

통계청 귀중

**2001년 정부승인 통계
이용자 만족도 조사
결과 보고서**

2001년 12월



목 차

제1장 조사개요	4
제2장 주요결과 요약	7
제3장 조사결과 분석	9
제1부 통계이용실태	9
1. 사용 용도	9
2. 입수 경로	11
제2부 종합만족도	12
1. 종합만족도 분석	12
2. 항목별 만족도	19
3. 통계별 만족도	31
제3부 작성기관 간 만족도 비교	46
제4부 작성기관별 만족도	51
1. 건교부	51
2. 노동부	55
3. 농림부	60
4. 문화관광부	63
5. 보건복지부	65
6. 산림청	69
7. 산업자원부	71
8. 중소기업청	73
9. 통계청	74
10. 해양수산부	89
11. 행정자치부	91

12. 환경부	94
13. 그 외 기관(유효표본 100 이하)	98
제5부 고객의 소리	103

● 부록 : 설문지, 통계청 작성 통계 **portfolio**

제1장 조사개요

I. 조사목적

중앙행정기관에서 작성한 정부승인통계 227종 가운데 측정이 가능한 210종 통계에 대해 정확성, 시의성, 적합성, 이해 및 접근용이성 차원의 만족도를 평가하여 이용자 중심의 통계서비스 체제 구축을 위한 기초 자료를 제공하고자 함.

II. 조사방법

1. 조사대상 : 정부승인통계 이용자
2. 조사방법 : 면접조사와 전화조사를 병행
3. 조사기간 : 2001년 11월 20일 ~ 12월 22일
4. 조사도구 : 구조화된 조사표(Structured Questionnaire)
5. 표본추출방법 : 이용자 및 이용기관 명부를 이용한 무작위 추출법
6. 표본 수: 이용자 2,309명으로부터 통계별 8,069건의 응답을 받음

III. 자료처리 및 분석방법

분석방법 : 수집된 자료는

Editing-Coding-Key-in-Programming 과정을 거쳐 통계패키지인 SPSS for win에 의해 분석됨 (작성기관별/근무처별/입수경로별/이용용도별, 성별 등)

* 작성기관 간 비교 분석 시, 응답자들의 평가가 편향되는 것을 제거하기 위해 특정기관이 작성한 통계만 평가한 공무원의 평가치를 제외하였음.

조사개요

IV. 종합만족도 지수 산출방법

지수화 방법	매우 불만 - 0점 불만 - 25점 보통 - 50점 만족 - 75점 매우 만족 - 100점
종합 만족지수	전반적 만족도를 제외한 항목별 만족도의 평균
항목별 중요도	전반적 만족도를 종속변수로, 항목별 만족도를 독립변수로 회귀분석을 실시해, 차원별 회귀 계수를 도출, 그 합에 대한 각 항목의 비중을 산출함

V. 응답자 특성

구분		표본수(명)	구성비(%)
성	남성	6363	78.9
	여성	1706	21.1
연령	20대	986	12.2
	30대	3446	42.7
	40대	3026	37.5
	50대 이상	611	7.6
직업	경영자	8	.1
	관리직	143	1.8
	전문직	2234	27.7
	사무직	750	9.3
	영업직	20	.2
	기능직	41	.5
	서비스직	16	.2
	공무원	4521	56.0
	학생	219	2.7
기타	117	1.4	
근무처	행정기관	4322	53.6
	사법기관	8	.1
	연구기관	2513	31.1
	금융 및 투자기관	155	1.9
	학교	456	5.7
	기업	179	2.2
	단체 및 협회	361	4.5
	기타	75	.9
일반/ 지정별	일반	4973	61.6
	지정	3096	38.4
자료수집 방법별	조사	4859	60.2
	보고	2573	31.9
	가공	637	7.9

조사개요

V. 응답자 특성

구분		표본수(명)	구성비(%)
작성 기관별	건교부	750	9.3
	경찰청	96	1.2
	공정거래위원회	30	.4
	과학기술부	20	.2
	관세청	69	.9
	교육인적자원부	7	.1
	국립보건원	58	.7
	국세청	37	.5
	노동부	411	5.1
	농림부	574	7.1
	농촌진흥청	31	.4
	대검찰청	27	.3
	문화관광부	224	2.8
	법무부	40	.5
	보건복지부	693	8.6
	산림청	418	5.2
	산업자원부	102	1.3
	식품의약품안전청	42	.5
	정보통신부	74	.9
	중소기업청	101	1.3
	중소기업특별위원회	33	.4
	철도청	60	.7
	통계청	3382	41.9
	특허청	13	.2
	해양수산부	174	2.2
	행정자치부	223	2.8
	환경부	380	4.7
	작성 주기별	1일	1
1월		2314	28.7
분기		558	6.9
반기		186	2.3
1년		3251	40.3
2년		142	1.8
3년		494	6.1
5년		665	8.2
10년		296	3.7
부정기		135	1.7
수시		27	.3
입수 경로별		인터넷	4026
	통계 간행물	3796	47.0
	신문이나 방송	474	5.9
	해당 기관에 질의	769	9.5
	기타	85	1.1

제2장 주요결과 요약

I. 이용실태

- ① 정부승인통계의 주된 용도는 ‘정책수립 및 평가’(38.0%)와 ‘연구/학술/학습 활동’(37.2%)이 많았음. 그 외 ‘업무 외 개인적인 관심’(11.5%), ‘사업 및 경영계획 수립’(11.3%) 등이 있었음.
- ② 통계 자료의 입수경로는 ‘인터넷’을 이용하는 경우’(44.0%)와 ‘통계간행물’(41.5%)을 이용하는 경우가 대부분이었음.

II. 이용 만족도

- ① 2001년 정부승인통계에 대한 종합만족지수는 100점 만점에 57.8점으로 나타났음.
- ② 차원별로는 <적합성>과 <정확성>이 각각 59.1점 및 59.0점으로 높았으며, <이해 및 접근용이성>(56.8점), <시의성>(56.4점) 등은 낮았음.
- ③ 항목별로는 ‘이용목적 부합성’이 62.4점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘작성주기의 적절성’(59.8점), ‘작성과정 및 방법의 적절성’(59.6점), ‘접근용이성’(59.5점), ‘정확성’(58.5점), ‘적합성’(55.8점), ‘정보 충분성’(54.1점), ‘공표의 신속성’(53.0점) 등의 순이었음.
- ④ 항목별 중요도는 ‘정확성’이 17.0%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘접근용이성’(16.0%), ‘작성 및 이용방법에 대한 정보의 충분성’(15.6%), ‘적합성’(15.3%), ‘작성과정 및 방법 적절성’(13.4%), ‘공표의 신속성’(10.2%), ‘이용목적 부합성’(9.9%), ‘작성주기 적절성’(2.5) 등의 순이었음.

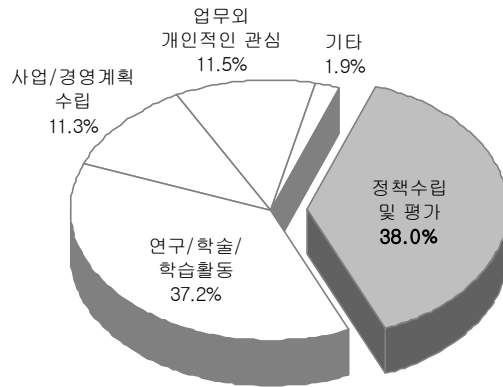
- ⑤ 조사통계 가운데는 ‘중소기업 실태조사’, ‘통계이용실태 및 수요조사’, ‘통계활동 현황조사’ 등이 높은 평가를 받았으며, 보고/가공 통계는 ‘경기종합지수’, ‘목재수급통계’, ‘무역통계’, ‘사망원인 통계’, ‘생명표’, ‘설비투자 추계지표’, ‘중소제조업 경기동향’ 등이었음.
- ⑥ 작성 기관별로는 보건복지부(58.7점), 통계청(58.5점), 문화관광부(58.5점) 등이 높았음. (특정기관이 작성한 통계만 평가한 공무원의 평가치는 제외했음.)
- ⑦ 작성 방법별로는 ‘가공’통계의 만족도가 59.4점으로 가장 높았으며, ‘조사’(58.0점), ‘보고’(57.0점) 순이었음.
승인내역별로는 ‘지정’통계의 만족도가 58.3점으로 ‘일반’(57.5점)보다 다소 높았음.
- ⑧ 입수 경로별로는 ‘통계간행물’을 이용하는 경우가 58.3점으로 높았으며 다음으로 ‘해당 기관에 질의하는 경우’(57.8점), ‘인터넷을 통해서’(57.5점), ‘신문이나 방송을 통해서’(52.2점) 등의 순이었음.
- ⑨ 응답자의 성별은 남성(58.6점)이 여성(55.0점)보다 높았으며, 연령이 높을수록(50대 이상: 61.2점, 20대: 56.0점) 만족도가 높았음.
이용자의 근무처별로는 ‘금융 및 투자기관’에 근무하는 이용자의 만족도가 60.8점으로 가장 높았으며, ‘행정기관’(58.5점), ‘단체 및 협회’(58.3점), ‘연구기관’(57.0점), ‘기업’(56.6점), ‘학교’(55.1점) 등의 순이었음.
직업별로는 관리직의 만족도가 61.8점으로 가장 높았으며, 다음으로 사무직(58.3점), 공무원(58.1점), 전문직(57.4점), 기능직(56.8점) 등의 순이었음.

제3장 조사결과 분석

제1부 통계이용실태

1. 사용 용도

- 정부승인통계를 이용하는 주된 용도로는 ‘정책수립 및 평가’(38.0%)와 ‘연구/학술/학습활동’(37.2%)이 대부분을 차지하였음. 그 외 ‘업무 외 개인적인 관심’(11.5%), ‘사업 및 경영계획 수립’(11.3%) 등이 있었음. (기타 1.9%)



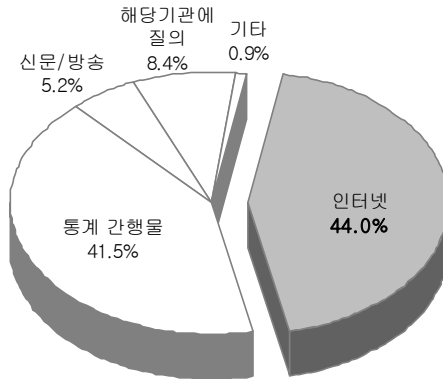
- 직업별로는 공무원(51.1%), 관리직(40.4%)은 ‘정책수립 및 평가’에 사용한다는 응답이 많았고, 학생(76.3%), 전문직(71.3%), 기능직(53.3%), 사무직(31.4%)은 ‘연구/학술/학습활동’이 많았음. 관리직(22.5%)은 ‘사업 및 경영계획수립’이 상대적으로 많았음.
- 근무처별로는 행정기관(54.1%), 금융 및 투자기관(54.0%)은 ‘정책수립 및 평가’에 사용하는 경우가 많았으며, 연구기관(72.7%), 학교(90.6%), 단체 및 협회(36.0%)는 ‘연구/학술/학습활동’이 많았음. 기업(48.7%)은 ‘사업 및 경영계획 수립’이 많았음.
- 입수 경로별로는 ‘해당기관에 질의’해서 직접 받는 경우는 ‘정책수립 및 평가’(43.5%)가 많았으며, 신문이나 방송을 통한 경우는 ‘업무 외 개인적인 관심’(42.6%)이 많았음

- 통계 분야별로는 인구/사회/도시(41.5%), 경기/소비/재정(39.8%), 기업경영(41.9%), 광공업(55.6%), 도소매서비스업(54.9%), 정보통신(37.9%), 건설/주택/토지(33.2%), 어업(58.2%), 통계이용상태 및 현황(59.0%) 분야의 통계는 ‘정책수립 및 평가’에 이용되는 비중이 높았음.

고용/임금(42.6%), 교통(47.1%), 농업(41.4%), 임업(37.1%), 보건(37.1%), 복지(40.1%), 환경(50.5%), 에너지/과학(50.5%) 분야의 통계는 ‘연구/학술/학습활동’에 이용하는 비중이 높았음.

2. 입수 경로

- 통계 자료의 입수경로는 ‘인터넷을 이용하는 경우’(44.0%)와 ‘통계간행물’(41.5%)을 이용하는 경우가 많았으며, 나머지는 ‘해당기관에 질의’(8.4%)하거나 ‘신문이나 방송을 이용’(5.2%)하였음.



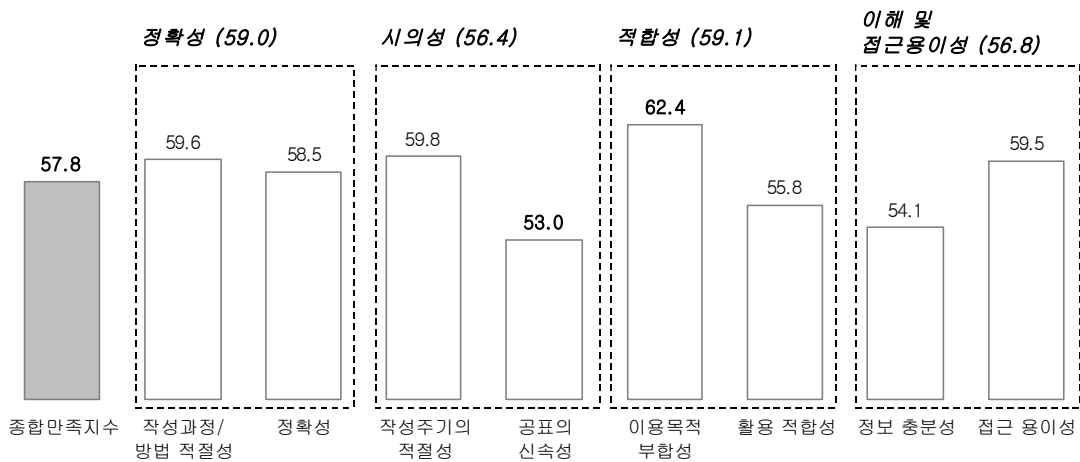
- 연령이 낮을수록(20대: 55.8%, 50대: 29.0%) 인터넷을 이용하는 비중이 높고, 연령이 높을수록(50대 이상: 58.0%, 20대: 29.7%) 통계간행물의 비중이 높아, 연령과 인터넷을 통한 통계자료입수는 반비례 관계에 있는 것으로 나타났음.
- 직업별로는 사무직(56.9%), 기능직(55.4%) 공무원(44.8%), 학생(62.7%)은 인터넷을 통해서 입수하는 경우가 많았으며, 전문직(51.8%)은 통계간행물의 경우가 많았음.
- 근무처별로는 대부분의 경우(행정기관(46.0%), 금융 및 투자기관(50.0%), 학교(53.8%), 기업(61.1%), 단체 및 협회(49.1%) 등)는 인터넷을 통해 입수하는 경우가 많았음. 연구기관(53.2%)만 통계간행물을 통해 입수하는 경우가 더 많았음.
- 사용 용도별로는 ‘사업 및 경영계획 수립’(42.8%)하는 경우와 ‘업무 외 개인적인 관심’(58.7%)인 경우는 인터넷을 이용하는 경우가 많았으며, ‘정책수립 및 평가’(44.5%), ‘연구/학술/학습활동’(46.9%)은 통계간행물을 이용하는 경우가 많았음.

제2부 종합만족도

1. 종합만족도 분석

1) 종합만족도

- 2001년 정부승인통계에 대한 이용자의 종합 만족도는 100점 만점에 57.8점으로 나타났다.



- 차원별로는 <적합성>과 <정확성>이 각각 59.1점과 59.0점으로 높았으며, <이해 및 접근용이성>(56.8점), <시의성>(56.4점)은 낮았음.
- <시의성> 차원 내의 ‘작성주기의 적절성’ 항목에 대한 만족도는 59.8점으로 상대적으로 높았으나 ‘공표의 신속성’ 항목에 대한 만족도는 53.0점으로 가장 낮았음.
- <적합성> 차원은 ‘이용목적 부합성’ 항목은 62.4점으로 항목 간에 가장 높은 만족도를 보였으나, ‘활용 적합성’ 항목은 55.8점으로 낮아 같은 차원 내에서도 항목들간 만족도에는 차이가 많은 것으로 나타났다.
- 항목별로는 ‘이용목적 부합성’이 62.4점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘작성주기의 적절성’(59.8점), ‘작성과정 및 방법의 적절성’(59.6점), ‘접근용이성’(59.5점), ‘정확성’(58.5점), ‘다양한 제공을 통한 활용 적합성’(55.8점), ‘정보충분성’(54.1점), ‘공표의 신속성’(53.0점) 등의 순이었음.

- 개별 항목을 전반적 만족도에 다중회귀분석(multiple regression)하여 각 항목별 중요도를 산출한 결과, 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 항목은 ‘정확성’(17.0%)으로 나타나, 정부승인통계의 이용에 있어 이용자들이 가장 중요하게 생각하게 요소는 ‘정확성’인 것을 알 수 있음.

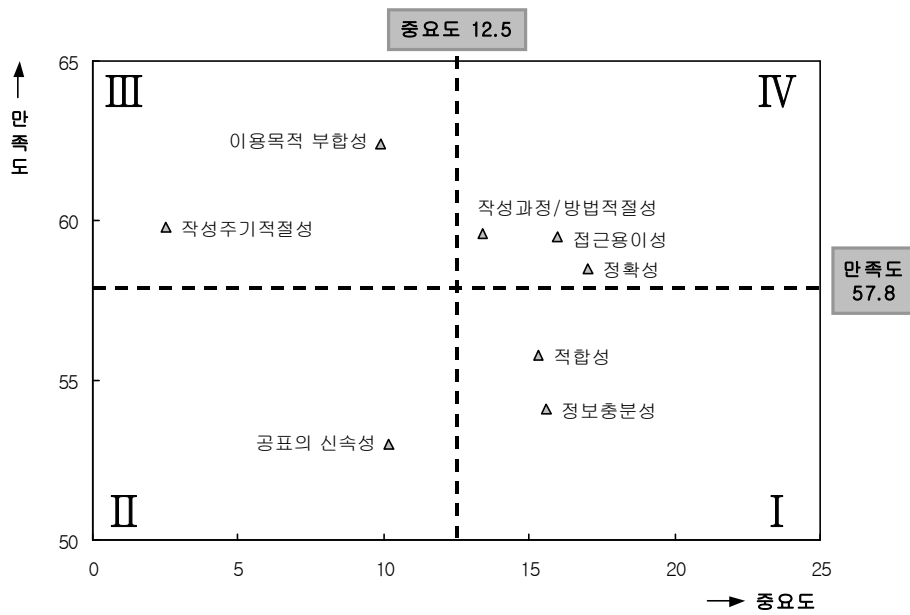
다음으로 ‘접근용이성’(16.0%), ‘작성 및 이용방법에 대한 정보의 충분성’(15.6), ‘적합성’(15.3%), ‘작성과정 및 방법 적절성’(13.4%), ‘공표의 신속성’(10.2%), ‘이용목적 부합성’(9.9%) 등의 순이었으며, ‘작성주기 적절성’(2.5)의 영향은 미미한 것으로 드러났음.

구 분		만족도(점)	차 원(점)	중요도(%)
종합 만족지수		57.8		
정확성	작성과정 및 방법 적절성	59.6	59.0	13.4
	정확성	58.5		17.0
시의성	작성주기의 적절성	59.8	56.4	2.5
	공표의 신속성	53.0		10.2
적합성	이용목적 부합성	62.4	59.1	9.9
	활용 적합성	55.8		15.3
이해 및 접근용이성	정보 충분성	54.1	56.8	15.6
	접근 용이성	59.5		16.0

2) portfolio 분석

- 중요도와 만족도를 portfolio 분석한 결과, 정부승인통계에서 가장 우선적으로 개선되어야 할 분야는 ‘정보 충분성’ 및 ‘다양한 제공을 통한 활용적합성’으로 나타났음. 다음으로 ‘공표의 신속성’도 개선되어야 할 것으로 나타났음.

전체

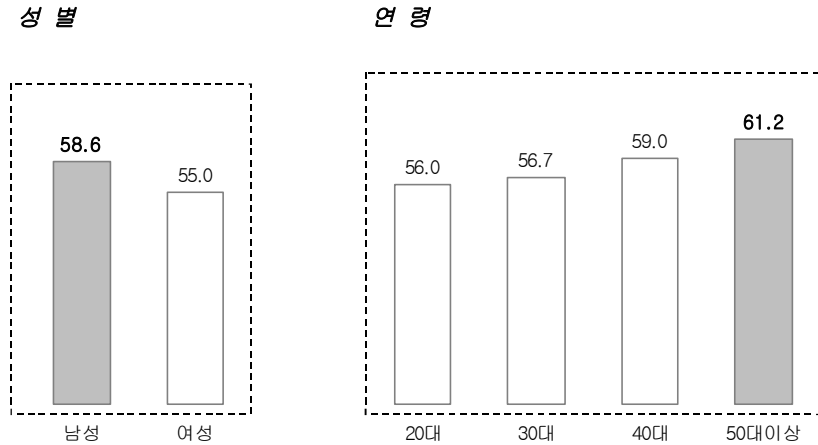


I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

I 긴급개선분야 :	민원인들이 생각하는 중요도는 높으나 만족도가 낮아 개선이 시급한 약점분야
II 개선권장분야 :	중요도와 만족도가 모두 낮아 향후 개선이 필요한 분야
III 현상유지분야 :	중요도는 낮으나 만족도가 높으므로, 현상유지해야 할 분야
IV 유지/관리분야 :	중요도와 만족도가 모두 높아 강점분야 라고 볼 수 있으며, 현 만족도를 유지하기 위해 지속적인 개선이 필요한 분야

3) 이용자 특성별 만족도

- 남성의 만족도가 58.6점으로 여성(55.0점)보다 높은 것으로 나타났음
- 연령이 높아질수록(50대 이상: 61.2점, 20대: 56.0점) 만족도가 높았음.



<성별>

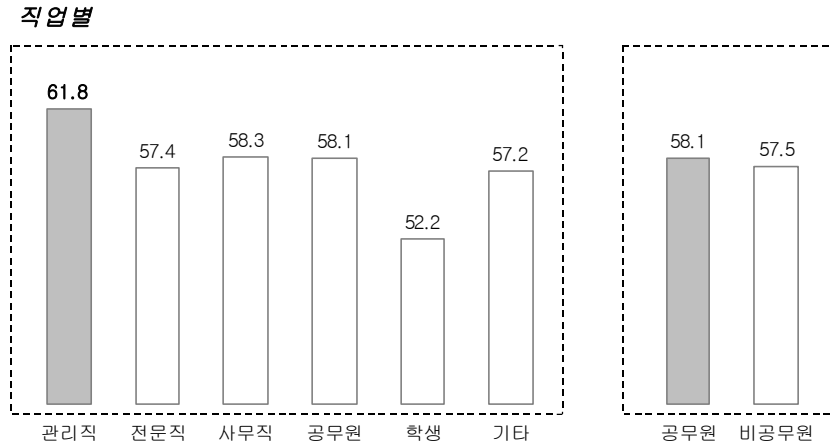
	사례수	종합 만족 지수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기의 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	활용 적합성	작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성	접근 용이성
전 체	(8069)	57.8	59.0	58.5	59.8	53.0	62.4	55.8	54.1	59.5
남 성	(6363)	58.6	60.3	59.2	60.6	54.2	63.2	56.6	54.8	59.7
여 성	(1706)	55.0	57.0	55.7	56.4	48.4	59.5	52.8	51.6	58.7

<연령별>

	사례수	종합 만족 지수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기의 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	활용 적합성	작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성	접근 용이성
전 체	(8069)	57.8	59.0	58.5	59.8	53.0	62.4	55.8	54.1	59.5
20대	(986)	56.0	59.2	56.1	58.1	49.3	61.5	53.4	52.5	58.1
30대	(3446)	56.7	58.4	57.3	59.6	51.9	61.4	53.7	52.8	58.8
40대	(3026)	59.0	60.5	59.8	59.8	55.0	63.1	57.9	55.0	60.5
50대 이상	(611)	61.2	62.4	62.3	63.1	55.0	65.8	61.0	59.6	60.5

조사결과 분석

- 직업별로는 관리직 응답자의 만족도가 61.8점으로 가장 높았으며, 다음으로 사무직(58.3점), 공무원(58.1점), 전문직(57.4점), 기능직(56.8점) 등의 순이었음.
공무원과 비공무원을 비교했을 때, 공무원의 만족도가 58.1점으로 비공무원 57.5 점에 비해 약간 더 높은 것으로 나타남. (신뢰도 <0.05)



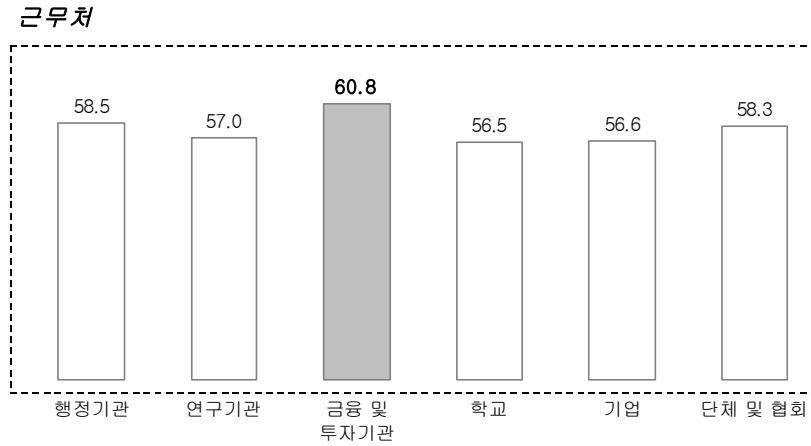
- 전문직 응답자의 경우, ‘활용 적합성’에 대한 만족도가 특히 낮아, 통계자료가 보다 다양하게 제공되기를 원하는 것으로 나타났음.

<직업별>

	사례수	종합 만족 지수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기의 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	활용 적합성	작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성	접근 용이성
전 체	(8069)	57.8	59.0	58.5	59.8	53.0	62.4	55.8	54.1	59.5
관리직	(143)	61.8	63.8	60.0	62.2	55.9	68.4	57.2	61.4	65.2
사무직	(750)	58.3	60.2	58.5	57.5	51.6	63.7	58.8	55.2	61.3
공무원	(4521)	58.1	59.5	58.8	59.8	53.2	62.1	57.1	54.6	59.9
전문직	(2234)	57.4	60.4	58.2	60.5	53.4	62.4	52.8	53.0	58.3
기능직	(41)	56.8	53.7	59.8	57.9	56.1	57.9	59.1	59.8	50.0
학생	(219)	52.2	52.6	53.2	56.4	46.1	58.6	49.8	49.3	51.5
경영자	(8)	73.0	71.9	68.8	87.5	87.5	71.9	65.6	65.6	65.6
서비스직	(16)	61.1	64.1	60.9	62.5	50.0	67.2	60.9	62.5	60.9
영업직	(20)	55.0	50.0	50.0	50.0	50.0	65.0	50.0	43.8	81.3
기타	(117)	57.2	54.3	59.2	61.5	54.1	63.5	54.9	50.0	60.5

조사결과 분석

- 근무 기관별로는 금융 및 투자기관에 근무하는 이들의 만족도가 60.8점으로 가장 높았으며, 다음으로 행정기관(58.5점), 단체 및 협회(58.3점), 연구기관(57.0점), 기업(56.6점), 학교(56.5점) 등의 순이었음.



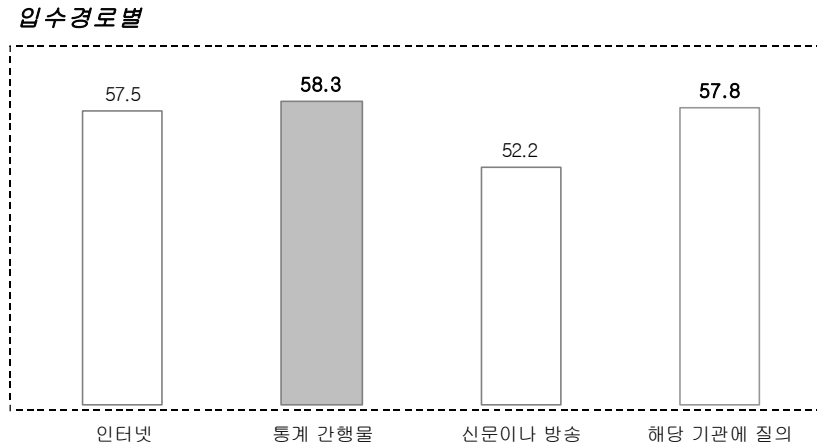
- 금융 및 투자기관과 연구기관 근무자들을 제외한 대부분이 ‘공표의 신속성’에 대한 만족도가 가장 낮았으며, 금융 및 투자기관과 연구기관 근무자들은 ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났음.

<근무 기관별>

	사례수	종합 만족 지수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기의 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	활용 적합성	작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성	접근 용이성
전 체	(8069)	57.8	59.0	58.5	59.8	53.0	62.4	55.8	54.1	59.5
금융 및 투자기관	(155)	60.8	55.8	61.9	64.7	61.3	64.7	56.1	54.8	67.3
행정기관	(4320)	58.5	59.9	59.3	60.2	53.4	62.3	57.3	55.2	60.4
단체 및 협회	(358)	58.3	60.7	57.6	57.5	51.7	67.8	58.6	55.5	57.0
연구기관	(2497)	57.0	59.7	57.5	60.0	53.3	61.4	53.4	52.7	58.2
기업	(179)	56.6	56.4	54.9	58.1	45.7	64.0	59.4	52.9	61.7
학교	(455)	56.5	59.5	59.0	57.0	50.3	63.8	53.3	52.4	56.6

조사결과 분석

- 입수 경로별로는 ‘통계간행물’을 통한 경우의 만족도가 58.3점, ‘해당기관에 질의’(57.8점), ‘인터넷’(57.5점) 등이었으며, ‘신문이나 방송’(52.2점)을 통한 경우의 만족도는 특히 낮았음.



- 대체로 ‘공표의 신속성’에 대한 만족도가 낮았으나, ‘신문이나 방송’을 통해 자료를 입수한 경우, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’에 대한 만족도가 특히 낮은 것으로 나타났음.

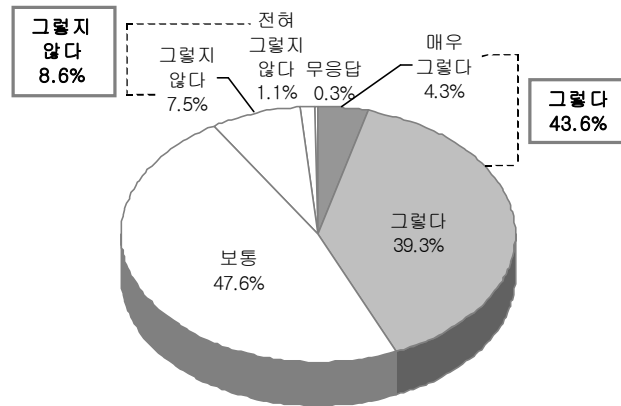
<입수 경로별>

	사례수	종합 만족 지수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기의 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	활용 적합성	작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성	접근 용이성
전 체	(8069)	57.8	59.0	58.5	59.8	53.0	62.4	55.8	54.1	59.5
통계 간행물	(3796)	58.3	59.9	58.7	61.0	53.2	63.2	55.5	54.3	60.3
해당 기관에 질의	(769)	57.8	60.2	58.0	61.1	51.6	63.7	56.1	54.2	57.5
인터넷	(4026)	57.5	59.9	58.4	58.6	52.2	62.2	56.2	53.4	59.4
신문이나 방송	(474)	52.2	52.6	52.7	53.5	50.6	56.3	51.4	49.3	51.3

2. 항목별 만족도

1) 작성과정 및 방법의 적절성

- 정부승인통계의 작성과정 및 방법에 대한 만족도는 59.6점으로 나타났음. 만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 43.6%로 불만족(대체로+매우) 응답의 비율 8.6%에 비해 상당히 높았음.(보통 47.6%, 무응답 0.3%)



- 근무 기관별로는 ‘단체 및 협회’(60.7점), ‘행정기관’(59.9점), ‘연구기관’(59.7점), ‘학교’(59.5점) 등에 근무하는 이들의 만족도는 높았으며, ‘기업’(56.4점), ‘금융 및 투자기관’(55.8점) 등은 낮았음.

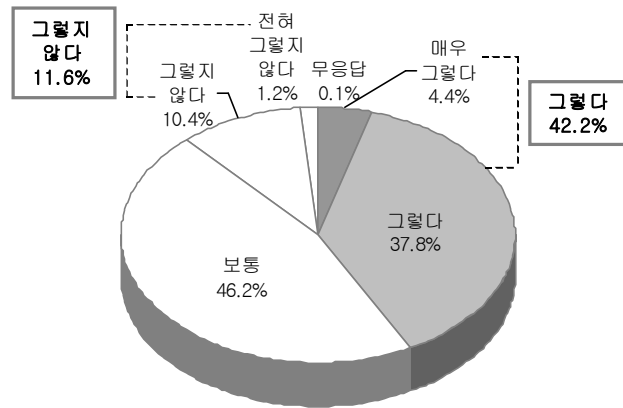
<근무 기관별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
단체 및 협회	(361)	5.3	49.9	44.0	60.7
행정기관	(4322)	7.8	48.3	43.9	59.9
연구기관	(2513)	9.0	46.0	44.4	59.7
학교	(456)	12.5	40.4	46.9	59.5
기업	(179)	8.9	56.4	34.6	56.4
금융 및 투자기관	(155)	12.3	52.9	34.8	55.8
사법기관	*(8)	0	87.5	12.5	53.1
기타	(75)	22.7	54.7	22.7	51.7

* 사례수가 적어 분석에서 제외함

2) 정확성

- 정부승인통계의 정확성에 대한 만족도는 58.5점으로 나타났음. 만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 42.2%, 불만족(대체로+매우) 응답 비율은 11.6%로 나타났음. (보통 46.2%, 무응답 0.1%)



- 용도별로는 ‘정책수립 및 평가’에 이용하는 경우가 60.5점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘사업 및 경영계획 수립’(58.0점), ‘연구·학술·학습활동’(57.5점), ‘업무 외 개인적인 관심’(53.5점)의 순이었음.

<용도별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
정책수립 및 평가	(3262)	10.1	42.4	47.5	60.5
사업 및 경영계획 수립	(970)	12.4	49.1	38.6	58.0
연구· 학술· 학습활동	(3193)	12.0	47.7	40.2	57.5
업무외 개인적인 관심	(991)	15.0	55.6	29.3	53.5
기타	(167)	8.4	46.1	45.5	62.0

조사결과 분석

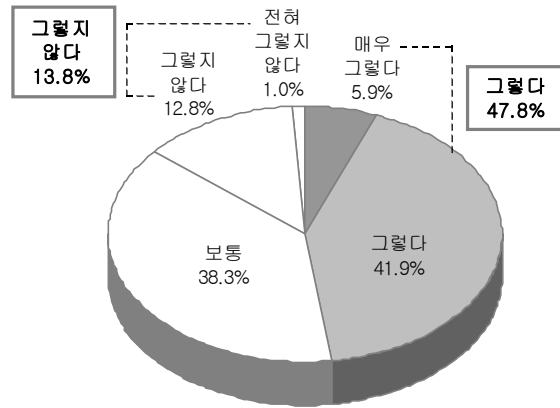
- 근무 기관별로는 ‘금융 및 투자기관’에 근무하는 응답자들의 만족도가 61.9점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘행정기관’(59.3점), ‘학교’(59.0점) 등이 높았으며 ‘기업’이 54.9점으로 가장 낮았음.

<근무 기관별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
금융 및 투자기관	(155)	12.9	27.7	59.4	61.9
행정기관	(4322)	10.6	46.3	43.0	59.3
학교	(456)	12.7	39.7	47.6	59.0
단체 및 협회	(361)	13.0	45.7	40.4	57.6
연구기관	(2513)	12.0	47.5	40.5	57.5
기업	(179)	15.6	49.2	35.2	54.9
사법기관	*(8)	-	87.5	12.5	53.1
기타	(75)	26.7	60.0	13.3	48.3

3) 작성주기의 적절성

- 정부승인통계 작성주기의 적절성에 대한 만족도는 59.8점으로 나타났음. 만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 47.8%, 불만족(대체로+매우) 응답 비율은 13.8%로 나타났음. (보통 38.3%)



- 작성 주기가 '2년'인 통계의 '작성주기의 적절성'에 대한 만족도가 64.3점으로 가장 높았으나, 이는 종합만족도가 가장 높은 2개 통계(통계이용실태 및 수요조사, 통계활동 현황조사)의 결과치만을 반영한 값이므로 큰 의미를 두기 어려움.

대체로 작성주기가 짧은 통계일수록 '작성주기의 적절성'에 대한 만족도가 상승하는 경향을 보임.

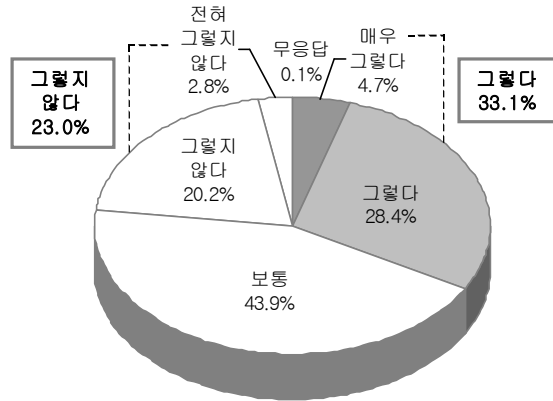
<작성 주기별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
2년	(142)	9.2	35.9	54.9	64.3
반기	(186)	7.5	44.6	47.8	61.4
1월	(2314)	12.9	35.7	51.4	61.2
분기	(558)	12.5	37.3	50.0	60.4
1년	(3251)	12.9	38.7	48.4	60.1
부정기	(135)	19.3	37.8	42.2	57.3
3년	(494)	15.2	47.0	37.9	56.5
10년	(296)	20.6	37.5	41.9	55.8
5년	(665)	19.2	39.8	40.9	55.7
1일	*(1)	0.0	0.0	100.0	75.0
수시	*(27)	18.5	37.0	44.4	59.3

* 사례수가 적어 분석에서 제외함

4) 공표의 신속성

- 정부승인통계 공표의 신속성에 대한 만족도는 53.0점으로 나타나 8개 항목 중 가장 낮았음. 만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 33.1%, 불만족(대체로+매우) 응답 비율은 23.0%로 나타났음. (보통 43.9%, 무응답 0.1%)



- 작성 주기가 '2년'인 통계의 '공표의 신속성'에 대한 만족도가 59.5점으로 가장 높았으나, 이는 종합만족도가 가장 높은 2개 통계(통계이용실태 및 수요조사, 통계활동 현황조사)의 결과치만을 반영한 값이므로 큰 의미를 두기 어려움.
- 작성 주기가 '1월'(55.0점), '분기'(52.6점), '1년'(52.6점)인 통계의 만족도는 높았으며, '10년'(50.7점), '5년'(50.0점)인 통계의 만족도는 낮았음.

<작성 주기별>

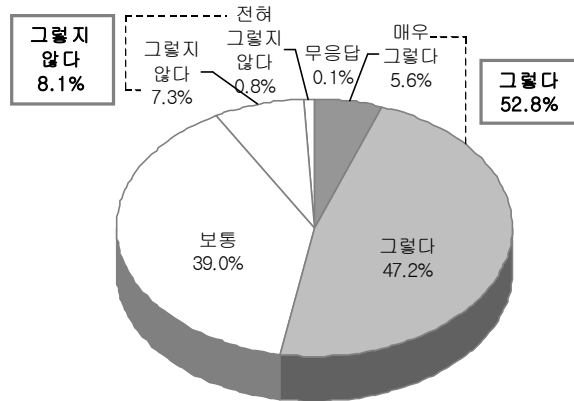
	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
2년	(142)	13.4	43.0	43.7	59.5
1월	(2314)	21.8	40.3	37.9	55.0
분기	(558)	21.7	46.6	31.5	52.6
1년	(3251)	22.8	45.1	32.1	52.6
부정기	(135)	27.4	40.0	31.9	51.9
3년	(494)	22.7	47.8	29.6	51.4
반기	(186)	25.3	48.4	26.3	51.1
10년	(296)	27.0	45.6	27.4	50.7
5년	(665)	27.5	44.2	28.3	50.0
1일	*(1)	0.0	0.0	100.0	75.0
수시	*(27)	40.7	40.7	18.5	45.4

* 사례수가 적어 분석에서 제외함

5) 이용목적 부합성

- 정부승인통계의 이용목적 부합성에 대한 만족도는 62.4점으로 8개 항목 중 가장 높았음.(종합만족도 : 57.8점)

만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 52.8%로 불만족(대체로+매우)응답 비율 8.1%에 비해 상당히 높았음. (보통 39.0%, 무응답 0.1%)



- 근무 기관별로는 ‘단체 및 협회’에 근무하는 응답자들의 만족도가 67.8점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘금융 및 투자기관’(64.7점), ‘기업’(64.0점), ‘학교’(63.8점) 등의 순으로 나타났음.

<근무 기관별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
단체 및 협회	(361)	4.2	31.6	63.4	67.8
금융 및 투자기관	(155)	5.8	29.7	64.5	64.7
기업	(179)	3.9	46.4	49.7	64.0
학교	(456)	10.1	29.8	60.1	63.8
행정기관	(4322)	7.7	39.5	52.7	62.3
연구기관	(2513)	8.9	41.1	50.0	61.4
사법기관	*(8)	0.0	25.0	75.0	71.9
기타	(75)	25.3	33.3	41.3	54.3

* 사례수가 적어 분석에서 제외함

조사결과 분석

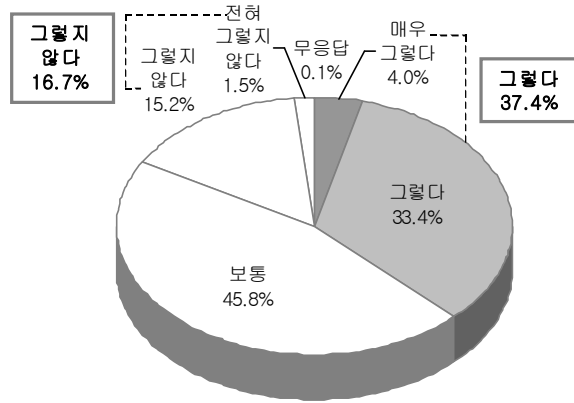
- 용도별로는 ‘정책수립 및 평가’(63.4점) 및 ‘연구·학술·학습활동’(63.2점)에 이용하는 경우의 만족도는 높았으며 ‘업무 외 개인적인 관심’(56.6점)은 낮았음.

<이용 용도별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
정책수립 및 평가	(3262)	7.4	37.1	55.5	63.4
연구·학술·학습활동	(3193)	8.2	35.9	55.7	63.2
사업 및 경영계획 수립	(970)	7.4	40.7	51.9	62.8
업무 외 개인적인 관심	(991)	11.1	52.3	36.5	56.6
기타	(167)	3.6	41.3	55.1	65.3

6) 활용 적합성

- 정부승인통계가 다양하게 제공되어 활용하기에 적합한지에 대한 만족도는 55.8점으로 나타났음. 만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 37.4%, 불만족(대체로+매우) 응답 비율은 16.7%로 나타났음. (보통 45.8%, 무응답 0.1%)



- 근무 기관별로는 ‘기업’에 근무하는 응답자들의 만족도가 59.4점으로 상대적으로 높았음. 다음으로 ‘단체 및 협회’(58.6점), ‘행정기관’(57.3점), ‘금융 및 투자기관’(56.1점) 등의 순이었음.

<근무 기관별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
기업	(179)	12.8	41.9	45.3	59.4
단체 및 협회	(361)	12.7	45.4	41.0	58.6
행정기관	(4322)	13.9	46.0	40.1	57.3
금융 및 투자기관	(155)	23.2	29.7	47.1	56.1
연구기관	(2513)	20.7	46.6	32.7	53.4
학교	(456)	22.4	44.3	33.3	53.3
기타	(75)	21.3	65.3	13.3	48.0
사법기관	(8)	62.5	25.0	12.5	37.5

조사결과 분석

- 용도별로는 ‘정책수립 및 평가’(57.5점), ‘사업 및 경영계획 수립’(57.0점) 등에 이용하는 경우에 활용적합성의 만족도가 높게 나타났음. 다음으로, ‘연구·학술·학습활동’(54.6점), ‘업무 외 개인적인 관심’(53.1점) 등의 순이었음

<이용 용도별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
정책수립 및 평가	(3262)	14.6	44.4	41.0	57.5
사업 및 경영계획 수립	(970)	15.9	45.3	38.9	57.0
연구· 학술· 학습활동	(3193)	20.0	43.5	36.4	54.6
업무외 개인적인 관심	(991)	16.4	54.7	28.8	53.1
기타	(167)	14.4	47.9	37.7	57.0

- 입수 경로별로는 ‘인터넷’(56.2점)을 이용하거나, ‘해당 기관에 직접 질의’(56.1점)한 응답자들은 활용적합성에 대한 만족도가 높게 나타났으며, ‘신문이나 방송’(51.4점)을 통해 입수한 경우는 활용적합성에 대한 만족도가 떨어지는 것으로 나타났음.

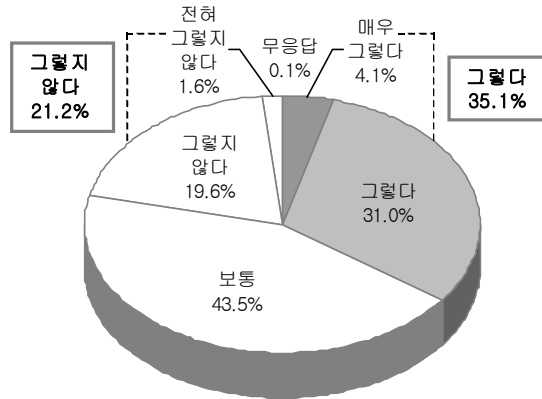
<입수 경로별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
인터넷	(4026)	15.0	47.5	37.3	56.2
해당 기관에 질의	(769)	19.0	40.2	40.8	56.1
통계 간행물	(3796)	18.2	44.5	37.2	55.5
신문이나 방송	(474)	17.1	59.1	23.8	51.4
기타	(85)	14.1	22.4	63.5	68.2

7) 작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성

- 정부승인통계가 작성 및 이용방법에 대해 충분한 정보를 제공하는지에 대한 만족도는 54.1점으로 나타나 8개 항목 중, ‘공표의 신속성’ 다음으로 낮았음.

만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 35.1%, 불만족(대체로+매우) 응답 비율은 21.2%로 나타났음. (보통 43.5%, 무응답 0.1%)



- 통계를 ‘사업 및 경영계획 수립’에 이용하는 응답자들이 작성 및 이용방법에 대한 정보에 만족하는 비율이 55.5점으로 가장 높았으며, ‘정책수립 및 평가’(54.9점), ‘연구·학술·학습활동’(53.6점), ‘업무 외 개인적인 관심’(51.0점) 등의 순이었음.

<이용 용도별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
사업 및 경영계획 수립	(970)	20.1	43.4	36.5	55.5
정책수립 및 평가	(3262)	20.4	42.9	36.7	54.9
연구·학술·학습활동	(3193)	22.3	42.8	34.6	53.6
업무외 개인적인 관심	(991)	24.1	48.1	27.6	51.0
기타	(167)	22.8	35.9	41.3	56.3

- 입수 경로별로는 ‘통계 간행물’(54.3점)를 이용하거나 ‘해당기관에 질의’(54.2점)하는 경우에 작성 및 이용방법에 대한 정보에 만족하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났음.

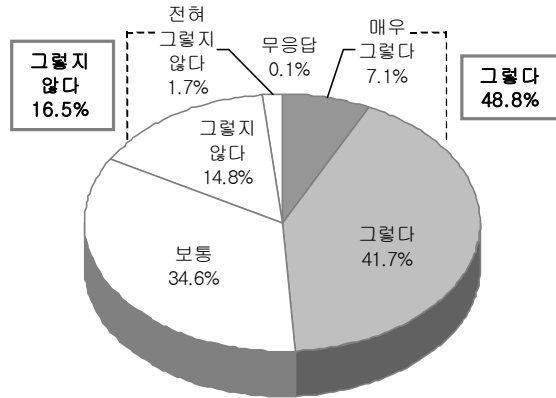
‘신문이나 방송’을 통해 입수한 경우는 49.3점으로 낮았음.

<입수 경로별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
통계 간행물	(3796)	21.9	41.5	36.6	54.3
해당 기관에 질의	(769)	25.1	38.5	36.4	54.2
인터넷	(4026)	21.5	44.7	33.5	53.4
신문이나 방송	(474)	24.5	53.8	21.7	49.3
기타	(85)	12.9	30.6	56.5	64.7

8) 접근 용이성

- 정부승인통계의 접근 용이성에 대한 만족도는 59.5점으로 나타났음. 만족(매우+대체로)한다는 응답 비율은 48.8%, 불만족(대체로+매우) 응답 비율은 16.5%로 나타났음. (보통 34.6%, 무응답 0.1%)



- 근무 기관별로는 ‘금융 및 투자기관’에 근무하는 이용자들의 만족도가 67.3점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘기업’(61.7점), ‘행정기관’(60.4점), ‘연구기관’(58.2점) 등의 순이었음.
- ‘학교’에 소속된 이용자들의 만족도는 56.6점으로 타 기관에 비해 접근성이 떨어지는 것으로 나타났음.

<근무 기관별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
금융 및 투자기관	(155)	18.7	6.5	74.8	67.3
기업	(179)	18.4	24.6	57.0	61.7
행정기관	(4322)	14.7	35.1	50.2	60.4
연구기관	(2513)	18.1	35.6	46.3	58.2
단체 및 협회	(361)	17.7	39.6	41.8	57.0
학교	(456)	21.1	31.6	46.9	56.6
사법기관	*(8)	0.0	87.5	12.5	56.3
기타	(75)	24.0	40.0	36.0	54.0

* 사례수가 적어 분석에서 제외함

조사결과 분석

- 용도별로는 ‘정책수립 및 평가’에 이용하는 응답자들의 접근용이성에 대한 만족도가 61.3점, ‘사업 및 경영계획 수립’이 61.2점으로 비교적 높게 나타났으며, 다음으로 ‘연구·학술·학습활동’(58.6점), ‘업무 외 개인적인 관심’(53.5점) 등의 순이었음.

<이용 용도별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
정책수립 및 평가	(3262)	14.4	33.4	52.2	61.3
사업 및 경영계획 수립	(970)	16.4	32.4	51.2	61.2
연구·학술·학습활동	(3193)	17.3	34.5	48.0	58.6
업무외 개인적인 관심	(991)	23.3	40.5	36.1	53.5
기타	(167)	19.8	25.1	55.1	60.6

- 입수 경로별로는 ‘통계 간행물’을 이용하는 응답자들의 접근용이성에 대한 만족도가 60.3점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘인터넷’(59.4점), ‘해당 기관에 질의’(57.5점), ‘신문이나 방송’(51.3점) 등의 순이었음.

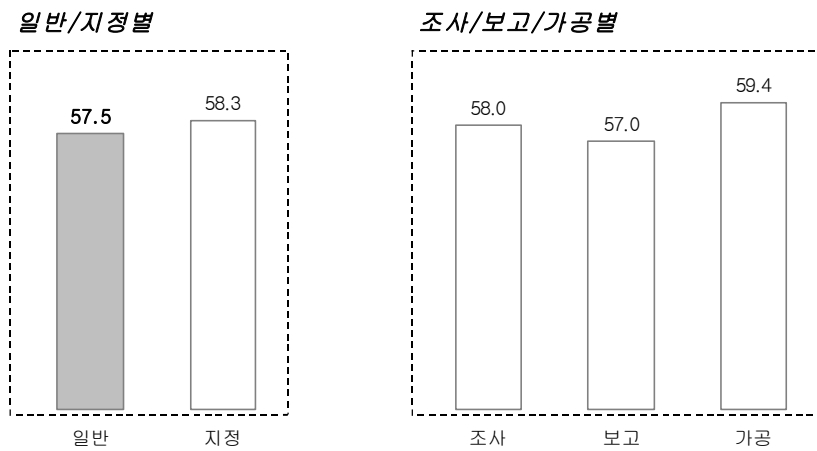
<입수 경로별>

	사례수	불만족(%)	보통(%)	만족(%)	100점 평균
통계 간행물	(3796)	16.7	32.1	51.1	60.3
인터넷	(4026)	15.6	35.5	48.7	59.4
해당 기관에 질의	(769)	22.5	27.4	50.1	57.5
신문이나 방송	(474)	24.9	45.1	30.0	51.3
기타	(85)	11.8	23.5	64.7	70.6

3. 통계별 만족도

1) 통계별 만족도 분석

- 자료수집 방법별로는 ‘가공통계’의 만족도가 59.4점으로 가장 높았으며, ‘조사’(58.0점), ‘보고’(57.0점)의 순이었음.
- ‘지정통계’의 만족도가 58.3점으로 ‘일반통계’(57.5점)보다 높았음.

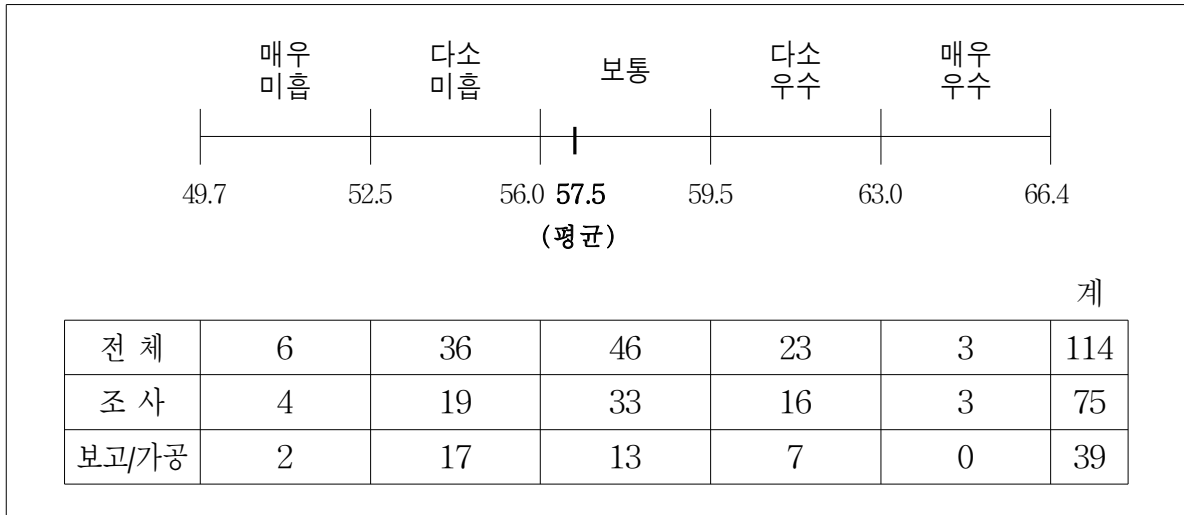


<자료수집방법>

지방청별	사례수	종합 만족 지수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기의 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	활용 적합성	작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성	접근 용이성
전 체	(8047)	57.8	59.0	58.5	59.8	53.0	62.4	55.8	54.1	59.5
가공	(637)	59.4	61.8	59.7	60.6	54.8	63.8	57.2	55.3	62.0
조사	(4859)	58.0	59.5	58.4	59.5	53.2	62.7	56.3	54.5	60.2
보고	(2573)	57.0	59.2	58.3	60.0	52.2	61.6	54.6	53.1	57.5

조사결과 분석

- 210종의 조사대상 통계중 유효표본수가 30개 이상인 114개 통계의 종합만족도가 49.7점~66.4점의 좁은 급간에 분포되어 있으므로 개별 만족도를 통한 순위 분석의 의미가 크지 않아 5개의 급간을 설정하여 상대 비교하였음.



- 위의 기준으로 구분한 결과, 조사통계는 ‘매우 우수’한 통계가 3개, ‘다소 우수’한 통계가 16개, ‘보통’인 통계가 33개, ‘다소 미흡’한 통계가 19개, ‘매우 미흡’한 통계가 4개로 나타났으며, 보고/가공 통계는 ‘다소 우수’한 통계가 7개, ‘보통’인 통계가 13개, ‘다소 미흡’한 통계가 17개, ‘매우 미흡’한 통계가 2개로 나타났음.
- 조사통계 가운데는 ‘중소기업 실태조사’, ‘통계이용실태 및 수요조사’, ‘통계활동 현황조사’ 등이 높은 평가를 받았으며, 보고/가공 통계는 ‘경기종합지수’, ‘목재수급통계’, ‘무역통계’, ‘사망원인 통계’, ‘생명표’, ‘설비투자 추계지표’, ‘중소제조업 경기동향’ 등이었음.

조사결과 분석

<조사 통계>

(등급내 작성기관별)

통계명	작성 기관	사례수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	적합성	작성및 이용방법 대한정보 충분성	접근 용이성
-----	-------	-----	------------------------	-----	-----------------	------------	-----------------	-----	----------------------------	-----------

매우 우수

중소기업 실태조사	중소기업청	(30)	69.2	69.2	63.3	60.0	64.2	59.2	60.8	61.7
통계이용실태 및 수요조사	통계청	(63)	68.7	65.9	65.9	63.1	70.2	65.5	63.9	68.3
통계활동 현황조사	통계청	(79)	64.6	63.0	63.0	56.6	67.7	66.1	65.8	66.1

다소 우수

매월노동 통계조사	노동부	(65)	59.2	56.9	67.7	59.6	63.8	56.2	56.2	65.4
작물 통계조사	농림부	(76)	66.1	64.1	62.8	57.2	67.1	58.9	55.6	58.9
농촌생활 지표조사	농촌 진흥청	(31)	62.1	61.3	58.9	53.2	66.1	58.1	58.9	67.2
영아사망 조사	보건 복지부	(40)	63.8	63.1	61.3	51.9	68.1	57.5	58.8	65.0
산림기본 통계	산림청	(89)	61.8	61.2	68.5	54.2	68.5	63.8	57.9	66.0
임업 총조사	산림청	(31)	62.1	62.1	64.5	59.7	66.1	65.3	56.5	63.7
전국산림 실태조사	산림청	(44)	57.4	58.0	62.5	55.1	68.8	62.5	54.0	63.1
임산물 생산통계	산림청	(54)	59.7	57.9	70.8	55.1	67.6	62.0	59.3	69.0
임업경영 실태조사	산림청	(31)	59.7	61.3	65.3	57.3	66.9	63.7	54.8	60.5
광공업 동태조사	통계청	(40)	56.9	61.3	63.1	59.4	65.6	63.8	58.8	66.9
경제활동 인구조사	통계청	(150)	56.0	55.2	66.5	62.3	62.2	55.3	57.2	65.5
농가경제 조사	통계청	(31)	58.9	62.1	62.9	55.6	68.5	53.2	63.7	66.1
도소매업 및 서비스업 총조사	통계청	(37)	64.9	60.8	58.8	60.8	60.1	58.1	55.4	62.8
생활시간 조사	통계청	(35)	63.6	63.6	51.4	47.1	58.6	62.9	61.4	67.1
소비자 물가조사	통계청	(129)	61.8	61.6	64.1	60.1	65.1	57.8	58.7	63.0
제조업 생산능력 및 가동률 조사	통계청	(37)	58.8	63.5	60.1	54.7	65.5	61.5	54.1	60.1

보 통

제조업 고용 동향전망 조사	노동부	(65)	60.0	56.9	57.3	54.6	65.4	59.2	52.7	58.5
소규모 사업체 근로 실태조사	노동부	(39)	58.3	57.1	62.8	57.1	62.2	55.1	53.8	68.6
노동력 수요 동향조사	노동부	(42)	57.1	56.0	57.1	54.2	61.3	54.2	56.0	67.3
기업체 노동비용 실태조사	노동부	(39)	57.1	53.2	62.8	53.2	60.3	53.2	60.3	63.5
과수실태 조사	농림부	(83)	63.6	58.8	59.6	48.5	61.4	54.8	51.8	56.6
경지면적 조사	농림부	(53)	60.4	60.4	50.5	49.5	66.1	53.6	51.6	60.9

* 통계별 사례수 30개 이하는 분석에서 제외함

조사결과 분석

통계명	작성 기관	사례수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성및 이용방법 대한정보 충분성	접근 용이성
-----	-------	-----	------------------------	-----	-------------	------------	-------------	-----	----------------------------	-----------

보 통

가축통계 조사	농림부	(32)	61.7	60.2	61.7	57.0	61.7	52.3	54.7	60.2
축산물 생산비 조사	농림부	(34)	59.6	57.4	61.8	55.9	57.4	52.2	50.0	53.7
화훼류 재배현황 보고	농림부	(41)	58.5	57.9	65.9	54.4	65.9	53.7	53.7	55.5
문화 예술인 실태조사	문화관광부	(50)	64.0	61.5	57.0	53.0	63.5	57.5	56.0	58.5
국민건강 영양조사	보건복지부	(68)	63.6	58.8	59.6	48.5	61.4	54.8	51.8	56.6
생활보호 대상자 조사	보건복지부	(52)	60.6	57.7	62.5	53.4	57.2	56.7	53.8	59.6
환자조사	보건복지부	(35)	63.6	60.0	58.6	52.1	61.4	54.3	56.4	59.3
에너지 총조사	산업자원부	(35)	57.1	53.6	54.3	58.6	64.3	60.0	52.9	57.1
중소기업 인력실태 조사	중소기업청	(33)	57.6	59.1	53.8	54.5	69.7	52.3	49.2	65.9
농업기본 통계조사	통계청	(89)	61.8	61.8	61.0	53.9	61.8	55.6	52.8	59.3
도시가계 조사	통계청	(60)	57.5	57.1	62.1	55.8	65.4	52.1	56.7	60.8
농산물 생산비 조사	통계청	(83)	61.7	58.7	59.0	54.5	63.6	53.6	51.2	57.2
광공업 통계조사	통계청	(104)	61.1	60.1	59.4	49.0	64.2	58.4	55.0	64.9
도소매업 통계조사	통계청	(33)	61.4	60.6	61.4	54.5	60.6	56.8	58.3	59.8
산업 총조사	통계청	(57)	63.2	61.4	56.6	52.6	63.2	57.9	57.0	61.8
도소매업 동태조사	통계청	(30)	57.5	60.0	66.7	56.7	60.0	51.7	52.5	60.8
소비자 전망조사	통계청	(76)	58.2	55.9	61.8	54.9	61.5	55.9	55.3	59.2
인구동태 조사	통계청	(113)	62.2	61.1	59.7	54.6	62.4	57.1	54.9	60.6
인구이동 조사	통계청	(110)	60.9	61.1	59.1	53.9	62.0	59.1	58.2	60.0
인구주택 총조사	통계청	(275)	62.5	61.8	59.8	49.7	63.9	56.8	54.4	59.8
전국 사업체 기초통계 조사	통계청	(83)	61.1	57.2	59.0	48.2	63.0	56.0	54.5	62.0
전자 상거래 통계조사	통계청	(35)	58.6	57.9	58.6	55.0	55.0	52.1	53.6	58.6
건설기성 통계조사	통계청	(30)	59.2	60.0	58.3	58.3	60.0	54.2	50.8	60.0
양곡 소비량 조사	통계청	(40)	57.5	58.1	61.3	56.9	61.9	54.4	51.9	58.8
국부통계조사	통계청	(35)	66.4	66.4	55.0	51.4	61.4	57.1	52.9	60.0
건설업 통계조사	통계청	(91)	60.7	61.3	60.4	54.9	60.7	58.8	56.4	61.5
사회통계 조사	통계청	(186)	62.5	61.4	61.2	52.2	64.8	56.5	55.9	60.5

조사결과 분석

통계명	작성 기관	사례수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성주 기 적절성	공표의 신속성	이용목 적 부합성	적합성	작성및 이용방법 대한정보 충분성	접근 용이성
-----	-------	-----	------------------------	-----	-----------------	------------	-----------------	-----	----------------------------	-----------

다소 미흡

도로 교통량 통계	건설교통부	(112)	57.2	55.8	58.3	49.6	59.4	51.3	50.4	53.1
임금구조 기본통계 조사	노동부	(64)	52.7	52.0	57.8	50.8	60.9	50.8	52.7	55.5
단신 근로자 생계비 조사	노동부	(31)	54.0	51.6	58.1	53.2	59.7	49.2	50.8	54.0
국민체력 실태조사	문화관광부	(35)	55.0	53.6	53.6	52.9	55.0	55.0	57.1	58.6
문화향수 실태조사	문화관광부	(80)	57.8	55.3	55.6	50.9	61.6	55.9	50.0	54.1
국민 생활체육 참여실태 조사	문화관광부	(34)	54.4	54.4	54.4	51.5	55.9	55.9	51.5	56.6
전국 소프트 웨어 산업기반 조사	정보통신부	(45)	52.2	54.4	53.3	48.9	57.2	56.1	51.1	53.9
소상공인에 대한 동향조사	중소기업청	(30)	60.0	55.0	57.5	47.5	63.3	54.2	50.8	56.7
가구소비 실태조사	통계청	(42)	57.7	53.6	50.6	47.6	60.1	48.8	48.8	56.0
건설수주 통계조사	통계청	(48)	55.9	57.4	57.8	52.6	59.9	54.7	51.1	57.8
농업 총조사	통계청	(142)	59.0	57.7	53.0	46.8	62.1	55.6	53.5	58.8
서비스업 통계조사	통계청	(31)	53.2	49.2	58.9	54.0	54.0	49.2	54.0	61.3
어업생산 통계조사	통계청	(39)	47.4	46.2	62.2	51.3	57.1	52.6	50.6	62.8
운수업 통계조사	통계청	(72)	57.4	58.0	56.3	47.2	53.8	47.2	49.0	53.5
정보산업 통계조사	통계청	(177)	56.5	56.9	55.9	49.9	61.9	55.5	50.0	58.5
수산물 가공업 생산고 조사	해양수산부	(30)	53.3	50.8	57.5	47.5	67.5	59.2	54.2	56.7
공무원 총조사	행정자치부	(47)	55.3	54.3	53.7	50.0	56.9	53.7	50.0	50.5
환경오염 배출업소 조사	환경부	(47)	54.8	53.7	53.7	51.6	64.4	55.3	50.5	55.9
전국폐기물 통계조사	환경부	(46)	52.2	50.0	52.7	50.0	63.0	57.1	50.5	57.6

매우 미흡

전국물류 현황조사	건설교통부	(32)	53.1	57.0	45.3	38.3	55.5	44.5	53.9	50.8
어업 총조사	통계청	(44)	49.4	48.9	52.8	51.7	57.6	54.5	50.0	54.0
어업기본 통계조사	통계청	(31)	47.6	44.4	57.3	47.6	50.8	49.2	46.0	54.8
환경 보존에 관한 국민의식 조사	환경부	(37)	53.4	50.0	48.6	51.4	56.8	51.4	48.0	53.4

조사결과 분석

〈보고/가공통계〉

(등급내 작성기관별)

통계명	작성 기관	사례수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	적합성	작성및 이용방법 대한정보 충분성	접근 용이성
-----	-------	-----	------------------------	-----	-----------------	------------	-----------------	-----	----------------------------	-----------

다소 우수

무역통계	관세청	(69)	64.1	64.9	66.3	56.5	65.2	56.9	51.8	67.4
목재수급 통계	산림청	(36)	60.4	56.9	66.0	58.3	65.3	64.6	56.3	63.9
중소제조업 경기동향	중소기업특별 위원회	(33)	62.1	59.8	62.1	57.6	63.6	57.6	50.8	62.9
생명표	통계청	(47)	64.7	63.8	58.7	52.7	65.4	62.2	56.9	67.0
설비투자 추계지표	통계청	(33)	59.1	56.1	63.6	62.1	65.2	55.3	50.8	65.9
사망원인 통계	통계청	(60)	63.8	62.9	62.5	56.3	64.6	59.2	59.6	64.6
경기 종합지수	통계청	(145)	61.7	59.7	63.6	57.4	63.3	57.2	55.2	62.6

보 통

자동차 등록 현황조사	건설교통부	(80)	60.8	60.6	61.6	51.6	63.1	52.5	54.4	56.6
건축허가 통계	건설교통부	(51)	61.5	62.8	57.4	52.9	60.8	54.9	54.0	61.3
국세통계	국세청	(37)	55.4	56.8	60.8	54.1	63.5	56.8	50.7	59.5
농림업 생산지수	농림부	(43)	61.0	59.9	60.5	55.8	65.1	58.7	51.2	59.3
보건소 및 보건지소현황	보건복지부	(39)	63.8	62.8	62.2	50.6	63.5	54.5	57.1	57.1
노인복지 사업 현황보고	보건복지부	(41)	59.8	59.8	61.0	49.4	59.8	52.4	51.2	59.8
생활보호 실적	보건복지부	(34)	61.0	58.8	61.0	53.7	58.8	54.4	58.8	63.2
추계인구	통계청	(88)	63.1	58.5	56.5	51.4	66.2	58.5	56.3	59.4
지역소득통계	통계청	(46)	60.9	59.8	59.2	51.1	61.4	54.3	56.5	64.1
한국의 사회지표	통계청	(112)	61.3	59.0	60.8	54.1	62.8	54.5	57.2	60.1
지적통계	행정자치부	(30)	60.8	58.3	57.5	49.2	63.3	60.0	55.0	55.8
지방세 및 세외수입 징수실적	행정자치부	(34)	60.3	61.8	60.3	55.9	63.2	61.0	50.7	58.1
상수도 통계	환경부	(41)	56.1	49.4	60.4	53.7	64.6	61.0	53.0	55.5

조사결과 분석

통계명	작성 기관	사례수	작성과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	적합성	작성및 이용방법 대한정보 충분성	접근 용이성
-----	-------	-----	------------------------	-----	-----------------	------------	-----------------	-----	----------------------------	-----------

다소 미흡

자동차 면허상황	건설교통부	(49)	57.3	57.1	60.2	53.6	60.2	49.0	52.6	55.6
도로 및 교량현황	건설교통부	(54)	57.9	57.9	59.3	50.5	58.3	49.1	49.1	55.1
미분양 주택 현황보고	건설교통부	(49)	58.3	53.6	56.1	51.0	63.3	54.6	45.8	55.1
월간 민간항공 운항통계	건설교통부	(30)	58.3	56.7	57.5	48.3	57.5	49.2	55.8	50.8
건축물 통계	건설교통부	(50)	57.5	57.5	56.0	48.5	58.5	52.0	49.0	54.0
월중 교통사고 발생상황	경찰청	(68)	53.4	53.7	55.5	49.3	56.3	51.1	52.6	50.0
시장구조 조사	공정거래위원회	(30)	57.5	57.5	54.2	49.2	58.3	55.8	49.2	55.8
원예작물 가공 현황조사 보고	농림부	(31)	58.1	59.7	53.2	52.4	63.7	54.8	54.0	51.6
축성재배 시설 현황 및 생산실적	농림부	(30)	56.7	55.0	56.7	49.2	60.0	47.5	50.8	51.7
소년·소녀가장 세대현황 보고	보건복지부	(37)	62.2	57.4	56.1	46.6	56.1	54.7	51.4	58.8
의료기관 실태보고	보건복지부	(44)	58.7	56.8	57.4	46.0	58.0	51.7	52.3	57.4
한국 도시연감 자료조사	행정자치부	(60)	60.8	55.8	55.8	45.4	57.9	50.0	53.3	57.1
대기 오염도 자동측정	환경부	(40)	53.1	50.0	56.3	52.5	65.0	56.9	47.5	60.6
하수도 통계	환경부	(45)	53.3	50.0	58.9	51.1	61.7	56.1	51.7	51.1
배출시설 업무처리 현황	환경부	(40)	52.5	51.9	55.6	51.9	66.3	55.0	46.9	54.4
수질오염 실태보고	환경부	(55)	51.8	50.0	58.2	50.5	60.0	54.1	51.4	54.1

매우 미흡

교통부문 수송 실적보고	건설교통부	(60)	54.2	55.0	57.1	47.9	59.2	45.4	48.8	50.0
아파트 주거 환경통계	건설교통부	(46)	56.5	55.4	51.6	46.2	58.2	52.7	48.3	52.7

조사결과 분석

2) 응답자 특성

○ 조사통계 응답자 특성(우수 19개 통계)

<중소기업 실태조사> (사례수=30)

(등급 내 가나다 순)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
경영자	3.3	행정기관	63.3	정책수립 및 평가	45.2	인터넷	54.5
관리직	3.3	연구기관	10.0	연구·학술·학습활동	32.2	통계 간행물	39.4
전문직	26.7	금융 및 투자기관	3.3	사업 및 경영계획 수립	9.7	해당 기관에 질의	6.1
사무직	3.3	학교	20.0	업무의 개인적인 관심	6.5		
공무원	60.0	단체 및 협회	3.3	기타	6.5		
학생	3.3						

<통계이용실태 및 수요조사> (사례수=63)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	1.6	행정기관	84.1	정책수립 및 평가	9.0	인터넷	40.6
전문직	9.5	연구기관	7.9	연구·학술·학습활동	62.0	통계 간행물	42.2
사무직	3.2	금융 및 투자기관	3.2	사업 및 경영계획 수립	9.6	신문이나 방송	3.1
공무원	85.7	학교	1.6	업무의 개인적인 관심	9.6	해당 기관에 질의	7.8
		기업	1.6	기타	9.6	기타	6.2

<통계활동 현황조사> (사례수=79)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	3.8	행정기관	63.3	정책수립 및 평가	54.2	인터넷	36.7
전문직	17.7	연구기관	13.9	연구·학술·학습활동	25.3	통계 간행물	41.1
사무직	15.2	금융 및 투자기관	2.5	사업 및 경영계획 수립	9.6	신문이나 방송	3.3
공무원	62.0	학교	2.5	업무의 개인적인 관심	7.2	해당 기관에 질의	10.0
기타	1.3	기업	8.9	기타	3.6	기타	8.9
		단체 및 협회	5.1				
		기타	3.8				

조사결과 분석

<경제활동인구조사> (사례수=150)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	2.7	행정기관	53.3	정책수립 및 평가	40.1	인터넷	47.7
전문직	32.7	연구기관	34.0	연구·학술·학습활동	40.1	통계 간행물	36.2
사무직	8.0	금융 및 투자기관	2.0	사업 및 경영계획 수립	5.7	신문이나 방송	5.8
공무원	49.3	학교	6.7	업무의 개인적인 관심	13.4	해당 기관에 질의	9.7
학생	5.3	기업	0.7	기타	0.7	기타	0.6
기타	2.0	단체 및 협회	3.3				

<광공업 동태조사> (사례수=40)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	7.5	행정기관	60.0	정책수립 및 평가	65.9	인터넷	28.6
사무직	30.0	연구기관	7.5	연구·학술·학습활동	9.8	통계 간행물	62.9
영업직	5.0	금융 및 투자기관	12.5	사업 및 경영계획 수립	17.1	신문이나 방송	2.9
공무원	57.5	기업	12.5	업무의 개인적인 관심	4.9	해당 기관에 질의	2.9
		단체 및 협회	7.5	기타	2.4	기타	2.9

<농가경제 조사> (사례수=31)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	3.2	행정기관	32.3	정책수립 및 평가	29.4	인터넷	43.9
전문직	48.4	연구기관	38.7	연구·학술·학습활동	47.0	통계 간행물	43.9
사무직	16.1	학교	22.6	사업 및 경영계획 수립	5.9	신문이나 방송	2.4
공무원	29.0	기업	3.2	업무의 개인적인 관심	17.7	해당 기관에 질의	9.8
학생	3.2	단체 및 협회	3.2				

<농촌생활 지표> (사례수=31)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	6.5	행정기관	41.9	정책수립 및 평가	22.6	인터넷	30.6
전문직	32.3	연구기관	41.9	연구·학술·학습활동	45.2	통계 간행물	69.4
사무직	6.5	학교	9.7	사업 및 경영계획 수립	19.4		
공무원	54.8	단체 및 협회	6.5	업무의 개인적인 관심	12.9		

조사결과 분석

<도소매업 및 서비스업 총조사> (사례수=37)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	5.4	행정기관	56.8	정책수립 및 평가	56.8	인터넷	27.5
전문직	21.6	사법기관	2.7	연구·학술·학습활동	21.6	통계 간행물	60.0
사무직	10.8	연구기관	18.9	사업 및 경영계획 수립	10.8	신문이나 방송	2.5
영업직	2.7	금융 및 투자기관	5.4	업무의 개인적인 관심	5.4	해당 기관에 질의	10.0
공무원	56.8	기업	5.4	기타	5.4		
기타	2.7	단체 및 협회	8.1				
		기타	2.7				

<매월노동 통계> (사례수=65)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	1.5	행정기관	38.5	정책수립 및 평가	38.4	인터넷	41.9
전문직	46.2	연구기관	49.2	연구·학술·학습활동	43.8	통계 간행물	50.6
사무직	9.2	금융 및 투자기관	7.7	사업 및 경영계획 수립	5.5	신문이나 방송	2.5
공무원	38.5	학교	1.5	업무의 개인적인 관심	12.3	해당 기관에 질의	5.0
학생	1.5	단체 및 협회	3.1				
기타	3.1						

<산림기본 통계> (사례수=89)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	1.1	행정기관	51.7	정책수립 및 평가	36.3	인터넷	34.9
전문직	11.2	연구기관	47.2	연구·학술·학습활동	42.4	통계 간행물	48.7
사무직	2.2	기업	1.1	사업 및 경영계획 수립	17.2	신문이나 방송	1.8
공무원	78.7			업무의 개인적인 관심	3.1	해당 기관에 질의	11.0
학생	4.5			기타	1.0	기타	3.7
기타	2.2						

조사결과 분석

<생활시간 조사> (사례수=35)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	37.1	행정기관	51.4	정책수립 및 평가	32.5	인터넷	47.5
사무직	5.7	연구기관	34.3	연구·학술·학습활동	45.0	통계 간행물	30.0
기능직	5.7	학교	11.4	업무의 개인적인 관심	22.5	신문이나 방송	7.5
공무원	42.9	기업	2.9			해당 기관에 질의	12.5
학생	2.9					기타	2.5
기타	5.7						

<소비자 물가조사> (사례수=129)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
경영자	0.8	행정기관	48.1	정책수립 및 평가	35.3	인터넷	55.7
관리직	1.6	연구기관	22.5	연구·학술·학습활동	38.2	통계 간행물	32.9
전문직	25.6	금융 및 투자기관	10.9	사업 및 경영계획 수립	10.3	신문이나 방송	6.1
사무직	14.7	학교	12.4	업무의 개인적인 관심	14.7	해당 기관에 질의	5.4
기능직	0.8	기업	1.6	기타	1.5		
공무원	50.4	단체 및 협회	3.9				
학생	5.4	기타	0.8				
기타	0.8						

<영아사망 조사> (사례수=40)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	65.0	행정기관	45.0	정책수립 및 평가	40.0	인터넷	32.6
공무원	35.0	연구기관	35.0	연구·학술·학습활동	42.2	통계 간행물	46.5
		학교	17.5	사업 및 경영계획 수립	13.3	해당 기관에 질의	20.9
		기타	2.5	업무의 개인적인 관심	4.4		

조사결과 분석

<임산물 생산통계> (사례수=54)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	9.3	행정기관	59.3	정책수립 및 평가	32.2	인터넷	36.8
공무원	90.7	연구기관	38.9	연구·학술·학습활동	39.0	통계 간행물	46.1
		기업	1.9	사업 및 경영계획 수립	25.4	신문이나 방송	1.6
				기타	3.4	해당 기관에 질의	10.8
						기타	4.6

<임업 총조사> (사례수=31)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	6.5	행정기관	41.9	정책수립 및 평가	33.3	인터넷	33.4
사무직	9.7	연구기관	54.8	연구·학술·학습활동	50.0	통계 간행물	54.8
공무원	77.4	기업	3.2	사업 및 경영계획 수립	11.1	신문이나 방송	2.4
학생	6.5			업무의 개인적인 관심	5.6	해당 기관에 질의	9.5

<임업경영 실태> (사례수=31)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	9.7	행정기관	38.7	정책수립 및 평가	24.3	인터넷	40.5
공무원	80.6	연구기관	61.3	연구·학술·학습활동	48.7	통계 간행물	50.0
학생	9.7			사업 및 경영계획 수립	16.2	신문이나 방송	2.4
				업무의 개인적인 관심	10.8	해당 기관에 질의	7.2

<작물 통계조사> (사례수=76)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	23.7	행정기관	46.1	정책수립 및 평가	35.0	인터넷	32.5
사무직	1.3	연구기관	43.4	연구·학술·학습활동	48.1	통계 간행물	61.4
영업직	1.3	학교	6.6	사업 및 경영계획 수립	7.8	신문이나 방송	1.2
기능직	1.3	기업	1.3	업무의 개인적인 관심	3.8	해당 기관에 질의	4.9
공무원	71.1	기타	2.6	기타	5.2		
기타	1.3						

조사결과 분석

<전국산림 실태> (사례수=44)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	18.2	행정기관	29.5	정책수립 및 평가	30.8	인터넷	36.2
사무직	4.5	연구기관	68.2	연구·학술·학습활동	53.8	통계 간행물	51.7
공무원	68.2	기업	2.3	사업 및 경영계획 수립	7.7	해당 기관에 질의	12.1
학생	4.5			업무의 개인적인 관심	7.7		
기타	4.5						

<제조업 생산능력 및 가동률 조사> (사례수=37)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	2.7	행정기관	40.5	정책수립 및 평가	44.7	인터넷	45.5
전문직	29.7	연구기관	27.0	연구·학술·학습활동	31.6	통계 간행물	44.5
사무직	21.6	금융 및 투자기관	10.8	사업 및 경영계획 수립	15.8	신문이나 방송	5.4
영업직	2.7	학교	2.7	업무의 개인적인 관심	5.3	해당 기관에 질의	4.6
공무원	40.5	기업	8.1	기타	2.6		
학생	2.7	단체 및 협회	10.8				

조사결과 분석

○ 보고/가공통계(우수 7개 통계)

<경기종합지수> (사례수=145)

(가나다 순)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
경영자	0.7	행정기관	49.7	정책수립 및 평가	37.8	인터넷	55.6
관리직	1.4	연구기관	23.4	연구·학술·학습활동	37.8	통계 간행물	31.2
전문직	31.0	금융 및 투자기관	9.0	사업 및 경영계획 수립	7.1	신문이나 방송	8.4
사무직	14.5	학교	11.0	업무의 개인적인 관심	16.6	해당 기관에 질의	4.8
기능직	0.7	기업	2.1	기타	0.7		
서비스직	0.7	단체 및 협회	3.4				
공무원	47.6	기타	1.4				
학생	2.8						
기타	0.7						

<목재수급통계> (사례수=36)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	8.3	행정기관	38.9	정책수립 및 평가	34.2	인터넷	30.4
공무원	86.1	연구기관	61.1	연구·학술·학습활동	53.6	통계 간행물	60.8
학생	5.6			사업 및 경영계획 수립	9.7	신문이나 방송	4.4
				업무의 개인적인 관심	2.5	해당 기관에 질의	4.4

<무역통계> (사례수=69)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
경영자	1.4	행정기관	46.4	정책수립 및 평가	38.7	인터넷	62.4
관리직	2.9	연구기관	30.4	연구·학술·학습활동	49.4	통계 간행물	33.8
전문직	33.3	금융 및 투자기관	10.1	사업 및 경영계획 수립	5.3	신문이나 방송	2.6
사무직	10.1	학교	13	업무의 개인적인 관심	6.6	해당 기관에 질의	1.3
기능직	1.4						
공무원	43.5						
학생	5.8						
기타	1.4						

조사결과 분석

<사망 원인 통계> (사례수=60)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	1.7	행정기관	50	정책수립 및 평가	41.7	인터넷	43.1
전문직	41.7	연구기관	36.7	연구·학술·학습활동	45.0	통계 간행물	46.2
사무직	6.7	학교	8.3	사업 및 경영계획 수립	3.3	신문이나 방송	3.0
공무원	45.0	단체 및 협회	1.7	업무의 개인적인 관심	8.3	해당 기관에 질의	7.7
학생	1.7	기타	3.3	기타	1.7		
기타	3.3						

<생명표> (사례수=47)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
전문직	55.3	행정기관	23.4	정책수립 및 평가	25.5	인터넷	48.0
사무직	6.4	연구기관	42.6	연구·학술·학습활동	59.6	통계 간행물	38.0
공무원	25.5	학교	27.7	사업 및 경영계획 수립	6.4	신문이나 방송	2.0
학생	12.8	단체 및 협회	4.3	업무의 개인적인 관심	8.5	해당 기관에 질의	12.0

<설비투자 추계지표> (사례수=33)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0		100.0		100.0		100.0
경영자	0.3	행정기관	51.5	정책수립 및 평가	58.8	인터넷	64.3
전문직	27.3	연구기관	24.2	연구·학술·학습활동	20.6	통계 간행물	23.8
사무직	15.2	금융 및 투자기관	21.2	사업 및 경영계획 수립	8.8	신문이나 방송	7.1
공무원	51.5	단체 및 협회	3.0	업무의 개인적인 관심	11.7	해당 기관에 질의	4.8
기타	0.3						

<중소제조업 경기동향> (사례수=33)

직업	비율	근무처	비율	용도별	비율	입수경로별	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
관리직	3.0	행정기관	57.6	정책수립 및 평가	40.0	인터넷	53.5
전문직	27.3	연구기관	27.3	연구·학술·학습활동	40.0	통계 간행물	25.6
사무직	9.1	금융 및 투자기관	3.0	사업 및 경영계획 수립	5.7	신문이나 방송	9.3
공무원	57.6	학교	6.1	업무의 개인적인 관심	14.3	해당 기관에 질의	9.3
학생	3.0	단체 및 협회	6.1			기타	2.3

제3부 작성기관 간 만족도 비교

※ 작성기관 간 비교분석 시, 응답자들의 평가가 편향되는 것을 제거하기 위해 특정 기관이 작성한 통계만 평가한 공무원의 평가치는 제외하였으며, 기관별 유효표본 100이하는 순위 분석에서 제외하였음.

1. 종합만족도

- 작성 기관별로는 ‘보건복지부’(58.7점), ‘통계청’(58.5점), ‘문화관광부’(58.5점) 등이 높았으며, 다음으로 ‘산림청’(58.0점), ‘행정자치부’(57.6점), ‘노동부’(57.1점) 등의 순이었음.
- <정확성> 차원의 작성과정 및 방법의 적절성 항목은 ‘보건복지부’(62.7점), ‘문화관광부’(62.0점) 등이 높았으며, 정확성 항목은 ‘보건복지부’(59.9점), ‘문화관광부’(59.7점), ‘통계청’(59.4점) 등이 높았음.
- <시의성> 차원의 작성 주기의 적절성 항목은 ‘산림청’(64.8점), ‘보건복지부’(61.4점), ‘노동부’(60.6점) 등이 높았으며, 공표의 신속성 항목은 ‘문화관광부’(54.8점), ‘노동부’(54.1점), ‘통계청’(53.7점) 등이 높았음.
- <적합성> 차원의 이용목적 부합성 항목은 ‘산림청’(64.0점), ‘환경부’(63.7점), ‘농림부’(63.0점) 등이 높았으며, 활용 적합성 항목은 ‘산림청’(63.1점), ‘행정자치부’(57.6점), ‘환경부’(57.6점) 등이 높았음.
- <이해 및 접근용이성> 차원의 작성 및 이용방법에 대한 정보 항목은 ‘문화관광부’(56.0점), ‘통계청’(55.3점), ‘보건복지부’(55.2점) 등이 높았으며, 접근용이성 항목은 ‘노동부’(61.7점), ‘보건복지부’(61.0점), ‘통계청’(60.9점) 등이 높았음.

조사결과 분석

순위 (n=100 이상)	작성기관	사례수	종합 만족 지수	작성 과정 및 방법 적절성	정확성	작성 주기의 적절성	공표의 신속성	이용 목적 부합성	활용 적합성	작성 및 이용 방법에 대한 정보	접근 용이성
	전 체	(6433)	57.6	59.4	58.3	59.3	56.1	62.3	55.4	53.9	59.1
1	보건복지부	(560)	58.7	62.7	59.9	61.4	51.1	62.2	55.8	55.2	61.0
2	통계청	(2636)	58.5	60.4	59.4	59.8	53.7	62.7	56.1	55.3	60.9
2	문화관광부	(142)	58.5	62.0	59.7	57.7	54.8	62.1	56.9	56.0	58.5
4	산림청	(145)	58.0	57.8	55.2	64.8	51.4	64.0	63.1	51.9	56.0
5	행정자치부	(198)	57.6	60.7	58.2	58.6	52.4	61.9	57.6	53.5	58.1
6	노동부	(386)	57.1	56.2	54.6	60.6	54.1	62.1	53.3	54.3	61.7
7	농림부	(466)	56.5	59.3	57.8	58.1	52.2	63.0	53.6	51.7	56.2
8	건교부	(664)	54.8	57.6	57.1	57.5	49.5	60.1	51.2	51.1	54.6
9	환경부	(327)	54.7	53.4	51.2	55.1	52.3	63.7	57.6	50.0	54.4
10	해양수산부	(159)	54.6	56.0	55.3	59.4	49.8	59.0	50.9	50.2	55.8
	국립보건원	(56)	69.4	60.7	67.9	73.7	67.4	71.4	67.4	69.2	77.7
	과학기술부	(16)	64.5	70.3	70.3	60.9	56.3	70.3	62.5	59.4	65.6
	농촌진흥청	(29)	61.5	62.9	62.9	59.5	55.2	66.4	59.5	60.3	67.6
	중소기업특별위원회	(29)	61.4	63.8	62.1	62.9	59.5	65.5	60.3	51.7	65.5
	관세청	(60)	61.0	64.2	64.6	65.4	54.6	65.0	56.3	52.1	66.3
	산업자원부	(83)	60.5	63.0	60.5	58.4	60.8	64.5	59.9	55.4	61.1
	교육인적자원부	(7)	59.8	53.6	53.6	67.9	67.9	57.1	53.6	57.1	67.9
	특허청	(13)	58.7	67.3	71.2	51.9	40.4	61.5	61.5	57.7	57.7
	중소기업청	(86)	58.6	61.9	60.5	58.1	54.1	65.1	54.9	52.6	61.6
	국세청	(37)	57.2	55.4	56.8	60.8	54.1	63.5	56.8	50.7	59.5
	식품의약품안전청	(36)	56.5	55.7	59.3	61.4	52.9	59.3	50.7	48.6	64.3
	대검찰청	(27)	56.0	58.3	59.3	54.6	45.4	66.7	53.7	51.9	58.3
	법무부	(35)	55.4	62.9	60.7	53.6	50.7	62.1	50.0	50.7	52.9
	정보통신부	(65)	55.0	56.2	58.1	53.5	52.7	58.1	56.5	53.5	51.2
	공정거래위원회	(29)	54.8	57.8	58.6	54.3	49.1	58.6	56.0	49.1	55.2
	경찰청	(88)	54.2	54.9	55.1	56.3	52.6	59.1	52.3	53.7	50.0
	철도청	(54)	52.0	58.5	58.3	55.1	47.7	53.3	48.1	49.1	45.8

* 기관별 사례수 100 이하는 순위분석에서 제외함

2. 항목별 만족도

1) 작성과정 및 방법의 적절성

- 정부승인통계의 작성과정 및 방법에 대한 만족도는 59.4점으로 나타났으며, 작성 기관별로는 ‘보건복지부’(62.7점), ‘문화관광부’(62.0점), ‘통계청’(60.7점), ‘행정자치부’(60.4점) 등의 순으로 나타났음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
보건복지부	(560)	13.6	36.1	50.4	62.7
문화관광부	(142)	5.6	52.8	41.5	62.0
통계청	(2636)	10.6	43.5	45.8	60.7
행정자치부	(198)	8.1	53.0	38.9	60.4
농림부	(466)	12.4	45.9	41.6	59.3
건교부	(664)	12.3	49.8	37.5	57.8
해양수산부	(159)	12.6	53.5	34.0	57.6
산림청	(145)	11.0	55.9	33.1	56.2
노동부	(386)	15.3	49.7	35.0	56.0
환경부	(327)	23.2	48.6	28.1	53.4

2) 정확성

- 정부승인통계의 정확성에 대한 만족도는 58.5점으로 나타났으며, 작성 기관별로는 ‘보건복지부’(59.9점), ‘문화관광부’(59.7점), ‘통계청’(59.4점), ‘행정자치부’(58.2점), ‘농림부’(57.8점) 등의 순이었음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
보건복지부	(560)	13.6	36.1	50.4	59.9
문화관광부	(142)	5.6	52.8	41.5	59.7
통계청	(2636)	10.6	43.5	45.8	59.4
행정자치부	(198)	8.1	53.0	38.9	58.2
농림부	(466)	12.4	45.9	41.6	57.8
건교부	(664)	12.3	49.8	37.5	57.1
해양수산부	(159)	12.6	53.5	34.0	55.3
산림청	(145)	11.0	55.9	33.1	55.2
노동부	(386)	15.3	49.7	35.0	54.6
환경부	(327)	23.2	48.6	28.1	51.2

3) 작성주기의 적절성

- 정부승인통계 작성주기의 적절성에 대한 만족도는 59.3점으로 나타났으며, 작성 기관별로는 ‘산림청’이 64.8점으로 가장 높았음. 다음으로 ‘보건복지부’(61.4점), ‘노동부’(60.6점), ‘통계청’(59.8점), ‘해양수산부’(59.4점) 등의 순이었음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
산림청	(145)	5.5	34.5	60.0	64.8
보건복지부	(560)	9.8	39.5	50.7	61.4
노동부	(386)	14.2	37.8	47.9	60.6
통계청	(2636)	14.5	37.1	48.4	59.8
해양수산부	(159)	11.9	44.7	43.4	59.4
행정자치부	(198)	11.1	47.0	41.9	58.6
농림부	(466)	18.0	35.0	47.0	58.1
문화관광부	(142)	15.5	40.8	43.7	57.7
건교부	(664)	17.9	36.9	45.2	57.5
환경부	(327)	15.9	49.8	34.3	55.1

4) 공표의 신속성

- 정부승인통계 공표의 신속성에 대한 만족도는 56.1점으로 나타났음. 작성 기관 별로는 ‘문화관광부’가 54.8점으로 높게 나타났으며, 다음으로 ‘노동부’(54.1점), ‘통계청’(53.7점), ‘행정자치부’(52.4점), ‘환경부’(52.3점) 등의 순으로 나타났음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
문화관광부	(142)	18.3	45.8	35.9	54.8
노동부	(386)	18.4	49.0	32.6	54.1
통계청	(2636)	22.2	42.8	34.9	53.7
행정자치부	(198)	22.7	45.5	31.8	52.4
환경부	(327)	18.7	53.2	28.1	52.3
농림부	(466)	24.9	41.4	33.3	52.2
산림청	(145)	25.5	45.5	29.0	51.4
보건복지부	(560)	23.0	48.0	28.9	51.1
해양수산부	(159)	23.3	58.5	18.2	49.8
건교부	(664)	30.4	41.0	28.6	49.5

5) 이용목적 부합성

- 정부승인통계의 이용목적 부합성에 대한 만족도는 62.3점으로 나타났으며, 작성기관별로는 ‘산림청’(64.0점), ‘환경부’(63.7점), ‘농림부’(63.0점), ‘통계청’(62.7점), ‘보건복지부’(62.2점) 등의 순으로 나타났음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
산림청	(145)	7.6	33.1	59.3	64.0
환경부	(327)	6.7	37.9	55.4	63.7
농림부	(466)	9.7	34.8	55.6	63.0
통계청	(2636)	8.5	36.6	54.9	62.7
보건복지부	(560)	5.5	45.5	48.9	62.2
노동부	(386)	8.3	38.3	53.4	62.1
문화관광부	(142)	9.9	35.9	54.2	62.1
행정자치부	(198)	7.1	43.9	49.0	61.9
건교부	(664)	9.8	42.9	47.0	60.1
해양수산부	(159)	14.5	37.1	48.4	59.0

6) 활용 적합성

- 정부승인통계가 다양하게 제공되어 활용하기에 적합한지에 대한 만족도는 55.4점으로 나타났음. 작성 기관별로는 ‘산림청’이 63.1점으로 가장 높게 나타났음. 다음으로 ‘환경부’(57.6점), ‘행정자치부’(57.6점), ‘문화관광부’(56.9점), ‘통계청’(56.1점) 등의 순이었음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
산림청	(145)	9.7	32.4	57.9	63.1
환경부	(327)	13.8	46.2	40.1	57.6
행정자치부	(198)	12.1	47.0	40.9	57.6
문화관광부	(142)	12.0	49.3	38.7	56.9
통계청	(2636)	16.9	44.2	38.9	56.1
보건복지부	(560)	12.7	53.9	33.4	55.8
농림부	(466)	23.4	41.0	35.6	53.6
노동부	(386)	22.3	42.5	35.2	53.3
건교부	(664)	23.2	48.2	28.3	51.2
해양수산부	(159)	24.5	47.8	27.7	50.9

7) 작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성

- 정부승인통계가 작성 및 이용방법에 대해 충분한 정보를 제공하는지에 대한 만족도는 53.9점으로 나타났음. 작성 기관별로는 ‘문화관광부’(56.0점), ‘통계청’(55.3점), ‘보건복지부’(55.2점), ‘노동부’(54.3점) 등의 순이었음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
문화관광부	(142)	20.4	38.7	40.8	56.0
통계청	(2636)	20.0	41.3	38.6	55.3
보건복지부	(560)	19.1	45.2	35.7	55.2
노동부	(386)	23.3	37.0	39.6	54.3
행정자치부	(198)	23.2	39.9	36.9	53.5
산림청	(145)	20.0	47.6	32.4	51.9
농림부	(466)	25.3	42.7	32.0	51.7
건교부	(664)	24.4	47.9	26.8	51.1
해양수산부	(159)	28.3	45.9	25.8	50.2
환경부	(327)	29.7	43.1	27.2	50.0

8) 접근 용이성

- 정부승인통계의 접근 용이성에 대한 만족도는 59.1점으로 나타났음. 작성 기관별로는 ‘노동부’(61.7점), ‘보건복지부’(61.0점), ‘통계청’(60.9점), ‘문화관광부’(58.5점), ‘행정자치부’(58.1점) 등의 순이었음.

	사례수	불만족	보통	만족	100점 평균
노동부	(386)	14.5	30.8	54.7	61.7
보건복지부	(560)	16.4	31.4	52.1	61.0
통계청	(2636)	14.5	32.3	53.1	60.9
문화관광부	(142)	17.6	38.7	43.7	58.5
행정자치부	(198)	15.7	35.9	48.5	58.1
농림부	(466)	21.9	35.8	42.3	56.2
산림청	(145)	20.0	37.2	42.8	56.0
해양수산부	(159)	20.1	43.4	36.5	55.8
건교부	(664)	23.3	39.0	37.3	54.6
환경부	(327)	18.0	48.0	33.9	54.4

제4부 작성기관별 만족도

※ 작성기관별 강점, 약점 등의 개선사항을 도출하기 위한 목적이므로 ‘한 개 기관의 통계만 응답한 공무원의 평가치’를 포함, 전체 사례수를 가지고 분석하였음.

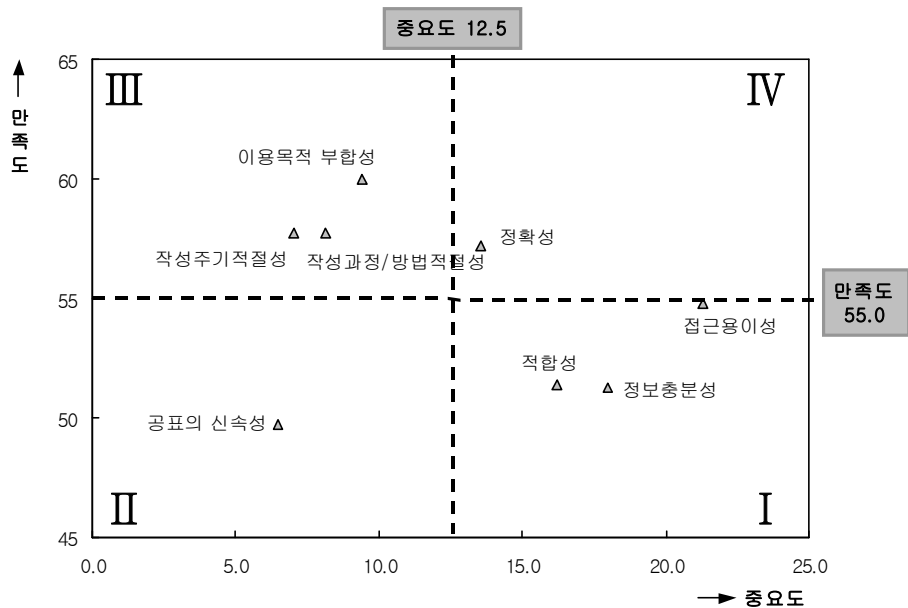
(전체 사례수=8069)

1. 건교부

- 건교부에서 작성한 통계는 조사통계 3개, 보고 14개 등 총 17개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 13개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 55.0점이었으며, ‘작성과정 및 방법 적절성’, ‘정확성’, ‘작성주기의 적절성’, ‘이용목적 부합성’, 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘적합성’, ‘작성이용 및 방법에 대한 정보 충분성’ 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’, ‘활용 적합성’, ‘접근 용이성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났음.

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용적합성, 접근용이성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성		
			순위	전체	(750)	55.0	57.7	57.2	57.7	49.7	60.0	51.4	51.3	54.8
조사	1	도로 교통량 통계	(112)	54.4	57.2	55.8	58.3	49.6	59.4	51.3	50.4	53.1		
	2	전국물류 현황조사	(32)	49.8	53.1	57.0	45.3	38.3	55.5	44.5	53.9	50.8		
	-	수문조사연보	(21)	68.9	65.5	71.4	72.6	57.1	64.3	69.0	71.4	79.8		
보 고	1	건축허가 통계	(51)	58.0	61.5	62.8	57.4	52.9	60.8	54.9	54.0	61.3		
	2	자동차 등록 현황조사	(80)	57.6	60.8	60.6	61.6	51.6	63.1	52.5	54.4	56.6		
	3	토지 거래현황	(33)	55.9	57.6	55.3	57.6	47.7	63.6	57.6	50.8	56.8		
	4	자동차 면허상황	(49)	55.7	57.3	57.1	60.2	53.6	60.2	49.0	52.6	55.6		
	5	도로 및 교량현황	(54)	54.6	57.9	57.9	59.3	50.5	58.3	49.1	49.1	55.1		
	5	미분양 주택 현황보고	(49)	54.6	58.3	53.6	56.1	51.0	63.3	54.6	45.8	55.1		
	7	월간 민간항공 운항통계	(30)	54.3	58.3	56.7	57.5	48.3	57.5	49.2	55.8	50.8		
	8	건축물 통계	(50)	54.1	57.5	57.5	56.0	48.5	58.5	52.0	49.0	54.0		
	9	아파트 주거 환경통계	(46)	52.7	56.5	55.4	51.6	46.2	58.2	52.7	48.3	52.7		
	10	교통부문 수송 실적보고	(60)	52.2	54.2	55.0	57.1	47.9	59.2	45.4	48.8	50.0		
	11	고속버스 수송 실적보고	(28)	50.2	53.6	52.7	57.1	48.2	54.6	37.0	47.2	49.1		
	-	도로보수현황	(3)	70.8	66.7	66.7	83.3	83.3	75.0	75.0	62.5	62.5		
	-	건축물 착공통계	(28)	55.1	56.3	54.6	58.9	50.9	60.7	52.7	50.0	57.1		
-	지하수 조사	(24)	53.1	55.2	53.1	55.2	46.9	61.5	56.3	49.0	47.9			

< 고객의 소리 >

<전 체>

전체	(127)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(19)
신속 정확했으면	(16)
작성주기를 짧게	(16)
인터넷 활용도를 높였으면	(13)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(8)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(6)
비교분석자료 필요	(5)
자료활용홍보	(5)
신속한 업그레이드가 안됨	(4)
원자료를 제공	(4)
심층분석 요망	(3)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(3)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(2)
오차범위를 표시해 달라	(2)
정밀한 조사필요	(2)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
자료수집 어렵다	(1)
조사방법 개선	(1)
유사 중복이 많다	(1)
정보제공신속	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)
용어설명부족	(1)
현실적인 항목 추가	(1)
월별로 세분화	(1)
용어정의를 명확히	(1)
여유있는 조사 필요	(1)
시대 변화에 따른 변화필요	(1)
방문을 꺼려한다	(1)
조사 폐지	(1)

<건축물 착공통계>

신속 정확했으면	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
자료활용홍보	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)

< 건축허가 통계 >

신속 정확했으면	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
원자료를 제공	(2)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
비교분석자료 필요	(1)
정보제공신속	(1)
시대 변화에 따른 변화필요	(1)

< 도로 및 교량현황 >

신속 정확했으면	(2)
심층분석 요망	(2)
인터넷 활용도를 높였으면	(2)
작성주기를 짧게	(1)
비교분석자료 필요	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)

< 건축물 통계 >

작성주기를 짧게	(4)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(3)
신속 정확했으면	(2)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(1)
자료활용홍보	(1)
오차범위를 표시해 달라	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
원자료를 제공	(1)
용어정의를 명확히	(1)

< 아파트 주거 환경통계 >

작성주기를 짧게	(3)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
신속 정확했으면	(1)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
조사방법 개선	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
현실적인 항목 추가	(1)

조사결과 분석

< 미분양 주택 현황보고 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
비교분석자료 필요	(2)
신속 정확했으면	(1)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)
원자료를 제공	(1)
정밀한 조사필요	(1)

< 도로 교통량 통계 >

신속 정확했으면	(3)
인터넷 활용도를 높였으면	(3)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
자료활용홍보	(2)
작성주기를 짧게	(1)
자료수집 어렵다	(1)
오차범위를 표시해 달라	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다는	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
여유있는 조사 필요	(1)

< 교통부문 수송 실적보고 >

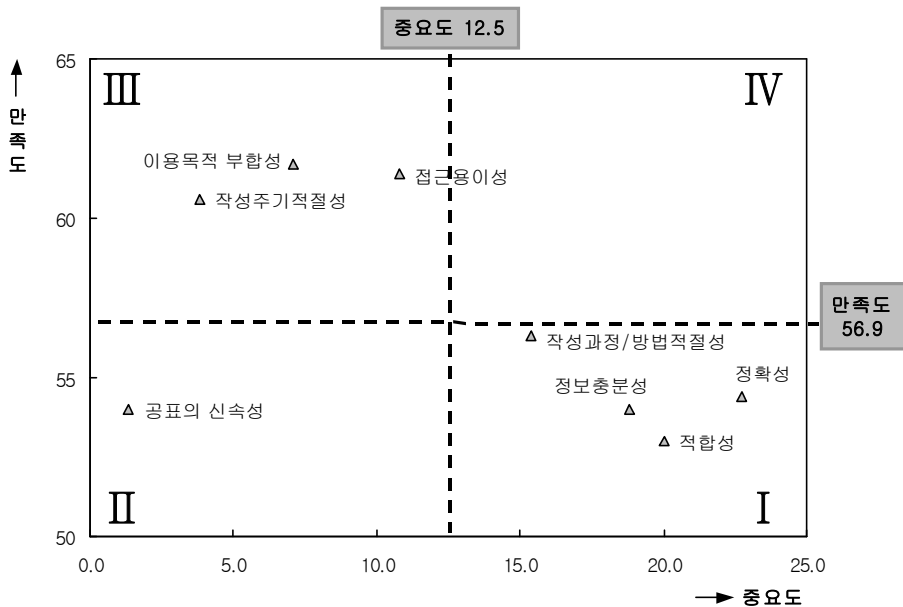
인터넷 활용도를 높였으면	(2)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(2)
신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
정밀한 조사필요	(1)

2. 노동부

- 노동부에서 작성한 통계는 조사통계 5개, 보고 6개 등 총 11개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 7개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 56.9점이었으며, ‘작성주기의 적절성’, ‘이용목적 부합성’, ‘접근 용이성’ 등의 항목은 높았으며, ‘정확성’, ‘공표의 신속성’, ‘활용 적합성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘활용 적합성’, ‘정확성’, ‘작성과정 및 방법의 적절성’, ‘정보 충분성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났음.

I 긴급개선분야 :	활용적합성, 정확성, 작성과정 방법 적절성 정보 충분성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(411)	56.9	56.3	54.4	60.6	54.0	61.7	53.0	54.0	61.4
조사	1	매월노동 통계조사	(65)	60.6	59.2	56.9	67.7	59.6	63.8	56.2	56.2	65.4
	2	노동력 수요 동향조사	(42)	57.9	57.1	56.0	57.1	54.2	61.3	54.2	56.0	67.3
	2	기업체 노동비용 실태조사	(39)	57.9	57.1	53.2	62.8	53.2	60.3	53.2	60.3	63.5
	4	임금구조 기본통계 조사	(64)	54.2	52.7	52.0	57.8	50.8	60.9	50.8	52.7	55.5
	-	산업재해 조사	(27)	50.9	49.1	54.6	59.3	45.4	57.4	40.7	43.5	57.4
보고	1	소규모 사업체 근로 실태조사	(39)	59.4	58.3	57.1	62.8	57.1	62.2	55.1	53.8	68.6
	2	제조업 고용 동향전망 조사	(65)	58.1	60.0	56.9	57.3	54.6	65.4	59.2	52.7	58.5
	3	단신 근로자 생계비 조사	(31)	53.8	54.0	51.6	58.1	53.2	59.7	49.2	50.8	54.0
	-	사업 종류별 보험적용 징수 상황보고	(7)	62.5	64.3	53.6	67.9	64.3	60.7	53.6	60.7	75.0
	-	산업재해 보험급여 지급상황 보고	(12)	54.9	52.1	50.0	62.5	52.1	56.3	45.8	58.3	62.5
	-	근로자 건강진단 실시 상황보고	(20)	53.4	52.5	47.5	57.5	50.0	60.0	50.0	52.5	57.5

< 고객의 소리 >

<전 체>

전체	(69)
신속 정확했으면	(12)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(7)
정밀한 조사필요	(5)
심층분석 요망	(4)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(4)
다양한 분포의 표본이 있어야함	(3)
조사방법 개선	(2)
인터넷 활용도를 높였으면	(2)
통계 결과에 대한 책임감	(2)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(2)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(2)
임금구조기본통계조사/ 소규모업체 근로실태조사와 통합검토 ...	(2)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
다운로드가 용이했으면	(1)
체감 경기 반영필요	(1)
정보제공신속	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
보험금 책정이 높아지면 한다	(1)
실질대상자를 정확히 선정하면 한다	(1)
조사원의 질 강화	(1)
세대별 나이별 기준의 자료를 필요	(1)
가구 소비실태조사를 보완하여 대체함이 어떨까	(1)
조사 사업체를 1인 이상으로 할 계획은 없는지	(1)

< 제조업 고용 동향전망 조사 >

신속 정확했으면	(4)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
다운로드가 용이했으면	(1)
다양한 분포의 표본이 있어야함	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)

< 단신 근로자 생계비 조사 >

심층분석 요망	(1)
실질대상자를 정확히 선정하면 한다	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
가구 소비실태조사를 보완하여 대체함이 어떨까	(1)

조사결과 분석

< 매월노동 통계조사 >

신속 정확했으면	(2)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(2)
심층분석 요망	(1)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
조사방법 개선	(1)
체감 경기 반영필요	(1)
정보제공신속	(1)
정밀한 조사필요	(1)

< 임금구조 기본통계 조사 >

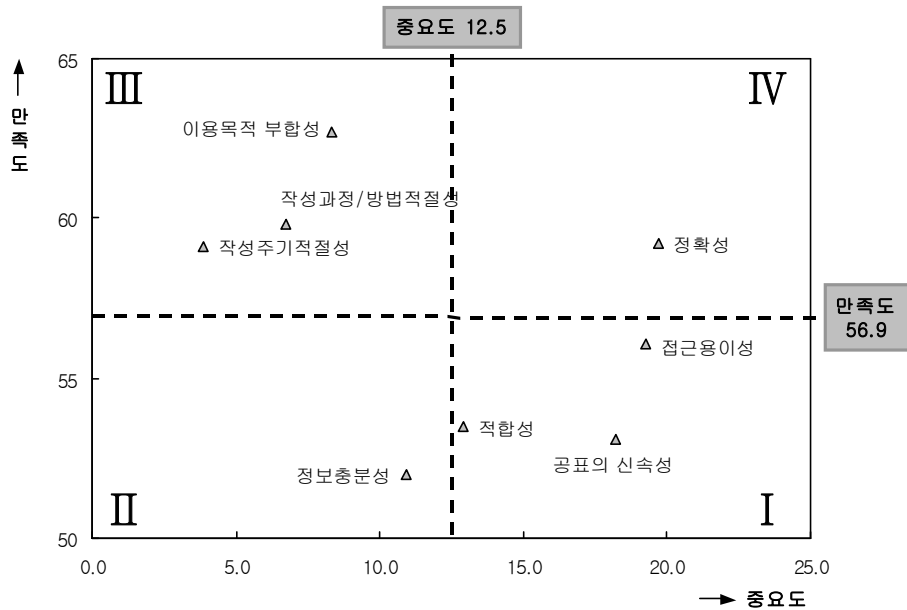
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
신속 정확했으면	(1)
작성주기를 짧게	(1)
심층분석 요망	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
다양한 분포의 표본이 있어야함	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
임금구조기본통계조사/ 소규모업체 근로실태조사와 통합검토 .	(1)
조사 사업체를 1인 이상으로 할 계획은 없는지	(1)
정밀한 조사필요	(1)

3. 농림부

- 농림부에서 작성한 통계는 조사통계 8개, 보고 9개, 가공 1개 등 총 18개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 10개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 57.0점이었으며, ‘작성과정 및 방법의 적절성’, ‘정확성’, ‘작성주기의 적절성’, ‘이용목적 부합성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘활용 적합성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘공표의 신속성’, ‘활용 적합성’, ‘접근 용이성’ 등이 긴급 개선 사항으로 나타났음.

I 긴급개선분야 :	공표의 신속성, 활용 적합성, 접근용이성
II 개선권장분야 :	정보 충분성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

		사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성	
	순위	전체	(574)	57.0	59.8	59.2	59.1	53.1	62.7	53.5	52.0	56.1
조사	1	작물 통계조사	(76)	61.3	66.1	64.1	62.8	57.2	67.1	58.9	55.6	58.9
	2	가축통계 조사	(32)	58.7	61.7	60.2	61.7	57.0	61.7	52.3	54.7	60.2
	3	화훼류 재배현황 보고	(41)	58.2	58.5	57.9	65.9	54.4	65.9	53.7	53.7	55.5
	4	경지면적 조사	(53)	57.3	59.9	58.0	60.4	51.9	65.1	55.2	48.6	59.4
	5	과수실태 조사	(48)	56.6	60.4	60.4	50.5	49.5	66.1	53.6	51.6	60.9
	6	축산물 생산비 조사	(34)	56.0	59.6	57.4	61.8	55.9	57.4	52.2	50.0	53.7
	-	농업 기계화율 조사	(28)	53.0	56.3	55.4	54.5	43.8	59.8	51.8	49.1	53.6
	-	농지 임대차 조사	(19)	52.8	60.5	53.9	56.6	44.7	60.5	46.1	46.1	53.9
보고	1	원예작물 가공 현황조사 보고	(31)	55.9	58.1	59.7	53.2	52.4	63.7	54.8	54.0	51.6
	2	축성재배 시설 현황 및 생산실적	(30)	53.4	56.7	55.0	56.7	49.2	60.0	47.5	50.8	51.7
	1	버섯생산 통계	(24)	62.4	56.3	64.6	66.7	63.5	64.6	66.7	58.3	58.3
	-	누에사육 및 양잠규모 조사보고	(5)	61.3	70.0	65.0	55.0	50.0	70.0	55.0	65.0	60.0
	-	우유 및 유제품 생산소비 상황	(14)	57.1	58.9	57.1	64.3	57.1	58.9	51.8	55.4	53.6
	-	도축검사 보고	(25)	55.8	61.0	63.0	58.0	56.0	55.0	47.0	53.0	53.0
	-	배합사료 생산실적 및 원료 사용실적 보고	(22)	53.6	55.7	60.2	62.5	59.1	54.5	38.6	51.1	46.6
	-	농기구 (보유) 상황보고	(23)	53.3	58.7	56.5	55.4	45.7	59.8	50.0	46.7	53.3
	-	농작물 피해보고	(26)	51.9	52.9	52.9	51.9	45.2	59.6	51.0	48.1	53.8
가공	1	농림업 생산지수	(43)	58.9	61.0	59.9	60.5	55.8	65.1	58.7	51.2	59.3

< 고객의 소리 >

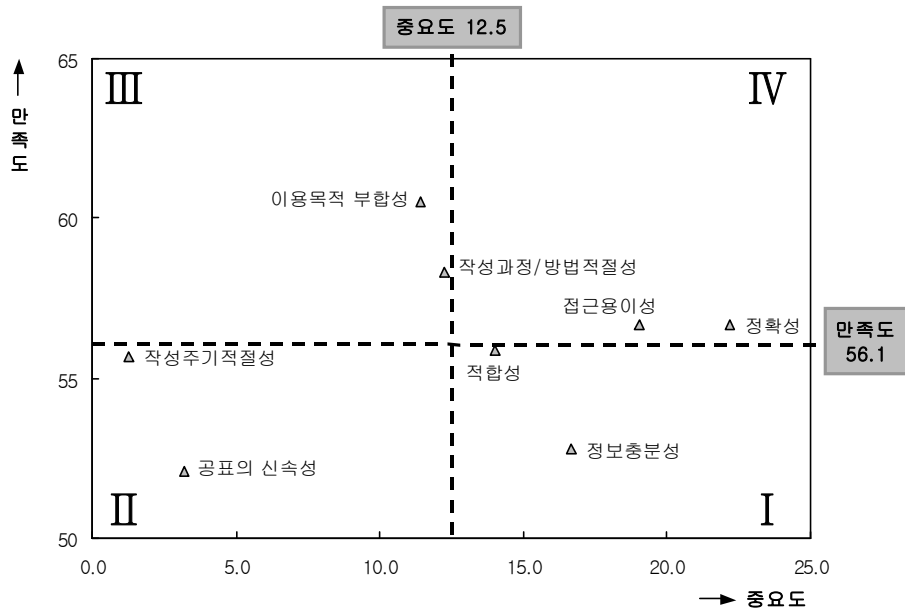
전체	(50)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(11)
작성주기를 짧게	(10)
신속 정확했으면	(6)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(6)
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(2)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(2)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
통계자료 적용기준일이 모호하다	(1)
자료수집 어렵다	(1)
필요시 원자료를 공개했으면	(1)
정보제공신속	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
통계청과 농림부 소속기관간 원활한 업무 공조체제구축 필요 ...	(1)
비교지표 개발 필요	(1)
외국과 레벨이 안 맞는다	(1)

4. 문화관광부

- 문화관광부에서 작성한 통계는 조사통계 4개, 보고 1개 등 총 5개를 평가대상으로 했으며, 모두 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 56.1점이었으며, ‘작성과정 및 방법의 적절성’, ‘이용목적 부합성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’, ‘활용 적합성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났다.

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, 작성주기 적절성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

		사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성	
순위	전체	(224)	56.1	58.3	56.7	55.7	52.1	60.5	55.9	52.8	56.7	
조사	1	문화 예술인 실태조사	(50)	58.9	64.0	61.5	57.0	53.0	63.5	57.5	56.0	58.5
	2	문화향수 실태조사	(80)	55.2	57.8	55.3	55.6	50.9	61.6	55.9	50.0	54.1
	3	국민체력 실태조사	(35)	55.1	55.0	53.6	53.6	52.9	55.0	55.0	57.1	58.6
	4	국민 생활체육 참여실태 조사	(34)	54.3	54.4	54.4	54.4	51.5	55.9	55.9	51.5	56.6
보고	1	호텔 이용객 동태보고	(25)	57.3	58.0	59.0	58.0	54.0	65.0	54.0	51.0	59.0

< 고객의 소리 >

전체	(31)
신속 정확했으면	(5)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(5)
작성주기를 짧게	(4)
조사방법 개선	(2)
심층분석 요망	(1)
자료활용홍보	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
자료수집 어렵다	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
통계 결과에 대한 책임감	(1)
간행물을 발행하는 주기가 너무 길다	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
현실적인 항목 추가	(1)
외국과 레벨이 안 맞는다	(1)
정밀한 조사필요	(1)

< 문화향수 실태조사 >

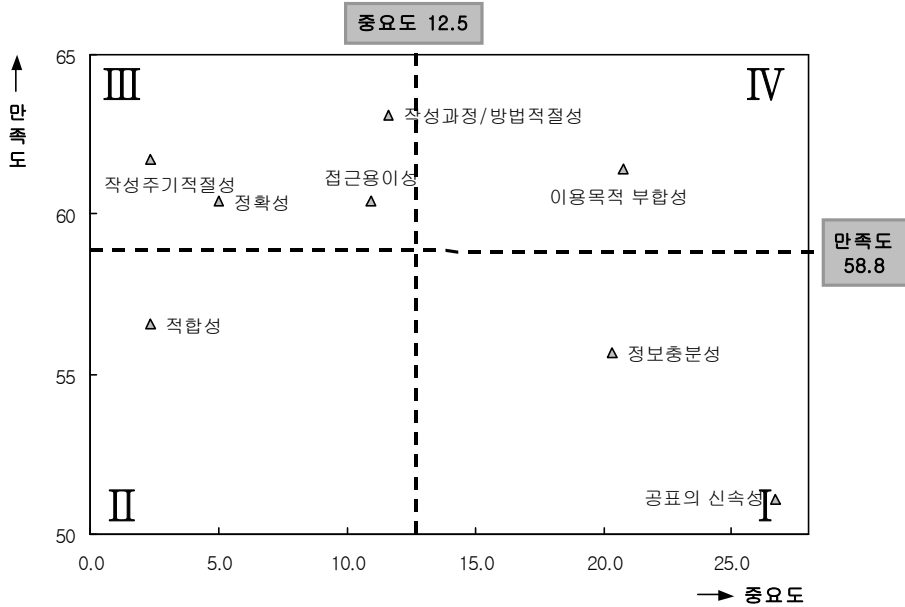
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(3)
신속 정확했으면	(1)
작성주기를 짧게	(1)
심층분석 요망	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
조사방법 개선	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)
현실적인 항목 추가	(1)
외국과 레벨이 안 맞는다	(1)

5. 보건복지부

- 보건복지부에서 작성한 통계는 조사통계 8개, 보고 18개 등 총 26개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 9개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 58.8점이었으며, ‘작성과정 및 방법의 적절성’, ‘작성주기의 적절성’, ‘이용목적 부합성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘활용 적합성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’, ‘활용 적합성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났다.

I 긴급개선분야 :	공표의 신속성, 정보 충분성
II 개선권장분야 :	활용 적합성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

		사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성	
	순위	전체	(693)	58.8	63.1	60.4	61.7	51.1	61.4	56.6	55.7	60.4
조사	1	영아사망 조사	(40)	61.3	63.8	63.1	61.3	51.9	68.1	57.5	58.8	65.0
	2	환자조사	(35)	58.2	63.6	60.0	58.6	52.1	61.4	54.3	56.4	59.3
	3	생활보호 대상자 조사	(52)	57.7	60.6	57.7	62.5	53.4	57.2	56.7	53.8	59.6
	4	국민건강 영양조사	(68)	56.9	63.6	58.8	59.6	48.5	61.4	54.8	51.8	56.6
	5	소년·소녀가장 세대현황 보고	(37)	55.4	62.2	57.4	56.1	46.6	56.1	54.7	51.4	58.8
	-	전국장내기생충실태조사	(5)	68.8	60.0	65.0	75.0	65.0	70.0	70.0	65.0	80.0
	-	특수환자 조사	(11)	63.6	65.9	59.1	61.4	56.8	70.5	63.6	63.6	68.2
	-	활동 제약자 실태조사	(4)	62.5	62.5	62.5	62.5	50.0	75.0	62.5	62.5	62.5
보 고	1	보건소 및 보건지소현황	(39)	59.0	63.8	62.8	62.2	50.6	63.5	54.5	57.1	57.1
	2	생활보호 실적	(34)	58.7	61.0	58.8	61.0	53.7	58.8	54.4	58.8	63.2
	3	노인복지 사업 현황보고	(41)	56.6	59.8	59.8	61.0	49.4	59.8	52.4	51.2	59.8
	4	의료기관 실태보고	(44)	54.8	58.7	56.8	57.4	46.0	58.0	51.7	52.3	57.4
	-	국제검역상황	(28)	74.4	73.2	73.2	76.8	63.4	75.0	74.1	78.6	81.3
	-	요보호 아동 현황보고	(24)	62.1	69.8	63.5	64.6	54.2	64.6	65.6	56.3	58.3
	-	아동복지 시설 보호아동 및 종사자 현황보고	(21)	60.9	66.7	63.1	65.5	56.0	58.3	56.0	61.9	59.5
	-	정신 질환자 시설 수용자 및 종사자 현황보고	(20)	60.9	72.5	70.0	62.5	45.0	60.0	62.5	55.0	60.0
	-	장애인 복지시설 수용자 및 종사자 현황보고	(23)	59.6	64.1	65.2	64.1	55.4	58.7	56.5	53.3	59.8
	-	한국인 압등록 조사	(26)	59.3	63.5	59.6	62.5	49.0	66.3	56.7	57.7	58.7
	-	아동상담 현황보고	(26)	57.6	58.7	54.8	62.5	51.9	62.5	58.7	52.9	58.7
	-	장애인 편의시설 및 설비설치 현황보고	(20)	57.5	63.8	60.0	58.8	52.5	57.5	56.3	53.8	57.5
	-	국내입양 현황보고	(23)	56.8	62.0	57.6	56.5	48.9	58.7	59.5	51.1	62.0
	-	부녀복지시설 수용자 및 종사자 현황보고	(21)	56.8	60.7	58.3	63.1	52.4	60.7	50.0	53.6	56.0
	-	공중위생 관계 업소실태 보고	(29)	55.3	56.9	53.4	62.9	45.7	60.3	52.6	51.7	58.6
	-	부랑인시설수용자 및 종사자 현황보고	(6)	63.0	75.0	75.0	62.5	50.0	62.5	66.7	54.2	58.3
	-	구강보건 사업 현황보고	(6)	57.8	62.5	58.3	58.3	45.8	66.7	58.3	54.2	58.3
-	장애인 이용시설 운영현황	(10)	55.0	62.5	57.5	62.5	50.0	50.0	42.5	57.5	57.5	

< 고객의 소리 >

<전 체>

전체	(78)
신속 정확했으면	(17)
작성주기를 짧게	(8)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(7)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(5)
자료활용홍보	(4)
자료수집 어렵다	(4)
인터넷 열람시 지난 자료가 많다	(3)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(3)
더많은 자료수집 필요	(3)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(2)
비교분석자료 필요	(2)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(2)
정보제공신속	(2)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(2)
월별로 세분화	(2)
다운로드가 용이했으면	(1)
실질대상자를 정확히 선정하면 한다	(1)
세대별 나이별 기준의 자료를 필요	(1)
자료의 지표화등을 통한 활용성 제고	(1)
전체인원포함	(1)
비교지표 개발 필요	(1)
방문을 꺼려한다	(1)

< 국민건강 영양조사 >

작성주기를 짧게	(6)
신속 정확했으면	(4)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(3)
자료수집 어렵다	(1)
자료의 지표화등을 통한 활용성 제고	(1)
방문을 꺼려한다	(1)

< 생활보호 실적 >

신속 정확했으면	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
인터넷 열람시 지난 자료가 많다	(1)
실질대상자를 정확히 선정했으면 한다	(1)
세대별 나이별 기준의 자료 필요	(1)
월별로 세분화	(1)

< 생활보호 대상자 조사 >

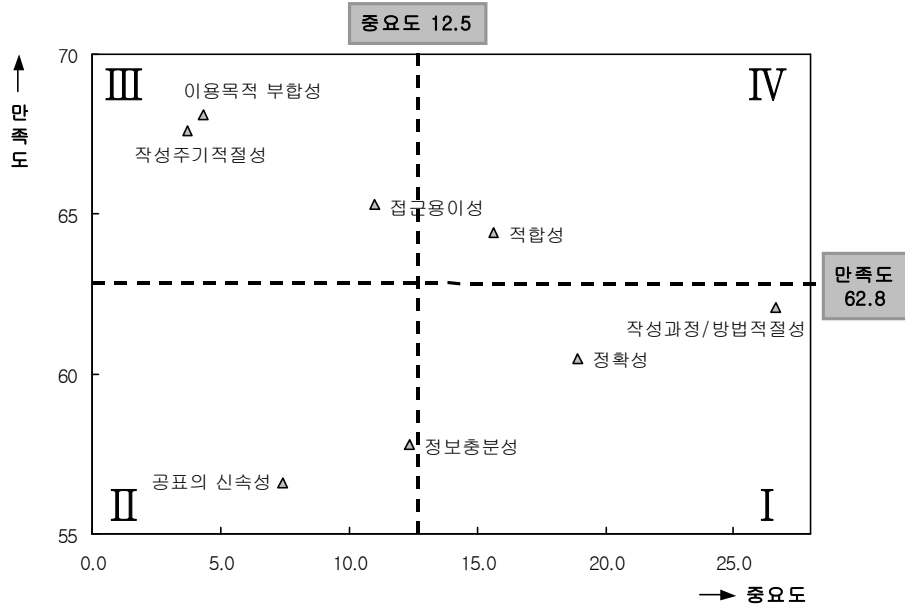
신속 정확했으면	(4)
비교분석자료 필요	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
인터넷 열람시 지난 자료가 많다	(1)
월별로 세분화	(1)

6. 산립청

- 산립청에서 작성한 통계는 조사통계 7개, 보고 6개 등 총 13개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 6개 통계가 유효표본 30개 이상이었습니다.
- 종합만족지수는 62.8점이었으며, ‘작성주기의 적절성’, ‘이용목적 부합성’, ‘활용 적합성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았습니다.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’, ‘활용 적합성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났습니다.

I 긴급개선분야 :	정확성, 작성과정/방법 적절성
II 개선권장분야 :	정보 충분성, 공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

		사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성	
	순위	전체	(418)	62.8	62.1	60.5	67.6	56.6	68.1	64.4	57.8	65.3
조사	1	산림기본 통계	(89)	62.7	61.8	61.2	68.5	54.2	68.5	63.8	57.9	66.0
	1	임산물 생산통계	(54)	62.7	59.7	57.9	70.8	55.1	67.6	62.0	59.3	69.0
	3	임업 총조사	(31)	62.5	62.1	62.1	64.5	59.7	66.1	65.3	56.5	63.7
	4	임업경영 실태조사	(31)	61.2	59.7	61.3	65.3	57.3	66.9	63.7	54.8	60.5
	5	전국산림 실태조사	(44)	60.2	57.4	58.0	62.5	55.1	68.8	62.5	54.0	63.1
	-	관상수 시업 상황조사	(14)	70.8	69.6	64.3	75.0	67.9	73.2	69.6	69.6	76.8
	-	밤수확 예상량 조사	(8)	66.4	65.6	65.6	68.8	56.3	68.8	75.0	65.6	65.6
보 고	1	목재수급 통계	(36)	61.5	60.4	56.9	66.0	58.3	65.3	64.6	56.3	63.9
	-	민유림 조림 실적보고	(22)	67.0	68.2	63.6	72.7	60.2	73.9	69.3	60.2	68.2
	-	양묘사업 실태보고	(24)	63.8	64.6	63.5	63.5	53.1	74.0	69.8	56.3	65.6
	-	산림형질 변경허가 및 복구상황 보고	(21)	63.7	67.9	64.3	71.4	61.9	63.1	60.7	56.0	64.3
	-	조림활착 상황보고	(22)	62.8	63.6	56.8	68.2	56.8	68.2	68.2	59.1	61.4
	-	산림피해 단속상황 보고	(22)	61.1	63.6	61.4	67.0	53.4	63.6	58.0	59.1	62.5

< 고객의 소리 >

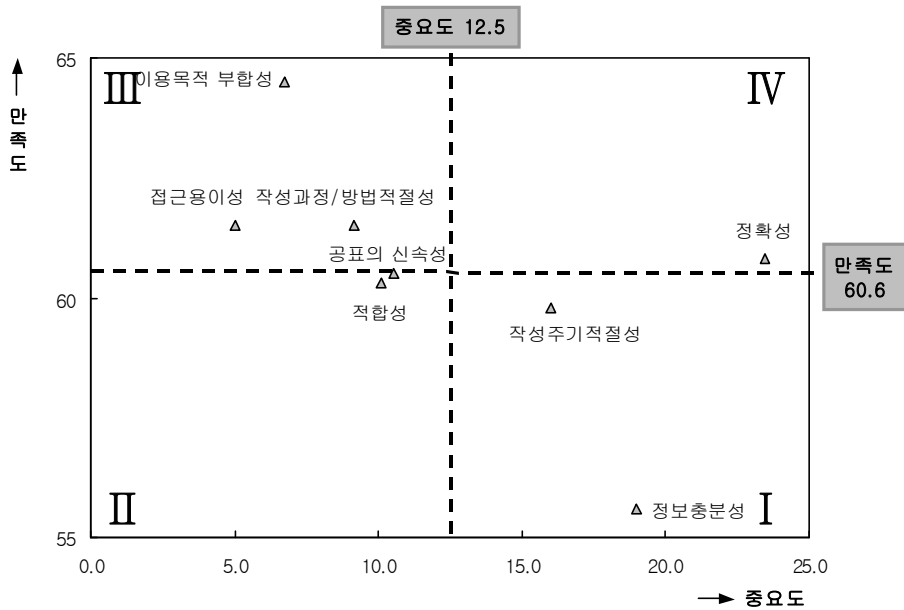
전체	(36)
신속 정확했으면	(11)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(8)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(3)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
인터넷 활용도를 높였으면	(2)
더많은 자료수집 필요	(2)
연구소 대학외 지역에서 구하기 힘들다	(1)
작성주기를 짧게	(1)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(1)
자료활용홍보	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
조사방법 개선	(1)
유사 중복이 많다	(1)
정밀한 조사필요	(1)

7. 산업자원부

- 산업자원부에서 작성한 통계는 조사통계 2개, 보고 5개 등 총 7개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 총 3개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 60.6점이었으며, ‘작성과정 및 방법의 적절성’, ‘이용목적 부합성’, ‘접근 용이성’ 등의 항목은 높았으며, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’, ‘작성주기 적절성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났음.

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 작성주기 적절성
II 개선권장분야 :	활용 적합성, 공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

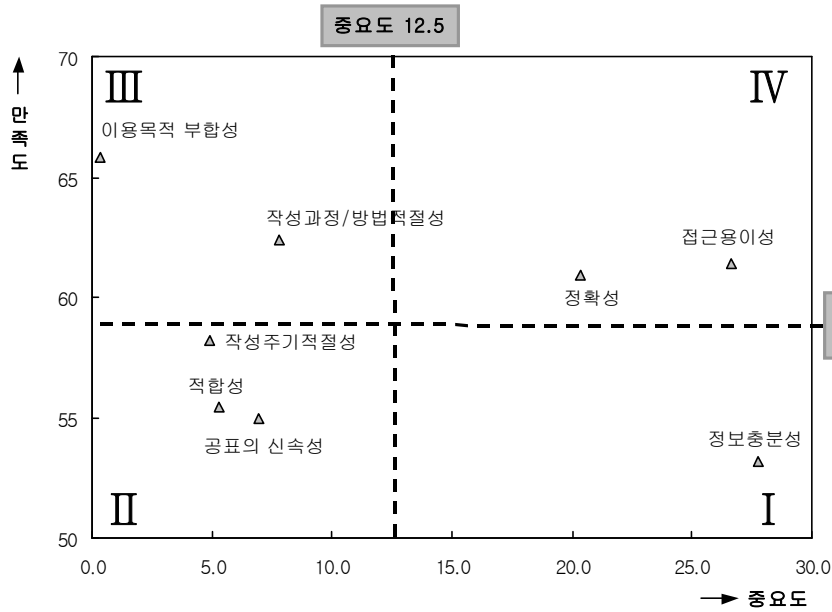
			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체	(102)	60.6	61.5	60.8	59.8	60.5	64.5	60.3	55.6	61.5	
조사	1	에너지 총조사	(35)	57.2	57.1	53.6	54.3	58.6	64.3	60.0	52.9	57.1
	-	200대 주요기업 설비투자 계획조사	(14)	56.5	58.9	55.4	57.1	55.4	60.7	55.4	51.8	57.1
보고	1	에너지 사용량 통계	(25)	64.9	64.0	67.0	65.0	63.0	67.0	66.0	60.0	67.0
	2	광산물 생산량 조사	(20)	62.2	65.0	67.5	60.0	60.0	65.0	60.0	55.0	65.0
	-	민수용탄 및 연탄수급 상황보고	(3)	72.9	75.0	58.3	83.3	83.3	66.7	66.7	75.0	75.0
	-	농공단지경영현황	(2)	65.6	75.0	87.5	62.5	75.0	75.0	62.5	37.5	50.0
	-	광산재해 통계	(3)	56.3	58.3	58.3	66.7	58.3	50.0	33.3	66.7	58.3

8. 중소기업청

- 중소기업청에서 작성한 통계는 조사통계 4개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 총 3개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 59.0점이었으며, ‘작성과정 및 방법 적절성’, ‘이용목적 부합성’, ‘접근 용이성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘활용 적합성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’ 항목이 긴급개선 사항으로 나타났음.

I 긴급개선분야 :	정보 충분성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, 활용 적합성, 작성주기 적절성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임

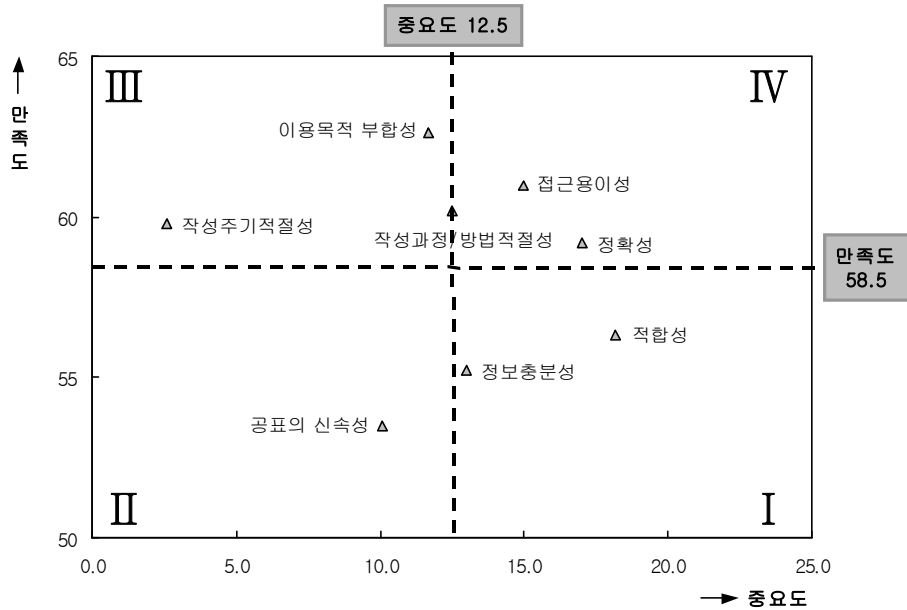


		사폐수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성	
순위	전체	(101)	59.0	62.4	60.9	58.2	55.0	65.8	55.4	53.2	61.4	
조사	1	중소기업 실태조사	(30)	63.4	69.2	69.2	63.3	60.0	64.2	59.2	60.8	61.7
	2	중소기업 인력실태 조사	(33)	57.8	57.6	59.1	53.8	54.5	69.7	52.3	49.2	65.9
	3	소상공인에 대한 동향조사	(30)	55.6	60.0	55.0	57.5	47.5	63.3	54.2	50.8	56.7
	-	벤처기업 정밀실태 조사	(8)	60.5	65.6	59.4	59.4	65.6	65.6	59.4	50.0	59.4

9. 통계청

- 통계청에서 작성한 통계는 조사통계 41개, 보고 1개, 가공 7개 등 총 49개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 총 43개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 58.5점이었으며, ‘작성과정 및 방법 적절성’, ‘이용목적 부합성’, ‘접근 용이성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’, ‘활용 적합성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났다.

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

		사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체	(3376)	58.5	60.2	59.2	59.8	53.5	62.6	56.3	55.2	61.0
조사	1 통계이용실태 및 수요조사	(63)	66.4	68.7	65.9	65.9	63.1	70.2	65.5	63.9	68.3
	2 통계활동 현황조사	(79)	64.1	64.6	63.0	63.0	56.6	67.7	66.1	65.8	66.1
	3 광공업 동태조사	(40)	62.0	56.9	61.3	63.1	59.4	65.6	63.8	58.8	66.9
	4 소비자 물가조사	(129)	61.5	61.8	61.6	64.1	60.1	65.1	57.8	58.7	63.0
	5 농가경제 조사	(31)	61.4	58.9	62.1	62.9	55.6	68.5	53.2	63.7	66.1
	6 도소매업 서비스업 총조사	(37)	60.2	64.9	60.8	58.8	60.8	60.1	58.1	55.4	62.8
	7 경제활동 인구조사	(150)	60.0	56.0	55.2	66.5	62.3	62.2	55.3	57.2	65.5
	8 제조업생산능력 가동률 조사	(37)	59.8	58.8	63.5	60.1	54.7	65.5	61.5	54.1	60.1
	9 생활시간 조사	(35)	59.5	63.6	63.6	51.4	47.1	58.6	62.9	61.4	67.1
	10 사회통계 조사	(186)	59.4	62.5	61.4	61.2	52.2	64.8	56.5	55.9	60.5
	11 인구이동 조사	(110)	59.3	60.9	61.1	59.1	53.9	62.0	59.1	58.2	60.0
	11 건설업 통계조사	(91)	59.3	60.7	61.3	60.4	54.9	60.7	58.8	56.4	61.5
	13 도소매업 통계조사	(33)	59.2	61.4	60.6	61.4	54.5	60.6	56.8	58.3	59.8
	14 인구동태 조사	(113)	59.1	62.2	61.1	59.7	54.6	62.4	57.1	54.9	60.6
	15 광공업 통계조사	(104)	59.0	61.1	60.1	59.4	49.0	64.2	58.4	55.0	64.9
	16 국부통계조사	(35)	58.8	66.4	66.4	55.0	51.4	61.4	57.1	52.9	60.0
	17 인구주택 총조사	(275)	58.6	62.5	61.8	59.8	49.7	63.9	56.8	54.4	59.8
	18 농업기본 통계조사	(89)	58.5	61.8	61.8	61.0	53.9	61.8	55.6	52.8	59.3
	19 도시가계 조사	(60)	58.4	57.5	57.1	62.1	55.8	65.4	52.1	56.7	60.8
	20 도소매업 동태조사	(30)	58.2	57.5	60.0	66.7	56.7	60.0	51.7	52.5	60.8
	21 소비자 전망조사	(76)	57.9	58.2	55.9	61.8	54.9	61.5	55.9	55.3	59.2
	22 전국 사업체 기초통계 조사	(83)	57.6	61.1	57.2	59.0	48.2	63.0	56.0	54.5	62.0
	22 양곡 소비량 조사	(40)	57.6	57.5	58.1	61.3	56.9	61.9	54.4	51.9	58.8
	22 건설기성 통계조사	(30)	57.6	59.2	60.0	58.3	58.3	60.0	54.2	50.8	60.0
	25 농산물 생산비 조사	(83)	57.5	61.7	58.7	59.0	54.5	63.6	53.6	51.2	57.2
	26 전자 상거래 통계조사	(35)	56.2	58.6	57.9	58.6	55.0	55.0	52.1	53.6	58.6
	27 농업 총조사	(142)	55.8	59.0	57.7	53.0	46.8	62.1	55.6	53.5	58.8
	27 건설수주 통계조사	(48)	55.8	55.9	57.4	57.8	52.6	59.9	54.7	51.1	57.8
	29 정보산업 통계조사	(177)	55.6	56.5	56.9	55.9	49.9	61.9	55.5	50.0	58.5
	30 서비스업 통계조사	(31)	54.2	53.2	49.2	58.9	54.0	54.0	49.2	54.0	61.3
	31 어업생산 통계조사	(39)	53.8	47.4	46.2	62.2	51.3	57.1	52.6	50.6	62.8

조사결과 분석

		사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성	
순위	전체	(3382)	58.5	60.2	59.2	59.8	53.5	62.6	56.3	55.2	61.0	
조 사	32	가구소비 실태조사	(42)	52.9	57.7	53.6	50.6	47.6	60.1	48.8	48.8	56.0
	33	운수업 통계조사	(72)	52.8	57.4	58.0	56.3	47.2	53.8	47.2	49.0	53.5
	34	어업 총조사	(44)	52.4	49.4	48.9	52.8	51.7	57.6	54.5	50.0	54.0
	35	어업기본 통계조사	(31)	49.7	47.6	44.4	57.3	47.6	50.8	49.2	46.0	54.8
	-	벤처기업 통계조사	(23)	58.3	55.4	55.4	56.5	54.3	67.4	54.3	62.0	60.9
	-	어가경제 조사	(7)	57.1	64.3	64.3	64.3	50.0	57.1	42.9	53.6	60.7
	-	농어업법인 사업체 통계조사	(20)	56.9	58.8	57.5	55.0	56.3	61.3	50.0	56.3	60.0
	-	서비스업 동태조사	(14)	53.6	60.7	50.0	53.6	46.4	58.9	39.3	62.5	57.1
	-	전자상거래 기업체 통계조사	(16)	52.9	53.1	53.1	57.8	54.7	54.7	43.8	48.4	57.8
-	기계수주 통계조사	(14)	52.2	53.6	53.6	51.8	35.7	64.3	55.4	48.2	55.4	
보고	1	산업 총조사	(57)	59.2	63.2	61.4	56.6	52.6	63.2	57.9	57.0	61.8
가공	1	사망원인 통계	(60)	61.7	63.8	62.9	62.5	56.3	64.6	59.2	59.6	64.6
	2	생명표	(47)	61.5	64.7	63.8	58.7	52.7	65.4	62.2	56.9	67.0
	3	경기 종합지수	(145)	60.1	61.7	59.7	63.6	57.4	63.3	57.2	55.2	62.6
	4	설비투자 추계지표	(33)	59.8	59.1	56.1	63.6	62.1	65.2	55.3	50.8	65.9
	5	추계인구	(88)	58.7	63.1	58.5	56.5	51.4	66.2	58.5	56.3	59.4
	6	한국의 사회지표	(112)	58.5	61.3	59.0	60.8	54.1	62.8	54.5	57.2	60.1
	7	지역소득통계	(46)	58.4	60.9	59.8	59.2	51.1	61.4	54.3	56.5	64.1

< 고객의 소리 >

<전 체>

전체	(650)
신속 정확했으면	(99)
작성주기를 짧게	(80)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(70)
자료활용홍보	(31)
인터넷 활용도를 높였으면	(23)
통계의 신뢰도가 떨어진다고	(23)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(22)
조사방법 개선	(22)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(22)
심층분석 요망	(18)
원자료를 제공	(18)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(17)
신속한 업그레이드가 안됨	(15)
체감과 괴리해소 필요	(11)
정보제공신속	(10)
더많은 자료수집 필요	(9)
비교분석자료 필요	(8)
간행물을 발행하는 주기가 너무 길다	(8)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(7)
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(5)
자료수집 어렵다	(5)
필요시 원자료를 공개했으면	(5)
다양한 분포의 표본이 있어야함	(5)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(4)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(4)
통계 결과에 대한 책임감	(4)
세대별 나이별 기준의 자료 필요	(4)
용어설명부족	(4)
소득계층별로 세부화	(4)
구성지표 소득지표 자세히	(4)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(3)
경제상황을 좀더 반영	(3)
방문을 꺼려한다	(3)
연구소 대학외 지역에서 구하기 힘들다	(2)
실업률에 대한 정의가 실업상황을 제대로 반영한다고 보기힘들 .	(2)
통계 작성시 대상자 선정에 유의	(2)

인터넷 열람시 지난 자료가 많다	(2)
작성주기를 3년에 한 번 정도	(2)
다운로드가 용이했으면	(2)
오차범위를 표시해 달라	(2)
체감 경기 반영필요	(2)
산업별 종사상 지위별 취업자 정보를 제공할것	(2)
쉬운 목차로 구성	(2)
월별로 세분화	(2)
환경관련 보완	(2)
통계가 너무 배타적인 것 같습니다	(2)
시대 변화에 따른 변화필요	(2)
정밀한 조사필요	(2)
통계청과 자치단체가 합동으로 조사요망	(2)
수산통계의 경우 오차범위가 크다	(1)
통계자료 적용기준일이 모호하다	(1)
통계기준이 바뀌는 것이 문제다	(1)
부가가치 계산 방식변경	(1)
옛 통계 자료 찾아보기 힘들다	(1)
조사원의 질 강화	(1)
물가를 고려한 수치가 있어야 함	(1)
홍보부족	(1)
통계청과 해양수산부 간 원활한 업무 공조체제구축 필요	(1)
비교지표 개발 필요	(1)
추계방법 표준화	(1)
가구 소비실태조사를 보완하여 대체함이 어떨까	(1)
책임감 있게 일할 것	(1)
용어정의를 명확히	(1)
시간 비중에 대한 table을 첨가한다면	(1)
농업분야 별도표시 소득지표 자세히	(1)
대표성 향상	(1)
현장조사에 의한 통계자료작성	(1)
소비지출 비목의 물가변화 제공	(1)
시도별 통계전망 부족	(1)

< 인구주택 총조사 >

신속 정확했으면	(11)
작성주기를 짧게	(8)
자료활용홍보	(3)
조사방법 개선	(3)
통계 결과에 대한 책임감	(3)
간행물을 발행하는 주기가 너무 길다	(3)
신속한 업그레이드가 안됨	(3)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(2)
인터넷 활용도를 높였으면	(2)
원자료를 제공	(2)
심층분석 요망	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
다운로드가 용이했으면	(1)
필요시 원자료를 공개했으면	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
세대별 나이별 기준의 자료를 필요	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
시대 변화에 따른 변화필요	(1)

< 사회통계 조사 >

신속 정확했으면	(4)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(4)
심층분석 요망	(3)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
원자료를 제공	(2)
작성주기를 짧게	(1)
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(1)
조사방법 개선	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
쉬운 목차로 구성	(1)

< 한국의 사회지표 >

신속 정확했으면	(1)
심층분석 요망	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
소득계층별로 세부화	(1)
원자료를 제공	(1)

< 인구동태 조사 >

신속 정확했으면	(3)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(3)
작성주기를 짧게	(1)
인터넷 열람시 지난 자료가 많다	(1)
자료활용홍보	(1)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
정보제공신속	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
원자료를 제공	(1)

< 인구이동 조사 >

신속 정확했으면	(3)
작성주기를 짧게	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
자료활용홍보	(1)
다운로드가 용이했으면	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
소득계층별로 세부화	(1)
원자료를 제공	(1)
정밀한 조사필요	(1)

< 추계인구 >

좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
신속 정확했으면	(1)
작성주기를 짧게	(1)
자료수집 어렵다	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
추계방법 표준화	(1)
원자료를 제공	(1)

< 사망원인 통계 >

신속 정확했으면	(2)
자료활용홍보	(1)
세대별 나이별 기준의 자료를 필요	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)

< 경기 종합지수 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(6)
신속 정확했으면	(3)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(3)
구성지표 소득지표 자세히	(2)
심층분석 요망	(1)
자료활용홍보	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
필요시 원자료를 공개했으면	(1)
오차범위를 표시해 달라	(1)
정보제공신속	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
물가를 고려한 수치가 있어야 함	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
비교지표 개발 필요	(1)
경제상황을 좀더 반영	(1)

< 설비투자 추계지표 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)

< 소비자 전망조사 >

자료활용홍보	(2)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(2)
신속 정확했으면	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
정보제공신속	(1)
용어설명부족	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
소득계층별로 세부화	(1)

< 도시가계 조사 >

신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(1)
자료활용홍보	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
원자료를 제공	(1)
책임감 있게 일할것	(1)

< 가구소비 실태조사 >

작성주기를 짧게	(2)
신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
비교분석자료 필요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)

< 소비자 물가조사 >

신속 정확했으면	(3)
조사방법 개선	(2)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(2)
원자료를 제공	(2)
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(1)
자료활용홍보	(1)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
필요시 원자료를 공개했으면	(1)
정보제공신속	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
소비지출 비목의 물가변화 제공	(1)

< 지역소득통계 >

좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
시도별 통계전망 부족	(1)
통계청과 자치단체가 합동으로 조사요망	(1)

조사결과 분석

< 경제활동 인구조사 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(5)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(3)
신속 정확했으면	(2)
심층분석 요망	(2)
자료수집 어렵다	(2)
조사방법 개선	(2)
통계의 신뢰도가 떨어진다고	(2)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(2)
실업률에 대한 정의가 실업상황을 제대로 반영한다고 보기힘들	(1)
통계 작성시 대상자 선정에 유의	(1)
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(1)
자료활용홍보	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
통계 결과에 대한 책임감	(1)
필요시 원자료를 공개했으면	(1)
정보제공신속	(1)
산업별 종사상 지위별 취업자 정보를 제공할것	(1)
세대별 나이별 기준의 자료를 필요	(1)
경제상황을 좀더 반영	(1)
정밀한 조사필요	(1)

< 전국 사업체 기초통계 조사 >

조사방법 개선	(4)
작성주기를 짧게	(3)
자료활용홍보	(3)
신속 정확했으면	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(1)
자료수집 어렵다	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다고	(1)
조사원의 질 강화	(1)
원자료를 제공	(1)
시대 변화에 따른 변화필요	(1)

< 광공업 통계조사 >

작성주기를 짧게	(5)
조사방법 개선	(4)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(3)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(3)
인터넷 활용도를 높였으면	(3)
자료활용홍보	(2)
원자료를 제공	(2)
신속 정확했으면	(1)
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(1)
통계기준이 바뀌는 것이 문제다	(1)
정보제공신속	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
부가가치 계산 방식변경	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
홍보부족	(1)
횡수증가	(1)

< 광공업 동태조사 >

신속 정확했으면	(1)
자료활용홍보	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
내수출하지수 및 수출 출하지수의 공표	(1)
대표성 향상	(1)

< 제조업 생산능력 및 가동률 조사 >

자료활용홍보	(3)
신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
경제상황을 좀더 반영	(1)

< 도소매업 및 서비스업 총조사 >

신속 정확했으면	(3)
작성주기를 짧게	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
심층분석 요망	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
체감 경기 반영필요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)

조사결과 분석

< 정보산업 통계조사 >

신속 정확했으면	(7)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(6)
체감과 괴리해소 필요	(6)
작성주기를 짧게	(4)
자료활용홍보	(3)
통계의 신뢰도가 떨어진다고	(3)
수시상황을 살펴볼수 있도록	(2)
비교분석자료 필요	(2)
더많은 자료수집 필요	(2)
신속한 업그레이드가 안됨	(2)
원자료를 제공	(2)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
다양한 분포의 표본이 있어야함	(1)
정보제공신속	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
산업별 중사상 지위별 취업자 정보를 제공할것	(1)
용어설명부족	(1)
쉬운 목차로 구성	(1)
현장조사에 의한 통계자료작성	(1)

< 건설업 통계조사 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(7)
작성주기를 짧게	(3)
신속 정확했으면	(2)
심층분석 요망	(2)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
자료활용홍보	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
조사방법 개선	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)

< 건설수주 통계조사 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(3)
신속 정확했으면	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)

조사결과 분석

< 운수업 통계조사 >

작성주기를 짧게	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
자료활용홍보	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
오차범위를 표시해 달라	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)

< 농업 총조사 >

작성주기를 짧게	(15)
신속 정확했으면	(4)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(3)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
정보제공신속	(2)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(2)
용어설명부족	(2)
연구소 대학외 지역에서 구하기 힘들다	(1)
심층분석 요망	(1)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(1)
간행물을 발행하는 주기가 너무 길다	(1)
세대별 나이별 기준의 자료를 필요	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
원자료를 제공	(1)

< 농산물 생산비 조사 >

발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(2)
연구소 대학외 지역에서 구하기 힘들다	(1)
신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
인터넷 열람시 지난 자료가 많다	(1)
조사방법 개선	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)

< 농업기본 통계조사 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
비교분석자료 필요	(2)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(2)
자료활용홍보	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
정보제공신속	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
월별로 세분화	(1)
원자료를 제공	(1)

< 어업 총조사 >

신속 정확했으면	(8)
작성주기를 짧게	(7)
심층분석 요망	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
자료활용홍보	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
조사방법 개선	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)

< 어업생산 통계조사 >

상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(4)
신속 정확했으면	(3)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(2)
심층분석 요망	(1)
비교분석자료 필요	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)

< 어업기본 통계조사 >

신속 정확했으면	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
심층분석 요망	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
수산통계의 경우 오차범위가 크다	(1)
통계청과 해양수산부 간 원활한 업무 공조체제구축 필요	(1)

< 생명표 >

신속 정확했으면	(2)
작성주기를 짧게	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
용어정의를 명확히	(1)

< 생활시간 조사 >

작성주기를 짧게	(4)
신속 정확했으면	(2)
작성주기를 3년에 한 번 정도	(2)
시간 비중에 대한 table을 첨가한다면	(1)

< 통계활동 현황조사 >

신속 정확했으면	(5)
작성주기를 짧게	(4)
자료활용홍보	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
조사시간 방법 등에 충분한 시간 필요	(1)
비교분석자료 필요	(1)
필요시 원자료를 공개했으면	(1)
더많은 자료수집 필요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다면	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)

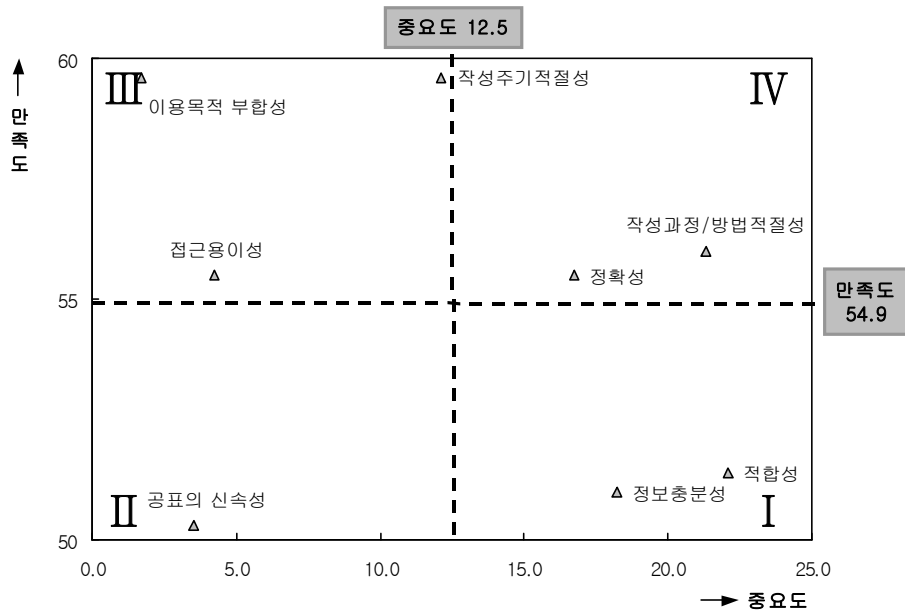
< 통계이용실태 및 수요조사 >

신속 정확했으면	(9)
인터넷 활용도를 높였으면	(3)
작성주기를 짧게	(2)
체감과 괴리해소 필요	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
비교분석자료 필요	(1)
다양한 분포의 표본이 있어야함	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)

10. 해양수산부

- 해양수산부에서 작성한 통계는 조사통계 1개, 보고 10개 등 총 11개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 총 1개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 54.9점이었으며, ‘작성주기 적절성’, ‘이용목적 부합성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘활용 적합성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘정보 충분성’, ‘활용 적합성’ 등이 긴급개선 사항으로 나타났다.

I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정보 충분성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



조사결과 분석

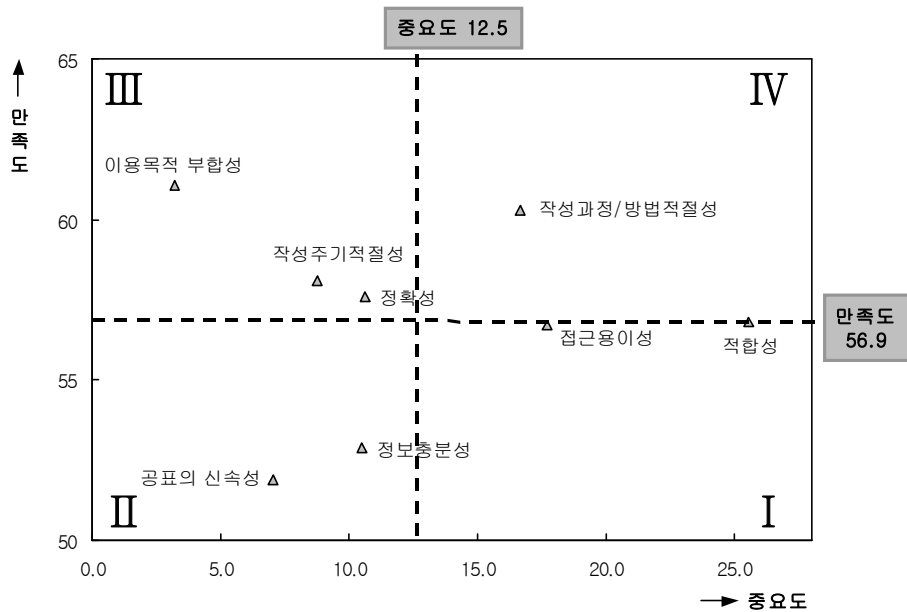
< 통계별 만족도 >

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(174)	54.9	56.0	55.5	59.6	50.3	59.6	51.4	51.0	55.5
조사	1	수산물 가공업 생산고 조사	(30)	55.8	53.3	50.8	57.5	47.5	67.5	59.2	54.2	56.7
보 고	-	운항선박 통계	(10)	67.5	70.0	70.0	77.5	70.0	62.5	55.0	72.5	62.5
	-	외항 여객선 수송실적	(2)	65.6	75.0	87.5	75.0	75.0	62.5	50.0	62.5	37.5
	-	해난사고 현황	(9)	57.3	55.6	55.6	58.3	55.6	66.7	52.8	52.8	61.1
	-	입항선박 톤급별 통계	(6)	56.3	58.3	66.7	62.5	50.0	54.2	54.2	45.8	58.3
	-	어선세력 조사	(24)	54.4	51.0	50.0	57.3	53.1	62.5	55.2	50.0	56.3
	-	해수수질 실태보고	(21)	54.0	50.0	51.2	50.0	48.8	67.9	61.9	51.2	51.2
	-	항만시설 및 능력현황	(14)	54.0	57.1	58.9	62.5	55.4	50.0	46.4	48.2	53.6
	-	내항 여객선 수송실적	(20)	53.4	65.0	60.0	67.5	42.5	47.5	40.0	47.5	57.5
	-	화물 수송실적	(29)	51.6	55.2	54.3	56.0	46.6	56.0	43.1	47.4	54.3
	-	등록선박 통계	(9)	50.0	52.8	52.8	61.1	44.4	52.8	44.4	41.7	50.0

11. 행정자치부

- 행정자치부에서 작성한 통계는 조사통계 1개, 보고 8개 등 총 9개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 총 4개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 56.9점이었으며, ‘작성과정 및 방법의 적절성’, ‘이용목적 부합성’ 등의 항목은 높았으며, ‘공표의 신속성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘접근 용이성’이 긴급개선 사항으로 나타났음.

I 긴급개선분야 :	접근 용이성
II 개선권장분야 :	정보 충분성, 공표의 신속성



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(223)	56.9	60.3	57.6	58.1	51.9	61.1	56.8	52.9	56.7
조사	1	공무원 총조사	(47)	53.1	55.3	54.3	53.7	50.0	56.9	53.7	50.0	50.5
보 고	1	지방세 및 세외수입 징수실적	(34)	58.9	60.3	61.8	60.3	55.9	63.2	61.0	50.7	58.1
	2	지적통계	(30)	57.5	60.8	58.3	57.5	49.2	63.3	60.0	55.0	55.8
	3	한국 도시연감 자료조사	(60)	54.5	60.8	55.8	55.8	45.4	57.9	50.0	53.3	57.1
	-	119구급활동실적보고	(2)	90.6	87.5	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0	62.5	87.5
	-	119구조활동실적보고	(2)	90.6	87.5	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0	62.5	87.5
	-	풍수해상황보고	(5)	69.4	65.0	75.0	75.0	75.0	65.0	70.0	65.0	65.0
	-	화재발생 총괄표	(19)	58.1	63.2	57.9	57.9	52.6	67.1	55.3	55.3	55.3
	-	지방세표 작성보고	(24)	57.9	60.4	53.1	59.4	56.3	59.4	61.5	52.1	61.5

< 고객의 소리 >

<전 체>

전체	(41)
신속 정확했으면	(11)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(8)
작성주기를 짧게	(3)
자료수집 어렵다	(3)
정보제공신속	(3)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(3)
통계 결과에 대한 책임감	(2)
자료활용홍보	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
다운로드가 용이했으면	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
옛 통계 자료 찾아보기 힘들다	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)
비리없이 잘 되었으면 한다	(1)

조사결과 분석

< 한국 도시연감 자료조사 >

신속 정확했으면	(6)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(4)
통계 결과에 대한 책임감	(1)
다운로드가 용이했으면	(1)
정보제공신속	(1)
체감과 괴리해소 필요	(1)

< 공무원 총조사 >

신속 정확했으면	(4)
작성주기를 짧게	(3)
자료수집 어렵다	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
작성주기를 3년에 한 번 정도	(1)
옛 통계 자료 찾아보기 힘들다	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)

< 지방세 및 세외수입 징수실적 >

신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
정보제공신속	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
비리없이 잘 되었으면 한다	(1)

< 지방세표 작성보고 >

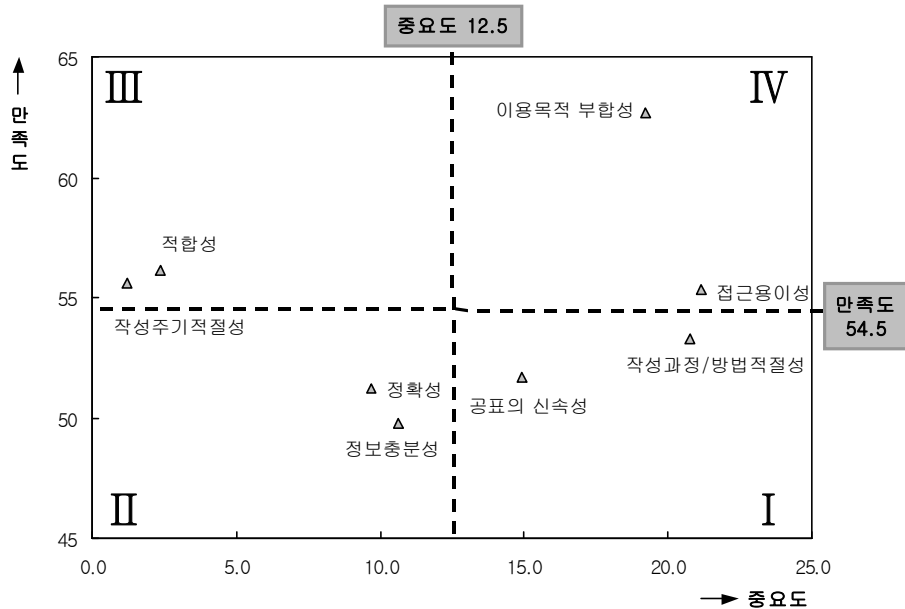
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(2)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
통계 결과에 대한 책임감	(1)
정보제공신속	(1)

12. 환경부

- 환경부에서 작성한 통계는 조사통계 5개, 보고 6개 등 총 11개를 평가대상으로 했으며, 이 가운데 총 8개 통계가 유효표본 30개 이상이었음.
- 종합만족지수는 54.4점이었으며, ‘이용목적 부합성’, ‘활용 적합성’ 등의 항목은 높았으며, ‘정확성’, ‘공표의 신속성’, ‘작성 및 이용방법에 대한 정보 충분성’ 등의 항목은 낮았음.
- 포트폴리오 분석 결과, ‘공표의 신속성’, ‘작성과정 및 방법의 적절성’ 등이 긴급 개선 사항으로 나타났음.

I 긴급개선분야 :	공표의 신속성, 작성과정/방법 적절성
II 개선권장분야 :	정보 충분성, 정확성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

< 통계별 만족도 >

		사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성	
	순위	전체	(380)	54.4	53.3	51.2	55.6	51.7	62.7	56.1	49.8	55.3
조사	1	환경오염 배출업소 조사	(47)	55.0	54.8	53.7	53.7	51.6	64.4	55.3	50.5	55.9
	2	전국폐기물 통계조사	(46)	54.1	52.2	50.0	52.7	50.0	63.0	57.1	50.5	57.6
	3	환경 보존에 관한 국민의식 조사	(37)	51.6	53.4	50.0	48.6	51.4	56.8	51.4	48.0	53.4
	-	화학 물질의 유통량 조사	(6)	57.3	54.2	54.2	50.0	58.3	70.8	70.8	45.8	54.2
	-	화학물질 배출량 조사	(12)	51.0	50.0	45.8	50.0	50.0	62.5	58.3	45.8	45.8
보고	1	상수도 통계	(41)	56.7	56.1	49.4	60.4	53.7	64.6	61.0	53.0	55.5
	2	대기 오염도 자동측정	(40)	55.2	53.1	50.0	56.3	52.5	65.0	56.9	47.5	60.6
	3	배출시설 업무처리 현황	(40)	54.3	52.5	51.9	55.6	51.9	66.3	55.0	46.9	54.4
	4	하수도 통계	(45)	54.2	53.3	50.0	58.9	51.1	61.7	56.1	51.7	51.1
	5	수질오염 실태보고	(55)	53.8	51.8	50.0	58.2	50.5	60.0	54.1	51.4	54.1
	-	국립공원관리현황	(11)	58.8	54.5	72.7	61.4	56.8	59.1	52.3	47.7	65.9

< 고객의 소리 >

<전 체>

전체	(61)
신속 정확했으면	(12)
작성주기를 짧게	(8)
자료활용홍보	(5)
인터넷 활용도를 높였으면	(4)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(4)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(3)
정밀한 조사필요	(3)
심층분석 요망	(2)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(2)
유사 중복이 많다	(2)
경제통계와 연결이 어렵다	(2)
환경관련 보완	(2)
비교분석자료 필요	(1)
자료수집 어렵다	(1)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(1)
문항이 자의적임	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
옛 통계 자료 찾아보기 힘들다	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
현실적인 항목 추가	(1)
월별로 세분화	(1)
상수도 용도별 이용현황 분류가 부정확	(1)

조사결과 분석

< 수질오염 실태보고 >

자료활용홍보	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
유사 중복이 많다	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
옛 통계 자료 찾아보기 힘들다	(1)
환경관련 보완	(1)

< 대기 오염도 자동측정 >

작성주기를 짧게	(2)
신속 정확했으면	(1)
심층분석 요망	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
자료활용홍보	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)

< 환경오염 배출업소 조사 >

신속 정확했으면	(2)
작성주기를 짧게	(1)
심층분석 요망	(1)
비교분석자료 필요	(1)
신속한 업그레이드가 안됨	(1)
현실적인 항목 추가	(1)

< 상수도 통계 >

신속 정확했으면	(1)
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
경제통계와 연결이 어렵다	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
상수도 용도별 이용현황 분류가 부정확	(1)

< 환경 보존에 관한 국민의식 조사 >

신속 정확했으면	(2)
작성주기를 짧게	(1)
유사 중복이 많다	(1)
문항이 자의적임	(1)
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(1)
환경관련 보완	(1)

< 전국폐기물 통계조사 >

작성주기를 짧게	(2)
신속 정확했으면	(1)
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(1)
자료활용홍보	(1)
통계 조사시 전문인력 절대부족	(1)
인터넷 활용도를 높였으면	(1)
통계집단의 표본수를 많이하여 신뢰도 향상	(1)
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(1)
통계의 신뢰도가 떨어진다	(1)
정밀한 조사필요	(1)

조사결과 분석

13. 그 외 기관(유효 표본 100이하)

1) 경찰청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(95)	54.3	54.5	54.9	56.5	52.1	59.4	53.1	53.4	50.5
보고	1	월중 교통사고 발생상황	(68)	52.7	53.4	53.7	55.5	49.3	56.3	51.1	52.6	50.0
	-	운전자 배출현황	(28)	58.1	57.1	58.0	58.9	58.9	67.0	58.0	55.4	51.8

2) 공정거래위원회

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(30)	54.7	57.5	57.5	54.2	49.2	58.3	55.8	49.2	55.8
가공	1	시장구조 조사	(30)	54.7	57.5	57.5	54.2	49.2	58.3	55.8	49.2	55.8

3) 과학기술부

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(20)	64.7	68.8	67.5	63.8	58.8	72.5	65.0	57.5	63.8
조사	-	과학기술연구 개발활동	(20)	64.7	68.8	67.5	63.8	58.8	72.5	65.0	57.5	63.8

4) 관세청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(69)	61.6	64.1	64.9	66.3	56.5	65.2	56.9	51.8	67.4
보고	1	무역통계	(69)	61.6	64.1	64.9	66.3	56.5	65.2	56.9	51.8	67.4

조사결과 분석

5) 교육인적자원부

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(7)	59.8	53.6	53.6	67.9	67.9	57.1	53.6	57.1	67.9
조사	-	학생 신체검사 통계보고	(7)	59.8	53.6	53.6	67.9	67.9	57.1	53.6	57.1	67.9

6) 국립보건원

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(58)	68.2	59.5	66.4	72.0	65.1	70.7	66.8	67.7	77.6
보고	-	결핵관리 사업실적 보고	(26)	79.1	66.3	80.8	82.7	80.8	78.8	76.9	79.8	86.5
	-	나병관리 사업실적	(3)	64.6	58.3	58.3	75.0	50.0	58.3	75.0	66.7	75.0
	-	법정 전염병 환자월보	(20)	59.7	57.5	52.5	65.0	50.0	65.0	57.5	57.5	72.5
	-	성병관리 사업실적	(9)	56.9	44.4	58.3	55.6	58.3	63.9	55.6	55.6	63.9

7) 국세청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(37)	57.2	55.4	56.8	60.8	54.1	63.5	56.8	50.7	59.5
보고	1	국세통계	(37)	57.2	55.4	56.8	60.8	54.1	63.5	56.8	50.7	59.5

8) 농촌진흥청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(31)	60.4	62.1	61.3	58.9	53.2	66.1	58.1	58.9	67.2
조사	1	농촌생활지표조사	(31)	60.4	62.1	61.3	58.9	53.2	66.1	58.1	58.9	67.2

조사결과 분석

9) 대검찰청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(27)	56.0	58.3	59.3	54.6	45.4	66.7	53.7	51.9	58.3
보고	1	범죄분석 통계	(27)	56.0	58.3	59.3	54.6	45.4	66.7	53.7	51.9	58.3

10) 법무부

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(40)	56.6	63.8	61.9	53.8	53.1	63.1	50.0	53.1	54.4
보고	-	체류 외국인 통계	(19)	57.1	67.1	64.5	51.3	53.9	63.2	47.4	51.3	57.9
	-	출입국자 통계	(21)	56.3	60.7	59.5	56.0	52.4	63.1	52.4	54.8	51.2

12) 식품의약품안전청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(41)	56.6	56.7	59.8	59.8	52.4	61.6	51.2	48.2	63.4
보고	-	식품제조가공업체생산실 적보고	(1)	68.8	100.0	100.0	75.0	75.0	75.0	50.0	50.0	25.0
	-	의약품등 생산실적보고	(13)	61.8	57.7	67.3	67.3	57.7	65.4	51.9	51.9	75.0
	-	식품 위생업소 실적보고	(28)	53.7	54.6	54.6	55.6	49.1	59.3	50.9	46.3	59.3

13) 정보통신부

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
	순위	전체	(74)	55.4	56.4	57.4	55.4	53.7	58.8	56.8	53.7	50.7
조사	1	전국 소프트웨어산업기반 조사	(45)	53.4	52.2	54.4	53.3	48.9	57.2	56.1	51.1	53.9
	-	우편 총조사	(4)	61.7	68.8	62.5	68.8	75.0	56.3	56.3	62.5	43.8
보고	-	국제 우편물 취급통계	(21)	57.4	61.9	61.9	54.8	57.1	61.9	59.5	56.0	46.4
	-	우편물 통계	(4)	60.2	62.5	62.5	68.8	68.8	62.5	50.0	62.5	43.8

조사결과 분석

15) 중소기업특별위원회

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(33)	59.6	62.1	59.8	62.1	57.6	63.6	57.6	50.8	62.9
가공	1	중소제조업 경기동향	(33)	59.6	62.1	59.8	62.1	57.6	63.6	57.6	50.8	62.9

16) 철도청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(56)	52.1	58.5	58.3	55.8	47.5	53.8	48.3	49.6	44.9
보고	-	운수성적일보	(1)	71.9	75.0	62.5	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	62.5
	-	여객사고 통계	(22)	52.3	60.7	60.2	62.5	48.9	52.3	42.0	47.7	44.3
	-	화물사고 통계	(25)	52.1	57.3	58.0	51.0	48.0	55.2	52.1	50.0	43.8
	-	철도보선 통계	(12)	50.5	57.5	54.2	52.1	41.7	52.1	50.0	52.1	45.8

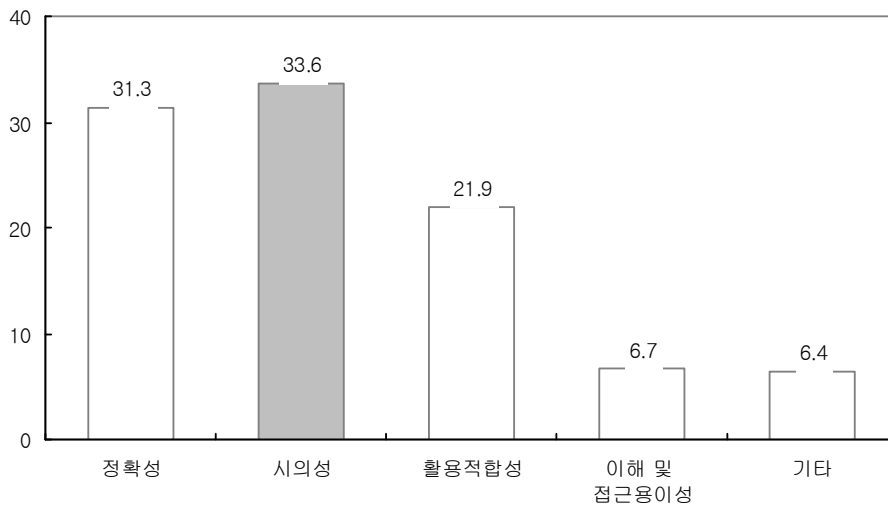
17) 특허청

			사례수	전반적 만족 지수	작성과정 방법 적절성	정확성	작성주기 적절성	공표의 신속성	이용목적 부합성	적합성	작성이용 방법대한 정보충분	접근 용이성
순위	전체		(13)	58.7	67.3	71.2	51.9	40.4	61.5	61.5	57.7	57.7
보고	-	산업재산권 통계	(13)	58.7	67.3	71.2	51.9	40.4	61.5	61.5	57.7	57.7

제5부 고객의 소리(자유 응답)

- 정부승인통계에 대한 개선사항으로는 ‘시의성’ 관련 내용이 33.6%(473건)로 가장 많았으며, 다음으로 ‘정확성’(31.3%), ‘활용 적합성’(21.9%), ‘이해 및 접근용이성’(6.7%), ‘기타’(6.4%) 등의 순이었음.

개별 의견으로는 ‘좀 더 정확한 자료를 발간했으면’(16.8%), ‘정보제공을 신속히’(15.9%), ‘상세히 기재요망’(12.4%) 등 많았음.



정확성	건수	비율 (%)
정확성	(441)	31.3
좀 더 정확한 자료를 발간해 주세요	(237)	16.8
통계의 신뢰도가 떨어진다	(32)	2.3
조사방법 개선	(29)	2.1
더 많은 자료수집 필요	(18)	1.3
체감과 괴리해소 필요	(22)	1.5
통계 조사시 전문인력 절대 부족	(16)	1.1
정밀한 조사 필요	(15)	1.1
조사기간 방법 등에 충분한 시간 필요	(11)	.8
통계 결과에 대한 책임감	(10)	.7
통계집단의 표본 수를 많이 하여 신뢰도 향상	(8)	.6
다양한 분포의 표본이 있어야 함	(8)	.6

조사결과 분석

정확성	(441)	31.3
통계자료 적용 기준일이 모호하다	(4)	.3
유사 중복이 많다	(4)	.3
통계 작성시 대상자 선정에 유의	(3)	.2
현실적인 항목 추가	(3)	.2
대표성 향상	(3)	.2
시대 변화에 따른 변화필요	(3)	.2
실질대상자를 정확히 선정했으면 한다	(2)	.1
조사원의 질 강화	(2)	.1
실업률에 대한 정의가 실업상황을 제대로 반영한다고 보기힘듦	(2)	.1
문항이 자의적임	(2)	.1
물가를 고려한 수치가 있어야 함	(1)	.1
부가가치 계산 방식 변경	(1)	.1
추계방법 표준화	(1)	.1
현장조사에 의한 통계자료 작성	(1)	.1
수산통계의 경우 오차범위가 크다	(1)	.1
통계기준이 바뀌는 것이 문제다	(1)	.1
상수도 용도별 이용현황 분류가 부정확	(1)	.1

시의성	(473)	33.6
정보제공 신속	(224)	15.9
작성주기를 짧게	(151)	10.7
발표시기가 더 빨랐으면 좋겠다	(55)	3.9
신속한 업그레이드가 안됨	(27)	1.9
수시 상황을 살펴볼 수 있도록	(16)	1.1

조사결과 분석

활용 적합성	(309)	21.9
상세히 기재요망/통계자료 항목을 세분화	(174)	12.4
지역실정에 맞는 통계자료 필요	(41)	2.9
심층분석 요망	(30)	2.1
원 자료를 제공	(30)	2.1
비교분석자료 필요	(18)	1.3
잘 활용하지 못하는 자료를 제공한다	(8)	.6
비교지표 개발 필요	(3)	.2
쉬운 목차로 구성	(3)	.2
자료의 지표화 등을 통한 활용성 제고	(1)	.1
소비지출 비목의 물가변화 제공	(1)	.1

이해 및 접근용이성	(95)	6.7
인터넷 활용도를 높였으면	(53)	3.8
자료수집 어렵다	(17)	1.2
용어설명 부족	(7)	.5
다운로드가 용이했으면	(6)	.4
오차범위를 표시해 달라	(4)	.3
연구소 대학 외 지역에서 구하기 힘들다	(3)	.2
옛 통계 자료 찾아보기 힘들다	(3)	.2
용어정의를 명확히	(2)	.1

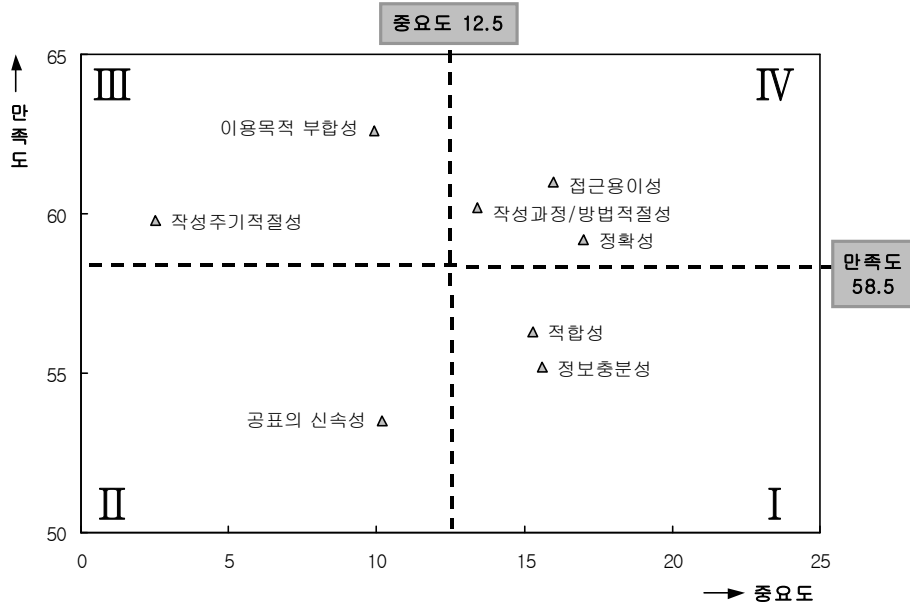
조사결과 분석

기타	(90)	6.4
자료활용 홍보	(51)	3.6
지방 교육통계 부족	(19)	1.3
환경관련 보완	(4)	.3
임금구조기본통계조사/소규모업체 근로실태조사와 통합 검토 .	(3)	.2
통계청과 타 기관간 원활한 업무 공조체제구축 필요	(2)	.1
외국과 레벨이 안 맞는다	(2)	.1
통계가 너무 배타적인 것 같습니다	(2)	.1
통계청과 자치단체가 합동으로 조사 요망	(2)	.1
외주여부를 밝혔으면	(1)	.1
조사 사업체를 1인 이상으로 할 계획은 없는지	(1)	.1
비리 없이 잘 되었으면 한다	(1)	.1
시도별 통계전망 부족	(1)	.1
몇몇 기관에 의해 조사가 독점되어서는 안 된다	(1)	.1

◎ 통계청 작성 통계 portfolio

전체

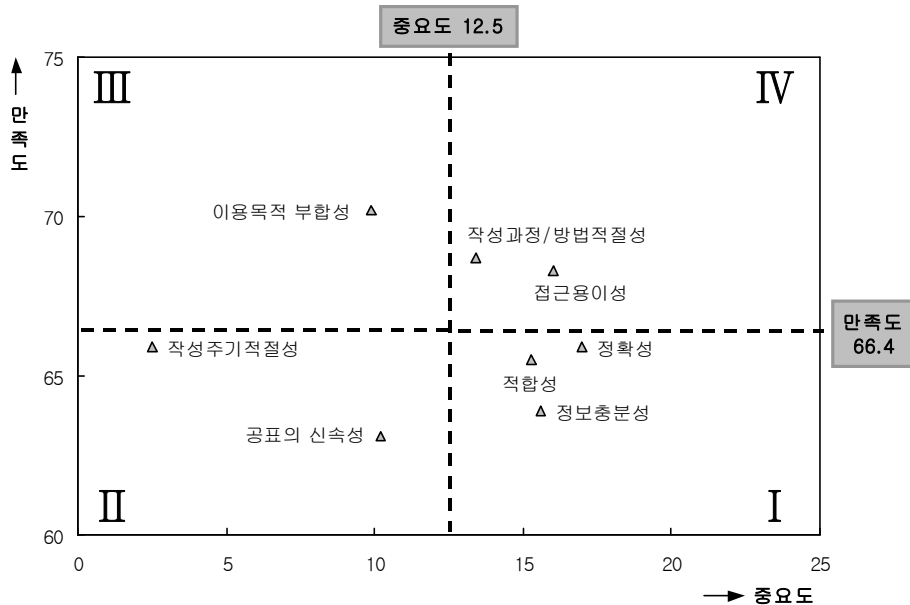
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



통계이용실태 및 수요조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성, <u>정확성</u>
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, <u>작성주기 적절성</u>

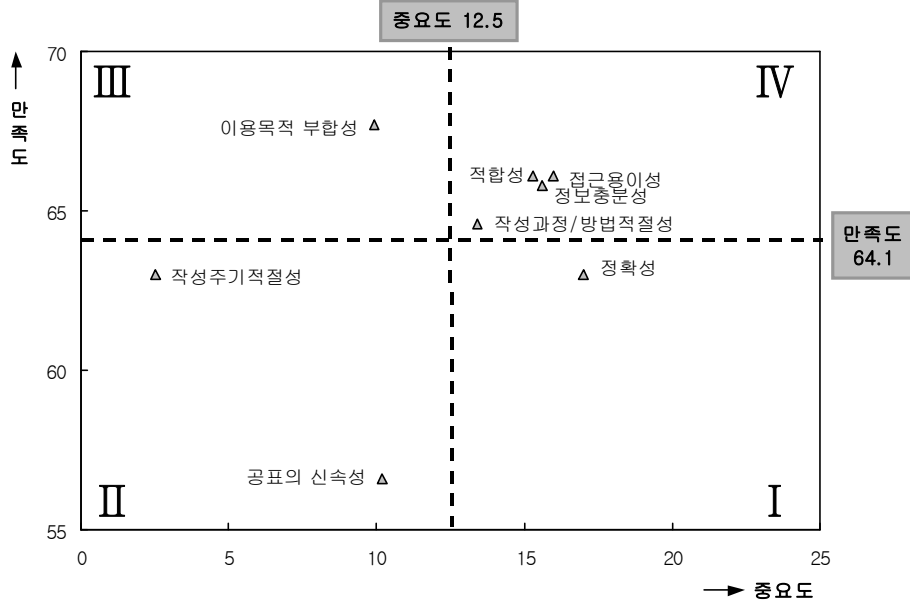
* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

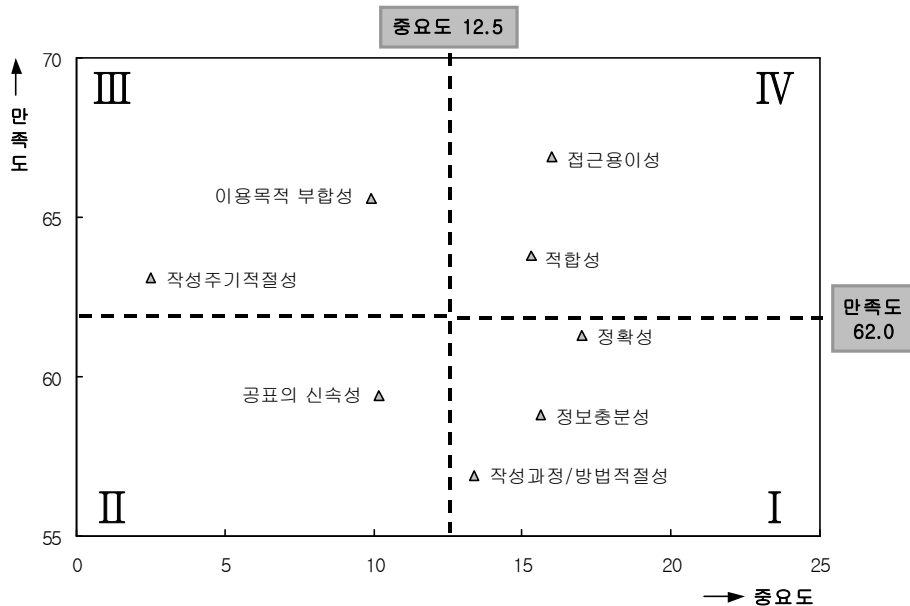
통계활동 현황조사

I 긴급개선분야 :	정확성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, <u>작성주기 적절성</u>



광공업 동태조사

I 긴급개선분야 :	<u>작성과정/방법 적절성</u> , 정보충분성, <u>정확성</u>
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

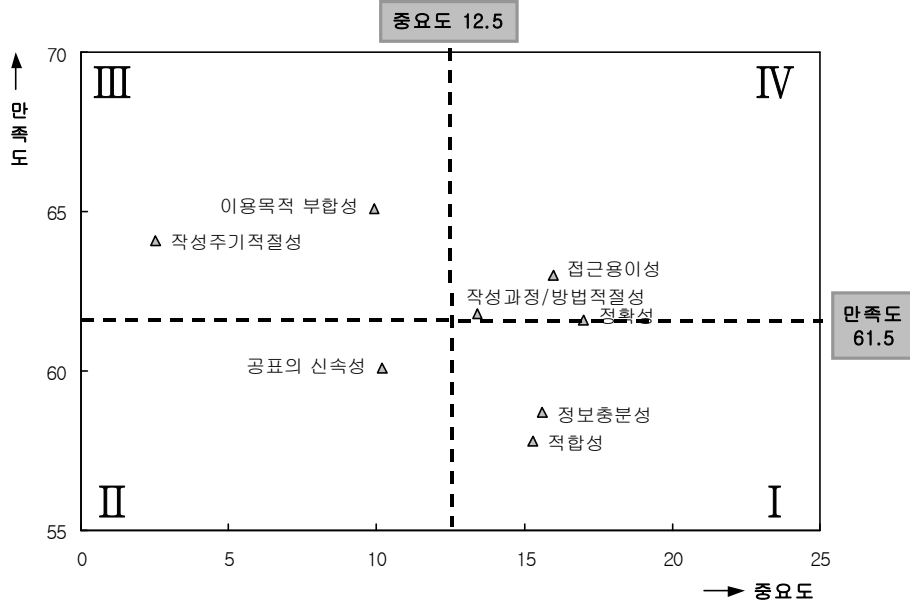


조사결과 분석

소비자 물가조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

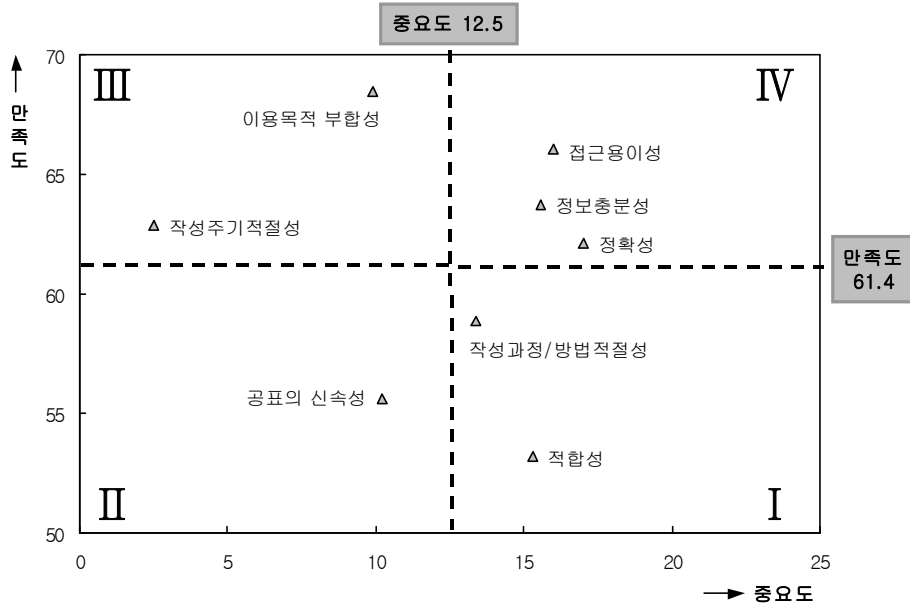
* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



농가경제 조사

I 긴급개선분야 :	작성과정/방법 적절성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임

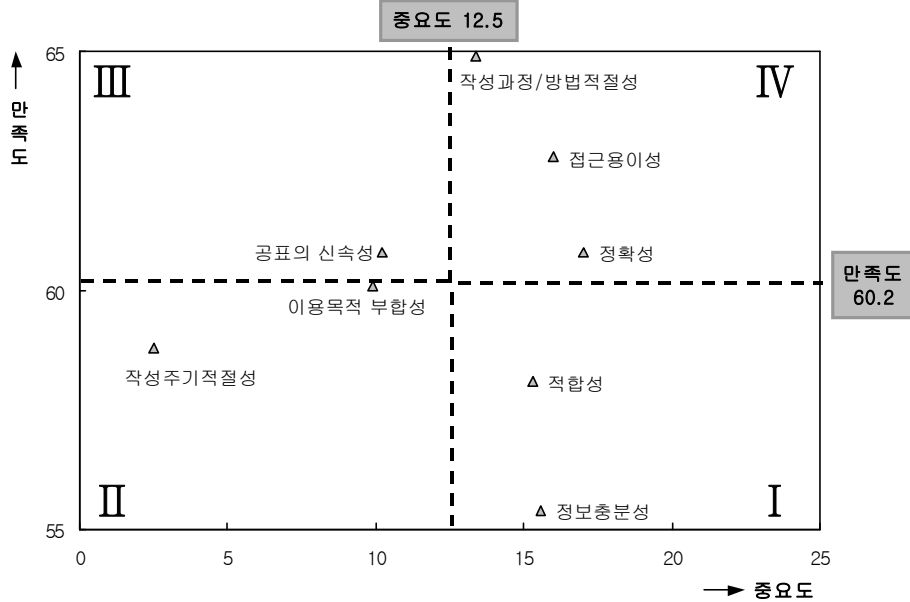


조사결과 분석

도소매업 서비스업 총조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	작성주기 적절성

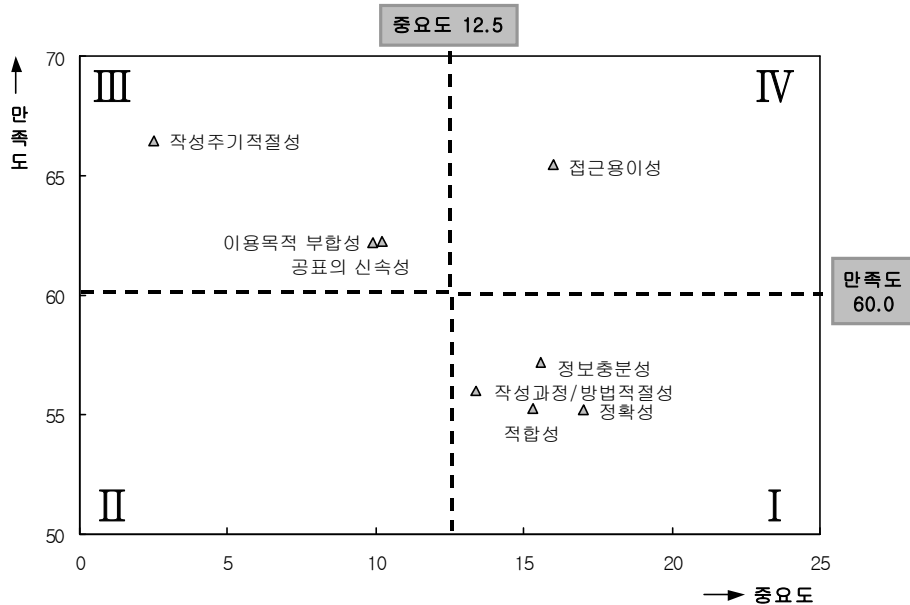
* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



경제활동 인구조사

I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정보 충분성, 작성과정/방법 적절성, 정확성
II 개선권장분야 :	활용 적합성, 작성과정/방법 적절성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임

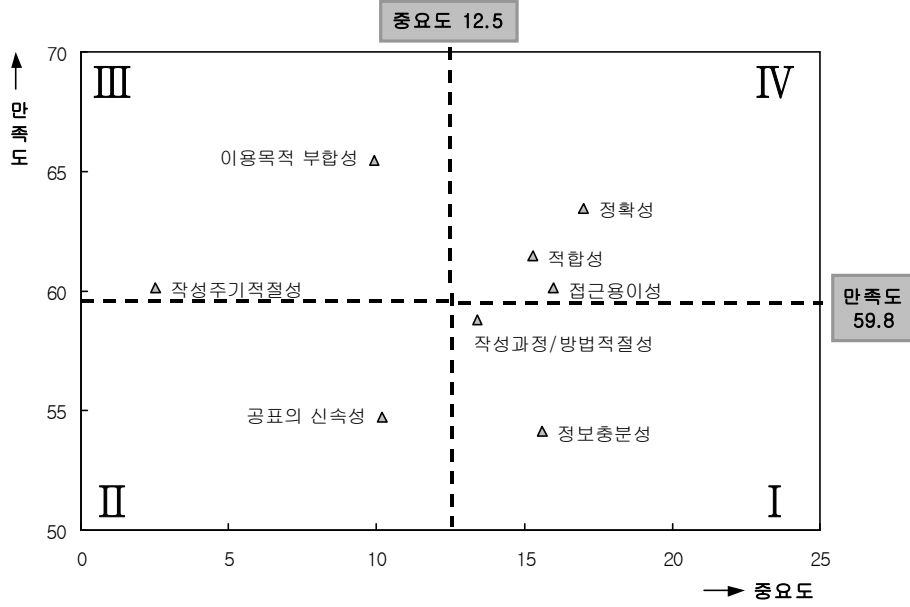


조사결과 분석

제조업생산능력 가동률 조사

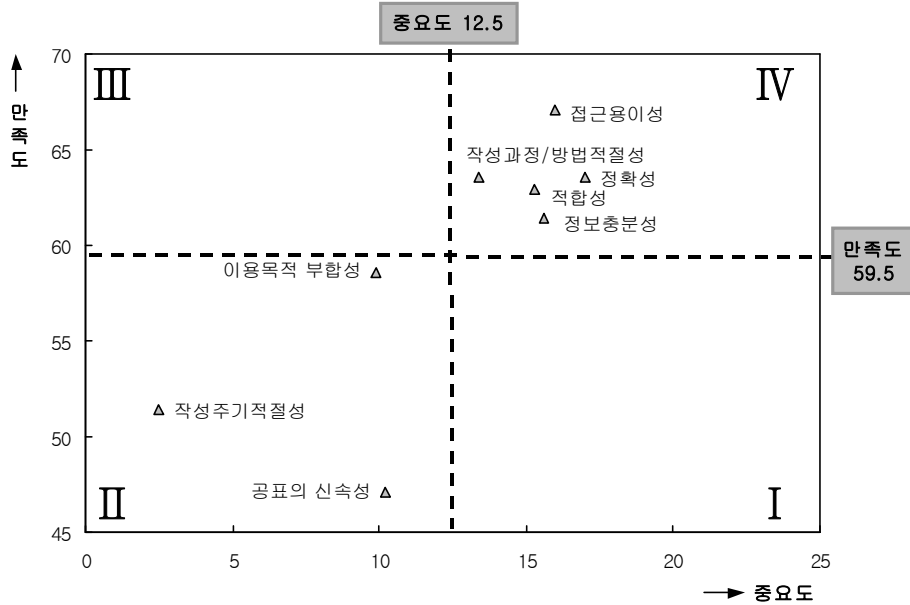
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, <u>작성과정/방법 적절성</u>
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



생활시간 조사

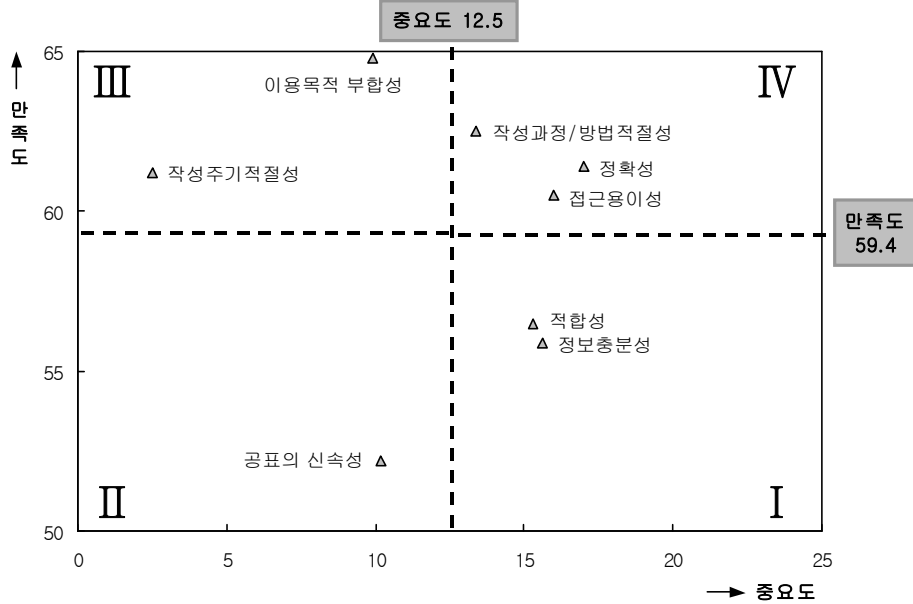
I 긴급개선분야 :	
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, <u>작성주기 적절성</u> , <u>이용목적 부합성</u>



조사결과 분석

사회통계 조사

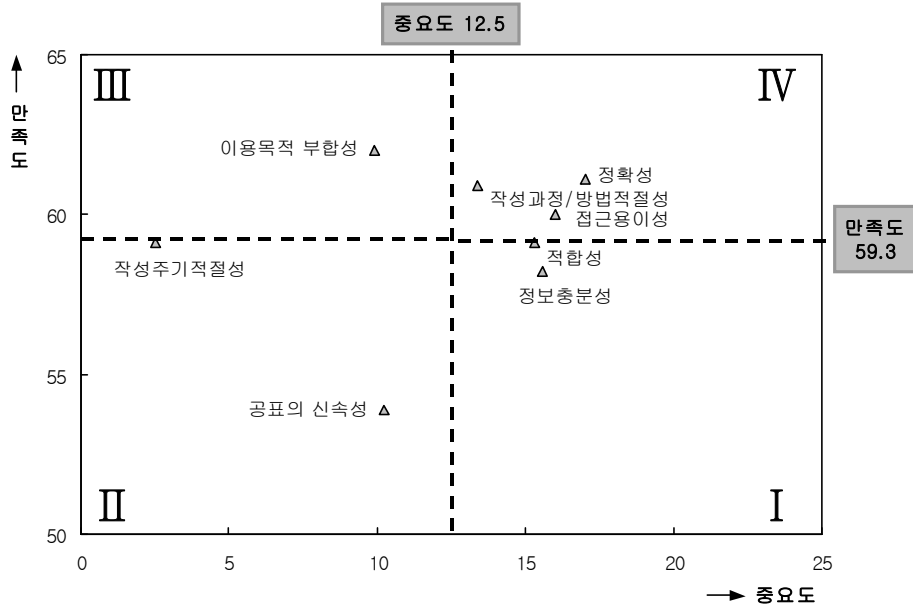
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



인구이동 조사

I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정보 충분성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, <u>작성주기 적절성</u>

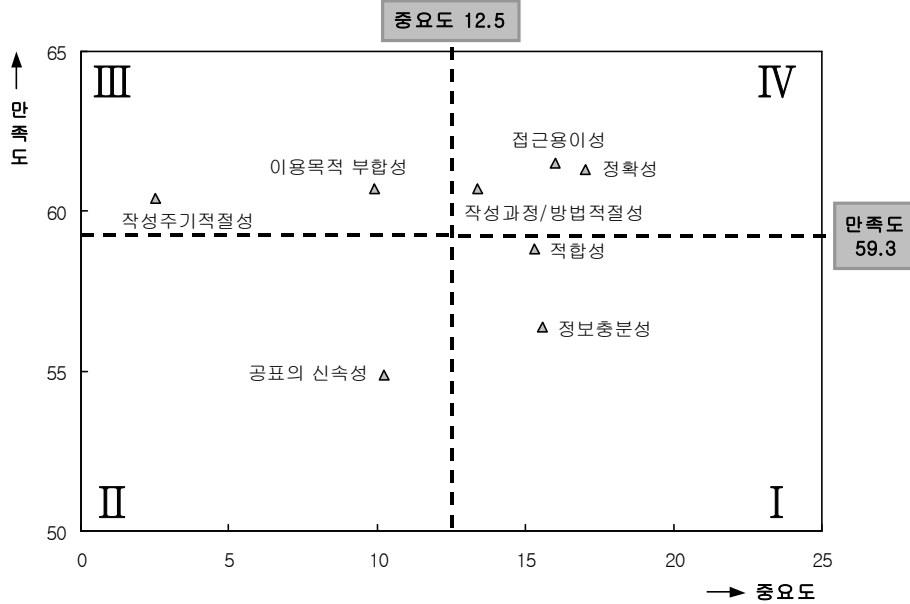
* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

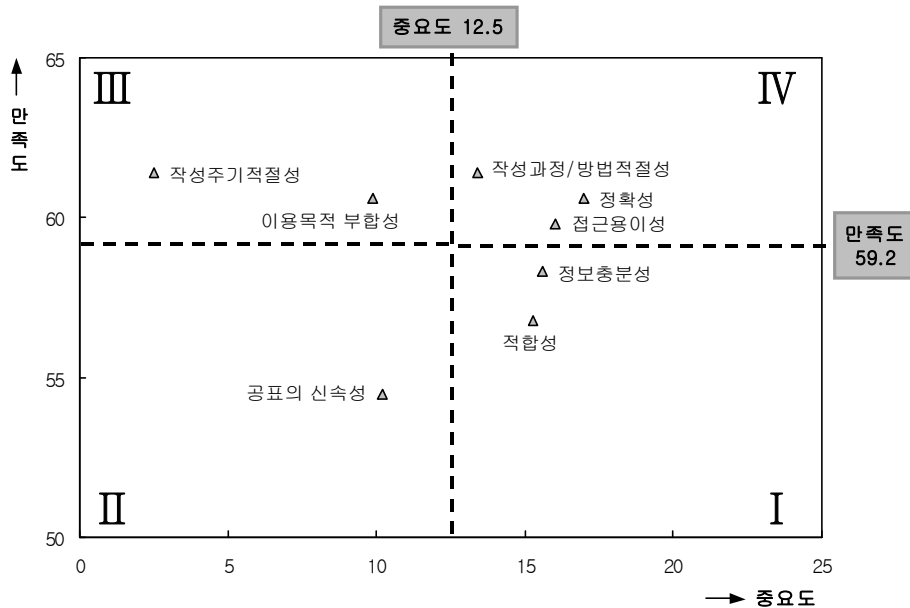
건설업 통계조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



도소매업 통계조사

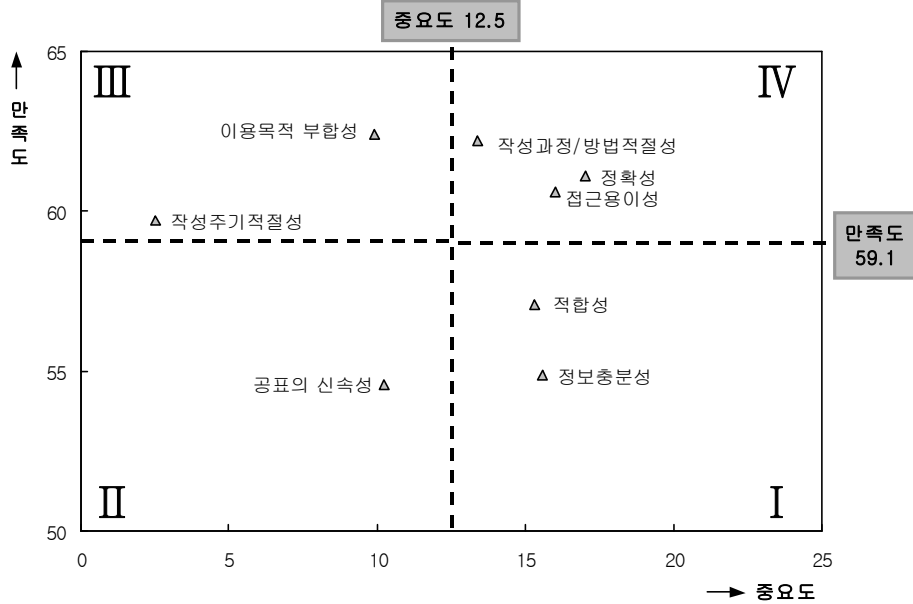
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



조사결과 분석

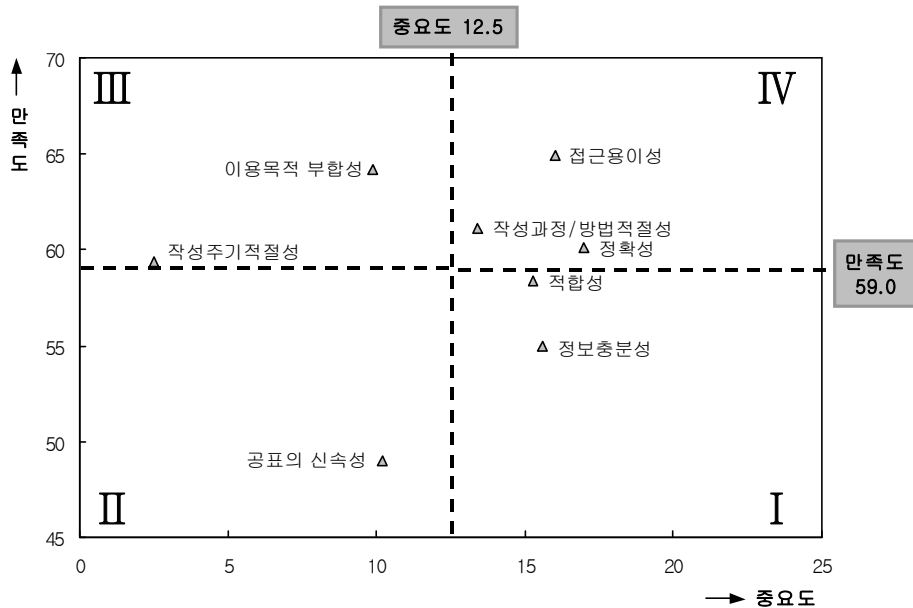
인구동태 조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



광공업 통계조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

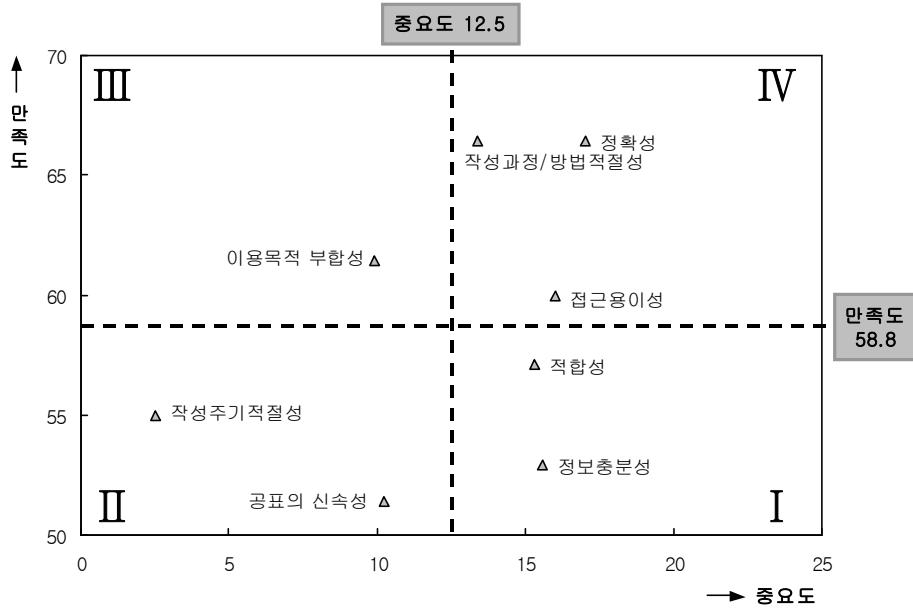


조사결과 분석

국부통계조사

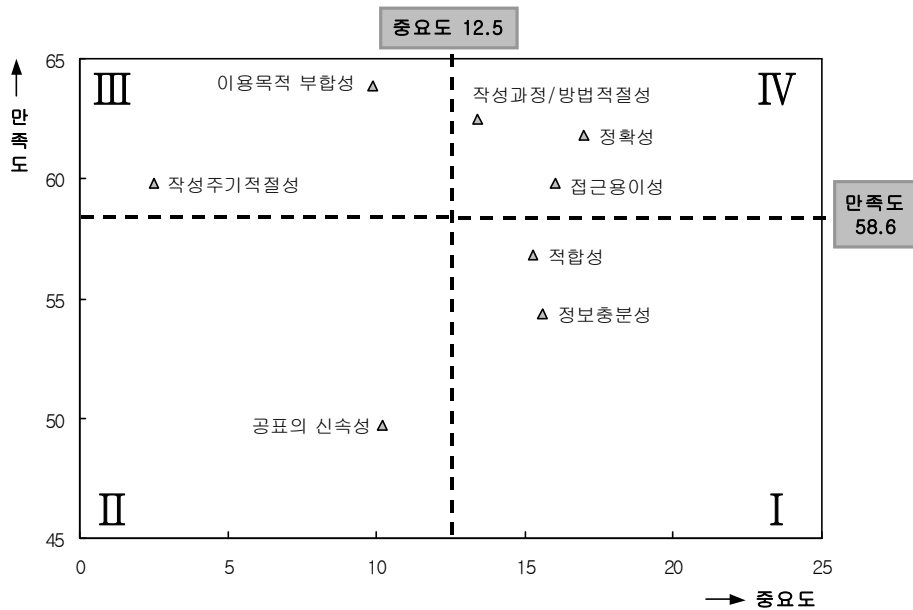
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, 작성주기 적절성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



인구주택 총조사

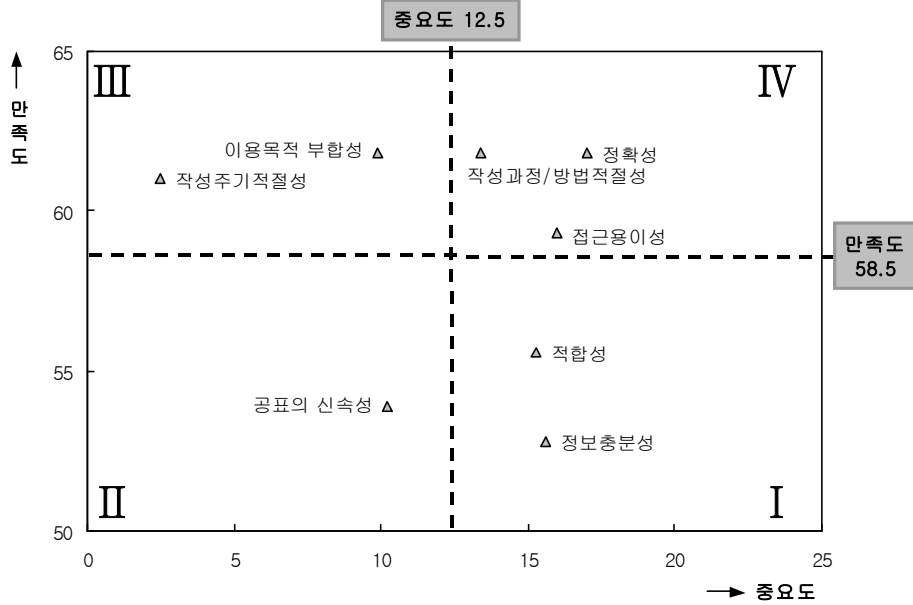
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



조사결과 분석

농업기본 통계조사

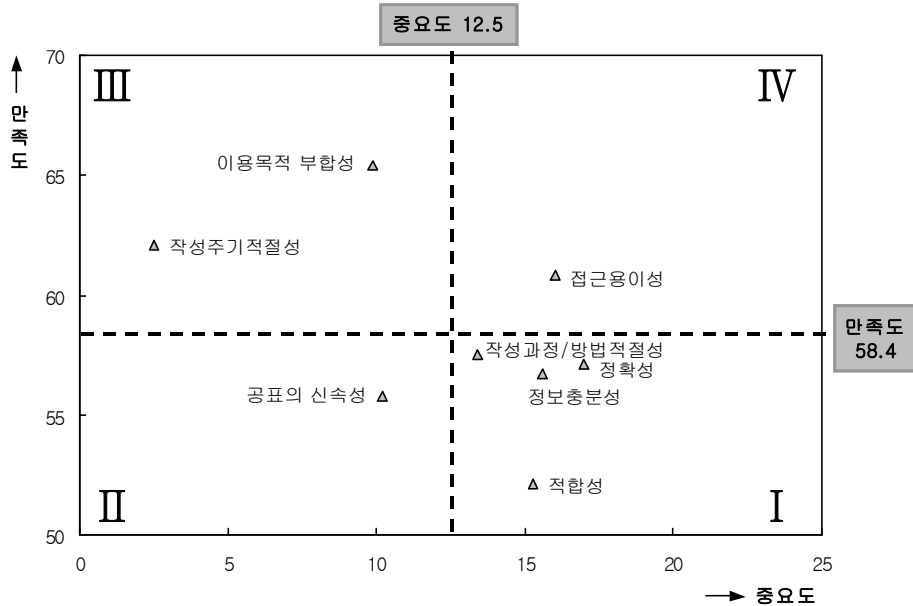
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



도시가게 조사

I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정확성, 정보 충분성, 작성과정/방법 적절성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

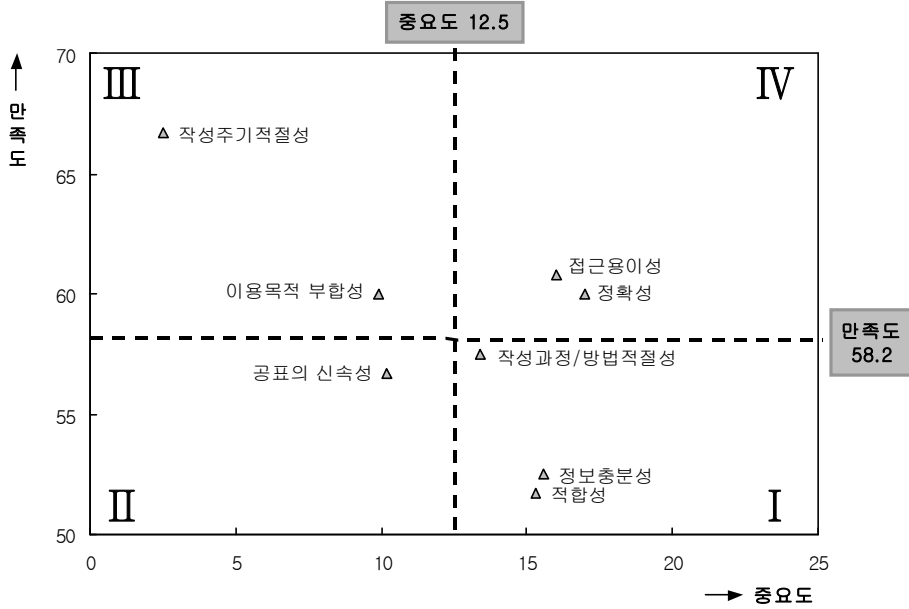
* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



조사결과 분석

도소매업 동태조사

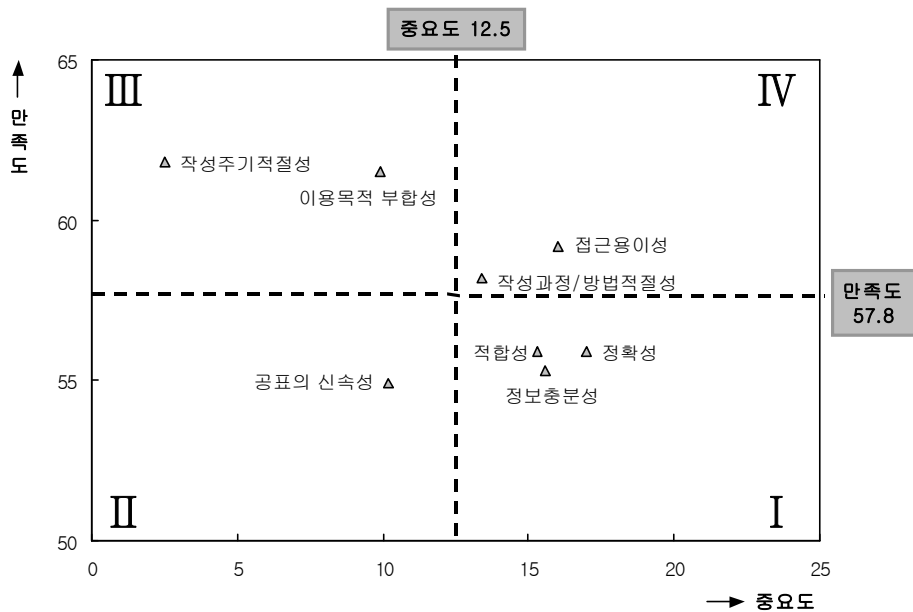
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성, <u>작성과정/방법 적절성</u>
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



소비자 전망조사

I 긴급개선분야 :	<u>정확성</u> , 정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임

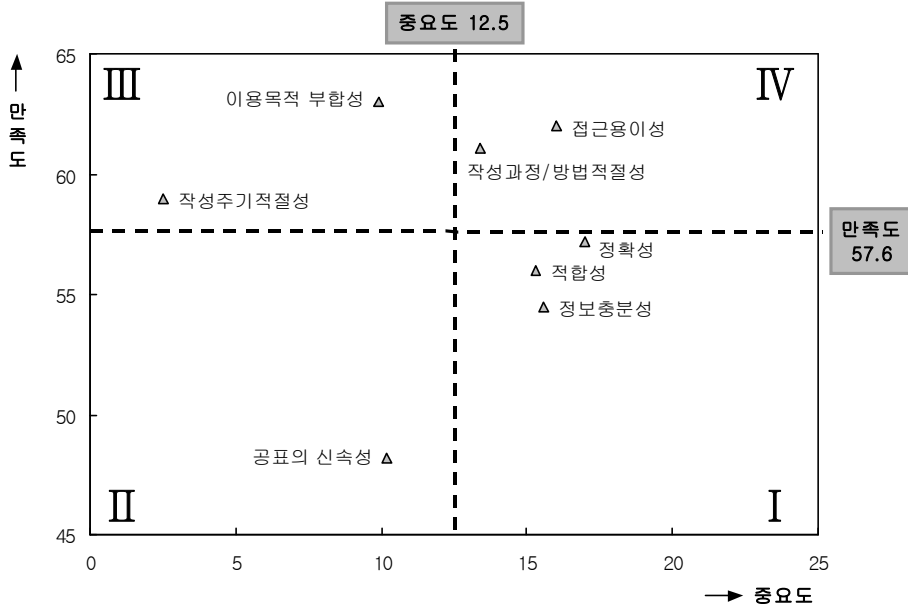


조사결과 분석

전국 사업체 기초통계 조사

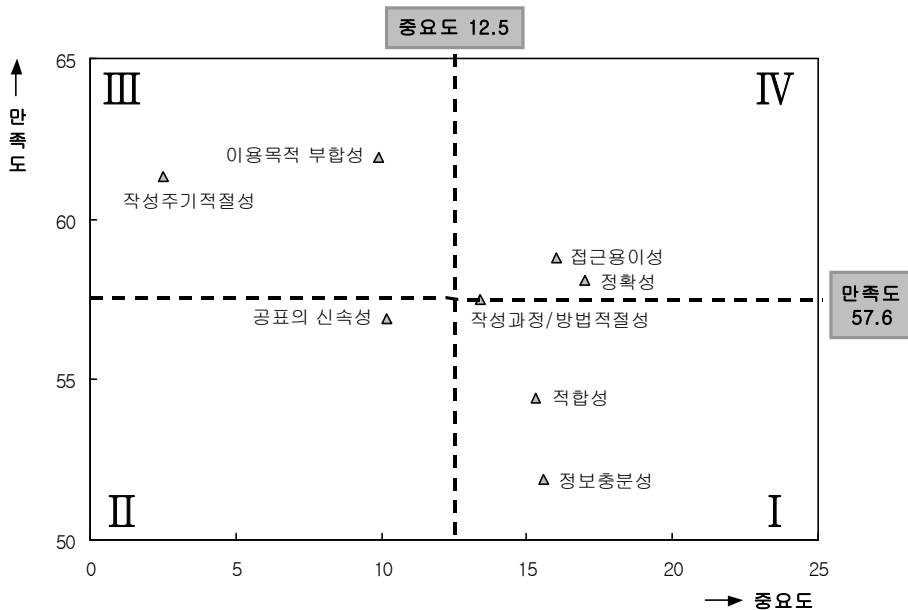
I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성, <u>정확성</u>
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



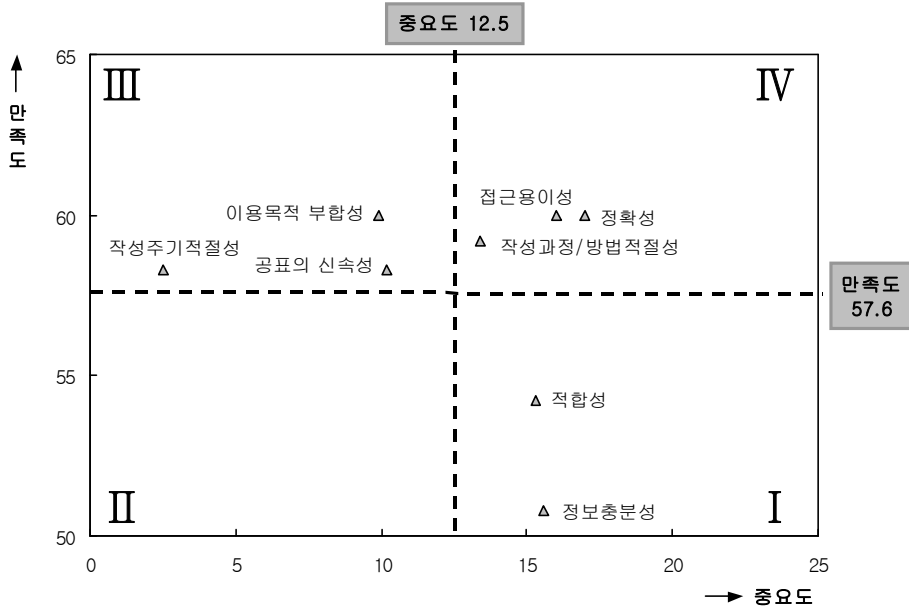
양곡 소비량 조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성



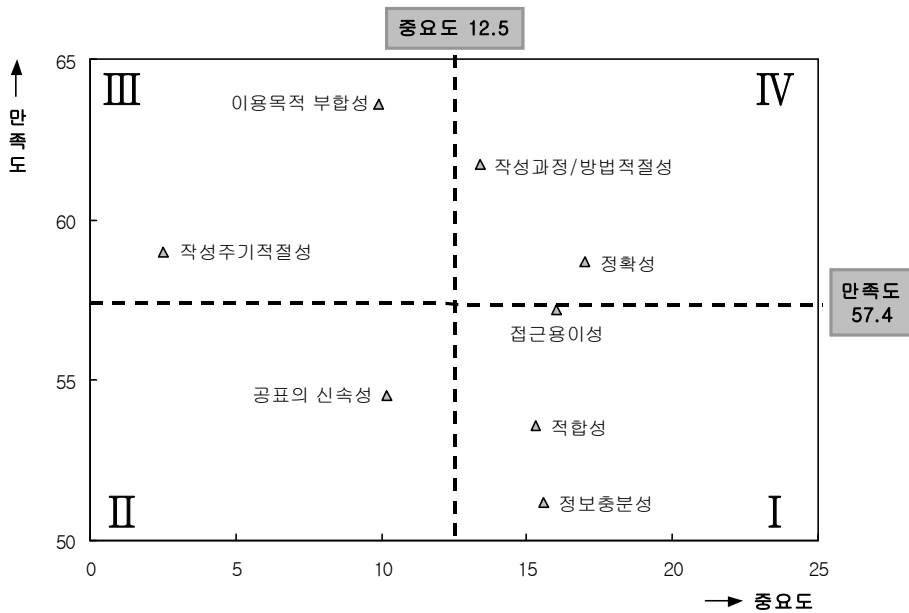
건설기성 통계조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성
II 개선권장분야 :	



농산물 생산비 조사

I 긴급개선분야 :	정보 충분성, 활용 적합성,
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

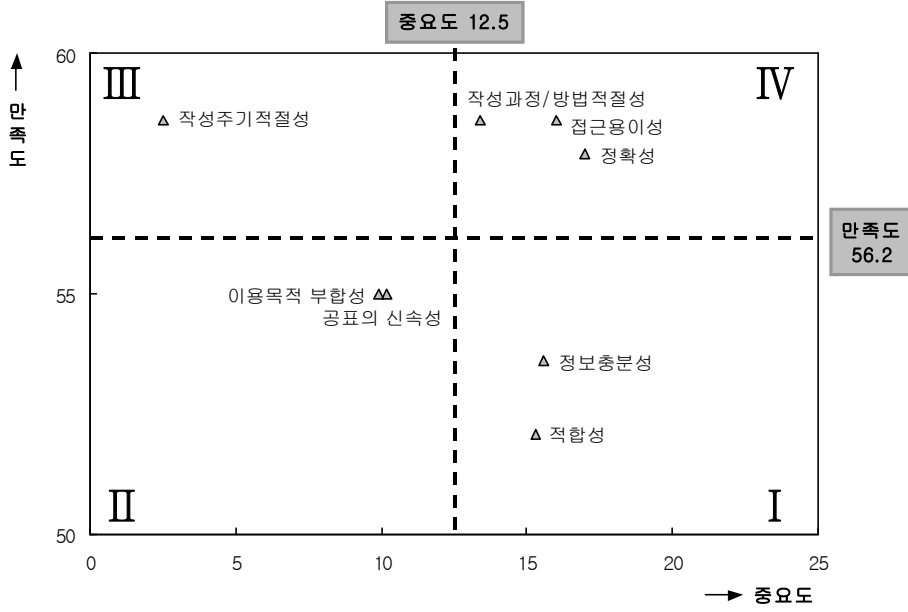


조사결과 분석

전자 상거래 통계조사

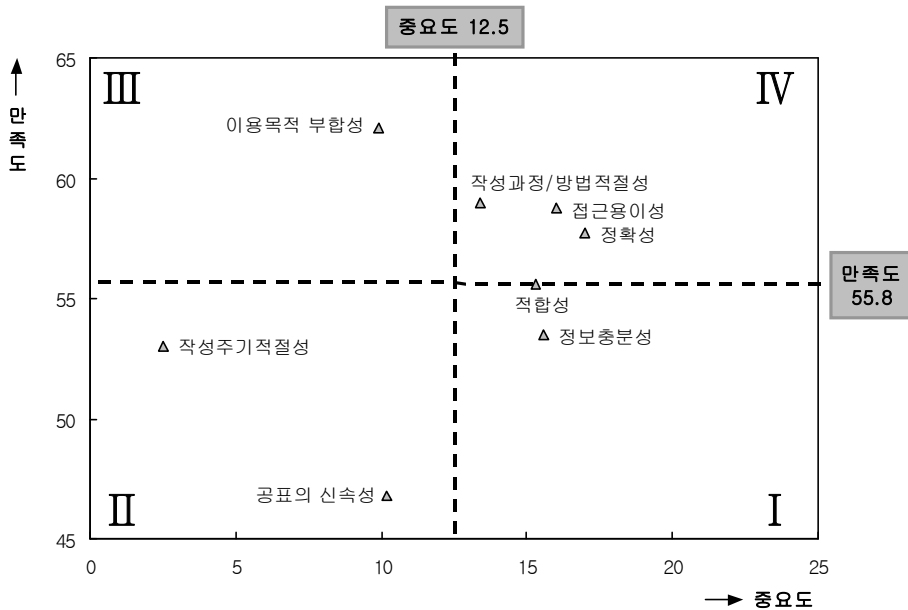
I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정보 충분성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, <u>이용목적 부합성</u>

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



농업 총조사

I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정보 충분성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성, <u>작성주기 적절성</u>

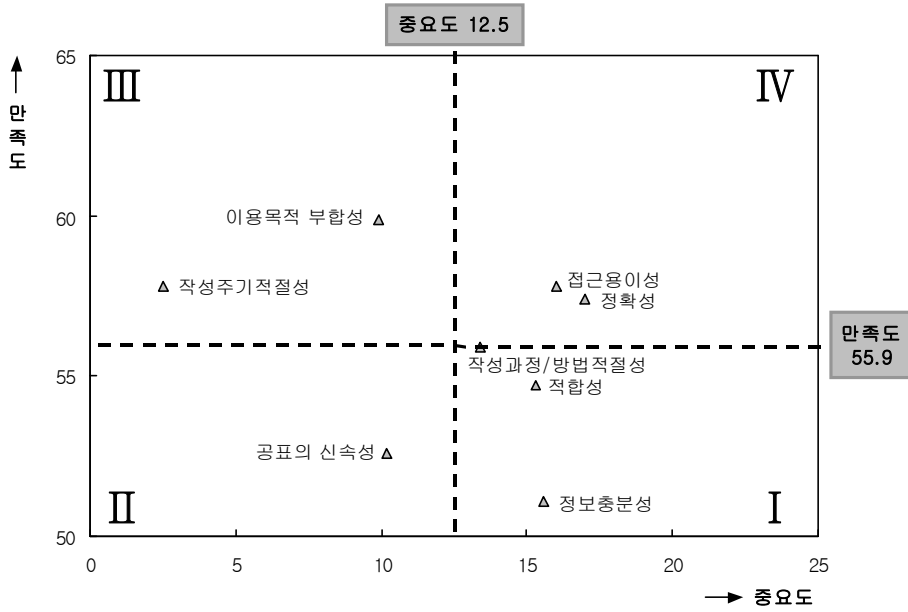


조사결과 분석

건설수주 통계조사

I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정보 충분성, <u>작성과정/방법 적절성</u>
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

* 밑줄은 전체 portfolio와 상이점임



정보산업 통계조사

I 긴급개선분야 :	활용 적합성, 정보 충분성
II 개선권장분야 :	공표의 신속성

