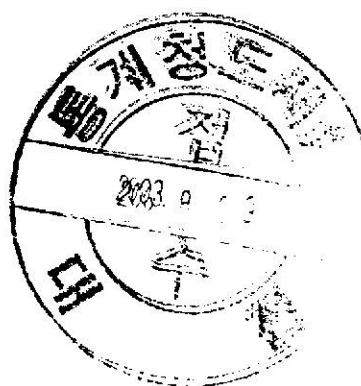


(尹汝文 옮김)

# 日本統計行政의 새로운 展開方向

2003年 6月 27日



各府省統計主管部局長 등 會議

# 目 次

「統計行政의 새로운 展開方向」의 概要 .....	5
第1 「統計行政의 새로운 展開方向」의 基本的인 思考 .....	7
1 檢討背景, 經緯 .....	7
2 統計의 意義와 統計行政의 役割 .....	8
(1) 統計의 意義 .....	8
(2) 統計行政의 役割 .....	8
3 「統計行政의 새로운 전개방향」의 基本的인 思考 .....	9
(1) 社会·經濟의 變化에 反應한 統計의 整備 .....	9
(2) 統計調査의 效率的·円滑한 実施 .....	11
(3) 調査結果의 利用擴大 .....	11
(4) 國際協力の 推進 .....	12
4 「統計行政의 새로운 展開方向」의 推進 .....	13
(1) 「統計行政의 새로운 展開方向」의 推進体制 등 .....	13
(2) 「統計行政의 새로운 展開方向」의 總括的인 評價 .....	13
第2 社会·經濟의 變化에 反應한 統計의 整備 .....	14
1 大規模經濟統計의 理想的인 狀態 .....	14
(1) 經濟 Census(假称)의 開發을 위한 檢討 .....	14
(2) 事業體·企業名簿의 整備·擴充 .....	15
2 GDP관련 統計 등의 再檢討 .....	16
(1) GDP推計를 위한 基礎統計의 整備 .....	16
(가) 基礎統計의 整備·擴充 .....	16
(나) 財政支出 data의 活用 .....	19
(다) 國民經濟計算體系의 觀點에서 統計體系의 整備 .....	20
(2) 資本 stock統計의 整備 .....	20
3 企業을 中心으로 한 統計의 整備 .....	22
(1) 企業活動에 관한 統計의 整備 .....	22
(2) 金融·保險業을 포함한 企業統計의 整備 .....	22

(3) 企業活動의 變化에 対応 .....	24
4 서비스分野의 統計整備 .....	26
(1) 未整備 서비스分野의 統計整備 .....	26
(2) 非營利活動에 관한 統計의 擴充 .....	28
5 IT關聯統計의 整備 .....	29
6 知的財産關聯 統計의 整備 .....	31
7 雇傭關係 統計의 整備 .....	32
8 環境統計의 整備 .....	34
9 gender統計의 整備 .....	37
10 國民生活에 관한 統計의 整備 .....	39
(1) 家口와 個人的 活動 등에 관한 統計 .....	39
(2) 平生學習活動과 個人的 能力取得活動에 관한 統計 .....	40
11 政策評價에 統計의 活用 등 .....	41
12 地域經濟에 관한 統計의 理想的인 狀態 .....	42
13 大規模週期調査의  향후 實施方法 및 週期調整 .....	43
14 統計調査 整理의 合理化 .....	44
第3 統計調査의 效率的·円滑한 實施 .....	46
1 調査環境의 變化에 부응 .....	46
2 情報通信技術을 活用한 統計調査의 推進 .....	48
3 応答者負擔의 輕減方案 .....	51
(1) 行政記錄의 活用 .....	51
(2) 応答者負擔의 計測과 그 活用 .....	52
(3) 応答者負擔輕減을 위한 data共有化의 推進 .....	54
4 民間委託의 推進과 応答者の 信賴確保 .....	55
5 複數의 府省이  관계되는 統計調査의 提携·調整 .....	56
6 統計行政關係 節次를  한층 더 円滑化·迅速化 .....	57
7 地方統計機構 등의 擴充 .....	58
(1) 都道府県 .....	58
(2) 市区町村 .....	59
(3) 統計調査員 .....	60

8 統計職員의 育成·研修 .....	61
(1) 統計職員(國家·地方公共團體)의 育成·研修의 強化 .....	61
(2) 總務省 統計研修所에서의 研修機能의 強化 .....	63
9 統計調査의 協力確保 .....	65
(1) 統計調査의 協력을 確保하기 위한 普及·弘報活動의 推進 .....	65
(2) 統計의 重要性에 대해서 教育 .....	66
10 調査技術研究의 推進 .....	67
第4 調査結果 利用의 擴大 .....	68
1 統計情報의 高度利用 .....	68
(1) 統計分析의 高度化와 結果의 提供 .....	68
(2) 事業體·企業 data base의 積極的인 活用 .....	69
(3) 統計調査集計結果 data의 府省間 및 國家·地方公共團體間 共有化 등의 推進 .....	71
2 提供의 高度化 .....	73
(1) internet에 의한 提供의 高度化 .....	73
(2) 公表·提供形態의 多樣化·早期化 .....	76
(3) 統計調査와 관련되는 情報의 提供 등 .....	77
3 統計 data의 利用促進을 위한 基盤整備 .....	78
(1) 統計利用者 의견·요망의 반영 및 need에 맞는 統計調査結果의 早期公表 .....	78
(2) 統計 data의 利用促進을 위한 「統計 data archive」 機能의 檢討 .....	80
(3) order made集計 .....	81
(4) 匿名標本 data의 作成·利用 .....	82
(5) 目的 外 使用의 承認基準의 明確化, 包括的 承認을 한층 더 擴大, 承認의 早期化 .....	83
4 統計分類의 整備 .....	85
第5 國際協力の 推進 .....	87
1 日本統計의 國際比較性 提高와 海外에서의 日本統計의 利用促進 .....	87
(1) 國際比較性 提高를 위한 統計調査의 再檢討 .....	87
(2) 統計 data品質에 관한 國際的 動向에 対応 .....	89

(3) 結果提供方法의 改善 .....	91
(4) 國際機構에 重複報告의 是正 推進 .....	92
(5) 國際機構間의 共通 data送信方式에 対応 .....	93
2 統計分野에 있어서의 積極的인 國際協力の 推進 .....	94
(1) 통계의 국제협력을 綜合的·一体的으로 推進 .....	94
(2) 國際協力を 担当할 수 있는 統計職員의 育成 .....	94
(3) 開發途上國의 統計能力向上을 위한 貢獻 .....	95
參考：各府省統計主管部局長 등 會議 構成員 .....	98
<附 錄> .....	99

# 「統計行政의 새로운 展開方向」의 概要

## 1 基本的인 思考(統計의 意義와 統計行政의 役割)

- 통계는 行政施策의 企劃·立案·評價를 위한 기초적인 정보를 제공하는 것임. 최근에는 정책효과的 事前·事後評價를 하기 위해서도 통계의 중요성이 증대하고 있음. 또 社会·經濟狀況이 크게 변화하는 가운데 개개의 家口와 企業이 精確한 의사결정을 해 가는 과정에서도 통계의 중요성이 증대하고 있음.
- 日本의 統計行政은 分散型 統計機構下에서 행해지고 있으며, 府省間의 提携·協力은 물론 政府의 水平的인 調整機能에 의하여 필요한 통계를 정비하고 이용하기 쉬운 형태로 제공하는 것이 중요함

## 2 社会·經濟의 變化에 부응한 統計의 整備

- 原則적으로 全産業分野의 經濟活動을 同一時点에서 망라하여 파악할 통계(「經濟 Census(假称)」를 말함)의 개발을 검토하기 시작함. 大規模統計調査가 많이 실시되는 경우 大規模週期調査에 대해서는 「經濟 Census(가칭)」의 개발과 관련해서 統廢合, 簡素·合理化 등을 검토함
- GDP推計의 精度提高를 위한 서비스분야를 중심으로 하는 통계정비 등
- IT關聯 統計, 環境統計, gender統計 등의 정비
- 政策評價에 통계활용 등의 추진
- 統計調査의 계획적인 재검토에 의한 整理의 合理化

## 3 統計調査의 效率的·円滑한 實施

- On-line 조사의 확대 등 정보통신기술을 활용한 통계조사의 추진
- 응답자부담의 경감방법으로서 행정기록의 활용과 조사결과 data의 공유화 추진. 비밀보호 등을 배려한 민간위탁 추진
- 複數의 府省이 관계가 있는 통계조사의 提携·調整

- 통계조사의 기반정비로서 통계직원의 育成・研修의 확대와 통계조사에 대한 협력확보 등

#### 4 調査結果의 利用拡大

- 事業体・企業DB를 활용한 모집단 정보의 제공과 각종 통계조사 실시를 위한 표본추출 지원, data linkage 등 해당 DB의 다면적인 이용방안 검토
- 「統計 data archive」(통계조사의 개별 data 또는 개체의 식별을 불가능하게 한 data 등을 정리, 보관하고, 이차적인 이용을 위한 data의 제공기능을 가지는 것)에 대해서 그 기본적인 설치방법의 검토

#### 5 国際協力の 推進

- 日本統計의 국제비교 향상을 높이기 위해 기초가 되는 국제기구 등의 통계에 관한 기본적인 정보의 蒐集・共有化의 추진
- 英語에 의해 homepage 등을 활용한 일본 통계조사결과의 제공방법 개선
- 開發途上國의 統計能力開發을 위한 貢獻

# 第1 「統計行政의 새로운 展開方向」의 基本的인 思考

## 1 檢討의 背景, 經緯

1995년 3월에 總務庁(現 總務省)의 統計審議會에서 통계행정 이 나아가야 할 지침으로서 「統計行政의 新中·長期構想」을 答申받았다. 그 이후 各府省은 이 구상에 따라서 통계행정을 추진하여 일정한 성과를 올려왔던 것이다.

그러나 答申을 받고 이미 8년이 경과하여 그간 사회경제의 global화와 IT(정보통신기술)의 발전에 따른 정보화가 급속히 진전하고, 동시에 산업구조도 크게 변화하고 있다. 또 최근 정책평가제도의 도입, 개인정보의 보호, 지방분권의 추진 등 새로운 행정제도 및 정책이 실시되고 있다. 이와 같은 변화 속에서 정부통계에 대해서 need에 의거하여 통계를 가일층 정비하고, 결과이용을 한층 더 확대하는 등의 요청이 높아져오고 있다. 한편, 「통계행정 的 新중·장기구상」에서 지적되어 그 실현이 바람직한 과제도 남아있다.

이와 같이 통계행정을 둘러싼 상황은 크게 변화하고있고, 「통계행정 的 新중·장기 구상」의 추진상황을 근거로 하면서 시급히 새로운 지침을 수립하는 것이 필요하게 되었다. 한편, 2001년 1월의 中央省庁 등의 개혁에 있어서의 심의회 등의 개혁에서 통계심의회 的 법적 위치부여가 바뀌어 자문에 대한 조사심 의 및 건의를 통해서 정책제언을 할 수 있게 되었기 때문에 법령에 의거하여 개개의 통계조사 등에 대해서 조사심의를 하는 法施行型 審議會로 이행되었다. 이를 위해 2002년 6월 26일에 「各府省統計主管部局長 등 會議」에서 各府省이 협력하여 앞으로 5년 내지 10년을 예상한 통계행정이 나아가야 할 새로운 전개방향에 대해서 검토를 시작하게 되었다.

구체적인 검토체제로서 「各府省統計主管部局長 등 會議」의 아래에 關係府省 外에 observer로서 학식경험자, 지방통계기구 대표 등을 구성원으로 하는 「統計行政의 새로운 展開方向에 관한 檢討會議」 및 「sub회의(1~5)」가 설치 되었다. 검토회의의 검토는 2002년 7월부터 시작되었지만, 2002년 10월부터 2003년 3월에 걸쳐서 각 sub會議에서 집중적인 검토가 행해져 그 결과를 바탕으로 2003년 4월부터 6월까지 검토회의에서 전체적으로 정리되었다.

이를 바탕으로 「統計行政의 새로운 展開方向」은 「各府省統計主管部局長 등 會議」의 合議로 결정되었다.



## 2 統計의 意義와 統計行政의 役割

### (1) 統計의 意義

통계는 인구, 사회, 경제 등에 관하여 그 집단의 상태를 정확히 파악하여 행정시책의 기획·입안을 위한 기초적인 정보를 제공하는 것이지만, 최근에는 정책효과的事前·事後評價를 하기 위하여 통계의 중요성이 높아지고 있다. 또 이에 그치지 않고 사회·경제의 global化, 규제완화의 진전, 기술의 급속한 발전 등 사회·경제상황이 크게 변화하는 가운데서 개개의 가구와 기업이 정확한 의사결정을 해 가는 가운데 통계는 중요성이 높아지고 있고, 많은 일반국민의 利活用을 위한 정보제공이라고 하는 면에 대해서도 충분히 배려하여 통계를 작성할 필요가 있다.

게다가 국민의 부담과 협조에 의해서 얻어지는 통계는 국민의 공유재산으로서 신속하고 동시에 계속적으로 제공되어 널리 그 이활용을 도모 해 가는 것이 중요하다.

### (2) 統計行政의 役割

이와 같은 통계의 의의를 실현하는 것이 통계행정인 기본적인 역할이고, 各府省은 통계가 정책의 기획·입안 및 평가·재검토를 위한 기초자료로서는 물론 국민에 있어서도 합리적인 의사결정 등에 필요한 정보로서 지극히 중요한 역할을 다하고있는 것에도 충분히 고려하여 필요한 통계의 정리를 착실히 진행시켜 그것을 이용하기 쉬운 형태로 제공해 갈 필요가 있다. 또 이것이 정책의 정확한 실시를 통해서 효율적·효과적인 행정운영의 실현에 이바지하는 것으로 된다. 한편, 2001년 1월 中央省庁 등의 개혁에 의한 府省再編과 그에 관련한 「国家行政組織 등의 減量, 效率化에 관한 基本的인 計劃」(1999년 4월 27일 閣議決定) 등에서 통계행정에서도 효율적인 업무운영이 요구되고있어 부단한 업무개선을 추진할 필요가 있다.

일본의 통계행정은 分散型 統計機構下에서 행해지고 있기 때문에 府省間 충분한 제휴를 도모하는 것이 무엇보다 중요하다. 통계의 체계적인 정비는 물론 최근 여러 府省이 관계되는 수평적인 통계정비에 필요성이 높아지고 있고, 府省間의 提携·協力과 함께 정부의 조정기능의 정확한 발휘에 의하여 필요한 통계정비를 도모할 필요가 있다.

또 통계는 응답자의 부담과 협조에 의해서 얻어지는 것이어서, 통계조사에 대한 국민의 이해와 협조를 얻기 위해 간소하고 효율적이며 동시에 효과적으로 조사를 행함과 동시에 통계이용자 등에 그 결과를 이용하기 쉬운 형태로 제공하는 것이 중요하다. 그것이 홍보 등의 普及啓発活動과 더불어 통계조사에 대한 협조를 얻기 쉬운 환경의 정비에 이바지하는 것이 된다.

통계행정의 추진에 있어서는 응답자의 신뢰를 확보하기 위해 개별정보의 秘匿確保에 충분히 고려함과 동시에 통계직원 등에 대한 효과적인 연수 등의 실시 및 이를 통한 統計專門家 육성이 요구되고 있다.

### 3 「統計行政의 새로운 展開方向」의 基本的인 思考

「통계행정의 새로운 전개방향」은 사회·경제정세의 변화에 부응한 통계정비, 통계조사의 효율적이고 원활한 실시, 통계 data의 이용확대, 국제협력의 추진이라고 하는 통계행정 전반에 걸쳐서 各府省에서 공통되는 통계행정상의 諸問題를 받아들여 향후 5년 내지 10년을 예상한 구체적인 방안을 제시한 것이다.

#### (1) 社会·經濟의 變化에 부응한 統計의 整備

1995년의 「統計行政의 新中·長期 構想」 이후 일본의 사회·경제를 둘러싼 정세는 크게 변화하고 있고, 그러한 변화에 정확히 부응한 통계의 정비를 착실히 추진하는 것이 중요하다.

현행의 산업을 대상으로 하는 대규모통계조사는 기본적으로 여러 省에 의해서 산업별로 다른 調査年度에 실시되고있고, 또 국민경제에서 점하는 제3차산업의 weight가 높아지게 되어있음에도 불구하고 이 분야의 통계가 부족하며, 동시에 체계적으로 정비되어있지 않는 것 등 때문에 일본 전체의 포괄적인 산업통계를 얻을 수 없고, 전산업분야의 경제활동을 망라하여 파악할 수 있는 통계의 정비가 중요한 과제로 대두되고 있다.

또 분기별 국내총생산(GDP) 속보(QE)는 일본 경제동향을 파악하여 정책전개에 중대한 영향을 주는 가공통계이며, 그 정도제고에 이바지하기 위해 기초통계 공표의 조기화에 노력함은 물론 그 정비가 요구되고 있다.

게다가 일본의 사회·경제, 국민생활에 큰 변화를 가져오고, 앞으로도 큰 영향을 줄 것으로 예상되는 社会經濟事象으로서 IT의 進展, 地球温暖化, 少

子高齢化 등이 있어, 이들에 정확히 부응하기 위한 통계의 정비가 요구되고 있다.

이와 같은 상황에 의하여 원칙적으로 전산업분야의 경제활동을 동일시점에서 망라하여 파악할 통계(당면한 「經濟 Census(가칭)」라고함)의 개발을 위한 검토를 시작하는 것으로 하고 있다.

GDP관련 통계 등의 재검토에서는 QE를 포함한 GDP추계의 정도제고에 이바지하기 위해 서비스분야를 중심으로 하는 통계의 정비와 재정지출 data의 활용, 자본 stock통계의 정비를 추진하는 것으로 하고 있다.

또 IT분야의 통계 외에 循環型 사회의 형성에 필요한 recycle과 지구온난화 대책에 필요한 통계, 男女共同参与社会의 형성에 필요한 통계, 少子高齢化에 의한 家口構造 등의 변화와 노동력인구의 감소 등의 제문제를 정확히 파악하는 인구·고용·국민생활관련 통계 등의 정비에 대해서 府省이 연계해서 수평적으로 대처하는 것으로 하고 있다.

이와 같은 통계의 정비에 있어서는 전체로서 調査事務·応答者負担이 증대하지 않도록 배려함은 물론 통계조사의 실시 가능성에 대해서도 유의할 필요가 있다.

그리고 이들과 관련해서 「經濟財政運營과 構造改革에 관한 基本方針 2002」(2002년 6월 25일 각의결정)에서 「總務省 및 關係府省은 2003년도부터 need가 없는 통계를 폐지함과 아울러 고용과 환경, 新서비스産業과 觀光 등의 新成長分野 등 need가 있는 통계를 근본적으로 정비한다」라고 되어있는 것에 의하여 위에서 설명한바와 같이 need에 의한 새로운 통계의 정비로도모하는 한편, 기존통계조사를 재검토하여 need가 없는 통계조사를 폐지하는 등 통계조사를 정리하여 합리화를 진척시키는 것으로 하고있다.

또 2002년 4월의 「行政機關이 행하는 政策의 評價에 관한 法律」(2001년 법률 제86호)의 시행에 따라 통계는 정책평가의 중요한 tool로서 새로운 역할이 기대되고있기 때문에 정책평가에 통계의 활용 등을 추진하는 것으로 하고 있다.

게다가 대규모통계조사가 폭주해서 실시되는 경우에는 응답자부담, 지방공공단체 등의 사무부담이 증대하여 이들의 경감 등이 요구되고있고, 대규모주기조사에 대해서는 경제 Census(가칭)의 개발을 위한 검토와 관련해서 統廃合, 簡素·合理化 및 実施時期의 調整에 대처하는 것으로 하고 있다.

## (2) 統計調査의 效率的·円滑한 実施

통계정비에 있어서는 필요한 통계를 충분하고 精度있게 정비하고, 동시에 통계조사의 실시에 있어서 응답자의 부담경감을 도모한다고 하는 요청에도 부응하여 국민의 협조를 얻어 효율적으로 원활한 조사를 실시해 가는 것이 통계행정에 요구되고 있다. 한편, 통계조사를 둘러싼 환경은 국민의 가치관의 다양화, privacy 意識의 高揚 등에 의하여 가가와 기업의 이해가 자칫하면 구구하게 되는 등 크게 변화하여 이것이 국가·지방공공단체와 통계조사원의 부담을 증대시키고 있다. 이를 위해 최신의 정보통신기술을 통계 data의 수집·집계·제공 등의 과정에 도입하는 등에 의하여 간소하고 효율적인 업무를 실시하는 것이 필요하게 되었다.

이와 같은 상황에 의거하여 통계조사를 효율적이고 원활하게 실시하기 위한 방안으로서 ① 조사환경의 변화에 부응한 다양한 조사방법에 의한 조사 실시, ② online조사의 확대 등 정보통신기술을 활용한 통계조사의 추진, ③ 응답부담의 경감방법으로서 행정기록의 활용, 조사결과 data를 各府省이 공유하여 사용하는 data공유화의 추진, ④ 비밀보호 등을 배려한 민간위탁 추진, ⑤ 여러 府省이 관계되는 통계조사의 提携·調整, ⑥ 통계행정관계절차의 가일층 원활화·신속화를 도모하는 것으로 하고 있다.

또 통계조사가 국민의 협조를 얻어서 효율적으로 원활히 실시되고, 작성되는 통계의 정확성이 장래에도 유지되기 위해서는 특히, 대규모통계조사의 실시에 있어서의 통계기구의 정비가 중요하고, 또 통계에 종사하는 직원 등에 대해서는 필요한 전문적 지식을 갖고 업무에 임할 것이 요구된다. 이러한 통계조사의 기반정비로서 ① 지방통계기구 등의 확충, ② 통계직원의 육성·연수, ③ 통계조사에 협조확보 등에 전념하는 것으로 하고 있다.

## (3) 調査結果의 利用拡大

국민의 공유재산으로서의 통계 data를 최대한 유효히 활용하기 위해 통계 data를 보다 精度높게 分析·加工·提供함은 물론 이를 행정기관만이 아니라 일반국민이 용이하게 이용할 수 있는 기반을 정비하는 것이 중요하게 된다.

특히, IT의 발전은 통계조사의 企劃·実施·集計, 結果의 提供·利用分析 등 각 과정에 큰 변혁을 가져오고 있고, 이를 활용한 통계의 정비·이용에

대해서는 諸外國에서 선진적인 사례도 볼 수 있다.

이와 같은 상황에 의거하여 ① 통계정보의 고도이용, ② 제공의 고도화, ③ 통계 data의 이용촉진을 위한 기반정비, ④ 통계분류의 정비를 도모하는 것으로 하고 있다.

특히, 통계정보의 고도이용을 도모하기 위해 「事業体・企業 data base」에 대해서는 모집단 정보의 제공, 각종 통계조사의 실시시 표본추출을 위한 지원, data linkage 지원 등 다면적인 이용방법을 검토하는 것으로 하고 있다.

또 통계 data의 이용촉진을 위해 「통계 data archive」에 대해서는 歐美諸國의 예를 참고하여 현재 학술기관에서 앞서서 전념하고있는 분야이지만, 통계정보를 한층 더 활용하는 방법으로서 그 기본적인 설치의 이상적인 상태에 대해서 검토하는 것으로 하고 있다.

게다가 「order made 集計」 및 「匿名標本 data」의 작성・이용에 대해서는 1995년의 「통계행정의 신중・장기구상」에서도 취급되어 검토가 진행되어왔던 것이지만, 이제까지의 검토결과 등에 의거하여 실현을 향한 구체적인 검토를 행한다.

#### (4) 國際協力の 推進

일본의 통계를 둘러싼 국제적인 상황에 대해서는 사회・경제의 global화가 진전하는 가운데 일본의 사회・경제의 실태를 諸外國과 비교하는 것의 중요성, 또 일본의 실태가 국제사회에서 정확히 이해될 필요성이 높아져 오고 있다. 게다가 최근에는 국제기관의 통계에 관한 활동으로서 특히, 통계 data의 품질에 관한 취급과 개발도상국의 통계능력구축을 위한 새로운 움직임이 두드러져 오고 있다.

이와 같은 상황에 따라서 정부 전체로서 대처하여야 하는 구체적인 방법으로서 일본 통계의 국제비교성을 높이기 위해 기초가 되는 국제기구 등의 통계에 관한 기본적인 정보의 수집・공유화의 추진과 homepage 등을 활용한 일본 통계조사결과 제공방법의 개선, 게다가 통계분야에 있어서의 국제기준수립작업에 적극적인 참여와 국제기구 등이 추진하고있는 개발도상국의 통계능력개발을 위해 공헌할 것을 추진하는 것으로 하고있다.

#### 4 「統計行政의 새로운 展開方向」의 推進

##### (1) 「統計行政의 새로운 전개방향」의 推進体制

「통계행정的新로운 전개방향」을 추진하기 위해 기존의 「各府省統計主管部局長 등 會議」를 활용함과 동시에 本會議 아래에 필요에 따라 專門會議의 설치를 검토한다. 그리고 당해 조직 이외에 기존의 조직 등을 활용할 수 있는 경우는 그 조직을 활용한다.

또 「各府省統計主管部局長 등 會議」는 「統計行政의 새로운 展開方向」에 대해서 추진상황을 매년 정리하여 공표한다.

##### (2) 「統計行政의 새로운 展開方向」의 總括的 評價

「통계행정的新로운 전개방향」은 앞으로 5년에서 10년간 통계행정이 나아가야 할 지침으로서 各府省間 합의한 것이지만, 앞으로 사회·경제정세 등의 변화에 정확히 부응하기 위해 5년 후에 총괄적인 평가를 실시한다.

## 第2 社会・經濟의 变化에 부응한 統計의 整備

### 1 大規模經濟統計의 理想的인 狀態

#### (1) 經濟 Census(仮称)의 開發을 위한 檢討

##### 〈背景・現狀〉

현행 산업을 대상으로 하는 대규모통계조사는 기본적으로 省마다 산업별로 다른 年度・週기로 실시되고 있다. 이를 위해 기존의 대규모통계조사의 결과를 통합한다고 해도 일본 전체의 포괄적인 산업통계를 얻을 수 없다. 또 事業体・企業의 改廢가 격심한 오늘날 調査年度・週기가 다른 이들 대규모통계조사의 결과를 통합하여 이용할 가치가 낮아지고 있다.

또 서비스經濟化의 진전에 따라 국민경제에서 점하는 제3차산업의 weight가 높아져있음에도 불구하고 이 분야의 통계가 부족하고 동시에 체계적으로 정비되어있지 않다

게다가 GDP를 추계하기 위한 기초통계로서 전산업을 cover하는 1차통계가 필요하고, 또 이에 의하여 GDP의 精度檢証도 보다 적절히 행할 수 있음은 물론 売上額 등의 항목을 파악하는 것에 의하여 事業体・企業의 母集團情報를 보다 정확하게 정비하는데 기여할 수 있다.

##### 〈基本方向〉

전산업분야의 경제활동을 동일시점에서 망라하여 파악할 수 있는 통계(당면과제로 「經濟 Census(가칭)」라함)의 정비를 도모한다. 이에 따라 기존과 관련되는 대규모통계조사 등의 統廢合, 簡素・合理化를 도모한다.

##### 〈具體的인 方法〉

經濟 Census(가칭)에 대해서는 원칙적으로 전산업분야의 全事業体・企業을 대상으로 경제활동의 실태를 경리적인 측면에서 파악하는 통계조사를 2009년을 목표로 실시할 예정으로 그 구체화에 대해서 검토한다.

이를 위해 總務省(統計基準部)는 2003년도에 關係府省을 비롯해서 많

은 관계자를 포함하여 구체화를 위한 검토회의를 설치하며, 2005年度中에 그 틀 및 이에 관련된 대규모통계조사 등의 통폐합, 간소·합리화에 대해서 결론을 내놓는다.

## (2) 事業体・企業名簿의 整備・拡充

### <背景・現状>

事業体・企業統計調査는 사업체의 사업활동 및 기업의 기업활동 상태를 조사하여 사업체 및 기업에 관한 기초자료와 각종 통계조사 실시를 위한 명부를 얻는 것을 목적으로 5년마다 실시되고 있다. 그리고 中間年度에는 簡易調査가 실시되고 있다.

中間年度인 1999년 간이조사는 상업통계조사(간이조사)와 동시에 실시되었고, 2004년의 간이조사는 상업통계조사(간이조사) 및 서비스업기본조사와 동시에 일원적으로 실시될 예정이다.

사업체・기업통계조사와 기타 사업체・기업을 대상으로 하는 통계조사에서는 사업체・기업의 파악방법 및 산업분류가 일부 相違하고있는 것 등에 의하여 사업체・기업명부를 모집단명부로서 활용할 경우에 부적합함이 존재하고 있다.

또 総務省과 調査実施府省이 협력해서 구축한 사업체・기업 data base에 대해서는 사업체・기업통계조사, 상업통계조사, 공업통계조사 및 법인기업통계조사의 결과 등을 이용하여 모집단정보로 해서 정비를 해오고 있다.

그러나 최근 기업의 新設・廃止・統合이 급증하고있기 때문에 사업체・기업 data base의 정확한 갱신이 필요하게 되어 있다.

게다가 사업체・기업 data base에 대해서는 보다 넓은 산업분야의 통계와 linkage되어 이용의 충실을 도모하는 것이 필요하다. 그 때 사업체・기업의 포착방법・산업분류 등을 가능한 한 統一化・共通化를 도모하는 것이 필요하다.

### <基本方向>

- ① 사업체・기업통계조사 및 기타 사업체・기업을 대상으로 하는 통계조사에 대해서 사업체・기업의 포착방법・산업분류 등에 대해서 필요한 재검



도를 꾀한다.

- ② 기본적인 통계조사명부로서의 사업체·기업명부(사업체·기업 data base)의 정비를 가일층 꾀한다.

#### 〈具体的인 方法〉

- ① 사업체·기업통계조사 및 기타 사업체·기업을 대상으로 하는 통계조사에 대해서 關係府省은 2003年度 이후 통계조사간에 사업체·기업의 포착방법·산업분류 등에 대해서 연계를 가지면서 가능한 한 공통화·통일화를 도모함은 물론 취급을 다르게 할 사업체의 대응관계의 명확화를 도모하는 등 필요한 개선조치를 강구한다.
- ② 사업체·기업 data base에 대해서는 모집단정보로서의 활용을 도모하기 위해 總務省은 2003년도 이후 關係府省의 협조를 얻어서 명부갱신정보의 확대를 도모하는 등 필요한 조치를 강구한다.  
그리고 명부갱신정보의 활용에 의한 사업체·기업의 履歷情報의 정비에 대해서도 검토를 한다.

## 2 GDP關聯統計 등의 再檢討

### (1) GDP推計를 위한 基礎統計의 整備

#### (가) 基礎統計의 整備·擴充

##### 〈背景·現狀〉

QE는 2002년 8월 30일에 공표한 2002년 4~6월의 1次 速報에서 새로운 추계방법으로 이행했고, 새로운 추계방법에서는 신속한 경기판단에 기여하도록 QE의 1차 속보(이하는 1次 QE라고함)의 공표를 종래보다 1개월 빠른 결과, 1차 QE는 각분기의 익익월, QE의 2차 속보(이하는 2차 QE라고함)는 그 익월에 공표하는 것으로 된 것 외에 종래의 需要側 통계에 대해서 供給側 통계를 중심으로, 이용할 기초통계를 대폭 확충했다.

GDP의 確報 및 確確報는 1993년에 UN이 권고한 국민경제계산에 관한 체계(이하는 UN 93 SNA권고 라고함)에 의하여 commodity flow法, 부가가치

법 등에 의하여 추계되고 있고, 確報는 各年度 종료후 9개월 후, 確報는 약 21개월 후에 공표되고 있다.

「經濟財政運營과 構造改革에 관한 基本方針 2002」(2002년 6월 25일 각의 결정)에서 「景氣動向의 파악이 보다 신속하고 동시에 정확히 행해질 수 있도록 GDP통계 및 관련되는 1차통계의 精度·速報性を 향상시킨다」라고 되어있다.

GDP추계를 위한 기초통계의 정비·확충과 관련해서 현재 다음과 같은 상황을 볼 수 있다.

- 1차 QE의 추계에 대해서는 기초통계 중 추계작업을 할 때의 대상이 되는 분기에 대해서 3개월째의 수치이용이 시간적으로 맞지 않는 경우가 있고, 또 2차 QE에서 새로운 기초통계가 가해지는 경우(民間企業設備)에 1차 QE와 2차 QE의 괴리원인이 될 가능성이 있다. 특히, 기초통계가 「월마다 흔들림이 큰」 경우에 괴리가 크게 될 가능성이 있다.
- QE의 추계에 사용되는 공급측 통계에 대해서는 주로 서비스부문(公的서비스분야를 포함)의 기초통계가 충분히 갖추어져있지 않다.
- 確報 및 確報 추계에서 생산액 및 중간투입비율 작성을 위한 충분한 정보를 얻을 수 없는 것이 있다.
- software에는 시장에서 구입하는 것(受注型 software 및 汎用型 software)과 自社에서 開發되는 것(in-house型 software)이 있어, UN 93 SNA 권고에서 無形固定資産으로서 취급하는 것으로 되어있지만, 기존의 통계조사에서는 범용형 software 및 in-house형 software의 資産取得狀況 등 (특히, 범용형 software의 中間消費·固定資本形成別, in-house형 software의 생산액 및 비용구조)이 파악되지 않아서, 포괄적인 추계를 행할 수 없다.

#### <基本方向>

- ① QE추계의 정도제고에 기여하기 위해 기초통계의 공표의 조기화에 노력함은 물론 공급측 기초통계의 정비를 추진한다. 그 때 公的서비스분야에 대해서는 업무통계의 활용을 꾀한다.
- ② 確報推計의 정도제고에 이바지하기 위해 서비스분야를 중심으로 하는 기초정보파악을 위한 통계정비를 추진한다.

〈具体的인 方法〉

(1) QE推計의 精度提高의 観点에서 基礎統計의 整備

① 基礎統計公表의 早期化

(가) QE추계에 활용되고있는 기초통계에 대해서 關係府省은 2003년도 이후 통계의 정도를 고려하면서 계속적인 업무개선 등에 의하여 공표의 早期化에 노력한다.

(나) 內閣府 및 財務省은 2004년도부터 실시예정인 法人企業動向調査와 財務省 景氣予測調査를 통합한 새로운 조사에서 金融·保險業을 포함한 설비투자의 실적전망의 공표를 조기화하여 QE추계의 정도제고를 도모한다.

② 供給側 基礎統計의 整備

(가) QE의 공급측 추계에서 충분한 정보를 얻을 수 없는 서비스분야에 대해서 關係府省은 특정 서비스산업동태통계조사를 중심으로 해서 공급측 기초통계의 확충을 도모한다.

(나) 또 공적서비스분야(상하수도, 폐기물처리 등)에 대해서는 關係府省은 2003년도 이후 업무의 전산처리진전상황에 대응해서 가일층 통계정비를 검토한다.

(2) 確報 및 確確報 推計의 精度提高 観点에서의 基礎統計整備

① 確報推計時에 부족한 기초정보 중 GDP추계의 정도제고에 중요도를 높일 것(음식점관계, 여관, 기계수리 등)에 대해서 關係府省은 2003년도 이후 적의조치하고, 특정서비스산업실태조사를 비롯하여 기존의 연도조사 또는 주기조사의 활용을 도모함은 물론 필요에 따라 새로운 통계조사를 실시하는 등 기초통계의 정비를 꾀한다.

② 국민경제계산체계(SNA) 추계의 정도제고에 기여하기 위해 무형고정자산으로서 software 중 in-house형 software에 대해서 內閣府는 필요에 따라 關係府省과 연계해서 2003년도 이후 IT관련 통계조사의 정비 등을 통해서 in-house형 software자산취득상황 등을 파악한다.

그리고 범용형 software자산취득상황 등에 대해서는 그 파악의 가능성을 포함해서 계속 검토한다.

## (나) 財政支出 data의 活用

### 〈背景・現狀〉

「公的固定資本形成」에 대해서는 受注者側(建設綜合統計)에서 추계하고 있지만, (i) 기계설비에 대한 투자를 포함하지 않고, (ii) QE 推計時에는 3개월째 값이公表되고있지 않기 때문에 3개월째의 값을 回歸式 등으로부터 추계하지 않을 수 없는 상황으로 되어있다.

또 「政府最終消費支出」에 대해서는 (i) 「被雇傭者報酬」(人件費)를 主要關係機關으로부터 청취(自衛隊, 公立學校, 警察 및 東京都 職員數) 등으로 추계하고 있는 외에, (ii) 「中間消費」(官費・物件費 및 旅費)에 대해서는 中央政府分은 年度予算額, 地方政府分은 trend 延長額(1차 QE) 또는 「地方公共團體消費狀況 등 調査」(2차 QE)의 결과에서 얻어지는 年度予算額을, 과거의 分期 pattern에서 분할하는 방법에 의해서 각각 추계하고 있다.

「公的固定資本形成」, 「政府最終消費支出」의 기초통계가 되는 재정지출 통계에 대해서는 年度 base의 예산・결산 data가 있기는 하지만, 分期 base에 의한 지출 data에 대해서 cover하고있는 범위, 구분과 利用可能한 時期面 등에서 제약이 있어 支出 또는 進陟의 실태를 적절히 반영한 분기추계가 어려운 상황에 있다.

그리고 공공사업의 분기추계에 대해서는 지불 base와 진척 base와의 괴리를 어떻게 조정하는가 라고 하는 과제가 있다.

한편, 정부에서는 회계사무의 효율화 등의 관점에서 재무회계 system의 정비를 진행해 오고있고, 이에 따라 재정지출 data에 대해서는 전자정보로 해서 QE 추계에 이용할 수 있는 가능성이 있다고 생각된다.

### 〈基本方向〉

「公的固定資本形成」 및 「政府最終消費支出」에 관한 QE추계의 정도제고에 기여하기 위해 재정지출 data에 관해서 전자정보에서의 이용가능성에 대해서 조사・검토한다.

### 〈具體的 方法〉

關係府省은 2003년도 이후 국가의 재무회계 system에 있어서의 재정지출

data에 관해서 전자정보에서 QE추계로의 이용가능성에 대해서 조사·검토한다.

#### (다) 国民經濟計算体系의 観点에서 統計体系의 整備

##### 〈背景·現狀〉

통계의 체계적인 정비를 기하기 위해서는 SNA가 기본적인 관점을 주는 것에서 기초통계를 재검토뿐만 아니라 상대적으로 만족할 수 있는 영역과 부족한 영역을 명확히 파악하기 위해 계속적으로 통계의 정비상황을 점검할 필요가 있다.

구체적으로는 SNA에 있어서의 생산(산업별), 지출(주체별) 및 분배(요소별) 각각과 관련되는 기초통계의 정비상황을 점검하는 것이 필요하고, deflator(물가지표)와 관련되는 기초통계의 정비상황도 검토할 필요가 있다.

##### 〈基本方向〉

SNA의 관점에서 통계의 정비상황을 점검하여 정부 전체로서 통계체계의 정비를 추진한다.

##### 〈具體的 方法〉

SNA의 관점에서 통계의 정비상황을 점검하여 정부 전체로서 통계체계의 정비를 검토하는 장을 마련한다. 구체적인 검토사항으로서는 아래의 것을 생각할 수 있다.

- ① SNA에 있어서의 생산, 지출 및 분배면에서 관련되는 기초통계의 정비상황에 관한 사항
- ② deflator와 관련되는 기초통계의 정비상황에 관한 사항
- ③ GDP관련통계의 재검토 추진에 관한 사항

#### (2) 資本 stock統計의 整備

##### 〈背景·現狀〉

자본 stock에 관한 유일한 조사통계인 国富調査는 1970년을 최후로 중단되

었지만, 동조사를 재개하는 것은 기업부담이 무겁고 예산·인원 등의 제약도 있기 때문에 대단히 곤란한 상황으로 되어있다.

이를 위해 「統計行政의 新中·長期構想」에서 기업의 유형고정자산 파악의 충실에 대해서 제언하고 있고, 각 개별통계조사에서 유형고정자산항목을 충실하게 하고있는 외에, 법인보유의 건물 등의 현황을 파악하기 위한 법인토지기본조사 및 법인건물조사를 실시하는 등 그 추진을 꾀해오고 있다. 또 자본 stock관련의 통계로서는 内閣府에 의한 「国民經濟計算(純固定資産)」 및 「民間企業資本 stock」가 있어 각각 매년 및 분기마다 공표하고 있다.

또 기업의 유형고정자산 파악에 대해서는 각 개별통계조사에서 유형고정자산항목을 충실하게 하고있지만, 아직 未整備分野가 있어 충분한 것이 되지 못하고 있다.

게다가 「국민경제계산(순고정자산)」 및 「민간기업자본 stock」에 대해서는 1970년에 실시한 국부조사결과를 기초로 매년 자산증가액을 보태주는 것에 의하여 추계되고 있기 때문에 양통계의 정도가 저하하고있을 가능성이 지적되고 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① 기업의 유형고정자산 파악에 대해서는 각 개별통계조사에서 유형고정자산항목의 확충을 한층 더 꾀한다.
- ② 자본 stock관련통계의 정도제고에 노력한다.

#### 〈具体的 方法〉

- ① 関係府省은 2003년도 이후 適宜措置하여 각 개별통계조사에서 각 산업분야의 실태에 의거 기업의 유형고정자산항목의 확충을 꾀한다.
- ② 자본 stock관련통계의 정도제고를 도모하기 위해 内閣府는 2003년도에 민간기업 stock의 추계에 사용할 계수를 재검토하기 위한 통계조사를 실시한다.
- ③ 자본 stock의 실태파악을 개선하기 위해 内閣府는 2003년도 이후 기존의 통계조사에서 파악되고있는 자본 stock와 内閣府가 추계하고 있는 자본 stock와의 비교·검증을 실시한다.

### 3 企業을 중심으로 한 統計의 整備

#### (1) 企業活動에 관한 統計의 整備

##### 〈背景・現狀〉

최근 일본기업의 사업활동의 다각화, 국제화, soft화 등이 급속히 다양하게 진행되고 있어 이들 변화상황을 파악하는 것은 정확한 행정정책의 企劃・實施上에서 일단 중요하게 되어있다.

기존의 통계조사에서는 기업은 분류된 산업에 의하여 파악되고 있고, 매년 기업활동이 다양화해 가고있기 때문에 통계조사에서 얻어지는 결과가 기업활동실태를 정확히 반영하고있지 못하는 상황이 발생하고 있다.

현재 기업의 사업활동의 다양화를 조사하고있는 통계조사에는 經濟産業省 企業活動基本調査, 通信産業基本調査 및 建設業活動實態調査가 있지만, 이들의 통계조사로 cover되고있는 것은 광공업, 건설업, 통신산업, 상업, 전기·가스업, 금융·보험업(credit card업, 할부금융업), 서비스업(오락업, 물품임대업 등)분야만이고, 통계가 정비되어있지 않은 산업분야가 있다.

##### 〈基本方向〉

기업의 사업활동 다각화, 국제화 등의 다양화실태를 정확히 파악하기 위해 각 산업분야에 있어서의 기업활동에 관한 통계정비를 추진한다.

##### 〈具體的 方法〉

기업활동의 다양화에 관한 통계가 未整備된 산업분야에 대해서는 關係府省은 각 산업분야의 실태에 의거 經濟産業省 企業活動基本調査를 참고로 해서 2003년도 이후 기존의 통계조사에 있어서의 조사대상범위의 확대, 조사사항의 추가 또는 신규통계조사의 실시에 의하여 적절히 통계정비를 추진한다.

#### (2) 金融・保險業을 포함한 企業統計의 整備

##### 〈背景・現狀〉

기업에 관한 산업통계조사에 있어서의 금융·보험업의 취급을 보면 법인기

업동향조사(内閣府), 과학기술연구조사(総務省) 및 주요기업단기경제관측조사(일본은행)에서는 조사범위에 포함시키고있지만, 기업행동에 관한 앙케트조사(内閣府), 財務省景氣予測調査(財務省), 經濟産業省企業活動基本調査(經濟産業省) 및 전국기업단기경제관측조사(일본은행)에서는 조사범위에서 제외하고 있다.

이 중 法人企業動向調査와 財務省景氣予測調査는 2004년도부터 일원화되고, 신조사에서는 금융·보험업이 조사범위에 포함되는 것으로 되며, 또 전국기업단기경제관측조사에서도 2003년도 중에 금융·보험업을 조사범위에 포함시킬 예정이다(주요기업단기경제관측조사는 폐지).

그리고 법인기업통계조사에서는 일반사업법인의 계정과목을 대상으로 하여 설계되어있기 때문에 계정과목이 다른 금융·보험업을 포함하는 것은 현실적으로 곤란하다는 등의 이유에서 이를 제외하고 있다.

#### 〈基本方向〉

기업을 대상으로 하는 산업통계조사에서 금융·보험업을 일률적으로 제외하고있는 것에 대해서 금융·보험업을 대상으로 하는 방안으로 검토한다.

#### 〈具体的 方法〉

기업을 대상으로 하는 산업통계조사에서 금융·보험업을 일률적으로 제외하고있는 것에 대해서는 關係府省은 2003년도 이후 금융·보험업에 대해서 아래사항을 검토한다.

- (가) 기업행동에 관한 앙케트조사에 대해서는 금융·보험업을 대상으로 하는 방안으로 재검토한다.
- (나) 법인기업통계조사에 대해서는 금융·보험업을 대상으로 할 수 있는 것에 대해서 검토한다.
- (다) 經濟産業省企業活動基本調査에 대해서는 금융·보험업을 대상으로 하는 것을 검토한다.



### (3) 企業活動의 變化에 対応

#### 〈背景・現狀〉

#### (가) 企業 group情報의 重要化에 対応

최근 기업활동의 다각화, 기업재편의 활발화 등에 의하여 기업을 group으로 해서 파악하는 것에서 처음으로 企業像이 명확하게 되는 상황이 생기고 있고, 기업 group의 구조 등에 관한 정보를 얻는 것이 점점 중요하게 되어오고 있다.

이를 위해 經濟産業省企業活動基本調査에서는 1992년 이후 출자비율에 의해서 母子關係를 파악하고있고, 2001년 사업체·기업통계조사에서는 출자비율에 의한 기업 group를 파악하기 위해 조사사항을 도입하고 있다.

또 다각화·국제화한 기업에 대한 투자판단을 정확히 실시한 후에 기업집단에 관계되는 정보가 한층 중시되어오고 있어 증권거래법(1948년 법률 제25호) 적용기업에 대해서는 새로운 연결기준(소위 實質支配力基準)에 의한 連結財務諸表의 작성이 2000년부터 의무화되었다. 이를 위해 새로운 기업 group의 파악방법의 검토가 필요하게 되어있다.

(註) 「實質支配力基準」 : 다른 회사 등을 연결범위에 포함시키는가의 여부를 「實質的으로 支配」하고있는가의 여부에서 판단하는 기준. 당해 회사 등의 의결권의 과반수를 소유하고있는 경우(종래의 소위 「持株基準」)에 한하지 않고, 기타 일정한 요건에 해당하고 당해 회사 등의 의사결정기관(株主總會 등)을 지배하고있다고 보여지는 경우도 연결범위에 포함되는 것으로 되었다.

#### (나) 生産의 海外 shift 등에 対応

국내기업(특히 제조업)의 생산의 해외 shift(소위 空洞化)가 진전됨에 따라 제조업을 중심으로 고용에 큰 영향이 발생하고 있다.

그러나 국내기업의 생산이 어느 정도 해외로 shift하고있는가, 구체적으로 파악할 수 있는 통계 data가 없다. 국내제품의 수급관계 data만으로는 파악할 수 없고, 수출입 data로는 공동화의 상황을 파악하는 것은 곤란하다. 또 현재 공동화가 고용에 미치는 영향을 분석하는 경우 일정한 한계가 있다.

#### (다) 設備・人員・工程에 있어서의 out-sourcing化에 対応

out-sourcing(외부위탁)의 움직임은 기업의 각종분야에서 진행되고있고,

생산활동을 정확히 파악하기 위해서는 사용자 base로 노동투입량 및 설비를 파악할 필요가 있다. 현재로는 소유자 base로 작성된 통계가 중심이며, 사용자 base의 통계는 파견노동자에 대해서는 취업구조기본조사, 공업통계조사, 상업통계조사, 특정서비스산업실태조사 등에서, 또 설비에 대해서는 공업통계조사에서 파악되고있지만, 그런데 정비하여야 할 분야가 남아 있다.

#### 〈基本方向〉

##### ① 企業 group情報の 重要化에 対応

기업 group을 정확히 파악하기 위해 기업 group명부정보를 정비하여 그 활용을 도모한다. 또 실질지배력기준에 의하여 기업 group에 관한 실사가 능성에 대해서 연구·검토한다.

##### ② 生産의 海外 shift 등에 対応

소위 空洞化로서 문제가 되는 經濟事象은 國內의 生産능력의 해외 shift (國內의 生産능력의 축소)와 이에 따른 고용의 감소(실업의 발생)이고, 이의 정확한 파악에 이바지할 통계의 정비를 꾀한다.

##### ③ 設備·人員·工程에 있어서의 out-sourcing化에 対応

설비·인원·공정에 대해서는 소유자 base의 통계에 부가해서 사용자 base통계의 정비를 추진한다.

#### 〈具體的 方法〉

##### ① 企業 group情報の 重要化에 対応

기업 group에 대해서는 總務省은 2003년도 중에 명부정보를 정비하고, 關係府省은 필요에 따라 통계조사에 기업 group정보의 활용을 도모한다.

또 關係府省은 기업활동의 다양화에 관한 통계조사의 정비를 도모하는 가운데 기업 group의 파악을 충실히 한다.

게다가 실질지배력기준에 의한 기업 group에 대해서는 關係府省은 2005년도까지 연결결산실시기업의 실태파악을 포함하여 실사가능성 등을 연구·검토한다. 그 때 해외 子会社에 대해서는 經濟産業省企業活動基本調査 및 海外事業活動基本調査의 활용을 검토한다.

② 生産의 海外 shift 등에 対応

生産의 海外 shift 및 이에 따른 고용의 영향과악에 대해서는 海外 企業の 生産활동, 國內 生産활동의 변동(축소) 및 고용의 변동(감소)을 关联시켜서 分析할 必要가 있고, 이를 위해 關係부성은 2003년도 이후 迅速히 이러한 分析에 이바지할 통계의 정비방법에 대해서 검토한다.

③ 設備・人員・工程에 있어서의 out-sourcing化에 対応

設備・人員・工程에 대해서는 關係府省은 2003년도 이후 적의조치하고, 기존 통계조사 의 特性에 근거하고, 그의 개선 등에 의하여 소유자 base의 통계에 대해서 사용자 base로의 통계정비를 추진한다. 그리고 사용자 base 의 통계에 대해서도 필요에 따라 소유자 base로의 통계정비를 추진한다.

#### 4 서비스分野의 統計整備

(1) 未整備 서비스分野의 統計整備

〈背景・現狀〉

서비스분야에 대해서는 年別 또는 週期統計에는 비교적 많은 종류가 존재하지만, 특정항목(예를 들면 生産액 등)에 한정해서 보면, 산업에 따라 상세함과 조잡함이 있는 외에, 月과 分期에서는 특정서비스산업동태통계조사 이외에서는 대개 파악되고있지 않다.

구체적으로는 GDP통계를 개선하기 위해서, 서비스분야(제3차산업)에 대해서 年別統計에서는 음식점, 여관, 기계수리 등 금액 base의 통계가 부족하고, 月別統計에서는 더욱이 방송업, 폐기물처리업, 부동산중개・임대업 등 기존의 공급측 통계에서는 cover되고있지 않는 부분이 존재한다.

또 공적서비스분야(상하수도, 폐기물처리 등)의 data는 각각 自治체가 업무 자료로서 보유하고있지만, 그들을 전국 base로 집계한 결과는 年單位에서 동시에 다른 통계와 비해 時点的으로도 뒤늦은 단계에서밖에 입수할 수 없는 상황에 있다.

게다가 서비스분야의 통계는 활동수준에 관한 조사항목이 통일되지 않았기 (금액 base, 수량 base) 때문에 산업간 비교 등이 곤란한 경우가 많다.

그리고 경영의 다각화에 의하여 서비스활동의 잠재화가 한층 넓어짐을 보이

고있는 현상 아래서 activity base(활동내용별)의 서비스경제활동의 파악도 중요하게 되어있다.

현재 이러한 관점에서 통계조사를 실시하고있는 것으로서는 서비스업기본조사 및 특정서비스산업실태조사가 있다. 이들 종류에서는 당해 서비스업 이외의 사업의 매상액이 접하는 비율을 조사하여 다각화의 상황을 파악하고있고 상업통계조사에서도 같은 모양의 조사를 실시하여 서비스활동을 일부 조사하고 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① GDP통계를 개선하기 위해 서비스분야(공적서비스분야를 포함)의 공급측 통계의 정비를 추진한다.
- ② 各府省 協力下에서 서비스분야(공적서비스분야를 포함)에 대해서 산업별·조사사항별로 통계의 정비상황을 照鑑할 수 있는 것(통계 map)을 작성하여 미정비분야를 명확히 한 후에 통계의 체계적 정비를 추진한다.
- ④ 경영의 다각화에 부응해서 필요에 따라 서비스분야의 파악을 추진한다.

#### 〈具体的 方法〉

- ① 가) 서비스분야에 대해서는 통계의 체계적 정비를 도모함과 동시에 GDP 통계의 개선에 이바지하기 위해 關係府省은 2003년도 이후 적절히 조치하고, 특정서비스산업실태조사 및 특정서비스산업동태통계조사를 중심으로 해서 공급측 통계의 정비·확충을 도모한다.  
나) 공적서비스분야(상하수도, 폐기물처리 등)에 대해서는 GDP통계의 개선에 이바지하기 위해 關係府省은 2003년도 이후 적절히 조치하고, 年別 통계의 공표 조기화에 노력함과 아울러 업무의 전산처리 진전상황에 대응하고 한층 더 통계정비를 검토한다.
- ② 서비스분야의 활동수준을 파악함과 동시에 산업간 비교를 가능하게 하기 위해 關係府省은 각 서비스분야에 있어서의 기본적인 통계조사에 대해서 2003년도 이후 적절히 조치하고, 각 산업분야의 실태에 따라 공통되는 조사항목(종업원수, 매상 또는 수입금액 등)의 설정에 대해서 검토한다.
- ③ 総務省(統計基準部)은 關係府省의 협조를 얻어서 2003년도 중 빠른 시일 내에 서비스분야(공적서비스분야를 포함)에 관한 통계 map를 작성한다. 이

에 따라 계속 통계 map를 전산업분야로 확대한다.

통계 map의 정비에 의하여 명확히 된 통계의 미정비분야에 대해서는 各府省은 통계의 체계적인 정비를 위해서 need에 따라 통계의 확충방안을 검토한다.

- ④ 경영의 다각화에 의한 부수적인 서비스경제활동의 확대에 부응해서 各府省은 2003년도 이후 필요에 따라 各府省所管産業에 관한 기본적인 통계조사에서 서비스업의 경영상황을 파악하는 등 서비스분야의 파악을 추진한다.

그리고 이들과 관련해서 総務省은 事業体・企業 data base의 경영정보의 추가에 대해서도 장래과제로서 검토할 필요가 있다.

## (2) 非營利活動에 관한 統計의 拡充

### 〈背景・現狀〉

民間非營利組織(NPO) 및 volunteer团体(이하는 NPO 등이라함)의 활동은 앞으로 경영활동 안에서 weight를 증대시킬 것이라고 생각할 수 있어 이들과 관련해서 통계의 정비가 필요하게 된다.

특히, 公共 need에 대해서 財政制約 중에서 종래의 공공부문에 의한 서비스 제공에서 NPO 등에 의한 서비스제공으로 weight가 이행할 가능성을 고려하면 민간의 비영리활동의 실태파악은 한층 중요하게 된다.

그러나 이 조사는 사업체・기업통계명부를 모집단으로 해서 조사하고있기 때문에 사업체를 준비하고있지 않는 단체에 대해서는 파악할 수 없다.

그리고 특정비영리활동촉진법(1998년 법률 제7호, NPO법)에 의한 특정비영리활동법인에 대해서는 업무보고가 있다. 또 NPO 등에 대해서는 지방자치체에서 상당한 정도가 파악되고 있다.

### 〈基本方向 및 具体的 方法〉

NPO 등의 민간비영리활동에 관한 통계의 정비・확충을 도모하기 위해 「民間非營利団体実態調査」의 모집단명부인 사업체・기업통계명부에 대해서 総務省은 2003년도 이후 NPO 등에 관한 행정정보의 활용 등을 통해서 NPO 등 민간비영리단체에 관한 명부정보의 정비를 꾀한다.

또 상기에 의해서도 파악이 곤란하다고 생각되는 민간비영리단체에 대해서는 외관조사로는 파악이 곤란한 「SOHO」(small office home office, 소위 재택근무형 가구) 등의 사업체에 관한 실태파악 등을 위한 조사검토와 병행해서 조사검토를 실시한다(第3-1 「조사환경의 변화에 대응」 참조).

## 5 IT關聯統計의 整備

### 〈背景・現狀〉

정보통신기술(IT)에 의한 산업·사회구조의 변혁 즉, IT혁명의 세계적인 진전에 부응하기 위해 일본에서는 2000년에 내각의 「IT戰略本部」 및 民官合同의 「IT戰略會議」가 설치됨과 동시에 「高度情報通信 network社会形成基本法」(2000년 법률 제144호, 이하는 IT基本法이라고함)이 제정되었다. 2001년에는 IT국가전략으로서의 「e-Japan重点計劃」이 각각 결정되고, 고도정보통신 network사회형성을 위하여 정부가 신속하고 중점적으로 실시하여야 할 정책이 명시되어 電子政府·電子自治체를 시작으로 하는 세계최첨단의 IT사회로의 전환을 추진하는 것이 긴급한 과제로 되어 있다.

게다가 2002년에는 「e-Japan重点計劃-2000」이 수립됨과 동시에 IT전략의 앞으로의 방법에 관한 專門調査會가 설치되고, 현재 「IT 利活用に 의하여 「건강·安心·感動·便利」사회를 지향한다」는 것을 기본이념으로 하는 e-Japan 전략Ⅱ의 검토가 행해지고 있는 것이다. 이 e-Japan전략Ⅱ는 IT혁명의 제1기로서 현행의 e-Japan전략의 수행에 의하여 전국적인 정보통신 network의 기반이 착실히 정비되어온 성과를 평가하면서, 그 IT기반을 활용한 사회·경제 system의 적극적인 변혁 등을 기본적인 관점으로 하고 있다.

이와 같은 상황하에서 e-Japan중점계획을 착실히 실시하고, 그 달성상황을 계속적으로 파악하기 위해 IT기본법 제14조에는 「정부는 고도정보통신 network사회의 형성에 이바지할 자료를 작성하여 internet의 활용, 기타 적절한 방법에 의하여 수시 공표하여야 한다。」라고 정해져 있다. 통계행정에서도 이들 IT관련통계의 체계적인 정비에 정확히 대응하고, IT공급자를 조사대상으로 하는 통계, IT infra의 정비상황에 관한 통계에 대해서는 어느 정도 정비가 진행되어 오고있는 것이다.

그렇지만 IT화와 IT를 활용한 電子商去来(cross-boarder 去来를 포함)의 상

세한 실태파악과 IT화가 국민생활·사회·경제에 주는 영향분석을 하기 위하여 필요한 기초 data로서 미정비분야가 있다는 지적이 있다.

또 국민생활·사회·경제에 있어서의 IT화가 급속히 진전하는 상황에서 국제적으로는 經濟協力開發機構(Organization for Economic Co-operation and Development :OECD)가 國際標準産業分類(International Standard Industrial Classification of all Economic Activities : ISIC)에 의하여 정보통신기술(ICT)부문의 정의·분류를 하고 ICT상품·서비스의 정의·분류작업도 현재 진행하고 있다. 일본에서도 IT화에 의한 영향 등을 정확히 파악하기 위해서는 IT분야의 범위를 명확히 정할 필요가 있기 때문에 IT관련 통계에 대해서 各府省 公同의 「IT關聯 産業」 등의 정의가 요구되고 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① IT화의 실태파악과 영향분석에 필요한 기초 data를 정비하기 위해 關係府省에서 신규통계조사의 실시와 기존의 통계조사의 개정을 검토한다.
- ② 府省間에 정합성을 갖는 「IT關聯 産業」 등의 정의·분류를 검토한다.

#### 〈具体的 方法〉

- ① IT관련 통계에 있어서의 미정비의 통계분야·통계 data 에 대해서는 다음과 같이 2003년도 이후 적절한 정비를 도모하는 것으로 한다.

##### (가) SNA의 推計에 利用하는 基礎 data

關係府省은 기존 통계조사와의 조정, 조사가능성에 대해서 검토하여 투자 및 償却方法 등(특히 inhouse型 software, 범용형 software에 관한 것)에 대해서 신규의 기초적인 조사를 실시함과 동시에 기존 통계조사에 있어서의 정비·확충을 검토한다(2-(1) 「GDP추계를 위한 기초통계의 정비」와 관련).

##### (나) IT화가 經濟에 미치는 影響分析을 위한 基礎 data

關係府省은 아래의 분야에 대해서 통계조사 상호 역할분담을 명확히 한 후에 기존 통계조사에서 정비·확충을 도모함과 아울러 필요에 따라서 신규조사를 실시하여 실태파악에 노력한다.

- internet 부수서비스업, 콘텐츠작성·제공서비스업 등의 실태
- 자본서비스와 노동투입을 使用者主義로 측정하기 위한 data(lease, 파견

노동, out-sourcing 등)

- 인적자본, 기업조직에 있어서의 변화실태

(다) security 대책에 관한 統計

総務省은 특히 개인·가구에 있어서의 IT이용분야에 대해서 기존 통계 조사에서 security대책에 관한 통계의 정비·확충을 도모한다.

(라) 医療, 福祉, 教育·文化, 交通 등 公共서비스分野에 있어서의 IT이용·보급에 관한 統計

② 「IT關聯産業」의 定義·分類에 대해서는 關係府省間에 檢討會議를 2003년 중에 설치하여 신속히 검토를 개시한다.

또 「IT關聯商品」의 정의·분류의 취급에 대해서도 同 檢討會議에서 아울러 검토한다.

## 6 知的財産關聯 統計의 整備

〈背景·現狀〉

일본의 산업경쟁력강화를 위해 지적재산권 정책의 강화를 도모할 것을 요청할 수 있고, 「知的財産戰略大綱」(2002년 7월 知的財産戰略會議)에서 「user의 다양한 지적재산활동에 신속하고 정확히 대응할 정책을 전개할 수 있도록 지적재산정책의 기획입안의 기초가 되는 지적재산관련 조사통계를 2002년도 중에 정비하는」 것으로 되었던 것이다.

이에 따라서 經濟産業省은 본격적인 지적재산관련 통계조사로서 2002년도부터 知的財産活動調査를 실시하고 있다. 또 經濟産業省企業活動基本調査에서도 「技術의 所有 및 去來狀況」에 대해서 조사하고 있다.

2-(1) 「GDP推計를 위한 基盤統計의 整備」에서 지적한바와 같이 software는 시장에서 구입되는 것(受注型 software 및 汎用型 software)과 自社에서 개발되는 것(in-house형 software)이 있다. UN 93 SNA권고에서 무형고정자산으로서 취급하는 것으로 되어있지만, 기존의 통계조사에서는 범용형 software 및 in-house형 software에 대해서는 포괄적인 추계를 할 수 없다. 또 특히 등의 사용료는 서비스에 포함시키는 것으로 되어있지만, 일본의 SNA에서는 추계되고 있지 않다. 게다가 오락, 문학 또는 예술작품 등의 무형재산을 고정자본형성에 포함시키는 것으로 되어있지만, 일본의 SNA에서는



추계되고 있지 않다

이것은 기초통계가 존재하지 않든지, data수집이 대단히 곤란하기 때문에 일본의 SNA에서는 도입되고있지 않은 것이다.

#### 〈基本方向〉

지적재산활동조사의 실시 및 그 확충을 중심으로 지적재산관련 통계의 정비·확충을 도모한다.

#### 〈具体的 方法〉

- ① 經濟産業省은 「知的財産活動調査」에 대해서 2002년도 조사결과에 의거 필요에 따라 그 확충을 도모한다.
- ② SNA에 대해서는 앞으로 UN 93 SNA권고에 접근하는 노력이 필요하고, SNA의 개선에 이바지하기 위해 内閣府는 2003년도 이후 지적재산과 관련해서 아래의 조치를 강구한다.
  - (가) in-house형 software에 대해서는 필요에 따라 關係府省과 연계하여 2003년도 이후 IT關聯 統計調査의 정비 등을 통해서 in-house형 software 재산의 취득상황 등을 파악한다.  
그리고 범용형 software 재산의 취득상황 등에 대해서는 그 파악의 가능성을 포함하여 계속 검토한다.
  - (나) 특허 등의 사용료에 대해서는 지적재산활동조사의 조사결과를 활용을 검토한다.
  - (다) 오락, 문학 또는 예술작품 등의 무형재산에 관한 취득액의 평가방법에 대해서는 各國의 처處狀況 등을 포함하여 조사연구를 실시한다.

## 7 雇傭關係 統計의 整備

#### 〈背景·現狀〉

일본의 고용정세는 지금까지 없었던 어려운 상황을 맞이하고 있다. 실업률의 악화배경으로서는 경제동향의 악화, 고용의 mismatch(구인과 구직의 부적합)의 확대 등을 열거할 수 있다. 또 최근의 실업의 특징으로서는 남성의 실업률 상승이 크다는 점, 젊은 사람들의 실업률이 높다는 점, 지역에 의한 차

가 크다는 점, 실업의 장기화가 진행하고 있다는 점 등을 열거할 수 있다.

게다가 노동시장의 中長期的·構造的인 과제로서는 다음과 같은 점을 안고 있다.

- ① 少子·高齡化에 의한 노동력인구의 감소와 고령화
- ② global화의 진전과 기업의 해외이전에 따른 産業의 空洞化
- ③ 고용 cost가 높아짐에 의한 정규사원에서 part-time노동자 등으로의 shift와 노동자층의 life style과 취업의식의 변화(고용·취업형태의 다양화)
- ④ 산업구조의 고도화(서비스경제화)에 따른 고용의 유동화
- ⑤ 소위 free part-time, 不安定就勞者의 급증 등

이와 같은 상황 속에서 고용·취업에 관한 기본구조와 관계되는 통계 data는 就業構造基本調査에서 취업 및 불취업의 구조가, 또 賃金構造基本統計調査에서 노동자의 임금구조가 파악되고있는 등 대개 일정한 정비가 이루어지고 있다.

그렇지만 상기의 과제에 정확히 대응하는 관점에서 보면 (i) 최근의 part-time 노동자와 소위 free part-time의 증가라고 하는 고용·취업형태의 다양화의 실태를 適時에 正確히 파악할 수 있지 않다는 점, (ii) 職務履歷의 변화를 파악할 수 있는 data가 불충분하다는 점, (iii) 구직 및 구인 양방의 실태파악 중 구직에 관한 실태파악은 실시되고있으면서 求人側으로부터의 실태파악이 실시되고있지 않다는 점 등 취업실태의 보다 정확한 파악이 요구되고 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① 고용·취업형태의 다양화에 대응하여 그 실태를 적시에 정확히 파악하는데 노력한다.
- ② 노동력의 유동화에 대하여 그 産業·就業構造 및 職務履歷變化의 실태를 정확히 파악하기 위한 data整備를 꾀한다.
- ③ 노동력의 수요 및 공급의 구조적 불균형(고용의 mismatch)에 대하여 구인 등 수요자층의 실태를 파악한다.

#### 〈具体的 方法〉

- ① 厚生労働省은 다양화하고있는 고용·취업형태를 적시에 정확히 파악하기

위해 2003년도 이후 통계조사의 실시를 포함하여 그 파악방법을 연구한다. 그 결과를 구체적인 통계조사에 반영시킬 때에는 종업원 개념의 정합성에 대해서 필요에 따라 關係府省에 의한 협의회를 설치한다.

- ② 厚生労働省은 流動化하고있는 노동자의 職務履歷變化의 실태분석을 위해 계속 추적조사 등에 의한 職務履歷 data를 파악한다.
- ③ 關係府省은 연계를 도모하면서 2003년도 이후 求人者側의 求人·人材確保의 상황 등에 대해서 그 실태를 명확히 하는 조사를 실시한다.

## 8 環境統計의 整備

### 〈背景·現狀〉

일본에 있어서의 환경통계는 1955년대 중반경에 발생한 공해문제의 실태 파악부터 시작되어, 그 후 1985년 이후 환경문제는 지구온난화 등 복잡하고 다방면에 걸친 분석을 요하는 地球規模의 문제로 변화해 왔다. 이를 위해 소위 「環境統計」는 환경관측 data, 여러 가지 통계조사결과로부터의 가공통계 등이 많이 점하고있고, 환경 data의 파악을 직접 목적으로 한 통계법상의 통계조사 및 통계보고조정법상의 통계보고의 수집은 그 일부에 지나지 않는다.

현재 大氣, 水質, 土壤 등과 관계되는 오염물질의 배출에 대해서는 환경관측 data의 축적을 피하여오고 있다. 또 화학물질의 배출량에 대해서도 1999년에 「特定化学物質의 환경에의 배출량 파악 등 및 관리개선 촉진에 관한 법률」(1999년 법률 제86호. 化学物質排出把握管理促進法)이 시행되어 특정화학물질을 취급하는 사업자에 의한 화학물질의 관리개선, 강화를 촉진하기 위한 틀 및 그를 위한 rule이 정해졌다. 이것에 의하여 2002년부터 대상사업자는 1년간의 배출량·이동량을 파악하여 매년 신고하는 것으로 되어 그 결과가 집계되어 공표되는 것으로 되었다.

게다가 2000년에 「環境型 社会形成推進基本法」(2000년 법률 제110호)이 제정되어 「大量生産·大量消費·大量廢棄」型的 경제사회에서 벗어나서, 생산에서 유통, 소비, 폐기에 이르기까지 물질의 효율적인 이용과 recycle(再生資源化)을 향상시키는 것에 의하여 자원의 소비가 억제되어 환경에 負荷가 적은 「循環型 社会」를 형성하기 위한 대처가 시작되었다. 이것과 관련해서 다음과 같은 주요한 분야의 법률이 정비되어 recycle의 제도가 만들어지고

있다.

- 폐기물의 처리 및 청소에 관한 법률(1970년 법률 제137호, 폐기물처리법)
- 자원의 유효한 이용의 촉진에 관한 법률(1991년 법률 제48호, 자원유효이용촉진법)
- 容器包装과 관계되는 分離収去 및 再商品化의 촉진 등에 관한 법률(1995년 법률 제112호, 포장용기 recycle법)
- 特定家庭用機器再商品化法(1998년 법률 제97호 家電 recycle法)
- 国家 등에 의한 환경물품 등의 조달촉진 등에 관한 법률(2000년 법률 제100호, green購入法)
- 건설공사에 관계되는 자재의 再資源化 등에 관한 법률(2000년 법률 제104호, 건설 recycle法)
- 食品循環資源의 재생이용 등의 촉진에 관한 법률(2000년 법률 제116호, 식품 recycle법)
- 使用이 끝난 自動車의 再資源化 등에 관한 법률(2002년 법률 제87호, 자동차 recycle법)

그러나 recycle에 대해서는 그 평가 등에 필요한 data를 정비하는 것이 앞으로 필요하게 되어 있다.

温室效果 가스에 대해서는 국제적인 대처가 행해지고 있고(1992년 気候變動에 관한 UN 조약, 1997년 京都議定書, 2002년 6월 京都議定書 受諾), 일본의 온실효과 가스의 배출량·흡수량 등에 대해서 국제적 보고에서도 활용할 수 있는 환경통계의 작성이 필요하게 되어있다. 그러나 현재 온실효과 가스(CO2)의 배출량에 대해서는 대략 반수를 점하는 산업부문의 통계는 정비가 도모되어오고 있지만, 약 16%를 점하는 민생업무부문(office, hotel, 학교, 병원 등의 사업체·사무실 등)에 대해서는 충분한 파악이 되고있지 않다.

또 기업에 대해서 지속가능한 사회의 실현, 순환형 사회의 구축에 대응이 요구되고있기 때문에 경제활동에 있어서의 환경보전활동의 상황을 파악할 필요가 생기고있고, 環境會計, 環境 business 등 새로운 思考, 活動이 발생하고 있다. 内閣府 및 環境省에서는 UN의 「Handbook 環境·經濟統合計定(暫定版)」의 思考에 따라 SNA의 satellite계정으로서 「環境·經濟統合計定」의 연구가 진행되고 있지만, 앞으로 경제활동에 있어서의 환경보전활동을 평가하기 위하여 그 지표가 되는 통계의 정비가 요구되고 있다.

〈基本方向〉

- ① 統計利用府省에서 統計作成府省으로 이용상황 feed back의 제도를 만든다.
- ② 温室效果가스의 관련통계로서 民生業務部門 등에 기인하는 환경부하의 파악을 위한 기초정보 등의 정비·확충을 도모한다.
- ③ 법령에 의한 보고 등의 업무통계로서의 정비와 이활용의 추진을 도모한다.
- ④ 생산통계 등에 있어서의 再生資源化率, recycle品の 비율 등 순환형 사회를 형성하기 위한 대처평가에 이바지할 조사항목의 확충을 도모한다.
- ⑤ 경제활동에 있어서의 환경보전활동을 파악하는 견지에서 환경투자 등에 대해서 파악할 방법을 검토한다.

〈具体的 方法〉

- ① 環境省은 2003년도 초에 2차 통계작성에 사용하고있는 조사사항에 대하여 그 통계조사를 실시하고있는 府省에 대하여 제시하고, 앞으로도 정기적으로 실시한다.
- ② 온실효과가스의 관련 통계로서 民生업무부문 등에 기인하는 환경부하의 파악을 위한 기초정보 등의 정비·확충에 대해서는 다음에 의한다.
  - (가) 經濟産業省에서는 「에너지사용의 합리화에 관한 법률」(1979년 법률 제49호. 省에너지法)에 의한 업무보고의 집계·공표에 대해서 2004년도를 목표로 검토한다.
  - (나) 国土交通省에서는 2003년도 이후 자동차수송통계조사 등의 재검토를 검토할 때에는 移動체에너지消費量을 파악한다고 하는 환경통계로서의 역할에 충분히 유의한다.

그리고 森林의 温室效果가스의 흡수량에 대해서는 통계조사에 의한 파악의 필요성을 포함하여 앞으로 農林水産省에서 다시 검토를 진행시킨다.
- ③ 재생자원화률, recycle품의 비율 등 환경형 사회의 형성 및 recycle관련 사항의 확충에 대해서는 關係府省은 기존의 조사개선을 도모하는 등에 의하여 2003년도 이후 recycle관련항목의 파악에 노력한다. 조사주기에 대해서도 월별, 분기조사를 검토한다.
- ④ 환경투자 등의 통계에 대해서는 통계의 필요성을 포함하여 환경보전의 범위, 필요사항 등을 關係府省에서 연구·검토하여 관계조사에 필요사항을 포함시키는 등에 대해서 2003년도 이후 검토를 실시한다.

## 9 Gender統計의 整備

### 〈背景・現狀〉

男女共同参与社会의 형성을 촉진하기 위한 각종 정책의 기획입안·실시, 정책평가 등에 이바지한다는 관점에서 국제적으로도, 또 국내에서도 모든 분야에서 남녀간의 격차와 차별의 현상 및 그 요인과 현상을 낳는 영향을 파악하기 위한 통계(소위 「gender 統計」)를 정비할 필요가 높아지고 있다.

국제적인 동향을 보면 1995년의 제4회 세계여성회의에서 채택된 行動綱領에서 性区分을 갖는 통계의 작성·보급과 그를 위한 체제를 만드는 등 gender 통계에 관한 조항을 포함시키고, 국제기관 및 선진제국에서는 통계조사에 gender의 시각을 도입하는 것에 대해서 적극적인 대처가 행해지고 있다.

한편, 일본에서는 「男女共同参与社会基本法」(1999년 법률 제78호)의 구체적인 실시계획인 「남녀공동참여기본계획」(2000년 12월 각의결정)에서 중점적인 목표의 하나인 「남녀공동참여의 관점에 선 사회제도·관행의 재검토, 의식개혁」의 기본적인 방안으로서 「남녀공동참여와 관계되는 정보의 수집·정비·제공」을 열거하여 ① 여성이 고용된 상황을 객관적으로 파악할 수 있는 통계정보의 방법에 대해서 검토하여 남녀공동참여사회의 형성에 이바지할 통계정보의 수집·정비·제공에 노력한다, ② 통계정보의 제공에 있어 일반국민에 의한 분석, 연구의 이용을 가능하게 하도록 유의한다, ③ 통계조사의 설계, 결과표 등에 대해서 남녀공동참여의 관점에서 점검하여 필요에 따라서 재검토하는 것으로 하고 있다.

상기 계획에서 열거된 정책의 진척상황을 감시할 内閣府 男女共同参与會議에서는 2002년도에 있어서의 중점감시대상의 하나로서 「남녀공동참여와 관계되는 정보의 수집·정비·제공」을 선정하고, 同會議 아래에 설치된 苦情処理・監視専門調査會에서 그 감시와 관계되는 조사·검토를 하고있는 것이다.

그렇지만 현행의 통계조사를 보면

- (가) 개인 또는 가구를 대상으로 하는 통계조사에서는 각 개인 또는 각 가구의 성별을 파악하고있는 것에 반해서, 사업체·기업을 대상으로 하는 통계조사에서는 종업원 등의 성별을 파악하고있지 않는 예를 볼 수 있다.
- (나) 성별을 파악하고있어도 (i) data의 表를 만들지 않고 있고, (ii) 남녀의

대비를 할 수 있는 형태의 표를 만들고 있지 않으며, (iii) 성별과 연령과 취업상태, 가구유형 등, 분석상 중요한 속성과의 cross data 가 부족한 예를 볼 수 있다.

그리고 gender의 관점에서 충분히 배려를 하는 것으로는 되어있지 않다.

#### <基本方向>

- ① 사업체·기업을 대상으로 하는 통계조사에서 그 조사목적에 비추어보면서 가능한 한 종업원 등의 성별을 파악하도록 노력한다.
- ② 조사결과의 제표에 있어서는 원칙적으로 성별 data를 제표함과 동시에 가능한 한 data의 편리성을 고려하여 제표방법을 택하도록 노력한다.

#### <具体的 方法>

- ① 各府省은 2003년도 이후 사업체·기업을 대상으로 하는 통계조사에서 그 조사목적에 비추어보면서 사업체·기업통계조사 등 다른 통계조사와의 data linkage를 하는 등도 포함하여 가능한 한 종업원 등의 성별을 파악하도록 노력한다.

그리고 새롭게 성별 data를 파악하는 것에 의하여 조사협조에 큰 영향을 줄 우려가 없도록 응답자의 응답부담과 privacy의식을 충분히 유의할 필요가 있다.

- ② 各府省은 2003년도 이후 조사결과의 제표에 있어서는 원칙적으로 성별 data를 제표함과 동시에 data의 편리성에 이바지한다는 관점에서 가능한 한 남녀의 대비가 가능하게 되도록 제표방법을 택하도록 노력한다. 게다가 各府省은 苦情處理·監視專門調査會에 있어서의 검토결과도 근거로 하고, 또 가능한 한 통계 need도 근거로 하여 취업상황, 종사상의 지위, 고용형태, 노동조건 등의 취업에 관한 속성과 가구유형, 배우관계, 가사·육아·간호의 상황 등의 가족속성과의 cross집계의 확충을 도모하는 등 다양한 제표를 하도록 유의한다.

그리고 표본조사, 특히 小標本調査에서는 結果製表에 따라서 秘密의 保護와 結果精度面에서의 문제가 생기지 않도록 유의할 필요가 있다.

## 10 国民生活에 관한 統計의 整備

### (1) 家口와 個人의 活動에 관한 統計

#### 〈背景・現狀〉

少子・高齡化의 진전에 따라 노동력인구의 감소, 年金・医療・福祉에 있어서의 将来世代의 부담증대 등 일본의 사회・경제 전반에 큰 영향이 예측되고 있는 가운데 公的・民間 서비스에 대한 국민의 needs가 높아짐을 보여주고 있고, 의료와 간호서비스의 제공체제 등 각종 정책의 진척상황 등을 파악할 통계에 대해서는 정비가 진행되어오고 있다. 한편, 이들과 상호 보완관계와 관계되는 어느 가족(家口)내에 있어서의 부양 등 가족(가구)기능의 실태에 대해서는 생활시간배분의 면에서 국민의 생활실태를 파악하는 総務省의 社会生活基本調査에서 생활행동의 一例로서 가족내에 있어서의 간호와 주변의 보살핌 등의 상황에 대해서 보다 상세히 파악・분석하기 위한 개정이 행해지고 있고, 이 면에서는 정비가 진행되어오고 있다. 그렇지만 현행 가구와 개인을 대상으로 하는 통계 전체를 보면 최근 가족구성과 거주형태, 생활양식 등의 변화에 따라 가구구조가 다양화해오고 있는 것도 있어 여전히 그 全体像이 반드시 정확히 파악되고있지 않다.

또 동일객체를 追跡調査(縱斷調査)하여 그 의식과 행동의 변화 및 事象間의 관련성 등에 대해서 파악・분석하는 것에 의하여 기존 조사(橫斷調査)를 보완하여 보다 효과적인 少子化対策 등에 이바지할 것을 목적으로 해서 현재 厚生労働省에서 出生児 및 20歲에서 34歲까지의 남녀를 대상으로 하는 21世紀 出生児追跡調査가 실시되고 있다. 이와 같은 가운데 특히, 中高年齡層에 대해서는 체력의 저하와 건강면에 있어서의 걱정이 증가하는 한편 転職・退職 등의 변화를 맞이함과 동시에 子女養育과 看護面에서도 큰 부담을 가지는 등 많은 局面에서 중요한 역할을 점하고있기 때문에 고용과 복지대책 등 각종정책의 추진을 도모한 후에 中高年齡層에 대해서도 기존의 조사와 함께 그 행동의 변화와 사상간의 관련성 등에 대해서 파악하는 것에 의하여 보다 상세한 분석이 가능하게 되도록 data의 정비・확충을 도모할 것을 요구하고 있다.



〈基本方向〉

- ① 家族(家口) 역할(기능)의 실태를 보다 정확히 파악하는 방법을 검토한다.
- ② 중고연령층의 생활실태가 보다 명확하게 되도록 하는 새로운 조사방법의 도입에 대해서 검토한다.

〈具体的 方法〉

- ① 關係府省은 당양화하는 가구구조의 상황을 정확히 파악함과 동시에 가족(가구)내의 역할(기능)을 보다 명확히 하기 위해 2003년도 이후 가구와 개인을 대상으로 하는 관련 통계조사에서 필요한 조사사항의 재검토 등의 검토를 실시한다.
- ② 厚生労働省은 기존의 추적조사의 실시상황을 근거로 하면서 2004년도 이후 중고연령층에 초점을 맞춘 추적조사의 실시에 대해서 검토한다.

(2) 生涯學習活動과 個人的 能力取得活動에 관한 統計

〈背景・現狀〉

최근 국제화, 정보화 등 급속한 社会變化에 부응하고, 自己啓発, 職業上的 能力開発 이외에 고령화의 진전에 따라 삶의 보람이 풍부하고 보다 충실한 인생을 보내기 위하여 학교교육에 그치지 않고 一生을 통해서 계속 새로운 지식과 기술을 습득하는 것이 한층 더 중요하게 되어오고 있다. 이러한 가운데 생애학습활동과 개인의 능력취득상황의 실태를 파악하는 통계조사로서는 현재 학교교육법(1947년 법률 제26호)에 의한 학교에 있어서의 학교교육활동 등의 실태를 파악하는 학교기본조사가, 또 公民館, 社会体育施設, 文化会館 등 사회교육·생애학습시설 등에 있어서의 사회교육·생애학습활동의 실태를 파악하는 사회교육조사 등이, 게다가 학원 등에 있어서의 활동실상을 파악하는 서비스업조사가 있지만, 생애학습활동과 개인의 능력취득활동의 실태를 파악하여 그 기반정비를 추진하기 위해서 民間事業者·団体 등에 있어서의 대처상황, 직업훈련의 상황 등의 면에서 비정비된 분야가 있다.

### 〈基本方向〉

生涯學習活動과 個人的 能力取得活動의 실태를 정확히 파악한다는 관점에서 현재 未整備되어있는 분야와 관계되는 통계조사의 정비를 도모한다.

### 〈具体的 方法〉

關係府省은 2003년도 이후 민간사업자·단체 등에 있어서의 생애학습활동에 대한 대처 및 참가상황, 또 직업훈련의 실시 및 수강상황 등에 대해서의 실태파악방법을 검토한다.

## 11 政策評價에 統計의 活用 등

### 〈背景·現狀〉

2002년 4월 1일에 「行政機關이 행하는 政策評價에 관한 法律」(2001년 법률 제86호, 이하는 評價法이라함)이 시행되어 행정기관은 그 소관과 관계되는 정책에 대해서 적시에 그 정책효과를 파악하고, 이들을 기반으로 해서 필요성, 효율성 또는 유효성의 관점, 기타 当該政策의 특성에 따라서 필요한 관점에서 스스로 평가함과 아울러 그 평가결과를 당해 정책에 적당한 시기에 반영시켜야 한다는 것으로 되었다.

또 정책평가는 그 객관적이고 엄격한 실시의 확보를 도모하기 위해 「정책 효과는 정책의 특성에 따른 합리적인 방법을 이용하여 가능한 한 정량적으로 파악할 것」(평가법 제3조제2항제1호)으로 되어있다.

동법이 시행됨에 따라 정책평가에 이바지하도록 정책의 기초가 되는 통계조사 내용의 확충 등 통계조사의 활용을 도모할 필요가 있다.

### 〈基本方向 및 具体的 方法〉

정책의 객관적인 평가에 이바지하기 위해 통계의 활용 등을 추진한다.

이를 위해

- ① 各府省은 직원에 대한 통계지식의 보급개발에 노력함과 동시에 統計部局의 직원 이외의 직원에 대해서도 통계연수의 확대를 도모한다.
- ② 各府省은 政策實施部局과의 연계에 노력하여 정책평가에 통계의 활용함과 동시에 필요에 따라 통계조사의 재검토를 꾀한다.

## 12 地域經濟에 관한 統計의 理想的인 狀態

### 〈背景・現狀〉

종래는 각 공장과 상점, 영업장 등 말단의 사업체에서 관리하고있던 정보를 기업본사 등이 일괄해서 관리하는 방향으로 변화해가고 있고, 말단의 사업체에 조사표를 송부해도 본사에 문의하지 않으면 알지 못하는 사업체가 증가하고있기 때문에 본사에서 일괄해서 응답시키는 조사방식(本社一括調査方式)을 도입하고있는 예가 있다.

본사일괄조사방식은 본사에서 각 사업체의 조사표를 각각 정리해서 기입해 받는 방식이고, 기업의 정보관리실정 등에 따라 도입해오고 있는 점이 있지만, 조사항목에 의해서는 사업체단위의 data는 아니고, 기업 전체의 data밖에 파악할 수 없는 case가 생길 가능성이 있다.

또 지역별로 개성을 갖고 발전해 가는 가운데 특색있는 지역의 발전을 파악하여 건전하게 될 지역행정을 전개해가기 위해서는 지방산업을 강조해 보이게 하는 통계의 정비가 필요하다. 그렇지만 日本標準産業分類의 분류항목과 지방산업과는 반드시 일치하지 않기 때문에 지방산업의 실태파악이 곤란한 면이 있다.

### 〈基本方向 및 具体的 方法〉

- ① 본사일괄조사방식을 도입하는 경우 사업체단위의 data는 아니고 기업 전체의 data밖에 파악할 수 없는 때에는 지역집계상의 문제가 생기기 때문에 신중한 대응이 필요하다.
- ② 지방공공단체가 지방산업 등 지역성이 높은 정보를 정비하기 위하여 행하는 독자집계에 대해서는 各府省은 필요에 따라 품목분류의 재검토·세분화 등 국가의 통계조사를 활용할 수 있기 위해 지원한다.

### 13 大規模週期調査의 向後 実施方法 및 週期調整

#### 〈背景・現狀〉

사회·경제정세의 변화에 따른 통계정보에 대한 need의 다양화에 부응하기 위해 통계조사가 증가하는 가운데, 대규모통계조사가 한 시기에 집중하고, 이에 의한 응답자의 協助가 어렵고, 지방공공단체의 사무부담증가가 통계의 정확성 확보에 중대한 영향을 줄 우려 때문에 「統計行政의 新中・長期構想」에서 주요통계조사의 실시시기가 조정되었다.

2004년도는 사업체·기업통계조사(간이조사), 서비스업기본조사, 전국소비실태조사, 상업통계조사(간이조사) 및 농림업센서스 5개의 대규모주기통계조사의 실시와 국세조사의 조사구설정이 예정되어있지만, 응답자부담의 경감 및 조사의 효율적 실시를 도모하기 위해 사업체·기업통계조사(간이조사), 상업통계조사(간이조사) 및 서비스업기본조사에 대해서는 이들을 동시에 일원화하여 실시할 예정으로 되어있다.

그러나 현재의 주기대로라면 2009년도에는 다시 대규모주기통계조사가 폭주하는 것으로 된다.

특히, 市町村에서는 통계담당직원이 소수(2~3명이 대부분)이고, 그 대부분이 庶務와 選舉事務 등을 兼務하고있기 때문에 대규모주기통계조사가 폭주하는 年度는 兼務職員이 복수의 통계조사를 동시에 병행적으로 처리하여야 하므로 그 부담은 상당히 큰 것으로 되어있다. 또 다수의 통계조사원을 확보할 필요가 있지만, 통계조사원 確保의 어려움 등이 매년 심각하게 대두되고있다.

한편, 기타 年度에 있어서의 대규모주기통계조사는 2009년도에 비해서 적고, 年度間에 있어서의 統計調査數(量)에 격차가 생기고있어 지방공공단체에 있어서의 통계사무의 평준화·간소화가 요청되고 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① 경제센서스(가칭)와 관련되는 2009년도 실시예정의 대규모통계조사에 대해서는 응답자부담, 지방공공단체 및 통계조사원의 사무부담을 경감하는 등의 관점에서 통폐합, 간소·합리화를 꾀함과 동시에 실시시기의 조정에도 검토한다.
- ② 2009년도 실시예정의 기타 대규모주기통계조사에 대해서도 간소·합리화를

폐합과 아울러 실시시기의 조정에 대해서도 검토한다.

〈具体的 方法〉

- ① 경제센서스(가치)와 관련되는 2009년도 실시예정의 대규모통계조사에 대해서는 별도 설치되는 검토회의에서 통폐합, 간소·합리화의 검토에 의거하면서 실시시기조정도 검토한다.
- ② 2009년도에 실시예정의 기타 대규모주기통계조사 및 국세조사의 조사구설정에 대해서도 간소·합리화를 꾀하는 것으로 하고, 關係府省은 그 구체화를 위해서 조사규모, 조사방법 등에 대해서 검토합과 아울러 실시시기조정에 대해서도 계속 검토한다.

## 14 統計調査 整理의 合理化

〈背景·現狀〉

국가의 통계조사는 각각 목적은 다르지만, 경상조사, 주기조사를 포함해서 많은 수가 존재하고 있다. 한편, 국민의 가치관의 다양화, privacy의식의 고양 등 이외에도 기업에 있어서의 조사부담의 증대 등에 의하여 가수와 기업의 이해를 얻기가 어려워 통계조사의 원활한 실시에 지장이 생기고 있다.

이러한 가운데 「經濟財政運營과 構造改革에 관한 基本方針 2002」에서 「總務省 및 關係府省은 2003년도부터 need가 부족한 통계를 폐지함과 동시에 고용과 환경, 신서비스산업과 관광 등의 新成長分野 등 need가 있는 통계를 근본적으로 정비한다」라고 되어 있다.

〈基本方向〉

상기 閣議決定에 의해서 기존 통계조사를 재검토하여 need가 부족한 통계조사를 폐지함과 동시에 통계조사의 簡素·合理化를 추진한다.

〈具体的 方法〉

- ① 各府省은 總務省(통계기준부)이 各府省과 협의한 후에 작성하는 지침에 의하여 2003년도부터 3개년에서 5개년의 기간에 所管하는 전체의 통계조사에 대해서 계획적으로 재검토를 하고, 그 결과를 매년 總務省(통계기준부)

에 보고한다.

- ② 그리고 경제센서스(가칭)와 관련되는 대규모통계조사 등의 통폐합, 간소·합리화에 대해서는 별도로 설치되는 검토회의에서 2005년도 중에 결론을 얻는다.

### 第3 統計調査의 效率的·円滑한 実施

#### 1 調査環境의 變化에 副応

〈背景·現狀〉

산업구조의 변화, 고용구조의 변화, 少子·高齡化의 진전, 고도정보통신사회의 도래 등 사회·경제의 급속한 변화에 따라서 통계에 대한 수요가 증대하고 있다. 한편, 통계조사를 둘러싼 환경은 다음과 같이 크게 변화하여 점점 어려움이 증가하고있어, 이것이 국가·지방공공단체와 통계조사원의 부담을 증대시키며, 나아가서 통계의 정도에 영향을 초래할 것이 염려된다.

- ① 가치관의 다양화, privacy의식의 고양 등에 의하여 조사에 협조를 얻는 것이 곤란한 경우가 나타나고있고, 조사표의 回收率 低下, 未記入 応答의 증가를 초래하고 있다.
- ② 核家族化의 진전, 맞벌이, 독신가구의 증가 등에 의한 晝夜間 不在家口의 증가, auto-lock아파트의 보급, one-room의 증가 등에서 보여지는 주거형태의 다양화 등이 接觸困難家口의 증가와 조사표 제출지연을 초래하고 있다.
- ③ 경기가 장기적으로 혼미하고있는 가운데 기업에 있어서의 인원삭감이 진행되고있고, 이것은 특히 관리부문에서 현저하다. 그 결과 통계조사에의 협조가 큰 부담으로 되어 조사표의 회수율 저하, 미기입응답의 증가를 가져오고 있다.
- ④ 생활양식의 다양화와 정보통신기기의 보급 등에 따른 조사표의 회수방법 등에 대한 조사객체의 요망이 다양화하고 있다.
- ⑤ 본사부문에서의 사업의 일괄 관리의 진전에 따라 사업체에 있어서의 data 수집의 곤란성이 증대하고 있다.
- ⑥ 새로운 사업형태의 출현과 정보통신기술의 진전에 따라서 SOHO 등 외관으로는 포착곤란한 사업체·기업이 증가하고 있다.
- ⑦ 「e-Japan 重点計劃 2002」(2002년 6월 18일 高度情報通信 network 社会 推進戰略本部 政策)에서 나타난 행정의 정보화 및 공공분야에 있어서의 정보통신기술의 활용추진을 배경으로 해서 online조사에 대한 요청이 높아지

고 있다.

- ⑧ 통계조사원의 고령화 진전, 확보난의 심각화에 따른 조사원 확보대책의 강구 및 昼間 부재가구의 증가에 따른 야간방문 등으로 대응책의 강구가 요구되고 있다.

이와 같은 환경 속에서 조사객체의 협조를 확보하여 정확한 data를 제공해가기 위하여는 새로운 조사방법의 개발과 통계의 의의에 관한 普及·啓発, 弘報를 한층 더 추진할 필요가 있다.

<基本方向>

- ① 통계조사에 대한 국민의식의 변화, 조사실시의 곤란성 증가, 협조를 얻을 수 없는 대상처의 증가와 미기입응답의 증가 등에 의하여 통계조사의 의의에 관한 국민의 이해와 협조를 얻기 위해 한층 더 보급개발, 홍보의 추진을 꾀한다.
- ② 조사객체의 통계조사에 대한 다양한 need에 대응하고, 생활양식과 주거형태의 다양화 등에 대응하기 위해 조사목적·특성, 효율성 등에 유의하면서 다양한 조사방법에 의한 조사실시를 추진한다.  
또 정보통신기술의 진전과 2000년 인구센서스에 있어서의 제외국의 online조사실시의 예를 참고로 해서 사업체·기업을 대상으로 하는 조사만이 아니라 가구를 대상으로 하는 조사에 대해서도 online 조사의 도입을 꾀한다.
- ③ 정규사원이 없는 소규모사업체의 증가, 외관으로는 파악이 곤란한 SOHO 등의 사업체 증가와 본사에 의한 사업관리체제에 대한 사업체에 있어서의 data 수집의 곤란성 증대에 대하여 적절히 대응하기 위한 방법을 검토한다.
- ④ 협조를 얻을 수 없는 객체의 증가, 미기입응답의 증가 등에 대하여 조사표의 기입방식을 연구하는 등에 의하여 응답자의 부담경감을 꾀하여 조사객체의 협조를 확보함과 동시에 결과정도의 유지·제고에 노력한다.
- ⑤ 조사환경의 변화에 따른 조사원조사의 곤란성 증대, 통계조사원의 고령화, 확보~~난~~ 등에 의거하여 조사원 확보대책의 강구를 꾀한다.
- ⑥ 昼間不在家口의 증가에 의한 야간방문과 조사곤란구역에서의 조사실시의 대응책으로서 통계조사원에 대한 안전대책의 추진을 가일층 도모한다.

나



### 〈具体的 方法〉

- ① 各府省은 가구를 대상으로 하는 조사에 대해서 조사목적·특성, 효율성 등에 유의하면서 다양한 조사객체의 need에 대응하여 우편조사, 봉합제출, 청취조사, 조사하기 어려운 사항을 별도 조사표로 하는 조사 등 다양한 응답방식에 의한 조사를 추진한다. 이의 일환으로서 総務省은 필요에 따라 關係府省과 연계를 도모하면서 2005년도를 목표로 online조사에 대해서 구체적인 방법을 검토하고, 그 결과를 各府省과 공유한다.
- ② 各府省은 사업체·기업을 대상으로 하는 조사에 대해서 조사의 목적·특성, 효율성 등에 유의하면서 online조사, 우편조사 등 다양한 응답방식에 의한 조사를 추진한다.
- ③ 各府省은 협조를 얻을 수 없는 가구와 사업체·기업의 증가 등에 대하여 조사표 기입방식의 연구 등에 의한 응답자 부담의 경감과 협조를 얻을 수 없는 이유 등에 관한 정보를 정리·수집하는 등 조사협조 확보를 위한 대책을 추진한다.
- ④ 総務省은 各府省과 긴밀한 연계하에 SOHO 등 외관으로는 파악 곤란한 사업체·기업의 증가에 대하여 2005년도를 목표로 SOHO 사업체의 실태 파악, 조사방법 등을 검토하여 실지조사 등을 실시한다.
- ⑤ 各府省은 경리 등에 관한 정보를 본사가 일괄 관리하고있는 사업체 등에 대응책으로서 필요에 따라서 본사가 일괄해서 각 사업체의 조사표를 사업체마다 기입하는 방식을 실시한다.
- ⑥ 各府省은 통계조사원의 안전대책의 일환으로서 여러 조사원에 의한 조사체제 등을 추진한다.

## 2 情報通信技術을 活用한 統計調査의 推進

### 〈背景·現狀〉

어려운 조사환경 중에서 정보통신분야에 있어서의 기술혁신 성과를 통계 data의 수집·집계 등의 과정에 활용해 가는 것은 응답자의 부담을 경감하고 조사를 효율적으로 실시해 간다는 점에서도 대단히 중요한 것으로 되어 있다.

정보통신기술에 대해서는 정부에 있어서의 「e-Japan戰略」(2001년 1월 22

일 高度情報通信 network 社会推進戰略本部 政策)을 비롯한 대책에 의하여 internet의 보급과 broadband 등 정보기반의 정비가 급속히 진행하고있고, 「e-Japan重点計劃 2002」에서 「行政의 情報化에 대해서는 行政情報의 電子的 提供, 申請·申告 등의 電子化, 文書 電子化, paperless化 및 情報 network를 통한 情報共有·活用을 위한 업무개혁을 중점적으로 추진하여 2003년도까지 전자정보를 종이정보와 같게 취급하는 행정을 실현한다」라고 되어있기 때문에 통계조사의 data수집과정 등에 있어서의 online화의 추진이 요구되고 있다.

online 조사에 대해서는 「統計行政의 新中·長期構想」에서도 그 필요성이 제언되어있는 것도 있어 2002년 11월 시점에서 各府省에서 17system 23조사가 실시되고, 앞으로 다시 7system 14조사로 실시가 예정되어 있다(제1표 참조).

그러나 PC 등의 전자기기 도입의 진전을 배경으로 해서 기업 등에서 IT를 활용한 online조사에 대한 요청은 이제까지 이상으로 높아지고 있어 한층 추진이 필요하다.

第1表 online調査의 實施狀況

구 분	매 체	system數	左記의 system에 의하여 실시하고있는 調査數
실시 중인 것	internet	8	14
	전용회선	6	6
	전자메일	3	3
	소 계	17	23
실시예정(개발 중)인 것	internet	6	13
	정용회선	1	1
	소 계	7	14
계		24	37

(註) 「IT기술을 활용한 통계조사 system」과 관계되는 실태조사(2002년 11월 総務省 統計局 調査)에 의함

online에 의한 조사표의 제출에 대해서는 정보누설 등에 대한 염려 등으로 여전히 그 보급은 충분할 것이라고 말하기 어렵고, security대책의 확충,

system의 조작성 등 응답자의 부담경감 등의 online조사에 대한 응답자의 협조확보를 위한 환경 만들기가 중요하게 되어있어 이들에 관한 홍보강화가 필요하게 되어 있다.

한편, online 조사의 확대에 따라서 조사마다 독자의 system이 雨後竹筍 생길 경우 system 혹은 조사에 의해서 인증방법과 응답방법 등이 상이할 것임에 대하여 응답자의 부담이 증가한다는 점이 염려되며 이들에 대해서 적절히 대응해 갈 필요가 있다.

#### <基本方向>

① 정보통신기술의 진전에 의거 응답자의 need에 맞는 online조사 도입에 관한 검토를 하는 등 online조사의 추진을 한층 더 꾀한다.

또 online조사의 보급에 있어서는 online化에 따른 data보호, 누설방지 등에 대해서 조사객체의 협조를 얻기 위한 제대책을 적극적으로 추진하여 online조사추진을 위한 환경 만들기에 노력한다.

② online조사와 관계되는 기본적 사항(인증방식, 접수system, security대책 등)에 관하여 검토한다.

#### <具体的 方法>

① 各府省은 원칙적으로 지정통계조사 중 기업과 사업체를 대상으로 하여 동일조사대상으로 계속해서 조사하는 것에 대해서는 계획적으로 조사실시의 online化를 추진한다.

承認統計調査 및 届出統計調査에 대해서도 지정통계조사에 준한 조치를 취하는 것으로 한다.

② 各府省은 종래의 조사방법에 그치지 않고 조사객체의 요망에 따라서 on-line조사가 가능하도록 응답자의 need에 맞춘 online 조사의 도입에 관한 검토를 한다.

그 때 online조사에 관한 인증방식의 검토, 공통적인 접수system의 검토를 추진함과 동시에 都道府県에 있어서의 통계사무의 효율화에 대해서 검토한다.

③ 各府省은 online조사의 도입에 따른 security대책에 관한 기술적인 검토를 한다.

- ④ 상기 ② 및 ③의 정보통신기술을 활용한 통계조사에 관한 各府省 공통의 과제에 대해서는 정보처리의 전문가를 포함한 검토회의를 신속히 설치하여 검토를 실시한다.

새로운 검토회의에 있어서의 주요한 검토사항은 다음과 같이 한다.

- 접수system의 검토
- security대책에 관한 기술적인 검토
- 인증방식 방법의 검토

### 3 応答者 負担의 輕減方案

#### (1) 行政記録의 活用

##### 〈背景・現狀〉

행정기록을 통계작성 등에 활용하는 것은 통계조사에 의한 data수집의 간소화·효율화 및 응답자부담의 경감을 도모하는 관점에서 대단히 중요하여 「統計行政의 新中・長期構想」에서도 그 추진이 提言되고 있다.

행정기록의 통계조사에 활용방법 등에 대해서는 統計行政의 新中・長期構想推進協議會 第2檢討委員會의 「行政記録의 活用方法에 관한 檢討 working group」에서 행정기록에 의하여 집계된 통계의 공표상황에 관한 조사를 비롯해서 행정기록의 통계적 이용상황 및 활용방법 등의 검토가 진행되어 各府省에서도 개별통계조사에서 행정기록을 활용한 조사의 간소화가 생각되고 있다.

그러나 행정기록은 認許可, 申告 등에 의한 행정보고에 의하여 얻어진 data여서 목적 이외의 사용금지와 비밀보호의무에 관한 규정의 존재, data의 범위·내용의 흩어짐 등이 있어 그 활용이 충분하지 못한 면이 인정된다.

한편, 행정기록에 대해서는 협조를 얻지 못하는 조사객체, 미가입사항의 증가 등에 대한 data 보완의 기초자료로서 활용하는 것과 최근 정보통신기술의 진보를 배경으로 한 전자 data화에 대응한 활용, 모집단정보의 정비에 활용 등이 요구되고 있어 그 적극적인 추진이 필요하게 되어있다.

〈基本方向〉

- ① 응답자부담의 경감 등의 관점에서 비밀의 보호에 유의하면서 통계화 등에 유용한 행정기록의 적극적인 활용을 도모하는 것으로 하고, 유용한 분야에서 중점적으로 구체적인 활용방법의 검토를 진행시킨다.
- ② 행정기록의 전자화의 동향에 맞춰서 그 적극적인 활용방법의 검토를 진행시킨다.
- ③ 조사표의 記入精度 저하 등에 의거 data 보완의 관점에서 행정기록의 활용방법을 검토한다.
- ④ 응답자부담의 경감, 결과정도의 제고율 도모하는 관점에서 행정기록을 활용한 모집단정보의 정비·갱신을 꾀한다.

〈具体的 方法〉

- ① 各府省은 주요경제지표작성 등에 유용한 행정기록을 생산, 설비투자, 고정자산 등의 유용한 분야에서 구체적인 data에 의해서 그 활용방안의 검토를 진행한다. 또 검토에 있어서는 빠져있는 계층치보완 가능성의 관점에서 검토도 병행해서 실시한다.
- ② 各府省은 登記簿情報, 有価証券報告書 등 행정기록의 전자화에 맞춰서 그 활용방안의 검토를 진행시킨다.
- ③ 상기 ① 및 ②의 검토를 진행시키기 위해 행정기록을 보유하는 各府省의 담당자를 포함한 검토회의를 설치하여 2005년도까지를 목표로 행정기록의 구체적인 활용방안에 관한 검토를 행한다.
- ③ 総務省은 各府省과 긴밀한 연계하에 2005년도를 목표로 행정기록을 활용해서 사업체·기업 data base의 모집단정보를 정비·갱신하는 방안을 검토한다.

(2) 応答者負担의 計測과 그 活用

〈背景·現狀〉

어려운 조사환경 속에 있고, 조사를 효율적·효과적으로 실시하여 정확한 data를 수집해 가기 위해서는 조사표의 기입에 필요한 구체적인 부담량과 그 경감정도를 실태에 따라서 파악하는 것에 의하고, 응답자의 부담상황

을 명확히 함과 동시에 調査実施部局에 있어서의 부담경감 노력에 대해서 응답자의 이해를 얻어 가는 것이 중요하다.

통계조사의 응답과 관계되는 부담의 量 등에 대해서는 통계행정의 신중·장기구상추진협의회 제2검토위원회의 「応答時間を 중심으로 한 応答者負担指標의 活用 등에 관한 working group」(이하는 응답자부담지표의 활용 등에 관한 working group이라고함)에서 응답시간의 파악방법·분석방법 등에 관한 연구를 행하고 있다.

최근 조사내용이 복잡, 고도화하여 기입부담이 증가하는 경향 속에서는 응답자 부담지표의 활용 등에 관한 working group에서의 검토결과 등에 의거하여 구체적인 응답자 부담의 계측과 그 활용방안을 검토하고 그것에 의한 응답자의 이해확보와 부담경감의 추진을 도모해 갈 필요가 있다.

그리고 응답자 부담의 계측에 대해서는 응답에 요하는 시간도 유효한 척도의 하나가 되지만, 통계조사에 의해서 그 대상·조사방법 등이 다르기 때문에 획일적인 응답시간의 계측방법을 적용하는 것은 곤란하다. 이 때문에 各府省 혹은 통계조사마다 각각의 조사특성 등에 의거하여 각각에 적절하다고 인정되는 방법에 의하여 실시할 필요가 있다.

#### 〈基本方向〉

조사환경의 변화에 적절한 대응, 통계에 관한 국민의 이해확보, 응답자부담의 경감의 배려에 의해서 통계의 질의 유지·제고의 관점에서 응답자부담의 계측과 그 활용에 관한 검토를 진행시킨다.

#### 〈具体的 方法〉

各府省 및 総務省(통계기준부)은 응답자부담지표의 활용 등에 관한 working group에 있어서의 검토결과에 의거하여 주요통계조사와 관계되는 응답자부담의 계측에 관한 구체적인 검토를 실시함과 동시에 이를 활용한다.

그리고 응답자부담의 계측방법검토 및 그 활용에 있어서는 필요에 따라서 검토회의를 설치한다.

### (3) 応答者 負担軽減을 위한 data共有化의 推進

#### 〈背景・現狀〉

關係府省間에 個別調査票 data를 공유하는 것은 통계조사간의 조사사항의 중복을 배제하여 조사사항을 간소화해 가는 선상에서 유효한 수단이고, 응답자부담을 경감하여 조사결과의 정도제고에도 기여하는 것이기 때문에 그의 적극적인 추진이 요청되고 있다. 이 때문에 「国家의 行政組織 등의 減量, 效率化 등에 관한 基本計劃」(1999년 4월 27일 閣議決定. 이하는 slim化計劃이라함)에서도 개별조사표 data의 공유화에 의한 조사사항의 중복시정 등의 추진이 지적되고 있다.

關係府省間的 個別조사표 data의 공유화에 의한 조사사항의 중복시정에 대해서는 科学技術研究調査의 설비투자액에 관한 data를 經濟産業省企業活動基本調査에서 활용하는 등 일부 그 예를 볼 수 있지만, 보다 한층 추진의 여지가 인정된다.

한편, 개별조사표 data의 공유화를 추진하는 것에서는 조사간에서 정의가 다른 경우의 data linkage방법, 조사실시시기의 相異에 의한 data補正, 필요한 사무처리의 합리화 등 data공유화를 위한 기술적인 과제가 남겨져 있다. 또 개별조사표 data의 공유화가 조사의 간소화, 응답자부담의 경감을 위하는 것인 점에 대해서 국민의 이해를 얻어 갈 필요가 있다.

#### 〈基本方向〉

① 사업체·기업 data base를 이용한 조사객체의 중복시정을 한층 더 추진함과 동시에 조사사항의 중복시정에 의한 응답자부담의 경감과 조사의 효율화 관점에서 개별조사표 data공유화의 추진을 도모한다.

또 그 때 정부 전체로서 개별조사표 data의 공유화에 관한 국민의 이해 확보를 꾀한다.

② 개별조사표 data의 공유화시에 필요하게 될 기술적인 과제에 대해서 검토한다.

#### 〈具体的 方法〉

① 各府省 및 總務省(통계기준부)은 개별조사표 data공유화의 환경정비를

하기 위해 정부통계 공유의 필요성·유용성에 대해서 정부 전체로서 국민의 이해를 확보하도록 노력하고, 개별조사표 data의 공유화에 의한 응답자부담의 경감을 꾀한다.

- ② 공유화를 위한 기술적인 과제에 대해서는 10 「調査技術研究の推進」에서 설치를 예정하고있는 검토회의에서 검토한다.

#### 4 民間委託의 推進과 応答者の 信頼確保

##### 〈背景・現状〉

1989년 9월 29일부 「統計法 및 統計報告調整法の 일부를 개정하는 법률 등의 시행에 대해서」의 별첨 「調査票 등의 관리에 관한 指針」에서 응답자의 신뢰 확보 관점에서 조사표 등의 집계를 위한 작업 등을 민간에 위탁하는 경우의 조치가 규정되어 있다.

또 「國家의 行政組織 등의 減量, 効率化 등에 관한 基本的인 計劃」(1999년 4월 27일 閣議決定)에서는 「統計事務(集計, data base의 作成・提供, 実査 등)에 대해서는 包括的인 民間委託을 포함하고 민간위탁을 진척시켜 組織의 減量을 도모한다. 이를 위해 各府省은 今年度中에 민간위탁에 관한 앞으로의 推進方針을 정하여 민간위탁을 진척시키는 것으로 한다」라고 되어 있다. 이를 받아 各府省은 統計事務의 민간위탁을 추진함과 동시에 당해 민간위탁에 있어서는 응답자의 신뢰를 확보하기 위한 조치에 만전을 기하고 있다.

게다가 「行政改革의 実施狀況」(2003년 3월 31일 行政改革推進本部報告)에서 行政改革大綱의 flow-up의 일환으로서 減量・効率化에 관한 対処狀況에 대한 整理가 이루어져 그 중에서 「統計事務(集計, data base의 作成・提供, 実査 등)에 대해서는 包括的인 民間委託을 포함하여 民間委託을 한층 더 推進한다」는 것으로 되어 있다.

이와 같은 민간위탁을 한층 더 추진해 갈 것을 요구하고있는 상황에서 특히, 응답자의 신뢰를 확보하기 위해서는 조사표 등의 관리를 한층 더 엄격히 할 것을 빼놓을 수 없는 일로 되어있다.



### 〈基本方向〉

통계조사와 관계되는 사무의 민간위탁을 추진함에 있어서는 응답자의 신뢰 확보에 중점을 두고 그의 적정하고 원활한 실시를 확보한다.

### 〈具体的 方法〉

各府省間에 검토회의를 설치하여 민간위탁을 실시한 경우의 조사정도에 영향 등 통계조사에 있어서의 민간위탁의 상황과 문제점을 파악한 후에 위탁처로서 요구되는 업무능력, 위탁분야, 위탁방법 등에 대해서 검토하여 응답자의 신뢰 확보에 중점을 두는 통계조사의 민간위탁과 관계되는 guideline을 2004년도 중에 작성한다. 그 때 필요에 따라 상기의 「調査票 등의 管理에 관한 指針」에 의거하는 것으로 한다.

## 5 複數의 府省이 關係되는 統計調査의 提携・調整

### 〈背景・現狀〉

최근 새로운 성장분야에서 科学技術, high-technology, IT 등 복수산업에 걸친 분야의 통계 need가 높아지고 있고, 이들의 need에 따른 통계를 정확하고 기동적으로 정비해 가는 것이 필요하게 되어 있다.

복수산업에 걸친 경제활동영역에 대해서 통계조사를 기획・실시하기에는 복수의 所管官庁과의 제휴・조정이 필요하게 된다. 이제까지 關係府省間에 통계조사의 구성단계에서 필요에 따라 개별적인 조정이 실시되어 왔지만, 정부 전체로서 통계조사의 효율적・효과적인 정비를 진행하기 위해 이러한 구상단계에서 조정의 rule를 명확히 할 필요가 있다.

그리고 文部科学省, 厚生労働省, 農林水産省 및 經濟産業省 4省이 구상단계에서 제휴・조정을 도모한 후에 실시한 통계조사의 예로서 「BIO産業創造基礎調査」가 있다.

### 〈基本方向 및 具体的 方法〉

복수의 府省이 關係되는 통계조사(예를 들면 복수의 산업에 걸친 것)에 대해서는 關係府省은 그 구상단계에서 제휴・조정을 도모하여 원활한 조사의 기획・실시를 추진한다.

이를 위해

- ① 各府省은 통계조사의 구상단계에서 다른 府省이 관계된다고 생각하는 통계조사에 대해서는 당해 關係府省과의 사이에 政策部局도 포함하여 共同研究・檢討會議를 설치하고 필요한 제휴・조정을 꾀한다.
- ② 總務省(통계기준부)은 年度初에 各府省으로부터 다음 年度 予算要求를 검토하는 통계조사 중 복수의 府省이 관계된다고 생각하는 것에 대해서 그 概要의 보고를 받아 關係府省에 조회한다. 關係府省은 照會結果, 필요에 따라 所要의 제휴・조정을 꾀한다.

## 6 統計行政關係 節次를 한층 더 円滑化・迅速化

### 〈背景・現狀〉

통계조사에 관한 절차를 보면 各府省이 總務省(통계기준부)에 관계서류를 제출하고 나서 聽取, 公文書提出 등의 사무절차를 거쳐서 최종적으로 總務大臣의 승인을 얻는, 또는 總務大臣에게 신고가 接受受理되기까지 상당한 시간을 요하고있는 것이다.

또 다른 한편, 수시로 긴급과제에 即應한 통계를 隨時로 正確하게 작성・제공되도록 요구하고 있다.

### 〈基本方向〉

통계조사와 관계되는 審査・承認基準의 명확화를 목적으로 하여 사무절차의 원활화・신속화를 도모한다.

### 〈具體的 方法〉

- ① 總務省(통계기준부)은 사무절차의 원활화・신속화를 도모한다는 관점에서 통계조사와 관계되는 사무처리요령(「統計報告의 範圍와 承認申請方法」 1952년 10월 9일 報告調整官會議 承諾 및 「統計法 제8조에 의한 届出에 관한 說明書」 1950년 5월 統計委員會 事務局 作成 등)을 재검토한 후에 2003년도 중에 同要領를 개정한다.
- ② 사업체・기업을 대상으로 하는 승인통계조사에 대해서 조사실시자로부터의 승인신청시에 總務省(통계기준부)에서 경제단체에 대하여 의견 조회

가 실시되고 있지만, 조회하는 경우의 기준, 의견의 처리방법 등에 대해서 2003년도 중에 관계자간에 검토하여 成案을 만든다.

## 7 地方統計機構 등의 拡充

### (1) 都道府県

#### 〈背景・現状〉

국가의 많은 대규모 지정통계조사를 都道府県, 市区町村 및 統計調査員 계통에 의하여 실시되고 있다. 이들의 조사실시에 있어서는 都道府県 및 市区町村에 지방통계기구가 설치되어있고, 都道府県統計専任職員이 배치되어 있다.

당해 직원의 배치정수에 대해서는 1968년도 이후 정부의 定員削減計劃에 준해서 정원삭감이 진행되어 2003년도 배치정수는 2,266명으로 1968년 당시의 약 70%가 삭감되었다.

한편, 최근 사회·경제정세의 변화에 의한 통계조사 내용의 복잡화·고도화, 조사협조를 얻을 수 없는 경우의 증가 등 조사환경의 변화 등이 생기고있기 때문에 都道府県の 統計主管課의 사무부담은 증대하고있다고 지적되고 있다.

이와 같은 점도 있어 各府省은 이제까지 대규모통계조사의 同時実施, 同一年度内の 조사와 관계되는 조사시기의 조정, 통계전임직원에 대한 연수실시 등에 의하여 통계주관과의 통계업무의 원활화·효율화를 도모해왔다.

또 都道府県の 통계주관과 經由로 실시되고있는 일부 지정통계조사에 대해서는 개별 행정에 관한 전문적인 지식 등을 필요로 한다고 해서 통계주관과를 經由하지 않고 行政担当部局에서 실시해 주기를 바라는 소리가 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① 대규모 지정통계조사의 원활한 실시를 확보하기 위해 계속 지방통계기구의 확충에 노력한다.
- ② 실사에 있어서 전문적인 지식 등을 필요로 하는 통계조사가 원활히 실시할 수 있도록 지방통계기구에 대하여 필요한 지원을 한다.

### 〈具体的 方法〉

① 総務省(統計基準部)은 統計專任職員에 대해서 필요한 배치정수를 확보하도록 노력한다. 이 때 都道府県の 意見에 따라 통계전임직원의 배치정수를 포함하여 都道府県統計主管課에 있어서의 실시체제의 정비에 대해서도 검토한다.

그리고 關係府省은 계속 대규모조사의 同時実施, 同一年度内の 조사와 관계되는 조사실시시기의 조정 등을 하여 都道府県統計主管課 업무의 원활화·효율화를 도모함과 동시에 연수실시 등을 통해서 통계전임직원의 자질향상을 지원한다.

② 關係府省은 都道府県統計主管課를 經유하여 실시되는 지정통계조사에서 개별 행정에 관한 전문적인 지식 등을 필요로 하는 통계조사에 대해서 필요에 따라서 行政担当部局에 한층 더 협조를 요구함과 물론 알기 쉬운 조사요령서의 작성 및 사전의 직원훈련 등을 실시하는 것으로 한다.

## (2) 市区町村

### 〈背景・現状〉

통계를 전담하는 課를 설치하고있는 市区町村은 전국에서 13市(2002년 4월 1일 현재), 또 통계를 전담하고있는 市区町村 職員은 통계업무에 종사하고있는 市区町村 職員 약 12,000명의 13.6%(동일 현재)에 지나지 않는다.

또 市区町村을 經유해서 실시되는 국가의 지정통계조사는 大規模週期調査가 많지만, 최근 통계조사원의 確保가 어렵고, 조사에 협조를 얻을 수 없는 경우를 대비하여 封入提出調査의 도입에 따른 조사표 심사업무의 증가 등 市区町村 통계담당직원의 업무가 증가하는 상황이다.

이와 같이 市区町村 통계담당과는 다른 업무와 兼務하고있는 직원이 많기 때문에 대규모주기조사의 실시에 있어서는 실시체제의 정비가 필요하게 되어 있다.

### 〈基本方向〉

주기적으로 실시되는 대규모통계조사의 원활한 실사를 확보하기 위해 市区町村에 있어서의 조사실시체제의 정비·강화를 지원한다.

### 〈具体的 方法〉

- ① 關係府省은 지방에 있어서의 업무량을 경감하는 관점에서 市区町村을 경유해서 실시하고있는 대규모주기조사에 대해서 사무처리의 재검토를 2004년도 이후 순차적으로 실시한다.
- ② 關係府省은 관계되는 통계조사마다 市区町村 통계담당직원의 업무를 보조할 民間指導員(예를 들면 퇴직공무원 등)의 확보에 대해서 2004년도까지 검토한다.

### (3) 統計調査員

#### 〈背景・現狀〉

통계조사원에 의한 조사는 조사대상 파악의 확실성, 조사표 회수율의 제고, 조사표 내용기입의 정확성 등 많은 면에서 우수하고, 国勢調査를 비롯하여 국가가 실시하는 중요한 대규모 통계조사를 많게는 조사원 조사에 의하여 실시되고 있다.

최근 통계조사의 내용이 복잡하고, 한편 국민의 가치관의 다양화, 조사협조를 얻을 수 없는 경우의 증가, 맞벌이부부가구·독신자가구 등 부재가구의 증가 등에 의하여 조사환경은 상당히 어렵게 되어오고 있다. 이 때문에 통계조사원이 겨안고있는 문제는 量的인 문제로서는 (i) 대규모 주기통계조사에 있어서의 통계조사원 부족(국세조사, 사업체·기업통계조사, 주택·토지통계조사, 농업 census, 상업통계조사 등)이, 質的인 문제로서는 (ii) 비교적 젊은 통계조사원이 신규로 등록하는 일이 적고(제2표 참조), (iii) 면접기법 등에 익숙하거나, 사무처리를 정확히 다룰 수 있는 통계조사원의 부족 등을 들 수 있어 통계조사원의 量·質的인 확보와 향상이 요구되고 있다.

이에 부응하기 위해 국가에서는 「統計調査員確保対策事業」에서 사전 등록에 의하여 확보한 통계조사원 희망자(이하는 등록조사원이라함)에 대해서 각종 연수를 실시하고있지만, 현재는 예산상의 제약 때문에 事業対象市町이 인구 5만명 이상의 市町으로 한정되어 있다(2002년도에 484市町).

〈基本方向〉

통계조사원의 량·질적인 확보와 향상을 도모하기 위해 통계조사원 확보대책사업의 재검토를 실시함은 물론 통계조사원의 보수 및 재해보상의 현실화에 대해서도 검토한다.

〈具体的 方法〉

- ① 総務省(통계기준부)은 통계조사원확보대책사업에 대해서 등록조사원의 등록기준 및 연수방법을 2003년도 중에 재검토한다.
- ② 총무성(통계기준부)는 지방공공단체와 협의한 후 통계조사원의 量·質적인 확보·향상을 도모하기 위한 guide-line(등록조사원의 등록·말소기준, 등록조사원의 관리방법 및 연수방법, 통계조사원의 안전대책 등)을 2004년도초까지 수립한다.
- ③ 關係府省間 2003년도 중에 통계조사원의 보수 및 재해보상의 방법에 대해서 검토회의를 설치하여 검토를 진행시킨다.

표2 性別, 年齡區分別 登録調査員數(2002年度)

(단위 : 명, 세, %)

	~20세	21~30세	31~40세	41~50세	51~60세	61세~	계	평균연령
남	10 (0.0)	645 (2.3)	1,227 (4.3)	3,200 (11.2)	5,547 (19.5)	17,872 (62.7)	28,501 (100.0)	61.6 -
여	12 (0.0)	932 (1.4)	7,475 (11.2)	17,390 (26.1)	23,586 (35.5)	17,132 (25.8)	66,527 (100.0)	52.6 -
계	22 (0.0)	1,577 (1.7)	8,702 (9.2)	20,590 (21.7)	29,133 (30.7)	35,004 (36.8)	95,028 (100.0)	55.3 -

주) 47都道府県(통계주관과)에 조회하여 집계한 것(総務省 統計局 調査)으로 통계조사원 확보 대책사업대상 自治체에 있어서의 2002년 4월 1일 현재의 등록조사원수의 상황임

## 8 統計職員의 育成·研修

### (1) 統計職員(國家·地方公共團體)의 育成·研修強化

〈背景·現狀〉

「統計行政 新中·長期構想」에서는 통계조사의 기획·설계, 분석 시에는

통계의 전문적·기술적 능력과 경험이 요구되기 때문에 통계조사에 종사하는 직원의 연수강화 및 통계전문가의 육성에 배려하여야 한다고 지적받은바 있다. 게다가 지방통계기구를 중심으로 통계직원이 능력을 최대한으로 발휘하여 효과적·효율적인 통계조사를 수행하기 위해서는 통계직원의 연수강화를 도모할 필요가 있다. 이 答申을 추진하기 위해 各府省에서는 内部研修, 지방공공단체의 통계직원을 대상으로 하는 연수 등의 재검토를 하고 있다.

그러나 통계직원의 육성방침·연수계획을 정책으로서 전담조직을 설치하여 스스로 연수를 실시하고있는 府省도 있는 반면, 육성지침·연수계획 등을 정책으로 하고있지 않는 府省도 있는 등 그 대응은 구구하게 되어있다. 게다가 各府省의 통계직원에 대해서는 2001년 1월 中央省庁 등 改革 이후 府省 전체로 광범위한 人事移動 rotation 속에서 移動하는 것이 점점 많아 되고, 통계에 능숙한 직원의 배치가 곤란하게 되고 있기 때문에 앞으로도 통계조사를 원활히 실시하기 위해 통계전문가를 육성하는 것은 各府省 공통과제로 되어있다.

또 都道府県の 統計主管課(部)에 배치되어있는 통계직원 중 통계사무의 經驗年數가 3년 이상인 사람의 비율은 전체의 약 20%에 그치고 있고(2001年度末 現在), 통계실무에 능숙한 직원 그 중에서도 통계전문가가 육성되기 어려운 상황에 있으며, 市区町村의 통계직원에 대해서도 다른 업무를 兼務하고있는 직원이 전체의 80% 이상을 점하고있어 연수 등에 참가할 기회도 충분히 확보되고 있지 않다. 이 때문에 통계조사의 질을 확보함과 아울러 지방공공단체의 통계직원이 용이하게 참가할 수 있고, 효과가 있는 연수 등의 기획·실시가 더 한층 요구되고 있다.

그리고 各府省에서는 통계직원의 기술 level를 일정 수준 유지하기 위해 통계조사의 설계·실시과정에 관한 manual 등을 작성하고있지만, 공통적인 품질관리와 평가방법 등과 관계되는 guide-line 등은 작성되고있지 않다.

#### <基本方向>

효과적·효율적인 통계조사의 기획·실시 및 통계 data의 이용·분석업무 등에 정확히 부응할 수 있는 통계직원을 육성하기 위해 국가 및 지방공공단체의 통계직원의 기본적인 육성방침·연수방법 등에 대해서 검토와 재검토를 진행시킨다.

## 〈具体的 方法〉

### ① 中央의 統計職員

各府省間 중앙통계직원에 대한 연수실시상황을 정리한 후 2003년도 중에 통계직원의 기본적인 육성방침·연수방법, 전문능력의 습득방법 등에 대해서 검토회의를 설치하여 검토에 착수한다.

### ② 地方公共団体の 統計職員

關係府省은 지방공공단체의 통계직원을 대상으로 실시하고있는 통계연수 등에 대해서 수강자에 대하여 당해 연수 등에 대한 앙케트를 실시하여 그 결과 등에 의거하여 순차적으로 연수시기와 연수내용 등을 재검토한다.

또 各府省間 지방공공단체가 통계직원의 육성·연수를 실시할 경우의 지원방안에 대해서 검토하여 2004년도 중에 구체안을 작성한다. 그 때 総務省(통계기준부)을 중심으로 総務省 統計研修所와도 연계를 도모하면서 各府省 등이 연수자료 등의 data base 등을 정비하여 情報를 提供하는 것에 대해서도 검토한다.

### ③ 統計作成過程의 標準化

各府省間 各府省에 있어서의 통계조사의 설계·실시과정에 관한 manual 등의 내용을 정리한 후에 품질관리 등 공통할 부분에 대해서 통일적인 guide-line 등을 작성할 필요성에 대해서 검토하여 2004년도를 목표로 결론을 낸다.

## (2) 総務省 統計研修所에 있어서의 研修機能의 強化

### 〈背景・現狀〉

総務省 統計研修所는 국가공무원 및 지방공무원에 대하여 통계에 관한 연수를 실시하는 기관으로 하고, 또 통계법에 의하여 지정된 유일한 통계직원 양성기관으로서 통계업무에 필요한 지식을 습득시킬 것을 목적으로 初任者用부터 감독자, 실무자, 分析者用 등 폭넓은 연수를 실시하고 있다. 이들의 연수에 대해서는 국가, 지방공공단체에서 통계조사를 정확히 실시하기 위하여 필요한 통계직원의 육성에 있어서 중요한 역할을 담당하고 있다.

그러나 総務省 統計研修所의 연수에 대해서는 지방공공단체에서 다음과 같



은 의견이 있다.

- ① 연수기간이 1개월 이상의 장기인 것이 있어 수강자가 담당하고있는 업무에 영향이 염려되어 참가하기 어렵다.
- ② 연수내용은 가공·분석 등의 전문적인 과목이 많아 各府省의 직원에 중점을 두고있을 것 같은 연수라고 생각되기 때문에 실사를 담당하는 지방공공단체의 직원은 참가하기 어렵다.

#### 〈基本方向〉

總務省 統計研修所는 국가 및 지방공공단체의 관계자가 통계연수소를 최대한 활용할 수 있도록 하기 위해 당면의 필요에 의한 연수 curriculum의 설정·재검토, 새로운 연수방법의 도입 등을 추진함과 동시에 중장기적인 통계연수소의 연수업무의 방법에 대하여 검토한다.

#### 〈具体的 方法〉

總務省 統計研修所는 국가 및 지방공공단체의 통계직원의 전문능력·실무능력의 향상을 도모할 것을 목적으로 해서 수강자의 앙케트결과와 各府省 및 地方公共団体の need에 의거 2003년도 이후 다음과 같은 연수 curriculum의 설정·재검토 등을 실시한다.

- ① 장기연수에 참가가 곤란한 지방공공단체에도 배려하고, 연수기간의 단축화·module화를 한층 더 진척시킴과 동시에 연수의 지방개최에 대해서도 검토한다.
- ② 실사를 담당하는 지방공공단체에도 배려하고, 보다 실습에 중점을 둔 연수내용의 재검토에 노력한다.
- ③ 연수 등에 참가할 기회가 충분히 확보되어있지 않는 지방공공단체의 직원 등을 대상으로 2003년도부터 internet를 활용한 통신연수의 시행을 개시함과 아울러 2004년도부터 그 본격적인 실시·강화를 생각한다. 또 online教材 등의 개발에 대해서도 검토시킨다.

또 總務省 統計研修所는 各府省 및 지방공공단체를 구성원으로 하는 통계직원의 육성·연수에 관한 連絡會議를 2003년도 중에 설치하고, 各府省 및 지방공공단체가 실시하는 통계연수와의 조정을 도모하면서 중장기적인 통계연수의 연수업무 방법에 대해서도 구상을 2004년도 중에 검토한다.

## 9 統計調査에 協力確保

### (1) 統計調査協력을 確保하기 위한 普及・弘報活動의 推進

#### 〈背景・現狀〉

「統計行政 新中・長期構想」에서는 통계의 普及啓發活動에 대해서는 통계 조사결과와 活用상황과 응답자부담 輕減에 배려를 골자로 하는 내용과 함께 응답자에 있어서 관심과 흥미가 있는 내용을 연구하여 각종 홍보매체를 통한 홍보 등에 적극적인 노력이 필요하다고 되어있다. 게다가 同答申에서는 國民의 통계조사 協조도를 높이기 위해 조사표, 광고뻘라 등에 國家의 통계조사임을 나타내는 「統一 mark」 표시를 검토할 것을 要求하고 있다.

各府省 및 지방공공단체에 있어서 통계조사에 對해서의 弘報활동은 통계조사협조를 要求하는 것이 中心으로 되어있고, 통계조사결과가 國家 등의 政策에 어떻게 利活用되고있는가에 對해서의 弘報는 반드시 充分하다고는 말할 수 없다. 또 응답자를 대상으로 하는 弘報와 응답자에 對한 応答謝禮의 확충이 기대되고 있다. 게다가 「統計行政의 新中・長期構想」에서 지적한 「統一 mark」를 표시하는 것도 검토되고있지 않다.

#### 〈基本方向〉

- ① 응답자 등에 對하여 통계조사 의 의의에 對해서의 이해와 協조를 얻기 위해 弘報 등의 普及啓發活動을 한층 더 進進시킨다.
- ② 記入者(応答者) 報償方法에 對해서도 검토한다.

#### 〈具體的 方法〉

- ① 各府省은 통계조사에 對한 協조를 얻기 쉬운 環境을 정비하기 위해 (i) 응답자를 대상으로 하는 弘報방법, (ii) 調査의 種類 등에 따른 기업자(응답자) 보상방법, (iii) 調査표 등에 國家통계조사임을 나타내는 「통일 mark」를 표시하는 일 등을 검토하는 회의를 設치하여 具體적인 方法을 2004년도 중에 정리한다.
- ② 各府省은 2003년도 이후 통계조사협조를 要求할 때 調査결과와 그 利活用事例의 弘報에 노력한다.

## (2) 統計의 重要性에 대해서 教育

### 〈背景・現狀〉

兒童・學生에게는 풍부한 인간성과 사회변화에 주체적으로 대응하고, 사물을 정확히 판단하여 그 意思와 行動을 결정할 수 있는 능력을 기를 것을 요구하고 있다. 이들의 의사결정 등에 있어 통계 data의 이용은 必要 不可欠하여, 통계 data를 보는법과 사용법을 배우는 것을 통해서 통계의 중요성을 涵養하는 教育의 역할은 대단히 크다.

한편, 학교교육의 현장에서는 新學習指導要領에서 통계에 관한 필수 curriculum이 축소되고 있지만, 통계는 종합적인 학습시간과 선택교과의 학습 등에서 취급하는 것이 가능하여 教師가 주체적으로 각교과와 종합적인 학습 시간 중에서 통계교육에 관심을 갖고 전념하는 것이 중요하다.

이와 같은 상황 속에서 總務省에서는 교사를 대상으로 하는 「統計指導者講習會」의 개최, 통계 graph 전국대회・全國統計教育研究大會의 후원 등을 하는 일 외에 統計局・統計센터의 homepage에 兒童・學生을 대상으로 하는 site를 개설하여 통계의 중요성에 대해서 教育에 대한 대처를 추진하고 있다.

### 〈基本方向〉

통계의 중요성에 대해서 教育의 확충을 지원하기 위해 통계정보의 적극적인 제공과 教育관계자에게 손을 쓴다.

### 〈具体的 方法〉

- ① 總務省(통계기준부)은 關係府省, 지방공공단체 및 통계교육연구협의회 등 관계단체와 연계를 도모하고, 교사를 대상으로 실시하고있는 「統計指導者講習會」에 대해서 2003년도 중에 사업의 확대 및 내용의 충실 등을 검토한다.
- ② 總務省(통계기준부)은 2004년도 이후 初等・中學校의 종합학습 등에서 이용할 수 있는 학습교재(副教材)의 작성・배포의 추진에 노력한다.
- ③ 關係府省은 2003년도 이후 兒童・學生을 대상으로 하는 homepage의 개설・확충에 노력함과 동시에 통계교육과 관련된 자료・교재를 정비・제공

하는 것에 대해서도 검토한다. 그 때 総務省(통계기준부)은 지방공공단체 및 통계교육연구협의회 등 관계단체와의 연계를 통해서 파악한 교육관계자의 need 등을 關係府省에 제공한다.

## 10 調査技術研究의 推進

### 〈背景・現狀〉

사회경제의 진전에 따라서 통계 need도 증대, 다양화하는 한편, 통계조사와 관계되는 응답자부담의 경감에 대한 요청도 높아지게 되어 통계조사의 기술개발을 통한 통계의 정확성 확보와 조사의 효율화 추진이 중요하게 되고 있다.

특히, 최근 기술혁신이 격심한 정보통신기술에 대해서는 그 효과적인 활용이 급선무가 되고, sampling기술의 계승, 새로운 분석·가공기술의 개발, 조사환경의 변화에 부응한 새로운 조사방법의 개발 등 조사기술의 연구·개발에 관한 과제도 많아 各府省이 공동으로 研究開発할 회의의 설치가 필요하게 된다.

또 各府省에 있어서의 통계전문가의 육성, 정부내부에 있어서의 조사기술에 관한 정보의 공유화, know-how의 유지·향상이 중요하게 되어있다.

### 〈基本方向〉

정부내부에서 조사기술·정보처리에 관한 정보의 공유화를 도모하고, 공동연구 등을 통해서 know-how의 정부 level에서 유지·향상을 꾀한다.

### 〈具体的 方法〉

- ① 조사기술 등에 관한 조사·연구를 위해 2003년도에 항구적인 검토회의(통계조사기술·정보처리전문회의(가칭))를 설치하여 검토한다.
- ② 새로운 검토회의에 있어서의 주요한 검토사항은 다음과 같다.
  - 조사방법에 관한 검토
  - 통계분석의 고도화에 관한 검토
  - 통계에 있어서의 정보통신기술의 활용에 관한 검토
  - 개별조사표 data의 공유화에 관한 기술적인 검토

## 第4 調査結果 利用의 拡大

### 1 統計情報의 高度利用

#### (1) 統計分析의 高度化와 結果의 提供

##### 〈背景·現狀〉

사회·경제의 진전에 따른 통계 need의 증대, 다양화 등 새로운 통계수요에 부응하여 국민의 공유재산으로서의 통계 data를 보다 유익하게 활용하기 위해 통계조사에 의해서 수집된 정보를 보다 고도로 분석·가공하고, 이를 제공해 갈 것을 요구하고 있다.

또 통계에 관한 바른 이해와 이용, user의 편리성을 확보하는 등의 관점에서 통계 및 그 특성 등에 관한 정보의 적극적인 제공이 요구되고 있다.

한편, 주요통계조사에 있어서의 地域表를 많게는 都道府県·市町村 혹은 인구규모계급 등에 의하여 제표되고 있지만, 지방분권의 추진에 따른 市町村의 합병에 의하여 행정구역이 확대하고, 지역에 있어서의 생활권·경제활동권이 변화하고있기 때문에 이에 따른 지역별 결과의 제공이 요구되고 있다.

그리고 지역에 관한 data에 대해서는 현재 各府省에서 data base system에 data의 축적이 진행되고있어 이들 data의 지리정보 system(GIS)을 이용한 제공의 확대가 기대되고 있다.

##### 〈基本方向〉

- ① 통계 data의 보다 유익한 활용을 도모하기 위해 통계조사 집계결과 data의 보다 고도한 분석·가공과 그 제공을 도모한다.
- ② 통계에 관한 이용자의 편리성을 확보한다는 관점 등에서 통계 및 그 특성 등에 관한 정보의 적극적인 제공을 꾀한다.
- ③ 市町村 合併 등에 의한 행정구역의 확대, 생활권·경제활동권의 변화에 의거한 지역표의 재검토를 진행시킴과 동시에 지역에 관한 data제공의 확대를 꾀한다.

### 〈具体的 方法〉

① 各府省은 이용자의 편리성을 확보하는 관점에서 이제까지의 분석사례를 참고로 평균값, 합계뿐만 아니라 분포에 관한 각종 통계량 등 조사의 특성에 따라 한층 더 깊게 분석하여 이를 제공한다.

그리고 통계 data의 효율적·효과적인 가공방법 등에 관한 구체적인 검토에 대해서는 第3-10 「調査技術研究의 推進」에서 설치예정으로 있는 검토회의에서 실시한다.

② 各府省은 国勢調査 등의 대규모통계조사에서 소지역통계를 포함하여 적절한 地域表의 표현방법을 검토한다. 또 지역에 관한 data에 대해서는 GIS에 의한 제공의 확대를 꾀한다.

## (2) 事業体·企業 data base의 積極的인 活用

### 〈背景·現狀〉

사업체·기업에 관한 data base에 대해서는 「統計行政의 新中·長期構想」에서 기업·사업체의 모집단정보로서의 「企業·事業体 flame(가칭)」의 정비가 제안되어 總務省이 1996년부터 「事業体·企業의 名簿情報 data base」로 해서 정비를 추진하여 1998년부터 일부 운용되어 왔다.

그 후 總務省은 「slim化 計劃」에서 「總務省은 各府省의 통계조사결과 및 이용가능한 행정기록을 활용해서 「事業体·企業의 名簿情報 data base」에 의한 이전의 調査履歷을 포함하는 모집단정보의 일원적인 관리를 실시하고, 各府省은 통계조사의 対象을 選定할 때 同 data base를 이용하면서 중복시정을 할 것」이라고 되었던 것에 의해서 2000년도부터 새롭게 「사업체·기업 data base」의 개발에 착수하여 2002년 6월부터 各府省에 대해서 조사객체의 중복시정에 관한 정보를 제공하고 있다.

사업체·기업 data base의 모집단정보는 사업체·기업통계조사의 결과 data를 기초로 해서 工業統計調査, 商業統計調査, 法人企業統計調査 및 민간 data(帝國 data bank의 정보)에 의하여 정비되어있고, 그것을 조기에 제공해갈 필요가 있다. 또 동 data base에는 행정기록에 의한 명부정보도 일부 수록되어있기 때문에 그들의 data를 유효히 활용해서 모집단정보를 확충·정비할 필요가 있다.

또 사업체·기업 data base에 대해서는 모집단정보를 활용한 각종 통계조사의 sampling지원, 사업체 code를 활용한 통계조사간의 data linkage 등으로 활용하고, 다시 SOHO 등 외관으로는 파악이 곤란한 사업체·기업의 포착을 위한 data제공 등 다방면으로 이용이 기대된다.

#### <基本方向>

사업체·기업 data base에 대해서 조사객체의 중복시정조치에 관한 정보의 제공은 본래 각종 통계조사를 위한 모집단정보의 조기제공을 목적으로 한다. 또 sampling지원 등의 통계조사의 실시지원, 통계조사간의 data linkage, 기업에 관한 panel data의 정비 등을 위한 기능을 확충하여 그 다면적인 이용방법을 검토한다.

#### <具体的 方法>

- ① 総務省은 各府省과 긴밀한 연계하에 사업체·기업 data base에 대해서 다시 운용을 시작하고있는 조사객체의 중복시정에 관한 정보의 제공에 대해서 2003년도부터 모집단정보의 제공을 시작한다. 그 때 모집단정보의 제공에 관한 이용절차 및 제공방법에 대해서 검토한다.
- ② 総務省은 각종 통계조사의 실시에 관해서 사업체·기업 data base를 이용한 sampling지원, pre-print지원을 하는 것으로 하여 2005년도를 목표로 그 때의 이용절차 및 제공방법에 대해서 검토한다.
- ③ 総務省은 신속히 사업체 code를 이용한 data linkage에 의한 조사사항의 중복시정, 복수의 조사결과를 cross한 새로운 통계분석, 기업정보의 panel化 등 통계분석의 고도화에 관한 검토 및 기업 flame의 정비·제공에 관한 검토에 착수한다. 또 효과적인 지역분석을 가능하게 하는 정보의 제공을 위한 지리정보에 대해서 검토한다.
- ④ 総務省은 2005년도를 목표로 data base에 축적되어있는 각종 통계조사에 대해서 행정기록 등에 의한 명부정보를 사업체·기업통계조사의 보완명부를 이용하여 모집단정보의 갱신에 활용하고, 그 확충을 꾀함과 동시에 SOHO 등 外觀調査에서는 파악곤란한 사업체·기업의 포착을 위한 정보 제공을 위해 검토한다.
- ⑤ 상기 ①에서 ④까지의 검토에 있어서 各府省으로부터의 의견 등을 반영

하기 위한 검토회의를 설치한다.

(3) 統計調査集計結果 data의 府省間 및 国家・地方公共団体間 共有化 등의 推進

〈背景・現状〉

통계조사 집계결과 data의 공유화 등은 통계 data의 효율적·효과적인 이용촉진에 의한 행정의 효율화에 이바지함은 물론 국민·기업에 대한 서비스를 향상시켜 통계조사에 대한 국민의 이해를 한층 깊게 하게 된다.

이 data의 공유화 등에 대해서는 「slim化計劃」에서 「各府省은 단독 또는 공동으로 집계결과의 data base화를 진전시키고, 霞が関 WAN 등을 통해서 조사결과의 공유화를 꾀한다」라고 되었고, 또 「行政改革大綱」(2000년 12월 1일 閣議決定)에서도 「행정기관내의 각종 정보에 대해서는 적극적으로 data base화하여 정보공유를 진전시킴은 물론 원칙적으로 국민, 기업에 open화를 꾀한다」라고 되어있는 것이다.

이에 반해서 各府省은 「통계조사 집계결과의 data base화, 공유화 및 open화의 추진에 대해서」(2001년 5월 31일부 국가의 행정조직 등의 감량, 효율화 등에 관한 기본계획(통계관련사항) 추진협의회 합의)에 의하여 통계조사 집계결과 data의 data base화를 추진함은 물론 霞が関 WAN 또는 internet에 의한 공유화 및 open화를 꾀하고 있다.

그 결과 各府省은 대상 통계조사 344종 중 173종(50.3%)에 대해서 data base화를 실시하고있고, 미실시 171종 중 142종(80.3%)에 대해서도 2003년도까지 data base화를 실시할 예정이다. 그러나 조사집계결과의 data base화는 통계 data의 공유화 및 전자적 제공의 기반이 되는 것이기 때문에 data base기능의 확충, 제공내용의 충실 등에 의하여 보다 한층 더 추진하는 것이 바람직하다.

또 internet에 의한 공유화 및 open화에 대해서는 아래 표와 같이 대상통계조사 344종 중 129종(37.5%)에 대해서 internet에 의한 정보제공이 행해지고 통계정보의 공유화 및 open화가 진행되고 있다(제3표 참조).

통계조사 집계결과 data의 open화, 공유화 등은 통계조사의 효율화 등에 기여하는 것이어서 앞으로도 한층 더 추진을 도모할 필요가 있다.



국가 및 지방공공단체간의 통계조사 집계결과 data의 공유화에 대해서는 이제까지 전자적 기록매체를 중심으로 진행되어왔었지만, 종합행정 net-work (LGWAN)의 정비에 의하여 on-line에 의한 data 공유화를 위한 기반이 정비되는 것을 이용해서 정보통신기술의 진전에 맞추고 종전의 것에 더해서 on-line에 의한 양자간의 data 공유화를 추진할 필요가 있다.

국가, 지방공공단체간의 data의 공유화와 관계되는 지방공공단체의 대처에 대해서는 各府省에 의한 필요한 지원에 의하여 착실한 추진을 꾀할 필요가 있다.

第3表 internet에 의한 open化 状况

(2002년 6월 현재)

종별	대상 통계조사수	internet에 의한 제공 을 실시	internet에 의한 제공 미실시 통계의 제공예정			
			2002년	2003년	2004년이후	계
지정통계	60	40	8	10	1	19
승인· 계출통계	284	89	55	103	23	181
계	344	129	63	113	24	200

(주) 「各府省에 있어서의 통계조사집계결과 data base화, 공유화 및 open化 추진상황의 follow-up 결과에 대해서」(2002년 9월)에 의함(総務省 統計局 調査)

<基本方向>

① 통계조사 집계결과 data의 공유화 등에 대해서는 霞が関 WAN, LG WAN은 원래 internet를 적극적으로 활용하는 것에 의하여 한층 더 추진을 꾀함은 물론 제공내용의 충실 등을 도모한다.

또 제4-2-(1) 「internet에 의한 제공의 고도화」에서 나타난 통계 data · portal-site는 정부통계의 종합적인 안내창구임은 물론 各府省의 통계 site, data base에 연결할 수 있고, internet에 의한 정보제공이 행해지는 구조로 되어있으며, 통계조사 집계결과 data의 공유화 등의 장으로서도 활용을 도모한다.

② 府省間에 있어서의 통계조사 집계결과 data의 공유화 등의 대처에 맞춰서 국가, 지방공공단체간의 data의 공유화를 추진한다.

### 〈具体的 方法〉

- ① 各府省은 「통계조사 집계결과의 data base화, 공유화 및 open화의 추진에 대해서」(2001년 5월 31일 slim화 계획추진협의회 합의)에 의하여 계속 통계조사결과의 data base화, 霞が関 WAN 및 internet에 의한 各府省間 data의 공유화를 추진한다.
- ② 各府省은 지정통계조사와 승인통계조사 및 제출통계조사 중 긴요도가 높은 것에 대해서는 2003년도까지, 기타 통계조사에 대해서는 2005년도까지를 목표로 해서 data base화를 꾀한다.
- ③ 総務省은 各府省 및 지방공공단체의 조사결과 data에 의한 인구·가구, 경제기반, 교육, 노동 등 경제 및 사회통계 data에 관한 지역별 통계 data를 체계적으로 수록하는 사회·인구통계체계(SSDA, 2003년도 各府省 공유 data base system으로 개발·운용 예정)에 대해서 수록기초 data의 霞が関 WAN, LGWAN를 통한 공유화의 구조를 신속히 구축하는 것에 의하고, 各府省간 및 국가·지방공공단체간의 data의 공유화를 추진한다. 그때 수록정보를 확충한다.
- ④ 各府省은 지방공공단체에 있어서의 국가와 지방공공단체간의 data 공유화 등의 대처에 필요한 지원을 한다.

## 2 提供의 高度化

### (1) internet에 의한 提供의 高度化

#### 〈背景·現狀〉

국민, 기업에 대한 정부통계 data의 제공에 대해서는 현재 各府省의 통계 site를 통해서 실시되고 있는 외에 통계정보의 「所在案内機能」 등도 정비되어 있다. 그러나 정부의 통계 data를 횡적으로 볼 수 있는 site가 존재하지 않기 때문에 그 편리성은 반드시 충분하지 않은 상황에 있다.

「經濟財政運營과 構造改革에 관한 基本方針 2002」에서 「総務省이 중심이 되고 정부가 보유하는 통계정보를 internet上에서 고도로 이활용할 수 있는 구조를 구축한다」라고 되어있어 정부의 통계 data를 보다 편리성이 높게 제공하는 구조를 구축할 필요가 있다.

한편, 各府省에 있어서의 통계 site에 대해서는 user의 편리성 확보의 관점에서 내용의 확충이 가일층 요구됨은 물론 국가·지방공공단체간의 통계 data에 대해서 그 유기적인 연계확보가 중요하게 되어있다.

諸外國에 있어서의 portal-site에 의한 통계 data의 제공상황은 제4표와 같다.

第4表 各國에 있어서의 統計 data portal-site의 例

국명	기관	명칭	기능·제공내용 등
미국	연방정부	FEDSTAT	各府省의 통계 data의 횡단적 검색 各통계기관에 link 州別 주요통계정보 일람
캐나다	캐나다통계국	-	경제, 지리, 인구, 생활 등 분야별로 정부 통계 data를 제공 민간기업의 business관계 정보의 제공
영국	국가통계국	National Statistics Online	data base에 의한 각종 시계열 data의 제공 data의 graph화, 분석이 가능
호주	호주통계국	-	주요통계일람 인구, 물가, 고용, GDP 등 카테고리별 data의 제공 data의 graph화, 분석이 가능
한국	국가통계청	KOSIS	graph에 의한 주요지표 data base에 의한 분석·가공기능

(주) 제외국에 있어서의 portal-site에 의한 통계 data의 제공상황을 일람한 것임

〈基本方向〉

- ① 정보통신기술의 진전에 따라 internet에 의한 국민·기업에 통계정보 제공의 고도화를 도모한다.
- ② 「경제재정운영과 구조개혁에 관한 기본방침 2002」에 의하여 各府省 공통 site로서 정부통계 data의 종합창구로서의 portal-site를 구축하고, 통계정보를 제공한다. 구축할 portal-site는 알기 쉽고, 신속한 access가 가능하며, 분석 graph화 등의 다양한 기능을 보유하는 것으로 한다.  
portal-site의 구축·운영에 있어서는 各府省이 연계를 밀접하게 확보하도록 한다.

- ③ 통계 data portal-site에는 都道府県の 통계 site와 연결시키는 것에 의하여 국가와 지방공공단체 양자의 통계 data의 창구로서의 기능을 확보한다.

〈具体的 方法〉

- ① 総務省은 2003년도 중에 各府省 공동 site로서 portal-site를 구축하여 운용을 개시한다.

portal-site의 구성은 다음에 의한다.

(가) 統計로 보는 국가의 모습

- 정부의 주요한 통계지표를 간략한 수치와 graph에 의하여 제공
- 주요지표는 인구, macro경제지표, 경제통계, 사회통계 등 분야별로 한눈으로 볼 수 있도록함

(나) 各府省 提供 site에 綜合窓口

- 各府省이 제공하는 통계 site, 통계 data base, 최신공표 data의 site-map를 제공
- 各府省 통계 site, 통계 data base, 최신공표 data에 link 가능

(다) 政府統計 data의 綜合 guide

- 가나다순 검색, free word 검색 등에 의하여 정부통계 data를 효율적, 효과적으로 검색

(라) 主要統計 data base

- 주요한 정부통계 data를 data base화 해서 제공
- 검색한 data에 대해서 통계표 작성, 지도화, graph화, 관련통계와의 분석 등이 가능

portal-site에는 상기 이외의 英文 site를 구축해서 그 확충을 꾀한다.

또 data제공의 정부와 지방공공단체간의 유기적인 연계를 도모하기 위해 都道府県 통계 site와의 연결을 도모한다.

- ② 各府省은 portal-site의 구축과 관련해서 各府省의 통계 site에 있어서의 data제공내용의 확충을 추진한다.

또 portal-site의 제공내용·기능에 대해서는 各府省과 밀접한 연계하여 그 정비·확충을 도모하는 것으로 하고, 그를 위해 關係府省 등 連絡會議를 설치한다.

## (2) 公表・提供形態의 多様化・早期化

### 〈背景・現狀〉

정보통신기술의 활용은 정보유통의 비용과 시간을 저하시키고, 밀도 높은 정보교환을 용이하게 한다.

사회·경제의 움직임을 수량적·객관적으로 파악하여 그들의 정보를 적시에 적절히 제공할 것을 목적으로 하고있는 통계에 대해서는 통계에 대한 수요가 다종다양하게 되어있는 가운데 이 정보통신기술을 활용해서 정확한 정보를 신속히 공표하여 제공해 가는 것은 물론 이용자의 편리성을 고려해서 분석·가공이 가능한 형태로 data를 제공해갈 필요가 있다.

또 통계조사결과의 공표에 관한 정보는 user에 있어서 통계를 계획적·효율적으로 이용해 가는데 대단히 중요한 정보이고, 공표일의 공표를 보다 가일층 조기화하여 user의 편리성을 향상시켜갈 필요가 있다.

### 〈基本方向〉

다양화하는 통계 data의 need에 대하여 정보통신기술의 활용 등에 의하여 결과 data의 공표 조기화를 도모함은 물론 need에 의해서 data의 분석·가공 등이 가능하도록 다양한 형태로 data의 제공을 도모한다. 또 공표일의 공표 조기화에 노력한다.

### 〈具体的 方法〉

- ① 各府省은 일부 집계와 잠정치 등의 활용 등에 의하여 공표의 조기화를 꾀한다. 또 공표일의 공표에 대해서도 國際通貨基金(International Monetary Fund : IMF)에서 표시하는 기준(공표일의 3개월전)에 준해서 조기화에 노력한다.
- ② 各府省은 관보, 간행물 등에 머물지 않고 internet 등을 활용하는 것에 의하여 공표의 다양화를 도모한다.
- ③ 各府省은 주기조사 등 대규모조사에서 대량의 data제공에 대해서는 CD-ROM 등을 적극적으로 활용하여 이용자의 편리성 제고에 노력한다.
- ④ 各府省은 가공·분석이 가능한 data의 제공을 위해 계속 data base화시킨 결과 data 제공을 추진한다.

### (3) 統計調査와 關聯되는 情報의 提供 등

#### 〈背景・現狀〉

통계조사결과는 user에게 대단히 유용한 정보이고, 그 결과가 정확히 이해되어 바르게 이용되는 것이 중요하다. 그를 위해서는 결과제공에 있어서 조사방법과 추계방법 등의 통계작성방법에 관한 정보 및 표본오차 등에 관한 정보제공이 필요하다.

또 이들 정보를 제공해 가는 것은 이용자의 편리성을 향상시키는 것에 그치지 않고 국민의 통계에 대한 신뢰성 확보에도 연결되는 것이고, 그 적극적인 추진이 필요하다.

정보통신기술의 진전에 따라 선진제국에서는 internet에 의하여 이들의 정보를 제공하고있으며, 일본에서도 다시 그 대응이 진행되고있지만, 일부에서 아직 충분하지 못한 면도 볼 수 있기 때문에 internet에 의한 정보제공의 추진을 가일층 도모할 필요가 있다.

#### 〈基本方向〉

지정통계조사에 대해서 통계조사에 관한 정보와 통계의 특성에 관한 정보 제공의 확대를 꾀함은 물론 internet 등의 전자적 수단에 의한 제공의 촉진을 도모한다.

또 승인통계조사 및 제출통계조사에 대해서는 지정통계조사에 준해서 그들의 정보제공의 촉진을 꾀한다.

#### 〈具體的 方法〉

① 各府省은 지정통계조사에 대해서 각종 통계조사에 있어서의 선진적인 취급사례 등을 참고하여 다음과 같이 정보를 제공한다.

##### (가) 統計의 解説情報

조사목적・연혁, 조사대상, 조사시기, 조사사항, 조사표양식, 조사방법, 조사규모, 이용상의 주의, 용어해설, 보고서 非掲載集計表 内容, 문의처

##### (나) 誤差情報

추출방법・추출률, 회수율, 집계・추정방법, 達成誤差

(다) 계절조정정보

- ② 各府省은 다시 상기의 정보를 제공하고있는 통계조사에 대해서도 그 내용의 확충을 도모하는 것으로 하고, 승인통계조사 및 계출통계조사에 대해서도 지정통계조사에 준해서 통계조사에 관한 정보를 제공한다.
- ③ 各府省은 정보제공에 있어서는 간행물만이 아니고 internet에 의한 정보 제공을 추진한다.

### 3 統計 data의 利用促進을 위한 基盤整備

(1) 統計利用者 意見·要望의 反映 및 need에 맞는 統計調査結果의 早期公表

〈背景·現狀〉

통계 data의 이용을 촉진하기 위해서는 통계이용자의 의견 등에 귀를 기울이는 것이 중요하다. 그 방법으로서 지정통계조사에 대해서는 통계에 관한 학식경험자로 구성되는 統計審議會에서의 심의를 통해서 당해 통계에 관한 의견·요망이 조사계획에 반영되는 구조로 되어있다. 그 외에 일반에게 국가가 실시하는 통계조사에 대해서는 예를 들면, 조사결과와 제공을 internet를 통해서 행해지고 있는 경우에는 homepage에서 통계이용자로부터 의견·요망을 따르고있고, 그것을 다음번의 조사계획에 반영시키는 구조를 택하고 있는 것이 있다.

2001년도에 실시한 통계조사(지정통계, 승인통계 및 계출통계) 및 동년도에 작성한 가공통계 312종에 대해서 통계이용자와의 의견교환의 실시상황을 보면 통계이용자와의 의견교환을 실시하고있는 것은 108종(34.6%), 국민으로부터 의견·요망을 들은 것은 4종(1.3%)으로 되어있다.

그리고 都道府県의 통계주관과를 경유해서 실시하고있는 통계조사에 대해서 정리한 2001년의 통계업무보고(總務省 統計局 統計基準部 実施)에 의하면 통계조사에 대해서 국민 등(통계이용자, 응답자를 포함)의 통계조사와 관계되는 意見·要望 및 苦情은 제5표와 같이 약 3,000건에 달하고 있다.

第5表 統計相談件數의 推移

(단위 : 건)

	統計利用	意見·要望	苦情	其他	計	閱覽·貸出
1998년	38,262	745	3,179	3,499	45,685	72,012
1999년	49,846	685	2,732	5,932	58,655	102,005
2000년	45,901	983	4,349	6,468	57,701	98,026
2001년	42,618	620	2,526	4,108	49,872	95,885

(주) 都道府県 통계주관과의 통계상담창구에서 파악하고있는 사항을 전국집계한 것임

또 통계조사결과의 조기공표는 통계 data의 이용촉진으로 연결되는 것이고 통계이용자도 조기공표를 바라고 있다. 공표상황을 보면 공표실적이 있는 57종의 지정통계조사 중 42종(72.7%)은 공표조기목표(第1報의 공표는 월별 조사는 60일 이내, 연별·주기조사는 1년 이내)를 달성하고있다(2003년 3월 현재). 또 2001년도에 실시한 공표실적이 있는 승인통계조사 및 제출통계조사 211종의 공표시기를 보면 이 중 177종(83.9%)은 상기 목표에 따른 공표가 행해지고 있다.

〈基本方向〉

- ① 통계이용자의 의견·요망을 반영시키기 위해 통계이용자와의 communication에 노력한다.
- ② 통계이용자와의 communication을 통해서 파악한 need에 맞춰서 지정통계조사, 승인통계조사 및 제출통계조사의 조사결과 공표조기화에 노력한다.

〈具体的 方法〉

- ① 關係府省은 2003년도 이후 통계이용자(응답자 포함)와의 의견교환에 대해서 다음의 통계조사를 제외하고 수시 도입한다.
  - (가) 사용목적이 특정한 행정목적에 한정되어있는 등 통계이용자와의 의견 교환 등에 익숙하지 않은 통계조사
  - (나) 게다가 무엇인가의 형태로 통계이용자 등 관계기관(者)에서 의견을 청취하고있는 통계조사
- ② 各府省은 통계조사결과의 이활용상황에 대해서 신규로 실시한 통계조사



의 정책 need에 대응상황도 포함하여 정책평가제도를 활용하는 등 스스로 그 평가를 한다.

- ③ 關係府省은 통계조사결과의 공표에 대해서 지정통계조사에 대해서는 다시 설정되어있는 공표목표시기에 따라 그 달성에 노력하고, 승인통계조사 및 계출통계조사에 대해서도 지정통계조사결과의 공표목표시기에 준해서 그 달성에 노력한다. 總務省(통계기준부)은 이들의 상황을 정리하여 매년 공표한다.

또 總務省(통계기준부)은 2003년도 중에 관보 또는 인쇄물에 의하여 행하는 것으로 되어있는 법령상의 공표방법에 대해서 internet를 통한 공표도 검토한다. 그리고 조사결과의 공표방법에 대해서는 널리 일반인이 이용할 수 있도록 한다고 하는 관점에서 검토를 할 필요가 있다.

## (2) 統計 data의 利用促進을 위한 「統計 data archive」 機能의 檢討

### <背景・現狀>

「통계 data archive」는 통계조사의 개별조사표 data 또는 匿名의 표본 data(정의에 대해서는 3-(4)「匿名標本 data의 作成・利用」 참조)를 정리, 보관하여 2차적인 이용을 위해 data의 제공기능을 가지는 것이고, 많은 歐美諸国에서 설립하고있으며 일본에서도 민간기관이 실시하는 통계조사를 대상으로 하는 대학연구기관에서 설립 例가 있다.

各府省이 실시하는 지정통계조사의 집계 후 개별조사표 data와 관계서류의 보존에 대해서는 각조사의 조사규칙에서 정하고있지만, 各府省에 의하여 반드시 통일되어있지 않고, 승인통계조사에 있어서의 개별조사표 data의 보존은 各府省의 판단에 맡겨지고 있다.

이렇기 때문에 이제까지 各府省이 실시한 통계조사의 집계종료 후 개별조사표 data 등을 통일적인 思考 아래에서 정리・보관해서 이들을 행정시책과 교육・연구 등의 2차적인 집계에 활용할 수 있도록 통계 data archive 기능의 검토가 요망되고 있다.

### 〈基本方向〉

통계 data에 관한 archive의 필요성 등을 포함하여 그 설치방법에 대해서 검토한다.

### 〈具体的 方法〉

關係府省間에 2003년도에 검토회의를 설치하여 各府省에서 통계조사의 결과공표 후 개별조사표 data 및 관계서류가 어떠한 형태로 정리, 보관, 이용 또는 처분되고있는가 등에 대해서 실태파악을 하고, 2004년도 중에 통계 data archive에 적합한 통계조사의 범위, 개별조사표 data 등의 보관, 이용방법 등 기본적인 설치방법에 대해서 검토한다. 그 때 (i) 통계법령상의 위치 부여 등 법제도면의 문제, (ii) 개별조사표 data의 일괄관리 system의 문제 등에 대해서도 검토한다.

## (3) order made 集計

### 〈背景・現狀〉

3-(1) 「統計利用者 意見・要望의 反映 및 need에 맞는 통계조사결과의 조기공표」에서 역시 지적되고 있는바와 같이 need에 의해서 통계 data를 정비해 가는 것은 중요한 과제이다. 그렇지만 행정의 다양화에 부응한 정책상의 기초자료로서는 물론이고, 일반통계이용자의 need도 다양화하고있기 때문에 이들의 need의 전부를 미리 상정하는 것은 곤란하고, 또 상정할 수 있는 통계표를 미리 작성하는 것은 費用尠 效果上에서도 적당하지 않다.

이를 위해 개별적인 통계이용자의 요청에 따른 하나의 방법으로서 order made의 집계를 한다고 하는 것을 생각할 수 있다.

그렇지만 order made집계에 대해서는 「統計行政의 新中・長期構想」에서 「개별적인 집계 need에 부응하는 관점에서 비밀보호를 전제로 민간 user의 요청에 응하여 유료로 order made집계를 하는 것에 대해서도 검토과제이다」라고 되어있지만, 구체적인 검토는 진행하고있지 않고, 현시점에서는 개별의 집계 need에 부응하는 제도는 강구되고있지 않다.

〈基本方向〉

民官을 불문하고 다양한 개별적인 집계 need에 부응하기 위해 비밀보호를 전제로 order made집계가 가능하게 되도록 제도를 검토한다.

〈具体的 方法〉

- ① 關係府省間에 order made集計에 대해서 그 定義, need의 파악, 기본적인 思考, 도입에 있어서의 문제점 등을 검토하여 2003년도 중에 제도면을 포함하여 본제도의 도입에 있어서의 과제를 정리한다. 그 때 민간통계이용자로부터 수수료 징수 등 수탁절차의 제도마련(수수료징수의 근거, 금액 및 징수방법)에 대해서도 정리한다.
- ② 關係府省은 이 정리에 의거하여 2004년도 이후 순차적으로 order made 집계를 위한 guide-line의 작성 등 그 실시에 있어서의 기본적인 틀을 검토·구축한다.

(4) 匿名標本 data의 作成·利用

〈背景·現狀〉

「統計行政의 新中·長期構想」에서 「標本 data(個別調査票 data에서 필요에 따라서 추출하여 지역구분과 가구번호 등의 개체의 식별문자를 제거하는 등 개체의 식별이 불가능하게 한 것)의 제공에 대해서는 개체의 비밀보호담보방법을 중심으로 외국의 제도 및 제공 例, 국내외에 있어서의 need의 실태, 현행법 제도와와의 관계, 구체적인 제공방법 등에 대해서 대개 2~3년을 목표로 전문적, 기술적인 연구를 할 필요가 있다」라고 되었던 것에 의해서 關係府省이 참가해서 전문적, 기술적인 연구가 행해져 일부의 표본 data(이하는 匿名標本 data라고함)에 대해서는 실용성이 예상되는 것이 검증되었지만, 구체적인 실용화에는 이르지 못했다.

또 상기의 신중·장기구상의 제안에 의해서 대학과 연구기관에서 목적외 사용의 범위 아래에서 시험적으로 익명표본 data의 작성·이용이 행해지고 있다.

### 〈基本方向〉

民官을 불문하고 통계이용자 스스로가 통계조사의 결과 data를 집계·분석한다고 하는 통계 data의 이용 need에 부응하기 위해 익명표본 data의 작성·이용에 대해서 비밀보호를 전제로 익명표본 data에 대한 사회적 콘센서스의 필요성, 법령상의 제문제 등에 관한 이제까지의 검토결과를 음미한 후에 실용성을 위해서 검토한다.

### 〈具体的 方法〉

① 關係府省間에 이제까지의 검토결과에 의거하여 익명표본 data의 정의 및 익명표본 data의 작성에 적합한 통계조사의 범위를 명확히 함은 물론 2003년도 중에 제도면을 포함해서 익명표본 data의 작성·이용에 있어서의 과제를 정리한다.

그 때 익명표본 data의 이용을 도입하는 경우의 이용방법, 이용장소 등에 대해서도 검토한다.

② 關係府省은 이 정리에 의하여 2004년도 이후 순차적으로 익명표본 data의 작성·이용을 위한 guide-line의 작성 등 실용화에 있어서의 기본적인 틀을 검토·구축한다.

③ 關係府省은 당면한 익명표본 data의 이용 need와 도입에 있어서의 과제 등을 파악하기 위해 필요에 따라 시험적인 익명표본 data를 작성한다.

(5) 目的外 使用의 承認基準의 明確化, 包括的 承認을 한층 더 擴大, 承認의 早期化

### 〈背景·現狀〉

지정통계조사의 조사표를 목적외로 사용하는 것은 통계법 제15조제1항의 규정에 의하여 원칙적으로 금지되고있지만, 다음의 경우에는 동조제2항의 규정에 의한 總務大臣의 승인을 얻어 사용목적을 공시한 것에 대해서 예외적으로 인정되고 있다.

(i) 행정상의 기초자료로서 이용되는 경우

(ii) 학문적인 연구이고, 그 연구가 고도로 전문적이고 공익성이 높은 경우 이 목적외 사용의 운용에 대해서는 현재 다음과 같은 상황을 볼 수 있다.

- ① 목적외 사용의 승인절차에 대해서는 「지정통계조사 조사표의 통계목적 외 사용의 승인신청에 관한 사무처리요령」(1965년 2월 26일 行政官理庁長官 決定)에 의하여 처리되고있지만, 현행 운용에 대해서 공익성의 개념 등이 요령상 명확히 되어있지 않은 점이 있다.
- ② 2001년 4월부터 2002년 9월까지 処理分의 목적외 사용 예를 보면 국가 및 지방공공단체를 사용자로 해서 동일한 사용목적으로 신청이 반복해서 행해지고 있는 예가 보여지고 있다(工業統計調査에서 53건, 商業統計調査에서 14건, 賃金構造基本統計調査에서 13건 등)
- ③ 목적외 사용의 신청기간에 대해서는 조사실시자에게 신청서가 도착해서 부터 総務省(통계기준부)에 송부되기까지 장기간을 요하고있는 예가 있고, 또 総務省(통계기준부)에 송부된 신청에 대해서 상기 요령에서는 「공시를 위한 官報掲載는 원칙적으로 申請文書接受 후 24일 이내에 행하는 것으로 한다」라고 되어있지만, 2002년도의 신청문서접수부터 관보고시까지의 기간은 특수한 경우를 제외하고 평균 36.4일(휴일포함)로 되어 있다.  
 이 외에 승인통계조사 또는 계출통계조사의 조사표 목적외 사용에 관해서는 통계법 제15조의2 제2항에서 「실시자가 피조사자 또는 응답을 요청 받은 자를 식별할 수 없는 방법으로 조사표 또는 통계보고를 사용하거나 또는 사용하게 하는 것을 방해해서는 안 된다」라고 규정되어, 조사실시자의 판단에 맡겨지고 있다. 그러나 국가의 지정통계조사의 취급에 준하고있기 때문에 공익성 등의 조건을 만족시킨 경우에 한해서 사용이 인정되고 있다.

〈基本方向〉

- ① 통계조사 조사표의 목적외 사용 승인기준의 구체화·명확화를 꾀한다.
- ② 지정통계조사 조사표와 관계되는 포괄적 승인을 한층 더 확대한다.

〈具体的 方法〉

- ① 総務省(통계기준부)은 2003년도 중에 지정통계조사의 목적외 사용승인의 현행 운용의 명확화를 중심으로 하는 요령개정을 실시한다. 또 승인통계조사 및 계출통계조사에 대해서도 목적외 사용승인의 운용의 명확화를 꾀한다.

- ② 総務省(통계기준부) 및 關係府省은 국가 및 지방공공단체를 사용자로 해서 동일한 사용목적으로 신청이 반복되는 것에 대해서 포괄적 승인으로 이행하도록 추진한다.
- ③ 総務省(통계기준부) 및 關係府省은 상호 노력하고 협력하여 사무처리요령에서 정하는 기일내에 사용이 가능하게 되도록 사무개선을 한다.

#### 4 統計分類의 整備

##### 〈背景・現狀〉

산업분류 등의 표준통계분류는 각종 통계조사간에 비교가능성을 높이기 위해 통계기준으로서 중요한 역할을 다하고있고, 사회·경제정세의 변화에 부응하여 적시에 적절한 개정이 요구됨과 동시에 시계열성의 확보는 물론 국제기관에 의한 각종 국제표준분류와의 정합성을 확보해 나아갈 필요가 있다.

표준통계분류의 개정 등에 관한 검토는 關係府省이 하나가 되어 광범위하고 多岐에 걸친 여러 분야의 동향을 정확히 파악분석 할 필요가 있기 때문에 各府省이 공동으로 검토하는 회의의 설치가 필요하게 된다.

##### 〈基本方向〉

사회경제정세의 변화에 부응한 표준통계분류의 개정 등을 적시에 정확히 해 가기 위해 통계분류의 재검토 등을 위한 검토체제를 정비하여 적절한 통계분류의 개정·재검토 등을 실시한다.

##### 〈具體的 方法〉

산업구조 및 고용형태·취업구조의 변화와 신상품의 등장 등에 의하여 각종 표준통계분류가 적시에 적절하고 계획적인 개정 등을 실시하기 위해 2003년도에 항구적인 검토조직(통계분류전문회의(가칭))을 설치하여 검토를 시작한다.

동 전문회의에서는 다음 사항에 대해서 검토한다.

- ① 표준산업분류의 개정원안 검토 등에 관한 것
- ② 표준직원분류 및 표준상품분류의 개정안 정리에 관한 것
- ③ 기타 통계분류에 관한 것

- ④ 통계분류의 조사·연구에 관한 것
- ⑤ 통계분류에 관한 정부내부의 연락조정에 관한 것

## 제5 國際協力の 推進

### 1 日本統計의 國際比較性 提高와 海外에서의 日本統計의 利用促進

#### (1) 國際比較性 提高를 위한 統計調査의 再檢討

##### 〈背景・現狀〉

제외국 등의 통계에 관한 정보는 일본에서 정책수립과 사회·경제활동을 하기 위해서 국제적인 동향을 파악하기 위하여 꼭 필요하다. 그러나 그와 같은 정보를 이용하기 위해서는 제외국의 통계와 일본의 통계와의 사이에 비교성이 확보되는 것이 필요하고, 통계조사에 대해서도 필요한 경우에는 필요한 재검토를 하는 것에 의하여 국제비교성의 제고를 도모하는 것이 중요하다.

또 국제적인 동향에 부응해서 통계조사를 재검토하는 것은 일본통계의 개선을 위하여도 유익하다.

(국제적으로 통계의 비교성 향상이 도모되어온 분야의 예)

- 산업분류 및 상품분류에 대해서는 국제표준산업분류(ISIC) 및 중앙생산물분류(Central Product Classification : CPC)가 2007년에 개정될 예정이다. 일본에서는 이에 앞서 2002년에 일본표준산업분류(JSIC)를 개정하고, 정보통신업 등의 신규대분류를 개설하고 있다.
- 기타 국제분류에 대해서도 UN의 국제경제사회분류 family의 틀 아래서 각종 분류 등의 정비가 진행되고 있다.
- IT통계, 과학기술통계 등에서는 OECD의 위원회 등에서 model 조사표와 manual의 작성이 진행되어오고 있다.
- 일본에서 1985년부터 국제산업연관표의 작성에 전념해 오고 있다.
- SNA와 가격통계, 임금통계의 국제비교에는 구매력평가의 반영이 필요하여 일본은 1975년부터 이를 위해 국제비교 program에 참가해오고 있다.
- 일본에서는 계절조정법 등의 조사기술에 대해서 이제까지 해외의 동향에 대응해오고 있다.



〈基本方向〉

- ① 제외국, 국제기구 등의 통계에 관한 정보의 수집·공유화를 추진한다.
- ② 통계에 관한 국제기준책정작업에 적극적인 참가와 일본의 통계에 있어서의 국제기준 등의 적용을 추진한다.
- ③ 국제비교 program에 협력과 국내에 있어서의 이용을 추진한다.

〈具体的 方法〉

- ① 総務省(통계기준부)은 各府省 등의 정보를 공유하기 위해 「国際統計情報의 綜合窓口」 기능을 개설하여 다음과 같은 정보를 各府省 등에서 축적·제공함과 동시에 「綜合窓口」에서 검색·참조를 가능하게 한다.
  - (i) 제외국의 통계제도, 주요한 국제기관 등이 발행한 보고서 등(일어번역)
  - (ii) 통계에 관한 국제적인 기준 등(원문과 일어번역)
  - (iii) 各府省 등이 참가한 통계관계 국제회의의 정보

일반국민에게도 널리 제공하여야 하는 것에 대해서는 알기 쉬운 형태로 homepage에 축적하여 제공함은 물론 오로지 업무와 관계되는 정보와 data량이 방대하거나 내용이 상세하고 전문적인 것에 대해서는 霞が関 WAN上에 축적하여 제공하는 것으로 한다.

이 방법의 실시를 위해 各府省 등은 신속히 국제통계에 관한 関係府省 등 連絡会議(이하는 各省連이라함)에서 검토회의를 설치한다(各省連에서 검토 등의 회의를 설치하는 취지를 기재하고있는 것에 대해서는 새로운 하부조직을 두지 않고 各省連 자체에서 검토 등을 하는 경우도 포함한다. 이하는 같다).

総務省(통계기준부)은 2004년도 중에 기존의 정보를 기초로 시범적으로 창구를 개설한다. 이 시범결과에 의해서 전기의 검토회의에서 창구의 규정 및 各府省 등에 있어서의 구체적인 축적대상정보의 구체안을 작성한다. 이후 総務省(통계기준부)이 신속히 창구의 본격적인 개설을 설치함과 동시에 各府省 등에서 순차적으로 정보를 축적한다.

그리고 국제기관 등에 의한 보고서 등을 homepage에 게재하는 경우 사전에 저작권의 문제를 처리해 놓을 필요가 있는 것에 대해서도 유의할 필요가 있다.

- ② ISIC 및 CPC의 2007년 개정에 대해서는 総務省(통계기준부)은 各府省

등의 협조를 얻어서 일본에서의 경험을 근거로 하여 UN의 국제경제사회 분류 전문가 group(Expert Group on International Economic and Social Classifications) 및 그 아래에 두는 기술 sub-group(Technical Subgroup) 등에 참가하여 기여한다.

- ③ 關係府省 등은 기타 국제기준에 대해서도 신속히 기존의 기준적용상황을 파악하고 일본에서의 경험을 바탕으로 수립, 재검토작업에 적극적으로 참가한다. 또 수립된 기준에 대해서는 일본에서의 적용가능성을 검토하여 가능하면 적용을 추진한다. 게다가 일본에 있어서의 적용상황에 의거하여 재검토작업에 feed back도 행한다. 그리고 국제기준에 대해서는 일본고유의 행정제도, 일본독자의 행정상의 필요성, 통계의 계속성 등에 의하여 국제기준에 따라서 통계를 작성하는 것이 곤란한 분야가 있는 것에 대해서도 유의할 필요가 있다.
- ④ 總務省(통계기준부)은 關係府省의 협조를 얻어서 세계 비교 program의 일환으로서 실시되는 2003년 라운드의 아시아태평양지역비교 program(사업기간 : 2002년~2005년, 기준년도 2004년)의 관리위원회에 참가하는 등 아시아태평양지역비교 program 및 OECD 비교 program의 진척에 맞춰서 국제비교 program에 계속해서 협력함과 동시에 성과물로서의 구매력평가 data를 homepage 등의 매체를 이용해서 적극적으로 공표한다. 특히, 1993년 라운드 아시아태평양지역비교 program 및 1999년 라운드 OECD 비교 program에 대해서는 신속히 국제비교 program에 대해서 해설은 물론 總務省 統計局 homepage에 게재한다.
- ⑤ 조사기술에 대해서는 總務省(통계기준부)을 중심으로 해서 關係府省이 수시로 해외의 동향을 수집 분석하여 필요한 것은 국내의 통계작성에 반영시킨다.

## (2) 統計 data 品質에 관한 國際的 動向에 対応

### <背景・現狀>

IMF에서는 data 품질평가 framework(Data Quality Assessment Framework : DQAF)라고 하는 각국의 통계품질을 평가하기 위한 framework를 수립하고있고, 그 적용은 기준과 rule의 준수에 관한 보고(Reports on

Observance of Standard and Codes : ROSCs. IMF가 하는 각국의 통화정책에 관한 심의. IMF는 그 틀 안에서 DQAF를 이용한 가맹국의 통계 data의 품질평가를 하고있고, 선진국에서는 다시 스웨덴 및 이태리가 심사를 받고 있다.)에 의해서 행해지고 있다. DQAF는 통계일반에 관한 framework(일반 framework) 외에 SNA, 국제수지통계, money supply 통계, 재정통계와 생산자 및 소비자물가지수에 대해서의 개별분야의 framework가 잠정적으로 작성되고있으며, IMF는 앞으로 framework의 정밀화, 기타 개별분야의 framework의 작성을 예정하고 있다.

기타 UN식량농업기구(Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO)에서는 농업통계에 대해서 품질에 관한 framework를 작성하고 있다. 또 OECD에서는 스스로가 공표하는 data의 품질에 대해서 대처를 시작하고 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① IMF의 DQAF의 일본에서 적용에 관한 검토를 하고, 검토결과에 의하여 IMF에 feed back한다.
- ② 기타 국제기관에서의 data 품질의 대처에 관한 정보를 수집한다.

#### 〈具体的 方法〉

各府省 등은 선진국의 심사결과의 분석 등에 의하여 DQAF를 일본에서 적용한 경우의 문제·과제 등에 대해서 검토를 하는 것으로 하고, 신속히 各省連에 검토회의를 설치한다.

일반적인 framework의 구체적인 적용에 관해서는 総務省(통계기준부)을 중심으로 하는 各府省 등이 선진국에서의 ROSCs의 受審狀況에 의거하면서 2003년도에 既受審國의 심사결과의 분석을 하고 이들에 의하여 일본에서 적용한 경우의 문제·과제 등에 대해서 검토한다. 개별분야의 framework에 대해서는 關係府省 등이 일반적 framework에 관한 검토결과에 준한 期限内에 검토한다.

그리고 일본에서는 일반적인 原則自体보다도 그 구체적인 사례의 적용에 대해서 검토가 필요한 것에 유의할 필요가 있다. 또 통계조사와 관련되는 정보(이하는 metadata라고함) 등의 개별통계의 공표와 관계되는 기준에 대

해서는 특히, 월별 등의 경상조사에 대해서 요구되는 수준까지 달성하여야 하는데 유의할 필요가 있다.

### (3) 結果提供方法의 改善

#### 〈背景・現狀〉

일본에서의 homepage에 의한 통계 data의 제공에 관해서는 영어 homepage에서는 반드시 충분한 정보가 제공되지 않고, 또 시계열 data의 축적・제공도 행해지지 않고 있다.

통계 data 제공의 일반에 관해서는 제공되는 통계 data가 반드시 국제비교를 할 수 있게 되어있지 않다. 또 통계와 관계되는 영어에 의한 용어가 통일되어있지 않다.

metadata의 제공에 대해서는 통계 data 및 metadata교환(Statistical Data and Metadata Exchange : SDMX, 국제기관간의 통계 data 및 metadata교환에 관한 initiative(행동계획))에서 metadata의 용어 공통화와 metadata 집중보관을 위한 제도설립의 움직임을 볼 수 있다.

국제기관에 대한 통계 data의 제공에 관해서는 他府省 등에서 전자매체에서 얻은 통계 data의 국제기구 제공에 관하여 府省間의 約定에 의하여 제한이 과해지고있는 경우가 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① 영어 homepage의 확충을 도모한다.
- ② 국제비교성을 위한 통계 data 및 metadata를 제공한다.
- ③ 영어에 의한 통계용어의 통일을 추진한다.
- ④ 各府省 등에서 얻은 통계 data의 국제기구 제공에 대해서 이것이 가능하도록 제한을 완화한다.

#### 〈具體的 方法〉

- ① 第4-2-(3) 「統計調査와 관련되는 情報의 提供 등」에서의 일본어에 의한 통계정보제공 기준에 의거하여 各府省 등은 各省連에 영어 homepage에 의한 통계정보제공에 대한 통일적인 기준을 검토하기 위한 회의를

설치하고, 기준을 수립한다.

- ② 各府省 등은 국제비교성 제고를 위한 통계조사의 재검토를 전제로 해서 수시 국제기준·분류를 위한 결과 data표를 만든다.
- ③ 総務省(통계기준부)을 중심으로 해서 各府省 등은 metadata의 국제수준을 조사연구하여 국제수준을 만족시키는 metadata기준을 세운다. 各府省 등은 기준을 검토하기 위해 신속히 各省連에 검토회의를 설치하여 SDMX 등의 검토상황에 의거하면서 2005년도까지 기준안을 세운다.
- ④ 영어에 의한 통계용어집을 작성하기 위해 各府省 등은 신속히 各省連에 검토회의를 설치하여 OECD용어집, 各府省 등에서의 사용 예 등을 분석하여 2004년도까지 용어집을 작성한다.
- ⑤ 各府省 등에서 얻은 통계 data의 국제기구 제공에 대해서는 이것이 가능하도록 府省間의 약정에 의해서 행해지고 있는 제한을 정부 전체로 통일적으로 완화하는 것으로 한다. 關係府省 등은 이 방향에 따라서 2003년도 중에 취급을 개선한다. 그리고 완화에 있어서는 국제기구에 data를 제공한 府省 등이 原data 作成府省 등에 대하여 제출한 data의 범위, 제출처 국제기구명 등을 보고하는 것으로 하는 등 필요한 최소한의 조건을 붙이는 것으로 한다.

#### (4) 國際機構에 重複報告의 是正推進

##### 〈背景・現狀〉

국제기구간에 있어서의 중복보고에 대해서는 국제기구간에 그 시정이 일어나고 있고, 또 UN 통계위원회 등의 국제회의에서도 이들에 대해서 논의되고 있다.

##### 〈基本方向〉

국제기구에 대한 보고부담이 경감되도록 일본으로서도 국제기구간에 있어서의 중복보고 시정을 추진한다.

##### 〈具体的 方法〉

- ① 総務省(통계기준부)은 2003년도 중에 各府省 등이 국제기구 제공하고

있는 보고의 중복실태에 대해서 조사를 실시한다.

- ② 各府省 등은 수시로 국제회의 등에서 정보수집을 하고, 필요한 경우에는 국제회의 등에서 개선을 촉구하고, 또 국제기구에 대해서도 개선하도록 적극적으로 작용한다. 総務省(통계기준부)은 各府省 등에 의한 정보수집 및 개선을 위해서 적극적인 작용에 대해서 총괄한다.

#### (5) 国際機構間の 共通 data 送信方式에 対応

##### 〈背景・現状〉

국제기구와의 data 교환기준으로 하기 위해 SDMX에서 공통 data 송신방식이 검토되고 있다. 현재 欧州聯合에서 사용되고있는 GESMES방식, 국제기구와 중앙은행간 등에서 사용되고있는 GESMES/CB방식 등을 base로 검토가 진행되고 있다.

##### 〈基本方向〉

공통 data 송신방식의 일본에 있어서의 이용가능성에 의하면서 그 수립작업에 참가를 계획한다.

##### 〈具体的 方法〉

- ① 各府省 등은 수시로 현재 국제기구와 중앙은행간 등의 data 송신에 이용되고있는 GESMES/CB방식을 기초로 하는 시계열 transaction(교환)·data의 공통송신방식이 일본에서도 data송신의 platform(통신기반)으로서 장래 이용가능한 것으로 되도록 SDMX, 국제회의 등에서 정보수집을 행함과 동시에 개선을 촉구하고, 또 국제기구에 대해서도 개선에 적극적으로 작용한다. 総務省(통계기준부)은 各府省 등에 의한 정보수집 및 개선을 위한 적극적인 작용에 대해서 총괄한다.
- ② 総務省(통계기준부)을 중심으로 해서 各府省 등은 SDMX에서의 검토상황에 의거하여 各省連에 설치되는 검토회의에서 각종 data 송신방식에 대해서 통계 data의 종류마다 실제로 이용할 때의 merit 및 demerit(cost, 적합한 통계종류, 적합한 data송신의 종류 등)를 정리한다.

## 2 統計分野에 있어서의 積極的인 國際協力の 推進

### (1) 統計의 國際協力を 綜合的·一体的으로 推進

#### <背景·現狀>

통계에 관한 국제협력은 各府省 등에서 개별로 추진되고 있다. 이에 반해서 1995년 「統計行政에 관한 新中·長期構想」에 의하여 各省連을 年 2회 개최하고있지만, 현재는 참가국제회의와 국제협력의 정보교환에 머물고 있다.

#### <基本方向>

국제적인 과제에 대해서 各府省 등의 연계를 강화하기 위한 구체적인 제도를 검토한다.

#### <具體的 方法>

- ① 総務省(통계기준부)을 중심으로 해서 各府省 등은 各省連에 의한 검토를 충실히 하기 위해 各省連에서 「統計行政의 새로운 展開方向」의 지적사항의 추진방안과 같은 실질적인 정책논의를 할 theme의 설정 및 작업 group 등의 기동적인 활용을 하는 것으로 하고, 「統計行政의 새로운 展開方向」에서 검토하는 것으로 된 과제를 중심으로 신속히 各省連에 있어서의 검토체제를 정리한다.
- ② 総務省(통계기준부)을 중심으로 해서 各府省 등은 各府省 등의 국제협력 know-how를 축적하여 공유하는 제도를 구축한다(1-(1) 「國際比較性 提高를 위한 統計調査의 再檢討」참조).

### (2) 國際協力を 담당할 수 있는 統計職員의 育成

#### <背景·現狀>

국제협력을 담당할 수 있는 직원이 체계적·계속적으로 양성되고있지 않다.

### 〈基本方向〉

국제협력을 담당할 수 있는 직원의 체계적·계속적인 양성을 도모한다(석사 이상의 학위취득, 단기연수 등).

### 〈具体的 方法〉

- ① 総務省 統計研修所에서 국제협력을 담당할 수 있는 통계직원을 양성하기 위해 語学力, 統計知識, 国際協力에 관한 지식 등을 습득할 수 있는 코스를 실시하는 것으로 하고, 総務省 統計研修所는 各府省의 희망에 따르면서 2004년도내에 curriculum을 개발하여 2005년부터 실시한다.
- ② 各府省 등은 신속히 各省連에 검토회의를 설치하여 국제회의 등에서 공통의 과제로 되어있는 사항에 대해서 그 과제의 배경과 경위, 각국제회의 등에서의 논의상황 등 통계분야에서 정부 전체에서 이해를 공유하여야 하는 국제적인 동향 등을 정리한다. 各府省 등은 各省連에서의 검토상황에 의거하여 이것을 各府省 등에서의 연수 등에 참여시키는 것에 대해서 구체적으로 검토한다.
- ③ 公務員制度改革大綱에 의거한 留学派遣 기회의 확대 시에 各府省은 통계 전문직윈도 인재육성 코스의 하나로서 일정수의 틀을 확보하도록 노력하는 것으로 하고, 공무원제도개혁의 추진상황에 의거하면서 대응한다.
- ④ 各府省 등은 수시로 国際協力事業団(2003년 10월부터 「独立行政法人 国際協力機構」 약칭은 원래 「JICA」)의 해외장기연수에 의한 대학원 유학 기회와 국내 장기연수에 의한 영어로 실시되는 大学院開発援助 코스 修学機會를 활용한다.
- ⑤ 各府省 등은 계속 UN 아시아太平洋統計研修所(Statistical Institute for Asia and Pacific : SIAP)에 참가기회를 활용한다.

### (3) 開発途上国の 統計能力向上을 위한 貢献

#### 〈背景・現状〉

개발도상국의 통계능력향상을 위한 국제협조의 동향으로서는 1999년에 PARIS 21(Partnership in Statistics for Development in the 21st Century)이 발족하고 있다.



PARIS 21은 UN, OECD, 세계은행, IMF 등의 국제기구가 중심으로 되어 결성된 개발도상국의 통계능력구축을 협조하고 촉진하기 위한 援助提供国・機関 및 被援助国の 통계전문가 및 개발전문가로 구성된 공동사업이다. 운영의 기획・추진을 위하여 운영위원회가 설립되어있고, 이것은 국제기구, 원조제공국 대표(프랑스, 독일, 스위스, 영국, 미국) 및 지역별 피원조국의 대표로 구성되어있다. 일본정부는 장점운영위원회 시절에는 member로 들어가 있었지만, 운영위원회에는 들어있지 않다. 이에 반해서 사무국과 운영위원회 member로부터 운영위원회에 일본의 가입에 대해서 강한 요청이 있고, 일본정부는 이에 따라서 外務省과 総務省(통계기준부)의 2명 정도를 운영위원회에 등록하는 방향에서 작업을 진행하고 있다.

일본의 개발도상국에 대한 통계능력향상을 위한 다국간 협력으로서는 SIAP에 대해서 1970년 발족이래 초청국으로서 현금・현물공여 등의 적극적인 공헌을 해오고 있어 효과를 높여오고 있는 것이다. 개발도상국에 있어서의 통계 need를 둘러싼 움직임으로서는 우선 1990년대 이후 인간개발보고, millenium개발목표가 계속해서 도입되고, 이들의 지표측정을 위한 통계에 대한 need가 높아지고 있다.

또 UN 아시아태평양경제사회위원회(Economic and Social Commission for Asia and the Pacific : ESCAP)에서 3개의 위원회의 하나에 빈곤경감에 관한 위원회가 설치되는 등 빈곤문제에 국제적인 관심이 높아지고 있다. 이에 따라 빈곤통계 등, 개발도상국의 need에 부응한 개별분야에 있어서의 국제협력의 추진이 요구되고 있다.

일본의 개발도상국에 대한 통계의 국제협력 일반에 관해서는 통계의 국제협력의 확대에도 불구하고 일본의 통계제도・조사에 대한 이해의 폭이 부족하다. 일본과 연수생과의 관계가 자칫하면 研修期間만 끝내는 경향이 있는 등의 현상을 볼 수 있다.

#### 〈基本方向〉

- ① PARIS 21, SIAP에 협력을 계속적으로 추진한다.
- ② 개발도상국의 need 파악(특히, 현재 협력이 행해지고 있지 않는 분야에 대해서)과 정보의 공유를 촉진한다.

〈具體的 方法〉

- ① PARIS 21의 활동에 대해서 各府省 등은 신속히 各省連에 정보교환회의를 설치하여 국내에서의 정보교환을 추진한다. 이에 의거하여 總務省(통계기준부)은 外務省의 협력을 얻어서 PARIS 21운영위원회에 참가한다.
- ② 總務省(통계기준부)은 SIAP에 협력을 계속적으로 실시한다.
- ③ 各府省 등은 계속 관계국제회의 등에서 정보수집을 한다.
- ④ 總務省(통계기준부)을 중심으로 해서 各府省 등은 그가 보유하는 정보의 교환을 촉진한다(2-(1) 「統計의 國際協力の 綜合的·一體的으로 推進」 참조).
- ⑤ 各府省 등은 계속 개발도상국의 정부직원을 대상으로 하는 연수생을 받아들이고 지도자층을 대상으로 하는 국제적인 연수회(국제세미나 등)의 개최를 추진한다.
- ⑥ 各府省 등은 일본의 통계제도와 통계조사에 대해서 기본적인 사항을 各府省 등의 연수에서 공통항목으로서 채택한다. 이 공통항목의 내용에 대해서는 總務省(통계기준부)을 중심으로 해서 各省連에 설치되는 검토회의에서 2004년도 중에 구체화한다.
- ⑦ 各府省 등은 받아들인 연수생과 연수 후 계속적인 접촉방안을 추진하는 것으로 하고, 各省連 등에서 정보교환을 하며 신속히 실시한다.

〈参考〉

各府省 統計主管部局長 等 会議 構成員

内閣府 大臣官房 審議官	土肥原 洋
宮内庁 長官官房 審議官	鈴木 武
警察庁 情報通信局長	大村 優
防衛施設庁 総務部長	石井 道夫
金融庁 総務企劃局長	藤原 隆
総務省 統計局 統計基準部長	大林 千一
総務省 統計局 統計調査部長	須田 和博
法務省 大臣官房 司法法制部長	寺田 逸郎
外務省 大臣官房長	北島 信一
財務省 大臣官房 総括審議官	津田 広喜
文部科学省 生涯学習政策局長	近藤 信司
厚生労働省 大臣官房 統計情報部長	渡辺 泰男
農林水産省 大臣官房 統計情報部長	山本 領
経済産業省 経済産業政策局 調査統計部長	田辺 孝二
国土交通省 総合政策局 情報管理部長	中西 基員
環境省 大臣官房長	松本 省蔵

(Observer)

人事院 総務局長	平山 英三
日本銀行 調査統計局長	早川 英男

(註) 会議の 庶務は 総務省 統計局 統計基準部

<附 録>

## 統計行政の新たな展開方向

平成 15 年 6 月 27 日

各府省統計主管部局長等会議

## 目 次

第1 「統計行政の新たな展開方向」の基本的な考え方	105
1 検討の背景、経緯	105
2 統計の意義と統計行政の役割	105
(1) 統計の意義	105
(2) 統計行政の役割	106
3 「統計行政の新たな展開方向」の基本的な考え方	106
(1) 社会・経済の変化に対応した統計の整備	106
(2) 統計調査の効率的・円滑な実施	108
(3) 調査結果の利用の拡大	108
(4) 国際協力の推進	109
4 「統計行政の新たな展開方向」の推進	109
(1) 「統計行政の新たな展開方向」の推進体制等	109
(2) 「統計行政の新たな展開方向」の総括的評価	109
第2 社会・経済の変化に対応した統計の整備	110
1 大規模経済統計の在り方	110
(1) 経済センサス（仮称）の創設に向けての検討	110
(2) 事業所・企業名簿の整備・充実	110
2 GDP関連統計等の見直し	111
(1) GDP推計のための基礎統計の整備	111
ア 基礎統計の整備・充実	111
イ 財政支出データの活用	113
ウ 国民経済計算体系の視点からの統計体系の整備	114
(2) 資本ストック統計の整備	115
3 企業を中心とした統計の整備	116
(1) 企業活動に関する統計の整備	116
(2) 金融・保険業を含めた企業統計の整備	116
(3) 企業活動の変化への対応	117
4 サービス分野の統計整備	119
(1) 未整備のサービス分野の統計整備	119
(2) 非営利活動に関する統計の充実	120
5 IT関連統計の整備	121
6 知的財産関連統計の整備	123
7 雇用関係統計の整備	124
8 環境統計の整備	125
9 ジェンダー統計の整備	127
10 国民生活に関する統計の整備	128
(1) 世帯や個人の活動等に関する統計	128
(2) 生涯学習活動や個人の能力取得活動に関する統計	130

11	政策評価への統計の活用等	130
12	地域経済に関する統計の在り方	131
13	大規模周期調査の今後の実施方法及び周期調整	131
14	統計調査の整理合理化	132
<b>第3</b>	<b>統計調査の効率的・円滑な実施</b>	<b>134</b>
1	調査環境の変化への対応	134
2	情報通信技術を活用した統計調査の推進	135
3	報告者負担の軽減方策	137
(1)	行政記録の活用	137
(2)	報告者負担の計測とその活用	138
(3)	報告者負担軽減のためのデータ共有化の推進	139
4	民間委託の推進と報告者の信頼確保	140
5	複数の府省が関係する統計調査の連携・調整	141
6	統計行政関係手続の一層の円滑化・迅速化	142
7	地方統計機構等の充実	142
(1)	都道府県	142
(2)	市区町村	143
(3)	統計調査員	144
8	統計職員の育成・研修	145
(1)	統計職員（国・地方公共団体）の育成・研修の充実	145
(2)	総務省統計研修所における研修機能の強化	146
9	統計調査への協力の確保	147
(1)	統計調査への協力を確保するための普及・広報活動の推進	147
(2)	統計の重要性についての教育	148
10	調査技術研究の推進	149
<b>第4</b>	<b>調査結果の利用の拡大</b>	<b>151</b>
1	統計情報の高度利用	151
(1)	統計分析の高度化と結果の提供	151
(2)	事業所・企業データベースの積極的活用	152
(3)	統計調査集計結果データの府省間及び国・地方公共団体間の共有化等の推進	153
2	提供の高度化	155
(1)	インターネットによる提供の高度化	155
(2)	公表・提供形態の多様化・早期化	157
(3)	統計調査に関連する情報の提供等	158
3	統計データの利用促進のための基盤整備	159
(1)	統計利用者の意見・要望の反映及びニーズに即した統計調査結果の早期公表	159
(2)	統計データの利用促進のための「統計データアーカイブ」機能の検討	160
(3)	オーダーメイド集計	161
(4)	匿名標本データの作成・利用	162

(5) 目的外使用の承認基準の明確化、包括的承認の一層の拡大、承認の早期化	163
4 統計分類の整備	164
第5 国際協力の推進	165
1 我が国の統計の国際比較性向上と海外における我が国の統計の利用促進	165
(1) 国際比較性向上のための統計調査の見直し	165
(2) 統計データ品質に関する国際的動向への対応	167
(3) 結果提供方法の改善	168
(4) 国際機関における重複報告の是正の推進	169
(5) 国際機関間の共通データ送信方式への対応	169
2 統計分野における積極的な国際協力の推進	170
(1) 統計の国際協力の総合的・一体的な推進	170
(2) 国際協力を担当できる統計職員の育成	170
(3) 開発途上国の統計能力向上のための貢献	171
参考 各府省統計主管部局長等会議 構成員	173

## 第1 「統計行政の新たな展開方向」の基本的な考え方

### 1 検討の背景、経緯

平成7年3月に総務庁（現総務省）の統計審議会から、統計行政の進むべき指針として「統計行政の新中・長期構想」が答申された。それ以降、各府省は、この構想に沿って統計行政を推進し、一定の成果をあげてきたところである。

しかし、答申が出されて既に8年が経過し、その間、社会・経済のグローバル化やIT（情報通信技術）の発展に伴う情報化が急速に進展すると同時に産業構造も大きく変化している。また、近年、政策評価制度の導入、個人情報保護、地方分権の推進など新たな行政制度・施策が実施されている。このような変化の中で、政府統計に対して、ニーズに即した統計の一層の整備、結果利用の更なる拡大などの要請が高くなってきている。一方、「統計行政の新中・長期構想」で指摘され、その実現が望まれる課題も残されている。

このように、統計行政を取り巻く状況は大きく変化しており、「統計行政の新中・長期構想」の推進状況を踏まえつつ、早急に新たな指針を策定することが必要となった。一方、平成13年1月の中央省庁等改革における審議会等の改革で、統計審議会の法的位置付けが変わり、諮問に対する調査審議及び建議を通じて政策提言を行うことが可能であったものから、法令に基づき個々の統計調査等について調査審議を行う法施行型審議会に移行した。このため、平成14年6月26日に「各府省統計主管部局長等会議」において、各府省が協力して今後5年から10年を見込んだ統計行政の進むべき新たな展開方向についての検討を開始することが決定された。

具体的な検討体制として、「各府省統計主管部局長等会議」の下に、関係府省のほか、オブザーバーとしての学識経験者、地方統計機構代表等を構成員とする「統計行政の新たな展開方向に関する検討会議」及び「サブ会議（1～5）」が設置された。検討会議の検討は平成14年7月から開始されたが、14年10月から15年3月にかけて各サブ会議による集中的な検討が行われ、その結果を受けて15年4月から6月にかけて検討会議において全体的な取りまとめが行われた。

これを受けて、「統計行政の新たな展開方向」は、「各府省統計主管部局長等会議」の申合せとして決定された。

## 2 統計の意義と統計行政の役割

### （1）統計の意義

統計は、人口、社会、経済等に関しその集団の状態を正確に把握し、行政施策の企画・立案のための基礎的情報を提供するものであるが、最近では、政策効果の事前・事後の評価を行うために統計の重要性が高まっている。また、これにとどまらず、社会・経済のグローバル化、規制緩和の進展、技術の急速な進歩など社会・経済の状況が大きく変化する中で、個々の世帯や企業が的確な意思決定を行っていく上で、統計は重要性を増しており、広く国民一般の利活用のための情報提供という面についても十分配慮して、



統計を作成する必要がある。

さらに、国民の負担と協力によって得られる統計は、国民の共有財産として、迅速かつ継続的に提供され、広くその利活用が図られていくことが肝要である。

## (2) 統計行政の役割

このような統計の意義を実現することが統計行政の基本的役割であり、各府省は、統計が政策の企画・立案及び評価・見直しのための基礎資料としてはもとより、国民にとっても合理的な意思決定等に必要な情報として極めて重要な役割を果たしていることにも十分配慮し、必要な統計の整備を着実に進め、それを利用しやすい形で提供していく必要がある。また、このことが政策的確な実施を通じ、効率的・効果的な行政運営の実現に資することになる。一方、平成13年1月の中央省庁等改革による府省再編やそれに関連する「国の行政組織等の減量、効率化に関する基本的計画」（平成11年4月27日閣議決定）等において、統計行政においても、効率的な業務運営が求められており、不断の業務改善を推進する必要がある。

我が国の統計行政は、分散型統計機構の下で行われていることから、府省間の十分な連携を図ることが取り分け重要である。統計の体系的整備はもとより、近年、複数の府省が関係する横断的な統計整備へのニーズが高まっており、府省間の連携・協力とともに政府横断的な調整機能の的確な発揮により、必要な統計の整備を図る必要がある。

また、統計は報告者の負担と協力によって得られるものであり、統計調査に対する国民の理解と協力を得るため、簡素で効率的かつ効果的に調査を行うとともに、統計利用者等へその結果を利用し易い形で提供することが重要である。そのことが、広報等の普及啓発活動と相まって、統計調査に対する協力が得られやすい環境の整備に資することとなる。

統計行政の推進に当たっては、報告者の信頼を確保するため、個別情報の秘匿の確保に十分配慮するとともに、統計職員等に対する効果的な研修等の実施及びこれらを通じた統計専門家の育成が求められている。

## 3 「統計行政の新たな展開方向」の基本的な考え方

「統計行政の新たな展開方向」は、社会・経済情勢の変化に対応した統計の整備、統計調査の効率的・円滑な実施、統計データの利用の拡大、国際協力の推進といった統計行政全般にわたって、各府省に共通する統計行政上の諸課題を取り上げ、今後5年から10年を見込んだ具体的方策を提示したものである。

### (1) 社会・経済の変化に対応した統計の整備

平成7年の「統計行政の新中・長期構想」以降、我が国の社会・経済をめぐる情勢は大きく変化しており、そうした変化に的確に対応した統計の整備を着実に推進することが重要である。

現行の産業を対象とする大規模統計調査は、基本的に、複数の省によって、産業別に、異なる調査年次で実施されており、また、国民経済に占める第3次産業のウエイトが高くなっているにもかかわらず、この分野の統計が不足しており、かつ、体系的に未整備となっていること等から、我が国全体の包括的な産業統計を得ることができず、全産業分野の経済活動を網羅的に把握できる統計の整備が重要な課題となっている。

また、四半期別国内総生産（GDP）速報（QE）は、我が国の経済動向をとらえ、政策展開に重大な影響を与える加工統計であり、その精度向上に資するため、基礎統計の公表の早期化に努めるとともに、その整備が求められている。

さらに、我が国の社会・経済、国民生活に大きな変化をもたらし、今後も大きな影響を与えると見込まれる社会経済事象として、ITの進展、地球温暖化、少子高齢化等があり、これに的確に対応するための統計の整備が求められている。

このような状況を踏まえ、原則、全産業分野の経済活動を、同一時点で網羅的に把握する統計（当面「経済センサス（仮称）」という。）の創設に向けての検討を開始することとしている。

GDP関連統計等の見直しでは、QEを含むGDP推計の精度向上に資するため、サービス分野を中心とした統計の整備や財政支出データの活用、資本ストック統計の整備を進めることとしている。

また、IT分野の統計のほか、循環型社会の形成に必要なリサイクルや地球温暖化対策に必要な統計、男女共同参画社会の形成に必要な統計、少子高齢化による世帯構造等の変化や労働力人口の減少等の諸問題を的確に把握する人口・雇用・国民生活関係統計等の整備について、府省が連携して、横断的に取り組むこととしている。

このような統計の整備に当たっては、全体として調査事務・報告者負担が増大することがないように配慮するとともに、統計調査の実施可能性についても留意する必要がある。

なお、これに関連して「経済財政運営と構造改革に関する基本方針2002」（平成14年6月25日閣議決定）において、「総務省及び関係府省は、平成15年度より、ニーズの乏しい統計を廃止するとともに、雇用や環境、新サービス産業や観光などの新成長分野等ニーズがある統計を抜本的に整備する。」とされたことを踏まえ、上述のようにニーズに即した新たな統計の整備を図る一方、既存統計調査を見直し、ニーズの乏しい統計調査を廃止する等統計調査の整理合理化を進めることとしている。

また、平成14年4月の「行政機関が行う政策の評価に関する法律」（平成13年法律第86号）の施行に伴い、統計は政策評価の重要なツールとして新たな役割を期待されていることから、政策評価への統計の活用等を推進することとしている。

さらに、大規模統計調査が輻輳して実施される場合には、報告者負担、地方公共団体等の事務負担が増大し、これを軽減することなどが求められており、大規模周期調査については、経済センサス（仮称）の創設に向けての検討に関連して、統廃合、簡素・合理化及び実施時期の調整に取り組むこととしている。

## (2) 統計調査の効率的・円滑な実施

統計の整備に当たっては、必要な統計を十分な精度で整備し、同時に、統計調査の実施に当たって報告者の負担の軽減を図るという要請にも応え、国民の協力を得て効率的で円滑な調査を実施していくことが統計行政に求められている。一方、統計調査をめぐる環境は、国民の価値観の多様化、プライバシー意識の高まり等により、世帯や企業の理解が得にくくなるなど、大きく変化し、これが国・地方公共団体や統計調査員の負担を増大させている。このため最新の情報通信技術を統計データの収集・集計・提供等の過程に導入する等により、簡素で効率的な業務を実施することが必要となっている。

このような状況を踏まえ、統計調査の効率的・円滑な実施方策として、①調査環境の変化に対応した多様な調査方法による調査の実施、②オンライン調査の拡大など情報通信技術を活用した統計調査の推進、③報告負担の軽減方法として、行政記録の活用、調査結果のデータを各府省が共有して使用するデータ共有化の推進、④秘密の保護等に配慮した民間委託の推進、⑤複数の府省が関係する統計調査の連携・調整、⑥統計行政関係手続の一層の円滑化・迅速化を図ることとしている。

また、統計調査が国民の協力を得て効率的・円滑に実施され、作成される統計の正確性が将来にわたり維持されるためには、取り分け大規模統計調査の実施に当たっての統計機構の整備が重要であり、また統計に従事する職員等については、必要な専門的知識を有して業務に臨むことが求められる。こうした統計調査の基盤整備として、①地方統計機構等の充実、②統計職員の育成・研修、③統計調査への協力の確保等の取組を行うこととしている。

## (3) 調査結果の利用の拡大

国民の共有財産としての統計データを最大限有効に活用するため、統計データをより高度に分析・加工・提供するとともに、これを行政機関のみならず国民一般が容易に利用できる基盤を整備することが重要となっている。

特に、ITの進展は、統計調査の企画・実施・集計、結果の提供・利用分析等の各過程に大きな変革をもたらしており、これを活用した統計の整備・利用については、諸外国において先進的な事例も見られる。

このような状況を踏まえ、①統計情報の高度利用、②提供の高度化、③統計データの利用促進のための基盤整備、④統計分類の整備を図ることとしている。

特に、統計情報の高度利用を図るため、「事業所・企業データベース」については、母集団情報の提供、各種統計調査の実施に際しての標本抽出のための支援、データリンケージ支援などの多面的利用方策を検討することとしている。

また、統計データの利用促進のための「統計データアーカイブ」については、欧米諸国の例を参考に、現在、学術機関で先行して取り組まれている分野であるが、統計情報の一層の活用方策として、その基本的な設置の在り方について検討することとしている。

さらに、「オーダーメイド集計」及び「匿名標本データ」の作成・利用については、平成7年の「統計行政の新中・長期構想」でも取り上げられ、検討が進められてきたも

のであるが、これまでの検討結果等をも踏まえ、実現に向けた具体的な検討を行う。

#### (4) 国際協力の推進

我が国の統計を取り巻く国際的な状況については、社会・経済のグローバル化が進展する中で、我が国の社会・経済の実態を諸外国と比較することの重要性、また、我が国の実態が国際社会において的確に理解されることの必要性が高まってきている。さらに、最近では、国際機関の統計に関する活動として、特に、統計データ品質に対する取組や開発途上国の統計能力構築のための新しい動きが目立ってきている。

このような状況を踏まえ、政府全体として取り組むべき具体的な方策として、我が国統計の国際比較性を高めるための基礎となる国際機関等の統計に関する基本的な情報の収集・共有化の推進や、ホームページ等を活用した我が国の統計調査結果提供方法の改善、さらには統計分野における国際基準策定作業への積極的参画や国際機関等が推進している開発途上国の統計能力開発のための貢献などを推進することとしている。

### 4 「統計行政の新たな展開方向」の推進

#### (1) 「統計行政の新たな展開方向」の推進体制等

「統計行政の新たな展開方向」を推進するため、既存の「各府省統計主管部局長等会議」を活用するとともに、当会議の下に、必要に応じ専門会議を設置し、検討を行う。なお、当該組織以外で既存の組織等を活用することが可能な場合は、その組織を活用する。

また、「各府省統計主管部局長等会議」は、「統計行政の新たな展開方向」についての推進状況を毎年取りまとめ、公表する。

#### (2) 「統計行政の新たな展開方向」の総括的評価

「統計行政の新たな展開方向」は今後5年から10年の統計行政の進むべき指針として各府省間で申し合わせたものであるが、今後の社会・経済情勢等の変化に的確に対応するため、5年後を目途に総括的な評価を行う。

## 第2 社会・経済の変化に対応した統計の整備

### 1 大規模経済統計の在り方

#### (1) 経済センサス（仮称）の創設に向けての検討

##### <背景・現状>

現行の産業を対象とする大規模統計調査は、基本的に省ごとに、産業別に、異なる年次・周期で実施されている。このため、既存の大規模統計調査の結果を統合したとしても、我が国全体の包括的な産業統計を得ることができない。また、事業所・企業の改廃が激しい今日、調査年次・周期の異なるこれら大規模統計調査の結果を統合して利用する価値が低下している。

また、サービス経済化の進展に伴い、国民経済に占める第3次産業のウエイトが高くなってきているにもかかわらず、この分野の統計が不足しており、かつ、体系的に未整備となっている。

さらに、GDPを推計するための基礎統計として、全産業をカバーする一次統計が必要であり、また、これによりGDPの精度の検証もより適切に行うことができるとともに、売上高等の項目を把握することにより、事業所・企業の母集団情報のよりの確な整備に寄与することができる。

##### <基本方向>

全産業分野の経済活動を同一時点で網羅的に把握できる統計（当面「経済センサス（仮称）」という。）の整備を図る。これに伴い、既存の関連する大規模統計調査等の統廃合、簡素・合理化を図る。

##### <具体的方策>

経済センサス（仮称）については、原則、全産業分野のすべての事業所・企業を対象に、経済活動の実態を経理的側面からとらえる統計調査を平成21年を目途に実施する方向で、その具体化に向けて検討する。

このため、総務省（統計基準部）は、平成15年度に、関係府省を始めとして広く関係者を含めた、具体化のための検討の場を設け、平成17年度中にその枠組み及びこれに関連した大規模統計調査等の統廃合、簡素・合理化についての結論を得る。

#### (2) 事業所・企業名簿の整備・充実

##### <背景・現状>

事業所・企業統計調査は、事業所の事業活動及び企業の企業活動の状態を調査し、事業所及び企業に関する基礎資料並びに各種統計調査実施のための名簿を得ることを目的と

して5年ごとに実施されている。なお、中間年には簡易調査が実施されている。

中間年の平成11年の簡易調査は、商業統計調査（簡易調査）と同時に実施され、平成16年の簡易調査は、商業統計調査（簡易調査）及びサービス業基本調査と同時・一元的に実施される予定である。

事業所・企業統計調査とその他の事業所・企業を対象とする統計調査とでは、事業所・企業のとらえ方及び産業格付けが一部相違していること等により、事業所・企業名簿を母集団名簿として活用する場合に不都合が存在している。

また、総務省と調査実施府省が協力して構築した事業所・企業データベースについては、事業所・企業統計調査、商業統計調査、工業統計調査及び法人企業統計調査の結果等を用い、母集団情報としての整備を行ってきた。

しかし、近年、企業の新設・廃止・統合が急増していることから、事業所・企業データベースの的確な更新が必要となっている。

さらに、事業所・企業データベースについては、より広い産業分野の統計とのリンケージにより利用の充実を図ることが必要である。その際、事業所・企業のとらえ方・産業格付等の可能な限りの統一化・共通化を図ることが必要である。

#### <基本方向>

- ① 事業所・企業統計調査及びその他の事業所・企業を対象とする統計調査について、事業所・企業のとらえ方・産業格付け等について所要の見直しを図る。
- ② 基本的統計調査名簿としての事業所・企業名簿（事業所・企業データベース）の一層の整備を図る。

#### <具体的方策>

- ① 事業所・企業統計調査及びその他の事業所・企業を対象とする統計調査について、関係府省は、平成15年度以降、統計調査間での事業所・企業のとらえ方・産業格付け等について、連携をとりつつ、可能な限り共通化・統一化を図るとともに取扱いを異にする事業所の対応関係の明確化を図るなど、所要の改善措置を講ずる。
- ② 事業所・企業データベースについては、母集団情報としての活用を図るため、総務省は、平成15年度以降、関係府省の協力を得て名簿更新情報の拡大を図る等所要の措置を講ずる。

なお、名簿更新情報の活用による事業所・企業の履歴情報の整備についても検討を行う。

## 2 GDP関連統計等の見直し

### (1) GDP推計のための基礎統計の整備

#### ア 基礎統計の整備・充実

## <背景・現状>

Q Eは、平成14年8月30日に公表した平成14年4-6月期の1次速報から新しい推計方法に移行しており、新しい推計方法では、迅速な景気判断に資するよう、Q Eの1次速報（以下「1次Q E」という。）の公表を従来より1ヵ月弱早めた結果、1次Q Eは各四半期の翌々月、Q Eの2次速報（以下「2次Q E」という。）は、その翌月に公表することになったほか、従来の需要側統計に加え、供給側統計を中心に、利用する基礎統計を大幅に拡充した。

GDPの確報及び確々報は、1993年に国連が勧告した国民経済計算に関する体系（以下「国連93SNA勧告」という。）に基づき、コモディティ・フロー法、付加価値法等により推計されており、確報は各年度終了後約9か月後、確々報は約21か月後に公表されている。

「経済財政運営と構造改革に関する基本方針2002」（平成14年6月25日閣議決定）において、「景気動向の把握がより迅速かつ的確に行えるようGDP統計及び関連する一次統計の精度・速報性を向上させる」こととされている。

GDP推計のための基礎統計の整備・充実に関連して、現在、次のような状況が見られる。

- ・ 1次Q Eの推計については、基礎統計のうち推計作業を行う際の対象となる四半期について、3か月目の数値の利用が時間的に間に合わないものがあり、また、2次Q Eで新たな基礎統計が加わる場合（民間企業設備）に、1次Q Eと2次Q Eの乖離の原因となる可能性がある。特に、基礎統計が「月ごとに振れが大きい」場合に乖離が大きくなる可能性がある。
- ・ Q Eの推計に使用する供給側統計については、主としてサービス部門（公的サービス分野を含む。）の基礎統計が十分に揃っていない。
- ・ 確報及び確々報推計において、生産額及び中間投入比率作成のための十分な情報が得られないものがある。
- ・ ソフトウェアには、市場において購入されるもの（受注型ソフトウェア及び汎用型ソフトウェア）と、自社開発されるもの（インハウス型ソフトウェア）とがあり、国連93SNA勧告において、無形固定資産として取り扱うこととされているが、既存の統計調査では汎用型ソフトウェア及びインハウス型ソフトウェアの資産の取得状況等（特に汎用型ソフトウェアの中間消費・固定資本形成の別、インハウス型ソフトウェアの生産額及び費用構造）が把握されておらず、包括的な推計を行うことができない。

## <基本方向>

- ① Q E推計の精度向上に資するため、基礎統計の公表の早期化に努めるとともに供給側基礎統計の整備を推進する。その際、公的サービス分野については業務統計の活用を図る。
- ② 確報推計の精度向上に資するため、サービス分野を中心とした基礎情報把握のための統計整備を推進する。

## <具体的方策>

### (1) Q E 推計の精度向上の観点からの基礎統計の整備

#### ① 基礎統計の公表の早期化

ア Q E 推計に活用されている基礎統計について、関係府省は、平成 15 年度以降、統計の精度を考慮しつつ、引き続き業務の改善等により公表の早期化に努める。

イ 内閣府及び財務省は、平成 16 年度から実施予定の法人企業動向調査と財務省景気予測調査を統合した新たな調査において、金融・保険業を含めた設備投資の実績見込みの公表を早期化し、Q E 推計の精度向上を図る。

#### ② 供給側基礎統計の整備

ア Q E の供給側推計において十分な情報が得られないサービス分野について、関係府省は、平成 15 年度以降、特定サービス産業動態統計調査を中心として供給側基礎統計の充実を図る。

イ また、公的サービス分野（上下水道、廃棄物処理等）については、関係府省は、平成 15 年度以降、業務の電算処理の進展状況に対応して、さらなる統計の整備を検討する。

### (2) 確報及び確々報推計の精度向上の観点からの基礎統計の整備

① 確報推計時においても欠落している基礎情報のうち、GDP 推計の精度向上にとって重要度の高いもの（飲食店関係、旅館、機械修理等）について、関係府省は、平成 15 年度以降適宜、特定サービス産業実態調査を始めとして既存の年次調査又は周期調査の活用を図るとともに、必要に応じ新たな統計調査を実施するなど基礎統計の整備を図る。

② 国民経済計算体系（SNA）の推計の精度向上に資するため、無形固定資産としてのソフトウェアのうち、インハウス型ソフトウェアについて、内閣府は、必要に応じ関係府省と連携して、平成 15 年度以降、I T 関連統計調査の整備等を通じて、インハウス型ソフトウェア資産の取得状況等を把握する。

なお、汎用型ソフトウェア資産の取得状況等については、その把握の可能性を含め、引き続き検討する。

## イ 財政支出データの活用

### <背景・現状>

「公的固定資本形成」については、受注者側統計（建設総合統計）から推計しているものの、(i) 機械設備に対する投資を含まず、(ii) Q E 推計時には 3 か月目の値が公表されていないため、3 か月目の値を回帰式などから推計せざるを得ない状況となっている。

また、「政府最終消費支出」については、(i) 「雇用者報酬」（人件費）を主要関係機関からのヒアリング（自衛隊、公立学校、警察及び東京都の職員数）などから推計しているほか、(ii) 「中間消費」（庁費・物件費及び旅費）については、中央政府分は年度予算額、



地方政府分はトレンド延長額（1次QE）又は「地方公共団体消費状況等調査」（2次QE）の結果として得られる年度予算額を、過去の四半期パターンで分割する方法によって、それぞれ推計している。

「公的固定資本形成」、「政府最終消費支出」の基礎統計となる財政支出統計については、年度ベースの予算・決算データはあるものの、四半期ベースによる支出データについて、カバーしている範囲、区分や利用可能な時期の面等で制約があり、支出又は進捗の実態を適切に反映した四半期推計が難しい状況にある。

なお、公共事業の四半期推計については、支払ベースと進捗ベースとの乖離をどのように調整するかという課題がある。

一方、国では、会計事務の効率化等の観点から、財務会計システムの整備を進めてきており、これに伴い、財政支出データについては、電子情報として、QE推計に利用できる可能性があると考えられる。

#### <基本方向>

「公的固定資本形成」及び「政府最終消費支出」に関するQE推計の精度向上に資するため、財政支出データに関して、電子情報での利用可能性について調査・検討を行う。

#### <具体的方策>

関係府省は、平成15年度以降、国の財務会計システムにおける財政支出データに関して、電子情報でのQE推計への利用可能性について調査・検討を行う。

### ウ 国民経済計算体系の視点からの統計体系の整備

#### <背景・現状>

統計の体系的整備を図るためには、SNAが基本的な視点を与えることから、基礎統計を見直すだけでなく、相対的に満足できる領域と不足している領域を明確に把握するため、継続的に統計の整備状況を点検することが必要である。

具体的には、SNAにおける生産（産業別）、支出（主体別）及び分配（要素別）それぞれに関連する基礎統計の整備状況を点検することが必要であり、デフレーター（物価指標）に関連する基礎統計の整備状況も検討する必要がある。

#### <基本方向>

SNAの視点から、統計の整備状況を点検し、政府全体として統計体系の整備を推進する。

#### <具体的方策>

SNAの視点から、統計の整備状況を点検し、政府全体として統計体系の整備を検討する場を設ける。具体的な検討事項としては、以下のものが考えられる。

- ① SNAにおける生産、支出及び分配面での関連する基礎統計の整備状況に関する事項
- ② デフレーターに関連する基礎統計の整備状況に関する事項
- ③ GDP関連統計の見直しの推進に関する事項

## (2) 資本ストック統計の整備

### <背景・現状>

資本ストックに関する唯一の調査統計である国富調査は、昭和45年を最後に中断されているが、同調査を再開することは記入負担が重く予算・人員等の制約もあることから、極めて困難な状況となっている。

このため、「統計行政の新中・長期構想」（平成7年3月10日統計審議会答申）において、企業の有形固定資産の把握の充実について提言されており、各個別統計調査で有形固定資産項目を充実させているほか、法人保有の建物等の現況を把握するため法人土地基本調査及び法人建物調査を実施するなど、その推進が図られてきている。また、資本ストック関連の統計としては、内閣府による「国民経済計算（純固定資産）」及び「民間企業資本ストック」があり、それぞれ1年ごと及び四半期ごとに公表されている。

また、企業の有形固定資産の把握については、各個別統計調査で有形固定資産項目を充実させているものの、まだ未整備の分野があり十分なものとなっていない。

さらに、「国民経済計算（純固定資産）」及び「民間企業資本ストック」については、昭和45年実施の国富調査の結果を基に毎年の資産増加額を足し上げることにより推計されていることから、両統計の精度が低下している可能性が指摘されている。

### <基本方向>

- ① 企業の有形固定資産の把握については、各個別統計調査において有形固定資産項目の更なる充実を図る。
- ② 資本ストック関連統計の精度向上に努める。

### <具体的方策>

- ① 関係府省は、平成15年度以降適宜、各個別統計調査において、各産業分野の実態を踏まえ、企業の有形固定資産項目の充実を図る。
- ② 資本ストック関連統計の精度向上を図るため、内閣府は、平成15年度に民間企業ストックの推計に用いる係数を見直すための統計調査を実施する。
- ③ 資本ストックの実態把握の改善に資するため、内閣府は、平成15年度以降、既存統計調査で把握されている資本ストックと内閣府が推計している資本ストックとの比較・検証を行う。

### 3 企業を中心とした統計の整備

#### (1) 企業活動に関する統計の整備

##### <背景・現状>

近年、我が国企業の事業活動の多角化、国際化、ソフト化等の多様化は急速に進んでおり、これらの変化の状況を把握することは、的確な行政施策の企画・実施の上で一段と重要となっている。

既存統計調査では、企業は格付された産業により把握されており、年々企業の活動の多様化が進んでいることから、統計調査から得られる結果が企業の活動実態を的確に反映していない状況が生じてきている。

現在、企業の事業活動の多様化を調査している統計調査には、経済産業省企業活動基本調査、通信産業基本調査及び建設業活動実態調査があるが、これらの統計調査でカバーされているのは、鉱工業、建設業、通信産業、商業、電気・ガス業、金融・保険業（クレジットカード業、割賦金融業）、サービス業（娯楽業、物品賃貸業等）の分野のみであり、統計が未整備となっている産業分野がある。

##### <基本方向>

企業の事業活動の多角化、国際化等の多様化の実態を的確に把握するため、各産業分野における企業活動に関する統計の整備を推進する。

##### <具体的方策>

企業活動の多様化に関する統計が未整備な産業分野については、関係府省は、各産業分野の実態を踏まえ、経済産業省企業活動基本調査を参考として、平成 15 年度以降、既存統計調査における調査対象範囲の拡大、調査事項の追加又は新規統計調査の実施により、適宜統計の整備を推進する。

#### (2) 金融・保険業を含めた企業統計の整備

##### <背景・現状>

企業に関する産業横断的な統計調査における金融・保険業の扱いをみると、法人企業動向調査（内閣府）、科学技術研究調査（総務省）及び主要企業短期経済観測調査（日本銀行）では調査範囲に含めているが、企業行動に関するアンケート調査（内閣府）、財務省景気予測調査（財務省）、法人企業統計調査（財務省）、経済産業省企業活動基本調査（経済産業省）及び全国企業短期経済観測調査（日本銀行）では調査範囲から除いている。

このうち、法人企業動向調査と財務省景気予測調査は、平成 16 年度から一元化され、新調査では金融・保険業が調査範囲に含まれることとなり、また、全国企業短期経済観測調査においても、平成 15 年度中に金融・保険業を調査範囲に含める予定である（主要企業短期経済観測調査は廃止）。

なお、法人企業統計調査では、一般事業法人の勘定科目を対象とした設計となっているため、勘定科目が異なる金融・保険業を含めることは現状では困難である等の理由から、これを除いている。

#### <基本方向>

企業を対象とする産業横断的な統計調査で金融・保険業を除いているものについて、金融・保険業を対象とする方向で検討する。

#### <具体的方策>

企業を対象とする産業横断的な統計調査で金融・保険業を除いているものについては、関係府省は、平成 15 年度以降、金融・保険業について以下の検討を行う。

ア 企業行動に関するアンケート調査については、金融・保険業を対象とする方向で見直す。

イ 法人企業統計調査については、金融・保険業を対象とする可能性について検討する。

ウ 経済産業省企業活動基本調査については、金融・保険業を対象とすることを検討する。

### (3) 企業活動の変化への対応

#### <背景・現状>

##### (1) 企業グループ情報の重要化への対応

近年の企業活動の多角化、企業再編の活発化等により企業をグループとしてとらえることで初めて企業像が明らかになる状況が生じてきており、企業グループの構造等に関する情報を得ることがますます重要になってきている。

このため、経済産業省企業活動基本調査では、平成 4 年以降、出資比率に基づいて親子関係を把握しており、平成 13 年事業所・企業統計調査では、出資比率に基づく企業グループをとらえるための調査事項を取り入れている。

また、多角化・国際化した企業に対する投資判断を的確に行う上で、企業集団に係る情報が一層重視されてきており、証券取引法（昭和 23 年法律第 25 号）適用企業については、新しい連結基準（いわゆる「実質支配力基準」）に基づく連結財務諸表の作成が平成 12 年から義務付けられた。このため、新たな企業グループの把握の在り方の検討が必要となっている。

(注)「実質支配力基準」：他の会社等を連結範囲に含めるか否かを、「実質的に支配」しているか否かで判断する基準。当該会社等の議決権の過半数を所有している場合（従来のいわゆる「持株基準」）に限らず、その他一定の要件に該当し、当該会社等の意思決定機関（株主総会等）を支配しているとみなされる場合も連結範囲に含められることとなった。

##### (2) 生産の海外シフト等への対応

国内企業（特に製造業）の生産の海外シフト（いわゆる空洞化）が進展することにより製造業を中心に雇用へ大きな影響が生じている。

しかしながら、国内企業の生産がどの程度海外にシフトしているのか、具体的に把握できる統計データがない。国内製品の需給関係データのみでは把握できず、輸出入データでは空洞化の状況を把握するのは困難である。また、現在のところ、空洞化が雇用に及ぼす影響を分析する場合、一定の限界がある。

### (3) 設備・人員・工程におけるアウトソーシング化への対応

アウトソーシング（外部委託）の動きは企業の各種分野で進んでおり、生産活動を正確にとらえるためには、使用者ベースで労働投入量及び設備を把握する必要がある。現状は、所有者ベースで作成された統計が中心であり、使用者ベースの統計は、派遣労働者については、就業構造基本調査、工業統計調査、商業統計調査、特定サービス産業実態調査等で、また、設備については、工業統計調査で把握されているが、なお整備すべき分野が残されている。

#### <基本方向>

##### ① 企業グループ情報の重要化への対応

企業グループを的確にとらえるため、企業グループ名簿情報を整備し、その活用を図る。また、実質支配力基準に基づく企業グループに関する実査可能性について、研究・検討を行う。

##### ② 生産の海外シフト等への対応

いわゆる空洞化として問題とされる経済事象は、国内の生産能力の海外シフト（国内の生産能力の縮小）とこれに伴う雇用の減少（失業の発生）であり、この的確な把握に資する統計の整備を図る。

##### ③ 設備・人員・工程におけるアウトソーシング化への対応

設備・人員・工程については、所有者ベースの統計に加えて、使用者ベースの統計の整備を推進する。

#### <具体的方策>

##### ① 企業グループ情報の重要化への対応

企業グループについては、総務省は、平成 15 年度中に名簿情報を整備し、関係府省は、必要に応じ統計調査への企業グループ情報の活用を図る。

また、関係府省は、企業活動の多様化に関する統計調査の整備を図る中で、企業グループの把握を充実する。

さらに、実質支配力基準に基づく企業グループについては、関係府省は、平成 17 年度までに、連結決算実施企業の実態把握を含め、実査可能性等の研究・検討を行う。その際、海外子会社については、経済産業省企業活動基本調査及び海外事業活動基本調査の活用を検討する。

##### ② 生産の海外シフト等への対応

生産の海外シフト及びこれに伴う雇用への影響の把握については、海外子会社の生産活動、国内生産活動の変動（縮小）及び雇用の変動（減少）とを関連付けて分析する必

要があり、このため、関係府省は、平成 15 年度以降速やかに、こうした分析に資する統計の整備の在り方について検討を行う。

③ 設備・人員・工程におけるアウトソーシング化への対応

設備・人員・工程については、関係府省は、平成 15 年度以降適宜、既存統計調査の特性を踏まえ、その改善等により、所有者ベースでの統計に加えて使用者ベースでの統計の整備を推進する。なお、使用者ベースでの統計についても、必要に応じ所有者ベースでの統計の整備を推進する。

#### 4 サービス分野の統計整備

##### (1) 未整備のサービス分野の統計整備

###### <背景・現状>

サービス分野については、年次又は周期統計には、比較的多くの種類が存在するが、特定の項目（例えば生産額等）に限定してみると、産業によって精粗があるほか、月次や四半期の統計では、特定サービス産業動態統計調査以外ではほとんどが把握されていない。

具体的には GDP 統計の改善を図る上で、サービス分野（第 3 次産業）については、年次統計では、飲食店、旅館、機械修理等金額ベースの統計が不足しているほか、月次統計では、更に、放送業、廃棄物処理業、不動産仲介・賃貸業等既存の供給側統計ではカバーされていない部分が存在する。

また、公的サービス分野（上下水道、廃棄物処理等）のデータは、それぞれの自治体が業務資料として保有しているが、それらを全国ベースで集計した結果は、年単位で、かつ他の統計と比べ時点的にも遅い段階でしか入手できない状況にある。

さらに、サービス分野の統計は、活動水準に関する調査項目が不統一（金額ベースのもの、数量ベースのもの）なため、産業間比較等が困難である場合が多い。

なお、経営の多角化により、サービス活動の潜在化が一層の広がりを見せている現状の下、アクティビティベース（活動内容別）のサービス経済活動の把握も重要となっている。

現在、こうした観点から統計調査を実施しているものとしては、サービス業基本調査及び特定サービス産業実態調査がある。これらの種類では、当該サービス業以外の事業の売上高が占める割合を調査し、多角化の状況を把握しているほか、商業統計調査でも同様の調査を実施し、サービス活動を一部調査している。

###### <基本方向>

- ① GDP 統計の改善に資するため、サービス分野（公的サービス分野を含む。）の供給側統計の整備を推進する。
- ② 各府省協力の下でサービス分野（公的サービス分野を含む。）について、産業別・調査事項別に統計の整備状況を俯瞰できるもの（統計マップ）を作成し、未整備分野を明確にした上で、統計の体系的整備を推進する。

- ③ 経営の多角化に対応して、必要に応じ、サービス分野の把握を推進する。

#### <具体的方策>

- ①ア サービス分野については、統計の体系的整備を図るとともにGDP統計の改善に資するため、関係府省は、平成15年度以降適宜、特定サービス産業実態調査及び特定サービス産業動態統計調査を中心として供給側統計の整備・充実を図る。
- イ 公的サービス分野（上下水道、廃棄物処理等）については、GDP統計の改善に資するため、関係府省は、平成15年度以降適宜、年次統計の公表の早期化に努めるとともに、業務の電算処理の進展状況に対応して、更なる統計の整備を検討する。
- ② サービス分野の活動水準を把握するとともに産業間比較を可能とするため、関係府省は、各サービス分野における基本的な統計調査について、平成15年度以降適宜、各産業分野の実態を踏まえ、共通する調査項目（従業者数、売上げ又は収入金額等）の設定について検討する。
- ③ 総務省（統計基準部）は、関係府省の協力を得て、平成15年度の早い時期に、サービス分野（公的サービス分野を含む。）に関する統計マップを作成する。これを踏まえ、引き続き統計マップを全産業分野へ拡大する。
- 統計マップの整備により明らかになった統計の未整備分野については、各府省は、統計の体系的な整備に向けて、ニーズに応じ統計の充実方策を検討する。
- ④ 経営の多角化による付随的なサービス経済活動の拡大に対応して、各府省は、平成15年度以降、必要に応じ、各府省所管産業に関する基本的な統計調査において、サービス業の兼業状況を把握するなど、サービス分野の把握を推進する。
- なお、これに関連して、総務省は、事業所・企業データベースへの兼業情報の追加についても、将来的な課題として検討する必要がある。

## （2）非営利活動に関する統計の充実

#### <背景・現状>

民間非営利組織（NPO）及びボランティア団体（以下「NPO等」という。）の活動は、今後、経済活動の中でウエイトを増大させることが考えられ、これに関連して統計の整備が必要となってくる。

特に、公共ニーズについて、財政制約の中で、従来の公共部門によるサービス提供からNPO等によるサービス提供へとウエイトが移行する可能性を考慮すると、民間の非営利活動の実態把握は一層重要となる。

民間の非営利活動については、現在、民間非営利団体実態調査において、内閣府が年次ベースで把握している。

しかし、この調査は、事業所・企業統計名簿を母集団として調査しているため、事業所を構えていない団体についてはとらえられない。

なお、特定非営利活動促進法（平成10年法律第7号。NPO法）に基づく特定非営利

活動法人については業務報告がある。また、NPO等については、地方自治体で相当程度把握されている。

#### <基本方向及び具体的方策>

NPO等の民間の非営利活動に関する統計の整備・充実を図るため、「民間非営利団体実態調査」の母集団名簿である事業所・企業統計名簿について、総務省は、平成15年度以降、NPO等に関する行政情報の活用等を通じ、NPO等の民間非営利団体に関する名簿情報の整備を図る。

また、上記によっても把握が困難と考えられる民間非営利団体については、外観調査では把握が困難な「SOHO」(Small Office Home Office、いわゆる在宅勤務型世帯)等の事業所に関する実態把握等のための調査検討の中で、併せて調査検討を実施する(第3-1「調査環境の変化への対応」参照)。

### 5 IT関連統計の整備

#### <背景・現状>

情報通信技術(IT)による産業・社会構造の変革、即ちIT革命の世界的な進展に対応するため、我が国では、平成12年に内閣の「IT戦略本部」及び官民合同の「IT戦略会議」が設置されるとともに、「高度情報通信ネットワーク社会形成基本法」(平成12年法律第144号、以下「IT基本法」という。)が制定された。平成13年にはIT国家戦略としての「e-Japan戦略」が、IT基本計画としての「e-Japan重点計画」がそれぞれ決定され、高度情報通信ネットワーク社会形成のために政府が迅速かつ重点的に実施すべき施策が明示され、電子政府・電子自治体を始めとする世界最先端のIT社会への転換を推進することが緊急の課題となっている。

さらに、平成14年には、「e-Japan重点計画-2002」が策定されるとともに、IT戦略の今後の在り方に関する専門調査会が設置され、現在、「IT利活用により、『元気・安心・感動・便利』社会を目指す」ことを基本理念とするe-Japan戦略Ⅱの検討が行われているところである。このe-Japan戦略Ⅱは、IT革命の第一期として、現行のe-Japan戦略の遂行により全国的な情報通信ネットワークの基盤が着実に整備されてきた成果を評価しつつ、そのIT基盤をいかした社会・経済システムの積極的な変革などを基本的な視点としている。

このような状況の下、e-Japan重点計画を着実に実施し、その達成状況を継続的に把握するため、IT基本法第14条には、「政府は、高度情報通信ネットワーク社会に関する統計その他の高度情報通信ネットワーク社会の形成に資する資料を作成し、インターネットの利用その他適切な方法により随時公表しなければならない。」と定められている。統計行政においても、これらIT関連統計の体系的整備に的確に対応し、IT化進捗状況の測定・評価指標となる統計を整備することが強く求められており、IT供給者を調査対象とする統計、ITインフラの整備状況に関する統計についてはある程度整備が進められてき



ているところである。

しかしながら、IT化やITを活用した電子商取引（クロスボーダー取引を含む。）の詳細な実態把握とIT化が国民生活・社会・経済に与える影響分析を行うために必要な基礎データとして未整備の分野があるとの指摘がある。

また、国民生活・社会・経済におけるIT化が急速に進展する状況の下、国際的には経済協力開発機構（Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD）が国際標準産業分類（International Standard Industrial Classification of all Economic Activities: ISIC）に基づき情報通信技術（ICT）部門の定義・分類をし、ICT商品・サービスの定義・分類作業も現在進められている。我が国においても、IT化による影響等を的確に把握するためには、IT分野の範囲を明確に定める必要があることから、IT関連統計について、各府省共通の「IT関連産業」等の定義が求められている。

#### <基本方向>

- ① IT化の実態把握と影響分析に必要な基礎データを整備するため、関係府省において新規統計調査の実施、既存統計調査の改正を検討する。
- ② 府省間で整合性のとれた「IT関連産業」等の定義・分類を検討する。

#### <具体的方策>

- ① IT関連統計における未整備の統計分野・統計データについては、次のとおり、平成15年度以降、適宜整備を図ることとする。

##### ア SNAの推計に用いる基礎データ

関係府省は、既存統計調査との調整、調査可能性について検討し、投資及び償却方法等（特にインハウス型ソフトウェア、汎用型ソフトウェアに関するもの）について、新規の基礎的な調査を実施するとともに、既存統計調査における整備・拡充を検討する（2-（1）「GDP推計のための基礎統計の整備」と関連）。

##### イ IT化が経済に与える影響の分析のための基礎データ

関係府省は、以下の分野について、統計調査相互の役割分担を明確にした上で、既存統計調査において整備・拡充を図るとともに、必要に応じて新規調査を実施し、実態の把握に努める。

- ・ インターネット附随サービス業、コンテンツ作成・提供サービス業等の実態
- ・ 資本サービスと労働投入を使用者主義で測るためのデータ（リース、派遣労働、アウトソーシング等）
- ・ 人的資本、企業組織における変化の実態

##### ウ セキュリティ対策に関する統計

総務省は、特に個人・世帯におけるIT利用の分野について、既存統計調査においてセキュリティ対策に関する統計の整備・拡充を図る。

##### エ 医療、福祉、教育・文化、交通等公共サービス分野におけるITの利用・普及に関

する統計

関係府省において積極的に検討する。

- ② 「IT関連産業」の定義・分類については、関係府省間で検討する場を平成15年度中に設置し、速やかに検討を開始する。

また、「IT関連商品」の定義・分類の取扱いについても、同じ場において併せて検討する。

## 6 知的財産関連統計の整備

### <背景・現状>

我が国の産業競争力強化のため、知的財産権政策の強化を図ることが求められており、「知的財産戦略大綱」（平成14年7月 知的財産戦略会議）において「ユーザーの多様な知的財産活動に迅速かつ的確に対応した政策を展開できるよう、知的財産政策の企画立案の基礎となる知的財産関連調査統計を2002年度中に整備する」とこととされたところである。

これを受け、経済産業省は、本格的な知的財産関連統計調査として、平成14年度から知的財産活動調査を実施している。また、経済産業省企業活動基本調査においても「技術の所有及び取引状況」について調査している。

2-(1)「GDP推計のための基盤統計の整備」で指摘したとおり、ソフトウェアには、市場において購入されるもの（受注型ソフトウェア及び汎用型ソフトウェア）と、自社開発されるもの（インハウス型ソフトウェア）とがあり、国連93SNA勧告において、無形固定資産として取り扱うこととされているが、既存の統計調査では汎用型ソフトウェア及びインハウス型ソフトウェアについては包括的な推計を行うことができない。また、特許等の使用料はサービスに含めることとされているが、我が国のSNAでは推計されていない。さらに、娯楽、文学又は芸術作品等の無形財産を固定資本形成に含めることとされているが、我が国のSNAでは推計されていない。

これは、基礎統計が存在しないかデータ収集が極めて困難であるため、我が国のSNAでは導入していないものである。

### <基本方向>

知的財産活動調査の実施及びその充実を中心に、知的財産関連統計の整備・充実を図る。

### <具体的方策>

- ① 経済産業省は、「知的財産活動調査」について、平成14年度の調査結果を踏まえ、必要に応じその拡充を図る。
- ② SNAについては、今後、国連93SNA勧告に近付ける努力が必要であり、SNAの改善に資するため、内閣府は、平成15年度以降、知的財産に関連して、以下の措置を講ずる。

ア インハウス型ソフトウェアについては、必要に応じ関係府省と連携して、平成 15 年度以降、IT 関連統計調査の整備等を通じて、インハウス型ソフトウェア資産の取得状況等を把握する。

なお、汎用型ソフトウェア資産の取得状況等については、その把握の可能性を含め、引き続き検討する。

イ 特許等の使用料については、知的財産活動調査の調査結果の活用を検討する。

ウ 娯楽、文学又は芸術作品等の無形財産に関する取得額の評価の在り方については、各国の取組状況等を含め調査研究を実施する。

## 7 雇用関係統計の整備

### <背景・現状>

我が国の雇用情勢は、これまでにない厳しい状況を迎えている。失業率の悪化の背景としては、経済動向の悪化、雇用のミスマッチ（求人と求職の不適合）の拡大等が挙げられる。また、最近の失業の特徴としては、男性の失業率の上昇が大きいこと、若者の失業率が高いこと、地域による差が大きいこと、失業の長期化が進んでいることなどが挙げられる。

さらに、労働市場の中長期的・構造的な課題としては、次のような点を抱えている。

- ① 少子・高齢化による労働力人口の減少と高齢化
- ② グローバル化の進展や企業の海外移転に伴う産業の空洞化
- ③ 雇用コストの高まりによる正社員からパートタイム労働者等へのシフトや労働者側のライフスタイルや就業意識の変化（雇用・就業形態の多様化）
- ④ 産業構造の高度化（サービス経済化）に伴う雇用の流動化
- ⑤ いわゆるフリーター、不安定就労者の急増 等

このような状況の中で、雇用・就業に関する基本構造に係る統計データは、就業構造基本調査において就業及び不就業の構造が、また、賃金構造基本統計調査において労働者の賃金の構造が把握されているなど、おおむね一定の整備がなされている。

しかしながら、上記の課題に的確に対応する観点からみると、(i) 近年のパートタイム労働者やいわゆるフリーターの増加といった雇用・就業形態の多様化の実態を適時・的確に把握できていないこと、(ii) 職歴の変化を把握できるデータが不十分であること、(iii) 求職及び求人双方の実態把握のうち、求職に関する実態把握は進められているものの、求人側からの実態把握が進められていないことなど、就業の実態のよりの確な把握が求められている。

### <基本方向>

- ① 雇用・就業形態の多様化に対応し、その実態の適時・的確な把握に努める。
- ② 労働力の流動化に対応し、その産業・就業構造及び職歴変化の実態を的確に把握するためのデータ整備を図る。

- ③ 労働力の需要及び供給の構造的不均衡（雇用のミスマッチ）に対応し、求人等需要者側の実態を把握する。

#### <具体的方策>

- ① 関係府省は、多様化している雇用・就業の形態の適時・的確な把握のため、平成 15 年度以降、統計調査の実施を含め、その把握方法の研究を行う。その結果を具体的な統計調査に反映させる際には、従業者の概念の整合性について、必要に応じ関係府省による打合せの場を設ける。
- ② 厚生労働省は、流動化している労働者の職歴変化の実態の分析のため、引き続き縦断調査等による職歴データの把握を行う。
- ③ 関係府省は、連携を図りつつ、平成 15 年度以降に求人者側の求人・人材確保の状況等について、その実態を明らかにする調査を行う。

## 8 環境統計の整備

#### <背景・現状>

我が国における環境統計は、昭和 30 年代中頃に発生した公害問題の実態把握から始まり、その後、昭和 60 年代以降環境問題は地球温暖化等複雑かつ多方面にわたった分析を要する地球規模の問題に変化してきた。このため、いわゆる「環境統計」は、環境観測データ、様々な統計調査結果からの加工統計等がその多くを占めており、環境データの把握を直接の目的とした統計法上の統計調査及び統計報告調整法上の統計報告の徴集はその一部分にすぎない。

現在、大気、水質、土壌等に係る汚染物質の排出については、環境観測データの蓄積が図られてきている。また、化学物質の排出量についても、平成 11 年に、「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」（平成 11 年法律第 86 号。化学物質排出把握管理促進法）が施行され、特定化学物質を取り扱う事業者による化学物質の管理の改善、強化を促進するための枠組み及びそのためのルールが定められた。これにより、平成 14 年から対象事業者は 1 年間の排出量・移動量を把握し、毎年届出をすることとなり、その結果が集計され公表されることとなった。

さらに、平成 12 年に「循環型社会形成推進基本法」（平成 12 年法律第 110 号）が制定され、「大量生産・大量消費・大量廃棄」型の経済社会から脱却し、生産から流通、消費、廃棄に至るまで物質の効率的な利用やリサイクル（再生資源化）を進めることにより、資源の消費が抑制され、環境への負荷が少ない「循環型社会」を形成するための取組が始まった。これに関連して次のような主要な分野の法律が整備され、リサイクルの仕組みができてきた。

- ・ 廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和 45 年法律第 137 号。廃棄物処理法）
- ・ 資源の有効な利用の促進に関する法律（平成 3 年法律第 48 号。資源有効利用促進法）
- ・ 容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律（平成 7 年法律第 112 号）

#### 容器包装リサイクル法)

- ・ 特定家庭用機器再商品化法（平成 10 年法律第 97 号。家電リサイクル法）
- ・ 国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律（平成 12 年法律第 100 号。グリーン購入法）
- ・ 建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律（平成 12 年法律第 104 号。建設リサイクル法）
- ・ 食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律（平成 12 年法律第 116 号。食品リサイクル法）
- ・ 使用済自動車の再資源化等に関する法律（平成 14 年法律第 87 号。自動車リサイクル法）

しかし、リサイクルについては、その評価等に必要なデータを整備することが、今後、必要とされている。

温室効果ガスについては、国際的な取組が行われており（平成 4 年気候変動に関する国際連合枠組条約、平成 9 年京都議定書、平成 14 年 6 月京都議定書受諾）、我が国の温室効果ガスの排出量・吸収量等について国際的報告にも活用できる環境統計の作成が必要とされている。しかし、現在、温室効果ガス（CO<sub>2</sub>）の排出量については、おおよそ半数を占める産業部門の統計は整備が図られてきているが、約 16 パーセントを占める民生業務部門（オフィス、ホテル、学校、病院等の事業所・事務所等）については十分な把握がされていない。

また、企業に対して持続可能な社会の実現、循環型社会の構築への対応が求められていることから、経済活動における環境保全活動の状況を把握する必要が生じており、環境会計、環境ビジネス等新しい考え方、活動が発生している。内閣府及び環境省においては、国連の「ハンドブック環境・経済統合勘定（暫定版）」の考え方に沿って、SNA のサテライト勘定として「環境・経済統合勘定」の研究が進められているが、今後、経済活動における環境保全活動を評価するためにその指標となる統計の整備が求められている。

#### <基本方向>

- ① 統計利用府省から統計作成府省への利用状況のフィードバックの仕組みを作る。
- ② 温室効果ガスの関連統計として、民生業務部門等に起因する環境負荷の把握のための基礎情報等の整備・充実を図る。
- ③ 法令に基づく報告等の業務統計としての整備と利活用の推進を図る。
- ④ 生産統計等における再生資源化率、リサイクル品の割合等循環型社会を形成するための取組評価に資する調査項目の充実を図る。
- ⑤ 経済活動における環境保全活動を把握する見地から、環境投資等について把握する方策を検討する。

#### <具体的方策>

- ① 環境省は、平成 15 年度の早い時期に 2 次統計作成に使用している調査事項につき、

その統計調査を実施している府省に対し提示し、今後も定期的に実施する。

- ② 温室効果ガスの関連統計として、民生業務部門等に起因する環境負荷の把握のための基礎情報等の整備・充実については、次による。
  - ア 経済産業省においては、「エネルギーの使用の合理化に関する法律」（昭和54年法律第49号。省エネ法）による業務報告の集計・公表について平成16年度を目途に検討を行う。
  - イ 国土交通省においては、平成15年度以降自動車輸送統計調査等の見直しを検討する際には、移動体エネルギー消費量を把握するという環境統計としての役割に十分留意する。なお、森林の温室効果ガスの吸収量については、統計調査による把握の必要性を含め、今後、農林水産省において更に検討を進める。
- ③ 再生資源化率、リサイクル品の割合等循環型社会の形成及びリサイクル関連事項の充実については、関係府省は、既存の調査の改善を図る等により平成15年度以降、リサイクル関連項目の把握に努める。調査周期についても、月次・四半期調査の検討を行う。
- ④ 環境投資等の統計については、統計の必要性を含め環境保全の範囲、必要事項等に関係府省において研究・検討し、関係調査に必要事項を盛り込むこと等について平成15年度以降検討を行う。

## 9 ジェンダー統計の整備

### <背景・現状>

男女共同参画社会の形成を促進するための各種施策の企画立案・実施、施策評価等に資する観点から、国際的にも、また、国内でも、あらゆる分野において、男女間の格差や差別の現状及びその要因、並びに現状が生み出す影響を把握するための統計（いわゆる「ジェンダー統計」）を整備する必要性が高まっている。

国際的な動向をみると、平成7年（1995年）の第4回世界女性会議で採択された行動綱領等において、性区分を持つ統計の作成・普及とそのための体制づくりなどジェンダー統計に関する条項が盛り込まれ、国際機関及び先進諸国では、統計調査にジェンダーの視点を採り入れることについて積極的な取組が行われている。

一方、我が国では、「男女共同参画社会基本法」（平成11年法律第78号）の具体的実施計画である「男女共同参画基本計画」（平成12年12月閣議決定）において、重点目標の一つである「男女共同参画の視点に立った社会制度・慣行の見直し、意識の改革」の基本的方策として、「男女共同参画に係る情報の収集・整備・提供」を掲げ、①女性の置かれた状況を客観的に把握できる統計情報の在り方について検討を行い、男女共同参画社会の形成に資する統計情報の収集・整備・提供に努める、②統計情報の提供に当たり、一般国民による分析、研究の利用を可能とするよう留意する、③統計調査の設計、結果表章等について、男女共同参画の視点から点検し、必要に応じて見直しを行うこととしている。

上記計画に掲げられた施策の進捗状況を監視する内閣府の男女共同参画会議では、平成14年度における重点監視対象の一つとして「男女共同参画に係る情報の収集・整備・提供」を選定し、同会議の下に設置された苦情処理・監視専門調査会において、その監視に係る調査・検討を行っているところである。

しかしながら、現行の統計調査をみると、

ア 個人又は世帯を対象とする統計調査においては各個人又は各世帯員の性別を把握しているのに対し、事業所・企業を対象とする統計調査においては従業者等の性別を把握していない例がみられる。

イ 性別を把握していても、(i) データ表章を行っていない、(ii) 男女の対比ができるような形で表章していない、(iii) 性別と年齢や就業状態、世帯類型等、分析上、重要な属性とのクロスデータが不足している例がみられる。

など、ジェンダーの視点に十分配慮したものとはなっていない。

#### <基本方向>

- ① 事業所・企業を対象とする統計調査において、その調査目的に照らしつつ、可能な限り従業者等の性別を把握するよう努める。
- ② 調査結果の表章に当たっては、原則として性別データの表章を行うとともに、可能な限り、データの利便性に配慮した表章方法を採用するよう努める。

#### <具体的方策>

- ① 各府省は、平成15年度以降、事業所・企業を対象とする統計調査において、その調査目的に照らしつつ、事業所・企業統計調査など他の統計調査とのデータリンケージを行うことなども含め、可能な限り従業者等の性別を把握するよう努める。

なお、新たに性別データ等の把握を行うことにより調査協力に多大な影響を及ぼすおそれがないよう、報告者の報告負担やプライバシー意識に十分留意する必要がある。

- ② 各府省は、平成15年度以降、調査結果の表章に当たっては、原則として性別データの表章を行うとともに、データの利便性に資する観点から、可能な限り男女の対比が可能となるような表章方法を採用するよう努める。さらに、各府省は、苦情処理・監視専門調査会における検討結果も踏まえ、また、可能な限り統計ニーズも踏まえ、就業状況、従業者上の地位、雇用形態、労働条件等の就業に関する属性や世帯類型、配偶関係、家事・育児・介護の状況等の家族属性とのクロス集計の充実を図るなど、多様な表章を行うよう留意する。

なお、標本調査、特に小標本調査においては、結果表章に伴い秘密の保護や結果精度面での問題が生じないように留意する必要がある。

## 10 国民生活に関する統計の整備

### (1) 世帯や個人の活動等に関する統計

### <背景・現状>

少子・高齢化の進展により、労働力人口の減少、年金・医療・福祉における将来世代の負担の増大など、我が国の社会・経済全般への大きな影響が予測されている中、公的・民間サービスに対する国民のニーズが高まりを見せており、医療や介護サービスの提供体制など各種施策の進捗状況等を把握する統計については整備が進められてきている。一方、これと相互補完関係にある家族（世帯）内における扶養など家族（世帯）機能の実態については、生活時間配分の面から国民の生活実態をとらえる総務省の社会生活基本調査において、生活行動の一例として、家族内における介護や身の回りの世話等の状況についてより詳細に把握・分析するための改正が行われており、この面では整備が進められてきている。しかしながら、現行の世帯や個人を対象とする統計全体をみると、近年、家族構成や居住形態、生活様式等の変化に伴い、世帯構造が多様化してきていることもあり、依然としてその全体像が必ずしも的確に把握されていない。

また、同一客体を追跡調査（縦断調査）し、その意識や行動の変化及び事象間の関連性等について把握・分析を行うことにより、既存の調査（横断調査）を補完し、より効果的な少子化対策等に資することを目的として、現在、厚生労働省において、出生児及び 20 歳から 34 歳までの男女を対象とする 21 世紀出生児縦断調査及び 21 世紀成年者縦断調査が実施されている。このような中、特に、中高年齢者については、体力の低下や健康面における懸念が増す一方で、転職・退職等の変化を迎えるとともに、子育てや介護の面でも多大な負担を有するなど多くの局面において重要な役割を占めていることから、雇用や福祉対策等各種施策の推進を図る上で、中高年齢者についても、既存の調査と併せ、その行動の変化や事象間の関連性などについて把握することにより、より詳細な分析が可能となるよう、データの整備・充実を図ることが求められている。

### <基本方向>

- ① 家族（世帯）の役割（機能）の実態をよりの確に把握する方策を検討する。
- ② 中高年齢者の生活実態がより明らかとなるような新たな調査手法の導入について検討する。

### <具体的方策>

- ① 関係府省は、多様化する世帯構造の状況を的確に把握するとともに、家族（世帯）内の役割（機能）をより明らかにするため、平成 15 年度以降、世帯や個人を対象とする関連の統計調査において、所要の調査事項の見直し等の検討を行う。
- ② 厚生労働省は、既存の縦断調査の実施状況を踏まえつつ、平成 16 年度以降、中高年齢者に焦点を当てた縦断調査の実施について検討する。



## (2) 生涯学習活動や個人の能力取得活動に関する統計

### <背景・現状>

近年、国際化、情報化等急速な社会変化への対応、自己啓発、職業上の能力開発のほか、高齢化の進展により生きがいのある豊かでより充実した人生を送る上で、学校教育にとどまらず、生涯を通じて絶えず新たな知識や技術を習得することが一層重要となってきた。こうした中、生涯学習活動や個人の能力取得状況の実態を捉える統計調査としては、現在、学校教育法（昭和 22 年法律第 26 号）に基づく学校における学校教育活動等の実態を把握する学校基本調査が、また、公民館、社会体育施設、文化会館など社会教育・生涯学習施設等における社会教育・生涯学習活動の実態を把握する社会教育調査等が、さらに、学習塾等における活動の実状を把握するサービス業基本調査があるが、生涯学習活動や個人の能力取得活動の実態を把握し、その基盤整備を推進する上で、民間事業者・団体等における取組状況、職業訓練の状況などの面で未整備な分野がある。

### <基本方向>

生涯学習活動や個人の能力取得活動の実態を的確に把握する観点から、現在、未整備となっている分野に係る統計調査の整備を図る。

### <具体的方策>

関係府省は、平成 15 年度以降、民間事業者・団体等における生涯学習活動への取組及び参加の状況、また、職業訓練の実施及び受講の状況等についての実態把握の方策を検討する。

## 1 1 政策評価への統計の活用等

### <背景・現状>

平成 14 年 4 月 1 日に「行政機関が行う政策の評価に関する法律」（平成 13 年法律第 86 号、以下「評価法」という。）が施行され、行政機関は、その所掌に係る政策について、適時に、その政策効果を把握し、これを基礎として、必要性、効率性又は有効性の観点その他当該政策の特性に応じて必要な観点から、自ら評価するとともに、その評価の結果を当該政策に適時に反映させなければならないこととされた。

また、政策評価は、その客観的かつ厳格な実施の確保を図るため、「政策効果は、政策の特性に応じた合理的な手法を用い、できる限り定量的に把握すること」（評価法第 3 条第 2 項第 1 号）とされている。

同法が施行されたことに伴い、政策評価に資するよう、施策の基礎となる統計調査の内容の充実等統計調査の活用を図る必要がある。

### <基本方向及び具体的方策>

政策の客観的な評価に資するため、統計の活用等を推進する。

このため、

- ① 各府省は、職員に対する統計知識の普及啓発に努めるとともに、統計部局の職員以外の職員についても統計研修の充実を図る。
- ② 各府省は、施策実施部局との連携に努め、政策評価への統計の活用を図るとともに、必要に応じ統計調査の見直しを図る。

## 1 2 地域経済に関する統計の在り方

### <背景・現状>

従来は、各工場や商店、営業所など末端の事業所で管理していた情報を企業本社等が一括して管理する方向に変化しつつあり、末端の事業所に調査票を送付しても、本社に問い合わせないと不明とする客体が増加していることなどから、本社で一括して回答させる調査方式（本社一括調査方式）を導入している例がある。

本社一括調査方式は、本社で各事業所の調査票をそれぞれまとめて記入してもらう方式であり、企業の情報管理の実情等に応じ導入してきているものであるが、調査項目によっては、事業所単位のデータではなく、企業全体のデータしか把握できないケースが生じる可能性がある。

また、地域が個性を持った発展をしていく中で、特色ある地域の発展をとらえ、健全なる地域行政を展開していくためには、地場産業を映し出せる統計の整備が必要である。しかしながら、日本標準産業分類の分類項目と地場産業の業種とは必ずしも一致しないため、地場産業の実態把握が困難な面がある。

### <基本方向及び具体的方策>

- ① 本社一括調査方式を導入する場合、事業所単位のデータでなく企業全体のデータしか把握できないときには、地域集計上の問題が生じること等から、慎重な対応が必要である。
- ② 地方公共団体が地場産業等地域性の高い情報を整備するために行う独自集計については、各府省は、必要に応じ、品目分類の見直し・細分化等国の統計調査を活用できるための支援を行う。

## 1 3 大規模周期調査の今後の実施方法及び周期調整

### <背景・現状>

社会・経済情勢の変化に伴う統計情報に対するニーズの多様化に対応するため、統計調査が増加する中、大規模統計調査が一時期に集中し、このことによる報告者の協力難、地方公共団体の事務負担増が、統計の正確性の確保に重大な影響を与える懸念から、「統計行政の新中・長期構想」において、主要統計調査の実施時期が調整された。

平成 16 年度は、事業所・企業統計調査（簡易調査）、サービス業基本調査、全国消費実態調査、商業統計調査（簡易調査）及び農林業センサスの 5 つの大規模周期統計調査の実施並びに国勢調査の調査区設定が予定されているが、報告者負担の軽減及び調査の効率的実施を図るため、事業所・企業統計調査（簡易調査）、商業統計調査（簡易調査）及びサービス業基本調査についてはこれを同時・一元実施する予定となっている。

しかし、現状の周期のままであれば、平成 21 年度には、再度大規模周期統計調査が輻輳することとなる。

特に、市町村においては、統計担当職員が少人数（2～3 人が大半）である上に、そのほとんどが庶務や選挙事務等を兼務しているため、大規模な周期統計調査が輻輳する年は、兼務職員が複数の統計調査を同時並行的に処理しなければならないことから、その負担は非常に大きいものとなっている。また、多数の統計調査員を確保する必要があるが、統計調査員の確保難等が年々深刻になっている。

一方、その他の年度における大規模周期統計調査は、平成 21 年度に比し少なく、年度間における統計調査の数（量）に格差が生じており、地方公共団体における統計事務の平準化・簡素化が求められている。

#### <基本方向>

- ① 経済センサス（仮称）に関連する平成 21 年度実施予定の大規模統計調査については、報告者負担、地方公共団体及び統計調査員の事務負担を軽減する等の観点から、統廃合、簡素・合理化を図るとともに、実施時期の調整についても検討する。
- ② 平成 21 年度実施予定のその他の大規模周期統計調査についても、簡素・合理化を図るとともに、実施時期の調整についても検討する。

#### <具体的方策>

- ① 経済センサス（仮称）に関連する平成 21 年度実施予定の大規模統計調査については、別途設けられる検討の場において、統廃合、簡素・合理化の検討を踏まえつつ、実施時期の調整も検討する。
- ② 平成 21 年度に実施予定のその他の大規模周期統計調査及び国勢調査の調査区設定についても、簡素・合理化を図ることとし、関係府省は、その具体化に向け、調査規模、調査方法等について検討するとともに、実施時期の調整についても引き続き検討する。

### 1 4 統計調査の整理合理化

#### <背景・現状>

国の統計調査については、それぞれの目的の相違はあるものの、経常調査、周期調査を含めて数多く存在している。一方、国民の価値観の多様化、プライバシー意識の高まりのほか、企業における調査負担の増大等により、世帯や企業の理解が得にくく、統計調査の円滑な実施に支障が生じている。

こうした中、「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2002」において、「総務省及び関係府省は、平成 15 年度より、ニーズの乏しい統計を廃止するとともに、雇用や環境、新サービス産業や観光などの新成長分野等ニーズがある統計を抜本的に整備する」とこととされている。

#### <基本方向>

上記閣議決定を受け、既存統計調査の見直しを行い、ニーズの乏しい統計調査を廃止するとともに、統計調査の簡素・合理化を推進する。

#### <具体的方策>

- ① 各府省は、総務省（統計基準部）が各府省と協議の上作成する指針に基づき、平成 15 年度から 3 か年から 5 か年の期間において、所管するすべての統計調査について計画的に見直しを行い、その結果を、毎年総務省（統計基準部）に報告する。
- ② なお、経済センサス（仮称）に関連する大規模統計調査等の統廃合、簡素・合理化については、別途設けられる検討の場において、平成 17 年度中に結論を得る。

### 第3 統計調査の効率的・円滑な実施

#### 1 調査環境の変化への対応

##### <背景・現状>

産業構造の変化、雇用構造の変化、少子・高齢化の進展、高度情報通信社会の到来等社会・経済の急速な変化に伴って統計に対する需要が増大している。一方、統計調査をめぐる環境は、次のとおり大きく変化し、ますます厳しさを増しており、これが国・地方公共団体や統計調査員の負担を増大させ、ひいては統計の精度に影響を来すことが懸念される。

- ① 価値観の多様化、プライバシー意識の高まり等により、調査への協力を得ることが困難な場合が顕在化しており、調査票の回収率の低下、未記入回答の増加をもたらしている。
- ② 核家族化の進展、共働き、単身世帯の増加等による昼間不在世帯の増加、オートロックマンションの普及、ワンルームマンションの増加等に見られる居住形態の多様化等が接触困難世帯の増加や調査票提出の遅延をもたらしている。
- ③ 景気が長期的に低迷している中で、企業における人員削減が進んでおり、これはとりわけ管理部門で顕著である。この結果、統計調査への協力が大きな負担となり調査票の回収率の低下、未記入回答の増加をもたらしている。
- ④ 生活様式の多様化や情報通信機器の普及等に伴う調査票の回収方法等に対する調査客体の要望が多様化している。
- ⑤ 本社部門での事業の一括管理の進展に伴い、事業所におけるデータ収集の困難性が増大している。
- ⑥ 新たな事業形態の出現や情報通信技術の進展に伴ってS O H O等外観からでは捕捉困難な事業所・企業が増加している。
- ⑦ 「e-Japan 重点計画 2002」(平成14年6月18日高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部策定)に示される行政の情報化及び公共分野における情報通信技術の活用の推進を背景としてオンライン調査に対する要請が高まっている。
- ⑧ 統計調査員の高齢化の進展、確保難の深刻化に伴う調査員確保対策の充実及び昼間不在世帯の増加による夜間訪問等への対応策の充実が求められている。

このような環境の中で調査客体の協力を確保し、正確なデータを提供していくためには、新たな調査手法の開発や統計の意義に関する普及・啓発、広報の一層の推進が必要である。

##### <基本方向>

- ① 統計調査に対する国民の意識の変容、調査実施の困難性の増加、協力が得られない客体の増加や未記入回答の増加等を踏まえ、統計調査の意義に関する国民の理解と協力を得るため、普及啓発、広報の一層の推進を図る。
- ② 調査客体の統計調査に対する多様なニーズへの対応、生活様式や居住形態の多様化等に対応するため、調査の目的・特性、効率性等に留意しつつ、多様な調査方法による調

査の実施を推進する。

また、情報通信技術の進展や 2000 年人口センサスにおける諸外国のオンライン調査実施の例を参考として事業所・企業を対象とする調査のみならず、世帯を対象とする調査についてもオンライン調査の導入を図る。

- ③ 正社員がいない小規模事業所の増加、外観からは把握困難な S O H O 等の事業所の増加や本社による事業管理体制に対する事業所におけるデータ収集の困難性の増大に対し、適切に対応するための方策の検討を行う。
- ④ 協力が得られない客体の増加、未記入回答の増加等に対し、調査票の記入方式を工夫する等により報告者の負担の軽減を図り客体の協力を確保するとともに、結果精度の維持・向上に努める。
- ⑤ 調査環境の変化に伴う調査員調査の困難性の増大、統計調査員の高齢化、確保難等を踏まえ、調査員確保対策の充実を図る。
- ⑥ 昼間不在世帯の増加による夜間訪問や調査困難区域での調査の実施への対応策として、統計調査員に対する安全対策の一層の推進を図る。

#### <具体的方策>

- ① 各府省は、世帯を対象とする調査について、調査の目的・特性、効率性等に留意しつつ、多様な調査客体のニーズに対応し、郵送調査、封入提出、聞き取り調査、調査しづらい事項を別葉の調査票とした調査など、多様な回答方式による調査を推進する。この一環として、総務省は、必要に応じ関係府省と連携を図りつつ、平成 17 年度を目途に、オンライン調査について具体的手法の検討を行い、その成果を各府省と共有する。
- ② 各府省は、事業所・企業を対象とする調査について、調査の目的・特性、効率性等に留意しつつ、オンライン調査、郵送調査等多様な回答方式による調査を推進する。
- ③ 各府省は、協力が得られない世帯や事業所・企業の増加等に対し、調査票の記入方式の工夫等による報告者負担の軽減や協力が得られない理由等に関する情報を整理・収集するなど、調査協力の確保に向けた対策を進める。
- ④ 総務省は、各府省と緊密な連携のもとに、S O H O 等外観からは把握困難な事業所・企業の増加を踏まえ、平成 17 年度を目途に、S O H O 事業所の実態把握、調査手法等に関する検討を行い、実地調査等を実施する。
- ⑤ 各府省は、経理等に関する情報を本社が一括管理している事業所等への対応策として、必要に応じて本社が一括して各事業所の調査票を事業所毎に記入する方式を実施する。
- ⑥ 各府省は、統計調査員の安全対策の一環として、複数の調査員による調査体制等を推進する。

## 2 情報通信技術を活用した統計調査の推進

#### <背景・現状>

厳しい調査環境の中であって、情報通信分野における技術革新の成果を統計データの収集・集計等の過程に活用していくことは、報告者の負担を軽減し、調査を効率的に実施し

ていく上でも極めて重要となっている。

情報通信技術については、政府における「e-Japan 戦略」（平成 13 年 1 月 22 日高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部策定）を始めとした取組により、インターネットの普及やブロードバンド等の情報基盤の整備が急速に進んでおり、「e-Japan 重点計画 2002」において「行政の情報化については、行政情報の電子的提供、申請・届出等の電子化、文書の電子化、ペーパーレス化及び情報ネットワークを通じた情報共有・活用に向けた業務の改革を重点的に推進し、2003 年度までに、電子情報を紙情報と同等に扱う行政を実現する」とこととされていることから、統計調査のデータ収集過程等におけるオンライン化の推進が求められている。

オンライン調査については、「統計行政の新中・長期構想」においてもその必要性が提言されていることもあり、平成 14 年 11 月時点で、各府省において 17 システム 23 調査が実施され、今後更に 7 システム 14 調査での実施が予定されている（第 1 表参照）。しかし、コンピュータ等の電子機器の導入の進展を背景として、企業等から IT を活用したオンライン調査に対する要請はこれまで以上に高まっており、一層の推進が必要である。

第 1 表 オンライン調査の実施状況

区 分	媒 体	システム数	左記のシステムにより実施している調査数
実施中のもの	インターネット	8	14
	専用回線	6	6
	電子メール	3	3
	小 計	17	23
実施予定（開発中）のもの	インターネット	6	13
	専用回線	1	1
	小 計	7	14
計		24	37

（注）「IT 技術を活用した統計調査システム」に係る実態調査（平成 14 年 11 月総務省統計局調べ）による。

オンラインによる調査票の提出については、情報漏洩等に対する懸念等から、依然その普及は十分なものとは言い難く、セキュリティ対策の充実、システムの操作性等の報告者の負担軽減等の、オンライン調査に対する報告者の協力確保のための環境作りが重要となっており、これらに関する広報の充実が必要となっている。

一方、オンライン調査の拡大に伴って、調査ごと等に独自のシステムが林立した場合、システムあるいは調査によって認証方法や回答方法等が異なることにより報告者負担が増加することが懸念され、これに対して適切に対応していく必要がある。

#### <基本方向>

① 情報通信技術の進展を踏まえ、報告者のニーズに合わせたオンライン調査の導入に関する検討を行うなど、オンライン調査の一層の推進を図る。

また、オンライン調査の普及に当たっては、オンライン化に伴うデータ保護、漏洩防

止等について調査客体の理解を得るための諸策を積極的に推進し、オンライン調査推進のための環境作りに努める。

- ② オンライン調査に係る基本的事項（認証方式、受付システム、セキュリティ対策等）に関する検討を行う。

#### <具体的方策>

- ① 各府省は、原則として、指定統計調査のうち、企業や事業所を対象とし、同一調査対象を継続して調査するものについては、計画的に調査実施のオンライン化を推進する。  
承認統計調査及び届出統計調査についても指定統計調査に準じた措置をとるものとする。
- ② 各府省は、従来の調査手法にとどまらず、客体の要望に応じてオンライン調査が可能となるよう、報告者のニーズに合わせたオンライン調査の導入に関する検討を行う。  
その際、オンライン調査に関する認証方式の検討、共通的な受付システムの検討を進めるとともに、都道府県における統計事務の効率化についての検討を行う。
- ③ 各府省は、オンライン調査の導入に伴うセキュリティ対策に関する技術的検討を進める。
- ④ 上記②及び③の情報通信技術を活用した統計調査に関する各府省共通の課題については、情報処理の専門家を加えた検討の場を速やかに設置し、検討を行う。  
新たな検討の場における主要な検討事項は、次のとおりとする。
  - ・ 受付システムの検討
  - ・ セキュリティ対策に関する技術的検討
  - ・ 認証方式の在り方の検討

### 3 報告者負担の軽減方策

#### (1) 行政記録の活用

##### <背景・現状>

行政記録を統計作成等に活用することは、統計調査によるデータ収集の簡素化・効率化及び報告者負担の軽減を図る観点から極めて重要であり、「統計行政の新中・長期構想」にもその推進が提言されている。

行政記録の統計調査への活用方策等については、統計行政の新中・長期構想推進協議会第2検討委員会の「行政記録の活用方策に関する検討ワーキンググループ」において、行政記録に基づき集計された統計の公表状況に関する調査を始めとして、行政記録の統計的利用の状況及び活用方策等の検討が進められ、各府省においても個別統計調査において行政記録を活用した調査の簡素化が図られている。

しかし、行政記録は、許認可、届出等に基づく行政報告により得られたデータであり、目的以外の使用禁止や守秘義務に関する規定の存在、データの範囲・内容のバラツキ等が



あり、その活用が十分でない面が認められる。

一方、行政記録については、協力が得られない客体、未記入事項の増加等に対するデータ補完の基礎資料として活用することや近年の情報通信技術の進歩を背景とした電子データ化に対応した活用、母集団情報整備への活用等が求められており、その積極的な推進が必要となっている。

#### <基本方向>

- ① 報告者負担の軽減等の観点から、秘密の保護に留意しつつ、統計化等に有用な行政記録の積極的な活用を図ることとし、有用な分野から重点的に具体的な活用方策の検討を進める。
- ② 行政記録の電子化の動向に合わせ、その積極的な活用方法の検討を進める。
- ③ 調査票の記入精度の低下等を踏まえ、データ補完の観点から行政記録の活用方策の検討を行う。
- ④ 報告者負担の軽減、結果精度の向上を図る観点から、行政記録を活用した母集団情報の整備・更新を図る。

#### <具体的方策>

- ① 各府省は、主要経済指標作成等に有用な行政記録を生産、設備投資、固定資産等の有用な分野から、具体的なデータに基づいてその活用方策の検討を進める。また、検討に当たっては、欠測値補完の可能性の観点からの検討も併せて行う。
- ② 各府省は、登記簿情報、有価証券報告書等行政記録の電子化に併せ、その活用方策の検討を進める。
- ③ 上記①及び②の検討を進めるため、行政記録を保有する各府省の担当者を含めた検討の場を設置し、平成 17 年度までを目途に、行政記録の具体的活用方策に関する検討を行う。
- ④ 総務省は、各府省と緊密な連携の下に、平成 17 年度を目途に、行政記録を活用して事業所・企業データベースの母集団情報を整備・更新する方策の検討を行う。

### (2) 報告者負担の計測とその活用

#### <背景・現状>

厳しい調査環境の中であって、調査を効率的・効果的に実施し、正確なデータを収集していくためには、調査票の記入に要する具体的な負担量やその軽減の程度を実態に即して把握することにより、報告者の負担の状況を明らかにするとともに、調査実施部局における負担軽減の努力について報告者の理解を得ていくことが重要である。

統計調査の報告に係る負担の量等については、統計行政の新中・長期構想推進協議会第 2 検討委員会の「報告時間を中心とした報告者負担指標の活用等に関するワーキンググループ」(以下「報告者負担指標の活用等に関するワーキンググループ」という。)において、

報告時間の把握方法・分析方法等に関する研究を行っている。

近年、調査内容が複雑、高度化し、記入負担が増加する傾向の中にあっては、報告者負担指標の活用等に関するワーキンググループにおける検討結果等を踏まえ、具体的な報告者負担の計測とその活用方策の検討を進め、それに基づく報告者の理解の確保と負担軽減の推進を図っていく必要がある。

なお、報告者負担の計測については、報告に要する「時間」も有効な尺度の一つになるが、統計調査によってその対象・調査手法等が異なるため、画一的な報告時間の計測方法を適用することは困難である。このことから各府省あるいは統計調査ごとに、それぞれの調査の特性等を踏まえたそれぞれに適切と認められる手法により行う必要がある。

#### <基本方向>

調査環境の変化への適切な対応、統計に関する国民の理解の確保、報告者負担の軽減への配慮によって統計の質の維持・向上の観点から、報告者負担の計測とその活用に関する検討を進める。

#### <具体的方策>

各府省及び総務省（統計基準部）は、報告者負担指標の活用等に関するワーキンググループにおける検討結果を踏まえ、主要統計調査に係る報告者負担の計測に関する具体的な検討を行うとともに、これを活用する。

なお、報告者負担の計測方法の検討及びその活用に当たっては、必要に応じて検討の場を設ける。

### (3) 報告者負担軽減のためのデータ共有化の推進

#### <背景・現状>

関係府省間で調査個票データを共有することは、統計調査間の調査事項の重複を排除し調査事項を簡素化していく上で有効な手段であり、報告者負担の軽減を進め、調査結果の精度向上にも寄与することから、その積極的な推進が求められている。このことから、「国の行政組織等の減量、効率化等に関する基本計画」（平成11年4月27日閣議決定。以下「スリム化計画」という。）においても、調査個票データの共有化による調査事項の重複是正等の推進が指摘されている。

関係府省間の調査個票データの共有化による調査事項の重複是正については、科学技術研究調査の設備投資額に関するデータを経済産業省企業活動基本調査に活用する等、一部にその例が見られるが、より一層の推進の余地が認められる。

一方、調査個票データの共有化を推進する上では、調査間において定義が異なっている場合のデータリンケージの方法、調査実施時期の違いによるデータの補正、所要の事務処理の合理化等、データ共有化のための技術的課題が残されている。また、調査個票データの共有化が調査の簡素化、報告者負担の軽減のためのものであることについて、国民の理

解を得ていく必要がある。

#### <基本方向>

- ① 事業所・企業データベースを利用した調査客体の重複是正を一層推進するとともに、調査事項の重複是正による報告者負担の軽減や調査の効率化の観点からの調査個票データの共有化の推進を図る。  
また、その際、政府全体として調査個票データの共有化に関する国民の理解の確保を図る。
- ② 調査個票データの共有化に際して必要となる技術的課題について検討を行う。

#### <具体的方策>

- ① 各府省及び総務省(統計基準部)は、調査個票データの共有化の環境整備を行うため、政府統計の共有の必要性・有用性について政府全体として、国民の理解を確保するよう努め、調査個票データの共有化による報告者負担の軽減を図る。
- ② 共有化のための技術的課題については、10「調査技術研究の推進」で設置を予定している検討の場において検討する。

### 4 民間委託の推進と報告者の信頼確保

#### <背景・現状>

平成元年9月29日付け「統計法及び統計報告調整法の一部を改正する法律等の施行について」の別紙「調査票等の管理に関する指針」において、報告者の信頼確保の観点から、調査票等の集計のための作業等を民間に委託する場合の措置が規定されている。

また、「国の行政組織等の減量、効率化等に関する基本的計画」(平成11年4月27日閣議決定)においては、「統計事務(集計、データベースの作成・提供、実査等)については、包括的民間委託を含め、民間委託を進め、組織の減量化を図る。このため、各省庁は、本年度中に民間委託に関する今後の推進方針を定め、民間委託を進めるものとする。」とされている。これを受け、各府省は、統計事務の民間委託を推進するとともに、当該民間委託に際しては、報告者の信頼を確保するための措置に万全を期している。

さらに、「行政改革の実施状況」(平成15年3月31日行政改革推進本部報告)において、行政改革大綱のフォローアップの一環として、減量・効率化に関する取組状況についての整理・取りまとめがなされ、その中において、「統計事務(集計、データベースの作成・提供、実査等)については、包括的民間委託を含め、民間委託を一層推進する」とこととされている。

このように、民間委託を一層推進していくことが求められている状況の中で、特に報告者の信頼を確保するためには、調査票等の管理を一層厳格にすることが不可欠となっている。

### ＜基本方向＞

統計調査に係る事務の民間委託を推進するに当たっては、報告者の信頼確保に重点を置いて、その適正かつ円滑な実施を確保する。

### ＜具体的方策＞

各府省間で検討の場を設け、民間委託を実施した場合の調査精度への影響など統計調査における民間委託の状況や問題点を把握した上で、委託先として求められる業務能力、委託分野、委託方法などについて検討し、報告者の信頼確保に重点を置いた統計調査の民間委託に係るガイドラインを平成 16 年度中に作成する。その際、必要に応じ、上記「調査票等の管理に関する指針」を踏まえるものとする。

## 5 複数の府省が関係する統計調査の連携・調整

### ＜背景・現状＞

近年、新たな成長分野において、科学技術、バイオテクノロジー、IT など、複数産業にまたがる分野の統計のニーズが高まっており、これらのニーズに応じた統計を的確かつ機動的に整備していくことが必要とされている。

複数産業にまたがる経済活動領域について統計調査を企画・実施するには、複数の所管官庁との連携・調整が必要となる。これまで、関係府省間で統計調査の構想段階から、必要に応じ個別に調整が実施されてきたが、政府全体として統計調査の効率的・効果的な整備を進めるため、こうした構想段階から調整のルールを明確化する必要がある。

なお、文部科学省、厚生労働省、農林水産省及び経済産業省の 4 省が、構想段階から連携・調整を図った上で実施した統計調査の例として、「バイオ産業創造基礎調査」がある。

### ＜基本方向及び具体的方策＞

複数の府省が関係する統計調査（例えば複数の産業にまたがるもの）については、関係府省は、その構想段階から連携・調整を図り、円滑な調査の企画・実施を推進する。

このため、

- ① 各府省は、統計調査の構想段階において、他の府省が関係すると思われる統計調査については、当該関係府省との間で施策部局も含め共同の研究・検討の場を設け、必要な連携・調整を図る。
- ② 総務省（統計基準部）は、年度当初において各府省から、次年度予算要求を検討している統計調査のうち複数の府省が関係すると思われるものについて、その概要の報告を受け、関係府省に照会する。関係府省は、照会の結果、必要に応じ所要の連携・調整を図る。

## 6 統計行政関係手続の一層の円滑化・迅速化

### <背景・現状>

統計調査に関する手続をみると、各府省が、総務省（統計基準部）に関係書類を提出してからヒヤリング、公文書提出等の事務手続を経て、最終的に総務大臣の承認を得る又は総務大臣への届出が受理されるまでにかかなりの日数を要しているものがある。

また、他方で、時々の緊急課題に即応した統計を随時・的確に作成・提供することが求められている。

### <基本方向>

統計調査に係る審査・承認基準の明確化を図り、事務手続の円滑化・迅速化を図る。

### <具体的方策>

- ① 総務省（統計基準部）は、事務手続の円滑化・迅速化を図る観点から統計調査に係る事務処理要領（「統計報告の範囲と承認申請の方法」昭和27年10月9日報告調整官会議了承、及び「統計法第8条に基づく届出に関する説明書」昭和25年5月統計委員会事務局作成等）の見直しを行った上で、平成15年度中に同要領を改訂する。
- ② 事業所・企業を対象とする承認統計調査について、調査実施者からの承認申請の際に、総務省（統計基準部）から経済団体に対し意見の照会が行われているが、照会する場合の基準、意見の処理方法等について、平成15年度中に関係者の間で検討し、成案を得る。

## 7 地方統計機構等の充実

### (1) 都道府県

#### <背景・現状>

国の大規模な指定統計調査の多くは、都道府県、市区町村及び統計調査員の系統により実施されている。これらの調査実施に当たっては、都道府県及び市区町村に地方統計機構が設けられており、都道府県統計主管課には、国費で統計専任職員が配置されている。

当該職員の配置定数については、昭和43年度以降、国の定員削減計画に準じて定員削減が進められており、平成15年度の配置定数は2,266人と昭和43年当時の約7割に減少している。

一方、近年、社会・経済情勢の変化による統計調査の内容の複雑化・高度化、調査への協力が得られないケースの増加等の調査環境の変化等が生じていることから、都道府県の統計主管課の事務負担は増大していると指摘されている。

このようなこともあって、各府省は、これまで、大規模統計調査の同時実施、同一年度内の調査に係る調査時期の調整、統計専任職員に対する研修の実施等により、統計主管課

の統計業務の円滑化・効率化を図ってきた。

また、都道府県の統計主管課経由で実施されている一部の指定統計調査については、個別行政に関する専門的な知識等を必要とするとして、統計主管課経由ではなく、行政担当部局経由での実施を要望する声がある。

#### <基本方向>

- ① 大規模な指定統計調査の円滑な実施を確保するため、引き続き地方統計機構の充実に努める。
- ② 実査に当たり専門的な知識等を必要とする統計調査が円滑に実施できるよう、地方統計機構に対し必要な支援を行う。

#### <具体的方策>

- ① 総務省（統計基準部）は、統計専任職員について、必要な配置定数を確保するよう努める。その際、都道府県の意見を踏まえ、統計専任職員の配置定数を含め、都道府県統計主管課における実査体制の整備について検討する。  
なお、関係府省は、引き続き、大規模調査の同時実施、同一年度内の調査に係る調査実施時期の調整等を行い、都道府県統計主管課の業務の円滑化・効率化を図るとともに、研修の実施等を通じ統計専任職員の資質の向上を支援する。
- ② 関係府省は、都道府県統計主管課を経由して実施される指定統計調査で、個別行政に関する専門的な知識等を必要とする統計調査について、必要に応じて、行政担当部局の一層の協力を求めるとともに、分かりやすい調査手引の作成及び事前の職員訓練等を行うものとする。

### (2) 市区町村

#### <背景・現状>

統計を専担する課を設置している市区町村は、全国で13市(平成14年4月1日現在)、また、統計を専担している市区町村職員は、統計業務に従事している市区町村職員約12,000人の13.6パーセント(同日現在)にすぎない。

また、市区町村を経由して実施される国の指定統計調査は、大規模周期調査が多いが、近年、統計調査員の確保難、調査への協力が得られないケースへの対応、封入提出調査の導入に伴う調査票審査事務の増加等市区町村統計担当職員の業務が増加する状況となっている。

このように、市区町村統計担当課は、他の業務と兼務している職員が多いこと等から、大規模周期調査の実施に当たっては、実施体制の整備が必要となっている。

#### <基本方向>

周期的に実施される大規模統計調査の円滑な実査を確保するため、市区町村における調

査実施体制の整備・充実に支援する。

### <具体的方策>

- ① 関係府省は、地方における事務量の軽減を図る観点から、市区町村を經由して実施している大規模周期調査について、事務処理の見直しを平成16年度以降、順次行う。
- ② 関係府省は、関係する統計調査ごとに、市区町村統計担当職員の事務を補助する民間指導員（例えば、退職公務員等）の確保について、平成16年度までに検討する。

## (3) 統計調査員

### <背景・現状>

統計調査員による調査は、調査対象の把握の確実性、調査票の回収率の高さ、調査票の記入内容の正確性等多くの面で優れており、国勢調査を始め国が実施する重要でかつ大規模な統計調査の多くは、調査員調査により実施されている。

近年、統計調査の内容が複雑化し、一方で、国民の価値観の多様化、調査への協力が得られないケースの増加、夫婦共働き世帯・単身者世帯等の不在世帯の増加等により、調査環境は非常に厳しくなっている。このため、統計調査員が抱える問題は、量的な問題としては、(i) 大規模な周期統計調査における統計調査員の不足（国勢調査、事業所・企業統計調査、住宅・土地統計調査、農林業センサス、商業統計調査など。）が、質的な問題としては、(ii) 比較的若い統計調査員が新規に登録されることが少ない（第2表参照）、(iii) 面接技法等に習熟したり、事務処理を的確にこなせる統計調査員の不足などが挙げられ、統計調査員の量・質の確保・向上が求められている。

これらに対応するため、国では、「統計調査員確保対策事業」において、事前登録により確保した統計調査員希望者（以下「登録調査員」という。）に対して各種の研修を実施しているが、現在は予算上の制約から事業対象市町が人口5万人以上の市町に限定されている（平成14年度で484市町）。

第2表 性別、年齢区分別登録調査員数（平成14年度）

（単位：人、歳、%）

	～20歳	21～30歳	31～40歳	41～50歳	51～60歳	61歳～	計	平均年齢
男	10 (0.0)	645 (2.3)	1,227 (4.3)	3,200 (11.2)	5,547 (19.5)	17,872 (62.7)	28,501 (100.0)	61.6 —
女	12 (0.0)	932 (1.4)	7,475 (11.2)	17,390 (26.1)	23,586 (35.5)	17,132 (25.8)	66,527 (100.0)	52.6 —
計	22 (0.0)	1,577 (1.7)	8,702 (9.2)	20,590 (21.7)	29,133 (30.7)	35,004 (36.8)	95,028 (100.0)	55.3 —

（注）47都道府県（統計主管課）に照会して集計したもの（総務省統計局調べ）で、統計調査員確保対策事業対象自治体における平成14年4月1日現在の登録調査員数の状況である。

## ＜基本方向＞

統計調査員の量・質の確保・向上を図るため、統計調査員確保対策事業の見直しを行うとともに、統計調査員の報酬及び災害補償の在り方について、その見直しの必要性も含めて検討する。

## ＜具体的方策＞

- ① 総務省（統計基準部）は、統計調査員確保対策事業について、登録調査員の登録基準及び研修方法を平成 15 年度中に見直す。
- ② 総務省（統計基準部）は、地方公共団体と協議の上、統計調査員の量・質の確保・向上を図るためのガイドライン（登録調査員の登録・抹消基準、登録調査員の管理方法及び研修方法、統計調査員の安全対策等）を平成 16 年度早期に作成する。
- ③ 関係府省間で、平成 15 年度中に統計調査員の報酬及び災害補償の在り方について検討する場を設け、検討を進める。

## 8 統計職員の育成・研修

### （1）統計職員（国・地方公共団体）の育成・研修の充実

#### ＜背景・現状＞

「統計行政の新中・長期構想」では、統計調査の企画・設計、分析等に際しては統計の専門的・技術的能力と経験が要求されることから、統計調査に従事する職員の研修の充実及び統計専門家の育成に配慮すべきことが指摘されている。さらに、地方統計機構を中心に、統計職員が能力を最大限に発揮し、効果的・効率的な統計調査を行うためには、統計職員の研修の充実を図ることが必要であるとしている。この答申を推進するため、各府省では、内部研修、地方公共団体の統計職員を対象とした研修等の見直しを行っている。

しかし、統計職員の育成方針・研修計画を策定し、専担組織を設けて自ら研修を実施している府省もある一方で、育成方針・研修計画等を策定していない府省もあるなど、その対応は区々となっている。さらに、各府省の統計職員については、平成 13 年 1 月の中央省庁等改革以降、府省全体の広範な人事異動ローテーションの中で異動することがますます多くなり、統計に習熟した職員の配置が困難となってきていることから、今後とも統計調査を円滑に実施するため、統計の専門家の育成を行うことは各府省共通の課題となっている。

また、都道府県の統計主管課（部）に配置されている統計職員のうち、統計事務の経験年数が 3 年以上の者の割合は全体の約 2 割にとどまっております（平成 13 年度末現在）、統計実務に習熟した職員、とりわけ統計の専門家が育成されにくい状況にあり、市区町村の統計職員についても、他の業務を兼務している職員が全体の 8 割以上を占めていることもあって、研修等に参加する機会も十分に確保されていない。このため、統計調査の質を確保



する上からも、地方公共団体の統計職員が容易に参加でき、効果のある研修等の企画・実施が一層求められている。

なお、各府省では、統計職員の技術レベルを一定水準に保つため、統計調査の設計・実施過程に関するマニュアル等を作成しているが、共通的な品質管理や評価方法等に係るガイドライン等は作成されていない。

### <基本方向>

効果的・効率的な統計調査の企画・実施及び統計データの利用・分析業務等に的確に対応できる統計職員を育成するため、国及び地方公共団体の統計職員の基本的な育成方針・研修の在り方等について検討や見直しを進める。

### <具体的方策>

#### ① 国の統計職員

各府省間で、国の統計職員に対する研修の実施状況を整理した上、平成15年度中に、統計職員の基本的な育成方針・研修の在り方、専門能力の習得方法等について検討する場を設置し、検討に着手する。

#### ② 地方公共団体の統計職員

関係府省は、地方公共団体の統計職員を対象に実施している統計研修等について、受講者に対し当該研修等についてのアンケートを実施し、その結果等を踏まえて、順次、研修時期や研修内容等の見直しを進める。

また、各府省間で、地方公共団体が統計職員の育成・研修を実施する場合の支援方策について検討し、平成16年度中に具体案を作成する。その際、総務省（統計基準部）を中心に、総務省統計研修所とも連携を図りつつ、各府省等の研修資料等のデータベース等を整備し、情報提供することについても検討する。

#### ③ 統計作成過程の標準化

各府省間で、各府省における統計調査の設計・実施過程に関するマニュアル等の内容を整理した上で、品質管理等の共通する部分についての統一的なガイドライン等を作成する必要性について検討し、平成16年度を目途に結論を得る。

## (2) 総務省統計研修所における研修機能の強化

### <背景・現状>

総務省統計研修所は、国家公務員及び地方公務員に対し統計に関する研修を行う機関として、また、統計法に基づき指定された唯一の統計職員養成機関として、統計業務に必要な知識を習得させることを目的に、初任者向けから、監督者、実務者、分析者向け等の幅広い研修を実施している。これらの研修については、国、地方公共団体において統計調査を的確に行うために必要な統計職員の育成に当たって、重要な役割を担っている。

しかし、総務省統計研修所の研修に対しては、地方公共団体から次のような意見がある。

- ① 研修期間が1か月以上の長期に及ぶものがあり、受講者が担当している業務への影響が懸念され、参加しにくい。
- ② 研修内容は、加工・分析等の専門的な科目が多く、各府省の職員に重点を置いているような研修と思われるので、実査を担当する地方公共団体の職員は参加しにくい。

#### <基本方向>

総務省統計研修所は、国及び地方公共団体の関係者が、統計研修所を最大限活用できるようにするため、当面、ニーズを踏まえた研修カリキュラムの設定・見直し、新たな研修方法の導入等を推進するとともに、中長期的な統計研修所の研修業務の在り方について検討する。

#### <具体的方策>

総務省統計研修所は、国及び地方公共団体の統計職員の専門能力・実務能力の向上を図ることを目的として、受講者のアンケート結果や、各府省及び地方公共団体のニーズを踏まえ、平成15年度以降、次のような研修カリキュラムの設定・見直し等を行う。

- ① 長期の研修への参加が困難な地方公共団体にも配慮し、研修期間の短縮化・モジュール化を一層進めるとともに、研修の地方開催についても検討する。
- ② 実査を担当する地方公共団体にも配慮し、より実習に重点を置いた研修内容の見直しに努める。
- ③ 研修等に参加する機会が十分に確保されていない地方公共団体の職員等を対象に、平成15年度からインターネットを活用した通信研修の試行を開始するとともに、16年度以降、その本格実施・充実を図る。また、オフライン教材等の開発についても検討を進める。

また、総務省統計研修所は、各府省及び地方公共団体を構成員とする統計職員の育成・研修に関する連絡会議を平成15年度中に設置し、各府省及び地方公共団体が実施する統計研修との調整を図りつつ、中長期的な統計研修所の研修業務の在り方についての構想を平成16年度中に検討する。

## 9 統計調査への協力の確保

### (1) 統計調査への協力を確保するための普及・広報活動の推進

#### <背景・現状>

「統計行政の新中・長期構想」では、統計の普及啓発活動については、統計調査結果の活用状況や報告者負担軽減への配慮を重視した内容とともに、報告者にとって関心や興味のある内容に工夫し、各種の広報媒体を通じた広報等に積極的に努めることが必要とされている。さらに、同答申では、国民の統計調査への協力度を高めるため、調査票、

チラシ等に国の統計調査であることを示す「統一マーク」を表示することを検討することを求めている。

各府省及び地方公共団体における統計調査についての広報活動は、統計調査への協力を求めることが中心となっており、統計調査結果が国等の施策にどのように活用されているかについての広報は必ずしも十分とはいえない。また、報告者を対象にした広報や、報告者に対する記入者手当の充実が望まれている。さらに、「統計行政の新中・長期構想」で指摘された「統一マーク」を表示することの検討も行われていない。

#### <基本方向>

- ① 報告者等に対し、統計調査の意義についての理解と協力を得るため、広報等の普及啓発活動を一層進める。
- ② 記入者（報告者）への報償の在り方についても検討する。

#### <具体的方策>

- ① 各府省は、統計調査に対する協力を得やすい環境を整備するため、(i) 報告者を対象とした広報の在り方、(ii) 調査の種類等に応じた記入者（報告者）への報償の在り方、(iii) 調査票等に国の統計調査であることを示す「統一マーク」を表示すること等を検討する場を設置し、具体的方策を平成16年度中にとりまとめる。
- ② 各府省は、平成15年度以降、統計調査への協力を要請する際、調査結果とその活用事例の広報に努める。

### (2) 統計の重要性についての教育

#### <背景・現状>

児童・生徒には、豊かな人間性と、社会の変化に主体的に対応し、物事を正確に判断し、その意思や行動を決定できる能力をはぐくむことが求められている。これらの意思決定等に当たり、統計データの利用は必要不可欠となっており、統計データの見方や使い方を学ぶことを通じて統計の重要性を涵養<sup>かんよう</sup>する教育の役割は極めて大きい。

一方、学校教育の場では、新学習指導要領において、統計に関する必修カリキュラムが縮小されているが、統計は総合的な学習の時間や選択教科の学習などで取り扱うことが可能であり、教師が、主体的に、各教科や総合的な学習の時間の中で統計教育の視点を持って取り組むことが重要である。

このような状況の中で、総務省では、教師を対象にした「統計指導者講習会」の開催、統計グラフ全国コンクール・全国統計教育研究大会の後援等を実施しているほか、統計局・統計センターのホームページに児童・生徒を対象としたサイトを開設し、統計の重要性についての教育への取組を推進している。

### <基本方向>

統計の重要性についての教育の拡充を支援するため、統計情報の積極的提供や教育関係者への働き掛けを行う。

### <具体的方策>

- ① 総務省（統計基準部）は、関係府省、地方公共団体及び統計教育研究協議会等関係団体との連携を図り、教師を対象に実施している「統計指導者講習会」について、平成15年度中に、事業の拡大及び内容の充実等を検討する。
- ② 総務省（統計基準部）は、平成16年度以降、小・中学校の総合学習等で利用できる学習教材（副読本）の作成・配布の推進に努める。
- ③ 関係府省は、平成15年度以降、児童・生徒を対象としたホームページの開設・充実に努めるとともに、統計教育に関連した資料・教材を整備・提供することについても検討する。その際、総務省（統計基準部）は、地方公共団体及び統計教育研究協議会等関係団体との連携を通じて把握した教育関係者のニーズ等を関係府省に提供する。

## 10 調査技術研究の推進

### <背景・現状>

社会経済の進展に対応して統計ニーズも増大、多様化する一方、統計調査に係る報告者負担の軽減に対する要請も強くなっており、統計調査の技術開発を通じた統計の正確性の確保と調査の効率化の推進が重要となっている。

特に、近年技術革新が激しい情報通信技術についてはその効果的な活用が急務となっているほか、サンプリング技術の継承、新たな分析・加工技術の開発、調査環境の変化に対応した新たな調査手法の開発等、調査技術の研究・開発に関する課題も多く、各府省が共同で研究開発する場の設置が必要となっている。

また、各府省における統計専門家の育成、政府部内における調査技術に関する情報の共有化、ノウハウの維持・向上が重要となっている。

### <基本方向>

政府部内において調査技術・情報処理に関する情報の共有化を図り、共同研究等を通じてノウハウの政府レベルでの維持・向上を図る。

### <具体的方策>

- ① 調査技術等に関する調査・研究のため、平成15年度に、恒久的な検討の場（統計調査技術・情報処理専門会議（仮称））を設置し、検討する。
- ② 新たな検討の場における主要な検討事項は、次のとおりとする。
  - ・ 調査手法に関する検討
  - ・ 統計分析の高度化に関する検討

- 統計における情報通信技術の活用に関する検討
- 調査個票データの共有化に関する技術的検討

## 第4 調査結果の利用の拡大

### 1 統計情報の高度利用

#### (1) 統計分析の高度化と結果の提供

##### <背景・現状>

社会・経済の進展に伴う統計ニーズの増大、多様化等新たな統計需要に対応し、国民の共有財産としての統計データをより有益に活用するため、統計調査によって収集された情報をより高度に分析・加工し、これを提供していくことが求められている。

また、統計に関する正しい理解と利用、ユーザーの利便性を確保する等の観点から、統計及びその特性等に関する情報の積極的な提供が求められている。

一方、主要統計調査における地域表章の多くは、都道府県・市町村あるいは人口規模階層等により行われているが、地方分権の推進に伴う市町村合併により行政区域が拡大すること、地域における生活圏・経済活動圏が変化していることから、これらに対応した地域別結果の提供が求められている。

なお、地域に関するデータについては、現在、各府省においてデータベースシステムにデータの蓄積が進められており、これらデータの地理情報システム（GIS）を介した提供の充実が期待されている。

##### <基本方向>

- ① 統計データのより有益な活用を図るため、統計調査集計結果データのより高度な分析・加工とその提供を図る。
- ② 統計に関する利用者の利便性を確保する観点等から、統計及びその特性等に関する情報の積極的な提供を図る。
- ③ 市町村合併等による行政区域の拡大、生活圏・経済活動圏の変化を踏まえた地域表章の見直しを進めるとともに、地域に関するデータ提供の充実を図る。

##### <具体的方策>

- ① 各府省は、利用者の利便性を確保する観点から、これまでの分析事例を参考に平均値、合計値だけでなく分布に関する各種統計量等調査の特性に応じた一層の分析を行い、これを提供する。  
なお、統計データの効率的・効果的加工方法等に関する具体的な検討については、第3-10「調査技術研究の推進」で設置を予定している検討の場において行う。
- ② 各府省は、国勢調査等の大規模統計調査において、小地域統計を含め、適切な地域表章の在り方を検討する。また、地域に関するデータについては、GISによる提供の拡充を図る。

## (2) 事業所・企業データベースの積極的活用

### <背景・現状>

事業所・企業に関するデータベースについては、「統計行政の新中・長期構想」において企業・事業所の母集団情報としての「企業・事業所フレーム（仮称）」の整備が提言され、総務省が平成8年から「事業所・企業名簿情報データベース」として整備を進め、平成10年から一部運用されてきた。

その後、総務省は、「スリム化計画」において、「総務省は、各府省の統計調査結果及び利用可能な行政記録を活用して『事業所・企業名簿情報データベース』による既往調査歴を含む母集団情報の一元的管理を実施し、各府省は、統計調査の対象選定を行うに際し同データベースを利用しつつ重複是正を行うこと。」とされたことに伴い、平成12年度から新たに「事業所・企業データベース」の開発に着手し、14年6月から、各府省に対して調査客体の重複是正に関する情報の提供を行っている。

事業所・企業データベースの母集団情報は、事業所・企業統計調査の結果データを基にして、工業統計調査、商業統計調査、法人企業統計調査及び民間データ（帝国データバンクの情報）により整備されており、それを早期に提供していく必要がある。また、同データベースには行政記録に基づく名簿情報も一部収録されていることから、それらのデータを有効に活用して母集団情報を充実・整備する必要がある。

また、事業所・企業データベースについては、母集団情報を活用した各種統計調査のサンプリング支援、事業所コードを活用した統計調査間のデータリンケージ等への活用、さらには、S O H O等外観では把握が困難な事業所・企業の捕捉のためのデータ提供など、多面的な利用が期待される。

### <基本方向>

事業所・企業データベースについて、調査客体の重複是正措置に関する情報の提供はもとより、各種統計調査のための母集団情報の早期提供を図る。また、サンプリング支援等の統計調査の実施支援、統計調査間のデータリンケージ、企業に関するパネルデータの整備などのための機能の拡充を行い、その多面的な利用方策の検討を行う。

### <具体的方策>

- ① 総務省は、各府省と緊密な連携の下に、事業所・企業データベースについて、既に運用を開始している調査客体の重複是正に関する情報の提供に加え、平成15年度から母集団情報の提供を開始する。その際、母集団情報の提供に関する利用手続及び提供方法について検討する。
- ② 総務省は、各種の統計調査の実施に関して事業所・企業データベースを利用したサンプリング支援、プレプリント支援を行うこととし、平成17年度を目途にその際の利用手続及び提供方法について、検討を行う。
- ③ 総務省は、速やかに、事業所コードを利用したデータリンケージによる調査事項の重

複是正、複数の調査結果をクロスした新たな統計分析、企業情報のパネル化など、統計分析の高度化に関する検討及び企業フレームの整備・提供に関する検討に着手する。また、効果的な地域分析を可能とする情報の提供のための地理情報の取り込みについて検討する。

- ④ 総務省は、平成 17 年度を目途に、データベースに蓄積されている各種統計調査に加え、行政記録等に基づく名簿情報を事業所・企業統計調査の補完名簿に利用し、母集団情報の更新に活用し、その充実を図るとともに、SOHO等外観調査では把握困難な事業所・企業の捕捉のための情報提供のための検討を行う。
- ⑤ 上記①から④までの検討に当たり、各府省からの意見等を反映するための検討の場を設ける。

### (3) 統計調査集計結果データの府省間及び国・地方公共団体間の共有化等の推進

#### <背景・現状>

統計調査の集計結果データの共有化等は、統計データの効率的・効果的な利用の促進による行政の効率化に資するとともに、国民・企業に対するサービスを向上させ、統計調査に対する国民の一層の理解を深めることになる。

このデータの共有化等については、「スリム化計画」において「各省庁は、単独又は共同で、集計結果のデータベース化を進め、霞が関WAN等を通じて調査結果の共有化を図る。」とされ、また、「行政改革大綱」（平成 12 年 12 月 1 日閣議決定）においても「行政機関内の各種情報については、積極的にデータベース化を行い、情報共有を進めるとともに、原則として、国民、企業へのオープン化を図る。」とされているところである。

これに対して各府省は、「統計調査集計結果のデータベース化、共有化及びオープン化の推進について」（平成 13 年 5 月 31 日付け国の行政組織等の減量、効率化等に関する基本計画（統計関連事項）推進協議会申合せ）に基づき、統計調査の集計結果データのデータベース化を進めるとともに、霞が関WAN又はインターネットによる共有化及びオープン化を図っている。

その結果、各府省は、対象統計調査 344 調査のうち 173 調査（50.3%）についてデータベース化を行っており、未実施の 171 調査の 142 調査（80.3%）についても平成 15 年度までにデータベース化を行う予定である。しかし、調査集計結果のデータベース化は、統計データの共有化及び電子的提供の基盤となるものであることから、データベース機能の拡充、提供内容の充実等により、より一層推進することが望ましい。

また、インターネットによる共有化及びオープン化については、下表のとおり、対象統計調査 344 調査中 129 調査（37.5%）について、インターネットによる情報の提供が行われ、統計情報の共有化及びオープン化が進められている（第 3 表参照）。



第3表 インターネットによるオープン化の状況

(平成14年6月現在)

種別	対象統計調査数	インターネットによる提供を実施	インターネットによる提供未実施のものの提供予定			
			平成14年度	15年度	16年度以降	計
指定統計	60	40	8	10	1	19
承認・届出統計	284	89	55	103	23	181
計	344	129	63	113	24	200

(注)「各府省における統計調査集計結果のデータベース化、共有化及びオープン化推進状況のフォローアップ結果について」(平成14年9月)による(総務省統計局調べ)。

統計調査の集計結果データのオープン化、共有化等は、統計調査の効率化等に寄与するものであり、今後とも一層の推進を図る必要がある。

国及び地方公共団体間の統計調査集計結果データの共有化については、これまで電磁的記録媒体を中心に進められてきたが、総合行政ネットワーク(LGWAN)の整備によりオンラインによるデータ共有化のための基盤が整備されたことを受け、情報通信技術の進展に合わせ、従前に増してオンラインによる両者間のデータ共有化を推進する必要がある。

国、地方公共団体間のデータの共有化に係る地方公共団体の取組については、各府省による必要な支援により、着実な推進を図る必要がある。

#### <基本方向>

① 統計調査集計結果データの共有化等については、霞が関WAN、LGWANはもとよりインターネットを積極的に活用することにより、一層の推進を図るとともに、提供内容の充実等を図る。

また、第4-2-(1)「インターネットによる提供の高度化」に示す統計データ・ポータルサイトは、政府統計の総合的な案内窓口であるとともに、各府省の統計サイト、データベースへのリンクが張られ、インターネットによる情報の提供が行われる仕組みとなっており、統計調査集計結果データの共有化及びオープン化に有効なことから、府省間、国と地方公共団体間のデータ共有化等の場としても活用を図る。

② 府省間における統計調査集計結果データの共有化等の取組に合わせ、国・地方公共団体間のデータの共有化を推進する。

#### <具体的方策>

① 各府省は、「統計調査集計結果のデータベース化、共有化及びオープン化の推進について」(平成13年5月31日スリム化計画推進協議会申合せ)に基づき、引き続き統計調査結果のデータベース化、霞が関WAN及びインターネットによる各府省間のデータ

の共有化を推進する。

- ② 各府省は、指定統計調査並びに承認統計調査及び届出統計調査のうち緊要度の高いものについては平成15年度までを、その他の統計調査については平成17年度までを目途として、データベース化を図る。
- ③ 総務省は、各府省及び地方公共団体の調査結果データに基づく人口・世帯、経済基盤、教育、労働等の経済及び社会統計データに関する地域別統計データを体系的に収録する社会・人口統計体系（SSDS。平成15年度各府省共有データベースシステムとして開発・運用予定。）について、収録基礎データの霞が関WAN、LGWANを通じた共有化の仕組みを速やかに構築することにより、各府省間及び国・地方公共団体間のデータの共有化を推進する。その際、収録情報を充実する。
- ④ 各府省は、地方公共団体における国と地方公共団体間のデータ共有化等の取組に必要な支援を行う。

## 2 提供の高度化

### (1) インターネットによる提供の高度化

#### <背景・現状>

国民、企業に対する政府統計データの提供については、現在、各府省の統計サイトを通じて行われているほか、統計情報の「所在案内機能」等も整備されている。しかし、政府の統計データを横断的に見ることができるサイトが存在しないため、その利便性は必ずしも十分でない状況にある。

「経済財政運営と構造改革に関する基本方針2002」において「総務省が中心となって、政府が保有する統計情報をインターネット上で高度に利活用できる仕組みを構築する。」とされており、政府の統計データをより利便性高く提供する仕組みを構築する必要がある。

一方、各府省における統計サイトについては、ユーザーの利便性の確保の観点から内容の一層の充実が求められるとともに、国・地方公共団体間の統計データについて、その有機的連携の確保が重要となっている。

諸外国におけるポータルサイトによる統計データの提供の状況は、第4表のとおりである。

第4表 各国における統計データ・ポータルサイトの例

国名	機関	名称	機能・提供内容等
アメリカ	連邦政府	FEDSTAT	各府省の統計データの横断的検索 各統計機関へのリンク 州別主要統計情報一覧
カナダ	カナダ統計局	—	経済、地理、人口、生活等の分野別に政府統計データを提供 民間企業のビジネス関係情報の提供
イギリス	国家統計局	National Statistics Online	データベースによる各種時系列データの提供 データのグラフ化、分析が可能
オーストラリア	オーストラリア統計局	—	主要統計一覧 人口、物価、雇用、GDP等カテゴリー別データの提供 データのグラフ化、分析が可能
韓国	国家統計庁	KOSIS	グラフによる主要指標 データベースによる分析・加工機能

(注) 諸外国におけるポータルサイトによる統計データの提供状況を一覧にしたものである。

#### <基本方向>

- ① 情報通信技術の進展を踏まえ、インターネットにより国民・企業への統計情報の提供の高度化を図る。
- ② 「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2002」に基づき、各府省共通サイトとして、政府統計データの総合窓口としてのポータルサイトを構築し、統計情報の提供を行う。構築するポータルサイトは、分かりやすく、迅速なアクセスが可能で、分析・グラフ化等の多様な機能を保有するものとする。  
ポータルサイトの構築・運用に当たっては、各府省の密接な連携の確保を図る。
- ③ 統計データ・ポータルサイトには、都道府県の統計サイトとリンクさせることにより、国と地方公共団体両者の統計データの窓口としての機能を確保する。

#### <具体的方策>

- ① 総務省は、平成15年度中に、各府省共同のサイトとして、ポータルサイトを構築し、運用を開始する。  
ポータルサイトの構成は、次による。
  - ア 統計で見る国の姿
    - ・ 政府の主要な統計指標を簡易な数値とグラフにより提供
    - ・ 主要指標は、人口、マクロ経済指標、経済統計、社会統計等の分野別に一覧が可能

#### イ 各府省提供サイトへの総合窓口

- ・ 各府省が提供する統計サイト、統計データベース、最新公表データのサイトマップを提供
- ・ 各府省統計サイト、統計データベース、最新公表データへのリンクが可能

#### ウ 政府統計データの総合ガイド

- ・ 50音検索、フリーワード検索等により、政府の統計データを効率的、効果的に検索

#### エ 主要統計データベース

- ・ 主要な政府統計データをデータベース化して提供
- ・ 検索したデータについての統計表の作成、地図化、グラフ化、関連統計との分析等が可能

ポータルサイトには、上記のほか、英文サイトを構築してその充実を図る。

また、データ提供の国・地方公共団体間の有機的連携を図るため、都道府県統計サイトとのリンクを図る。

- ② 各府省は、ポータルサイトの構築に関連して、各府省の統計サイトにおけるデータ提供内容の充実を推進する。

また、ポータルサイトの提供内容・機能については、各府省と密接な連携の下に、その整備・充実を図ることとし、そのための関係府省等連絡会議を設置する。

## (2) 公表・提供形態の多様化・早期化

### <背景・現状>

情報通信技術の活用は、情報流通の費用と時間を低下させ、密度の高い情報交換を容易にする。

社会・経済の動きを数量的・客観的にとらえ、それらの情報を適時・適切に提供することを目的としている統計については、統計に対する需要が多種多様となっている中で、この情報通信技術を活用して正確な情報を迅速に公表し、提供していくとともに、利用者の利便性を考慮して分析・加工が可能な形でデータを提供していく必要がある。

また、統計調査結果の公表に関する情報は、ユーザーにとって、統計を計画的・効率的に利用していく上で極めて重要な情報であり、公表日の公表をより一層早期化し、ユーザーの利便性を向上させていく必要がある。

### <基本方向>

多様化する統計データへのニーズに対し、情報通信技術の活用等により、結果データの公表の早期化を図るとともに、ニーズに即してデータの分析・加工等が可能となるよう多様な形態でのデータの提供を図る。また、公表日の公表の早期化に努める。

### <具体的方策>

- ① 各府省は、一部集計や暫定値等の活用などにより公表の早期化を図る。また、公表日の公表についても国際通貨基金（International Monetary Fund: IMF）に示される基準（公表日の3か月前）に準じて早期化に努める。
- ② 各府省は、官報、刊行物等にとどまらず、インターネット等を活用することにより公表の多様化を図る。
- ③ 各府省は、周期調査等の大規模調査で大量のデータを提供するものについては、CD-ROM等の積極的な活用を図ることにより、利用者の利便の向上を図る。
- ④ 各府省は、加工・分析が可能なデータの提供を図るため、引き続きデータベース化された結果データの提供を推進する。

### （3）統計調査に関連する情報の提供等

#### <背景・現状>

統計調査の結果は、ユーザーにとって極めて有用な情報であり、その結果が正確に理解され、正しく利用されることが重要である。そのためには、結果の提供に当たって、調査方法や推計方法等の統計の作成方法に関する情報及び標本誤差等に関する情報の提供が不可欠である。

また、これらの情報を提供していくことは、利用者の利便性を向上させるにとどまらず、国民の統計に対する信頼性の確保にもつながるものであり、その積極的な推進が必要である。

情報通信技術の進展を背景として、先進諸国では、インターネットによりこれらの情報の提供を行っており、我が国においても既にその取組が進められているが、一部においてまだ十分でない面も見られるので、インターネットによる情報提供の一層の推進を図る必要がある。

#### <基本方向>

指定統計調査について、統計調査に関する情報や統計の特性に関する情報の提供の拡大を図るとともに、インターネット等の電子的手段による提供の促進を図る。

また、承認統計調査及び届出統計調査については、指定統計調査に準じてそれらの情報の提供の促進を図る。

#### <具体的方策>

- ① 各府省は、指定統計調査について、各種統計調査における先進的な取扱事例等を参考に、次のような情報を提供する。
  - ア 統計の解説情報  
調査の目的・沿革、調査対象、調査時期、調査事項、調査票様式、調査の方法、調査規模、利用上の注意、用語の解説、報告書非掲載集計表の内容、問い合わせ先
  - イ 誤差情報

抽出方法・抽出率、回収率、集計・推定方法、達成誤差

ウ 季節調整情報

- ② 各府省は、既に上記の情報を提供している統計調査についても、その内容の充実を図ることとし、承認統計調査及び届出統計調査についても指定統計調査に準じて統計調査に関する情報の提供を図る。
- ③ 各府省は、情報の提供に当たっては、刊行物のみならずインターネットによる情報の提供を推進する。

### 3 統計データの利用促進のための基盤整備

#### (1) 統計利用者の意見・要望の反映及びニーズに即した統計調査結果の早期公表

##### <背景・現状>

統計データの利用を促進するためには、統計利用者の意見等に耳を傾けることが重要である。その方法として、指定統計調査については、統計に関する学識経験者で構成される統計審議会での審議を通じて当該統計に関する意見・要望が調査計画に反映される仕組みとなっている。このほか、一般に国が実施する統計調査については、例えば、調査結果の提供をインターネットを通じて行っている場合には、ホームページにおいて統計利用者からの意見・要望に応じており、それを次回の調査の企画に反映させる仕組みをとっているものがある。

平成13年度に実施した統計調査（指定統計、承認統計及び届出統計）及び同年度に作成した加工統計312本について、統計利用者との意見交換の実施状況をみると、統計利用者との意見交換を実施しているものは108本（34.6%）、国民から意見・要望を聞いたものは4本（1.3%）となっている。

なお、都道府県の統計主管課を経由して実施している統計調査について取りまとめた平成13年の統計業務報告（総務省統計局統計基準部実施）によると、統計調査についての国民等（統計利用者、報告者を含む。）の統計調査に係る意見・要望及び苦情は、第5表のとおり、約3,000件に達している。

第5表 統計相談件数の推移

(単位：件)

	統計利用	意見・要望	苦情	その他	計	閲覧・貸出
平成10年度	38,262	745	3,179	3,499	45,685	72,012
11年度	49,846	685	2,732	5,932	58,655	102,005
12年度	45,901	983	4,349	6,468	57,701	98,026
13年度	42,618	620	2,526	4,108	49,872	95,885

(注) 都道府県統計主管課の統計相談窓口で把握しているものを全国集計したもの。

また、統計調査結果の早期公表は、統計データの利用促進につながるものでもあり、統計利用者も早期公表を望んでいる。公表状況を見ると、公表実績のある57本の指定統計調査のうち42本(73.7%)は公表早期化目標(第1報の公表は、月次調査は60日以内、年次・周期調査は1年以内)を達成している(平成15年3月現在)。また、平成13年度に実施した公表実績のある承認統計調査及び届出統計調査211本の公表時期を見ると、このうち177本(83.9%)は上記目標に沿った公表が行われている。

#### <基本方向>

- ① 統計利用者の意見・要望を反映させるため、統計利用者とのコミュニケーションに努める。
- ② 統計利用者とのコミュニケーションを通じて把握したニーズに即して、指定統計調査、承認統計調査及び届出統計調査の調査結果の公表早期化に努める。

#### <具体的方策>

- ① 関係府省は、平成15年度以降、統計利用者(報告者を含む。)との意見交換について、次の統計調査を除き、随時導入する。
  - ア 使用目的が特定の行政目的に限定されているなど統計利用者との意見交換等になじまない統計調査
  - イ 既に何らかの形で統計利用者など関係機関(者)から意見を聴取している統計調査
- ② 各府省は、統計調査結果の利活用の状況について、新規に実施した統計調査の政策ニーズへの対応の状況も含め、政策評価制度を活用するなど自らその評価を行う。
- ③ 関係府省は、統計調査結果の公表について、指定統計調査については既に設定されている公表目標時期に従いその達成に努め、承認統計調査及び届出統計調査についても指定統計調査結果の公表目標時期に準じてその達成に努める。総務省(統計基準部)はこれらの状況を取りまとめ、毎年公表する。

また、総務省(統計基準部)は、平成15年度中に、官報又は印刷物により行うこととされている法令上の公表方法について、インターネットを通じた公表も検討する。なお、調査結果の公表方法については、広く一般に利用できるようにするという観点から検討を行う必要がある。

### (2) 統計データの利用促進のための「統計データアーカイブ」機能の検討

#### <背景・現状>

「統計データアーカイブ」は、統計調査の個票データ又は匿名標本データ(定義については3-(4)「匿名標本データの作成・利用」参照)を整理、保管し、二次的な利用のためのデータの提供機能を有するものであって、欧米諸国の多くで設立されており、我が国においても民間機関が実施する統計調査を対象とした大学研究機関での設立の例があ

る。

各府省が実施する指定統計調査の集計後の個票データや関係書類の保存については、各調査の調査規則で定められているが、各府省により必ずしも統一されておらず、承認統計調査における個票データの保存は、各府省の判断に委ねられている。

こうしたことから、これまで各府省が実施した統計調査の集計終了後の個票データ等を統一的な考え方の下に整理・保管して、これを行政施策や教育・研究等の二次的集計にかせるような統計データアーカイブ機能の検討が望まれている。

#### <基本方向>

統計データに関するアーカイブの必要性等を含め、その設置の在り方について検討する。

#### <具体的方策>

関係府省間で、平成 15 年度に検討する場を設け、各府省において統計調査の結果公表後の個票データ及び関係書類がどのような形態で整理、保管、利用又は処分されているか等について実態把握を行い、平成 16 年度中に、統計データアーカイブになじむ統計調査の範囲、個票データ等の保管、利用方法など基本的な設置の在り方について検討する。その際、(i) 統計法令上の位置付けなど法制度面の問題、(ii) 個票データの一括管理システムの問題などについても検討する。

### (3) オーダーメイド集計

#### <背景・現状>

3- (1) 「統計利用者の意見・要望の反映及びニーズに即した統計調査結果の早期公表」において既に指摘されているように、ニーズに即して統計データを整備していくことは重要な課題である。しかしながら、行政の多様化に対応した施策上の基礎資料としてはもちろんのこと、一般統計利用者のニーズも多様化しているため、これらのニーズのすべてをあらかじめ想定することは困難であり、また想定し得る統計表をあらかじめ作成することは費用対効果の上でも必ずしも適当ではない。

このため、個別的な統計利用者の要請に応える一方策として、オーダーメイドの集計を行うということが考えられる。

しかしながら、オーダーメイド集計については、「統計行政の新中・長期構想」において、「個別的な集計ニーズにこたえる観点から、秘密の保護を前提に民間のユーザーの要請に応じ有料でオーダーメイド集計を行うことについても検討課題である。」とされているが、具体的な検討は進んでおらず、現時点においては、個別の集計ニーズに応える仕組みはとられていない。

#### <基本方向>

官民を問わず、多様な個別的集計のニーズに応えるため、秘密の保護を前提に、オーダ



オーダーメイド集計が可能になるような仕組みを検討する。

#### <具体的方策>

- ① 関係府省間で、オーダーメイド集計について、その定義、ニーズの把握、基本的な考え方、導入に当たっての問題点等を検討し、平成 15 年度中に制度面を含め本制度の導入に当たっての課題を整理する。その際、民間統計利用者からの手数料徴収等受託手続の仕組み作り（手数料徴収の根拠、額及び徴収方法）についても整理する。
- ② 関係府省は、この整理を踏まえ、平成 16 年度以降、順次、オーダーメイド集計のためのガイドラインの作成など、その実施に当たっての基本的枠組みを検討・構築する。

#### (4) 匿名標本データの作成・利用

##### <背景・現状>

「統計行政の新中・長期構想」において、「標本データ（個票データから必要に応じて抽出を行い、地域区分や世帯番号等の個体の識別子を消去するなど個体の識別を不可能にしたもの）の提供については、個体の秘密保護の担保方策を中心に、外国の制度及び提供例、国内外におけるニーズの実態、現行法制度との関係、具体的な提供方策等について、おおむね 2～3 年を目途に専門的、技術的な研究を行う必要がある。」とされたことを受け、関係府省が参加して専門的、技術的な研究が行われ、一部の標本データ（以下「匿名標本データ」という。）については実用性が見込まれることが検証されたが、具体的な実用化には至っていない。

また、上記の新中・長期構想の提言を受けて、大学や研究機関において、目的外使用の枠組みの下で、試験的に匿名標本データの作成・利用が行われている。

##### <基本方向>

官民を問わず、統計利用者自らが統計調査の結果データを集計・分析するという統計データの利用ニーズに応えるため、匿名標本データの作成・利用について、秘密の保護を前提に、匿名標本データに対する社会的コンセンサスの必要性、法令上の諸問題等に関するこれまでの検討結果を吟味した上で、実用化に向けて検討する。

##### <具体的方策>

- ① 関係府省間で、これまでの検討結果を踏まえ、匿名標本データの定義及び匿名標本データの作成になじむ統計調査の範囲を明確にするとともに、平成 15 年度中に制度面を含め匿名標本データの作成・利用に当たっての課題を整理する。  
その際、匿名標本データの導入する場合の利用方法、利用場所等についても検討する。
- ② 関係府省は、この整理を踏まえ、平成 16 年度以降、順次、匿名標本データの作成・利用のためのガイドラインの作成など実用化に当たっての基本的枠組みを検討・構築す

る。

- ③ 関係府省は、当面、匿名標本データの利用ニーズや導入に当たっての課題等を把握するため、必要に応じ試験的な匿名標本データの作成を行う。

## (5) 目的外使用の承認基準の明確化、包括的承認の一層の拡大、承認の早期化

### <背景・現状>

指定統計調査の調査票を目的外に使用することは、統計法第15条第1項の規定により、原則として禁止されているが、次の場合には、同条第2項の規定に基づく総務大臣の承認を得、使用の目的を公示したものについて、例外的に認められている。

(i) 行政上の基礎資料として利用される場合

(ii) 学問的研究でありその研究が高度に専門的かつ公益性が高い場合

この目的外使用の運用については、現在、次のような状況が見られる。

- ① 目的外使用の承認手続については、「指定統計調査調査票の統計目的外使用の承認申請に関する事務処理要領」（昭和40年2月26日行政管理庁長官決定）に基づき処理されているが、現行の運用について公益性の概念など要領上明確にされていないところがある。
- ② 平成13年4月から14年9月末までの処理分の目的外使用例をみると、国及び地方公共団体を使用者として同一の使用目的で申請が繰り返し行われている例が見受けられる（工業統計調査で53件、商業統計調査で14件、賃金構造基本統計調査で13件等）。
- ③ 目的外使用の申請期間については、調査実施者に申請書が届いてから総務省（統計基準部）に送付されるまでに長期間を要している例があり、また、総務省（統計基準部）に送付された申請について、上記要領では、「公示のための官報掲載は、原則として申請文書受理後24日以内に行うこととする。」とされているが、平成14年度の申請文書受理から官報告示までの期間は特殊な場合を除き、平均36.4日（休日を含む。）となっている。

このほか、承認統計調査又は届出統計調査の調査票の目的外使用に関しては、統計法第15条の2第2項で「実施者が、被調査者又は報告を求められた者を識別できない方法で調査票又は統計報告を使用し、又は使用させることを妨げるものではない。」と規定され、調査実施者の判断に委ねられている。しかし、国の指定統計調査の取扱いに準じているため、公益性等の条件を満たした場合に限り使用が認められている。

### <基本方向>

- ① 統計調査調査票の目的外使用の承認基準の具体化・明確化を図る。
- ② 指定統計調査調査票に係る包括的承認の一層の拡大を図る。

### <具体的方策>

- ① 総務省（統計基準部）は、平成 15 年度中に、指定統計調査の目的外使用承認の現行の運用の明確化を中心とする要領の改訂を行う。また、承認統計調査及び届出統計調査についても、目的外使用承認の運用の明確化を図る。
- ② 総務省（統計基準部）及び関係府省は、国及び地方公共団体を使用者として同一の使用目的で申請が繰り返されるものについて、包括的承認への移行を推進する。
- ③ 総務省（統計基準部）及び関係府省は、相互の努力・協力により、事務処理要領に定める期日内で使用が可能となるよう事務改善を行う。

#### 4 統計分類の整備

##### <背景・現状>

産業分類等の標準統計分類は、各種統計調査間の比較可能性を高めるための統計基準として重要な役割を果たしており、社会・経済情勢の変化に対応した適時・適切な改訂が求められるとともに、時系列性の確保はもとより、国際機関による各種国際標準分類との整合性を確保していく必要がある。

標準統計分類の改訂等に関する検討は、関係府省が一体となって、広範多岐にわたる様々な分野の動向を的確に把握分析する必要があるため、各府省が共同で検討する場の設置が必要となっている。

##### <基本方向>

社会経済情勢の変化に対応した標準統計分類の改訂等を適時・的確に行っていくため、統計分類の見直し等のための検討体制を整備し、適切な統計分類の改訂・見直し等を行う。

##### <具体的方策>

産業構造及び雇用形態・就業構造の変化並びに新商品の登場等を踏まえ、各種標準統計分類の適時・適切かつ計画的な改訂等を行うため、平成 15 年度に、恒久的な検討組織（統計分類専門会議（仮称））を設置し、検討を開始する。

同専門会議においては、次の事項について検討する。

- ① 標準産業分類の改訂原案の検討等に関すること
- ② 標準職業分類及び標準商品分類の改訂案の取りまとめに関すること
- ③ その他の統計分類に関すること
- ④ 統計分類の調査・研究に関すること
- ⑤ 統計分類に関する政府部内の連絡調整に関すること

## 第5 国際協力の推進

### 1 我が国の統計の国際比較性向上と海外における我が国の統計の利用促進

#### (1) 国際比較性向上のための統計調査の見直し

##### <背景・現状>

諸外国等の統計に関する情報は、我が国において、政策立案や社会・経済活動を行う上で、国際的な動向を把握するために不可欠である。しかし、そのような情報を利用するためには、諸外国の統計と我が国の統計との間に比較性が確保されていることが必要であり、統計調査についても、必要な場合には、所要の見直しを行うことにより、国際比較性の向上を図ることが重要である。

また、国際的な動向に対応して統計調査を見直すことは、我が国の統計の改善のためにも有益である。

(国際的に統計の比較性の向上が図られてきた分野の例)

- ・ 産業分類及び商品分類については、国際標準産業分類（I S I C）及び中央生産物分類（Central Product Classification: C P C）が平成 19 年（2007 年）年に改訂される予定である。我が国では、これに先立ち平成 14 年に日本標準産業分類（J S I C）を改訂し、情報通信業等の新規大分類を創設している。
- ・ その他の国際分類についても、国連の国際経済社会分類ファミリーの枠組みの下で、各種の分類等の整備が進んでいる。
- ・ I T 統計、科学技術統計等においては、O E C D の委員会等でのモデル調査票やマニュアルの作成が進められてきている。
- ・ 我が国において、昭和 60 年（1985 年）表から、国際産業連関表の作成の取組が行われてきている。
- ・ S N A や価格統計、貸金統計の国際比較には、購買力平価の反映が必要であり、我が国は昭和 50 年（1975 年）からこのための国際比較プログラムに参加してきている。
- ・ 我が国では、季節調整法等の調査技術について、これまでも海外の動向に対応してきている。

##### <基本方向>

- ① 諸外国、国際機関等の統計に関する情報の収集・共有化を推進する。
- ② 統計に関する国際基準策定作業等への積極的参加や、我が国の統計における国際基準等の適用を推進する。
- ③ 国際比較プログラムへの協力と国内における利用を推進する。

##### <具体的方策>

① 総務省（統計基準部）は、各府省等の情報を共有するための「国際統計情報の総合窓口」機能を創設し、次のような情報を各府省等において蓄積・提供するとともに、「総合窓口」から検索・参照を可能とする。

（i） 諸外国の統計制度、主要な国際機関等の発行した報告書等（和訳）

（ii） 統計に関する国際的な基準等（原文と和訳）

（iii） 各府省等が参加した統計関係国際会議の情報

一般国民にも広く提供すべきものについては、分かりやすい形でホームページにおいて蓄積・提供するとともに、専ら業務に係る情報や、データ量が膨大であったり、内容が詳細で専門的なものについては霞が関W A N上で蓄積・提供することとする。

本方策の実施のため、各府省等は、速やかに国際統計に関する関係府省等連絡会議（以下「各省連」という。）に検討の場を設置する（各省連に検討等の場を設置する旨記載しているものについては、新たに下部組織を設けず、各省連自体で検討等を行う場合も含む。以下同じ。）

総務省（統計基準部）は、平成16年度中に、既存の情報を基に、試行的に窓口を開設する。この試行結果を踏まえ、前記の検討の場において、窓口の仕様及び各府省等における具体的な蓄積対象情報の具体案を作成する。以後、総務省（統計基準部）が速やかに窓口の本格的な開設を行うとともに、各府省等において、順次情報を蓄積する。

なお、国際機関等による報告書等をホームページに載せる場合、事前に著作権の問題を処理しておく必要があることについても留意する必要がある。

② I S I C及びC P Cの2007年改訂については、総務省（統計基準部）は、各府省等の協力を得て、我が国での経験を踏まえ、国連の国際経済社会分類専門家グループ（Expert Group on International Economic and Social Classifications）及びその下に置かれる技術サブグループ（Technical Subgroup）等に参加し、寄与を行う。

③ 関係府省等は、その他の国際基準についても、速やかに既存の基準の適用状況を把握し、我が国での経験を踏まえ、策定・見直し作業に積極的に参加する。また、策定された基準については、我が国での適用可能性を検討し、できるだけ適用を推進する。さらに、我が国における適用の状況を踏まえ、見直し作業へのフィードバックも行う。なお、国際基準については、日本固有の行政制度、日本独自の行政上の必要性、統計の継続性等により、国際基準に沿って統計を作成することが困難な分野があることについても留意する必要がある。

④ 国際産業連関表作成等の取組に当たっては、関係府省は、国際比較性を高めるための標準化の推進のための提案を、継続的に行う。

⑤ 総務省（統計基準部）は、関係府省の協力を得て、世界比較プログラムの一環として実施される2003年ラウンドのアジア太平洋地域比較プログラム（事業期間：平成14年（2002年）～17年（2005年）、基準年：2004年）の管理委員会に参加する等、アジア太平洋地域比較プログラム及びO E C D比較プログラムの進捗に合わせて、国際比較プログラムに引き続き協力するとともに、成果物としての購買力平価データを、ホームページ等の媒体を利用して積極的に公表する。取り分け、1993年ラウンドアジア太平洋

- 地域比較プログラム及び 1999 年ラウンド O E C D 比較プログラムについては、速やかに国際比較プログラムについての解説とともに総務省統計局ホームページに掲載する。
- ⑥ 調査技術については、総務省（統計基準部）を中心として、関係府省等が、随時、海外の動向を収集・分析し、必要なものは国内の統計作成に反映させる。

## （2）統計データ品質に関する国際的動向への対応

### <背景・現状>

IMFでは、データ品質評価フレームワーク（Data Quality Assessment Framework：DQAF）という各国の統計の品質を評価するためのフレームワークを策定しており、その適用は、基準とルールの遵守に関する報告（Reports on the Observance of Standards and Codes：ROSCs。IMFの行う各国の通貨政策に関する審査。IMFはこの枠組みの中で、DQAFを用いた加盟国の統計データの品質の評価を行っており、先進国では、既に、スウェーデン及びイタリアが審査を受けている。）において行われている。DQAFは、統計一般に関するフレームワーク（一般的フレームワーク）の他、SNA、国際収支統計、マネーサプライ統計、財政統計並びに生産者及び消費者物価指数についての個別分野のフレームワークが暫定的に作成されており、IMFは、今後、フレームワークの精緻化、その他の個別分野のフレームワークの作成を予定している。

その他、国連食糧農業機関（Food and Agriculture Organization of the United Nations：FAO）では、農業統計について、品質に関するフレームワークを作成している。また、OECDでは、自らが公表するデータの品質についての取組を開始している。

### <基本方向>

- ① IMFのDQAFの我が国での適用に関する検討を行い、検討結果を踏まえ、IMFへのフィードバックを行う。
- ② その他の国際機関におけるデータ品質の取組に関する情報を収集する。

### <具体的方策>

各府省等は、先進国の審査結果の分析等に基づき、DQAFを我が国で適用した場合の問題・課題等についての検討を行うこととし、速やかに各省連に検討の場を設置する。

一般的フレームワークの具体的な適用に関しては、総務省（統計基準部）を中心とする各府省等が、先進国におけるROSCsの受審状況を踏まえつつ、平成15年度に既受審国の審査結果の分析を行い、これを踏まえ、我が国で適用した場合の問題・課題等について検討する。個別分野のフレームワークについては、関係府省等が、一般的フレームワークに関する検討結果に準じた期限で検討を行う。

なお、我が国においては、一般的な原則自体よりも、その具体的な事例への適用についての検討が必要なことに留意する必要がある。また、統計調査に関連する情報（以下「メタデータ」という。）等の個別統計の公表に係る基準については、特に、月次等の経常調

査について求められる水準に対する到達度に留意する必要がある。

### (3) 結果提供方法の改善

#### <背景・現状>

我が国におけるホームページによる統計データの提供に関しては、英語のホームページでは、必ずしも十分な情報が提供されておらず、また、時系列データの蓄積・提供も行われていない。

統計データ提供一般に関しては、提供される統計データが、必ずしも国際比較可能なものとなっていない。また、統計に係る英語による用語が統一されていない。

メタデータの提供については、統計データ及びメタデータ交換 (Statistical Data and Metadata Exchange: S DMX、国際機関間の統計データ及びメタデータ交換に関するイニシアティブ (行動計画)) において、メタデータの用語共通化やメタデータ集中保管のための仕組みの設定の動きがみられる。

国際機関に対する統計データの提供に関しては、他府省等から電子媒体で得た統計データの国際機関への提供に関し、府省等間の取決めにより制限が課されている場合がある。

#### <基本方向>

- ① 英語のホームページの充実を図る。
- ② 国際比較性に配慮した統計データ及びメタデータの提供を行う。
- ③ 英語による統計用語の統一を推進する。
- ④ 各府省等から得た統計データの国際機関への提供について、これが可能となるよう、制限を緩和する。

#### <具体的方策>

- ① 第4-2-(3)「統計調査に関連する情報の提供等」における日本語による統計情報提供の基準を踏まえ、各府省等は、各省連に、英語のホームページによる統計情報提供についての統一的な基準を検討するための場を設置し、基準を策定する。
- ② 各府省等は、国際比較性向上のための統計調査の見直しを前提として、随時、国際基準・分類に配慮した結果データの表章を行う。
- ③ 総務省 (統計基準部) を中心として、各府省等は、メタデータの国際水準を調査研究し、国際水準を満たすメタデータ基準を策定する。各府省等は、基準を検討するため、速やかに各省連に検討の場を設置し、S DMX等の検討状況を踏まえつつ、平成17年度までに基準案を策定する。
- ④ 英語による統計用語集を作成するため、各府省等は、速やかに各省連に検討の場を設置し、OECDの用語集、各府省等における使用例等を分析し、平成16年度までに用語集を作成する。
- ⑤ 各府省等から得た統計データの国際機関への提供については、これが可能となるよう、

府省等間の取決めによって行われている制限を政府全体で統一的に緩和することとする。関係府省等は、この方向に沿って、平成 15 年度中に取扱いの改善を実施する。なお、緩和に当たっては、国際機関にデータを提供した府省等が原データ作成府省等に対し提出したデータの範囲、提出先国際機関名等を報告することとする等、必要最小限の条件を付すことを妨げない。

#### (4) 国際機関における重複報告の是正の推進

##### <背景、現状>

国際機関間における重複報告については、国際機関間でその是正への取組が開始されており、また、国連統計委員会等の国際会議においても、これについて議論されている。

##### <基本方向>

国際機関に対する報告負担が軽減されるよう、我が国としても国際機関間における重複報告の是正を推進する。

##### <具体的方策>

- ① 総務省（統計基準部）は、平成 15 年度中に各府省等が国際機関に提供している報告の重複の実態について調査を実施する。
- ② 各府省等は、随時、国際会議等で情報収集を行い、必要な場合には国際会議等で改善を促し、また、国際機関に対しても改善を働き掛ける。総務省（統計基準部）は、各府省等による情報収集及び改善に向けての働き掛けについて統括する。

#### (5) 国際機関間の共通データ送信方式への対応

##### <背景、現状>

国際機関とのデータ交換の基準とするため、SDMXにおいて共通データ送信方式が検討されている。現在、欧州連合で使われているGESMES方式、国際機関と中央銀行の間等で使われているGESMES/CB方式等をベースに検討が進められている。

##### <基本方向>

共通データ送信方式の我が国における利用可能性を踏まえながら、その策定作業に参画する。

##### <具体的方策>

- ① 各府省等は、随時、現在国際機関と中央銀行の間等のデータ送信に用いられているGESMES/CB方式を基礎とする時系列トランザクション（交換）・データの共通送信方式が、我が国においてもデータ送信のプラットフォーム（通信基盤）として将来利



用可能なものとなるように、SDMX、国際会議等で情報収集を行うとともに改善を促し、また、国際機関に対しても改善を働き掛ける。総務省（統計基準部）は、各府省等による情報収集及び改善に向けての働き掛けについて統括する。

- ② 総務省（統計基準部）を中心として、各府省等は、SDMXでの検討状況を踏まえ、各省連に設置される検討の場において、各種のデータ送信方式について、統計データの種類ごとに、実際に利用する際のメリット及びデメリット（コスト、適合する統計の種類、適合するデータ送信の種類等）の整理を行う。

## 2 統計分野における積極的な国際協力の推進

### （1）統計の国際協力の総合的・一体的な推進

#### <背景・現状>

統計に関する国際協力は、各府省等で個別に推進されている。これに対し、平成7年から、「統計行政に関する新中・長期構想」に基づき、各省連を年2回開催しているが、現在のところ参加国際会議や国際協力の情報交換にとどまっている。

#### <基本方向>

国際的な課題について各府省等の連携を強化するための具体的な仕組みの検討を行う。

#### <具体的方策>

- ① 総務省（統計基準部）を中心として、各府省等は、各省連による検討を充実するため、各省連において、「統計行政の新たな展開方向」の指摘事項の推進方策のような実質的な政策議論を行うテーマの設定及び作業グループ等の機動的な活用を行うこととし、「統計行政の新たな展開方向」で検討することとされた課題を中心に、速やかに各省連における検討体制の整備を行う。
- ② 総務省（統計基準部）を中心として、各府省等は、各府省等の国際協力のノウハウを横断的に蓄積・共有する仕組みを構築する（1－（1）「国際比較性向上のための統計調査の見直し」参照）。

### （2）国際協力を担当できる統計職員の育成

#### <背景・現状>

国際協力を担当できる職員が、体系的・継続的に養成されていない。

#### <基本方向>

国際協力を担当できる職員の体系的・継続的養成を図る（修士以上の学位取得、短期研修等）。

### <具体的方策>

- ① 総務省統計研修所において、国際協力を担当できる統計職員を養成するための、語学力、統計知識、国際協力に関する知識等を習得できるコースを実施することとし、総務省統計研修所は、各府省の希望を踏まえつつ、平成16年度内にカリキュラムを開発し、平成17年度から実施する。
- ② 各府省等は、速やかに各省連に検討の場を設置し、国際会議等で共通の課題となっている事項について、その課題の背景や経緯、各国際会議等での議論の状況等、統計の分野において政府全体で理解を共有すべき国際的動向等を整理する。各府省等は、各省連における検討状況を踏まえ、これを各府省等における研修等に盛り込むことについて、具体的検討を行う。
- ③ 公務員制度改革大綱に基づく留学派遣の機会の拡大に際し、各府省は、統計専門職員も人材育成コースの一つとして一定数の枠を確保するよう努めることとし、公務員制度改革の推進状況を踏まえつつ対応する。
- ④ 各府省等は、随時、国際協力事業団（平成15年10月から「独立行政法人国際協力機構」。略称はともに「JICA」）の海外長期研修による大学院留学機会や、国内長期研修による英語で実施される大学院開発援助コース修学機会を活用する。
- ⑤ 各府省等は、引き続き、国連アジア太平洋統計研修所（Statistical Institute for Asia and the Pacific: SIAPI）への参加機会を活用する。

### （3）開発途上国の統計能力向上のための貢献

#### <背景・現状>

開発途上国の統計能力向上のための国際協調の動きとしては、平成11年（1999年）にPARIS21（Partnership in Statistics for Development in the 21st Century）が発足している。

PARIS21は、国連、OECD、世界銀行、IMF等の国際機関が中心となって結成された、開発途上国の統計能力構築を協調して促進するための、援助提供国・機関及び被援助国の統計専門家及び開発専門家で構成される共同事業である。運営の企画・推進のために、運営委員会が設けられており、これは、国際機関、援助提供国代表（フランス、ドイツ、スイス、イギリス、アメリカ）及び地域別の被援助国の代表から構成されている。日本政府は、暫定運営委員会の時代にはメンバーに入っていたが、運営委員会には入っていない。これに対し、事務局や運営委員会メンバーから運営委員会への日本の加入について強く要請が行われ、日本政府は、これに応じて、外務省と総務省（統計基準部）の2名程度を運営委員会に登録する方向で作業を進めている。

我が国の開発途上国に対する統計能力向上のための多国間協力としては、SIAPIに対して、昭和45年（1970年）の発足以来、招請国として現金・現物供与等の積極的貢献を行ってきており、効果を上げてきているところである。

開発途上国における統計ニーズを巡る動きとしては、まず、1990年代以後、人間開発報告、ミレニアム開発目標等の開発指標が相次いで導入され、これらの指標の測定のための統計に対するニーズが高まっている。

また、国連アジア太平洋経済社会委員会（Economic and Social Commission for Asia and the Pacific: ESCAP）で三つの委員会の一つに貧困軽減に関する委員会が設置される等、貧困問題への国際的関心が高まっている。これに伴い、貧困統計等、開発途上国のニーズに対応した個別分野における国際協力の推進が求められている。

我が国の開発途上国に対する統計の国際協力一般に関しては、統計の国際協力の拡大にもかわらず、我が国の統計制度・調査に対する理解の浸透が不足している、我が国と研修生との関係がともすれば研修期間のみに終わりがちである等の状況がみられる。

#### <基本方向>

- ① PARIS 21、S I A Pへの協力を継続的に推進する。
- ② 開発途上国のニーズの把握（特に現在協力が行われていない分野について）と情報の共有を促進する。

#### <具体的方策>

- ① PARIS 21の活動について、各府省等は、速やかに各省連に情報交換の場を設置し、国内での情報交換を推進する。これを踏まえ、総務省（統計基準部）は、外務省の協力を得て、PARIS 21運営委員会に参加する。
- ② 総務省（統計基準部）は、S I A Pへの協力を継続的に実施する。
- ③ 各府省等は、引き続き、関係国際会議等での情報収集を行う。
- ④ 総務省（統計基準部）を中心として、各府省等は、その保有する情報の交換を促進する（2-（1）「統計の国際協力の総合的・一体的な推進」参照）。
- ⑤ 各府省等は、引き続き、開発途上国の政府職員を対象とした研修員の受入れや指導者層を対象とする国際的な研修会（国際セミナー等）の開催を推進する。
- ⑥ 各府省等は、我が国の統計制度や統計調査についての基本的事項を各府省等の研修での共通項目として位置付ける。この共通項目の内容については、総務省（統計基準部）を中心として、各省連に設置される検討の場において、平成16年度中に具体化する。
- ⑦ 各府省等は、受入研修生との研修後の継続的な接触方策を推進することとし、各省連等で情報交換を行い、速やかに実施する。

(参考)

各府省統計主管部局長等会議 構成員

内閣府大臣官房審議官	土肥原 洋
宮内庁長官官房審議官	鈴木 武
警察庁情報通信局長	大村 優
防衛施設庁総務部長	石井 道夫
金融庁総務企画局長	藤原 隆
総務省統計局統計基準部長	大林 千一
総務省統計局統計調査部長	須田 和博
法務省大臣官房司法法制部長	寺田 逸郎
外務省大臣官房長	北島 信一
財務省大臣官房総括審議官	津田 廣喜
文部科学省生涯学習政策局長	近藤 信司
厚生労働省大臣官房統計情報部長	渡辺 泰男
農林水産省大臣官房統計情報部長	山本 領
経済産業省経済産業政策局調査統計部長	田辺 孝二
国土交通省総合政策局情報管理部長	中西 基員
環境省大臣官房長	松本 省蔵

(オブザーバー)

人事院総務局長	平山 英三
日本銀行調査統計局長	早川 英男

(注) 会議の庶務は総務省統計局統計基準部