
경제센서스 조사표 설계 방안에 관한 연구

-기존 연구보고서상 산업구조통계의 활용결과 분석을 중심으로-

2008.11

제 출 문

통계개발원 귀하

「경제센서스 조사표 설계 방안에 관한 연구」에 대한 최종보고서를 다음과 같이 제출합니다.

2008. 11. 13.

- 연구기관명 : (주)엔아이코리아
- 연구기간 : 2008년 5월 13일~11월 13일
- 주관연구책임자 : 이흥철
- 참여연구원
 - 책임연구원 : 이건효
 - 연구원 : 김기수

목 차

요 약	1
1. 서론	2
2. 인용 현황 및 활용 실태	6
3. 통계별 조사표 항목의 활용 유형 분석	15
4. 전문가 심층 면접 요약	16
5. 결론 및 제언	20
I. 서 론	33
1. 조사의 배경 및 목적	34
2. 연구의 범위 및 방법	37
II. 인용 현황 및 활용 실태	41
제1절 통계별 조사표 항목의 인용 현황 분석	42
1. 인용 현황 분석의 목적	42
2. 통계별 주요 조사 항목	42
3. 전국사업체기초통계조사	44
4. 광업 및 제조업 통계조사	69
5. 산업총조사	98
6. 서비스업총조사	106
7. 도소매업통계조사	123
8. 서비스업통계조사	132
9. 운수업통계조사	136
10. 건설업통계조사	140
11. 농어업법인통계조사	146
제2절 통계별 조사표 항목의 활용유형 분석	150
1. 통계조사별 인용 및 활용 유형	150
2. 조사 항목별 인용 및 활용 유형	151
제3절 전문가 심층면접 분석	153
1. 심층면접 주요 항목	153
2. 심층면접 결과	154
III. 결론 및 제언	159
1. 통계조사별 활용 현황에 관한 결론	160
2. 경제센서스 조사표 설계에 관한 제언	164
3. 전체 결론 및 제언	187
참고문헌	191

표 목 차

<표 1> 각 산업구조 통계조사별 조사 주기 및 방법	4
<표 2> 산업구조 통계별 인용 보고서의 수(주: 보고서 중복 인용 허용)	5
<표 3> 통계조사별 항목 집계 현황	6
<표 1-1> 각 산업구조 통계조사별 조사 주기 및 방법	37
<표 1-2> 발행처별 보고서 수집 현황	38
<표 1-3> 산업구조 통계별 인용 보고서의 수(주: 보고서 중복 인용 허용)	39
<표 2-1> 산업구조 통계별 인용 보고서의 수(주: 보고서 중복 인용 허용)	42
<표 2-2> 사업체기초통계조사 항목 집계	45
<표 2-3> 경기개발연구원(2006)의 사업체기초통계자료를 이용한 오산 지역 경제 현황 제시 자료	47
<표 2-4> 경남발전연구원(2005)의 사업체기초통계자료를 이용한 첨단제조업 비중 현황 제시 자료	47
<표 2-5> 산업연구원(2006) 보고서에서 사업체기초통계조사의 사업체 규모를 활용한 예시	50
<표 2-6> 한국여성개발원(2006) 보고서에서 사업체기초통계조사의 사업체 규모를 활용한 예시: 종사자 규모별 전략산업 업 사업체 분포	50
<표 2-7> 2005년 한국의 업종별, 사업체 규모별 일자리 분포(현대경제연구원, 2007)	51
<표 2-8> 2005년 한국의 업종별, 사업체 규모별 일자리 증가 수 분포(현대경제연구원, 2007)	52
<표 2-9> 2005년 한국의 업종별, 사업체 규모별 일자리 구성비 분포(현대경제연구원, 2007)	52
<표 2-10> 기업 규모별 중소기업 사업체수 및 종사자수(한국조달원, 2008)	53
<표 2-11> 사업서비스업의 소기업 비율 및 업체당 평균 종사자수(한국은행, 2007)	53
<표 2-12> 비농업 분야 소상공인의 종사상 지위별 취업자 비중 변화(중소기업연구원, 2005)	55
<표 2-13> 도소매업 종사상 지위별 고용 추이(한국은행, 2007)	56
<표 2-14> 전국 대비 전북의 전 산업 분야 규모(전북발전연구원, 2006)	57
<표 2-15> 전국 대비 전북의 1,2,3차 산업 비중의 변화 추이(전북발전연구원, 2006)	57
<표 2-16> 전국 대비 전북의 제조업 분야 산업 비중의 변화 추이(전북발전연구원, 2006)	58
<표 2-17> 여주군의 읍면별 제조업 취업 구조(경기개발연구원, 2006)	59
<표 2-18> 여주군의 읍면별 서비스업 취업 구조 변화 추이(경기개발연구원, 2006)	60
<표 2-19> 전북 영상 산업 업체 현황(국토연구원, 2005)	60
<표 2-20> 춘천시 영화 및 비디오 제작업의 업종 구성 변화(국토연구원, 2005)	61
<표 2-21> 첨단 제조업의 비중(인천개발연구원, 2007)	62
<표 2-22> 2003년 기준 서울시 전략산업 현황(서울시정개발연구원, 2005)	63
<표 2-23> 서울시 귀금속업 사업체 및 종사자(서울시정개발연구원, 2005)	63
<표 2-24> 소매업의 소분류 산업별 사업체수 변화(한국개발원(2006))	64
<표 2-25> 소매 업체별 사업체수 추이(한국은행, 2007)	65
<표 2-26> 서울시 인쇄업의 사업 수준 분석(서울시정개발연구원, 2005)	65
<표 2-28> IT산업 취업자 증감 요인 분석(정보통신연구원, 2007)	66
<표 2-29> 경제활동인구조사의 업종별, 사업체 규모별 평균임금을 적용해 산출	67
<표 2-30> 취업 계수 추이(정보통신정책연구원, 2007)	67
<표 2-31> 전략산업별 집중성(엔트로피 지수, 변이계수) 및 특화도	68
<표 2-32> 광업제조업통계조사 항목 집계	70

<표 2-33> 광업 및 제조업 부문 성장 예시(한국개발원, 2007)	71
<표 2-34> 제조업 부문의 중소기업 비중 추이(산업연구원, 2006)	71
<표 2-35> 부산 지역 기계 부품 및 소재 산업이 주요 지표별 변화 추이(한국노동연구원, 2007)	72
<표 2-36> 2005년 경남 제조업 업종별 현황(경남발전연구원, 2007)	72
<표 2-37> 중소 제조업의 업종별 출하 비중 및 부가가치율	73
<표 2-38> 광업 및 제조업 사업체 규모별 사업체수 비중 예시(한국개발원, 2007)	73
<표 2-39> 중소기업의 성장(한국노동연구원, 2006)	74
<표 2-40> 사업체 규모별 사업체수의 상대적 구성비(한국노동연구원, 2006)	74
<표 2-41> 부산 지역 기계 부품 및 소재 산업의 종업원 규모별 현황	75
<표 2-42> 기초 화합물 제조업의 사업체 규모(종사자수)별 고용 현황	75
<표 2-43> 기업 규모별 중소 제조업 비중 추이(중소기업연구원, 2006)	76
<표 2-44> 제조업 불균등 지수(한국개발연구원, 2007)	76
<표 2-45> 제조업 생산 부가가치의 변화(한국노동연구원, 2006)	77
<표 2-46> 제조업 생산 부가가치 생산성의 변화(한국노동연구원, 2006)	78
<표 2-47> 제조업 기업체당 유형자산 증감 동향(김상조, 2007)	78
<표 2-48> 제조업종 별 고용 탄력성 변화(전북발전연구원, 2007)	80
<표 2-49> 중소기업과 대기업의 취업 계수 추이	80
<표 2-50> 전북 제조업의 업종별 특화 계수	81
<표 2-51> 경남 제조업의 업종별 특화도(경남발전연구원, 2007)	82
<표 2-52> 제조업의 업종별 성장성 관련 주요 지표 추이(경남발전연구원, 2007)	82
<표 2-53> 제조업의 업종별 수익성 관련 지표 분석(경남발전연구원, 2007)	83
<표 2-54> 제조업의 업종별 재무구조 관련 주요 지표 추이(경남발전연구원, 2007)	83
<표 2-55> 산업별 규모별 노동생산성(중소기업연구원, 2005)	85
<표 2-56> 부가가치 증가에 대한 생산요소별 기여도 비교	87
<표 2-57> 사업체 규모별 및 부문별 연평균 노동생산성 증가율(한국개발연구원, 2007)	89
<표 2-58> 기술 수준에 따른 산업별 특성의 비교(기준:저기술 산업=0, 한국개발연구원, 2006)	90
<표 2-59> 제조업 노동장비율 기간별 변화율(산업연구원, 2006)	91
<표 2-60> 1인당 기준, 제조업 기업 규모별 비교(중소기업연구원, 2005)	91
<표 2-61> 기간별 규모 간 노동생산성, 노동장비율, 1인당 소득의 변화(중소기업연구원, 2005)	92
<표 2-62> 2005년 경남의 조선 산업 현황(경남발전연구원, 2007)	92
<표 2-63> 국내 전자 산업 생산액 추이(한국직업능력개발원, 2005)	93
<표 2-64> 석유화학 산업의 사업체 현황	93
<표 2-65> 중소 제조업의 업종별 생산 비중(한국노동연구원, 2006)	95
<표 2-66> 주요국 중소 제조업의 산업별 생산 비중 변화(한국노동연구원, 2006)	95
<표 2-67> 2003년 중소 제조업의 중화학공업과 경공업의 비중(한국노동연구원, 2006)	96
<표 2-68> 인천광역시 제조업 공간 생산성	96
<표 2-69> 우리나라 지역별 공장 용지 현황 추이(국토연구원, 2006)	97
<표 2-70> 전국 및 수도권 지역 산업 용지의 연평균 증가율 추이(국토연구원, 2006)	97
<표 2-71> 제조업 생산에 있어 개별 입지와 계획 입지의 비중(국토연구원, 2006)	97
<표 2-72> 산업 단지 유형별 입주 기업 생산 현황(국토연구원, 2006)	97
<표 2-73> 산업총조사 항목 집계	99

<표 2-74> 제조업 업종별 고용 탄력성의 비교	100
<표 2-75> 산업구조 통계별 서울 제조업의 변화 비교(서울시정개발연구원, 2007)	101
<표 2-76> 서울 1인 이상 공장의 업종별 특화도(서울시정개발연구원, 2007)	101
<표 2-77> 1인 이상 제조업의 노동생산성 비교(서울시정개발연구원, 2007)	102
<표 2-78> 경기도 시군별 총생산 및 부가가치 규모(경기개발원, 2005)	102
<표 2-79> 경기도 시군별 총생산 및 총생산액 증가율(경기개발원, 2005)	103
<표 2-80> 오산시 제조업종의 경영 실태(경기개발원, 2005)	103
<표 2-81> 오산시 제조 업종(1인 이상)의 증감 추이	104
<표 2-82> 전국 및 수도권 지역 산업 용지의 연평균 증가율 추이	104
<표 2-83> 여주군 제조업 취업 구조 변화	105
<표 2-84> 서비스업총조사 항목 집계	107
<표 2-85> 서비스업의 기업 규모별 종사자 비중(중소기업연구원, 2006)	108
<표 2-86> 서비스업 주요 지표(한국개발연구원, 2007)	109
<표 2-87> 제조업 관련 서비스업의 매출액 연평균 증가율 변화 추이(지식경제부, 2007)	110
<표 2-88> 사업 서비스업 매출액 및 연평균 증가율 변화 추이	110
<표 2-89> 한국과 미국 사업 서비스의 고용구조 비교(한국개발연구원, 2007)	111
<표 2-90> 사업 서비스업의 업종별 고용 증가율(한국개발원, 2007)	112
<표 2-91> 한국과 미국의 사업 서비스업 업종별 평균 사업체 규모(한국개발원, 2007)	112
<표 2-92> 사업 서비스업의 세부업종별 매출 및 고용의 구성비와 증가율	113
<표 2-93> 법률 서비스업의 종사자수, 매출액 및 일인당 부가가치(한국개발연구원, 2007)	114
<표 2-94> 우리나라 식품 산업의 규모(한국농촌경제연구원, 2007)	114
<표 2-95> 우리나라 외식산업의 규모(한국농촌경제연구원, 2007)	114
<표 2-96> 표준산업분류에 따른 업종별 음식점 실태	115
<표 2-97> 소매업의 각종 지표 연도별 추이(산업연구원,2006)	115
<표 2-98> 소매업의 각종 매출액 연도별 추이(산업연구원, 2006)	116
<표 2-99> 지식 기반 서비스업에서 중소기업과 대기업의 부가가치 및 취업자 수 추이	116
<표 2-100> 연구 개발업의 사업체수 및 종사자수(중소기업연구원, 2007)	117
<표 2-101> 소매업의 규모별 매출액 비중(산업연구원, 2006)	117
<표 2-102> 서비스업의 기업 규모별 종사자 비중(중소기업청, 2007)	118
<표 2-103> 2001년 한국 중소 서비스 기업의 기업형태별 생산성 지표들(중소기업연구원, 2005)	119
<표 2-104> 2001년 한국 중소 서비스 기업의 기업형태별 생산성 지표들(중소기업청, 2007)	119
<표 2-105> 한국 서비스 기업의 기업 규모별 이윤율(중소기업연구원, 2005)	120
<표 2-106> 규모별 매장 면적당 매출액(산업연구원, 2006)	120
<표 2-107> 지식 서비스업 세부 업종별 1인당 매출액(지식경제부, 2007)	121
<표 2-108> 서비스업의 기업 규모별 생산성(중소기업연구원, 2006)	122
<표 2-109> 도소매업통계조사 항목 집계	124
<표 2-110> 유통업의 업태별 매출액 추이(중소기업연구원, 2006)	124
<표 2-111> 무점포 판매업의 성장 추이	125
<표 2-112> 2004년까지의 도매업 소분류 산업별 매출액 추이(한국개발연구원, 2005)	127
<표 2-113> 2004년까지의 소매업 소분류 산업별 매출액 추이(한국개발연구원, 2005)	128
<표 2-114> 도소매업 매출액 추이(한국은행, 2007)	128

<표 2-115> 도소매업의 사업체수 및 종사자 추이(농촌경제연구소, 2007)	129
<표 2-116> 도소매업의 매출액 및 업체당 매출액 추이(농촌경제연구소, 2007)	129
<표 2-117> 소매업의 규모별 사업체당 매출액(산업연구원, 2006)	129
<표 2-118> 주요 도시 도소매업 매출액 및 연간 급여액(대전발전연구원, 2007)	130
<표 2-119> 대전 지역 도소매업 매출액 및 연간 급여액 변화 추이	130
<표 2-120> 도소매업의 마진율 추이(한국은행, 2007)	130
<표 2-121> 서비스업 통계조사 항목 집계	133
<표 2-122> 사업 서비스업 전체와 광고업의 매출액 성장 추이(한국개발원, 2007)	134
<표 2-123> 사업 서비스업 전체와 광고업의 종사자수 성장 추이(한국개발원, 2007)	134
<표 2-124> 서비스 업종별 고용 및 일인당 소득 증가(한국개발원, 2006)	135
<표 2-125> 운수업 통계조사 항목 집계	137
<표 2-126> 2005년 세부 산업별 운수업 현황(한국개발원, 2007)	137
<표 2-127> 업종별 규모별 업체 수 추이(김용진 등, 2006)	138
<표 2-128> 국제 물류 주선업체의 종업원 수 분포 추세(한국해양수산개발원, 2007)	138
<표 2-129> 국제 물류 주선업체의 자본금 규모 분포 추세(한국해양수산개발원, 2007)	138
<표 2-130> 국제 물류 주선업체의 매출액 규모 분포 추세(한국해양수산개발원, 2007)	139
<표 2-131> 사업용 화물자동차 운송 시장 규모의 연도별 변화를 일반/개별/용달 화물별로 추정	139
<표 2-132> 2005년 종사자 규모별 운수업 현황	139
<표 2-133> 건설업 통계조사 항목 집계	141
<표 2-134> 전국 건설기성 및 건설수주 증감률 추이(인천발전연구원, 2006)	141
<표 2-135> 인천지역 건설수주액(인천발전연구원, 2006)	142
<표 2-136> 인천지역 공사종류별 건설수주액(인천발전연구원, 2006)	143
<표 2-137> 인천지역 등록업종별 건설수주액(인천발전연구원, 2006)	143
<표 2-138> 인천지역 발주기관별 수주액(인천발전연구원, 2006)	143
<표 2-139> 발주기관별 인천지역 관내·관외 원도급 실적(인천발전연구원, 2006)	144
<표 2-140> 인천지역 규모별 기성 실적(인천발전연구원, 2006)	144
<표 2-141> 농어업법인 사업체 통계조사 항목 집계	147
<표 2-142> 농가 이외의 경영체 현황(한국농촌경제연구원, 2007)	149
<표 2-143> 통계조사별 인용유형 현황	150
<표 2-144> 통계조사의 조사항목별 인용유형 현황	151
<표 3-1> 통계조사별 분류 기준	164
<표 3-2> 통계조사별 조사항목	165
<표 3-3> 종사자수를 사업체 규모로 활용한 예시(사업체 규모별 사업체 수 비중의 연도별 변화)	166
<표 3-4> 종사자수를 사업체 규모로 활용한 예시(사업체 규모별 총요소생산성 증가율 변화추이)	167
<표 3-5> 전국사업체기초통계조사의 종사자수 항목	168
<표 3-6> 광업제조업통계조사 종사자수 항목	168
<표 3-7> 건설업통계조사 종사자수 항목 조사표	169
<표 3-8> 매출액 인용 예시(음식료제조업의 종사자규모별 매출액)	170
<표 3-9> 전국사업체기초통계조사의 연간매출액 항목	171
<표 3-10> 중소기업기본법시행령 상의 중소기업 분류기준	171
<표 3-11> 광업제조업통계조사의 종사상지위에 따른 종사자수와 연간급여액	171

<표 3-12> 서비스업총조사의 인건비 항목이 포함된 사업실적 조사표(개인사업체 및 비법인 사업체)	172
<표 3-13> 서비스업총조사의 법인사업체의 조사표 중 급여 관련 조사항목	172
<표 3-14> 산업총조사의 일반관리비 항목 속의 급여 관련 항목	173
<표 3-15> 광업제조업통계조사, 산업총조사 유형자산 항목 조사표	173
<표 3-16> 서비스업총조사 사업실적 조사표 중 매출원가 항목	175
<표 3-17> 서비스업통계조사 조사표 상의 영업비용 항목 중 재료매입비	175
<표 3-18> 2006년 서비스업총조사의 사업내용 항목 조사표	176
<표 3-19> 2006년 서비스업통계조사의 직능별 종사자수와 전산장비 항목 조사표	177
<표 3-20> 2006년 서비스업통계조사의 직능별 종사자수와 전산장비 항목 조사표	178

그림 목 차

[그림 2-1] 부산발전연구원의 사업체기초통계조사를 이용한 부산 지역 산업 구조 도식	46
[그림 2-2] 산업연구원(2007)의 경제 내 비농업 부문의 비중 자료	48
[그림 2-3] 한국보건사회연구원 보고서상의 사업체 평균 종사자수 변화 추이	49
[그림 2-4] 사업체기초통계조사와 경제활동인구조사 자료를 이용한 소상공인 규정(중소기업연구원, 2005)	51
[그림 2-5] 전략산업별 남성 종사자의 종사상 지위별 비중(한국여성개발원, 2006)	54
[그림 2-6] 전략산업별 여성 종사자의 종사상 지위별 비중(한국여성개발원, 2006)	54
[그림 2-7] 도매업 및 상품 중개업의 소분류 산업별 사업체 추이(한국개발원(2006))	64
[그림 2-8] 산업별 취업 계수 추이(정보통신정책연구원, 2007)	66
[그림 2-9] IT 제조업과 비IT 제조업의 취업 탄력성 비교	68
[그림 2-10] 제조업 업종별 고용 및 1인당 부가가치 증가(경기개발원, 2007, KDI(2006) 재인용)	77
[그림 2-11] 자본소득률의 추이 비교(산업연구원, 2006)	84
[그림 2-12] 중소기업 상대 생산성 및 고용 비중 추이(중소기업연구원, 2005)	85
[그림 2-13] 제조업의 기업 규모별 노동생산성 증가율 변동 추이(산업연구원, 2006)	86
[그림 2-14] 제조업의 대·중소기업 노동생산성 증가율 변동 추이(산업연구원, 2006)	86
[그림 2-15] 평균 자본장비율의 산업별 추이(한국개발연구원, 2006)	89
[그림 2-16] IT 제조업과 비IT 제조업의 노동생산성과 자본장비율 추이	91
[그림 2-17] 광업 및 제조업 부문의 산업 중분류별 출하액 구성비(한국개발원, 2007)	94
[그림 2-18] 한국의 산업별 연평균 고용 증가율(한국개발원, 2007)	111
[그림 2-19] 서비스 업종별 취업자 증가율과 1인당 부가가치 증가율(한국개발연구원, 2007)	121
[그림 2-20] 대형 마트 소유 기업의 상위 기업 집중율 추이(한국해양수산개발연구원, 2005)	125
[그림 2-21] 2004년 종사자 규모별 사업체수(한국개발연구원, 2005)	126
[그림 2-22] 2004년 종사자 규모별 사업체수(한국개발연구원, 2005)	126
[그림 2-23] 2004년까지의 도소매업 매출액 추이(한국개발연구원, 2005)	127
[그림 2-24] 도소매업 매출액 비중 변화(한국은행, 2007)	128
[그림 2-25] 도소매업의 중분류 산업별, 사업체 규모별 마진율(한국개발연구원, 2005)	131
[그림 2-26] 서비스업의 업종별 고용 및 1인당 부가가치 증가(한국개발원, 2006)	135
[그림 2-27] 전국 건설기성 추세(상)와 건설기성 증감률(하)(인천발전연구원, 2006)	142
[그림 2-28] 중소 건설업체의 고용과 매출의 상승 추이(한국건설산업연구원, 2006)	144
[그림 2-29] 농업법인의 사업 형태 분포(한국농촌경제연구원, 2007)	149
[그림 3-1] 종사상 지위 활용 예시(전략산업별 여성 종사자의 종사상 지위별 비중)	167
[그림 3-2] 2005 미국 SAS 51섹터 정보업 중 소프트웨어출판업 조사표 중 소프트웨어 유형별 수입원천 비율	183
[그림 3-3] 캐나다 'Survey of Service Industries' 사업서비스업 조사표 중 지역별 수익 항목	183
[그림 3-4] 캐나다 'Survey of Service Industries' 도매업 조사표 중 지역별 수익 및 비용 조사항목	185
[그림 3-5] 캐나다 'Survey of Service Industries' 도매업 조사표 상의 조사표 기록 소요시간	186

궘 궙

1. 서론

1) 조사의 배경 및 목적

통계청에서 생산하고 있는 사업체 대상 경제통계들은 국가 경제 구조와 현황을 파악하는 보편적 목적으로 쓰이며, 각 통계의 특수한 조사 목적과 범위, 대상들에 따라 조사 방법과 시기 등을 달리하고 있다. 이러한 통계들은 다양한 경제 관련 국가기관, 국책 연구소 및 민간 연구소 등에서 국가 전반 현안과 국정 현황에 대한 기초 자료로 활용되고 있다. 예를 들어 한국은행에서는 통계청의 경제통계들을 이용하여 국가 경제의 규모와 현황 파악의 기초가 되는 ‘국민계정’을 산출하며, 각 산업 간의 투입과 산출의 구조와 흐름을 파악하는 ‘산업연관표’를 산출한다.

5년마다 전수조사로 시행하는 ‘산업총조사’는 광업과 제조업, 전기, 가스, 수도 사업 부문에 대한 구조와 분포 및 경영 실태 등에 대한 통계를 제공한다. 이 조사는 경제정책 수립 및 기업의 경영계획 수립, 대학과 연구소 등의 연구 활동 및 국제 비교 등에 활용되고 있으며, 산업생산지수 산출 및 GDP 디플레이터 비중 산출과 해당 산업을 대상으로 하는 각종 표본조사의 모집단 자료로 활용되고 있다. 그리고 ‘서비스업총조사’는 도소매업과 서비스업을 영위하는 전국의 모든 사업체의 분포와 고용구조 및 경영 실태 등을 종합적으로 파악하는 조사다. 이 조사는 국가 및 지방자치단체의 각종 경제정책과 기업의 경영계획 수립 및 평가, 학계, 연구소 등의 연구와 분석의 기초 자료로 활용되고 있으며, 동일 부분의 각종 통계조사 표본 틀(sample frame)과 수준점(bench-marking) 자료로 활용되고 있다.

매년 실시되고 있는 ‘전국사업체기초통계조사’는 1인 이상의 모든 업종의 사업체를 대상으로 조사가 실시되어 사업체의 지역별 특성, 구조 파악 및 국가 및 지방자치단체의 각종 정책 수립과 민간기업체의 기업 경영계획 수립, 학계, 연구소 등의 학술 연구의 기초 자료로 활용된다. 또한 각종 통계조사의 모집단 자료로 활용되고 있으며, ‘광업및제조업통계조사’나 ‘도소매업통계조사’, ‘서비스업통계조사’, ‘건설업통계조사’, ‘운수업통계조사’, ‘농어업법인통계조사’ 등은 각 산업 분야별 사업체를 대상으로 매년 조사하여 각 산업 부문의 구조와 분포에 대한 정보를 제공하고 있다. 이들 산업부문별 통계조사는 조사에 따라 범위와 대상이 다소 다르며, 조사 방법 역시 전수조사와 표본조사를 병행하여 실시하고 있다.

이처럼 통계청에서 사업체를 대상으로 실시하고 있는 다양한 통계조사들은 한편으로 통계조사의 시작 시점과 시작 당시의 조사 목적, 추후 경제적 상황 및 자료를 요구하는 원인 등의 변화로 조사 대상, 항목, 방법, 기준 년 및 분류 등을 꾸준히 개편해 온 역사를 지니고 있다. 그래서 각 통계별로 조사 대상과 조사 항목이 중복하는 문제, 조사 간에 통합하는 과정이나 새로운 조사를 신설하거나 기존 조사를 개편하는 과정에서 조사 대상 사업체의 분류가 일관성 및 연속성을 잃는 문제, 그리고 이로 인한 시계열 유지 문제 등이 발생할 수 있다.

한편으로 최근 정부나 공공 기관, 민간 연구소 및 기업에서 실시하는 각종 실태 조사 및 마케팅 조사 등이 폭발적으로 증가하면서 조사에 대한 피로도가 높아져 조사에 불응하거나 조사에 응하더라도 무성의하게 응답하여 조사 통계에 비표본 오차가 증대하고 있는 실정이다. 조사에 응하

는 사업체 입장에서 사업체 현황을 조사한다는 목적이 유사한 여러 통계조사에 응하는 것은 매우 피곤한 일이 아닐 수 없다. 이처럼 열악해진 조사 현실 역시 사업체 대상 통계조사가 효율적이어야 한다는 필요성을 제기하고 있다고 볼 수 있다.

또한 국가나 지자체의 경제정책을 수립하는 국가기관 및 지자체, 경제나 산업 현황에 대한 연구와 정책 과제를 수행하는 국책 연구소 및 공공 기관, 민간 연구소, 그리고 학계에서도 경제 관련 연구를 수행함에 있어, 통계청의 경제통계는 물론 한국은행의 ‘국민계정’ 및 ‘산업연관표’ 등을 활용한다. 이 외에도 각 산업별 협회 및 단체에서 산출하는 각종 산업 실태 조사 같은 통계를 활용하고 있다. 이때 연구자들이 산업별 분류 체계의 차이나 각종 경제 관련 지수의 산출 방법, 산출 결과 지표의 차이로 인한 혼란을 경험하고 있는 것도 현실이다.

본 연구는 1)동일 시점에 나온 전 산업 자료를 파악하여 비교성과 일치성의 확보는 물론 기존 통계와의 시계열을 유지하면서 이용자의 수요에 부합되는 5년 주기의 벤치마킹 자료를 생산할 수 있는 경제 센서스 통합 조사 시스템을 도입할 필요성, 2)날로 악화되는 조사 환경 속에서 조사 대상 업체의 응답 부담을 최소화하면서도 조사의 효율성을 높일 수 있는 조사표 설계 방안의 필요성, 3)산업구조 통계의 질적 향상 및 인프라 구축을 통한 통계 활용도 제고를 위해 통일된 시점 및 기준하에서 산업 전체를 조망할 수 있는 통합 조사인 경제 센서스를 개발할 필요성에 기초하여 통계청에서 사업체를 대상으로 실시하는 경제구조 관련 통계 10종(이하 ‘경제센서스’라 칭함)을 선정했다. 이들을 대상으로 1)국가기관 및 국책 연구소, 민간 연구소, 또는 학계에서 발간하는 경제 관련 보고서에서의 인용 및 활용 현황 파악과 분석, 2)산업구조 분석에 유용한 조사 항목의 도출, 3)통합된 경제 센서스를 목표로 한 조사표 설계에 대한 제안점 도출 등의 목적으로 실시되었다.

경제 센서스는 효과적인 경제 및 산업 정책의 수립과 업종별 구조 전환의 모색, 신산업 발전 전략 수립, 새로운 현안 문제 해결을 위해 필요한 적기의 체계적이고 종합적인 산업통계 정보를 제공한다. 본 연구는 구조적 전환기에 있어서 이러한 역할을 하는 경제 센서스의 조사 항목 개발에 대한 시사점을 도출할 수 있다는 점에 의의가 있다. 그러나 우리나라 산업구조 통계는 현재 분산형 통계 작성 시스템하에서 작성 주기와 시기, 조사 단위, 부가가치 산출 방법이 다르고, 산업구조 통계를 산출하는 기관 간의 조사 용어 및 통계 용어의 불일치 등으로 통계조사 간에 통일성이 떨어지고 시너지 효과를 창출하는 데 제한적이다. 이러한 문제를 해결하기 위해, 통합 조사 시스템의 근간이 되는, 산업구조 분석 조사 항목을 도출하기 위한 기초 자료를 제공하고, 기존 통계의 활용도를 제고하는 한편, 새롭게 요구되는 통계 수요에 부합하는 체계적인 산업통계 수집 및 분석 기반을 제공하는 통합 조사 시스템의 도입을 촉진하는 계기가 될 것이다.

2) 연구의 범위 및 방법

(1) 연구의 범위

본 연구의 일차적인 목적은 각종 경제 관련 보고서 및 논문에서 통계청의 경제 센서스 활용 현황을 분석하는 것이다. 따라서 본 연구는 두 측면의 조사 대상을 포함한다. 첫째는 각종 보고서 및 논문에서 활용하는 경제 및 산업통계의 범위이며, 둘째는 이 통계를 이용하고 활용하는 현황을 파악하기 위한 보고서 및 논문이다.

(2) 조사 대상 통계

본 연구는 통계청에서 산출하는 경제통계 중에서 산업 및 경제구조를 파악하기 위한 자료가 될 수 있는 사업체 대상 조사통계 10종을 조사 대상 통계로 선정하였다. 따라서 가계조사인 ‘경제활동인구조사’나 월간 산업 동향을 조사하여 발표하는 조사는 제외되었다. 조사 대상 통계 10종은 <표 1>에 조사 주기 및 방법과 함께 제시되어 있으며, 이 중 ‘산업총조사’와 ‘서비스업총조사’는 5년 단위로 실시되는 전수조사이며, 나머지 8종의 통계는 연간 조사로서 조사마다 전수와 표본조사를 병행하는 통계이다.

<표 1> 각 산업구조 통계조사별 조사 주기 및 방법

구분	조사 주기	조사 방법
사업체기초통계조사	1년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 타계식 조사
광업제조업통계조사	1년	◦ 자계식 혹은 타계식 조사
산업총조사	5년 (년도 끝자리가 3, 8인 해)	◦ 자계식 혹은 타계식, 우편조사, 본사 및 협회를 통한 일괄 조사
도소매업통계조사	1년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 조사 및 자기 기입식 조사(대규모 결산 사업체의 경우)
서비스업통계조사	1년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 조사 및 자기 기입식 조사(대규모 결산 사업체의 경우), 인터넷 조사
서비스업총조사	5년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 조사 및 자기 기입식 조사(대규모 결산 사업체의 경우), 인터넷 조사
건설업통계조사	1년	◦ 건설 관련 협회를 통한 보고 조사(전수조사), 지방 통계청을 통한 방문 조사(전수 및 표본조사)
운수업통계조사	1년	◦ 표본조사(13개 업종, 5,238개), 전수조사(31개 업종, 1,915개)
농어업법인사업체 통계조사	1년	◦ 직접 방문을 통한 면접 조사
기업활동실태조사	1년	◦ 직접 방문을 통한 면접 조사

출처: 통계 메타DB-<http://meta.nso.go.kr>

이 중, ‘기업활동실태조사’는 2006년 6월에 승인이 된 통계로 실제 인용 및 활용 현황이 나타

나지 않을 수 있으나, 통계청에서 생산하는 사업체 대상 통계라는 점에서 조사 대상에 포함시켜 각종 보고서 및 논문에서의 인용 및 활용 실태를 조사했다.

(3) 활용 현황을 파악하기 위한 보고서 및 논문 및 선정 방법

본 연구가 지향하는 바가 통합 경제 센서스의 조사 항목을 개발하여 기초 자료를 개발한다는 점에서 국가기관이나 공공 기관, 국책 연구소와 지자체의 지방 발전 연구소, 그리고 공신력 있는 민간 연구소 등에서 발간하는 보고서와 학술 진흥 재단에 등재된 학회 학술지에 게재된 논문을 대상으로 선정했다.

보고서 및 논문의 선정은 각종 지식 정보 포털에 등재되어 있는 상기 조건의 보고서와 논문을 먼저 선정하고, 이 중에서 통계청에서 산출하는 10종의 산업구조 통계조사를 인용한 산업 및 경제 부문 연구 보고서를 선정한 다음에 2005년 이후에 출간된 보고서나 논문을 대상으로 이루어 졌다. 보고서 탐색 과정을 통해 10종의 산업구조 통계를 한 건이라도 인용한 보고서 329개가 검색되었다.

수집된 보고서별로 인용된 통계 종류별 인용 현황은 <표 2>에 제시되었다. 여기에서의 빈도는 하나의 보고서가 인용한 통계가 몇 개인지를 계수한 것이다. 예를 들어 어떤 보고서가 전국사업체기초통계조사와 광업제조업통계조사를 인용하였다면 각 통계에 한 번씩의 빈도로 계수가 된다. 또한 보고서 내에서 전국사업체기초통계조사를 10번 인용하였다면 한 보고서 내에서 하나의 통계가 인용된 것으로 계수된다. 그 결과 전국사업체기초통계조사가 187개의 보고서에서, 그 다음으로는 광업제조업통계조사가 159개의 보고서에서 인용된 것으로 나와 두 개의 통계가 가장 많이, 그리고 주로 인용되는 통계로 나타났다. 다음으로는 도소매업통계조사가 27개의 보고서에서, 서비스업총조사가 25개의 보고서에서, 그리고 산업총조사가 21개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 그리고 2006년 6월에 정부승인통계로 지정된 기업활동실태조사를 인용한 보고서는 검색되지 않았다.

<표 2> 산업구조 통계별 인용 보고서의 수(주: 보고서 중복 인용 허용)

구분	사업체기초통계조사	광업제조업통계조사	산업총조사	도소매업통계조사	서비스업통계조사
인용 현황	187	159	21	27	12
구분	서비스업총조사	건설업통계조사	운수업통계조사	농어업법인 사업체통계조사	기업활동실태조사
인용 현황	25	13	14	3	0

2. 인용 현황 및 활용 실태

1) 통계별 조사표 항목 인용 현황 분석

전국사업체기초통계조사와 광업제조업통계조사의 인용이 총 928건의 인용 중 677건으로 73.0%를 차지하고 있다. 조사 항목 중에서는 고용 사항이 365건으로 39.3%를 차지하는 것으로 나타났다. 전국사업체기초통계조사의 고용 항목, 광업제조업통계조사의 고용 항목, 광업제조업통계조사의 매출 및 수입 사항이 특징적으로 많은 인용 조사 항목으로 나타났는데, 이는 사업체수와 종사자수, 그리고 매출액이 한 산업의 규모를 추정하는 데 가장 많이 활용되는 항목이기 때문이다.

〈표 3〉 통계조사별 항목 집계 현황

구분	고용 사항	매출(수입) 사항	비용 사항	자산 사항	기타 사항	합 계
사업체기초통계조사	166	43	0	0	136	348
광업및제조업통계조사	117	129	23	30	30	329
산업총조사	13	14	8	6	4	45
도소매업통계조사	14	19	0	1	17	51
서비스업통계조사	16	7	1	0	3	27
서비스업총조사	22	16	1	4	16	59
건설업통계조사	7	13	1	2	3	26
운수업통계조사	7	10	1	4	8	30
농어업법인사업체통계조사	1	2	0	2	4	9
기업활동실태조사	0	0	0	0	0	0
합 계	363	253	35	52	221	920

2) 개별 통계조사별 분석

(1) 전국사업체기초통계조사

① 인용 현황

전국사업체기초통계조사 중에서 조사 항목상으로 가장 활용 빈도가 높은 항목은 종사자수로 329건의 보고서 중에서 166건의 보고서 이를 인용한 것으로 나타났으며, 다음으로는 사업체 규모(종사자수)구분과 사업의 종류, 즉 산업의 분류가 가장 많이 인용되는 것으로 나타났다.

전국사업체기초통계조사는 1인 이상 모든 사업체를 대상으로 하는 조사라는 특성으로 인해 조사 범위의 포괄성과 시계열성 유지라는 장점을 지니고 있고, 이러한 이유로 가장 많이 인용되는 통계이다. 특히 특정 산업의 규모와 그 변화를 파악할 목적으로 주로 인용이 되며, 특정 산업의 규모는 보고서상의 ‘사업체수’와 ‘종사자수’가 가장 많이 인용이 되고 있다. 종사자수는 단순히 산

업의 규모 추정 자료로만 사용되는 것이 아니라 사업체 규모(예, 영세기업/중소기업/대기업)를 추정할 수 있는 자료로 활용되고 있다.

그러나 1인 이상 전국 모든 사업체 대상 연간 조사라는 특성으로 인해 조사 항목이 많지 않아 활용에는 제한적이다. 총매출액은 있으나 산출 근거가 조사되지 않는 점과 경상가격으로 발표되는 점으로 인해 이 부분은 잘 인용되지 않고 있다. 산업 규모를 분석하는 보고서들이 일반적으로 사업체수와 종사자수, 매출액, 부가가치 등을 활용한다. 그러나 통계청 전국사업체기초통계조사 자료로부터는 사업체수와 종사자수만을, 매출액과 부가가치 자료는 한국은행 국민계정을 활용하고 있는 것으로 나타났다. 매출액과 부가가치 관련 자료를 한국은행 국민계정에 의존하는 이유는 GDP 디플레이터를 이용한 불변가격 기준 실질 가액을 산출하여 시계열 분석이 용이하기 때문으로 판단된다.

② 주요 인용 항목

■ 사업체수와 종사자수

전국사업체기초통계조사는 일반적으로 특정 산업 분야의 현황에 대한 기초 자료로 활용되고 있다. 특히 어떤 산업의 규모에 대한 추정치로서 사용되는 사업체수, 종사자수, 매출액, 부가가치, 유형고정자산 중에서 사업체수와 종사자수에 대한 인용이 가장 많다. 이는 매년 조사가 이루어지는 연간 조사이므로 시계열 분석에 유리하고, 전국 소재 1인 이상 모든 사업체를 대상으로 하는 이유로 자료의 포괄성 측면에서 유리하기 때문인 것으로 보인다. 그러나 사업체수와 종사자수 이외의 산업 규모 추정치, 즉 매출액과 부가가치는 실질화 되지 않는 이유 때문인지 주로 한국은행 ‘국민계정’ 자료를 사용하며, 유형고정자산은 전국사업체기초통계조사의 조사 항목이 아닌 이유로 잘 이용되지 않는다.

■ 종사자 규모 또는 사업체 규모

사업체기초통계조사에서 사업체수와 종사자수 다음으로 많이 사용되는 항목은 종사자수의 급간을 이용하는 사업체 규모이다. 산업총조사와 서비스업총조사를 제외한 다른 연간 조사들은 5인 이상의 사업체가 조사 대상이다. 따라서 4인 미만의 사업체를 포함한 자료를 제출할 수 없는 이유로, 특정 산업 및 지역별 산업의 구조를 파악해야 하는 경우, 영세 사업체, 중소기업, 대기업의 분류로 사용할 수 있는 종사자수에 의한 사업체 규모에 대한 자료가 필요하며, 이에 가장 적합한 자료가 전국사업체기초통계자료의 종사자수 자료가 된다.

■ 종사상 지위

종사상 지위란 종사자수를 구성하고 있는 종사자의 지위를 의미한다. 전국사업체기초통계조사의 종사상 지위는 자영업주와 무급 가족 종사자(개인 경영 사업체의 소유주와 그 가족으로서 정상 영업시간의 1/3 이상을 업무에 종하고 있으면서 임금을 받지 않는 자를 말함), 상용 종사자, 일일 및 임시 종사자(임시 종사자는 고용계약 기간이 1개월 이상 1년 미만인 자를 말하며, 일용

종사자는 고용계약 기간이 1개월 미만이거나 일당제로 근무하는 자), 무급 종사자(일정 급여를 받지 않고 실적 수당이나 수수료 등만을 받고 종사하는 자를 말하며, 비법인 단체의 회원이거나 월 평균 근무일수가 1/3 미만인 명예직 종사자는 제외함)를 포함한다. 주로 중소기업 관련 보고서나 노동 관련 보고서, 여성 관련 보고서에서 주로 인용되고 있다.

■ 사업의 종류

전국사업체기초통계조사의 ‘사업의 종류’란 사업체의 업종을 말하는 것이며, 이는 산업의 분류 체계상의 분류 요목이 된다. 전국사업체기초통계조사는 전국의 모든 사업체를 대상으로 하기 때문에 한국산업표준분류체계상의 전 산업 분류들을 다 포함하게 된다. 즉, 농업 및 임업, 어업, 광업, 제조업 등과 같은 대분류에서 그 이하 중분류와 세분류, 그리고 세세분류에 이르기까지 전 산업 전 수준의 분류 체계를 포함하고 있어, 지역별, 산업별 현황 및 구조를 파악하는 데 아주 강력한 틀을 제시해주고 있는 셈이다. 한편으로 연구 목적에 따라, 1차산업, 2차산업, 3차산업을 구분하여 분류할 수 있으며, 별도의 산업 분류를 규정하여 분류할 수 있다. 예를 들어 전략산업으로서의 IT, BT, CT, ET 등의 분류를 사용할 수 있는 것도 바로 전국사업체기초통계의 전 산업을 망라하는 특성 때문에 가능한 것이다. 따라서 전국사업체기초통계조사의 사업체수나 종사자수를 비롯한 어떠한 정량 자료가 제시되든지, 거의 항상 ‘사업의 종류’ 변인이 함께 사용된다고 보는 것이 옳다.

■ 매출액

전국사업체기초통계에서 매출액은 총매출액으로 기록하게 되어 있다. 그러나 본 연구에서 분석한 329종의 보고서 중에서, 사업체기초통계의 조사 항목상의 총매출액을 그대로 인용한 보고서는 발견할 수 없었다.

■ 기타 인용 항목과 산출 지수

정보통신정책연구원(2007)의 “IT와 고용창출”에서는 통계청의 전국사업체기초통계조사 자료와 한국은행의 국민계정 자료를 이용하여 취업 계수(=취업자 수/실질 산출액)를 산출하여 그 추이를 제시하는 한편, IT 제조업과 비IT 제조업의 취업 탄력성 값을 산출하여 비교 제시하고 있다. 취업 계수나 취업 탄력성 모두 통계청의 사업체기초통계조사 자료만으로 산출되는 것이 아니라 한국은행의 국민계정 자료를 함께 사용해야 한다는 점이다.

서울시정개발연구원(2005)의 “산업개발진흥지구 계획수립을 위한 연구”에서는 특정 하위 행정 지역의 업종별 사업체수 또는 종사자수, 상위 행정 지역의 업종별 총 사업체수 또는 종사자수, 하위 행정 지역 수 등을 이용해서 특정 하위 행정 지역의 특정 산업의 집중성을 나타내는 엔트로피 계수, 변이계수 및 특화도를 산출하여 제시하고 있다.

경기개발연구원(2006)의 “경기도 직주 근접 실태분석과 토지이용 전략 연구”에서는 특정 지역의 주택 수를 종사자수(고용자 수)로 나눈 ‘직주비’라는 비율을 산출하는데, 전국사업체기초통계조

사로부터는 종사자수를, 인구주택총조사로부터는 주택 수를 이용하여 계산한다.

(2) 광업 및 제조업 통계조사

① 인용 현황

광업제조업통계조사에 있어 연간 출하액 및 수입액 항목이 총 329건의 보고서 중, 129건의 보고서에 인용이 되어 가장 많이 활용되고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 종사자수 및 연간 급여액이 117건의 보고서에서 인용이 된 것으로 나타났다. 그 다음으로는 유형자산이 30개의 보고서에서, 그리고 연간 제조원가 및 판매비와 관리비 항목은 23건의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 내국소비세나 본사 소속 타공장 유무 등의 항목은 단 1건의 보고서에서도 인용되지 않은 것으로 나타났다.

광업제조업통계조사는 기본적으로 사업체 기준 통계이지만 1996년 통계부터 이를 기업 단위로 확대하여 기업 통계도 아울러 작성하고 있으며, 끝자리가 3과 8인 연도에는 산업총조사로 개칭되며 이때는 종사자 5인 미만 사업체에 대해서도 표본조사를 실시하고 전기·가스·수도 사업에까지 조사 범위를 확대하고 있다. 따라서 광업제조업통계조사의 종사자수를 인용하는 경우는 항상 5인 이상의 사업체를 대상으로 하는 경우이다.

4인 미만의 광업 및 제조업 사업체를 인용할 경우에는 전국사업체기초통계조사 자료와 함께 제시하거나 산업총조사 자료와 함께 제시하는 경우이다. 그러나 산업총조사의 경우 5년마다 실시하는 이유로 연간 단위의 변화나 추이를 살펴보는 데는 적절하지 않아 주로 전국사업체기초통계조사 자료와 함께 제시하는 것이 일반적이다.

② 주요 인용 항목

■ 산업 규모 추정치(사업체수, 종사자수, 출하액, 부가가치)

전국사업체기초통계조사 자료 중, 산업의 규모를 추정하는 자료로 주로 사업체수와 종사자수가 인용되었지만, 광업제조업통계조사에서는 사업체수, 종사자수와 더불어 매출액 또는 출하액이 광업 및 제조업 관련 산업의 규모를 추정하는 자료로 함께 사용된다.

예로 한국개발연구원(2007)의 “우리산업의 경쟁구조와 산업집중 분석:광공업 및 서비스산업을 중심으로”, 경남발전연구원(2007)의 “FTA 전개와 경남 제조업 활성화 방안”에서는 광업제조업통계조사의 제조 형태별(중화학공업, 경공업) 부가가치 비중, 월평균 종사자수, 종업원 규모별 사업체 비중과 생산액, 부가가치, 생산지수, 출하 지수, 재고지수, 생산능력지수, 가동률 지수, 평균 가동률의 연도별 추이를 제공해 경남 지역 제조업의 전반적인 현황에 대한 이해를 도왔으며, 제조업 업종별(중분류) 사업체수, 생산액, 출하액, 완제품 연말 재고액 등을 함께 제시했다.

■ 임금 및 급여 관련 지수, 부가가치, 유형고정자산

임금 및 급여 관련 지수로는 임금 불평등 지수인 지니계수와 타일 계수가 있다. 한국개발연구

원(2007)의 “개방화시대의 한국경제” 제4장 “수입자유화가 제조업의 임금불평등에 미친 영향”에서 각 산업의 임금 불평등 지수는 광공업통계조사의 각 산업에 속하는 개별 사업체의 평균임금과 근로자 수를 고려하여 가중평균으로 산출했다. 이들 산업의 평균임금을 활용하여 불평등 계수(지니계수)를 계산했고, 무역자유화가 상대적 임금격차에 미치는 효과분석을 위해서는 제조업의 숙련-비숙련 근로자의 임금이 필요하나, 광공업통계조사에서는 생산직 및 사무직 근로자의 임금이 조사되어 있어 업체별 자료를 산업별로 분류한 뒤 근로자의 수에 따라 가중평균을 구해 사용했다.

경기개발연구원(2007)의 “일자리창출을 위한 서비스업 육성방안 연구”에서는 제조업과 서비스업의 부가가치 증가율 추이를 비교하면서 제조업 부가가치 자료로 통계청의 광업제조업통계조사 자료를 이용했으며, 고용 증가율과 1인당 부가가치 증가율을 두 축으로 하는 4사분면에 제조업 중분류 업종들을 포지셔닝했다.

유형고정자산은 광업제조업통계에서는 연초 잔액, 연간 증가액, 연간 감소액, 감가상각에 의한 손실액, 연말 잔액의 세부 항목으로 기재하게 되어 있다. 김상조(2007)는 광업 및 제조업체의 현황 자료를 제시함에 있어, 종사자 규모로 사업체수, 종사자수, 부가가치의 비중 추이를 제시하면서 유형자산의 비중 추이를 제시했다. 그리고 대기업과 중소기업의 격차 비교 요인 중의 하나로 1인당 유형자산 연말 잔액 자료를 1인당 급여액, 1인당 부가가치 자료와 함께 제시했고, 제조업 업종별 유형자산 증감과 기업체당 유형자산 증감 동향을 기업 규모별로 제시했다. 또한 광업제조업통계조사 자료상의 각 연도별 유형자산 증가에서 유형자산 감소를 차감한 금액을 투자 지표로 이용하여 제조업 내의 기업 규모별 투자의 추이를 살펴보았다.

■ 기타 산출 지표

강원발전연구원(2007)은 “강원도 중장기 노동수급 전망”에서 통계청의 광업제조업통계조사 자료를 이용해 제조업 업종별(중분류) 취업 계수와 고용 탄력성을 산출해 그 추이를 제시했다. 전북발전연구원(2007)의 “미래형 고부가가치의 산업으로의 전환을 위한 섬유산업 육성 방안”에서도 업종별 광업제조업통계로부터 고용 탄력성을 산출해 전북의 고용 시장 특성을 보여주고 있다.

산업 특화도는 지역의 특정 산업의 구성비를 전국의 산업 구성비와 비교하여 지역의 특정 산업이 상대적으로 특화되어 있는가를 보여주는 특화 지수로서 주로 종사자수 기준으로 산출되지만, 사업체수 또는 출하액이나 매출액 등을 기준으로 산출되기도 한다. 경남발전연구원(2007)의 “FTA 전개와 경남 제조업 활성화 방안”에서는 경남 지역 제조업 업종별 수익성 지표로서 광업제조업통계조사의 매출액 경상이익률, 매출액 영업이익률, 이자 보상률 등의 자료를 인용했다.

성장성 지표로는 매출액 증가율, 유형자산 증가율을 산출해 활용했다. 한편 제조업의 업종별 재무구조 관련 주요 지표로는 부채비율(=(경상이익/매출액) × 100), 차입금 의존도(=(영업이익/매출액) × 100), 자기자본 비율(=(영업이익/이자 비용) × 100) 등의 자료들을 활용했다. 산업연구원(2006)의 “대중소기업 양극화의 현황 및 정책과제”에서는 대·중소기업의 매출액 영업이익률과 매출액 경상이익률 자료로 통계청의 광업제조업통계 자료를 인용하지 않고, 한국은행의 ‘기업경영 분석’ 자료를 인용하고 있으며 수익성 지표의 하나로 자본소득률을 다음과 같은 식으로 산출하여

제시하고 있다. 자본소득률=(생산액-주요 생산비-연간 급여액)÷생산액 ×100.

생산성 지표로는 일반적으로 노동생산성과 총요소 생산성이 사용되고 있다. 광업제조업통계의 두 생산성 지표가 여러 보고서들에서 인용되고 있다. 노동생산성은 종사자 1인당 산출량을 의미하며, 산출량으로는 실질 생산액과 부가가치가 자주 사용된다. 또한 분석 대상 집단의 산출량을 종사자수로 나누어 계산되므로 분석이 용이하며, 자본장비율과 밀접한 관계를 지닌다. 중소기업연구원(2005)의 “대·중소기업간 생산성 및 임금격차에 관한 연구:제조업 중심으로 한 경제발전적 접근”에서는 제조업 업종별 대기업과 중소기업 간의 노동생산성 격차를 비교하여 제시하고 있다. 한국보건산업연구원(2007)의 “산업양극화의 현상과 대응방안”에서는 제조업을 경공업, 중화학공업, 다시 생활 관련형, 기초 소재형 및 가공 조립형 산업, 마지막으로 내수 제조업과 수출 제조업으로 구분하여 각 산업의 노동생산성을 제시했다. 산업연구원(2006)의 “대·중소기업 양극화의 현황 및 정책과제”에서는 제조업의 대·중소기업의 불변가격 기준 노동생산성과 총요소 생산성 증가율 변동 추이와 부가가치 증가에 대한 생산요소별 기여도 비교를 광업제조업통계조사의 원시 자료를 이용해 제시하고 있다.

기업의 생산성에 영향을 미치는 주요한 요인 중 하나가 노동장비율 또는 자본장비율이다. 이 비율은 자본 설비액(주로 유형고정자산)을 노동자 수로 나눈 값과도 같으며 노동생산성을 측정하는 데 이용된다. 예로 한국개발연구원(2006)의 “생산의 국제화와 산업구조 및 생산성의 변화”에서 1990년에서 2003년까지의 광공업통계조사의 미시 데이터를 이용해 산업별 총요소 생산 증가율의 분해를 시도했고, 이를 통해 1990년대 이후 산업 생산성의 추이를 분석하고자 했다. 이 보고서에서는 산업구조와 관련된 주요 변수들의 산업별 추이를 알아보기 위한 평균 자본장비율의 산출하여 이 값의 추이를 관찰했다.

(3) 산업총조사

① 인용 현황

산업총조사의 경우 광업제조업통계에 비해서 조사 범위가 넓고, 조사 항목이 많으며, 4인 미만 사업체에 대해서도 표본조사를 실시한다는 측면에서 매우 공을 들인 조사다. 그럼에도 실제 인용 및 활용 빈도는 그리 높지 않은 것으로 나타났다. 종사자수 등은 고용 사항과 매출 및 수입 사항을 각각 13개, 14개씩의 보고서에서 인용한 것으로 나타났으며, 다음으로는 비용 사항이 8개의 보고서에서, 자산 사항은 4개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다.

② 주요 인용 항목

주로 산업 규모를 추정하기 위한 사업체수와 종사자수, 출하액, 부가가치 등이 인용되었다. 대체로 광업제조업통계 자료와 함께 인용되는 경우가 많으며, 광업제조업통계조사와 산업총조사 자료로부터 제조업 업종별 특화 계수를 산출하여, 종사자 기준 특화 계수, 출하액 특화 계수, 부가가치 특화 계수를 산출하는데 이를 통해 특정 지역에 특화된 산업들의 현황을 파악했다. 전북발전연구원(2007)의 “미래형 고부가가치의 산업으로 전환을 위한 섬유산업 육성방안”에서는 전라북

도 제조업의 성장이 얼마만큼 고용 창출을 하였는지를 출하액 성장의 고용 탄력성 값(고용 규모 변화분/출하액 변화분)을 근거로 분석했고, 광업제조업통계와 산업총조사 통계를 사용했다. 산업총조사 자료는 한편으로 지역 경제 보고서에 자주 이용되는 것으로 나타났다.

(4) 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사

① 인용 현황

서비스업총조사는 산업총조사와 마찬가지로 5년 단위 조사여서 조사 항목이 매우 세분화 되어 있다. 그러나 5년마다 실시하는 이유로 연간 시계열 자료를 많이 사용하는 보고서에서는 인용 빈도가 그리 높지 않은 조사이다. 조사 항목 중에서는 종사자수를 포함하는 고용 사항이 22건의 보고서에서 인용되어 가장 많은 인용도를 보여주었고, 매출 및 수입 사항이 16건의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 다음으로는 도소매업 및 서비스업의 업종 분류 항목인 사업의 종류(사업의 내용)에 대한 인용이 6건으로 나왔다.

서비스업총조사는 다른 통계들과 조사 시기가 달라 자료 인용에 있어 시의성에 문제가 있다는 점을 지적한 보고서도 있었지만, 무엇보다도 공표되는 보고서상에 조사 단위 중에서 지사와 본사 구분이 명확하지 않아 연구자들이 부가가치 산출에 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 그러나 이러한 점은 산업총조사나 광업제조업통계에서도 경험하는 문제이기도 하거니와 서비스업이라는 산업 자체가 소비자와의 접점을 많이 가지려는 특성으로 인해 지사 및 대리점 등이 많아 발생하는 문제이기도 하다.

또 다른 문제는 서비스업이라는 산업은 광업이나 제조업과 같은 2차산업과는 달리 산업의 유동성이 강하고, 이합집산이 강한 성격을 지닌 산업이라는 점, 통계조사의 문제라기보다는 통계조사가 활용하는 산업의 분류 체계에 맞지 않는 새로운 산업이 많이 발생한다는 점이다. 예를 들어 최근에 일어나고 있는 산업과 경제의 융합 현상이 좋은 예이다. 하나의 산업이 둘 이상의 분류에 적용될 수 있다는 점이다.

도소매업통계조사는 대부분 고용 사항 항목이 14개의 보고서에 인용되었으며, 매출 및 수입 사항 항목이 19개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 이 외에 사업 내용과 조직 형태가 각각 6개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다.

서비스업통계조사 항목의 경우 여타 다른 집계에 비하여 조사 형태나 방법이 어려우며, 활용이 많은 항목으로는 고용 사항 항목 16건과 매출 및 수입 사항 항목 7건을 들 수 있다. 조사 연수에 비하여 전체 인용 건수가 가장 적었다.

② 서비스업 관련 통계 인용 형태와 특징

서비스 산업과 관련해서 산업 규모를 추정하는 경우에는 대부분의 보고서에서 일차적으로는 전국사업체기초통계조사 자료로부터 서비스 산업으로 분류된 업종의 사업체수와 종사자수 자료를 이용해 추정을 하게 된다. 그리고 매출액이나 부가가치는 주로 한국은행 국민계정 자료를 활용하

거나 서비스업총조사 자료를 사용하게 된다. 그러나 서비스업총조사의 경우, 조사가 5년마다 이루어지는 문제로 인해 연간 시계열 자료로 활용하기 어려운 점이 있지만 조사 항목이 많아 여러 형태로 자료를 다룰 수 있다는 장점 때문에 매년 조사가 이루어지는 서비스업통계조사보다 활용 빈도가 높은 것으로 보인다.

예를 들어 한국개발연구원(2007)의 “서비스부문의 선진화를 위한 정책과제”의 경우, 제3장이 ‘서비스산업의 고용과 노동생산성’이라는 제목으로 서두에서 서비스 산업 현황에 대한 개관을 하고 있다. 가장 먼저 나오는 통계자료는 서비스산업의 고용 비중과 부가가치 비중에 대한 자료이다. 이때 인용되는 통계는 서비스업통계가 아닌, 한국은행 국민계정과 통계청의 경제활동인구조사이다. 뒤이어 나오는 제조업과 서비스업의 노동생산성 증가의 요인 분해에 사용된 통계자료도 통계청의 전국사업체기초통계조사와 한국은행의 국민계정 자료이다. 그리고 그 다음에 나오는 것이 서비스 업종별 고용 및 생산성 지표로서 서비스 업종별 취업자 비중과 부가가치 비중, 그리고 취업자 증가율과 1인당 부가가치 증가율이다. 역시 서비스업통계조사가 아닌 서비스업총조사 자료를 이용하여 매년 추이가 아닌 5년 단위의 변화를 살펴보는 것으로 그친다는 점이다. 서비스업통계조사는 한참 뒤에 사업 서비스업 전체와 광고업의 매출액과 종사자수의 성장 추이를 제시하기 위해 서비스업총조사 자료와 함께 사용되는 것에 그친다.

서비스산업 관련 통계를 인용하는 데는 몇 가지 특징이 있다. 서비스업의 부가가치를 인용하는 경우에도 서비스업총조사 자료를 활용하는 경우에는 인건비와 영업이익을 합한 경상가격 기준으로 부가가치를 산출한다. 그러나 한국은행 국민계정 자료를 이용하는 경우에는 산업규모를 추정할 때는 전국사업체기초통계조사나 서비스업총조사 자료를 사용하고, 실질 가치 기준 매출액이나 부가가치 관련 자료는 한국은행 국민계정 자료를 활용하는 것으로 나타났다.

(5) 운수업통계조사와 건설업통계조사

① 인용 현황

운수업통계조사의 경우 종사자수를 포함한 고용 사항이 7건의 보고서에서 인용이 되었으며, 연간 운수 수입 및 운수 비용 항목이 7개의 보고서에서 인용되었고, 사업 형태가 4개, 수송 실적이 3개의 보고서에서 인용이 된 것으로 나타났다.

건설업통계조사의 경우 업종별 공사 실적, 매출액과 기성액 등과 같은 매출 및 수입사항이 가장 많이 인용된 항목이며 다음으로는 고용사항이 주로 인용되는 항목들로 나타났다. 건설업통계의 경우 항목에 미비한 점은 각 업체별 투자 지역 정확성을 나타내는 항목이 없다는 점이 지적되고 있다. 결과적으로 투자 지역과 본사를 따로 분류하지 않아 지역 투자 금액 조사에 있어 오류가 발생하는 경우가 있을 가능성이 제기되기도 했다. 국토연구원(2006)의 “교통기반시설투자의 지역간 배분과 지역경제 성장에 관한 연구”에서 교통 시설별 투자액 자료로 통계청의 건설업통계조사를 소개하면서, 그러나 건설업통계조사의 건설 기성액 자료는 장기간 조사 항목 및 조사 방법 등의 일관성이 유지되지 않는 문제가 있다고 지적하고 있다.

② 주요 인용 항목

국토연구원(2006)의 “교통기반시설투자의 지역간 배분과 지역경제 성장에 관한 연구”에서는 교통 관련 통계 자료로서의 운수업통계조사를 조사 목적, 조사 대상, 조사 항목 등에 대해 소개하고 있으며, 동 연구원(2006)의 “도로교통 통계정보기반 정비방안”에서도 관련 통계로 소개, 인용하고 있다. 중소기업연구원(2007)의 “중소기업 적정범위 검토 및 운용방안 개선에 관한 연구”에서 중소기업 기업 수와 종사자수 비중을 분석하기 위해 이용한 통계로서 소개하고 있다.

한국개발원(2007)의 “서비스부문의 선진화를 위한 정책과제”에서 물류 서비스 산업에서 운수업의 현황을 소개하기 위해 통계청의 운수업통계조사보고서를 인용하여, 기업체 수, 종사자수, 급여액, 운수 수입, 부가가치, 유형고정자산을 업종별로 제시하고 있다. 유형고정자산이 산업 규모 추정 항목으로 들어가는 것은 운송 수단(자동차, 배, 항공기 등)과 차고지 등이 중요한 자산 항목이기 때문이다.

건설업통계의 경우 인용 빈도가 높지는 않으나 주로 건설 기성액과 건설 수주액, 원도급 및 하도급액을 인용했으며, 기타 매우 다양한 항목들이 포괄적으로 인용되고 있었다. 인천발전연구원(2006)은 전국의 건설 기성 및 건설 수주 증감률의 추이를 건설업통계조사 자료를 사용하여 제시하고 있다. 인천 지역 건설 수주액 추이와 공사 종류별(건축 공사, 토목공사, 상업 설비 공사, 조경 공사) 수주액(2004년 기준), 등록 업종별 건설 수주액(2004년 기준)을, 이 외에도 인천 지역 발주 기관별, 공사 종류별 발주액 추이, 발주 기관별 원도급, 하도급 공사액, 원·하도급별 공사 실적액, 인천 지역 규모별 기성 실적(2004~2005, 기성액 기준)을 건설업통계조사 자료를 이용해 제시해 주고 있다. 한국건설산업연구원(2006)의 “우수 중소 건설업체 성공사례 분석”에서는 건설업통계조사보고서를 인용하여 중소 건설업체의 기업체 수, 종사자수, 급여액, 매출액, 공사 비용, 부가가치, 장비 보유 등의 비중과 중소 건설업체의 고용과 매출의 상승 추이, 총공사비에 대한 자본 장비 관련 비용 비중을 소개하고 있다.

3. 통계별 조사표 항목의 활용 유형 분석

1) 통계조사별 인용 및 활용 유형

통계청의 산업구조 통계조사를 인용한 보고서 및 논문들은 경우에 따라서 문장 내에서 인용을 하거나, 표나 그래프를 이용하여 인용하거나, 연구자들의 고유한 방식으로 지수를 산출하는데 통계청 자료들을 사용하기도 한다. 본 연구에서는 329개의 보고서들이 어떤 방식으로 각 통계조사를 인용하고 활용하는지를 분석해 보았다.

여기에서의 빈도는 구체적인 인용에 대한 것이다. 329개의 보고서가 10종의 통계를 총 인용한 건수는 1,709건이다. 전국사업체기초통계조사가 730건으로 가장 많았고, 광업제조업통계조사가 663건으로 그 다음 순이었다. 그 다음으로는 서비스업총조사가 85건, 도소매업통계조사가 71건, 산업총조사가 60건순으로 나타났다. 전국사업체기초통계조사와 광업제조업통계조사가 전체 인용 건수의 81.5%를 차지해 압도적인 비율로 인용되고 있는 것으로 나타났다.

그리고 선행 연구 재인용, 단순 참고 인용, 문장 내에서 수치만 인용, 다른 통계와의 비교를 문장 내에서 인용은 138건, 통계치를 원자료로 인용하거나 가공하여 인용하거나, 또는 시계열로 제시 인용하는 등의 표나 그래프로 제시한 형태는 1,459건으로 85.4%에 달해 대부분의 인용이 표나 그래프를 통한 인용인 것으로 나타났다. 이 중 시계열로 자료를 제시한 경우가 948건으로 전체 인용의 55.5%를 차지하여, 경제통계 인용에 있어서 시계열성의 유지의 중요성을 단적으로 보여주고 있다.

전국사업체기초통계조사의 경우에는 주로 가공 없이 인용하거나 가공 없이 시계열 자료를 인용하는 것으로 나타났으나(442건), 광업제조업통계조사는 주로 가공 없이 시계열로 인용하거나(167건), 가공하여 시계열로 인용하는 것으로(271건) 나타났다. 이는 전국사업체기초통계조사는 주로 사업체수와 종사자수 중심으로 인용이 되어 설명하려는 산업, 또는 지역 산업의 기초적인 규모의 추정치로 활용되었기 때문이며, 광업제조업통계조사의 경우, 각종 수익성 지수(예, 1인당 부가가치, 매출액 경상이익 등), 생산성(노동생산성, 총요소 생산성, 노동장비율), 고용 지표(취업 계수, 고용 탄력성 등) 등의 2차 가공을 통해 산출한 지수들을 시계열로 제시하는 경우가 많았기 때문이다.

2) 조사 항목별 인용 및 활용 유형

각 보고서들이 통계청의 통계조사들을 인용함에 있어, 어떤 항목들을 어떤 방식으로 인용하는지를 살펴보았다. 가장 많이 인용된 항목은 고용 사항(955건), 사업체수(730건), 매출 및 수입 사항(561건)이었다. 다시 말해 특정 산업 또는 특정 지역의 산업 규모를 추정할 수 있는 항목 중심으로 인용되고 있는 것으로 나타났다.

사업체수는 조사 항목이 아니라 집계 항목이지만 특정 산업의 규모를 추정하는 가장 주요한 추정치 중의 하나로 주로 가공 없이 인용되는 경우가 가장 많았다. 가공하여 인용되는 경우는 사업

채당 매출액이나 사업체당 평균 종사자수, 또는 사업체당 부가가치 등으로 재계산되는 경우였다. 고용 사항은 주로 종사자수가 인용이 되었고, 주로 노동이나 여성, 복지 관련 보고서들에서 종사상 지위가 중요한 분류 변수로 사용되기도 하였으며, 여성 관련 보고서에서는 사업주가 여성인 사업체에 대한 통계가 중요한 변수로 사용되었다. 고용 사항 중, 종사자수와 취업자 수는 취업 계수나 고용 탄력성, 지니계수나 타일 계수 등과 같은 고용 관련 지수, 그리고 노동생산성이나 총요소 생산성, 기타 수익성 지수 산출에 사용되는 등 그 인용 및 활용의 유형이 가장 폭넓게 나타난 조사 항목으로 나타났다.

매출 및 수입 항목은 전국사업체기초통계조사의 경우, 총매출액이라는 조사 항목이 있음에도 보고서에서는 거의 인용되지 않고 있으며, 광업제조업통계조사, 산업총조사, 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사 등 나머지 통계조사에서는 매출 및 수입, 그리고 비용 부분이 매우 상세하게 조사되고 있으나, 실제 인용되는 항목은 주로 매출액 및 수입 항목이며, 생산원가 및 판매원가 등은 총요소 생산성 산출을 위한 투입 변수로만 활용되는 것으로 나타났다. 그리고 통계청 산업구조 관련 통계조사의 매출액이나 부가가치가 인용되는 경우에도 경상가격 그대로 인용되는 경우보다는 한국은행의 GDP 디플레이터로 조정된 실질 가액으로 인용되는 경우가 더 많았다.

따라서 보고서들이 어떤 산업의 규모나 현황을 소개함에 있어서 가장 일반적인 방법은, 통계청의 전국사업체기초통계조사의 사업체수와 종사자수를 인용하고, 매출액과 부가가치는 한국은행 국민계정의 자료를 인용하는 방식이다. 그 다음은 전국사업체기초통계조사의 사업체수와 종사자수, 또는 경제활동인구조사의 종사자수를(노동 관련 보고서) 인용하고, 매출액 및 부가가치는 한국은행의 국민계정 자료를 사용하거나 통계청의 개별 산업 관련 통계조사를 인용하는 방식도 있다. 다음으로는 산업총조사와 서비스업총조사의 사업체수와 종사자수, 매출액과 부가가치를 인용하는 방식이다.

기타 기업의 경영 실태와 관련된 보고서는 통계청의 산업구조 관련 통계조사 보고서를 인용하기도 하지만, 매출액이나 부가가치, 비용 등을 실질 가액으로 재산정한 한국은행의 기업 경영 분석 자료를 이용하는 것으로 나타났다.

4. 전문가 심층 면접 요약

본 연구는 통계청의 산업구조 관련 통계 10종을 인용한 보고서들의 인용 현황 및 인용 유형을 분석하고, 이 보고서들을 작성한 연구자들 중, 보고서에서 어떤 형태로든 통계청의 산업구조 관련 통계를 인용할 때 겪은 문제점 및 어려움을 적시한 연구자들을 대상으로 전문가 심층 면접을 시도했다.

경제 센서스 조사표 개선 방향에 대한 의견을 청취하고자 한 본 연구의 취지와는 달리, 심층 면접에 응한 연구자들은 조사표 자체 보다는 각 통계조사의 품질 차원에서 의견을 개진했다. 그 이유로는, 첫째로는 대부분의 연구자들이 통계청의 통계 보고서 및 KOSIS 자료를 인용하고 활용했다는 점이다. 즉 각 보고서가 발표하는 통계 보고서 및 KOSIS 자료 내용 내에서의 인용이 이

투어지고 있었다. 따라서 보고서에 포함되지 않은 항목들에 대해서는 인지하지 못하고 있었다는 점이다. 실제 통계조사의 조사 항목들을 제시하여 보여주었을 때에는 왜 조사된 항목들이 모두 발표 또는 공표되지 않는가 하는 의문을 제시하는 수준이었으며, 제시한 조사별 조사 항목들에서 반드시 필요한 조사 항목, 또는 불필요한 조사 항목을 요구하였으나, 연구자들은 자신의 연구 범위와 관련성이 적은 항목은 있어도 불필요한 조사 항목에 대해서는 언급할 수 없다는 입장이었다.

전문가 심층 인터뷰를 통해 나온 내용들을 간략히 요약하면 다음과 같다.

1) 전국사업체기초통계조사

한국은행의 국민계정 팀에서 전국사업체기초통계조사 자료를 사용할 경우, 시계열 및 절댓값을 참조하여 사업체 구분, 종사자수, 연간 총매출액 등을 GDP 편제에 활용하고 있다. 전국사업체기초통계조사가 주로 사용되는 것은 연간 조사라는 점과 1인 이상 사업체 전체를 대상으로 하고 있는 점이 주된 이유이다. 그러나 조사 항목이 너무 제한적이어서 이용에 어려움이 있다는 의견이 대체적이다. 즉, 전국사업체기초통계조사는 종사자수, 소재지, 사업장 변동, 조직 형태, 사업체 구분, 사업의 종류, 연간 총매출액 등이 단일 조사표로 조사되는데, 제조업과 서비스업으로 크게 구분하여 생산원가 및 영업 비용 등의 비용 부분을 포함하여 영업이익과 부가가치를 산출할 수 있도록 하는 것이 전국사업체기초통계조사의 활용도를 높일 수 있을 것이라는 의견이 있었다. 비용 부분의 항목은 광업제조업통계조사나 서비스업통계조사에서처럼 아주 세분화된 항목으로 구성할 것이 아니라, 직접 비용과 간접 비용, 그리고 체세 공과금 수준으로만 나누어 조사되어도, 전국 단위 1인 이상 사업체 전수조사라는 장점으로 그 활용도 및 결과 자료의 가치를 높일 수 있을 것이라는 의견이었다.

2) 광업제조업통계조사와 산업총조사

광업제조업통계의 경우, 그 활용도와 자료 가치에 대해서는 연구자들 모두 높게 평가했다. 특히 시계열을 추적할 수 있는 기간이 길고, 해외 자료들과 비교할 때도 손색이 없을 만큼 내용이 풍부하고 그 신뢰성 또한 높다는 평가이다.

광업제조업통계는 거의 모든 항목들이 단순 수치 인용에서, 원자료 인용, 가공 인용, 각종 성장성, 안정성, 수익성, 생산성 지표들로 재가공될 수 있다는 점에서 거의 모든 항목들의 사용가치와 활용도가 높은 통계라는 평가이다. 광업제조업통계조사 및 산업총조사의 경우 업종별(중분류) 산업의 특성 및 공정에 대한 구분에 따라 출하액이 달라질 수 있는 점을 고려하여 관련 협회나 기관에서 산출하는 통계자료들을 분석하여 참고함으로써 개별 산업별 특성이 반영된 통계를 산출해야 한다는 의견이 있었다.

또한 광업제조업통계조사의 산업통계 부분과 품목 통계 부분을 비교 시 통계치에 차이가 나는 경우가 많은 경우가 있으며, 이를 개선할 필요가 있다는 점이 의견으로 제시되었다. 이는 다품종

생산 사업체가 늘어나고 있기 때문이며 기업들이 다양한 수익 창출 구조를 추구하고 일어나는 다변화 추세 때문인데, 이를 고려한 조사표 및 분석 프레임 상의 개선이 요구된다는 의견이 제시되었다.

한편 새로이 부상하고 있는 다양한 산업상의 부가가치 사슬상의 새로운 산업 간 융합과 종합 현상이 일어나고 있으므로 현재의 광업제조업통계조사의 산업 분류도 이러한 추세를 반영할 수 있도록 계속 조정되어야 하며, 통계청의 산업구조 통계는 바로 이러한 산업의 거시적 추세를 분석할 수 있는 자료로 생산할 수 있도록 노력해야 한다는 의견이 있었다. 추가적으로 종사자에 대한 조사 항목에 종사자의 기술 수준, 또는 기술 경력에 대한 항목이 추가되었으면 하는 의견이 있었다.

산업총조사의 경우 4인 미만 사업체의 표본조사가 추가되어 실시되고 있는데, 산업총조사 자체 만으로는 5년 주기라는 간격으로 인해 시계열 자료로 사용하는 데는 어려움이 있다는 의견이 있었으며, 오히려 전국사업체기초통계조사의 조사 항목을 추가 보완할 경우 활용 가치가 더 높을 것이라는 의견이 있었다. 국부통계를 연구하는 한 연구자는 광업제조업통계조사와 산업총조사의 조사 항목 중에서도 특히 유형고정자산 항목에 대한 의견을 주로 제시했다. 내용인즉, 연초 잔액, 연말 잔액, 연간 증가액, 연간 감소액, 연간 감가상각비 등으로 이루어진 유형고정자산 조사 항목 중에서도 특히 연간 감소액 부분에서 처분에 의한 것인지 손실에 의한 것인지, 그리고 처분일 경우, 장부가액과 실처분액을 함께 기재할 수 있도록 했으면 좋겠다는 의견이 있었다.

3) 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사

도소매업 및 서비스업 관련 통계조사 3종, 즉 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사의 경우, 이를 이용하는 전문가들은 서비스업통계조사보다는 서비스업총조사를 주로 사용하고 도소매업 관련 통계의 경우, 도소매업통계조사를 주로 사용하고 서비스업총조사를 보조 자료로 사용한다는 의견이었다.

서비스업 관련 연구자들이 연간 조사인 서비스업통계조사보다 5년 주기의 서비스업총조사를 더 많이 이용하는 이유는 서비스산업이 광의로 유통과 물류를 포함해서 도소매업 자료와 운수업 자료까지 함께 활용해야 하는 바처럼 서비스업통계조사를 활용할 경우 도소매업통계조사 자료를 추가적으로 함께 검토해야 하기 때문이다. 이 때 조사 시기나, 조사 방법 등 전체적인 조사 프레임이 다를 수 있음으로 인해 분석상의 번거로움이 발생하기 때문에, 5년 주기로 이루어지는 조사임에도 불구하고 서비스업총조사 자료를 이용하게 된다는 것이다.

한편 해당 업체가 복수의 업종을 지니고 있는 경우, 이를 세부적으로 파악할 필요가 있다는 의견이 있었다. 예를 들면 호텔의 경우 숙박업 55%, 음식업 45% 식의 조사가 필요하다는 점이다. 사업 실적 관련 정보의 경우, 업체 기본 정보와 같이 복수의 업종에 종사하고 있는 사업체의 경우, 해당 업종에서 어느 정도의 사업 실적(매출액, 영업 비용 등)이 발생하는 지 세부적으로 조사할 필요가 있다는 것이다. 종사자 관련 정보는 현재 제공되고 있는 정보 수준이 적합한 것으로 판단했다.

또 다른 의견으로는 앞서도 언급한 것처럼 산업의 가치 사슬 중심의 산업 클러스터들을 분석할 수 있도록, 산업 분류 체계를 더욱 강화할 필요성이 있다는 의견이 제시되었다. 예를 들어 정보산업이나 통신 산업, 문화 산업 같은 경우, 전통적인 제조업과 서비스업 분류만으로는 한 업체의 산업 정보 또는 이러한 산업의 구조적 정보를 파악하기 어렵다는 의견을 제시하고 있다. 특히 부가가치가 높은 첨단산업들의 경우, 이러한 가치 사슬상의 연계를 통한 융합적 특성이 강함에도 불구하고, 이들 산업을 적절히 파악할 수 있는 산업 분류 및 통계조사 프레임이 제공되지 않고 있어 급변하는 산업 흐름 파악에 어려움을 겪고 있다는 것이다.

유형의 산출물이 존재하는 제조업과 달리 ‘서비스업’은 다양한 업종들이 존재할 수 있고, 새로운 서비스업이 생성되거나 소멸되고, 기존의 업종이 새로운 가치 사슬로 클러스터링될 수 있는 특성을 지니고 있다. 앞서 예를 든 융합 기술 산업이라든지, 지식 기반 산업, 그 밖에도 물류 산업 및 문화 콘텐츠 산업 등과 같은 산업 가치 사슬상의 연계를 통한 산업 클러스터들을 묶어 낼 2차 분류 체계 및 이를 반영한 조사표 보완과 개발, 분석 프레임이 연구 개발되어야 한다는 의견이 있었다.

4) 운수업통계조사와 건설업통계조사

운수업통계조사는 주로 교통 시설 관련 보고서와 물류 산업 관련 보고서에서 인용되고 있는 것으로 나타났으며, 한국은행의 경우, 유형고정자산으로서의 운수 시설 관련 통계자료를 활용하는 것으로 나타났다. 심층 면접에서 나타난 의견은 다음과 같다. 첫째, 업종 범위의 확대가 필요하다는 것이다. 항공 대리점, 해운 대리점은 KSIC에 의거한 기타 운수 관련 서비스의 하위 항목임에도 불구하고 운수업통계조사보고서상에서 발표되지 않고 있으며, 운수업통계조사보고서상 영업 비용 항목이 세분화되지 않아 외항 및 일반 화물 등의 업종에서 장비의 비중이 지나치게 높게 나타나는 경우가 있으므로 영업 비용 항목을 세분화하여 교차 검증이 가능하도록 해 주어야 하며, 둘째로는 육상운송의 경우, 차량 대수의 수송 실적 항목을 추가할 필요성을 제기했다. 기타 의견으로는 유형고정자산 중 연간 감소액과 관련, 처분과 손실을 구분할 필요가 있으며, 현재 장부가액으로 적게 되어 있는 부분을 처분 가액도 추가적으로 조사해야 된다는 의견도 있었다.

5. 결론 및 제언

1) 통계조사표 관련 결론 및 제언

(1) 전반적 활용 현황

본 연구에서 조사한 산업구조통계는 통계청에서 사업체를 대상으로 실시하는 10종의 통계였으며, 이들은 종사자수 및 조직형태 등과 같은 공통의 조사항목들과 각 분야의 특성을 반영할 수 있는 항목들로 구성되어 있다. 본 연구에서 조사한 329개의 국내 경제 관련 정책 및 산업 현황 분석 보고서들이 이들 산업구조 관련 통계조사 10종을 인용 또는 활용한 현황을 조사 분석한 결과, 몇몇 특정 통계조사들과 몇몇 항목 중심으로 인용 및 활용이 집중되어 있는 것을 알 수 있었다. 가장 광범위하게 인용되고 있는 통계는 전국사업체기초통계였으며, 다음으로는 광업제조업통계조사, 다음으로는 서비스업총조사와 도소매업통계조사였다. 그리고 가장 많이 인용된 항목으로는 특정 산업의 규모를 추정할 수 있는 사업체수와 종사자수, 그리고 매출액이었으며, 분류변인으로는 사업의 종류(산업분류), 종사자수에 의한 사업체 규모 등이었다.

10개의 통계조사 중 전국사업체기초통계조사가 가장 광범위하게 인용되고 있었으며, 특히 산업구분(사업내용 항목) 또는 지역(사업장소재지 항목) 별 사업체수와 종사자수가 특정 산업 또는 특정지역 산업의 규모를 추정하는 기초자료로 가장 많이 인용되고 있었다. 기타 광업제조업통계조사와 산업총조사, 서비스업총조사 등에서는 사업체수와 종사자수 이외에도 실질적 산업규모를 추정할 수 있는 매출액 또는 출하액, 부가가치 등이 주로 인용되고 있음을 알 수 있다. 이는 통계청에서 실시하는 사업체 대상 통계조사가 주로 전반적인 산업의 구조 및 현황 파악의 기초 자료로 활용되고 있음을 시사해준다.

(2) 기존 산업구조통계조사의 한계점

통계청에서 현재 사업체를 대상으로 실시하고 있는 산업구조통계조사는 그 실시 시기와 주기, 표본추출 방법들이 달라서 동일 시점에서의 전 산업을 대상으로 하는 비교가 곤란하다는 문제가 있다(표3-9참조). 예를 들어 전국사업체기초조사는 전 산업을 대상으로 1인 이상 사업체 전체를 대상으로 매년 조사를 실시하지만, 산업총조사와 서비스업총조사는 5년을 주기로 실시하며, 광업제조업통계조사, 도소매업통계조사와 서비스업통계조사, 건설업통계조사, 운수업통계조사, 농어업법인사업체통계조사, 기업활동실태조사 등은 매년 조사를 실시하고 있다. 그리고 조사 마다, 전수 조사와 표본조사를 실시하는 기준이 다르고, 산업 영역 별 조사마다 조사항목이 달라 각 조사 자료들을 별도의 가공 및 추정 과정을 거치지 않고는 동일 시점을 전제한 비교나 동일 조사 항목에 대한 조사 간 직접 비교에 어려움을 겪고 있는 것이 현실이다.

이러한 문제는 산업구조통계 간의 정합성 또는 무모순성을 낮추는 원인이 되어 산업구조통계조사 결과를 활용 시 개별통계의 세부 지표들의 정태적 특성이나 동태적 특성을 파악할 수는 있으나, 특정 연도의 경제 전반, 즉 전 산업 전반에 대한 자료로 활용하는 데는 한계가 있을 수 밖에

없다. 그리고 현재와 같이 각 산업별 통계조사를 개별적으로 분리하여 실시하는 것은 하나의 통합된 조사 프레임으로 조사를 실시하는 통합조사에 비해 특정 조건의 사업체를 누락하거나 동일한 사업체를 중복 조사할 가능성이 높다. 예를 들어 제조업과 도매업을 겸한 사업체의 경우, 광업 제조업통계조사에도 포함되고, 도소매업통계조사에도 포함되어 중복 조사될 가능성이 있다.

통계청에서는 기존의 산업구조통계조사의 활용상의 이러한 한계점을 극복하고 통계의 활용성을 제고시키기 위해서 산업구조통계에 대한 전반적인 정비와 통계 간의 비교 가능성과 활용성을 증대시키고, 조사 대상인 사업체들의 응답 부담을 경감시키는 한편, 조사 예산을 절감시킬 수 있는 경제센서스 추진을 준비 중이다. 따라서 본 연구에서는 각종 경제 관련 보고서 및 정책연구들의 기존의 산업구조통계조사의 활용 실태의 분석에 기초해 다음과 같이 경제센서스 조사표에 관련된 제언을 하고자 한다.

(3) 기존 산업구조통계 활용 현황에 기초한 경제센서스 조사표 관련 제언

본 연구가 검토한 보고서들이 통계청의 산업구조통계를 활용하는 현황을 분석해 본 결과, 종사자수가 가장 자주 인용되는 항목으로 종사자수 규모와 산업 및 지역에 따른 분포를 통해 사업체 분포 및 고용현황 및 지표 등을 주로 활용하는 것으로 나타났으며, 연간급여액은 급여 관련 지수 작성 및 생산액, 부가가치 등 주요지표와의 비교를 위한 항목으로 주로 활용하고 있으며, 또한 고용 대비 급여수준 파악 등에 활용되고 있는 것으로 나타났다. 그리고 비용항목에 포함되어 수익성 및 생산성 지수 산출에 활용되고 있었다. 매출액은 부가가치와 함께 산업의 실질적 규모를 추정하는 직접적 자료로 활용되거나, 성장성 및 수익성 지표를 작성하기 위한 자료로 활용되었다. 비용사항은 주로 수익성 지표, 또는 생산성 지표, 특히 총요소 생산성 산출에 주로 활용되고 있었으나, 산업에 따라, 특히 서비스 산업의 경우 업종 특성에 따라 비용항목의 세부항목 구성 상의 차이가 있어 이를 통합할 수 있는 개선안이 마련되어야 하겠지만 역시 중요한 활용 항목이라고 볼 수 있다. 조사표상의 주요 조사항목별 활용현황 및 제언을 정리하면 다음과 같다.

① 종사자수

종사자수는 그 자체로 산업 및 지역별 종사자수 분포와 산업규모에 대한 추정치로 활용되는 한편 사업체수 분포와 사업체수와 종사자수를 함께 비교함으로써 각 산업 및 지역별 고용현황 및 관련 지표 등을 파악하는데 활용되는 가장 인용빈도가 높은 항목이다. 한편 종사자수는 그 규모에 따라, 영세 또는 중소기업 및 대기업 등을 구분하는 분류변인으로 활용되기도 하며, 각 통계조사의 인용 시 첫 번째로 인용이 되는 항목이다. 단, 보고서에 따라서, 또는 산업 영역에 따라서 사업체 규모를 분류하는 종사자수 급간에 약간씩의 차이가 있는 것을 발견할 수 있으나 이는 보고서의 연구 목적 및 산업 영역의 특성에 따른 것으로 볼 수 있다. 따라서 종사자수는 모든 산업구조통계조사에 반드시 포함시켜야 할 중요한 조사항목으로 기존의 조사항목을 유지토록 해야 한다.

② 종사상 지위와 종사자의 남녀 구분

종사상 지위와 남녀 구분 항목은 종사자들의 취업 형태에 대한 정보와 관련된 항목으로 일반적으로 종사자수와 연간급여액과 함께 조사된다. 종사상지위와 남녀 구분 항목은 주로 노동관련 보고서 및 여성 관련 보고서에서 고용현황 지표로 활용이 된다(표 3-3은 전략산업 상 여성 종사자의 종사상 지위별 비중을 보여주고 있다). 따라서 이 두 항목 역시 전 산업에 걸쳐 조사되어야 할 중요한 항목들이다.

전국사업체기초통계조사와 도소매업통계조사, 서비스업통계조사에서는 자영업주, 무급가족종사자, 상용종사자, 임시 및 일용종사자, 무급종사자 등 5가지 종사상지위를 사용하고 있다. 그러나 다른 조사와는 달리 광업제조업통계조사와 산업총조사는 종사상 지위를 자영업주, 무급가족종사자, 생산직피고용자, 사무직 및 기타 피고용자로 분류하고 있다.

광업제조업통계조사와 산업총조사의 이러한 분류에는 다른 이유가 있을 수 있겠으나 피고용자를 단순히 '생산직'과 '사무직 및 기타'로 분류한 것은 최근의 우리 사회의 고용구조를 담아 내기에는 부족한 감이 없지 않다. 광업제조업통계조사는 5인 이상, 산업총조사는 4인 미만과 5인 이상으로 나누어 조사표를 달리하고, 산업총조사는 다시 광업제조업 5인 이상, 4인 미만, 정보통신업, 전기업, 가스업으로 조사표를 달리하고 있다. 그러나 5인 이상 사업체 중에서 사업체 규모가 큰 경우, 생산직과 사무직 이외에도, 영업 및 설비관리, 연구개발인력 등을 모두 '기타'로 묶어 '사무직과 기타'로 묶은 것은 너무 고용범주가 클 수 있다. 그리고 정보통신 및 첨단 제조업 분야 등에서는 연구개발인력의 비율이 커지는 것을 고려할 때, 5인 이상 조사표에서는 피고용자 부분을 '생산직', '사무직', '연구개발', '영업 및 기타'의 항목으로 세분화시킬 필요가 있다.

한편으로 생산직 역시, 기능 수준에 따라 분류를 할 수 있을 것이다. 건설업통계조사의 경우, 상용과 임시직을 구분하며, 상용근로자를 다시 사무 및 기타종업원(경영자 포함), 기술자 및 기술공(공사기획, 설계, 감독업무수행자), 기능공(직접시공업무수행자)로 나누고, 임시직은 '임시기능공 및 일용근로자(잡부, 인부, 단순노무자 등 포함)'로 규정하고 있다. 생산직의 기술 및 기능 수준의 생산의 효율성 및 품질과 관련된 중요한 항목임을 고려할 때, 가능하다면 이에 대한 조사도 요구된다. 특정 산업의 생산성이 산업종사자들의 기술 수준에 대한 의존도가 높은 산업의 경우, 보다 구체적인 생산성 분석을 위해 종사자에 대한 조사항목에 종사자의 기술수준, 또는 기술경력에 대한 항목을 추가할 필요가 있다. 도소매업과 음식점업, 숙박업을 제외한 서비스업에서도 지식기반 기술의 기여도가 높아지는 측면을 고려하여, 종사자의 전문성 및 경력에 대한 항목을 추가할 필요가 있다. 종사자의 전문성 및 기술수준, 기술경력 항목은 산업별, 기업규모별, 지역별 산업들의 노동인력들의 생산 효율성을 분석하는 자료로 활용되기 때문이다.

본 연구는 특히 '상용종사자'와 '임시 및 일일종사자' 중에서도 노동시장의 중요한 이슈인 비정규직 종사자를 포함할 것을 제안한다. 전국사업체기초통계조사 상에서 상용종사자는 '사업체에 상근 고용된 자로 고용주와 1년 이상의 고용계약을 맺거나, 기간을 정하지 않고 고용된 자로 일반적으로 정규직원이라고 일컬어지는 자'로 정의하고 있다. 그리고 '임시 및 일일종사자'는 '고용주와 1년 미만의 기간을 정하여 고용된 자로 일반적으로 임시, 일일, 아르바이트, 파트타임이라고 일컬어지는 자'라고 규정하고 있다.

그러나 2007년 7월 1일부터 시행되고 있는 비정규직법에서는 비정규직 근로자를 기간제근로자, 단시간근로자, 파견근로자로 분류하고 있으며, 이 중, 기간제 근로자와 파견근로자는 1년을 단위로 계약을 하는 비정규직 근로자로 볼 수 있다. 따라서 현재의 전국사업체기초통계조사 및 산업구조통계 상의 ‘상용종사자’와 ‘임시 및 일일종사자’의 정의에 포함되지 않는 ‘계약기간이 1년 이며(이는 ‘1년 이상’에 포함됨) 정규직원이 아닌 근로자’가 존재하게 된다. 따라서 정규직으로서의 상용종사자와 1년 단위 계약 근로자인 기간제와 파견제 근로자를 구분하고, 현재의 임시 및 일일종사자를 단시간근로자로 분류하여 비정규직법안에 기초한 재분류가 필요하다고 판단된다. 이러한 비정규직 관련 새로운 구분 항목은 전 산업구조통계에 포함되는 것이 바람직하며, 특히 여성 종사자 비중이 높은 서비스산업에는 반드시 포함시켜야 할 것으로 판단된다.

한편 광업제조업통계조사와 산업총조사의 경우, 전국사업체기초통계조사와 서비스총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사와는 달리 상용종사자 항목을 피고용자 항목으로 조사하면서, 생산직과 사무직으로 나누어 조사를 실시하고 있다. ‘상용종사자’이든 ‘피고용자’이든 조사항목 명칭을 통일해야 할 필요가 있다.

조사표와 관련된 사항은 아니지만, 종사자수 관련 인용에서 종사자수에 따른 사업체 규모 분류가 보고서나 연구에 따라 다르게 적용되는 경우가 있는데, 사업체기초통계조사 보고서에서는 10~19명, 20~99명의 구간 분류를 하고 있는가 하면, 경제활동인구조사에서는 10~29명, 30~99명의 구간 분류를 하고 있어, 두 자료를 함께 사용할 때 곤란한 경우가 있다(현대경제연구원, 2007). 분석 프레임에 관한 문제이지만, 통계청 수준에서 종사자수에 따른 사업체 구분 기준을 통일하여 제시하여 주는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

③ 매출액

매출액 또는 출하액, 판매액(도소매업), 기성액(건설업), 수입(서비스 및 운수업 등) 등은 특정 산업 및 지역의 실질적인 산업 규모를 추정할 수 있는 직접적인 자료나 지표로 활용된다. 매출액은 지역별, 산업별(또는 업종별) 매출액, 사업체규모별(종사자수에 기초한 급간 분류 및 영세/소/중/대기업 등의 분류) 매출액, 품목별 매출액(제조업의 경우) 등으로 자료가 활용되고 있으며, 주로 사업체수와 종사자수, 그리고 부가가치 등과 함께 인용되어 산업의 규모를 추정하는 자료로 활용된다.

매출액은 전국사업체기초조사에서는 연간매출액을 조사하는 항목이 있으나, 자료는 공표하고 있지 않고 있다. 이는 전국사업체기초조사가 전 산업에 걸쳐 1인 이상 사업체 전체를 대상으로 한 조사이기 때문에 한 조사 상에서 연간매출액과 부가가치 자료를 얻을 수 있다면, 그만큼 활용하는 입장에서는 자료의 정합성이 높아지기 때문이며, 매출액은 종사자수와 함께, 중소기업과 대기업을 분류하는 중요한 기준으로 사용되는데(표3-5) 반드시 필요한 항목이다. 따라서 전국사업체기초통계조사에서 조사된 연간매출액 자료를 공표하는 것은 물론, 부가가치를 산출할 수 있도록 비용항목을 추가하여 조사하고, 그 결과를 함께 발표하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

④ 임금 및 급여 관련 항목

전국사업체기초통계조사에서는 임금 및 급여 관련 항목이 없고, 나머지 조사들에서는 이 항목들이 포함되어 있다.

서비스업총조사 개인사업체 및 비법인 사업체 조사표에서 급여는 사업실적 상의 영업비용 상의 판매비와 일반관리비 항목의 일부로서 인건비 항목으로 총액개념으로 조사된다. 서비스업통계조사와 도소매업통계조사, 그리고 광업제조업통계조사에서는 퇴직금과 복리후생비를 제외한 금액을 개인 급여 단위로 계산하여 기재하도록 되어있으나, 서비스업총조사에서는 개인급여 단위의 계산이 아니라 총액 단위이면서 여기에 복리후생비를 포함시켜 계산하도록 되어 있다. 한편 서비스업총조사의 법인사업체 조사표에서는 급여총액을 급여, 각종수당, 상여금, 잡급 등의 지급총액으로 잡혀 있고, 퇴직급여는 퇴직급여와 그 충당금 항목으로 별도 조사되며 복리후생비는 별도 항목으로 잡혀 있다. 이러한 급여 또는 인건비 항목의 불일치는 경제센서스에서는 단일화된 기준으로 통합되어 실시되어야 할 필요가 있다.

⑤ 유형고정자산

유형자산 항목에 대한 제언은 연간감소액과 관련된 제언이다. 전문가 심층면접에서도 나온 것처럼, 연간감소액은 처분항목과 손실 및 대체액 항목으로 나누어 조사되어야 한다는 점을 제안한다. 연간증가액은 주로 취득액일 수 있으나 연간감소는 처분에 의한 감소와 손실에 의한 감소로 나누어질 수 있으며, 처분의 경우, 처분액을 기록하게 해야 한다. 즉 손실에 의한 감소는 순 감소이나, 처분에 의한 감소는 장부액에서 처분액을 감한 금액이 순 감소액이 되기 때문이다.

유형고정자산은 본 연구에서 검토한 보고서들에서는 그 자체의 분석보다는 1인당 노동장비율 또는 자본장비율을 산출하기 위한 자료로 활용되고 있었다. 노동장비율 또는 자본장비율은 일반적으로 유형고정자산을 종업원수로 나누어 그 값을 산출하며, 산업 생산성 지표로 활용되고 있다. 따라서 유형고정자산 항목은 산업구조통계에 반드시 필요한 항목으로 연간감소액 항목의 일부 조정과 개선을 유지해야 할 항목이다.

⑥ 제조원가 및 판매원가, 일반관리비

이 항목은 매출 및 수입에 대한 비용 부분으로 판매이익 및 영업이익을 산출하기 위해 사용되는 항목으로 개별 세부 항목들이 그대로 인용되는 경우는 발견되지 않았고, 주로 수익성 지표 및 총요소 생산성 지표 산출을 위한 투입변수로서 활용되고 있었다. 그리고 이 조사항목이 전 산업을 대상으로하는 경제센서스 조사표 설계 시 가장 통합하기 어려운 항목 중의 하나로 판단된다. 그 이유는 각 산업 별로 생산 및 제조원가, 판매원가의 주요 결정 요소들이 다르고, 일반관리비 역시 제조업과 서비스업에 따라 특정 항목의 중요도가 달라지는 특성이 있기 때문이다.

광업제조업통계조사와 산업총조사의 경우, 제조원가 항목으로 1)원(부/보조/포장) 재료비, 2)연료비, 3)전력비, 4)용수비, 5)외주가공비(위탁생산비), 6)수선비 등이 포함되어 조사된다. 그러나 서비스업총조사의 경우 도소매업종의 경우, 제조원가 대신 매출원가로 1)연초상품재고, 2)연중상

판매입액, 3)연말상품재고액이 포함되어 매출원가 총액은 1) + 2) -3)으로 계산된다. 그러나 도소매업종이 아닌 다른 서비스업의 경우 ‘판매비와 일반관리비’ 항목만이 비용으로 산출된다. 건설업의 경우는 더욱 복잡해진다. 즉 매출액 역시 건설공사매출액과 이외의 매출을 포함하는 총매출액이 다르고, 건설비용 항목에서도 1)원재료비, 2)보조재료비, 3)수선비, 4)수도광열비, 5)잡비, 6)외주공사비 등이 포함되는 건설공사비용항목과 회사의 일반관리비 항목으로 나뉘어 조사된다.

이는 제조업과 도소매업, 서비스업, 건설업 등의 산업 특성을 반영하는 조사항목들의 구성이지만, 전 산업의 구조를 파악하기 위해 실시해야 할 통합된 경제센서스를 지향하는 조사표를 생각한다면, 이들 간의 관계를 명확히 해줘야 할 필요가 있다. 예를 들어, 서비스업 조사표 중에서 숙박업 및 음식점업 조사표의 경우 도소매업 조사표에서의 영업비용 중 판매원가 부분이 없고, 일반관리비 항목 중에 재료매입비 항목이 포함되어 있다. 이는 음식점업을 고려한 조사항목으로 판단되는데, 그렇다면, 통합된 경제센서스 조사항목에서는 그 성질이 도소매업의 매출원가 항목에 포함되는 것이 합당할 것이다. 이는 서비스업총조사에서는 매출원가로 잡힌 반면, 서비스업통계조사에서는 이 항목을 따로 분류하지 않고 있어, 경제센서스 이전이라도 이 부분은 개선이 되어야 할 부분이다.

비용항목에서 판매비와 일반관리비는 광업제조업통계조사와 산업총조사, 서비스업총조사의 경우, 1)급여총액, 2)퇴직급여, 3)복리후생비, 4)임차료, 5)세금과 공과, 6)감가상각비, 7)대손상각비, 8)기타경비로 나뉘어 조사되고 있다. 그러나 2006년 기준 도소매업통계조사의 경우에는 급여총액과 퇴직급여 및 충당금, 복리후생비, 그리고 인건비 상 제 비용(무급종사자에게 지급하는 수당, 수수료 포함)을 모두 합한 금액으로서의 인건비 항목과 서비스총조사에서는 기타경비로 잡혀있던 광고선전비, 지급수수료(무형 자산 및 재산권의 사용대가로 지급한 수수료), 운반비 등이 별도 항목으로 분리되어 추가되어 있고, 기타경비가 기타영업비용으로 잡혀져서 나머지 제 비용을 합산하도록 되어 있다. 서비스업통계조사표에는 일반경비 항목에 재료매입비가 추가되어 있으며, 도소매업통계조사표 상의 운반비가 빠져 있다. 건설업통계조사의 경우, 생산원가 및 매출원가에 해당되는 부분이 건설공사비용 항목(원재료비, 보조재료비, 수선비, 수도광열비, 잡비, 외주공사비)으로 볼 수 있다면, 일반관리비 항목은 임금 및 급료, 퇴직금 및 퇴직급여충당금전입액, 복리후생비, 감가상각비, 지급임차료, 조세공과 등의 항목으로 나뉘어 조사되고 있다. 건설업이라는 업종의 특수성을 고려한다고 하더라도, 명칭은 물론, 이에 대한 기입요령 및 설명이 서로 다른 것은 추후 경제센서스 조사표를 고려한다면 반드시 개선해야 할 사항으로 판단된다. 예를 들어 다른 조사표에서는 모두 ‘임차료’라고 한 항목을 ‘지급임차료’라 하고, ‘급여총액’을 ‘임금과 급료’라 하고, ‘세금과 공과’ 항목을 ‘조세공과금’이라고 한 것이라든지, ‘급여총액’에 대한 설명도 서비스업총조사표에서는 ‘급여, 각종 수당, 상여급, 잡급 등의 지급총액’이라 하고, 광업제조업통계조사표에서는 연간급여액 항목으로 조사하며, ‘상여금 등 각종 수당이 포함되며, 보험료, 근로조합비 등이 공제되기 이전의 급여를 기입’이라고 설명이 되어 있다. 이러한 통일되지 않은 용어와 설명은 실제 이 자료를 이용하려 하는 연구자에게 혼란을 줄 뿐만 아니라, 산업구조통계 전반의 정합성을 떨어뜨리는 요소가 되므로 경제센서스 조사표에서는 통일된 용어와 설명체제로 개선해야 할 것이다.

⑦ 감각상각비

일반관리비 항목의 감각상각비가 광업제조업통계조사와 산업총조사에서는 유형고정자산의 감가상각비 합계와 일치하도록 한 반면, 서비스업총조사와 도소매업통계조사에서는 유형자산 및 무형자산의 당기 감가상각액 총액을 기입하도록 되어 있다. 도소매업을 포함하는 서비스업에서의 산업재산권 및 저작권, 소프트웨어 등의 무형자산의 비중이 크기 때문에 특별히 무형자산의 감가상각액도 고려된 것으로 판단된다. 그러나 최근 제조업 분야에서도 각종 산업재산권 및 소프트웨어 등의 비중이 커지고 있으며, 특히 첨단 전략산업, 예를 들어, 나노산업, 바이오산업, 정보통신산업과 관련된 제조업의 경우, 무형자산의 비중이 높은 산업이어서, 이러한 신산업들을 고려할 때, 제조업분야의 감각상각액 역시 유형자산은 물론, 무형자산의 감가상각까지를 포함해서 기입하도록 해야 할 것으로 판단된다.

⑧ 서비스업총조사, 도소매업통계조사 및 서비스업통계조사 조사표 관련제언

서비스업총조사나, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사 모두, 사업내용 항목이 동일하게 조사되고 있다. 그리고 ‘취급품목 및 영업 종목’란의 기재 요령에 가장 많이 취급한 상품을 2종류만 구체적으로 기입할 것을 요청하면서 구체적인 예로 ‘TV, 냉장고 등’을 예시하고 있다.

그러나 특정 품목 중심의 도매업의 경우는 이처럼 구체적인 품목의 기재가 가능하고 의미가 있을 수 있으나, 일반 소매업의 경우, 예를 들어, 편의점, 슈퍼마켓, 대형할인매장, 백화점, 인터넷쇼핑몰 같은 사업체에서는 이러한 구체적인 항목이 의미를 갖기 힘들 것으로 판단된다. 예를 들어 편의점의 경우, 가장 많이 취급하는 항목을 두 가지 선택하라거나, 슈퍼마켓에서 가장 많이 취급하는 품목 두 가지를 선택하라고 한다면, 공통적으로 담배와 음료수가 선택될 가능성이 높다. 대형 할인매장, 백화점, 인터넷쇼핑몰에서 가장 많이 취급된 항목 두 가지를 선택하여 기입하는 것은 더 어려운 일이 될 것이다. 따라서 품목분류표를 주고, 분류 범주를 선택하도록 하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 예를 들어, 식음료, 생활용품, 생활가전제품 등으로 범주를 주고 선택하는 것이 분석 시에도 의미있는 분석이 이루어질 수 있을 것으로 보인다. 따라서 (1)주요사업내용은 도소매업 및 서비스업 전반에 걸쳐 공통된 항목으로 조사하고, (2)취급 품목 및 영업 종목 항목은, 도소매업 조사표에서는 취급품목을 품목 범주별로 선택하게 하고, 숙박업 및 음식점업 조사표에서는 취급 품목 및 영업 종목을 직접 기재하게 하고, 서비스업 조사표에서는 영업 종목만을 기재하게 하는 것이 조사에 응하는 사업체 입장에서 이해하기 쉽고 응답하기 쉬운 일이 될 것이다.

서비스업 조사표는 서비스업총조사나 서비스업통계조사에서 모두 하나의 조사표를 사용하고 있다. 그리고 2006년 서비스업통계조사의 경우, 공통 항목으로는 1)사업체 일반사항, 1)사업내용, 3)조직형태, 4)연간 영업개월수, 5)일일영업시간, 6)사업체 정기 휴무 일수, 7)종사자수 및 연간급여액, 8)사업체 건물 연면적, 9)영업실적(매출액, 영업비용 등), 10)전자상거래 활용 여부 등을 공통 항목으로 하고, 정보처리 및 컴퓨터 관련업(산업분류 72)인 사업체에만 ‘직능별 종사자수’ 항목과 전산장비 보유대수를 두어 조사하고 있다.

그러나 여기에서의 직능별 분류는 컴퓨터시스템 설계 및 자문업(721), 자료처리 및 컴퓨터시설 관리업(723), 컴퓨터시설 관리업(723), 데이터베이스 및 온라인 정보제공업(724), 기타 컴퓨터 운영관련업(729) 등 전통적 의미의 IT 산업 종사 직능 중심이어서, 소프트웨어 자문, 개발최근 디지털콘텐츠 산업(예를 들어, 인터넷게임 및 디지털 영상산업 등)을 중심으로 발달하고 있는 소프트웨어산업(722)의 중요 직능 등을 반영하지 못하고 있다. 디지털콘텐츠 산업의 경우 특히 2D와 3D의 컴퓨터그래픽 업종이 갖는 중요성이 큰 데 비해, 2006년 서비스업통계조사의 직능 구분에서는 기타 직능으로 분류되게 되어 있다. 그리고 기타 컴퓨터 운영 관련업(729)의 경우, 컴퓨터 엔지니어와 관리영업직 이외의 직능은 거의 나타나지 않을 것이다. 따라서 최근의 디지털콘텐츠 산업이 반영된 IT 산업의 직능을 반영하기 위해서는 컴퓨터그래픽 관련 직능이 별도의 분류로 추가 포함되어야 할 것으로 보인다.

전산장비 항목에서도 PC와 노트북은 전산장비로서의 의미가 많이 떨어진 것으로 볼 수 있다. PC는 이제 대부분의 가정의 책상과 사무실의 개인 책상 위에마다 PC나 노트북이 갖춰져 있는 실정에 PC나 노트북은 이제는 전산장비가 아니라 사무장비일 뿐이다. 따라서 산업장비로서의 의미가 없어진 PC나 노트북 대신 다른 전산 장비 항목, 예를 들어 서버의 경우도, 메일서버와 웹서버를 구분하고, 네트워크 장비 항목도 추가 가능한 항목이 될 수 있다.

2005년 서비스업총조사에서는 J 통신업(64), M 사업서비스업(72-75)에 속하는 사업체에 대해서 연구직과 기술직 종사자에 대해서만 학력사항을 조사하고 있다. 그러나 연구직의 경우, 박사급 연구원도 많아진 고학력 현실을 고려한다면, '대학원 이상' 항목을 석사와 박사급(박사과정수로 포함)으로 분류하여 조사한다면, 전문연구직의 고용구조를 더 상세히 알아 볼 수 있게 될 것으로 판단된다.

그리고 서비스업총조사 사업실적 항목이 G 도매 및 소매업(50-52), H 숙박 및 음식점업(55), K 금융 및 보험업(65-67), O 교육서비스업(80) P 보건 및 사회복지사업(85-86), 통신업(64) 및 사업서비스업 및 기타서비스업(부동산 및 임대업 70~71, 사업서비스업 72~75, 오락, 문화 및 운동관련 서비스업 87~88, 기타 공공, 수리 및 개인서비스업 90~93) 등, 6개 서비스산업 영역별로 별도의 조사표로 조사되고 있다. 그러나 각 사업실적 항목 중 산업 특성에 따라 달라지는 것은 매출액(농업~행정, 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업), 영업수익(금융 및 보험업), 사업수익(교육 서비스업과 보건 및 사회복지사업, 통신업을 포함하는 기타서비스산업) 등 매출 및 수익에 대한 항목이며, 매출원가(농업~행정, 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업, 통신업을 포함하는 기타서비스산업), 영업비용 중 금융.보험비용(금융 및 보험업) 등의 항목이며, 판매비와 일반관리비(급여총액, 퇴직급여, 복리후생비, 임차료, 세금과 공과, 감가상각비, 대손상각비, 기타경비) 항목은 모두 동일하다. 따라서 판매비와 일반관리비를 먼저 공통항목으로 조사하고, 사업별로 다른 사업 실적 항목만 사업별로 조사를 하고, 산식을 주어 영업 및 사업이익을 기재하게 하는 조사표를 효율적으로 활용할 수 있게 할 것이라고 판단된다. 이러한 방법을 통해 확보되는 조사표 공간에, 보건 및 사회복지사업의 종사자 특성, 예를 들어 보건의 경우, 의사 및 간호사, 사회복지사업에 사회복지사 등 전문 직종 고용 정보에 대한 조사항목을 추가할 것을 제안한다. 다른 한편으로는 제조업에 비해, 한 사업체가 다른 여러 업종을 운영할 수도 있다는 점을 고려하여, 이들 간의 관계를 분

명히 파악할 수 있도록 조사표를 설계하고 분석프레임을 조정해야 할 필요가 있다.

한편 복수의 업종에 종사하는 서비스업체의 경우, 이를 세부적으로 파악할 필요가 있다. 즉 한 사업체가 여러 종류의 서비스업을 운영하고 있는 경우, 각 해당업종에서 어느 정도의 사업실적(매출액, 영업비용 등)이 발생하는지 세부적으로 조사할 필요가 있다는 것이다. 즉 서비스총조사의 경우에는 ‘사업의 종류’ 항목, 도소매업통계조사와 서비스업통계조사에서는 ‘사업내용’ 항목에서 이를 조사하는데, 사업내용과 비중만이 기재하게 되어 있다. 이때 매출액 비중과 영업 및 사업비용 비중을 나누어 기재하게 할 경우 보다 의미 있는 정보를 얻을 수 있게 될 것이라고 판단된다.

마지막으로 산업의 가치 사슬 중심의 산업클러스터들을 분석할 수 있도록, 산업분류체계를 더욱 강화할 필요가 있다. 정보산업이나 통신산업, 문화산업 같은 경우, 전통적인 제조업과 서비스업 분류만으로는 한 업체의 산업정보 또는 이러한 산업의 구조적 정보를 파악하기 어려우며, 부가가치가 높은 첨단산업들의 경우, 이러한 가치사슬상의 연계를 통한 융합적(convergent) 특성이 강함에도 불구하고, 이들 산업을 적절히 파악할 수 있는 산업분류 및 통계조사 프레임이 제공되지 않고 있어, 급변하는 산업흐름 파악에 어려움을 겪고 있는 점을 고려하여 산업 가치사슬상의 연계를 통한 산업클러스터들을 묶어낼 2차 분류 체계 및 이를 반영한 조사표 보완과 개발, 분석프레임이 연구 개발되어야 한다.

2) 전체 결론 및 제언

(1) 산업구조통계의 구조적 효율화

국내 경제 관련 정책 및 산업 현황 분석 보고서들이 산업구조 관련 통계조사 10종을 인용 또는 활용한 현황을 조사 분석한 결과, 몇몇 특정 통계조사들과 몇몇 항목 중심으로 인용 및 활용이 집중되어 있는 것을 알 수 있었다. 가장 광범위하게 인용되고 있는 통계는 전국사업체기초통계였으며, 다음으로는 광업제조업통계조사, 서비스업총조사, 도소매업통계조사 순이었다. 그리고 가장 많이 인용된 항목으로는 특정 산업의 규모를 추정할 수 있는 사업체수와 종사자수, 그리고 매출액이었으며, 분류 변인으로는 사업의 종류(산업 분류), 종사자수에 의한 사업체 규모 등이었다.

이러한 인용과 활용의 특정 조사 및 조사 항목으로의 집중 문제를 해결하면서 산업구조 통계의 구조적 효율화를 실현하기 위해서는 첫째, 사업체의 통계조사에 대한 피로도를 줄이기 위해서 조사들 간의 구조적 연계를 더욱 효율화하여, 전수조사인 전국사업체기초통계조사의 조사 항목은 조금 더 보완을 하고, 전수조사의 정보 가치와 효용성을 증대시킬 필요가 있다. 또한 전국사업체기초통계조사 자료를 DB화하여, 나머지 다른 통계조사의 조사표 DB와 연동시켜 사업체가 인터넷으로 접속 시에는 전국사업체기초통계조사 자료를 연동시켜 제공하여야 한다. 그래서 그 조사 내용의 변동 사항만을 체크하도록 하고, 꼭 필요한 추가 조사 항목만을 기재하게 함으로써, 응답자의 조사 피로도를 줄여 주도록 해야 한다. 이러한 과정을 통해 조사 간 자료의 일관성과 안정성을 높일 수 있도록 하는 것도 통계청 경제통계의 선진화 과제 중의 하나라고 볼 수 있을 것이다.

둘째, 서비스업총조사가 서비스업통계조사보다 인용과 활용 더 많은 이유와 관련이 있다. 즉, 조사 범위의 포괄성(도매업과 소매업의 포함)과 전수조사라는 특성을 고려하여, 전국사업체기초통계조사에 매출 또는 수입, 판매비와 영업 비용 같은 서비스업통계조사의 필수 인용 항목을 추가해서 부가가치를 계산할 수 있도록 하는 경우, 서비스업통계조사와 도소매업통계조사는 표본조사의 특성을 이용해서 보다 구체적인 산업 특성에 대한 조사로 변환시킬 수 있는 여력을 확보할 수 있게 될 것이다. 그리고 새로이 재편되는 현대 서비스산업의 추세에 따른 산업 가치 사슬상의 클러스터 산업의 조사를 위한 조사들 간의 구조적 공간이 마련될 수 있을 것으로 본다.

셋째, 지방자치단체의 실현으로 인한 지방자치단체들의 통계적 수요를 고려한 통계조사의 보완에 대한 고려가 있어야 할 것으로 보인다. 본 연구에서 분석한 보고서들 중, 광역 지자체 산하 연구원들이 지자체의 산업구조를 분석한 보고서들은 주로 전국사업체기초통계조사와 산업총조사 자료에 기초하고 있다. 그러나 지역 산업 관련 보고서들의 형태와 발전 방안 도출의 논리가 비슷해 지방 특화적인 산업 발전 방안 도출에 한계가 있는 것으로 판단된다. 따라서 전국 단위 조사의 공통 조사 항목 이외에, 지방 통계청에서 각 지자체의 산업적 특성을 고려한 특정 조사 항목을 개발해 함께 지역별로 조사하고 지역별로 발표하는 것도 바람직할 것으로 보인다. 예를 들어 여주나 이천 같은 지역의 경우, 중요 산업인 도자기 공예 산업에 대한 조사 항목을 개발하여, 전국사업체기초통계조사에 추가하여 진행하거나, 전주의 한지 및 전통 공예 산업, 강원도 동해안 지역

의 관광산업 등, 각 지역의 중요 산업에 특화된 조사 항목을 개발하여 추가 조사할 경우, 통계청 본청 수준의 보고서 이외에, 지방 통계청 수준의 지역 산업 보고서들이 만들어질 수 있으며, 이를 통해, 지자체의 지역 발전 정책 수립을 위한 기초 자료를 제공할 수 있고, 통계청의 지역 경제에 기여할 수 있다는 점에서 바람직한 방법이라고 생각된다.

(2) 전국사업체기초통계조사의 강화

산업구조 관련 통계조사 중에서 가장 많이 활용되고 있는 통계가 전국사업체기초통계조사라는 점을 고려할 때, 조사 항목의 확충(매출액 구성 요소, 비용 부문 직접비와 간접비, 유형고정자산의 연초 잔액과 연말 잔액 등)을 통해, 인용 빈도뿐만 아니라, 인용 항목상의 양과 질을 높일 수 있는 방안을 마련해야 한다. 조사표는 제조업과 서비스업으로 나누어 실시를 하는 것이 바람직하다.

그리고 조사 후 발간하는 보고서 이외에, 한국은행의 국민계정 자료 발표 후, 이와 결합된 여러 형식의 보고 유형을 개발하여 추가 보고서 발간이나 KOSIS에 등재시키는 방안을 연구하여 통계청 통계의 활용을 활성화시켜야만 한다.

(3) 총조사와 산업별 연간 조사 간의 상보성 보완

5년마다 실시하는 산업총조사는 광업제조업통계조사에 비해 그 인용 빈도에서 현저히 떨어지는 것을 알 수 있다. 반면, 서비스업총조사는 도소매업통계조사나 서비스업통계조사보다 그 인용 빈도가 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

두 유형의 총조사와 개별 산업통계조사 간의 연계성을 고려한 보완점은 두 가지 측면에서 고려 가능하다. 첫째는 총조사가 지니는 의미를 고려하는 것이다. 5년마다 실시된다는 점을 고려하더라도, 반드시 4인 미만 업체의 정보가 필요하다는 점을 인정하는 경우이다. 광업제조업통계조사와 산업총조사의 측면에서는 전국사업체기초통계조사의 강화를 고려하는 방법이 있다. 즉, 4인 미만의 표본조사가 총조사에서 이루어진다는 점, 그리고 4인 미만을 대상으로 하는 조사표가 5인 이상의 사업체를 대상으로 하는 조사표에 비해 약식화되어 있다는 점을 고려한다면, 전국사업체기초통계조사의 몇몇 조사 항목의 강화를 통해, 4인 미만 사업체로 인한 총조사의 필요성을 대체할 수 있는 측면이 있다는 점이다. 이는 서비스업총조사의 경우도 마찬가지이다.

둘째는 서비스업총조사의 인용 빈도를 고려한 측면이다. 서비스산업의 특성상, 사업체의 생성과 소멸이 제조업체보다 빠르게 나타나고 있다는 점, 그리고 새로운 형태의 서비스산업이 지속적으로 창출되고 있다는 점을 고려하면, 연간 조사인 도소매업통계조사나 서비스업통계조사보다 서비스업총조사가 더 인용 빈도가 높다는 점이 일견 이해하기 힘든 측면이 있다. 그러나 반대로 이러한 변동성들이 오히려 보수적인 조사 자료에 의존하는 것일 수 있다는 해석이 가능하다. 그리고 서비스업총조사를 주로 인용한 보고서는 관심 분야 산업에 대한 관련 기관의 다른 통계를 주로 사용한다는 점이 이를 뒷받침한다. 즉, 서비스산업 분야에 관련된 한, 보수적인 분류 체계와 조사

항목에 기초한 총조사 자료를 활용하되, 시의적 정보들이나 변동 가능성이 높은 정보들에 한해서는 관련 기관들의 산업 실태 조사에 의존한다는 것이다.

따라서 서비스산업과 관련된 제언은 무엇보다도 통계청에서 관련 기관의 산업 실태 조사에 대한 모니터링과 분석이 수시로 이루어져야 한다는 것이다. 이를 통해, 수시로 변동하는 서비스산업의 변화와 통계에 대한 수요를 읽을 수 있으며, 통계청에서 관련 산업 실태 조사의 조사 프레임, 산업구조 분석 프레임을 제공하는 역할을 해 줘야만 한다는 것이다. 국가 통계의 근간은 아무래도 통계청이기 때문이다.

(4) 행정 통계 데이터 활용 방안 강구

통계 데이터 구축의 효율화 및 활용 증대를 위해 행정 통계 데이터의 적극적인 활용이 필요하다. 순수 통계를 위한 정보 사용을 목적으로 행정 정보와 통계 정보와의 대규모 결합이 필요하다. 앞에서 언급했지만 통계청 조사 자료와 한국은행 자료, 그리고 국세청 자료 간의 차이는 국가 경제의 구조 및 현황 파악을 어렵게 하고 이에 기초한 경제정책의 신뢰성을 감소시키게 된다. 따라서 국세청이나 국민건강보험공단, 국민연금관리공단 등의 행정 통계와 통계청의 통계를 연계시킬 수 있는 법적 행정적 개선을 통해 국가 통계의 효율화 및 응답자들의 애로를 개선할 수 있는 획기적인 국민 합의가 필요한 시점이다.

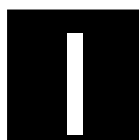
(5) 경제 센서스에 대한 제언

본 연구 결과는 산업구조 통계의 통합 시스템으로서의 경제 센서스 조사표 설계에 대해 다음과 같은 시사점을 생각해 볼 수 있다. 첫째는 경제 센서스의 조사 방법론적 모태는 전국사업체기초 통계조사의 두 측면, 즉 전 산업 1인 이상인 전수조사와 연간 조사라는 측면이라는 점이다. 즉, 연구자들은 이러한 측면으로 발생하는, 적은 조사 항목으로 인해 빈약한 정보에도 불구하고 전국 사업체기초통계조사 자료를 가장 많이 활용하고 있다. 따라서 경제 센서스는 전 산업 대상, 1인 이상 사업체 전수조사, 연간 조사라는 세 가지 측면을 충족시켜야 한다.

특히 국가 산업구조를 파악하기 위해 필요한 주요 산업 분야에 대한 체계적 통합이 이루어지기 위해서는 특히 전 산업의 포괄성, 그리고 연간 시계열이 유지되어야 한다는 것이다. 즉, 본 연구가 10개의 산업구조 관련 통계조사들의 인용 및 활용 현황에 대한 조사를 실시하였지만, 국가 산업구조의 근간이 되는 산업통계는 광업제조업통계, 도소매업을 포함하는 서비스업통계, 건설업통계와 운수업통계이다. 연구자들에게는 광업 및 제조업의 경우에는 조사 대상 범위의 포괄성보다는 시계열 분석 가능성이 우선이었고, 서비스업의 경우에는 연간 조사가 지니는 시계열보다는 조사 대상 범위의 포괄성이 우선이었다. 이러한 점은 경제 센서스가 제조업과 서비스업을 포함하는 전 산업 분야에 대한 포괄성과 시계열의 유지가 얼마나 중요한지를 잘 보여주는 것이다.

다음으로는 정보통신 산업, 바이오산업, 나노 산업 등과, 이를 포괄하는 융합 산업, 지식 서비스산업 및 이를 포함하는 지식 기반 산업 등과 같이, 새로운 산업 경제의 매크로 트렌드들을 포

활할 수 있도록 기존의 산업 분류 체계 이외에 제2의 메타 분류 체계를 관련 산업 분야와의 협력을 통해 개발해야 할 것으로 판단된다. 세계경제의 글로벌화와 산업 가치 사슬 중심의 산업 클러스터로의 재편성 추세를 빠르게 파악하고 국내 관련 산업과 경제의 현황과 변화를 파악하고 미래의 추세를 예측하기 위해서는 이러한 메타 분류 체계의 개발과 분석 프레임 개발이 꼭 필요한 시점이라고 볼 수 있다.



서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위와 방법

1. 조사의 배경 및 목적

오늘날의 세계는 복잡성과 다원성으로 표현할 수 있다. 경제적 현실도 크게 다르지 않아 세계는 지금 다원화된 경제 논리와 경제적 이해관계로 경제 전쟁 상태이다. 이처럼 급변하는 세계경제 상황 속에서 국가와 사회의 경제 현실을 정확하게 파악하는 것은 무엇보다 중요하고 기초적인 작업이라 할 수 있다.

우리나라는 산업 전반적으로 대내외 산업 환경이 변화하면서 성장 원천, 발전 메커니즘, 발전 목표 등 다양한 측면에서의 일대 구조적 변화기에 진입하고 있는 시기로서 새로운 경제 분야의 태동과 성장, 각 경제 분야의 확산과 수렴 등을 통해 기존의 경제 분야들 간의 경계와 관계가 변화하는 지형과 지각의 변동을 경험하고 있다. 한편 2008년 하반기 현재 미국발 금융 위기는 전 세계경제에 강한 충격파로 작용하고 있으며, 특히 미국 경제 의존도가 높은 한국 경제는 고유가, 환율과 금융 불안 등으로 더 큰 어려움을 겪고 있다. 이러한 경제적 혼란과 불확실성이 높은 시기일수록 정확한 국가 경제의 현황과 국가 경제구조 파악에 기초한 신뢰도 높고 타당한 장·단기 미래 예측과 전망을 통해 가시적이고 구체적인 성과를 예측할 수 있는 경제정책을 수립해야 할 것이다.

국가의 경제정책 및 사회 전반에 걸친 정책 수립은 물론, 경제와 관련된 정치·외교적 판단은 믿을 수 있는 국가와 사회 전반에 대한 통계들에 기초한 현황 파악을 요구한다. 통계청은 우리나라의 경제 및 산업구조 전반에 걸친 기초 통계자료로 많은 경제통계를 산출하고 있다. 예를 들어 5년을 단위로 센서스 형태로 실시하는 ‘산업총조사’와 ‘서비스업총조사’가 있고, ‘광업및제조업통계조사’, ‘도소매업통계조사’, ‘서비스업통계조사’, ‘건설업통계조사’, ‘운수업통계조사’ 등과 같이 매년 실시하는 연간 조사들이 있다. 이러한 사업체 대상 조사 이외에도 ‘경제활동인구조사’와 같은 가계조사가 있다.

통계청에서 생산하고 있는 사업체 대상 경제통계들은 국가 경제 구조와 현황을 파악하는 보편적 목적으로 쓰이며, 각 통계의 특수한 조사 목적과 범위, 대상들에 따라 조사 방법과 시기 등을 달리하고 있다. 이러한 통계들은 다양한 경제 관련 국가기관, 국책 연구소 및 민간 연구소 등에서 국가 전반 현안과 국정 현황에 대한 기초 자료로 활용되고 있다. 예를 들어 한국은행에서는 통계청의 경제통계들을 이용하여 국가 경제의 규모와 현황 파악의 기초가 되는 ‘국민계정’을 산출하며, 각 산업 간의 투입과 산출의 구조와 흐름을 파악하는 ‘산업연관표’를 산출한다.

5년마다 전수조사로 시행하는 ‘산업총조사’는 광업과 제조업, 전기, 가스, 수도 사업 부문에 대한 구조와 분포 및 경영 실태 등에 대한 통계를 제공한다. 이 조사는 경제정책 수립 및 기업의 경영계획 수립, 대학과 연구소 등의 연구 활동 및 국제 비교 등에 활용되고 있으며, 산업생산지수 산출 및 GDP 디플레이터 비중 산출과 해당 산업을 대상으로 하는 각종 표본조사의 모집단 자료로 활용되고 있다. 그리고 ‘서비스업총조사’는 도소매업과 서비스업을 영위하는 전국의 모든 사업체의 분포와 고용구조 및 경영 실태 등을 종합적으로 파악하는 조사다. 이 조사는 국가 및 지방자치단체의 각종 경제정책과 기업의 경영계획 수립 및 평가, 학계, 연구소 등의 연구와 분석의 기초 자료로 활용되고 있으며, 동일 부분의 각종 통계조사 표본 틀(sample frame)과 수준점

(bench-marking) 자료로 활용되고 있다.

매년 실시되고 있는 ‘전국사업체기초통계조사’는 1인 이상의 모든 업종의 사업체를 대상으로 조사가 실시되어 사업체의 지역별 특성, 구조 파악 및 국가 및 지방자치단체의 각종 정책 수립과 민간기업체의 기업 경영계획 수립, 학계, 연구소 등의 학술 연구의 기초 자료로 활용된다. 또한 각종 통계조사의 모집단 자료로 활용되고 있으며, ‘광업및제조업통계조사’나 ‘도소매업통계조사’, ‘서비스업통계조사’, ‘건설업통계조사’, ‘운수업통계조사’, ‘농어업법인통계조사’ 등은 각 산업 분야별 사업체를 대상으로 매년 조사하여 각 산업 부문의 구조와 분포에 대한 정보를 제공하고 있다. 이들 산업부문별 통계조사는 조사에 따라 범위와 대상이 다소 다르며, 조사 방법 역시 전수조사와 표본조사를 병행하여 실시하고 있다.

이처럼 통계청에서 사업체를 대상으로 실시하고 있는 다양한 통계조사들은 한편으로 통계조사의 시작 시점과 시작 당시의 조사 목적, 추후 경제적 상황 및 자료를 요구하는 원인 등의 변화로 조사 대상, 항목, 방법, 기준 년 및 분류 등을 꾸준히 개편해 온 역사를 지니고 있다. 그래서 각 통계별로 조사 대상과 조사 항목이 중복하는 문제, 조사 간에 통합하는 과정이나 새로운 조사를 신설하거나 기존 조사를 개편하는 과정에서 조사 대상 사업체의 분류가 일관성 및 연속성을 잃는 문제, 그리고 이로 인한 시계열 유지 문제 등이 발생할 수 있다.

한편으로 최근 정부나 공공 기관, 민간 연구소 및 기업에서 실시하는 각종 실태 조사 및 마케팅 조사 등이 폭발적으로 증가하면서 조사에 대한 피로도가 높아져 조사에 불응하거나 조사에 응하더라도 무성의하게 응답하여 조사 통계에 비표본 오차가 증대하고 있는 실정이다. 조사에 응하는 사업체 입장에서도 사업체 현황을 조사한다는 목적이 유사한 여러 통계조사에 응하는 것은 매우 피곤한 일이 아닐 수 없다. 이처럼 열악해진 조사 현실 역시 사업체 대상 통계조사가 효율적이어야 한다는 필요성을 제기하고 있다고 볼 수 있다.

또한 국가나 지자체의 경제정책을 수립하는 국가기관 및 지자체, 경제나 산업 현황에 대한 연구와 정책 과제를 수행하는 국책 연구소 및 공공 기관, 민간 연구소, 그리고 학계에서도 경제 관련 연구를 수행함에 있어, 통계청의 경제통계는 물론 한국은행의 ‘국민계정’ 및 ‘산업연관표’ 등을 활용한다. 이 외에도 각 산업별 협회 및 단체에서 산출하는 각종 산업 실태 조사 같은 통계를 활용하고 있다. 이때 연구자들이 산업별 분류 체계의 차이나 각종 경제 관련 지수의 산출 방법, 산출 결과 지표의 차이로 인한 혼란을 경험하고 있는 것도 현실이다.

본 연구는 1)동일 시점에 나온 전 산업 자료를 파악하여 비교성과 일치성의 확보는 물론 기존 통계와의 시계열을 유지하면서 이용자의 수요에 부합되는 5년 주기의 벤치마킹 자료를 생산할 수 있는 경제 센서스 통합 조사 시스템을 도입할 필요성, 2)날로 악화되는 조사 환경 속에서 조사 대상 업체의 응답 부담을 최소화하면서도 조사의 효율성을 높일 수 있는 조사표 설계 방안의 필요성, 3)산업구조 통계의 질적 향상 및 인프라 구축을 통한 통계 활용도 제고를 위해 통일된 시점 및 기준하에서 산업 전체를 조망할 수 있는 통합 조사인 경제 센서스를 개발할 필요성에 기초하여 통계청에서 사업체를 대상으로 실시하는 경제구조 관련 통계 10종(이하 ‘경제센서스’라 칭함)을 선정했다. 이들을 대상으로 1)국가기관 및 국책 연구소, 민간 연구소, 또는 학계에서 발간하는 경제 관련 보고서에서의 인용 및 활용 현황 파악과 분석, 2)산업구조 분석에 유용한 조사

항목의 도출, 3)통합된 경제 센서스를 목표로 한 조사표 설계에 대한 제안점 도출 등의 목적으로 실시되었다.

경제 센서스는 효과적인 경제 및 산업 정책의 수립과 업종별 구조 전환의 모색, 신산업 발전 전략 수립, 새로운 현안 문제 해결을 위해 필요한 적기의 체계적이고 종합적인 산업통계 정보를 제공한다. 본 연구는 구조적 전환기에 있어서 이러한 역할을 하는 경제 센서스의 조사 항목 개발에 대한 시사점을 도출할 수 있다는 점에 의의가 있다. 그러나 우리나라 산업구조 통계는 현재 분산형 통계 작성 시스템하에서 작성 주기와 시기, 조사 단위, 부가가치 산출 방법이 다르고, 산업구조 통계를 산출하는 기관 간의 조사 용어 및 통계 용어의 불일치 등으로 통계조사 간에 통일성이 떨어지고 시너지 효과를 창출하는 데 제한적이다. 이러한 문제를 해결하기 위해, 통합 조사 시스템의 근간이 되는, 산업구조 분석 조사 항목을 도출하기 위한 기초 자료를 제공하고, 기존 통계의 활용도를 제고하는 한편, 새롭게 요구되는 통계 수요에 부합하는 체계적인 산업통계 수집 및 분석 기반을 제공하는 통합 조사 시스템의 도입을 촉진하는 계기가 될 것이다.

2. 연구의 범위 및 방법

1) 연구의 범위

본 연구의 일차적인 목적은 각종 경제 관련 보고서 및 논문에서 통계청의 경제 센서스 활용 현황을 분석하는 것이다. 따라서 본 연구는 두 측면의 조사 대상을 포함한다. 첫째는 각종 보고서 및 논문에서 활용하는 경제 및 산업통계의 범위이며, 둘째는 이 통계를 이용하고 활용하는 현황을 파악하기 위한 보고서 및 논문이다.

(1) 조사 대상 통계

본 연구는 통계청에서 산출하는 경제통계 중에서 산업 및 경제구조를 파악하기 위한 자료가 될 수 있는 사업체 대상 조사통계 10종을 조사 대상 통계로 선정하였다. 따라서 가계조사인 ‘경제활동인구조사’나 월간 산업 동향을 조사하여 발표하는 조사는 제외되었다. 조사 대상 통계 10종은 <표 1-1>에 조사 주기 및 방법과 함께 제시되어 있으며, 이 중 ‘산업총조사’와 ‘서비스업총조사’는 5년 단위로 실시되는 전수조사이며, 나머지 8종의 통계는 연간 조사로서 조사마다 전수와 표본조사를 병행하는 통계이다.

<표 1-1> 각 산업구조 통계조사별 조사 주기 및 방법

구분	조사 주기	조사 방법
사업체기초통계조사	1년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 타계식 조사
광업제조업통계조사	1년	◦ 자계식 혹은 타계식 조사
산업총조사	5년 (년도 끝자리가 3, 8인 해)	◦ 자계식 혹은 타계식, 우편조사, 본사 및 협회를 통한 일괄 조사
도소매업통계조사	1년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 조사 및 자기 기입식 조사(대규모 결산 사업체의 경우)
서비스업통계조사	1년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 조사 및 자기 기입식 조사(대규모 결산 사업체의 경우), 인터넷 조사
서비스업총조사	5년	◦ 임시 조사원에 의한 면접 조사 및 자기 기입식 조사(대규모 결산 사업체의 경우), 인터넷 조사
건설업통계조사	1년	◦ 건설 관련 협회를 통한 보고 조사(전수조사), 지방 통계청을 통한 방문 조사(전수 및 표본조사)
운수업통계조사	1년	◦ 표본조사(13개 업종, 5,238개), 전수조사(31개 업종, 1,915개)
농어업법인사업체 통계조사	1년	◦ 직접 방문을 통한 면접 조사
기업활동실태조사	1년	◦ 직접 방문을 통한 면접 조사

출처: 통계 메타DB - <http://meta.nso.go.kr>

이 중, ‘기업활동실태조사’는 2006년 6월에 승인이 된 통계로 실제 인용 및 활용 현황이 나타나지 않을 수 있으나, 통계청에서 생산하는 사업체 대상 통계라는 점에서 조사 대상에 포함시켜 각종 보고서 및 논문에서의 인용 및 활용 실태를 조사했다.

(2) 활용 현황을 파악하기 위한 보고서 및 논문 및 선정 방법

본 연구가 지향하는 바가 통합 경제 센서스의 조사 항목을 개발하여 기초 자료를 개발한다는 점에서 국가기관이나 공공 기관, 국책 연구소와 지자체의 지방 발전 연구소, 그리고 공신력 있는 민간 연구소 등에서 발간하는 보고서와 학술 진흥 재단에 등재된 학회 학술지에 게재된 논문을 대상으로 선정했다.

보고서 및 논문의 선정은 각종 지식 정보 포털에 등재되어 있는 상기 조건의 보고서와 논문을 먼저 선정하고, 이 중에서 통계청에서 산출하는 10종의 산업구조 통계조사를 인용한 산업 및 경제 부문 연구 보고서를 선정한 다음에 2005년 이후에 출간된 보고서나 논문을 대상으로 이루어 졌다. 보고서 탐색 과정을 통해 10종의 산업구조 통계를 한 건이라도 인용한 보고서 329개가 검색되었고, 329개의 보고서의 발행 기관별 보고서 건수는 <표 1-2>에 제시되어 있다.

<표 1-2> 발행처별 보고서 수집 현황

구분	연구소	보고서수	구분	연구소	보고서수	
국가기관	한국은행	12	정부 용역 발주 기관	국토해양부	7	
국책 연구소	산업연구원	19		환경부	5	
	한국개발연구원	12		문화체육관광부	4	
	한국노동연구원	10		공정거래위원회	3	
	한국농촌경제연구원	9		교육과학기술부	3	
	국토연구원	6		기획재정부	3	
	한국여성개발원	6		농림수산식품부	3	
	한국건설산업연구원	5		조달청	2	
	한국직업능력개발원	5		여성부	1	
	정보통신정책연구원	2		통계청	1	
	한국보건사회연구원	2		해양수산부	1	
	한국환경정책평가연구원	2		행정안전부	1	
	에너지경제연구원	1		지방 발전 연구원	부산발전연구원	20
	한국여성정책연구원	1			경기개발연구원	16
한국해양수산개발원	1	경남발전연구원			11	
민간 연구소	중소기업연구원	34	전북발전연구원		9	
	한국경제연구원	7	서울시정개발연구원		8	
	삼성경제연구소	4	인천발전연구원		6	
	현대경제연구원	2	충남발전연구원		5	
	LG경제연구원	1	울산발전연구원		4	
일반 연구 논문		23	강원발전연구원		3	
정부 용역 발주 기관	노동부	22	대전발전연구원		3	
	지식경제부	14	부산경남울산발전연구원	1		
	중소기업청	8	제주발전연구원	1		

국가기관 중에서는 ‘국민계정’과 ‘산업연관표’를 산출하는 한국은행이 12건이었고, 국책 연구소는 산업연구원 19건, 한국개발연구원 12건, 한국노동연구원 10건, 한국농촌경제연구원 9건, 국토연구원 6건 등, 모두 81건이 나왔으며, 지방 발전 연구소는 부산발전연구원 20건, 경기개발연구

소 16건, 경남발전연구소 11건 등 87건, 민간 연구소는 중소기업연구원 34건, 한국경제연구원 7건, 삼성경제연구소 4건 등 48건, 정부 용역 발주 기관은 노동부가 22건으로 가장 많았고, 지식경제부 14건, 중소기업청 8건, 환경부 5건 등 78건이었으며, 일반 연구 논문은 23건이 검색되었다.

일반적인 통계 사용 목적에 따라 각각의 대상 기관은 통계를 인용하였고, 각주나 참고 문헌, 기타 방법으로 사용 출처를 기명한 경우 모두 인용으로 분류하였다. 대부분의 통계 활용 방식은 실증 분석에 필수 불가결한 자료와 현황 설명 부분에 인용되었으며, 일부는 별도의 경제 관련 지수나 지표 개발에 활용되었다.

기관별 활용 현황을 보면, 국책 연구소의 경우 국가기관이나 유관 기관 산하 연구소로서 대부분 정부 부처에서 발주하는 연구 프로젝트를 수행에 활용하였으며, 지방 발전 연구소(원)의 경우, 각 시도에서 관할하는 유관 기관으로서 시·도 발주 프로젝트를 전담하고 관리하며, 지자체의 산업 정책 과제 수행에 산업구조 통계들을 인용 및 활용하는 것으로 나타났다. 민간 연구소의 경우에는 기업 산하에 기업 활동 및 기업 정책 수립을 위한 계획, 조사 및 연구에 통계들을 인용한 것으로 나타났다. 한국은행 및 정부 용역, 일반 학술지 게재 연구 논문들은 소속 기관 관련 부문에 대한 현황 파악 및 관련 정책 수립을 위한 연구에 활용하고 있는 것으로 나타났으며, 이러한 인용을 통해 실증 분석의 공신력 확보를 위한 근거 자료로 활용하고 있었다.

수집된 보고서별로 인용된 통계 종류별 인용 현황은 <표 1-3>에 제시되었다. 여기에서의 빈도는 하나의 보고서가 인용한 통계가 몇 개인지를 계수한 것이다. 예를 들어 어떤 보고서가 전국사업체기초통계조사와 광업제조업통계조사를 인용하였다면 각 통계에 한 번씩의 빈도로 계수가 된다. 또한 보고서 내에서 전국사업체기초통계조사를 10번 인용하였다더라도 한 보고서 내에서 하나의 통계가 인용된 것으로 계수된다. 그 결과 전국사업체기초통계조사가 187개의 보고서에서, 그 다음으로는 광업제조업통계조사가 159개의 보고서에서 인용된 것으로 나와 두 개의 통계가 가장 많이, 그리고 주로 인용되는 통계로 나타났다. 다음으로는 도소매업통계조사가 27개의 보고서에서, 서비스업총조사가 25개의 보고서에서, 그리고 산업총조사가 21개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 그리고 2006년 6월에 정부승인통계로 지정된 기업활동실태조사를 인용한 보고서는 검색되지 않았다.

<표 1-3> 산업구조 통계별 인용 보고서의 수(주: 보고서 중복 인용 허용)

구분	사업체기초 통계조사	광업제조업 통계조사	산업총조사	도소매업 통계조사	서비스업 통계조사
인용현황	187	159	21	27	12
구분	서비스업 총조사	건설업 통계조사	운수업 통계조사	농어업법인 사업체통계조사	기업활동 실태조사
인용현황	25	13	14	3	0

(3) 활용 현황의 분석 방법

본 연구는 산업 부문별 조사 결과 활용 현황 분석을 통해서 조사표 설계 방안 수립의 기초 자료 제공을 위해 다음과 같은 결과물을 도출하고자 다음과 같은 분석을 실시했다.

첫째로는 통계조사별 조사 항목들의 인용 빈도를 계수했다. 예를 들어 사업체기초통계조사가 한 보고서에 인용되는 경우, 어떤 조사 항목들이 인용되었는지를 계수했다. 사업체기초통계조사의 경우 산업의 규모를 추정하기 위한 목적으로 산업 분류별 사업체수와 종업원 수, 그리고 총매출액이 가장 많이 인용되었다. 실제 보고서들에서 인용 사례들을 들어 질적 분석을 병행했다.

둘째로는 통계조사별 주요 조사 항목들이 어떤 형태로 인용되었는지를 분석했다. 예를 들어 문장 속에서 단순 인용이 되었는지, 아니면 본문에서 가공 없이 원자료 그대로 인용이 되었는지, 가공하여 인용을 하였는지, 또는 지수를 산출하는 투입 변인으로 사용되었는지 등과, 보고서 내 인용 위치가 서론에서인지, 아니면 본문이나 결론에서인지, 아니면 부록이나 참고 문헌에서만 인용이 되었는지 등을 계수했다. 이러한 분석은 통계조사별 조사 항목들의 활용 목적을 추정할 수 있는 계측 자료로 활용될 수 있다.



인용 현황 및 활용 실태

1. 통계별 조사표 항목의 인용 현황 분석
2. 통계별 조사표 항목의 활용 유형 분석
3. 전문가 심층 면접 결과 분석

제1절 통계별 조사표 항목의 인용 현황 분석

1. 인용 현황 분석의 목적

10종의 산업구조 통계는 각각의 조사 목적과 조사 대상, 조사 방법이 달라, 조사 결과 산출되는 통계치가 갖는 의미와 그 쓰임새가 다를 수 있다. 통합된 경제 센서스 시스템을 개발하기 위해서는 각 개별 통계들의 각 조사 항목들이 어떤 사용 맥락과 목적에서 인용되는지를 분석할 필요가 있다.

예를 들어 전국사업체기초통계조사와 광업제조업통계조사에서 사용되는 동일한 종사자수라 하더라도, 전자의 경우 1인 이상의 모든 사업체를 대상으로 조사된 결과이고, 후자의 경우에는 5인 이상의 사업체를 대상으로 조사된 결과이므로 그 의미와 쓰임새가 다를 수밖에 없다. 영세 사업체 및 중소기업, 또는 소상공인들에 대한 조사라면 광업·제조업 통계를 활용할 경우, 4인 미만의 사업체수가 빠지게 되므로 영세 사업체에 대한 자료를 활용할 수 없게 된다. 따라서 개별 통계들의 조사 항목들이 어떻게 활용되고 있는지를 파악하는 것도 통합 경제 센서스를 위한 조사표 개발을 위해 반드시 필요한 작업이라고 할 것이다.

2. 통계별 주요 조사 항목

<표 2-1>에는 10종의 산업구조 통계들의 주요 조사 항목들이 제시되어 있다.

<표 2-1> 산업구조 통계별 인용 보고서의 수(주: 보고서 중복 인용 허용)

구분	조사표 항목
전국사업체 기초통계조사	사업체명, 대표자명, 소재지, 사업장 변동, 조직 형태, 사업체 구분, 사업의 종류, 종사자수, 연간 총매출액, 사업자 등록 번호
광업제조업통계조사	사업체명 및 소재지, 본사 소속 타공장 유무, 본사명 및 소재지, 경영조직, 종사자수 및 연간 급여액, 연간 출하액(매출액) 및 수입액, 연간 제조원가 및 판매비와 관리비, 내국소비세, 유형자산, 무형자산 중 컴퓨터 소프트웨어, 연간 제품 출하액 및 재고액 내역, 연간 임가공(수탁 제조) 수입액의 품목별 내역, 재고액, 주요 생산 공정, 주요 사용 원재료명
산업총조사	사업체명 및 소재지, 본사 소속 타공장 유무, 본사명 및 소재지, 경영조직, 자본금 또는 출자금, 부지 및 건물 연면적, 종사자수 및 연간 급여액, 연간 출하액(매출액) 및 수입액, 연간 제조원가 및 판매비와 관리비, 영업손익·내국소비세, 연간 기술 연구 개발비 및 기술 도입비, 유·무형고정자산, 연간 제품 출하액 및 재고액 내역, 주요 생산 공정, 연간 임가공(수탁 제조) 수입액의 품목별 내역, 재고액, 연간 수원별 용수량, 연간 에너지 사용량, 환경오염 방지 시설, 자산 연말 잔액 등

(<표 2-1> 계속)

구분	조사표 항목
도소매업통계조사	사업체명 및 소재지, 사업 내용, 조직 형태, 연간 영업 개월 수, 일일 평균 영업시간, 사업체 정기 휴무일 수, 종사자수 및 연간 급여액, 사업체 건물 연면적, 전자 상거래 활용 현황, 사업 실적(매출액, 영업 비용 등), 매장 연면적, 상품 매입처 및 판매처별 구성비, 판매 관리 기기 보유 대수, 관광 숙박업 등록 여부, 편의 시설 연면적(호텔업), 객실 이용 건수, 객실 이용 인원 수, 객실(석) 수, 객실 수입료, 음식료 수입액, 기타 영업 수입액(호텔업)
서비스업통계조사	사업체명 및 소재지, 사업 내용, 조직 형태, 연간 영업 개월 수, 일일 영업시간, 사업체 정기 휴무일 수, 종사자수 및 연간 급여액, 사업체 건물 연면적, 영업 실적(매출액, 영업 비용 등), 전자 상거래 활용 여부, 교육 여부, 이용 인원 수, 직능별 종사자수, 전산 장비 보유 대수, 무형자산 보유 건수
서비스업총조사	사업체명, 대표자명, 사업체 소재지, 조직 형태, 사업체 구분, 사업체 창설년월, 사업의 종류(사업 내용), 종사자수, 영업 기간, 정보 기술 기반 및 활용 등
건설업통계조사	기업체명 및 소재지, 조직 형태, 창설년월, 자본금, 겸업 타산업, 등록 업종별 공사 실적, 전자 상거래 활용 여부, 공사명, 공종세 분류, 공사 지역, 발주자명, 원도급자명, 도급 종류, 발주자 분류, 계약 방법, 계약년월, 착공년월, 준공년월, 계약액 및 이월된 공사 금액, 기성액, 발주자 공급원 자재 가격, 종사자수, 연간 급여 및 임금, 유형고정자산, 매출액 및 건설 비용, 재고 자산, 임대 수입
운수업통계조사	기업체 개황, 조직 형태, 사업 형태, 자본금 또는 출자금, 장비 보유 현황, 종사자수 및 연간 급여, 연간 운수 수입 및 운수 비용, 임대 수입, 수송 실적, 유형고정자산, 주차장 종류 및 현황
농어업법인사업체 통계조사	사업체명, 대표자명, 전화번호, 소재지, 조직 형태, 사업체 구분, 종사자수, 응답자, 경영 개시년도, 출자 및 정부 지원 현황, 판매(수입)액, 경영 실태, 농업 시설물 및 농기계 보유 현황, 경영 경지면적, 농작물 재배 면적, 가축 및 가금 사육 두수, 양식장 시설, 보유 어선 현황

3. 전국사업체기초통계조사

1) 조사의 개요

(1) 조사 목적

전국사업체기초통계조사는 사업체의 지역별 특성, 구조 파악 및 국가 및 지방자치단체의 각종 정책 수립과 민간기업체의 기업 경영계획 수립, 학계, 연구소 등의 학술 연구의 기초 자료를 제공하고, 사업체를 대상으로 하는 각종 통계조사의 모집단 자료를 제공할 목적으로 실시되고 있는 조사 통계로 연간 조사로 매년 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 조사 대상

전국사업체기초통계조사는 조사 기준일(12월 31일) 현재 또는 조사일 현재 대한민국의 행정권이 미치는 전 지역에 소재한 1인 이상의 모든 사업체를 대상으로 이루어지며, 다음의 사업체는 제외한다.

- 개인이 경영하는 농림·어업 사업체(법인 및 비법인 단체가 경영하는 사업체는 조사 대상)
- 국방 및 가사 서비스업
- 국제기구 및 외국 기관
- 고정 설비가 없거나 영업장소가 일정치 않은 간이 판매상

조사 단위는 일정한 장소에서 재화의 생산, 판매, 서비스 제공 등 유·무형의 산업 활동을 영위하고 있는 모든 사업체(예: 공장, 상점, 작업장, 광업소, 농장, 출장소, 영업소, 본사·본점, 연락 사업소도 별개의 조사 단위)이다.

(3) 조사 결과 공표 범위

지역은 시와 도 단위로 나누어 결과를 제시하고, 아래의 내용들을 공표한다.

- 산업 세세분류별, 조직 형태별, 사업체 구분별, 종사자 규모별 사업체수 · 종사자수
- 산업 소분류 및 시·도별 사업체수 · 종사자수
- 산업 중분류, 종사자 규모 및 시·도별 사업체수 · 종사자수
- 산업 중분류, 사업체 구분 및 시·도별 사업체수 · 종사자수
- 산업 중분류, 조직 형태 및 시·도별 사업체수 · 종사자수

- 산업 중분류, 종사상 지위 및 시 · 도별 종사자수
- 산업 중분류, 대표자 남 · 여 및 시 · 도별 사업체수
- 산업 중분류, 종사자 남 · 여 및 시 · 도별 종사자수

(4) 주요 조사 항목

전국 단위 1인 이상 사업체 전체에 대한 조사이므로 다른 통계조사에 비해 조사 항목이 많지 않은 편으로 아래 항목들을 포함한다.

- 사업체명, 대표자명, 창설년월, 소재지, 사업자 등록 번호
- 사업장 변동(준속, 신설 및 누락, 대상 외, 철거 및 폐쇄)
- 조직 형태(개인, 회사 법인, 회사 이외 법인, 국가 · 지방단체, 비법인 단체)
- 사업체 구분(단독 사업체, 본사, 지점 · 영업소, 공장)
- 사업의 종류(산업 분류, 주요 품목)
- 종사자수(남여별, 자영업주, 무급가족종사자, 상용종사자, 임시·일일종사자, 무급종사자)
- 연간 총매출액(월평균 매출액)
- 자본금

(5) 인용 현황

전국사업체기초통계조사의 인용 현황 집계는 <표 2-2>에 제시되어 있다.

<표 2-2> 사업체기초통계조사 항목 집계

고용 사항	매출 및 수입사항	비용 사항	자본 사항	기타 사항							
				사업 체명	대표 자명	소재 지	사업장 변동	조직 형태	사업체 규모	사업의 종류	사업자 등록 번호
166	43	0	0	0	0	14	2	18	51	50	1

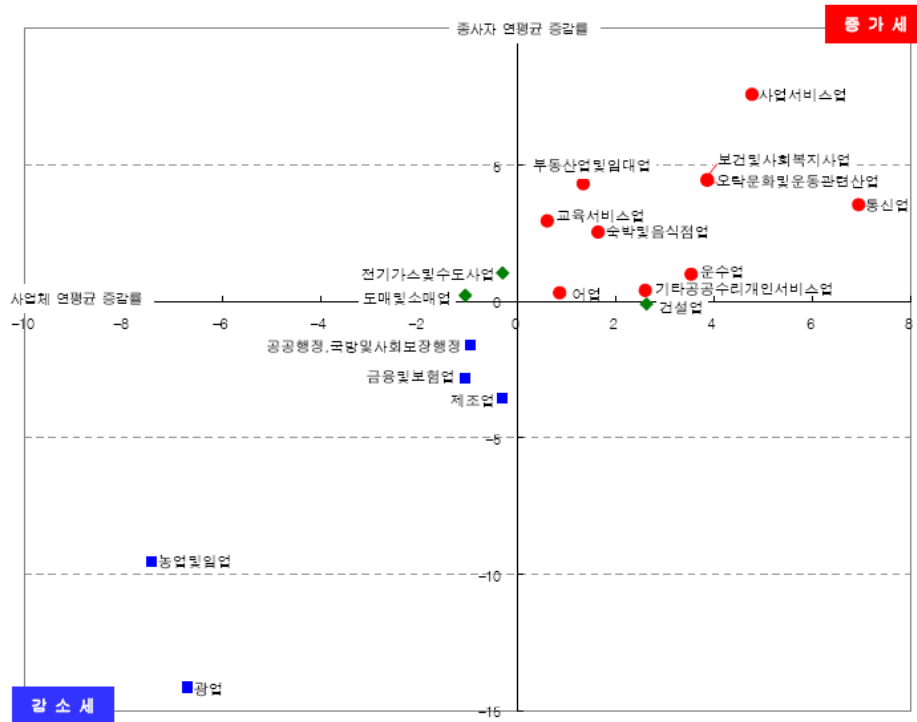
<표 2-2>에서 알 수 있듯이 조사 항목 상으로 가장 활용 빈도가 높은 항목은 종사자수로 329건의 보고서 중에서 166건의 보고서가 이를 인용한 것으로 나타났으며, 다음으로는 사업체 규모(종사자수)구분과 사업의 종류, 즉 산업의 분류가 가장 많이 인용되는 것으로 나타났다.

(6) 사업체수와 종사자수

지자체 산하인 여러 지방 발전 연구원에서는 각 지역의 산업 현황 및 구조를 분석함에 있어서, 전국사업체기초통계조사를 주로 사용하여 분석을 하는 것으로 나타났다. 예를 들어 부산발전연구

원(2005)의 “사업체기초통계조사를 이용한 부산지역 산업구조 변화 분석”은 전국사업체기초통계 조사의 거의 전 조사 항목을 이용하여 부산 지역 산업 분류별 산업구조 변화를 분석하고 있다. 조사 분석 과정을 요약하면 다음과 같다. 전국사업체기초통계조사의 자료를 이용하여 1994년부터 2004년까지 부산 지역 사업체수와 종사자수 증감을 1, 2, 3차 산업별 분류에 따라 분석을 하고, 사업체수와 종사자수 증감률을 두 축으로 하는 4사분면상에 부산 지역 대분류 수준의 산업들을 포지셔닝한 후 각 사분면의 특징에 따라 다시 중분류 수준에 따라 세부 분석을 실시를 해 부산 지역의 제조업이 섬유·의복·모피 제품 및 신발 등 노동집약적 산업에서 전자·기계 부품 등 자본·기술집약적 산업으로 전환하고 있으며, 이러한 산업의 고용 창출 효과가 작으므로 고용 및 부가가치 창출 효과가 큰 지식 기반 서비스업을 육성해야 한다는 제언을 하고 있다.

[그림 2-1] 부산발전연구원의 사업체기초통계조사를 이용한 부산 지역 산업 구조 도식
 [그림] 대분류 기준으로 살펴본 부산지역의 산업별 연평균 증감률(1994년, 2004년)의 분포



경기개발연구원(2005)의 “오산지역연구”에서는 전국사업체기초통계조사의 오산시 자료를 인용하여 오산 지역의 산업체 현황을 제시하고 있다. 산업 분류상으로는 대분류를, 산업 규모 추정 자료로는 사업체수와 종사자수, 그리고 업체당 종사자수를 제시하고, 1998년 대비 2003년의 사업체수와 종사자수의 증감률을 제시함으로써 오산 지역의 산업별 규모는 물론, 산업별 사업체의 평균 종사자수, 그리고 산업별 성장과 쇠락을 추정할 수 있는 자료를 제공하고 있다. 이처럼 전국사업체기초통계조사 자료는 지자체에서 자기 지역의 기초적인 산업의 구조와 현황, 변화의 추이 등을 보여줄 수 있는 좋은 자료로 활용되고 있음을 알 수 있다.

<표 2-3> 경기개발연구원(2006)의 사업체기초통계자료를 이용한 오산 지역 경제 현황 제시 자료

구 분	사업체 수(개)	종사자 수(명)	업체당 종사자수	증감율(1998, 2003)	
				사업체수	종사자수
농업 및 임업	2	42	21.0	0.0	162.5
제조업	575	9,255	16.1	43.8	5.3
전기·가스·수도사업	3	107	35.7	50.0	148.8
건설업	183	1,229	6.7	50.0	168.3
도소매업	1,849	5,400	2.9	13.8	45.2
숙박 및 음식점업	1,517	4,237	2.8	34.4	76.5
운수업, 통신업	808	1,832	2.3	154.3	130.3
금융 및 보험업	60	933	15.6	25.0	7.6
부동산 및 임대업, 사업서비스업	314	841	2.7	78.0	98.0
공공행정, 국방, 사회보장행정	19	1,308	68.8	-13.6	-11.7
교육 서비스업	258	2,425	9.4	75.5	54.5
보건 및 사회복지사업	184	1,272	6.9	127.2	106.5
기타 공공, 수리, 개인 서비스업	812	1,798	2.2	85.4	387.5
합 계	7,029	32,578	4.6	45.7	40.8

자료: 사업체기초통계조사보고서/오산시 (2003년기준)

경남발전연구원(2005)의 “FTA전개와 경남 제조업 활성화 방안 연구”에서도 전국 대비 경남 지역의 첨단 제조업 비중을 예시하기 위해 전국사업체기초통계조사의 사업체수와 종사자수 자료로 활용 산업 비중을 제시하고 있다(표 2-4). 이 표에서 볼 수 있는 것처럼 제조업 분야 내의 하위분류 체계 역시 비교적 상세하게 나와 있어 세분류 산업별 규모나 현황을 파악하는 데 전국사업체기초통계조사 자료가 자주 인용되고 있는 것을 알 수 있다.

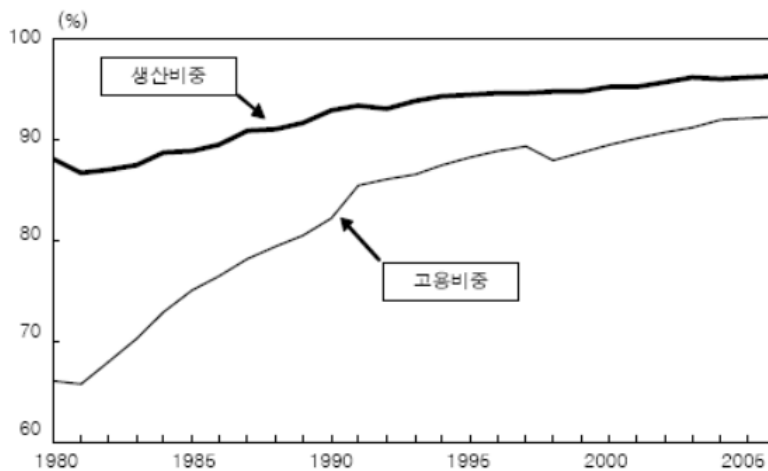
<표 2-4> 경남발전연구원(2005)의 사업체기초통계자료를 이용한 첨단제조업 비중 현황 제시 자료 (표3-38) 2005년 첨단 제조업 비중현황 (단위:%)

구 분	사업 체 수		종 사 자 수	
	경 남	전 국	경 남	전 국
메카트로닉스	3.3	1.8	6.5	2.7
정밀기기	0.7	1.4	1.1	1.3
첨단전자부품	0.6	0.3	2.0	3.8
통신기기	0.3	0.8	1.1	2.6
정밀화학·신소재	0.2	0.2	0.3	0.5
첨단운송장비	0.2	0.0	2.7	2.7
바이오	0.1	0.2	0.3	1.0
반도체	0.1	0.8	0.5	3.3
컴퓨터	0.1	0.4	0.2	1.0
합 계	5.6	6.0	14.7	18.9

자료)사업체기초통계, 통계청, 2005.

그러나 전국사업체기초통계조사는 일반적으로 특정 산업 분야의 현황에 대한 기초 자료로 활용되고 있다. 특히 어떤 산업의 규모에 대한 추정치로서 사용되는 사업체수, 종사자수, 매출액, 부가가치, 유형고정자산 중에서 사업체수와 종사자수에 대한 인용이 가장 많다. 이는 매년 조사가 이루어지는 연간 조사이므로 시계열 분석에 유리하고, 전국 소재 1인 이상 모든 사업체를 대상으로 하는 이유로 자료의 포괄성 측면에서 유리하기 때문인 것으로 보인다. 그러나 사업체수와 종사자수 이외의 산업 규모 추정치, 즉 매출액과 부가가치는 실질화 되지 않는 이유 때문인지 주로 한국은행 ‘국민계정’ 자료를 사용하며, 유형고정자산은 전국사업체기초통계조사의 조사 항목이 아닌 이유로 잘 이용되지 않는다.

[그림 2-2] 산업연구원(2007)의 경제 내 비농업 부문의 비중 자료



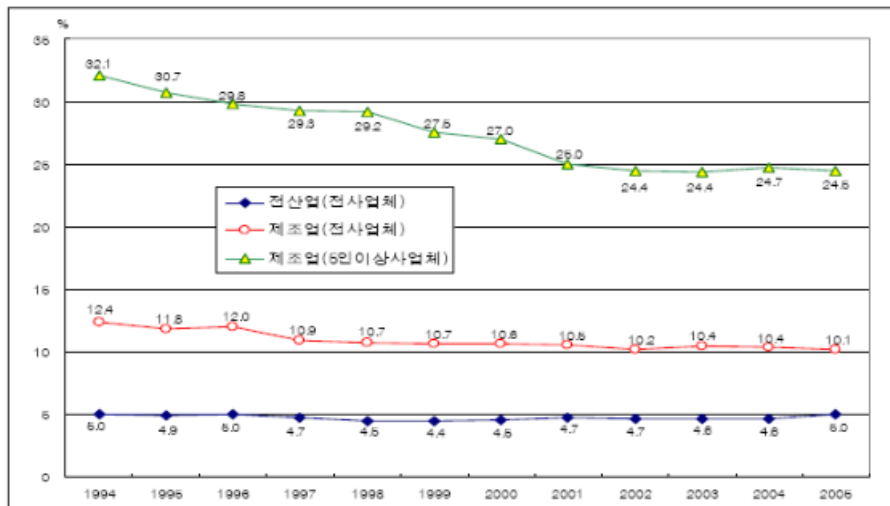
자료 : 한국은행, 국민소득 계정.
 통계청, 경제활동인구조사.
 주 : 전체 실질 부가가치 대비 비중(%)/전체 고용 대비 비중(%).

예를 들어 산업연구원(2007)의 “거시경제 변수가 산업구조에 미치는 파급효과 분석”이라는 보고서에서도 ICT 관련 고용자 수 추계를 위해서는 세분류 산업별 고용자 수를 필요로 하지만 많은 연구에서 사용되는 경제활동인구조사의 결과는 세부 분류 자료가 미비하여 전수조사에 기반을 두는 사업체기초통계조사의 세부 업종별 고용 자료를 사용하는 것이 보다 정확한 결과를 도출할 것으로 판단하고 있다. 그러나 경제 내 비농업 부문이 차지하는 비중을 추정하기 위해 생산 비중과 고용 비중을 활용함에 있어서 실질 부가가치 대비 비중으로 산업 내 구성을 파악할 때는 한국은행은 국민소득 계정을 사용하고 있음을 볼 수 있다. 이 보고서는 고용 통계는 통계청의 전국사업체기초통계 자료를 사용하고, 생산 비중 및 부가가치 비중은 한국은행의 국민소득 계정 자료를 사용하고 있다. 이러한 경향은 많은 보고서들에서 나타나는 특징으로 생산 비중 및 부가가치 관련 자료는 대부분 추이 분석을 목적으로 시계열 제시가 되기 때문에 기준년도 가격으로 실질화된 한국은행 국민계정 자료를 사용하는 것으로 보인다.

(7) 종사자 규모 또는 사업체 규모

사업체기초통계조사에서 사업체수와 종사자수 다음으로 많이 사용되는 항목은 종사자수의 급간을 이용하는 사업체 규모이다. 산업총조사와 서비스업총조사를 제외한 다른 연간 조사들은 5인 이상의 사업체가 조사 대상이다. 따라서 4인 미만의 사업체를 포함한 자료를 제공할 수 없는 이유로, 특정 산업 및 지역별 산업의 구조를 파악해야 하는 경우, 영세 사업체, 중소기업, 대기업의 분류로 사용할 수 있는 종사자수에 의한 사업체 규모에 대한 자료가 필요하며, 이에 가장 적합한 자료가 전국사업체기초통계자료의 종사자수 자료가 된다. 예를 들어 한국보건사회연구원의 “산업양극화의 현상과 과제”라는 보고서에서는 사업체 평균 종사자수 변화 추이를 전 산업(전 사업체), 제조업(전 사업체), 제조업(5인 이상 사업체)로 구분하여 비교하는 자료에서 전 사업체 평균 종사자수는 통계청의 “전국사업체기초통계조사보고서”의 자료를, 5인 이상 사업체 평균 종사자수는 통계청의 “광공업통계조사보고서” 자료를 사용하고 있다(그림 2-3).

[그림 2-3] 한국보건사회연구원 보고서상의 사업체 평균 종사자수 변화 추이



자료: 전 사업체 평균 종업원 수는, 통계청, 『사업체기초통계조사보고서』, 각년호.
 5인 이상 사업체 평균 종업원 수는, 통계청, 『광공업통계조사보고서』, 각년호.

산업연구원(2006)의 “지식자산이 경영성과에 미치는 영향”이라는 보고서에서도 사업체 규모별 사업체 분포를 통해 서비스산업의 구조를 분석하고 있다. 여기에서는 종사자 규모를 1-9명, 10-19명, 20-49명, 50-99명, 100-299명, 300명 이상으로 구분하고 있다(표 2-5 참조).

<표 2-5> 산업연구원(2006) 보고서에서 사업체기초통계조사의 사업체 규모를 활용한 예시
단위 : %

중분류	1~9명	10~19명	20~49명	50~99명	100~299명	300명 이상	전체
50 (자동차 판매 및 차량연료 소매업)	88.6	9.2	2.0	0.1	0.0	0.0	100.0
51 (도매 및 상품 중개업)	93.9	4.0	1.6	0.3	0.1	0.0	100.0

자료: 통계청, 사업체기초통계조사
주: 음영 부분은 대기업 비중을 나타냄.

한국여성개발원(2006)의 “국가전략산업 사업체의 여성 근로자 특성”에서는 IT(Information Technology), BT(Bio Technology), CT(Cultural Technology), ET(Entertainment Technology) 산업별 사업체 규모별 사업체수를 전국사업체기초통계조사의 자료를 제시함으로써 전략산업의 사업체 규모별 사업체 분포를 나타내고 있다.

<표 2-6> 한국여성개발원(2006) 보고서에서 사업체기초통계조사의 사업체 규모를 활용한 예시:
종사자 규모별 전략산업 사업체 분포

단위: 개, %

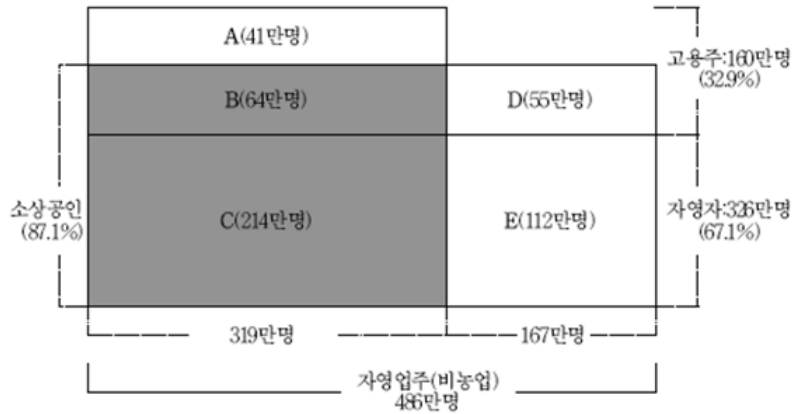
	1~4인	5~10인	11~49인	50~99인	100~499인	500인 이상	전체
IT	35,823 (66.2)	8,863 (16.4)	7,312 (13.5)	1,165 (2.2)	790 (1.5)	138 (0.3)	54,091 (100.0)
BT	24,122 (69.1)	5,150 (14.7)	4,385 (12.6)	689 (2.0)	531 (1.5)	40 (0.1)	34,917 (100.0)
CT	139,840 (89.0)	11,726 (7.5)	4,709 (3.0)	506 (0.3)	309 (0.2)	24 (0.0)	157,114 (100.0)
ET	59,690 (63.9)	19,098 (20.5)	12,100 (13.0)	1,485 (1.6)	894 (1.0)	121 (0.1)	93,388 (100.0)
전산업	2,694,469 (84.5)	282,485 (8.9)	180,822 (5.7)	20,406 (0.6)	10,493 (0.3)	1,215 (0.0)	3,189,890 (100.0)

자료: 통계청, 「사업체기초통계조사」, 2004년.

이 보고서에서는 이외에도 전략산업별로 다시 하위분류별 사업체 규모 기준 사업체 분포와, 총 종사자수와 비중, 남성 및 여성 종사자수, 남성 및 여성의 종사상 지위별 비중 및 분포 등을 전국 사업체기초통계조사 자료를 이용하여 제시함에 있어 전국사업체기초통계조사를 자료를 활용하고 있다. 이 보고서와 앞서 예시한 부산발전연구원(2005)의 “사업체기초통계조사를 이용한 부산지역 산업구조 변화 분석” 보고서는 전국사업체기초통계조사 자료가 얼마나 폭넓게 활용될 수 있는지에 대한 가능성과 그 실효성을 보여주는 좋은 예라고 할 수 있다.

중소기업연구원(2005)의 “새로운 소상공인 정책의 모색”에서는 소상공인을 1-4명 또는 1-9명의 상시 근로자를 고용한 자영업자라고 규정하면서 통계청의 ‘전국사업체기초통계조사’와 ‘경제활동인구연보’ 자료를 이용해 소상공인을 규정하고 있다.

[그림 2-4] 사업체기초통계조사와 경제활동인구조사 자료를 이용한 소상공인 규정 (중소기업연구원, 2005)



자료: 통계청 '전국사업체기초통계조사', '경제활동인구연보' (2003년 기준)

주: '전국사업체기초통계조사'의 319만 명의 사업주 중 '경제활동인구연보'의 자영업주를 구성하는 자영업자(67.1%) 및 고용주(32.9%)의 비율을 적용하여 소상공인의 자영업자(C, 214만 명)와 고용주(A+B, 105만 명)를 구분하였으며, 고용주 중 B(64만 명)부분은 소상공인이며, A(41만 명)부분은 소상공인 범위를 벗어나는 사업주임.

이러한 소상공인의 규정에 기초해 이 보고서는 산업 분류 대분류상의 소상공인의 사업체수와 종사자수, 그에 따른 전 산업 내 구성비, 해당 산업 내 구성비, 그리고 사업체당 종사자수를 전국 사업체기초통계조사 자료로 제시함으로써, 소상공인들의 산업 내 비중 및 기여도를 보여주고 있다.

현대경제연구원(2007)의 “IMF 외환 위기 이후 고용 형태의 변화와 대응 방안”에서는 한국의 산업 업종별(농림·어·광업, 제조업, 서비스업) 사업체 규모별 일자리 분포와 1995년 대비 2005년 10년 간의 일자리 증가 수의 분포, 그리고 일자리 구성비 변동을 소기업(1~49명), 중기업(~299명), 대기업(300~)으로 구분하여 제시하고 있다(표2-7, 표2-8, 표2-9 참조).

<표 2-7> 2005년 한국의 업종별, 사업체 규모별 일자리 분포(현대경제연구원, 2007)

(단위: 만명)

구분	사업체 규모별(명)			합계
	소기업(1~49)	중기업(~299)	대기업(300~)	
농림어광업	3	1	0	5
구성비	0.2%	0.1%	0.0%	0.3%
제조업	187	89	69	345
구성비	12.3%	5.9%	4.6%	22.8%
서비스업	846	209	109	1,164
구성비	55.8%	13.8%	7.2%	76.8%
합계	1,036	299	180	1,515
구성비	68.4%	19.7%	11.9%	100.0%

자료: 사업체기초통계조사, 통계청.

<표 2-8> 2005년 한국의 업종별, 사업체 규모별 일자리 증가 수 분포(현대경제연구원, 2007)
(단위: 만명)

구분		사업체 규모별			합계
		소기업(1~49명)	중기업(~299명)	대기업(300명~)	
농림어광업	2005	3	1	0	5
	1995	4	4	2	9
	증감	-1	-3	-1	-4
제조업	2005	187	89	69	345
	1995	171	93	107	371
	증감	16	-4	-38	-26
서비스업	2005	846	209	109	1,164
	1995	675	166	141	982
	증감	171	43	-32	182
합계	2005	1,036	299	180	1,515
	1995	850	262	251	1,363
	증감	186	37	-72	151

자료: 사업체기초통계조사, 통계청.

<표 2-9> 2005년 한국의 업종별, 사업체 규모별 일자리 구성비 분포(현대경제연구원, 2007)

구분		사업체 규모별(명)			합계
		소기업(1~49)	중기업(~299)	대기업(300~)	
농림어광업	2005	0.2%	0.1%	0.0%	0.3%
	1995	0.3%	0.3%	0.1%	0.7%
	증감	-0.1%p	-0.2%p	-0.1%p	-0.4%p
제조업	2005	12.3%	5.9%	4.6%	22.8%
	1995	12.6%	6.8%	7.8%	27.2%
	증감	-0.2%p	-0.9%p	-3.3%p	-4.4%p
서비스업	2005	55.8%	13.8%	7.2%	76.8%
	1995	49.5%	12.1%	10.4%	72.0%
	증감	6.3%p	1.6%p	-3.1%p	4.8%p
합계	2005	68.4%	19.7%	11.9%	100.0%
	1995	62.3%	19.2%	18.4%	100.0%
	증감	6.1%p	0.5%p	-6.6%p	0.0%p

자료: 사업체기초통계조사, 통계청

이 외에도 한국조달원(2008)의 “중소기업 및 지방기업에 대한 정부조달 지원정책의 비용편익 분석 연구”는 사업체 규모에 의해 중소기업과 대기업을 분류 선정하고, 종업원 수에 기초한 기업 규모별 중소기업(소상공인, 소기업, 중소기업) 사업체수 및 종사자수를 <표 2-10>같이 2004년과 2005년을 비교하여 제시하고 있다.

<표 2-10> 기업 규모별 중소기업 사업체수 및 종사자수(한국조달원, 2008)

	전 체		중 소 기 업								대기업	
			소상공인		소기업		중기업		소 계			
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
사업체수	3,003 (100.0)	3,006 (100.0)	2,678 (89.2)	2,654 (88.3)	2,913 (97.0)	2,910 (96.8)	85 (2.8)	91 (3.0)	2,998 (99.8)	3001 (99.9)	5.0 (0.2)	4.16 (0.1)
종사자수	12,036 (100.0)	12,222 (100.0)	5,212 (43.3)	5,121 (41.9)	7,602 (63.2)	7,708 (63.1)	2,813 (23.4)	3,063 (25.1)	10,415 (86.5)	10,771 (88.1)	1,621 (13.5)	1,450 (11.9)

한국은행(2007)의 “사업서비스업 현황 및 발전방향”에서는 종사자 10인 미만의 소기업의 비율 및 업체당 평균 종사자수를 통계청 전국사업체기초통계조사와 서비스업통계조사자료를 이용해 <표 2-11>처럼 제시하여 서비스업 분야, 특히 사업 서비스업 분야의 소기업의 기여도를 2001년 대비 2005년의 변화 추이를 보여주고 있다.

<표 2-11> 사업서비스업의 소기업 비율 및 업체당 평균 종사자수(한국은행, 2007)
(명, %)

	종사자 10인 미만 기업 비율		업체당 평균 종사자수	
	2001	2005	2001	2005
서비스	95	95	3.8	3.9
금융보험	51	50	17.5	17.1
통신	75	78	18.8	14.8
사업서비스	83	81	10.3	12.2
· 정보처리 및 컴퓨터운영관련	60	62	15.9	17.0
· 연구 및 개발업	60	62	34.3	33.4
· 전문 과학 및 기술서비스	89	88	6.3	6.8
범무 및 회계관련	93	93	5.7	5.6
시장조사 및 경영상담	80	78	10.9	10.5
건축기술 및 엔지니어링	80	79	10.3	10.8
과학 및 기술	58	57	16.0	15.4
광고	89	89	5.9	5.4
전문 디자인	92	91	4.4	4.5
기타 전문과학 및 기술	99	98	2.2	2.3
· 사업지원 서비스	77	73	17.4	21.5

자료 : 통계청, 전국사업체기초통계조사, 서비스업통계조사

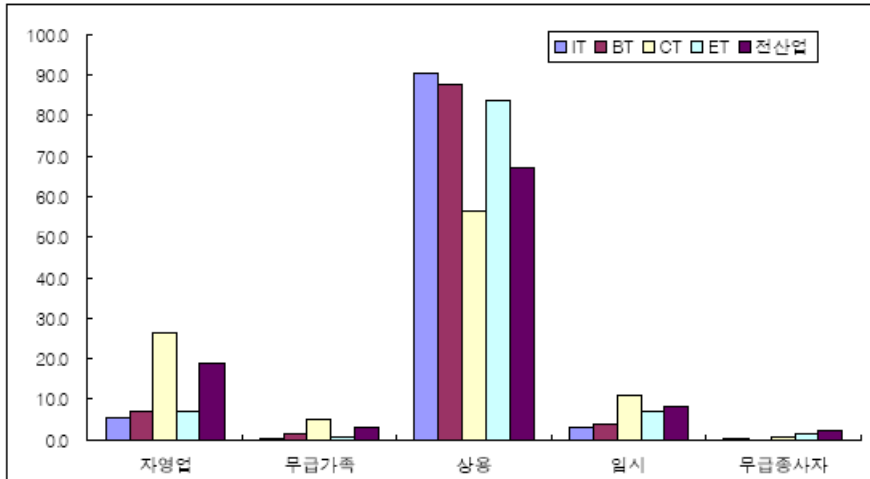
(8) 종사상 지위

종사상 지위란 종사자수를 구성하고 있는 종사자의 지위를 의미한다. 전국사업체기초통계조사의 종사상 지위는 자영업주와 무급 가족 종사자(개인 경영 사업체의 소유주와 그 가족으로서 정상 영업시간의 1/3 이상을 업무에 종하고 있으면서 임금을 받지 않는 자를 말함), 상용 종사자, 일일 및 임시 종사자(임시 종사자는 고용계약 기간이 1개월 이상 1년 미만인 자를 말하며, 일용 종사자는 고용계약 기간이 1개월 미만이거나 일당제로 근무하는 자), 무급 종사자(일정 급여를 받지 않고 실적 수당이나 수수료 등만을 받고 종사하는 자를 말하며, 비법인 단체의 회원이거나 월

평균 근무일수가 1/3 미만인 명예직 종사자는 제외함)를 포함한다.

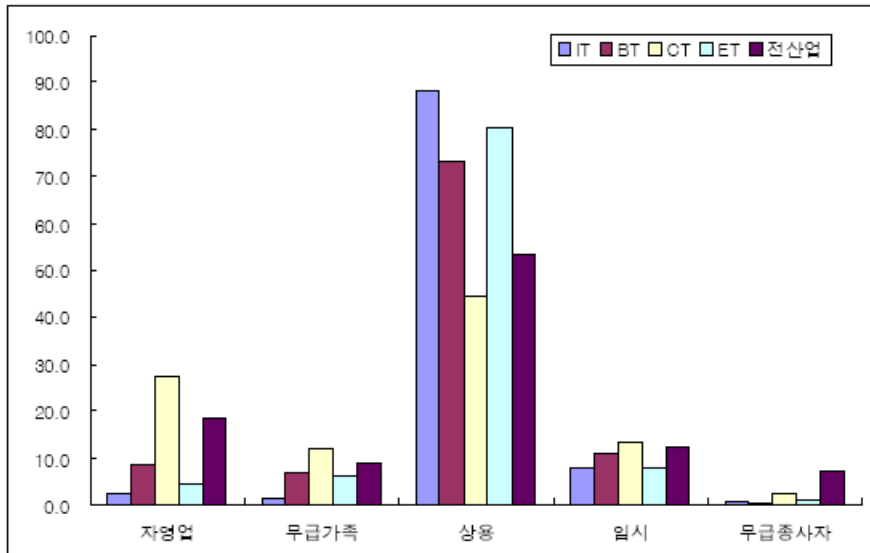
한국여성개발원(2006)의 “국가전략산업 사업체의 여성 근로자 특성”에서는 전략산업별 남성 및 여성 종사자의 종사상 지위별 비중을 전국사업체통계조사의 종사상 지위 자료를 이용하여 [그림 2-5]와 같이 제시하여 비교하고 있다.

[그림 2-5] 전략산업별 남성 종사자의 종사상 지위별 비중(한국여성개발원, 2006)



자료: 통계청, 「사업체기초통계조사」, 2004년.

[그림 2-6] 전략산업별 여성 종사자의 종사상 지위별 비중(한국여성개발원, 2006)



자료: 통계청, 「사업체기초통계조사」, 2004년.

중소기업연구원(2005)의 “소상공인 경쟁력 강화를 위한 정책과제와 개선방안“에서는 비농업 분야의 종사상 지위별 취업자의 비중 변화와 소상공인 중 자영자와 고용주의 비중을 전국사업체기초통계조사의 종사상 지위 자료를 이용하여 비교하고 있다. 이 자료는 1980년부터 2003년까지

임금 근로자와 비임금 근로자의 비중, 그리고 비임금 근로자 중에서도 자영업주, 고용주, 자영자, 무급가족종사자 등의 비중을 비교하여 그 추이를 제시하고 있다. 이 자료를 보게 되면 외환 위기 이후 증가하였던 비임금 근로자 및 자영업주 비중은 2003년에 와서는 다소 감소하는 모습을 보이고 있는 것을 알 수 있다.

<표 2-12> 비농업 분야 소상공인의 종사상 지위별 취업자 비중 변화(중소기업연구원, 2005)

(단위 : %, 천명)

년도	비중	비임금근로자				임금 근로자	전체
		자영업주	고용주		무급가족종 사자		
			고용주	자영자			
1980	34.0	26.5	7.0	19.5	7.5	66.0	8,575
1985	32.1	25.1	7.2	17.8	7.1	67.9	11,165
1990	28.8	22.4	7.8	14.6	6.4	71.2	14,629
1995	30.1	23.9	8.4	15.5	6.2	69.9	17,729
1996	30.4	24.1	8.6	15.6	6.3	69.6	18,237
1997	30.8	24.7	8.6	16.2	6.1	69.2	18,644
1998	31.6	25.0	7.9	17.2	6.6	68.4	17,330
1999	31.5	25.1	7.4	17.7	6.4	68.5	17,765
2000	31.1	24.8	7.6	17.1	6.3	68.9	18,650
2001	31.2	25.1	7.9	17.2	6.1	68.8	19,125
2002	30.9	25.1	8.0	17.1	5.8	69.1	19,771
2003	30.0	24.4	8.0	16.4	5.5	70.0	19,867

자료: 통계청

- 주: 1) 취업자 : 임금근로자 + 비임금근로자
- 2) 임금근로자 : 상시근로자(상용근로자 + 임시근로자) + 일용근로자
- 3) 비임금근로자 : 자영업주(고용주 + 자영자) + 무급가족종사자
- 4) 고용주: 임금근로자를 고용한 자영업주
- 5) 자영자: 임금근로자를 고용하지 않는 자영업주
- 6) 무급가족종사자: 자영업주의 가족이나 친인척으로서 임금·급여를 받지 않고 사업체의 업무를 돕는 자로 정규 근무시간의 1/3이상을 근무한 자

한국은행(2007)의 “도소매업의 구조변화가 우리 경제에 미치는 영향 및 시사점”에서는 도소매업종의 종사상 지위별 종사자수와 구성비를 1995년, 2000년, 2005년 등 5년 단위로 도매업과 소매업, 그리고 자동차·차량 연료업으로 구분하여 그 추이를 전국사업체기초통계조사 자료를 이용해 <표 2-13>처럼 보여주고 있다. 이 표에 따르면, 상용 종사자 비중이 1995년 49.2%에서 2005년 38.2%로 하락한 반면 일일 및 임시 종사자의 비중은 5.0%에서 10.1%로 상승하여 고용안정성이 저하하였음을 시사하고 있다.

<표 2-13> 도소매업 종사상 지위별 고용 추이(한국은행, 2007)

		(천명)		
		1995	2000	2005
도 소 매 업	소 계	2,539	2,493	2,441
	자영업주, 무급가족 ¹⁾	1,134 (44.7)	1,200 (48.1)	1,073 (44.0)
	상용종사자	1,250 (49.2)	1,040 (41.7)	932 (38.2)
	일일및임시종사자 ²⁾	126 (5.0)	164 (6.6)	247 (10.1)
	무급종사자 ³⁾	29 (1.2)	90 (3.6)	188 (7.7)
도 매 업	소 계	824	798	860
	자영업주, 무급가족	163 (19.8)	208 (26.1)	225 (26.1)
	상용종사자	623 (75.6)	540 (67.7)	542 (63.0)
	일일및임시종사자	31 (3.8)	35 (4.4)	69 (8.0)
	무급종사자	7 (0.8)	15 (1.9)	25 (2.9)
소 매 업	소 계	1,558	1,533	1,416
	자영업주, 무급가족	942 (60.5)	954 (62.2)	811 (57.3)
	상용종사자	515 (33.1)	409 (26.7)	315 (22.2)
	일일및임시종사자	79 (5.1)	106 (6.9)	152 (10.7)
	무급종사자	21 (1.4)	64 (4.2)	138 (9.8)
자동차·차량연료	소 계	157	162	164
	자영업주, 무급가족	29 (18.2)	37 (23.1)	37 (22.6)
	상용종사자	112 (70.9)	91 (56.1)	76 (46.3)
	일일및임시종사자	16 (10.1)	22 (13.9)	26 (15.9)
	무급종사자	1 (0.8)	11 (6.9)	25 (15.3)

주 : 1) 개인경영 사업체의 소유주와 그 가족으로서 정상 영업시간의 1/3이상을 업무에 종사하고 있으면서 임금을 받지 않는 자를 말함
 2) 임시종사자(고용계약기간이 1개월 이상 1년 미만인 자)와 일용종사자(고용계약기간이 1개월 미만이거나 일당제로 근무하는 자)를 포함
 3) 일정급여를 받지 않고 실적수당이나 수수료 등만을 받고 종사하는 자를 말하며, 비법인단체의 회원이거나 월평균 근무일수가 1/3미만인 명예직 종사자를 제외
 자료 : 통계청 「사업체기초통계조사보고서」, 각 연도

(9) 사업의 종류

전국사업체기초통계조사의 ‘사업의 종류’란 사업체의 업종을 말하는 것이며, 이는 산업의 분류 체계상의 분류 요목이 된다. 전국사업체기초통계조사는 전국의 모든 사업체를 대상으로 하기 때문에 한국산업표준분류체계상의 전 산업 분류들을 다 포함하게 된다. 즉, 농업 및 임업, 어업, 광업, 제조업 등과 같은 대분류에서 그 이하 중분류와 세분류, 그리고 세세분류에 이르기까지 전 산업 전 수준의 분류 체계를 포함하고 있어, 지역별, 산업별 현황 및 구조를 파악하는 데 아주 강력한 틀을 제시해주고 있는 셈이다. 한편으로 연구 목적에 따라, 1차산업, 2차산업, 3차산업을 구분하여 분류할 수 있으며, 별도의 산업 분류를 규정하여 분류할 수 있다. 예를 들어 전략산업으로서의 IT, BT, CT, ET 등의 분류를 사용할 수 있는 것도 바로 전국사업체기초통계의 전 산업을 망라하는 특성 때문에 가능한 것이다. 따라서 전국사업체기초통계조사의 사업체수나 종사자수를 비롯한 어떠한 정량 자료가 제시되든지, 거의 항상 ‘사업의 종류’ 변인이 함께 사용된다고 보는 것이 옳다.

전북발전연구원(2006)의 “미래형 고부가가치 산업으로 전환을 위한 섬유산업 육성 방안”에서는 전국 대비 전북의 산업 규모와 구조를 파악하기 위해 대분류상의 전 산업의 사업체수와 종사자수를 전국사업체기초통계조사 자료로 <표 2-14>와 같이 제시하고 있다.

<표 2-14> 전국 대비 전북의 전 산업 분야 규모(전북발전연구원, 2006)

(단위 : 개, 명)

구 분	사업체수		종사자수	
	전북	전국	전북	전국
농업 및 임업	166(8.6)	1,924	2,047(7.9)	26,008
어업	16(4.2)	385	81(1.3)	6,286
광업	80(4.3)	1,858	728(3.8)	19,372
제조업	9,439(2.8)	340,183	82,279(2.4)	3,450,883
전기, 가스 및 수도사업	114(7.4)	1,536	2,675(4.0)	66,370
건설업	3,345(3.7)	89,511	24,517(3.1)	779,864
도매 및 소매업	34,289(4.0)	864,687	81,728(3.3)	2,440,701
숙박 및 음식점업	21,874(3.5)	621,279	55,490(3.3)	1,696,133
운수업	11,801(3.5)	338,642	26,867(3.0)	881,104
통신업	508(5.4)	9,371	5,994(4.3)	138,577
금융 및 보험업	1,392(4.0)	34,690	20,610(3.5)	591,969
부동산 및 임대업	2,806(2.4)	116,190	9,134(2.3)	404,290
사업서비스업	2,222(2.5)	87,671	15,052(1.4)	1,066,107
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	906(7.2)	12,570	27,014(5.0)	539,085
교육 서비스업	5,909(4.6)	127,284	51,715(4.3)	1,193,363
보건 및 사회복지사업	3,160(4.2)	76,074	26,871(4.1)	647,746
오락, 문화 및 운동관련 서비스업	4,382(3.4)	128,637	12,130(3.1)	396,290
기타 공공, 수리 및 개인서비스업	16,400(4.7)	352,317	33,615(4.2)	803,313
합 계	118,809(3.7)	3,204,809	478,547(3.2)	15,147,471

주 : 5인 이상 제조업체 대상, ()안은 전국 대비 전북의 비중

자료 : 통계청 전국사업체기초통계조사

같은 보고서에서는 또 전국 대비 전북의 1, 2, 3차 산업별 사업체수와 종사자수의 구성비를 1998년부터 2006년까지 4년 단위 변화 추이를 <표 2-15>과 같이 보여주고 있다. 여기에서 1차 산업, 2차 산업, 3차 산업은 표준산업분류체계상의 분류를 재정의하여 사용하는 것이다. 이 자료에 따르면 종사자 측면에서 전라북도의 산업구조를 살펴보면 2006년 현재 1차 산업의 비중이 0.6%, 2차 산업이 22.9%, 3차 산업이 75.7%로 3차 산업의 비중이 가장 높게 나타나는 것으로 나타났다. 4년 단위의 변화 추이는 1차 산업과 2차 산업의 종사자 비중이 점차 감소하는 추세인 반면, 3차 산업의 종사자 비중은 점차 증가하는 추세로 나타났으며, 이는 전국적 추세를 반영하는 것으로 해석된다.

<표 2-15> 전국 대비 전북의 1,2,3차 산업 비중의 변화 추이(전북발전연구원, 2006)

구 분	전 북			전 국			
	1998년	2002년	2006년	1998년	2002년	2006년	
1차 산업	사업체(%)	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	
	종사자(%)	0.8	0.7	0.6	0.7	0.4	0.3
2차 산업	사업체(%)	11.2	11.0	10.9	13.1	13.3	13.5
	종사자(%)	26.4	23.6	22.9	32.1	29.1	28.4
3차 산업	사업체(%)	88.5	88.8	88.9	86.7	86.5	86.4
	종사자(%)	72.8	75.7	76.5	67.2	70.5	71.3
합계	사업체(개)	118,382	118,259	118,809	2,853,673	3,046,554	3,204,809
	종사자(명)	477,225	466,130	478,547	13,470,343	14,109,641	15,147,471

자료 : 통계청, 사업체기초통계조사 보고서, 각 연도

같은 보고서에서는 제조업 분야의 변화 추이를 중분류 수준에 다시 1998년에서 2006년까지 4년 단위로 사업체수와 종사자수를 전국사업체기초통계조사 자료를 이용해 제시하여 전북의 제조업 분야 산업 규모와 구조를 제시하고 있다.

<표 2-16> 전국 대비 전북의 제조업 분야 산업 비중의 변화 추이(전북발전연구원, 2006)
(단위 : 개, 명, %)

구 분	1998		2002		2006	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
음식료품	361(16.3)	10,956(14.0)	367(16.8)	10,617(15.2)	505(21.2)	13,276(18.6)
담배	2(0.1)	-	2(0.1)	-	1(0.0)	-
섬유제품	148(6.7)	5,738(7.3)	141(6.4)	5,664(8.1)	115(4.8)	3,678(5.1)
의복 및 모피제품	324(14.6)	9,850(12.6)	283(12.9)	7,122(10.2)	183(7.7)	3,558(5.0)
가죽, 가방, 마구류 및 신발	1(0.0)	0.0	3(0.1)	67(0.1)	4(0.2)	138(0.2)
목 재 및 나무제품	154(7.0)	2,101(2.7)	132(6.0)	1,710(2.4)	127(5.3)	1,531(2.1)
펄프, 종이 및 종이제품	83(3.8)	4,235(5.4)	82(3.7)	3,394(4.9)	82(3.4)	3,009(4.2)
출판, 인쇄 및 기록매체	33(1.5)	683(0.9)	56(2.6)	981(1.4)	68(2.9)	1,162(1.6)
코르크, 석유정제품 및 핵연료	-	-	1	-	2(0.1)	-
화합물 및 화학제품	97(4.4)	5,589(7.1)	114(5.2)	5,639(8.1)	127(5.3)	5,505(7.7)
고무 및 플라스틱제품	105(4.7)	2,025(2.6)	121(5.5)	2,386(3.4)	134(5.6)	3,115(4.4)
비금속 광물제품	336(15.2)	7,532(9.6)	255(11.7)	5,674(8.1)	298(12.5)	5,493(7.7)
제1차 금속산업	21(0.9)	2,369(3.0)	23(1.1)	2,338(3.3)	37(1.6)	2,613(3.7)
조립금속제품	116(5.2)	2,785(3.5)	124(5.7)	2,295(3.3)	157(6.6)	2,266(3.2)
기타기계 및 장비	93(4.2)	2,692(3.4)	128(5.9)	3,119(4.5)	150(6.3)	4,231(5.9)
컴퓨터 및 사무용기기	5(0.2)	415(0.5)	4(0.2)	197(0.3)	6(0.3)	95(0.1)
기타전기기계 및 전기변환장치	46(2.1)	1,507(1.9)	50(2.3)	1,460(2.1)	61(2.6)	1,401(2.0)
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비	30(1.4)	4,852(6.2)	28(1.3)	4,089(5.8)	27(1.1)	3,843(5.4)
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	12(0.5)	554(0.7)	21(1.0)	546(0.8)	18(0.8)	280(0.4)
자동차 및 트레일러	105(4.7)	11,807(15.0)	115(5.3)	9,637(13.8)	152(6.4)	14,534(20.3)
기타운송장비	12(0.5)	174(0.2)	10(0.5)	128(0.2)	6(0.3)	69(0.1)
가구 및 기타	125(5.6)	1,971(2.5)	119(5.4)	2,382(3.4)	110(4.6)	1,552(2.2)
재생자료 가공처리	4(0.2)	28(0.0)	9(0.4)	100(0.1)	15(0.6)	163(0.2)
합계	2,213	78,460	2,188	69,979	2,385	71,543

주 : 종사자 5인 이상 사업체, ()안은 각 업종별 비중

자료 : 전라북도 사업체기초통계조사 보고서, 각 연도

경기개발연구원(2006)의 “여주지역연구”에서도 여주군의 읍면별 제조업 중분류에 따른 취업 구조와 서비스업 취업 구조를 <표 2-17>와 <표 2-18>과 같이 전국사업체통계조사의 자료를 이용해 제시하고 있다. 이 자료에 따르면 여주군의 제조업 취업자 수는, 음식료품 제조업은 여주읍에 가장 많이 분포되어 있고, 종이 제품 제조업은 가남면에, 화합물 및 화학제품 제조업은 가남면에, 도자기 제조업은 북내면, 가남면, 점동면 등의 순으로 나타나고 있는 것을 알 수 있으며, 도소매업 및 서비스업의 경우, 도소매업, 숙박 및 음식점업에서의 종사자수가 가장 많고, 그 다음이 교육 서비스업, 오락 문화 운동 관련 서비스업 등의 순으로 나타나는 것을 알 수 있다.

<표 2-17> 여주군의 읍면별 제조업 취업 구조(경기개발연구원, 2006)

(단위 : 인, %)

구 분	여주	점동	가남	능서	흥천	금사	산북	대신	북내	강천
음·식료품 제조업	381	73	93	101	29	14	55	66	33	25
섬유제품 제조업; 봉제의복 제외	54	15	119	21	-	-	28	-	56	-
봉제의복 및 모피제품 제조업	69	-	4	-	-	-	-	-	-	-
가죽, 가방 및 신발 제조업	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-
목재 및 나무제품 제조업; 가구제외	66	-	9	22	30	1	-	1	-	10
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	-	-	138	13	-	11	6	7	9	-
출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	34	1	-	-	-	-	-	-	16	-
화합물 및 화학제품 제조업	-	24	100	-	-	-	3	14	28	-
고무 및 플라스틱제품 제조업	58	60	96	24	24	-	14	12	35	-
비금속광물제품 제조업	171	368	620	136	106	52	20	121	1,005	105
제 1차 금속산업	47	-	3	91	-	-	-	-	6	-
조립금속제품 제조업; 기계 및 가구 제외	159	57	163	28	37	-	36	8	15	-
기타 기계 및 장비 제조업	29	37	26	76	-	-	-	-	13	-
기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	33	5	11	-	-	-	-	7	16	-
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	94	5	121	70	-	-	-	-	-	-
자동차 및 트레일러 제조업	34	-	-	24	-	-	-	-	-	-
가구 및 기타 제품 제조업	43	-	278	-	8	-	30	5	30	-
재생용 가공원료 생산업	-	2	24	-	-	-	-	-	-	-
합계	1,272	647	1,805	606	234	78	204	241	1,262	140

자료 : 통계청, 사업체기초통계조사

<표 2-18> 여주군의 읍면별 서비스업 취업 구조 변화 추이(경기개발연구원, 2006)
(단위 : 인, %)

구 분	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년
도소매업	3,903	6,063	3,754	3,710	3,521
숙박 및 음식점업	3,649	5,377	3,536	3,546	3,528
운수업	995	2,141	1,337	1,241	1,292
통신업	237	206	206	192	205
금융 및 보험업	965	956	1,023	932	861
부동산 및 임대업	350	681	420	394	442
사업 서비스업	738	721	619	713	716
공공행정,국방,사회보장행정	1,373	1,210	1,631	1,766	1,762
교육 서비스업	2,082	2,706	2,145	2,141	2,198
보건 및 사회복지사업	723	1,264	902	998	1,289
오락,문화 및 운동관련 서비스업	1,465	1,131	1,568	1,720	1,981
기타 공공,사회,개인 서비스업	1,712	1,888	1,687	1,596	1,780
서비스업 합계	18,192	24,344	18,828	18,949	19,575

자료 : 사업체기초통계조사보고서

이외에도 국토연구원(2005)의 “자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구2“에서는 전북 영상 산업의 업체(영상 산업, 영상 기반 소프트웨어 산업, 영화 영상 산업) 현황을 전국사업체기초통계 조사 자료로 사업체수와 종사자수로 1994년부터 2003년까지 3년 단위의 변화 추이를 비교 제시 하고 있다(<표 2-19> 참조).

<표 2-19> 전북 영상 산업 업체 현황(국토연구원, 2005)

단위: 개, %

구 분		사업체수				종사자수			
		1994	1997	2000	2003	1994	1997	2000	2003
영상산업	업체수	27	53	82	72	99	245	506	370
	전국비중	1.2	1.5	0.9	0.7	0.3	0.4	0.4	0.3
영상기반 소프트웨어산업	업체수	23	46	69	62	88	220	439	312
	전국비중	1.3	1.5	0.9	0.7	0.3	0.4	0.4	0.2
영화영상 산업	업체수	4	7	13	10	11	25	67	58
	전국비중	0.7	1.2	1.3	0.9	0.1	0.3	0.5	0.5

주: * 영상기반소프트웨어산업: SIC 722, 723, 724, 729.

** 영화산업: SIC 8711, 8712.

자료: 통계청, 사업체기초통계조사보고서, 각년도.

이 보고서에서는 영상 산업의 범위가 매우 넓기 때문에 전주시에 영상 산업 현황을 업종별로 정확히 파악하기는 어렵다고 보고 전주시에 영상 산업이 IT 기반 영상 산업에 초점을 맞추고 있기 때문에 이와 관련되는 소프트웨어 산업과 영화 영상 산업을 대상으로 현황을 파악하였다. 영상 기반 소프트웨어 산업은 SIC 722(소프트웨어 자문, 개발 및 공급업), 723(자료 처리 및 컴퓨

터 시설 관리업), 724(데이터베이스 및 온라인 정보 제공업), 729(기타 컴퓨터 운영 관리업), 영화 영상 산업은 SIC 8711(영화 및 비디오 제작업), 8712(영화 및 비디오 제작 관련 서비스업)를 포괄하는 것으로 간주하여 분석하였다

같은 보고서에서 춘천시 영화 및 비디오 제작업의 업종 구성 변화를 전국사업체기초통계조사 자료를 이용해 <표 2-20>과 같이 제시하고 있다. 여기에서는 영화 및 비디오 제작업계를 다시 만화영화 분야와 광고 영화 분야의 세세분류 자료를 이용하고 있는 것을 볼 수 있다.

<표 2-20> 춘천시 영화 및 비디오 제작업의 업종 구성 변화(국토연구원, 2005)

구 분	사업체 수		종사자 수	
	2000	2003	2000	2003
영화 및 비디오 제작업 계	15	5	172	22
1. 만화 영화 및 비디오 제작업	14	3	170	18
2. 광고 영화 및 비디오 제작업	1	2	2	4

자료: 통계청, 2003년도 기준 사업체기초통계조사.

이러한 예시들은 전국사업체기초통계조사 자료의 폭넓은 활용도를 잘 보여주는 예시라고 할 수 있다.

한국노동연구원(2006)의 “지역노동시장 연구2”에서는 산업 대분류별, 제조업 중분류별, 사업체 수와 근로자 수, 부산 지역의 제조업 중분류별 근로자 수, 부산 제조업 10대 업종의 규모별 비중, 일자리 변동, 부산 제조업 세분류 업종별 근로자 수 등을 전국사업체기초통계조사 자료를 이용해 제시하고 있으며, 동 연구소의 “지역노동시장 연구3”에서는 부천 지역의 제조업 중분류별 근로자 수, 부천 제조업 9대 업종의 규모별 비중, 일자리 변동, 부천 제조업 세분류 업종별 근로자 수 등을 전국사업체기초통계조사 자료를 이용해 제시하고 있다.

경기개발연구원(2007)의 “경기 동부지역의 발전방안”에서는 경기도 이천시, 가평군, 양평군, 여주군을 중심으로 주력 기간사업, 지식 기반 제조업, 전자 정보 기기 산업, 반도체 산업, 신소재 산업, 지식 기반 서비스업, 관광산업, 물류 산업의 사업체수와 종사자수의 증가율과 비중을 분류 지역별로 전국사업체기초통계조사 자료를 이용하여 제시하여 경기 동부 지역의 기간산업 현황을 분석하고 있다. 경기개발연구원(2006)의 “경기도내 기업경쟁력 제고를 위한 정보통신 및 교통 인프라 확충 방안”에서는 경기도 내 업종별(대분류) 사업체수와 종사자수, 그리고 업종별(대분류) 종사자 규모에 따른 사업체 구분(1~99인, 100~299인, 300인 이상)에 따른 사업체수와 종사자 수, 업종별(대분류) 사업체수와 종사자수의 지역별 분포를 제시하고 있다. 강원발전연구원(2007)의 “강원도 중장기 노동수급 전망”에서 강원 지역의 산업별(대분류별) 사업체수와 종사자수, 제조업 중분류별 사업체수와 종사자수 추이를 전국사업체기초통계조사 자료를 이용하여 제시하여 강원 지역 산업구조와 제조업 산업 현황 및 구조를 제시하고 있다. 충남발전연구원(2005)의 “대덕 R&D특구와 충남연계발전 전략”에서는 서비스산업의 사업체수와 종사자수의 비중 추이를 전국사업체기초통계조사의 서비스업 주요 업종별(건설업, 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업, 운수업, 금

용 및 보험업 등)로 제시하고 있다. 한국농촌경제연구원(2007)의 “지식기반사회에서의 농촌지역 경제 활성화 전략”에서는 대부분의 지방 발전 연구원에서 발간된 지역 경제 및 산업구조에 대한 자료를 제시함에 있어 기본적으로 전국사업체기초통계자료의 분류 체계에 따른 사업체수와 종사자수를 인용하고 있다. 충남발전연구원(2005)의 “충남 전략산업 인적자원수급실태 및 전망”에서 산업별 대분류별, 제조업 세세분류별 사업체수와 종사자수 비율을 제시하고 있다.

<표 2-21> 첨단 제조업의 비중(인천개발연구원, 2007)

(단위: %)

구 분	사업체			종사자		
	인천	광역시	전국	인천	광역시	전국
컴퓨터	0.38	0.34	0.35	0.45	0.74	1.03
반도체	0.46	0.24	0.30	1.41	1.53	2.87
첨단전자부품	0.94	0.47	0.55	1.02	0.98	3.00
통신기기	1.42	0.65	0.78	3.35	2.22	2.61
생물	0.15	0.18	0.25	0.29	1.25	1.09
정밀화학신소재	0.63	0.41	0.89	0.93	0.99	1.77
메카트로닉스	1.47	1.18	1.39	3.39	1.62	1.84
정밀기기	0.89	0.83	0.82	0.86	0.98	0.89
첨단운송장비	0.02	0.02	0.03	3.92	1.93	2.58
합 계	6.35	4.32	5.35	15.61	12.24	17.68

자료: 통계청(2006), 사업체기초통계조사보고서.

대전발전연구원(2006)의 “대전지역 국제통상 물류유통 전문인력 양성방안”에서는 전국 주요 도시 및 대전 지역의 도소매업의 사업체수와 종사자수 변화 추이를 비교하고 있다. 인천발전연구원(2007)의 “인천지역 산업구조 특성과 산업연관 분석”에서는 인천과 광역시, 전국의 첨단 제조업(컴퓨터, 반도체, 첨단 전자 제품, 통신 기기, 생물, 정밀 화학·신소재, 메카트로닉스, 정밀 기기, 첨단 운송 장비)의 비중을 <표 2-21>과 같이 사업체수와 종사자수에 기초하여 비교하면서 전국 사업체기초통계조사 자료를 이용하고 있다. 연구자들은 첨단 제조업의 분류 기준을 산업연구원(2004)의 연구에서 제시된 정의를 준용했다. 이에 따르면 첨단산업은 정보와 지식의 창출, 확산, 활용으로 핵심적 역할을 수행하는 산업으로 대체로 생산액 대비 연구 기술 개발비의 비율이 일반 제조업보다 30% 이상 높은 9개 제조업을 의미한다고 정의하고 있다. 이 외에도 인천광역시의 서비스업 업종별 구성비(2005년 기준)와 성장률(1995~2005년 연평균 성장률)을 전국사업체기초통계조사 자료를 이용하여 제시하고 있다.

서울시정개발연구원(2007)의 “서울시 문화컨텐츠 산업클러스터 발전 전략”에서는 문화 컨텐츠 산업과 관련된 세부 분류인 공연, 영화, 방송, 게임 사업체들의 사업체수와 종사자수를, 동 연구원(2007)의 “준공업지역의 산업경쟁력 강화방안”에서는 사업 서비스업의 세부 업종별 변화 추이, 산업별 종사자 규모별 사업체수 등을 전국사업체기초통계조사의 사업 분류 자료에 따라 재분류하여 제시하고 있다. 동 연구원(2005)의 “산업개발진흥지구 계획 수립을 위한 연구”에서는 디지털 콘텐츠 산업, 정보 통신 산업, 금융·보험업, 사업 서비스업, 바이오산업, 의류·패션 산업, 인쇄

· 출판업 등을 전략산업으로 구분하고 세부 업종별 현황을 전국, 서울시, 서울시 내 구별로 사업체수와 종사자수를 전국사업체기초통계조사 자료로 제시하고 있다. 동 연구원(2005)의 “서울시 산업특성화에 적합한 수요자 중심 인적자원개발체계 구축연구”에서는 전국사업체기초통계를 활용하여 서울시 산업구조와 권역별 특화 현황을 분석하면서 서울시 소재 인쇄업, 봉제, 의복 사업체수 및 종사자수 현황을 제시하고 귀금속업을 다시 가공업과 도매업, 소매업으로 재분류하여 사업체수와 종사자수를 전체적으로 또는 지역별(권역별, 구별)로 제시하는데 전국사업체기초통계조사를 활용하고 있다(<표 2-22, 23> 참조).

<표 2-22> 2003년 기준 서울시 전략산업 현황(서울시정개발연구원, 2005)

<표 3-2> 서울시 전략산업 현황(2003년 기준)

구분	사업체(개)	종사자(명)	서울시 전체 산업 비중(%)	
			사업체비중	종사자비중
디지털콘텐츠	5,133	40,359	0.69	1.06
정보통신	20,097	251,492	2.68	6.63
금융·보험	6,611	202,025	0.88	5.33
사업서비스	24,288	327,476	3.24	8.64
바이오	377	20,343	0.05	0.54
의류·패션	71,964	248,208	9.61	6.55
인쇄·출판	17,172	112,141	2.29	2.96
전체	145,642	1,202,044	19.45	31.70
서울시 산업 전체	748,953	3,791,943	100.0	100.0

자료 : 서울시, 사업체기초통계자료, 2003

<표 2-23> 서울시 귀금속업 사업체 및 종사자(서울시정개발연구원, 2005)

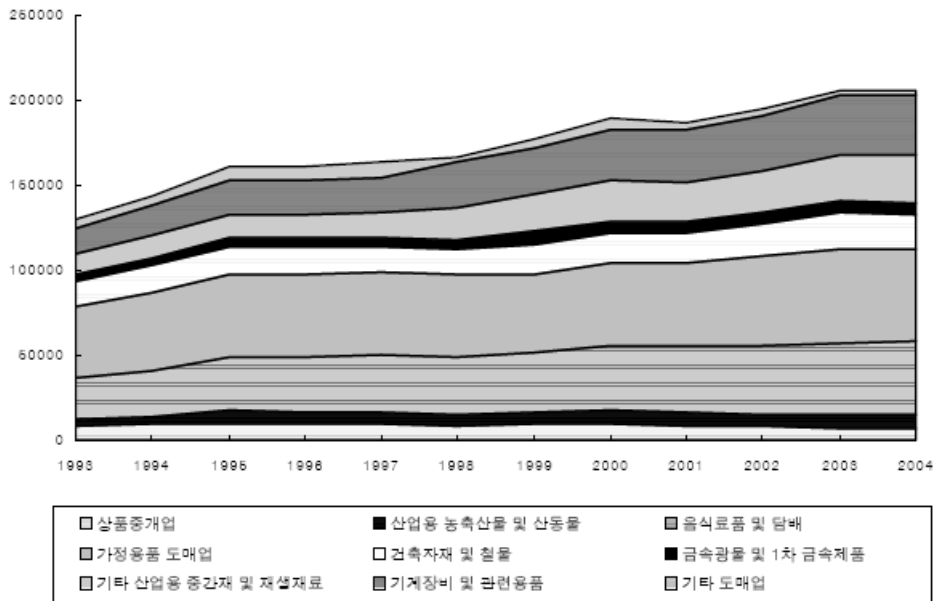
단위: 개소, 명

구분	가공업		도매		소매		기타		합계	
	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자
1998	866	2,655	1,856	3,602	3,874	6,522	424	2,436	7,022	15,215
2001	942	4,064	1,929	4,735	3,809	7,025	496	2,679	7,176	18,503
2003	928	4,265	2,080	5,557	3,546	6,745	654	3,268	7,208	19,835

자료 : 사업체기초통계

한국개발연구원(2006)의 “서비스산업의 생산성 향상을 위한 정책과제”에서는 서비스산업의 서비스 유형을 생산자 서비스, 유통 서비스, 소비자 서비스, 사회 서비스로 재분류하여 이 유형별 서비스 산업 현황(사업체수, 종사자수)을 전국사업체기초통계조사 자료로 제시하고 있으며, 유통산업의 중분류별(도소매업, 자동차 판매 및 차량 연료, 도매 및 상품 중개업), 자동차 및 차량 연료 판매업의 소분류 산업별(자동차 판매업, 자동차 부품 및 부속품 판매업, 이륜자동차 및 부속품 판매업, 이륜자동차 및 부품, 차량용 연료 소매업), 도매업 및 상품 중개의 소분류 산업별(그림 2-7), 소매업의 소분류 산업별(표 2-24), 종합 소매업의 세세분류 산업별(백화점, 기타 대형 종합 소매업, 슈퍼마켓, 체인화 편의점, 그 외 기타 종합 소매업), 음식료품 및 담배 소매업의 세세분류 산업별 산업 현황을 사업체기초통계조사 자료를 이용해 제시하고 있다.

[그림 2-7] 도매업 및 상품 중개업의 소분류 산업별 사업체 추이(한국개발원(2006))



자료: 통계청, 『전국사업체기초통계조사』, KOSIS.

<표 2-24> 소매업의 소분류 산업별 사업체 수 변화(한국개발원(2006))

(단위: 개)

	종합 소매업	음식료품 및 담배 소매업	의약품, 의료용 기구 및 화장품 소매업	섬유, 의복, 신발 및 가죽제품 소매업	가전제품, 가구 및 가정용품 소매업	기타 상품 전문 소매업	중고품 소매업	소매업 합계
1993	145,735	142,672	45,577	126,695	61,959	158,445	1,106	685,249
1994	153,240	147,077	47,711	134,486	66,534	167,062	1,235	724,074
1995	156,813	151,515	47,658	145,127	67,395	175,472	1,600	755,668
1996	152,903	145,163	45,595	143,085	64,927	173,601	1,829	738,643
1997	150,040	142,343	45,561	141,403	63,621	175,041	2,145	732,548
1998	146,575	140,030	43,493	125,039	56,444	164,334	2,850	690,689
1999	139,267	141,829	43,374	136,384	57,876	166,786	3,749	699,739
2000	132,612	134,534	41,788	143,537	57,633	166,631	4,041	693,701
2001	125,461	121,428	41,366	145,165	58,023	161,158	4,206	671,520
2002	123,162	116,653	41,787	146,587	58,318	161,643	4,963	668,658
2003	123,216	111,981	41,605	140,347	56,067	159,882	5,384	653,752
2004	122,530	108,689	41,124	134,340	53,512	156,751	6,050	638,017

자료: 통계청, 『전국사업체기초통계조사』, KOSIS.

한국은행(2007)의 “사업서비스업 현황 및 발전방향”에서는 소매 업체별 사업체 추이를 연도별로 비교하면서 재래 매점을 소매업에서 백화점, 대형 마트, 슈퍼마켓, 편의점, 무점포 판매를 제외한 부분으로 정의를 하고 있다(표 2-25 참조).

〈표 2-25〉 소매 업체별 사업체수 추이(한국은행, 2007)

	(개, %)					
	1995(A)	2000	2003	2004	2005(B)	증감 ¹⁾ (B-A)
소매업 전체	755,668	693,701	653,752	638,017	615,948	-139,720 (-2.0)
백화점	160	110	85	87	80	-80 (-6.7)
대형마트	25	478	268	284	316	291 (28.9)
슈퍼마켓	4,779	5,285	6,708	6,898	7,027	2,248 (3.9)
편의점	1,557	3,812	8,584	9,802	8,855	7,298 (19.0)
무점포판매	10,088	12,925	15,270	15,021	13,674	3,586 (3.1)
제래매점 ²⁾	739,059	671,091	622,837	605,925	585,996	-153,063 (-2.3)

주 : 1) 1995년대비 2005년의 증감, ()안은 연평균 증가율
 2) 소매업에서 백화점, 대형마트, 슈퍼마켓, 편의점, 무점포판매를 제외한 부분
 자료 : 통계청 「사업체기초통계조사보고서」, 각 연도

사업의 종류, 즉 산업 분류와 관련되어서는 급격한 산업과 경제 환경의 변화는 새로운 사업의 종류, 즉 신산업 분야를 창출하게 되고 결과적으로 기존의 산업 분류를 다시 가공하여 재분류해야 하는 일이 발생하기도 한다. 예를 들어 지식 기반 산업이라는 신산업의 등장으로 기존 분류 체계 속의 산업 중 어떤 산업이 여기에 해당하는지를 다시 분류해야만 한다. 산업연구원은 지식 기반 산업을 지식 기반 제조업과 지식 기반 서비스업 부문의 두 종류로 구분했고, 지식 기반 제조업 부문의 74개, 지식 기반 서비스 부문의 121개 업종을 지식 기반 산업의 범주에 드는 것으로 분류하고 있다. 이러한 신산업들의 등장과 이에 따른 업종의 재분류는 기존의 업종 분류 체계와의 외연과 내연 상의 정합성의 문제를 안고 있으며 산업 분류상의 숙제로 남아 있는 문제이다.

(10) 매출액과 급여액

서울시정개발연구원(2005)의 “서울시 산업특성화에 적합한 수요자 중심 인적자원개발체계 구축 연구”에서 서울시 인쇄업의 산업 수준 분석을 위해 사업체 수준 지수, 고용 수준 지수, 생산액 수준 지수, 부가가치 수준 지수를 1995년 100 기준으로 산출하여 제시하고 있지만(표 2-26), 이 중 전국사업체기초통계조사 자료는 사업체 수준과 고용 수준 정보만이며, 생산액과 부가가치 정보는 광업제조업통계 자료이다.

〈표 2-26〉 서울시 인쇄업의 사업 수준 분석(서울시정개발연구원, 2005)

지 역	사업체수준지수 (1995년=100)	고용수준지수 (1995년=100)	생산액수준지수 (1995년=100)	부가가치수준지수 (1995년=100)
서울	90.3	101.5	177.3	154.2
전체	123.2	107	181.9	165.1

자료 : 통계청, 사업체기초통계 각 연도, 광공업통계 각 연도

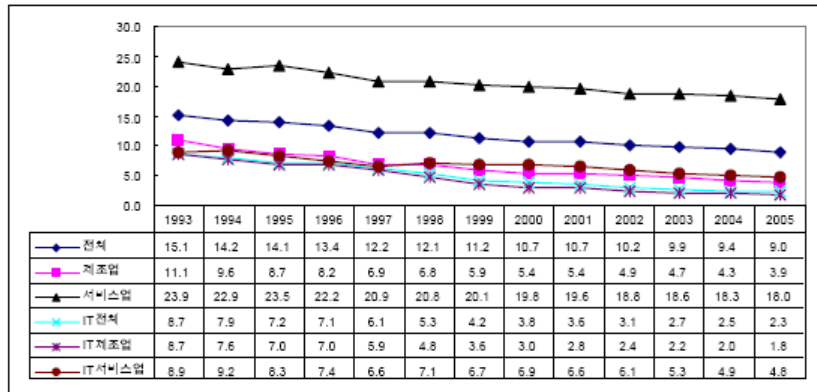
나머지는 한국은행 국민계정 자료와 함께 사용되거나, 다른 통계와 함께 제시되어 전국사업체 기초통계조사의 사업체수와 종사자수, 그리고 다른 통계의 매출액과 부가가치가 한 표에 제시되면서, 사업체기초통계가 함께 인용되는 형태로 나타났다.

예를 들어 정보통신정책연구원(2007)의 “IT와 고용창출”에서처럼 취업 계수를 산출함에 있어 취업자 수는 사업체기초통계조사 자료를 사용하고 실질 산출액은 한국은행의 국민계정 자료를 이

용하는 경우에도, 실질 산출액 산정에 사업체기초통계의 매출액을 사용하는 것으로 판단했다. 이런 경우는 노동생산성이나 총요소 생산성의 경우에도 마찬가지였으며, 한국은행 국민계정의 부가가치 자료와 사업체기초통계자료의 종사자수를 이용해 1인당 부가가치를 산출하는 경우에도 같은 논리로 사업체기초통계조사의 매출액 자료를 이용한 것으로 계수했다.

[그림 2-8] 산업별 취업 계수 추이(정보통신정책연구원, 2007)

(단위: 명/10억원)



주: 취업계수 = 취업자수/실질산출액으로 계산

자료: 통계청, 「사업체기초통계조사」, 한국은행 「국민계정」

<표 2-28> IT산업 취업자 증감 요인 분석(정보통신연구원, 2007)

(단위: %)

	취업자 증감률		노동생산성 요인		산출액 요인	
	전산업	IT산업	전산업	IT산업	전산업	IT산업
95-97	-1.2	1.3	-13.0	-15.7	11.8	17.0
99-03	14.0	26.3	-12.1	-34.3	26.1	60.6
03-05	2.8	8.9	-9.1	-16.8	11.9	25.7
	제조업	IT제조업	제조업	IT제조업	제조업	IT제조업
95-97	-10.7	-4.1	-20.6	-15.4	9.9	11.3
99-03	7.6	18.7	-21.2	-39.3	28.8	58.0
03-05	1.2	10.7	-16.0	-17.4	17.2	28.2
	서비스업	IT서비스업	서비스업	IT서비스업	서비스업	IT서비스업
95-97	2.8	19.9	-11.0	-20.0	13.8	40.0
99-03	17.1	41.9	-7.5	-20.7	24.5	62.7
03-05	3.0	5.6	-3.5	-9.3	6.5	15.0

주: 1. $\Delta Lw = CT_0 \times \Delta lw + \Delta CT \times lw_1$ = 노동생산성 요인 + 산출액 요인

(Lw = 취업자수, lw = 취업계수, CT = 산출액, 하첨자: 0(전기), 1(금기))

$Lw / CT = lw$, $Lw = CT \times lw$

2. $\Delta Lw = Lw_1 - Lw_0 = CT_1 lw_1 - CT_0 lw_0 = CT_1 lw_1 - CT_0 lw_1 + CT_0 lw_1 - CT_0 lw_0$
 $= CT_0 (lw_1 - lw_0) + (CT_1 - CT_0) lw_1 = CT_0 \Delta lw + \Delta CT lw_1$

= 전기총산출액 × 취업계수(노동생산성의 역수) 변동 + 총산출액 변동 × 금기취업계수

자료: 통계청, 「사업체 기초통계조사」, 한국은행 「국민계정」, 각년호

급여액은 현대경제연구원(2007)의 “IMF 외환위기 이후 고용 형태의 변화와 대응 방안”에서 사업체기초통계조사의 결과에 경제활동인구조사의 업종별, 사업체 규모별 평균임금을 적용해 산출한 경우가 있었다.

<표 2-28> 경제활동인구조사의 업종별, 사업체 규모별 평균임금을 적용해 산출
< 2005 서비스업종의 급여구간별 일자리 현황 >

(단위: 만원, 명)

구분	급여	추정 근로자수	구성비
1구간	95~141	3,429,459	33.7%
2구간	142~188	3,703,712	36.4%
3구간	189~235	1,825,876	18.0%
4구간	236~282	968,751	9.5%
5구간	283~330	234,884	2.3%
가중평균 급여 및 근로자수 합계	171	10,162,682	

주 1: 사업체기초통계조사 결과에 경제활동인구조사의 업종별, 사업체 규모별 평균임금 적용 산출
 주 2: 사업체기초통계조사와 경제활동인구조사의 사업체규모 구분구간이 상이하여 유사 구간을 적용하여 추정함(사업체기초통계조사 10~19명, 20~99명, 경제활동인구조사 10~29명, 30~99명)

(11) 기타 인용항목 및 산출지수

한국노동연구원(2006)의 “중소제조업의 고용관계”에서는 중소 제조업의 설립연도별 사업체수와 경영조직 형태별(개인 사업체, 회사 법인, 기타) 사업체수를 제시하고 있으며, 한국개발연구원(2007)의 “우리산업의 경쟁구조와 산업집중 분석”에서도 경영조직 형태별 사업체수와 종사자수를 제시하고 있다.

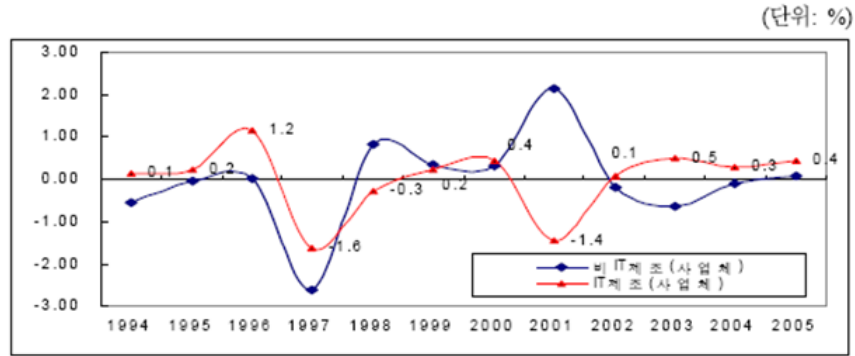
정보통신정책연구원(2007)의 “IT와 고용창출”에서는 통계청의 전국사업체기초통계조사 자료와 한국은행의 국민계정 자료를 이용하여 취업 계수(=취업자 수/실질 산출액)를 산출하여 그 추이를 제시하는 한편(표 2-30), IT 제조업과 비IT 제조업의 취업 탄력성 값을 산출하여 비교 제시하고 있다(그림 2-9). 취업 계수나 취업 탄력성 모두 통계청의 사업체기초통계조사 자료만으로 산출되는 것이 아니라 한국은행의 국민계정 자료를 함께 사용해야 한다는 점이다.

<표 2-29> 취업 계수 추이(정보통신정책연구원, 2007)

	1995		2000		2003		2005		연평균변동률(%)	
	본 연구	한국은행	본 연구	한국은행	본 연구	한국은행	본 연구	한국은행	95~00	00~05
전산업	14.1	(15.9)	10.7	(11.8)	9.9	(10.4)	9.0		-5.3	-3.5
제조업	8.7	(8.5)	5.4	(5.1)	4.7	(4.2)	3.9		-9.1	-6.1
서비스업	23.5	(23.0)	19.8	(16.4)	18.6	(15.2)	18.0		-3.4	-1.9
IT산업	7.2	(13.8)	3.8	(5.6)	2.7	(3.8)	2.3		-12.2	-9.5
IT제조업	7.0	(14.3)	3.0	(5.8)	2.2	(3.6)	1.8		-15.3	-9.8
IT서비스업	8.3	(12.9)	6.9	(5.3)	5.3	(4.2)	4.8		-3.7	-7.0

주: 취업계수= 취업자수/실질산출액으로 계산
 자료: 한국은행, 「2003년 고용표」; 한국은행, 「국민계정」; 통계청, 「사업체기초통계조사」

[그림 2-9] IT 제조업과 비IT 제조업의 취업 탄력성 비교



자료: 통계청, 『사업체기초통계조사』, 한국은행, 『국민계정』, 각년호

서울시정개발연구원(2005)의 “산업개발진흥지구 계획수립을 위한 연구”에서는 특정 하위 행정 지역의 업종별 사업체수 또는 종사자수, 상위 행정 지역의 업종별 총 사업체수 또는 종사자수, 하위 행정 지역 수 등을 이용해서 특정 하위 행정 지역의 특정 산업의 집중성을 나타내는 엔트로피 계수, 변이계수 및 특화도를 산출하여 제시하고 있다. 엔트로피 지수는 정보의 불확실성의 정도를 나타내는 측정치로 사용되며, 측정하는 방법은 절대적인 방법과 다른 기준에 의해 만들어진 수치를 비교할 수 있는 상대적인 방법이 있다. 엔트로피 계수가 높을수록 균등 분포 경향을, 낮을수록 집중 분포 경향을 나타낸다.

<표 2-30> 전략산업별 집중성(엔트로피 지수, 변이계수) 및 특화도

구분	집중성				특화도		집중/분산 (집중:◆, 분산:○)		
	엔트로피지수 (h-value)		변이계수 (CV)		LQ상수*		사업체	종사자	
	사업체 기준	종사자 기준	사업체 기준	종사자 기준	사업체 기준	종사자 기준			
도 소 매 체 외	디지털콘텐츠산업	5.01	3.89	2.66	6.65	0.82	0.49	○	◆
	정보통신산업	4.83	4.41	2.93	3.49	0.69	0.47	◆	◆
	금융·보험업	5.33	4.40	2.28	4.37	0.85	3.12	○	◆
	사업서비스업	5.11	4.75	2.59	3.10	0.71	3.42	○	○
	바이오산업	4.77	4.13	2.35	3.57	0.83	0.68	○	◆
	의류 및 패션산업	4.26	5.07	6.07	3.34	0.61	1.02	◆	○
	인쇄·출판업	3.78	4.21	6.89	4.44	0.51	0.56	◆	◆
	계(산술평균)	4.73	4.41	3.68	4.14	-	-	-	-
도 소 매 포 함	디지털콘텐츠산업	5.77	4.32	1.50	5.81	1.04	0.63	○	◆
	정보통신산업	5.10	4.59	2.76	3.19	0.76	0.52	◆	○
	금융·보험업	5.33	4.40	2.28	4.37	0.85	3.12	○	◆
	사업서비스업	5.11	4.75	2.59	3.10	0.71	3.42	○	○
	바이오산업	4.77	4.13	2.35	3.57	0.83	0.68	○	◆
	의류 및 패션산업	4.99	5.22	4.27	2.97	0.73	1.05	◆	○
	인쇄·출판업	4.85	4.84	4.55	3.53	0.74	0.74	◆	◆
	계(산술평균)	5.12	4.61	2.47	3.79	-	-	-	-

자료 : 서울시, 사업체기초통계조사자료, 2003

주 1) 엔트로피는 낮을수록, 변이계수는 높을수록 상대적 공간집중정도는 높음

주 2) 주의해야 할 것은 산업별 LQ값은 동별 LQ지수의 평균값으로 큰 의미를 가지고 있지는 않으며, 각 산업군에서 지역(행정동 기준)을 추출하기 위해 사용하였음

경기개발연구원(2006)의 “경기도 직주 근접 실태분석과 토지이용 전략 연구”에서는 특정 지역의 주택 수를 고용자 수 또는 종사자수로 나눈 ‘직주비’라는 비율을 산출하는데, 전국사업체기초 통계조사로부터는 종사자수를, 인구주택총조사로부터는 주택 수를 이용하여 계산한다.

4. 광업 및 제조업 통계조사

1) 조사의 개요

(1) 조사 목적

광업 및 제조업 부문의 구조와 분포를 파악하여 정부의 경제정책 수립, 기업의 경영계획 수립, 대학과 연구소 등의 연구 활동 및 국제 비교 등에 필요한 자료와 광업·제조업을 대상으로 하는 각종 표본조사의 모집단 자료를 제공할 목적으로 실시되고 있는 조사 통계로 연간 조사로 매년 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 조사 대상

한국표준산업분류에 규정된 산업 대분류 'C. 광업', 'D. 제조업'을 영위하는 사업체로 조사 기준 일(12월 31일) 현재 종사자수가 5인 이상인 사업체이거나 조업 기간 중 월평균 종사자수가 5인 이상인 사업체를 조사 대상으로 함. 그러나 다음에 해당되는 사업체는 조사 대상에서 제외한다.

- 2006년 12월 31일 현재 설립 중에 있거나 또는 신설 공사 중인 사업체
- 국군, UN군이 직영하는 사업체
- 공공 직업보도서 및 교도소의 작업장
- 공공단체 및 학교에 속해 있는 실습장, 시험소, 연구소 등

조사 단위는 원칙적으로 사업체로 한다. 사업체란 개개의 공장, 작업장, 사업소, 광산 등과 같이 일정한 장소에서 단일 소유권 또는 단일 통제하에서 경제활동을 영위하는 경제 단위를 대상으로 한다.

(3) 조사표 항목

- 사업체명 및 소재지, 본사 소속 타공장 유무, 본사명 및 소재지, 경영조직
- 자산과 자본
- 종사자수 및 연간 급여액
- 연간 출하액(매출액) 및 수입액, 연간 제조원가 및 판매비와 관리비
- 내국소비세
- 유형자산, 무형자산 중 컴퓨터 소프트웨어
- 연간 제품 출하액 및 재고액 내역
- 연간 임가공(수탁 제조) 수입액의 품목별 내역
- 재고액
- 주요 생산공정, 주요 사용 원재료명

2) 인용 현황

〈표 2-32〉 광업제조업통계조사 항목 집계

고용 사항	매출 및 수입 사항		비용 사항		자산 사항			기타 사항						
	연간 출하액(매출액) 및 수입액	연간 제품 출하 액 및 재고 액 내역	연간 제조원 가 및 판매비 와 관리비	내국 소비 세	유 형 자 산	무 형 자 산 중 컴 퓨 터 소 프 트 웨 어	재 고 액	사 업 체 명 및 소 재 지	본 사 소 속 타 공 장 유 무	본 사 명 및 소 재 지	경 영 조 직	주 요 생 산 공 정	주 요 사 용 원 재 료 명	연간 임가공(수탁 제조) 수입액의 품목별 내역
117	125	4	23	0	27	0	3	6	0	2	1	3	9	9

광업제조업통계조사에 있어 연간 출하액 및 수입액 항목이 총 329건의 보고서 중, 125건의 보고서에 인용이 되어 가장 많이 활용되고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 종사자수 및 연간 급여액이 117건의 보고서에서 인용이 된 것으로 나타났다. 그 다음으로는 유형자산이 27개의 보고서에서, 그리고 연간 제조원가 및 판매비와 관리비 항목은 23건의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 내국소비세나 본사 소속 타공장 유무 등의 항목은 단 1건의 보고서에서도 인용되지 않은 것으로 나타났다.

(1) 산업 규모 추정치(사업체수와 종사자수, 출하액, 부가가치)

광업제조업통계조사는 기본적으로 사업체 기준 통계이며, 끝자리가 3, 8자인 연도에는 산업총조사로 개칭되며 이때는 종사자 5인 미만 사업체에 대해서도 표본조사를 실시하고 전기·가스·수도 사업에까지 조사 범위를 확대하고 있다. 따라서 광업제조업통계조사의 종사자수를 인용하는 경우는 항상 5인 이상의 사업체를 대상으로 하는 경우이다.

4인 미만의 광업 및 제조업 사업체를 인용할 경우에는 전국사업체기초통계조사 자료와 함께 제시하거나 산업총조사 자료와 함께 제시하는 경우이다. 그러나 산업총조사의 경우 5년마다 실시하는 이유로 연간 단위의 변화나 추이를 살펴보는 데는 적절하지 않아 주로 전국사업체기초통계조사 자료와 함께 제시하는 것이 일반적이다.

전국사업체기초통계조사 자료 중, 산업의 규모를 추정하는 자료로 주로 사업체수와 종사자수가 사용되고 조사표 항목상에 매출액이 있음에도 잘 인용되지 않았지만, 광업제조업통계조사에서는 사업체수, 종사자수와 더불어 매출액 또는 출하액이 광업 및 제조업 관련 산업의 규모를 추정하는 자료로 함께 사용된다.

한국개발연구원(2007)의 “우리산업의 경쟁구조와 산업집중 분석:광공업 및 서비스산업을 중심으로”에서 광업 및 제조업 부문의 사업체수와 종사자수, 출하액의 변화를 1981년부터 2005년까지

지 1년 단위로 살펴보고 있다.

〈표 2-33〉 광업 및 제조업 부문 성장 예시(한국개발원, 2007)
(단위: 개, 천명, 십억원)

	사업체수			종사자수			출하액		
	광업	제조업	합계	광업	제조업	합계	광업	제조업	합계
1981	1,926	33,431	35,357	90	2,044	2,134	756	45,831	46,587
1982	1,948	36,799	38,747	88	2,099	2,187	776	51,292	52,068
1983	1,845	39,243	41,088	85	2,215	2,300	792	60,023	60,815

자료: 통계청 광업제조업통계조사

산업연구원(2006)의 “대중소기업 양극화의 현황 및 정책과제”에서는 제조업 부문의 중소기업 비중 추이를 사업체수, 종사자수, 생산액, 부가가치별로 연도별 추이를 광공업통계조사 자료를 이용해 보여주고 있다.

〈표 2-34〉 제조업 부문의 중소기업 비중 추이(산업연구원, 2006)

		1980	1990	2000	2005
사업체수 (개, %)	전 체	30,823	68,872	98,110	117,205
	중소기업	29,779	67,679	97,379	116,547
	비중	96.6	98.3	99.3	99.4
종사자수 (명, %)	전 체	2,014,751	3,019,816	2,652,590	2,865,549
	중소기업	1,000,044	1,864,189	1,962,908	2,186,348
	비중	49.6	61.7	74.0	76.3
생산액 (억원, %)	전 체	362,791	1,773,088	5,648,341	8,517,890
	중소기업	115,709	757,130	2,675,619	4,237,591
	비중	31.9	42.7	47.4	49.7
부가가치 (억원, %)	전 체	118,566	709,245	2,194,246	3,127,920
	중소기업	41,683	314,318	1,101,508	1,613,824
	비중	35.2	44.3	50.2	51.6

자료: 통계청, 광공업통계조사, 각년도.

충남발전연구원(2007)의 “충남제조업의 입지실태와 특성 분석”에서는 충남 제조업의 현황을 소개하기 위해서 사업체 규모(종사자수)별, 제조업 업종별(중분류) 사업체수, 종사자수, 매출액, 부가가치와 그 구성비를 소개하고 있다. 전북발전연구원(2007)의 “미래형 고부가가치의 산업으로의 전환을 위한 섬유산업 육성 방안”에서도 전라북도 섬유산업의 현황을 소개하기 위해서 광업제조업통계조사로부터 사업체수, 종사자수, 출하액, 부가가치 자료를 인용해 그 추이를 제시하고 있다.

한국노동연구원(2007)의 “지역노동시장연구3: 부산권 노동시장 및 지역협의체 분석과 정책과제”에서는 부산 지역 기계 부품 및 소재 산업의 현황을 소개하기 위해, 통계청 광업제조업통계조

사의 사업체수, 종업원 수, 평균 급여, 생산액, 부가가치의 변화 추이를 보여주고 있다. 이 보고서에서는 산업 현황을 소개하면서 평균 급여 항목을 추가한 것이 특징이나 이는 노동 시장 연구라는 특성 때문으로 해석된다.

<표 2-35> 부산 지역 기계 부품 및 소재 산업이 주요 지표별 변화 추이(한국노동연구원, 2007)

	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2008 (목표)	5년간증가율(%)	
								98~03	03~08
사업체수(개)	3,430	3,568	3,953	4,015	4,146	4,094	4,900	209	182
종업원수(천인)	63	64.3	67.4	67.8	69.1	70.6	90	97	30.2
평균급여(백만)	149	15.9	18.0	18.9	20.1	21.8	-	-	-
생산액(십억)	6,778	7,355	8,587	9,545	9,987	10,934	16,900	473	69.2
부가가치(십억)	2,925	3,301	3,423	4,010	4,072	4,306	7,100	392	74.4

주: 2008년은 부산시의 추정 목표치임.
 자료: 통계청(2004), 「광업·제조업통계조사보고서」.

경남발전연구원(2007)의 “FTA 전개와 경남 제조업 활성화 방안”에서는 광업제조업통계조사의 제조 형태별(중화학공업, 경공업) 부가가치 비중, 월평균 종사자수, 종업원 규모별 사업체 비중과 생산액과 부가가치, 생산지수, 출하 지수, 재고지수, 생산능력지수, 가동률 지수, 평균 가동률의 연도별 추이를 제공해 경남 지역 제조업의 전반적인 현황에 대한 이해를 도왔으며, 제조업 업종별(중분류) 사업체수, 생산액, 출하 금액, 완제품 연말 재고액 등을 함께 제시했다(표 2-36).

<표 2-36> 2005년 경남 제조업 업종별 현황(경남발전연구원, 2007)

(단위:백만원)

구 분	사업체수	생산액	출하금액	완제품 연말재고액
음·식료품	11,337	47,590,143	47,493,248	1,486,601
담 배	12	2,775,397	2,754,752	465,368
섬유제품(봉제의복 제외)	5,586	17,870,106	17,822,935	1,199,007
봉제의복 및 모피제품	3,481	10,508,875	10,428,441	1,216,429
가죽·가방 및 신발	1,636	4,092,104	4,077,749	223,983
목재 및 나무제품	2,343	4,269,693	4,246,042	207,831
펄프·종이 및 종이제품	3,140	14,464,412	14,456,866	603,223
출판·인쇄 및 기록매체 복제업	2,472	8,174,625	8,108,287	428,289
코크스·석유정제품 및 핵연료	205	53,281,835	53,084,153	1,413,022
화합물 및 화학제품	5,591	85,626,488	85,553,159	4,096,310
고무 및 플라스틱제품	9,532	36,740,373	36,545,380	1,310,862
비금속광물제품	4,541	22,662,857	22,578,076	834,227
제 1차 금속산업	3,209	80,912,796	79,877,463	3,485,450
조립금속제품	11,931	37,259,179	37,123,914	1,085,730

자료)통계청, 광공업 통계, 각년도.

중소기업연구원(2006)의 “2016 중소기업 발전 비전과 전략:지속가능경제의 견인차”에서는 중소기업의 업종별 출하 비중 및 부가가치율을 제시하는데, 출하 비중은 광업제조업통계 자료를, 부가가치율은 한국은행 기업경영분석 자료를 사용하고 있다.

〈표 2-37〉 중소기업의 업종별 출하 비중 및 부가가치율
(단위: %)

업종	출하 비중		부가가치율	
	1994	2004	1994	2004
음식료품	11.1	10.0	24.61	20.11
섬유제품	9.2	5.2	24.39	15.04
의복 및 모피	4.5	2.4	20.11	16.14
가죽 및 신발	3.1	1.1	22.62	16.39
목재 및 나무제품	1.6	1.0	22.86	18.90
종이 및 펄프제품	3.6	2.8	27.90	21.79
출판 및 인쇄	2.3	2.2	38.46	32.43
코크스, 석유정제	0.5	0.3	18.99	15.02
화학물·화학제품	8.7	12.2	29.51	23.79
고무 및 플라스틱제품	5.3	6.6	27.32	21.49
비금속광물제품	6.7	4.6	27.79	22.16
제1차 금속산업	5.9	7.8	21.45	15.54
조립금속제품	7.4	8.0	27.42	21.31
기타기계 및 장비	10.9	11.4	27.85	23.64
컴퓨터 및 사무기기	1.0	1.0	28.16	17.04
전기기계 및 전기변환	4.2	5.6	16.81	18.82
영상, 음향, 통신장비	3.9	6.7	23.81	16.53
의료·정밀	1.5	1.5	28.93	24.44
자동차 및 트레일러	4.2	6.1	30.48	22.73
기타운송장비	0.8	1.1	29.01	22.92
가구 및 기타제조	3.4	2.6	26.55	21.66
합계 / 평균	100.0	100.0	26.07	20.02

자료: 통계청, 광공업통계조사; 한국은행, 기업경영분석

(2) 종사자 규모 또는 사업체 규모

한국개발연구원(2007)의 “우리산업의 경쟁구조와 산업집중 분석:광공업 및 서비스산업을 중심으로”에서는 광업 및 제조업 부문의 사업체수와 종사자수, 출하액의 산업별 비중을 종사자수 규모, 즉 사업체 규모별로 와 종사자수, 출하액의 변화를 1981년부터 2005년까지 1년 단위로 살펴 보고 있다.

〈표 2-38〉 광업 및 제조업 사업체 규모별 사업체수 비중 예시(한국개발원, 2007)
(단위: %)

	5~9인	10~19인	20~49인	50~99인	100~199인	200~299인	300~499인	500인 이상	합계
1981	37.0	26.0	17.7	8.8	5.3	2.1	1.3	1.8	100.0
1982	35.5	28.0	18.0	8.9	4.9	2.0	1.1	1.5	100.0
1983	35.2	24.8	21.3	9.3	5.0	1.9	1.2	1.5	100.0
1984	34.5	25.2	21.5	9.3	5.0	1.9	1.0	1.5	100.0

자료: 통계청 광업제조업통계조사

<표 2-39> 중소기업의 성장(한국노동연구원, 2006)

		연 도					연평균 증감률(%)	
		1990	2000	2001	2002	2003	1990~ 2000	2000~ 03
사업체수 (개, %)	전 체	68,872	98,110	105,088	109,489	111,363	3.60	4.31
	중소기업 (5~299인)	67,679 (98.3)	97,379 (99.3)	104,406 (99.4)	108,819 (99.4)	110,691 (99.4)	3.71	4.36
고용 (명, %)	전 체	3,019,816	2,652,590	2,627,250	2,675,292	2,716,752	-1.29	0.80
	중소기업 (5~299인)	1,864,189 (61.7)	1,982,908 (74.0)	1,990,688 (75.8)	2,057,816 (76.9)	2,090,216 (76.9)	0.52	2.12
생산액 (억원, %)	전 체	1,773,088	5,648,341	5,750,923	6,282,853	6,720,605	12.28	5.97
	중소기업 (5~299인)	757,130 (42.7)	2,675,619 (47.4)	2,822,854 (49.1)	3,189,619 (50.8)	3,402,313 (50.6)	13.46	8.34
부가가치 (억원, %)	전 체	709,245	2,194,246	2,183,011	2,408,310	2,544,090	11.96	5.05
	중소기업 (5~299인)	314,318 (44.3)	1,101,508 (50.2)	1,127,263 (51.6)	1,245,762 (51.7)	1,342,563 (52.8)	13.36	6.82

자료: 통계청, 『광업·제조업동계조사』, 각년도에서 재편가공.

한국노동연구원(2006)의 “중소제조업의 고용관계”에서는 중소 제조업의 성장을 중소기업(5~299명)과 대기업(300명 이상)으로 분류해서 그 중에서 중소기업의 사업체수, 고용, 생산액, 부가가치별 성장을 1990년도에서 2003년까지 그 규모와 연평균 증감율로 제시하고 있으며(표 2-39 위 표), 중소 제조업 사업체수의 상대적 구성비를 다시 5~49인의 소기업과 50~299명의 중기업, 그리고 300~499명의 대기업과 500명 이상의 대기업으로 분류하여 1980년부터 2003년까지의 사업체수의 상대적 구성비와 부가가치 추이를 제시하고 있다.

<표 2-40> 사업체 규모별 사업체수의 상대적 구성비(한국노동연구원, 2006)

(단위: 개, %)

	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003
제조업 전체	30,823 (100.0)	68,872 (100.0)	96,202 (100.0)	98,110 (100.0)	105,088 (100.0)	109,489 (100.0)	111,363 (100.0)
중소기업	29,779 (96.6)	67,679 (98.3)	95,285 (99.0)	97,379 (99.3)	104,406 (99.4)	108,819 (99.4)	110,691 (99.4)
- 소기업 (5~49인)	24,362 (79.0)	58,859 (85.5)	86,917 (90.3)	89,526 (91.3)	96,703 (92.0)	100,954 (92.2)	102,700 (92.2)
- 중기업 (50~299)	5,417 (17.6)	8,820 (12.8)	8,368 (8.7)	7,853 (8.0)	7,703 (7.3)	7,865 (7.2)	7,991 (7.2)
대기업	1,044 (3.4)	1,193 (1.7)	917 (1.0)	731 (0.7)	682 (0.6)	670 (0.6)	672 (0.6)
300~499인	440 (1.4)	534 (0.8)	420 (0.4)	373 (0.4)	337 (0.3)	360 (0.3)	355 (0.3)
500인 이상	604 (2.0)	659 (1.0)	497 (0.5)	358 (0.4)	345 (0.3)	310 (0.3)	317 (0.3)

자료: 통계청, 『광업·제조업동계조사』, 각년도에서 재구성.

한국노동연구원(2007)의 “지역노동시장연구3: 부산권 노동시장 및 지역협업체 분석과 정책과제”에서는 부산 지역 기계 부품 및 소재 산업의 종업원 규모별 현황을 통계청의 광업제조업통계조사 자료를 이용하여 제시하고 있다.

<표 2-41> 부산 지역 기계 부품 및 소재 산업의 종업원 규모별 현황

		전체	20인미만	20~49인	50~99인	100~300인	300인이상
부산	업체수(개)	4094	3352	539	137	57	9
	구성비(%)	100.0	81.88	13.17	3.35	1.39	0.22
전국	업체수(개)	43476	32747	7459	2004	1047	219
	구성비(%)	100.0	75.32	17.16	4.61	2.41	0.50

자료: 통계청(2004), 「광업·제조업통계조사보고서」.

한국직업능력개발원(2005)의 “산업부문별 인적자원개발 지원시스템”에서는 석유화학 산업의 기초 화합물 제조업의 사업체 규모(종사자수)별 고용 현황 자료를 광업제조업통계자료를 이용해 제시하고 있다. 이 자료에서는 사업체 규모를 5~99인, 100~299인, 300~499인, 500인 이상으로 구분했고, 고용 현황 자료로는 사업체수, 종사자수, 사업체당 종사자수를 1999~2003년 간 연도별 추이를 살펴 볼 수 있도록 제시했다.

<표 2-42> 기초 화합물 제조업의 사업체 규모(종사자수)별 고용 현황

(단위: 개, 명)

연도	5~99인	100~299인	300~499인	500인 이상
사업체수				
1999	1,030	76	14	13
2000	1,064	81	16	10
2001	1,195	75	14	10
2002	1,196	71	14	9
2003	1,288	86	9	9
종사자수				
1999	18,882	12,487	5,461	12,448
2000	20,226	12,989	6,081	9,113
2001	21,838	11,961	5,150	9,540
2002	21,146	12,057	5,350	8,143
2003	21,566	14,384	3,623	7,875
사업체당 종사자 수				
1999	18.3	164.3	390.1	957.5
2000	19.0	159.7	380.1	911.3
2001	18.3	159.5	367.9	954.0
2002	17.7	169.8	382.1	904.8
2003	16.7	167.3	402.6	875.0

자료: 통계청, 「광업·제조업통계조사보고서」, 각년도
 주: 5인 이상 사업체 기준.

중소기업연구원(2006)의 “2016 중소기업 발전 비전과 전략: 지속가능경제의 견인차”에서는 기업 규모별 중소 제조업 비중 추이를 사업체수, 종업원 수, 부가가치에 따라 살펴보았다.

<표 2-43> 기업 규모별 중소기업 비중 추이(중소기업연구원, 2006)

(단위: %)

	사업체수			종업원수			부가가치		
	1990	1995	2004	1990	1995	2004	1990	1995	2004
제조업 (300인미만)	98.3	99.0	99.4	61.7	68.9	75.7	44.3	46.3	49.4
5 ~ 9인	31.4	44.3	50.7	4.9	9.4	12.9	2.3	4.2	5.0
10 ~ 19인	29.2	27.5	25.3	9.0	12.0	13.7	4.7	6.0	6.7
20 ~ 49인	24.8	18.6	16.3	17.4	18.3	19.8	10.6	10.9	11.5
50 ~ 99인	8.1	5.5	4.6	12.6	12.4	12.8	9.6	9.1	9.7
100 ~ 299인	4.7	3.2	2.5	17.7	16.8	16.4	17.1	16.1	16.5

자료: 통계청, 「광공업통계조사」, 각년도
 주 1) 제조업 전체에 대한 비중임

(3) 임금 및 급여 관련 지수

임금 및 급여 관련 지수로는 임금 불평등 지수인 지니계수와 타일 계수가 있다. 한국개발연구원(2007)의 “개방화시대의 한국경제” 제4장 “수입자유화가 제조업의 임금불평등에 미친 영향”에서 각 산업의 임금 불평등 지수는 광공업통계조사의 각 산업에 속하는 개별 사업체의 평균임금과 근로자 수를 고려하여 가중평균으로 산출했다. 이들 산업의 평균임금을 활용하여 불평등 계수(지니계수)를 계산했고, 무역자유화가 상대적 임금격차에 미치는 효과분석을 위해서는 제조업의 숙련-비숙련 근로자의 임금이 필요하나, 광공업통계조사에서는 생산직 및 사무직 근로자의 임금이 조사되어 있어 업체별 자료를 산업별로 분류한 뒤 근로자의 수에 따라 가중평균을 구해 사용했다. 임금격차를 측정하는 방법 중에는 학력별, 직능 수준별, 연령별, 성별 등 다양한 방법이 있을 수 있으나, 광업제조업통계에는 이러한 자료가 없어 다른 통계를 이용했다고 밝히고 있다. 이러한 절차를 거쳐 계산된 제조업 불균등 지수(지니 및 타일 계수)는 <표 2-44>에 제시되었다.

<표 2-44> 제조업 불균등 지수(한국개발연구원, 2007)

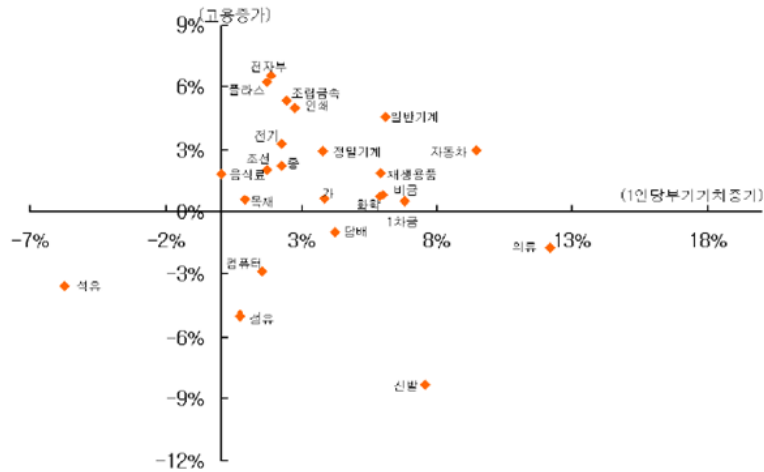
연도	제조업 1인당 임금에 대한 불균등지수					
	평균		상위 10%		하위 10%	
	지니(Gini)	타일(Theil)	지니(Gini)	타일(Theil)	지니(Gini)	타일(Theil)
1992	0.1993	0.0753	0.2450	0.1052	0.1676	0.0485
1993	0.1987	0.0704	0.2474	0.1027	0.1613	0.0451
1994	0.2006	0.0713	0.2460	0.1037	0.1745	0.0530
1995	0.2046	0.0746	0.2441	0.1037	0.1735	0.0519
1996	0.2064	0.0748	0.2453	0.1018	0.1787	0.0553
1997	0.2045	0.0733	0.2416	0.1005	0.1765	0.0524
1998	0.2177	0.0840	0.2531	0.1137	0.1844	0.0595
1999	0.2221	0.0853	0.2647	0.1161	0.1961	0.0657
2000	0.2270	0.0874	0.2549	0.1079	0.1944	0.0648
2001	0.2285	0.0891	0.2641	0.1149	0.1995	0.0647
2002	0.2261	0.0860	0.2622	0.1096	0.1976	0.0657
2003	0.2279	0.0863	0.2578	0.1094	0.2020	0.0675

자료: 통계청의 「광공업통계조사」에 근거하여 1인당 평균임금에 대한 불균등지수 계산.

(4) 부가가치

경기개발원(2007)의 “일자리창출을 위한 서비스업 육성방안 연구”에서는 제조업과 서비스업의 부가가치 증가율 추이를 비교하면서 제조업 부가가치 자료를 통계청의 광업제조업통계조사 자료를 이용했으며, 고용 증가율과 1인당 부가가치 증가율을 두 축으로 하는 4사분면에 제조업 중분류 업종들을 포지셔닝한 KDI의 자료를 재이용했다(그림 2-10).

[그림 2-10]제조업 업종별 고용 및 1인당 부가가치 증가(경기개발원, 2007, KDI(2006) 재인용)



자료: 통계청, 「광공업통계조사」

한국노동연구원(2006)의 “중소제조업의 고용관계”에서는 중소 제조업의 사업체 규모별 부가가치와 부가가치 생산성(중사자 1인당)을 1980년부터 2003년까지 연도별 추이를 제시하고 있다(표 2-45, 표 2-46 아래 두 표).

<표 2-45> 제조업 생산 부가가치의 변화(한국노동연구원, 2006)

(단위: 억 원, %)

	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003
제조업 전체	118,566 (100.0)	709,245 (100.0)	1,594,483 (100.0)	2,194,246 (100.0)	2,183,011 (100.0)	2,408,310 (100.0)	2,544,090 (100.0)
중소기업	41,683 (35.2)	314,318 (44.3)	738,082 (46.3)	1,101,508 (50.2)	1,127,333 (51.6)	1,245,762 (51.7)	1,342,533 (52.8)
- 소기업 (5~9인)	11,498 (9.7)	125,170 (17.6)	336,812 (21.1)	501,858 (22.9)	520,915 (23.9)	582,852 (24.2)	636,736 (25.0)
- 중기업 (50~299인)	30,185 (25.5)	189,148 (26.7)	401,270 (25.2)	599,650 (27.3)	606,348 (27.8)	662,910 (27.5)	705,827 (27.7)
대기업	76,883 (64.8)	394,927 (55.7)	856,401 (53.7)	1,092,738 (49.8)	1,055,748 (48.4)	1,162,548 (48.3)	1,201,527 (47.2)
- 300~499인	11,273 (9.5)	58,230 (8.2)	116,006 (7.3)	163,593 (7.5)	151,699 (6.9)	189,464 (7.9)	162,782 (6.4)
- 500인 이상	65,610 (55.3)	336,697 (47.5)	740,395 (46.4)	929,145 (42.3)	904,048 (41.4)	973,083 (40.4)	1,038,744 (40.8)

자료: 통계청, 「광업제조업통계조사」, 각년도에서 재구성.

<표 2-46> 제조업 생산 부가가치 생산성의 변화(한국노동연구원, 2006)

(단위: 천 원, %)

	1980	1985	1990	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
제조업 전체	5,885 (35.3)	10,970 (8.4)	23,486 (32.2)	54,106 (22.1)	76,049 (13.3)	80,126 (5.4)	82,721 (3.2)	83,091 (0.4)	90,020 (8.3)	93,645 (4.0)
중소기업	4,168 (30.1)	7,350 (12.3)	16,861 (28.5)	36,286 (15.3)	51,837 (15.2)	53,077 (2.4)	56,116 (5.7)	56,627 (0.9)	60,538 (6.9)	64,231 (6.1)
- 소기업 (5~49인)	7,577 (4.0)	15,580 (6.3)	34,174 (36.7)	93,308 (28.1)	133,827 (14.2)	153,107 (14.4)	158,441 (3.5)	165,852 (4.7)	188,274 (13.5)	191,773 (1.9)
- 중기업 (50~299인)	55.0	47.2	49.3	38.9	38.7	34.7	35.4	34.1	32.2	33.5

주: 대기업과의 격차는 대기업을 100.0으로 할 때 중소기업의 부가가치생산성 수준임
 자료: 통계청, 『광업·제조업통계조사』, 각년도에서 재구성.

(5) 유형고정자산

<표 2-47> 제조업 기업체당 유형자산 증감 동향(김상조, 2007)

(단위: 백만원, %)

	전체		5~19인		20~49인		50~299인		300~499인		500인이상		(1000인이상)	
	상대비	증가율	상대비	증가율	상대비	증가율	상대비	증가율	상대비	증가율	상대비	증가율	상대비	증가율
1999	318.5		36.1		152.3		689.9		4,228.4		44,149.1		(89,470.6)	
	0.72	-	0.08	-	0.35	-	1.56	-	9.58	-	100.00	-	202.66	-
2000	361.5		40.9		189.4		1031.8		5,852.8		49,787.7		(113,942.5)	
	0.73	13.5	0.08	13.3	0.38	24.4	2.07	49.6	11.76	38.4	100.00	12.8	228.86	27.4
2001	259.1		36.6		171.3		836.0		4,030.2		37,828.7		(76,744.5)	
	0.69	-28.3	0.10	-10.4	0.45	-9.6	2.21	-19.0	10.65	-31.1	100.00	-24.0	202.87	-32.6
2002	260.2		44.4		206.0		872.0		3,449.6		38,986.6		(91,776.7)	
	0.67	0.4	0.11	21.2	0.53	20.2	2.24	4.3	8.85	-14.4	100.00	3.1	235.41	19.6
2003	304.2		48.1		200.8		870.7		4,075.0		48,635.6		(126,497.9)	
	0.63	16.9	0.10	8.3	0.41	-2.5	1.79	-0.1	8.38	18.1	100.00	24.7	260.09	37.8
2004	381.6		48.6		233.9		1,063.4		7,376.8		66,015.9		(158,947.5)	
	0.58	25.5	0.07	1.2	0.35	16.5	1.61	22.1	11.17	81.0	100.00	35.7	240.77	25.7
2005	458.5		51.9		260.2		1,092.4		5,757.6		91,332.4		(227,192.2)	
	0.50	20.1	0.06	6.8	0.28	11.3	1.20	2.7	6.30	-21.9	100.00	38.3	248.75	42.9

자료: 통계청, 『광업·제조업통계조사』, www.nso.go.kr

유형고정자산은 광업제조업통계에서는 연초 잔액, 연간 증가액, 연간 감소액, 감가상각에 의한 손실액, 연말 잔액의 세부 항목으로 기재하게 되어 있다. 김상조(2007)는 광업 및 제조업체의 현황 자료를 제시함에 있어, 종사자 규모로 사업체수, 종사자수, 부가가치의 비중 추이를 제시하면서 유형자산의 비중 추이를 제시했다. 그리고 대기업과 중소기업의 격차 비교 요인 중의 하나로 1인당 유형자산 연말 잔액 자료를 1인당 급여액, 1인당 부가가치 자료와 함께 제시했고, 제조업 업종별 유형자산 증감과 기업체당 유형자산 증감 동향을 기업 규모별로 제시했으며(표 2-47), 광업제조업통계조사 자료상의 각 연도별 유형자산 증가에서 유형자산 감소를 차감한 금액을 투자 지표로 이용하여 제조업 내의 기업 규모별 투자의 추이를 살펴보았다.

(6) 고용 지표

강원발전연구원(2007)은 “강원도 중장기 노동수급 전망”에서 통계청의 광업제조업통계조사 자료를 이용해 제조업 업종별(중분류) 취업 계수와 고용 탄력성을 산출해 그 추이를 제시했다. 일반적으로 취업 계수는 일정 기간 동안 생산 활동에 투입된 취업자 수를 총생산액으로 나누어 계산한 값으로, 취업 계수의 값을 사전적으로 알고 있거나 예측할 수 있다면 생산액의 예측을 통해 고용량의 전망을 수행할 수 있는 근거 자료로 활용할 수 있다. 취업 계수가 낮아지는 추세에 있음은 고용량의 증가보다 생산액의 증가가 더 빨리 이루어지거나, 생산액은 불변이지만 고용의 감소가 발생하고 있음을 의미하는 것이다. 한편, 고용 탄력성은 GRDP의 % 증가율에 대한 고용의 % 증가율을 의미하는 것으로 다음과 같이 계산된다.

$$\text{고용탄력성} = \frac{(L_t - L_{t-1})/L_{t-1}}{(Y_t - Y_{t-1})/Y_{t-1}}$$

여기서, Y_t : t년도의 GRDP

L_t : t년도의 고용량

전북발전연구원(2007)의 “미래형 고부가가치의 산업으로의 전환을 위한 섬유산업 육성 방안”에서도 업종별 광업제조업통계로부터 고용탄력성을 산출해 전북의 고용시장 특성을 보여주고 있다.

<표 2-48> 제조업종 별 고용 탄력성 변화(전북발전연구원, 2007)

구 분	전북					전국				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
제조업	-0.02	0.07	0.06	0.17	0.05	0.04	0.08	0.06	0.15	0.07
음식료품	-0.02	0.14	-0.01	0.23	-0.07	0.06	0.07	0.02	0.09	0.01
담 배	-	-	-	-	-	-0.07	-0.09	0.14	0.15	-0.58
섬유제품	0.11	0.08	-0.05	-0.01	-0.35	-0.03	-0.01	-0.09	0.00	-0.04
의복 및 모피제품	0.09	-0.09	-1.05	0.13	0.21	0.15	0.10	0.00	-0.01	0.03
가죽, 가방, 마구류, 신발	-	0.24	0.00	-0.03	-	0.07	-0.04	-0.12	-0.09	-0.10
목재 및 나무제품	0.09	0.13	0.04	0.15	-0.12	0.07	0.09	0.01	0.14	0.02
펄프, 종이 및 종이제품	-0.05	0.01	-0.07	0.02	0.03	0.02	0.05	0.01	0.02	0.00
출판, 인쇄 및 기록매체	0.19	0.05	0.16	0.20	0.00	0.05	0.16	-0.03	0.02	0.05
코크스, 석유정제품 및 핵연료	-	-	-	-	-	0.00	-0.12	0.04	0.23	0.21
화합물 및 화학제품	0.04	0.04	0.11	0.11	0.10	0.04	0.06	0.07	0.14	0.04
고무 및 플라스틱제품	-0.12	-0.11	0.12	0.38	0.17	0.10	0.13	0.05	0.11	0.14
비금속 광물제품	0.08	0.11	0.01	-0.07	-0.06	0.10	0.09	0.07	0.05	-0.02
제1차 금속산업	0.04	0.15	0.09	0.27	0.07	0.02	0.10	0.11	0.26	0.09
조립금속제품	-0.10	0.15	0.24	0.02	0.08	0.02	0.12	0.10	0.22	0.15
기타기계 및 장비	0.07	-0.02	0.09	0.18	0.47	0.06	0.09	0.11	0.15	0.10
컴퓨터 및 사무용기기	-0.60	-13.67	0.25	-3.39	0.23	-0.07	-0.06	-0.14	-0.65	-0.52
기타전기기계 및 전기변환장치	0.02	-0.16	0.02	0.12	0.34	0.05	0.07	0.07	0.11	0.04
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비	-0.12	-0.07	-0.07	0.16	-0.29	-0.05	0.16	0.14	0.24	0.04
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	0.02	0.18	-0.76	-0.02	0.14	0.03	0.01	0.07	0.19	0.20
자동차 및 트레일러	-0.17	0.15	0.19	0.24	0.08	0.15	0.10	0.05	0.16	0.10
기타운송장비	0.57	0.03	0.23	0.10	0.33	0.17	0.07	0.05	0.12	0.13
가구 및 기타	0.36	-0.08	-0.04	0.21	-0.08	0.04	0.09	0.01	0.10	0.06
재생자료 가공처리	-0.15	0.30	-0.11	0.31	0.06	0.02	0.03	0.08	0.41	0.14

현대경제연구원(2007)의 “IMF 외환위기 이후 고용 형태의 변화와 대응방안”에서는 중소기업과 대기업의 취업 계수(실질 부가가치 생산 10억 원당 종사자수) 추이를 1993년에서부터 2003년까지 비교하고 있다.

<표 2-49> 중소기업과 대기업의 취업 계수 추이

(단위: 명/10억원, %)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
중소기업(A)	26.7	25.2	23.4	21.8	20.8	19.1	18.7	17.8	18.0	17.5	17.0	15.9	15.1
대기업(B)	12.5	11.0	9.2	8.8	8.1	7.5	6.5	6.4	6.2	5.7	5.7	5.0	5.1
B/A(%)	46.6	43.8	39.4	40.3	38.9	39.2	35.0	35.8	34.6	32.5	33.9	31.7	33.4

자료: 광업제조업통계조사, 통계청

주: 취업계수는 실질부가가치생산 10억원당 종사자수임

(7) 제조업 특화도

산업 특화도는 지역의 특정 산업의 구성비를 전국의 산업 구성비와 비교하여 지역의 특정 산업이 상대적으로 특화되어 있는가를 보여주는 특화 지수로서 주로 종사자수 기준으로 산출되지만, 사업체수 또는 출하액이나 매출액 등을 기준으로 산출되기도 한다.

전북발전연구원(2007)의 “미래형 고부가가치의 산업으로 전환을 위한 섬유산업 육성방안”에서는 전북 지역의 제조업 업종별 특화도를 광업제조업통계조사의 종업원, 출하액, 부가가치 자료를 기준으로 산출하여 제시하고 있다. <표 2-50>은 종사자 기준 전북 제조업의 업종별 특화 계수를 보여주고 있다.

<표 2-50> 전북 제조업의 업종별 특화 계수

구 분	2001	2002	2003	2004	2005	2006
음식료품	2.09	2.22	2.42	2.55	2.68	2.86
담배	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
섬유제품	0.88	1.00	0.99	1.08	0.95	0.96
의복 및 모피제품	1.97	1.85	1.50	1.32	1.26	1.24
가죽, 가방, 마구류 및 신발	-	0.05	0.08	0.09	0.09	0.00
목재 및 나무제품	2.48	2.41	2.35	2.46	2.60	2.31
펄프, 종이 및 종이제품	2.36	2.20	2.18	2.07	2.14	1.96
출판, 인쇄 및 기록매체	0.34	0.40	0.40	0.40	0.43	0.47
코크스, 석유정제품 및 핵연료	-	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
화합물 및 화학제품	1.56	1.54	1.67	1.69	1.75	1.68
고무 및 플라스틱제품	0.55	0.54	0.48	0.53	0.57	0.61
비금속 광물제품	2.47	2.53	2.59	2.70	2.46	2.53
제1차 금속산업	0.79	0.86	0.88	0.89	0.84	0.90
조립금속제품	0.45	0.46	0.49	0.49	0.40	0.36
기타기계 및 장비	0.41	0.42	0.41	0.41	0.38	0.52
컴퓨터 및 사무용기기	0.42	0.16	0.17	0.11	0.06	0.14
기타전기기계, 전기변환장치	0.41	0.40	0.36	0.33	0.41	0.39
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비	0.60	0.57	0.60	0.46	0.42	0.38
의료, 정밀, 광학기기 시계	0.45	0.44	0.41	0.32	0.21	0.19
자동차 및 트레일러	1.97	1.82	1.84	1.99	2.29	2.30
기타운송장비	0.02	0.05	0.04	0.05	0.04	0.03
가구 및 기타	0.81	1.04	0.93	0.91	0.90	0.76
재생자료 가공처리	0.70	0.70	1.12	1.29	1.36	0.93

주 : 제조업 전체를 기준으로 업종별 분석

경남발전연구원(2007)의 “투톱 클러스터 구축을 위한 남해안권 경제구조 개편방향”에서 남해안, 부산, 경남, 전남 지역의 기계-자동차 산업과 조선 산업의 비중과 특화도를 광업제조업통계조사 자료를 이용해 산출해 비교 분석한 결과를 보여주고 있으며, 동 연구원(2007)의 “FTA 전개와 경남 제조업 활성화 방안”에서는 경남 지역의 제조업 업종별 비중(사업체수, 고용자 수, 생산액, 부가가치)과 종사자수 기준과 생산액 기준으로 산출된 특화도를 분석했다.

<표 2-51> 경남 제조업의 업종별 특화도(경남발전연구원, 2007)

구 분	종사자수	생산액
음·식료품	1.05	0.92
담배 제조업	-	-
섬유제품 제조업	1.25	0.62
봉제의복 및 모피제품 제조업	0.19	0.07
가죽가방 및 신발 제조업	1.03	0.43
목재 및 나무제품 제조업	1.44	0.83
펄프·종이 및 종이제품 제조업	0.83	0.88
출판·인쇄 및 기록매체 복제업	0.59	0.20
코크스·석유정제품 및 핵연료	0.02	0.02
화합물 및 화학제품 제조업	0.18	0.18
고무 및 플라스틱 제품 제조업	1.72	1.16
비금속광물제품 제조업	1.15	0.78

주)산업특화계수(LQ)=지역의 산업별 구성비/전국의 산업별 구성비. 산업특화계수 LQ>1이면 전국에 비해 특화; LQ=1이면 전국에 비해 평균수준; LQ <1이면 전국평균에 비해 비특화.
자료)통계청, 광공업통계조사보고서 각년도; KOSIS, 광공업통계조사.

(8) 수익성 지표

경남발전연구원(2007)의 “FTA 전개와 경남 제조업 활성화 방안”에서는 경남 지역 제조업 업종별 수익성 지표로서 광업제조업통계조사의 매출액 경상이익률, 매출액 영업이익률, 이자 보상률 등의 자료를 인용했고, 성장성 지표로는 매출액 증가율, 유형자산 증가율을 산출해 활용했다. 한편 제조업의 업종별 재무구조 관련 주요 지표로는 부채비율(=(경상이익/매출액) × 100), 차입금 의존도(=(영업이익/매출액) × 100), 자기자본 비율(=(영업이익/이자 비용) × 100) 등의 자료들을 활용했다.

<표 2-52> 제조업의 업종별 성장성 관련 주요 지표 추이(경남발전연구원, 2007)

구 분	매출액증가율			유형자산증가율		
	2005 (A)	2006 (B)	증감(B-A)	2005 (A)	2006 (B)	증감(B-A)
전 체 (100)	5.0	9.5	4.5	3.7	11.3	7.6
음 식 료 품 (5.4)	0.6	0.8	0.2	1.9	0.9	-1.0
섬 유 · 의 류 (1.7)	3.0	3.8	0.8	-4.0	-4.7	-0.7
목 재 · 종 이 (2.2)	-0.1	2.3	2.4	-1.7	7.6	9.3
석 유 화 학 (7.3)	10.1	6.1	-4.0	4.8	0.9	-3.9
비 금 속 광 물 (2.2)	-13.7	-6.6	7.1	-0.9	-0.6	0.3
금 속 제 품 (17.4)	14.0	6.2	-7.8	7.2	22.5	15.3
기 계 및 전 기 전 자 (37.3)	-2.1	7.0	9.1	2.9	22.2	19.3
운 수 장 비 (25.9)	12.3	18.4	6.1	4.4	7.6	3.2
기 타 제 조 (0.6)	28.6	-0.2	-28.8	15.7	-33.3	-49.0

주) () 내는 경남지역 제조업내 생산액 비중.
자료)2005년 광업·제조업통계조사 기준, 통계청.

<표 2-53> 제조업의 업종별 수익성 관련 지표 분석(경남발전연구원, 2007)

구 분	매출액경상이익률 ²⁾			매출액영업이익률 ³⁾			이자보상비율 ⁴⁾		
	2005(A)	2006(B)	B-A	2005(A)	2006(B)	B-A	2005(A)	2006(B)	B-A
전 체 ¹⁾	3.3	3.2	-0.1	3.2	3.3	0.1	265.9	270.8	4.9
	(6.5)	(5.7)	(-0.8)	(6.1)	(5.3)	(-0.8)	(525.4)	(439.3)	(-86.1)
대 기 업	2.8	3.0	0.2	2.6	2.8	0.2	254.0	265.8	11.8
중소기업	4.1	3.7	-0.4	4.2	4.1	-0.1	279.3	277.0	-2.3
수출기업	1.9	2.5	0.6	1.2	1.7	0.5	163.6	295.7	132.1
내수기업	4.6	4.0	-0.6	5.1	4.8	-0.3	310.9	262.6	-48.3

주)1) ()내는 전국, 2) (경상이익/매출액)×100, 3) (영업이익/매출액)×100, 4) (영업이익/이자비용)×100.
자료)한국은행, 기업경영분석, 각년도.

<표 2-54> 제조업의 업종별 재무구조 관련 주요 지표 추이(경남발전연구원, 2007)

구 분		부 채 비 율			차입금의존도			자기자본비율		
		2005말 (A)	2006말 (B)	B-A	2005말 (A)	2006말 (B)	B-A	2005말 (A)	2006말 (B)	B-A
전 체	(100)	148.7	166.0	17.3	23.2	21.4	-1.8	40.2	37.6	-2.6
음 식 료 품	(5.4)	125.3	96.8	-28.5	28.0	20.3	-7.7	44.4	50.8	6.4
섬 유 · 의 류	(1.7)	117.5	161.6	44.1	31.9	33.1	1.2	46.0	38.2	-7.8
목 재 · 종 이	(2.2)	103.7	105.2	1.5	35.5	33.6	-1.9	49.1	48.7	-0.4
석 유 화 학	(7.3)	98.0	108.6	10.6	29.5	32.7	3.2	50.5	47.9	-2.6
비 금 속 광 물	(2.2)	126.2	100.0	-26.2	30.4	23.6	-6.8	44.2	50.0	5.8
금 속 제 품	(17.4)	107.7	120.9	13.2	26.3	28.8	2.5	48.1	45.3	-2.8
기 계 · 전 기 전자	(37.3)	135.4	153.5	18.1	21.9	25.7	3.8	42.5	39.5	-3.0
운 수 장 비	(25.9)	235.8	260.7	24.9	18.2	11.9	-6.3	29.8	27.7	-2.1
기 타 제 조	(0.6)	297.7	114.1	-183.6	24.5	28.4	3.9	25.1	46.7	21.6

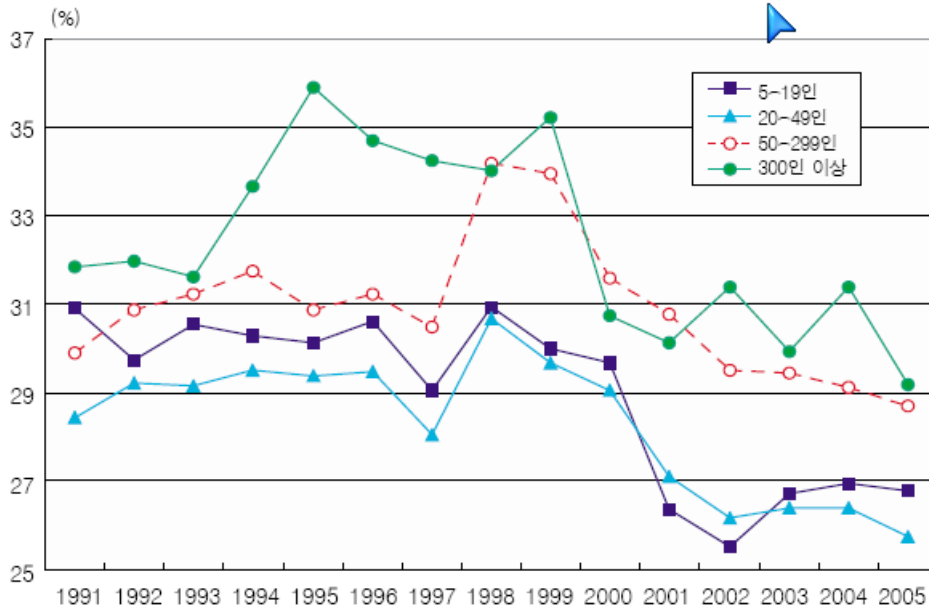
주) ()내는 경남지역 제조업내 생산액 비중; 자료)통계청, 광업·제조업통계조사 기준, 2005.

산업연구원(2006)의 “대중소기업 양극화의 현황 및 정책과제”에서는 수익성 지표의 하나로 자본소득률을 다음과 같은 식으로 산출하여 제시하고 있다. 자본소득률=(생산액-주요 생산비-연간 급여액)÷생산액 ×100. 그런데 통계청의 광업제조업통계조사에서 주요 생산비에는 원재료비, 연료비, 전력비, 용수비, 외주 가공비, 수선비 등의 6개 항목만이 포함되어 있을 뿐이어서 부가가치(-생산비-주요 생산비)가 과대 계산되었음을 지적하고 있다. 또한 연간 급여액에는 퇴직금, 복지후생비 등이 제외되어 있으므로 자본소득률을 위의 식으로 산출할 경우 실제 자본소득률보다 과대 계산될 수 있음을 지적하면서 따라서 이 보고서에서 자본소득률은 엄밀하게 계산된 것이 아니므로 그 추세를 확인하는 데에만 제한적인 의미를 갖는 것으로 해석되어야 함을 분명히 밝히고 있다.

한국개발원(2005)의 “혁신주도형 경제로의 전환에 있어서 중소기업의 역할”에서는 자본소득률은 생산액에서 자본에 대한 보수가 차지하는 비율로 정의하고 있다. 국민소득통계의 영업 잉여율

(영업 잉여-총산출액) 혹은 재무 자료의 매출액 경상이익률과 대비된다고 할 수 있다. 시장이 완전 경쟁적일 경우 자본소득률은 자본 투입 규모에 대한 생산액 탄력성과 일치하며, 부가가치율은 생산의 우회 정도를 나타내는 지표이다. 이와 같이 자본소득률과 부가가치율은 생산구조를 나타내는 수치일 뿐, 수익을 측정하기 위한 개념이 결코 아니라는 점을 이 보고서는 강조하고 있다.

[그림 2-11] 자본소득률의 추이 비교(산업연구원, 2006)
 <대기업, 중기업 및 소기업 비교>



자료 : 통계청, 광공업통계조사, 원시자료.

주 : 자본소득률 = (생산액-주요생산비-연간급여액)÷생산액×100.

(9) 생산성 지표:노동생산성과 총요소 생산성

생산성 지표로는 일반적으로 노동생산성과 총요소 생산성이 사용되고 있다. 광업제조업통계의 두 생산성 지표가 여러 보고서에서 인용되고 있다.

노동생산성은 종사자 1인당 산출량을 의미하며, 산출량으로는 실질 생산액과 부가가치가 자주 사용된다. 노동생산성은 분석 대상 집단의 산출량을 종사자수로 나누어 계산되므로 분석이 용이하며, 자본장비율과 밀접한 관계를 지닌다.

중소기업연구원(2005)의 “대·중소기업간 생산성 및 임금격차에 관한 연구:제조업 중심으로 한 경제발전적 접근”에서는 제조업 업종별 대기업과 중소기업 간의 노동생산성 격차를 비교하여 제시하고 있다.

<표 2-55> 산업별 규모별 노동생산성(중소기업연구원, 2005)

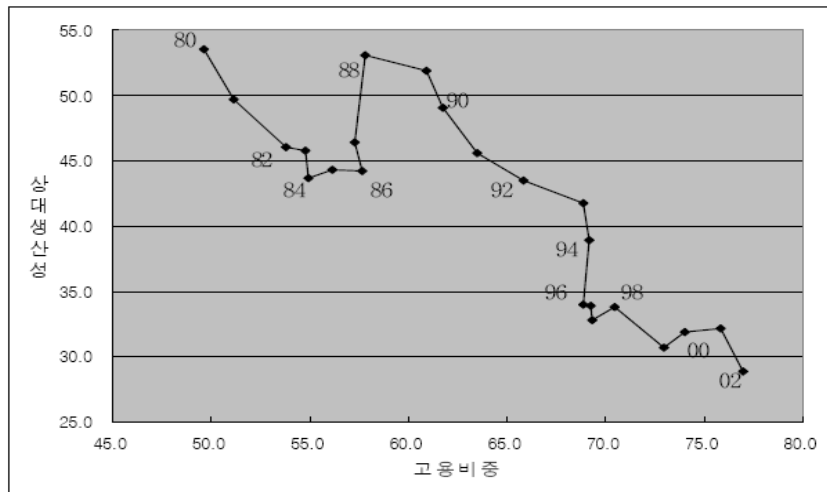
단위: 100만원/명

순위	대기업		중소기업	
	산업	노동생산성	산업	노동생산성
1	석유석탄제품	1475.3	석유석탄제품	238.8
2	비금속광물제품	192.2	음식료	70.3
3	일차금속제품	183.8	화학제품	67.1
4	음식료	164.2	일차금속제품	52.4
5	화학제품	134.1	비금속광물제품	51.9
6	지제품 및 인쇄출판	133.2	운송기계	45.1
7	운송기계	125.2	지제품 및 인쇄출판	43.5
8	전자제품	116.5	일반기계	41.7
9	일반기계	99.0	기타제조업	33.0
10	기타제조업	59.0	금속제품	32.4
11	정밀기계	54.0	정밀기계	28.8
12	섬유 및 의복	50.2	섬유 및 의복	21.1
13	금속제품	44.5	전자제품	19.5

자료: 광공업통계 원시자료 가공.

같은 보고서에서 중소기업의 상대 생산성((중소기업 노동생산성/대기업 노동생산성) × 100)과 고용 비중을 제시하고 있다.

[그림 2-12] 중소기업 상대 생산성 및 고용 비중 추이(중소기업연구원, 2005)



자료: 광공업 통계 원시자료 가공.

주: 1) 상대생산성은 ((중소기업 노동생산성)/(대기업 노동생산성) × 100) 일.

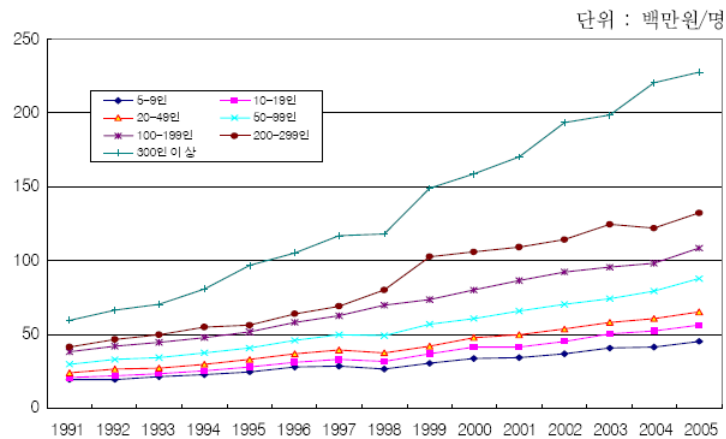
2) 고용비중은 ((중소기업 종사자 수)/(전체 종사자 수) × 100) 일.

한국개발연구원(2005)의 “혁신주도형 경제로의 전환에 있어서 중소기업의 역할”에서 중요소 생산성에 대해 논한 내용을 정리하면 다음과 같다. 중요소 생산성은 노동생산성과 달리 생산함수에 포함된 모든 생산요소를 동시에 고려하는 생산성 지표이며, 생산요소들의 소득분배율을 가중치로 하여 생산요소 투입(factor input) 규모를 단일 지표(index)로 구성하고, 이를 산출액 지표로 나누어 계산된다. 중요소 생산성의 증가율은 산출량 증가율에서 생산요소 투입 규모 증가율을 차감한

나머지(residual)로 계산된다. 즉, 총요소 생산성 증가율은 ‘산출량 증가율 가운데 생산요소 투입 규모의 증가로 설명되지 않는 모든 요인들의 효과’를 의미하며, 여기에는 생산기술 수준의 변화뿐 아니라 규모의 경제 효과, 기술적 효율성의 증대, 배분적 효율성의 증대 등 다양한 요인이 포함된다.

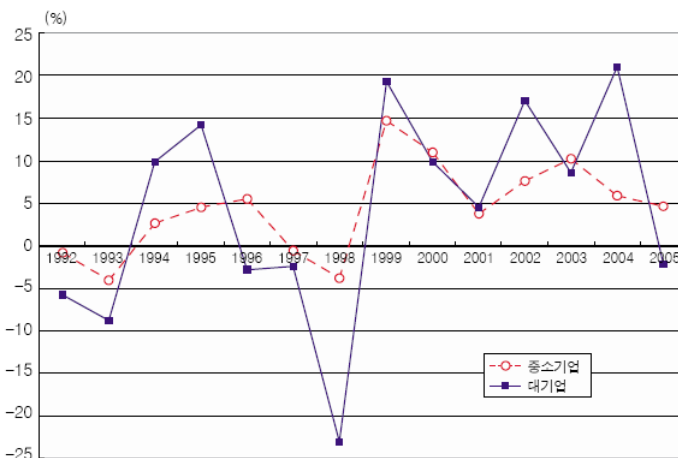
한국보건산업연구원(2007)의 “산업양극화의 현상과 대응방안”에서는 제조업을 경공업, 중화학공업, 다시 생활 관련형, 기초 소재형 및 가공 조립형 산업, 마지막으로 내수 제조업과 수출 제조업으로 구분하여 각 산업의 노동생산성을 제시했으며 산업연구원(2006)의 “대중소기업 양극화의 현황 및 정책과제”에서는 제조업의 대·중소기업의 불변가격 기준 노동생산성과 총요소 생산성 증가율 변동 추이와 부가가치 증가에 대한 생산요소별 기여도 비교를 광업제조업통계조사의 원시 자료를 이용해 제시하고 있다(그림 2-13, 그림 2-14).

[그림 2-13] 제조업의 기업 규모별 노동생산성 증가율 변동 추이(산업연구원, 2006)



자료: 통계청, 광공업통계조사, 원시자료.
주: 불변가격 기준

[그림 2-14] 제조업의 대·중소기업 노동생산성 증가율 변동 추이(산업연구원, 2006)



자료: 통계청, 광공업통계조사, 원시자료.
주: 불변가격 기준

〈표 2-56〉 부가가치 증가에 대한 생산요소별 기여도 비교

단위 : %

		1992~1997	1999~2001	2002~2005	1992~2005
중소기업	부가가치증가율	7.79	15.92	8.92	8.36
	자본	6.48	4.51	1.13	3.81
	노동	0.05	1.80	0.60	0.34
	총요소생산성	1.27	9.60	7.19	4.21
대기업	부가가치증가율	7.32	10.25	9.13	6.58
	자본	7.69	-0.24	-2.21	3.27
	노동	-0.85	-0.37	0.25	-0.58
	총요소생산성	0.47	10.85	11.10	3.88

자료 : 통계청, 광공업통계조사, 원시자료.

주 : 불변가격 기준

한국개발연구원(2007)의 “개방화시대의 한국경제” 제3장 “시장개방이 기업 생산성에 미치는 영향:수입관세 인하효과를 중심으로”에서는 광업제조업통계조사보고서의 원자료를 다자간 연쇄지수 방식으로 계산하여 사업체별 총요소 생산성을 산출했다. 산업 분류는 한국개발연구원의 다부문 모형의 29부문 분류를 사용했다. 총생산량의 계산에는 광업제조업통계의 사업체별 명목 생산액을 국민계정 자료를 이용하여 다부문 모형 기준 산업부문별 총산출 디플레이터로 나누어 실질화한 값을 이용하여 계산했다. 생산성 추정 시에는 노동, 자본 스톡, 에너지 중간재, 비에너지 중간재 등의 생산요소를 투입 고려했다. 기업의 노동 및 자본 투입은 각각 총 종사자수와 실질 자본 스톡 연간액(‘연초 자산-연말 자산’의 단순평균)을 활용하여 계산했다. 실질 자본 스톡 연간액 추계의 경우 토지, 건물 및 구조물, 기계 장비 및 운반구 등 각각의 자본재 형태별 유형고정자산 연초 잔액과 연말 잔액의 단순 평균값을 구한 후 국민계정의 조정 자본형성 통계에서 얻은 자본재 형태별 디플레이터를 이용하여 실질화했다. 한편 에너지 중간재 투입량은 연료비와 전력비를 관련 생산자 물가지수로 나누어 실질화하여 합계한 값으로 계산했고, 비에너지 투입량은 에너지 투입을 제외한 중간재 투입을 국민계정을 이용하여 계산된 디플레이터로 실질화한 값으로 계산했으며, 입력 변수는 창설연도 이래의 총연도수를 100으로 나눈 값을 사용했다.

한국개발원의 2007년 보고서는 총요소 생산성 산출과 관련하여 인용 빈도가 높은 보고서이다. 이 보고서에서 취한 광업제조업통계의 미시 자료 가공 절차는 다음과 같다.

첫째, 광업제조업통계 미시 자료 가공을 위해서는 사업체 규모의 구분이 필요하며, 종사자수를 19인 미만(영세 규모), 20-49인(소규모), 50-299인(중규모), 300인 이상(대규모)로 분류하였다.

둘째, 노동 및 자본 투입 규모로는 월평균 종사자수 및 실질 자본 스톡 연간액을 사용하였고, 자본 스톡에는 건물, 구축물, 기계류 및 운송 장비의 3개 항목을 포함시켰으며, 실질 연간액은 국민계정을 이용하여 산출된 투자 디플레이터를 명목 연간액에 적용하여 구했다.

셋째, 광업제조업통계 미시 자료에 포함되어 있는 연간 급여액과 퇴직금의 합계는 피고용자에 대한 보수에 해당되며, 귀속 임금(imputed wage), 즉 자영업자 및 무급 가족 종사자의 노동에 대

한 보수는 별도로 추정하여야 한다. 여기에서는 피고용자와 무급 종사자의 평균 노동 소득이 동일한 것으로 가정하여 연간 급여액과 퇴직금의 합계를 피고용자 수로 나누어 일인당 평균 피고용자 보수를 계산하고, 이를 무급 종사자수에 적용하여 귀속 임금을 추정하였다. 노동 소득은 연간 급여액, 퇴직금, 귀속 임금 및 복리 후생비의 합으로 추정하였다.

넷째, 광업제조업통계 미시 자료의 직접생산비는 원재료, 전력비, 용수비, 임가공비 등 중간 투입의 일부만을 포함하고 있으며, 여기에서는 부문별 국민소득 통계와 광공업통계의 직접생산비 통계를 연결하여 사업체별 중간 투입액을 추정하였다. 구체적으로는 광업제조업통계를 이용하여 계산된 중간 투입률과 국민소득 통계를 이용하여 계산된 부문별 중간 투입률(중간 소비-총산출액)이 일치하도록 직접생산비에 부문별로 일정한 상수를 곱하는 방식을 사용하여 사업체별 중간 투입액을 추정하였다. 이 가운데 에너지에 대한 보수는 연료비 및 전력비의 합으로, 비에너지 중간 투입에 대한 보수는 중간 투입액에서 에너지에 대한 보수를 차감한 금액으로 추정하였다.

다섯째, 실질 에너지 투입량은 한국은행의 에너지 생산자 물가지수를 명목 에너지 투입액에 적용하여 추정하였다. 실질 비에너지 중간재 투입량은 산업연관표를 이용하여 구한 부문별 중간재 투입 구성비를 국민소득 통계의 부문별 총산출액 디플레이터에 가중치로 적용하여 부문별 중간재 디플레이터를 추정하고 이를 명목 비에너지 중간재 투입액에 적용하여 추정하였다.

여섯째, 사업체별 부가가치는 생산액에서 중간 투입액(에너지 및 비에너지)을 차감한 금액으로 추정하였으며, 자본에 대한 보수는 부가가치에서 노동에 대한 보수를 차감하여 추정하였다. 마지막으로 실질 생산액과 부가가치는 국민소득 통계를 이용하여 산출한 부문별 총산출액 및 부가가치 디플레이터를 각각 명목 생산액 및 부가가치에 적용하여 추정하였다.

같은 보고서에서는 이러한 방식으로 해서, 사업체 규모별 노동생산성(단위, 백만 원/인)과 증가율, 중소 규모 사업체와 대기업 사업체의 노동생산성 분포의 변화, 사업체 규모별 및 부문별 연평균 노동생산성 증가율(표 2-57), 섬유산업, 전기 전자 제품 산업, 자동차 산업의 사업체 규모별 노동생산성 증가율을 산출하여 제시했다.

그리고 성장 회계 방식에 따라 1985년~2003년 기간 중 제조업 부문의 사업체 규모별 총요소 생산성 증가율을 산출하였고, 사업체 규모별 노동 투입, 자본 투입, 총요소 생산성 증가 각각의 성장 기여도를 산출하여 제시했다. 그리고 다시 다변 지수 방식에 따라 1985년~2003년 기간 중 제조업 부문의 사업체 규모별 총요소 생산성 증가율을 산출하였고, 중소기업과 대기업의 총요소 생산성 분포의 변화를 산출하여 제시했으며, 총요소 생산성 1.3 미만의 사업체 비중의 추이를 사업체수 기준, 생산액 기준에 따라 따로 산출하여 제시했다.

이어서 사업체 규모별 자본소득률의 변화 추이와, 자본소득률이 0보다 작은 사업체의 비중의 변화 추이를 사업 수 기준과 생산액 기준으로 따로 작성하여 제시했다. 그리고 다시 부가가치율이 0보다 작은 사업체의 비중 변화 추이를 사업체수 기준과 생산액 기준으로 따로 작성하여 제시했다.

<표 2-57> 사업체 규모별 및 부문별 연평균 노동생산성 증가율(한국개발연구원, 2007)

(단위: %)

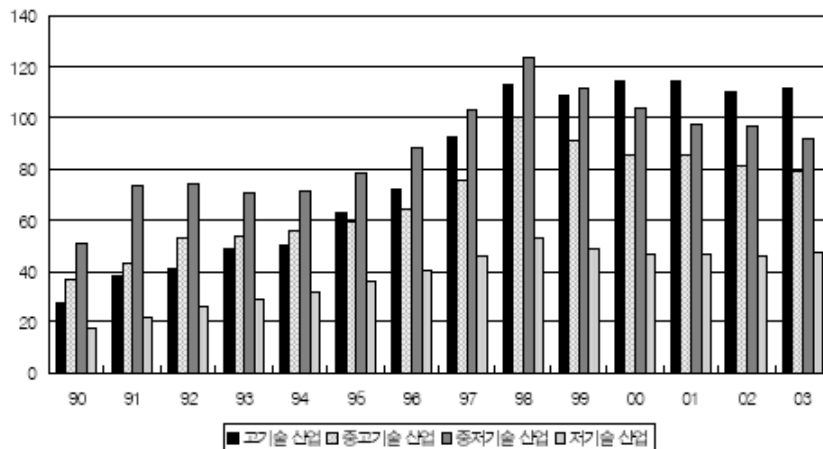
부문별	1985~89	1989~97	1998~2003
제조업 전체	11.8	9.8	7.8
20인 미만	15.4	5.1	7.3
20~49인	15.4	6.4	8.4
50~299인	15.1	8.5	7.1
300인 이상	11.0	14.4	12.3
3. 음식료품	12.1	14.8	-9.0
4. 섬유 의류	8.8	4.3	6.4
5. 종이·인쇄·출판	9.7	4.5	-6.0
6. 화학제품	9.9	7.3	5.3
7. 석유석탄제품	4.0	17.9	9.3
8. 비금속광물제품	12.0	8.6	7.4
9. 일차금속제품	11.7	11.9	6.7
10. 금속제품	19.1	-0.5	0.3
11. 일반기계	14.9	10.6	9.7
12~15. 전기전자제품	13.9	14.4	18.2
16. 자동차	8.6	9.8	12.7
17. 기타 수송기계	10.5	9.1	9.8
18. 정밀기계	16.9	11.5	2.6
19. 기타제조업	16.0	4.7	6.8

자료: 통계청, 『광공업통계』 미시자료, 각년도.

(10) 노동장비율(자본장비율, Capital equipment ratio)

기업의 생산성에 영향을 미치는 주요한 요인 중 하나가 노동장비율 또는 자본장비율이다. 노동장비율은 생산과정에서 종업원 한 사람이 어느 정도의 노동 장비를 이용하고 있는가를 나타내는 비율로 산업별 실질 자본 스톡을 그 산업 종사자수 총수로 나누어 구한 1인당 실질 자본 스톡의 크기이다. 이 비율은 자본 설비액(주로 유형고정자산)을 노동자 수로 나눈 값과도 같으며 노동생산성을 측정하는 데 이용된다.

[그림 2-15] 평균 자본장비율의 산업별 추이(한국개발연구원, 2006)



자료: 통계청, 『광공업통계조사』 미시데이터에 근거한 필자의 계산.

한국개발연구원(2006)의 “생산의 국제화와 산업구조 및 생산성의 변화”에서 1990년에서 2003년까지의 광공업통계조사의 미시 데이터를 이용해 산업별 총요소 생산 증가율의 분해를 시도했고, 이를 통해 1990년대 이후 산업 생산성의 추이를 분석하고자 했다. 이 보고서에서는 산업구조와 관련된 주요 변수들의 산업별 추이를 알아보기 위한 평균 자본장비율의 산출하여 이 값의 추이를 관찰했다. 그리고 이 값으로부터 4가지 기술 수준 산업, 즉, 고기술 산업, 중고기술 산업, 중저기술 산업, 저기술 산업의 노동생산성을 측정해 냈다. 그리고 이 네 가지 기술 수준 산업을 설명 변수로 하고, 34개 산업별 총요소 생산성 수준, 비생산직 대 생산직 종사자 비율, 매출액 대비 연구 개발 지출액, 매출액 대비 수출액 비중 등 4개의 피설명 변수에 대해 회귀분석을 실시하였다. <표 2-58>은 기술 수준에 따른 산업별 특성을 비교해 줄 수 있게 하는 회귀분석 결과이다.

<표 2-58> 기술 수준에 따른 산업별 특성의 비교(기준:저기술 산업=0, 한국개발연구원, 2006)

종속변수 설명변수	총요소생산성 (TFP)	비생산직 종사자 비율	R&D 집약도	수출집약도
고기술산업	0.7139*** (6.89)	0.1800*** (5.56)	0.03075*** (9.98)	0.3147*** (12.39)
중고기술산업	0.0997** (2.14)	0.1414*** (6.96)	0.0127*** (15.84)	0.0726*** (3.90)
중저기술산업	-0.0854* (-1.71)	-0.0005 (-0.02)	0.0032*** (5.24)	0.0101 (0.58)
상수항	0.2174*** (3.05)	0.3078*** (10.60)	-0.0073*** (-4.61)	0.2052*** (6.02)
연도더미	포함	포함	포함	포함
관측치 수	476	476	476	476
결정계수 R ²	0.2553	0.1763	0.5706	0.3677

주: () 안은 이분산성을 감안한 t-비율. ***, **, *는 각각 유의수준 1%, 5%, 10%에서 유의함을 표시.
자료: 통계청, 『광공업통계조사』의 미시자료에 근거한 필자의 계산.

한국보건산업연구원(2007)의 “산업양극화의 현상과 대응방안”에서는 제조업을 경공업, 중화학공업, 다시 생활 관련형, 기초 소재형 및 가공 조립형 산업, 마지막으로 내수 제조업과 수출 제조업으로 구분하여 각 산업의 노동생산성을 제시했다. 산업연구원(2006)의 “대·중소기업 양극화의 현황 및 정책과제”에서는 광업 및 제조업 부문의 노동장비율의 변화 추이를 한국은행 기업 경영 분석 자료와 통계청의 광업제조업통계조사 자료를 함께 비교하고, 두 자료 간에 유사한 변화 추이가 발견됨을 보고하고 있다.

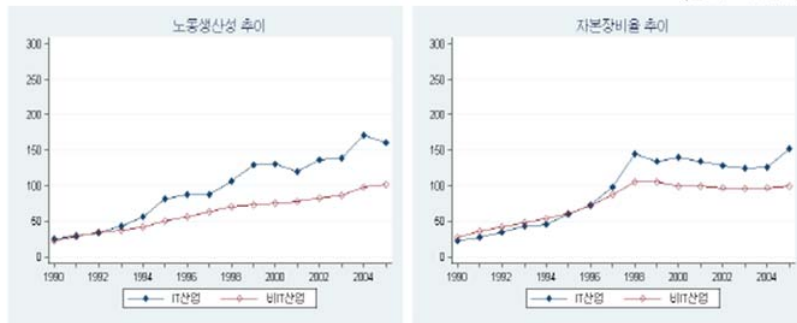
<표 2-59> 제조업 노동장비율 기간별 변화율(산업연구원, 2006)
단위 : %, (%포인트)

	1992~1997	1999~2001	2002~2005	1992~2005
제조업 전체	11.0	-2.1	-2.7	4.7
중소기업 (A)	9.2	-0.9	-0.6	4.1
대기업 (B)	14.4	2.1	-4.1	7.4
B-A	(5.2)	(3.0)	(-3.5)	(3.3)

자료 : 통계청, 광공업통계조사, 원시자료.
주 : 불변가격 기준

정보통신정책연구원(2007)의 “IT 산업의 파급효과 분석과 산업간 불균형 성장 해소방안 연구”에서는 IT 제조업과 비IT 제조업의 노동생산성과 자본장비율(노동장비율) 추이를 통계청의 광업 제조업통계조사 자료를 이용하여 제시하고 있다.

[그림 2-16] IT 제조업과 비IT 제조업의 노동생산성과 자본장비율 추이
(단위: 백만원)



주: 노동생산성=부가가치/종사자수, 자본장비율=명목자본스탁/종사자수
자료: 통계청, 광업·제조업통계조사

중소기업연구원(2005)의 “대·중소기업간 생산성 및 임금격차에 관한 연구:제조업 중심으로 한 경제발전적 접근”에서는 1인당 기준으로 제조업 기업 규모별로 노동생산성(백만 원/명), 노동장비율(100만 원/명), 1인당 소득(백만 원/명)을 1980년과 2002년을 비교하여 제시하고 있다. 그리고 대기업 대비 중소기업의 비율을 내어 대기업과 중소기업을 비교한 결과, 노동생산성과 노동장비율, 1인당 소득 모두에서 2배 이상의 비율 격차가 발생한 것을 알 수 있다. 즉 20여 년 만에, 중소기업의 노동생산성은 대기업 대비 53.7%에서 28.8%로, 노동장비율은 49.1%에서 24.3%로, 1인당 소득은 84.2%에서 49.9%로 떨어지는 것을 관찰할 수 있다.

<표 2-60> 1인당 기준, 제조업 기업 규모별 비교(중소기업연구원, 2005)

	노동생산성 (100만원/명)		노동장비율 (100만원/명)		1인당소득 (100만원/명)	
	1980년	2002년	1980년	2002년	1980년	2002년
대기업(A)	5.4	138.1	7.7	222.5	1.9	43.7
중소기업(B)	2.9	39.8	3.8	54.2	1.6	21.8
B/A × 100(%)	53.7	28.8	49.1	24.3	84.2	49.9

자료: 광공업 통계 원시자료 가공.

같은 보고서에서 기간별 사업체 규모 간 노동생산성, 노동장비율, 1인당 소득의 변화도 함께 제시하고 있다.

<표 2-61> 기간별 규모 간 노동생산성, 노동장비율, 1인당 소득의 변화(중소기업연구원, 2005)

연도	노동생산성(백만 원)			노동장비율(백만 원)			1인당소득(백만 원)		
	대기업 (A)	중소기업 (B)	(B/A) ×100 (%)	대기업 (A)	중소기업 (B)	(B/A) ×100 (%)	대기업 (A)	중소기업 (B)	(B/A) ×100 (%)
1980	5.4	2.9	53.5	7.7	3.8	49.1	1.9	1.6	83.7
1987	13.7	6.3	46.4	17.4	7.2	41.4	4.9	3.5	72.1
1997	85.1	27.9	32.8	126.5	43.6	34.5	28.9	16.8	58.1
2002	138.1	39.8	28.8	222.5	54.2	24.3	43.7	21.7	49.8

자료: 광공업 통계 원시자료 가공.

(11) 산업의 분류

경남발전연구원(2007)의 “경남 유망 sub industry 발굴 및 육성방안”에서는 경남 지역의 기계 산업(메카트로닉스, 정밀 기기), 조선 해양 산업, 항공우주산업, 산업용 로봇 산업, 지능형 홈 산업, 바이오산업, 환경·에너지산업 등의 업종별 사업체수, 종사자수 생산액, 부가가치 등의 현황을 통계청의 광업제조업통계조사 자료를 인용해 권역별, 연도별로 소개하고 있다. 동 연구원(2007)의 “경남 지역 조선 산업의 지식 경쟁력 강화 방안”에서도 조선 산업의 업종별 사업체수, 종사자수, 생산액, 부가가치와 각 산업 내 비중을 제시하고 있다(표 2-62).

<표 2-62> 2005년 경남의 조선 산업 현황(경남발전연구원, 2007)

KSIC	세 부 명 칭	사업체수	종사자수	생 산 액	부가가치
35111	강선 건조업	11 (1.9)	20,832 (44.6)	11,383,686 (72.0)	2,920,543 (64.9)
35112	합성수지선 건조업	7 (1.2)	104 (0.2)	6,833 (0.0)	3,825 (0.1)
35113	비철금속 선박 및 기타 항해용 선박건조업	-	-	-	-
35114	선박 구성부품 제조업	355 (61.5)	19,185 (41.0)	1,411,617 (8.9)	900,789 (20.1)
35119	기타 선박 건조업	3 (0.5)	50 (0.1)	12,493 (0.1)	3,746 (0.1)
35120	오락 및 경기용 보트 건조업	2 (0.3)	-	-	-
	351 선박 및 보트건조업	378 (47.3)	40,171 (43.8)	12,814,629 (42.7)	3,828,903 (40.7)

주)5인 이상 종사자 사업체 기준. ()내는 해당 업종의 전국비중.
자료)통계청, 광업·제조업통계조사보고서, 2005.

한국직업능력개발원(2005)의 “전자 산업의 직업 연구”에서는 산업용 전자 산업과 가정용 전자 산업 업종별 생산액과 고용 추이를 제시하고 있다.

<표 2-63> 국내 전자 산업 생산액 추이(한국직업능력개발원, 2005)

(단위: 10억 원, %)

구 분	1991	1995	2000	2003	연평균 증가율			
					1991 ~ 95	1996 ~ 99	2000 ~ 03	
산업용 전자	소 계	3,999	9,950	50,108	56,292	25.6	42.7	4.0
	컴퓨터·사무용 기기	1,485	5,264	26,349	20,264	37.2	45.2	-8.4
	통신기기·방송장비	2,513	4,686	23,759	36,027	16.9	40.3	14.9
가정용 전자	소 계	13,485	21,947	14,999	19,062	12.9	-5.9	8.3
	가정용 전기기기	2,641	4,211	5,273	7,262	12.4	9.7	11.3
	전구·조명기기	390	956	1,255	1,853	25.1	2.9	13.9
	영상·음향기기	10,454	16,781	8,471	9,948	12.6	-13.0	5.5
전자부품	6,515	26,368	47,184	57,570	41.8	13.0	6.9	
전자 총계	23,999	58,265	112,290	132,925	24.8	6.1	5.8	

자료: 통계청, 『광공업통계조사 보고서』 각호.

서동혁(2004), 『한국 전자산업의 글로벌 영향분석과 대응전략』, 산업연구원 제인용.

한국보건산업연구원(2007)의 “산업양극화의 현상과 대응방안”에서는 제조업을 경공업, 중화학공업, 다시 생활 관련형, 기초 소재형 및 가공 조립형 산업, 마지막으로 내수 제조업과 수출 제조업으로 구분하여 각 산업의 비중, 노동생산성, 유형자산, 노동장비율, 1인당 급여액을 제시했다.

<표 2-64> 석유화학 산업의 사업체 현황

(단위: 개, %)

연도	제조업(A)		석유화학산업						
	개수	증가율	전체(B)			석유화학 계 기초 화합물 제조업	기타 기초 유기화합 물 제조업	합성고무 제조업	합성수지 및 기타플라 스틱물질
			개수	증가율	비중 (B/A)				
1999	91,156		192		0.21	22	63	5	102
2000	98,110	7.6	157	-18.2	0.16	18	60	3	76
2001	105,873	7.9	181	15.3	0.17	16	55	6	104
2002	110,356	4.2	197	8.8	0.18	17	58	5	117
2003	112,662	2.1	213	8.1	0.19	17	67	4	125

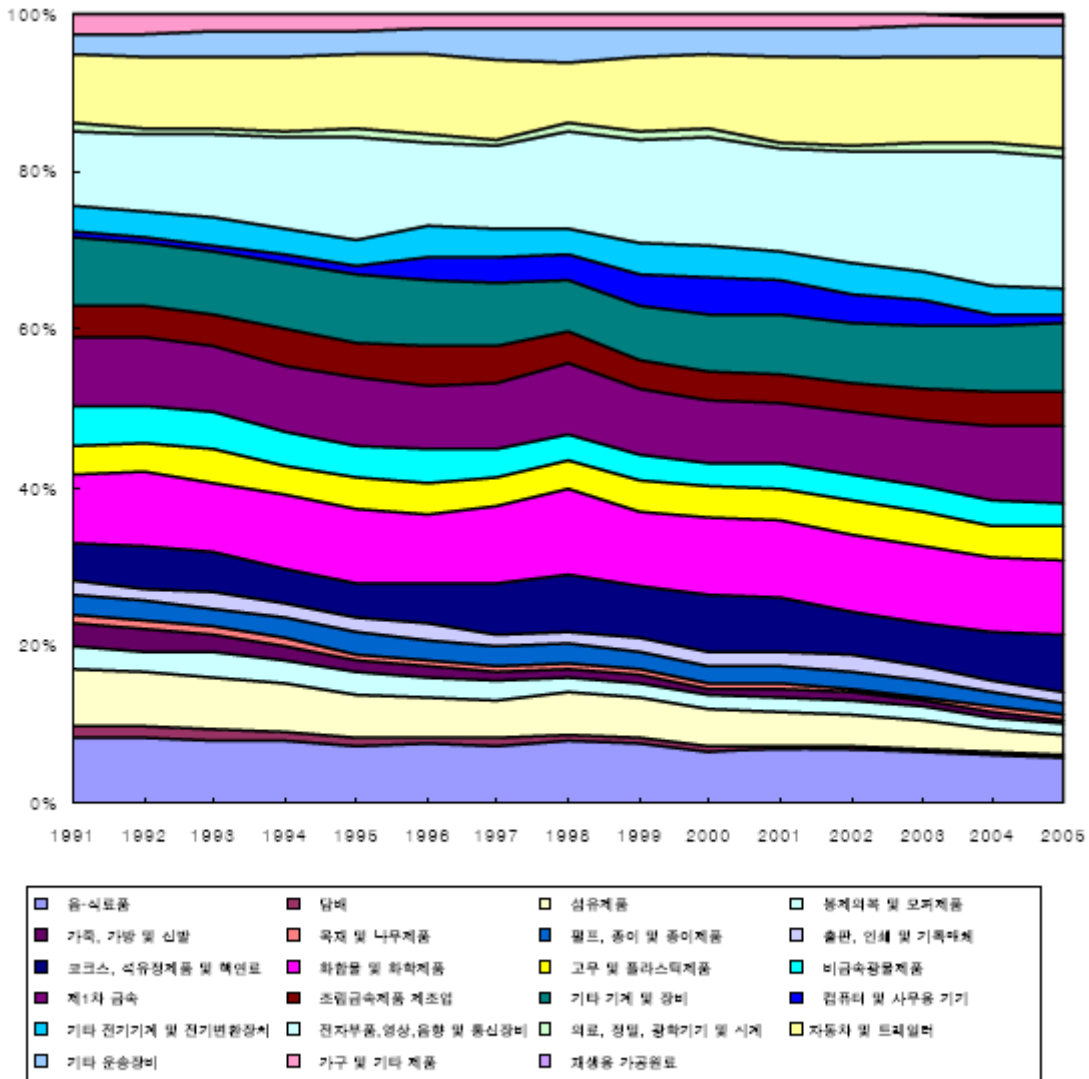
자료: 통계청, 『광업·제조업통계조사보고서』, 각년도

주: 5인 이상 사업체 기준.

한국직업능력개발원(2005)의 “산업부문별 인적 자원 개발 지원 시스템”에서는 석유화학 산업의 업종별(석유화학계 기초 화합물 제조업, 기타 기초 유기화합물 제조업, 합성고무 제조업, 합성수지 및 기타 플라스틱 물질 제조업)로 사업체 현황을 연도별로 제시하고 있다(표 2-64 위 표).

한국개발연구원(2007)의 “우리산업의 경쟁구조와 산업집중 분석:광공업 및 서비스산업을 중심으로”에서는 광업 및 제조업 부문의 산업 중분류별 사업체수, 종사자수, 출하액 구성비의 연도별 추이(1991~2005)를 제시하고 있다(그림 2-17).

[그림 2-17] 광업 및 제조업 부문의 산업 중분류별 출하액 구성비(한국개발원, 2007)



자료: 『광업 및 제조업통계조사』, 통계청

한국노동연구원(2006)의 “중소제조업의 고용관계”에서는 중소 제조업의 업종별 생산 비중을 중분류 수준에서 생산과 고용 부문으로 나누어 연도별 추이를 제시하고 있다. 그리고 별도로 경공업과 중화학공업을 분류하고, 컴퓨터 사무기기, 전기기계 및 전기 변환 장치, 영상, 음향 및 통신

장비를 합쳐 IT 산업으로 분류하여 연도별 생산 비중 추이를 제시하고 있으며(표 2-65 아래 표), 이 분류 기준으로 미국, 일본, 대만의 경공업과 중화학공업의 생산 비중과 비교를 하고 있다. 비교에 사용된 각국의 자료들은 미국은 US Census Bureau의 Quarterly Financial Report 자료를, 일본은 日本 財務省 ‘財政金融統計月報“ 자료를, 그리고 대만은 중소기업협동조합 중앙회 홈페이지 자료를 이용했다.

〈표 2-65〉 중소 제조업의 업종별 생산 비중(한국노동연구원, 2006)
(단위: %)

	생산			고용		
	1980	1990	2003	1980	1990	2003
음식료품	14.7	10.8	9.4	10.0	8.4	9.9
섬유제품	13.5	9.1	6.1	16.2	11.0	7.9
의복 및 모피	5.2	5.5	2.9	17.0	11.3	6.1
가구 및 기타제품	3.4	3.7	2.6	7.0	6.5	4.7
목재나무	2.5	1.8	0.9	2.9	2.3	1.3
가죽신발	1.1	3.0	1.3	4.1	4.9	1.7
인쇄출판	1.9	2.2	2.4	3.4	4.2	4.6
화학제품	13.3	8.4	11.6	4.3	4.4	4.7
비금속광물	6.8	6.4	5.2	4.8	4.9	3.6
컴퓨터사무기기(A)	0.2	0.7	1.3	0.2	0.6	1.0
제1차 금속산업	5.6	5.4	6.8	1.8	2.4	2.9
기계 및 장비	3.7	8.1	11.0	4.0	7.5	11.6
조립금속	5.2	7.4	7.0	7.3	8.7	10.0
자동차 및 트레일러	1.4	3.6	6.1	1.7	3.3	4.7
고무 및 플라스틱	3.7	6.8	6.3	3.3	4.3	6.7
전기기계 및 전기변환장치(B)	2.2	4.2	5.6	2.9	7.1	5.6
영상, 음향 및 통신장비(C)	2.6	5.3	6.7	2.7	2.8	6.4
·경공업	47.2	40.6	29.4	63.5	51.0	38.8
·중화학공업	52.8	59.4	70.6	36.5	49.0	61.2
·IT산업(A+B+C)	5.0	10.2	13.6	5.8	10.5	13.0

자료: 통계청, 『광공업통계조사보고서』, 각호.

〈표 2-66〉 주요국 중소 제조업의 산업별 생산 비중 변화(한국노동연구원, 2006)
(단위: %)

	한국		미국		일본		대만	
	1980	2003	1980	2003	1990	2003	1980	2003
경공업	47.2	29.4	52.8	39.4	45.4	46.8	·	24.8
중화학공업	52.8	70.6	47.2	60.6	54.6	53.2	·	75.2

자료: 통계청, 『광공업통계조사보고서』, 각호.

US Census Bureau, *Quarterly Financial Report*.

日本 財務省, 『財政金融統計月報』.

대만은 중소기업협동조합중앙회 홈페이지 이용.

같은 보고서에 중화학공업과 경공업의 비중을 사업체수, 종사자수, 생산액, 부가가치별로 제시

하고 있다.

<표 2-67> 2003년 중소 제조업의 중화학공업과 경공업의 비중 (한국노동연구원, 2006)

(단위: 개, 명, 백만 원, %)

		사업체수	종사자수	생산액	부가가치	
제조업	전 체	111,363 (100.0)	2,716,752 (100.0)	672,060,491 (100.0)	254,408,960 (100.0)	
	중소기업	99.4	76.9	50.6	52.8	
	대기업	0.6	23.1	49.4	47.2	
중화학공업	전 체	61,432 (55.2)	1,786,934 (65.8)	534,869,436 (79.6)	196,113,063 (77.1)	
	중소기업	55.1	60.7	67.6	66.0	
	5~49인	50.1	27.4	15.3	15.9	
	50~299인	4.6	19.3	18.9	19.0	
	대기업	0.4	19.1	45.4	42.2	
경공업	전 체	49,931 (44.8)	929,818 (34.2)	137,191,055 (20.4)	58,295,897 (22.9)	
	중소기업	44.7	30.2	16.4	17.9	
	5~49인	42.1	20.1	8.5	9.1	
	50~299인	2.6	10.1	7.9	8.8	
	대기업	0.2	4.0	4.0	5.0	
기업 규모별	중소 기업 (100.0)	중화학(3/1) 경공업(5/1)	55.1 44.9	60.7 39.3	67.6 32.4	66.0 34.0
	대기업 (100.0)	중화학(4/2) 경공업(6/2)	71.9 28.1	82.7 17.3	91.9 8.1	89.4 10.6

주: 1) ()안은 제조업 전체에 대한 구성비(%)임.
 2) 기업규모별은 중소기업 및 대기업 내에서 중화학공업과 경공업의 구성비(%)임.
 자료: 통계청, 『2003년 광업·제조업통계조사』에서 재편·가공.

(12) 기타 조사 항목들의 인용

인천발전연구원(2007)의 “인천지역 산업구조 특성과 산업연관분석“에서는 단위면적당 부가가치를 의미하는 공간 생산성이라는 지수를 산출하여 제시하고 있다. 이 지수의 산출에 광업제조업통계조사와 산업총조사 자료가 사용된다(표 2-68).

<표 2-68> 인천광역시 제조업 공간 생산성

(단위: 백만원/㎡)

구 분	인천	광역시	전국
제조업	0.52	0.69	0.48

자료: 통계청(2004), 광공업통계조사보고서; 통계청(2004), 산업총조사보고서.

국토연구원(2006)의 “산업입지 수요조사 방법 및 기준 표준화 방안 연구“에서는 공장 용지 및 산업 용지와 관련된 자료들을 통계청의 광업제조업통계조사와 산업총조사 자료를 이용해 제시하고 있다.

<표 2-69> 우리나라 지역별 공장 용지 현황 추이(국토연구원, 2006)
(단위: 천㎡, %)

구 분	1981년	1985년	1990년	1995년	2000년	2003년
전 국	233,970	260,521	349,304	451,970	485,280	529,198
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
수도권	73,622	82,540	105,470	108,668	115,830	131,744
	31.47%	31.68%	30.19%	24.04%	23.87%	24.90%
영남권	111,660	124,507	144,594	177,331	187,976	205,822
	47.72%	47.79%	41.39%	39.24%	38.74%	38.89%
호남권	23,139	27,406	50,184	76,659	81,339	82,544
	9.89%	10.52%	14.37%	16.96%	16.76%	15.60%
충청권	18,430	19,725	34,764	72,303	86,044	92,971
	7.88%	7.57%	9.95%	16.00%	17.73%	17.57%
기 타	7,119	6,343	14,291	17,011	14,091	16,116
	3.04%	2.43%	4.09%	3.76%	2.90%	3.05%

자료: 통계청, 광공업통계조사보고서 및 산업총조사보고서 각년도

<표 2-70> 전국 및 수도권 지역 산업 용지의 연평균 증가율 추이(국토연구원, 2006)
(단위: %)

구 분	시기별 연평균 증가율			
	1981-1990	1990-2000	2000-03	1981-2003
전국	4.55	3.34	2.93	3.78
수도권	4.08	0.94	4.38	2.68
영남권	2.91	2.66	3.07	2.82
호남권	8.98	4.95	0.49	5.95
충청권	7.31	9.49	2.61	7.63
기타	8.05	-0.14	4.58	3.78

자료: 통계청, 광공업통계조사 보고서 및 산업총조사 보고서 각년도

<표 2-71> 제조업 생산에 있어 개별 입지와 계획 입지의 비중(국토연구원, 2006)
(단위: 개소, 인, 백만원)

구 분	사업체수	종사자수	급여액	출하액	주요생산비	부가가치
제조업 계	112,662	2,735,493	59,515,886	672,591,036	421,558,399	255,812,925
개별입지	86,477	1,580,956	30,367,123	284,297,185	168,215,024	118,406,769
산업단지 (%)	26,185 (23.24)	1,154,537 (42.21)	29,148,763 (48.98)	388,293,851 (57.73)	253,343,375 (60.10)	137,406,156 (53.71)

주: 2003년 현재 기준임

자료: 통계청, 2003년도 산업총조사 보고서

<표 2-72> 산업 단지 유형별 입주 기업 생산 현황(국토연구원, 2006)
(단위: 개소, 인, 백만원, %)

구 분	사업체수	종사자수	급여액	출하액	주요생산비	부가가치
총 계	26,185	1,154,537	29,148,763	388,293,851	253,343,375	137,406,156
국가산단	45.25	53.16	58.82	62.85	64.62	59.44
지방산단	33.81	32.94	30.78	29.57	28.18	32.24
농공단지	11.29	9.38	7.13	5.54	5.23	6.13
기 타	9.65	4.52	3.27	2.05	1.97	2.19

자료: 통계청, 2003년도 산업총조사 보고서.

5. 산업총조사

1) 조사의 개요

(1) 조사 목적

산업총조사는 광업, 제조업, 전기·가스·수도 사업 부문에 대한 구조와 분포 및 경영 실태 등을 종합적으로 파악하여 경제정책 수립 및 기업의 경영계획 수립, 대학과 연구소 등의 연구 활동 및 국제 비교 등에 필요한 자료와 산업생산지수 개선, GDP 디플레이터 비중 산출, 광공업을 대상으로 하는 각종 표본조사의 모집단 자료를 제공하는데 목적으로 실시되고 있는 조사 통계로 5년마다 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 대상

산업총조사는 조사 기준일(12월 21일) 현재 종사자 수가 1인 이상인 사업체를 대상으로 하며, 현재 휴업 중이라도 해당 조사년도에 최소한 월 1주일 이상 조업한 달이 1개월 이상인 사업체를 대상으로 하며, 다음의 사업체는 제외한다.

- ① 2003년 12월 31일 현재 설립 중에 있거나 신설 공사 중인 사업체
- ② 국군, UN군이 직영하는 사업체
- ③ 공공 직업보도소, 교도소의 작업장
- ④ 공공단체 및 학교에 속해 있는 실습장, 시험소, 연구소 등

조사 단위는 일정한 물리적 장소에서 단일 소유권 또는 단일 통제하에 경제활동을 영위하는 사업체(경제 단위: 공장, 작업장, 사업소, 광산 등)이다.

(3) 조사 결과 공표 범위

지역은 시도(지역 편은 시군구)로 나누어 결과를 제시하고, 내용은 산업세세분류별, 종사자 규모별, 출하액 규모별 등이다.

(4) 주요 조사 항목

조사표는 종사자 5인 이상 사업체와 4인 이하 사업체, 본사용, 정보 통신용, 전기업, 가스업, 증기 및 온수 공급업, 수도 사업용으로 구성되어 있으며 다음 사항들을 포함한다.

- ① 사업체명 및 소재지, 본사 소속 타공장 유무, 본사명 및 소재지, 경영조직

- ② 자본금, 출자금, 부지 및 건물 연면적, 종사자수 및 연간 급여액
- ③ 연간 출하액(매출액) 및 수입액, 연간 제조원가 및 판매비와 관리비, 영업손익 · 내국소비세, 연간 기술 연구 개발비 및 기술 도비, 유 · 무형고정자산, 연간 제품출하액 및 재고액 내역, 주요 생산공정, 연간 임가공(수탁 제조) 수입액의 품목별 내역, 재고액, 연간 수원별 용수량, 연간 에너지 사용량, 환경오염 방지 시설, 자산, 연말 잔액

2) 인용 현황

〈표 2-73〉 산업총조사 항목 집계

고용 사항	매출 및 수입사항		비용사항			자산사항				기타사항								
	연간 출하액(매출액) 및 수입액	연간 제품출하액 및 재고액 내역	연간 제조원가 및 판매비와 관리비	영업손익 내국소비세	연간 기술연구개발비 및 기술도입비	자본금 또는 출자금	유무형 고정자산	재고액	환경오염방지시설 자산연말잔액	사업체명 및 소재지	본사소속 타공장유무	본사명 및 소재지	경영조직	부지 및 건물 연면적	주요생산공정	연간 수원별 용수량	연간 에너지 사용량	연간 임가공(수탁 제조) 수입액의 품목별 내역
종사자수 및 연간 급여액	13	1	6	1	1	2	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2

산업총조사의 경우 광업제조업통계에 비해서 조사 범위가 넓고, 조사 항목이 많으며, 4인 미만 사업체에 대해서도 표본조사를 실시한다는 측면에서 매우 공을 들인 조사임에도 실제 인용 및 활용 빈도는 그리 높지 않은 것으로 나타났다. 종사자수 등은 고용 사항과 매출 및 수입 사항을 각각 13개씩의 보고서에서 인용한 것으로 나타났으며, 다음으로는 비용 사항이 8개의 보고서에서, 자산 사항은 4개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다.

(1) 산업 규모 추정치(사업체수와 종사자수, 출하액, 부가가치)

전북발전연구원(2007)의 “미래형 고부가가치의 산업으로 전환을 위한 섬유산업 육성방안”에서는 2001년에서 2006년까지의 전북과 전국의 제조업종별(중분류) 사업체수와 종사자수, 부가가치의 변화 추이를 비교 제시하기 위해 광업제조업통계조사와 산업총조사 자료를 인용했다. 이처럼 특정 지역, 특정 산업의 현황을 파악하는 데는 사업체수와 종사자수, 부가가치 등이 일반적인 산업 규모 추정치로 활용된다. 산업총조사 자료는 4인 미만 사업체들의 자료를 얻기 위해 사용되었다.

같은 보고서에서는 광업제조업통계조사와 산업총조사 자료로부터, 제조업 업종별 특화 계수를

산출했는데, 종사자 기준 특화 계수, 출하액 특화 계수, 부가가치 특화 계수를 산출하여 전북 지역에 특화된 산업들의 현황을 파악했다. 특화 계수란 특정 지역의 특정 산업 구성비를 전국의 특정 산업 구성비로 나누어 준 값으로 어떤 산업의 전국 구성비에 비해 특정 지역의 그 산업 구성비가 높거나 낮은 정도를 나타내주는 지표이다.

또한 전라북도 제조업의 성장이 얼마만큼 고용 창출을 하였는지를 출하액 성장의 고용 탄력성 값(고용 규모 변화분/출하액 변화분)을 근거로 분석했고, 광업제조업통계와 산업총조사 통계를 사용했다.

<표 2-74> 제조업 업종별 고용 탄력성의 비교

구 분	전북					전국				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
제조업	-0.02	0.07	0.06	0.17	0.05	0.04	0.08	0.06	0.15	0.07
음식료품	-0.02	0.14	-0.01	0.23	-0.07	0.06	0.07	0.02	0.09	0.01
담 배	-	-	-	-	-	-0.07	-0.09	0.14	0.15	-0.58
섬유제품	0.11	0.08	-0.05	-0.01	-0.35	-0.03	-0.01	-0.09	0.00	-0.04
의복 및 모피제품	0.09	-0.09	-1.05	0.13	0.21	0.15	0.10	0.00	-0.01	0.03
가죽, 가방, 마구류, 신발	-	0.24	0.00	-0.03	-	0.07	-0.04	-0.12	-0.09	-0.10
목재 및 나무제품	0.09	0.13	0.04	0.15	-0.12	0.07	0.09	0.01	0.14	0.02
펄프, 종이 및 종이제품	-0.05	0.01	-0.07	0.02	0.03	0.02	0.05	0.01	0.02	0.00
출판, 인쇄 및 기록매체	0.19	0.05	0.16	0.20	0.00	0.05	0.16	-0.03	0.02	0.05
코크스, 석유정제품 및 핵연료	-	-	-	-	-	0.00	-0.12	0.04	0.23	0.21
화합물 및 화학제품	0.04	0.04	0.11	0.11	0.10	0.04	0.06	0.07	0.14	0.04
고무 및 플라스틱제품	-0.12	-0.11	0.12	0.38	0.17	0.10	0.13	0.05	0.11	0.14
비금속 광물제품	0.08	0.11	0.01	-0.07	-0.06	0.10	0.09	0.07	0.05	-0.02
제1차 금속산업	0.04	0.15	0.09	0.27	0.07	0.02	0.10	0.11	0.26	0.09
조립금속제품	-0.10	0.15	0.24	0.02	0.08	0.02	0.12	0.10	0.22	0.15
기타기계 및 장비	0.07	-0.02	0.09	0.18	0.47	0.06	0.09	0.11	0.15	0.10
컴퓨터 및 사무용기기	-0.60	-13.67	0.25	-3.39	0.23	-0.07	-0.06	-0.14	-0.65	-0.52
기타전기기계 및 전기변환장치	0.02	-0.16	0.02	0.12	0.34	0.05	0.07	0.07	0.11	0.04
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비	-0.12	-0.07	-0.07	0.16	-0.29	-0.05	0.16	0.14	0.24	0.04
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	0.02	0.18	-0.76	-0.02	0.14	0.03	0.01	0.07	0.19	0.20
자동차 및 트레일러	-0.17	0.15	0.19	0.24	0.08	0.15	0.10	0.05	0.16	0.10
기타운송장비	0.57	0.03	0.23	0.10	0.33	0.17	0.07	0.05	0.12	0.13
가구 및 기타	0.36	-0.08	-0.04	0.21	-0.08	0.04	0.09	0.01	0.10	0.06
재생자료 가공처리	-0.15	0.30	-0.11	0.31	0.06	0.02	0.03	0.08	0.41	0.14

서울시정개발연구원(2007)의 “준공업지역 산업경쟁력 강화방안”에서는 사업체기초통계조사와 광업제조업통계조사, 그리고 산업총조사 등을 이용해 준공업지역의 산업특성을 분석했다. 서울 제조업 전체의 지난 10년 간의 변화를 알아보기 위해 3가지 통계상의 사업체수와 종사자수, 그리고 증감율을 계산하여 비교해 보았다.

<표 2-75> 산업구조 통계별 서울 제조업의 변화 비교(서울시정개발연구원, 2007)

단위 : 개, 명, %

구분	사업체수			종사자수		
	'95	'05	증감률	'95	'05	증감률
사업체기초통계 ⁶⁾	81,557	69,982	-14.2	729,057	473,643	-35.0
광업제조업통계 ⁷⁾	20,295	19,787	-2.5	369,866	261,102	-29.4
	'98	'03	증감률	'98	'03	증감률
산업총조사 ⁸⁾	62,912	61,885	-1.6	348,624	368,103	5.6

자료: 통계청, 사업체기초통계자료, 광업제조업통계자료, 산업총조사자료, 각년도

서울의 업종별 특화도를 산출하기 위해 5인 이상 공장의 경우에는 광업제조업통계조사 자료를, 1인 이상 공장의 경우에는 산업총조사 자료를 사용했다.

<표 2-76> 서울 1인 이상 공장의 업종별 특화도(서울시정개발연구원, 2007)

		사업체수										
	음 식료품	섬유 제품	봉제 의복	가죽가 방신발	목재 및나무	펄프, 종이	출판, 인쇄	코크스 석유	화학물	고무플 라스틱	비금속 광물	
1998	0.50	1.24	2.03	1.62	0.52	1.00	2.28	0.17	0.35	0.66	0.27	
2003	0.57	1.29	2.58	1.68	0.39	0.80	2.45	-	0.25	0.50	0.23	
	1차 금속	조립 금속	기타 기계	컴퓨터	기타전 기기계	전자 부품	의료 정밀	자동차	기타 운송	가구및 기타	재생용	
1998	0.61	0.74	0.87	1.15	0.94	0.90	1.14	0.31	0.17	1.03	0.26	
2003	0.53	0.69	0.79	1.49	0.89	0.82	1.15	0.21	0.14	1.07	0.09	
		종사자수										
	음 식료품	섬유 제품	봉제 의복	가죽가 방신발	목재 및나무	펄프, 종이	출판, 인쇄	코크스 석유	화학물	고무플 라스틱	비금속 광물	
1998	0.55	1.07	4.16	1.54	0.44	0.90	4.81	0.01	0.18	0.51	0.21	
2003	0.56	1.17	5.10	2.10	0.28	0.76	5.02	-	0.18	0.35	0.17	
	1차 금속	조립 금속	기타 기계	컴퓨터	기타전 기기계	전자 부품	의료 정밀	자동차	기타 운송	가구및 기타	재생용	
1998	0.18	0.61	0.65	0.68	0.93	0.69	1.18	0.08	0.11	1.36	0.23	
2003	0.18	0.54	0.56	1.19	0.82	0.65	1.38	0.06	0.02	1.35	0.17	

주: LQ지수는 전국 대비 서울 제조업의 LQ지수임
 볼드체는 2000년보다 특화도가 높아진 업종
 자료: 통계청, 산업총조사자료, 각년도

같은 방식으로 제조업의 노동생산성을 5인 이상과 1인 이상 공장으로 구분하고 산출하여 전국과 서울을 비교했다. 노동생산성은 앞서도 설명한 것처럼 부가가치액을 종사자수로 나누어 준 값으로 구했으며, 부가가치액은 2000년 기준 한국은행 국민계정의 제조업 GDP 디플레이터로 환산한 값을 적용했다.

<표 2-77> 1인 이상 제조업의 노동생산성 비교(서울시정개발연구원, 2007)

구 분	노동생산성 (부가가치/종사자수)	
	전국	서울
제조업(합계)	85.07	56.18
음·식료품 제조업	65.71	56.58
섬유제품 제조업;봉제의복 제외	46.78	52.42
봉제의복 및 모피제품 제조업	38.68	47.65
가죽, 가방 및 신발 제조업	45.63	47.02
목재 및 나무제품 제조업; 가구제외	42.28	29.87
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	85.18	48.55
출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	59.09	66.65
코크스, 석유정제품 및 핵연료 제조업	532.77	-
화학물 및 화학제품 제조업	175.07	103.63
고무 및 플라스틱제품 제조업	59.77	46.74
비금속광물제품 제조업	107.59	97.27
제 1차 금속산업	160.13	50.32
조립금속제품 제조업; 기계 및 가구 제외	46.54	36.71
기타 기계 및 장비 제조업	67.38	45.02
컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	128.38	61.51
기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	58.23	48.11
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	146.02	113.49
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	52.10	43.21
자동차 및 트레일러 제조업	126.69	52.67
기타 운송장비 제조업	93.72	38.01
가구 및 기타 제품 제조업	38.53	35.72
재생활 가공원료 생산업	61.08	32.64

자료: 통계청, 산업총조사자료, 2003

경기개발연구원(2005)의 “오산지역 연구”에서는 오산시 지역 경제의 특성을 알아보기 위해서 산업총조사 자료를 이용하고 있다. 먼저 경기도 시군별 총생산 및 부가가치, 종사자당 생산수준, 총생산액 증가율, 시군별 광업과 제조업 사업체 및 종사자수를 보여주기 위해 산업총조사보고서를 인용하여 제시하고 있다. (표 2-78)

<표 2-78> 경기도 시군별 총생산 및 부가가치 규모(경기개발원, 2005)

지 역	총생산 규모	부가가치	구성비(%)	
			총생산	부가가치
경기도	171,423,901	71,256,476	100	100
용인시	20,254,229	12,888,412	11.8	18.1
안산시	20,657,573	7,926,044	12.1	11.1
화성시	19,651,368	7,512,523	11.5	10.5
평택시	15,513,329	5,304,088	9.0	7.4
수원시	13,264,575	4,474,052	7.7	6.3
시흥시	11,350,708	4,294,175	6.6	6.0
부천시	8,219,241	3,697,507	4.8	5.2
이천시	8,160,074	3,190,095	4.8	4.5
김포시	6,064,560	2,141,208	3.5	3.0
안양시	5,578,255	2,076,948	3.3	2.9
:	:	:	:	:
오산시	2,038,900	779,068	1.2	1.1
:	:	:	:	:
구리시	317,190	154,270	0.2	0.2

자료:산업총조사보고서(2003년 기준)

<표 2-79> 경기도 시군별 총생산 및 총생산액 증가율(경기개발원, 2005)

지역	총생산액		증감률(%)	구성비(%)
	1998년	2003년		
경기도	99,225,813	171,422,901	72.6	100.0
광명시	1,609,368	4,272,298	165.5	2.5
화성시	7,513,978	19,651,368	161.5	11.5
김포시	2,380,803	6,064,560	154.7	3.5
평택시	6,166,378	15,513,329	151.6	9.0
고양시	913,835	2,240,477	145.2	1.3
하남시	337,968	786,698	132.8	0.5
안성시	1,958,424	4,390,767	124.2	2.6
포천시	1,403,503	2,928,754	108.7	1.7
시흥시	5,511,925	11,350,708	105.9	6.6
과천시	11,042	22,722	105.8	0.0
용인시	9,954,200	20,254,229	103.5	11.8
:	:	:	:	:
오산시	1,584,502	2,038,900	28.7	1.2
안양시	4,375,059	5,578,255	27.5	3.3
:	:	:	:	:
의왕시	1,415,051	1,409,566	-0.4	0.8

자료:산업총조사보고서(1998, 2003년 기준)

오산시의 제조업종의 경영 실태(사업체수, 종사자수, 업체당 종사자수, 업체당 생산액, 종사자당 생산액, 부가가치율), 제조업종(1인 이상)의 증감 추이를 보여주기 위해서도 산업총조사 자료를 이용했다.

<표 2-80> 오산시 제조업종의 경영 실태(경기개발원, 2005)

(단위 : 개, 명, 백만원, %)

1인이상 제조업종	사업체수	종사자수	업체당 종사자수	업체당 생산액	종사자당 생산액	부가가치율
음식료품	127	781	6	518	84	43.1
섬유제품	14	186	13	936	70	44.9
펄프, 종이및 종이제품	13	1,128	87	26,458	305	25.2
화학물 및 화학제품	22	401	18	4,749	261	42.5
고무 및 플라스틱	27	321	12	2,046	172	32.2
제1차 금속산업	11	163	15	2,088	141	50.4
조립 금속제품	82	1,016	12	1,735	140	44.8
기타기계 및 장비	40	951	24	5,612	236	36.0
컴퓨터 및 사무용기기	8	240	30	24,127	804	8.1
기타 전기기계 및 변환장치	37	820	22	4,222	190	30.8
전자 영상,음향,통신장비	24	2,078	87	25,238	291	54.7
의료,정밀,광학기기	15	175	12	961	82	54.4
자동차 및 트레일러	14	321	23	3,897	170	33.2
가구 및 기타	22	314	14	892	63	43.7
이외 제조업	55	264	5	420	87	403.5
합계	511	9,159	18	3,990	223	38.2

자료:산업총조사보고서(1998, 2003년 기준)

<표 2-81> 오산시 제조 업종(1인 이상)의 증감 추이

	사업체수		종사자수		생산액		부가가치	
	개	%	명	%	백만원	%	백만원	%
음식료품	42	49.4	379	9.43	38,563	141.61	16,290	135.11
섬유제품	2	16.6	-1	-0.05	-3,109	-19.18	215	3.79
펄프, 종이 및 종이 제품	-7	-35.0	-156	-1.21	-16,793	-4.65	-49,958	-36.57
화학물 및 화학제품	9	69.2	-102	-2.03	10,249	10.88	-2,984	-6.29
고무 및 플라스틱	9	50.0	-223	-4.10	-29,320	-34.67	-23,456	-56.85
제1차 금속산업	4	57.1	-19	-1.04	-1,111	-4.61	3,057	35.83
조립 금속제품	24	41.3	239	3.08	-6,238	-4.20	-9,481	-12.94
기타기계 및 장비	3	8.1	700	27.89	207,149	1195.80	72,250	833.14
컴퓨터 및 사무용 기기	5	166.6	12	0.53	170,952	774.70	6,939	79.02
기타 전기기계, 변압장치	14	60.8	-524	-3.90	-205,240	-56.78	-62,072	-56.30
전자 영상, 음향, 통신장비	7	41.1	228	1.23	269,729	80.28	189,142	132.96
의료, 정밀, 광학기기	10	200.0	-73	-2.94	-14,007	-49.29	-4,879	-38.36
자동차 및 트레일러	1	7.6	-48	-1.30	11,445	26.54	-1,265	-6.53
가구 및 기타	-7	-24.1	-10	-0.31	3,181	19.34	-10	-0.12
이외 제조업	-4	-6.7	104	6.50	18,948	458.23	7,341	292.82
합 계	112	28.0	505	5.8	454,398	28.68	141,129	22.12

자료: 산업총조사보고서(2003년 기준)

기타 오산시 동별 사업체수 및 종사자수 등을 분석하는 데도 산업총조사 자료가 활용되었다.

국토연구원(2006)의 “산업입지 수요조사 방법 및 기준 표준화 방안 연구”에서는 전국 및 수도권 지역 산업 용지의 연평균 증가율 추이를 보여주기 위해 광업제조업통계보고서 및 산업총조사 보고서를 인용하였다.

<표 2-82> 전국 및 수도권 지역 산업 용지의 연평균 증가율 추이

구 분	시기별 연평균 증가율			
	1981-1990	1990-2000	2000-03	1981-2003
전국	4.55	3.34	2.93	3.78
수도권	4.08	0.94	4.38	2.68
영남권	2.91	2.66	3.07	2.82
호남권	8.98	4.95	0.49	5.95
충청권	7.31	9.49	2.61	7.63
기타	8.05	-0.14	4.58	3.78

자료: 통계청, 광공업통계조사 보고서 및 산업총조사 보고서 각년도

또한 우리나라의 지역별 공장 용지 현황 추이에도 광업제조업통계보고서 및 산업총조사 보고서를 인용했으며, 제조업 생산에 있어 개별 입지와 계획 입지의 비중을 사업체 수, 종사자 수 급여액, 출하액, 주요 생산비, 부가가치 기준으로 보여주기 위해 산업총조사자료를 인용했다. 또한 산업단지 유형별(국가 산업 단지, 지방 산업 단지, 농공 산업 단지, 기타) 입주 기업 생산 현황(사업

자 수, 종사자 수, 급여액, 출하액, 주요 생산비, 부가가치)을 제시했다.

경기개발원(2006)의 “여주지역 연구”에서는 여주 지역 제조업 업종별 취업 구조 변화를 보여주기 위해 산업총조사와 광업제조업통계조사 자료를 인용했다.

<표 2-83> 여주군 제조업 취업 구조 변화

구 분	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년
음·식료품 제조업	594	543	543	533	557
섬유제품 제조업; 봉제의복 제외	442	412	409	366	352
목재 및 나무제품 제조업	186	154	133	125	126
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	110	149	116	120	178
출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	x	x	58	15	18
화학물 및 화학제품 제조업	128	163	54	176	140
고무 및 플라스틱제품 제조업	231	194	222	271	306
비금속광물제품 제조업	2,806	2,690	2,357	2,131	2,139
제 1차 금속산업	118	240	237	182	145
조립금속제품 제조업	315	345	359	458	424
기타 기계 및 장비 제조업	261	232	209	87	141
기타 전기기계 및 전기변환장치	114	147	105	59	41
전자부품,영상,음향 및 통신장비	x	117	177	234	312
가구 및 기타 제품 제조업	245	313	288	286	323
합계	5,758	5,795	5,329	5,154	5,398

자료 : 통계청, 산업총조사 및 광공업통계조사보고서

주 : x 표시는 하나의 산업분류별 수치가 2개 이하 사업체의 것으로 이루어진 경우 사업체의 비밀보호를 위하여 수치대신 x표시를 하였음.

6. 서비스업총조사

1) 조사의 개요

(1) 조사 목적

서비스업을 영위하는 전국의 모든 사업체의 분포와 고용구조 및 경영 실태 등을 종합적으로 파악하여 국가 및 지방자치단체의 각종 경제정책과 기업의 경영계획 수립 및 평가, 학계·연구소 등의 연구·분석 등을 위한 기초 자료를 제공하고, 동 분야의 각종 통계조사 표본 틀(Sample Frame)과 수준점(Bench-marking) 자료를 제공하는 데 목적이 있으며, 매 5년마다 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 조사 대상

한국표준산업분류(KSIC)에 규정된 산업 대분류 중 G(도매 및 소매업), H(숙박 및 음식점업), J(통신업), K(금융 및 보험업), L(부동산 및 임대업), M(사업 서비스업), O(교육 서비스업), P(보건 및 사회복지사업), Q(오락, 문화 및 운동 관련 서비스업), R(기타 공공, 수리 및 개인 서비스업)을 영위하는 개개의 사업체로 일정한 물리적 장소에서 단일 소유권 또는 단일 통제 아래 재화의 판매, 서비스 제공 등과 같은 산업 활동을 영위하고 있는 각각의 경제단위(사업체)를 대상으로 이루어지며, 다음 사업체는 제외한다.

- G 도매 및 소매업 중 고정 설비가 없는 행상, 이동 차량 판매업자(한국표준산업분류의 52820 노점 및 유사 이동 판매업, 52899 그 외 기타 무점포 소매업)
- H 숙박 및 음식점업 중 55223 이동 음식점업
- O 교육 서비스업 중 군사학교
- P 보건 및 사회복지사업 중 군병원

(3) 주요 조사 항목

조사 항목은 총 28개 항목이며 산업별로 일부 차이가 있다. 사업체 조사 항목 중 공통 항목은 사업체명, 대표자명, 사업체 소재지, 조직 형태, 사업체 구분, 사업체 창설년월, 사업의 종류(사업 내용), 종사자수, 영업 기간, 정보 기술 기반 및 활용, 사업장 건물 면적, 사업 실적(매출액, 매출 원가, 판매비와 일반 관리비) 등이며, 특성 항목은 도소매업 및 숙박음식점업(상품 매입처별 구성비, 객실(석)수, 상품 판매처별 구성비, 체인점 가입 여부, 매장 면적) 서비스업(교육 시설, 연구 기술직 종사자 현황, 경기 오락 시설, 병의원 입원 시설, 사회복지 수용 시설)등이다. 기업체 조사 항목은 자본금 또는 출자금, 유형자산, 무형자산, 기술연구개발비 및 기술 도입비, 결산 마감월, 본사 관할 사업체 현황 등이다.

2) 인용 현황

〈표 2-84〉 서비스업총조사 항목 집계

고용 사항		매출 및 수입 사항	비용 사항	자산 사항	기타 사항							
종사자 수	연구, 기술직 종사자 현황	사업 실적 (매출액, 매출원가, 판매비와 일반 관리비)	기술 연구 개발비 기술 도입비	자본금 또는 출자금	조직 형태	사업 체 구분	사업 의 종류 (사업 내용)	영업 기간	정보 기술 기반 및 활용	매장 면적	결산 마감 월	본사 관할 사업 체 현황
14	8	16	1	4	3	1	6	1	1	2	1	1

서비스업총조사는 산업총조사와 마찬가지로 5년 단위 조사여서 조사 항목이 매우 세분화 되어 있다. 그러나 5년마다 실시하는 이유로 연간 시계열 자료를 많이 사용하는 보고서에서는 인용 빈도가 그리 높지 않은 조사이다. 조사 항목 중에서는 종사자수를 포함하는 고용 사항이 14건의 보고서에서 인용되었고, 매출 및 수입 사항이 16건의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 다음으로는 도소매업 및 서비스업의 업종 분류 항목인 사업의 종류(사업의 내용)에 대한 인용이 6건으로 나왔다.

서비스업총조사는 다른 통계들과 조사 시기가 달라 자료 인용에 있어 시의성에 문제가 있다는 점을 지적한 보고서도 있었지만, 무엇보다도 공표되는 보고서상에 조사 단위 중에서 지사와 본사 구분이 명확하지 않아 연구자들이 부가가치 산출에 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 그러나 이러한 점은 산업총조사나 광업제조업통계에서도 경험하는 문제이기도 하거니와 서비스업이라는 산업 자체가 소비자와의 접점을 많이 가지려는 특성으로 인해 지사 및 대리점 등이 많아 발생하는 문제이기도 하다.

또 다른 문제는 서비스업이라는 산업은 광업이나 제조업과 같은 2차산업과는 달리 산업의 유동성이 강하고, 이합집산이 강한 성격을 지닌 산업이라는 점, 통계조사의 문제라기보다는 통계조사가 활용하는 산업의 분류 체계에 맞지 않는 새로운 산업이 많이 발생한다는 점이다. 예를 들어 최근에 일어나고 있는 산업과 경제의 융합 현상이 좋은 예이다. 하나의 산업이 둘 이상의 분류에 적용될 수 있다는 점이다.

(1) 사업 규모 추정치(사업체수, 종사자수, 매출액, 부가가치)

서비스산업에서 매출액이라고 하는 것은 사업체에서 상품, 음식 등을 판매하거나 용역을 제공하고 벌어들인 금액을 의미하며, 매출원가는 매출액과 직접 대응되는 원가로서 일정 기간 동안

판매된 상품이나 제품에 대하여 배분된 매입원가 또는 제조원가 등이 이에 해당된다.

중소기업연구원(2006)의 “2016 중소기업 발전 비전과 전략”에서는 서비스업의 기업 규모별(소상공인, 소기업, 중기업, 대기업) 업종별(중분류) 종사자 비중을 제시하고 있다.

<표 2-85> 서비스업의 기업 규모별 종사자 비중(중소기업연구원, 2006)

(단위: 1000명, %)

산업코드	전체 (A+B+C)	중소기업				대기업 (C)
		소상공인	소기업 (A)	중기업 (B)	소계 (A+B)	
H. 숙박 및 음식점업	1,461 (19.6)	977 (27.7)	1,222 (27.3)	135 (10.5)	1,356 (23.5)	104 (6.2)
I. 운수업	938 (12.6)	306 (8.7)	417 (9.3)	302 (23.4)	719 (12.5)	219 (13.0)
J. 통신업	104 (1.4)	4 (0.1)	8 (0.2)	14 (1.1)	23 (0.4)	81 (4.8)
K. 금융 및 보험업	448 (6.0)	8 (0.2)	12 (0.3)	10 (0.8)	22 (0.4)	427 (25.4)
L. 부동산 및 임대업	228 (3.1)	104 (3.0)	121 (2.7)	27 (2.1)	148 (2.6)	80 (4.8)
M. 사업서비스업	635 (8.5)	81 (2.3)	169 (3.8)	227 (17.6)	396 (6.9)	239 (14.2)
O. 교육 서비스업	344 (4.6)	124 (3.5)	198 (4.4)	74 (5.7)	272 (4.7)	72 (4.3)
P. 보건 및 사회복지사업	248 (3.3)	105 (3.0)	171 (3.8)	71 (5.5)	241 (4.2)	7 (0.4)
Q. 오락, 문화 및 운동관련 서비스업	252 (3.4)	168 (4.8)	185 (4.1)	31 (2.4)	216 (3.7)	36 (2.1)
R. 기타 공공, 수리 및 개인서비스업	498 (6.7)	338 (9.6)	388 (8.7)	72 (5.6)	460 (8.0)	38 (2.3)
전체	7,446 (100.0)	3,525 (100.0)	4,476 (100.0)	1,291 (100.0)	5,767 (100.0)	1,679 (100.0)

자료: 도·소매업 및 서비스업총조사, 2001

주: 소상공인은 상시근로자 5인 미만의 사업체를 운영하는 사업자

한국개발연구원(2007)의 “우리 산업의 경쟁구조와 산업집중 분석:광공업 및 서비스 산업을 대상으로”에서는 산업총조사와 서비스업총조사를 조사 배경과 목적, 조사 범위, 조사 대상, 조사 단위에 이르기까지 아주 상세히 비교 설명하고 있다. 그리고 도소매업을 포함하는 서비스업의 주요 지표(사업체수, 종사자수, 매출액)들을 업종별(중분류)로 2001년과 2005년을 비교하며 보여주고 있다.

<표 2-86> 서비스업 주요 지표(한국개발연구원, 2007)

	사업체수(천개)			종사자수(천명)			매출액(조원)		
	2001	2005	05/01	2001	2005	05/01	2,001	2005	05/01
도매 및 소매업	835.4	828.1	0.99	2318.9	2366.5	1.02	420.7	497.8	1.18
숙박 및 음식점업	539.6	574.6	1.06	1468.9	1585.9	1.08	40.9	53.4	1.30
통신업	7.1	9.0	1.27	148.8	135.5	0.91	35.9	50.4	1.41
금융 및 보험업	33.6	33.9	1.01	608.7	588.1	0.97	269.0	347.8	1.29
부동산 및 임대업	85.0	105.6	1.24	330.1	385.1	1.17	23.4	35.1	1.50
사업서비스업	65.6	84.2	1.28	689.7	1052.2	1.53	50.4	81.9	1.62
교육 서비스업	99.9	120.7	1.21	985.0	1189.8	1.21	38.3	56.4	1.47
보건 및 사회복지사업	59.9	74.1	1.24	480.7	638.8	1.33	24.7	36.2	1.47
오락, 문화 및 운동관련 서비스업	100.8	117.4	1.17	290.0	370.4	1.28	21.9	31.0	1.42
기타 공공, 수리 및 개인서비스업	312.9	339.6	1.09	722.0	779.6	1.08	23.3	31.2	1.34
합 계	2139.9	2287.4	1.07	8042.7	9091.8	1.13	948.4	1221.1	1.29

자료: 『서비스업 총조사』, 통계청

지식경제부(2007)의 “제조업과 지식서비스업간의 동반성장 전략 연구”에서는 제조업 관련 서비스업의 매출액의 연평균 증가율 변화 추이를 1996년부터 2001년, 2001년부터 2005년, 즉 서비스업총조사가 이루어지는 5년간의 연차를 두고 제조업과 전체 서비스업(지식 서비스업, 유통 물류, 사업 서비스업)과 기타 서비스업(통신업과 금융보험업) 등의 업종별 연평균 증가율 변화 추이를 살펴보았다(표 2-87). 이는 각 업종이 5년 단위 기간마다 서비스업종 내 매출액 비중이 변화하는 추세를 통해 산업구조의 변화를 알아보고자 하는 목적이다.

이러한 분석 결과, 지식 서비스업 매출액이 전체 서비스업 매출액에서 차지하는 비중은 2005년에 35.3%였고, 사업 서비스업의 매출액은 전체 서비스업 매출액에서 차지하는 비중은 6.3%로 지식 서비스업의 약 1/5을 차지하는 것으로 나타났다. 이러한 현황으로부터 보고서는 사업 서비스업은 전체 경제에 차지하는 비중은 아직 높지는 않지만 증가 속도가 빨라 향후 지식 서비스와 서비스업 전체에서 차지하는 비중이 크게 확대될 것으로 전망하고 있다.

같은 보고서에서는 다음 단계로 사업 서비스업 세분류, 세세분류별 매출액 및 비중, 그리고 연평균 증가율 변화 추이를 분석 제공하고 있다(표 2-88). 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업은 1990년대 후반 큰 폭으로 증가했다가, 2000년대 전반에는 그 증가율이 주춤해진 것으로 나타났으며, 연구 및 개발업은 2000년대 전반부터 증가하고 있으며, 이 보고서의 관심 업종인 사업 지원 서비스업은 1990년대 후반보다 오히려 2000대 초반에 오히려 그 증가율이 저조해진 것을 알 수 있다.

<표 2-87> 제조업 관련 서비스업의 매출액 연평균 증가율 변화 추이(지식경제부, 2007)

(단위 : 십억원, %)

	연평균 증가율(%)		
	1996-2001	2001-2005	1996-2005
제조업	-	9.8	8.8
전체 서비스업	-	6.7	13.4
지식 서비스업	15.3	6.5	11.3
유통 물류	14.9	5.3	10.6
사업 서비스업	17.4	12.9	15.4
기타 서비스업	-	6.8	-
통신업	-	8.9	-
금융보험업	-	6.6	-

자료: 서비스업총조사, 2007.

<표 2-88> 사업 서비스업 매출액 및 연평균 증가율 변화 추이

		연평균 증가율(%)		
		1996~2001	2001~2005	1996~2005
사업 서비스업		17.4	12.9	15.4
정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업	총합	39.1	9.4	25.0
	컴퓨터 시스템 설계 및 자문업	37.3	-1.9	18.2
	소프트웨어 자문 개발 및 공급업	35	20.2	28.2
	자료 처리 및 컴퓨터 시설 관리업	49.1	-1.8	23.8
	데이터베이스 및 온라인 정보 제공업	68.4	16.5	43
	기타 컴퓨터 운영 관련업	124.3	-27.9	35.4
연구 및 개발업	총합	7.5	20.8	13.2
	자연과학 연구 개발업	8.4	19.8	13.3
	인문 및 사회과학 연구 개발업	-3.1	35.6	12.5
전문 과학 및 기술 서비스업	총합	7.3	10.8	8.9
	법무 및 회계 관련 서비스업	13.7	6.6	10.5
	시장조사 및 경영상담업	17.9	19.7	18.7
	건축 기술 및 엔지니어링 서비스업	-0.5	12.4	5.0
	과학 및 기술 서비스업	14.2	13	13.7
	광고업	10.2	4.8	7.8
	전문 디자인업	17.6	14.9	16.4
	기타 전문 과학 및 기술 서비스업	5.2	9.4	7.1
사업 지원 서비스업	총합	26	17.8	22.3
	사업 시설 유지 관리 및 고용 서비스업	34	20.8	28.0
	기타 사업 지원 서비스업	22.2	15.8	19.3

자료:서비스업총조사, 2007

한국개발연구원(2007)의 “서비스 부문의 선진화를 위한 정책과제”에서는 한국과 미국의 사업 서비스업의 고용구조를 비교하기 위해 서비스업총조사와 미국의 경제 센서스 자료를 이용하고 있다.

〈표 2-89〉 한국과 미국 사업 서비스의 고용구조 비교(한국개발연구원, 2007)

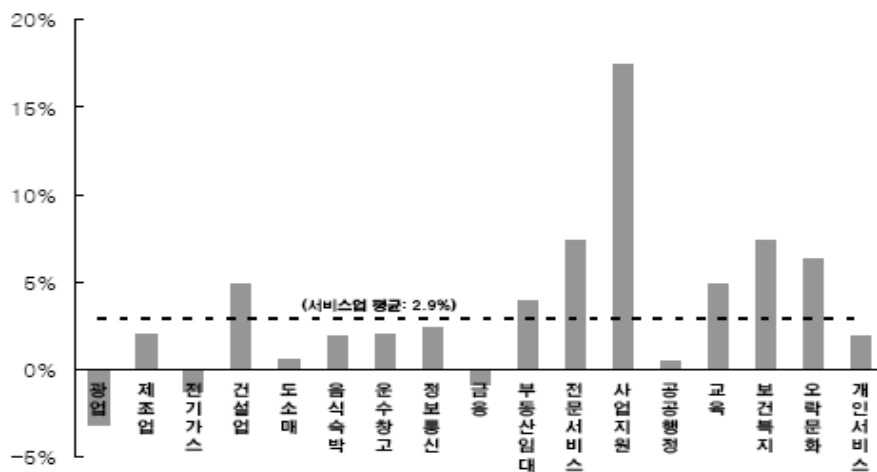
(단위: %)

산업분류	한국(2005) ¹⁾	미국(2002) ²⁾
사업서비스	100.0	100.0
정보처리업	27.0	22.0
연구개발업	20.9	8.3
법률서비스	8.9	15.4
회계서비스	8.2	17.5
건축설계 및 엔지니어링	19.7	16.3
전문디자인	1.7	1.6
시장조사 및 경영자문	4.7	9.9
광고업	5.0	5.5
기 타	3.9	3.5

주: 1) 사업서비스업 중 사업지원서비스를 제외하였으며 연구개발업에 전문서비스 중 기술시험서비스를 통합.
 2) 정보처리업은 컴퓨터시스템 설계(미국 산업분류 5415)에 온라인 정보(51419) 및 데이터처리업(5142)을 포함.
 자료: 한국: 통계청, 『서비스업총조사』, 미국: *Economic Census*, Department of Commerce.

또한 한국의 서비스산업 업종별 연평균 고용 증가율(2001~2005년)을 보여주기 위해 통계청의 서비스업총조사, 광업제조업통계, 운수업통계, 건설업통계, 사업체기초통계 자료 등을 활용했다.

[그림 2-18] 한국의 산업별 연평균 고용 증가율(한국개발원, 2007)



주: 미국과의 비교를 위하여 산업분류를 부분 수정한 것임
 자료: 통계청, 『서비스업총조사』, 『광공업통계』, 『운수업통계』, 『건설업통계』 및 『사업체기초통계(공공행정)』.

그리고 사업 서비스의 업종별 고용 증가율도 함께 제시하고(표 2-90), 한국과 미국의 사업 서비스 업종별 평균 사업체 규모를 비교했다(표 2-91).

<표 2-90> 사업 서비스업의 업종별 고용 증가율(한국개발원, 2007)

	2001	2005	연평균 증가율
사업서비스	689,654	1,052,167	11.1%
정보처리업	122,945	162,935	7.3%
연구개발업	49,013	78,579	12.5%
전문서비스	82,783	103,284	6.4%
법률서비스	43,896	53,572	5.1%
회계서비스	38,887	49,712	6.3%
시장조사 및 경영상담	19,974	28,294	9.1%
건축설계 및 엔지니어링	91,185	118,680	6.8%
기술시험서비스	31,180	47,557	11.1%
광고업	24,626	29,874	4.9%
전문디자인	7,326	9,963	8.0%
기 타	24,801	23,804	-1.0%
사업지원서비스	235,821	449,197	17.5%
사업지원을 제외한 사업서비스	453,833	602,970	7.4%

자료: 통계청, 『서비스업총조사』.

<표 2-91> 한국과 미국의 사업 서비스업 업종별 평균 사업체 규모(한국개발원, 2007)

(단위: 명)

산업분류	한국(2005) ¹⁾	미국(2002) ²⁾
사업서비스	9.4	9.9
정보처리업	18.0	13.2
연구개발업	23.7	40.5
법률서비스	4.9	6.5
회계서비스	6.6	11.7
건축설계 및 엔지니어링	10.8	12.2
전문디자인	4.6	3.8
시장조사 및 경영자문	10.8	6.4
광고업	5.4	10.8
기 타	2.3	6.6

주: 1) 사업서비스업 중 사업지원서비스를 제외하였으며, 연구개발업에 전문서비스 중의 기술시험서비스를 포함.

2) 정보처리업은 컴퓨터시스템 설계(미국 산업분류 5415)에 온라인 정보(51419) 및 데이터처리업(5142)을 포함.

자료: 한국: 통계청, 『서비스업총조사』. 미국: *Economic Census*, Department of Commerce.

〈표 2-92〉 사업 서비스업의 세부업종별 매출 및 고용의 구성비와 증가율

	구성비 (2005년)		연평균 증가율 (1996~2001년)		연평균 증가율 (2001~2005년)	
	고용	매출	고용	매출	고용	매출
사업서비스	100.0%	100.0%	7.9%	17.4%	11.1%	12.9%
- 정보처리업	15.5%	30.5%	24.2%	39.1%	7.3%	9.4%
· 시스템설계	2.0%	8.7%	12.6%	37.3%	-3.9%	-1.9%
· 소프트웨어개발	11.3%	18.1%	27.6%	35.0%	11.4%	20.2%
· 자료처리	0.6%	0.9%	15.5%	49.1%	1.0%	-1.8%
· DB 및 온라인정보	1.5%	2.7%	47.8%	68.4%	5.3%	16.5%
· 기타 컴퓨터 운영	0.1%	0.3%	45.0%	124.3%	-15.8%	-27.9%
- 연구개발업	7.5%	12.7%	1.2%	7.5%	12.5%	20.8%
· 자연과학	6.6%	11.6%	1.8%	8.4%	12.4%	19.8%
· 인문 및 사회과학	0.9%	1.1%	-2.9%	-3.1%	13.7%	35.6%
- 전문서비스	34.4%	33.4%	2.5%	7.3%	6.4%	10.8%
· 법무서비스	5.1%	5.1%	5.1%	14.2%	5.6%	4.0%
· 회계서비스	4.7%	4.7%	6.3%	13.1%	4.8%	9.3%
· 시장조사 및 경영상담	2.7%	4.5%	18.2%	17.9%	9.1%	19.7%
· 건축 및 엔지니어링	11.3%	11.4%	4.9%	-0.5%	11.1%	12.4%
· 과학 및 기술 서비스	4.5%	4.2%	0.3%	14.2%	4.9%	13.0%
· 광고업	2.8%	4.7%	0.3%	10.2%	4.9%	4.8%
· 전문디자인	0.9%	1.0%	11.0%	17.6%	8.0%	14.9%
· 기타 전문서비스	2.3%	1.4%	-0.5%	5.2%	-1.0%	9.4%
- 사업지원	42.7%	23.4%	11.9%	26.0%	17.5%	17.8%
· 시설관리 및 고용	23.7%	9.8%	22.9%	34.0%	20.7%	20.8%
· 기타사업지원서비스	19.0%	13.6%	5.0%	22.2%	14.0%	15.8%

자료: 통계청, 『서비스업총조사』, 1996년, 2001년 및 2005년도.

도소매업을 포함하는 서비스산업의 일인당 부가가치 및 증가율, 그리고 사업 서비스업의 업종별 일인당 부가가치 및 증가율을 산출하여 그 추이를 분석하기 위해 서비스업총조사 자료를 사용하고 있다. 여기에서의 부가가치는 서비스업총조사의 인건비와 영업이익을 합한 금액이다. 그리고 사업 서비스업의 세부업종별 매출 및 고용의 구성비와 증가율을 제시하고 있다. 사업 서비스업 중 법률 서비스업, 회계 서비스업 각 업종별(세분류)의 종사자수, 매출액 및 일인당 부가가치를 서비스업총조사 자료로 제시하고 있다.

<표 2-93> 법률 서비스업의 종사자수, 매출액 및 일인당 부가가치(한국개발연구원, 2007)

	연도	변호사업	변리사업	법무사업	기타 법무 관련 서비스
종사자 수 (명)	2001년	14,891	3,650	20,223	5,132
	2005년	18,176	6,255	23,198	5,943
	연평균 증가율	5.1%	14.4%	3.5%	3.7%
매출액 (백만원)	2001년	967,259	166,717	716,440	198,405
	2005년	1,025,570	342,894	797,272	227,128
	연평균 증가율	1.5%	19.8%	2.7%	3.4%
일인당 부가가치 (백만원)	2001년	52.4	33.9	28.0	21.5
	2005년	41.5	40.1	26.9	19.9
	연평균 증가율	-5.7%	4.3%	-1.0%	-1.9%

자료: 통계청, 『서비스업총조사』, 2001 및 2005.

한국농촌경제연구원(2007)의 “향토음식산업의 육성방안”에서는 광업제조업통계조사, 서비스업 총조사 자료를 이용해 우리나라 식품 산업의 규모를 추정하고, 서비스업총조사 자료를 이용해 우리나라 외식산업의 시장 규모를 추정했다.

<표 2-94> 우리나라 식품 산업의 규모(한국농촌경제연구원, 2007)

구 분	생산액(10억 원)	고용인력(천 명)	업체수(천 개)
식품제조업	47,981	186	8
외식산업	48,369	1,688	617
합 계	96,350	1,874	625

자료: 통계청, 광업·제조업 통계조사, 도소매업 및 서비스업통계, 2004.

<표 2-95> 우리나라 외식산업의 규모(한국농촌경제연구원, 2007)

연 도	매출액(백만 원)	사업체 수(개)	종사자 수(명)
1982	7,431,793	207,080	521,508
1986	10,603,201	259,451	708,905
1990	18,329,125	298,196	871,636
1996	31,394,502	520,576	1,254,367
2000	35,472,249	570,576	1,430,476
2004	48,369,597	600,233	1,556,008
연평균 증감률(%)	4.70	0.54	1.22

주: 매출액 자료는 2000년 불변가격으로 환산
자료: 통계청, 도소매업 및 서비스업 총조사, 2006

그리고 서비스업총조사를 통해, 표준산업분류에 따른 업종별 음식점 실태를 사업체 수와 종사자 수로 파악했다. 표준산업분류는 음식점들을 주점업과 다과점업, 기타 음식점과 일반 음식점으로 나누고, 기타 음식점은 피자·햄버거·치킨, 분식 및 김밥 전문 이동 음식점업과 그 외 기타 음식점업으로, 일반 음식점업은 한식점업, 중국음식점업, 일본음식점업, 서양음식점업, 기타 구내식당업, 기타 일반 음식점업으로 분류하고 있다.

<표 2-96> 표준산업분류에 따른 업종별 음식점 실태

분 류	업 체 수(개)		종 사 자 수(명)		
	계	%	명	%	
주 점 업	138,475	-	324,300	-	
다 과 점 업	39,666	-	93,740	-	
기 타 음 식 점	피자·햄버거·치킨	33,407	34.1	100,683	42.1
	분식 및 김밥전문	60,577	61.7	125,918	52.7
	이동 음식점업	-	-	-	-
	그 외 기타 음식점업	4,131	4.2	12,521	5.2
	소 계	98,115	100.0	239,122	100.0
일 반 음 식 점 업	한식점업	278,313	85.9	717,114	79.8
	중국음식점업	24,280	7.5	72,799	8.1
	일본음식점업	4,994	1.5	24,428	2.7
	서양음식점업	12,677	3.9	55,238	6.1
	기관 구내식당업	3,119	1.0	25,700	2.9
	기타 일반음식점업	594	0.2	25,700	2.9
소 계	323,977	100.0	898,846	100.0	
합 계	600,233	-	1,556,008	-	

자료: 통계청, 도소매업 및 서비스업 총조사, 2006

산업연구원(2006)의 “유통시장 개방 10년, 유통산업 구조변화와 업태별 핵심 이슈”에서는 서비스업총조사 자료를 이용해, 소매업의 규모 파악을 위한 종사자수, 사업체수, 매출액, 매장 면적의 5년마다의 변화 추이를 보여주고 있다.

<표 2-97> 소매업의 각종 지표 연도별 추이(산업연구원, 2006)

	종사자수(명)	사업체수(개)	매출액(백만원)	매장면적(m ²)
1986	1,221,289	637,762	21,673,830	16,288,863
1991	1,424,435	716,790	52,177,600	25,921,405
1996	1,550,296	738,063	90,906,835	34,041,774
2001	1,414,697	627,044	122,428,910	34,777,713

<표 2-98> 소매업의 각종 매출액 연도별 추이(산업연구원, 2006)

단위 : 백만원

	사업체당 매출액	종사자당 매출액	매장면적당 매출액
1986	34.0	17.8	1.3
1991	72.8	36.6	2.0
1996	123.2	58.6	2.7
2001	195.3	86.5	3.5

중소기업연구원(2005)의 “지식기반서비스 산업의 고용과 부가가치 창출에 관한 연구”에서는 서비스업총조사 자료를 이용해 지식 기반 서비스업에서 중소기업과 대기업의 부가가치 및 취업자 수 추이를 분석했다.

<표 2-99> 지식 기반 서비스업에서 중소기업과 대기업의 부가가치 및 취업자 수 추이

(단위 : 10억원, 명, %)

구 분	96						01					
	대기업		중소기업		기타		대기업		중소기업		기타	
	부가 가치	취업자	부가 가치	취업자	부가 가치	취업자	부가 가치	취업자	부가 가치	취업자	부가 가치	취업자
지식기반서비스	-	-	-	-	-	-	48,448	605,613	14,105	402,758	10,466	246,369
통신업(J64)	-	-	-	-	-	-	14,994	80,834	785	22,753	1,308	44,992
금융업(K65)	-	-	-	-	-	-	16,630	137,933	548	9,393	6,836	125,303
보험및연금업(K66)	-	-	-	-	-	-	6,449	245,093	5,665	141	35	26,517
금융및보험관련 서비스업(K67)	-	-	-	-	-	-	4,516	43,591	679	12,320	155	2,515
기계장비및소비용 품 임대업(L71)	621	3,665	1,218	61,575	2	211	190	4,342	961	46,755	4	135
정보처리및기타 컴퓨터 운영관리업(M72)	536	15,865	876	24,970	27	699	1,489	0,919	3,932	101,012	36	745
연구및개발업(M73)	800	9,599	34	1,480	705	25,088	1,481	16,634	53	2,591	,026	29,221
전문, 과학및기술 서비스업(M74)	2,043	48,271	5,476	185,690	553	15,637	2,696	56,267	7,151	207,793	1,066	16,941

중소기업연구원(2007)의 “연구개발형 중소기업 창업환경 조성방안”에서 연구 개발업의 일반 현황을 소개하기 위해 서비스업총조사의 자료를 이용해 자연과학 연구 개발업의 분야별 사업체수와 종사자수를 개인 사업체와 회사 법인으로 구분해 제시하고 있다.

<표 2-100> 연구 개발업의 사업체수 및 종사자수(중소기업연구원, 2007)

자연과학연구개발업	사업체수			종사자수		
	개인사업체	회사법인	계	개인사업체	회사법인	계
물리·화학·생물학	41	151	192	151	3,169	3,320
농학	27	41	68	75	968	1,043
의학 및 약학	42	113	155	85	1,902	1,987
공학 및 기술	139	610	749	459	30,779	31,238
기타 자연과학	20	35	55	55	1,287	1,342
계	269	950	1,219	825	38,105	38,930

자료: 통계청 「2005 서비스업총조사보고서」(2007. 6)

(2) 사업체 규모

산업연구원(2006)의 “유통시장 개방 10년, 유통산업 구조변화와 업태별 핵심 이슈”에서는 서비스업총조사 자료를 이용해 사업체 규모별 종사자수, 사업체수, 매출액, 매장 면적 비중의 연도별 추이를 분석했다.

<표 2-101> 소매업의 규모별 매출액 비중(산업연구원, 2006)

	단위 : %			
	1986	1991	1996	2001
1명	48.6	18.5	17.1	9.2
2~4명	14.0	38.0	35.4	30.3
5~9명	58.9	51.2	48.5	46.8
10~49명	16.0	19.4	16.6	14.6
50~99명	2.1	2.3	3.3	5.5
100명 이상	4.6	9.1	15.5	28.8

중소기업청(2007)의 “중소기업정책의 변천과 혁신”에서는 2001년 서비스업총조사 자료를 인용해 서비스업의 기업 규모별 종사자 비중을 제시하고 있다.

<표 2-102> 서비스업의 기업 규모별 종사자 비중(중소기업청, 2007)

(단위: 1000명, %)

산업 코드	전체 (A+B+C)	중소기업			대기업 (C)	
		소상공인	소기업 (A)	중기업 (B)		
G. 도매 및 소매업	2,291 (30.8)	1,310 (37.2)	1,586 (35.4)	327 (25.3)	1,913 (33.2)	378 (22.5)
H. 숙박 및 음식점업	1,461 (19.6)	977 (27.7)	1,222 (27.3)	135 (10.5)	1,356 (23.5)	104 (6.2)
I. 운수업	938 (12.6)	306 (8.7)	417 (9.3)	302 (23.4)	719 (12.5)	219 (13.0)
J. 통신업	104 (1.4)	4 (0.1)	8 (0.2)	14 (1.1)	23 (0.4)	81 (4.8)
K. 금융 및 보험업	448 (6.0)	8 (0.2)	12 (0.3)	10 (0.8)	22 (0.4)	427 (25.4)
L. 부동산 및 임대업	228 (3.1)	104 (3.0)	121 (2.7)	27 (2.1)	148 (2.6)	80 4.8
M. 사업 서비스업	635 (8.5)	81 (2.3)	169 (3.8)	227 (17.6)	396 (6.9)	239 (14.2)
O. 교육 서비스업	344 (4.6)	124 (3.5)	198 (4.4)	74 (5.7)	272 (4.7)	72 (4.3)
P. 보건 및 사회복지사업	248 (3.3)	105 (3.0)	171 (3.8)	71 (5.5)	241 (4.2)	7 (0.4)
Q. 오락, 문화 및 운동 관련 서비스업	252 (3.4)	168 (4.8)	185 (4.1)	31 (2.4)	216 (3.7)	36 (2.1)
R. 기타 공공, 수리 및 개인 서비스업	498 (6.7)	338 (9.6)	388 (8.7)	72 (5.6)	460 (8.0)	38 (2.3)
전체	7,446 (100.0)	3,525 (100.0)	4,476 (100.0)	1,291 (100.0)	5,767 (100.0)	1,679 (100.0)

자료: 도·소매업 및 서비스업총조사, 2001

주: 소상공인은 상시 근로자 5인 미만의 사업체를 운영하는 사업자

(3) 생산성 지표

중소기업연구원(2005)의 “중소서비스기업의 실태분석과 정책과제”에서는 2001년 서비스업총조사 자료를 이용해 2001년 한국 중소 서비스 기업의 기업형태별 생산성 지표들을 산출해 분석했고(표 2-103), 이어 한국 서비스업의 산업 분류별 규모별 종사자 비중을 산출했다. 그리고 그 <표 2-104>에서는 중소기업청(2007)의 “중소기업정책의 변천과 혁신”에서도 동일한 2001년 서비스업총조사 자료를 인용해 서비스업의 기업 규모별 생산성 지표들을 제시하고 있지만 그 값이 조금 다른 것을 알 수 있다.

<표 2-103> 2001년 한국 중소기업의 기업형태별 생산성 지표들(중소기업연구원, 2005)

	소상 공인	소기업	중기업	중소 기업	대기업	소 계	비회사 법인	비법인 단체	전 체
기업수 (1,000개)	2,027 (86.5)	2,169 (92.6)	52 (2.2)	2,221 (94.8)	3.7 (0.1)	2,224	51 (2.2)	67 (2.9)	2,342 (100.0)
종사자수 (1,000명)	3,525 (39.4)	4,476 (50.0)	1,290 (14.4)	5,766 (64.4)	1,680 (18.8)	7,446	1,241 (13.9)	261 (2.9)	8,948 (100.0)
기업당 종사자수 (명)	1.7 (44.7)	2.1 (55.3)	24.7 (650.0)	2.6 (68.4)	459.0 (12,078.9)	3.3	24.5 (644.7)	3.9 (102.6)	3.8 (100.0)
부가가치 (십억원)	45,109 (19.3)	64,762 (27.6)	35,123 (15.0)	99,885 (42.6)	86,084 (37.6)	185,969	44,398 (18.9)	3,934 (1.7)	234,301 (100.0)
기업당 부가가치 (백만원)	22.3 (22.3)	29.9 (29.9)	672.9 (672.6)	45.0 (45.0)	23552.4 (23,544.5)	83.6	876.6 (876.3)	58.7 (58.7)	100.0 (100.0)
노동 생산성 (백만원)	12.8 (48.9)	14.5 (55.3)	27.2 (103.9)	17.3 (66.1)	51.3 (195.8)	25.0	35.8 (136.7)	15.0 (57.5)	26.2 (100.0)

자료: 도·소매업및서비스업총조사(2001)의 원자료를 가공한 자료임
 주1: 괄호 안의 수자는 산업 전체에 대한 규모별 비중을 나타내는 %임
 주2: 이 표에 포함된 산업은 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업, 운수업, 통신업, 금융 및 보험업, 부동산 및 임대업, 사업서비스업, 교육서비스업, 보건 및 사회복지업, 오락, 문화 및 운동관련 서비스업, 기타 공공, 수리 및 개인서비스업임

<표 2-104> 2001년 한국 중소기업의 기업형태별 생산성 지표들(중소기업청, 2007)

항목	전 체 (A+B+C+ D+E)	중소기업			대기업 (C)	소 계 (A+B+C)	비회사 법인 (D)	비법인 단체 (E)	
		소상공인	소기업 (A)	중기업 (B)					소계 (A+B)
기업 수 (1,000개)	2,342 (100.0)	2,027 (86.5)	2,169 (92.6)	52 (2.2)	2,221 (94.8)	4 (0.2)	2,224 (95.0)	51 (2.2)	67 (2.9)
종사자수 (1,000명)	8,948 (100.0)	3,525 (39.4)	4,476 (50.0)	1,290 (14.4)	5,766 (64.4)	1,680 (18.8)	7,446 (83.2)	1,241 (13.9)	261 (2.9)
기업당 종사자수(명)	4	2	2	25	3	459	3	25	4
부가가치 (십억 원)	234,301 (100.0)	45,109 (19.3)	64,762 (27.6)	35,123 (15.0)	99,885 (42.6)	86,084 (36.7)	185,969 (79.4)	44,398 (18.9)	3,934 (1.7)
기업당 부가가치 (백만 원)	100	22	30	673	45	23,552	84	877	59
노동생산성(백만 원)	26	13	15	27	17	51	25	36	15

자료: 정연승(2005), p. 47; 도·소매업 및 서비스업총조사(2001)의 원자료를 가공
 주1: 괄호 안의 수자는 산업 전체에 대한 규모별 비중임 (%)
 주2: 이 표에 포함된 산업은 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업, 운수업, 통신업, 금융 및 보험업, 부동산 및 임대업, 사업서비스업, 교육 서비스업, 보건 및 사회복지업, 오락, 문화 및 운동 관련 서비스업, 기타 공공, 수리 및 개인 서비스업임
 주3: 중소기업=소기업+중기업 (소상공인은 소기업에 포함)

중소기업연구원(2005)의 “중소서비스기업의 실태분석과 정책과제”에서는 또한 한국 서비스 기업의 기업 규모별 이윤율을 서비스업총조사 자료를 이용 분석했다. 이윤율을 계산하기 위해 영업 잉여와 명목 부가가치를 구하고 이를 다시 곱한 값을 취했다.

<표 2-105> 한국 서비스 기업의 기업 규모별 이윤율(중소기업연구원, 2005)

	1996년			2001년		
	영업잉여(A) (십억원)	명목 부가가치(B) (십억원)	이윤율(A/B×100) (%)	영업잉여(A) (십억원)	명목 부가가치(B) (십억원)	이윤율(A/B×100) (%)
대기업	11,303	21,608	52.3	12,333	32,479	38.0
중소기업	9,029	61,830	14.6	10,883	89,559	12.2
중기업	4,873	16,148	30.2	10,357	29,715	34.9
소기업	4,156	45,681	9.1	526	59,845	0.9
소상공인	3,108	33,746	9.2	-2,069	41,776	-5.0
전체	20,332	83,437	24.4	23,216	122,038	19.0

자료: 통계청 1996년과 2001년의 도·소매업 및 서비스업 총조사 자료를 가공한 값임

산업연구원(2006)의 “유통시장 개방 10년, 유통산업 구조변화와 업태별 핵심 이슈”에서는 서비스업총조사 자료를 이용해 사업체 규모별 사업체당 매출액, 매장 면적당 매출액을 산출해 생산성을 비교했다.

<표 2-106> 규모별 매장 면적당 매출액(산업연구원, 2006)

단위 : 백만원

	1986	1991	1996	2001
1명	0.9	1.3	1.6	1.4
2~4명	1.4	1.6	2.1	2.3
5~9명	2.5	2.9	3.8	4.8
10~49명	4.1	5.6	6.0	7.8
50~99명	3.2	5.0	6.4	7.7
100명 이상	1.6	2.6	5.5	7.1

지식경제부(2007)의 “제조업과 지식서비스업간의 동반성장 전략 연구”에서는 서비스총조사 자료를 이용하여 관심 산업인 지식 서비스업 세부 업종별 1인당 매출액을 산출하여 제시하고 있다.

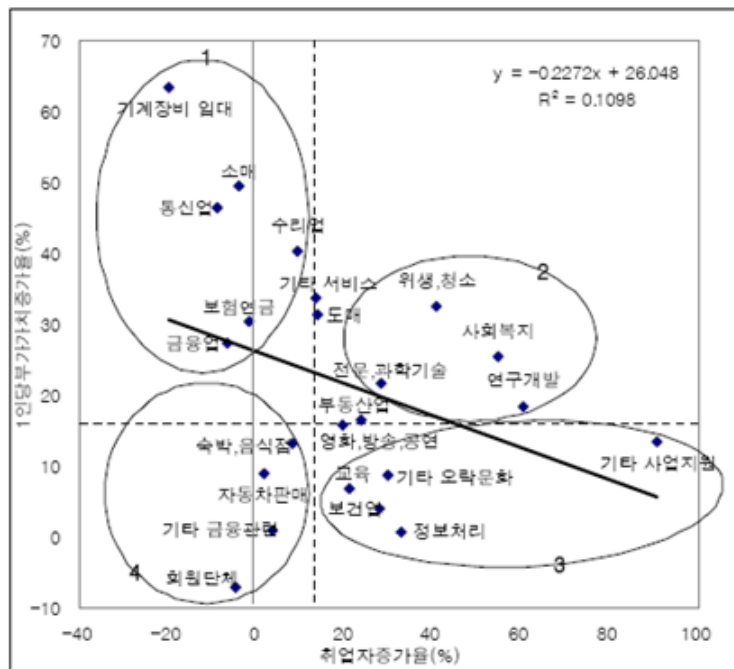
<표 2-107> 지식 서비스업 세부 업종별 1인당 매출액(지식경제부, 2007)

(단위: 백만 원, %)

		1996년	2001년	2005년	연평균 증가율 (1996~2005)
사업 서비스업		47.9	73.2	77.8	5.5
정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업	총합	80.7	142.1	153.3	7.4
	컴퓨터 시스템 설계 및 자문업	113.7	307.4	332.8	12.7
	소프트웨어 자문 개발 및 공급업	69.2	91.5	124.2	6.7
	자료 처리 및 컴퓨터 시설 관리업	37.6	134.8	120.5	13.8
	데이터베이스 및 온라인 정보 제공업	49.3	94.7	142.0	12.5
	기타 컴퓨터 운영 관련업	36.5	322.4	173.2	18.9
연구 및 개발업	총합	73.5	99.4	132.1	6.7
	자연과학 연구 개발업	77.5	106.0	136.7	6.5
	인문 및 사회과학 연구 개발업	49.0	48.4	98.0	8.0
전문 과학 및 기술 서비스업	총합	51.0	64.4	75.6	4.5
	법무 및 회계 관련 서비스업	31.7	47.5	49.2	5.0
	시장조사 및 경영 상담업	91.3	90.1	130.3	4.0
	건축 기술 및 엔지니어링 서비스업	61.6	64.0	78.3	2.7
	과학 및 기술 서비스업	44.2	67.6	72.3	5.6
	광고업	81.4	130.1	129.4	5.3
	전문 디자인업	45.9	61.3	78.4	6.1
	기타 전문 과학 및 기술 서비스업	25.1	33.2	49.6	7.9
사업 지원 서비스업	총합	23.3	42.2	42.6	6.9
	사업 시설 유지 관리 및 고용 서비스업	20.9	32.2	32.3	5.0
	기타 사업 지원 서비스업	24.4	52.2	55.5	9.6

자료: 서비스업총조사, 2007

[그림 2-19] 서비스 업종별 취업자 증가율과 1인당 부가가치 증가율(한국개발연구원, 2007)



주: 점선은 서비스업 전체 평균임.
자료: 통계청, 『서비스업총조사』, 2001, 2005.

한국개발연구원(2007)의 “서비스 부문의 선진화를 위한 정책과제”에서는 서비스업총조사 자료를 활용하여 서비스업종별 주요 고용 및 생산성 지표를 산출하여 제시하고 있다. 여기에 사용된 부가가치는 인건비, 임차료, 세금 및 공과금, 감가상각비, 기타 경비의 합으로 산출되었으며, GDP 디플레이터로 조정을 했다.

서비스산업 생산성 증가의 결정 요인을 분석하기 위한 모형을 수립하고, 여기에 투입할 기초 통계량을 서비스업총조사를 통해 산출했다. 투입 기초 통계량들은 업종별 노동생산성, 1인당 인건비, 노동 집약도, 비정규직 비율, 사업체 규모, 매출액 집중도, PC 보유 비중, 인터넷 사용 비중, 전자 상거래 활용 비중 등이었다.

한국개발연구원(2006)의 “서비스업의 생산성 향상을 위한 과제”는 서비스산업의 산업 및 경제 구조 파악을 위해서는 주로 전국사업체기초통계조사 자료를 활용해서 제조업 및 서비스업의 고용 수준과 비중 추이를 분석했고, 한국은행의 국민계정 자료를 통해서 GDP 성장률 추이와 부가가치 증가율, GDP 대비 설비투자 및 무형고정자산 투자 비중 추이, 매출액 대비 광고비 비중 추이, 제조업과 서비스업의 산업 비중 추이(명목, 실질 가격 기준), 그리고 제조업과 서비스업의 부가가치 비중 추이를 분석했다. 그리고 제조업과 서비스업 비교를 위해서는 광업제조업통계조사 보고서와 서비스업총조사 자료를 활용했다.

중소기업연구원(2006)의 “2016 중소기업 발전 비전과 전략”에서는 서비스업의 기업 규모별(소상공인, 소기업, 중기업, 대기업) 생산성 요소들(기업당 종사자수, 부가가치, 기업당 부가가치, 노동생산성)을 분석하여 제시했다.

<표 2-108> 서비스업의 기업 규모별 생산성(중소기업연구원, 2006)

항목	전 체 (A+B+C+ D+E)	중소기업				대기업 (C)	소 계 (A+B+C)	비회사 법인 (D)	비법인 단체 (E)
		소기업		중기업					
		소상공인	(A)	(B)	소계 (A+B)				
기업수 (1,000개)	2,342 (100.0)	2,027 (86.5)	2,169 (92.6)	52 (2.2)	2,221 (94.8)	4 (0.2)	2,224 (95.0)	51 (2.2)	67 (2.9)
종사자수 (1,000명)	8,948 (100.0)	3,525 (39.4)	4,476 (50.0)	1,290 (14.4)	5,766 (64.4)	1,680 (18.8)	7,446 (83.2)	1,241 (13.9)	261 (2.9)
기업당 종사자수 (명)	4	2	2	25	3	459	3	25	4
부가가치 (십억원)	234,301 (100.0)	45,109 (19.3)	64,762 (27.6)	35,123 (15.0)	99,885 (42.6)	86,084 (36.7)	185,969 (79.4)	44,398 (18.9)	3,934 (1.7)
기업당 부가가치 (백만원)	100	22	30	673	45	23,552	84	877	59
노동 생산성 (백만원)	26	13	15	27	17	51	25	36	15

자료: 정연승(2006), p. 47; 도·소매업 및 서비스업총조사(2001)의 원자료를 가공

주1: 괄호 안의 수치는 산업 전체에 대한 규모별 비중임 (%)

주2: 이 표에 포함된 산업은 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업, 운수업, 통신업, 금융 및 보험업, 부동산 및 임대업, 사업서비스업, 교육서비스업, 보건 및 사회복지업, 오락, 문화 및 운동 관련 서비스업, 기타 공공, 수리 및 개인서비스업임

주3: 중소기업=소기업+중기업 (소상공인은 소기업에 포함)

7. 도소매업통계조사

1) 조사 개요

(1) 조사 목적

도소매업통계조사는 전국의 「도매 및 소매업」과 「숙박 및 음식점업」을 영위하는 사업체를 대상으로 경영 실태 및 구조 변화를 심층적으로 파악하여 각종 정책 수립과 연구·분석을 위한 기초 자료를 제공할 목적으로 실시되고 있는 조사 통계로 매년 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 조사 대상

한국표준산업분류상 대분류에 속하는 G(도매 및 소매업), H(숙박 및 음식점업) 업종의 사업체 중 표본으로 선정된 71,000개 사업체를 대상으로 이루어진다.

조사 단위는 일정한 장소에서 단일 소유권 또는 단일 경영 체제 아래 재화의 판매, 서비스의 제공 등과 같은 경제활동을 독립적으로 수행하는 개개의 경제 단위로 동일 장소에서 경영 주체를 달리하는 2개 이상의 사업체가 있을 때는 각각 별개의 사업체로 조사한다.

(3) 조사 결과 공표 범위

지역은 전국 및 시·도 단위로 제시하고 내용은 산업별, 종사자 규모별 등으로 공표한다.

(4) 주요 조사 항목

조사 항목은 공통 항목과 특성 항목으로 구분하여 구성되어 있다. 공통 항목은 사업체명 및 소재지, 사업 내용, 조직 형태, 연간 영업 개월 수, 일일 평균 영업시간, 사업체 정기 휴무일 수, 종사자수 및 연간 급여액, 사업체 건물 연면적, 전자 상거래 활용 현황, 사업 실적(매출액, 영업 비용 등) 등이다. 특성 항목은 매장 연면적, 상품 매입처 및 판매처별 구성비, 판매 관리 기기 보유 대수, 관광 숙박업 등록 여부, 편의 시설 연면적(호텔업), 객실 이용 건수, 객실 이용 인원수, 객실(석) 수, 객실 수입료, 음식료 수입액, 기타 영업 수입액(호텔업) 등이다.

2) 인용 현황

〈표 2-109〉 도소매업통계조사 항목 집계

고용 사항	매출 및 수입 사항				비용 사항	기타 사항															
	종사자수 및 연간 급여액	사업실적	객실수입료	음식료수입액		기타영업수입액 (호텔업)	판매관리기보유대수	사업체명소재지	사업내용	조직형태	연간영업개월수	일일영업시간	사업체정기휴무일수	사업체건물연면적	전자거래활용현황	매장연면적	상품매입처 및 판매처별 구성비	관광업 등록여부	편의시설연면적 (호텔업)	객실이용건수	객석이용원수
14	19	0	0	0	0	1	0	6	6	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0

도소매업통계조사는 고용 사항 항목이 14개의 보고서에 인용되었으며, 매출 및 수입 사항 항목이 19개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다. 이 외에 사업 내용과 조직 형태가 각각 6개의 보고서에서 인용된 것으로 나타났다.

(1) 산업 규모 추정치(사업체수, 종사자수, 매출액, 부가가치)

중소기업연구원(2006)의 “중소유통업 발전을 위한 지역상권 활성화 방안”에서는 유통업 업태별 매출액, 점포 수, 종사자수의 추이 자료를 제시하고 있다. 이 자료들은 산업자원부 내부 자료이나 원자료는 도소매업통계조사 자료임을 밝히고 있다.

〈표 2-110〉 유통업의 업태별 매출액 추이(중소기업연구원, 2006)

(단위: 조원)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
대형마트	-	-	5.0	7.6	105	138	174	195	215
백화점	-	126	11.4	13.3	150	164	178	173	165
무점포	-	-	-	1.9	3.2	5.4	10.3	11.5	12.7
슈퍼마켓	5.6	6.3	6.3	6.2	6.3	9.0	9.5	10.6	11.5
편의점	1.0	1.1	1.1	1.1	1.4	2.0	2.8	3.6	4.2
중소유통	63.5	68.9	63.7	71.2	81.3	71.5	78.7	84.0	85.0
합계	90.9	92.6	88.4	101.3	117.7	118.1	135.6	146.4	151.4

자료: 산업자원부 내부자료, 원자료는 각 협회 통계 및 통계청의 도소매업통계조사

산업연구원(2006)의 “유통시장 개방 10년, 유통산업 구조변화와 업태별 핵심 이슈”에서는 무점포 판매업의 성장 추이를 매출액, 종사자수, 사업체수로 연도별 추이를 비교하고 있다.

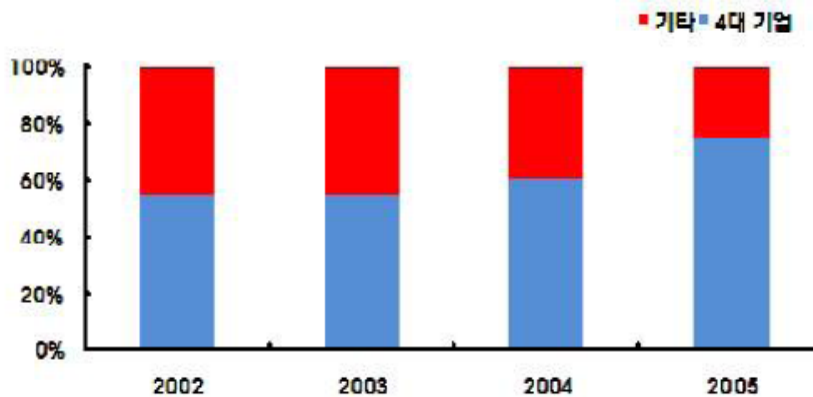
<표 2-111> 무점포 판매업의 성장 추이

	매출액(백만원)	종사자 수(명)	사업체 수(개)
1996	2,916,085	108,567	11,579
1997	3,203,511	126,245	12,394
1998	3,003,535	111,561	11,924
1999	3,251,010	87,462	10,474
2000	4,181,209	122,356	12,925
2001	9,412,361	166,859	12,927
2002	11,725,116	237,756	15,545
2003	8,622,238	202,848	15,270

자료 : 통계청, 『도소매업통계조사』, 각호.

한국해양수산개발연구원(2005)의 “대형소매업의 확산에 따른 수산물 산지공급주체의 대응방안”에서는 도소매업통계 자료를 이용해 대형 마트 소유 기업의 상위 기업 집중율(매출액 기준)을 구해 그 추이를 제시하고 있다.

[그림 2-20] 대형 마트 소유 기업의 상위 기업 집중율 추이(한국해양수산개발연구원, 2005)



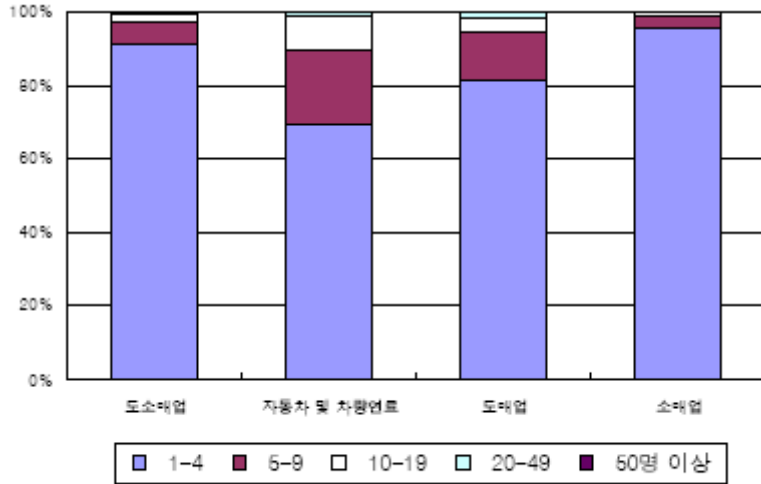
주 : 매출액 기준에서 이랜드의 홈에버·김스클럽·뉴코아아울렛 중 김스클럽과 뉴코아아울렛은 제외함.

자료 : 통계청, 도소매업통계조사 ; 한국체인스토어협회(<http://www.koca.or.kr/>) ; 중소기업중앙회(2007).

한국개발연구원(2005)의 “서비스업의 생산성 향상을 위한 정책과제”에서는 도소매업통계를 이용하여 종사자 규모별 도소매업 사업체수와 매출액 비중을 보여주고 있다. 이 자료를 보면 특히

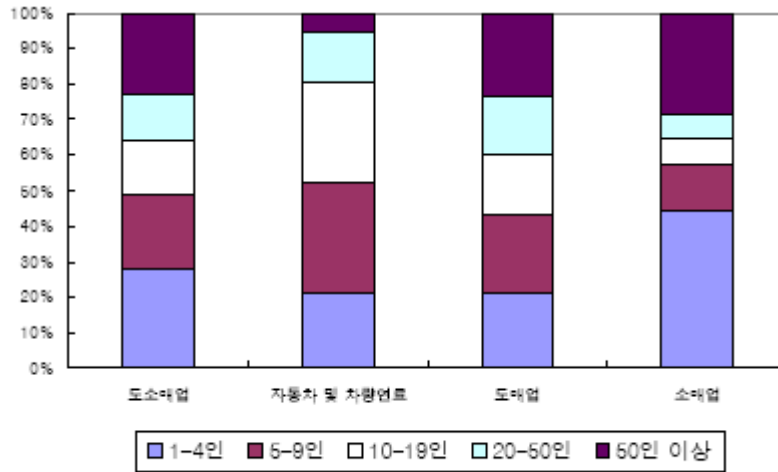
소매업의 경우는 영세 사업체수가 많은 만큼 종사자수 5인 미만의 영세 사업체의 매출액 비중이 높은 것을 알 수 있다.

[그림 2-21] 2004년 종사자 규모별 사업체수(한국개발연구원, 2005)



자료: 통계청, 『도소매업 통계조사』, KOSIS.

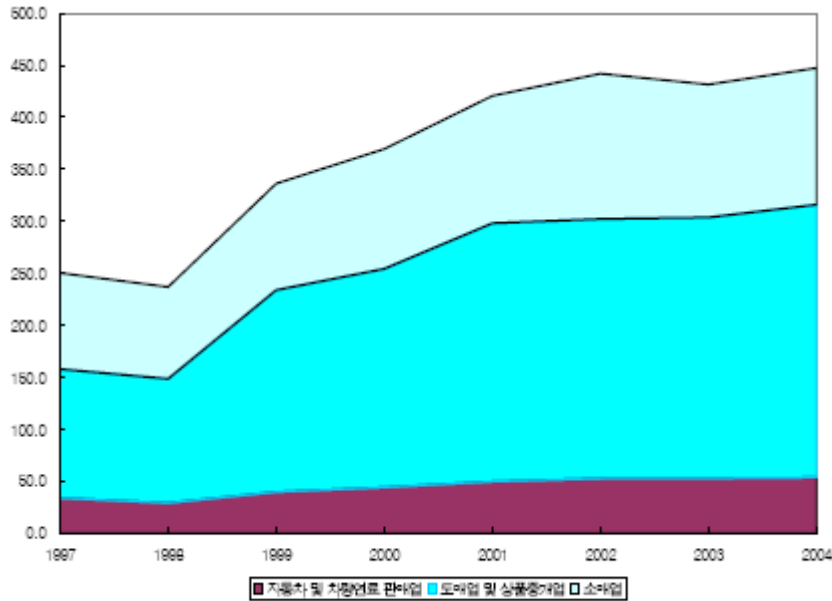
[그림 2-22] 2004년 종사자 규모별 사업체수(한국개발연구원, 2005)



자료: 통계청, 『도소매업 통계조사』, KOSIS.

또한 2004년 도소매업통계조사와 서비스업총조사의 자료를 인용해 도소매업 매출액 추이를 보여주며, 꾸준히 매출액이 증가하는 자동차 및 차량 연료업종이나 도매업 및 상품 중개업종에 비해 소매업종은 매출액이 정체되어 있음을 보여주고 있다.

[그림 2-23] 2004년까지의 도소매업 매출액 추이(한국개발연구원, 2005)



자료: 통계청, 『서비스업센서스』, 『도소매업 통계조사』, KOSIS.

도소매업의 소산업별 매출액 추이를 보면 전 업종에 걸쳐 전반적으로 매출액이 신장되고 있는 것을 볼 수 있다. 특히 소비재 도매업의 매출액 신장이 높게 나타나는 것을 볼 수 있다.

<표 2-112> 2004년까지의 도매업 소분류 산업별 매출액 추이(한국개발연구원, 2005)

(단위: 조원)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
상품중개업	0.0	0.0	12.6	10.7	10.0	10.2	9.3	10.0
산업용 농축산물 및 산동물	2.4	2.4	2.5	2.7	3.4	3.5	3.9	4.0
음식료품 및 담배	29.8	29.3	33.0	36.4	42.2	43.8	47.5	49.2
가정용품 도매업	27.0	26.6	36.3	39.1	42.7	43.2	45.2	48.8
건축자재 및 철물	9.7	8.8	9.6	9.0	11.9	12.4	13.7	14.8
금속광물 및 1차 금속제품	12.3	11.2	13.2	14.4	12.8	13.6	15.3	18.0
기타 산업용 중간재 및 재생재료	23.2	23.0	28.4	31.5	38.4	36.3	36.6	38.6
기계장비 및 관련용품	19.5	18.0	29.2	32.9	36.0	39.9	40.0	43.0
기타 도매업	0.0	0.0	29.3	33.3	50.9	46.6	39.2	35.8

자료: 통계청, 『서비스업센서스』, 『도소매업 통계조사』, KOSIS.

한편 소매업의 매출액은 소분류 산업별로 보면 다소 들쭉날쭉한 모습을 볼 수 있다.

<표 2-113> 2004년까지의 소매업 소분류 산업별 매출액 추이(한국개발연구원, 2005)

(단위: 조원)

	1997	2001	2002	2003	2004
소매업 합계	92.6	122.4	139.8	127.9	131.4
종합소매업	31.3	50.5	59.7	50.9	53.0
음식료품 및 담배소매업	8.6	9.8	0.0	8.4	12.4
의약품, 의료용 기구 및 화장품 소매업	4.0	6.2	10.6	10.6	21.6
섬유, 의복, 신발 및 가죽제품 소매업	15.3	14.4	6.8	7.2	15.0
가전제품, 가구 및 가정용품 소매업	13.1	13.2	15.6	15.5	32.0
기타 상품전문 소매업	17.0	18.7	14.2	14.3	28.3
중고품 소매업	0.1	0.2	0.0	0.0	12.1
무점포 소매업	3.2	9.4	0.2	0.3	0.7

자료: 통계청, 『서비스업센서스』, 『도소매업 통계조사』, KOSIS.

한국은행(2007)의 “도소매업의 구조변화가 우리 경제에 미치는 영향 및 시사점”에서 도소매업의 영업 지표로서의 매출액의 추이와 비중 변화 등을 설명하기 위해 통계청의 도소매업통계조사 보고서를 인용하고 있다. 이 자료를 통해 도소매업 매출액이 1996~2005년 중에 연평균 8.1%씩 증가했음을 알 수 있다.

<표 2-114> 도소매업 매출액 추이(한국은행, 2007)

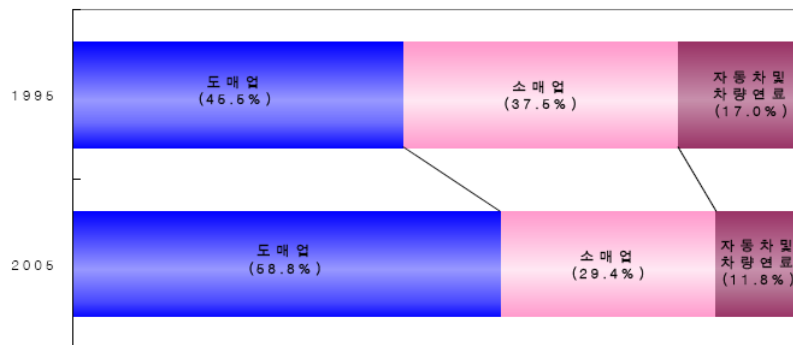
(조원, %)

	1995(A)	2000	2003	2004	2005(B)	증감 ¹⁾ (B-A)	성장(배) (B/A)
도소매업 전체	228.6	369.7	443.3	458.0	497.8	269.2 (8.1)	2.2
도매업	103.9	210.1	250.6	262.3	292.7	188.8 (10.9)	2.8
소매업	85.8	115.5	139.6	142.0	146.3	60.6 (5.5)	1.7
자동차·차량연료	38.9	44.1	53.1	53.7	58.7	19.8 (4.2)	1.5

주 : 1) 1995년대비 2005년의 증감, ()안은 1996~2005년중 연평균 증가율
 자료 : 통계청 『도소매업통계조사보고서』 각 연도

동 기간 내에 도매업의 매출액 비중은 13.3%p 상승한 반면 소매업은 8.1%p 하락한 것을 알 수 있다.

[그림 2-24] 도소매업 매출액 비중 변화(한국은행, 2007)



농촌경제연구소(2007)의 “농촌지역경제의 지속적 발전전략”에서는 농촌 지역의 도소매업 현황을 설명하기에 앞서 도소매업의 도시집중화를 거론하며 도소매업의 사업체수 및 종사자수, 그리고 매출액 및 업체당 매출액 추이가 어떻게 변화되어 왔는지를 설명하기 위해 도소매업통계조사 보고서를 인용하고 있다.

<표 2-115> 도소매업의 사업체수 및 종사자 추이(농촌경제연구소, 2007)

단위: 개, 명

구 분	1997년	1998년	1999년	2000년	2002년	2003년	2004년
사업체수	906,926	875,413	909,205	916,685	898,874	894,410	878,294
종사자수	2,341,284	2,197,458	2,345,671	2,493,217	2,615,733	2,539,189	2,481,215

자료 : 도소매업 통계조사 보고서, 통계청, 각년호

<표 2-116> 도소매업의 매출액 및 업체당 매출액 추이(농촌경제연구소, 2007)

단위: 백만원

구 분	1997년	1998년	1999년	2000년	2002년	2003년	2004년
매출액	250,361,233	236,809,348	336,232,118	369,665,150	441,980,127	431,604,387	447,375,790
업체당 매출액	276.1	270.5	369.8	403.3	491.7	482.6	509.4

자료: 도소매업 통계조사 보고서, 통계청, 각년호

(2) 사업체 규모별 영업 지표

산업연구원(2006)의 “유통시장 개방 10년, 유통산업 구조변화와 업태별 핵심 이슈”에서는 지난 10년간의 규모별 소매업 동향을 파악하기 위해 사업체 규모별 종사자당 매출액, 사업체당 매출액, 매장 면적당 매출액을 연도별로 그 추이를 제시하고 분석했으며, 지역별 대형 소매점 판매액의 비중을 연도별로 제시했다.

<표 2-117> 소매업의 규모별 사업체당 매출액(산업연구원, 2006)

단위: 백만원

	전체	1~4명	5~9명	10~19명	20명 이상
1997	126	84	169	200	1,636
1998	128	78	318	691	4,420
1999	146	78	561	925	3,241
2000	167	89	817	1,111	8,296
2002	209	95	424	856	3,840
2003	202	103	752	1,774	10,634

자료 : 통계청, 『도소매업통계조사』, 각호.

대전발전연구원(2007)의 “대전지역 국제통상 물류유통 전문인력 양성방안”에서는 도소매업통계 조사 자료를 인용해 주요 도시의 2004년 도소매업 매출액 및 연간 급여액을 산출해 비교 제시하는 한편, 대전 지역 도소매업 매출액 및 연간 급여액의 변화 추이를 산출해 제시하고 있다.

<표 2-118> 주요 도시 도소매업 매출액 및 연간 급여액(대전발전연구원, 2007)

(단위 : 백만원, %)

구분	매출액		연간급여액		사업체당 매출액	종사자당 연간급여액
		구성비		구성비		
전국	447,375,790	100.0	22,006,708	100.0	509	8.9
서울	202,300,307	45.2	10,301,819	46.8	896	13.5
부산	37,612,030	8.4	1,729,735	7.9	478	8.0
대구	21,182,510	4.7	941,562	4.3	417	6.9
인천	16,602,109	3.7	735,905	3.3	426	6.9
광주	12,510,627	2.8	615,679	2.8	465	7.8
대전	11,811,724	2.6	600,351	2.7	461	8.3
울산	6,570,966	1.5	316,803	1.4	393	7.0

자료 : 『도·소매업 통계조사』, 통계청, 2004년 기준

<표 2-119> 대전 지역 도소매업 매출액 및 연간 급여액 변화 추이

(단위 : 백만원, m, %)

구분	연간 매출액		연간 급여액		건물 연면적	
		증감률		증감률		증감률
2000	8,531,346	11.0	341,873	-14.9	2,239,455	10.1
2001	9,162,557	7.4	462,642	35.3	2,617,474	16.9
2002	10,192,359	11.2	493,041	6.6	2,648,138	1.2
2003	10,844,505	6.4	545,268	10.6	2,849,171	7.6
2004	11,811,724	8.9	600,351	10.1	3,209,460	12.6
연평균 증감률	-	8.5	-	15.1	-	9.4

자료 : 『도·소매업 통계조사』, 통계청, 각년도

한국은행(2007)의 “도소매업의 구조변화가 우리 경제에 미치는 영향 및 시사점”에서는 도소매업통계조사보고서를 인용해 도소매업의 마진율((매출액-매출원가)/매출액 × 100) 추이를 보여주고 있다.

<표 2-120> 도소매업의 마진율 추이(한국은행, 2007)

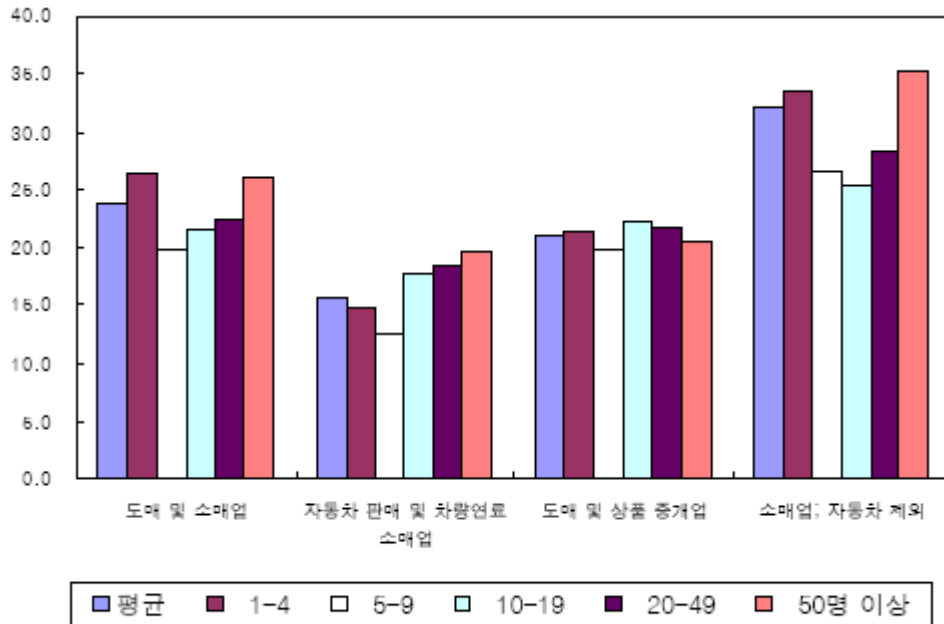
(%)

	1995	2000	2001	2003	2004	2005
도소매업 전체	20.2	18.3	24.4	23.0	23.1	25.5
도매업	17.2	16.5	21.0	21.1	21.0	22.0
소매업	24.1	23.9	32.8	28.2	29.8	35.8
자동차·차량연료	19.9	12.6	20.7	18.2	15.7	17.6

주 : 1) (매출액-매출원가)/매출액×100
 자료 : 통계청 『도소매업통계조사보고서』 각 연도

한국개발연구원(2005)의 “서비스업의 생산성 향상을 위한 정책과제”에서는 도소매업통계를 이용하여 도소매업의 중분류 산업별, 사업체 규모별 마진율을 제시하고 있다.

[그림 2-25] 도소매업의 중분류 산업별, 사업체 규모별 마진율(한국개발연구원, 2005)



자료: 통계청, 『도소매업 통계조사』, KOSIS.

8. 서비스업통계조사

1) 조사 개요

(1) 조사 목적

전국의 부동산 및 임대업(L), 사업 서비스업(M), 교육 서비스업(O), 보건 및 사회복지사업(P), 오락, 문화 및 운동 관련 서비스업(Q), 기타 공공, 수리 및 개인 서비스업(R)에 대한 연간의 경영 실태 및 구조 변화를 심층적으로 파악하여 각종 정책 수립과 연구·분석 등을 위한 기초 자료를 제공할 목적으로 실시되며 매년 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 조사 대상

한국표준산업분류(KSIC)상의 대분류 L (부동산 및 임대업), M (사업 서비스업), O (교육 서비스업), P (보건 및 사회복지사업), Q (오락, 문화 및 운동 관련 서비스업), R (기타 공공, 수리 및 개인 서비스업)에 해당하는 사업체 중에서 표본으로 선정된 약 49,000개 사업체이다. 시·도 및 산업세세분류별 부차 모집단을 설정한 후 아래 사항에 해당하는 사업체를 모두 표본으로 설정한다.

- 매출액이 업종별 평균 매출액의 100배 이상인 사업체
- 매출액이 100억 원 이상인 사업체(일부 업종은 200억 원 이상)
- 종사자 규모가 50인 이상인 사업체(일부 업종은 100인 이상)

조사 단위는 사업체이며, 사업체란 일정한 장소에서 단일 소유권 또는 단일 경영 체제 아래 재화의 판매, 서비스의 제공 등 경제활동을 독립적으로 수행하는 개개의 경제단위를 말한다. 따라서 동일 장소에서 경영 주체를 달리하는 2개 이상의 사업체가 있을 때는 각각 별개의 사업체로 조사한다.

(3) 조사 결과 공표 범위

지역은 전국 및 시·도로 나누어 결과를 제시하고 업종별, 종사자 규모별 등으로 내용을 공표한다.

(4) 주요 조사 항목

공통 항목으로는 사업체명 및 소재지, 사업 내용, 조직 형태, 연간 영업 개월 수, 일일 영업시간, 사업체 정기 휴무일 수, 종사자수 및 연간 급여액, 사업체 건물 연면적, 영업 실적(매출액, 영

업 비용 등), 전자 상거래 활용 여부 등이며, 특성 항목은 교육 분야, 이용 인원수, 직능별 종사자 수, 전산 장비 보유 대수, 무형자산 보유 건수 등이다.

2) 인용 현황

〈표 2-121〉 서비스업 통계조사 항목 집계

고용 사항		매출 및 수입 사항	비용 사항	자산 사항		기타 사항									
종사자 수 및 연간 급여액	직능별 종사자 수			영업 실적 (매출액, 영업 비용 등)	무형자산 보유 건수	전산 장비 보유 대수	사업체 명 소재지	사업 내용	조직 형태	연간 영업 개월 수	일일 영업 시간	사업체 정기 휴무 일 수	사업체 건물 연면적	전자 상거래 활용 여부	교육 여부
11	5	7	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0

서비스업통계조사 항목의 경우 여타 다른 집계에 비하여 조사 형태나 방법이 어려우며, 활용이 많은 항목으로는 고용 사항 항목 16건과 매출 및 수입 사항 항목 7건을 들 수 있다.

서비스 산업과 관련해서 산업 규모를 추정하는 경우에는 대부분의 보고서에서 일차적으로는 전국사업체기초통계조사 자료로부터 서비스 산업으로 분류된 업종의 사업체수와 종사자수 자료를 이용해 추정을 하게 된다. 그리고 매출액이나 부가가치는 주로 한국은행 국민계정 자료를 활용하거나 서비스업총조사 자료를 사용하게 된다. 그러나 서비스업총조사의 경우, 조사가 5년마다 이루어지는 문제로 인해 연간 시계열 자료로 활용하기 어려운 점이 있지만 조사 항목이 많아 여러 형태로 자료를 다룰 수 있다는 장점 때문에 매년 조사가 이루어지는 서비스업통계조사보다 활용 빈도가 높은 것으로 보인다.

예를 들어 한국개발연구원(2007)의 “서비스부문의 선진화를 위한 정책과제”의 경우, 제3장이 ‘서비스산업의 고용과 노동생산성’이라는 제목으로 서두에서 서비스 산업 현황에 대한 개관을 하고 있다. 가장 먼저 나오는 통계자료는 서비스산업의 고용 비중과 부가가치 비중에 대한 자료이다. 이때 인용되는 통계는 서비스업통계가 아닌, 한국은행 국민계정과 통계청의 경제활동인구조사이다. 뒤이어 나오는 제조업과 서비스업의 노동생산성 증가의 요인 분해에 사용된 통계자료도 통계청의 전국사업체기초통계조사와 한국은행의 국민계정 자료이다. 그리고 그 다음에 나오는 것이 서비스 업종별 고용 및 생산성 지표로서 서비스 업종별 취업자 비중과 부가가치 비중, 그리고 취업자 증가율과 1인당 부가가치 증가율이다. 역시 서비스업통계조사가 아닌 서비스업총조사 자료를 이용하여 매년 추이가 아닌 5년 단위의 변화를 살펴보는 것으로 그친다는 점이다. 서비스업통계조사는 사업 서비스업 전체와 광고업의 매출액과 종사자수의 성장 추이를 제시하기 위해 서비스업총조사 자료와 함께 사용하고 있다.

<표 2-122> 사업 서비스업 전체와 광고업의 매출액 성장 추이(한국개발원, 2007)

(단위: 백만원, %)

연도	사업서비스업		광고업	
	매출액	증가율	매출액	증가율
1997	21,128,254	- 6.6%	2,112,475	7.2%
1998	19,794,397	- 6.3%	1,743,599	- 17.5%
1999	25,150,111	27.1%	1,976,110	13.3%
2000	32,368,331	28.7%	2,378,087	20.3%
2001	50,449,914	55.9%	3,202,676	34.7%
2002	47,485,908	-5.9%	3,383,841	5.7%
2003	53,358,591	12.4%	3,395,320	0.3%
2004	57,283,364	7.4%	3,578,058	5.4%
2005	81,851,704	42.9%	3,865,338	8.0%
연평균 증가율		23.1%		12.7%

자료: 통계청 『서비스업 통계조사』(1997~2000, 2002), 『도소매업 및 서비스업 총조사』(2001), 『서비스업 총조사』(2005).

<표 2-123> 사업 서비스업 전체와 광고업의 종사자수 성장 추이(한국개발원, 2007)

(단위: 명, %, 백만원)

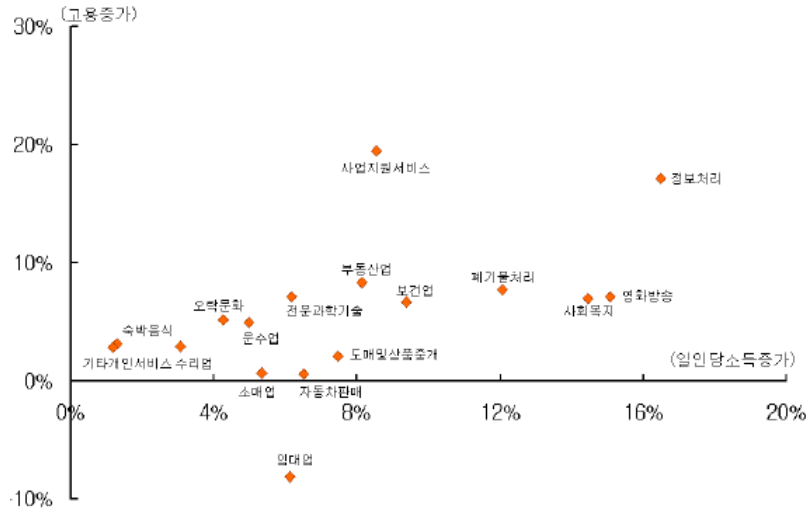
연도	사업서비스업			광 고 업		
	종사자 수	증가율	1인당 매출액	종사자 수	증가율	1인당 매출액
1997	512,570	8.6%		23,806	- 1.7%	
1998	468,563	- 8.6%		21,408	- 10.1%	
1999	490,578	4.7%	51.3	22,222	3.8%	88.9
2000	563,819	14.9%	57.4	25,396	14.3%	93.6
2001	689,654	40.9%	73.2	24,626	13.9%	130.1
2002	794,678	25.2%	59.8	28,919	27.8%	117.0
2003	863,128	8.6%	61.8	31,479	8.9%	107.9
2004	921,766	6.8%	62.1	29,858	- 5.1%	119.8
2005	1,052,167	14.1%	77.8	29,874	0.1%	129.4
연평균 증가율		12.8%			5.8%	

자료: 통계청 『서비스업 통계조사』(1997~2000, 2002), 『도소매업 및 서비스업 총조사』(2001), 『서비스업 총조사』(2005).

한국개발연구원(2006)의 “서비스산업의 생산성 향상을 위한 정책과제”에서는 서비스업의 업종별 고용 및 1인당 부가가치 증가를 보여주는 자료로 서비스업통계가 활용된다.

이어서 서비스 업종별 고용 및 일인당 소득 증가를 보여주기 위해 서비스업통계조사 자료가 활용된다.

[그림 2-26] 서비스업의 업종별 고용 및 1인당 부가가치 증가(한국개발원, 2006)



자료: 통계청, 『서비스업통계조사』.

<표 2-124> 서비스 업종별 고용 및 일인당 소득 증가(한국개발원, 2006)

	소득 증가	고용 증가
뉴스제공업	44.6%	-3.1%
수상운송업	18.8%	-0.9%
정보처리업	16.5%	17.2%
영화산업	16.2%	4.9%
전문디자인	15.4%	0.8%
방송업	15.2%	8.3%
사회복지사업	14.4%	7.0%
차량연료소매업	14.1%	0.2%
도서관	13.1%	5.6%
폐기물 처리	12.1%	7.7%
장비수리	10.3%	8.0%
보건업	9.4%	6.7%
항공 운송업	8.9%	2.1%
사업지원서비스	8.5%	19.5%
광고업	8.4%	6.1%
부동산업	8.1%	8.4%
공연산업	8.0%	9.8%
도매업	7.5%	2.1%
과학기술	7.0%	13.5%
임대업	6.1%	-8.1%
법무 및 회계	5.9%	7.2%
운송관련 서비스	5.7%	7.8%
소매업	5.3%	0.7%
오락업	4.8%	6.9%
설계 및 엔지니어링	4.7%	7.5%
자동차판매업	2.9%	0.8%
숙박업	2.8%	3.7%
육상운송업	2.6%	4.8%
스포츠	1.9%	3.0%
미용 및 욕탕	1.5%	2.6%
음식점업	1.1%	3.1%
가정용품수리	-0.8%	2.1%
경영상담	-1.1%	13.8%
자동차수리	-6.1%	19.3%
평균	6.1%	4.3%

주: 1) 통계청 산업분류(소분류) 기준.
 2) 일인당 소득=(매출액-영업비용+인건비)/종사자 수
 자료: 통계청, 『서비스업통계조사』.

9. 운수업통계조사

1) 조사 개요

(1) 조사 목적

운수업 부문의 고용, 급여, 운수 장비, 운수 수입 및 비용 등에 관한 사항을 조사하여 산업구조 및 분포와 경영 활동 실태를 파악하여 경제정책 수립 및 평가를 위한 기초 자료로 제공할 목적으로 실시되며, 매년 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 조사 대상

한국표준산업분류의 대분류 I(운수업)의 육상 운송업, 수상 운송업, 항공운송업, 운송 관련 서비스업을 영위하는 사업체를 대상으로 하며 조사 단위는 기업체 단위로 조사하는 것을 원칙으로 하되 영업소, 지사, 사업소 등은 본사에서 소속 기관 분을 포함하여 조사하였다. 그리고 동일 기업체 내 복수의 운수업종이 있는 경우 업종별로 분리하여 조사하되, 분리 조사가 어려운 경우에는 주 업종으로 합산하여 조사한다.

(3) 조사 결과 공표 범위

지역은 전국, 시도 단위로 나누어 결과를 제시하고 산업별, 형태별, 규모별 결과를 공표한다.

(4) 주요 조사 항목

기업체 개황, 조직 형태, 사업 형태, 자본금 또는 출자금, 장비 보유 현황, 종사자수 및 연간 급여, 연간 운수 수입 및 운수 비용, 임대 수입, 수송 실적, 유형고정자산, 주차장 종류 및 현황 등이다.

2) 인용 현황

〈표 2-125〉 운수업 통계조사 항목 집계

고용사항	매출 및 수입 사항			비용 사항	자산 사항			기타 사항			
	연간 운수 수입 및 운수 비용	임대 수입	수송 실적		자본금 또는 출자금	장비 보유 현황	유형고정자산	기업체 개황	조직 형태	사업 형태	주차장 종류 및 현황
7	7	0	3	1	2	2	0	1	3	4	0

운수업 통계조사의 경우 종사자수를 포함한 고용 사항이 7건의 보고서에서 인용이 되었으며, 연간 운수 수입 및 운수 비용 항목이 7개의 보고서에서 인용이 되었고, 사업 형태가 4개, 수송 실적이 3개의 보고서에서 인용이 된 것으로 나타났다.

국토연구원(2006)의 “교통기반시설투자의 지역 간 배분과 지역경제 성장에 관한 연구”에서는 교통 관련 통계 자료로서 운수업통계조사를 조사 목적, 조사 대상, 조사 항목 등에 대해 소개하고 있으며, 동 연구원(2006)의 “도로교통 통계정보기반 정비방안”에서도 관련 통계로 소개·인용하고 있다. 중소기업연구원(2007)의 “중소기업 적정범위 검토 및 운용방안 개선에 관한 연구”에서 중소기업 기업 수와 종사자수 비중을 분석하기 위해 이용한 통계로서 소개하고 있다.

한국개발원(2007)의 “서비스부문의 선진화를 위한 정책과제”에서 물류 서비스 산업에서 운수업의 현황을 소개하기 위해 통계청의 운수업통계조사보고서를 인용하여, 기업체 수, 종사자수, 급여액, 운수 수입, 부가가치, 유형고정자산을 업종별로 제시하고 있다. 유형고정자산이 산업 규모 추정 항목으로 들어가는 것은 운송 수단(자동차, 배, 항공기 등)과 차고지 등이 중요한 자산 항목이기 때문이다.

〈표 2-126〉 2005년 세부 산업별 운수업 현황(한국개발원, 2007)

(단위: 개소, 천명, 억원)

	기업체 수 (개)	종사자 수 (천명)	급여액 (억원)	운수수입 (억원)	부가가치 (억원)	유형고정 자산(억원)
총 계	329,522	1,016	161,280	868,089	367,710	1,035,151
육상운송업	309,232	849	115,246	378,665	210,868	426,038
수상운송업	446	22	8,048	262,291	48,053	134,908
항공운송업	9	20	10,877	104,212	35,231	129,344
운송관련 서비스업	19,834	125	27,108	122,920	73,558	344,861

자료: 통계청, 『운수업통계조사보고서』.

김용진 등(2006)은 “물류산업의 구조적 분석과 종합물류업 활성화 방안”에서 물류 산업을 소개하는 표에 운송업을 운수업통계조사보고서를 인용하고 있다.

<표 2-127> 업종별 규모별 업체 수 추이(김용진 등, 2006)

구분		1999	2000	2001	2002	증감율
운송업	계	73,467	98,605	123,180	131,051	21.3%
	100인미만	73,253	98,416	122,946	130,766	21.3%
	100 - 500인미만	185	169	206	266	12.9%
	500이상	28	22	29	19	-12.1%
물류시설 운영업	계	1,293	1,250	1,226	1,237	-1.5%
	100인미만	1,279	1,233	1,210	1,216	-1.7%
	100 - 500인미만	11	15	13	21	24.1%
	500인이상	3	3	3	2	-12.6%
물류 서비스업*	계	2,238	2,290	2,382 (10,191)	2,707 (12,814)	6.5% (78.9%)
	100인미만	2,163	2,203	2,292 (10,100)	2,617 (12,724)	6.6% (80.5%)
	100 - 500인미만	60	70	73 (74)	78 (78)	9.1% (9.1%)
	500인이상	15	18	17	15	0.0%
물류업	계	76,998	102,145	126,789	135,000	20.6%

해양수산부(2007)의 “수산물관련산업의 부가가치 및 종사자 수 추계”에서 운수업의 부가가치 산출 방법을 소개하며 운수업통계조사를 인용하고 있다. 한국해양수산개발원(2007)의 “한중일 물류협력방안 연구”에서는 운수업통계조사보고서를 인용하여 국제 물류 주산업의 종업원 수(규모)와 자본금(규모)에 따른 분류, 그리고 이에 따른 업체수와 비중을 통해 국제 물류 주산업의 현황을 소개하고 있다.

<표 2-128> 국제 물류 주산업체의 종업원 수 분포 추세(한국해양수산개발원, 2007)

구분		20미만	20~100미만	100이상	합계
1999	업체수	35	25	11	71
	비중(%)	49.3%	35.2%	15.5%	100.0%
2004	업체수	1,108	190	38	1,336
	비중(%)	82.9%	14.2%	2.8%	100.0%
2006	업체수	1,094	181	17	1,292
	비중(%)	84.6%	14.0	1.4	100.0

자료: 통계청, 「운수업조사통계보고서」, 각호

<표 2-129> 국제 물류 주산업체의 자본금 규모 분포 추세(한국해양수산개발원, 2007)

구분		1~5억	6~10억	11억이상	합계
1999	업체수	61	6	5	72
	비중(%)	84.7%	8.3%	6.9%	100.0%
2004	업체수	1,058	133	104	1,295
	비중(%)	81.7%	10.3%	8.0%	100.0%
2006	업체수	1,004	154	70	1,228
	비중(%)	81.7%	12.5%	5.8%	100.0%

참고: 통계청, 「운수업조사통계보고서」, 각 연도를 참고 1~5억 범위는 2004, 2006년은 일치하며, 1999년은 3억과 4~5억을 합한 것임. 6~10억 범위는 1999년은 일치, 2004, 2006년에는 5~10억이며, 11억 이상은 1999년 표에는 일치, 2004, 2006년 표에서는 10~100억 이상을 합한 것임.

<표 2-130> 국제 물류 주선업체의 매출액 규모 분포 추세 (한국해양수산개발원, 2007)

구분		5억미만	5~10억미만	10~50억미만	50억이상	합계
1999	업체수	10	16	33	13	72
	비중(%)	13.9%	22.2%	45.8%	18.1%	100.0%
2004	업체수	741	214	316	66	1337
	비중(%)	55.4%	16.0%	23.6%	4.9%	100.0%
2006	업체수	598	274	345	74	1,291
	비중(%)	46.3%	21.2%	26.7%	5.7%	100.0%

자료: 통계청, 「운수업조사통계보고서」 각호

한국교통연구원(2007)의 “화물시장 투명성 제고 및 선진화 방안 연구”에서는 사업용 화물자동차 운송 시장 규모의 연도별 변화를 일반/개별/용달 화물별로 추정했으며, 국가 물류비 대비 비중을 산출했고, 운수업통계조사보고서 상의 화물자동차운송업의 통계 분류 기준을 소개하고 있다.

<표 2-131> 사업용 화물자동차 운송 시장 규모의 연도별 변화를 일반/개별/용달 화물별로 추정 (단위: 십억원)

구분	국가물류비 (B)	화물운송시장 규모				물류비 대비
		일반화물	개별화물	용달화물	합계(A)	
2000	77,119	6,475	1,293	1,311	9,079	(11.8%)
2001	80,792	7,462	1,755	1,781	10,998	(13.6%)
2002	87,032	9,693	1,848	1,819	13,361	(15.4%)
2003	-	11,501	1,786	1,940	15,226	-
2004	-	12,071	2,180	2,022	16,273	-
2005	-	13,388	2,327	2,283	17,998	-

자료: 통계청, 「운수업통계조사보고서」, 2004; 이재민·최창범, 「2002 국가물류비 산정 및 추이 분석」, 교통개발연구원, 2004. (한국교통연구원, 화물운수사업 공급제도 및 운임제도 개선방안 연구, 2005. 8, p.2(에서 재인용))

한국해양수산개발원(2007)의 “서비스부문의 선진화를 위한 정책과제”에서 물류 서비스 산업에서 종사자 규모별로 2005년 운수업 현황을 설명하기 위해 운수업통계조사를 인용하고 있다.

<표 2-132> 2005년 종사자 규모별 운수업 현황

(단위: 개소, 천명, 억원)

	기업체 수 (개소)	종사자 수 (천명)	운수수입 (억원)	부가가치 (억원)	유형고정자산 (억원)
총계	329,522	1,016	868,089	367,710	1,035,151
9명 이하	320,922	355	121,501	72,657	34,803
10~19	2,541	35	23,230	11,631	14,725
20~49	3,018	96	71,062	33,236	43,894
50~99	1,535	106	73,044	34,251	33,206
100~299	1,290	203	132,609	53,751	105,311
300~499	117	45	61,508	21,965	42,960
500명 이상	99	176	385,135	140,220	760,251

자료: 통계청, 「운수업통계조사」.

10. 건설업통계조사

1) 조사 개요

(1) 조사 목적

건설업 부문의 종사자수·급여액·매출액·부가가치·유형고정자산 등에 관한 사항을 조사하여, 건설업 부문의 구조 및 산업 활동 실태를 파악하여 정책 수립에 필요한 기초 자료를 제공할 목적으로 매년 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사 범위 및 조사 대상

산업상의 조사 범위는 한국표준산업분류상 대분류 F(건설업)이고, 건설 관련 업종을 등록한 업체이며, 다음의 사업체는 제외한다.

정부 또는 공공기관의 직영 공사 및 무면허 공사업자에 의한 공사(주로 주택 및 직영 공사)

조사 단위는 기업체 단위이다. 한 기업체에서 건설업 이외의 타 산업 활동을 겸업하는 경우에는 타 산업 부문을 제외한다.

(3) 조사 결과 공표 범위

지역은 전국 및 시·도 단위로 결과를 제시하며, 다음의 내용들을 공표한다.

자본금 규모별, 종사자 규모별, 매출액 규모별, 종사자 규모·직종별 종사자 수 및 급여액, 종사자 규모별 공사비용, 종사자 규모별 부가가치, 종사자 규모별 유형고정자산, 종사자 규모별 재고자산, 공사 종류별 실적, 등록 업종별 실적, 공사 지역별 실적, 해외 건설에 관한 산업별 및 공사 실적

(4) 주요 조사 항목

일반 및 실적 사항은 기업체명 및 소재지, 조직 형태, 창설년월, 자본금, 겸업 타 산업, 등록 업종별 공사 실적, 전자 상거래 활용여부, 공사명, 공종세분류, 공사 지역, 발주자명, 원도급자명, 도급 종류, 발주자 분류, 계약 방법, 계약년월, 착공년월, 준공년월, 계약액 및 이월된 공사 금액, 기성액, 발주자 공급 원자재 가격 등이며 결산 사항은 종사자 수, 연간 급여 및 임금, 유형고정자산, 매출액 및 건설 비용, 재고 자산, 임대 수입 등이다.

2) 인용 현황

〈표 2-133〉 건설업 통계조사 항목 집계

고용 사항	매출 및 수입사항				비용사항	자산사항		기타사항		
종사 자수	등록업종 별 공사실적	계약액 및 이월된 공사금액	기성액	매출액 및 건설비용	연간 급여 및 임금	자본금	유형 고정자산	조직 형태	도급 종류	발주자분 류
7	4	2	3	4	1	1	1	1	1	1

건설업 통계의 경우 종사자수가 가장 많이 인용된 항목이며 등록일업종별공사실적, 매출액과 기성액 등이 주로 인용되는 항목들로 나타났다.

인천발전연구원(2006)의 “인천지역 건설업의 실태와 활성화 방안”에서는 전국의 건설 기성 및 건설 수주 증감률의 추이를 건설업통계조사 자료를 사용하여 제시하고 있다. 자료에 따르면, 통계청 자료의 건설 기성액은 1~9월 동안 전년 동기 대비 4.3%에 그쳤으며, 공공 기성은 예산 부족으로 같은 기간 1.1% 줄었으나 민간 기성(7.0%)과 민간투자 기성(1.2%)은 크게 증가했다. 또 완성 공사 위주의 사업 집행으로 토목 공종의 기성액이 5.7% 증가했으며, 건축 기성도 3.7% 증가한 것으로 분석했다.

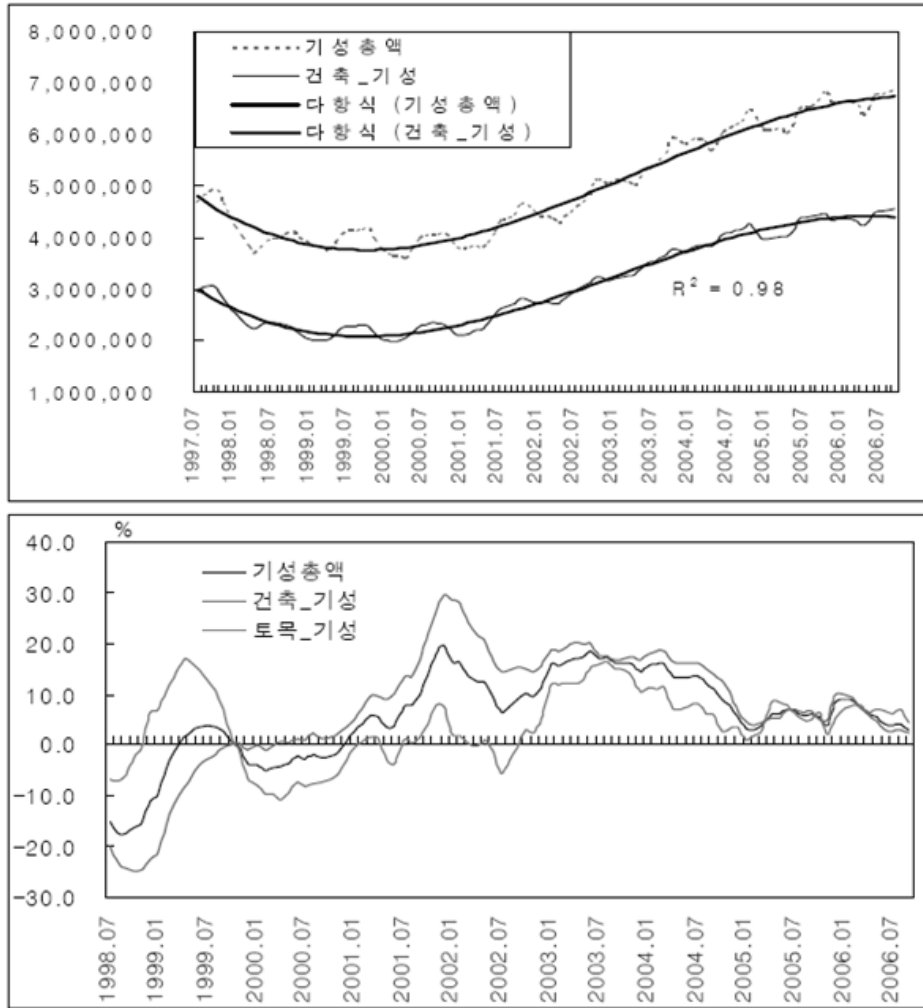
〈표 2-134〉 전국 건설기성 및 건설수주 증감률 추이(인천발전연구원, 2006)
(단위 : 전년동기비, %)

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2005.1~9	2006.1~9
건설기성	10.0	11.2	16.6	11.1	5.7	5.3	4.3
건설수주	22.1	33.0	19.3	-3.9	9.5	26.4	1.5

자료 : 통계청

그리고 건설기성 증가율 자료를 통해 최근 건설기성 증가율의 둔화는 토목부문의 감소에서 비롯되고 있으며, 이외에도 건축부문도 상업용 등 비주거용 건축착공면적 및 허가면적이 계속 감소하고 있어, 전체적인 추세가 하강세를 나타내고 있음을 자료를 통해 보여주고 있다(그림 2-29).

[그림 2-27] 전국 건설기성 추세(상)와 건설기성 증감률(하)(인천발전연구원, 2006)



이어서 인천지역 건설수주액 추이와 공사종류별(건축공사, 토목공사, 상업설비공사, 조경공사) 수주액(2004년 기준), 등록업종별 건설 수주액(2004년 기준)을 서울, 전국과 비교하여 제시하고 있다.

<표 2-135> 인천지역 건설수주액(인천발전연구원, 2006)

연도	1999	2000	2001	2002	2003	2004
인천	3,928.8 (-28.2)	3,612.2 (-8.1)	4,265.4 (18.1)	6,482.2 (52.0)	6,834.9 (5.4)	7,167.2 (4.9)
서울	14,128.5 (-1.0)	16,600.4 (17.5)	20,756.5 (25.0)	27,089.9 (30.5)	29,698.5 (9.6)	27,578.9 (-7.1)
전국	94,878.5 (4.7)	103,016.9 (8.6)	115,076.6 (11.7)	153,398.6 (33.3)	167,986.1 (9.5)	165,465.4 (-1.5)

주: ()안은 전년대비 증가율
 자료: 통계청, 건설업통계조사보고서 각년호

<표 2-136> 인천지역 공사종류별 건설수주액(인천발전연구원, 2006)

(단위 : 10억원, %)

	인천		전국	
	금액	비중	금액	비중
합계	7,167.2	100.0	165,465.4	100.0
건축공사	4,307.0	60.1	98,781.5	59.7
토목공사	2,238.7	31.2	51,914.1	31.4
상업설비공사	379.9	5.3	11,820.3	7.1
조경공사	241.7	3.4	2,949.5	1.8

자료 : 통계청, 건설업통계조사보고서, 각년호

<표 2-137> 인천지역 등록업종별 건설수주액(인천발전연구원, 2006)

(단위 : 10억원, %)

	인천		전국	
	금액	비중	금액	비중
합계	7,167.2	100.0	165,465	100.0
종합건설업	3,740.9	52.2	91,096	55.1
전문건설업	2,745.7	38.3	57,036	34.5
전기업	428.7	6.0	9,481	5.7
정보통신업	174.6	2.4	6,196	3.7
기타 (소방시설, 우수처리 등)	77.4	1.1	609	0.4

자료 : 통계청, 2004 기준 건설업 통계조사보고서, 2005

이외에도, 인천지역 발주기관별, 공사종류별 발주액 추이, 발주기관별 원도급, 하도급 공사액, 원·하도급별 공사실적액, 인천지역 규모별 기성실적(2004~2005, 기성액 기준)을 건설업통계조사 자료를 이용해 제시해주고 있다.

<표 2-138> 인천지역 발주기관별 수주액(인천발전연구원, 2006)

(단위 : 10억원, %)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004
민간공사	1,109.4 (28.2) <-29.3>	1,623.5 (44.9) <46.3>	2,511.9 (58.9) <54.7>	4,451.2 (68.7) <77.2>	4,448.6 (65.1) <-0.1>	3,816.3 (53.2) <-14.2>
공공공사	2,815.3 (71.7) <-27.9>	1,988.4 (55.0) <-29.4>	1,748.2 (41.0) <-12.1>	2,030.0 (31.3) <16.1>	2,385.8 (34.9) <17.5>	3,350.4 (46.7) <40.4>
기타 (국내외국투자자)	4.2 (0.1) <98.3>	0.3 (0.0) <-91.9>	5.3 (0.1) <1,464.3>	1.0 (0.0) <-81.3>	0.5 (0.0) <-49.1>	0.6 (0.0) <12.2>
합계	3,928.8 (100.0) <-28.2>	3,612.2 (100.0) <-8.1>	4,265.4 (100.0) <18.1>	6,482.2 (100.0) <52.0>	6,834.9 (100.0) <5.4>	7,167.2 (100.0) <4.9>

주 : ()안은 구성비, < >안은 전년대비 증가율

자료 : 통계청, 건설업통계조사보고서, 각년호

<표 2-139> 발주기관별 인천지역 관내·관외 원도급 실적(인천발전연구원, 2006)

(단위 : 억원, %)

구분	관 내			관 외		
	건수	금액(억원)	비율(%)	건수	금액(억원)	비율(%)
총 계	6,616	216,356	100	2,126	261,155	100
국 가 기 관	306	6,565	3	87	10,192	3.9
시청 및 산하기관	4,866	149,990	69.3	984	86,374	33.1
정부투자기관	96	3,878	1.8	59	2,043	0.8
공공단체	49	2,015	0.9	23	1,176	0.5
민간 및 기타	1,299	53,907	24.9	973	161,370	61.8

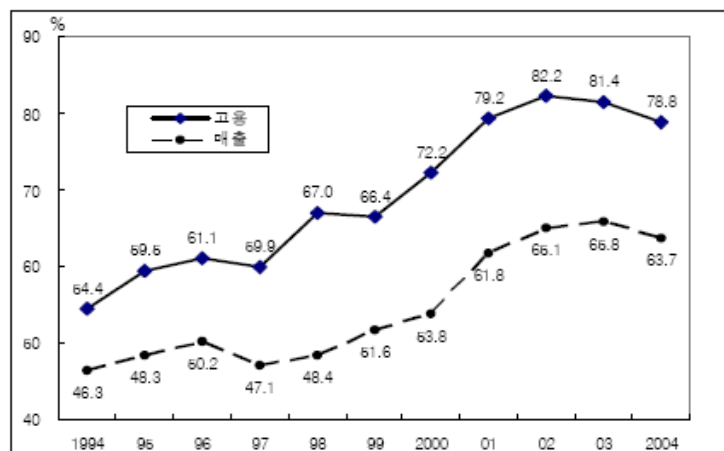
<표 2-140> 인천지역 규모별 기성 실적(인천발전연구원, 2006)

(단위 : 억원, %)

금액 년도	계	무 실적	1억 미만	1억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 15억	15억~ 20억	20억~ 50억	50억~ 100억	100억~ 500억	500억~ 1,000억	1,000억 이상	
													비율
'03	업체	841	24	50	234	190	106	58	116	41	19	2	1
	비율	100	2.9	5.9	27.8	22.6	12.6	6.9	13.8	4.9	2.3	0.2	0.1
'04	업체	926	49	54	248	189	106	65	143	42	26	3	1
	비율	100	5.3	5.8	26.8	20.4	11.4	7.0	15.4	4.5	2.8	0.3	0.1
'05	업체	967	42	80	324	201	94	45	112	40	25	1	3
	비율	100	4.3	8.3	33.5	20.8	9.7	4.7	11.6	4.1	2.6	0.1	0.3

한국건설산업연구원(2006)의 “우수 중소 건설업체 성공사례 분석”에서는 건설업통계조사보고서를 인용하여 중소건설업체의 기업체 수, 종사자수, 급여액, 매출액, 공사비용, 부가가치, 장비보유 등의 비중과 중소 건설업체의 고용과 매출의 상승 추이, 총공사비에 대한 자본장비 관련비용 비중을 그래프로 소개하고 있다.

[그림 2-28] 중소 건설업체의 고용과 매출의 상승 추이(한국건설산업연구원, 2006)



자료 : 통계청, 건설업통계조사보고서, 2005

한국건설산업연구원(2005)의 “건설상품별 중장기 시장전망(III)-토목투자 전망”에서는 건설업에서의 투자는 유형고정자산의 가치 증가분을 의미하는 개념으로 국민소득을 지출 측면에서 포착한 것이지만, 건설업의 생산활동 결과를 나타내는 건설기성액 개념과 혼용하여 사용하고 있다. 이 보고서는 한국은행 국민소득계정 자료를 이용해서는 토목건설투자 추이, 전체건설투자 대비 토목건설 비중 추이 등을 파악하고, 통계청의 건설업통계조사보고서를 이용해서는 부문별 토목투자 구성비중 추이를 파악하고 있다.

11. 농어업법인통계조사

1) 조사개요

(1) 조사목적

농어업법인의 생산구조와 운영형태 및 경영수지 등에 관한 실태와 그 변화 추이를 파악하여, 농수산 정책수립 및 관련 연구를 위한 기초자료 및 기존 농수산통계와 결합하여 농어업부문을 종합적으로 파악할 수 있는 자료 제공할 목적으로 매년 조사를 실시하고 있다.

(2) 조사범위 및 조사대상

한국표준산업분류상 다음 산업에 해당하는 법인사업체로 농업법인은 작물재배업(콩나물재배업 제외), 축산업(애완 및 실험용 동물 사육업, 부화업 제외), 작물재배 및 축산복합농업, 농업용 기계장비 운영업 등이며, 어업법인은 어로어업, 양식어업(어업관련서비스업제외) 등이다. 다만, 농업법인 중 농업·농촌기본법에 근거한 ‘영농조합법인’과 ‘농업회사법인’ 및 어업법인 중 수산업법에 근거한 ‘영어조합법인’은 영위하는 산업과 관계없이 모두 포함한다. 한국표준산업분류상 농업, 어업에 해당하는 산업을 범위로 하며, 농어업 생산 또는 서비스 제공을 독립적으로 수행하는 법인격이 있는 사업체를 대상으로 한다.

(3) 조사결과 공표범위

지역은 시·도별로 나누어 결과를 제시하고, 조직형태별, 종사자 규모별, 판매액별, 사업유형별 등의 내용을 공표한다.

(4) 주요조사항목

공통항목은 사업체명, 대표자명, 전화번호, 소재지, 조직형태, 사업체구분, 종사자수, 응답자, 경영개시년도, 출자 및 정부지원 현황, 판매(수입)액, 경영실태 등이며 특성항목은 농업법인조사항목(농업시설물 및 농기계보유현황, 경영경지면적, 농작물 재배면적, 가축 및 가금사육두수), 어업법인조사항목(양식장시설, 보유어선현황) 등이다.

2) 인용현황

〈표 2-141〉 농어업법인 사업체 통계조사 항목 집계

고용사항	매출 및 수입사항		자산사항	기타사항		
종사자수	판매(수입)액	출자 및 정부지원현황	농업시설물 및 농기계보유현황	조직 형태	사업체 구분	경영 실태
1	1	1	1	1	2	1

농어업법인 사업체 통계조사의 경우 활용 빈도는 매우 낮으며 조사 보고서 중 총 9건 만이 인용하였으며 인용된 항목으로는 고용사항, 매출 및 수입사항, 자산사항이다. 2001년부터 지정통계 승인을 받아 매년 조사되고 있으며, 농업/어업을 영위하는 전국의 모든 법인격이 있는 사업체를 조사 대상으로 하고 있으나 경영실적자료 입수가 어려운 특성이 있다.

한국농촌경제연구원(2006)의 “농어업법인의 운영실태와 제도개선방안 연구”에서는 농어업법인 통계조사 자료를 광범위하게 인용하여 농업법인사업체의 현황을 분석하고 있다. 예를 들어 농업 법인사업체의 운영 형태별 추이와 업종별 추이, 출자금 규모별 분포, 출자자 수와 출자자 규모별 분포, 농업법인의 종사자수와 종사자 규모별 분포, 농업법인의 경지 보유 및 재배 면적 현황, 법인당 자산, 부채, 자본 현황 및 법인당 경영 성과, 자산, 부채, 자본 규모별 법인수, 매출액 및 영업이익 규모별 법인수 등을 아래와 같이 제시하고 있다. 첫줄은 자료의 제목이고, 둘째 줄은 행의 구성이며, 셋째 줄은 열의 구성이다. ‘|’은 '논리적 OR' 이고 ‘X’는 '논리적 AND'이다.

농업법인사업체의 운영 형태별 추이

[(합계|영농조합|농업회사|일반회사|기타) x (2000 to 1005 by 1yr)]
 x [운영중인사업체 | 출자자공동운영 | 대표자단독운영 | 출자자개별운영]

농업법인사업체의 업종별 추이

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]
 x [농업생산 | 가공판매 | 유통판매 | 농업서비스 | 기타]

농업법인의 출자금 규모별 분포

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]
 x [5천만원미만 | -1억원 | -5억원 | 5억원- | 법인당출자금]

농업법인의 출자자 수와 출자자 규모별 분포

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]
 x [출자법인수 | {합계 | (출자자수) x (농업인 | 비농업인 | 생산자단체 | 법인당)}
 | {(출자자규모별분포) x (-4인 | -9인 | -49인 | 50인-)}]

농업법인의 종사자수와 종사자 규모별 분포

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]

x [사업체수 | {종사자합계 | (상근종사자) x (소계 | 출자자 | 피고용)} | (임시종사자|사업체당) | {(종사자규모별분포) x (-4인 | -9인 | -49인 | 50인-)}]

농업법인의 경지 보유 및 재배 면적 현황

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]

x [{(경지보유 | 작물재배합계) x (업체수 | 면적 | 업체당)} | {(노지재배|시설재배) x (업체수|면적)}]

법인당 자산, 부채, 자본 현황 및 법인당 경영 성과

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]

x [{(결손법인수)x(소계|결손법인)} | 자산 | 부채 | 부채/자본 비율 | 매출액 | 영업이익 | {(당기순이익) x (결손법인 | 결손법인외)}]

자산, 부채, 자본 규모별 법인 수

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]

x [결산법인수 | (자산|부채|자본) x (1억미만|-5억|-10억|10억-)]

매출액 및 영업이익 규모별 법인수

[(합계|영농조합|농업회사) x (2000 to 1005 by 1yr)]

x [결산법인수 | {매출액 x (1억미만|-5억|-10억|10억-)} | {영업이익 x (적자|1억미만|-5억|5억-)}]

한국농촌경제연구원(2007)의 “농업법인의 마케팅활동 활성화 방안 연구”에서는 농업법인 형태에 따른 법인의 분포를 기술하며 농어업법인통계조사를 단순인용하고 있으며, 동 연구원(2007)의 “농가의 경제사회적 성격 변화와 전망”에서는 주로 통계청의 ‘농가경제통계’와 ‘농업총조사’의 자료에 의존하고 있으며 농어업법인통계자료를 인용해, 농가 이외의 경영체 현황, 즉 영농조합법인, 농업회사법인, 일반회사법인, 기타 경영체 등의 운영 현황(출자자 공동 운영, 대표자 단독 운영, 출자자 개별운영)을 제시하고, 농업법인의 사업형태(농업생산, 가공판매, 유통판매, 농업서비스, 기타 사업수입)분포를 그래프로 제시하고 있다.

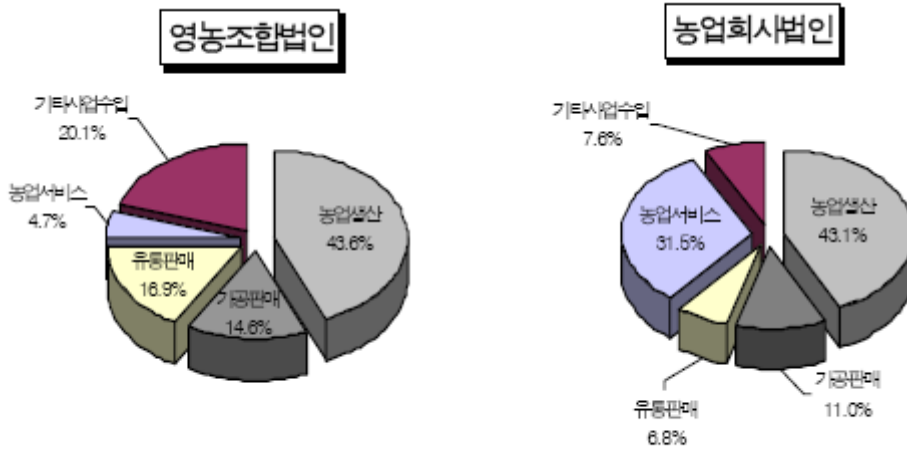
<표 2-142> 농가 이외의 경영체 현황(한국농촌경제연구원, 2007)

단위: 개, %

구 분	운영중		출자자 공동운영	대표자 단독운영	출자자 개별운영
	비율				
합 계	5,626	100.0	2,841	708	1,711
영농조합법인	4,293	76.3	2,396	562	1,335
농업회사법인	967	17.2	445	146	376
일반회사법인	88	1.6	-	-	-
기 타	278	4.9	-	-	-

주: 기타는 국가·지방자치단체, 생산자단체, 학교, 사단법인, 재단법인 등임.

[그림 2-29] 농업법인의 사업 형태 분포(한국농촌경제연구원, 2007)



자료: 통계청, 2005농어업법인사업체통계조사보고서.

제2절 통계별 조사표 항목의 활용유형 분석

1. 통계조사별 인용 및 활용 유형

통계청의 산업구조 통계조사들을 인용한 보고서 및 논문들은 경우에 따라서 문장 내에서 인용을 하거나, 표나 그래프를 이용하여 인용하거나, 연구자들의 고유한 방식으로 지수를 산출하는데 통계청 자료들을 사용하기도 한다. 본 연구에서는 329개의 보고서들이 어떤 방식으로 각 통계조사들을 인용하고 활용하는지를 분석해보았다.

〈표 2-143〉 통계조사별 인용유형 현황

구분		전체 인용수	사업체 기초 통계조사	광업제조업통계조사	산업총조사	도소매업 통계조사	서비스업 통계조사	서비스업 총조사	건설업 통계조사	운수업 통계조사	농어업 법인 사업체 통계조사
전체		1,709	730	663	60	71	40	85	30	20	10
문장인용	선행연구 재인용	13	4	9	-	-	-	-	-	-	-
	단순참고 인용	115	48	42	2	8	6	3	2	4	-
	수치 인용	93	52	22	4	2	-	3	5	4	1
	다른 통계와 비교인용	11	6	1	-	1	-	1	1	1	-
표, 그래프 인용	가공없이 인용	341	191	82	17	10	8	22	6	4	1
	가공없이 시계열 인용	543	251	167	23	23	23	31	12	5	8
	가공하여 인용	170	85	66	-	4	2	12	-	1	-
	가공하여 시계열 인용	405	81	271	14	23	1	11	4	-	-
지수산출 인용	다른 통계와 함께 지수산출	8	5	1	-	-	-	1	-	1	-
	단독사용 지수 산출	10	7	2	-	-	-	1	-	-	-

여기에서의 빈도는 구체적인 인용에 대한 것이다. 329개의 보고서가 10종의 통계를 총 인용한 건수는 1,709건이다. 전국사업체기초통계조사가 730건으로 가장 많았고, 광업제조업통계조사가 663건으로 그 다음 순이었다. 그 다음으로는 서비스업총조사가 85건, 도소매업통계조사가 71건, 산업총조사가 60건순으로 나타났다. 전국사업체기초통계조사와 광업제조업통계조사가 전체 인용 건수의 81.5%를 차지해 압도적인 비율로 인용되고 있는 것으로 나타났다.

그리고 선행연구 재인용, 단순참고 인용, 문장 내에서 수치만 인용, 다른 통계와의 비교를 문장 내에서 인용은 232건, 통계치를 원자료로 인용하거나 가공하여 인용하거나, 또는 시계열로 제시

인용하는 등의 표나 그래프로 제시한 형태는 1,459건으로 85.4%에 달해 대부분의 인용이 표나 그래프를 통한 인용인 것으로 나타났다. 이중 시계열로 자료를 제시한 경우가 948건으로 전체 인용의 55.5%를 차지하여, 경제 통계 인용에 있어서 시계열성의 유지의 중요성을 단적으로 보여주고 있다.

전국사업체기초통계조사의 경우에는 주로 가공 없이 인용하거나 가공하지 않은 시계열 자료를 인용하는 것으로 나타났으나(442건), 광업제조업통계조사는 주로 가공 없이 시계열로 인용했는데 총 167건이었고, 가공하여 시계열로 인용하는 경우는 271건으로 나타났다. 이는 전국사업체기초통계조사는 주로 사업체수와 종사자수 중심으로 인용이 되어 설명하려는 산업, 또는 지역산업의 기초적인 규모의 추정치로 활용되었기 때문이며, 광업제조업통계조사의 경우, 각종 수익성지수(예, 1인당 부가가치, 매출액경상이의 등), 생산성(노동생산성, 총요소생산성, 노동장비율), 고용지표(취업계수, 고용탄력성 등) 등의 2차 가공을 통해 산출한 지수들을 시계열로 제시하는 경우가 많았기 때문이다.

2. 조사 항목별 인용 및 활용 유형

각 보고서들이 통계청의 통계조사들을 인용함에 있어, 어떤 항목들을 어떤 방식으로 인용하는지를 살펴보았다. 가장 많이 인용된 항목은 고용사항(955건), 사업체수(730건), 매출 및 수입사항(561건), 즉 특정 산업 또는 특정지역의 산업 규모를 추정할 수 있는 항목 중심으로 인용되고 있는 것으로 나타났다.

〈표 2-144〉 통계조사의 조사항목별 인용유형 현황

구분		전체 인용수	사업체수	고용사항	매출, 수입사항	비용사항	자산사항	기타
전체		1,709	730	955	561	30	48	229
문장인용	선행연구 재인용	13	-	4	3	-	-	6
	단순참고 인용	115	26	49	26	9	9	49
	수치 인용	93	47	33	8	3	1	20
	다른 통계와 비교인용	11	2	6	3	1	-	2
표, 그래프 인용	가공없이 인용	341	225	243	124	4	5	18
	가공없이 시계열 인용	543	244	323	171	2	15	26
	가공하여 인용	170	87	116	51	3	-	27
	가공하여 시계열 인용	405	93	172	170	6	18	77
지수산출 인용	다른 통계와 함께 지수산출	8	4	3	3	2	-	
	단독사용 지수 산출	10	2	6	2	-	-	4

사업체수는 조사항목이 아니라 집계항목이지만 특정산업의 규모를 추정하는 가장 주요한 추정치 중의 하나로 주로 가공 없이 인용되는 경우가 가장 많았다. 가공하여 인용되는 경우는 사업체

당 매출액이나 사업체당 평균종사자수, 또는 사업체당 부가가치 등으로 재계산되는 경우였다. 고용사항은 주로 종사자수가 인용이 되었고, 주로 노동이나 여성, 복지 관련 보고서들에서 종사상 지위가 중요한 분류변수로 사용되기도 하였으며, 여성 관련 보고서에서는 사업주가 여성인 사업체에 대한 통계가 중요한 변수로 사용되었다. 고용사항 중, 종사자수와 취업자 수는 취업계수나 고용탄력성, 지니계수나 타일계수 등과 같은 고용관련 지수, 그리고 노동생산성이나 총요소생산성, 기타 수익성 지수 산출에 사용되는 등 그 인용 및 활용의 유형이 가장 폭넓게 나타난 조사항목으로 나타났다.

매출 및 수입항목은 광업제조업통계조사, 산업총조사, 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사 등 통계조사에서는 매출 및 수입, 그리고 비용 부분이 매우 상세하게 조사되고 있으나, 실제 인용되는 항목은 주로 매출액 및 수입 항목이며, 생산원가 및 판매원가 등은 총요소생산성 산출을 위한 투입변수로만 활용되는 것으로 나타났다. 그리고 통계청 산업구조 관련 통계조사의 매출액이나 부가가치가 인용되는 경우에도 경상가액 그대로 인용되는 경우보다는 한국은행의 GDP 디플레이터로 조정된 실질가액으로 인용되는 경우가 더 많았다.

따라서 보고서들이 어떤 산업의 규모나 현황을 소개함에 있어서 가장 일반적인 방법은, 통계청의 전국사업체기초통계조사의 사업체수와 종사자수를 인용하고, 매출액과 부가가치는 한국은행 국민계정의 자료를 인용하는 방식이며, 그 다음은 전국사업체기초통계조사의 사업체수와 종사자수, 또는 경제활동인구조사의 종사자수를(노동 관련 보고서) 인용하고, 매출액 및 부가가치는 한국은행의 국민계정 자료를 사용하거나 통계청의 개별 산업 관련 통계조사를 인용하는 방식이며, 다음으로는 산업총조사와 서비스업총조사의 사업체수와 종사자수, 매출액과 부가가치를 인용하는 방식이다.

기타 기업의 경영실태와 관련된 보고서들은 통계청의 산업구조관련 통계조사 보고서들을 인용하기도 하지만, 매출액이나 부가가치, 비용 등을 실질가액으로 재산정한 한국은행의 기업경영분석 자료들을 이용하는 것으로 나타났다.

제3절 전문가 심층면접 분석

본 연구는 통계청의 산업구조 관련 통계 10종을 인용한 보고서들의 인용 현황 및 인용 유형을 분석하고, 이 보고서들을 작성한 연구자들 중, 보고서에서 어떤 형태로든 통계청의 산업구조 관련 통계 인용 상의 문제점 및 어려움을 적시한 연구자들을 대상으로 전문가 심층면접을 시도했다.

본 연구에서는 매년 통계청의 산업구조 관련 통계들을 이용해 2차 가공통계를 만들어내는 한국은행의 조사국의 국민소득팀과 산업동향팀의 조사역들을 만나 의견을 청취했고, 기타 국책연구소 연구원들과 일부 대학의 교수들과의 접촉을 시도하여 그들의 의견을 청취하고자 했다. 한국은행 조사역들과의 사전에 전화연락을 취해 심층면접 참여 의사를 확인한 후, 확인의사가 있는 조사역들을 대상으로 본 연구의 취지 설명과 통계청 산업구조 관련 통계의 활용과 개선방향에 대한 질문을 담고 있는 심층면접 가이드라인을 이메일을 통해 발송하고, 심층면접은 약속된 시간에 방문에 의한 면접으로 1시간 정도씩 진행하였다. 다른 국책기관의 연구원들과 교수들은 사전에 전화연락을 통해 면접 참여 의사를 확인하고, 이메일로 심층면접 가이드라인을 보낸 후, 약속된 시간에 전화를 통해 30-40분씩 진행하였다.

그러나 경제센서스 조사표 개선 방향에 대한 의견을 청취하고자 한 본 연구의 취지와는 달리, 심층면접에 응한 연구자들은 조사표 자체 보다는 각 통계조사의 품질 차원에서 의견들을 주로 개진했다. 그 이유로는 첫째로는 대부분의 연구자들이 통계청의 통계보고서 및 KOSIS 자료들을 인용하고 활용했다는 점이다. 즉 각 보고서에서의 통계청 산업구조통계 인용이 통계청에서는 조사 후 발표하는 보고서 및 KOSIS 자료 내용을 중심으로 이루어지고 있었고, 따라서 보고서에 포함되지 않은 항목들에 대해서는 상세히 인지하지 못하고 있었다. 실제 통계조사의 조사항목들을 제시하여 보여주었을 때에는 왜 조사된 항목들이 모두 발표 또는 공표되지 않는가 하는 의문을 제시하는 수준이었으며, 제시한 조사별 조사항목들에서 반드시 필요한 조사항목, 또는 불필요한 조사항목을 요구하였으나, 연구자들은 자신의 연구 범위와 관련성이 적은 항목은 있어도 불필요한 조사항목에 대해서는 언급할 수 없다는 입장이었다.

1. 심층면접 주요 항목

전문가 심층면접의 주요 내용은 다음과 같다.

- 주로 사용하는 통계청의 산업구조통계
- 주로 사용하는 각 산업구조통계 별 주요 이용항목
- 통계청의 산업구조통계 활용 시 애로사항
- 주요 활용 통계별 문제점과 개선사항, 추가 조사항목에 대한 의견

이상의 개별 질문들에는 세부적인 질문 내용들이 있었으나, 심층면접 대상자들의 응답은 포괄적

인 수준이었다. 예를 들어 통계청의 산업구조통계 활용 시 애로사항은

- 1) 단일 통계 이용 시,
- 2) 통계청에서 발표하는 다른 통계와 함께 활용 시,
- 3) 통계청 이외의 다른 기관에서 발표한 통계와 활용 시,
- 4) 지수산출 및 재계산에 활용 시,
- 5) 시계열 자료 활용 시

등으로 질문이 세분화되었으며, 주요 활용 통계별 문제점과 개선사항에 대한 질문은

- 1) 분야별 비중의 적절성,
- 2) 산업분류 상의 문제,
- 3) 조사항목의 미비 또는 추가해야 할 조사항목,
- 4) 조사시점 또는 집계시점의 문제,
- 5) 조사대상의 범위의 적정성

등으로 세분화된 질문이 있었다. 그러나 응답자들은 주로 두어 가지의 문제에 대한 응답에 그쳤다. 응답자들은 여러 산업구조통계를 두루 사용하는 것이 아니라 주로 특정한 통계 한두 가지를 사용할 뿐이며, 그 사용 빈도도 낮으며, 통계청의 통계만을 사용하는 것이 아니라, 통계청의 산업구조통계는 주로 보고서에서 특정한 산업, 또는 특정한 경제 현상의 개황을 설명하기 위한 자료로 사용하며 동시에 한국은행의 국민계정, 산업연관표나 기업경영분석과 같은 자료를 함께 사용하며, 보다 세부적인 본문 내용에서는 관련된 산업협회나 기타 다른 경제통계들을 활용하기 때문에, 통계청 산업구조통계에 관여도가 상대적으로 그리 높지 않기 때문인 것으로 해석된다.

2. 심층면접 결과

전문가 심층인터뷰를 통해 나온 내용들을 통계조사별로 정리하면 다음과 같다.

1) 전국사업체기초통계조사

한국은행의 국민계정 팀에서 전국사업체기초통계조사 자료를 사용할 경우, 시계열 및 절대값을 참조하여 사업체 구분, 종사자수, 연간 총매출액 등을 GDP 편제에 활용하고 있다. 전국사업체기초통계조사가 주로 사용되는 것은 연간 조사라는 점과 1인 이상 사업체 전체를 대상으로 하고 있는 점이 주된 이유이다. 그러나 조사항목이 너무 제한적이어서 이용에 어려움이 있다는 의견이 대체적이다. 즉, 전국사업체기초통계조사는 종사자수, 소재지, 사업장변동, 조직형태, 사업체구분, 사업의 종류, 연간총매출액 등이 단일 조사표로 조사되는데, 제조업과 서비스업으로 크게 구분하

여 생산원가 및 영업비용 등의 비용 부분을 포함하여 영업이익과 부가가치를 산출할 수 있도록 하는 것이 전국사업체기초통계조사의 활용도를 높일 수 있을 것이라는 의견이 있었다. 비용 부분의 항목은 광업제조업통계조사나 서비스업통계조사에서처럼 아주 세분화된 항목으로 구성할 것이 아니라, 직접비용과 간접비용, 그리고 제세공과금 수준으로만 나누어 조사되어도, 전국 단위 1인 이상 사업체 전수조사라는 장점으로 그 활용도 및 결과 자료의 가치를 높일 수 있을 것이라는 의견이었다.

일부 지역 경제 관련 보고서들에서 지역 내 산업별 매출액 자료로 활용하고 있지만, 전국사업체기초통계조사를 인용하는 대부분의 보고서들은 주로 보고서 상의 사업체수와 종사자수만을 주로 인용하고 있다. 이는 특정 산업의 현황을 설명함에 있어 성장성, 안정성, 수익성 등을 함께 설명해야 하는데, 이때 기본적인 항목이 사업체수와 종사자수, 그리고 매출액과 부가가치임에도 전국사업체기초통계조사에서는 연간매출액만 제시될 뿐 부가가치를 함께 제시하고 있지 않아 매출액과 부가가치에 관련된 자료는 주로 한국은행의 국민계정 자료를 주로 사용하는 것으로 나타나고 있다. 따라서 자료를 이용하는 연구자 입장에서는 특정 산업규모를 나타내는 지표 하나에 전국사업체기초통계조사의 항목(사업체수, 종사자수)과 국민계정의 항목(매출액, 부가가치)을 함께 사용해야 하는 부담이 있을 수 있다. 이에 전국사업체기초통계조사에 조사항목을 추가하여 부가가치산출근거를 함께 제시해준다면(현재 조사표에는 연간총매출액이 있으나 공표는 하지 않고 있으므로, 비용 항목만을 추가할 수 있을 것임), 연구자들은 추계에 의한 국민계정 자료와는 별도로 직접 조사자료인 전국사업체기초통계조사를 활용하는 빈도가 더 높아질 것으로 기대하고 있었다.

2) 광업제조업통계조사와 산업총조사

광업제조업통계의 경우, 그 활용도와 자료가치에 대해서는 연구자들 모두 높게 평가했다. 특히 시계열을 추적할 수 있는 기간이 길고, 해외자료들과 비교할 때도 손색이 없을 만큼 내용이 풍부하고 그 신뢰성 또한 높다는 평가이다.

광업제조업통계는 거의 모든 항목들이 단순 수치 인용에서, 원자료 인용, 가공 인용, 각종 성장성, 안정성, 수익성, 생산성 지표들로 재가공될 수 있다는 점에서 거의 모든 항목들의 사용가치와 활용도가 높은 통계라는 평가이다.

또한 광업제조업통계조사의 산업통계부분과 품목통계 부분을 비교 시 통계치에 차이가 나는 경우가 있다는 지적이 있었으나 이는 조사 방법이나 조사표의 문제가 아니라 많은 업체들이 다품종 생산업체들이기 때문에 당연한 결과이다. 이러한 현상은 오히려 제조업 분야 보다는, 정보통신사업이나 문화산업 및 지식서비스 산업 분야 등에서 더 두드러지게 나타나는 현상이다.

한편 새로이 부상하고 있는 다양한 산업 상의 부가가치 사슬 상의 새로운 산업간 융합과 종합들이 일어나고 있으므로 현재의 광업제조업통계조사의 산업분류도 이러한 추세를 반영할 수 있도록 계속 조정이 되어야 한다는 지적이 있었다. 예를 들어 융합기술산업이라든지, 지식기반산업 등의 경우, 제조업과 서비스업으로 분류되는 전통산업분류에 기초한 산업구조통계만으로는 이러한

산업들의 본질적인 구조 파악에 어려움이 있다는 의견이 있었다. 융합기술산업이라 하면, 미국에서는 나노기술산업, 바이오기술산업, 정보기술산업, 인지기술산업을, 우리나라에서는 인지기술산업 대신에 문화기술산업을 포함하고 있다. 이러한 새로운 산업은 전통적인 산업구조가 아닌 새로운 가치사슬 상의 연계를 통한 새로운 산업클러스터로 볼 수 있다. 통계청의 산업구조통계는 바로 이러한 산업의 거시적 추세를 분석할 수 있는 자료를 생산할 수 있도록 노력해줘야 한다는 의견이 있었다. 추가적으로 종사자에 대한 조사항목에 종사자의 기술수준, 또는 기술경력에 대한 항목이 추가되었으면 하는 의견이 있었다.

산업총조사의 경우 4인 미만 사업체의 표본조사가 추가되어 실시되고 있는데, 총조사 자체만으로는 5년 주기라는 간격으로 인해, 시계열 자료로 사용하는 데는 어려움이 있다는 의견이 있었으며, 오히려 전국사업체기초통계조사의 조사항목을 추가 보완할 경우 활용가치가 더 높을 것이라는 의견이 있었다. 국부통계를 연구하는 한 연구자는 광업제조업통계조사와 산업총조사의 경우, 특히 유형고정자산 항목에 대한 의견을 주로 제시했는데, 연초잔액, 연말잔액, 연간증가액, 연간감소액, 연간감각상각비 등으로 이루어진 유형고정자산 조사항목 중에서 특히 연간감소액 부분에서 처분에 의한 것인 손실에 의한 것인지, 그리고 처분일 경우, 장부가액과 실처분액을 함께 기재할 수 있도록 했으면 좋겠다는 의견이 있었으며, 이는 유형고정자산을 조사항목에 포함하고 있는 모든 조사의 경우에 해당된다.

3) 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사

도소매업 및 서비스업 관련 통계조사 3종, 즉 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사의 경우, 이를 이용하는 전문가들은 서비스업통계조사 보다는 서비스업총조사를 주로 사용하고 도소매업 관련 통계의 경우, 도소매업통계조사를 주로 사용하고 서비스업총조사를 보조 자료로 사용한다는 의견이었다.

서비스업 관련 연구자들이 연간조사인 서비스업통계조사보다 5년 주기의 서비스업총조사를 더 많이 이용하는 이유는 서비스산업이 광의로 유통과 물류를 포함하기 때문에, 도소매업자료와 운수업 자료까지를 함께 활용해야 함에도, 서비스업통계조사를 활용할 경우, 다시 도소매업통계조사 자료를 추가적으로 함께 검토해야 하고, 이때 조사 시기나, 조사 방법 등 전체적인 조사 프레임이 다를 수 있는 가능성으로 인해 분석 상의 번거로움이 발생하기 때문에, 5년 주기로 이루어지는 조사임에도 불구하고 서비스업총조사 자료를 이용하게 된다는 의견이다.

한국은행의 국민소득팀에서는 서비스업통계조사의 영업실적, 직능별 종사자수, 사업체수를 주로 활용하는 등 거의 모든 항목을 이용하고 있다. 그런데 한국은행에서 생산하는 서비스업생산지수와 서비스업통계조사의 방향이 불일치하는 경우가 많아 판단에 어려움이 있다는 의견이 있었으나, 이는 지수의 산출 방식, 추가로 사용되는 다른 통계자료들의 관계에서 발생할 수 있는 문제로 보인다.

한편 해당업체가 복수의 업종에 종사하고 있는 경우, 이를 세부적으로 파악할 필요가 있다는 의견이 있었다. 예를 들면 호텔의 경우 숙박업 55%, 음식점 45% 식의 조사가 필요하며, 사업실

적 관련 정보의 경우, 업체 기본정보와 같이 복수의 업종에 종사하고 있는 사업체의 경우, 해당업종에서 어느 정도의 사업실적(매출액, 영업비용 등)이 발생하는지 세부적으로 조사할 필요가 있다는 것이다. 종사자 관련정보는 현재 제공되고 있는 정보 수준이 적합한 것으로 판단했다.

또 다른 의견으로는 앞서도 언급한 것처럼 산업의 가치 사슬 중심의 산업클러스터들을 분석할 수 있도록, 산업분류체계를 더욱 강화할 필요성이 있다는 의견이 제시되었다. 예를 들어 정보산업(IT산업)을 분석할 경우, 유형의 H/W를 생산하고 제조하는 산업과 무형의 소프트웨어를 생산하는 사업, 그리고 이를 유형의 하드웨어시스템을 생산, 제조하여 판매하고, 여기에 운영 소프트웨어 및 솔루션을 제공하는 경우, 하드웨어시스템과 소프트웨어를 임대하고 이를 관리, 운영하는 경우 등, 어디까지가 제조업이고 어디부터가 서비스업인지를 구분하기 힘든 경우가 발생한다. 즉 정보산업이나 통신산업, 문화산업 같은 경우, 전통적인 제조업과 서비스업 분류만으로는 한 업체의 산업정보 또는 이러한 산업의 구조적 정보를 파악하기 어렵다는 의견을 제시하고 있다. 특히 부가가치가 높은 첨단산업들의 경우, 이러한 가치사슬상의 연계를 통한 융합적 특성이 강함에도 불구하고, 이들 산업을 적절히 파악할 수 있는 산업분류 및 통계조사 프레임이 제공되지 않고 있어, 급변하는 산업흐름 파악에 어려움을 겪고 있다는 의견이다.

예를 들어 지식기반산업에 대한 조사를 할 경우, 하위 업종으로 사업서비스업이 있는데, 통계청 분류 상에는 시장조사 및 사업컨설팅업이 하나로 묶여 있어, 실제 시장조사업 및 사업컨설팅 사업 현황을 별도로 알아보고 싶을 경우 어려움을 겪게 되는 경우가 있다는 의견이 있었다.

유형의 산출물이 존재하는 제조업과 달리 ‘서비스업’은 다양한 업종들이 존재할 수 있고, 새로운 서비스업들이 생성되거나 소멸되고, 기존의 업종들이 새로운 가치사슬로 클러스터링될 수 있는 특성을 지니고 있다. 앞서 예를 들은 융합기술산업이라든지, 지식기반산업, 그밖에도 물류산업 및 문화컨텐츠산업 등과 같은 산업 가치사슬상의 연계를 통한 산업클러스터들을 묶어낼 2차분류 체계 및 이를 반영한 조사표 보완과 개발, 분석프레임이 연구 개발되어야 한다는 의견들이 있었다.

4) 운수업통계조사와 건설업통계조사

운수업통계조사는 주로 교통시설 관련 보고서들과 물류산업 관련 보고서에서 인용되고 있는 것으로 나타났으며, 한국은행의 경우, 유형고정자산으로서의 운수시설 관련 통계자료들을 활용하는 것으로 나타났다. 심층면접에서 나타난 의견은 다음과 같다. 첫째, 업종 범위의 확대가 필요하다는 것이다. 운수업통계조사보고서상 영업비용 항목이 세분화되지 않아 외항 및 일반화물 등의 업종에서 장비의 비중이 지나치게 높게 나타나는 경우가 있으므로 영업비용 항목을 세분화하여 교차검증이 가능하도록 해주어야 한다. 그리고 차량대수의 수송실적 못지않게 차량(대)을 수송인, 톤(人 또는 ton)으로 환산한 실적도 중요한 정보이므로 이런 정보를 함께 조사했으면 한다. 건설교통통계연보상의 수송실적과 운수업통계조사와의 수송실적과의 차이점이나 유사점 등에 대한 자세한 정보 획득의 어려움이 있어, 통계청에서 관련된 정부승인통계와의 관계에 대한 정보를 제공해주기를 희망하고 있었다. 기타의견으로는 유형고정자산 중 연간감소액과 관련, 처분과 손실을

구분할 필요가 있으며, 현재 장부가액으로 적게 되어 있는 부분을 처분가액도 추가적으로 조사해야 된다는 의견도 있었다.



결론 및 제언

1. 통계조사별 활용 현황에 관한 결론
2. 경제센서스 조사표 설계에 관한 제언
2. 전체 결론 및 제언

1. 통계조사별 활용 현황에 관한 결론

1) 전반적 활용 현황

본 연구에서 조사한 산업구조통계는 통계청에서 사업체를 대상으로 실시하는 10종의 통계였으며, 이들은 종사자수 및 조직형태 등과 같은 공통의 조사항목들과 각 분야의 특성을 반영할 수 있는 항목들로 구성되어 있다. 본 연구에서 조사한 329개의 국내 경제 관련 정책 및 산업 현황 분석 보고서들이 이들 산업구조 관련 통계조사 10종을 인용 또는 활용한 현황을 조사 분석한 결과, 몇몇 특정 통계조사들과 몇몇 항목 중심으로 인용 및 활용이 집중되어 있는 것을 알 수 있었다. 가장 광범위하게 인용되고 있는 통계는 전국사업체기초통계였으며, 다음으로는 광업제조업통계조사, 다음으로는 서비스업총조사와 도소매업통계조사였다. 그리고 가장 많이 인용된 항목으로는 특정 산업의 규모를 추정할 수 있는 사업체수와 종사자수, 그리고 매출액이었으며, 분류변인으로는 사업의 종류(산업분류), 종사자수에 의한 사업체 규모 등이었다.

10개의 통계조사 중 전국사업체기초통계조사가 가장 광범위하게 인용되고 있었으며, 특히 산업구분(사업내용 항목) 또는 지역(사업장소재지 항목) 별 사업체수와 종사자수가 특정 산업 또는 특정지역 산업의 규모를 추정하는 기초자료로 가장 많이 인용되고 있었다. 기타 광업제조업통계조사와 산업총조사, 서비스업총조사 등에서는 사업체수와 종사자수 이외에도 실질적 산업규모를 추정할 수 있는 매출액 또는 출하액, 부가가치 등이 주로 인용되고 있음을 알 수 있다. 이는 통계청에서 실시하는 사업체 대상 통계조사가 주로 전반적인 산업의 구조 및 현황 파악의 기초 자료로 활용되고 있음을 시사해준다.

2) 통계조사별 활용 현황 및 결론

(1) 전국사업체기초통계조사

전국사업체기초통계조사는 연간조사이며, 1인 이상 사업체를 대상으로 하는 전 산업, 전 사업체 대상 조사인 이유로 보고서에서 가장 인용빈도가 높은 통계조사이다. 그러나 각종 보고서 상에서 인용되는 형태를 보게 되면, 보고서가 관심을 갖고 있는 산업 규모를 추정하기 위해 사업체수와 종사자수 위주로 인용이 되고 있다. 한국은행 국민계정 팀에서는 총매출액과 자본금 자료를 이용해 GDP를 추계하고 있지만, 일반 연구논문 및 보고서에서는 매출액과 부가가치 관련 자료는 한국은행의 국민계정 자료를 인용하고 있다.

따라서 전국사업체기초통계조사의 경우, 매출액의 기본 구성항목의 추가와 비용부문에서 직접비용과 간접비용 정도의 정보를 추가로 조사해 제공할 경우, 인용 및 활용 가치가 높아질 것이라는 것이 본 연구의 판단이다. 5년마다 실시되는 산업총조사나 서비스업총조사와 비교할 경우, 시계열성의 장점, 전 사업체 범위의 전수조사라는 측면은 연구자 또는 수요자 입장에서는 매우 큰 장점이기 때문이다. 일부지역산업과 관련된 보고서(예, 부산지역)의 경우, 전국사업체기초통계조사

만으로 그 지역산업의 윤곽을 파악할 수 있다는 점에서 매우 유용한 통계조사이다.

산업규모를 분석하는 보고서들이 일반적으로 사업체수와 종사자수, 그리고 매출액, 부가가치 등을 활용하나, 통계청 사업체기초통계조사 자료로부터는 사업체수와 종사자수만을 활용하고, 매출액과 부가가치 자료는 한국은행 국민계정 자료를 활용하고 있는데, 한국은행 자료가 GDP 디플레이터를 이용 불변가격 기준 실질가액을 산출하기 때문에 시계열 비교가 용이하기 때문이다. 따라서 사업체기초통계조사보고서 이외에 한국은행의 국민계정 자료와 결합한 후속자료를 제공할 필요가 있다고 판단된다.

(2) 광업제조업통계조사와 산업총조사

광업제조업통계는 광업 및 제조업 부문의 실태를 파악하는 기본통계로 정책자료로서 뿐만 아니라 산업연구의 자료로서도 활용도가 높다. 1966년 이후 매년 작성되어 온 우리나라의 광업 및 제조업통계는 직접면담조사, 조사범위의 광범위성, 그리고 다양한 조사항목 등을 통한 상세한 통계 특성으로 인해, 일본의 공업통계조사나 미국의 제조업센서스 등에 비교될 만큼 그 내용이 풍부하고 그 신뢰성 또한 높게 평가되고 있다(한국발전연구원, 2007).

본 연구에 따르면, 광업제조업통계는 통계조사 단위의 인용과 개별 인용 단위의 인용빈도에 있어서 사업체기초통계조사에 이어 2위로 나타났다. 사업체기초통계조사의 경우, 주된 인용이 사업체수와 종사자수, 종사상 지위, 지역, 산업분류 등으로 한정되지만, 광업제조업통계의 경우 거의 모든 항목들이 단순한 수치 인용에서, 원자료 인용, 가공 인용, 각종 성장성, 안정성, 수익성, 생산성 지표들로 재가공되어 다양한 형식으로 시계열 형태로 인용되고 있다. 이에 비해 산업총조사는 전국사업체기초통계조사, 서비스업총조사와 함께 인용되어, 특정 지역의 산업구조 및 현황을 파악하는 자료로 주로 인용되고 있다(예, 여주지역, 오산지역, 강원지역 등). 한편으로 1인 이상의 사업체를 포함하는 산업보고서에서 노동생산성이라든지, 총요소생산성과 같은 지수를 산출해야 하는 경우(소상공인, 중소기업 관련 보고서) 전국사업체기초통계조사 보고서가 이와 같은 정보를 제공하지 않으므로, 산업총조사 자료를 활용하게 된다.

(3) 서비스업총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사

정보통신산업의 급격한 성장으로 인해 서비스산업 분야가 성장과 변화가 빠른 속도로 진행되는 것에 비하면, 본 연구를 통해 나온 통계청의 서비스산업 관련 통계의 낮은 인용빈도는 다소 의외였다.

광업 및 제조업 분야의 보고서들이 산업총조사보다는 광업제조업통계조사를 주로 인용한 것과는 달리 도소매업 및 서비스업과 관련된 보고서들이 주로 인용하는 통계는 서비스업총조사라는 점이 특징이다. 주로 인용된 조사 항목들은 사업체수와 종사자수, 영업 및 사업실적 중 매출액에 대한 것들이며, 도소매업의 경우, 사업유형 또는 품목에 대한 항목들이 주로 활용되고 있는 것으로 나타났다.

인용 상의 특징으로는 서비스업 부가가치를 인용함에 있어서 서비스업총조사 자료를 활용하는 경우 부가가치는 인건비와 영업이익을 합한 경상가격 기준으로 산출하는가 하면, 서비스 부문의 산업규모를 추정할 때는 사업체수와 고용규모는 사업체기초통계조사나 서비스업총조사 자료를 사용하고, 실질가치 기준 매출액이나 부가가치 관련 자료는 한국은행 국민계정 자료를 이용하는 것으로 나타났다. 또 다른 경우에는 통계청자료와 한국은행 자료를 결합한 방식을 사용하고 있는데, 통계청 자료에서 부문별 중간투입액을 구하고 이 값에 한국은행 국민계정 부문 중간투입률을 곱해 조정과정을 거쳐 조정된 계산식으로 새로운 부가가치를 추정하는 방식이다.

이처럼, 연구자들에 따라 서비스산업과 관련한 인용들이 제각각인 것은 서비스산업 자체의 광범위한 사업영역과 끊임없이 서비스산업 분야별 이합집산이 빨리 이루어지는 역동성 때문이다. 즉 서비스산업은 기업수와 사업체수가 제조업에 비해 많은데다가 소비자의 서비스 수요가 자주 변하고 업종을 바꾸는 비용이 제조업보다 적게 들어 기업의 진입과 퇴출이 빈번하다. 그리고 서비스업의 경우, 지점과 대리점이 유난히 많다는 것, 서비스산업 내에서 끊임없이 산업야별, 수준별 이합집산이 일어나기 때문에 안정되고 일관된 산업분류를 유지하여 적용하기 힘들다는 점이 서비스산업 현황을 파악하고 분석하려는 연구자들을 어렵게 하고 있다.

따라서, 서비스산업과 관련된 통계에서 가장 먼저 해결해야 하면서도 어려운 선결과제는 바로 산업분류체계의 문제이다. 특히 2008년 산업자원부와 정보통신부가 지식경제부로 통합되면서 기존의 산업정책의 기반이 되던 정책적 분류 체계의 변화를 시도하고 있다. 무엇보다도 서비스산업 중심의 분류체계의 개편이 시도되고 있다는 점이다. 특히 지식서비스 분야의 확장과 심화는 다른 산업들과의 연계와 융합이라는 흐름을 생성하고 있다. 현 시점에서 서비스산업 관련 통계의 가장 큰 숙제는 끊임없이 변화하고 이합집산하는 서비스산업의 분류체계의 유지와 조정이라는 측면이다.

(4) 건설업통계조사와 운수업통계조사

건설업통계조사는 1970년대 이후 연속적인 시계열 자료를 공표하고 있다. 한국은행 국민계정 자료는 장기시계열이 가능하나 지역 및 시설 구분이 되지 않는 문제점이 있어, 장기시계열이 요구되는 연구에서는 통계청의 건설업통계조사 자료를 이용하고 주로 이용하는 것으로 나타났다. 그러나 건설업통계보고서를 인용한 보고서는 많지 않았으며, 인용한 보고서는 주로 기성액과 수주액 중심의 인용과 공종과 원도급과 하도급, 발주기관별 분류가 주로 인용되고 있었다. 건설투자(토지/교통시설/건설자재투입구조)에 관한 3종의 보고서가 있는데, 건설투자 관련해서는 한국은행의 국민계정, 산업연관표 자료와 함께 통계청의 건설기성액 중심의 분석이 이루어지고 있었다.

또 건설업통계조사보고서의 공표시기가 늦어 연간 잠정추계 시 이용하지 못하고 연간 확정시나 이용하는 문제가 있어 공표시기 조정이 필요하다는 의견도 있었다. 따라서 건설업통계조사보고서의 공표시기에 대한 재고가 요구된다.

운수업통계조사는 현재 육상, 수상, 항공운송업과 운송관련서비스업으로 분류되어 조사되고 있다. 운수업통계조사의 인용빈도는 매우 낮으며, 주로 물류산업 현황에서 함께 소개되고 있으며,

교통시설 및 투자 분야에서도 인용이 되고 있지만, 주 인용통계라기보다는 기초 현황 소개 자료로 인용되고 있으며, 물류 또는 교통 관련 기타 기관 통계들이 주로 인용되고 있다.

운수업통계조사의 조사 업종범위의 확대와 기타 운수시설 및 기타운수서비스를 세분화하여 조사할 필요성과 이러한 영업비용 항목을 세분화하여 교차검증이 가능하도록 해주어야 한다는 의견이 있었다. 수상, 항공, 철도·지하철·송유관은 수송인원, 수송총톤수 등을 기재하도록 되어 있으나 육상운송은 수송인원 및 수송톤수에 대한 조사항목이 없다. 육상운송에도 수송인원 및 수송총톤수를 기재할 수 있는 업종은 조사할 수 있도록 수송실적 항목을 추가해야 한다.

(5) 농어업법인사업체통계조사와 기업활동실태조사

농어업법인사업체통계조사의 경우 활용 빈도는 매우 낮으며 조사 보고서 중 총 9건만이 인용하였으며 인용된 항목으로는 고용사항, 매출 및 수입사항, 자산사항이다. 2001년부터 지정통계 승인을 받아 매년 조사되고 있으며, 농업/어업을 영위하는 전국의 모든 법인격이 있는 사업체를 조사 대상으로 하고 있다.

기업활동실태조사는 본 연구에서 검색한 2500여건 이상의 보고서 중에서 단 한 건의 인용사례를 찾을 수 없었다. 기업의 경영과 관련된 내용들은 주로 한국은행의 기업경영분석 자료를 인용하는 것으로 나타났다. 따라서 농어업법인사업체통계조사와 기업활동실태조사의 활용도를 높일 수 있는 방안이 조속히 강구되어야 할 것으로 보인다.

2. 경제센서스 조사표 설계에 관한 제언

1) 기존 산업구조통계조사의 한계점

통계청에서 현재 사업체를 대상으로 실시하고 있는 산업구조통계조사는 그 실시 시기와 주기, 표본추출 방법들이 달라서 동일 시점에서의 전 산업을 대상으로 하는 비교가 곤란하다는 문제가 있다(표3-9참조). 예를 들어 전국사업체기초조사는 전 산업을 대상으로 1인 이상 사업체 전체를 대상으로 매년 조사를 실시하지만, 산업총조사와 서비스업총조사는 5년을 주기로 실시하며, 광업 제조업통계조사, 도소매업통계조사와 서비스업통계조사, 건설업통계조사, 운수업통계조사, 농어업 법인사업체통계조사, 기업활동실태조사 등은 매년 조사를 실시하고 있다. 그리고 조사 마다, 전수 조사와 표본조사를 실시하는 기준이 다르고, 산업 영역 별 조사마다 조사항목이 달라 각 조사 자료를 별도의 가공 및 추정 과정을 거치지 않고는 동일 시점을 전제한 비교나 동일 조사 항목에 대한 조사 간 직접 비교에 어려움을 겪고 있는 것이 현실이다.

〈표 3-1〉 통계조사별 분류 기준

번호	통계조사명	조사주기	추출방법	조사표 구분		비고
1	전국사업체기초통계조사	1년(1Y)	전수조사(C)			
2	광업제조업통계조사	1년(1Y)	전수조사(C)			
3	산업총조사	5년(5Y)	전수조사(C)	1	5인 이상	전기·가스 및 수도사업은 본사 및 협회 통한 산하 사업체 일괄(우편)조사
				2	4인 이하	
				3	정보통신	
				4	전기업	
				5	가스업	
4	도소매업통계조사	1년(1Y)	표본조사(S)	1	자동차판매, 도매업, 소매업	인터넷조사 병행
				2	숙박 및 음식점업	
5	서비스업통계조사	1년(1Y)	표본조사(S)			인터넷조사 병행
6	서비스업총조사	5년(5Y)	전수조사(C)	1	도매 및 소매업	인터넷조사 병행
				2	숙박 및 음식점업	
				3	금융 및 보험업	
				4	교육서비스업, 보건 및 사회복지사업	
				5	그 외 서비스업	
7	건설업통계조사	1년(1Y)	표본조사(S)			건설관련협회 보고(전수), 지방통계사무소(표본)
8	운수업통계조사	1년(1Y)	표본조사(S)	1	육상	버스, 택시 : 조합 통한 자체조사 그 외 업종 : 지방통계사무소 조사
				2	수상	
				3	항공	
				4	철도, 지하철, 송유관	
				5	유료도로	
9	농어업법인사업체통계조사	1년(1Y)	전수조사(C)	1	농업	
				2	어업	
10	기업활동실태조사	1년(1Y)	전수조사(C)			

〈표 3-2〉 통계조사별 조사항목

통계조사구분		1	2	3					4		5	6					7	8					9		10
추출방법		C	C	C					S	S		C					S	S					C	C	
조사주기		1Y	1Y	5Y					1Y	1Y		5Y					1Y	1Y					1Y	1Y	
조사항목	조사구분			1	2	3	4	5	1	2		1	2	3	4	5	1	1	2	3	4	5	1	2	
		사업 특성	사업장변동	●										●	●	●	●	●							
조직형태	●		●	●	●				●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
사업체구분	●		●	●		●						●	●	●	●	●							●	●	●
사업형태																		●	●	●	●				●
사업내용(생산공정, 사업내용) 취급품(원재료, 영업종목 등)	●		●	●	●				●	●	●	●	●	●	●	●									
자본금		●	●	●			●	●				●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
현물투자/정부지원금																								●	●
증사 자수		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	세부특성	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
인건비			●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
매출액		●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	세부내용		●	●	●		●	●				●	●	●	●	●				●	●				●
실적(이용, 공사, 출하)내용			●	●	●												●		●	●	●	●	●	●	●
비용			●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	세분류		●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
자산	유형자산		●	●	●		●	●				●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	무형자산		●	●								●	●	●	●	●									●
	시설 장비보유현황					●			●	●								●	●	●	●	●	●	●	●
건물 면적				●	●				●	●								●	●	●	●	●	●	●	●
기타	정보 기반 기술 활용											●	●	●	●	●									
	연구개발비			●												●									●
	전자상거래 활용 유무		●	●					●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	재고		●	●			●	●									●							●	●
	영업 개월수		●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●								
	일평균 영업시간							●	●	●															
	정기 휴무일수							●	●	●	●	●	●	●	●	●									
	체인점 가입여부											●	●												
경영실태																							●	●	
내국소비세			●	●					●	●								●	●	●	●	●			

* 통계조사구분 번호 및 추출방법, 조사주기는 표3-9의 분류 참조

이러한 문제는 산업구조통계 간의 정합성 또는 무모순성을 낮추는 원인이 되어 산업구조통계조사 결과를 활용 시 개별통계의 세부 지표들의 정태적 특성이나 동태적 특성을 파악할 수는 있으나, 특정 연도의 경제 전반, 즉 전 산업 전반에 대한 자료로 활용하는 데는 한계가 있을 수 밖에 없다. 그리고 현재와 같이 각 산업별 통계조사를 개별적으로 분리하여 실시하는 것은 하나의 통합된 조사 프레임으로 조사를 실시하는 통합조사에 비해 특정 조건의 사업체를 누락하거나 동일한 사업체를 중복 조사할 가능성이 높다. 예를 들어 제조업과 도매업을 겸한 사업체의 경우, 광업 제조업통계조사에도 포함되고, 도소매업통계조사에도 포함되어 중복 조사될 가능성이 있다.

통계청에서는 기존의 산업구조통계조사의 활용상의 이러한 한계점을 극복하고 통계의 활용성을 제고시키기 위해서 산업구조통계에 대한 전반적인 정비와 통계 간의 비교 가능성과 활용성을 증대시키고, 조사 대상인 사업체들의 응답 부담을 경감시키는 한편, 조사 예산을 절감시킬 수 있는 경제센서스 추진을 준비 중이다. 따라서 본 연구에서는 각종 경제 관련 보고서 및 정책연구들의

기존의 산업구조통계조사의 활용 실태의 분석에 기초해 다음과 같이 경제센서스 조사표에 관련된 제언을 하고자 한다.

2) 기존 산업구조통계 활용 현황에 기초한 경제센서스 조사표 관련 제언

본 연구가 검토한 보고서들이 통계청의 산업구조통계를 활용하는 현황을 분석해 본 결과, 종사자수가 가장 자주 인용되는 항목으로 종사자수 규모와 산업 및 지역에 따른 분포를 통해 사업체 분포 및 고용현황 및 지표 등을 주로 활용하는 것으로 나타났으며, 연간급여액은 급여 관련 지수 작성 및 생산액, 부가가치 등 주요지표와의 비교를 위한 항목으로 주로 활용하고 있으며, 또한 고용 대비 급여수준 파악 등에 활용되고 있는 것으로 나타났다. 그리고 비용항목에 포함되어 수익성 및 생산성 지수 산출에 활용되고 있었다. 매출액은 부가가치와 함께 산업의 실질적 규모를 추정하는 직접적 자료로 활용되거나, 성장성 및 수익성 지표를 작성하기 위한 자료로 활용되었다. 비용사항은 주로 수익성 지표, 또는 생산성 지표, 특히 중요소 생산성 산출에 주로 활용되고 있었으나, 산업에 따라, 특히 서비스 산업의 경우 업종 특성에 따라 비용항목의 세부항목 구성 상의 차이가 있어 이를 통합할 수 있는 개선안이 마련되어야 하겠지만 역시 중요한 활용 항목이라고 볼 수 있다. 조사표상의 주요 조사항목별 활용현황 및 제언을 정리하면 다음과 같다.

(1) 종사자수

종사자수는 그 자체로 산업 및 지역별 종사자수 분포와 산업규모에 대한 추정치로 활용되는 한편 사업체수 분포와 사업체수와 종사자수를 함께 비교함으로써 각 산업 및 지역별 고용현황 및 관련 지표 등을 파악하는데 활용되는 가장 인용빈도가 높은 항목이다. 한편 종사자수는 그 규모에 따라, 영세 또는 중소기업 및 대기업 등을 구분하는 분류변인으로 활용되기도 하며, 각 통계조사의 인용 시 첫 번째로 인용이 되는 항목이다. 단, 보고서에 따라서, 또는 산업 영역에 따라서 사업체 규모를 분류하는 종사자수 급간에 약간씩의 차이가 있는 것을 발견할 수 있으나 이는 보고서의 연구 목적 및 산업 영역의 특성에 따른 것으로 볼 수 있다.

<표 3-3> 종사자수를 사업체 규모로 활용한 예시(사업체 규모별 사업체 수 비중의 연도별 변화)

(단위: %)

	5~9인	10~19인	20~49인	50~99인	100~199인	200~299인	300~499인	500인 이상	합계
1981	37.0	26.0	17.7	8.8	5.3	2.1	1.3	1.8	100.0
1982	35.5	28.0	18.0	8.9	4.9	2.0	1.1	1.5	100.0
1983	35.2	24.8	21.3	9.3	5.0	1.9	1.2	1.5	100.0

자료: '광공업통계조사', 통계청

출처: '우리 산업의 경쟁구조와 산업집중 분석', 한국노동연구원(2007)

<표 3-4> 종사자수를 사업체 규모로 활용한 예시(사업체 규모별 중요소생산성 증가율 변화추이)
단위 : %

	1992~1997	1999~2001	2002~2005	1992~2005
제조업전체	0.75	10.30	9.16	3.94
5~19인	3.48	10.71	7.32	5.24
20~49인	2.75	10.02	6.36	4.44
50~299인	0.06	9.21	7.56	3.88
300인 이상	0.47	10.85	11.10	3.88

자료 : 통계청, 광공업통계조사, 원시자료.

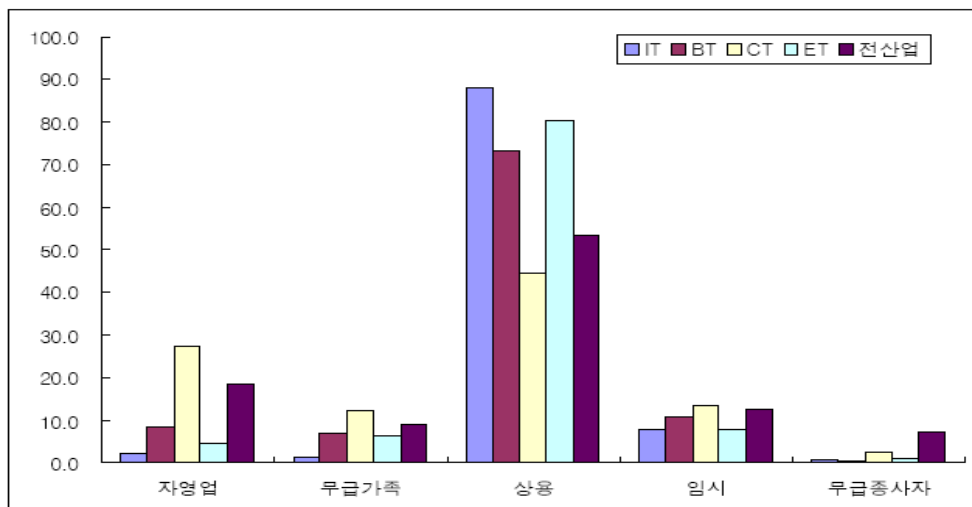
출처 : '대.중소기업 양극화의 현황 및 정책과제', 산업연구원(2006)

따라서 종사자수는 모든 산업구조통계조사에 반드시 포함시켜야 할 중요한 조사항목으로 기존의 조사항목을 유지토록 해야 한다.

(2) 종사상 지위와 종사자의 남녀 구분

종사상 지위와 남녀 구분 항목은 종사자들의 취업 형태에 대한 정보와 관련된 항목으로 일반적으로 종사자수와 연간급여액과 함께 조사된다. 종사상지위와 남녀 구분 항목은 주로 노동관련 보고서 및 여성 관련 보고서에서 고용현황 지표로 활용이 된다(표 3-3은 전략산업 상 여성 종사자의 종사상 지위별 비중을 보여주고 있다). 따라서 이 두 항목 역시 전 산업에 걸쳐 조사되어야 할 중요한 항목들이다.

[그림 3-1] 종사상 지위 활용 예시(전략산업별 여성 종사자의 종사상 지위별 비중)



자료: 통계청, 「사업체기초통계조사」, 2004년.

출처: '국가전략산업 사업체의 여성 근로자 특성 및 고용촉진 방안 연구', 한국성개발원(2006)

전국사업체기초통계조사와 도소매업통계조사, 서비스업통계조사에서는 자영업주, 무급가족종사자, 상용종사자, 임시 및 일용종사자, 무급종사자 등 4가지 종사상지위를 사용하고 있다. 그리고 이에 대한 정의는 아래와 같이 하고 있다.

<표 3-5> 전국사업체기초통계조사의 종사자수 항목

9 종사자 수		* 2005년 1년간 근무한 월평균종사자수를 기입하십시오.					(단위: 명)
	(1) 자영업주	(2) 무급가족종사자	(3) 상용종사자	(4) 임시 및 일일종사자	(5) 무급종사자	(6) 합 계	
① 남							
② 여							
③ 계							

자영업주: 개인사업체의 경영주
 무급가족종사자: 정상영업시간 1/3 이상 근무하면서 일정한 급여가 없는 자영업주의 가족이나 친척
 상용종사자: 고용계약기간이 1년 이상이거나 특별한 고용계약이 없어도 계속 정규직원으로 일하는 종사자
 임시·일용종사자: 고용계약기간이 1년 미만이거나 일당제로 근무하는 종사자, 특히 임시·일용종사자수는 연인원으로 조사되지 않도록 유의(월평균 인원조사)
 무급종사자: 일정한 급여 없이 봉사로나 판매실적에 따라 수당, 수수료 등을 받고 종사하는 자

그러나 다른 조사와는 달리 광업제조업통계조사와 산업총조사는 종사상 지위를 자영업주, 무급가족종사자, 생산직피고용자, 사무직 및 기타 피고용자로 분류하고 있다.

<표 3-6> 광업제조업통계조사 종사자수 항목

6 종사자수 및 연간 급여액 (연간급여액은 상여금 등 각종 수당이 포함되며 보험료, 근로조합비 등이 공제되기 이전의 급여를 기입)		종 사 자 수 (명)		연 간 급여 액								
		(1) 12월말 현재			(2) 월 평균 종사자수	조	천억	백억	십억	억	천만	백만원
		남	여	계								
①	자 영 업 주					*	*	*	*	*	*	*
②	무 급 가 족 종 사 자					*	*	*	*	*	*	*
피 고 용 자	③ 생 산 직											
	④ 사 무 직 및 기 타											
소 계(① + ... + ④)												
⑤	파 견 받 은 종 사 자											
⑥	연 간 조 업 일 수 () 개월											

광업제조업통계조사와 산업총조사의 이러한 분류에는 다른 이유가 있을 수 있겠으나 피고용자를 단순히 ‘생산직’과 ‘사무직 및 기타’로 분류한 것은 최근의 우리 사회의 고용구조를 담아 내기에는 부족한 감이 없지 않다. 광업제조업통계조사는 5인 이상, 산업총조사는 4인 미만과 5인 이상으로 나누어 조사표를 달리하고, 산업총조사는 다시 광업제조업 5인 이상, 4인 미만, 정보통신업, 전기업, 가스업으로 조사표를 달리하고 있다. 그러나 5인 이상 사업체 중에서 사업체 규모가 큰 경우, 생산직과 사무직 이외에도, 영업 및 설비관리, 연구개발인력 등을 모두 ‘기타’로 묶어 ‘사무직과 기타’로 묶은 것은 너무 고용범주가 클 수 있다. 그리고 정보통신 및 첨단 제조업 분야 등에서는 연구개발인력의 비율이 커지는 것을 고려할 때, 5인 이상 조사표에서는 피고용자 부분을 ‘생산직’, ‘사무직’, ‘연구개발’, ‘영업 및 기타’의 항목으로 세분화시킬 필요가 있다.

<표 3-7> 건설업통계조사 종사자수 항목 조사표

구	분	연간투입인원	월평균 종사자수	연간급여 및 임금									
				조	보편	보편	보편	보	전문	보편	보편	전문	
(1) 상용	① 사무 및 기타종업원 (경영자 포함)	*****											
	② 기술자 및 기술공 (공사기획, 설계, 감독업무수행자)	*****											
	③ 기능공 (직접시공업무수행자)	*****											
(2) 임시	④ 임시기능공 및 일용근로자 (잡부, 인부, 단순노무자 등 포함)		*****										
소 계 (①+②+③+④)													
(3) 사업주 및 부급가족종사자		*****		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
합 계 [(1)+(2)+(3)]													
(4) 연간영업월수		()개월		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

한편으로 생산직 역시, 기능 수준에 따라 분류를 할 수 있을 것이다. 건설업통계조사의 경우, 상용과 임시직을 구분하며, 상용근로자를 다시 사무 및 기타종업원(경영자 포함), 기술자 및 기술공(공사기획, 설계, 감독업무수행자), 기능공(직접시공업무수행자)로 나누고, 임시직은 '임시기능공 및 일용근로자(잡부, 인부, 단순노무자 등 포함)'로 규정하고 있다. 생산직의 기술 및 기능 수준의 생산의 효율성 및 품질과 관련된 중요한 항목임을 고려할 때, 가능하다면 이에 대한 조사도 요구된다. 특정 산업의 생산성이 산업종사자들의 기술 수준에 대한 의존도가 높은 산업의 경우, 보다 구체적인 생산성 분석을 위해 종사자에 대한 조사항목에 종사자의 기술수준, 또는 기술경력에 대한 항목을 추가할 필요가 있다. 도소매업과 음식점업, 숙박업을 제외한 서비스업에서도 지식기반 기술의 기여도가 높아지는 측면을 고려하여, 종사자의 전문성 및 경력에 대한 항목을 추가할 필요가 있다. 종사자의 전문성 및 기술수준, 기술경력 항목은 산업별, 기업규모별, 지역별 산업들의 노동인력들의 생산 효율성을 분석하는 자료로 활용되기 때문이다.

본 연구는 특히 '상용종사자'와 '임시 및 일일종사자' 중에서도 노동시장의 중요한 이슈인 비정규직 종사자를 포함할 것을 제안한다. 전국사업체기초통계조사 상에서 상용종사자는 '사업체에 상근 고용된 자로 고용주와 1년 이상의 고용계약을 맺거나, 기간을 정하지 않고 고용된 자로 일반적으로 정규직원이라고 일컬어지는 자'로 정의하고 있다. 그리고 '임시 및 일일종사자'는 '고용주와 1년 미만의 기간을 정하여 고용된 자로 일반적으로 임시, 일일, 아르바이트, 파트타임이라고 일컬어지는 자'라고 규정하고 있다.

그러나 2007년 7월 1일부터 시행되고 있는 비정규직법에서는 비정규직 근로자를 기간제근로자, 단시간근로자, 파견근로자로 분류하고 있으며, 이 중, 기간제 근로자와 파견근로자는 1년을 단위로 계약을 하는 비정규직 근로자로 볼 수 있다. 따라서 현재의 전국사업체기초통계조사 및 산업구조통계 상의 '상용종사자'와 '임시 및 일일종사자'의 정의에 포함되지 않는 '계약기간이 1년 이며(이는 '1년 이상'에 포함됨) 정규직원이 아닌 근로자'가 존재하게 된다. 따라서 정규직으로서의 상용종사자와 1년 단위 계약 근로자인 기간제와 파견제 근로자를 구분하고, 현재의 임시 및 일일종사자를 단시간근로자로 분류하여 비정규직법안에 기초한 재분류가 필요하다고 판단된다. 이러한 비정규직 관련 새로운 구분 항목은 전 산업구조통계에 포함되는 것이 바람직하며, 특히

여성 종사자 비중이 높은 서비스산업에는 반드시 포함시켜야 할 것으로 판단된다.

한편 광업제조업통계조사와 산업총조사의 경우, 전국사업체기초통계조사와 서비스총조사, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사와는 달리 상용종사자 항목을 피고용자 항목으로 조사하면서, 생산직과 사무직으로 나누어 조사를 실시하고 있다. ‘상용종사자’이든 ‘피고용자’이든 조사항목 명칭을 통일해야 할 필요가 있다.

조사표와 관련된 사항은 아니지만, 종사자수 관련 인용에서 종사자수에 따른 사업체 규모 분류가 보고서나 연구에 따라 다르게 적용되는 경우가 있는데, 사업체기초통계조사 보고서에서는 10~19명, 20~99명의 구간 분류를 하고 있는가 하면, 경제활동인구조사에서는 10~29명, 30~99명의 구간 분류를 하고 있어, 두 자료를 함께 사용할 때 곤란한 경우가 있다(현대경제연구원, 2007). 분석 프레임에 관한 문제이지만, 통계청 수준에서 종사자수에 따른 사업체 구분 기준을 통일하여 제시하여 주는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

(3) 매출액

매출액 또는 출하액, 판매액(도소매업), 기성액(건설업), 수입(서비스 및 운수업 등) 등은 특정 산업 및 지역의 실질적인 산업 규모를 추정할 수 있는 직접적인 자료나 지표로 활용된다. 매출액은 지역별, 산업별(또는 업종별) 매출액, 사업체규모별(종사자수에 기초한 급간 분류 및 영세/소/중/대기업 등의 분류) 매출액, 품목별 매출액(제조업의 경우) 등으로 자료가 활용되고 있으며, 주로 사업체수와 종사자수, 그리고 부가가치 등과 함께 인용되어 산업의 규모를 추정하는 자료로 활용된다.

〈표 3-8〉 매출액 인용 예시(음식료제조업의 종사자규모별 매출액)

구분 종업원규모	사업체수		매출액	
	업체수(개)	비중(%)	금액(백만원)	비중(%)
5 ~ 9 명	4,456	53.1	4,586,483	9.5
10 ~ 19 명	1,940	23.1	4,020,347	8.3
20 ~ 49 명	1,285	15.3	7,034,718	14.6
50 ~ 99 명	418	5.0	8,955,620	18.5
100 ~ 199 명	185	2.2	9,817,087	20.3
200 ~ 299 명	61	0.7	5,466,213	11.3
300 ~ 499 명	28	0.3	4,120,256	8.5
500 명 이상	16	0.2	4,316,369	8.9
합 계	8,389	100.0	48,317,093	100.0

자료: ‘광업제조업통계조사’, 통계청

출처: ‘식품산업과 농업의 연계성 제고 방안’, 한국농촌경제연구원(2007)

매출액은 전국사업체기초조사에서는 연간매출액을 조사하는 항목이 있으나, 자료는 공표하고 있지 않고 있으며, 매출과 비용 관련해서는 연간매출액과 연간급여 항목만을 조사하고 있어, 연구자들이 아쉬움을 나타내고 있다. 이는 전국사업체기초조사가 전 산업에 걸쳐 1인 이상 사업체 전체를 대상으로 한 조사이기 때문에 한 조사 상에서 연간매출액과 부가가치 자료를 얻을 수 있다면, 그만큼 활용하는 입장에서는 자료의 정합성이 높아지기 때문이며, 매출액은 종사자수와 함께,

중소기업과 대기업을 분류하는 중요한 기준으로 사용되는(표3-5) 반드시 필요한 항목이다. 따라서 전국사업체기초통계조사에서 조사된 연간매출액 자료를 공표하는 것은 물론, 부가가치를 산출할 수 있도록 비용항목을 추가하여 조사하고, 그 결과를 함께 발표하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

<표 3-9> 전국사업체기초통계조사의 연간매출액 항목

10 연간매출액														
• 2005년 1년간 총매출액 및 영업 개월수를 기입하십시오.					• 월평균 매출액 = 총매출액/연간영업한 개월수									
• 연간 영업한 개월수 <input type="text"/> 개월														
• 총매출액(출하액, 판매액, 가성액, 예산집행액, 지원금 등)														
• 월평균 매출액														
십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만원	조	천억	백억	십억	억	천만	백만원

<표 3-10> 중소기업기본법시행령 상의 중소기업 분류기준

구분	중소기업 범위 기준		
	상시근로자 기준		자산총액 기준
	소기업	중기업	
제조업	50인 이하	300인 미만	자본금 80억원 이하
광업 운송업 건설업	50인 이하	300인 미만	자본금 30억원 이하
농·임·어업	10인 이하	200인 미만(종자·묘목생산업)	매출액 200억원 이하
		100인 미만(어업)	매출액 100억원 이하
		50인 미만(농업, 임업)	매출액 50억원 이하
서비스업	10인 이하	300인 미만 (대형소매업, 정보처리업 등 37개)	매출액 300억원 이하
		200인 미만(통신업 등 9개)	매출액 200억원 이하
		100인 미만 (통신판매업 등 11개)	매출액 100억원 이하
그 밖의 모든 업종	10인 이하	50인 미만	매출액 50억원 이하

자료: 「중소기업기본법시행령」 제8조에 의한 별표2(업종별 자산총액 기준) 참조

(4) 임금 및 급여 관련 항목

<표 3-11> 광업제조업통계조사의 종사상지위에 따른 종사자수와 연간급여액

⑥ 종사자수 및 연간 급여액 (연간급여액은 상여금 등 각종 수당이 포함되어 보월료, 근로조항비 등이 공제되기 이전의 급여를 기입)

	종사자수 (명)				연간급여액							
	(1) 12월말 현재			(2) 월평균 종사자수	조	천억	백억	십억	억	천만	백만원	
	남	여	계									
① 자영업주					*	*	*	*	*	*	*	
② 무급가족종사자					*	*	*	*	*	*	*	
피고용자	③ 생산직											
	④ 사무직 및 기타											
소계(① + ... + ④)												
⑤ 파견받은 종사자												
⑥ 연간 조업 일수 () 개월												

전국사업체기초통계조사에서는 임금 및 급여 관련 항목이 없고, 나머지 조사들에서는 이 항목들이 포함되어 있다.

서비스업총조사 개인사업체 및 비법인 사업체 조사표에서 급여는 사업실적 상의 영업비용 상의 판매비와 일반관리비 항목의 일부로서 인건비 항목으로 총액개념으로 조사된다. 서비스업통계조사와 도소매업통계조사, 그리고 광업제조업통계조사에서는 퇴직금과 복리후생비를 제외한 금액을 개인 급여 단위로 계산하여 기재하도록 되어있으나, 서비스업총조사에서는 개인급여 단위의 계산이 아니라 총액 단위이면서 여기에 복리후생비를 포함시켜 계산하도록 되어 있다. 한편 서비스업총조사의 법인사업체 조사표에서는 급여총액을 급여, 각종수당, 상여금, 잡급 등의 지급총액으로 잡혀 있고, 퇴직급여는 퇴직급여와 그 충당금 항목으로 별도 조사되며 복리후생비는 별도 항목으로 잡혀 있다. 이러한 급여 또는 인건비 항목의 불일치는 경제센서스에서는 단일화된 기준으로 통합되어 실시되어야 할 필요가 있다.

<표 3-12> 서비스업총조사의 인건비 항목이 포함된 사업실적 조사표(개인사업체 및 비법인 사업체)

14-1 사업실적		(단위 : 백만원)					
순	의	실	조	현	책	실	의
출	의	적	정	금	정	적	의
①	매출액	2005년 1년간 영업활동으로 벌어들인 총판매액					
②	영업비용	⑤ 연중상품대입액 + ④ 판매비와 일반관리비 - ③ 영업비용					
③	연중상품대입액	2005년 1년간 판매를 목적으로 대입한 상품 대입총액					
④	판매비와 일반관리비	① 인건비 + ... + ⑩ 기타 경비 - ⑤ 판매비와 일반관리비					
⑤	인건비	급여(종급, 수당, 상여금 포함), 퇴직급여, 복리후생비를 합산					
⑥	임차료	토지, 건물, 기계장치 등 유형자산을 임차하고 지불한 비용총액					
⑦	세금과 공과	재산세, 사업소득세, 면허세, 주민세 등 세금과 조합비, 협회비, 적십자회비 등 공과금 총액(법인세, 소득세, 취득세, 등록세, 부가가치세 등은 제외)					
⑧	기타 경비	① 인건비 ~ ⑦ 세금과 공과를 제외한 수도광열비, 통신비, 연구비, 광고선전비, 경상개발비, 소모품비, 잡비 등 모든 비용					
⑨	영업이익	① 매출액 - ② 영업비용 - ③ 영업이익					
⑩	연말상품재고액	2005. 12. 31. 현재 판매를 목적으로 보유하고 있는 상품재고액					

<표 3-13> 서비스업총조사의 법인사업체의 조사표 중 급여 관련 조사항목

④	판매비와 일반관리비	① 급여총액 + ... + ⑩ 기타 경비(손익계산서와 원가명세서상의 동일항목은 합산)					
①	급여총액	급여, 각종수당, 상여금, 잡급 등의 지급총액					
②	퇴직급여	퇴직급여, 퇴직급여충당금전입액					
③	복리후생비	종업원의 피복대, 보험료, 경조비, 학비보조금 등의 지급총액					
④	임차료	토지, 건물, 기계장치 등 유형자산을 임차하고 지불한 비용총액					
⑤	세금과 공과	재산세, 사업소득세, 면허세, 주민세 등 세금과 조합비, 협회비, 적십자회비 등 공과금 총액(법인세, 소득세, 취득세, 등록세, 부가가치세 등은 제외)					
⑥	감가상각비	유형자산 및 무형자산의 당기 감가상각액 총액					
⑦	대손상각비	외상매출금, 대여금 등의 채권이 회수불능으로 처리된 비용					
⑧	기타 경비	① 급여총액 ~ ⑦ 대손상각비를 제외한 수도광열비, 통신비, 연구비, 광고선전비, 경상개발비, 소모품비, 잡비 등 모든 비용					
⑨	영업이익	① 매출액 - ② 영업비용 = ③ 영업이익					

〈표 3-14〉 산업총조사의 일반관리비 항목 속의 급여 관련 항목

⑦	급여 총액 (⑧, ⑨ 제외)								
⑧	퇴직금 및 퇴직급여								
⑨	복리후생비								
⑩	임차료(부지·건물·기계장비등)								
⑪	감가상각비→⑫항 유형자산감가상각비 합계와 일치								
⑫	세금과공과(내국소비세 제외)								
⑬	대손상각비								
⑭	기타(광고선전비·운임·보험료·접대비 등)								
합	계(①+...+⑭)								

(5) 유형고정자산

유형자산 항목에 대한 제언은 연간감소액과 관련된 제언이다. 전문가 심층면접에서도 나온 것처럼, 연간감소액은 처분항목과 손실 및 대체액 항목으로 나누어 조사되어야 한다는 점을 제안한다. 연간증가액은 주로 취득액일 수 있으나 연간감소는 처분에 의한 감소와 손실에 의한 감소로 나누어질 수 있으며, 처분의 경우, 처분액을 기록하게 해야 한다. 즉 손실에 의한 감소는 순 감소이나, 처분에 의한 감소는 장부액에서 처분액을 감한 금액이 순 감소액이 되기 때문이다.

〈표 3-15〉 광업제조업통계조사, 산업총조사 유형자산 항목 조사표

⑩ 유형자산 (당해 공장의 자산만을 기입)

	(1) 연 초 잔액 (전기 미상각 잔액)				(2) 연간증가액 (취득 및 대체액 포함)				(3) 연간감소액 (처분·손실 및 대체액 포함)				(4) 연간감가상각비 (당기총당금설정액)				(5) 연말잔액 (당기 미상각잔액)(5)=(1)+(2)-(3)-(4)							
	실고	조	원액	상변	액	실고	조	원액	상변	액	실고	조	원액	상변	액	실고	조	원액	상변	액				
① 토지													*	*	*	*	*	*	*	*				
② 건물													*	*	*	*	*	*	*	*				
③ 구축물																								
④ 기계장치·용광로·요																								
⑤ 선박·차량운반구																								
⑥ 기타(공구·기구·비품)																								
⑦ 건설중인 자산													*	*	*	*	*	*	*	*				
합계(①+...+⑦)													*	*	*	*	*	*	*	*				

유형고정자산은 본 연구에서 검토한 보고서들에서는 그 자체의 분석보다는 1인당 노동장비율 또는 자본장비율을 산출하기 위한 자료로 활용되고 있었다. 노동장비율 또는 자본장비율은 일반적으로 유형고정자산을 종업원수로 나누어 그 값을 산출하며, 산업 생산성 지표로 활용되고 있다. 따라서 유형고정자산 항목은 산업구조통계에 반드시 필요한 항목으로 연간감소액 항목의 일부 조정과 개선을 통해 유지해야 할 항목이다.

(6) 제조원가 및 판매원가, 일반관리비

이 항목은 매출 및 수입에 대한 비용 부분으로 판매이익 및 영업이익을 산출하기 위해 사용되는 항목으로 개별 세부 항목들이 그대로 인용되는 경우는 발견되지 않았고, 주로 수익성 지표 및 총요소 생산성 지표 산출을 위한 투입변수로서 활용되고 있었다. 그리고 이 조사항목이 전 산업을 대상으로하는 경제센서스 조사표 설계 시 가장 통합하기 어려운 항목 중의 하나로 판단된다. 그 이유는 각 산업 별로 생산 및 제조원가, 판매원가의 주요 결정 요소들이 다르고, 일반관리비 역시 제조업과 서비스업에 따라 특정 항목의 중요도가 달라지는 특성이 있기 때문이다.

광업제조업통계조사와 산업총조사의 경우, 제조원가 항목으로 1)원(부/보조/포장) 재료비, 2)연료비, 3)전력비, 4)용수비, 5)외주가공비(위탁생산비), 6)수선비 등이 포함되어 조사된다. 그러나 서비스업총조사의 경우 도소매업종의 경우, 제조원가 대신 매출원가로 1)연초상품재고, 2)연중상품매입액, 3)연말상품재고액이 포함되어 매출원가 총액은 1) + 2) - 3)으로 계산된다. 그러나 도소매업종이 아닌 다른 서비스업의 경우 ‘판매비와 일반관리비’ 항목만이 비용으로 산출된다. 건설업의 경우는 더욱 복잡해진다. 즉 매출액 역시 건설공사매출액과 이외의 매출을 포함하는 총매출액이 다르고, 건설비용 항목에서도 1)원재료비, 2)보조재료비, 3)수선비, 4)수도광열비, 5)잡비, 6)외주공사비 등이 포함되는 건설공사비용항목과 회사의 일반관리비 항목으로 나뉘어 조사된다.

이는 제조업과 도소매업, 서비스업, 건설업 등의 산업 특성을 반영하는 조사항목들의 구성이지만, 전 산업의 구조를 파악하기 위해 실시해야 할 통합된 경제센서스를 지향하는 조사표를 생각한다면, 이들 간의 관계를 명확히 해줘야 할 필요가 있다. 예를 들어, 서비스업 조사표 중에서 숙박업 및 음식점업 조사표의 경우 도소매업 조사표에서의 영업비용 중 판매원가 부분이 없고, 일반관리비 항목 중에 재료매입비 항목이 포함되어 있다. 이는 음식점업을 고려한 조사항목으로 판단되는데, 그렇다면, 통합된 경제센서스 조사항목에서는 그 성질이 도소매업의 매출원가 항목에 포함되는 것이 합당할 것이다. 이는 서비스업총조사에서는 매출원가로 잡힌 반면, 서비스업통계조사에서는 이 항목을 따로 분류하지 않고 있어, 경제센서스 이전이라도 이 부분은 개선이 되어야 할 부분이다.

<표 3-16> 서비스업총조사 사업실적 조사표 중 매출원가 항목

14-2 사업실적		*2005년 1년간 영업활동(상품판매 또는 서비스제공)으로 벌어들인 총매출액 및 소요비용(영업외의 수익 및 비용 제외)을 기입하십시오. (단위: 백만원)							
		실	조	천	백	십	억	천	백
① 매 출 액	② 객실료수입액 + ... + ④ 기타 영업 수입액 = ① 매출액								
② 객 실 료 수 입 액	객실 사용료 총수입액								
④ 음 식 료 수 입 액	음식(음료 및 주류 포함) 판매 총수입액								
④ 기 타 영 업 수 입 액	물건판매, 수영장 사용료, 회의장사용료 등 수입총액								
② 영 업 비 용	② 매출원가 + ④ 판매비와 일반관리비 = ② 영업비용								
② 매 출 원 가	음식조리용 재료구입, 객실용 1회용품 등의 구입총액								
④ 판 매 비 와 일 반 관 리 비	① 급여총액 + ... + ③ 기타 경비(손익계산서와 원가명세서상의 동일항목은 합산)								
① 급 여 총 액	급여, 각종수당, 상여금, 잡급 등의 지급총액								
③ 퇴 직 급 여	퇴직급여, 퇴직급여충당금 전입액								

<표 3-17> 서비스업통계조사 조사표 상의 영업비용 항목 중 재료매입비

11-2 사업실적		실	조	천	백	십	억	천	백
(1) 매 출 액	2006년 1년간 영업활동(음식 판매나 숙박시설 제공 등)으로 얻은 수입액								
(2) 영 업 비 용	손익계산서상의 판매비와 관리비 및 원가명세서상의 동일한 비용을 합산하여 기입(①+②+③+④+⑤+⑥+⑦+⑧+⑨)								
① 재 료 매 입 비	영업활동과 관련하여 구입한 원가성격의 재료 구입비 (원가명세서상의 재료비)								
② 인 건 비	급여, 복리후생비, 퇴직급여충당금전입액 등 인건비성 제비용으로 무급종사자에게 지급하는 수당, 수수료도 포함								
③ 임 차 료	사업을 목적으로 임차한 건물, 토지, 장비 등의 대가로 지급한 임차료								

비용항목에서 판매비와 일반관리비는 광업제조업통계조사와 산업총조사, 서비스업총조사의 경우, 1)급여총액, 2)퇴직급여, 3)복리후생비, 4)임차료, 5)세금과 공과, 6)감각상각비, 7)대손상각비, 8)기타경비로 나뉘어 조사되고 있다. 그러나 2006년 기준 도소매업통계조사의 경우에는 급여총액과 퇴직급여 및 충당금, 복리후생비, 그리고 인건비 상 제 비용(무급종사자에게 지급하는 수당, 수수료 포함)을 모두 합한 금액으로서의 인건비 항목과 서비스총조사에서는 기타경비로 잡혀있던 광고선전비, 지급수수료(무형 자산 및 재산권의 사용대가로 지급한 수수료), 운반비 등이 별도 항목으로 분리되어 추가되어 있고, 기타경비가 기타영업비용으로 잡혀져서 나머지 제 비용을 합산하도록 되어 있다. 서비스업통계조사표에는 일반경비 항목에 재료매입비가 추가되어 있으며, 도소매업통계조사표 상의 운반비가 빠져 있다. 건설업통계조사의 경우, 생산원가 및 매출원가에 해당되는 부분이 건설공사비용 항목(원재료비, 보조재료비, 수선비, 수도광열비, 잡비, 외주공사비)으로 볼 수 있다면, 일반관리비 항목은 임금 및 급료, 퇴직금 및 퇴직급여충당금전입액, 복리후생비, 감각상각비, 지급임차료, 조세공과 등의 항목으로 나뉘어 조사되고 있다. 건설업이라는 업종의 특수성을 고려한다고 하더라도, 명칭은 물론, 이에 대한 기입요령 및 설명이 서로 다른 것은 추후 경제센서스 조사표를 고려한다면 반드시 개선해야 할 사항으로 판단된다. 예를 들어 다른 조사표에서는 모두 '임차료'라고 한 항목을 '지급임차료'라 하고, '급여총액'을 '임금과 급료'라 하고, '세금과 공과' 항목을 '조세공과금'이라고 한 것이라든지, '급여총액'에 대한 설명도 서비스업

총조사표에서는 ‘급여, 각종 수당, 상여급, 잡급 등의 지급총액’이라 하고, 광업제조업통계조사표에서는 연간급여액 항목으로 조사하며, ‘상여급 등 각종 수당이 포함되며, 보험료, 근로조합비 등이 공제되기 이전의 급여를 기입’이라고 설명이 되어 있다. 이러한 통일되지 않은 용어와 설명은 실제 이 자료를 이용하려 하는 연구자에게 혼란을 줄 뿐만 아니라, 산업구조통계 전반의 정합성을 떨어뜨리는 요소가 되므로 경제센서스 조사표에서는 통일된 용어와 설명체계로 개선해야 할 것이다.

(7) 감각상각비

일반관리비 항목의 감각상각비가 광업제조업통계조사와 산업총조사에서는 유형고정자산의 감가상각비 합계와 일치하도록 한 반면, 서비스업총조사와 도소매업통계조사에서는 유형자산 및 무형자산의 당기 감가상각액 총액을 기입하도록 되어 있다. 도소매업을 포함하는 서비스업에서의 산업재산권 및 저작권, 소프트웨어 등의 무형자산의 비중이 크기 때문에 특별히 무형자산의 감가상각액도 고려된 것으로 판단된다. 그러나 최근 제조업 분야에서도 각종 산업재산권 및 소프트웨어 등의 비중이 커지고 있으며, 특히 첨단 전략산업, 예를 들어, 나노산업, 바이오산업, 정보통신산업과 관련된 제조업의 경우, 무형자산의 비중이 높은 산업이어서, 이러한 신산업들을 고려할 때, 제조업분야의 감각상각액 역시 유형자산은 물론, 무형자산의 감가상각까지를 포함해서 기입하도록 해야 할 것으로 판단된다.

(8) 서비스업총조사, 도소매업통계조사 및 서비스업통계조사 조사표 관련제언

서비스업총조사나, 도소매업통계조사, 서비스업통계조사 모두, 사업내용 항목이 동일하게 조사되고 있다. 그리고 ‘취급품목 및 영업 종목’란의 기재 요령에 가장 많이 취급한 상품을 2종류만 구체적으로 기입할 것을 요청하면서 구체적인 예로 ‘TV, 냉장고 등’을 예시하고 있다.

<표 3-18> 2006년 서비스업총조사의 사업내용 항목 조사표

2 사업내용		
(1) 주 요 사 업 내 용	(2) 비중(%)	(3) 취 급 품 목 또는 영 업 종 목
①		
②		

(1) 매출액 비중이 큰 순서에 따라 주된 사업내용 순으로 기입하되 도매·소매·중개업 등을 구분할 수 있도록 기입(가전제품 소매 등)
 ※ 매출액으로 구분이 곤란한 경우 종사자 수나 시설 규모가 큰 순서대로 기입
 (3) 가장 많이 취급한 상품을 2종류까지만 구체적으로 기입(TV, 냉장고 등)

그러나 특정 품목 중심의 도매업의 경우는 이처럼 구체적인 품목의 기재가 가능하고 의미가 있을 수 있으나, 일반 소매업의 경우, 예를 들어, 편의점, 슈퍼마켓, 대형할인매장, 백화점, 인터넷쇼핑몰 같은 사업체에서는 이러한 구체적인 항목이 의미를 갖기 힘들 것으로 판단된다. 예를 들어

편의점의 경우, 가장 많이 취급하는 항목을 두 가지 선택하라거나, 슈퍼마켓에서 가장 많이 취급하는 품목 두 가지를 선택하라고 한다면, 공통적으로 담배와 음료수가 선택될 가능성이 높다. 대형 할인매장, 백화점, 인터넷쇼핑몰에서 가장 많이 취급된 항목 두 가지를 선택하여 기입하는 것은 더 어려운 일이 될 것이다. 따라서 품목분류표를 주고, 분류 범주를 선택하도록 하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 예를 들어, 식음료, 생활용품, 생활가전제품 등으로 범주를 주고 선택하는 것이 분석 시에도 의미있는 분석이 이루어질 수 있을 것으로 보인다. 따라서 (1)주요사업내용은 도소매업 및 서비스업 전반에 걸쳐 공통된 항목으로 조사하고, (2)취급 품목 및 영업 종목 항목은, 도소매업 조사표에서는 취급품목을 품목 범주별로 선택하게 하고, 숙박업 및 음식점업 조사표에서는 취급 품목 및 영업 종목을 직접 기재하게 하고, 서비스업 조사표에서는 영업 종목만을 기재하게 하는 것이 조사에 응하는 사업체 입장에서 이해하기 쉽고 응답하기 쉬운 일이 될 것이다.

서비스업 조사표는 서비스업총조사나 서비스업통계조사에서 모두 하나의 조사표를 사용하고 있다. 그리고 2006년 서비스업통계조사의 경우, 공통 항목으로는 1)사업체 일반사항, 2)사업내용, 3)조직형태, 4)연간 영업개월수, 5)일일영업시간, 6)사업체 정기 휴무 일수, 7)종사자수 및 연간급여액, 8)사업체 건물 연면적, 9)영업실적(매출액, 영업비용 등), 10)전자상거래 활용 여부 등을 공통 항목으로 하고, 정보처리 및 컴퓨터 관련업(산업분류 72)인 사업체에만 '직능별 종사자수' 항목과 전산장비 보유대수를 두어 조사하고 있다.

<표 3-19> 2006년 서비스업통계조사의 직능별 종사자수와 전산장비 항목 조사표

10 직능별 종사자 수 (정보처리 및 컴퓨터 관련업[산업분류 72]인 사업체만 해당) (단위: 명)							
① 연구원	② 시스템엔지니어	③ 컴퓨터엔지니어	④ 프로그래머	⑤ 오퍼레이터	⑥ 관리영업직	⑦ 기타	⑧ 합 계

* 「직능별 종사자 수 합계」와 「7-1」항의 종사자 수 합계는 반드시 일치해야 함

- ① H/W, S/W관련기술 연구·개발 종사자 ② 시스템설계·분석 담당 기술자(컨설턴트 포함)
- ③ 컴퓨터 및 관련장비를 유지·보수하는 기술자 ④ 작업내용을 프로그래밍하고 유지·관리하는 종사자
- ⑤ 컴퓨터 기계장치를 관리·조작하는 종사자 ⑥ 총무, 기획, 인사, 경리, 판매 등에 종사하는 자

11 전산장비 보유대수 (정보처리 및 컴퓨터 관련업[산업분류 72]인 사업체만 해당) (단위: 대)					
① 대형서버	② 중소형서버	③ PC	④ 노트북	⑤ 기타	⑥ 합 계

- ① 메인프레임, 대형UNIX·Linux Server(슈퍼컴퓨터, 병렬처리시스템) 등 N/W(Network)상에서 연결·가동할 수 있는 H/W(Hardware)
- ② 대형외의 중소형UNIX·Linux Server 등으로 N/W(Network)상에서 연결·가동할 수 있는 H/W(Hardware)
- ③ 데스크탑 PC
- ④ 노트북컴퓨터
- ⑤ 프린터, 스캐너, 플로터 등 부대장비와 네트워크상의 단말기 등

그러나 여기에서의 직능별 분류는 컴퓨터시스템 설계 및 자문업(721), 자료처리 및 컴퓨터시설 관리업(723), 컴퓨터시설 관리업(723), 데이터베이스 및 온라인 정보제공업(724), 기타 컴퓨터 운

영관련업(729) 등 전통적 의미의 IT 산업 종사 직능 중심이어서, 소프트웨어 자문, 개발최근 디지털콘텐츠 산업(예를 들어, 인터넷게임 및 디지털 영상산업 등)을 중심으로 발달하고 있는 소프트웨어산업(722)의 중요 직능 등을 반영하지 못하고 있다. 디지털콘텐츠 산업의 경우 특히 2D와 3D의 컴퓨터그래픽 업종이 갖는 중요성이 큰 데 비해, 2006년 서비스업통계조사의 직능 구분에서는 기타 직능으로 분류되게 되어 있다. 그리고 기타 컴퓨터 운영 관련업(729)의 경우, 컴퓨터 엔지니어와 관리영업직 이외의 직능은 거의 나타나지 않을 것이다. 따라서 최근의 디지털콘텐츠 산업이 반영된 IT 산업의 직능을 반영하기 위해서는 컴퓨터그래픽 관련 직능이 별도의 분류로 추가 포함되어야 할 것으로 보인다.

전산장비 항목에서도 PC와 노트북은 전산장비로서의 의미가 많이 떨어진 것으로 볼 수 있다. PC는 이제 대부분의 가정의 책상과 사무실의 개인 책상 위에마다 PC나 노트북이 갖추어져 있는 실정에 PC나 노트북은 이제는 전산장비가 아니라 사무장비일 뿐이다. 따라서 산업장비로서의 의미가 없어진 PC나 노트북 대신 다른 전산 장비 항목, 예를 들어 서버의 경우도, 메일서버와 웹서버를 구분하고, 네트워크 장비 항목도 추가 가능한 항목이 될 수 있다.

2005년 서비스업총조사에서는 J 통신업(64), M 사업서비스업(72-75)에 속하는 사업체에 대해서 연구직과 기술직 종사자에 대해서만 학력사항을 조사하고 있다. 그러나 연구직의 경우, 박사급 연구원도 많아진 고학력 현실을 고려한다면, ‘대학원 이상’ 항목을 석사와 박사급(박사과정수료 포함)으로 분류하여 조사한다면, 전문연구직의 고용구조를 더 상세히 알아 볼 수 있게 될 것으로 판단된다.

<표 3-20> 2006년 서비스업통계조사의 직능별 종사자수와 전산장비 항목 조사표

13-1 연구·기술직 종사자 현황 · J통신업(64) 및 M사업서비스업(72~75)에 속하는 사업체로서 연구·기술직 종사자만 가입하십시오. (단위: 명)

(1) 직종별 종사자수		(3) 합 계 (직종별 = 학력별)	(2) 학력별 종사자수		
① 연구 직	② 기술 직		① 전문대 이하	② 대 학교	③ 대학원 이상

그리고 서비스업총조사 사업실적 항목이 G 도매 및 소매업(50-52), H 숙박 및 음식점업(55), K 금융 및 보험업(65~67), O 교육서비스업(80) P 보건 및 사회복지사업(85-86), 통신업(64) 및 사업서비스업 및 기타서비스업(부동산 및 임대업 70~71, 사업서비스업 72~75, 오락, 문화 및 운동관련 서비스업 87~88, 기타 공공, 수리 및 개인서비스업 90~93) 등, 6개 서비스산업 영역별로 별도의 조사표로 조사되고 있다. 그러나 각 사업실적 항목 중 산업 특성에 따라 달라지는 것은 매출액(농업~행정, 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업), 영업수익(금융 및 보험업), 사업수익(교육 서비스업과 보건 및 사회복지사업, 통신업을 포함하는 기타서비스산업) 등 매출 및 수익에 대한 항목이며, 매출원가(농업~행정, 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업, 통신업을 포함하는 기타서비스산업), 영업비용 중 금융.보험비용(금융 및 보험업) 등의 항목이며, 판매비와 일반관리비(급여총액, 퇴직급여, 복리후생비, 임차료, 세금과 공과, 감가상각비, 대손상각비, 기타경비) 항목은 모두

동일하다. 따라서 판매비와 일반관리비를 먼저 공통항목으로 조사하고, 사업별로 다른 사업 실적 항목만 사업별로 조사를 하고, 산식을 주어 영업 및 사업이익을 기재하게 하는 조사표를 효율적으로 활용할 수 있게 할 것이라고 판단된다. 이러한 방법을 통해 확보되는 조사표 공간에, 보건 및 사회복지사업의 종사자 특성, 예를 들어 보건의 경우, 의사 및 간호사, 사회복지사업에 사회복지사 등 전문 직종 고용 정보에 대한 조사항목을 추가할 것을 제안한다.

다른 한편으로는 제조업에 비해, 한 사업체가 다른 여러 업종을 운영할 수도 있다는 점을 고려하여, 이들 간의 관계를 분명히 파악할 수 있도록 조사표를 설계하고 분석프레임을 조정해야 할 필요가 있다.

한편 복수의 업종에 종사하는 서비스업체의 경우, 이를 세부적으로 파악할 필요가 있다. 즉 한 사업체가 여러 종류의 서비스업을 운영하고 있는 경우, 각 해당업종에서 어느 정도의 사업실적(매출액, 영업비용 등)이 발생하는지 세부적으로 조사할 필요가 있다는 것이다. 즉 서비스총조사의 경우에는 ‘사업의 종류’ 항목, 도소매업통계조사와 서비스업통계조사에서는 ‘사업내용’ 항목에서 이를 조사하는데, 사업내용과 비중만이 기재하게 되어 있다. 이때 매출액 비중과 영업 및 사업비용 비중을 나누어 기재하게 할 경우 보다 의미 있는 정보를 얻을 수 있게 될 것이라고 판단된다.

마지막으로 산업의 가치 사슬 중심의 산업클러스터들을 분석할 수 있도록, 산업분류체계를 더욱 강화할 필요가 있다. 정보산업이나 통신산업, 문화산업 같은 경우, 전통적인 제조업과 서비스업 분류만으로는 한 업체의 산업정보 또는 이러한 산업의 구조적 정보를 파악하기 어려우며, 부가가치가 높은 첨단산업들의 경우, 이러한 가치사슬상의 연계를 통한 융합적(convergent) 특성이 강함에도 불구하고, 이들 산업을 적절히 파악할 수 있는 산업분류 및 통계조사 프레임이 제공되지 않고 있어, 급변하는 산업흐름 파악에 어려움을 겪고 있는 점을 고려하여 산업 가치사슬상의 연계를 통한 산업클러스터들을 묶어낸 2차분류 체계 및 이를 반영한 조사표 보완과 개발, 분석프레임이 연구 개발되어야 한다.

3) 경제센서스를 위한 조사표별 추가할 항목들에 대한 제언

지금까지 우리 경제는 수출 위주의 제조업 주도로 성장하였으나, 최근 중국과 제3세계의 세계 시장 내의 급성장으로 국내 제조업 분야의 고용과 성장률이 점차 둔화되고 있는 추세이다. 고용을 예로 들면, 1990-2005년간 제조업에서는 67만개의 일자리가(연 4만) 감소한 반면, 서비스산업에서는 약 640만개의 일자리(연 42만)가 증가했다. 그러나 고용비중의 증가에 비하면, GDP 비중의 증가는 다른 나라에 비해 약한 추세이다. 이는 우리나라 서비스 산업의 취약성 때문으로, 고부가가치를 지닌 서비스 산업보다는 부가가치가 낮은 영세 도소매업 중심의 서비스 산업의 비중이 높은 구조를 반영하고 있다. 대표적인 생산성 통계인 OECD 통계에 의하면 우리나라의 부가가치 노동생산성은 OECD 국가 중에서 거의 최하위권에 속하는 것으로 나타나고 있으며, 한국 서비스업의 제조업 대비 부가가치노동생산성은 66% 정도로 나타나고 있어, 경제의 서비스화에 따라 선진 각국의 서비스산업의 고용비중과 GDP 비중이 증가하며, 서비스산업이 성장과 고용을

견인해나고 있는 실정임에도, 우리나라는 서비스산업의 생산성이 낮아 오히려 성장을 제약하고 있는 실정이다.

일반적인 서비스산업은 크게 소프트웨어, 디자인, 광고, 회계, 법률 등의 사업서비스 및 고용소개, 금융, 부동산 등과 같은 생산자를 대상으로 하는 서비스, 즉 생산자서비스와, 도소매, 운수, 창고 등과 같은 유통서비스, 음식과 숙박, 문화와 오락, 개인서비스 등과 같은 소비자 서비스, 그리고 의료, 사회복지, 공공행정, 교육 등과 같은 사회서비스 등으로 나뉜다. 그런데 우리나라 서비스산업의 생산성이 낮은 구조적 요인은 생산성이 높은 생산자서비스의 산업비중이 낮은 반면 생산성이 낮은 도소매 서비스의 산업비중이 크기 때문이다.

참여정부 동안 추진된 1.2.3차 서비스산업 경쟁력 강화 종합대책은 거시적 관점에서 향후의 성장동력으로서의 관심과 고용창출을 위한 잠재력에 주목하여 미래산업발전을 염두에 둔 정책이었으나, 제조업에서 논의되던 정책을 서비스산업에 그대로 적용하였다는 점과 서비스산업의 다양성을 충분히 반영하지 못했다는 점에서 실제 정책의 실효성에 대한 보완의 요구가 있어 왔고, 2008년 이명박정부에서 새롭게 추진한 ‘성장동력 확충과 일자리 창출을 위한 서비스산업 선진화 방안’은 이러한 점을 고려해 ‘Service PROGRESS I, II, III’의 추진 중이다. ‘Service PROGRESS I’은 서비스 수진 개선을 목표 관광, 의료관광, 유학연수, 지식서비스 등 주요 서비스수지 적자 부문에 대한 개선방안을, ‘Service PROGRESS II, III’에서는 ‘서비스산업의 규제합리화’와 ‘서비스산업 성장동력화’를 중점 추진할 계획이다. 참여정부와 이명박정부 모두 IMF 이후, ‘경제의 서비스화’라는 인식에 기초한 서비스산업 경쟁력 강화 및 선진화 방안을 추진하고 있는 셈이다. 이러한 점을 고려한다면, 미래의 우리나라 산업구조는 고부가가치 제조업과 서비스산업 중심의 산업구조로 재편될 것이며, 경제센서스 역시 이러한 미래 산업구조를 고려한 통합조사 프레임을 준비해야 될 것으로 판단된다.

‘Service PROGRESS I’에서는 관광, 의료관광, 유학연수, 지식서비스 산업 분야를, ‘Service PROGRESS II’에서는 서비스산업의 규제 합리화 및 제도선진화를 통해 투자 확대와 창업 촉진으로 새로운 일자리 창출을 목적으로 고용서비스, 미디어(방송, 통신, 콘텐츠), 보건 서비스업종, IT 서비스와 소프트웨어업, 법률, 전문자격사 서비스업종을 중점 분야로 하고 있다. ‘Service PROGRESS III’의 세부적인 내용을 아직 발표되지 않았지만 서비스산업 성장동력화를 목표로 하고 있다. 이러한 내용들을 요약해보면, 1단계에서는 서비스 수지 취약 업종(관광, 의료관광, 유학연수 지식서비스 산업 등)의 체질 개선이 목적이며, 2단계에서는 고용시장의 효율화를 위한 고용서비스, 미디어와 IT, 엔터테인먼트 산업의 결합을 통한 고부가가치 창출을 위한 미디어 산업 등을 핵심 중점 분야로 하고 있음을 알 수 있다. 핵심 분야들을 다시 축약하면, 관광, IT와 소프트웨어 서비스, 의료 보건 서비스, 미디어 서비스, 지식서비스 업종이 되며, 경제센서스의 서비스산업 관련 통계에서는 이들 업종 분야에 대한 정책의 수립과 수행, 그리고 정책 수행 결과를 평가할 수 있는 기본적인 통계조사 항목의 개발이 필요하다고 볼 수 있다.

여기에서는 IT와 소프트웨어 서비스, 의료 보건 서비스, 지식서비스업으로서의 사업서비스 업종 중심으로 경제센서스 조사표, 특히 서비스산업 관련 조사표들의 미래 방향 및 조사표에 추가해야 될 항목들에 제안을 해보고자 한다. 그리고 추가적으로 도소매업종에서의 물동량 조사를 위

한 제언과 조사품질 측정을 위한 제언을 하고자 한다. 참고 자료로는 제조업 생산성 대비 서비스업 생산성이 높은(93.2%, 한국은 66.3%) 미국의 SAS(Service Annual Survey)의 조사 체계와 조사표를 자료로 활용했다.

미국의 SAS(Service Annual Survey)나 캐나다의 'Survey of Service Industries'는 공히 NAICS(North America Industry Classification System)에 기초하여 서비스업을 중심으로 조사를 실시하고 있다. 미국의 SAS의 경우 서비스업을 운송 및 창고업, 정보업, 금융 및 보험업 등을 포함하는 9개의 중분류 섹터로 나누고, 그 하위분류인 세분류로 구분하여, 경우에 따라서는 세세분류까지 별도의 조사표를 작성하여 조사를 실시하고 있다. 예를 들어 51 섹터에 해당하는 정보서비스업의 경우, 그 세분류로 출판산업이 포함되고 출판산업은 다시 신문, 정기간행물, 서적, 디렉토리 및 우편리스트 출판업과 기타 출판업, 그리고 소프트웨어 출판업으로 나뉘어져 각 세세분류별 별도의 조사표로 조사가 실시되고 있다. 62 섹터의 'health care and social assistance'는 모두 69종의 조사표가 만들어져 실시되고 있다.

이들 조사표들은 모두 전 산업 공통 항목들과 산업특성 항목으로 구분되어 있어, 분류 수준별 산업구조 파악을 하나의 체계 속에서 파악할 수 있도록 되어 있으며 또한 이들 조사표들은 무엇보다도 기업의 소득과 비용을 중심으로 설계되어 있다. 즉 경제센서스가 추구해야 될 것은 매출 및 수입 총액 개념의 규모와 종사자 수 규모로 파악하는 산업규모, 그리고 세부 원천별 매출 및 수입, 그리고 비용의 파악이라는 관점에서 조사표가 설계되었다. 이러한 체계는 조사표 모든 세세분류 산업별 조사표를 별도로 설계하고 작성해야 한다는 어려움이 있지만, 응답자 입장에서는 자신의 업종에 적합하도록 구성된 조사표를 이해하기도 쉽고, 작성하기도 쉬우며, 자신의 산업과 관계없는 불필요한 항목들을 걸러내기 위해 애쓸 필요가 없다는 점에서 응답의 부담이 줄어들고 결과적으로 획득된 자료의 품질이 그만큼 높아진다는 장점을 지니고 있다.

따라서 우리나라의 통계청에서 추구하는 통합적인 산업구조통계로서의 경제센서스 역시, 이와 같은 경제통계에 대한 통합적 접근을 시도해야 할 것으로 판단된다. 여기에서는 미국과 캐나다의 서비스산업 통계를 중심으로 우리나라 경제센서스를 위해 각 업종별로 추가되어야 할 항목들을 제안하고자 한다.

(1) IT서비스와 소프트웨어 산업 관련 조사항목

IT서비스와 소프트웨어 산업은 선진적인 제도, 관행(global standard)을 도입하면 서비스업 및 제조업 성장에 크게 기여할 수 있을 것으로 기대되는 분야이다. 최근 IT 서비스는 시스템통합(SI: System Integration), IT 컨설팅, 정보시스템의 유지보수 등 아웃소싱과, e-learning 등과 유비쿼터스 컴퓨팅 기술 및 서비스로 그 발전과 기술과 서비스의 확산 속도가 빠르고, 그만큼 자본집약이 높은 산업이다. 우리나라는 인터넷 통신망 보급과 이용, 모바일 이용, 인터넷 게임 등에서 이미 세계에서 거의 선도적인 위치에 올라 있어, 국가에서 적절한 시장 정책과 지원 정책을 시행할 경우 빠르게 성장하여, 제조업은 물론 전 산업의 성장에 크게 기여할 수 있을 것이다. 따라서 경제센서스에서도 이러한 IT서비스와 소프트웨어 산업에 대한 지적인 통계를 제공함으로써 관련

정책의 수립과 시행, 평가에 활용될 수 있도록 해야 할 것이다.

우리나라 산업통계는 표준분류체계에 따라 산업을 구분하도록 되어 있으며, 취급 품목에 따라 세세분류를 규정하게 되어 있다. 그러나 이러한 방법은 요즘의 IT서비스와 소프트웨어 산업처럼 한 사업체가 다양한 품목과 서비스들을 다루는 경우, 주 취급 품목 및 서비스를 응답 사업체 스스로 선정할 수 밖에 없다. 이 경우, 총 매출 및 수입에 대한 항목과 품목에 대한 항목이 상호 일치할 수 없는 문제점이 발생한다. 미국의 SAS의 경우, 소프트웨어출판업 조사표를 살펴 보면, 5가지 시스템소프트웨어출판 항목(O/Ss S/W, Network S/W, DBM S/W, 개발도구 및 프로그래밍 언어 S/W, 기타 시스템 S/W), 5가지 응용소프트웨어출판 항목(일반 비즈니스 및 가정용 소프트웨어, 산업-간 응용 프로그램, 수직적 시장 응용프로그램, 유틸리티 응용 프로그램, 기타 응용 프로그램), 6가지 기타 서비스 항목(Custom application design and development, IT technical consulting Services, Application service provisioning, re-sale of computer h/w and s/w, IT 관련 교육서비스, 기타 모든 다른 서비스)으로 구분하여 해당되는 항목들에 대한 개별 매출액을 모두 기재하도록 되어 있어 응답자는 자신의 사업 항목에 해당하는 항목들에 대해서만 기록하고, 그 전체를 합산하여 총수입을 산출하여 기재하도록 되어 있다. 이러한 방식은 소프트웨어 산업이 취하는 수입 총액의 품목 또는 서비스 원천별 시장을 파악하는 데 빈틈없는 구조(seamless structure)가 될 수 있다는 점에서 매우 추천될 수 있는 방식이다.

한편으로 소프트웨어 판매에 의한 매출의 경우, PC용 소프트웨어인지, 기업 또는 네트워크용인지, 메인프레임용인지, 그리고 기타 용도인지에 따라 매출액의 비율을 기재하게 되어 있어 소프트웨어 유형에 따른 매출 비율을 추정할 수 있게 하였다. 이러한 방법 역시 서비스업통계의 경우, 정보통신업에 적용할 수 있는 조사항목이라고 판단된다.

영업비용 항목 중, ‘숙박 및 음식점업’ 조사표와 ‘부동산 및 임대, 사업서비스, 교육서비스, 보건 및 사회복지, 오락 및 문화 등, 기타 공공 및 수리, 개인서비스업’ 조사표의 경우에만 재료매입비가 들어 있고, 설명은 ‘영업활동과 관련하여 구입한 원가 성격의 재료 구입비(병원의 약제비, 컴퓨터수리업의 부품구입비 등)’로 되어 있다. 그리고 기타 산업재산권, 저작권, 소프트웨어, 개발비, 기타 자산 등은 무형자산 항목으로 잡혀 있다. 그러나 미국 SAS의 경우, 장비구입비(복사기, 팩스, 전화기, CPU 모니터 등)와 재료매입비, 소프트웨어 구입비(소프트웨어 개발, 맞춤 개발, 웹디자인 서비스, 라이선스 비용, 소프트웨어 업그레이드 및 유지 관리비 포함) 등으로 나뉘어져 있다. 최근 컴퓨터와 통신장비, 소프트웨어 및 인터넷 관련 서비스가 각종 서비스 산업 자체 포함되는 것을 고려한다면, 소형장비 구입비와 소프트웨어 구입 및 유지관리비 항목을 무형자산 항목으로 뿐만이 아니라, 영업비용의 별도 항목으로 잡아 주는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

[그림 3-2] 2005 미국 SAS 51섹터 정보업 중 소프트웨어출판업 조사표 중 소프트웨어 유형별 수입원천 비율

5 Source of Revenue by Type of Software Sales

Report the percentage of total system software revenue (sum of 4 lines 1-5) and application software revenue (sum of 4 lines 6-10) by computer platform.

- Enter "0" where applicable.
- Estimates are acceptable.

	6172 Personal Computer Software	6173 Enterprise or Network Software	6174 Mainframe Computer Software	6175 Other Software	TOTAL
1. System software – sum of 4 lines 1-5					
2005	%	+	%	+	% = 100%
2004	%	+	%	+	% = 100%
2. Application software – sum of 4 lines 6-10					
2005	%	+	%	+	% = 100%
2004	%	+	%	+	% = 100%

(2) 지식서비스업으로서의 사업서비스업 관련 조사항목

[그림 3-3] 캐나다 'Survey of Service Industries' 사업서비스업 조사표 중 지역별 수익 항목

F. Revenue		\$ CDN
1. Strategic management consulting services		2460
2. Financial management consulting services		2461
3. Human resources management consulting services		2462
4. Executive search services		2463
5. Operations management consulting services		2464
6. Marketing management consulting services		2465
7. Other management consulting services		2469
8. Market research and public opinion polling services		2466
9. Economic and social research		2467
10. Public relation services		2468
11. Information technology consulting services		2470
12. Education and training		2475
13. Environmental consulting services		2471
14. Geomatics / Geophysical consulting services		2473
15. Other scientific and technical consulting services		2472
16. Sales of all other goods and services produced. (Please specify major items):		2000
2001		
17. Total operating revenue (sum of 1 to 16)		2080
18. Investment and other income		2097
19. Total revenue (sum of 17 and 18)		2098

사업서비스업은 서비스업통계조사에서는 부동산 및 임대, 사업서비스, 교육서비스, 보건 및 사회복지, 오락 및 문화 등, 기타 공공 및 수리, 개인서비스업' 조사표에서 조사되고 있다. 그러나 사업서비스업은 최근 지식기반경제의 중요한 한 업종으로서 지식서비스사업으로 부각되고 있는 사업분야이다. 그러나 이 산업의 특성 상, 단일한 사업서비스만을 제공하는 산업이 아니라 학제적 성격을 지닌 서비스산업으로 볼 수 있다. 캐나다의 'Survey of Service Industries'의 '경영, 과학, 기술 컨설팅 사업' 조사표에서는 미국 SAS와 마찬가지로, 조사표에 가능한 다양한 서비스항

목을 두고 관련된 수익을 기록하도록 하고 있다. 지식서비스 산업으로서의 사업서비스 산업의 조사표를 별도로 분리하고 이를 세부 서비스업종별 수익을 기록하게 하는 것이 바람직하다고 판단된다.

한편으로 사업서비스업의 경우, 고학력 전문직, 또는 공인 자격증 소유자들의 종사가 많으며, 이들의 부가가치생산성이 상대적으로 높은 서비스 산업이지만, 우리나라에서는 제조업 대비 생산성이 많이 떨어지고 있으며, 다국적 기업들에 국내 시장조차 침식당하는 형국이다. 따라서 사업서비스 관련 전문인력의 교육과 양성, 효율적 공급을 위한 정책이 시급한 현실이고, 경제센서스에서 이들의 고용구조에 대한 통계를 제공할 수 있도록 학력과 전공, 경력, 소지 자격증 등에 대한 추가적인 조사항목의 개발이 필요하다고 볼 수 있다.

(3) 보건 및 사회복지업

최근 운동, 영양관리, 금연, 절주 등 고객의 생활습관을 개선하여 건강을 증진할 수 있도록 건강에 대한 평가, 교육, 상담 등을 제공하는 건강관리서비스에 대한 수요가 증가하고 있다. 한편으로는 국민 스스로 건강을 개선하고 질병을 사전에 예방함으로써 건강보험 등의 의료비 부담을 완화해야 될 필요성으로 건강관리서비스 시장 활성화 필요성이 증대하고 있다. 미국과 일본 등 선진국에서는 예방적 건강관리(Preventive Health Care), 질병관리(Disease management) 등 신규 서비스업이 등장하고 있으며, 이로 인한 고부가 일자리가 다수 창출되고 있는 추세이다. 따라서 Service PROGRESS II에서도 건강관리서비스 개념 및 범위를 법령에 명시하는 등 건강관리서비스 시장 활성화 기반 마련을 위한 법과 제도 정비 계획을 담고 있다. 따라서 경제센서스에서도 의료서비스와 건강관리서비스, 그리고 기타 사회복지 서비스 사업에 대한 보다 구체적이고 실질적인 통계를 제공할 수 있도록 해야 할 것이다.

현재 서비스업통계조사의 경우, 보건 및 사회복지사업의 경우 사업실적 항목과 유형자산과 무형자산 항목을 교육서비스업과 한 조사표에서 같은 항목으로 조사되고 있다. 그러나 교육서비스업은 서비스의 특성 상 교사의 교육서비스 중심으로 이루어진다는 특성과 장비의존도가 낮다는 특성이 있는 반면, 보건 및 사회복지업의 경우, 의료장비 의존도가 높다는 특성이 있어 두 서비스 사업은 별도의 조사표로 분리하여 조사를 해야 할 필요성이 높다. 현재의 우리나라 서비스업통계 조사의 경우, 사업수익 항목에, ‘등록금(수업료), 의료(사회복지)수익’ 항목과 ‘전입금 및 기부금 수익’ 항목, 그리고 ‘기타사업수익’ 항목으로 나뉘어져 있다. 그러나 병원의 경우, 그 수익의 원천이 교육서비스업과는 달리 좀 더 다양한 점을 고려하여 조사항목에 추가해야 할 것이다. 예를 들어 미국의 SAS의 경우에는 수익을 ‘환자진료수익’과 ‘비진료수익’으로 나누고 ‘환자진료수익’은 다시 ‘노인의료보험’, ‘Medicaid(65세 미만의 저소득자.신체장애자를 대상으로 하는 국민의료보조 제도) 수익’, ‘기타 다른 정부 보조 수익’, ‘worker's compensation’, ‘민간의료보험’, ‘환자부담진료수익’, ‘기타진료수익’ 등의 항목으로 세분화하여 기록하게 되어 있다. 우리나라의 ‘보건 및 사회복지사업’ 조사표 역시 수익 항목 들을 세분화하여 기재할 필요가 있다. 그리고 병원 및 의원, 사회복지서비스 단체들의 경우, 의료 및 재활 보조 장비 구입 및 기타 의료 부자재 구입이 중요한 비용항목이 될 수 있으므로 비용 항목에 이 항목들을 별도로 추가해야 할 필요가 있다. 미국

SAS의 경우, ‘의료부자재 비용’, ‘의료장비구입비용’, ‘기타소모물품구입비용’ 항목이 별도로 마련되어 있으며, 앞에서도 언급한 것처럼, ‘소프트웨어구입비용’ 항목이 들어가 있다.

(4) 도소매업 조사표에서 도매업과 소매업의 조사표 분리와 지역별 물동량 조사표

캐나다의 경우, 도매업과 소매업의 조사표를 별도로 작성하여 조사를 하고 있으며, 소매업도 단일소매점과 프랜차이즈 소매점 조사표가 구분되어 실시되고 있다. 우리나라 도소매업통계조사 역시 도매업과 소매업을 분리하여 별도의 조사표로 실시되는 것이 응답자의 입장에서는 응답부담이 줄어드는 효과를 거둘 것으로 판단된다.

그리고 캐나다의 경우, 여러 지역에서 도매가 이루어질 경우, 영업수익과 판매비용, 인건비, 감각상각비, 그리고 총 영업비용 등을 13개 주별로 비용이나 비율을 기재하고 있다. 이는 도매업의 경우, 각 지역에서의 물동량에 대한 정보를 파악하는데 도움이 되는 자료로 우리나라 도매업의 경우에도, 서울, 부산, 경기/인천, 충청도, 전라도, 경상도, 강원도, 제주도 등으로 나누어 조사표를 구성하는 것도 국내 도매업에 의한 물동량 및 흐름을 파악하는데 도움이 될 것으로 판단된다.

[그림 3-4] 캐나다 'Survey of Service Industries' 도매업 조사표 중 지역별 수익 및 비용 조사항목

2. Please report in either:		9967 1 <input type="checkbox"/> \$		or		2 <input type="checkbox"/> %	
	Total operating revenue (Section B, question 7)	Cost of goods sold (Section C, question 4)	Total labour remuneration (Section D, question 3)	Amortization and depreciation (Section D, question 6)	Total operating expenses (Section D, question 9)		
Newfoundland and Labrador	4824	4825	4826	4827	4828		
Prince Edward Island	4829	4830	4831	4832	4833		
Nova Scotia	4834	4835	4836	4837	4838		
New Brunswick	4839	4840	4841	4842	4843		
Quebec	4844	4845	4846	4847	4848		
Ontario	4849	4850	4851	4852	4853		
Manitoba	4854	4855	4856	4857	4858		
Saskatchewan	4859	4860	4861	4862	4863		
Alberta	4864	4865	4866	4867	4868		
British Columbia	4869	4870	4871	4872	4873		
Yukon	4874	4875	4876	4877	4878		
Northwest Territories	4879	4880	4881	4882	4883		
Nunavut	4884	4885	4886	4887	4888		
Canada Totals	4889	4890	4891	4892	4893		

(5) 조사표 기록 소요시간 항목의 추가

캐나다 조사표에는 조사시간이 얼마나 걸렸는지를 기록하게 하는 항목이 있다.

[그림 3-5] 캐나다 'Survey of Service Industries' 도매업 조사표 상의 조사표 기록 소요시간 기재 항목

H - Comments

1. How long did you spend collecting the data and completing this questionnaire?

	hour(s)		minutes	
9910	<input type="text"/>	9909	<input type="text"/>	

이는 조사표 작성의 용이성이나, 조사원의 면접 조사 효율성, 조사표 개선 효과 등을 추적 평가할 수 있는 매우 훌륭한 항목이라 판단된다. 우리나라 조사표 역시, 이처럼 응답 시작시간을 조사표 맨 앞에 적게 하고, 응답완료 시간을 조사표 맨 뒤에 적게 함으로써, 조사표 개선 작업 및 면접 조사 과정 효율성 평가를 하는 것도 바람직하다는 판단이다.

3. 전체 결론 및 제언

1) 산업구조통계의 구조적 효율화

표3-1과 표3-2의 통계조사 및 조사별 조사항목의 비교표에서 알 수 있듯이, 5인 이상의 사업체는 업종에 따라, 2개의 조사에 응하게 되는 구조로 되어 있다. 즉 모든 사업체는 기본적으로 전국사업체기초통계조사에 응하게 되어 있으며, 5인 이상 기업은 광업제조업통계조사이든, 도소매업서비스조사 또는 서비스업통계조사이든, 건설업통계조사 또는 운수업통계조사에 응하게 되어 있으며, 새로이 추가된 기업활동실태조사에도 응하게 되어 있다.

따라서 산업구조통계의 구조적 효율화를 위해서는 첫째, 사업체들의 통계조사에 대한 피로도를 줄이기 위해서 조사들 간의 구조적 연계를 더욱 효율화하고, 전수조사인 전국사업체기초통계조사의 조사항목은 조금 더 보완을 하고, 전수조사의 정보가치와 효용성을 증대시키는 한편, 둘째, 전국사업체기초통계조사 자료를 DB화하여, 나머지 다른 통계조사의 조사표 DB와 연동시켜, 사업체가 인터넷으로 접속 시에는 전국사업체기초통계조사 자료를 연동시켜 제공하여, 기 조사내용의 변동사항만을 체크하도록 하고, 꼭 필요한 추가 조사항목만을 기재하게 함으로써, 응답자의 조사 피로도를 줄여주도록 해야 한다. 이러한 과정을 통해 조사 간 자료의 일관성과 안정성을 높일 수 있도록 하는 것도 통계청 경제통계의 선진화 과제 중의 하나라고 볼 수 있을 것이다.

둘째는, 서비스업총조사가 서비스업통계조사보다 인용과 활용 더 많은 이유, 즉 조사범위의 포괄성(도매업과 소매업의 포함)과 전수조사라는 특성을 고려하여, 전국사업체기초통계조사에 서비스업 통계조사의 필수 인용항목, 즉 매출 또는 수입, 판매비와 영업비용 항목을 추가해서 부가가치를 계산할 수 있도록 하는 경우, 서비스통계조사와 도소매업통계조사는 표본조사의 특성을 이용해서 보다 구체적인 산업 특성에 대한 조사로 변환시킬 수 있는 여력을 확보할 수 있게 될 것이며, 새로이 재편되는 현대 서비스산업의 추세에 따른 산업가치사슬 상의 클러스터산업들의 조사를 위한 조사들간의 구조적 공간이 마련될 수 있을 것으로 본다.

셋째, 지방자치단체의 실현으로 인한 지방자치단체들의 통계적 수요를 고려한 통계조사의 보완에 대한 고려가 있어야 할 것으로 보인다. 광역 지방자치단체들은 모두 지역발전연구원을 두고, 지역사회의 경제, 문화, 사회적 발전 방안들을 연구개발하고 있으며, 이 과정에서 다양한 통계들, 특히 통계청의 여러 통계들을 활용하고 있다. 본 연구에서 분석한 보고서들 중, 광역 지자체 산하 연구원들이 지자체의 산업구조를 분석한 보고서들은 주로, 전국사업체기초통계조사와 산업총조사 자료에 기초하고 있다. 그러나 전국적으로 통일된 조사표에 근거한 자료로부터, 일괄적인 비교 자료는 나오지만 자기 지역의 추가적인 특성을 알아볼 수 있는 자료는 없어, 지역 산업 관련 보고서들의 형태와 발전 방안 도출의 논리가 비슷해 지방 특화적인 산업 발전 방안 도출에 한계가 있는 것으로 판단된다. 따라서 전국 단위 조사의 공통조사 항목 이외에, 지방통계청에서 각 지자체의 산업적 특성을 고려한 특정 조사항목을 개발해 함께 조사하는 것도 바람직할 것으로 보인다. 예를 들어 여주나 이천 같은 지역의 경우, 중요 산업인 도자기공예산업에 대한 조사항목을 개발하여, 전국사업체기초통계조사에 추가하여 진행하거나, 전주의 한지 및 전통공예산업, 강원도 동

해안 지역의 관광산업 등, 각 지역의 중요산업에 특화된 조사항목을 개발하여 추가 조사할 경우, 통계청 본청 수준의 보고서 이외에, 지방통계청 수준의 지역산업보고서들이 만들어질 수 있으며, 이를 통해, 지자체의 지역발전 정책 수립을 위한 기초자료를 제공할 수 있고, 통계청의 지역 경제에 기여할 수 있다는 점에서 바람직한 방법이라고 생각된다. 이를 위해서 통계청에서는 지방통계청이 지자체 행정부서와 협력하여 지자체 특성 산업에 대한 조사항목을 개발하고 분석 프레임 개발하는데 활용할 수 있는 표준 지침을 마련하고, 이들의 협력을 적극 지원해줘야 할 것이다.

2) 전국사업체기초통계조사의 강화

산업구조 관련 통계조사 중에서 가장 많이 활용되고 있는 통계가 전국사업체기초통계조사라는 점을 고려할 때, 조사항목의 확충(매출액 구성요소, 비용부문 직접비와 간접비, 유형고정자산의 연초잔액과 연말잔액 등)을 통해, 인용빈도 뿐만 아니라, 인용항목 상의 양과 질을 높일 수 있는 방안을 마련해야 한다. 조사표는 제조업과 서비스업으로 나누어 매출과 비용 부분의 항목을 나누어 설계해야 할 것을 제안한다.

그리고 조사 후 발간하는 보고서 이외에, 한국은행의 국민계정 자료 발표 후, 이와 결합된 여러 형식의 보고 유형을 개발하여, 추가 보고서 발간이나 KOSIS에 등재시키는 방안을 연구하여 통계청 통계의 활용을 활성화시켜야만 한다.

3) 총조사와 산업별 연간조사 간의 상보성 보완

5년마다 실시하는 산업총조사는 광업제조업통계조사에 비해 그 인용빈도에서 현저히 떨어지는 것을 알 수 있다. 반면, 서비스업총조사는 도소매업통계조사나 서비스업통계조사보다 그 인용빈도가 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

두 유형의 총조사와 개별 산업통계조사 간의 연계성을 고려한 보완점은 두 가지 측면에서 고려 가능하다. 첫째는 총조사가 지니는 의미를 고려하는 것이다. 5년 마다 실시된다는 점을 고려하더라도, 반드시 4인 미만 업체의 정보가 필요하다는 점을 인정하는 경우이다. 광업제조업관 산업총조사의 측면에서는 전국사업체기초통계조사의 강화를 고려하는 방법이 있다. 즉, 4인 미만의 표본조사가 총조사에서 이루어진다는 점, 그리고 4인 미만을 대상으로 하는 조사표가 5인 이상의 사업체를 대상으로 하는 조사표에 비해 약식화되어 있다는 점을 고려한다면, 전국사업체기초통계조사의 몇몇 조사항목의 강화를 통해, 4인 미만 사업체로 인한 총조사의 필요성을 대체할 수 있는 측면이 있다는 점이다. 이는 서비스업총조사의 경우도 마찬가지이다.

둘째는 서비스업총조사의 인용빈도를 고려한 측면이다. 이 점은 매우 흥미로운 특성이다. 왜냐하면, 앞서서도 언급했듯이 서비스산업의 특성상, 사업체의 생성과 소멸이 제조업체 보다 빠르게 나타나고 있다는 점, 그리고 새로운 형태의 서비스 산업에 지속적으로 창출되고 있다는 점을 고려하면, 연간조사인 도소매업통계조사나 서비스업통계조사보다 서비스업총조사가 더 인용빈도가 높다는 점이 일견 이해하기 힘든 측면이 있다. 그러나 반대로 이러한 변동성들이 오히려 보수적

인 조사 자료에 의존하는 연구자들의 경향을 보여주는 것일 수 있다는 해석이 가능하다. 그리고 서비스업총조사를 주로 인용한 보고서들은 관심분야 산업에 대한 관련기관들의 다른 통계들을 주로 사용한다는 점이 이를 뒷받침한다. 즉, 서비스산업분야에 관련된 한, 보수적인 분류체계와 조사항목들에 기초한 총조사 자료를 활용하되, 시의적 정보들, 변동가능성이 높은 정보들에 한해서는 관련 기관들의 산업실태조사에 의존한다는 것이다.

따라서 서비스 산업과 관련된 제언은 무엇보다도 통계청에서 관련기관들의 산업실태조사에 대한 모니터링과 분석이 수시로 이루어져야 한다는 것이다. 이를 통해, 수시로 변동하는 서비스산업의 변화와 통계에 대한 수요를 읽을 수 있으며, 통계청에서 역으로 관련 산업 실태조사의 조사프레임, 산업구조 분석 프레임을 제공하는 역할을 해줘야만 한다는 것이다. 국가 통계의 근간은 아무래도 통계청이기 때문이다.

4) 행정통계 데이터 활용방안 강구

통계데이터 구축의 효율화 및 활용 증대를 위해 행정통계 데이터의 적극적인 활용이 필요하다. 순수 통계를 위한 정보사용을 목적으로 행정정보와 통계정보와의 대규모 결합이 필요하다. 앞에서 언급했지만 통계청 조사자료와 한국은행 자료, 그리고 국세청 자료 간의 차이는 국가 경제의 구조 및 현황 파악을 어렵게 하고, 이에 기초한 경제정책의 신뢰성을 감소시키게 된다. 따라서 국세청이나 국민건강보험공단, 국민연금관리공단 등의 행정통계와 통계청의 통계를 연계시킬 수 있는 법적 행정적 개선을 통해 국가 통계의 효율화 및 응답자들의 애로를 개선할 수 있는 획기적인 국민 합의가 필요한 시점이다.

5) 경제센서스에 대한 제언

본 연구 결과는 산업구조통계의 통합시스템으로서의 경제센서스 조사표 설계에 대해 다음과 같은 시사점을 생각해볼 수 있다. 첫째는 경제센서스의 조사방법론적 모태는 전국사업체기초통계조사의 두 측면, 즉 전 산업 1인 이상 전 전수조사와 연간조사라는 측면이라는 점이다. 즉, 연구자들은 이러한 측면 때문에 적은 조사항목으로 인해 빈약한 정보에도 불구하고 전국사업체기초통계조사 자료를 가장 많이 활용하고 있다. 따라서 경제센서스는 전 산업 대상, 1인 이상 사업체 전수조사, 연간조사라는 세 가지 측면을 충족시켜야 한다.

특히 국가 산업구조를 파악하기 위해 필요한 주요 산업분야에 대한 체계적 통합이 이루어지기 위해서는 특히 전 산업의 포괄성, 그리고 연간 시계열이 유지되어야 한다는 것이다. 즉, 본 연구가 10개의 산업구조관련통계조사들의 인용 및 활용 현황에 대한 조사를 실시하였지만, 국가 산업구조의 근간이 되는 산업통계는 광업제조업통계, 도소매업을 포함하는 서비스업통계, 건설업통계와 운수업통계이다. 연구자들에게는 광업 및 제조업의 경우에는 조사대상 범위의 포괄성 보다는 시계열 분석 가능성이 우선이었고, 서비스업의 경우에는 연간조사가 지니는 시계열보다는 조사대상범위의 포괄성이 우선이었다. 이러한 점은 경제센서스가 제조업과 서비스업을 포함하는 전 산업 분야에 대한 포괄성과 시계열의 유지가 얼마나 중요한지를 잘 보여주는 것이다.

다음으로는 정보통신산업, 바이오산업, 나노산업 등과, 이를 포괄하는 융합산업, 지식서비스산업 및 이를 포함하는 지식기반산업 등과 같이, 새로운 산업경제의 매크로트렌드들을 포괄할 수 있도록 기존의 산업분류체계 이외에 제2의 메타분류체계를 관련 산업분야와의 협력을 통해 개발해야 할 것으로 판단된다. 세계경제의 글로벌화와 산업가치사슬 중심의 산업클러스터로의 재편성 추세를 빠르게 파악하고 국내 관련 산업과 경제의 현황과 변화를 파악하고 미래의 추세를 예측하기 위해서는 이러한 메타분류체계의 개발과 분석 프레임 개발이 꼭 필요한 시점이라고 볼 수 있다.



참고문헌

- 강경선, 강민호, 강연수 외. 『한국 과학기술행정 40년간의 성과와 향후 발전방향에 관한 연구』. 교육과학기술부, 2007.
- 강상인, 김재준. 『축차 동태형 환경경제 통합모형 연구』. 한국환경정책평가연구원, 2007.
- 강영주. 『대덕 R&D 특구와 충남연계발전 전략』. 충남발전연구원, 2005.
- 강영훈, 김문연, 문상식 외. 『울산지역 혁신주체간 효율적 연계를 위한 거버넌스 체계 연구』. 울산발전연구원, 2007.
- 강일영, 문병윤, 박재현 외. 『철삭공구 산업경쟁력 조사』. 기획재정부, 2006.
- 강희복, 신무성, 이광훈 외. 『2006 시장구조 조사』. 공정거래위원회, 2006.
- 경제연구·정책분석그룹. 『한국경제 희망 찾기 2부(희망출구는 어디인가)』. LG경제연구원, 2005.
- 고상원, 전병유, 이경남 외. 『IT와 고용창출』. 정보통신정책연구원, 2007.
- 고용정보원. 『2007년 지역별 인력 및 훈련 수요 조사(1)』. 노동부, 2007.
- 곽태열. 『경남의 나노 세라믹 산업의 잠재력 분석과 육성방안』. 경남발전연구원, 2007.
- 곽태열. 『경남의 지식기반서비스산업 실태분석 및 육성방안』. 경남발전연구원, 2006.
- 권오현. 『건설상품별 중장기 시장전망Ⅲ(토목투자 전망)』. 한국건설산업연구원, 2005.
- 권오현. 『우수 중소 건설업체 성공 사례 분석』. 한국건설산업연구원, 2006.
- 권철우, 전봉걸. 『합병기업의 연구개발투자, 이윤 및 매출 변화 분석』. 한국은행, 2006.
- 규제개혁추진단. 『규제개혁 종합연구(시장경제 창달과 국가경쟁력 강화를 위한 규제개혁 로드맵, 4-4권)』. 한국경제연구원, 2007.
- 금성근. 『한국 동남권과 일본 후쿠오카현간의 산학협력 방안』. 부산발전연구원, 2005.
- 김경아. 『지역혁신체제에서 기술혁신의 제조업 유형별 특성과 협력관계 분석』. 일반연구논문, 2006.
- 김경일, 이용환. 『정보처리 및 기타 컴퓨터 운용 관련업과 출판산업의 상관성 연구(경영학적 사업통계 분석을 중심으로)』. 일반연구논문, 2007.
- 김경환. 『수도권 집중의 사회적 비용 편익추정의 검증』. 경기개발연구원, 2005.
- 김경환, 임상준. 『수도권 규제에 대한 재인식(규제논리의 비판적 고찰과 정책대안의 모색)』. 한국경제연구원, 2005.
- 김경희, 이선영. 『한미 FTA 체결에 따른 지역업체 의견수렴 및 영향분석』. 부산발전연구원, 2007.
- 김경희, 이선영, 김성주 외. 『첨단제조업 유치에 따른 지역경제 파급효과(첨단의료기기산업 사례를 중심으로)』. 부산발전연구원, 2007.
- 김광임, 최정석, 임현곤. 『제4차 자원재활용기본계획 수립 연구』. 환경부, 2007.
- 김광희. 『2016 중소기업 발전 비전과 전략(지속가능경제의 견인차)』. 중소기업연구원, 2006.
- 김광희, 정남기, 홍운선 외. 『중소기업정책의 변천과 혁신』. 중소기업청, 2006.
- 김군수, 김경희, 김상봉 외. 『과주 LCD 클러스터 조성의 경제적 효과』. 경기개발연구원, 2005.
- 김군수, 김은경, 김이석 외. 『한미 FTA가 경기도 산업에 미치는 효과』. 경기개발연구원, 2007.
- 김기희. 『대규모점포의 효율적인 종합관리방안』. 대전발전연구원, 2007.
- 김기희. 『대전지역 국제통상 물류유통 전문인력 양성방안』. 대전발전연구원, 2006.
- 김도관, 김율성, 김종욱 외. 『부산지역 차세대 성장동력산업 육성방안』. 부산발전연구원, 2007.
- 김도환. 『산업연관분석에 의한 정보통신산업의 경제적 파급효과』. 일반연구논문, 2007.
- 김도훈, 김규태, 최성호. 『시장개방과 산업구조조정(FTA확산과 DDA 협상을 중심으로)』. 산업

- 연구원, 2005.
- 김도훈, 정연승, 권선주 외. 『중소기업보호제도 폐지 후 중소기업 주력업종의 실태 및 제조경쟁력 제고방안 연구』. 중소기업청, 2007.
- 김동욱, 정순여. 『간편납세제도 도입에 따른 세무대리인에 미치는 영향분석』. 일반연구논문, 2006.
- 김문연, 김남희, 김연주. 『수도권 규제의 효과, 규제의 완화가 지역경제에 미치는 영향과 대응방안 연구』. 울산발전연구원, 2007.
- 김방룡, 조병선, 정우수. 『U-City 구축에 따른 지역경제 파급효과(화성·동탄지역을 중심으로)』. 일반연구논문, 2006.
- 김번욱, 강운산. 『인천지역 건설업의 실태와 활성화방안』. 인천발전연구원, 2006.
- 김병률, 김기태, 배상원 외. 『농산물유통정책의 문제와 선진화 과제』. 한국농촌경제연구원, 2007.
- 김병수, 장성조, 김춘호 외. 『국내 로봇마인드 확산을 위한 로봇전시·학술·경연대회의 효율적 운영방안 연구』. 지식경제부, 2006.
- 김상일. 『서울시 업무공간 수요예측 및 공급가능성 진단 연구』. 서울시정개발연구원, 2005.
- 김상조. 『대-중소기업 관계의 변화(양극화 심화 및 연관관계 약화)』. 일반연구논문, 2007.
- 김상춘. 『울산항 액체화물의 부가가치 효과 및 지역경제에 미치는 영향 분석』. 울산발전연구원, 2007.
- 김상태, 오동윤, 변의석. 『BLU 생산라인의 시뮬레이션 연구』. 일반연구논문, 2006.
- 김선배, 정준호, 이진면. 『산업클러스터의 효율성 진단(모형) 연구』. 산업연구원, 2005.
- 김선욱, 강희복, 신무성 외. 『시장구조 조사·공표』. 공정거래위원회, 2005.
- 김성주, 김종욱, 박상현. 『부산경제의 광역화 현황과 발전방안』. 부산발전연구원, 2006.
- 김성주, 이선영. 『부산경제의 광역화 관련 통계지표 발굴 및 분석』. 부산발전연구원, 2006.
- 김성주, 이선영. 『사업체기초통계조사를 이용한 부산지역 산업구조 변화 분석』. 부산발전연구원, 2006.
- 김수석, 박석두. 『농업법인의 운영실태와 제도개선방안 연구』. 한국농촌경제연구원, 2006.
- 김승일. 『중소기업의 경쟁역량 조사, 평가에 관한 연구(지식 관점의 경쟁역량 평가 모델 프레임워크를 중심으로)』. 중소기업연구원, 2005.
- 김승일, 이상호, 하정임. 『건설업 분야 대·중소기업 상생 협력 방안』. 중소기업연구원, 2006.
- 김영규. 『경남의 산업용지 수요예측』. 경남발전연구원, 2007.
- 김영근. 『항만물류산업의 국제경쟁전략에 따른 인력수요예측 연구(부산지역을 중심으로)』. 일반연구논문, 2005.
- 김영수, 변창욱. 『지역발전지수의 개발과 지역간 발전격차 분석』. 산업연구원, 2006.
- 김영옥, 임희정. 『여성기업의 장애요인에 관한 탐색적 연구』. 일반연구논문, 2006.
- 김영옥, 최숙희, 전기택 외. 『출산·육아로 인한 여성의 노동시장 이탈방지를 위한 정책방안』. 노동부, 2007.
- 김영원, 이기재. 『매월노동통계조사를 이용한 전체근로자 임금추정』. 노동부, 2006.
- 김영재, 이갑수, 김창수. 『동남권 지역혁신을 위한 혁신클러스터 해외선진사례연구(미국의 Research Triangle Park을 중심으로)』. 일반연구논문, 2006.
- 김영중, 김신열. 『민간 복지 활성화에 관한 연구』. 기획재정부, 2007.
- 김영태, 강기우. 『도소매업의 구조변화가 우리 경제에 미치는 영향 및 시사점』. 한국은행,

- 2007.
- 김영훈, 유병세, 김현수 외. 『국내 조선산업의 인력 및 훈련 수요 연구』. 노동부, 2007.
- 김용진, 서상범, 하헌구. 『물류산업의 구조적 분석과 종합물류업 활성화 방안』. 일반연구논문, 2006.
- 김용하. 『인접도시간 도시계획 및 개발산업에 관한 협력방안 연구』. 인천발전연구원, 2005.
- 김우영, 김윤주. 『건설공사비지수 개발Ⅲ(자재/노무비변동에 의한 지수산정체계 구축 및 적용방안)』. 한국건설산업연구원, 2005.
- 김유선, 한준, 김영미 외. 『취약계층 근로자의 규모추이와 일자리 이동분석 및 취약계층 취업촉진 정책방안 연구』. 노동부, 2007.
- 김익성. 『중소기업의 경쟁력 향상을 위한 컨설팅의 역할과 중소기업컨설팅 발전전략 연구』. 중소기업연구원, 2006.
- 김익성. 『한국 중소기업의 경영자 특성과 경쟁력에 관한 연구』. 중소기업연구원, 2006.
- 김정언, 이영수, 서환주 외. 『IT산업의 과급효과 분석과 산업간 불균형성장 해소방안 연구』. 정보통신정책연구원, 2007.
- 김정포, 백창석, 유재미 외. 『공공조달시장 분석을 통한 중소기업 공공구매 지원방안 연구』. 중소기업청, 2006.
- 김정포, 백창석, 정규승 외. 『정부조달을 활용한 사회적 약자기업과 신기술 지원정책의 비용·편익분석 연구』. 조달청, 2006.
- 김정포, 이미정, 유재미 외. 『중소기업 및 지방기업에 대한 정부조달 지원정책의 비용·편익 분석 연구』. 조달청, 2007.
- 김정호, 박문호, 이용호. 『농가의 경제사회적 성격 변화와 전망』. 한국농촌경제연구원, 2007.
- 김정희, 장정주, 김태은 외. 『소규모 장애인기업 조세지원 타당성 평가 및 경영성과 분석 연구 용역』. 중소기업청, 2007.
- 김종, 조성식, 정희윤 외. 『스포츠산업진흥시설 지정 및 효율적 운영방안 연구』. 문화체육관광부, 2007.
- 김종면. 『미래 재정환경 하에서의 재정역할』. 기획재정부, 2007.
- 김종숙, 강민정, 정형욱. 『여성 비정규직 노동의 특성과 정책과제』. 한국여성개발원, 2005.
- 김종욱, 금성근. 『부산지역 고령친화 제조업 발전전략』. 부산발전연구원, 2006.
- 김종욱, 이종필, 김경수 외. 『One-Stop 수산물 수출단지 건립을 위한 경제적 타당성 분석 연구』. 부산발전연구원, 2007.
- 김종일. 『구조적 관점에서 본 한국의 주요 경제정책』. 중소기업연구원, 2006.
- 김종일. 『한국 경제의 구조변화와 중소기업』. 중소기업연구원, 2006.
- 김주훈. 『혁신주도형 경제로의 전환에 있어서 중소기업의 역할』. 한국개발연구원, 2005.
- 김주훈, 안상훈, 이재형. 『서비스산업의 생산성 향상을 위한 정책과제』. 한국개발연구원, 2006.
- 김주훈, 차문중. 『서비스부문의 선진화를 위한 정책과제』. 한국개발연구원, 2007.
- 김진근. 『경남의 산학 네트워크 혁신방안』. 경남발전연구원, 2006.
- 김진근. 『경남의 유망 Sub-Industry 발굴 및 육성방안』. 경남발전연구원, 2007.
- 김진근. 『경남지역 조선산업의 지식경쟁력 강화방안』. 경남발전연구원, 2007.
- 김진근, 김상대, 최원욱. 『투톱 클러스터 구축을 위한 남해안권 경제구조 개편방향』. 경남발전연구원, 2007.
- 김진근, 주수현, 김종욱 외. 『동남권 산업연계 현황과 광역경제권 형성 가능성 연구』. 부산경남

- 울산발전연구원, 2007.
- 김진석, 이승형, 이은경 외. 『전북과학연구단지 활성화 방안(연구용지의 활용방안을 중심으로)』. 전북발전연구원, 2005.
- 김진용, 왕형근, 박장호 외. 『주력성장산업으로서 IT산업에 대한 평가와 시사점』. 한국은행, 2007.
- 김진용, 이진면, 최용재. 『거시경제변수가 산업구조에 미치는 파급효과 분석』. 산업연구원, 2007.
- 김창석, 허재완. 『도시평가시스템 구축방안 연구 및 시스템 구축용역』. 국토해양부, 2007.
- 김창석, 허재완, 김근영. 『수도권내 대규모개발사업 심의방안 연구』. 국토해양부, 2007.
- 김창현, 이순자, 이성수. 『지역특성을 고려한 농촌활성화 방안 연구』. 국토연구원, 2006.
- 김창훈, 정진석, 김장엽 외. 『웰빙친화산업 육성 방안 연구』. 지식경제부, 2006.
- 김철교, 이성환. 『중소유통업 도산예측모형에 관한 실증연구』. 일반연구논문, 2007.
- 김현정. 『해외직접투자와 국내투자의 관계 분석』. 한국은행, 2007.
- 김현중. 『시장경쟁과 투자에 대한 재무구조의 영향분석』. 한국경제연구원, 2005.
- 김현철, 이돈재, 고성보. 『제주지역 산업연관모형 개발(2000년 기준)』. 제주발전연구원, 2005.
- 김호, 허승욱, 김태연 외. 『농업생명·생물산업 혁신클러스터 발전전략 수립에 관한 연구』. 농림수산식품부, 2006.
- 김호정, 김종학, 이춘용 외. 『교통서비스 지표 개발 및 활용 방안 연구』. 국토연구원, 2006.
- 김홍석, 이영주, 박정수 외. 『제조업과 지식서비스산업 동반성장전략 연구』. 지식경제부, 2007.
- 김훈, 은수미, 배규식 외. 『2005년도 노사분규 실태분석 및 평가(총괄)』. 한국노동연구원, 2005.
- 김홍식, 손나주. 『경기도 관광부문의 고용창출 효과(제4차 경기도 권역 관광개발계획을 중심으로)』. 경기개발연구원, 2006.
- 나상균, 김진석, 이준수. 『전라북도 제조업체의 구조분석 연구』. 전북발전연구원, 2006.
- 나상균, 노상윤. 『전라북도 중소기업 육성 방안(정책적 지원을 중심으로)』. 전북발전연구원, 2005.
- 나상균, 모영환. 『미래형 고부가가치의 산업으로 전환을 위한 섬유산업 육성 방안』. 전북발전연구원, 2007.
- 나상균, 이준수. 『전라북도 이전대상기업의 수요 및 실태조사』. 전북발전연구원, 2007.
- 나상균, 최정은, 이준수. 『전라북도 산업단지 조성계획 수립』. 전북발전연구원, 2007.
- 남광희, 윤성훈, 이종욱 외. 『우리나라 FDI의 현황과 과제』. 한국은행, 2007.
- 남주하, 남재현, 허지은. 『서비스업 총조사 결과 심층분석』. 통계청, 2007.
- 노동연구원. 『서울지역 의류산업 생산직 종사자 근무형태 분석을 통한 보호 방안』. 노동부, 2006.
- 노영진. 『국내 M&A의 경제적 성과 분석』. 산업연구원, 2007.
- 노홍승, 장소영, 강상근. 『화물운수시장 투명성 제고 및 선진화 방안 연구』. 국토해양부, 2007.
- 동향분석실. 『제조업 경기실사지수(BSI)』. 산업연구원, 2007.
- 동향분석실. 『지역별 제조업 경기실사지수(BSI)』. 산업연구원, 2007.
- 류수열, 김도관. 『부산지역 과학기술인력 수급분석』. 부산발전연구원, 2006.
- 류승한. 『산업입지 수요조사 방법 및 기준 표준화 방안 연구』. 국토연구원, 2006.
- 류승한, 김태환, 김광익 외. 『자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석 연구2』. 국토연구원, 2005.

- 류시균, 이병욱. 『경기도내 기업경쟁력 제고를 위한 정보통신 및 교통인프라 확충방안』. 경기개발연구원, 2006.
- 류장수. 『부산지역 사업체의 인력수요 전망과 결정요인 분석』. 일반연구논문, 2006.
- 류장수, 윤영삼, 정현주 외. 『부산항 노사관계 발전의 방향, 전략 및 실천방안』. 노동부, 2006.
- 류제복, 이기재. 『사업체근로실태조사 표본설계』. 노동부, 2006.
- 류제복, 이기재, 신기일 외. 『노동력수요동향조사 표본설계』. 노동부, 2006.
- 류종현, 김진기. 『수도권 공장입지규제 완화의 영향과 정책방향』. 강원발전연구원, 2006.
- 문미성, 정준호, 이성호. 『수도권 산업집적 특성연구』. 경기개발연구원, 2007.
- 문유경, 이지정, 장미혜 외. 『국가균형발전모델의 성주류화 전략 개발(I)』. 한국여성개발원, 2005.
- 민말순. 『경남지역 여성인력개발센터 활성화 방안』. 경남발전연구원, 2006.
- 민말순, 손상탁, 김영표. 『경남의 3대 권역별 발전구상과 실현전략』. 경남발전연구원, 2006.
- 민현주, 양인숙, 김난주. 『기업의 여성인력 활용 진단도구 개발』. 여성부, 2007.
- 박경, 신동호. 『한·미 FTA에 따른 충남지역경제 효과와 대책』. 충남발전연구원, 2006.
- 박래현. 『서울시 제화산업의 집적 특성 및 혁신환경 분석』. 일반연구논문, 2005.
- 박명호, 박성훈, 이영섭 외. 『일자리 창출을 위한 서비스업 육성 방안 연구』. 경기개발연구원, 2006.
- 박성수, 최광신, 형광석 외. 『광주·전남지역 노사분규 실태분석을 통한 새로운 노사발전 모델 개발』. 노동부, 2006.
- 박성준. 『청년 실업의 현황과 원인분석』. 한국경제연구원, 2005.
- 박시현, 김경덕, 김정섭 외. 『지식기반사회에서의 농촌지역경제 활성화 전략』. 경제인문사회연구회, 2007.
- 박시현, 이동필, 김용렬 외. 『농촌지역경제의 지속적 발전 전략』. 경제인문사회연구회, 2006.
- 박연숙, 최성호. 『중소유통업 발전을 위한 지역상권 활성화 방안』. 중소기업연구원, 2006.
- 박영철, 이상호, 한경원 외. 『수도권 기업의 지방이전 촉진방안』. 국토해양부, 2007.
- 박용희. 『한국 및 미국 기업의 의사결정에 미치는 기업환경요인에 관한 비교연구(정부정책 및 관광환대산업을 중심으로)』. 일반연구논문, 2005.
- 박재곤, 허문구, 변창욱. 『지방투자 활성화 방안 연구』. 지식경제부, 2007.
- 박정선. 『제3부문에 대한 이론적 고찰과 현황(사회복지 적용을 위한 탐색)』. 일반연구논문, 2006.
- 박종찬, 전도영, 안희배 외. 『성장과 혁신의 질 향상을 위한 산업정책 방안 연구』. 지식경제부, 2006.
- 박준영, 이면기, 유정식 외. 『기계류·부품 설계기술 고도화를 위한 기반구축 방안 연구』. 지식경제부, 2006.
- 박창석, 정희성, 문태훈 외. 『도시토지이용의 생태-효율 제고방안 연구(대기환경용량에 기초한 수도권 토지이용행태 분석을 중심으로)』. 한국환경정책평가연구원, 2005.
- 박충훈, 김제국, 송제룡 외. 『오산지역연구』. 경기개발연구원, 2005.
- 박희석. 『산업개발진흥지구 계획수립을 위한 연구』. 서울시정개발연구원, 2005.
- 배규식, 이상민, 백필규 외. 『중소제조업의 고용관계』. 한국노동연구원, 2006.
- 백운성, 강영주. 『충남중소제조업의 입지실태와 특성 분석』. 충남발전연구원, 2007.
- 백인수, 서용구, 김현철 외. 『유통시장개방 10년, 유통산업 구조변화와 업태별 핵심 이슈』. 산

- 업연구원, 2006.
- 백필규. 『모기업·수급기업간 협력에 관한 연구(노사관계의 문제를 중심으로)』. 중소기업연구원, 2005.
- 백필규. 『중소기업 인력유입방안에 관한 연구(핵심인력을 중심으로)』. 중소기업연구원, 2005.
- 서성천, 김정호. 『농업법인의 마케팅활동 활성화 방안 연구』. 한국농촌경제연구원, 2007.
- 서정대. 『제조업 지역·업종별 경쟁력 및 경영여건 비교·분석(1)』. 중소기업연구원, 2005.
- 서정대. 『제조업 지역·업종별 경쟁력 및 경영여건 비교·분석(2)』. 중소기업연구원, 2005.
- 서정대. 『중견기업으로의 성장을 위한 환경조성에 관한 정책과제』. 중소기업연구원, 2007.
- 서정대, 박순찬. 『FTA 확산과 중소기업 부문의 대응전략』. 중소기업연구원, 2005.
- 석승우, 유난미, 김선영 외. 『기업 환경경영 실태조사』. 환경부, 2007.
- 성영조, 박상범. 『경기도 기업 기술혁신활동 실태조사 및 분석(제조업을 중심으로)』. 경기개발연구원, 2006.
- 성지미, 윤석천, 이철기 외. 『충남 전략산업 인적자원수급실태 및 전망』. 충남발전연구원, 2005.
- 성현찬, 김제국, 김군수 외. 『여주지역연구』. 경기개발연구원, 2006.
- 손유미, 정원호, 김미란 외. 『산업부문별 인적자원개발 지원시스템 구축』. 한국직업능력개발원, 2005.
- 손종구, 박영서, 전승표 외. 『Micro R&D Roadmap 작성 지원사업 사전타당성 연구』. 중소기업청, 2007.
- 손호철, 강영세, 마인섭 외. 『한국형 사회협약의 모색과 복지국가』. 경기개발연구원, 2006.
- 송병준, 정만태, 홍성인 외. 『주력산업의 인력 고령화 전망과 대응 방안』. 산업연구원, 2007.
- 송영필, 박용규. 『지역활성화 정책의 현황과 발전방안』. 삼성경제연구소, 2005.
- 송장준. 『연구개발형중소기업 창업환경 조성방안』. 중소기업연구원, 2007.
- 송장준, 황성수. 『장애인기업 실태조사 및 활성화 방안 연구』. 중소기업연구원, 2005.
- 신상철. 『중소기업 경영성과 분석기반 확대·개선 방안』. 중소기업연구원, 2006.
- 신인석, 한진희. 『경제위기 이후 한국경제 구조변화의 분석과 정책방향』. 한국개발연구원, 2006.
- 신창호. 『준공업지역의 산업경쟁력 강화방안』. 서울시정개발연구원, 2007.
- 심규범, 이의섭, 허민선. 『소규모 건설현장에 대한 산재보험 적용 타당성 분석』. 노동부, 2007.
- 심상렬. 『에너지 산업연관표 작성』. 에너지경제연구원, 2005.
- 심우일. 『수도권 지역 인적자원 개발을 위한 중소기업의 규모별·업종별 기본적 특성에 관한 연구』. 중소기업연구원, 2005.
- 심우일. 『중소기업 인력수요 전망(-2010)』. 중소기업연구원, 2005.
- 심우일. 『지식기반서비스 산업의 고용과 부가가치 창출에 관한 연구』. 중소기업연구원, 2005.
- 심우일, 황성수. 『중소기업 기술/기능인력 유입 방안 연구』. 중소기업청, 2006.
- 심인선, 정성희, 정기방 외. 『2007년도 경남인적자원개발 시행계획』. 경남발전연구원, 2006.
- 아주대학교 산학협력단. 『제품등의 자원순환성 향상방안 연구』. 환경부, 2006.
- 안미숙, 김영예, 최청락. 『부산지역 실업해소정책의 성별영향평가(부산광역시 청년실업해소사업을 대상으로)』. 부산발전연구원, 2006.
- 안미숙, 김영예, 최청락. 『부산지역 여성취업자의 인적자원개발을 위한 환경분석』. 부산발전연구원, 2006.

- 안미숙, 김영예, 최청락. 『여성창업지원센터의 현황과 개선방안에 관한 연구』. 부산발전연구원, 2006.
- 안미숙, 임호. 『부산지역 비정규직 노동자의 실태 및 정책방안』. 부산발전연구원, 2007.
- 안상훈. 『생산의 국제화와 산업구조 및 생산성의 변화(미시데이터의 분석과 국제비교)』. 한국개발연구원, 2006.
- 안상훈, 김기호. 『시장구조와 생산성: 한국 제조업 미시자료의 분석을 중심으로』. 한국은행, 2005.
- 안주엽, 남재량, 이인재 외. 『노동과 차별2』. 한국노동연구원, 2007.
- 안홍기, 김민철. 『교통기반시설투자의 지역간배분과 지역경제성장에 관한 연구』. 국토연구원, 2006.
- 양병이, 박중화, 박경 외. 『소황사구 생태·경관보전지역 관리기본계획 수립방안 연구』. 환경부, 2007.
- 양인숙, 김난주. 『기술집약형 여성 벤처기업의 현황 및 정책과제』. 한국여성개발원, 2005.
- 양인숙, 임희정, 박경환. 『국가전략산업 사업체의 여성 근로자 특성 및 고용촉진 방안 연구』. 한국여성개발원, 2006.
- 어수봉, 김우영, 김상호 외. 『실근로시간 단축 저해요인 분석 및 향후 개선과제 마련을 위한 연구』. 노동부, 2007.
- 엄미정, 박재민. 『청년층의 숙련 불일치와 직장이동』. 경제인문사회연구회, 2007.
- 오재환, 김미진, 김이석 외. 『부산지역 영상산업 육성 및 기업유치를 위한 지원방안 연구』. 부산발전연구원, 2007.
- 원종문, 강영주. 『충남 균형발전 평가지표 개발』. 충남발전연구원, 2007.
- 유성근. 『전자세라믹 산업경쟁력조사(제3장 국내시장분석)』. 지식경제부, 2006.
- 윤갑식. 『인천지역 산업구조 특성과 산업연관분석』. 인천발전연구원, 2007.
- 윤병수, 이석, 최봉식 외. 『실량표시상품 자기적합성 선연제도 도입방안 및 품목별 기술기준에 관한 연구 보고서』. 지식경제부, 2006.
- 윤영선, 권오현. 『지역 건설시장 실태분석 연구』. 한국건설산업연구원, 2007.
- 윤윤규. 『노동시장 양극화의 현황과 대응방안(산업구조 변화의 효과 분석을 중심으로)』. 경제인문사회연구회, 2007.
- 윤형호. 『서울시 산업특성화에 적합한 수요자 중심 인적자원개발체계 구축 연구』. 서울시정개발연구원, 2005.
- 윤형호. 『서울시 의료관광의 국제마케팅 육성방안』. 서울시정개발연구원, 2007.
- 이계임, 김민정. 『외식통계의 현황과 개선방안』. 한국농촌경제연구원, 2005.
- 이권형. 『인천지역 바이오산업의 발전방안(바이오의약 및 의료분야를 중심으로)』. 인천발전연구원, 2006.
- 이권형. 『인천지역 산업바이오기술 육성방안』. 인천발전연구원, 2007.
- 이권형, 박종민. 『인천지역 지방산업단지의 실태와 혁신 방안』. 인천발전연구원, 2005.
- 이규용, 유길상, 이해춘 외. 『외국인력 노동시장 분석 및 중장기 관리체계 개선방향 연구』. 한국노동연구원, 2007.
- 이덕복, 윤정중, 이미홍 외. 『중소도시 지역개발정책의 평가와 개선방안』. 국토해양부, 2007.
- 이동기, 장신환, 정추미. 『전라북도 게임산업 현황 및 경쟁력 분석』. 전북발전연구원, 2006.
- 이동주. 『중소기업의 국민경제적 기여도에 관한 연구』. 중소기업연구원, 2005.

- 이동주. 『혁신형 중소기업 육성정책간 연계방안』. 중소기업연구원, 2007.
- 이동필, 김용렬, 최경은 외. 『신활력지역 지원사업 평가·성과측정을 위한 지표개발 및 향토산업 육성을 위한 체계적 지원 방안·평가지표 개발』. 농림수산식품부, 2007.
- 이동필, 최경은. 『향토음식산업의 육성 방안』. 한국농촌경제연구원, 2007.
- 이병기. 『우리나라 16개 시도의 기업투자환경 분석』. 한국경제연구원, 2005.
- 이병욱, 배진한, 이창훈 외. 『기업·공고 연계 맞춤형 인력양성 프로그램의 성과와 개선방안』. 중소기업청, 2007.
- 이병희, 정재호. 『노동이동과 인력개발 연구』. 한국노동연구원, 2005.
- 이병희, 조병익, 김영민. 『우리나라 서비스업의 진입장벽 현황 분석』. 한국은행, 2007.
- 이상건, 고용석, 이미영. 『도로교통 통계정보기반 정비방안』. 국토연구원, 2006.
- 이상현. 『폐기물 재활용산업단지 조성 타당성 검토』. 울산발전연구원, 2005.
- 이석민. 『IT Complex 건립 기본계획 수립을 위한 기초연구(서울시 IT Complex 건립 타당성 조사)』. 서울시정개발연구원, 2007.
- 이수연, 안상수, 황정미 외. 『성별 갈등 해소를 위한 젠더 파트너십 구축방안』. 경제인문사회연구회, 2006.
- 이수연, 황정미, 안상수 외. 『국민통합 및 평등사회 구현을 위한 정책연구』. 경제인문사회연구회, 2006.
- 이수행, 김인경. 『경기도의 대중국 비교우위 산업구조 설계에 관한 연구』. 경기개발연구원, 2006.
- 이승렬, 김선웅, 이병희 외. 『노동통계의 체계적 관리·활용을 위한 방안 연구』. 노동부, 2007.
- 이승종, 배준구, 김순은 외. 『지역사회 발전의 과제와 전략』. 경기개발연구원, 2006.
- 이승형. 『식품산업 클러스터 육성계획』. 전북발전연구원, 2006.
- 이영섭, 신창섭, 윤홍근 외. 『미래 산업환경에 대응하는 효과적 산업재해예방 체제구축방안 연구』. 노동부, 2007.
- 이외희, 김군수, 김홍식 외. 『경기 동부지역의 발전방안(이천시, 가평군, 양평군, 여주군을 중심으로)』. 경기개발연구원, 2007.
- 이우성, 조황희, 장병열 외. 『서비스 과학화를 위한 정책방향 연구』. 교육과학기술부, 2007.
- 이윤, 구자형. 『한국제조업의 집적과 지역화:1909-2003(추세의 분석과 정책적 함의)』. 한국경제연구원, 2005.
- 이윤보, 노화봉. 『한국·미국·일본의 중소기업정책』. 중소기업연구원, 2005.
- 이인권. 『부당공동행위에 대한 합리적 규제의 특과 대안 모색』. 한국경제연구원, 2006.
- 이장원, 조준모, 이승욱. 『한국의 파업구조와 특징에 관한 연구』. 한국노동연구원, 2005.
- 이재형. 『우리 산업의 경쟁구조와 산업집중 분석』. 한국개발연구원, 2007.
- 이정복, 김평중, 김종성 외. 『해외 투자진출을 통한 국내 석유화학산업의 경쟁력 강화방안』. 지식경제부, 2007.
- 이정섭. 『여성기업 현황 및 지원정책의 발전방안』. 중소기업연구원, 2007.
- 이진면, 변창욱, 최용재 외. 『KIET 산업경제계량모형』. 산업연구원, 2007.
- 이충기, 송학준, 고종화 외. 『지역산업연관모형을 이용한 전남관광산업의 경제적 위상 분석』. 일반연구논문, 2005.
- 이충기, 이진형, 송학준. 『지역산업연관모형을 이용한 칠새관광축제의 지역경제 파급효과 분석』. 일반연구논문, 2007.

- 이흥직, 장준영. 『서비스업의 성장부진 요인 분석』. 한국은행, 2007.
- 임경목. 『기업의 설비투자행태 변화 분석』. 한국개발연구원, 2005.
- 임성복, 김기희, 황혜란. 『대전경제발전 중장기계획』. 대전발전연구원, 2006.
- 임성진, 최성우, 성태경 외. 『과학기술혁신정책의 효과성 분석 연구: 국가과학기술혁신체제 발전 모델 제시』. 교육과학기술부, 2006.
- 임언, 최동선, 강혜영. 『대학 취업지원기능 확충사업 효과분석 및 개선방안 연구』. 노동부, 2006.
- 임희정, 문미경, 김효선. 『기업내 여성 경영참여 현황 및 향후 과제』. 한국여성정책연구원, 2007.
- 장광수, 김명식, 장희창. 『원화 강세가 수출에 미치는 영향』. 한국은행, 2007.
- 장미혜, 황정미, 박찬용 외. 『문화산업분야 여성인력 실태 및 양성방안』. 문화체육관광부, 2006.
- 장재홍, 정준호, 정종석 외. 『혁신활동의 지역간 비교분석』. 산업연구원, 2006.
- 장철순. 『산업입지 공급계획 수립지침 연구』. 국토해양부, 2007.
- 장현규, 한세역, 한준. 『디지털 컨버전스 시대의 지역사회 선진화전략 연구』. 경기개발연구원, 2005.
- 장홍석, 강중호, 김봉태. 『대형소매업의 확산에 따른 수산물 산지공급주체의 대응방안』. 한국해양수산개발원, 2007.
- 전병유, 이기재, 김복순 외. 『사업체근로실태조사 분석』. 노동부, 2006.
- 전병유, 장동구. 『노동시장의 구조변화와 생산성(비정규직 및 여성고용을 중심으로)』. 한국은행, 2005.
- 전영옥. 『신문화도시 전략과 시사점』. 삼성경제연구소, 2006.
- 전인우. 『소상공인 실태조사 및 통계기반 구축방안』. 중소기업연구원, 2006.
- 전인우, 유정식, 최성호 외. 『소상공인 경쟁력 강화를 위한 정책과제와 개선방안』. 중소기업연구원, 2005.
- 전인우, 이정섭, 박연숙 외. 『업종별 대·중소기업 상생협력 지수개발 선행연구』. 지식경제부, 2007.
- 전인우, 최성호, 이창민 외. 『새로운 소상공인 정책의 모색』. 중소기업연구원, 2005.
- 전주성. 『기업규모와 특성을 고려한 산업정책』. 지식경제부, 2006.
- 정난호, 김남면, 성일석. 『소매업태에 대한 소비자 선택요인에 관한 연구』. 일반연구논문, 2006.
- 정대철. 『FTA전개와 경남 제조업 활성화 방안』. 경남발전연구원, 2007.
- 정병순. 『서울시 문화콘텐츠 산업클러스터 발전전략』. 서울시정개발연구원, 2007.
- 정병순. 『서울의 디지털콘텐츠산업 클러스터 발전방안』. 서울시정개발연구원, 2005.
- 정봉민. 『한중일 물류협력 방안 연구』. 국토해양부, 2007.
- 정연승. 『중소서비스기업의 실태분석과 정책과제(2001, 1996 통계청 자료 분석과 정책적 함의 도출)』. 중소기업연구원, 2005.
- 정연승, 권선주, 박연숙 외. 『중소기업 범위기준 검토 및 운용방안 개선에 관한 연구』. 중소기업연구원, 2007.
- 정연승, 성백남, 이원영. 『대·중소기업 간 생산성 및 임금 격차에 관한 연구(제조업을 중심으로 한 경제발전론적 접근)』. 중소기업연구원, 2005.

- 정연승, 정형철. 『서비스산업 통계자료 보완과 세부 업종 분석(기업규모 간 생산성 비교 연구)』. 중소기업연구원, 2006.
- 정은미, 서동혁, 김종기 외. 『첨단업종 운영을 위한 합리적 개선 방안』. 지식경제부, 2006.
- 정인수. 『지역노동시장 연구2』. 한국노동연구원, 2006.
- 정인수, 윤윤규. 『지역노동시장 연구3』. 한국노동연구원, 2007.
- 정인수, 이승길, 김소영 외. 『특수형태근로 및 관련업종의 실태, 쟁점, 정책과제』. 한국노동연구원, 2006.
- 정종인, 박장호, 김영민. 『사업서비스업의 현황 및 발전방향』. 한국은행, 2007.
- 정지선, 강일규, 최영렬 외. 『산학협력 지원정책 개선방안 연구』. 한국직업능력개발원, 2007.
- 조경옥, 한승주. 『전라북도 여성인력개발기본계획』. 전북발전연구원, 2007.
- 조규재, 우성제, 박노권 외. 『MP3 player 산업경쟁력 조사』. 지식경제부, 2006.
- 조덕희. 『제조 중소기업 이윤율 장기 하락의 실태 및 원인 분석』. 산업연구원, 2007.
- 조덕희. 『중소기업의 성장구조 및 혁신역량 분석』. 산업연구원, 2005.
- 조민호, 박기홍, 김기영 외. 『관광레저도시와 지역산업과의 연계방안』. 문화체육관광부, 2007.
- 조병구, 조윤영, 김정호. 『출산지원정책의 타당성 및 지원효과 분석』. 한국개발연구원, 2007.
- 조성민. 『저작권산업의 경제적 기여도 분석』. 문화체육관광부, 2007.
- 조성재, 김정우. 『한국의 노사관계 변화 추이 분석 및 새로운 노사정책 방향』. 노동부, 2007.
- 조성재, 이종래. 『2007년도 노사관계 실태분석 및 평가(금속 산별교섭을 중심으로)』. 노동부, 2007.
- 조성재, 조준모, 조동훈 외. 『노사관계 및 노동조합의 사회경제적 영향 분석』. 노동부, 2007.
- 조성재, 주무현, 이상호 외. 『자동차산업의 인력 및 훈련수요 연구』. 노동부, 2007.
- 조영삼. 『중소기업의 고용창출구조 고도화 방안』. 산업연구원, 2005.
- 조용만, 이인재. 『연령차별 금지제도의 사회경제적 영향분석 및 도입방안』. 노동부, 2007.
- 조진형, 박상훈, 김명수 외. 『국부통계조사 간접방법에 대한 대안 제시(영구재고법을 중심으로)』. 일반연구논문, 2006.
- 조철, 김주한, 서동혁 외. 『부품 소재 산업의 세계 일류화전략과 정책과제』. 산업연구원, 2007.
- 조철, 이항구, 김경유. 『산업환경 변화와 자동차부품산업의 발전전략』. 산업연구원, 2005.
- 주 현. 『산업 양극화의 현상과 대응방안』. 경제인문사회연구회, 2007.
- 주수현. 『부산지역 정책효과분석을 위한 연산일반균형 모형』. 부산발전연구원, 2007.
- 주수현, 김종욱, 이미정 외. 『부산지역 자동차산업 클러스터 분석』. 부산발전연구원, 2004.
- 주수현, 이선영, 김종욱. 『동남권 조선조선기자재산업의 현황 및 투입수요구조 분석』. 부산발전연구원, 2007.
- 주수현, 이선영, 김종욱. 『산업구조 변화 및 생산성 분석(섬유, 패션산업)』. 부산발전연구원, 2007.
- 주수현, 이선영, 이미정 외. 『부산지역 기계부품소재산업 클러스터 구축 전략』. 부산발전연구원, 2004.
- 주현, 조덕희. 『대·중소기업 양극화의 현황 및 정책과제』. 산업연구원, 2006.
- 차문중. 『개방화 시대의 한국 경제(구조적 변화와 정책과제)』. 한국개발연구원, 2007.
- 최규권, 임시영. 『최근 한·일 설비투자의 비교분석 및 시사점』. 한국은행, 2007.
- 최민수. 『건설공사 중별 건설자재의 투입 원단위 산출』. 일반연구논문, 2007.
- 최민수, 권오현. 『건설자재의 투입 구조 및 원단위 분석』. 한국건설산업연구원, 2006.

- 최봉현, 김홍석, 조현승 외. 『서비스산업의 미래와 경쟁전략』. 산업연구원, 2007.
- 최봉현, 김홍석, 최병구. 『지식자산이 경영성과에 미치는 영향(중소서비스업을 중심으로)』. 산업연구원, 2006.
- 최영섭, 장홍근, 정재호 외. 『문화콘텐츠산업 훈련수요조사방안 연구』. 노동부, 2007.
- 최용석, 차문중, 김종일. 『중국의 경제성장과 교역증대가 우리 경제에 갖는 의미』. 한국개발연구원, 2005.
- 최재섭. 『케이블 TV홈쇼핑산업의 산업조직과 경쟁정책에 관한 연구』. 일반연구논문, 2006.
- 최지용, 김주화, 고은주. 『비점오염원 설치신고제도 개선방안 연구』. 환경부, 2007.
- 최지현, 김철민, 김성훈. 『식품산업과 농업의 연계성 제고 방안』. 한국농촌경제연구원, 2007.
- 한경석, 이명진. 『중소기업 IT화 지원사업 사례』. 행정안전부, 2006.
- 한광석, 홍현표, 이호춘 외. 『수산관련산업의 부가가치 및 종사자 수 추계』. 해양수산부, 2007.
- 한국개발연구원. 『양극화 극복과 사회통합을 위한 사회경제정책 제안』. 한국개발연구원, 2006.
- 한국정책학회. 『중소기업 지원정책 성과분석 및 지원행정 효율화 방안』. 중소기업청, 2007.
- 한기주, 은중환, 송준일 외. 『제품의 시장경쟁력 제고를 위한 한국형 통합제품환경정책 추진 로드맵 수립』. 지식경제부, 2006.
- 한상근, 박준식, 서창교 외. 『전자산업의 직업연구』. 한국직업능력개발원, 2005.
- 한상근, 정운경, 최동선 외. 『자, 가는거야 전자산업의 직업세계로』. 한국직업능력개발원, 2005.
- 한상완. 『한국경제주평(IMF 외환위기 이후 고용 형태의 변화와 대응방안)』. 현대경제연구원, 2007.
- 한상완, 주원. 『한국경제주평(소비 회복력 약화의 원인과 시사점)』. 현대경제연구원, 2007.
- 한진희. 『경제위기 이후 한국의 경제성장(평가 및 시사점)』. 한국개발연구원, 2007.
- 홍성우, 김광구. 『개발촉진지구사업의 정책효과 분석』. 일반연구논문, 2007.
- 홍순영, 이종욱. 『지역금융의 현황과 활성화 방안』. 중소기업연구원, 2005.
- 홍순영, 이종욱, 송치승. 『경제 및 산업구조의 변화와 중소기업 금융구조의 개선방안』. 중소기업연구원, 2007.
- 홍운선. 『지역혁신체계 내에서 중소기업의 산학협력 활성화 방안』. 중소기업연구원, 2006.
- 홍지승, 이영주. 『부당한 하도급단가인하 방지를 위한 하도급거래 관련 정보 공개(기계산업)』. 공정거래위원회, 2005.
- 황규선. 『강원도 인적자원개발지표에 관한 기초연구』. 강원발전연구원, 2007.
- 황규선. 『강원도 중장기 노동수급 전망』. 강원발전연구원, 2007.
- 황금희, 장세진. 『경기도 직주근접 실태분석과 토지이용전략 연구』. 경기개발연구원, 2006.
- 황수경, 정진호, 김승택 외. 『한국의 임금과 노동시장 연구』. 한국노동연구원, 2005.
- 황의식, 박성재, 정호근 외. 『생산자조직 경제사업 활성화 지원방안에 관한 연구』. 농림수산식품부, 2006.
- 황인성. 『2007년 하반기 및 2008년 경제전망』. 삼성경제연구소, 2007.
- 황인성, 곽수중, 김범식 외. 『2006년 경제 및 업종별 전망』. 삼성경제연구소, 2005.