

연구보고서	2009-01
-------	---------

사회조사 항목개발

심수진 · 이희길

목 차

I. 서론	1
1. 연구배경 및 목적	1
2. 연구방법 및 내용	3
II. 「사회조사」 현황	6
1. 「사회조사」 변경 계획	6
2. 국내외 사회조사 사례	7
III. 부문별 항목개발 결과	12
1. 공통 조사항목	12
2. 가족 부문	14
3. 보건 부문	30
4. 주거와 교통 부문	38
5. 교육 부문	50
6. 안전 부문	58
7. 환경 부문	67
8. 노동 부문	75
9. 사회참여 부문	82
10. 소득과 소비 부문	91
11. 문화와 여가 부문	101
12. 복지 부문	114
IV. 요약 및 결론	118
1. 요약	118
2. 결론	119
참고문헌	122
<부 록> 국내외 사회조사 사례	126

표 목 차

<표 1> 「사회조사」의 계획 변경내용	6
<표 2> 「사회조사」 조사계획안	7
<표 3> 해외 사회조사 사례	10
<표 4> 공통 부문 조사항목안	14
<표 5> 「가족실태조사」의 조사내용	17
<표 6> ISSP의 가족과 성역할의 변화 부문 조사항목(2002년)	19
<표 7> 가족 부문 조사항목안	28
<표 8> 보건 부문 조사항목안	37
<표 9> 「주거실태 및 수요조사」의 조사항목	39
<표 10> 주거와 교통 부문 조사항목안	49
<표 11> 교육 부문 조사항목안	57
<표 12> 안전 부문 조사항목안	66
<표 13> 환경 부문 조사항목안	74
<표 14> 「한국노동패널조사」 조사항목(9차년도 기준, 2006)	77
<표 15> 노동 부문 조사항목안	81
<표 16> 「KGSS」 사회참여 관련 조사항목	86
<표 17> 사회참여 부문 조사항목안	91
<표 18> 「한국노동패널조사」의 소득/소비 관련 조사항목	94
<표 19> 소득과 소비 부문 조사항목안	101
<표 20> 「국민여가활동조사」의 조사항목	103
<표 21> 「문화향수실태조사」의 조사항목	104
<표 22> 「KGSS」의 레저와 스포츠, 문화산업 관련 조사항목	106
<표 23> 문화와 여가 부문 조사항목안	113
<표 24> 복지 부문(2007년) 조사항목	117

<부표 1> ISSP 특정 주제모듈	126
<부표 2> 「세계가치관조사(2000)」의 조사항목	127
<부표 3> 「유럽사회조사」 주제모듈	128
<부표 4> 「KGSS」의 연도별 주제모듈	128
<부표 5> 「KGSS」의 반복되는 조사항목	129
<부표 6> 「독일종합사회조사」의 연도별 조사주제	130
<부표 7> 「대만사회변화조사」의 연도별 조사주제	132
<부표 8> 「캐나다 종합사회조사」의 연도별 주제	133
<부표 9> 「영국 종합가구조사」의 연도별 주제	134

I. 서론

1. 연구배경 및 목적

통계청에서 매년 조사되고 있는 「사회조사」¹⁾는 『한국의 사회지표』를 작성하기 위해 1989년부터 시작된, 주관적인 사회지표 성격의 조사이다. 사회지표란 변화하는 역사적 흐름 속에서 우리가 처해있는 사회적 상태를 종합적이고 집약적으로 나타냄으로써 구성원들의 ‘삶의 질’을 전반적으로 파악할 수 있는 척도이다(통계청, 2008). 유엔(UN, 1994)에서는 사회지표에 대해서 “사회지표는 중요한 사회적 조건을 유용하게 반영하고, 그러한 사회적 조건과 그 발전의 평가 과정을 촉진하는 통계로 정의할 수 있다. 사회지표는 조치가 필요한 사회문제를 발굴하고, 행동과 지출의 우선순위 및 목표를 발전시키고, 프로그램과 정책의 효과성을 평가하는 데 활용된다”고 기술하고 있다.

사회지표를 통해 측정되는 내용인 ‘삶의 질’ 개념에 대한 조작화 노력은 크게 두 가지 대별되는 방향으로 진행되었다. 하나는 스칸디나비아의 접근법이고 다른 하나는 미국의 접근법이다. 삶의 질에 대한 개념화 및 조작화에서 스칸디나비아의 접근법은 자원 및 객관적 생활조건에 배타적으로 초점을 맞춘다. 반면에, 미국의 접근법은 조건과 과정의 최종 결과물로서 개인의 주관적 웰빙을 강조한다(Noll, 2004). 대부분의 국가에서는 객관적 지표와 주관적 지표 조사인 「사회조사」를 동시에 활용하여 국민들의 ‘삶의 질’이나 ‘웰빙’을 측정하는 것이 일반적이다.

이와 같이 출발한 「사회조사」의 조사분야는 『한국의 사회지표』 13개 분야 중 인구 부문과 정보와 통신 부문을 제외한 11개 부문으로

1) 「사회통계조사」의 조사명이 2008년부터 「사회조사」로 변경됨에 따라서 본 보고서에서도 「사회조사」로 표기하였다.

2 「사회조사」 항목개발

한국사회의 전반적인 현황을 보여주고 있다²⁾. 즉 한국사회를 한 눈에 요약해 주면서, 시간의 흐름에 따라 사회의 변화를 보여주는 자료로써 기능을 한다. 따라서 「사회조사」 자료는 다양한 연구나 분석의 자료가 되어 왔으며, 정책수립의 기초자료 역할을 수행하고 있다. 이러한 기능을 충족시키기 위해서는 사회의 전반적인 내용을 모두 포함하여야 하며, 사회의 변화 추이를 정확히 반영할 수 있어야 한다.

그러나 기존의 「사회조사」가 부문별 3년 주기로 진행되면서 수요자들의 시의성 요구를 충족시키지 못하였고, 한 번에 3~4개 부문의 조사가 동시에 진행됨에 따라서 응답부담으로 인해 조사항목의 제한이 불가피하였다. 이러한 한계로 인해 각 부문별로 심층적인 내용을 포함하지 못하기 때문에 다양한 수요자들의 요구를 충족시키지 못하거나, 사회의 변화 추이를 적절히 반영하지 못하는 경우도 있었다. 이런 문제를 개선하기 위해 「사회조사」의 조사설계가 2008년부터 변경되었다. 조사설계 변경의 주요 내용은 연간 1회 실시에서 2회 실시로 변경된 것이다. 이로 인해 자연스럽게 부문별 조사주기도 3년에서 2년으로 짧아져 시의성도 제고하고, 부문별로 조사항목을 추가하여 이용자들의 수요에 부응하고자 하는 것이 조사설계 변경의 주된 목적이다.

이에 따라서 2008년부터 변경될 「사회조사」를 위한 각 부문별 조사항목에 대한 개발이 필요하게 되었다. 『사회통계조사의 체제정비 및 효율화 방안』 사업의 일환으로, 2007~2008년까지 연속과제로 각 부문별로 기존항목에 대한 검토와 신규 조사항목을 개발하였다. 2007년 1차 연구에서는 2008년도 조사 부문인 가족, 보건, 주거와 교통, 교육, 환경, 안전 영역에 대한 항목 개발이 이루어졌으며, 이는 2008년도 「사회조사」에서 활용되었다. 그리고 2008년 2차 연구에서는 2009년도 조사 부문인 복지, 문화와 여가, 소득과 소비, 노동, 사회참여 부문에 대한 항목 개발을 수행하였다.

2) 『한국의 사회지표』는 인구, 가구와 가족, 소득과 소비, 노동, 교육, 보건, 주거와 교통, 정보와 통신, 환경, 복지, 문화와 여가, 안전, 정부와 사회참여의 모두 13개 부문으로 구성된다. 인구 부문의 주관적 지표는 「인구주택총조사」 자료로 대체되고, 정보와 통신 부문의 주관적 지표는 「정보화실태조사」(정보통신부) 자료로 대체되어 「사회조사」에서는 제외된다.

여기에 덧붙여, 조사항목의 정리 작업도 동시에 수행하고자 한다. 기존에는 과거부터 활용되었던 조사항목들의 개발 또는 삭제과정에 대한 정보가 체계적으로 정리되어 있지 않아서, 이들 항목에 대한 정보를 얻는 데 어려움이 있었다. 이는 「사회조사」의 변화과정과 조사내용을 알아보는 데 있어 중요한 자료로 이 과정에서 꼭 필요한 내용이라 할 수 있다. 따라서 이 연구에서는 「사회조사」의 기존 조사항목과 신규 개발 항목에 대한 정보를 체계적으로 정리하는 작업을 추가하고자 한다. 이는 「사회조사」 전체 조사항목의 개발과 삭제 또는 변경 과정 및 조사항목에 대한 다양한 정보를 제공하여, 자료 활용적인 측면이나 앞으로의 「사회조사」 개선과정에서 참고 자료가 될 것이다.

2. 연구방법 및 내용

이 연구는 「사회조사」의 기존 조사항목을 정리하고, 우리사회의 상황을 고려하여 국내외의 다른 조사들과 비교작업을 통해 신규 조사항목을 개발하는 것이다. 이러한 작업을 수행하기 위해 몇 가지 기준을 세워 진행하였는데, 기준은 크게 세 가지로 볼 수 있다. 첫째, 조사항목을 검토하고 개발하는 전 과정에 있어서는, 사회지표의 전체적인 틀 안에서 한국사회의 전반적인 현상과 태도를 보여줄 수 있는 항목을 개발하였다. 「사회조사」는 『한국의 사회지표』의 주관적 측면을 보완하기 위해 시작된 조사로서 한국사회의 전반적인 분야를 모두 포함하고 있으며, 삶의 질을 측정하기 위해 필요한 각 부문별 주관적인 태도나 현상을 측정하기 위한 것이다. 따라서 각 부문별로 사회지표의 주관적 측면을 보완하고 한국사회의 전반적인 삶의 질을 보여줄 수 있도록 신규항목을 개발하였다.

둘째, 기존 조사항목에 대한 검토에 있어서는 과거자료와의 시계열 유지를 위해 기존의 조사항목은 최대한 그대로 사용하였다. 「사회조사」는 1989년부터 시작되어 부문별 3년 주기로 자료 축적연도가 그리 길지 않음에도 불구하고, 조사항목이 많이 변경되어 왔기 때문에 조사결과의 시계열이 유지되지 않는 경우가 적지 않은 실정이다. 조사항목이 변경될 경우 기존의 조사항목은 분석과정에서 활용될 수 없기 때문

4 「사회조사」 항목개발

에 자료의 활용도가 떨어지고, 지속적인 사회의 변화 추이를 비교하는데 한계가 있다. 조사항목에 따라서 약간의 수정이 필요한 경우도 있지만, 항목의 수정으로 인해 과거 자료와 단절되는 것보다 시계열 자료를 유지하는 것이 더 낫다고 판단하였다.

셋째, 신규항목의 개발에 있어서는 각 부문이 하나의 독립된 부문으로서 완결성을 갖도록 개발하였다. 각 부문별 조사항목들의 경우 현실적으로 기존의 해당 분야별 조사와의 중복은 피할 수 없는 문제이다. 이미 다른 기관에서 진행되는 각 부문별 조사³⁾의 경우 한 부문에 대해서만 집중적으로 조사하기 때문에 「사회조사」에서 조사되고 있는 대부분의 항목이 모두 포함되어 있다. 그러나 「사회조사」의 경우 다른 조사와는 달리 대규모 표본조사이기 때문에 하위집단(지역, 직업, 연령 등) 간 분석 시 유의한 결과를 제시할 수 있어 중복되는 다른 조사와 변별되는 특성을 지니고 있다. 그리고 중복되는 항목을 모두 삭제하게 될 경우 조사항목의 완결성이 떨어져 조사 결과의 분석 시 활용도가 감소할 수 있다. 따라서 중복되는 항목을 모두 삭제하는 것보다 「사회조사」 각 부문이 하나의 독립된 조사 분야로서 자기완결성과 사회지표 조사의 성격을 유지하도록 기본적인 항목 위주로 개발하였다.

이러한 기준을 토대로 하여 각 부문별 조사항목 검토를 위해 다음의 자료를 중심으로 검토하였다. 첫째, 2004년도에 한국보건사회연구원에서 통계청 용역사업으로 수행하였던 『한국의 사회지표 체계개편 연구』를 참고하였다. 이 연구는 『한국의 사회지표』를 개선하기 위한 연구이지만, 「사회조사」가 이를 토대로 만들어진 조사이고 조사분야도 정보와 통신, 인구 분야를 제외하면 동일하다. 그리고 각 부문별 전문가를 중심으로 검토된 연구로서 각 부문에 대한 전반적인 내용을 파악하는 데 있어서 중요한 자료가 될 수 있다. 따라서 각 부문별 주요 쟁점이나 지표 개선 방향, 장래개발 지표 등을 위주로 참고하였다.

3) 대표적인 예를 들면, 가족 부문의 「가족실태조사」(여성가족부), 보건 부문의 「국민영양실태조사」(보건복지부), 주거와 교통 부문의 「주거실태 및 수요조사」(건설교통부), 교육 부문의 「교육여론조사」(한국교육개발원), 문화와 여가 부문의 「문화향수실태조사」/ 「국민여가활동조사」(문화관광체육부), 노동부문의 「한국노동패널조사」(한국노동연구원) 등이 있다.

둘째, 「사회조사」와 유사한 형태로 조사되고 있는 해외의 사회조사 자료를 검토하였다. 나라마다 조사기관은 다르지만 대부분의 나라에서 「사회조사」와 비슷한 주제의 사회조사를 수행하고 있다. 이러한 각 나라별 사회조사에 대한 검토를 통하여 각 나라들의 조사방식, 조사 분야, 분야별 해당 조사항목 등을 파악하였다. 즉 사회조사에서 조사되는 분야가 어떻게 나누어져 있는지, 어떤 분야에 대해서 조사를 하는지 그리고 각 분야별로는 어떤 조사항목을 주로 조사하는지에 대한 내용이다. 이를 통해서 현재 「사회조사」에서 부족한 내용과 각 부문별로 필요한 항목이 무엇인지를 비교해 보았으며, 이를 토대로 신규 조사항목을 개발하였다.

셋째, 각 부문별로 그 주제에 대한 외부의 관련 조사자료를 검토하였다. 「사회조사」에서 조사되는 11개 부문은 대부분이 하나의 독자적인 개별 영역으로 그 분야에 대한 전문적인 조사가 존재한다. 이와 같은 조사들은 해당 분야의 세부적이고 전문적인 내용을 포함하고 있어서 각 분야에 대한 현재의 핵심 내용을 파악할 수 있기 때문에, 이를 통해 전반적인 영역 구성의 틀을 마련하고자 하였다. 또한 유사한 조사들의 검토를 통해서 얻은 중복되는 항목이나 추가하여야 할 항목에 대한 정보는 조사항목을 개발하고 검토하는 데 있어 필요한 자료이다.

마지막으로 검토결과에 대한 각 분야별 외부 전문가들의 의견을 수렴하였다. 위와 같은 방법을 통해서 내부 1차 항목안을 개발한 뒤, 이를 토대로 각 부문별로 외부 전문가들을 대상으로 조사항목에 대한 자문을 받아 의견을 수렴하였다.

이와 같은 과정을 거쳐, 기존의 조사항목에 대한 검토와 함께 신규항목을 개발하였으며, 조사항목의 수는 기존 조사항목의 2배수 정도로 구성하고자 하였다. 부문별로 개발된 조사 항목은 해당 실사과에서 별도의 항목 선별 과정을 거친 후 최종 조사표 구성작업을 진행하여 실제 조사에서 활용될 것이다.

II. 「사회조사」 현황

1. 「사회조사」 변경 계획

먼저 이 연구의 계기가 된 「사회조사」의 변경 계획에 대해서 간단히 살펴보고자 한다. 앞서 지적하였듯이, 「사회조사」 변경의 주요 목적은 각 부문별로 다양하고 심층적인 통계생산과 조사결과의 시의성 확보를 통하여 이용자들의 수요에 부응하고자 함이다. 변경 계획의 주요 내용은 2008년부터 「사회조사」를 연 1회 조사에서 2회 조사로 확대하는 것으로, 한 번에 3~4개 부문에 대한 조사가 2~3개 부문으로 줄어들었다. 이로 인해 각 부문별로 조사할 수 있는 항목이 기존의 10~13개 항목 내외에서 20개 항목 내외로 증가하였다. 또한 1년에 두 번에 걸쳐 4~5개 부문이 조사됨에 따라서 부문별 주기가 3년에서 2년으로 단축되었다. 그리고 표본추출에 있어서 기존에는 경제활동조사의 다목적 표본을 사용하였는데, 2008년부터는 별도의 표본을 구성하여 조사가 진행되었다(<표 1> 참고).

<표 1> 「사회조사」의 계획 변경내용

	변경 전	변경 후('08년)
조사주기 (부문 조사주기)	연 1회(회당 3~4개 부문) (부문별 3년 주기)	연 2회(회당 2~3개 부문) (부문별 2년 주기)
조사부문	11개 부문 (인구, 정보통신 별도 생산)	11개 부문 (인구, 정보통신 별도 생산)
부문별 조사항목 수	10~13문항 내외	20문항 내외
표본추출	경찰 다목적 표본	별도의 표본 구성
조사원	지방사무소 담당직원	임시조사원 고용

2008년도 1차 조사에서는 교육, 환경, 안전 부문의 조사를 실시하였고, 2차 조사에서는 가족, 보건 부문의 조사를 실시하였다⁴⁾. 그리고

4) 2008년도 조사 예정 부문은 주거와 교통 부문을 포함하여 모두 6개 부문이었으나, 2008년 실사과의 조사항목 검토 과정에서 '주거' 부문의 항목을 국토해양부

2009년도 1차 조사에서는 사회참여, 노동, 문화와 여가 부문에 대한 조사를 실시할 예정이고, 2차 조사에서는 복지, 소득과 소비 부문에 대한 조사를 실시할 예정이다(<표 2> 참고). 따라서 이러한 실행계획에 맞춰서 2007년 연구에서는 2008년도 조사 부문인 6개 부문(주거와 교통 부문 포함)에 대한 조사항목을 검토하였고, 2008년도 연구에서는 2009년도 조사예정인 5개 부문에 대한 조사항목을 검토하였다.

<표 2> 「사회조사」 조사계획안

부문	기존 항목수	2007년	2008년		2009년		2010년	
			1차	2차	1차	2차	1차	2차
가족	14			○				○
보건	13			○				○
복지	40	○				○		
주거와 교통	12							
교육	10		○				○	
사회참여	10				○			
노동	8				○			
문화와 여가	18	○			○			
소득과 소비	5	○				○		
환경	8		○				○	
안전	9		○				○	
합계	147	63	56	61	-	-	-	-

주: 주거와 교통 부문은 2008년 조사시부터 조사부문에서 제외되고, 교통 관련 조사항목은 안전 부문에 포함됨

2. 국내외 사회조사 사례

각 부문별 조사항목을 검토하기에 앞서서 「사회조사」와 유사한 주제로 조사되고 있는 국내외 사회조사의 전반적인 내용에 대해서 먼저 정리하였다. 기존에 조사되고 있는 사회조사에 대해서 검토를 하는 것은, 앞에서도 언급하였듯이, 각각의 조사에서 다루고 있는 분야와 각 분야별 조사항목에 대해 알아보기 위함이다. 이는 「사회조사」의 항목을

에서 실시하는 「주거실태 및 수요조사」 자료로 대체하고 교통 관련 조사항목은 안전 부문에 통합되어 조사되었다.

개발하는 데 있어서 중요한 참고자료로 활용될 수 있을 것이다. 여기에서는 크게 국제비교 사회조사와 각 국가별 사회조사 사례의 전반적인 내용에 대해서 검토를 하였으며, 각 부문별 세부 조사항목에 대한 내용은 각 부문별 검토과정에 포함되어 있다.

가. 국제비교 사회조사

국가 간 비교를 위한 사회조사의 대표적인 사례 중 하나는 국제 사회조사 프로그램(ISSP: International Social Survey Program)의 「종합사회조사(General Social Survey)」로 1984년에 창립된 이래 현재 39개국이 조사에 참여하고 있다⁵⁾. 조사내용은 매년 반복되는 배경변수에 대한 조사와 연도별 특정 주제모듈에 대한 심층적인 조사항목으로 구성된다. 각 나라에서 특정주제와 기본적인 항목에 대해서 동일한 항목으로 조사하기 때문에 국제비교가 가능하다. 조사의 세부적인 내용을 보면 표준 배경변수는 성별, 연령, 교육수준, 혼인상태, 주거지역, 고용지위, 소득 등 20여 개의 인구사회학적 배경변수에 대해서 조사하고 있다. 연도별 특정주제들로는 정부의 역할, 사회연결망, 사회불평등, 가족과 성 역할의 변화, 노동지향, 종교, 환경, 국가정체성, 시민권, 여가와 스포츠 등의 주제들이 조사되어 왔다. 각각의 주제에 대해서는 심층적인 조사를 하고 있으며, 반복되어 조사되긴 하지만 일정한 주기를 갖지는 않는다(<부표 1> 참고).

국가 간 비교를 위한 사회조사의 대표적인 또 다른 사례는 「세계가치관조사(World Values Survey)」이다. 세계가치관조사는 세계의 다양한 문화들의 사회적, 정신적, 종교적, 정치적 가치나 태도 등을 평가하기 위한 조사이다. 1980년부터 6개 대륙 80여개 국가에서 약 5년 주기로 조사가 실시되고 있으며, 미국 미시건 대학의 로날드 잉글하트(Ronald Inglehart) 박사가 주도하여 조사를 진행하고 있다. 조사는 세계가치관조사 협회(The World Values Survey Association) 회원들에 의해서 각 나라별로 조사되며, 나라별 최소 1,000명 이상의 표본으로 조사되고 있다⁶⁾. 조

5) 국제사회조사 프로그램(ISSP) 홈페이지(<http://www.issp.org/index.shtml>)

6) 국내에서는 1,200명을 대상으로 대인면접 방식으로 현장조사를 실시하였다

사내용은 매우 다양한 영역에 걸쳐 있으며, 일반적으로 개인의 가치나 태도에 대한 내용으로 구성된다. 세부영역은 크게 일상생활(만족), 가족/결혼생활, 사회신뢰, 환경문제, 사회참여/공동체, 직업, 정치, 종교, 소속감 등의 영역으로 구분되며, 주로 가치관이나 생각, 태도를 묻는 항목으로 이루어져 있다(<부표 2> 참고).

ISSP와 동일한 방법으로 구성되는 국가 간 비교 조사는 「유럽사회조사(ESS: European Social Survey)」⁷⁾와 「동아시아 사회조사(EASS: East Asia Social Survey)」가 있다(김상욱 외, 2007). 「유럽사회조사」는 2002년에 시작되어 2년 주기로 유럽국가를 대상으로 하는 조사이다. 조사내용은 핵심문항과 추가 주제모듈로 구분되는데 매년 조사되는 핵심문항으로는 미디어, 사회신뢰, 정치, 주관적 웰빙, 사회적 배제, 종교, 차별, 국가와 민족 정체성, 인구사회학적 배경 등의 항목이 포함되어 있으며, 연도별 심층조사를 위한 추가 주제모듈 조사에는 생활시간, 건강, 시민권 등의 내용이 포함되어 있다(<부표 3> 참고).

「동아시아 사회조사」는 동아시아 지역 4개국(한국, 일본, 대만, 중국)의 연구기관들 사이에서 국제지역 연구를 도모할 목적으로 구성되었다. 한국의 주도로 최근 2003년에 신설되어 격년주기로 주제모듈을 공동 개발하고 있으며, 2006년에 ‘동아시아의 가족’에 대한 주제로 공동조사를 처음 시행하였다(김상욱 외, 2007).

나. 국가별 사회조사

국가별로 이루어지고 있는 사회조사를 보면, 조사내용과 주체에 따라서 크게 두 종류로 구분할 수 있다⁸⁾. 현재 한국의 「사회조사」와 같이 각국의 통계청에서 시행되고 있는 사회조사와 개별 연구소에서 수행되는 사회조사가 있다. 전자의 경우 그 사회의 시계열 비교를 목적으로 하며 현재의 주요 사회현황을 보여주는 조사로, 캐나다의 「종합사회조사」, 호주의 「종합사회조사」, 「이스라엘 사회조사」 등이 이에 해당

(<http://www.worldvaluessurvey.org>).

7) 유럽사회조사 홈페이지(<http://www.europeansocialsurvey.org>)

8) 각각의 조사개요에 대해서는 <부록> 국내외 사회조사 사례를 참고하였다.

한다. 후자의 경우는 ISSP에 참여하고 있으며 시계열과 더불어 국제비교를 목적으로 수행하는 사회조사로 미국, 독일, 일본, 대만, 한국의 「종합사회조사」 등이 이에 해당한다. 이들 조사의 경우 ISSP에서 선정한 특정 주제 모듈의 동일항목에 대한 조사를 하고, 이에 추가적으로 각 나라별로 선정한 주제에 대한 항목도 포함하여 조사를 시행하고 있다. 국가별 사회조사에 대한 조사부문과 간략한 내용은 <표 3>에 정리되어 있다.

이러한 사회조사들의 조사형식은 대부분 기본적인 핵심문항을 조사하고 추가적으로 세부주제를 정하여 그 주제에 대한 심층적인 조사를 하는 경우가 가장 일반적인 형태이다. 독일이나 대만, 미국의 「종합사회조사」는 기본적인 항목을 인구사회학적 배경과 같은 간단한 내용으로 한정하고 추가 특별주제에 대해서만 심층적으로 조사하고 있다. 반면 호주의 「종합사회조사」, 「이스라엘 사회조사(Israel Social Survey)」, 영국의 「종합가구조사」의 경우는 기본적인 핵심문항이 모든 영역에 걸쳐서 전반적인 내용으로 포함되어 있으며, 이에 더하여 추가적인 특별주제에 대해서는 세부항목을 구성하여 조사하고 있다.

캐나다의 경우는 공통적으로 매년 반복되는 항목 없이 주제별 5년 주기로, 매 조사마다 각 주제에 대한 심층조사 항목으로만 구성된다(<부표 8> 참고). 그리고 한국의 「종합사회조사(KGSS)」는 성균관대학교 서베이리서치센터에서 2003년부터 매년 수행하고 있으며, 기본 핵심조사항목과 ISSP 주제모듈, EASS 주제모듈 그리고 그 해의 특정 주제모듈에 대한 조사를 수행하고 있다(<부표 4>, <부표 5> 참고).

각각의 조사들을 비교해보면 조사내용에서 대부분 공통되는 조사분야는 가족, 건강, 직업, 소득 등의 내용이 가장 일반적이다. 그리고 사회관계와 사회자본이 중요해짐에 따라서 사회관계나 공동체에 대한 항목도 많이 조사되고 있는 분야 중 하나이다. 그 외에도 ISSP의 특별주제인 종교, 정치참여에 대한 내용도 이스라엘이나 대만, 독일의 「종합사회조사」 등에서 조사되고 있다.

<표 3> 해외 사회조사 사례

국가/조사명	조사기관	조사대상	조사부문	조사방법
캐나다 GSS(General Social Survey)	Statistics Canada	표본가구 15세 이상 가구원	보건/ 생활시간/ 가족/ 범죄피해/ 고용/ 교육/사회적지지/ 사회적 계 약 등	전화 조사 CATI
미국 GSS(General Social Survey)	시카고 대학 (NORC)	18세 이상	개인적 특성/ 정서적 특성/ 소득활 동/ 직장생활 등/ ISSP 선정주제	면접 조사
스웨덴 Living Condition	Statistics Sweden	16~84세	주거환경/ 건강/ 고용/ 여가/ 경제/ 교육/ 안전/ 사회관계/ 아동 등	면접 조사
호주 GSS(General Social Survey)	Australian Bureau of Statistics	18세 이상 (개인)	인구/ 교육/ 직업/ 교통/ 건강/ 가 족,공동체/ 범죄/ 운동/ 소득/ 문화 여가/ 정보기술/ 금전문제/	전화 조사
일본 Japanese General Social Survey	오사카대학	20세 이상	직업/ 매일의 삶/ 건강/ 정치/ 생활 행편/ 가족과 사회적 삶/ ISSP 선 정주제	면접 및 직접
독일 German General Social Survey (ALLBUS)	German Social Science Infrastructure Service	성인인구	사회적 불평등/ 건강/ 가족/ 시민 권, 국가정체성/ 환경/ 사회네트워 크/ 정치참여와 태도/ 미디어이용/ 라이프스타일 등/ ISSP 선정주제	면접 조사
대만 Taiwan Social Change Survey	Academia Sinica	성인인구	종교/ 시민권/ 국가정체성/ 매스미디 어/ 가족과 성/ 사회계층/ 실업/ 사회 문제/ 국제관계/ 정신건강/ ISSP 선 정주제	면접 조사
이스라엘 Israel Social Survey	Israel Central Bureau of Statistics	20세 이상	주거와 지역/ 건강과 출산/ 종교/ 교육/ 정보통신/ 직업/ 휴가/ 가족 친구관계/ 범죄/ 자원봉사활동/ 만 족감/ 재정 등	면접 조사
유럽 European Social Survey	European Science Foundation	15세 이상	핵심주제: 미디어/ 사회신뢰/ 정치/ 주관적 웰빙, 사회적 배제/ 종교/ 차 별/ 국가와 민족 정체성 추가주제: 생활시간, 건강, 가족과 일	면접 조사
영국 General Household Survey	Office for National Statistics	16세 이상	주거유형/ 소비/ 토지/ 이민/ 시민 권/ 국가정체성/ 민족/고용/ 교육/ 건강/ 보육/ 재정/ 소득 추가주제: 사회이동/ 사회자본/ 구 강건강/ 스포츠와 레저 등	면접 조사 CAPI

우리의 11개 부문을 해외사례와 비교해 보면 환경, 복지 부문은 그리 보편적이지 않은 분야이다. 현재 우리사회의 환경문제의 심각성을 고려하면 환경 분야는 독립 부문으로 설정하는 것이 필요할지 모르나, 복지의 경우 독립된 부문으로 두기보다는 다른 부문에서 내용별로 삼입하여 조사하는 방안을 고려해 볼 필요가 있다. 왜냐하면, 복지의 경우 모든

부문에서 다루고 있는 삶의 질과 관련되어 다른 부문에 포함시켜도 다룰 수 있는 내용이기 때문이다. 그리고 공통적으로 많이 포함되어 있는 가족, 건강, 직업, 소득 등의 부문들은 현재 「사회조사」에서도 가족, 보건, 노동, 소득과 소비의 부문으로 나뉘어 조사가 되고 있다. 다른 조사에서 일반적으로 조사되고 있는 사회관계나 공동체 분야는 사회참여 부문에 해당되는데, 현재 「사회조사」의 사회참여 부문은 사회관계나 신뢰, 공동체에 대한 내용보다는 단순히 정치와 사회참여에 대한 간략한 항목으로 구성되어 있어서 이 부문에 대한 추가 항목개발이 필요하다. 각 부문에 대한 조사항목과 내용은 해당 부문의 검토과정에서 세부적으로 언급할 것이다.

Ⅲ. 부문별 항목개발 결과

「사회조사」의 전체 11개 부문과 공통 조사항목에 대해서 각 부문별로 신규항목을 개발하였다. 공통 조사항목은 개별 부문과 관계없이 매번 동일하게 조사되는 항목으로 하나의 부문으로 분리하여 11개 부문과 동일하게 기존항목 검토와 국내외 관련 자료 검토를 통해서 기존의 조사항목을 검토하고 신규항목을 개발하였다.

1. 공통 조사항목

가. 기존항목 및 검토 결과

공통 조사항목은 기본적으로 매번 동일하게 조사되는 항목으로 보통 인구사회학적인 항목을 기본으로 하며, 이 항목은 각 부문별 조사결과와 자료분석을 위해 사용되는 중요한 항목이다. 기존에는 기본 조사항목과 경제활동조사의 항목을 이용하였다(<표 4>의 기존항목 참조).

기본조사항목은 주택형태, 점유형태, 세대구분, 가구원수, 가구주와의 관계, 성별, 연령, 혼인상태, 가구소득 등 9개 항목으로 구성되며, 경

〈표 4〉 공통 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
주택	주택형태	주택형태(단독/아파트/연립/다세대/기타)	가구주	검토
	점유형태	주택의 점유형태(자기집/전세/보증부월세/월세/무상)	가구주	검토
가구 정보	세대구분	가구의 세대구분(1세대/2세대/3세대/1인/비혈연가구)	가구주	기존
	가구원 구성	성별 총 가구원수와 15세 이상 가구원수	가구주	기존
	월평균 가구소득	월평균 가구소득	가구주	기존
개인 배경	개인사항	가구주와의 관계, 성별, 연령	전체	기존
	혼인상태	혼인여부(미혼/유배우/사별/이혼), 혼인신고 여부	전체	기존
	교육정도	학력과 전공계열, 수험여부(졸업/재학/중퇴/휴학)	전체	경활
	취업상태	지난 1주간의 경제활동상태	전체	경활
	직업	(취업자 대상) 사업체의 주요활동, 일의 종류 (취업자 대상) 현 직장에서의 근무년수	전체	경활
			전체	B
	종사상 지위	(취업자 대상) 직장에서의 지위	전체	경활
	종교	(불교/개신교/천주교/유교/원불교/대순진리회/천도교/대종교/기타/ 없음)	전체	사회참여 조사항목
15세이전 주거주지	15세 이전의 주 거주지역	전체	B	
주관적 만족	주관적 만족감	전반적으로 고려할 때 생활의 만족감(5점 척도)	전체	사회참여 조사항목
	주관적 행복	얼마나 행복한지 또는 불행한지	전체	A

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

2. 가족 부문

혼인율과 출산율의 감소, 한부모가족이나 재혼가족, 1인가구 등 다양한 형태의 가족 증가와 더불어 여성취업의 증가로 인한 성역할 구조의 변화로 한국 가족은 현재 급격한 변동의 과정에 있다(여성가족부, 2005). 가족은 사회의 가장 기본이 되는 단위로서 현재 가족의 모습과 가족의 변화를 정확히 파악하는 것은 가족정책 수립이나 가족연구에 있어서 중요하다고 할 수 있다. 따라서 이러한 변화를 정확히 반영하고 이

를 측정할 수 있도록 조사항목을 추가로 개발하였다.

가. 기존항목 정리

가족 부문은 2006년 조사 시 가족구성과 생활양식이 변화함에 따라서 나타나는 다양한 가족형태 및 의식을 파악하기 위한 항목을 추가하였다. 신규조사 항목은 입양에 대한 견해, 부모와의 문화생활, 다문화가족, 분산가족 등의 항목으로 변화하는 가족의 모습을 반영하고 있다. 기존의 가족 부문 조사내용은 크게 가족형태, 가족 가치관, 가족관계, 노인부양 및 가사분담 등의 내용에 대해 측정하고 있다(<표 7>의 기존항목 참조). 각 영역에 대한 세부항목으로는 노인부양의 실태와 견해, 결혼/이혼/재혼에 대한 견해, 입양에 대한 견해, 가사분담 실태 및 견해, 청소년의 고민, 부모와의 문화예술 관람 및 여행, 다문화가족, 분산가족, 가족관계 만족도 등 14개 항목으로 구성되어 있다.

나. 국내외 가족 관련 조사

가족과 관련된 주제는 관심이 많은 주제로 이에 대한 조사나 연구에 있어 국내외에 걸쳐 많은 자료가 있다. 주로 가족의 변화에 대한 측정과 연구를 기본으로 하고 있으며, 조사 내용에 있어서는 가구 구성원과의 관계정도를 알아보는 항목에서 가족 가치관에 대한 항목 등 조사나 연구별로 다양하게 나타난다. 가족분야 조사가 아닌 일반적인 사회조사에서도 가족과 관련된 조사항목은 대부분 포함되어 있다. 조사항목의 구성은 조사에 따라서 특별주제 중 한 부문으로 구성되어 가족에 대해 심층조사를 하기도 하며(대만사회변화조사, 캐나다의 종합사회조사, 한국 종합사회조사), 항상 반복되는 기본 항목의 한 부문으로 가족과 관련된 조사항목이 포함되어 구성되기도 한다(호주의 종합사회조사, 일본종합사회조사, 이스라엘 사회조사). 가족 관련 조사를 검토하는 데 있어서 가족에 대한 조사항목이 포함된 국내외의 조사 자료를 검토하였다.

1) 국내 가족 관련 조사

국내의 가족 관련 조사는 「가족실태조사」와 「출산력 및 가족보건 복지 실태조사」, 「KGSS」에서의 가족 관련 주제모듈 조사를 검토하였다.

「가족실태조사」는 여성가족부와 여성개발원에서 시행되는 가족과 관련된 전반적인 내용을 측정하는 대표적인 조사로 2005년 처음 실시되었고, 5년 주기로 조사될 예정이다¹¹⁾. 조사내용은 가구와 가족의 일반사항과 가족형성, 가족의 경제상황, 가족관계 및 가정생활, 돌봄, 가족의식 및 가치관, 정책 및 서비스 욕구 등으로 구성되어 있다(<표 5> 참고). 이 조사는 특히 가족관계 및 가정생활에 대해서 세부적으로 조사하고 있으며, 관련 정책 및 정부서비스에 대한 조사항목도 포함하고 있다(여성가족부, 2005). 전반적인 가족에 대한 항목을 포함하고 있으나 다른 조사에 비해서 부부관계, 노부모와 친족관계, 자녀와의 관계 등에 대해서 세부적인 항목을 포함하고 있으며, 가정 내 간병이나 수발이 필요한 가구원에 대해서도 자세히 조사하고 있다.

「전국 출산력 및 가족보건·복지실태조사」는 보건사회연구원에서 시행하고 있는 조사로 출산과 모자보건에 중점을 둔 조사이다. 조사내용은 크게 일반적 특성과 가족복지, 임신/출산/피임/취업, 모자보건에 관한 사항으로 구성되어 있다. 전반적으로 가족복지에 대한 내용이 포함되어 있지만, 주요 주제가 출산과 가족보건인 만큼 임신, 출산, 모자보건 등에 관련된 구체적인 항목으로 구성되어 있다. 따라서 이 부분은 제외하고 가족복지와 관련된 주제의 항목 위주로 검토를 하였다. 가족복지 부문의 주요 조사내용은 응답자 부부의 특성과 혼인사항, 가족주기, 가치관 및 가족관계, 자녀양육, 출산 및 가족정책 등으로 구성되어 있다(보건사회연구원, 2006).

11) 이 조사가 실행되기 이전에 여성부에서는 「전국가족조사」를 실시하였으며 2005년부터 「가족실태조사」로 변경되었다. 「전국가족조사」의 조사내용은 가족의 일반적 사항과 가족 가치관, 가족형성, 가족관계, 돌봄노동, 가사노동, 가정과 직장 양립, 여가 및 건강실태 등으로 구성되어 있어 전체적인 틀은 「가족실태조사」와 유사하다.

〈표 5〉 「가족실태조사」의 조사내용

주제	조사항목
가족형성	혼인상태, 현재 배우자와의 혼인관계(초/재혼여부), 이상자녀수, 출산경험, 성별자녀분포, 향후출산계획여부 및 자녀수, 출산계획이 없는 이유, 출산지원여건
가족의 경제상황	거주형태와 주택형태, 주택규모, 거주지선택이유, 월평균가구소득, 생활비, 자동차 소유, 노후준비여부, 노후준비방법, 노후준비종류
가족관계 및 가정생활	부부의 권력관계, 부부관계의 질과 만족도, 갈등경험여부, 부모자녀관계, 항목별 가사노동여부/횟수/소요시간, 가족과의 저녁식사 빈도, 평일 저녁 여가활동, 평일가족여가시간, 주말여가활동, 여가활동별 가족참여, 가족여가제약요인, 휴대폰과 인터넷사용증가로 인한 가족관계 변화
돌봄	가구당 자녀수, 보육시설이용 기관유형, 이용시간/비용, 시설의 이용이 의 돌봄의 주제공자, 아동돌봄시간/비용, 돌봄이 필요한 노인 및 환자의 특성, 주로 돌보는 사람, 비용부담, 가족생활의 변화
가족의식 가치관	자녀의 도구-정서적 지원, 가족/부부/개인의 가치관, 결혼, 동거, 이혼, 재혼, 출산, 한부모가족, 전통적 역할, 의사결정역할
정책 및 서비스 욕구	저출산 대응 정책 및 양육휴가 관련 제도, 일/가정 양립지원제도, 이혼 후 자녀양육지원가족의 노인부양지원정책 및 서비스, 가족생활지원제도 및 서비스, 국제결혼가족 및 한부모가족지원

출처 : 여성가족부, 2006, 『가족실태조사』, pp. 41.

「한국종합사회조사(KGSS)」에서는 2003년의 특별주제 모듈로 ‘가족과 성역할의 변화’에 대해서 조사하였고, 2006년에는 EASS 공동 주제인 ‘동아시아의 가족’에 대해서 조사하였다. 2003년의 조사에서 가족과 관련된 조사항목은 ISSP의 ‘가족과 성역할의 변화’에 대한 조사항목과 동일하게 구성되어 있다. 조사내용은 여성의 취업과 가족 내에서 남녀의 역할에 대한 태도, 자녀 및 결혼에 대한 태도, 전반적인 결혼생활 만족도에 대한 항목이 포함되어 있다. 2006년의 가족과 관련된 조사항목의 내용은 ‘동아시아의 가족’이라는 주제에 맞게 다른 조사와는 달리 가족 내 가부장적 의식에 대한 태도를 조사하고 있으며, 노인부양이나 성인자녀에 대한 지원 정도 등의 항목으로 구성되어 있다. 그 외에도 가구 구성이나 결혼생활에 대한 전반적인 내용과 가족 간 관계, 가사노동, 가족 가치관 등에 대한 조사항목을 포함¹²⁾하고 있다.

12) 가족관계에 대해서는 가족과의 저녁식사/ 여가활동 빈도 항목으로 구성되어 있으며, 가사노동은 세부항목별(저녁준비, 세탁, 청소 등)로 얼마나 참여하고 있는지를 알아보는 항목으로 구성되어 있으며, 가족 가치관에 대해서는 결혼생활

2) 해외 가족 관련 조사

해외의 가족과 관련된 조사 중 대표적인 조사는 일본의 「전국가족 조사(NFS: National Family Study)」¹³⁾와 미국의 「가족 및 가구조사(NSFH: National Survey of Family and Household)」¹⁴⁾를 들 수 있다. 이들 조사들은 가족의 사회문화적 및 인구학적인 추세, 즉 가족의 삶에 대한 광범위한 정보를 제공하기 위해서 구성된 조사이다.

일본의 조사는 현대 일본 가족의 사회문화적 및 인구학적인 추세에 관한 질 높고 신뢰할 만한 데이터 수집과 관련 자료의 구축을 목적으로 하고 있다. 조사는 1998년 1차 연구를 시작으로 매 5년마다 정기적으로 진행되고 있으며, 조사항목은 크게 응답자 정보, 세대정보, 배우자 정보, 부부관계, 응답자의 결혼관련 정보, 생활의 질, 자녀관련 정보, 부모관련 정보, 개호 간병 경험 등으로 구성되어 있다.

미국의 「가족 및 가구조사」는 현재까지 3번의 조사가 이루어졌고(1차: 1987~1988년, 2차: 1992~1994년, 3차: 2001~2002년), 2차와 3차의 조사는 1차 조사대상자에 대한 추적조사를 통해 이루어졌다. 조사의 주요 내용은 응답자 특성, 가족의 구성, 가족배경, 가구구성원들의 관계, 결혼, 이혼, 별거, 입양, 의붓가족 관계, 결혼에 대한 태도 등으로 구성되어 있다.

이에 추가적으로 사회조사 중 가족 관련 주제가 포함된 조사항목에 대한 검토를 하였다. ISSP에서 이루어지고 있는 사회분야 조사 중 ‘가족과 성역할의 변화’에 대한 주제는 1988년, 1994년, 2002년에 조사되었다.¹⁵⁾ 주요 조사내용은 응답자 정보와 일하는 여성에 대한 태도, 일하는 어머니와 자녀와의 관계, 결혼/동거/이혼, 성생활, 부부관계, 가사분담 등 여성의 역할 변화와 가족생활에 대한 다양한 항목이 포함되어 있다(<표 6> 참고).

에 대한 항목, 가족 내 남성과 여성의 역할에 대한 항목, 가족 내 가부장 의식에 대한 태도 항목으로 구성되어 있다.

13) 여성가족부, 2006; 보건복지부-한국보건사회연구원, 2005에서 참고함.

14) 미국 가족 및 가구조사 홈페이지(<http://www.ssc.wisc.edu/nsfh/home2.htm>); 보건복지부-한국보건사회연구원, 2005, 가족실태조사 척도개발 및 예비조사, pp. 84-85; 여성부, 2003, 전국가족조사 및 한국가족보고서, pp. 57-62에서 참고함.

15) ISSP 홈페이지(<http://www.issp.org>)

<표 6> ISSP의 가족과 성역할의 변화 부문 조사항목(2002년)

영역	조사항목
여성의 취업	일하는 어머니에 대한 태도, 자녀에 따른 어머니의 걱정 근무시간, 14세 미만 어머니의 취업여부, 자녀가 없는 여성의 적절한 취업형태
가정과 일의 균형	가사와 일의 스트레스 정도, 일과 가정생활 사이의 균형, 자녀의 나이에 따른 본인과 배우자의 취업형태,
결혼 가치관	결혼 및 이혼에 대한 태도
자녀 및 양육	자녀에 대한 견해, 출산휴가 및 양육서비스에 대한 생각, 자녀양육에 대한 의사결정권,
가족생활 운영	남성과 여성의 경제적 기여도에 대한 태도, 소득관리 담당자, 여가활동과 구매에 관한 의사결정권, 남성과 여성의 소득의 차이
가사노동	가사노동분담정도(세탁, 집수리, 간병, 쇼핑, 청소, 식사), 가사노동의 시간, 적절한 가사노동 분담정도, 가사노동분담에 대한 갈등
-	행복도, 직업만족도, 가족생활만족도,

출처 : ISSP의 가족과 성역할의 변화에 대한 조사표에서 재구성

(http://www.za.uni-koeln.de/data/en/issp/codebooks/ISSP2002_source_quest.pdf)

「대만사회변화조사(Taiwan Social Change Survey)」는 5년 주기로 주제가 반복되고, 그 중 가족과 관련된 주제는 1991년, 1996년, 2001년에 조사되었다. 조사내용은 크게 가족구성원에 대한 경제적/물질적 지원, 가족 가치관, 가족관계 만족도, 간병과 보호, 배우자 선택, 부모부양에 관한 부분으로 나뉘어서 구성되어 있다. 이 조사는 가족재산의 분배에 대한 항목¹⁶⁾이나 배우자 선택에 대한 항목에서 다른 조사와 차이를 보이고 있으며, 그 외의 다른 항목들은 다른 조사와 유사하다.

「이스라엘 사회조사(Israel Social Survey)」에서는 ‘가족과 친구관계’라는 영역으로 가족 관련 항목이 포함되어 있다. 조사 항목이 간단하며 주로 같이 살고 있지 않은 가족과의 관계나 지원 정도에 대한 항목으로 구성되어 있다. 세부 조사내용은 가족관계 만족도, 따로 사는 가족과의 접촉빈도, 따로 사는 부모의 부양방법과 시간, 따로 사는 자녀에 대한 지원여부 등이다.

16) 가족 재산의 분배에 대한 항목은 부모로부터의 받은 재산에 대한 것과 자식에게 물려준 재산에 대한 항목으로 나뉘어서 조사되며, 재산분배 여부, 시기, 이유, 분배방법, 도움여부 등의 항목으로 구성된다.

캐나다의 「종합사회조사(General Social Survey)」에서 ‘가족의 변화’에 대한 주제는 1990년, 1995년, 2001년, 2006년에 조사되었다. 가족에 대한 매우 많은 분량의 내용을 조사하고 있으나 조사내용을 보면, 주로 가족 구성원에 대한 내용과 가구 구성의 이력, 출산 관련 내용, 자녀보호, 가사와 일의 균형 등의 내용에 대해서 세부적으로 항목을 구성하고 있다. 특히 가족 구성원에 대한 내용이나 가구 구성의 이력, 출산 관련 내용에 대해 모든 가족 구성원을 대상으로 하여 매우 자세히 물어보고 있다. 그러나 전체적으로 볼 때 조사항목의 내용에 있어 「사회조사」에서 조사되고 있는 가족 부분의 내용과는 차이가 있다.

다. 검토 결과

가족과 관련된 다른 조사의 설문항목을 검토한 결과, 약간의 차이가 있으나 대부분의 조사에서 공통적으로 포함하고 있는 내용은 가족 가치관, 가사노동 및 가족 내 성역할, 노인부양 및 아동양육, 가족관계 등에 관한 내용으로 조사항목이 구성되어 있음을 알 수 있었다.

현재 「사회조사」에서 조사되고 있는 내용과 비교해보면, 세부 조사항목에서는 차이가 있지만 위와 같은 내용을 대부분 포함하고 있으며, 아동양육과 관련된 부분은 현재 가족 부문이 아닌 복지 부문에서 조사되고 있다. 가족 부문은 크게 가족형태, 가족 가치관, 가사노동 및 성역할, 부모부양 및 자녀양육, 가족관계의 다섯 개의 영역으로 구분하여 이에 대한 세부 조사항목을 구성하고자 한다.

1) 가족형태

가족형태는 가족의 구조 및 변화 양상에 대해서 알아보기 위한 영역으로 기존의 조사에서는 다문화가족과 분산가족에 대한 항목으로 구성되어 있다. 기존의 항목들이 현재 변화하는 가족구조의 특징을 잘 보여주고 있으므로 신규 추가항목은 개발하지 않았다.

2) 가족 가치관

가족 가치관은 가족에 대해서 사람들이 전반적으로 가지고 있는 생각이나 태도, 의식의 변화를 알아보기 위한 영역이다. 다른 조사의 경우는 결혼이나 가족 가치관에 대해서 자세한 항목으로 구분하여 의견을 묻고 있는 반면에, 기존의 조사항목에서는 단순히 결혼이나 이혼에 대해서만 묻고 있기 때문에 가족 의식이나 전반적인 가치관을 파악할 수 없었다. 따라서 가족 가치관에 대해서는 기존의 개별화된 단일 항목으로 묻는 방식보다 다양한 의견에 대한 동의정도를 묻는 방법으로 바꾸는 것을 고려하였다. 그러나 기존항목과의 시계열을 고려해서 기존항목인 ‘이혼/결혼/재혼에 대한 견해’ 3개 항목은 기존대로 유지하고, 그 외에 세부내용(외국인과의 결혼, 동거, 가부장적 가치관 등)에 대한 항목을 추가하였다.

• 결혼에 대한 태도

Q. 귀하는 다음에 대해 어느 정도 찬성 혹은 반대하십니까?

	1	2	3	4	5
남녀가 결혼을 하지 않더라도 함께 살 수 있다					
결혼은 개인보다 가족 간의 관계가 우선해야 한다					
외국인과 결혼해도 상관없다고 생각한다					
자녀가 있어도 이혼할 수 있다					
결혼하지 않고도 자녀를 가질 수 있다					
아버지나 어머니 혼자서도 부모가 함께 키우는 것처럼 자녀를 잘 키울 수 있다					
입양한 아이도 내가 낳은 자식과 같이 잘 키울 수 있다					
보기항목 : ① 전적으로 찬성 ② 약간 찬성 ③ 찬성도 반대도 아님 ④ 약간 반대 ⑤ 전적으로 반대					

(전국출산력 및 가족보건복지실태조사, 가족실태조사, KGSS 참고)

• **가부장 의식 정도**

Q. 다음의 항목들에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	1	2	3	4	5
가정에서 아버지의 권위는 어떤 상황에서도 존중되어야 한다					
장남은 재산을 더 많이 상속받아야 한다					
부모를 잘 부양한 자식은 더 많이 상속받아야 한다					
결혼한 여자는 친정과 시집 모두 도움이 필요할 때에 친정보다는 시집을 먼저 도와야 한다					
가계를 잇기 위해서 아들이 적어도 하나는 있어야 한다					
보기항목 : ① 매우 그렇다 ② 대체로 그렇다 ③ 그저 그렇다 ④ 거의 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다					

(가족실태조사, KGSS 참고)

3) 가사노동 및 성역할

가사노동 및 가족 내 남편과 부인의 역할은 과거와 달리 여성의 취업률이 높아지면서 더욱 중요해지고 있으며, 정책과 직접적으로 연결되지는 않지만 이는 가족생활의 실태파악과 태도 등의 변화 정도를 알아보는 데 있어 중요하다고 할 수 있다. 기존의 조사항목은 실제 남편과 부인의 가사분담 실태와 어떻게 분담해야 한다고 생각하는지에 대한 태도를 동시에 묻고 있다. 다른 조사의 경우는 실제 가사노동분담의 경우 항목별(예를 들면, 세탁, 청소, 음식준비, 설거지, 시장보기 등)로 구분하여 질문하는 경우가 많다.

가사노동에 있어서 누가 주로 하는지보다는 성별로 어떤 가사노동을 주로 분담하고 있는지에 대한 내용이 세부적인 변화과정의 추이를 알아보는 데 더 유용할 것이라 생각된다. 따라서 다른 조사에서와 같이 주요 가사노동 항목을 분리하여 조사하는 것이 바람직하다고 생각된다. 그러나 기존항목을 삭제할 경우 시계열이 유지되지 않으므로 기존항목은 유지하면서 이에 더하여 항목별 세분화된 의견을 묻는 방법이 고려되어야 한다. 그리고 가사분담으로 인한 갈등정도를 알아보는 항목이 추가로 구성될 수 있다.

또한 가사노동만이 아닌 가족 내 성역할의 변화정도를 알아보기 위

해서 가족 내 남녀의 역할에 대한 태도나 가족 내 의사결정권에 대한 의견 등을 알아보는 항목을 추가할 수 있다. 이와 같은 항목들은 가족 내에서 남녀의 성역할 또는 태도의 변화정도나 집단별 차이를 파악하는데 있어 중요하다고 할 수 있다.

◦ **가사노동 분담정도**

Q. 귀댁에서는 다음의 가사노동에 대해 평소 어떻게 분담하고 계십니까? (부부 대상)

	부인이 전적으로	부인이 주로 남편도 분담	공평하게 분담	남편이 주로 부인도 분담	남편이 전적으로	기타
식사준비						
설거지						
세탁						
시장보기						
집안청소						

(전국가족조사, 가족실태조사, KGSS, 일본 전국가족조사, ISSP 참고)

◦ **가사분담 갈등**

Q. 집안일의 분담을 둘러싸고 부부 간에 갈등을 겪은 적이 있습니까? (부부 대상)

- ① 매우 그렇다 ② 대체로 그렇다 ③ 보통이다
- ④ 거의 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

(전국가족조사, ISSP 참고)

◦ **가족 내 의사결정권**

Q. 귀댁에서는 다음 각 항목에 대해서 주로 누가 의사결정을 결정합니까? (부부 대상)

	남편이 주로	부인이 주로	부부 공동으로	가족구성원이 같이
주거지역 결정				
투자 및 재산관리				
생활비 관리				
가족의 여가활동 결정				

(전국가족조사, 전국출산력 및 보건복지 실태조사, KGSS, 대만사회변화조사 참고)

◦ 부모님과과의 교류

Q. 부모님과 함께 살고 계시지 않을 경우, 부모님과과의 전화 혹은 만남을 어느 정도로 자주하고 있습니까? (부부대상, 각자의 친부모님을 대상으로 응답)

아버지와의 전화통화 빈도 : _____ , 어머니와의 전화통화 빈도 : _____

아버지와의 만남의 빈도 : _____ , 어머니와의 만남의 빈도 : _____

- ① 거의 매일 ② 일주일에 2~3번 ③ 한 달에 3~4번
 ④ 한 달에 한두 번 ⑤ 일년에 몇 번 ⑥ 거의 없음

(전국가족조사, 이스라엘 사회조사, 일본의 전국가족조사 참고)

◦ 부양에 대한 갈등

Q. 부모님을 부양하는 문제와 관련하여 형제나 자매, 배우자 간에 갈등이 있었습니까? (부부대상)

형제/자매 : _____ , 배우자 : _____

- ① 전혀 없었다 ② 거의 없는 편이다 ③ 그저 그렇다
 ④ 어느 정도 있었다 ⑤ 자주 있었다

(전국가족조사 참고)

◦ 노후에 희망하는 동거인

Q. 당신이 노후에 같이 살고 싶은 사람은 누구입니까?

- ① 결혼한 아들 ② 결혼한 딸 ③ 결혼한 자녀집을 돌아가면서
 ④ 미혼인 자녀와 같이 ⑤ 두 명이나 그 이상의 결혼한 자녀
 ⑥ 모든 자녀와 같이 ⑦ 배우자와 같이 ⑧ 기타

(대만사회변화조사 참고)

◦ 부양에 대한 태도

Q. 나이든 부모님의 부양에 대한 다음의 각 항목에 대해서 어느 정도의 무가 있다고 생각하십니까?

	1	2	3	4	5
정기적으로 생활비용을 드려야 한다					
부모님이 생활하는데 누군가의 도움이 필요할 경우, 병원이나 보호시설에 보내면 안된다					
의견차이가 있을 때에는 가능한 부모님의 의견에 따라야 한다					
집안의 대소사를 결정할 때 부모님과 반드시 상의해야 한다					
보기항목: ① 매우 그렇다 ② 대체로 그렇다 ③ 보통이다 ④ 거의 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다					

(대만사회변화조사, 전국가족조사 참고)

자녀양육의 실태와 관련된 항목은 이미 복지부문에서 조사되고 있어서 제외하더라도, 자녀에 대한 가치관이나 양육에 대한 책임과 관련된 내용은 추가로 조사할 필요가 있다. 자녀양육에 대한 책임은 경제적 지원의 책임정도에 대해서 각 항목별(대학교육비, 대학원 교육비, 성인미취업자녀의 용돈, 결혼비용 등)로 묻고자 한다. 이는 자녀에 대해서 많은 지원을 해주는 우리 사회의 특성을 보여줄 수 있는 항목이며, 앞으로의 변화 추세 파악에도 중요한 자료가 될 수 있다고 판단된다.

◦ 이상자녀수

Q. 귀하가 생각하시는 이상적인 자녀수는?

아들 _____, 딸 _____, 아들딸 구분 없이 _____

(전국가족조사, KGSS, 전국출산력 및 가족보건복지실태조사 참고)

◦ 자녀 희망 여부

Q. 귀하는 결혼을 하면 자녀를 꼭 낳아야 한다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q. 자녀가 있어야 한다면 왜 그렇다고 생각하십니까?

- ① 부모가 되는 것은 인생에서 가장 가치 있는 일이기 때문에
- ② 결혼을 하면 자녀를 두는 것이 당연하므로
- ③ 노후 부양을 위해서
- ④ 집안의 대를 잇기 위해서
- ⑤ 자녀가 주는 기쁨과 보람이 커서
- ⑥ 기타

Q. 자녀가 없어도 된다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하십니까?

- ① 부부의 애정만으로도 충분하기 때문에
- ② 아이도 좋지만 자녀를 키우는 경제적 부담이 크기 때문에
- ③ 내 일을 하는데 부담이 되기 때문에
- ④ 아이를 별로 좋아하지 않기 때문에
- ⑤ 기타

(전국가족조사, 전국 출산력 및 보건복지 실태조사 참고)

◦ **자녀에 대한 태도**

Q. 귀하는 자녀에 대한 다음의 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?

	1	2	3	4	5
부모가 되는 것은 인생에서 가치있는 일이다					
자녀가 있으면 부부 간의 관계가 더 좋아진다					
자녀가 있는 사람들은 노년에 덜 외롭다					
자녀가 있으면 노후에 경제적으로 도움을 받을 수 있다					
집안의 대를 잇기 위해 자녀가 있어야 한다					
자녀를 갖는 것은 사회에 대한 의무이기도 하다					
자녀의 양육도 중요하지만 부모의 생활이 더 중요하다					
자녀의 교육은 힘들더라도 끝까지 시켜야 한다					
보기항목 : ① 매우 그렇다 ② 대체로 그렇다 ③ 보통이다 ④ 거의 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다					

(미래세대의 결혼/자녀/양성평등에 관한 가치관 조사¹⁷⁾, 전국결혼 및 출산동향 조사¹⁸⁾, 가족실태조사 참고)

◦ **자녀 양육 책임**

Q. 귀하는 부모로서 자녀의 경제적인 지원을 어느 정도까지 책임져야 한다고 생각하십니까?

	부모가 전적으로 책임	부모가 일부 책임	부모는 전혀 책임없음
자녀의 대학 교육비			
자녀의 대학원 교육비			
성인미취업자녀의 용돈			
결혼준비 비용			
결혼당시 자녀의 집, 전세 마련			
결혼한 자녀의 생활비			

(전국가족조사 참고)

5) 가족관계

가족 간 관계는 가족 구성원 서로 간에 얼마나 친밀한가의 정도를 나타내는 것으로 가족 구성원의 삶의 질에 중요한 영향을 미친다. 다른 조사에서는 의사소통 빈도 등을 통해서 부부관계나 가족관계의 질과 만

17) 대통령직속 저출산고령사회위원회와 한국보건사회연구원의 공동연구로 초/중/고 학생을 대상으로 조사하였다.

18) 대통령자문 고령화및미래사회위원회·보건복지부·한국보건사회연구원 공동연구로 2005년도에 조사되었다.

족도에 대해서 조사하고 있으며, 가족여가로 저녁식사 빈도, 여가활동, 여가시간 등 가족이 함께 보내는 시간에 대해서 조사하고 있다.

기존의 조사항목이 가족관계를 파악하기 위해서 각 가족구성원에 대한 만족도인 주관적 측정만을 하고 있으므로, 가족 간 대화나 함께하는 저녁식사, 주말여가활동 등의 항목을 통해서 가족 간 관계를 여러 방면으로 측정할 필요가 있다. 기존의 「전국가족조사」에서는 가족 간 저녁식사 빈도나 주말 여가활동 등에 대해 조사하고는 있지만 특정 가족구성원으로 구분하지 않아서 조사결과의 활용도가 떨어진다.

따라서 가족구성원 전체에 대해서 하나의 항목으로 질문하기보다 배우자, 미성년 자녀, 미혼의 성인자녀로 구분하여서 각각에 대해서 측정해야 활용도 높은 결과를 얻을 수 있을 것이다.

◦ 가족 간의 저녁식사

Q. 귀 댁에서는 가족이 집에서 함께 모여 저녁을 얼마나 자주 먹습니까? 배우자, 미성년 자녀, 미혼의 성인자녀로 구분하여 응답해 주십시오(가구주)
 배우자 : _____, 미성년 자녀 : _____, 미혼의 성인자녀 : _____
 ① 거의 매일 ② 일주일에 2~3번 ③ 한 달에 3~4번
 ④ 한 달에 한두 번 ⑤ 일년에 몇 번 ⑥ 거의 없음
 (가족실태조사, KGSS 참고)

◦ 가족 간의 여가활동

Q. 귀하와 귀하의 가족은 얼마나 자주 여가활동을 같이 하십니까? 배우자, 미성년 자녀, 미혼의 성인자녀로 구분하여 응답해 주십시오(가구주 대상)
 배우자 : _____, 미성년 자녀 : _____, 미혼의 성인자녀 : _____
 ① 거의 매일 ② 일주일에 2~3번 ③ 한 달에 3~4번
 ④ 한 달에 한두 번 ⑤ 일년에 몇 번 ⑥ 거의 없음
 (가족실태조사, KGSS 참고)

<표 7> 가족 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
가족 형태	다문화가족	다문화 가구원 여부	가구주	기존
		다문화 가구원을 위해 정부가 해결할 사항		
	분산가족	타 지역에 살고 있는 배우자나 미혼자녀 여부/거주지, 이유, 기간	가구주	기존

<표 7> 계속

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고	
가족 가치관	결혼에 대한 견해	결혼을 해야 하는지에 대한 생각(5점 척도)	전체	기존	
	재혼에 대한 견해	재혼하는 것에 대한 생각(5점 척도)	전체	기존	
	이혼에 대한 견해	이혼하는 것에 대한 생각(5점 척도)	전체	기존	
	입양에 대한 견해	자녀를 입양하는 것에 대한 생각 입양을 하고 싶지 않은 이유	전체	기존	
	결혼생활 견해	결혼생활에 대한 생각(7개)	전체	A	
가사노동 및 성역할	가부장 의식정도	가족 내 가부장의식에 대한 견해(5개)	전체	C	
	가사분담태도	가사분담에 대한 태도	전체	기존	
	가사분담실태	실제 가사분담 실태	부부	기존	
	항목별 가사분담 실태	각 항목별 가사노동분담정도(5개)	부부	C	
부모 부양 및 자녀 양육	가사분담 갈등	가사분담으로 인한 부부 간 갈등정도	부부	B	
	가족 내 의사결정권	가족 내에서 각 항목별 의사결정권자(4개)	부부	A	
	가족 내 역할	가족 내에서 남자와 여자의 성역할에 대한 견해(7개)	전체	B	
	부모와 동거여부	부모와 동거여부	부모와의 동거 여부	부부	기존
		부양여부	부모와 같이 사는 가족 부모님의 생활비 지원		
	부양에 대한 견해	부양에 대한 견해	부모님을 부양해야 하는 대상 가족 중 부모님을 부양해야 하는 대상	전체	기존
		부양에 대한 태도	부모님 부양에 대한 의무 정도(4개 항목)	전체	B
	부양에 대한 갈등	부양에 대한 갈등	부모님을 부양하는 것에 대해서 형제/자매, 배우자와의 갈등정도	부부	B
		부모님과 교류	부모님과 따로 사는 경우, 부모님과의 전화나 만남의 빈도(아버님/어머님 구분)	부부	A
	자녀 양육	노후 희망 동거	노후에 같이 살고 싶은 사람	전체	B
		이상자녀수	이상적인 자녀수	전체	B
		자녀 희망 여부	자녀를 꼭 낳아야 하는지 여부와 이유	전체	B
		자녀에 대한 태도	자녀에 대한 생각(8개 항목)	전체	A
자녀 양육 책임		자녀의 경제적 양육의 항목별 책임정도(6개)	전체	A	
가족 관계	가족관계 만족도	가족관계 만족도에 대한 5점 척도 (가족생활전반/ 배우자/ 자녀/ 자기부모/ 배우자 부모/ 형제, 자매/ 배우자의 형제, 자매)	전체	기존	
	청소년의 고민	청소년이 고민하는 문제와 청소년의 고민 상담자	만 15-24	기존	
	부모와의 문화예술 관람 및 여행	부모와 함께 문화생활 경험 여부/ 횟수	가구주	C	
가족과의 교류	가족과의 교류	가족이 모여 함께 저녁을 먹는 횟수	가구주	C	
	가족과의 교류	가족과 같이 참여하는 여가활동 횟수	가구주	C	

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

3. 보건 부문

인구고령화, 생활수준 향상 및 생활양식 변화로 우리나라의 상병구조가 만성퇴행성질환으로 변화되고, 국민의 의료비 지출증가, 식생활 습관의 변화, 정신건강의 중요성 증대, 수명연장 및 경제활동 연장 등으로 건강에 대한 관심이 증대되고 있다. 이러한 국민 보건 환경의 변화에 따라 국민의 주관적 관심 및 만족도를 파악하고, 분석할 수 있는 조사항목의 추가개발이 필요하기 때문에 이를 파악할 수 있는 신규항목을 개발하고자 한다.

가. 기존항목 정리

보건 부문의 기존 조사내용은 크게 건강평가, 일상생활 동작능력, 자살충동 등과 같은 건강상태 진단 관련 항목과 음주 및 흡연 관련, 유병경험 및 치료방법, 의료서비스 이용만족도 등의 13개 항목(2006년)을 측정하고 있다(<표 8>의 기존항목 참조). 2006년 조사 시에 건강관리 방법별 실천여부, 금연이 어려운 이유, 자살충동 경험여부 및 그 이유에 대한 항목이 신규로 추가 구성되었다.

나. 국내외 보건 관련 조사

1) 국내 보건 관련 조사

보건과 관련된 조사 중 대표적인 조사는 「국민건강영양조사(2005년)」로 보건복지가족부에서 3년 주기로 수행하는 우리나라에서 가장 큰 보건 관련 조사이다. 조사내용은 흡연, 음주, 비만 및 체중조절, 정신건강, 휴식, 신체활동 및 운동, 구강건강, 건강검진, 안전의식에 걸쳐 매우 세부적인 내용을 파악하고 있다.

2) 해외 보건 관련 조사

해외의 보건 관련 조사는 우선 사회조사의 보건 관련 사례를 들 수

있다. 대표적인 사례로 캐나다 통계청의 「종합사회조사」의 보건 부문 조사항목을 살펴보았다. 「종합사회조사」에서 보건 부문에 대한 조사는 1985년과 1991년에 조사되었으며, 조사내용은 신체적 건강상태와 관련된 6개 영역과 개인의 생활이나 정신건강과 관련된 7개 영역으로 구분되어 있다. 신체적 건강상태와 관련된 영역은 건강상태(고질적인 건강 문제), 2주 동안의 장애, 12개월 동안 건강 관련 접촉, 독감 예방주사, 건강상태 지표, 장기 장애(long term disability)로 구성되며, 개인의 생활이나 정신건강과 관련된 영역은 육체적 건강 및 활동, 수면, 흡연, 음주, 직업 및 건강, 만족도 측정, 정서적 안녕으로 구성되어 전체 13개 영역을 중심으로 주요 조사항목을 구성하고 있다. 세부 조사항목은 우리의 보건조사에 비해 매우 세부적으로 건강상태를 파악하고 있고, 정신적 건강을 포함하고 있는 것이 특징이라고 할 수 있다.

사회조사의 한 부문이 아닌 보건을 주제로 하는 조사로는 미국 질병 통제센터의 「행동위험요인 감시시스템 조사(Behavioral Factor Surveillance System)」와 「영국의 보건조사(HSE : Health Survey of England)」 사례를 살펴볼 수 있다. 미국의 경우 「행동위험요인 감시시스템 조사」의 조사항목은 건강상태, 건강 관련 삶의 질, 건강관리 접근, 운동, 당뇨, 구강건강, 심장혈관 질환, 당뇨, 장애, 흡연, 퇴역군인의 상태, 술 소비, 감염 예방, 여성 건강, 암 검진, HIV/AIDS, 감정 지원 및 생활만족 등에 대해 세부적으로 조사를 실시하여 진행하고 있다.

「영국의 보건조사」는 영국 보건부에서 1991년부터 매년 16세 이상 표본 가구에 대해 조사를 실시하고 있다¹⁹⁾. 조사내용은 일반건강, 골절, 과일과 채소 소비, 신체활동(성인과 아동), 호흡기 문제, 음주 및 흡연, 비타민 공급과 니코틴 제거, 가족 및 친구, 지역 및 사회 자본 등과 관련된 내용으로 구성되어 있다. 이 조사는 다른 보건조사와는 달리 아동과 성인을 구분해서 조사하고 있으며, 건강과 관련해서 사회자본과 같은

19) 조사목적은 다른 조사에서 얻을 수 없는 국가의 보건에 대한 다양한 정보를 규칙적으로 얻기 위한 것으로 세부적으로는 1)국민 건강 추세에 대한 연간 자료를 확보하고, 2)특정 건강 조건을 가진 인구비율과 그런 조건과 관련된 특정 위험 요인의 확산정도를 추정, 3)위험요인 특정 조합의 발생빈도를 평가, 4)국가의 건강전략과 관계된 혈압·비만 및 특정 목표집단에 대한 감독체계를 강화, 5)연령대별 아동의 신장을 측정하는 것 등으로 구분될 수 있다.

사회적 보건을 조사하고 있는 것이 특징이라고 할 수 있다.

다. 검토 결과

1) 건강평가 및 행태

건강평가 및 행태 영역은 개인들의 건강평가와 건강유지 활동 및 생활 행태에 대한 내용을 포함하고 있다. 기존의 건강평가와 관련된 항목이 주관적 건강 평가만을 실시하고 있어, 보완할 필요가 있는데 다른 조사의 경우는 주관적 건강상태에 대한 평가에서 연령효과를 통제하기 위해 구체적으로 연령대비 건강상태를 질문하는 경우가 많으므로(미국과 캐나다의 경우), 이를 참고할 필요가 있다. 그리고 유병률과 관련해서 해외의 경우는 30일 동안 건강하지 못한 일수를 조사에 포함하여 객관적 건강상태도 포함하거나 혹은 건강상의 문제로 인한 업무지장 일수를 추가로 파악하고 있다.

건강실천과 관련해서는 건강실천 행위와 비만도를 측정할 필요가 있는데 현재는 건강생활실천 항목을 측정하기 위해 평소 건강에 대해 운동을 얼마나 규칙적으로 하고, 어떤 운동을 하는지 파악하고 있다. 그리고 음주, 흡연에 대한 조사가 상대적으로 많은 반면, 비만 관련 항목은 1999년 이후 삭제된 상황이다. 하지만, 최근 영양과다와 운동부족으로 인한 비만인구가 증가하고 있으며, 비만이 많은 질병의 주요 원인이 되고 있기 때문에 비만정도를 파악할 필요가 있다. 비만도는 주관적 평가와 함께 객관적 평가를 고려할 필요가 있다. 즉, 키와 몸무게를 이용한 객관적 평가와 자신의 체형에 대한 주관적 평가가 동시에 필요하다.

건강평가와 관련하여 정신건강을 체크하는 항목이 현재는 자살충동과 그 이유로 한정되어 있으므로, 따라서 정신건강 상태를 체크할 수 있는 간단한 척도 항목을 추가할 필요가 있다. 또한 최근 자살문제의 심각성을 고려할 때, 자살충동과 함께 자살 시도 여부를 확인할 수 있는 항목이 필요하다고 할 수 있다.

• 건강 평가

Q. 지난 한 달 동안 육체적 질병이나 부상 등으로 건강이 좋지 못했던 기간은 어느 정도입니까?

- ① 건강하지 못한 일수(_____ 일) ② 없음 ③ 잘 모름
(미국 행동위험요인 감시시스템 조사 참고)

• 건강평가 관련 참고 항목

Q. 친구들이나 동년배에 비해 귀하의 전반적인 건강상태는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 좋다 ② 좋은 편이다 ③ 보통이다
④ 나쁜 편이다 ⑤ 매우 나쁘다

Q. 귀하께서는 지난 2주 간 건강상(신체적 혹은 정신적)의 문제로 평소 해야 하는 일을 하지 못한 적이 있으십니까?

(예: 직장인의 경우 결근하거나 학생인 경우 결석한 날 수, 주부인 경우 집안일이나 여가 생활을 못한 날 수, 출산으로 인한 것은 제외)

- ① 예 : _____ 일 ② 아니오
(미국 행동위험요인 감시시스템 조사 참고)

• 미만에 대한 객관적, 주관적 인식

Q. 귀하의 키와 몸무게는 현재 얼마입니까?²⁰⁾

키 _____ cm 몸무게 _____ kg

Q. 귀하께서는 자신의 신체에 관해 다음의 어디에 해당된다고 보십니까?

- ① 매우 마른 편이다 ② 마른 편이다 ③ 보통이다
④ 약간 비만인 편이다 ⑤ 매우 비만인 편이다

• 규칙적인 운동

Q. 귀하께서는 지난 일주일 동안 숨이 가쁘고 땀이 날 정도로 운동을 하신 적이 며칠입니까?

- ① 주 1일~2일 ② 주 3일~4일
③ 주 5일 이상 ④ 그 정도로 운동을 한 적은 없다

Q. 그럼 그 운동을 매번 평균적으로 몇 분 정도 하고 계십니까?

- ① 15분 미만 ② 15~29분 ③ 30~59분 ④ 1시간 이상

Q. 그렇다면 귀하께서는 주로 어떤 운동을 하십니까?

- ① 걷기 ② 달리기/조깅 ③ 등산/산행 ④ 수영 ⑤ 에어로빅/댄스
⑥ 헬스(웨이트 트레이닝) ⑦ 구기운동(축구, 야구, 농구 등)
⑧ 라켓운동(테니스, 배드민턴, 탁구, 골프 등)
⑨ 격기운동(태권도, 유도 등) ⑩ 스트레칭/요가 ⑪ 기타(_____)

• 스트레스 정도
 Q. 귀하는 지난 2주 간 일상생활 중에서 스트레스를 어느 정도 느끼고 계십니까?
 ① 대단히 많이 느낀다 ② 많이 느끼는 편이다
 ③ 조금 느끼는 편이다 ④ 거의 느끼지 않는다
 (국민건강영양조사 참고)

• 전반적인 정신건강
 Q. 지난 한 달 동안 정신적 건강과 관련해서, 스트레스, 우울, 감정적 문제 등으로 건강이 좋지 못했던 기간은 어느 정도입니까?
 ① 건강하지 못한 일수(____일) ② 없음 ③ 잘 모름
 (미국 행동위험요인 감시체계 조사 참고)

• 정신건강
 Q. 다음 각 질문에 대해 지난 1개월 동안 어떠하셨는지 해당되는 상태에
 ○표해주시시오

	매우 자주	때때로	거의 없음	전혀 없음
신경이 예민해지셨다고 느꼈습니까?				
절망적이라고 느꼈습니까?				
안절부절 못하고, 초조감을 느꼈습니까?				
기분이 가라앉고 아침에 일어나도 기분이 맑지 않은 것을 느꼈습니까?				
어떠한 일을 하는 데도 힘이 든다고 느꼈습니까?				
자신은 가치 없는 사람이라고 느꼈습니까?				

• 자살시도
 Q. 지난 1년 동안 자살을 몇 번이나 시도하셨습니다?
 ① 없음 ② 1번 ③ 2~3번 ④ 4~5번 ⑤ 6번 이상
 * 기존의 자살 충동률과 관련하여 자살충동을 경험한 적이 있는 응답자에 대해서 자살시도 여부를 조사하는 항목임
 (국민건강영양조사 참고)

2) 질병 및 장애

질병 및 장애 영역은 일상생활에서의 질병과 장애정도에 대해서 측정하고자 하는 영역으로 일상생활동작능력과 관련해서 기존의 조사항

20) 비만기준(kg/m²): 저체중(BMI<18.5), 정상(18.5≤BMI<25), 비만(25≤BMI)

목은 주로 집안에서의 활동능력을 측정하고 있다. 그러나 집안뿐 아니라 간단한 실외활동도 일상생활유지를 위한 중요한 요소이므로 추가하여 조사할 필요가 있다. 따라서 집안에서의 활동 중에서는 대변 및 소변 조절 능력을 포함하고, 실외활동에 있어서는 가장 필수적인 집 주변 산책하기와 대중교통 이용하기를 포함하여 구성하고자 한다. 여기에 추가하여 동작능력에 하나라도 문제가 있는 경우 동작능력에 제약을 가져온 원인을 파악할 필요가 있다.

• **일상생활동작능력 항목 추가**

- 대소변 조절, 집 주변 산책, 대중교통 이용의 항목 추가

• **활동제한 사유**

Q. 위와 같은 활동제한을 초래하게 된 주요 원인은 무엇입니까?
가장 주된 것부터 번호를 적어주세요.

① 첫 번째 원인 : ____ ② 두 번째 원인 : ____ ③ 세 번째 원인 : ____

1. 시각장애,	2. 청각장애,	3. 관절염/류마티즘,
4. 척추(허리, 목)질환	5. 골절(뼈나 관절 부상),	6. 기타부상,
7. 심장질환	8. 중풍(뇌졸중),	9. 고혈압,
10. 당뇨병,	11. 폐질환/호흡질환/호흡장애,	12. 암,
13. 선천기형,	14. 정신지체/발달지체(발달장애)	
15. 고령/노령(나이가 많아서),	16. 우울증/불안증/정서장애,	
17. 비만,	18. 기타()	

* 기존의 일상생활동작능력 조사항목에 추가되는 항목으로, 활동제한이 있는 경우 이를 초래하게 된 원인에 대한 조사항목
(국민건강영양조사, 서울 보건지표조사 참고)

유병률을 알아보는 조사항목에서는 현재는 유병기간과 치료방법을 중심으로 질문이 구성되어 있으나, 유병률을 주요 질병 종류별로 세부적으로 파악해야 한다. 이를 위해서 과거 의사로부터 질환 판정을 받은 경험과 현재 앓고 있는 질병을 파악할 필요가 있다(캐나다 종합사회조사, 서울시 보건지표 조사).

• **유병력**

Q. 지금까지 한번이라도 다음과 같은 질병 진단을 받거나 혹은 현재 앓고 계신 질환이 있으면 말씀해 주십시오.

	의사에게 진단	현재 앓고 있음
고혈압	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
심장질환(심근경색/협심증)	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
당뇨병	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
고지혈증	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
뇌졸중(중풍)	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
결핵	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
만성기관지염	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
피부병(알레르기, 아토피)	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오
치과질환	① 있음 ② 없음	① 예 ② 아니오

(캐나다 종합사회조사 참고)

3) 의료서비스 이용

의료서비스 이용 영역은 이용한 경험이 있는 의료서비스와 관련된 영역으로 기존의 조사항목에는 이용경험과 이유, 만족도, 불만족 이유 등의 항목으로 구성되어 있다. 그러나 건강상 문제가 있음에도 불구하고 의료서비스를 이용하지 못하는 ‘미충족 의료서비스’에 대한 조사항목이 없으므로 이에 대한 조사항목이 추가로 필요하다.

• **미충족의료**

Q. 지난 1년 동안 건강상의 문제가 있음에도 불구하고 여러 가지 이유로 의료이용을 미루거나 전혀 받지 않은 적이 있습니까?(치과치료 제외)

- ① 치료지연 혹은 미치료 경험이 없다
- ② 치료지연 혹은 미치료 경험이 있다

Q. (치료지연 혹은 미치료 경험이 있는 경우) 치료지연 혹은 미치료 경험의 이유는 무엇입니까?

- ① 경제적 이유
- ② 너무 바빠서 (시간상의 이유)
- ③ 의료기관이 너무 멀어서
- ④ 차례가 오지 않아서(기다리는 중)
- ⑤ 거동이 불편해서
- ⑥ 기타

〈표 8〉 보건 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
건강평가 및 행태	건강평가	주관적 건강상태 평가	전체	기존
		지난 한 달 동안 건강하지 못했던 기간	전체	B
	건강증진 활동	아침식사하기, 적정수면, 정기 건강검진, 규칙적 운동의 항목에 대한 실천 여부	전체	기존
	규칙적 운동	운동 빈도 및 종류	전체	A
	흡연 및 금연시도	흡연 여부, 금연시도 여부, 금연이 어려운 이유	전체	기존
	음주 및 절주시도	음주 여부, 절주·금주시도 여부	전체	기존
	비만	키와 몸무게	전체	B
		자신의 비만 여부에 대한 주관적 평가(5점 척도)	전체	B
	스트레스 정도	스트레스를 느끼는 정도(4점 척도)	전체	A
	정신건강	1개월간 정신건강이 좋지 않은 기간	전체	B
신경예민, 절망감, 초조감, 기분저하, 자존감 저하 등에 대한 1개월 동안 경험정도		전체	B	
자살충동 및 시도	1년간 자살충동 경험 여부	전체	기존	
	(자살충동 경험자만) 가장 큰 이유 (자살충동 경험자만) 실제 자살시도 여부	전체	B	
질병·장애	일상생활 동작능력	앉고 일어서기, 옷 갈아입기, 화장실 사용하기, 식사하기, 집안 내 걷기, 목욕하기 등의 일상생활동작능력 여부	전체*	기존
		대소변 조절, 집주변 산책, 대중교통이용 항목 추가	전체*	A
		(활동 제한자만) 활동제한 사유 추가	전체*	B
	유병력	질환별 유병 여부(혈압, 고지혈증, 당뇨, 천식 등)	전체*	B
유병 및 유병일수	2주간 유병 경험 및 유병일수	전체*	기존	
의료서비스 이용	치료경험 및 기관	2주간 의료기관 이용경험, 치료기관 및 치료기간	전체*	기존
	미충족 의료	의료서비스 미충족 경험 유무 및 이유	전체	B
	만족도	1년간 의료기관 이용경험, 이용기관 및 만족도	전체	기존
		(불만족 응답자만) 불만이유 3순위	전체	기존

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.
 3. *표시 항목의 경우 15세 미만 가구원은 가구주가 응답함.

4. 주거와 교통 부문

주거는 사람들이 삶의 유지하는데 있어서 가장 기본적인 조건 중 하나로 삶의 질을 결정하는 데 매우 중요한 영향을 미치는 부분이고, 교통 또한 거주환경에 속하는 중요한 부분으로 거주지와 연관성을 가지고 있다. 특히 주거와 관련되는 주택마련은 우리사회에서 중요한 삶의 목표 중 하나이며, 요즘은 주택이 주거뿐 아니라 투자의 목적으로도 사용되는 등 많은 사람들에게 관심이 높은 분야라고 할 수 있다.

주거와 교통은 사람들의 생활과 밀접하게 연관되는 부분으로 실제 정책과 관련이 높아서 이에 대한 정확한 조사는 정책적으로도 중요한 역할을 할 수 있는 분야이다. 따라서 주거이동이나 주거의 질을 알아볼 수 있도록 신규항목을 개발하고자 한다.

가. 기존항목 정리

주거와 교통 부문의 2004년 조사내용은 주택마련, 주택형태와 규모 및 만족도, 거주지 선택 이유와 만족도, 교통안전시설 만족도, 교통문제 등 전체 12개 항목으로 구성되어 있다(<표 10>의 기존항목 참조).

주거에 대한 세부항목으로는 주거이동 및 주택마련과 관련하여 주택 소유여부, 마련시기, 이사횟수, 구입자금마련방법, 원하는 주택형태 및 점유형태, 현재의 주택과 관련해서 현 주택 거주연수와 만족도, 거주지와 관련해서는 거주지 선택이유와 만족도 등 10개 항목으로 구성되어 있다. 교통 관련 세부항목은 교통안전시설 만족도와 교통문제 등 2개 항목이다.

과거에 조사되었으나 변경과정에서 조사항목이 변경되거나 없어진 항목은 1992년과 1997년에 조사된 희망하는(현재의) 주택의 방수와 연건평, 2001년에 조사된 주택에 수리가 필요한 부분, 1997년에 조사되었던 승용차 차고지 확보 유무, 통근·통학과 관련된 1992년 조사항목인 출근 및 통학여부, 이용하는 교통수단, 총 소요시간 등이 있다.

나. 국내외 주거와 교통 관련 조사

주거와 관련된 조사는 주로 주택수요 또는 주거실태조사와 관련되어 이루어지고 있으며, 주로 주택정책과 연관되어 조사되는 경우가 많다. 그리고 교통 부문에 대한 조사는 대부분이 설문조사가 아닌 교통상황이나 현황에 대한 실태위주로 되어있어 「사회조사」에서 참고할 만한 자료를 찾기 어려운 형편이다.

사회조사들 중에서 포함된 주거와 교통 관련 조사항목을 검토한 결과, 반복적으로 조사되는 기본항목에 주거와 교통 부문이 포함되는 경우가 있다(호주 종합사회조사, 이스라엘 사회조사, 영국 일반가구조사). 이 경우 기본항목으로 조사되기 때문에 조사항목에 있어서 세부적이지 않으며, 주택과 거주지역에 대한 대표적인 항목으로 구성되어 있다. 따라서 대부분 기존의 「사회조사」에서 이미 포함되어 있는 내용과 동일한 경우가 많다.

1) 국내 주거와 교통 관련 조사

건설교통부에서 실시하고 있는 「주거실태 및 수요조사」의 조사내용은 주거 및 주거환경, 주거이동 및 주택구입계획, 공공임대주택, 가구 특성 생활실태 및 구매력 등 총 6개 항목으로 구성된다. 조사항목 중 임대주택과 관련된 항목은 조사대상과 내용이 너무 세부적이어서 제외하고, 주거 및 주거환경 관련 항목과 주거이동 및 주택구입계획 관련 항목 위주로 검토하였다(<표 9> 참고).

<표 9> 「주거실태 및 수요조사」의 조사항목

영역	조사항목
주거 및 주거환경	결혼후의 이사경험, 현주택 거주연수, 현주택 이전 주택에 대한 항목, 부엌, 화장실, 목욕시설, 출입구 등의 종류, 소방차 진입여부, 주요교통수단, 통근시간, 주차장소, 항목별 주거환경 만족도, 공원여부,
주거이동 및 주택구입	2년 이내 이사계획 여부, 지역, 이사 이유, 이사 시 고려할 사항, 희망하는 주택규모/방수/점유형태, 주택마련을 위한 저축상품 가입여부, 주택청약 계획, 주택구입 시 예상가격/융자조건/규모/방수/지역

「사회조사」에서는 주택이나 거주지 만족도를 전반적인 만족도로

측정하고 있는 데 비해서 주거실태 및 수요조사에서는 각각의 세부항목에 대한 만족도로 측정하고 있으므로 이에 대해서 참고하였다.

경기개발연구원에서 수행하였던 「경기도 가구 및 주거실태조사」는 일반가구를 대상으로 하는 조사와 임대가구를 대상으로 하는 조사로 구분되어 있다. 일반가구를 대상으로 하는 조사내용은 경기도의 주거실태 및 주거수요와 관련 주택정책에 관한 항목으로 이루어져 있다. 각각의 영역별로 주거상태 및 주거만족도, 주택가격 및 자금조달, 주거이동, 주요 주택정책, 아파트 관리 사항 등으로 전체 59개 항목으로 구성되어 있다. 임대가구를 대상으로 하는 조사항목은 주거만족도에서 일반가구 대상 조사보다 자세하게 임대아파트 단지 내 거주 시 문제점, 일반 아파트 단지와의 차이점에 대해서 각각의 항목별로 묻고 있으며, 임대주택 거주와 관련해서 임대주택 배분, 임대주택 관리제도, 임대주택 단지 등에 대한 항목을 구성하고 있다. 이 조사는 다른 조사에 비해서 주택정책 관련 항목과 아파트관리와 관련된 항목이 보다 세부적으로 구성되어 있으며, 그 외의 항목은 다른 조사와 거의 유사하다고 할 수 있다.

2) 해외 주거와 교통 관련 조사

해외 주거와 교통 관련 조사는 일본의 「주택수요실태조사」와 호주의 「종합사회조사」, 「이스라엘 사회조사」, 영국의 「일반가구조사」 자료를 검토하였다. 「주택수요실태조사」는 일본 국토교통성에서 실시하는 조사로 조사내용은 주택 및 주거환경, 최근 거주상황의 변화, 주거이동 및 개선, 앞으로의 주거에 대한 의견, 그리고 그 외의 주거환경이나 주택상속 등의 항목을 포함하고 있다. 주택 및 주거환경이나 만족도, 거주상황이나 주거이동과 관련된 조사항목들은 기존에 다른 조사에서 조사되었던 항목들과 큰 차이가 없지만, 주거의 개선이나 보수공사²¹⁾, 주택상속과 관련된 조사항목들은 다른 조사에서 다루지 않는 항목이다.

호주의 「종합사회조사」에서 주거와 교통 관련된 부문은 인구학적

21) 주거의 개선이나 보수공사에 대한 세부항목은 주거이동 및 개선의향, 주택개선의 목적과 시기, 주택보수공사의 어려운 점, 리모델링 공사항목 등으로 구성됨.

배경을 제외한 전체 14개 부문 중에서 주거(Housing) 부문과 교통(Transport) 부문으로 구분되어 있다. 주거 부문은 크게 세 가지로 구분되는데 주택의 소유형태, 임대주택 그리고 주택 관련 대출에 대한 금액 및 기간 등에 대한 항목으로 구성된다. 그리고 교통 부문은 전체 3개 항목으로 교통수단 접근 여부, 교통수단 이용의 용이성과 통근 시 걸리는 시간 등의 항목으로 구성된다. 호주의 「종합사회조사」에 포함되어 있는 주거 부문과 교통 부문은 모두 간단하고 대표적인 항목으로 구성되어 있어 「사회조사」에서 주거와 교통 부문의 참고 자료로 사용하기에는 부족한 면이 있다.

「이스라엘 사회조사」에는 전체 14개 부문 중 주거와 교통 부문과 관련되는 ‘주거와 지역(Detail of dwelling, automobile and help/ Positions regarding dwelling)’에 대한 내용이 포함되어 있다. 이 부문의 조사항목은 크게 주거나 교통 관련 현황과 만족도로 구분된다. 조사항목은 주택의 소유 여부, 임대 관련 항목, 방의 개수, 추가 주택소유 여부, 자가용 소유와 사용 여부 등과 주택의 세부항목별 만족도²²⁾와 주거지의 세부항목별 만족도²³⁾로 구성되어 있다. 「사회조사」와 비교해 볼 때 대부분 기존의 항목과 유사하여 추가로 검토할 항목은 없다. 그러나 주택과 주거지 만족도의 경우 「사회조사」에서는 전반적인 만족도를 묻고 불만족 이유에 대한 항목으로 구성되는 데 비하여 「이스라엘 사회조사」에서는 구체적인 세부항목별로 만족도를 측정하고 있다. 만족도에 대한 정확한 측정을 위해서는 불만족에 대한 이유보다는 전반적인 만족도가 아닌 세부항목별 만족도를 측정하는 것이 더 정확할 수 있으므로 기존의 만족도 항목을 세부항목별 만족도로 변경하는 것에 대한 검토가 필요하다.

영국의 「일반가구조사」에서 주거와 관련된 내용은 세부주제로 구분되어 있지는 않지만, 매년 반복되는 조사항목 중에 주거유형, 주택소

22) 주택의 만족도 항목 : 주택 거주연수, 전반적인 주택의 만족도, 주택크기/물질적 조건/난방/냉방에 대한 만족도와 이웃과의 관계 만족도, 주택외부의 소음공해 정도, 주택의 계단으로 인한 어려움 등.

23) 주거지 만족도 항목 : 지역의 거주연수, 전반적인 지역의 만족도, 지역의 대중교통/근린시설의 수/깨끗함에 대한 만족도, 지역의 공기오염으로 인한 피해정도, 지역의 밤길 안전정도 등.

유, 주택비용에 대한 항목이 포함되어 있다. 주거유형에 대한 조사항목은 주택의 유형, 주택 및 주거지의 문제점 여부, 주택의 구조, 주택시설 여부(난방방식, 주차공간 여부) 등이며, 주택소유에 대한 조사항목은 주택의 소유여부, 거주연도, 이사횟수 등이다. 주택비용에 대한 조사항목은 주택의 임대비용과 기간, 주택연금(Housing Benefit) 관련 항목, 용자 관련 항목, 전반적인 주택비용에 대한 부담정도 등의 항목이 포함되어 있다. 대부분의 항목은 기존의 「사회조사」에 포함되는 항목이며, 주택의 구조와 주택용자 등에 대해서는 매우 세부적으로 조사항목을 구성하고 있다.

다. 검토 결과

『한국의 사회지표』에서는 주거와 교통 부문에서 크게 주거상태, 주거의 질, 교통시설, 교통의 질 등 4개로 구분하여 지표를 구성하고 있으나, 「사회조사」의 경우는 주거부분으로 항목이 집중되어 있으며, 크게 내 집 마련, 주거의 질, 거주지의 질, 교통으로 나뉘어 진다. 주거와 교통 부문의 검토에서는 기존의 조사항목을 그대로 유지하면서, 현재 주택의 상태, 거주지의 주변환경, 교통 관련 항목을 추가할 필요가 있다. 특히 교통과 관련해서는 기존에 삭제되었던 항목인 통근·통학과 관련된 항목이 중요하다고 생각된다.

전체적인 영역은 주거이동 및 주택마련, 주택의 상태와 질, 거주지의 환경, 교통환경 영역으로 나누어서 조사항목을 구성하고자 한다.

1) 주거이동 및 주택마련

기존의 주거이동 및 주택구입에 대한 조사항목은 다른 조사내용보다는 자세히 구성되어 있으나 주로 ‘내 집 마련’과 관련된 항목으로 구성되어 우리 사회의 현실을 잘 보여주고 있다. 기존 조사항목 중 주택 구입자금 마련방법은 최초 주택 마련 시의 경우만 묻고 있으나 현재 주택 마련 시의 경우도 추가하는 것을 고려할 필요가 있다. 그리고 ‘원하는 점유형태’ 항목의 경우는 응답 카테고리가 자기소유 주택과 영구임대주택으로 구분되어 있다. 이 항목의 경우 응답결과가 본인이 원한다고 해

서 가능한 결과가 아니며, 따라서 조사결과에 큰 의미가 없는 항목으로 삭제할 필요가 있다.

이 영역에서 추가로 고려할 만한 항목은 주거이동계획과 관련된 항목으로 주거이동계획이나 사유, 주거이동 시 우선적으로 고려하는 사항 등에 대한 항목이 검토될 수 있다. 특히 우리 사회에서는 주택의 소유가 다른 나라보다 중요한 목표로 인식되고 있으므로 이와 관련된 항목과 더불어 주택구입이나 전세금 비용과 대출금액 등도 추가로 조사가 필요한 항목이라 할 수 있다. 외국 조사들의 경우 주택마련(구입이나 임차)의 비용과 대출금, 상환정도 등에 대해서 매우 자세히 조사하고 있다(호주의 종합사회조사와 영국의 일반가구조사). 그러나 대출금이나 주택구입비용 등은 무응답이 높을 수 있으므로 최대한 간단히 물어보는 것이 바람직할 것이다. 따라서 현재 주택가격과 전세금 규모 정도로 물어보는 것이 적당할 것으로 생각된다. 물론 이에 대한 응답도 무응답률이 높을 수 있으며 실제 가격보다 낮게 응답할 가능성이 있지만, 활용가능한 데이터가 없기 때문에 그러한 자료도 활용가능성이 높은 항목이다

• **주거이동계획**

Q. 귀 닻은 앞으로 2년 이내에 다른 주택으로 이사할 계획이 있으십니까?

- ① 구체적으로 계획하고 있다 ② 계획은 있으나 어떻게 될지 모른다
- ③ 계획이 없다

Q. (이사할 계획이 있는 응답자만) 앞으로 이사하려는 이유는 무엇입니까?

- ① 소득의 감소 ② 집세가 비싸서 ③ 내 집 마련을 위해
- ④ 분양받은 주택으로 이사하기 위해 ⑤ 주택이 노후화되어
- ⑥ 넓고 좋은 주택으로 가기 위해 ⑦ 독립하기 위해
- ⑧ 부모 또는 자녀와 가까이 살기 위해 ⑨ 가구원수의 변화
- ⑩ 직장의 변동으로 ⑪ 교통불편 ⑫ 자녀의 교육여건
- ⑬ 주변환경의 열악 ⑭ 기타

(주거실태 및 수요조사 참고)

• **이사 시 고려사항**

Q. 이사할 때 우선적으로 고려하는 사항은 무엇입니까?

- ① 주택가격 ② 주택규모 ③ 주택유형 ④ 주택내부 시설
- ⑤ 방의 개수 ⑥ 방의 크기 ⑦ 유지관리비 ⑧ 교통여건 ⑨ 주차공간
- ⑩ 편익시설, 위락시설 ⑪ 공원 및 녹지여건 ⑫ 교육여건
- ⑬ 주택가격 상승 기대감 ⑭ 주거환경개선 기대감 ⑮ 기타

(주거실태 및 수요조사 참고)

이 되는 항목이라 할 수 있다. 그 밖에 주택의 개선사항이나 시설의 노후도와 관련된 항목 등이 추가로 고려될 수 있다.

◦ **주택 규모 및 방수**

Q. 현재 거주하고 있는 주택의 사용방수와 거주면적은 어느 정도입니까?

① 사용방수 : _____ , ② 거주면적 : _____
(1997년 「사회조사」 시 기본항목으로 조사되었던 항목)

◦ **현 주택의 개선사항**

Q. 현재의 주택과 동네에서 가장 불만이거나 개선이 필요하다고 생각하시는 사항은 어떠한 것입니까? 각각에 대해서 가장 시급하다고 생각하시는 사항을 두 가지씩 응답해 주십시오

동네에 관한 사항 : 첫 번째 : _____ , 두 번째 : _____

- ① 시장, 병원 등의 편의시설 부족 ② 공원, 녹지, 놀이터 부족
- ③ 소음, 악취 등 동네주거환경의 불량 ④ 자녀 교육환경 불량
- ⑤ 쓰레기 수거 불량 ⑥ 주차 공간 부족
- ⑦ 교통 불편 ⑧ 주변도로 폭 협소
- ⑨ 주변 도로상태 불량 ⑩ 기타

주택에 관한 사항 : 첫 번째 : _____ , 두 번째 : _____

- ① 건물의 하자 ② 하수도 불량 ③ 상수도 불량
- ④ 전용 부엌, 화장실 없음 ⑤ 전용 출입구 없음 ⑥ 부엌시설 불량
- ⑦ 화장실, 목욕시설 불량 ⑧ 주택규모 협소 ⑨ 방의 개수 부족
- ⑩ 난방시설 불량 ⑪ 기타

(서울시 가구주택 조사표 참고)

◦ **주택 만족도**

Q. 지금 살고 있는 주택에 대해서 다음의 각 항목별로 어느 정도 만족하십니까?

	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
주택의 규모/크기					
주택의 시설(안전성, 파손정도, 단열정도, 노후도 등)					
일조, 통풍					
주택의 가격(자가일 경우)/임차료(전세, 월세 등)					
주택의 형태/구조					

(이스라엘 사회조사, 일본의 주택수요실태조사 참고)

주택의 만족도와 관련해서 기존항목은 전반적인 만족도 항목만이 있지만, 주택에 대한 세부적인 내용을 파악하기 위해서는 각 항목별 만족도로 조사될 필요성이 있다. 그러나 시계열 유지를 위하여 기존항목은 그대로 유지하면서 각각의 세부항목별 만족도를 추가하여 구성하고자 한다.

3) 거주지의 환경

거주지 환경과 관련된 기존항목은 현 거주지의 선택이유와 거주지역에 대한 전반적인 만족도와 불만족 이유에 대한 항목으로 구성되어 있다. 거주지 만족도의 경우도 주택 만족도와 마찬가지로 전반적인 만족도보다는 각 항목별 만족도를 측정하는 것이 거주지역에 대한 만족도 정도를 파악하는 데 중요하다고 할 수 있다. 따라서 이 항목도 주택 만족도 항목과 동일하게 시계열 유지를 위해 기존항목은 유지하면서 각 항목별 만족도 항목을 추가하고자 한다. 거주지역 만족도와 더불어 거주지 환경을 알아보기 위해서 거주지역의 보행여건에 대한 항목을 추가하였다. 또한 지역공동체의 중요성이 높아짐에 따라 지역주민과의 관계 정도를 알아보기 위해서 이웃 주민과의 교류정도나 이웃 주민과의 관계에 대한 신규항목을 검토하였다.

◦ 거주지역에 대한 만족도

Q. 지금 살고 있는 거주지에 대해서 다음의 각 항목별로 어느 정도 만족하십니까?

	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
시장/대형마트/백화점 등의 접근용이성					
병원/의료복지시설 등 이용편의성					
시청/동사무소/경찰서 공공기관 접근용이성					
문화시설 및 공원/놀이터 등 이용편의성					
버스/지하철 등 대중교통 이용편의성					
주차시설 이용편의성					
도둑 및 청소년비행 등 치안문제					
학군 및 학원 등 교육환경					
집주변의 청소 및 쓰레기 처리상태					

(주거실태 및 수요조사, 이스라엘 사회조사, 일본의 주택수요실태조사 참고)

• **거주지의 보행여건**

Q. 귀하가 거주하는 지역의 보행여건에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 좋다 ② 좋은 편이다 ③ 보통이다
- ④ 좋지 않은 편이다 ⑤ 아주 좋지 않다

(진주시 사회지표구축을 위한 설문조사, 서울 서베이 참고)

• **이웃 주민과의 관계**

Q. 귀하가 현재 거주하는 지역에서 이웃 주민들과의 관계는 어떻습니까?

- ① 매우 좋다 ② 좋은 편이다 ③ 보통이다
- ④ 좋지 않은 편이다 ⑤ 아주 좋지 않다

(이스라엘 사회조사 참고)

Q. 귀하는 현재 거주하는 지역에서 이웃 주민들과 어느 정도 교류하십니까?

- ① 아주 많이 교류 한다 ② 어느 정도 교류하는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 교류하지 않는 편이다 ⑤ 전혀 교류하지 않는다

4) 교통환경

교통환경의 경우 기존의 조사항목은 교통안전시설에 대한 만족도와 주거지역의 가장 심각한 교통문제에 대한 항목으로 구성된다. 다른 사회조사의 경우 교통과 관련된 항목은 거의 포함하지 않고 있으며, 있더라도 통근·통학이나 교통수단 정도의 항목으로만 구성되어 있다. 따라서 교통과 관련된 조사항목은 기존의 항목에서 주차공간이나 교통이용 만족도, 통근·통학 관련 항목 등을 추가하여 검토하고자 한다. 통근·통학 영역은 기존에 1992년 조사항목과 동일하게 구성하여도 무방할 것이라 생각되며, 다른 조사에서도 통근·통학과 관련된 항목의 경우는 대부분 이와 유사하게 조사되고 있다.

그리고 주로 이용하는 교통수단에 대한 보기항목을 좀 더 다양한 항목으로 추가하고자 한다. 기존의 경우는 주로 이용하는 교통수단만을 물어보고 있지만, 대부분의 경우 주로 이용하지만 복합적으로 이용하는 경우가 많기 때문에 이에 대한 정확한 측정을 할 수 있도록 구성해야 할 것이다. 예를 들면 마을버스와 전철, 자전거와 전철 등의 경우를 생각할 수 있다.

• 주차공간

Q. 귀하는 거주지역의 주차공간에 대해서 충분하다고 생각하십니까 아니면 부족하다고 생각하십니까?

- ① 매우 충분하다 ② 어느 정도 충분하다 ③ 보통이다
④ 약간 부족하다 ⑤ 매우 부족하다

(인천시민 생활 및 의식조사 참고)

• 대중교통이용 만족도

Q. 귀하는 거주하시는 지역의 교통수단에 대해 어느 정도 만족하십니까? 교통수단의 쾌적성, 정시성, 친절함 등을 전반적으로 생각하여 다음 각 항목에 대한 귀하의 생각을 말씀해 주십시오

	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
버스(시내버스, 마을버스, 좌석버스 등)					
지하철					
택시					

(서울 서베이 참고)

• 통근·통학(기존 「사회조사」 항목)

Q. 귀하는 출근하십니까? 통학하십니까?

- ① 출근한다 ② 통학한다 ③ 하지 않는다

Q. (출근이나 통학하는 경우만 응답) 출근(등교)하실 때, 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?

- ① 걸어서 ② 버스 ③ 통근, 통학 버스 ④ 전철
⑤ 기차 ⑥ 자가용 ⑦ 택시 ⑧ 자전거
⑨ 오토바이 ⑩ 기타

Q. (출근이나 통학하는 경우만 응답) 출근이나 등교 시 총 소요 시간은 얼마나 됩니까? _____ 분

(1992년 조사항목)

<표 10> 주거와 교통 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고	
주거 이동 및 주택 마련	주택소유여부	현재 자기소유의 주택 여부	가구주	기존	
	주택마련시기	최초로 주택을 마련한 시기	가구주	기존	
	이사횟수	결혼 후 내집마련시까지 실제로 이사진 횟수	가구주	기존	
	주택구입 자금마련		최초 주택마련 시 자금 마련 방법(복수응답)	가구주	기존
			현재 주택마련 시 자금 마련 방법(복수응답)	가구주	B
	원하는 주택형태	원하는 주택의 형태	가구주	기존	
	원하는 점유형태	자기소유/영구임대 중 원하는 주택	가구주	삭제	
	주거이동계획		앞으로 2년 이내에 이사할 계획 여부	가구주	B
			이사하려고 계획하는 이유		
	이동시 고려사항	이사할 때 우선적으로 고려하는 사항	가구주	B	
주택의 소유의식	주택의 소유에 대한 의견과 이유	전체	A		
주택비용	주택의 구입 및 입차 비용과 대출금액	가구주	C		
주택의 질	현주택 거주연수	현 주택에서 거주한 연수	가구주	기존	
	주택만족도	현재 살고 있는 주택에 대한 만족도(5점 척도)	가구주	기존 유지	
		만족하지 못한다면, 그 주된 이유			
	항목별 주택만족도	현재 주택에 대한 각 항목별 만족도(5개)	가구주	B	
	주택규모	현재 거주하고 있는 주택의 크기와 방수	가구주	A	
주택의 개선사항	현재 주택에서 가장 불만이거나 개선이 필요하다고 생각하는 사항	가구주	B		
거주지의 질	현거주지 선택이유	지금의 거주지를 선택한 이유(3순위)	가구주	기존	
	거주지 만족도	지금 살고 있는 지역에 대한 만족도(5점 척도)	가구주	기존 유지	
		만족하지 못한다면, 그 주된 이유			
	항목별 거주지 만족도	현재 거주지에 대한 각 항목별 만족도(9개)	가구주	B	
	보행여건	거주하는 지역의 보행여건에 대한 생각	전체	B	
이웃과의 교류		이웃주민들과의 관계정도(5점 척도)	전체	A	
		이웃주민들과의 교류정도(5점 척도)	전체	A	
교통환경	교통안전시설 만족도	살고 있는 지역의 교통안전시설에 대한 만족도(5점 척도)	전체	기존	
	교통문제	살고 있는 지역의 가장 심각한 교통문제	전체	기존	
	주차공간	거주지역의 주차공간에 대한 충분한 정도	가구주	B	
	대중교통 이용만족도	버스, 지하철, 택시에 대한 만족정도	전체	A	
	통근·통학		통근·통학여부	전체	B
주로 이용하는 교통수단과 소요시간			전체	B	

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

5. 교육 부문

저출산에 따른 자녀수 감소와 질 높은 교육서비스에 대한 욕구 증가, 고령화 및 조기퇴직에 따른 평생학습의 요구 증가 등 다양하게 분출되는 교육에 대한 수요와 관심이 증대되고 있는 추세이다. 또한 우리나라의 높은 교육열, 이미 제도화된 조기유학 및 대학생들의 해외어학 연수 등 우리의 대학 교육 경쟁력 확보가 중요해지면서 이에 대한 국제 간 비교가 요구되고 있다. 이러한 국민 교육에 대한 변화된 욕구, 관심 및 만족도를 파악하고, 분석할 수 있도록 조사항목을 추가 개발하고자 한다.

가. 기존항목 정리

교육부문에 대해 UN에서는 교육기회와 참여, 교육자원의 투입, 산출 및 성과로 구분하고 있다. 미국의 경우, 일반인의 교육에 대한 인식, 교육의 자원 투자, 교육참여, 교육실행 및 성취, 성인교육과 훈련, 국제비교 등으로 구분되며, 세계 주요국가들의 교육에 대한 관심은 교육기회, 교육자원, 교육성과, 교육에 대한 인식과 만족도를 공통적으로 포함하고 있다(통계청·보건사회연구원, 2004).

「사회조사」에서 교육부문의 조사내용은 크게 기대 교육수준 및 목적, 교육기회의 충족정도, 학교교육 효과, 학교생활 만족도, 직업과 전공의 일치정도, 평생학습 경험 및 희망 내용, 교육비 부담정도 및 교육비 지출액 등 10개 항목으로 측정하고 있다(<표 11>의 기존항목 참조).

교육 부문의 조사항목은 2000년에 변경된 이후 지속적으로 조사항목이 유지되고 있다. 하지만, 1996년과 2000년에 조사항목이 많이 변경되어 그 이전 결과와는 시계열이 유지되지 못하는 문제가 있기 때문에 기존 조사항목 변경을 최소로 한 상태에서 신규항목을 개발할 필요가 있다.

나. 국내외 교육 관련 조사

1) 국내 교육 관련 조사

국내의 교육 관련 조사는 한국교육개발원에서 실시하는 「고등학교 교육실태 및 의식조사」와 한국직업능력개발원에서 실시하는 「한국교육고용 패널조사」 자료를 검토하였다.

「고등학교 교육실태 및 의식조사」는 2003년부터 2005년까지 초·중·고등학교를 대상으로 학교교육의 수준과 실태를 분석하기 위한 조사이다. 조사내용은 교육여건, 교육활동, 교육성과를 중심으로 구성되어 있다. 교육여건은 구조적 특성, 물적 및 인적자원, 학생 및 가정 배경, 학교환경을 주로 파악하고 있으며, 교육활동은 학생들의 심리적 배경, 학습활동 및 수업, 학교생활(비행, 일탈), 방과 후 활동을 파악하며, 교육성과는 교육효과를 측정하는 항목을 포함하고 있다.

「한국교육고용 패널조사」는 2001년부터 진행된 패널조사로 학생, 가구, 학교에 대한 조사를 수행하고 있다. 학생을 대상으로 하는 조사내용은 학교생활, 가정생활, 학업성취, 진로계획, 진로지도, 재학 중 근로, 자아관 및 직업관 등이다. 학교생활은 주로 학교생활 만족도, 선생님에 대한 인식, 친구관계, 동아리 활동 등으로 구성된다. 가구조사에서는 부모님을 대상으로 가구특성, 생활환경, 교육환경, 경제활동 등으로 조사하고 있으며, 교육환경으로는 부모자녀 관계, 학업도움, 가정 규율, 학교 방문 및 교육을 위한 노력(이사, 유학고려), 교육정책 관심도 등을 주로 파악하고 있다.

2) 해외 교육 관련 조사

해외의 교육 관련 조사는 미국의 「교육종단연구(NELS : National Education Longitudinal Study of 1988)」 자료를 대표적으로 검토하였다. 미국은 교육부 산하 국립교육통계센터에서 1988년부터 교육종단연구를 실시하고 있으며, 학생에 대한 설문조사 및 인지능력검사와 함께, 학부모, 교사, 교육행정, 성적표 등에 대한 조사를 실시하고 있다.

고등학생 조사는 자신의 배경, 언어사용, 가정환경, 자신에 대한 인

식, 직업 및 진학계획, 직업 및 가사일, 학교경험 및 활동, 일과 사회적 활동 등을 주로 조사하며, 인지능력검사, 읽기능력검사, 수리능력검사 등도 실시하고 있다. 부모를 대상으로는 교육적 성취 및 참여에 영향을 미치는 요인을 파악하고 있는데, 조사내용은 가정 배경 변인, 학생의 학교생활에 대한 정보, 학생의 가정생활, 학생의 대학 진학계획 및 미래계획, 재정관련 정보 및 교육비용 등으로 구성된다.

다. 검토 결과

1) 교육기회

교육부문에 대한 지표와 관련해서 교육기회 측면에서는, 학교교육의 경우 교육기회 형평성 지표, 기대 교육수준, 해외 유학 문제의 중요성을 강조하고 있다.

학교교육의 취학률이 증가하여 모든 사람들이 학교에 취학하는 실정에서 교육은 질적으로 분화되고 이에 대한 기회의 차이가 발생하므로 교육의 질적인 형평성에 대한 자료가 필요하다. 그러나 취학 여부와 같은 객관적 통계로는 교육의 질적인 측면의 불균등을 파악하기 어려운 측면이 있다. 이는 기존의 교육지표가 지나치게 객관적 지표에 의존하여 교육의 질을 측정할 수 있는 지표가 필요하다는 지적(통계청·한국보건사회연구원, 2004)과도 일치하는 것이다.

기대 교육수준 및 목적과 관련해서 기존조사에서는 학생만을 대상으로 조사하고 있으나, 우리나라의 교육문화에서 보면 부모가 자녀에게 기대하는 교육수준이 중요한 의미를 갖는다. 따라서 학생과는 별도로 학부모의 자녀교육 기대수준과 목적을 별도로 파악할 필요가 있다(기존의 1993년 항목 활용).

그리고 조기 유학의 문제가 사회적 쟁점으로 부각되고 앞으로 국가경쟁이 가속화됨에 따라서 인적자원의 관리 측면에서 고급 인력의 유출과 같은 문제점이 발생할 수 있다. 이에 따라 우리나라의 교육경쟁력과 기회 차원에서 자녀의 해외 유학에 대한 부모의 태도를 조사할 필요가 있으며, 자녀의 유학 계획 유무 및 계획이 있는 경우 유학을 희망하는 교급을 별도로 조사할 필요가 있다.

또한 기존 교육지표가 정규교육에 집중되어 평생교육 사회의 도래에 대응하지 못하는 측면이 있어, 평생교육에 대한 보다 세부적인 파악이 요구된다. 최근 들어 평생교육에 대한 요구는 증가하고 있으나 실제 프로그램에 대한 정보 부족, 접근성의 열악함 등으로 인하여 그 요구가 충분히 만족되지 못하는 측면이 있다. 따라서 평생교육의 현황과 함께 어느 정도 요구가 실현되었는지를 파악하는 것이 필요하다. 이를 위해 평생교육 참여 및 미참여 이유를 별도로 파악하고, 평생교육의 욕구 충족도를 별도로 조사할 필요가 있다.

• **자녀 기대 교육수준 및 목적**

Q. 자녀들을 실제 어느 정도 교육시킬 생각입니까? (학부모 대상, 취학 전 아동 포함)

① 중학교 이하 ② 고등학교 ③ 대학교(2년제)
 ④ 대학교(4년제) ⑤ 대학원 이상

Q. (자녀를 대학이상 교육시킬 것이라고 한 응답자만) 자녀를 대학이상 교육 시키려고 하는 주된 이유는 무엇입니까? (아들과 딸 각각에 대해 응답)

① 인격이나 교양을 쌓게 하려고 ② 좋은 직장을 갖게 하기 위해서
 ③ 자녀의 취미나 소질을 살리기 위해서
 ④ 결혼, 친구관계 등 사회적으로 유리해서
 ⑤ 내가 받지 못한 교육을 보상받기 위해서 ⑥ 기타

(1990/1993년 교육부문 조사항목 사용)

* 기존에 학생을 대상으로 실시하고 있는 조사항목에 대해서 학부모를 대상으로 하여 자녀에 대한 기대 교육수준과 목적을 동일하게 적용하여 질문

• **교육기회 형평성**

Q. 귀하는 우리나라에서 학교교육을 받을 수 있는 기회가 모든 사람에게 공평하게 주어지고 있다고 생각하십니까?

① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 보통이다
 ④ 그렇지 않은 편이다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

• **자녀유학 계획(가구주 대상 조사)**

Q. 자녀가 우리나라 학교가 아닌 다른 국가의 학교에 다니길 원하십니까?

① 예 ② 아니오 ③ 자녀의 희망에 따라서

Q. (① 예, ③ 자녀의 희망에 따라서 라고 한 응답자만) 어느 단계부터 보내시기 원하십니까?

① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학교 ⑤ 대학원 이상

◦ 평생교육

Q. (평생교육에 참여한 응답자만) 귀하께서 참여하신 평생교육의 구체적인 목적은 무엇이었습니까?

- ① 직무관련 업무능력 향상을 위하여 ② 직장에서 해고되지 않기 위하여
- ③ 고용가능성 강화 및 이직을 위하여 ④ 개인 사업을 시작하기 위하여
- ⑤ 의무적으로 참여해야 해서 ⑥ 자격증 취득을 위하여
- ⑦ 관심 있던 영역의 지식과 기술을 습득하기 위하여
- ⑧ 즐거움이나 사교를 위하여 ⑨ 기타_____

Q. (평생교육에 참여한 응답자만) 귀하께서 참여하신 평생교육 경험이 다음 각각의 항목과 관련해서 어느 정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

	전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	약간 도움	매우 도움
육체적/정신적 건강 유지					
교양 함양/지식 습득 등 자기계발					
심리적 만족					
취업, 이직, 창업에 도움					
직무관련 업무능력 향상					
승진 등 고용안정					
지역사회 참여 증가					

Q. (참여하지 않은 사람) 귀하께서 평생교육에 참여하는 데 있어서 어려운 점은 무엇입니까? 2가지만 순서대로 응답해 주십시오.

1순위 _____ , 2순위 _____

- ① 경제적 여유가 없어서(비용이 비싸서) ② 회사의 지원이 부족해서
- ③ 교육훈련 시간대가 불편한 시간대 ④ 장소가 너무 멀어서
- ⑤ 가족부양 책임감으로 시간이 없어서 ⑥ 학습에 임할 자신이 없어서
- ⑦ 건강 또는 나이 때문에 ⑧ 기타_____

2) 교육자원

교육자원과 관련해서는 기존에는 부모의 자녀교육에 대한 교육비용을 중심으로 파악하고 있으나, 부모의 직접적인 학교운영 참여, 자녀교육에 대한 관심도 매우 중요한 교육자원 중 하나이다.

따라서 부모의 자녀교육에 대한 지원은 학교운영 참여정도와 자녀 학습에 대한 관심도를 중심으로 파악하고자 한다. 동시에 중·고등학생을 대상으로 학생의 수업 태도를 조사할 필요가 있다. 학교 여건도 중요

하지만 실제 학생들이 어느 정도 수업에 참여하고 배우려고 노력하는지가 중요하고 핵심적인 부분이기 때문이다. 최근 사교육 문제와 관련하여 학교 교육은 거의 이루어지지 않는다는 우려도 있어, 이에 대한 시계열적인 자료가 필요하다고 할 수 있다.

• **교육운영 참여도**

Q. (자녀가 초, 중, 고등학교에 다니는 경우) 귀하는 자녀가 다니고 있는 학교의 운영에 어느 정도 참여하고 계십니까?

- ① 매우 활발히 참여하고 있다 ② 어느 정도 참여하는 편이다
- ③ 보통이다 ④ 별로 참여하지 않는 편이다 ⑤ 전혀 참여하고 있지 않다

• **자녀학습 관심도**

Q. (자녀가 초, 중, 고등학교에 다니는 경우) 귀하는 자녀의 학습 및 일상 생활과 관련해서 다음과 같은 활동을 얼마나 잘 알고 계십니까?

	매우 잘 알고 있다	알고 있는 편이다	보통이다	잘 모르는 편이다	전혀 모른다
학교 숙제를 했는지 여부					
자녀가 집에 없을 때, 어디에 있는지					
자녀의 친구관계					
TV 시청, 인터넷 이용					
과목별 학업성취 정도 확인					

(ELS, 2002 참고)

• **수업 참여도(중, 고등학생 대상)**

Q. 귀하는 학교에서 어느 정도 열심히 수업을 들으니까?

- ① 매우 열심히 듣는다 ② 열심히 듣는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 열심히 듣지 않는 편이다 ⑤ 전혀 열심히 듣지 않는다

3) 교육효과

교육 부문에서 우리사회의 가장 큰 관심사는 교육의 효과와 관련된 것으로 판단된다. 기존에는 ‘직업과 전공의 일치도’ 항목을 통해서 교육이 직업과 얼마나 연관이 있는지를 파악하고 있으나, 이에 추가적으로 세부적인 교육효과에서 교육의 사회통합 효과, 즉 공동체 의식 고양 효과를 조사하는 항목이 필요하다. 개개인을 사회 구성원으로 길러내는

일이 교육의 주요 기능 중의 하나이기 때문이다.

학교교육의 만족도와 관련해서는 학생들만을 대상으로 교육만족도를 조사하고 있으나, 학부모에 대해서도 동일한 방식의 조사가 필요하다. 사교육 등과 같은 문제에는 학부모들의 학교교육에 대한 불만족 또는 불신이 많은 부분 작용하고 있기 때문에 학부모 수준에서도 학교교육에 대한 만족 수준을 조사할 필요가 있다. 또한 학교교육에 대한 만족도(학생 및 학부모 포함) 하위항목에 교사수준을 포함할 필요가 있다. 학교교육에서 가장 중요한 요소는 교사가 가르치는 부분으로 교사수준의 만족도에서 이에 대한 부분이 중요하게 다루어질 필요가 있다.

최근 고등교육의 질적 개선 문제와 조기 유학이 중요한 이슈로 제기됨에 따라 이런 배경에서 학교교육 전반에 대한 일반 국민들의 선진 외국과의 경쟁력 평가를 조사하는 것도 중요한 정보가 될 수 있다. 초등, 중·고등, 대학 교육으로 구분해서 각각에 대해 선진국 교육과의 경쟁력을 평가하는 항목을 구성하고자 한다(다른 나라와의 경쟁력 비교에 대해서 생소할 수 있으므로 ‘잘모르겠음’에 대한 척도를 추가구성).

◦ **영역별 교육효과 평가**

Q. 귀하는 현재 학교교육의 효과에 대해서 어떻게 생각하십니까? 각각에 대해 해당란에 ○표해 주십시오.

- ① 지식, 기술, 습득 ② 인격형성 ③ 국가관 및 사회관
- ④ 생활, 직업, 취업에의 활용 ⑤ 공동체 의식(사회통합 추가)

* 기존의 학교교육의 효과 항목에 사회통합(공동체 의식)에 대한 항목 추가

◦ **교육경쟁력**

Q. 귀하는 다른 국가의 대학과 비교하여 우리나라 교육 경쟁력은 어느 정도라고 생각하십니까?

	매우 경쟁력 있음	경쟁력 있는 편	보통	별로 경쟁력 없음	전혀 경쟁력 없음	모르 겠음
초등학교						
중·고등학교						
대학교						
대학원						

• 학교교육 만족도(초·중·고 학부모)

Q. 귀하는 자녀의 학교교육에 대해서 다음과 같은 사항에 어느 정도 만족하십니까?(전체 학생 자녀를 모두 고려해서 응답해 주십시오.)

	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만	매우 불만	모르겠음
전반적인 학교교육						
교육내용(수준)						
교육방법(수업지도, 평가)						
교사(교수) 수준						
학교시설 및 설비						
교우관계						
교사(교수)와의 관계						
학교 주변 환경						
전공(예체능, 실업고, 전문대 이상)						

* 기존에 학생을 대상으로 조사되었던 학교교육 만족도 항목에 대해서 학부모를 대상으로 하여 자녀의 학교교육에 대한 질문

<표 11> 교육 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고	
교육 기회	기대 교육수준	어느 정도까지 교육받기를 원하는지 (대학교 이상 응답자) 교육을 받고자하는 목적	학생*	기존	
	자녀기대 교육수준	자녀가 어느 정도까지 교육받기를 원하는지 (대학교 이상 응답자)자녀를 교육시키고자 하는 목적	학부모	B	
	교육기회 충족도	교육기회충족도와 미충족 이유	학생 제외	기존	
	교육기회 형평성	학교교육 기회의 공평성(5점 척도)	전체	A	
	자녀유학 계획	자녀 유학 계획 유무 및 유학희망 교급	가구주	A	
	평생교육		지난 1년간 경험유무 및 내용(직장연수, 학원수강, 교양강좌, 직업훈련, 매체 강좌, 기타)	학생 제외	기존
			(평생교육 참여여부) 평생교육 참여 및 미참여 이유	학생 제외	A
			(평생교육 경험자만) 평생교육 충족도(5점)	학생 제외	B
	희망 평생교육	평생교육 희망 여부 및 내용	학생 제외	기존	

<표 11> 계속

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
교육 자원	교육비 부담	부담 여부 및 정도(5점 척도) (교육비 부담 응답자만)교육비 중 가장 부담되는 것	가구주	기존
	교육비 지출액	납입금, 보충교육비, 숙식비, 기타에 대한 지출 여부		
	교육운영 참여도	자녀의 학교운영에 참여하는 정도(5점 척도)	초중고 학부모	A
	자녀학습 관심도	자녀의 학습과 일상생활에 대한 인지정도(5점 척도)		
	수업참여도	학생의 수업 참여도에 대한 평가(5점 척도)	중,고생	B
교육 효과	세부영역별 교육효과 평가	각 항목에 대한 학교교육의 효과정도 지식/기술 습득, 인격형성, 국가관 및 사회관, 생활/직업/취업에의 활용(5점 척도)	전체	기존
		사회통합(공동체 의식) 항목 추가	전체	B
	학교생활 만족도 (학생)	각 항목에 대한 학교생활만족도 정도 전반적인 학교생활, 교육내용(수준), 교육방법(수업지도, 평가), 학교시설 및 설비, 교우관계, 교사(수)와의 관계, 학교 주변환경, 전공(5점 척도)	학생*	기존
		교수수준에 대한 항목 추가	학생*	A
	학교교육 만족도 (학부모)	전반적인 학교생활, 교육내용(수준), 교육방법(수업지도, 평가), 교사수준, 학교시설 및 설비, 교우관계, 교사(수)와의 관계, 학교 주변환경, 전공에 대해 평가	초중고 학부모	A
	전공과 직업 일치도	전공과 직업의 일치도(5점 척도)	취업자 및 경험자	기존
	교육경쟁력	교급별 교육경쟁력(초등/중·고등/대학)	대학생 이상	B

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.
 3. *표시 항목에서 학생은 중·고등학생과 대학생임.

6. 안전 부문

생명·신체·재산의 안전, 화재·교통사고·태풍·홍수·지진과 같은 불의의 사고, 소비자 안전, 경제적 재앙 등 개인 및 인구집단의 안전과 관련된 관심이 지속적으로 증가하고 있다. 특히, 범죄로 인해 안전을

위협받는 것에 대한 관심이 가장 높다고 할 수 있다(통계청·한국보건사회연구원, 2004). 범죄에 대한 두려움은 사람들의 삶의 질에 중대한 영향을 미치고 있으며, 두려움이 심화될수록 형사사법기관에 대한 불신이 증가될 수 있다.

국제기관과 선진국의 안전 관련 지표는 주관적 지표에 높은 비중을 두고 있으며, 따라서 지역사회의 안전, 범죄피해와 예방 등에 대한 조사 항목을 신규로 개발하고자 한다.

가. 기존항목 정리

안전 부문 조사내용은 크게 사회안전도, 범죄피해, 교통사고를 측정하는 것이 주된 내용을 이루고 있으며 2005년에 9개 항목으로 구성되었다(<표 12>의 기존항목 참조).

사회안전도의 경우 본인 및 타인의 준법수준과 미준수 사유, 공공질서준수, 안전도 평가, 야간보행 안전도, 범죄피해 두려움 등의 항목이 포함되어 있으며, 범죄피해 조사는 재산피해, 피해가구원수, 신고건수, 미신고건수, 신고하지 않는 이유에 대해 각각 조사하고 있다. 그리고 교통사고에 대해 교통사고의 원인과 자동차운전 여부를 파악하고 있다.

안전 부문에 대한 항목은 2001년에 조사항목이 변경된 이후 지속적으로 조사항목이 유지되고 있다. 하지만 2005년에 사이버 범죄 피해항목이 추가되었고, 같은 시기에 전화폭력 피해 경험은 제외되었다. 기존 항목들이 해외의 주요 조사내용과 유사해 신규항목의 추가도 검토되어야 하지만 기존 조사항목의 시계열을 유지하는 것도 중요한 것으로 판단된다.

나. 국내외 안전 관련 조사

1) 국내 안전·범죄 관련 조사

국내의 안전과 범죄 관련 조사에 대해서는 형사정책연구원에서 수행하고 있는 「한국의 범죄피해에 대한 조사」와 「한국의 치안상황 및 방범실태에 관한 조사」 자료를 검토하였다.

「한국의 범죄피해에 대한 조사」는 우리나라에서 실시하고 있는 가장 대표적인 전국 규모의 범죄피해에 대한 조사로, 3년 주기로 실시되고 있다. 이 조사는 국제범죄피해조사 방식을 채택하고 있으며, 조사목적은 정확한 피해율과 범죄피해 취약성 요인 및 범죄현상에 대한 일반인의 인식과 태도를 파악하는 것이다(형사정책연구원, 2006). 주요 조사내용을 범죄피해 조사라는 관점에서 보면, 첫째, 범죄문제에 대한 인식과 태도, 둘째, 가구 및 개인 차원의 범죄예방조치와 경찰의 범죄예방활동에 대한 평가, 셋째, 범죄유형별 피해 유무 및 피해의 구체적인 내용으로 구성되어 있다.

「한국의 치안상황 및 방범실태에 관한 조사」는 안전과 범죄에 대해 파악하고자 하는 조사가 아닌 관계로, 여기서는 본 과제와 관련되는 영역인 ‘경찰의 방범능력’과 ‘치안상황’에 대한 내용을 중심으로 검토하였다. 경찰의 방범능력과 관련해서 방범서비스 만족도를 방범서비스 기대정도, 수혜정도 및 만족도로 조사하고 있으며, 지역사회 환경적 특성과 범죄에 대한 두려움과 거주지역과 관련해서는 지난 5년 동안 다른 지역에 비해 거주지역의 범죄 발생 정도 등의 항목이 포함되어 있다(형사정책연구원, 2003).

2) 해외 안전 관련 조사

해외의 안전 및 범죄 관련 조사는 캐나다의 「종합사회조사」 중 ‘범죄 피해’ 부문(1999년), 미국 센서스 국의 「범죄피해조사(2006)」, 「국제범죄피해조사(2006년, UNICRI: United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute)」 자료를 검토하였다.

캐나다의 「종합사회조사」에서 ‘범죄피해’ 부문은 1999년도에 조사되었다. 여기에서는 크게 사회안전도와 범죄피해에 대한 경험에 대해서 조사하고 있다. 사회안전도에서는 거주지역과 관련해서 지난 5년 동안 다른 지역과 거주지역의 범죄 발생 비교 평가, 범죄 증가 여부를 알아보고 있으며, 일반적인 안전과 관련해서는 야간보행 안전, 야간 대중교통 수단 이용의 안전, 야간 주택에 혼자 있을 때의 안전감을 질문하고 있다. 그리고 경찰의 방범능력과 관련해서 경찰의 법 집행, 전화 요청에

대한 즉각적 응대, 도움 요청의 편리성, 범죄 감소 방안에 대한 정보 제공, 지역 주민에 대한 안정감 제공 여부에 대해 질문하고 있다. 추가적으로 이와 유사하게 법원, 수감시설 등에 대해서도 질문하고 있다. 또한, 개인이 자기 자신을 보호하기 위해 활용하고 있는 범죄예방 방법에 대한 질문(특정 장소 피하기, 잠금장치, 경보기, 방범견 등)을 포함하고 있으며, 범죄로부터 개인안전에 대한 일반 만족도, 범죄자에 대한 처벌수위(사례 시나리오 제시 후) 등을 조사하고 있다.

범죄피해 경험에 대해서는 절도, 손괴, 폭력, 차량, 신체적/성적 폭력, 감정 및 금전적 학대 등 다양한 범죄에 대한 피해경험, 횡수에 대해 질문하고 있으며, 특히 가족에 의한 범죄피해 내용도 포함되어 있다. 그리고 피해경험과 횡수뿐 아니라 각각의 범죄 피해자에 대해서는 세부적인 내용을 추가로 질문하고 있다.

미국의 「범죄피해조사」에서는 개인과 가구를 구분해서 지난 6개월 동안 절도, 가택 침입, 강도, 성적 공격, 인터넷 사고 피해경험과 빈도, 가족, 친인척 및 이웃의 피해 경험과 피해액, 사법기관 신고 여부에 대해서 주로 조사한다.

「국제범죄피해조사」에서는 자동차 절도, 자동차 부품 절도, 오토바이 등의 절도, 자전거 절도, 주거침입, 시도된 주거침입, 강도, 개인재산 강도, 성적 공격, 폭행 및 위협 등 각각에 대해 지난 5년 동안 피해경험 유무와 피해시기, 피해경험 빈도, 경찰 신고 여부, 피해액, 경찰신고 이유, 경찰의 처리에 대한 만족도 등을 조사하고 있다.

다. 검토 결과

외국의 경우, 우리의 안전 부문은 ‘안전 및 범죄’로 지칭되는 경우가 많은 만큼, 안전과 함께 범죄피해 조사에 초점이 두어져 있다. 각 내용별로 기존의 조사항목을 비교해보면, 다른 조사보다는 세부내용에 대해서 대표되는 항목으로 조사되고 있음을 알 수 있다. 안전 부문은 사회안전과 범죄피해에 중점을 두고 크게 사회안전도, 범죄피해 경험, 범죄 예방 활동으로 구분하여 항목을 구성하고자 한다.

1) 사회안전도

준법수준 평가에서는 타인 및 본인의 준법수준에 대해 질문하고 있으며, 본인의 법 준수 평가 후 ‘지키지 않는다’는 사람에 대해서만 지키지 않는 이유에 대해서 질문하고 있다. 법을 준수하지 않는 이유 중의 하나는 “단속이 잘 이루어지지 않기 때문”이므로, 보기항목에서 단속부실 관련 항목이 포함될 필요가 있다.

세부영역별 안전도 평가에서는 ‘정보 보안’에 대해서는 질문하고 있으나, 교통사고로부터의 안전도는 별도로 포함되어 있지 않다. 교통사고의 경우, 사회안전의 중요한 부분이나 범죄로 보기 어려운 측면이 있어 별도로 질문할 필요가 있다.

범죄피해의 두려움의 경우 기존에는 전체적인 두려움은 파악하고 있으나, 범죄유형별 피해 두려움이 조사되지 않고 있다. 독일의 경우 범죄유형별로 범죄피해에 대한 예상(1년간)을 조사하고 있어, 범죄유형별 범죄피해 두려움을 파악하는 것이 필요하다. 조사 범죄유형으로는 실제 범죄피해 경험과 동일하게 파악하는 것이 필요하다. 범죄피해도 기존의 절도, 사기, 강도, 상해, 사이버 범죄에서 성희롱/성폭력, 자녀 학교폭력을 추가하는 것이 필요하므로, 이들 각각의 범죄유형에 대한 범죄피해 두려움을 조사하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

그리고 기존에는 조사하지 않았으나 지역사회의 환경을 조사할 필요가 있다. 지역사회의 무질서는 비공식적 사회통제의 정도를 표현하는 것으로, 지역주민들은 가시적인 지역사회의 무질서를 통해 주변환경의 위험성을 유추한다(김성언, 2003). 지역사회의 무질서는 물리적 무질서(physical incivility)와 사회적 무질서(social incivility)로 대별되는데, 물리적 무질서는 관리되지 않고 방치된 집이나 쓰레기, 낙서 등의 환경에 관한 것이고, 사회적 무질서는 지역공동체에 대한 통합 정도를 의미한다. 지역사회의 무질서는 비공식적 사회통제의 지표로써, 이는 범죄에 대한 두려움과 직접적으로 관련된다. 따라서, 지역사회 무질서에 대한 조사항목을 포함시킬 필요가 있다.

◦ **준법수준(기존항목 수정)**

Q. 평소 법을 잘 지키지 않는 이유는?

- ① 법을 지키면 손해를 볼 것 같아서 ② 단속이 잘 이루어지지 않아서
- ③ 처벌규정이 미약하기 때문에 ④ 다른 사람도 지키지 않아서
- ⑤ 귀찮아서 ⑥ 기타

* 기존의 준법수준 항목 중 법을 잘 안 지킨다고 응답한 경우 지키지 않는 이유 중에 '단속이 잘 이루어지지 않아서'에 대한 항목을 추가 구성)

◦ **사회안전에 대한 인식도(기존항목 수정)**

Q. 우리 사회가 어느 정도 안전하다고 생각하십니까?

'교통사고에 대한 안전'과 '화재에 대한 안전' 항목 포함

◦ **범죄피해 두려움**

Q. 평소 다음 각각 범죄에 대해 어느 정도 두려움을 느끼십니까? 다음의 각 항목에 대해서 해당되는 곳에 ○표해 주십시오.

	매우 많이 느낀다	약간 느낀다	보통이다	별로 느끼지 않는다	전혀 느끼지 않는다
절도					
사기					
강도					
상해					
성희롱/성폭력					
학교폭력					

출처 : 경찰의 역할변화에 대한 조사연구(김성언, 2003: 295)에서 발췌 수정

◦ **지역사회 환경**

Q. 다음은 지금 사시는 동네의 주변환경에 관한 질문입니다. 각각의 질문에 해당되는 곳에 ○해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않는 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
어둡고 후미진 곳이 많다					
주변에 방치된 빈집이나 빈터가 있다					
불량청소년이 자주 모이는 장소가 있다					
밤에 술취한 사람이 많이 다닌다					
이웃끼리 어려운 일이 있으면 잘 도와준다					
이웃끼리 서로 잘 알고 지내는 편이다					
이웃사람들은 동네 행사에 잘 참석한다					
이웃끼리 물건을 잘 빌려 쓰는 편이다					

출처: 경찰의 역할변화에 대한 조사연구(김성언, 2003 :304~5)에서 발췌 수정

2) 범죄피해 경험

범죄피해 경험과 관련해서는 기존의 범죄피해 경험 항목에서 「한국의 범죄피해에 대한 조사」와 같이 ‘성희롱/성폭력’을 별도로 분리해서 포함할 필요가 있다. 또한 가구주나 학생, 청소년의 경우 학교폭력 항목에 대한 별도의 조사가 필요하다.

그리고 최근 범죄 추세를 파악하기 위해, 최근 1년 동안 살고 있는 동네의 범죄 증가 여부에 대해 살펴볼 필요가 있다(한국 범죄피해조사, 캐나다 종합사회조사).

◦ 범죄 유형별 피해(기존항목 추가)

- 범죄 피해 경험에 대한 기존항목에서 기존 범죄유형 외에 ‘성희롱/성폭력’, ‘자녀 학교폭력’의 항목을 추가

◦ 범죄 발생 추세

Q. 최근 5년 동안 범죄 발생 추세가 어떻게 되었다고 보십니까?

	크게 증가	증가한 편	그저 그렇다	감소한 편	크게 감소
우리나라 전체 범죄					
내가 살고 있는 우리 동네 범죄					

(한국 범죄피해조사, 캐나다 종합사회조사 참고)

3) 범죄 예방 활동(신규 추가 영역)

범죄 피해에 대한 두려움이 증가함에 따라, 개인 및 가족 차원에서 범죄에 대한 예방 활동도 점차 강화되고 있다. 따라서 이로 인한 삶의 질 저하를 알아보기 위해 개인 및 가족 차원의 범죄예방 활동을 추가로 파악할 필요가 있다. 개인의 경우 호신술 익힘, 개인 방범장비 소지, 밤늦은 시간의 외출자제 등이 고려될 수 있으며, 가족의 경우에는 민간경비업체 서비스 신청, 방범기기 설치, 관할 경찰서 비상벨/방범전화 연결 등이 주로 고려될 수 있다.

또한 해외의 안전 및 범죄 부문의 지표에서는 대부분 경찰 및 법원 활동을 포함하고 있어(통계청·보건사회연구원, 2004), 추가적으로 경찰

의 순찰활동, 신고 시 출동, 범인체포에 대한 믿음에 대해 조사할 필요가 있다.

◦ 개인과 가정의 범죄 예방 활동

Q. 범죄피해로부터 자신과 가정을 보호하기 위해 다음 조치를 취하고 계십니까? 자신과 가정을 구분해서 각각에 대해 응답해 주십시오

개인	가정
호신술 익힘	경비업체 서비스
개인 방범장비 소지	방범기기 설치
야간 외출 자제	방범전화 연결

출처 : 경찰의 역할변화에 대한 조사연구(김성언, 2003: 304~5)에서 발췌 수정

◦ 경찰 예방 활동

Q. 형사사법 기관의 법 집행에 대한 의견에 대해 평소 생각을 말씀해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	보통 이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
우리 동네 경찰은 순찰활동을 잘 하고 있다					
우리집에 범죄사건이 발생하면 경찰이 즉시 출동할 것이다					
범죄를 신고하면 경찰은 범인을 잡아 줄 것이다					

출처 : 한국의 범죄피해에 대한 조사연구(한국형사정책연구원, 2006)에서 발췌 수정

<표 12> 안전 부문 조사항목안

내용	항 목	질 문 내 용	조사 대상	비고
사 회 안 전 도	법준수 평가	다른 사람들이 평소 법 준수 정도(5점 척도)	전체	기존
		자신이 평소 법 준수 정도(5점 척도) (지키지 않는 경우) 지키지 않는 이유 - 보기 추가 : 단속이 잘 이루어지지 않아서	전체	기존 추가
	공공질서 준수	각 항목에 대한 공공질서 준수 정도 차폐지키기, 거리환경질서, 보행질서, 운전자 교통질서, 공공장소 금연, 공공장소 정숙(5점 척도)	전체	기존
	사회안전 인식도	각 항목에 대한 안전도 평가 정도(5점 척도) 자연재해, 건축 및 시설, 노약자와 어린이의 보행안전, 식품/의약품, 정보보안에 대한 안전	전체	기존
		교통사고에 대한 안전, 화재에 대한 안전 추가	전체	A
	야간보행 안전도	집 근처에 야간에 혼자 걷기 두려운 곳 존재 여부	전체	기존
	범죄피해 두려움	평소 가지고 있는 범죄피해 두려움	전체	기존
		절도, 사기, 강도, 상해, 학교폭력, 사이버 범죄, 성희롱/성폭력 각 항목별 두려움 측정(5점 척도)	전체	A
	지역사회 환경	동네 주변환경의 8개 항목에 대한 평가(5점척도)	전체	B
	교통사고	도로교통사고의 원인	전체	기존
자동차운전	자동차 운전 여부	전체	기존	
범죄피해 경험	범죄유형별 피해	기존 : 절도, 사기, 강도, 상해 항목에 대해 지난 1년간 재산피해, 피해 가구원수, 신고 건수, 미신고 건수, 신고하지 않는 이유	가구주	기존
		신규 : 성희롱/성폭력, 자녀 학교폭력 항목 추가	가구주	B
	사이버 범죄 범죄 추세	지난 1년간 사이버범죄 경험 여부 최근 1년 동안 범죄 증가 여부	전체 전체	기존 B
범죄예방	개인 예방활동	호신술 익힘, 방범장비 소지, 야간 외출자제	전체	B
	가정 예방활동	경비업체 서비스, 방범기기 설치, 방범전화 연결	가구주	B
	경찰활동	경찰의 활동에 대한 5점 척도 평가(순찰활동, 범죄발생 시 경찰의 즉시 출동, 신고 시 범인체포)	전체	B

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

7. 환경 부문

환경오염으로 인한 지구 온난화와 생태계 변화로 환경의 중요성과 환경에 대한 사람들의 관심이 점차 높아지고 있는 추세이다. 여기에 최근 환경이 국가경쟁력과 삶의 질을 결정하는 주요 요소로 부각되면서, 환경문제를 정확히 진단하고 해결하는 데 활용하기 위한 체계화된 환경 지표 생산이 시급한 과제가 되고 있다(통계청·보건사회연구원, 2004). 전 세계적으로도 각 나라별로 지속가능발전(Sustainable Development)지표를 개발, 구축하여 관리하고 있어, 이에 대한 중요성을 보여주고 있다.

가. 기존항목 정리

환경 부문은 최근 2005년에 조사되었고, 조사내용은 쓰레기 처리 관련 2개 항목, 환경오염 현황 관련 3개 항목, 환경보호 관련 3개 항목으로 총 8개 항목으로 구성된다(<표 13>의 기존항목 참조).

쓰레기 처리와 관련된 항목은 가구주를 대상으로 하고 있으며, 쓰레기 종량제 참여에 있어서 불편한 점과 가정에서 음식물 쓰레기를 처리하는 방법에 대한 항목으로 구성된다. 그리고 환경오염에 관련된 항목은 거주지역 대기오염의 주된 원인에 대한 항목(2005년 신규항목), 국내산과 수입산 농산물의 농약오염으로 인한 불안정도, 1년 전과 비교한 각 항목별 환경의 변화정도에 대한 항목으로 구성된다. 환경보호와 관련된 항목은 환경보호를 위한 세금 부담 의향, 환경문제 해결을 위한 정부의 과제, 본인의 환경오염 방지노력 정도에 대한 항목으로 구성된다.

과거에는 조사되었으나 변경과정에서 조사항목이 변경되거나 없어진 조사항목으로는 평소 1주일 동안 사용하는 쓰레기 봉투량을 조사하는 쓰레기 배출량 항목(1997년 조사), 상수도 시설 이용 여부, 식수로 먹는 물, 식수음용방법 등의 먹는 물과 관련된 항목(1997년 조사), 깨끗한 공기를 위해 필요한 것과 깨끗한 바닷물과 강물을 유지하기 위해 필요한 것에 대한 조사항목(1997년 조사)들이 있다.

나. 국내외 환경 관련 조사

환경 부문 조사의 경우 전체 국민을 대상으로 하는 조사는 환경부에서 하는 「환경보전에 관한 국민의식조사」가 대표적이며, 그 외의 다른 조사들은 대부분 전문적인 내용을 주제로 하거나, 각 지역별로 이루어지는 지역의 특정환경에 대한 조사가 대부분이다. 다른 사회조사에서 환경 관련 조사항목을 검토한 결과, 「GSS」 조사 특정 주제모듈 중 ‘환경’에 대한 주제와 「세계가치관조사」에서 포함된 환경 가치관에 대한 조사항목을 제외하고는 대부분의 사회조사에서는 환경 부문의 조사항목을 포함하고 있지 않다.

1) 국내 환경 관련 조사

환경과 관련된 가장 대표적인 조사는 환경부에서 실시하고 있는 「환경보전에 관한 국민의식조사」이다. 이 조사는 일반국민 대상과 전문가 대상 조사로 나뉘는데 전문가 대상 조사내용은 주로 환경영향 평가제도에 대한 내용으로 여기에서는 일반국민 대상 조사항목만을 검토하였다. 일반국민 대상 조사항목의 내용은 크게 환경문제에 대한 인식 및 태도, 환경주체들의 환경개선 노력평가, 자연보전 분야/대기분야/수질분야/폐기물 분야에 대한 개선방안, 경제와 환경의 우선순위, 환경영향 평가와 전략환경평가 제도에 대한 의견 등의 내용으로 구성되어 있다.

각 분야별로 집중된 조사항목들은 현재 「사회조사」에서 다루기 어려우며 「사회조사」의 목적과도 맞지 않기 때문에 이 조사에서 포함된 항목 중 전반적인 태도나 포괄적인 내용을 묻고 있는 항목 위주로 검토하였다. 환경 분야 조사에서의 대표적인 항목인 분야별 환경오염 정도나 환경오염 방지노력, 환경보호 부담 의향 등은 기존의 「사회조사」에 이미 포함되어 있으며, 여기에서 추가로 검토할 수 있는 항목은 정부가 최우선적으로 개선해야 할 분야, 환경문제에 대한 관심도, 환경보호와 경제성장에 대한 태도 등의 조사항목 등이다.

환경 관련 조사내용은 사람들의 인식이나 가치관과도 결부되므로 가치 조사나 일반적인 인식 조사에서도 조금씩 포함되어 있다. 따라서 여

기에서는 이러한 항목을 포함하고 있는 조사를 추가로 검토하였다. 『생태·사회 위기 시대의 대안적 사회경제발전 모델 연구』²⁴⁾에서 시행된 조사인 「2006년 한국인의 가치관 조사²⁵⁾」에는 전반적인 환경에 대한 태도나 가치관, 정책, 환경오염 인식 등의 내용들이 포함되어 있다.

조사내용 중 환경과 관련된 조사항목 위주로 살펴보면, 전반적인 환경 관련 문제들에 대한 불안정도, 5년 전과 후의 환경 개선정도, 환경과 경제발전에 대한 가치관, 우리나라 환경문제의 심각정도, 주변지역의 환경오염, 환경에 부담을 주는 요인, 환경문제해결을 위한 노력정도, 환경보호의 노력정도(세금부담, 생활의 편의), 환경에 대한 가치관, 환경보호를 위한 정부예산의 수준과 활동 등의 항목이 포함되어 있다. 이 조사는 한국인의 가치관에 대한 조사로 전문적인 환경에 대한 조사항목이 아닌 생활에서는 느끼는 환경 관련 문제들 또는 환경에 대한 가치관이나 태도, 정부의 전반적인 정책 등에 대한 항목으로 구성되어 있어서 「사회조사」의 환경 부문과 유사하여 검토할 필요가 있다.

2) 해외 환경 관련 항목

해외의 환경 관련 조사를 검토한 결과 ISSP의 「GSS」 조사에서의 환경 부문 모듈과 「세계가치관조사」에서의 환경 관련 조사항목을 주로 검토하였다.

먼저 「GSS」 조사에서 환경 주제에 대한 조사는 1993년과 2000년에 시행되었다. 조사내용은 주로 자연과 과학에 대한 인식이나 환경보호에 대한 태도, 환경오염에 대한 인식 등의 항목으로 주로 응답자의 생각이나 태도를 묻는 내용으로 구성되어 있다. 조사항목은 과학과 자연에 대한 태도, 환경보호를 위한 부담정도, 환경보호를 위한 인식, 과학과 환경에 대한 지식, 항목별 환경오염에 대한 위험정도, 국가나 기업의 환경보호정도, 국가 간 환경보호에 대한 책임정도, 환경오염 정보제공에 대한 신뢰정도, 환경보호를 위한 개인적 노력정도, 원자력발전소의 위험성

24) 한국학술진흥재단 지원 인문사회과학 심화연구의 1차년도 중간보고서임.

25) 이 조사의 목적은 국민들의 가치관, 미래 발전방향 등에 대한 조사를 통해 우리나라의 주된 문제가 무엇인지, 이 문제를 해결하기 위해 어떠한 방향으로 정부, 기업, 국민들이 노력해야 하는지를 연구하기 위함임.

등의 조사항목으로 구성되어 있으며 대부분의 항목이 응답자의 동의정도나 또는 위험정도를 5점 척도로 묻고 있다.

이 중 환경보호 부담정도나 환경보호를 위한 개인적 노력, 환경오염에 대한 위험정도, 국가의 환경보호 책임 등의 항목은 기존의 「사회조사」 항목과 유사한 항목이다. 그리고 과학과 자연에 대한 태도나 지식과 관련된 항목은 환경보다 과학발전과 인류에 대한 전반적인 내용으로 환경 분야와 약간 거리감이 있는 항목으로 구분될 수 있다.

「세계가치관조사」에서 포함된 환경과 관련된 조사항목은 크게 환경보호와 경제성장의 우선순위, 환경보호를 위한 지출정도, 항목별 환경오염의 심각성에 대한 내용으로 구성되어 있다. 이 중 환경보호와 경제성장의 우선순위 조사항목을 제외하고는 기존의 「사회조사」와 유사한 항목이다.

다. 검토 결과

『한국의 사회지표』에서는 환경 부문의 지표들을 크게 환경압력, 환경상태, 환경관리의 세 개 영역으로 구분하고 있다. 환경압력은 환경오염물질 배출이나 자연자원의 이용에 대한 지표로 구성되어 있으며, 환경상태는 환경의 질이나 생활환경으로, 환경관리는 환경보호에 대한 노력 등의 내용으로 구성되어 있다. 「사회조사」에서의 환경 부문 조사항목은 크게 환경오염 정도와 환경보호에 대한 내용으로 이루어져 있다.

환경은 사회 전반에 걸쳐 있기 때문에 환경상태나 현황뿐 아니라 각종 환경 문제 인식과 해결, 환경 정책 수립을 위한 우선순위 결정의 수단 등 조사항목 범위의 확대 적용이 필요하다(통계청·보건사회연구원, 2004). 따라서 세부영역의 구성에 있어서는 크게 환경 가치관, 환경오염 인식, 정부 정책과 역할, 환경보호 노력의 영역으로 구분하여 조사항목을 개발하였다.

1) 환경 가치관(신규 영역)

환경 가치관 영역은 구체적인 환경오염이나 환경보호가 아닌 전반적

인 환경에 대한 관심이나 태도를 측정하여 이에 대한 변화나 인식의 차이를 알아보기 위한 영역으로 환경에 대한 관심정도나 경제발전과 환경보호 양자의 조화에 대한 태도 등에 대한 항목을 신규로 개발하고자 한다. 그리고 추가적으로 기피(혐오)시설에 대한 시민들의 태도를 시설별로 파악하고자 한다. 이는 사회참여 부문과 연결될 수 있는 항목이지만 시설들의 환경적 특성을 고려해서 환경 부문에서 항목을 추가하였다.

◦ 환경에 대한 관심

Q. 평소 환경문제에 대해 얼마나 관심이 있으십니까?

- ① 매우 관심있다 ② 약간 관심있다 ③ 보통이다
 ④ 별로 관심이 없다 ⑤ 전혀 관심이 없다

(환경보전에 관한 국민의식조사 참고)

◦ 환경과 경제성장

Q. 귀하는 다음의 각 주장에 대해서 어느 정도 동의하십니까?

	매우 동의	대체로 동의	보통이다	별로 동의 안함	전혀 동의 안함
우리의 생활방식은 환경을 많이 훼손한다					
경제발전속도를 늦추더라도 환경문제를 우선적으로 개선해야 한다					
일자리가 다소 줄어들더라도 환경보전을 우선해야 한다					
경제가 어려워지더라도 환경문제 해결을 위한 투자나 관심이 지속되어야 한다					

(환경보전에 관한 국민의식조사, 2006년 한국인의 가치관 조사, 세계가치관조사, ISSP 참고)

◦ 기피시설에 대한 태도

Q. 귀하는 적절한 혜택이 주어진다면, 주거지역 내 다음과 같은 시설의 유치를 어느 정도 수용하실 수 있으십니까?(전체 응답항목)

	적극적 수용	대체로 수용	보통이다	별로 수용하지 않음	전혀 수용하지 않음
쓰레기 소각장					
하수 처리장					
납골당					
원자력 폐기장					

2) 환경오염 인식

기존의 「사회조사」 항목에서 환경오염 인식에 대한 내용인 각 항목별 오염정도나 농산물의 농약위험정도 등 필요한 조사항목이 이미 포함되어 구성되어 있다. 각 항목별 환경오염 정도에 대해서 기존 조사항목은 1년 전과 비교했을 때의 오염정도를 묻는데 비해서 다른 조사에서는 오염정도나 위험도를 측정하는 것이 더 보편적이다. 그러나 시계열 유지를 위해서 기존의 항목을 그대로 유지하는 것이 바람직하다.

환경오염 정도를 묻는 항목과 더불어 전반적인 환경과 환경 관련 문제들(지구온난화, 유전자 변형 식품, 원자력 발전소, 자연재해 등), 즉 환경오염으로 인해 발생하는 자연현상과 사회현상 등에 대한 불안정도를 묻는 항목을 추가로 검토하였다.

• 환경상황 개선정도

Q. 귀하께서는 5년 전에 비해 현재 우리나라의 환경상황이 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 매우 개선되었다 ② 다소 개선된 편이다 ③ 과거와 비슷하다
④ 다소 악화된 편이다 ⑤ 매우 악화되었다

(2006년 한국인의 가치관 조사 참고)

Q. 그리고 5년 후에는 우리나라의 환경상황이 어떻게 될 것이라고 예상하십니까?

- ① 매우 개선될 것이다 ② 다소 개선될 것이다
③ 현재와 비슷할 것이다 ④ 다소 악화될 것이다
⑤ 매우 악화될 것이다

• 환경 관련 문제들에 대한 불안정도

Q. 귀하는 다음의 환경과 관련된 문제들이 불안하십니까? 불안하지 않으십니까?

	전혀 불안하지 않다	별로 불안하지 않다	보통이다	약간 불안하다	매우 불안하다
환경오염에 의한 피해					
지구온난화에 의한 피해					
유전자 변형 식품					
원자력발전소의 안전성					
자연재해에 의한 피해					

(2006년 한국인의 가치관 조사 참고)

3) 환경보호 노력

환경보호 노력의 영역은 환경보호를 위한 시민들의 노력정도에 대한 영역으로 다른 조사와 비교해 볼 때 세부항목별로 차이는 있으나 자신의 환경오염 방지노력을 측정하기 위한 항목은 대부분 유사하게 포함되어 있다. 기존의 조사항목 중 쓰레기 종량제와 음식물 쓰레기 처리방법에 대한 항목의 경우, 이미 종량제 실시연도가 오래되었기 때문에 종량제 참여나 처리방법에 대한 항목은 의미가 없는 항목으로 삭제여부나 변경에 대한 검토가 필요하다. 그리고 기존의 조사항목인 환경보호를 위한 세금 부담 의향과 더불어 환경보호를 위한 생활의 불편함 감수정도에 대한 항목의 추가검토가 필요하다.

• **환경보호에 대한 부담 의향**

Q. 귀하는 환경보호를 위하여 생활의 불편함을 감수할 의사가 있으십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 대체로 그렇다 ③ 그저 그렇다
- ④ 별로 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

(2006년 한국인의 가치관 조사 참고)

4) 정부정책과 역할

환경과 관련된 정부의 정책이나 역할 또는 환경단체 등에 대해서 다른 조사의 경우는 자세하게 항목을 구성하는 경우가 있지만, 「사회조사」는 세부 정책에 대한 내용보다는 시계열 자료 구축을 위해 사람들이 중요하게 생각하는 문제나 기본정책방향 등과 관련된 대표적인 항목만으로도 충분하다고 생각된다. 따라서 기존의 환경문제 해결을 위한 과제와 더불어 환경문제 해결을 위해 최우선적으로 개선해야 할 환경분야에 대한 항목을 검토할 수 있다. 이는 현재 가장 중요시되는 또는 가장 오염이 심하여 시급히 해결되어야 할 환경 분야가 무엇인지를 파악하는 데 도움이 될 것이다. 그리고 환경문제 해결을 위해 정부, 기업, 환경단체의 노력정도에 대해서 평가하는 항목을 추가로 검토하였다.

• **환경문제 개선 분야**

Q. 다음 환경문제 중 정부가 최우선적으로 개선해야 할 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

① 대기분야 ② 수질분야 ③ 토양 분야
 ④ 소음, 진동 ⑤ 약취 ⑥ 자연환경 및 생태계 분야
 ⑦ 생활쓰레기 분야 ⑧ 산업폐기물 분야
 ⑨ 환경호르몬 등 유해화학물질 관리 분야

* 기존에 조사되고 있는 항목인 환경문제 해결을 위해 정부가 중점적으로 해결해야 할 과제와 더불어 추가로 조사
 (환경보전에 관한 국민의식 조사 참고)

• **관련 기관 노력정도**

Q. 다음의 각 부문이 환경문제 해결을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까? 또는 노력하지 않는다고 생각하십니까?

정부 : _____, 기업 : _____, 환경단체 : _____

① 매우 노력한다 ② 약간 노력한다 ③ 보통이다
 ④ 별로 노력하지 않는다 ⑤ 전혀 노력하지 않는다

(2006년 한국인의 가치관 조사 참고)

<표 13> 환경 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
환경 가치관	환경에 대한 관심	환경문제에 대한 관심정도(5점 척도)	전체	B
	환경과 경제성장	환경과 경제성장의 우선순위에 대한 각 항목별 동의정도(5점 척도) : 4개 항목	전체	A
	기피시설에 대한 태도	주거지 내 기피시설에 대한 수용정도	전체	B
환경 오염인식	대기오염	주거지 대기오염의 주된 원인	전체	기존
	농약오염	농산물의 농약오염에 대한 불안정도	전체	기존
	체감환경	1년 전과 비교하여 각 항목별 오염정도 (대기, 수질, 쓰레기/폐기물, 소음, 환경훼손)	전체	기존
	환경상황 개선	5년 전과 비교했을 때 현재의 환경상황과 5년 후의 예상되는 환경상황(5점 척도)	전체	B
	환경문제 불안	환경 관련 문제들에 대한 불안정도(5점) (환경오염 피해, 지구온난화, 자연재해, 유전자 변형식품, 원자력발전소)	전체	A

〈표 13〉 계속

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
환경 보호 노력	쓰레기 종량제 참여	쓰레기 종량제 참여에 있어서 불편한 점	가구주	삭제 검토
	음식물 쓰레기 처리	음식물쓰레기를 처리하는 주된 방법	가구주	
	환경오염 방지노력	환경오염방지를 위해서 항목별 노력정도 (분리배출, 음식물 낭비 줄임, 합성세제 줄임, 1회용품 자제, 친환경상품 구입, 자연보호운동)	전체	기존
	환경보호 부담 의향	환경보호를 위한 세금부과에 대한 생각	환경보호를 위한 세금부과에 대한 생각	전체
환경보호를 위한 생활의 불편 감수정도			전체	B
정부 정책 과 역할	환경문제 정책수단	환경보호를 위해 정부가 중점적으로 해결해야 할 과제(3순위 선택)	전체	기존
	환경문제 개선분야	환경문제 중 정부가 최우선적으로 개선해야 할 분야(2순위 선택)	전체	B
	관련 기관 노력정도	정부, 기업, 환경단체가 환경문제 해결을 위해서 노력하는 정도에 대한 평가(5점 척도)	전체	A

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

8. 노동 부문

노동은 개인이 자신의 공동체에 기여하게 하고 또한 자신들의 능력과 사회적 관계 및 정체성을 고양시킨다. 대부분의 개인들에게 임금은 경제적 자원이 되며, 직업이 없는 개인은 빈곤의 위험에 처하고 사회적으로 고립될 가능성이 높다. 임금, 근로조건, 직업유지, 일과 관련된 기회와 위험 요인들은 개인들의 삶의 질에 직접적 영향을 미친다. 또한 사회적 차원에서 보면, 생활에 필요한 재화와 용역은 일을 통해서 생산되어야만 한다. 노동력은 경제적 생산의 기본적인 투입요소이고, 그 규모 및 구성은 경제성장의 결정적 요인이라고 할 수 있다(Trewin, 2001).

가. 기존항목 정리

기존의 「사회조사」에서는 취업 관련 주관적 의식을 조사하고 있는

데, 직업선택과 관련해서는 직업선택 시 고려요인과 청소년 선호 직장을, 여성취업에 대해서는 일반인의 견해, 적정 취업시기 및 장애요인을 파악하고 있다. 그리고 임금체불 경험 여부와 그 사유, 근로여건 만족도를 조사하고 있다. 임금근로자를 대상으로 한 근로여건 만족도 항목은 하는 일, 인사, 임금 등 여러 측면에 대해서 만족도를 조사하고 있으며, 끝으로 부부에 대해서도 맞벌이 여부를 추가로 조사하고 있다(<표 15> 참고).

‘실업자를 위한 정부정책’은 기존의 조사에 포함되었으나 삭제된 지표이고, 인사·노무에 대한 만족도 및 불만사유는 전체 근로여건 만족도 항목에 포함되어 일괄로 조사되고 있다.

나. 국내외 노동 관련 조사

1) 국내 관련 조사

「한국종합사회조사」의 노동 부문을 보면, 본인과 배우자에 대해 모두 취업형태, 고용상태, 평균 근무시간, 근속가능성, 근무부문, 노조가입여부, 부하직원 여부, 자영 시 피고용인 수, 실업 시 구직노력 등을 질문하고 있다(김상욱 외, 2007). 즉, 가구 단위로 다양한 취업형태를 염두에 두고 고용상태 및 근무여건을 파악하는 방식으로 항목이 구성되어 있다. 한편, 서울대학교 사회발전연구소에서 실시하고 있는 「사회의식조사」에서 노동 및 직업 부문에는 적정 퇴직 연령, 10년간 취업 상황 및 종사상 지위, 일자리에 대한 만족도(임금, 안정성, 일의 내용, 노동환경, 시간, 발전가능성, 인간관계), 노동 가치관, 직업선택요인 등을 파악하고 있다.

노동과 관련해서 가장 심층적인 조사는 「한국노동패널조사(9차년도 기준)」에서 이루어지고 있다. 여기서는 가구용, 개인용으로 설문지가 나뉘지고 개인은 다시 취업자와 미취업자용으로 나뉘진다. 가구용 설문은 가족원 인적사항, 변동 가구원, 부모와의 경제적 교류, 가구 소득 및 소비, 자산과 부채 등으로 구성된다. 개인용 설문에서는 취업자와 미취업자 공통문항으로 경제활동상태, 구직활동, 사회보험수급, 학교, 전공 등 정규교육 관련 내용, 혼인상태 등이 조사되었다. 취업자의 경우, 현

재 하고 있는 일의 고용상의 특성, 부가급여 및 복리후생, 근로시간, 직무만족도, 일의 교육, 기술수준 등이 조사되었고, 비취업자는 취업 가능성, 비구직사유 등 미취업 상태와 관련된 항목이 조사되었다(남재량 외, 2008).

<표 14> 「한국노동패널」 조사항목(9차년도 기준, 2006)

내용	질문내용	
취업자	취업자 공통	경제활동상태, 고용상의 특성, 부가급여 및 복리후생, 근로시간, 직무만족도, 직무 교육 및 기술수준 적합도
	임금 근로자	일자리 변경사항, 일자리 형태 및 규모, 근로계약 관련, 근로시간, 임금, 사회보험 가입여부, 노동조합, 직업 및 산업, 구직활동
	비임금 근로자	일자리 변경사항, 종업원수 및 가족종사자 수, 근로시간, 그만 들 당시 상황, 구직활동, 직업 및 산업, 사업의 가치, 장기 전망, 임금근로자 전직의사, 투자액, 사업비 조달방법, 창업의 어려움
미취업자	경제활동상태, 구직활동, 구직방법, 희망일자리, 구직 시 어려움, 교육훈련, 사회보험 수급, 정규교육, 혼인상태	

2) 해외 관련 조사

해외의 노동 관련 조사는 사회조사에서 노동 또는 직업 부문에 포함 되어 있는 내용 위주로 검토하였다. 우리나라의 「사회조사」에 해당하는 「독일 사회복지조사(German Welfare Survey 1998)」 직업 부문에서는, 현재 유급 직업 유무, 주당 근무시간, 고용되지 않은 이유(은퇴, 조기 은퇴, 장애, 재학 중, 대학, 실업자 교육, 실업, 가정주부)를 파악한다. 그리고 흥미롭게도 가정주부를 대상으로 다양한 질문을 제공하고 있다. 주부로서의 만족도, 가정주부인 이유²⁶⁾, 취업가능성, 3년 내 취업계획 유무, 희망 취업형태(정규, 비정규) 등을 조사하고 있다. 취업(경험)자에 대해서는 직업, 연봉, 근로조건 만족도²⁷⁾, 전체적인 직업만족도, 실직에 대한 두려움, 실직 시 동일 수준 직업 취업 가능성 등을 파악하고 있다.

「이스라엘 사회조사(Israel Social Survey 2005)」의 노동 참여 부문

26) 보기항목은 주부 선호, 결혼한 여성은 직업을 갖지 않아야 함, 어머니는 직업을 갖지 않아야 함, 남편이 반대, 자녀를 돌볼 사람이 없음, 주부로서 일도 충분함, 적당한 직업이 없음, 직업 훈련을 받지 못함, 건강상의 이유로 구성됨.

27) 근로조건 만족도의 세부항목은 임금, 근로조건, 일의 흥미, 동료와의 관계, 승진 기회, 직업 안정성, 작업시간관리, 직업 명성, 자기결정권으로 구성됨.

에서는 12개월 동안 주로 한 일, 지난 1주간 근로 여부, 4주간 구직활동 여부를 질문하여 고용상태를 파악한 다음, 각각에 대해 해당사항을 질문하고 있다. 취업한 사람에 대해서는 장소, 업무내용, 부서, 직위, 고용형태, 임금지불자, 근로시간, 직무 만족도, 전공일치도, 출근 소요시간, 실직가능성, 실직 시 비슷한 처우의 재취업 가능성, 근속연수, 현 직업 구직방법, 임금 만족도 등에 대한 항목으로 구성된다. 한편, 일을 하지 않는 경우는 해당사유(학업 중, 질병·장애, 은퇴, 고령, 구직 중이나 직장 못 구함, 자녀양육, 가정관리·가족 돌봄, 해외체류 등)를 파악하는 항목으로 구성되어 있다. 직장을 못 구한 사람들에 대해서는 그 이유²⁸⁾를 파악하고 있으며, 직장을 떠난 경우에는 떠난 이유(은퇴, 구조조정, 직장폐쇄, 계약만료, 해고, 본인이 그만 둠)를 조사한다.

한편, 「세계가치관조사(World Values Survey 2001)」에는 직업과 관련해 다양한 항목이 포함되어 있다. 먼저 직업기회와 관련해서 여성과 남성, 내국인과 외국인 일자리 우선 제공에 대한 견해, 경제상태와 삶에 대한 만족도, 여가와 일 중 우선순위, 직업 선택 시 고려요인, 근로 가치관²⁹⁾ 등을 주로 질문하고 있다.

다. 검토 결과

『한국의 사회지표』에서 노동 부문은 고용, 근로조건, 안전, 노사관계, 취업 관련 주관적 의식 등 5개 하위영역으로 구분하여 총 28개의 세부지표를 활용하고 있다. 고용과 관련해서는 경제활동참가율과 실업률, 취업자 구성 등 경성(hard) 통계 지표를 주로 활용하고 있다. 근로조건 영역의 근로시간, 임금수준, 근로기간 등도 기존의 통계자료가 존재한다. 안전 영역에서는 고용보험, 산업안전 등이 포함되어 있고, 노사관계

28) 보기항목은 해당 분야 일이 없음, 사는 곳에 직업이 없음, 보수가 부적절, 흥미로운 일이 없음, 시간에 맞는 일거리가 없음, 언어능력 부족, 경험부족, 적합한 훈련부족, 과잉 경력(학력), 고질병·장애, 자녀가 있음, 연령초과 혹은 미달 등으로 구성됨.

29) 근로 가치관을 구성하는 세부항목은 재능 발휘를 위해 일이 필요, 일하지 않고 돈 버는 것은 수치, 일하지 않으면 게을러짐, 일은 사회에 대한 의무, 원하지 않으면 일하지 않아도 됨, 여가에 비해 일이 우선, 업무능력에 따른 임금격차 인정 여부 등이며, 각각의 항목에 대해 동의하는 정도를 질문함.

◦ **적정 퇴직 연령**

Q. (전체) 귀하는 일반적으로 사람들이 몇 살까지 직업을 가지고 일하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

_____세

(서울대학교 사회발전연구소의 국민의식조사 참고)

2) 근로여건

다음으로, 근로여건과 관련해서는 IMF 이후 우리사회의 짧아진 근속 연수와 조기퇴직 상황을 고려하여, 임금근로자의 직업안정성을 추가할 필요가 있다. 또한, 현재의 직업을 잃었을 때, 동일한 처우를 받을 수 있는 재취업 기회가 어느 정도 있는지도 추가하는 것이 필요하다. 그리고 세부적인 근로환경 만족도와 함께 ‘일자리에 대한 전반적인 만족도’ 항목을 추가할 필요가 있다.

◦ **근로여건 만족도(취업자 대상 조사항목)**

Q. 가까운 미래에 직업을 잃거나 직업을 바꿔야 한다는 두려움이 있습니까?

- ① 실직에 대한 두려움이 있다 ② 직장을 바꿔야 한다는 두려움이 있다
- ③ 없다 ④ 잘 모름

(독일 사회복지조사 참고)

Q. 귀하께서 현재의 직장을 잃는다면, 지금과 동일한 처우를 받을 수 있는 직장에 재취업할 수 있는 기회는 얼마나 된다고 생각하십니까?

- ① 쉽게 재취업할 수 있을 것이다 ② 어려운 편이다
- ③ 거의 불가능할 것이다

(독일 사회복지조사 참고)

Q. 모든 것을 고려할 때, 현재의 일자리에 어느 정도 만족 혹은 불만족하는 편입니까?

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

3) 노동 가치관

기존에는 없었으나, 노동에 대한 가치관 변화를 파악할 수 있는 항목을 추가할 필요가 있다. 일과 여가, 가사일과 직장일, 노동의 사회적 의무 등을 제시하여, 우리 사회에서 노동에 대한 가치관이 어떻게 변화되고 있는가를 알아보고자 한다.

• 노동 가치관

Q. 귀하는 다음과 같은 생각에 얼마나 동의 하시는 편입니까?

- ① 정말 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그저 그렇다
- ④ 그렇지 않은 편이다. ⑤ 전혀 그렇지 않다

1. 여가시간을 줄이더라도 일이 최우선이다.
2. 일은 사회에 대한 의무이다.
3. 자신의 재능을 충분히 개발하기 위해 직업을 가질 필요가 있다.
4. 일하지 않는 사람은 게을러진다.
5. 주부의 가사노동은 직장노동과 동일한 가치로 평가해 주어야한다

(세계가치관조사 참고)

4) 기타

외국의 경우, 맞벌이와 관련해서 자녀양육에 대한 항목은 조사하고 있으나, 자녀양육은 복지부문에서 다루므로 여기서는 제외된다. 그리고, 직업훈련에 대해서는 교육부문의 평생교육에서 별도로 다루고 있어, 여기서는 제외하였다.

<표 15> 노동 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
취업	취업상태	현재 취업 상태	전체	A
	직업선택요인	직업 선택 시 중요하게 고려하는 요인	전체	기존
	청소년 선호 직장	가장 근무하고 싶은 직장	24세 이하	기존
	여성취업 견해	여성이 직장을 갖는 것에 대한 견해와 직장을 갖는 경우 취업하기 좋은 시기	전체	기존
	여성취업 장애	여성취업을 어렵게 하는 가장 큰 요인	전체	기존
	구직 장애 요인	직장을 구하는 데 있어서 장애요인	미취업	A
	적정 퇴직 연령	희망하는 적정 퇴직 연령	전체	A

〈표 15〉 계속

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
근로 여건	임금체불	(임금근로자 대상) 지난 1년간 받지 못한 임금 여부	임금 근로자	기존
		(임금체불 경험자 대상) 임금을 받지 못한 이유	임금 근로자	기존
	근로여건 만족도	(임금근로자 대상) 항목별 직장의 근로여건에 대한 만족도 하는 일/인사관리/임금/복리후생/장래성/근무환경/인 간관계/근로시간/성희롱방지노력	임금 근로자	기존
		직업의 안정성, 이직 시 동일 대우 직업 획득가능성 전반적인 일자리 만족도	상동	A A
가치관	노동 가치관	여가와 일 중 중요한 것, 가사 일은 직장일과 동일한 가치를 가짐, 노동은 사회적 의무, 일하지 않으면 게을 러짐, 자신의 재능을 개발하기 위해 일해야 함	전체	B*
맞벌이	맞벌이 부부	(배우자가 있는 경우만) 본인의 지난 한 달간 취업 여부	부부	기존
		배우자의 지난 한 달간 취업 여부	부부	기존

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가,
 B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.
 3. *표시 항목의 경우 개별 조사항목은 선택하여 포함 가능함.

9. 사회참여 부문

선진외국의 사회보고서(social reporting)를 보면 우리의 ‘사회참여’에 해당하는 영역을 담고 있는데, 영국의 경우 ‘생활양식과 사회참여(life style and social participation)’에서, 독일의 경우 ‘사회참여 및 주관적 계급지위(participation, Socio-economic status and subjective class identification)’에서, 호주의 경우는 이 영역을 ‘가족과 공동체(family and community)’에서 소화하고 있다. 캐나다는 ‘자원봉사와 사회참여, 그리고 공동체(volunteering and participation, Cities, Neighbourhood & Rural Canada)’에서 주로 다루고 있다.

국민들의 ‘주관적 개인 삶의 질’과 관련해서 공동체와 정부는 다양한 맥락을 제공한다. 개인의 삶의 질은 본질적으로 그들을 둘러싼 공동체

의 영향을 받는다. 단순히 개인과 가족의 삶의 질을 유지하기 위해서도 사람들은 다른 사람들과 교환(transaction)을 해야 한다. 가깝게는 가족, 친척과 같은 핵심적 공동체, 나아가 동호회, 이웃, 동료와 같은 비공식 공동체, 그리고 정부, 노동시장, 종교, 시민단체 등과 같은 공식적 공동체의 영향을 받는다(Trewin, 2001). 사회참여가 높을수록 육체적, 정신적으로 건강하고, 그렇지 않은 경우 타인을 신뢰하지 않고 지역사회가 불안정하다고 느끼는 비율이 높아진다. 개인이 지역사회에 얼마나 잘 통합 혹은 배제되어 있는지, 혹은 사회적 신뢰가 얼마나 축적되어 있는지, 필요할 때 공동체에게 도움을 주거나 혹은 받고 있는지 등을 좀 더 체계적으로 파악할 필요가 있다. 따라서, 이 영역에 대해서는 조사항목을 대폭 확대할 필요가 있다고 판단된다. 여기서 변경된 사항은 향후 『한국의 사회지표』 보고서에도 반영할 필요가 있을 것이다.

특히, 세계적으로도 사회지표 연구에서 ‘지속가능한 발전(sustainable development)’ 개념과 함께 ‘사회 통합(social cohesion)’ 개념이 중요한 삶의 질 지표로 대두되고 있다. 또한 사회적 배제(exclusion)나 통합(inclusion)을 측정하기 위한 지표개발 노력들도 이러한 경향과 관련되어 있다(Noll, 2004). 이와 유사하게 신뢰, 사회적 연결망 등에 대한 논의를 포함하는 ‘사회자본(social capital)’에 대한 국제적인 움직임도 반영할 필요가 있다. 특히, 최근 우리사회와 같이 격화된 사회적 갈등과 불만이 모든 사회계층에 대해 전방위적으로 발생하고, 또한 극단적인 대치가 오랫동안 지속되는 특징을 고려할 때, 우리사회의 공동체에서 사회적 신뢰나 공적 부문에 대한 조사는 삶의 질 파악에 중요한 자료가 될 것으로 여겨진다. 따라서, 기존의 사회참여 부문에 포함된 항목에서 사회 통합, 사회자본에 대한 지표개발의 성과를 반영하여, 이 부문에 대한 신규항목을 추가하고자 한다.

가. 기존항목 정리

앞서 잠시 언급하였듯이, 사회참여 부문의 항목은 크게 3가지 영역으로 나누어져 있다. 사회참여, 행정, 사회적 이동에 관한 것이다. 사회참여 세부영역에서는 종교생활, 단체 참여, 후원(기부)금, 자원봉사활동

을 중심으로 측정하고 있다. 그리고 정부와 관련해서는 민원서비스 만족도만을 측정하고 있으며, 사회적 이동(social mobility)은 주관적 계층 의식과 계층 이동 가능성을 지표로 활용하고 있다(<표 17> 참조).

이와 같은 기존 지표는 ‘사회참여(social participation)’에 대한 매우 제한적 항목만을 측정하고 있어 최근의 사회통합, 사회자본, 사회적 배제 및 통합에 대한 국제적인 지표개발 추세를 반영하지 못하는 것으로 판단된다. 따라서, 외국과 같이 ‘공동체 안에서 개인의 삶’을 보다 포괄적으로 살펴볼 수 있는 주관적 지표들이 개발될 필요가 있다.

나. 국내외 사회참여 관련 조사

1) 국내 사회참여(사회통합, 사회자본 등) 관련 조사

국내에서 진행 중인 조사 가운데 ‘사회참여’만을 본격적으로 측정하거나 혹은 정기적으로 조사를 실시하는 경우는 찾아보기 어렵다. 다만 이 영역의 내용을 포함하고 있는 조사는 다수가 있어, 이들 조사에서 사회참여와 함께 사회자본, 사회적 통합 및 배제에 대한 항목을 포함하고 있는 조사를 개괄적으로 살펴보고자 한다.

먼저, 서울대학교 사회발전연구소에서 실시하고 있는 「국민의식조사(2007)」에서도 ‘가치관과 신뢰’, ‘민주주의’를 하위 영역으로 포함해서 조사를 실시하고 있다. 가치관과 신뢰 영역에서는 ‘행복한 삶을 위한 중요 요인’, ‘한국사회에 대한 신뢰’, ‘성공을 위한 조건’, ‘일반인 신뢰’, ‘기관 및 단체 신뢰’ 등을 조사하고, 민주주의와 관련해서는 ‘한국사회의 민주주의 작동 및 실현 정도’ 등을 포함하고 있다.

2006년에 한국개발연구원에서 일회성으로 실시한 「한국의 사회적 자본 실태조사」에서는 사회자본 실태 파악을 위해 개인적 수준의 문항을 포괄하고 있다. 사회적 자본에 관한 일반화된 조사항목으로는 일반화된 신뢰, 정부 및 공공기관/공적 제도에 관한 신뢰, 사회적 참여의 유무와 정도 등을 포함하고 있다. 사회적 참여에 대한 내용으로는 개인이 참여하고 있는 공식·비공식 조직의 성격에 관한 상세한 조사, 할애 시간, 참여 빈도 등 참여의 강도가 조사되었다. 네트워크에 관한 조사 항목으로는 각종 어려움에 직면했을 때 도움을 청할 수 있는 사람의 유무,

도움을 청할 수 있는 사람의 성격, 평소에 토론을 함께 하는 사람들의 네트워크의 유무, 네트워크의 성격 등과 사이버 네트워크에의 참여 여부, 참여의 양과 내용이 포함되었다. 동시에 연고주의를 파악하기 위해서 종친회, 향우회 등 한국의 특유한 사회조직에의 참여 여부, 참여 양상, 참여의 효과에 대한 심도 있는 조사 항목이 포함되었다. 끝으로 사회적 균열(social cleavage), 소통(communication), 시민의식, 민주주의에 대한 태도, 거버넌스의 질에 대한 인식, 사회의 전반적 질(quality of society), 삶의 질(quality of life)도 조사되었다.

매일경제신문사에서 실시하고 있는 「사회적 신뢰에 대한 국민 의견 조사」에서도 개인, 각종 공동체, 정부 등에 대해 신뢰가 얼마나 형성되어 있는가를 파악하고 있다. ‘일반인 신뢰’, ‘사회집단(이웃, 직장동료, 동호회, 출신지역, 종교집단, 정치적 견해, 세대)별 신뢰’, ‘정부신뢰’, ‘정부기관별 영향정도, 신뢰, 청렴, 공정, 업무처리 능력, 일관성, 투명성’ 등의 항목을 포함하고, 정부 정책과 관련해서는 ‘정책 인지도’, ‘정책 관련 정보 획득 경로’, ‘정보의 정확성’, ‘정책형성에서 국민의견 반영정도’ 등을 조사에 포함하고 있다.

이 외에도 한국보건사회연구원(강신욱 외, 2005)에서 진행한 『사회적 배제의 지표개발 및 적용방안 연구』에서 제시하고 있는 지표에는 8 가지 차원으로 구분하고 있는데, 여기서 의미 있는 사회적 관계망과 관련해서 ‘어려울 때 이야기를 나누고 위로를 받을 수 있는 친척이나 친구가 없는 경우’를 포함하고 있다. 서울대학교 국제대학원에서 실시한 「한국인의 가치관 조사 2006」에서도 ‘한국인에 대한 자긍심’, ‘일반인 신뢰’, ‘조직 및 단체 신뢰’, ‘민주주의에 대한 견해’ 등을 조사하고 있다.

2) 해외 사회참여(사회통합, 사회자본 등) 관련 조사

먼저, 한국을 포함한 ISSP(International Social Survey Programme) 회원 40여개 국가에서 진행되고 있는 사회조사인 「한국종합사회조사(KGSS, 2006)」를 보면, 사회참여 부문에 해당하는 항목을 다수 포함하고 있다. 국제 비교도 가능한 반복핵심 항목으로, 사회신뢰를 하위영역

으로 포함하고 있는 점이 눈에 띈다. 그리고, 2006년 ISSP 주제 모듈로 정부역할을 포함하고 있어 세부항목을 검토하였다(<표 16> 참조).

<표 16> 「KGSS」 사회참여 관련 조사항목

조사내용	질문내용	비고
사회적 신뢰	한국 사회에 대한 신뢰, 사람들에 대한 신뢰, 주요 사회기관에 대한 신뢰(대기업, 종교계, 교육계, 노동조합, 신문사, 방송사, 의료계, 중앙정부부처, 지방자치정부, 국회, 대법원, 학계, 군대, 금융기관, 청와대, 시민운동단체 등)	반복 핵심 문항
국가 자긍심	한국 국민으로서 자긍심	반복 핵심 문항
종교	종교유형, 정교집회 참석빈도, 종교성	반복 핵심 문항
정부 역할	정부 조치 관련 항의 및 용인도, 정부정책지지, 정부지출지지, 정부의 책임, 정부정책 성공도, 정부 권한, 정치 관심도, 정치 효능감, 세금에 대한 인식, 대국민 신뢰, 연고주의, 공무원 공정성, 정치인 및 공무원 부패 등	주제 모듈 (2006)
사회 연결망	형제자매 관계(관계강도), 부모자녀관계, 친척관계, 직장동료, 이웃관계, 동창·동호회·교회, 상황별 도움을 요청할 사람, 도움제공 정도, 사회적 관계에 도움을 주고 받는 내용에 대한 동의 정도 등	주제 모듈 (2004)

「세계가치관조사」에서도 이와 관련된 항목을 포함하고 있다. ‘민주적 통치 작동’, ‘행정부, 사법부, 대기업, 이웃, 의회 신뢰’ 등을 질문하고 있다. 그리고 사회신뢰와 관련된 조사항목으로 가족·이웃·개인적 지인·처음 만난 사람·타종교인·국적이 다른 사람에 대한 신뢰도, 약물중독자·타인종·에이즈환자·외국인노동자·동성애자·타종교·음주중독자 등의 집단에 대한 기피정도(이웃관계 가능여부), 다양한 기관 및 단체에 대한 신뢰, 민주주의 작동여부, 인권 준수 정도, 국가 자긍심, 종교 소속, 신앙정도, 삶에 있어 종교의 중요도 및 기능 등을 조사하고 있다.

영국의 「일반가구조사(2004)」에서도 사회자본을 한 부문으로 측정하고 있다. 주된 조사내용은 거주지 거주연수, 거주지 만족도, 지역민 협조 정도, 이질적 배경을 가진 지역민과의 관계, 지역주민 신뢰, 지갑 분실 시 회수가가능성 평가, 지역 내 문제정도(절도, 기물파손, 약물사용, 십대 배회), 지역문제 해결 노력 및 활동, 국가적 과제에 대한 관심정도,

일반인 신뢰, 단체 및 기관 신뢰(경찰, 법원, 의회), 친척·친구·이웃과의 접촉 빈도(전화, 편지, 이메일, 대면접촉), 아플 경우 도움을 청할 사람 유무, 금전적 도움을 받을 사람 유무, 참여단체, 자원봉사 활동 등을 포함하고 있다.

한편, 「대만사회변화조사(2004)」에서 시민의식 관련 항목(ISSP 모듈)을 보면, 시민의 의무 관련 평가(선거 참여, 세금, 법준수, 정부행위 감독, 사회정치 결사체 참여, 타인 의견 존중 등), 상황별 허용정도(종교 극단주의자, 정부 무력 전복 기도자, 인종주의자 등의 집회 허용), 타인들이 자신을 이용하려는 정도 평가, 친척·친구·직장동료와 정치 논의 정도, 공공서비스의 부패정도, 민주주의 작동 정도 및 개선여부 평가, 정치적 정보 취득 정도(신문, 방송 등), 초면자에 대한 존중 정도 및 견해, 다른 사람에 대한 허용 정도의 중요성, 투표 참여 및 투표 행동의 항목이 포함되었다.

다. 검토 결과

『한국의 사회지표』에서 사회참여 부문은 ‘정부와 사회참여’라는 명칭으로 되어있다. 여기서 관심영역은 정치참여, 사회참여, 정부 3개로 구분된다. 이 영역은 개인이 지역사회나 공적 영역과 바람직한 관계를 형성하고 있는가를 측정하는 데 주된 관심이 두어져 있다. 하지만, 이 부문은 『한국의 사회지표』 영역에서 가장 문제점이 많은 영역으로 판단된다. 실제 ‘개인과 공동체’의 관계를 다루는 영역임에도 불구하고 ‘정치참여’는 단지 투표율과 여성의 정치참여(국회의원 및 지방의회 의원 비율)만을 다루고, 사회참여도 사회단체 참여, 자원봉사, 종교, 기부, 해외봉사활동, 재외교포 교육 및 단체로 한정되어 있다. 끝으로 정부 영역에서 행정은 공무원수, 민원서비스 만족도 및 불만이유만을 다루고, 재정과 관련해서 GDP 대비 기능별 세출, 세출의 기능별 구성, 지방재정 자립도만을 다루고 있다. 「사회조사」에서도 크게 ‘사회참여’, ‘행정’, ‘사회적 이동’만을 세부영역으로 설정하여 조사하고 있다.

이와 같은 매우 제한적인 조사영역 설정은 최근의 국제적 흐름에도 부합하지 않거니와 국민들의 ‘삶의 질’을 파악하는 데도 한계가 있다고

보여진다. 따라서, 여기서는 앞서 살펴본 국내외의 관련 조사를 참조하여, 세부영역 및 신규항목을 추가하고자 한다.

1) 사회참여

이 영역의 기존 조사항목은 종교, 단체 참여, 자원봉사 및 후원금을 포함하고 있다. 다만, 우리의 일상적 생활에서 중요한 사회적 관계를 구성하는 친척관계나 지역사회에서 이웃관계를 파악하는 항목이 없다는 문제점이 있다. 이 항목은 단체 참여의 한 영역으로 포함시키기는 어려우므로 별도 질문을 포함하는 것도 고려할 수 있다. 다른 조사에서는 부모자녀관계 등 가족관계를 추가로 조사하나, 이는 ‘가족’ 부문에서 조사하고 있어 여기서 별도로 포함시킬 필요는 없다.

그리고 사회적 관계에서 고립되어 있는지 여부나 최소한의 사회적 자본을 지니고 있는가를 알아보기 위해, 아프거나 돈이 필요할 때 도움을 받을 수 있는 사람이 얼마나 있는지도 조사할 필요가 있다. 이들 항목은 사회적 배제나 사회자본 관련 조사에서 대부분 포함되는 것이다.

그리고, ‘주관적 만족감’ 지표는 「사회조사」의 공통 배경문항으로 포함되어 매 차수에서 조사가 진행되므로, 여기서는 제외된다.

◦ 친척 및 이웃관계

Q. 귀하께서는 다음에 제시된 가족 및 친척과 어느 정도 자주 접촉하십니까?

- ① 지난 한 달간 3번 이상 ② 지난 한 달간 1~2번
- ③ 지난 한 달간 전혀 없었다 ④ 해당 가족 및 친인척 없음

- | | | |
|-------------------|--------------|--------------|
| 1. 부모(시부모, 장인/장모) | 2. 삼촌, 고모 | 3. 외삼촌 또는 이모 |
| 4. 사촌 | 5. 배우자의 형제자매 | 6. 조카 |

* 접촉이란 직접 만나거나 전화, 편지, 인터넷 등으로 일대 일로 인사/이야기하는 것

Q. 귀하는 이웃이나 동네에 사는 사람들 가운데 가깝게 지내는 분은 몇 명입니까?
 _____명 (0) 없다

Q. 귀하는 직장 사람들 가운데 가깝게 지내는 분은 몇 명입니까?
 _____명 (0) 없다

Q. 직장, 이웃, 가족 및 친인척 외에 동창, 동호회 등에서 평소 가깝게 지내는 분이 몇 명이 있습니까? _____명 (0) 없다

(KGSS 참고)

◦ **사회적 관계망**

Q. 다음과 같은 상황이 발생했을 때, 도움을 받을 수 있는 사람이 몇 명이 있습니까?

- 1. 몸이 아파 집안일을 부탁할 경우 ___명 ___(0) 없다
- 2. 갑자기 많은 돈을 빌릴 일이 생길 경우 ___명 ___(0) 없다
- 3. 낙심하거나 우울해서 이야기 상태가 필요한 경우 ___명 ___(0) 없다

(KGSS 참고)

2) 정부

기존의 「사회조사」에서 정부와 관련해서는 민원만족도 단일 항목만을 조사하고 있다. 다른 조사에서는 정부평가와 관련해 공무원 공정성, 부패 정도를 파악하고 있고, 또한 『국민 삶의 질 지수』의 주관적 지표에도 공공기관 청렴도, 부패인식 등을 포함하고 있어 이들 항목을 추가할 필요가 있다. 또한, 정치적 관심도도 조사되어야 한다. 정치적 관심도는 ‘개인적으로 정치에 어느 정도 관심을 가지고 있는지’로 파악할 수 있고, 이는 독일의 사회지표에도 포함되어 있다.

◦ **정치 관심도**

Q. 귀하는 개인적으로 정치에 어느 정도 관심이 있으십니까?

- ① 매우 관심이 있다 ② 다소 관심이 있다
- ③ 별로 관심이 없다 ④ 전혀 관심이 없다

◦ **민주주의 평가**

Q. 전반적으로 볼 때, 우리나라에서 민주주의가 어느 정도 잘 실현되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되고 있다 ② 잘 되고 있는 편이다
- ③ 잘 안 되고 있는 편이다 ④ 전혀 안 되고 있다

◦ **공무원 공정성 및 부패**

Q. 다음 각 항목들에 대해 얼마나 동의하십니까? 혹은 동의하지 않으십니까?

- ① 전혀 동의 안함 ② 동의 안하는 편
- ③ 동의하는 편 ④ 매우 동의함

- 1. 공무원들이 공정하게 업무를 집행한다.
 - 2. 공무원들은 청렴하다.

3) 신뢰

대부분의 외국 사회조사에서는 신뢰를 파악하고 있다. 신뢰는 거래 비용을 낮추는 사회자본의 한 형태로, 해당 사회의 질을 평가하는 중요한 기준이 되기 때문이다. 그러나 우리나라의 「사회조사」에는 이를 파악하는 항목을 전혀 포함하지 않고 있다. 응답부담을 고려하여 최소한의 항목만을 추가하면, 일반인 신뢰, 사회 신뢰, 기관 및 단체 신뢰가 포함될 수 있으며, 기관 및 단체는 대기업, 종교계, 교육계, 노동조합, 언론방송, 의료계, 중앙 및 지방정부, 국회, 법원, 학계, 시민운동단체를 고려해 볼 만하다.

◦ 일반인 신뢰

Q 일반적으로 사람들을 신뢰할 수 있다고 생각하십니까? 아니면 조심해야 한다고 생각하십니까?

- ① 항상 신뢰할 수 있다 ② 대체로 신뢰할 수 있다
 ③ 대체로 조심해야 한다 ④ 항상 조심해야 한다

Q 사람들은 기회만 있으면 귀하를 이용하려 든다고 생각하십니까? 아니면 귀하에게 공정하게 대하려 한다고 생각하십니까?

- ① 항상 이용하려고 한다 ② 대체로 이용하려고 한다
 ③ 대체로 공정하게 대하려고 한다 ④ 항상 공정하게 대하려고 한다

◦ 사회신뢰

Q 귀하는 우리 사회가 얼마나 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까? 아니면 신뢰하기 어려운 사회라고 생각하십니까?

매우 믿을 수 없다 ①_____ ②_____ ③_____ ④_____ ⑤ 매우 믿을 수 있다

◦ 기관 및 단체 신뢰

Q 다음은 우리나라의 주요 사회기관들입니다. 귀하는 이 기관별로 매우 신뢰한다면 5점, 전혀 신뢰하지 않는다면 1점을 적어 주십시오.

매우 믿을 수 없다 ①_____ ②_____ ③_____ ④_____ ⑤ 매우 믿을 수 있다

1. 정부 행정기관	2. 국회	3. 사법부(검찰, 법원)	4. 대기업
5. 언론기관	6. 교육계	7. 의료계	8. 금융기관(은행, 증권사)
9. 노동조합	10. 시민단체	11. 종교단체	

〈표 17〉 사회참여 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고	
사회 참여	주관적 만족감	전반적인 삶의 만족도	전체	공통	
	종교생활 참여	종교여부와 종류, 지난 1년간의 종교 활동 참여 정도	전체	기존	
	단체참여	지난 1년간 사회단체 참여 여부	전체	기존	
	후원금	지난 1년간 후원금 여부와 횟수	전체	기존	
	친척 및 이웃관계	친척 및 이웃과의 교류빈도 및 명수	전체	A	
	사회적 관계망		아플 때, 도움을 받을 수 있는 사람	전체	A
			돈이 필요할 때 도움을 받을 수 있는 사람	전체	A
			우울할 때 이야기 상대	전체	B
자원봉사활동		지난 1년간 자원봉사활동 참여여부와 참여횟수 및 1회 평균 활동시간	전체	기존	
		향후 자원봉사활동참여 의사	전체	기존	
정부	정치 관심도	평소 정치 관심도	전체	B	
	민주주의 평가	우리 사회의 민주주의 실현 정도	전체	B	
	공무원 공정성 및 부패	공무원 공정성	전체	A	
		공무원 부패	전체	B	
	민원서비스 만족	지난 1년간 공공기관 민원서비스 경험유무와 최근 민원서비스의 만족여부 (민원서비스 불만족 응답자) 불만족 이유	전체 전체	기존 기존	
신뢰	일반인 신뢰	일반인에 대한 신뢰	전체	A	
	사회 신뢰	우리 사회에 대한 신뢰	전체	A	
	기관 및 단체 신뢰	정부부처, 사법부, 국회, 종교단체, 노동조합, 대기업 등	전체	A	
사회적 이동	계층의식	본인의 사회경제적 지위 정도	전체	기존	
	계층이동	노력여부에 따른 개인의 사회경제적 지위의 이동 가능성 정도	전체	기존	
		본인세대와 비교시 자식세대의 사회경제적 지위의 이동 가능성 정도	전체	기존	

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목으로 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

10. 소득과 소비 부문

소득과 소비 부문은 가정 경제와 관련된 전반적인 내용을 포함하고 있다. 개인과 가족의 삶의 기준은 경제적 자원에 의해서 가장 크게 결정되며, 제한된 자원을 가진 사람들은 기본적인 소비를 위해서 다른 것에

의존해야만 한다(Trewin, 2001). 따라서 삶의 질을 결정하는 데 있어서 경제수준은 가장 기본적인 조건을 차지한다고 할 수 있다. 그러나 현재의 「사회조사」에서 소득과 소비 부문은 매우 간략하게 구성되어 있으며, 소비와 관련해서는 ‘소비생활의 만족도’를 알아보는 단일항목으로만 구성되어 있다.

가정의 경제수준을 알아보기 위해서는 저축, 투자, 대출 등 다양한 항목이 필요하나, 대부분 응답부담이 높은 항목이므로 신규항목으로 결정하는 데 있어서 신중히 고려되어야 한다. 그리고 소득과 소비 부문의 경우는 이미 기존의 객관적 지표가 풍부하다. 따라서 이 부문에서는 개인의 삶의 질에 영향을 미치는 경제적 측면을 측정할 수 있도록 소득, 부채, 경제적 부담 그리고 소비생활을 포함하는 항목으로 구성하고자 한다.

가. 기존항목 정리

소득과 소비 부문의 조사내용은 소득 영역과 소비생활 영역으로 구분되어 전체 6개 항목으로 구성되어 있다. 소득 영역은 본인의 소득에 대한 만족도, 주된 소득원, 본인의 노력 대비 소득 수준, 장래 소득에 대한 기대수준, 사회의 소득분배에 대한 견해 등 5개 항목이다. 그리고 소비생활 영역은 전반적인 소비생활에 대한 만족도 항목으로 구성되어 있다(<표 19> 참고).

기존에 조사되었다가 삭제된 항목으로는 소비생활 영역에 포함되는 항목으로, 가구의 생활비(교육비, 저축, 그 외 생활비) 금액에 대한 항목이 있는데, 1991년에 조사되었다가 이후 삭제되었다. 즉 기존의 소득과 소비 부문의 조사항목 중 소비와 관련된 부분은 소비생활 만족도 하나의 항목만이 있으며, 소득과 관련된 부분도 부채나 자산, 재정적 부담 등에 관한 항목은 포함하지 않고 있다.

나. 국내외 소득과 소비 관련 조사

1) 국내 소득과 소비 관련 조사

국내에서의 소득과 소비 관련 조사는 실제 가계의 소득 및 소비, 자산에 대한 세부내용을 측정하는 「가계조사」, 「가계자산조사」 등이 대표적이며, 이 외에도 「한국노동패널조사」에서 소득과 소비 관련된 조사항목을 포함하고 있다.

「가계조사」는 통계청에서 1963년부터 시작된 조사로 소비 영역과 관련된 조사이다. 이 조사는 기존의 다른 조사와는 달리 매달 가계부 형식으로 가구의 수입과 지출의 모든 내역을 조사하여, 가구의 생활수준 실태와 변동사항을 파악하고 있다. 「가계조사」의 조사표는 가구실태에 대한 조사항목과 가계수지를 위한 수입과 지출을 적는 항목으로 나누어지며, 가구실태 조사항목은 주로 가구의 기본항목³⁰⁾만으로 구성된다. 「가계조사」는 가계의 수입과 지출현황 파악만을 목적으로 하기 때문에 삶의 질을 측정하는 「사회조사」의 소득과 소비 부문과는 조사 내용에서 뚜렷한 차이가 있다.

「가계자산조사」는 통계청에서 2006년부터 작성된 조사로 자산 및 소득과 관련된다. 이 조사는 가구의 자산 보유 실태, 즉 금융, 부동산, 자동차, 소득 등의 현황을 조사하여 가구의 자산보유 현황을 보여주고 있다. 조사항목은 금융자산, 부동산, 기타 자산, 연간소득과 관련된 항목으로 구성되어 각각에 대한 세부항목별 금액, 자산 등에 대해 조사하고 있다. 즉 「가계자산조사」는 가구의 자산에 대한 세부적인 조사라 할 수 있다. 「가계자산조사」역시 「가계조사」와 마찬가지로 가치관이나 주관적 만족도가 아닌 실제 자산의 금액을 세부적으로 조사하고 있어 「사회조사」와는 차이를 보이고 있다.

이 외에도 「가계자산조사」와 유사한 조사로 금융감독원에서 2008년에 처음 실시한 「가계신용조사」가 있다. 이 조사는 가구의 자산과 부채 관련 항목으로 구성되어 있으며, 부채에 비중을 두어 부채의 종류 및 목적, 금액, 상환방법, 부채상환능력 등을 자세히 조사하고 있다. 이 조사에서는 부채에 대한 실태 외에도 부채의 부담정도, 부채 상환을 위한 노력, 부채상환의지, 향후의 계획, 부채상환 예상기간, 1년 후 예상

30) 가구원수, 취업인원수, 가구원사항, 가구유형, 세대구분, 주거점유형태, 주거유형, 자동차보유, 연소득, 전용면적 등

부채규모, 부채증가의 원인 등에 대한 개인의 생각을 추가로 조사하고 있다. 부채에 대한 부담정도나 1년 후의 예상 부채 정도 등의 항목은 절대적인 금액이 아닌 본인이 느끼는 부담을 측정하는 항목으로 개인의 삶의 질을 파악하는 데 필요한 항목이라고 할 수 있다. 따라서 신규항목 개발시 검토할 필요가 있는 항목이다.

마지막으로 한국노동연구원에서 실시하고 있는 「한국노동패널조사」의 가구조사표에는 가구의 소득, 소비와 저축, 자산과 부채와 관련된 항목이 포함되어 있다. 가구소득 영역은 지난 1년간 그리고 지난 한 달간의 가구소득에 대해서 묻고 있으며, 전체 금액이 아닌 세부항목별로 소득여부와 금액에 대해서 자세히 묻고 있다.

소비와 저축 영역은 세부항목별 월평균 생활비 지출금액, 소득보다 생활비 지출이 더 많은 경우 생활비 마련 방법, 세부항목별 월평균 저축 금액, 저축의 주 목적에 대한 항목으로 구성되어 있다. 자산과 부채 영역은 거주용을 제외한 부동산 보유 여부와 금액, 임대 또는 임차 여부와 금액, 항목별 금융자산의 소유여부와 금액, 항목별 부채여부와 금액, 부채의 원인, 현재 가구의 경제상태, 가계에 부담을 느끼는 지출항목에 대한 조사항목으로 구성되어 있다(<표 18> 참조).

<표 18> 「한국노동패널조사」의 소득/소비 관련 조사항목

항목	내용
가구소득	지난 1년간의 가구 근로소득, 금융소득, 부동산 소득, 연금/사회보험, 이전소득, 기타소득의 여부와 금액, 지난 한 달의 각 항목별 소득여부와 금액
소비와 저축	각 항목별 월평균 생활비 지출금액, 소득 이외 생활비 마련방법, 항목별 월평균 저축금액, 저축의 목적
자산과 부채	거주주택을 제외한 부동산 소유여부 및 금액, 부동산 임대여부와 금액, 부동산 임차 여부와 임차금액, 항목별 금융자산 금액, 부채여부와 금액, 부채의 원인, 가구의 경제상태, 가계 부담 항목

「한국노동패널조사」에 포함되는 소득이나 소비, 자산과 관련된 조사항목의 경우 각 항목별 금액과 관련된 항목은 너무 세부적인 항목이어서 「사회조사」에서 적용하기 어렵다. 그러나 세부 금액에 대한 항

목이 아닌 부담을 주는 지출항목, 경제상태, 부채의 원인, 추가 생활비 마련방법, 저축의 목적 등의 항목들은 삶의 질을 평가하는 데 있어 중요한 항목이므로 신규항목 개발 시 고려할 필요가 있다.

2) 해외 소득과 소비 관련 조사

해외의 소득과 소비 주제에 대한 전문적인 조사는 조사항목이 너무 세부적이어서 주로 사회조사에서 개별 영역으로 포함되어 있는 항목 위주로 검토하였다. 많은 사회조사에서는 세부영역으로 소득이나 소비, 재정상황 등의 영역을 포함하고 있다.

「대만사회변화조사(2002)」에서는 ‘경제에 대한 태도’ 영역을 구분하여 조사하고 있다. 이 조사에서는 소득이나 대출 금액 등의 실태조사 항목보다 경제나 소득에 대한 견해와 태도 위주로 항목을 구성하고 있다. 경제나 소득분배에 대한 견해 항목은 산업과 무역에 대한 정부의 규제정도, 소득분배 정도와 일의 능률과의 관계, 부자에 대한 태도, 가난의 주원인 등의 항목으로 구성되어 있다. 그리고 소비생활에 대한 태도 항목은 응답자들의 소비패턴에 대해서 묻는 항목들로 세부항목³¹⁾에 대해 얼마나 동의하는지를 묻고 있다. 경제와 소득분배에 대한 항목은 사람들의 소득분배에 대한 다양한 견해를 알아볼 수 있게 하며, 소비생활 태도는 실제로 어떤 형태의 소비패턴을 보이는지에 대해서 알 수 있게 한다.

영국의 「일반가구조사(2005)」에서는 ‘재정상황’과 ‘소득’ 영역을 구분하여 조사하고 있다. ‘재정상황’ 영역은 가구주에게만 묻는 조사항목으로 대출과 부담정도, 자산상황에 대한 항목으로 구성되어 있으며, ‘소득’ 영역은 다양한 소득의 종류에 대해서 종류와 금액 등을 매우 상세하게 조사하고 있다. ‘재정상황’을 구성하는 항목은 대출금 여부와 대출금 이자에 대한 부담정도, 경제적 여유정도³²⁾, 생활비 지불 능력³³⁾, 가

31) 세부항목은 ‘많은 것을 사기위해 돈을 많이 소비한다’, ‘브랜드 제품을 선호한다’, ‘세일기간을 주로 활용한다’, ‘비상 상황 발생 시 현재의 저축액으로 충분하다’, ‘가끔씩 부자가 부럽다’, ‘정기적으로 저금을 한다’, ‘세일기간에는 미래를 위해 더 많은 물건을 구입한다’ 등의 항목으로 구성되어 있다.

32) 경제적 여유 정도를 묻는 세부항목은 ‘집안을 따뜻하게 유지’, ‘급하게 필요한

구소득이 생활비를 충족시키는 정도, 가구를 유지하기 위한 최소한의 금액 등으로 구성된다. 즉 가구의 경제상황을 파악하기 위해서 가구 소득이 아닌 경제적으로 여유가 있는지, 생활비 지불 여유가 있는지, 경제적인 부담이 어느 정도인지 등을 조사하고 있다.

‘소득’ 영역에서는 받고 있는 연금의 종류와 금액에 대해서 상세하게 조사하고 있다. 소득에 대해서도 급여와 수당, 보너스 등을 구분해서 매우 상세히 조사하고 있다. 이러한 항목들은 그 사회의 연금이나 수당의 구조를 반영하고 있는 것으로 우리사회와 구조가 다르기 때문에 참고자료로 활용하기는 어렵다.

「독일종합사회조사(1998)」에서는 기본항목으로 독일사회의 경제와 자신의 재정 상황에 대해서 묻고 있다. 조사항목은 모두 4개의 항목으로 구성되며, 현재 독일의 경제상황, 자신의 재정상황, 내년 독일 경제의 예측, 내년 자신의 재정상황 예측 항목이다. 간략한 항목으로 구성되어 있으나 사회와 본인의 경제상황에 대해서 평가하는 중요한 항목이 포함되어 있으며, 1년 후의 개선정도에 대한 예측을 알아본다는 점에서 삶의 질을 평가하는 데 있어서 중요한 항목이라고 할 수 있다.

호주의 「일반사회조사」에서는 ‘재정적인 스트레스’ 영역과 ‘소득’ 영역에서 가구 및 개인의 경제상황에 대해서 묻고 있다. ‘재정적인 스트레스’ 영역의 조사항목은 위급상황 시 현금유용능력, 지난 1년간 현금부족으로 인해 발생한 사건³⁴⁾, 지난 1년간 생활비 마련을 위해서 한 일 등의 항목으로 구성된다. ‘소득’ 영역에서는 재산상의 이익과 손실 여부와 금액, 주된 소득과 금액, 연금 또는 수당의 수급 여부와 금액 등의 항목을 본인, 배우자 그리고 다른 가구원 등 각각에 대해서 세부적으로 묻고 있다. 이 항목들도 영국의 경우와 마찬가지로 수당이나 연금과 관련해서 매우 세부적으로 묻고 있어서 연금, 수당의 체계가 다른 우리사회에서는 적용하기 힘들다.

돈의 지불’, ‘매일 충분한 음식 공급’, ‘일주일간의 휴가’ 등임.

33) 생활비 지불 능력을 알아보는 세부항목은 숙박에 대한 요금, 대출금, 전기, 수도 등의 공공요금 등의 지불 능력이 있는지에 대해서 묻고 있음.

34) 세부항목에는 공공요금/대출이자, 보험금, 카드결제금, 난방요금에 대한 미납, 주변에서의 재정적 지원, 공공복지기관의 도움 등의 항목으로 구성되어 있으며, 각각의 항목에 대한 경험여부를 묻고 있음.

다. 검토 결과

국내의 사례를 검토한 결과, 국내의 경우 「한국노동패널조사」를 제외하고는 모두 실태조사로 주로 항목별 세부금액에 대해서 조사하고 있어서 「사회조사」의 ‘소득과 소비’ 부문과 중복되는 항목은 거의 없었다. 반면에 외국의 조사에서는 사회조사의 한 영역인 재정상황 영역에 포함되는 항목들로 주로 소득분배에 대한 견해나 개인의 재정 상황에 대한 평가, 재정적 부담감, 생활필수품 지출여유 등의 항목을 포함하고 있어서 이를 참고하여 조사항목을 검토하였다. 즉 세부 소득금액이나 자산과 부채 정도 등 객관적인 수치를 측정하는 항목보다는 주관적인 부담이나 만족정도, 주관적 수준에서의 소비생활 등을 측정할 수 있는 항목으로 추가하고자 한다³⁵⁾.

기존의 항목은 소득영역과 소비영역으로 구분되어 소득영역은 본인의 소득 만족도와 평가, 소득분배와 관련된 항목으로 구성되어 있다. 따라서 크게 구분하여 ‘소득·재정상황’, ‘소비생활’의 두 영역으로 구성하고자 한다.

1) 소득·재정상황

소득·재정상황 영역은 개별 가구의 소득, 부채, 저축 및 자산 등을 포함한 재정상황에 관한 영역으로, 크게 가구의 소득 및 수입과 관련된 부분과 가구의 자산이나 부채 등의 재정과 관련된 부분으로 구분될 수

35) 전문가 자문결과 소득과 소비 영역에서 주관적인 소득 수준을 측정하기 위해서는 주관적 빈곤율을 조사하는 것도 바람직하다는 의견이 있었다. 주관적 빈곤율은 네덜란드 Leyden 대학의 학자들이 처음 개발한 방법으로 실제 소득이 높아지면 주관적으로 판단하는 최소소득도 높아진다는 것을 전제로 하고 있다. 이를 측정하기 위한 조사항목으로는 실제의 가구소득 항목과 이 사회에서 그럭저럭 살아가는 데 소요되는 최소소득이 얼마라고 생각하는지를 묻는 항목이 필요하다. 이 두 개의 조사항목으로 이 사람이 주관적으로 판단한 최소소득과 그들의 실제소득과의 관계를 분석하여 빈곤선을 결정할 수 있다. 그러나 이를 분석하기 위해서는 실제소득과 최소소득에 대한 조사항목이 구간척도가 아닌 오픈형 척도로 구성되어져야 가능하다. 주관적 빈곤선을 측정한다는 측면에서는 매우 활용도가 높은 조사항목이나 현재 가구소득을 구간척도로 측정하고 있기 때문에 이번 검토대상에서는 제외하였다.

있다. 기존항목은 소득만족도, 주된 소득, 현재 소득수준에 대한 인식, 장래 기대 소득수준, 소득분배에 대한 견해 항목으로 구성되어 있다.

가구의 재정상황을 판단하는데 있어 중요한 부분은 소득과 부채, 그리고 자산이라고 할 수 있다. 기존항목에 소득과 관련된 부분이 포함되어 있으나 부채와 관련된 항목은 없기 때문에, 부채 관련 항목이 포함될 필요가 있다. 부채 관련 조사항목으로 부채 여부와 더불어 세부적인 부채금액 항목이 우선적으로 필요하다. 그러나 세부 금액에 대한 항목의 경우 응답부담이나 무응답 가능성이 높고 응답의 신뢰도도 낮을 수 있기 때문에, 이러한 문제점을 고려하여 금액은 포함하지 않고 부채여부 항목만을 추가하고자 한다. 그리고 부채금액을 묻는 항목을 대신하여 부채가 가구에 미치는 영향을 알아볼 수 있는 항목인 부채를 가지게 된 주원인, 부채로 인한 가계의 부담정도 등의 항목을 추가하였다. ‘부채를 가지게 된 주 원인’ 항목은 부채가 투자를 위한 부채인지, 아니면 생활비로 인한 부채인지 등을 파악할 수 있는 정보를 제공한다. 이는 경제상황으로 인한 가구의 삶의 질을 평가하는 데 중요한 요인이 될 것이다.

• 가구 부채

Q. 귀 댁에는 현재 부채가 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

Q. (부채가 있다고 응답한 경우) 부채가 있다면, 귀댁에서 부채를 지게 된 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 교육비 ② 주택마련
 ③ 전세금 마련 ④ 자동차, 가구, 가전제품 등 내구재 구입비
 ⑤ 생활비 ⑥ 결혼, 상제비
 ⑦ 질병, 재난 ⑧ 창업 또는 사업자금
 ⑨ 재테크(주식 또는 부동산 투자) ⑩ 보증
 ⑪ 가족, 친지, 친구를 도움 ⑫ 기타

(한국노동패널조사 참고)

Q. (부채가 있다고 응답한 경우) 부채의 상환금 또는 이자로 인해 귀 댁에 재정적인 부담이 있습니까?

- ① 매우 부담된다 ② 어느 정도 부담 되는 편이다
 ③ 거의 부담되지 않는 편이다 ④ 전혀 부담되지 않는다

(영국의 일반가구조사 참고)

자산과 관련된 조사항목으로는 기존의 장래 기대소득 수준 항목에 추가적으로 과거(1년 전)와 비교한 가구소득 및 부채의 변화정도에 대한 항목을 추가함으로써 가구자산의 현실적인 증감정도를 평가할 수 있는 항목을 구성하였다. 그리고 소득의 주관적 만족도 항목과 더불어 가구의 재정상황이 어떠한지에 대한 항목을 추가로 구성하였다. 또한 독일 사회조사의 사례처럼 ‘현재 한국사회의 경제상황에 대한 평가’ 항목을 추가하여, 사회와 개인가구의 경제적 상황에 대한 평가를 비교할 수 있도록 했다. 그러나 이 항목은 기존의 주관적인 소득만족도와 유사한 응답이 나올 가능성도 있을 수 있으므로 추가 검토가 필요하다.

• 주된 소득 추가항목

Q. 1년 전과 비교할 때 귀하의 소득과 부채의 변화정도는 어떠하십니까?

	크게 증가	약간 증가	동일	약간 감소	크게 감소
소득					
부채					

• 경제 및 재정상황

Q. 현재 한국사회의 전반적인 경제상황에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 좋다 ② 좋은 편이다 ③ 보통이다
- ④ 나쁜 편이다 ⑤ 매우 나쁘다

Q. 그렇다면, 귀하의 현재 재정상황은 어떠하십니까?

- ① 매우 좋다 ② 좋은 편이다 ③ 보통이다
- ④ 나쁜 편이다 ⑤ 매우 나쁘다

(독일종합사회조사 참고)

2) 소비생활

소비생활 영역은 가구의 지출 및 소비에 대한 항목으로 기존의 「사회조사」에서는 소비생활 만족도 항목만으로 구성되었다. 소비와 관련된 조사항목은 주로 세부항목별 지출금액으로 이루어져 있다. 어떤 품목에 얼마만큼의 지출을 하는지는 가장 기본적으로 중요한 사항이나 이에 대한 조사는 이미 다른 조사에서 세부적으로 수행되고 있고, 「사회조사」의 목적이 삶의 질이니 만큼 개별 금액보다는 주관적인 평가와

〈표 19〉 소득과 소비 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
소득·재정 상황	소득만족도	현재 소득 여부와 본인소득 만족도	전체	기존
	주된 소득	(소득있는 응답자) 주된 소득	전체	기존
		(소득있는 응답자) 본인의 노력 대비 현재의 소득수준	전체	기존
		1년 전 대비 소득과 부채수준의 변화정도	전체	B
	장래소득 기대	(소득있는 응답자) 장래 소득수준의 변화정도	전체	기존
	가구 부채	가구 부채여부	가구주	A
		부채가 생기게 된 주 원인	가구주	B
		부채로 인한 가계 부담 정도	가구주	A
경제 및 재정상황	현재 한국사회의 경제상황	가구주	C	
	자신의 현재 재정상황	가구주	C	
소득분배	우리 사회의 소득분배에 대한 견해	전체	기존	
소비 생활	소비생활만족도	전반적인 소비생활에 대한 만족도	전체	기존
	생활비 부족	지난 1년간 소득 대비 생활비 부족 경험	가구주	B
		부족한 생활비 마련 방법	가구주	B
가계부담 소비	가계에 부담을 느끼는 소비지출 항목	가구주	A	

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

II. 문화와 여가 부문

노동이 우선시되던 과거에는 여가생활이 삶의 중요한 구성요인이 아니었지만, 최근 들어 문화와 여가는 개인의 삶의 질에 중요한 영향을 미치고 있으며, 이에 대한 사람들의 관심도 점차 높아지고 있다. 사람들의 가치와 행동은 문화적 요인에 의해서 영향을 받고 있으며, 여가시간은 개인들에게 업무와 책임에서 벗어나는 휴식의 시간이고, 가족 및 공동체 구성원과의 연결고리가 되며, 자신이 원하는 것을 추구하면서 삶의 방향과 의미를 반영할 수 있는 시간이다(Trewin, 2001). 최근에는 복지의 개념 또한 문화와 여가생활을 커다란 제약 없이 즐길 수 있는 여건조성이라는 문화복지 영역으로 확대되는 추세이다(통계청·보건사회연구원, 2004). 실제로 사람들은 여가활동을 통해 삶의 질 향상, 자아성장, 건강 증진, 스트레스 해소, 여유 있는 삶의 영위, 도전정신의 만족감 부여, 자

아 존중감 유지와 같은 긍정적인 결과를 경험하는 것으로 밝혀졌다(문화관광부·한국문화정책연구원, 2006b).

문화 관련 산업은 정보통신기술의 발달과 결합하여 빠르게 변화되고 있으며, 온라인 게임과 같은 새로운 여가유형을 창출하고 있다(통계청·보건사회연구원, 2004). 따라서 이러한 변화에 맞추어 이를 측정할 수 있는 항목개발이 필요할 것이며, 기존의 항목 또한 이를 고려하여 검토할 필요가 있다.

가. 기존항목 정리

문화와 여가 부문의 조사내용은 크게 여가활동, 여행, 문화예술행사의 내용으로 구분되어 전체 17개 항목으로 구성되어 있다(<표 23> 참고). 여가활동 영역은 일상생활에서 얼마나 문화활동을 하고 있는지에 대한 것으로 신문 보는 횟수, TV시청 시간, 비디오시청 편수, 독서권수, 레저시설 이용횟수, 문화예술 및 스포츠 관람횟수, 주말이나 휴일의 여가활동과 함께 하는 사람, 앞으로 하고 싶은 여가활동, 여가활동 만족도와 불만족 이유 등 10개 항목으로 구성되어 있다.

그리고 좀 더 구체적인 여가활동에 대한 내용으로 여행 관련 영역은 국내 관광여행 횟수와 여행지에서 불편한 점, 해외여행 경험 및 횟수 등 3개 항목으로 구성되어 있으며, 문화예술행사 영역에서는 지역문화 예술행사의 참가 여부와 만족도, 참여하지 않는 이유, 불만족 이유 등 지역문화예술에 대한 3개 항목과 전통문화에 대한 관심도를 묻는 항목으로 구성되어 있다.

문화와 여가 부문의 조사항목은 2007년 조사 시에 신문의 관심부분, 신문보도에 대한 만족도, 즐겨보는 TV 프로그램, TV 방송내용 만족도, 음악감상방법 등 문화활동참여와 관련된 세부적인 내용의 항목들이 삭제되었다.

나. 국내외 문화와 여가 관련 조사

1) 국내 문화와 여가 관련 조사

국내의 문화와 여가 관련 조사는 문화체육관광부에서 시행하는 「국민여가활동조사」와 「문화향수실태조사」가 가장 대표적이다. 이 외에도 관련되는 조사로는 「국민여행실태조사」, 「국민생활체육활동참여실태조사」 등이 있다. 여기에서는 이 조사들과 더불어 일반 사회조사에서 포함되는 문화와 여가 관련 조사들을 검토하였다.

문화체육관광부와 한국문화정책연구원에서 실시하는 「국민여가활동조사」는 2006년부터 시작된 조사로 전국의 10세 이상 3,000명을 대상으로 1년 주기로 시행되는 조사이다³⁶⁾. 조사내용은 크게 여가에 대한 인식, 여가활동 참여, 여가자원이용, 주40시간 근무제(주5일 수업제) 평가, 여가정책 평가, 개인의 일반적 특성으로 구분되어 전체 53개 항목으로 구성되어 있다(<표 20> 참조). 여기에서 검토될 수 있는 부분은 여가 인식과 여가자원이용 영역에 대한 내용으로 여가인식에서는 여가에 대한 주관적인 이미지나 여가활동의 영향 등 여가생활에 대한 전반적인 인식과 관련된 항목의 검토가 필요하다. 그리고 여가자원이용 영역에서는 여가시간 및 비용의 충족도, 여가생활 만족도, 여가생활 방해요인 등의 항목이 고려될 수 있다.

<표 20> 「국민여가활동조사」의 조사항목

항목	내용
여가인식	여가이미지, 여가를 통해 얻는 것, 여가로 인한 영향, 여가와 삶의 질, 여가에 대한 사회의 생각, 본인의 생활활동, 주관적 행복
여가활동 참여실태	지난 1년간 참여한 여가활동, 희망 여가활동, 기대 여가활동 횟수, 작년 휴가일수
여가자원 이용	평균 여가시간, 여가사용 시간, 여가시간의 충분도, 희망 여가시간, 평균 여가비용, 여가비용의 충분도, 희망 여가비용, 많이 이용하는 공공 여가시설과 이유, 공공여가시설 만족도, 이용 희망 여가시설과 이유, 여가생활 만족도, 여가시간 활용계획
여가환경 및 여가정책 평가	여가활동 필요상황, 여가활동 방해요인, 여가생활 활성화 요인, 다른나라와 비교한 여가환경, 정부노력 평가, 필요한 시설

주: 주 40시간 근무제 영향과 주 5일 수업제 영향에 따른 여가활동 변화에 대한 조사 항목은 제외함.

자료: 문화관광부·한국문화관광정책연구원(2006b), 『여가백서』.

36) 조사의 목적은 국민들이 여가를 어떻게 인식하고 어떤 방식으로 여가생활을 하고 있는지를 조사하여 생활양식의 변화 및 삶의 질적 수준을 파악하는 것이다(문화관광부·한국문화관광정책연구원, 2006b).

「문화향수실태조사」는 문화관광부와 한국문화관광정책연구원에서 1988년부터 3년 주기로 국민들이 어떻게 그리고 얼마나 문화적 삶을 누리고 있는가를 파악하기 위해서 실시하고 있는 조사이다(문화관광부·한국문화관광정책연구원, 2006a). 조사는 15세 이상의 전국민을 모집단으로 하여 2006년 3,000명을 대상으로 실시하였다. 2006년 조사에서는 조사 대상 영역을 크게 여가생활, 예술향유, 문화예술교육, 문화시설 이용, 문화활동, 역사문화유적지 방문, 지역축제 관람, 매체이용 문화활동 영역으로 구분하여 총 33개 항목을 조사하였다(<표 21> 참조).

「문화향수실태조사」 중 「사회조사」의 ‘문화와 여가’에서 검토될 수 있는 영역은 여가생활과 문화시설 이용 영역이다. 여가생활 영역에서는 여가활동실태 및 걸림들과 관련된 항목이 검토 가능하고, 문화시설 이용 영역에서는 문화시설이용실태, 문화행사 참여 시의 걸림들과 관련된 항목들이 검토될 수 있다. 이 항목들은 문화생활 및 여가시간의 활용도에 대한 항목으로 개인의 삶의 질과 연관성이 높다고 할 수 있다.

<표 21> 「문화향수실태조사」의 조사항목

항목	내용
여가생활	여가활동 및 시간, 여가비 지출, 여가활용실태와 희망사항, 여가활동 걸림들
예술향유	예술행사 관람실태(관람률, 관람지역, 관람방법, 관람동행자, 관람결정자, 만족도, 예술행사 보완점), 예술행사 관람의향, 예술행사 관람 걸림들 및 정보출처, 예술창작/발표, 문화예술 관련 지출
문화예술교육	문화예술교육 경험, 문화예술교육 의향, 문화예술교육 걸림들
문화시설 이용	문화시설 이용실태, 문화시설의 문화행사 참여, 문화시설의 문화행사 참여의향, 문화행사 참여 걸림들
문화활동	문화자원봉사활동 경험률 및 활동빈도, 문화관련 동호회 참여 빈도/만족도/참여의향/희망분야/참여 걸림들
역사문화유적지	역사문화유적지 방문율/만족도/방문 의향/기준/방문 걸림들
지역축제 관람	지역축제 관람률/만족도/보완점/관람 의향/관람 걸림들
매체이용 문화활동	인터넷 이용, 문화관련 사이트 이용률/만족도/유료이용경험, TV/오디오/비디오 예술감상

자료: 문화관광부·한국문화관광정책연구원(2006a), 『문화향수실태조사』.

「국민여행실태조사」는 한국관광공사에서 1976년부터 작성되어 온 조사이다³⁷⁾. 조사내용은 크게 국내여행, 여행방문지 및 정보원, 패키지

상품 및 수상/해변활동, 국내여행 만족도, 해외여행실태³⁸⁾ 영역으로 총 81개 항목으로 구성되어 있다. 이 조사는 여행실태를 파악하는 조사로서 「사회조사」에서 적용하기에는 세부적인 내용을 포함하고 있다. 그러나 기존에 「사회조사」에서 여행과 관련된 조사항목을 포함하고 있는 만큼 여기에서는 여행에 대한 만족도, 개선점, 향후 의사 등의 항목 위주로 검토하고자 한다.

「국민생활체육활동참여 실태조사」는 문화관광부에서 1985년부터 시작된 조사로 3년 주기로 조사된다³⁹⁾. 조사내용은 크게 건강과 체력, 여가 및 체육활동여건, 체육활동, 경기관람, 체육활동 효과, 체육 관련 인터넷 사용, 체력관리 인식 영역으로 총 53개 항목으로 구성된다. 이 조사의 경우 ‘문화와 여가’ 부문에 관련되는 항목은 주로 체육활동, 경기관람 등의 영역으로 따라서 체육활동 참여, 종류, 시간, 만족도와 경기관람 여부, 횟수 등의 항목들을 검토하였다.

일반사회조사인 「한국종합사회조사」에서는 2007년의 ISSP 주제모듈인 ‘레저와 스포츠’ 영역과 한국의 특별주제 모듈인 ‘문화산업과 소비’ 영역에 대해서 조사하였다(김상욱 외, 2007). 여기에 포함되는 조사내용은 크게 자유시간 활용, 휴가/여행, 스포츠와 게임, 예술과 대중문화, 문화활동, 문화적 취향, 매체를 통한 문화활동, 문화예술 교육 영역으로 나누어지며 총 41개 항목으로 구성되어 있다(<표 22> 참조).

37) 이 조사는 우리나라 국민의 소득증대, 라이프스타일 및 가치관 등의 변화에 따른 국내여행실태를 정기적으로 파악하고, 추이를 분석하여 기초자료를 제공함으로써 관광을 통한 국민 복지 및 삶의 질을 제고하고 지역균형발전을 도모하는 데 그 목적을 두고 있다(한국관광공사, 2006). 조사대상은 전국 15세 이상 인구이며, 2006년 조사에서는 상/하반기에 걸쳐 총 12,600명을 조사하였다.

38) 해외여행과 관련해서는 「국민해외여행실태조사」가 대표적이며, 조사대상자는 해외여행을 마치고 귀국하는 만 17세 이상의 국민 2,000명을 대상으로 한다. 조사는 2년 주기로 이루어지며 조사해당연도의 3/5/8/10월에 해외여행 후 귀국하는 여행자에게 면접조사로 진행된다.

39) 조사의 목적은 국민의 생활체육활동 참여 실태를 조사하여 체육활동에 대한 국민의 욕구를 파악하고, 참여형태를 분석하여 국가의 체육정책에 대한 기초자료를 제공하는 데 있다(문화관광부, 2000).

〈표 22〉 「KGSS」의 레저와 스포츠, 문화산업 관련 조사항목

항목	내용
자유시간 활용	자유시간 활용, 자유시간에 대한 태도, 자유시간을 통한 즐거움, 목적별 자유시간 활용 빈도, 자유시간에 대한 느낌, 타인과의 교류 선호도, 희망 여가시간 배분, 자유시간 활동제약 요인, 여가활동 만족도
휴가, 여행	숙박여행 일수, 지난 1년간 휴가일수
스포츠와 게임	자주하는 스포츠, 자주하는 게임과 방법, 운동이나 게임의 목적, TV로 자주 관람하는 스포츠, 스포츠에 대한 태도
예술과 대중문화	예술가 직업 종류 선택, 예술에 대한 태도, 예술의 사회적 기능, 대중문화에 대한 태도, 문화예술 지원에 대한 태도,
문화활동	선호하는 문화활동/빈도, 공연 관련 검색, 외국 음악/영화의 관람 빈도
문화적 취향	선호하는 TV프로그램/음악종류, 공연/예술행사 관람 시 정보원
매체를 통한 문화활동	음악청취 시 방법, 영화관람 방법, 인터넷에서 다운로드 경험, 문화활동 관련 동호회 활동여부, 인터넷이 문화활동에 도움을 주는 정도
문화예술 교육	문화교육 경험시기와 기간, 공연/전시회 관람 시 장애요인

「한국종합사회조사」에서 문화/여가 관련 조사항목은 다른 조사와는 달리 문화 및 대중문화에 대한 가치와 견해, 자유시간에 대한 태도, 예술의 사회적 기능 등의 항목이 많이 포함되어 있어서 문화활동실태 위주인 다른 조사들과는 차이를 보인다. 「사회조사」에서 검토할 수 있는 주요 조사항목들은 자유시간 활용과 관련된 자유시간의 기능적 측면, 각 항목별로 자유시간 활동 제약요인, 여가활동 만족도 등이 있다. 그리고 스포츠와 게임과 관련된 조사항목과 문화예술에 대한 태도 관련 항목들이 검토될 수 있다.

2) 해외 문화와 여가 관련 조사

해외의 문화와 여가 관련 조사는 일반사회조사에서 포함하고 있는 문화와 여가 관련 영역의 조사항목 위주로 검토하였다.

호주의 「종합사회조사(2002년)」에서 포함되는 특별 주제모듈은 ‘정보기술’과 ‘문화와 여가’로, 문화/여가와 관련된 부분은 ‘스포츠 참여’와 ‘문화/레저 활동’ 영역으로 구성되어 있다. 스포츠 참여 영역에 포함되는 항목은 지난 1년간의 스포츠 활동 참여와 관련된 항목으로 구성되는데 참여여부, 종류, 동호회(협회) 가입 여부, 참여 시의 본인의 역할(선수, 코치, 심판 등), 참여 횟수의 항목으로 구성된다. 문화/레저 활동 영

역에 포함되는 조사내용은 문화활동과 스포츠 관람으로 구분되며, 지난 1년간의 문화활동⁴⁰⁾ 이용 여부와 횟수, 스포츠 관람 여부와 횟수로 구성된다.

영국 「일반가구조사」의 2002년 특별 주제모듈에는 ‘스포츠와 레저 활동’이 포함되어 있다. ‘스포츠와 레저’ 영역의 조사내용은 크게 스포츠 활동과 여가시간의 문화활동 여부에 대한 항목으로 구성되어 있다. 스포츠 활동과 관련된 조사항목은 지난 1년간 직접 참여한 스포츠 활동들과 강습 여부, 시합참여 여부, 지난 한 달간 직접 참여 여부와 참여일수, 운동시설의 형태(내·외부, 전문시설 등), 스포츠 관련 동호회 가입 여부, 현재 활동하진 않지만 좋아하는 스포츠 활동 등의 항목으로 구성된다. 여가시간의 문화활동과 관련된 부문의 조사항목은 지난 한 달간 여가시간 또는 오락을 위해서 어떠한 행동⁴¹⁾을 했는지 여부를 묻고 있다.

「유로바로미터(Eurobarometer)」의 1997년도 조사(유로바로미터 48.0)에는 ‘휴가(Holiday)’에 대한 부분이 포함되어 있고, 2007년 조사(유로바로미터 67.1)에는 ‘문화가치’에 대한 내용이 포함되어 있다.

1997년도에 조사된 휴가와 관련된 영역의 조사내용은 작년의 휴가경험(가지 않은 이유와 그 이전에 간 시기), 여행계획, 4일 이상 여행의 장소/동행자/국가/이동교통수단/여행지 내 교통수단/숙박지 등의 조사항목이 포함되어 있다. 그리고 휴가기간 동안에 간 여행과 관련된 세부항목으로 구성되어 있어 우리나라의 「여행실태조사」와 유사하다고 할 수 있다.

2007년도에 조사된 ‘문화가치’ 영역의 조사내용은 문화에 대한 태도와 문화활동에 관련된 내용으로 구성되어 있다. 개별 조사항목을 보면 문화활동과 관련된 조사항목은 문화의 중요도, 지난 1년간 문화향유와 문화활동참여 횟수, 인터넷 사용 빈도와 사용분야, 문화에 대한 접근 시 어려운 점, 무료 문화이용에 대한 관점 등의 항목으로 구성된다. 그리고

40) 문화활동에는 도서관, 미술관, 박물관, 영화관, 공연장(무용, 음악, 연극 등), 식물원, 동물원, 수족관 등이 포함되어 있음.

41) 여기에서 세부 행동에는 TV시청, 라디오 청취, 음반 듣기, 책읽기, 노래/공연, 연극공연, 그림(조각) 그리기, 댄스, 수필/시 쓰기 등의 항목이 포함되어 있다.

문화에 대한 태도 및 가치관과 관련된 조사항목은 문화에 대한 이미지, 외국문화에 대한 접근성, 타 문화에 대한 흥미도, 문화의 다양성에 대한 견해, 지역/국가/세계에 대해서 느끼는 동질감, 현재 사회에서 보전해야 할 가치, 문화교류에 대한 태도 등의 항목이 포함되어 있다.

다. 검토 결과

문화와 여가 부문과 관련된 조사는 국내의 경우 「문화향유실태조사」, 「국민여가활동조사」, 「국내여행실태조사」, 「국민생활체육활동참여 실태조사」가 대표적이고, 대부분 여가활동, 문화활동, 여행, 운동 등의 참여 실태에 대한 항목으로 자세히 구성되어 있어 「사회조사」의 기존항목을 대부분 포함하고 있다. 외국의 경우는 주로 레저, 스포츠, 문화활동 등의 영역으로 구성되어 있으며, 조사항목은 대부분 어떤 활동에 얼마만큼 참여하고 있는지에 대한 내용으로 구성된다. 특히 스포츠 참여 관련 조사항목이 좀 더 구체적으로 구성되어 있다.

문화와 여가 부문의 세부영역은 크게 여가자원, 일상생활 여가활동, 그리고 여가활동의 구체적인 내용인 문화예술행사와 여행 영역으로 구분할 수 있다. 여가자원과 관련된 영역은 기존에 없던 영역으로 여가를 활용할 수 있는 시간과 비용, 기회 등의 상황과 관련된 내용이다. 이외의 다른 영역들은 이미 기존의 조사항목들이 많은 내용을 포괄적으로 다루고 있어서 일부 영역에서만 조사항목을 추가하고자 한다.

1) 여가자원

여가자원 영역은 여가시간을 활용할 수 있는 개인들의 자원 즉 시간, 기회, 비용 등과 관련된 내용을 포함한다. 여가자원 영역에서 가장 중요한 항목은 개인들의 생활시간에 대한 평가이다. 이는 일상생활에서 시간적인 여유를 평가하는 항목으로 기존의 「생활시간조사」에서 조사되는 항목이나 여가영역에서 중요한 내용이고, 『국민 삶의 질 지수』의 주관적 지표에 포함되는 항목으로 매년 조사될 필요가 있으므로, 신규항목으로 추가하고자 한다.

여가자원의 객관적 측면을 가장 잘 보여주는 것은 여가비용과 시간

및 충족정도로 이미 여러 조사에 공통적으로 포함된 항목이다. 그러나 문화와 여가에 대한 내용을 조사하고자 할 때 가장 기본이 되는 항목으로 여기에서는 여가시간과 현재의 여가시간 및 비용의 충분한 정도에 대해서 고려할 수 있다. 그리고 어떠한 목적으로 여가시간을 활용하고 있는지 알아보기 위해서 각각의 목적으로 얼마나 자주 여가시간을 활용하고 있는지를 측정하는 항목을 추가하였다.

◦ 생활시간 평가

- Q. 귀하께서는 평소 바쁘거나 시간이 부족하다고 느끼는 경우가 있습니까?
 ① 항상 그렇다 ② 가끔 그렇다 ③ 보통이다
 ④ 그렇지 않은 편이다 ⑤ 매우 그렇다
 (통계청 생활시간조사 참고)

◦ 여가시간 및 비용

- Q. 지난 1년간 귀하의 하루 평균 여가시간은 어느 정도입니까?
 평일 : ____ 시간 ____ 분 , 휴일 : ____ 시간 ____ 분
- Q. 귀하께서는 현재의 여가시간이 충분하다고 생각하십니까?
 ① 매우 충분하다 ② 충분하다 ③ 보통이다
 ④ 부족하다 ⑤ 매우 부족하다
- Q. 귀하께서는 현재 여가를 위해 지출하시는 비용이 충분하다고 생각하십니까?
 ① 매우 충분하다 ② 충분하다 ③ 보통이다
 ④ 부족하다 ⑤ 매우 부족하다
 (국민여가활동조사 참고)

◦ 여가활용 목적

- Q. 귀하는 여가시간을 활용목적에 있어서 다음의 각 목적으로 얼마나 자주 사용하십니까?

	매우 자주 사용	가끔 사용	별로 사용하지 않음	전혀 사용하지 않음	모르겠다
대인관계 형성					
휴식과 재충전					
기술 습득 및 향상					

(KGSS 참고)

여가자원에 대해 개인이 느끼는 상황을 알아보기 위해서 여가시간 활용의 제약요인에 대한 신규항목을 추가하였다. 이 항목은 각각의 요인들이 얼마나 개인의 여가시간 활용을 제약하는지를 묻는 항목으로 세부항목은 시설부족, 돈부족, 건강/나이/장애 등, 타인을 돌봐야할 필요, 시간부족, 함께 할 사람 부족 등으로 구성된다(KGSS 2007년 조사항목). 이 항목은 여가활용 시 가장 어려운 점에 대해서 선택하는 항목(기존의 문화향수실태조사 항목)보다 여가활용 제약요인에 대해 더 자세히 파악할 수 있는 항목이다.

그리고 기존항목 중 여가활용 만족도 여부 항목은 다른 만족도 항목들의 척도와 동일하게 5점 척도 항목으로 변경하고자 한다.

◦ **여가활용 제약**

Q. 귀하께서 여가시간을 활용하는 데 있어서 다음과 같은 요인이 여가활동을 얼마나 제약하고 있습니까?

	매우 제약한다	다소 제약한다	별로 제약하지 않는다	전혀 제약하지 않는다	모르겠다
시설부족					
돈 부족					
건강, 나이, 장애					
타인을 돌볼 필요 (예: 아이, 노인 등)					
시간부족					
함께 할 사람 없음					

(KGSS 참고)

2) 일상생활 여가활동

일상생활 여가활동 영역은 국민들이 여가시간에 어떤 활동을 얼마나 하며 시간을 보내는지 여부를 파악하는 부분이다. 문화예술 활동을 포함하여, 레저시설 이용, 독서, TV시청, 신문보기, 비디오시청 등의 개별 활동의 참여여부와 참여정도, 주말의 여가활동 실태와 만족도 등에 대한 조사항목으로 구성되어 있다.

이 영역에서 추가될 수 있는 항목은 스포츠 참여와 관련된 항목이다. 외국 조사의 경우는 스포츠 영역을 따로 구분할 만큼 스포츠 활동에 대

한 조사가 중요하게 구성되나, 현재 「사회조사」에서는 스포츠 관람 횟수만 조사되고 있다. 따라서 외국의 대부분 조사나 「KGSS」, 「국민 생활체육활동참여 실태조사」 등에 포함되어 있는 주로 하는 운동이나 스포츠 유형⁴²⁾ 및 횟수에 대한 항목을 포함할 필요가 있다. 그리고 추가적으로 ‘현재 자주 하진 않지만 선호하는 스포츠 활동’에 대한 항목도 고려할 수 있다.

최근 들어 젊은 층을 중심으로 온라인 게임이나 블로그, 개인 홈페이지 관리 등의 디지털 공간에서 이루어지는 여가 활동이 늘어나고 있다. 따라서 이를 측정하기 위한 조사항목의 추가가 필요하나 아직까지는 일부 세대에 국한되어 있고, 디지털 공간에서 이루어지는 여가 유형이 매우 다양하여 이에 대한 체계적인 분류가 힘든 현실이다. 따라서 디지털 공간에서 발생하는 여가활동 유형에 대해서는 향후 추가적인 검토가 필요할 것이다.

• 스포츠 활동 참여

Q. 귀하께서 주로 하시는 스포츠나 운동은 무엇입니까? 있다면, 얼마나 자주 하십니까?(복수응답 가능)

종목 : _____, 횟수 : _____

횟수 : ① 1주일에 3~4회 ② 1주일에 1~2회 ③ 한 달에 1~2회
 ④ 6개월에 서너번 ⑤ 일 년에 서너번

(KGSS, 영국 일반가구조사(2002년) 참고)

Q. 귀하께서 현재 즐겨 하지는 않지만, 선호하거나 앞으로 하길 원하는 스포츠 활동은 무엇입니까?

종목 : _____

(영국 일반가구조사(2002년) 참고)

3) 문화예술행사

문화예술행사 영역은 여가활동 영역의 세부적인 영역으로 기존항목은 지역문화예술행사의 참여여부와 불참여이유, 만족도/불만족 이유의 항목과 전통문화에 대한 관심 항목으로 구성되어 있다. 이 영역은 매우 세

42) 스포츠 유형과 관련해서는 오픈형 문항으로 구성하였다. 이는 스포츠의 종류가 너무 방대하여 몇 가지로 묶는 것은 조사결과에 의미가 없으며, 모두 다 제시하기에는 지면이 부족하기 때문이다.

부적인 항목으로 구성되어 있으나 신규항목은 세부적인 내용보다 문화 예술 활동의 전반적인 내용에 대한 항목으로 추가하고자 한다.

신규로 추가하고자 하는 항목은 문화향유 및 예술활동·관람에서 가장 어려운 점에 대한 항목으로, 기존의 「유로바로미터 67.1(2007년)」과 「문화향유실태조사」에 포함되어 있는 항목이다. 그러나 두 조사의 조사항목에서 선택하는 보기항목이 서로 약간의 차이⁴³⁾가 있어서 이를 조절하여 신규항목으로 구성하였다.

• 문화예술 활동시 제약

Q. 귀하께서 문화예술 및 예술행사를 관람(참석)하는데 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 가장 크게 제약이 되는 두 개 항목을 선택해주시시오

- ① 비용이 많이 든다 ② 시간이 부족하다
- ③ 관심있는 프로그램이 부족 ④ 교통이 불편
- ⑤ 시설(편의시설)이 불편 ⑥ 관련 정보가 부족
- ⑦ 함께 할 사람이 없다 ⑧ 문화적 배경과 지식이 부족
- ⑨ 기타 ⑩ 제약이 없다

(문화향수실태조사, 유로바로미터 67.1 참고)

4) 여행

여행 관련 영역은 이미 기존의 「국내여행실태조사」에서 매우 세부적인 항목으로 조사되고 있지만, 주 5일 근무제 실시 이후 여행에 대한 사람들의 관심이 매우 높아지고 있어서 중요한 부분이라 할 수 있다.

기존에 포함된 조사항목은 지난 1년간의 국내관광여행 횟수, 여행지에서 불편한 점, 해외여행 경험 및 횟수에 대해서 구성되어 있다. 여기에서는 더 자세하고 세부적인 항목을 추가하는 것보다 만족도 항목을 추가하고자 한다. 비용과 여행내용, 여행지 등을 모두 고려할 때 여행 후의 전반적인 만족도 항목을 국내여행과 해외여행을 구분해서 신규로 구성하였다.

43) 「문화향수실태조사」의 보기항목(고비용, 시간부족, 관심있는 프로그램 부족, 교통불편, 시설 불편, 관련 정보 부족, 함께 관람할 사람 부재), 「유로바로미터」의 보기항목(이해도 부족, 시간부족, 고비용, 정보 부족, 지역 내 문화활동의 질이 낮거나 선택에 제한, 문화적 배경이나 지식 부족)

◦ **여행 만족도**

Q. 여행의 전반적인 내용(비용, 시간, 교통, 시설, 관광, 내용 등)을 고려하였을 때 귀하가 경험하신 여행에 얼마나 만족하십니까?
 국내 여행 : _____ , 해외여행 : _____
 ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통
 ④ 불만족 하는 편 ⑤ 매우 불만족
 (국민여행실태조사, 유로바로미터 48.0 참고)

<표 23> 문화와 여가 부문 조사항목안

내용	항목	질문내용	조사대상	비고
여가 자원	생활시간 평가	평소 바쁘거나 시간이 부족하다고 느끼는 정도	전체	A
	여가시간 및 비용	평균 여가시간(평일, 휴일)	전체	A
		여가시간과 비용의 충족 정도	전체	A
		여가활용 목적	목적별 여가시간 활용 정도	전체
	여가활용 제약	여가시간 활용 시 제약 요인	전체	B
일상 생활 여가 활동	신문	지난 한 달간 신문을 읽었는지 여부 신문형태별 보는 횟수	전체	기존
	TV시청	지난 한 달간 TV시청 여부와 평균시간	전체	기존
	비디오 시청	지난 한 달간 비디오시청 여부와 분야별 편수	전체	기존
	독서	지난 한 달간 독서여부와 분야별 권수	전체	기존
	레저시설 이용	지난 한 달간 레저시설 이용여부, 횟수	전체	기존
	문화, 스포츠관람	지난 한 달간 공연 및 스포츠 관람 여부와 횟수	전체	기존
	스포츠 활동 참여	주로 하는 스포츠 활동과 횟수	전체	C
		현재 하지 않지만 선호하는 스포츠활동	전체	C
	주말과 휴일의 여가활동	주말과 휴일에 하고 있는 여가활동 여가활동을 함께 하는 사람	전체	기존
	향후 여가활동	앞으로 하고 싶은 여가활동	전체	기존
여가활용 만족	평소 여가생활 만족도와 불만족 이유	전체	기존	
문화 예술	지역문화예술행사	1년간 지역문화예술행사 참여여부와 만족도	전체	기존
		지역문화예술행사에 참여하지 않는 이유 (만족하지 못한 경우) 그 이유	전체	기존
		전통문화 관심도	전통문화에 대한 관심도와 관심분야	전체
	문화예술 활동 제약	문화예술 활동 및 관람 시 어려운 점	전체	B
여행	국내 관광여행	지난 1년간 국내 관광여행 여부와 횟수	전체	기존
	여행지 불편	국내 관광여행 시 그곳에서 불편한 점	전체	기존
	해외여행 경험	지난 1년간 해외여행 경험여부와 횟수	전체	기존
	여행 만족도	국내와 해외여행 후의 전반적인 만족도	전체	A

주: 1. 음영으로 처리된 부분은 신규개발 항목이고, 음영처리되지 않은 것은 기존항목임.
 2. 비고는 신규항목이 추가되어야 하는 우선 순위를 뜻하는 것으로 A는 반드시 추가, B는 가능하면 추가하는 것이 바람직, C는 검토 후 추가 여부 결정임.

12. 복지 부문

복지는 갈수록 관심이 증가하고 있는 분야로 복지에 대한 수요는 향후 총량의 증가뿐 아니라 다양한 부문에서 다양한 형태로 복지에 대한 사회적 욕구가 대두될 것으로 전망되고 있다(통계청·보건사회연구원, 2004). 그만큼 중요한 부문이지만 복지는 하나의 개별영역보다는 사회의 전체 영역에 모두 포함되는 부문으로 다른 영역의 복지 관련 내용을 포괄하고 있다. 외국의 사회조사나 사회지표들의 경우 복지 영역을 따로 구분하는 경우가 거의 없으며, 복지는 모든 개별 영역에서 고려되고 있다. 이러한 복지 영역의 특성 때문에 현재 ‘복지’ 부문은 다양한 세부 영역을 포괄하고 있으며, 조사항목의 수도 다른 부문의 2~3배 이상이 된다.

과거 복지제도 및 정책이 부재할 당시 복지 분야를 발전시키고자 개별 영역으로 구분하여 지표를 관리하고 중요도를 부각시킨 측면이 있으나, 향후 복지는 개별 영역이 아닌 전체 영역에 걸쳐 다양한 형태로 발전하여야 한다. 그러기 위해서는 사회지표뿐 아니라 「사회조사」의 조사항목들도 복지를 하나의 개별 영역으로 구분하기 보다는 세부내용에 따라 개별 부문으로 이동시킬 필요가 있다. 이는 향후 「사회조사」의 개선 시에 고려될 수 있으며, 여기에서는 기존의 조사항목을 정리하는 것으로 이 부문을 검토하고자 한다.

가. 기존항목 정리

복지 부문의 조사내용은 크게 일반복지, 장애인복지, 노인복지, 아동생활실태 영역으로 구성되어 있으며, 2007년에 32개 항목으로 구성되어 조사되었다.

각 영역별 조사항목을 보면, 일반복지 영역은 3년 전과 비교한 각 분야별(전반적인 생활여건, 보건의료서비스, 사회보장제도, 문화/여가생활 향유여건) 생활여건의 변화, 사회보험료(건강보험, 국민연금, 고용/산재보험) 부담에 대한 인식, 향후 늘려야 할 공공시설, 향후 늘려야 할 복지 서비스 항목 등 4개 항목으로 구성되어 있다.

장애인복지 영역은 장애인복지카드 소유 여부, 장애인에 대한 사회

와 자신의 차별정도, 장애인에 대한 견해, 장애인 관련 시설 설립, 장애인 복지사업 확대 여부, 장애인을 위한 자원봉사활동 여부와 향후 봉사활동 의사 등 9개 항목으로 구성되어 있다.

그리고 노인복지 영역은 만 18세 이상을 대상으로 한 본인의 노후준비 방법 항목과 만 60세 이상을 대상으로 한 5개 항목으로 구성되어 있다. 노인을 대상으로 한 항목은 노인이 경험하는 어려움, 생활비 마련 방법, 현재 자녀와의 동거여부 및 그에 대한 이유, 향후 자녀와의 동거의향, 받고 싶은 복지서비스이다.

한편, 아동생활실태 영역은 초등학교에 재학 중인 아동이 있는 경우, 그 아동수만큼 각각 응답하도록 되어 있다. 가구 내의 초등학교 재학 중인 아동수 항목을 제외하고 이 영역에 포함되는 항목은 아동이 방과 후 함께 지내는 사람, 방과 후 학습시간과 놀이시간, 학습방법, 해외여행 경험, 방과 후 놀이방법 및 장소, 결식여부 및 식사제공 기관, 아동 어머니의 동거여부 및 취업여부, 집 근처의 안전한 놀이장소 여부, 아동 양육의 어려운 점 등 12개 항목으로 구성되어 있다(<표 24> 참고).

나. 국내외 복지 관련 조사

국내의 복지 관련 조사는 「한국복지패널조사」가 가장 대표적이고, 그 외에 복지를 주제로 하는 조사는 거의 없으며 대부분 「노인복지실태조사」, 「장애인실태조사」, 「보육실태조사」 등 세부적인 영역으로 구분되어 있다. 「한국복지패널조사」는 한국보건사회연구원에서 2006년부터 시작된 조사로 인구동태적 변화, 생활수준의 변화, 복지욕구의 변화를 심층적으로 조사하여 전 국민의 삶의 질 현황과 변화를 파악하기 위한 목적으로 실시되었다⁴⁴⁾. 조사내용은 건강, 소득/생활비, 주거, 경제활동, 보험수급 관련, 생활실태 및 만족, 사회적 자본 등 전체 영역에 걸쳐서 이루어져 있다.

해외에서 진행되는 사회조사들은 복지 영역을 따로 분류하지 않고 있으며, 전체 영역에 걸쳐서 복지 관련 항목이 포함되어 있다. 예를 들면 소득 관련 영역에서 보험수급 및 생활여건 등의 항목이 포함되어 있

44) 통계청 승인통계 조사개요(www.nso.go.kr)

으며, 가족 영역에 아동양육에 대한 항목들이 포함되어 있다. 「독일 사회복지조사(German Welfare Survey 1998)」의 경우 명칭은 복지조사로 구분되고 있으나, 조사내용은 실제 「사회조사」의 전체 항목과 유사하게 구성되어 있다. 즉 건강, 재정, 주거, 가족, 사회생활, 교육, 직업 등 전체 영역에 걸쳐서 만족도를 측정하는 전반적인 ‘삶의 질’에 대한 조사이다.

다. 검토 결과

국내의 사례의 검토 결과, 현재 「사회조사」에서 포함되는 복지 부분의 조사항목은 주로 타 영역에 포함되는 항목들이며, 기존의 복지조사의 명칭으로 조사되는 것은 「사회조사」의 전체 부문을 포괄하여 구성되는 조사이다.

특히 장애인, 노인, 아동 등 하위집단에 대한 실태조사의 경우는 대부분의 사회조사에서 세부적으로는 포함하지 않고 있는 영역이다. 그리고 이러한 조사들의 경우는 이미 해당 부처에서 하위집단 및 전체 인구를 대상으로 하는 세부적인 조사로 시행되고 있다. 따라서 「사회조사」에서 현재의 항목보다 더 자세한 항목을 추가하는 것은 중복 문제나 조사대상(15세 이상 전체 국민) 등을 고려할 때 필요하지 않다고 판단된다.

그리고 향후 ‘복지’ 부문에 있는 항목들을 다른 관련 부문으로 이동시키는 것도 고려되어야 할 사항이다. 일반 복지 영역의 경우는 다른 사회조사에서는 대부분 소득/소비 영역에 포함되는 항목으로 ‘소득과 소비’ 부문으로 이동가능하다. 장애인 영역은 장애인에 대한 태도, 견해, 봉사활동 등과 관련되는 항목이므로 ‘사회참여’ 부문에 포함될 수 있다. 그리고 노인복지와 아동생활실태 영역은 가족과 연관된 부분으로 ‘가족’ 부문에 포함될 수 있을 것이다. 복지서비스 수요나 정부의 복지정책에 대한 내용은 ‘사회참여’ 부문 포함될 수 있을 것이다. 또한 다른 부문들에서도 복지서비스와 수요 관련 항목이 추가로 검토될 수 있다.

<표 24> 복지 부분(2007년) 조사항목

내용	항목	질문내용	조사 대상	비고
일반 복지	생활여건의 변화	3년 전과 비교한 각 항목의 변화정도 전반적인 생활여건/보건의료서비스/ 사회보장제도, 문화/여가생활 향유	전체	기존
	사회보험료 부담	항목별 사회보험료 납부 여부와 부담정도 (건강보험/국민연금/고용, 산재보험/기타)	전체	기존
	공공시설 수요	향후 늘려야 한다고 생각하는 공공시설	전체	기존
	복지서비스 수요	향후 늘려야한다고 생각하는 복지서비스	전체	기존
장애인 복지	장애인여부	장애인 복지카드 소유 여부와 급수	전체	기존
	장애인 차별	사회의 장애인 차별정도(5점 척도)	전체	기존
		자신의 장애인 차별정도(5점 척도)	전체	기존
	장애인 견해	장애인에 대하는 비장애인의 태도	전체	기존
	장애인 시설	집근처에 장애인시설 설립 찬반 여부	전체	기존
	장애인복지사업	정부의 장애인 복지사업에 대한 견해	전체	기존
		향후 정부에서 우선적으로 실시하여야 할 장애인 복지사업	전체	기존
장애인을 위한 자원봉사활동	지난 1년간 장애인을 위한 자원봉사활동 참여 여부와 활동분야	전체	기존	
향후 봉사활동	향후 장애인을 위한 봉사활동 참여 여부	전체	기존	
노인 복지	노후준비방법	노후를 위한 준비 여부와 종류	18세+	기존
	노인의 어려움	현재 겪고 있는 가장 어려운 점	65세+	기존
	생활비 마련	본인의 생활비 마련 방법	65세+	기존
	자녀와 동거	현재 자녀와 같이 살고 있는지 여부와 자녀와의 동거 여부에 따른 이유	65세+	기존
	자녀와 동거의향	향후 자녀와 같이 살고 싶은지 여부와 아니라면 살고 싶은 곳	65세+	기존
	복지서비스	정부/사회단체로부터 받고 싶은 복지서비스	65세+	기존
아동 생활 실태	아동수	초등학교에 재학 중인 아동여부	가구주	기존
	함께 지내는 사람	아동이 방과 후 낮 동안 주로 시간을 보내는 장소와 집이라면 주로 돌보는 사람	가구주	기존
	방과 후 시간활용	평일 방과 후 학습관련시간과 놀이시간	가구주	기존
	학습방법	아동의 주된 학습방법	가구주	기존
	해외여행 경험	초등학교 입학 후 해외여행 여부와 횟수	가구주	기존
	놀이방법 및 장소	아동의 방과 후 학습 외 활동	가구주	기존
		방과 후 학습 외 활동을 하는 장소	가구주	기존
	결식여부	지난 1년간 아동의 결식 경험 여부	가구주	기존
		결식상황 시 식사제공자	가구주	기존
	어머니 동거여부	아동이 어머니와 함께 거주하는지 여부	가구주	기존
		아동 어머니의 현재 취업여부	가구주	기존
놀이장소	집 근처에 안전하게 놀 수 있는 장소 여부	가구주	기존	
양육의 어려운 점	아동을 양육하는 데 있어서 어려운 점	가구주	기존	

Ⅳ. 요약 및 결론

1. 요약

본 과제는 「사회조사」 각 부문에 대한 조사항목을 검토 및 개발하는 것으로, 2007~2008년까지 2차년도에 걸쳐서 이루어졌다. 2007년에는 6개 부문(가족, 보건, 주거와 교통, 교육, 환경, 안전), 2008년에는 5개 부문(노동, 사회참여, 소득과 소비, 문화와 여가, 복지)에 대해 조사항목 검토 및 신규 항목을 개발하였다.

「사회조사」는 『한국의 사회지표』를 작성하기 위해 시작된, 사회구성원의 주관적인 ‘삶의 질’을 전반적으로 파악하기 위한 조사이다. 따라서 이 연구에서는 기존의 조사항목을 검토하는 데 있어 시계열 유지를 위해 최대한 기존항목을 그대로 유지하고자 하였다. 신규항목의 개발에 있어서는 사회지표의 전체적인 틀 안에서 한국사회의 전반적인 ‘삶의 질’을 보여줄 수 있는 항목으로 개발하고자 하였으며, 또한 각 부문이 하나의 독립된 부문으로서 완결성을 갖도록 신규 항목을 개발하였다.

기존항목에 대한 검토와 신규항목 개발을 위해서 검토된 자료는 『한국의 사회지표 체계개편 연구』의 내용, 우리의 「사회조사」와 유사한 형태로 조사되고 있는 해외의 조사 자료들, 그리고 각 부문별로 조사되는 국내외의 조사 자료들이다. 이러한 자료검토를 통해서 1차 항목안을 연구진이 개발한 다음, 관련분야 전문가 자문을 통해서 의견을 수렴하여 반영하는 절차를 거쳤다.

이러한 과정을 통해 2년간 11개 부문에 대한 기존항목 검토 및 신규항목의 개발이 이루어졌다. 각 부문별로 약 2배수 가량의 신규항목을 개발하였고, 신규항목의 경우 중요도에 따라 우선 순위를 부여하여 실제 조사항목 설계 시 도움이 되도록 하였다. 하지만 복지 부문의 경우는 신규항목을 추가하지 않았는데, 이는 복지 부문은 이미 조사항목의 수가 다른 부문에 비해 매우 포괄적이고 많은 항목을 포함하고 있기 때문

이다. 또한 복지 부문의 경우 다른 부문과는 달리 사회의 어느 한 분야로 구분되기 보다는 사회 전반에 걸쳐 있어, ‘삶의 질’ 개념과도 구분되기 어렵기 때문이다. 현재 복지 부문에 포함되는 세부주제들은 일반복지정책 관련, 장애인복지 관련, 노인복지 관련, 아동생활실태 관련 주제로 나뉘어진다. 이러한 주제들은 다른 부문에 포함될 수 있는 내용으로, 다른 외국 사례와 마찬가지로 복지 부문을 따로 분리하기보다는 다른 부문에 흡수하는 것이 더 바람직해 보인다.

반대로, 사회참여 부문에서는 가장 많은 신규항목을 추가로 개발하였다. 기존 조사항목이 ‘사회참여’만으로 극히 한정되어 있으나, 사회자본, 신뢰 등의 개념이 주목되면서 이 부문에 대한 국제적 관심이 증가하고 있다. 따라서, 이러한 변화를 반영하여 신규항목을 추가하였다. 향후 이 부문에 대한 명칭도 ‘사회통합(social cohesion)’으로 변경하는 것도 고려할 필요가 있을 것이다.

이 과제에서 개발된 신규항목과 기존의 조사항목들은 조사항목에 대한 이력, 내용, 연혁, 조사대상 등의 관련사항들을 정리하였다. 이는 2007년과 2008년에 개발된 「사회조사」의 전체 부문에 대한 개발항목들을 정리하여 해당 실사과에 별도로 제공될 것이다. 조사항목에 대한 자료는 「사회조사」의 실무자뿐 아니라 이용자들도 조사항목에 대한 정보를 더 체계적이고 편리하게 활용하는 데 도움이 될 것이다.

2. 결론

본 과제에서는 「사회조사」 수요자들의 요구에 부응하고, 활용도를 높이고자 기존의 조사항목을 검토하고 신규항목을 개발하였다. 2007년에 검토·개발되었던 조사항목들은 2008년 조사 시에 반영되었고, 2008년 과제의 결과는 2009년 조사 시에 검토되어 반영될 예정이다. 이 과제는 실무 적용에 목적을 둔 과제로서 연구물의 성격보다는 실무활용을 염두에 두고 진행되었다.

이 과제를 수행하는 과정에서 발견된 한계점 및 향후 개선방안과 관련하여 두 가지 사항을 언급하고자 한다. 첫째, 이 과제를 수행하는 데 있어서 가장 큰 한계점은 각 부문별 조사항목 개발의 기준이 되는 이론

적 분석들이 명확하지 않다는 점이다. 「사회조사」의 토대가 되는 『한국의 사회지표』나 『한국의 사회지표 체계개편 연구』에서도 지표선정에 대한 명확한 분석들이 제시되어 있지 않다. 이로 인해, 추가 항목 개발의 필요 여부를 국내외 관련 조사와의 영역별 비교를 통해 연구자가 주관적으로 판단해야 하는 문제점이 발생하였다. 하지만, 해외의 사례를 보면 호주 통계청의 경우 『웰빙측정(Measuring Wellbeing)』(Trewin, 2001)이라는 책을 통해서, 호주국민의 웰빙을 측정하여 위해 부문별 이론적 분석틀, 주요 쟁점 및 분석 방향 등에 대한 이론적 근거를 체계적으로 정리하고 있다. 이런 이론적 기초 작업이 선행되어야만, 체계적인 항목개발 및 유지가 가능할 것이다. 이는 비단 「사회조사」의 문제점이 아니라, 『한국의 사회지표』에 대한 이론적 분석틀이 마련되어야 한다는 것을 의미한다. 이는 방대한 작업으로 향후 ‘사회지표 체계개선’ 작업과 함께 동시에 장기적인 관점에서 이루어지는 것이 바람직할 것이다. “국민들의 삶의 질을 포착하기 위해 어떤 이론적 분석틀로 접근할 것인가?”에 대한 검토 작업이 필요한 시점으로 판단된다.

둘째로, 「사회조사」의 조사항목을 개발하고 검토하는 과정에 있어서 쟁점이 되었던 부분은 기존 다른 조사와의 유사중복 문제이다. 「사회조사」는 종합적인 조사로 여러 부문들을 동시에 포함하고 있기 때문에, 대부분의 경우 각 부문별로 보다 세부적이고 전문적인 조사가 이미 존재한다. 또한 「사회조사」에서 포함하는 조사항목들은 가장 기본적인 항목 위주로 구성되어 있어서 다른 조사와 중복되는 경우가 대부분이다. 2008년 조사에서는 주거와 교통 부문의 항목 중 주거와 관련된 항목들은 삭제되었고, 주거 관련 조사항목은 국토해양부에서 실시하고 있는 「주거실태 및 수요조사」 자료를 활용하기로 결정하였다. 이는 비단 주거 부문의 문제가 아니라 전체 부문에 걸쳐서 발생 가능한 문제로 앞으로 다른 조사의 조사범위가 넓어지고 조사주기가 짧아질수록 중복에 대한 문제점이 더 커질 것이다. 따라서 「사회조사」의 신규항목 개발도 중요하지만, 장기적인 관점에서 「사회조사」의 발전 방향에 대한 고려가 필요하다.

「사회조사」가 장기적으로 지속되기 위해서는 다른 조사와는 다른 「사회조사」만의 특징을 가지고 있어야 한다. 현재 「사회조사」는 국

민 삶의 질 동향을 제시하는 『한국의 사회지표』에서 주관적 사회지표 조사로서의 위상을 지니고 있고, 다른 조사보다 표본수가 많아 전국비교가 가능하며, 시계열 유지가 된다는 장점이 있다. 그러나 다른 부처에서 수행되는 해당 부문에 대한 전문적인 조사들 또한 표본수를 확대하고, 조사주기를 단축하고 있으며, 조사결과의 신뢰도 또한 높아지고 있다. 이로 인해 점차 유사중복 문제는 더욱 심각해질 것으로 예측된다.

이러한 문제를 해결하고 「사회조사」만의 차별성을 유지하기 위해서는, 각 부문별로 현재 진행되고 있는 다른 조사와의 관계를 체계적으로 검토하고 ‘삶의 질’에 대한 해외에서의 조사 내용 및 방향을 고려하여 장기적으로 「사회조사」만의 정체성 확보방안을 검토해야 할 것이다.

참고문헌

- 강신욱 외(2005), 「사회적 배제의 지표개발 및 적용방안 연구」, 한국보건사회연구원.
- 경기개발연구원(2006), 「경기도 주택종합계획 수립 연구」.
- 김상욱 외(2007), 「한국종합사회조사 2006」, 성균관대학교 출판부.
- 김성언(2003), 「경찰의 역할변화에 대한 조사연구 : 지역사회 경찰활동과 범죄에 대한 두려움을 중심으로」, 한국형사정책연구원.
- 김용순·권치홍(2005), 「주택통계 조사 및 관리체계 개선 연구」, 대한주택공사 주택도시연구원.
- 김지선 외(2006), 「한국의 범죄피해에 대한 조사연구(V)」, 한국형사정책연구원.
- 김양분 외(2006), 「한국교육중단연구 2005(Ⅱ)」, 한국교육개발원.
- 남재량 외(2008), 「제9차년도(2006년) 한국의 가구와 개인의 경제활동-한국노동패널 기초분석보고서」, 한국노동연구원.
- 문화관광부(2000), 「국민생활체육활동 참여 실태조사」.
- 문화관광부·한국문화관광정책연구원(2006a), 「문화향수실태조사」.
- 문화관광부·한국문화관광정책연구원(2006b), 「여가백서」.
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2005), 「가족실태조사 척도개발 및 예비조사」.
- _____ (2006a), 「국민건강영양조사: 제3기(2005) 성인이환」.
- _____ (2006b), 「국민건강영양조사: 제3기(2005) 활동제한 및 삶의 질」.
- _____ (2006c), 「국민건강영양조사: 제3기(2005) 성인 보건의식행태」.
- _____ (2006d), 「국민건강영양조사: 제3기(2005) 아동 및 청소년의 건강수준 및 보건의식행태」.
- _____ (2006e), 「국민건강영양조사: 제3기(2005) : 의료이용」.
- 서울대학교 보건대학원(2006), 「청소년건강행태패널구축방안 연구보고서」.
- 서울특별시(2006), 「2005 서울서베이」.
- 여성가족부(2005), 「가족실태조사」.

- 여성부(2003), 「전국가족조사 및 한국가족보고서」 .
- 연성진(2000), 「준법의식의 실태 및 준법운동의 전개방향에 관한 연구」, 한국형사정책연구원.
- 이시재(2006), 「생태·사회 위기시대의 대안적 사회경제발전 모델 연구」, 가톨릭대학교 사회과학연구소, 한국학술진흥재단 지원 인문사회과학 심화연구 1차년도 중간보고서.
- 차종천·김상욱 외(2005), 「사회조사의 업그레이드-한국종합사회조사(KGSS) 출발」, 성균관대학교 출판부.
- 통계청·한국보건사회연구원(2004), 「한국의 사회지표 체계개편 연구」 .
- 통계청(2008), 「2007 한국의 사회지표」 .
- 한국관광공사(2006), 「국민여행실태조사」 .
- 한국보건사회연구원(2006), 「2006년 전국 출산력 및 가족보건·복지실태 조사」 .
- 환경부(2003), 「환경보전에 관한 국민의식 조사」 .
- Noll, Heinz-Harbert(2004), "Social Indicators and Quality of Life Research: Background, Achievements and Current Trends", Advances in Sociological knowledge Over Half a Century, Genov, Nicolai, Ed., Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Trewin, D.(2001), Measuring Wellbeing, Australian Bureau of Statistics.
- UN(1994), Information on Social Development Publications and Indicators in the United Nations System. Working Paper No. 7. New York: United Nations Publications.

<참고 사이트>

- ISSP 홈페이지(<http://www.issp.org>)
- World Values Survey 홈페이지 (<http://www.worldvaluessurvey.org/>)
- 독일종합사회조사(GESIS)
(http://www.gesis.org/en/social_monitoring/allbus/index.htm)
- 미국 사회조사 (<http://www.norc.org/projects/eneral+Social+Survey.htm>)

미국의 가족 및 가구조사 홈페이지(<http://www.ssc.wisc.edu/nsfh/home2.htm>)
영국 통계청 (<http://www.statistics.gov.uk/>)
유럽사회조사(ESS) (<http://www.europeansocialsurvey.org/>)
Academia Sinica (<http://www.ios.sinica.edu.tw/sc/en/home2.php>)
이스라엘 통계청 (<http://surveys.cbs.gov.il/Survey/surveyE.htm>)
일본 사회조사 (http://jgss.daishodai.ac.jp/english/eframe/english_top.html)
캐나다 통계청 (<http://www.statcan.ca/>)
통계청 (<http://www.nso.go.kr/>)
한국종합사회조사 웹사이트(<http://kgss.re.kr>)
호주 통계청 (<http://www.abs.gov.au>)

<조사표> : 참조 조사표

가계신용조사(2008), 금융감독원.
가계자산조사(2006), 통계청.
가계조사(2007), 통계청.
건강검진 문진표, 국민건강보험공단.
국민여가활동조사(2007), 문화관광부·한국문화관광연구원.
국민여행실태조사(2008), 한국관광공사.
국민생활체육활동 참여 실태조사(2006), 문화관광부·서울대스포츠과학
연구소.
농촌 지역사회기반 다기관 코호트 기반조사 및 반복조사 설문지(2007),
한양대학교·전남대학교·계명대학교 의과대학 예방의학교실
도시가구 주거실태조사 조사표(1996), 대한주택공사 주택연구소.
문화향수실태조사(2008), 문화관광부·한국문화관광정책연구원.
사회적 신뢰에 대한 국민 의견 조사(2007), 매일경제(삼성경제연구소,
KDI 공동).
서울시 가구주택 조사표(1996), 서울시정개발연구원.
서울시민 보건지표 조사표(2001), 서울시·한국보건사회연구원.
신뢰에 대한 국민의식조사(2001), 한림대학교 한림과학원.
외환위기 10년 국민의식조사(2007), 서울대학교 사회발전연구소.
전국 결혼 및 출산 동향 조사(2005), 한국보건사회연구원.

- 주거실태 및 수요조사 조사표(2006), 건설교통부·국토연구원.
한국노동패널조사(2006), 한국노동연구원.
한국복지패널조사(2006), 한국보건사회연구원.
한국사회 신뢰 실태조사(1999), 교육인적자원부
한국의 사회적 자본 실태 조사 조사표(2006), 한국개발연구원
한국인의 가치관 조사(2006), 서울대학교.
한국인의 삶의 질 조사(2001), 고려대학교 아세아문제연구소.
한국종합사회조사(2004, 2007), 성균관대학교 서베이리서치센터.
Behavior Risk Factor Surveillance System Questionnaire(2006), 미국질병관리센터
(Center for Disease Control).
Eurobarometer(1997, 2001, 2007), European Commission.
General Household Survey(2002, 2005), Office of National Statistics(UK).
General Social Survey(1991), Cycle 6 : Health, Housing, Family and Social Statistics
Division, Canada.
General Social Survey(2002, 2006), Australian Bureau of Statistics.
German General Social Survey(1998), German Social Science Infrastructure Services.
German Welfare Survey(1998), Social Science Research Center Berlin Research Unit
Survey Research Center Mannheim Department.
Israel Social Survey(2005), Central Bureau of Statistics.
Taiwan Social Change Survey(2000, 2003), Academia Sinica.
World Values Survey(2000, 2005-2006), The World Values Survey
Association(WVSA).

〈부 록〉 국내외 사회조사 사례

1) ISSP(International Social Survey Program)⁴⁵⁾

- 창립연도 : 1984년
- 참여국가 : 2004년 39개국 참가
- 표준배경변수 : 성별, 연령, 교육수준, 혼인상태, 주거지역, 고용지위, 소득 등의 20여개 인구사회학적 배경변수

〈부표 1〉 ISSP 특정 주제모듈

분야	조사 시행연도			
	1985년	1990년	1996년	2006년
정부의 역할	1985년	1990년	1996년	2006년
사회 네트워크 (사회적 관계와 지원체계)	1986년	2001년	-	-
사회 불평등	1987년	1992년	1999년	2009년(예정)
가족과 성역할의 변화	1988년	1994년	2002년	-
직업	1989년	1997년	2005년	-
종교	1991년	1998년	2008년	-
환경	1993년	2000년	2010년(예정)	-
국가 정체성	1995년	2003년	-	-
시민권	2004년	-	-	-
여가시간과 스포츠	2007년	-	-	-

45) 국제사회조사 프로그램(ISSP) 홈페이지(<http://www.issp.org/index.shtml>)

2) 세계가치관조사(World Values Survey)

- 조사주관기관 : 미시건 대학
- 최초실시연도 : 1980년(5년 주기)
- 조사내용 : 일상생활, 만족도, 가족/결혼생활, 여가/취미생활, 사회 신뢰, 환경문제, 사회참여, 공동체, 직업, 정치, 종교

<부표 2> 「세계가치관조사(2000)」의 조사항목

조사내용	조사항목
일상생활	항목별 중요도(가정/친구/여가/정치/직장/종교/봉사활동), 주관적 행복, 주관적 건강, 경제상태 만족도, 삶에 대한 만족, 여가 생활 활용
가족	부모와 자식 간의 태도, 부모의 의무, 자녀의 가정교육 항목, 혼인상태, 자녀여부, 이상자녀수, 자녀에게 부모의 필요여부, 자녀의 필요 여부, 결혼에 대한 태도, 미혼부모에 대한 태도, 남자와 여자의 역할에 대한 태도
사회신뢰	사람들에 대한 신뢰, 조직/단체에 대한 신뢰
정치	정치 관련 토론 여부, 정치 관심도, 정치적 행동 여부, 정치방향, 현재 우리나라 상황, 과거 정부에 대한 평가, 통치방법에 대한 가치관, 민주주의 발전방식에 대한 만족도, 민주주의에 대한 태도, 인권존중 여부, 공무원의 근무방식, 세계와 국가 간 문제, 정치 관련 뉴스 청취, 정당에 대한 태도, 중산층/민중 소속 여부, 정치 사회적 성향, 투표시 고려사항, 대통령의 덕목, 한국사회의 당면과제, 국가목표의 중요도, 개인적인 가치관, 남북관계에 대한 태도, 남북관계 개선의 장애
환경	환경오염 방지 노력정도, 환경과 경제성장 태도, 인간과 자연과의 관계
공동체	대인관계, 희망하는 이웃, 소속감을 느끼는 곳, 국가에 대한 자부심
사회참여	사회단체 참여여부, 자원봉사활동 여부
일	일자리 평등, 직장 선택 시 고려사항, 일에 대한 태도, 경영인 선출 방법, 상사의 지시이행, 여가와 일의 비중
종교	삶의 의미와 목적에 대한 생각, 종교여부, 종교활동 참여, 종교지도자들 평가, 신의 중요도, 종교의 기능, 종교행위 여부, 신에 대한 태도

3) 유럽사회조사(ESS: European Social Survey)⁴⁶⁾

- 조사실시기관 : European Science Foundation
- 최초실시연도와 조사주기 : 2002년(2년 주기)
- 조사방법 : 면접조사
- 조사내용 : 매년 조사되는 핵심문항과 추가주제

〈부표 3〉 「유럽사회조사」 주제모듈

연도	추가 주제
2006	생활시간, 삶의 방향, 삶의 주요 사건의 시간과 계획, 개인적 사회적 웰빙, 삶의 만족, 일에 대한 만족 등
2004	건강과 돌봄, 경제적 도덕성(Economic morality), 가족의 일과 웰빙,
2002	이민과 망명에 대한 이슈, 시민참여(citizen involvement)

4) 한국종합사회조사(KGSS: Korean General Social Survey)

- 조사기관 : 성균관대학교 서베이리서치센터
- 미국 GSS의 핵심반복설문의 골격을 최대한 그대로 유지하면서 우리 사회의 특수한 사안에 대한 조사항목 추가

〈부표 4〉 「KGSS」의 연도별 주제모듈

연도	ISSP 주제모듈	EASS 주제모듈	특별 주제모듈
2003	국가 정체성	비해당	노동지향, 사회불평등 가족과 성역할의 변화
2004	시민권	비해당	사회관계와 지원체계
2005	노동지향	비해당	한국사회의 불평등과 공정성
2006	정부의 역할	동아시아의 가족	없음
2007	레저와 스포츠	비해당	문화산업과 소비
2008	종교	글로벌라이제이션과 동아시아 문화	미정

자료: 김상욱 외(2007), 『한국종합사회조사 2006』

46) 유럽사회조사 홈페이지(<http://www.europeansocialsurvey.org/>)

<부표 5> 「KGSS」의 반복되는 조사항목

조사내용	조사항목
정치	국가자긍심, 정치성향, 정치만족도, 정치전망, 지지정당, 선호 정당, 정당 평가, 국정운영 평가, 각종 사회정책에 대한 평가, 북한/민족 통일 문제 등
경제	경제만족도, 경제전망, 자본주의의 이미지, 대기업의 이미지 평가, 대기업에 대한 정책평가, 노동조합에 대한 평가 등
사회	사회적 신뢰, 사회집단에 대한 신뢰, 신문구독 및 TV 시청, 각종 사회문제 해결을 위한 정부노력에 대한 평가, 인터넷/이메일/휴대전화의 사용행태 등
배경변수	응답자/배우자/가구주의 인구사회학적 특성, 응답자 부모의 교육수준, 가족구성과 가구형태, 가구원수, 동거/비동거 가족 수, 가족이 아닌 동거인수, 가구원 중 취업자수, 종교, 가계소득, 계층귀속, 취업상태, 고용지위, 직업, 산업 등

자료: 김상욱 외(2007), 『한국종합사회조사 2006』

5) 호주의 종합사회조사(General Social Survey)⁴⁷⁾

- 조사실시기관 : Australian Bureau of Statistics
- 최초실시연도와 주기 : 2002년(4년 주기)
- 조사내용 : 매년 반복되는 핵심주제와 추가 주제모듈
 - 핵심주제(12개 분야) : 인구, 건강, 주거(housing), 교육, 직업, 소득, 재정적 부담(Financial stress), 자산과 채무(Assets and liabilities), 정보기술, 교통, 가족과 공동체, 범죄
 - 2002년 추가주제 : 정보기술, 문화와 여가
 - 2006년 추가주제 : 사회자본, 자원봉사, 이민자의 비자

47) 호주 통계청 홈페이지(<http://www.abs.gov.au>)

6) 독일종합사회조사(German General Social Survey)⁴⁸⁾

- 조사실시기관 : GESIS(German Social Science Infrastructure Services)
- 최초실시연도와 주기 : 1980년, 2년주기(주제별로는 10년 주기)
- 조사내용 : 공통문항과 특정 주제, ISSP 동일 주제(<부표 6>)
 - 공통문항 : 인구사회학적 항목과 그 외에 가치관, 사회귀속, 정치적 관심, 정당/조합가입, 종교 등
 - 주제별 : 한두 개의 유사한 메인 주제로 초점을 맞추어 구성

<부표 6> 「독일종합사회조사」의 연도별 조사주제

연도	주제
2006	• 독일에서 다른 민족(인종)에 대한 태도- 1996 • ISSP 주제: 직업(work orientations)- 1898, 1997, 정부의 역할 III- 1985, 1990, 1996
2004	• 사회적 불평등- 1984, 1994 • 건강(health and digital divide) • ISSP 주제 : 시민권, 국가 정체성- 1995
2002	• 종교, 세계관(world view), 가치- 1982, 1992 • ISSP 주제 : 가족-1988, 1994, 사회 네트워크- 1986
2000	• ISSP 주제 : 환경- 1993, 사회적 불평등 II-1987, 1992
1998	• 정치적 참여와 태도- 1988 • 미디어 이용 • 라이프 스타일
1996	• 독일에서 다른 민족에 대한 태도 • ISSP 주제 : 정부의 역할 III- 1985, 1990
1994	• 사회적 불평등과 복지국가- 1984 • ISSP 주제 : 가족과 성역할의 변화 II- 1988
1992	• 종교와 세계적 관점- 1982 • 통일의 문제(Problem of the unification)- 1991 • ISSP 주제 : 사회적 불평등 II- 1987
1991	• 가족 • 직업 • 불평등 • 정치 • 독일통일에 대한 태도 • ISSP 주제 : 종교
1990	• 규제와 이상행동(Sanctions and deviant behaviour) • 정치와 권한 • 친구관계- 1980 • ISSP 주제 : 정부의 역할 II- 1985
1988	• 정치적 참여와 태도 • ISSP 주제 : 가족과 성역할 변화
1986	• 교육과 문화적 수준(Education and cultural skills) • ISSP 주제 : 사회 네트워크
1984	• 사회적 불평등과 복지국가
1982	• 종교와 사회적 관점
1980	• 정치와 권한, 친구관계 네트워크

48) GESIS(http://www.gesis.org/en/social_monitoring/allbus/index.htm)

7) 미국의 종합사회조사(General Social Survey)⁴⁹⁾

- 조사실시기관 : 시카고 대학의 NORC(National Opinion Research Center)
- 최초실시연도와 주기 : 1972년(2년 주기)
- 조사내용 : 공통핵심설문과 ISSP 주제 모듈
 - 공통핵심설문 : 인구사회학적 특성, 성장배경, 사회정책에 대한 인식, 정치성향, 사회적 신뢰, 사회집단에 대한 태도, 가계/계층, 형평, 가족/결혼, 수입/재산, 종교, 세계관/인생관, 교육, 노인부양, 일상생활, 건강, 낙태, 자살, 성관계, 직업/고용 등
 - 주제 모듈 : 특정한 시점에서 학술적/정책적 중요성이 각별히 부각되는 사안들을 선정하여 심도높은 분석을 추구하려는 목적

8) 이스라엘 사회조사(Israel Social Surveys)⁵⁰⁾

- 조사실시기관 : Israel Central Bureau of Statistics
- 최초실시연도와 주기 : 2002년(매년 조사)
- 조사내용 : 핵심학목과 연도별 특정주제
 - 100개의 핵심 항목 : 가구구성원에 대한 질문항목, 주거와 지역, 건강과 출산, 종교, 기술과 교육(skill: studies), 컴퓨터와 인터넷 사용, 직업/고용, 휴가, 가족과 친구 관계, 범죄피해(victimization), 자원봉사활동, 만족감, 재정상황, 관점과 가치
 - 정책과 관련된 주제 : 복지와 빈곤(2003), 노동시장 참여(2005)

9) 일본종합사회조사(Japanese General Social Surveys)⁵¹⁾

- 조사 실시기관: Institute of Regional Studies, the Osaka University of Commerce
- 최초 실시연도와 주기 : 2000년(매년 조사)
- 조사내용
 - 직업, 매일의 삶, 건강, 정치와 생활형편, 가족과 사회적 삶

49) 미국 종합사회조사(<http://www.norc.org/projects/general+Social+Survey.htm>)

50) 이스라엘 통계청 홈페이지(<http://surveys.cbs.gov.il/Survey/surveyE.htm>)

51) 일본종합사회조사(http://jgss.daishodai.ac.jp/english/eframe/english_top.html)

10) 대만사회변화조사(TSCS: Taiwan Social Change Survey⁵²⁾)

- 조사실시기관 : Academia Sinica
- 최초실시연도와 주기 : 1985년, 매년(주제별 5년 주기)
- 조사내용 : ISSP 주제 모듈 포함(<부표 7>)
- 기본항목 : 인구사회학적 특성, 교육정도, 직업 등

〈부표 7〉 「대만 사회변화조사」의 연도별 조사주제

연도	조사	주제			
1990	2-1	I	국제관계, communication 행동, 레저, 가족과 정신건강		
		II	경제적 태도, 정치참여, 소외, 사회계층과 이동		
1991	2-2	I	가족과 교육		
		II	communication 행동, 경제적 태도, 정치참여, 인생경험		
1992	2-3	I	사회계층, 라이프스타일		
		II	정치문화		
1993	2-4	I	communication과 사회질서		
		II	정치참여		
1994	2-5	I	문화와 가치판단		
		II	종교		
1995	3-1	I	정치, communication, 소외, 경제적 태도		
		II	가족, 국제관계, 정신적 상태, 레저		
1996	3-2	I	가족		
		II	동아시아 비교 조사 : 노동, 가족, 시민사회		
1997	3-3	I	사회계층과 사회이동		
		II	사회 네트워크와 공동체		
1998	3-4	I	communication 행동과 태도		
		II	정치문화		
1999	3-5	I	문화와 가치판단	II	종교
		I	communication 행동, 경제적 태도, 정치참여, 세계화		
2000	4-1	II	국제관계, 레저, 가족, 인생경험, 정신건강		
		I	가족	II	사회문제
2001	4-2	III	실업		
		I	사회계층	II	가족과 성
2002	4-3	I	매스미디어	II	국가정체성
2003	4-4	I	시민권	II	종교
2004	4-5	I			

출처 : Academia Sinica 홈페이지(<http://www.ios.sinica.edu.tw/sc/en/home2.php>)52) Academia Sinica 홈페이지(<http://www.ios.sinica.edu.tw/sc/en/home2.php>)

II) 캐나다의 종합사회조사(General Social Survey)⁵³⁾

- 조사실시기관 : Statistic Canada
- 최초실시연도와 주기 : 1985년, 매년(주제별 5년 주기)
- 조사내용 : 사이클마다 조사주제 다름

〈부표 8〉 캐나다 「종합사회조사」의 연도별 주제

조사 주제	조사연도(Cycle no.)				비고
	1차	2차	3차	4차	
건강	1985(1)	1991(6)			삭제
생활시간	1986(2)	1992(7)	1998(12)	2005(19)	
범죄피해(Victimization)	1988(3)	1993(8)	1999(13)	2004(18)	
교육, 직업, 은퇴	1989(4)	1994(9)	2002(16)	2007(21)	
가족	1990(5)	1995(10)	2001(15)	2006(20)	
사회적 지지	1985(1)	1990(5)	1996(11)	2002(16)	노인과 통합
정보통신기술의 사용	2000(14)				일회조사
사회적 지지와 노인	2002(16)	2007(21)			
사회적 계약	2003(17)				

12) 뉴질랜드의 종합사회조사(General Social Survey)

- 조사실시기관 : Statistics New Zealand
- 최초실시연도 : 2007/2008 실시 예정
- 조사내용 : 인구, 주거, 안전, 경제상태, 지식과 기술, 건강, 일, 문화와 정체성, 사회적 연결(social connectedness), 권리, 물질적 환경, 레저와 여가

53) 캐나다 통계청 홈페이지(<http://www.statcan.ca/>)

13) 영국의 종합가구조사(General Household Survey)

- 조사실시기관 : Office for National Statistics
- 최초실시연도와 주기 : 1971년 (매년)
- 조사내용 : 가구/가구원 항목과 매년 특정 주제 모듈 항목
 - 가구 항목 : 가구정보, 주거유형, 소비, 토지보유, 주거비용, 이민, 시민권, 국가정체성, 민족 등
 - 가구원 항목 : 고용, 교육, 건강, 보육, 흡연, 음주, 가족정보, 재정 상황, 소득 등
 - 연도별 주제 모듈 : <부표 9>

<부표 9> 영국 「종합가구조사」의 연도별 주제

연도	주제
2005	Social mobility
2004	Social capital
2003	Adult and child dental health
2002	Hearing difficulties/ Contraception/ Sport and leisure activities
2001	People aged 65 and over/ Mobility aids
2000	Social capital/ Informal careers

출처 : <http://qb.soc.surrey.ac.uk/surveys/ghs/ghs05.html>

◆ **집필진**

- 심수진(통계개발원 사회통계실 주무관)
- 이희길(통계개발원 사회통계실 사무관)

사회조사 항목개발

- | | |
|---------|---|
| ▪ 발행연월일 | 2009년 3월 9일 인쇄
2009년 3월 13일 발행 |
| ▪ 발행인 | 이재형 |
| ▪ 발행처 | 통계개발원
☎ 3102-828 대전 서구 한밭대로 614
(둔산2동 949) 신협빌딩 13층
☎ 대표 (042) 717-0203 Fax (042) 717-0251 |
| ▪ 인쇄처 | 도서출판 나래 (042)226-2568 |