

# 아태지역 경제통계 개선프로그램 개발 워크숍

## I. 워크숍 개요

- 워크숍명 : 아태지역 경제통계 개선프로그램 개발 워크숍  
 Workshop to Develop a Regional Program for the Improvement of Economic Statistics in Asia and the Pacific
- 주관부서 : ESCAP
- 기 간 : 2009.12.9.~12.11.
- 장 소 : 태국, 방콕
- 목 적
  - 국제표준 또는 우수 사례가 반영된 기초 경제통계를 생산하기 위한 방안 논의
  - 역량 구축 방안 및 핵심통계(대상통계) 선정
- 참가자 : 산업통계과 강동환(6급)

## II. 워크숍 일정

일자	회의내용
9/12 (수)	- Regional Programme 개발을 위한 접근방법
	- 경제통계 개발을 저해요인
	- 경제통계 생산을 위한 통계시스템 역량 개선 방법
9/13 (목)	- Regional Programme 이행
	- 경제통계 생산을 위한 기술지원 등 지역내 협력 방법
9/14 (금)	- Regional Programme 이행상황 검토 및 모니터링 방법
	- Regional Programme 비용 조달 방법

### Ⅲ. 주요 논의사항

- ESCAP 회원국(58개국)내 2008SNA 이행관련 아태지역내 협력방안
  - '68또는 '93SNA이행 미비에 대한 원인규명
  - '08SNA 이행관련 기초통계 생산을 위한 기술적 지원방안
  - 주요 경제통계 작성 현황
  - 이행상황 점검을 위한 Website 개발 및 활용 방법

<첨부1>

아태지역내 경제통계 작성 현황

1 SNA 이행

가. 현재사용 프레임웍

(단위 : 국가수)

	East&North -East Asia (ENEA)	South-East Asia (SEA)	South&South -West Asia (SSWA)	North&Cent ral Asia (NCA)	Pacific	Total
- 국가수	7	11	10	9	21	58
· SNA68	-	5	-	-	8	13
· SNA93	6	5	10	9	8	38
· SNA08	-	-	-	-	1	1

나. SNA08 이행계획 유무

(단위 : 국가수)

	East&North -East Asia (ENEA)	South-East Asia (SEA)	South&South -West Asia (SSWA)	North&Cent ral Asia (NCA)	Pacific	Total
- 국가수	7	11	10	9	21	58
· 있음	4	2	1	1	3	11
· 없음	-	1	-	-	1	2
· 무응답	3	8	9	8	17	45

※ 한국(한국은행) : ~2014년, 중국, 일본 : ~2015년

## ② 경제통계 작성 현황(작성 국가수)

(단위 : 국가수)

	East&North -East Asia (ENEA)	South-East Asia (SEA)	South&South -West Asia (SSWA)	North&Cent ral Asia (NCA)	Pacific	Total
- 국가수	7	11	10	9	21	58
· 실업률	7	44	10	8	21	57
· 임금/소득	6	8	6	8	20	48
· 소비자물가	6	11	10	8	21	56
· 생산자물가	5	8	8	7	7	35
· 소매판매액	6	5	2	8	5	26
· 산업생산지수	5	8	8	8	7	36
· 서비스판매액	2	3	2	7	1	15
· 상품교역	7	11	10	9	21	58
· 국제수지	6	9	10	9	14	48

## ③ 통계조사 현황

(단위 : 국가수)

	East&North -East Asia (ENEA)	South-East Asia (SEA)	South&South -West Asia (SSWA)	North&Cent ral Asia (NCA)	Pacific	Total
- 국가수	7	11	10	9	21	58
· 인구총조사	7	10	9	9	21	56
· 경제총조사	4	7	6	2	7	26
· 농업총조사	3	7	8	3	12	33
· 가구 소득/지출 조사	6	10	9	8	20	53
· 노동력조사	6	11	8	7	11	43
· 소비자물가	5	10	5	6	14	40
· 생산자물가	4	7	4	5	3	23
· 사(기)업체조사	5	10	8	6	10	37

#### ④ 통계작성 주기

(단위 : 국가수)

	East&North -East Asia (ENEA)	South-East Asia (SEA)	South&South -West Asia (SSWA)	North&Centr al Asia (NCA)	Pacific	Total
- 국가수	7	11	10	9	21	58
· 국민계정	연 :7 분기 :6 월 :0 기타 :0	연 :11 분기 :8 월 :0 기타 :0	연 :10 분기 :4 월 :0 기타 :0	연 :9 분기 :8 월 :3 기타 :0	연 :19 분기 :4 월 :0 기타 :1	연 :56 분기 :30 월 :3 기타 :1
· 실업률	연 :6 분기 :6 월 :4 기타 :1	연 :8 분기 :5 월 :2 기타 :3	연 :8 분기 :3 월 :2 기타 :1	연 :7 분기 :7 월 :4 기타 :0	연 :12 분기 :6 월 :2 기타 :11	연 :41 분기 :27 월 :14 기타 :16
· 임금/소득	연 :4 분기 :6 월 :1 기타 :0	연 :6 분기 :4 월 :1 기타 :2	연 :1 분기 :2 월 :2 기타 :3	연 :8 분기 :7 월 :6 기타 :0	연 :17 분기 :6 월 :1 기타 :1	연 :36 분기 :25 월 :11 기타 :6
· 소비자물가	연 :6 분기 :6 월 :6 기타 :0	연 :10 분기 :10 월 :11 기타 :0	연 :8 분기 :7 월 :8 기타 :1	연 :7 분기 :7 월 :7 기타 :1	연 :20 분기 :20 월 :9 기타 :0	연 :51 분기 :50 월 :41 기타 :2
· 생산자물가	연 :5 분기 :5 월 :3 기타 :0	연 :6 분기 :6 월 :5 기타 :1	연 :6 분기 :5 월 :5 기타 :1	연 :7 분기 :7 월 :7 기타 :0	연 :3 분기 :3 월 :0 기타 :0	연 :27 분기 :26 월 :20 기타 :2
· 소매판매액	연 :6 분기 :4 월 :3 기타 :0	연 :4 분기 :2 월 :2 기타 :0	연 :2 분기 :1 월 :1 기타 :0	연 :8 분기 :5 월 :4 기타 :0	연 :3 분기 :3 월 :2 기타 :0	연 :23 분기 :15 월 :12 기타 :0
· 산업생산 지수	연 :4 분기 :4 월 :3 기타 :0	연 :7 분기 :7 월 :6 기타 :0	연 :5 분기 :5 월 :5 기타 :0	연 :7 분기 :7 월 :6 기타 :0	연 :6 분기 :5 월 :0 기타 :0	연 :29 분기 :28 월 :20 기타 :1
· 서비스 판매액	연 :2 분기 :2 월 :2 기타 :0	연 :2 분기 :3 월 :1 기타 :1	연 :2 분기 :2 월 :0 기타 :0	연 :6 분기 :3 월 :3 기타 :0	연 :1 분기 :1 월 :0 기타 :0	연 :13 분기 :11 월 :6 기타 :1
· 상품교역	연 :6 분기 :5 월 :6 기타 :1	연 :11 분기 :7 월 :00 기타 :0	연 :10 분기 :7 월 :8 기타 :0	연 :8 분기 :7 월 :7 기타 :0	연 :20 분기 :14 월 :7 기타 :0	연 :55 분기 :40 월 :38 기타 :1
· 국제수지	연 :6 분기 :5 월 :2 기타 :1	연 :10 분기 :7 월 :0 기타 :0	연 :10 분기 :8 월 :4 기타 :0	연 :7 분기 :7 월 :0 기타 :0	연 :14 분기 :6 월 :1 기타 :0	연 :47 분기 :33 월 :7 기타 :1

---

## 아태지역내 경제통계 개선관련 지역프로그램

---

### 1. 도입

#### 1.1. 지역내프로그램의 필요성

- ESCAP 통계위원회 회의(2009.2.4~6, 방콕)에서 아태지역내 개도국 경제 통계 개선의 긴급한 필요성에 대한 회원국의 인식이 있었음
- 이와관련 ESCAP 통계국에서는 회원국가, 주요 지역내외의 국제기구와 협력을 통한 프로그램 개발에 착수
- 지역프로그램(초안)에는 각국의 경제통계의 현상태에 대한 검토결과, 역량구축을 위한 구체적 필요사항, 요구되는 핵심 경제통계, 전문가 그룹의 권고사항 등이 포함되어 있음
- 동 프로그램에서는 지역내 경제통계의 현수준에 대한 검토, 프로그램 목표 설정, 2010~2015년 기간내 활동사항을 구체화하고 있음
- 동프로그램의 목적 달성을 위하여는 국가통계기관, 정부, 국제기구의 협력과 헌신적 노력이 요구됨
- 통계위원회가 동 프로그램 이행관련 점검, 프로그램 우선순위 결정 등 관련하여 중요한 역할을 수행할 것임
- 지역 프로그램에 대한 필요성은 58개 회원국의 지역내 경제규모의 크기 및 복잡성, 문화·정치·환경의 차이, 국가통계제도의 발달정도 차이에 근거하고 있음

## 1.2. 2008SNA 이행과 동 프로그램의 관련성

- 프로그램의 목적은 고품질의 경제통계 작성을 위한 역량 및 통계적 인프라 강화에 있음
- 프로그램에는 국민계정을 작성하는 기초통계 작성시 사용될수 있고, 경제상황을 모니터링할 수 있는 핵심지표의 작성에 사용될 수 있는 핵심 경제통계(core set of statistics)가 포함되어 있음
- 지역내프로그램의 결과물은 지역내 2008SNA이행 계획/전략의 투입물이 될 수 있으며, 프로그램의 핵심은 구체적으로 설정된 기간내 국가통계 역량 개선에 있음

## 1.3. 지역프로그램의 주요 요소

- 지역프로그램 구성요소

쟁점사항	항목
지역프로그램의 주요 구성요소	
- 주요 경제통계 범위	- 핵심 경제통계
- 국가 통계역량 구축	- 인적자원 - 핵심 통계 인프라 - 투명성 개선을 위한 매커니즘 - 정부내 공식통계의 통계적 활용을 위한 매커니즘
- 평가 및 판단기준	- 평가 프레임 도구
- 조정 메커니즘	- 아태지역내 관련기구의 역량구축 활동 조정
다른 프로그램과의 연계 및 검토	
- 지역프로그램의 감독 및 점검	- 국가수준의 발전의 판단기준 - 프로그램 2년 주기 점검 - 평가프레임웍의 점검
- 현존하는 프로그램과의 연계	- 참조

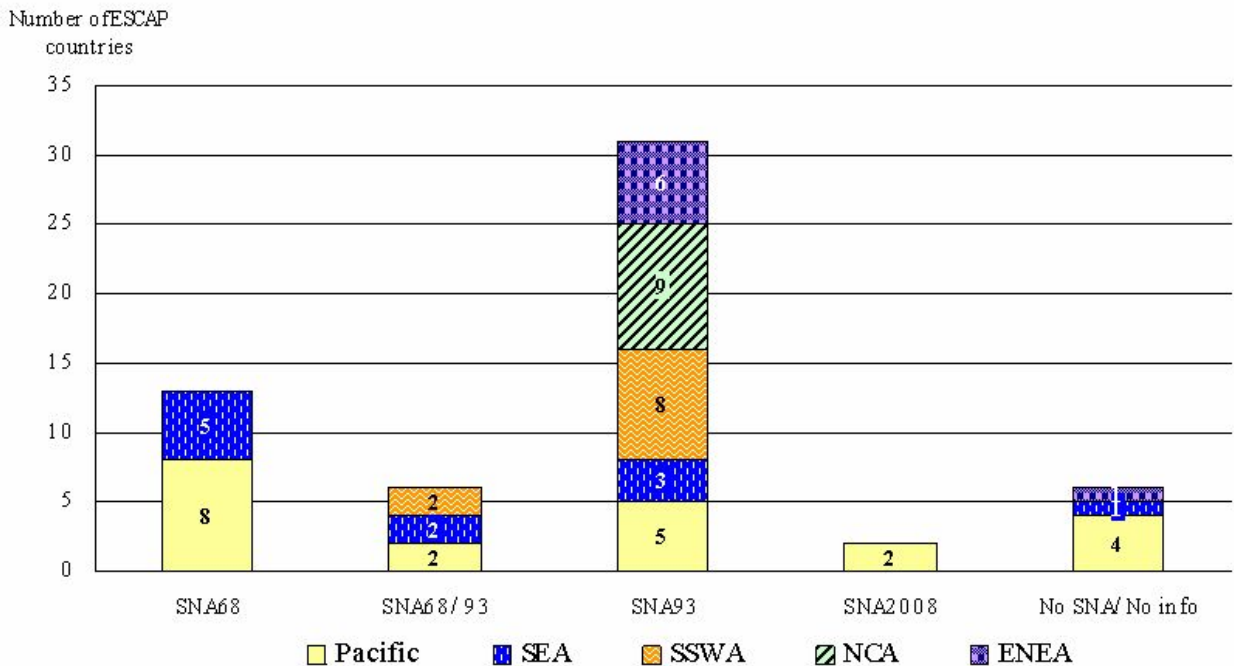
#### 1.4. 국가, 지역, 국제적 표준과의 연계 방안

- 지역프로그램의 주된 목표의 수행은 국가통계 기관에서 2010~2015년 기간중 구체적 업무의 이행 및 핵심 분야의 설정이 포함됨
- 과거 수년간 개발된 국제 권고안 또는 지침의 활용 및 지역내 기구에 의해 활용중인 현존 프로그램의 활용을 통하여 목표수행이 가능 함
- 국제통계 권고안 및 지침에는 IMF's DQAF, UNSD's Knowledge Base, SIAP's Core Skills Framework, Paris21's NSDS 등이 있음

## 2. 아태지역내 현 상황

### 2.1. 핵심 경제통계의 유용성

- SNA 이행정도



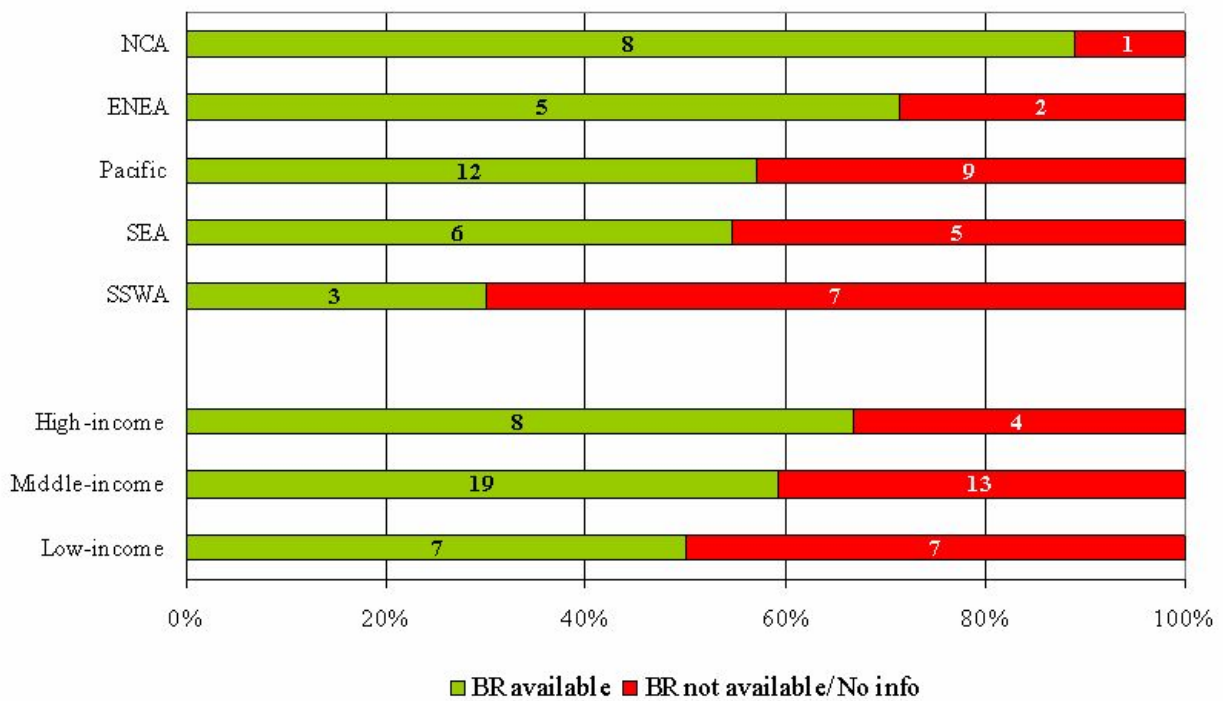
ENEA(7개국): East&North East Asia, SEA(11개국): South East Asia, SSWA(10개국): South & South-West Asia, NCA(9개국): North & Central Asia, Pacific(21개국)



○ Census/ Survey의 활용성

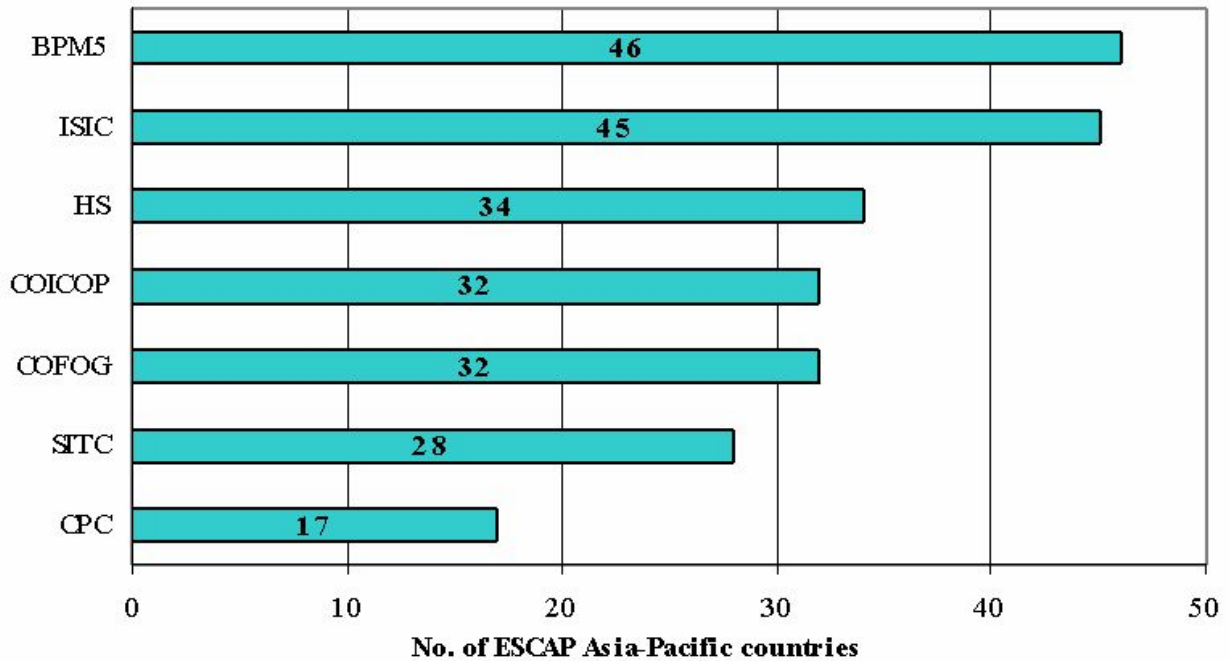


○ 모집단 활용성

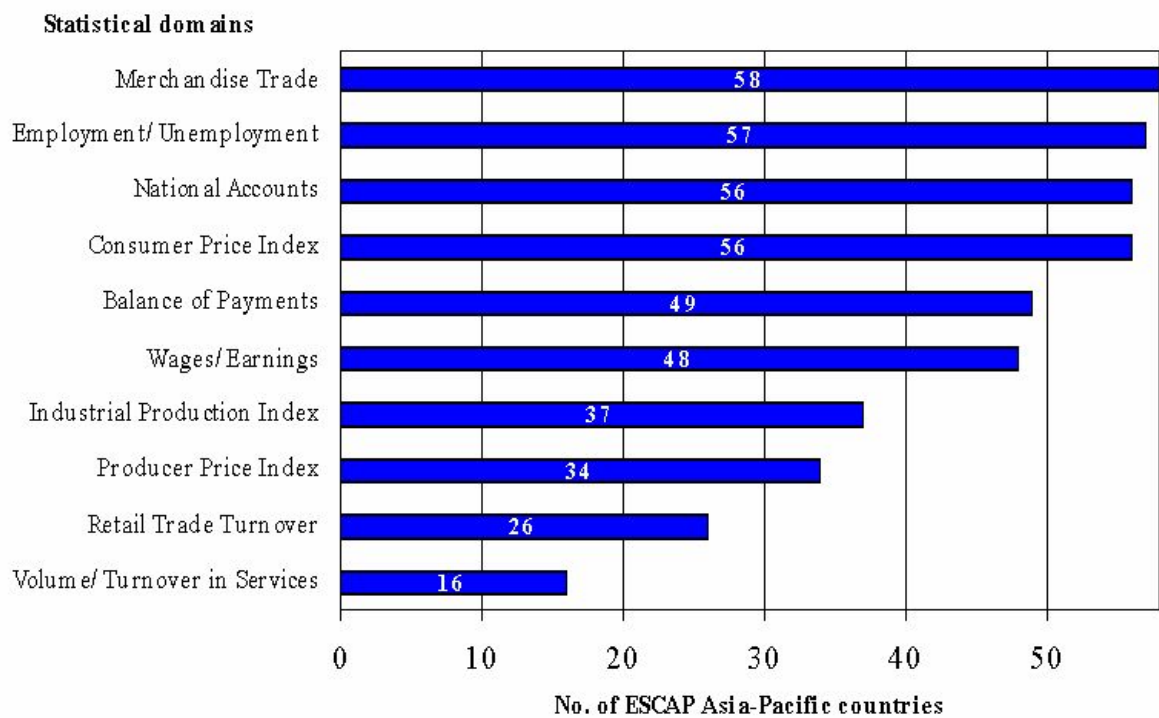


○ 분류기준

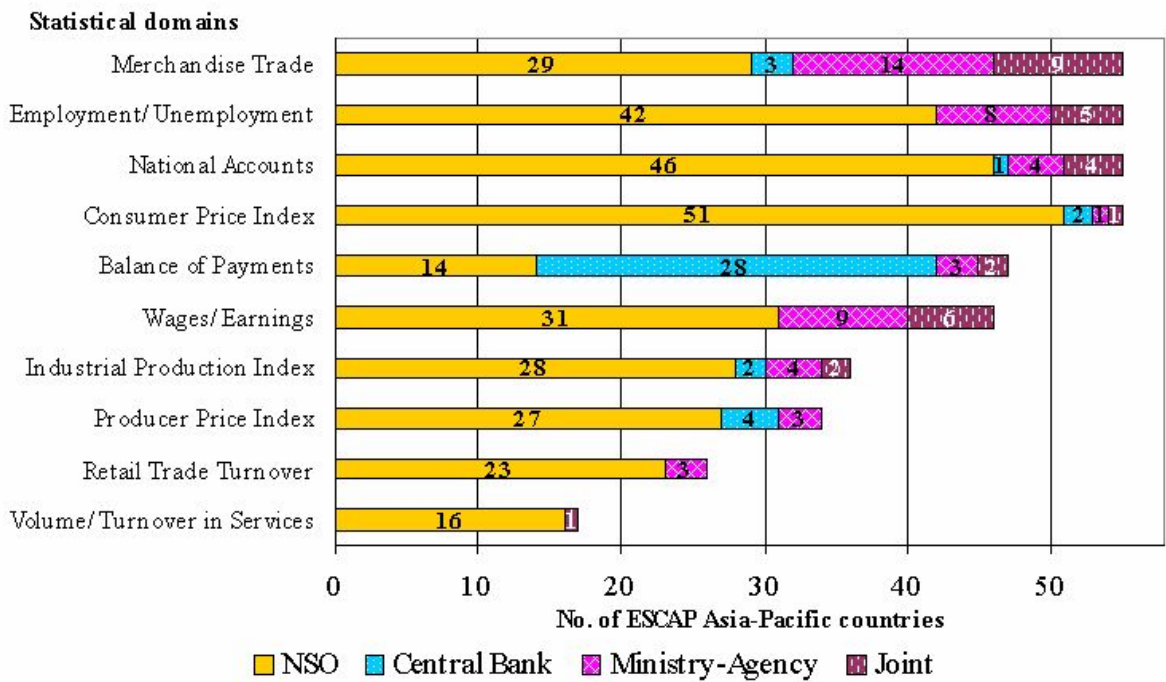
**Classification**



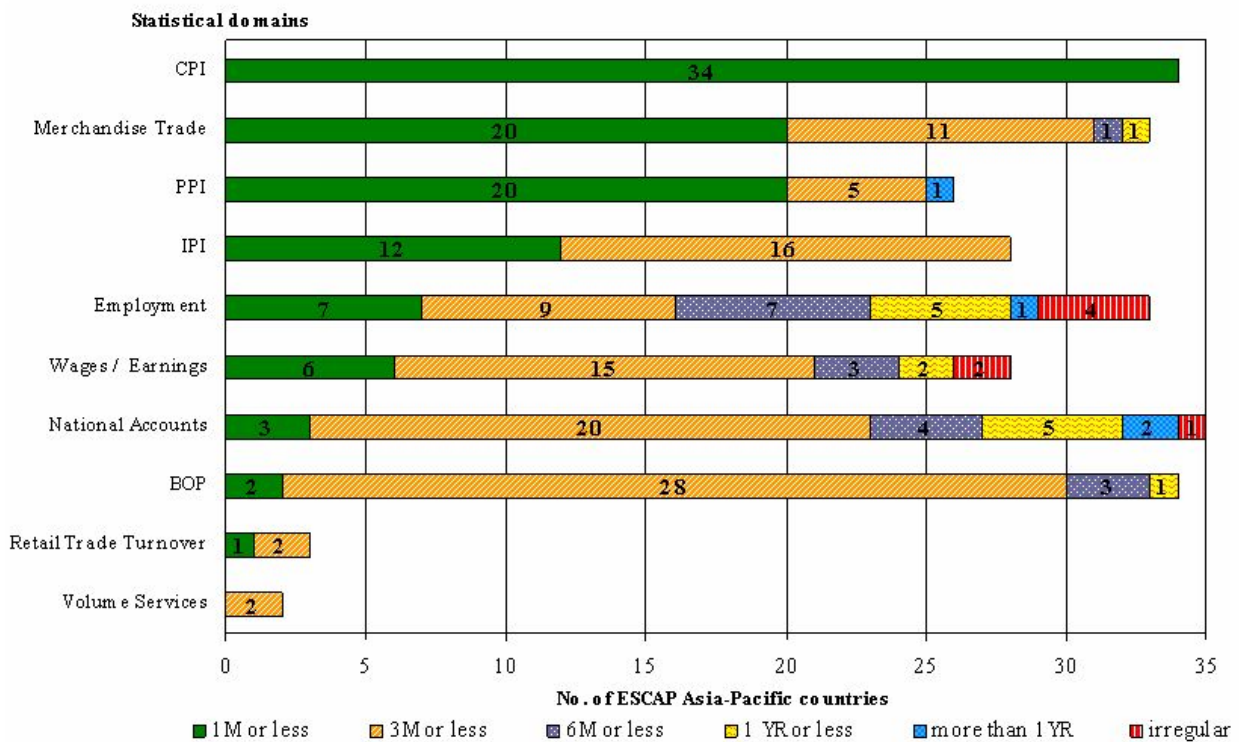
○ 경기지표의 활용성



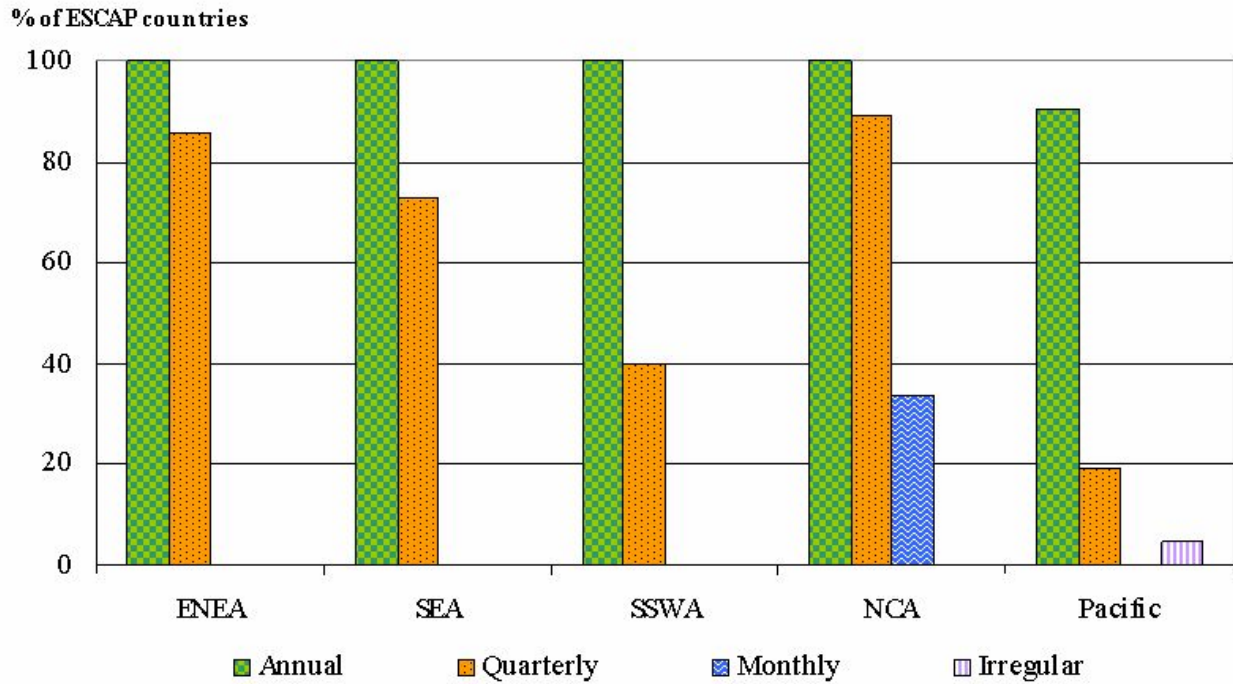
○ 작성주체별 경제지표



○ 통계 시의성



○ 국민계정 작성주기



2.2. 현 기술수준

- 지역내 정규 국가통계훈련 프로그램을 실시하고 있는 국가는 소수에 불과함
- 지역내 대부분의 통계관련 훈련은 국제기구 또는 지역내 기구에 의해서 실시되고 있으며, 각 국의 구체적 수요에 맞는 적절하고 시의성 있는 훈련은 어려운 실정임
- 훈련 수요조사(SIAP, 2009.4)

훈련과정	Least developed country	LLDC	Small island developing states	Other countries	All
· 2008 SNA 이행	6	9	6	15	32
· 경제통계	8	7	8	12	30
· 분석기법	9	8	7	12	29
· 정보관리	7	8	5	10	25
· MDG	5	6	3	6	17
· 조사방법/data modeling	5	4	4	6	17
· 응답국가수	13	11	9	18	43
· ESCAP 회원국	15	12	21	18	58

## 2.3. 주요 통계인프라의 적절성

### 2.3.1. 품질평가 프레임워크

- 회원국의 50% 정도가 경제통계의 품질에 대한 보고 및 평가를 위하여 국제적으로 공인된 품질평가 프레임워크를 이미 사용하고 있음
  - 33개국이 IMF의 SDDS 및 GDDS에 가입되어 있으며, 핵심통계에 대한 평가를 위하여 DQAF를 사용하고 있음
- SDDS/GDDS는 핵심경제통계의 모두를 포함하지는 않지만, 핵심 통계 대부분을 포함하고 있어 IMF의 규정준수에 가입하는 국가에는 아주 유용한 시발점을 제공하고 있음
- SDDS/GDDS에 가입하지 않은 국가의 경우 품질평가 프레임워크를 갖고 있지 않으며, 경제통계의 체계적 평가를 위한 관련 규칙(정)이 없음

### 2.3.2. 전략적 기획 과정

- 58개국 중 23개국에서 통계개선을 위한 국가전략을 이미 갖고 있으며, 12개국에서 NSDS 개발 계획을 갖고 있음
- 현재 지역내 9개 개도국에서 웹 사이트를 이용한 통계개선(발) 전략을 공표하고 있음
  - 전략목표, 이행전략, 시의성 등

### 2.3.3. 핵심 경제통계 공표관련 정보에 대한 적절한 자료정보 활용

- 통계정보의 제공 및 저장 관련 정보의 축적관련 국가 관행은 아태지역내 차이가 있음
  - 소수의 몇몇 국가만이 공표시스템과 기관 작성 통계에 연결된, 모든 통계 영역에서 활용될 수 있는 통계정보 저장 공간을 갖고 있음
- 아태지역내 대부분의 국가는 텍스트 파일 형태로 통계정보를 저장하고 있으며, 제공하는 세부 정보량, 통계에 접근방법, 표준 통계정보 항목의 활용 및 구조에는 차이가 있음

### 2.3.4. 경제센서스 또는 서베이 수행을 위한 적절한 모집단 명부 활용

- ESCAP 지역의 기초 경제통계 생산을 위한 아태지역내 국가통계제도의 역량평가 잠정보고서에 의하면, 센서스, 서베이, 행정자료가 경제통계의 기초(명부)자료로 사용되는 반면, 모집단 명부는 여전히 미개발 상태임
  - 모집단 명부의 품질에 대한 이용가능한 정보가 빈약

## 2.4. 방법론적 투명성

- 개념, 정의, 분류, 자료수집·통계작성·가공에 활용된 방법, 개정규정, 통계 제공을 설명하는 메타정보의 제공은 모든 통계기관의 기본 역할임
  - 메타정보에 대한 필요는 통계에 대한 투명성 제공을 위한 바램으로부터 나오며, 최종 사용자는 이를 통한 사용목적에 맞는 유용성과 타당성에 대한 정밀한 평가가 가능

## 2.5. 정부의 공식통계의 활용 및 통계적지지

### 3. 지역프로그램의 목적

- 프로그램의 주된 목적은 ESCAP 회원국내의 정부 또는 다른 기관에서 의사결정 및 경제분석에 필요한 고품질의 핵심경제통계 생산을 위한 역량 개발에 있음
- 주요목표별 쟁점사항

	목적	쟁점사항
1	측정가능한 산출물	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일정표(2015년, 2020년)</li> <li>- 모든 국가에서 수용가능 여부</li> <li>- 모든 국가내 핵심통계 여부</li> <li>- 이용자 수요에 근거한 국가 투입물에 대한 과정에 대한 명확화</li> </ul>
2	역량(Capacity)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가통계제도 발전 관련 광범위한 쟁점사항을 수행할 역량 유무</li> <li>- 프로그램의 범위가 너무 광대하거나 이상적인지 여부</li> </ul>
3	표준(기준)의 활용 및 투명성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심 통계에 대한 품질평가 허락(가능) 여부</li> <li>- 현행 관행에 대한 다른 국가 또는 국제기준과의 비교하기 위한 수단</li> </ul>
4	정부의 통계의 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현존하는 재료를 가지고 변화/발전 정도를 측정하는데 애로점</li> </ul>

#### 4. 2010~2015년 지역프로그램의 핵심 분야

##### 4.1. 인적자원의 능력 개발

- 국가내 요구되는 핵심경제통계를 개발하는 직원에 대한 인적 자원의 핵심 능력(기술)을 개발
- SIAP에서 설정된 핵심 기술 영역은 다음과 같음
  - 기술영역 : 2008SNA 이행, 경제통계의 정확도 제고, 분석능력, 정보 관리, MDGs

##### 4.2. 핵심통계 인프라 개발

- 지역프로그램내 포함된 핵심 인프라

###### 4.2.1. 품질평가 프레임워크의 사용

- 2015년까지 아태지역 국가통계기관에서 기초 경제 통계의 품질을 체계적, 정기적으로 평가하기 위하여 IMF의 DQAF 와 같은 국제적으로 인정된 프레임워크 또는 개별국가에서 사용하고 있는 프레임워크를 활용
- 지역프로그램은 SDDS 또는 GDDS에 가입하지 않은 25개 국가에 우선순위가 있으며, 이중 16개 국가는 태평양 지역에 소재하고 있음

###### 4.2.2. 전략적 계획과정의 활용

- 경제통계를 포함하는 통계개발을 위한 국가전략을 포함
- 전략적 계획은 통계기관의 웹사이트에 공개되어야 함



- 아태지역의 20개 국가는 현재 통계개발을 위한 국가전략 개발 계획이 없음

- 이 중 12개 국가는 태평양 지역에 소재하고 있음

#### 4.2.3. 핵심통계 메타정보 제공 및 저장을 위한 메타정보 저장공간 활용

- 현재 작성하고 있는 핵심경제통계에 대한 국가통계 기관의 기술역량, 자원에 대한 정보를 내부 또는 외부 이용자 쉽게 활용 가능

- 이러한 메타정보는 개별국가의 웹사이트를 통해 제공하여야 함

#### 4.2.4. 경제센서스, 서베이, 가구조사 수행을 위한 모집단 명부 활용

### 4.3. 투명성 개선을 위한 방법

- 메타정보의 제공 및 통계작성을 통한 핵심경제통계의 작성함에 있어 국가 통계기관에 의해서 활용되는 메타정보의 투명성을 개선하기 위하여, 각종 가이드라인과 권고안을 채택

- 부록 활용

- 현존하는 matadata 표준안
- matadata 내용에 대한 권고안

#### 4.4. 국가내 통계 활용 개선을 위한 절차 또는 메커니즘

- 정부, 자료생산자, 교육기관, 국제사회에 의한 구체적 활동이 포함됨

#### 4.5. 역량구축을 위한 조정업무 개선을 위한 과정

#### 4.6. 역량구축 활동을 조정하기 위한 ESCAP의 역할

#### 4.7. 아태지역내 역량구축 활동을 조정하기위한 메커니즘

### 5. 프로그램에 대한 감시 및 검토

#### 5.1. 국가수준에서의 벤치마킹 절차

- 아태지역내 경제통계 개선 워크숍에서 결정된 평가프로그램(2009.10)은 향후 5년동안 과정을 제시하고 있음
- 각 국의 평가프레임웍의 내용은 연 단위로 업데이트 될 것임
  - ESCAP 사무국에서 최소한의 정보는 업데이트 할 것이며, 이외의 필요한 정보 및 입력된 정보에 대한 수정 및 보완은 각국의 도움을 받아 수정할 것임

#### 5.2. 프로그램에 대한 2년주기 점검

- ESCAP 통계국은 2년주기로 통계위원회에서 논의를 위하여 진행사항에 대한 분석 보고서를 작성할 것임
- 지역프로그램은 수요나 환경변화를 수용하여 매년 수정될 수 있을것임

#### 5.3. 평가프레임웍의 점검

- 평가프레임웍은 지역프로그램에 대한 정기적 점검, 진행사항에 대한 평가를 위한 도구로서 유용성/타당성을 유지하기 위하여 일정 주기로 점검할 것임

#### 5.4. ESCAP 사무국 프로그램 관련 수행활동(2010-2015년)

- 역량구축 활동관련 조정/협력 활동
- 평가프레임웍의 수정 보완
- 통계위원회 논의를 위한 진행사항에 대한 분석 보고서 작성
- 지역프로그램의 이행

#### 6. 이행관련 자금 조달

- 국가 또는 지역수준에서의 비용부담
- ESCAP에서의 비용부담