

# 고용의 질 측정에 대한 UNECE/ILO 국제회의 참가결과 보고

## 1 개요

- 회의명 : Meeting on the measurement quality of employment
- 기 간 : 2009. 10. 14 ~ 16(3일간) \*출장기간 : **10.13~18(4박6일)**
- 장 소 : 스위스 제네바(Palais des Nations, Room V)
- 참가국(약 50명 참가)
  - 캐나다, 핀란드, 덴마크, 프랑스, 독일, 이스라엘, 이탈리아, 카자흐스탄, 멕시코, 폴란드, 스페인 등 21개국
  - European Commission, Eurostat, ILO, European central bank 등
- ※ 한국 참가자 : 고용통계팀 정동욱
- 주요일정
  - 10.13(화) : 인천→스위스(제네바)
  - 10.14(수) : **회의 1일차**
    - 2007년 세미나 결과 및 TF팀 활동내용 설명(ILO, UNECE)
    - 측정에 관한 기본개념 및 구성 등 발표(캐나다)
    - 측정 방법론 및 주요연구결과 발표(이탈리아)
  - 10.15(목) : **회의 2일차**
    - 국가별 시산결과 발표 및 토의
    - 독일, 멕시코, 몰도바, 프랑스, 핀란드, 이스라엘 등
  - 10.16(금) : **회의 3일차**
    - decent work과 고용의 질 측정간 연계성 발표(ILO)
    - 주요 이슈에 대한 토의 및 결론
    - 향후 추진계획 제안 등
  - 10.17(토) ~ 18(일) : 제네바 → 인천

## 2 주요 회의내용

### ○ 고용의 질적 비교를 위한 지표 설정의 필요성 제기

- 각 국가의 양적 고용지표(실업률, 고용률 등)는 객관성 확보와 국제비교 기틀이 마련되었으나,
- 근로조건, 근로시간, 근로의 안전성, 합리적인 임금조건, 숙련도에 따른 고용조건, 성에 따른 고용 차별, 직업의 만족도 등 질적 지표에 관한 국제기준 미비로 논의 및 지표설정의 필요성 제기

### ○ 2007년 이후 조직된 TF팀 활동

- 일다운 일자리(Decent work, ILO)와 EU의 고용의 질에 대한 기준설정 등 국제기구를 중심으로 다양한 접근 시도
- 상기 기구들의 다양한 시도를 하나의 시스템으로 통합하는 협의체 구성
  - TF팀 : 캐나다(chair), 프랑스, 핀란드, 헝가리, 이스라엘, 이탈리아, 폴란드, 멕시코, 우크라이나, Eurostat, ILO, UNECE
  - 목표 : 고용의 질에 관한 주요국의 선행연구를 통해 통계적 기준을 설정하고, 국제비교를 위한 권고안 마련과 국가별 관련 지표개발에 기여하기 위함

### ○ 제안된 7개 부문별 지표(안)

- (1) 고용의 안전성과 윤리성
- (2) 고용에 따른 수입과 복지혜택
- (3) 근로시간 및 근로조건 등
- (4) 고용의 안정성과 사회보장
- (5) 노사관계
- (6) 직장내 교육훈련
- (7) 직장내 유대관계와 일의 본질적 특성

○ 지표별 세부 산출 방법

**지표1. 고용의 안전성과 윤리성**

근로의 안전성, 최소 노동연령 이하의 인구에 대한 근로상황, 여성, 소수민족, 이민자, 장애인 등의 고용의 공정성 지표

**[지표1-1] 근로의 안전성**

<주 지표>

- ①치명적인 산업재해 비율 ②단순 산업재해 비율 ③위험직업군 종사자수 비율

<보조 지표>

- ①산업재해보험 보상범위 ②노동감독관비율 ③직업재해(질병) 축소비율 ④근무환경(안전성)개선 지출규모 ⑤직업상 심각한 스트레스를 받는 근로자비율

**[지표1-2] 최소 연령이하의 노동력**

<주 지표>

- ①최소 연령이하(어린이) 노동인구 비율 ②18세이하 위험직군 및 산업종사자 비율 ③18세이하 계약근로시간 이상 근로하는 종사자 비율

<보조 지표>

- ①최소 연령이하(어린이) 평균근로시간 ②비취학 어린이의 고용 상태 ③어린이의 종사상지위(임금, 자영업자)별 비율 ④5~17세 어린이의 주거 및 활동상태 ⑤어린이의 가사노동 비율 ⑥ 5~17세 어린이의 산업 및 직종별 분포비율 ⑦5~17세 어린이의 경제활동상태(취업,실업,비경)

**[지표1-3] 고용의 공정성**

<주 지표>

- ①여성 ②소수민족 ③이민자 ④장애인 등에 대한 고용 비율

## 지표2. 고용에 따른 수입과 복지혜택

고용에 따른 임금형태 또는 비임금 형태의 혜택 지표

### [지표2-1] 고용에 따른 임금(수입)

<주 지표>

①주당 임금(수입) ②시간당 임금의 2/3이하 저임금 근로자비율

<보조 지표>

①최저임금 이하 근로자 비율 ②분위별 임금분포

### [지표2-2] 비임금 혜택

<주 지표>

①유급휴가 사용 근로자 비율 ②유급휴가일수 비율 ③병가사용  
근로자수 비율

<보조 지표>

①추가적인 의료보험 플랜을 갖고 있는 근로자 비율

## 지표3. 근로시간 및 근로조건 등

근로시간 및 근로 시간대별 조건, 취학(유아)자녀가 있는 부모의  
근로상황 및 연휴가 혜택 등 지표

### [지표3-1] 근로시간

<주 지표>

①1인당 연간 근로시간 ②주당 49시간 이상 근로자수 비율 ③  
비자발적 주당 30시간 미만 근로자수 비율

<보조 지표>

①유급 또는 무급 초과근무 근로자수 비율 ②주업이외의 부업을  
(two job 이상) 하고 있는 근로자수 비율 ③주당 실제 근로시간  
④근로시간의 분위별 분포

### [지표3-2] 근로시간 조정 및 유연성

<주 지표>

- ①항상 낮 또는 밤 근무만 하는 근로자 비율 ②국경일 또는 휴일에 항상 근무하는 근로자 비율 ③탄력근무 근로자 비율

### [지표3-3] 근로의 균형성

<주 지표>

- ①여성(20~49세) 근로자중 취학자녀가 있는 비율 ②자녀가 아픈 경우와 같이 유고시 보살필 수 있도록 부모의 휴가(유급/무급) 사용가능 여부

<보조 지표>

- ①여성(20~49세) 근로자중 편모로서 취학자녀가 있는 비율 ②가구당 평균근로시간 ③시간에 대한 강박관념을 느끼는 근로자 비율

## 지표4. 고용의 안정성과 사회보장

정년 보장 등 고용의 안정성과 실업급여, 연금 등의 사회보장 지표

### [지표4-1] 고용의 안정성

<주 지표>

- ①임시직으로 25년이상 근무한 근로자 비율 ②정년보장 직장에서 25년이상 근무한 근로자 비율

<보조 지표>

- ①다른 고용상태에서 임시직으로 이동된 비율 ②임시직에서 실업상태로 이동한 비율 ③비법인 자영업자의 고용비율

## [지표4-2] 사회보장

<주 지표>

- ①실업급여 보장비율 ②GDP에서 차지하는 민간 사회보장 지출 비율 ③경제활동인구의 연금기부 비율

<보조 지표>

- ①주당 평균임금대비 주당 실업급여 수급액 비율

## 지표5. 노사관계 등

노사관계, 동료 및 상하관련 만족도 등 유대관계 지표

<주 지표>

- ①임금단체교섭에 의한 근로자 비율 ②파업 등으로 휴업한 일수

<보조 지표>

- ①근로조건 단체교섭 ②노동쟁위 관련 법률로 보호되지 않는 근로자 비율

## 지표6. 직장내 교육훈련

취업 후 직장내 재교육, 직장에서 요구되는 교육수준 및 기술정도 대비 근로자의 수준 등에 관한 지표

<주 지표>

- ①고숙련 직종 근로자 비율 ②1년 이내 교육훈련을 이수한 근로자 비율 ③직장에서 요구하는 교육수준 보다 고학력인 근로자 비율 ④직장에서 요구하는 교육수준 보다 저학력인 근로자 비율

<보조 지표>

- ①교육정도별 근로자 비율 ②교육훈련별 이수현황

## 지표7. 직장유대관계와 일의 본질적 특성

동료 및 상하 유대관계, 고용차별 정도, 일의 만족도, 상하 의사소통 과정에서 느끼는 만족도 등 지표

### [지표7-1] 직장유대관계

<보조 지표>

- ①동료간 느끼는 유대관계 정도에 따른 근로자 비율
- ②상사와 느끼는 유대관계 정도에 따른 근로자 비율
- ③일에서 느끼는 차별정도에 따른 근로자 비율

### [지표7-2] 일의 본질적 특성

<보조 지표>

- ①일의 유용성을 느끼는 근로자 비율
- ②정기적으로 상사의 피드백을 받는 근로자 비율
- ③일에 자신의 아이디어를 제안할 수 있다고 느끼는 근로자 비율
- ④자신의 일에 만족하고 있다고 느끼는 근로자 비율

## ○ 지표에 대한 토의

### <취지 및 개론>

- 모든 지표는 ①이해할 수 있고 ②대부분의 국가에서 측정 가능해야 하며 ③실용적인 지표이면서 ④실현 가능성이 있어야 한다는 기본 취지에 모든 참가국이 동의하였으나,
- 고용의 질을 측정함에 있어 항상 객관적인 지표로 구성하는데 한계가 있다는 점도 공감하였음
  - 예를들어 일의 본질적인 특성에서 교사나 군인처럼 선천적인 재능이 있는 자가 현재 직업과 일치된다면 지표7의 측정결과가 유의미 하나,
  - 선천적인 재능과 관계없이 구직과정에서 선택한 경우도

대부분일 것으로 판단되어 지나치게 주관적인 지표로 작성될 개연성이 있다는 지적이 있었음

- 이런 관점에서 주요 토의는 일부 지표의 객관성 부여여부에 집중되었음

### 〈주로 토론된 주관적인 지표〉

#### - 지표7에 관련된 내용중 “일의 만족도” 등

- 일에 대한 단순한 만족도를 느낌의 정도에 따라 측정하면 다분히 주관적인 지표로 간주될 수 있음
- 따라서 ①일의 특성 ②일을 선택한 동기가 무엇인가 등도 동시에 고려하는 것이 객관성 확보에 용이할 것임을 지적

(예) 주차요원의 경우, 임금과 근로조건만 고려하면 고용의 질이 낮은 분류로 이동할 수 있음

그러나 근로자가 일을 선택한 동기와 일의 특성 등을 동시에 고려하면 의외로 만족한다는 근로자의 응답결과를 공감할 수도 있다는 논리임

- 또한, 일의 만족도와 같은 주관적 지표는 연령, 국가, 국가내 지역, 성별 등에 따라 차이를 보일 수 있으므로 조사표 설계 등과 같은 통계적 측정과정에서 객관성확보를 위한 노력이 필요하다는 의견이 있었음

#### - 국가별 경제상황이 다름에도 불구하고 측정결과를 비교할 수 있는가?

- 사회보장과 관련하여 외형상으로는 동 지표가 객관적 지표로 보이나, 국제비교시 각국의 경제상황이 미반영 된다면 다분히 주관적인 비교결과가 도출될 수 밖에 없음

- 측정 지표를 각 국의 경제상황을 반영하여 harmonize 할 수 있을지 추후 연구가 필요하다는 의견이 있었음
- 고용의 윤리성과 관련한 18세 혹은 그 이하 연령의 고용 파악
  - 해당 국가중 법적으로 어린이의 고용이 금지되었다면, 동 부문의 지표화에 대한 현실성과 측정가능성에 의문을 갖을 수 있음
  - 객관적인 지표중에도 실현 가능성 여부는 국가별로 확인 후 가이드라인을 작성하는 것이 바람직
- 고용의 질을 측정함에 있어 공식적인 노동시장 보다 지하 시장(Black market)의 파악이 중요할 것으로 보임
  - 법적 보호를 받을 수 있는 공식적인 노동시장의 고용상황을 파악하여 지표화 하는 것은 가능하나,
  - 고용의 윤리성과 질적으로 낮은 수준의 사각지대에 위치한 지하 시장의 파악과 반영이 어려울 것으로 보임
  - 이 경우 특별한 가이드라인 또는 비교기준에 대한 추후 검토가 필요함

※ 주요 국가별 시산결과는 붙임 pdf 파일 참조

### <추가 제안사항>

- 비공식경제활동 상태에 대한 정의 및 측정방법 추가 검토
  - 일에 대한 정신적 스트레스를 측정하여 지표 반영여부
  - 출퇴근 시간을 추가지표로 반영여부
  - 병휴가(휴직)에 대한 범위 등 지표 반영여부
  - 시간제 근로사유에 대한 파악과 지표 반영여부
  - 일의 본질적 특성과 관련하여 좀 더 객관적인 주 지표검토
  - 공정성에 관한 추가 논의 필요
- 특히 어린이, 여성 뿐만 아니라 고령자도 지표추가 검토 필요

### 3 회의결과 및 의견

- 본 회의는 각 국의 고용동향 분석 다양화와 질적 고용지표의 통계적 측정을 위해 T/F 참가국의 시산결과 발표 및 지표의 객관성, 현실성 등을 토론하는 장이었음
  - ※ 7개 부문 31개 주 지표를 중심으로 구성
  
- T/F팀에 참가한 국가들은 기 제시한 지표에 따라 각국의 고용자료를 토대로 시산결과와 한계점을 발표하였으며, 토론과정에서 지표의 현실성, 측정가능성 등 주로 객관성 여부에 초점을 두고 진행되었음(관련자료 붙임 pdf파일 참조)
  
- 현재 유럽국가를 중심으로 시산과 논의가 진행되고 있으며, 추후 ILO가 중심이 되어 권고안이 작성될 예정임
  - ※ T/F팀의 공식 활동은 2009년 12월 종료예정
  
- 우리나라는 고용의 질 측정과 관련하여 통계청의 경제활동 인구조사와 부가조사, 노동부 사업체 실태자료 등 일부 영역별로 조사하고 있으나, 전반적인 지표구성은 현재 한계가 있음
  - 동 분야에 대한 ILO의 작성 권고이전에 심층적인 연구와 자료축적이 필요하며 국제동향에 대한 지속적인 모니터링이 필요함

1. A Validation Study of the Quality of Employment Indicators
2. Quality of Employment report Case of **Finland**
3. Quality of Employment in **Germany**
4. Report on the Quality of Employment - **Israel**
5. Quality of employment indicators: Country Profile **Italy**
6. Quality of Employment in **Mexico**
7. Quality of Employment in the Republic of **Moldova**