
FAO 아시아·태평양지역 전문가 회의
참 석 결 과 보 고

2009. 10.

통 계 청 

FAO 아태지역 전문가회의 참석 결과보고 (요약)

□ 출장개요

- 목적 : 한국의 농업통계현황과 최근 동향에 대한 발표 및 아태지역 농업통계 정보수집과 최근 기술습득
- 기간 : 2009. 9. 7(월) ~ 9. 13(일)
- 장소 : 태국 방콕, FAO
- 출장자 : 농어업생산통계과 정은정(6급), 농어촌통계과 이상기(7급)

□ 회의내용

- 참석자 : 한국, 인도, 필리핀, 호주 등 7개국 17명
- 회의 개최 배경 : 제22차 APCAS 아태지역 회의 시('08.6) 주제 선정
- 회의주제 : 농업발전에 있어서 소농의 역할과 정책 지원을 위한 통계의 역할
- 회의방식 : Round table 형식으로 각국 농업통계전문가들의 발표 및 적극적인 질문과 토론

□ 회의결과 및 시사점

- 회의결과 예산(Budget), 용어에 대한 정의(Definitions), 정보에 대한 요구(Information Requirements), 농민 훈련(Training of the farmers), 정보기술의 활용(Utilization of Information Technology) 등 5개 분야에 있어 국제기구(FAO)의 역할이 필요하다는 결론을 도출
- 농업의 지속성장 가능성, 자원(물, 땅 등)의 관리 측면에서의 통계자료 생산이 필요
- 각종 통계자료 제공시 관련 통계자료와의 포괄적 분석 및 이용자들의 접근 및 이해도 제고의 방법 연구가 필요

FAO 아·태지역 전문가회의 참석 결과보고

I. 회의 개요

□ 일시 및 장소 : 2008. 9. 7(월) ~ 9. 13(일) (5박7일), 태국 방콕

□ 회의명 : Expert Consultation on Statistics in Support of Policy

□ 참가국 및 인원

○ 아시아 태평양 지역 7개국 및 FAO 본부 및 지부 직원 등 총 17명 참석

- 호주, 부탄, 인도, 인도네시아, 한국, 필리핀, 태국 대표단 : 9명

- FAO : 8명

※ 한국 참가자 : 농어업생산통계과 정은정, 농어촌통계과 이상기

□ 주요 의제

○ 정책수행을 위한 소농의 특징

○ 새로운 통계수요에 부응하기위한 전략

○ 시장 정보시스템

○ 소지역 단위의 정보 제공

□ 동 회의의 특징

○ Round table 형식으로 각국 농업통계전문가들의 주제별 발표 및 적극적인 질문과 토론

○ '08년 제22차 APCAS(Asia and Pacific Commission on Agricultural Statistics) 회의시 금번 회의의 필요성 및 주제 결정

○ 금번 회의에서 논의된 내용 중 주요 내용은 차기회의에서 재 논의됨

□ 차기회의(23차) : 2010년 6월, 캄보디아

II. 회의 내용

□ 각국의 총조사 자료에서 나타난 소농의 정의

(Mr Heik Som, Deputy Director, FAO RAP)

- 아시아지역 개도국은 대부분의 농가가 소농으로 분류
 - FAO 회원국(114개국)의 경지규모 현황
 - 전체 평균 : 5.5 헥타르
 - 아시아 지역 : 약 1 헥타르
- 경지규모 기준 농가 분류(안)
 - 영세농(Marginal Farmers) : 1 ha 미만
 - 소농(Small Farmers) : 1 ~ 2 ha
 - 준중농(Semi Medium Farmers) : 2 ~ 4 ha
 - 중농(Medium Farmers) : 4 ~ 10 ha
 - 대농(Large Farmers) : 10 ha 이상
- 질문 및 토의내용 :
 - 소농 정의시 경지규모 이외에도 토지생산성, 작물 집약성, 관개시설 등 다양한 요소들을 고려할 필요가 있음.
 - 소농 정의 표준화 작업 필요성에 대한 토론
 - 찬 : 통계자료의 국제적 비교를 위해 FAO 주관으로 지침이 필요
 - 반 : 소농의 정의는 범세계적 또는 범 아태지역 기준의 일관된 기준 보다는 각 지역별 특징을 고려한 기준이 필요

□ 농업분야 정책 수립을 위한 조사 소개

(Mr Rajiv Mehta, Additional Director General, India)

- 조사 명칭 및 실시시기 : Situation Assessment Survey(SAS), 2003
- 조사의 목적 : 농업분야 정책형성을 위한 농가의 사회경제적 상황 파악
- 조사 방법 : 방문조사

- 표본추출방식 : 다단계 층화추출
- 조사 내용
 - 농가의 인구학적 및 그 외 특징
 - 농업에 관한 일반적 인식 및 농업의 또 다른 측면 : 식량조달에 관한 농가의 인식, 농산물의 최저 지지가격, 자원조달 기구, 농작물 보험, 농업경영인 조직 관련 사항, WTO에 관한 인지 수준 등
 - 농업 자원과 그 활용 : 관개시설, 에너지, 현재적 농기계의 이용 현황 등
 - 농가의 자산 및 부채
 - 농업 수입 및 농업외 수입의 경영 상황
 - 농가의 삶의 질 등
- 조사 결과의 이용 : 2007년 농민을 위한 국가정책(NPF, the National Policy for Farmers) 수립에 활용
- 질문 및 토의내용 :
 - 질문 : SAS를 기존의 NSSO 통계조사와 통합하여 실시하지 않는 이유는?
 - 답변 : SAS는 농가를 대상으로 하는 소규모 조사로 나름대로 일관성 있는 조사결과를 가지고 있으므로 통합할 필요가 없음

□ 농업통계의 개선을 위한 세계적 전략

(Mr Pietro Gennari, Director, FAO HQ)

- 환경, 지구온난화, 천연자원의 유지 등 급변하는 국제정세의 변화에 따른 국제적 통계시스템에 대한 비전 제시가 필요
- 비전
 - 통계수요에 대한 신속한 대응을 위한 최소 핵심 데이터 셀 구성
 - 통계자료의 범시공간적 비교를 위한 농업통계의 국가통계시스템으로의 흡수
 - 농업에 대한 마스터 샘플 프레임을 개발하여 통합된 샘플을 뽑고 그 결과도 통합된 DB로 활용

- 동반과제 : 전략 수행을 위한 국가통계기관과 다른 농업통계생산기관 사이의 효율적인 조정 기능
- 질문 및 토의내용 :
 - 수집된 데이터는 4가지 영역(생산, 자원, 경제, 인구)으로 구분되는 것이 바람직할 것으로 판단됨.
 - 국가통계시스템 개선의 가장 중요한 요소 중 하나는 국가정책 입안자의 인식과 공약일 것임.

□ 통계적 수요를 충족시키기 위한 전략

(Ms Maura S. Lizarondo, Assistant Director, Philippines)

- 농업통계 담당부서 : Department of Agriculture 산하 Bureau of Agriculture Statistics
- 새로운 통계수요 대응을 위한 BAS의 활동
 - 마을(village)단위의 농업통계조사 실시
 - 모든 마을이 조사대상이 되고 마을 수준에서 법인, 가구, 생산, 시장정보 등 다양한 자료들을 수집. 그러나 재정적 지원에 문제가 있음
 - 농업통계정보 활용도 제고를 위한 생산과 시장정보 분석 서비스 (PMAS) 시스템 구축
 - 소지역에 대한 통계정보 지원을 위해 지역통계담당기관과 협조하여 Provincials Agricultural Profile(PAP) 을 설립
- 필리핀의 농업통계의 문제점
 - 농업통계조직이 농림부 소속기관으로 업무추진시 독립성을 보장 받지 못하는 경우가 있음
- 토의 중 제안사항
 - 통계조직의 신뢰성 및 독립성 확보를 위한 법적 틀을 마련할 필요가 있음

□ 정부정책과 프로그램을 위한 농업통계

(Mr Denis Farrell, First Assistant Statistician, Australia)

- 새로운 통계자료 수집 시스템의 3가지의 사례
 - : 통계수요에 대한 유연한 대처를 위한 단기적 사업
 - 밀(wheat)에 대한 자료수집시스템 구축
 - 밀 사용 조사 : 월별 밀 재고 및 사용, 밀 가공 관련 위원회, 농업 관련 사업체를 대상으로 조사
 - 밀(조곡) 취급량 조사 : 매월말 대규모 취급 시설을 대상으로 취급량 조사
 - 밀 수출 조사 : 허가받은 수출업체를 대상으로 매달 수출량 조사
 - 관개용수의 사용과 농업생산의 효과를 측정 조사
 - 4 가지 주안점
 - ① 기후 변화에 따른 조치
 - ② 물의 광범위한 사용
 - ③ 물 공급의 안전성
 - ④ 강의 수질 유지
 - “호주에 관한 관심(Caring for Our Country)”이라는 정부 프로그램 운영
 - 목적 :
 - ① 지속가능한 땅 관리 관행에 관한 데이터 제공을 위해 농업관련 사⇒미래의 우선적 투자항목 결정에 대한 기초자료 제공
 - ② 호주의 환경 보호 및 기후변화에 대한 대응
 - Department of Agriculture Fisheries and Forestry (DAFF)에서 관련 지표 개발 중
- 질문 및 토의 내용
 - 각국의 처한 환경에 따라 서로 다른 통계적 요구가 발생됨

- 개도국의 경우 : 식량 안보, 식량의 자급자족, 소농 등에 대한 정책 지원을 위한 통계
- 선진국의 경우 : 시장, 농업의 지속성장 가능성, 기후변화 등과 관련된 통계적 수요가 있을 것임
- 시계열 비교를 위한 일관적인 정보 수집이 중요.

□ 태국의 농가등록제의 통계자료로 활용

(Ms Supaporn Bongsunu, Director, Thailand)

- 태국은 일반양식과 특정작물을 경작하는 경우의 양식 등 두 가지 양식의 농가등록제를 채택하고 있음
- 농가등록제 실시 목적 : 농업개발정책, 가격개입정책, 최저보장가격제도, 자연재해시 보상, 다른 농가복지정책 등을 위함
- 자료의 한계 : 등록이 자율적이고 시행 초기로 인해 등록이 저조한 상태
- 향후 과제 : 등록 비율 제고를 위한 방안 마련이 필요
- 질문 및 토의 내용
 - 질문 : 농가등록 자료의 정확성 및 이중 등록의 문제점에 관한 검토가 필요
 - 답변 : 농가등록제는 자발적인 등록제이므로 자료의 정확성에는 문제가 있음. 따라서 현재 이것이 통계자료로 사용되고 있는 것은 아니나 향후 농가등록을 통한 인센티브 부여를 통해 등록률을 제고하고 이후 이를 통계자료로 이용할 계획임.

□ 태국의 농업정보 시스템

(Ms Supaporn Bongsunu, Director, Thailand)

- 태국의 가격정보시스템은 주간조사와 일간조사의 2종류가 있음
- 주간조사
 - 조사담당 : 농업경제 지역사무소(Regional Office of Agricultural Economics, ROEA) 직원

- 조사방법 : 방문조사
- 조사대상 : 농가
- 조사대상기간 : 지난 일주일간의 가격
- 조사시점 : 매주 월요일
- 자료의 취합 : 생산량별 가중평균
- 일간조사
 - 조사담당 : 농업경제 지역사무소(Regional Office of Agricultural Economics, ROEA) 직원
 - 조사방법 : 전화조사
 - 조사대상 : 방앗간, 가공공장, 시장 등
 - 자료의 취합 : OAE로 메일을 통한 자료 전송.
- 질문 및 토의 내용
 - 주간조사 자료와 일간조사 자료의 차이는?
 - 주간가격(농가출하가격, Farm gate prices)=일간가격(방앗간, 가공공장, 시장가격)-운송비
 - 질문 : 농가등록 자료의 정확성 및 이중 등록의 문제점에 관한 검토가성의 문제도 있음. 따라서 위의 방법을 통한 검증이 필요

□ 인도의 농업시장 정보시스템 네트워크

(Mr Rajiv Mehta, Additional Director General, India)

- 인도의 경우 농산물이 거래되는 지역과 품목이 매우 방대하여 가격의 변동이 심하고 복잡함.
- 동 시스템의 목적
 - 정부, 농업경영인, 농부, 학교, 연구기관 등 정확하고 시의성있는 시장 정보 제공을 통해 그들의 적절한 의사결정을 도움.
 - 농산물의 수요가 있는 곳에 대한 정보를 제공함으로써 적절한 공급이 이루어지도록 함

- 판매 유통경로를 단순화하여 유통비용을 줄임으로써 이에 대한 혜택을 공유할 수 있도록 함
- 산지가격과 소비자 가격간의 차이를 최소화할 수 있도록 도움
- 농업부 주관으로 인터넷 기반 네트워크 구축
- 질문 및 토의 내용
- 인도의 시스템은 매우 유용하고 종합적인 시스템이지만 정보의 정확성과 일관성을 점검하는 시스템의 부재로 한계가 있을 수 있음.
- 원격지 정보에 대한 자료의 신뢰성 검증이 불가함

□ 지역수준의 자료제공의 필요성

(Mr Heik Som, Deputy Director, FAO RAP)

- World Programme for Census of Agriculture 2010 에서는 농업총조사에서 소지역수준의 자료제공을 권고
- 지역(지역사회, 마을 등)의 지리적 여건, 사회경제적 실태, 기반시설과 발전계획 등에 대한 자료들이 농업정책수립에 많은 도움을 줄 것으로 기대하고 있음

□ 초등학교를 통한 자료수집방법 소개

(Mr Kuenga Tshering, Director, Butan)

- 유용성 : 자료수집이 상시적으로 이루어질 수 있다는 점에서 기존자료의 업데이트와 검증에 이용
- 한계성 :
 - 방학기간 동안의 자료공백의 문제
 - 학생들의 과제 수행 능력
 - 교사에게 과중한 부담이 될 수 있다는 점
 - 지역의 이익을 위해 자료조작이 가능하다는 점

III. 회의 결과 및 시사점

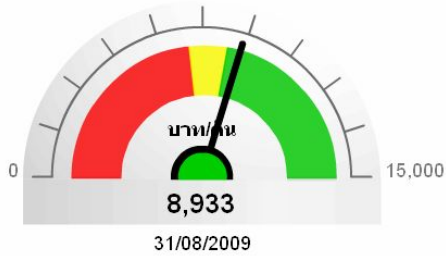
□ 종합 결과

- 예산(Budget)관련 사항
 - 소농을 지원할 정책을 수립하고 개선시키기 위해서는 하위수준(개별 농가)에서 매우 다양한 통계자료들이 필요하나 개도국의 경우 이를 수행할 만한 재정적 능력이 부족. 따라서 선진국들과 국제기구에서 이를 지원할 수 있도록 기금마련 등의 활동이 필요
- 용어에 대한 정의(Definitions)
 - 소농에 대한 정의는 각국의 농업환경이 다르므로 국제적으로 통일시킬 필요는 없음. 다만 각국에서 자료생산자와 자료이용자들이 함께 참여한 가운데 정의를 만드는 작업이 필요
- 정보에 대한 요구(Information Requirements)
 - 농업정보는 크게 두개의 이용자 그룹(정부와 농가)이 존재함. 각각의 그룹에 유용한 정보들에 대한 가이드라인과 그러한 정보들을 효율적으로 확보할 수 있는 방안을 FAO가 제시할 필요가 있음
- 농민 훈련(Training of the farmers)
 - 정보에 대한 접근가능성보다는 정보에 대한 해석도 중요한 부분임. 따라서 농민들이 농업관련정보들을 해석하고 활용할 수 있는 교육훈련 코스가 필요
- 정보기술의 활용(Utilization of Information Technology)
 - 개도국이라 할지라도 IT기술을 잘 활용한다면 부대비용을 충분히 감소시킬 수 있음

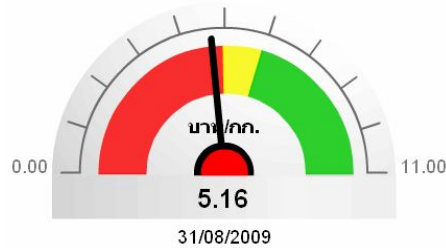
□ 시사점

- 우리나라의 농업통계도 식량 생산, 자급자족 등과 관련한 1차원적인 자료 뿐 아니라 농업의 지속성장 가능성, 자원(물, 땅 등)의 관리 측면에서의 통계자료 생산이 필요

- 태국의 농업정보 제공시 각 작물별 가격은 집계된 수치 뿐 아니라 그 가격이 농가의 경영에 어떤 영향을 미치는지를 도표로 제공함으로써 통계치들간의 복잡한 관계를 한눈에 알기쉽게 제공하고 있었음



Major Rice



Maize

 **Critical price**

 **Watching price**

 **Satisfied price**

- 우리나라의 가격정보시스템은 여타 참가국에 비해 잘 정비되어있는 편이었으나 인도와 같이 그 자료의 정확성에 대한 검증 시스템 부재의 문제를 안고 있음.