

# 2009 미국여론조사협회(AAPOR) 컨퍼런스 참가 보고서

---

## 1. 컨퍼런스 개요

### □ 주제

- 변화하는 시대에서 공공의 선택(Public Choices in Changing Times)
  - ‘선택’과 ‘변화’라는 두 가지 테마 아래, 건강, 종교 등 다양한 영역에서의 주제 논문(topical works)과 방법론 논문(methodological works)을 다루었음
  
- 방법론 논문은
  - 인터넷 및 휴대폰 사용의 증가에 따른 표집 및 자료수집방법의 변화에 관한 최신 동향 뿐 아니라
  - 조사방법론에서 전통적으로 중요한 영역인 조사표 설계, 방법효과(mode effect), 무응답 오차, 가중치, 인센티브 등을 다루었음

### □ 주최기관

- AAPOR(American Association for Public Opinion Research)
  - 아카데미아, 미디어, 정부 및 기타 비영리조직 등에서 조사연구와 관련된 일을 하고 있는 전문가들로 구성된 협회로 1947년에 창설되었음
  - 매년 컨퍼런스를 개최하고, 분기별로 Public Opinion Quarterly를 발간하며 조사방법론 관련 이론 발전에 주요한 기여를 하고 있음

## □ 기간 및 장소

- 기간 : 2009. 5. 14.(목)~5. 17.(일)
- 장소 : 미국, 할리우드 (플로리다주)

## 2. 컨퍼런스 내용 요약

### □ 일반사항

- 가중치, 무응답, 표집 등과 관련한 6개의 단기전문강좌 개설
- 70개 이상의 발표 세션에서 300개 이상의 논문 발표
- 포스터 세션에서 60개 이상의 연구 결과 발표
- 조사방법론 관련 책 및 소프트웨어 전시, 저자와의 만남 등

### □ 주요 내용

- 최신 연구 동향
  - 표집방법에서 RDD(Random Digit Dialing)의 대안으로써 주소기반 표집방법(Address Based Sampling, ABS)의 활용 증가
- 관심 영역의 연구 동향
  - 혼합방법조사
    - 혼합방법조사에서의 방법효과 측정
    - 웹 및 휴대폰 등을 이용한 새로운 자료수집방법의 증가
    - 웹 및 휴대폰을 이용한 자발적인 표본의 조사결과의 대표성 평가
  - 조사표 설계
    - 조사표 사전평가를 위한 인지면접 방법의 활용

○ 그외

- 무응답, 응답률, 인센티브 등에 관한 방법론 연구와 건강, 투표 등과 같은 주제 논문 발표

### 3. 주요 발표 내용

#### □ ABS(Address Based Sampling)

○ 배경

- RDD 표본추출시 커버리지 오차가 점차 증가하고 있음
  - 유선전화는 없고 휴대폰만 있는 가구가 늘어남에 따라 커버리지 오차가 증가함
  - 이에 따라 표집된 지역이 전체 지역을 대표할 확률이 줄어들음
  - 또한, 특정 인구학적 그룹(예컨대, 젊은 성인)의 대표성이 낮음

○ ABS 란?

- 이미 확보된 주소 리스트에 기반한 표집방법으로, 미국의 경우 우편국(USPS)의 주소록 파일을 이용하여 표집을 하는 것을 말함
- 이 표집방법은 혼합방법조사와 연계하여 많이 활용되고 있음
  - 전화번호와 매칭되는 경우에는 전화조사,
  - 매칭되지 않는 경우에는 우편이나 대면조사를 실시
- 이 방법에서는 실제 사용하는 전화번호와 주소와의 정확한 매칭이 관건임
- 이 방법 사용시, 전국 수준의 가구커버리지는 높은 편이나 시골과 도시 간 커버리지 차이가 발생하는 것으로 나타남에 따라 이 부분을 보완하는 방법에 대한 검토를 하고 있음

○ 주요 발표 논문 목록

- *Building a New Foundation: Transitioning to Address Based Sampling After Nearly 30 Years of RDD*
- *Multimode Surveys Using Address-Based Sampling: The Design and Preliminary Experience of REACHUS*
- *Address-Based Sampling and Address Matching*
- *Evaluation of Address Based Sampling Frame Supplementation Methods for In-Person Household Surveys*
- *Evaluating Response Quality in a Study Using Random Digit Dialing, Mail and Web Using the Postal Delivery Sequence File*
- *Comparing Random Digit Dial and United States Postal Service Address-Based Sample Designs for a General Population Survey: The 2008 Massachusetts Health Insurance Survey* 등

□ 혼합방법조사(Mixed mode survey)

○ 혼합방법조사에서 방법효과 측정

- 응답률 하락 및 새로운 자료수집방법의 등장에 따라 여러가지 방법을 허용하는 혼합방법조사가 증가하고 있음
- 무응답오차 및 무응답자 추적비용 감소 기대에 따라 빈번히 활용되는 추세이나,
- 자료수집방법 간에 추정치 및 측정오차 발생할 우려가 있으므로 이에 대한 검토가 필요함
- 이와 함께 최근에는 인터넷 및 휴대폰 사용 인구의 증가에 따라 이 기술을 이용한 표집 및 자료수집이 확대되고 있는 상황에서 조사자료의 품질 및 대표성 평가에 대한 연구가 증가하고 있음
  - 인터넷 및 휴대폰 조사의 응답자가 특정 계층에 한정됨에 따라, 전국민을 대표하지 못한다는 한계를 갖고 있음
  - 인터넷 및 휴대폰 조사에 대한 자발적인 표본의 조사결과와 확률 표집을 통해 조사된 결과와의 차이에 대한 연구에서도 두 집단의 특성 뿐 아니라 주요 통계치에서도 차이가 뚜렷한 것으로 나타남

- 가중치 등을 이용하여 자발적 표본의 조사결과를 일반화시킬 수 있는 방법 등을 검토 중에 있음
- 네덜란드 CentERdata 연구소의 경우, 기존 인터넷조사가 갖고 있는 커버리지 관련 한계성을 극복코저, 전국민을 대표할 수 있는 온라인 패널 구축하였음. 인터넷조사의 대다수가 자발적인 표본이라는 한계를 갖고 있는 것과 다르게, 인구등록자료를 통해서 확률표집을 한 후 해당 표본을 방문하여 인터넷 패널 협조 요청 후 컴퓨터와 인터넷 기반 서비스를 제공하여 조사를 실시하는 새로운 개념의 패널을 구축하였음

– 혼합방법조사와 관련된 연구의 예

*Analysis of the Effects of Data Collection Mode Change in the 2003 National Survey of Recent College Graduates(NSRCG)*

**연구배경** : NSRCG 조사는 비용절감 등을 이유로 2003년에 자료수집방법을 CATI에서 혼합방법조사(우편, 웹, CATI)로 변경하였음. 그러나 이것이 NSRCG 시계열 자료의 비교를 어렵게 할 수 있다는 문제제기에 따라 자료수집방법 변경이 통계치에 영향이 있는지를 살펴보기 위해 2003년 자료수집에 앞서 방법효과 실험을 하였음.

**연구방법** : NSRCG 표본을 두 개의 그룹으로 랜덤하게 나눈 후 한 그룹에는 2003년 이전과 동일한 방법인 CATI를, 다른 한 그룹에는 새로운 방법인 혼합방법을 적용하였음. 자료수집 후 두 표본 간에 단위무응답, 항목임플리케이션 비율, 항목 내검률, 주요 통계치 등에서 집단간 차이가 있었는지를 비교했음.

**연구결과** : 1)우편과 웹조사는 단위무응답의 감소에 도움을 주는 것으로 나타났으나, 2)항목무응답과 관련해서는 사용된 자료수집방법이 전반적으로 자료의 품질에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났음. 한편, 3)고용과 관련된 통계치는 무응답을 보정한 이후에도 자료수집방법에 따라서 차이가 있었음. 이것은 자료수집방법에 따라서 면접 내용이 달라질 수 있음을 의미하는 것이므로 자료 비교시 주의해야 함을 지적하였음.

○ 주요 발표 논문 목록

<혼합방법조사>

- *Mode Choice in a Longitudinal Mail/Web/Telephone Survey*
- *Measuring Mode Effects in a Panel Survey of New Business*
- *Evaluation of Measurement Equivalence for Web-Based Survey with Paper Survey Option*
- *Analysis of the Effects of Data Collection Mode Change in the 2003 National Survey of Recent College Graduates* 등  
<인터넷>
- *Does Weighting Improve the Accuracy of Data from NonProbability Internet Survey Panels of People Who Volunteer to Do Surveys for Money?*
- *Comparison Study of Probability and Non-Probability Sample Surveys Conducted by Internet and Face to Face*
- *Differences Between Internet and Non-Internet Households on Survey Items: Do These Differences Disappear After Controlling for Correlates of Internet Status?*
- *How to Cover the General Population by Internet Interviewing*  
<휴대폰>
- *Cell Phones: The Key to Including the Full Population?*
- *A Social Profile of the "Wireless-Only" and "Wireless-Mostly" Population*
- *Cell-Only Adults Versus Cell-Mostly Adults: Does It Make A Difference in the Results?* 등

□ 조사표 설계

○ 인지면접을 이용한 조사표 설계

- 1980년대 초반 미국에서는 조사방법론 분야에서 인지적인 측면을 탐구하는 새로운 패러다임이 제시되었음(Cognitive Aspects of

Survey Methodology)

- 이 방법은 응답형성과정(질문에 대한 이해→정보인출→판단→응답 보고)을 이해함으로써 조사 도구에 어떤 문제점이 있는지를 응답자 관점에서 찾고자 하는 목적에서 시작되었음
- 소리내어말하기(think aloud) 기법이나 캐어묻기(probing) 등을 통해서 질문 이해의 어려움, 응답자의 잘못된 지각, 응답자가 사용한 회상 전략 유형, 민감한 질문에 대한 반응 등을 찾아낼수 있음
- 연구의 예:

*Cognitive Testing as a Method of Pre-testing Questionnaires in High and Low Context Cultures*

**연구배경** : 영어 조사표가 다른 언어로 번역되는 경우가 많은데 이 경우 번역된 텍스트가 본래의 의도를 제대로 전달하고 있는지가 반드시 평가되어야 함. 미국 센서스국은 센서스 조사표를 비영어로 번역하는 과정에서 발생할 수 있는 조사표 상의 문제점을 파악하기 위해 인지면접을 하였음. 인지면접은 조사표 사전검사 및 조사 질문의 문제점을 파악하는데 효율적인 도구임.

**연구가설** : 일반적으로 영어 문화권은 저맥락(low-context), 즉 커뮤니케이션이 오직 정보와 사실에 기반하여서만 이루어지는 문화구조로 일컬어지는데 반해, 한국 문화권은 고맥락(high-context) 문화구조로 커뮤니케이션이 맥락적인 요소나 배경정보, 여러가지 큐 등에 의해서 이루어짐. 일반적으로 인지면접은 저맥락구조인 영어권의 커뮤니케이션 규범으로 진행는데, 인지면접이 과연 두 문화권 내에서 조사표 상 유사한 문제점을 도출하는지를 살펴보고자 함.  
이에, 센서스 영어 조사표에 대한 16명의 인지면접자료와 23명의 한국어 인지면접자료를 비교하였음. 응답자의 성, 연령, 교육수준은 유사하였음.

**연구결과** : 영어 면접과 한국어 면접에서 유사한 패턴의 조사표 문제점이 도출되었음. 예컨데, How many people were living or staying in this house, apartment, or mobile home on February 1, 2008? 라는 센서스 질문에 대한 답을 어떻게 하는지, 그 답이 나오게 된 과정을 묻는 면접에서 한국어 면접의 경우, 응답자는 처음에 3명이라고 응답하였음. 3명에는 자신을 포함하여, 현재 같이 살고 있는 부인과 아들을 언급한 것임. 그러나 면접 이후, 해당 시점에 장모도 함께 살고 있었음이 밝혀졌음. 이와 유사한 문제가 영어면접에서도 나타났음. 연구자는 이 결과를 통해서 인지면접이 고맥락 언어구조에 대한 사전 평가에서도 타당한 방법이라는 결론을 내렸음.

○ 주요 발표 논문 목록

- *Current Practices in Cognitive Interviewing*
- *What Does 'Usual' Usually Mean?*
- *Cognitive Testing as a Method of Pre-testing Questionnaires in High and Low Context Cultures*
- *Challenges of Pretesting and Methods Development Withing a Longitudinal Multi-Mode Survey* 등

#### 4. 컨퍼런스 참가 결과 및 소감

- 미국 뿐 아니라 전세계 전문가들이 참여하는 본 컨퍼런스에서 조사 연구 분야에 대한 최신 동향을 살펴볼 수 있었음
  
- 특히, 출장기간 동안에 다음의 사항을 중점적으로 파악하였음
  - 자료수집에 있어서 인터넷조사 등과 같은 새로운 방법이 도입됨에 따라 조사방법론상 검토해야 할 문제
    - 혼합방법조사(multimode survey) 및 방법효과(mode effect)
    - 응답자 중심의 조사표 설계 방법 등
  
- 혼합방법조사 및 방법효과, 그리고 조사표 설계 방법에 관한 동향을 파악하여 관련 보고서 작성 및 분석에 도움이 되었으며,
  
- 이러한 지식은 향후 통계청에서 수행되고 있는 조사방법, 즉 자료수집방법 및 조사표 개선 등에 활용이 가능할 것으로 보임
  
- 특히, 이번 컨퍼런스에서는 다음의 점이 인상적이었음
  - 국가통계기관 및 민간리서치회사, 그리고 연구자 집단간에 커뮤니케이션이 활발히 진행되고 있었음

- 이를 통해서 이론과 실무의 조화가 이루어지고, 동시에 조사방법론 분야의 이론적인 발전이 이루어지고 있었음
- 또한, AAPOR의 경우 조사윤리를 준수하지 않는 연구자나 기관에 대해 해명을 요구하는 등 적극적인 자세를 취하고 있었음