

제12차 동아시아 통계회의 참가 결과보고서

2008. 11.

통 계 청

목 차

I. 출장개요	1
II. 참가현황	1
III. 주요활동내용	1
IV. 회의참가자 세부내역	2
V. 주요일정	2
VI. 주요의제 및 토론요약	4
1. 인구총조사 및 가구조사	4
2. 경제통계세션(경제센서스 및 사업체모집단 포함)	7
3. 일본통계시스템의 발전	7
4. 국가통계시스템의 관리	8
VII. 평가 및 시사점	9
VIII. OECD세계포럼 개최관련 청장님 발표자료	11
IX. 세부 회의일정	14
X. 주요의제 요약	19
1. 캄보디아의 2008년 인구센서스	20
2. 일본의 2010년 인구센서스 전략	21
3. 태국의 인구주택총조사	25
4. 인구주택 총조사	26
5. 인구 및 가구 통계의 활용 확대: 홍콩의 사례 중심으로	32
6. 캄보디아의 경제통계 현황	37
7. 국제표준분류의 사용과 이행에 관한 현상태	38
8. 베트남의 사업체 총조사	40
9. 한국의 경제통계 생산 및 행정자료 활용	42
10. 인도네시아의 2006 경제센서스	56
11. 말레이시아의 경제통계와 사업체모집단	59
12. 뉴질랜드 통계에서 기본 통계 구조의 활용	62
13. 홍콩표준산업분류(HSIC2.0)의 개발과 이행	69
14. 일본의 경제센서스 실시	70
15. 호주의 경제센서스와 연간조사	72
16. 일본 통계제도의 새로운 발전	75
17. 분산형 통계제도 하에서의 집중형 통계정보시스템	78
18. 태국의 국가통계제도	79
19. 뉴질랜드의 공식통계제도	81
20. 호주의 공식통계제도	82
21. 일본의 통계개혁에 관한 견해	84

I. 출장개요

- 기 간 : 2008. 11. 12.☞ ~ 11. 14.☞(3일)
- 지 역 : 일본 도쿄(유엔대학)
- 목 적
 - 제12차 동아시아통계회의 참가
 - 지역 내 통계현안에 대한 지식과 경험공유
 - 지역 내 통계분야 국제공동협력 강화
 - 동아시아지역 통계분야 주요인사와 네트워크 강화
- 대표단 : 총 3명(청장님, 국제협력담당관, 산업통계과장)

II. 참가현황

- 동아시아 및 아프리카 16개국 통계기관, UNSD, ESCAP, SIAP등 국제기구 관계자 40여명
- ※ 회의참가국 : 호주, 캄보디아, 중국, 홍콩, 인도, 인도네시아, 일본, 라오스, 말레이시아, 몽골, 미얀마, 뉴질랜드, 필리핀, 태국, 베트남 및 남아프리카공화국 등
- ☞ 참가자 명단은 “회의참가자 세부내역” 참조

III. 주요활동내용

- 세션 좌장역할 수행(13일 오후 제3세션)
- 제3차 OECD세계포럼 개최 안내 및 참여협조요청(13일 제3세션 시작 전)
- 경제통계관련 우리나라의 사례발표(14일 제5세션)
 - ※ 발표제목 : 경제통계 취합 및 행정자료 활용(산업통계과장 발표)
- 주요 양자 협력국 대표와 면담(일본, 호주, 중국, 뉴질랜드 등)
- 주요 국제기구관계자 면담(UNSD, SIAP등)
- 동아시아 지역 내 통계이슈에 관한 자료수집 등

IV. 회의참가자 세부내역

소 속	직 위	성 명	연 락 처
호주통계청	청장	Mr. Brian Pink	T) 612-6252-6705 F) 612-6252-8080 email) brian.pink@abs.gov.au
	인구환경 통계과장	Mr. Denis Farrell	T) 612-6252-6051 email) denis.farrell@abs.gov.au
캄보디아 통계청	부국장	Mr. Hor Darith	T) 855-17-313838 F) 855-23-213-650 email) hdarith2004@yahoo.com
중국통계청	인구고용 통계국장	Mr. Feng Nailin	T) 86-10-68576357 F)86-10-68782674 email)nlfeng@stats.gov.cn
홍콩통계청	청장	Mr. Hing Wang Fung	T) 852-2582-4848 F) 852-2824-1003 email) hwfung@censtatd.gov.hk
인도네시아 통계청	청장	Dr. Rusman Heriawan	T) 62-21-3857045 F) 62-21-3519744 email) rusman@bps.go.id
	통계 교육원장	Dr. Satwiko Darmosto	T) 62-21-7873781~83 F) 62-21-7873955 email) satwiko@bps.go.id
	유통통계과장	Mr. Agus Suherman	F) 62-21-3842566 email) suherman@bps.go.id
우리 청	청장님	김 대 기	T) 82-42-481-2100 F) 82-42-481-2200 email) dkkim@nso.go.kr
	국제협력담당관	박 경 애	T) 82-42-481-2095 F) 82-42-481-2465 email) kaypark@nso.go.kr
	산업통계과장	김 경 태	T) 82-42-481-2133 F) 82-42-481-2466 email) gtkim@nso.go.kr
라오스 통계청	부국장	Mrs. Phonesaly souksavath	T) 856-21-242023 F) 856-21-242022 email) nscp@etllao.org
말레이시아 통계청	청장	Ms. Wan Ramlah Wan ABD	T) 603-88889254 F) 603-88889255 email) wramlah@stats.gov.my

소 속	직 위	성 명	연 락 처
몽골통계청	부청장	Mr. Gerelt-Od Gangaatar	T) 976-51262311 F) 976-11-322311 email) ggerelt_od@nso.mn
미얀마 통계청	부국장	Mr. Tun Tun Naing	T) 95-67-406328 F) 95-67-406349 email) dydg-cso@mptmail.com.mm
뉴질랜드 통계청	부청장	Mr. Feng Nailin	T) 86-10-68576357 F)86-10-68782674 email)nlfeng@stats.gov.cn
필리핀 통계청	부청장	Mrs. Paula Monina G. Collado	T) 632-716-0369 F) 632-714-1723 email) M.collado@census.gov.ph
베트남 통계청	부국장	Mr. Nguyen Bich Lam	T) 844-8463453 F) 844-8464345 email) nblam@gso.gov.vn
	국제협력과 부 과장	Mr. Nguyen van pham	T) 844-7343785 F) 844-7343990 email) nvpham@gso.gov.vn
	교역, 물가, 서비스통계과 부 과장	Mrs. Nguyen Thi Xuan Mai	T) 844-8431217 F) 844-7343990 email) ntxmai@gso.gov.vn
태국 통계청	부청장	Mrs. Jirawan Boonperm	T) 662-281-0462 F) 662-280-3472 email) jirawan@nso.go.th
UNSD	유엔통계처장	Mr. Paul Cheung	T) 212-963-2563 email) paul.cheung@un.org
ESCAP	통계국 통계개발 및 분석팀장	Mrs. Haishan Fu	T) 662-288-1611 F) 662-288-1082 email) fuh@un.org
SIAP	소장	Ms. Davaasuren Chultemjamts	T) 81-43-299-9796 F) 81-43-299-2521 email) suren@unsiap.or.jp
일본 통계국	국장	Mr. Kawasaki Shigeru	T) 81-3-5273-1116 F) 81-3-5273-1180 email) general@stat.go.jp
	부과장	Mr. Toida Koki	T) 813-5273-1116 F) 813-5273-1180 email) general@stat.go.jp

소 속	직 위	성 명	연 락 처
일본통계국	인구센서스 과장	Mr. Chino Masato	T) 813-5273-1116 F) 813-5273-1180 email) general@stat.go.jp
	경제구조통계 과장	Mr. Takami Akira	T) 813-5273-1116 F) 813-5273-1180 email) general@stat.go.jp
	경제구조통계 부 과장	Mr. Takata Seiji	T) 813-5273-1116 F) 813-5273-1180 email) general@stat.go.jp
	통계기획과장	Mr. Kitada Hiroyuki	T) 813-5273-1116 F) 813-5273-1180 email) general@stat.go.jp
일본국가 통계센터	부 국장	Mr. Komagata Kenichi	T) 813-5273-1116 F) 813-5273-1180 email) kkomagata@nstac.go.jp
일본통계협회	회장	Mr. Ito Akihiko	T) 813-5467-0481 F) 813-5467-0481 email) akihikoito@sinfonica.or.jp

V. 주요일정

2008. 11. 12

- 17:10 이 동(인천공항 → 나리타공항, OZ0106)
- 19:30 도 착(나리타공항 도착)

2008. 11. 13

- 09:30 - 09:50 개회식
- 09:50 - 10:50 세션1 인구총조사 및 가구조사(1)
[세션리더 : 중국 / 발표 : 캄보디아, 필리핀, 뉴질랜드 / 토론 : SIAP]
- 10:50 - 11:10 휴 식
- 11:10 - 12:30 세션2 인구총조사 및 가구조사(2)
[세션리더 : 인도네시아 / 발표 : 중국, 몽골, 일본]
- 12:30 - 14:00 오 찬
- 14:00 - 14:10 제3차 OECD세계포럼 개최 홍보(PPT 발표, 청장님)
- 14:10 - 15:20 세션3 인구총조사 및 가구조사(3)
[세션리더 : 한국(청장님) / 발표 : 태국, 호주, 홍콩]
[인구주택총조사 전체토론 : ESCAP]
- 15:20 - 15:40 휴 식
- 15:40 - 17:00 세션4 경제통계(1)
[세션리더 : 말레이시아 / 발표 : 캄보디아, 라오스, 미얀마, 베트남 / 토론 : ESCAP]

2008. 11. 14

- 09:30 - 10:50 세션5 경제통계(2)
[세션리더 : 호주 / 발표 : 한국, 인도네시아, 말레이시아, 뉴질랜드]
- 10:50 - 11:10 휴 식
- 11:10 - 12:45 세션6 경제통계(3)
[세션리더 : 필리핀 / 발표 : 홍콩, 일본, 호주]

- 12:45 - 14:15 오 찬
- 14:15 - 14:55 세션7 일본통계제도의 새로운 발전
[세션리더 : 일본통계국장 / 발표 : 일본]
- 14:55 - 15:05 단체사진
- 15:05 - 15:25 휴 식
- 15:25 - 17:40 세션8 국가통계제도 관리(패널토론)
- 17:40 - 17:50 후원기관 인사말
- 17:50 - 17:55 폐 회(일본 통계국장)

○ 15:20 - 17:50 이 동(나리타공항 → 인천공항, OZ0103)

☞ 청장님, 국제협력담당관은 14일 귀국

※ 김 경태 산업통계과장은 15일 네트워킹 행사 참석 후 16일 귀국

VI. 주요의제 및 토론요약

1. 인구총조사 및 가구조사

□ 발표요약

- 인구총조사 및 가구조사는 가장 방대한 자료수집 프로그램
- 공공부문 및 민간의 기획 및 자원배분에 필수적인 프로그램
- 소지역 및 소그룹관련 주요 자료원
- 가구조사의 프레임워크로 활용
- 사회통계프로그램의 기초로 활용
- 각 국가통계기관의 역량구축의 장으로 활용

□ 주요이슈

- 자금조달
- 법적, 제도적 장치
- 센서스 준비(기획, 훈련, 홍보)

【우리 청 제기질문】

우리 청은 2010센서스 실시 시 인터넷조사의 비율 30%를 목표로 하고 있고 2015년에는 등록기반 센서스를 추진할 예정인데 일본은 어떤지?

【일본 측 답변】

일본의 경우 인터넷조사의 응답률이 낮아 비용대비 효과가 크지 않은 것으로 나타나 특정지역의 소규모 조사에만 이용할 계획이며, 2010센서스에서는 우편회수, 조사원 면접 등을 포함한 다양한 조사방식을 도입할 예정

- 포괄범위, 센서스자료의 품질

○ 인구추계

【우리 청 제기질문】

호주의 인구추계 시 시나리오B(중위)와 비교하여 A와C(고위와 저위) 가정의 근거와 국제 이동자와 같은 특수집단에 대한 추계를 하는지 여부?

【호주 측 답변】

가정설정은 주로 국제이동을 고려한 것이며 국제 이동자에 대한 별도의 추계를 하고 있지 않음

- 센서스자료의 광범위한 활용촉진
- 가구조사 설계
- 행정, 조사 및 센서스자료를 연계하는 인구/사회통계시스템 구축 (i.e. 뉴질랜드 “통계설계”)

【우리 청 제기질문】

우리 청의 경험으로 볼 때 각종 행정자료 및 조사 자료의 연계는 자료생산 및 활용에 매우 효율적 방법임. 각종 자료의 통합으로 자료이용자의 자료연계 및 마이크로 데이터 분석목적으로 자료요청이 증가하면서 개인정보 노출위험이 커지는 딜레마가 발생하는데, 뉴질랜드에서는 어떻게 대응을 하고 있는지?

【뉴질랜드 측 답변】

각종 자료의 연계와 통합은 뉴질랜드 통계청에서 특별히 허가받은 사람만 취급하고 외부에서 자료 요청 시 개인정보는 절대 제공하지 않음

□ 도전과제

- 자금조달
- 인프라 및 기술적 역량
- 조사미비 및 불응의 증가

- 인구이동의 증가
- 특정 집단에의 접근
- 센서스 자료 간 비교가능성
- 국제기준의 채택 및 실행
- 자료배포 및 광범위한 활용

□ 혁신적 접근법

(범위 및 홍보)

- 사용자와 협의 및 조사가능여부 고려
- 새로운 이슈(i.e. 폭력의 희생자, 아동노동, 장애, 토착민의 인종)
- 적극적 광고를 통한 홍보, 미디어 및 언론주도층 활용
- 타 기관과 파트너십 구축

(자료수집)

- IT 도구의 활용
- 방법의 조합(다양한 모델활용)
- 분산형 현장조사(일본)/지자체와의 파트너십(호주)
- 타 기관, NGO, 지역사회와 협력(태국)
- 복잡성에 근거한 다양한 업무부하 구조

(자료배포 및 활용)

- 접근성 증진
 - e-Stat(GIS기반 소지역자료)
 - Quickstats; TableBuilder; Sample File..
- 자료통합(Statistical Longitudinal Census Dataset, Population Data System)
- 맞춤형 분석(정책의 적정성, 공공 및 민간부문의 비율)

□ 협의사항

- 효율성 vs. 비용관리
- 업무부하 vs. 품질관리
- 새로운 수요 vs. 과부하
- 현재의 타당성 vs. 향후 업그레이드
- 신 배포 자료 vs. 적절한 마이크로자료/메타자료 다큐멘테이션
- 자료원 통합 vs. 다양한 기관 간 협력
- 필요한 지원 vs. 제공가능 지원

2. 경제통계세션(경제센서스 및 사업체모집단 포함)

- 경제센서스는 이미 오래된 것으로 선진국에서는 과거에 실시했다가 이제는 실시하지 않고 있는데 한국이 실시하려고 하는 이유는?(UN통계처장)
- ⇒ 한국의 각종 통계조사가 분산되어 있고 표준화되어 있지 않아 경제센서스가 좀 더 포괄적이고 효율적일 것으로 판단하여 도입하게 되었음
- 행정자료의 활용을 위한 국세청과의 협의는 완료되었는가?(SIAP 소장)
- ⇒ 이미 여러 차례 협의를 거쳐 국세청으로부터 긍정적인 답변을 얻었고 현재 국회의 입법과정에 있으며 빠르면 내년 중이라도 사업체명부자료 입수가 가능할 것으로 보임

3. 일본통계시스템의 발전

- 일본의 통계분야 개선이 다른 나라에 비해 늦은 감이 있는데, 근본원인은?(유엔통계처장)

- ⇒ 일본은 근본적으로 관료주의가 강한 나라로 개혁이 쉽지 않음. 뒤늦게나마 일본정부가 개선의지를 가지고 노력하고 있으니 많이 도와주길 바람. 여러 이해관계자들의 의견을 청취하고 종합 정리하는데 어려웠음. 결과적으로는 변한 것이 없는 상태가 되었음
- 일본과 같은 분산형 통계제도 하에서 통계자료만을 집중화하는데 어떤 문제가 있었는지?(호주대표)
- ⇒ 일본은 원래 관료제가 강하고 분권화된 제도라서 기관 간 협조를 얻는데 어려움이 많았음. 이에 대처하기 위하여 최근 총무성 정책총괄관의 통계조정권한을 강화하고 조사통계를 공식통계로 포함하였음. 이를 통하여 타 기관과의 협조체제를 구축하는데 도움이 되었음

4. 국가통계시스템의 관리

- 태국의 통계조직이 그 동안 많은 변화를 겪었는데 그 이유는?(호주대표)
- ⇒ 태국 통계청은 재무성, 국가경제위원회, 총리실 및 정보통신부로 소속이 바뀌어 왔음. 그때마다 정부구조개편과 맞물려 진행되어왔는데 정보통신부 소속으로 있으면서 정책에 대한 여론조사까지를 포함하여 실시하고 있는데, 지금은 또다시 정부구조가 재편 중이라서 어떻게 될지 두고 봐야 함
- 호주 통계청과 의회와의 관계는?(남아프리카 대표)
- ⇒ 호주 통계청의 가장 중요한 대외관계는 의회와의 관계임. 매년 호주 통계청 자문위원회가 업무보고서를 의회에 제출하며 통계청은 이에 귀속됨. 통계청 직원(과장급)이 상시 의회에 파견 중이며 의회가 필요로 하는 통계에 대한 자문을 하고 협조사항을 해결하고 있음

- 호주 통계청은 정부 내 다른 부처와도 긴밀한 관계를 유지한다고 들었는데 실상은 어떤지?(필리핀대표)
- ⇒ 호주 통계청의 직원(과장급) 8명이 연방정부내 각 부처에 상시 파견근무 중임. 이들은 각 부처내의 통계에 관한 사항을 자문하고 해당부처와 통계청간 가교역할을 함. 지방사무소 역시 주정부에 필요한 직원을 파견하고 있으며 연방정부와 유사한 역할을 수행함. 예를 들어 부처의 업무계획을 보면 그에 맞는 통계자료의 제공이 요청되는데 이 통계를 작성하기 위하여 파견관의 임무가 크며 필요할 경우 통계청이 나서서 관련통계를 작성, 제공함
- 일본의 경우 지금까지 조사통계만을 통계로 지켜오다가 이제 행정정보고통계도 공식통계로 인정하는 것은 일본통계의 발전을 위해 획기적인 일임
- ⇒ 일본의 경우 지금까지 중앙부처가 만든 행정목적의 통계만 공식통계로 인정하였으나 추후 범위를 넓혀 일반인을 위한 통계를 적극 개발, 보급하고자 함

VII. 평가 및 시사점

- 우리 대표단은 내년 우리나라에서 개최될 예정인 제3차 OECD세계포럼의 성공적 개최를 위해 OECD세계포럼 개최홍보 프리젠테이션과 비공식접촉 시 적극적인 협조요청 등을 통해 역내 주요국가 및 주요 국제기구(UNSD, ESCAP, SIAP등)관계자의 관심과 참여를 유도
- 주요 세션 좌장역할 수행 및 경제통계관련 우리의 경험 발표를 통해 지역 내 통계커뮤니티 내에서 우리의 위치와 역할을 각인시키는 계기가 되었음

- 향후, 국제 통계사회에서 우리의 역할을 강화하고 위상을 제고하기 위해 국제통계이슈에 대한 적극적인 관심과 우리의 목소리를 알리기 위한 적극적인 노력이 요구됨

VIII. OECD세계포럼 개최관련 청장님 발표자료

12th East Asia Statistical Conference (Nov. 13 2008)

The 3rd OECD World Forum

On "Statistics, Knowledge and Policy"

October 27~30 2009

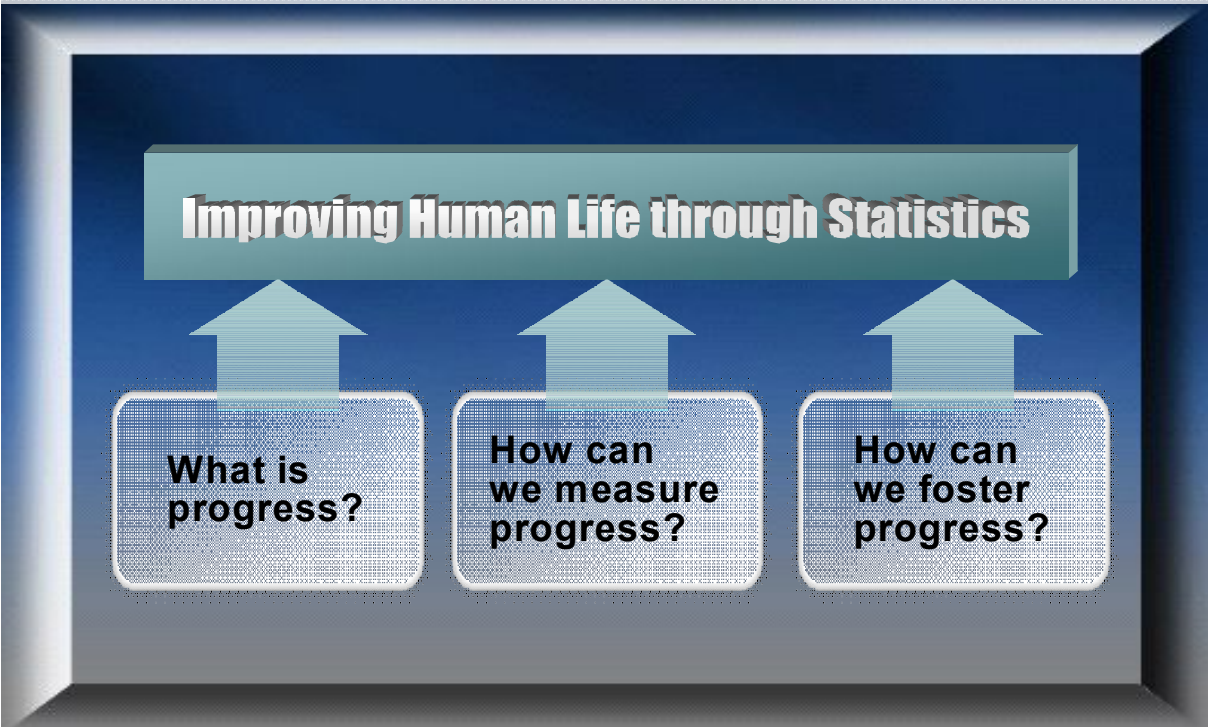
Dae-ki Kim, Commissioner of the KNSO



OECD World Forum
BUSAN, KOREA 2009



Aims of the OECD World Forum



Improving Human Life through Statistics

What is progress?

How can we measure progress?

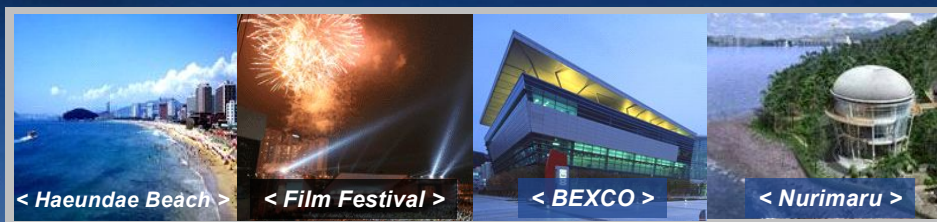
How can we foster progress?

Previous OECD World Forum

	1 st World Forum	2 nd World Forum	3 rd World Forum
Date	▪ Nov. 10-13 2004	▪ June 27-30 2007	▪ Oct. 27-30 2009
Venue	▪ Palermo, Italy	▪ Istanbul, Turkey	▪ Busan, Korea
Participant	▪ 540 people from 43 countries	▪ 1,200 people from 130 countries	▪ 1,500 people from over 130 countries
Major Agendas	▪ Reviewed current indicators	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Discussed new concept of the progress ▪ Agreed on development new composite indicators of economic, social and environmental factors 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Redefining the progress ▪ Developing specific composite indicators ▪ Discussing ways to foster progress through the new indicators

Venue Information

Busan (BEXCO)



- 2nd largest city in Korea
- Famous for beautiful beaches and International Film Festival
- Venue of the 13th APEC Summit(2005)

Logo for the 3rd OECD World Forum



Dynamic Lines

- *Towards the new paradigms of progress*
(Slogan of the OECD World Forum)

Three overlapped lines

- *Statistics, Knowledge and Policy value chain*

Thank You !

For More Information : Visit www.oecdworldforum2009.org



IX. 세부 회의일정

[Thursday 13 November 2008]

9:30 - 9:35

- Announcement from the Secretariat

9:35 - 9:50

- Opening Remarks

Mr. Kawasaki Shigeru, Director-General, Statistics Bureau of Japan (SBJ)

9:50 - 10:50

- **Population Census and Household Surveys**

Discussant: Ms. Davaasuren Chultemjamts (SIAP)

- Session 1: Population Census and Household Surveys (1)

Session Leader: Mr. FENG Nailin (China)

Mr. Hor Darith (Cambodia)

"Current 2008 Population Census of Cambodia"

Mrs. PAULA MONINA G. COLLADO (The Philippines)

Mr. Vincent Galvin (New Zealand)

10:50 - 11:10

- Break

11:10 - 12:30

- Session 2: Population Census and Household Surveys (2)

Session Leader: Dr. RUSMAN HERIAWAN (Indonesia)

Mr. FENG Nailin (China)

Mr. GERELT-OD GANBAATAR (Mongolia)

Mr. Chino Masato (SBJ, Japan)

"Strategies for the 2010 Population Census of Japan"

Mr. Komagata Kenichi (National Statistics Center (NSTAC), Japan)

“The Population Census, Role and Function of the National Statistics Center”

12:30 - 14:00

- Lunch

14:00 - 14:10

- Announcement from Korea

14:10 - 15:30

- Session 3: Population Census and Household Surveys (3)

Session Leader: Mr. Kim Dae-Ki (Korea)

Mrs. JIRAWAN BOONPERM (Thailand)

“Population and Housing Census : Thailand”

Mr. Denis Farrell (Australia)

“Population Census and Household Surveys-Australia”

Mr. Hing Wang, FUNG (Hong Kong)

“Promoting Wider Use of Population and Household Statistics-The Experience of Hong Kong”

Discussion

15:30 - 15:50

- Break

15:50 - 17:10

- **Economic Statistics including the Economic Census and Business Registers**

Discussant: Mrs. Haishan Fu (ESCAP)

- Session 4: Economic Statistics including the Economic Census and Business Registers (1)

Session Leader: Ms. WAN RAMLAH WAN ABD RAOF (Malaysia)

Mr. Hor Darith (Cambodia)

“Current Status of Economic Statistics in Cambodia”

Mrs. PHONESALY SOUKSAVATH (Laos)

Mr. TUN TUN NAING (Myanmar)

“Current Status on the Usage and Implementation of ISIC”

Mr. NGUYEN VAN PHAM (Viet Nam)

“ESTABLISHMENT CENSUS IN VIET NAM”

18:40 - 20:30

- Reception hosted by Ministry for Internal Affairs and Communications
(Tokai University Club, 33rd Floor, Kasumigaseki Bldg.)

[Friday 14 November 2008]

9:30 - 10:50

- Session 5: Economic Statistics including the Economic Census and Business Registers (2)

Session Leader: Mr. BRIAN PINK (Australia)

Mr. Kim Gyung-Tae (Korea)

“Compilation of economic statistics and utilization of administrative data”

Dr. RUSMAN HERIAWAN (Indonesia)

“THE INDONESIAN 2006 ECONOMIC CENSUS Methodology, the Use of Comprehensive Census”

Ms. WAN RAMLAH WAN ABD RAOF (Malaysia)

Mr. Vincent Galvin (New Zealand)

“Using the Idea of Statistical Architecture at Statistics New Zealand”

10:50 - 11:10

- Break

11:10 - 12:30

- Session 6: Economic Statistics including the Economic Census and Business Registers (3)

Session Leader: Mrs. PAULA MONINA G. COLLADO (The Philippines)

Mr. Hing Wang, FUNG (Hong Kong)

“Developing and implementing the Hong Kong Standard Industrial Classification Version 2.0 with reference to ISIC Revision 4”

Mr. Takami Akira (SBJ, Japan)

“Implementation of the Economic Census”

Mr. Denis Farrell (Australia)

“Economic Censuses and Surveys-Australia”

Discussion

12:30 - 12:45

- Group Photograph

12:45 - 14:15

- Lunch

14:15 - 15:15

- **New Developments in Japan’s Statistical System**
- Session 7: New Developments in Japan’s Statistical System

Session Leader: Mr. Kawasaki Shigeru (SBJ, Japan)

Mr. Kitada Hiroyuki (Director-General for Policy Planning, Japan)

Mr. Toida Koki (Statistical Information Systems Division, SBJ, Japan)

Mr. Takata Seiji (Economic Structure Statistics Division, SBJ, Japan)

“Toward the Business Frame in Japan”

15:15 - 15:35

- Break

15:35 - 17:35

- **Management of National Statistical Systems (Panel Discussion)**
- Session 8: Management of National Statistical Systems (Panel Discussion)

Session Leader: Dr. PAUL CHEUNG (UNSD)

Panel: Mrs. JIRAWAN BOONPERM (Thailand)

Mr. Vincent Galvin (New Zealand)

Mr. Kawasaki Shigeru (SBJ, Japan)

17:35 - 17:50

- Greeting from Sponsor (Japan Statistical Association and Statistical Information Institute for Consulting and Analysis)

17:50 - 17:55

- Closing Remarks

Mr. Kawasaki Shigeru, (SBJ, Japan)

19:00 - 21:00

- Reception hosted by the Director-General for SBJ
(Floracion Aoyama)

[Saturday 15 November 2008]

Excursion

X. 주요의제 요약

- 차례 -

인구총조사 및 가구조사	
1. 캄보디아	20
2. 일 본	21
3. 태 국	25
4. 호 주	26
5. 홍콩	32
경제통계(경제센서스 및 사업체등록 포함)	
6. 캄보디아	37
7. 미 안 마	38
8. 베 트 남	40
9. 한 국	42
10. 인도네시아	56
11. 말레이시아	59
12. 뉴질랜드	62
13. 홍콩	69
14. 일 본	70
15. 호 주	72
일본통계시스템	
16. 일 본	75
17. 일 본	78
국가통계시스템관리	
18. 태 국	79
19. 뉴질랜드	81
20. 호 주	82
21. 일 본	84

※ 보고서 원문은 일본 총무성 통계국 웹 사이트 참조

(<http://www.stat.go.jp/english/info/meetings/eastasia/asia12.htm>)

1. 캄보디아의 2008년 인구센서스

Mr. Hor Darith

(캄보디아 부국장(Deputy Director General))

- 인구주택 센서스는 인구, 사회, 문화, 경제 특징뿐만 아니라 인구주택 센서스의 규모와 지리적 분배에 관한 정보의 주요원천
 - 센서스의 주요 장점은 전체국가의 인구를 아우르며, 시간상 인구의 계속성과 비교성을 제공
 - 유엔의 권고사항들과 캄보디아의 통계법 규정에 따라 캄보디아는 1998년 초부터 매 10년 마다 전반에 걸친 인구조사를 수행하기로 결정
- 캄보디아의 1998년 인구센서스는 국가발전프로그램을 시행중에 있는 왕립정부에게 매우 유용한 인구 데이터 기반을 제공
 - 2008년 센서스는 마지막 조사부터 10년 뒤인 2008.03.03에 수행
- 이 센서스는 부총리와 내무장관 직위 소속으로 2008년 센서스를 위한 국가위원회에 의해서 정책수단으로서 전반적인 지도아래 시행됨
 - 선임장관인 기획장관(minister of planning)의 직위아래 2008년 센서스를 위한 테크니컬 위원회에 의해서 모든 기술적 문제를 지원
- 국가통계기관인 기획부는 센서스의 전반적인 기획과 수행에 대한 책임을 짐
 - 통계청 내 센서스사무소는 국내의 센서스업무를 조정
- UN 전문가들이 센서스와 데이터처리를 위하여 장기적으로 주재하여 기술적 지원을 하였던 1998센서스와 달리 외부기술지원은 2008년에 최소화 함
 - 유엔인구기금(UNFPA)은 센서스 및 데이터 처리를 위한 단기컨설턴트 서비스를 제공.
 - 통계청은 맵핑(mapping), 에디팅(editing), 코딩(coding), 통계표(tabulation)에 대한 일본 국제협력사업단의 컨설턴트로부터 자문을 받음

2. 일본의 2010년 인구센서스 전략

Mr. Mastro CHINO
(일본 인구센서스 과장)

I. 소 개

- 일본의 인구센서스는 1920년부터 매 5년마다 수행
- 정확한 인구 및 가구의 실제 규모를 파악하기 위해 UN의 “인구 및 가구 센서스 원칙과 권고안”의 핵심 사항인 1) 개별 조사 2) 정의된 지역에서의 보편성 3) 동시성 4) 주기성에 따라 시행
- 다음 센서스는 2010년으로 1억 2천만을 상회하는 인구를 대상으로 하는 가장 대규모 조사

II. 2005년 인구센서스로부터의 교훈

A. 2005년 센서스 개요

- 2005년 센서스는 2005년 10월 1일 0시를 기준으로 실시
- 2005년 센서스의 하나의 특징은 가구에서 직접 조사표를 작성하여 조사가원이 회수하는 방식을 채택
- 전체 기획 및 관리는 일본 통계국에서 주관하였으며, 조사는 지방자체 단체에 위탁
- 통계국은 2005년 12월성별 인구 및 가구에 대한 잠정 요약표, 2006년 6월 1% 표본 조사 결과, 종합표는 2006년 10월~2007년 12월 사이 3단계로 공표

B. 2005년 센서스로부터의 교훈

- 2005년 센서스에서는 1) 부재가구 증가로 조사불능 2) 불응 가구 증가 3) 특별한 가구만의 문제 4) 비밀사항에 대한 응답을 꺼려하는 경향 등 문제가 발생하여 불응률이 2000년 1.7%에서 2005년 4.4%로 증가

- 이러한 문제의 발생 원인으로는 1) 사생활 보호에 대한 인식의 증가 2) 맞벌이 부부 및 독신가구의 증가 3) 출입구에 보안장치가 되어 있는 아파트 거주자의 증가 4) 타인(조사원)과 대화하기를 꺼리는 경향으로 파악됨
- 이러한 문제점에 대응하기 위해 통계국은 교수, 전문가를 포함하는 특별위원회를 발족하여 보고서를 발간. 보고서에는 1) 조사원 방문조사에서 우편회수 조사로의 일부 전환 2) 인터넷, 우편 조사를 포함한 조사방법의 다양화 3) 조사기간 후 조사원 재방문 등의 방법이 포함

Ⅲ. 2010년 인구센서스 전략

A. 인구센서스의 핵심 수행 사항

- 2010년 인구센서스도 UN의 “인구 및 가구 센서스 원칙과 권고안”의 핵심 사항인 1) 개별 조사 2) 정의된 지역에서의 보편성 3) 동시성 4) 주기성에 따라 시행될 예정
- 센서스는 1) 인구와 가구의 표본틀 형성, 표본조사 변수의 모수 추정 판단 기준 제공과 일관성 있는 추정 제공 2) 소지역 통계 생산을 위해 조사원에 의한 조사가 필요
- 일부 북유럽국가에서는 등록기반 인구센서스를 개발하였는데, 이는 1) 개별 행정자료가 인식 코드로 변환되어 등록되어져야 하며 2) 대중이 행정기관에서 개별 정보를 통합하는데 대한 동의를 하여야 하며 3) 인구 규모가 일본보다는 소규모(노르웨이, 핀란드, 덴마크, 네덜란드) 이어야 한다는 조건이 필요
- 그러나 이러한 방식은 국제적인 기준에는 부합하지 않는다는 것이 알려진 사실
- 등록 센서스나 표본에 바탕을 둔 연동 센서스는 대안적이며 전통적인 방식은 개별 조사 방식으로 특별한 사유가 없는 한 전통 방식을 적용하여야 함을 의미

B. 2010 센서스의 개선 사항

- 조사표 수집을 우편, 조사원, 인터넷, 행정기관 제출 등으로 다양화와 불응가구에 대한 조사기간 경과 후 조사원 개별 방문에 의한 조사표 수집

- 지자체와 조사원 부담 감소를 위해 콜센터 등을 민간에 위탁
- 조사항목은 행정 필요, 사용자 요구, 응답부담 경감, 국제기준 등을 충족시키도록 검토할 예정

C. 시험 조사에서 새로운 기법 검토

- 2007년, 2008년 시험조사 후 2009년 새로운 센서스 기법의 실행가능성, 효과성을 검증하기 위해 최종 리허설을 할 계획
- 1차 시험조사의 검토 결과와 2010년 센서스를 위한 권고안은 아래와 같음
 - 1) 과거 경험상 우편회수 방식의 응답률이 면접조사보다 낮기 때문에 통계국은 인터넷 등 다양한 응답방식을 시험
 - 2) 우편회수 방식은 조사원이 조사표를 검토할 수 없기 때문에 지자체의 업무량이 증가하므로 이에 대한 대책이 필요
- 2008년 2차 시험조사는 1) 인터넷 응답의 가능성과 적절성 검토 2) 응답 방식별 회수율 점검과 지자체에 관련 정보 제공 3) 조사항목 변경과 새로운 항목 추가 시 나타나는 효과 평가 등을 위해 시행
- 아직 결과는 이용 불가능하나 대체적으로 인터넷 조사의 응답률이 낮아 비용 대비 효과가 크지 않은 것으로 나타나 특정지역의 소규모 조사에만 이용할 계획

D. 센서스 홍보 활동

- 센서스 성공의 관건은 일반 대중의 협력과 지원이 필수이므로 홍보는 매우 중요하여, 센서스에 대한 이해와 협력 유도 및 원활한 센서스가 될 수 있는 환경 조성을 목적으로 각계각층을 망라하는 센서스 후원회를 발족
- 또한 학계, 이용자, 지방정부 등의 전문가로 구성되는 작업반이 설치되어 주기적인 모임을 가지며
- 지방정부 관계자를 포함하는 토론 그룹은 실무적인 관점에서 센서스 방법과 운영 등에 대하여 토론
- 이러한 과정을 거쳐 최종 조사방법에 대한 동의를 최종 리허설까지 도출할 계획

IV. 결 론

- 최근 대안적 조사방법을 채택하는 국가가 증가하고 있지만 일본은 이에 대해 회의적
- 2010년 센서스에는 우편회수, 인터넷, 조사원 면접 등을 포함하는 다양한 조사방식을 도입할 예정으로 시험조사와 의견수렴을 거쳐 대중에게 호응 받는 최종 결정을 할 것임
- 또한 최근 센서스에서 제기된 여러 문제에 대응하기 위해 최적의 계획을 수립하기 위해 최선의 노력을 경주할 것임

3. 태국의 인구주택총조사

Ms. Jirawan Boonperm

(태국 사무차장 (Deputy Secretary General))

<요 약>

- 인구주택센서스를 수행하고 있는 태국 통계청의 가장 큰 관심사안은 특별한 응답자 그룹의 비협조적인 자세임
- 이것은 인구조사의 미계량화를 초래하여, 아래와 같이 이 문제를 해결하기 위한 계획에 착수
 1. 협력기관들 사이에 협력체계 구축
 - 태국 통계청은 지식공유와 인적자원 면에서 인구주택총조사에 협조하기 위하여 2008년 공·사분야 8개기관과 MOU를 체결
 2. 프로젝트의 공공 연계와 캠페인
 - 준비된 데이터와 정보로부터 국민이 얻을 수 있는 국가인구데이터의 필요성 측면에서, 인구주택센서스의 공익성을 홍보
 3. 공동체 네트워크의 설립
 - 인구주택센서스의 수행과 공동체의 관심을 불러일으키기 위하여, 통계청은 2008. 5월 핏산눌록(Phitsanulok) 지방에서 2010 인구주택총조사의 시범계획을 시행.
 - 시범 테스트에 앞서, 통계청은 인구주택총조사에 대한 이해와 협조를 위하여 지역공동체의 모임을 요청
 4. 적절한 수단과 인적자원 준비 등 전략적 계획을 포함한 다양한 형식의 데이터 수집
 - 인터넷, 전화인터뷰, 우편엽서 등을 사용.
 - 몇몇의 소위 문제지역이라 불리는 지역의 이례적인 조사처리를 테스트하기 위하여, 통계청은 방콕에서 시범테스트 프로젝트를 수행
 5. 유엔인구기금(UNFPA)에 의해 지원되는 콜센터 건립

4. 인구주택 총조사

Mr. Denis Farrell

(호주 통계청 인구 및 환경통계과장)

<요 약>

- 호주 통계청의 통계프로그램 전체와 관련한 총 조사의 역할 고찰
- 인구추계 (estimates and projections)에서 센서스의 중요 역할, 총 조사 자료에 기초한 인구통계의 추정과 관련된 도전 그리고 사회통계프로그램의 토대로써의 총 조사의 중요성에 대해 고찰
- 총 조사 자료의 홍보와 폭넓은 활용 언급
 - 총 조사 자료의 주 사용 범위, 호주의 인구성장과 인구이동, 총조사 자료의 진전된 사용을 지원하기 위한 새로운 제품 및 총 조사의 5% 임의 표본에 기초한 총 조사 종속 자료셋의 구축을 특징으로 한 총 조사자료 향상프로그램의 도입
- 자료 수집의 새로운 방법론과 개선 그리고 2011 총 조사와 그 이후의 방향에 대해 고찰

1. 서론

- 인구주택 총 조사는 상대적으로 높은 인구증가율과 인구 이동율로 인해 매5년마다 실시
 - 소지역과 소규모 인구집단에 대한 주 자료원
- 총 조사 자료는 인구 추정과 추계의 기초, 가구조사의 설계와 계획에 대한 필수적인 기본 틀을 제공하고 또한 호주통계청의 사회통계 프로그램의 토대를 형성
- 총 조사는 각 가구에 대해 조사일 저녁 거주지에 있는 가구원에 대한 약 50개의 질문과 거주지와 부재 가구원에 대한 10개의 추가 질문을 가진 단일형태의 조사표를 배포하고 회수하는 방식으로 실시
- 전자방식(e-Census)은 2006년에 도입되어 온라인상에서 조사표를 작성할 수 있게 했고 제16차 총 조사는 2011년 8월로 예정

2. 인구통계에 총 조사 활용

- 거주 인구 추정
 - 호주 전체와 각 주 및 지역단위의 인구추정과 추계에 중요 역할
 - 추정거주인구(The Estimated Resident Population)는 호주의 공식적인 인구로 상주거주지 개념에 기초
 - 총 조사 자료의 활용중 하나는 의회의 각 주와 지역의 의원 수를 결정하고 또한 주와 지역 정부에 대한 연방 자금의 연간 배정 결정에도 활용
 - 추정인구는 총 조사 해의 6월 30일에 집계되어 총 조사 사이에 분기별로 갱신되고 그 사이의 거주인구 추정치는 다음 총 조사결과가 나오면 수정
- 인구통계에서의 도전
 - 복수의 거주지를 갖는 사람들의 비율 증가
 - 높은 인구 이동
 - 비영어권 출신 이민자 수의 증가
 - 토착민 조사와 관련된 어려움
 - 무응답 가구 증가

3. 가구조사 프로그램 틀로서의 총 조사의 역할

- 총 조사 자료는 호주통계청의 사회통계프로그램의 초석 역할을 하고 사회통계 프로그램은 호주인의 사회경제 복지와 관련된 정보를 제공
- 총 조사 정보는 가구조사 기획에 필수적이고 표본조사 자료의 정확한 가중치 부여 여부를 입증
- 총 조사는 다음과 같은 자료를 제공
 - 가구조사 표본 선정에 사용되는 기초 인구나 거주자료
 - 소규모 집단을 대상으로 한 가구조사를 위한 필수적인 표본설계 정보
 - 가구조사에 대한 추정 방법을 지원하는 핵심 인구수
 - 표본조사가 지원하지 못하는 소지역과 소규모집단의 인구 규모와 특성에 대한 주요정보
- 총 조사는 인구수 집계와 소지역과 소규모 집단의 인구 규모와 특성에 대한 정보에 대한 최적의 방법인 반면 특정 주제에 대한 심도 있는 분석에는 적합지 않음
- 가구조사는 특정 주제에 대한 심도 있는 관점을 제공

- 모든 단계의 정부와 지역사회에 걸쳐 분석과 계획에 필요한 인구와 사회 정보에 대한 방법론 기초와 주제범위 제공에 있어 총조사와 가구조사 간에는 밀접한 관계

4. 통계의 폭넓고 진전된 사용 촉진

- 총 조사 자료의 활용
 - 총 조사는 주로 선거목적과 정부자금 분배 목적으로 각 주와 지역 및 지방정부의 인구 추정을 위한 신뢰할 수 있는 기초자료 제공
 - 또한, 정부와 기타 사용자의 계획, 행정, 정책개발 및 평가활동을 지원하기 위해 소지역과 소규모 집단에 대한 인구와 주택의 특성자료를 제공
 - 호주 헌법 하에서 각 주의 의원 수는 인구수에 비례
 - 총 조사에 기초한 인구추정치는 세금수입을 각주와 지역(territories) 배분에 사용되는 주요 기준
 - 총 조사는 인구특성에 대한 중요정보를 제공하는 데 그 자체로도 의미 있고 하나의 특성과 다른 특성을 결합하여 그들 사이의 관계를 파악할 수도 있음
 - 소지역단위 총 조사 자료의 사용범위는 광범위하고 다양, 예를 들어, 신설학교, 보육원, 의료시설 필요성 평가 등에 활용
 - 몇 가지 인구특성은 다른 출처에서 구할 수 있지만 총 조사만이 전국 과 소지역 및 소집단에 대한 기준정보 제공 가능
- 인구 증가와 인구이동
 - 빠른 인구성장과 높은 인구 이동율은 기반시설과 서비스 계획과 특히 관계되고 총 조사 결과와 관련 추정 및 추계는 정부, 기업 및 지역사회의 전략과 대응책 결정에 광범위하게 사용
- 총 조사 자료의 폭넓은 활용 촉진
 - 광범위한 간행물, 자료 및 기술적 문서를 무료로 호주통계청 웹사이트에서 얻을 수 있는 것은 총 조사와 표본조사 통계활용 촉진에 중요한 방법임
- 총 조사 자료의 진전된 사용 촉진
 - 총 조사 자료의 진전된 사용은 호주 자료 제공을 새로운 단계로 이끈 표 생성기(TableBuild)와 5% 확장표본파일 개발을 통해 촉진됨
 - 표 생성기는 원거리사용자가 웹사이트를 통해 총 조사 출력 기록화

- 일에 접근하여 수많은 총 조사표를 추출하거나 작성할 수 있도록 함
- 2006년 총 조사에 첫 도입된 또 다른 사항은 5% 확대된 총 조사 표본 파일의 예정된 공표

○ 이야기를 통한 총 조사 자료의 활성화

- 올해 말 호주 통계청은 가장 중요한 간행물인 “호주의 모습: 2006년 총 조사에 대한 통계인 보고서”를 발간 할 예정. 이 보고서는 총 조사 자료가 말해 주는 많은 흥미 있는 이야기에 대한 분석과 탐구를 제공함으로써 결과(output) 프로그램의 매우 중요한 결함을 보충

○ 메시 블록

- 총 조사 지리적 결과물의 융통성을 증가시키고 사용자에게 관심지역을 특정하는 능력을 부여하기 위해 메시블록(mesh block)이라는 새로운 지역단위를 생성
- 새로운 호주 통계지리는 메시블록에서 구축되고 상하단계의 지리단위로 구성
- 메시블록의 완전한 상하구조를 포함한 새로운 지리정보는 2016 총 조사에 완전히 적용 예정

○ 총 조사 자료의 품질향상

- 총 조사의 5% 임의 표본에 기초한 통계 장기 총조사 데이터셋의 구축과 관련
- 이 프로젝트를 통해 총 조사는 연구자에게 더욱 유용할 것으로 기대되고 통계 장기 총 조사셋에 대한 최초 견해는 2011 총 조사가 처리된 후에 확보 가능

5. 자료 수집의 새로운 방법론과 향상

○ 총 조사 실시전략과 절차는 계속하여 진화

- 절차는 매 총 조사마다 발전되고 세련되어 특정 지역과 집단에 맞는 맞춤형 전략에 융통성뿐만 아니라 전국에 걸친 일관성을 제공

○ 증가하는 무 응답률 해결을 위한 전략

- 사후조사에 의해 측정된 2006년 총 조사의 순 누락은 2.7%
- 대다수의 무응답은 응답자를 만나지 못한 데에 기인
- 2011년 총 조사에서는 무응답에 대한 대책으로 무 응답률이 높은 지

- 역에 대해 전자방식이나 혹은 우편 수거방식 채택 예정
- 조사대상이나 이동거리에 따른 맞춤형 전략 활용
- 2006년 총 조사 평가결과 권고사항은 2011 총 조사 계획에 반영 예정

○ 전자방식에 의한 총 조사 (eCensus)

- 전자방식 옵션은 일반인에게 총 조사 질문서를 온라인상에서 작성할 기회를 부여했고 2011년과 그 이후 총 조사에서도 계속해서 주요한 도구가 될 예정
- 2006년 총 조사에서 9%가 전자방식으로 응답하여 매우 성공적
- 인터넷 응답자의 대다수의 반응은 긍정적

○ 2011년 총 조사 방향

- 2011년 총 조사의 주요 목적은 적용범위를 향상시키는 것이고 우선순위는 이러한 목적 달성을 위한 전략과 절차 실행에 둘 예정
- 주와 지역 정부, 위원회와 지역조직과의 파트너십 구축에 역점
- 연락 사무소 설치를 포함하는 취약지역에 대한 맞춤형 현장절차 채택
- 원거리와 접근곤란지역에 조사팀 활용
- 곤란도와 필요한 노력을 고려한 조사원의 업무량 설계
- 조사 전 기획단계에서 예상 문제지역 파악
- 현장 직원에 대한 보수 인상
- 모든 거주지 구분을 향상시키고 사람이 사는 곳과 안 사는 곳을 구별하는 절차 고안이 주요 초점

6. 향후 방향- 2016년 총 조사를 향한

- 총 조사는 변화하는 호주사회에 맞게 절차, 방법 및 자료 집계에서 계속 진보
 - 이전 총 조사의 권고, 사용자에 자문 그리고 종합적인 시험계획 결과를 토대로 진보된 방법을 적용
- 2006년 전자조사방식 도입은 총 조사에 중요한 이정표 역할
 - 전자조사방식의 이해도는 향후 총 조사에서 증가할 것이고 온라인 형태는 총 조사 참여에 중요한 실천 가능한 수단
 - 이 방식은 현재의 배포 및 수거 집계관리방식에 기초한 총 조사 현장 활동에 대한 새로운 접근방식의 개발을 요청

- 메시블록(mesh blocks)의 도입은 사용자에게 특정 관심지역에 대한 유연성을 제공할 뿐 아니라 총 조사에 대한 더욱 안정적이고 기초적인 지리정보를 촉진할 것
- 2016 총 조사에 메시블록의 전면 적용은 사용자에게 지도제작과 발표를 위한 관심 있는 특정 지역에 대한 필요자료를 가공하는 데 있어 큰 융통성을 제공할 것
- 향후도전은 사용자가 총 조사와 조사 자료에 집중하여 효과적이고 간단한 과정을 통해 필요한 정보를 추출할 수 있는 융통성 있고 접근 가능한 온라인 툴의 지속적인 발전임
- 조사 누락을 줄이는 노력은 지속적으로 주요 관심사항

7. 추가 정보

- 다음의 자료는 호주통계청 웹사이트 abs.gov.au를 참조
 - 총조사 실시 방법
 - 총조사 결과 2007에서 2012까지
 - 총조사 자료 품질제고 계획
 - 인구통계
 - 2006 인구주택총조사를 이용한 인구 추정에 대한 새로운 평가기준 산정

5. 인구 및 가구 통계의 활용 확대: 홍콩의 사례 중심으로

H W Fung (센서스 및 통계국장)

요약

- 홍콩은 인구 7백만의 도시로 빠르게 정치, 사회, 경제 및 기술적 발전이 진행
- 동시에 최근의 사회적 변화에 대응하며 적절한 전략 수립을 위하여 인구 및 가구 통계에 대한 수요가 증가
- 이 보고서는 통합인구DB를 이용하여 인구 및 가구 통계에 대한 증가하는 수요에 부응하는 활용의 확대 방안을 토론했기 위한 것임
- 특히 공공분야의 정책형성을 위한 통계의 수요와 공공의 관심사를 홍보하기 위한 주요 이슈에 대한 심층 연구, 정보전달을 촉진시키는 기술 강화를 위한 디딤돌 역할과 경제 분야에서 통계를 보다 혁신적으로 사용할 수 있도록 경제 분야와의 협력에 주안점을 두었음

1. 서론

- 사회의 진보와 다양화는 다양한 형태의 인구 및 가구 통계에 대한 수요를 창출
- 동 통계는 정부의 정책결정 및 학술 연구, 경제 분야의 의사결정에도 중요한 역할을 수행하지만, 사용자 각각의 수요가 존재하여 홍콩 센서스 및 통계국(C&SD)에서는 홍콩의 현 상태를 나타내기 위하여 다양한 품질 수준의 인구 및 가구 통계를 생산

2. 홍콩의 인구 자료 시스템의 기본 형태

- 인구 추계는 다양한 인구자료 시스템의 지원을 받는데, 핵심은 10년 주기의 인구센서스 자료와 인구의 사회경제적 특징과 지역별 분포에

대한 정보를 제공하는 부 센서스(by-censuses) 자료임

- 중국과의 지리 및 사회경제적 근접성으로 많은 홍콩인이 주소는 홍콩에 두고 본토에서 일하는 실정이라서 2000년부터 거주 개념의 방법을 채택. 홍콩 거주인구는 "통상거주"와 "유동거주"를 포함
- 통상거주는 조사 시점에 홍콩에서 거주여부와 상관없이 조사시점 전후 6개월 중 최소 3개월 이상을 홍콩에 거주한 홍콩인과 조사시점에 홍콩에 거주한 비 홍콩인으로 구분
- 유동거주는 조사시점 전후 6개월 중 홍콩에 1~3개월을 거주한 홍콩인으로 통상거주에 비해 체류시간은 작지만, 대부분 홍콩에 주거기반을 가지고 있으며 홍콩의 편의시설을 사용하여 홍콩 인구로 간주하여야 하며 총 인구의 3% 정도를 구성
- 또한 인구 자료 시스템은 출생, 사망, 출입국 기록 등 행정 자료를 포괄. 연앙 및 연말 추계인구는 센서스 자료로부터 component 방법을 사용하여 반기별로 생산
- 모든 출생 및 사망, 결혼은 이민국에 등록되어야 하며 출입국 기록도 관리되어 홍콩은 인구 통계 및 인구동태 통계의 산출을 촉진시킬 수 있는 광범위한 행정자료를 보유
- 실업률 및 노동력 관련 자료는 일반가구의 표본조사로 수행하여 매월 공표하는데, 이러한 조사는 다양한 인구학적, 사회 경제적 특징에 대한 주요 자료 원으로서의 역할과 특정주제에 대한 임시조사를 수행할 수 있는 기반의 역할을 수행
- 가구조사와 행정자료의 연결은 내외부적 일관성을 제공하며 보다 정확하고 신뢰성 있는 추계를 가능하게 함
- 결론적으로 홍콩의 인구자료 시스템은 복합적이며 다양한 자료 원으로부터 자료를 필요로 함. 행정자료의 이용가능성 증대와 통계기법의 향상으로 고품질의 적시성 있는 통계의 생산이 가능. 따라서 동 통계는 인구정책뿐만 아니라 경제 및 연구 분야 등에서도 필수불가결한 중요한 통계의 기반이 되고 있음

3. 인구 및 가구 통계의 활용 확대

- 인구 및 가구 통계는 많은 분야에서 매우 중요한 역할을 수행하고 있음. 센서스 및 통계국은 맞춤형 서비스로 통계활용의 확대를 위하여 꾸준히 노력

(1) 공익 문제에 대한 보다 주제 지향적 연구

- 매년 통계적 관점에서 남녀 상황을 개관할 수 있는 성인지(Gender) 통계보고서를 발간하며 연간 빈곤지표 산출을 위한 지원, 인구 하위 그룹별(청소년, 노년, 소수민족, 편부모, 중국으로부터의 신규 이민자) 주제 지향적 보고서를 발간
- 소득 불균형과 세제가 소득 재분배에 미치는 영향에 대한 관심 증가로 이를 측정하기 위해 C&SD는 두 가지 접근법을 채택. 하나는 적절한 통계적 형태를 갖추기 전에 관련 서적 및 유사 사례 연구를 통한 심층 연구이며, 또 다른 하나는 대학 연구진의 자문으로 구성. 이러한 기반과 주요 이해관계자의 관점을 수용하여 가구소득의 종합적인 분석 자료의 보고서와 1996년과 2006년간 센서스 자료의 요약집을 2007년 발간

(2) 인터넷 강화에 대한 지원

- 정보통신 기술의 발전에 따라 인터넷이 정보 전달의 편리하고도 효율적인 수단이 되어, C&SD도 2006년 6월부터 통계간행물 및 자료를 무료도 download 할 수 있도록 하여 현재 월 60,000건 이상이 download 되고 있음
- 다양한 이용자 관리와 각기 다른 수요와 취향을 관리하는 것이 e 서비스가 해결해야 할 숙제
- 모두를 위한 하나의(one design for all) 사이트 대신 C&SD는 수요자의 요구에 따른 맞춤형 코너를 구축

- 자료 이용자의 수요에 대응하며 자료 배부를 위한 최근의 국제 경향에 대처하기 위해 2006 인구 부센서스(06BC) 자료공표시 2가지 방법을 채택. 하나는 2008년 2월 홈페이지에 등재된 지리정보(Statistics on Map)이며 두 번째는 2008년 8월 개시한 상호 자료 공표 서비스(Interactive Data Dissemination Service)임
- IDDS는 자료 이용자가 사용자 친화적 방식으로 단계적으로 통계표, 그래프, 지도 등을 쉽게 구축할 수 있도록 하는 방식

(3) 공공분야와 연계

- 인구 및 가구 통계는 교육, 주택, 운수, 건강 및 사회복지 등 다양한 공공분야의 정책 결정을 위한 핵심적인 정보를 제공
- 여러 정부부처의 경쟁적이며 이질적인 수요에 대응하고 균형을 맞추기 위해 C&SD는 2007년 부처간 인구 및 관련 통계에 대한 협력위원회(ICC)를 발족. ICC의 의장은C&SD 국장이며 위원은 차장급으로 구성

(4) 경제 분야와 협력 관계

- 시장은 정보력에 의해 좌우되는데 신뢰할 수 있고 적시성을 갖춘 통계는 경제 분야의 의사결정이나 새로운 투자처 결정에 절대적임. 따라서 C&SD는 경제 분야에서 쉽게 접근할 수 있는 시스템 채용. 경제 분야와 partnership을 통한 공식 통계의 재분배는 통계이용의 확대를 유도하는 또 다른 전략중 하나
- 민간분야는 정부의 규제나 기준에 제약을 덜 받기 때문에 민간 경제 분야와의 협력은 자원제약문제를 해결할 뿐만 아니라 고객지향성을 향상 시킬 수 있음
- 과거 수년간 C&SD는 여러 국제 및 지역 기업체와 합의를 도출하여 인구 및 가구 분야의 통계의 성공적인 적용이 있었음. 특히 상업

기업인 Centmap 기업과의 협력으로 인구 총조사 자료를 빌딩별 및 거리별로 공표하여 많은 호응을 받았으며 그 외 다수의 적용사례가 있음

(5) 외부 기관 연구에 대한 지원

- C&SD는 통계적 정확성이나 자료의 보안성에 대한 제한으로 제공할 수 없는 자료를 제공함으로써 학술 및 외부 기관에 대한 연구에 대한 전문적인 지원. 물론 모든 개인 정보는 인식할 수 없도록 제공

4. 결론

- 센서스 통계정보에 대한 접근 가능성 증가와 함께 통계의 이용에 대한 인식도 확대되어 인구 및 가구 통계에 대한 이용자의 요구가 많아져, 이는 동 통계의 이용 수준을 향상시킬 것으로 기대
- 전략의 일환으로 C&SD는 정부 정책 결정자, 기업 및 학술 연구 분야 등 주요 자료 이용자와의 협력 및 동반자 관계를 강화. 또한 부처간 소통 시스템(예, ICC) 구축과 학술 연구를 위한 원시자료의 제공으로 적절한 통계의 활용에 대한 환경을 제공
- 방법론적으로는 깊이와 통계의 이용 가능성을 신장시키기 위한 보다 진전된 인구 및 가구 통계조사방법을 개발하도록 노력 할 것임
- 기술적으로는 C&SD는 고객 지향적, 사업체 지향적, ICT 활용이 가능한 새로운 ICT 환경 조성을 위해 노력을 경주 할 것임

6. 캄보디아의 경제통계 현황

Mr. Hor Darith

(캄보디아 사무국장(Deputy Director General))

- 경제통계는 최근 개선됨
 - 1990년대 초부터 2000년대 초에 이르기까지 아시아개발은행(ADB)과 유엔개발계획(UNDP)는 경제통계를 위하여 재정 및 기술지원을 제공함
 - 아시아 개발은행의 지원이 끝난 이후로, 스웨덴의 국제개발원조기구(SIDA)와 일본의 통계국을 통한 국제협력기구는 2000년대 초부터 지금까지 경제통계를 지원
- 국가통계시스템이 의도한 업무프로그램을 명확히 착수하기 위하여 통계 마스터 계획(the Statistical Master Plan)은 경쟁하는 통계적 요구들 사이에서 왕립정부의 열망과 우선순위 지표를 제공
 - 또한, 국가통계시스템의 기능을 개선시키기 위하여 캄보디아왕립정부를 지원하고 있는 외부 기관과 기증자들에게 유용.
 - 정부에 의해 수립된 우선순위의 맥락에서 기증자들 사이에 보다 나은 조정을 위한 기술적 지원과 기반을 제공
- 국가통계기관을 위한 가장 큰 우선순위에 있는 통계는 현재 경제통계와 사회 인구통계의 유지이며, 이의 통계 품질과 적시성을 향상하는 것임
 - 어떤 부가활동들은 품질을 향상하고 산출물들의 차이를 극복하기 위하여 우선순위에 포함됨
 - 우선순위에 있는 통계는 연간 및 분기 국민계정, 소비자물가지수, 생산자 및 농업 생산품 물가지수, 농업과 산업생산 및 소매업의 지수들, 노동력통계 노동비용 지수 등임
 - 또한, 농업생산통계와 농작물, 가축과 어업통계, 교육, 건강, 노동시장 및 관광 통계, 그리고 빈곤과 인구추정, 기본시설들에 대한 접근 등임

7. 국제표준분류의 사용과 이행에 관한 현상태

Mr. Tun Tun Naing
(미얀마 통계청 부국장)

1. 소개

- 중앙 집중경제에서 시장지향경제를 채택한 후 정부는 민간부문이 경제활동의 모든 면에 참여할 수 있도록 자유경제개혁을 추진해 오고 있음

2. 통계정보시스템

- 미얀마는 분산형통계제도로 거의 모든 부처는 기획 및 통계 부서가 있고 각 부처가 필요한 통계는 자체 기획을 위해 각 부처별로 독자적으로 작성
- 통계청은 1952년 중앙통계법 규정에 따라 자료를 수집하고 국가 통계 정보시스템의 주요 역할 수행
- 자료는 세 가지 수집방법에 의해 작성
 - 관련기관이 제공하는 통계
 - 관련기관과 통계청이 합동으로 작성된 통계
 - 통계청이 실시하는 조사에서 얻은 통계
- 공공부문에서 필요자료는 정부부처의 행정자료에서 수집하고 대부분의 경제 및 사회 자료는 통계청이 해당 정부부처와 협력하여 작성
- 통계청은 사회 및 경제 자료를 책자형태로 보급해 왔으나 1997년 이후 CD롬 형태로도 보급

3. 표준산업분류의 사용과 이행에 관한 현재 상태

- 미얀마는 표준산업분류를 1954년에 버마표준산업분류와 함께 도입되었고 이 분류는 1948년 최초 버전에 기초하여 통계청이 작성
- 버마표준산업분류의 코드 구조는 다음과 같다
 - 첫 자리는 구분을 나타냄
 - 첫 두 자리는 주요군을 표시
 - 세 자리 전체군을 표시
- 1990년에 기획재정부는 분류위원회를 구성하여 통계국장이 의장이 되고 부국장이 사무국장이 됨
- 통계청 출신 공무원이 모든 그룹의 구성원이 되고 부과장이 산업분류 그룹의 리더로 봉사
- 생산그룹은 4자리코드의 546개 군으로 분류

4. 국제표준산업분류 개정판.3에 기초한 산업분류코드(ICC)

- e-아세안 구조 협정에 따라 미얀마 e-국가 태스크포스팀을 2001년에 설치
- 미얀마의 표준코딩시스템을 이행하기 위한 IT 표준화 추진위원회(ITSSC)가 e-국가 태스크포스팀 산하에 설치
- 산업분류 코드 실무반이 모든 형태의 산업에 대한 국제표준분류의 개정 3판(1990)에 기초한 표준코딩시스템을 구축할 책임을 진다고 결정
- 미얀마 국제분류는 네 자리 코드를 사용
- 통계청은 산업분류 전문 인력이 없지만 산업, 광업 및 전략 통계부문 직원들이 국제표준분류 개정 4판을 수정 시도
- 통계청은 유엔의 국제표준분류 개정 4판을 토대로 모든 경제활동에 대해 산업분류코드의 적용을 시도

8. 베트남의 사업체 총조사

Mr. Nguyen Van Pham
(베트남 국제협력과 서기관)

I. 소 개

- 베트남의 사업체 센서스는 1995년 1차, 2002년 2차, 2007년 3차로 수행되었음
- 센서스는 사업체수, 노동자 수와 자질, 경영 성과 및 IT 적용 등에 대한 정보 획득을 목적으로 함
- 센서스 결과는 전산업 사업체수와 노동자수, 지역별 경제지도 등의 분포를 나타내 줌

II. 조사대상, 조사항목 및 조사방법

A. 조사대상

- 단독사업체, 기업체 본부, 기업체의 지사 또는 대리점, 생산 공장, 창고, 역, 관리자가 있는 화물 하역장, 상점 등을 포함
- 정부기관, 경찰, 사회-정치 단체 등 공공 행정 분야 포함

B. 조사 범위

- 조사범위는 베트남 소재 모든 사업장으로 도, 시군구, 읍면동 단위까지 경영수준에 따라 분류
- 베트남 산업분류(VSIC) 2007의 모든 경제 분야를 포괄하지만 1) 농업 경영체, 농림어업에 속하는 개별 생산 및 사업 가구 2) 외교, 대사관 2) 휴업중인 사업체는 제외

C. 조사 항목

- 사업체 정보, 노동력에 대한 정보, 경영성과 및 IT 적용정도에 대한 정보

D. 조사 방법

- 조사구 요도 작성, 조사대상 명단 준비 및 작성, 실 조사대상 명단 작성, 조사 단위별 명단 작성의 순으로 조사

III. 3개 센서스 결과와 개선 사항

A. 조사 결과의 평가

- 조사결과는 베트남의 사회 경제적 발전상을 보여 주는데 특히 1) 사업체 수와 피용자수의 급격한 증가와 경제활동 간 증가의 불균형 2) 지역별 특히 도농간 사업체수 증가의 불균형 3) 노동력 규모가 증가하였지만 아직 미미한 실정 4) 노동력의 질은 눈에 띄게 증가하여 사업체 발전에 도움이 될 것으로 기대

B. 일부 문제점과 개선 사항

- 사업체 총 조사의 포괄 범위가 경제 센서스와 달라 차기 센서스는 사업체의 재정상황을 조사내용에 추가하거나 경제센서스와 결합하여 조사하여 경제센서스와 유사하도록 개선하여야 함
- 기존 사업체 명부 작성과 조사수행 두 단계에서 1) 조사구 요도 갱신 2) 모든 조사대상 명단 작성 3) 대규모 사업체는 100% 조사, 중소규모 사업체는 표본조사의 3단계 방식으로 조사방법 개선

9. 경제통계 생산 및 행정자료 활용

김 경태 과장

□ 한국의 경제통계 작성과 행정자료 활용

1) 서론

□ 현대는 전례없는 기술발전의 시대

○ 경제사회 환경은 물론 통계 환경이 급변

- 사회가 복잡다양화하면서 통계정보에 대한 수요가 증가
- 통계이용자는 좀 더 세분된 최신의 통계를 원함

○ 그러나, 비밀보호 때문에 통계조사의 어려움 증가

□ 환경변화에 대응하기 위하여 여러 가지 조사 방법을 개발

- 응답 부담을 줄이기 위한 방안 연구

2) 경제통계의 작성

□ 일련의 센서스 및 업종별 연간조사

○ 경제구조 파악을 위한 일련의 조사

- 산업총조사 (5년주기)
- 광공업조사 (매년)
- 운수업조사 (매년)
- 서비스업조사 (매년)
- 기업활동조사 (매년)
- 서비스업총조사 (5년주기)
- 건설업조사 (매년)
- 도소매업조사 (매년)
- 사업체조사 (매년)

○ 이처럼 분산된 제도 하에서는 특정시점에서의 포괄적이고 비교성 있는 통계생산이 곤란 → 통계 간 비교성 저하

□ 경제센서스

○ 2011년 경제센서스를 처음 실시할 예정

- 조사항목의 표준화, 조사업무량 감소, 누락과 중복의 방지, 포괄적이고 비교성있는 통계 생산
- 센서스 및 연간조사를 포함 <붙임 1 : 경제센서스의 포괄범위>

○ 2008~9년에 시험조사

○ 2010년 시범예행조사

□ 모집단명부

○ 사업체조사가 모집단 명부로서 아래 항목을 파악

- 사업체명, 주소, 전화번호
- 대표자의 성명 및 성별
- 종사자수
- 영업활동
- 본사 및 지사

○ 총 330만 사업체중 2007년에 343천개(10.3%)가 신설되었고, 309천개(9.3%)가 폐업

- 이처럼 많은 변화를 반영하기 위해 매년 조사

3) 행정자료 활용과 인터넷조사

□ 응답부담

○ 응답자는 비밀보호, 너무 잦은 조사 때문에 응답에 부담을 느낌

응답부담을 느끼는 이유

(단위 : %)

총	조사빈도 너무 많음	조사항목 너무 많음	비밀노출 우려	결산서와 조사항목의 불일치	질문이 어려워 이해 안 됨	기타
100.0	24.7	12.7	11.0	10.9	10.7	30.0

* 2006 통계응답조사, 통계청

- 조사항목을 표준화, 조사항목수를 축소, 연간 및 월간조사를 통합 또는 동시 실시, 응답자의 비밀보호에 노력

□ 행정자료의 활용

- 행정자료를 활용하여 업무부담, 예산을 줄이고 누락과 중복을 방지
- 국세청 행정자료의 활용에 있어서 장애가 있음
 - 국세기본법에 납세자의 비밀보호를 위하여 외부에 자료제공을 금지
 - 통계청이 관련 법규의 개정을 추진
 - 통계법에 강력한 비밀보호 조항 : 위반자에 대한 벌칙
- 통계청은 현재 여러 가지 행정자료를 활용 중

통계목적에 위한 행정자료의 활용

통계	행정자료	관계기관
광공업조사	도시가스공급자료	도시가스협회
기업활동조사	재무제표	상공회의소, 금융감독원
서비스동태조사	학교 및 대학교 재정	교육과학기술부
지역소득	부가세자료	국세청
농업총조사	농지원부	농어업식품부
어업기본조사	어선등록원부	국토해양부
서비스활동지수	가정 및 차량용 석유판매	석유공사
	운수수입	철도공사
	보험수입 - 생명, 상해보험 - 건강보험 - 실업보험 - 산업재해보험	금융감독원 건강보험공단 고용정보원 근로복지공단
	거래수입	증권거래소
	부동산거래액	토지공사
	폐기물수집관리	환경자원공단

- 사업체조사 결과 수집된 사업체 명부는 대부분 국세청의 사업자 등록 자료와 유사

- 다만, 사업체조사는 한국표준산업분류 9차 개정을 따르고, 사업자등록 자료는 6차 개정을 따름

- 사업자 등록 자료의 종사자수는 최초 등록시만 기재하고 갱신 안 함

○ OECD지침에 의한 응답부담 감소액

$$\text{응답부담액} = \text{시간당 임금} \times \text{응답소요시간} \times \text{응답횟수} \times \text{응답자수}$$

○ 다만, 행정자료에 의해 모두 대체되지 않고 일부라도 조사를 한다면 응답부담감소액은 예상보다 크게 줄어 듦

□ 인터넷조사

○ 인터넷은 통계에 대부분 긍정적인 영향

- 자료수집, 분석, 보급의 편리
- 조사업무부담 감소, 자료의 질 향상, 자료처리시간 감소

○ 통계청은 아래 조사를 인터넷과 면접조사를 병행

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ● 인구주택총조사 (5년) | ● 사업체조사 (매년) |
| ● 기업활동조사 (매년) | ● 광업제조업조사 (매년) |
| ● 서비스업조사 (매년) | ● 운수업조사 (매년) |
| ● 가계조사 (매분기) | ● 광공업동태조사 (매월) |
| ● 경제활동인구조사 (매월) | ● 사이버쇼핑몰조사 (매월) |

○ 인터넷조사와 행정자료의 역할

- 행정자료를 활용하면 인터넷조사가 증가하지 않음
- 2006년 기업활동조사 인터넷 응답률 16.5%
- 2007년 기업활동조사 인터넷 응답률 8.2%
(최초로 행정자료 활용)
- 총 134항목 중 재무구조에 관한 26항목의 행정자료를 대체 기입
- 나머지 항목은 경영전략에 관한 항목으로 즉석에서 답변하기 때문에 인터넷조사를 원치 않음

○ 더구나, 인터넷조사는 컴퓨터가 보급되지 않거나 컴퓨터에 익숙하지 않

은 대상처는 기대하지 못함. 특히 시골 또는 노령자 계층

- 인터넷조사를 원하는 대상에 한하여 면접조사를 대체 또는 보완

○ 인터넷조사는 약점에도 불구하고, 비용효과 측면에서 매우 편리한 조사 방법임

- 변화하는 환경에 대처하는 적절한 수단임

- 궁극적으로 면접조사를 대체할 조사방안임

4) 결론

□ 다른 부문과 마찬가지로 통계환경이 급속하게 변화

○ 변화에 대처하는 방안을 마련할 필요

□ 2011 경제센서스는 조사항목을 표준화, 조사부담 축소, 누락과 중복을 방지, 포괄적이고 비교성 있는 통계를 생산

□ 행정자료의 활용은 통계작성기관이나 응답자 모두에게 편리


○ 현대의 변화하는 환경에 대처하기 위하여 행정자료의 활용을 개선할 필요

- 행정자료 활용은 조사비용 및 응답부담을 축소


- 공식통계의 품질향상을 위하여 노력

□ 인터넷조사는 변화하는 환경 속에서 편리하고 효과적인 수단이기 때문에 지속적인 노력으로 개발, 개선할 필요

※ 프리젠테이션 자료(경제통계생산 및 행정자료 활용)




I	Introduction
II	Compilation of economic statistics
	1 Censuses and a set of annual surveys
	2 Economic census
	3 Business registers
III	Utilization of administrative data and internet survey
	1 Utilization of administrative data
	2 Internet survey
	3 Paradox between administrative data and internet survey

 **KNSO**
Korea National Statistical Office

Introduction

- **Rapid change of socio-economic circumstances in the world**
 - ▶ Circumstances surrounding statistics are getting complicated.
 - Society creating a number of new statistical demands
 - Users desire detailed and recent statistical information
 - Respondents neglect or hesitate to answer statistical surveys
- **To meet these changing circumstances,**
 - ▶ Need to develop and improve various statistical methods
 - ▶ Should make every effort to reduce respondent's burden

 **KNSO**
Korea National Statistical Office

Compilation of Economic Statistics

 **Several censuses and surveys to collect economic structure data have been conducted at different periods in Korea.**

- Industrial Census (quinquennial)
- Census on Service Industry (quinquennial)
- Census on Basic Characteristics of Establishments (annual)
- Mining & Manufacturing Survey (annual)
- Construction Work Survey (annual)
- Transportation Survey (annual)
- Wholesale & Retail Trade Survey (annual)
- Service Industry Survey (annual)
- Survey of Business Structure & Activities (annual)

 **Difficult to produce comprehensive and comparable statistics in a single reference period**

- Also, survey items are not standardized.

Compilation of Economic Statistics

 **The Economic Census**

- ▶ The KNSO will conduct the first Economic Census in 2011.
 - to standardize the definitions of survey items
 - to reduce survey workload
 - to prevent omission or duplication of establishments
 - to get comprehensive and comparable economic data at the same time
- ▶ Pilot surveys in 2008 & 2009
- ▶ Rehearsal survey in 2010

■ Coverage of the Economic Census






Korean Standard Industrial Classification	censuses		surveys	
A. Agriculture, forestry and fishing	Agricultural, Fishery & Forestry Census	Household	Basic Agricultural Statistics Survey Farm Household Economy Survey Basic Fishery Statistics Survey Fishery Household Economy Survey	Economic Census
		Establishment	Agricultural and Fishery Corporate Establishments Survey	
B. Mining and quarrying	Industrial Census		Mining and Manufacturing Survey	
C. Manufacturing				
D. Electricity, gas, steam and water supply				
F. Construction	-		Construction Work Survey	
G. Wholesale and retail trade				
I. Accommodation and food service activities			Wholesale and Retail Trade Survey	
H. Transportation			Transportation Survey	
E. Sewerage, waste management, materials recovery and remediation activities				
J. Information and communications				
L. Real estate activities and renting and leasing				
N. Business facilities management and business support services	Service Industry Census		Service Industry Survey	
P. Education				
Q. Human health and social work activities				
R. Arts, sports and recreation related services				
S. Membership organizations, repair and other personal services				
M. Professional, scientific and technical activities			Professional, Scientific and Technical Service Industry Survey	
K. Financial and insurance activities			-	
O. Public administration and defense	-		-	
T. Activities of households as employers; undifferentiated goods- and services-producing activities of households for own use	-		-	
U. Activities of extraterritorial organizations and bodies	-		-	

Compilation of Economic Statistics

Business registers

The Census on Basic Characteristics of Establishments

- Covers all domestic establishments to collect basic characteristics ;

-  name, address & phone number of the establishment
-  owner's name & gender
-  number of persons engaged
-  business activities
-  head or branch office if any

- The results are used as business registers.

- It provides a national sample frame for various surveys.

Utilization of administrative data and internet survey

Too much respondents' burden

- ▶ Neglect or hesitate to answer statistical surveys
 - apprehensive due to too frequent surveys
 - don't want to disclose respondent's information

Reasons for hesitating to answer statistical surveys

(unit : %)

Total	Too frequent surveys	Too many survey items	Concern about confidentiality	Difficult to match with financial statements	Difficult to understand survey questions	Others
100.0	24.7	12.7	11.0	10.9	10.7	30.0

※ 2006 Survey on Respondent's Reaction, KNSO

▶ We should standardize and reduce survey items, and conduct annual and monthly surveys by industry integratedly or simultaneously.

Utilization of administrative data and internet survey

Why should we develop the utilization of administrative data for statistical purpose?

- ▶ Cost-efficiency
- ▶ Reduce respondent's burden
- ▶ Produce high quality official statistics
 - completely responded and edited
- ▶ Produce more statistics by obtaining the information from administrative records

Utilization of administrative data and internet survey

Utilization of administrative data in Korea


Statistics	Administrative data	Related agencies
Mining & Manufacturing Survey (monthly)	City gas supply records	City Gas Association
Survey of Business Structure and Activities (annual)	Financial statements	Chamber of Commerce & Industry Financial Supervisory Service
Service Industry Survey (monthly)	Accounts of schools & universities	Ministry of Education, Science & Technology
Gross Regional Domestic Product (annual)	Aggregated value added tax data	National Tax Service
Agricultural Census (quinquennial)	Farmland register	Ministry for Food, Agriculture, Forestry & Fishery
Basic Fishery Survey (annual)	Fishing boat register	Ministry of Land, Transport & Maritime Affairs
Service Activity Indexes (monthly)	Fuel sales for vehicle or home	National Oil Corporation
	Transportation sales	Korea Railroad
	Revenue on insurance bill - life insurance - medical insurance - employment insurance - Industrial disaster insurance	Financial Supervisory Service Heal Insurance Corporation Employment Information Service Worker's Compensation & Welfare Service
	Business income	Stock Exchange
	Real estate transaction	Land Corporation
	Waste collection and management	Environment and Resources Corporation


Utilization of administrative data and internet survey

Obstacles in utilizing administrative data

The current Tax Law prohibits supplying each establishment's business registers to others.


- The KNSO is trying to revise the related law which would permit the provision of tax records for statistical purposes.
- The Statistics Law has a strong regulation to maintain confidentiality.


 Only authorized staff have the right of access to data on the DB system.

 A person convicted of infringing an individual's privacy or establishment's confidentiality may be sentenced to a maximum of 3 years imprisonment or be fined 10 million Korean won.

Utilization of administrative data and internet survey


 **The list of all establishments derived from the Census on Basic Characteristics of Establishments can be mostly replaced by business registration documents of the National Tax Service.**


-  However, some definitions are slightly different between two data sources.
 - The Census uses the 9th Korean Standard Industrial Classification (KSIC) with 5 digits.
 - The business registration documents use the 6th KSIC with 4 digits and add its own 2-digit code.

-  Need to standardize the definitions of both data sources

Utilization of administrative data and internet survey


 **Cost-saving amount due to response burden reduction**


-  The OECD guideline of Standard Cost Model
$$\text{Response burden} = \text{wage per hour} \times \text{responding time} \times \text{number of responses} \times \text{number of respondents}$$

-  If all survey items are not replaced by administrative records, we can not stop the survey as long as there is additional information that we require.
 - The amount saved may be relatively less than our expectation.

Utilization of administrative data and internet survey


Internet survey


-  Internet survey has mostly positive effects on the collection, analysis and dissemination of data and statistics.
 - reduces survey workload and cost
 - enhances data accuracy
 - shorten data processing time

-  The following surveys are used by internet survey and traditional survey methods.
 - Population & Housing Census (quinquennial)
 - Survey of Business Structure & Activities (annual)
 - Cyber Shopping Mall Survey (monthly)
 - Economically Active Population Survey (monthly)
 - Mining and Manufacturing Survey (annual)
 - Census on Basic Characteristics of Establishments (annual)

Utilization of administrative data and internet survey

Paradox between administrative data and internet survey

-  The KNSO experienced that utilization of administrative data disturbed the internet survey method.

-  The KNSO used administrative records for the Survey of Business Structure & Activities for the first time in 2008.
 - The Internet survey ratio dropped from 16.5% in 2007 to 8.2% in 2008.
 - Among total of 134 items, 26 financial statement items are replaced by administrative records such as financial reports and statements announced to the public.

Utilization of administrative data and internet survey

- We surveyed the other items on management strategies such as outsourcing, e-business system, globalization, and strategic coalition.
- The respondents answered the questions of the enumerators easily and immediately.
- They did not want to answer the questionnaires through the computer afterwards.

Utilization of administrative data and internet survey

- ▶ An internet survey can not be applied to small establishments deprived of internet access, especially in rural and for establishments managed by the elderly.
- ▶ Only those who want to respond through the internet can be targeted.
- ▶ Therefore, the internet survey is simply a supplemental method of the traditional paper survey.
- ▶ **Despite these disadvantages, the internet survey is a very efficient survey method from a benefit/cost viewpoint, which is the means to meet the changing statistical circumstances.**
- ▶ The internet survey will eventually replace the traditional survey method.

Thank you!

10. 인도네시아의 2006 경제센서스

Dr. RUSMAN HERIAWAN
(인도네시아 통계청장)

- 2006년 경제센서스(이하 'EC06'이라 함)는 인도네시아의 농업분야를 제외한 모든 분야에서 경제활동 인구, 인명부 갱신, 분배맵과 샘플링 구조를 규명함
 - EC06은 농업분야를 제외하고 경제활동의 존재, 분배, 활동, 특징을 수집하기 위해 수행됨
 - EC06의 집계접근수단은 기업/사업체 단위에 기초되고, 대, 중, 소, 영세 규모의 시설로 구분.

- 인도네시아의 EC06은 제3차 경제센서스인 2005년(준비)에서 2009년(세부 분석)까지 5년 프로젝트임.
 - 상설과 비 상설지역(유동적인)을 포함.
 - 센서스활동의 제3단계로서 사업 활동의 세부집계는 2007년부터 2008년 1분기까지 수행
 - 수집 결과물의 처리와 통계표 작성은 2008의 2분기에 시작
 - 세부집계단계는 2달간 수행됨
 - 첫째, 샘플 집계(5%)는 영세 및 소규모 기업에 적용
 - 둘째, 전면집계는 중급 및 대규모 기업에 적용

- 2006년 경제센서스의 목적은 경제활동의 데이터베이스를 제공하고 배분하는 것임
 - 3개의 특별목적
 - 첫째, 종류, 사업규모, 지역에 의해 구분한 기업의 수치 제공
 - 둘째, 종류, 사업규모, 지역에 의해 구분한 다양한 사업이슈에 대한 기본 정보 제공
 - 셋째, 소지역통계와 관련된 기본통계를 발전시키기 위함

- 지역범위 : 농업범위를 제외한 전 지역에서 상설과 비상설로 경영되는 기업의 목록화
 - 상설지역과 가족에 의해 운영되는 노점상인을 포함하는 비상설 지역에 오전, 오후에 운영되는 모든 기업체
- 2006년에 인도네시아의 행정구역은 33지역, 91지자체, 349 관할기구, 5,357 하위지구, 70,269촌락으로 구성됨
 - 인도네시아의 인구는 222.2백만과 전체 가구 수는 56.1백만이며 13,000 개의 섬보다 많은 다도해 국가
- 통계기법 : 마을 층화와 센서스 블록 층화
 - 마을(village)층화는 2000년 인구센서스의 건물의 수에 기초하여 집중 (concentration) 및 비 집중(non-concentration) 마을로 구분
 - 센서스 블록 층화(census block stratification)는 모든 지역(province)을 일정기준으로 절사하여 집중 및 비 집중 센서스 블록으로 구분
- 두 가지 형태의 집계기법을 사용
 1. Door to door 기법
 - 집중마을의 모든 조사구역에 적용되거나 비 집중마을의 집중 센서스 블록에 적용
 2. 눈덩이(Snowball) 기법
 - 주요목적은 효과성이며, 예산운영 측면에서 효율적임
- 조사범위의 운영을 포함하는 두 가지 주요단계는 2006경제센서스의 리스팅과 센서스샘플
- 데이터 처리
 - 경제조사센서스의 리스팅과 센서스 샘플을 위한 데이터처리는 지역통계 사무소에서 수행
 - 오직 검토와 처리를 위하여 복사본이 본부사무소로 전달됨.
 - 본부의 팀 구성원에 의해 수행된 결과물의 평가 후에, 본부와 지역사무소의 모든 기술팀은 2006년 경제센서서의 마지막 단계로서 토론을 위한 워크숍을 개최

○ 사회화와 보급 :

- EC06의 사회화는 응답자로부터 협조를 얻기 위해 매우 중요
- 응답자가 가구이거나 개인인 다른 센서스 또는 조사와 달리 2006 경제 센서스 응답자들 대부분은 경제센서활동에 협조하기가 매우 어려운 사업단위임
- EC06의 사회화는 응답자들을 유인하기 위하여 필요
- 사회화의 수단은 라디오, TV, 지역캠페인, 포스터, 공고, 배너, 리플릿, 협회미팅, 세미나, 워크숍 등을 활용
- 결과물의 보급은 웹사이트, 유인물, 세미나 워크숍, 토크쇼, 요약집, 소책자, 전단지, 등으로 수행됨

○ 센서스 결과 : EC06의 리스팅 단계는 지난 10년(1996-2006)동안 기업과 사업체 수를 기록한 것임

- 1996년 경제센서스에서 16.4백만 개였던 기업이 38.6% 증가된 22.73백만 개가 됨
- 노점업체를 포함한 9.78백만 사업체가 비 상설 지역에 위치한 반면 12.95백만 사업체 상설지역에 위치
- 기업의 분류는 다음과 같음(단위 :천개)
광업과 채석 : 246.9, 제조업 :3,229.5 전기, 가스, 물 : 14.5, 건설 : 164.9, 도소매 : 10,304.4, 숙박과 식음료 서비스 : 3,014.7, 운송, 창고, 통신 : 2,702.5천개, 금융과 보험 : 83.6, 부동산, 임대, 설비 서비스 : 808.8, 교육 서비스 : 341.6, 헬쓰서비스, 사회지원 : 178.9, 사회서비스, 친교, 기타 : 1,466.8 가사를 위한 개별서비스 : 179.7

○ 마지막으로 우리는 2006년 경제센서스의 결과가 정책기획입안 및 발전 목표의 검토와 측정에서 나라와 정부에 이바지할 것을 희망

- 더우기 사용자가 2006 경제센서스 결과를 활용하기를 기대

11. 말레이시아의 경제통계와 사업체모집단

Ms. Wan Ramlah Wan Abd Raof
(말레이시아 통계청장)

1) 말레이시아의 경제통계

- 말레이시아 통계국 설립 (1949)
- 통계법 제정(1965), 개정(1989)

□ 경제센서스 개요

- 매5년마다 실시 (1959년 이래 8회 조사, 최근 2006)
- 모집단 및 DB구축을 위해 업데이트
- 각종 통계를 위한 벤치마크 자료 제공
- 대상산업
 - 광업, 제조업, 건설업, 운수업, ICT, 보건, 교육, 사업서비스업, 자문 서비스업, 전문서비스업, 사업형 농업
- 경제관련 통계
제조업조사(월간), 건설업조사(분기), 도소매업조사(월간),
생산물가조사(월간), 국제투자조사(분기), 국제서비스수지조사(분기), 국
민계정조사, 생산자 및 소비자물가지수, 경기종합지수

○ 분류

- 경제활동의 분류는 UN의 국제표준산업분류(ISIC)에 따름
- 말레이시아 표준산업분류는 ISIC 4차 개정에 따라 2008년 개정

○ 자료처리방식 : ICR도입 (2005)

○ 자료공표 : 조사 후 18개월

2) 사업체모집단

- 모든 사업체(전문기관, 정부기관제외)는 회사위원회에 등록
- 통계청이 활동 중인 사업체 및 기업체명부를 중앙등록시스템에 유지, 관리
 - 각종 경제조사를 위한 모집단 제공
- 내용
 - 상호, 주소, 사업 활동형태, 종사자수, 수입, 창설일자, 사업등록일
 - 위 내용들은 각종 조사 후 업데이트 됨

3) 행정자료의 활용

- 장점
 - 조사실시보다는 저렴한 비용으로 자료를 수집
 - 완전한 모집단을 제공
 - 응답자의 부담을 줄임
 - 응답률이 거의 완전함
- 단점
 - 통계기관이 아닌 기관이 자료를 관리
 - 자료범위, 내용이 제한적
 - 자료의 질과 일치성 등이 부족
 - 모든 수요에 맞는 행정자료가 충분하지 않음
 - 시의성의 문제
 - 비밀보호를 위한 입법조치

4) 국제통계표준분류

- 자료의 통합과 비교, 개념정의, 자료원에 따라 국제표준분류에 맞도록 조치
 - ISIC 4차 개정에 맞추어 말레이시아 표준분류 개정
- ASEAN 및 동아시아국가와의 비교성 증대를 위해 노력

5) 향후 예상되는 문제점

- 사업체모집단기능의 향상
- 경제통계의 통합

- 양질의 모집단 확보는 필수적
- 국가회계와 정책입안자들의 요구에 맞도록 조사표 내용을 재검토
- 경제개념을 회계개념에 맞도록 설계하고 조사표 문항간의 관계를 재검토
- 민간부문과의 협의 및 자문
- 관련기관 간 자료의 집중화
- 기술의 발달에 따른 자료수집전략을 재검토 (예: e-survey)

6) 향후 전략

- 경제통계에 대한 총체적인 접근
 - 수요자의 요구가 다양함
 - 시의성이 요구됨
- 행정자료의 활용을 위한 요구가 증대
- 통계청의 강화플랜 (2006.6)
- 가장 모범적인 국가통계기관에 대한 벤치마크

12. 뉴질랜드 통계에서 기본 통계 구조의 활용

Mr. Vincent Galvin
(뉴질랜드 부청장(Deputy Government Statistician))

I. 요약

- 뉴질랜드 통계청은 기존 자료 원으로부터 보다 새로운 가치를 창출하기를 기대
- 경제 자료 수집을 위한 미래의 구조가 수립되었는데, 행정자료와 조사 자료의 연계는 이미 성공적으로 판명되었으나
- 향후는 조사에 의해 보완되는 행정자료를 주 자료 원으로 하는 방안을 모색 중
- 그러나 사회통계는 그 특성상 보다 다양하고 복잡한 도전과제가 있을 것으로 예상
- 이 보고서는 행정자료와 조사 자료를 가장 최적으로 사용하는데 있어서 고안한 통계 구조에 대한 개념을 사용하여 뉴질랜드 통계청의 진전 상황을 보여 주기 위한 것임

II. 소개

- 이 보고서에는 경제통계분야의 개선을 위해 어떻게 기본 통계가 활용되어 왔는가와 사회통계분야 사용되고 있는 아날로그적 작업방식을 설명
- 경제 분야에는 경제측정을 위하여 SNA의 기본 틀이 존재하며 오랜 기간 세금자료의 활용과 사업체의 중앙 집중성으로 특정한 계획 수립이 가능하며 행정자료가 이러한 계획의 구체화를 가능하게 하여 줌
- 사회통계분야의 계획은 보다 추상적이며 선결해야할 문제가 더 많이 존재하며, 보다 다양한 요구사항이 있으며 측정을 위하여 상대적으로 광범위한 방법이 필요

※ 구조(Architecture)의 의미

- 전반적 설계 관점에 존재하는 일련의 정보(자료) 집합체로서 자료수집에 의 통합적이고 체계적 접근과 현재와 미래의 정보 수요를 충족시켜 줄 자료 조직을 의미
- 통계적 구조는 측정 대상과 통계단위, 선택된 표본 구조, 개별 자료 출처, 자료원 유지 방법, 자료원 결합 방법, 자료에 대한 접근 방법과 공표 방법을 필수적으로 포괄하여야 함

III. 경제 통계 구조

A. 뉴질랜드 경제 통계의 기반 : 사업체 등록과 기업체 조사의 핵심 역할

- 뉴질랜드는 행정자료와 표본조사 자료의 결합에 의한 효율적이며 효과적인 광범위한 경제 통계 시스템을 개발
- 현 수집시스템의 기반은 BF(Business Frame)라 불리는 사업체 등록제로 중복 없는 사업체 명부를 제공
- BF는 1) 산업분류상 색인기능을 수행하여 통계 결과의 통합성 향상 2) BF와 조세 시스템과의 연계로 응답자 부담 경감 3) 모든 행정 자료와 연계로 중복성과 비 일치성 배제 4) 경제조사의 모집단 기능 5) 행정자료와 조사자료를 일관성 있게 연계하는 등 혜택을 제공
- BF가 경제통계의 기반이라면 1986년 시작된 연간 기업체 조사(AES)는 행정자료와 조사자료의 결합으로 재정관련 자료를 제공하는 역할을 수행
- 사업체 등록자료와 경제조사의 결합이 뉴질랜드 통합 경제통계의 기반

B. 대두되는 수요와 제약

1) 핵심 경제 자료에 대한 새로운 관점

- 경제사회의 변화와 국제정세의 변화에 따라 자료 요구 수준에 2가지 큰 영향
- 첫 번째는 BF에서 인식되지 않는 다른 분야의 사업체에 대한 정보도 포괄 필요. 현재 BF는 국제수지상 무역을 하는 사업체만 포괄
- 두 번째는 수집되어야 하는 자료의 본질에 관한 것으로 기업의 행동이 투자활동, 연구개발 등에 미치는 영향과 전략적 경영 수단의 사용에 관한 것이 포함

- 정보에 포함되어야 할 또 하나는 사람과 사업의 연결로 고용, 임금, 상품 및 서비스 구매, 저축, 투자가 해당

2) 원시자료 분석

- 정책 분석 등을 위해서는 원시자료 분석이 필수인데, 이는 광범위한 조사자료와 행정자료에 의존

3) 응답자 부담 감소

- 뉴질랜드 정부는 정부 행위가 기업체에 미치는 영향을 분석하여 왔으며
- 응답부담을 경감시키기 위해 통계청은 행정자료의 의존률을 증가시키고 표본 조사는 정보의 격차가 존재하는 경우에만 사용

C. 향후 방향

1) 일반적 설계 원칙

- 명백한 수요가 존재할 경우에만 자료 수집하며 1회에 한정 수집
- 행정자료를 기본적인 원천자료로 사용하며 조사 자료는 정보의 격차를 충족시키기 위해서만 사용
- 조사 및 행정자료는 BF를 이용하여 통합
- 정보 수집은 신뢰성 있고 의미있는 자료를 제출할 수 있는 부서에서 수집
- 대규모사업체 집중 관리
- 목적에 부합하도록 품질관리
- 행정자료의 신뢰성은 단계적으로 점진적 증가
- 향후 통계시스템은 사람과 사업체의 정보를 포괄하는 통합정보시스템이 될 것임

2) 주요 내부요소

- 사업체 등록인 BF
 - BF는 애초 경제조사를 위한 표본 틀로 개발되어 중소기업에 대한 정보는 경시되었음
 - 그러나 환경 변화에 따라 중소기업에 대한 중요성이 증가하였으며 역동적인 기업에 대한 시간적 분석이 증가함에 따라 사업체 창설 시부터의 자료가 필요
- 시계열 사업체 자료 기반

- 보다 세분화된 재정자료에 대한 증가하는 수요가 있지만 표본조사로는 수요 충족이 불가능하지만 행정자료의 가용성은 이를 가능하게 할 수 있음
- 시계열 사업체 데이터베이스(Longitudinal Business Database, LBD)에는 재무제표상 주요 회계자료가 수록될 예정
- 시계열 DB 개발을 통한 사업체에 대한 이해 제고(IBULDD)는 LBD의 원형 모델
- IBULDD 사업은 1) 조사 자료와 행정자료의 연계로 시계열을 갖춘 완전한 자료 수집이 가능한가에 대한 시험 2) imputation 필요성과 gap를 매울 방법 설정 3) 새로운 공식통계와 잠재적 개선가능성 인식 4) 사업체 생산성 증가, 재정 제약, 경제개발, 연구 및 개발투자 결정 등에 대한 연구 가능성을 알기 위하여 수행 되었는데 성공적으로 판명
- SNA DB
 - LDB 자료는 모든 SNA 요구 자료를 충족시키지 못하므로 별도의 SNA DB가 필요
 - 대부분 SNA 자료는 재정정보시스템(Crown Financial Information System, CFIS)으로부터 취득 가능하며 보충조사로 보완
- 사람과 사업체의 자료 연결
 - 계획된 통계기반의 핵심은 뉴질랜드 통계청과 연계한 피용자 및 사용자 DB(LEED)로 이 DB는 사업체와 개인 간 연계를 위해 세금자료를 활용

D. 자료수집 방법의 재 설계

- 주요 자료 요구는 1) 연간정보 2) 월간 또는 분기 정보 3) 사람과 사업체 간 관계 4) 국제사회와의 상호 관계로 나눌 수 있음
- 대기업 자료 수집
 - 약 500개의 기업이 경제활동의 절반 정도를 차지하여 자료 수집에 더욱 노력을 경주하여야 함
 - 대기업은 복합구조를 가지고 있어 행정자료 이용에 제한이 있어 각 기업별 맞춤형 수집방법을 적용하여야 함
 - 뉴질랜드 통계청은 기업체와 공동으로 필요한 사업 보고서를 작성하며 수집된 정보는 LBD 상 자료를 대체
- 표준 사업 보고서

- 표준 사업 보고서(Standard Business Reporting) 개발 사업이 현재 진행 중으로, 이는 상업적 회계 시스템에서 정부기관으로 회계정보를 보내는 도구를 개발하는 것임
- 부가 조사 : 회계시스템에서 수집 불가능한 정보를 얻기 위한 조사로 SNA 조사, 지역별 통계, 사업실적 조사, BOP(Balance of Payments)조사, 하위 상품분류별 조사를 포함
- 연간이하 조사 전략 : 현 연간이하 조사는 우편조사와 서비스 세금자료의 복합체로 장기적으로 분기별 재정통계 DB구축을 목적으로 함
- 국제사회와의 상호 교류 : 이민 통계의 혼재와 무역통계의 LDB와의 비연계, 대부분 국제 자금 흐름의 BOP상 비 포착되는 문제 등의 해결이 필요
- 행정자료의 품질 보증은 1) BF와 연계 2) 품질평가 3) Imputation 4) 표준 단위와 주기성 확보 5) 자료 출처 연계 등의 방법을 사용

IV. 사회 통계 구조

A. 뉴질랜드 사회 통계의 기반

- 뉴질랜드의 사회 통계는 역사적으로 분산되어 생산되어 자료의 단절과 이용의 혼란을 초래
- 뉴질랜드 통계청의 사회통계자료 수집은 행정자료에 의해 뒷받침 되고 전통적인 모델인 가구조사에 바탕을 둠
- 또한 5년 주기의 인구 및 주택 조사는 공식 사회통계의 핵심
- 뉴질랜드 통계에 대한 조정에 대한 검토에 따라 뉴질랜드 통계청은 공식 사회통계 프로그램(Programme of Official Social Statistics, POSS)개발을 위해 투자
- POSS는 10개년 계획으로 정부기관 간 사회통계에 대한 조정을 가능하게 하여 일관성 있는 통계생산에 기여할 것으로 기대

B. 대두되는 수요의 축적과 평가

- 소그룹 통계 특히 소지역별 및 Maori 지역에 대한 세부정보에 대한 수요

- 전 생애에 걸친 정보와 원인과 결과간의 관계에 대한 정보 수요의 증가는 장기 시계열이 필수적임. 뉴질랜드는 사회변화를 측정하기 위해 횡단면적인 분석을 하였으나 혼란만 초래
- 정책과 환경과의 관계 검증 수요
- 새로운 영역(사회적 친밀성, 문화 및 정체성, 인권)에 대한 수요

C. 제약점

1) 소규모 인구의 영향

- 소규모 인구 및 그룹을 대표할 수 있는 표본추출과 과도한 응답부담을 주지 말아야 하며, 비용과 조사의 효과간의 균형이 맞아야 함
- 뉴질랜드의 소규모를 대표하는 조사의 비용은 다른 나라보다 상대적으로 높아 행정자료의 이용이 필수적
- 비밀보호에도 어려움이 있음

2) 적절한 품질수준 인식의 어려움

- 어느 정도의 추정치간 불일치가 보다 많은 내검과 새로운 조사방법을 채택하는 것을 정당화하여 주는가 하는 문제

3) 응답부담의 최소화

4) 사생활 비밀보호

- 뉴질랜드는 공통의 개별 식별번호가 없어서 행정자료 간 연계를 어렵게 함
- 사생활보호는 통계적 관점에서 일부 제외되지만 적절한 기준을 정하는 것이 필요

5) 능력과 자원

- 뉴질랜드가 소규모인 영향으로 자원 가용성에 한계
- 가용한 자료의 가치가 최대화 되어야 하며 조사방법과 시스템이 목적에 맞게 설계되어야 함

D. 그 동안의 주요 성과

- 독립된 조사로부터 일관성 있는 추정치를 생산하기 위하여 검증된 기존의 조사방법 사용
- 행정자료원의 통합은 무엇을 달성할 수 있는가에 대해 이해할 수 있도록 하여줌
- 통합 작업에 센서스 자료와 연계하여 활용한 것이 성공적
- 공식통계시스템(Official Statistical System)이 타 기관과 공동 작업을 위한 골격을 제공

E. 수요에 대한 적절한 대응은?

- 행정자료와 조사 자료의 적절한 연계와 보다 발전된 통계기법을 사용
- 사회통계시스템의 미래에 대한 비전은 경제통계와 달리 명확하지 않으나 조사단위의 관리와 분석, 자료원간의 내용관리로 대별할 수 있음
- 뉴질랜드는 공통의 인식번호가 없기 때문에 사회통계 DB를 위해서는 각 개별 행정기간에서 사용되어지는 ID에 대한 공통분모를 추출하는 것이 필요
- 센서스 자료와 행정자료의 결합이 특정 인구 그룹의 수요를 충족시키는 기본

F. 향후 방향과 이슈

- 정보수요를 파악하기 위한 횡단면적 분석의 수용, 지원하고자 하는 정책 형태 인식과 현재의 자료 이용 행태를 분석함으로써 정보수요에 대한 명백한 인식을 최대화
- 가구조사 표본의 활용 최대화 및 선정된 시간에 가용한 정보를 개선할 수 있는 틀을 구축할 것인지 평가 등을 통하여 효율성 문제 평가
- 센서스의 역할 재인식과 표본조사와 행정자료와의 연계가능성 평가를 통한 주요 핵심이슈 재평가

G. 사회통계 결론

- 사회통계 관점에서는 구조의 개념이 도움이 되지만 이는 단순해야 하며, 주요한 변화를 나타낼 수 있어야 하고 그 작업과 잠재적 혜택간의 함의를 나타내 줄 수 있어야 함
- 또한 자료 수집의 효율성 증대에 대한 방안도 때로는 검토하여야 함
- 경제자료 기반의 성공으로 사회통계기반에 대한 확신이 있었으나, 완전한 통합계획은 실현이 불가능한 것으로 나타났으나, 가능한 여러 자료원을 연계하고 관리하는 것이 필요

13. 홍콩표준산업분류(HSIC2.0)의 개발과 이행

Mr. Hing Wang Fung
(홍콩 통계청장)

1) 홍콩표준산업분류(HSIC)

- 홍콩 통계청은 국제표준산업분류 2차 개정에 기초한 홍콩표준산업분류를 도입 (1990)

2) 사업체모집단

- 컴퓨터화된 사업체 모집단을 구축하여 표본 틀을 제공
 - 상호, 주소, 전화번호, 경영형태, 산업분류(HSIC 6자리)
- 35만 사업체가 활동 중
 - 포괄적이고 분기별로 업데이트

3) ISIC 4차 개정에 기초한 HSIC V2.0의 개발

- 홍콩 경제구조의 변화를 반영
- 새로운 경제활동의 출현
- 국제 비교성의 증대
- 경제활동의 큰 변화
 - 서비스업 : '91년 77.8% → '06년 91.2%
 - 제조업 : '91년 14.5% → '06년 3.2%
- 개발의 영향(기존 자료와의 차이)을 최소화
 - 제도화 : 개정을 위한 워킹그룹
 - 관련자들로 하여금 조기에 참여토록 함
 - 통계청 내 상담
 - 시계열상 연속성을 추구
 - 역량구축

14. 일본의 경제센서스 실시

Mr. Takami Akira
(일본 경제구조통계과장)

1) 경제센서스 개발의 배경

- 각기 다른 시기에 업종별 통계조사
 - 같은 시기에 전산업을 포괄하는 산업구조 통계 작성 곤란
- 사업체 및 기업체 조사, 서비스조사 등을 통합 실시

2) 경제센서스의 목적

- 산업구조의 포괄적인 통계 작성
 - 통계조사의 모집단 정보 제공
 - 각종 보조금의 배분을 위한 기초자료 제공
 - 서비스부문의 통계를 체계적으로 개발
 - 투입산출표와 국민계정을 위한 신뢰성 있는 자료 제공
- 사업체의 누락과 중복 방지

3) 경제센서스 개요

- 두 단계의 경제센서스 계획
 - 2009 경제센서스 : 완벽한 모집단을 구축
 - 2011 경제센서스 : 포괄적인 산업 활동에 관한 통계 작성

■ 2009 경제센서스

- 조사항목
 - 사업체 명, 전화번호, 주소

- 창설년도
 - 종사자수
 - 산업 활동의 종류 및 사업체의 형태
 - 자본금 및 외국자본의 비율
 - 월간 회계 결산 자료
 - 주식회사 여부
 - 모회사명과 주소
 - 자회사의 수
 - 지사의 수
- 일정
 - 조사 실시 : 2009. 7. 1
 - 잠정 결과 : 2010. 6월
 - 최종 결과 : 2010. 11월
 - 기업집단의 모회사 및 자회사의 결합 : 2011. 3월
- 업종별 연간조사와 월간조사의 통합가능성 시험

■ 2011 경제센서스

- 조사표수 : 각 산업별로 20~30종 조사표 예상
- 행정자료의 활용 : 각 기관과 협의 중

15.호주의 경제센서스와 연간조사

Mr. Denis Farrell
(호주통계청 인구 및 환경통계과장)

1) 경제 통계조사의 발전

□ 전수조사에서 표본조사로 전환

- 호주 통계청은 1940년대부터 경제센서스와 표본조사의 통합에 착수
- 1968~69 : 최초의 통합경제센서스 실시
 - 경제통계의 신뢰성 제고
 - 국민계정 기초자료 제공
- 사업체 모집단 명부 구축이 중요
 - 국세청자료 활용
- 호주표준산업분류의 발전
- 농업 및 제조업 센서스 중간연도 연간조사가 5년 주기 표본조사로 변경 : 1990년대 말 (예산제약 때문)
- 분기별 기업체조사 실시 : 2001년
 - 행정자료 활용
- 소규모기업 규제철폐 프로젝트 팀 구성 : 1990년대
- 조직 재 혁신 프로그램 : 지난 7년간 추진
 - 표준 기업체보고 : 기업체는 연중 1회만 자료 제공

2) 국제제도 및 표준과의 조화

- 호주 및 뉴질랜드 표준산업분류 : 1993년 개발, 2006년 개정
 - 국제표준분류에 기초한 호주 및 뉴질랜드 특성에 맞는 분류

3) 호주 기업체 통계 - 행정자료 활용

□ 호주 국세청의 행정자료

- 지난 수년간 호주 국세청의 과세자료 활용 노력
 - 국세청 : 신설업체 등록
 - 통계청 : 과세업체 명부 관리
 - 매출액 및 영업이익 등은 국민계정 편제에 활용
- 새로운 시스템(ABN ; Australian Business Number) 도입
 - 국세청이 기업체 등록번호 부여
 - 기업은 분기별 기업 활동보고서를 국세청에 제출
 - : 각종 조사의 표본틀 제공
 - * 일정기간 기업 활동보고서가 제출되지 않은 기업은 폐업으로 간주되고 표본 틀에서 제외

□ 다른 행정자료

- 세관의 수출입 자료
- 연방 및 주정부의 재정 자료는 국민계정 추계에 활용
- 연방 및 주정부의 자동차 등록 자료는 자동차 총 조사에 활용
- 정부의 건축허가자료
- 자동차협회의 여행 전화번호부는 분기별 여행자 숙소조사의 표본

4) 행정자료의 사용에 있어서 문제 - 행정자료의 질

- 각종 행정자료가 통계목적으로 수집되지 않기 때문에 행정자료의 통계적 질은 조사된 자료의 질보다 이해하기 어렵고 통제가 안 됨

5) 호주 통계청의 경험이 주는 중요한 메시지

- 신뢰성있는 행정자료를 얻기 위하여 행정자료의 공급기관과 높은 수준의 약정을 맺을 필요

- 행정자료의 공급기관은 비용감소를 위해 통계청에 끊임없는 압력을 가할지라도 통계청은 신중하게 대처할 필요
 - 함축사항을 완전히 이해하지 못하는 문제를 해결하기 위해 부딪치는 추가비용의 문제가 발생할 우려
 - 보다 광범위한 인프라를 구축하고 효율적으로 추진한다면 자료수집비용을 현저하게 줄일 수 있음
 - 수정작업은 자료수집 비용의 30~40% 소요
 - 표준수정시스템과 방법론을 도입하면 자료의 질을 감소시키지 않고도 자료수집비용을 현저하게 감소시킴

16. 일본 통계제도의 새로운 발전

Mr. Kitada Hiroyuki
(일본 총무성 정책총괄관)

- 1) 현행 통계제도는 통계법(1947) 및 통계보고조정법(1952)에 의한 분산형 제도
 - 통계국이 전국적인 대규모의 국가기본통계조사를 실시
 - 그 외의 업무에 대하여는 각 기관(부처)이 업무관련 통계를 생산
 - o 조사는 지방정부나 혹은 국가기관의 지방사무소에서 실시

- 2) 통계제도 개혁의 필요성
 - 대부분의 통계가 행정목적으로 작성되고 있기 때문에 사회가 필요로 하는 통계는 불충분
 - 통계자료는 대부분 통계조사에 의한 것이며 행정자료의 활용이 극히 제한적임
 - ICT의 발전에 맞는 통계생산 및 이용이 안 되고 있음
 - 분산형 통계제도 하에서 통계조정기능이 제대로 이루어지지 않고 있음

- 3) 통계제도의 개혁 과정
 - 2004년 총리주재의 경제재정정책회의에서 통계제도의 개혁을 논의
 - o 통계제도의 개혁방안을 논의하고 정부에 권고하기 위한 특별위원회 설립(2004.11)
 - o 위원회의 첫 보고서 (2005.6), 최종보고서 (2006.6) 제출
 - o 최종보고서에 통계의 발전을 위한 본부의 기능강화, 경제센서스의 도입 등을 언급
 - 신통계법 공포(2007.5)

- 신통계법 부분 발효(2007.10)
: 통계발전 기본계획 및 통계위원회 설립
- 신통계법 전체 발효(2008.4)

4) 신통계법령(2007)하에서의 기본관점

- 통계 생산자와 이용자의 관점에서 공식통계의 기본규칙과 체계를 구축
- 통계를 생산하는 자료원이나 방법에 상관없이 모든 공식통계를 발전시킬 수 있는 시스템 구축
- 공식통계의 발전을 위한 본부(headquarters)의 기능을 강화

○ 신통계법의 주요 사항

- 범정부의 총괄적인 계획에 입각한 포괄적이고 체계적인 공식통계를 개발하기 위한 기본 계획을 수립
- 이용자의 수요에 맞는 통계를 생산, 보급하여 통계 활용을 증진
- 행정자료의 활용을 위한 법규 제정
- 통계의 정도를 제고하고 응답부담을 줄이기 위하여 사업체 모집단DB를 개발
- 응답자의 비밀보호를 강화

○ 공식통계의 발전을 위한 기본계획

- 향후 5년간 공식통계의 발전을 위한 대책 수립
 - 공식통계의 역할
 - 현재의 위치 및 해결해야 할 사항들을 점검
- 통계심의회의 심의를 거쳐 각료회의에서 채택
- 통계시스템의 기초를 형성하는 기본통계를 개발
- 일관성과 국제비교성의 개선
- 사회변화와 정치적인 수요에 맞는 통계의 개발
- 통계의 효율적인 작성방법
- 통계자료의 효율적인 활용
- 통계작성을 위한 자원의 획득 및 효율적인 사용(예산,인력)

○ 결론

- 새 술은 새 병에 담는다
- 지금까지는 '공공행정을 위한 통계'이었으나 앞으로는 '사회의 정보인프라로의 통계'로 발전해야 함

17. 분산형 통계제도 하에서의 집중형 통계정보시스템

Mr. Toida Koki
(일본 통계국 통계정보제도과)

- 1) 분산형 통계제도
 - 공식통계의 작성체제가 분산형으로 각 부처의 관련 업무가 일부 중복되는 면이 있음
- 2) 집중형 통계보급시스템
 - 각 부처의 통계업무와 시스템을 검토, 통합하여 통계정보의 보급·관리는 집중형을 지향
- 3) 각 기관 정보책임자회의에서 e-Government 구축을 결정(2003)
 - 통계이용자 위주의 정보제공 시스템
 - 비용편익에 입각한 정부행정
 - 각 부처의 통계정보시스템을 체계적으로 분류
- 4) e-Government 구축 프로그램(2006)
 - 각 부처가 운영하고 있는 시스템을 집중화
 - 공식 업무를 재설계
 - 통계관련 업무와 예산을 축소
 - 각종 조사를 위한 통계 모집단 개발
 - 인터넷조사의 증진
 - 공공통계서비스를 개선
 - 이용자의 요구에 맞는 one-stop 서비스
 - 공식통계 포털사이트 (e-STAT) 구축
- 5) 향후 개선방향
 - 잠재적인 이용자들에 대한 홍보
 - e-STAT의 내용 확충
 - 새로운 서비스의 제공
 - 보다 이용자의 요구에 맞는 시스템 개발

18.태국의 국가통계제도

Ms. Jirawan Boonperm
(태국 통계청 부청장)

1) 연혁

- 재무성(현 상무성) 산하 “통계예측국” 설립 (1915)
- 국가경제위원회 산하 “중앙통계청”으로 변경 (1951)
- 총리 산하 “국가통계청(NSO)”으로 변경
- 정보통신부 산하 “국가통계청”으로 변경 (2002)
- 통계법 공포 (1952, 1965)

2) 주요 기능

- 국가의 주요 기본통계를 생산
- 공공 및 민간부문에 대한 통계서비스 제공
- 통계훈련 및 연구
- 국내 및 국가간 통계단위를 조정
- ※ 타 기관(부처)도 각각 소관업무에 맞는 통계를 생산
 - 20부처 (134부서, 75지역)

3) 문제점

- 통계청이 효율적인 조정업무를 수행하지 못함
 - 분산형 통계제도 하에서 중복, 누락 및 혼란이 초래
- 통계의 품질을 보장할 아무런 시스템이 없음
- 각 정부기관들에 의한 통계들이 서로 링크되거나 통합적으로 활용되지 못함

4) 통계법의 개정 (2007)

- 국가통계제도를 효율적으로 관리하기 위한 조정역할을 강화

- 정부의 통계자료가 서로 링크되고 통합적으로 활용되도록 함
- 통계법 제6~14조 주요내용
 - 정부의 통계업무를 수행할 마스터플랜 마련
 - 공공 및 민간부문을 위한 통계업무를 개발 및 개선
 - 마스터플랜하의 통계업무를 수행할 각 기관의 책임을 규정하고 조정 및 자문
 - 국가통계DB를 운영할 네트워크를 구축하기 위한 조정
- 각 기관은 마스터플랜에 의한 통계업무를 이행해야 하고 만일 이를 이행치 않을 경우 통계청이 내각에 보고

5) 통계관리위원회

- 통계관리위원회(의장 : 부총리, 위원 : 각 부처의 상임 사무총장)
 - 통계서비스에 관한 주요 사항의 심의, 결정
- 통계관리분과위원회(16개, 위원장 : 각 부문별 상임 사무총장, 위원 : 각 부처 대표)
 - 통계서비스에 관한 사항의 작성, 심의
 - 매년 보고서 작성

19. 뉴질랜드의 공식통계제도

Mr. Vince Galvin
(뉴질랜드 통계청 부청장)

1) 기본 가이드라인

- UN의 공식통계에 관한 기본원칙을 준수
- 집중형 통계제도로서 뉴질랜드 통계청이 통합시스템을 운영
- 내각이 공식통계제도의 전면재검토를 승인 (2003)
 - 좀 더 강한 리더십
 - 가장 중요한 통계와 그에 맞는 표준에 초점
 - 이용자의 광범위한 수요에 맞는 자료 접근이 가능하도록
 - 응답자의 부담을 개선
 - 자료의 장기간 축적과 통계개발을 지원할 연구

2) 뉴질랜드 모델

- 통계청에 의한 집중형 통계제도
- 공식통계의 작성을 위한 범정부간 협조
- 통계청에 대한 독립적인 자문
- 호주의 제도와 유사한 국제수준

3) 염두에 두어야 할 기본 사항들

- 품질
- 모집단, 표준 및 분류
- 응답자 관리 : 조사를 위한 사전통지 및 부담
- 비밀보호 및 안전
- 자료의 공표
- 통계자료의 관리, 문서화 및 보존

20.호주의 공식통계제도

Mr. Brian Pink
(호주 통계청장)

- 1) 조직 (집중형 통계제도 : 호주 통계청)
 - 연방통계청장(1명)
 - 각 주 통계청장(8)

- 2) 법령에 규정
 - 통계청의 기능
 - 통계청장의 역할
 - 강제로 자료를 수집할 권한 부여
 - 개인 및 사업체의 비밀을 보호할 규정

- 3) 호주통계자문위원회(ASAC)
 - 1975년 설립이후 연 2회씩 회의
 - 재무장관과 통계청장에게 매년 보고서 제출
 - 공공목적으로 제공되는 통계의 개선, 확충 및 조정
 - 통계의 서비스에 관한 중장기 계획 심의
 - 구성
 - 위원장(5년 임기)
 - 통계청장(당연직)
 - 각 주정부로부터 지명된 자(8명)
 - 정부, 학계, 민간 등으로 구성된 자(14명이내)

- 4) 호주정부통계포럼(AGSF)
 - 구성 : 통계청장(의장), 각 부처대표, 통계청 간부
 - 회의 : 연 2회 소집

5) 주(洲)통계포럼(SSF)

- 구성 : 통계청장(의장), 각 주정부대표, 통계청 간부
- 회의 : 연 2회 소집

6) 이용자 및 기술자문위원회 (약 40개)

- 구성 : 정부고위관리, 학계, 업계 등 대표
- 분야별로 이용 또는 기술에 관한 자문그룹을 결성

(예) 경제통계이용자그룹, 노동통계이용자그룹, 사회통계이용자그룹, 방법론자문그룹, 생산성측정자문그룹, 청소년통계자문그룹, 인구추계기술자문그룹

7) 호주 내 각 부처와 양자간 회의

- 보통 매 6~9개월마다 개최
- 통계청과 각 부처간 통계분야 협력사업을 논의

8) 중장기 추진계획

- 전략계획 (향후 10년간)
- 중기(3년간) 계획 작성 : 매년 수정, 보완
 - 통계자문위원회, 주 통계포럼, 이용자 및 기술자문위원회, 부처간 회의 결과를 반영
- 통계자문위원회에 보고
- 매년 보고서 작성 및 정부 예산심의에 반영

21. 일본의 통계개혁에 관한 견해

Mr. Shigeru Kawasaki
(일본 통계국장)

1) 개혁의 진행과정

- 위원회 설립 (2004)
- 통계법 개정 결정 (2006)
- 신통계법 개정 (2007.5) 통계위원회(2007.10) 법제화
- 기본계획 초안 작성 (2008.10)
- 전면 시행 (2009.4)

2) 통계개혁 (전과 후)

- 분명한 원칙
추상적 → UN기본원칙에 부응한 공식통계로 구체화
- 넓은 포괄범위
조사통계 → 조사통계 외에 행정보고통계를 포함
- 효율적인 조정
통계위원회의 제한된 권한, 약한 조정력
→ 통계위원회의 권한 강화, 강한 조정권한
- 행정자료의 활용
행정자료의 접근에 관한 규정 없었음 → 자료요구 권한 신설
- 모집단의 통합
규정 없었음 → 사업체 모집단 규정
- 원시자료
원시자료 이용 제약 많았음 → 익명화된 원시자료이용 근거 마련

3) 예상되는 도전사항들

- 자원(예산, 인력)의 제약 및 우선순위
- 행정자료에의 접근
- 이용자와의 소통을 개선
- 상호 협력해야 할 사항
 - 조사통계와 국가회계자료와의 관계
 - 통계부서와 비통계부서간 협력
 - 정부통계인과 학계간의 관계
- 통계와 조직의 지속적인 발전을 도모