
**국제 소득 및 부학회(IARIW) 참가
결과 보고**

2008. 10.

통계개발원 경제통계실

I 출장개요

□ 출장 목적

- 금년도 연구과제인 「사회계정행렬 작성방법 연구」를 위해 가계부문을 중심으로 작성중인 내용에 대한 국제 관련 분야 전문가들의 의견청취 및 해당 분야 국제연구 지식의 습득 필요.
- 또한 개발원이 기관회원으로 가입하고 있는 본 학회(국제 부 및 소득학회:IARIW)는 소득통계의 개선을 위한 전문가들의 다양한 접근방법을 제시하고 있어 향후 국민계정과의 통계적 일치를 위한 방법론 개발을 위해 지속적 참여 필요
- 한국의 사회계정행렬 작성 내용에 논문 발표와 소득 통계, 소득분배 및 소득정책 분석, 마이크로 통계와 매크로 통계의 통합 등의 연구에 관한 최근 논의 정보 수집 및 네트워크 구축
 - 국제 부 및 소득 학회(IARIW)는 이번에 30번째 회의로서 소득통계, 소득분배 및 소득정책, 국민계정 등에 대한 각국 통계청, 연구자 및 정책결정자 등 관련 분야 전문가들이 대부분 모이는 권위있는 논의의 장임
 - 한국 사회계정행렬 작성과 관련된 논문의 발표를 통해 해당 전문가들과 의견을 교환하는 한편 금년 및 향후의 소득통계 개선·개발을 위한 연구방법론에 관한 지식 획득
 - 특히 본인이 발표할 마이크로 통계와 매크로 통계의 통합 이슈는 한국에서의 기초통계와 국민계정의 통계적 일관성 및 통계간 통합을 위한 중요한 논의 분야임

□ 출장 기간 및 장소

○ 기간 : 2008. 8. 25.(월)~8. 29.(금)

- 8. 25.~29. : 2008년 국제소득 및 부 학회 회의 참가

○ 장소 : 슬로베니아 포르토로츠(Congress centre Bernardin)

□ 출장자

○ 경제통계실 경제통계실장 한성호

□ 수행사항

○ 연구 논문 발표

- 가계 소득 및 지출의 마이크로 통계와 매크로 통계 통합에 관한 연구 내용을 발표
- 본 논문은 가계조사 통계와 국민계정 통계간의 정합성을 확립하기 위한 방법론과 그에 따른 추계를 제시한 것임

○ 소득통계, 소득 정책, 국민계정 등에 대한 최근 연구 동향 파악

- 참석 가능한 세션에 최대한 참여하여 연구내용 파악 및 관련 분야 토론을 통한 연구정보 획득
- 세계 주요국 소득통계 작성자 및 통계수요자와의 네트워킹

II

IARIW 개요 및 주요내용

□ 개요

- 국제 부 및 소득학회(IARIW: International Association for Research in Income and Wealth)
 - 1947년 설립, 국민계정 분야, 소득분배 및 빈곤, 가계자산 등에 관한 통계의 개선 및 분석 적용에 대한 국제 모임
 - 격년으로 국제회의가 개최되며, 200명 내외의 통계청을 포함한 정부부처, 경제학자 및 통계전문가들이 참여하여 활발히 논의 진행
 - 2008년에는 복지 측정, 고령화와 연금, 경제적 취약성, 지식자본 측정, 시간회계, 마이크로 통계와 매크로 통계의 연결, 건강 측정, 소지역추정, 비시장서비스의 측정, 소득분배 등이 주요 주제로 다루어짐
 - 본인은 ‘마이크로 통계와 매크로 통계의 연결’ 세션(8/28, 세션 5)에서 발표

□ 주요내용

**이행국의 소득분배
[카자크스탄, 슬로베니아]**

◆ 1991년 소연방 붕괴후 시장경제로의 이행기를 거처온 국가들의 소득분배 변화에 대해 분석

○ 카자크스탄에서 급속히 변하고 있는 경제현상을 파악하는 것은 통계데이터의 부족, 방법론의 빈번한 변화 등의 요인에 의해 어려운 상황

: Paul Hare and Alexander Naumov, "A Study of Changing Income Distribution in Kazakhstan Using a New Social Accounting Matrix and Household Survey Data"

- 이 논문에서는 2002년을 대상으로 사회계정행렬 작성을 통해 소득분배 현상 분석
- 거시 사회계정행렬 구축, I/O와 SNA의 연결, 가계부문의 소득에 따른 분할, CGE 모델 구축

Income distribution in 2002 by source of income and household type

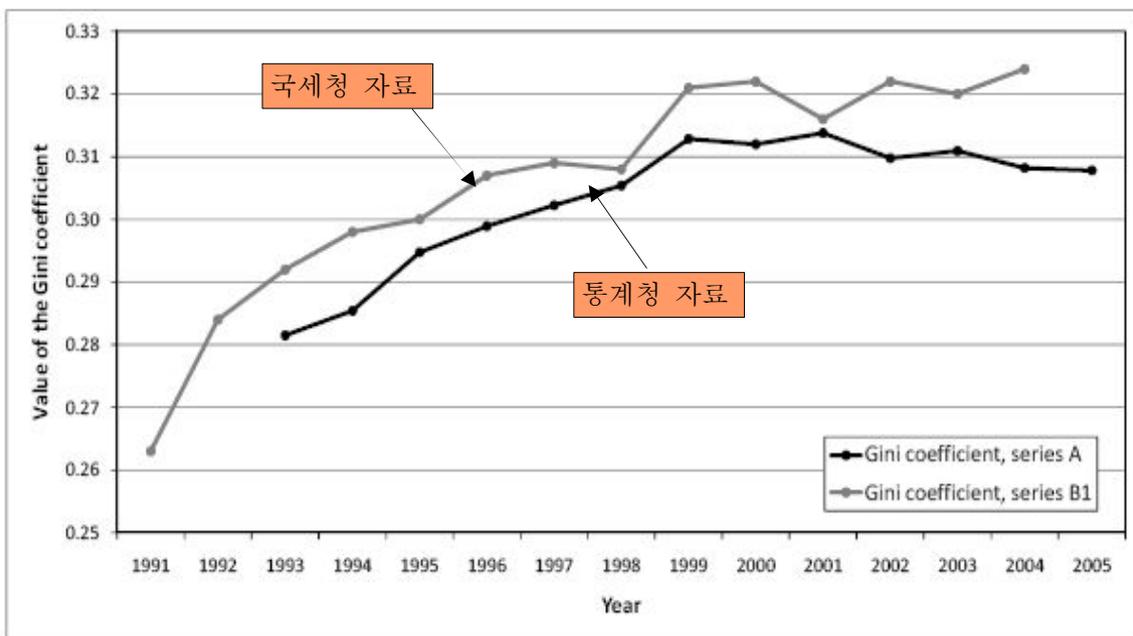
Income deciles/types	Social benefits	Inter-household transfers	Capital income	Labour income	Transfers from firms (property income)	Total income
Total Household	20%	5%	8.5%	65%	1.5%	100%
1	57%	8%	5%	29%	0%	3%
2	43%	9%	8%	39%	0%	4%
3	42%	8%	7%	43%	0%	5%
4	37%	7%	7%	48%	0%	6%
5	33%	6%	8%	52%	0%	7%
6	26%	5%	8%	60%	0%	9%
7	21%	5%	9%	65%	0%	10%
8	15%	5%	9%	70%	1%	12%
9	12%	4%	9%	75%	1%	16%
10	6%	4%	9%	78%	4%	27%
Urban	18%	5%	4%	71%	2%	69%
Rural	25%	4%	18%	53%	1%	31%

○ 이행과정을 겪어온 국가들의 공통적인 특징은 소득분배에서 불균등도가 크게 증가하였는데, 슬로베니아도 예외는 아님

: Tine Stanovnik Miroslav Verbič, "Changes in the Earnings Distribution in Slovenia during Rapid Growth, 1991–2005"

- 분배상황을 파악하는 데 시장소득보다는 가처분소득이 유용
- 이 논문에서는 자영업자, 농부, 임시직, 가내고용은 포함하지 않고, 임금소득자를 대상으로 분석(전체의 98%)을 통해 임금소득의 불평등 확대 확인

Figure 2. Value of the Gini coefficient according to the two data sources



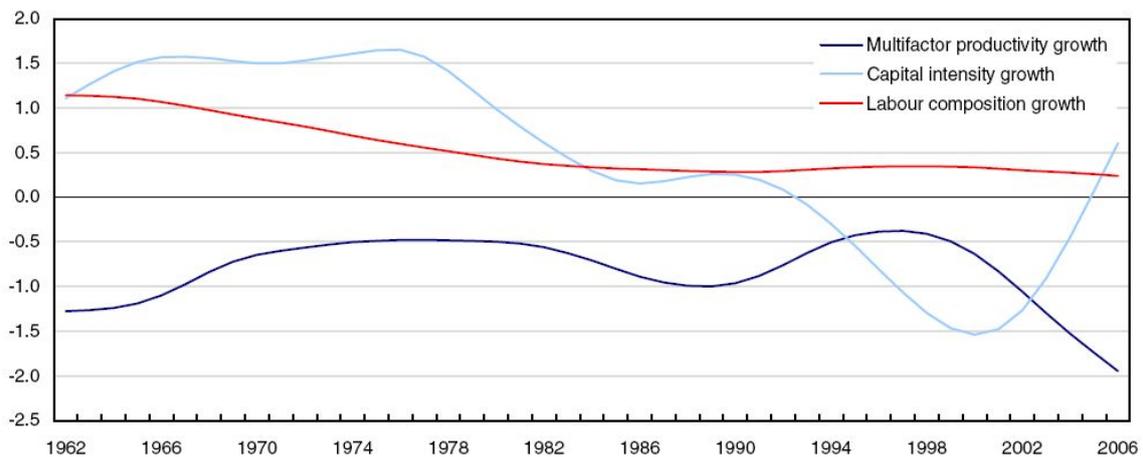
**성장과 생산성
생산성 측정 및 추이(캐나다 및 OECD국가)**

◆ 노동생산성은 그 사회의 경제발전과 경쟁력을 측정하는 주요한 지표임. 그러나 실제 분모인 투입(노동시간)과 분자인 성과(생산량)를 측정하는 데 통계적 어려움이 있음

- 캐나다는 미국과의 생산성 격차 문제를 파악하기 위해 그동안 통계청이 중심이 되어 지속적인 연구를 수행해 옴
 - ： Wulong Gu and John R. Baldwin, "Long-term Productivity Growth in Canada and the United States"
- － 노동생산성은 자본집약도의 증가, 노동력의 숙련도 및 기타 요인의 3가지 요소로 분해됨
- － 첫째와 둘째 요인에 의한 노동생산성이 미국에 비해 높으나 첫째 요인에 의한 노동생산성은 미국에 비해 크게 낮은 것으로 나타남

Trend in Canada–United States difference in growth of multifactor productivity, capital intensity and labour composition

Difference in growth (percent)



- 각국의 노동생산성을 비교하기 위한 데이터베이스로는 기존 OECD 데이터가 많이 사용되었는데, 최근 EU-KLEMS가 많이 활용됨
 - ： Robert Inklaar and Marcel P. Timmer, "GGDC PRODUCTIVITY LEVEL DATABASE: INTERNATIONAL COMPARISONS OF OUTPUT, INPUTS AND PRODUCTIVITY AT THE INDUSTRY LEVEL"
- － 이 논문은 EU-KLEMS 데이터베이스를 보완하여 OECD 국가들의 생산성을 비교한 것
- － 산업별 투입에 대한 개별적인 측정에 기초하고, 상대가격 측정도 하여 접근한 점이 특징

지식과 무형자본 측정 위성계정(영국, 독일)

- ◆ R&D 부문을 위성계정으로 설정하여 분석하고자 하는 시도가 국제적으 활발히 이루어져 옴. 미국 BEA에서 선구적으로 시도한 R&D 위성계정의 유럽 버전 소개

- 영국의 R&D 위성계정 작성의 목적은 국민계정상의 R&D 영향에 대해 평가하고자 하는 것임
 - ： Carol A. Robbins, Francisco Moris, and John Jankowski, "R&D Satellite Accounts and Gross Fixed Capital Formation: Where Should the Asset Boundary be Drawn for Non-market R&D Activity?"
 - － R&D 계정을 설정하여 투자로 처리할 경우 1.5%의 GDP 상승효과가 발생하게 됨
 - － 향후 산업별 효과에 대해 면밀히 검토한 후 국민계정 수정본에 적용할 계획임

Summary of impacts on the goods and services account, 2004

		£ million, current prices	
Resources		Uses	
R&D output	12,403	R&D intermediate consumption	-5,274
Output of other goods and services (OGS) (double counting)	-9,089	Intermediate consumption OGS (double counting)	-1,363
Output of OGS from non-market consumption of R&D capital services	4,216	R&D gross fixed capital formation	19,407
R&D imports (adjustment from BoP to FM sources)	197	Gross fixed capital formation (other assets)	0
		Changes in inventories (elimination of work in progress)	12
		Final consumption of R&D by NPISH (elimination)	-325
		Final consumption of OGS by NPISH (double counting)	-5,084
		Final consumption of services from R&D capital by NPISH	1,776
		Government final consumption of OGS (double counting)	-2,641
		Final consumption of services from R&D capital by government	2,440
		R&D exports (adjustment from BoP to FM sources)	-1,219
Total supply of R&D	12,600	Total demand of R&D	12,600
Total supply of OGS	-4,873	Total demand of OGS	-4,873
Total supply	7,727	Total demand	7,727

Source: Authors' calculations on a number of ONS sources

○ 독일의 경우 자본형성인 R&D 계정을 시험적으로 작성하기 위한 개념 제시와 계산을 다음과 같은 문제의식에서 수행

: **Erich Oltmanns, Rita Bolleyer and Ingeborg Schulz, A Preliminary R&D Satellite Account for Germany**

- 활용가능한 R&D 자료가 어떻게 국민계정 개념으로 전환될 수 있는가?
- R&D 생산, 부가가치, 자본형성은 어떻게 계산할 것인가?
- R&D 계정의 도입은 국민계정에 어느 정도의 영향을 주는가?

Table 4: Quantitative impact of R&D capitalisation on economic indicators for Germany 2003

Item	Scenario 1: <i>extensive</i> approach	Scenario 2: <i>medium</i> approach	Scenario 3: <i>restrictive</i> approach
	%		
Output	2,0	2,0	2,0
Intermediate consumption	-0,5	-0,5	-0,5
Gross value added	3,9	3,4	3,1
Gross domestic product	3,5	3,1	2,8
Consumption expenditures	-0,9	-0,4	0,0
Gross fixed capital formation	19,8	17,6	15,9
Consumption of fixed capital	20,7	18,0	16,4

**국민계정 가계부문의 마이크로와 매크로 통합
미국, 한국, 프랑스**

- ◆ 서베이 통계에 의한 가계 부문 소득 및 소비의 총계 수치와 국민계정상의 수치와 일치하지 않는 문제에 대해 각국의 상황과 접근 방법을 소개

※ <별첨> 본인 발표문 참조

비시장 서비스의 측정 덴마크, 노르웨이

◆ 시장에서 거래되지 않는 서비스에 대해 어떻게 측정할 것인가의 문제를 다룸. 전체 생산물 측정과 연관됨

○ 덴마크는 시시장 서비스에 대해 독자의 측정방식을 택해 왔으나 국제기준에 맞게 조정해야 함

: Nursen Deveci, Kamilla Heurlén and Henrik Sejerbo Sørensen, "Non-Market Health Care Service in Denmark- Empirical Studies of A, B and C Methods"

- 기존 방식에서 B-방식으로의 전환은 비시장서비스(의료서비스)에서의 보다 높은 성장과 성장률을 의미하고, A-방식을 적용할 경우에도 그 크기는 작지만 비슷한 효과 발생

- 또한 노동생산성에 대해서도 약간의 상승효과 초래

Table 7.2 Output calculated with A, B and C methods

Output for:	2000	2001	2002	2003	2004*	2005*
————— 2000 prices, chained values, DKK million —————						
851100 Hospitals						
Input based (C method)	45 679	47 480	48 963	50 885	52 363	54 669
Output based (B method)	45 679	49 024	52 542	54 554	58 125	60 906
<i>Difference (B to C method)</i>		1 544	3 579	3 669	5 762	6 237
Output based with quality adj. (A method) ..	45 679	48 986	52 112	54 100	58 457	61 658
<i>Difference (A to C method)</i>		1 506	3 149	3 215	6 094	6 989
<i>Difference (A to B method)</i>		- 38	- 430	- 454	332	752
Total						
input based (C method)	116 371	120 733	123 963	126 806	125 033	125 281
Output based (B method)	116 371	122 768	128 173	131 447	131 854	131 959
<i>Difference (B to C method)</i>		2 035	4 210	4 642	6 821	6 678
Output based, partly Qal.adj. (A/B' method) .	116 371	122 755	127 749	131 006	132 251	132 762
<i>Difference (A/B' to C method)</i>		2 022	3 786	4 200	7 218	7 481
<i>Difference (A/B' to B method)</i>		- 13	- 424	- 441	397	803

- 노르웨이 통계청의 경우 그동안 비시장서비스 특히, 교육과 보건의 정부생산 분야에 대한 측정에 문제에 대해 지속적인 연구 수행
 - : Karolina W. Dam and Knut Ø. Sørensen, Measurement of Non-market services in Norway with examples from education
- 기존 측정해온 투입에 의한 방식보다는 Eurostat에 의해 권고된 바의 생산물 측정 방식을 모색
- 생산물 방식으로 접근할 경우 정부 교육서비스의 경우 중앙정부의 경우엔 생산물 방식이 낮게 나오고, 지방정부의 경우엔 투입 방식이 낮게 나옴

Figure 2 Volume growth rates; comparison of output method approach and input method for central government educational services. Previous year=100

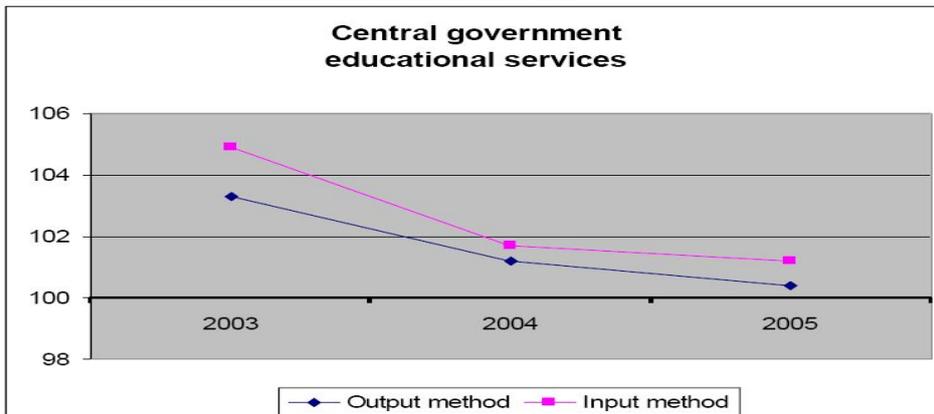
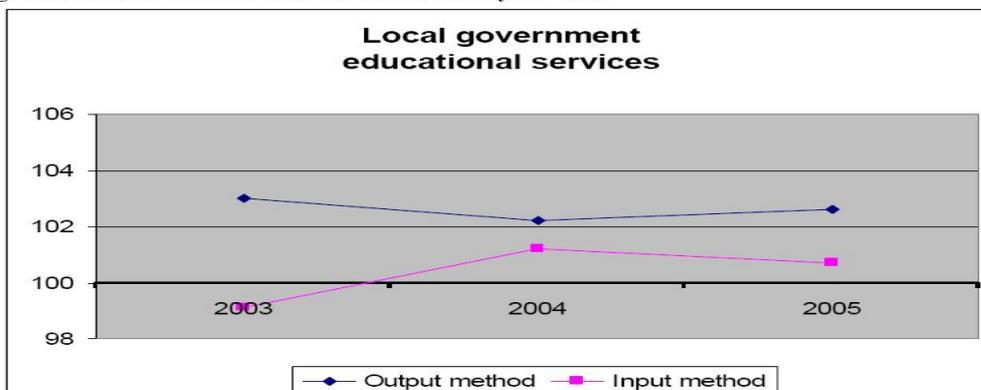


Figure 1 Volume growth rates; comparison of output method approach and input method for local government educational services. Previous year=100



※ 전체 프로그램 내용은 【부록 1】 참조

Ⅲ 결론 및 시사점

- 이번 IARIW는 소득 분야의 각국 전문가들이 모여 현안 소득 이슈와 통계적 문제를 중심으로 논의를 이루는 장임
 - 주목할 만한 점은 소득 및 경제 이슈를 중심으로 이루어짐에도 불구하고 세계 각국의 통계청 직원들이 다수 참가한다는 것임
 - 이는 특히 각국 통계청이 자체 기구내에 통계분석 기구나 통계연구자들을 통해 소득 등 현안 주요 이슈에 대해 지속적인 연구활동을 해오고 있기 때문임
- 본인이 발표한 가계 부문의 마이크로 통계와 매크로 통계의 통합 주제는 이 학회에서 관심을 가지고 다루는 분야로 주요 국가의 이 문제에 대한 접근 방법을 파악할 수 있는 좋은 계기였음
 - 마이크로 통계와 매크로 통계의 통합 문제를 다루는 방식은 국가간에 크게 다르지 않으나 다만 그것을 국민계정에 반영하는 문제에서 차이가 존재
 - 대부분의 국가에서 통계청이 국민계정을 작성하는 까닭에 의사소통 혹은 개념의 문제는 크지 않은 데 비해 한국의 경우 개념파악과 실제적용의 투명성에 제약이 있어 이 문제 해결에 어려움이 더 큰 상황임
- 이번 출장 및 발표를 통해 통계청의 통계분석 기관으로서의 기능 확대와 국민계정과의 연계문제에 대해 보다 중점을 두어나가야 한다는 점을 재삼 확인하였음
 - 이 회의가 격년으로 열리고 관련 전문가들로부터 많은 정보를 얻을 수 있기 때문에 지금부터 미리 준비를 하여 참석함으로써 향후 지속적으로 소기의 성과를 얻는 것이 필요하다고 판단됨

【부록 1】 세부 프로그램

30차 IARIW 프로그램

◆ 첫째날 : 8월 25일(월)

<p>오전</p> <p>세션1: 격변의 시기 경제적 복지 측정과 모니터링</p> <ol style="list-style-type: none">1. 새로운 사회계정행렬을 사용한 카자크스탄의 소득분배 변동 연구2. 빈곤모델의 예측 능력: 우간다의 실증분석3. 중국 도시지역의 지역 가격차의 추정과 시사점(1986-2001)4. 러시아 이행기의 불평등 데이터: 얼마나 믿을만한가?5. 급변기의 슬로베니아 소득분배 변화(1993-2005)6. 이행기의 삶: 사람들은 15년후 더 행복할 것인가?
<p>오후</p> <p>세션2A 고령화 사회의 연금 이슈</p> <ol style="list-style-type: none">1. 프랑스 연금시스템의 신뢰성 평가: 마이크로 분석2. 국민계정에서의 추정과정, 민감도 분석3. 미래 연금수익자의 기대소득 구성4. 국민계정에서의 연금 반영: Eurostat/ECB 실무반의 결과5. 캐나다 펜션의 미시기반 측정6. 동적 마이크로시뮬레이션 모델을 활용한 노령층에서의 빈곤과 불평등에 대한 연금개혁의 장단기적 효과
<p>오후</p> <p>세션2B 경제적 이동성과 취약성</p> <ol style="list-style-type: none">1. 동등기회와 제약적 이동: 캐나다의 성별 평등성과 교육달성도의 사례2. 국제 직업이동에 관한 연구3. 사회자본의 개인소득에 대한 영향: 국별 비교4. 연간 소득불평등 증가는 평생소득 불평등의 증가와 연관되어 있는가?5. 영국의 소득증가는 가난한 사람에게 좋은가 부자에게 좋은가?6. 의존에 대한 변화로서의 사회경제적 이동의 의미: 페루의 사례7. 시간에 걸친 빈곤 측정 방법
<p>오후</p> <p>세션2C 성장과 생산성</p> <ol style="list-style-type: none">1. 총생산성 성장의 미시적 기초: 브라질 도소매업 사례2. 캐나다, 미국의 장기생산성3. 내구재와 ICT4. 중국의 시장지향 개혁은 지역의 생산성 성과에 어떤 영향을 주었는가?5. 산업별 생산 및 생산성 수준6. 중국 산업의 실질 성장
<p>오후</p> <p>세션2D 부, 소득, 복지</p> <ol style="list-style-type: none">1. 19세기 프랑스의 건강과 복지

2. 남미 경제기회의 불평등
3. 가족밀도별 소득분포 분석
4. 선진부국에서의 소득과 부의 결합분포
5. 경제복지에 대한 Levy 기관 측정의 장기추세
6. 삶과 경제복지에 대한 만족: 독일 사례

◆ **둘째날 : 8월 26일(화)**

오전

세션3: 지식과 무형자본의 측정

1. 영국 R&D 위성계정의 발전과정: R&D와 혁신에 대한 이해
2. 캐나다 무형자본과 경제성장
3. 무형자본과 성장: 국제비교
4. 독일의 R&D 위성계정 시론
5. 국민계정에서 무형자본으로서 R&D: 자산의 경계는 어디?
6. 네덜란드의 무형자본 측정

오후

세션4A 국내외적 사람과 직업의 이동

1. 아르헨티나의 노동시장 이동
2. 고용주의 고용관행, 고용보호주의와 높은 직업탐색 비용
3. 고숙련 노동자의 이동
4. 노르웨이 국민계정의 비거주 피고용자
5. 네덜란드의 노동자 이동과 직업 이동
6. 노동력조사를 통한 노동시장 이동 분석

오후

세션4B 시간 회계

1. 자녀빈곤의 측도로서 부모의 시간 사용
2. 자녀 양육과 시간예산 제약: 여성의 직업활동 역할
3. 가족간 자원배분 측정을 위한 네트워크 분석의 적용
4. 캐나다, 멕시코, 미국의 가족생산 계정: 방법론적 이슈, 결과, 제안사항
5. 일상 소비와 서비스 수요: 독일 시간소비 사용자료 연구
6. 경제생산성과 여성의 시간예산: 나이지리아 사례

오후

세션4C 지수

1. 국제소득 불평등: 앵겔커브 추정시 PPP 편위의 측정
2. 가구, 정부서비스에 대한 대안적 GDP로서의 GCP
3. 가격, 제품차별 및 품질 측정
4. 소비자물가 지수
5. 복지의 신개념과 신지표
6. 대체효용함수 탄력성 추정치에 기초한 삶의 비용

오후

세션4D 복지 측정(II)

1. 모델 기반 다차원 역량손실 지수

2. 이탈리아의 자녀 능력 및 가족 특성
3. 삶의 만족에 대한 종교 연관성
4. EU 시민이 괜찮은 삶이라고 생각하는 기준
5. 영국에서 평등에 관한 능력항목 개발 사례
6. 캐나다 12-15세의 소득과 행복

◆ **세째날 : 8월 28일(목)**

<p>오전</p> <p>세션5: 국민계정 가계 부문의 마이크로와 매크로의 통합</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 국민계정과 가계예산서베이의 연관성: 독일 사례 2. 국민계정에서 가계부문의 소득과 소비지출 3. 거주서비스의 마이크로와 매크로 추정치의 통합: 미국의 사례 4. 사회계정행렬 작성을 위한 가계부문 소득과 지출 통계의 연결(본인 발표) 5. 각국 하부 계정 구축: 프랑스의 사례
<p>오후</p> <p>세션6A 의료서비스의 측정</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 질병의 경제적 영향 측정: 마이크로시뮬레이션 접근 2. 캐나다의 건강 불평등 3. 지역별 잠재수명의 불평등 측정 4. 유럽에서 생애와 세대에 따른 건강과 소득 5. 민간의료서비스 이용의 유동성 제약을 결정하는 공공서비스에 대한 인식 역할 6. 건강지수와 은퇴 모델링의 국제비교
<p>오후</p> <p>세션6B 지역측정과 소지역 추정</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유럽연합에서의 소득불평등과 공공정책의 효과 2. 불평등, 고용 및 소득 수렴: 지역데이터 분석 3. 호주 어린이들의 사회적 배제 위험의 지역적 차이 4. 어린이 빈곤과 사회적 지원 5. 빈곤추정치에 관한 지역정부 소비와 지역가격의 차이에 의한 영향 6. 캐나다의 최빈곤 지역 추정
<p>오후</p> <p>세션6C 이동성과 취약성</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교육특성의 세대간 지속성에 관한 분석: 이탈리아의 사례 2. 경제이동성 경로: 소득, 계급, 교육 3. 부 이동성 측정: 이탈리아 사례 4. 빈곤, 박탈, 시간 5. 빈곤, 위험, 취약성의 측정: 방글라데시 지방의 흉수 가구에 대한 연구 6. 복지 동력학과 손실 역전
<p>오후</p> <p>세션6D 비시장 서비스의 측정(II)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 도서관과 관련 조직의 생산과 산출성과

2. 생산물과 국민계정
3. 비시장 서비스의 측정 방법
4. 집단시장과 비시장서비스 비교
5. 비시장서비스의 측정: 노르웨이 교육 부문 사례

◆ **네째날 : 8월 29일(금)**

오전

세션7A: 비시장서비스의 측정

1. 국민계정에서의 시장과 비시장 거래
2. 개인서비스의 비시장생산물 측정과 관련된 개념 문제
3. 비시장서비스의 측정
4. 유럽연합에서의 비시장 서비스 측정
5. 정부생산물과 생산성 측정의 개발: 영국의 사례
6. 비시장 헤도닉

오전

세션7B 복지 측정

1. 빈곤의 다차원적 측정
2. 이웃의 사회경제적 상황과 삶의 만족도에 대한 영향: 독일 사례
3. 직업 선택과 중단기적 삶에 대한 만족 관계
4. 유럽연합에서의 삶의 만족도: 지역적 차이
5. 주관적 인식을 다차원적 역량 측정으로 통합하는 방식
6. 행복, 효용, 책임

오전

세션7C 지역별 및 소지역 추정

1. 자원 부족국에서의 빈곤의 지역적 차이
2. 가구 단위 금융빈곤지수의 지역별 추정
3. 경제복지의 측정: 호주의 사례
4. 지역소득 불평등에 대한 연방 사회정책의 영향: 독일의 사례
5. 지역공동체 회계: 네덜란드 사례
6. 경제성장과 소득분배: 세계규모에서 가계조사와 거시경제 모델의 연결

오전

세션7D 가구, 노동시장, 소득

1. 가계 운영방식의 차이
2. 독일 저임금
3. 교육에 대한 보상, 수입 및 경제 충격
4. 임금 불평등과 개인소득 분배
5. 공공 및 민간 이전의 빈곤감축 역량: 몰도바의 사례

오후

세션8A 복지의 거시 지표

1. 네덜란드 삶의 상황지수
2. 국민계정 맥락에서의 복지와 지속가능성

<ul style="list-style-type: none"> 3. 지속발전 지수와 환경경제회계 4. 복지 거시지표의 시간거리 비교 5. 복지 지속가능성의 측정 6. 경제복지의 다차원적 지수: 스페인 지역 사례
<p>오후</p> <p>세션8B 소득 상위계층</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 소득 및 부 집중: 스페인 사례 2. 소득 최상위층의 특성 3. 소득-부 역설 4. 고소득계층의 소득 및 부 구성의 추세: 캐나다 사례 5. 유럽의 부자 성장에 대한 조세개혁의 영향 6. 20세기 최상위 소득계층 비율의 결정요인
<p>오후</p> <p>세션8C 연금 II</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 기대 사회부 보호 모의실험 2. 연금저축은 자발적 저축을 구축하는가? 3. 국민계정에서의 연금의 기록 4. 가구자산에서의 내재적 사회보장과 연금 부 5. 은퇴 결정과 은퇴후 소득의 적정수준 6. 인구변화와 연금재정: 베트남의 사례
<p>오후</p> <p>세션8D 의료서비스 II</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 공공의료 현물이전의 분배효과: 이탈리아의 사례 2. 유럽의 장기 의료지출의 측정에 관한 개념틀 3. 어린이 의료서비스의 가족내 성별 차이: 인도의 사례 4. 카지노 수익과 인디언 건강 5. 건강개선에 의해 창출된 20세기 경제복지의 국민계정 측정

※ 원문은 아래 사이트에 수록
<http://www.iariw.org/c2008.asp>