

**「OECD 단기경제통계 작업반회의」
제5차 회의 참가결과 보고서**

**The 5th Meeting of the OECD Short-Term
Economic Statistics Working Party(STESWP)**

Paris, 26-28 June 2006

통 계 청

I. 회의개요

1. 회의명칭 : 제5차 OECD 단기경제통계 작업반 회의

The 5th Meeting of the OECD Short-Term Economic
Statistics Working Party(STESWP)

2. 회의주관 : OECD 통계국(Statistics Directorate)

3. 회의기간 : 2006. 6. 26 ~ 6. 28 (3일간)

4. 회의장소 : 프랑스 파리 (OECD 본부)

5. 회의참가자 : 30개국 4개 국제기구 53명

○대부분 참가자는 국가 통계청 소속이며 국제기구는 BIS, EC, UN, OECD

6. 한국참가자(3명)

- 통계청 행정정보과 윤연옥 과장
- 통계청 서비스업동향과 전택련 주무관
- 한국은행 윤면식 OECD 주재관

7. 회의주제

- 단기경제통계 작성시 행정자료 이용
(Benefits of administrative data for short-term economic statistics)
- 주요 단기경제통계 수정분석
(Analysis of revisions for key short-term economic statistics)
- 개정 산업분류 소개 (Introduction of revised classifications)
- 계절조정기법의 최근 동향 (Seasonal adjustment techniques)
- 단기경제통계 제공 및 분석에 대한 국가통계기관의 역할
(Role of national statistical institutes in describing and analysing

short-term economic developments)

- 주요 비OECD 회원국의 단기경제통계 발전상황
(Evolution of short-term economic statistics in large emerging non-member economic)
- 단기경제통계 시의성 제고 프레임워크
(Short-term economic statistics timeliness framework)
- 서비스 생산지수 매뉴얼 작성 (Index of Service Production)

8. 회의 일정

6월 26일(월)

Introduction 소개

- Item 1 OECD 단기경제통계의 최근 개발 내용 및 향후 개발계획
- Item 2 단기경제통계의 행정자료 이용
- Item 3 단기경제통계의 수정분석
- Item 4 개정 산업분류 소개

6월 27일(화)

- Item 5 계절조정기법 적용에 대한 최근 동향 검토
- Item 6 단기경제통계의 제공 및 분석에 대한 국가통계기관의 역할
- Item 7 주요 비OECD 회원국의 단기경제통계 개발

6월 28일(수)

- Item 8 OECD 단기경제통계 시의성 제고 프레임워크
- Item 9 서비스업생산지수
- Item 10 OECD 및 국가 통계청의 단기경제통계 향후개발 계획
- Item 11 향후업무

9. 회의성격 및 운영방식

- OECD 단기경제통계 작업반(STESWP, Short-Term Economic Statistics Working Party) 회의는 단기경제통계의 일반적인 문제점에 대해 논의

하고 통계 지표의 국가간 비교성을 향상시키며 통계 작성 기관간의 협조를 높이기 위하여 OECD 회원국이 참여하여 결성되었으며 그동안 4차례 (2002년 6월, 2003년 6월, 2004년 6월, 2005년 6월) 정례회의가 개최

- 회의 안건 및 논점의 중요성으로 인해 통계위원회(CSTAT)의 산하 기관으로 편입되었으며, 명칭 역시 이번 회의부터 '단기경제통계 작업반(STESWP)'으로 변경(이전은 '단기경제통계 전문가 그룹(STESEG)'이었음)

의장 : Gian Paolo Oneto (ISTAT, Italy)

부의장 : Symin Algera(Statistics Netherlands)

Robin Youll(UK ONS)

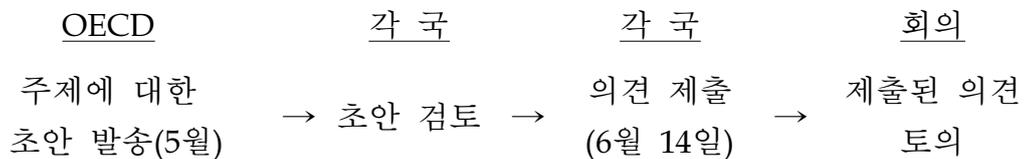
Thomas Zabelsky(US Census Bureau)

- 단기경제통계 작성시 행정자료 이용, 단기경제통계 수정분석, 개정 산업분류 소개, 단기경제통계 제공 및 분석에 대한 국가통계기관의 역할, 주요 비 OECD 회원국의 단기경제통계 발전사항, 서비스업생산지수 매뉴얼 등에 대한 Task Force 팀의 활동 결과를 공유하고, 회의 참가국은 각 주제에 대한 결과 및 활용 방안에 대해 검토하고 논의

- 5월경 Task Force 팀의 활동 결과에 대한 초안을 각국에 E-mail로 발송, 각국은 각 주제에 대한 의견을 OECD에 6월 14일(수)까지 회신

- 본 회의에서는 각국에서 제출한 의견 요약과 그에 대한 토의

<회의 흐름도>



10. 향후 계획

- 2007년 회의는 6월 25-27일, 파리에서 개최(잠정)
 - 향후 주요 회의 주제
 - Eurostat 등 타 국제기관 업무와 중복 회피, 시의성 제고 프레임워크

유지, 행정자료 이용, 시계열 연결(Series linking) 지침서, 계절조정기법 활용 지침서, 주요 비OECD 회원국의 STS 개발 상황, OECD와 국가기관에 의한 STS 수집 및 제공에 대한 향후 개발 등

11. 회의 참석 결과

○ 행정자료 이용 방안 연구

- 통계작성시 행정자료의 이용이 아직 초기 단계에 있는 우리나라는 OECD에서 작성 중인 행정자료의 이용방법 및 예시 등을 수록한 핸드북 작성 과정을 주시하고 검토하여 본국의 특성에 맞는 효율적인 행정자료 이용 방안에 대한 지속적인 연구가 필요
- 응답자 부담 경감, 비용 절감 등 행정자료의 이용은 많은 편익을 가져오나 통계목적인 아닌 행정목적에 위해 작성된 자료이므로 사용 과정에 있어 잠재적인 문제점이 발생할 수 있으므로 외국의 선진 사례를 바탕으로 검토하여 미리 검진할 수 있는 토대가 마련되어야 함

○ 단기경제통계의 수정분석에 대한 연구 및 검토 필요

- 현재 우리나라는 초기 잠정값 및 후기 추정값 자료에 대해 각각 발표만 할 뿐 수정된 결과에 대한 분석은 체계적으로 하지 않고 있는 실정
 - 계열의 안정성 유지를 위해 자료 수정의 '빈도' 및 '크기'에 대해 우리나라는 보수적인 편
- 통계이용자의 수정분석에 대한 요구증대 및 통계자료의 투명성 확보 등을 위해 수정분석 기법의 연구가 지속적으로 수행될 필요 있음
- 현재까지의 선진사례를 벤치마킹하고 앞으로의 개발내용을 검토하여 우리나라의 통계 품질을 제고하고 신뢰도 향상을 도모

○ 국가통계기관의 공식적인 시계열 연결기법(Linking) 개발

- 경제 분석을 위해서는 장기 시계열 유지가 필수적이며 시계열 연결 기법에 따라 서로 다른 결과가 도출되므로, 시계열 연결기법(Linking) 및 과거자료 재구성기법(Backcasting)에 대한 국가통계기관의 공식적인 기법 개발이 요구
- 이와 관련하여 OECD에서는 여러 기법들을 검토 중에 있으며 우리나라 역시 기존의 기법과 더불어 향후 권고 기법들을 검토하여 적용

- 우리나라의 경우 개편작업시 접속계수를 이용하여 시계열 연결을 하고 있으나 추후 지수작성방법을 연쇄지수로 고려하고 있는바 해당되는 지수의 최적 시계열 연결방법에 대한 검토가 필요함

→ 2000년 기준개편시,

$$\text{접속계수} = \frac{100.0(\text{2000년평균지수})}{1996\text{년기준의}2000\text{년평균지수}}$$

○ 서비스업 생산지수 매뉴얼 개정 작업 참여

- 서비스업 생산지수 매뉴얼 작성이 거의 마무리 단계에 있으나 우리나라의 작성방법과 OECD 매뉴얼에서 권고하는 작성방법에 다소 차이가 있는 것으로 보이므로 그 차이점을 검토하여 OECD 권고방법이 효율적일 경우 차용하고 우리나라의 방법이 효과적일 경우 OECD에 제안하여 매뉴얼 개정 작업시 반영시킬 필요 있음
- 영국의 실험 서비스업 생산지수는 총량추계를 하지 않고 표본 자료를 그대로 이용하여 작성하는 한편, 우리나라는 승수를 이용하여 총량추계 작업을 수행
- GDP 기초자료 제공을 위해 서비스업생산지수를 작성할 때 총량추계를 하는 것이 타당할 것으로 생각되나, 추계를 위한 자료의 부재 및 부실로 인해 우려를 포함

○ 향후 우리나라의 입지 확보

- 자체 보완 및 선진 정보 입수 등을 통한 지속적인 통계 개발 및 개선을 위해 국제회의에 꾸준히 참가하여 우리의 입장을 전달하고 통계 선진국 및 국제 표준 사례를 검토하여 받아들일 필요 있음
- 정기회의 참석뿐만 아니라 상시적으로 국제기구 및 타국 통계청과의 연계를 통해 비정기회의 및 기타 관련회의에도 지속적으로 참가하여 유대관계를 맺을 필요
- 경산업무 수행 외에 국제회의를 준비하여 참여하기에는 여력이 부족하며 한 업무를 장기적으로 수행하는 몇몇 통계 선진국과 달리 자주 업무가 바뀌는 우리나라의 현실을 고려할 때, 국제회의 참석 인원을 증원시켜 준비의 충실성을 기하고 국제 회의 업무의 연계성을 꾀할 필요 있음

II. Task Force 개요

1. 활동배경

- OECD 단기경제통계작업반(STESWP, Short-Term Economic Statistics Working Party)은 단기 경제통계의 일반적인 문제점들과 국제간 비교성 향상 등을 논의하기 위해 OECD 비유럽회원국과 EU국가가 모두 참여하여 결성되었으며 2002년 6월에 제1차 회의가 개최되었음
- 제1차 회의에서는 서비스부문 단기경제지표, 자료발표 및 계절조정, 시의성과 자료추정의 세 가지 주제에 대해 태스크포스를 결성하기로 합의하였고 그 외에 자료수집비용 및 응답자부담 축소에 대해서도 추가적으로 논의하기로 하였음
- 이어 2003년 6월에 열린 제2차 STESEG 회의에서는 1차 회의 때 선정된 주제로 태스크포스 업무추진결과를 발표하였으며, 2004년의 6월의 제3차 회의에서도 각 태스크포스의 활동결과를 발표하고, 그 내용에 대해 논의하였음
- 2005년 6월에 열린 제4차 회의에서는 서비스업부문 단가지표, 시의성 및 자료추정, 행정자료 이용 확대, 데이터 및 메타데이터에 대한 각국 현황 등 각 태스크포스의 활동결과를 발표하고 그 내용에 대해서 논의하였음
- CSTAT의 공식 산하기관으로 편입된 2006년 6월에 열린 제5차 STESWP 회의에서는 OECD 회원국 뿐만 아니라 주요 비OECD 국가도 참여하여 수정분석, 개정 산업분류에 따른 장기 시계열 작성문제 등 새로운 주제에 대해 논의하고 기존 주제인 행정자료 이용, 서비스업 생산지수 매뉴얼 작성, 시의성 제고 프레임워크 등에 대해서도 작년에 연이어 논의함

2. Task Force 팀별 소주제 및 담당기관

1) 행정자료 이용

- EFTPOS 시스템을 이용한 행정자료 이용 사례 : 뉴질랜드
- 웹기반 행정자료 이용 프레임워크에 대한 소개 : OECD

- 잠정 핸드북 기획에 대한 TF 팀의 작업 보고와 회원국 의견 요약 :
OECD

- 2) 주요 단기경제통계의 수정분석
 - 일본, 미국과 비교한 주요 EU국가의 경제 통계에 대한 수정 분석 : ECB
 - 산업생산지수를 이용한 수정분석 수행 결과 보고서 : OECD

- 3) 개정 산업분류 소개
 - 새 산업분류 이행시 나타날 수 있는 문제점과 해결방법 : 미국, 멕시코
 - 장기시계열을 작성하기 위한 여러 시계열 연결방법(Linking)에 대한 검토 : OECD

- 4) 계절조정기법 적용
 - 계절조정기법 적용에 대한 OECD 및 회원국의 현황 보고 : OECD

- 5) 단기경제통계의 제공 및 설명에 대한 국가통계기관의 역할
 - 단기경제통계 제공에 관한 국가통계기관의 전략 : 영국, 네덜란드, 프랑스

- 6) 주요 비OECD국가의 단기경제통계 작성 현황
 - 주요 비OECD국가의 단기경제통계 현황 보고 및 이들 국가와 회원국 간의 기술적 협조 : OECD

- 7) 서비스업 생산지수
 - ISP 매뉴얼과 이에 대한 각국 통계기관 및 국제기구 의견 종합 :
OECD
 - ISP 매뉴얼을 바탕으로 작성한 프랑스 ICT 산업의 실험단계 ISP지수에 대한 발표 : OECD

- 8) OECD와 각국 통계기관이 수집하고 제공하는 단기경제통계 향후 계획
 - OECD에 의해 수집되는 단기경제통계 향후 계획 및 각 국 의견 종합:
OECD

Ⅲ. 회의내용 요약

※ 회의와 관련된 논문 및 PPT 자료 등은 다음 site에 있음

<http://www.oecd.org/std/STESWP2006>

Meeting of the OECD Short-term Economic Statistics Working Party(STESWP)-Paris, 26-28 June 2006

1. 2005년 회의 이후 활동결과 요약

- STESEG Task Force의 업무 성과
 - 서비스 생산지수 매뉴얼 초안 작성
 - 행정자료 이용에 관한 프레임워크 구현
 - 데이터와 메타데이터 핸드북 완성 및 CSTAT 자문
 - 주요 단기경제통계의 수정분석 웹기반 데이터베이스 생성
 - 시계열 연결(Linking)에 대한 지침서 초기 작업
 - 주요 단기경제통계 시의성 제고 프레임워크 유지

- 기타 업무성과
 - OECD 국가에 대한 분기별 단위생산비용의 비교 작업
 - 브라질, 중국, 인도, 인도네시아, 러시아, 남아프리카공화국의 신 종합지수 (CLI, Composite Leading Indicators)공표 (2006. 4, 언론 공표는 2006. 6)
 - 체코, 헝가리, 한국, 뉴질랜드, 폴란드, 슬로바키아의 신 종합지수(CLI) 공표(2006. 4)
 - 실질 지표, 노동력, 국제무역통계, 국제수지 등 주요경제지표(MEI)에 관한 잠정적인 검토
 - 근로시간 측정에 대한 국제노동통계관회의(ICLS) 파리 그룹에서의 지도 역할

- 기타 활동
 - 기업 및 소비자 전망조사에 대해 EC와 '응답률 & 응답부담최소', '조사 운영과 기술설계 간의 조화'에 대한 권고사항 협의 등

- EUROSTAT과 OECD 간 자료수집활동 협력체계 구축
- OECD 데이터베이스 개발 (OECD.stat, Metastore)
- 통계안전에 대한 OECD 위원회 사항
 - CSTAT의 공식기구로 STESWP 창설
 - 브라질, 칠레, 중국, 인도, 러시아, 슬로베니아, 남아프리카공화국이 CSTAT의 새로운 정규 Observer로 편입
 - OECD 통계활동에 있어서 주요 NMEs와의 협력 및 관여를 적극 권고

2. 단기경제통계 작성에서의 행정자료 이용

- 이전 회의자료 요약
 - 응답자부담 경감, 비용절약 등의 편익성 때문에 단기경제통계를 작성하는데 있어 행정자료 이용이 필요하다는데 공감
 - 통계목적이 아닌 행정목적으로 작성되었기 때문에 자료의 질이나 포괄범위 등의 문제가 발생하므로 행정자료 이용 경험을 공유하여 이용성을 증진시키자는 의견이 제안됨
- OECD에서는 행정자료 이용 관련 논문이 수록된 웹 기반 프레임워크를 잠정적으로 작성
 - 논문은 행정자료 이용에 관한 주제별로 분류(7가지)
 - 등록행정자료 직접 사용 · 표본틀/무응답/임퓨테이션
 - 자료 및 불완전자료 대체 · 자료 조합
 - 질, 시의성, 포괄범위 · 행정자료 품질관리
 - 핸드북 관련
- 행정자료 이용과 관련하여 웹 기반 프레임워크와 별도로 핸드북 작성이 필요한가에 대해 회원국의 의견 구함
 - 서면 답변으로는 핸드북 작성이 불필요하다는 의견이 다수였지만, 회의장에서는 필요하다는 의견이 다수
 - 핸드북을 작성하게 될 경우 핸드북 작성방향, 레이아웃 등에 대한 추가적인 의견 수렴이 필요
- 사례발표 :
 - <뉴질랜드 통계청의 EFTPOS 자료를 이용한 행정자료 이용 보고>

- EFTPOS 이란?
 - Electronic Funds Transfer at Point Of Sale의 약자로 판매점 전자자금 이체 자료 (Ex. 신용카드 등)
- 전자자금 이용이 증가하고 증가 속도도 빨라지면서 뉴질랜드 통계청은 EFTPOS 시스템을 이용한 통계자료 작성을 고려
 - 초기 지표성, 서비스업 측정가능, 지역(내수)자료 구분, 월별 소매업 거래액 조사 대체를 잠재적인 편익으로 보고 검토함
- 월별 소매업 거래액 조사(monthly Retail Trade Survey, RTS)와 비교했을 때 흐름상으로는 비슷하지만 크기 면에서 다소 차이 발견
- 행정목적상의 자료특성(RTS와의 코드 불일치 등), 실제 소매업 동향의 특성과는 독립적인 전자자금의 성격 및 자료 협조 등의 문제점이 있지만 보완을 통해 RTS에 대한 초기 지표로 사용할 예정

3. 단기경제통계의 수정분석

- 이전 회의자료 요약
 - 발표된 수치의 질 개선, 자료의 투명성 및 일관성 확보, 통계 수치의 수정에 대한 통계 이용자들의 관심 증가 등의 목적으로 수정분석 필요
 - 수정분석은 Mean Squared Revision에 의해 측정
 - 단기경제통계의 수정 원인 및 결과에 대한 분석 내용을 명확히 밝힐 것을 권고하였으며 Task Force 팀의 수정분석 작업은 계속 진행될 예정
- 회원국 대부분이 수정분석은 통계작성과정의 중요한 단계이며 단기경제통계의 질을 평가하고 추후 향상시킬 수 있는 유용한 도구로 평가
- OECD에서는 각 국이 직접 자기 나라의 주요 단기경제통계를 수정분석할 수 있는 도구를 웹 사이트를 통해 개발할 예정이며 자료의 투명성 확보를 위해 각국의 통계작성기관이 수정분석에 대한 정책을 세우기를 권고
 - 웹 사이트 개발을 위하여 수정분석에 대한 지속적인 의견 제시 요망
- 회원국의 산업생산지수를 대상으로 수정분석을 시행
 - 통계품질을 측정하는 척도인 정확성, 시의성, 일관성을 평가기준으로 사용
 - 대부분의 나라에서 초기 공표값과 후기 수정된 공표값 간의 시차가 길

어질수록 수정편차가 커짐

- 전월비의 초기값은 1년 안에 2/3정도가 수정되므로 단기적 변동의 크기를 측정하는데 신뢰할만한 지표가 아니나, 방향성(확장, 수축)을 나타내는 신호로서의 지표로는 신뢰할 수 있음
- 동월비의 초기값은 변동성이 적어 생산 변동의 크기를 측정하는데 적합한 지표로 인식
- 시의성과 정확성이 상쇄관계를 가진다는 명확한 증거는 발견되지 않았으며 오히려 반대의 가설의 지지하는 결론이 약하게나마 도출됨으로서 통계작성 기법이 발달하면 정확성 손실 없이 시의성을 증진시킬 수 있다는 최근 이론 지지
- 대부분의 나라에서 산업생산지수의 증감률(후기 수정된 공표값)과 국민계정 산업부문 부가가치 증감률 간에 높은 일관성을 나타냄
 - 수정편차가 큰 나라일수록 두 지표의 일관성이 더 높은 결과가 도출되는 것으로 보아 벤치마킹 기법에 기인한 것으로도 보임

○ 사례발표 1:

<ECB의 유로지역 경제통계 수정분석 보고>

- 분석의 주안점으로
 - 수정은 필요하며,
 - 작은 수정편차가 정확한 측정을 했다고 말할 수 없고,
 - 수정은 새로운 정보, 개념 변화, 계절 요인 변동 등을 반영
- 유로전체지표는 각 나라의 지표보다 안정적이며 순환 분석을 하기에 계열이 짧아 수정이 더 가해질 것으로 예상
- 높은 수정편차에도 불구하고 월별 자료는 시의성 등의 이유로 매우 유용하나 편차의 원인에 대해 설명할 수 있어야 함
- 유로 지역 나라의 공표와 수정분석에 대한 정책이 동시에 실시되면 유로 전체지표는 더 안정적일 것으로 예상

○ 사례발표 2:

<영국의 최근 수정분석 결과>

- 체계적인 수정, 순환주기, 통계작성기관의 신뢰성 등의 이유로 수정분석이 통계작성 과정에서 필수적임을 강조
- '잡음(Noise)' 및 '정보(News)' 가설을 이용하여 수정편차를 줄임

· 잡음(Noise)가설 :

- ① 초기 추정값은 후기 추정값에 측정에러를 합한 것과 같음

$$y_t^\gamma = y_t^{\gamma+\delta} + \epsilon_t^\gamma$$

- ② 수정은 $y_t^{\gamma+\delta}$ 와 상관관계가 없으며 y_t^γ 와 관계가 있음

- ③ 회귀분석을 이용하여 검증

$$R_t = \alpha + \beta y_t^{\gamma+\delta} + \epsilon_t \quad (H_0 : \alpha = \beta = 0)$$

- ④ 시간이 흐를수록 분산은 작아져야하므로

$$\text{var}(y_t^\gamma) > \text{var}(y_t^{\gamma+\delta}) \quad \text{for all } \delta > 0$$

· 정보(News)가설 :

- ① 후기 추정값은 초기 추정값에 측정에러를 합한 것과 같음

$$y_t^{\gamma+\delta} = y_t^\gamma + \epsilon_t^{\gamma+\delta}$$

- ② 수정 ($R_t = y_t^{\gamma+\delta} - y_t^\gamma$) 은 $y_t^{\gamma+\delta}$ 와 상관 있으며 y_t^γ 와는 관계가 없음

- ③ 회귀분석을 이용하여 검증

$$R_t = \alpha + \beta y_t^\gamma + \epsilon_t \quad (H_0 : \alpha = \beta = 0)$$

- ④ 시간이 흐를수록 분산은 커져야하므로

$$\text{var}(y_t^\gamma) < \text{var}(y_t^{\gamma+\delta}) \quad \text{for all } \delta > 0$$

- ⑤ 이는 시간이 흐를수록 새로운 정보가 편입됨을 반영

- 영국의 경우 분석 결과 GDP와 ISP(서비스업생산지수)는 정보(News)가설을 IIP(산업생산지수)는 잡음(Noise)가설을 따른다고 볼 수 있음

4. 개정 산업분류 소개

- 향후 개정될 ISIC를 앞두고 시계열 연결(Linking)에 대한 문제가 부각되어 장기 시계열을 구축하기 위한 공식적인 방법론의 필요성이 대두됨으로서 이에 대한 지침서 및 권고안 마련이 필요
- 국제적인 지침서 부재로 인해 현재 각 나라에서 사용하고 있는 시계열 연결방법은 다양하게 나타남
 - 지수시산방법, 시계열 연결방법, 과거자료 재구성방법 등에 의해 각 나라의 시계열 길이는 각기 다르며 국제적인 비교가 힘든 상황
 - 시계열 연결방법에 따라 다른 결과를 도출하는 문제가 발생하므로 국

제적 권고사항을 따르는 공식적인 방법이 요구됨

- 지침서가 다룰 범위는 다음과 같으며 더 포함되어야 할 내용이 있는지, STESWP에서 이 주제에 대해 계속 논의해야 하는지 등 회원국의 검토가 필요
 - 용어 정의
 - 지수 유형 정의 및 각 지수의 장단점 설명, 가중치 개편 주기
 - 시계열 연결방법(Linking)과 각 장단점 및 상호작용 설명
 - 산업분류 변동과 관련한 과거자료 재구성방법(Backcasting)
 - 관련 지표간의 일치성
 - 사용자 요구 평가 등

- 사례발표 :
 - <미국 센서스국의 시계열 연결에 관한 산업분류 변동 영향>
 - 소매업 산업분류 변동에 의한 시계열 재구성 작업에 관한 보고서

 - <멕시코 통계청의 월별 서비스업 및 운수업 조사>
 - 월별 서비스업 및 운수업 조사 실시를 위한 기획 보고서

5. 계절조정기법 최근 동향

- 이전 회의자료 요약
 - 각 나라에서 사용하고 있는 계절조정기법에 대해 적절성을 검토하고 최근의 기법 진전사항 소개(2002)
 - 계절조정과 관련된 이슈에 대해 체계적인 권고안 작성(2003, 2004)
 - 용어정의, 증감률 공표방식, 사용자에게 제공되어야할 계절조정 정보 등
 - 나라별 계절조정기법이 여전히 상이하고 Eurostat과의 업무 중복 등의 문제로 인해 2006 STESWP에서 주제 채택 여부 검토(2005)
 - 계절조정 관련 핸드북은 EUROSTAT에서 추진하여 헝가리 통계청에서 작성중임

- OECD의 계절조정 과정 현황
 - 계절조정된 계열과 그렇지 않은 계열 모두 발표
 - 같은 목적을 가진 자료가 다른 수치로 공표되는 것을 방지하기 위해 국가기관이 생산한 계절조정계열을 발표하기를 선호

- 나라별 다양한 계절조정 패키지를 사용하고 있으며 심지어 한 국가 내에서도 다양하게 사용
 - 계절조정 계열을 생산하지 않는 국가의 시계열은 OECD에서 X-12-ARIMA를 이용하여 작성
- 대부분의 회원국들이 계절조정에 대한 지속적인 논의를 원하나 나라별 통계 및 사회적 환경이 상이하고 특수한 점을 고려할 때 국제 표준 계절조정기법의 개발에 있어서 회의적인 입장이나 국제 표준에 대해서는 계속 검토가 필요하다는데 동의
- 사례발표 :
- <헝가리 통계청의 계절조정기법 관련 핸드북>
 - 핸드북 작성을 위한 향후 계획 설명

6. 단기경제통계 제공 및 분석에 관한 국가통계기관 역할

- 사례발표 1:
- <영국 통계청의 단기경제통계 분석에 있어서의 국가통계기관의 역할>
 - 영국 통계청(ONS)이 현재 시행하고 있는 전략 소개
 - 단지 '소식'에 그치는 게 아닌 '정보'로서의 서비스 제공
 - 정책부서와의 독립성
 - 비편향성, 지속성, 시의성, 체계성 등 추구
 - 분석은 하되, 해석은 하지 않음
- 사례발표 2:
- <네덜란드 통계청의 "경제순환 경로" 기법>
 - 네덜란드 통계청이 현재 경제 상황을 시현하고 분석하는 도구로 사용하는 "경제순환 경로" 기법 소개
 - 주요 거시경제 변수를 이용, 변수 간 관계를 분석하여 경제 상황을 평가하는 용이한 도구
 - 좌표 위에 추세 및 증감률 변동의 크기에 따라 주요 거시경제 변수가 위치하고 시간의 흐름에 따라 이동
 - 그래프로 표현되므로 확장기, 후퇴기, 수축기, 회복기 과정이 용이하게 판별되어 이용자의 통계 해석을 도움

- 사례발표 3:
 - <프랑스 통계청(INSEE)의 통계 및 분석 제공 전략>
 - 프랑스 통계청의 자료 제공 전략 소개
 - 그래프 또는 요약 통계량을 이용하여 자료 제공
- 이용자의 용이한 통계 해석 등 편의를 제고하기 위한 국가통계기관의 역할의 중요성에 대해 논의
 - 전통적인 수치나열의 테이블 방식 통계 제공과 함께 시각적으로 이해하기 쉬운 그래프 제공 등을 통한 기법의 개발이 필요
- 국가통계기관의 통계 생산과 발표 과정에 있어서 외부의 압력을 받지 않는 독립적인 위치 확보가 필요하다는데 공감

7. 주요 비OECD 회원국의 단기경제통계 발전상황

- 주요 비OECD 회원국(브라질, 중국, 인도, 인도네시아, 러시아, 남아프리카공화국)의 단기경제통계의 현황을 파악하여 OECD 회원국들과 현재 그리고 향후 어떻게 기술적으로 협력할 수 있는지 검토
 - 국제적으로 비교 가능한 지표 작성을 위해 비OECD 국가와의 협력이 필수
 - 지속적인 OECD 회의 참석을 통해 주요 비회원 국가의 통계를 검토, 평가함으로써 품질 제고
- 사례발표 :
 - <중국의 단기경제지표 구축 및 적용에 관한 보고서>
 - <인도의 현재 발표하고 있는 단기경제통계 소개>

8. 단기경제통계 시의성 제고 프레임워크

- 이전 회의자료 요약
 - 시의성 및 벤치마킹 기법 향상을 위해 제안
 - 비용 절감 및 정확성 증진을 위해 시의성 제고 프레임워크 작성하여 베스트 사례 수집

- 시의성 제고 프레임워크의 이용률이 낮아 앞으로 계속 유지 여부에 대해 회원국 의견 구함
 - 시의성 제고가 필요한 국가의 이용 및 통계적 훈련 도구로서 매우 유용하므로 계속 업데이트하고 유지해야 한다는 국가 다수

9. 서비스 생산지수 매뉴얼

- 이전 회의자료 요약
 - 서비스업 생산지수 매뉴얼은 4년 동안 24국에서 의견 제시
 - 전 세계적으로 전체 GDP 대비 서비스업부문의 비중이 점차 증가함에 따라 정확하고 시의성이 있으며 국제간 비교가 가능한 서비스업 통계의 개발이 필요하게 되어 Task Force팀 발족
 - 통계 단위 및 분류에 관한 인프라, 용어와 자료 출처, 지수작성방법 및 자료 제공 등에 관한 기초 내용에 관한 초안 작업(2003, 2004)
 - 디스플레이터 관련 이슈들과 국민계정과와의 비교, 지수작성방법 및 가중치 개편 주기 등에 대한 검토 및 논의(2005)
- 통계위원회의 통계승인을 앞 둔 최종매뉴얼이 발표되었으며 세부사항에 관해서는 이전 회의들을 통해 거의 마무리된 상태이므로 매뉴얼의 포괄성 및 활용도에 대해 평가
 - 주요 지수 작성 단계에 따라 서비스업 생산지수 작성 방법 및 그 단계에서 나타날 수 있는 문제점을 기술하고 그에 대한 해결책을 제시한 장을 포함시켜 매뉴얼 활용도 제고함
- 사례발표 :
 - <OECD의 실험단계 프랑스 ICT 산업 서비스업 생산지수 작성 보고>
 - 서비스업 생산지수 매뉴얼을 이용하여 프랑스 ICT 산업에 대한 실험단계 서비스업 생산지수 작성
 - 작성 결과 매뉴얼은 실무적으로 유용한 지침을 충분히 제공하고 있다고 회원국들은 대부분 평가
 - 서비스업 생산지수를 생산하는 회원국이 아직 소수며, 시계열 단절 등을 해결하기 위한 지침 내용의 평가 기준이 아직 미흡함을 고려할 때 매뉴얼은 지속적으로 보완되어야 함

10. OECD 및 국가통계기관의 단기경제통계 향후 계획

- 각 단기경제통계에 대해 향후 고려하고 있는 이슈
 - 서비스업 : 행정자료 이용
 - 물가 : 계절조정 및 증감률
 - 생산 : 시의성 제고
 - 국제 무역 : 수정 분석
 - 노동력 : 새 산업분류 및 시계열 연결

- 기타 의견
 - 지역 통계 작성
 - 서비스업의 임금 및 고용 지표 작성
 - 공공 부문의 임금 지표
 - 금융 부문의 단기통계 지표 작성
 - 인터넷 등을 통한 무료 자료 배포 확장 등

11. 향후업무

- 주요사항
 - Eurostat와 타 국제기관간 업무 중복 자제
 - 사업체 및 소비자 전망조사와 CLI(Composite Leading Indicators)는 EC/CIRET에서 Forum을 구성하여 수행
 - 시의성 제고 프레임워크는 계속 유지 및 검토
 - 행정자료 이용은 현재의 웹 기반 자료를 기본으로 부가적인 자료 추가
 - 개정산업분류 이행에 따른 국제 기준 지침서 개발은 Eurostat과 협력하여 추진
 - 시계열 연결과 관련한 지침서는 2007년 STESWP 회의에서 구체화
 - 계절조정기법 적용에 관한 지침서도 2007년 STESWP 회의에서 구체화
 - 주요 비회원국의 참여도를 높여 단기경제통계의 개발 증진
 - 수정분석의 결과의 활용방안 및 제공전략 등에 대해 심도있는 검토 필요

- 마무리단계 업무
 - 서비스업 생산지수 매뉴얼

- STESWP 회원국의 의견을 종합하고 CSTAT의 자문 및 승인을 얻어
2006년 말 마무리
 - 분기별 노동비용지표 개발은 2006년 말에 타 OECD forum으로 편입
- 기타 향후 주제
- 방법론적인 면에서의 시계열 연결방법 고찰
 - 단기경제통계의 그래프적 표현 기법 개발
 - 신뢰도 처리
 - 자료 정당성 파악
 - 지역자료의 취합 및 비교 연구