

# 유엔유럽경제위원회(UNECE)/유럽통계국(EURO STAT) 센서스회의 결과보고

## I. 출장 개요

1. 출 장 자 : 정선인 사무관(사회통계국 인구조사과)  
이지연 사무관(통계기획국 통계연구과)
2. 출장기간 : 2004. 11. 20.(토) ~ 11. 28.(일)
3. 출장지역 : 스위스 제네바
4. 출장목적 : ECE 지역 인구주택센서스 회의 참가

## II. 회의 참석 결과

### 1. 회의 개요

가. 회의명 : Seminar on Methods for Population Census  
Work Session on Population Census  
Work Session on Housing Census

나 목 적 : 2007년 6월에 개최될 유럽통계위원회(Conference of European Statisticians) 본회의에 상정할 「 2010년 인구 주택센서스 ECE 지역 권고안 」 마련

다. 주 관 : 유엔유럽경제위원회, 유럽통계국

라. 기 간 : 2004. 11. 22.(월) ~ 11. 26.(금)

마. 장 소 : 스위스 제네바 소재 국제 연합(Palais Des Nations)

바. 참가자 : 51개국, 6개 국제기구에서 105명 참가

사. 일 정 :

○ 11. 22.(월)

- 의제 : Seminar on Methods for Population Censuses
- 의장 : Rosemary BENDER(Director, Statistics Canada)

○ 11. 23.(화)~25.(목)

- 의제 : Work Session on Population Censuses
- 의장 : Rosemary BENDER(Director, Statistics Canada)

○ 11. 26.(금)

- 의제 : Work Session on Housing Censuses
- 의장 : Aidan PUNCH(Senior Statistician, Central Statistics Office of Ireland)

## 2. 회의 내용

가. 2000라운드(1995-2004) 현황

○ 유럽경제위원회 회원국의 센서스 실시 현황

- 55개 회원국 중 48개국(87%)이 센서스 실시(별첨1)

※ 주요 미실시 국가

- 독 일 - 2001년 행정자료를 활용한 센서스 테스트만 실시

- 스웨덴 - 2005년 행정자료 센서스 실시예정

○ 이중 9개국(18.7%)은 전통적인 센서스 방식(질문지 중심의 전수조사)외의 새로운 센서스방법 도입

※ 신기법 도입 유형 및 국가

- 행정자료 센서스 - 덴마크, 노르웨이, 핀란드
- 행정자료 + 조사표 - 스페인, 스위스
- 행정자료 + 표본조사 - 네델란드
- Rolling 센서스 - 프랑스

○ 신기법 도입 사유

- 사생활침해 등을 이유로 전통적인 센서스 방식에 대한 조사대상의 불응 증대 등 열악한 조사환경 개선
- 센서스 비용절감 (예: 미국 2000 센서스 예산 76억불 --> 2010라운드 113억불)
- 센서스 자료 공표 주기 절감

나. 2010라운드 (2005-2014) 계획

○ 센서스 방법론의 전환

- 전통적 센서스 방식을 탈피하여 신기법으로의 전환계획을 밝힌 국가들은 총 47개국 중 21개국(44%에 해당)
- 이들 중 7개국이 행정자료 + 표본조사를 주요방식으로 선정하고 있으며, 종이조사표보다는 전자조사표 사용에 중점

## ○ 주요 검토 사항

- 신방법론의 대두는 센서스의 4대 기본원칙 (개별성, 보편성, 동시성, 주기성)중 동시성 원칙과 보편성 원칙의 상충으로 센서스의 본질적인 개념에 관한 개념 수정이 요구
- 센서스의 정확성과 커버리지 평가는 2010년 권고안의 주요 사항

## Ⅲ. 한국에의 시사점

### 가. 센서스 방법론 측면

#### ○ 행정자료의 부분적 적용 검토

- 총조사 비용증가와 개인의 사생활 보호의식이 증가되고 있는 상황에서 중장기적으로 전수조사 + 행정자료 보완체계가 현실적인 대안으로 검토
- 행정자료의 전산화로 인해 활용여건이 충족(ex.건축물 대장의 활용)
- 행정자료 사용을 위해서는 정확한 주민등록 및 주소체계 확립이 급선무이며, 주민등록번호와 주소지조사 없이는 다른 행정자료와의 매칭이 어려움
- 이를 위해서는 자료의 보안문제와 통계법, 총조사 규칙, 관련 법령 등의 개정에 대한 연구가 선행되어야 함

#### ○ 조사 방식의 다양화

- 조사대상의 개인적 사항에 대한 응답을 기피하는 불응가구

및 1인가구, 맞벌이 가구 등 부재가구의 누락을 최소화하기 위한 조사방법상 제도적 측면 보완 필요

- 이러한 일환으로 현재 진행중인 인터넷 조사방식의 체계적인 확립이 필요
- 조사 방식의 다양화로 인한 중복방지 시스템 개발이 시급

#### 나. 센서스 조사항목 측면

##### ○ 조사항목의 간소화

- 물적·심적 조사비용증가 및 조사환경 악화로 센서스 전수 항목은 줄여나가고 있는 국제추세

##### ○ 상주개념의 명료화

- 국제 및 국내 인구이동 확대로 복수주거지 소유자의 거주지와 주택분류 문제 야기

##### ○ 가족 및 가구관계 측정 세분화 필요성

- 비정형화된 가족관계의 확산으로 가족 및 가구 관계에 관한 세분화된 자료 수집이 필요

##### ○ 이외 시대적 변화를 적기에 감지하고 반응할 수 있는 항목을 검토(장애여부 및 비공식 취업항목 등)

<별첨1>

유럽경제위원회 회원국의 2000라운드 센서스 실시 현황

조사 방법	센서스 유형				
	전통적 센서스	행정자료 +전수조사	행정자료 + 표본조사	행정자료	계
면접조사/ 조사원 방문	21 (Albania, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Estonia, Georgia, Greece, Hungary, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Lithuania, Poland, Romania, Russian Fed., Serbia and Montenegro, The FYROM, Turkey, Ukraine)	2 (Latvia, Slovenia)			23
자기기입식/ 조사원 전달 및 회수	9 (Australia, Austria, Czech Rep., Ireland, Israel, Italy, Luxembourg, Portugal, Slovakia)	1(Spain)			10
자기기입식/ 조사원 전달, 우편 회수	3 (Canada, France, UK)				3
자기기입식/ 우편 전달, 조사원 회수	1 (Malta)				1
자기기입식/ 우편전달, 우편회수	1 (USA)	2 (Belgium, Switzerland)			3
등록자료 기반 조사			1 (Netherlands)	3 (Denmark, Finland, Norway)	4
계	35	5	1	3	44