

OECD 주관 통계·지식 및 정책에 관한 세계포럼 참가결과

*OECD World Forum on Key Indicators
- Statistics, Knowledge and Policy -*

2004. 12.

통 계 청

머 리 말

이 보고서는 OECD가 주관하여 2004년 11월 이태리에서 개최된 *OECD World Forum on Key Indicators -Statistics, Knowledge and Policy-*에 참가한 결과를 정리한 것이다. 포럼 당시 발표된 내용이 워낙 방대하여, 우리 업무와 깊이 관련된 부분만을 발췌하였으니 이용상 착오없기를 바라며, 혹시 더욱 추가적인 내용이 필요하면 해당 웹사이트(www.oecd.org/statsportal/0,2639,en_2825_293564_1_1_1_1,00.html)에 접속하여 활용하시기 바랍니다.

본 포럼은 국가의 경제, 사회 및 환경에 관한 평가뿐만 아니라, UN의 Millenium Development Goal을 평가하는 지표의 개발을 논의하는 장이었으며 이 보고서에 수록된 자료가 업무에 도움이 되기를 바랍니다. 다만, 이번 논의가 국가성과평가 지표의 개발을 위한 첫 단추라는 점을 염두에 두고 수록된 내용외에도 다양한 연구가 병행될 수 있음을 참고하시기 바랍니다.

2004년 12월

국제통계협력과장 김 경 태

목 차

1. 회의명
2. 추진배경 및 회의성격
3. 회의기간
4. 회의장소
5. 회의참가
6. 회의의제
7. 통계관련 주요내용 발취

<붙임>

- i) 외교통상부로부터의 정부대표 임명
- ii) List of Participants
- iii) Message from the Secretary-General of the OECD
- iv) Opening speech by Vice Secretary-General of the OECD
- v) Message from Chief Statistician of the OECD
- vi) OECD Workshop Program
- vii) 한국측의 발표 또는 제출된 논문
 - 가. 발표자료
 - 나. 제출된 Background Paper
- viii) 포럼시 발표된 주요 논문

Measurement of social capital in th UK ; Penny Babb, Head of Socio-Economic Inequalities Branch, Office for National Statistics, UK

Towards an Atals of social capital and institutions in Italy ; Alessandra Righi, Senior Researcher, National Institute of Statistics, Italy

Gender statistics and the work of the national development plan gender equality unit, Ireland ; Mark Manto, Equality Unit, Department of Justice, Equality and Law Reform, Ireland

Gender equality statistics and indicators : The Canadian experience ; Brigitte Neumann, Executive Director, Nova Scotia Advisory Council on the Status of

Women, Canada

Discussion in the session on Gender Statistics : A tool to change policies :
Jin-Woo Cho, Director, Policy Co-ordination Division, Ministry of Gender Equality, Korea

Rewarding jobs : Government policy and work incentives : Christopher Heady, Head of Tax Policy and Statistics Division, Center for Tax Policy and Administration, OECD

OECD health data : future directions of work : Manfred Huber, Health Policy Unit, Directorate for Employment, Labour and Social Affairs, OECD

Health care quality indicators project : Peter Scherer, Counsellor, Directorate for Employment, Labour and Social Affairs, OECD

Discussion of "OECD health data" : Michael Wolfson, Assistant Chief Statistician, Analysis and Development, Statistics Canada

Developing key national indicators for the United States : Katherine Wallman, Chief Statistician, Office of Management and Budget, United States

Measuring for decision making : The development and use of indicators in regional development policies : Fabrizio Barca, Head of Department for Development Policies, Ministry of Economy and Finance, Italy

Measurement of government output and productivity for the national accounts in the UK : "The Atkinson review" : Joe Grice, Executive Director, Atkinson Review and Deputy Head, Government Economic Service, Office for National Statistics, United Kingdom

The role of internationally comparable microdata for improvement of economic analysis : Gert Wagner, Professor of Economics, Council on Social and Economic Data, Germany

The growing demand for statistics : Challenges and opportunities : Pilar Martin Guzman, Vice-President, International Statistical Institute, Spain

Social indicators and indicator systems : Tools for social monitoring and reporting : Heinz-Herbert Noll, Social Indicators Department, Centre for Survey Research and Methodology - ZUMA, Germany

New software brings statistics beyond the eye : Hans Rosling, Professor of International Health, Karolinska Institute, Sweden

Indicators and benchmarking as a support to the decision-making process : The Italian experience in active employment policies : Aviana Bulgarelli, Director General for Vocational Training and Guidance, Ministry of Labour and Social Policies, Italy

New public management reform and the legacy of developmental state in Korea : Chonghee Han, Senior Researcher, Policy Evaluation Center, Institute of Public Administration, Korea

Composite indicators of environmental sustainability : Bedrich Moldan, Director, Charles University Environment Center, Czech Republic

The reduction of complexity by means of indicators—Case studies in the environmental domain : Walter Radermacher, Vice President, Federal Statistical Office, Germany

Development of environmental performance and sustainable development indicators in Mexico : Salvador Sanchez Colon, Director General for Statistics and Environment Information, Ministry of Environment and Natural Resources, Mexico

China's economic indicator system and government auditing : Li Jinhua, Auditor General, National Audit Office, China

Enhancing public accountability : National performance indicators and the role of the board of audit of Japan : Muneharu Otsuka, Commissioner, Board of Audit, Japan

Information society : From statistical measurement to policy assessment : Tony Clayton, Head of New Economy Measurement, Office for National Statistics, United Kingdom

Measurements in support of policy decisions : Kaija Hovi, Director of Business Structures, Statistics Finland

Measures of Australia's progress—A case study of a national report based on key economic, social and environment indicators : Dennis Trewin, National Statistician, Australian Bureau of Statistics

Statistical indicators for broad policy purposes in Ireland – Developing the consensus between statistics and politics : Donal Garvey, Director General, Central Statistics Office, Ireland

Statistics, knowledge and policy : Donald J. Johnston, Secretary-General, OECD

Indicators and social accounting for 21st century social policy : Gøsta Esping-Andersen, Professor, Pompeu Fabra University, Barcelona, Spain

Social indicator systems—Foundations for policy design and evaluation? : Ken Tallis, Head of the Resources Division, Australian Institute for Health and Welfare

Performance monitoring in the public services : Sheila Bird, Chair of the RSS Performance Measurement Working MRC Biostatistics Unit, Cambridge and Strathclyde University, United Kingdom

Indicators for good governance : Richard Murray, Chief Economist, Agency for Public Management, Sweden

Healthy people : Three decades of national health goals : Edward Sondik, Director, National Center for Health Statistics, Center for Disease Control Prevention, United States

New indicators for monetary and financial institutions : Pierluigi Ciocca, Deputy Director General, Bank of Italy

Financial stability policy and statistics : Toshio Idesawa, General Manager for Europe, Bank of Japan

Statistics, accounts and key indicators compiled by central banks : The case of the ECB : Steven Keuning, Director General for Statistics, European Central Bank

Millennium development goals : Measuring and monitoring global progress : Paul Cheung, Director, Statistics Division, United Nations

Development, validation and policy use of international, comparative indicators on education : Barry McGaw, Director, Education Directorate, OECD

How the prime minister monitors performance : Tony O'Connor, Chief Operational Research Analyst, Prime Minister's Delivery Unit, Cabinet Office of UK

1. 회의명 : OECD World Forum on Key Indicators
- Statistics, Knowledge and Policy -

2. 추진 배경 및 회의 성격

가. 추진 배경

- 최근 10여년간 일부 OECD국가 및 EU는 정책집행의 질적인 성과뿐만 아니라 경제, 사회, 환경 변화를 평가할 수 있는 지표의 개발을 추진하여 왔음
- UN의 MDG(*Millenium Development Goal*) 및 동 관련지표는 개도국의 개발성과를 평가하는 유용한 체제이지만, 선진국의 경우 이같은 공공정보시스템의 개발이나 그 시사점에 관한 공조적인 연구가 미흡한 실정
- 2003년 6월 OECD통계기관장회의시 국가성과평가 발전지표의 개발을 위한 프로젝트 추진 합의
- 선진국을 대상으로 공공정책의 품질 및 경제·사회·환경의 변화 평가를 위한 지표 설정 추진
- 이태리정부가 주된 후원(총경비 82만 유로중 65만 유로 부담)을 하고 OECD통계국이 추진

나. 회의 성격

- 회원국의 경험을 비교분석하기 위한 연구
- 의사결정의 토대로서 통계의 역할, 종합 통계지표의 개발을 위한 제도적 장치에 초점
- 즉, ① 각 국의 관행 비교연구 및 지표 시스템 토의 등을 위한 프로젝트 협력연구 ② 정책당국, 의회— 학계 및 주요단체 (기업연합, 노조, NGO 등)의 전문가들이 회동하여 특정 국가

또는 지역 등의 현황 및 발전 정도에 대한 양적 평가에 있어
모범사례 및 새로운 평가방식 등을 토론

3. 회의기간 : 2004. 11. 10 ~ 11. 13

4. 회의장소 : 이태리, 팔레르모소재 Massimo Theatre

5. 회의참가

- OECD회원국, BRICS국가의 43개국 및 12개 국제기구 대표
500여명¹⁾ (정치, 경제, 사회, 문화, 과학, 시민운동, 언론 등
분야에서 정부, 언론, 학계 등 망라)

* 한국측 참가자

김 경 태	통계청 통계기획국 국제통계협력과장
이 창 수	국무총리실 국무조정실 심사평가조정관실 과장
조 진 우	여성부 여성정책실 정책총괄과장
박 미 나	여성부 국제협력과 인턴
오 응 석	교육인적자원부 정책총괄과 사무관
정 영 문	보건복지부 기획관리실 정보화담당관실 사무관
한 정 애	과학기술부 기획관리실 혁신인사담당관실
한 종 희	한국행정연구원 정책평가센터 수석연구원
안 길 효	한국은행 경제통계국 통계개발팀장
윤 창 인	대외경제정책연구원 선임연구위원
장 영 식	한국보건사회연구원 통계전산센터 소장
강 은 숙	한국해양대학교 국제대학 통상행정학부 전임강사

6. 회의의제

- 사회자본의 측정
- 성인지 통계

1) List of Participants 참조

- 농업정책의 평가를 위한 지표
- 지역정책의 평가를 위한 지역지표, 지역지표와 자금배분
- 경제지표의 개선
- 시민사회의 역할, 사회를 위한 통계, 언론의 역할
- 환경의 측정
- 정보화 사회 ; 이슈의 측정과 정책결정에의 영향
- 정치와 통계
- 공공서비스의 효과 측정
- 중앙은행의 역할
- 범정부차원에서의 정책의 일관성 ; 총리실의 역할 등

7. 통계관련 주요 내용 발췌

가. 성인지 통계와 국가발전계획 <아일랜드>

- EU가입(1973)전 여성의 경제활동참가율 20% 미만
→ 현재는 50% 이상으로 크게 신장
∴ EU에서 회원국에 대하여 남녀평등정책을 강력하게 권고
- 국가에서 성별, 나이, 결혼여부, 가정에서의 지위, 장애, 인종, 종교 등에 따른 차별을 제도적으로 금지
 - 남녀의 평등은 경제활동, 육아, 정치참여, 사회활동 등에 있어서 권리, 의무 및 기회의 평등을 의미
- UN주관 제4차 세계성평등회의(1995, 북경)에서 행동강령을 채택
 - 성별 및 나이가 표시된 자료를 수집·분석
 - 성인지 통계 프로그램을 강화하기 위한 직원을 임명
 - 여성의 사회에 대한 기여정도를 나타내는 자료를 개발
 - 무보수 노동 : (예) 농업분야, 육아, 가사
 - 취업자와 실업자의 성별 구분
 - 생활시간조사(국제기준의 개발)
 - 빈곤의 측정
 - 정부는 성별로 구분한 통계자료를 정기적으로 생산
 - 성인지 통계를 생산할 수 있는 통계제도가 적절한지 검토
 - 연구소, 협회, NGO 등 민간부문에서도 양적 및 질적인 연구
 - 성인지 통계가 정책의 수립과 집행에 적용되어야 함

□ 아일랜드의 성인지 통계

- 성인지 통계는 분야(인구, 건강, 교육, 고용, 소득, 교통, 범죄 및 폭력, 주거 및 라이프스타일 등)별 및 지역별로 분류되는데 새로운 접근법을 추진

① 주택, ② 교통

- “교통이용과 주택보유”에 관한 조사를 실시(2001, 2004)
 - 남녀간의 자가용 이용비율의 차이가 좁혀지고 있음
 - 남녀간 주택보유비율, 임대료 등의 차이는 커지고 있음

③ 기업과 기업인

- “남녀별 기업인 및 경영 관리자”에 관한 조사(2003)
 - 남성은 여성보다 IT에 의한 거래를 더 많이 이용
 - 벤처에서 실패하더라도 남성은 여성보다 빨리 회복

④ 고용훈련과 평생교육

- 평생교육, 재훈련, 기술교육 및 성인교육

⑤ 탄력근무제도

- 가정의 생활패턴에 맞는 업무스타일

⑥ 상위직 수준 및 역할

- 별도의 조사(*Quarterly National Household Survey*, *National Employment Survey*)를 실시하여 상위직중 여성의 비율, 정책결정자중 여성의 비율을 파악

⑦ 초과근무 추이

- *European Community Household Panel*을 실시하여 추적 연구

⑧ 시간활용 및 무보수 노동

- 2006년 센서스시 무보수노동에 관한 항목을 신설할 예정이며 현재 시험조사중

(Q21) 육아, 요리, 청소, 정원작업, 수선, 쇼핑을 위한 주당 소요시간을 구분 (없음, 1-14시간, 15-28시간, 29-42시간, 43+시간)

(Q22) 장기간호, 건강 및 장애를 위하여 가족 또는 친구에게 정기적으로 무보수로 도움을 준 적이 있는지?
(없음, 1-14시간, 15-28시간, 29-42시간, 43+시간)

(Q23) 지난 4주간 무보수로 다음 중 어떤 활동을 한 적 있는지?

- 사회, 자선단체를 위한 자원봉사
- 종교활동을 위한 자원봉사
- 스포츠단체를 위한 자원봉사
- 정치 또는 문화단체를 위한 자원봉사
- 기타 자원활동

○ 농업분야에서의 조사결과 여성의 이직이 남성보다 더 많았음
- 남성에 의한 상속, 남성명의 소유가 중요한 요인

○ 지역별 성인지 통계를 생산

■ 주요 성인지 통계

- 평균수명(남자 73.5세, 여자 79세)
- 과체중 성인(남 40%, 여 25%)
- 약물치료센터 이용자(남 72%, 여 28%)
- 자살자(남 81%, 여 19%)
- 범죄자(남 91%), 피살자(남 74%), 강도피해자(남 80%)
- 성폭력 피해자(여 74%), 가정폭력 피해자(여 86%)
- 여성의 경우 자가용 소유비율, 운전면허보유, 보험가입비율이 남성보다 낮음
- 버스여행비율(남 59%, 여 41%)
- 승용차 출근비율(남 63%, 여 37%)
- 교통사고 사망자(남 75%, 여 25%)

- 음주운전자(남 93%, 여 7%)
- 학교중퇴자의 2/3는 남자
- 약물 및 알콜중독 청소년은 남녀 모두 증가 추세
- 청소년중 이상 식욕 항진증 환자의 90%는 여성

나. 성인지 통계와 지표 <캐나다의 사례>

○ 성인지 통계와 지표의 생산을 위한 제도

- 캐나다에서는 성인지 통계와 지표의 생산·이용을 위하여 범 정부적인 제도를 마련
 - ① 성별과 관련한 자료수집 및 통계생산
 - ② 성별에 기초한 정책분석을 위한 자료의 이용
 - ③ 남녀평등지표를 생산하기 위한 자료의 분석 및 종합
 - ④ 남녀평등정책의 평가에 관한 지표와 관련된 정보의 활용
- 정책을 위한 통계자료는 NGO, 각종 자문기구 뿐만 아니라 중앙부처 및 지방정부에서 분석
- 정부조직이 분산되어 있기 때문에 남녀평등정책을 조정할 적절한 기관이 없음

○ 실용적인 남녀평등 지표

- 캐나다 통계청(*Statistics Canada*)이 장기간 가구조사 및 행정자료를 활용한 남녀 차별에 관한 자료를 축적
 - 1985년부터 *Women in Canada*를 발간
 - 건강, 교육, 노동, 소득, 범죄, 주거, 가사설비 등에 관한 성별에 관한 자료 수록
 - 1997년 *Economic Gender Equality Indicators*를 발간
 - 남녀평등지표에 관한 개념이 통계인과 정책결정자간에 토론을 통하여 잘 정의되어 있음
 - 기존의 자료로는 남녀차별에 관하여 측정할 수 없고 질문을 통하여 파악(기회의 평등 or 결과의 평등)

- 남녀평등 문제의 측정과 관련한 개념적 및 기술적인 발전. 즉, 지표의 구축에 필요한 무보수노동을 측정하려는 시도
- 센서스에서 무보수노동에 관한 조사항목을 포함
 - 인구를 분석할 때 성별에 관한 지표를 생산
- 무보수노동의 가치를 추정
 - 비록 가구에 한정되지만, 가정에서의 남녀차이에 관한 자료를 수집
- 성인지 통계와 보고
 - 성인지 통계는 보고목적으로 활용
 - 고용보험평가보고서는 실직, 와병, 출산 등의 경우 얼마나 많은 남녀가 소득을 대체할 수 있는지, 얼마를 받는지, 얼마 기간 동안, 무슨 목적으로 등을 상세하게 기술
 - 고용평등보고서는 채용, 승진, 소수민족, 원주민, 장애인, 연금, 학자금대출, 납세 등 정책에 관한 성별 자료를 수록
 - 보고서는 프로그램분야에 따라 다르며 고용평등법에 따라 점차 정기적으로 작성
 - 캐나다 정부는 NGO로 하여금 각종 보고서에서 성별 통계를 활용하도록 지원
 - 캐나다에는 남녀평등문제를 감시할 그룹뿐만 아니라 전국적으로 1,500명이상의 여성조직을 가지고 있음
 - 남녀평등에 관한 전국 및 지방의 이슈를 다루고 교육을 실시
 - 여성에 대한 모든 차별을 금지하는 협약 비준(1981)

○ 앞으로의 추진 방향

- 캐나다는 남녀평등의 지표를 아직 수립하지 못했지만 그러한 노력은 착수되었음
- 정부조직이 분산화되어 있기 때문에 일련의 남녀평등지표에 관한 합의를 이루기 어려움
- 그러나 연방정부, 지방정부, 대학, NGO 등 남녀평등지표를 생산·이용하는 기관간에 제도적인 틀이 공동으로 논의
- 하나의 지표에 인구의 다양성을 반영하는 방법
 - 남녀평등지표는 전국 평균뿐만 아니라 다양한 민족간에 가치관의 차이를 반영해야 함 → 종합지표를 생산코자 함
- 남녀평등에 관한 사회관습의 특징을 측정하는 문제
 - 성별 문제의 분석을 위하여 성인지 통계와 지표를 확충하는 것은 통계인들의 질적 수준을 향상
- 결론적으로 남녀평등지표의 설계와 활용에 관하여 많은 진전이 있었으나, 앞으로 큰 발전이 이루어져야 함

다. 국가 핵심지표의 개발 <미국>

○ 국가핵심지표의 배경

- 한정된 종전의 지표를 가지고는 다양한 정책을 평가할 수 없고 수요자의 요구에 미흡
 - 시민, 기업가, 정부관리들이 임금수준, 학교안전, 대기환경 등이 만족하다는 발표에 대해 동의하지 않음
 - 지역별, 국가적, 국제적으로 일관된 평가기법이 없음
- 그러나, 다양하고 복잡한 현상을 평가하기 위하여는 여러가지 형태의 정보가 필요하기 때문에 한정된 시간과 자원으로 만들어지는 간단한 지표로는 측정할 수는 없음
 - 현재 미국에는 많은 지표시스템이 있지만 국가핵심지표는 보다 더 포괄적이고 광범위한 지표가 되어야 함
 - 핵심지표에 대한 수요자의 요구는 더 높아지나 활용할 수 있는 자료는 한정되어 있어 항상 갈등
- 국가핵심지표는 현재의 제도에 기반을 두고 포괄적인 틀을 갖추어야 함

○ 현재의 실정

- 정부, 경제계, 과학계 등 모든 부문에서 양적인 데이터로 측정
 - 경영자는 생산 및 투자에 대한 결정을 가장 최종의 경제 지표를 가지고 결정
 - 정부관리들은 보건 및 복지에 관한 통계자료가 정확하다는 근거하에 정책을 결정
 - 그 외 법관, 의사들도 많은 양적인 자료에 의하여 의사결정

- 다양한 수요자의 요구에 맞는 종합된 정보가 필요
 - 정부, 사업, 과학계 등에도 *one-stop shopping*과 같은 고품질의 정보가 필요

- 국가핵심지표의 특징
 - ① 현재의 각 분야별, 지역별 지표를 활용
 - *America's Children : Key National Indicators of Well-Being*에서는 25개 주요지표를 가지고 아동생활을 기술
 - 뿐만 아니라, *The Condition of Education, Healthy People 2010, Science and Engineering Indicators*에서도 해당 분야의 내용을 기술

 - ② 국가핵심지표의 틀은 ‘경제’, ‘인간’, ‘환경’으로 분류
 - 경제영역 : 고용, 소비, 생산성, 기간시설, 통화, 정부, 기업
 - 인구영역 : 건강, 교육, 주거, 안전, 가족, 문화, 시민참여
 - 환경영역 : 토지, 수질, 대기, 생태계

 - ③ 공공관련
 - 연방 및 지방정부, 비영리단체, 기업, 시민단체, 국제기구, 언론 등 200여 개인 및 단체가 협의하여 민주화 및 삶의 질 향상을 위한 목표를 설정

 - ④ 지표선정기준
 - ▶ 수요자의 관심에 맞는 적합성
 - ▶ 조작되지 않고 객관적인 신뢰도
 - ▶ 수요자의 핵심관심사항을 정확하게 반영
 - ▶ 실제현상과 측정지표에 적합한 완전성
 - ▶ 수요자의 요구에 맞는 시의성
 - ▶ 지표가 작성되는 과정의 투명성

- ▶ 시간 및 공간적인 비교가능성
- ▶ 여러 부류의 사람들에게 설명될 수 있도록 하는 이해성
- ▶ 쉽게 이용할 수 있는 접근성

⑤ 품질관리 : 아래의 경우 지표에 포함되는지를 연구

- ▶ 제한된 기간에만 측정이 된다면?
- ▶ 태도와 의견에 대한 객관적인 측정을 포함하여 지표를 선정하는지?
- ▶ 일부 지역에서만 존재하는 경우
- ▶ 자료수집방법에 따라 달라지는 경우
- ▶ 지표의 생산과정이 문서화되지 않았다면?
- ▶ 표본의 수가 너무 적다면?
- ▶ 하나의 현상에 대하여 서로 다른 지표가 생긴다면?

⑥ 원시자료

- 미국은 완전히 분산된 통계제도를 취하고 있어 자료의 근원은 다르지만, 대통령실 산하의 OMB가 중앙통계기관으로서 다른 기관의 통계활동에 대한 조정, 지도역할을 담당
- 대부분 연방자료를 활용하지만 상당부분 주의 자료를 활용
- 응답자의 부담을 경감하면서 원시자료의 비밀을 보호

⑦ 수요자의 접근성

- 누구나 어디에서든지 웹사이트를 통하여 연중무휴로 쉽게 접근할 수 있어야 함
- 주 이용고객은 선출직 관리, 정책입안 공무원, 학자, 연구소, 언론인, 시민단체, 비영리단체, 시민, 학생, 경영지도자

◎ 해결해야 할 과제

① 대상의 범위와 깊이

- 지표의 대상이 너무 넓거나 좁으면 지표로서의 의미를 상실하기 때문에 적절한 범위와 깊이를 지녀야 함

② 적용과 발전

- 지표는 반복된 측정을 통하여 시간적으로 일관성을 지녀야 하는데 경우에 따라서는 발전과 혁신을 거듭해야 하므로 조화가 필요

③ 지리적 수준 및 인구통계학의 깊이

- 지표는 지역사회, 시, 주, 연방 등 지리적으로 포괄성이 있어야 하고, 인구통계학의 면에서도 나이, 인종, 성별, 고용상태, 교육정도에 따라 다른 사람들에게도 보편성이 있어야 함

④ 적법성 및 지지자들

- 지표는 다양한 계층의 요구에 반응하면서 또한 그들로부터 지지를 얻어야 함

⑤ 지표와 가치

- 지표는 한정된 자원의 적절한 선정을 위하여 도움
- 지표는 이용자 그룹간에 달리 평가되며 정치적인 논쟁소지
 - 이혼율의 상승은 바람직하지 않기 때문에 정책적으로 결혼생활의 지속을 권장해야 하나, 한편 구속에서 해방되어 과거보다 좀 더 자유스러워진다는 의미로도 해석

● 2005년도 활동계획

- 국가핵심지표에 관한 워크숍을 개최
- 전문가로 하여금 지표를 시험개발토록 하고, 일반 국민에게 모범 모델을 제공

vii) 한국측의 발표 또는 제출된 논문

가. 발표자료 : 발표내용은 해당 세션의 논문과 함께 수록

- 성인지 통계에 관한 토론 : 여성부 조진우 과장
- New Public Management and the Legacy of Developmental State in Korea : 행정연구원 한종희 박사

나. 제출된 Background Papers

- ① Social Indicators and Social Statistics in Korea
- ② Development of Statistics for Environmental Protection Expenditures and Revenue

viii) 포럼시 발표된 주요 논문