

OECD-PPP 비유럽국  
멕시코 회의

MEETING FOR PACIFIC GROUP COUNTRIES  
ON THE OECD PPP PROGRAMME  
Aguascalientes, 23-25 October 2002

통 계 청

# 목 차

## I. 회의개요

1. 회의 장소 및 참가국현황
2. 회의목적

## II. 주요 회의내용

1. 각국의 최근 PPP 작업현황 및 개발
2. 시간과 공간을 초월한 가격의 비교를 위한 문제점 검토
3. 현재 진행중인 2002라운드 조사결과 검토
4. 2002라운드 잔여 조사의 조사항목 검토
5. ICP 프로그램과의 연관문제 및 메뉴얼 작성
6. 차기회의 개최지

## III. 향후 업무추진계획

# I. 회의개요

## 1. 회의 장소 및 참가국

- 회의장소 : 멕시코 아과스칼리엔떼스 (Aguascalientes)에 있는 INEGI (National Institute of Statistics, Geography and Informatics) 회의장
- 회의기간 : 10월 23일 ~ 25일 (3일간)
- 참가국 및 참가인원 : OECD 및 8개국에서 15명 참석
  - OECD측 대표 : Paul SLHREYER (국민계정담당), Francette Koechlin
  - 8개국 대표 : 미국 (Thomas 외 1명), 캐나다 (Kemp 외 1명), 일본 (Ktakenaga), 오스트레일리아 (Woolford), 멕시코(Sainz외 2명), 뉴질랜드(Payne), 이스라엘(Leah), 한국(통계청 물가통계과 박원란, 한국은행측 대표)

## 2. 회의목적

- 최근의 PPP 작업현황에 및 PPP 개발을 위한 의견교환을 통해 PPP작성에 대한 관심을 고조하고 문제점에 대한 해결방안 모색
- 2002라운드를 위해 기 조사된 조사결과의 검토를 통해 각국의 현황 파악 및 기준설정을 위한 의견교환을 통해 시간과 공간을 초월한 가격 비교를 가능하게 하기 위함
- ICP프로그램 및 새로 작성중인 매뉴얼의 작업과정을 소개

## II. 주요 회의내용

### 1. 각국의 최근 PPP작업현황 및 개발

#### ◎ 1999라운드 결과에 대한 각 국가별 현황 및 의견

- PPP의 유용성에 대한 인식은 나라별로 차이가 큼 (이스라엘·호주 : 인식이 확대되었다고 하였음, 일본은 거의 거론되지 않고 있음)
- PPP의 결과에 대한 분명한 가이드와 출판이 중요함
- 국가별 디플레이터의 움직임과 PPP의 일치는 특히 중요하고, 다음 라운드에 우선적으로 해결해야할 문제임
- 결과발표를 위해 좀더 철저한 편집절차가 필요하고 자료수집 시 좀더 인터넷을 활용해야하겠음

#### ◎ 출판과 공표시기에 관한 새로운 Eurostat의 의견

- T년을 기준년으로 볼 때 T+1년말에 잠정결과를 인쇄하고, T+2년말까지 최종결과를 산출한다는 Eurostat의 의견에 동의하였음(T+2년까지 국민계정의 보완 및 최종결과의 확정작업이 있음)
- 조사단계에서의 자세한 결과를 공표

#### ◎ 잠정결과의 공표와 인쇄

- 잠정결과의 공표 여부 : 잠정결과는 사용자가 신뢰성에 대한 의문을 가지는 등 혼돈을 줄 수 있으나, 국민계정도 수정과 마찬가지로 PPP의 잠정결과에 대한 공표는 사용자가 충분히 받아들일 수 있을 것임
- 자료의 정도 : 잠정결과도 최종결과와 마찬가지로 상당수준의 신뢰성이 있어야 하며, 질과 신뢰성은 발표시기보다 더 중요함.
- 인쇄시기 : 잠정결과는 조사단계에서 인쇄해서는 안되며, 총GDP나 소비지출 등 주요한 총계가 이루어진 상태에서 인쇄하여야 함

## 2. 시간과 공간을 초월한 가격의 비교를 위한 문제점 검토

- 시공간을 초월한 자료의 일치는 PPP프로그램의 열쇠로 조화되지 않는 이유가 많음
  - PPP프로그램에 제공된 가격이 실제 해당국가의 평균가격인지 여부
  - CPI에서는 가중치가 존재하나, PPP의 기본분류 내에서는 가중치가 없음
  - 시공간의 본래적 차이
- 기본분류단계에서 같은 품목을 조사하는 것이 필요하며, PPP결과와 추정치와의 차이는 가능한 한 설명되어야함
- 라운드간의 결과가 일치하지 않는 이유를 이해하는 것이 중요하다 각 나라는 국내의 상황 및 시기를 알아야 한다.
- OECD와 Eurostat에 의해 확인된 3개 부문(집세, 임금, 봉급 및 자본재)에 노력을 우선 집중해야 하며, 이 부문은 시간과 관계없이 사양이 일정하기 때문에 각 국가의 물가지수와 PPP의 가격변화사이의 차이가 있을 것임
- 따라서 2002라운드의 조사표를 작성할 때 각 국가는 이전 라운드의 결과를 자세히 살펴보아야 함

## 3. 현재 진행중인 2002 라운드 조사 결과 검토

### ◎ 내구재 (Durable Goods : 2000-I)

- 이 조사가 주로 상표와 모델을 기본으로 한 조사로 유럽과 태평양연안국 양쪽에 공통된 특별한 상품을 정하는 것이 어려움 따라서 유럽국과 비유럽국과의 연관성이 적음
- 헤도닉기법을 도입한 미국의 가격이 상대적으로 낮음
- 미국 및 일본은 소프트웨어에 비해 컴퓨터가 너무 적게 조사되었음 소비지출 중 가중치가 큰 기본분류에 주의를 기울여야 함

- OECD는 기본분류 내에는 가중치가 없기 때문에 비교 가능한 중요항목은 내부적으로 가중치를 제공하는 것이 되기 때문에 비교항목과 그 이외의 항목 사이의 구별이 중요하다고 강조하였음
- 참가자들은 어떻게 중요항목에 반영될 수 있는지에 대한 충분한 가이드가 없다고 언급하였으며,
- 이에 대해 OECD는 앞으로 PPP 메뉴얼에 특별한 주의를 할 것임 동시에 그 상황은 기본분류간에 서로 달라 일반적인 규칙을 만드는데 어려움이 있음 따라서 옳은 비교항목의 할당은 자료수집자의 시장에 대한 이해에 상당히 의존

※ 개선 방법

- 상품에 대한 정보를 더 잘 설명하는 것이 도움이 되므로 OECD는 각 나라에서 필요한 설명이 무엇인지 알려줄 것을 요청하였고 각 나라는 그렇게 하기로 하였으며, 미국은 헤도닉을 사용하는 상품의 목록을 보내주기로 하였음
- 각나라는 컴퓨터의 가격의 비교를 위해 웹사이트의 좀더 집중적으로 사용할 것을 권장
- 조사규격 및 조사시기는 다음 라운드에 좀더 조심스럽게 체크할 것임

◎ 의류 및 신발 (Clothing & Footwear : 2000- II)

- 각 나라는 요구된 상표의 형태에 따라 잘 조사되었다고 확신해야하고, 의류 가격은 상표와 상관관계가 높기 때문에, 각 나라들은 그들이 시장의 구획을 잘 파악하였다고 확신해야 함
- 버버리 코트는 한국에서 대표가격으로 볼 수 있는가?
- 캐나다와 미국은 옷감 가격을 제공하도록 노력하여야 하며, 이 기본분류에 대하여 각 나라가 가격을 체크하였음

※ 개선 방법

- 신발 : 너무 유럽상표가 많음, 좀더 일반적인 조사규격 송부 요청
- 가정용 천 : 많은 국가가 단위를 m<sup>2</sup>로 바꿀 것을 권함
- 기본분류가 좀더 세분되어야 함

◎ 식료품 (Food & beverage, etc : 2001-I)

- 기본분류의 수가 많기 때문에 기본분류 당 조사규격이 너무 적어 가격편차가 큼
- 각 나라는 조심스럽게 모든 가격을 특히 단위를 점검해야 함
- 나라간의 소비의 구조가 많이 다르기 때문에 대표성은 이조사의 중심주제임 각 나라의 요구에서 OECD는 대표적인 것으로 지적된 가격의 중요성에 접근하기 위한 약간의 테스트를 수행할 것임
- 계절조정은 여기서 아주 중요함, 계절성이 있는 것으로 판명된 모든 가격에 대해 각 나라는 연평균 가격을 보고해야만 함 단순한 산술평균은 주로 2-3달동안 팔리는 제품의 경우 피해야 함 이러한 경우에는 가중평균이 더 좋음
- 좀더 일반적으로 기본분류의 다른 크기를 설명하기 위해 1인당 소비되는 테이블을 보여주는 것이 쓸모있음 자본재 소비 OECD는 편집절차에서 이 표를 포함할 것임

※ 개선 방법

- 잘 알려진제품의 단위당의 사용테스트 즉 나라마다 빵 1kg당 평균가격의 계산과 PPP결과의 비교
- 술은 지역적으로 잘 알려진 알코올 음료를 위한 조사규격(알코올 함량의 범위로 각각이 한정)을 소개함 이것은 다음 Erostat회의에서 제기될 것임
- 시간을 초월한 일치성의 개선을 위하여 OECD는 2001- I (2002라운드 식료품조사), 2003- I (2005라운드 식료품조사) 조사 둘 다에 공통인 제품을 확인할 것임 이것들은 각 나라들이 곧 비교할 수 있도록 할 것이며 OECD는 약간의 테스트를 수행할 것임

◎ 서비스 (Service : 2001-II)

- 이부문의 조사는 추천할만한 이상적인 해결방법이 없다는 게 일반적인 견해임
- 지난해, 파리회의에서 2가지 형태의 항공요금을 정하였으나, 혼동을 가져오므로 예약즉시 결재하는 B타입은 채택하지 않고 3개월 이내에 예약하고 탑승전에 결재하는 A타입만을 채택하기로 하였음
- 계절성은 중심요소이다. 이상적으로 가격수집은 연중 이루어져야하나, 2002년 11월에 각 나라에서 같은 엑셀표에 2002년 5월 항공요금을 가격조사하기로 결정하여 조사하였음 연평균자료를 이용할 것인지에 대한 테스트를 수행할 것임
- km당 가격(검토자료로만 이용)이 아니라 티켓당 가격을 비교할 것임
- 비유럽국과 유럽국은 상호 비교을 위해 연결될 것임

#### 4. 2002라운드 잔여조사의 조사항목 검토

◎ 개인교통 (Transport Equipment : 2002-IIA)

- 자동차의 기본옵션이 나라마다 달라 이것으로 인해 가격의 편차를 유도할 수 있기 때문에 Eurostat는 기본옵션에 포함되어있지 않은 모든 옵션가격을 수집하기로 결정하였음 기본옵션은 6가지로 구성되었음 태평양연안국가들도 같은 접근을 할 수 있는가?
- 회의에서 이러한 접근방법은 태평양연안국가에는 유연성의 부족으로 적절하지 않다는데 동의하였음 미국에서는 옵션패키지는 개별옵션의 가격의 합보다 싸기 때문에 옵션의 가격이 없으므로 각 나라에서는 조사규격에 맞는 차가 있는지 여부에 대한 질문을 받을 것임
- Eurostat는 국민계정과 PPP자료의 일치를 위해 국민계정에서 할인율에 관한 정보를 얻으므로 목록가격을 조사하기로 결정하였다. 태평양연안국가들은 어떠한가

- 몇몇국가에서 국민계정과 PPP자료에 사용된 할인사이의 일치성이 있음. 일본, 한국, 뉴질랜드, 이스라엘 목록가격은 소비자물가지수에 사용된 것임. 일본과 한국에서는 국민계정에 이용할 수 있는 조정계수가 없음. 그러므로 가격은 일치함. 이러한 상태가 소비자물가지수용으로 수집된 목록가격이 없는 호주에서는 조금 불명확함
- 결론적으로 각나라는 실거래가격을 수집하여야한다. 즉 목록가격, 조정계수에 의해 수정된가격, 직거래가격 중 그 나라의 실정에 맞게 가격을 수집하고, 국민계정작성자에게 할인가격을 취급하는지 여부를 확인하여 OECD에 알려주기 바람

◎ 기타잡비 (Other goods and Services : 2002-IIB)

- Eurostat는 좋은 레스토랑의 조건 5가지 : ① 중심에 위치(도시의 중심 부근) ② 이용할 수 있는 포도주의 다양성 ③ 잘 준비된식사,고객의 기대에 역점을 둔 맛과 요리 ④ 깨끗한 테이블 천 ⑤ 깨끗한 화장실
- Eurostat의 제안은 각 나라의 좋은 레스토랑의 조건을 충족시키지 못함 즉 한국은 주차장이 필요하고, 미국 및 캐나다는 테이블보가 적절하지 않으며, 호주는 포도주가 적절하지 않다고 하였음 이것은 조사규격과 함께 명확하게 안내서에 정의하겠음

## 5. ICP 프로그램과의 연관문제 및 메뉴얼 작성

◎ ICP(International Comparison Program, 국제비교프로그램)

- 현재 ICP 2003라운드로 명명되고 있으나 가격조사는 2004년부터 시작될 예정 이므로 결과는 2004년치가 계산될 것임
- OECD는 ICP프로그램의 진도상황을 각나라에 알려줄 예정

◎ 방법론적 매뉴얼

- ICP와 Eurostat는 2003년에 매뉴얼의 초안을 작성할 것임
- OECD와 Eurostat는 ICP의 자문기관으로 참여하여 ICP매뉴얼의 개요작성에 참여할 것이며, 곧 매뉴얼의 전체 구조는 결정될 것임
- OECD는 Eurostat와의 토의를 통해 매뉴얼의 초안에 책임을 맡고있으며, 작업은 각각의 EU회원국의 대표자로 구성된 TaskForce 팀의 안내에 따라 2003년 초부터 시작할 것임
- OECD측에서는 Mr. David Roberts가 2004년 중반까지 매뉴얼을 만들것임
- OECD와 Eurostat는 2개의 매뉴얼사이의 최대효과와 완전한 일치성을 위해 노력할 것이며, OECD는 직접 ICP매뉴얼에 상당부분 관여하고 있으며, ICP와 Eurostat 매뉴얼은 공유될 것임
- 호주 : 지역적 조정을 통해 정확하게 무엇을 하여야하는지에 대한 매뉴얼을 만드는 것이 중요
- 멕시코 : CPI와 PPP매뉴얼사이의 조정이 필요하다고 강조
- OECD : 2개 매뉴얼의 진행상태를 각나라에 알려줄 것이며, 매뉴얼작성의 타스크포스팀에 참여하기를 원하는 나라는 연락하고, 다음 뉴질랜드회의에서 매뉴얼의 중요부분을 배부할 예정임

6. 차기 회의개최지 : 뉴질랜드의 웰링턴(2003년 12월)

### Ⅲ. 향후 일정

#### 1. 2002 라운드 향후 일정

가구·집기 가사용품 조사 (2002-I) : 2002년 4사분기

집세 조사 : 2002년 2사분기

기타잡비 (2002-II) : 2003년 2사분기

#### 2. 2005 라운드 향후 일정

식료품 (2003-I) 가격 조사 : 2003년 4사분기

개인용품 (2003-II) 가격 조사 : 2004년 2사분기

< 2002 라운드 연도별 조사일정표 >

		OECD측 조사 의뢰시기	국가별 가격자료 송부시기
2000	Q1		CPI 지수 (1999 4분기)
	Q2		CPI 지수 (2000 1분기)
	Q3		CPI 지수 (2000 2분기)
	Q4	내구재 (2000- I) : 10월 의류 및 신발류(2000- II) :11월	CPI 지수 (2000 3분기)
2001	Q1		CPI 지수 (2000 4분기)
	Q2	식료품 (2001- I) : 4월	CPI 지수 (2001 1분기) 내구재조사 결과자료 의류 및 신발류조사 결과자료
	Q3	의료용품 및 서비스(2001-Ⅲ)*	CPI 지수 (2001 2분기) 식료품조사 결과자료
	Q4	서비스(2001- II)	CPI 지수 (2001 3분기)
2002	Q1		CPI 지수 (2001 4분기)
	Q2	가구집기 등(2002- I)	CPI 지수 (2002 1분기) 서비스조사 결과자료 의료용품 및 서비스 결과자료
	Q3	건설장비 및 기기류	CPI 지수 (2002 2분기)
	Q4	피용자보수 2002 개인교통(2002- II A) 기타잡비(2002- II B) 집세	CPI 지수 (2002 3분기) 가구집기조사 결과자료
2003	Q1	지출가중치	CPI 지수 (2002 4분기) 건설장비 및 기기류(한국은행)
	Q2		CPI 지수 (2003 1분기) 피용자보수 (한국은행) 집세 개인교통 기타잡비
	Q3		지출가중치 (한국은행)
	Q4		

< 2005 라운드 연도별 조사일정표 >

		OECD에서 송부시기	국가별 송부시한
2003	Q1		CPI 지수 (2002 4분기)
	Q2	식료품(2003- I )	CPI 지수 (2003 1분기)
	Q3		CPI 지수 (2003 2분기)
	Q4	개인용품 (2003- II )	CPI 지수 (2003 3분기) 식료품(2003- I )
2004	Q1		CPI 지수 (2003 4분기)
	Q2	거주용품 (2004- I )	CPI 지수 (2004 1분기) 개인용품 (2003- II )
	Q3		CPI 지수 (2004 2분기)
	Q4	교통, 레스토랑, 호텔(2004- II )	CPI 지수 (2004 3분기)
2005	Q1		CPI 지수 (2004 4분기)
	Q2	서비스 (2005- I )	CPI 지수 (2005 1분기) 교통, 레스토랑, 호텔(2004- II )
	Q3	건설장비 및 기기류	CPI 지수 (2005 2분기)
	Q4	피용자보수 2005 건강(2005- II ) 집세	CPI 지수 (2005 3분기) 서비스 (2005- I )
2006	Q1	지출가중치	CPI 지수 (2005 4분기) 건설장비 및 기기류(한국은행)
	Q2		CPI 지수 (2006 1분기) 피용자보수 (한국은행) 집세 건강 (2005- II )
	Q3		지출가중치 (한국은행)
	Q4		