

국제경제사회분류에 관한 유엔 워크숍

- 일시 : 2002. 6.10~14
- 장소 : 베트남 하노이
- 주관 : UNSD, ESCAP
- 참가국 및 기관
 - ASEAN 등
 - 한국, 일본, 중국, 호주, 말레이시아, 인도네시아, 필리핀, 싱가포르, 베트남, 브루나이, 태국, 미얀마, 라오스, 캄보디아
 - 국제기구 : UN, ESCAP
 - 기 타 : 네덜란드 틸버그 대학(자문관)

(SUMMARY)

1. 통계개발과 관련, 지역 역량을 강화하기 위한 계획의 일환으로 UNSD는 아세안사무국과 ESCAP과 공동으로 워크숍을 개최했고 이 워크숍은 14개국 참가자, 아세안사무국, UNSD를 대표하는 25명이 참가한 가운데 개최됨.
2. 워크숍의 목표는 지역적 통계가에게 국제분류 업무에 관련된 정보를 얻을 수 있도록 하고 참가국가에 관련된 특별한 문제의 접근을 매체를 제공함으로써 아세안 사무국의 분류에 관한 업무를 발전시키기 위한 것이었음.
3. 워크숍 참가자는 각 국의 국가 경제에 있어서 활동별 분류와 생산물분류의 특별한 이행을 위한 정보를 공유했고 분류에 관해서 앞으로의 추진방향 등에 대한 많은 결론을 도출함
4. 안정적인 시계열유지의 필요성은 또한 90년대 동안에 발생했던 많은 변화를 반영하기 위한 “필요성”이 분류를 유지하기 위한 “안정성”보다 무게가 더 두어야 할 수 밖

에 없었다는 것이 인식되었음. 왜냐하면 그렇게 하지 않으면 통계작성자는 분류의 확산을 유도하는 이러한 변화에 적응하려고 하기 보다는 현행 분류에 의한 통계를 만들려고 할 것이기 때문임

5. 아시아 지역에서 많은 국가의 국제표준산업분류를 시행하는 데 있어서 최적의 세분 분류가 무엇인지에 관한 문제점이 있음. 반면에 제조업의 일부 분야에 있어서는, 많은 국가에 있어서 수집 가능한 자료보다 더 세분되었을 가능성도 있으며 반면에, 농업과 어업에 있어서는 지역(국가)의 특수성을 반영하기 위한 충분히 세분된 분류가 없다는 것에 대한 인식이 있었음. 이러한 것을 위해 이전에 만들었던 ICGS를 세부사항을 참고하도록 제시됨.
6. 제조업을 비롯하여 다른 활동의 아웃소싱에 관한 문제가 주요한 문제로 인식되었음. 이것은 수수료 및 계약에 의한 농산물가공 활동, 제조업에서 조립활동 등을 포함함. 참가자는 다음 국제표준산업분류에서 명백하게 해 줄 것을 요구함
7. 많은 세부적인 통계는 생산품과 관련된 것이고 국제표준산업분류보다는 중앙생산물분류에 기초를 두어야 한다는 것이 언급되었음.
그러나 국제산업분류는 많은 국가에 있어서 생산물을 위한 대응물로서 이용되기 때문에 국제표준산업분류 구조는 생산물을 더 쉽게 구별할 수 있도록 고려하여야 함. 즉 사탕수수, 차(Tea) 같은 지역적으로 또는 국가적으로 중요한 생산물을 가진 활동은 분리해서 확인될 수 있어야 함. 동물 사육도 또한 유사한 방법으로 고려되어야 함.
8. 이 지역에서 국가들 사이에 증가된 협조와 정보 교환을 위한 필요성이 인식되었고, 덧붙여서 인적자원과 그 능력 개발을 위한 자원의 제약을 극복하기 위해 지역적, 국제적 그리고 측면 기부 조직을 위한 필요성이 참가자에 의해 강하게 제기되었음.

9. 미팅 참가자들은 통계자료 수집 및 분석을 위한 기초로서 분류업무 중요성을 강조했다. 많은 국가에서 자국내 센서스 및 서베이와 직접적으로 관련이 있는 공식분류업무만이 관심이 있다는 것이 주지되었고 참가자는 또한 통계청은 일반적으로 센서스 조사 이전에 분류 문제에 접근할 많은 리딩타임을 가질 만한 충분한 시간을 갖지 못하는 것을 지적함. 왜냐하면 이러한 문제는 이러한 기간동안 일관된 방법으로 접근되어야 하기 때문에 이것은 분류업무에서 합리적인 일관성을 위한 노력이 필수불가결한 것임.
이것은 또한 국제조직에 대한 충분한 피드백을 위해 요구되는 국가 수준에서의 전문적인 기술을 만들도록 허용
10. 워크샵은 이용자 및 생산자 모두 경제분류의 개발 및 개정을 도와 주도록 함으로써 국가분류형태의 조직을 구성하고 유지하는 것이 유용하다는 것을 인식함
11. BEC와 CPC사이의 연계를 개발이 제안됨. 이것은 또한 BEC가 국제적으로 교역이 이루어지는 재화를 넘어서 생산물을 포괄하기 위해 범위로 넓혀 질 수 있는지를 조사하기 위한 것임. 중간소비를 위한 생산물은 그들이 이용되고 있는 주요 국제표준산업분류에 따라 더 세분될 수 있음
12. 농업, 어업 섹터에서 국제표준산업분류의 현존 분류를 검토하도록 제안했었는데 이것은 어떤 카테고리가 더 높은 상위 단계로 올라갈 수 있는지를 검토하기 위한 것임.
13. 참가자는 UNSD가 정기적으로 각 국가의 통계청을 위해서 명확한 분류 설정방향을 제공할 것을 제안함

미래 활동계획을 위한 권고

14. 참가자는 분류와 관련하여 적어도 한사람은 지속적으로 과와 관계

없이 담당하여야 한다는 의견이 강하게 제기되었고 만약 허락한다면 분류나 분류 관련 그룹에 대한 책을 만들거나 이를 개인들에게 까지 공유하여야 함

15. 이것은 분류문제를 다루는데 있어서 일관성을 보장하고 국제수준에 있어서 분류개발업무에 더 나은 접근방법을 제공함.
16. 2007년도 국제표준산업분류와 중앙생산물분류 개정과정에 대한 원활한 지역적(국가적) 의견은 지역분류업무의 주요한 목표로 인식되어 왔음. 이것은 지역적 워킹그룹이 아세안/에스캅 국가에 특정한 문제를 토의하기 위하여 구성되어야 한다는 것이 권고되었음. 그 업무는 다가오는 국제표준산업분류와 중앙생산물분류 개정을 위한 제안의 결과를 가져옴
17. 워킹그룹을 위한 특정 토픽은 다음을 포함함
 - 농업활동과 생산물 검토
 - 아웃소싱, 조립 등
 - 기타
18. 참가자는 유엔, 에스캅, 아세안은 그런 그룹을 만들기 시작하여야 한다는 것을 제안했으며 워킹그룹은 2003년과 2005년 사이에 1년에 두 번 만나며 재원 조달을 위한 방법이 개발되어야 함
19. 이 워킹그룹에 대한 참가자의 일관성 유지가 회의 성공여부에 가장 주요한 요소임. “초점” 워킹그룹 미팅에 참가할 것이 제안됨
20. ISIC와 CPC의 개정을 위한 투입에 대한 성공적인 마무리를 하면서 지역적 분류를 만들어내는 목표와 함께 워킹그룹의 업무가 지속적으로 토의될 수 있을 것임.

(AGENDA)

첫째날(2002. 6.10)

개회식

- 참가자 소개
- 주관기관(유엔, 베트남 통계청) 소개 및 일반사항

국제분류 소개

- 유엔분류 소개
- 관련분류 및 파생분류의 관계, 연계
- 활동별분류(북미분류, 유럽분류, 호주/뉴질랜드 분류)와 그들의 관계

국제표준산업분류와 중앙생산물분류

- 개정과정에서 유엔 통계분류업무에 대한 전망
- 유엔분류체계 및 메카니즘(핫라인, 웹사이트, 등록부)
- 개정 과정과 국제 협조

국제표준산업분류의 지위와 2002년 중앙생산물분류 업데이트

- 최근 CPC 및 ISIC 개정초안, 변경내용 요약, HS,SITC, BOP, COICOP 같은 국제 또는 국내 분류/이용자에 대한 변화의 영향 및 관계

2002. 6.11(화)

국제표준산업분류의 지위와 2007년 중앙생산물분류 개정

- 통계위원회령
- 국제협력과 피드백을 위한 전략
- 업무계획 및 타임 테이블
- 2007년 CPC/ISIC 개정 문제 및 관심사에 대한 국가별 토의
- 2007년 CPC/ISIC 개정 질문서에 대한 환류

2002. 6.12(수)

아태지역에서 분류분야에 대한 협조

- 국가별 분류문제에 분류체계에 대한 프리젠테이션
- 국제표준산업분류 및 중앙생산물분류에 관련된 문제를 측정하는 것을 포함하여 아시아 지역에서 이러한 분류를 채택하는데 있어서 실질적인 문제점 및 해결방안, 지역간 협조 등에 관한 사항
- ESCAP의 지역적 분류 및 협조관련 현안사항

국민계정(SNA)

- 국민계정의 개념과 작성에 있어서 분류의 역할
- 국민계정의 이용자와 활용
- 공급 및 용도 테이블(UNSD)

2002. 6. 13

서비스에 관한 국제무역 업무

- 정책협정 : 서비스에 대한 국제무역
- 관세에 관한 일반협정(GATS)-WTO
- WTO 공급방식 도입
- 무역수지와 중앙생산물분류 사이의 상관테이블
- 중앙생산물분류를 이용한 서비스의 확대된 국제수지의 세부

베트남 통계청 방문

- 베트남 통계청 조직 프리젠테이션

2002. 6. 14

국가별 분류문제 및 프리젠테이션

아태지역에서 분류를 토의하기 위한 워킹그룹의 설립 및 운영

국제표준산업분류 및 중앙생산물분류 2002 개정분류

□ 이전분류

ISIC : 1948, 1958, 1968, 1989

CPC : 1990, 1998(Ver. 1.0)

최초버전은 이전의 발달에 기초를 둔

일반적으로 포괄범위 및 개념에서 변화는 발전단계를 남겨놓음

개정은 변화된 경제현실성에 대한 현존하는 분류에 적응함

개정범위는

- 개념이나 범위에 있어서 변화
- 경제의 변화에 의한 것임

개정은

- 경제의 변화가 분류에 있어서 변화를 강요할 때(개념적으로)
 - 누가 이것을 결정하고
 - 다른 시기에 연계된 분류를 위해서 발생될 수 있음
- 동의한 시간계획에 따라 발생할 수 있음

□ 개정 계획

- 고도로 상호 관련된 분류체계를 찾고 있음
- 개정은 통일적으로 전개되어야 함
- 가까운 장래에는
 - 국제분류 개정을 위한 5년 주기에 대한 동의
 - 2002- 2007- 1012- 1017
 - 해마다 똑같은 효과를 내는 것은 아님

□ 2002년 목표

ISIC

- 최근 분류가 13년 전의 분류임
- 북미표준산업분류 발전을 위해 수행되는 독립적인 업무
 - 국가들은 개념의 일부를 채택할 것을 제안
- 새로운 산업 반영
- 모든 나라들에게 충분하게 분류체계를 제공
- 개정에서 비용과 편익을 고려

CPC

- 1998년 개정분류가 가장 최근 분류임
- HS에 기초를 둔 재화부문
 - 2002년 개정 HS
- 서비스 부문이 부분적으로 재검토됨
 - 특히 통신업이 적절하게 정의되었는지
- 각 국가들로부터 CPC분류에 대한 환류

□ 2002/2007년 목표

통계위원회

- 분류의 확산 방지
- 파생분류 및 관련분류에 대한 새롭고 독립적인 업무가 고려되어야 함
- 국제표준산업분류 + 유럽분류 + 북미분류 + 기타 추가분류 = 개정 분류(ISIC Rev.4)
- 국제표준산업분류의 주요 목적 : 통합
 - 2002년 적시에 개정이 이루어질 수 있는지
- 분류개정 비용 고려
 - 각 국가들이 5년기간 동안에 두가지 주요한 개정을 할 수 있는지 (할수 없음)

<2002년에 대한 수정된 목표>

- 설명문 업데이트(도입부문)
- 경제에서 주요 변화 반영
 - 구조에 대한 영향을 제한
 - 새로운 개념을 만들지 않음
 - 대체적인 집계방법 활용
 - CPC 장(CHAPTER)별 검토

국제표준산업분류에 무엇이 변화하였는가

- 도입부문
 - 통계단위에 대한 장(CHAPTER)
 - 코딩에 대한 예
 - 코딩 가이드라인
 - 일반적인 검토
 - 설명문
 - 더 많은 항목과 더 많은 예
 - 중분류와 소분류 설명
 - 스타일 변화
 - 공통언어 = 통합에 대한 작은 진전
 - 대체 집계
 - 삭제 : 관광(TSA로 대체)
 - 신설 : 정보섹타(북미분류)
 - 신설 : ICT 섹타(OECD)
 - 신설 : 정보섹타 집계
 - 구조
 - 추가 : 중분류 96, 97
 - 개인가구의 활동을 생산하는 동일 재화 및 서비스
 - SNA 영역과 연관시킴
 - 노동력 서베이, 가구통계의 활용
 - 세분
- < 중분류 05(업업, 어농)>

- .. 신세분류 : 0501(어업), 0502(양식업)
- .. 국가의 요청에 의한 것임
- .. 개별 경제는 여전히 더 많은 세분을 요함(예, PICs)

< 세분류 5150(기타 기계류의 도매)>

- .. 신세분류
 - 5151 컴퓨터, 컴퓨터관련장비 및 소프트웨어
 - 5152 전자, 통신부품 및 장비 도매
 - 5159 기타 기계장비 도매
- ... 국가 및 WPIIS의 요청에 기초 : ICT섹타의 구별하기 위한 필요성

< 세분류 7220(소프트웨어 자문 및 공급업)>

- .. 신세분류
 - 7221 소프트웨어 출판업
 - 7229 기타 소프트웨어 자문업
- ... 국가의 요청에 의함 : 정보섹타를 구별하기 위한 필요성

- 세분류 정의

- 변경 : 교육(섹션 M) - 국제표준교육분류에 따라 맞춤(ISCED 97)
- 분류 : 7240 온라인 출판 - 이전 결정에 따라
- 수정 : 일부

개정분류 3.1은 현행분류 3.0과 비교가능한가?

- 이전에 세분되지 않았던 중분류와 소분류에서 구조상의 변화가 있음
 - 새로운 구조는 표준화된 방식으로 각 국가들로 하여금 세부분류를 확인토록 함
 - 집계가 비교 가능

CPC에 있어서 변화는?

- 도입부문
 - 정기적인 업데이트
- 재화부문(SECTION 0-4)
 - HS 2002 변화를 반영하여 재조합
 - HS와 링크만을 위한 매월 업데이트
 - 섹클래스에서 일부 수정
 - 섹클래스에서 하나 삭제
- 서비스 부문(섹션 5-9)
 - 자산- 소분류 733 신설, 51-53 삭제
 - 중분류 84 통신 개정, 86 개정
- 구조적 변경
 - 변경 : 수송 6411, 부동산 감정 7224, 광고 8363
- 섹클래스에서 일부 수정 : 설명문 일부 수정

CPC 1.0 개정분류는 현행분류와 비교가능한가?

- 중분류 84,86,87에서 상당한 변화
 - 84 : 더 세분됨
 - 86-89 새로 코딩
 - 연계표 작성
- 대분류 5와 소분류 733의 변화는 CPC의 변화에 영향을 미침
 - 무형자산에 대한 SNA 검토와 향후 자산분류는 더 많은 가이드라인을 제공할 것임

다음 단계는 무엇인가?

- 2007년 개정을 위한 준비
 - 최근 변화의 평가

- CPC에 대한 섹터 검토
- ISICDP 대한 국가 요구와 통합요구에 대한 평가
- 기타 다른 분류와의 관계

국제표준산업분류 및 중앙생산물분류 2007 개정분류

□ 2007년 개정 주요 목표

- 더 큰 분류 골격을 정의
- 통합 : 활동분류와 생산물분류
- 경제변화에 접근
 - 새로운 활동 및 생산물
 - 새로운 개념

□ 더 큰 골격에 어떻게 분류를 적합하게 할 것인지?

- 분류가 커버하는 것이 무엇
- 분류가 서로 어떻게 관계있는 것인지
- 국민계정에서 분류의 위치는
- 분류의 또다른 용도는

□ 2007년 CPC 및 ISIC

- 개정비용 고려
 - 안정성과 변화
- 선진국과 개발도상국을 포함

□ ISIC 2007

- 통계위원회에 의한 명령
 - 주요 활동별 분류의 통합에 관한 의견 접근 중요성
 - 대체적인 접근의 활용

- 정보산업 섹터
- 첫 단계로서 상위단계(분류)의 구성요소에 중점

□ CPC 2007

- 통계위원회에 의한 명령
 - 주요 생산물분류(CPC,HS,BOP)의 일치화 및 조화
- 다른 용도를 고려
 - 무역 협상등

□ 활동분류의 통합

- 통계위원회에서 목표 설정
- 2002년에 시작된 미국, 캐나다 등 북미와 EUROSTAT사이의 프로젝트
 - ISIC와 직접적으로 관련되지 않음
 - 유럽분류와 북미분류, 그리고 그들의 차이점을 연구하기 위하여 시작됨
 - 그들의 분류를 서로 밀접하게 연관시키기 위해 의도됨
 - 단계별로 설정

□ 유럽-북미분류 통합

- 1단계
 - 2000년에 완료
 - 프로젝트에 관한 우선순위와 목표 설정
 - 선택사항의 명확화
 - .. 공통구조와 연계
 - .. 합의된 연결 단계
 - .. 시행규칙의 취급
- 2단계
 - 2001년에 완료
 - 통합분류를 위한 시나리오 개발
 - .. 1단계에서 토의된 작업가정에 기초

- · 토의를 위한 출발점
 - · 이 단계에서는 어떤 그룹에 의해서도 지원되지 않음
- 3단계
 - 2002년에 완료 예정
 - 스테이크홀드와 토의
 - · 시나리오
 - · 업무가정
 - · 시행문제
- 유럽분류와 북미분류의 차이점을 명확하게 하기 위한 연계표에 대한 업무
- 서로 독립된 결과
 - 세부적인 ISIC와 NAICS의 연계표
- 2002년 협정에서의 변화
 - 목표는 서로 독립적인 변화가 아니라 ISIC 개정분류에서의 반영
 - 임

□ 파트 1 통합시나리오

- A 농업, 어업, 임업 및 수렵업
- B 광업
- C 전기,가스,수도
- D 건설업
- E/F 제조업
- G 도소매업
- H 수송 및 창고
- I 정보
- J 호텔 및 음식점업
- K 금융 및 보험
- L 부동산 및 임대업

□ 파트 2 통합시나리오

- M 전문, 과학 및 기술서비스업

- N 행정 및 지원서비스업
- O 교육
- P 보건 및 사회서비스업
- Q 예술, 오락 및 레크레이션
- R 위생
- S 수리 및 유지보수
- T 기타 서비스
- U 공공행정

□ 개정 ISIC(2007)

- 고려되어야 할 주요 이슈
 - 상위분류 구조 검토
 - .. 요청(새 정보섹타, 더 많은 서비스 카테고리)
 - 국제적 세부사항에 대한 정의
 - .. 권고(3단위 분류 명령-가이드라인으로서 선정된 추가 세부)
 - .. 약 300카테고리
 - 모든 나라들을 고려한 구조의 적합성
 - .. 농업의 경우 산업활동과 생산물의 세부내용, 유기농
 - .. 제조업 : 세부내용
 - .. 사업서비스업 : 세부내용, 형태, 조직구조
 - 특정 섹션 검토
 - .. 농업,어업(01-05)
 - .. 정보(21,22,64,92) - 컴퓨터, 제조업, 통신, 문화활동
 - .. 재생산업(37)
 - .. 도소매업(50-52)
 - .. 사업서비스업(74)
 - .. 스포츠, 레크레이션, 문화(92)
 - .. 위생(90)
 - 시행규칙의 검토
 - 기타 검토 필요성이 있는 문제(ISIC 설문지에서 언급된)

- .. 생물산업
- .. E-commerce/전자판매
- .. 건설업, 수리 및 유지보수업, 사업지원활동, 병참 등

□ 정보산업

- 두가지 접근법
 - 정보섹타 : 정보창출, 정보분배
 - ICT 섹타 : 정보기술기계 제조, 정보기술기계 도매
- ICT 섹타 : 30, 31, 32, 33, 51, 64, 71, 72
- 해결되지 않은 문제
 - 사무기계(비컴퓨터)
 - 절연선 및 기타
- 개정분류 ISIC 3.1은 선택적 집계 방법을 포함함
 - 정보섹타 : 북미분류 정보섹타에 기초
 - ICT 섹타 : OECD의 ICT섹타 정의에 기초
- 다음 ISIC에 포함될 것은 무엇인가
- 고려되어야 할 주요 이슈
 - 타 분류와의 관계(HS, SITC, BOP)
 - 세부 내용
 - 구조(섹타 검토, 새로운 생산물)

□ CPC- HS- SITC

- 문제가 어디에 있는가
 - 빈번한 HS변화(1988, 1992, 1996, 2002)
 - CPC 세세분류는 HS를 통하여 정의됨(HS변화 반영)
 - SITC는 안정적으로 남아야 함
 - .. 내용은 변하지 않아야 함
 - .. HS에 대한 연계표가 업데이트 되어야 함
- CPC- HS 연계는 내용을 반영함
- SITC-HS 연계는 자료변환을 쉽게 해줌
 - 결과(102개의 사용되지 않은 SITC 카테고리, 상위단계의 SITC

와 연계 가능한 카테고리만 연계)

- 무역크기에 기초를 두고 결정

□ CPC- 재화

- HS를 기초로 한 정의 유지
 - 범위에서 차이점을 고려
- SITC에 가장 근접하게 매치된 연계표를 제공
- 세부 내용의 검토 및 적용 : 국가별 요구사항에 기초
- 산업생산품의 리스트를 고려

□ CPC- 서비스

- CPC- BOP 연계 검토
 - 범위에서 차이점을 고려
 - GNS 리스트에 연계할 수 있도록 확장
- 산업 섹타의 검토
 - 금융서비스
 - 기업서비스
 - 부동산 서비스
- 출처 : 부어버그 그룹, 북미 품목분류 검토 등

□ ISIC, CPC 2007

< 절차 >

- 국가별 의견 수렴 : ISIC/CPC 2007 질문서, 분류 Hotline,
- 개념 정의(2002년 4/4분기)
- 초안 작성과 관련한 특정질문에 대한 follow-up 질문서 작성
- 지역그룹 미팅(2003) : 개정과정에서 지역 의견 형성
- 신분류의 최종안 작성
- 잠정안에 대한 의견과 반응 수집
- 최종잠정안 준비(2005년 2/4분기)
- 통계위원회 제출(2006년 1/4분기)
- 잠정안 작성과 검토 업무는 국제경제사회분류 전문가그룹 기술소그

룹에 의해서 실행될 것임

□ SNA의 개념과 편집에서 분류의 역할

SNA는 분석에 있어서 이용되는 3개의 자료 요소를 포함한 통합된 계산 틀임

- I/O분석과 생산을 위한 공급 및 활용 테이블(SUT) : SUT 분석 단위는 사업체이며 사업체는 산업에 의해서 집계됨
- 통합경제계정(IEA)은 생산, 소득 일반과 분배, 소득의 소비이용, 자본과 재정거래를 포함한 경제기관(주체)에 의해서 수행되는 모든 거래를 포함함. IEA 제도분석단위는 섹타로 집계됨
- 생산과 관련된 자료의 산업과 섹타에 의한 교차 분류(CCIS) : SUT와 IEA분석 연구에 덧붙여 CCIS는 제도적인 관점으로부터 생산을 분석함

SNA와 다른 분류 골격은 분류의 활용과 분류류의 발전에 있어서 가아드라인으로서 제공됨

SNA와 분류의 관련된 특징

- SNA는 분류의 선택된 그룹을 위한 개념적인 골격을 제공함. 이러한 것은 SNA에 기초를 두고 통합된 분석의 범위가 넓어질 때 더욱 확대됨
- 프레임이 적어도 산업분류를 포함하고 있다면 SNA 계정 프레임에 기초를 둔 자료는 분석에만 이용될 수 있음
- 분류는 교차분류를 통하여 서로서로 상호작용을 함
- 분류는 경제분석을 위한 기초로서 주로 활용되지만 점차 사회-경제, 경제-환경분석에 적용되고 있음

종합적인 SNA는 국제적으로 표준화된 분류를 통하여 정의됨

- 거래분류 : SNA내에서 정의된 개념의 상호 배타적 집합
- ISIC : 산업분류
- CPC : 공급과 활용측면에서 구별된 생산물분류
- COPP, COICOP, COFOG, COICOP : 최종 및 중간소비재, 자본형성에 특정하게 적용되는 지출의 목적분류
- 생산된, 비생산된 자산형태의 분류
- ISCO, ICSE : 고용에 의하여 이루어지는 고용과 소득의 분류
- 섹타에 의한 제도 단위분류 : 주요 제도적 섹타는 NFC, FC, GOV, HH, NPI임. 각각의 섹타는 섹섹타에 의해서 더 세분되며 HH 섹섹타는 사회-경제분석에 특히 중요함
- BEC : 상품용도분류(광역경제카테고리에 의한 수입분류)

SNA와 위성계정에서 분류는 크로스테이블로 작성된 표이며 이것은 두개 또는 여러개의 특성에 의한 몇몇 분류를 가져옴

- 산업(ISIC)과 생산물(CPC)의 교차분류에 의한 공급 및 활용테이블
- 산업(ISIC), 생산물(CPC), 목적(COPP)에 의해서 크로스 분류된 중간소비
- 산업, 목적(COPP,COFOG,COICOP,COPNI)에 의한 자본형성
- CPC와 BEC에 의한 수입품의 크로스 분류
- 산업, 산출물섹타, 중간소비, 부가가치와 구성품, 고용, 자본형성 등에 의한 크로스 분류
- SAM분석에 이용된 크로스 분류

크로스테이블에서 분류의 활용은 많은 문제를 야기함

- 크로스 분류된 분류의 카테고리는 통합되어질 필요가 있음

- ISIC와 CPC
 - 지출목적분류(COFOG,COICOP,COPNI,COPP)
 - CPC/ISIC분류와 지출목적분류
 - ISCO/ISCE와 HH서브섹타
- 분류가 이용되는 세부사항은 너무 크지 않을 수도 있다. 그렇지 않으면 정보카테고리 수가 표본조사 결과 확보될 수 있는 것보다 더 커지게 됨
 - 분류사이의 연계테이블은 분석을 지원하는데 있어서 적어도 3가지 서로다른 방법으로 이용될 수 있을 것임
 - 분석에서 보통의 또는 이상적인 연계를 정의
 - 분류중의 하나가 자료가 한계로 인해 이용할 수 없을 때 이용
 - 서로다른 분류에 이용되는 자료의 상호 연관성을 증명하는데 체크 포인트로서 이용됨

자료의 제한과 분석필요에 대한 SUT와 CCIS에 이용되는 크로스 분류와 분류에 응용 예

SUT와 CCIS 자료를 수집하는 있어서 한계와 시설

- 한 산업에 속하는 각각 소사업체 단위는 하나의 산출물만 가지고 있음. 만약에 산출메트릭스가 사업체의 집계된 산업이 하나 이상의 생산물형태를 생산한다면 이것은 집계에 의해 발생하는 것임
- 활용 매트릭스는 이용가능한 정보에 기초를 두고 개발될 수 없다
- 수입은 생산품에 의해서 이용가능한 것이 아니라 BEC를 통한 활용에 의해서 이용가능함 즉, 중간소비재, 최종소비재, 자본형성
- 산업에서 산업체의 섹타 할당은 가끔 불명함

SUT와 CCIS의 단순화된 계획

- 주요 특징
 - 투입산출 매트릭스는 ISIC/CPC에 기초를 둔 단순벡타에 의해서 줄어듦
- 단순화된 자료 수집은 다음을 반영함
 - 자료 제한에 대한 반응
 - 자료 수집에 있어서 각 국 실습을 일치시킴
 - 자료 체크의 수를 증가
 - 분석을 더 명백하게 함
 - 단순화는 IVO에서 개발된 SNA 자료수집에 대한 컴퓨터화된 접근법의 목적임

SUT와 CCIS의 단순화된 계획 : ISIC와 CPC(1)의 통합활용

- 각각의 산업카테고리는 SNA에서 정의한 것처럼 가능한 정도까지 산업체단위이어야 함
- 각각의 산업카테고리는 산출물의 하나의 주요한 형태나 산출물의 그룹을 가지고 있어야 함
 - 하나의 생산사업체는 산업이 다시 하나의 생산물을 생산하는 방식으로 집계되어야 함
 - 만약에 하나의 산업에 하나 이상의 산출물이라면 산업은 구성사업체와 여기 따라서 정렬된 상응되는 산출물 및 투입물과 더불어 둘 또는 더 많은 서브카테고리로 나누어져야 함
- 예를 들어, 수송과 통신은 일반적으로 두 산업으로 나누어져야 함

SUT와 CCIS의 단순화된 계획 : ISIC와 CPC(2)의 통합활용

- 각각의 산업의 산출물은 중간,최종,자본형성에서 오직 하나의 주요한 목적을 가져야 함
- 서로 다른 농림어업 생산품은 중간,최종, 자본형성에서 서로 다른 목적을 가지고 있는 것과 구별될 것임
- 국내소비에 제공되는 것에 비해 주로 수출하는 사업체에 대한 산업카테고리는 구별될 수 있을 것임. 예를들어, 국내소비에 제공하는 사업체에 대하여 관광에 종사하는 사업체, 수출을 위한 미네랄 생산물,

주로 국내 건설현장에서 중간재로 활용을 위한 채석

- 주로 자본재를 생산하는 사업체와 다른 주로 중간재나 최종재 및 용역은 서로 분리된 산업으로 정의될 것임. 이렇게 해서 자본형성을 위해서 충당된 건설은 제조업이나 다른 산업에 더해지지 않음. 그리고 제조업은 하나 산업으로 취급되어서는 안됨
- 또한 정부서비스(공공행정, 국방), 비영리서비스(교육,보건, 지역사회 서비스)는 이런 서비스의 생산물들이 주로 정부를 위해 충당된 것처럼 다른 서비스로 집계되어서는 안됨.

SUT와 CCIS의 단순화된 계획 : ISIC와 CPC(3)의 통합활용

- 모사된 산출물과 이에 상응하는 투입물은 서로 독립된 산업에 의해서 정의되어야 함
 - 이것은 모사된 자기 자신이 소유한 주거 서비스, 오프라인 बैं킹의 모사된 FISIM 산출물, 모사된 광산물질 채굴서비스에 의한 산출물(SNA에서는 자본형성으로 취급됨),모사된 물수송서비스에 의한 산출물
 - 반면에 독립된 투입물 없이 모사된 산출물은 독립된 산업의로 취급되어서는 안됨, 이렇게 해서 모사된 FISIM, 무역 및 수송마진, 그리고 모사된 보험서비스에 의한 산출물은 다른산업이 그들 자신의 투입물을 가진 산업처럼 독립된 산업이 될 수 없는 것처럼 독립된 산업으로 되어서는 안됨

SUT와 CCIS의 단순화된 계획 : SIC/CPC와 BEC의 통합적인 활용

- 생산물과 중간재, 최종소비재, 자본재에 의한 수입물의 크로스 분류
- ISIC 카테고리를 경쟁력있는 수입품의 CPC카테고리와 일치시키는 것
- 보완재 수입품은 중간재, 최종소비재, 자본형성에서 최종목적지에 의해서 분류되어야 함

SUT와 CCIS의 단순화된 계획 : 산업과 섹터분류의 통합된 활용

- 특정한 산업에 포함된 사업체는 SNA의 하나의 섹터에 속해야 함.
이것은 섹터데이터에로의 산업의 재집계를 유용하게 함
- 대기업사업체(NFC), 가내기업(HH), 비공식섹터에 속하는 사업체는 독립적으로 되어야 함. 예를 들어, 대규모 설탕, 바나나, 코코넛 그리고 다른 식물은 종종 소규모 농부에 의해서 이루어지는 쌀, 커피생산과 같이 ISIC와 똑같은 카테고리로 집계되어서는 안 됨
- NPISH 섹터에 주로 속하는 사업체는 가능한 정도까지 서로 독립적으로 유지되어야 함(예를 들어 교육, 보건 및 지역사회 서비스를 하는 NPI사업체)

단순화된 SUT/CCIS계획에서 ISIC/CPC 카테고리의 수

- 위에 언급된 기준을 따를 때, 카테고리 수는 수동으로 다루어질 수 있는 적절한 수에 다다라야 함
- 최대 ISIC/CPC 카테고리는 약 30개 정도임

아시아 주요 국가별 분류 소개

1. 일본

○ 분류체계(2002년 개정분류 기준)

-대분류 : 알파벳 문자(A~S)

-중분류 : 2자리 숫자

-소분류 : 3자리 숫자

-세분류 : 4자리 숫자

	대분류	중분류	소분류	세분류
구분류	14	99	463	1,322
신분류	19	97	420	1,269

- 신설되는 대분류(5)

· H 정보 및 통신 O 음식, 숙박 N 보건 및 복지 O 교육 및
스포츠·학습 P 복합서비스

A : 농업	A : 농업
B : 임업	B : 임업
C : 어업	C : 어업
D : 광업	D : 광업
E : 건설업	E : 건설업
F : 제조업	F : 제조업
G : 전기,가스,열공급,수도업	G : 전기,가스,열공급,수도업
H : 운수,통신업	H : 정보통신
I : 도·소매업 및 음식업	I : 운수
J : 금융·보험업	J : 도소매
K : 부동산업	K : 금융·보험업
L : 서비스업	L : 부동산
M : 기타 분류되지 않은 정부	M : 음식, 숙박업
N : 기타 적절하게 설명된 사업체	N : 보건복지
	O : 교육 및 스포츠 학습
	P : 복합서비스부동산업
	Q : 기타 분류되지 않은 서비스
	R : 기타 분류되지 않은 정부
	S : 기타 적절하게 분류되지 않은 사업체

○ 분류연혁 :

1949년 제정

1993년 개정된 10차 개정

2002년 10월 11차 개정분류 발효

○ 개정배경 :

- 고도로 발전된 정보통신기술(ICT), 서비스산업의 다양화에 따른 산업구조의 변화를 반영하기 위함 - 특히 서비스
- 통계시계열을 고려하고 통계의 활용성을 제고하기 위한 정확한 분류, 분명한 정의 및 개념정립 필요
- ISIC, NACE, NAICS와 같은 국제표준산업분류와 비교성을 제고하기 위함

※ 일본분류의 특징

- 유엔개정분류 4.1와 북미분류처럼 정보통신분류를 대분류로 설정하였으나 변하기 쉬운 부가가치나 주된 정보통신사업활동을 하는 사업체를 조사하는 것은 쉽지 않음
- 기준을 일부 국제표준산업분류와 다르게 설정
 - TAKE-OUT 활동을 도소매업으로 분류(유엔-음식 및 숙박)
 - 박물관, 갤러리, 동물원, 식물원 등을 교육서비스업으로 분류(유엔-기타 사회 및 개인서비스업)

2. 싱가포르

○ 연혁

- 1958년 제정
- 1990년 제 3차개정
- 1996년 제 4차시행
- 2000년 제5차 개정

○ 분류체계

- 대분류 : 문자 알파벳
- 중분류 : 2자리 숫자
- 소분류 : 4자리 숫자
- 세분류 : 5자리 숫자

(싱가포르 분류의 특징적인 사항-2000년분류)

1. 출판업의 재분류

- 2000년 개정에서 제조업에서 서비스업으로 변경
 - 인쇄와 출판을 구별하고 인쇄시설 없이 서적, 팜플렛, 음악서적, 신문, 간행물등과 같은 활동
 - 인쇄와 출판활동을 동시에 하는 사업체는 종전처럼 제조업에서 분류

2. 새롭게 출현하는 경제활동

< 제조업 >

- 통신장비, 네트워크 장비, 무선통신장비등을 포함하는 4개의 품목을 5단위로 분할

<운수, 창고 및 통신 >

- 새롭게 출현한 정보통신기술을 반영하여 제3자 통신, 부가통신망운영, 웹호스팅서비스, 사이버카페 등을 5자리분류에서 신설

<금융중개서비스 >

- 새롭게 출현한 금융관련 산업을 반영하여 펀드운용산업을 4자리에서 신설- 벤처캐피탈회사, 자산/포트폴리오운영, 재산자금관리 (리츠포함), 투자자문회사 등

<부동산, 렌트 및 사업서비스업>

- 새롭게 출현한 전자상거래 응용개발, 신용평가사 및 콜센타 동 섹션에 반영
- 자연과학연구개발업을 4단위에서 인문과학,전자,화학,엔지니어링과 기타 자연과학으로 세분
- 엔지니어링 서비스업을 세분

< 교육 >

- 교육지원서비스를 4단위에서 신설- 전문 관리개발 훈련기구, 사이버교육 등

< 보건 및 사회 >

- 기타 의료서비스를 확대 - 방사선치료 서비스, 임상실험서비스,

3. 향후계획

- 5년마다 개정되는 분류가 2003년에 예정

< 개정에 고려될 사항 >

- ICT섹타 신설
- 사업서비스업
 - 성장하는 사업서비스업을 부동산 및 임대업에서 분리하여 3자리로

신설

○ 금융 중개

- 무역시장이 확대되고 새롭게 출현하는 산업을 반영하여 “펀드운용”을 4단위에서 신설하고 금융정보제공, 금융기획 및 투자자문 등을 이 섹타에 포함

○ 교육

- 정규교육이 아닌 대학원 교육을 제공하는 국제기구, 임직원이나 고객을 위해 공식적·전문적인 교육코스, 단기코스나 세미나 등을 포함

4. 결언

싱가포르의 지식기반사회 시작과 더불어 ICT와 서비스산업에 대한 이해와 조율을 할 필요가 있으며 앞으로 관련된 문제들을 계속 다음 개정시 까지 계속 검토해 나갈 예정임

3. 말레이시아 분류 : MSIC

○ 연혁

1957년에 제정되었고 1990년 ISIC REV.3에 기초하여 개정됨

○ 분류원칙

사업체가 수행하는 재화나 서비스 생산활동에 기초를 두고 주요 경제활동에 따라 분류됨.

○ 분류구조

5단계의 계층구조를 가짐. 즉, 대분류, 중분류, 소분류, 세분류, 항목으로 나누어지며 세분류까지는 ISIC와 거의 일치하고 5자리는 말레이시아 경제현실을 반영하여 산업활동이 유사하고 경제적인 분석의 의미를 가질 때 항목을 세분

(워크샵을 다녀와서)

분류업무에 대한 이해와 토론은 어느 정도 자신을 가지고 있었지만 막상 세계의 분류 권위자와 의사를 자유롭게 표현한다는 것이 쉬운 일이 아니었던 것 같다

국제 워크샵에는 처음으로 참석하는 것이어서 사실 사전에 어떻게 대비해야 성공적으로 업무를 마칠 수 있는 것인가에 대해 생각할 겨를이 없이 발표할 paper 준비하는 데 급급했던 것 같다. 물론 paper를 잘 작성해서 발표만 잘 하면 50%는 성공이라고 생각할 수 있다. 그러나 그것도 중요하지만 경제분류가 정확히 어떤 의미를 가지고 있고 그 중 가장 중요한 위치를 점하고 있는 산업분류는 어떤 차원에서 작성되고 분석되어야 하는지를 나름대로는 잘 알고 있기 때문에 최소한 이러한 사항들을 정확히 이해하고 2007년 산업분류 개정시 유엔분류의 문제점이 무엇이며 우리나라의 산업구조의 특성상 우리나라의 분류를 유엔에 반영할 수 있는 또는 반영할 수 없는 것들은 무엇인가를 산업분류의 연관분류와 과생분류들과 연계하여 분석할 수 있는 방법을 찾는 것이 이번 워크샵 참석의 큰 의미라는 것 정도는 알고 있었다.

그러기에 유엔 통계국에서 2007년 산업분류 및 국제생산물분류 개정에 관한 프리젠테이션이 중요한 사항이었는데 공교롭게도 베트남 공항에 늦게 도착하는 바람에 그 시간은 참석을 하지 못하였으므로 무척 아쉬웠다. 한가지 다행인 것은 홍콩에서 비행기편이 변경되어 베트남 공항에서 나를 픽업하기로 했던 계획을 취소한다는 내용과 대략적인 운항시간을 공항에서 e-mail로 통보를 했는데 베트남 통계청 담당 과장이 메일을 접수하고 직원을 공항으로 보내어 오랜 시간동안 공항 밖에서 나를 기다려 주었고 베트남 하노이에서 최고급 호텔로 분류되는 워크샵이 개최되는 소피텔플라자 호텔이 비용이 만만치 않아 애당초 베트남서 상당한 기간동안 거주했던 어느 대학교수를 통하여 요금

이 적당하고 1주일동안 지내기도 괜찮은 한 호텔을 소개받아 그 분 학교 후배된다는 어느 무역회사 사장을 통하여 예약도 이미 해 놓은 상태인데 픽업을 위해 나온 베트남 통계청 직원이 나처럼 소피텔호텔에 거주하는 것을 원치 않는 사람이 몇몇 있는데(아마도 나처럼 경제적인 사정때문일 것임) 출퇴근시 편의를 위해 그 쪽 사람들과 같은 호텔에 묶어 줄 것을 간청하기에 어쩔 수 없이 같은 호텔에 묶기로 했다. 애당초 묶기로 했던 하노이 호텔측과 호텔을 예약까지 하여준 김사장님한테는 정말 미안한 마음 금할 길 없었지만 그 곳 통계청과 직원의 성의와 배려도 무시할 수 없었기 때문이다. 막상 안내해 준 호텔에 도착하여 보니 우리나라에서는 찾아볼 수 없는 그야말로 이국적인 풍경 그대로였다. 너무나도 넓고 아름다운 호수가에 자리잡고 있으면서 건물 한 동은 호수 안쪽으로 침범하여 호수 밑에서 떠받치고 있는 지주가 적당히 버틸 수 있을 만한 무게인 2층으로 세워진 건물이 있었는데 바로 그 건물로 내 방을 안내 해 주었다. 너무도 행운인 것 같았다.

여하간에 일단 숙소가 해결되었으므로 한숨을 돌리고 시간도 여의치 못하고 해서 사전에 입수한 베트남 거주 한인회장 연락처며 기타 한국식당 주소 등 유용한 정보도 접어두고 김사장 사모님과 호텔 예약 취소 전화를 끝으로 그 쪽 생각은 하지 않기로 했다. 준비했던 발표 준비와 본연의 업무를 성공적으로 마무리하기 위해 밤늦게까지 공부를 해야 한다는 생각이 머리를 짓눌렀기 때문이다 그래서 공식일정으로 잡힌 월~금요일중 베트남 통계청에서 계획한 수상인형극 관람과 리셉션이 각각 수요일과 목요일에 계획되었는데 그 외 시간이 거의 없어 개인적인 쇼핑이나 sightseeing은 포기하기로 하고 수요일과 목요일을 포함해서 그 외 시간도 밤늦게까지 공부를하기로 결심하고 워크샵이 모두 끝나는 금요일 오후에는 세계적으로도 유명하여 세계 문화유산으로 유네스코에서 지정한 중국의 계림과 쌍벽을 이루는 하노이에서 3시간 내지 4시간 정도 거리에 위치해 있는 할롱베이라는 명소를 방문하기로 마음먹고 있던 차에 베트남 통계청 워크샵 주재 담당 과장인 do trang khan이라는 분이 커피브레이크 시간에 나에게 다가와서 혹시 워크샵이 모두 끝나고 여행계획이 없는지 물어왔다.

그래서 별다른 생각 없이 그렇다라고 대답했다 그런데 대뜸 승용차와 직원 1명과 기사를 딸려 줄 테니 가고 싶으면 가라고 하기에 내심 반가웠으나 그런 표정을 선뜻 내비칠 수도 없는 상황이었다 우리나라를 출국하기 전부터 이것저것 요구사항이 많아서 상당히 폐를 끼쳤기 때문이다. 그래서 나오는 더 가까워졌는지도 모르겠다는 생각을 했는데 너무 부담스러울 것 같아 생각 좀 해보고 내일까지 알려 주겠다고 했고 그 다음날이 되어서도 아침에 만났는데 그말을 전하지 못하고 있던 차에 그 분 밑에서 일하는 공항에 픽업하러 왔던 직원이 나에게 슬며시 다가와서 결정을 했느냐고 말하기에 못이기는 척하고 가겠다고 했더니 그러면 자기하고 기사가 같이 가겠다고 하기에 너무 부담스러웠는데 귀국일정이 토요일 오후나 일요일인 경우 여행시간이 있는 사람이 중국인 이외에 몇몇 사람이 있는 데 그 사람들한테는 여행을 갈 것인지를 물어보지도 않았다고 하기에 더욱 그랬다. 노는일에 대해서는 잠시 접어두고 이제 워크샵 내용에 대해서 언급을 하고자 한다. 워크샵이 진행되는 동안 참석한 국가중 호주를 제외한 아세안 대부분 국가들이 영어를 모국어로 사용하는 나라가 아니기 때문에 우선 커뮤니케이션에 신경이 집중되었고 그 다음 분류내용을 이해하는 것이었는데 참석자 중 대부분이 분류 관련 업무를 담당을 하고 있었지만 직접 분류 담당자가 아니고 SNA 담당자가 일부 참석한 경우도 있었다. 그동안 워크샵이 몇차례(99년 호주, 2000년 아프리카) 있었는데 우리나라에서는 99년도에는 기준과장님으로 계셨던 한성희 과장님께서 참석하셨고 내가 두 번째인데 워크샵 Agenda에서 보시다시피 국가별로 준비한 프리젠테이션(23개 국가)을 제외하고는 모두 유엔과 에스캅에서 준비한 2007년 개정될 국제표준산업분류 및 국제생산물분류(CPC)를 위주로 관련 경제분류 및 산업분류가 중요하게 활용되는 SNA의 설명이 주가 되었고 산업분류 및 CPC가 국민계정에 구체적으로 어떻게 적용이 되고 작성이 되는지를 앞으로 해서 산업분류를 좀 더 효율적으로 운용할 수 있는 계기가 되었다는 점에서 유익했고 또한 산업분류를 위시해서 관련 경제분류를 통합적으로 연계하여 비교 분석할 수 있는 안목이 좀 더 넓어 질 수 있는 계기가 된다는 점에서 유엔 통계국 분류과장 및 SNA 자문관 등과 의견을 나눌 수 있

는 기회가 아주 가치있는 일이라고 생각되고 그밖에 오래전부터 유엔 분류를 기초로 다름대로의 독자적인 분류체계를 형성하여 북미분류와 함께 쌍벽을 이루면서 발전해 왔던 ANZIC(호주와 뉴질랜드 공동 산업분류) 및 ANZSCC(두나라 공동품목분류)에 대해서 담당 직원이 운용방법 및 분류체계에 대한 설명을 하는 동안 그동안 우리나라도 유엔 및 영어권 국가와 산업분류 작성 및 운용에 관한 긴밀한 협의와 협조체계를 가지고 일을 해 왔었다더라면 우리나라도 호주처럼 주도적으로 아시아 국가는 물론 세계 국가들의 분류체계 운용에 지도자적인 위치를 점할 수 있을텐데 하는 아쉬움이 줄곧 머릿속을 떠나지 않았지만 조금만 노력하면 머지않아 그러한 기회는 찾아 올 수 있을 것이라고 스스로 위안을 삼았다. 더욱이 아쉬웠던 것은 유엔에서 참석한 담당과장 및 자문관과는 달리 그 분이 구사하는 영어가 영국식인데다 발음, 억양이나 톤 등 모든 것이 우리가 쉽게 이해할 수 있을 정도의 영어가 아니었다. 어찌보면 통계 선진국, 분류 선진국가로서의 자긍심의 표출이 아닌가 하여 좀 씩씩하기도 했지만 그들이 국제 분류회의를 주도(1999년 쾨베라에서 개최)하고 홈페이지를 통하여 전 세계인에게 제공하는 서비스의 질 등을 생각하면 그럴 만도 하다는 생각이 들었다. 그들이 운용하는 분류관련 홈페이지는 실제 이용자가 쉽게 이용할 수 있도록 관련 분류 연계표 및 정보들이 잘 짜여져 있다. 통계분류라고 하면 위에서 보는 것처럼 다양한 분류가 각자 나름대로 중요한 기능을 수행하고 있으나 일반인들은 물론이거니와 통계업무를 담당하고 있는 통계인들마저도 이런 분류들의 의미 및 중요성을 잘 모르는 것 같다. 산업분류 및 직업분류는 그나마 산업 및 직업관련 통계를 작성하면서 어느 정도 그 중요성을 인식하고 있지만 보다 본질적인 경제·사회적인 의미는 이러한 분류들이 타 분류와 어떤 연계관계에서 어떻게 결합되고 상관성을 가지면서 작성되고 활용되는지를 파악하는 데서 찾을 수 있다. 최근에 이르러서 국제사회에서 가장 큰 양대 산맥을 이루고 있는 유럽산업분류(NACE)와 북미산업분류(NAICS)의 통합 움직임과 또한 일본의 가세가 산업활동 및 무역활동, 그리고 이를 규정하는 분류가 어떻게 작성되고 있고 국제사회에서 어느 정도 위치를 차지하는지를 간접적으로 보여 주는 예라고 할

수 있을 것 같다

annex

1. Publishing should be categorized under the "services" heading and done "in-house".
2. Distinction between wholesale trade and retail trade.

Wholesale trade includes resales for retailers, industrial and commercial users. But there are some problems in case of wholesale trade. as follows;

- A small quantity of industrial goods to industrial or professional users, for example, agricultural chemical products like pesticide, etc.
- A great deal of consumption goods to industrial or professional users, for example, construction material, building material, etc.

Therefore, it needs a clearer definition to measure data correctly. It would be better to separate them depending on their activities.

3. Relationship between wholesale trade and manufacturing

It needs a clear criteria to classify simple processing for contractor, for example, cutting of metal, glasses or agricultural products, etc.

4. Integrated activities.

- Integrated manufacturing and retailing, such as bakeries.
- Integrated manufacturing and retailing, such as side dishes made from some vegetable or meat.
- Integrated manufacturing and retailing(restaurant), such as simply cooked foods(e.g. "hot-dog", "chinese pancake", "steamed sweet potato").

※ In general, above activities are conducted by the small and poor establishments in Asia.

5. Relationship between Manufacturing and Mining

Manufacture of Briquette made of the imported or purchased anthracite. There should be a clear criteria between manufacturing and mining so as to keep them separate and distinct.

6. 641 Post and courier activity

The pick-up, transport and delivery of parcels should be changed to the transport activity because it is usually conducted by freight transportation.

7. Changing of the name 1552 "manufacture of wine"

There are many kinds of fermented alcohol made from various materials, therefore this category should be called "manufacture of fermented alcohol".

8. Manufacturing of electronic goods.

It is difficult to classify some products that have both electrical and electronic functions under the current classification included in Division 31 or Division 32 and there are electronic goods such as Plasma Display Panel(PDP, LCD, FED) which can not be included in electronic valves and tubes.

ASEAN Statistical classification Workshop
10-14 June 2002, Hanoi, Vietnam

The Korean Standard Industrial classification

Mr. Hong Byung Surk
Korean National Statistical Office

Statistical Classification : KSIC(Korean Statistical Industrial Classification)

History

The Korean Standard Industrial Classification(KSIC) was introduced based on the original 1958 version of the ISIC in 1963.

The KSIC of 1963 was partly revised in 1965 and 1968. In 1970, the KSIC was revised based on the ISIC Rev.2. It was further revised to reflect new and emerging industries in 1975 and 1984. In 1991, the KSIC was revised based on the ISIC Rev.3. In 2000, the KSIC was revised to reflect newly emerging industries and change of industrial structure.

Principles and structures

Principles of the KSIC totally follow those of the ISIC. The ISIC sets out the principles used in its construction and the criteria relevant to the delineation of the various levels of the classification. The main criteria concern the characteristics of the activities of the economic units which determine the degree of similarity in the way the economic processes are organized by the units. The three main aspects of the activities considered were:

The character of the goods and services produced, including the physical composition and stage of fabrication of the items and the needs served by them;

The uses to which the goods and services are put;

The inputs, processes and technology of production;

Along with this three main aspects of activity, integrated type of

industrial activity should be considered as the principle of industrial classification

The KSIC has five levels, such as Sector, Division, Group, Class and Subclass.

In previous Rev.6 version(1991) generally KSIC follow ISIC structure and similar No. of Sector, Divisions, Groups and Classes with the ISIC. The fifth level of KSIC Rev.6(2000) serves needs of a diverse set of our economy and recognizes many more high-tech and service industries but in recently revised Rev.8 version, service industry had breakdown of sector in business, communication and other community, social and personal service reflecting rapidly developing and specializing service industries. On the other hand, subclasses were many more merged and demolished compare to previous version.

The following table details the number at each level between the KSIC and ISIC.

	ISIC Rev.3	KSIC Rev.7	KSIC Rev.8
Sectors	17	17	20
Divisions	60	60	63
Groups	159	160	194
Classes	292	333	442
Subclasses	-	1,192	1,121

If we looked the above table we can see difference in number of Subclasses between ISIC Rev.3 and KSIC Rev.8

attached corresponding table between ISIC Rev.3 and KSIC Rev.8

Korean Statistical Classification based on international Classification

- Statistical Classifications including industrial classification are based on international Classification to ensure comparability.

- KSIC
 - KSIC Rev.6 was revised based on ISIC Rev. 3 on Sep. 1991 with changing of breakdown of item, adjustment of coding system, creation of new industry, change of criteria. etc.
 - KSIC Rev.8 was revised on based on proposed changes of ISIC Rev.3 and reflected on structural changes.
 - Accordingly KSIC follow a criteria, definition, concept and coverage of ISIC except for repairing service which is combined in Division 92 : Repairing service and collapsed due to considering of significant economy.

- HS/K
 - HS/K is in line with the HS coding system(6 digit level) and has more detailed level identified by 6 to 10 digit numerical codes

- Other Classification

Most of the other classifications besides KSIC, HS/K are classified based on International Classification and reflected on national needs and structural changes, such as KSOC(Korean Standard Occupational Classification), SKTC(Standard Korean Trade Classification), BEC(Classification by Broad Economic Categories), COICOP, COFNI, COFOG, COPP, etc.

Future plan

○ Creating Product and Commodity Classification by Activity

Actually, we have Product and Commodity Classification by Activity in mining and manufacturing but there are some limitations of analyzing data due to non-informative current classification system which can not link to international classification such as HS, CPC, etc.

Therefore we are preparing new classification and this classification will provides a framework for comparison, both domestically and internationally, of statistics dealing with goods, services and result in better alignment between economic statistical collections and national accounts requirement.

Product and Commodity Classification by Activity is used in a number of collections;

- Industrial censuses and survey
- Mining and manufacturing census and survey
- Input and output data

Principle or Criteria

- 6, 7 digit level(products classification by industrial origin) which covers the entire industries was created to facilitate direct comparison between products and industrial activities.

- 8 digit level(products classification) which covers mining, manufacturing was created to facilitate direct comparison between products and industrial activities and detailed at 7 digit level.

It is connected with HS(6 digit level) directly.

- ※ Even at the most detailed level (8 digit) KSIC is linked to ISIC, CPC, HS so that KSIC provides users with a framework for direct comparison of national and international Statistical data.

○ Creating Employment Classification of Occupation

- Purpose of Development : classifying a adequate classification to meet demands of labor market and supply Information on job, Information on employment, Information on job training.
- Employment Classification Occupation was made according to skill types on the basis of KSCO(Korean Standard Classification of Occupation). It has a four-layered system(sections, divisions, groups, classes) and is directly comparable to ISCO.

○ Creating and developing Industrial classifications for special purpose

KNSO also set out the industrial classification for special purpose so that can be used for not only statistical purpose but also administrative purpose based on administrative needs. It is

originally created to help a policy-maker to analyze and carry out industrial policy by regrouping specific industries of KSIC.

Industrial classifications for special purpose as follows;

- Industrial classification for Energy
- Industrial classification for Tourism
- Industrial classification for Sports
- Industrial classification for Components of automobile
- Industrial classification for Culture
- Industrial classification for Information
- Industrial classification for Environment
- Industrial classification for Information and Communication Technology

In addition, in order to reflect rapidly developing high-tech which is difficult to classify within standard industrial classification such as bio-technology, internet, we have prepared for draft classification in this industries irrespective of standard industrial classification system and also have defined ICT and Content sector in compliance with OECD.

Issues on implementing and applying ISIC

- differences of institutional structures or organization of production there are many self-employed firms, with engaging in the activities of integrated manufacturing and retailing, such as bakeries, custom tailoring, and so on. They are considered into retailing in Korea. However, UN classifies them into manufacturing.
- Also our industry is different from a common world system. some sectors are more specialized, and some sectors are more joint producted.
- There are many unclear aspects in the interpretation of the ISIC because it does not mention every activity in detail, such as the coverage of public administration, social work, and so on.

attached additional issue