


2005 최종보고서안

# 여가와 사회자본 및 인적자본 투자 간의 시간배분 분석


2005. 12

 **한국여성개발원**

# 여가와 사회자본 및 인적자본 투자 간의 시간배분 분석

2005. 12

연구책임자 : 김태홍  
공동연구자 : 주재선, 김난주

 **한국여성개발원**

# 목 차

제1장. 서론 .....	1
1. 연구배경과 목적 .....	1
2. 연구내용 .....	3
제2장. 여가시간사용 현황과 특성 .....	8
1. 인적특성별 여가참가 및 시간사용분석 .....	8
가. 연령별 여가시간 분포 .....	8
나. 교육정도별 여가시간분포 .....	13
다. 혼인상태별 여가시간분포 .....	15
라. 가구유형별 여가시간 .....	16
2. 취업자의 여가시간사용분석 .....	17
가. 취업여부별 여가시간 .....	17
나. 종사상 지위별 여가시간 .....	20
다. 월평균소득별 취업자의 여가시간분포(만 20세 이상) .....	20
라. 취업시간 및 소득별 취업자의 여가시간활동 비율 .....	22
3. 요일별 여가참여 및 시간사용분석 .....	24
가. 미디어 이용시간 분포 .....	24
나. 요일별 관람 및 문화행사 참여 .....	25
다. 요일별 스포츠 및 집 밖의 레저활동 시간분포 .....	26
라. 요일별 취미 및 그 외 여가활동 시간분포 .....	27
4. 성인의 여가시간 배분 .....	28
가. 연령별 여가시간 배분 .....	29
5. 시간대별 여가참여 및 시간사용분석 .....	36

가. 여가 형태별 및 시간대별 이용비율 .....	37
나. 기혼여성의 시간대별 이용비율 .....	39
제3장. 인적자본투자 현황과 특징 .....	42
1. 학생의 인적자본투자 현황과 특징 .....	42
가. 학생의 학습 행위자 비율 .....	42
나. 학생의 학습 평균시간 .....	49
2. 성인의 인적자본투자 현황과 특징 .....	54
가. 성인의 학습 행위자 비율 .....	54
제4장 사회자본투자의 현황과 특징 .....	68
1. 사회자본에 대한 논의 .....	68
가. 사회자본의 정의 .....	68
나. 사회자본의 측정 .....	70
2. 우리나라 사회자본 현황 .....	71
가. 사회자본 행위자비율 및 행위자 평균 시간 현황 .....	72
나. 20세이상 사회자본 행위자 특성 .....	83
3. 우리나라 자원봉사 현황 .....	92
가. 자원봉사의 의의 및 역할 .....	92
나. 자원봉사 현황과 특징 .....	93
다. 우리나라 자원봉사활동 참가 및 시간결정 요인 분석 .....	95
라. 자원봉사의 경제적 가치 .....	107
제5장. 성인의 여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간 배분 .....	119
1. 요일 및 성별 시간배분 .....	119
2. 연령 및 성별 시간배분 .....	121
3. 교육정도 및 성별 시간배분 .....	123
4. 혼인상태 및 성별 시간배분 .....	125



5. 취업여부 및 성별 시간배분 .....	127
6. 소득 및 성별 시간배분 .....	128
참고문헌 .....	130
부표 .....	132

## 표 목 차

<표 I-1> 다양한 분류기준별 「생활시간조사」의 활동분류 .....	4
<표 I-2> 사회적 자본 개념의 비교 .....	6
<표 II-1> 연령별 평균여가시간분포 .....	9
<표 II-2> 여가시간 행위자 비율 .....	10
<표 II-3> 연령별 행위자의 여가시간 분포(요일평균) .....	12
<표 II-4 > 재학생 및 졸업생의 여가시간분포 .....	13
<표 II-5> 교육정도별 여가시간분포 .....	15
<표 II-6>. 혼인상태별 여가시간(만 20세 이상) .....	16
<표 II-7> 가구유형별 여가시간(만 20세 이상) .....	17
<표 II-8> 취업여부별 여가시간분포(만 20세 이상) .....	18
<표 II-9> 취업시간별 여가시간분포(만 20세 이상) .....	19
<표 II-10> 월평균소득별 취업자의 여가시간분포(만 20세 이상) .....	21
<표 II-11> 취업시간 및 소득별 여성의 평균여가활동비율 .....	22
<표 II-12> 취업시간 및 소득별 남성의 평균여가활동비율 .....	23
<표 II-13> 요일별 미디어 이용 시간분포(만 10세 이상) .....	25
<표 II-14 > 요일별 관람 및 문화행사참여 시간분포(만 10세 이상) .....	26
<표 II-15 > 요일별 스포츠 및 집 밖의 레저활동 시간분포(만 10세 이상) ..	27
<표 II-16> 요일별 취미 및 그 외 여가활동 시간분포(만 10세 이상) .....	28
<표 II-17> 연령 및 성별 여가시간 배분 .....	30
<표 II-18> 혼인상태 및 성별 여가시간 배분 .....	32
<표 II-19> 취업여부 및 성별 여가시간 배분 .....	33
<표 II-20> 임금수준 및 성별 여가시간 배분 .....	34
<표 II-21> 시간대별 여가참여비율 .....	36

<표 III-1> 학생의 학습관련 활동 행위자 비율 .....	43
<표 III-2> 학생의 학습 평균시간 .....	50
<표 III-3> 각국 학생의 평균학습시간 비교 .....	53
<표 III-4> 20세 이상 성인의 학습참가 행위자 비율 .....	56
<표 III-5> 20세 이상 성인의 학습참가 행위자의 평균시간 .....	57
<표 III-6> 취업여부별 성인의 학습참가 행위자 비율(요일평균) .....	58
<표 III-7> 취업여부별 기혼여성의 학습참가율 및 평균시간 .....	61
<표 III-8> 직종별 성인의 학습참가 행위자 비율(요일평균) .....	62
<표 III-9> 직종별 성인의 학습참가 행위자 평균시간(요일평균) .....	65
<표 III-10> 소득계층별 성인의 학습참가 행위자 비율(요일평균) .....	66
<표 III-11> 소득계층별 성인의 학습참가자의 평균학습시간(요일평균) .....	67
<표 IV-1> 사회자본 행위자 비율 및 평균시간(요일 평균) .....	72
<표 IV-2> 학력별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간 .....	75
<표 IV-3> 학생·비학생별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간 .....	76
<표 IV-4> 20세이상 취업여부별 사회자본 행위자 평균시간 .....	77
<표 IV-5> 혼인상태별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간 .....	77
<표 IV-6> 기혼녀의 취업여부, 취업시간별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간	79
<표 IV-7> 월평균소득별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간 .....	80
<표 IV-8> 맞벌이 여부별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간 .....	81
<표 IV-9> 지역별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간 .....	82
<표 IV-10> 성별 연령별 사회자본 행위자 분포 .....	84
<표 IV-11> 성별 연령별 교제활동 행위자 분포 .....	85
<표 IV-12> 성별 학력별 참여 및 봉사활동 행위자 분포 .....	86
<표 IV-13> 성별 학력별 교제활동 행위자 분포 .....	87
<표 IV-14> 성별 혼인상태별 참여 및 봉사활동 행위자 분포 .....	88
<표 IV-15> 성별 혼인상태별 교제활동 행위자 분포 .....	89
<표 IV-16> 성별 취업여부별 참여 및 봉사활동 행위자 분포 .....	90
<표 IV-17> 성별 취업여부별 교제활동 행위자 분포 .....	91

<표 IV-18> 자원봉사활동참가 결정요인 추정결과 .....	104
<표 IV-19> 자원봉사시간 결정요인 추정결과 .....	106
<표 IV-20> 자원봉사 노동의 관련 직업 분류 .....	114
<표 V-1> 요일 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	120
<표 V-2> 연령 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	122
<표 V-3> 교육정도 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	124
<표 V-4> 혼인상태 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	125
<표 V-5> 소득 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	129

## 그림 목 차

<그림 I-1> 여가 기회(Leisure Opportunities)의 분포 .....	5
<그림 II-1> 여가형태별 요일평균시간 .....	8
<그림 II-2> 여가형태별 여성의 여가시간 행위자 비율 .....	11
<그림 II-3> 여가형태별 남성의 여가시간 행위자 비율 .....	11
<그림 II-4> 취업시간별 행위자의 여가시간비율 .....	19
<그림 II-5> 종사상 지위별 취업자의 평균여가시간(만 20세 이상) .....	20
<그림 II-6> 연령 및 성별 여가시간 배분 .....	31
<그림 II-7> 취업여부 및 성별 여가시간 배분 .....	33
<그림 II-8> 임금수준 및 성별 여유시간 배분 .....	35
<그림 II-9> 시간대별 미디어이용 비율(10세 이상) .....	37
<그림 II-10> 시간대별 관람 및 문화행사 참여비율(10세 이상) .....	38
<그림 II-11> 시간대별 스포츠 및 집밖의 레저활동비율(10세 이상) .....	38
<그림 II-12> 시간대별 취미 및 그 외 여가활동비율(10세 이상) .....	39
<그림 II-13> 시간대별 미취업기혼여성의 여가활동비율 .....	40
<그림 II-14> 시간대별 취업기혼여성의 여가활동비율 .....	40

<그림 III-1> 정규수업 외 강습 및 학교외 자습 참여 행위자 비율 .....	44
<그림 III-2> 학교급별 학생의 정규 수업외 학습 행위자 비율 .....	45
<그림 III-3> 정규수업이외 강습 참여 행위자 비율 .....	46
<그림 III-4> 개인과외 및 학원 수강 학생의 학교급별 구성비(평일평균) ....	47
<그림 III-5> 정규수업이외 자습하는 행위자 비율 .....	48
<그림 III-6> 학교급별 학생의 요일별 행위자의 평균 학습시간 .....	51
<그림 III-7> 학교급별 남녀 학생의 평균 학습시간 .....	52
<그림 III-8> 성인의 학습유형별 학습참가 인원 및 비율 (평일평균) .....	55
<그림 III-9> 요일별 남녀성인의 학습참가 행위자 비율 .....	59
<그림 III-10> 취업여부별 남녀성인의 학습참가 행위자 평균시간 .....	60
<그림 III-11> 성인의 학습참가 행위자 비율과 평균시간 (요일평균) .....	64
<그림 IV-1> 사회환경에서의 공동체 .....	69
<그림 IV-2> 성별 연령별 사회자본 행위자 비율 및 평균시간 .....	73
<그림 IV-3> 성인 자원봉사노동 성별 분포(광의, 협의) .....	93
<그림 IV-4> 성인 자원봉사자 활동 행위자 비율과 평균시간(요일평균) .....	94
<그림 IV-5> 각 국의 자원봉사자 활동 행위자 비율 .....	95
<그림 IV-6> 자원봉사 노동의 경제적 가치가 GDP에서 차지하는 비율 ....	118
<그림 IV-7> 자원봉사의 경제적 가치 분석 방법 .....	114
<그림 IV-8> 성별 연령별 사회자본 행위자 비율 및 평균시간 .....	73
<그림 V-1> 요일 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	120
<그림 V-2> 연령 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	123
<그림 V-3> 교육정도 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	124
<그림 V-4> 혼인상태 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	126
<그림 V-5> 취업여부 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	128
<그림 V-6> 소득 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 .....	129

## 부 표

<부표 1> 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간 .....	132
<부표 2> 연령별 사회자본 행위자 비율 (10~39세) .....	133
<부표 3> 연령별 사회자본 행위자 비율 계속(40세이상) .....	134
<부표 4> 연령별 사회자본 행위자 평균시간(10세~39세) .....	135
<부표 5> 연령별 사회자본 행위자 평균시간 계속(40세~60세이상) .....	136
<부표 6> 학력별 사회자본 행위자 비율 .....	137
<부표 7> 학력별 사회자본 행위자 평균시간 .....	138
<부표 8> 학생·비학생별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간 .....	139
<부표 9> 혼인상태별 사회자본 행위자 비율 .....	140
<부표 10> 혼인상태별 사회자본 행위자 평균시간 .....	141
<부표 11> 기혼녀의 취업여부, 취업시간별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간 .....	142
<부표 12> 20세이상 취업여부별 사회자본 행위자 비율 및 평균시간 .....	143
<부표 13> 월평균소득별 사회자본 행위자 비율 .....	144
<부표 14> 월평균 소득계층별 사회자본 행위자 평균시간 .....	145
<부표 15> 맞벌이 여부별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간 .....	146
<부표 16> 지역별 사회자본 행위자 비율(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전) .....	147
<부표 17> 지역별 사회자본 행위자 비율 계속(울산, 경기, 강원, 충청, 전라, 경상) .....	148
<부표 18> 지역별 사회자본 행위자 비율 계속(제주) .....	149
<부표 19> 지역별 사회자본 행위자 평균시간(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전) .....	150
<부표 20> 지역별 사회자본 행위자 평균시간(울산, 경기, 강원, 충청, 전라, 경상) .....	151
<부표 21> 지역별 사회자본 행위자 평균시간(제주) .....	152
<부표 22> 성별 연령별 참여 및 봉사활동 행위자 수 .....	153
<부표 23> 성별 연령별 교제활동 행위자 수 .....	154
<부표 24> 성별 학력별 참여 및 봉사활동 행위자 수 .....	155

<부표 25> 성별 학력별 교제활동 행위자 수 .....	156
<부표 26> 성별 혼인상태별 참여 및 봉사활동 행위자 수 .....	157
<부표 27> 성별 혼인상태별 교제활동 행위자 수 .....	158
<부표 28> 성별 취업여부별 참여 및 봉사활동 행위자 수 .....	159
<부표 29> 성별 취업여부별 교제활동 행위자 수 .....	160
<부표 31> 성별 혼인상태별 참여 및 봉사활동 행위자 분포 .....	162
<부표 30> 성별 혼인상태별 교제활동 행위자 분포 .....	162

# 제1장. 서론

## 1. 연구배경과 목적

「생활시간조사」(Time Use Survey)에서 조사된 개인의 사용하는 시간은 활용 목적별로 크게 노동(work), 여가, 그리고 인적자본 및 사회자본 투자로도 나눌 수 있다. 여기서 노동은 다시 유급노동과 무급노동으로 구분되는데, 이러한 노동은 생산적인 활동으로 복지(welfare)에 직접적으로 영향을 미친다. 따라서 국가의 복지정도를 나타내는 지표인 GDP에 무급노동의 가치를 산입하기 위한 여러 가지 연구와 함께 유엔통계국(UNSD)를 중심으로 실질적인 작업이 이루어지고 있다. 따라서 우리 사회에서 노동에 대한 시간배분에 대한 많은 관심과 정책을 수립, 시행하고 있다.

이에 비해 복지(welfare)와 삶의 질(quality of life)에 직·간접적으로 영향을 주는 여가, 인적자본 및 사회자본에 대한 시간배분에 대한 관심이 적고, 그 결과 이와 같은 활동에 대한 연구가 많지 않다. 이와 같은 현상은 우리 사회가 건강상태를 유지하는데 필요한 개인유지 시간, 노동시장에서의 계약시간, 그리고 가사 및 육아책임을 수행하고 남게 되는 잔여시간(residual)으로 단순히 여가, 인적자본 및 사회자본투자 시간을 인식하는데 기인한다.

일반적으로 여가는 노동, 가족, 사회의 의무로부터 해방된 활동이다. (Dumazedier; 1967). 그리고 이러한 여가는 개인의 자아실현과 함께 문화적인 창조성과 사회혁신을 촉진시킴으로써 사람들의 삶의 질을 제고시킨다. 그러나 현실적으로 여가의 소비는 금전적인 여유나 시간에 의해서 영향을 받기 때문에, 개인은 여가의 양과 질을 소비하는데 제약을 받는다. 특히 여가시간의 빈곤선(leisure-time poverty line) 이하에 속해 있는 사회집단들은 삶의 질의 악화와 함께 사회로의 소외를 경험하게 된다. 따라서 우리 국민의 여가의 소비 양과 유형에 영향을 주는 요인에 대한 분석이 필요하다.



또한 여가와 비슷하게 잔여시간을 소비하는 것으로 인식하는 활동 중의 하나가 사회자본이다. 자원봉사를 비롯한 사회자본은 보건, 사회안전(social safety), 교육 등과 같은 다양한 분야에 긍정적인 영향을 미친다. 그 결과 선진국과 유엔을 비롯한 선진국에서는 사회자본 중에서 시간사용조사에서 조사되고 있는 자원봉사, 교제활동 등에 대한 현황, 경제적 가치 및 위성계정 개발 등에 대한 분석과 연구를 수행하였다. 뿐만 아니라 조사되고 있지 않는 사회자본 구성요소를 조사하기 위한 시도를 하고 있다. 따라서 우리나라도 「생활시간조사」에서 조사된 사회자본의 구성요소를 중심으로 사회자본의 투자 형태, 경제적 가치, 위성계정개발 등에 대한 연구가 시급하다.

인적자본투자는 개인의 노동생산성과 함께 경제성장에 직접적인 영향을 미치고, 그 결과 복지(welfare)를 향상시키는 활동이다. 이에 따라 우리나라에서도 정규 교육을 비롯한 직업교육훈련 등에 대한 연구가 상당히 많이 이루어져 왔다. 그러나 학생의 학교외 학습, 성인의 학습시간, 학습시간대 및 요일, 인적자본투자와 다른 활동간의 시간배분 등에 대한 연구는 통계자료 입수의 한계 때문에 제대로 이루어지지 않았다. 따라서 인적자본개발정책을 보완하기 위해서, 활동간의 시간배분 속에서 인적자본투자 현황, 인적자본투자 활동을 하는 시간대 및 요일, 규모에 대한 분석을 실시하는 것이 필요하다.

본 연구에서는 이러한 연구배경과 필요성을 감안하여, 여가, 사회자본투자 및 인적자본투자에 대한 각각의 분석과 이들 활동의 상호관련성에 대한 분석을 통해서 아래와 같은 목적을 달성하고자 한다.

- ① 먼저 우리나라 국민의 여가 소비 형태와 특징, 문제점 그리고 결정요인을 분석할 것이다. 동 분석을 통해서 국민의 전반적인 여가의 소비량과 질적 제고, 정책적으로 여가관련 정책이 필요한 정책대상 집단(target group)의 파악, 개별집단별로 특화된 여가정책 등을 발굴하고자 한다.
- ② 보건, 사회안전(social safety), 교육 등과 같은 다양한 분야에 직접적으로 영향을 미치는 사회자본투자 현황과 특징, 문제점 등을 분석하여, 자원봉사 등

과 같은 사회자본투자를 활성화하기 위한 구체적인 정책과제를 발굴하고자 한다.

- ③ 지금까지 자료입수의 한계로 인해서 현황이 제대로 파악되지 않았던, 학생의 학교외 학습, 성인의 학습시간, 학습시간대 및 요일, 인적자본투자와 다른 활동간의 시간배분 등에 대한 분석을 통해서, 인적자원개발 정책을 보완하고자 한다.
- ④ 마지막으로 노동시간을 통제하고 이와 같은 3가지 활동에 대한 관련성을 분석하여, 우리나라 국민의 이들 3가지 활동에 대한 시간배분 양식을 파악할 것이다. 이와 함께 앞의 분석을 기초로 각각의 정책과제를 정리하고, 분석과정에서 나타난 「생활시간조사」 개선방안을 정리하여 제시하고자 한다.

## 2. 연구내용

### 가. 본 연구의 활동 분류

본 연구에서는 연구목적을 위해서 「생활시간조사」에서 조사된 활동을 <표 I-1>과 같이 분류한다. 먼저 활동의 목적에 따라 이미 언급한 바와 같이 노동(유급 및 무급), 사회자본투자, 인적자본투자, 여가로 분류하였다. 본 연구에서는 이와 같은 활동목적에 따른 분류에 따라 연구를 수행할 것이다.

이와 함께 분석과정에서 시간사용유형에 따라 필요시간(necessary time), 계약시간(contractd time), 참여시간(committed time), 자유시간(free time)으로 구분하여 활용할 것이다. 이와 같은 분류는 개인이 활동유형별로 시간배분을 할 경우에 통제할 수 있는 정도를 나타낼 것이다. 이에 따라 본 연구에서는 먼저 활동에 대한 개념과 의미에 대한 이론적 분석을 할 것이다. 여기에서는 유급 및 무급노동의

개념과 의미, 여가의 개념과 의미, 사회자본의 개념과 의미, 인적자본의 개념과 의미를 살펴 볼 것이다.

<표 I -1> 다양한 분류기준별 「생활시간조사」의 활동분류

활동	활동목적 <sup>1)</sup>	시간사용유형 <sup>2)</sup>
2. 일(유급노동)	I. 노동 (Work)	b-1. 계약 시간 (Contracted T)
4. 가정관리(유급노동)		c. 참여시간 (Committed T)
5. 가족보살피기(무급노동)		
6. 참여 및 봉사활동	II. 사회자본 투자 (ISC)	d-1. 자유시간 (Free T)
71. 교제활동		
74. 종교활동		
3. 교육	III. 인적자본 투자 (IHC)	b-2. 계약 시간
72. 일반인의 학습		
73/75-79. 레저 및 여가	IV. 여가 (R & L)	d-2. 자유시간
1. 개인유지		a. 필요시간 (Necessary T)

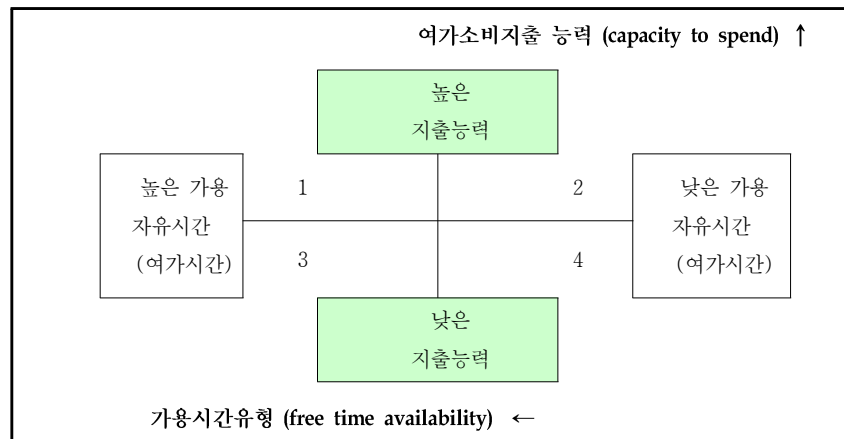
주: 1) Statistics New Zealand(1999), 2) Asa(1982)의 분류

2장에서는 우리나라 국민의 여가에 대한 분석을 할 것이다. 현실적으로 여가소비는 금전적인 여유나 시간에 의해서 제약을 받게 된다. 양 측면의 제약조건을 고려하여 여가기회와 대표적인 수요집단을 분류하면 <그림 I -1>과 같다. 여기서 1 상황: 여가수요에 필요한 시간적 금전적 여유가 풍부한 집단: 예)부유한 은퇴자, 2 상황에는: 금전적 여유는 있거나 시간적 여유가 없는 집단: 고소득 고위직근로자, 3 상황에는 시간은 풍부하나 금전적 여유가 없는 집단 즉, 실업자 집단, 4 상황에는: 여가수요에 필요한 시간과 금전적 여유가 없는 집단 예컨대, 편부모가 속할 것이다.

또한 레크리에이션과 여가들도 이러한 분류기준에 의하면 일정한 구분이

가능하다. 즉, 소비에 따른 지출 및 최소 소요시간에 따라 여가의 구분이 가능하다. 그러나 자료입수의 한계로 인해서 이러한 엄격한 구분은 힘들다. 이에 따라 분석에서는 현실적인 기준으로 구분을 한다. 이에 따라 본 연구에서는 여가가 가진 이러한 특성을 감안하여, 한국인의 레크리에이션 및 여가에 대한 시간사용 현황과 특성, 여가관련 가용시간 및 소득유형별로 구분된 인구집단의 특성 분석, 계약시간에 속하는 유급노동시간과 여가간의 상호관계 분석, 한국인의 여가시간에 영향을 주는 요인분석을 할 것이다.

<그림 I-1> 여가 기회(Leisure Opportunities)의 분포



자료: M. Bittman(1999).

3장에서는 우리나라 국민의 인적자본투자의 현황과 특징을 분석할 것이다. 인적자본과 관련하여 인적자본투자는 광의의 개념을 적용시켜 현장훈련, 학교교육, 건강, 정보수집활동, 이주로 분류하기도 한다. 그러나 협의의 개념을 적용시킬 경우 학교교육과 현장훈련만을 포괄한다. 본 연구는 인적자본투자를 광의의 개념보다 협의의 개념으로 접근하여 개인의 교육(훈련)의 투자가 학생과 성인에 따라 어떠한 형태로 이루어지는가를 생활시간조사를 통해 접근해 보고자 한다.

인적자본투자에 있어 학교교육과 성인학습시간 패턴은 크게 다를 것으로 판단하여 학생의 교육시간에 영향을 미치는 요인과 성인의 학습투자요인을 나누어 분석을 한다. 학생의 학교교육은 가구와 가구주 특성, 학교급 등에 따라 학습시간과 학교의 교육투자 특성을 파악한다. 그리고 성인의 인적자본투자 특성은 교육투자에 영향을 주는 취업상태와 인적특성정도에 따라 학습방향과 시간 투자 정도, 어떠한 요인들이 성인학습투자에 큰 영향을 미치는가를 분석한다.

그리고 4장에서는 우리나라 국민의 사회자본투자 현황과 특징을 분석할 것이다. 사회자본이란 <표 I-2>와 같이 다양하게 정의되는데, 일반적으로 지속적 네트워크의 소유 정도와 관련지어진 실제적 혹은 잠재적 지원의 결합체를 나타낸다. 여기서 지속적 네트워크는 상호 친밀성 내지 인식의 관계를 제도화한 정도를 나타낸다.(Bourdieu, 1986). 개인은 핵심, 비공식적, 공식적 공동체의 사회 환경에 둘러싸여 있는데, 이때 사회자본 투자는 비공식적 공동체에서 이루어지며 사회적 자본의 축정은 개인의 협회/클럽, 조직, 단체, 네트워크, 교회, 지역 이웃과의 활동을 통해서 이루어진다.

<표 I-2> 사회적 자본 개념의 비교

구분	정의	목적	분석단위
부르디외	집단적 재화에의 접근을 가능하게 하는 자원	경제적 자본을 확보하기 위한 수단	사회 계층간 경쟁 장면에서의 개인
콜만	행위자들의 이익추구를 위한 자원으로써 사회구조의 여러측면	경제적 자본을 확보하기 위한 수단	가족과 지역사회에서의 개인
푸트남	상호 이익을 위한 협력을 촉진하는 신뢰, 규범, 네트워크	효과적인 민주주의와 경제성장을 위한 수단	국가적 차원에서의 지역

자료 : OECD(2000), Human and Social Capital and Sustained Growth and Development, Paris : OECD

본 연구에서는 이러한 집단적 행위 및 경제적 성장과 발전을 촉진시키는 것으로

인식되고 있는 사회자본 투자의 유형별 시간배분을 분석한다. 본 연구에서의 분석은 '자원봉사활동지원법안'(2005.6) 제정으로 국가적 관심의 대상이 되고 있으며, 주요 선진국에서는 많은 연구가 이루어져 있는 자원봉사에 대한 다양한 분석을 할 것이다.

5장에서는 활동유형별 시간배분 현황을 분석하고 정책과제를 제안할 것이다. 즉, 우리나라 국민의 총시간배분 결정요인 분석을 분석하고, 이와 같은 분석결과와 앞에서 분석한 결과를 기초로 정책과제를 발굴할 것이다.

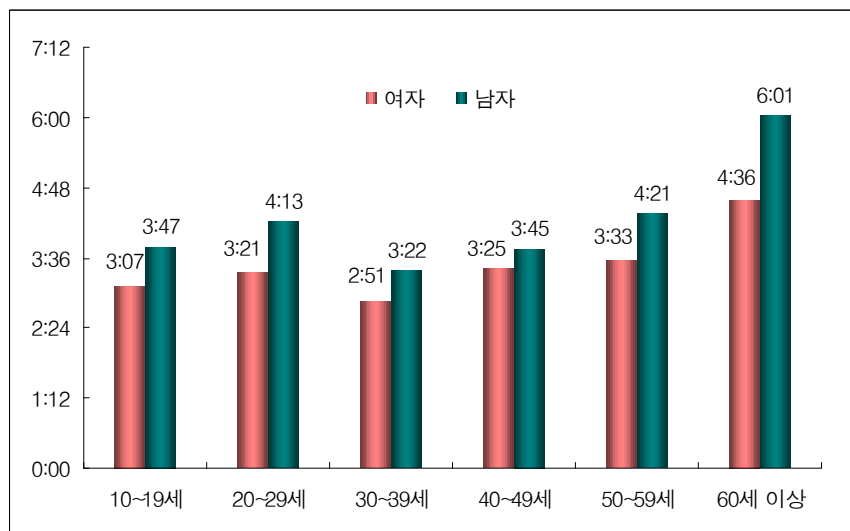
## 제2장. 여가시간사용 현황과 특성

### 1. 인적특성별 여가참가 및 시간사용분석

#### 가. 연령별 여가시간 분포

2004년 우리나라 국민의 총 여가시간은 3시간 44분이며, 성별로 여자가 3시간 25분, 남자가 4시간 6분으로 남자의 여가시간이 31분가량 많은 것으로 나타났다. 여가형태별로 보면 TV시청 등의 미디어이용이 2시간 19분으로 여가시간의 대부분을 차지했고, 다음으로 취미 및 그 외 여가활동이 59분, 스포츠 및 집밖의 레저 활동이 24분, 관람 및 문화행사 참여가 2분으로 나타났다. 연령별로는 30대에서 3시간 7분으로 가장 적은 시간의 여가를 보냈고, 이후 연령에서 증가하여 60세 이상의 연령에서 남녀 모두가 가장 많은 여가시간을 보내고 있었다.

<그림 II-1> 여가형태별 요일평균시간



여가형태를 연령별로 보면 60세 이상의 경우 미디어이용과 스포츠 및 집밖의 레저활동으로 보내는 시간이 타 연령계층에 비해 많았고, 관람 및 문화행사참여는 40대층에서, 취미 및 그 외 여가활동은 10대층에서 가장 많은 시간의 여가를 보내고 있었다.

<표 II-1> 연령별 평균여가시간분포

(단위 : 시간)

		총 여가시간	미디어 이용		관람 및 문화행사참 여	스포츠 및 집밖의 레저활동	취미 및 그 외 여가활동
				TV시청			
전체	소계	3:44	2:19	1:58	0:02	0:24	0:59
	여자	3:25	2:16	1:59	0:03	0:21	0:45
	남자	4:06	2:22	1:57	0:02	0:28	1:14
10~19세	소계	3:28	1:40	1:24	0:02	0:14	1:32
	여자	3:07	1:47	1:27	0:03	0:08	1:09
	남자	3:47	1:34	1:21	0:02	0:19	1:52
20~29세	소계	3:46	2:10	1:34	0:06	0:17	1:13
	여자	3:21	2:11	1:38	0:07	0:15	0:48
	남자	4:13	2:08	1:29	0:06	0:19	1:40
30~39세	소계	3:07	2:01	1:38	0:02	0:19	0:45
	여자	2:51	1:59	1:39	0:02	0:17	0:33
	남자	3:22	2:03	1:36	0:02	0:20	0:57
40~49세	소계	3:35	2:14	1:56	0:12	0:27	0:42
	여자	3:25	2:09	1:56	0:19	0:25	0:32
	남자	3:45	2:20	1:57	0:05	0:29	0:51
50~59세	소계	3:56	2:37	2:21	0:01	0:34	0:44
	여자	3:33	2:27	2:17	0:01	0:33	0:32
	남자	4:21	2:47	2:25	0:01	0:38	0:55
60세 이상	소계	5:11	3:27	3:15	0:01	0:41	1:02
	여자	4:36	3:08	3:04	0:01	0:31	0:56
	남자	6:01	3:54	3:30	0:01	0:55	1:11

주 : 10세 이상, 주행동 시간.

평균여가시간에서 알 수 있듯 우리나라 국민의 여가시간은 남녀를 불문하고 여가의 절반이상을 미디어이용으로 활용하고 있으며, 이중 TV 시청이 여가



의 상당 비중을 차지하고 있었다.. 이와 같은 여가시간 행태는 행위자의 비율을 보아도 잘 알 수 있었다. 즉, 여가시간 행위자 비율을 보면 미디어이용 행위자는 여자 89.4%, 남자 88.3%로 인구 100명 당 90명 가까운 국민이 거의 매일 TV를 보며 여가시간을 즐겼던 반면, 관람 및 문화행사 참여의 경우 각각 2.2%와 1.9%가, 스포츠 및 집밖의 레저활동의 경우 26.6%와 33.0%가, 그리고 취미 및 그 외 여가활동의 경우는 57.3%와 72.9%가 여가활동을 하는 것으로 나타났다.

<표 II-2> 여가시간 행위자 비율

(단위 : % )

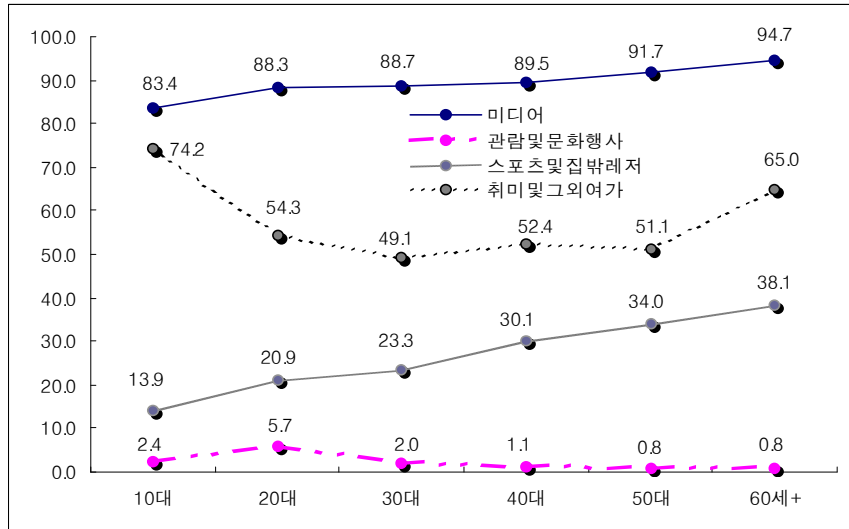
	미디어 이용		관람 및 문화행사참여		스포츠 및 집밖의 레저활동		취미 및 그 외 여가활동	
	행위자 비율	행위자 평균	행위자 비율	행위자 평균	행위자 비율	행위자 평균	행위자 비율	행위자 평균
소계	88.8	2:36	2.0	1:53	29.7	1:22	64.9	1:31
여자	89.4	2:22	2.2	1:51	26.6	1:18	57.3	1:18
남자	88.3	2:32	1.9	1:55	33.0	1:26	72.9	1:41

주 : 10세 이상, 주행동 시간.

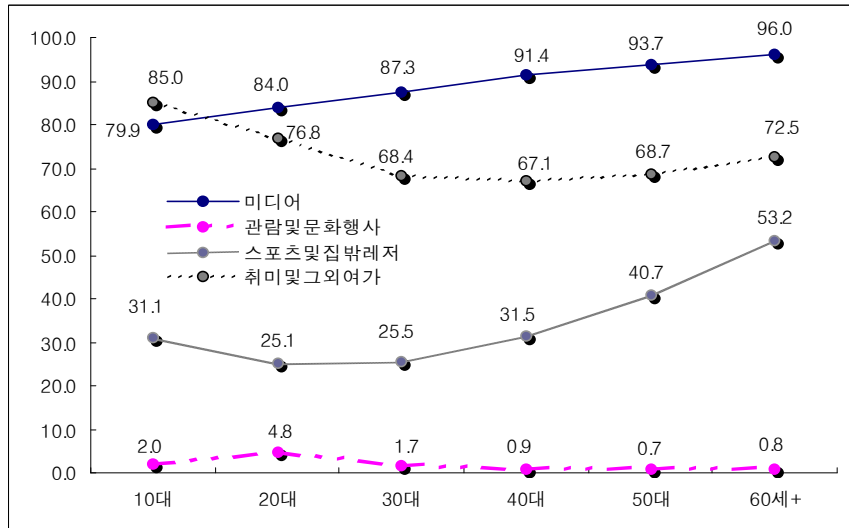
여가행위자 비율을 연령과 형태별 추이로 비교해 보면, 전반적으로 미디어 이용을 통해 여가를 즐기는 행위자가 높고 연령이 높을수록 행위자비율 또한 상승하는 추이를 보인다. 하지만 <그림 II-2>과 <그림 II-3>를 보면 여가형태 별로는 약간 상이한 추이를 보이는 것으로 나타났다.

여성의 경우(<그림 II-2>) 미디어와 스포츠 및 집밖의 레저는 연령이 높을수록 행위자 비율이 증가하는 반면, 관람 및 문화행사의 경우 20대에서 약간 상승하다가 60세 이상에서는 거의 행위자 비율이 없는 것으로 나타났다. 그리고 취미 및 그 외 여가의 경우는 10대에서 가장 많은 행위자를 보이지만 이후 전반적인 감소를 보인 후 60세 이상에서 다시 상승한 곡선을 보여주었다.

<그림 Ⅱ-2> 여가형태별 여성의 여가시간 행위자 비율



<그림 Ⅱ-3> 여가형태별 남성의 여가시간 행위자 비율



남성의 경우(그림 Ⅱ-3) 여가행위자 비율 패턴이 여성과 비슷하지만 특이한 점은 여성은 모든 연령층에서 미디어 이용자 비율이 높았으나 남성은 10대에서 취미 및 그 외 여가 행위자 비율이 미디어 이용자 비율보다 높다는 특징을 가지고 있고, 스포츠 및 집박레저 행위에 있어서도 20대에서 잠시 감소하다고 증가하는 특징을 보인다.

<표 Ⅱ-3> 연령별 행위자의 여가시간 분포(요일평균)  
(단위 : 시간)

		미디어 이용	관람 및 문화행사참여	스포츠 및 집박의 레저활동	취미 및 그 외 여가활동
전체	소계	2:36	1:53	1:22	1:31
	여자	2:22	1:51	1:18	1:18
	남자	2:32	1:55	1:26	1:41
10~19세	소계	1:59	1:49	1:00	1:53
	여자	2:05	1:47	0:54	1:32
	남자	1:54	1:50	1:02	2:10
20~29세	소계	2:30	1:52	1:14	1:52
	여자	2:28	1:48	1:17	1:28
	남자	2:32	1:58	1:10	2:10
30~39세	소계	2:00	1:52	1:16	1:16
	여자	2:05	1:48	1:14	1:07
	남자	1:44	1:58	1:18	1:23
40~49세	소계	2:29	1:35	1:28	1:10
	여자	2:24	1:39	1:24	1:01
	남자	2:33	1:29	1:31	1:16
50~59세	소계	2:49	1:41	1:31	1:13
	여자	2:40	1:47	1:27	1:03
	남자	2:58	1:34	1:34	1:20
60세이상	소계	3:37	2:01	1:33	1:31
	여자	3:18	1:43	1:22	1:26
	남자	4:03	2:22	1:44	1:37

행위자의 요일평균을 보면 행위자 비율이 가장 높은 미디어이용의 시간이 요일평균 2시간 36분으로 가장 많았고, 관람 및 문화 행사참여와 취미 및 그

외 여가활동의 경우 각각 1시간 53분과 1시간 31분으로 나타났다. 이에 비해 스포츠 및 집박의 레저활동의 경우 행위자 비율은 높았으나, 행위자 평균시간은 가장 적은 1시 31분의 시간을 여가로 보내고 있었다. 연령별로 보면 취미 및 그 외 여가활동을 제외한 행위자의 경우 60세 이상 남자행위자의 여가시간이 가장 긴 것으로 나타났고 취미 및 그 외 여가활동의 경우 10대와 20대 남성이 2시간 10분으로 가장 긴 시간동안 여가를 즐기는 것으로 나타났다.

#### 나. 교육정도별 여가시간분포

재학생과 졸업생의 여가형태로 비교해 보면 미디어 이용과 스포츠 및 집박의 레저활동에서는 졸업생의 여가시간이 높았고, 재학생의 경우 관람 및 문화행사참여와 취미 및 그 외 여가활동에 졸업생에 비해 많은 여가를 이용한 것으로 나타났다. 성별로 보면 재학생의 경우 여학생이 가장 많이 사용한 여가는 미디어(1시간 49분)였고, 남학생의 경우 취미 및 그 외 여가활동으로 1시간 48분을 이용했던 것으로 나타났다. 이에 비해 졸업생의 경우 남녀모두 미디어 이용이 가장 많아서 여자는 2시간 22분을, 남자는 2시간 33분을 미디어 이용을 통해 여가를 즐기고 있었다.

<표 II-4 > 재학생 및 졸업생의 여가시간분포

(단위 : 시간, %)

		미디어 이용			관람 및 문화행사참여			스포츠 및 집박의 레저활동			취미 및 그 외 여가활동		
		요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균
재학생	소계	1:43	82.0	2:03	0:04	3.2	1:55	0:15	23.5	1:03	1:28	77.5	1:52
	여자	1:49	83.7	2:07	0:04	3.7	1:55	0:09	15.1	0:57	1:06	71.0	1:32
	남자	1:38	80.4	1:59	0:03	2.7	1:55	0:20	31.2	1:05	1:48	83.4	2:07
졸업생	소계	2:27	90.4	2:43	0:02	1.8	1:51	0:27	31.2	1:26	0:52	62.0	1:24
	여자	2:22	90.2	2:37	0:02	1.8	1:49	0:23	29.0	1:20	0:40	54.3	1:14
	남자	2:33	90.6	2:49	0:02	1.7	1:55	0:30	33.4	1:30	1:05	70.2	1:33

주 : 10세 이상

교육정도별로 자세히 살펴보면, 먼저 재학생의 경우 초등학생은 미디어 이용과 취미 및 그 외 여가활동에서 타 학년에 비해 많은 여가를 사용한 것으로 나타나서, 총 여가시간이 4시간 8분으로 가장 많았고, 고등학생은 2시간 30분(여자 2시간 8분, 남자 2시간 49분)으로 재학생 중 가장 적은 여가시간을 보내고 있었다. 하지만 여가형태별로 보면 대학생의 경우가 취미 및 그 외 여가활동을 제외하고 가장 많은 시간을 보냈고, 초등학생이 취미 및 그 외 여가활동에서 2시간 2분을 보내서 다른 재학생에 비해 많은 시간을 활용하고 있었다. 관람 및 문화행사참여는 졸업생과 재학생 구별 없이 매우 적은 시간을 여가시간으로 보내고 있었지만, 대학생 이상의 재학생의 경우는 여학생이 13분, 남학생이 7분으로 비교적 많은 시간을 관람 및 문화행사참여로 보내고 있었다.

재학생을 제외한 졸업생의 경우 교육정도가 높아갈수록 적은 시간의 여가를 보내고 있었다. 이는 졸업생의 경우 연령이 높을수록 역으로 교육정도는 낮을 가능성이 높기 때문에 연령과 역비례 경향을 보이는 것으로 판단된다. 한편 재학생과 졸업생을 교육정도에 따라 비교하면 미디어 이용은 재학생의 경우 대학생 이상(2시간 8분)으로 가장 높은 반면, 졸업생은 초등학교 졸업자가 3시간 4분으로 높게 나타났고, 관람 및 문화행사참여는 재학생과 졸업생 모두 교육정도가 높아질수록 많은 시간을 참여하는 것으로 나타났다.

교육정도에 따른 성별분포를 보면 여가시간을 많이 보내는 집단은 대부분 남자집단으로 나타났다. 즉 초졸남자가 5시간 19분으로 가장 많은 시간을 여가로 보냈고 중졸 남자가 4시간 39분, 초재남자가 4시간 27분, 대재/대학원재학 남자가 4시간 16분으로 하루평균 4시간 이상의 여가시간을 이용하였으나, 여성집단의 경우 초졸여자 집단(4시간 10분)만이 4시간 이상 여가를 이용한 것으로 나타났다.

<표 II-5> 교육정도별 여가시간분포

(단위 : 시간)

			총 여가시간	미디어 이용	관람 및 문화행사참여	스포츠 및 집밖의 레저활동	취미 및 그외 여가활동
재학생	초등 학생	소계	4:08	1:48	0:01	0:17	2:02
		여자	3:46	1:51	0:01	0:10	1:44
		남자	4:27	1:45	0:01	0:24	2:17
	중학생	소계	3:27	1:41	0:02	0:12	1:32
		여자	3:05	1:50	0:02	0:06	1:07
		남자	3:46	1:34	0:02	0:17	1:53
	고등 학생	소계	2:30	1:16	0:03	0:10	1:01
		여자	2:08	1:22	0:03	0:04	0:39
		남자	2:49	1:10	0:02	0:16	1:21
	대학생 이상	소계	3:57	2:08	0:10	0:20	1:19
		여자	3:36	2:11	0:13	0:14	0:58
		남자	4:16	2:05	0:07	0:25	1:39
졸업생	초졸	소계	4:30	3:04	0:01	0:31	0:54
		여자	4:10	2:52	0:01	0:27	0:50
		남자	5:19	3:33	0:01	0:39	1:06
	중졸	소계	3:56	2:40	0:01	0:29	0:46
		여자	3:19	2:23	0:01	0:24	0:31
		남자	4:39	2:59	0:01	0:35	1:04
	고졸	소계	3:38	2:19	0:01	0:25	0:53
		여자	3:13	2:14	0:01	0:22	0:36
		남자	4:03	2:24	0:01	0:28	1:10
	대졸 이상	소계	3:29	2:09	0:03	0:26	0:51
		여자	3:07	2:02	0:04	0:21	0:40
		남자	3:45	2:14	0:02	0:29	1:00

주 : 1) 졸업생은 재학생 외 인구

2) 10세 이상, 주행동 시간.

#### 다. 혼인상태별 여가시간분포

혼인상태별로 보면 미혼자는 기혼자에 비해 관람 및 문화행사참여와 취미 및 그 외 여가활동에서 각각 6분(여 7분, 남 4분)과 34분(여 16분, 남 44분) 정도 많았고, 기혼자는 미디어이용과 스포츠 및 집밖의 레저활동에서 미혼자에 비해 16분(여 16분, 남 19분)과 8분(여 8분, 남 11분)정도 많은 시간을 여가로 활용하였다. 성별로 여성은 미혼인 경우 전반적으로 미혼남성에 비해 적은 시간을 여가로 보

내고 있지만, 관람 및 문화행사참여에 있어서는 남성에 비해 평균시간과 행위자 비율이 약간 높은 것으로 나타났다. 하지만 기혼의 경우 모든 형태의 여가에서 여성은 남성의 보다 적은 시간을 여가로 보낸 것으로 나타났고, 미혼에 비해 미디어이용과 취미 및 그 외 여가활동과 같이 비교적 간편히 즐길 수 있는 여가는 증가한 반면, 관람 및 문화행사참여와 스포츠 및 집밖의 레저활동 등 이동시간과 비용이 수단되는 여가는 감소한 것으로 나타났다.

<표 II-6>. 혼인상태별 여가시간(만 20세 이상)  
(단위 :시간, %)

		미디어 이용			관람 및 문화행사참여			스포츠 및 집밖의 레저활동			취미 및 그외 여가활동		
		요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균
미혼자	소계	2:13	86.2	2:33	0:07	5.6	2:00	0:20	25.0	1:18	1:20	68.9	1:55
	여자	2:08	87.3	2:26	0:08	6.9	1:58	0:16	22.0	1:14	0:54	57.6	1:32
	남자	2:17	85.4	2:39	0:05	4.5	2:01	0:22	27.3	1:20	1:40	77.8	2:08
기혼자	소계	2:29	91.2	2:44	0:01	1.1	1:45	0:28	32.5	1:27	0:46	60.4	1:16
	여자	2:24	91.1	2:38	0:01	1.2	1:43	0:24	30.2	1:21	0:38	53.7	1:10
	남자	2:36	91.3	2:50	0:01	1.0	1:47	0:33	35.2	1:32	0:56	68.2	1:22

#### 라. 가구유형별 여가시간

여가시간은 가구의 유형에 따라 크게 달라 질 수 있다. 특히 우리나라의 경우 여성은 육아와 가사의 주 담당자로 여겨지기 때문에 가구유형에 따라 여성의 여가시간은 크게 달라질 수 있을 것이다. <표 II-7>을 통해 가구유형별 남녀의 여가시간을 보면, 맞벌이 가구 여성은 비맞벌이 가구여성에 비해 여가시간이 크게 줄어든 것으로 나타났다. 즉 맞벌이 가구와 비맞벌이 가구 여성의 여가시간을 비교해 보면, 미디어이용은 1시간 40분과 2시간 42분으로 1시간 2분차이가 나고, 스포츠 및 집밖의 레저활동은 14분에서 25분으로 11분이, 그리

고 취미 및 그 외 여가활동은 26분에서 37분으로 11분의 차이가 나고 있었다. 하지만 남성의 경우 여성과 달라서 맞벌이 가구의 남성은 스포츠 및 집밖의 레저 활동에서 비맞벌이 가구에 비해 적은 여가를 보냈지만, 미디어 이용 등 가정에서 쉽게 즐길 수 있는 여가는 더 많이 보낸 것으로 나타났다. 다시말해 가구유형에서 남성의 여가총량에는 거의 영향을 주고 있지 않지만 가사 일을 함께해야하는 여성에서는 1시간 이상 여가총량을 감소시키는 것으로 나타났다.

<표 II-7> 가구유형별 여가시간(만 20세 이상)  
(단위: 시간, %)

		미디어 이용			관람 및 문화행사참여			스포츠 및 집밖의 레저활동			취미 및 그외 여가활동		
		요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균
맞벌이 가구	소계	1:56	88.6	2:10	0:01	1.1	1:29	0:19	24.6	1:15	0:37	56.9	1:05
	남편	2:10	90.5	2:24	0:01	1.1	1:27	0:23	28.0	1:20	0:48	66.2	1:12
	주부	1:40	86.5	1:55	0:01	1.1	1:32	0:14	20.8	1:08	0:26	46.7	0:55
비맞벌이 가구	소계	2:22	91.8	2:34	0:02	1.5	1:45	0:27	32.0	1:25	0:43	59.5	1:13
	남편	2:03	89.1	2:17	0:02	1.2	1:46	0:30	29.8	1:22	0:48	65.3	1:14
	주부	2:42	94.7	2:51	0:01	1.9	1:46	0:25	34.4	1:26	0:37	53.1	1:10

주 : 비맞벌이가구는 남자는 취업자이고 여자는 전업주부인 경우만

## 2. 취업자의 여가시간사용분석

### 가. 취업여부별 여가시간

여가가 일과 개인유지시간 등 필수시간을 제외하고 남는 시간을 활용하여 생활의 질을 향상시킨다는 측면에서, 비취업자는 취업자에 비해 상대적으로 많은 여가시간을 보낼 것으로 예상할 수 있다. 취업여부별 여가시간을 <표 II-8>



을 통해 보면, 이와 같은 예상이 적중했음을 보여주고 있다. 즉 비취업자는 4가지 여가형태에 있어 취업자보다 훨씬 많은 시간을 여가로 활용하여, 미디어이용의 경우 취업자에 비해 요일평균 1시간 40분 정도 많은 3시간 19분을 여가로 이용했고 스포츠 및 집밖의 레저활동은 17분, 취미 및 그 외 여가활동은 30분을 더 사용하고 있었다. 더욱이 비취업자는 행위자비율은 물론 행위자평균시간에서도 취업자보다 높아서, 미디어이용의 경우 1시간 15분, 취미 및 그 외 여가활동의 경우 30분, 스포츠 및 집밖의 레저활동의 경우 17분을 가량 더 사용한 것으로 나타났다.

<표 II-8> 취업여부별 여가시간분포(만 20세 이상)  
(단위: 시간, %)

		미디어 이용			관람 및 문화행사참여			스포츠 및 집밖의 레저활동			취미 및 그 외 여가활동		
		요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균	요일 평균	행위자 비율	행위자 평균
비 취업자	소계	3:19	94.6	3:30	0:03	2.4	1:55	0:41	42.9	1:34	1:07	64.8	1:44
	여자	3:03	95.0	3:12	0:02	2.2	1:51	0:33	38.6	1:25	0:49	58.4	1:23
	남자	3:57	93.8	4:12	0:03	2.9	2:01	0:59	53.5	1:51	1:52	80.2	2:20
취업자	소계	1:29	87.9	2:15	0:02	1.8	1:51	0:19	24.9	1:17	0:45	60.8	1:14
	여자	1:45	86.5	2:00	0:03	2.1	1:51	0:14	20.3	1:11	0:33	50.8	1:05
	남자	2:09	89.0	2:25	0:02	1.6	1:51	0:23	28.2	1:19	0:54	67.9	1:20

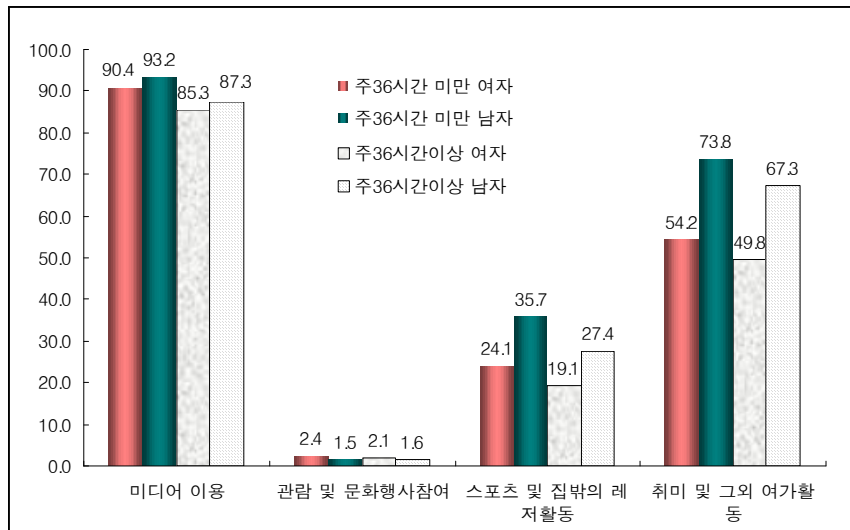
취업자를 일한 시간으로 재 구분하여 보면, 36시간미만 일한 사람은 36시간이상 일한 사람보다 평균 49분을 더 여가로 보내고 있었다. 성별로는 여자의 경우 36시간미만 일한 여성이 36시간 이상 일한 여성에 비해 46분정도 많은 여가를 더 사용했고, 남성의 경우 1시간 20분의 여가시간을 더 사용한 것으로 나타났다. 이에 취업자의 여가정도를 구분해 보면, 취업자 중 가장 많은 여가를 보낸 집단은 36시간미만 남성으로 4시간 50분을 보냈고, 다음으로 주 36시간

이상 남성 집단이 3시간 20분의 여가를 보낸 반면, 36시간 이상의 취업여성은 3시간 10분으로 가장 적은 여가를 보낸 집단으로 나타났다..

<표 II-9> 취업시간별 여가시간분포(만 20세 이상)  
(단위: 시간)

		총 여가시간	미디어 이용	관람 및 문화행사참여	스포츠 및 집밖의 레저활동	취미 및 그외 여가활동
주36시간 미만	소계	3:47	2:29	0:02	0:24	0:52
	여자	3:10	2:08	0:03	0:19	0:40
	남자	4:50	3:04	0:02	0:32	1:12
주36시간 이상	소계	2:58	1:54	0:02	0:18	0:44
	여자	2:24	1:38	0:02	0:13	0:31
	남자	3:20	2:04	0:02	0:22	0:52

<그림 II-4> 취업시간별 행위자의 여가시간비율



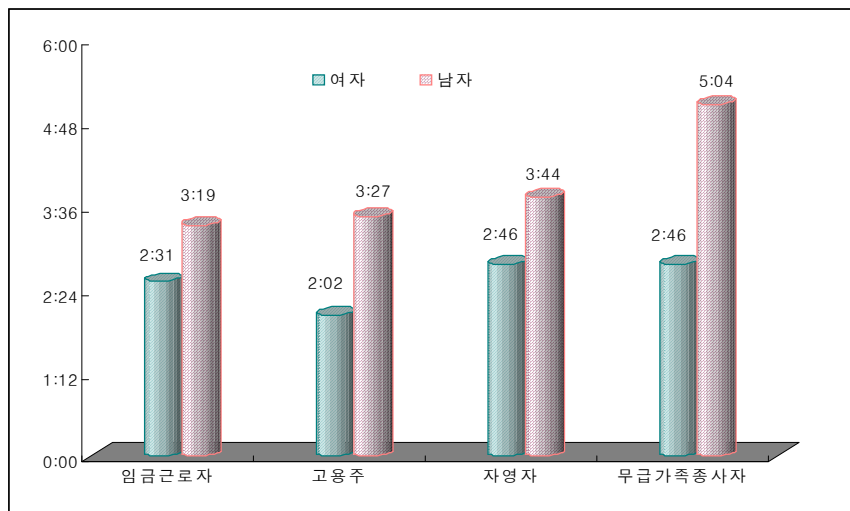
취업자의 여가시간을 행위자의 비율로 보면, 관람 및 문화행사참여에서 주 36시간미만 여성의 행위자비율이 가장 높은 것을 제외하고 주 36시간미만 남자가 전반적으로 높은 행위자 비율을 보였고, 주 36시간 이상 일하는 여성의

경우 역으로 관람 및 문화행사참여를 제외하고 타 여가방식에서 가장 낮은 행위자비율을 보였다.

#### 나. 종사상 지위별 여가시간

여가시간을 종사상지위로 분류해서 보면, 모든 지위에서 여성취업자는 남성취업자에 비해 적은 여가시간을 보내고 있었다. 특히 사업을 운영하는 고용주우 경우 남성의 여가시간은 3시간 27분인데 비해, 여성은 2시간 2분으로 하루 평균 1시간 25분이 차이가 났고, 가족의 사업체를 도우며 일하는 무급가족종사자의 경우 또한 남성의 여가는 5시간 4분인데 비해 여성은 2시간 46분으로 2시간 20분의 차이를 보였다. 이외 취업자의 종사상 지위를 비교해 보면 임금근로자는 48분, 자영자는 58분의 여가시간을 남성이 여성에 더 사용한 것으로 나타났다.

<그림 Ⅱ-5> 종사상 지위별 취업자의 평균여가시간(만 20세 이상)



#### 다. 월평균소득별 취업자의 여가시간분포(만 20세 이상)

뚜렷한 증가는 아니지만 소득의 높은 취업자일수록 많은 여가를 보내고 있는 것으로 나타났다. 즉 100만원 미만의 저소득자의 경우 3시간 6분의 여가시간을 사용하고 있지만, 소득이 증가할수록 점차 증가하는 경향을 보여 500만원 이상의 고소득자의 경우는 3시간 35분으로 하루평균 29분정도의 여가보다 더 이용하고 있었다. 하지만 성별로 보면, 남녀 모두 100만원 이하에서 가장 많은 여가를 이용하고 있었고<sup>1)</sup>, 200~300만원의 소득자의 경우가 남녀 모두 가장 적은시간의 여가를 사용하고 있었다. 여가형태에 있어서 미디어 이용은 100만원 미만 소득자, 관람 및 문화행사참여는 100~200만원 소득자, 스포츠 및 집밖의 레저활동과 취미 및 그 외 여가활동은 500만원 이상의 고소득자들이 여가로 많이 활용하고 있었다.

<표 II-10> 월평균소득별 취업자의 여가시간분포(만 20세 이상)  
(단위: 시간)

		총 여가시간	미디어 이용	관람 및 문화행사참여	스포츠 및 집밖의 레저활동	취미 및 그외 여가활동
100만원미 만	소계	3:06	2:04	0:02	0:17	0:43
	여자	2:39	1:50	0:02	0:14	0:33
	남자	4:04	2:34	0:02	0:24	1:04
100 ~200만원	소계	3:02	1:54	0:03	0:17	0:48
	여자	2:27	1:37	0:04	0:13	0:33
	남자	3:18	2:02	0:02	0:19	0:55
200 ~300만원	소계	3:06	1:58	0:02	0:22	0:44
	여자	2:19	1:31	0:02	0:18	0:28
	남자	3:13	2:03	0:02	0:22	0:46
300 ~400만원	소계	3:20	2:04	0:01	0:28	0:47
	여자	2:21	1:21	0:02	0:20	0:38
	남자	3:27	2:09	0:01	0:29	0:48
400 ~500만원	소계	3:19	1:57	0:01	0:40	0:41
	여자	2:25	1:28	0:02	0:32	0:23
	남자	3:25	2:00	0:01	0:41	0:43
500만원이 상	소계	3:35	1:52	0:02	0:45	0:56
	여자	2:27	1:24	-	0:19	0:44
	남자	3:44	1:56	0:02	0:49	0:57

1) 100만원이하의 총여가시간이 고소득자와 비교하여 적음에도 불구하고 성별로 보면 가장 많은 여가를 사용한 것으로 나타나고 있다. 이는 저소득자 중 여성비율이 높고 여가시간의 남녀 차이가 크기 때문이다.

라. 취업시간 및 소득별 취업자의 여가시간활동 비율

만 20세 이상 취업자의 여가시간은 노동시간과 소득에 모두 영향을 받고 있으나, 여가를 종류별로 보면 남녀의 여가참여 비율은 약간씩 다른 형태를 보이고 있었다. 먼저 미디어 이용비율을 보면 노동시간의 경우 남녀 모두 노동시간이 길수록 소득정도와 관계없이 낮은 이용비율을 보여 준 반면, 소득수준은 노동시간에 따라 약간 다른 추이를 보였다. 즉 노동시간이 35시간 이하인 여성 취업자는 소득이 높을수록 높은 미디어이용 비율을 보였지만 36~53시간의 경우 역으로 소득이 높을수록 낮은 비율을 보였고, 54시간 이상의 경우는 150만~300만 미만 소득자의 이용비율이 가장 높게 나타났다. 더욱이 남자취업자의 경우는 소득수준에 따른 미디어활용비율은 여자취업자와 약간 다른 양상을 보여서, 동일한 노동시간에서 300만원 이상의 고소득자가 가장 높은 이용비율을 보였고 150만~300만원 미만 취업자가 가장 낮은 이용을 보이고 있었다.

<표 II-11> 취업시간 및 소득별 여성의 평균여가활동비율

취업시간	소득	미디어이용	관람및문화 행사참여	스포츠및집밖 의레저활동	취미및그외 여가활동
35시간이하	150만원 미만	90.2	2.4	23.9	54.0
	150만~300만원 미만	93.1	0.6	22.4	53.9
	300만원이상	96.3	0.0	31.3	71.2
36~53시간	150만원 미만	88.2	2.3	20.5	52.2
	150만~300만원 미만	84.9	4.0	23.8	46.6
	300만원이상	82.9	2.5	36.3	49.3
54시간 이상	150만원 미만	82.1	1.5	14.5	48.3
	150만~300만원 미만	82.2	1.1	22.3	43.0
	300만원이상	76.5	0.0	21.0	53.7

<표 II-12> 취업시간 및 소득별 남성의 평균여가활동비율

취업시간	소득	미디어이용	관람및문화 행사참여	스포츠및집밖 의레저활동	취미및그외 여가활동
35시간이하	150만원 미만	93.5	1.7	36.2	75.3
	150만~300만원 미만	90.9	0.8	31.5	66.8
	300만원이상	95.7	0.0	39.4	73.9
36~53시간	150만원 미만	90.0	1.5	26.9	71.3
	150만~300만원 미만	89.7	1.6	30.1	64.8
	300만원이상	92.4	1.5	45.3	65.4
54시간 이상	150만원 미만	86.6	1.8	20.9	69.2
	150만~300만원 미만	86.0	1.7	22.1	66.8
	300만원이상	88.2	0.9	29.7	61.3

관람 및 문화행사 참여의 경우 35시간 이하와 54시간 이상 취업자는 소득이 높을수록 낮은 참여비율을 보였고 주 36~53시간 취업자는 150만~300만원 미만 소득에서 가장 높은 참여비율을 보였다. 그리고 관람 및 문화행사 참여 형태에 있어 남녀 차이는 거의 없었다.

스포츠 및 집 밖의 레저활동은 동일한 취업시간의 경우 300만원 이상의 고소득자가 높은 활동비율을 보여 주었고 범주별로는 36~53시간의 고소득(300만원 이상) 취업자가 여자 36.3%, 남자 45.3%로 가장 높은 참여 비율을 보였다. 반면 상대적으로 낮은 참여비율을 보이는 집단은 남자의 경우 54시간 이상 200만원 미만(20.9%)이었고 여자의 경우 36~53시간 150만원 미만(20.5%)의 취업자가 가장 낮은 활동비율을 보여 주었다.

취미 및 그 외 여가활동은 남녀의 참여형태가 약간 다르게 나타났다. 남자는 동일한 취업시간에서 저소득 집단이 높은 비율을 보인 반면, 여자는 동일한 취업시간에서 고소득 집단이 높은 참여 비율을 보이고 있었다. 이에 남자는 35시간 이하의 저임금(150만원 미만)의 참여비율이 75.3%로 가장 높았고

여자의 경우 35시간 이하의 고임금(300만원 이상) 집단이 71.2% 집단고 소득이 낮은 집단에서 높은 활동비율을 보였다.

### 3. 요일별 여가참여 및 시간사용분석

#### 가. 미디어 이용시간 분포

성별 미디어이용시간을 보면, 남성이 2시간 22분으로 여성보다 6분가량 많은 시간을 신문, TV, 인터넷 등의 미디어 이용을 통해 보내고 있었다. 요일별로 보면 평일보다 토요일과 일요일의 여가시간이 약간 더 길었으며, 남성이 여성보다 많은 시간을 미디어를 통해 여가를 즐기고 있었다. 성별로 보면 여성의 경우 평일은 남성과 동일한 2시간 5분을 여가로 보내고 있었으나, 토요일과 일요일은 남성보다 8분과 30분 정도 적은 시간을 여가시간으로 보냈고, 남녀 모두 TV 시청(여성 1시간 59분을, 남성 요일평균 1시간 57분)을 통해 여가를 이용할 것으로 나타났다. TV 시청 다음으로 많이 이용한 미디어는 인터넷 정보검색으로 매일 여성은 10분, 남성은 12분을 인터넷 정보검색에 사용하고 있었다.

미디어를 이용한 평균시간의 경우 여성이 약간 적었으나, 행위자 비율은 약간 높게 나타났다. 여성의 미디어 행위자비율은 89.4%로서 남성 88.3%에 비해 1.1%포인트 높게 나타났으며, 요일별로 평일과 토요일의 여자행위자 비율은 각각 88.5%와 90.8%로 남성에 비해 높았고 일요일의 경우만 남자행위자 비율이 93.3%로 여자행위자에 비해 높게 나타났다. 미디어 이용매체별로 보면, TV 시청의 행위자 비율이 여성 85.3%, 남성 82.4%로 가장 높은 행위를 보였고, 다음으로 여성은 인터넷 정보검색이 14.2%, 남성은 신문구독이 21.6%로 높은 행위자 비율을 보였다.

<표 II-13> 요일별 미디어 이용 시간분포(만 10세 이상)  
(단위: 시간, %)

		요일평균		평일		토요일		일요일	
		요일 평균	행위자 비율	요일 평균	행위자 비율	요일 평균	행위자 비율	요일 평균	행위자 비율
여자	신문	0:03	9.1	0:03	10.2	0:03	9.3	0:01	3.6
	잡지	0:01	2.0	0:01	2.1	0:01	1.9	0:01	2.0
	TV	1:59	85.3	1:48	83.8	2:16	87.8	2:38	90.3
	비디오, DVD	0:01	1.6	0:01	1.2	0:02	2.5	0:03	2.6
	라디오	0:01	2.0	0:01	2.2	0:01	2.0	0:01	1.5
	음악듣기	0:01	2.8	0:01	3.0	0:01	2.3	0:01	2.2
	인터넷 정보검색	0:10	14.2	0:09	14.6	0:10	13.6	0:11	13.2
	전체	2:16	89.4	2:05	88.5	2:34	90.8	2:55	92.2
남자	신문	0:08	21.6	0:08	23.1	0:08	21.0	0:06	14.6
	잡지	0:00	0.9	0:00	0.9	0:00	0.9	0:01	1.1
	TV	1:57	82.4	1:41	80.3	2:15	85.7	3:00	90.1
	비디오, DVD	0:02	1.9	0:01	1.5	0:03	2.8	0:04	3.4
	라디오	0:01	1.9	0:01	2.1	0:01	1.7	0:01	1.5
	음악듣기	0:01	1.8	0:01	1.8	0:01	1.8	0:01	1.8
	인터넷 정보검색	0:12	17.0	0:11	16.8	0:14	17.4	0:14	17.4
	전체	2:22	88.3	2:05	86.9	2:42	90.0	3:25	93.3

나. 요일별 관람 및 문화행사 참여

관람 및 문화행사참여는 우리나라 국민이 가장 적게 사용하는 여가 방법으로, 여성은 평균 3분, 남성은 평균 2분정도를 영화, 연극, 스포츠 경기관람 등에 이용하고 있었다. 요일별로는 평일은 거의 관람 및 문화행사 참여를 하지 않은 것으로 나타났고 토요일과 일요일은 영화(극장, 비디오) 관람 시간을 통해 여가를 즐기고 있었다. 성별로는 큰 차이가 없었으나 토요일과 일요일의 여성행위자가 남성보다 약간 높은 것으로 나타났다.



<표 II-14 > 요일별 관람 및 문화행사참여 시간분포(만 10세 이상)  
(단위: 시간, %)

		요일평균		평일		토요일		일요일	
		평균	행위자 비율	평균	행위자 비율	평균	행위자 비율	평균	행위자 비율
여자	영화(극장,비디오)	0:02	1.4	0:01	0.8	0:04	3.1	0:04	3.0
	연극, 콘서트	0:00	0.2	0:00	0.1	0:00	0.4	0:00	0.4
	전시회, 박물관	0:00	0.1	0:00	0.1	0:00	0.1	0:00	0.4
	스포츠 경기관람	0:00	0.1	0:00	0.1	0:00	0.0	0:00	0.3
	기타	0:00	0.4	0:00	0.3	0:01	0.7	0:00	0.4
	전체	0:03	2.2	0:01	1.3	0:05	4.2	0:05	4.3
남자	영화(극장,비디오)	0:01	1.2	0:01	0.7	0:03	2.5	0:03	2.8
	연극, 콘서트	0:00	0.1	0:00	0.1	0:00	0.3	0:00	0.2
	전시회, 박물관	0:00	0.1	0:00	0.0	0:00	0.1	0:00	0.2
	스포츠 경기관람	0:00	0.1	0:00	0.1	0:00	0.2	0:00	0.4
	기타	0:00	0.2	0:00	0.2	0:00	0.4	0:00	0.5
	전체	0:02	1.9	0:01	1.1	0:04	3.5	0:05	3.9

다. 요일별 스포츠 및 집 밖의 레저활동 시간분포

스포츠 및 집 밖의 레저활동은 남성이 여성보다 적극 활용하는 여가로서 남성이 요일평균 7분정도 많은 시간을 보내고 있었고, 행위자 비율 또한 6.4%포인트 높게 나타났다. 요일별로 보면 남성은 평일에 비해 토요일과 일요일의 평균여가시간과 행위자 비율이 증가하는 추이를 보이지만, 여성은 평일과 주말의 차이가 거의 없었고, 행위자 비율 또한 평일에 비해 주말이 더 낮은 비율을 보였다. 종류별로는 여성(요일평균 11분)과 남성(요일평균 11분) 모두 걷기와 산책의 비중이 높았고, 체력단련을 위한 개인운동이 다음으로 높게 나타났다.(여성 5분, 남성 6분). 레저활동 종류에 있어 성별 차이는 크지 않았으나, 스포츠 활동의 경우 남성은 평균 6분을 하고 있는 반면 여성은 1분으로 남성에 비해 5분정도 차이를 보였고, 걷기와 산책의 경우 평균시간은 여성이 적었으나 행위자 비율은 역으로 약간 높게 나타났다.

<표 II-15 > 요일별 스포츠 및 집 밖의 레저활동 시간분포(만 10세 이상)  
(단위: 시간, %)

		요일평균		평일		토요일		일요일	
		평균	행위자 비율	평균	행위자 비율	평균	행위자 비율	평균	행위자 비율
여자	걷기, 산책	0:11	15.6	0:11	15.8	0:10	14.5	0:10	15.4
	등산, 하이킹	0:02	1.4	0:02	1.3	0:02	1.4	0:03	1.8
	체력단련을 위한 개인운동	0:05	9.3	0:06	10.1	0:05	8.1	0:03	6.5
	그 외의 스포츠	0:01	1.5	0:01	1.5	0:01	1.5	0:01	1.6
	드라이브,소풍,관광 및 구경	0:01	1.4	0:01	1.0	0:02	1.8	0:02	2.7
	그 외 집밖의 레저활동	0:00	0.2	0:00	0.1	0:00	0.3	0:01	0.7
	전체	0:21	26.6	0:21	27.1	0:20	25.1	0:21	25.7
남자	걷기, 산책	0:11	14.6	0:10	13.7	0:12	16.1	0:13	17.7
	등산, 하이킹	0:03	2.1	0:02	1.8	0:02	1.8	0:06	4.0
	체력단련을 위한 개인운동	0:06	11.2	0:06	11.8	0:05	9.7	0:05	9.9
	그 외의 스포츠	0:06	7.9	0:05	8.0	0:07	7.4	0:09	8.2
	드라이브,소풍,관광 및 구경	0:01	1.2	0:01	0.8	0:01	1.4	0:02	2.8
	그 외 집밖의 레저활동	0:02	1.0	0:01	0.7	0:02	1.5	0:04	1.9
	전체	0:28	33.0	0:26	32.1	0:31	32.8	0:40	37.6

라. 요일별 취미 및 그 외 여가활동 시간분포

취미 및 그 외 여가활동 시간은 여가방법 중 성별차이가 가장 큰 부분으로, 남녀의 여가시간 차이는 평균 29분(여성 45분, 남성 1시간 14분), 행위자비율 15.6포인트(여성 57.3%, 남성 72.9%)의 차이를 보이고 있었다. 요일별로 보면 여성의 경우 주말(토요일, 일요일)이 평일에 비해 9분정도 많았고 남성의 경우 평일에 비해 토요일 20분, 일요일 28분 정도를 취미 및 여가활동에 보내고 있었다. 취미 및 그 외 여가활동을 종류별로 보면 행위자 비율은 남녀 모두 아무것도 안하고 쉬는 비율이 가장 높은 반면, 요일평균시간의 경우 여성은 아무것도 안하고 쉬는 경우가 16분으로 가장 많았고 남성은 컴퓨터 게임을 즐기는 경우가 28분으로 가장 많았다.

<표 II-16> 요일별 취미 및 그 외 여가활동 시간분포(만 10세 이상)  
(단위: 시간, %)

		요일평균		평일		토요일		일요일	
		평균	행위자 비율	평균	행위자 비율	평균	행위자 비율	평균	행위자 비율
여자	독서	0:09	14.0	0:09	13.9	0:10	14.2	0:11	14.2
	컴퓨터 게임	0:10	11.4	0:08	10.6	0:12	13.5	0:14	13.4
	놀이	0:05	6.6	0:05	6.6	0:06	6.9	0:06	6.5
	그 외 취미활동	0:02	2.1	0:02	2.1	0:02	2.6	0:02	2.1
	유흥	0:03	3.3	0:02	2.7	0:05	5.1	0:04	4.0
	담배피우기	0:00	0.4	0:00	0.4	0:00	0.3	0:00	0.3
	아무것도 안하고 쉬	0:16	35.2	0:16	36.0	0:15	33.6	0:14	32.7
	전체	0:45	57.3	0:42	57.1	0:51	58.5	0:51	56.7
남자	독서	0:09	12.2	0:08	11.4	0:10	13.3	0:12	15.2
	컴퓨터 게임	0:28	24.7	0:23	22.8	0:37	28.0	0:45	31.1
	놀이	0:08	9.6	0:07	9.8	0:09	10.1	0:09	8.5
	그 외 취미활동	0:01	1.0	0:01	1.0	0:01	1.0	0:01	0.9
	유흥	0:10	9.8	0:09	9.5	0:12	11.8	0:10	9.5
	담배피우기	0:04	17.2	0:04	17.8	0:04	16.1	0:03	14.9
	아무것도 안하고 쉬	0:15	36.3	0:15	36.9	0:14	35.1	0:14	34.9
	전체	1:14	72.9	1:07	72.3	1:27	74.6	1:35	73.9

#### 4. 성인의 여가시간 배분

학교학습시간에 많은 시간을 투자해야하는 10대와는 달리 20세 이상 성인 은 연령, 혼인상태, 취업유무 등의 변수에 따라 다양한 시간 배분패턴을 가질 수 있을 것으로 판단된다. 이에 본 연구는 비교적 자유시간의 선택에 자유로운 성인을 중심으로 인구학적 변수에 따라 여가시간의 배분형태를 분석하고자 한다.

## 가. 연령별 여가시간 배분

일반적으로 남자는 여자에 비해 여가시간이 많으며 특히 60세 이상 연령의 남녀 여가시간은 큰 차이를 보인다. 이는 여자가 남자에 비해 하루 중 참여<sup>2)</sup>, 계약<sup>3)</sup>, 필요시간<sup>4)</sup>을 제외한 자유시간에서 60세 이상에서 남녀의 차이가 크기 때문이다. 여가시간은 확실히 자유시간에 따라 확보될 수 있는 시간의 양이 달라지기 때문에 계약과 참여시간이 적은 집단이 많은 여가시간을 보내고 있는 것으로 나타남에 따라, 본 연구는 확보된 여가시간을 어떻게 배분하고 있는 가를 분석하고자 한다.

이에 여가시간의 연령별로 어떻게 배분하고 있는 가를 보았다. 여가형태를 연령별로 보면, 먼저 미디어이용의 경우 여가시간에서 50대 여자가 69.7%, 30대 여자가 68.4%, 40대 여자가 68.3%의 높은 비율을 미디어 이용에 보내고 있었고, 20대 남자가 여가시간의 50.2%를 미디어 이용에 보내 가장 낮은 분배를 하고 있었다. 20대를 제외한 모든 연령에서 남자는 여자보다 미디어 이용시간이 많았지만 주어진 여가시간에 비해 낮은 비율을 미디어 이용에 배분하고 있었다.

관람 및 문화행사 참여의 경우 남녀 모두 연령이 높을수록 참여시간은 물론 배분비율 또한 감소하는 것으로 나타났다. 20대의 경우 남자가 2.4%, 여자가 3.4%의 여가시간을 할당하고 있지만 40대 이후로는 0.5% 이하의 시간을 관람 및 문화행사 참여로 할당하고 있다. 반면 스포츠 및 집 밖의 레저활동은 전반적으로 연령이 높을수록 남녀 모두 평균시간뿐 아니라 여가시간에서 할당되는 비율 또한 높아지는 것으로 나타났다. 즉 20대의 경우 남자 7.5%(19분), 여자 7.2%(15분)로 나타나지만 60대의 경우 남자 15.2%(55분), 여자 11.2%(31분)로 나타났다.

---

2) 가정관리 및 보살피기 시간, 참여 및 봉사활동 등

3) 일하는 시간, 교육 및 학습시간 등

4) 기타개인유지시간 등

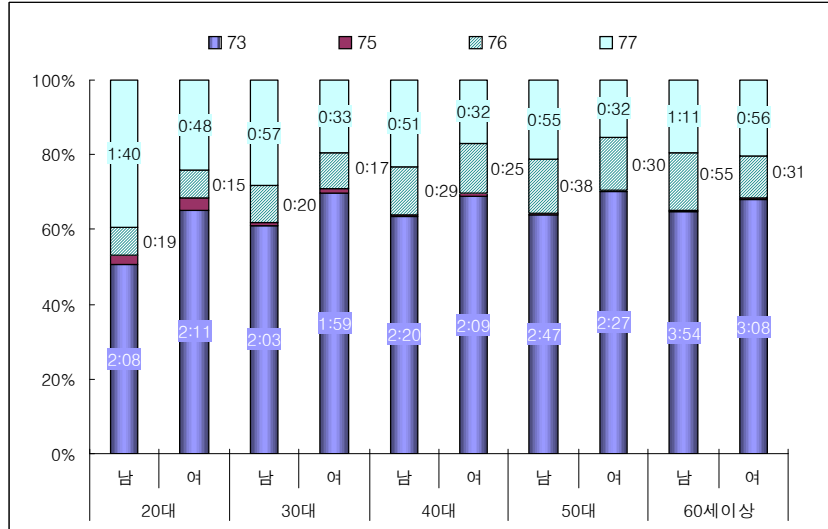
<표 II-17> 연령 및 성별 여가시간 배분

(단위 : 시간, 분, %)

	20대		30대		40대		50대		60세이상	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
미디어 이용	2:08 (50.2)	2:11 (63.0)	2:03 (60.6)	1:59 (68.4)	2:20 (63.1)	2:09 (68.3)	2:47 (63.5)	2:27 (69.7)	3:54 (64.5)	3:08 (67.9)
관람 및 문화 행사 참여	0:06 (2.4)	0:07 (3.4)	0:02 (1.0)	0:02 (1.1)	0:01 (0.5)	0:01 (0.5)	0:01 (0.4)	0:01 (0.5)	0:01 (0.3)	0:01 (0.4)
스포츠 및 집밖의 레저활동	0:19 (7.5)	0:15 (7.2)	0:20 (9.9)	0:17 (9.8)	0:29 (13.1)	0:25 (13.2)	0:38 (14.4)	0:30 (14.2)	0:55 (15.2)	0:31 (11.2)
취미 및 그 외 여가 활동	1:40 (39.2)	0:48 (23.1)	0:57 (28.1)	0:33 (19.0)	0:51 (23.0)	0:32 (16.9)	0:55 (20.9)	0:32 (15.2)	1:11 (19.6)	0:56 (20.2)
교제 및 여가활동 관련 물품구입	0:02 (0.8)	0:06 (2.9)	0:01 (0.5)	0:03 (1.7)	0:01 (0.5)	0:02 (1.1)	0:01 (0.4)	0:01 (0.5)	0:01 (0.3)	0:01 (0.4)
기타 여가 관련 활 동	0:00 (0.0)	0:01 (0.5)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:01 (0.4)	0:00 (0.5)	0:01 (0.3)	0:00 (0.0)
계	4:15 (100.0)	3:28 (100.0)	3:23 (100.0)	2:54 (100.0)	3:42 (100.0)	3:09 (100.0)	4:23 (100.0)	3:31 (100.0)	6:03 (100.0)	4:37 (100.0)

취미 및 그 외 여가활동에서는 남녀의 시간 배분이 약간 차이가 있었다. 남자의 경우 20대에서 여가의 39.2%를 할당하여 매우 높은 비율을 보였으나, 이후 연령이 높아질수록 점차 낮아져 60대의 경우 19.6%로 나타났다. 반면 여자의 경우는 20대에서 23.1%로 가장 높은 할당비율을 보이다가 점차 감소하여 40대에서 16.9%로 가장 낮은 할당비율을 보였지만 이후 연령에서 증가하여 60세 이상의 경우 20.2%를 취미 및 그 외 여가활동의 시간으로 보내고 있었다.

<그림 Ⅱ-6> 연령 및 성별 여가시간 배분



주 : 73 - 미디어이용, 75 - 관람 및 문화행사 참여,  
76 - 스포츠 및 집밖의 레저활동, 77 - 취미 및 그 외 여가활동

여가시간 배분 형태를 혼인상태별로 보면 기혼은 여가시간 중 미디어이용과 스포츠 및 집밖의 레저활동에서 미혼보다 많은 시간을 활용할 분 아니라 상대 집단에 비해 높은 할당비율을 보였고 관람 및 문화행사 참여와 취미 및 그 외 여가활동의 경우는 미혼보다 낮은 할당비율을 보였다. 즉 기혼여성은 미혼여성에 비해 평균 여가시간은 적었지만 미디어 이용의 경우 평균시간은 남자 19분, 여자 16분 많게, 시간할당비율은 각각 11.7%포인트, 9.1%포인트 높게 나타난 반면, 취미 및 그 외 여가활동의 경우 평균시간은 남자 46분, 여자 16분 적게, 시간할당비율은 각각 14.9%포인트, 7.0%포인트 낮게 나타났다.

<표 II-18> 혼인상태 및 성별 여가시간 배분

(단위 : 시간, 분, %)

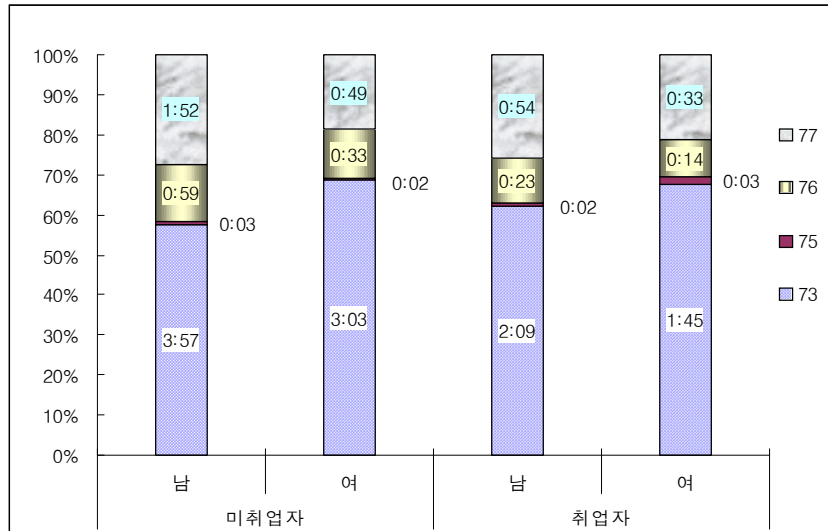
	미혼		기혼	
	남	여	남	여
미디어 이용	2:17 (51.5)	2:08 (59.8)	2:36 (63.2)	2:24 (68.9)
관람 및 문화 행사 참여	0:05 (1.9)	0:08 (3.7)	0:01 (0.4)	0:01 (0.5)
스포츠 및 집밖의 레저활동	0:22 (8.3)	0:16 (7.5)	0:33 (13.4)	0:24 (11.5)
취미 및 그 외 여가활동	1:40 (37.6)	0:54 (25.2)	0:56 (22.7)	0:38 (18.2)
교제 및 여가활동 관련 물품구입	0:02 (0.8)	0:07 (3.3)	0:01 (0.4)	0:02 (1.0)
기타 여가 관련 활동	0:00 (0.0)	0:01 (0.5)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)
계	4:26 (100.0)	3:34 (100.0)	4:07 (100.0)	3:29 (100.0)

여가시간은 취업여부와 매우 관련 있으면 여가시간 배분에 있어서도 약간 다른 특징을 보였다. 미디어 이용의 경우 미취업 남자는 3시간 57분으로 가장 많았지만 전체 여가시간 중 할당비율은 57.2%로 다른 취업 및 미취업 집단에 비해 낮은 비율을 보여 주었다. 미디어 이용에 가장 높은 할당비율을 보인 집단은 미취업여자 집단으로 67.8%를 보였고 3시간 3분의 시간을 미디어 이용으로 여가를 보내고 있었다. 관람 및 문화 행사참여의 경우는 취업자의 할당비율이 상대적으로 높았으나 그 차이는 크지 않은 것으로 나타난 반면, 스포츠 및 집밖의 레저활동의 경우 남녀 모두 미취업자에 비해 3.3%포인트 낮은 것으로 나타났다. 취미 및 그 외 여가활동의 경우는 성별로 약간 다른 패턴을 보여 주었다. 즉 미취업 남자는 취업남자에 비해 평균 58분 많은 시간을 사용했고 비율로는 1.3%포인트 높게 할당한 반면, 미취업 여자는 평균시간은 16분 많았으나 비율은 2.9%포인트 낮게 배분하고 있는 것으로 나타났다.

<표 II-19> 취업여부 및 성별 여가시간 배분  
(단위 : 시간, 분, %)

	미취업자		취업자	
	남	여	남	여
미디어 이용	3:57 (57.2)	3:03 (67.8)	2:09 (61.7)	1:45 (66.9)
관람 및 문화 행사 참여	0:03 (0.7)	0:02 (0.7)	0:02 (1.0)	0:03 (1.9)
스포츠 및 집밖의 레저활동	0:59 (14.3)	0:33 (12.2)	0:23 (11.0)	0:14 (8.9)
취미 및 그외 여가활동	1:52 (27.1)	0:49 (18.1)	0:54 (25.8)	0:33 (21.0)
교제 및 여가활동 관련 물품구입	0:02 (0.5)	0:03 (1.1)	0:01 (0.5)	0:02 (1.3)
기타 여가 관련 활동	0:01 (0.2)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)
계	6:54 (100.0)	4:30 (100.0)	3:29 (100.0)	2:37 (100.0)

<그림 II-7> 취업여부 및 성별 여가시간 배분



주 : 73 - 미디어이용, 75 - 관람 및 문화행사 참여  
76 - 스포츠 및 집밖의 레저활동, 77 - 취미 및 그 외 여가활동



소득수준에 따라 여가시간을 어떻게 활용하고 있는 가를 분석해 보면, 소득에 따라 뚜렷한 추이를 보이고 있지 않지만 200~300만미만을 기준으로 약간을 특징적 경향을 보여 주었다. 즉 미디어이용의 경우 100만원 미만 여자의 68.3%가 전체 여가에서 미디어이용으로 활용하고 있지만, 100~200만에서는 약간 감소한 할당비율을 보이지만, 다시 200만~300만 미만 소득집단부터는 소득이 높을수록 점차 낮아지는 경향을 보여 주었다. 그리고 이와 같은 형태는 남자에게도 비슷한 나타났다.

<표 II-20> 임금수준 및 성별 여가시간 배분

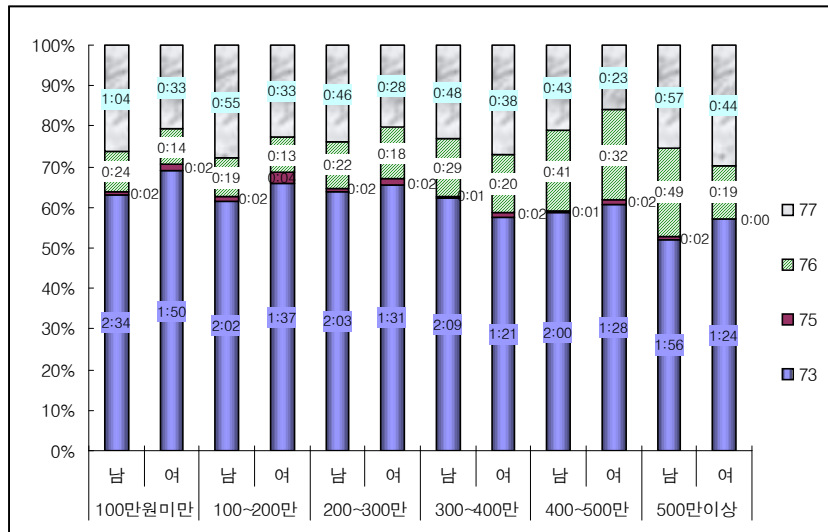
(단위 : 시간, 분, %)

	100만원미만		100~200만		200~300만		300~400만		400~500만		500만이상	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
미디어 이용	2:34 (62.9)	1:50 (68.3)	2:02 (61.3)	1:37 (64.7)	2:03 (63.4)	1:31 (65.0)	2:09 (62.0)	1:21 (57.0)	2:00 (58.3)	1:28 (60.7)	1:56 (51.8)	1:24 (57.1)
관람 및 문화 행사 참여	0:02 (0.8)	0:02 (1.2)	0:02 (1.0)	0:04 (2.7)	0:02 (1.0)	0:02 (1.4)	0:01 (0.5)	0:02 (1.4)	0:01 (0.5)	0:02 (1.4)	0:02 (0.9)	0:00 (0.0)
스포츠 및 집밖의 레저 활동	0:24 (9.8)	0:14 (8.7)	0:19 (9.5)	0:13 (8.7)	0:22 (11.3)	0:18 (12.9)	0:29 (13.9)	0:20 (14.1)	0:41 (19.9)	0:32 (22.1)	0:49 (21.9)	0:19 (12.9)
취미 및 그 외 여가 활동	1:04 (26.1)	0:33 (20.5)	0:55 (27.6)	0:33 (22.0)	0:46 (23.7)	0:28 (20.0)	0:48 (23.1)	0:38 (26.8)	0:43 (20.9)	0:23 (15.9)	0:57 (25.4)	0:44 (29.9)
교제 및 여가 활동 관련 물품 구입	0:01 (0.4)	0:02 (1.2)	0:01 (0.5)	0:03 (2.0)	0:01 (0.5)	0:01 (0.7)	0:01 (0.5)	0:01 (0.7)	0:01 (0.5)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)
기타 여가 관련 활동	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)	0:00 (0.0)
계	4:05 (100.0)	2:41 (100.0)	3:19 (100.0)	2:30 (100.0)	3:14 (100.0)	2:20 (100.0)	3:28 (100.0)	2:22 (100.0)	3:26 (100.0)	2:25 (100.0)	3:44 (100.0)	2:27 (100.0)

관람 및 문화행사참여의 경우 100~200만원 미만 소득수준의 여자가 여가 중 2.7%를 할당하여 상대적으로 높은 비율을 보인 반면, 500만 이상 소득여

자의 경우는 관람 및 문화행사에 거의 참여하지 않는 것으로 나타났다. 이에 비해 스포츠 및 집 밖의 레저활동은 남녀 모두 소득수준이 높은 집단에서 시간 및 여가시간 중 할당비율 높은 것으로 나타나서, 500만원이상의 고소득자의 경우는 각각 21.9%(57분), 12.9%(19분)를 여가시간 중 스포츠 및 집 밖의 레저활동에 할당하여 사용하고 있었다. 취미 및 그 외 여가활동의 경우 소득에 따라 특별한 경향을 보이지 않는 가운데 여자는 500만 이상 소득자가 29.9%를 할당에 가장 높았고 남자는 100~200만 미만 소득자가 27.6%로 가장 높은 비율을 취미 및 그 외 여가활동으로 할당하고 있었다.

<그림 II-8> 임금수준 및 성별 여유시간 배분



주 : 73 - 미디어이용, 75 - 관람 및 문화행사 참여

76 - 스포츠 및 집밖의 레저활동, 77 - 취미 및 그 외 여가활동

## 5. 시간대별 여가참여 및 시간사용분석

가장 많은 사람이 보내는 여가시간대는 저녁 8시에서 11시로 나타났다. 여가형태별로 보면 미디어 사용의 경우 21시~22시에서 가장 높은 비율을 보여, 여성 30.7%, 남성 33.2%가 TV 등 미디어를 통해 여가를 즐기고 있었고, 관람 및 문화행사참여의 경우 20시~21시에서(여성 0.5%, 남성 0.4%), 스포츠 및 집밖의 레저활동의 경우 여성은 20시~21시에서(3.1%), 남성은 6시~7시(3.8%)에서, 그리고 취미 및 그 외 여가활동의 경우 여성은 17시~18시(5.8%)에서, 남성은 21시~22시(10.5%)에서 가장 높은 참여비율을 보였다.

<표 II-21> 시간대별 여가참여비율

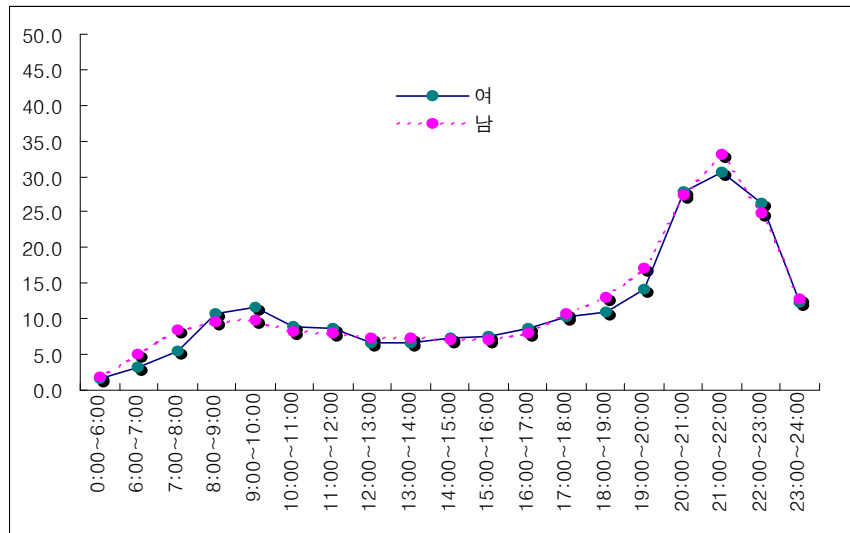
(단위: %)

		오전							오후						
		00:00 ~6:00	6:00 ~7:00	7:00 ~8:00	8:00 ~9:00	9:00 ~10:00	10:00 ~12:00	12:00 ~17:00	17:00 ~18:00	18:00 ~19:00	19:00 ~20:00	20:00 ~21:00	21:00 ~22:00	22:00 ~23:00	23:00 ~24:00
여 자	미디어 이용	1.6	3.2	5.5	10.7	11.7	8.8	7.3	10.2	10.9	14.2	27.9	30.7	26.2	12.3
	관람 및 문화 행사참여	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.3	0.4	0.5	0.4	0.2	0.1
	스포츠 및 집 밖의 레저활동	0.2	2.7	1.7	1.0	1.9	2.3	1.6	1.8	1.6	2.3	3.1	3.0	1.5	0.4
	취미 및 그 외 여가활동	0.8	0.9	1.0	1.4	1.8	3.4	5.4	5.8	3.8	3.4	4.1	5.0	5.0	3.7
남 자	미디어 이용	1.9	5.1	8.4	9.7	9.9	8.1	7.3	10.7	13.0	17.2	27.4	33.2	25.0	12.7
	관람 및 문화 행사참여	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.2	0.1
	스포츠 및 집 밖의 레저활동	0.4	3.8	2.8	1.9	1.8	2.3	2.8	3.0	2.7	2.6	3.2	2.9	1.7	0.6
	취미 및 그 외 여가활동	1.5	1.0	1.4	2.3	2.8	4.6	7.6	8.6	7.6	7.3	9.3	10.5	10.0	6.5

가. 여가 형태별 및 시간대별 이용비율

시간대별 여가시간을 형태별로 보면 미디어 이용의 경우 남녀의 이용시간대 패턴이 거의 비슷한 것으로 나타났다. 즉 남녀 모두 오전 9시-10시와 저녁 9시-10시에서 주위 시간대에 비해 높은 이용비율을 가지고 있었다. 성별 차이는 거의 없지만 여자의 경우 오전 8시-11시의 이용비율이 약간 높았고 이외 시간대에서는 대부분 남자의 이용비율이 높게 나타났다.

<그림 II-9> 시간대별 미디어이용 비율(10세 이상)

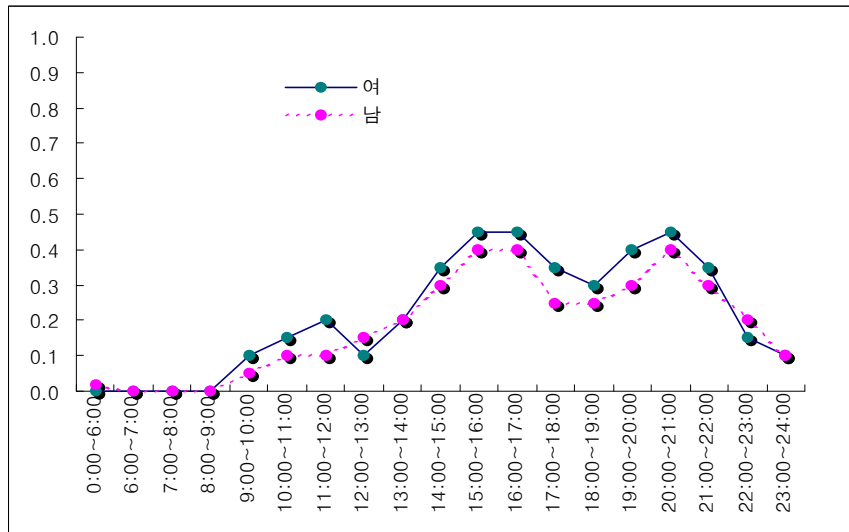


관람 및 문화행사 참여비율은 1%미만의 작은 차이지만 15시-17시와 저녁 식사 후인 20시-21시의 참여비율이 다른 시간대에 비해 상대적으로 높은 참여비율을 보였다. 남녀 모두 23시 이후의 참여율은 거의 없었으며, 전반적으로 모든 시간대에서 여자의 참여율이 남자보다 높은 것으로 나타났다.

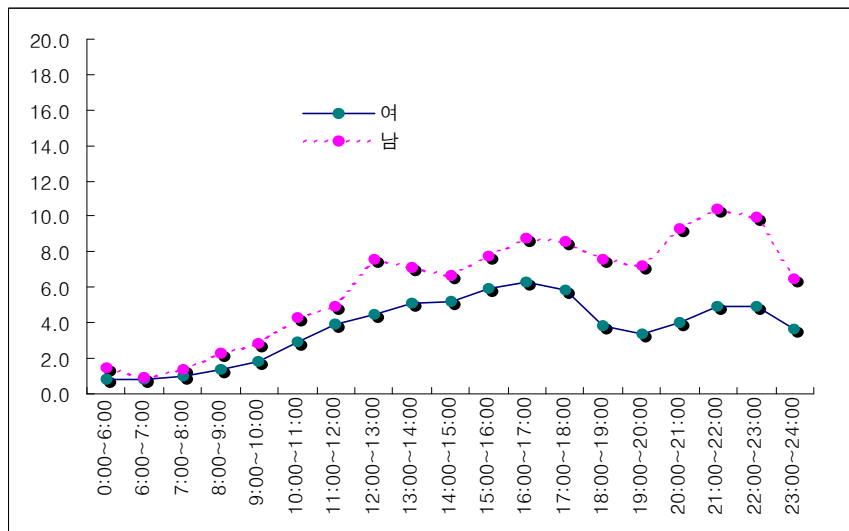
스포츠 및 집밖의 레저 활동의 경우 남자는 21시~22시에서, 여자는 16시~17시에서 가장 높은 참여율을 보였다. 활동비율은 모든 시간대에서 남자

의 활동비율이 여자보다 높은 것으로 나타났고, 남자의 활동비율이 가장 높은 시간대의 차이가 가장 높았다.

<그림 Ⅱ-10> 시간대별 관람 및 문화행사 참여비율(10세 이상)

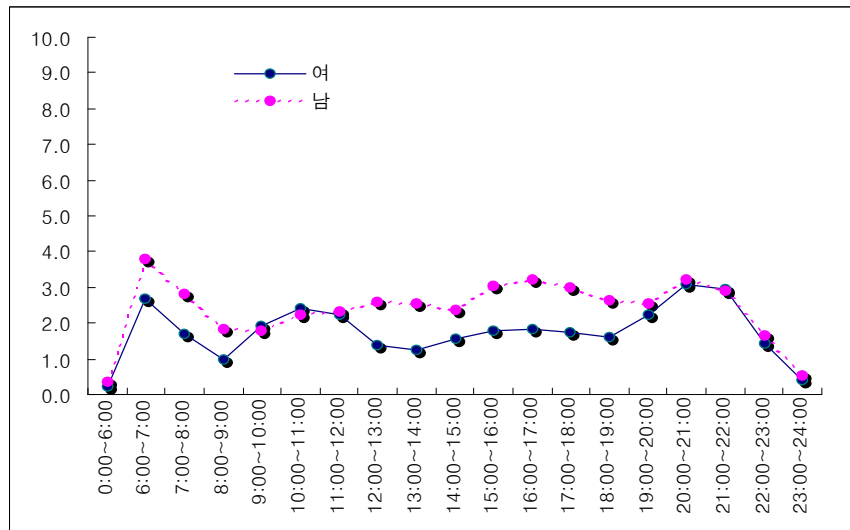


<그림 Ⅱ-11> 시간대별 스포츠 및 집밖의 레저활동비율(10세 이상)



다른 여가에 비해 취미 및 그 외 여가활동은 잠자는 시간을 제외하면 대부분의 시간대에서 큰 차이 없이 비슷한 활동비율을 보였다. 전반적으로 모든 시간대에서 남자의 활동비율이 높았고 6시~7시와 20시~22시에서의 활동이 다른 시간대에 비해 약간 높은 활동비율을 보이고 있었다.

<그림 II-12> 시간대별 취미 및 그 외 여가활동비율(10세 이상)

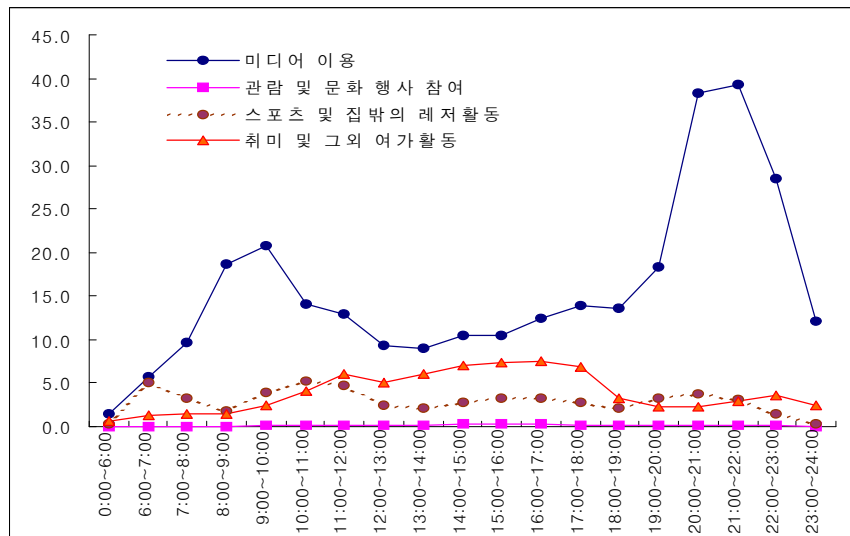


#### 나. 기혼여성의 시간대별 이용비율

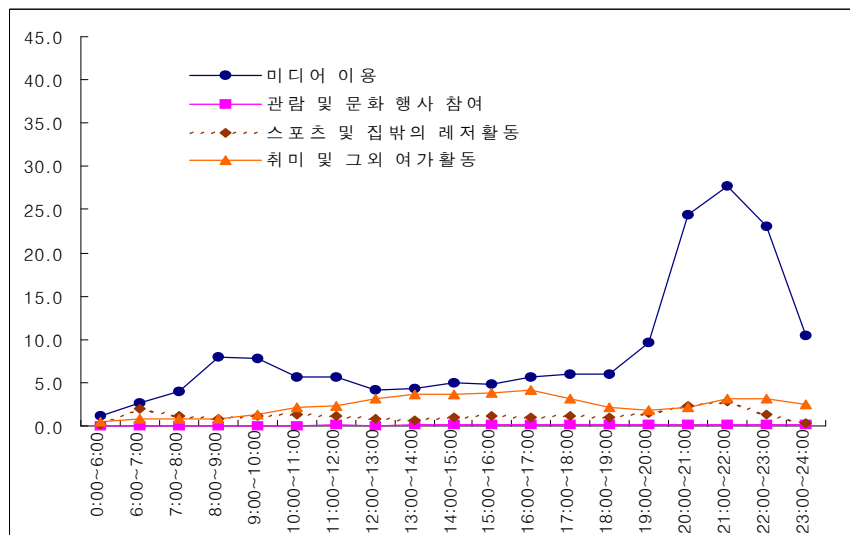
20세 이상 기혼 여성의 시간대별 이용비율을 취업상태별로 나누어 보면 취업여성과 미취업여성 여가활동의 시간대 활동 패턴은 유사하게 나타난다. 하지만 그림을 통해 알 수 있듯 여가시간의 참여정도는 큰 차이를 보이고 있음을 알 수 있다. 미디어이용의 경우 취업기혼여성과 미취업기혼여성 모두 오전 8시~10시와 저녁 20시~22시 사이에서 두 번의 정점을 가지고 있지만, 저녁 7

시까지는 미취업여성의 이용비율이 취업여성에 비해 2배 이상 높게 나타났다.

<그림 Ⅱ-13> 시간대별 미취업기혼여성의 여가활동비율



<그림 Ⅱ-14> 시간대별 취업기혼여성의 여가활동비율



스포츠 및 집 밖의 레저활동과 취미 및 그 외 여가활동 또한 미취업기혼여성과 취업기혼여성의 활동비율 형태는 비슷하게 나타났지만 유급노동시간과 같은 계약시간을 자유롭게 활용할 수 있는 미취업기혼여성의 경우 낮 시간의 일부를 여가활동으로 활용함에 따라 낮 시간대의 여가활동이 취업기혼여성보다 2배 이상 높게 나타났다. 또한 취업기혼여성의 경우 아침시간(오전 8시 까지)을 제외하고 스포츠 및 집 밖의 레저활동은 취미 및 그 외 여가활동에 비해 낮은 참여비율을 보였지만, 미취업기혼여성의 경우 오전(11시까지)뿐만 아니라 저녁시간대(19시~22시)에서도 스포츠 및 집 밖의 레저활동비율이 취미 및 그 외 여가활동에 비해 높은 비율을 보여 주었다.



## 제3장. 인적자본투자 현황과 특징

인적자본과 관련하여 인적자본투자(Investment of Human capital: IHC)는 광의의 개념을 적용시켜 현장훈련, 학교교육, 건강, 정보수집활동, 이주로 분류하기도 한다. 그러나 협의의 개념을 적용시킬 경우 학교교육과 현장훈련만을 포괄한다. 본 장에서는 인적자본투자를 광의의 개념보다 협의의 개념으로 접근하여 개인의 교육(훈련)의 투자가 학생과 성인에 따라 어떠한 형태로 이루어지는 가를 생활시간 조사를 통해 접근하였다.

인적자본투자에 있어 학교교육과 성인학습시간 패턴은 크게 다를 것으로 판단하여 학생의 교육시간에 영향을 미치는 요인과 성인의 학습투자요인을 나누어 분석을 한다. 학생의 학교교육은 가구와 가구주 특성, 학교급 등에 따라 학습시간과 학교외 교육투자 특성을 파악한다. 그리고 성인의 인적자본투자 특성은 교육투자에 영향을 주는 취업상태와 인적특성정도에 따라 학습방향과 시간 투자 정도, 어떠한 요인들이 성인학습투자에 큰 영향을 미치는가를 아래에서 분석하였다.

### 1. 학생의 인적자본투자 현황과 특징

#### 가. 학생의 학습 행위자 비율

##### 1) 학생의 학교 학습 행위자 비율

학생들의 학교학습 행위자 비율을 보면 평일에는 90.7% 학생이 학교학습을 하고 있었다. 그러나 토요일은 76.7%이고, 일요일은 4.4%만이 학교학습을 하였다. 학교 학습의 세부활동별로 보면 평일에 88.9% 학생이 수업을 하였고, 학교에서 자습하는 학생 비율은 60.5%, 휴식을 취하는 학생비율은 53.7%, 학교행사에 참여하는 비율은 4.6%이었다. 이와 같은 학습형태별 행위자 비율은

남녀별로 큰 차이를 보이지 않았다.

<표 III-1> 학생의 학습관련 활동 행위자 비율

(단위: %)

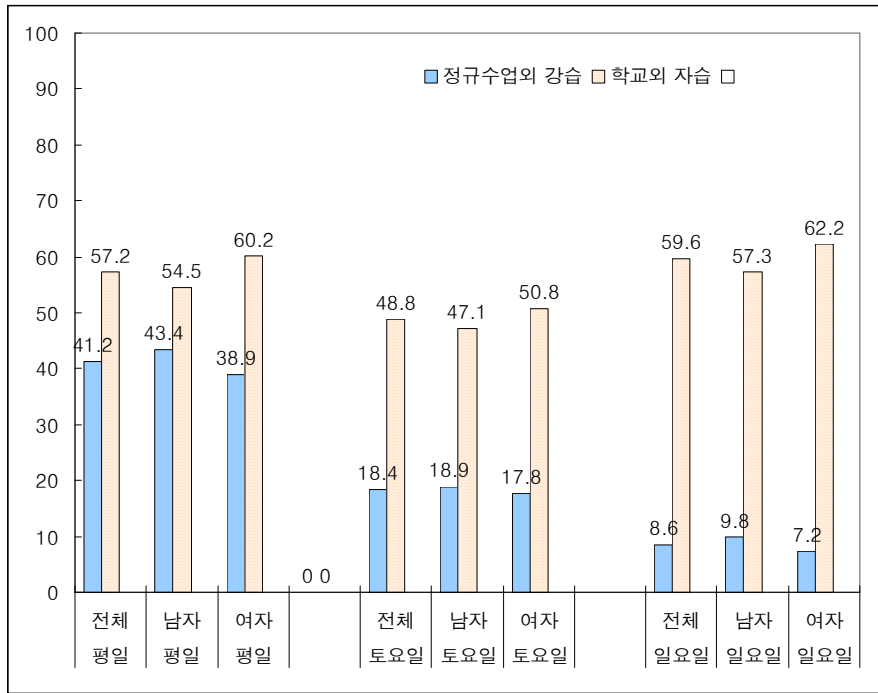
	평일			토요일			일요일			요일 평균		
	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성
학생의 학교 학습	90.7	91.2	90.1	76.7	76.5	76.9	4.4	4.6	4.2	76.3	76.8	75.9
수업	88.9	89.3	88.4	72.6	71.9	73.4	0.2	0.2	0.3	73.9	74.1	73.7
정규수업 사이의 휴식	53.7	54.6	52.8	38.4	38.4	38.3	0.9	0.7	1.2	44.0	44.6	43.4
학교에서의 스스로 학습	60.5	60.7	60.2	49.3	49.2	49.4	3.5	3.8	3.2	50.7	50.9	50.5
학교행사	4.6	3.9	5.3	4.5	4.8	4.3	0.4	0.3	0.5	4.0	3.5	4.4
학교의 기타 학습 관련 행동	71.5	70.4	72.7	59.9	59.3	60.7	1.4	1.5	1.3	59.9	59.0	60.8
학습 관련 물품구입	3.8	2.4	5.2	3.9	2.6	5.3	3.2	2.4	4.1	3.7	2.4	5.1

우리나라 학생들의 정규수업 이외의 학습 즉, 진학이나 학교수업과 관련하여 개인과외 또는 학원에서 강습을 받는

학생비율을 보면, 진학이나 평일에는 41.2%, 토요일 18.4%, 그리고 일요일에는 8.6%이었다. 성별로 보면 전반적으로 남학생이 여학생보다 과외나 학원에서 강습을 받는 학생비율이 더 높았다.

학교 외에서의 자습을 하는 학생비율을 보면 학생의 57.2%가 학교 외에서 자습을 하고 있으며, 토요일에는 48.8%, 일요일에는 59.6%가 자습을 하였다. 즉, 다른 요일보다 일요일에 학교 외에서 스스로 학습하는 학생비율이 가장 높았다. 이를 성별로 보면 정규수업 이외의 학습과는 달리 여학생은 남학생보다 학교 외에서 자습하는 학생비율이 훨씬 높을 특징을 보였다.

<그림 Ⅲ-1> 정규수업 외 강습 및 학교외 자습 참여 행위자 비율  
(단위: %)



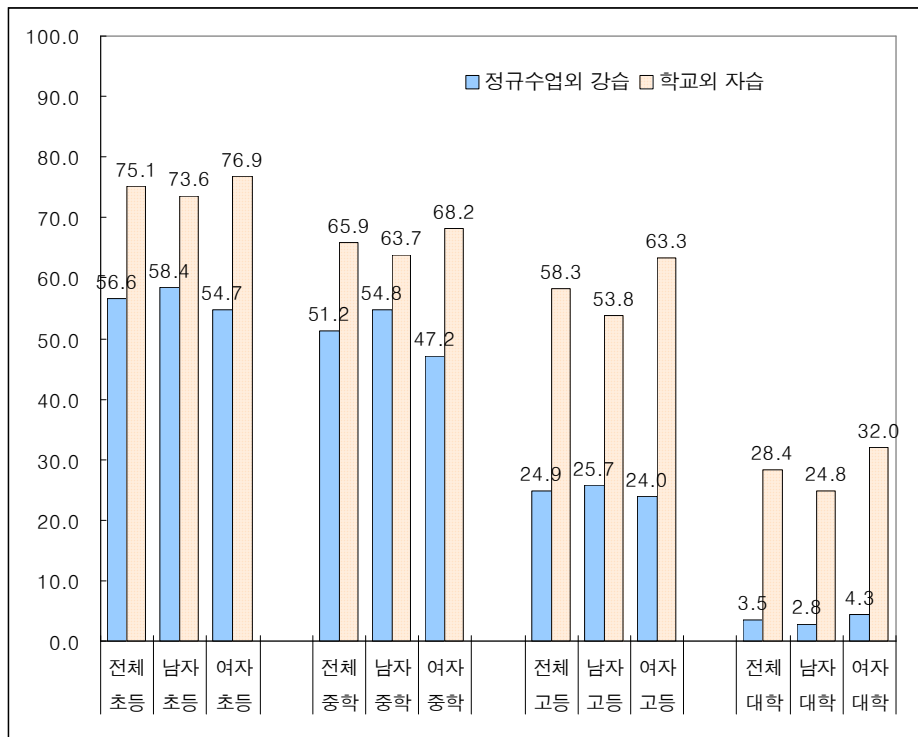
## 2) 정규수업 이외의 학습 행위자 비율

학교급별로 학생의 정규수업 외 학습 참여현황을 보면, 개인과외 및 학원강습을 받고 있는 학생비율이 가장 많은 집단은 초등학생으로 56.6%이었다. 그 다음은 중학생으로 51.2%, 고등학생 24.3%, 대학생 3.5% 순이었다. 즉, 고학력으로 올라갈수록 개인과외나 학원강습을 받는 학생비율이 낮은 특징을 보였다. 그 결과 초등학생 중에서 개인과외 및 학원강습을 받고 있는 학생 수는 2,330천명, 중학생 990천명, 고등학생 435천명, 그리고 대학생 124천명이었다.<sup>5)</sup>

5) 학생수는 교육인적자원부(2004), 교육통계연보의 2004년 기준 각 학교급별 학생수를 기준으로 함.

이를 성별로 보면 남녀간에 큰 차이는 없었으나, 대학생을 제외하고 나머지 학생집단에서 여학생은 남학생에 비해서 개인과외나 학원강습을 받고 있는 학생비율이 낮았다. 특히, 중학생의 경우 남녀간의 개인과외나 학원강습을 받는 학생비율 차이가 컸다.

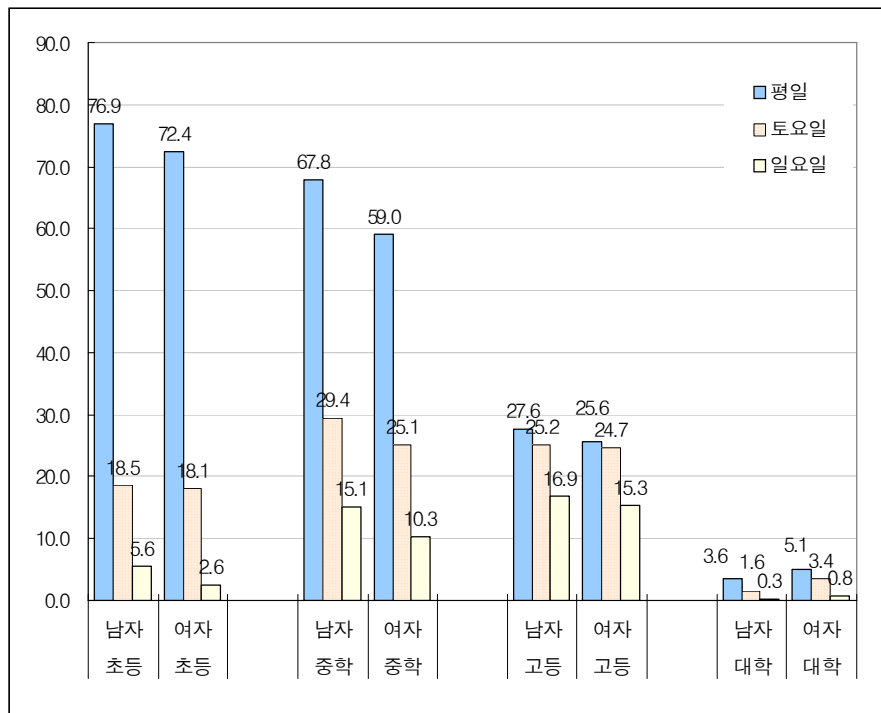
<그림 III-2> 학교급별 학생의 정규 수업외 학습 행위자 비율  
(단위: %)



학교 외에서 스스로 자습하는 학생비율을 보면, 초등학생은 75.1%인데 비해서 중학생 65.9%, 고등학생 58.3%, 대학생 28.4%이었다. 즉, 개인과외나 학원강습과 마찬가지로 학교 외 자습을 하는 학생비율도 전반적으로 고학력으로 갈수록 하락하는 추이를 보였다. 학교외 자습을 하는 학생비율을 성별로 보면, 정규수업 외 강습과는 대조적으로 학력에 관계없이 학교 외에서 자습하

는 여학생 비율이 남학생보다 훨씬 높은 특징을 보였다.

<그림 Ⅲ-3> 정규수업이외 강습 참여 행위자 비율  
(단위: %)

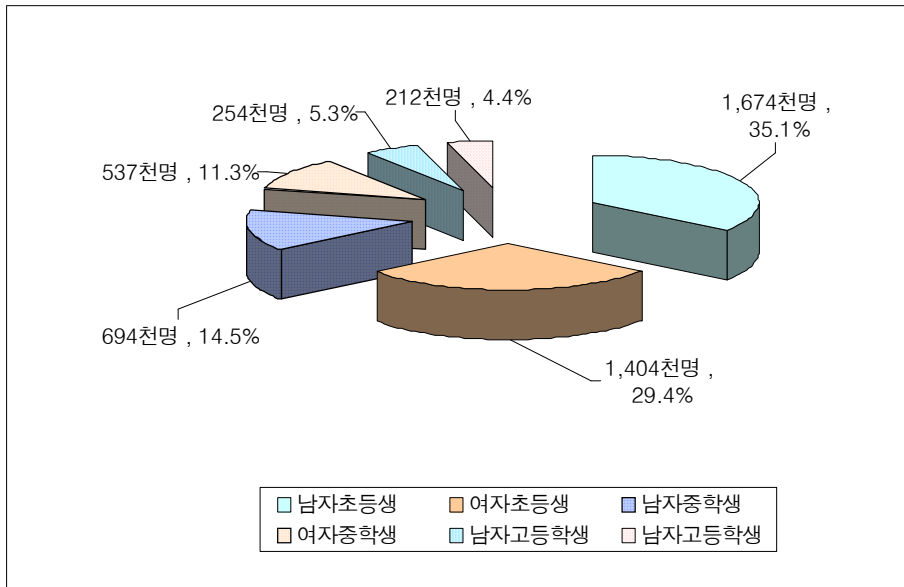


개인과외나 학원강습을 받는 학생비율을 학교급별 성별 요일별로 살펴보면 평일에 남자 초등학생의 76.9%(3,079천명)가 과외나 학원을 다니는 것으로 나타났고, 토요일에 18.5%(403천명), 일요일에는 5.6%(122천명)가 다니고 있었다. 여자 초등학생은 요일별 과외 및 학원 이수비율 유형은 비슷하나, 참가율은 남학생보다 낮은 것으로 나타났다.6) 중학생과 고등학생의 요일별 과외 및 학원 수강비율을 보면 평일을 초등학생이 가장 높았으나, 토요일은 중학생이 가

6) 요일별로 개인과외 및 학원에 다니는 초등학교 여학생 수는 평일 평균 1,404천명, 토요일 351천명 그리고 일요일에 50천명이었다.

장 높았고 그리고 일요일은 고등학생이 가장 높은 특징을 보였다. 중학생과 고등학생의 과외 및 학원 참가 비율을 성별로 구분해서 보면, 대졸을 제외하고 요일에 관계없이 여학생은 남학생보다 낮았다.

<그림 III-4> 개인과외 및 학원 수강 학생의 학교급별 구성비(평일평균)

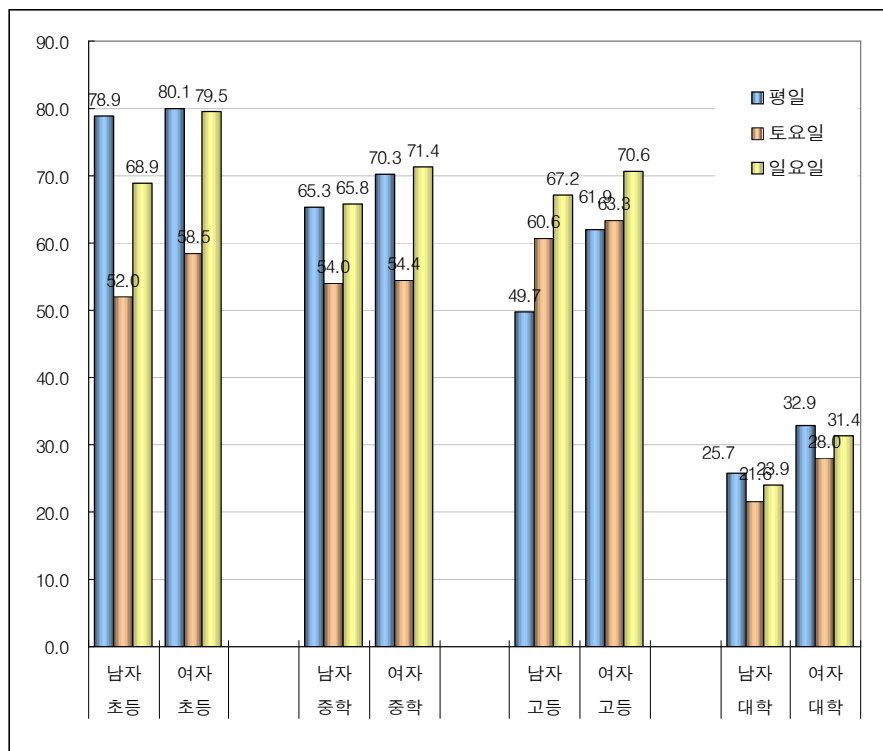


학교급별로 학생의 정규수업 외 자습 행위자 비율을 학교급별 성별 요일별로 살펴보면, 초등학생의 경우 평일과 일요일에 스스로 학습하는 학생비율이 높으나 토요일에는 그와 같은 비율이 상대적으로 낮았다. 또한 성별로 구분해서 보면 평일에는 남녀학생의 스스로 학습하는 비율이 비슷하였으나, 토요일과 일요일에는 여학생이 남학생보다 훨씬 높은 특징을 보였다.

중·고등학생을 보면, 중학생은 초등학생과 동일하게 정규수업 외 자습을 하는 학생비율은 평일과 일요일은 상대적으로 긴데 비해서, 토요일은 짧았다. 정규수업 외 자습을 하는 학생비율을 성별로 구분해서 보면 여자중학생이 남자 중학생보다 전반적으로 높은 특징을 보였다. 다만 토요일에는 학교수업 외 자습하는 남녀 학생비율은 비슷하였다. 고등학생은 초·중등학생과는 달리 평

일보다는 토요일, 토요일보다는 일요일에 학교수업 외 자습하는 학생비율이 높은 특징을 보였다. 물론 고등학생의 경우에도 전반적으로 여학생이 남학생보다 학교수업 외 자습하는 학생비율이 높은 특징을 보였다.

<그림 Ⅲ-5> 정규수업이외 자습하는 행위자 비율 (단위: %)



전문대생 이상의 경우 학교수업 외 자습하는 학생비율이 20-30% 수준이었는데, 상대적으로 토요일에 자습하는 학생비율이 평일이나 일요일보다 낮았다. 또한 성별로 보면 다른 학교급별 학생들과 마찬가지로 전반적으로 여학생이 남학생보다 자습하는 비율이 높은 특징을 보였다.

## 나. 학생의 학습 평균시간

학생의 평균 학습시간을 보면, 학생들은 평일에 학습과 관련해서 평균 7시간 35분을 투자하는 것으로 나타났다. 그리고 토요일에는 4시간 40분, 일요일 2시간 4분을 투자하였다. 평일 학습시간 내역을 보면, 학교학습이 5시간 40분(전체 투자시간의 74.7%), 학교 외 학습 1시간 54분(25.1%) 그리고 학습관련 물품 구입에 1분(0.3%)을 투자했다. 토요일에는 학습시간이 4시간 40분인데, 이 중에서 67.1%인 3시간 8분을 학교수업 그리고 나머지 32.9%는 학교 외 수업에 투자하였다. 일요일에는 학습시간 2시간 4분의 87.1%를 학교 외 학습을 하였다.

성별로 학습행위자의 학습 평균시간을 보면, 요일에 관계없이 남학생과 여학생의 학교학습은 거의 같았고, 학교학습의 세부 활동에서도 평균시간이 거의 같았다. 학교외 학습을 보면 평일과 일요일에는 남학생은 여학생에 비해서 정규수업외 강습을, 여학생은 남학생에 비해서 학교외 자습을 각각 5분 정도 더 많이 하였다. 토요일에는 여학생이 남학생에 비해서 정규수업외 학습과 학습외 자습을 각각 평균 7분, 10분을 더 많이 하였다. 그러나 전반적으로 학교외 학습을 하는 학생비율은 남녀별로 상당한 편차를 보이는 반면에, 학교외 학습을 하는 학생들의 평균 학교외 학습시간은 거의 차이가 없는 것으로 나타났다.

학교급별 요일별로 학생들의 행위자별 평균학습시간을 보면, 학습시간이 가장 긴 학생은 고등학생이었고, 그 다음은 중학교, 초등학교이었고 대학이상 학생의 평균학습시간이 가장 짧은 특징을 보였다.



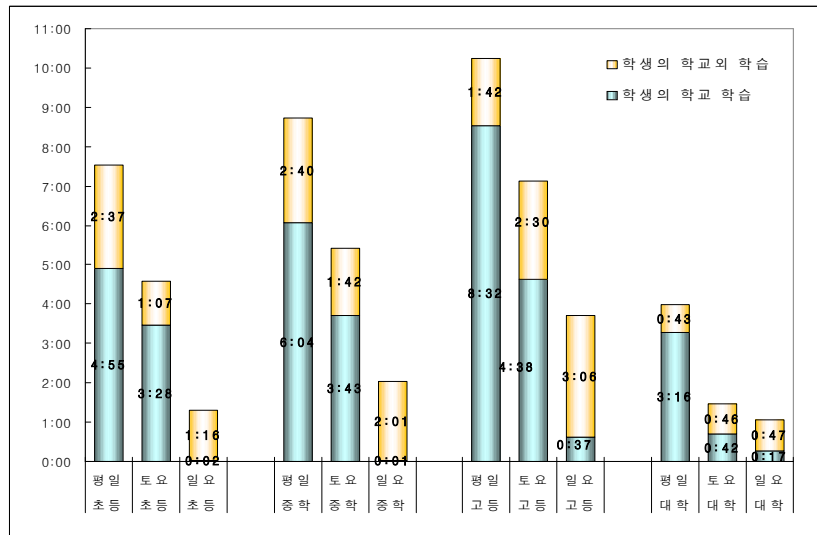
<표 III-2> 학생의 학습 평균시간

(단위: %)

	평일			토요일			일요일			요 일 평 균		
	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성
학습	7:35	7:35	7:35	4:40	4:36	4:45	2:04	2:02	2:05	6:23	6:22	6:23
학생의 학교 학습	5:40	5:42	5:39	3:08	3:07	3:08	0:14	0:15	0:13	4:32	4:33	4:31
수업	4:04	4:08	4:01	2:05	2:04	2:05	0:01	0:01	0:01	3:13	3:15	3:10
정규수업 사이의 휴식	0:13	0:13	0:13	0:07	0:07	0:08	0:00	0:00	0:00	0:10	0:10	0:10
학교에서의 스스로 학습	0:50	0:49	0:50	0:30	0:30	0:31	0:12	0:13	0:10	0:42	0:41	0:42
학교행사	0:06	0:06	0:07	0:05	0:06	0:05	0:01	0:00	0:01	0:05	0:05	0:06
학교의 기타 학습 관련 행동	0:27	0:26	0:28	0:20	0:20	0:20	0:01	0:01	0:00	0:22	0:21	0:23
학생의 학교외 학습	1:54	1:53	1:55	1:32	1:29	1:35	1:48	1:46	1:51	1:50	1:48	1:51
정규수업외 강습	0:52	0:55	0:49	0:25	0:26	0:24	0:14	0:17	0:12	0:14	0:17	0:12
학교외에서의 스스로 학습	0:53	0:49	0:57	1:01	0:57	1:05	1:28	1:23	1:33	1:28	1:23	1:33
학교외 기타 학습 관련 행동	0:09	0:08	0:09	0:06	0:05	0:06	0:06	0:06	0:06	0:06	0:06	0:06
학습 관련 물품구입	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01

평일 학교 학습시간을 보면 고등학생의 평균학습시간은 8시간 32분인데 비해서, 대학생은 3시간 16분으로 초등학생보다도 짧았다. 뿐만 아니라 학교외 학습시간을 보면 중학생의 평균 학교외 학습시간이 2시간 40분으로 가장 길고, 그 다음은 초등학생, 고등학생 순이었다. 그러나 대학생의 평균 학교외 학습시간은 43분에 불과했다.

<그림 III-6> 학교급별 학생의 요일별 행위자의 평균 학습시간  
(단위: 시:분)

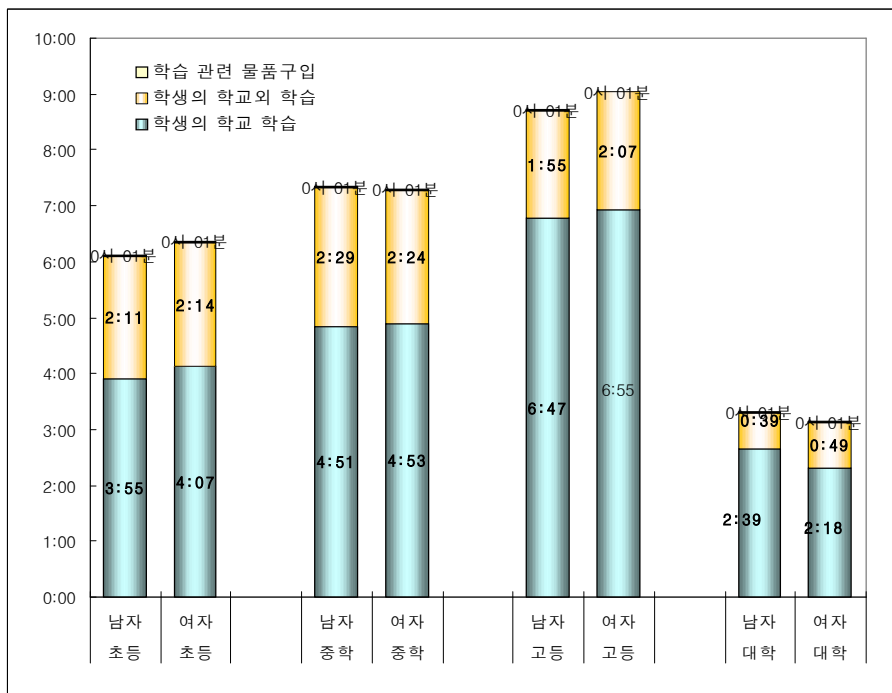


주말의 행위자 평균 학습시간을 보면 토요일의 경우 학교 학습시간은 여전히 고등학생, 중학생, 초등학생 순으로 길었다. 뿐만 아니라 토요일과 일요일에는 학교 외 학습시간도 고등학생, 중학생, 초등학생 순으로 길었다. 이와 같은 현상은 전반적으로 고등학생, 중학생, 초등학생 순으로 전체 평균 학습시간은 길었으나, 평일의 경우에는 고등학교와 중학교의 긴 학교 학습시간으로 인해서 학교 외 학습시간은 초등학교, 중학교, 고등학교 순으로 길었다. 학교급별 학습시간에서 발견되는 가장 두드러진 현상 중의 하나는 우리나라 대학생은 평일에 평균 3시간 59분을 학습하고, 토요일에는 1시간 28분, 일요일에는 1시간 4분으로, 시간으로 보면 초등학생보다도 적게 인적자본투자를 하고 있는 것으로 나타났다.

학교급별 학생의 요일별 행위자 평균 학습시간을 보면, 학교 학습시간은 대학생은 제외한 나머지 초등학생, 중학생, 고등학생에서 여학생이 남학생보다 더 약간 더 길었다. 이에 비해 학교 외 학습시간은 초등학생과 고등학생의 경

우 여학생이 남학생보다 더 길었으나, 중학생은 남학생이 더 길었다. 대학생의 경우에는 학교 학습과 학교 외 학습 모두에서 남학생이 여학생보다 더 길었다.

<그림 III-7> 학교급별 남녀 학생의 평균 학습시간  
(단위: 시:분)



주요국의 학생 평균학습시간을 비교하면, 우리나라 학생의 평균학습시간이 6시간 50분을 비교하는 국가 중에서 가장 길었다. 그 다음은 슬로베니아로 6시간 4분이었고, 프랑스 4시간 7분, 벨기에 3시간 59분, 영국 2시간 33분, 독일 2시간 51분이었다. 즉, 슬로베니아를 제외하고 우리나라 학생의 평균학습시간보다 훨씬 짧았다.

<표 III-3> 각국 학생의 평균학습시간 비교

(단위: 시:분)

		학습전체	학교 및 대학				학교외 자습 (수업)
			소계	학교수업 및 강의	숙제	기타 학교활동	
벨기에	전체	3:59	3:39	2:09	1:21	0:09	0:07
	남자	4:09	3:49	2:13	1:28	0:08	0:08
	여자	3:50	3:30	2:06	1:15	0:09	0:06
에스토니아	전체	2:37	2:34	1:38	0:53	0:03	0:03
	남자	2:39	2:35	1:36	0:58	0:01	0:04
	여자	2:35	2:33	1:40	0:49	0:04	0:02
프랑스	전체	4:07	4:01	2:22	1:23	0:16	0:06
	남자	4:10	4:03	2:19	1:29	0:15	0:07
	여자	4:03	3:58	2:25	1:17	0:16	0:05
독일	전체	2:51	2:45	1:56	0:48	0:02	0:05
	남자	2:51	2:45	1:53	0:50	0:02	0:06
	여자	2:50	2:45	1:58	0:45	0:02	0:05
노르웨이	전체	3:19	3:19	2:07	0:53	0:20	0:00
	남자	3:16	3:16	2:05	0:54	0:17	0:00
	여자	3:23	3:23	2:08	0:52	0:23	0:00
슬로베니아	전체	6:04	5:57	3:37	2:16	0:05	0:07
	남자	6:10	6:02	3:32	2:27	0:03	0:08
	여자	5:58	5:53	3:42	2:05	0:06	0:05
영국	전체	2:33	2:29	1:58	0:26	0:06	0:03
	남자	2:40	2:36	1:57	0:33	0:06	0:04
	여자	2:25	2:23	1:58	0:19	0:05	0:03
한국	전체	<b>6:50</b>	<b>5:31</b>	<b>3:13</b>	<b>0:59</b>	<b>1:19</b>	<b>0:51</b>
	남자	<b>6:45</b>	<b>5:28</b>	<b>3:15</b>	<b>0:55</b>	<b>1:17</b>	<b>0:54</b>
	여자	<b>6:55</b>	<b>5:34</b>	<b>3:10</b>	<b>1:03</b>	<b>1:21</b>	<b>0:48</b>

자료: Eurostat(2005), *Comparable time use statistics - National tables from 10 European countries.*

성별 학습시간을 비교하면 우리나라와 노르웨이만이 여학생의 학습시간이 남성보다 길었고, 나머지 모든 국가에서 남학생의 학습시간이 여학생보다 길었다. 학교수업과 학교외 수업으로 구분해서 보면 학교수업의 경우 우리나라는 5시간 31분으로 슬로베니아의 5시간 57분보다 짧으나, 나머지 다른 나라보다 훨씬 길었다. 뿐만 아니라 학교외 수업시간은 1시간 19분으로 10분미만인 다른 나라와 비교할 수 없을 정도로 길었다.

학교수업시간이 우리나라와 비슷한 우리나라와 슬로베니아를 비교하면 두 국가 모두 학교수업 및 강의시간이 길었으나, 우리나라는 기타 학교활동이 긴 반면에 슬로베니아는 숙제(homework) 시간이 길었다.

## 2. 성인의 인적자본투자 현황과 특징

### 가. 성인의 학습 행위자 비율

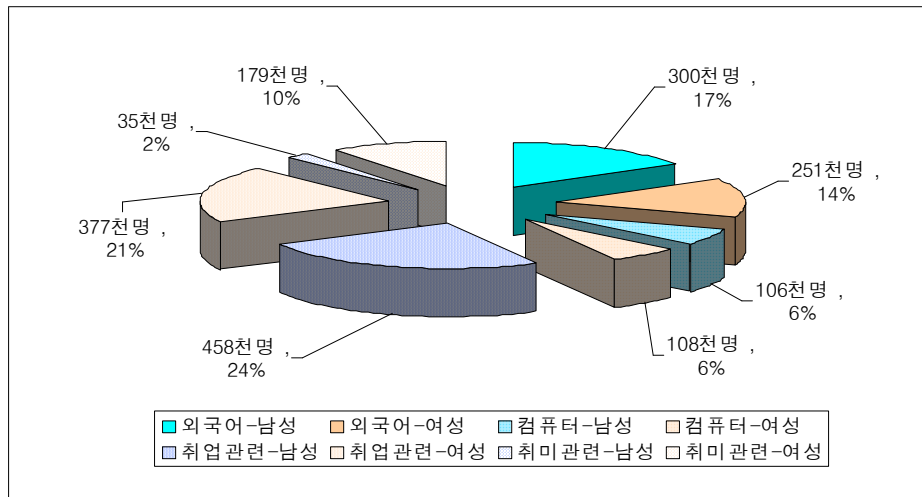
#### 1) 성인의 학습참가자 현황

20세 이상 성인의 학습참가자 비율을 보면 요일평균으로 전체의 5.3%가 학습에 참가하고 있었고, 성별로는 남성의 5.5%, 여성의 5.2%가 학습에 참가하고 있었다. 이에 따라 학습에 참가한 성인은 요일평균 1,884천명이고, 남성이 969천명, 여성이 932천명이었다.<sup>7)</sup> 요일별로 보면 평일에는 5.8%의 성인이 학습에 참가한 반면에, 토요일과 일요일은 각각 4.5%, 3.8%로 다소 낮았다. 성별로 보면 평일에는 남녀 학습 행위자 비율이 같았으나, 토요일과 일요일에는 남성이 약간 더 많은 특징을 보였다.

---

7) 20세 이상 성인 규모는 통계청의 장래인구추계 자료를 이용하였음.

<그림 III-8> 성인의 학습유형별 학습참가 인원 및 비율 (평일평균)



학습유형별로 보면, 평일에 교양을 목적으로 혹은 시험 대비를 위해서 외국어 학습에 참가한 성인비율은 1.5%(498천명)이었고, 자격증 취득이나 교양을 위해 컴퓨터 관련 학습 참가자 비율이 0.6%(213천명), 외국어나 컴퓨터를 제외한 각종 기능·기술 관련해서 학원 강습받기 및 혼자 학습·연습하는 성인 비율은 2.3%(782천명), 취미관련 강습에 참가한 성인비율은 0.6%(178천명)이었다. 이를 요일별로 보면 전반적으로 성인의 학습참가율은 평일이 토요일이나 일요일보다 높았다.

성별로 구분해서 보면 취업관련 학습에 참가한 남녀비율을 보면 요일에 관계없이 남성이 여성보다 높았다. 취업관련 학습에 참가한 성인남성은 평일평균 458천명, 토요일 423천명 그리고 일요일 370천명이었다. 이에 비해 여성은 각각 377천명, 269천명, 그리고 251천명이었다. 외국어 관련 학습의 경우 평일에는 남성의 참가비율이 그리고 토요일과 일요일에는 여성의 참가비율이 더 높은 특징을 보였다. 컴퓨터 관련 학습 참가자 비율은 평일에는 남녀가 같았으나, 토요일과 일요일에는 남성의 참가비율이 더 높았다.

<표 III-4> 20세 이상 성인의 학습참가 행위자 비율  
(단위: %)

	평일			토요일			일요일			요일 평균		
	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성
일반인의 학습	5.8	5.8	5.8	4.5	5.1	4.0	3.8	4.0	3.6	5.3	5.5	5.2
외국어 관련 학습	1.5	1.7	1.4	1	0.9	1.1	0.8	0.5	1.1	1.4	1.4	1.3
컴퓨터 관련 학습	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.5	0.6	0.7	0.5	0.6	0.7	0.6
취업관련 학습	2.3	2.6	2.1	1.9	2.4	1.5	1.7	2.1	1.4	2.2	2.5	1.9
취미 관련 강습	0.6	0.2	1.0	0.3	0.1	0.5	0.2	0.1	0.3	0.5	0.2	0.8
기타 일반인의 학습	1.1	1.2	1.1	0.9	1.1	0.6	0.8	0.9	0.6	1.1	1.2	1.0

또한 학습에 참가한 성인의 평균학습시간을 보면, 성인들은 요일평균 3시간 10분 학습하는 것으로 나타났다. 성별로는 남성은 3시간 31분 학습하는데 비해서, 성인여성은 2시간 49분이었다. 요일별로 보면 토요일이 가장 길어서 3시간 26분이었고, 일요일과 평일은 그 보다 약간 짧았다. 요일별 남녀성인의 학습시간을 보면 남성은 토요일이 가장 길고 그 다음은 평일, 일요일 순인데 비해서, 여성은 일요일이 가장 길고 토요일, 평일 순이었다.

학습유형별로 보면 행위자 비율이 가장 높았던 자격증 및 취업관련 학습시간이 평균시간에서도 가장 길어서 요일평균 4시간 39분이었다. 성별로는 남성은 요일평균 4시간 55분, 여성은 4시간 20분을 취업관련 학습에 투자하는 것으로 나타났다. 취업관련 학습의 경우 남녀 모두 토요일에 가장 학습을 길게 하는 것으로 나타나서, 각각 5시간 5분, 4시간 39분을 학습에 투자하였다.

나머지 학습 즉, 외국어 관련 학습, 컴퓨터 관련 학습, 그리고 취업관련 강습의 요일평균 시간은 거의 같아서, 1시간 50분 전후이었다. 성별로는 취업관련 학습의 경우 여성은 행위자비율이 남성보다 높을 뿐만 아니라, 평균 학습시간도 남성보다 길었다. 그러나 외국어관련 학습, 컴퓨터관련 학습은 남성의 평균시간이 여성보다 긴 특징을 보였다.

<표 III-5> 20세 이상 성인의 학습참가 행위자의 평균시간  
(단위: 시:분)

	평일			토요일			일요일			요 일 평 균		
	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성	소계	남성	여성
일반인의 학습	3:07	3:28	2:47	3:26	3:56	2:51	3:12	3:25	2:58	3:10	3:31	2:49
외국어 관련 학습	1:38	1:39	1:37	1:47	1:57	1:38	1:51	1:51	1:51	1:41	1:43	1:39
컴퓨터 관련 학습	1:46	1:48	1:43	2:00	2:26	1:28	1:46	1:59	1:25	1:48	1:55	1:38
취업관련 학습	4:39	4:59	4:16	4:54	5:05	4:39	4:24	4:22	4:25	4:39	4:55	4:20
취미 관련 강습	1:38	1:45	1:37	1:41	1:18	1:46	2:42	1:44	2:53	1:47	1:41	1:49
기타 일반인 학습	2:16	2:29	2:04	2:48	3:25	1:41	2:11	2:30	1:45	2:20	2:37	1:58

## 2) 인적특성별 성인의 학습참가 현황

### 가) 취업여부별 학습현황

취업여부별로 성인을 구분해서 요일평균 학습참가 현황을 보면, 미취업자의 학습참가자 비율은 8.3%로서 취업자의 3.8%보다 더 높았다. 성별로는 미취업자의 경우 남성참가율이 여성보다 더 높는데 비해서, 취업자는 여성이 약간 더 높았다. 세부학습 유형별로 보면 미취업 남성의 경우 참가비율이 높은 학습은 취업관련 학습으로 7.4%이었고, 그 다음은 외국어 관련 학습으로 2.2%이었다. 이에 비해 미취업여성 중에서 취업관련 학습 참가자 비율은 2.7%에 불과하였고, 나머지 학습에 대한 참가율은 1.4% 미만으로 낮았다.

취업자의 경우를 보면 취업자는 남녀 모두 학습유형에 관계없이 참가율이 상당히 낮았다. 자격증 및 취업관련 학습에 대한 남성과 여성취업자의 참가율은 각각 1.2%이었고, 외국어 관련 학습참가율이 각각 1.2%이었다.



<표 III-6> 취업여부별 성인의 학습참가 행위자 비율(요일평균)  
(단위: %)

	취업자			미취업자		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
일반인의 학습	3.8	3.8	3.9	8.3	12.0	6.7
외국어 관련 학습	1.2	1.2	1.2	1.6	2.2	1.4
컴퓨터 관련 학습	0.5	0.4	0.5	1.0	1.5	0.7
자격증, 취업 관련 학습	1.2	1.2	1.2	4.0	7.4	2.7
취미 관련 강습	0.3	0.1	0.6	0.9	0.2	1.2
기타 일반인의 학습	0.8	0.9	0.7	1.5	2.1	1.2

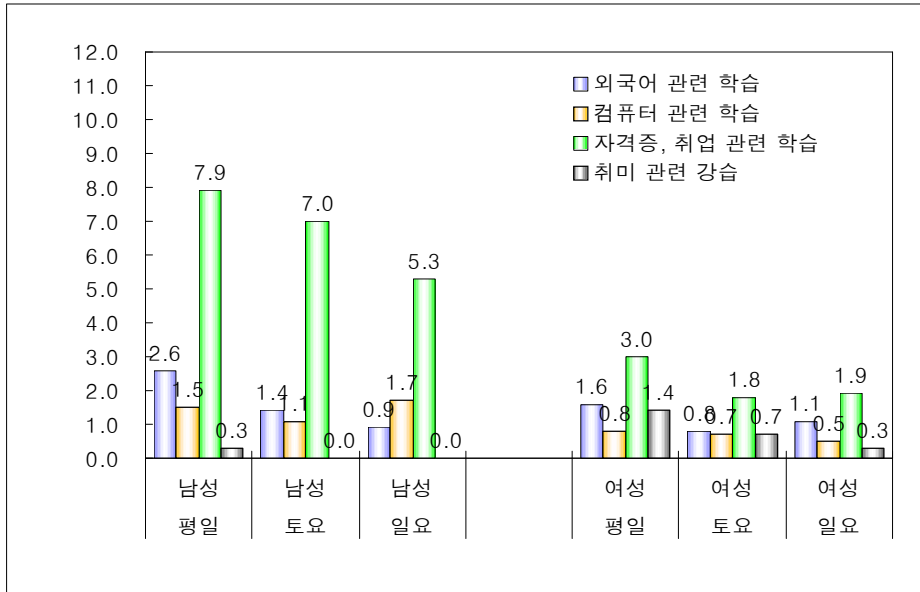
미취업자의 요일별 학습참가 현황을 보면, 자격증 및 취업관련 학습에 참가한 남성은 평일에 가장 많이 참가하고, 그 다음은 토요일, 일요일 순이었다. 남성보다는 참가율이 낮으나 여성의 참가율은 이와 같은 남성의 요일별 참가 유형과 비슷하였다. 시험대비 및 교양을 목적으로 한 외국어 교육의 경우도 남성 미취업자 참가율은 평일, 토요일, 일요일 순서로 높았다.

취미관련 학습은 미취업 남성보다는 여성의 참가율이 더 높았다. 그리고 미취업여성들의 학습참가율은 평일, 토요일, 일요일 순으로 높았다. 이에 비해서 토요일과 일요일에 취미관련 학습에 참가한 미취업 남성은 거의 없었다.

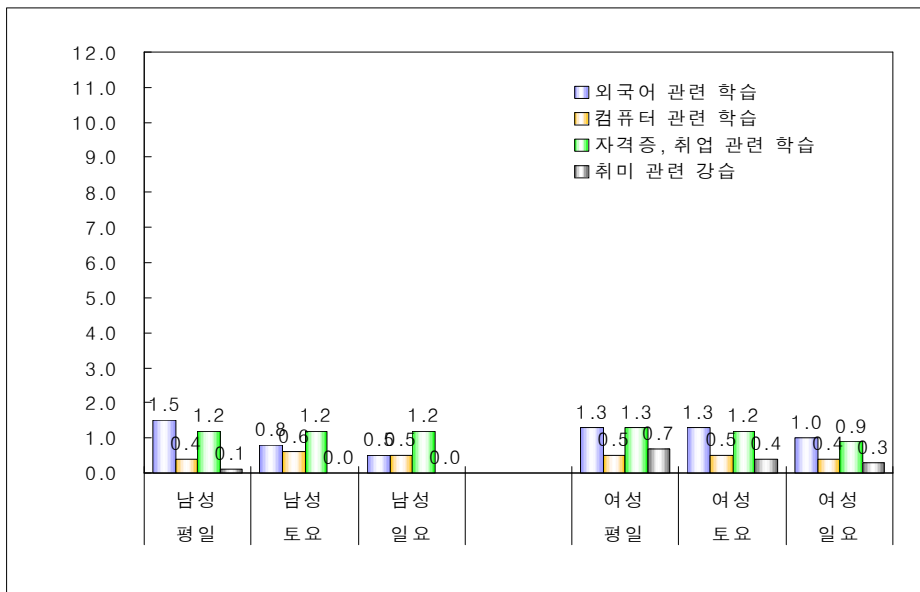
성인 취업자는 요일에 관계없이 미취업자보다 학습에 참가한 행위자 비율이 낮았다. 평일에 남성취업자의 참가율이 가장 높은 학습은 외국어 학습이었고, 그 다음은 자격증 및 취업관련 학습이었다. 여성취업자도 평일에는 외국어 학습과 자격증 및 취업관련 학습참가자 비율이 높았다. 그리고 취업자의 경우에는 남녀를 불문하고 자격증 및 취업관련 학습에 참가하는 행위자 비율이 평일, 토요일, 일요일에 비슷한 특징을 보였다.

<그림 Ⅲ-9> 요일별 남녀성인의 학습참가 행위자 비율  
(단위: %)

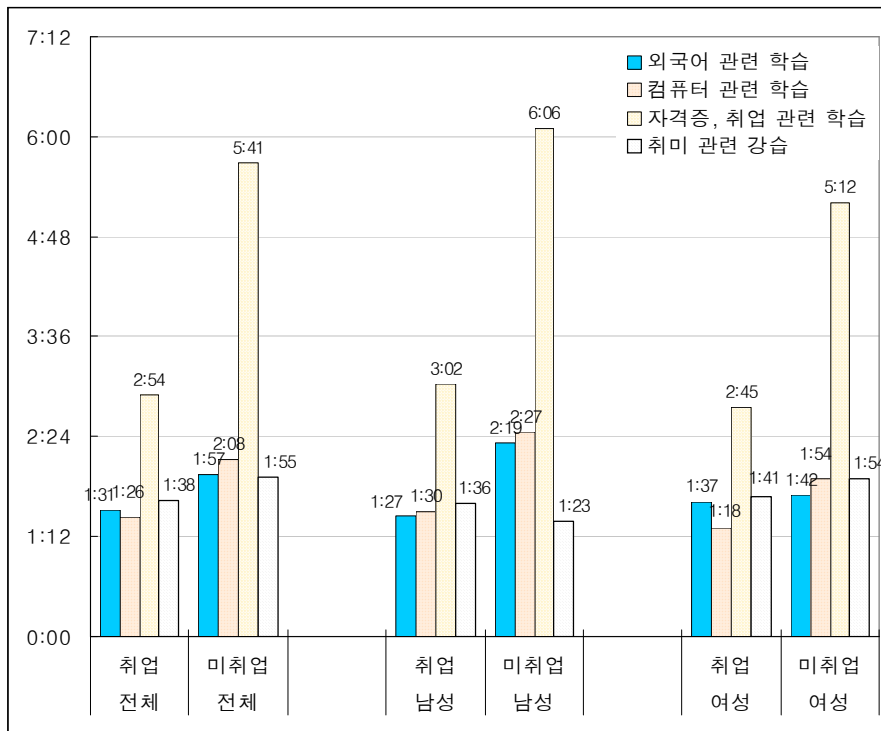
성인 미취업자



성인 취업자



<그림 III-10> 취업여부별 남녀성인의 학습참가 행위자 평균시간  
(단위: 시:분)



성인의 평균학습시간을 학습유형별로 보면 미취업 남성은 취업관련 교육에 요일평균 6시간 6분을 투자하였고, 미취업여성은 5시간 12분을 투자하였다. 이에 비해 취업남성은 취업관련 학습에 3시간 2분, 여성은 2시간 45분을 투자하였다. 즉, 성인의 학습 중에서 평균시간이 가장 긴 것은 성별이나 취업여부에 관계없이 자격증 취득 및 취업관련 학습인 것으로 나타났다.

취업관련 학습 이외의 것을 보면, 미취업남성은 외국어 관련 학습과 컴퓨터 관련 학습에도 요일평균 각각 2시간 19분, 2시간 27분을 투자하였다. 이에 비해 취업남성은 외국어 학습과 컴퓨터 학습에 미취업남성보다는 훨씬 적은 각각 1시간 27분과 1시간 30분을 투자하였다. 여성의 경우는 취업여부에 따른 외국어학습과 컴퓨터 학습 평균시간의 차이는 남성보다 크지 않았다.

또한 특별히 20세 이상인 기혼여성만을 대상으로 취업여부별 학습 행위자 비율을 보면, 학습행위자 비율은 3.6%이다. 그리고 미취업 기혼여성 즉, 전업주부는 4.9%인데 비해서 취업 기혼여성은 2.3%이었다. 학습유형별로 보면 자격증 취득 및 취업관련 학습에 참가한 행위자 비율이 가장 높았고, 그 다음은 취미관련 학습, 외국어관련 학습, 컴퓨터관련 학습 순이었다. 이와 같은 학습유형별 행위자 비율 패턴은 취업, 미취업 기혼여성에서 비슷하게 나타났다. 그러나 취업여성의 경우 상대적으로 취업관련 학습 행위자 비율이 높았다.

학습행위자의 평균학습시간을 보면 미취업자의 평균시간이 취업자보다 길었다. 특히 미취업 기혼여성의 자격증 및 취업관련 학습평균시간은 미취업자보다 1시간 28분이나 길었다. 그리고 컴퓨터관련 학습과 외국어 학습도 미취업자의 학습시간이 취업자보다 길었다.

<표 III-7> 취업여부별 기혼여성의 학습참가율 및 평균시간  
(단위: %)

	일반인 학습	외국어 관련 학습	컴퓨터 관련 학습	자격증, 취업 관련 학습	취미 관련 학습	기타 학습
행위자비율						
전체	3.6	0.7	0.5	1.0	0.8	0.8
미취업	4.9	0.9	0.6	1.4	1.2	1.1
취업	2.3	0.5	0.4	0.6	0.4	0.5
평균시간						
전체	2:27	1:24	1:34	4:02	1:54	1:56
미취업	2:39	1:28	1:52	4:29	1:55	1:57
취업	2:01	1:13	1:10	3:01	1:49	1:45

#### 나) 직종별 행위자 비율

20세 이상 취업자의 직종별 학습 참가자 비율을 보면, 학습참가자 비율이 가장 높은 직종은 고위임직원 및 관리자, 전문가로서 8.6%이었고, 그 다음은

기술공 및 준전문가 7.4%, 사무직원 6.9% 순으로 직업직위(occupational status)수준이 대체로 높은 직종일수록 학습참가자 비율이 높은 특징을 보였다. 특히 '고위임직원 및 관리자, 전문가', '기술공 및 준전문가', '사무직'에 종사하고 있는 취업자의 학습참가자 비율과 그 이외 직종에 종사하고 있는 취업자의 학습참가자 비율 간에는 커다란 격차를 보였다.

<표 III-8> 직종별 성인의 학습참가 행위자 비율(요일평균)  
(단위: %)

		일반인 학습	외국어 관련학습	컴퓨터 관련 학습	자격증, 취업 관련학습	취미 관련 학습	기타 학습
고위임직원 및 관리자, 전문가	소계	8.6	3.7	1.0	0.0	1.0	1.7
	남성	7.7	3.7	1.1	1.3	0.1	1.6
	여성	10.1	3.8	0.9	1.9	2.4	1.7
기술공 및 준전문가	소계	7.4	2.9	0.7	2.6	0.5	1.2
	남성	6.5	2.8	0.7	2.2	0.5	0.7
	여성	9.2	3.1	0.7	3.5	0.6	2.0
사무종사자	소계	6.9	2.6	0.7	2.0	0.2	1.9
	남성	7.3	2.4	0.6	1.9	0.1	2.6
	여성	6.5	2.7	0.8	2.0	0.4	1.1
서비스 판매종사자	소계	2.3	0.4	0.3	1.0	0.3	0.6
	남성	2.8	0.3	0.4	1.1	0.2	0.9
	여성	2.1	0.4	0.3	0.9	0.3	0.4
농림어업 숙련 종사자	소계	1.0	0.1	0.1	0.2	0.4	0.2
	남성	0.7	0.0	0.1	0.3	0.1	0.3
	여성	1.3	0.2	0.2	0.2	0.7	0.1
기능원 및 관련 종사자	소계	2.1	0.3	0.3	1.0	0.1	0.5
	남성	2.0	0.3	0.2	1.1	-	0.4
	여성	2.8	0.3	0.8	0.3	0.5	1.0
장치, 기계조작공	소계	1.3	0.2	0.3	0.6	0.0	0.2
	남성	1.3	0.2	0.4	0.4	0.0	0.2
	여성	1.5	-	0.2	1.3	-	-
단순노무 종사자 및 기타	소계	1.7	0.2	0.2	0.8	0.2	0.4
	남성	2.2	0.3	0.1	1.3	0.1	0.5
	여성	1.2	0.1	0.4	0.2	0.4	0.1

또한 직종별 성별 참가자 비율을 보면, '고위임직원 및 관리자, 전문가', '기술공 및 준전문가', '농림어업 숙련근로자', '장기 및 기계조작공'에서는 여성의 학습참가자 비율 남성취업자보다 높았다. 그러나 '사무직', '서비스 및 판매직', '단순노무자'와 같은 여성취업자 비율이 상대적으로 높은 직종에서는 여성의 참가자 비율이 남성보다 낮았다. 직종별 취업자의 세부학습유형별 참가비율을 보면, '고위임직원 및 관리자, 전문가', '기술공 및 준전문가', '사무직'에 종사하는 취업자는 외국어 관련 학습에 참가자 비율이 가장 높았다. 그러나 나머지 직종에 종사하는 취업자는 자격증 및 취업관련 학습에 참가한 취업자 비율이 가장 높은 특징을 보였다.

직종별 성인 학습자의 평균학습시간을 보면 행위자비율에서는 직종별로 많은 편차를 보였지만, 평균학습시간에서는 다소 편차가 적었다. 그러나 직종별로 크게 양분되어, 기술공 및 준전문가, 서비스 및 판매직, 농림어업 숙련근로자, 단순노무직의 경우 2시간 20분에서 50분 내외이었다. 그리고 관리자 및 전문가, 사무직원, 기능원, 기계조작공은 그 보다는 짧은 1시간 50분 내외이었다.

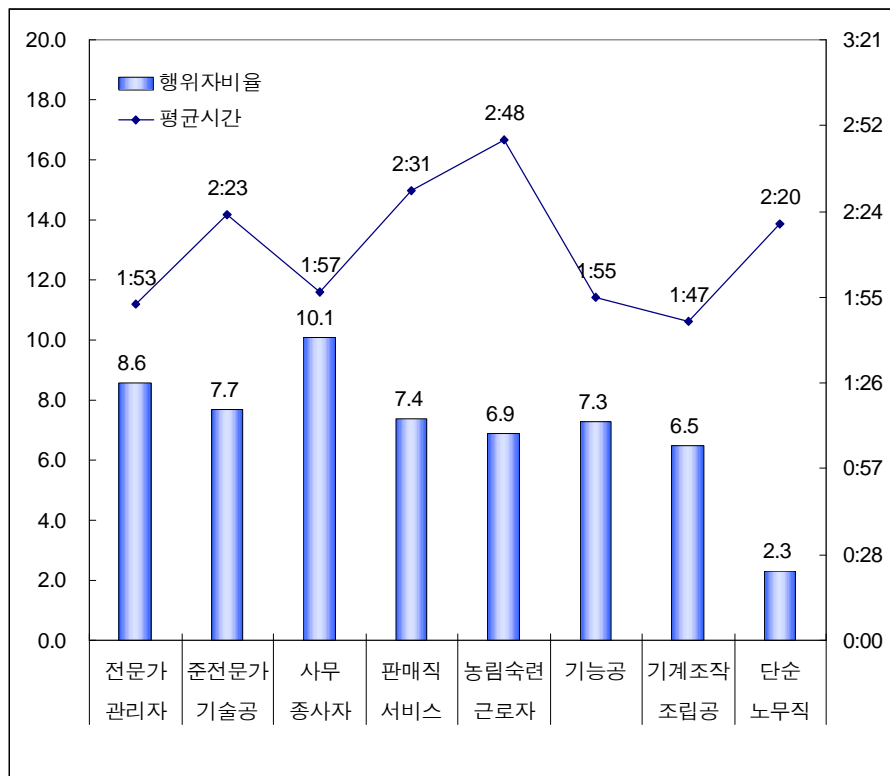
직종별 취업자의 학습 행위자비율과 평균시간을 보면, 단순노무직, 농림숙련근로자, 판매직 및 서비스직, 준전문가는 행위자 비율은 상대적으로 낮은데 비해서 학습자의 평균시간은 상대적으로 긴 직종이었다. 이에 비해 관리자 및 전문가와 사무종사자는 행위자비율은 높는데 비해서, 이들의 학습평균시간은 상대적으로 짧은 직종이었다.

성별로 평균시간을 보면 관리자 및 전문가, 기술공 및 준전문가의 경우 여성취업자의 평균시간이 남성취업자보다 약간 긴 반면에, 서비스 및 판매직, 농림어업직, 기능원, 단순노무직의 경우는 남성의 평균시간이 여성보다 훨씬 더 길었다.

학습유형별로 보면 자격증 및 취업관련 학습 행위자의 평균학습시간이 가장 길어서, 2시간에서 5시간 수준이었다. 이에 비해 외국어관련 학습, 컴퓨터 관련 학습, 취미관련 학습의 평균시간은 1시간 20분 내외이었다. 자격증 및 취업관련 학습평균시간을 성별로 보면 사무종사자와 기계조립공, 단순노무직

을 제외한 나머지 직종에서 남성의 평균시간이 여성보다 훨씬 높은 특징을 보였다. 특히 남성 농업관련 숙련근로자 중에서 학습참가자의 평균학습시간은 5시간 23분이나 되었다.

<그림 III-11> 성인의 학습참가 행위자 비율과 평균시간 (요일평균)  
(단위: %, 시:분)



취미관련 학습평균시간을 보면 앞에서 이미 언급하였듯이 남성은 전반적으로 여성보다 취업관련 학습 행위자 비율이 낮고, 행위자의 평균학습시간도 여성보다 낮았다. 이를 직종별로 보면 상대적으로 취미관련 학습평균시간이 긴 직종종사자는 여성 단순노무직, 여성 기계조작공, 여성 농림어업 숙련근로자로서, 평균 2시간에서 2시간 30분정도나 되었다. 그러나 관리직 및 전문직, 기

기술공 및 준전문가, 사무종사자, 서비스 및 판매직 종사자의 경우에는 남성의 취미관련 평균학습시간이 여성보다 높은 특징을 보였다.

<표 III-9> 직종별 성인의 학습참가 행위자 평균시간(요일평균)  
(단위: %)

		일반인 학습	외국어 관련학습	컴퓨터 관련 학습	자격증, 취업 관련학습	취미 관련 학습	기타 학습
고위임직원 및 관리자. 전문가	소계	1:53	1:22	1:27	2:44	1:17	2:10
	남성	1:51	1:04	1:30	2:49	1:35	2:26
	여성	1:55	1:43	1:10	2:36	1:12	1:43
기술공 및 준전문가	소계	2:23	1:41	1:25	3:32	1:11	1:38
	남성	2:20	1:34	1:13	3:45	1:17	1:42
	여성	2:32	1:55	1:38	3:27	1:11	1:39
사무종사자	소계	1:57	1:28	1:26	2:27	1:08	1:53
	남성	1:57	1:47	1:22	2:17	1:19	1:58
	여성	1:57	1:21	1:28	2:40	0:49	1:48
서비스 판매종사자	소계	2:31	1:44	1:25	3:07	1:24	2:32
	남성	3:02	1:43	1:50	3:49	2:04	3:00
	여성	2:06	1:42	1:04	2:34	1:10	1:56
농림어업 숙련 종사자	소계	2:48	1:19	1:10	5:03	2:01	1:25
	남성	3:25	0:43	1:06	5:23	1:41	1:27
	여성	2:17	1:19	1:07	2:46	2:02	0:54
기능원 및 관련 종사자	소계	1:55	0:58	2:06	2:31	0:50	1:35
	남성	2:04	0:52	1:46	2:35	.	1:17
	여성	1:50	0:47	1:21	1:26	0:50	1:35
장치, 기계조작공	소계	1:47	2:31	1:32	1:53	0:16	1:09
	남성	1:55	2:31	1:34	2:17	0:16	1:09
	여성	2:23	1:22	1:05	2:33	2:26	3:39
단순노무 종사자 및 기타	소계	2:20	1:22	1:05	2:33	2:26	3:39
	남성	2:27	1:20	1:20	2:21	0:36	3:42
	여성	2:20	1:10	0:53	2:57	2:31	1:39

다) 소득계층별 행위자 비율

성인취업자의 월평균 소득계층별 학습참가 행위자 비율을 보면, 500만원까 지는 월평균 소득이 높은 계층일수록 학습참가 행위자 비율이 높았다. 즉,



100만원 미만, 100-200만원 미만인 소득계층의 학습참가율은 3.0%인데 비해서, 400-500만원 미만은 7.7%이었다.

이를 성별로 구분해서 보면, 남녀 모두 500만원 이상 소득계층을 제외하고 소득과 함께 학습참가율이 높아지는 특징을 보였다. 그리고 월소득 500만원 이상인 소득계층을 제외하고, 여성의 학습행위자 비율이 남성보다 높은 특징을 보였다.

<표 III-10> 소득계층별 성인의 학습참가 행위자 비율(요일평균)  
(단위: %)

		일반인 학습	외국어 관련학습	컴퓨터 관련 학습	자격증, 취업 관련학습	취미 관련 학습	기타 학습
100만원 미만	소계	3.0	0.7	0.4	1.3	0.3	0.5
	남성	2.3	0.6	0.3	1.2	.	0.6
	여성	3.3	0.8	0.4	1.4	0.5	0.5
100만원~200만원 미만	소계	3.0	1.0	0.4	1.4	0.3	0.9
	남성	3.2	0.6	0.4	1.4	0.2	0.8
	여성	5.4	2.0	0.5	1.5	0.5	1.1
200만원~300만원 미만	소계	4.6	1.7	0.5	0.9	0.3	1.3
	남성	4.3	1.6	0.5	1.0	0.1	1.2
	여성	6.3	2.2	1.0	0.6	1.6	1.4
300만원~400만원 미만	소계	6.0	3.0	0.7	1.1	0.1	1.3
	남성	5.9	2.9	0.7	1.2	.	1.2
	여성	7.0	4.2	.	0.8	0.8	1.5
400만원~500만원 미만	소계	7.7	5.2	0.8	0.4	0.5	0.8
	남성	7.2	5.1	0.4	0.5	0.4	0.7
	여성	14.2	6.0	5.0	.	1.8	1.3
500만원 이상	소계	5.9	2.2	1.1	1.0	0.1	1.4
	남성	5.9	2.5	1.3	0.8	0.2	1.2
	여성	5.9	.	.	2.7	.	3.2

학습유형별 행위자비율을 보면 월평균 200만원 미만 계층에서는 자격증 및 취업관련 학습 행위자 비율이 가장 높았고, 200만원 이상인 계층에서는 외국에 관련 학습 행위자 비율이 가장 높은 특징을 보였다. 컴퓨터관련 학습행위자비율은 그렇게 높지는 않으나, 소득이 높은 계층이 높아질수록 행위자 비율이 높았다. 취미관련 학습은 소득이 낮은 계층의 행위자비율이 약간 더 높은 특징을 보였다.

학습유형별 행위자의 평균학습시간을 보면 행위자비율과는 달리 소득계층과 행위자의 평균학습시간 간에는 별다른 관계를 보이지 않았다. 그리고 소득계층에 관계없이 전반적으로 자격증 취득 및 취업관련 학습평균 시간이 다른 학습유형보다 높은 특징을 보였다. 취업관련 학습시간을 성별로 보면 대체로 남성 학습시간이 여성보다 길었으나, 500만원 이상 소득이 있는 집단의 경우 여성의 학습시간이 남성보다 훨씬 길었다. 취미관련 학습시간의 경우 대체로 월평균 소득수준이 낮은 계층일수록 평균학습시간이 긴 특징을 보였다. 즉, 소득 100만원 미만 계층의 학습시간은 1시간 57분인데 비해서, 500만원 이상인 집단은 36분에 불과했다.

<표 III-11> 소득계층별 성인의 학습참가자의 평균학습시간(요일평균)  
(단위: %)

		일반인 학습	외국어 관련학습	컴퓨터 관련 학습	자격증, 취업 관련학습	취미 관련 학습	기타 학습
100만원 미만	소계	2:45	2:00	1:22	3:26	1:57	1:48
	남성	3:25	1:35	1:24	4:41	.	1:40
	여성	2:31	2:05	1:22	2:59	1:57	1:55
100만원~200만원 미만	소계	1:57	1:22	1:30	2:24	1:26	2:01
	남성	2:05	1:23	1:28	2:35	1:35	2:06
	여성	1:46	1:20	1:17	2:03	1:09	1:54
200만원~300만원 미만	소계	1:52	1:25	1:11	2:23	1:18	2:14
	남성	2:00	1:25	1:12	2:23	1:52	2:30
	여성	1:20	1:18	0:54	2:22	0:48	0:49
300만원~400만원 미만	소계	2:05	1:19	1:36	3:49	0:33	2:05
	남성	2:12	1:25	1:36	3:46	.	2:17
	여성	1:23	1:01	.	2:37	0:33	1:36
400만원~500만원 미만	소계	1:34	1:30	1:01	1:54	0:51	2:23
	남성	1:32	1:28	0:55	1:54	1:04	1:51
	여성	1:32	1:28	0:55	1:54	1:04	1:51
500만원 이상	소계	1:49	0:44	1:02	4:18	0:36	1:01
	남성	1:24	0:44	1:02	2:09	0:36	1:14
	여성	3:39	.	.	7:31	.	0:21

## 제4장 사회자본투자의 현황과 특징

지난 10년 간 사회 자본에 대한 개념 논의는 빠르게 발달되어 왔다. 지역과 중앙 수준의 활동적인 시민의 참여(civic engagement)는 모두에게 중요하다. 또한 사회적, 윤리적, 정치적 배경이 다른 사람들을 포함하여 사람들과 협조하고 개인, 집단, 공동체가 어느 정도 함께 일하는지에 대해서도 관심이 증가되고 있다. 사회자본에 대한 관심 증가는 공동체 거버넌스(community governance)가 사회와 개인 발전 뿐만 아니라 경제적 발전에도 기여하면서 네트워크의 역할과 상호 지원의 규범으로부터 출발하였다(Tom Healy, 2002).

본 장에서는 국내외적으로 관심이 증가하고 있는 사회자본에 대한 정의 및 측정에서 대한 논의들을 살펴보고 통계청의 생활시간조사 결과를 통하여 우리나라에서의 사회자본투자의 현황과 특징을 알아보려고 한다.

### 1. 사회자본에 대한 논의

#### 가. 사회자본의 정의

사회적 성취와 경제적 산출간의 상호 관련성에 대한 인식을 확대하기 위해 중요한 핵심 개념 중 하나인 사회자본은 통상 집단행동을 촉진시키는 관계 구조, 네트워크, 규범, 신뢰 등을 의미한다. 사회자본은 관찰된 변인들을 통해 추론할 수 있는 관찰되지 않는 많은 중요한 특성들과 관련되어 있으며 규범, 네트워크, 기타 사회적 커넥션의 형태로 표현되는 다양한 변인들의 집합체이다.

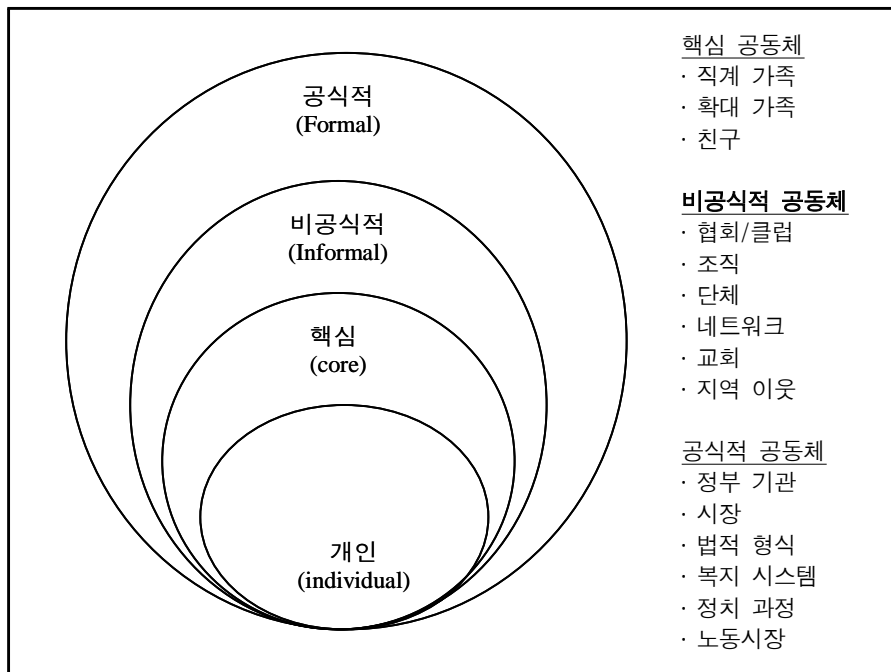
가장 먼저 사회자본 개념을 소개하고 이론적으로 규정한 부르디외는 사회적 자본이란 지속적 네트워크의 소유 정도와 관련지어진 실제적 혹은 잠재적 지원의 결합체로서 여기서 지속적 네트워크는 상호 친밀성 내지 인식의 관계를 어느 정도 제도화한 것으로 보았다. 부르디외는 경제적 자본, 문화적 자본, 사회적 자본의 세 유형으로 자본의 형태를 구분하면서 이러한 자본들은 상호 전환이

가능함을 강조하였다(Bourdieu, 1986).

콜만은 사회적 자본을 그 구조 내에서 행위자의 특정 행동을 촉진시키는 사회 구조로 보았다. 사회적 자본은 사회적 형태의 집합체 이상으로써 하나의 원천이며 행위자에게 유용한 특수한 종류의 자원을 구성하다는 것이다(Coleman, 1988).

푸트남은 지역사회의 생산성에 영향을 미치는 사람들간의 수평적 결합체로써 시민 참여 네트워크의 형태를 취하는 사회적 자본은 서로의 이익을 위해 조정과 상호 협력을 촉진시키는 네트워크, 규범, 사회적 신뢰 등과 같은 사회적 조직체의 특성을 의미한다고 하였다. 경제적 번영과 효율적 통치 구조를 가진 지역사회는 강력한 '시민 참여의 규범과 네트워크'를 내재하고 있다고 보았다(Putnam, 1993).

<그림 IV-1> 사회환경에서의 공동체



자료 : ABS(2000)

사회적 자본과 관련하여 개인이 속한 공동체를 사회환경과 연결지어 보면 <그림 IV-1>과 같다. 개인은 핵심, 비공식적, 공식적 공동체의 사회 환경에 둘러싸여 있는데 이때 사회적 자본 투자는 비공식적 공동체에서 이루어지며 사회적 자본의 측정은 개인의 협회/클럽, 조직, 단체, 네트워크, 교회, 지역 이웃과의 활동을 통하여 구할 수 있다.

#### 나. 사회자본의 측정<sup>8)</sup>

OECD 국가 복지 보고서에서는 사회 자본을 “집단 내 혹은 사이 협동을 용이하게 하는 규범, 가치, 이해를 함께 공유하는 네트워크”로 정의하고 있다 (OECD, 2001:p.41).

사회 자본에 대한 측정은 정확한 의미와 적용에 대한 결여로 단일하게 합의된 것은 없다. 사회자본에 대한 명백하고 일관된 정의가 없어 여러 관련 개념들을 포함하는데 용어가 광범위하게 사용될 수 있다는 위험이 있다. 더욱이, 모든 사회 관계 유형이 반드시 긍정적이지 않다는 인식이 늘어나고 있다. 예컨대 범죄와 극단론자 유대에 근거한 네트워크와 신뢰는 사회 결속과 전체 신뢰를 붕괴시킬 수 있다.

그럼에도 불구하고 여러 다양한 정의에서 사회 자본 측정에 있어 네 가지 차원에서 중추적 중요성에 대해 집합점이 나타났다. 즉, 정치적 참여(political participation), 공동체 참여(community involvement), 비공식적 네트워크/사교성(Informal networks/sociability), 신뢰, 규범, 제재(trust, norms, sanctions)가 그것이다.

정치적 참여(political participation)는 활동적인 시민의 참여와 상호 작용을 포함한다(즉, 지역을 발전을 위해 로비하는 정치가). 투표 양식이나 행정 자료로부터 측정이 가능하다. 정치적 참여는 정치적 구조와 제도에 신뢰 확산과 연결될 수도 있다.

---

8) Tom Healy(2002) 요약

공동체 관여(community involvement)는 공동체의 공식 네트워크에 적용된다. 전통적으로 폭넓은 “시민 사회” 환경(거주자 연합, 스포츠, 문화, 혹은 특별한 관심 집단의 구성원)이 포함된다. 공동체 환경은 관심과 정체성을 공유한 공동체 뿐만 아니라 지리적 지역성에 적용될 수도 있다. 공동체 참여에 대한 측정은 구성원이 집단에 참여한 횟수와 소요된 시간을 포함한다. 여기서 참여는 행정적이고 조사에 근거하여 측정될 수 있는데 자원활동과 헌혈, 지도, 자선을 목적으로 하는 성금 등과 같은 이타적인 행위는 공식적인 연합 구성원들과 관련 있을 수도 아닐 수도 있다.

비공식적 네트워크는 사회적 지원 네트워크, 가족 관계 그리고 비공식적 사교를 포함한다. 이러한 사회 자본의 면은 측정하기가 가장 어렵다. 직계 가족, 가구 밖의 친척, 친구, 이웃들을 끌어들이는 공제, 영수증 혹은 무료 도움의 교환에 근거한 네트워크(예를 들어, 충고, 돈, 감정적 지원) 또한 사회 자본의 형식을 구성한다.

신뢰는 선한 의도와 다른 사람에 대한 기대 행위에 대한 믿음이다. 신뢰는 다른 사람에 대해 선천적 혹은 사회적으로 결정된 견해 뿐만 아니라 다른 사람의 신뢰할 만한 행위에 대한 경험에서도 나온다. 신뢰와 신뢰할 만한 행위의 기초는 상호호혜적인 행위와 관련있는 규범과 제재이다. 다른 사람에 대한 신뢰에 대한 조사 질문에 대한 응답은 결정적으로 (친한 사람, 이방인, 동일 민족 집단 등) 다른 사람과 (높은 신뢰 환경 혹은 그 반대) 배경에 달려있다. 일반적으로 신뢰는 다음 세가지 유형에서 구별이 가능하다.

- 이방인을 포함하여 일반적으로 다른 사람을 신뢰하려고 자진하는 마음(개 인간 혹은 사회 신뢰로 일반되어 막연하게 관련있는)
- 가족, 직장 혹은 이웃과 같은 친밀한 사람을 신뢰하려고 자진하는 마음
- 사람, 직업, 특별한 기관의 특수 집단을 신뢰하려고 자진하는 마음

## 2. 우리나라 사회자본 현황

사회자본의 정의에 따라 사회자본의 측정의 범위가 또한 달라질 것이다. 본 절에서는 앞절에서 논의된 사회자본의 정의와 측정을 토대로 가용한 통계자료인 『2004 생활시간조사』를 통하여 우리나라 사회자본을<sup>9)</sup> 현황과 특징 및 사회자본 행위자의 인적 특징을 알아보고자 한다.

#### 가. 사회자본 행위자비율 및 행위자 평균 시간 현황

참여 및 봉사활동의 행위자 비율은 10세이상에서는 여성이 2.4%로 남성의 2.0% 보다 높았다. 20세이상에서도 여성이 2.7%, 남성이 2.3%로 여성의 행위비율이 높았고 65세이상에서는 남녀간 격차가 1.1%p로 확대되었다. 반면, 중분류에서 ‘참여활동’ 행위비율은 남성의 행위비율이 여성의 행위비율 보다 높았다. ‘참여 및 봉사활동’ 중에서 전체적으로 행위비율은 ‘이웃 및 친분이 있는 사람 돕기’가 ‘참여 활동’, ‘자원봉사’ 보다 높게 나타났다. ‘교제활동’에서도 10세이상, 20세이상, 65세이상에서 모두 여성의 행위비율은 남성의 행위비율 보다 높았다.

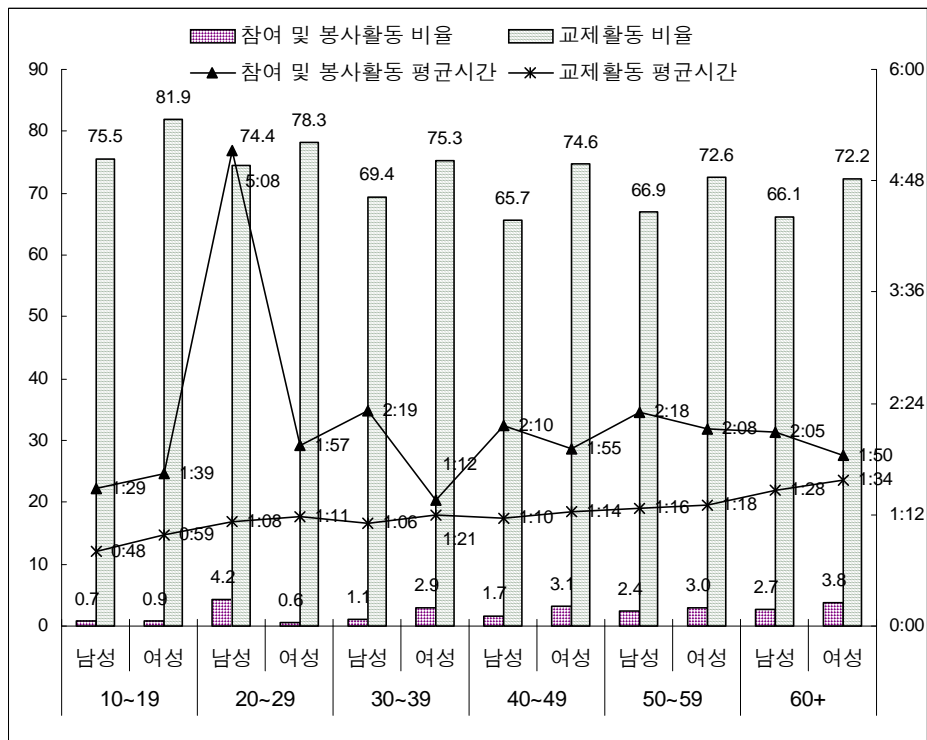
<표 IV-1> 사회자본 행위자 비율 및 평균시간(요일 평균)  
(단위 : %, 시간, 분)

	10세이상			20세이상			65세이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2.2	2.0	2.4	2.5	2.3	2.7	3.5	2.8	3.9
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.0	0.7	1.2	1.1	0.8	1.4	2.2	1.2	2.8
참여 활동	0.8	1.1	0.5	0.9	1.3	0.5	0.9	1.2	0.7
자원봉사	0.6	0.3	0.8	0.6	0.3	0.8	0.5	0.7	0.4
교제활동	72.9	69.8	75.8	71.8	68.6	74.8	70.7	66.6	73.4
참여 및 봉사활동	2:27	3:16	1:46	2:30	3:21	1:47	1:47	1:54	1:43
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:46	1:58	1:39	1:48	2:04	1:40	1:45	1:37	1:48
참여 활동	3:15	3:55	1:38	3:19	3:59	1:39	1:24	1:29	1:18
자원봉사	2:03	2:39	1:51	2:04	2:40	1:51	2:02	2:33	1:32
교제활동	1:11	1:08	1:14	1:15	1:12	1:17	1:36	1:32	1:39

9) 본 연구에서는 우리나라의 사회자본 활동 범주를 생활시간조사의 대분류인 참여 및 봉사활동(분류코드 6) 전부와 교제 및 여가활동(분류코드 7)의 대분류에서 중분류에 해당하는 교제활동(분류코드 71)으로 정의하였다.

‘참여 및 봉사활동’과 ‘교제활동’의 행위자 평균 시간을 보면 ‘참여 및 봉사활동’의 경우 행위자 평균 시간이 남성이 여성보다 길었다. 반면, 여성이 남성보다 행위자 비율이 높았던 ‘교제활동’의 행위자 평균 시간은 여성이 남성보다 길어 행위자 비율, 행위자 평균 시간 모두 여성이 큰 것을 확인할 수 있었다.

<그림 IV-30> 성별 연령별 사회자본 행위자 비율 및 평균시간



성별 연령별로 ‘참여 및 봉사활동’ 행위자 비율을 보면 남성은 20~29세가 4.2%로 가장 높은 반면, 여성은 60세 이상이 3.8%로 가장 높았다. ‘교제활동’에서는 모든 연령대에서 여성이 남성보다 행위비율이 높게 나타났고 10~19세 연령은 남녀 모두에게 ‘교제활동’ 비율이 가장 높은 연령으로 남성이 75.5%, 여성이 81.9%였다.



학력별로 사회자본 행위자 비율을 보면, '참여 및 봉사활동' 행위자 비율은 학력이 높을 수록 낮아져 초졸이 가장 높았고 '교제활동'에서는 반대로 학력이 높을 수록 행위자 비율이 높아 대졸이상 학력의 행위자 비율이 가장 높게 나타났다.

'참여 및 봉사활동'의 성별 행위자 비율은 초졸, 대졸이상에서는 여성이 남성 보다 행위자 비율이 높았는데 초졸 여성은 3.5%로 가장 높았고 중졸, 고졸 학력에서는 남성의 행위자 비율이 여성보다 높았다. '교제활동'에서는 전학력에서 여성의 행위자 비율이 남성의 행위자 비율보다 높았는데 대졸 여성이 77.5%로 가장 높았다.

학력별 '참여 및 봉사활동'의 행위자 비율은 남녀 모두 학력이 낮을 수록 사회자본투자 행위 비율이 높아지는 것을 확인한 바 있다. 이와는 달리 '참여 및 봉사활동'의 행위자 평균 시간은 남성의 경우는 중졸이상이 초졸이하 보다 길었고, 여성은 학력이 높을 수록 짧았다. '참여 및 봉사활동'의 행위자 비율에서 전학력에 걸쳐 여성이 남성보다 행위자 비율이 높았던 것과 달리 행위자 평균 시간에서는 정반대로 전학력에서 남성이 여성 보다 평균시간이 길었다. '참여 및 봉사활동'의 행위자 평균 시간이 가장 긴 집단은 고졸학력의 남성으로 평균시간은 3시간45분이었다. 여성은 평균시간이 전학력에 걸쳐 2시간 미만인 가운데 초졸이하 학력의 여성의 행위자 평균시간이 1시간55분으로 가장 길었다.

'교제활동'의 경우 행위자 비율은 학력이 높을 수록 높았는데 행위자 평균 시간은 남성과 여성 모두 초졸과 대졸이상의 학력이 중졸과 고졸에 비해 평균시간이 길었고 고졸을 제외하고 나머지 학력에서 남성이 여성 보다 평균시간이 길었다.

<표 IV-2> 학력별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간  
 요일 평균 (단위 : %, 시간, 분)

	초졸			중졸			고졸			대졸이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	3.3	2.9	3.5	3.0	3.2	2.7	2.7	2.8	2.5	1.6	1.2	2.1
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	2.2	1.4	2.6	1.3	1.3	1.4	1.0	0.8	1.1	0.4	0.4	0.6
참여 활동	0.7	1.1	0.6	1.2	1.7	0.8	1.1	1.9	0.4	0.5	0.6	0.4
자원봉사	0.4	0.5	0.4	0.5	0.3	0.6	0.6	0.3	1.0	0.7	0.3	1.3
교제활동	69.2	64.9	71.1	69.8	66.5	72.6	71.8	68.0	75.8	73.2	69.9	77.5
참여 및 봉사활동	1:55	1:56	1:55	2:31	3:12	1:49	2:51	3:45	1:41	2:24	3:25	1:37
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:54	1:57	1:53	1:48	2:19	1:25	1:39	1:46	1:33	1:59	2:38	1:25
참여 활동	1:43	1:44	1:44	3:03	3:39	1:57	4:05	4:29	1:43	2:49	3:45	1:03
자원봉사	2:01	1:55	2:02	2:35	3:17	2:12	1:55	2:43	1:39	1:57	2:53	1:43
교제활동	1:30	1:30	1:29	1:17	1:18	1:17	1:11	1:10	1:12	1:09	1:53	1:25

학생 대 비학생의 사회자본 행위자 비율을 보면 전체 학생이외 인구가 2.5%로 전체 학생의 0.9%에 비해 참여 및 봉사활동 전부에서 행위 비율이 높은 반면, '교제 활동'에서는 학생 인구가 79.0%, 학생이외 인구 71.4%로 학생의 행위자 비율이 높았다. 성별로 보면, '참여 및 봉사활동'과 '교제활동' 모두 여성이 남성에 비해 행위자 비율이 높게 나타났다.

학생이외 인구의 '참여 및 봉사활동' 행위자 비율이 학생에 비해 높았듯이 행위자 평균시간도 학생이외 인구가 학생에 비해 길었다. 반면, '교제활동'은 학생이외 인구가 학생에 비해 행위자 비율은 낮았지만 행위자 평균시간은 '참여 및 봉사활동'과 마찬가지로 비학생이 학생보다 긴 것으로 나타났다.

성별로는 '참여 및 봉사활동'의 경우 학생은 남녀 평균시간이 각각 남성 1시간 55분, 여성 1시간 51분으로 남성이 약간 높았으나 그 차이는 4분으로 미미하다고 볼 수 있다. 반면, 비학생은 남성이 3시간22분, 여성이 1시간46분으로 남성이 여성보다 1시간36분 길어 남녀 격차가 학생에 비하여 컸다. '교제 활동'에서는 학생과 비학생 모두 여성의 평균시간이 길었는데 남녀 격차는 학생의 경우 11분, 비학생의 경우 5분으로 '참여 및 봉사활동'에 비해 근소한 차이였다.

<표 IV-3> 학생·비학생별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간  
 요일평균 (단위 : %, 시간, 분)

	학생			학생이외 인구		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	0.9	0.8	1.0	2.5	2.3	2.7
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.4	0.3	0.4	1.1	0.8	1.4
참여 활동	0.2	0.2	0.2	0.9	1.3	0.5
자원봉사	0.3	0.2	0.5	0.6	0.3	0.9
교제활동	79.0	76.4	81.9	71.4	68.1	74.5
참여 및 봉사활동	1:53	1:55	1:51	2:29	3:22	1:46
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:22	1:28	1:18	1:48	2:02	1:40
참여 활동	1:38	1:57	1:31	3:21	4:01	1:39
자원봉사	2:30	2:38	2:27	2:00	2:39	1:47
교제활동	0:58	0:53	1:04	1:15	1:12	1:17

취업여부별 사회자본 행위자 비율은 '참여 및 봉사활동'과 '교제활동' 모두 미취업자가 취업자에 비해 높았다. 성별로는 '참여 및 봉사활동'의 경우 미취업자 남성이 5.9%로 미취업자 여성의 3.6%에 비해 높았지만 취업자 남성은 1.4%로 취업자 여성의 1.8% 보다 낮게 나타나 취업이 남성의 '참여 및 봉사활동' 비율을 낮추는 것을 알 수 있었다. 교제활동의 경우 미취업자와 취업자 모두 여성의 행위비율이 높았다.

20세이상의 취업상태에 따른 '참여 및 봉사활동' 행위자 평균 시간을 보면 미취업자가 취업자 보다 길었다. 성별로 보면, 남성의 경우 미취업자는 '참여 및 봉사활동' 평균시간이 4시간6분인데 비해 취업자의 경우는 2시간28분으로 취업 여부에 따른 평균시간 격차가 1시간38분이었으나 여성의 경우는 미취업자가 1시간48분, 취업자가 1시간43분으로 취업에 따른 '참여 및 봉사활동' 평균 시간 격차는 5분에 불과해 취업이 '참여 및 봉사활동'에 미치는 영향은 남성에게 큰 것을 알 수 있었다.

취업은 '교제활동'도 감소시켰으나 그 격차는 '참여 및 봉사활동'에 비해 근소하였다. 즉, 남성 미취업자의 평균시간은 1시간27분, 남성 취업자는 1시간8분으로 19분 감소하였다. 여성은 미취업 여성이 1시간29분, 취업여성이 1시간6분으로 23분 감소하여 여성이 감소폭이 약간 컸다.

<표 IV-4> 20세이상 취업여부별 사회자본 행위자 평균시간  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	미취업자			취업자		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	4.3	5.9	3.6	1.6	1.4	1.8
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.8	1.9	1.8	0.7	0.5	1.1
참여 활동	1.5	3.5	0.7	0.6	0.7	0.3
자원봉사	1.1	0.6	1.3	0.3	0.3	0.4
교제활동	76.5	72.3	78.2	69.4	67.7	71.8
참여 및 봉사활동	2:44	4:06	1:48	2:06	2:28	1:43
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:55	2:21	1:43	1:38	1:40	1:36
참여 활동	3:53	5:02	1:26	2:29	2:37	1:58
자원봉사	2:01	2:38	1:54	2:08	2:48	1:40
교제활동	1:28	1:27	1:29	1:07	1:08	1:06

혼인 상태별 사회자본 행위자 비율 현황은 '참여 및 봉사활동'의 경우 미혼은 2.4%, 기혼은 2.5%로 전체 행위자 비율에서는 큰 차이는 없었으나 성별로는 남성은 미혼 남성이 기혼 남성보다 행위자 비율이 높았고 여성의 경우는 기혼 여성이 미혼 여성 보다 행위자 비율이 높아 혼인상태별로 남녀 행위자 비율이 상반되었다.

<표 IV-5> 혼인상태별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간  
 요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	미혼			기혼			유배우			사별이혼		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2.4	3.8	0.6	2.5	1.8	3.1	2.4	1.9	2.9	3.3	1.6	3.7
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.6	0.8	0.3	1.2	0.8	1.6	1.1	0.8	1.4	2.3	0.9	2.6
참여 활동	1.8	3.1	0.1	0.7	0.7	0.6	0.7	0.8	0.6	0.6	0.4	0.6
자원봉사	0.1	0.0	0.3	0.7	0.4	1.0	0.7	0.4	1.1	0.5	0.4	0.5
교제활동	75.9	73.5	79.0	70.8	67.2	73.9	70.4	67.2	73.7	73.3	67.1	74.7
참여 및 봉사활동	4:37	4:55	2:16	1:57	2:17	1:46	1:58	2:18	1:44	1:51	1:40	1:51
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	2:00	2:12	1:27	1:47	2:01	1:41	1:47	2:01	1:39	1:47	1:36	1:47
참여 활동	5:39	5:45	1:10	1:53	2:06	1:39	1:56	2:07	1:42	1:32	1:10	1:31
자원봉사	2:44	0:04	2:48	2:01	2:41	1:46	2:01	2:46	1:42	1:58	0:47	2:04
교제활동	1:12	1:09	1:15	1:16	1:13	1:18	1:13	1:12	1:14	1:32	1:26	1:33

‘교제활동’에서는 남녀 모두 기혼이 미혼 보다 행위자 비율이 낮아져 결혼과 함께 교제활동은 감소하는 것을 확인할 수 있었다.

기혼을 유배우와 사별이혼으로 나누어 행위자 비율을 보면, 남성의 경우는 유배우일때 보다 사별이혼일 때 ‘참여 및 봉사활동’, ‘교제활동’ 모두 행위자 비율이 낮아지는 반면, 여성의 경우는 사별이혼일 때가 유배우일 때 보다 ‘참여 및 봉사활동’, ‘교제활동’ 모두 높아져 여성과 남성이 비교가 되었다.

‘참여 및 봉사활동’의 행위자 비율에서는 혼인과 함께 남성은 행위자 비율이 낮아지고 여성은 반대로 기혼 여성이 미혼 여성 보다 행위자 비율이 높아진 것과 달리 혼인상태별 ‘참여 및 봉사활동’의 행위자 평균시간은 남녀 모두 미혼이 기혼, 기혼, 유배우, 사별이혼 보다 길었고 성별로는 사별이혼을 제외한 미혼, 기혼, 유배우에서 남성의 평균시간이 여성보다 길었다. 혼인상태로 본 ‘참여 및 봉사활동’의 평균시간이 가장 긴 집단은 미혼 남성으로 4시간55분이었고 여성에서 가장 긴 집단은 2시간16분으로 미혼 남성 보다 2시간39분이나 짧았다.

‘교제활동’의 행위자 평균 시간은 남녀 모두 기혼이 미혼 보다 사별이혼이 유배우 보다 길었으나 그 격차는 근소하였다. 성별로는 여성이 남성 보다 미혼, 기혼, 유배우, 사별이혼에서 모두 평균시간이 길었으나 격차는 역시 미미하였다.

<표 IV-5>에서 혼인여부에 따라 본 사회자본 행위자 비율에서 여성은 ‘참여 및 봉사활동’은 기혼 여성이 미혼 여성 보다 행위자 비율이 높았고 반대로 ‘교제활동’은 기혼 여성이 미혼 여성 보다 행위자 비율이 낮은 것을 확인한 바 있다. 기혼 여성의 취업 여부와 취업 시간별로 행위자 비율을 다시 살펴보았다. 미취업 기혼 여성과 취업을 한 경우 36시간 미만 취업의 기혼 여성이 ‘참여 및 봉사활동’과 ‘교제활동’ 비율이 모두 높은 것으로 나타나 기혼 여성의 경우 취업을 하면 사회자본 활동이 감소하는 것을 알 수 있었다.

취업 여부에 따른 기혼 여성의 사회자본 행위자 평균시간은 미취업 기혼 여성이 참여 및 봉사활동, 교제활동에서 취업 기혼여성 보다 약간 길었다. 이를 다시 취업한 기혼여성에 대해 행위자 평균시간을 알아본 결과 근로시간이 36

시간 이상인 기혼 여성이 이웃 및 친분이 있는 사람 돕기, 참여 활동에서 약간 긴 것이 특징적이었다. 교제활동에서는 근로시간이 36시간 미만인 기혼 여성이 36시간 이상인 취업 기혼여성에 비해 행위자 평균시간이 길었다.

<표 IV-6> 기혼녀의 취업여부, 취업시간별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간

요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	취업여부			취업시간		
	전체	미취업	취업	전체	36시간미만	36시간이상
참여 및 봉사활동	3.1	3.9	2.3	3.3	3.7	1.8
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.6	1.9	1.3	1.7	2.1	1.1
참여 활동	6.0	0.7	0.4	0.6	0.7	0.4
자원봉사	1.0	1.4	0.5	1.1	1.1	0.3
교제활동	73.9	78.0	69.7	75.3	70.1	69.6
참여 및 봉사활동	1:46	1:46	1:43	1:46	1:44	1:45
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:41	1:43	1:38	1:42	1:31	1:43
참여 활동	1:39	1:25	1:58	1:34	1:56	2:04
자원봉사	1:46	1:48	1:39	1:47	1:47	1:37
교제활동	1:18	1:29	1:05	1:22	1:18	1:01

월평균소득별 '참여 및 봉사활동'의 행위자 비율은 여성의 경우는 100만원 미만이 1.8%, 500만원이상이 3.8%으로 최저 소득계층과 최고 소득계층이 높은 편이나 500만원이상이 가장 높게 나타났다. 여성과는 달리 남성의 경우는 월평균 소득이 낮을 수록 '참여 및 봉사활동' 행위자 비율이 높아 100만원미만이 2.3%로 가장 높았고 300~400만원, 400~500만원, 500만원이상이 각각 0.8%, 0.6%, 0.7%로 행위자 비율이 1%도 안 되는 낮은 수준을 보였다.

한편 월평균소득별 '교제활동'에서도 전반적으로 여성이 남성 보다 행위자 비율이 높은 가운데 여성의 경우는 400~500만원과 500만원 이상에서 각각 80.4%, 87.6%로 높은 행위자 비율을 보였고 남성은 500만원 이상에서 72.9%로 행위자 비율이 높았다. 500만원이상을 제외한 나머지 월평균 소득에서 70% 미만의 행위자 비율을 보인 남성에 비해 여성은 400만원이하 소득계층에서는 70%대, 400만원이상에서는 80%대의 높은 행위자 비율을 보여 남성 보다 높았고 고소득 계층의 여성들이 '교제활동'에 더 활발한 것을 확인할 수

있었다.

월평균 소득계층별 사회자본 행위자 평균시간에서는 ‘참여 및 봉사활동’은 ‘월평균 소득 100만원 미만’인 경우 전체 행위자 평균시간이 2시간 10분인 반면, ‘월평균 소득 500만원’이상인 경우 전체 행위자 평균시간이 47분에 불과해 소득이 높을 수록 ‘참여 및 봉사활동’의 행위자 평균시간이 줄어드는 경향을 보였으나 ‘교제활동’의 경우는 소득수준에 따라 행위자 평균시간의 차이는 크지 않았다.

<표 IV-7> 월평균소득별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간  
요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	100만원미만			100~200만원미만			200~300만원미만			300~400만원미만			400~500만원미만			500만원이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2.0	2.3	1.8	1.3	1.3	1.1	1.2	1.2	1.3	0.8	0.8	1.0	0.7	0.6	1.2	1.1	0.7	3.8
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.1	1.0	1.1	0.5	0.4	0.6	0.2	0.2	0.6	0.4	0.4	0.7	0.2	0.2	-	-	-	-
참여 활동	0.6	1.1	0.3	0.5	0.7	0.1	0.6	0.7	0.2	0.3	0.4	-	0.1	0.1	-	1.1	0.7	3.8
자원봉사	0.3	0.2	0.4	0.3	0.2	0.4	0.4	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	0.4	0.3	1.2	-	-	-
교제활동	70.9	68.0	72.3	69.6	67.6	74.2	68.1	67.5	71.1	69.0	69.0	69.1	67.8	66.5	80.4	74.5	72.9	87.6
참여 및 봉사활동	2:10	3:02	1:38	2:02	2:13	1:34	2:19	2:29	1:45	1:46	1:55	0:09	1:29	1:55	0:36	0:47	0:41	0:06
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:35	1:59	1:26	1:28	1:30	1:13	0:59	0:58	1:02	1:29	1:32	0:01	1:43	1:43	-	-	-	-
참여 활동	2:55	3:28	1:44	2:24	2:23	2:05	2:35	2:41	0:46	1:10	1:10	-	0:10	0:10	-	0:47	0:41	0:06
자원봉사	2:20	4:57	1:50	1:56	2:21	1:45	2:13	2:17	1:39	2:02	2:08	0:07	0:48	0:12	0:36	-	-	-
교제활동	1:11	1:16	1:08	1:06	1:06	1:04	1:06	1:07	1:02	1:04	1:05	1:03	1:05	1:03	1:15	1:05	1:06	0:55

맞벌이 가구의 사회자본 투자는 ‘참여 및 봉사활동’의 경우 맞벌이 가구의 남성이 비맞벌이 가구의 남성에 비해 행위자 비율이 높은 반면, 여성의 경우는 반대로 맞벌이 가구의 행위자 비율이 비맞벌이 가구 보다 낮았다. ‘교제활동’에서는 남성, 여성 모두 비맞벌이 행위 비율이 맞벌이 보다 높았는 남성의 경우 맞벌이와 비맞벌이의 ‘교제활동’ 행위 비율 격차가 3.1%p 인 반면, 여성은 10.5%p로 부부의 맞벌이 여부가 남성 보다 여성의 ‘교제활동’에 더 큰

영향을 미치고 있는 것을 알 수 있었다.

<표 IV-8> 맞벌이 여부별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간  
요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	맞벌이 가구			비맞벌이가구		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	1.9	1.8	2.0	2.3	0.7	4.1
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.8	0.6	1.1	0.9	0.3	1.5
참여 활동	0.7	0.9	0.4	0.6	0.3	0.8
자원봉사	0.4	0.4	0.5	1.0	0.1	2.0
교제활동	67.8	65.8	69.9	74.4	68.9	80.4
참여 및 봉사활동	1:51	2:01	1:41	1:45	2:17	1:39
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:37	1:31	1:40	1:37	1:46	1:34
참여 활동	2:08	2:03	2:16	1:44	2:48	1:19
자원봉사	1:37	2:10	1:09	1:41	1:35	1:42
교제활동	1:06	1:07	1:04	1:14	1:06	1:21

부부의 맞벌이 여부에 따른 사회자본 행위자 평균시간은 ‘참여 및 봉사활동’은 맞벌이 부부가 비맞벌이 부부에 비해 길었고 ‘교제활동’은 비맞벌이 부부가 맞벌이 부부에 비해 길어서 대조적이었다.

‘참여 및 봉사활동’에서 맞벌이 부부의 부인은 비맞벌이 부부의 부인에 비해 행위자 평균시간이 긴 반면, 남성은 비맞벌이 부부가 맞벌이 부부에 비해 행위자 평균시간이 길어 여성과 반대였다.

지역별 ‘참여 및 봉사활동’ 행위자 비율은 전국적으로 전라도(4.2%), 강원도(3.6%), 충청도(3.0%), 경상도(3.0%)가 높은 편에 속했고 7대 광역도시 중에서는 광주와 울산이 2.6%로 가장 높았지만 제주도의 2.7% 보다는 낮은 수준이다. ‘참여 및 봉사활동’ 행위자 비율이 가장 낮은 지역은 대구(1.4%), 부산(1.5%), 서울(1.6%) 등으로 나타났다. 성별 지역별로 ‘참여 및 봉사활동’ 행위자 비율을 보면, 여성이 남성 보다 행위자 비율이 높은 지역은 부산, 인천, 울산, 경기도, 전라도, 경상도였고 나머지 지역에서는 남성의 ‘참여 및 봉사활동’ 행위자 비율이 여성 보다 같거나 높았다. 여성의 ‘참여 및 봉사활동’ 행위자 비율이 가장 높은 지역은 전라도가 4.8% 가장 높았고 남성은 강원도가 3.9%로 가장 높았다.



<표 IV-9> 지역별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간  
 요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	참여 및 봉사활동			이웃 및 친분이 있는 사람 돕기			참여 활동			자원봉사			교제활동		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
서울	1.6	1.7	1.6	0.5	0.4	0.6	0.7	1.2	0.2	0.5	1.0	0.8	68.2	65.2	71.0
부산	1.5	1.3	1.7	0.5	0.2	0.7	0.8	1.0	0.6	0.3	0.2	0.4	80.0	77.0	82.8
대구	1.4	1.1	1.7	0.6	0.4	0.9	0.4	0.6	0.2	0.4	0.2	0.7	73.7	69.4	77.8
인천	2.0	1.7	2.4	0.8	0.5	1.1	0.6	0.9	0.2	0.7	0.3	1.1	72.7	69.1	76.2
광주	2.6	3.3	2.0	0.6	0.8	0.5	1.2	2.1	0.4	0.9	0.6	1.2	75.0	72.4	77.4
대전	2.2	2.0	2.0	2.4	0.7	0.5	1.0	1.2	1.6	0.7	0.5	0.1	78.8	76.1	81.3
울산	2.6	2.1	3.1	1.1	0.8	1.5	0.9	1.0	0.7	0.6	0.2	0.9	69.3	63.6	75.1
경기	2.0	1.7	2.3	0.9	0.7	1.0	0.6	0.7	0.5	0.6	0.3	1.0	74.1	69.4	78.6
강원	3.6	3.9	3.3	1.5	1.3	1.8	0.8	0.6	1.1	0.9	0.7	1.0	66.9	63.4	70.2
충청	3.0	3.0	3.1	1.5	1.2	1.8	1.0	1.3	0.6	0.8	0.6	0.9	71.5	70.4	72.6
전라	4.2	3.6	4.8	2.0	1.0	2.9	1.5	2.3	0.8	0.9	0.5	1.2	77.2	76.1	78.1
경상	3.0	2.7	3.3	1.6	1.0	2.1	1.1	1.6	0.7	0.4	0.2	0.5	73.0	69.4	76.4
제주	2.7	2.8	2.6	1.3	0.7	1.9	1.2	2.0	0.4	0.2	0.1	0.3	76.1	74.4	77.8
	참여 및 봉사활동			이웃 및 친분이 있는 사람 돕기			참여 활동			자원봉사			교제활동		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
서울	3:55	2:58	1:55	2:27	2:00	1:40	4:17	3:56	2:07	3:11	2:04	1:53	1:06	1:11	1:16
부산	2:02	2:39	1:33	1:22	0:57	1:32	2:16	3:03	1:02	1:49	0:55	2:04	1:09	1:04	1:13
대구	1:59	2:58	1:22	1:39	2:31	1:17	3:34	3:24	1:49	0:48	0:36	0:51	1:13	1:09	1:17
인천	2:04	2:03	3:22	2:01	1:32	2:13	3:15	-	1:38	2:18	-	1:57	1:08	1:03	1:13
광주	3:11	3:48	2:16	2:48	3:27	2:00	3:47	4:00	1:52	2:09	1:35	2:25	1:12	1:09	1:14
대전	2:49	4:14	1:38	1:44	1:32	1:47	3:19	4:28	0:52	1:50	0:53	1:45	1:17	1:15	1:18
울산	2:22	3:44	1:28	1:35	1:50	1:27	3:29	5:24	0:48	1:24	0:55	1:34	1:09	1:03	1:14
경기	2:30	3:35	1:39	1:48	2:02	1:40	3:26	4:52	1:14	2:10	4:09	1:29	1:08	1:03	1:12
강원	2:12	2:32	1:48	1:42	1:58	1:30	2:24	2:37	1:37	2:18	2:21	2:13	1:19	1:19	1:18
충청	2:05	2:21	1:50	1:32	1:26	1:36	2:30	2:57	1:37	1:58	2:01	1:57	1:13	1:13	1:13
전라	2:32	3:19	2:00	1:56	2:05	1:53	3:38	4:02	2:28	1:47	1:56	1:30	1:09	1:07	1:12
경상	2:04	2:43	1:34	1:32	1:46	1:26	2:38	3:13	1:29	2:33	2:19	2:30	1:16	1:14	1:17
제주	2:23	2:40	2:04	2:06	2:02	2:07	2:41	2:49	1:51	1:35	0:27	1:08	1:26	1:27	1:25

‘교제활동’의 지역별 행위자 비율은 부산이 80.0%로 가장 높았고 이어 대전(78.8%), 전라(77.2%), 제주(76.1%), 광주(75.0%) 등이 높게 나타났다. 성별로는

전지역에 걸쳐 여성의 행위자 비율이 남성 보다 높았다. 부산은 남녀 모두 '교제활동' 행위자 비율이 가장 높은 지역으로 여성은 82.8%, 남성은 77.0%나 되었다. 반면, 서울은 '교제활동' 비율이 남녀 모두 가장 낮은 지역으로 여성이 71.0%, 남성이 65.2%에 머물렀다.

지역별 '참여 및 봉사활동' 행위자 평균시간은 서울과 광주가 각각 3시간 55분, 3시간11분으로 가장 길었고 부산과 인천이 2시간2분과 2시간4분으로 가장 짧았다. 성별로는 인천지역의 여성이 3시간22분으로 가장 길었고 이외의 지역 여성들의 '참여 및 봉사활동'의 행위자 평균시간은 모두 3시간 미만으로 나타났다. 남성들의 지역별 '참여 및 봉사활동' 행위자 평균시간은 대전이 4시간 14분으로 가장 길었고 이외에 광주 3시간48분, 울산 3시간44분, 경기 3시간35분으로 3시간 이상이 여성 보다 많았다.

'교제활동'은 지역별 성별 격차가 크지 않아 행위자 평균시간은 대부분 1시간20분 미만이었으며 제주지역만이 1시간26분으로 가장 길게 나타났다.

#### 나. 20세이상 사회자본 행위자 특성

20세이상 성인의 사회자본 행위자<sup>10)</sup> 특성을 연령, 학력, 취업여부, 혼인상태 등에 대해 알아보았다.

연령별 사회자본 행위자 분포에서 '참여 및 봉사활동'을 보면 20~29세 비율이 남성은 38.7%로 가장 많은 데 반해, 여성은 4.3%에 불과하였다. 남성은 20~29세 비율이 가장 높은 반면, 여성은 60세이상의 비율이 가장 높아 남녀 비교가 되었다. 그러나 자원봉사 활동에 국한에서 연령별 분포를 보면 남성은 60세이상의 비율이 가장 높은 반면, 여성은 30~39세 연령의 비율이 가장 높았다.

---

10) 20세이상 사회자본 행위자 규모는 생활시간조사에서의 20세이상 성인의 사회자본 행위자 비율에 『2004년 생활시간조사』 조사기간에 해당하는 2004년 9월 경제활동인구조사의 20세이상 인구를 곱하여 산출하였다.

**<표 IV-10> 성별 연령별 사회자본 행위자 분포**  
 요일평균 (단위 : %)

		20~29세	30~39세	40~49	50~59세	60세이상	전체
참여 및 봉사활동	남성	38.7	11.4	17.3	14.8	17.8	100.0
	여성	4.3	25.8	24.9	16.2	28.8	100.0
	전체	20.1	19.2	21.4	15.5	23.8	100.0
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	15.3	16.0	25.5	18.6	24.5	100.0
	여성	5.3	18.7	20.9	15.6	39.5	100.0
	전체	8.7	17.8	22.4	16.5	34.5	100.0
소독이 있는 활동 돕기	남성	19.3	9.4	30.0	12.3	29.0	100.0
	여성	7.2	14.5	15.5	17.7	45.1	100.0
	전체	11.7	12.5	20.9	15.6	39.2	100.0
가사활동 돕기	남성	16.8	2.9	23.8	33.3	23.3	100.0
	여성	0.8	18.5	22.4	17.0	41.3	100.0
	전체	5.4	14.0	22.8	21.6	36.2	100.0
기타 일 돕기	남성	14.9	29.8	20.0	12.1	23.2	100.0
	여성	7.8	22.9	23.1	11.3	34.8	100.0
	전체	10.5	25.5	22.0	11.6	30.5	100.0
참여 활동	남성	58.5	7.1	10.8	11.1	12.5	100.0
	여성	2.5	19.1	21.8	29.1	27.4	100.0
	전체	43.0	10.4	13.8	16.2	16.6	100.0
의무적 참여 활동	남성	92.4	7.3	0.3	0.0	0.0	100.0
	여성	0.0	0.0	9.6	90.4	0.0	100.0
	전체	92.1	7.1	0.3	0.4	0.0	100.0
생산적 참여 활동	남성	2.8	4.0	44.0	19.4	29.8	100.0
	여성	0.0	15.0	22.2	31.0	31.7	100.0
	전체	1.7	8.7	34.8	24.3	30.5	100.0
기타 참여활동	남성	8.8	7.2	20.5	31.8	31.7	100.0
	여성	3.3	20.2	21.6	28.8	26.1	100.0
	전체	6.0	14.0	21.1	30.2	28.7	100.0
자원봉사	남성	1.9	19.9	25.5	22.8	29.9	100.0
	여성	3.4	40.4	31.8	12.8	11.6	100.0
	전체	3.0	35.4	30.3	15.2	16.1	100.0
국가 및 지역 행사 관련	남성	0.0	20.5	24.8	6.0	48.7	100.0
	여성	16.1	7.2	37.4	16.1	23.2	100.0
	전체	6.6	15.1	30.1	10.2	38.1	100.0
자녀교육 관련	남성	0.0	28.7	55.2	16.1	0.0	100.0
	여성	0.4	73.5	25.5	0.0	0.6	100.0
	전체	0.4	71.6	26.7	0.6	0.6	100.0
아동, 노인, 장애인 관련	남성	5.6	19.1	24.5	20.4	30.3	100.0
	여성	4.5	15.5	37.8	26.8	15.3	100.0
	전체	4.7	16.3	35.1	25.3	18.6	100.0
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	0.0	0.0	14.5	0.0	85.5	100.0
	여성	0.0	0.0	58.0	42.0	0.0	100.0
	전체	0.0	0.0	21.5	6.7	71.8	100.0
기타 자원봉사	남성	0.0	20.2	23.4	40.2	16.1	100.0
	여성	3.2	31.7	29.6	8.1	27.4	100.0
	전체	1.8	26.6	26.9	22.3	22.5	100.0

남성은 전체 ‘참여 및 봉사활동’에서 20대가 차지하는 비율이 가장 높게 나타났으나 중분류인 ‘참여활동’에서 20대 비율이 58.5%인 것을 제외하고 20대 비율이 ‘이웃 및 친분이 있는 사람 돕기’는 15.3%, ‘자원봉사’는 1.9%에 불과하였다. ‘참여 및 봉사활동’의 행위를 한 여성의 연령 분포는 20대 비율이 4.0%로 매우 낮은 것과 마찬가지로 ‘이웃 및 친분이 있는 사람 돕기’ 5.1%, ‘참여활동’ 2.4%, ‘자원봉사’ 3.0%에 불과하였다. 여성 ‘자원봉사’ 행위자의 연령별 분포는 30대와 40대가 75.4%나 되었다.

<표 IV-11> 성별 연령별 교제활동 행위자 분포

요일평균 (단위 : %)

	전체	20~29세	30~39세	40~49	50~59세	60세이상	전체
교제활동	남성	21.3	26.2	23.1	14.4	15.1	100.0
	여성	21.9	23.6	22.2	13.3	18.9	100.0
	전체	21.7	24.8	22.6	13.8	17.1	100.0
교제관련 전화통화 (가족, 친구)	남성	25.5	27.8	21.1	13.1	12.5	100.0
	여성	23.4	25.7	23.7	13.3	13.9	100.0
	전체	24.2	26.6	22.7	13.2	13.3	100.0
가족/친족과의 교제	남성	11.2	26.9	27.9	15.9	18.1	100.0
	여성	14.8	27.7	25.5	13.6	18.4	100.0
	전체	13.3	27.4	26.5	14.5	18.3	100.0
그외 사람들과의 교제	남성	21.8	24.9	22.8	14.5	15.9	100.0
	여성	22.3	21.9	21.4	13.2	21.2	100.0
	전체	22.1	23.4	22.1	13.8	18.7	100.0
인터넷을 이용한 교제	남성	43.2	34.9	15.4	4.4	2.2	100.0
	여성	58.7	25.0	13.3	2.3	0.6	100.0
	전체	50.8	30.1	14.4	3.4	1.4	100.0
성묘, 벌초 등	남성	8.7	19.0	20.0	22.3	30.0	100.0
	여성	6.8	9.8	25.9	22.6	34.9	100.0
	전체	8.3	16.6	21.5	22.4	31.2	100.0
기타 교제 관련 활동	남성	10.4	26.3	19.9	10.5	33.0	100.0
	여성	35.8	18.4	14.2	7.3	24.3	100.0
	전체	23.3	22.3	17.0	8.9	28.6	100.0

‘교제활동’ 행위자 연령별 분포는 남녀 모두 연령이 높을 수록 낮아지는 경향을 보였다. 특히 ‘인터넷을 이용한 교제’에서는 남녀 모두 60세이상은 5%미만으로 매우 낮았고 20대가 남성 43.2%, 여성 54.8%로 10배 넘게 차이가 났다.

<표 IV-12> 성별 학력별 참여 및 봉사활동 행위자 분포  
 요일평균 (단위 : %)

		초졸이하	중졸	고졸	대졸이상	전체
참여 및 봉사활동	남성	0.2	17.1	64.1	18.6	100.0
	여성	32.8	12.4	37.3	17.5	100.0
	전체	19.0	14.4	48.6	18.0	100.0
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	21.7	17.4	46.0	14.9	100.0
	여성	46.9	12.0	32.4	8.7	100.0
	전체	38.4	13.8	37.0	10.8	100.0
소득이 있는 활동 돕기	남성	27.2	17.6	44.9	10.3	100.0
	여성	53.8	11.3	26.8	8.1	100.0
	전체	44.1	13.6	33.4	8.9	100.0
가사활동 돕기	남성	22.2	27.2	42.3	8.2	100.0
	여성	52.0	14.0	28.8	5.2	100.0
	전체	43.7	17.7	32.6	6.1	100.0
기타 일 돕기	남성	19.3	9.4	49.9	21.4	100.0
	여성	37.2	10.0	39.4	13.4	100.0
	전체	30.4	9.8	43.4	16.4	100.0
참여 활동	남성	9.2	13.2	62.8	14.7	100.0
	여성	28.5	20.7	30.0	20.8	100.0
	전체	14.5	15.3	53.8	16.4	100.0
의무적 참여 활동	남성	0.0	9.5	73.2	17.3	100.0
	여성	24.1	12.8	40.4	22.7	100.0
	전체	20.9	12.3	44.7	22.0	100.0
생산적 참여 활동	남성	27.1	27.5	38.2	7.2	100.0
	여성	40.9	24.5	28.2	6.4	100.0
	전체	32.9	26.2	34.1	6.9	100.0
기타 참여활동	남성	23.2	14.0	49.6	13.2	100.0
	여성	25.8	18.5	30.5	25.3	100.0
	전체	24.5	16.3	39.9	19.4	100.0
자원봉사	남성	20.6	11.9	42.6	24.9	100.0
	여성	11.5	8.5	48.7	31.3	100.0
	전체	13.6	9.4	47.2	29.8	100.0
국가 및 지역 행사 관련	남성	6.2	7.0	51.8	35.0	100.0
	여성	4.5	18.2	68.0	9.3	100.0
	전체	5.5	11.5	58.2	24.8	100.0
자녀교육 관련	남성	15.5	18.8	65.7	0.0	100.0
	여성	1.4	3.8	53.3	41.5	100.0
	전체	1.9	4.4	53.8	39.8	100.0
아동, 노인, 장애인 관련	남성	33.1	13.4	25.8	27.7	100.0
	여성	16.8	12.4	44.2	26.6	100.0
	전체	20.1	12.6	40.5	26.8	100.0
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	10.8	74.2	10.1	4.8	100.0
	여성	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전체	24.4	62.9	8.6	4.1	100.0
기타 자원봉사	남성	20.7	7.2	51.6	20.5	100.0
	여성	26.2	11.7	46.6	15.4	100.0
	전체	23.8	9.8	48.7	17.6	100.0

‘참여 및 봉사활동’의 행위자 학력별 분포는 남성은 고졸이 64.1%로 가장 많은 반면, 여성은 ‘초졸이하’와 ‘고졸’이 32.8%와 37.3%로 두 집단이 70% 이상을 차지해 남녀 모두 ‘고졸’학력자의 비중이 높은 것으로 나타났다.

‘교제활동’ 행위자의 학력별 분포도 남녀 모두 ‘고졸’이 차지하는 비율이 높았고 각각의 소분류 활동에서도 ‘인터넷을 이용한 교제’를 제외하고 고졸이 차지하는 비율이 높게 나타났다. ‘인터넷을 이용한 교제’에서는 대졸이 차지하는 비율이 남성 61.0%, 여성 57.4%이었고 ‘초졸이하’는 남녀 모두 0.4%에 불과하였다.

<표 IV-13> 성별 학력별 교제활동 행위자 분포  
요일평균 (단위 : %)

	전체	초졸이하	중졸	고졸	대졸이상	전체
교제활동	남성	11.4	10.7	44.9	33.0	100.0
	여성	23.7	11.7	40.6	23.9	100.0
	전체	18.1	11.3	42.6	28.1	100.0
교제관련 전화통화(가족, 친구)	남성	8.9	10.0	47.9	33.3	100.0
	여성	17.4	12.0	44.8	25.8	100.0
	전체	14.0	11.2	46.0	28.8	100.0
가족/친족과의 교제	남성	13.0	11.7	41.3	34.0	100.0
	여성	22.5	12.1	43.6	21.7	100.0
	전체	18.6	11.9	42.7	26.8	100.0
그외 사람들과의 교제	남성	12.3	11.0	44.5	32.2	100.0
	여성	26.9	12.0	38.1	23.1	100.0
	전체	19.9	11.5	41.2	27.5	100.0
인터넷을 이용한 교제	남성	0.4	1.4	37.2	61.0	100.0
	여성	0.4	2.1	40.1	57.4	100.0
	전체	0.4	1.8	38.6	59.2	100.0
성묘, 벌초 등	남성	28.4	13.8	40.9	16.9	100.0
	여성	43.4	16.3	28.0	12.3	100.0
	전체	32.4	14.4	37.5	15.7	100.0
기타 교제 관련 활동	남성	17.1	16.2	33.7	33.0	100.0
	여성	24.0	14.6	30.7	30.7	100.0
	전체	20.6	15.4	32.2	31.8	100.0

<표 IV-14> 성별 혼인상태별 참여 및 봉사활동 행위자 분포  
 요일평균 (단위 : %)

		미혼	유배우	사별 및 이혼	전체
참여 및 봉사활동	남성	42.4	54.6	3.1	100.0
	여성	4.4	72.1	23.5	100.0
	전체	21.7	64.1	14.2	100.0
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	23.2	72.5	4.3	100.0
	여성	3.9	63.9	32.2	100.0
	전체	10.4	66.8	22.8	100.0
소득이 있는 활동 돕기	남성	24.0	73.2	2.9	100.0
	여성	2.7	60.8	36.4	100.0
	전체	10.6	65.4	24.1	100.0
가사활동 돕기	남성	17.7	73.3	9.0	100.0
	여성	1.7	65.6	32.8	100.0
	전체	6.2	67.8	26.0	100.0
기타 일 돕기	남성	30.2	67.8	2.0	100.0
	여성	8.2	62.4	29.4	100.0
	전체	16.5	64.4	19.1	100.0
참여 활동	남성	59.8	38.8	1.5	100.0
	여성	2.0	75.7	22.3	100.0
	전체	43.7	49.1	7.3	100.0
의무적 참여 활동	남성	89.9	10.1	0.0	100.0
	여성	0.0	100.0	0.0	100.0
	전체	89.5	10.5	0.0	100.0
생산적 참여 활동	남성	6.7	93.3	0.0	100.0
	여성	0.0	74.7	25.3	100.0
	전체	3.8	85.4	10.8	100.0
기타 참여활동	남성	10.9	83.7	5.4	100.0
	여성	2.6	76.0	21.4	100.0
	전체	6.5	79.6	13.8	100.0
자원봉사	남성	0.3	92.8	6.9	100.0
	여성	6.1	82.8	11.1	100.0
	전체	4.7	85.2	10.1	100.0
국가 및 지역 행사 관련	남성	0.0	100.0	0.0	100.0
	여성	16.8	63.2	20.0	100.0
	전체	7.1	84.4	8.5	100.0
자녀교육 관련	남성	0.0	100.0	0.0	100.0
	여성	0.0	100.0	0.0	100.0
	전체	0.0	100.0	0.0	100.0
아동, 노인, 장애인 관련	남성	1.0	84.5	14.5	100.0
	여성	12.3	73.6	14.1	100.0
	전체	9.9	75.9	14.2	100.0
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	0.0	100.0	0.0	100.0
	여성	0.0	56.8	43.2	100.0
	전체	0.0	92.9	7.1	100.0
기타 자원봉사	남성	0.0	94.7	5.3	100.0
	여성	6.7	59.4	33.9	100.0
	전체	3.8	74.6	21.6	100.0

혼인 상태별 '참여 및 봉사활동' 행위자 분포는 유배우가 차지하는 비율이 남성이 54.6%, 여성이 72.1%로 가장 높았고 남성이 사별 및 이혼이 차지하는 비율이 3.1%로 가장 낮은 반면, 여성은 '미혼'이 4.4%로 가장 낮았다. '자원 봉사'의 경우 유배우가 차지하는 비율은 남성은 92.8%, 여성은 82.8%로 매우 높았다.

'교제활동'의 경우도 남녀 모두 유배우가 차지하는 비율이 높았는데 남성은 사별 및 이혼이 차지하는 비율이 5%대로 매우 낮아 사별 및 이혼하는 남성들은 참여 및 봉사활동과 마찬가지로 사회자본 행위를 덜 하는 것을 알 수 있었다.

<표 IV-15> 성별 혼인상태별 교제 활동 행위자 분포  
요일평균 (단위 : %)

	전체	미혼	유배우	사별 및 이혼	전체
교제활동	남성	26.2	69.1	4.7	100.0
	여성	19.0	64.1	17.0	100.0
	전체	22.3	66.4	11.3	100.0
교제관련 전화통화(가족, 친구)	남성	29.9	65.9	4.1	100.0
	여성	20.0	65.7	14.3	100.0
	전체	24.0	65.8	10.2	100.0
가족/친족과의 교제	남성	12.1	84.1	3.8	100.0
	여성	9.0	76.2	14.8	100.0
	전체	10.3	79.5	10.3	100.0
그외 사람들과의 교제	남성	26.6	68.1	5.3	100.0
	여성	21.1	59.8	19.1	100.0
	전체	23.8	63.8	12.5	100.0
인터넷을 이용한 교제	남성	52.2	45.3	2.6	100.0
	여성	56.0	42.5	1.5	100.0
	전체	54.0	43.9	2.0	100.0
성묘, 별초 등	남성	13.4	82.5	4.1	100.0
	여성	4.0	75.3	20.7	100.0
	전체	10.9	80.6	8.5	100.0
기타 교제 관련 활동	남성	20.8	72.5	6.7	100.0
	여성	35.8	43.5	20.7	100.0
	전체	28.6	57.5	14.0	100.0



<표 IV-16> 성별 취업여부별 참여 및 봉사활동 행위자 분포  
 요일평균 (단위 : %)

		취업	비취업	전체
참여 및 봉사활동	남성	43.6	56.4	100.0
	여성	33.9	66.1	100.0
	전체	38.4	61.6	100.0
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	43.9	56.1	100.0
	여성	38.7	61.3	100.0
	전체	40.5	59.5	100.0
소득이 있는 활동 돕기	남성	40.5	59.5	100.0
	여성	44.1	55.9	100.0
	전체	42.7	57.3	100.0
가사활동 돕기	남성	41.1	58.9	100.0
	여성	33.1	66.9	100.0
	전체	35.4	64.6	100.0
기타 일 돕기	남성	44.8	55.2	100.0
	여성	38.8	61.2	100.0
	전체	41.1	58.9	100.0
참여 활동	남성	41.2	58.8	100.0
	여성	33.1	66.9	100.0
	전체	38.9	61.1	100.0
의무적 참여 활동	남성	20.4	79.6	100.0
	여성	100.0	0.0	100.0
	전체	20.7	79.3	100.0
생산적 참여 활동	남성	87.8	12.2	100.0
	여성	23.6	76.4	100.0
	전체	60.3	39.7	100.0
기타 참여활동	남성	69.8	30.2	100.0
	여성	34.9	65.1	100.0
	전체	51.5	48.5	100.0
자원봉사	남성	57.4	42.6	100.0
	여성	25.2	74.8	100.0
	전체	33.0	67.0	100.0
국가 및 지역 행사 관련	남성	73.1	26.9	100.0
	여성	21.6	78.4	100.0
	전체	51.5	48.5	100.0
자녀교육 관련	남성	100.0	0.0	100.0
	여성	28.3	71.7	100.0
	전체	31.1	68.9	100.0
아동, 노인, 장애인 관련	남성	59.2	40.8	100.0
	여성	23.1	76.9	100.0
	전체	30.8	69.2	100.0
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	23.9	76.1	100.0
	여성	100.0	0.0	100.0
	전체	35.5	64.5	100.0
기타 자원봉사	남성	40.5	59.5	100.0
	여성	23.9	76.1	100.0
	전체	31.2	68.8	100.0

‘참여 및 봉사활동’의 취업 여부별 분포는 비취업자 차지하는 비율이 남녀 모두 높았으나 ‘자원봉사’의 경우 남성이 취업자가 차지하는 비율이 57.4%로 비취업자 보다 많았고 반면, 여성은 비취업자가 차지하는 비율이 74.8%나 되었다.

‘교제활동’은 남성은 취업자가 차지하는 비율이 77.1%로 비취업자 보다 높은 반면, 여성은 취업자와 비취업자가 차지하는 비율이 각각 50%로 동일하였다.

<표 IV-17> 성별 취업여부별 교제활동 행위자 분포  
요일평균 (단위 : %)

	전체	취업	비취업	전체
교제활동	남성	77.1	22.9	100.0
	여성	50.0	50.0	100.0
	전체	62.4	37.6	100.0
교제관련 전화통 화(가족, 친구)	남성	77.4	22.6	100.0
	여성	48.3	51.7	100.0
	전체	60.1	39.9	100.0
가족/친족과의 교 제	남성	77.2	22.8	100.0
	여성	42.2	57.8	100.0
	전체	56.6	43.4	100.0
그외 사람들과의 교제	남성	76.8	23.2	100.0
	여성	51.8	48.2	100.0
	전체	63.8	36.2	100.0
인터넷을 이용한 교제	남성	73.5	26.5	100.0
	여성	62.5	37.5	100.0
	전체	68.1	31.9	100.0
성묘, 별초 등	남성	75.9	24.1	100.0
	여성	54.3	45.7	100.0
	전체	70.1	29.9	100.0
기타 교제 관련 활동	남성	76.1	23.9	100.0
	여성	53.2	46.8	100.0
	전체	64.3	35.7	100.0

### 3. 우리나라 자원봉사 현황

#### 가. 자원봉사의 의의 및 역할

정치적의 관점에서 제3섹터(the third sector)가 여러 가지 사회의 긴급한 문제 즉, 예산적자 보전, 주정부 지출감소와 같은 문제를 해결하는데 도움이 될 수 있다는 점에서 기대가 높다. 또한 사회정치적인 맥락에는, 이 부분에 부여된 특성들이 안정된 민주주의의 주요한 구성요소들로서 인식되는 자기주도(self-initiatives), 자치, 참여 그리고 권력분권 등을 촉진시키는 유익한 것으로 인식되고 있다. 특히 유럽의 불완전한 공공복지제도의 관점에서 보면, 자원봉사 영역은 보다 다원론적인 제도(pluralistic system)의 일부분으로서 직접적인 복지서비스 전달 측면에서 중요성을 가진다.

인구고령화와 높은 실업률과 같은 지난 수년간의 인구 및 사회경제적인 추이는, 정책입안자로 하여금 자원봉사를 그와 같은 문제를 해결하는 수 있는 대안으로 눈을 돌리기 시작했다. 예컨대, 실업자는 실업의 일시적인 해결책으로 자원봉사를 할 수 있다. 이와 같은 자원봉사활동으로 실업자는 자신감과 특정한 자격을 얻게 된다. 지난 수십년동안 혼합경제체제를 가진 여러 국가는 자원봉사영역을 복지서비스제공자로서 통합되도록 하기 위해서 법과 규제를 변화시켜 왔다.<sup>11)</sup>

자원봉사영역에 대한 관심은 서구 유럽뿐만 아니라, 개발도상국에서도 지속적으로 증가해왔다. 이들 국가의 경제성장에 대한 제3섹터의 공헌은 상당히 높았다. 그리고 자원봉사영역은 공공이나 민간부문에서 충족될 수 없는 사회의 요구와 욕구 즉 양 부문의 빈틈을 메우는 중요한 역할을 한다. 이와 함께 자원봉사는 강하고 응집력있는 사회를 구축함과 동시에 경제성장을 촉진하는

---

11) 덴마크에서는 비정부조직(non-governmental organizations)을 공공복지시스템의 보완제도로 인식하고 있다.(Gaskin, et al. 1996).

사회적 자본축적과정에 속한다. 자원봉사는 제3섹터의 주요한 활동에 속한다.

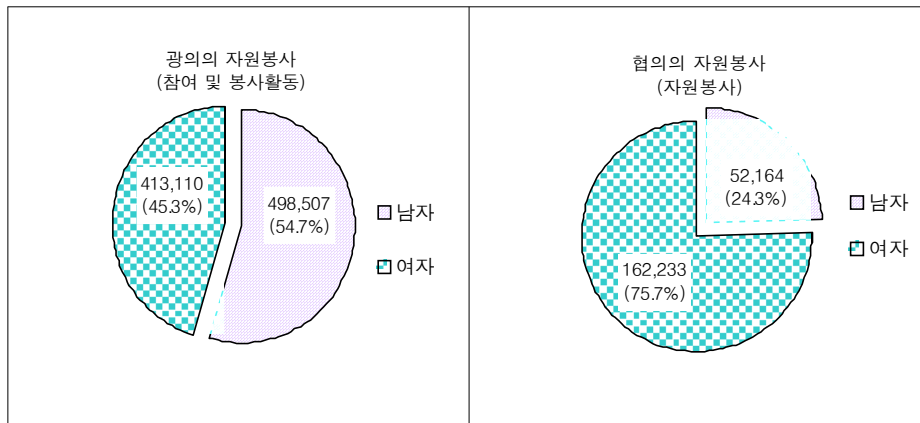
#### 나. 자원봉사<sup>12)</sup> 현황과 특징

본 연구에서 사회자본활동으로 정의한 ‘참여 및 봉사활동’과 ‘자원활동’ 행위자에서 자원봉사 인구의 규모를 알아보고자 한다.

우리나라의 광의의 자원봉사 활동 행위자에 해당하는 ‘참여 및 봉사활동’의 행위자는 911,617명으로 이중 남성은 498,507명으로 전체에서 54.7%를 차지했고 여성은 이보다 적은 413,110명으로 45.3%였다.

그러나, 협의의 자원봉사로 생활시간조사에서 ‘자원봉사 활동’에서는 전체 자원봉사 인구 214,396명중 여성이 162,233명 75.7%로 남성의 52,164명 24.3%에 비해 3배 가까이 많았다.

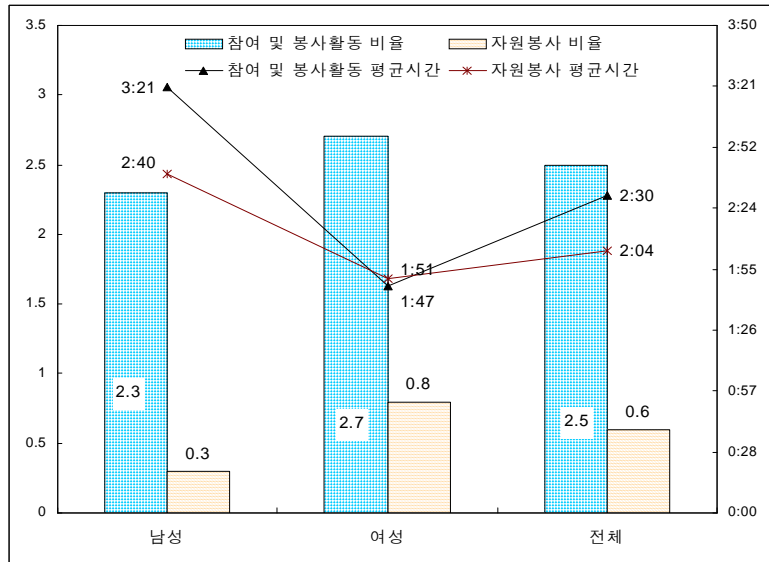
<그림 IV-3> 성인 자원봉사노동 성별 분포(광의, 협의)



12) 생활시간사용조사에서 자원 봉사의 범위는 대분류 코드 6에 해당하는 ‘참여 및 봉사활동’을 광의의 자원봉사로 중분류 코드 63에 해당하는 ‘자원봉사’를 협의의 자원봉사로 정의하였다.

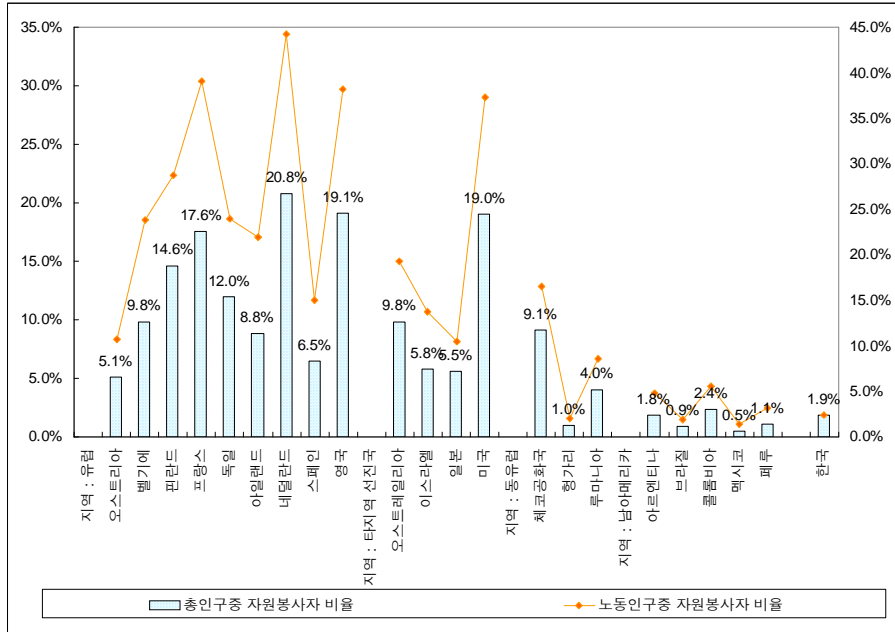
자원봉사 행위자의 평균시간은 참여 및 봉사활동은 남성이 3시간21분, 여성이 1시간47분이었고 자원봉사는 남성이 2시간40분, 여성이 1시간51분으로 남성이 여성보다 평균시간이 길었다. 이에 반해 행위자 비율은 참여 및 봉사활동은 남성이 2.3%, 여성이 2.7%, 자원봉사는 남성이 0.3%, 여성이 0.8%로 여성의 행위자 비율이 남성 보다 높았다.

<그림 IV-4> 성인 자원봉사자 활동 행위자 비율과 평균시간(요일평균)



지역별 전체 인구 중에서 자원봉사자 비율을 보면, 전반적으로 선진국의 경우가 높은 특징을 보였다. 자원봉사자 비율이 높은 지역을 보면, 서유럽지역에 속하는 국가와 미국이 상당히 높았다. 즉, 프랑스, 네덜란드, 영국, 미국이 대략 18%이상이었고, 핀란드, 독일, 벨기에, 호주, 체코가 인구의 9% 이상이 자원봉사활동을 하고 있었다. 한국은 전체 인구 중에서 자원봉사자가 차지하는 비율은 1.9%로 우리나라 보다 낮은 국가는 아르헨티나(1.8%), 페루(1.1%), 헝가리(1.0%), 브라질(0.9%), 멕시코(0.5%), 등이다.

<그림 IV-5> 각 국의 자원봉사자 활동 행위자 비율



#### 다. 우리나라 자원봉사활동 참가 및 시간결정 요인 분석

##### 1) 자원봉사에 기존 연구

자원봉사에 대한 많은 연구가 지난 수 십년동안 선진국에서 이루어졌으나, 개발도상국에서는 자원봉사부문이 선진국과 동일하게 관심을 끌지 못했다. 이것은 개발도상국의 자원봉사에 대한 기본적인 통계부족, 이 부문에 대한 개념과 함께 자원봉사관련 이론에 대한 이해부족을 가져왔다. 선진국에서도 서로 다른 개념과 접근을 하고 있는 여러 연구의 존재는 자원봉사에 대한 일관성 있는 분석을 하는데 방해가 되었다. 아래에서는 기존의 자원봉사 일반에 대한 연구와 자원봉사참가와 시간에 대한 연구결과를 정리하였다.

먼저 자원봉사활동의 규모, 범위, 특성을 파악한 연구들을 살펴보면, 먼저 Eurovol(1994)가 있다. 1993-1995년 동안에 수행된 이 연구는 유럽의 자원봉사에 대한 정보를 개선하는데 목적이 있었다. 관련된 연구자들은 유럽의 자원봉사에 대한 신뢰할만한 비교연구자료에 대한 필요성을 느꼈다. Eurovol에 있는 국가들은 벨기에, 불가리아, 덴마크, 독일, 영국, 프랑스, 네덜란드, 아일랜드, 슬로바키아, 스웨덴이었다. 선택된 자원봉사의 정의는 조직내부의 자원봉사활동에 초점을 맞추었으나, 자조(self-help) 집단과 같은 폭넓은 범주를 포괄하고 있다. 연구결과에 의하면 1994년 (덴마크와 프랑스를 제외한) 8개국 평균 인구의 27%가 자원봉사활동에 참가하고 있었다. 이러한 국가들내에서도 편차가 있었어, 슬로바키아 12%에서 네덜란드 38%이었다.

자원봉사에 대한 국제비교를 한 또 다른 연구로는 존 홉킨스 비영리부분 비교연구 (The Johns Hopkins Comparative Non-profit Sector Project)가 있다. 1990년에 시작된 동 연구는 여러 국가의 비영리부분에 대한 전반적인 이해를 향상시켰다. 1994년 연구의 첫 번째 단계가 8개국에서 완료되었다. 분석은 이후 20개국을 포함시켜서 확대되었다., 1998년에 28개국 중에서 22개국의 자료가 입수되었다. 22개 국가는 네덜란드, 아일랜드, 벨기에, 프랑스, 영국, 독일, 스페인, 오스트리아, 핀란드, 체코, 헝가리, 슬로바키아, 루마니아, 호주, 미국, 이스라엘, 일본, 아르헨티나, 페루, 브라질, 콜롬비아, 그리고 멕시코이다. 22개국 평균 비영리조직에서 자원봉사활동을 하고 있는 인구비율은 28%이었다. 이 연구는 비영리조직에 포함된 자원봉사활동만을 대상으로 하고 있다.

자원봉사와 관련된 연구로는 시간사용조사(Time-use Survey) 자료를 사용한 연구가 있다. 국제비교 이외에 시간사용연구는 여러 국가에서 수행되어 왔다. 이 연구는 자원봉사 그 자체에 초점을 둔 것이 아니라, 자원봉사에 투입된 평균시간과 자원봉사활동에 참여한 참가자 비율에 대한 신뢰할 수 있는 추정치를 제공한다. 독일의 시간사용조사연구는 1991/1992년에 인구의 17%가 자원봉사활동에 참가하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구에서 사용되는 자원봉사의 정의는 공식적인 조직에서 수행된 자원봉사활동만을 포함하고, 사

적 네트워크(private network) 즉, 가계들간의 자원봉사활동은 포함되지 않는다.

또한 자원봉사의 참가와 시간에 대한 기존의 연구들을 보면, 먼저 Freeman(1997)은 미국 자료를 이용하여 자원봉사시간함수를 추정하였다. 추정결과에 의하면 자원봉사자는 시간에 대한 높은 가치를 가진 특성을 가지고 있었다. 즉, 자원봉사활동시간이 긴 집단은 보다 높은 가구소득, 보다 높은 연령과 학력수준, 기혼이거나 보다 많은 자녀를 가진 집단이었다. 이와 함께 고용은 자원봉사활동의 정의 관계를 나타내었다. 그러나 이러한 행위들은 성별 차이에 의해서 영향을 받았다. 남성의 경우는 근로시간이 긴 남성일수록 자원봉사자가 될 가능성이 높았으나, 여성은 대략 U자형을 보였다. 즉, 근로시간이 가장 짧은 집단과 가장 긴 집단에 속하는 여성들이 자원봉사를 보다 많이 하는 것으로 나타났다. 보다 근로시간이 긴 집단이 보다 많은 자원봉사를 한다는 것은, 자원봉사에 대한 의사결정을 하는데 비경제적인 요인이 보다 많은 영향을 미침을 의미한다. 이와 같은 요인으로는 태도, 기호(tastes), 능력, 에너지 등등이 있다. 또한 Carlin(2001)은 미국기혼여성의 자원봉사노동공급함수를 분석하였다. 분석에서 참가함수와 시간공급함수를 추정하였다. 추정결과에 의하면 자녀수가 기혼여성의 자원봉사 참가에 긍정적인 영향을 미쳤으나, 자원봉사 시간에는 부정적인 영향을 미쳤다. 금전적 기부와 자원봉사간의 관계를 보면 참가단계에서는 보완관계를 나타내었으나, 공급시간에서는 대체관계를 보였다. 여성의 임금수준은 통계적으로 유의미한 결과를 나타내지 못했다.

Yamauchi(1997), Sanwa Sogo Kenkyusho(2000), Osaka 국제공공정책학과(2004) 등의 연구에서도 베커의 가계생산활동모델을 사용하여 자원봉사공급함수를 유도하여, 추정하였다. 추정결과에 의하면 자원봉사활동은 소비재의 특성을 보였고, 자원봉사활동과 기부는 보완관계를 그리고 시부(urban) 거주는 자원봉사활동참가에 부정적인 영향을 미쳤다. Atoda and Fukushige(2000)은 동경시, 오이타와 나가노현에 거주하는 중년집단에 대한 조사결과를 이용하여 자원봉사참가함수와 시간을 추정하였다. 연구결과에 의하면 자녀수와 교육년수의 정(positive) 효과를 나타내었다.



Garcia and Marcuello(2002)는 스페인의 자료를 사용하여 가족의 노동공급 모델을 추정하였다. 실증적인 분석결과에 의하면, 가족규모와 취학전 아동은 여성배우자의 자원봉사시간에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 가족규모는 남편의 자원봉사 시간에는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 가족의 화폐적인 기부는 배우자의 자원봉사시간과 보완관계에 있었다. Bryant et al.(2003)은 자녀수의 효과를 추정하였다. 추정결과에 의하면 혼인은 사회적 네트워크를 확대해줌에 따라 사회자본을 증가시킴에 따라, 배우자는 자원봉사참가결정에 긍정적인 효과를 미치는 것으로 나타났다. Schady(2000)은 페루지역, Smith(2004)는 미국의 미조리주 중년근로자를 대상으로 자원봉사참가함수를 추정하였다. 추정결과에 의하면 공공재의 특성을 가지고 있는 자원봉사활동은 자원봉사자를 포함해서 지역 주민의 사회자본을 발달시키는 것으로 나타났다. 그래서 자원봉사를 분석할 경우에는 지역특성이 고려되어야 하는 것으로 나타났다.

## 2) 자원봉사활동 참가 및 시간결정 요인 분석 모형 설정 및 자료

자원봉사활동에 대한 참가와 시간결정에 대한 계량모형은 여러 가지가 있다. 이 중에서 자원봉사참가를 결정하는 모델로는 로짓모형(logit model)이나 다항로짓모형(multinomial logit model) 등이 있다. 이 중에서 자원봉사활동 참가 여부에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해서는 단순한 이항로짓모형(logit model)을 사용할 수 있다.

만일 특정한 개인  $i$ 가 자원봉사에 참가하면  $y_i = 1$ , 그렇지 않으면  $y_i = 0$  이라고 하자. 그러면 특정한 개인이 자원봉사에 참가할 확률은 식 (1)과 같이 나타낼 수 있다. 식 (1)은 누적로지스틱분포함수로 비선형이기 때문에 추정을 위해서 선형모형으로 전환하면 식 (2)와 같아진다. 식 (2)에  $\log$ 를 취하면 선형관계를 가지는 식 (3)과 같은 통상적인 로짓모형이 된다. 본 연구에서는 식 (3)과 같이 자원봉사활동 참가에 영향을 미치는 설명변수(X)로서 자원봉사참

가확률을 나타내는 모형을 설정하였다.

$$P_i = E[y_i = 1 | X_i] = 1/(1 + e^{-(\alpha + \beta X_i)}) \quad (1)$$

$$P_i/(1 - P_i) = e^{Z_i} \quad (2)$$

여기서,  $Z_i = \alpha + \beta X_i$

$$L_i = \ln [P_i/(1 - P_i)] = \alpha + \beta X_i + u \quad (3)$$

또한 본 연구에서는 자원봉사활동시간을 추정하기 위한 모형으로 Freeman (1997)의 모형을 사용하였다. 프리만은 자원봉사시간을 복합재(collective-type goods)로 설정하였다. 그리고 자원봉사에 대한 결정을 최적화과정을 통해서 설명하였다. 즉, 기부의 기회비용에 대해 가중치는 가치 있는 활동에 대한 기부 의사에 의해서 주어진다. 기부에 대한 의사는 개인의 박애주의적 기부에 대한 선호, 풀타임 노동활동으로 오는 잠재적인 소득, 정부의 유사한 복합재에 대한 자원투입 정도의 함수이다. 그리고 기부의 기회비용은 개인이 어느 정도 노동시장에 소득을 벌 수 있느냐와 유사한 대체재와 보완재의 가격에 의존한다.<sup>13)</sup>

이에 따라 외생적으로 결정된 임금수준,  $w$ 에 직면한 개인은 개인소득과 가격에 따라 여가와 자원봉사시간의 자유로운 조정이 가능하다. 이에 따라 프리만은 재화( $G$ ), 여가( $L$ ), 그리고 자선( $C$ )에 영향을 받는 효용( $U$ )을 극대화하는 개인을 상정하였다. 자선은 두 가지 투입요소 즉, 자원봉사시간 ( $Tv$ )과 기부( $D$ )에 의해서 생산된다. 즉, 이러한 개인의 효용극대화 함수는 아래와 같이 나타낼 수 있다. 여기서,  $W$  =임금수준,  $T \cdot w$ =근로시간,  $Y$  = 비임금소득,  $D$  =자선형태의 기부이다.

$$Max U(G, L, C) \quad (4)$$

13) R. B. Freeman(1997), Working for nothing: the supply of volunteer labor, Journal of Labor Economics, vol. 15, no. 1, pt.2, pp. s140-s166.

$$s.t C = C(Tv, D) \quad (5)$$

$$\text{소득제약함수: } G + D = WT_w + Y$$

$$\text{시간제약함수: } T_w + T_v + L = 1$$

이와 같은 함수에 인적자원생산에 대한 Ben-Porath's (1967) 모델을 포함시키면, 두 가지 형태의 자선함수를 설정할 수 있다.

$$C = C(Tv, D) \quad (5a)$$

$$C = C(WTv, D) \quad (5b)$$

식 (5a)에 의하면 자원봉사시간은 모든 근로자에게 동일하다. 그래서 자원봉사는 고임금근로자 혹은 임금이 증가하면 하락한다. 이에 비해, 식 (5b)와 같은 함수설정은 자원봉사를 임금에 의해서 지수화된 인적자본으로 설정하였다. 이와 같은 설정에 의하면 공급결정에서 시간의 증가된 기회비용을 상쇄시킬 수 있고, 그래서 임금이 증가함에 따라 자원봉사시간에 대한 기부액의 대체가 발생한다. 식 (4)과 (5a)를 이용하여 아래와 같은 단순한 선형모형의 자원봉사시간에 대한 파생 수요를 도출할 수 있다. 개인의 자원봉사시간에 대한 파생수요는 곧 바로 자원봉사시장에서 자원봉사활동시간으로 공급된다.

$$Tv = a + bW + cY + v \quad (6)$$

여기서,  $b$ 는 정(正)의 소득효과와 부의 대체효과에 의존한다. 그리고  $c$ 는 자선활동의 소득효과이다.  $v$ 는 개인의 특성화된 선호변수이다. 자원봉사로부터 보다 큰 효용을 얻는(즉, 이타주의 욕구를 가진) 개인의 경우 정(positive)이고, 자원봉사활동으로 부의 효용(disutility)을 얻는 개인의 경우 부(negative)이다.

자원봉사 참가와 시간결정에 대한 분석을 위해서 사용한 종속변수와 독립변수는 아래와 같고, 자료는 통계청이 2004년에 조사한 생활시간조사 원자료이다. 즉, 종속변수는 참여·자원봉사활동 참가여부(참가=1, 비참가=0), 자원봉사활동 참가여부(참가=1, 비참가=0), 그리고 참여·자원봉사시간과 자원봉사시간(1일 평균시간, 단위는 분)이다. 그리고 설명변수로는 연령(Age)과 연령제곱(Agesq), 가구주 여부를 나타내는 더미변수(Dhouse=1: 가구주, =0: 비가구주), 혼인상태를 나타내는 더미변수(Dmar=1: 미혼, =0: 기혼), 취학전 아동 유무를 나타내는 더미(Dchild=1: 취학전 아동 있음, =0: 없음 혹은 미혼), 맞벌이를 나타내는 더미(Dtwo=1: 맞벌이, =0: 비맞벌이 혹은 미혼)가 있다.

또한 성별을 나타내는 더미변수(Dsex=1: 남성, =0: 여성), 평소 육체적으로 피곤을 느끼는 더미변수(Dpigon=1; 피곤을 느낌, =0 그렇지 않음), 교육수준을 나타내는 학력더미변수(Dsch1=1: 중졸, Dsch2=1: 고졸, Dsch3=1: 전문대졸 이상, 그리고 기준학력은 초졸이하), 취업여부 및 종사상지위를 나타내는 더미(Dpost1=1: 임금근로자, Dpost2=고용주 및 자영업자, 그리고 기준변수는 미취업상태임), 소득을 나타내는 변수(Income: 연속변수로 월평균소득을 나타냄), 주거상태를 나타내는 더미(Dipju1=1: 자기주택, Dipju2=1: 전세, 그리고 기준변수는 월세 및 무상주택임), 이외에도 지역더미(Dreg1=1: 서울 및 경기, 인천, Dreg2=1: 충청 및 강원권, Dreg3=1: 호남 및 제주권, 기준 지역은 영남권임), 그리고 요일을 나타내는 더미(Dweek1=1: 토요일, Dweek2=1: 일요일, 기준요일은 평일임)을 사용하였다.

## 2) 자원봉사활동 참가 및 시간결정 요인 분석 모형의 추정결과

20세 이상 성인의 무보수로 불특정 다수를 위해 단체를 통해서나 개인적으로 돕는 행위인 자원봉사활동 참가결정 요인에 대한 함수를 추정한 결과는 <표 IV-18>과 같았다. 자원봉사활동 참가결정요인 변수 중에서 통계적으로 유의미한 변수를 보면, 인적특성변수로는 연령, 가구주 여부, 혼인상태, 취학전 아동 유무, 성, 평소 육체적 피곤정도를 나타내는 변수이었다. 그리고 소득, 학력, 취업여부와 종사상지위, 지역, 요일 등과 같은 변수의 추정계수가 통계

적으로 유의미하였다.

추정결과에 의하면 연령이 높은 사람일수록 자원봉사활동에 참가하는 확률이 약간 더 높았다. 혼인상태를 보면 기혼이 미혼보다 자원봉사에 참가할 확률이 더 높았다. 취학전 아동 유무를 보면 취학전아동이 있는 집단을 그렇지 않은 집단보다 자원봉사를 할 확률이 낮았다.<sup>14)</sup> 이와 같은 연구결과는 2005년 일본에서 수행된 연구결과 즉, 일본은 6세 미만 자녀가 자원봉사활동참가에 부정적인 영향을 미치는 것과 동일하였다. 성별로는 여성이 남성보다 자원봉사에 참가할 확률이 더 높았다. 그리고 평소에 육체적으로 피곤한 사람일수록 자원봉사 참가확률이 더 낮았다.

교육수준별로 보면 우리나라의 경우 자원봉사활동 참가율은 학력이 높을수록 참가확률이 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 추정결과는 일본의 中島隆信 外(2005)에서도 동일하게 나타났다. 中島隆信 外(2005)에 의하면 이와 같이 학력이 높을수록 자원봉사활동참가 확률이 높은 것은 학력이 높을수록 자원봉사활동에 관한 교육을 받을 기회가 많고, 그 결과 자원봉사활동에 대한 관심이 높기 때문이다.

또한 가구주는 그렇지 않은 사람에 비해서 자원봉사활동에 참가할 확률이 더 높은 것으로 나타났다. 월평균소득이 높은 집단일수록 자원봉사참가 확률이 낮았다. 그리고 취업유무와 종사상지위를 보면 임금근로자와 비임금근로자는 각각 미취업자에 비해서 자원봉사활동에 참가할 확률이 훨씬 낮았다. 그리고 근로시간과 근무장소에 대한 유연성이 낮은 임금근로자가 비임금근로자보다 자원봉사활동에 참가할 확률이 더 낮았다. 이와 같은 결과는 다른 나라의 연구결과에서와 마찬가지로 우리나라도 금전적·시간적인 여유가 자원봉사활동에 긍정적인 영향을 미치는 것을 나타낸다. 지역별로 보면 수도권, 충청권, 그리고 호남권에 거주하는 사람은 영남권에 거주하는 사람보다 자원봉사에 참여하는 비율이 높았다. 요일변수를 보면 평일이 주말보다 더 많이 참가하

---

14) 中島隆信 外(2005), p. 39. 그리고 Carlin(2001) 연구결과에서는 자녀의 수가 기혼여성의 자원봉사활동에 긍정적인 영향을 미치나, 자원봉사시간에는 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타남.

고, 일요일이 토요일보다 더 많이 참여하는 것으로 나타났다.

참가함수를 성별로 각각 구분해서 추정한 결과를 보면, 남성은 연령이 높을수록 자원봉사에 참가할 확률이 낮았고, 미혼에 비해서는 기혼이 참가확률이 더 높았다. 즉, 남성의 경우 연령이 상대적으로 적은 기혼일수록 자원봉사에 많이 참가하였다. 이에 비해 여성의 경우 연령변수는 통계적으로 무의미하였고, 혼인변수의 추정결과에 의하면 기혼여성이 미혼여성보다 자원봉사에 참가할 확률이 높은 것으로 나타났다.

취학전 아동 존재는 여성의 자원봉사참가에만 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 취학전 아동은 여성의 자원봉사활동 참가에 부(negative)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 평소에 피곤함을 느끼는 여성은 그렇지 않은 집단에 비해서 자원봉사에 참가하는 확률이 훨씬 낮았다. 학력 또한 여성의 참가확률에만 영향을 미쳤는데, 추정결과에 의하면 학력수준이 높을수록 자원봉사에 참가하는 확률이 높은 것으로 나타났다. 그러나 남성의 경우 학력변수가 통계적으로 무의미하였다. 또한 여성의 경우 주택의 입주형태가 봉사활동참가에 영향을 주었는데, 자기주택에 거주하는 여성은 월세나 무상주택에 거주하는 여성보다 자원봉사활동에 참가할 확률이 높았다. 이에 비해 맞벌이는 남성의 자원봉사참가에만 영향을 미쳤는데, 맞벌이 남성은 그렇지 못한 남성보다 자원봉사참가 확률이 높은 것으로 나타났다. 또한 남성 미취업자가 임금근로자나 고용주 및 자영업자보다 자원봉사에 참가할 확률이 더 높았다.

지역더미의 변수를 보면 남녀 모두 수도권, 충청 및 강원권, 호남권에 거주하는 사람이 영남권 거주자 보다 자원봉사참가 확률이 높았다. 추정계수를 변수를 남성은 충청 및 강원권, 호남 및 제주권, 수도권 순으로 참가확률이 높았고, 여성은 호남 및 제주권, 충청 및 강원권, 수도권 순으로 높았다.

마지막으로 요일별로 보면 남성은 요일변수가 통계적으로 무의미했는데 비해서 여성은 유의미하였다. 즉, 여성은 주말에 비해서 평일에 자원봉사참가율이 더 높은 특징을 보였다. 그리고 주말에서도 토요일에 비해서 일요일에 여성의 자원봉사참가율이 더 낮은 것으로 나타났다.

<표 IV-18> 자원봉사활동참가 결정요인 추정결과

	전체		남성		여성	
	추정계수	S. E.	추정계수	S. E.	추정계수	S. E.
Constant	-4.767***	0.455	-3.689***	0.845	-5.724***	0.591
Age	-0.012*	0.006	-0.022**	0.011	-0.003	0.008
Dmar	-1.903***	0.315	-3.874***	1.084	-1.525***	0.342
Dchild	-0.582***	0.173	-0.200	0.312	-0.685***	0.208
Dtwo	0.144	0.183	0.563**	0.263	-0.355	0.268
Dsex	-0.498***	0.166	-	-	-	-
Dpigon	-0.508**	0.231	-0.219	0.382	-0.797***	0.295
Dsch1	0.343	0.231	-0.434	0.396	0.771***	0.286
Dsch2	0.725***	0.204	-0.079	0.314	1.239***	0.267
Dsch3	1.167***	0.221	0.200	0.337	1.769***	0.293
Dpost1	-0.782***	0.275	-1.602***	0.477	-0.104	0.356
Dpost2	-0.388	0.266	-1.004**	0.461	0.098	0.337
Dhouse	0.338**	0.156	0.302	0.347	0.197	0.189
Income	-0.001*	0.001	-0.001	0.001	-0.001	0.002
Dipju1	0.226	0.172	-0.175	0.268	0.464***	0.229
Dipju2	-0.093	0.214	-0.895**	0.410	0.272	0.266
Dreg1	0.564***	0.161	0.534*	0.306	0.549***	0.190
Dreg2	0.799***	0.169	1.037***	0.297	0.656***	0.207
Dreg3	0.741***	0.172	0.724**	0.317	0.760***	0.205
Dweek1	-0.365*	0.155	-0.080	0.272	-0.491***	0.189
Dweek2	-0.292***	0.151	0.301	0.239	-0.635***	0.202
-2 Log likelihood	3738.398		1196.903		2487.372	
관찰값수	52,554		24,142		28,412	

주: \*\*\* p<0.001, \*\* p<0.05, \* p<0.01을 나타냄.

또한 자원봉사활동에 참가한 20세 이상 성인의 자원봉사활동 시간에 영향을 주는 변수에 대한 함수추정결과는 <표 IV-19>과 같았다. 자원봉사활동시간에 영향을 주는 주요 변수의 추정계수 중에서 통계적으로 유의미한 변수로는, 연령, 혼인상태, 맞벌이 여부, 성, 소득, 취업유무 및 종사상지위, 집의 입주유

형이었다.

추정결과를 기초로 자원봉사활동 시간에 영향을 주는 요인을 보면, 자원봉사활동에 참가한 사람의 경우 다른 조건이 동일하면 연령이 높아질수록 자원봉사활동 시간이 길어지다가 54.1세를 정점으로 이후 점차 평균 봉사활동시간이 짧아지는 것으로 나타났다. 자원봉사에 참가한 사람 중에서 미혼은 기혼보다 평균적으로 봉사시간이 긴 것으로 나타났다. 또한 성을 나타내는 더미변수의 추정계수를 보면, 남성참가자는 여성참가자보다 평균적으로 봉사시간이 긴 것으로 나타났다.

그러나 맞벌이인 자원봉사활동참가자는 그렇지 않는 사람에 비해서 자원봉사시간이 짧고, 소득이 높은 집단일수록 자원봉사시간이 짧은 것으로 나타났다. 이와 같이 자원봉사활동참가자의 참가시간에 맞벌이 변수와 월평균소득이 부(negative)의 영향을 주는 것은, 우리나라 자원봉사자의 자원봉사시간에 대한 기회비용(opportunity cost of time)이 낮지 않음을 간접적으로 나타낸다.<sup>15)</sup>

그러나 취업유무 및 종사상지위를 나타내는 변수의 추정결과에서는 월소득 수준변수와는 반대의 결과를 보였다. 즉, 비임금근로자인 자원봉사활동자는 각각 미취업상태에 있는 자원봉사활동자보다 자원봉사시간이 길었다. 이러한 현상들은 우리나라 자원봉사활동은 소비재적 성격을 어느 정도 가지고 있음을 나타낸다. 그리고 지역변수를 보면 자원봉사참가는 지역별로 상당한 편차를 보이는 반면에, 자원봉사자의 자원봉사시간과 관련해서는 지역변수가 통계적으로 무의미한 결과를 보였다.

---

15) 페루의 자원봉사공급에 대한 연구결과에서도 페루의 자원봉사자의 시간에 대한 기회비용이 높은 것으로 나타남. N. R. Schady(2001), The World Bank.



<표 IV-19> 자원봉사시간 결정요인 추정결과

	전체		남성		여성	
	추정계수	t-value	추정계수	t-value	추정계수	t-value
Constant	-310.771***	-2.961	-430.178*	-1.866	-158.985	-1.339
Age	16.352***	4.016	22.094**	2.463	12.970 ***	2.869
Ageseq	-0.151***	-3.922	-0.195**	-2.336	-0.131***	-3.026
Dhouse	24.194	1.427	-33.343	-0.848	32.052	1.567
Dmar	121.434***	3.360	42.266	0.300	95.908**	2.582
Dchild	27.454	1.428	101.629***	2.667	-2.743	-0.122
Dtwo	-41.756**	-2.153	-39.980	-1.271	-15.643	-0.572
Dsex	29.202*	1.711	-	-	-	-
Dpigon	-30.391	-1.282	-59.498	-1.391	-11.691	-0.394
Income	-0.169*	-1.782	-0.236*	-1.690	-0.053	-0.345
Dsch1	32.813	1.397	107.458**	2.339	2.044	0.073
Dsch2	17.697	0.891	57.211	1.619	-17.849	-0.719
Dsch3	18.120	0.869	53.582	1.357	-3.968	-0.154
Dpost1	41.504	1.551	69.632	1.327	-11.108	-0.485
Dpost2	56.737**	2.095	107.672**	2.236	-53.380	-2.043
Dipju1	-11.632	-0.647	-24.048	-0.788	-15.618	-0.840
Dipju2	-56.845**	-2.584	-85.638*	-1.782	11.084**	0.545
Dreg1	14.654	0.884	68.676*	1.760	-0.095	-0.005
Dreg2	7.616	0.439	-22.987	-0.621	-16.659	-0.892
Dreg3	1.718	0.098	-36.952	-0.944	-3.362	-0.162
Dweek1	-11.514	-0.718	-19.340	-0.614	5.061	0.145
Dweek2	-8.078	-0.503	-20.169	-0.728	-6.467	-0.182
R2	0.163		0.400		0.142	
관찰갯수	328		99		228	

주: \*\*\* p<0.001, \*\* p<0.05, \* p<0.01을 나타냄.

자원봉사시간 결정함수를 성별로 구분해서 추정한 결과를 보면, 자원봉사에 참가한 성인남녀 모두 연령변수가 통계적으로 유의미하였다. 즉, 연령과 함께 자원봉사시간이 증가하였다가, 일정 연령이후에는 감소하는 현상을 보였다.

그러나 감소하는 연령을 보면 남성은 56.7세인데 비해서 여성은 49.5세로 다소 차이를 보였다.

혼인상태변수를 보면 여성의 경우 미혼 봉사활동자가 기혼활동자보다 봉사시간이 평균적으로 긴 것으로 나타났다. 취학전 아동 유무를 나타내는 변수는 자원봉사에 참가한 여성의 경우 통계적으로 무의미하였다. 그러나 남성자원봉사자의 경우 취학전 아동이 있는 집단이 그렇지 않는 집단보다 봉사시간이 더 길었다. 소득변수는 남성에게만 통계적으로 유의미하여, 자원봉사에 참가한 남성의 경우 월평균소득이 높은 사람일수록 자원봉사시간이 짧았다. 주택의 주거형태변수는 전세를 나타내는 더미만 통계적으로 유의미하였다. 그러나 주거형태가 남녀 자원봉사시간에 미치는 영향은 다르게 나타나서, 남성의 경우 전세에 거주하는 사람은 월세나 무상주택에 거주하는 사람보다 자원봉사시간이 짧은데 비해서, 여성은 반대로 길었다.

## 라. 자원봉사의 경제적 가치

### 1) 자원봉사활동의 경제이론과 특징

경제학자들은 경제적 서비스의 생산을 민간의 영리부문 혹은 공공부문에 속하는 것으로 인식하고, 제3섹터의 역할을 무시하는 경향이 있다.

경제학에서의 자원봉사에 대한 이러한 무시는, 자원봉사에 대한 연구의 대부분이 주로 정치학, 사회학, 사회정치학적 시각에서 수행되었다는 점에서 간접적으로 알 수 있다. 자원봉사에 대한 경제적인 관심의 부족은 이들 부분에 대한 경제적으로 검증되거나 지원되지 않았거나 혹은 될 수 없었다.

자원봉사에 대한 경제이론은 크게 거시경제학적 이론과 미시경제학적 이론이 있다. 먼저 자원봉사에 대한 거시경제적 이론을 보면 다음과 같다. 전통적인 경제학 분석은 민간 (이윤을 추구하는) 기업의 역할에 초점을 두고 있는

반면에, 정부의 지속적으로 증가하는 역할을 경제적인 사건에 통합하는 과정에서 민간의 비영리부문에 대한 관심은 소홀히 했다. 공공부문에 대한 연구는 이윤을 추구하는 민간부문의 제공자는 공공재공급을 위한 만족스러운 수단이 아니라고 가정한다. 그래서 그것을 정부의 유일한 영역으로 남겨두었다. 공공재공급에서 자원봉사조직의 명확한 역할에 대한 시민사회의 논의는 현재 개발하려고 하는 사고의 중심에 있다. 자원봉사활동과 제3섹터조직의 급격한 출현을 설명하는 주요한 이론은 Anheier and Salamon(1998)이 아래와 같이 분류하였다.

먼저 수요측면이론이 있다. B. Weisbrod(1977)의 연구와 관련된 이러한 이론은 자원봉사조직의 존재를 시장 혹은 정부에 의해서 충족되지 않는 공공재에 대한 지속적인 수요와 연관시킨다. 그래서 서비스제공에서 자원봉사조직에 대한 확대된 역할에 대한 강조는 정부와 시장의 실패에 기인한다. 이윤추구를 하는 영리조직의 시장실패는 취약집단에 대한 서비스공급의 경우에 나타날 수 있다. 이들 집단은 서비스에 대한 보상을 할 수 있는 자원이 부족하거나 혹은 제공비용이 높은 원격지에 있어서 그래서 시장에 의해서 공급이 힘들다. 더 나아가서 경쟁압력이 부족하여, 정부가 서비스를 공급하는데 비효율적이고 낮은 품질의 서비스를 제공하며 그리고 고객의 욕구에 대응할 수 없는 것으로 밝혀졌다. 정부나 시장이 충분하게 공급할 수 없는 경우, 자원봉사조직은 이러한 간격을 메우기 위해서 나타날 수 있다. 이러한 이론에 기초해서 Weisbrod는 사회가 다양하면 할수록 공공재에 대한 수요도 다양하고, 그래서 비영리섹터의 규모가 커진다고 예측하였다. 이러한 이론을 지지하는 사례는 인도의 경우이다. 인도에서 비영리조직은 세계에서 가장 이질적인 사회의 충족되지 않는 공공재 수요를 만족시키기 위해서 확산되었다.

자원봉사활동의 출현을 설명하는 또 다른 이론으로 공급측면이론이 있는데, 이 이론은 충족되지 않는 공공재 수요를 공급하는 기업가의 주요한 역할과 관련이 있다. 그러나 그와 같은 기관의 성장 동기는 전적으로 희망하는 것과 같이 전적으로 애타주의적일 수 없다. 이 외에도 파트너십이론 혹은 자발적 실패이론이 있는데, 이 이론은 시장과 정부의 실패이론에 기초하고 있는

국가와 자원봉사부문간의 경쟁적이고 갈등적인 관계와 반대되는 이론이다. 자원봉사부문을 정부의 공공재공급에 대체안으로 보지 않고, 정부와 제3섹터가 서로 평행해서 밀접한 협력관계를 가지는 강한 이론적인 정당성을 제공한다. 양자는 동일한 사회적 압력에 대한 반응을 나타낼 뿐만 아니라, 한쪽이 부족한 것을 제공하는 등 보완적일 될 수 있다.

자원봉사에 대한 미시경제학 이론은, 개인이 자원봉사에 참여하게 되는 요인과 참여시간을 결정하는 요인 등과 관련이 있다. 자원봉사 참여에 대한 동기에 관한 연구를 보면, Mueller(1975)에 의하면 개인적인 측면에서 4가지 요인이 있는 것으로 나타났다. 두 가지 요인은 정신적인 소득(psychic income) 즉, 자원봉사자의 애타주의에 대한 향유(the joy of altruism)와 그들의 지위와 관련된 사회적 명성의 소비(consumption of social prestige)와 관련이 있다. 그리고 나머지 두 가지 요인은 직접적으로 관찰될 수 있는 편익 즉, 개인과 가족 급부(benefit)에서의 자선의 소비와 배분, 노동시장의 숙련(skill)을 개발할 수 있는 기회 획득이다. 자원봉사에 대한 미시경제학적인 접근에서는 이와 같은 동기를 모형화하는 것들이 대부분이다.

자원봉사에 대한 대표적인 미시경제학적 모형은 공공재모형(public goods model)과 민간소비모형(private consumption model)이다. 두 모형의 차이는 자원봉사자가 자원봉사를 하게끔 만드는 동기에 대한 가정에 있다. 공공재의 경우 공공재를 증가시키고자 하는 욕구가 자원봉사를 하게 만드는 동기이다. 그래서 자원봉사가 공공재 공급을 증가시키게 되면, 자선(charitable gift)은 의미 있게 된다. 민간소비모형에서, 자원봉사활동 그 자체가 자원봉사자에게 동기유발이 된다. 그래서 이 모형에서는 자선은 언제나 의미 있게 된다. 많은 연구자들은 이와 같은 두 가지 유형의 동기들을 혼합해서 사용한다.<sup>16)</sup>

또 다른 자원봉사모형으로는 투자모형(investment model)이 있다. 일반적으로 비영리기업이 자원봉사자를 모집, 훈련 그리고 감독함에 따라, 자원봉사자는 무료(free)가 아닐 수 있다. 개인은 투자메커니즘으로 자원봉사를 활용하

16) 대표적인 모형으로 J. Andreoni(1990)의 비순수 애타주의 모형(impure altruist model)이 있다.

고자 할 수 있다. 이와 같은 경우에 개별 자원봉사자는 노동시장 경력을 획득 ( 즉, 인적자본 투자)하거나, 유망한 사용주에게 그들의 능력에 대한 신호를 보내기 위해서 자원봉사를 할 것이다. 캐나다 자원봉사 자료를 이용한 연구에서 이와 같은 개인의 고용전망을 자원봉사가 제고시킨다는 연구결과가 입증되었다. 이와 17)같은 연구결과에 의하면 자원봉사활동에 대한 수익률이 연간 임금의 6-7%인 것으로 나타났다.

자원봉사노동에 대한 이와 같은 미시적인 모형을 활용하여 자원봉사노동공급을 분석한 연구결과를 보면, 먼저 Menchik and Weisbrod(1987)은 자원봉사공급을 자원봉사의 기회비용, 개인의 능력과 소득, 시간보다 금전을 기부하는 교차가격 기회비용(cross-price opportunity cost), 금전적 소득과 자선에 대한 개인의 선호벡터(vector), 자원봉사노동이 제공하는 서비스에 대한 정부의 공급 정도의 함수로 설정하였다. 이와 같은 모형의 분석결과에 의하면 시간과 금전의 기부는 대체적인 것이 아니라 보완적인 것으로 나타났다. 또한 전체와 4개로 구분한 산업부문에 순임금수준과 자원봉사시간 간에 부의 관계가 있는 것으로 나타났다. Schiff(1985)의 추정결과에 의하면 자선에 대한 태도 (attitude towards philanthropy), 타인의 공급, 사회서비스에 대한 정부지출, 자원봉사에 대한 요구수준은 금전적인 기부에는 유의미한 영향을 미치는 노동시간 기부 즉, 자원봉사에는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이 외에 자원봉사와 관련된 미시경제적 모형으로는 자원봉사에 대한 경제적 평가와 관련되어 있다. 경제적 평가는 자원봉사노동에 근로를 하지 못한 시간의 기회비용으로 측정한다. 이와 같은 방법의 타당성은 자원봉사시간의 기회비용이 자선에 대한 자원봉사자의 생산가치와 동일하느냐와 직결되어 있다. 양 가치가 서로 다른 경우는 자원봉사자가 노동시장에서 제공하는 것보다 가치가 낮은 자선서비스를 수행할 경우이다. 또 다른 경우는 비영리기업이 그들의 근로자에게 동일한 서비스를 제공하는 영리기업보다 낮은 금전적인 보

---

17) K. Roy and S. Ziemek(2002), p. 16.

상을 할 경우이다.

또한 자원봉사자의 특성에 대한 연구를 보면, 표준적인 노동공급대체행위에 의하면 시간에 대한 기회비용(임금)이 높을 때에 자원봉사를 적게 한다. 따라서 자원봉사자는 낮은 시간에 대한 기회비용을 가진 집단 즉, 저임금근로자나 혹은 미취업자가 다수일 가능성이 높다. 그러나 Freeman(1997)의 연구결과에 의하면 대부분 과거 자원봉사자는 보다 높은 잠재임금과 그들에 대한 보다 높은 수요를 가진 사람이고, 가끔은 고학력 집단, 전문가와 관리자이었다. 여성은 남성보다 자원봉사자가 될 가능성이 크기 때문에, 시간비용 설명이 들어맞는 유리한 특성은 성별이었다. 그리고 자원봉사의 가구패턴에 의하면 부부 모두 자원봉사를 하거나 아니면 모두 안하는 패턴을 보였다. 이와 같이 미시경제학적 자원봉사행위에 대한 실증연구에 의하면 개인 혹은 가구의 자원봉사결정은 여러 가지 사회인구학적인 특성과 경제적인 환경에 의해서 영향을 받는 것으로 나타났다.

## 2) 자원봉사노동의 가치 평가 논의

자원봉사노동의 경제적 가치를 측정하는 방법은 무급노동가치를 측정하는 방법과 같이 크게 산출량접근법(Output-related Method)과 투입량접근법(Input-related Method)이 있다.

산출량접근법은 자원봉사노동에 의해서 생산된 재화와 용역에 화폐가치를 부과하는 방식이다. 산출량접근법은 생산된 재화와 용역에 가치를 부과한 것에서 투입비용을 공제하는 방식이다. 그러나 이 방식은 몇 가지 한계가 있다. 먼저 자원봉사조직의 대부분은 그들이 생산한 산출물에 대한 자료를 가지고 있지 않다. 두 번째는 이러한 자료를 입수할 수 있더라도, 이러한 산출물에 대한 시장가격이 존재하지 않음에 따라 산출물에 대한 경제적인 가치를 부과하는 것이 어렵다. 이것은 생산된 재화나 용역이 시장에 있는 동등한 재화나 용역이 없을 경우에 해당한다. 시장에 거래되지 않는 생산에 대해서 적용할 수 있는 또 다른 산출물접근법은 시장가격을 적용하지 않고, 관련된 요소비용

(factor-costs)을 적용하여 자원봉사가치를 측정하는 방법이다. 이와 같은 방법은, 산출물생산의 주요 투입요소 중의 하나가 무급인 자원봉사노동이기 때문에 과소추정결과를 가져올 수 있다. 마지막으로 이러한 방법을 사용하기 어려운 주요한 문제는 실증적인 것이다. 즉, 이와 같은 방식으로 가치를 측정하기 위해서는 시간 및 예산자료, 시간당 임금, 투입 및 산출물의 가격 등과 같은 자료를 수집해야 하는 지루한 노력이 있어야 한다.

투입량접근법은 노동시간에 가치를 부과하는 방식이다. 그래서 이 방식은 특별한 노동에 필요한 시간을 기록한 자료가 필요하다. 투입량접근법에 의한 가치평가는 아래와 같은 대표적인 방식들이 있다.

종합적 대체법 (Global substitution method): 종합대체법은 자원봉사를 하나의 직업으로 간주하여, 그와 같은 직업을 수행할 한 명의 근로자를 고용하는데 소요되는 비용을 가치평가에 사용한다. 이 방법의 문제는 상대적으로 낮은 추정치를 가져올 수 있다는 점이다.

전문가대체법 (specialized substitution method): 전문가대체법은 자원봉사와 같은 직무의 숙련을 가진 전문가의 평균임금을 사용하여, 평가하는 방식이다.

기회비용법(Opportunity cost method): 기회비용법은 자원봉사자가 무급노동을 수행함에 따라 상실하게 되는 시장임금을 가치평가에 사용한다. 이 방식은 특별한 자원봉사자의 숙련과 기회임금에 따라 다양한 추정결과를 얻을 수 있다.

여러 가지 접근법의 장점과 단점의 검토결과에 의하면 자원봉사노동에 가치부여하는 방식으로 기회비용법을 활용하는 것이 적절한 것으로 보인다. 이론적으로 자원봉사의 기회비용은 시간배분모델(time allocation model)내에서 분석되어 질 수 있다. 실질적으로 자원봉사에 투자된 시간은 Eurovol 1994년과 같이 시간사용분석으로 측정할 수 있다.

투입물접근법은 산출물접근법에 비해서 방법론적으로 상당한 장점이 있는 반면에, 이와 같은 방법도 몇 가지 한계가 있다. 예를 들면 Weisbrod(1988)에 의하면, 이 방법은 자원봉사노동의 가치를 과대추정하는 결과를 가져올 수 있

다. 즉, 와이즈프로드에 의하면 일반인은 자원봉사자로서 생산성이 낮을 수 있으며, 또한 실제 자원봉사자들은 유급노동을 선택한 평균적인 집단보다 시장에서 덜 생산적일 수 있다. 비판은 방법론 그 자체에 있는 것이 아니라, 자원봉사자의 기회비용이 평균적인 비농업근로자의 임금과 같다는 가정에 있다. 또 다른 비판은 제임스(James; 1989)가 했다. 제임스는 자원봉사활동 참여를 동기유발시키기 위해서 제공하는 사적인 물질적 급부(private material benefits)에 대해서 비판을 하고 있다. 이러한 물질적인 급부는 투입물접근법을 적용할 때 문제를 발생시킨다고 한다. 즉, 이러한 급부의 자원과 비용은 이미 자원봉사조직의 계정(accounts)에 포함되어져 왔기 때문에, 이와 같은 방식에 의한 자원봉사자에 대한 가치평가는 이중계산(double counting)문제를 발생시킨다고 했다.

또 다른 비판으로는 자원봉사자는 자원봉사활동으로부터 개인적인 효용을 얻게 된다는 것이다. 이와 같은 활동은 현장직업훈련(OJT)을 통한 인적자원축적이 될 수 있고, 그 결과 자원봉사자로 하여금 노동시장에서 보다 높은 임금을 받을 있게 한다는 것이다. 제임스(James, E. 1989)에 의하면, 자원봉사서비스에 대한 가치평가를 할 때에 이러한 훈련은 자원봉사자가 부담해야 하는 실질 비용으로 포함되어져야 한다.

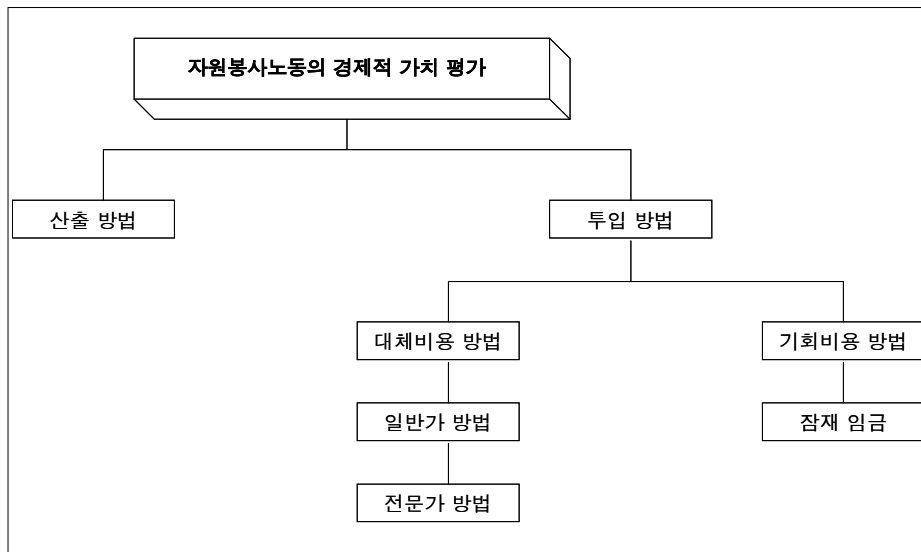
### 3) 우리나라 자원봉사 활동의 경제적 가치 평가

본 연구에서 자원봉사노동의 경제적 가치는 자원봉사 시간과 자원봉사자수, 시장임금을 통하여 구하였는데 사용하는 임금에 따라 경제적 가치 산출 방법은 다시 기회비용법(Opportunity cost method), 일반가법(Generalist Method), 전문가법(Specialist Method)으로 나뉜다. 기회비용법에서 시장임금은 전 직종의 평균 임금을 사용하고, 일반가법은 생활시간 조사에서 참여 및 봉사활동에 해당하는 직종 코드의 평균임금을 시장임금으로, 전문가법은 참여 및 봉사활동의 각각의 중분류와 세분류에 대응되는 직종의 임금을 각각의 활동에 대한



시장임금으로 구하여 경제적 가치를 산출하게 된다(<그림 IV->,<표 IV- > 참조).

<그림 IV-6> 자원봉사의 경제적 가치 분석 방법



<표 IV-20> 자원봉사 노동의 관련 직업 분류

생활시간사용조사 활동 분류		해당 표준 직업 분류		
		코드	직업	설명
6	참여 및 봉사활동	41	대인 서비스 관련 종사자	
61	이웃 및 친분이 있는 사람 돕기			
62	참여 활동			
63	자원봉사			

자원봉사 행위시간은 생활시간조사의 대분류 참여 및 봉사활동과 중분류인 봉사활동의 요일평균 행위시간이며 자원봉사 행위자 수는 생활시간조사의 20세이상 대분류 참여 및 봉사활동과 중분류인 봉사활동의 행위비율에 통계청의 「2004년 9월 경제활동인구조사」 원자료에서 20세이상 인구를 곱하여 산출하였다.

시간당 시장임금은 노동부의 「2004년 임금구조기본통계조사」의 연간특별급여와 월급여총액의 임금을 사용하여 월평균임금을 구하였고 이를 다시 월평균근로시간으로 나누어 시간당 임금을 구하였다.

자원봉사 노동의 경제적 가치는 자원봉사 행위자의 총자원봉사시간에 시간당 임금을 구하였고 여기에 365일을 곱하여 연간 경제적 가치를 구하였다.

$$EV = Pv_i \times Tv_i \times Wv_i \times 365 \quad (1)$$

$(i = Total, Male, Female)$

$EV$  : 자원봉사 노동의 연간 경제적 가치

$Pv_i$  : 자원봉사자 수

$Tv_i$  : 자원봉사 시간

$Wv_i$  : 시간당 임금

자원봉사 노동의 경제적 가치를 광의의 자원봉사와 협의의 자원봉사로 나누어 살펴보았다. 광의의 자원봉사의 연간 경제적 가치는 8,592억원으로 이는 2004년 우리나라 GDP 7,784,446억원의 1.1% 해당하는 수치이다. 성별 경제적 가치는 남성이 5,816억원으로 여성의 2,476억원보다 3,340억원 많았다.

협의의 자원봉사 노동의 경제적 가치는 2,147억원이고 성별로 남성은 872억원, 여성은 825억원이었다.

<표 IV-21> 광의의 자원봉사 노동\*의 경제적 가치

2004년 단위	인구수(A) 명	자원봉사자수(B) 명	1일 자원봉사시간(C) (요일평균) 시간 : 분	시간당임금(D) 원	자원봉사자비율 (B/A×100) %	자원봉사 1일 경제적가치 (E:C×D) 원	1인당 연간 자원봉사 경제적 가치 (F:E×365) 천원	전체 자원봉사의 연간 경제적 가치 (FXB) 억
10세이상								
전체	42,075,724	925,529	2:27	10,381	2.2	25,434	9,283	8,592
남성	21,072,179	421,444	3:16	11,574	2.0	37,807	13,800	5,816
여성	21,003,545	504,085	1:46	7,617	2.4	13,456	4,911	2,476
20세 이상 성인								
전체	34,739,028	911,617	2:30	10,381	2.6	25,875	9,444	8,610
남성	16,775,652	413,110	3:21	11,574	2.5	38,786	14,157	5,848
여성	17,963,376	498,507	1:47	7,617	2.8	13,567	4,952	2,469
10세이상 학생								
전체	8,750,633	77,679	1:53	10,381	0.9	19,551	7,136	554
남성	4,913,681	39,309	1:55	11,574	0.8	22,183	8,097	318
여성	3,836,952	38,370	1:51	7,617	1.0	14,091	5,143	197

주 : \* 생활시간조사 6 참여 및 봉사활동 해당

자료 : (A) 장래인구추계(통계청), 교육통계연보(한국교육개발원) / (D) 임금구조기본통계(노동부) 각 년도

<표 IV-22> 협의의 자원봉사 노동\*의 경제적 가치

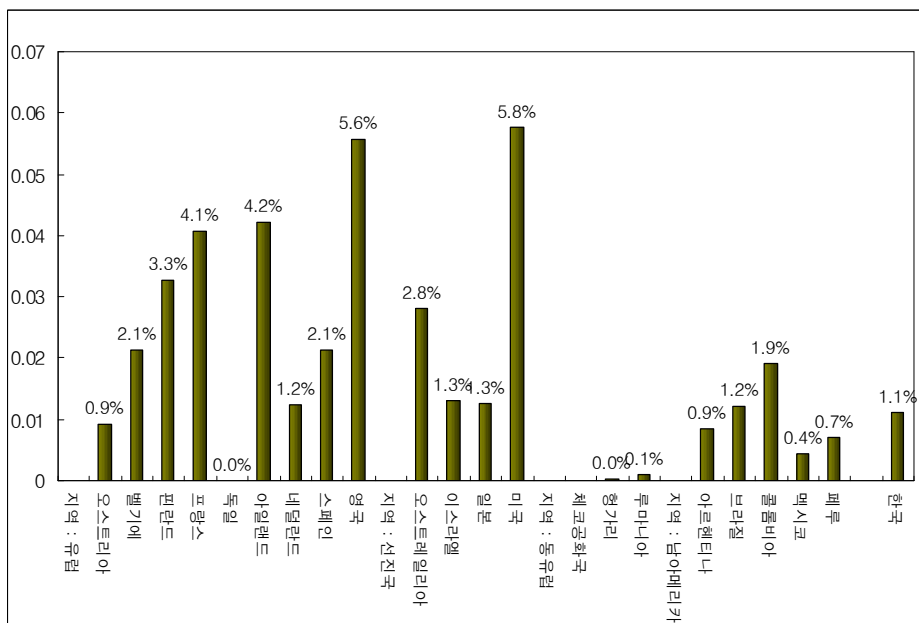
2004년 단위	인구수(A) 명	자원봉사자수(B) 명	1일 자원봉사시간(C) (요일평균) 시간 : 분	시간당임금(D) 원	자원봉사자비율 (B/A×100) %	자원봉사 1일 경제적가치 (E:C×D) 원	1인당 연간 자원봉사 경제적 가치 (F:E×365) 천원	전체 자원봉사의 연간 경제적 가치 (FXB) 억
10세이상								
전체	42,075,724	231,245	2:03	10,381	0.5	25,434	9,283	2,147
남성	21,072,179	63,217	2:39	11,574	0.3	37,807	13,800	872
여성	21,003,545	168,028	1:51	7,617	0.8	13,456	4,911	825
20세 이상 성인								
전체	34,739,028	214,396	2:04	10,381	0.6	25,875	9,444	2,025
남성	16,775,652	52,164	2:40	11,574	0.3	38,786	14,157	738
여성	17,963,376	162,233	1:51	7,617	0.9	13,567	4,952	803
10세이상 학생								
전체	8,750,633	29,012	2:30	10,381	0.3	19,551	7,136	207
남성	4,913,681	9,827	2:38	11,574	0.2	22,183	8,097	78
여성	3,836,952	19,185	2:27	7,617	0.5	14,091	5,143	99

주 : \* 생활시간조사 63 자원봉사

자료 : (A) 장래인구추계(통계청), 교육통계연보(한국교육개발원) / (D) 임금구조기본통계(노동부) 각 년도

각 국의 자원봉사 노동의 경제적 가치가 GDP에서 차지하는 비율을 살펴보면 미국(5.8%)과 영국(5.6%)로 가장 높았고 독일, 헝가리는 0.1%에도 못 미쳐 가장 낮았다. 우리나라는 1.1%로 독일(0.0%), 헝가리(0.0%), 멕시코(0.4%), 페루(0.7%), 오스트리아(0.9%), 아르헨티나(0.9%) 등보다 높았다.

<그림 IV-6> 자원봉사 노동의 경제적 가치가 GDP에서 차지하는 비율



## 제5장. 성인의 여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간 배분

본 연구는 우리나라 성인의 여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간을 어떻게 배분하는가에 관심을 두고, 하루 중 여가시간과 사회자본 투자시간, 그리고 인적자본 투자시간을 인구사회학적 변수에 따라 어떻게 활용하고 있는가를 분석하였다.

본장은 이 세 가지<sup>18)</sup> 투자시간에 대해 20세 이상 성인들이 어떻게 배분하고 있고 어떤 변수가 성인들의 여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간에 영향을 미치는가를 살펴보고자 한다.

### 1. 요일 및 성별 시간배분

먼저 시간배분<sup>19)</sup>을 요일과 성별로 보면 세 종류를 합한 총시간은 남자가 5시간 34분이고 여자가 5시간 4분으로 평균 30분 많았다. 이는 여자가 일(유급노동)과 가정관리, 가족보살피기와 같은 노동시간이 남자보다 길기 때문으로, 이들 시간을 보면 여자는 총 6시간 38분으로 남자(5시간 45분)보다 53분 많음에 따라 상대적으로 여가와 인적·사회적 투자시간은 작게 나타난 것으로 보인다. 성별로 보면 남자는 여자에 비해 여가시간과 인적자본 투자를 상대적으로 많고 여자는 사회자본에 투자에 있어 남자보다 많이 투자하고 있었

18) 2004년 생활시간조사에서 선택된 시간은 다음과 같다.

○여가-미디어이용(73), 스포츠 및 집밖의 활동(76), 취미 및 그 외 여가활동(77), 교제 및 여가활동 관련 물품구입(78), 기타 여가관련 활동(79)

○인적자본-학습(3), 일반인학습(73)

○사회자본-참여 및 봉사활동(6), 교제활동(71), 종교활동(74)

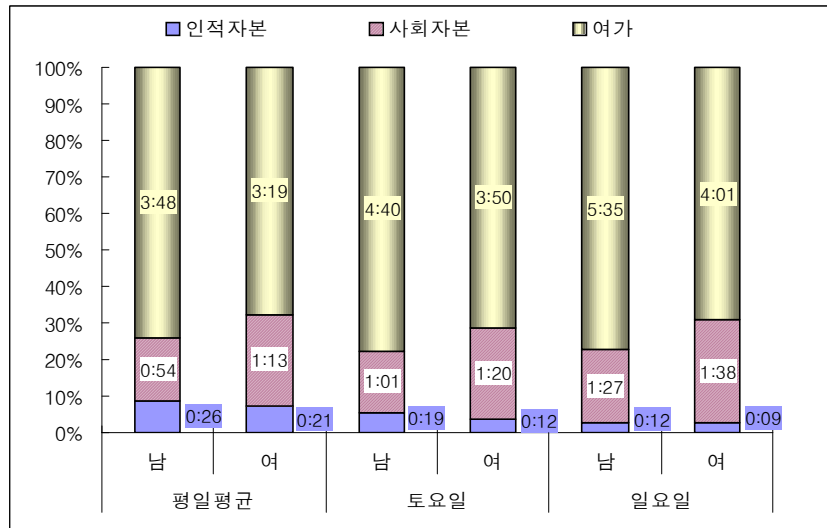
19) 시간배분은 인적자본투자시간, 사회자본 투자시간, 여가시간을 전체로 하여 이들의 시간간의 배분비율을 말한다.

다. 즉 남자는 여가에 74.9%를 투자하고 사회자본에 18.3%, 인적자본에 6.9%를 투자한 반면, 여자는 여가에 68.8%, 사회자본에 25.3%, 인적자본에 5.9%를 투자하고 있었다.

<표 V-1> 요일 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배  
(단위 : 시간(%))

	요일평균		평일평균		토요일		일요일	
	남	여	남	여	남	여	남	여
인적자본	0:23 (6.9)	0:18 (5.9)	0:26 (8.4)	0:21 (7.2)	0:19 (5.3)	0:12 (3.7)	0:12 (2.8)	0:09 (2.6)
사회자본	1:01 (18.3)	1:17 (25.3)	0:54 (17.5)	1:13 (24.9)	1:01 (16.9)	1:20 (24.8)	1:27 (20.0)	1:38 (28.2)
여가	4:10 (74.9)	3:29 (68.8)	3:48 (74.0)	3:19 (67.9)	4:40 (77.8)	3:50 (71.4)	5:35 (77.2)	4:01 (69.3)
계	5:34 (100.0)	5:04 (100.0)	5:08 (100.0)	4:53 (100.0)	6:00 (100.0)	5:22 (100.0)	7:14 (100.0)	5:48 (100.0)

<그림 V-1> 요일 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배



요일별로 보면 인적자본의 경우 학습이 대개 주중에 투자되기 때문에 평일 시간투자비율이 토요일과 일요일에 비해 상대적으로 많았으며, 참여와 봉사, 교제활동을 중심으로 한 사회투자시간의 경우 평일시간 배분은 일요일 보다 낮았으나, 토요일과는 오히려 약간 높은 것으로 나타났다. 일반적으로 토요일은 남녀 모두 인적자본과 사회자본 비율은 약간 낮추고 여가시간의 비율을 높이는 것으로 나타났다.

## 2. 연령 및 성별 시간배분

연령에 따른 시간 배분은 다른 인구사회학적 변수에 비해 뚜렷한 특징을 가지고 있었다. 연령별로 보면 여가와 인적자본 및 사회자본 투자 시간이 높은 집단은 20대와 60세 이상이었지만, 이 두 집단의 시간배분은 매우 다른 특징을 가지고 있었다. 즉 20대 남자의 경우 여가로 보내는 비율이 62.3%로 여전히 매우 높지만 인적자본 투자 비율에 20.8%을, 사회자본 투자시간에 16.9%를 투자하고 있는 반면, 60세 이상 남자의 경우 인적자본에 투자하는 시간(0.5%)은 거의 없고 대부분의 시간(83.6%)을 여가로 보내고 있었다. 여자의 경우도 남자와 비슷한 형태의 투자시간 분포를 보이고 있으나, 남자에 비해 30대 이후 사회자본에 투자하는 시간비율이 크게 높아져서 남자와의 격차를 10%포인트 정도 높은 것으로 나타났다.

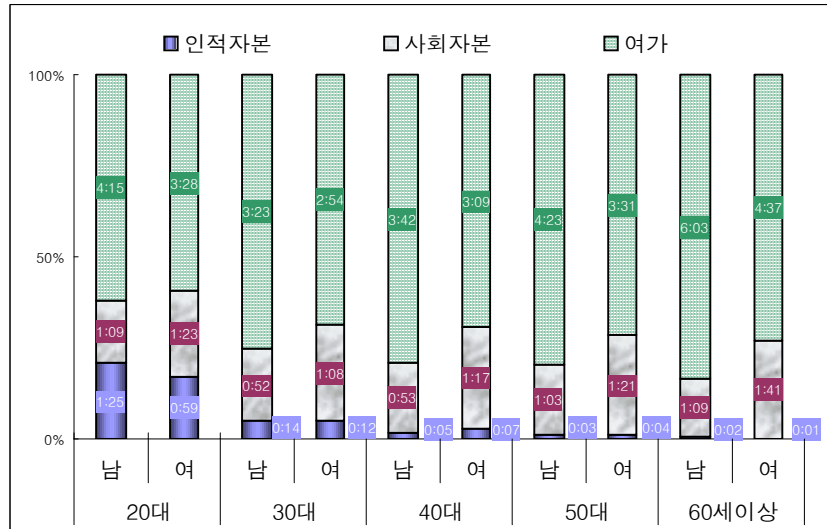


<표 V-2> 연령 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배  
(단위 : 시간(%))

		인적자본	사회자본	여가	계
20대	남	1:25 (20.8)	1:09 (16.9)	4:15 (62.3)	6:49 (100.0)
	여	0:59 (17.9)	1:03 (19.1)	3:28 (63.0)	5:30 (100.0)
30대	남	0:14 (5.2)	0:52 (19.3)	3:23 (75.5)	4:29 (100.0)
	여	0:12 (4.7)	1:08 (26.8)	2:54 (68.5)	4:14 (100.0)
40대	남	0:05 (1.8)	0:53 (18.9)	3:42 (79.3)	4:40 (100.0)
	여	0:07 (2.6)	1:17 (28.2)	3:09 (69.2)	4:33 (100.0)
50대	남	0:03 (0.9)	1:03 (19.1)	4:23 (79.9)	5:29 (100.0)
	여	0:04 (1.4)	1:21 (27.4)	3:31 (71.3)	4:56 (100.0)
60세이상	남	0:02 (0.5)	1:09 (15.9)	6:03 (83.6)	7:14 (100.0)
	여	0:01 (0.3)	1:41 (26.6)	4:37 (73.1)	6:19 (100.0)

연령별 투자시간 비율은 모든 연령대에서 여가비율이 높았지만 투자시간별로 보면, 인적자본은 20대 남자(20.8%)가, 사회자본은 40대 여자(48.2%)가, 그리고 여가는 60세 이상 여자(83.6%)가 가장 많이 투자하고 있었다. 연령을 성별로 보면, 인적자본의 경우 20대, 30대와 60세 이상에서는 남자의 투자비율이 높았고 40대와 50대는 여자가 투자시간과 비율 모두 높았다. 반면 사회자본은 모든 연령층에 있어 여자가 남자 보다 높은 투자비율을 보였고 여가는 역으로 20대를 제외한 연령층에서 남자가 여자보다 높은 비율을 보였다.

<그림 V-2> 연령 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배



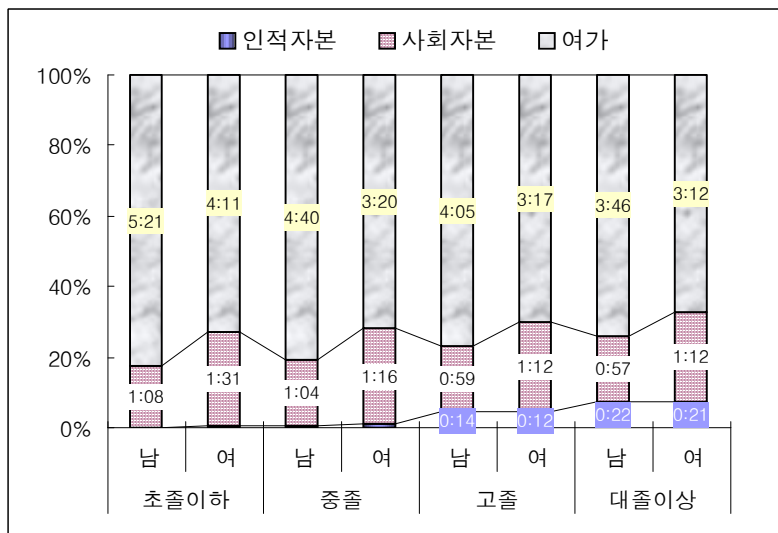
### 3. 교육정도 및 성별 시간배분

교육정도별로 여가와 인적자본 및 사회자본 투자시간을 보면, 남자는 학력이 높을수록 세 가지 시간에 대한 투자시간이 적어졌고, 여자는 남자와 동일하게 초졸 이하에서 가장 많은 시간을 사용했지만, 중졸부터는 미미하지만 오히려 학력이 높을수록 많은 시간을 투자하는 경향을 보였다.

<표 V-3> 교육정도 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배  
(단위 : 시간(%))

		초졸이하	중졸	고졸	대졸이상
남자	인적자본	0:01 (0.3)	0:02 (0.6)	0:14 (4.4)	0:22 (7.2)
	사회자본	1:08 (17.4)	1:04 (18.5)	0:59 (18.6)	0:57 (18.7)
	여가	5:21 (82.3)	4:40 (80.9)	4:05 (77.0)	3:46 (74.1)
	계	6:30 (100.0)	5:46 (100.0)	5:18 (100.0)	5:05 (100.0)
여자	인적자본	0:02 (0.6)	0:03 (1.1)	0:12 (4.3)	0:21 (7.4)
	사회자본	1:31 (26.5)	1:16 (27.2)	1:12 (25.6)	1:12 (25.3)
	여가	4:11 (73.0)	3:20 (71.7)	3:17 (70.1)	3:12 (67.4)
	계	5:44 (100.0)	4:39 (100.0)	4:41 (100.0)	4:45 (100.0)

<그림 V-3> 교육정도 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배



배분형태를 보면, 인적자본의 경우 교육정도가 높을수록 투자시간과 비율이 모두 높은 것으로 나타났다. 특히 중졸이하보다 고졸이상에서 인적자본투자 비율이 눈에 띄게 높은 것으로 나타나서, 남녀 모두 중졸에 비해 고졸 이상의 인적자본투자 비율이 크게 증가하는 것으로 나타났다. 또한 사회자본의 경우는 남녀 모두 시간이나 비율측면 교육정도에 따른 큰 변화 없이 나타났고 여가의 경우 학력이 낮을수록 많은 시간을 투자하여 초출이하 남자의 경우 82.3%를, 여자의 경우 73.0%를 여가시간으로 사용하고 있었다.

#### 4. 혼인상태 및 성별 시간배분

혼인상태별 투자시간의 차이는 인적자본투자시간에서 큰 차이를 보였다. 이는 20세 이상의 미혼 중에서 학생수<sup>20)</sup>가 많고 취업준비를 하기위해 자격증 및 취업관련 학습<sup>21)</sup>을 많이 하기 때문으로 보인다.

<표 V-4> 혼인상태 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배  
(단위 : 시간(%))

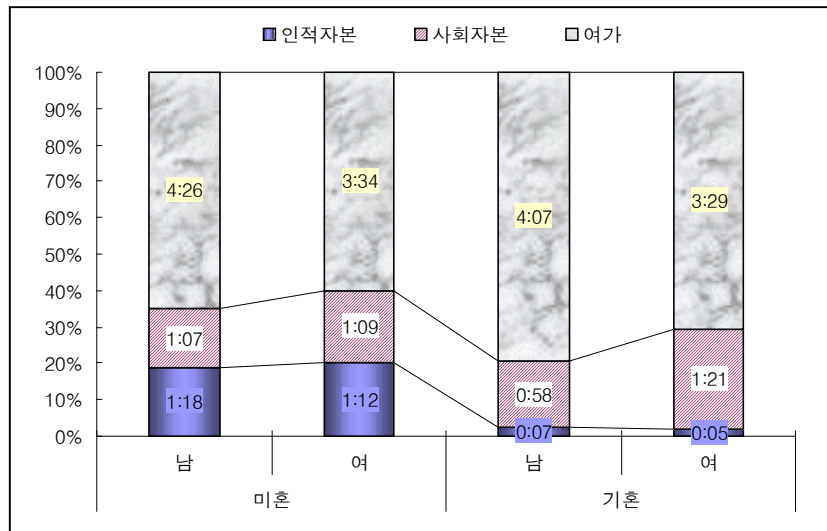
	미혼		기혼	
	남	여	남	여
인적자본	1:18 (19.0)	1:12 (20.3)	0:07 (2.2)	0:05 (1.7)
사회자본	1:07 (16.3)	1:09 (19.4)	0:58 (18.6)	1:21 (27.5)
여가	4:26 (64.7)	3:34 (60.3)	4:07 (79.2)	3:29 (70.8)
계	6:51 (100.0)	5:55 (100.0)	5:12 (100.0)	4:55 (100.0)

20) 미혼의 학교학습시간은 남자 33분, 여자 47분이지만, 기혼의 학습시간은 남녀 거의 학교 학습시간은 없는 것으로 나타났다.

21) 성인의 일반학습시간은 미혼의 경우 남자 31분, 여자 26분이고 기혼의 경우 남자 6분, 여자 5분으로 나타났다.

인적자본투자시간에 대한 시간과 배분비율을 보면, 미혼남자의 경우 1시간 18분으로 전체시간에 19.0%를 할당하고 있었고 미혼여자의 경우 남자보다 작은 1시간 12분을 투자했지만 할당비율은 20.3%로 남자보다 약간 높은 것으로 나타났다. 하지만 기혼의 경우는 인적자본투자시간이 크게 줄어서 남자는 전체시간의 2.2%, 여자는 1.7%정도를 할당하여 사용했고 시간 또한 7분미만의 시간을 투자하고 있었다.

<그림 V-4> 혼인상태 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배



반면 사회자본투자는 기혼자는 미혼자에 비해 주어진 시간 내에서 높은 할당비율을 보이고 있었다. 특히 여자의 경우 미혼에 비해 활용할 수 있는 전체시간이 감소했음에도 불구하고 사회자본투자에 대해서는 할당비율뿐 아니라 절대시간도 증가한 것으로 나타났다. 이는 기혼여자의 경우 미혼여자에 비해 종교활동을 통한 사회자본투자가 크게 증가했기 때문으로 기혼여자의 평균 종교활동시간은 19분으로 미혼 3분에 비해 하루평균 16분정도 많은 것으로

나타났다.

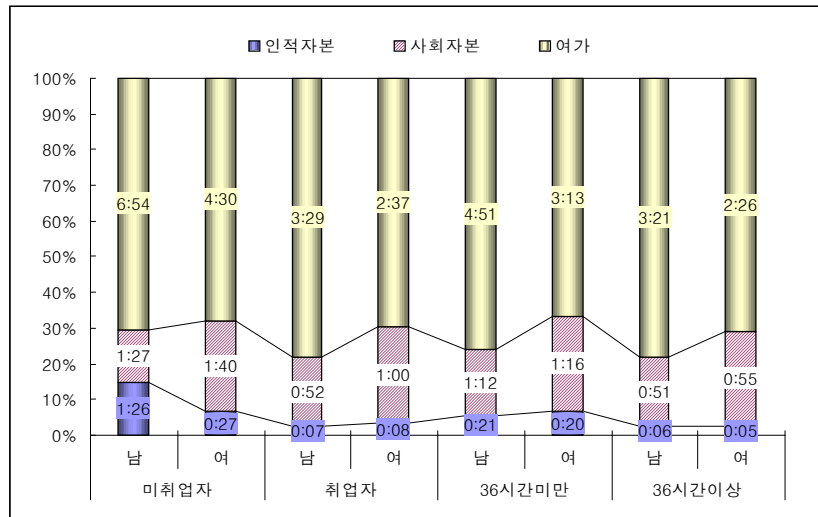
여가시간의 경우 기혼자는 미혼자에 비해 절대시간 측면에서는 남녀 모두 감소한 것으로 나타나지만 시간배분에서는 크게 증가하여 남자는 전체시간의 79.2%를, 여자는 70.8%를 여가시간으로 할당하여 사용한 것으로 나타났다.

## 5. 취업여부 및 성별 시간배분

유급노동과 같은 계약시간의 크기는 여가와 인적자본 및 사회자본의 투자 시간에 영향을 미치고 이들의 시간배분에도 영향을 줄 것으로 판단된다. 이에 취업여부별 이들 시간의 배분형태를 보면 미취업자의 경우 인적자본투자에 있어 취업자에 비해 매우 높은 시간의 인적자본투자과 시간배분 행태를 보인 반면, 상대적으로 사회자본투자와 여가시간의 경우 활용시간은 많았으나 배분 비율은 취업자에 비해 낮은 행태를 보였다. 일을 한 경우도 취업시간에 따라 인적자본에 투자하는 시간이 달라서 36시간미만 취업자는 평균 20분(남자 21분, 여자 20분)에 5.5%(남)와 6.9%(여)의 할당비율을 보였고 36시간 이상은 평균 5분(남자 6분, 여자 5분)에 2.3%(남자 2.3%, 여자 2.4%) 정도로 낮은 투자 시간과 비율을 보여 주었다. 이에 비해 취업자는 미취업자에 비해 사회자본 투자비율이 높았고 취업자의 경우도 36시간 이상 일한 취업자가 사회자본투자에 할당하는 비율이 높게 나타났다.

이에 사회자본의 경우 취업여자가 26.7%로 가장 높은 배분을 했고 인적자본의 경우 미취업남자가 14.7%로 가장 높으며, 여가의 경우 취업남자가 78.0%로 가장 높게 배분을 행태를 보였다.

<그림 V-5> 취업여부 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배



## 6. 소득 및 성별 시간배분

소득별로 보면 활용할 수 있는 시간<sup>22)</sup>은 남자의 경우 100만원 미만의 저소득자가, 여자의 경우 400~500만원 미만의 고소득자가 가장 많은 것으로 나타났다. 200~300만원 미만의 남녀 소득자가 상대적으로 적은 시간을 활용하고 있었다.

시간배분에 있어서 남자는 인적자원투자의 경우 100만원 미만의 저소득층에서 높은 비율을 할당하고 있었고 사회자본투자의 경우 200~300만원 미만에서, 그리고 여가는 500만원 이상의 고소득자들이 상대적으로 높은 비율을 할당하고 있었다. 이에 비해 여자는 인적자원투자와 사회자본투자에 있어 400만원 이상의 고소득자에서 높아 6%이상 할당하고 있었고, 여가의 경우 남자와는 100~200만원 미만의 저소득자에서 높은 할당비율을 보였다. 즉 남자의 경우 인적자원과 사회자본 투자는 비교적 저소득자에서, 여가는 고소득자에게 높은

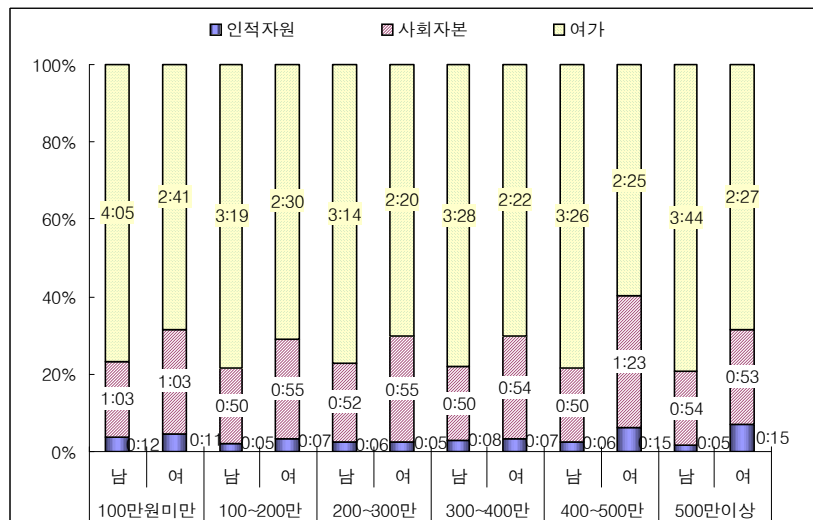
22) 인적자원, 사회자본, 여가 투자시간의 합.

비율을 할당하고 있는 반면, 여자의 경우 고소득자는 인적자본과 사회자본 투자에, 저소득자는 여가에 상대적으로 높은 비율로 시간을 할당하고 있었다.

<표 V-5> 소득 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배  
(단위 : 시간(%))

		100만원미만	100~200만	200~300만	300~400만	400~500만	500만원이상
남자	인적자본	0:12 (3.8)	0:05 (2.0)	0:06 (2.4)	0:08 (3.0)	0:06 (2.3)	0:05 (1.8)
	사회자본	1:03 (19.7)	0:50 (19.7)	0:52 (20.6)	0:50 (18.8)	0:50 (19.1)	0:54 (19.1)
	여가	4:05 (76.6)	3:19 (78.3)	3:14 (77.0)	3:28 (78.2)	3:26 (78.6)	3:44 (79.2)
	계	5:20 (100.0)	4:14 (100.0)	4:12 (100.0)	4:26 (100.0)	4:22 (100.0)	4:43 (100.0)
여자	인적자본	0:11 (4.7)	0:07 (3.3)	0:05 (2.5)	0:07 (3.4)	0:15 (6.2)	0:15 (7.0)
	사회자본	1:03 (26.8)	0:55 (25.9)	0:55 (27.5)	0:54 (26.6)	1:23 (34.2)	0:53 (24.7)
	여가	2:41 (68.5)	2:30 (70.8)	2:20 (70.0)	2:22 (70.0)	2:25 (59.7)	2:27 (68.4)
	계	3:55 (100.0)	3:32 (100.0)	3:20 (100.0)	3:23 (100.0)	4:03 (100.0)	3:35 (100.0)

<그림 V-6> 소득 및 성별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배





## 참고문헌

- Anne H. Gauthier and Frank F. Furstenberg, Jr.(2004), Working More, Playing Less: Changing Patterns of Time Use among Young Adults, in On the Frontier of Adulthood: Theory, Research, and Public Policy, edited by Richard A. Settersten, Jr., Frank F. Furstenberg, Jr., and Rubén G. Rumbaut. Chicago: University of Chicago Press.
- Australian Bureau of Statistic(2002), Social Capital and Social Wellbeing, Discussion paper.
- Australian Bureau of Statistics (2000) Measuring Social Capital:Current Collections and Future Directions.
- Australian Bureau of Statistics(1997), Time Use on Culture/Leisure Activities
- Coleman, J.S., (1988) 'Social capital in the creation of human capital.' American Journal of Sociology, (94) pp95-120
- C. Victorino, Anne H. Gauthier(2002), HISTORICAL TRENDS IN THE PATTERNS OF TIME USE OF SENIORS IN CANADA SINCE THE 1980s, Paper prepared for the Canadian Population Society annual meeting (Toronto, May 2002)
- Frank Jones(1995), Human Capital and the Use of Time, Statistics Canada Working Paper 79
- Michael Bittman, 1999. "[Social Participation and Family Welfare: The Money and Time Costs of Leisure](#)," Discussion Papers 0095, University of New South Wales, Social Policy Research Centre.
- Norbert R. Schady(2001), Who Participates? The Supply of Volunteer Labor and the Distribution of Government Programs in Rural Peru, POLICY

RESEARCH WORKING PAPER 2671, The World Bank

OECD (2001) The Wellbeing of Nations: The Role of Human and Social Capital, Education and Skills. OECD Centre for Educational Research and Innovation, Paris.

OECD(2000), Human and Social Capital and Sustained Growth and Development, Paris : OECD

Paul S. Carlin(2001), Evidence on the Volunteer Labor Supply of Married Women, Southern Economic Journal v67 no4 p801-24.

R. B. Freeman(1997), Working for nothing: the supply of volunteer labor, Journal of Labor Economics, vol. 15, no. 1, pt.2, pp. s140-s166.

Roy, K. and S. Ziemek(2000), On the Economics of Volunteering. ZEF Discussion Paper 31

Statistics Norway(2002), Time Use Survey 2000 - More time for leisure activities

Sturgis, P. and Jackson, J. (2003a) Preliminary analysis of the UK 2000 Time Use Survey for the Department for Culture, Media and Sport. Examining participation in sporting and cultural activities.

Sturgis, P. and Jackson, J. (2003b) Examining participation in sporting and cultural activities: analysis of the UK 2000 Time Use Survey - Phase 2.

Statistics New Zealand(1999), Time Use - Time for Culture

UK(2002), How people use their leisure time - overview of the UK 2000 Time Use Survey

中島隆信, 中野 諭, 今田 俊輔(2005), わが.のボランティア..供給一個票データによるボランティア..供給..の推定一.

## 부표

<부표 1> 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간  
요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	10세이상			20세이상			65세이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	2.2	2.0	2.4	2.5	2.3	2.7	3.5	2.8	3.9
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.0	0.7	1.2	1.1	0.8	1.4	2.2	1.2	2.8
소독이 있는 활동 돕기	0.3	0.2	0.4	0.3	0.3	0.4	0.7	0.5	0.9
가사활동 돕기	0.3	0.2	0.5	0.4	0.2	0.5	0.8	0.2	1.2
기타 일 돕기	0.4	0.3	0.5	0.4	0.3	0.5	0.8	0.5	0.9
<b>참여 활동</b>	0.8	1.1	0.5	0.9	1.3	0.5	0.9	1.2	0.7
의무적 참여 활동	0.3	0.7	0.0	0.4	0.8	0.0	-	-	-
생산적 참여 활동	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.3	0.2
기타 참여활동	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.6	0.8	0.5
<b>자원봉사</b>	0.6	0.3	0.8	0.6	0.3	0.8	0.5	0.7	0.4
국가 및 지역 행사 관련	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.4	0.1
자녀교육 관련	0.2	0.0	0.3	0.2	0.0	0.3	0.0	-	0.0
아동, 노인, 장애인 관련	0.2	0.1	0.3	0.2	0.1	0.3	0.2	0.2	0.1
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
기타 자원봉사	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2
<b>교제활동</b>	72.9	69.8	75.8	71.8	68.6	74.8	70.7	66.6	73.4
교제관련 전화통화(가족, 친구)	31.6	26.8	36.2	34.0	28.9	38.8	25.0	22.2	26.8
가족/친족과의 교제	18.5	16.2	20.7	19.5	17.1	21.8	20.0	19.0	20.7
그외 사람들과의 교제	49.6	49.3	49.9	46.4	46.2	46.7	51.5	47.9	53.9
인터넷을 이용한 교제	4.9	4.7	5.1	4.2	4.4	3.9	0.2	0.4	0.1
성묘, 별초 등	1.1	1.7	0.6	1.3	1.9	0.6	1.6	2.9	0.8
기타 교제 관련 활동	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.9	0.5
<b>참여 및 봉사활동</b>	2:27	3:16	1:46	2:30	3:21	1:47	1:47	1:54	1:43
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:46	1:58	1:39	1:48	2:04	1:40	1:45	1:37	1:48
소독이 있는 활동 돕기	2:23	2:20	2:24	2:23	2:20	2:24	2:25	1:50	2:39
가사활동 돕기	1:37	1:44	1:34	1:40	1:56	1:35	1:30	1:36	1:30
기타 일 돕기	1:14	1:36	1:02	1:16	1:40	1:03	1:08	1:21	1:03
<b>참여 활동</b>	3:15	3:55	1:38	3:19	3:59	1:39	1:24	1:29	1:18
의무적 참여 활동	5:44	5:48	0:40	5:47	5:49	0:19	-	-	-
생산적 참여 활동	1:16	1:26	1:02	1:17	1:28	1:02	1:05	1:09	0:59
기타 참여활동	1:48	1:43	1:54	1:50	1:46	1:55	1:36	1:37	1:28
<b>자원봉사</b>	2:03	2:39	1:51	2:04	2:40	1:51	2:02	2:33	1:32
국가 및 지역 행사 관련	3:08	3:20	3:03	3:11	2:43	3:33	2:53	3:09	1:30
자녀교육 관련	1:07	1:10	0:56	1:07	1:10	0:56	3:27	-	3:27
아동, 노인, 장애인 관련	2:26	2:53	2:18	2:26	2:51	2:20	2:14	2:20	2:10
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	4:52	4:52	0:11	4:52	4:52	0:11	0:03	0:03	-
기타 자원봉사	1:54	2:07	1:44	1:58	2:16	1:43	0:55	0:40	0:53
<b>교제활동</b>	1:11	1:08	1:14	1:15	1:12	1:17	1:36	1:32	1:39
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:27	0:23	0:29	0:27	0:24	0:29	0:24	0:22	0:26
가족/친족과의 교제	0:48	0:46	0:50	0:50	0:48	0:51	0:55	0:51	0:58
그외 사람들과의 교제	1:01	0:58	1:05	1:06	1:03	1:09	1:32	1:25	1:36
인터넷을 이용한 교제	0:46	0:43	0:49	0:43	0:41	0:45	0:41	0:40	0:20
성묘, 별초 등	2:29	2:36	2:08	2:30	2:37	2:09	2:45	2:45	2:50
기타 교제 관련 활동	0:37	0:42	0:32	0:42	0:47	0:37	1:06	1:12	0:58

<부표 2> 연령별 사회자본 행위자 비율 (10~39세)  
 요일평균 (단위 : %)

	10~19세			20~29세			30~39세		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	0.8	0.7	0.9	2.4	4.2	0.6	1.9	1.1	2.9
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.3	0.3	0.3	0.5	0.6	0.4	0.8	0.5	1.2
소득이 있는 활동 돕기	0.0	0.0	-	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1	0.2
가사활동 돕기	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.2	0.0	0.5
기타 일 돕기	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.4	0.5
참여 활동	0.2	0.2	0.2	1.8	3.6	0.1	0.4	0.4	0.4
의무적 참여 활동	0.0	0.0	0.0	1.7	3.6	-	0.1	0.2	-
생산적 참여 활동	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-	0.1	0.0	0.1
기타 참여활동	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3
자원봉사	0.4	0.2	0.5	0.1	0.0	0.2	0.8	0.2	1.4
국가 및 지역 행사 관련	0.0	0.0	0.1	0.0	-	0.0	0.0	0.1	0.0
자녀교육 관련	-	-	-	0.0	-	0.0	0.5	0.0	1.0
아동, 노인, 장애인 관련	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기타 자원봉사	0.2	0.1	0.2	0.0	-	0.0	0.1	0.1	0.2
교제활동	78.5	75.5	81.9	76.5	74.4	78.3	72.3	69.4	75.3
교제관련 전화통화(가족, 친구)	18.4	16.0	21.1	40.8	37.9	43.4	36.3	30.4	42.5
가족/친족과의 교제	13.2	12.2	14.4	12.8	10.0	15.4	22.3	18.6	26.1
그외 사람들과의 교제	66.6	64.7	68.8	50.7	51.5	50.0	43.6	44.2	42.9
인터넷을 이용한 교제	8.7	6.1	11.6	10.6	10.0	11.2	5.0	5.7	4.2
성묘, 벌초 등	0.2	0.2	0.1	0.6	1.0	0.2	1.1	1.8	0.4
기타 교제 관련 활동	0.6	0.4	0.8	0.5	0.3	0.8	0.4	0.4	0.4

<부표 3> 연령별 사회자본 행위자 비율 계속(40세이상)  
 요일평균 (단위 : %)

	40~49세			50~59세			60세이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2.4	1.7	3.1	2.7	2.4	3	3.3	2.7	3.8
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.1	0.8	1.3	1.3	0.9	1.6	2.1	1.2	2.7
소득이 있는 활동 돕기	0.3	0.3	0.3	0.4	0.2	0.5	0.7	0.5	0.9
가사활동 돕기	0.4	0.2	0.6	0.5	0.5	0.6	0.7	0.3	1.1
기타 일 돕기	0.4	0.2	0.5	0.4	0.3	0.5	0.7	0.5	0.9
참여 활동	0.6	0.6	0.5	1.0	1.0	1.0	0.9	1.1	0.7
의무적 참여 활동	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-
생산적 참여 활동	0.2	0.3	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2
기타 참여활동	0.4	0.3	0.4	0.8	0.8	0.7	0.6	0.8	0.5
자원봉사	0.8	0.4	1.3	0.6	0.5	0.7	0.5	0.6	0.5
국가 및 지역 행사 관련	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1
자녀교육 관련	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	-	0.0	-	0.0
아동, 노인, 장애인 관련	0.4	0.1	0.6	0.4	0.2	0.6	0.2	0.2	0.3
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	-
기타 자원봉사	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2
교제활동	70.1	65.7	74.6	69.7	66.9	72.6	69.6	66.1	72.2
교제관련 전화통화(가족, 친구)	33.3	25.3	41.4	31.4	25.8	37.2	25.9	23.3	27.8
가족/친족과의 교제	22.0	19.6	24.4	19.8	18.0	21.7	19.8	18.8	20.5
그외 사람들과의 교제	44.1	43.5	44.7	45.4	45.8	44.9	49.4	47.1	51.0
인터넷을 이용한 교제	2.5	2.8	2.3	1.0	1.2	0.7	0.3	0.6	0.1
성묘, 벌초 등	1.2	1.8	0.7	1.9	2.7	1.0	1.8	3.0	1.0
기타 교제 관련 활동	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.6	0.8	0.5

<부표 4> 연령별 사회자본 행위자 평균시간(10세~39세)  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	10~19세			20~29세			30~39세		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	1:33	1:29	1:35	4:43	5:08	1:58	1:38	2:19	1:21
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0:59	0:49	1:08	1:50	2:02	1:31	1:31	2:00	1:19
소득이 있는 활동 돕기	0:38	0:38	-	2:00	1:54	1:53	2:02	2:50	1:50
가사활동 돕기	0:50	0:26	1:16	1:35	1:39	0:18	1:31	1:22	1:32
기타 일 돕기	0:53	1:01	0:34	1:26	1:53	1:00	1:15	1:47	0:52
참여 활동	1:26	1:38	0:58	5:44	5:54	1:19	2:05	2:35	1:36
의무적 참여 활동	2:19	3:51	0:43	5:59	5:59	-	2:23	2:23	-
생산적 참여 활동	0:32	0:32	-	1:20	1:20	-	1:00	0:40	0:50
기타 참여활동	1:06	0:54	1:04	1:31	0:56	1:19	2:01	2:11	2:29
자원봉사	1:51	2:10	1:43	3:02	0:56	3:26	1:28	2:13	1:13
국가 및 지역 행사 관련	2:02	1:35	0:45	5:50	-	5:50	2:01	2:07	1:26
자녀교육 관련	-	-	-	0:14	-	0:14	0:49	0:29	0:50
아동, 노인, 장애인 관련	2:02	0:28	1:57	1:38	0:56	1:42	2:04	1:52	2:05
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기타 자원봉사	1:50	1:55	2:00	1:30	-	1:30	1:38	2:32	1:06
교제활동	0:54	0:48	0:59	1:10	1:08	1:11	1:09	1:06	1:12
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:23	0:22	0:24	0:28	0:26	0:29	0:26	0:23	0:29
가족/친족과의 교제	0:33	0:32	0:34	0:44	0:44	0:45	0:48	0:46	0:50
그외 사람들과의 교제	0:43	0:40	0:46	1:01	0:59	1:02	0:58	0:56	1:01
인터넷을 이용한 교제	0:54	0:50	0:56	0:46	0:47	0:45	0:38	0:34	0:43
성묘, 발초 등	1:13	1:17	0:13	1:50	2:10	0:41	2:18	2:29	0:54
기타 교제 관련 활동	0:20	0:22	0:18	0:29	0:52	0:22	0:36	0:38	0:33

<부표 5> 연령별 사회자본 행위자 평균시간 계속(40세~60세이상)  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	40~49세			50~59세			60세이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2:00	0:08	0:08	0:09	0:10	0:09	0:08	0:09	0:05
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0:08	0:09	0:04	0:09	0:09	0:08	0:08	0:08	0:07
소득이 있는 활동 돕기	0:10	0:10	0:09	0:10	0:08	0:09	0:11	0:11	0:11
가사활동 돕기	0:07	2:00	0:06	0:10	0:11	0:09	0:06	0:06	0:06
기타 일 돕기	0:06	0:08	0:05	0:06	0:07	0:05	0:04	0:05	0:04
참여 활동	0:08	0:09	0:06	0:04	0:07	0:07	0:07	0:06	0:07
의무적 참여 활동	0:04	0:06	0:00	0:01	-	0:01	-	-	-
생산적 참여 활동	0:06	0:08	0:03	0:04	0:06	0:08	0:04	0:05	0:04
기타 참여활동	0:08	0:08	0:08	0:07	0:07	0:06	0:08	0:07	0:08
자원봉사	0:09	0:09	0:09	0:11	0:14	0:09	0:10	0:13	0:08
국가 및 지역 행사 관련	0:15	0:07	0:18	0:09	0:13	0:05	0:12	0:13	0:04
자녀교육 관련	0:04	0:05	0:04	0:00	0:00	-	0:14	-	0:14
아동, 노인, 장애인 관련	0:10	0:09	0:10	0:12	0:21	0:10	0:11	0:13	0:10
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:02	0:02	0:00	0:00	-	0:00	0:20	0:20	-
기타 자원봉사	0:12	0:10	0:14	0:08	0:11	0:08	0:05	0:05	0:04
교제활동	0:05	0:04	0:05	0:05	0:05	0:05	0:06	0:06	0:07
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:02	0:02	0:02	0:02	0:02	0:02	0:02	0:02	0:02
가족/친족과의 교제	0:03	0:03	0:03	0:04	0:04	0:04	0:04	0:04	0:04
그외 사람들과의 교제	0:04	1:00	0:04	0:05	0:05	0:05	0:06	0:04	0:06
인터넷을 이용한 교제	0:03	0:00	0:03	0:03	0:03	0:03	0:03	0:03	0:03
성묘, 벌초 등	0:12	3:00	0:10	0:10	0:10	0:08	0:11	0:11	0:10
기타 교제 관련 활동	0:02	0:02	0:01	0:02	0:00	0:02	0:05	0:05	0:04

<부표 6> 학력별 사회자본 행위자 비율

요일 평균 (단위 : %)

	초졸			중졸			고졸			대졸이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	3.3	2.9	3.5	3.0	3.2	2.7	2.7	2.8	2.5	1.6	1.2	2.1
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	2.2	1.4	2.6	1.3	1.3	1.4	1.0	0.8	1.1	0.4	0.4	0.6
소득이 있는 활동 돕기	0.8	0.6	0.9	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1
가사활동 돕기	0.9	0.4	1.1	0.6	0.6	0.6	0.3	0.2	0.4	0.1	0.1	0.2
기타 일 돕기	0.7	0.5	0.7	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.5	0.2	0.2	0.3
참여 활동	0.7	1.1	0.6	1.2	1.7	0.8	1.1	1.9	0.4	0.5	0.6	0.4
의무적 참여 활동	-	-	-	0.4	0.8	0.0	0.7	1.3	-	0.2	0.4	-
생산적 참여 활동	0.3	0.4	0.2	0.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0
기타 참여활동	0.5	0.8	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.4
자원봉사	0.4	0.5	0.4	0.5	0.3	0.6	0.6	0.3	1.0	0.7	0.3	1.3
국가 및 지역 행사 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
자녀교육 관련	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.5	0.3	-	0.7
아동, 노인, 장애인 관련	0.2	0.3	0.2	0.3	0.1	0.4	0.2	0.1	0.4	0.3	0.1	0.5
재해 주민돕기 및 시설 복구 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	-	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-
기타 자원봉사	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
교제활동	69.2	64.9	71.1	69.8	66.5	72.6	71.8	68.0	75.8	73.2	69.9	77.5
교제관련 전화통화(가족, 친구)	25.8	21.6	27.5	32.9	26.5	38.4	36.8	30.6	43.4	35.6	29.5	43.8
가족/친족과의 교제	19.7	18.1	20.4	20.2	17.8	22.2	19.8	16.0	23.9	19.9	18.8	21.4
그외 사람들과의 교제	49.0	47.0	49.8	45.7	46.1	45.4	44.5	45.0	44.0	45.6	45.4	45.7
인터넷을 이용한 교제	0.1	0.2	0.1	0.6	0.6	0.6	3.5	3.4	3.6	7.8	7.3	8.6
성묘, 벌초 등	1.8	3.6	1.0	1.6	2.5	0.9	1.2	1.9	0.5	0.9	1.3	0.4
기타 교제 관련 활동	0.4	0.6	0.4	0.5	0.6	0.5	0.3	0.4	0.3	0.6	0.5	0.7



<부표 7> 학력별 사회자본 행위자 평균시간  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	초졸			중졸			고졸			대졸		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	1:55	1:56	1:55	2:31	3:12	1:49	2:51	3:45	1:41	2:24	3:25	1:37
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:54	1:57	1:53	1:48	2:19	1:25	1:39	1:46	1:33	1:59	2:38	1:25
소득이 있는 활동 돕기	2:42	2:41	2:43	2:02	2:54	1:12	2:00	1:49	2:08	2:49	3:09	2:25
가사활동 돕기	1:31	0:58	1:33	2:07	2:28	1:52	1:50	2:05	1:43	1:39	2:16	1:10
기타 일 돕기	1:10	1:13	1:09	1:00	1:09	0:53	1:10	1:22	1:01	1:37	2:38	0:36
참여 활동	1:43	1:44	1:44	3:03	3:39	1:57	4:05	4:29	1:43	2:49	3:45	1:03
의무적 참여 활동	-	-	-	5:20	5:35	0:19	5:56	5:56	-	4:08	4:08	-
생산적 참여 활동	1:01	0:58	1:01	1:15	1:23	0:53	1:19	1:26	1:42	1:22	1:44	0:40
기타 참여활동	1:59	1:50	2:07	2:15	2:01	2:41	1:45	1:43	2:04	1:21	2:14	1:00
자원봉사	2:01	1:55	2:02	2:35	3:17	2:12	1:55	2:43	1:39	1:57	2:53	1:43
국가 및 지역 행사 관련	1:09	1:04	0:04	2:26	4:31	1:11	3:52	2:50	3:19	2:16	2:19	1:54
자녀교육 관련	2:06	0:20	1:46	1:03	1:26	0:58	0:53	0:48	0:52	0:57	-	0:57
아동, 노인, 장애인 관련	2:22	2:11	2:42	2:16	1:29	2:21	2:14	3:41	1:54	2:49	3:38	2:36
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:11	0:03	0:11	4:39	4:39	-	0:04	0:04	-	0:23	0:23	-
기타 자원봉사	1:34	1:17	1:32	2:12	2:24	1:48	1:43	1:55	1:19	1:40	1:53	1:25
교제활동	1:30	1:30	1:29	1:17	1:18	1:17	1:11	1:10	1:12	1:09	1:07	1:12
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:24	0:22	0:25	0:28	0:23	0:31	0:28	0:25	0:31	0:26	0:23	0:29
가족/친족과의 교제	0:56	0:50	0:58	0:55	0:57	0:54	0:48	0:47	0:49	0:48	0:47	0:48
그외 사람들과의 교제	1:25	1:21	1:26	1:06	1:07	1:05	1:01	1:00	1:01	0:59	0:57	1:03
인터넷을 이용한 교제	0:33	0:28	0:30	0:47	0:49	0:45	0:49	0:49	0:49	0:39	0:35	0:43
성묘, 벌초 등	2:35	2:46	2:18	2:26	2:25	2:31	2:31	2:32	2:23	2:13	2:43	0:45
기타 교제 관련 활동	0:47	0:30	0:56	0:58	0:59	0:56	0:31	0:32	0:30	0:46	1:12	0:19

<부표 8> 학생·비학생별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간  
 요일평균 (단위 : %)

	학생			학생이외 인구		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	0.9	0.8	1.0	2.5	2.3	2.7
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.4	0.3	0.4	1.1	0.8	1.4
소득이 있는 활동 돕기	0.1	0.1	0.1	0.3	0.3	0.4
가사활동 돕기	0.1	0.2	0.1	0.4	0.2	0.5
기타 일 돕기	0.2	0.1	0.2	0.4	0.3	0.5
<b>참여 활동</b>	0.2	0.2	0.2	0.9	1.3	0.5
의무적 참여 활동	0.1	0.1	0.0	0.4	0.8	0.0
생산적 참여 활동	0.0	0.0	-	0.2	0.2	0.1
기타 참여활동	0.1	0.1	0.2	0.4	0.4	0.4
<b>자원봉사</b>	0.3	0.2	0.5	0.6	0.3	0.9
국가 및 지역 행사 관련	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0
자녀교육 관련	-	-	-	0.2	0.0	0.3
아동, 노인, 장애인 관련	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.4
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	-	-	-	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1
<b>교제활동</b>	79.0	76.4	81.9	71.4	68.1	74.5
교제관련 전화통화(가족, 친구)	21.8	19.1	24.7	33.8	28.7	38.7
가족/친족과의 교제	12.7	11.7	13.9	19.9	17.4	22.2
그외 사람들과의 교제	65.9	64.3	67.6	45.8	45.5	46.1
인터넷을 이용한 교제	9.9	7.5	12.6	3.7	4.0	3.5
성묘, 별초 등	0.2	0.3	0.1	1.3	2.0	0.6
기타 교제 관련 활동	0.6	0.4	0.8	0.5	0.5	0.4
<b>참여 및 봉사활동</b>	1.53	1.55	1.51	2.29	3.22	1.46
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.22	1.28	1.18	1.48	2.02	1.40
소득이 있는 활동 돕기	1.55	2.05	0.59	2.24	2.22	2.25
가사활동 돕기	1.04	0.47	1.27	1.40	1.55	1.35
기타 일 돕기	1.11	1.18	1.13	1.15	1.37	1.02
<b>참여 활동</b>	1.38	1.57	1.31	3.21	4.01	1.39
의무적 참여 활동	2.09	2.47	0.43	5.50	5.51	0.19
생산적 참여 활동	0.32	0.32	-	1.17	1.28	1.02
기타 참여활동	1.13	0.58	1.34	1.51	1.46	1.56
<b>자원봉사</b>	2.30	2.38	2.27	2.00	2.39	1.47
국가 및 지역 행사 관련	4.43	4.09	3.32	2.52	2.40	2.53
자녀교육 관련	-	-	-	1.07	1.10	0.56
아동, 노인, 장애인 관련	2.13	1.28	2.22	2.25	2.57	2.16
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	-	-	-	4.52	4.52	0.11
기타 자원봉사	2.01	2.38	2.00	1.56	2.09	1.43
<b>교제활동</b>	0.58	0.53	1.04	1.15	1.12	1.17
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0.24	0.23	0.25	0.27	0.24	0.29
가족/친족과의 교제	0.34	0.33	0.36	0.50	0.49	0.51
그외 사람들과의 교제	0.47	0.44	0.51	1.06	1.02	1.09
인터넷을 이용한 교제	0.51	0.49	0.53	0.43	0.40	0.45
성묘, 별초 등	1.06	1.08	0.10	2.30	2.38	2.09
기타 교제 관련 활동	0.21	0.23	0.20	0.44	0.49	0.38

<부표 9> 혼인상태별 사회자본 행위자 비율

요일 평균(단위 : %)

	미혼			기혼			유배우			사별이혼		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2.4	3.8	0.6	2.5	1.8	3.1	2.4	1.9	2.9	3.3	1.6	3.7
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.6	0.8	0.3	1.2	0.8	1.6	1.1	0.8	1.4	2.3	0.9	2.6
소득이 있는 활동 돕기	0.2	0.3	0.1	0.4	0.3	0.5	0.3	0.3	0.4	0.8	0.3	0.9
가사활동 돕기	0.1	0.2	0.1	0.4	0.2	0.6	0.4	0.2	0.5	0.9	0.5	1
기타 일 돕기	0.3	0.4	0.2	0.4	0.3	0.6	0.4	0.3	0.5	0.7	0.1	0.8
참여 활동	1.8	3.1	0.1	0.7	0.7	0.6	0.7	0.8	0.6	0.6	0.4	0.6
의무적 참여 활동	1.7	3.0	-	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	-	-	-
생산적 참여 활동	0.0	0.1	-	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	-	0.2
기타 참여활동	0.1	0.1	0.1	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4
자원봉사	0.1	0.0	0.3	0.7	0.4	1.0	0.7	0.4	1.1	0.5	0.4	0.5
국가 및 지역 행사 관련	0.0	-	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	-	0.0
자녀교육 관련	-	-	-	0.2	0.0	0.4	0.3	0.0	0.5	-	-	-
아동, 노인, 장애인 관련	0.1	0.0	0.2	0.3	0.1	0.4	0.3	0.1	0.4	0.3	0.3	0.3
재해 주민돕기 및 시설복 구 관련	-	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0
기타 자원봉사	0.0	-	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2
교제활동	75.9	73.5	79.0	70.8	67.2	73.9	70.4	67.2	73.7	73.3	67.1	74.7
교제관련 전화통화(가족, 친구)	39.5	36.3	43.6	32.6	26.7	37.8	32.8	26.7	39.0	31.6	25.9	32.9
가족/친족과의 교제	9.6	8.5	11.1	22.0	19.7	24.0	22.6	20.0	25.2	18.0	13.1	19.0
그외 사람들과의 교제	52.8	50.7	55.4	44.8	44.8	44.8	43.6	44.4	42.8	53.0	52.2	53.2
인터넷을 이용한 교제	11.1	9.8	12.7	2.4	2.8	2.1	2.7	2.8	2.6	0.7	2.4	0.3
성묘, 벌초 등	0.7	1.1	0.2	1.4	2.2	0.7	1.5	2.2	0.7	0.9	1.4	0.7
기타 교제 관련 활동	0.6	0.3	1.0	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.3	0.4	0.4	0.4

<부표 10> 혼인상태별 사회자본 행위자 평균시간  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	미혼			기혼			유배우			사별이혼		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	4:37	4:55	2:16	1:57	2:17	1:46	1:58	2:18	1:44	1:51	1:40	1:51
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	2:00	2:12	1:27	1:47	2:01	1:41	1:47	2:01	1:39	1:47	1:36	1:47
소득이 있는 활동 돕기	2:23	2:33	0:59	2:23	2:16	2:25	2:24	2:18	2:28	2:15	0:53	2:20
가사활동 돕기	1:27	1:38	0:45	1:41	2:00	1:35	1:43	1:58	1:36	1:38	1:39	1:36
기타 일 돕기	1:33	1:45	1:09	1:13	1:34	1:03	1:13	1:34	0:59	1:13	0:56	1:12
참여 활동	5:39	5:45	1:10	1:53	2:06	1:39	1:56	2:07	1:42	1:32	1:10	1:31
의무적 참여 활동	5:57	5:57	-	3:16	3:19	0:19	3:16	3:19	0:19	-	-	-
생산적 참여 활동	2:21	2:21	-	1:14	1:24	1:02	1:11	1:24	0:50	1:36	-	1:36
기타 참여활동	1:22	0:54	1:10	1:51	1:48	1:55	1:54	1:49	2:04	1:22	1:10	1:20
자원봉사	2:44	0:04	2:48	2:01	2:41	1:46	2:01	2:46	1:42	1:58	0:47	2:04
국가 및 지역 행사 관련	5:50	-	5:50	2:55	2:43	2:53	3:00	2:43	3:04	1:26	-	1:26
자녀교육 관련	-	-	-	1:07	1:10	0:56	1:07	1:10	0:56	-	-	-
아동, 노인, 장애인 관련	1:56	0:04	2:01	2:27	2:52	2:20	2:29	3:05	2:16	2:14	0:54	2:24
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	-	-	-	4:52	4:52	0:11	4:54	4:52	0:07	0:04	-	0:04
기타 자원봉사	0:49	-	0:49	2:00	2:16	1:46	2:10	2:19	1:57	1:31	0:29	1:33
교제활동	1:12	1:09	1:15	1:16	1:13	1:18	1:13	1:12	1:14	1:32	1:26	1:33
교제관련 전화통화 (가족, 친구)	0:27	0:27	0:29	0:27	0:22	0:29	0:27	0:22	0:30	0:28	0:26	0:28
가족/친족과의 교제	0:44	0:44	0:44	0:51	0:49	0:52	0:50	0:49	0:51	0:58	0:52	0:59
그외 사람들과의 교 제	1:02	1:01	1:04	1:07	1:03	1:11	1:03	1:02	1:05	1:28	1:19	1:30
인터넷을 이용한 교 제	0:47	0:47	0:46	0:39	0:35	0:43	0:39	0:35	0:43	0:41	1:02	0:30
성묘, 벌초 등	2:09	2:17	0:42	2:32	2:39	2:11	2:33	2:39	2:15	2:12	2:36	2:00
기타 교제 관련 활 동	0:34	0:51	0:23	0:46	0:47	0:45	0:46	0:48	0:43	0:45	0:24	0:48

<부표 11> 기혼녀의 취업여부, 취업시간별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균시간

요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	취업여부			취업시간		
	전체	미취업	취업	전체	36시간미만	36시간이상
<b>참여 및 봉사활동</b>	3.1	3.9	2.3	3.3	3.7	1.8
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.6	1.9	1.3	1.7	2.1	1.1
소득이 있는 활동 돕기	0.5	0.5	0.5	0.5	0.9	0.3
가사활동 돕기	0.6	0.8	0.5	0.7	0.5	0.5
기타 일 돕기	0.6	0.7	0.4	0.6	0.7	0.3
<b>참여 활동</b>	6.0	0.7	0.4	0.6	0.7	0.4
의무적 참여 활동	0.0	-	0.0	0.0	-	0.0
생산적 참여 활동	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1
기타 참여활동	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	0.3
<b>자원봉사</b>	1.0	1.4	0.5	1.1	1.1	0.3
국가 및 지역 행사 관련	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0
자녀교육 관련	0.4	0.6	0.2	0.5	0.5	0.1
아동, 노인, 장애인 관련	0.4	0.6	0.2	0.4	0.3	0.1
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1
<b>교제활동</b>	73.9	78.0	69.7	75.3	70.1	69.6
교제관련 전화통화(가족, 친구)	37.8	41.5	34.1	39.0	33.8	34.1
가족/친족과의 교제	24.0	27.4	20.5	25.1	22.4	19.9
그외 사람들과의 교제	44.8	45.9	43.8	45.2	44.1	43.7
인터넷을 이용한 교제	2.1	2.0	2.2	2.1	2.3	2.2
성묘, 별초 등	0.7	0.6	0.8	0.7	1.0	0.8
기타 교제 관련 활동	0.4	0.4	0.3	0.4	0.5	0.2
<b>참여 및 봉사활동</b>	1:46	1:46	1:43	1:46	1:44	1:45
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:41	1:43	1:38	1:42	1:31	1:43
소득이 있는 활동 돕기	2:25	2:30	2:16	2:27	2:10	2:18
가사활동 돕기	1:35	1:41	1:30	1:37	1:04	1:41
기타 일 돕기	1:03	1:05	1:00	1:04	0:54	1:03
<b>참여 활동</b>	1:39	1:25	1:58	1:34	1:56	2:04
의무적 참여 활동	0:19	-	0:19	0:19	-	0:19
생산적 참여 활동	1:02	0:44	2:08	0:54	2:46	1:33
기타 참여활동	1:55	1:42	2:05	1:52	1:48	2:21
<b>자원봉사</b>	1:46	1:48	1:39	1:47	1:47	1:37
국가 및 지역 행사 관련	2:53	3:11	1:57	3:04	1:40	0:17
자녀교육 관련	0:56	0:54	1:01	0:56	0:56	1:00
아동, 노인, 장애인 관련	2:20	2:16	2:22	2:18	2:50	1:59
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:11	-	0:11	0:11	0:04	0:07
기타 자원봉사	1:46	1:57	0:54	1:51	0:34	1:07
<b>교제활동</b>	1:18	1:29	1:05	1:22	1:18	1:01
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:29	0:32	0:26	0:30	0:28	0:26
가족/친족과의 교제	0:52	0:56	0:47	0:53	0:50	0:45
그외 사람들과의 교제	1:11	1:24	0:57	1:15	1:10	0:52
인터넷을 이용한 교제	0:43	0:49	0:37	0:45	0:41	0:36
성묘, 별초 등	2:11	2:15	2:07	2:13	1:46	2:12
기타 교제 관련 활동	0:45	0:58	0:21	0:50	0:20	0:21

<부표 12> 20세이상 취업여부별 사회자본 행위자 비율 및 평균시간  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	미취업자			취업자		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	4.3	5.9	3.6	1.6	1.4	1.8
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.8	1.9	1.8	0.7	0.5	1.1
소득이 있는 활동 돕기	0.5	0.7	0.5	0.2	0.2	0.4
가사활동 돕기	0.7	0.6	0.7	0.2	0.1	0.4
기타 일 돕기	0.7	0.8	0.6	0.3	0.2	0.4
<b>참여 활동</b>	1.5	3.5	0.7	0.6	0.7	0.3
의무적 참여 활동	0.9	3.0	-	0.1	0.2	0.0
생산적 참여 활동	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1
기타 참여활동	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.3
<b>자원봉사</b>	1.1	0.6	1.3	0.3	0.3	0.4
국가 및 지역 행사 관련	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
자녀교육 관련	0.4	-	0.5	0.1	0.0	0.2
아동, 노인, 장애인 관련	0.5	0.2	0.6	0.1	0.1	0.2
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.2	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1
<b>교제활동</b>	76.5	72.3	78.2	69.4	67.7	71.8
교제관련 전화통화(가족, 친구)	38.7	30.8	41.9	31.6	28.4	36.1
가족/친족과의 교제	23.4	16.9	26.1	17.5	17.1	18.0
그외 사람들과의 교제	47.5	49.3	46.7	45.9	45.4	46.6
인터넷을 이용한 교제	3.9	5.7	3.2	4.3	4.1	4.6
성묘, 별초 등	1.0	1.9	0.6	1.4	1.9	0.7
기타 교제 관련 활동	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>참여 및 봉사활동</b>	2:44	4:06	1:48	2:06	2:28	1:43
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:55	2:21	1:43	1:38	1:40	1:36
소득이 있는 활동 돕기	2:27	2:22	2:27	2:17	2:18	2:16
가사활동 돕기	1:48	2:12	1:40	1:27	1:26	1:30
기타 일 돕기	1:25	2:07	1:06	1:04	1:13	0:58
<b>참여 활동</b>	3:53	5:02	1:26	2:29	2:37	1:58
의무적 참여 활동	5:59	5:59	-	4:07	4:22	0:19
생산적 참여 활동	0:54	1:47	0:44	1:31	1:26	2:08
기타 참여활동	1:45	1:58	1:45	1:54	1:47	2:05
<b>자원봉사</b>	2:01	2:38	1:54	2:08	2:48	1:40
국가 및 지역 행사 관련	4:03	1:57	3:57	3:02	3:02	1:57
자녀교육 관련	0:54	-	0:54	1:12	1:10	1:01
아동, 노인, 장애인 관련	2:15	2:04	2:17	2:46	3:32	2:15
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	4:39	4:39	-	0:13	0:14	0:11
기타 자원봉사	2:17	2:48	1:52	1:26	1:30	0:54
<b>교제활동</b>	1:28	1:27	1:29	1:07	1:08	1:06
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:31	0:27	0:32	0:25	0:23	0:27
가족/친족과의 교제	0:55	0:51	0:55	0:47	0:48	0:46
그외 사람들과의 교제	1:22	1:20	1:23	0:58	0:58	0:57
인터넷을 이용한 교제	0:53	0:54	0:52	0:38	0:36	0:40
성묘, 별초 등	2:16	2:18	2:11	2:36	2:44	2:06
기타 교제 관련 활동	0:59	1:05	0:55	0:33	0:41	0:22

<부표 13> 월평균소득별 사회자본 행위자 비율

요일 평균(단위 : %)

	100만원미만			100~200만원미만			200~300만원미만			300~400만원미만			400~500만원미만			500만원이상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2.0	2.3	1.8	1.3	1.3	1.1	1.2	1.2	1.3	0.8	0.8	1.0	0.7	0.6	1.2	1.1	0.7	3.8
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.1	1.0	1.1	0.5	0.4	0.6	0.2	0.2	0.6	0.4	0.4	0.7	0.2	0.2	-	-	-	-
소득이 있는 활동 돕기	0.4	0.3	0.4	0.2	0.1	0.2	0.0	0.1	-	0.1	0.2	-	-	-	-	-	-	-
가사활동 돕기	0.3	0.3	0.4	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.3	0.2	0.1	0.7	0.1	0.1	-	-	-	-
기타 일 돕기	0.4	0.4	0.4	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1	-	0.1	0.1	-	-	-	-
참여 활동	0.6	1.1	0.3	0.5	0.7	0.1	0.6	0.7	0.2	0.3	0.4	-	0.1	0.1	-	1.1	0.7	3.8
의무적 참여 활동	0.1	0.4	0.0	0.1	0.2	-	0.2	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
생산적 참여 활동	0.1	0.3	0.1	0.1	0.2	-	0.2	0.2	-	0.1	0.1	-	0.1	0.1	-	0.2	-	1.2
기타 참여활동	0.4	0.5	0.3	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	-	-	-	-	1.0	0.7	2.6
자원봉사	0.3	0.2	0.4	0.3	0.2	0.4	0.4	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	0.4	0.3	1.2	-	-	-
국가 및 지역 행사 관련	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
자녀교육 관련	0.1	-	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	-	-	-	-	0.1	-	1.2	-	-	-
아동, 노인, 장애인 관련	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.5	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	-	-	-	-
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	-	0.0	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기타 자원봉사	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	-	0.0	0.0	-	0.2	0.3	-	-	-	-
교제활동	70.9	68.0	72.3	69.6	67.6	74.2	68.1	67.5	71.1	69.0	69.0	69.1	67.8	66.5	80.4	74.5	72.9	87.6
교제관련 전화통화(가족, 친구)	33.6	29.5	35.6	33.0	29.9	39.7	28.4	26.9	36.4	26.5	25.5	34.7	25.9	24.9	36.4	28.5	28.2	30.3
가족/친족과의 교제	16.7	14.2	18.0	15.9	16.0	15.9	19.6	19.9	17.8	20.2	20.1	21.2	17.8	17.6	19.4	20.3	20.7	18.5
그외 사람들과의 교제	47.9	46.3	48.7	46.5	45.6	48.8	45.5	45.6	44.9	42.8	43.3	38.6	47.3	45.9	62.8	49.2	48.1	56.4
인터넷을 이용한 교제	3.3	2.9	3.6	5.0	4.0	7.3	4.8	4.1	9.2	6.4	6.6	5.2	5.1	4.9	6.7	6.8	5.6	15.7
성묘, 벌초 등	1.5	3.0	0.8	1.5	2.0	0.4	1.4	1.6	0.3	1.3	1.5	-	0.4	0.4	-	1.1	0.9	2.6
기타 교제 관련 활동	0.6	0.7	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.6	0.2	0.1	0.7	0.1	0.1	-	0.5	0.6	-

<부표 14> 월평균 소득계층별 사회자본 행위자 평균시간  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	100만원미			100만원~200			200만원~300			300만원~4			400만원~500			500만원이상		
	만			원미만			만원미만			00만원이상			만원미만			500만원이상		
	전	남	여	전	남	여	전	남	여성	전	남	여	전	남	여	전	남	여성
참여 및 봉사활동	2:10	3:02	1:3	2:02	2:13	1:34	2:19	2:29	1:45	1:46	1:55	0:0	1:29	1:55	0:36	0:47	0:41	0:06
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:35	1:59	1:2	1:28	1:30	1:13	0:59	0:58	1:02	1:29	1:32	0:0	1:43	1:43	-	-	-	-
소득이 있는 활동 돕기	2:02	2:46	1:4	1:58	2:07	1:26	1:16	1:16	-	2:12	2:12	-	-	-	-	-	-	-
가사활동 돕기	1:47	1:52	1:4	1:03	1:11	0:44	0:26	0:20	0:23	0:17	0:20	0:0	0:10	0:10	-	-	-	-
기타 일 돕기	0:52	1:05	0:4	1:16	1:15	1:07	1:21	0:54	1:35	1:00	1:00	-	1:33	1:33	-	-	-	-
참여 활동	2:55	3:28	1:4	2:24	2:23	2:05	2:35	2:41	0:46	1:10	1:10	-	0:10	0:10	-	0:47	0:41	0:06
의무적 참여 활동	5:18	5:28	0:0	3:20	3:20	-	3:21	3:21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
생산적 참여 활동	1:28	1:09	2:2	1:26	1:26	-	1:35	1:35	-	1:20	1:20	-	0:10	0:10	-	0:09	-	0:09
기타 참여활동	1:57	2:06	1:4	1:53	1:50	2:05	1:38	1:42	0:46	0:59	0:59	-	-	-	-	0:45	0:41	0:04
자원봉사	2:20	4:57	1:5	1:56	2:21	1:45	2:13	2:17	1:39	2:02	2:08	0:0	0:48	0:12	0:36	-	-	-
국가 및 지역 행사 관련	3:40	5:44	1:4	1:27	0:54	1:04	1:30	1:30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
자녀교육 관련	1:17	-	1:1	0:56	0:43	0:43	1:13	1:13	-	-	-	-	0:36	-	0:36	-	-	-
아동, 노인, 장애인 관련	2:37	3:14	2:2	2:48	3:46	2:06	3:22	3:47	1:39	1:57	2:04	0:0	0:10	0:10	-	-	-	-
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:11	-	0:1	-	-	-	0:07	0:07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기타 자원봉사	1:12	0:46	0:4	1:18	1:15	1:27	0:52	0:52	-	0:31	0:31	-	0:13	0:13	-	-	-	-
교제활동	1:11	1:16	1:0	1:06	1:06	1:04	1:06	1:07	1:02	1:04	1:05	1:0	1:05	1:03	1:15	1:05	1:06	0:55
교제관련 전화통화 (가족, 친구)	0:26	0:24	0:2	0:25	0:23	0:28	0:22	0:22	0:24	0:23	0:22	0:2	0:25	0:25	0:26	0:25	0:26	0:19
가족/친족과의 교제	0:48	0:48	0:4	0:46	0:48	0:43	0:47	0:47	0:43	0:48	0:47	0:5	0:44	0:43	1:04	0:46	0:46	0:40
그외 사람들과의 교 제	1:01	1:06	0:5	0:55	0:55	0:54	0:56	0:56	0:56	0:55	0:55	0:5	0:57	0:57	0:58	0:57	0:57	0:54
인터넷을 이용한 교 제	0:45	0:49	0:4	0:40	0:00	0:03	0:30	0:31	0:27	0:30	0:29	0:3	0:31	0:30	0:34	0:20	0:22	0:15
성묘, 벌초 등	2:40	2:51	2:1	0:02	0:39	0:41	2:31	2:32	0:13	2:22	2:22	-	2:11	2:11	-	0:33	0:39	0:11
기타 교제 관련 활 동	0:42	1:02	0:2	2:31	2:41	1:20	0:42	1:40	0:29	0:15	0:15	0:0	0:03	0:03	-	0:03	0:03	-



<부표 15> 맞벌이 여부별 사회자본 행위자 비율 및 행위자 평균 시간  
 요일 평균(단위 : %, 시간, 분)

	맞벌이 가구			비맞벌이가구		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	1.9	1.8	2.0	2.3	0.7	4.1
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.8	0.6	1.1	0.9	0.3	1.5
소득이 있는 활동 돕기	0.2	0.2	0.3	0.2	0.0	0.3
가사활동 돕기	0.3	0.2	0.4	0.3	0.1	0.5
기타 일 돕기	0.3	0.2	0.4	0.4	0.2	0.6
<b>참여 활동</b>	0.7	0.9	0.4	0.6	0.3	0.8
의무적 참여 활동	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	-
생산적 참여 활동	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2
기타 참여활동	0.4	0.6	0.3	0.4	0.1	0.6
<b>자원봉사</b>	0.4	0.4	0.5	1.0	0.1	2.0
국가 및 지역 행사 관련	0.1	0.1	0.0	0.0	-	0.1
자녀교육 관련	0.2	0.1	0.4	0.5	-	1.1
아동, 노인, 장애인 관련	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1	0.6
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0	-	-	-
기타 자원봉사	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3
<b>교제활동</b>	67.8	65.8	69.9	74.4	68.9	80.4
교제관련 전화통화(가족, 친구)	30.9	26.2	36.1	37.8	28.1	48.4
가족/친족과의 교제	21.1	19.6	22.8	25.2	20.7	30.2
그외 사람들과의 교제	42.5	42.9	42.1	43.9	45.6	42.0
인터넷을 이용한 교제	3.1	3.1	3.1	3.4	3.6	3.3
성묘, 별초 등	1.4	2.2	0.6	1.1	1.6	0.5
기타 교제 관련 활동	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4
<b>참여 및 봉사활동</b>	1:51	2:01	1:41	1:45	2:17	1:39
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:37	1:31	1:40	1:37	1:46	1:34
소득이 있는 활동 돕기	2:14	2:04	2:19	2:25	1:27	2:28
가사활동 돕기	1:37	1:14	1:51	1:44	3:14	1:35
기타 일 돕기	0:58	1:07	0:52	1:06	0:55	1:05
<b>참여 활동</b>	2:08	2:03	2:16	1:44	2:48	1:19
의무적 참여 활동	2:31	2:41	0:19	2:58	2:58	-
생산적 참여 활동	1:28	1:28	1:28	0:59	1:22	0:48
기타 참여활동	2:14	1:59	2:42	1:27	1:42	1:30
<b>자원봉사</b>	1:37	2:10	1:09	1:41	1:35	1:42
국가 및 지역 행사 관련	2:11	1:32	1:33	3:32	-	3:32
자녀교육 관련	1:05	1:10	0:53	0:53	-	0:53
아동, 노인, 장애인 관련	2:34	3:28	1:14	2:16	1:51	2:16
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:29	0:27	0:07	-	-	-
기타 자원봉사	1:43	1:48	0:46	1:41	0:33	1:46
<b>교제활동</b>	1:06	1:07	1:04	1:14	1:06	1:21
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:25	0:22	0:27	0:29	0:22	0:33
가족/친족과의 교제	0:47	0:49	0:46	0:50	0:46	0:52
그외 사람들과의 교제	0:55	0:56	0:53	1:03	0:55	1:13
인터넷을 이용한 교제	0:34	0:34	0:34	0:41	0:34	0:49
성묘, 별초 등	2:16	2:27	1:22	2:35	2:55	1:59
기타 교제 관련 활동	0:28	0:36	0:19	0:24	0:20	0:26

<부표 16> 지역별 사회자본 행위자 비율(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전)  
 요일평균 (단위 : %)

	서울			부산			대구		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	1.6	1.7	1.6	1.5	1.3	1.7	1.4	1.1	1.7
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.5	0.4	0.6	0.5	0.2	0.7	0.6	0.4	0.9
소독이 있는 활동 돕기	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.3	0.3	0.4
가사활동 돕기	0.2	0.2	0.2	0.2	0.0	0.3	0.2	0.1	0.3
기타 일 돕기	0.3	0.2	0.3	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.3
<b>참여 활동</b>	0.7	1.2	0.2	0.8	1.0	0.6	0.4	0.6	0.2
의무적 참여 활동	0.4	0.9	0.0	0.3	0.5	0.1	0.2	0.4	0.0
생산적 참여 활동	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
기타 참여활동	0.2	0.3	0.2	0.4	0.4	0.4	0.1	0.1	0.1
<b>자원봉사</b>	0.5	0.1	0.8	0.3	0.2	0.4	0.4	0.2	0.7
국가 및 지역 행사 관련	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
자녀교육 관련	0.2	0.0	0.4	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.3
아동, 노인, 장애인 관련	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.1
<b>교제활동</b>	68.2	65.2	71.0	80.0	77.0	82.8	73.7	69.4	77.8
교제관련 전화통화(가족, 친구)	31.2	27.0	35.3	38.1	33.4	42.6	34.9	29.3	40.4
가족/친족과의 교제	16.4	14.3	18.5	18.4	14.8	21.7	17.0	15.0	19.0
그외 사람들과의 교제	44.3	43.8	44.8	58.8	58.3	59.2	51.5	49.5	53.3
인터넷을 이용한 교제	5.0	4.3	5.6	3.7	3.6	3.8	5.1	5.2	5.0
성묘, 별초 등	0.4	0.5	0.3	0.4	0.7	0.2	0.3	0.5	0.2
기타 교제 관련 활동	0.5	0.5	0.5	0.3	0.1	0.4	0.4	0.3	0.5
	인천			광주			대전		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	2.0	1.7	2.4	2.6	3.3	2.0	2.2	2.0	2.4
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	0.8	0.5	1.1	0.6	0.8	0.5	0.7	0.5	1.0
소독이 있는 활동 돕기	0.2	0.1	0.3	0.3	0.5	0.1	0.1	0.0	0.2
가사활동 돕기	0.3	0.2	0.3	0.1	0.0	0.1	0.2	0.0	0.4
기타 일 돕기	0.3	0.2	0.5	0.4	0.6	0.3	0.5	0.5	0.4
<b>참여 활동</b>	0.6	0.9	0.2	1.2	2.1	0.4	1.2	1.6	0.7
의무적 참여 활동	0.3	0.6	0.0	0.8	1.7	0.0	0.7	1.3	0.0
생산적 참여 활동	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1
기타 참여활동	0.2	0.2	0.1	0.5	0.6	0.4	0.4	0.2	0.6
<b>자원봉사</b>	0.7	0.3	1.1	0.9	0.6	1.2	0.5	0.1	0.8
국가 및 지역 행사 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1
자녀교육 관련	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2
아동, 노인, 장애인 관련	0.4	0.2	0.6	0.5	0.2	0.8	0.2	0.0	0.4
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.1	0.1	0.1	0.3	0.4	0.3	0.2	0.1	0.3
<b>교제활동</b>	72.7	69.1	76.2	75.0	72.4	77.4	78.8	76.1	81.3
교제관련 전화통화(가족, 친구)	33.2	29.6	36.8	31.5	27.2	35.6	33.2	26.9	39.3
가족/친족과의 교제	17.1	13.3	20.8	18.7	16.4	20.9	20.3	17.0	23.5
그외 사람들과의 교제	48.8	48.8	48.9	51.8	51.8	51.7	56.0	56.7	55.2
인터넷을 이용한 교제	3.1	2.5	3.8	5.5	6.2	4.9	9.0	9.3	8.8
성묘, 별초 등	0.5	0.6	0.3	0.5	0.8	0.3	0.9	1.5	0.4
기타 교제 관련 활동	0.3	0.2	0.3	0.1	0.2	0.1	0.4	0.2	0.6

<부표 17> 지역별 사회자본 행위자 비율 계속(울산, 경기, 강원, 충청, 전라, 경상)  
 요일평균 (단위 : %)

	울산			경기			강원		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	2.6	2.1	3.1	2.0	1.7	2.3	3.6	3.9	3.3
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.1	0.8	1.5	0.9	0.7	1.0	1.5	1.3	1.8
소득이 있는 활동 돕기	0.4	0.4	0.5	0.3	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4
가사활동 돕기	0.3	0.3	0.4	0.3	0.1	0.4	0.4	0.5	0.3
기타 일 돕기	0.4	0.1	0.7	0.4	0.4	0.3	0.8	0.6	1.1
<b>참여 활동</b>	0.9	1.0	0.7	0.6	0.7	0.5	1.4	2.1	0.6
의무적 참여 활동	0.5	1.0	0.0	0.3	0.6	0.0	0.3	0.6	0.1
생산적 참여 활동	0.2	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
기타 참여활동	0.2	0.0	0.4	0.3	0.1	0.4	0.9	1.4	0.4
<b>자원봉사</b>	0.6	0.2	0.9	0.6	0.3	1.0	0.9	0.7	1.0
국가 및 지역 행사 관련	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.0
자녀교육 관련	0.1	0.0	0.3	0.3	0.0	0.6	0.3	0.1	0.4
아동, 노인, 장애인 관련	0.3	0.0	0.6	0.2	0.1	0.3	0.3	0.1	0.5
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
<b>교제활동</b>	69.3	63.6	75.1	74.1	69.4	78.6	66.9	63.4	70.2
교제관련 전화통화(가족, 친구)	25.5	18.4	32.8	34.0	26.7	41.3	21.0	16.8	25.0
가족/친족과의 교제	12.1	9.1	15.2	16.2	13.6	18.8	15.2	12.7	17.6
그외 사람들과의 교제	51.2	50.9	51.6	50.0	49.2	50.7	49.6	49.0	50.2
인터넷을 이용한 교제	5.1	4.3	6.0	6.3	6.6	6.0	3.5	2.9	4.0
성묘, 별초 등	0.4	0.6	0.2	0.5	0.7	0.2	1.1	1.6	0.7
기타 교제 관련 활동	0.4	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
	충청			전라			경상		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	3.0	3.0	3.1	4.2	3.6	4.8	3.0	2.7	3.3
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.5	1.2	1.8	2.0	1.0	2.9	1.6	1.0	2.1
소득이 있는 활동 돕기	0.5	0.4	0.6	0.8	0.6	1.0	0.5	0.4	0.7
가사활동 돕기	0.4	0.3	0.6	0.7	0.3	1.2	0.6	0.4	0.8
기타 일 돕기	0.7	0.7	0.7	0.4	0.2	0.7	0.4	0.2	0.7
<b>참여 활동</b>	1.0	1.3	0.6	1.5	2.3	0.8	1.1	1.6	0.7
의무적 참여 활동	0.3	0.7	0.0	0.6	1.2	0.0	0.3	0.7	0.0
생산적 참여 활동	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.2
기타 참여활동	0.4	0.3	0.6	0.6	0.7	0.5	0.5	0.6	0.5
<b>자원봉사</b>	0.8	0.6	0.9	0.9	0.5	1.2	0.4	0.2	0.5
국가 및 지역 행사 관련	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0
자녀교육 관련	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1
아동, 노인, 장애인 관련	0.3	0.3	0.4	0.4	0.2	0.7	0.1	0.0	0.2
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	0.2
<b>교제활동</b>	71.5	70.4	72.6	77.2	76.1	78.1	73.0	69.4	76.4
교제관련 전화통화(가족, 친구)	27.3	23.2	31.2	35.8	31.7	39.5	27.6	22.9	32.1
가족/친족과의 교제	18.1	15.8	20.3	15.9	14.6	17.1	17.6	16.0	19.2
그외 사람들과의 교제	52.3	53.4	51.3	57.1	58.0	56.3	54.1	53.4	54.8
인터넷을 이용한 교제	4.3	4.0	4.6	3.7	3.4	4.0	4.2	3.9	4.4
성묘, 별초 등	1.3	2.2	0.5	1.6	2.2	1.1	1.0	1.6	0.4
기타 교제 관련 활동	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3

<부표 18> 지역별 사회자본 행위자 비율 계속(제주)  
 요일평균 (단위 : %)

	제주		
	전체	남성	여성
참여 및 봉사활동	2.7	2.8	2.6
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1.3	0.7	1.9
소득이 있는 활동 돕기	0.4	0.1	0.8
가사활동 돕기	0.3	0.0	0.5
기타 일 돕기	0.6	0.5	0.7
참여 활동	1.2	2.0	0.4
의무적 참여 활동	0.2	0.4	0.0
생산적 참여 활동	0.3	0.4	0.2
기타 참여활동	0.8	1.4	0.2
자원봉사	0.2	0.1	0.3
국가 및 지역 행사 관련	0.0	0.0	0.0
자녀교육 관련	0.0	0.0	0.0
아동, 노인, 장애인 관련	0.1	0.0	0.1
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0.0	0.0	0.0
기타 자원봉사	0.1	0.0	0.1
교제활동	76.1	74.4	77.8
교제관련 전화통화(가족, 친구)	30.6	25.8	35.1
가족/친족과의 교제	26.2	22.3	29.9
그외 사람들과의 교제	55.4	58.1	52.8
인터넷을 이용한 교제	3.6	3.4	3.8
성묘, 벌초 등	2.2	3.4	1.1
기타 교제 관련 활동	1.2	1.4	1.0

<부표 19> 지역별 사회자본 행위자 평균시간(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전)  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	서울			부산			대구			
	전체	남편	여성	전체	남편	여성	전체	남편	여성	
<b>참여 및 봉사활동</b>	3:55	2:58	1:55	2:02	2:39	1:33	1:59	2:58	1:22	
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	2:27	2:00	1:40	1:22	0:57	1:32	1:39	2:31	1:17	
소독이 있는 활동 돕기	1:40	2:01	1:21	1:42	1:02	1:45	2:23	2:12	1:48	
가사활동 돕기	1:20	2:07	2:46	1:01	0:09	0:52	1:21	2:14	0:54	
기타 일 돕기	3:26	1:48	1:07	1:08	0:10	1:02	1:07	0:07	1:06	
<b>참여 활동</b>	4:17	3:56	2:07	2:16	3:03	1:02	3:34	3:24	1:49	
의무적 참여 활동	5:03	5:03	0:00	4:21	5:15	0:43	4:09	4:09	0:00	
생산적 참여 활동	0:53	0:53	0:00	0:43	0:45	0:34	0:55	1:30	0:14	
기타 참여활동	1:31	1:51	2:07	1:13	1:11	1:15	2:24	1:20	2:46	
<b>자원봉사</b>	3:11	2:04	1:53	1:49	0:55	2:04	0:48	0:36	0:51	
국가 및 지역 행사 관련	1:04	2:35	3:03	0:00	0:00	0:00	0:43	0:00	0:43	
자녀교육 관련	0:00	1:01	1:01	0:57	0:00	0:57	0:44	0:00	0:44	
아동, 노인, 장애인 관련	5:19	2:30	1:57	2:05	0:54	4:53	0:55	0:40	1:01	
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	
기타 자원봉사	2:26	2:33	1:54	1:36	0:01	1:37	0:24	0:29	0:21	
<b>교제활동</b>	1:06	1:11	1:16	1:09	1:04	1:13	1:13	1:09	1:17	
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:26	0:29	0:31	0:26	0:23	0:29	0:28	0:24	0:30	
가족/친족과의 교제	0:26	0:29	0:31	0:26	0:23	0:29	0:28	0:24	0:30	
그외 사람들과의 교제	1:00	1:04	1:07	0:56	0:52	0:59	1:03	1:01	1:05	
인터넷을 이용한 교제	0:42	0:49	0:55	0:44	0:43	0:45	0:52	0:42	1:02	
성묘, 별초 등	1:50	2:07	2:53	1:54	2:14	0:34	3:58	4:00	3:25	
기타 교제 관련 활동	0:44	0:40	0:35	0:25	0:19	0:25	0:31	0:33	0:29	
		인천			광주			대전		
	전체	남편	여성	전체	남편	여성	전체	남편	여성	
<b>참여 및 봉사활동</b>	2:04	2:03	3:22	3:11	3:48	2:16	2:49	4:14	1:38	
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	2:01	1:32	2:13	2:48	3:27	2:00	1:44	1:32	1:47	
소독이 있는 활동 돕기	2:25	1:10	2:19	2:07	2:15	1:04	2:59	0:00	2:59	
가사활동 돕기	1:56	1:40	1:27	2:15	1:40	2:23	1:59	0:00	1:59	
기타 일 돕기	1:29	0:18	1:55	1:56	2:00	0:47	1:09	1:06	0:51	
<b>참여 활동</b>	3:15		1:38	3:47	4:00	1:52	3:19	4:28	0:52	
의무적 참여 활동	5:18	5:18	0:00	4:25	4:25	0:00	5:18	5:18	0:00	
생산적 참여 활동	0:36	0:36	0:28	0:00	0:00	0:00	0:53	0:50	0:41	
기타 참여활동	0:59	0:19	2:09	1:11	0:43	1:52	0:38	0:34	0:34	
<b>자원봉사</b>	2:18		1:57	2:09	1:35	2:25	1:50	0:53	1:45	
국가 및 지역 행사 관련	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	1:54	0:00	1:54	
자녀교육 관련	0:34	0:00	0:34	3:07	0:00	3:07	0:40	0:00	0:40	
아동, 노인, 장애인 관련	2:59	3:33	2:42	2:36	2:17	2:32	2:12	0:10	2:02	
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	
기타 자원봉사	2:01	4:06	0:54	1:22	0:51	1:41	0:49	0:43	0:29	
<b>교제활동</b>	1:08	1:03	1:13	1:12	1:09	1:14	1:17	1:15	1:18	
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:30	0:27	0:32	0:25	0:21	0:28	0:27	0:24	0:29	
가족/친족과의 교제	0:30	0:27	0:32	0:25	0:21	0:28	0:27	0:24	0:29	
그외 사람들과의 교제	0:58	0:54	1:02	1:05	1:04	1:07	1:04	1:01	1:07	
인터넷을 이용한 교제	0:45	0:40	0:48	0:48	0:51	0:45	0:45	0:40	0:50	
성묘, 별초 등	1:22	1:32	1:03	2:19	2:56	1:02	2:17	2:38	1:11	
기타 교제 관련 활동	0:27	0:51	0:19	0:24	0:26	0:05	0:36	1:15	0:24	

<부표 20> 지역별 사회지본 행위자 평균시간(울산, 경기, 강원, 충청, 전라, 경상)  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	울산			경기			강원		
	전체	남편	여성	전체	남편	여성	전체	남편	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	2:22	3:44	1:28	2:30	3:35	1:39	2:12	2:32	1:48
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:35	1:50	1:27	1:48	2:02	1:40	1:42	1:58	1:30
소득이 있는 활동 돕기	1:51	1:04	2:22	2:42	2:37	2:31	2:48	2:18	2:47
가사활동 돕기	1:32	2:29	0:41	1:45	2:08	1:36	0:58	0:35	1:19
기타 일 돕기	1:11	0:50	1:11	1:14	1:38	1:09	1:20	1:30	0:52
<b>참여 활동</b>	3:29	5:24	0:48	3:26	4:52	1:14	2:24	2:37	1:37
의무적 참여 활동	5:24	5:24	0:00	6:24	6:24	0:00	3:53	4:27	0:14
생산적 참여 활동	0:37	0:00	0:37	1:15	1:28	0:34	1:13	1:21	0:54
기타 참여활동	0:52	0:00	0:52	1:14	1:04	1:16	1:47	1:49	1:16
<b>자원봉사</b>	1:24	0:55	1:34	2:10	4:09	1:29	2:18	2:21	2:13
국가 및 지역 행사 관련	0:00	0:00	0:00	4:24	4:41	3:44	2:22	2:28	1:04
자녀교육 관련	1:51	0:00	1:51	0:56	0:43	0:46	1:15	1:26	1:13
아동, 노인, 장애인 관련	1:15	0:16	0:59	2:42	4:44	2:13	2:29	1:23	2:24
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:00	0:00	0:00	4:44	4:43	0:07	0:04	0:00	0:04
기타 자원봉사	0:44	0:39	0:50	2:33	2:56	1:50	2:30	2:43	2:10
<b>교제활동</b>	1:09	1:03	1:14	1:08	1:03	1:12	1:19	1:19	1:18
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:24	0:20	0:27	0:26	0:22	0:29	0:23	0:20	0:26
가족/친족과의 교제	0:24	0:20	0:27	0:26	0:22	0:29	0:23	0:20	0:26
그외 사람들과의 교제	0:59	0:53	1:05	0:59	0:54	1:03	1:10	1:08	1:11
인터넷을 이용한 교제	0:49	0:45	0:52	0:40	0:38	0:42	0:56	1:02	0:53
성묘, 별초 등	2:58	3:11	2:43	2:10	2:16	1:42	2:55	3:06	2:28
기타 교제 관련 활동	1:09	0:29	1:30	0:47	0:50	0:43	1:09	1:42	0:28
	충청			전라			경상		
	전체	남편	여성	전체	남편	여성	전체	남편	여성
<b>참여 및 봉사활동</b>	2:05	2:21	1:50	2:32	3:19	2:00	2:04	2:43	1:34
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	1:32	1:26	1:36	1:56	2:05	1:53	1:32	1:46	1:26
소득이 있는 활동 돕기	2:29	2:11	2:19	2:35	2:25	2:44	2:16	2:27	2:12
가사활동 돕기	1:05	0:54	1:09	1:48	1:48	1:47	1:17	1:23	1:14
기타 일 돕기	1:05	1:02	1:04	0:58	1:00	0:56	0:47	1:05	0:43
<b>참여 활동</b>	2:30	2:57	1:37	3:38	4:02	2:28	2:38	3:13	1:29
의무적 참여 활동	4:04	4:12	0:04	4:46	4:46	0:00	4:49	4:49	0:00
생산적 참여 활동	0:51	0:58	0:13	1:31	1:28	1:23	1:24	1:39	0:49
기타 참여활동	1:48	1:38	2:01	2:48	2:48	2:43	1:32	1:36	1:27
<b>자원봉사</b>	1:58	2:01	1:57	1:47	1:56	1:30	2:33	2:19	2:30
국가 및 지역 행사 관련	2:28	2:01	2:07	1:53	2:03	1:11	2:55	2:55	0:00
자녀교육 관련	0:53	1:04	0:49	1:06	0:00	1:06	0:35	0:00	0:35
아동, 노인, 장애인 관련	2:06	1:42	2:12	2:02	1:32	1:55	2:53	0:24	2:42
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:03	0:03	0:00
기타 자원봉사	2:03	2:13	1:59	1:11	1:47	0:48	1:58	1:04	2:28
<b>교제활동</b>	1:13	1:13	1:13	1:09	1:07	1:12	1:16	1:14	1:17
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:24	0:22	0:26	0:25	0:23	0:27	0:25	0:23	0:27
가족/친족과의 교제	0:24	0:22	0:26	0:25	0:23	0:27	0:25	0:23	0:27
그외 사람들과의 교제	1:01	0:59	1:03	0:58	0:54	1:02	1:04	0:59	1:08
인터넷을 이용한 교제	0:45	0:43	0:46	0:42	0:42	0:41	0:54	0:56	0:52
성묘, 별초 등	2:54	3:04	2:15	2:29	2:33	2:20	2:32	2:47	1:41
기타 교제 관련 활동	0:22	0:23	0:21	0:25	0:29	0:22	0:25	0:28	0:21

<부표 21> 지역별 사회자본 행위자 평균시간(제주)  
 요일평균 (단위 : 시간, 분)

	제주		
	전체	남편	여성
참여 및 봉사활동	2:23	2:40	2:04
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	2:06	2:02	2:07
소득이 있는 활동 돕기	2:26	0:19	2:34
가사활동 돕기	3:47	1:01	3:27
기타 일 돕기	0:46	0:43	0:44
참여 활동	2:41	2:49	1:51
의무적 참여 활동	4:10	4:10	0:00
생산적 참여 활동	2:09	2:43	0:33
기타 참여활동	2:02	1:53	1:59
자원봉사	1:35	0:27	1:08
국가 및 지역 행사 관련	0:00	0:00	0:00
자녀교육 관련	0:00	0:00	0:00
아동, 노인, 장애인 관련	1:04	0:00	1:04
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	0:23	0:23	0:00
기타 자원봉사	1:43	0:31	1:11
교제활동	1:26	1:27	1:25
교제관련 전화통화(가족, 친구)	0:25	0:21	0:28
가족/친족과의 교제	0:25	0:21	0:28
그외 사람들과의 교제	1:04	1:00	1:08
인터넷을 이용한 교제	0:40	0:40	0:39
성묘, 벌초 등	2:57	3:07	2:33
기타 교제 관련 활동	0:36	0:37	0:34

<부표 22> 성별 연령별 참여 및 봉사활동 행위자 수  
 요일평균 (단위 : 명)

		20~29세	30~39세	40~49	50~59세	60세이상	전체
참여 및 봉사활동	남성	158,744	46,957	71,084	60,589	72,984	410,358
	여성	21,410	128,287	124,027	80,429	143,476	497,630
	전체	183,268	175,302	195,329	140,956	216,819	911,674
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	20,118	21,041	33,502	24,368	32,221	131,250
	여성	13,486	47,939	53,400	39,775	101,147	255,747
	전체	33,788	68,999	86,984	64,096	133,835	387,703
소득이 있는 활동 돕기	남성	9,089	4,408	14,150	5,793	13,660	47,099
	여성	5,775	11,564	12,415	14,155	36,111	80,019
	전체	14,953	15,977	26,558	19,922	49,914	127,324
가사활동 돕기	남성	6,006	1,029	8,498	11,909	8,322	35,764
	여성	732	16,664	20,209	15,329	37,180	90,114
	전체	6,857	17,704	28,755	27,227	45,713	126,256
기타 일 돕기	남성	8,187	16,399	11,006	6,667	12,752	55,011
	여성	7,173	20,967	21,149	10,292	31,853	91,434
	전체	15,402	37,369	32,196	16,947	44,724	146,639
참여 활동	남성	139,772	16,929	25,688	26,571	29,952	238,913
	여성	2,450	18,371	21,010	28,046	26,420	96,298
	전체	145,282	35,302	46,681	54,613	56,254	338,133
의무적 참여 활동	남성	136,370	10,817	424	0	0	147,612
	여성	0	0	68	644	0	713
	전체	139,403	10,810	492	642	0	151,347
생산적 참여 활동	남성	854	1,229	13,390	5,900	9,065	30,437
	여성	0	3,322	4,911	6,864	7,011	22,107
	전체	873	4,552	18,268	12,760	16,032	52,485
기타 참여활동	남성	5,945	4,883	13,876	21,505	21,482	67,690
	여성	2,450	15,050	16,030	21,383	19,409	74,322
	전체	8,479	19,939	29,916	42,888	40,810	142,033
자원봉사	남성	1,019	10,462	13,387	12,000	15,732	52,601
	여성	5,475	65,456	51,575	20,663	18,842	162,011
	전체	6,410	75,956	65,117	32,636	34,552	214,672
국가 및 지역 행사 관련	남성	0	2,640	3,190	769	6,272	12,871
	여성	1,461	655	3,389	1,456	2,100	9,063
	전체	1,433	3,294	6,580	2,224	8,320	21,851
자녀교육 관련	남성	0	807	1,554	452	0	2,813
	여성	292	50,179	17,397	0	442	68,310
	전체	287	51,020	19,015	453	446	71,221
아동, 노인, 장애인 관련	남성	1,019	3,448	4,433	3,680	5,480	18,060
	여성	2,993	10,264	25,009	17,679	10,137	66,081
	전체	3,976	13,716	29,525	21,316	15,639	84,172
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	0	0	219	0	1,297	1,516
	여성	0	0	165	119	0	284
	전체	0	0	384	119	1,282	1,785
기타 자원봉사	남성	0	3,568	4,134	7,098	2,850	17,650
	여성	729	7,121	6,650	1,833	6,162	22,494
	전체	715	10,691	10,795	8,947	9,031	40,178



<부표 23> 성별 연령별 교제 활동 행위자 수

요일평균 (단위 : 명)

	전체	20~29세	30~39세	40~49	50~59세	60세이상	전체
교제활동	남성	2,441,164	2,991,758	2,636,717	1,645,088	1,721,634	11,436,361
	여성	2,951,989	3,174,756	2,990,889	1,791,104	2,542,448	13,451,187
	전체	5,389,958	6,166,714	5,629,215	3,435,732	4,265,665	24,887,283
교제관련 전화통 화(가족, 친구)	남성	1,241,207	1,355,562	1,029,000	637,148	608,459	4,871,376
	여성	1,675,004	1,844,305	1,696,997	952,232	996,478	7,165,016
	전체	2,911,197	3,200,238	2,728,757	1,588,414	1,606,296	12,034,902
가족/친족과의 교 제	남성	289,657	692,995	718,784	409,050	465,608	2,576,093
	여성	543,741	1,015,635	936,894	497,432	673,861	3,667,563
	전체	829,251	1,708,870	1,656,605	906,210	1,139,785	6,240,721
그외 사람들과의 교제	남성	1,722,963	1,968,260	1,803,088	1,147,196	1,252,130	7,893,637
	여성	1,899,883	1,872,777	1,825,450	1,125,157	1,813,106	8,536,373
	전체	3,624,166	3,841,018	3,628,752	2,272,410	3,066,094	16,432,440
인터넷을 이용한 교제	남성	328,418	265,568	116,937	33,151	16,980	761,053
	여성	433,925	185,073	98,728	17,147	4,801	739,675
	전체	761,197	450,591	215,600	50,346	21,631	1,499,366
성묘, 벌초 등	남성	18,513	40,312	42,307	47,200	63,653	211,985
	여성	5,192	7,505	19,805	17,229	26,648	76,378
	전체	24,016	47,795	62,024	64,520	89,809	288,164
기타 교제 관련 활동	남성	6,168	15,639	11,816	6,223	19,660	59,505
	여성	22,522	11,578	8,920	4,599	15,263	62,882
	전체	28,388	27,214	20,725	10,828	34,829	121,984

<부표 24> 성별 학력별 참여 및 봉사활동 행위자 수  
 요일평균 (단위 : 명)

		초졸이하	중졸	고졸	대졸이상	전체
참여 및 봉사활동	남성	597	62,995	236,506	68,724	368,822
	여성	166,175	63,127	188,980	88,788	507,071
	전체	166,772	126,122	425,486	157,513	875,893
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	28,756	23,035	61,040	19,745	132,576
	여성	121,331	30,965	83,904	22,522	258,721
	전체	150,087	54,000	144,944	42,267	391,297
소득이 있는 활동 돕기	남성	12,449	8,082	20,592	4,701	45,824
	여성	42,956	9,013	21,419	6,511	79,900
	전체	55,405	17,095	42,012	11,212	125,724
가사활동 돕기	남성	7,966	9,776	15,185	2,955	35,881
	여성	48,098	12,925	26,670	4,838	92,531
	전체	56,064	22,701	41,855	7,793	128,412
기타 일 돕기	남성	10,940	5,334	28,257	12,089	56,620
	여성	34,229	9,232	36,316	12,355	92,133
	전체	45,170	14,566	64,573	24,444	148,753
참여 활동	남성	23,636	33,871	160,533	37,621	255,661
	여성	27,522	19,955	28,889	20,081	96,446
	전체	51,157	53,826	189,422	57,702	352,107
의무적 참여 활동	남성	0	15,104	116,904	27,668	159,676
	여성	254,299	134,578	426,356	239,289	1,054,522
	전체	254,299	149,682	543,260	266,957	1,214,198
생산적 참여 활동	남성	8,687	8,797	12,250	2,297	32,031
	여성	9,342	5,602	6,437	1,468	22,849
	전체	18,029	14,400	18,687	3,765	54,880
기타 참여활동	남성	16,557	9,970	35,331	9,441	71,298
	여성	18,998	13,615	22,452	18,613	73,678
	전체	35,555	23,584	57,783	28,053	144,976
자원봉사	남성	10,744	6,242	22,232	13,023	52,241
	여성	19,421	14,443	82,266	52,848	168,978
	전체	30,165	20,685	104,498	65,871	221,219
국가 및 지역 행사 관련	남성	784	889	6,537	4,418	12,628
	여성	374	1,505	5,620	766	8,264
	전체	1,158	2,393	12,157	5,184	20,892
자녀교육 관련	남성	470	569	1,989	0	3,028
	여성	1,006	2,748	38,745	30,160	72,659
	전체	1,476	3,317	40,735	30,160	75,687
아동, 노인, 장애인 관련	남성	5,822	2,351	4,539	4,880	17,591
	여성	11,543	8,495	30,395	18,265	68,696
	전체	17,364	10,845	34,933	23,145	86,288
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	169	1,153	157	75	1,554
	여성	279	0	0	0	279
	전체	447	1,153	157	75	1,832
기타 자원봉사	남성	3,673	1,280	9,167	3,649	17,770
	여성	6,220	2,784	11,058	3,658	23,720
	전체	9,893	4,065	20,225	7,307	41,490

<부표 25> 성별 학력별 교제활동 행위자 수  
 요일평균 (단위 : 명)

	전체	초졸이하	중졸	고졸	대졸이상	전체
교제활동	남성	1,288,642	1,214,265	5,095,873	3,741,132	11,339,912
	여성	3,182,830	1,573,395	5,451,128	3,207,298	13,414,651
	전체	4,471,472	2,787,660	10,547,001	6,948,430	24,754,563
교제관련 전화통화(가족, 친구)	남성	431,553	483,005	2,321,616	1,613,485	4,849,659
	여성	1,253,702	860,372	3,217,503	1,856,469	7,188,045
	전체	1,685,255	1,343,377	5,539,118	3,469,954	12,037,704
가족/친족과의 교제	남성	341,536	305,366	1,081,907	891,827	2,620,636
	여성	847,628	453,656	1,640,685	816,990	3,758,959
	전체	1,189,164	759,022	2,722,592	1,708,817	6,379,594
그외 사람들과의 교제	남성	953,449	851,918	3,454,285	2,499,021	7,758,673
	여성	2,262,618	1,005,974	3,204,511	1,944,455	8,417,558
	전체	3,216,066	1,857,892	6,658,796	4,443,476	16,176,231
인터넷을 이용한 교제	남성	2,785	9,821	252,006	413,168	677,781
	여성	2,713	13,770	260,624	373,041	650,148
	전체	5,498	23,591	512,631	786,209	1,327,930
성묘, 별초 등	남성	62,480	30,262	89,950	37,250	219,941
	여성	34,107	12,765	21,995	9,671	78,538
	전체	96,586	43,027	111,944	46,921	298,479
기타 교제 관련 활동	남성	9,757	9,256	19,282	18,847	57,142
	여성	14,327	8,722	18,301	18,282	59,633
	전체	24,084	17,978	37,583	37,129	116,775

<부표 26> 성별 혼인상태별 참여 및 봉사활동 행위자 수  
 요일평균 (단위 : 명)

		미혼	유배우	사별 및 이혼	전체
참여 및 봉사활동	남성	176,859	227,651	12,808	417,317
	여성	21,672	357,347	116,651	495,671
	전체	198,531	584,998	129,459	912,988
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	30,286	94,691	5,660	130,637
	여성	9,998	163,859	82,448	256,305
	전체	40,284	258,550	88,108	386,942
소득이 있는 활동 돕기	남성	11,216	34,255	1,349	46,820
	여성	2,200	48,881	29,253	80,335
	전체	13,415	83,136	30,603	127,154
가사활동 돕기	남성	6,339	26,238	3,222	35,799
	여성	1,497	59,173	29,559	90,229
	전체	7,836	85,411	32,781	126,028
기타 일 돕기	남성	16,575	37,137	1,089	54,800
	여성	7,539	57,280	26,943	91,762
	전체	24,114	94,417	28,032	146,563
참여 활동	남성	147,814	95,929	3,621	247,363
	여성	1,921	72,252	21,330	95,503
	전체	149,734	168,181	24,950	342,865
의무적 참여 활동	남성	142,292	15,922	0	158,214
	여성	0	688	0	688
	전체	142,292	16,611	0	158,903
생산적 참여 활동	남성	1,964	27,522	0	29,486
	여성	0	16,400	5,542	21,942
	전체	1,964	43,922	5,542	51,428
기타 참여활동	남성	7,237	55,790	3,621	66,648
	여성	1,921	55,978	15,788	73,686
	전체	9,158	111,768	19,409	140,334
자원봉사	남성	179	47,732	3,527	51,438
	여성	9,754	132,624	17,779	160,157
	전체	9,933	180,356	21,306	211,595
국가 및 지역 행사 관련	남성	0	12,382	0	12,382
	여성	1,526	5,741	1,815	9,082
	전체	1,526	18,123	1,815	21,465
자녀교육 관련	남성	0	2,718	0	2,718
	여성	0	66,780	0	66,780
	전체	0	69,498	0	69,498
아동, 노인, 장애인 관련	남성	179	15,198	2,607	17,984
	여성	8,094	48,331	9,245	65,671
	전체	8,273	63,529	11,853	83,655
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	0	1,454	0	1,454
	여성	0	162	123	285
	전체	0	1,615	123	1,739
기타 자원봉사	남성	0	16,279	920	17,198
	여성	1,513	13,436	7,683	22,633
	전체	1,513	29,715	8,603	39,831

<부표 27> 성별 혼인상태별 교제활동 행위자 수  
 요일평균 (단위 : 명)

	전체	미혼	유배우	사별 및 이혼	전체
교제활동	남성	3,000,679	7,920,263	536,093	11,457,034
	여성	2,556,566	8,620,308	2,281,585	13,458,458
	전체	5,557,244	16,540,570	2,817,678	24,915,493
교제관련 전화통 화(가족, 친구)	남성	1,465,757	3,229,473	202,342	4,897,572
	여성	1,431,185	4,702,572	1,024,648	7,158,404
	전체	2,896,942	7,932,045	1,226,990	12,055,976
가족/친족과의 교 제	남성	305,996	2,135,356	96,517	2,537,869
	여성	327,396	2,772,987	539,169	3,639,553
	전체	633,392	4,908,344	635,686	6,177,422
그외 사람들과의 교제	남성	2,107,469	5,393,140	421,251	7,921,860
	여성	1,809,685	5,120,149	1,638,432	8,568,267
	전체	3,917,155	10,513,289	2,059,683	16,490,127
인터넷을 이용한 교제	남성	407,857	353,961	20,220	782,038
	여성	420,186	319,103	11,092	750,382
	전체	828,043	673,064	31,312	1,532,419
성묘, 벌초 등	남성	27,923	172,234	8,512	208,669
	여성	3,032	57,154	15,683	75,869
	전체	30,955	229,388	24,195	284,538
기타 교제 관련 활동	남성	12,304	43,003	3,984	59,291
	여성	22,856	27,803	13,197	63,856
	전체	35,160	70,806	17,181	123,147

<부표 28> 성별 취업여부별 참여 및 봉사활동 행위자 수  
 요일평균 (단위 : 명)

		취업	비취업	전체
참여 및 봉사활동	남성	184,715	239,052	423,767
	여성	170,686	332,084	502,770
	전체	355,401	571,135	926,537
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	58,919	75,320	134,240
	여성	99,861	158,108	257,969
	전체	158,780	233,428	392,208
소득이 있는 활동 돕기	남성	19,573	28,780	48,353
	여성	35,468	45,023	80,491
	전체	55,041	73,803	128,845
가사활동 돕기	남성	15,068	21,582	36,650
	여성	30,149	61,018	91,167
	전체	45,216	82,601	127,817
기타 일 돕기	남성	25,206	31,043	56,250
	여성	35,784	56,452	92,236
	전체	60,991	87,495	148,485
참여 활동	남성	102,555	146,563	249,118
	여성	32,158	64,998	97,156
	전체	134,713	211,562	346,275
의무적 참여 활동	남성	32,315	126,217	158,532
	여성	690	0	690
	전체	33,006	126,217	159,222
생산적 참여 활동	남성	26,326	3,658	29,984
	여성	5,288	17,121	22,409
	전체	31,614	20,780	52,393
기타 참여활동	남성	47,263	20,404	67,666
	여성	26,180	48,732	74,912
	전체	73,442	69,136	142,578
자원봉사	남성	30,390	22,576	52,966
	여성	41,395	122,892	164,287
	전체	71,785	145,468	217,253
국가 및 지역 행사 관련	남성	9,346	3,444	12,790
	여성	1,989	7,214	9,203
	전체	11,335	10,658	21,993
자녀교육 관련	남성	2,753	0	2,753
	여성	19,596	49,626	69,222
	전체	22,349	49,626	71,975
아동, 노인, 장애인 관련	남성	10,763	7,425	18,188
	여성	15,507	51,478	66,984
	전체	26,269	58,903	85,172
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	373	1,184	1,557
	여성	278	0	278
	전체	650	1,184	1,835
기타 자원봉사	남성	7,296	10,697	17,993
	여성	5,454	17,408	22,862
	전체	12,750	28,105	40,855

<부표 29> 성별 취업여부별 교제활동 행위자 수  
 요일평균 (단위 : 명)

	전체	취업	비취업	전체
교제활동	남성	8,826,913	2,627,863	11,454,776
	여성	6,731,777	6,733,225	13,465,001
	전체	15,558,689	9,361,088	24,919,777
교제관련 전화통 화(가족, 친구)	남성	3,783,597	1,103,384	4,886,980
	여성	3,464,135	3,711,061	7,175,196
	전체	7,247,732	4,814,445	12,062,176
가족/친족과의 교 제	남성	1,982,949	586,512	2,569,461
	여성	1,555,279	2,131,659	3,686,938
	전체	3,538,228	2,718,171	6,256,399
그외 사람들과의 교제	남성	6,072,770	1,835,779	7,908,549
	여성	4,424,115	4,114,921	8,539,036
	전체	10,496,884	5,950,701	16,447,585
인터넷을 이용한 교제	남성	567,023	204,765	771,788
	여성	458,636	275,230	733,866
	전체	1,025,659	479,996	1,505,655
성묘, 벌초 등	남성	160,153	50,981	211,133
	여성	41,495	34,911	76,406
	전체	201,648	85,892	287,539
기타 교제 관련 활동	남성	45,159	14,150	59,308
	여성	33,439	29,396	62,835
	전체	78,597	43,546	122,143

<부표 30> 성별 혼인상태별 교제활동 행위자 분포  
 요일평균 (단위 : 천명)

	전체	미혼	유배우	사별 및 이혼	전체
교제활동	남성	74,933,851	112,590,936	6,068,522	193,593,309
	여성	70,036,340	120,167,890	29,398,839	219,603,068
	전체	144,970,192	232,758,825	35,467,361	413,196,378
교제관련 전화통 화(가족, 친구)	남성	26,010,880	46,065,595	2,315,306	74,391,782
	여성	27,494,122	65,844,843	13,318,199	106,657,164
	전체	53,505,003	111,910,438	15,633,505	181,048,946
가족 / 친족 과의 교제	남성	6,566,712	20,980,434	771,530	28,318,676
	여성	6,583,525	21,077,889	4,479,226	32,140,640
	전체	13,150,237	42,058,323	5,250,756	60,459,316
그외 사람들과의 교제	남성	40,256,235	43,463,239	2,858,339	86,577,814
	여성	34,316,213	32,570,554	11,622,359	78,509,126
	전체	74,572,447	76,033,794	14,480,699	165,086,940
인터넷을 이용한 교제	남성	1,987,136	1,500,423	115,746	3,603,305
	여성	1,727,632	887,039	8,923	2,623,594
	전체	3,714,768	2,387,463	124,669	6,226,899
성묘, 벌초 등	남성	97,691	650,989	27,400	776,079
	여성	8,929	220,450	44,769	274,148
	전체	106,619	871,439	72,169	1,050,227
기타 교제 관련 활동	남성	27,463	89,976	10,268	127,707
	여성	13,161	47,825	10,058	71,043
	전체	40,623	137,800	20,325	198,749



<부표 31> 성별 혼인상태별 참여 및 봉사활동 행위자 분포  
 요일평균 (단위 : 천명)

		미혼	유배우	사별 및 이혼	전체
참여 및 봉사활동	남성	2,644,242	3,311,682	147,700	6,103,624
	여성	647,167	5,159,778	1,571,824	7,378,769
	전체	3,291,409	8,471,461	1,719,523	13,482,393
이웃 및 친분이 있는 사람 돕기	남성	522,494	1,377,486	65,274	1,965,254
	여성	235,400	2,365,986	1,110,945	3,712,331
	전체	757,895	3,743,472	1,176,219	5,677,585
소득이 있는 활동 돕기	남성	158,316	498,309	15,562	672,187
	여성	29,467	705,800	394,178	1,129,444
	전체	187,782	1,204,109	409,740	1,801,631
가사활동 돕기	남성	131,597	372,220	37,154	540,970
	여성	73,429	836,929	368,558	1,278,916
	전체	205,026	1,209,149	405,711	1,819,886
기타 일 돕기	남성	232,582	506,957	12,558	752,097
	여성	132,505	823,256	348,209	1,303,971
	전체	365,087	1,330,213	360,768	2,056,068
참여 활동	남성	2,063,920	1,340,297	41,753	3,445,970
	여성	118,398	1,019,774	274,543	1,412,715
	전체	2,182,318	2,360,071	316,295	4,858,684
의무적 참여 활동	남성	1,919,091	231,624	0	2,150,715
	여성	26,665	9,938	0	36,603
	전체	1,945,756	241,562	0	2,187,318
생산적 참여 활동	남성	43,714	371,972	0	415,686
	여성	0	232,959	74,674	307,633
	전체	43,714	604,931	74,674	723,319
기타 참여활동	남성	101,115	736,700	41,753	879,569
	여성	91,732	776,877	199,869	1,068,478
	전체	192,848	1,513,578	241,621	1,948,047
자원봉사	남성	57,827	593,900	40,673	692,400
	여성	293,369	1,774,018	186,336	2,253,724
	전체	351,197	2,367,918	227,009	2,946,123
국가 및 지역 행사 관련	남성	5,725	130,319	0	136,044
	여성	45,707	73,653	0	119,360
	전체	51,431	203,972	0	255,404
자녀교육 관련	남성	0	39,538	0	39,538
	여성	0	950,394	0	950,394
	전체	0	989,932	0	989,932
아동, 노인, 장애인 관련	남성	12,265	221,089	30,067	263,421
	여성	170,629	697,855	124,578	993,062
	전체	182,894	918,944	154,645	1,256,483
재해 주민돕기 및 시설복구 관련	남성	0	21,145	0	21,145
	여성	0	2,338	1,661	3,999
	전체	0	23,482	1,661	25,143
기타 자원봉사	남성	39,838	214,030	10,605	264,474
	여성	125,328	172,310	92,553	390,191
	전체	165,165	386,341	103,158	654,664