

국가통계 정기품질진단 연구용역

『아동·청소년 분야』
2009년 정기통계품질진단
연구용역 최종결과보고서

2009. 10. 25

주 의

1. 이 보고서는 통계청에서 수행한 국가통계 품질진단 연구
용역사업 최종결과보고서입니다.
2. 이 보고서에 대한 저작권 일체와 2차적 저작물 또는
편집저작물의 작성권은 통계청이 소유하며, 통계청은 정책상
필요시 보고서의 내용을 보완 또는 수정할 수 있습니다.

제출문

제 출 문

통계청장 귀하

본 보고서를 “아동청소년주제분야” 연구용역 과제의 최종 연구결과물로 제출합니다.

2009년 10월 25일

이화여자대학교 산학협력단장 조 지 형
중소기업기술정보진흥원장 박 창 교

연구진

책 임 연구원	조 성 남 교수 (이화여자대학교)
연 구 원	조 성 남 교수 (이화여자대학교) 최 순 중 교수 (경기대학교) 남 화 성 연구조원(경기대학교 석사과정)
연 구 지 원	김 기 호 부장 (중소기업기술정보진흥원) 천 새 림 연구원 (중소기업기술정보진흥원) 최 영 득 선임연구원 (중소기업기술정보진흥원) 이 원 희 연구원 (중소기업기술정보진흥원)

작 성 및 검 토 자 조성남, 최순중

최종결과보고서 요약문

연구과제명	「아동·청소년분야」 주제보고서
주제어	아동·청소년 분야 국가통계, 품질진단
연구기간	2009. 3. 26 ~ 2009. 10. 25
연구기관	이화여자대학교 산학협력단/중소기업기술정보진흥원
연구진구성	이화여자대학교 조성남 교수, 경기대학교 최순중 교수, 남화성 석사과정
<p>국가통계품질진단 주제분야 보고서에서는 주제분야에 대한 소개, 주제분야 국가통계 작성 실태 및 주요 특징, 통계의 주요 개선사항 및 여러 기관이 합의하여 해결이 필요한 사항, 통계에서 이슈화 된 문제에 대한 검토 등이 이루어 졌다. 이를 통해 작성중지, 통폐합 또는 특화가 필요한 통계에 대해 의견을 제시하고, 진단대상 통계들의 조사항목 중복여부를 검토하여 신규통계를 발굴하고 해외 통계작성 사례와 비교하여 아동·청소년분야 통계의 장·단기적 발전방향을 제시한다. 이를 위해 첫째, 국내 아동·청소년분야 국가승인 통계 작성 현황과 미승인 통계 작성 현황을 파악하고 특성을 분석하고, 둘째, 아동·청소년 주제와 관련된 각종 유사통계를 종합적으로 비교·분석하며, 셋째, 해외 주요 국가의 아동·청소년분야 통계 작성 현황 및 국제기구의 아동·청소년분야 통계 작성 현황을 파악하고 특성을 분석하여 신규통계 개발의 필요성과 아동·청소년분야통계의 개선 방향을 제시하고, 마지막으로 넷째, 아동·청소년분야 통계별 품질개선 과제를 도출하여 통계품질수준을 향상 할 수 있는 전략을 제시하였다.</p> <p>이 과정을 통해 아동·청소년분야 통계의 발전 전략으로 아동·청소년 통계체계의 지속가능성을 확보하고 기존 아동통계와 청소년통계의 유기적 연계와 공조를 강화하며, 아동·청소년통계 생산 기관간의 전략적 연계방안 마련, 통계 항목의 지속적 발굴, 통계 수집·가공·생산 제도화, 국제비교연구 확대, 조사예산 확충, 통계 관리를 위한 전담조직 신설 등의 발전전략을 제시하였다.</p>	

차 례

제 1 장 품질진단의 개요	1
제 1 절 품질진단의 목적	1
제 2 절 진단내용 및 방법	3
제 2 장 「아동·청소년분야」 개요	9
제 1 절 범위와 의미	9
1. 아동·청소년분야의 범위	9
2. 진단대상 통계	12
제 2 절 통계 작성현황과 특징	13
1. 국내 통계의 작성 현황(국가승인통계)	13
2. 국내 통계의 작성 현황(미승인통계)	25
3. 해외 통계의 작성 현황	30
제 3 장 「아동·청소년분야」 품질진단결과	49
제 1 절 2006~2008년 품질진단 결과	49
제 2 절 주제분야 진단결과	53
제 3 절 개선방안	60
제 4 장 「아동·청소년분야」 발전전략	68
제 1 절 유사·중복·폐지 통계	68
제 2 절 신규통계 개발 방향	71

제 3 절 발전전략	72
제 4 절 통계발전을 위한 기관 협의사항	75
참고문헌	78
<부록 1> 아동청소년 관련 통계목록	80

표 차례

<표 1> 진단내용 종합 진단방법 및 배경	5
<표 2> 아동·청소년 연령정의 관련근거와 정부부처	10
<표 3> 아동·청소년주제분야 진단대상 통계(승인통계)	12
<표 4> 아동·청소년주제분야 진단대상 통계(미승인통계)	13
<표 5> 아동·청소년분야 승인통계 중 보고통계	14
<표 6> 아동·청소년분야 승인통계 중 조사통계	19
<표 7> Marriage, divorce and adoption statistics(2005)입양 관련 조사내용 ..	34
<표 8> 미국 아동가족행정청(Administration for Children and Families) 아동· 청소년 관련 통계	36
<표 9> 부모와 인종 그리고 히스패닉 태생에 따른 아동현황 (1996년과 2001년)	38
<표 10> 아동·청소년 국가기초통계 영역체계 핵심지표(안)	60
<표 11> 신규생성 필요한 통계 지표	66
<표 12> 아동·청소년분야 유사지표 통계	68
<표 13> 아동·청소년분야 통계 핵심영역 분류(안)	70

그림 차례

<그림 1> 품질진단 업무 흐름도(Flow Chart)	4
<그림 2> 주제분야 통계 분석 흐름도	8
<그림 3> OECD Family database (June, 2007)	32
<그림 4> The National Center for Education Statistics(2005), Youth Indicators 2005 - Trends in the Well-Being of American Youth 목차	40
<그림 5> Monitoring the Future(2008)에 제시된 약물(마리화나) 관련 변화양상	44
<그림 6> 청소년의 생활과 의식에 관한 기본조사(2001, 일본 내각부) 목차	45
<그림 7> 조사통계 분류에 따른 주기별 영역 분류방안	75
<그림 8> 아동·청소년통계관리체계(Youth Data Archive)운영방안	76
<그림 9> 아동청소년통계구축센터(가칭) 운영 체계(안)	77

제 1 장 품질진단의 개요

제 1 절 품질진단의 목적

1. 품질진단의 목적

정보화 시대에 있어 통계는 필수적인 인프라로 대두되고 있으며, 사회 현상을 올바르게 파악하고 국가의 제도적 틀의 설정과 유지, 사회 구성원의 합의 도출 및 이에 근거한 일관된 국가 정책의 추구를 위하여 국가운영의 하부구조(infra-structure)의 역할을 담당하게 된다. 또한 의사결정의 기초 자료로써 국가의 비전 제시, 정책의 수립에 있어 필수적인 정보임과 동시에 기업 및 개인의 전략수립과 의사결정에 있어 기초 정보로서의 기능을 수행하고 있다.

전통적으로 품질 좋은 통계란 “정확하고 신속한 통계”를 의미하였다. 그러나 최근의 통계품질에 대한 정의로는 이용자들의 사용적합성을 강조하여 “통계가 얼마나 이용하기 적합하게 작성되고, 제공되고 있는가를 나타내는 특성”이라는 정의가 보편적으로 사용된다(박성현·박진우, 2003).

이러한 정확하고 신속하며 이용자가 이용하기 적합한 통계를 작성하기 위해서는 이용자가 요구하는 품질을 확보·유지·발전시킬 수 있는 새로운 개념의 통계품질관리가 요구된다.

또한 하나의 주제분야 내에서 작성되고 있는 통계는 기본통계를 중심으로 유사한 통계를 여러 기관이 중복 작성하여 응답자의 부담과 국가 자원 낭비를 초래하고 있거나, 반대로 신규 수요가 있음에도 예산이나 인력 부족 등으로 작성되지 않고 있는 통계가 있을 수 있으며, 통계작성의 범위를 작성자의 목적에 맞춰 유리한 내용으로 분석·발표함으로써 통계이용의 윤리문제가 언론에 이슈화되는 경우도 있다.

「아동·청소년」 주제 분야 품질진단은 정책 결정의 기본 자료로 이용되는 아동·청소년분야 국가통계의 전반적인 품질상태를 진단하여 품질관리에 활용함으로써 아동·청소년분야 통계의 국가통계에 대한 신뢰도를 제고하는 것을 목적으로 하며, 국가통계작성기관의 장 및 통계담당자들에게 진단 및

교육, 면담 등을 통하여 국가통계에 대한 자체적인 인식 및 관심도를 높이고 이용자의 신뢰확보에 대한 중요성을 인지시킬 수 있도록 하였다. 또한 아동·청소년분야의 핵심주제 연구에서는 해당 주제분야의 현재 진단통계를 비롯하여 다양한 통계의 작성실태 및 이용자요구사항, 해외 선진사례, 국제 기준 등을 종합적으로 분석하여 발전방향을 제시하도록 하였다.

2. 품질진단의 필요성

국가의 정책수립, 평가 기능에 있어 국가통계는 대표적인 계량화된 정보라 할 수 있다. 국가의 선진화와 효율적인 국정운영을 위한 적절한 정책의 수립과 진행 및 사후적 성과평가가 필수적이다. 국가통계는 국가의 현실에 대한 정보와 정책효과의 평가에 있어 매우 중요하며, 가장 대표적인 계량화된 정보라 할 수 있다.

정보화 사회는 정확한 통계로부터 비롯되므로 정확한 통계데이터베이스를 구축할 필요성이 대두되고 있다. 그러나 실제 통계를 조사, 작성하여 공표하는 과정에서 여러 가지 면에서 오류가 발생할 소지가 내재되어 있고, 오류로 인한 통계의 왜곡은 곧 정책의 왜곡이 되며, 이는 비용 손실 및 신뢰도 하락 등의 국가적 손실로 이어질 수 있다. 이러한 우리나라의 여건에서 국가통계의 정확성, 시의성 등은 국가 발전계획 수립을 위해 아무리 강조하여도 부족하다. 국가의 미래설계, 지역개발, 국가경쟁력 강화에 필수적인 요소가 국가 통계이기 때문에 통계의 선진화 없이 국가 선진화는 불가능 하다고 할 수 있다.

품질 좋은 제품을 생산하기 위하여 품질관리가 필요하듯, 국가통계를 정확하고 신뢰성 있게 생산하기 위하여 통계품질관리(Statistics Quality Management)가 필요하다. 통계품질관리가 필요한 이유를 좀 더 구체적으로 나열하면 다음과 같다.

첫째, 품질 좋은 통계는 국가 경영에 필수적인 인프라이다.

둘째, 지식 정보화 사회는 정확한 통계에서부터 시작된다.

셋째, 지식은 국력과 직결되며, 신뢰성 있는 통계는 지식창출의 근본적인 원동력이다.

넷째, 오늘날과 같은 데이터 홍수 사회에서는 정확한 통계 DB를 구축할 필요성이 있다.

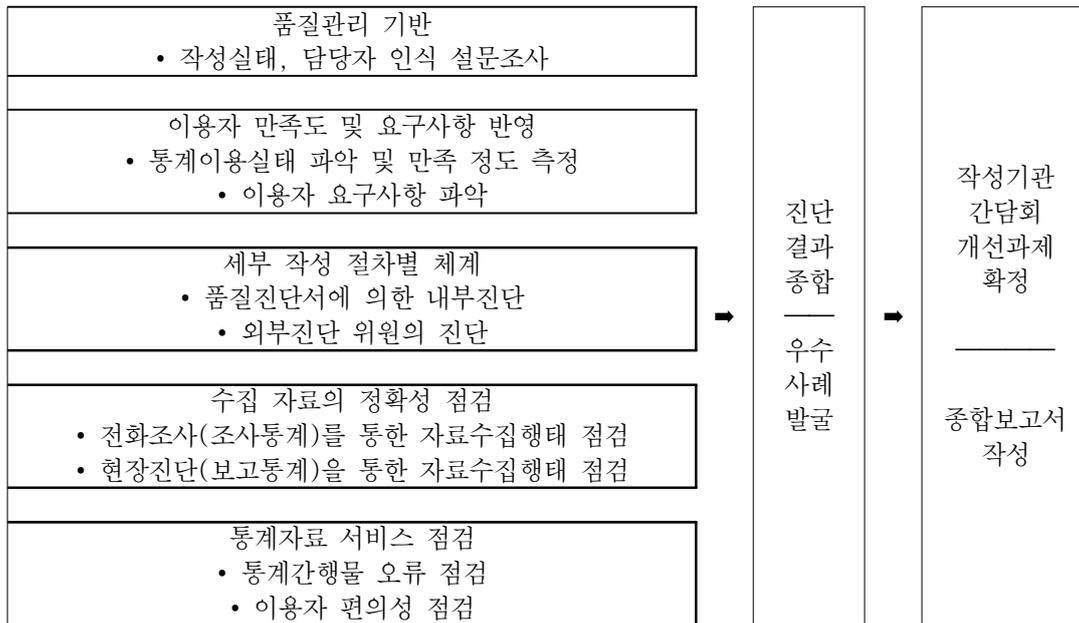
제시된 네 가지 통계품질관리의 필요성에 따라 본 통계품질진단이 수행되었으며, 이를 통해 아동·청소년통계가 내실화되고, 아동·청소년의 현실을 반영한 통계가 정부 정책 수립과정에서 아동·청소년의 삶의 질을 높일 수 있도록 하는 자료로 활용되도록 하는 방안을 모색할 필요가 있다.

제 2 절 진단내용 및 방법

통계품질진단은 통계별 품질진단과 각 통계를 포괄하는 핵심주제분야에 대한 분석을 통해 진행된다. 우선적으로 통계별 품질진단을 통해 제기된 문제점과 개선방안 등을 종합적으로 분석하여 해당 분야 통계의 통·폐합이나 조사내용 변경 등의 결과를 도출할 수 있도록 하고 있다. 이 절에서는 통계별 품질진단이 어떠한 방식으로 수행되었는지 간단히 설명하고, 핵심주제분야 진단의 진단 방법을 설명하고자 한다.

1. 통계별 품질진단 방법

통계품질진단 작업은 통계청의 품질관리체계를 기반으로 하여 진행하였다. 통계청의 품질관리체계는 품질진단대상에 대하여 6가지 측면(관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성, 일관성, 접근성/명확성)에서 품질을 평가하는 것이다. 통계청의 품질관리방식은 국제적인 품질경영 ISO인증을 받은 것이다. ISO 매뉴얼에서 요구하는 통계품질관리는 이용자의 요구를 파악하여 품질수준에 대한 목표를 세운 후, 통계품질을 진단하고 관리하면서 문제점을 찾아 개선하여 고객을 만족시키는 것이다.



<그림 1> 품질진단 업무 흐름도(Flow Chart)

첫째, 품질관리기반 진단은 세부 진단계획을 수립하고, 해당 통계담당자에게 ‘품질관리기반 현황표’ 작성을 의뢰한 후 면담을 통해 조사된 내용을 다시 확인하고, 그 결과를 분석하여 작성환경을 진단하는 과정이다. 이 과정을 통해 통계의 보다 높은 수준의 품질을 달성하기 위한 기초적인 인프라를 파악한다.

둘째, 이용자만족도 및 요구사항 반영실태 진단은 통계생산자가 간과하고 있는 통계이용자들의 요구사항을 통계작성 및 자료제공 과정에 반영하기 위한 것이다. 이 조사 자료로부터 파악되는 통계이용자의 만족도는 이용자적합성에 바탕을 두고 이용자가 직접 진단한 평가점수이다. 이 부분의 진단에서는 통계이용자들이 통계를 활용하는 실태와 만족도를 측정하는데, 이를 위해서 해당 통계의 전문가로 구성된 표적 집단면접(Focus Group Interviewing, FGI)과 해당 통계의 전반적인 이용자 만족도 조사를 실시한다.

셋째, 세부 작성절차별 체계 진단은 통계작성과정이 통계작성의 본래 목적을 실현하기 위해 적합하게 이루어지고 있는지를 세부 작성절차별 진단서를 이용하여 진단하는 것이다. 진단작업은 진단서를 통계작성담당자가 직접 작성하는 내부진단과 외부전문가를 초빙하여 진단하는 외부진단을 실시한다. 외부진단 시 진단위원회는 대상통계의 작성절차에 대해 개선사항을 중심으로 의견서를 함께

제출하도록 한다. 이 과정에서 정량적인 분석뿐만 아니라 정성적으로 심층적인 분석을 실시한다.

넷째, 수집 자료의 정확성 진단은 통계자료가 수집되는 시스템의 효율성에 대한 진단으로, 이 진단의 절차는 자료수집방법의 타당성과 절차적 오류는 없는지에 대해 진단한다. 재조사를 통해 문제점을 분석하거나, 재조사 불가 시 현장을 방문하여 실사과정에서 발생할 수 있는 여러 가지 문제점을 파악한다.

다섯째, 통계자료 서비스의 충실성 진단은 작성된 통계가 오류 없는 충실한 정보를 제공한다면 이용자들은 만족스럽게 그 통계를 이용할 것이므로 주로 발생하는 오류의 유형과 발생 원인을 파악하여 이러한 오류의 재발방지 방안을 모색하고, 이용자에게 필요한 기본정보가 통계간행물에 충분히 제공되고 있는지를 점검하여 미흡한 점을 보완하도록 함으로써 통계서비스의 질을 향상시키기 위한 것이다.

또한 5개 부분별 진단이 모두 완료되면 부분별 주요내용을 분석하고 품질차원별로 분석하여 종합하여, 차원별 품질요약 보고서를 작성하는 동시에 우수사례를 타 기관에서 공유할 수 있도록 보고서에 수록한다. 본 내용에 대한 진단방법 및 진단배경은 다음 <표 1>와 같다.

<표 1> 진단내용 종합 진단방법 및 배경

진단결과 종합	진단방법	진단배경
절차별 종합 및 분석	- 통계작성절차, 품질차원별 진단 결과를 종합하여 분석	- 진단과정에서 나타난 통계의 품질상태를 종합하고 개선 요구사항을 발굴
우수사례 발굴	- 통계작성 절차와 차원 측면에서 품질이 탁월한 사례 발굴	- 통계작성기관이 공유하여 품질개선을 유도하기 위함
요약품질보고서 작성	- 요약품질보고서 작성	- 통계의 차원별 품질 파악
개선과제 도출 및 개선방안 마련	- 실행기간별 개선과제 및 실행방법 제시	- 구체적인 개선과제를 도출하여 작성기관의 이행 유도

또한 통계청에서는 통계품질을 결정하는 차원(dimension)을 다음의 6가지로 정하고 통계품질 수준을 가늠할 수 있도록 하였다. 통계품질진단은 궁극적으로 이러한 6가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하는 것이다.

1) 관련성(relevance)

관련성은 통계 이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가에 관련된 개념이다. 통계를 작성하는 과정에서 통계의 작성목적을 명확히 설정하여 이를 달성하기 위한 여러 가지 활동이 통계의 관련성을 높일 수 있다.

2) 정확성(accuracy)

대부분의 통계는 알 수 없는 참값을 추정함으로써 작성되는데 정확성은 이러한 참값과 추정된 값과의 근접성에 관한 개념이다.

3) 시의성/정시성(timeliness/punctuality)

통계의 시의성은 작성기준시점과 결과발표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념이고 정시성은 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다.

4) 비교성(comparability)

비교성은 시간 또는 공간이 달라도 통계 자료가 공통된 기준(통계의 개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료 등)을 근거로 집계되어 서로 신뢰할 만한 비교가 가능한지를 진단하는 요소이다.

5) 일관성(coherence)

서로 다른 출처, 작성방법에 따라 작성된 통계자료지만 동일한 사회현상을 반영하는 경우 각 통계가 얼마나 유사한지를 나타내는 요소이다.

6) 접근성/명확성(accessibility/clarity)

접근성은 이용자가 통계자료에 손쉽게 접근할 수 있는 정도, 활용가능한 통계표와 그 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보의 이용가능성을 말한다.

따라서 통계품질진단사업은 품질관리기반, 이용자 만족도 및 요구사항 반영실태, 세부 작성절차별 체계, 수집 자료의 정확성, 통계자료 서비스의 충실성 등 진단 부문별 진단결과에서 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성, 일관성, 접근성/명확성 등 6가지 차원의 품질 수준을 측정하고 각 차원의 품질 수준을 높이기 위해 통계의 개선방향을 제시하는 것이다.

2. 핵심주제분야 진단

주제가 같은 분야의 통계들은 나름의 특성과 관련성을 가지게 되며, 서로 간에 사용하는 용어나 개념도 통일되어 있어야 한다. 따라서 주제가 같은 분야의 통계들이 가지는 특성과 관련성 및 문제점, 해외의 통계 선진 국가들의 작성사례나 국제기구에서 요구하는 통계나 통계의 작성수준 등을 참고하여 현재 우리나라의 통계작성 내용을 평가할 필요가 있다.

핵심주제별 보고서에서는 주제분야에 대한 소개, 국가통계 작성 실태 및 주요 특징, 주요 개선사항 및 여러 기관이 합의하여 해결이 필요한 사항, 이슈화된 문제에 대한 검토, 작성중지, 통폐합 또는 특화가 필요한 통계 검토, 진단대상 통계들의 조사항목 중복 여부 검토 결과, 현재 또는 미래 정책 수립·평가를 위해 필요한 신규통계 발굴, 국제적인 통계작성 기준 및 이론적인 배경에 대한 검토, 해외 통계작성 사례 분석 및 국제기구의 요구 수준 검토 등을 토대로 발전전략을 제시한다.

위에서 소개한 핵심주제분야 분석의 목적 및 내용을 바탕으로 아동·청소년 분야의 핵심주제분야보고서는 다음과 같은 종합적인 주제분야에 대한 내용의 진단을 실시하였다.

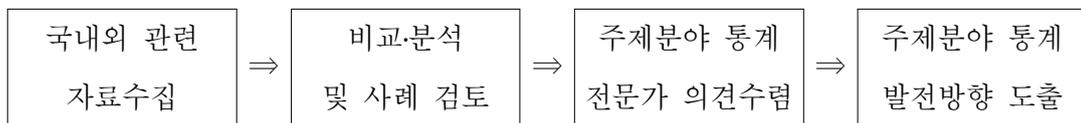
첫째, 국내 아동·청소년분야 국가승인 통계 작성 현황과 미승인 통계 작성 현황을 파악하고 특성을 분석하였다.

둘째, 아동·청소년 주제와 관련된 각종 유사통계를 종합적으로 비교·분석한다.

셋째, 해외 주요 국가의 아동·청소년분야 통계 작성 현황 및 국제기구의 아동·청소년분야 통계 작성 현황을 파악하고 특성을 분석하여 신규통계 개발의 필요성과 아동·청소년분야 통계의 개선방향을 제시하였다.

넷째, 아동·청소년분야 통계품질수준을 향상 할 수 있는 발전 전략을 제시하였다.

아동·청소년주제분야 진단은 다음과 같은 과정을 통해 실시하고자 하였다.



<그림 2> 주제분야 통계 분석 흐름도

기존의 아동분야 통계와 청소년분야 통계는 조사가 별개로 추진되어 조사 대상이 같음에도 불구하고 연계가 이루어지지 못하였고, 아동·청소년 관련 통계 생산을 담당하는 부처가 산재되어 있어, 개별 정책부서별로 통계의 생산과 관리가 이루어졌다. 그러나 2008년부터 아동·청소년정책을 보건복지가족부에서 통합적으로 담당하게 되면서 아동·청소년분야 통계 역시 통합적인 관점에서 기존의 조사들을 분석하여 “아동·청소년분야 통계 영역 체계 구축”을 추진하고 있는 상황이다.

따라서 아동·청소년 주제분야 진단은 기존의 아동통계, 청소년통계가 통합적으로 관리되어 품질을 개선할 수 있도록 하기 위해 보건복지가족부 아동·청소년가족정책실, 한국청소년정책연구원 등 아동·청소년 주제분야 통계와 관련된 기관의 협조를 통해 연구를 추진하였다. 이러한 과정을 통해 아동·청소년분야 통계 품질개선 과제를 도출하여 통계품질수준을 향상 할 수 있는 전략을 제시하였다.

제 2 장 「아동·청소년분야」 개요

제 1 절 범위와 의미

1. 아동·청소년분야의 범위

아동·청소년분야 주제연구의 필요성을 언급하기 이전에 아동·청소년이라는 대상의 현황을 살펴 볼 필요가 있다.

2008년 현재 0~24세의 아동·청소년 인구는 1,497만 명으로 전체인구의 30.8%를 차지하고 있다. 성별로는 남자 785만 명, 여자 711만 명이며 성비는 110.3이다(보건복지가족부, 2008). 또한 우리나라의 아동·청소년(0~24세) 인구는 1960년에 1,532만 명을 기록한 이후 계속 증가하여 1980년에는 2,156만 명으로 가장 높은 수준을 기록하였다. 그 후 서서히 감소하기 시작하여 2007년에는 1,531만 명을 기록하고 있는 것으로 나타났다. 향후에도 서서히 감소하는 추세를 유지하여 2010년에는 1,442만 명, 2020년에는 1,166만 명, 2030년에는 961만 명이 될 것으로 전망되고 있다. 이러한 추세에서라면 향후 아동·청소년기의 인구는 줄어들고, 노년기의 인구는 증가하는 저 출산·고령화 사회가 도래할 것으로 보인다. 이는 젊은 층의 사회 부담금의 증가로 인한 여러 가지 문제점을 드러낼 수 있으며, 우리 사회발전을 저해할 우려가 있다. 따라서 이러한 상황을 발전적으로 변화시키는 데 있어서 아동·청소년 분야에 대한 정책적 관심은 아주 중요하다.

아동·청소년은 보건복지가족부 아동청소년가족정책실에서 담당하고 있는 정책의 대상으로 볼 수 있으며 그 법률적 근거로 영유아보육법, 아동복지법, 청소년기본법¹⁾ 등을 제시할 수 있다.

1) 보건복지가족부에서 아동청소년기본법(안)을 국회에 제출한 상태로 0세~24세를 아동청소년으로 지칭하고 있으나 제시된 내용과 큰 차이는 없음

<표 2> 아동·청소년 연령정의 관련근거와 정부부처

분류	연령정의	관련근거	정부부처
영유아	6세 미만의 취학 전 아동	영유아보육법	보건복지가족부
아동	18세 미만	아동복지법	
청소년	9세 이상 24세 미만	청소년기본법	
청년	18세~29세	-	노동부
연소근로자	18세 미만		
학생	학교에 재학 중인 자	-	교육과학기술부

위의 표에 제시된 것 이외에 민법이나 소년법에서 다루고 있는 미성년자의 개념도 아동·청소년의 범주에 포함되어 있는 것으로 검토할 수 있으며 이처럼 아동·청소년관련 정의는 각 정부부처별, 근거법령별로 다양하게 설명되어 있는 것이 현실이며, 같은 대상을 다른 명칭으로 조사하거나 정책을 추진함으로써 아직까지 아동·청소년의 개념에 대한 명확한 정의가 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

그리고 현재 우리사회에서 아동·청소년의 위치는 향후 국가의 성장 동력으로써 올바른 성장과 이행을 이루어 나가야 하며, 정부에서는 이를 지지하고 지원하기 위한 다양한 정책을 마련하고 있지만, 입시위주의 교육문화와 청소년 관련 정책에의 집중적 투자와 지원시스템 및 실증적 자료의 부족으로 말미암아 청소년들의 삶에 직접적으로 다가갈 수 있는 정책은 형성되지 못하고 있다.

또한 지금까지 아동·청소년 통계는 다수의 기관에서 서로 다른 목적 하에 다양하게 시행되어 왔다. 아동정책과 청소년정책은 태동과 발전의 역사를 각기 달리하면서 최근까지 독립적으로 수행되어 오다, 이명박 정부의 출범과 함께 하나의 부처로 통합되면서 아동·청소년정책으로 다시 태어나게 되었다. 이

에 따라 아동·청소년 분야에 관련한 통계역시 개별 조사 혹은 연구의 목적에 따라 그때그때의 필요성을 충족시켜왔으나 아동·청소년 분야의 종합성과 체계성을 확보하기에는 매우 산발적이었다는 점을 부인하기 어렵다. 사실상 정책대상이 동일함에도 불구하고 각기 다른 추진체계를 바탕으로 독립적으로 발전해 온 아동정책과 청소년정책이 새 정부의 출범과 더불어 단일 부처 관할의 동일 추진체제로 재정비 되었다. 이에 따라 정부에서는 동 정책 환경의 변화에 맞게 관련 법률과 인프라 등의 후속정비 작업을 추진하고 있다.

더욱이 아동정책과 청소년정책 부서의 통합에 따라 아동·청소년 정책을 증거주의 혹은 실증주의에 기반을 두어 정책의 질을 제고함으로써 국가적 수준에서 청소년의 보호, 발달, 활동을 촉진하고 지원하는 역할을 충실히 수행하기 위해서는 종합적이고 체계적인 통계 축적과 관리가 기초가 되어야 할 것이다.

이는 그동안의 아동·청소년 통계의 현황을 면밀히 분석하는 데에서 출발하여 중복 문제 해결, 일관성의 유지, 신규 수요의 확인 등 일련의 과정이 선행되어야 한다. 또한 단순한 개별조사의 DB구축에서 벗어나 종합적이고 체계적인 시스템 구축과 운영을 통해 국가적으로 자원과 인력을 효율적으로 강화하여야 한다. 따라서 아동·청소년주제분야를 진단함으로써 통합적 개념의 통계 생산 방안을 제시함으로써 아동·청소년 정책의 과학화를 도모하고자 한다.

2. 진단대상 통계

이 연구에서는 보고서에서 포괄하고 있는 아동·청소년주제분야 진단의 대상통계 중 국가승인 통계는 다음과 같이 모두 14종이며 작성기관과 작성방법 및 작성주기는 <표 3>과 같다.

<표 3> 아동·청소년주제분야 진단대상 통계(승인통계)

작성 방법	통계명칭	작성기관	작성주기	최초 작성	최근 작성
보고 통계	학대아동보호현황	보건복지가족부	1년	2006	2008
	가정위탁국내입양소년소녀가정현황 ²⁾	보건복지가족부	반기	1994	2008
	보육시설 및 이용자 통계	보건복지가족부	반기	2004	2008
	요보호아동현황보고	보건복지가족부	반기	1994	2008
	아동복지시설 보호아동 및 종사자현황보고	보건복지가족부	반기	1996	2008
	학생건강검사통계보고	교육과학기술부	1년	1969	2008
	청소년상담지원현황 ³⁾	보건복지가족부	1년	2006	2008
조사 통계	청소년유해환경접촉종합실태조사	보건복지가족부	1년	2006	2008
	청소년가치관조사	보건복지가족부	1년	2007	2008
	아동청소년종합실태조사	보건복지가족부	3년	2008	2008
	보육실태조사	보건복지가족부	5년	2005	2005
	특수교육실태조사	교육과학기술부	3년	2008	2008
	가출청소년쉼터 실태조사	보건복지가족부	1년	2004	2008
	청소년건강행태온라인조사	질병관리본부	1년	2006	2008

2) 2009년 10월 8일부로 ‘국내입양현황보고’, ‘소년소녀가정현황보고’가 작성이 중지되고 ‘가정위탁보호아동현황’ 통계와 통합되어 『가정위탁국내입양소년소녀가정현황』으로 통계명칭이 변경되었다.

3) 2009년 10월 8일부로 ‘청소년전화(1388)운영현황’의 작성이 중지되고, ‘청소년상담지원현황’으로 통합되었다.

또한 국가미승인 통계 중 아동·청소년분야에 주요한 정책적 기초자료를 제공하고 있는 통계는 다음과 같이 모두 5종이며 작성기관과 작성방법 및 작성주기는 <표 4>와 같다.

<표 4> 아동·청소년주제분야 진단대상 통계(미승인통계)

통계명칭	작성기관	작성방법	작성주기	최초작성	최근작성
한국청소년발달지표	한국청소년정책연구원	보고통계	1년	2007	2008
아동청소년백서 ⁴⁾	보건복지가족부 (전 국가청소년위원회)	보고/조사통계	1년	1994	2008
청소년통계	통계청	보고통계	1년	2006	2009
청소년 패널조사	한국청소년정책연구원	조사통계	1년	2004	2008
청소년활동 실태조사	한국청소년정책연구원	조사통계	1년	2008	2008

제 2 절 통계 작성현황과 특징

1. 국내 통계의 작성 현황 (국가승인통계)

아동·청소년 분야의 다양한 통계 중에서 청소년상담지원현황, 청소년유해환경접촉 종합실태조사, 청소년가치관조사, 아동청소년종합실태조사, 학대아동보호현황, 가정위탁국내입양소년소녀가정현황, 보육실태조사, 보육시설 및 이용자통계, 특수교육실태조사, 가출청소년쉼터실태조사, 청소년건강행태온라인조사, 요보호아동현황보고, 아동복지시설 보호아동 및 종사자현황보고, 학생건강검사통계보고, 청소년상담지원현황보고 통계를 대상으로 분석해보고자 한다.

4) 2008년 2월 新정부 조직개편에 따라 보건복지부의 아동정책 담당 부서와 청소년 정책을 담당하고 있던 국가청소년위원회가 통합되어 보건복지가족부에서 아동·청소년정책을 담당하게 되어 청소년백서의 명칭이 아동청소년백서로 변경되었음.

가. 보고통계

조사된 아동·청소년분야 승인통계 중 보고통계는 7종으로 그 내용은 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> 아동·청소년분야 승인통계 중 보고통계

통계명칭	승인번호	작성기관	주기	최초작성	최근작성
학대아동보호현황	제 11764호	보건복지가족부	1년	2006	2008
가정위탁국내입양소년소녀 가정현황	제 11770호	보건복지가족부	반기	1994	2008
보육시설 및 이용자 통계	제 15407호	보건복지가족부	반기	2004	2008
요보호아동현황보고	제 11734호	보건복지가족부	반기	1994	2008
아동복지시설 보호아동 및 종사자현황보고	제 11740호	보건복지가족부	반기	1996	2008
학생건강검사통계보고	제 11202호	교육과학기술부	1년	1969	2008
청소년상담지원현황	제 16703호	보건복지가족부	1년	2006	2008

(1) 학대아동보호현황

“학대아동보호현황조사”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년권리과에서 작성하는 보고통계업무로, 아동보호전문기관에 신고 접수된 아동학대사례를 중심으로 아동보호전문기관에 의한 학대아동보호현황을 파악하여 매년 보건복지가족부에서 DB를 구축하고 공표함으로써 각종 정책수립을 위한 기초자료 제공하는 것을 목적으로 하고 있다.

이 통계의 승인번호는 제 11764호 이고, 작성주기는 1년마다 작성되고 있다. 작성대상은 전국 아동보호전문기관에 신고 접수된 아동학대사례를 개인을 대상으로 조사하고 있으며, 작성방법은 자체수집 자료 및 상담종합정보망을 활용하여, 전국 아동보호전문기관에서 접수된 사례 건을 중앙아동보호전문기관으로 보고하고 보건복지가족부에서 취합하여 작성하며 조사표는 자체 보관하고 있다. 본 통계는 매년 ‘전국아동학대보고서’지인 간행물로 공표하고 인터넷 및 보도 자료를 통해 이용할 수 있다. 이 통계의 시계열자료는 통계

청 홈페이지(kostat.go.kr)에 공시되어 있다.

학대아동보호현황조사는 전국의 아동보호전문기관에서 접수한 아동학대사태에 대해 보고하는 통계이다. 이는 아동보호전문기관에서 접수하고 있는 아동학대 사례를 접수하는데 효과적인 방법일 수 있으나, 아동보호전문기관이 전체 아동학대사례 중 어느 정도의 효과를 나타내고 있는지를 확인할 수 없는 한계가 있다.

(2) 가정위탁국내입양소년소녀가정현황

“가정위탁보호아동현황조사”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년복지정책과에서 작성하는 승인번호 제11770호 보고통계로서, 위탁가정 유형, 가정위탁 보호아동 유형 등을 조사내용으로 하여 각 16개 시도를 통해 현황사항을 보고 받아 요보호아동의 가정위탁 현황을 파악하여 예산 및 각종 정책수립을 위한 기초자료 제공하기 위하여 반기마다 인터넷과 보도 자료로 공표하는 통계이다. 이 통계는 ‘가정위탁보호현황조사’로 1994년부터 진행되다가 2009년 10월 8일부로 ‘국내입양현황’, ‘소년소녀가정현황’과 통합되어 ‘가정위탁국내입양소년소녀가정현황’으로 변경되어 작성되고 있다.

이 통계의 작성주기는 반년마다 생산되고 있으며 전국 가정위탁 보호아동을 작성 대상으로 하여 전국 시군구와 시도의 가정위탁 보호아동, 국내입양, 소년소녀가정현황의 사례를 중심으로 현황을 파악하고, 보건복지가족부에서 취합하여 작성하여 조사내용 DB를 구축하며, 조사표는 자체보관하고 있다. 본 통계는 매년 ‘가정위탁보호아동현황’지인 간행물로 공표하고 인터넷 및 보도 자료를 통해 이용할 수 있다. 이 통계의 시계열자료는 통계청 홈페이지(kostat.go.kr)에 공시되어 있다.

(3) 보육시설 및 이용자통계

“보육시설 및 이용자통계”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 보육정책과에서 작성하는 보고통계로서, 일반보육시설, 장애아전담시설, 장애아통합시설을 조사단위로 하여 보육시설 현황 및 이용실태를 파악하여 보육정책

수립의 기초자료로 활용하기 위해 반기마다 지방자치단체에서 보고 받아 보건복지가족부에서 인터넷과 보도 자료로 공표하는 통계이다.

이 통계의 승인번호는 제 15407호 이고 반기별로 생산되고 있다. 전국 보육시설 전체(일반보육시설, 장애아전담시설, 장애아통합시설)를 대상으로 하여 전국 시군구와 시도의 보육시설을 중심으로 보육시설 수·보육아동 수·종사자 현황과 장애아 전담시설 수 및 아동현황, 장애아 통합시설 수 및 아동현황을 파악하고, 보건복지가족부에서 취합하여 작성하여 조사내용 DB를 구축하고 있다. 본 통계는 매년 '보육통계' 간행물로 공표하고, 인터넷 및 보도자료를 통해 이용할 수 있다. 이 통계의 시계열자료는 통계청 홈페이지(kostat.go.kr), 보건복지 통계포털(stat.mw.go.kr)에 공시되어있다.

이 통계는 전국에 설립된 보육시설을 통해 보육시설의 이용현황과 종사자의 숫자, 시설의 유형 등 보육시설 전반에 대한 내용을 담고 있는 보고통계이다. 이는 보육시설 이용 아동, 종사자 등의 현황을 다양하게 분석하고 있으나, 아동과 종사자에 대한 내용을 하나의 통계에 다룸으로 인해 보육시설 아동의 발달상황 등의 현황을 살피기 어려운 측면이 있다.

(4) 요보호아동현황보고

“요보호아동현황보고”는 통계청 승인번호 제11734호 통계로, 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년복지정책과에서 작성하는 보고통계로서, 보호자가 없거나 보호자로부터 이탈된 아동 또는 보호자가 아동을 학대하는 경우와 보호자가 아동을 양육하기에 부적당하거나 양육할 능력이 없는 경우에 있는 요보호아동의 현황을 파악하여 이들의 복지에 대한 기대와 욕구에 부응할 수 있는 복지정책의 기초자료를 마련하여 각종 정책수립을 위한 통계이다.

이 통계는 반기별로 작성되며 보호자가 없거나 보호자로부터 이탈된 아동 또는 보호자가 아동을 학대하는 경우와 보호자가 아동을 양육하기에 부적당하거나 양육할 능력이 없는 경우의 아동 등을 대상으로 해당 아동을 면담한 결과를 일선기관에서 집계하여 그 결과를 토대로 요보호아동수, 발생원인, 아동의 건강상태, 이들에 대한 조치내용 등을 수록 하고 있다. 요보호아동현황보고에 적용되는 보고방법, 보고 항목, 용어 등은 홈페이지 '아동청소년복

지정책과 사업안내'에 수록되어 있으며, 시계열자료는 통계청 홈페이지(www.kostat.go.kr), 보건복지통계연보에 공시되어 있다.

이 통계는 요보호아동에 대한 현황을 파악하여 정책적인 지원방안을 도출하는 보고통계로 각 시·군·구에서 조사하여 광역시·도를 통해 보건복지가족부에서 수합하고 있다. 이 통계는 요보호아동의 대상 및 조사 내용에서 소년·소녀가정현황보고, 학대아동보호현황 등과의 통계와 내용과 대상이 중복될 우려가 있다.

(5) 아동복지시설 보호아동 및 종사자현황보고

“아동복지시설 보호아동 및 종사자현황보고”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년자립과에서 작성하는 보고통계로서, 아동복지법 제14조 규정에 의해 설치된 시설인 아동복지시설에서 아동의 상담, 치료, 양육, 지도 기타 아동의 복지에 관한 업무를 담당하고 있는 종사자에 대한 현황을 파악하여 각종 정책수립과정에 기초자료로 제공하는데 그 목적이 있는 통계이다.

이 통계는 승인번호 제 11740호 통계로 반기별로 작성되고 있다. 아동복지시설 중 '아동양육시설, 아동보호치료시설, 아동직업훈련시설, 자립지원시설, 아동일시보호시설, 아동상담소'의 보호아동 및 종사자를 대상으로 기아, 사생아, 미아, 배행 및 가출 부랑아, 빈곤 및 실직 가정 등, 전입을 포함한 '입소누계'와 귀가 및 연고자 인도, 취업 자립, 가정위탁, 입양, 전원, 사망 및 도망을 포함한 '퇴소누계' 등의 내용을 조사하고 있으며, 이 통계에 적용되는 보고방법, 보고 항목, 용어 등은 아동복지사업안내 에 수록되어 있으며, 시계열자료는 통계청 홈페이지(www.kostat.go.kr), 보건복지통계연보에 공시되어 있다.

이 통계의 문제점으로는 보육시설및이용자통계보고가 유사한 내용을 다루고 있다는 점이며, 조사 내용이 시설에 초점을 맞추고 있어 아동복지시설을 이용하는 아동의 현황과 종사자의 현황을 포괄하는 내용을 다루고 있으나, 아동과 종사자의 세부적인 사항을 파악하는데 한계가 있을 수 있다.

(6) 학생건강검사통계보고(前 학생신체검사통계보고, 교육과학기술부)

학생신체검사통계보고는 통계승인번호 제 11202호 통계로 매년 작성되는 통계이다. 학생 및 교직원에 대한 정기적인 건강검진을 통하여 질병의 치료 및 예방에 필요한 조치를 지도하고, 질병 또는 신체 이상이 발견된 학생 및 교직원에 대한 건강 상담 및 예방조치 등 적절한 대책을 강구하기 위해 실시되고 있다. 본 통계는 전국 초·중·고등학교 학생을 모집단으로 하여 학교 급별, 남녀별, 지역별 등으로 표본학교 480개를 선정하여 총 12만 명의 학생의 신체검사통계를 도출하여 “학교보건 관리계획 수립 시에 근거 있는 기초자료”로써 활용하는데 그 목적이 있다. 한편 교육과학기술부는 학생신체 검사제도와 관련하여 지속적으로 각계의 전문가, 관련자, 당국자 등의 의견을 수렴하여, 그동안 문제점으로 제기되거나 논란의 여지가 있었던 다양한 사안들을 전면 수정, 개선하여 2006년부터 건강검사제도로 변경하여 실시하고 있다. 각 급 학교 학생에 따른 키, 몸무게 등 체격, 체질, 체력검사, 신체 발달상황, 신체능력, 건강검진 결과 등을 수록하고 있다.

(7) 청소년상담지원현황

“청소년상담지원현황”은 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년 자립과에서 작성하며, 전국 시·도 및 시·군·구 청소년상담지원센터, 청소년종합지원센터 등을 통한 청소년 고민, 고충 등 상담내용과 상담 청소년의 학교 급, 연령, 학업여부 등을 파악하여 청소년의 상담경향을 분석하고, 청소년을 지원하기 위한 상담정책 수립을 위한 기초 자료로 활용하기 위하여 매년마다 보고되는 통계이다. 2009년 10월 8일부로 ‘청소년전화(1388)운영현황’과 통합되어 작성되고 있다.

이 통계의 승인번호는 제 16703호 이며 매년 작성되고 있다. 청소년상담원과 시도 및 시군구 청소년상담지원센터를 이용한 청소년 개인을 대상으로 하여 상담종합정보망을 활용하여, 시도 및 시군구 청소년상담지원센터로 및 청소년종합지원센터 접수된 사례 건을 한국청소년상담원으로 보고하고 보건복지가족부에서 취합하여 작성하였다. 본 통계는 매년 인터넷 및 보도 자료로 공표되고, 메타자료는 통계청 홈페이지(kostat.go.kr)에 공시되어 있다.

나. 조사통계

조사된 아동·청소년분야 승인통계 중 조사통계는 7종으로 그 내용은 다음의 <표 6>와 같다.

<표 6> 아동·청소년분야 승인통계 중 조사통계

통계명칭	승인번호	작성기관	작성주기	최초작성	최근작성
청소년 유해환경접촉 종합실태조사	제 16701호	보건복지가족부	1년	2006	2008
청소년가치관조사	제 16706호	보건복지가족부	1년	2007	2008
아동청소년종합실태조사	제 11774호	보건복지가족부	3년	2008	2008
보육실태조사	제 33107호	보건복지가족부	5년	2005	2005
특수교육실태조사	제 11214호	교육과학기술부	3년	2008	2008
가출청소년쉼터 실태조사	제 16704호	보건복지가족부	1년	2004	2008
청소년건강행태온라인조사	제 11758호	질병관리본부	1년	2006	2008

(1) 청소년유해환경접촉 종합실태조사

“청소년 유해환경접촉 종합실태조사”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년보호과에서 주관하는 조사통계로, 청소년의 유해환경접촉에 대한 종합적이고 과학적인 실태조사를 통해 청소년정책의 기초자료 제공하고, 표준화된 조사기법인 표본 집단 면접기법을 활용하여 청소년의 유해환경접촉실태에 대한 시계열에 따른 비교분석 및 청소년정책방향 제시하는 것을 목적으로 하고 있다.

이 통계의 승인번호는 제 16701호로 매년 작성되고 있다. 전국중학교 이상 19세미만 청소년 15,000명(일반청소년 13,500명, 위기청소년 1,500명)을 대상으로 조사하고 있으며, 전문조사기관(현대리서치연구소)에서 조사를 총괄하고 통계청 교육통계자료를 기초로 전국 중, 고등학교 학생 수에 따라 지역별, 학교급별로 성별을 고려하여 대표성을 확립할 수 있는 비례할당추출 방식으로 일반청소년을 표본 추출하였고, 위기청소년은 가출청소년, 비행청소년, 학

교부적응청소년으로 구분하여 비례 할당하는 방법으로 추출하였다. 설문지를 통해 자기기입식 집단설문으로 진행하여, SPSS통해 조사 통계처리를 하였다. 이 통계는 매년 '청소년유해환경접촉종합실태조사'지인 간행물 공표하고 통계청 홈페이지(kostat.go.kr), 보건복지가족부 통계포털(www.mw.go.kr) 및 보도 자료를 통해 이용할 수 있다.

이 통계는 청소년 유해환경 접촉실태에 대한 종합적인 조사가 이루어지고 있다. 그 세부 내용은 청소년의 매체이용 실태, 청소년의 건강과 의약품이용 실태, 청소년의 업소 이용 실태, 청소년과 가출, 청소년과 학교폭력, 청소년의 성과 관련된 사항과 일반배경으로 구성되어 있다. 이는 청소년 유해환경에 대한 폭 넓은 현황을 파악한다는 점에서 중요하지만, 유해환경에 대한 정의가 불분명 하고 청소년의 비행(가출, 학교폭력), 건강(약물이용, 매체이용, 성)등의 내용과 혼동이 되는 부분이 있으며 다른 통계와 중복되어 다루어지게 될 우려가 있다. 이는 조사 내용의 세분화 및 통계의 분리·통합을 통해 조정되어야 할 것으로 보인다.

(2) 청소년가치관조사

“청소년가치관조사”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년정책과에서 주관하는 통계업무로, 승인번호 제16706호 통계이다. 청소년의 현재적 관심과 가치의식에 기반을 둔 수요자 중심의 정책수립을 위해 청소년의 여가관, 인생관, 미래관 및 장래의식, 참여의식 등의 사회문제에 대한 인식을 바탕으로 청소년의 가치관에 대한 조사를 실시하여 이를 보건복지가족부에서 매년마다 지정한 기간에 인터넷과 보도 자료로 공표하는 통계이다.

이 통계의 작성주기는 1년이며 표본 비례할당을 통해 추출된 학교를 방문, 학급단위로 개인을 설문조사하고 있다. 모집단으로부터 표본 추출된 학교의 교급별, 학년별로 직접 조사기관 담당자가 찾아가 청소년의 여가관, 인생관, 종교관, 청소년의 이성관 및 결혼관, 청소년의 미래관 및 장래의식, 청소년의 소비의식, 청소년의 학교에 대한 신뢰 및 인식, 청소년의 참여의식, 청소년의 통일의식 및 북한관, 청소년의 사회문제에 대한 인식 등을 중심으로 하여 집단 설문으로 실시한다. 이 통계는 매년 보도 자료와 통계청 홈페이지(kostat.go.kr), 보건복지가족부 통계포털(www.mw.go.kr)을 통해 공표한다.

이 조사는 개인 청소년의 현재 가치관을 파악함으로써 우리 사회의 미래를 전망하고 비전을 제시한다는 부분에서 중요한 통계가 될 수 있다. 그러나 조사전반적인 측면에서 학급단위 설문조사가 가질 수 있는 문제로 응답자의 자유로운 의사가 제한될 우려가 제기될 수 있는 문제점이 있다.

(3) 아동청소년종합실태조사

“아동청소년종합실태조사”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 아동청소년정책과에서 주관하는 통계업무로, 아동에 대한 현황과 복지상태(the state of child)를 모니터링 할 수 있는 다양한 지표를 개발하고 제시하여 아동정책 수립과 시행의 기초자료로 활용하고, 아동의 연령대별 발달 욕구와 아동이 처한 환경에 대한 실태조사를 통해 대표성 있는 아동지표를 개발함으로써 아동정책의 모니터링과 평가체계의 기반 구축하여 국제 비교 가능한 아동지표 체계의 구축을 통하여 국가 신뢰도 향상을 목적으로 하고 있다.

이 통계의 작성주기는 3년이며, 전국에 거주하고 있는 가구 중 표본 추출된 6,900가구를 대상으로 조사하고 있다. 표본의 목표모집단은 일반가구의 경우 조사시점에서 우리나라에 거주하는 0세에서 17세까지의 모든 아동과 청소년으로 목표모집단을 정의하고, 저소득층가구의 경우 기초생활보장수급자와 차상위계층에 속하는 모든 저소득층가구에 거주하는 0세에서 17세까지의 아동과 청소년으로 모집단을 정의한다. 조사모집단은 일반가구의 경우 실제 조사에서 표본으로 선정될 수 있는 사람들의 집합을 의미한다. 즉, 본 연구의 조사모집단은 16개 시도에 거주하는 0세에서 17세까지의 아동과 청소년이 실제 조사모집단이며, 따라서 섬지역 등은 조사모집단에서 제외된다. 또한, 저소득층가구의 경우 기초생활보장수급자와 차 상위계층 명부에 포함된 아동과 청소년으로 조사모집단을 정의한다. 모집단으로부터 표본 추출된 가구의 부모조사(구조화된 설문지를 이용한 가구방문 면접조사)를 실시하였고, 아동 및 청소년 조사에 한하여 자기기입식을 병행하였다. 보건복지가족부에서 주관하고 용역기관(서울대학교산학협력단)과 (조사기관)한국갤럽이 조사를 총괄하였고, 조사원이 설문조사를 배포 및 수거하였다. 이 통계는 매년 ‘아동청소년종합실태조사’지인 간행물로 공표하고 인터넷 및 보도 자료를 통해 이용할 수 있다.

아동청소년종합실태조사는 최초로 아동·청소년을 포괄하여 조사한 첫 번째 통계로 그 중요성을 파악할 수 있다. 아동·청소년에 대한 통합적 접근에 대한 필요성은 생애 주기적 관점에서 출생부터 노년기에 이르는 과정에 대한 시계열적 분석이 가능해짐으로써, 아동·청소년의 현재의 발달상황과 환경을 파악함과 동시에 앞으로 다가올 미래의 우리 사회의 모습을 조망하는데 중요한 자료를 생성한다. 하지만 조사내용에 있어서 아동분야와 청소년분야의 견해가 통합되지 못한 채 아동 발달적 측면에 대해 중점적으로 조사하고 있어 청소년의 교육, 활동 등 다양한 측면을 다루지 못하고 있는 한계가 있으며, 조사 방법에 있어 영유아의 경우 부모를 대상으로 조사하고, 청소년의 연령이 18세로 한정되어 있는 등 조사대상과 대상에 따른 내용분류에 있어 법적 아동·청소년 연령대인 9세~24세의 전체 청소년의 현재 모습을 파악하는데 한계가 있다.

(4) 보육실태조사

“보육실태조사”는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실 보육정책과에서 주관하고 육아정책개발센터에서 조사를 총괄하는 통계로서, 면접조사를 통해 초등학교 이하 아동의 보육교육서비스 이용실태, 이용에 따른 만족도 및 요구도와 보육시설 운영현황 및 보육시설 종사자 현황, 서비스 제공 현황 등을 파악하여 국정과제 이행 및 중장기 보육정책 수립 등을 위한 기초자료를 생산하기 위해 5년마다 인터넷과 보도 자료로 공표되는 조사통계이다.

이 통계의 승인번호는 제 33107호 통계로 작성 주기는 5년이다. 가구조사의 경우, 전국 가구의 지역별로 표본 추출된 200개 조사구에서 약 12,000 가구를 대상으로 면접조사를 진행하였으며, 육아정책개발센터에서 조사를 총괄하고, 한국보건사회연구원이 가구부문 표본설계 및 조사를 하였다. 시설조사는 한국여성정책연구원에서 조사를 담당하고, 전국 보육관련 대학 교수들이 조사 지원 및 관리를 해주었는데, 전체 보육시설(24,219개소)을 대상으로 기초조사를 하고, 전체보육시설의 10%인 2,421개소를 대상으로 심층조사를 실시하였다. 본 통계는 통계청 홈페이지(www.kostat.go.kr) 및 보도 자료를 통해 이용할 수 있다.

이 조사는 전국 가구의 보육실태 현황을 파악하는 조사로 초등학교 이하

아동의 보육서비스이용실태와 만족도, 보육시설의 현황 등 보육과 관련한 포괄적인 내용을 조사하고 있는 통계이다. 우리 사회가 영유아의 출생과 함께 교육의 기회, 복지의 기회를 동등하게 보장하고 있는지에 대한 내용을 조사한다는 점은 우리나라의 미래를 살피는 데 중요한 내용으로 볼 수 있다.

(5) 특수교육실태조사

“특수교육실태조사”는 교육과학기술부 국립특수교육원 기획연구과에서 작성하는 조사통계로서, 특수교육 대상자, 특수학교(급) 교사, 특수학교(급) 기관 관리자, 미취학학령기 장애인 보호자를 대상으로 하여 특수교육 대상자의 배치계획, 특수교육 교원의 수급 계획 등 특수교육 정책 수립을 위한 실태 파악과 더불어 기초자료로 활용하기 위해 3년마다 조사되는 통계업무이다.

이 통계의 승인번호는 제 11214호이고, 전국 특수교육시설 관련 전체(개인(특수교육대상자, 특수학교(급) 교사, 특수학교(급) 기관 관리자, 미취학학령기 장애인보호자)을 대상으로 교육과학기술부 국립특수교육원 기획연구과가 주관하여 전국 시군구와 시도의 특수교육시설을 중심으로 특수교육대상자 실태, 미취학 학령기 장애인 실태, 특수교육 행·재정 지원 및 요구, 특수교육기관 교육과정 운영 및 기관 운영 실태, 특수교육관련인 만족도, 특수교육관련 서비스 지원 실태를 조사하고, 조사 부분에 따라 전수 또는 표본·면접조사 및 인터넷조사방법을 이용하고 있다. 이 통계는 3년 마다 ‘특수교육실태조사’ 지인 간행물로 공표하고, 인터넷 및 보도 자료를 통해 이용할 수 있다. 이 통계자료는 통계청 홈페이지(kostat.go.kr), 한국교육개발원 교육통계서비스(std.kedi.re.kr)에 공시되어있다.

(6) 가출청소년쉼터 실태조사

“가출청소년쉼터실태조사”는 보건복지가족부에서 주관하는 통계업무로, 승인번호 제16704호 통계이다. 가출 등 위기청소년의 실태와 그 들을 보호하고 있는 청소년쉼터의 운영 실태를 파악하고, 발전방안 모색함으로써 정책기반을 마련하고자 청소년 쉼터에서 얻은 자료를 한국청소년쉼터협의회로 보고하고

이를 보건복지가족부에서 집계하여 매년마다 지정한 기간에 인터넷과 보도 자료로 공표하는 통계이다.

이 통계의 작성주기는 1년이며 쉼터 시설을 이용하는 가출청소년, 청소년 쉼터 기관(일시, 단기, 중·장기), 청소년쉼터 직원을 대상으로 하여, 기관용 조사는 모든 쉼터에 1부씩 발송하여 기관 대표자나 그에 준하는 실무자가 작성하게 하였으며 쉼터직원용 조사는 쉼터 지침에 직원으로 포함되어 있는 모든 직원들을 조사 대상으로 하였다. 청소년용 조사는 개별 기관별로 설문지를 받던 날부터 발송하기 직전까지의 기간 동안 입소해 있던 모든 입소청소년을 조사하고자 하였으나 일시쉼터는 기관별로 각각 노숙형 또는 배회형 10명, 일반형 청소년 10명을 조사하도록 하였다. 청소년용 조사는 쉼터 선생님들의 지도하에 이루어졌으나 최대한 자유롭고 안정된 분위기에서 실시되도록 하였다. 수집된 자료는 SPSS 12.0을 사용하여 빈도, 평균, 교차분석, t검증, ANOVA 등을 실시하였다. 보건복지가족부에 집계된 이 통계는 매년 “가출청소년쉼터 및 청소년쉼터 실태조사”지에 공표하고, 또한 보건복지가족부 홈페이지(www.mw.go.kr) 또는 (사)한국청소년쉼터협의회 홈페이지(www.jikimi.or.kr)에서 열람할 수 있다.

이 조사는 최근 증가하고 있는 청소년의 가출에 대한 문제를 다루고 있어 청소년의 가출이유와 가출실태 등을 파악하여 정책적으로 가출청소년을 지원하고 가출을 예방할 수 있도록 하는데 중요한 역할을 하는 자료이다. 그러나 조사대상에서 쉼터를 이용하지 않는 가출 청소년까지 포괄하기 어려운 한계를 가지고 있고, 가출청소년의 특성상 단기적으로 쉼터를 이용하여 쉼터 이용현황을 파악하기 어려운 부분이 있다.

(7) 청소년건강행태온라인조사

"청소년건강행태온라인조사"는 보건복지가족부, 질병관리본부, 교육과학기술부와 연계하여 수행하는 통계로서, 통계청 승인번호 제11758호 조사이다. 조사목적은 ① 우리나라 청소년 건강위험행태의 현황과 수준 측정, ② 청소년 건강위험행태의 관련요인 파악, ③ 청소년 건강증진사업 기획 및 평가에 필요한 보건지표 산출 ④국가 간 비교 가능한 청소년 보건지표 산출 이다.

이 통계의 작성주기는 1년이며 조사대상은 전국 800개 표본학교의 중·고

등학교 학생이다. 표본추출 방법은 234개 시·군·구를 집락화 기준에 따라 64개로 층화한 후 각 층별로 계통추출법을 이용하여 표본학교, 표본학급, 표본학생을 추출하였다. 표본학교 추출시 고등학교는 계열과 학교유형을, 중학교는 학교유형을 고려하여 중·고등학교별로 각각 400개교를 선정하였으며, 학년별 1개를 표본학급으로 추출하여, 그 학급의 학생 전원을 표본학생으로 선정하였다. 조사방법은 익명의 자기기입식 온라인 조사(<http://healthy1318.cdc.go.kr>)이며, 연도별 조사응답률은 2005년 89.7%(58,727명), 2006년 90.9%(71,404명), 2007년 94.8%(74,698명)이었다. 자료 분석은 자료정선과정을 거친 후 가중치를 고려하여 지표를 산출하였다. 조사 결과는 매년 익년도 6월에 전국에 공표되며 질병관리본부 청소년건강행태온라인조사 웹사이트를 통해서도 공표된다(<http://healthy1318.cdc.go.kr>).

2. 국내 통계의 작성 현황(미승인 통계)

앞에서는 아동·청소년 분야 승인통계의 개요를 소개했다. 본 소절에서는 아직 미승인 통계이지만 아동·청소년분야에 주요한 정책적 기초자료를 제공하고 있는 기타 통계(미승인 통계)의 개요를 소개하고자 한다.

(1) 한국청소년발달지표(한국청소년정책연구원)

청소년정책을 수립·추진하기 위해서는 각 청소년 정책영역에 대한 청소년들의 현재 상태와 변동추세를 정확히 파악하고, 올바른 방향을 설정할 수 있는 지표가 있어야 함을 필요성으로 하여, 한국청소년정책연구원에서 매년 추진 중인 한국청소년발달지표 연구는 기생성 1차 통계 자료를 수집하여 청소년발달 종합지표의 분류체계 및 지표항목을 배경, 투입, 과정, 결과 영역으로 구성하여 제시하고 있으며, 청소년발달을 청소년들이 다양한 체험과 활동을 통해 청소년기에 당면한 기본적인 욕구를 충족시키고, 성공적인 성인으로서의 삶을 영위하기 위해 필요한 역량들을 발달시켜 나가는 일련의 과정(Benson Pittman, 2001)으로 정의한 후, 청소년들의 발달이 그 목적과 가치에 비추어 현재 어느 상태에 도달했는지를 알 수 있도록 개발된 지표로 작성주

기는 1년이다.

이 조사의 모집단은 전국의 중학교 및 고등학교에 재학 중인 청소년들이다. 이들을 표집하기 위해 일단 중/고등학교를 먼저 표집하고 다시 해당 학교 내에서 학생들을 표집 하는 2단계 표집전략을 사용하였으며, 표집기준은 모두 세 가지 표집기준—학교유형별(일반계, 실업계), 성별(남고, 여고, 남녀공학), 지역별(7개 광역시와 경기/강원, 충청, 전라, 경상도로 구분)—을 동원하여 15개 고등학교와 15개 중학교(총 30개 학교)를 재학생수 기준 인구비례(PPS)로 선정하였다. 또한 선정된 각 학교에서 1/2/3학년 각 1개 학급씩을 무작위로 선정하였고, 선정된 학급의 모든 학생들을 전수 조사하는 원칙을 고수하였다. 이러하여 총 6,305명의 학생들이 조사되었다.

한국청소년발달지표는 체제 분석적 접근방법을 사용하여 개발하였다는 점이다. 체제 분석적 접근방법에서는 체제를 투입, 과정, 산출의 세 영역으로 구분하고, 각 영역별로 다시 하위영역을 선정한 후, 각 하위영역별로 관련지표들을 산출하는 방식을 취한다. 배경부문은 청소년발달 체제를 둘러싸고 있는 환경적 변인을 말하며, 청소년 인구와 생활여건 2개의 핵심영역으로 구성되어 있다. 투입부문은 청소년발달 체제가 작동하기 위해 투입되는 물적 자원, 인적자원, 재정자원 등 모든 투입되는 요소를 말한다. 과정부문은 청소년 발달을 위해 투입된 물적 자원, 인적자원, 재정 자원 등이 분배·운영·형성되는 부문으로서 과정부문에 해당하는 핵심영역은 청소년활동, 단체, 복지, 상담, 교류, 자원봉사, 선도 및 교정, 보호, 교육 등 총 9개이다. 결과부문은 청소년의 발달 가능성과 그들의 내적 에너지를 측정하기 위하여 객관적 지표인 신체적 건강과 주관적 지표인 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량, 시민적 역량, 진로 및 직업적 역량으로 구성되어 있다.

본 통계는 ‘한국청소년발달지표조사’로 한국청소년정책연구원(<http://www.nypi.re.kr>)에서 발간되는 간행물로 공표된다.

한국청소년발달지표 조사의 문제점은 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 통계항목을 인구, 여가등과 같이 주제별로 분류 하지 않고 배경, 투입, 과정, 결과 영역으로 구분하고 있어 다른 분류체계와 다른 관점을 갖고 있다.

둘째, 분류체계를 배경, 투입, 과정, 결과로 나누고 있지만 실제 제시된 지표는 인과관계나 선후관계를 설정하고 있지 않다.

셋째, 청소년 발달지표가 상당부분 의존해야만 하는 청소년 관련 행정통계의 총체적 부실을 어떻게 극복해야 한다.

넷째, 시계열적인 자료의 축적이긴 하나 반복적인 자료 수집을 극복할 수 있는 발전의 전망이 필요하다.

다섯째, 제4차 청소년 기본계획의 핵심 주제인 “청소년의 역량 개발”과 관련하여 청소년 발달 지표가 보완 또는 발전되어야 할 부분이 무엇인지 명확하게 이해해야 한다.

여섯째, 예산 부족으로 인하여 신뢰성(중상), 품질(중상) 신뢰도가 다소 낮은 편이기 때문에 공시 반영 유무는 신중히 생각해야 할 필요가 있다.

일곱째, 메타데이터를 구축하는 보고서로서 가능한 원천자료를 포함하고 있으며 보고서 자체의 신뢰성은 매우 높지만 ‘결과’부분만 자체조사이고 그 외의 부분은 조사를 이차적으로 가공한 자료라는 점에 유의해야한다.

(2) 아동청소년백서(前 국가청소년위원회 “청소년백서”, 現 보건복지가족부)

아동청소년백서는 각 부처의 아동·청소년 관련 주요정책, 정책추진현황, 추진실적, 그리고 향후 계획을 종합적으로 정리, 아동·청소년과 아동·청소년 관련자 모두에게 정확하고 유용한 통계자료와 정보를 제공하려는 목적으로 매년 작성되고 있다.

작성대상은 아동청소년관련 주요정책, 정책추진현황 및 이유와 개요, 추진실적과 향후 계획 및 각 연구기관과 재정기관으로 하여 아동·청소년관련 주요정책들을 교육, 건강, 참여, 비행 및 범죄, 취업과 근로 등의 특성을 가진 여러 성격을 분류로 나눈 후 종합하여 정리하고, 실태를 조사하거나 향후 계획을 내포하는 방법으로 조사하고 있다.

이 통계는 매년 보건복지가족부(www.mw.go.kr) 통계포털의 연보/백서에서 인터넷 및 보도 자료로 공표되고 있다.

아동청소년백서의 한계점은 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 교육통계와 통계청의 인구통계가 대부분으로서 청소년복지/인권/가치관 부분 등이 미흡하다.

둘째, 구성 체계 및 내용이 청소년의 시대적·문화적·심리적 변화에 능동적이지 못하다.

셋째, 통계조사보고서가 아닌 청소년 정책 일반에 관련한 내용을 기술한 자료이므로 통계공시에 참고하기는 어려운 자료이다.

넷째, 교육통계와 통계청의 인구통계가 제시된 통계의 대부분이다.

(3) 청소년통계(통계청 사회복지통계과)

최근 한국사회는 다음 세대를 이어갈 청소년들의 여러 가지 문제(인구, 교육, 노동, 보건, 복지, 문화여가 및 안전, 교통과 정보화 등)에 대한 관심이 점차 높아지고 있는 상황에서 청소년 보호육성정책의 기초자료를 제공하고 통계활용도를 높이고자 통계청에서는 청소년 보호·육성 정책의 기초자료를 제공하고 통계 활용도를 높일 목적으로 2002년 이후 매년 청소년 관련 자료를 중심으로 한 청소년통계를 매년 제공하고 있다.

작성 자료 수집은 각 청소년 관련 기관 및 연구소를 대상으로 하고 있으며, 보고통계 및 행정통계를 포함하여, 각 기관 및 연구소 등에 산재되어 있는 청소년 관련 자료를 모아 체계적으로 정리하여 작성하는 통계이다.

통계의 공표는 통계청 사회복지통계과에서 온라인을 통해 발간되며, 보건복지가족부(www.mw.go.kr) 통계포털의 연보/백서에서 인터넷 및 보도 자료로 공표되고 있다.

이 통계의 문제점은 다음과 같다.

첫째, 통계청의 국가통계포털에서 제공하고 있는 통계 정보 중 청소년분야의 통계를 선정하여 제공하고 있으며 별도의 실태조사를 실시하고 있지 않다.

둘째, 행정통계위주이며 정책통계를 뒷받침할 조사통계 내용이 미흡하다.

셋째, 타 기관과의 연계가 미흡하다.

넷째, 한국청소년정책연구원 등 타기관의 실태조사내용은 반영되어 있지 않다.

다섯째, 인구조사 부분을 제외한 나머지 부분은 소규모/저예산으로 민간자료를 활용한 것으로 데이터의 신뢰도나 품질비교 및 시계열 비교가 불가능하다.

(4) 청소년패널조사(한국청소년정책연구원)

한국의 청소년들은 청년실업의 여파, 입시위주의 교육정책과 과도한 사교육에의 의존, 교실붕괴와 학업중단의 증가, 여가사회화의 부재, 일탈행위를 통한 시행착오 등의 여러 현상에서 볼 수 있듯이 밝은 미래를 설계하는 데 큰 어려움을 겪고 있다. 우리 청소년들의 잠재적 직업선택, 향후 진로설정, 진로준비, 여가, 일탈행위 등의 횡단적 실태와 종단적 변화양상 및 변화의 원인에 대한 정교한 이해가 우선적으로 요구된다. 이를 바탕으로 우리 청소년들에게 취미와 적성 그리고 능력에 맞는 적절한 진로지원 대책, 충분한 사회화를 경험할 수 있게 하는 여가활동지원 대책, 성장과정에서 시행착오를 덜 할 수 있게 하는 사회문화적 지원 대책의 제시가 절실히 필요한 실정이다.

이러한 필요성에도 불구하고 우리 청소년들의 잠재적 직업선택, 향후 진로설정, 진로준비, 여가, 일탈행위 등의 횡단적 실태와 종단적 변화양상 및 변화의 원인에 대해 고찰할 수 있는 정밀한 통계자료의 미비로 말미암아 실태 파악과 대책마련에 상당한 어려움을 겪을 수밖에 없는 상황이다.

이 연구의 기본적인 목적과 의의는 이와 같은 전망적 패널조사의 방법으로 얻어진 데이터를 통하여 '사회화과정 중에 있는 과정적 존재로서의 청소년'들의 향후 진로설정, 진로준비, 여가, 일탈행위 등의 태도나 행위의 여러 측면들의 횡단적 실태와 종단적 변화양상 및 그러한 변화의 원인에 대한 보다 정교한 이해를 얻는 데 있다.

이 연구에서는 우선 전국의 중학교 2학년 청소년들(2003년 조사시작~2008년까지 추적조사)과 전국의 초등학교 4학년 청소년들(2004년 조사시작~2008년까지 추적조사)중 연구대상으로 선정된 동일한 청소년들을 대상으로 그들의 진로, 여가, 일탈 등의 생활실태에 대해 전망적 패널조사의 방법으로 추적조사 하여 종단적 패널 데이터를 구축하고 있다. 아울러 종단적 패널 데이

터를 단순히 구축하는 데서 그치는 것이 아니라, 구축된 데이터의 활용을 극대화하고 연구 성과물의 축적으로 연계시키기 위해 패널조사 이후 구축된 횡단적, 종단적 데이터를 관련학과 교수, 연구원, 대학원생들에게 개방하여 데이터를 활용한 학술논문의 양산을 유도하는 사업을 펼치고 있다.

이 통계를 통해 장기적으로는 우리 청소년들의 잠재적 직업선택, 향후 진로설정, 진로준비, 여가, 일탈행위 등에 대한 종단적 정보가 담긴 데이터를 관련 학계에 공급함으로써 우리 청소년들의 생활실태의 종단적 변화양상 및 종단적 변화에 영향을 미치는 제 요인에 대한 정교한 이해를 얻을 수 있을 것으로 생각된다. 이를 바탕으로 우리 청소년들에게 취미와 적성 그리고 능력에 맞는 적절한 진로지원 대책, 충분한 사회화를 경험할 수 있게 하는 적절한 여가활동 지원 대책, 성장과정에서 시행착오를 덜 할 수 있게 하는 적절한 사회문화적 지원 대책을 제시할 수 있을 것으로 기대된다.

이 통계는 우리나라 청소년들의 삶을 추적조사 하여 횡단적 실태와 종단적 변화양상을 확인하여 현재 청소년들의 삶을 조명하는 중요한 자료이다. 그러나 조사내용에 있어 청소년의 사회적 발달 측면에 집중하여 조명하고 있어, 미국의 사례처럼 교육이나 건강, 비행 등의 전반적인 내용에 대한 내용을 다루는데 한계가 있다.

3. 해외 통계의 작성 현황

외국의 아동·청소년에 대한 조사들은 복지와 건강 등 다양한 분야에 걸쳐서 진행되고 있다. 이러한 외국 유사·관련통계를 검토하는 것은 우리나라의 아동·청소년의 지위와 현실을 비교분석할 수 있다는 점에서 중요하다.

우선 아동·청소년분야통계와 관련된 해외의 홈페이지를 소개하면 다음과 같다.

- ① 호주 National Data Network, <http://www.nss.gov.au>
- ② Australian Bureau of Statistics, <http://www.abs.gov.au>
- ③ Centraal Bureau voor de Statistiek, <http://www.cbs.nl>
- ④ Statistics Sweden, SCB, <http://www.scb.se>

- ⑤ STAT-USA <http://www.stat-usa.gov>
- ⑥ Statistics Denmark <http://www.dst.dk>

그 외 아동·청소년분야통계와 관련된 해외의 자료로서,

- ① Childwatch 등 UN아동권리협약 관련 연구조사 기관의 지표
- ② National Center for Education Statistics(2005). 「Youth Indicators」
- ③ Scale & Leffert(1999). 「Developmental Assets」
- ④ 특히 청소년유해환경접촉종합실태와 관련하여 미국의 Monitoring the Future, NLSY
- ⑤ 그밖에 아래에 제시된 유럽의 통계 사이트에서 청소년 관련 검색어로 다양한 통계자료가 주제에 따라 분류되어 원자료를 포함한 분석 자료까지 모두 공개되어 있다. 무엇보다도 원자료 공개는 이 통계 이용자들로 하여금 - 학문적이든 정책적이든 - 원자료의 다양한 분석 및 해석을 통해 보다 다채로운 통계의 이용을 가능하게 하고 있다.

www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/(독일 통계청)

www.insee.fr(프랑스 국가통계 경제연구소)

ec.europa.eu/public_opinion/(유럽연합 Euronarometer사이트)

위의 자료들 중에서 아동청소년분야 통계와 관련된 OECD통계 및 영국과 미국, 일본의 조사들을 분석하여 아동청소년분야 통계의 발전방안을 도출할 수 있도록 분석하였다.

가. OECD 아동청소년관련 통계

OECD (Organization for Economic Cooperation and Development)는 선진국 협력체로서 여러 가지 보고서를 발간하고 있으며, 심층적이고 다양한 통계자료를 제공하고 있다. OECD의 통계생산자료 중 아동청소년복지통계와 관련해서 살펴볼 수 있는 자료로는 'OECD Family database'이다. OECD에서는 아동만을 대상으로 별도로 통계를 작성하기 보다는 가족 내 상황 속에서 아동과 관련된 세분화된 영역에 관심을 두고 자료를 조사·집계하고 있는 특성이 있다.

OECD 내의 아동관련 자료는 다양한 타 자료(나라별 임금, 교육, 소비형태 등)로부터 내용을 조합한 것이며, 이는 국제기구라는 특성으로 인해 자료를 취합하고 선별하는 과정이 복잡함을 보여주고 있다. 관련 자료들은 계속

업데이트가 진행되고 있는 중이며, 초기에 실시된 자료는 2006년 시작 되었 으며, 이후 2007년 다시 자료가 보완되었다. 아래 <표 7>의 내용은 2007년 6 월에 집계된 자료를 바탕으로 하고 있었으며, 이 자료는 크게 4가지 범주로 구체화되어 있다.

첫째, ‘가족구조(The structure of families)’에 관하여, 아동을 포함한 가족 수와 가구형태, 첫 번째 자녀의 나이, 자녀가 없는 가족, 혼외 아동, 아이가 없는 부부, 결혼과 이혼을 등에 중점을 두고 있다.

둘째, ‘가족의 근로형태(The labour market position of families)’와 관련 하여, 어머니의 고용여부와 형태, 부모의 성별소득차이, 가족친화적인 근무조 건, 가족여행 시간, 아동을 돌보는 데 할애하는 시간 등을 조사하고 있다.

셋째, ‘가족과 아동에 관한 정책(Public policies for families and children)’과 관련하여, 가족에 대한 정부의 정책, 아동에 대한 지원정책, 방 과 후 지원교실, 조기교육서비스 등에 중점을 두고 있다.

넷째, ‘아동보고(Child outcomes)’에 관하여서는, 아동의 전반적인 건강상 태와 교육, 빈곤, 사회참여(NGO, 선거 등의 참여), 십대자살 등에 관하여 조 사되고 있었다. 주로 이 부분이 아동복지통계와 많은 연관이 있는 것으로 보 인다.

<그림 3> OECD Family database (June, 2007)

<p>1. The structure of families 1. 가족의 구조</p>	<p>2. The labour market position of families 2. 가족의 노동시장 상태</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Families and Children (가족과 아동) - Fertility indicators (출산 지표) - Marital and partnership status (부부간의 파트너십 상태) 	<ul style="list-style-type: none"> - Families, children and employment status(가족, 아동 고용현황) - Cross-cohort comparisons of employment rates by 5-year age groups by gender (성별에 따른 5년간 고용률 교차비교) - Workplace hours and time for caring (근로시간과 돌봄 시간)
<p>3. Public policies for families and children 3. 가족과 아동을 위한 공공 정책</p>	<p>4. Child outcomes 4. 아동 현황통계</p>
<ul style="list-style-type: none"> - General tax/benefit support for families with children (가족과 아동을 지원하는 혜택과 일반세) - Child-related leave - Formal care and education for very young children (정형적인 돌봄과 교육) - Typology of childcare benefits and net parental fees by family type and income level 	<ul style="list-style-type: none"> - Child health (아동건강) - Child poverty (아동빈곤) - Education / literacy (교육 / 문해) - Societal participation (사회적 참여)

나. 영국의 입양통계

2000년대에 들어 영국은 그 어느 때보다 아동·청소년의 교육과 복지에 대한 집중적인 지원정책을 펴고 있다.(윤철경·박선영, 2008) 1997년 집권한 토니 블레어 정부 이래 아동과 청소년을 대상으로 한 복지와 교육에 많은 예산이 투입되어 왔으며 2003년 Every Child Matters, 2004년 아동법 개정, 2005년 Youth Matters, 2007년 12월 Children's Plan 등 굵직굵직한 아동청소년정책을 발표하였다. 그리고 이를 실행하기 위한 예산 조치로서 Children Fund, Youth Opportunity Fund & Youth Capital fund 등이 조성되고 있다. Every Child Matters는 모든 아동이 자신의 잠재력을 충분히 개발할 수 있는 기회를 갖도록 하는 것이다. 특히 취약계층아동, 요보호대상 아동, 장애아동의 보호에 중점을 두고 있으며 10대 청소년 임신율 감소, NEET(Not in Education, Employment or Training)족 감소 또한 중요한 목적으로 생산되고 있다. 이를 통해 부모와 양육자에 대한 지원, 초기 개입과 효율적인 보호, 지역, 지방, 전국 수준의 정책 책무성 및 통합성 증진, 지도인력의 개혁의 4가지 영역에서의 실천에 초점을 둔다.

영국 아동·청소년정책과 관련된 통계 자료의 하나로서 영국의 입양 통계를 소개할 수 있다. 영국의 입양(adoptions)에 대한 자료는 National Statistics 기관에서 생산하는 통계자료에 근거하여 자료를 제시하고자 한다. (www.statistics.gov.uk)

(1) 보고 내용 및 형식

1999년 이후로 매년 법적 Marriage, divorce and adoption statistics에 대한 통계 자료는 1976년의 입양법(Adoption Act)에 의거하여 adoptions로 정의된 영국(England and Wales)내 가구에 대한 통계를 제공한다.

다음의 내용은 2005년에 조사된 내용을 근거로 제시하고 한다. Marriage, divorce and adoption statistics의 내용 중 입양과 관련된 통계는 아래의 내용을 조사하고 있다.

<표 7> Marriage, divorce and adoption statistics(2005)입양 관련 조사내용

- 입양아동명부(Adopted Children Register) 가입에 의한 입양
 - 성별, 입양아동이 혼인부부의 자녀로 태어났는지 미혼모의 자녀로 태어났는지에 대한 구별. (1995-2005)
- 법원명령(Court order)에 의한 입양
 - 성별, 입양아동이 혼인부부의 자녀로 태어났는지 미혼모의 자녀로 태어났는지에 대한 구별. (1995-2005)
- 입양아동명부(Adopted Children Register) 가입에 의한 입양(수, 비율)
 - 성별과 나이(1995-2005)
- 법원명령(Court order)에 의한 입양 (수, 비율)
 - 성별과 나이(1995-2005)
- 입양지원과 신청승인(1995-2005)

(2) 보고체계

Marriage, divorce and adoption statistics에 대한 통계 자료는 영국 National Statistics 기관에서 정기적으로 조사하는 5번째 자료이다. 이 중 입양과 관련된 자료의 조사지역은 U·K의 England와 Wales 지역이며, 지역 내에 거주하는 입양아동을 대상으로 조사하였다. 또한 2005년 입양에 관한 통계는 2007년 4월 인구추이(Population Trends 127)에서 발표되었다.

여기서 분석되어진 입양의 자료들은 1976년의 입양법과 다양한 자료를 중심으로 만들어졌다. 먼저 General Register Office에는 대법원(High Court), 주법원(County Courts) 혹은 치안판사법원(Magistrates Courts)에 의해 제공된 세부적인 입양신청에 관한 자료가 있으며, HM Court Service에는 입양지원과 신청에 관한 데이터의 대안적인 자료가 있다. 승인되어진 입양 조언가에 의한 상담에 관한 정보는 Report of Interview Form으로부터 참고했다.

이 조사와 비교되는 통계로 우리나라의 국내입양현황보고통계가 있다. 영국의 사례와 우리나라의 차이점으로는 영국의 경우 조사지역을 영국 본토와

Wales 지역으로 한정하여 지역 내에 거주하는 입양아동을 대상으로 조사를 실시하고 있으나, 우리나라의 경우에는 허가된 입양기관을 대상으로 하여 조사를 실시하고 있는 점을 들 수 있다. 영국과 우리나라 모두 입양아동의 유형에 대한 조사를 실시하고 있는 점은 유사하지만, 우리나라의 경우 입양아동 건강상태 및 장애여부, 양부모의 친자녀 유무, 양부모의 소득 등 현재 입양아동의 현황에 대한 조사를 진행하고 있으며, 영국의 경우에는 입양아동의 인구와 입양절차에 대한 부분에 대한 조사를 진행하고 있는 점은 차이점으로 볼 수 있다.

영국의 사례는 입양아동의 증감추세 등을 확인하기가 수월하고, 입양절차에 대한 분석이 가능하고, 아동청소년을 대상으로 직접 조사한다는 장점이 있으나 입양아동이 처한 현재의 환경에 대해 파악할 수 없고 전체 영국지역을 조사하지 못하는 한계가 있으며, 우리나라의 경우 입양아동이 처한 현재의 환경을 파악할 수 있는 점은 장점이지만, 입양아동을 직접 조사하지 않고 허가된 입양기관만을 조사함으로써 인해 입양아동의 실태 파악 부분에서 한계가 있을 수 있다.

다. 미국의 통계

미국에서는 복지통계생산을 위한 별도의 기구를 가지고 있지 않다. 복지와 관련된 통계자료는 주로 미국의 보건복지부(Department of Health and Human Services) 내 각 관련 부처에서 주로 생산되고 작성된다. 보건복지부에서 작성되는 아동에 관한 통계는 주로 보건복지부의 아동가족청(Administration on Children and Family: ACF)에서 작성된다. 이 부서에서 작성되는 통계는 채용과 양육 보고서, 육아 통계와 보고서, 아동과 가족통계와 간행물, 가족지원 보고서, 헤드스타트 통계, 난민 재정착 통계, 빈곤 가족 통계와 보고서, 복지개혁지출 통계 등이다.

보건복지부의 홈페이지에서 제공하는 아동복지 관련 통계의 항목 및 제공기관은 다음과 같다.

<표 8> 미국 아동가족행정청(Administration for Children and Families) 아동·청소년 관련 통계

통계명	조사기관	내용
입양과 양육 보고서 (Adoption and Foster Care Reports)	아동가족행정청 (Administration for Children and Families)	미국 내 입양기관 목록 및 입양과 양육에 관한 보고서와 현황
보조금 통계 (Block Grant Statistics)		연방정부에서 주에 지급하는 보조금 통계를 확인
육아 통계와 보고서 (Childcare and Statistics and Reports)		아동 양육 발달 기금(CCDF, Child Care and Development Fund Statistics) 통계 및 프로그램 지출 내역을 확인
아동과 가족 통계와 간행물 (Children and Families Statistics and Publications)		아동 및 가족 행정본부의 전반적인 자료, 통계, 연구 및 출판물을 열람
가족 지원 보고서 (Family Assistance Reports)		TANF(공공부조제도) 및 1990년대 후반에 실시한 아동부양가족지원제도(AFDC) 프로그램에 관한 정보, 자료분석, 통계
일반자료 모음 (General Data Sets)	아동가족행정청(Administration for Children and Families)의 질병통제예방센터	질병, 사고, 영양상태 등에 대한 일반적인 통계

미국에서 청소년 혹은 청년이라 함은 대체로 성인의 생활을 할 수 있을 정도로 구조적 통합이 이루어지지 않은, 사춘기 후기에 속하는 연령층을 말하는데 주로 15-24세 정도의 인구층을 이야기하고 있다(Starr, 1986:324). 최근 20년 동안 가장 미국 청소년 정책에 영향을 미친 법은 1980년에 제정된 “공법(Public Law) 96-272”로서 일명 “입양부조와 아동복지법(The Adoption Assistance and Child welfare Act)”으로 불리고 있는 법이다. 이 법은 가정 위탁보호를 필요로 하는 아동·청소년을 대상으로 연방정부에서 지원을 해주도록 하며 아동과 청소년에 대한 국가적 관심을 고조시켰다(조홍식, 1994).

미국의 아동·청소년정책의 이념과 목표를 한마디로 정리할 수는 없지만 공통적인 내용은 청소년, 부모와 가족, 사회의 3자간의 각각의 권리와 책임의 확립에 그 기반을 두고 있다고 할 수 있다(조홍식, 1994). 이러한 정책의 근거로 활용될 수 있는 아동가구형태조사, 미국 가정위탁아동 현황 조사(The AFCARS), 청소년지표, Monitoring the Future를 소개하고자 한다.

(1) 아동가구형태조사(Living Arrangements of Children)

이 조사는 미국 내 아동들의 가정형태를 보여주는 전수조사이며, 미국 통계청(U. S. Census Bureau)홈페이지에 2005년 7월 등록되어있다. 대상은 미국 내에 거주하는 18세 미만 아동이며, 2001년 6월부터 9월까지 약 4개월 동안 진행되었다.

이 조사의 내용 중에서 아동과 관련된 자료는 크게 두 가지 범주로 조사되고 있었다.

우선, 아동은 '보호자의 유무와 구분'에 따라 다양한 형태로 분류되었다.

첫째, 부모가 있는 경우, 결혼을 한 상태인지 아닌지, 생물학적 부모인지, 입양된 경우의 부모인지 등으로 구분되었다.

둘째, 부모가 한 명만 존재하는 경우, 생물학적인 아버지인지, 생물학적 어머니인지 등이 구분되었다.

셋째, 부모 외의 다른 보호자에 의해 양육되는 경우, 조부모에 의해 양육되는지, 친척에 의해 양육되는지, 친척 외의 관계인지, 어떤 보호자 없이 아동 스스로가 보호자인지 등으로 구분되었다.

다음으로, '인종별'로 백인/히스패닉이 아닌 백인/ 흑인/ 미국 인디언과 알래스카 원주민/ 동양인과 태평양 섬주민/히스패닉 등으로 나누어 아동의 가구형태가 조사되었다. 다음의 <표 7>는 '아동가구형태조사'를 보여주는 표 중에서 '소년소녀가정현황'과 관련된 일부 내용을 발췌한 내용이다.

<표 9> 부모와 인종 그리고 히스패닉 태생에 따른 아동현황 (1996년과 2001년)

(단위: 천명)

가구형태	2001년							1996년
	종합	인종과 히스패닉 태생						
	인원수	백인	히스패닉 이 아닌 백인	흑인	미국 인디언과 알래스카 원주민	동양인과 태평양 섬주민	히스패닉	
전체 아동수	72,501	56,652	45,107	11,766	1,113	2,971	12,611	71,494
부모가 없는 아동	2,917	1,665	1,188	1,112	77	63	532	2,644
-조손가 정 아동	1,407	726	530	617	43	20	213	1,266
-친척이 돌보는 아동	889	474	294	379	12	25	209	688
-친척 외 보호자가 돌보는 아동	520	389	311	94	19	18	87	622
-기타	101	76	53	22	3	-	23	69

이 통계와 비교될 수 있는 우리나라의 통계는 소년·소녀가정현황보고통계, 가정위탁보호아동현황통계, 국내입양현황보고통계, 요보호아동현황통계가 있다. 이 통계와 우리나라 통계들의 공통점으로는 아동의 가정형태를 분석함으로써, 위기상황에 처한 아동의 현황을 분석하여 정책적으로 이들의 안전한 성장을 지원할 수 있도록 할 수 있는 자료를 생산해낸다는 점이다. 차이점으로는 미국의 경우에는 4개월에 걸친 전수조사를 통해 포괄적인 아동의 가정형태를 분석하여 현황과 문제점을 분석하고 우리나라의 경우 다양한 분류를 통해 세분화된 대상을 조사하여 통계를 생산하고 있다는 점이다. 미국의 경우에는 아동의 현재 위기상황과 앞으로 도래할 수 있는 위기, 다문화 가정 지원 등 다양한 형태로의 활용이 가능할 수 있겠으나, 우리나라의 경우처럼 세부적인 현황을 집계하는 데 한계가 있고, 우리나라의 경우에는 위기 대상을 세분화 하여 조사하고 있으나, 조사대상 및 내용이 중복될 수 있는 문제가 있으며, 새롭게 변화하는 아동의 가정환경이나 다문화 등의 부분을 반영하지 못할 가능성이 있다는 점을 한계로 볼 수 있다.

(2) The AFCARS(Administration for Children and Families) Report
(Interim FY Estimates as of June)

이 조사는 미국 내 아동들의 가정위탁과 입양의 형태를 보여주는 전수조사이며, 미국아동가족복지국 홈페이지에 2006년 6월 등록되었다. 대상은 미국 내에 거주하는 18세 미만 아동이며, 2002년 10월 1일부터 2003년 9월 30일까지 약 1년 동안 진행되었다.

우선, 미국 아동들의 '가정위탁형태'를 살펴보면, 이는 여섯 가지 범주로 나누어 조사되고 있으며 그 내용은 아래와 같다.

첫째, 가정 양육된 아동들을 연령별로 조사하였다.

둘째, 가정 양육된 아동들의 기간을 조사하였다.

셋째, 가정양육이 되고 있는 장소를 조사하였다.

넷째, 가정양육의 목적을 정리하여 조사하였다. 이는 '새로운 부모와의 관계를 형성하거나 보호자의 관계를 형성하기 위하여, 다른 친척과 거주하기 위하여, 입양되기 위하여, 장기적인 가정양육을 위하여, 독립을 위하여, 보호를 위하여, 아직 목적수립이 되지 않아서' 등으로 목적이 정리되었다.

다섯째, 양육된 아동의 성별을 구분하여 조사하였다.

여섯째, 양육된 아동을 인종별로 구분하여 조사하였다.

다음으로, 미국 내 아동들의 '입양' 형태를 살펴보면, 이 또한 여섯 가지 범주로 구분하여 조사되었다.

첫째, 입양된 아동들의 성별을 구분하였다.

둘째, 입양이 되기 전 가정위탁의 기간을 조사하였다.

셋째, 입양 아동들을 인종별로 구분하였다.

넷째, 부모나 보호자로부터 이탈된 기간을 조사하였다.

다섯째, 입양을 기다리는 아동들의 거주 형태별로 조사하였다.

여섯째, 입양 아동들의 연령을 조사하였다.

우선, 미국의 아동복지국에서 가정 위탁된 아동들이 입양을 기다리는 기간 등에 대해서도 관심을 가지고 통계 화하는 부분 등은, 우리나라의 통계가 세분화되어 집계되지 않는 것과 비교할 수 있다. 앞으로 우리나라의 아동복지시설 내 보호아동에 대해서도 입소누계와 퇴소누계 등을 집계함과 동시에 보다 세분화된 통계가 진행되어야 할 것이다.

다음으로, 가정위탁 통계의 경우, '가정위탁을 기다리는 목적'을 조사하고 있는데 이는 우리나라 아동복지통계에 시사 하는 바가 크다고 할 수 있다. 우리나라의 통계들은 단순히 현재의 상황에 초점을 두고 그것을 집계하는 것에 그치고 있다. 하지만, 정책적인 접근을 보다 용이하게 하기 위해서는 실제적으로 정책 실행에 보다 근접한 통계를 생산하여야 할 것이다.

마지막으로, 현재 우리나라는 국제결혼의 증가와 해외 노동자들의 증가 등으로 다인종사회가 진행되고 있다. 따라서 이제 아동복지통계를 포함한 우리나라의 통계들도 미국의 통계와 같이 인종적인 접근을 시도해야할 시기가 도래하였다. 앞으로 통계생산을 함에 있어 점진적인 접근을 통해 이는 충분히 고려되어야 할 사항이다.

(3) Youth Indicators(National Center for Education Statistics,2005)

미국의 국립교육통계센터(NCES, The National Center for Education Statistics)에서는 학교와 학교 밖의 양 측면에서 청소년들의 삶의 상황을 설명하는 통계를 포함한 청소년지표를 발간하고 있다. 청소년지표(Youth Indicators)는 가족의 구조, 학교와 과외활동, 직장, 지역사회, 건강요인 등 청소년들의 삶에 중요한 측면을 조사하고 있으며, 다양한 사회적 맥락에서 청소년 교육 및 학습에 관련된 내용을 다루고 있다. 이 보고서는 청소년에 대한 넓은 시야를 제공하는 지표를 통해 청소년의 긍정적·부정적 측면에 대한 정보를 제공하고, 인구통계, 학교관련 특성, 고용관련 특성, 학교와 직장활동, 건강 등의 내용을 보고서로 제작하고 있으며, 통계표를 컴퓨터 파일로 검토할 수 있도록 하고 있다. 조사대상은 14세 ~ 24세의 미국 청소년으로 되어 있다.

CONTENTS	
Acknowledgments	iii
List of Tables	vii
List of Figures	x
Introduction	1
Highlights	3
DEMOGRAPHICS	
1. Number of Young Persons	8
2. Population Projections of Young Persons	10
3. Living Arrangements of Young Adults	12
4. Marriage	14
5. Family Formation	16
6. Births	18
7. Timing of Parenthood	20
8. Births to Unmarried Females	22
SCHOOL-RELATED CHARACTERISTICS	
9. School Enrollment	26
10. Race/Ethnicity of Students	28
11. Pupil/Teacher Ratios and Expenditures per Student	30
12. Trends in Coursetaking	32
13. Reading Proficiency	34
14. International Reading Achievement	36
15. Mathematics Proficiency	38
16. Science Proficiency	40
17. International Mathematics and Science Achievement	42
18. Educational Aspirations	44
19. Dropouts	46
20. School Completion	48
21. Mathematics and Educational Attainment	50
22. College Enrollment	52
23. International Higher Education Enrollment	54
24. College Costs	56
25. Degrees Conferred	58
EMPLOYMENT-RELATED CHARACTERISTICS	
26. Employment of 16- and 17-Year-Old Students	62
27. Employment of Young Adults	64
28. Unemployment of Young Adults	66
29. Employment of High School Completers	68
30. Employment of College Students	70
31. Labor Force Participation of Dropouts	72
32. Median Income	74
33. Poverty	76

ACTIVITIES OUTSIDE OF SCHOOL AND WORK	
34. Extracurricular Activities	80
35. Afterschool Activities	82
36. Community Affairs and Volunteer Work	84
37. Home Computer Use	86
38. Spending Patterns of High School	88
39. Spending of Households	90
40. Religion	92
41. Voting Behavior	94
42. Arrests	96
43. Victims of Violent Crime	98
HEALTH	
44. General Health	102
45. Exercise	104
46. Weight Control and Dieting	106
47. Illness	108
48. Tobacco, Alcohol, and Drug Use	110
49. Personal Safety	112
50. HIV/AIDS Education and Sexual Behavior	114
51. Death and Causes of Death	116
Glossary	119

<그림 4> The National Center for Education Statistics(2005), Youth Indicators 2005
- Trends in the Well-Being of American Youth 목차

이 자료는 ‘청소년의 삶’이라는 동일한 주제에 초점을 맞추고 있으며, 이는 전 세계 선진국이 신뢰할 수 있는 자료를 바탕으로 공신력 있는 통계를 보여주고 있는 미국 국립교육통계센터의 자료이기에 한국의 통계와 비교할 중요성이 있다. Youth Indicators는 인구부터 가족환경, 학교, 직업, 건강 등 청소년의 삶 전반에 대해 다루고 있다는 점이 특징이다. 아동청소년의 삶 전반을 다룰 수 있는 지표를 생산함으로써 연방정부와 청소년 관련 기관, 학교 등의 다양한 분야에서 정책을 형성하는 과정에서 유용하게 활용할 수 있는 자료를 생산하고 있다. 이는 우리나라의 통계 중에서 ‘아동청소년종합실태조사’(보건복지가족부), 청소년통계(통계청) 등이 공급자 중심의 단편적인 통계에 머무르고 있는 데 반해, 보다 포괄적이고 현실적인 통계로서 나아가야 할 방향성을 제시해 주는 부분이다. 하지만 본 해외사례 자료는 보고통계로써 조사되는 부분에서 아동·청소년의 발달수준 등의 개인 정서적 측면의 통계가 상세하게 제시되지 못하고, 각 지표별로 깊이 있는 조사 내용이 부족하다.

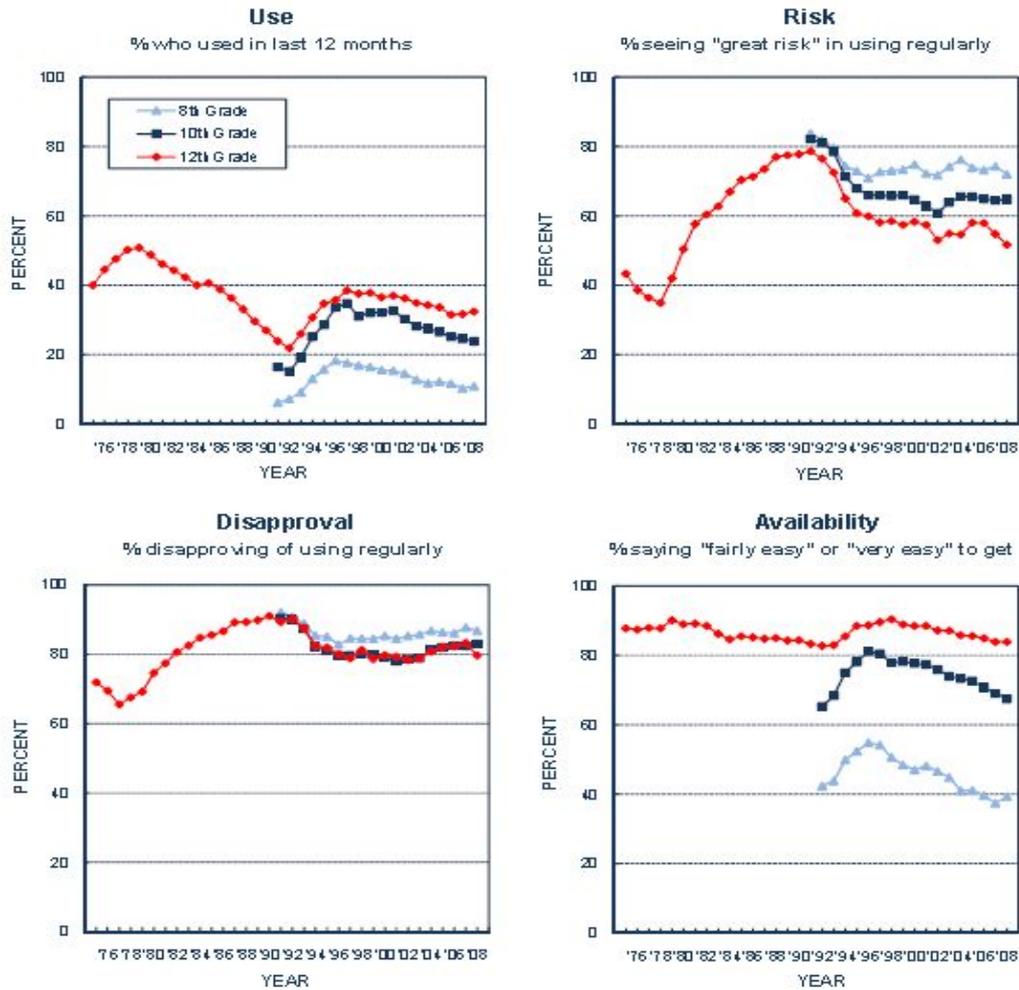
이 통계가 가진 한계점으로 아동·청소년의 발달에 관한 현황을 보다 상세하게 분류하지 않고 있다는 점을 들 수 있다. 우리나라의 ‘아동청소년종합실태조사’ 통계는 청소년 발달에 대한 부분을 직접 조사하는 통계방법을 통해 상세하게 분류하고 있다. 그러나 미국의 자료는 아동·청소년통계의 큰 범주만을 나타내고 있어, 이는 전체개황을 표시할 뿐 어떤 청소년 연령대가 어떤 발달특성을 보이고 있는지에 대한 설명이 제시되지 않고 있으며, 발달특성 뿐 아니라 연령대별 비교 분석이 어려운 제한점을 보여주고 있다.

(4) Monitoring the Future(National Institute on Drug Abuse, 2008)

이 조사는 1975년 이래로 전 도시에 걸쳐 청소년의 행위와 태도로 연계하여 약물 이용, 음주 경험, 흡연, 가출 등에 대한 유해환경의 실태는 조사하고 있다. 청소년의 행위를 조사함으로써 태도 및 가치관 변화에 결론을 추론하고, 이를 미래 청소년 정책마련 및 행위 등을 예측하기도 한다. 전반적인 청소년의 위기를 조사하고, 이를 매년 알아보면서 각 학년마다의 비교, 시계열의 비교로 가능하도록 진행하고 있다. 주로 조사 참가자는 3가지 기간을 보기에 두고 선택하게 되는데 항목은 ①평생, ②작년 ③지난 달로 이루어져 있어 유해환경에 접촉한 시기를 알아보고 있는 것이 주요점이다. 한 해에 5만 명 정도의 청소년을 사립 및 국립 학교의 저학년부터 차례로 학년을 지정하여 진행하고 있다. 조사는 NIDA, 국립 보건원(NIH)의 구성요소에 의해 자금이 공급되고, 미시간 대학에서 실시한다.

미국 Monitoring the Future는 체계적으로 매년 5만 명의 청소년의 표본을 추출하여 정확한 조사를 진행하고, 그 자료를 각각의 분류별로 시계열 분석하여 변화양상을 조사하고 있다. 또한 청소년의 유해 약물에 관한 부분에서 상세한 약물별 이용 실태를 분석하고 있으며, 활용성과 위험도 등에 관련한 시계열 비교 분석 자료를 제공하고 있다.

Marijuana: Trends in Annual Use, Risk, Disapproval, and Availability
Grades 8, 10, and 12



Source: The Monitoring the Future study, the University of Michigan.

<그림 5> Monitoring the Future(2008)에 제시된 약물(마리화나) 관련
변화양상

위의 <그림 5>에서처럼 마리화나, 코카인, LSD, 암페타민 등의 약물별 이용실태와 위험도 등에 대한 시계열 분석 자료를 제공함으로써, 각각의 유해 환경 접촉 실태에 대한 개별적인 대응방안 수립이 가능하도록 하고 있다.

라. 일본의 청소년의 생활과 의식에 관한 기본조사(2001, 日本 内閣府 共生
社會政策統括官 青少年日安箱)

일본 내각부 공생사회정책통괄관의 청소년목안상에서는 일본 청소년정책의 전반에 관해 다루고 있다. 일본의 “청소년 육성 시책”을 총괄하는 부서로서 이와 관련하여 청소년 백서, 청소년에 관한 조사연구 등을 통해 청소년 취업, 비행, 국제교류, 가치관 등에 관련한 정책들을 수립하고 있다. 공생사회정책통괄관에서 조사하고 있는 통계로는 고교 및 중학교 생활에 관한 설문조사(고등학교 중도 퇴학자와 중학교 등교 거부학생의 긴급조사), 정보사회와 청소년에 관한 의식 조사, 저연령청소년(아동)의 생활과 의식에 관한 조사, 청소년의 취업에 관한 연구조사, 청소년의 사회적 자립에 대한 의식조사, 청소년 사회 참여 활동에 관한 연구조사 등이 추진되고 있다.

일본 “청소년의 생활과 의식에 관한 기본조사”는 가정, 학교, 직업, 여가, 친구, 지역사회, 국가 등의 각 영역에서 청소년의 생활실태, 가치관과 만족도 등을 발달 단계별로 파악하고, 청소년을 부모의 육아 등에 대한 의식을 파악하여 청소년의 건전육성에 관한 종합적인 시책 수립을 위한 기초 자료를 얻는 것을 목적으로 조사하고 있다. 이 조사는 청소년 연령대인 9~23세의 남녀 6천명과 조사대상 청소년의 부모 1,500명을 대상으로 조사하고 있으며, 청소년에게는 기본적 특성, 학교, 가족, 직업, 여가, 친구관계, 지역사회 및 국가관, 인생관 등에 대해 조사하며, 부모에게는 기본특성, 조사 대상자의 가족상황, 친자 접촉, 육아 정책의 문제점, 자녀에 대한 기대와 육아의 의미, 평소 가정의 사고방식, 학교 및 지역사회와의 관계와 관련하여 조사하고 있다. 조사 방법으로는 표본 추출을 통해 조사원의 개별 방문 면접조사방법을 이용하고 있다.

이 조사의 보고서의 목차는 다음의 그림과 같이 나타나 있다.

제 I 부 조사의 개요

제1장 조사실시개요

- 1 조사목적
- 2 조사대상자
- 3 조사의 학문영역
- 4 조사방법 등(표본추출방법, 샘플 수 등)
- 5 조사시기
- 6 조사 실시 기관
- 7 샘플 구성(청소년, 부모)
- 8 기획분석위원(연구진)
- 9 이용자 유의사항

제2장 조사결과 요약

제III부 청소년 대상 조사 결과

제 1 장 학교관계

- 1 학력(재학, 졸업, 교급별)
- 2 학교생활(만족도, 불만, 학생회, 동아리 등 활동 참여)
- 3 학습과 진학(학습시간, 진학희망, 공부의 이유)

제2장 가족관계

- 1 가정의 실태(부모생존여부, 동거가족, 형제유무, 미혼과 기혼)
- 2 부모와 대화빈도, 함께하는 행동, 대화내용, 부모의 이해도
- 3 가정생활에 대한 만족도

제3장 직업관계

- 1 직업(직업취향, 희망직종, 현재직업)
- 2 직장생활 만족도
- 3 직업관

제4장 여가, 친구

- 1 휴일을 함께 보내는 사람
- 2 단체 가입 현황
- 3 친구 관계(친구의 수, 관계, 만족도 등)

제5장 지역사회 국가 관계

- 1 지역사회
(거주지역 성인과의 공동행동, 희망여부, 활동 참여, 거주지 등급, 지역 주인의식)
- 2 일본의 정치와 사회(만족도, 문제점, 향후 전망)

제6장 인생관

- 1 인생의 방향
- 2 고민, 걱정거리(내용, 상담상대)
- 3 열중하고 참여하는 일
- 4 결혼관
- 5 사회 변화에 대한 의식
- 6 영향을 받은 것
- 7 내 성격

제3부 청소년의 부모대상 조사결과

제1장 조사대상자의 가족상황

- 1 조사대상 부모(미혼, 기혼, 취업현황, 최종학력)
- 2 조사대상 부모와 청소년 현황 분석
- 3 가구의 상황(가구구성, 생활수준)

제2장 부모와 자녀의 접촉

- 1 부모와 자녀의 공동행동
- 2 부모와 자녀의 접촉시간
- 3 자녀에 대한 부모의 이해도
- 4 자녀가 열중하는 것

제3장 육아 정책과 문제점

- 1 자녀의 성장에서
- 2 교육에 대한 고민

제4장 아이에 대한 기대와 육아의 의미

- 1 자녀에 대한 기대(학교, 성격, 미래의 삶)
- 2 육아의 의미(자녀의 성장, 육아의 의미, 자녀 양육에 따른 감정)

제5장 가정의 평소 모습에 대한 의견

- 1 가정생활 만족도
- 2 평소에 대한 의견(자신의 성격, 사회 변화에 대한 의식)

제6장 학교 및 지역사회와의 관계

- 1 학교교육(참여, 만족도)
- 2 지역 활동 참여(참여여부, 참여의향)
- 3 청소년과 일본사회
(현재 청소년에 대한 평가, 일본의 육아와 교육문제, 시대변화와 교육에 대한 의견)

제4부 조사결과 분석

제1장 청소년을 둘러싼 상황의 변화(1995년과 2000년 조사 비교 분석)

- 1 소개
- 2 학교생활 (즐거움, 만족도, 공부시간, 진학 추이)
- 3 가족관계 실태와 의식 추이
- 4 단체가입과 대인관계 추이
- 5 부모입장에서 본 관계 및 교육 모습 추이
- 6 요약

제2장 친자관계와 부모의 영향력

제3 장 소비, 문화, 정보, 미디어 경험에서 본 청소년의 라이프 스타일과 가치 지향

제4 장 발달 단계에서 본 학교 생활 만족도와 가정 생활 만족도

제5 장 청소년의 사회적 평가와 "새로운 생활 가치 지향"분석

제5부 자료

<그림 6> 청소년의 생활과 의식에 관한 기본조사(2001, 일본 내각부) 목차

위의 <그림 6>은 일본 청소년의 생활과 의식에 관한 기본 조사의 2001년 보고서의 목차로 조사에서 어떠한 내용을 조사하고 분석하는지 파악할 수 있는 자료이다. 이 조사에서는 아동청소년과 그 부모를 대상으로 학교생활, 가정 생활의 기본현황을 조사할 뿐 아니라 조사 결과의 시계열 분석을 통한 만족도나 생활시간 추이를 비교하고, 아동청소년과 부모의 조사 결과 비교 연구를 함께 수행하여 보고서 안에 기초 자료 뿐 아니라 청소년의 라이프 스타일과 가치관, 미래전망을 함께 제시하는 종합적인 실태조사이다.

이 통계는 일본 아동청소년의 종합적인 실태를 조사하고 있지만, 기본현황과 만족도를 중심으로 조사하고 있기 때문에, 조사 결과가 나타난 원인을 파악하기 어려우며, 일반청소년을 대상으로 조사하고 있기 때문에 위기에 처한 청소년의 현황(장애, 다문화 등)과 일반 청소년의 현황 차이를 비교할 수 없는 한계가 있다.

제 3 장 「아동·청소년분야」 품질진단 결과

제 1 절 2006~2008년 품질진단결과

2006년부터 2008년 사이에 통계 품질진단이 이루어진 통계 중에서 아동·청소년주제분야 통계는 청소년건강행태온라인조사, 학생신체검사통계보고(現 학생건강검사통계보고), 소년소녀가정현황보고, 가출청소년쉼터실태조사의 4종이다. 기존에 품질진단을 통해 지적된 아동·청소년분야 통계의 문제점과 개선방안을 분석해 보면 다음과 같은 문제점과 개선방안이 지적되었다.

(1) 통계관리 조직 및 예산의 부족

정확성에 관한 부분에서는 통계별로 예산 운영이 넉넉지 못한 관계로 통계 작성환경이 수시로 변하고 있음을 지적하고 있다. 이는 중장기적인 통계의 계획 수립을 방해하는 요인일 뿐 아니라, 생산된 통계 자료의 시계열적 분석을 용이하지 못하게 하는 문제도 지적되었다. 따라서 좀 더 폭넓은 정부 예산 지원이 필요하다는 개선방안이 도출되었다.

그리고 아동·청소년정책 부서의 통합적인 통계작성·관리 시스템이 없고, 통계작성인력의 전문성을 확보하지 못한 상태로 운영이 되고 있다는 점도 정확성을 저해할 수 있는 부분인 것으로 나타났다. 예산과 조직은 통계의 지속적인 정확성을 확보할 수 있는 작성환경을 조성하는데 중요한 요인이며, 이를 개선할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

(2) 조사대상 및 조사 방법

아동·청소년분야 통계의 대다수가 학교에 재학 중인 학생이라는 특성 상 학교 중심으로 표본조사가 이루어지고 있는데, 비학생을 포함할 수 있는 조사방식이 검토 되어야 한다는 지적이 있었고, 보다 실제적인 아동·청소년분

야의 현황을 파악하기 위해서는 조사통계와 보고통계가 병행되어야 할 필요가 있다는 제안도 있었다.

조사방법과 관리에 관한 내용도 있었는데, 조사원을 별도로 확보하지 않은 상태로 학교나 청소년기관 등을 조사원으로 하여 조사가 진행되는 과정에서 조사원 사전 교육 등이 이루어지지 않아 조사결과의 정확성이 부족할 수 있음을 지적하는 사항들이 있었으며 이를 해결하기 위해 조사 과정에서 조사원 사전교육을 진행하고 조사 진행과정상의 조사관리 체계를 수립하여야 한다는 방안이 도출되었다. 아동·청소년들의 특성상 학생인 경우가 다수이므로 학교 교사를 통한 조사 방법이 많이 수행되고 있는데, 이는 아동·청소년 분야와 교육 분야에서 생각하는 아동·청소년에 대한 관점이 다를 수 있는 만큼 통계 조사 진행시에 발생할 수 있는 질문에 응답하거나, 통계에 관한 안내와 설명 과정에서 응답자에게 올바르게 못한 정보를 제공하여 통계의 정확성을 저해할 수 있으므로, 이를 개선하기 위한 방안으로 예산확보, 사전 교육 실시 등의 방안도 제안되었다. 이러한 아동·청소년분야 통계의 정확성을 확보하기 위해서는 우선적으로 충분한 예산을 확보하여 조사의 질을 개선할 수 있는 방안들을 시행하는 것이 필요하며, 현재의 조사가 운영되고 있는 상황을 면밀히 분석해 볼 필요가 있다.

(3) 자료 접근의 제한과 이용자 안내의 부족

아동·청소년분야 통계 대다수가 자료 접근이 제한적이라는 점을 들고 있다. 공표일이 사전에 공표되지 않거나, 지켜지지 않고 지연되는 경우가 있었으며, 발간물 외에 국가통계포탈 등의 웹사이트 형식으로 자료를 이용할 수 있는지에 대한 안내가 상세히 되지 않고 있다는 지적이 있었다. 이를 개선하기 위해서는 자료접근 방법을 보다 쉽게 하여야 하며, 사전에 공표일을 알리고, 그 공표일을 지킬 수 있도록 하며, 발간물 외에 이용자들이 생산된 통계를 쉽게 이용할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

또한 통계 이용자의 통계에 관한 이해를 쉽게 하기 위해 통계의 발간물에는 조사 목적, 조사 모집단 설계, 용어의 정의, 추정치, 조사항목, 설문지 등이 포함되어 있어야 하나 아동·청소년분야의 통계 발간물에는 설문지가 수록되어 있지 않거나, 용어의 정의에 대해 자세한 설명이 되어 있지 않는 등

의 문제가 지적되었다. 이는 통계 이용자가 통계를 이용하는 것을 어렵게 만들 뿐 아니라, 통계를 이용한 연구나 정책개발 등의 과정에서 오류가 될 수 있으므로, 통계와 관련된 자세한 내용을 발간물에 수록하도록 해야 한다.

(4) 조사내용 관련 의견수렴 부족

조사내용과 관련하여 이용자에 대한 의견 수렴이 제대로 이루어지지 않고 있음을 확인할 수 있었다. 아동·청소년분야 조사내용에 관한 의견 중에서는 현재 진행되고 있는 통계조사가 조사하고 있는 조사항목, 조사내용, 설문지 개발 등의 과정에 아동·청소년분야 전문가의 의견이 효과적으로 적용되고 있지 못함을 지적하고 있다. 이는 아동·청소년분야 통계의 정책·연구 자료로의 활용을 저해하고 있을 뿐 아니라, 시계열적 분석의 어려움, 조사 내용의 현실 반영도(시의성) 부족 등의 문제를 나타낼 수 있다. 이를 개선하기 위한 방안으로는 통계 이용자의 의견을 조사항목, 조사내용, 설문지 개발 등의 과정에 반영할 수 있는 시스템을 마련할 것을 지적하였다.

그리고 조사 내용이 중복되어 있는 경우가 있었다. 이는 국가 통계 생산예산에 투입되는 예산이 중복되어 투입되는 경우로 볼 수 있으므로 해당 부처와 기관간의 협의를 통해 아동·청소년 분야 통계의 통합과 분리가 필요할 것으로 보인다.

(5) 통합적 통계생산관리체계의 부재

아동·청소년 분야 통계 생산이 시작된 지 오래 지나지 않았기 때문에, 아동·청소년분야 통계 생산의 일관성을 유지할 수 있는 방안에 관한 내용이 제기되었다. 이는 적절한 예산 및 통계생산의 통합적 관리 시스템의 필요성이 제기되었다. 그리고 아동·청소년 정책을 담당하는 부서가 교육과학기술부, 보건복지가족부 등으로 분산되어 있어 각 부처와 관련된 기관에서 생산하는 통계들의 시계열 분석이나 비교에 관한 고려가 전혀 이루어지지 않고 있다. 각 부처의 통계를 이용한 시계열 분석이나 국제비교 등을 용이하기 위해서는 사전에 조사내용을 협의하여 조사 내용 분류 및 방법 등에 대한 내

용을 논의할 수 있도록 할 필요성이 제기되었다.

또한 통계 생산이 부처에서 직접 운영되기보다 외부 기관이나 연구진에게 용역 사업으로 운영되면서, 통계 생산을 담당하는 기관이나 조직이 변경될 경우 통계 생산의 일관성을 유지하기 어려울 수 있다는 부분이 문제점으로 드러나고 있다. 이를 개선하기 위해서는 아동·청소년분야 통계 DB를 구축하거나 통합적인 통계생산관리체계를 수립하여 각 조사별, 조사목적, 조사내용 및 방법, 메타정보 등을 수록하고 아동·청소년분야 통계 생산의 일관성을 확보할 수 있어야 한다. 또한 이러한 통계생산관리체계 수립을 통해 각 기관에서 작성하는 아동·청소년분야 통계를 통합적으로 관리하고, 그 결과를 아동·청소년의 삶 전반을 파악할 수 있도록 해야 한다.

(6) 통계공표 시기

시의성 및 정시성 부분에서 지적된 내용으로는 조사가 시기적절하게 공표되고 있는가의 부분에서 그렇지 못하다는 의견이 있었으며, 이는 아동·청소년분야 통계의 시의성과 정시성을 저해할 수 있는 요인이므로, 아동·청소년분야의 통계가 공표될 필요가 있는 적절한 시기에 대해 이용자들의 의견을 수렴할 필요가 있다.

제 2 절 주제분야 진단결과

1. 종합평가

(1) 차별화된 정체성 부족

아동·청소년분야 통계는 일반적으로 통계생산 목적이 불투명하며 관련기관에서 조사된 데이터를 나열하는 방식의 통계체계로 이루어져 다른 분야의 통계에 비해 전문성과 또한 차별성이 부족하다. 이의 극복을 위해서는 아동·청소년분야통계의 목적과 의도를 명확히 제시하여 다른 분야 통계와 차별화된 정체성 확보가 시급히 요구된다.

아동·청소년분야 통계의 정체성을 확보하기 위해서는 현재의 중복된 통계생산 문제 개선을 위한 타 기관 통계의 모니터링이 우선 진행될 필요가 있다. 현재 아동·청소년정책을 총괄하고 있는 보건복지가족부와 기타 아동·청소년관련 정책 부서와 통계 부서, 정책연구기관 등의 연계협력을 통해 분류체계 및 통계지표를 정하고 조사할 필요가 있다.

(2) 일관성, 지속성 부족

아동·청소년분야 통계는 대부분 행정적 필요에 따른 통계데이터 수집으로 이루어지고 또한 정책적 관심사의 변화에 따라 통계가 개발 또는 중단되는 현상이 나타난다. 따라서 아동·청소년 관련법 조항으로 아동·청소년통계의 지속성을 담보하여 분야 통계 발전방향에 대한 청사진 제시가 필요하다. 이를 위해 통계자료의 활용을 위한 체계적인 Meta Data 구축이 필요하고, 신규통계항목 선정을 위한 신뢰성/ 타당성 선정 기준 마련이 필요하며, 조사 및 보고통계 영역 분석을 통한 조사영역 체계화가 필요하다. 또한 아동·청소년 통계관련 기관의 일원화 및 체계정립 필요하고, 조사통계의 용역연구기관 관리 체계를 수립하여 통계의 일관성과 지속성을 유지할 필요가 있다.

(3) 이론적 근거 부족

아동·청소년분야 통계의 가장 근본적인 문제점으로서 조사 영역, 조사 항목들의 의미와 이를 뒷받침할 이론적 실증적 연구가 부족하고, 아동·청소년의 주관적, 심리적, 사회적 환경 및 문제에 대한 자료 및 연구도 부족한 실정이다. 따라서 조사영역과 조사 항목에 대한 이론적 검토 및 개별조사항목의 타당성과 신뢰성을 지속적으로 검토하는 작업이 요청된다. 이를 위해 조사되고 있는 아동·청소년 분야 통계의 조사내용의 지표와 분류체계 등을 조정할 필요가 있다. 현재의 아동·청소년 분야 통계는 과도하게 세부적으로 분류되어 있거나(요보호 아동현황보고, 상담지원현황보고 등) 통합화 되어(아동·청소년종합실태조사, 청소년유해환경집중종합실태조사 등)있는 점이다. 이를 극복하기 위해서도 각 조사 영역과 항목에 대한 이론적 근거를 명확히 할 필요가 있다.

(4) 전담기관 및 통계체제 부재

현재 아동·청소년과 관련된 통계는 보건복지가족부, 교육과학기술부, 노동부, 통계청, 경찰청 등의 정부부처와 한국교육개발원, 한국직업능력개발원, 한국청소년정책연구원 등 다양한 기관에 산재되어 생산되고 있다. 이는 아동·청소년 분야 통계의 정체성을 혼란스럽게 할 뿐 아니라, 한정된 통계 생산에 관련된 자원을 효율적으로 사용하지 못하게 되는 문제를 가진다. 아동·청소년 관련 통계를 전문적으로 생산할 전담조직과 기구 및 이를 종합 관리하는 체계가 갖추어져야만 한다. 이를 위해 통계자료를 체계적으로 관리하고 DB화해서 통계 자료들을 종합 관리하는 체계가 필요하다. 또한 정부부처 차원에서도 아동·청소년 분야 통계를 전담하는 인력을 지속적으로 배치하여 아동·청소년분야 조사의 중장기적 관리체계를 마련 할 필요가 있다.

(5) 기존통계 품질 제고

아동·청소년 관련 통계 중 상당수는 행정통계 자료의 품질에 대한 검토가 제대로 이루어 지지 않고 있으며 또한 정보의 유용성과 국제비교가능성에 대한 검토가 부족한 통계지표들이 많다. 따라서 아동·청소년 통계의 목적과 의도를 명확하게 제시하는 한편, 그에 부합하는 통계지표의 개발 또는 통폐합, 국제비교가 가능한 지표개발 등을 통해 다른 통계와 차별화된 아동·청소년 통계의 정체성을 확보할 수 있는 고품질의 통계생산이 절실히 요구된다.

(6) 이용자의 편의성 제고

아동·청소년 관련 통계의 상당수가 정책적 요구에 의해 생산되고, 이 과정에서 해당 통계와 관련된 아동·청소년 현장이나 학계에서 필요로 하는 내용을 담지 못하거나, 생산된 자료가 아동·청소년 현장이나 학계에 시의 적절하게 제공되지 못하는 문제점이 있다. 아동·청소년종합실태조사의 경우 조사 내용의 상당수가 아동·청소년의 발달과 복지실태에 초점이 맞추어져 있어 아동·청소년의 생활이나 활동의 내용을 담지 못하여 종합실태조사로서의 역할을 수행하지 못하고 있으며, 그 외의 다양한 통계에서도 조사대상 및 조사내용 선정에 있어서 이용자 요구가 반영되지 못하고 있다. 또한 자료의 공표시기가 사전에 이용자에게 공지되지 않거나, 홈페이지 등에서 자료를 쉽게 확인할 수 없으며, 메타정보, 시계열 분석 등이 어려운 상태이다. 이를 개선하기 위해 조사 설계 및 진행과정에서 이용자들의 의견을 수렴할 수 있는 다양한 장치를 마련하고, 이용자가 원하는 자료를 쉽고 정확하게 찾아 볼 수 있도록 아동·청소년분야통계 메타정보를 보강하고 시계열 분석을 보다 상세하게 진행하는 등의 노력이 필요하다.

2. 작성방법별 문제점

(1) 조사통계

아동·청소년분야 통계 중 조사통계의 문제점으로 공통적으로 지적되고 있는 부분은 첫째, 대부분 전국을 대상으로 조사가 진행 되고 있으나 저예산으로 인해 통계품질(대표성 등)이 미흡하다는 점이다. 이는 아동·청소년이 우리나라의 오늘과 미래를 책임질 중요한 존재이고, 아동·청소년이 살고 있는 오늘날의 실태와 아동·청소년분야의 여러 인프라의 현황을 파악하는 것의 정책적 중요성에 비해 실제 아동·청소년분야에 투여되는 예산이 부족한 상태임을 지적하고 있다. 우리나라의 성장 동력으로써의 아동·청소년에 대한 통계는 단순히 사회현상을 분석하는 것 뿐 아니라, 정책적인 측면에서도 중요한 부분이므로, 통계 조사의 정확성을 확보할 수 있는 충분한 양의 예산을 책정함으로써 조사의 질을 개선할 필요가 있다.

두 번째 문제로는 아동·청소년 정책 입안을 위한 필수적인 조사통계의 절대적인 양이 부족하다는 점이 지적되었다. 2008년 아동·청소년의 실태를 조사하는 “아동청소년종합실태조사”가 최초로 실시되었으나 1회의 조사로 아동·청소년 삶 전반의 현황을 파악하는 데는 한계가 있으며, 그밖에 통계청에서 제시하는 청소년통계나 한국청소년정책연구원에서 진행하는 청소년패널조사 등의 통계, 보건복지가족부와 교육과학기술부, 노동부 등에서 조사하는 청소년 관련 통계의 조사대상 및 통계의 숫자를 확대하여 아동·청소년 삶 전반을 파악할 수 있도록 해야 한다.

세 번째 문제는 조사 통계들이 공통적으로 조사기관 및 연구기관 변경 등으로 인한 통계품질(비교성, 시의성 등)이 미흡하다는 점이다. 이는 아동정책과 청소년정책을 담당하고 있는 부서의 통합 과정에서 더욱 뚜렷하게 부각된 문제점으로 정책부서의 변경, 조사수행기관 및 연구기관의 변경 과정에서 발생하는 조사내용의 차이를 극복하기 위한 통합적인 관리 체계가 마련될 필요가 있다.

네 번째 문제로 조사의 개요, 용어설명 등 메타정보가 명확히 제공되지 않는 통계들이 있으며, 이로 인해 시계열 비교, 외국과의 비교 등이 어렵다는 문제가 제기되고 있다. 이는 아동·청소년분야 통계가 다른 통계들에 비해 체

계성을 가지고 있지 못함을 드러내고 있는 부분이라고 보인다. 각 조사별로 조사목적과 그에 따른 조사내용과 방법을 명확히 하고, 이를 보고서와 홈페이지 등에 통합적인 메타정보자료를 제공 할 필요가 있다.

다섯 번째 문제로 공표시기가 사전에 공지되지 않고 시의성/정시성 측면에서 한계가 있다는 점이 지적되고 있다. 아동·청소년분야 통계는 현재의 아동·청소년에 대한 시의적절한 현황을 나타낼 수 있도록 아동·청소년분야의 조사기간과 공표시기를 조정할 필요가 있다.

(2) 보고통계

아동·청소년분야의 보고통계에 관련된 문제점은 다음의 내용과 같다.

첫 번째 문제는 행정적 목적을 위한 통계가 생산되고 있어 일반 이용자의 요구를 수용한 작성이 이루어지지 않고 있다는 점이다. 아동·청소년분야 통계는 국가정책수립 과정에서 필요한 자료일 뿐 아니라, 사회 전반에 아동·청소년의 다양한 현실을 알리고 사회적으로 아동·청소년을 지원할 수 있도록 현장과 학계의 이용자들이 파악하기 어려운 다양한 부분을 제공할 필요가 있다.

두 번째 문제는 기존 생산 통계 및 타 부처(기관)간의 통계와 중복되는 사항이 있다는 점이다. 아동·청소년과 관련된 정책을 펼치는 교육과학기술부, 노동부, 경찰청 등의 정부부처의 조사내용이 중복되는 것은 국가 통계예산의 효과적 활용의 측면에서 부정적이므로, 조사내용에 따른 보고통계의 통폐합을 통해 이를 개선할 필요가 있다.

3. 최근 이슈 관련 문제점

최근 아동과 청소년 관련부처의 기구통합 및 법안 통합에 대한 논의는 관련 정책 및 전달체계에 근본적인 변화를 가져왔고 이는 향후 아동·청소년 통계 시스템에서 지향해야할 방향성에 대한 시사점을 도출할 수 있다는 점에서 매우 중요하다. 따라서 이러한 변화 중 아동·청소년관련 통계의 체계화와

관련된 몇 가지 논의를 소개하고자 한다.

아동청소년의 분류구분이 일반적 사회통념과는 괴리된 채 법률의 목적 대상으로만 연령이 구분되어 정책의 혼선을 빚어왔던 것이 사실이다. 정책 대상 연령의 동질성에도 불구하고 2007년까지 보호아동과 복지대상 아동은 보건복지부에서, 청소년 문화 및 역량개발은 국가청소년위원회에서 담당하여 구조상의 문제점을 유발하였으며, 아동청소년 발달에 요구되는 정책 및 서비스가 산발적으로 이루어지는 문제점이 존재하였었다.

청소년과 아동정책의 단절로 인하여 발생하는 문제점은 정책의 이원화 및 시너지 효과의 미흡(기존의 아동복지법상의 아동연령(0~17세)과 청소년기본법상의 청소년연령(9~24세)이 일부 중복된 상태에서 아동보호복지정책은 전 국가청소년위원회에서 일부 중첩된 채로 진행되어 정책의 시너지 효과가 상대적으로 미약함), 통합형·맞춤형 보호·복지 정책 구현 미흡(법령 및 정책 추진기구의 이원화로 말미암아 생애 통합형·맞춤형 보호·복지활동 정책의 효율적 구현이 크게 미흡함), 미래 성장 동력으로서의 통합형·맞춤형 역량강화의 상대적 미흡(저 출산 고령화 사회의 전개와 함께 아동청소년 들의 인구가 점차 크게 감소함에 따라 미래 성장 동력으로서 아동청소년들에게 필요한 여러 가지 역량강화가 강하게 요구되고 있음에도 불구하고 역량강화에 대한 강조가 상대적으로 미약) 등이 있다.

아동청소년정책의 선진화를 위해 새 정부에서는 보육, 교육, 보건, 복지 등 기존 정책이나 사업을 통합한 출생에서 자립까지의 생애 전반기 능동적 복지체계 구축이 필요하며, 전면적인 재설계가 시급히 요구된다.

그리고 아동 청소년을 정책대상 관점에서 정책 파트너 관점으로, 중앙 및 공급자 중심 정책에서 지역·현장 및 수요자 중심의 정책으로의 방향전환이 이루어져야 하며 이에 대한 사회적 공감대가 형성되어야 할 것이다.

여러 부처에서 산발적으로 추진되어 온 가족정책, 아동정책과 보육정책, 청소년정책 등을 보건복지가족부로 통합하여 한 부처에서 생애 전반에 걸친 능동적 복지체계 구축을 위한 사회정책을 추진할 수 있게 되었고, 새로운 환경기반의 변화를 겪게 되었다.

이를 위해 새 정부 출범과 더불어 보호·복지·권리 영역의 아동정책과 보호·복지·참여·권리·활동 영역의 청소년 정책, 그리고 출산에서 취학 전까지의 보육정책도 통합하여 출생에서 자립에 이르기까지 지원하는 지속적이고 누

적적(cumulative)인 정책 추진으로 정책의 시너지 효과를 극대화 하고, 아동 청소년정책의 관련 기능 간 화합적 융합을 도모해야 할 것이다.

새 정부 출범과 함께 기존의 정책대상에서 일부 중복 되었던 아동 보호·복지·권리정책과 청소년 보호·복지·권리·활동정책이 보육정책까지 아울러 보건복지가족부의 아동청소년가족정책실로 통합됨에 따라 아동청소년 보호·복지·권리·활동정책의 시너지 효과가 기대된다.

기존 아동청소년정책의 비효율성을 극복하고 성과를 극대화하기 위하여 아동청소년 프로그램의 질적 강화, 아동청소년 지도자의 전문성 제고 및 처우개선 등을 통하여 수요자인 아동청소년들의 만족을 재고해야 한다. 또한 본 연구의 목적과 같이 청소년 정책을 통합한 청소년 관련 종합통계 서비스 체계 구축이 필요하다. 이를 위해 법령 및 정책 추진 기구를 일원화하여 생애 통합형·맞춤형 보호·복지활동정책의 효율적 구현이 이루어져야 한다. 또한 청소년 정책을 통합한 청소년 관련 종합 서비스 체계 구축이 필요하다.

또한 정책분야의 주요 현안은 아동과 청소년 분야의 중복되는 데이터의 관리 문제 발생, 아동계와 청소년계의 갈등 상존, 정책에 대한 불확실성과 위험요소의 존재 등이 있다.

제 3 절 개선방안

아동·청소년 분야 통계와 관련하여 제기된 문제점을 개선하기 위해서는 이미 생산되고 있는 통계들을 취합하여 우선 영역별로 분류한 후 각 영역에 해당되는 통계지표를 개발, 통합 또는 삭제 하는 작업이 필요하다. 이를 위해 아래의 표와 <부록 1>5)에 제시된 아동·청소년 관련 통계 목록을 바탕으로 아동·청소년분야 통계의 조사항목을 분석하고자 한다.

아래의 <표 10>은 보건복지가족부에서 아동·청소년분야 국가기초통계 영역체계를 8개 핵심영역으로 분류하고 그 핵심 지표들이 어떤 통계에서 조사되고 있는지를 검토하여 국가기초통계 지표를 삼입·조정할 수 있도록 연구를 추진한 내용으로 아동·청소년 관련 핵심지표가 다양한 부처의 통계에서 공통적으로 조사되고 있음을 확인할 수 있다.

<표 10> 아동·청소년 국가기초통계 영역체계 핵심지표(안)

핵심영역	핵심지표	통계 유형	비고
1. 가정생활 /환경	아동·청소년수	조사	통계청 장래인구추계 활용
	소년소녀가장 세대수	행정	보건복지통계연보 행정통계 활용
	아동입양 현황 및 입양아동 가정수	행정	보건복지통계연보 행정통계 활용
	다문화 아동·청소년 현황	행정	법무부, 교육과학기술부 행정통계 활용
	가정생활만족도	조사	유해환경접촉종합실태조사에서 활용
2. 교육 및 학교생활	학령인구	행정	장래인구추계로 확보
	학생인구	행정	교육통계연보로 확보
	진학률	행정	교육통계연보로 확보
	교원1인당 학생 수	행정	교육통계연보로 확보
	휴학, 중퇴 및 제적학생 현황	행정	청소년통계
	학업성취도	행정	주관적 학업성취도만 포함 국제지표 OECD PISA/IEA TIMMS
	교육재정(GDP 대비)	행정	국회예산정책처 자료 활용
	교육부처 예산(중앙부처 대비)	행정	교육통계연보로 확보
	사교육 참여비율	조사	통계청 사교육비조사 활용
	사교육 비용	조사	통계청 사교육비조사 활용
	사교육 시간	조사	통계청 사교육비조사 활용
	학교생활 만족도	조사	통계청 사회조사보고서 활용
	학교공부에 대한 흥미, 태도	조사	청소년가치관국제비교조사에서 활용 국제지표 OECD PISA/IEA TIMMS
친한 친구 수, 친구와의 친밀도	조사	청소년가치관국제비교조사에서 활용	
3. 발달 및 정서/역량	행복감	조사	청소년가치관국제비교조사에서 활용
	가치관	조사	청소년가치관국제비교조사에서 활용

5) 이 자료는 보건복지가족부 아동·청소년가족정책실과 한국청소년정책연구원에서 추진하고 있는 아동·청소년 국가기초통계 영역구축과 관련하여 조사된 연구 자료를 인용하여 정리하였다.

핵심영역	핵심지표	통계 유형	비고
4. 건강 및 안전	우울	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	체력	조사	국민체력실태조사 활용
	식습관 및 영양상태	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	비만율	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	운동시간	조사	통계청 생활시간조사에서도 활용
	수면시간	조사	통계청 생활시간조사에서도 활용
	자살률	행정	사망원인통계연보
	자살의도	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	스트레스 인지율	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	주요 질병	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	사망자수, 사망률	행정	사망원인통계연보 활용
	교통사고자수, 사망률	행정	사망원인통계연보 활용
	안전사고자수, 사망률	행정	사망원인통계연보 활용
	음란물, 음란매체 접촉률	조사	유해환경접촉종합실태조사 활용
	유해업소 이용비율	조사	유해환경접촉종합실태조사 활용
	음주율	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	흡연율	조사	청소년건강행태온라인조사에서 활용
	약물 이용률(음주, 흡연 제외)	조사	유해환경접촉종합실태조사 활용
5. 활동 및 문화	방과 후 학교 현황	행정	교육과학기술부 행정통계 활용
	여가시간	조사	통계청 생활시간조사 활용
	문화예술 및 스포츠 관람률	조사	통계청 사회조사보고서 활용
	독서율 및 평균독서권수	조사	통계청 사회조사보고서 활용
	도서관, 박물관, 미술관 이용비율	조사	통계청 사회조사보고서 활용
	매체별 이용현황	조사	정보화실태조사, 디지털 문화이용실태조사 활용
	여가생활 만족도	조사	청소년가치관국제비교조사에서 활용
6. 복지 및 인권	요보호 아동청소년 수	행정	보건복지통계연보 활용
7. 범죄 및 비행	청소년 범죄 현황	행정	대검찰청, 법무부 행정자료 활용
	학생 범죄 현황	행정	대검찰청, 법무부 행정자료 활용
	기소유예 처분 청소년 현황	행정	대검찰청, 법무부 행정자료 활용
	청소년 보호관찰 대상 현황	행정	대검찰청, 법무부 행정자료 활용
	소년원 현황	행정	대검찰청, 법무부 행정자료 활용
	소년분류심사원 현황	행정	대검찰청, 법무부 행정자료 활용
	소년교도소 현황	행정	대검찰청, 법무부 행정자료 활용
	학교폭력 현황	조사	유해환경종합접촉실태조사 활용
	집단따돌림 현황	조사	청소년가치관국제비교조사 활용
	가출 청소년 수 및 경협비율	조사	유해환경종합접촉실태조사 활용
	실종아동 현황	행정	경찰청 자료 활용
	비행행동 현황	조사	유해환경종합접촉실태조사 활용
	성경험 및 임신, 낙태경험	조사	유해환경종합접촉실태조사 활용
성폭력 및 성매매	조사	유해환경종합접촉실태조사 활용	
8. 진로 및 아르바이트	청소년 아르바이트 경협비율	조사	유해환경종합접촉실태조사도 참조
	청소년 아르바이트 현황	조사	유해환경종합접촉실태조사도 참조
	연소근로자 근로조건 보호지도	행정	노동부 자료
	청소년 경제활동 참가율	조사	경제활동인구조사 활용 국제비교는 OECD 통계 활용
	청소년 취업자 수 및 취업률, 현황	조사	경제활동인구조사 활용 국제비교는 OECD 통계 활용
	청소년 실업자 수 및 실업률	조사	경제활동인구조사 활용 국제비교는 OECD 통계 활용
	청소년 비경제활동인구 현황	조사	경제활동인구조사 활용 국제비교는 OECD 통계 활용
	신규졸업자 취업 현황	행정	교육통계연보 활용
청소년 니트(NEET) 현황	조사	노동부 내부 자료	

자료 : 보건복지가족부(2009). 인용 및 수정

(1) 아동·청소년 일반

아동·청소년 일반에 관한 통계로는 통계청에서 생산하고 있는 장래인구추계와 인구동향조사, 사망원인통계, 인구총조사 등이 있다. 이 조사들이 담고 있는 내용은 아동·청소년인구의 현황과 전망, 출산과 사망, 가구 구성 등에 대한 내용을 담고 있으며, 보건복지가족부에서 청소년통계, 보건복지가족통계, 아동·청소년백서 등의 자료를 통해 발표하고 있으며, 세부적인 내용을 분석하기 위해 아동·청소년종합실태조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사, 청소년가치관조사, 가족실태조사 등을 진행하고 있다. 아동·청소년 일반에 관한 조사는 위에서 제시한 통계를 통해 전국을 대상으로 자세한 조사를 진행하고 있으므로, 보건복지가족부에서는 이 자료들을 활용하여 보고할 수 있도록 내용을 파악하고 개발 할 필요가 있다.

(2) 가족 및 생활환경

아동·청소년의 가구구성과 양육 부모와의 관계, 결혼, 생활환경 등에 대한 조사는 아동·청소년종합실태조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사, 청소년가치관국제비교조사 등을 통해 진행되고 있다. 이 조사들은 통계별로 가구 구성모형과 환경에 관한 포괄적인 지표부터, 가족 만족도, 친밀성, 부모의 권위 처럼 세부적인 내용까지 아동·청소년의 가족에 관련된 다양한 내용을 조사하고 있으며, 아동·청소년의 지역 환경이나 친구관계, 사회 신뢰도 등 다양한 분야에 걸친 지표를 조사하고 있다. 아동·청소년의 가족 및 생활환경은 아동·청소년의 삶의 현황을 파악함에 있어 가장 기초가 될 수 있는 중요한 자료이나 조사 내용이 각 통계에 파편화되어 있어 자료의 비교 및 활용이 어려운 상태이다.

(3) 교육 및 학교생활, 방과 후

우리나라의 아동·청소년의 대다수가 학교에 재학 중이거나 교육과정에 참

여하고 있기 때문에, 이와 관련한 아동·청소년의 교육 및 학교 생활에 관한 조사는 주로 교육과학기술부와 보건복지가족부, 한국교육개발원, 한국청소년정책연구원 등의 기관에서 담당하고 있다. 이와 관련된 통계로는 교육통계연보, 청소년통계, 사교육비조사, 아동청소년종합실태조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사, 보건복지가족통계 등 다양한 통계로 생산되고 있다. 아동·청소년의 특성 상 생산되는 통계의 숫자가 많은 편이나, 아동·청소년의 가출, 비행, 방과 후 실태와 관련된 내용이 중복되어 조사되는 부분이 존재하고 있어 조사 내용의 조정이 필요하다.

(4) 아동·청소년 복지

아동·청소년복지와 관한 조사는 소년소녀가정, 입양, 요보호 아동, 아동빈곤, 복지 서비스 이용 실태 등에 관련한 지표가 다루어지고 있다. 이 통계들은 주로 보건복지가족부에서 발간하고 있는 통계들이며, 조사 지표가 기존의 아동정책 중심으로 구성되어 있어 아동과 청소년의 통합적인 복지 상태에 대한 내용이 조사되지 못하고 있는 한계가 있으며, 소년소녀가정, 요보호아동, 빈곤아동, 시설보호아동, 가정위탁 보호 현황, 그룹홈 현황 등 유사하거나 중복된 조사대상 및 지표를 포함하고 있는 상태이다. 또한 아동·청소년의 통합적인 복지 상태를 파악하기 위해 아동청소년종합실태조사(2008)가 실시되었으나, 기존의 아동복지정책 측면과 청소년복지정책 측면을 통합적으로 다루지 못하고 있는 한계가 있다.

(5) 아동·청소년 권리

아동·청소년의 권리와 관련한 통계는 아동청소년종합실태조사와 청소년가치관조사에서 UN아동권리협약의 인지도, 12세~18세 청소년의 인권과 참여의식수준, 인권존중도 등을 파악하는 수준에 머물러 있는 실정이다. 2008년도부터 우리나라는 UN아동권리협약에 의해 아동의 권리수준을 모니터링하고 있으나, 조사 통계에 의한 종합적인 결과 도출은 미흡한 실정이다. 따라서 아동·청소년의 권리에 대한 신규통계를 작성하여 아동·청소년의 생존권,

보호권, 발달권, 참여권 등에 대한 권리실태를 종합적으로 조사하는 통계의 생산이 필요할 것으로 보인다.

(6) 아동·청소년 활동, 여가 및 문화, 매체

아동·청소년의 활동, 여가 및 문화, 매체에 관한 내용은 광범위하게 다루어지고 있다. 아동·청소년의 자원봉사, 교류활동, 수련활동 등의 활동에 관련된 부분과 문화예술, 스포츠 독서 등의 여가·문화 활동을 비롯하여 최근의 실태를 반영한 컴퓨터, 인터넷, 모바일 활용 실태와 관련한 지표가 조사되고 있다. 이 분야에 관련된 통계는 기존의 청소년정책에서 중요시되어온 분야를 다루고 있으며, 이에 관련된 조사로 아동청소년종합실태조사, 청소년가치관 국제비교조사, 사회조사보고서, 청소년정보화조사, 청소년가치디지털문화이용조사, 등이 있다. 이 통계들은 아동·청소년을 바라보는 관점(청소년정보화조사, 청소년가치관국제비교조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사)에 따라 개별적, 파편적으로 조사되고 있으며 조사내용 및 용어가 중복되거나 의미에 차이가 있는 내용이 있는 등의 한계가 있다. 이는 통계 내용의 관련성, 정확성 부분에서 문제가 될 소지가 있으므로, 이 분야의 지표를 분석하여 조사내용을 통합하고 포괄적으로 조사할 수 있는 체계가 필요하다. 또한 청소년 인터넷 이용빈도 및 시간, 청소년의 이동전화 이용여부 및 용도 등 청소년의 실제 삶과 관련되어 있는 조사 내용의 추가도 고려해야 한다.

(7) 아동·청소년 진로 및 직업

아동·청소년의 진로 및 직업에 관련된 지표는 경제활동인구조사, 임금구조 기본통계조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사, 교육통계연보 등에서 조사되고 있다. 이처럼 다양한 측면에서 다루어지고 있는 지표들은 체계적으로 조사·관리 되지 않으면, 조사 결과의 통합적 분석이 불가능하고 혼란을 가져올 우려가 있다. 예를 들어 청소년경제참가율 추이 결과와 교육통계연보의 학교급별, 대상별 취업현황, 노동부의 우리나라 NEET 추이 등의 자료는 유의미한 상관관계를 나타낼 수 있어야 하며, 대상에 있어서 학생, 청소년, 연

소자 등의 다양한 개념을 사용하고 있으므로 이에 대한 명확한 정의가 필요하다. 또한 진로에 관한 부분에서 진로태도, 직업낙관성, 진로성숙 등의 다양한 지표를 통해 조사가 이루어지고 있으므로, 이를 상세하게 분석할 필요가 있다.

(8) 아동·청소년 성, 유해환경, 범죄, 안전

아동·청소년의 성, 유해환경, 범죄, 안전에 관한 지표들은 포괄적으로 유해환경과 비행으로 분류할 수 있다. 아동·청소년의 비행이 증가하고 있는 실태의 분석과 함께 아동·청소년의 안전한 성장을 저해할 수 있는 사회적 요소 분석하는 조사들이며 청소년유해환경접촉종합실태조사, 전국 중고등학교 학생흡연실태조사, 사망원인통계, 아동·청소년종합실태조사 등에서 광범위하게 다뤄지고 있다. 따라서 개별적인 성, 유해환경, 범죄, 안전에 관련된 부분의 조사 뿐 아니라 청소년의 가출, 비행 등 문제행동에 관련된 지표를 포함하고 있어 각 조사 내용이 중복되어 진행 될 가능성이 있다.

(9) 정책 수립 및 평가를 위해 필요한 신규통계

아동·청소년분야의 정책수립 및 평가와 관련하여 현재 생산되고 있는 통계를 분석한 결과 정책의 내용에서 포괄하고 있지 못하는 통계의 내용이 존재하였다. 향후 정책을 위하여 중요한 통계지표 또는 신규수요 항목으로는 아동·청소년 복지 분야의 전반적인 조사 항목과 근로·교육 분야의 조사 항목, 비행·범죄에 대한 발생률 및 지수화, 아동·청소년의 권리, 아동·청소년의 활동 부분을 들 수 있다.

<표 11> 신규생성 필요한 통계 지표

신규수요항목	내 용
아동·청소년복지	현재 유해환경에만 국한된 실태조사가 이루어지고 있으므로 전반적으로 복지 분야의 항목 조사가 필요 함
아동·청소년 근로/교육	교육과학기술부, 노동부의 통계에 의존하고 있을 뿐 보건복지가족부 자체 통계 부족
아동·청소년 비행/범죄	경찰청, 법무부 자료로서 지수화, 발생률 등의 통계적 가공이 불가능함. (범죄성향/흡연을 등은 행정통계로 만들어 질 수 없음)
아동·청소년 권리	UN아동권리협약에 관련하여 아동·청소년 권리 모니터링을 위한 조사가 진행되어야 함.
아동·청소년 활동	아동·청소년 정책의 큰 범주에서 이루어지고 있는 활동에 대한 종합적인 실태조사가 이루어지지 못하고 있어, 정책 평가가 미흡

아동·청소년복지와 관련한 지표는 현재 아동청소년종합실태조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사, 요보호아동 조사 등 여러 방식으로 진행되고 있으나 실제 지표 내용의 대부분이 청소년의 유해환경에 관련된 실태조사로 진행되고 있어 아동·청소년의 전반적인 복지실태를 파악하기에 부족한 상태이다. 그리고 아동·청소년의 근로·교육 실태에 관한 지표는 현재 경제인구총조사, 교육통계연보 등을 통해 작성되고 있으나, 각 정책을 담당하고 있는 부처별로 산발적으로 조사되고 있어 세부적인 근로실태나 교육 실태를 확인할 수 있는 자료는 부족한 상태이다.

아동·청소년 범죄·비행에 관한 지표들은 경찰청과 법무부에서 생산하고 있는 자료들이 있지만, 범죄발생 사례와 숫자 중심으로 기술되어 아동·청소년의 범죄·비행의 지수화와 발생률의 통계적 가공 등이 어려운 상태이다. 아동·청소년의 권리 분야 지표는 현재 아동청소년종합실태조사에서 UN아동권리협약 인지여부 등에 대한 간단한 조사가 진행되고 있으나, 실제 아동·청소년이 느끼고 있는 권리 수준이나, 사회 전반에서 아동·청소년의 권리를 어느 정도 보장하고 있는지를 모니터 할 수 없는 상태이다.

마지막으로 아동·청소년 활동 분야의 통계는 기존의 청소년 정책에서 다루고 있는 수련활동, 교류활동, 문화 활동, 참여활동, 자원봉사활동 등의 다양한 내용의 조사를 포괄하고 있지 못한 상태이다. 또한 최근 청소년의 온라인

활동에 관한 부분이 부정적인 유해환경(인터넷 중독, 게임 중독 등)의 관점에서 접근이 이루어지고 있어, 긍정적인 활동으로서의 매체활용실태에 관한 조사가 필요하다.

제 4 장 「아동·청소년분야」 장·단기 발전전략 및 로드맵

제 1 절 유사·중복·폐지 통계

현재 작성되고 있는 아동·청소년분야 통계에 대하여 중복, 유사통계를 언급하는 것은 모든 아동·청소년통계에 대한 진단을 수행하지 않은 상태에서 논하기에는 부족한 점이 있으나, 향후 통계작성 예산·인력의 낭비 및 이용자들의 혼란 초래, 통계품질의 저하 등을 막기 위하여 논의가 되어야 할 필요가 있다.

아동·청소년분야의 유사 통계로는 아래와 같은 사례를 들 수 있다.

<표 12> 아동·청소년분야 유사지표 통계

관련 지표명	통계명	최근 년도
학교생활만족도	아동청소년종합실태조사	2008
	사회조사보고서	2008
	청소년통계	2007
	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
휴대폰 이용여부	청소년통계	2007
	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008
청소년 폭력 피해 경험	청소년유해환경종합실태조사	2007
	범죄분석	2006
	아동청소년종합실태조사	2008
아동학대	아동청소년종합실태조사	2008
	전국아동학대현황보고	2006
	전국 중고등학교 학생흡연실태조사	2007
흡연	아동청소년종합실태조사	2008
	OECD	2007
	제3차 청소년건강행태온라인조사	2007
	아동청소년종합실태조사	2008
음주	아동청소년종합실태조사	2008
	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008

위에 제시된 조사는 아동·청소년분야 통계 전반의 지표를 검토하여 유사한 내용이나 중복된 내용을 조사하고 있는 경우에 대해 분석한 것으로, 우선 학교생활만족도에 관련된 부분에서 아동청소년종합실태조사, 사회조사보고서, 청소년통계, 청소년유해환경접촉종합실태조사에서 공통적으로 다루고 있는 지표가 있으며, 휴대폰 이용여부에 관련하여 청소년통계와 청소년 디지털문화 이용실태 조사연구, 청소년폭력 관련 지표로 청소년유해환경접촉종합실태 조사와 범죄분석, 아동청소년종합실태조사가 유사한 지표에 관한 내용을 조사하고 있었다. 그리고 아동학대에 관한 부분에서 아동청소년종합실태조사와 전국아동학대현황보고에서 공통적으로 생산되는 지표가 존재하였으며 흡연과 관련한 자료로는 아동청소년종합실태조사, OECD 통계, 전국 중고등학교 학생흡연실태조사, 제3차 청소년건강행태온라인조사에서 공통적으로 다루지고 있었다. 마찬가지로 음주의 경우에도 아동청소년종합실태조사와 청소년유해환경접촉종합실태조사에서 유사한 지표를 다루고 있는 것으로 나타났다.

위의 중복·유사지표 분석을 통해 살펴본 결과 현재 아동청소년종합실태 조사와 청소년유해환경접촉종합실태조사의 조사 지표가 지나치게 광범위한 영역을 포괄하고 있는 것으로 확인할 수 있었다. 아동청소년종합실태조사가 지니는 의미 상 아동·청소년의 종합적인 삶을 살필 수 있도록 포괄적인 조사가 이루어질 필요는 있으나, 타 통계에서 조사되고 있는 내용의 경우에는 조사 비중을 줄이거나 삭제 할 필요가 있을 것으로 보인다. 또한 청소년유해환경접촉종합실태조사의 경우 청소년 주변의 유해환경에 국한된 내용이 아니라 청소년의 폭력·비행실태, 청소년의 건강과 관련한 약물이용(흡연, 음주)실태를 포괄하는 등 통계명에 부합하지 않는 내용까지 조사하고 있는 것으로 보인다. 이는 넓은 관점에서 유관한 지표로 분류할 수는 있지만, 조사통계에서 사용되는 용어와 조사내용은 그 의미가 이론적 체계를 가지고 명확하게 제시되고 조사되어야 하는 만큼 조사 내용과 설문문항 등의 재검토가 필요하다.

이를 위해 각 통계의 작성기관, 작성담당자, 전문가 등이 통계에 대하여 검토하고 중앙 및 지역단위에서 생산되어야 하는 아동·청소년지표체계를 개발하고 지표 및 조사방법을 표준화하며, 기존의 조사체계를 벗어나 중복되어 있는 유사통계를 흡수·통합하여 확대 개편하여 통계를 생산하는 등의 방안을 강구해야 할 것이다.

이러한 조정 과정을 위해서는 기존의 아동통계와 청소년통계를 아우르는 통합적 아동·청소년기초통계 영역을 정하는 작업이 추진 될 필요가 있으며, 그 안은 다음 <표 13>과 같다.

<표 13> 아동·청소년분야 통계 핵심영역 분류(안)

핵심영역	세부영역
가정 생활 및 가정환경	가족형태 / 가정의 사회적 수준 / 가정의 경제적 수준 / 부모-자녀 관계 / 부모 간 관계 / 형제자매관계 / 가족의 전반적 분위기 / 주거 및 생활환경
발달 및 정서·역량	자기이해 / 우울 / 불안 / 분노 / 공격성 / 성취동기 / 핵심역량 / 인지능력 / 도덕성 / 사회성 / 행복감
건강	신체건강 / 영양섭취 / 운동 및 신체활동 / 정신건강 / 건강에 대한 관심 / 약물이용 / 아동학대 / 안전에 대한 인식 / 유해환경 접근 / 물리적 접근
복지 및 인권	취약, 위기 청소년 / 복지시설 이용 / 복지서비스 이용 / 복지인식 / 인권과 참여 의식 / 학생권리 / 인권침해 인식 정도 / 인권교육 / 처벌, 징계 처리
비행·범죄경험	범죄경험 / 청소년 비행 / 학교폭력 / 가출경험 / 성관련 경험
진로 및 아르바이트	직업가치 및 진로직업 준비 / 아르바이트 / 청소년 경제활동

제 2 절 신규통계 개발 방향

아동·청소년분야 통계와 관련한 외국의 사례로 제시된 영국과 미국의 통계를 분석하고 우리나라의 현재 통계 생산 내용과의 비교분석을 통해 신규통계 개발의 방향은 다음과 같이 설정할 필요가 있다.

첫 번째 방향은 조사대상이 아동·청소년 본인인 통계가 개발 될 필요가 있다. 영국의 입양통계 사례의 경우 아동·청소년을 직접 조사함으로써, 조사 결과의 정확성을 확보할 수 있도록 진행되고 있다. 우리나라의 통계는 아동·청소년을 직접 조사하기보다 관련 기관(보육시설, 청소년시설, 쉼터, 학교) 등을 통한 조사나 가구(부모)를 통한 조사가 이루어지는 경우가 많아 조사 결과가 아동·청소년의 실제 삶을 반영하지 못할 가능성이 있다.

두 번째 방향은 조사방법과 대상선정의 체계성이다. 미국의 가구현황조사의 경우에는 4개월에 걸친 전수조사를 통해 포괄적인 조사를 진행하고 있으며, Youth Indicators의 경우에도 청소년의 삶 전반을 포괄적으로 다루는 통계를 생산하고 있다. 이를 통해 아동·청소년의 현재 상황과 앞으로 도래할 수 있는 위기, 다문화 가정 지원 등 다양한 형태로의 활용이 가능한 자료를 생산하고 있으나, 우리나라의 경우에는 각 통계별로 세부적인 조사내용을 파악하는 것에 초점을 두고 조사를 진행하여 포괄적인 조사내용 분석이 이루어지지 못하는 상태이므로, 이를 개선하기 위해 조사방법과 조사대상 선정 과정을 체계적으로 마련하여 포괄적인 조사를 통한 조사결과의 다양한 활용을 염두에 둘 필요가 있다.

세 번째로 미국 Monitoring the Future의 경우에는 체계적으로 매년 5만 명의 청소년의 표본을 추출하여 정확한 조사를 진행하고, 그 자료를 각각의 분류별로 시계열 분석하여 변화양상을 조사하고 있다. 또한 청소년의 유해약물에 관한 부분에서 상세한 약물별 이용 실태를 분석하고 있으며, 활용성과 위험도 등에 관련한 시계열 비교 분석 자료를 제공하고 있다. 우리나라의 통계의 경우에는 종합실태조사를 진행하면서 조사내용 및 주제에 간접적으로 영향을 미치는 내용까지 함께 조사하면서 조사내용의 중복이 존재하고, 시계열분석이 어려워지는 문제점이 있으므로 이를 개선할 수 있는 방안을 모색해야 한다.

제 3 절 발전전략

첫째, 아동·청소년통계체계의 지속가능성 확보

아동·청소년통계를 적절히 체계화 시킨다하여도 이를 꾸준히 정책과 연구에 활용하기 위해서는 지속적인 연구개발과정을 통해 그 지속가능성을 보장하여야 한다. 시대를 넘어 유일무이한 통계체계는 존재할 수 없기 때문에 사회적 변화의 흐름에 따라 아동·청소년통계의 체계화를 지속적으로 수정·보완하는 연구와 노력이 유지되도록 관련 정책연구의 연구 환경 조성 및 예산 지원 등의 추진책이 필요하다 할 것이다.

둘째, 아동통계와 청소년통계의 유기적 연계와 공조

현 정부에서 정부조직개편을 통해 아동정책과 청소년정책을 통합하였다. 정책연구를 수행하는 기관으로서 통합의 적절성에 대한 논쟁은 차치하고 이러한 정책통합은 어찌됐건 당연한 정책적 현실이고 현실적 지원 대상이라고 봐야 할 것이다. 따라서 아동통계와 청소년통계의 연계와 공조가 통계의 조사계획, 수집, 가공, 생산의 각 단계에 걸쳐 이루어져야 할 것이다.

셋째, 아동·청소년통계 생산 기관간의 전략적 연계이다.

본 연구의 곳곳에서 언급하였듯이 지금까지 아동·청소년통계는 여러 기관에서 각자의 조사목적 하에 생산되고 있다. 통계의 중복을 배제하고 기준시점 등의 문제를 해결하기 위해서는 조사주체간의 연계는 필수적이라 할 수 있다. 각 조사기관간의 전략적 제휴는 MOU 등을 통해 확산 추진되어야 할 것이다.

넷째, 아동·청소년통계 항목의 지속적 발굴이다.

아동·청소년들의 특성과 문화의 변화는 새로운 통계적 수요를 창출한다. 따라서 이에 대한 실태파악과 분석적 연구를 통해 신규통계를 만들어내고 데이터를 수집하는 것은 정확한 정책 추진을 위해서 또 정책의 실질적 효과를 위해서 반드시 필요하다.

다섯째, 아동·청소년통계 수집·가공·생산의 제도화이다.

교육통계의 경우는 기본통계를 매년 전국 학생들을 대상으로 수집하도록 법제화되어 있고 이를 근거로 매년 전수조사가 이루어지고 있다. 이를 통해 정확한 우리 교육의 현주소를 살펴보고 매우 기본적인 정책입안의 기초가 되고 있는 것이다. 아동·청소년 통계 역시 정기적인 조사와 조사 주체에 대한 법제화가 뒤따른다면 통계중복의 문제나 통계 데이터의 신뢰문제를 원천적으로 해소할 수 있는 중요한 밑거름이 될 것이다.

여섯째, 아동·청소년통계를 통한 국가 아동·청소년 지수 개발과 국제비교연구 확대이다.

통계는 그 자체만으로도 많은 현상들을 설명하고 있지만 그 사회적·연구적 가치를 배가시키기 위해서는 통계를 기반으로 한 지표가치를 국가 아동·청소년 지수로 개발하고 국제비교연구로의 확장하는 것이 중요하다. 이는 개별적으로 존재하는 통계항목들에 새로운 의미와 해석을 부여하는 일로서 사회현상의 개념화와 집중화, 그리고 국가적 아젠다 등을 설정할 때 많은 공헌을 할 수 있을 것이다.

일곱째, 아동·청소년통계의 질 제고를 위한 조사예산의 적정선 확충이다.

통계는 기본적으로 적정 규모의 표집과 적절한 표집방법이 생명이라고도 할 수 있다. 적정한 규모의 표집을 위해서는 소규모, 임의적 표집을 배제해야 하는데 이는 결정적으로 조사예산과 직결된 문제이다. 따라서 국가수준으로 혹은 정책적으로 추진되는 조사연구에서 조사예산을 부실하게 하는 것은 신뢰할 수 없는 데이터를 양산하게 되는 결과를 초래하는 것이다. 따라서 신뢰도 높은 통계를 기반으로 정책을 운용하기 위해서는 조사예산의 충분한 확보가 매우 절실하다.

여덟째, 아동·청소년종합통계의 효율적 관리·운영을 위한 전담조직 신설이다.

조사주체의 난립은 동일한 통계에 대해 서로 다른 데이터를 제시하는 난센스를 보여주기도 한다. 이런 문제를 해결하기 위해서는 국가적으로 신뢰할 수 있는 기관에서의 안정적 통계 관리가 필수적이다. 교수 등 개인 연구자의 역량에 의존하는 조사통계가 아닌 국책연구기관의 지속가능한 품질 관리가 있을 때 국가통계, 정책통계 등은 빛을 발할 것이다.

이상의 여덟 가지 정책적 제언들은 본 연구를 추진하는 궁극적인 당위성과 연구목적과 매우 밀접히 관련된 것들이다. 이미 통계의 정책적 활용은 단순히 정책 수립의 근거자료를 생산하는데 그치지 않고, 우리나라의 미래 사회를 전망하고 분석하여 미래 정책의 밑그림을 그릴 수 있도록 하는 것 까지 이르고 있다. 신뢰할 수 없는 통계를 기반으로 한 정책 역시 신뢰받을 수 없다는 필연적 결과를 생각할 때, 아동·청소년정책의 품질 제고와 정책 효과의 극대화를 위해서 아동·청소년통계의 체계화와 안정적 운영은 국가적 차원에서 지원되어야 할 것이다.

제 4 절 통계발전을 위한 기관 협의사항

아동·청소년분야에 관련된 통계를 작성하는 정부부처는 보건복지가족부, 교육과학기술부, 노동부, 법무부, 경찰청, 통계청 등으로 산재되어 있는 상태이다. 아동·청소년분야 통계의 발전을 위해서는 각 정부부처 및 연구기관의 연계와 협조가 필요하며, 이러한 연계와 협조를 통해 아동·청소년분야 통계의 발전을 도모하기 위한 방안은 아래와 같이 제시할 수 있다.

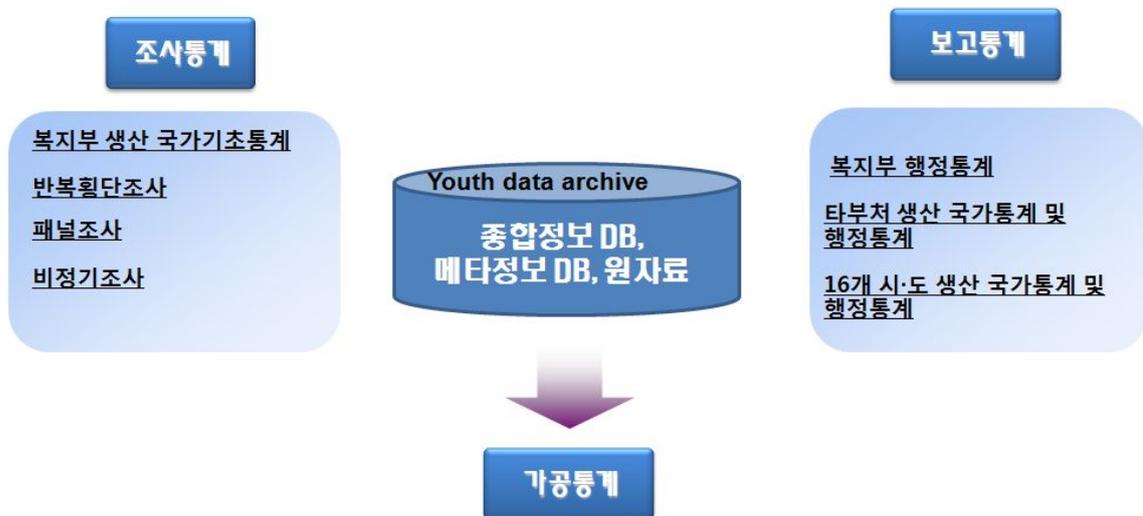
첫 번째로 조사통계의 보완 및 신규생산에 관한 내용을 들 수 있다. 앞에서 제시된 문제점과 개선방안을 토대로 하여, 현재 조사되고 있는 유해환경 및 비행 등의 문제행동분야에 있어서 조사 내용의 보완 및 개선이 추진되어야 한다. 특히 현재 조사 통계가 부족한 권리와 인권, 활동·문화, 직업·진로·교육 분야 조사통계의 신규생산이 추진될 필요가 있다. 이를 위해 현재 아동·청소년분야 통계의 조사 현황(조사대상, 조사내용, 주기, 목적 등)을 파악하여 통계 영역이 중복되는 사항은 통폐합하거나 부족한 부분은 신규로 작성할 수 있도록 하는 아동·청소년분야 통계의 영역분류를 진행하고, 이 분류에 따라 핵심적으로 매년 파악되어야 하는 내용(인구, 현황 등)과 주기를 달리하여 조사를 진행할 필요가 있는 내용(시계열 분석 자료) 등을 구분하여 통계를 생산해야 한다.



<그림 7> 조사통계 분류에 따른 주기별 영역 분류방안

두 번째 협의사항은 조사통계의 품질을 제고할 수 있는 방안을 마련하는 것이다. 이는 진행된 조사의 품질진단결과를 토대로 각 조사통계가 해당분야의 정책적 대표 근거자료로 활용될 수 있도록 조사 내용을 체계적으로 구성할 수 있도록 해야 하며, 조사시기, 공표시기 등을 명확히 하여 조사통계의 시의성과 정시성을 높일 수 있도록 해야 한다. 또한 현재 각 통계가 시계열적 비교가 어려운 상태로 생산되는 경우가 많아 활용성이 떨어지므로, 조사 결과의 시계열적 비교자료를 제공하여야 한다.

세 번째로는 통계관리시스템의 구축과 조사 운영 개선을 들 수 있다. 현재 각 부처 및 기관별로 산재되어 있는 아동·청소년분야 통계의 조사내용 중복을 방지하고 사용되는 용어의 정의 등을 명확히 하기 위해 아동·청소년통계 종합정보 및 메타정보 DB를 구축하는 방안을 고려할 수 있으며, 통계관리시스템을 통해 raw data의 일반 공개 및 수합된 통계들을 가공한 가공통계 등의 공표 등이 이루어져 일반 이용자의 통계활용 및 사회적 영향력을 높일 수 있도록 해야 한다.



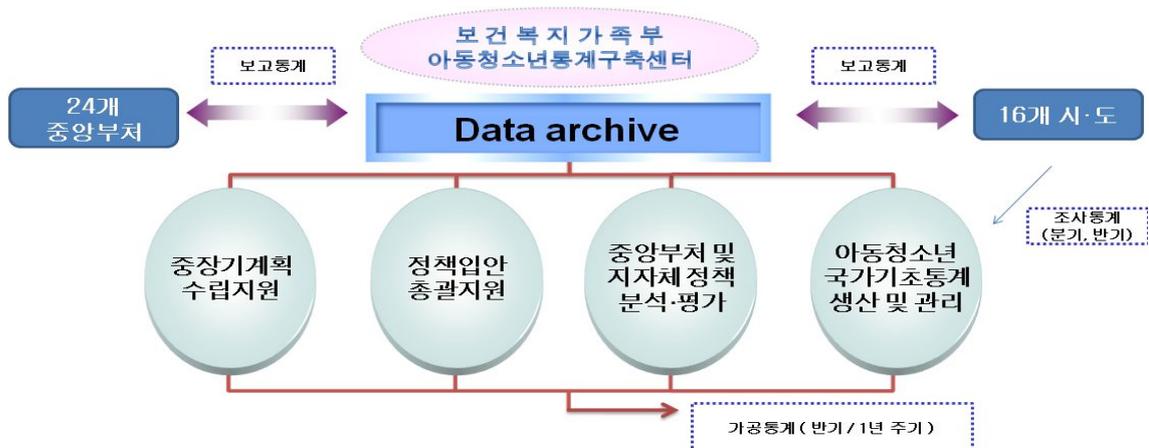
<그림 8> 아동·청소년통계관리체계(Youth Data Archive)운영방안

아동·청소년통계관리체계에서는 먼저 조사방식으로 이루어지는 통계들을 분류하여 실태조사의 방법으로 추진할 통계와 보고방식으로 이루어질 수 있는 통계들을 분류한다. 이는 현재 생산되고 있는 통계 중에는 조사통계로 공표되고 있으나 아동·청소년 관련 기관에서 보고하는 내용을 포함하고 있는 통계가 존재하고 있기 때문이다. 그 예로 가출청소년쉼터실태조사의 내용에

서 컴퓨터를 이용하고 있는 청소년을 직접 조사함과 동시에 각 컴퓨터의 조직, 운영인력현황 등을 포함하고 있는데, 청소년을 직접 조사하는 내용은 조사통계로서의 방법에 부합하지만, 각 컴퓨터의 조직 및 운영인력현황 등에 대한 내용은 보고통계로 작성되는 것이 적절한 방법으로 볼 수 있다. 이는 통계의 관련성 측면에서 조사내용에 따른 조사 방법이 적절하지 않은 것으로 볼 수 있으며, 이는 한정된 예산과 자원을 중복으로 투입하는 것으로 볼 수 있다. 이러한 문제점을 개선하여 전체 아동·청소년분야 통계의 품질을 개선할 수 있도록 조사통계와 보고통계를 분류하여, 각 정부부처 및 지방자치단체에서 조사한 통계와 관련기관에서 보고한 통계를 Data archive에서 수합하여 정책적으로 필요한 사항을 가공통계로 작성하여 통계의 활용성을 높이는 것이다.

마지막 네 번째 방안은 아동·청소년통계의 인프라를 확충하는 것이다. 현재 생산되고 있는 아동·청소년분야 통계를 총괄하여 포괄적으로 관리할 수 있도록 하는 통계전담조직을 신설하고, 충분한 인력과 예산, 자원을 확보하여 아동·청소년분야 통계의 효과적 생산을 통한 발전을 모색할 수 있다.

이는 ‘아동청소년통계구축센터(가칭)’ 등의 조직을 구성·운영하여 상시적으로 16개 시·도에서 이루어지고 있는 조사통계와 보고통계, 24개 정부부처에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 통계, 보건복지가족부 및 아동·청소년분야 민간에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 조사통계를 아우르는 관리체계를 형성하여 운영할 수 있으며, 이를 통해 현재 파편화되어 조사되고 있는 아동·청소년분야 통계가 정책의 근거 자료로써의 충분한 가치를 발휘할 수 있도록 지원하는 작업이 필요하다. <그림 8>는 ‘아동청소년통계구축센터(가칭)’의 운영 체계를 그림으로 표현한 내용이다.



<그림 9> 아동청소년통계구축센터(가칭) 운영 체계(안)

참 고 문 헌

- 국가청소년위원회(2007). 2007 청소년백서. 국가청소년위원회.
- 국가청소년위원회(2007). 청소년 정책 통계집. 국가청소년위원회.
- 김수택, 정기호(2006), 「가공통계 품질진단지표개발 연구용역 최종보고서」, 한국통계학회.
- 김신영·임지연(2007). 청소년발달지표 결과부문. 연구보고 07-R02-1. 한국청소년정책연구원.
- 다음기술·한국청소년정책연구원(2008). 청소년종합통계시스템 구축을 위한 정보화전략계획(ISP) 최종보고서. (주)다음기술.
- 박성현·박진우(2003), “통계품질관리 표준매뉴얼 작성 학술연구:국가통계작성기관의 자체적인 품질관리를 위한 지침서”, 「통계청 학술연구용역 최종보고서」, 한국통계학회.
- 보건복지부(2006), 「정책통계 품질향상을 위한 진단기준 및 품질관리 매뉴얼 마련」, 보건복지부; 한국보건사회연구원 공편.
- 보건복지가족부(2008), 아동청소년백서. 보건복지가족부
- 보건복지가족부 아동청소년가족정책실(2008). 통합적 아동청소년정책 추진을 위한 법률 정비방안: 기본법, 복지법, 활동진흥법을 중심으로. 보건복지가족부.
- 여성부(2007). 여성가족통계연보. 여성부.
- 윤철경·박선영(2008), 200년대 이후 영국의 아동, 청소년 정책동향과 시사점. 한국아동학회 학술대회 주제발표논문.
- 이경상·김기현·유성렬·정의중(2007). 청소년 통계 혁신방안. 국가청소년위원회.
- 이경상·김기현·임희진(2007). 한국 청소년 패널조사(KYPS) V: 조사개요 보고서, 연구보고 07-R01. 한국청소년정책연구원.
- 이기재, 김영원, 박진우, 김설희, 박은영(2006), 「보고통계 품질향상을 위한 품질평가 지표개발」, 한국조사연구학회, 조사연구.
- 임지연·김신영·김정주(2007). 한국 청소년발달 지표조사 II: 발달지표 종합부분, 연구보고 07-R02. 한국청소년정책연구원.
- 조홍식(1994). 미국청소년복지정책의 현황과 성격. 한국사회복지연구 1994년.
- 통계개발원(2008). 청소년통계. 통계개발원.

교육과학기술부 <http://www.mest.go.kr>
보건복지가족부 <http://www.mw.go.kr>
보건복지가족부 정책통계포털 <http://stat.mw.go.kr/>
통계청 <http://kostat.go.kr>
한국교육개발원 <http://www.kedi.re.kr>
한국청소년정책연구원 <http://www.nypi.re.kr>
호주 National Data Network
Australian Bureau of Statistics, <http://www.abs.gov.au>
Centraal Bureau voor de Statistiek, <http://www.cbs.nl>
Statistics Sweden, SCB, <http://www.scb.se>
STAT-USA <http://www.stat-usa.gov>
Statistics Denmark <http://www.dst.dk>
Starr, J. M., "American Youth in the 1980s", Youth & Society. Vol 17,
No.4, June, 1986

<부록 1> 아동청소년 관련 통계목록6)

(2009.4.20 기준)

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
1	일반	청소년 인구 및 구성비	장래인구추계	2007	청소년통계 보건복지가족 통계 아동청소년백 서
2		총인구와 아동청소년 인구전망	장래인구추계	2007	아동청소년백 서
3		연도별 인구동태 추이, 출생아수, 조 출생률, 합계출산율, 출산순위별 출생 성비, 세대구성별 가구수	인구동태조사보고 서	2007	아동청소년백 서
4		주요 사망원인별 사망수 및 구성비	사망원인통계연보	2007	아동청소년백 서
5		연도별 가구수 및 가구원수, 가구유형 별 가구수	인구주택총조사보 고서	2007	아동청소년백 서
6	가족	가구구성(가구수, 가구당아동청소년 수)	아동청소년종합실 태조사	2008	
7		가정생활 만족도 (만족도, 화목, 체벌, 갈등정도, 갈등 요인)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
8		가족 중요도, 가족친밀감, 가족생활만 족도, 가정분위기	청소년가치관국제 비교조사	2008	
9		부모이해정도, 대화정도, 가족과의 대 화주제, 대화상대, 대화정도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
10		형제자매, 친구, 친척 친밀성	청소년가치관국제 비교조사	2008	
11		아버지의 권위, 장남의 재산상속, 부 모부양, 대가족제도(3대), 제사, 노부 모부양책임, 자녀양육책임 인식	청소년가치관국제 비교조사	2008	
12		결혼에 대한 의견, 남편과 아내의 역 할	청소년가치관국제 비교조사	2008	
13		맞벌이 부부의 가사분담	청소년가치관국제 비교조사	2008	
14		배우자 선택기준	청소년가치관국제 비교조사	2008	

6) 이 자료는 보건복지가족부 아동청소년가족정책실과 한국청소년정책연구원에서 추진하고 있는 아동·청소년 국
가기초통계 영역구축과 관련하여 조사된 연구 자료를 인용하여 정리하였다.

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
15		희망 자녀 수, 성별 선호도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
16		부모의 교육 및 결혼비용 부담	청소년가치관국제 비교조사	2008	
17		이혼수용도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
18		입양수용도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
19		부모, 조부모, 형제자매 신뢰도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
20	생활환경	삶의 만족도, 행복감	청소년가치관국제 비교조사	2008	
21		가구환경 (교육수준, 혼인상태, 지역별거주현황, 종교, 거주주택유형, 위치, 점유형태, 방수, 주택구조, 생활환경)	아동청소년종합실 태조사	2008	
22		생활환경(시설, 건강보험가입, 의료급 여수급, 소득, 생활비)	아동청소년종합실 태조사	2008	
23		지역환경(유대감, 통제, 응집력)	아동청소년종합실 태조사	2008	
24		동성친구, 이성친구, 이웃의 중요도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
25		종교중요도, 유무, 종류, 믿는 이유	청소년가치관국제 비교조사	2008	
26		넘비현상 및 핍희현상	청소년가치관국제 비교조사	2008	
27		친구, 이웃, 언론, 사회에 대한 신뢰도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
28		능력있는 사람이 대우받는 것은 당연 함	청소년가치관국제 비교조사	2008	
29		국가	타인에 대한 신뢰감, 공정사회로 한국 인지도	청소년가치관국제 비교조사	2008
30	국가에 대한 만족도, 단일민족 인식도		청소년가치관국제 비교조사	2008	
31	국가정상, 국회의원 신뢰도		청소년가치관국제 비교조사	2008	
32	정치 관심도, 사회적 이슈, 정치문제		청소년가치관국제	2008	

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
		참여성	비교조사		
33		투표연령의 적정성	청소년가치관국제 비교조사	2008	
34		남북통일의 필요성	청소년가치관국제 비교조사	2008	
35		통일의 가능성	청소년가치관국제 비교조사	2008	
36		가장 친숙한 나라	청소년가치관국제 비교조사	2008	
37		북한에 대한 인식, 신뢰감	청소년가치관국제 비교조사	2008	
38		북한은 우리와 한 민족	청소년가치관국제 비교조사	2008	
39		북한에 대한 경제적 지원	청소년가치관국제 비교조사	2008	
40		교육 및 학교 생활	학령인구	장래인구추계 장래인구특별추계 결과	2007
41	학교급별 학생인구, 학교수		교육통계연보	2007	아동청소년백 서
42	진학률/학교급별 진학률		교육통계연보	2007	청소년통계 아동청소년백 서
43	교원1인당학생수		교육통계연보	2007	청소년통계 아동청소년백 서
44	휴학, 중퇴 및 제적		청소년통계	2007	
45	학생의 학교생활 만족도		청소년통계	2007	
46	방과후학교, 교재, 어학연수 실태		사교육비조사	2007	
47	학교급별 사교육 참여실태		사교육비조사	2007	청소년통계
48	초등학생의 주된 학습방법		사회조사보고서	2007	청소년통계
49	학교생활만족도		아동청소년종합실 태조사	2008	청소년통계
50	학교생활만족도		사회조사보고서	2008	아동청소년백 서

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
51		비행행동-결석	아동청소년종합실 태조사	2008	
52		참여하는 자녀양육 활동-숙제 및 학 업지도	아동청소년종합실 태조사	2008	
53		부모의 학부모 역할수행	아동청소년종합실 태조사	2008	
54		학습자료 소유여부	아동청소년종합실 태조사	2008	
55		교과서 외 아동청소년용 책권수	아동청소년종합실 태조사	2008	
56		주관적 학업성취도	아동청소년종합실 태조사	2008	
57		배변훈련, 대소변가리기	아동청소년종합실 태조사	2008	
58		사교육 이용순위, 비용, 과목별 수강 여부	아동청소년종합실 태조사	2008	
59		희망교육수준	아동청소년종합실 태조사	2008	
60		학교체벌정도	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
61		학교생활만족도	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
62		학교의 친한 친구 수	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
63		학교친구와의 친밀성, 친구 선택 기준	청소년가치관국제 비교조사	2008	
64		학력중요도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
65		부모의 교육비 부담 정도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
66		학교공부에 대한 흥미	청소년가치관국제 비교조사	2008	
67		학교에서 특기나 소질 살릴 수 있음. 상급학교 진학에 유리함	청소년가치관국제 비교조사	2008	
68		교사에 대한 존경심, 차별대우 경험	청소년가치관국제 비교조사	2008	
69		학교 필요성	청소년가치관국제	2008	

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
			비교조사		
70		과외수업과 학교 비교	청소년가치관국제 비교조사	2008	
71		학원은 내가 다니고 싶어서 다님	청소년가치관국제 비교조사	2008	
72		선후배, 학교교사, 학원교사 신뢰도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
73		장애인 학교 취학자	교육통계연보	2007	청소년통계
74		연도별/학교급별 출국현황	교육과학기술부 자료	2007	아동청소년백 서
75		대안교육 특성화 중고등학교 현황	교육과학기술부 자료	2007	아동청소년백 서
76		연도별 중앙정부 예산대비 교육부처 예산	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
77		GDP 대비 교육재정	국회예산정책처 자료	2008	아동청소년백 서
78		국가별 GDP대비 공교육비 비중	OECD	2007	아동청소년백 서
79		학교급별 사교육 참여율 및 월평균 사교육비	사교육비조사	2007	아동청소년백 서
80		PISA 2006 영역별 순위, 평균비교, 소양수준 비교, 학생비율	교육과학기술부 자 료	2007	아동청소년백 서
81		교육복지투자우선지역 사업 현황	교육인적자원부	2007	아동청소년백 서
82		방과후학교 대학생 멘토링 현황, 참여 율, 프로그램 현황	보건복지가족부 교육과학기술부	2007 2008	아동청소년백 서
83	방 과 후	방과후 맞이해주는 사람, 함께있는 사 람, 저녁 같이 먹는 사람, 형제자매끼 리만 있는 시간	아동청소년종합실 태조사	2008	
84		방과후 주로 하는 일(평일/주말)	아동청소년종합실 태조사	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
85		기관(사교육) 파한 후 아이가 있는 곳, 돌봐주는 사람	아동청소년종합실 태조사	2008	
86		방과후 아카데미 운영 현황	교통사고통계	2007	보건복지가족 통계
87		소년소녀가장 세대현황	보건복지통계연보	2007	청소년통계 보건복지가족 통계 아동청소년백 서
88		아동 입양 현황	입양현황(복지과)	2007	청소년통계 보건복지가족 통계 아동청소년백 서
89		요보호아동 발생 및 보호내용	보건복지통계연보	2007	청소년통계 보건복지가족 통계 아동청소년백 서
90		아동빈곤율(절대, 상대빈곤율-경상소 득기준)	아동청소년종합실 태조사	2008	
91	복 지	서비스 이용여부 및 필요여부(0~5세)	아동청소년종합실 태조사	2008	어린이집, 특 별활동, 보육시 설, 프로그램, 상담 및 교육, 보육료감면 등
92		서비스 이용여부 및 필요여부(6~8세)	아동청소년종합실 태조사	2008	공부방, 취미/ 기능교실, 문화 활동, 상담, 프 로그램, 부모교 육, 무료급식, 학비지원 등
93		아동상담 고민사항	보건복지가족통계	2007	
94		CDA 아동저축액	아동청소년백서	2007	
95		아동급식 지원 현황	아동청소년백서	2007	
96		지역아동센터 운영 현황, 지원현황	아동청소년백서	2007	
97		지역아동센터 이용 아동의 연령별, 소 득계층별 현황	아동청소년백서	2007	
98		지역아동센터 종사자 현황	아동청소년백서	2007	
99		시설 보호 아동 현황	아동청소년백서	2007	
100		퇴소 아동 진학률	아동청소년백서	2007	

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
101		가정위탁 보호 현황	아동청소년백서	2007	
102		정부지원 공동생활가정(그룹홈) 현황	아동청소년백서	2007	
103		CYS-Net 서비스 이용인원, 이용건수	아동청소년백서	2007	
104		CYS-Net 지원 서비스 지역별 지원 현황	아동청소년백서	2007	
105	권리	UN 아동권리협약 인지도	아동청소년종합실 태조사	2008	
106		아동의 4가지 권리 인지도 및 보장도	아동청소년종합실 태조사	2008	생존권, 보호 권, 발달권, 참 여권
107		12-18세 : 인권과 참여의식	아동청소년종합실 태조사	2008	
108		우리사회의 인권 존중도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
109	활동	청소년의 장애인봉사활동 참여	사회조사보고서	2007	청소년통계
110		평일하루/주말하루 주 활동시간 (12-18세)	아동청소년종합실 태조사	2008	
111		청소년활동 참여경험 (문화예술/취미특기/과학정보/체력단 련/모험개척/환경보호/직업능력/자원 봉사/정책참여/교류활동)	아동청소년종합실 태조사	2008	
112		동아리 활동 경험, 동아리 수	아동청소년종합실 태조사	2008	
113		기부의 필요성	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
114		자원봉사의 필요성	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
115		청소년 자원봉사 활동 인원, 교육 및 연수 현황	아동청소년백서	2008	
116		청소년시설 및 동아리 지원 현황	아동청소년백서	2008	
117		지역별, 기관 유형별 인증수련활동 현 황	아동청소년백서	2008	
118		청소년 활동 프로그램 공모지원 현황	아동청소년백서	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
119		국가간 청소년 교류 현황	아동청소년백서	2008	
120		한중 특별 교류 현황, 한아세안 청소년교류 현황	아동청소년백서	2008	
121		해외테마체험 프로그램 참여인원	아동청소년백서	2008	
122		아시아 청소년 초청 연수 참가 현황, 국제행사 개최 지원 현황	아동청소년백서	2008	
123		수련시설 종류별 방과후 아카데미 운영 현황	아동청소년백서	2007	
124		지역별/운영형태별 방과후 아카데미 운영 현황	아동청소년백서	2007	
125		시도별 청소년 공부방 운영 현황	아동청소년백서	2007	
126		연도별 청소년증 발급 현황	아동청소년백서	2007	
127	여 가 및 문 화	주말과 휴일의 여가활동 방법	사회조사보고서	2007	청소년통계
128		앞으로 하고 싶은 여가활동	사회조사보고서	2007	청소년통계
129		문화예술 및 스포츠 관람률	사회조사보고서	2007	청소년통계
130		독서율 및 평균독서권수	사회조사보고서	2007	청소년통계
131		해외여행 경험 횟수	사회조사보고서	2007	청소년통계
132		참여하는자녀양육활동-책읽기	아동청소년종합실태조사	2008	
133		자녀와 함께 하는 여가활동 횟수(운동, 나들이, 외식, 쇼핑, 여행, 영화 및 공연 관람, 박물관, 미술관, 과학관)	아동청소년종합실태조사	2008	
134		자녀와 함께 놀아주는 활동(상상놀이, 노래부르기, 책읽어주기, 운동/신체활동)	아동청소년종합실태조사	2008	
135		주말에 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람	아동청소년종합실태조사	2008	
136		방학중 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람	아동청소년종합실태조사	2008	
137		여가생활 만족도	청소년가치관국제 비교 조사	2008	

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
138		일과 여가의 중요도	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
139		여가활동 순위	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
140		여가 중요도	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
141		평일/주말 평균 여가시간	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
142	진로 및 직업	진로성숙도(자기이해, 일에대한 태도, 독립성, 계획성)	아동청소년종합실 태조사	2008	
143		일 중요도	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
144		청소년 경제활동 인구 및 참가율 추 이	경제활동인구조사 보고서	2007	아동청소년백 서
145		연령계층별, 성별 청소년경제활동 참 가율 추이	경제활동인구조사 보고서	2007	아동청소년백 서
146		청소년경제활동참가율 국제비교/성별 국제비교	OECD	2008	아동청소년백 서
147		청소년 비경제활동인구의 활동상태별 현황 추이	경제활동인구조사 보고서	2007	아동청소년백 서
148		우리나라 NEET 추이	노동부	2007	아동청소년백 서
149		청소년 비경제활동인구의 성별 및 활 동상태별 현황	경제활동인구조사 보고서	2007	아동청소년백 서
150		청소년 취업자 비율(산업별, 직업별)	경제활동인구조사 보고서	2007	아동청소년백 서
151		청소년 실업자수 및 실업률 추이	경제활동인구조사 보고서	2007	아동청소년백 서
152		청소년 실업률 국제비교	OECD	2008	아동청소년백 서
153		근로자 연령별 임금수준 추이(정액, 초 과급여)	임금구조기본통계 조사보고서	2007	아동청소년백 서
154		청소년 근로자의 학력별 임금수준(정 액, 초과급여)	임금구조기본통계 조사보고서	2007	아동청소년백 서
155		연령별 청소년근로자의 월평균 근로 일수 및 근로시간	임금구조기본통계 조사보고서	2007	아동청소년백 서

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
156		청소년 아르바이트 경험률 및 직업	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2007	아동청소년백 서
157		청소년 취업불가 아르바이트 구직 경 로	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2007	아동청소년백 서
158		15세 미만 취직인허증 발급 현황	노동부 자료	2007	아동청소년백 서
159		청소년 야간 및 휴일근로 인가 현황	노동부 자료	2007	아동청소년백 서
160		연소근로자 근로조건 보호 지도점검	노동부 자료	2007	아동청소년백 서
161		중학교 졸업자 진로현황	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
162		고등학교 졸업자 취업현황	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
163		전문계 신규 졸업자의 진학자와 취업 자 비율 추이	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
164		고등학교 졸업자의 직업별 취업자 수	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
165		고등학교 졸업자의 취업경로별 취업 현황	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
166		전문계 졸업자 전공분야 취업자 수 및 일치도%	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
167		특수학교 졸업자 취업상황	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
168		대학 졸업자의 취업상황과 취업률	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
169		전문대/일반대 졸업자 계열별 취업상 황과 취업률	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
170		대학 졸업자의 전공분야 취업자 수 및 일치도%	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
171		청소년용/성인용 직업심리검사 활용현 황	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
172		청소년의 경제활동	경제활동인구연보	2007	청소년통계
173		청소년 취업자의 산업별 구성비	경제활동인구연보	2007	청소년통계
174		청소년 취업자의 직업별 구성비	경제활동인구연보	2007	청소년통계

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고	
175		전문계고 졸업자의 진학자 및 취업자 비율	교육통계연보	2007	청소년통계	
176		전문대졸 진학자 및 취업자 비율	교육통계연보	2007	청소년통계	
177		청소년 근로자의 임금수준	임금구조 기본통계조사 보고서	2006	청소년통계	
178		청년층 취업자의 첫 취업시 소요기간	경제활동인구 부가조사 (청년층) 결과	2007	청소년통계	
179		청년층 취업자의 취업경로	경제활동인구 부가조사 (청년층) 결과	2007	청소년통계	
180		소득분배에 대한 견해	사회조사보고서	2007	청소년통계	
181		미래에 대한 전망	청소년가치관국제 비교 조사	2008		
182		여성의 성공기준, 기혼여성의 일가정 양립	청소년가치관국제 비교 조사	2008		
183		인생목표 여부	청소년가치관국제 비교 조사	2008		
184		진로 및 직업선택의 주도성	청소년가치관국제 비교 조사	2008		
185		직업낙관성	청소년가치관국제 비교 조사	2008		
186		직업선택기준	청소년가치관국제 비교 조사	2008		
187		다 문 화	다문화 청소년 현황	교육인적자원부	2007	청소년통계
188			자국의 단일민족 여부	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
189	다문화 사회 용어 인지도		청소년가치관국제 비교 조사	2008		
190	다문화 사회의 국가발전 기여		청소년가치관국제 비교 조사	2008		
191	다문화 청소년 친구수용		청소년가치관국제 비교 조사	2008		
192	다문화 청소년 이성친구 수용		청소년가치관국제 비교 조사	2008		

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
193		다문화 청소년에 대한 배려	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
194		다문화 청소년의 동등한 권리 인정	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
195		다문화가정 자녀 재학 현황	교육과학기술부 자료	2008	아동청소년백 서
196		한국어(KSL)반 방과후학교 운영현황	교육과학기술부 자료	2007	아동청소년백 서
197	건강영양및보건	청소년 사망자수 및 사망률	사망원인통계연보	2006	청소년통계
198		청소년 자살률	사망원인통계연보	2006	청소년통계
199		참여하는자녀양육활동-목욕,기저기갈 기,식사준비, 설거지,집안청소 등	아동청소년종합실 태조사	2008	
200		체중 및 신장	아동청소년종합실 태조사	2008	
201		성별/연령별 신장/체중의 추이	교육통계연보	2007	아동청소년백 서
202		0~8세 : 예방접종	아동청소년종합실 태조사	2008	
203		건강상태 및 외래진료 횟수	아동청소년종합실 태조사	2008	
204		병원 입원 횟수, 이유	아동청소년종합실 태조사	2008	
205		주 이용 의료기관	아동청소년종합실 태조사	2008	
206		지난 1년간 건강검진 횟수, 치과검진 여부	아동청소년종합실 태조사	2008	
207		자녀의 주요 병명, 건강문제, 우려되 는 부분	아동청소년종합실 태조사	2008	
208		수면시간, 낮잠여부, 낮잠시간, 함께자 는 사람, 수면습관	아동청소년종합실 태조사	2008	
209		하루 세끼 섭취여부(아침,점심,저녁), 고른 영양섭취	아동청소년종합실 태조사	2008	
210		식습관, 경제적 어려움 영향요인 등	아동청소년종합실 태조사	2008	
211		운동 및 야외 신체활동 시간, 정기적	아동청소년종합실	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
		운동	태조사		
212		자연분만 및 조산여부	아동청소년종합실 태조사	2008	
213		출생시 몸무게	아동청소년종합실 태조사	2008	
214		수유방법, 모유수유 기간	아동청소년종합실 태조사	2008	
215		일상생활 스트레스	청소년유해환경점 측종합실태조사	2008	
216		주관적 건강	청소년가치관국제 비교조사 아동청소년백서	2008	
217		건강중요도	청소년가치관 국제 비교 조사	2008	
218		성별/연령별 50m 달리기 추이/오래달 리기 추이/제자리멀리뛰기 추이/팔굽 혀펴기 추이/윗몸일으키기 추이/윗몸 앞으로 굽히기 추이	국민체력실태조사	2007	아동청소년백 서
219		영양소별 영양섭취기준에 대한 평균 섭취 비율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005	아동청소년백 서
220		영양소별 영양섭취기준 미만을 섭취 한 대상자 비율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005	아동청소년백 서
221		영양소 섭취 부족 및 에너지/지방 섭 취과잉 대상자 비율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005	아동청소년백 서
222		끼니별 식사여부에 따른 결식율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005	아동청소년백 서
223		식사를 거른 이유	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005	아동청소년백 서
224		비만율	제3차 청소년건강 행태온라인조사	2007	아동청소년백 서
225		학년별 스트레스 인지율	제3차 청소년건강 행태온라인조사	2007	아동청소년백 서
226		학년별 우울감 경험률	제3차 청소년건강	2007	아동청소년백

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
			행태온라인조사		서
227	매 체	매체별 이용정도(이용률 및 평균이용 시간) - 게임(온라인, 휴대용 게임), 인터넷, 텔레비전, 휴대폰, 음악감상, 신문, 잡지, 영화관람, 비디오/DVD, 독서 (교과서, 참고서 제외)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
228		학년별 자살 사고율/시도율	제3차 청소년건강 행태온라인조사	2007	아동청소년백 서
229		컴퓨터 이용시간	하반기 정보화실태 조사	2007	아동청소년백 서
230		인터넷 이용장소	하반기 정보화실태 조사	2007	아동청소년백 서
231		인터넷 상거래(인터넷쇼핑) 이용여부	하반기 정보화실태 조사	2007	아동청소년백 서
232		이동전화 이용 여부	청소년통계	2007	
233		휴대폰 (이용여부, 이용기간, 사용요금, 주 이 용기능, 휴대폰을 통한 성인물 송/수 신 경험, 이용속성평가 및 의존/중독 비율)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
234		인터넷 (주이용장소, 주이용서비스, 속성평가, 학업성적 영향정도, 성인관련 사이트 및 동영상 등에 관한 친구 대화정도)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
235		비행행동-성인사이트	아동청소년종합실 태조사	2008	
236		온라인 채팅 (이용빈도, 주이용 서비스, 주 대화내 용, 성관련 채팅방 참여정도 및 계기, 성관련 유인 메시지 경험, 대처행동, 채팅을 통한 낯선사람과 만난 경험 여부)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
237		온라인 커뮤니티 (가입경험 여부, 주이용서비스, P2P 공유사이트 다운로드 경험여부, 다운 로드 자료 및 파일의 종류)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
238		온라인 게임 (주 이용 종류, 아이템 구입·판매 경험 /총 구입·판매 횟수/총 구입금액/판매 금액, 아이템 구입 및 게임 이용을 위 한 불건전 행위여부, 온라인게임 중독 관련 사항, 이용평가, 이용시간대)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
239		TV 및 관련매체 (선호 프로그램, 시청목적, 주시청시 간대, 타매체 이용 방송시청, 학업에 미치는 영향, 프로그램의 폭력성, 폭 력프로그램의 시청정도, 프로그램 선 정성 선정프로그램 시청정도, TV를 통한 비속어 학습, 연령등급표시제 인 지도/부모시청지도)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
240		도서관련 매체 (독서이유, 책선택 정보경로, 유해도 서 이용경험/종류/읽는이유/입수경로)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
241		음악노래방 (주 감상 장르, 불법 다운로드 정도/ 비중/판매경험, 노래방이용정도, 청소 년 전용방 인지 여부)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
242		정보통신 윤리분야 (건전 미디어교육 참여여부/교육효과 정도, 건전 인터넷 및 게임 이용속성 평가)	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008	
243		참여하는자녀양육활동-TV, 비디오, 컴 퓨터, 게임	아동청소년종합실 태조사	2008	
244		미디어노출(TV시청시간, 비디오시청시 간, 독서시간, 인터넷이용시간)	아동청소년종합실 태조사	2008	
245		제한여부(TV/비디오, 인터넷)	아동청소년종합실 태조사	2008	
246		성인매체 이용정도(간행물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
247		성인매체 처음 이용 시기(간행물, 비 디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게 임 등)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
248		성인매체 주 이용 장소(간행물, 비디 오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
249		성인매체 이용시 함께한 이용자(간행 물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광 고, 게임 등)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
250		성인매체 주 이용시간(간행물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
251		컴퓨터 및 모바일 사용시간 및 매체 에 대한 생각	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
252		채팅경험 및 주대상	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
253		게임아이템 구매유무 및 구입비용 마	청소년유해환경접	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
		런방법	촉종합실태조사		
254		컴퓨터게임으로 인한 영향요인	청소년유해환경점 촉종합실태조사	2008	
255		성과 관련하여 매체이용정도	청소년유해환경점 촉종합실태조사	2008	
256		유해매체의 유해성 교육 장소	청소년유해환경점 촉종합실태조사	2008	
257		컴퓨터 사용제한 프로그램 여부 및 유해매체 사용방법	청소년유해환경점 촉종합실태조사	2008	
258		타인의 주민등록번호 사용 경험	청소년유해환경점 촉종합실태조사	2008	
259		청소년 유해매체 순위	청소년유해환경점 촉종합실태조사	2008	
260		청소년 유해매체물 결정고시 현황	사회통계조사보고 서	2007	보건복지가족 통계
261		청소년교통사고	청소년통계	2006	
262		집단 따돌림 경험	청소년가치관국제 비교조사	2008	
263		아동학대 상담현황	전국아동학대현황 보고서	2006	청소년통계
264		아동학대 발생현황	전국아동학대현황 보고서	2006	청소년통계 보건복지가족 통계
265	안전 (학 교 폭 력 포 합)	아동학대 사례유형	전국아동학대현황 보고서	2007	아동청소년백 서
266		아동학대 행위자 분포	전국아동학대현황 보고서	2007	아동청소년백 서
267		아동학대 원인 분석	아동청소년백서	2007	
268		실종아동 신고접수 및 발견 현황:경찰 청 182	아동청소년백서	2007	
269		청소년 폭력 피해 경험	청소년유해환경중 합실태조사	2007	청소년통계
270		폭력을 당한 후 알린 사람	청소년유해환경중 합실태조사	2007	청소년통계
271		학생범죄자 범행동기	범죄분석	2006	청소년통계
272		학교폭력 피해경험	아동청소년종합실	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
			태조사		
273		친구애착 및 친구일탈경험	아동청소년종합실 태조사	2008	
274		참여하는자녀양육활동-등하원	아동청소년종합실 태조사	2008	
275		아동학대(정서적, 신체적, 언어적 학대 등), 방임(30분이상 혼자)	아동청소년종합실 태조사	2008	
276		안전습관, 안전우려부분	아동청소년종합실 태조사	2008	
277		학교폭력 피해경험(욕/협박, 폭행, 갈취, 왕따)유무, 경험시초연령	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
278		학교폭력 목격경험, 연령	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
279		학교폭력으로부터의 안전	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
280		폭력 후 알림, 도움자	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
281		폭력피해종류, 장소, 느낌, 이유	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
282		가해경험, 가해종류, 인식	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
283		가해후 처벌 유무, 상담 및 심리치료 경험, 예방교육유무 등	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
284		아동안전사고 사망자 수(14세이하)	통계청	2007	보건복지가족 통계 아동청소년백 서
285		어린이 안전사고 사망자 현황	사망원인통계	2007	아동청소년백 서
286	가 출	가출경험, 시기, 빈도, 원인, 기간	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
287		가출 후 경험행동, 생활비 해결, 돌아 온 이유, 어려움, 가족연락 유무 및 이유, 일해본 경험	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
288		가출에 대한 인식	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
289		가출후 연계 시설, 서비스 인지도, 이	청소년유해환경접	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
		용경험, 알게된 동기	축종합실태조사		
290	유 해 환 경	중고등학생 흡연율	전국 중고등학교 학생흡연 실태조사	2007	청소년통계
291		청소년 음주 경험자의 1회 평균 음주 량	청소년유해환경중 합실태조사	2007	청소년통계
292		청소년의 최초음주시기	청소년유해환경중 합실태조사	2007	청소년통계
293		비행행동-담배	아동청소년종합실 태조사	2008	
294		OECD 국가별 흡연율 현황	OECD	2007	아동청소년백 서
295		학년별 흡연 경험률, 현재흡연율 등	제3차 청소년건강 행태온라인조사	2007	아동청소년백 서
296		학년별 음주 경험률, 음주율 등	제3차 청소년건강 행태온라인조사	2007	아동청소년백 서
297		비행행동-술	아동청소년종합실 태조사	2008	
298		비행행동-도박	아동청소년종합실 태조사	2008	
299		비행행동-구타	아동청소년종합실 태조사	2008	
300		비행행동-갈취	아동청소년종합실 태조사	2008	
301		술마신 경험 및 빈도, 양	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
302		술구입 장소, 판매시 반응	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
303		술마신 장소, 주점출입여부, 신분증확 인여부	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
304		처음으로 술마신 나이, 날, 이유	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
305		술마신 후의 행동	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
306		금주 및 음주 예방교육 유무	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
307		담배피운 경험, 처음 핀 나이, 평균 흡연율, 피우는 동기	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
308		담배구입을 위한 신분증 위조 경험	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
309		주로 피우는 장소, 구입하는 곳	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
310		금연 및 흡연예방교육 여부	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
311		본드, 가스, 신나 등 흡입제 사용연령, 장소, 이유	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
312		잠안오는 약, 진통제 등 처방없이 사 용한 경험	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
313		약구입 비용 마련 방법	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
314		약물을 끊지 못하는 이유, 습관정도, 약물사용 후 생활의 변화	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
315		약물예방 교육 및 상담 경험 및 기관	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
316		음주, 흡연, 흡입제, 약물 중 가장 유 해한 것	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
317		업소이용여부(만화방, 전자오락실, PC 방, 노래방, 비디오방/카페/호프집/나이 트클럽)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
318		업소이용정도, 최초이용시기, 이용시 지출	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
319		유해업소 출입금지 제한구역 표시업 소 인지도	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
320		업소이용시 주인의 반응	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
321		업소에서의 경험(담배, 술, 성접촉, 폭력)	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
322		업소에 대한 청소년의 인식	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
323		가장 유해한 업소	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
324		아르바이트 경험 및 일한 곳, 유해업 소 고용경험, 취업경로, 나이 확인 유 무, 등하교시 유해업소 접촉실태	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
325		청소년유해업소 수	아동청소년백서	2007	
326		청소년유해업소 현황	아동청소년백서	2007	

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고	
327		청소년보호법 위반사범 단속실적	경찰청 자료	2007	아동청소년백서	
328		특별사법경찰관리 지명 현황	아동청소년백서	2007		
329		청소년통행금지,제한구역 현황	아동청소년백서	2008		
330		정화구역 내 각종업소 지역별 현황	교육과학기술부 자료	2007	아동청소년백서	
331		청소년유해환경감시단 지정 현황	아동청소년백서	2008		
332		TV 방송드라마별 방영횟수에 대한 음주장면 비율	아동청소년백서	2007		
333		영상물 심의 현황	영상물등급위원회 자료	2007	아동청소년백서	
334		2007 간행물 심의 현황	한국간행물윤리위원회	2007	아동청소년백서	
335		음반 심의건수 및 시정명령 요청 현황	아동청소년백서	2007		
336		청소년유해매체물 결정,고시 현황	아동청소년백서	2007		
337		범죄	청소년범죄 구성현황	대검찰청	2007	아동청소년백서
338			청소년범죄 유형별/연령별/성별 현황	대검찰청	2007	아동청소년백서
339			청소년 연령별 마약류사범	대검찰청	2007	아동청소년백서
340			연령별 환각물질 흡입사범 단속현황	대검찰청	2007	아동청소년백서
341			학생범죄의 연도별 현황	대검찰청	2007	아동청소년백서
342			범죄청소년 상담교실 운영실적	경찰청 자료	2007	아동청소년백서
343	문제학생 사랑의 교실 운영실적		경찰청 자료	2007	아동청소년백서	
344	선도조건부 기소유예 실적		법무부	2007	아동청소년백서	
345	선도유예 소년의 재범율		대검찰청	2007	아동청소년백서	
346	기소유예처분 대상청소년 특별교육 실적		법무부	2007	아동청소년백서	

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고	
347		청소년비행예방센터 청소년적성검사 실 운영현황	법무부	2007	아동청소년백 서	
348		소년범죄/학생범죄 처리현황	대검찰청	2007	아동청소년백 서	
349		소년분류심사원의 위탁소년 수용현황	법무부	2007	아동청소년백 서	
350		소년분류심사원의 수용분류심사 실시 현황	법무부	2007	아동청소년백 서	
351		소년보호사건에 대한 조사 현황	대검찰청	2007	아동청소년백 서	
352		소년보호사건별 접수 인원/처리상황	사법연감	2007	아동청소년백 서	
353		보호소년 수용기간별 인원 및 평균수 용기간	사법연감	2007	아동청소년백 서	
354		소년원 학생 자격 취득/학생취업/학생 진학 현황	법무부	2007	아동청소년백 서	
355		소년교도소 수용현황	법무부	2007	아동청소년백 서	
356		소년교도소 학과교육 현황	법무부	2007	아동청소년백 서	
357		연도별 청소년보호관찰대상자 접수 추이	법무부	2007	아동청소년백 서	
358		청소년대상자 보호관찰성적에 따른 조치현황	법무부	2007	아동청소년백 서	
359		유죄 청소년 사회봉사명령/수강명령 집행 인원	법무부	2007	아동청소년백 서	
360		청소년대상자 판결전(결정전) 조사 및 환경조사 접수실적	법무부	2007	아동청소년백 서	
361		한국更生보호공단 비행청소년 보호실 적	한국更生보호공단	2007	아동청소년백 서	
362		청소년의성	성교육 유무, 시기, 도움정도	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
363			성관련 의논상대	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
364			성에대한 태도	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고	
365		성관계 경험 유무, 접촉시기, 경험대상, 동기 및 대가	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008		
366		임신경험여부	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008		
367		동성애 경험 여부	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008		
368		성폭력 경험, 가해경험	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008		
369		성매매 경험, 경로, 처벌	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008		
370		동성애 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008		
371		낙태 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008		
372		혼전성관계 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008		
373		동거 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008		
374		미혼모 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008		
375		청소년성매매 발생 및 검거 조치 현황	경찰청 자료	2007	아동청소년백서	
376		청소년 성매매 최초 성립장소 유형	경찰청 자료	2007	아동청소년백서	
377		성매매 대상 청소년 교육실적	아동청소년백서	2007		
378		부모	부부관계 (배우자동거, 혼인기간, 결혼생활만족도, 부부갈등, 친부모여부, 편부모양육기간, 비동거부모만남여부, 국적)	아동청소년종합실태조사	2008	
379			부모-자녀관계 (양육태도, 부모효능감, 양육신념, 양육스트레스, 부모-자녀의사소통, 애착, 지각수준 등)	아동청소년종합실태조사	2008	
380	자녀양육 (만족도, 희망교육수준, 기대교육수준, 실제기대교육수준, 주양육담당자, 놀이/대화시간, 자녀양육활동참여도)		아동청소년종합실태조사	2008		
381	부부간 양육문제 의견 일치여부		아동청소년종합실태조사	2008		

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도	비고
382		양육문제 주 의사결정자	아동청소년종합실 태조사	2008	
383		부모가 알고있는 친구 및 친구부모 이름 수	아동청소년종합실 태조사	2008	
384		자녀훈육방법, 칭찬및보상방법, 부모 감독	아동청소년종합실 태조사	2008	
385		사회적지원(지원, 정보원천)	아동청소년종합실 태조사	2008	
386		부모의 음주여부, 1회음주량	아동청소년종합실 태조사	2008	
387		부모의 흡연	아동청소년종합실 태조사	2008	
388		선천성 장애, 만성질병 가진 부모 여 부, 만성질병 종류	아동청소년종합실 태조사	2008	
389		부모의 우울	아동청소년종합실 태조사	2008	
390		출산전	태교 종류	아동청소년종합실 태조사	2008
391	산전 관리 종류		아동청소년종합실 태조사	2008	
392	산후조리 장소, 도와준 사람		아동청소년종합실 태조사	2008	
393	발달	0~8세 : 인지(기본인지기술, 수리적사 고력, 사회적사고력, 과학적사고력) -대상영속성, 모방, 문제해결, 물체탐색, 색개념, 표상, 기억채략/수개념, 기하와 공간관계, 측정, 확률과통계/사회적지 식, 권리와책임감, 공통점차이점, 상호 의존, 지역사회와 이웃/과학개념, 과학 적태도)	아동청소년종합실 태조사	2008	
394		0~8세 : 언어(비언어적 의사소통, 듣 기, 말하기, 읽기, 쓰기, 사회적 의사 소통)	아동청소년종합실 태조사	2008	
395		사회성(사회성 발달, 행동문제, 또래 관계, 친척만나는 빈도, 걱정되는 부 분)	아동청소년종합실 태조사	2008	
396		0~8세 : 정서(기질, 애착, 애착상호작 용, 정서지능, 걱정되는 부분)	아동청소년종합실 태조사	2008	
397		기타	청소년의 혼인	인구동태통계연보	2007

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
398		용돈제공 여부 및 액수	아동청소년종합실 태조사	2008	
399		주 고민상담 상대	청소년유해환경접 촉종합실태조사	2008	
400		권력, 돈의 중요도	청소년가치관국제 비교 조사	2008	
401		부자는 존경의 대상임	청소년가치관국제 비교조사	2008	
402		장기기증, 탈세, 뇌물수수, 안락사, 사 형제도 수용도	청소년가치관국제 비교조사	2008	
403		청소년상담센터	청소년통계 아동청소년백서	2006	청소년백서
404		1388 청소년 전화접수 현황, 실적	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007	
405		1388 대상별, 호소문제별 추이	아동청소년백서	2007	
406		청소년 상담지원(대상별, 유형별) 현 황	보건복지가족통계	2007	
407		청소년쉼터 시설수 및 보호청소년 현 황	보건복지가족통계	2007	
408		청소년지도사자격증취득자수	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007	
409	인 포 라	청소년상담사 양성현황	한국청소년상담원	2007	아동청소년백 서
410		청소년상담사 보수교육 현황	한국청소년상담원	2007	아동청소년백 서
411		청소년 수련시설 현황	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007	
412		수련시설 연도별 용자현황	아동청소년백서	2007	
413		청소년 문화존 운영 현황	보건복지가족통계	2007	
414		청소년 동아리 지원 현황	보건복지가족통계	2007	
415		아동복지시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007	
416		아동양육시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007	

일련 번호	구 분	지표명	출처	최근 년도	비고
417		아동자립지원시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007	
418		아동보호치료시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007	
419		아동일시보호시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007	
420		아동직업훈련시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007	
421		아동상담소수 및 상담실적	보건복지가족통계	2007	
422		지역아동센터 현황	보건복지가족통계	2007	
423		아동복지교사 현황	보건복지가족통계	2007	
424		시도별 청소년참여위원회 설치현황, 청소년운영위원회 현황	아동청소년백서	2008	
425		한국청소년상담원 주요 교육연수 사 업실적	아동청소년백서	2007	
426		한국청소년상담원 상담방법 및 대상 별 상담실적, 문제유형별 상담실적	아동청소년백서	2007	
427		청소년(상담)지원센터 상담서비스별 이용자, 성별/대상별/문제유형별 상담 실적	아동청소년백서	2007	
428		시설 무연고아동 등 신상카드 DB 구 축현황	하반기 정보화실태 조사	2008	아동청소년백 서
429		보건복지가족부 아동청소년가족정책 실 정원현황	아동청소년백서	2008	
430		연도별 아동청소년 예산	아동청소년백서	2008	
431		청소년육성기금 조성 및 계획	아동청소년백서	2008	