

**인구센서스 활동장애 조사관련 UN ESCAP 워크숍**

**Regional Workshop on Promoting Disability Data Collection  
Through the 2010 Population and Housing Censuses**

**April 8-10, 2008**

**Bangkok, Thailand**

**2008. 4.**



**통 계 청**

Korea National Statistical Office

## < 차 례 >

<b>I. 회 의 개 요</b> .....	<b>2</b>
<b>II. 회의주요일정</b> .....	<b>3</b>
<b>III. 회의 주요 발표 내용</b> .....	<b>5</b>
1. Opening Remarks .....	5
2. 세션 1 : .....	8
3. 세션 2 : .....	9
4. 세션 3 : .....	12
5. 세션 4 : .....	15
6. 세션 5 : .....	17
7. 세션 6 : .....	17
<b>V. 부록 (회의자료 원본)</b> .....	<b>18</b>

# **I. 회의 개요**

## **1. 회의명**

- 인구센서스 활동장애 조사 관련 UN ESCAP 워크숍 (Regional Workshop on Promoting Disability Data Collection Through the 2010 Population and Housing Censuses)

**2. 회의기간 :** 2008. 4. 8.(화) ~ 4. 10.(목)

**3. 회의 개최지 :** 태국 방콕 (Thailand, Bangkok)

## **4. 회의주제**

- WHO의 국제장애분류(ICF) 및 유엔의 장애항목 조사 권고안에 기초한 통계조사 실시방안 협의 및 훈련
- 참가국의 장애항목 조사관련 경험 공유 및 문제점 파악과 지원방안 모색

**5. 회의 참석자 : 87명**

- 아시아·태평양 지역 26개국, UN 등 6개 국제기구, 장애전문가 24명

## **6. 한국 참가자**

- 통계청 : 인구조사과 이재원 사무관
- 보건복지가족부 : 홍정기 ESCAP 주재관, 장애인정책과 한상균사무관

## **7. 대표단 주요 활동**

- 한국 센서스의 장애항목 조사현황 및 2010년 조사계획 설명
- 한국 센서스의 장애항목 조사설문안에 대한 국제전문가 자문 실시
- UN 권고안에 대한 세부 가이드라인 필요성 등 토론 참가

**8. 출장기간 :** 2007. 4. 7 ~ 2007. 4. 11

## II. 회의 주요 일정

### 1. 회의 일정

일자	주요 일정
4.8(화)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세션1 : 통계 사용자와 생산자간의 대화(Dialogue between data users and producers : understanding mismatch)</li> <li>· 세션2 : 장애통계 확충을 위한 ICF 접근방법으로의 변동 (Shifting towards the ICF-based approach for disability data collection)</li> </ul>
4.9(수)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세션3: 인구센서스자료 확충을 위한 ICF접근방법의 적용 (Applying the ICF- based approach to census data collection)</li> <li>· 세션4-1: 인구조사 장애통계 확충 방식 실습훈련(targeted training on census disability data collection methods)</li> <li>· 세션4-2:장애에 대한 더 좋은 자료지지(advocating for better data on disability)</li> </ul>
4.10(목)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세션5: 정책결정자 설득(How to convince decision makers)</li> <li>· 세션6:센서스에서 표본조사 : 지지를 위한 국가적 필요 (From census to surveys : national needs for support)</li> </ul>

## 2. 회의 진행방식

- 공식적 발표, 패널 토론을 넘어선 상호적, 참여적 방식 채택(그룹 토론 등)
- 워크숍 전후로 워크숍을 계획하고 평가하기 위한 사전·사후 질문서 배포  
: ICF접근법에 대한 지식과 이해정도 평가, 인구조사 확충에 대한 구체적 기술 습득의 평가, 각국 장애조사 경험과 향후 계획, 개별 국가의 요구사항 확인 등

## 3. 회의 배경 및 목적

### □ 회의 개최 배경

- 2010년 인구총조사는 장애통계 개선에 대한 중요한 기회를 제공하며, ESCAP은 UN프로젝트인 장애 측정 및 통계 개선에 관한 계획을 수행 중
- 이 계획은 지역국가 워크숍 및 다른 후속조치들을 통해 국가사이의 장애에 대한 인구조사 확충을 촉진하는 것을 목표로 함
- 빈곤 감소에 관한 ESCAP위원회의 제4차 세션(2007.12.12-14)에서 여러 국가들이 ICF접근법에 대해 이의를 제기하여 ICF접근법에 대한 명확한 인식과 실질적 가이드라인 교육 필요

### □ 회의 목적

- 장애통계 확충에 대한 ICF접근법을 지지하고 UN 기준과 권고에 근거한 인구통계 확충과 편집의 실질적 교육기회를 제공
- 인구총조사와 표본조사에 대한 개별 국가의 요구를 인식하기 위한 중요한 기회 제공

### III. 회의 주요 발표 내용

#### 1. Opening Remarks : Ms Thelma Kay (Chief, Emerging Social Issues Division, ESCAP)

- 2010년 인구 및 주택 총조사의 장애통계 확충을 위한 지역국가 워크샵에 참석을 축하함
- 장애통계를 개선하는 것은 국가적인 정보시스템을 설립하는 것을 요구하며 인구조사는 그 시작점임
  - 2010년 인구 및 주택 총조사는 장애통계 확충이 정기적이지 않고 장애를 심각한 손상으로만 조사하는 나라들에게 중요한 기회를 제공
- 장애통계 확충에 대한 ICF 접근법을 지지하고 UN의 기준과 권고에 근거한 인구통계 확충 및 축적을 위한 실습 교육을 제공하며, 인구조사와 표본조사에 대한 각 나라의 구체적 요구를 인식하는 기회를 제공하는 것을 목적으로 함
- 이번 워크샵은 ESCAP에 의해 수행되는 장애 측정과 통계의 개선에 관한 UNDA(United Nations Development Account) 계획의 최초의 주요한 활동임
  - 많은 나라들이 다음의 인구조사의 조사항목으로서 장애항목 선정하고 기술적 지원을 요청하였음.
  - 특히 몇몇 나라들은 ICF 접근법을 채택하는 변화를 받아들이고 장애에 대한 공통의 개념 필요성을 인정하며, 그러한 변화에 있어 ESCAP이 중요한 역할을 할 것을 요청함
- 2002년 UNESCAP은 제58차 총회에서 장애인 10년대를 마감하고 다시 2003년~2012년을 아태지역 장애인 10년대로 재선포
  - 2002년 10월 지난 10년대 평가 및 2002~2012 행동계획 (BMF: Biwako Millenium Framework for Action: toward an inclusive, Barrier-free and Rights-based Society for Persons with Disabilities in Asia and Pacific) 채택

- BMF는 지역국가들로 하여금 국가간 비교를 가능하게 하기 위해 장애를 정의하고 분류하는데 있어 같은 기준을 사용하는 장애통계 확충 시스템을 개발하는 것을 촉구
- ICF(the International Classification of Functioning, Disability and Health)는 통합적인 틀을 제공하고, ICF는 장애를 개인적 특성과 개인이 살고 있는 물리적, 사회적 환경사이의 상호작용의 기능으로 인식
- 이번 워크샵의 효과는 워크샵후에 여러분의 행동에 달려 있으며, 워크샵에서의 생각들을 귀국했을때 실행하는 것은 중요
  - 다시 한번 장애통계 발전을 우리의 노력의 최우선으로 만드는 것에 대해 감사드립니다

## **2. 세션 1 : 통계 사용자와 생산자간의 대화(Dialogue between data users and producers : understanding mismatch)**

### **1) 주제발표 1 : Biwako Millennium Framework and ESCAP work on disability**

가. 발표자 : Aiko Akiyama, ESCAP

나. 주요 발표 내용

- Biwako Millenium 행동계획(2003-2012), Biwako+ 5(2007-2012), 2차 아태지역 장애인 10년 등을 거쳐 패러다임의 변화하고 있음 : 개인적 비극, 자선문제로서의 장애 ⇒ 권리, 개발문제로서의 장애
- Biwako+ 5 전략(실천이 강조됨) : 장애문제에 대해 권리에 기반한 접근 강화, 포괄적인 지역사회에 기반한 접근 강화, 장애의 포괄적인 발전 촉진, 장애통계 및 자료에 대한 접근가능성과 질 개선, 정책형성과 수행을 위한 효과적인 환경과 기제 촉진
- 이해관계자에 의사간 반영된 자료 필요 : 상황 분석, 장애관련 법률, 계획의 실행, 장애분석

- 장애인 현황 나타내는 데이터 필요 : 다른 종류의 손상을 입은 사람의 수, 빈곤율, 고용율, 장애에 대한 사회적 모델 접근을 반영하는 정의
- 장애인의 장벽에 대한 현황을 가리키는 데이터 : 제도적, 법적, 문화적, 정보적 장벽, 장애인에 대한 인식, 차별관련 법, 가구당 장애관련 비용
- 장애인에 대한 장벽의 제거를 가리키는 데이터 : 접근 가능한 주요 공공빌딩의 수, 수화 통역사의 수, 장애인 의원의 수, 장애인단체에 대한 재정지원
- 법, 제도의 실행을 가리키는 데이터 : 서비스의 수, 할당제도, 우선대우 등에 대한 순응율, 비장애인과 비교하여 장애인을 위한 법률의 수행에 대한 예산 배분

## 2) 주제발표 2 : Data Producer- The Philippines National Statistical Office

가. 발표자 : Ms. Benedica Yabut, 필리핀 통계청

나. 주요 발표 내용

- 장애인이 취약하고 불이익을 받을 수 있기 때문에 정부의 우선적 배려가 중요하지만 데이터 및 정보가 부족하여 이러한 문제에 대해 중요성을 부각되지 않는 측면이 있음
- 정기적인 반빈곤 프로그램을 보완하여 필리핀 정부는 장애인을 주류 발전 과정으로 편입하게 하는 결과 지향적인 조치들을 수행
- 데이터의 원천 : 인구센서스, 장애인 표본조사, 장애인복지에 대한 국가위원회의 행정데이터, 사회복지부의 관련 자료
- 기본적인 고려사항 : 조사표 기획(개인 vs 가구, 어린이, 노약자 등 고려), 응답자의 편견(낙인 등으로 인한 문제), 조사원 훈련/편견, 제한된 자원(예산 등), 센서스와 표본조사의 범위 등



- 이해관계자의 요구를 충족하기 위하여 데이터 생산자들은 다음을 고려해야 함 : 데이터의 정책 필요성, 수집되어야 할 정보의 종류, Target 인구, 이해가 있는 국민의 범위
- 2010년 인구조사시 필리핀의 질문 : 다음 5가지에 대해 어려움 또는 문제를 표시 - 보기, 듣기, 의사전달, 정신적 행위, 일상생활/이동/스스로 돌봄

### 3) 주제 발표 3 : Data User - National Forum of Organizations Working with the Disabled(NFOWD)

가. 발표자 : Ms. Jahurul Alam Khandaker, 방글라데시 장애인 연합단체 대표

나. 주요 발표 내용

- NFOWD는 방글라데시의 장애분야에서 활동하고 있는 NGO 연합단체로서 주요 업무 파트너는 정부임
- 장애 데이터를 필요로 하는 이유 : 정책연구, 정책제시, 의제 설정, 국가, 정당, 시민사회 등에 영향, 상황 평가, 현재 프로그램의 효과 평가 등
- 필요로 하는 데이터 : 그룹별·성별·나이별 장애인, 경제적, 사회적, 건강관련 배경
- 현재 가지고 있는 데이터 : NGO의 장애 출현조사(5-14%까지 다양), 정부 센서스(1% 미만)
- 장애 통계 확충에 대한 장벽 : 장애를 묘사할 공통적 언어가 없음, 장애범위에 대한 합의가 없음, 단일한 측정도구가 없음, 다른 변수를 사용하는 기관들, 질문서가 이해하기 어려움, 장애인이 가지는 장벽을 무시, 그 외 낙인 인식의 차이 등 문화적 장벽
- NFOWD가 바라는 점 :
  - 여러 전문분야에 걸친 다양하게 분리된 데이터
  - 데이터 확충 및 제시의 목적이 의학적 경험적 견해를 위한 것이 아

- 나라 사생활, 보호, 이행을 보장해야 함
- 정부와 장애단체간의 파트너쉽
- 인구조사와 장애에 대한 공통 이해에 대한 필요
- 사람들이 스스로 장애인이라고 대담하게 인정할 수 있는 환경 조성

### 3. 세션 2 : 장애통계 확충을 위한 ICF 접근방법으로의 변동 (Shifting towards the ICF-based approach for disability data collection)

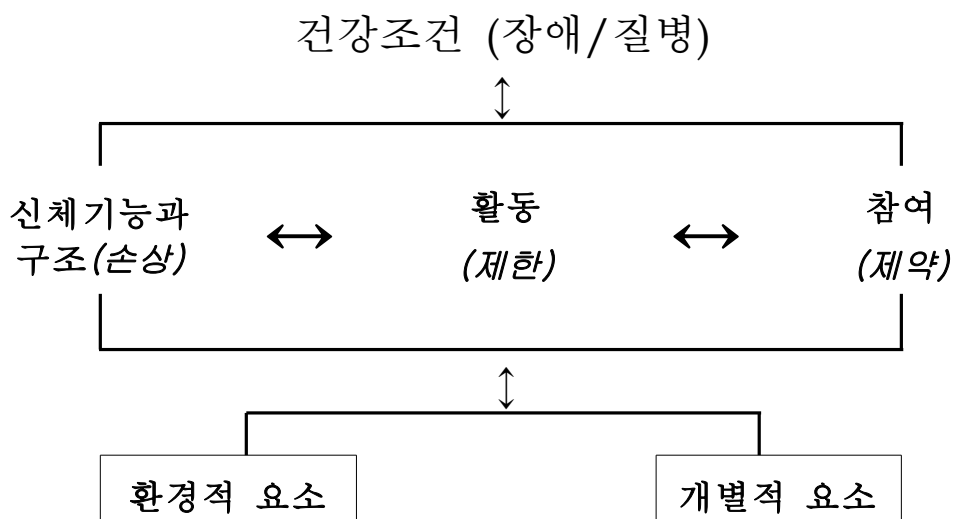
#### 1) 주제발표 1 : Shifting the ICF-based approach for disability data collection

가. 발표자 : Mr. Nenad Kostanjsek

다. 주요 발표 내용

○ The ICF-based approach

- ICF의 개념 : 장애에 관한 개념적 모델



- 장애통계 확충에 있어 전통적 접근법과 ICF접근법의 차이

전통적 접근법	ICF접근법
진단 & 손상에 기반	다차원적
범주적 & 측정불가	연속적 & 측정가능
미리 정의된 그룹에 초점	보편적 초점
상황 제외	상황 포함

## 2) 주제발표 2 : Promoting the ICF-based approach in Asia

가. 발표자 : Mr. Danial Mont, The World Bank

나. 주요 발표 내용

- 장애에 대한 의료적 모델
  - 장애가 신체적·의학적 조건에 직접 관련되어 개인에 내재
  - 물리적, 문화적, 정책적 환경이 고려되지 않음
  - 개입은 의료적 치료, 개인적 적응 등에 초점을 둔 개인적 수준에서 이루어짐
  - 의료적 모델의 장애 측정 : 장애 진단시 그들의 정확한 장애를 모르기 때문에 과소 추정되며, 질병의 다양한 효과, 환경 등에 대해 유익한 정보를 주지 않음
- 장애에 대한 사회적 모델
  - 환경적 장애가 개인의 기능적 상태와 상호작용시 장애가 발생
  - 물리적, 문화적, 정책적 환경이 고려
  - 개인적 수준에서의 기능개선외에 장벽을 제거하기 위해 개입
- ICF에서는 사회적 모델에 따라 3가지 영역으로 기능화 : 신체 기능 및 구조, 활동, 참여

### 3) 주제발표 3 : Country experience - Thailand National Statistical Office

가. 발표자 : Ms. Arpaporn Amonthum

나. 주요 발표 내용

- 장애표본조사 매 5년마다 실시 : 2002년 및 2007년 실시
- 장애정의 : 불구, 활동장애, 사회참가 제약을 포함하는 포괄적인 개념으로 정의
- 장애종류 구분 : 17개 영역을 구분하여 조사
  - 보기, 듣기, 말하기, 이해하기, 배우기, 기억하기, 물건잡기, 팔올리기, 앉기, 구부리기, 걷기, 계단오르기, 감정상태, 반복적인 고통/불편함, 호흡하기, 의식하기, 혼자활동하기
  - 응답카테고리 : 어려움 없음, 일부 어려움, 많이 어려움, 할수 없음
- 불구 구분 : 31개로 분류하여 조사
- 장애인구 비율은 2.9%로 조사됨
  - 고연령층으로 갈수록 장애 비율이 높아지며 70세이상은 24.6%가 장애를 가지고 있는 것으로 나타남
- 2010 센서스 장애 조사(안)
  - 질문 : 아래에 해당되는 것이 있습니까?
  - 응답카테고리
    - ① 없음                      ② 양쪽 모두 실명
    - ③ 말 못함                  ④ 신체 일부분 절단 (팔/다리 일부분 등)
    - ⑤ 정신이상/자폐          ⑥ 배우기/지적능력 제약
    - ⑦ 2개이상 해당됨

## 4. 세션 3 : 센서스에 국제장애분류 적용

### 1) 주제발표 1 : 센서스 국제권고안 및 실행지침 개발

가. 발표자 : Jennfer H. 미국 보건통계센터

○ 센서스 장애항목 개발작업을 담당한 워싱턴 그룹을 대표하여 발표  
나 발표제목 : 장애의 정의 및 측정 - 워싱턴 그룹 활동

다. 주요 발표 내용

#### □ 워싱턴 그룹

- 2001. 6월 개최된 “장애측정을 위한 UN 세미나”에서 센서스 장애항목 조사를 위한 지침 및 질문서 기준(안) 필요성 제기
- 워싱턴 그룹 설립 목적
  - 장애/보건 통계에 대한 국제협력 촉진
  - 혼란을 겪고 있는 장애인 추계 문제 해결
- \* 국가별 장애인 추계결과
  - 개발도상국 : 인도(1981) 0.2%, 파키스탄(1981) 0.5%, 태국(1990) 0.3%, 방글라데시(1982) 0.8%, 필리핀(1995) 1.3%
  - 선진국 : 뉴질랜드(1996) 20.0%, 호주(1993) 18.0%, 미국(1994) 15.0%
- 통계조사를 통한 장애측정을 위하여 간소화된 측정방법과 확대된 측정방법 개발 등

#### □ 국제장애분류(ICF) 모델

- 신체 기능·구조, 활동, 참가의 세부분으로 구성되어 있으며 이는 개인적인 요소나 환경요인에 영향을 받고 있음
- 국제장애분류(ICF)는 개념정의는 제공하고 있으나 현장조사에서 적용될 수 있는 조작적 정의(Operational definition)는 제공하고 있지 않음

#### □ 장애인 정의의 문제점

- 장애 정의에 대한 통일된 조작적 정의는 없으며, 조작적 정의가 다를

경우 다른 조사결과를 산출함.

- 조사 또는 측정하고자 하는 목적에 맞는 조작적 정의를 사용하여야 하며, 조사결과 해석을 위해서는 측정 목적과 조작적 정의를 이해할 필요가 있음
- 측정목적과 조작적 정의는 비용, 시간, 응답부담 등을 고려하여 선정되고 있음

#### □ 장애인 자료수집의 목적 (주요 3대목적)

- 장애인 관련 서비스 제공 근거 자료
- 전체 인구의 신체 기본활동 제약상태 측정
- 사회참여 기회의 평등 정도 평가

#### □ 장애 관련 조사 가능 항목 (안)

- 이동(Mobility) : 걷기, 계단오르기, 구부리거나 무릎꿇기, 손을 뺀거나 들기, 손 사용하기
- 신체 감각(Sensory) : 보기, 듣기
- 의사전달(Communicating) : 이해하기, 말하기
- 인식기능(Cognitive functions) : 배우기, 기억하기, 의사결정하기, 집중하기
- 감정적 기능(Emotional functioning) : 대인관계, 심리적 안정

#### □ 워싱턴 그룹의 센서스용 장애질문 권고(안)

- 필수 질문
  - ① 안경을 착용하고도 보기에 어려움이 있습니까?
  - ② 보청기를 착용하고도 듣기에 어려움이 있습니까?
  - ③ 걷거나 계단오르기에 어려움이 있습니까?
  - ④ 기억 또는 집중하기에 어려움이 있습니까?
- 추가 질문
  - ① 목욕 또는 옷입기에 어려움이 있습니까?

② 의사전달하는 것에 어려움이 있습니까?

○ 응답 카테고리

- 어려움 없음, 약간 어려움, 많이 어려움, 할수 없음

## 2) 주제발표 2 : 국제장애분류(ICF)에 기초한 베트남의 장애조사

가. 발표자 : Nguyen Dinh Chung, 베트남 통계청

나. 주요 발표 내용

### □ 베트남 현황

○ 2005년 이전까지는 각 부처에서 필요한 장애조사를 자체적으로 실시하고 있었으며, 정의·조사방법 등이 달라 조사결과도 상이하게 나타났음 (행정자료 6.3%, 건강조사 2.9%)

### □ 워싱턴 그룹의 사전조사 참가결과 검토의견

○ 집중하기 : 의미가 명확하게 전달되지 않음

○ 목욕 또는 옷입기 : 부자집 아이들은 혼자 목욕/옷입기에 어려움 있음  
⇒ 문화적 차이 또는 번역상의 어려움으로 워싱턴 그룹 질문을 그대로 적용하는데 어려움 있음

⇒ 현장조사를 위해서는 적용 사례를 포함한 세부적인 지침이 필요함

○ 워싱턴 그룹 설문조사결과 “약간 어려움 이상”이 있다는 비율은 15.3%로 이전 자료 2.9% 또는 6.3% 보다 높게 나타남.

### □ 2009년 센서스 설문(안)

○ 질문 : 아래의 활동 중에 6개월이상 지속되는 어려움이 있습니까?

① 보기 (안경 착용하고도)

② 듣기 (보청기 착용하고도)

③ 말하기

④ 걷기/들기/물건 나르기

⑤ 집중하기/배우기

○ 응답 카테고리 : 예, 아니오

## 5. 세션 4 : 장애 자료수집 관련 훈련

### 1) 주제발표 1 : 조사표설계 및 훈련

가. 발표자 : Marguerite Schneider, 워싱턴 그룹

나. 주요 발표 내용

#### □ 조사표 설계시 고려사항

- 이해 관계자(관련 부처, 장애인 단체 등)들의 참여를 위하여 의견 수렴하는 과정이 필요함
- 조사목적, 조사정의, 측정방법, 현장 조사방법 등을 고려하여 조사표 설계를 하여야함.

#### □ 장애 정의 및 측정시 고려사항

- 광의 또는 협의로 볼것인가?, 조사대상을 어떻게 구체화할 것인가?
- 장애정도를 기준으로 어디까지 장애로 볼 것인가?
- 모든 장애 또는 일부 장애만을 대상으로 할 것인가?
- Yes/No 응답 카테고리는 장애정도가 약한 사람들이 누락될 가능성이 많음

#### □ 국제기준 장애 설문지의 번역

- 자국어로 번역과 다시 영어로 번역하는 2번의 과정이 번역오류를 줄일수 있음
- 장애전문가와 언어 전문가의 합동작업 필요
- 장애에 대한 부정적인 용어보다는 긍정적인 용어선택이 필요함

### 2) 주제발표 2 : 사전조사, 내용검토, 및 결과표 작성

가. 발표자 : Marguerite Schneider, 워싱턴 그룹

나. 주요 발표 내용



## □ 사전조사(Pilot testing)

- 실제 조사환경, 조사방법으로 현장 적용가능성을 점검 : 응답자의 이해 정도, 응답카테고리의 적정성, 질문의 명확성 등
- 사전 조사결과가 제공해야 될 사항
  - 조사표 설계, 워딩, 지침 등의 수정의 필요성
  - 현장조사 절차의 적절성
  - 조사하고자 하는 것을 조사했는지, 조사결과가 당초 조사목적에 맞는지?

## □ 내용검토 및 결과표 작성

- 내용검토 절차
  - 조사표 접수 → 조사내용의 일관성 및 누락항목 점검 → 자료 코딩 → 자료입력 → 전산프로그램에 의한 내용 검토 (범위·로직 체크) → 미싱 데이터 처리(Imputation 등)
- 결과표 작성
  - 주요 변수별 집계, 지리적 경계별 집계, 주요 인구그룹별 집계
  - 결과표 작성에는 이용자와의 토의과정 필요
  - UN 권고사항 : 거주지, 가구형태, 혼인상태, 교육정도, 경제활동상태 등이 기본 제표사항으로 권고됨.
  - 장애관련 필요한 결과표 : 장애인 총수, 연령·성·행정구역별 장애인수, 장애인이 있는 가구수, 장애인 아동이 있는 가구수, 교육정도, 고용상태, 대중교통 이용가능 여부

## 6. 세션 5 : 장애조사 관련 정책 결정자와 대화

### 1) 주제발표 : 조사표설계 및 훈련

가. 발표자 : Larry Jagan

나. 주요 발표 내용

#### 대화의 필요성과 방법

- 장애조사 관련 정책결정자 : 통계청, 예산담당부서 등
- 짧고 간단한 메시지 작성 : 메시지는 듣는 사람이 장애조사로 인하여 얻을 수 있는 이익을 담고 있어야 함.

#### 메시지 작성 연습결과 작성된 메시지

- 5명중 1사람이 장애인 (중국)
- 장애조사를 통하여 고령화 사회를 대비하자(한국 · 일본)
- 장애인은 여러분의 가족, 친척, 친구입니다(한국 · 일본)
- 장애인 조사로 정의사회 실현(홍콩) 등

## 7. 세션 6 : 센서스와 표본조사에서의 장애조사

#### 전체 토의 : 장애조사 관련 각국 별 현황 및 문제점 토의

#### 주요 토의내용

- 대부분 국가에서 센서스에서의 장애항목 조사 필요성에 공감을 표시하였음
- 조사표 지면상의 제약으로 조사항목 수는 1개 정도의 조사항목을 대부분을 국가들이 계획하고 있음
- 회의 참가국에서는 워싱턴 그룹의 권고안에 대한 세부적인 지침, 예시의 제공을 희망함 (예 : 보기의 약간 어려움이 어느 정도 인지 등)
- Yes/No 응답카테고리가 장애가 적은 사람들을 누락할 수 있으나 자아 정도에 대한 세부 구분이 어려워 대부분의 국가에서 Yes/No 응답카테고리 채택