

에키페 지역의

人口動向과 經濟開發問題



內務部統計局

序 文

『現在와 未來에 누릴 榮光은 』過去의 闇』으로 부
터 온다』고 主張한 저有名한 英國의 歷史家 』아놀
드 』토이비』氏의 말은 우리도 記憶하거니와 UN은
이제 『에카페地域의 人口動向과 經濟開發問題』(POPULA-
TION TRENDS AND RELATED PROBLEMS OF ECONOMIC DEVEL-
OPMENT IN THE ECAFE REGION)를 發刊하여 具體的인
數字로서 過去의 人口動向을 觀察하고 未來를 推
斷하여 極東亞地域의 經濟開發問題를 우리에게 明
白히 提示하여 주었다.
우리들의 許多한 努力을 우리와 또 子孫萬代의
自由와 平和를 爲한 經濟的發展을 爲하여 傾注하

고 있는 이때에本書를 우리統計局에서翻譯發刊
하여國內에 널리紹介하게 된 것을 意義 있는 것으로
믿고 기뻐하는 바이다

檀紀四二九二年十一月 日

內務部長官
國勢調查委員會委員長

崔仁圭

發 刊 辭

오늘날 一般的으로 後進社會 低開發國 新興國等
々으로 불리어 지는 地域에서 그 解決이 催促되고
있는 焦眉의 課題는 「飢困으로 부터의 解放」과
아울러 「生活水準의 向上」인 것입니다. 이는 또한
悠久한 未來의 人類의 宿題이기도 한 것입니다.
只今 經濟發展에 直接 間接으로 影響을 미치는
要因이 무엇이냐 하는 問題에 對해서는 이미 學界
에서 여러모로 研究論議되고 있으며 그各要因들 사
이의 比重이 어떠한가 그 重要性에 따르는 序列을
어떻게 決定할 것이냐 하는 것은 論者에 따라 다를

것입니다. 다만은 우리가 다루워야 할 要因의 數를 많
이 들든 적게 들든 또 어느 것을 優先的으로 評價
하던 間에 大別해서 다음의 세 가지로 나누워 生覺
할 수 있는 것만은 分명한 事理인 것입니다. 即
工業化 || 近代化 運動을 이끄는 「發生要因」(generating
factor) 으로서 「經營者精神」 技術 및 資本蓄積을
들 수 있을 것이며 또 들째로는 經濟發展이 順調롭
게 進展해 나가기 爲하여 그 過剩이나 缺陷不足으
로 말미암아 障礙가 될 수 있는 「制約要因」(Condit-
ional factor) 으로서 資源 人口 社會制度等을 들 수 있
을 것이며 마지막으로 「連結要因」(Connecting factor)
으로서의 運輸와 市場이 그것이라 할 수 있습니다.

여기서 우리는 이른바 低開發諸國에서의 經濟開發
을 가로막고 있는 가장 重要的 要因의 하나가 死
亡率의 急激한 減少로 因한 人口의 爆發的增加로
過剩人口의 激增을 보이고 있어 이것이 그 制約要因
이라는 데 對하여서는 異論의 餘地가 없을 것입니다
그 所得의 增加나 生産水準의 向上은 人口增加에
吸收되는 部分과 消費水準上昇에 吸收되는 部分으
로 區分할 수 있습니다. 그렇다며는 經濟的後進諸國
의 國民一般의 消費水準이 恒常 破局點 近方에
놓여 있는 悲劇的事實 가운데에서 脫皮하는 길은 人口
增加에 奪占되는 部分을 없애야만 된다는 結論이
나오는 것입니다. 그렇지 않고서 貧困에서의 解放이나

生活水準의 向上云云함은 한낱 虛空에서 虛空으로
되지는 소리와 같은 것입니다. 또 街頭에 橫溢하는
過剩된 人口는 經濟的側面에서 뿐만 아니라 더욱
根本的으로는 人間의 尊嚴性에 對한 認識 即
荷物을 人間의 머리로서 보다는 손수레(手車)를
써서 運搬하여야 한다는 가장 基本的인 것을 社會
에 認識시킴이 必要한 것입니다. 過剩人口問題의
解決은 單純한 어떤 目的을 爲한 手段으로 생각
할 것이 아니라 目的 그自體 即 人間의 尊嚴性에
立脚해서 飢困으로부터의 解放이 民主主義의 基本
目標라면 民主主義의 理想이 바로 過剩人口問題의
解決과 直結되어 있다고도 말할 수 있을 것입니다.

우리는 只今 發展을 毋부림치며 懇望하고 있습니다
그리하여 여기에 人口의 急増과 經濟의 低用 局面
에 있어서 우리 의 事情과 恰似한 東南亞諸國의
모습을 攄겨 놓아 우리 들의 發展의 「템포」를 加
速化하는 諸般政策과 施策을 計劃하는데 參考로 採
하 자는 것이 이 翻譯物을 내놓는 우리 의 작은 뜻인 것
입니다.

檀紀四二九二年十一月二十六日(秋收感謝節)

內務部 統計局長

國勢調查委員會事務局長

俞 尚 根

目次

序文

發刊辭

序論

第一章 現在的人口實情

一 總人口

二 人口密度

三 出生率

四 死亡率

五 人口增加率

六 人口の男女別年令別構造

七 經濟的活動性人口

一

二五

二五

三一

三八

六八

八五

九一

十一三

八 人口의 移住와 場所의 分佈 一三二

第二章 將來의 人口趨勢 一五三

一 世界의 未來 人口 推計와 그 主要 地域別 推計 一五五

二 “에카페” 地域內의 與 特定 國家에서

示顯될 앞으로의 人口 增加 一六一

三 社會 및 經濟的 諸要因이 未來의 人口

趨勢에 미치는 影響 二〇二

第三章 人口 動向이 內包하고 있는 經濟的 意義 二三一

一 人口 增加와 食糧 供給 二三一

二 必要한 資本 二八二

三 預金의 供給 三〇一

四、人口動向及經濟開發

序論

極東 및 아세아地域의 人口는 最近에 이르러 加
速度로 더욱 增加하고 있다. 그理由는 死亡率이 急
進적으로 減少하는 同時에 이와 反對로 一般的으
로 出生率은 꾸준히 持續하고 있기 때문이다.
이와 같은 人口增加率의 加速狀態로 말미암아 이미
人口密度가 높고 또한 早速한 經濟的發展을 圖謀
하고 있는 에. 카. 페. 諸國에게 커다란 關心을 갖게 되었
다. 人口數自体가 增加하는 것을 絶對로 바라는데 바가
아니라 고 반듯이 看做하는 것도 아니다. 그러나 實
際에 있어서 는 이와 正反對의 意見이 널리 擡頭

되고 있다. 收入이 적고 이에 따라서 低率의 貯蓄 低率의 資本形成, 그리고 比較的 非能率的인 技術 方法을 그대로 維持하고 있다면 이와 같은 여러 國家들이 急進的인 人口增加를 克服하기 爲하여 여러 가지 困難한 問題를 當面하게 되리라는 것은 人間社會의 長久한 經驗을 通하여 痛切히 認識하게 되었다. 以上과 같은 觀點을 다른 方向에서 考察하여 본다고 하여도 急進的인 人口增加에 必要한 資本形成率은 아무런 強壓的인 措置없이 獲得할 수 있는 率보다 많아야 할 것이다.

이 論文에서는 現在의 人口動向을 概觀하는 同時에 未來의 傾向을 展望하고 所得이 적고 制限

된 耕作地 및 其他自然資源等의 惡條件을 가진 諸
國家의 經濟發展上 急進的인 人口增加로 말미암아
나타나는 各種障害物을 여러가지 假想的인 條件下
에서 分析檢討하기로 하였다. 特히 食糧供給 必要
資本、貯蓄의 供給等에 미치는 여러가지 影響에 關
한 檢討에 置重하였다. 이러한 綜合的 概括은
部 人口密度가 稀少한 國家를 除外하고는 有效適
切한 것이다. 그러나 어느程度 人口密度가 높은 國
家라 하더라도 特別한 調査가 實行되지 않고서는
前述한 綜合的 概括을 何等 適用할 道理가 없는
것이다. 本問題뿐만 아니라 其他問題에 있어서도
同一하겠지만 人口增加率이 높은 國家에 있어서 는

所定의 個人當收入 增加率을 獲得하기 爲하여 投資를 더 많이 하고 또한 消費를 最大限으로 抑制하는 國家的인 努力을 包含하는 廣範圍한 經濟開發 上의 勞苦를 다하여야 할 必要가 있는 것이다. 여기에는 經濟開發을 爲한 廣範圍한 努力은 急進的인 人口增加로 말미암아 나타나는 惡影響을 充分히 相殺치 못하고 個人當 收入만을 減少시킬 危險性이 介在되는 것이다.

西歐에 있어서는 高度의 死亡率이 高度의 出生率과의 均衡을 維持하여 오던 것이 最近에 이르러 低率의 死亡率과 低率의 出生率과의 새로운 均衡

을 形成하였는데 이러한 人口動向은 漸次的으로 緩漫히 發展하는 經濟社會의 樣相과 步調를 같이 하여 變動되고 있는 것이다. 每人當 收入 榮養極、住宅 그리고 衛生保健狀態도 次々로 發展되었으며 人間의 死亡率도 徐々히 減少되었다. 따라서 暫時 右 出生率도 또한 減少되었던 것이다. 그러나 歷 東 및 亞細亞에서는 最近 死亡率이 急進的으로 減少되었는데 그理由는 其他地域에서 發達된 醫療施設과 伝染病防止策이 이地域에 主로 紹介되어 實施되고 있기 때문이다. 故로 大部分의 國家에 있어서는 社會的 및 經濟的諸條件의 主要한 改善이 있기前에 死亡率이 減少되고 있는 現象이다.

그와 같은 주요條件이 改善된 후에 出生率이 낮아진다는 것이 事實이라면 低出生率과 低死亡率과의 充分한 均衡이 形成될 수 있을 만큼 에카페地域의 生活程度가 어느程度의 水準까지 이르기에는 長久한 時日의 經過가 必要할 것이다. 이와 같은 環境에서 間隔的으로 나타나기 쉬운 急進的인 人口增加率은 大部分의 國家의 經濟開發에 妨하여 하나의 癥結은 存在에 지나지 않으며 어떤 경우에든 매우 重大한 障害物이 될 것이다. 欧州가 人口變動期에 處하여 있을 때 人口過剩으로 말미암아 惹起되는 壓迫을 解消하기 爲하여 效果的으로 實施한바 있는 移民方法이 아세아諸國에게는 意義가 있을 만큼

그効用極植가 別般 없다는것은 明白한事實이다

그러나 增加되는 每人當 收入과 減少되는 出生
率과의 相互關係에 對한 過去의 調査資料만 가지
고는 이關係를 도저히 公式化할수 없다. 그러나 거
기에는 相互的으로 影響을 미치는 密接한 關係性
을 지니고 있는 것이다 卽 出生率은 生活 및 教
育程度가 向上됨에 對應하여 減少되고 있으며 人
口增加率의 速度가 줄어들므로서 每人當 收入이
훨씬 激增하는 것이다 아세아 및 極東地域의 死
亡率이 現在 急減되고 있는데 이로 말미암아 家
族單位와 國家水準에 이르기까지 結果的으로 出生

率을 減少시킬수 있는 하나의 刺戟이 된다는 것은
 嚴然한 事實이라고 본다. 그리고 死亡率의 減少와
 같이 出生率의 減少도 生活水準의 劃期的인 變動
 과는 어느 部分에 있어서 何等의 關係가 없을수
 도 있다. 어떠한 境遇 生活水準아 낮은 狀態에서
 每人當 收入增加를 加速化할수 있는 決定的인 要
 素는 一部 에카페, 國家들이 考案한 「家族計劃」의 採
 択如否에 大部分 달려있다고 본다.
 에카페, 地域의 現在人口增加率은 年間一七%이다.
 死亡率이 繼續 減少되고 出生率이 減少되지 않는
 다고 假定하면 이地域의 人口增加率은 二十年 동안
 二三%程度 될것이다. 其他 大部分의 國家들에 있

어서는 그 증가율이 3% 이상일 것이며 이와 같은
추計에 依할 것 같으면 三十年以内의 이地域人
口는 現在人口의 二倍가 될 것이며 現在 世界總人
口數와 同一하게 될 것이다.

現在의 높은 出生率이 一九七五年까지 繼續增加
하고 그后는 漸次 下降된다고 假定하면 西紀二〇
〇〇年の 人口는 다른 條件은 같고 出生率이 조
금도 減少되지 않는다고 想像할 때보다 約九% 減
少될 것이다. 이런 것을 미루어 보아 出生率이 얼마
나 重要한가를 가이 짐작할 수 있다. (여기에 技
術的인 計算法이 必要하다 卽 二十五年以后 總出
生率이 三에서 二.五로 減少되리라 고 하여 推計한

減少數字이며、이것은 中央植에 依한 推計方法이다)
 더욱이 出生率이 一九五五年부터 減少하기 始作한
 다고 假定하면 一九七五年 이地域의 人口增加率은
 出生率의 變動이 없다고 할 때보다 七%程度 적을
 것이며 西紀二〇〇〇년에는 三〇%나 적을 것이다
 그리고 이때까지 人口增加率은 一、二%에 不過하다
 고 본다 一八九五~七五年까지 二十年 동안 이와
 같은 減少狀態가 있으리라고 보며 西紀二〇〇〇年까
 지는 훨씬 減少되어 一、五程度 될 것이다)
 이와 같이 아세아 및 極東地域의 出生率이 높기 때
 문에 結果的으로 産業이 發達된 國家에 있어서
 보다 生産能力이 있는 年令層이 總人口에 차지하

는 %수가 훨씬 減少될 것이며 萬若 出生率에
變動이 없고 死亡率이 繼續 減少된다고 하여도
이 %수는 漸次 減少되기 마련이다. 다시 말하면
이와 같은 推計는 平均的인 收入을 爲하여 일하
는 各個人은 增加되는 扶養家族數의 生計를 責任
지지 않으면 안된다는 것을 意味하는 것이다.
現在부터 出生率이 徐徐히 減少된다면 激甚한 程
度는 아니지만 가장 生産能力있는 年令層이 總人
口에 차지하는 %수는 繼續 減少될 것이다. 그러나
出生率이 急減한다면 그 %수는 增加될 것이다.
가장 生産能力이 있는 年令層이 總人口에 차지
하는 比率이 減少하면서 全人口가 急進的으로 增

加되면 國民所得中 食糧과 其他 日用必需品의 購
 入을 爲한 割當比率을 上昇시킬 것이 必要하다. 또
 라서 教育을 爲한 資本投入을 包含한 資本形成과
 其他 여러가지 發展을 爲한 諸費用에 充當될 割
 當比率은 不可避하게 減少될 것이다. 이로 말미암
 아 經濟發展度는 漸次的으로 緩漫하여 遲延되는
 것이며 現在의 資本不足은 經濟發展을 阻止하는
 重要な 要因의 하나이다. 例를 들면 資本의 不足
 으로 말미암아 가장 生産能力있는 年令層의 男子
 人口中에도 完全失業 및 潛在失業數가 西歐보다 相
 當히 增加될 傾向이 보이고 있는 것이다. 各 勞
 働者가 必要로 하는 資本額의 推計에 依하면 各

政府의 開發計劃案을 基礎로 한 大多數國家의 貯蓄
率로서 增加하고 있는 勞動力을 充用할 수 있을 만큼
充分한 職業을 마련하기에는 너무나 不足한 것이다
이와 같은 모든 事實은 急進的인 經濟發展이 不
가능한 것이라고 意味하는 것은 아니다 經濟的發展
이 어느 程度 達成될 수 있는나 하는 것은 增加되
어 가는 人口를 그대로 받아드리기에 豐足한 國民
所得을 繼續 增加하도록 情熱的인 努力을 傾注하
는데 依存되는 것이다. 이와 같은 努力 가운데는 制
度的 그리고 組織的 發展까지 包含하는 것이며 健
康의 發達、教育訓練과 技術 그리고 經濟政策等의
諸努力도 包含되는 것이다 過重한 人口의 壓迫

勞動力의 過剩 그리고 急激한 人口의 增加率等의 모든 惡條件을 지니는 諸國家에서는 이와같은 惡條件을 對備하는 經濟開發計劃을 樹立하여야 할 것이다 投資의 分配(物理的資產과 保健 또는 教育을 爲한 社會的公益 또는 私益等) 生産技術、機械 및 道具、計劃의 樣相等은 人口의 壓迫、勞動力의 過剩、그리고 人口增加率等이 比較的 낮은 國家와 는 그 適用內容을 달리하게 될 것이다.

어떠한 一部國家에 依하여 採択된 가장 널리 알려져 있는 方法의 하나로써 經濟發展計劃이 適切하게 組織되고 計劃되었더라면 그 經濟發展을 더욱 活潑케 할수 있었든 方策은 資本을 創造키

爲하여 或은 消費品이나 用役을 生産 또는 造成
하기爲하여 採択되는 勞動力 集中計劃에 依한 過
剩勞動力의 完全利用方法이 다 그리고 其他 다른
가능한 方策은 同一國家內에서 旣히 定着된 人口
密度가 높은 地方의 人口를 尙今도 土地資源이
充分히 利用되지 않고 있는 他地方으로 再配置하
는 人口分配方策이다 그러나 이와 같은 人口分配의
再配置方法의 計劃은 食糧問題解決에 도움이 된다
는 것은 事實이나 人口의 再配置는 너무나 많은
費用이 消費된다 거기애다가 大部分의 國家는 人
口配置에 利用될 程度로 利用価値가 있는 土地를
지나지 않고 있다. 이러한 方法에 對하여 現實的으

로 最大의 評價를 한다면 人口의 再配置는 人口
 過重의 壓迫을 若干 緩和하여 주는 데 지나지 않
 는다. 그 예로서 인·도·네·시·아·에·서·는 人口가 密集한
 자·바·島·地·方·으·로·부·터 스·마·트·라·島 그리고 其他 諸島
 嶼에 集團으로 家族을 移住시키는데 꾸준한 努力을
 繼續하여 一九五〇年으로부터 一九五四年에 이르기
 까지 年間 二萬五千名乃至 三萬名에 達하는 人口
 를 移住시켰으나 現在의 자·바·島의 人口增加率은
 年間 百萬名을 해아리는 것이다.

大多數國家에서는 그들의 全体的 經濟成長率을
 높이기 爲하여 取한 여러가지 方策에 덧붙여 家族
 計劃을 通한 人口面으로부터 經濟發展問題를 取扱

하고 있다. 左右間 家族計劃이 保健을 爲 하여 取扱되었거나 或은 社会的厚生에 貢獻하기 爲하여 또는 經濟發展을 促進시키기 爲하여 取扱되었거나 그 家族計劃이 效果的인 것이 라면 結果는 出生率을 減少시키게 될 것이며 人口增加率과 所得獲得者에 依하여 扶養되는 人口數를 減少케 할 것이다.

極東亞細亞地域에서 가장 人口가 많은 三個國家 即 日本、中國本土、印度는 이미 家族計劃을 主要 政策의 하나로 計劃實施하였다. 既히 施行된 重要 方策은 政府 或은 半官機關에서 避妊法에 關한 簡易한 知識을 普及하는 것이다. 印度에서는 이

避妊法에 關한 知識의 普及을 五個年計劃으로 始
 行하였으며 現在는 第二次 計劃에 全力을 다하고
 있다 이와 더불어 前述한 三個國에서는 現在까지
 그 重要性을 限定한 斷絶方法까지 獎勵하고 있다
 그리고 日本과 中國本土에서는 落胎까지도 合法化
 하겠다.

現在까지 家族計劃이 都市化된 日本에서는 出生
 率에서만이 그 效果를 示顯하여 지난 十年 동안에
 出生率은 二分之一로 減少되었다. 이와 같은 副期
 的 減少는 勿論 極東亞細亞地域內 其他 諸國의
 未來의 予想人口의 基礎로서 生覺할 수는 없는 것
 이다 日本의 家族計劃은 成功的인 것임에도 不拘

하고 個人當 所得의 急進的 增加가 없이 出生率
을 大幅 減少한 事實自体는 큰 価値를 지니지
못한다. 極東亞細亞地域의 어느 다른 國家보다도
높은 所得率을 갖았으나 平均所得率은 尙今 西歐
의 産業國家와 比較할 때에는 低所得率인 것이다.
다른 諸國家에서 의 家族計劃은 現在까지 出生率
에 差하여 測定될만한 效果를 거두지 못하고 있다.
그러나 이와 같은 現象은 家族計劃의 實施가 數
년에 未及한 것이었음으로 아직 希望을 지니고
將來를 期待할 수 있다. 그리고 大多數國家內의 家族
計劃은 한층더 広範圍한 綜合的計劃을 爲한 基礎
를 마련하기 爲하여 計劃된 計劃案을 取扱하는데

많은 制限을 加하였다. 特別히 家族計劃實施에 있어서 困難한 問題는 農村에 對한 接近이 大端히 어려운 것 이라는 點과 이 農村에 對하여 家族計劃方法을 周知시킨다는 點은 故로 大多數國家에서는 早速한 時日에 出生率의 減少를 期待하기는 困難하다. 그러나 他方에서는 特別히 印度에 있어서 많은 人口가 自己들의 家族敎를 制限하자는 慾望이 懇切하다는 點이 여러가지 研究를 通하여 示顯되었다.

極東亞細亞의 大部分의 政府에서는 每個人當의 所得增加問題의 解決을 爲하여 이와 같은 兩面政策을 取하기 始依하였다. 그들은 總經濟成長率의

急速한 發展을 試圖하는 同時에 人口增加率의 減少를 爲한 努力도 積極推進하고 있다. 어떠한 人口 面에 關한 方策은 若干의 經濟成長策과 같이 現在에도 實驗的段階에 놓여 있으며 그 령지 아나한 境遇에는 그 方策規模가 大端히 小規模인 것이다. 그러나 極東亞細亞地域의 多數國家에서는 이 兩面政策은 經濟的發展과 生活水準의 急進的向上에 重要な 貢獻이 된 것이다.

여 백

여 백

第一章

現在の日本事情

第一章 現在의 人口 實情

一. 總人口

《에카피》地域은 現在 世界人口의 半以上을 차지하고 있으나 그 面積은 단지 世界 全面積의 六分之一밖에 되지 않는다. 一九五六年의 이 地域의 人口推計는 約十四億六千二百萬으로 世界人口의 五三、四%가 되나 蘇聯邦을 除外한 歐洲(註)의 分担比率은 十五、一%이고, 南、北美大陸의 그것은 全体를 합하여서도 不過十三、七%에 지나지 않는다. (表 參照)

註. 統計上의 便宜를 爲하여 다른 方法에 依한다는 明記가 限

歐洲라 하면 蘇聯邦보다 작은 歐洲大陸을 指稱하는 것이다

에카페`地域의 人口는 一九二〇년에 世界人口의 五一.六%였던 것이 一九五六年에는 五三.四%로 增加하였다. 南、北美大陸에서도 `라틴 아메리카` 諸國의 急激한 人口增加로 말미암아 一九二〇년에 十一.五%였던 것이 一九五六年에는 十三.七%로 增加하였다. 이러한 人口增加는 歐洲를 除外한 其他의 全地域에서 일어났으며, 同期間中の 歐洲人口는 三%까지나 減少하였다.

世界에서 가장 人口가 많은 두나라는 모두 이 `에카페`地域에 있으니 그중 `中國` (本土 및 台灣)`의 人口는 六億三千万、即 世界總人口의

表 1. 1920年에서 1956年까지의
世界總人口와 主要地域別人口推計

地 域	年				
	1920	1930	1940	1950	1956
	各年中間期の推計 (單位百萬)				
世界總數	1.810	2.013	2.246	2.495 ⁽¹⁾	2.737
에카피地域(L)	934	1.037	1.173	1.332	1.462
西南亞細亞	33	36	40	47	54
아푸리카	140	155	172	199	220
北 美	117	135	146	168	186
라틴아메리카	91	109	131	163	188
歐 洲(E)	328	355	380	393	412
오세아니아	9	10	11	13	15
蘇 聯 邦	158	176	192	---	200 ⁽²⁾
	分 布 比 率				
世界總計	100.0	100.0	100.0	100.0 ⁽¹⁾	100.0
에카피地域(L)	51.6	51.6	52.3	53.4	53.4
西南亞細亞	1.8	1.8	1.8	1.9	2.0
아푸리카	7.8	7.7	7.7	8.0	8.0
北 美	6.5	6.7	6.5	6.7	6.8
라틴아메리카	5.0	5.4	5.8	6.5	6.9
歐 洲(E)	18.1	17.6	16.9	15.8	15.1
오세아니아	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
蘇 聯 邦	8.7	8.7	8.5	---	7.3

本表는 U. N. 에서 發行된 人口年鑑 (1957年度) 123頁의 "表2" 를 轉載한 것이다. 또한 여러곳의 國勢調査에서 生길수있는 過少 또는 過大計算도 參酌되었다. 世界總人口推計의 誤差의 限界는 5% 이다.

(1) 이欄에서는 蘇聯邦의 人口도考慮되었다

(2) 1958年 "에카피" 地域國의 하나가된 "이란" 도 包含됨

(E) 여기서 蘇聯邦은 除外되었음

(2) 1951年 4月 1日의 推計임

四分之一이며, 印度의 人口는 三億九千萬이다(表
 2 參照) 그러므로 에카페 지역 總人口의 거의
 七十%가 이 두 나라에 살고 있는 셈이다. 인도
 네시아 및 日本과 파키스탄은 各己 八千萬
 乃至 九千萬人口를 갖고 있으니 이것은 蘇聯
 과 美國을 除外한 그 어느 나라보다도 많은
 數인 것이다.

에카페 지역의 其他國家와 領土를 大体로 인
 口가 적다. 一九五六年의 버어마, 大韓民國(註①)
 필리핀, 泰國 및 越南(註②) 人口는 大略 二千萬 乃
 至 三千萬이며, 아프가니스탄, 세이론, 마래
 聯邦 및 나팔 人口는 六百萬에서부터 千三百

萬의 順位로 되어 있다.

註① 앞으로 本論文에서 「大韓民國」은 다른 明示가 없는 限 南、北韓을 통털어서 말하는 것이다

註② 「大韓民國」의 境遇와 마찬가지로 南北을 合해서 指稱함

「英領보르네오」(註) 「캄보디아」 「香港」 「라오스」 그리고 「싱가폴」은 各々 百萬에서 四百萬程度의 住民을 包容하고 있다.

註 「부루네이」 「北보르네오」 및 「사라왁」

表 2. 1956 年の "에카페" 地域國家의
總人口 推計

國 名	年中旬期の推計	
	單位百萬	分布比率
에카페地域 人口總計	1462.5	100.0
아푸카니스탄	13.0	0.9
英領보르네오	1.1	0.1
버어마	19.9	1.4
캄보디아	7.4	0.3
세이론	8.9	0.6
中國 (本土)	621.2	42.5
中國 (台灣)	9.2	0.6
말라聯邦	6.2	0.4
香港	2.4	0.2
印度	387.3	26.5
인도네시아	84.0	5.7
이란	18.9	1.3
日本	90.0	6.2
韓國 (北韓包含)	31.4	2.1
韓國	21.8	1.5
라오스	1.4	0.1
네팔	8.7	0.6
파키스탄	83.6	5.7
필리핀	22.3	1.5
싱가폴	1.3	0.1
泰國	20.7	1.4
越南 (北越南包含)	26.6	1.8

U. N.의 1957 年度 人口年鑑 106 頁에 收錄된
"表 1"에 依據함

二. 人口密度

「歐羅巴」를 除外하고는 「에카페」地域이 世界에 서 가장 人口密度가 稠密한 곳이다. 一九五六年 의 이地域 平均人口密度는 平方料當 六十九名으로 서 平方料當 二十名인 世界平均人口密度의 三 倍를 넘는다. 그러나 이地域内에서도 各國別 人口密度에는 큰 差異가 있다 (「表3」參照)

「中國(台灣)」 「日本」 및 「大韓民國(南韓)」이 가장 人口密度가 높은 나라들로서 平方料當 二 五名以上이며 「다오스」가 第一 人口密度가 낮은 나라로서 六名, 「이란」이 十二名, 「아푸 가니스탄」 「버어마」 및 「캄보디아」가 二十名乃至

表3. 1956年の人口密度推計

(c)

地域及國名	毎平方千米に在る人員數		耕作地毎平方千米に在る地方(口數)
	(1) 全面積	(2) 耕作地	
全世界	20	198	156
에카페地域	69	375	325
西南아시아	4	146	114
아프리카	7	95	86
北美洲	9	81	47
라틴 아메리카	9	185	141
歐洲	84	273	177
오세아니아	2	60	32
蘇聯邦	9	91	63
에카페地域國家			
아프카니스탄	20	144	138
버마	29	232	209
캄보디아	25	220	---
세이론	136	586	519
中國(本土)	64	568	504
中國(台灣)	257	1,055	950
다래聯邦	48	282	233
印度	118	245	216
인도네시아	56	475	384
이란	12	113	89
日本	243	1,783	1,032
韓國(南韓)	225	1,093	891
라오스	6	142	---
네팔	62	280	268
파키스탄	88	343	316
필리핀	74	347	303
泰國	40	265	245
越南	81	591	544

U. N. 의 1957年度人口年鑑, 食糧農業機構(F. A. O)의 1957年度食糧農業統計年鑑 및 1957년에 U. N. 이 發行한 世界社會實情報告書에 依據 하였습니다

- (1) 全面積은 全体陸地와 陸地內에있는 河川 및 湖水를 包含함
- (2) 耕作地는 收穫할수있는 作物을 심은 땅, 一時的인 未開墾地, 伐草 및 牧草를爲한 一時的 草原地, 庭園地 및 果樹園, 葡萄園, 果樹苗木園 그리고 고무園을 包含한 土地를 말한다. 이러한 定義에는 나라에따라 많은 差異가 있으니 몇몇 나라에서는 作物을 심은 땅, 또는 主要作物을 심은 땅만을 耕作地라 하는 곳도 있다.
- (3) 人口가 二萬以下인 地域임 "表 16"을 보면 都市의 定義로서 二萬以上の 人口가 있어야 한다는 것을 알것임.

二十九名이다

同一國內의 相違한 여러地方의 人口密度는 다른 여러나라들의 相異한 地方과 마찬가지로 서로 비슷하지 않으면 몹시 差異가 甚하기 때문에 여러나라의 總括的 人口密度는 그다지 興味있는 것이 못된다 例를 들면 『中國本土』의 『기양수』 省에서는 四千萬名의 住民이 살며 平方料當 四百三十一名의 人口密度를 갖고 있는 反面 中國 總面積의 約四十二%를 占有하고 있는 西部中國은 〔註〕 『시강』 省 『칭하이』 省 및 『신강』 省과 『西藏』 및 『한히』 地域 平方料當 단지 三名의 人口密度를 갖고 있을 뿐이다 『인도네시아』 와 『필리핀』 에서

도 거의 이와 비슷한 對照相을 보여주고 있다
 낮은 人口密度는 總面積에 對한 耕地地의 比率
 과 흔히 連関을 맺는다. 人口와 利用可能한 資
 源向의 差異를 測定하기 爲하여 耕地地 單位當
 人數에 依하여 人口密度를 測定할 수도 있다
 이 耕地地 單位當 人數에 依한 人口密度는 表3
 에 나와 있다.
 耕地地의 平方料當 世界平均人口密度는 一九八名
 이다. 『에카페』地域의 그것은 世界最高로서 三
 七五名이다. (歐洲는 耕地地의 平方料當 二七三名
 으로서 世界 第二位를 堅持하고 있다.) 『에카
 페』地域内에서는 耕地地의 平方料當 平均人口

密度가 「日本」이 一七八三名으로 最高이며 「中
 國」(台灣)과 「韓國」이 各々 一〇〇〇名을 超
 過하고 있다 人口密度에 對한 또 하나의 다른 測
 定方法은 耕作地單位에 對한 農村人口의 比率이
 다 (「表3」의 마지막欄) 이 것에서 「에카페」地域
 은 다시 世界平均의 二倍를 넘는 最高人口密度
 를 갖고 있으며 그중에서도 「세이론」 「中國」(本
 토 및 台灣) 「인도네시아」 「日本」 「韓國」 및 「越
 南」은 地域全体平均密度보다도 더 높은 것을 지
 니고 있다

그러나 耕作地單位當 農村人口에 依據한 人口密
 度測定이 完全히 正確한 것은 아니다 耕作地에

처한 各國의 定義는 相異하며 〽印度〽의 人口密度가 比較的 낮은 것은 이 때문임 〽 또한 現在 使用하고 있지 않은 耕作地는 統計數字에 加算되지 않는다 어떤 나라에서는 人口가 훨씬 더 넓게 分散되어 있긴 하나 이미 耕作된 土地에 는 人口가 集中되어 있는 것이다

一般的으로 人口密度的 測定은 人口와 資源向의 關係에 處하여 制限된 知識만을 提供할 뿐이다

土地의 生産力은 土地의 넓이로서 決定되는 것이 아니고, 土質의 型, 氣候, 地形 및 位置等과 其外 關係 있는 여러 가지 要素에 依하여 決定되는 것이다

其中에서도 穀物의 選択과 生産技術은 主要

한 要素들이다 이밖에 茲物埋藏量과 商業 및 工業化의 潛在的 要因으로서 非農業的 要素도 人口增加에 關한限 大端히 重要한것이다

三 出生率

出生率의 現在水準

가장 簡單하고 普編的인 出生率 測定方法은

自然出生率 即 人口 千名에 對한 每年의 出生

兒數이다 一九五四年부터 一九五六年向의 《에카

페》地域諸國의 出生率은 人口 千名當 約四十名

乃至 五十名이였음을 《表々》에서 볼수있다 몇

몇 《라틴 아메리카》諸國의 出生率은 《패 비스

하나 西歐의 産業先進國의 出生率은 《에카페》

地域의 出生率水準에 比하여 半이 서나 或은 그
 以下였었다. (産業革命以前에도 大部分의 西歐諸
 國의 出生率은 人口 千名當 四十名乃至 五十名
 을 넘지 않았다.) 出生率의 높고 낮은 程度에
 있어서의 若干의 相異點이 《에카페》 地域內에서
 일어나고 있다. 《英領보르네오》 《감보디아》 《中
 國(台灣)》 《라오스》 《파키스탄》 《필리핀》 《싱
 가폴》 과 《泰國》 은 人口 千名當 約 四十五名
 乃至 五十名을 갖이고 있고 《버어마》 《세이론》
 中國(本土) 《말레連邦》 《香港》 《印度》 및 《인
 도네시아》 는 人口 千名當 四十五名未滿의 出生
 率을 갖고 있는데 大部分의 境遇 千名當 四十

表4 1954年에서 1956사이의
自然出生率

国名	相当히 正確한 推計 및 申告 出生率
에카페地域	
英領보르네오	46
버마	44
캄보디아	47
세이론	42
中国(本土)	37 (7)
中国(台湾)	45
말라聯邦	44.1 (4)
香港	38.3 (4)
印度	40~43 (4)
인도네시아	43
日本	19.2 (4)
라오스	46
파키스탄	50 (4)
필리핀	49
싱가폴	48.2 (4)
泰國	47
越南	43
라틴 아메리카	
브라질	45 (4)
칠리	40 (4)
멕시코	46.4 (4)
베네수엘라	46.9 (4)
經濟적으로 開發된 諸国	
濠洲	22.5 (4)
佛蘭西	18.6 (4)
英國	15.7 (4)
美國	24.8 (4)

上記表中 特別한 註가 붙어있지 않은 것은 U. N 에서 發行한 "세이론과 中國(台灣)을 포함한 西南아시아의 1950年에서 1980년까지의 人口에 記載된 推計出生率에서 뽑아온 것이다

- (1) 三千万名以上の 人口에 對한 調査에 依據하여 公式的으로 發表된 出生率임
- (2) 1954年에서 56年 사이에 申告된 出生率임 세이론 것은 申告漏落을 調節한 것임
- (3) 印度에서는 '센사스' 사이 期間인 1941年 ~ 50年에 두가지 方法으로 推計하였다
安定된 人口에 對한 出生率推計는 (아주 固定된 年令別 人口構造에 對한 出生率推計가 다른 하나의 方法임) 1950年 ~ 55年에 每千名에 對하여 四十名이었음은 파키스탄, 부라질, 칠리도 같은 方法을 썼음
- (4) 1954年 ~ 55年の 推計率임

名에 가까운 率이다. 万一 이러한 出生率의 差
 된 實情을 反映하는 것이 라면 以上の 出生率差異
 는 相異한 經濟發展程度에 보다도 社會制度上의
 差異에 더욱 크게 基因하고 있는 것이다
 出生率을 國際的으로 正確하게 比較하기 爲하여
 서는 人口構造의 差異 特히 年令別 構成比率을
 考慮하여야 한다. 單純한 出生率의 指數로서 產
 兒可能年令層에 對한 〇才에서 四才까지의 아이
 들의 比率을 使用함으로써 人口의 年令別 構成
 上の 差異에 對하여 어느 程度까지의 制限된
 差減을 할 수 있다. 여러 나라와 領土의 最近의 國
 勢調查資料에서 算定된 이러한 出生可能한 女人

에 처한 아이들(0才14才)의 比率은(Child-
 women ratios)自然出生率로서 指示된 出生率上의
 差異를 大体로 確認하는것 같다
 이리하여 『필리핀』(一九四八年) 및 『中國(台灣)』
 (一九五五年)과 『泰國』(一九四七年)에서의
 前記比率은 六百名을 넘는것이다. 『세이론』(一
 九四六年) 『대레聯邦』(一九四七年)과 『印度』
 (一九五一年)는 約五五〇名에 不過하다 그러나
 이러한 比率은 어린아이들을 미처 다 못세워서
 나 幼兒의 變化 即 幼兒의 初期死亡率의 影響
 을 받고 있는 것이다

註. 『세이론』 『필리핀』 및 『泰國』에서의 出生可能年令層 女人의

出生率은 이들나라의 大部分에서 戰時中에 示顯되었던 낮은 出生率의 影響을 亦是 받았다)

出生率의 動向

에카페`地域의 後進國에 있어서의 人口學上의 重要한 特徵은 그 國家들의 出生率이 安定되고 있는 것이다. 出生申告가 어느程度 正確한 나라의 出生率에 依據하여 計算한 數字나 또는 나라의 産兒可能年令層 女人의 出生率에 依據하여 計算한 數字가 一九三〇年以來 그 率에 있어 조금의 下降도 보여 주지 않고 있다. 《필리핀》과 《泰國》에서만이 戰爭直前의 國勢調査時보다 戰后國勢調査時에 좀 낮은 率(一九四八年 및 一九

四七年)이 示顯되었었다. 이러한 事實은 戰爭의 一時的 影響을 反映함에 不過한 것이다. (註)

註, 幼少兒數의 過少計算은 여러나라가 戰爭으로 因하여 麻痺된 政治的 및 社會的 諸條件이 미쳐 正常化되기 前인 終戰 直后의

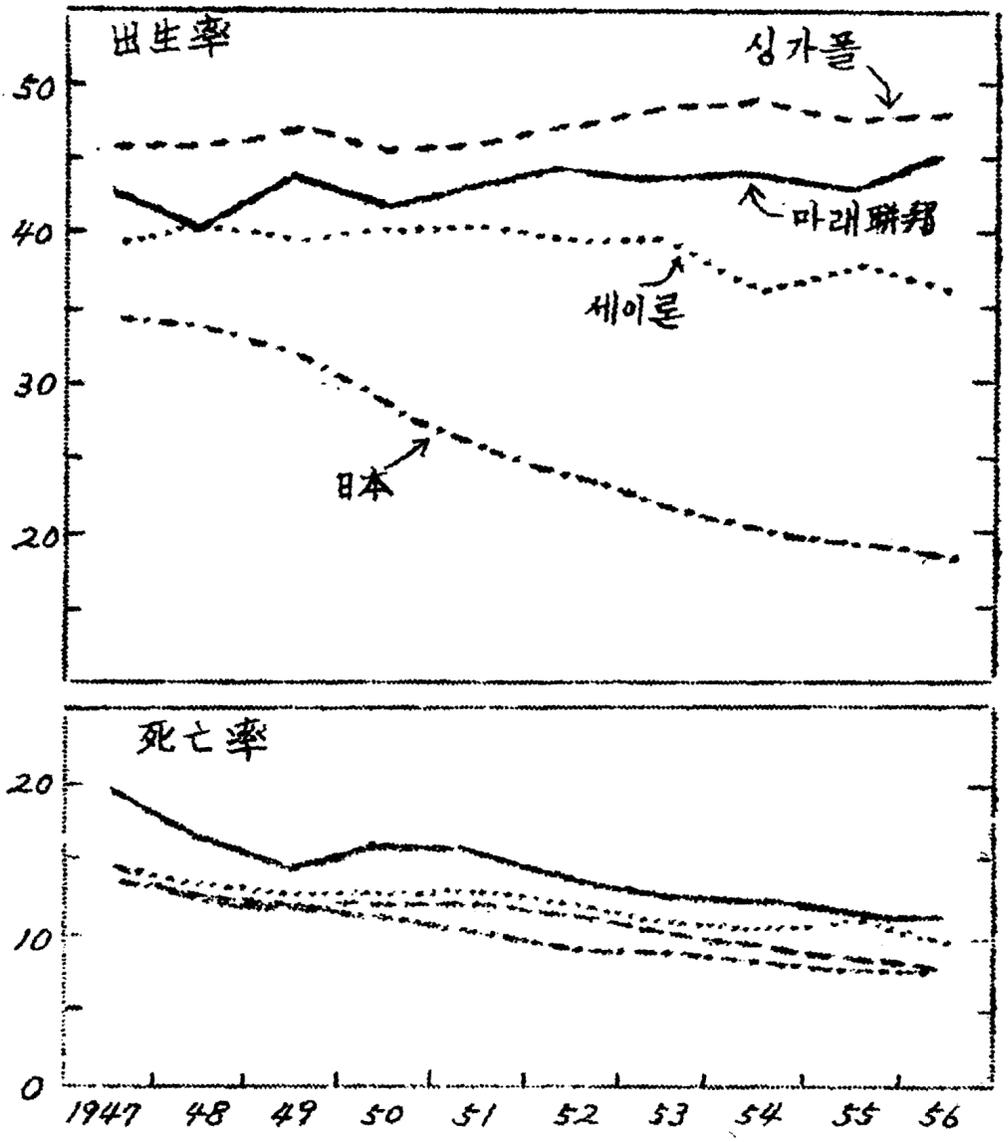
國勢調査時엔 아마 相當히 컸을것이다

《圖表1》은 一九四七年으로 부터 一九五六年까지에 어느程度 出生統計가 正確한 《에카페》地域의 몇몇 選拔한 國家의 申告出生率의 動向을 보여주고 있다.

몇가지 例에서 最近의 出生率이 若干씩 增加하였다. 그러나 《세이론》의 平均 申告出生率은 一九三〇年에서 一九三九年까지에 千名當 三六·八名이였

으나 一九四五에서 一九五〇
 年에서 一九五四年까지
 九二名이었다. 이러한 事實은
 過少計數를 是正한
 一九五〇

送定된 에카페地域國家의
 圖表1. 1947年~56年에 申告된
 自然出生率 및 死亡率



出生率과 産兒可能年令層 女人의 出生率 및 其他 出生率測定方法에 依하여 생긴 것이다 (註)

註. 이러한 出生率의 增加는 申告資料가 알려주는 結婚件數의 增加에 若干 起因되고 또한 아마 女子들의 健康이 좋아진 結果로 生覺되는 結婚한 夫婦들의 出生率 增加에도 많은 影響을 받았을 것이다

에카페`地域에 있어서 人口密度가 가장 稠密한 二個國家인 《中國本土》와 《印度》에 있어서의 最近의 出生率 動向은 特別한 關心事라 할 수 있으나, 不幸히도 이에 關한 資料가 不完全하다 여러 地方調査의 結果에 依하면 《中國本土》에 있어서의 戰前의 (一九三〇年頃) 出生率은 每千名

當 三十名이었고(註一) 戰后 初期의 出生率은 每
 千名當 三十六名이었다(註二)

註一、美國社會學誌에 ‘첸티’ 氏가 寄稿한 論文、現代中國의 人口、參照
 註二、‘스톡홀름’ 에 있는 國際統計研究所가 一九五七년에 發刊한 研

究紙、第三十版에 記載한 ‘첸티’ 氏의 論文、一九五三年度 中國
 의 人口調査와 國家復興 및 人口向題研究와의 關係、參照

나라안의 여러곳에 散在하고 있는 十六個郡을
 (總人口 百八十万) 對象으로 一九五一年에서 一
 九五四年사이에 實施한 標本調査結果에 依하면
 이 地方의 平均 出生率이 每千名의 人口當 二
 十六名에서 五十三名까지로 되어 있다 이러한 地
 方 出生率中에서 가장 適當한 平均率은 每千名

當 三十七名 程度이다 (註)

註 이러한 地方出生率에 根據해서 『民』 平均 出生率이 每千
名當 四十二名이라고 言明한 것이다 同 論文에 表示된 一九五三
年度 國勢調査로서 나타난 全人口의 年令分布는 前記된 어떤 比
率과도 一致하지 않는다 國際聯合에서 發刊한 一九五〇年에서 부
터 一九八〇年까지의 『세이론』 및 『自由中國』을 包含하는 東南亞細
亞의 人口』 參照

이것은 一九五三年에 報告된 公式 出生率과 偶
然히 一致된다 .

分割前의 印度에 있어서의 十年마다의 國勢調査
에서 出生率은 아무런 底下傾向도 나타내지 않
았다 一九一一年에서 一九二〇년까지의 期間과

同期向 以前の三回에 걸친 國勢調査期間中の
 出生率은 每 千名에 對하여 約 四十八名이었고
 一九二一年에서 一九三〇년까지에는 四十六名이었
 다 (註)

註、一九五一年에 『프린스턴大學』에서 發行한 『데이비스·케이』著

「印度」 및 「파키스탄」의 人口」參照

印度의 國勢調査專向家는 一九四一年에서 一九五
 〇년까지의 期間中の 出生率을 每 千名 當 三
 九.九名으로 推計하였으니 이것은 低下傾向을 表
 示하는 것이이다 (註)

註 「一九五一年度」印度의 國勢調査報告」第一卷 第一部 B. 附

錄二、參照

그러나 初期에 使用된 國勢調查方法과 其의 樣
은 推計法을 適用하여 作成한 『푸린스턴大學校』
人口向題研究所에 依한 推計는 出生率에 있어서
其의 變動은 每 千名 當 四三一名을 表示하
여 주고 있다 (註)

註. 『一九五六年에서 一九八八年까지의 『印度』의 人口成長과 聖濟發

展』 『콜』 『후버』 共著임. 參照

이러한 結論은 一九三一年 및 一九五一年度 國
勢調查時의 年令構成의 類似性과 出生率에 關한
最近의 標本調查에 依해서 立証된다 事實上에
있어서 一九五一年에서 一九五二年까지에 蒐集된
資料를 根據로 한 全國標本調査는 一九三〇年以

前에 結婚한 夫婦에 比하여 그 以後에 結婚한 夫婦家族의 平均的 規模가 實質的으로 增大하였음을 表示하고 있다. (註)

註. 一九五五年에 '갈타타'에서 發刊한 印度의 標本調査 第七号 '夫婦出生率' 参照

日本에 있어서는 事情이 매우 다르다. 即 第二次 世界大戰末期에 惹起하였던 短期向의 産兒獎勵期를 聖過한 後에 出生率은 急激히 그리고 繼統的으로 低下하였다 (圖表 / 参照) 一九四五年에서 一九四九年까지의 出生率은 每千名 當 三十名이었고, 一九五〇年에서 一九五四年까지는 二十四名이였으며 一九五六年에는 十八五名에 不

過하였다 이것은 『佛蘭西』의 出生率과 같은 水準이고 『카나다』 『濠洲』 및 『美國』의 出生率보다는 낮은 水準이다. 이러한 出生率의 下降 傾向은 大部分의 西歐 先進國보다 더욱 急激하였다. 그 理由는 日本帝國政府의 産兒獎勵政策에 依해서 出生率 下降이 阻止되었으나 戰後에는 政府가 家族計劃을 積極的으로 推進하고 避妊을 合法化하였음에 起因하는 것 같다. 日本에 있어서의 現在의 낮은 出生率은 産兒期에 있는 人口比率이 比較的 크기 때문에 더욱 顯著的 低下를 보이고 있다. 年令構成에 있어서의 差異로서 惹起되는 結果를 參考하기 爲해서

는 所謂 總出生率을 使用하는 것이 便利하다.

註. 여기에서 總出生率은 年令 標準化의 方法으로 使用된다. 即 一定 期間中 觀察한 婦人에 對한 女性 年令別 出生率의 總和이다. 換言하면 이것은 出産期間中에 各 婦人이 出産한 女兒의 平均數를 表示한다.

總出生率은 表 5에 表示되어 있다. 이러한 總出生率로서 測定한 日本의 出生率 水準은 『佛蘭西』 및 『英國』의 그것보다 相當히 낮은 것이다.

出生率에 影響을 미치는 諸要素

에카페 지역에 있어서의 높은 出生率水準은 家族數를 其他의 原因으로 制限하지 않는 데에 起因된다. 其他의 原因으로서 는 사람의 모든 사람이 結婚하고 있음

表5. 特定國家의 1930年、1940年 및 1956年の 總出生率

國名	年			
	1930	1940	1950	1956
日本	2.30	(1) 2.12	1.76	(2) 1.08
濠洲	1.25	1.10	1.49	1.61
佛蘭西	1.11	0.97	1.43	1.30
英國(西部包含)	0.95	0.85	1.06	1.14
美國	1.25	1.12	1.51	(3) 1.73

(1) 1937年

(2) 予備比率

(3) 1955年

이 과 아올리 婚姻期의 年令이 比較的 낮다는 點

가 婚 姻 率

「表 6」은 選定된 年令層別로 既婚婦人의 比率을 表示한 것이다. 이 資料(「表 6」)는 「에카페」地域 諸國家에 있어서 出產夫期인 四十五才에서 四十九才까지의 女의 모든 婦人이 (九七%에서 九九%) 既婚者임을 表示하고 있다. 그러나 「싱가폴」과 「필리핀」에 있어서만은 九三%程度이다. 先進諸國은 八五%乃至 九二%의 比率을 갖고 있다.

(「表 6」 參照)

表6 特定年令層別 女子의 既婚比率

国名	年令			
	年	15~19才	20~24才	45~49才
에카페 地域				
세이론	1946	24.7	70.0	96.6
中国(台湾)	1940	29.5	84.4	99.4
마래聯邦	1947	42.3	86.7	97.5
印度	1951	82.5 (1)		98.8 (2)
日本	1950	3.4	44.7	98.5
파키스탄	1951	72.7	90.9	98.9
필리핀	1948	15.7	60.1	93.2
싱가폴	1947	28.4	49.5	92.9
泰國	1947	19.4	70.0	97.1
經濟적으로 開發된 國家				
濠洲	1947	5.7	48.7	87.4
佛蘭西	1954	3.9	42.9	89.9
英國(西部英國含)	1951	4.4	48.2	84.8
美國	1950	17.4	67.6	92.1

(1) 15才에서 24才 사이層

(2) 45~54才 사이層

나. 結婚年令

에 카페 地域의 여러 나라에서 十五才에서 十九才에 該當하는 女人中 二十%以上이 既婚者이다. (表 6 參照)

印度와 파키스탄의 同年令에 該當하는 既婚者比率은 엄청나게 높은 것이니 同地域內의 다른 나라보다 그것은 數倍나 더 높다. 그러나 二十才에서 二十四才까지의 年令層에 있어서는 中國(台灣)과 馬來聯邦의 既婚女性比率이 印度, 파키스탄의 그것과 같은 程度로 높다. 日本과 필리핀에서만 比較的 結婚을 늦게 하고 있는데 이것은 經濟的으로 開發된 諸國間

에 共通한 傾向인 것이다

다. 經濟 및 文化的 要素

徹底的한 研究로서 其他 重要한 人口學的 經濟
的 및 文化的 要素를 찾아 낼 수 있는데 이러한
要素들은 各國에 있어서의 出生率水準의 相異點
을 說明해 줄 것이다. 다음 글은 印度、의 比較的 緩화된
의 높은 出生率과 印度、의 比較的 緩화된
出生率의 原因을 考察함에 局限한다
中國인이 家庭을 重要視하는 것은 周知한 事實이
다. 家庭單位는 흔히 經濟的 生産과 顧備水準에
一致되고 親戚들은 일자리가 必要하든 않든 家

族企業體內에서 그들의 일 자리를 찾는 것이나 自然히 大家庭은 疾病·失業 및 老年에 對한 保險이 되기도 하는 것이다. 그렇기 때문에 現在까지도 政府의 避妊用具 普及政策을 一般이 反對하여 높은 出生率이 保持되는 原因이 되고 있는 것이다. 높은 出生率을 讚成하는 것은 一般的 傾向이 『印度』에서도 亦是 優勢하게 나타나고 있는데도 不拘하고 『印度』의 出生率이 比較的 낮은 것은 놀라운 일이다. 『印度』의 家庭亦是 子息을 매우 貴重히 여기며 아들을 낳고자 하는 慾望이야말로 中國사람 못지 않는 것이다. 그것은 『印度』의 經濟가 주로 農業으로서 維持되

므로 나이 찬 子息이 生産者로서의 重要な
 役割을 担当하고 있는 때문이다. 또한 普
 遍的으로 流行하는 早婚은 出生率을 높이는 重
 要原因이 되는 것이다. 그러나 다른 要素로 因하
 여 出生率은 減下되고 있다. 中 아 마 가장
 重要な것은 未亡人이 再婚을 禁하는 《힌두敎》
 의 慣習일 것이다. (《印度》에서 未亡人은 大端
 히 많은데 그것은 男子의 높은 死亡率에 起因
 한다.) 婦人의 좋지 못한 健康은 또한 出生兒數
 를 減少시키며 그우에 近來의 研究에 依하면
 出生率을 下落케하는 性行爲를 볼수 있다는것이
 다. 例를 들면 夫人이 아이를 낳을 때 特히 그

것이 첫 아이인境遇 親庭으로 돌아가는 習慣
 이 있는데 이로서 아이를 낳은後 적어도 六個
 月間은 性交를 하지 못하는 結果를 갖어온다. 또
 하나의 다른 要素는 解産後 授乳期間을 延長함
 으로서 月經을 遲延시키는 것이다

다. 都市化의 影響

各國의 出生率의 趨移와 未來의 動向에 關한
 어떤 指標를 完全히 理解하자면 人口의 重要的
 經濟的 및 社會的集團의 出生率을 研究하여야
 한다. 그러나 이러한 研究은 大端히 範圍하고
 複雜한 過程을 要하는 것이다. 여기에서는 農村 및

都市 人口 向의 出生率 差異에 因하여 이미 잘
 알려진 事實에 局限하여 論議될 것이다. 西歐 先
 進國의 出生率은 一般的으로 農村人口보다 都市
 人口가 낮다고 알려져 있다. 이러한 나라들의
 長期向에 걸친 出生率의 低下는 事實上 都市에
 서 始作하여 都市人들의 生活態度와 生活栖値를
 農村家庭에서 받아들임에 따라 漸次的으로 地方
 에 퍼져갔다. 經濟的 및 社會的 諸條件을 無視
 하고라도 이러한 事實이 《에카페》 地域에서도
 생기고 있는지 推定하여 보는 것은 大端히 興味
 있는 일일 것이다. 以下 選拔된 地域의 出生可能
 年令層 女人의 出生率의 例는 《에카페》 地域 諸

國의 農村 및 都市의 現出生率差異에 對한 指標
를 提拱할 것이다.

註. 여기에서는 自然出生率보다 오히려 産兒可能年令層 女子의 出生
率을 適用하였으니 그 理由는 特히 都市의 自然出生率의 比較的
작은 申告怠慢과 年少者層人口의 都市集中으로 因하여 出生率의
實態를 그릇 把握하게 할 憂慮가 있기 때문이다

「日本」(一九五〇年)과 「세이론」(一九五六年)에
서 가장 큰 都市의 出生率은 全國의 平均 出
生率보다 約 十五%나 낮다

註. 「세이론」의 一九五三年度 國勢調査의 標本을 分析하여 보면.

家族內에서의 産兒期를 넘은 女子의 都市에서의 平均數는 農村
보다 十五分之一이나 적다는 것을 알게 된다 또한 「日本」은 「세

이론」보다도 훨씬 더 都市化되었으나 두 나라의 出生率 差異는 同一한 것이다.

「미래」의 여러 都市地域의 産兒可能年令層 女人의 出生率에 關한 研究結果는 이러한 都市地域의 出生率이 全國의 平均率이나 都市地域 近方의 農村地域 平均率보다 越等히 낮다는 것을 또한 指摘하였다. 「印度」의 가장 큰 都市「孟買」의 産兒可能年令層 女人의 出生率은 全國 平均率보다 約十八% 낮다고 一九五一年度 「印度」의 國勢調查結果는 指摘하고 있다. 그러나 보다 一般的인 國勢調查結果의 分析과 全國 標本調查(第二回, 第四回)에서는, 農村 및 都

市の出生率에 何等 重要な 差異가 表示되지
 않았다 農村地方의 家族規模가 작은 것은 大多數
 의 女子들이 青春期도 되기前에 結婚을 하여
 不完全한 産兒를 하기때문인것 같다. 『印度』 政
 府와 國際聯合이 共同으로 推進한 『미소레』
 人口研究에서 自然出生率은 農村地方보다 『방가
 로제』 市가 實質적으로 낮은것이 判明되었다 그
 러나 『방가로레』 市와 邑에 사는 既婚女性은
 農村地方의 既婚女性보다 더 많은 平均 아이數
 를 갖고 있었다 한번 結婚하여 産兒可能年令이
 끝날때까지 結婚生活을 하여 온 女子들의 出産
 率은 農村 및 都市間에 아무런 差異가 없다

이러한 事實은 農村地方과 比較하여 都市에 사는
 人들 平均 家庭規模가 좀 더 큰 事實
 이며 都市보다 農村地方에서 더 빠르게 더 많은
 未亡人이 생기는데에 基因한다는 것을 알리는 것이
 다. (註)

註 萬一 死亡率과 移民에 있어서의 差異와 申告上의 過失만 없었
 수 있다면 既婚夫婦사이의 完全한 出生率이 都市보다는 農村地域
 이 더 높다함을 立証하는 것은 쉬운 일이다

《푸루나》地方의 實地 研究에서도 農村 및 都市
 의 出生率 差異에 差하여서는 아무것도 指摘하
 지 못하였다.

四. 死亡率

自然死亡率

表 7. 1954年에서 1956년까지의 自然死亡率 및 幼兒死亡率

国名	比較的正確한申告 및 推計率	
	自然死亡率	幼兒死亡率
에카페地域		
英領보르네오	29	25.3 (1)
버어마	29	22.1
캄보디아	23	17.9
세이론	14 (4)	12.8
中国 (本土)	17 (5)	---
中国 (台湾)	10	10.0
말라聯邦	11.7 (4)	8.9 (4)
香港	8.2 (4)	---
印度	27~31 (2)	20.0 (2)
인도네시아	24	19.2
日本	8 (4)	50.1 (4)
라오스	28	22.1
파키스탄	30 (2)	20.0 (2)
필리핀	21	16.6
싱가폴	9 (4)	86.7 (4)
泰國	23	17.9
越南	22	---
라틴 아메리카		
부라질	20 (2)	15.0 (2)
치리	15 (2)	126.8 (4)
멕시코	13.3 (1)	12.5 (2)
베네주엘라	20	15.0 (2)
經濟적으로 開發된 國家		
澳洲	9 (4)	23.6 (4)
佛蘭西	12.2 (4)	44.8 (4)
英國	11.6 (4)	28.5 (4)
美國	9.3 (4)	27.8 (4)

「에카페」地域 諸國의 死亡率은 서로 相當히 다르다. 「表 7」은 自然死亡率을 보여주고 있다. 自然死亡率은 人口子名. 當年間 死亡者數임.

다른 統計가 붙어 있지 않은 率은 表 4
와 같은 資料에서 轉載되었음

- (1) 土着民에만 限하였음
- (2) 1954年에서 1956년까지에 申告된 率임.
세이론의 率은 申告漏落을 參酌調節한 것임
- (3) 三千万以上の 人口에 對한 調査에 立脚하여
公式的으로 報告된 率임
- (4) 自然出生率은 ‘센사스’ 年間인 1941年~50
년에 各々 每年名에 27.4名乃至 30.9名 이라는
두가지 다른 前提를 假定한 方法으로 推計되었다. (三節의 自
然出生率推計參照) 다른 推計方法 (1950年~55
年の 死亡率이 同一하게 減下된다는 前提下의)
에 依하여 死亡率은 每千名에 28名 内外라
고 推定되었다. 此의 方法은 파키스탄, 부라질,
치리에서 使用되었다. 幼兒死亡率은 1951年에
千名에 對하여 二百乃至 二五〇名이라고 推計
되었다. 그러나 ‘印度、의 ‘센사스、 計理士는
一八三名 (1941年~50年) 이라고 推計하였다.
現率은 出生 및 死亡率의 混合推計에서 얻어졌
고, 또한 幼兒死亡率과 自然死亡率의 相互關
連도 參酌되었다. 이 方法은 역시 ‘파키스탄、 ‘부라
질、 ‘치리、 및 ‘베네수엘라、 에서도 適用되었다.
U. N. 의 世界社會實情報告 參照.
- (5) 一九五四年에서 一九五五年 사이에 申告된 率임.

英領보르네오 〃 버어마 〃 印度 〃 라오스 〃 및 〃 파
 키스탄 〃 의 一九五四年에서 一九五六年 사이의 自
 然死亡率은 千名 當 三十名 이었고 〃 캄보디아 〃
 〃 中國本土 〃 〃 인도네시아 〃 〃 필리핀 〃 〃 泰國 〃 및
 〃 越南 〃 은 千名 當 二十名 이었다. 그러나 〃 中國
 (台灣) 〃 〃 세이론 〃 〃 마라聯邦 〃 〃 香港 〃 및 〃 日
 본 〃 은 千名 當 八名 乃至 十五名 이었으니 經濟
 的 先進國의 申告率과 거의 比較가 될수 있다.
 여기에서 重要한 것은 이러한 낮은 死亡率이 工
 業化된 日本에서 뿐만 아니라 經濟的 開發이
 地域 全體의 平均 開發率보다도 높지 못함 〃 세가
 피 〃 地域의 多數國에서도 이루어졌다는 事實이다.

自然死亡率의 過去의 趨移

死亡率이 低下한 것은 이 地域内の 全体國家에
서 共通的으로 일어난 最近事이며 이러한 低下
는 지나간 十年 동안에 그 大部分이 公表되었으
나 二次大戰前에도 그것은 어느程度 低下하기
始作하였던 것 같다

註. 死亡申告의 徹底한 履行이 大部分의 國家에서 一般的으로 많이
改善 實施되고 있다고 假定하는 것은 合理的인 것이다 또한 戰前
에도 死亡率은 조금씩이나마 低下하였다는 事實이 申告된 死亡率
에서 發見됨으로서 諸國의 死亡申告가 眞實 程度라 할지라
도 死亡率이 低下되고 있다는 것만은 確實히 알 수 있게 되었다
例를 들면 一次大戰以前 三十年向의 『印度』의

自然死亡率이 千名當 平均 四三名 程度로 推算
 되나 이것은 一九一一年에서 一九二〇년까지에
 이 期間向後期에 發生하였던 熾烈한 伝染病으로
 말미아마 千名當 四十七名으로 一時 上昇한 境
 遇를 除外하고는 國勢調査年向인 一九二一年에서
 一九三〇년까지의 推算率인 千名當 三十六名으로
 下降하였던 것이다. 《印度》의 國勢調査專門家は
 一九四一年에서 一九五〇年사이의 自然死亡率을
 二七.四名으로 推算하였으나 푸린스턴大學校의
 人口調査研究所에서는 千名當 三十九名으로 推算
 하였다.

많은 國家들의 死亡率 徐降은 二次大戰中과 戰

後 初期에 大概 끝났다 〃印度〃는 勿論 〃세
이론 〃과 〃泰國 〃에서도 이 事實은 明白하다
確實히 二次大戰以後 〃에카페 〃의 거의 모든
나라에서는 急激한 死亡率의 低下가 일어났으니
例를 들면 〃中國(台灣) 〃의 申告死亡率이 一
九五〇년에는 十一名이었으나 一九五六年에는 十
名當 八名으로 低下하였다. 註

註 死亡申告가 終戰 直后에는 戰前보다 아주 不安全하게 이루어졌
음이 確實하다 戰前의 死亡率은 十名當 二十名程度이었다.
〃세이론 〃에서는 一九三〇年 後半의 死亡率이
十名當 二十五名 程度였으나 一九五〇년에는 十
三名、一九五六年에는 十名으로 低降되었다. 〃中

国本土에서 들어온 断片的이지만 有用한 資料
 에 依하면 이곳에서도 亦是 비슷한 低下가 示
 顯되고 있음을 짐작 할수 있다 이에 對하여
 한 著者는(註) 여러가지 地方標本調査結果에 依據
 하여 一九三〇년에는 死亡率이 每千名에 對하여
 約 三十三名이었고 戰前의 그것은 二十七名 乃
 至 二十八名이었다고 推計하였다 또한 最近 中
 国本土의 十六個省에서 施行한 標本調査의 結
 果 極端的으로는 十三名 밖에 안되는 省으로
 부터 二十四名이나 되는 省을 통털어서 平均
 每千名에 對하여 二十一名의 死亡率을 示顯하
 고 있음이 알려졌다 한편 一九五三年에 中國

本土에서公表된死亡率은 每千名當 十七名이었다.

註. 〃천리〃氏로서 그는 〃現中國의人口〃란 책을 著述하였다.

送定된 諸國에서 示顯되었든 死亡率 推計의 戰
后 趨移는 〃圖表 1 〃에서 相當히 正確하게 圖示
되었다. 거기에서 各國의 死亡率 減下型은 사의
같은 모양으로 나타났으니 그것은 工業化된 歐
羅巴 諸國에서 十九世紀 때 보여졌든 死亡率의
下降보다 훨씬 더 急한 것이다
또한 諸 伝染病과 飢饉等의 災害를 克服할 수
있게된 現今에는 그 差異가 더욱 顯著하게 나
타났다.

에카페 地域內의 諸國家에서 現在 보여지고

있는 死亡率의 差異는 疾病과 去留의 除去를
 爲한 鬪爭에 最近 어느 程度의 努力을 傾注하고
 있는가에 따라서 앞으로 더욱 커질 것이다.
 例로 『세이론』에서는 戰后 予防藥 및 治療藥의
 改善과 그 나라의 經濟的 事情의 도움을 받아
 老大的 規模로 『마라리아』 驅逐運動을 展開한 結
 果 死亡率이 急激하게 줄어들었으나 反面에 『태
 度』에서는 워낙 그 領土가 넓기 때문에 『마라
 리아』 除去運動이 若干 뒤늦어지므로서 아직도
 꽤 높은 死亡率을 지니고 있다. 그곳에서는 人
 口의 約 三分之一만이 『마라리아』 除去運
 動의 影響을 받고 있는 것이다. 더욱이나 充分한

藥品이 具備되고 衛生施設이 改善된 地域은 더
욱 制限된 範圍에 局限되어 있다. 一九五一年
以來로 死亡率이 꽤 低下되어 왔다고 主張되었
으나 시기에 對한 統計資料로서 아직까지도 有
用한 것은 極히 小部分에 지나지 않는다.

註. 地方人口의 研究調査訓練所의 開設과 더불어 發刊된 『印度의 人
口向題』紙 一九五七年十一月號에 『찬드라세카아』씨. 氏가 寄稿한

論文 參照

平均壽命

많은 『에카페』 地域 國家의 自然死亡率이 工業
化한 諸國만큼 낮다는 것이 『表7』에서 보여지

고 있다 이렇게 되는 理由의 하나로서 『에카 페』 地域 國家들의 人口 年令이 比較的 젊다는 것을 들 수 있으니, 이 들 나라의 自然 死亡 率은 비록 工業化한 西歐 諸國과 比等하나 代를 이을 年令層 人口의 死亡 率은 훨씬 더 높은 것을 보 아도 알 수 있다.

註. 長期間에 걸쳐 死亡 率과 出生 率이 아주 조금씩 變化하여 왔다 고 生覺되는(即 安定된 人口를 갖은) 다음 두 나라의 境遇를 들어서 例証하여 보겠다. 『A』國과 『B』國은 各々 每 千名에 처한 十五名 内外 比率의 똑 같은 死亡 率을 갖고 있으나, 出生 率에 있어서는 『A』國이 總出生 率 三·〇(每 千名에 三十四名의 率) 으로서 總出生 率 一·〇(每 千名에 十三名의 率)인 『B』國보다 높다

고 할것 같으면 出生率의 差異로서 惹起된 두나라 人口의 年齡
構造上의 差異라는 結果를 除去하므로써 眞正한 死亡率 水準에
어떤 差異를 示할것이다. 그리하여, A國의 平均壽命은 五十才
가 되고, B國의 그것은 七十才가 될것이다.

그러므로 이들 나라 사이에서 보여질 死亡率
差異의 좀 더 正確한 樣態는 平均壽命의 水準
을 測定하므로써 把握되는 것이다

註. 平均壽命은 같은 日時에 誕生한 均一年令의 사람들이 過去로부
터 그들의 相續年齡層 人口의 死亡率이 어느程度였는가에 따라서
生存할것임을 알리고 있는 것이다

平均壽命에 對하여서는 表 8 에 表記되어 있
으니 거기 에 나라간 比較의 爲한 表 英領보르네오

《버어마》 《印度》 《라오스》 및 《파키스탄》 專國
 의 사람들은 大端히 짧은 平均壽命을 保有하고
 있으나 《中國(台灣)》 《세이론》 《말라聯邦》
 《日本》 및 《싱가폴》 等地에서는 이 表에 亦是
 記載된 《라틴 아메리카》 諸國보다도 더 길고
 工業化한 西歐의 先進諸國水準에 肉迫하는 平均
 壽命을 維持하고 있다

平均壽命의 지난날의 動向

아주 極少數의 나라에서만 平均壽命을 測定하
 는 見地에서 死亡率의 趨勢를 研究하는데 여
 러가지 資料가 도움이 되고 있다 《印度》의 平

均壽命은 一九一一年에서 一九二〇년까지에 二十
 才였던 것이 一九二一年에서 一九三〇년까지에는
 三十三才가 되었고, 『세이론』에서는 一九一〇年
 에서 一九一二年 사이의 期間中の 平均壽命과 一
 九四五年과 一九四七年 사이의 그것의 다른 나라
 에서 그 尙에 懸隔한 差異를 示하였던 바에
 比하면 오히려 同一하다고 할만큼 微弱한 延長
 밖에 보이지 않았으니 그것은 三十六才로부터
 四十八才로 밖에 늘지 않았던 것이다 한편, 『日本』
 에서는 一九二一年에서 一九二五年 사이의 期間中
 에 平均壽命이 男子는 四十二才 女子는 四十三
 才였던 것이 一九五五年에 가서는 各々 六十四才

와 六十八才로 延長되었다.

幼兒의 死亡率

平均壽命의 延長率은 幼兒의 死亡率이 急激하게 降下함으로써 相當히 커졌다. 表ク¹에서는 一九五四年에서 一九五六年까지의 期間中에 示顯된 〽에가페² 諸國의 幼兒死亡率(註)이 表示되어 있다.

註. 每 千名의 一才以下の 出生兒에 對한 死亡率

그런데 申告된 全体死亡者數에 比하여 幼兒死亡의 申告數가 極히 少ない 量이므로 表ク¹에서 內어진 推計數는 安定된 標準人口에 主로

依據하여 算出되었다
 『英領보르네오』 『버어마』 『印度』 『라오스』 및 『파
 키스탄』 諸國의 幼兒死亡率은 아직도 相當히 높
 은 것이니 每千名의 살아서 出産한 幼兒中에서
 二百名이 一才未滿에 그들의 生을 잃는 것으로
 이들 諸國은 自然死亡率 亦是 가장 높은 水準
 을 保持하고 있는 것이다 그러므로 앞으로의 좀
 더 큰 死亡率減少는 尤로 幼兒死亡率의 影響을
 받아 左右될 것이 分明하다 이렇듯 앞으로 幼兒死
 亡率은 最近의 低下率보다 더욱 빠르게 降下할
 것이 거의 確實하다

表 8. 1950年에서 1955년까지의男女의
平均壽命

(7)
土着民人口가 英國보르네오에서는 總人口의 가장 큰 主要部分을 이루고 있으므로 여러 서는 단 지 그 들의 平均壽命만 이 내어졌다

国 名	平均壽命
에카페地域	
英領보르네오 土着民人口 (7)	約 29
버어마	" 34
캄보디아	" 40
세이론	" 54
中国(台灣)	" 55
말라聯邦	" 59
印度	" 35
인도네시아	" 39
日本	" 66
라오스	" 34
파키스탄	" 35
필리핀	" 44
싱가폴	" 63
泰國	" 40
라틴 아메리카	
부라질	" 45
치리	" 52
멕시코	" 50
베네주에라	" 45
經濟적으로 開發된 國家	
澳洲	" 71
佛蘭西	" 68
英國	" 71
美國	" 71

몇個國의 平均壽命은 U.N에서 發行된 1950年에서 1980년까지의 「세이론, "中国(台灣), 을 포함한 西南亞細亞의 人口」에서 뽑아내었다. 이들 나라에서는 不確實한 動態統計와 出生率, 死亡率 및 幼兒死亡率의 推計로부터 平均壽命이 算出되었다. 其外 모든 나라에서는 標準生命表에서 表示된 幼兒死亡率과 平均壽命의 關聯性을 假定하여 申告된 幼兒死亡率에 依據하여推計되었다. U.N.의 "世界社会實情報告" 參照

五、人口增加率

一九二〇—五六年의 世界 主要 地域의 年別 人口增加率이 第九表에 나타나 있다. “에카페” 地域 및 世界全體에 있어서 一九二〇—五〇年의 年別 增加率 約 一퍼센트는 그대로 持續되고 있다. 그러나 一九五〇—五六年的 에카페地域 人口增加率은, 每年 平均 一·五퍼센트로 上昇하였으며, 世界全體로 따지면 一·六퍼센트로 上昇하였다. 中南美 及 大洋洲의 增加率은 “에카페” 地域에 비해 五·퍼센트 以上이다. 그러나 歐州의 增加率은 “에카페” 地域의 半밖에 되지 않는다.

第九表

地域別 人口 增加率, 1920-56
(百分率)

地 域	年			
	1920-30	1930-40	1940-50	1950-56
世界全域	1.1	1.1	1.1	1.6
아카제地地	1.1	1.2	1.3	1.5
西南아세아	0.9	1.1	1.6	2.3
아푸리카	1.0	1.0	1.5	1.7
北 美	1.4	0.8	1.4	1.7
中 南 美	1.8	1.9	2.2	2.5
欧 羅 巴	0.8	0.7	0.3	0.8
大 洋 洲	1.1	1.0	1.7	2.3
소 련	1.1	0.9	--	--

算出誤差가 考慮되었으며 世界總人口推算에 約
五퍼센트의 錯誤가 있다.

유엔. 의 一九五七年度人口統計年鑑 第二表
參照

“에카페”地域 及 其他地域에 있어서 一九五
四—五六年의 年別 增加率이 第十表에 나타나
있다. 이表에는 增加率이 大개 두가지로 나타
나 있는데, 하나는 年別 人口總數의 公式的 推
計에 依한 것이고, 또 하나는 自然增加率 即 出生
과 死亡數의 差에 依한 것이다. 公式的 推計도
往々히 正確을 期하지 못하는 수가 있으며, 特
히 最近의 信憑性있는 調査資料에 依據치 안했
을 때는, 그 正確性이 더욱 薄弱하다. 移民問
題가 그다지 큰 役割을 하지 않고 있는 “에카
페”地域에 있어서의 人口增加는, 大개 自然增加
와 마찬가지로 된다. 한편 出生及 死亡者數의

統計도 역시 正確치 못하다. 第十表에 나타난 自然增加率은, 第四表 및 第七表의 出生 및 死亡率에 準한 것이다.

이 地域內의 人口增加率에 顯着한 差異가 보인 다. 卽 中國(台灣), “말라야” 聯邦, “홍콩” 및 “싱가폴”의 增加率은 三퍼센트로 世界 最高位이고, “캄보디아”, “세이론”, 中國本土, “인도네시아”, “파키스탄”, “비할빈”, 泰國, 및 “越南”의 增加率은 二-三퍼센트이다. 英領 “보르네오” “버마” 印度, 日本 및 “라오스”는 二퍼센트 以下이다. 이와 같은 增加率의 差異가 存在하는 主理由는 第四節에서 論議한바 있는 死亡率

差
에
基
因
한
다.

第十表

人口增加率 1954-56^㉔

(百分率)

國名	總人口數에 基準 ㉕	出生과 死亡者數의 差에 基準
에카페地域		
英領보르네오	—	1.7
버마	1.4	1.5
캄보디아		2.4
세이론	2.5	2.8
中國本土	2.2	2.0
台灣	3.8	3.5
말라-聯邦	3.1	3.2
홍콩	2.7	3.0
티베트	1.3	1.2 — 1.3
인도네시아	1.8	1.9
日本	1.3	1.1
라오스	—	1.8
파키스탄	1.5	2.0
비올빈	1.9	2.8
싱가폴	4.0	3.9
泰國	1.9	2.4
越南	—	2.1
中南美		
부라질	2.4	2.5
치리	2.6	2.5
멕시코	2.9	3.3
베네즈에라	3.1	2.7
經濟的先進國		
濠洲	2.3	2.4
佛蘭西	0.8	0.6
英國	0.4	0.4
美國	1.8	1.6

㉔ 資料出處, 總人口數는 1957年度 人口統計年鑑 第一表, 出生과 死亡者數의 差는 同年鑑 第四表 及 第七表

㉕ 1953年에서 1956년까지

六. 人口의 男女別 年令別 構造

男女比

數個國에 있어서의 女子 千名에 對한 男子數 (男女比)가 第十一表에 나타나 있다. 이比는 “에카페” 地域이 다른 地域에서 撰擇된 數個國 보다 훨씬 높다. “세이론” “마래” 聯邦 및 “파 키스탄” 에 있어서 男子는 女子보다 一〇—一三 퍼센트가 많으며, 甚한 都市 集中生活이 이루어지고 있는 “싱가폴” 에서는 二二퍼센트나 많다. 이것은 最近에 이곳으로 男子들이 많이 移民해 들어온 까닭이다. 그러나 男子數의 過剩은 中國本土 및 印度에서도 顯著한데 이 兩

國에서는 移民이 問題視되지 않는다. 男女平等
 權이 實質的으로 認定되어 있지 않는 國家에서
 는 國勢調査時 女子가 어느程度 除外되었으리라
 는 事實도 男子數過剩이란 統計結果에 對한 原
 因이 된다. 한편 中國本土의 數個省에 對한
 國勢調査實施結果 如前히 男子가 女子보다 많음
 이 나타나았는데, 이것은 幼兒虐殺 및 女子에 對
 한 差別待遇에 基因한 높은 女子死亡率 때문이
 다. 이와같은 諸現象은 차츰 살아져 가고 있
 으나 아직도 全人口에 對한 男女比에는 影響이
 없다.

第十一表

女子 1,000 名에 對한 男子의 數

國 名	年	女子1000名에 對한 男子의 數	
		全 男 子 數	15 歲 以 上
에 카 페 地 域			
비 마	1951	1044	1069
세 이 룬	1955	1106	1150
中 國 本 土	1953	1077	—
台 灣	1956	1044	1035
라 美 聯 邦	1947	1122	1175
인 度	1951	1056	1068
日 本	1956	966	933
韓 國	1953	976	932
네 팔	1954	1006	—
파 키 스 탄	1951	1127	1162 ②
비 율 빈	1956	999	952
싱 가 폴	1947	1218	1315
泰 國	1947	1000	987
中 南 美			
부 라 질	1950	993	974
치 리	1952	964	934
멕 시 코	1950	970	927
베 네 즈 에 라	1950	1028	1007
經 濟 的 先 進 局			
濠 洲	1956	1027	1020
佛 蘭 西	1956	933	901
英 一 國	1956	929	897
美 國	1957	982	958

② 10 歲 以 上

女子에 對한 男子數의 過剩은 “에카페”地域에 있어서 全人口數로 따질 때 보다 成人數만으로 따질 때가 더 많다. 이에 비해 中南美 及 其他工業國에 있어서는 反對現象이 보인다. (第十一表)

人口의 年令別 構造

人口의 年令別 構造는 보통 國勢調査의 年令에 關한 資料에 準한다. 이러한 資料에는 往히 甚히 不正確한 것이 있으므로 構造分析에 使用되기 前에 調査檢討할 必要가 있다. 本報 告書에서는 年令層別 構造를 主로 廣幅으로 記述하였다. “에카페”地域 數個國 및 其他 數個

工業國의 “피라미”型 年令構造가 第二圖에 나타나 있다. 前記 “에카페”地域 數個國의 “피라미”型年令構造는 相當히 廣幅한데, 그 理由는 兒童數가 많기 때문이나, 이 幅은 急速히 또 規則的으로 減縮될 것이다. 그러나 工業國에 있어서는 이 “피라미”型이 狹少하며 漸次 더 徐々히 減縮될 것이다. 이 같은 工業國의 典型的인 例로서 英國을 들 수 있다. 美國에 있어서 最近의 出生率增加는, 年令 “피라미”의 幅을 넓히게 되는 原因이 되었다.

第十二表

人口의 年令別 構造^㉑

國名	年	年令(比率 分布)			
		全 体	15세以下	15-59	60세以上
에카페地域					
버-마	1951	100	37.4	57.5	5.1
세이론	1955	100	40.7	55.8	3.5
中國本土 ^㉒	1953	100	35.9	99.7 ^㉓	4.4 ^㉓
台灣	1956	100	43.9	52.1	4.0
마라얀방	1947	100	39.9	55.0	5.1
印 度	1951	100	37.4	56.9	5.7
日 本	1956	100	32.8	59.0	8.2
韓 國	1955	100	41.2	53.2	5.6
비할빈	1956	100	44.1	51.3	4.6
싱가폴	1947	100	36.0	60.4	3.6
暹 國	1947	100	42.3	53.5	4.2
中南美					
브라질	1950	100	41.8	53.9	4.3
치 리	1952	100	37.3	56.1	6.6
멕시코	1950	100	41.7	52.7	5.6
베네수엘라	1950	100	41.9	53.5	4.6
經濟的先進國					
濠 洲	1956	100	29.3	58.3	12.4
佛 蘭 西	1956	100	24.4	58.7	16.9
英 國	1956	100	23.1	60.5	16.3
美 國	1957	100	30.4	56.9	12.7

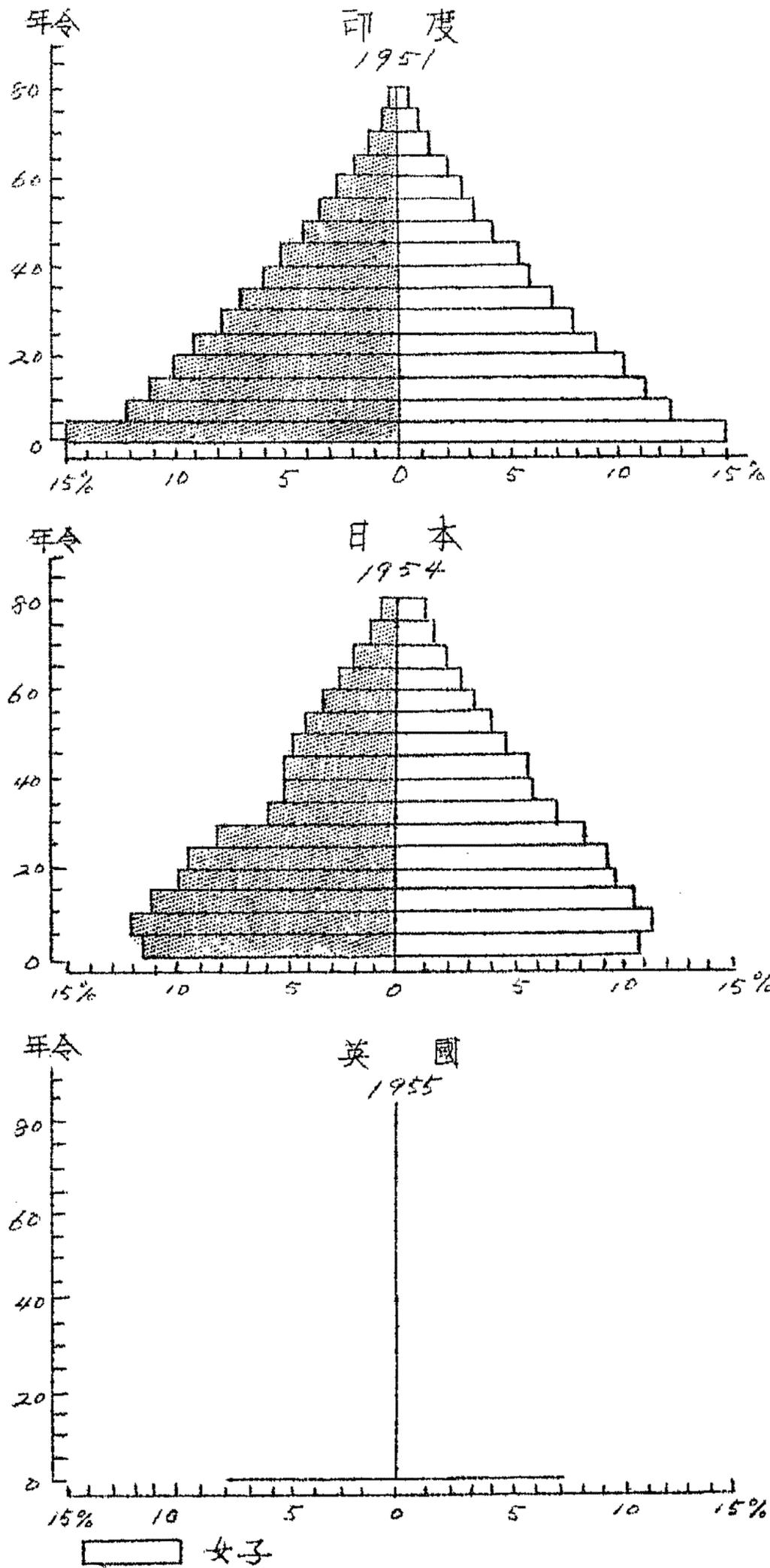
㉑ 本資料의 一部分은 年令別 構造에 對한 公式
 的 推算에 依한 것이고 나머지는 "에카페"
 地域 諸國의 國勢調査資料에 準함

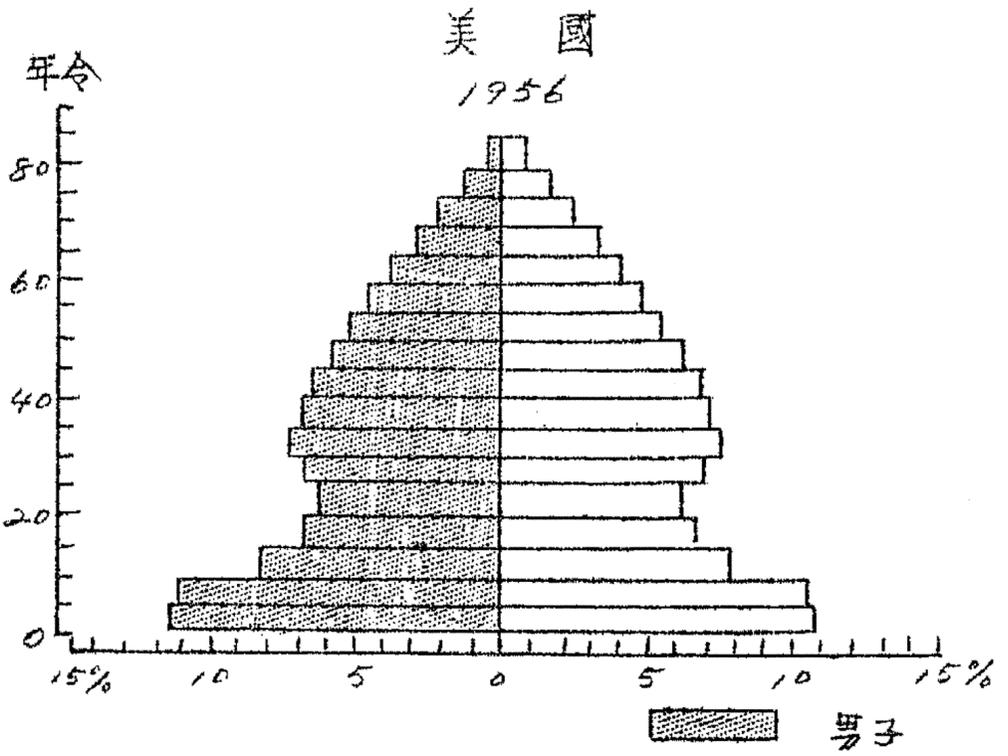
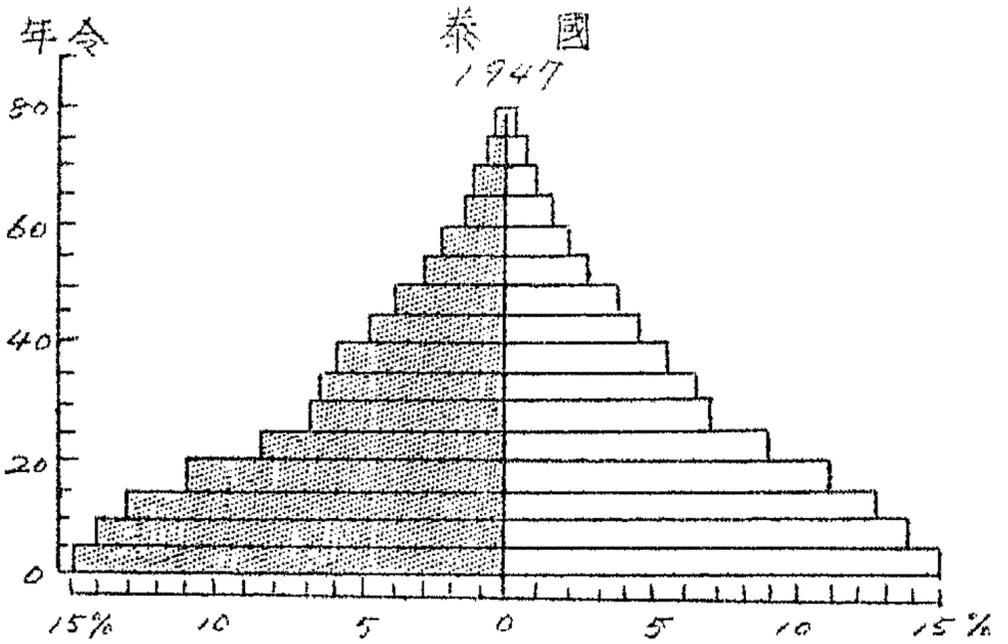
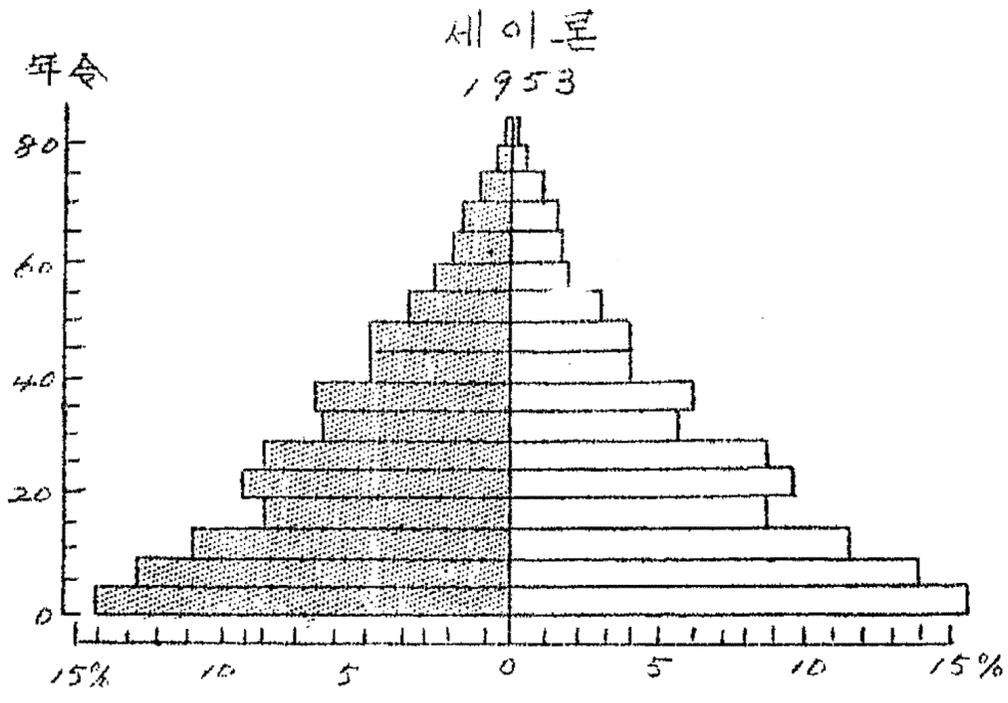
㉒ 1953年度 國勢調査時에 얻은 資料(一八세
 以下 및 八〇才 以上の 人口에 對한 資料

年令層間隙을 三大別 卽 十五才 以下、十五
 五九才 및 六〇才^註以上으로 하여 에카페地域
 國家 및 其他地域에서 選擇된 數個國家 人口의
 年令別 分布가 第十二表에 나타나 있다. 에카
 페地域 諸國家의 人口는 未成人數가 큰 比率을
 차지하고 있는데 平均的으로 人口의 五分之二가
 十五才 以下인 것이다. 選擇된 中 南美의 數
 個國도 이와 비슷한 分布를 보이고 있다. 그
 러나 佛蘭西와 英國에 있어서는 未成人數의 퍼
 센트는 에카페地域에 비해 半남짓할 程度이다.
 經濟的先進國이며 比較的 産兒率이 높은 濠洲와
 美國에서는 未成人數가 三〇퍼센트이다.

第二圖

數個國の年齡分布





九九

만이 공식 發表되었음)에 의하여 “타. 쉐인”氏
가 算出한 것임. “타. 쉐인” 著 “新中國人口調查
論” 二三페이지에서 引用한 것임. “에스. 케이
타이” 氏의 推算에 依하면 十五才 以下の
人口는 三六、七페이지인데 1956年 12月
20日 印度統計研究所 創設 二五週年 記念
式上에서 行한 “에스. 케이. 타이” 氏의 演說
文 “中國에 있어서의 1953年度人口調查” 에
서 引用하였음.

◎ 一五——六四才 및 六五才 以上

一五〇五九才의 人口는 에카페地域 國家에서
日本과 “싱가폴”을 除外하고는 모두 五〇一五七퍼
센트이며, 選拔된 工業國家에서는 五七一六〇퍼
센트이다. 그러나 六〇才 以上에 對해서는
大部分의 에카페地域 國家에서는 四一六퍼센트
밖에 못되는데 비해 先進國에서는 二乃至
三倍가 된다.

成人(一五〇五九才)數의 比率은 에카페地域
國家와 其他 選拔된 數個工業國家間에 別差異가
없지만 그 內容의 分布狀態는 兩者間에 完全히
다른 樣相을 보이고 있다. 이 중에서는 二〇一三
九才의 人口數가 에카페地域 國家에서는 五四퍼

1센트이고, 其他 工業國에서는 四七퍼1센트 밖
 에 안된다. 勞動力의 生産性이란 見地에서 보
 면 이러한 年令構造가 老年層의 構造보다 훨씬
 낮다고 生覺되지만 이것은 高率을 찾이하는 未
 成人들이 그들에게 依存하고 있다는 事實로서
 再考되어야 한다

註 資料를 改善키 爲해 여러가지 修正이 可能하나 公式的 計算
 및 推算에 依한 人口數가 記入됨. 例를 들면 印度의 境遇
 에 있어서 一五才 以下の 人口數는 實際數보다 적게 計算됨
 을 認識해야 함. 이것은 標本調査(第三, 第四, 第六, 및 第七
 次) 및 마이소어人口研究"에 依해 發見된것임. 兩者는 一
 四才 以下の 人口數는 總人口의 三七四퍼1센트가 아니라 四〇

乃至 四一 퍼센트임을 指摘하고 있는 것임.

依存者

一般的으로 依存하며 生을 營爲하는 十五才
以下 및 六〇才 以上の 人口數가 第十三表에
나타나 있다. 그 比率은 “에카페地域 國家가 工
業國家보다 높다. 에카페地域 國家에 있어서
依存者와 生産者의 比率은 三對四이다. 中國(台
灣)과 “비올빈”에 있어서는 一對一이고 大部分의
西歐 工業國에서는 二對三이다. 그러나 美國에
있어서 이 比率은 “에카페地域 國家의 境遇와 마
찬가지로 三對四가 되는데 그 理由는 出生率이
높아진 데다가 死亡率이 적어진 結果로 因하여 老

人
數
가
말
아
지
게
된
까
닭
이
다.

第十三表

生産者 100名에 對한 依存者數 ②

國名	年	15-59才人口100名에 對한 依存者數		
		15才以下及60才以上	15才以下	60才以上
에카페地域				
버-마	1951	73.9	65.1	8.8
세이론	1955	79.1	72.8	6.3
中國, 台灣	1956	92.0	84.3	7.7
마라聯邦	1947	81.6	72.5	9.1
印度	1951	75.7	65.8	9.9
日本	1956	69.4	55.5	13.9
韓國	1953	74.9	64.9	10.0
비올빈	1956	94.9	85.9	9.0
싱가폴	1947	65.4	59.5	5.9
泰國	1947	86.9	79.1	7.8
中南美				
브라질	1950	85.6	77.7	7.9
치리	1952	78.0	66.5	11.5
멕시코	1950	89.8	79.3	10.5
베네즈에라	1950	86.8	78.4	8.4
經濟的先進國				
濠洲	1956	71.6	50.3	21.3
佛蘭西	1956	70.3	41.5	28.8
英國	1956	65.3	38.3	27.0
美國	1957	75.7	53.5	22.2

105

②資料出處에 對하여는 第十二表의 ②에 있음.

에카페地域의 後進局에 있어서는 依存者의 大部分이 未成人이며 中南美 數個國에 있어서도 마찬가지이다. 西歐의 先進國에 있어서는 依存者의 未成人數가 크게 問題視되지 않는데 그 理由는 人口의 大部分이 成年層으로 되어 있기 때문이다.

年令構造와 出生 死亡率과의 關係 移民問題가 深刻하지 않은 國家에 있어서의 人口年令別 構造는 出生率에 依하여 決定되며 또 적은 範圍內에서 死亡率에 依하여 決定된다. 最近의 急作스런 死亡率低下에도不拘하고 에카페地域 後進國 年令構造의 繼續的 安定에 死亡率變

化의 影響이 적게나마 미치고 있다. 꼭같은
出生率을 갖었으나 死亡率이 다른 二個國家의
人口를 比較하면 前述한 影響이 또한 미치고
있다. 平均 壽命 三十才이고 出生率이 三.〇퍼
센트인 國家의 人口에 있어서 各年令層別 比
率은 十五才 以下가 四.一三퍼센트, 一五—五九
才가 五.四五퍼센트, 그리고 六〇才 以上이 四.
一퍼센트이다. 出生率은 같으나 平均壽命이
前者의 二倍가 되는 國家의 人口에 있어서는
三者의 構成比率은 各々 四六.〇퍼센트, 四九.六
퍼센트, 四四.四퍼센트이다. 이처럼 死亡率이
減少하면 未成人數가 增加하므로 依存者가 增加

하게 되는 결과가 된다. 故로 生産年令層에 對한 依存者數의 比率을 減少시키는 主要素는 다만 出生率 如何에 달려 있게 된다.

註 人口의 年令層別構造에 對한 出生 및 死亡率差의 影響이 第三圖에 나타나 있다. 曲線은 一定한 出生率의 增加에 따른 出生當時의 生存可望性의 上昇과 더불어 一五才 以下 人口의 增加와 一五—五九才 人口의 減少를 表示하는 것인데, 이 曲線이 緩漫한것을 보면 一定한 出生率(出生率에 依하여 測定)에 對하여 出生當時의 生存可望性이 變更되도 年令構造에는 별 影響이 없는 것이다. 反對로 曲線이 比較的 緩漫하다는 것은 出生率이 年令構造에 決定的 影響을 미치는 것을 의미한다. 一定한 出生當時 生存可望性이 있어서 한 出生率에서 다른 出生

率로 變更시키면 出生과 死亡間의 年令構造變化에 큰 影響을 미친다.

農村과 都市의 差異

大部分의 에카페地域 國家에 있어서는 都市에 몰려드는 사람은 擧概가 男子들인데 그 理由는 女子들이 家庭을 떠나 客地에서 職業을 求하는 것은 그들의 風俗에 어긋나는 것이기 때문이다. 經濟的 先進國家에서는 이와 反對로 都市에 몰려드는 사람의 數는 男子보다 女子가 더 많이 차지한다.

結果的으로 에카페地域의 大部分의 國家는 西歐의 諸工業國에 비해 都市에 男子가 많이 몰

러 있다는 점에 差異가 있다. 세이론과 파키스탄의 都市에서는 男子가 女子에 比해 二五퍼센트, 印度, 마래, 聯邦 및 泰國의 都市에서는 八十二퍼센트나 많은 現象을 보이고 있다. 反對로 英國과 美國의 都市에서는 女子가 男子에 比해 十一十二퍼센트, 濠洲의 都市에서는 二一퍼센트나 더 많다.

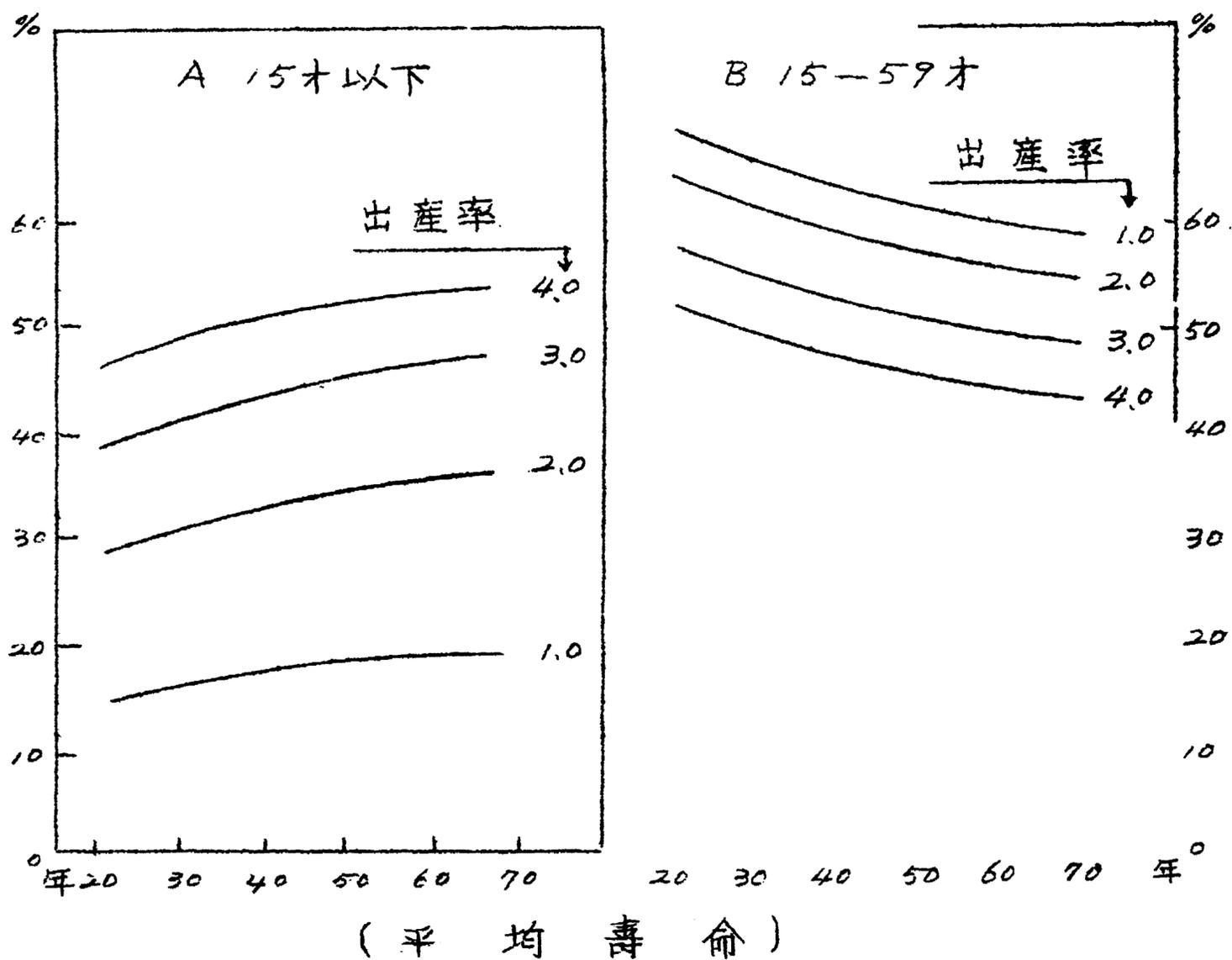
都市의 未成人數는 農村에서 보다 적으므로 成年層이 많다는 것을 意味한다. 그런데 農村에서는 未成人, 婦人 및 老人들도 經濟的 活動을 하고 있는 것이다. ⑤ 都市人口中에서의 依存 數를 都市人口의 年令構造만으로 따진다면, 實

際數보다 적게 計算된다. 왜냐하면 都市勞働者는 往々히 그 依存者를 農村에 두고 있기 때문이
다.

註 例로서 印度의 一九五一年度 國勢調査 및 標本調査 그리고 비
울빈의 住宅調査를 보라.

第三圖

安定人口의 年令別 百分率



1111

七. 經濟的 活動性人口

第六節에 收錄된 資料는 “에카페地域 國家들이 先進産業國家에 比하면 가장 生産力있는 年令層(一五才부터 五九才까지)에 該當하는 人口가 比較的 低率이며 그 結果로서 “에카페地域 國家는 그들의 經濟的 發展을 阻害하는 重大한 要素를 隨伴하고 있음을 明示하여 주었다. 그러나 上述의 것은 有效人力資源의 대개의 表示이다. 왜냐하면 이 가장 生産力있는 年令層에 該當하는 人口全體가 經濟的 活動分野에 從事하고 있지는 않으며 事實에 있어서 는 이와 反對로 가장 生産力있는 年令에 未達하거나 超過한 人口가 經濟的 活動分野에 從事하고 있다.

그렇기 때문에 좀더 詳細한 經濟的活動性人口에
對한 研究를 할려면 人力資源에 對하여 研究
評價하는 것이 必要하게 된다.

第一四表

經濟的活動性人口 — 男女 總人口 比率

國家名	年度	兩性	男性	女性
에카페地域				
세이론	1946	39.2	57.8	18.2
中國(台灣)	1940	38.1	53.7	22.3
마라야聯邦	1947	39.0	56.7	19.2
印度	1951	39.5	54.3	23.7
日本	1950	43.7	54.8	33.0
韓國(南韓)	1949	39.5	50.3	28.4
파키스탄	1951	30.7	54.6	3.8
比律賓	1948	38.6	46.0	31.0
泰國	1947	51.6	53.7	49.4
라틴아메리카				
부라질	1950	33.0	56.4	9.6
칠리	1952	36.9	56.4	18.1
멕시코	1950	32.4	56.8	8.7
베네즈에라	1950	33.9	55.0	12.2
産業發展國家				
瀋洲	1947	42.2	65.3	19.0
佛國	1946	51.5	67.1	37.4
英國	1951	46.3	66.7	27.4
美國	1950	39.8	58.2	21.7

第一四表는 各國 總人口에 있어서 經濟的活動을 하는 男女의 比率를 表示하고 있다. 上記表는 近年에 施行된 센사스에 依據하여 作成된 것이다. 여기에 보면 一般的으로 에카페地域 國家들의 總人口數에 비하여 經濟的活動比率는 西方産業國家들보다 低率이다. 即 타이랜드를 除外하고 에카페地域의 모든 非産業化 國家들의 勞動力은 總人口의 四〇% 未滿이다. 그러나 他地域의 大部分의 經濟發展國家와 産業化한 日本에 있어서의 이 比率는 四〇% 乃至 五〇%에 達하고 있다.

그러나 上記한 資料의 說明에 있어서 몇가지

困難한 點이 있다. 그 한 問題로는 婦人의 經濟的 活動性人口 統計로서 取扱되어야 할 “에카페” 地域 國家에 있어서의 多數의 無給家族勞動者의 問題이다. 例를 들면 “파키스탄”에 있어서는 總女子人口의 단지 40%만이 經濟的 活動性人口로서 分類되는 反面에 “타이랜드”의 境遇에 있어서는 49%의 比率을 表示하고 있는 것이다. 여기에는 이 兩國의 社會的 慣習과 宗教 問題로 因해서 婦女子의 活動比率에 약간의 實際的 差異가 있겠지만서도 이것만으로서 이 兩國家間의 比率의 大差를 說明할 수는 없는 것이다. 아마도 이러한 比率의 差異는 兩國의 統計資料의

相反性 때문일 것이다. (註)

萬一 無給家族勞動者들을 經濟的 活動性人口에 算入한다면 女子의 總經濟的 活動比率은 先進產業地域의 몇몇國家의 二倍以上이 될것이지만서도 一般的으로 經濟的 活動性人口에 關한 統計는 各己 家庭의 家計에 從事하며 子女를 養育하는 女性에 依하여 成就된 勞動은 비록 이것이 經濟的 價值勞動이라 할자라도 無視해 버리는 것이다. 그러하여 이러한 複雜性 때문에 經濟的 活動性人口에 關한 本報告書의 論評은 男性에게만 限定될 것이다. (註)

“비율비율”을 除外하고 資料蒐集이 可能한 모든

에 카페地域 國家에 있어서 男子人口의 五〇%
乃至 五九%가 經濟的 活動性人口이다. (第一四表
參照). 또한 "라 아메리카"의 數個國家에 있어
서의 經濟的 活動性人口比率은 大概 五五% 乃
至 五七%이다. 그리고 經濟的 活動性人口比率은
몇몇 産業國家에 있어서는 相當히 높다. 卽 오
스트리아 및 佛國、英國은 六五% 乃至 六
七%이며 美國은 五八%의 比率을 나타내고 있
다.

上述한바와 같이 가장 生産力있는 年令層에
該當하는 人口의 比率은 出生率과 死亡率에 依
하여 決定되는 것이다. 그러나 實際로 生産性勞

動에 從事하는 人口比率은 大部分 經濟的 社會
的 發展度에 左右된다. 即 重要農業經濟에 있어
서 相當數의 青年層과 老年層이 生産過程에 吸
收되나 産業의 發展과 人口都市集中의 增加때문
에 이러한 人口의 雇傭問題는 輕視될 傾向이
있으며 또한 教育機關의 水準도 역시 經濟的
活動性人口 比率에 影響을 미친다.

第十五表

年齡別 經濟的 活動性男子人口比率

國家名	年度	平均 ^㉑	年 齡 別							
			10-14	15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65以上
에 카 페 地域										
세 이 론	1946	57.8	14.1	59.2	83.3	96.9	98.6	95.3	89.7	77.6
中國(台灣)	1940	53.7	23.1 ^㉒	86.9	96.6	97.6	97.4	93.6	78.2	47.2
印 度 ^㉓	1953/54	58.5	40.6 ^㉔	75.6	94.5	97.8	97.3	90.4	90.4	53.2
日 本	1950	54.7	5.2 ^㉕	59.0	90.5	96.2	97.2	95.6	86.4	54.5
比律賓 ^㉖	1956	48.2	20.6	69.0	89.1	95.7	96.1	94.1	93.0	47.4
리 킨 아메리카										
부 라 질	1950	56.4	31.0	80.6	93.4	96.7	97.1	94.8	88.4	65.7
치 리	1952	56.4	9.0 ^㉗	72.2	93.3	97.1	97.2	93.7	88.2	70.2
베네즈에라	1950	55.5	21.3	82.9	94.7	96.7	96.8	95.9	91.6	73.4

國家名	年 度	平均 ^㉔	年 令 別							
			10-14	15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65以上
産業發展國家										
濠 洲	1947	65.3	33	81.1	93.8	97.4	97.9	95.6	88.2	33.9
佛 國	1946	67.1	35 ^㉕	75.6	91.2	96.5	97.3	95.0	81.1	54.4
英 國	1951	66.7	—	83.8	94.9	97.9	98.6	97.8	91.6	31.1
美 國	1950	58.1	2.5	44.6	81.9	92.1	94.5	92.0	83.4	41.5

㉔ 總人口年令比率로서의 經濟的活動性人口임

㉕ 이資料는 細分됨이 없이 15才以下の 年令層에 關하여 製表되었음. 卽 이 年令層은 10才乃至14才로 假定되었다. 그리하여 위에表示된 比率은 誇張되었는지 모른다.

㉖ 印度統計學會發行 全國標本調査(第六次,七次分) 63 頁 參照

㉗ 經濟的活動을 하는 14才에 達하는 小年數에 關한 統計資料는 表示된 比率을 얻기爲하여 10才乃至14才의 人口에 算入되었다. 그리하여 이 數字은 아마過少評價되었을는지 모른다.

㉘ 1956年10月. 比律賓 家口의 統計的研究 參照

㉙ 經濟的活動을 하는 12才로부터 14才까지의 小年數에 關한 資料는 10才乃至14才年令人口權에 表示되었다.

第一五表는 統計資料를 入手할 수 있는 少數 國家에 對한 年齡層別 經濟的 活動性男子人口의 比率을 表示하고 있다. 여기에 보면 後進國에 있어서는나 先進産業國家들에 있어서는나 모두 二五才로부터 五四才까지의 男子中 約九五% 乃至 九七%가 經濟的 活動을 하고 있다. 그러나 여기 青年層과 老人層의 經濟的 活動比率에는 相當한 差異가 있다.

先進産業國家에 있어서는 一〇才로부터 一四才까지의 男子中에서 經濟的 活動分野에 從事하고 있는 比率은 아주 低率이다. 例를 들면 오스트라리아와 美國에 있어서는 約三%에 不過하

며 日本에 있어서는 5%이다. 그러나 이에 反하여 後進國에 있어서의 이 比率은 훨씬 高率이다. “세이론” 中國(台灣) 및 比律賓에 있어서는 一〇才로부터 一四才까지의 男子中 一四%乃至 二三%가 勞動力을 提供하고 있으며 “인도”에 있어서는 거의 四〇%에 達하고 있다.

一五才로부터 一九才까지의 年令層의 經濟的 活動比率은 後進國이나 先進産業國家에 있어서나 거의 同率이다. 이것은 아마 制度上의 要素때문일 것이지만 部分的 雇傭과 失業한 青年層의 調査漏落에 基因할지도 모른다. 産業化한 國家 特別히 美國에 있어서 青年層이 모두 學校에 다

닌다는 傾向이 青年層의 經濟的 活動比率을 低下케 하는 것이다.

또한 “에카페”地域 國家들에 있어서 六五才를 超過하는 男子의 比는 四七%에서 七八%를 上下하는 比較的 높은 經濟的 活動比率을 보이고 있다. 이 比率은 몇몇 “라틴 아메리카” 國家들의 比率과 같다. 그러나 佛蘭西를 除外하고 이 經濟的 活動年令에 該當하는 比率이 各各 三一% 乃至 四二%인 몇몇 先進産業國家에 比하면 훨씬 高率인 것이다.

青年層과 老年層間의 經濟的 活動比率을 近年 經濟發展度의 公高한 結合은 相異한 國家間에만

볼 수 있는 것이 아니라 同一國家안에서도 相
 異한 經濟發展度에 基해서 地域間에서 찾아볼
 수 있다. 例를 들면 上記 “미츨세에서 施行된
 人口問題研究에서 一〇才로부터 一四才까지의 都
 市 男子人口의 約二〇%와 一五才로부터 一九才
 까지의 約六〇%가 經濟的 活動性人口임을 알았다.
 그러나 여기에 反해서 地方은 各各 五〇%와
 八〇%가 經濟的 活動性人口 이었다. 이와 恰似한
 都市와 地方의 差異는 五五才 및 그 以上年令
 의 男子에서 찾아 볼 수 있었다.

註三 이 用語는 國際的勸告案에서 使用된 用語이다. 다른 用

語로는 「勞動人口」「勞動力」 또는 「人力」이라고 한다.(國

際聯合 一九五一年 「뉴욕」發行 「人口問題研究」 第九號
“經濟的活動性人口에 關한 調査資料의 國際基準摘要” 三頁 및
四頁 参照)

註二 第一四表와 다른 表에서 經濟的 活動性人口에 關한 調査
資料는 國際的定義에 一致하기 爲하여 調整되었으며. 이것은
上記 表에 表示된 兩 「그룬」으로서 집계 할 수 있었다.
예를 들면 各自의 家事에 從事하고 있는 婦女子와 한 분
難된 「그룬」으로서 「센사스」表의 活動人口안에 包含된
것은 當面目的을 爲하여 經濟的 活動性人口에 包含되었다.
이와 같이 失業者 或은 前에 職業을 갖지 않은 失業者는
「센사스」表에 非活動性人口로 간주되었으며 「그룬」의 코
기를 알 때는 언제나 活動性人口 總計에 添加된다. 그러

나 "세이론" 과 같이 無給家族勞動者와 不確定就業者를 經濟的 活動性人口에 算入하지 않으며 따로 分堆된 項目이 마련되지 않은 國家들에 있어서는 調整이 되지 않았음.

註三

最近 「國勢調査統計」 및 印度의 「全國標本調査」를 보면 日本·比律賓에 있어서 總女子活動性人口의 六〇·四%·五五·一% 및 印度는 五二·二%를 各各 無給女子 家族勞動者가 占하였다. (全國標本調査——一九五六年·칼카타市 印度統計學會發行·全國標本調査 第一四號 「經濟的活動性人口의 몇가지 特徵」 六五頁 參照) 國際勸告案에 依據하여 勞動代價로 特定賃金을 받지 않는 家族勞動者일지라도 그들의 勞動提供 이 週間 或은 月間의 正常的 勞動期間의 最少限 三分之一에 達할 때에는 經濟的 活動性人口로 算入되어야만 한다.

國際聯合發行 「經濟的 活動性人口에 關한 調査資料의 國際
基準適用」과 國際聯合文書 「人口센사스의 一般原理」(一九六
〇年의 世界人口「센사스」를 爲한 勸告案草案」(ST/STAT
/P/L.1/Rev1) 參照

그러나 이 定義를 人口「센사스」에 適用함에 있어 일어나
는 實際的인 困難때문에 아직 이 定義를 採択한 國家는
數個國家에 지나지 않는다.

註 四三 「파키스탄」에 있어서는 總勞動力의 不過 〇.四%만이
“無給家族勞動者로 看做됨에 反하여 「타일랜드」는 五五·
五%나 된다. 이 兩國의 「센사스」表에는 調整基準이 되
는 內訳이 없다.

註 四四 無給家族勞動者 調査에 關한 問題는 男子의 境遇에는 그

리 重要치 않으나 農業 或은 商業에 從事하는 家口 主를
 도읍은 少年들의 境遇에는 特別히 重要하다.

註 六

印度에 있어서의 經濟的 活動性人口 比率은 또한 약간
 高率이다. (第一五表 附記 參照) 印度政府와 國際聯合이
 合同으로 「미졸州」에서 施行한 人口問題研究는 青年層의
 아주 높은 活動性人口比率을 表示하여 주었다. 即 一。才
 로 부터 一四才까지의 經濟的 活動性男子人口의 比率은 여
 러 地方에서 四一% 乃至 五七%이었다.

印度와 “세이론” 과의 活動性人口比率에 있어서의 큰 差異
 는 大개 經濟的 活動性人口의 定義와 調査에 있어서의 差
 異에 基因한다.

八、人口의 移住와 場所的 分布

大陸間 移住

移住問題는 現在 에 카페地域의 人口現象에 있어서 그리 重要한 것이 아니다. 十九世紀에 相當數의 移住民이 阿弗利加、美國 및 大洋洲等 地를 向하여 移民하였지만 其數는 그들 本國의 人口成長率에 커다란 影響을 미칠만한 것은 못 되었다. 二十世紀에 이르러서 亞細亞에 있어서의 移出入은 거의 停止狀態에 達하게 되었다.

地域間 移住

地域間의 移住는 大陸間의 移住에 比해서 더 重要하긴 하지만 十九世紀中葉以來에 이것은 移

民國의 大量의 人口에 比하면 그 數가 相對的
으로 적었다. 그러므로 이것은 境遇에 따라서는
社會的 및 經濟的 反響을 招來하기는 하였지만
人口 變化率에 미치는바 影響은 極히 적었다.

中國、印度、日本 및 韓國으로부터의 移民의
出國이 顯著하였다. 이들은 主로 버마

“세이론”、中國 “인도네시아”、馬來、泰國 및 越南等
地에 移住하였다. 第二次世界大戰以前 數十年間
의 顯著한 人口의 移動現象은 다음과 같다.

中國에서 馬來、泰國 및 越南으로、印度에서 馬
來、버마、세이론으로、韓國 및 日本에서 中國
으로 大據 移住하였다(註一) 그러나 이들 移住

民의 大部分은 單純히 臨時的 職業을 求하고 있었으며 나중 에 그들의 故國에 歸國하였다.

近代에 이르러 “에카페”地域의 大部分의 國家에 는 移民의 出國 및 入國에 關한 甚한 法律的 制限이 加해지고 있는 現象이다. 따라서 二次 大戰以來 國際的 移民은 事實上 終局에 이르렀다. 그러나 政治的 進展으로 因하여 惹起된 移民의 出入國은 例外라고 할 수 있다. 例示하면 印度 와 파키스탄의 分難, 北部 및 南部越南 및 二次大戰後의 日本人의 本國送還等의 境遇이다. 大多數의 國家에 있어서 外國人이 總人口의 極少部分을 占하고 있지만 “싱가폴”, 馬來聯邦 및

세이론에 있어서의 移住民과 그들의 直系子孫들은 經濟的 社會的 面에서뿐만 아니라 數的 面에 있어서도 重視해야 할만한 것이다. (註三) 싱가포르 人口의 거의 九十퍼센트가 中國人과 印度人이며, 馬來聯邦에 있어서는 中國人과 印度人이 三十八퍼센트를 占하고 있다. “세이론에 있어서는 總人口의 約八分之一을 構成하고 있는 “타밀”人口의 거의 半數가 印度에서 移住한 第一世 移民들이다.

註① 一九五二年 및 一九五三年에 「뉴욕」에서 發行한 「國聯人口通

報」誌에 掲載한 「近代에 있어서의 極東亞細亞地域의 國際間的

移民問題」參照

註③ 二次大戰以前에 極東地域에 있어서의 他國에 居住하고 있는 國民의 總人口數는 一千万 乃至 二千万으로 推算된다. (一九四八年 「뉴욕」에서 發行한 國聯文書 III/806 參照)

農村에서 都市地域으로의 移住 經濟學者뿐 아니라 人口統計學者들의 見解에 依하면 大多數의 “에카페” 地域國家에 있어서의 國內移住現象은 移民의 出入國에 關한 問題보다 多 더 重要視되어 왔다. 地域人口의 變化現象과 都市地域의 人口特徵에 關한 “센사스” 資料를 分析 하여 보면 이들 移住現象中에서도 農村에서 都市로의 移住問題가 가장 重要하다는 것을 알 수 있다.

都市 및 農村地方에 있어서의 人口趨勢에 關한 研究結果에 依하면 適切한 定義決定의 困難으로 因하여 複雜해짐을 알 수 있다. 都市 및 農村地域을 明確히 區別하기가 不可能할 때가 많다(註)

註 小都市와 큰마을 또는 市의 都心地와 郊外地域을 區別하기爲한 客觀的基準이 없다. "센사스"的 地域區分은 國家에 따라서 大端히 相異하며 一國內에 있어서도 "센사스"時마다 相異한 수가 있다. 어떤 國家에 있어서는 地域이 人口數에 依하여 區分되고, 또 어떤 國家에 있어서는 人口密度, 經濟的 特性 都市에 適合한 諸般施設의 存在與否 또는 如斯한 基準의 여러개의 併合에 依해서 區分된다. 都市 및 農村地域間의 分難基準도 亦是 國家에

따라 相異하다。 韓國에 있어서는 四万以上의 人口를 가진 地域을 都市로 看做하고 있으며、 中國本土와 馬來聯邦에 있어서는 一千万以上の 人口를 가진 地域을 都市로 看做하고 있다。 詳細한 것은 다음것을 参照할것。

United Nations. Report on the world Social situation, 1957. Chapter VII, and United Nations, Population Branch, "Demographic Aspects of Urbanization in the ECAFE Region in UNESCO, Urbanization in Asia and the Far East, P.P. 96-127

第 16 表 都市地域人口 (2万以上의 人口을 保有하는 地域)

(1950年前後)

國 家	都市地域人口의 總人口에 對한 百 分 率	10万以上의 人口을 保有하고 있는 地域人口의 都市人口에 對한 百 分 率
全 世 界 (a)	21	62
에카페" 地域	13	64
西南亞細亞	22	45
阿 弗 利 加	9	51
北 美 洲	42	69
라틴 아메리카	24	66
歐 洲	35	60
大 洋 洲	47	87
蘇 聯 邦	31	58
" 에카페" 地域		
아프가니스탄	4.5	37.7
버 - 마	10.0	50.0
세 이 론	11.4	47.3
中 國 本 土 (b)	11.2	----
台 灣 (c)	10.0	70.0
馬 來 聯 邦	17.3	43.9
香 港	94.0	100.0
印 度	12.0	55.0
인도네시아	9.1	76.9
이 란	21.0	----
日 本	42.1	----

國 家	都市地域人口의 總人口에 對한 百 分 率	10萬以上의人口를 保有하고 있는地域人口의都市人口에對한 百 分 率
韓 國 (北 韓)	20.2	48.5
韓 國 (南 韓)	18.5	79.4
비 팔(c)	4.4	68.1
파 키 스 탄	7.8	61.5
比 律 賓	12.7	40.1
싱 가 폴	72.5	100.0
泰 國	7.6	88.1
越 南 (c)	8.0	81.2

(a) 全世界와 地域別資料는 다음것을 參照했음.

Davis, K. and Hertz, H, "The World Distribution of Urbanization", Bulletin of the International Statistical Institute, Vol. XXXIII, Part IV, PP.227-242

(b) 都市地域의 定義는 다른나라의 그것과 반드시 一致한다고 볼수 없음.

(c) 推計임

第十六表는 世界の 主要地域과 “에카페” 諸國家
 에 있어서의 都市人口의 比率을 表示한다. “에카
 페” 地域은 阿弗利加洲를 除外한 世界の 어느 地域
 보다도 都市化程度가 낮다는 것을 보여주고 있
 다. 唯獨 日本만이 歐洲와 北美洲의 그것과 比
 筭한 都市人口를 갖고 있다. “에카페” 地域에 있어서
 都市化程度가 가장 낮은 國家는 “아프가니스탄”,
 “캄보디아”, “인도네시아”, “라오스”, “네팔”, “파키스탄”, “태
 國” 및 越南이며 (註) 이들 國家에서는 總人口의
 十퍼센트以下가 都市에 살고 있다. 가장 都市
 化한 國家는 日本이며, 都市人口가 總人口의 四
 十퍼센트에 達한다. 韓國과 “이란”에서는 約

二十퍼센트를 초과하고 있다.

註 「캄보디아」 「라오스」 및 越南의 總人口를 基礎로한 推計에 依하면 前記 三個國家의 總人口中の 八퍼센트가 都市에 居住하고 있음을 表示하여 준다.

「에카페」地域에 있어서의 現在의 都市化水準은 經濟發展度에 比해서 높다. 歐洲과 北美洲의 産業化한 諸主要國家는 相當한 都市化의 水準에 이르렀을 때 더욱 發展하였다. 이것은 「에카페」地域에 있어서는 勞動力人口의 三十퍼센트가 非農業에 從事하고 있음에 反하여 前記 産業化國家에 있어서는 勞動力人口의 約五十五퍼센트가 非農業에 從事하고 있다는 事實에 비추어 보아

서 알 수 있다.(註)

註 UNESCO, *Urbanization in Asia and the Far East*, pp.96-127

參照

그 하나의 理由로서는 많은 國家에 있어서
最近에 나타난 農村에서 都市로의 尤甚한 移住
現象은 産業化에 基因했기 때문이라는 것이다.
政治的 및 市民의 動亂, 宗教로 인한 衝突, 國
家の 分立等等에 依해서 都市에서 避難處를 求
한 多數의 國民이 追放되었다. 極高度의 人口增
加率에 依해서 增加된 農村地域에서의 失業과
不完全就業은 農村에서 부터 都市에로의 移住를
激勵하는 結果를 가져왔다. 그런 故로 에카페地

域의 諸國家에 있어서의 急速한 都市化 傾向은 많은 人口가 生産度가 그렇게 높지 않은 農業에서부터 다른 職業 即 手工業、國內서비스業 및 其他 職業으로 轉換하였기 때문이라고 生覺할 수 있다.

註 United Nations, ECAFE Secretariat, "Economic causes and implications of urbanization in the recent experience of countries in Asia and the Far East," in UNESCO, pp.128—162 參照

重大한 問題는 低生産力、失業、不完全就業、住宅不足 및 都市의 人口過剩密集等이다. 이러한 現象은 經濟的 發展에 가장 有利하게 有用한

人的 資源을 動力化하기 爲하여 都市地方으로 移住할 必要性에 基因하는 것 같다.

그러나 經濟成長의 結果만이 아닌 最近의 高度한 都市化 傾向의 例를 여러 國家에서 發見할 수 있다. 韓國(南韓)에 있어서의 一九四〇年代의 經濟發展은 戰爭中 및 戰後의 여러가지 事情에 依하여 低下하였으나 殺到한 避難民들로 因하여 都市의 人口는 거의 倍加하였다. 馬來聯邦에 있어서의 都市地方의 人口는 近來 數十年間에 急増하였으나 都市의 經濟는 아직도 原料의 輸送 및 輸出에 依하여 支配되고 있다. 또한 大據하여 몰려드는 國民을 吸收할 수 있었

던 第二次産業은 發展하지 않았다. 中國(台灣)에 있어서는 近年에 이르러 都市人口가 急激히 增加하여 왔다. 그것은 人口 自然增加의 高率과 農村地方에 있어서의 經濟的 機會의 比較的 緩慢한 擴張과의 結合에 基因할 뿐 아니라 本土에서부터의 中國人の 大量移民에도 基因한다. 印度에 있어서는 第二次世界大戰과 國土의 分難로 因하여 大量의 避難民이 都市地方으로 集中하였다. 그 結果 都市人口는 一九四〇年代에 約四十五퍼센트 增加하였다.

한편 “세이론”에서는 農村地方에서 都市地方으로 移住하는 者의 數가 近年에 이르러 下降하는 傾

向에 농여있다. 卽 二萬以上の 人口를 含有하는 都市地域에 살고 있는 國民의 比率은 一九四六年의 一一 퍼센트 以上으로부터 一九五三年의 一〇 퍼센트 以下로 下降하였다. 中國本土에 있어서 都市人口가 一九五〇年代 初에 每年 七乃至 八 퍼센트씩 增加하였으나 都市에로의 移住者는 政府의 反對運動으로 因하여 거의 停止狀態에 이르렀다. 따라서 都市地方의 超過人口는 郷土로 歸還되었다. 그 結果 一九五五年에 都市人口는 不過 約 一五 퍼센트 增加하였으며 이것은 人口全體의 自然增加率보다도 적다. 都市化水 準은 一九五〇—一九五三年期間中에 約 十一 퍼

센트에서 十三퍼센트로 증가하였고, 一九五三—一九五六年期間에는 十三퍼센트에서 十四퍼센트로 증가하였음이推算된다.

都市化의過程은 少數의大都市에 있어서의 人口의集中形成 또는 多數의小規模都市에 있어서의 人口의增加를 말한다. 第十六表는 一〇萬以上の 人口를 가진 都市에 살고 있는 都市人口의比率을表示한다. “에카페”地域의 都市人口分布는 高度한 都市化水準을 가진 “地域”의 分布現狀과 極히類似하다는 것을表示하고 있다. 適切한 規模의 都市數가 比較的 적기 때문에 大都市에 있어서의 都市人口의比率은 實際

에 있어서 歐洲 및 蘇聯邦에 있어서의 그것보다 높은 現象이다.

其他 國內移住

農村地方에서부터 都市地方으로의 移住 以外에 다른 國內移住現象이 있다. 많은 國家에 있어서 相當한 數의 國民이 每年 求職을 爲하여 한 地域에서 다른 地域으로 移動한다. 然이나 人口가 稍密한 低地로부터 滿洲로 移動하는 中國人의 移住를 除外하고는 말은 西方國家의 人口移動에 比해서 그 數가 적은 셈이다. 例擧하면 印度에 있어서는 如斯한 移住現象에 나타난 人口의 絶對數가 크지만 그 結果 나타나는 人口

分布率은 적다。即 이것은 그들이 出生한 道 또는 州의 外部에 살고 있는 人口의 低率(一九三一年에 三、六)에 依해서 表示된다。美國에 있어서는 同 數字가 一九四〇년에 二、三퍼센트였다。흔히 內國移住는 都市地方에로의 移住와 같은 意味로 通한다。印度에서의 境遇를 例示하면 各 區域間의 全移住民의 約四十五퍼센트와 各 道間의 全移住民의 棼은 部分이 農村地方에서 都市地方으로 移住한 着임을 알 수 있다。印度에 있어서의 地域間의 人口移住의 大部分은 西北地方으로부터 東北地方에로의 男子들의 移住였으며 本邦地方과 그 隣近地域의 經濟的 發展

에 따라서 南部地方에서 北部地方으로 移住한者
의 數는 僅少하다. 婦女子에 對해서는, 村落外部
에서부터 新婦를 다리고 오는 印度族의 慣習은
移住에 있어서 相當히 主要한 結果를 가져온다.

第三章

將來の人口趨勢

여 백

第二章 將來의 人口趨勢

이 論文의 第一章에서 는 “에카페” 地域의 諸國 家에 있어서 過去의 人口趨勢가 어떠한가를 概觀하고 分析하였으며 同時에 特定한 다른 어떤 地域들과 그 趨勢를 全體的으로 比較하였다 이것은 단지 現在의 人口趨勢나 그 性格을 把握하기 爲하여서 뿐만 아니라 앞으로 人口가 어떻게 構成되고 얼마만큼 增加할 것인가를 合理的으로 알아 낼 수 있도록 하기 爲하여 樹立되는 모든 經濟 部門과 社會 各 分野에 玆한 諸計劃의 가장 重要한 基調가 되는 것이다

未來人口의 推計에는 두個의 型이 있으니 그것
 은 다음과 같다 中 하나는 特定期間인 一九五
 五年에서 二〇〇〇年사이의 世界人口推計와 地理的
 으로 重要한 地域에 分佈된 人口의 推計로서 이
 루어 지는 것이니 여가에 내어진 推算數는 特定地
 域內의 몇군데 代表的 地帶에서 示顯된 死亡率과
 出生率을 基礎로하여 各國의 總人口에 對한 人口
 計劃書로 부터 뽑아 내는 것이다
 다음의 하나는 一九五五年에서 一九八〇年사이의 人口를
 性別 年令別等으로 좀 더 仔細히 區分한 推計로
 서 이것은 特定地域內의 몇몇 나라에 依하여 現
 在의 人口學的 傾向에 따라서 試驗한 結果에 由

脚하여 算出되는 것이다

一、 世界の 未來人口推計와 그 主要地域別 推計

一九五五年에서 二〇〇〇년까지의 地域別 人口推計는 U.N에 依하여 一九五〇年에서 一九五五年까지에 各國이 스스로 推算한 公式的 推計에 그저 若干의 修正을 加함으로써 算出되었다. 그리고 各地域은 地域 그 自体에서나 또는 그와 비슷한 다른 어떤 地域에서 過去の 動向으로 보아 앞으로 어떤 形態로 人口가 增加할 것인가를 基準으로 하여 分類되었다. 거의 모든 人口計劃書가 死亡率이 將次 減少될 것이라든가 予想에는 一致되었으나 出生率에 對

해서 는 서로 다른 予測이 내려지었다

이에 關하여 日本을 除外할 “에 카 페 ‘地域에

서 는 다음과 같은 趨勢가 보일 것으로 予想되었다

即 死亡率에 있어서

平均壽命은 앞으로 그것이 五十五才에 達할 때

까지는 每年 半才씩 延長된다 其後에는 標準壽

命表에서 連續指示되는 線의 經過에 따라서 壽

命延長率은 變化하며 上昇할 것이다 六十五才를

넘어 스코 또한 七十才가 지나면서 부터는 平均

壽命의 延長率은 漸進的으로 낮아질 것이다

한편 出生率에 있어서는

여러가지 中에서 다음 세가지 動向이 보일 것으

로 逆扶 予想 되었다

一 變함 없이 繼續 높은 出生率을 維持할 것이다

(高率의 予想)

二 一九七五年까지는 出生率이 繼續 높은 率을

그대로 保持할 것이다 其後부터는 二十五年 以

上 期間中에 總出生率은 三으로부터 二

二五에 相當하는 率로까지 低下될 것이다

(中間率의 假定)

三 一九五〇년부터 下降하기 始依하는 總出生率

은 一九七五年까지에 三으로부터 二 二五로

떨어질 것이며 二〇〇〇년에 이르러서는 一五로

더욱 低下된 出生率을 보일 것이다

(低率의 假想)

表^々은 全世界 및 特定地域別 人口의 予測表이다. 여기서 “에카페” 地域人口數와 世界人口總數의 推計는 高率 中間率 및 低率의 세가지 予想出生增加率에 準한 數가 全部 내어졌으나 다른 地域의 人口推計는 오직 中間予想增加率에 依據한 數만을 表示하였다. 또한 이 表로써 世界人口의 一部를 分担하고 있는 “에카페” 地域의 人口가 앞으로 繼續 增加할 豫見을 나타내고 있음은 알 수 있다.

表 11. 1955年에서 2000년까지의 世界人口推計와
主要地域別人口推計

(單位 百萬)

地 域	假 定 出生率	1955	1960	1965	1970	1975	1980	2000
世界總人口	中間率	2.690	2.910	3.180	3.480	3.830	4.220	6.280
“에카페” 地域	“	1.434	1.561	1.716	1.900	2.120	2.368	3.706
“亞南亞細亞”	“	50	57	64	72	82	91	146
“아푸리카”	“	216	235	256	278	303	333	517
“北美”	“	182	197	210	225	240	254	312
“라틴아메리카”	“	183	206	234	265	303	348	592
“歐洲”	“	409	424	440	457	476	495	568
“오세아니아”	“	14.7	16.3	17.8	19.4	21.0	22.5	29.3
“蘇聯邦”	“	197	215	234	254	275	297	377
世界總人口	高 率	2.690	2.920	3.180	3.500	3.860	4.280	6.900
	中間率	2.690	2.910	3.180	3.480	3.830	4.220	6.280
	低 率	2.690	2.900	3.120	3.350	3.590	3.850	4.880
“에카페” 地域	高 率	1.434	1.561	1.716	1.900	2.120	2.377	4.069
	中間率	1.434	1.561	1.716	1.900	2.120	2.368	3.706
	低 率	1.434	1.550	1.657	1.814	1.957	2.110	2.768

中間出生率을 前提한다면 一九五五年에서 一九六〇年 사이의 年平均增加率인 一.九%는 一九六五年에서 一九七〇년까지에 二.一%로 또한 一九七〇年에서 一九七五年까지에 二.二%로 더 올라갈 것이 다 그리하여 이 二.二%란 年平均增加率은 一九八五年으로 부터 一九九〇년에 이르러 二.三%가 될 때까지는 그대로 保持될 것이고 其後 一九九〇年에서 一九九五年까지 또한 一九九五年에서 二〇〇〇년까지의 그것은 各々 二.三%와 二.二%가 될 것이다

또한 亦是 中間出生增加率을 前提로 하여 본다면 “에카페” 地域의 人口密度는 一九五五年에

每 平方料에 大十八名이 었든 것이 一九六五年에 는
 八十一名 一九七五年에 는 一〇〇名 一九八五年에
 는 一二五名으로 各々 增加되고 二〇〇〇년에
 가서는 一七五名으로까지 거듭 増大될 것이 다 이
 리하여 一九七五年까지 에 는 “에카페” 地域의 人
 口密度가 이미 歐羅巴의 그것을 넘어 스므로서
 세계에서 가장 稠密한 것이 될 것이 고 以後 그것
 은 繼續 더욱 密集되어 二〇〇〇년까지 에 는 歐
 羅巴의 密度를 거의 五〇%以上이나 超過할 것이
 다

二 “에카페” 地域內的 및 特定國家에서 示顯될

앞으로의 人口增加

將來의 人口增加動向에 對한 研究의 動向

의 經濟 및 社會開發의 連貫性을 糾明하려면

各國의 人口構造와 未來의 人口增加數의 細密한

推計를 必要로 한다. 이러한 여러가지 必要推計

數는 國勢調査結果 內은 有用한 諸資料의 綿密

한 分析과 正確하게 評價된 最近의 出生率 및

死亡率의 動向에 依據하여 UN이 推定하여

왔다

여기에서 “에카페” 地域이란 “英領 보르네오”

“버어마” “캄보디아” “세이론” “中國(台

灣)” “말라聯邦” “인도네시아” “라오스”

“ 필리핀羣島 ”, “ 싱가포르 ”, “ 泰國 ”, “ 越南 ”,
 等の 諸國으로 덮혀진 地帶를 말하는 것이다. 이
 들 여러 나라 에서는 除外되었지만 上述의 研究를
 爲하여는 다른 資料로부터 얻어진 “ 印度 ” 와
 “ 日本 ” 의 將來人口推計도 亦是 必要하다
 人口分野에 있어서 將來의 增加可能限界를 推
 定키 爲하여 지금까지 여러가지 假定을 前提로
 하여왔다. 그리하여 내어진 첫번째 推計는 死
 率이 過去의 動向 그대로 正常的인 低下를 繼
 續하는 한편 出生率은 現在水準이 그대로 保持
 될것이라는 假定下에 算出되었다. (日本은 除外)
 이들 計劃案은 死率과 出生率의 現 趨勢에

主要한 變化가 생기지 않을 것 이라는 假定을 前
 提로 하였다는 意味에서 相當히 穩當한 것 이라
 할 수 있다. 이렇게 하여 算出된 여러 가지 推計가
 반듯이 가장 正確하다고는 斷言할 수 없으나
 그것은 앞으로 詳述 되겠지만 選擇된 여러 가지
 다른 推計보다는 比較的 正確한 것 이라 할 수
 있다. 選擇된 한 가지의 假定을 前提로 만들어
 진 計劃案은 “L”項에 記載되어 있다.
 “G”中間的 推計(穩當한 假定을 基底로 함)
 몇 가지 例證에서 資料의 不一致가 修正 整理
 된 一九五〇年에서 一九五五年 사이의 性別 및
 年令別 人口의 分布는 다음과 같은 假想을 基

礎로 하여計劃되었다

卽 死亡率은 많은 나라에서 示顯되었
은 바에 依하여 作成된 標準表에 나타난 樣相
그대로 低下를 繼續할 것이니 (註1) 그 結果 一九
五〇年에서 一九五五年까지에 보여진 動向으로
미루어 平均壽命은 一九五五年으로 부터 一九八
〇年사이의 期間中에 每年 半歲씩 延長될 것으로
대강 推測되었다 (註2)

註1. 死亡率의 趨勢는 各國이 다같은 傾向으로 나타났었다

註2. 『푸린스톤』大學의 人口問題에 究所에서 作成된 『印度』에 대한

人口計劃案은 出生率과 死亡率에 關하여서 本論文에 記載된
UN의 計劃案과 아주 恰似한 假定을 前提로 하고 있으니 卽

死亡率의 急激한 低下로 因하여 平均壽命은 一九五一年에 三十才였든것이 一九八六年에는 五十二才 程度로 까지 延長될 것이요 出生率은 現在の 높은 水準을 그대로 保持하여 나날것이라 는 것이다.

한편 出生率은 (總出生率로서 決定되는) “에 카페” 地域內的 모든 나라(日本은 除外)에서 보이고 있듯이 아무런 變動없이 上昇을 繼續할 것이라고 予想되었다. 이렇듯 變함없이 높은 出生率이 大略 適當하게 保持될 것이라고 얼마 동안이나 假定될는지 그것은 疑問이다. 그러나 아마 가까운 將來에 出生率이 뚜렷하게 나타나도록 下降하지는 않을 것이다. 이 뜻에 처하여서는 다

음 "L" 項에서 많이 論議되었다

"表 18" 에는 "에카페" 地域內의 特定한 十三個 國家의 一九八〇年까지의 人口推計가 表示되었다. 여기 나라난 推計에 依하면 一九五五年에서 一九八〇년까지의 二十五個年 以內에 "캄보디아", "와" "泰國" 의 人口는 二倍가 될것이고 "세이론" "中國(台灣)" "마래聯邦" "필립핀群島" 및 "싱가폴" 諸國의 人口는 二倍 以上이 될것임을 알리고 있다. 또한 "印度" "인도네시아" "라오스" "그리고" "越南" 諸國에서는 이보다는 若干 낮은 率로 增加될것이나 그래도 一九八〇年에는 現在 人口보다 七十乃至 八十%나

더 늘것임을 보이고 있다 (註)

註、"아푸가니스탄" "이란" "韓國" "네팔" 그리고 "파키스탄"

諸國에 차하여서는 UN 이 아직 比較的 詳細한 人口計劃案을 作

成치 아니 하였다 그것은 이들 五個 國家의 總人口數와 總人口密

度의 概算的 推計가 一九五五年에서 九七五年까지의 人口增加率의

推計와 마찬가지로 世界의 다른 主要 地域에서 이미 내어진 推計

로 부터 뽑아 낸것같았기 때문이다. 이들 五個國과 中國本土의 推

計를 參考삼아 보면 다음과 같다

國名	總人口數(單位百萬)		1955年에서 1975년까지 의增加率	每平方料의人口密度	
	1955	1975		1955	1975
아루가니스탄	12.0	16.9	41	18	26
中國本土	600.0	894.0	49	61	92
이란	21.8	34.3	57	12	21
韓國	29.0	43.0	48	131	195
네팔	8.6	13.1	52	6	9
파키스탄	83.2	128.0	54	88	135

表 18 1955年과 1980年の 各國別
人口總數와 總人口密度의 推計

國名	總人口數(單位百萬)		1955年에서 1980년까지 의增加率	每平方料의人口密度	
	1955	1980		1955	1980
英領보르네오	1.0	1.8	77	5	9
버마	19.8	32.3	63	29	48
캄보디아	4.4	8.7	99	25	50
세이론	8.6	18.3	112	132	279
中國(台灣)	8.9	21.3	139	248	592
말라聯邦	6.0	14.0	134	46	107
印度	378.7	665.7	76	115	202
인도네시아	82.2	138.5	68	55	93
라오스	1.4	2.5	75	6	10
필리핀群島	23.0	50.8	121	73	170
싱가폴	1.3	3.3	147	2,303	5,681
泰國	20.9	41.6	99	40	81
越南	26.3	44.6	70	80	135

“表 19”는 五年間을 單位期間으로 하여 年 平均 人口增加率의 推計를 나타낸 것이다. 여기 나
 타난 數字는 大部分의 나라에 있어서 다음 二
 十五年余에 걸쳐 人口增加가 더욱 急速히 促進
 될 것임을 알리고 있다. 이에 依하면 一九五〇년에
 서 一九五五年 사이에는 “마래聯邦”, “싱가폴”,
 및 “中國(香港)”만이 三% 以上の 年 平均
 增加率을 示顯하고 있으나 앞으로 約 二十五年後
 에는 “캄보디아”, “세이론”, “필리핀羣島”,
 및 “泰國”等地에서도 이 같은 率의 增加를
 보일 것이 나타나고 있다. 그러나 殘余의 諸國
 (“英領보르네오”, “버어마”, “印度”, “인도

네시아", "라오스", 그리고 "越南" 등은 1975
五年에서 1980년까지에 年 平均 增加率이
2.3%에서 2.6% 사이를 往來할 것으로 推測되
었다

1950 年에서 1980 年까지
 表 19. 5 年을 單位로 한 年平均
 自然增加率의 推計

國 名	5 年間의 年平均 自然增加百分率					
	1950年~ 1955年	1955年~ 1960年	1960年~ 1965年	1965年~ 1970年	1970年~ 1975年	1975年~ 1980年
英領보르네오	1.5	1.8	2.1	2.3	2.5	2.7
버 어 마	1.4	1.6	1.8	2.0	2.1	2.3
캄보디아	2.3	2.5	2.7	2.7	2.8	3.0
세 이 론	2.7	2.8	2.8	2.9	3.2	3.3
中國(台灣)	⁽⁷⁾ 3.6	3.4	3.4	3.3	3.5	3.7
마 레 群 邦	⁽⁷⁾ 3.0	3.0	3.2	3.4	3.6	3.8
印 度	^(L) 1.5	1.9	2.2	2.3	2.4	2.5
인도네시아	1.8	2.0	2.0	2.0	2.1	2.3
라 오 스	1.7	1.9	2.1	2.2	2.4	2.6
필립핀 群 島	2.7	2.9	3.0	3.2	3.3	3.4
싱 가 폴	⁽⁷⁾ 3.7	3.4	3.3	3.4	3.8	4.1
泰 國	2.3	2.5	2.7	2.7	2.8	3.0
越 南	^(E) 0.3	2.2	2.2	2.1	2.0	2.1

“表 19”에 처한 注意矣

“가”은 官廳에서 낸 動態統計結果로서 여기
나타난 率은 當時 期間의 移住民과 登錄不備
等の 影響을 받아 示顯된 것이기 때문에 이것을
人口計劃書에 表示된 다른 어떤 期間의 比率과
同等하게 比較할 수는 없다.

“나”은 一九五四年에서 一九五五年까지 即 一
年만을 基準으로 한 增加率이다.

“다”은 當時의 그 나라 實情이 僻 騷亂하였
기 때문에 제 몇 데로 假想한 推計인 것 같다.
廣幅의 年令層別 未來人口推計에 依하여 大部分
의 “에카페” 地域國家에 있어서 어린애들이

차지하는 큰 비중은 앞으로 가장 중요한 人口
 問題가 될것임을 알게 되었다(表 20 參照)
 이 推計表는 “에카페” 地域에서 이미 相當히
 높은 率을 占有하고 있는 十五才 以下의 年令
 層 人口가 앞으로 一九八〇年까지에는 더욱 增
 大되어 全體人口의 四三乃至 四六%나 되는 莫
 大한 數가 될것을 알리고 있다 이것은 바로
 現在의 “豪洲나 “佛蘭西” 또는 “英聯邦”의
 그것보다 二倍나 더 높은 率인 것이다. 이러한
 增加率로 인하여 어린이의 人口比率은 가까운
 將來에 人口의 主要部分이 될것이다. 그리하여
 一九六五年이나 그렇지 않으면 一九七〇年 以後

로는 總人口에서 어린이가 占하는 比率이 堅固
하고 變動없는 水準에 達할 것이 分明하다.
또한 이 地域의 거의 모든 나라에 있어서
六十才 以上の 年老者들이 占하는 比率도 若干
은 커질 것이나 그 增大率은 점잖을 程度로 微
々할 것이요 그것이나마 一九六五年 乃至 一九七
〇年 以後엔 거의 中止될 것으로 推想되었다
이렇듯 年老者層의 人口比重이 조금씩이나마 커
짐에도 不拘하고 그것은 經濟的 先進諸國의 現
水準에 比하면 二分之一乃至 三分之一밖에 안
될 것이다.

1955年 1970年 1980年の
表 20 年令層別 人口構成比率

國名	年	年令層別			
		全体年令	十五才以下	十五才-五十才	六十才以上
英領보르네오	1955	100	40.5	55.0	4.5
	1970	100	43.0	52.1	4.9
	1980	100	44.0	50.8	5.2
버어마	1955	100	39.5	55.9	4.6
	1970	100	40.8	53.7	5.5
	1980	100	41.3	53.2	5.5
캄보디아	1955	100	42.9	53.0	4.1
	1970	100	44.4	51.2	4.4
	1980	100	44.3	51.3	4.4
中國(台灣)	1955	100	43.2	52.8	4.0
	1970	100	45.7	49.7	4.6
	1980	100	45.7	49.5	4.8
말라聯邦	1955	100	43.9	50.8	5.3
	1970	100	46.3	47.7	6.0
	1980	100	48.1	46.6	5.3
印度	1955	100	39.0	56.1	4.9
	1970	100	41.0	53.4	5.6
	1980	100	41.8	52.3	5.9
인도네시아	1955	100	37.3	57.6	5.1
	1970	100	40.5	53.9	5.6
	1980	100	37.8	54.0	6.2
라오스	1955	100	41.3	54.3	4.4
	1970	100	42.2	52.9	4.9
	1980	100	42.8	52.1	5.1
필리핀群島	1955	100	45.6	49.8	4.6
	1970	100	46.4	48.4	4.2
	1980	100	46.8	48.9	4.3
싱가폴	1955	100	41.4	54.5	4.1
	1970	100	45.8	48.4	5.8
	1980	100	48.2	46.1	5.7
泰國	1955	100	43.0	53.0	4.0
	1970	100	44.4	51.2	4.4
	1980	100	44.3	51.2	4.5
越南	1955	100	34.0	60.1	5.9
	1970	100	41.2	52.6	6.2
	1980	100	38.6	54.7	6.7

어린 이와 老人의 數가 連帶하여 增加하므로서 가장 生産的인 年令層인 十五才에서 十九才사이의 人口比率은 一九五五年에서 一九八〇년까지 大体로 繼續 減少할 것이니 大部의 國家에서 그 減少率은 每百名에 尙하여 三名乃至 四名以上이 될 것이다. 그리하여 大多數 '에카페' 地域 國家에 있어서 一九八〇년에 十五才에서 十九才사이層의 人口가 尙하는 比率은 五十五乃至 五十三%가 될 것으로 推算되었다. 이것은 經濟的 先進諸國이 現在 大略 六十%의 比率을 보이고 있는데에 比하면 事實上 꽤 작은 率인 것이다.

“表의”은 十五才에서 五十九才 사이層의 人
 口 每百名에 對하여 十五才以下와 六十才 以上
 層의 人口比率이 앞으로 어떻게 變化할 것인가를
 數字로 表示한 것이다 이에 依하면 ‘英領보르네
 오’、‘세이론’、‘마래聯邦’、‘印度’ 및 ‘越南’
 等의 諸國에서는 十五乃至 二十五%나 增加될 것
 이고 特히 “싱가폴”에서는 거의 四十%나 增
 大할 것임을 알리고 있다
 그러나 앞으로의 諸生産에 絶對 必要한 條件
 은 年令層別 人口構成比率변 아니라 人口構造에
 있어서 여러가지 다른 要素가 將次 차지할 比
 重과 人的資源의 正確한 推計인 것이다 現在 比

表21. 1955年에서 1980년까지의
15才에서 59才사이層人口每百名에 對한
15才以下와 60才以上層 人口의 比率

國 名	年					
	1955	1960	1965	1970	1975	1980
英領보르네오	81.8	83.5	88.0	91.9	94.9	96.8
버 어 마	78.9	81.8	84.2	86.2	86.6	88.0
캄보디아	88.7	92.7	94.9	95.3	95.3	94.9
세 이 론	87.3	90.8	91.2	93.0	96.1	100.0
中國(台灣)	89.4	98.0	104.9	101.2	100.4	102.0
마 레 聯 邦	96.8	104.1	102.9	109.6	112.3	114.6
印 度	78.4	81.0	84.5	87.4	89.4	91.3
인도네시아	73.6	78.9	86.9	85.5	84.2	85.2
라 오 스	84.2	85.5	86.9	89.0	90.1	91.9
필리핀群島	100.8	101.2	100.8	102.4	103.3	104.5
싱 가 폴	83.5	98.0	106.2	106.6	109.6	116.9
泰 國	88.7	92.3	94.9	95.3	95.3	95.3
越 南	66.4	69.5	78.6	90.1	86.2	82.8

較 的 活 發 하 게 높 은 率 을 維 持 하 고 있 는 年 少

者層과 老人層의 人口比率이 앞으로 變치 않고
 그대로 持續되지는 않을 것이나 이렇듯 年少者와
 年老者 兩端層의 人口比率이 相當히 넓은 面을
 占有하고 있는 것은 어디까지나 農業爲主國家에서
 의 낮은 生活水準 때문이므로 그것은 産業開發과
 都市形成의 增加로 비롯되는 每家族當 所得의
 增大로서 차츰 減縮될 것이다 이러한 趨勢로 미
 루어 보아 앞으로 勞動可能人口의 比率이 좀더
 줄어 들 것임을 짐작할 수 있다.
 한편 人口構成에 있어서 非生産性年令層이 차
 지하는 比重의 限度는 將次 死亡率을 低下시킬
 것인 諸原因으로 因하여 縮少될지도 모른다. 卽

파리리아와 같은 여러가지 惡疫들을 制禦하고
公衆衛生을 改善하므로서 勞動者의 生産力을 높
이는 同時에 그들의 勞動可能期間을 延長시킬 것 파
또한 社會的 因習의 打破로서 女性의 地位가
尙上됨에 따라 經濟活動을 하는 女性數가 增加
할 것 등을 들 수 있다. 그러나 아마도 아주 顯著
한 出生率의 低下가 보이기 前에는 非生産性年
令層 人口의 增加를 實質的으로 막을 수 있는
것은 열리지 않을 것이다.
이러한 結果로 “表 2”에 대강 表示되어 있는
바와 같은 年令別 人口構造의 變化를 보게 되는
同時에 그 副産物로서 女性의 經濟的 活動範圍

의 拡大傾向을 招來할 것이니, 이들은 모두 慶賀할 만한 發展的 變遷인 것이다

“L” 逆轉된 하나의 假定을 前提로 한 未來의 人口趨勢

여기 逆轉되어진 未來人口推計는 UN이 앞서 “T” 項에서 對象으로 한 諸, 에카페, 地域 國家의 人口가 앞으로 發展할 수 있는 限界를 定하기 爲하여 推定해 낸 것이다

“에카페” 地域의 死亡率은 앞으로 繼續 下降할 것이 거의 確實하나 그것의 얼마나 急速히 增進인지는 勿論 正確히 알 수 없다 더우거나 前에 比 人口計劃書는 大部分의 地域에서 過去

여러가지로 複雜多樣한 條件下에 死亡率이 低下
하였든 樣態에 準하여 앞으로도 繼續 下降할 것
이라는 假定을 前提로 만들어졌든 것이므로 한층
더 그 正確性이 疑心되는 것이다

그러나 “에카페” 地域内の 少數國家에서는 終
戰 直后의 數年間 死亡率이 非常하게 빠른 速
度로 내려갔으니 “세이론” “中國(台灣)”
“마래聯邦” 및 “싱가폴” 等地에서는 一九五三
년까지에 戰爭時의 水準의 半으로나 떨어졌든 것
이다

이것은 바로 平均壽命이 每年 約一才씩이나 延
長되었음을 意味하는 것이다

그러다가 最近에 이르러서는 死亡率의 減少率이 漸次 조금씩 줄어들었다. 이러한 微勢는 死亡率이 이 初期에는 境遇에 따라서 短期間에 刻目할 만큼 急速히 내려갈 수도 있으나 그것이 相當히 낮은 水準으로까지 低降되었을 때 부터는 漸次 速度가 느려진다는 것을 알리는 것이다. 그리하여 “에카페” 地域에서 採択된 人口計劃案은 死亡率이 “세이론”의 水準程度로 떨어질 때까지는 正常的인 速度보다 二倍는 더 빠르게 降下될 것이다는 假定에 依據하여 作成된 것이다. 그러므로 여기서 正常的인 速度라 함은 每年 平均壽命을 半才씩 延長시키는 程度의 低下率

水準임을 알 수 있다. 그리하여 “세이론이나 “中國(台灣)” 또는 싱가포르 “等地에서는 初期에 示顯되었든 急速한 死亡率 減少는 이미 지나간 事實로 看做하고 아무런 變動없이 그들의 人口計劃案을 作成하였다.

其後 追加된 計劃案도 亦是 出生率이 일직부터 下降하였든 人口學的 事實에 對하여 言及하고 있으나 現在 “에카페” 地域(日本은 除外)에서 出生率이 減下할 아무런 徵候도 보이지 않고 있음에 비추어 적어도 一九六〇년까지는 뚜렷한 出生率의 低下가 없을 것으로 予想된다. 그러나 一九六〇年 以後에는 다음과 같은 두

가지 出生率의 趨勢가 보일 것으로 假想되니 하
 나 出生率이 一年에 一%씩 減할 것이라 함이요
 또 하나는 一年에 二%씩 減할 것이라 하고 하는
 것이다. (註)

註 万一 産兒可能年令層의 女子들에게 産兒를 制限하는 結果로서 人口
 增加가 阻止된다는 計劃案의 意見이 지나간 一定期間에 一般에게
 充分히 納得될만큼 널리 普及되었드라면 出生率의 低下를 招來할
 經濟的인 또는 다른 여러가지 表徵이 더욱 濃厚하게 나타났을 것이
 다. 이렇듯 出生率을 떨어트릴 여러가지 條件이 累積되어 지금까지
 의 顯着한 人口增加를 結局 阻止할 수 있을만큼 그 影響力이 甚大
 하여 지려면은 적어도 앞으로 三, 四十年은 所要될 것이다.
 그러므로 現 計劃案은 앞으로 人口가 減少하려면은 적어도 한 二

十年이란 期間이 所要될것이라는 假定下에 단지 産兒可能年令보다
어린 年令層의 人口만이 未來의 出生率로 因하여 増減될 것이라고
보고 있다)

表22 “에카레” 地域 内の 特定 國家의
 速 拔 된 네 가지 計劃案에 依 據 한
 1955年과 1980年 總 人 口 推 計와
 增 加 百 分 率

參照 “네 가지 計劃案의 前提條件은 다음과 같다
 I. 死亡率은 急速히 低下하고 出生率은 變치 않음
 II. 死亡率은 正常的의 率으로 低下하고 出生率은 變치 않음
 III. 死亡率은 正常的의 率으로 低下하고 出生率은 變치 않음
 IV. 死亡率은 正常的의 率으로 低下하고 出生率은 變치 않음

國 名	1955 單位 百萬	1980			
		I	II	III	IV
英 領 보르네오	1.0	2.1	1.8	1.7	1.6
버 어 마	19.8	45.3	32.3	30.5	28.7
캄 보 디 아	4.4	9.9	8.7	8.1	7.6
세 이 론	8.7	---	18.3	17.2	16.1
中 國 (台 灣)	8.9	---	21.3	19.9	18.6
마 래 聯 邦	6.0	14.4	14.0	13.1	12.1
인 도 네 시 아	82.2	159.7	138.5	131.0	123.4
라 오 스	1.4	2.9	2.5	2.3	2.2
필 립 핀 群 島	23.0	57.0	50.8	47.6	44.3
싱 가 폴	1.3	---	3.3	3.1	2.9
泰 國	20.9	47.5	41.6	39.1	36.6
越 南	26.3	49.1	44.6	42.3	40.0
1955年에서 1980년까지의 人口增加百分率					
英 領 보르네오		101	77	66	55
버 어 마		129	63	53	45
캄 보 디 아		127	99	87	75
세 이 론		---	112	99	86
中 國 (台 灣)		---	139	124	109
마 래 聯 邦		141	134	118	103
인 도 네 시 아		94	68	59	50
라 오 스		102	75	65	54
필 립 핀 群 島		148	121	107	92
싱 가 폴		---	147	130	114
泰 國		127	99	87	75
越 南		87	70	61	52

“表 22”는 네가지 다른 種類의 假定에 立脚하여 算出된 特定國家의 一九八〇年度 總人口 推計이니 이에 依하면 未來의 總人口數는 假想條件이 여러가지로 달라짐에 따라 大端히 複雜하게 變化한다.

簡單히 그中 하나의 例로서 “인도네시아”의 境遇를 살펴 보면 一九五五年에서 一九八〇년까지에 그곳 人口는 八千二百二十萬名으로부터 一億五千九百七十萬名으로 增加될것으로 予想되었으나 이것은 死亡率만이 앞으로 急速하게 下降할 것이라든 前提下에 이루어진 推計이고 한편 出生率도 每年 一%씩 低下되었다는

假定을 前提로 한 推計는 一億三千百萬名밖에 안 되며 이 보다 더한 二%의 年平均出生低下率을 前提로 한 것은 단지 一億二千三百萬名에 지나지 않음을 알리고 있다.

“表 23” 에서는 特定한 四個國家의 人口增加率이 서로 比較되어 있으니 여기에는 出生率엔 아무런 低下傾向도 보이지 않고 死亡率만이 일직부터 急速한 下降을 보였다는 假定을 前提로 하여 一九七五年에서 一九八〇年 사이에 “마래聯邦” 과 “필리핀羣島” 에서는 各々 近四% 그리 고 “인도네시아” 에서는 三%의 人口增加가 示頭될 것이라고 表示되었을 뿐만 아니라 出生率도

或 같이 줄어들든 다 하여도 人口增加는 如前히
急激하게 繼續될 것 이라고 나타나 있다 지금 와서
出生率이 一年에 1% 程度씩 떨어졌든 자 그것
만으로도 앞으로 작쳐올 死亡率의 激烈한 低下로
因한 人口增加를 抑制할 수는 到底히 없는 것이
다.

그러므로 將來의 人口增加率은 一九五〇年에서
一九五五年 사이의 水準을 繼續 超過하거나 그렇
지 않으면 적어도 똑 같은 率을 保持할 것이다
그러나 或時 出生率이 每年 2%씩이나 急激히
下降한다면 人口增加率은 마침내 一九七五年에서
一九八〇年 사이의 期間부터 一九五〇年과 一九五

1950年~1955年
 表23 1965年~1970年 } 의 人口增加率
 1975年~1980年

다. 五年 사이의 水準으로 漸次 내려갈 것이 予想된

國 名		1950年~ 1955年	1965年~ 1970年	1975年~ 1980年
세 이 론	I	
	II	2.7	3.0	3.3
	III		2.7	2.8
	IV		2.5	2.2
마 래 聯 邦	I		3.5	3.9
	II	2.7	3.4	3.8
	III		3.1	3.2
	IV		2.8	2.6
인 도 네 시 아	I		2.5	3.0
	II	1.8 ^{"1"}	2.0	2.3
	III		1.8	1.8
	IV		1.6	1.3
필 립 핀 群 島	I		3.7	3.9
	II		3.2	3.4
	III	2.7 ^{"2"}	2.9	2.9
	IV		2.6	2.3

'參照' 네 가지 人口計劃案의 前提條件은 表 22와 同一하다

"1" I 計劃案을 假定하면 推計率은 2.0임

“表 24”는 어떤 未來 出生率과 死亡率의 趨勢를 前提 條件으로 選擇하는가에 따라 年令別 人口構成比率이 어떻게 달리 나타날 것인가를 알 리고 있으니 여기에서 万若 現在 相當히 높은 死亡率을 지니고 있는 나라(“인도네시아”)나 “필리핀羣島”等)에서 앞으로 急速한 死亡率의 低下가 繼續될것 같으면 死亡率이 比較的 正常的 的으로 着實하게 下降하고 있는 나라보다는 十五才에서 五十九才 사이의 年令層 人口가 훨씬 많 이 줄어들 것 이 示唆되고 있다. 이러한 成人 數의 減少傾向은 出生率이 앞으로 大部分의 나 라에서 適當한 減少를 繼續한다 하더라도 變치

양고 持續될 것이다. 다만 出生率이 每年 二%
 程度식의 急速한 低減을 繼續한다면 그제서는
 成人들의 數가 增加할 表徵이 좀 보일 것이나
 그러한 徵候가 아마 一九七〇年 以前에는 나라
 나지 않을 것이다.
 더우기나 完全히 工業化한 先進諸國의 成人比率
 程度로는 一九八〇年까지에도 大体로 到達치 못
 할 것이다. 그것은 出生率의 相當한 減下로 因하
 여 그 數가 大端히 減縮된 어린이들의 大部分이
 生産可能年令에 이르러서 人口增加率을 抑制하는
 데에 主要 役割을 相當할 수 있을 때 까지는
 계대로 이루어지지 않을 것이기 때문이다.

表 24 네가지의 選拔된 計劃案에 依據한 1955年, 1970年, 1980年の 特定 4個國 人口의 年令層別 構成比率

國 名		15 才 以下			15 才와 59 才 사이			60 才 以上		
		1955	1970	1980	1955	1970	1980	1955	1970	1980
세 이 론	I	41.5	41.9	43.6	53.4	51.8	50.0	5.1	6.3	6.4
	II	41.5	41.9	43.6	53.4	51.8	50.0	5.1	6.3	6.4
	III	41.5	41.0	40.3	53.4	52.6	52.9	5.1	6.4	6.8
	IV	41.5	40.0	36.5	53.4	53.4	56.2	5.1	6.6	7.3
마 래 聯 邦	I	43.9	46.7	48.4	50.8	47.3	46.3	5.3	6.0	5.3
	II	43.9	46.3	48.1	50.8	47.7	46.6	5.3	6.0	5.3
	III	43.9	45.3	44.7	50.8	48.6	49.6	5.3	6.1	5.7
	IV	43.9	44.3	40.7	50.8	47.5	53.3	5.3	6.2	6.0
인 도 네 시 아	I	37.5	41.5	41.4	57.3	52.5	52.0	5.2	6.0	6.6
	II	37.3	40.5	39.8	57.6	53.9	54.0	5.1	5.6	6.2
	III	37.3	39.6	36.6	57.6	56.0	56.9	5.1	5.9	6.5
	IV	37.3	38.7	33.0	57.6	55.4	60.1	5.1	5.9	6.9
필 립 핀 群 島	I	45.7	47.6	48.2	49.7	48.0	47.3	4.6	4.4	4.5
	II	45.6	46.4	46.8	49.8	49.4	48.9	4.6	4.2	4.3
	III	45.6	45.4	43.4	49.8	50.4	52.0	4.6	4.2	4.6
	IV	45.6	44.4	39.6	49.8	51.3	55.4	4.6	4.3	5.0

"選拔된 네가지 計劃案에 對하여서는 表 22 參照"

表 25 네가지 選拔된 計劃案에 依據한

1955年에서 1980年까지의 15才에서 59才사이의
人口 百名에 對한 15才以下 및 60才以上의 人口數

國 名		1955	1960	1965	1970	1975	1980
세이론	I	87.3	90.8	91.2	93.0	96.1	100.0
	II	87.3	90.8	91.2	93.0	96.1	100.0
	III	87.3	90.8	90.8	90.1	89.8	89.0
	IV	87.3	90.8	89.8	87.3	82.5	77.9
마라聯邦	I	96.8	104.5	111.0	111.4	114.1	116.0
	II	96.8	104.1	102.9	109.6	112.3	114.6
	III	96.8	104.1	108.3	105.8	104.1	101.6
	IV	96.8	104.1	107.5	102.0	96.1	87.6
인도네시아	I	74.5	81.2	90.1	90.5	90.1	92.3
	II	73.6	78.9	86.9	85.5	84.2	85.2
	III	73.6	78.9	86.2	82.8	78.6	75.7
	IV	73.6	78.9	85.5	80.0	72.7	66.4
필리핀群島	I	101.2	103.2	104.5	108.3	109.6	111.4
	II	100.8	101.2	100.8	102.4	103.3	104.5
	III	100.8	101.2	99.6	98.4	96.1	92.3
	IV	100.8	101.2	99.2	94.9	88.0	80.5

一九六

"네가지 選拔된 計劃案은 表 22 를 參照

“表 25”은 앞으로 多樣하게 變化할 여러가지
 資料에 依據하여 十五才에서 五十九才까지의 年
 令層人口 每 百名에 對한 十五才以下와 六十才
 以上の 年令層人口의 比率을 推計한 것인데 그것
 은 같은 形態의 重複을 보이고 있다
 이에 依하면 死亡率의 急激한 低下로 말미암아
 所謂 十五才 以下와 六十才 以上の 年令層人口가
 全體 人口에서 차지하는 比重이 大端히 커져갈
 動向이 나타나고 있다 그것을 “ 필립핀羣島 ”의
 例에서 찾아 본다면 그 곳에서는 死亡率이 正
 常的인 減少率 以上으로 急速한 低下를 繼續할
 것이라든 前提下에 一九七〇年에는 大衆의 增大

를 보일 것으로 되어 있다 또한 或 出生率이 앞
 으로 繼續 下降한다 하더라도 그것으로 因하여
 十五才 以下와 大十才 以上の 年令層人口의 比
 重이 輕減하여 甚 微勢가 일러도 一九七〇年가
 지는 나타나지 않을 것으로 生覺되고 있다

“ ” 日本의 未來人口動向

日本의 人口計劃案은 다른 나라들의 그것과
 相關性을 맺지 않았기 때문에 따로 떨어져서
 別個로 만들어 졌다

이 計劃案은 日本 厚生省內에 있는 人口問題
 研究所에서 作成한 것이니 그것은 死亡率이 一九
 六四年까지는 千천히 줄어 가다가 그 后로는 變

치양고 그대로維持될것이라느것과(註一) 한편
出生率은 一九六二年까지 低下를 繼續하다가 그
後부터는 줄지양고 같은率이(註二) 그대로 保持
될것이라느 假定을 前提로하여 日本의 一九七五
年の 人口數를 計劃推定하였다

註一. 平均壽命이 그때에가서 男子는六六五才 女子는七十九才가 될것으로 推算하였음
註二. 總出生率이 〇.七이 될것으로 推算

이러한 前記 假定에 依한 結果 一九七五年의
日本人口는 一九五五年의 八千九百萬名으로 부터
단지 一億三百万名으로 밖에 增加되지 양을것으
로 推計되었다 이것은 一九五〇年에서 一九五四
年 사이에 每年 一四%씩 늘어간 人口增加率이

一九七〇年에서一九七五年사이의期間에는 〇.六%로 減少될것임을 말하는 것이다 年令層別 構造에 對하여 본다면 어린이들의 比率이 “에카페” 地域의 다른 나라들 보다 이미 적은데로 그것은 앞으로 더욱 徹底하게 減縮될것을 示唆하고 있으니 十五才 以下の 어린이들이 全體人口에서 차지하는 比率이 一九五五年에는 三三.六%이었는데 이것이 一九七五年까지는 단지 二〇%로 줄어들것이라 하는 것이다 이것은 現在 經濟的 先進諸國에서 示顯되고 있는 正常的인 比率보다도 오히려 적은 率인 것이다 (表 12 參照)

그러나 反面에 六十才 以上の 年令層人口의 比

率은 一九五五年의 八%로 부터 一九七五年에는
 거의 十二%로나 急激한 增大를 보일 것이다. 이
 러한 動向은 바로 日本人口의 年令別構造가 앞
 으로 現在의 經濟的 先進諸國의 水準과 거의
 같게 될 것을 意味하는 것이다. 그러나 앞으로 年
 少者의 減少率이 年老者의 增加率을 훨씬 더
 超過하면 十五才에서 五十九才사이의 年令層人口
 比率은 굉장히 增加될 것이다. (一九五五年의 五
 十八%가 二十年後에는 六十九%나 될 것임) 이것은
 現在의 經濟的 先進諸國의 그것보다 훨씬 더
 좋은 人口의 年令層別構成比率인 것이다. (表 12)
 參照) 이러한 構成比率을 非生産的 人口가 全

體人口에서 차지하는 比重의 見地에서 따져 본다면 그 比重이 앞으로 二十年 以內에 三分之一以上이나 輕減될 것을 알 수 있다.

三. 社會 및 經濟的 諸要因이 未來의 人口趨勢에 미치는 影響

十八世紀와 十九世紀 初에 歐 美에서 오히려 穩健하다고 할 만한 死亡率의 減下가 보였든 것은 주로 經濟發展의 結果이었으니 諸經濟形態의 工業化와 더욱 豊富한 榮養攝取 그리고 住宅과 衛生施設의 改善等 여러가지 原因으로서 사람들은 더 오래 살 수 있게 되었든 때문이다 其

右 十九世紀末로부터 二十世紀에 접어들면서
死亡率의 減少에는 더욱 더 拍車가 加하여졌으
니 이것은 全的으로 醫學의 發達과 公衆衛生施
設의 改善 그리고 社會律의 確立等 諸事實의
惠拂이 왔든 것이다

一方 “에카페” 地域內 諸國에서의 死亡率이
最近 相當히 低下된 것은 어디까지나 伝染病의
驅逐을 爲한 集中的인 努力과 現代醫學의 實際
的인 導入 또한 公衆保健施設과 最近의 醫學에
있어서의 目的할만한 進歩로서 이루어진 것이다
그리하여 大部分의 나라에서 앞으로 비록 生活
水準이 急速히 尙上되지는 않는다 하더라도 死

은率は繼續 低下될 것이다. 그러나 經濟와 社會가 發展 啓發되면 를림없이 死亡率의 低下에는 非常한 速度가 加해 될 것이다.

出生率의 將來趨勢를 予測한다는것은 적지 아니어려운 일이다. 斯界의 專問家들은 生活水準이 改善됨에 따라 結局은 出生率이 低下할 것이라는데에 意見이 一致되고 있으나 西洋에서의 經驗을 通하여 볼것 같으면 經濟와 社會的 諸條件이 變한다 하여 即時 出生率에도 어떤 變動이 오지는 않는다는것을 알수 있다. 그곳 歐洲에서의 出生率은 十九世紀 末期의 二十五個年 以前の 期間에는 尠히 下降되지 않았었다. 그리

나 西洋에서의 이러한 過去の 出生率 趨勢가
여러가지 理由로 보아 “에카페” 地域에서도
같이 再現되지는 않겠지만 그렇게 되지 않도록
하는 여러가지 要素를 미리 具備하도록 慎重히
考慮하여야 할것이다

또한 “에카페” 地域의 出生率을 앞으로 줄일
수 있는 重要原因의 하나로서 結婚한 많은 상
의 夫婦들이 最近의 學問이 啓示하는바에 따라
그들의 家族規模를 制限하려고 相當한 努力을
傾注하고 있음을 들수 있다 그뿐아니라 이 地
域의 家族을 計劃的으로 調節하는데에 對한 宗
教的 分野에서의 反對가 全혀 없는것도 注意하

여야 할 重要 原因이다

이 地域에서 가장 人口가 稠密한 硬에 드는
 “中國本土”와 “印度” 그리고 “日本” 등 三
 國에서는 벌써부터 家族計劃이 主要한 政府施策
 의 하나로 되었으니 그 主된 方法은 避妊에
 對한 知識을 政府나 또한 關係部處가 널리 一
 般에게 普及시켜 주는 것이 있다.

그中 “印度”에서는 一九五一年에 第一次 五
 個年計劃으로서 새로운 政策을 施行하였으니 거
 기에서 採択된 主要方法의 하나는 家族計劃에
 對하여 適切히 助言하고 協力하는 醫院이
 나 中央保健所에서 마땅히 하여야 할 不可缺의

義務가 되도록 하는 것이며 또한 一般國民의 訓練과 調査에도 莫甚한 努力이 傾注되었던 것이다. 다음 第二次 五個年 計劃에서 前記한 方策들은 더욱 強力히 施行되었고 또한 여기에 所要되는 資金으로서 前보다 八倍나 더 增加된 額數가 配定되었었다.

또한 “中國本土” 에서는 一九五五年부터 家族 計劃을 爲한 政策이 施行되었으니 그것은 一九五三年의 國勢調査結果 人口增加로 因하여 生活水準이 더욱 低下된다는 事實이 밝혀졌기 때문 이었다.

그 方法은 病院이나 中央幼年院 또는 中央産

母院等の主된 活動力을 家族計劃의 指導에 用
 도록 하는 것이었으니 처음에는 比較的 小規模로
 始作되었으나 近來에 와서는 平장히 強力하게
 推進되고있다

한편 『日本』에서는 第二次 世界大戰前과 戰
 中에 國力增強을 圖謀한다는 目的下에 多産이
 獎勵되었었으나 戰爭이 끝나자마자 大概 經濟
 的인 窮乏으로 因하여서 家族數의 計劃的
 統制에 對한 一般의 關心이 날카로워 졌다. 그
 리하여 流産이 盛行하게 되었고 一九四八年에는
 流産과 斷種措置가 어떤 特定한 境遇에 限해서
 合法化되었으며 一九五二年에 이르러서는 한 結

음 더 나아가서 流産을 自由롭게 할 수 있는
立法措置까지 하게 되었든 것이 다 그 結果 流
産數가 제테로 出産하는 數와 結局은 거의
맞먹게 될 것으로 推測되었으나 避妊藥과
그 用具에 對한 知識을 活氣찬 方策의 迫力
은 施行으로 널리 普及함으로써 流産의 頻度는
차츰 줄어 들기 始作하였다.

其外의 ‘세이룬’, ‘中國(台灣)’, ‘香港’
및 ‘싱가폴’等地를 包含하는 여러 다른 地域
에서는 비록 政府自身이 主張 나서서 強行하지
는 않았지만 政府에 依하여 家族計劃活動은 支
持되었었다. 그중 ‘파키스탄’ 政府는 最近에
와서 높은 出生率을 阻止할 目的으로 새로운

政策의 施行을 發表하고 直接 家族計劃 活動을
 推進하였었다. 그러나 「마래聯邦」과 「英國」 등의
 少數國家에서는 家族計劃活動이 아직도 오직 私設
 機關에 依하여서만 겨우 支援되고 있을뿐 政府
 의 直接的인 協助은 받지 못하고 있다.
 또한 出生率이 내려가는 다른 契機는 幼兒의
 死亡率이 急激히 低下됨으로서 비롯되는 것으로
 万若 지금보다 더 많은 數의 아이들이 生存할
 수 있다면 父母들은 그들의 家族을 爲하여 좀
 더 적은 數의 産兒로서도 滿足할 수 있을 것이
 分明하다. 또한 이 地域의 數個國家에서 現在
 示顯되고 있는 바와같이 結婚年令이 漸次 높아

되는 것은 出生率을 減少傾向으로 이끄는 原因의 하나이다.

一方 出生率의 低下를 遲滯시키거나 그렇지 않으면 한때 오히려 上昇시킬지도 모를 여러가지 要因도 있는 것이니 그것은 結婚과 家族 및 애들에 처한 態度나 社會的 評價 또는 慣習 등이 過去 西歐에서 그랬든바와 같이 아주 淸淸히 變化함으로서 惹起되는 낮은 生活水準과 많은 數의 文盲者 그리고 無知에서 비롯되는 広範圍한 迷信等이다. 뒤에 出生率이 低下되어야 한다는 것을 主張한 것은 多數의 社會經濟學者群이 있었으나 그 후 漸次 다른 사람에게도 그 必要性

이 識識되어 갔다 이러한 出生率의 低下傾向은
 歐羅巴의 先進諸國에 있어서도 처음에는 裕福한
 家度에서 부터 始作되어 차츰 所得이 낮은 層
 에 게로 拡張되어 갔었고 또한 地方民보다 都市
 人에게서 더 빨리 示顯되었었다 그러나 前章에
 서도 指摘한바와 같이 大部分의 “에카페” 地域
 國家에서는 아직까지 都市와 地方사이의 出生率
 低減型에 이렇다 할 뚜렷한 差異가 나타나고
 있지 않다 또한 社會經濟學者들의 여러가지 調査
 結果에서도 出生率은 若干씩 다르게 나타나고
 있다 工例로 “印度”의 一九五一年度 國勢調査
 結果가 職業別 人口構造上에 아무런 主要變動도

보이지 않았다고 나타난데 反하여 全國標本調査
結果는 “카아스트”와 領土 및 經濟事象에 關
한 變動이 있었다고 밝힌 것을 들 수
있다.

“마라리아”를 비롯한 여러 가지 疾病의 退治
와 産母의 厚生計劃 그리고 全般的인 健康과
衛生狀態의 改善으로서 自然的인 流産과 産兒不
能等으로 因한 死産率이 減下되니 出生率은 더
욱 增大될 動向이 보인다. 더욱이나 男子들의
死亡率이 低下됨으로서 몇몇 나라에서 보여지는
바와 같은 高率의 寡婦數가 減少될 움직임은
나타내고 있으니 이로써도 出生率은 더욱 올라

같은 것이다

또한 注意하여야 할 것은 結婚年令이 漸々 높아
 져가고 있는데 가고 있는데 이것이 꼭 出生率
 을 減下시킨다고는 볼 수 없다는 것이다. 앞에서
 도 指摘되었지만 “에카웨” 地域國家의 大部分에
 서는 지금도 相當한 早婚이 盛行되고 있다. 이
 러한 심지어는 十五才 以下の 境遇도 있는 것
 은 結婚年令이 十八才나 二十才程度로 上昇한
 다 할 것 같은면 身體가 完全히 成熟하기도 前인
 어린나이에 이미 妊娠을 하여 자주 제데로의 出
 産을 못하는 境遇의 率이 높으므로 오히려 出生
 率을 增加시키는 結果를 招來할 것이다

그러므로 에카페, 地域의 많은 나라들이 家
族計劃의 強力한 推進을 試圖하고 있음에도 不
拘하고 그것의 甚 甚 가까운 時日內로 出生率을
實質的으로 低下시킬 것이라고는 生覺되지 않고
있다.

그러나 이러한 家族計劃活動이 主로 政府에 依
하여 相當한 支援을 받는다면 이러한 움직임은
官厅이 오히려 妨害하였던 지난날의 西歐
보다는 아마 훨씬 빠른 效果를 올릴 것이다 그
렇지만 “에카페” 地域의 人口가 大部分 地方民
이고 거기 에다가 文盲者가 많으며 그우에 衣食
住까지 凶穡하니 家族計劃에 對한 知識의 普及

은 遷居 不獲할 것이다. 그러므로 “에카페” 지역의
 大多數가 받아들일 수 있는 使用하기 簡便하
 고 값싼 避妊藥과 工用具의 發達을 爲하여 이
 分野의 徹底한 研究가 要請된다.

人口의 壓力으로 인한 困難을 救濟하는 다른
 方法은 定着地의 開拓일 것이다. 이에 처한 “中
 國本土 와 “필리핀群島” 및 “인도네시아”의
 例를 볼 것 같으면 그들은 다음과 같은 計劃을
 樹立하고 이를 實施하였다. 即 “中國本土”에서
 는 一九五六年에 六十八萬名의 人口를 肥沃한
 中央河川地域으로 부터 未開拓地인 西北 및 東北
 山岳邊境地帶로 移住시켰다. 그러나 이러한 큰

移動들도 그곳에서 每年 地方民이 千二百萬名이
 나 增加하는 實情에 비추어 본다면 臨時方便으
 로서의 姑息的 施策에 지나지 않는다. 한편, 인
 도네시아, 에서는 人口過剩에 허덕이는 “자바”
 로부터 “南스마트라” 또는 其外 島嶼에 每
 年 二萬五千名에서 三萬名의 人口를 移動시키고
 있다. “자바”의 人口는 每年 約 百萬名씩이
 나 增加함. 또한 “필립핀群島”에서는 다음 十
 年 동안에 中央 “루손” 島에서 “비사이안” 群島
 로 四十萬人口의 移住를 目標로 하고 있으니 나
 이것은 同期間中에 增加될 人口數의 二十分之一
 밖에 안되는 微弱한 數인 것이다. 그뿐만 아니라

이러한 諸計劃의 實施에는 莫大한 費用이 든다는 것을 看過해서는 안되며 또한 有用한 未開墾地는 어느나라에서도 이제는 그리 찾아 볼 수 없다는 것도 留意하여야 할 事實이다. 以上の 諸事實로 미루어 보아 移住로서 緩化되는 人口의 壓力은 極히 적은 部門의 그것도 一時的인 것에 지나지 않음을 알 수 있다.

第三章

人口動向이 內包하고 있는

經濟的意義

여 백

第三章 人口動向이 內包하고 있는

經濟的意義

一、人口增加와 食糧供給

食糧과 人口와의 關係는 全世界를 對象으로 하여 分析研究되는 경우가 가끔 있는데 現在 算出된 全世界 總人口와 食糧總生産量을 보면 相互 對照的인 現象을 維持하고 있다 그러나 將來에 있어서는 世界 各地域에 食糧供給이 어떠한 狀態에 놓이게 되는나 하는 問題를 檢討評價하는데 있어서 마땅히 比較되어야 할 主要한 資料는 바로 食糧與 人口의 相關的인 總計

이다 (註)

(註) Schultz, T W 著 New York 發行 (一九五三年度) 의 "The Economic

Organization of Agriculture" (農業經濟의 組織) 을 參考하라.

다만 食糧 以外의 다른 項目의 輸出量이 過剩 狀態에 있는 國家는 自國의 食糧 問題를 解決하기 爲하여 食糧 過剩 狀態에 참여 있는 다른 國家에게 依存 할 수 밖에 없다

食糧 供給에 있어서 自給 自足을 原則으로 하는 國家가 거의 없지만 이것을 基本 政策으로 삼아야 할 것이다.

全世界의 食糧 總 生産量 中에서 다만 7% 만이 國際 貿易의 對象이 되고 있으므로 世界 農業 生産量

| 이 중에 八五%가 食糧이 될수 있는 穀物이
 다 | 과 世界人口를 單位로 하여 各地域에 따
 라 %數를 算出하여 相互比較하므로서 世界主要
 地域의 消費度를 알아 낼수 있다 다음 表는
 一九五五年부터 一九五六年에 걸쳐 蒐集된 資料
 로 作成된 것이다 (註)

(註) 美國 農林省 月刊 "Foreign Agriculture" (諸外國의 農業) 一九五八年

四月號 十四頁

이報告書에 있어서 地域區劃은 다른곳의 區劃方法과 달르지만 推計
 하는데 있어서 는 에카데 地域과 極東이라고 補하는 地域과는 實質
 的인 差異가 없다 여기에 記載된 數字는 國際通商關係를 漏落하여
 調査된 것이기 때문에 이에 兩한 消費量表示의 正確性은 期待할수

없다 그러나 어떻게 調整한다 하여도 이 二個組의 數字의 크기
 順은 變換시킬수 없으며 아세아가 關聯되어 있는 만큼 諸般關係
 에는 아무런 影響도 미치지 못한다.

農産物生産量(公噸)인것) 人口

美國과 캐나다	一八三	六八
오스트라리아와 뉴지랜드	二六	〇.四
라틴 아메리카	八八	六八
西部 아세아	三二〇	五一九
아후리카	六六	八五
西歐	一四六	一一〇
東歐와 蘇聯	一四七	一一八
全世界人口	一〇〇,〇	一〇〇,〇

相互의 「積載量」을 考察하여 본 結果 아세아
地域은 世界 다른 主要地域에 比하여 甚히 不
利한 立場에 놓여 있는 것은 嚴然한 事實이며
아세아地域의 人口增加率이 急進的으로 높아 가고
있기 때문에 世界人口의 食糧供給量을 增加시킬
問題가 앞으로 時間이 經過할수록 漸次 深刻하
게 惹起될 것이다

現 在 狀 況

에카페地域에 있는 大部分의 國家는 一人當
需要되는 카로리의 平均供給量이 每日 平均二〇〇〇
未滿이며 이것은 高度로 産業化한 國家에 比하

여 三分의二 以下밖에 되지 않는다 그러나 事實에 있어서의 卡路里 不足量은 二個 地域 國家로 나누어 簡單히 比較한 것처럼 그렇게 激甚한 것이 아니다 아세아의 身長은 比較的 짧고 體軀도 작으므로 아세아地域의 人口에게 必要한 卡路里量보다 平均的으로 낮아지는 것이 當然한 歸結이다 亞細亞人の 大部分이 熱帶地方이나 亞熱帶地方에 居住하고 있다는 事實에 미루어 보아 그들에게 所要되는 卡路里 需要量은 尙甚 削減됨을 알수 있다 推計된 供給量과 F.O.A 勸告案(註)에 依據하여 算出된 最少需要量을 서로 比較하면서 供給量에 關한 統計資料를 蒐集하여

본 결과 카로리 不足量의 %數가 十%乃至二十%되는 나라가 몇 있음을指摘하였는데 이러한供給量의 %數에는 農場에서 消費된 그리 重要치 않은 事項이 漏落되어 있기 때문에 어느程度供給量의 推計가 減少되는 傾向이 있다는 事實도 分明히 指摘되었다.

(註) F. O. A의 "Calorie Requirements" (카로리 需要量) 카로리 需要量에

대한 第二委員會의 報告書 一九五七年 로마 發行.

이와 反面에 最少 需要量을 計算한다 하더라도 個人 需要量의 變化를 도저히 斟酌할 수 없기 때문에 實際 需要量을 輕率히 推計하기 쉽다.
— 또한 生理的인 觀點에서 — 經濟的인 發展과

每人當 收入增加에 따라 惹起되는 食糧의 需要
 量에 גיע는 人口增加의 影響에 因하여 討議할
 때 이 最少需要量의 計算은 그렇게 因係가 없다.
 이것에 因하여서는 다음과같이 論議한다.)
 아세아地域에 供給되는 食糧의 栄養價가 매우
 不足하다. 이것은 카.로.리. 需要量이 不充分한 것
 보다도 더욱 害로운 것이다. 그 理由를 말하면
 栄養價의 不足은 카.로.리. 需要量의 不足보다 比較
 的 큰比重을 차지하고 있을 뿐 아니라 或種의
 食糧(特히 蛋白質類의 食糧)이 不充分하게 供給
 됨으로서 이와 同伴되는 다른 營養物의 機能이
 完全히 發揮될수 없기 때문이다.

먼을 만한 統計資料를 檢討하여 本結果 極東
 地域에 있어서는 動物性 蛋白質 食物(牛肉 계
 란 鰐 鯊 牛乳等)을 攝取하여 얻어지는 카로리
 量은 이 地域의 사람들에게 꼭 必要한 카로리
 總需要量의 一〇%도 되지 않는다
 그러나 西歐에서는 이 動物性 蛋白質食物이 차
 지하는 %數는 總카로리需要量의 二〇% 三〇% 이
 며 歐州의 海外植民地는 三〇% 以上이나 된다고
 한다
 아. 세. 아. 人의 攝取하는 蛋白質의 絶對量을 보면
 西歐나 北美地域의 一人當 攝取되는 量의 半가
 량밖에 되지 않는데 이런 現況이 原則化되고 말

왔다 栄養價가 相當히 많은 動物性蛋白質에 있
 어서도 — 이 蛋白質은 細胞狀의 蛋白質 合成
 에 必要한 여러가지 아미노酸을 適切히 調和하
 는데 基本的으로 必要한 要素이다 — 아세아
 인이 이를 消化하는 量은 平均的으로 西歐에
 比하여 四分의 一未滿이고 北美에 比하여 六分
 의 一도 되지 않는다

以上과 같이 아세아地域의 飲食物에 있어서
 攝取되는 蛋白質의 不足量을 生理學的으로 考察
 하여 본 것과같이 여기에 記載된 比較數字는
 대단히 誇張된 것임에 틀림 없다. 그 理由는 北
 美의 動物性 蛋白質 食物이나 北美 및 大洋州로

輸出되는 家畜類食物에서 攝取되는 蛋白質의 平均量은 生理的으로 必要한 量以上이며 따라서 過剩量까지도 그 數字에 包含되어 있기 때문이다

그러나 萬若 蛋白質이라는 栄養物도 있고, 뿐만 아니라 醜친 좋은 아미노酸을 마련하여 줄 수 있는 食物을 追加補給하여 준다면 아세아인에 게도 좀더 滿足할만한 栄養價를 攝取할 수 있으리라고 본다 그럼에도 不拘하고 蛋白質의 不足量 — 特히 어린이들과 盛長期에 있는 男女들 — 은 아세아地域에 있어서의 食糧供給이 어려운 狀態에 있지만 이 보다도 더욱 深刻한 問題를

惹起시킨 것을 明確한 事實이다

最近 몇년 동안에 人口의 增加와 食糧供給와
 의 均衡이 점점 解離되기 때문에 이에 對한 憂
 慮는 漸次 濃厚하여지고 있다 最近 農産物生産
 量의 增加度는 急激한 人口增加보다 훨씬 높지
 만 이 增加量을 맞이고서는 戰爭으로 말미암아
 생긴 遲滯量을 補充하기에 도 너무나 不足하다
 그 結果 每人當 生産高는 戰前보다 낮다. 그렇
 지만 그 不足量을 最近 몇년 동안 輸入함으로
 서 充當되어 가고 있기 때문에 每人當 純食糧供
 給量은 戰前水準(註)에 훨씬 가가이 가고 있다.

(註) 一九五六/五七年度 이地域의 每人當 食糧生産量이 戰前水準의 九五%

이며 이에 비하여 一九四八~一九五二年間에는 平均 工戰前水準의 八五% 이다

앞으로 二十五年間 現在 이와 같은 人口動向이 繼續됨으로서 惹起되는 食糧需要量問題에 關하여 및가지 意義에서 工 展望을 다음과 같이 概要 하겠다

將來에 있어서의 食糧需要量

人口增加

아세아 諸國家에 있어서의 食糧供給을 不可避 하게 大規模로 增加시켜야 한다는 것은 現在標準

消費不足量에 비추어 보아 증가하고 있는 人口의 食糧問題를 解決할라는 究極的인 目的에서 基因된것이 다 우리는 例로서 印度를 들수 있는데 이 印度의 人口增加率は 比較的 다른 나라보다 낮은 편이나 세이론이나 마라야와 ฟิล립핀같은 聯邦國의 人口增加率は 대단히 높지만 때에 따라 약간 다른 增加率을 나타내고 있다(註)

(註) 第二十表의 推計를 보라

만일 現在의 不足量(需要量의 一〇%乃至二〇%)을 人口增加로 말미암아 必然的으로 增加될 需要量과 더불어 생각한다면 이 四個國에서 는 다음과 같은 結論을 내리게 된다

則 오늘날과 같은 變함없는 出生率이 繼續된
 다면 最小限度의 加.로.라.需要量을 充當시키기 爲
 하여 現在 食糧生産高가 九〇% 内外였던 것을
 一九五五年 ~ 一九八〇年의 期間이 經過한 後
 以後에는 그 生産高를 一四〇%까지 補充시키지
 않으면 안된다. 또 一九六〇年이 지나 一九八〇
 년까지 每年出生率이 二%씩 繼續 減少된다면
 (이것은 第二二表第四推計와 一致함)
 增加率은 二〇%乃至 三〇%까지 縮小될것이다
 이와같이 아무리 좋은 條件下에 있다고 하더라도
 人口增加率이 대단히 높은 다른 三個國에서
 는 現在 食糧供給量을 二倍가량 增加시키지 않

을 주 없게 된다

人口의 構成을 年令別과 性別로 나누어 考察하여 보면 이에 따르는 食糧供給量을 여러가지로 變更하게 되는데 왜냐하면 兒童과 成人(여기서 도 男子와 女人으로 나누어)은 卡로리나 栄養價의 需要量이 각각 다를뿐 아니라 相當한 差異가 있기 때문이다 結婚함으로써 나타나는 人口動態上的 變化는 相當數의 男子가 移動되는 몇個 地方을 除外하고는 이렇다 할 結果가 나타나지는 않으나 0歲서부터 十四才의 兒童들이 全人口에 차지하는 比率이 달라지면 第二十一表에서 보는 바와같이 그.라.프.上에 突出이 나타나

타난 모든 地方에서는 대단히 重要な 結果가 나타나게끔 되었다. 그러나 세이론이나 마라야聯邦 같은 國家에서도 이러한 變化가 대단하였지만 一九五五年度의 것과 比較하여보면 一九八〇年度의 카로리 平均需要量의 最高減少량은 겨우 3% 에 지나지 않을 것이다.

이러한 反面에 飲食物에 있어서 栄養價의 含量이나 카로리 含量이 尙上된다면 이러한 含量 增加는 人口의 平均身長이나 体重이 늘어나므로 말미암아 增加되어야 할 需要量 | 여기에는 兒童과 成長期의 男女가 많이 必要로하는 蛋白質需要量 도 勿論 包含한다 | 보다 그 重要性이 적음을

침사리 알아낼 수 있다.

食糧需要에 따라 每人當收入이 增加되면 그 結果는 어떠한가

經濟的 發展이 包含은 個個人이 收入은 勿論 生産量이 增加되는 過程이라고 생각한다 大部分의 사람들이 그 生活水準으로 살고 있는 것을 經濟的으로 考察하여 보면 每人當 收入이 增加함으로서 제일 먼저 나타나는 反響은 食糧需要量이 增加되는 것이다

이러한 國家에 있어서는 食糧에 對한 收入의 融通度는 〇.七五程度이며 다시 말하면 收入의 一%가 增額되면 이에 따르는 食糧需要量은

〇七五%增加되는는 것이다 이 推論은 食糧消費
 項目과 非食糧消費項目과의 價格이 同一한 關係
 가 있음을 假定한 데서 나온 것이다
 어떤 經濟活動分野에 있어서는 每人當 收入이
 훨씬 增額되어 있는 데 그結果 食糧에 對한 收入
 의 融通度는 이와 달리 낮아진다 其他 다른
 分野에 있어서는 食糧에 對한 收入의 融通度는
 一〇〇%以上이 될 때 도 없지 않다
 收入의 融通度가 〇七五〇八밖 에 되지 않 으므
 로 大部分의 아세아 및 極東地域에 對하여 誇張
 된 推論을 할 수 없을 뿐 데리 經濟的으로 農業
 이 무엇보다 優位하다는 것 과 極히 生活水準이

낮은 地域이라고 看做하게 된다.
 여러 해에 걸쳐서 每年 三%乃至 五%의 每
 人當 收入이 增加될수 있다고 假定한다면 食糧
 需要에 對한 收入의 融通度는 極小이 削減되
 리라고 본다. 그러나 人口增加率이 대단히 높은
 國家의 經驗을 比추어 보아 에카페地域에 있는
 大部分의 國家들이 이러한 收入增加率에 到達되
 는나도 큰 問題이지만 더욱이 이러한 狀態를
 얼마나 오랫동안 持續되느냐 하는 問題에 對하
 여서도 이렇게 하게 確言할수가 없다. 그림에도
 每人當 收入增加率이 圖表上 極小하게 나타날
 때는 注意깊게 考察하게끔 되는 것이다.

第二十六圖에 記載된 資料에 依하면 두가지
 原因 — 人口增加와 每人當 收入의 一% 乃至
 三% 增額 — 中의 한 가지 原因으로 말미암아
 食糧消費가 顯著히 增加되었다 그 結果 食糧需
 要供給에 커다란 打擊을 주고 있는 데 이런 狀
 況에 처하여 있는 나라는 세이론과 印度뿐이다
 세이론은 現在 人口增加率이 대단히 높은 反面
 에 印度의 人口增加率은 다른 아세아 諸國과 比
 較하여 대단히 낮은 편이다
 食糧需要에 對한 收入의 融通度는 세이론이
 平均 0.5이고 印度는 0.8이라고 생각된다
 이 數字들은 滿足할만큼 正確하지는 못하나 이

項目으로 調査하여 얻은 統計資料(不充分한 것
이지만)에 依據하여 推測된 것만은 事實이다
明示된 人口增加의 諸條件에 따라 大量 食糧流
出型(印度)과 普通食糧流出型(세이론)으로 나
누어지는데 이 두型以外的 經濟的인 狀態에 있
어서는 그 食糧需要量의 包括的인 增加가 어떻
게 되느냐 하는 疑問을 解決하여 주는 關鍵으
로 이 數字를 參酌하는 경우가 가끔 있다

食糧의 需要를 増大시킬

'印度'와 '세이론'의 人口 및 1人당 所得의 増加率差

(1955年 ~ 1980年)

1955-80年의 1人당 人口 増加 所得의 每年 増加率(%)	固定된 出生率을 前提 (T)		低下되는 出生率을 前提 (L)	
	세이론 (㉠)	印度 (㉡)	세이론 (㉠)	印度 (㉡)
	1	112	78	86
2	142	118	112	95
3	180	169	146	141
4	228	234	188	198

(T) "表 23"의 推計 参照

(L) "表 23"의 推計 参照

(㉠) 所得의 負擔度 0.5

(㉡) 所得의 負擔度 0.8

每人當 收入增加率이 各各 다른 世. 代. 間. 可
 度에 있어서 그들의 形勢가 變化하게 되면 前記
 圖表에 記載된 數字가 暗示하는 意味를 알 수
 있다

印度의 收入增加가 極微하다면 印度의 人口增加
 가 比較的 낮은 편이므로 印度의 經濟狀態에
 利로움이 있을지 모르나 이와 反對로 收入의
 增加가 대단히 많아지면 이에 따라 印度의 食
 糧需要에 對한 收入의 融通度는 높아지므로 前
 述한 事態는 逆轉될 것이다
 勿論 이런 結論에 依하여 食糧需要에 對한 收入
 의 融通度는 收入增加로 말미암아 變更되지 않

는 다는 것을 推測할 수 있다. 이와 같은 推計는 다
음과 같은 狀況을 指摘하고 있는 것이다. 卽
一九五五年부터 一九八〇년까지의 二十五年間을
通하여 每人當 收入이 每年一%의 增加率이나
타난다면 每人當 總收入 增率이 二十八%에 相當
하다. 세이론이나 印度의 人口가 위에서 提示한
最少消費基準으로 食糧을 消費할 수 있는 量보다
좀 더 많은 量을 消費하는 傾向이 나타날 것
이다.

都會化

아. 세. 아. 나 極東地域에 있는 諸國家들의 特性인

都會地人口의 急激한 增加로 말미암아 食糧供給에 特別한 需要量의 增加가 따르게 된 것이다. 都會地에 있어서의 最近 人口增加가 全体的으로 보아 村落의 平均人口增加보다 二倍以上이 되는데 實例를 많이 볼수 있으며 이러한 傾向이 없어도 實徵兆가 조금도 보이지 않는다는 事實이런 傾向이 없어지기 커녕 점점 濃厚하여지고 있는 것이다. 都會地의 急激한 增加는 包括的인 食糧供給보다는 市場에 流入될 食糧을 훨씬 大量으로 增加시킬 必要性을 總通하고 있는 것이다. 따라서 이와 같은 現況을 經濟的인 發展을 圖謀하고 있는 諸國家에 가장 深刻한 打撃

을 주는 食糧事情의 一面을 보여 주는 것이다
 農業으로 生計를 維持하는 農民들의 每人當
 農業生産量이 增加된다고 하더라도 都會人이나
 非農民들이 普通 土들의 生活必需品購入을 依存
 하고 있는 市場에 流入되는 食糧이 반듯이 過
 剩狀態로 增加되리라고는 볼수 없다 農村의 物
 價가 떨어져서 農民들이 同額의 收入을 만들기
 爲하여 自己들이 所持한 農産物을 좀더 放賣할
 必要性을 느끼지 않는限 現金을 必要以上 — 이
 들은 自己네 近處에 있는 市場에서 極히 限定된
 必需品以外는 構入하지 않으므로 이에 所要되는
 現金以外는 所要價値가 없다 — 으로 獲得할라고

하기보다 增加된 農業生産物을 自己個人의 消費
 하고자 放出치 량은 것이 보통이다. 그러나 오랜
 時日에 걸쳐서 農民들의 收入이 繼續增加되고
 따라서 生活水準이 漸次로 尙고된다면 여기에
 附隨하여 農産物以外에 다른 製品의 需要 供給
 이 增加되어 그들의 農産物을 량이 放賣하여야
 하므로 市場에 流入되는 食糧이 過剩狀態에 이
 르게 되기 쉽다. 이렇게 되기 위하여서 또 하
 나의 條件이 必須的으로 前題되는데 그것은 即
 食糧生産의 增加는 農業人의 增加보다 훨씬
 그 率이 높아야 한다는 것이다.

앞의 句節에서 指摘한 바와 같이 都會地에

살고 있는 人口의 分佈率은 아직까지 比較的
 낮은 편이다 經濟的인 發展이 繼續 進行된다
 면 이것은 무엇보다도 農業에 從事하는 人口
 比率이 比較的減少되리라는 것을 意味한다
 都會地 人口가 繼續急激하게 增加한다는 것은
 不可避한 일이다 一九五〇年^(註)부터 一九八〇年의
 期間에 總人口增加率보다 都會地 人口增加率이
 二倍가 된다고 假定하는 경우 第二七表에 記
 載된 統計資料에 依據하여 同期間 동안 아.세.아.地
 域諸國家中 選拔된 몇나라의 都會地 人口增加率
 을 대강 推算할 수 있다(註)都會地人口의 統計資料는 믿을만한 것이 못된다
 過去의 傾向이 앞으로 繼續되리라 하는 假定

은 좀 獨斷的인 見解일이나 너무나 人口가 稠密한 시골에서 都會地로 移住하는 사람들에 미치는 遠心力的인 効力은 都市生活에 魅惑되는 求心力的인 効力만큼 重要할뿐 아니라 이 求心力的인 効力이 強烈하면 強烈할수록 人口가 早速히 增加된다는 事實에 立却한 推論이다 平均的으로 보아 人口密度가 比較的 낮은 國家의 어느 地域 即 核心的인 主要都會地가 있는 地域에 集中되는 傾向이 濃厚함으로 이러한 國家에서는 前記한 假定이 實際로 適用될수 있는 것이다 大都市는 移住民들이 比較的 省사리 到着할수 있는 가까운 거리에 位置하고 있는 것이 보통이

지만 그렇다고 여러가지 면에서 有益하리라고
 생각되는 辺境地方 — 좀 멀기는 하지만 — 으로
 移住한다는 것은 個人이나 政府當局까지도 容易
 하게 解決할수 없는 財政的이나 其他 難問題가
 惹起되기 때문에 그리 踴躍한것은 못된다
 지나치게 密集한 村落人口가 增加하면 不可避
 하게 都會地로 移住하는 者가 많아 지는 데 이
 移住傾向의 強度를 標準하여 都會地 人口增加率
 을 算出하기 때문에 全人口의 增加率이 높다는
 것은 그 率이 낮은것보다 必然的으로 都會化되
 는 速度가 加一層 빨라짐을 意味하며 따라서
 市場에 流入되는 食糧을 훨씬 增加시켜야 한다

는것을 意味한다 例로서 總數字가 增加하여
 나타나는 効果보다 食糧需要에 따르는 都會化現
 象을 全的으로 無視한다면 市場에 流入될 食糧
 의 供給量을 人口增加率이 대단히 높다는 前提
 下에 程度에 있어서는 大략 四倍 轉轉은 六
 倍以上 增加시키고 않으면 안된다 그러나 人口
 增加率이 좀 낮은 轉轉이라 하여도 印度는 現在
 需要量의 三倍까지 轉轉轉은 四七倍까지 增加시
 켜야 할 必要가 있다

더욱이 都會化되면 收入이 增加되고 食糧의
 輸送은 勿論 貯藏도 容易하며 味覺을 자극시키
 는 飲食物도 많기 때문에 榮養價도 豊富한 여러

가지 飲食物을 攝取하는 傾向으로 變化된다.
食料品市場의 包括的인 需要를 充足시키고 市場에 流入될 食糧을 堅實하게 供給하는 方法을 模索하고자 할 때 여러가지 諸問題가 일어난다.
生計維持를 農業에만 主로 依存하는 國家에 있어서 市場에 流入될 食糧을 供給하는데 있어서 每年마다 커다란 變動이 일어나고 있다. 이러한 變動이 일어나기 때문에 都會地나 其他 食糧이 不足한 地域에 安全하게 食糧을 供給하도록 特別食糧을 保有할 必要가 있는 것이다.

表 27 都市人口가 計劃된 總人口增加率의 二倍나 增加할것이라는 假定下에 推計된 特定國의 都市人口增加(1950年에서 1980년까지)

國 名	(1) 1950年の都市人口		假定된 增加複比率 (1950~80)	(2) 1980年の都市人口		增加百分率
	總計(000)	百分率		總計(000)	百分率	
固定된 出生率을 前提 (1)						
세 이 론	860	11.4	6.1	5,081	26.7	491
마 래 聯 邦	904	17.3	6.9	6,691	47.8	640
인 도	42,960	12.0	4.6	165,581	24.3	285
필 리 핀	2,523	12.7	6.4	16,224	31.9	543
低下될 出生率을 前提 (2)						
세 이 론	860	11.4	5.0	3,717	23.0	332
마 래 聯 邦	904	17.3	5.7	4,769	39.3	428
인 도	42,960	12.0	3.9	127,772	21.0	197
필 리 핀	2,523	12.7	5.3	11,879	26.8	371

(1) "에카페"地域內 都市에 對한 U.N.과 UNESCO 合同研究所에서 發行한 「에카페 地域內 都市의 人口學的 局面」 參照 하였음.

(2) 여기에 나타난 數字들은 都市人口가 比較的 큰 나라, 例하면 "마래聯邦"과 같은 나라의 都市人口增加數로서는 너무 誇張된것 같기도 하다 그러나 여기 數字로서 나타난 地方에서의 非營農者를 包含한 消費할 食糧의 市場에서의 剩餘에 依持하여야 할 人口比率의 增加表示는 아마도 마래聯邦을 除外하고는 過大보다는 오히려 過少計數일 것이다.

(1) '表 23'의 推計 參考

(2)

앞으로의 食糧供給

印度와 緬마에 關하여 調査한 第二十六圖의 數字를 보면 每人當의 每年收入增加率이 一%라고 推算한다 할지라도 二十五年 동안은 最少需要 量을 充當하기 爲하여 食糧供給量을 每年 約三%의 累積率까지 增加시키지 않으면 안되며 每人當의 每年 收入增加率이 二%인 경우 食糧供給量을 每年 四%씩 增加하여야 하고 三%일 때는 五%의 供給量을 增加시켜야 한다.

日本을 除外한 다른 아세아 및 極東地域의 諸國家에서도 이와 비슷한 現象이 나타나고 있다.

그러므로 이러한 國家들은 資本商品과 原料를 輸入하기 爲한 外換에서 되도록이면 많은 收入을 얻으라고 하며 여기서 얻은 收入으로 食糧 需要량을 最少限度로 縮少시켜 外國으로 부터의 導入米穀량의 增加를 防止하려는 것을 政策上의 至上 目標로 삼고 있는 것이다. 이런 政策을 樹立하고 있으므로 大部分의 경우 不可避한 食糧供給량의 增加는 적어도 需要量增加에 比例하여 自國內 農作物을 增産함으로써 解決될 수 있는 것이다.

過去の 農業生産趨勢를 基礎로 하여 判斷하여 보건데 앞으로의 食糧 生産이 急激히 增加되리

라는 展望은 托저히 바랄수 없을 것 같다. 食糧生産량이 五分의 四以上을 찾이라고 있는 農業生産은 몇가지 點을 除外하고는 戰後에 있어서 約간의 進展을 보이고 있다. ⑤

註 小아론, 暹羅, 필리핀, 및 泰國

그리고 全体的으로 보아 이 地域의 每人當生産량은 戰前에 比하여 아직도 減少된 狀態에 있으며 더욱이 이와 같은 農業生産力의 沈滯狀態는 戰後에만 局限된 것이 아니라 앞으로 도 五、六十年間은 繼續될 것이다.

에카페以外 다른 地域의 經驗에 비추어 보아 아세아나 極東地域에 있어서의 食糧需要量이 增

加되는 것에 비하여, 生産增加率이 매우 낮은
 편이지만 앞으로 農業生産量이 急進적으로 增加
 할 가능성이 濃厚한 것이다. 西歐의 諸國家에서
 는 새로운 知識을 合理的으로 應用하여 十九世
 紀末과 二十世紀初에 이들의 農業生産力이 急激
 하게 增加한 일 있는데 이때의 生産量은 每
 年 二%씩 增加하고 있으므로 五、六十年以内に
 最初의 生産量의 二倍가 되었을 것이다. 아.세.아.
 諸國의 現在 環境과 同一한 條件下에 있었던 日本
 의 경우를 보면 一八一一年부터 十年間인 一八
 九〇년까지의 農作物生産力보다도 一九一一年부터
 十年間에 걸친 一九二〇년까지 約七五%以上の

生産力이 增加하였던 것이다. 그 後 現在까지 發達된 最新生産技術을 澈底히 應用하여 보았으나 滿足할만한 結果가 나타나지 않기 때문에 生産力增加의 速度는 차츰 줄어들고 있다.

最近 멕시코 地方의 情勢에 依하면 興味롭고 믿음직한 實例가 나타나고 있는데 이 例를 보면 다른 곳에서는 이미 試驗되고 改良된바있는 舊式 技術을 應用하여 農業生産量을 急激하게 增加시켰다는 事實을 示唆한 것이었다. 멕시코에 있어서 훌륭한 開發計劃을 考案하고 相當한 資金을 投入한 結果 지난 二十年 동안 食糧生産이 每年 約 四〇%씩 增加하여 왔던 것이다. 또한

이와 같은 狀況을 미루어 보아 過去에 達成한 바 없는 農作物增加의 最高率을 알고 있는 範圍內에서 推算할 수 있는 것이다.

特定한 潛在力까지 評價하는 것은 여기서 論議할 對象이 아니지만 이에 關한 論議는 概論的으로라도 研究할 必要가 있을 것이다. 또한 食糧需要量과 農作物原料의 需要量은 반드시 同一한 率로 增加시킬 必要는 없지만 便宜上 簡便하게 다루기 爲하여 앞으로는 食糧生産問題와 農作物生産問題를 같은 意味로 取扱할 작정이다.

食糧生産의 現況

에. 카. 페. 地域 諸國家에서는 主要한 穀物의 收
獲 高는 계속 增加 狀態에 있지만 北部 및 中部
歐州 水準에 比하여 아직 도 그 收獲 高는 낮은
편이며 특히 過去 十年間에 걸쳐서 收獲 高가
조금도 늘었다고 볼 수 없을 程度의 國家가 많은
것은 틀림없는 事實이다

註 例를 들면 "버마"에 있어서는 稻田收獲 高가 一九四八年(아
니면 一九四九年)부터 一九五五年(아니면 一九五七年)에 걸
친 期間에 每 "헥타" 一三 킬로 (重單의 單位로 美國에서
는 一〇〇 맨드, 英國에서는 一一 맨드, 메터法에서는 一〇〇 석)

에서 一五 킬로로 上昇되었으며 이에 비하여 中國(台灣)은 그 期間에 二〇 킬로 못되던 것이 三〇 킬로 以上이 되었으며 印度는 一一 킬로에서 一三四 킬로로 “인도네시아”는 四〇 킬로에서 四八 킬로로 塞이록은 一三 킬로에서 一五 킬로로, 마라야 聯邦國은 一五 킬로에서 二二 킬로로 各々 그 收穫高가 이동안에 增加된 것이다 生産力이 低下되고 生産量의 增加狀態가 不振이며 沈滯되는 主要한 原因은 잘 알려져 있는 바이다. 그러나 大部의 國家에서는 人口가 激甚하게 增加하므로서 極한 苦境을 招來하였고 每人當 耕作土地의 平均面積이 過度하게 縮少되었다. 예. 가. 페. 地域의 總人口에 對한 每人當 耕作地의 面積 四分の 一 이하. 一은 世界標準의 二分一

程度 밖 에 되지 않으며 耕作地面積과 農業에 從
事하는 人口와 의 比率은 훨씬 적은 편이다. 이
와 같은 群居現象은 從業員 一人當의 生産力을
增加시키는 일을 妨害하는 深刻한 原因이 될
뿐 아니라 收入面을 增加시키는데 커다란 障이
되는 것이다.

이 地域에 있는 大部分의 國家에서는 一般
收入面이 형편 없기 때문에 能率이 매우 나쁜
生産技術을 알면서도 使用하고 있는 것이다. 그
結果 耕作者들은 最新式改良된 耕作方法이나 必
需品(肥料·純種子·農具等)을 購入할 餘裕가
없으며 뿐만 아니라 基本的인 改良을 爲한 資

本 조 차 形 成 할 수 도 沒 是 것 이 다 .

過 去 에 있 어 서 의 좀 더 重 要 한 理 由 들 을 드 러
 보 면 財 產 保 有 가 不 安 全 하 였 고 擔 保 沒 是 負 債 가
 있 고 教 育 程 度 가 낮 으 며 組 織 이 沒 是 沒 是
 耕 作 者 에 對 한 政 府 側 의 関 心 이 充 分 치 沒 是 沒 是
 다 是 點 等 이 다 . 따 라 서 各 地 域 耕 作 者 들 은
 비 슷 한 條 件 下 에 有 是 其 他 地 域 의 耕 作 者 들 處
 럽 村 落 에 서 宣 戰 示 威 하 는 方 法 으 로 各 地 域 에
 革 新 의 意 義 를 結 局 納 得 시 킴 때 까지 또 한 農
 作 物 生 產 를 爲 한 組 織 體 가 設 立 되 어 이 에 關 聯
 된 活 動 이 淨 化 될 때 까지 새 로 운 耕 作 方 法 과
 改 良 된 穀 物 을 收 穫 하 고 注 意 깊 게 企 劃 하 여 온

것만은 사실이다

在來式 農作物生産에 있어서의 增加可能性

아. 세. 아. 地域의 農作物生産力이 좀 低下한 것이
지만 이것은 또한 比較的 費用을 省하게 드리고
生産을 增進시킬 수 있으므로 生産量과 生産力에
있어서도 相當한 急増을 나타낼 수 있는 餘裕가
있는 것으로 看做된다

耕作可能的인 土地를 擴張한다든가 또는 이미
耕作하고 農土를 훨씬 徹底하게 利用하므로써
在來式 食糧生産을 增加시킬 수 있는 것이다. 이
두가지 方法을 選擇하여 應用하면 利益되는 面이

比較的 크지만 그地方實情에 따라 그체로움도 달라지게 되는 것이다。그러나 이 두가지 方法을 同時에 應用할 必要性을 느낄때가 자주 있으며 따라서 함께 應用하므로서 가장 많은 利益을 얻게 된다。그러나 아세아地域의 農業上의 特徵을 보면 이 두가지 方法中 어느것을 優先的으로 適用시킬 수 있는 土地條件에 농여 있는느냐가 問題이다。

大部分의 人口가 農業을 生計로 삼아 從事할 라는 事實과 이에 다른 食糧問題의 緊急性에 비추어 一般的으로 諸條件을 向上시킬 方法만이 가장 容易한 것이므로 이미 耕作하고 있는 農

土에서 收穫高를 增加시킬라는 計劃에 이틀 農民이 커다란 関心を 注入하고 있음을 暗示하는 것이다 (註)

註 大規模의 再定住計劃을 熟考하여 본다 할지라도 이 計劃이 農業人口에 미치는 影響이라고는 보잘것 없는 것이다

그리고 또한 比較的 費用을 적게 드리고 生産을 增進시킬수 있는 좀더 確實한 方法이 나타나고 있다。

日本の 例를 보더라도 每人當 平均 耕作地의 面積(註)이 적다고 해서 單位 農地의 收穫高를 增加시키는데 반드시 拘碍 받는다고 할 수 없다。

註 面積이 二에이카 부터 三에이카 程度가 代表的인 것이다

農地擴張事業을 強化하고 農作物增産을 爲한 組織體 | 農作物保存方法 市場賣買 信用貸付等に 因한 | 發展시키는데 所要되는 費用은 서로 是 荒土를 開發耕作하여 여기에 灌溉施設을 마련하는 것에 比較하여 훨씬 적게 든다(註)

註 그러나 不充分的 水利施設은 生産力을 低下시키며 變動시키는 重要原因이 가끔 되는 것이며 이러한 狀態는 費用이 많이 所要되는 大規模의 灌溉計劃을 實踐하므로서만이 解消될수 있는 問題라는 것을 記憶하지 않으면 안된다

다시 定住하여 灌溉施設을 하고 耕作地를 擴張하는 것도 耕作할 수 있는 土地가 不足하다던가 혹은 水利關係가 不充分하게 되면 어느程

度의 界限을 받게 되는 것이다.

(이 點에 關하여서는 重要한 例外가 있는데

例를 들면 東南아세아 特히 버마 캄보디아

인도네시아 필리핀 그리고 타이랜드 같은 곳에

는 現在 使用되지 않고 있지만 耕作할 수 있

는 土地가 많이 散在하고 있음)

더욱이 土地를 開發하여 灌溉施設을 하여도

肥料나 最良種子等を 追加할 必要性이 없지는

것이 아니다.

어떠한 形態의 農業開發이라도 人口의 增減과

分析狀態가 變化 하므로서 그 影響을 받게 되

는 것이며 特히 아세아나 極東地域에 있어서는

一般的으로 農業人口의 密度가 높다는 特徵과 現在 人口增加率로 말미암아 農作物生産의 急增을 要望하고 있다는 現實的인 緊急性을 考慮하여 이地域의 食糧生産問題를 다루고 있으나 人口學的인 諸條件을 特別히 參酌하지 않고 이 難問題를 解決하고자 하였다

食糧生産增加의 可能性을 人口學的인 諸條件을 因朕시켜 考察하여 보면 다음과 같은 論評을 加할 수 있다

卽 人口가 急激히 增加하면 할 수 록 이에 必要한 農作物을 增産하기 爲한 投入資本을 保証하기가 더욱 困難 하여 진다. 그리고 여기

서의 資本이라는 것은 아·세·아 諸國의 經濟的發
展에 있어서의 가장 主要한 關鍵이 되는 것이다.
더욱이 出生率이 繼續 높아짐으로서 人口가 累
積적으로 增加하게 되는데 이것은 現在 豫測하
고 있는 것 보다 食糧供給等を 相當히 急増시
키지 않는 限 實質的인 食糧供給을 急激히 增加
시킬것을 強要하고 있는 것이나 만찬가지다. 그
理由는 現在의 死亡率과 出生率이 앞으로도 持
續된다고 하여도 人口增加의 潜在的 可能性은
漸次로 濃厚하여 가고 있기 때문이다 出生率이
얼마 안가서 減少된다고 假定하여도 急進하는
人口增加에 따라 適切히 食糧을 供給하므로써

準備하였다는 것은 一九八〇年度 1 이 해까지는
 모든 人口問題解決을 爲한 計般計劃이 實施될
 것이다. 1까지는 도저히 實現될것 같지 않다. 그때
 까지는 人口增加率이 固定化될수 있으리라. 1인 人
 口의 增加狀態는 繼續될 것이며 이地域이 當面
 하고 있는 다른 諸問題보다 食糧供給問題를 換
 起시켜 좀 더 慎重하게 討議하는 것이 도리어
 좋은 것이다.

世界重要地域의 諸般計劃에 依하여 西紀二〇〇
 〇년까지 에.카.페.地域의 人口增加를 推算하여 보
 면 一九五五年부터 一九八〇年間に 約四十五% 乃
 至 六十% 增加할것이라 하는데 이에 比하여

一九八〇年에서 二〇〇〇年 사이에서는 三十% 内外에서 七十% 까지 增加되리라고 한다

一九八〇年 ~ 二〇〇〇年 間에 全에 카페 地域의 人口 趨勢를 考察推計할 때 人口 密度가 ' 높다. 또는 ' 낮다 ' 는 語彙를 使用하였는데 密度가 높다고 하면 낮다는 것 보다 約十億의 人口가 많다는 것을 前提로 한다

이와 같은 人口 增加에 따라 食糧 供給量을 追加 增加시킨다면 費用이 相當히 所要되기 外를 辨 아니라고 需要量을 充足시키기 어렵다. 그 理由는 現代 生産 技術을 廣範圍한 分野까지 應 用하여야 하며 農作에 所要되는 水量은 增加시

키고 同時에 土質을 改良하여야 하기 때문이다. 그러기 때문에 아세아나 極東에 있어서 人口問題가 일차기 安全되었다면 利로움 莫이 많았음을 推測할 수 있다.

새로운 食糧과 技術

最近 새로운 種類의 食糧을 獲得하기 위하여 相當히 緻密한 研究가 熱々히 進行되고 있다. 이 새로운 食糧은 蛋白質을 豊富히 가지고 있는 酵母와 또한 蛋白質이 많은 海藻를 合蓄하고 있는 것이다. 이와 같은 食糧은 아·세·아·地 域의 飲食物로서 대단한 價値가 있을지 모르

며 이것을 생산하는 것이 經濟的인 利益을 얻
으나 빨리 가지고 올런지도 疑問이겠지만 아. 세.
아. 人民들 에게 이것을 食糧으로 代用하도록 說
得하는 그 時日이 얼마나 걸릴지도 또한 모를
일이다

化學的으로 合成하는 食糧을 大量으로 生産한
다 하더라도 食糧供給에 있어서는 커다란 意義
를 가져 올것 같아 않다. 그러나 体肉에서
合成할 수 없는 비. 타. 민. 과 其他의 營養物를 攝
取하는 経路로서는 이 方法이 實質的인 重要性을
內包하고 있음을 是認하지 않을수 없다. 지금 보
다도 食糧生産을 增加하여 需要量을 充足시켜야

할 問題가 점점 緊急性을 띠우게 되며 따라서 限界費用도 더 增額하여야 하므로 灌溉施策에 對備코자 海水를 濫過 使用할 것을 考察하고 있다。

그러나 이 方法이 實現된다는 것은 劇적인 예이긴 同時에 遼遠한 것에 不遇하다

人工織物纖維를 廣範圍하게 使用하게 됨으로서 綿이나 黃麻를 栽培하는 土地를 縮少시키고 있는 國家가 있는데 이런 나라에게는 前述한 問題같은 것은 아무런 興味거리도 못되며 우수한 여기에 지나지 않는다. 이와 같은 狀態에 비추어 綿같은 것을 栽培하는 것이 人工食糧을

生産하는 것보다 훨씬 經濟的이며 그렇기 때문에
에 農作物 生産을 爲하여 放置하여 둔 土地面積
이 重要な 意義를 갖게 된다 그러한 例로 印
度에서는 綿_니이 米_니와 麥_니다음인 第三
農作物에 該當된다。

供給과 需要

위에서 討議한 諸計劃에서 보는바와 같이 에
카페地域 諸國家의 食糧需要量은 얼마 안가서
現在보다 二倍 乃至 三倍가 될 것이다。
아.세.아.諸國들이 農業에 現代技術을 應用한다면
諸國家의 食糧生産量은 急増되는 食糧需要量을

充當할 수 있을만큼 될것 같다 특히 이에 因하여 研究한 工芸學이 發達된다면 지금까지 耕作可能性이 없다고 알아왔던 土地도 耕作할 수 있을것이다

扶養할 수 있는 潛在人口의 正確한 推計는 資本投入과 生産技術은 勿論 土地 氣候와 다른 自然條件에 因한 包括的인 統計資料가 있어야 알 수 있다 그러나 아.세.아.諸國의 農業生産力을 日本水準까지 올릴수 있다고 假定한다면 現在 農作物 生産에 使用되는 土地만 가지고도 現在 人口가 攝取하고 있는 카.로.리.數 | 아.세.아.人 關 사람이 每日 蛋白質의 含量이 적은 食物로서

二五〇。카로리를 얻었다고 前提하고 1의 二倍乃
 至 三倍까지 供給할 수 있을 것이다. 各國에 있
 어서 耕作 가능한 土地面積의 推計에 依하면 各
 國에 따라 다르며 土質도 여러가지다. 그러나
 廣範圍하게 蒐集한 이 推計를 보면 現在 耕作
 地의 三十% 程度의 耕作 가능한 土地가 있다는
 것이다. 이와 反面에 카로리 吸收量이 西歐人과
 같이 每日每人當 二〇〇 카로리가 되고 動物性
 蛋白質이 훨씬 많이 包含되어 飲食物의 質이
 向上 된다면 扶養人口가 대단히 減少될 것이다
 이의 같은 모든 集計를 通하여 現在의 死
 率과 出生率과는 分枝된 現象을 이루고 있음을

알았는데 머지않은 將來에 이 두가지 率이 더
 욱 均衡이 잡히도록 努力할 必要가 있다.

既知의 技術을 應用하여 食糧生産을 擴張시킬
 수 있는 範圍는 相當히 크지만 어느 程度의
 限界가 있다. 새로운 技術이 食糧供給量의 增加
 시킴에 関한 展望을 變貌시킬수 있으나 새로운
 種類의 食糧이나 새로운 生産方法을 應用할 수
 있는 機能에 関한 問題는 具體화된 것이 아니
 리 어디까지나 推測에 지나지 않는다 무엇보다도
 도 生産費는 在來式 食糧生産에 비하여 훨씬
 많이 所要될것은 確實한 일이다. 技術的으로 만
 이 可能한 增産을 實現하기 爲하여 必要한 人

間의 努力을 動員시킬 때 이와 같은 深刻한 問題가 惹起되기 쉽다.

將來의 發展狀況에 因하여서는 뭐라고 豫言하기 어렵다. 그러나 以上과 같은 分析은 試驗的이라 하더라도 이 分析을 徹底히 吟味하여 論爭의 核心에 注意하여야 하며 適切한 對策을 樹立하기 爲한 組織體를 만들어야 한다.

二 必要資本

人口가 增加함에 따라 追加的으로 必要한 勞動力을 얻기 爲한 業務를 擴張하고 增加된 消費者의 用品을 더 生産할 目的으로 이에 相當한 資本이 要求되는 것이다. 資本이 缺乏되면 業務擴張은 勿論 雇用人 一人當 生産高의 增加가 制限되므로 每人當 收入도 어느程度밖에 增加되지 않는다.

必要資本額과 就業

就業面에서 보면 必要한 資本額은 設置될 就業

業의 가지수와 뿐만 아니라 그 就業의 性格과 生産力에 依하여 決定되는 것이다. 一九五一年 스. 팡. 그. 러. 는 開發이 不充分한 國家도 많이 잡어 雇用人 一人當 一五〇〇弗의 資金이 必要하다고 推定 하였다.

國際聯合이 任命한 專問家協會에서 推計한 바에 依하면 非農業務에 從事시키기 爲하여 每人當 二五〇〇弗의 資金이 必要하다는 것이며 이 中에는 産業研究와 訓練에 所要되는 費用이 包含되었다고 한다.

一九五四年度 印度의 製造工業調査에 依據하면 二十名以上の 從業員이 있는 二十九種目的 産業

休에 있어서 從業員一人當의 總固定活用資金은
 黃麻織物産業에서는 二.五大。 루비이고 化學工業
 에서는 一.八八〇〇 루비라고 하며 이의 平均値
 로 五.一〇〇 루비라고 推計하고 있다。(五.一
 〇〇 루비는 一.一〇〇弗에 該當한다。) 이와 같은
 數字는 積은 편에 屈하는 데 그理由는 일지기
 取得하였던 資本施設中에는 原價의 費用을 가지
 고도 代置될 수 없는 것이 있기 때문이다。十
 一箇國에 関하여 만델바움과 코린크라크가 蒐
 集한 統計資料를 보면 製造産業體에 從事하고
 있는 從業員一人當의 資金은 國家에 따라 産業
 에 따라 여러가지로 다르다는 것이다(註)

註

예를 들면 化學工業에 從事하고 있는 每人當 資本額은 七三 파운드(一九三七年)의 경우)에서 부터 五四三. 파운드로(一九三九年 美國의 경우) 까지 達하고 있으며 織物工業에 있어서도 좀더 同質의 것이 겠으나 每人當 資本額은 一三三 파운드(一九四五年)의 경우)에서 부터 八一三 파운드(一九三七年)의 경우)까지도 되어 있다 美國에 있어서는 就業者 一人當의 資本額은 四三五 파운드(織物과 衣類)에서 부터 五三四. 파운드(化學工業)로 되어 있다 그리 하여 모든 製造工業의 平均値를 보면 一九三 파운드(美國)까지 資本額이 策定되었으며 電燈과 發電力에 있어서도 每人當 資本額은 一七四. 파운드(一九三八年) ~ 一九三. 年 印度의 경우)에서 부터 三二五. 파운드(一九二八年) 덴마크)의 경우)까

지도 되어 있다

더욱이 여러 나라의 農民一人當에 使用되는 資
 金은 製造産業에서 보다 顯著히 다르다
 이와 같이 從業員一人當에 所要되는 資本은 産
 業種別과 生産方法에 依하여 달린진다。이 두
 가지 面에서 選擇할 自由가 確保되어 있는 範
 圍內에서 從業員一人當의 必要資本額은 어느
 程度의 伸縮性を 띠우게 된다。
 이와 같은 伸縮성을 빙자하여 資本이 稀小한
 國家도 그 困難한 立場을 좀더 쉽사리 카바할
 수 있을 것이다。그러나 從業員一人當에 必
 要한 資金을 削減하는데도 뚜렷한 限界가 있는

것이다. 鐵道나 電氣와 같은 從業員 每人當
의 많은 資本을 必要로 하는 最小限度의 基本
施設은 經濟的 發展을 期하는데 不可缺하게 緊
要한 것이다. 生産過程에 있어서 勞動集中方法을
應用하게 되면 最大의 生産高와 收入을 얻을 수
있는 機會를 잃어버릴 可能性이 濃厚하다. 그리
므로 짧은 期間에 業務의 實效를 가장 많이
取得한다는 것은 한편 長期間에 最大의 增加率
을 받듯이 保障한다고 할 수 없으며 더욱이 投
入된 資本額에 依하여 받듯이 業務의 最大結果
를 同時에 갖어 오리라 고는 생각할 수 없는 것이
므로 均衡잡힌 發展 多樣化 및 外貨獲得과 이익의

貯蓄같은 것을 産業種別과 發展되는 方向에 여러
 考慮하여 볼 必要가 있는 것이다

모든 經濟的 活動을 網羅한 發展計劃을 대단
 히 苦心하여 作成하 는데 여기에 있는 諸規定
 에 依하여 固定 및 活用資本을 包含한 從業員
 一人當의 必要한 平均資本額에 限하여 약간의
 曙光이 비치고 있다. 그 證據는 一般이다. 認定
 할 만큼 完全한 것은 못된다. 에. 카. 페. 地域의 어
 면나라에서는 重要的한 計劃의 하나로 公益分野의
 投資狀況과 이에 直接 用聯된 業務限界의 增加
 만을 推計하였 으며 다른 國家에서는 勿論 民間介
 野의 投資狀況도 包含하였 으나 追加된 民間業務

에 関한 推計는 包含하지 않았다. 그러나 여기
에 總投資와 就業의 增加狀況이 記載되어 있다
고 하여도 이미 雇用된 勞動의 生産力을 增加
시킬 것을 企圖한 投資部分 (例 改良된 農村
施設中 손으로 하는 배틀을 代置하기 爲하여 機
械화된 배틀에 所要되는 費用으로 부러 어느程
度の 灌溉施設에 이르기 까지 여기에 使用되는
費用)을 單純히 從業員을 增募할 計畫으로 된
投資와 區別 分離할 수는 없는 것이다. 그러나
開發計劃에 資本을 投入하 므서 새로운 業
務를 形成하여 따라서 이計畫에서 取得되는 每
人당 收入增加는 (農業分野는 除外하고) 새롭게

設置된 産業體의 平均主産力이 增加되므로서 나
 타나는 것이며 또한 業務의 水準이 尙上되어
 나 타나는 現象이다.

印度의 産業分野에 関하여 報告된 從業員 一
 人當의 資本額은 이미 引用한 바와 같이 만, 텔,
 바, 음, 과, 코, 린, 크, 리, 크, 에 依하여 調査된 것인데
 이 額數는 商行總를 主로하는 各産業體에서 一
 名의 從業員을 雇用하는데 所要되는 額數로서
 算出된 것이다. 그러나 經濟的인 發展過程에 있
 어서 業務의 擴張이라는 것은 여러가지 産業을
 用發하고 運營하오자 하는 活動에서 나 타나는
 것이다.

后者의 경우 業務는 最初の 投資에 따라 繼續
 維持되어야 할 것이며 (이것은 正常的인 維持를
 말하는 것이다) 이와 反面에 繼續的인 일거리를
 마련하기 위하여 前者의 경우에는 繼續投資가
 必要하다 세. 이. 론. 의 大個年 投資計劃에서는 業務
 開闢과 業務運營을 分難하여 取扱하고 있다.

다음 表는 大個年計劃에 있어서 當局의 여
 러가지 計劃을 遂行하거나 運營하는 期間에 採
 用될 人員의 推計에 관한 것이다.

營業開闢의 擴張	四、一九〇一名
營業運營의 擴張	九四、八九五名
植民地居住	四三、〇〇〇世帯 二〇、〇〇〇名

計 三三三〇〇〇名(註)

(註) 이 總計에는 村落擴張計劃에 依하여 定住된 一〇萬世帯는 包

含되지 涉었다.

土地의 防備와 取得은 除外하고 次年間에 결된

當局의 諸計畫을 推進하기 爲한 總投資額은 二

三億 루비라고 推算하였던 關係로 直接 炭

事하고 있는 勞動者 一人當의 資金은 大八〇〇

루비 即 一四〇〇弗에 該當된다.

이 數字는 全般的인 經濟實情에 適用될 수

있으리라고 看做할 수 없다 또한 이것은 여러

가지 特殊分野에 있어서 政府가 投資하는 것에

依하여 制限 받는다.

그리고 植民地居住로 말미암아 성기는 그러한
業務가운데는 政府의 投資를 補充하기 爲하여
個人의 投資를 必要로 하는 것도 있다. 그렇지만
政府의 投資가 雇用人 一人當에 所要되는 平均
資本額以上을 要求하는 分野에 있어서의 制限
반음으로 雇用人 一名에게 必要한 資本額의 全
般的인 平均値 | 여기에는 勸誘받아 投入한 民
間資本도 包含하여 算出한 것이다. | 는 事實上
想像보다 낮은 편인지도 모르겠다.
존·로·빈·슨은 세·아·론에서 십년째되는 해까지는
完全한 業務를 形成할 目標로 假想的인 開發計
劃을 作成하였는데 이 內容을 보면 그때까지

百三十億 루바의 資本額이 投入되어 十五億의 人員을 確保하여야 한다. 即 勞動者資本이 必要함을 意味하는 것이다.

印度政府 計畫委員會에서는 「第二次五個年計畫에 對하여 雇用할 追加人員이 大概 八百萬名이라고 推計하고 있으며 이 五年間에 公共 및 民間分野를 網羅한 投資額이 大ニ 億 루바라고 推計하고 있다. 故에 增加될 雇用人 每人當의 資本額은 推算하면 七七五〇 루바(一.七〇〇弗)이 될 것이다. 그러나 業務遂行에 있어서의 筋肉勞動과 灌溉施設의 效果를 利用하여 土地를 開發하는 例와 같은 計畫이 包含되어 있다고 假定하면 地

方業務의 實施를 爲하여 百八十萬名까지 增員하
여야 될 것이다. 이렇게 되면 追加勞務者 一名
에 對한 資本은 大.五〇〇. 루비(一.四〇〇.弗)로
削減될 것이다.

월.림.판.에서는 一九五七年(一九六一年 會計年度
동안 五個年 産業開發計劃을 세웠는데 이 目標
는 公.共.이.나 民間分野에 있어서의 總投資額을
五二億.페.소를 獲得하고자 하였으며 따라서 이
五年間에 百五十萬種目的 일거리가 直接 間接으
로 生.건.것.이라고 推算하였다.

그러므로 勞動者 一人當의 資金은 三.四七.〇.페.
소 인데 公定換率로 美貨一.七三.〇.弗에 該當되는

金額이 된다. 그러나 페소의 貨幣價値가 過大함을 考慮한다면 이 數字는 어느程度 削減될 것이 다 自由中國 台灣에서는 第二次 四個年計劃을 樹立하여 業務의 擴張과 投資額에 因한 것을 內容으로 하였으며 農業分野를 除外한 産業別로 되었다. 勞動者 一人當의 資金이 石炭鑛業分野에서는 一七四五〇 NT 弗(美貨 五二〇 弗)이고 石油工業에서는 一六二八〇〇 NT 弗(美貨 四八〇〇 弗)이며 電氣工業에는 一七八七〇〇 NT 弗(美貨 五二六〇 弗)로 되었다. 農地耕作과 手細工을 除外한 다른 모든 産業開發計劃을 爲하여 勞動者 一人에 對한 資本投入額을 一三四〇〇〇 NT

弗(美貨三九〇〇弗)을 配定하고 있다.
 여러가지 設備를 하기 爲하여 勞動者들에 對
 한 投資額을 策定하였는데 이에서 除外된 다른
 實例를 보아 왜 그렇게 많은 額數가 必要한지
 그理由를 알수 있다. 公共이나 民間産業體를 莫
 論하고 모든 分野에 있어서의 投資額과 業務를
 包含하여 計畫하였다면 自由中國台灣의 勞動者
 一人當 必要資本額을 세이론이나 印度·錫蘭핀과
 比較한 그 差額은 相當히 減少될 것이다. 그러나
 日本을 除外한 이 地域의 다른 諸國에 比하여
 自由中國의 額數가 相當히 많다는 現實的인 理
 由를 들수 있는데 그것은 다음과 같다. 卽

台灣의 農土는 이미 澈底히 耕作되어 왔기 때문
 에 農業發展을 圖謀하기 爲하여서는 人爲的인
 灌溉施設같은 費用이 많이 所要되는 方法을 採
 하지 않을수 없는 不可避한 立場에 있다.

中國本土의 第一次 五箇年計劃 實施期間(一九
 五二—一九五五) 동안 主 重建築工事에 所要된 政
 府側의 總經費는 四二七億 四千萬 유안 이라고 報
 道하였으며 從業員의 數도 四百二十萬으로 增加
 하였다고 한다

다시 말하면 公定換率로 美貨 四、二〇〇弗에
 該當되는 一〇、〇〇〇 유안의 資金이 새로운 從業
 員을 爲하여 配定되었다는 것이며 第二次 五箇

年計劃에 依하여 此期間(一九五八—一九六二) 동안 主要建築工事に 所要될 投資額을 八五四億八千萬元으로 推計하고 있는데 此에 따라 從業員의 數는 大々七百萬名으로 增加시켜야 할 것을 考慮하고 있다. 그 結果 從業員 每人當 一三〇〇〇유안(五五〇〇弗)의 資金이 配定될 것이다. 이와 같이 額數가 다른 國家에 比하여 많은 것은 重工業에 置重하기 때문이며 特히 農業分野에 있어서 自營을 禁止하고 있기 때문이다.

一九五七年에 發表한 日本의 五箇年計劃(一九五八—一九六二)에 依하면 此 期間에 投入될

總資本額을 明記하지 않았으나 一九五七年
 부터 一九六一年에 걸친 五個年計劃草案을 作成
 한 일이 있는데 여기에 記載한 內容을 보면 總
 資本形成과 有給從業員의 增加人員數와의 比率을
 每人當 二一五萬四千円(大〇〇〇弗)으로 算出하
 고 있다

用發計劃에 있어서 投資額과 業務面에 記載되
 는 모든 數字는 近似值에 不過하다. 또한 이
 數字들은 計劃者가 可能하다고 생각되는 發展率
 을 參酌하여 推計한 것이다. 그리고 業務面의
 諸數字는 一般的으로 보아 投資額에 比하여 誤
 差限界가 좀더 크다. 日本以外에 다른 아.세.가

諸國의 均衡잡힌 發展을 期하기 爲하여 勞動者
를 增員하게 되는데 이런 勞務者 一人에 對한
資本額을 實際 作業을 目的으로 한다면 一五〇〇
弗로 策定되어야 할 것이다. 이렇게 되면 平
均的으로 現在 業務에 比하여 훨씬 能率的으로
될 것이며 그리하여 이미 從事하고 있는 人民
의 生産力에 있어서도 適切한 增加를 獲得할 수
있게끔 약간의 費用까지도 包含될 수 있을 것
이다.

增員된 各 勞動者를 爲한 必要 資本額에 비
추어 새로운 勞務者와 失職者에게 業務를 割當
하기 爲하여 所要된 總資本額을 人口增加率, 性

別과 年令別의 分布度의 變化、現在 失業者數
그리고 失業者數의 減少率 等に 따라 決定되는
것이다。()

말할 必要도 없지만 人口增加率이 커지면 커
질수록 이에 隨伴되는 勞動力의 增加를 充當하
기 爲하여 每年 必要資本額은 增加되는 것이다.
日本을 除外한 — 中國本土도 除外될 수 있다 —
다른 에카피地域 諸國家에 있어서는 가장 生産
力이 強한 年令戶의 人口가 第二十三表의 그리
프에 突出한 部分을 參酌하여 앞으로 몇十年
以內에 減少될 것을 予想할 수 있다. 다만 서
로운 業務를 創設한다는 見解에서 보면 이러한

人口를 急하여 마련되는 資本額은 人口增加率에
比하여 좀더 徐徐히 增加되는 傾向을 갖게 된
다. 그러나 各 勞動者들의 扶養家族이 增加되
기 때문에 勞動者의 生産力은 이에 相當한 收
入을 取得하기 爲하여 增加되지 않아서는 안된
다. 그러므로 다른 것은 同一하다 하드리도
勞動者 每人當의 資金만은 增額되어야 할 것이
다.

每人當의 收入이 削減되고 社會的인 難問題를
惹起시키는 일 以外에 失業과 不完全한 就業으
로 말미암아 또 하나의 다른 問題가 생긴다.
資本이라는 것은 새로 採用될 勞務者뿐만 아니라

라 前에 失業한 사람이나 現在 不完全한 就業 狀態에 있는 사람에 對 새로운 職業을 마련하여 주기 爲하여 必要한 것이다。 勞動力을 좀더 充分히 利用할 수 있게 끔 經濟的 能力을 가진 年令 戶의 各人이 扶養하여야 할 家族數의 增加로 因하여 나라나 難關이 多少 解消될 것이다。

現在 相當한 失業者와 不完全한 就業者가 있는 데도 不均하고 急激히 增加하고 있는 人口動向때문에 激增하는 勞動力을 使用할 充分한 業務를 擴張시키고 生産力을 獎勵하여 基本的인 施設을 마련하기 爲하여 所要될 資本은 國民所

得과 대단히 密接한 關係가 있다. 雇用人이 一
 人에 對한 必要資金을 一五〇〇弗이라고 推算하
 였는데 이 額數를 單位로 하여 日本以外の 다
 른 에카페 諸國에서 每年 增加되는 純勞動力 一
 約九百萬名에 達한다. 一을 完全히 消化할 資本
 額을 算出하여 보면 每年 一三五億弗이 이 地域
 에 必要하게 되며 이 額數는 이 諸國의 總國
 民所得中 一四%에 該當하며 每人當 收入의 約
 十%를 차지한 것이 된다. 그러나 이 額數를 實
 際로 配定하여 본다 하더라도 現在 勞動力에 依
 한 業務狀況을 向上發展시키는데 그리 重要な
 要因은 못 된다.

에·카·페·地·域·에·는· 이·러·한· 經·濟·開·發·計·劃·의· 主·要·目·
 標·인· 完·全·한· 業·務·狀·況·에· 達·成·한· 國·家·라·고·는· 하·
 나·도· 없·다· 印·度·에·서·는· 完·全·業·務·를· 獲·得·하·기· 爲·
 하·여· 長·期·的·인· 政·策·을· 樹·立·하·고· 있·으·나· 第·二·次·
 五·個·年· 計·劃·下·에· 全·時·間·從·事·하·는· 職·業·이· 서·름·게·
 마·련·된·다· 하·더·라·도· 失·業·者·中· 八·十·%·밖·에· 收·容·하·
 지· 못·할·것·이·다·

그·러·나· 最·初· 이· 計·劃·을· 實·施·할·때· 失·業·者·의·
 累·積·은· 考·慮·하·지· 않·고· 이· 五·個·年·間· 約· 五·十·%·
 의· 失·業·者·가· 消·化·될· 것·으·로· 推·計·하·였·다·
 더·욱·이· 農·村·地·方·에· 있·어·서· 土·地·開·發·과· 같·은·
 計·劃·으·로· 서·로·은· 業·務·가· 생·긴·다· 하·여·도· 失·業·者·

의 累積을 避할 수 있도록 充分히 많은 職業
이 마련되리라고 期待할 수 없다
日本에서는 原案에서 詳述하였던 完全就業狀況
의 目標은 改正된 計劃案에는 조금도 論議되지
않았다. 實際로 完全就業狀態에 농여 가까운 將
來에 主要目標이 達成될 可能性이 대단히 濃厚
할 때 可能한 限 資本을 擴張시키거나 또는 좀 더
많은 雇用者들에게 利益이 되는 有限資本을 投
入하여 勞動集中計劃을 期하기 爲하여서는 大部
分의 開發計劃을 根本적으로 改正하여야 할 것
이다. 充分히 組織化되고 管理된 勞動力과 投資
額을 一括적으로 分散配定하게 되면 國民所得의

增加가 促進될 것이다

그러나 이와 反面에 一部分의 基本的인 施設은 犧牲되여 따라서 長期間의 開發計劃에 癌이 될 것이다. 더욱이 資本出處가 極히 限定되어 있다. 觀点에서 算出된 失業者數가 減少된다고 하여도 보이지 않는 失業者의 數는 增加될 수도 있을 것이다. 그리므로 眞正한 意味의 開發計劃에 있어서는 다른 두가지의 目標事項사이에는 恒常 妥協點이 介在되어야 하며 必要한 投入資本額도 就業狀況만을 爲主로 決定할 수 있는 問題가 아니다.

必要資本額과 收入增加

收入增加란 것은 開發計劃에 있어서 가장 主要한 目標이다. 그러므로 大部分의 國家에서는 完全就業보다 여기에 重點을 두고 있는 것만은 明白한 事實이다. 넓은 意味에서 본 國民所得의 增加率은 投資額 增加率과 就業擴大率에 따라 決定되는 것이며 이 實質的인 關係는 問題가 되는 國家의 生産機能에 달려 있다.

에.카.페.地域에 있어서의 資本은 生産要因中 가장 限定된 것이며 이와 反對로 勞動力은 無限 定으로 供給될 수 있을 程度이기 때문에 現在

計劃의 目的으로는 收入이란 것은 投資額과 直接 關係되어 왔어야 하며 따라서 技術의 差異를 具體化하며 資本額에 對한 生産量의 比率이 增加하는 要素로서 各主要部畧의 能率의 差異가 具體的으로 나타나게 된다.

이와 같은 問題는 特히 다루기가 便利하다. 그 理由는 이 地域에 있는 量은 國家에서 國民所得과 資本形成을 推計한바 왔으나 就業과 失業에 因한 統計資料가 利用價値도 없으며 不適當하기 때문이다

勞動力 投入과 다른 要因에 있어서의 變動을 調整하는 資本額에 對한 生産量의 比率이 여러

가지로 변화하므로서 必要資本은 人口增加率· 每人當收入의 要望增加率· 資本額에 對한 生産量等으로 表示할 수 있다

第二十八表는 數量으로 그 問題를 解明한 圖表이다. 이 圖表는 세가지 要因 卽 人口增加率 每人當收入의 要望增加率 資本額에 對한 生産量의 增加率等이 여러面에서 國民所得을 百分率로 表示하여 必要資本額을 推計한 것이다.

第二十八表의 假想의 경우는 지난五個年間に 對한 諸國의 統計的方法으로 얻은 實証的인 經濟的 比較될 수 있으며 또한 最近 開發計劃과 比較考察될 수도 있는 것이다.

第二十九表는 純國內生産品과 每人當 收入이 每
 年 增加率을 表示하고 있다. 몇나라의 人口統計
 가 거이 不正確함으로 物價의 變動이 없음을
 前提로 한 每人當 收入의 增加率은 公式的인
 人口推計와 美國政府에 依하여 推計된 人口自
 然增加率을 基礎로 하여 算出한 것이다
 지난 五個年間の 經驗을 通하여 每人當 收入
 의 增加率이 日本보다 높다는 事實을 發見
 하였는데 一年間에 人口增加가 一·二%인 것에 比
 하여 收入은 五九% 增加하였다고 한다
 英國에서는 物價의 變動이 없음을 前提로 한
 每人當 收入增加率이 低下되었는데 이나라의 人

口增加率は 二、三%라고 한다. 收入增加率을 投資額과 比較할 때 貿易界의 變動에 따르는 損益은 收入問題에서 除外되어야 한다. 그러나 貿易界의 變動으로 나타나는 影響의 比重이 큰 나라에서는 이와 같은 損益을 收入面에 適用시키왔다.

이와 같은 統計資料를 利用할 수 있는 몇나라에 對한 資本形成率과 資本額에 對한 生産量의 比率을 表示한 第三十表를 考察할 때에 每人當 收入의 增加率과 人口增加率을 念頭하여 두는 것이 좋을 것이다.

人口增加率의 重要性은 日本과 自由中國의 實

際的인 例를 調査하여 보므로서 알게 되며 日本이나 自由中國의 人口增加率は 兩極端을 表示하고 있다.

日本의 경우 一九五二年부터 一九五七年에 걸쳐서 純資本形成은 國民所得의 二十五% 가량을 차지하고 있으며 國民所得은 每年 平均 七% 增加하여 資本額에 對한 生産量의 比率이 三、四를 나타내고 있다. 每年 人口增加率이 一、二% 인데 每人當의 收入은 每年 五、九% 增加하였으며 이 收入의 增加率은 앞으로 急増할 趨勢를 繼續 보이고 있다.

그러므로 이 期間에 人口增加率은 減少되었으며

그러므로 五個年計劃(一九五六/五七—一九六〇/六一)에서는 每年人口增加率을 〇.八%로 假定하였으나 資本形成率은 大概前과 大를 設으리라고 看做하고 있다. 最近 몇년 동안의 經濟發展率은 이번 五個年 동안 다시는 나타나지 않을 特別한 好條件에 依하여 急增되었기 때문에 國民所得은 一年間에 五八%增加되리라고 期待되며 따라서 資本額에 對한 生産量의 比率 四三%로 보고 있다. 結果적으로 보아 每人當의 收入은 一年 동안에 五%增加되리라고 期得될 것이며 自由中國의 台灣처럼 日本의 人口增加가 一年 동안 三.五%라고 假定한다면 計劃된 資本形成率과 生産量에 對한 資本額의

比率을 第二十八表에 依하여 推計하므로서 結局 每
 人 當收入의 增加率이 每年 二% 程度가 되게 吾만 드는 것
 이다. 日本에서 企圖한 것과 같이 每人 當收入을 一
 年間에 五% 增加시킬 라면 確實한 實現性이 없겠지만
 資本形成은 國民所得의 三五% 까지 되어야 할 것이다
 그 대신에 生産量에 對한 資本額의 比率을 約 三으로
 減少시켜서 人口增加率이 上昇되므로서 增加되는
 勞動者들에게 資本의 財源을 有用하게 分配할 必
 要가 있는 것이다. 人口의 增加率이 豫想보다도 上
 昇된다면 資本形成率이나 生産量에 對한 資本額의
 比率과 每人 當收入의 增加率 등이 當然히 減少되
 어야 한다는 것을 認識한 일이다.

表 28

一人當 所得의 年增加率에 따라서 所要되는 資本
(國家所得의 百分率)

一人當 所得의 增加百分率	單位生産에 對한 投下資本 增加率								
	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5
(7) 每年의 人口增加率을 0%라 前提하면									
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5
2	1.0	2	3	4	5	6	7	8	9
3	1.5	3	4.5	6	7.5	9	10.5	12	13.5
4	2.0	4	6	8	10	12	14	16	18
5	2.5	5	7.5	10	12.5	15	17.5	20	22.5
(8) 每年의 人口增加率을 1%라 前提하면									
0	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5
1	1.0	2	3	4	5	6	7	8	9
2	1.5	3	4.5	6	7.5	9	10.5	12	13.5
3	2.0	4	6	8	10	12	14	16	18

一人당所得의增加百分率	單位生産에 對한 投下資本 增加率								
	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5
4	2.5	5	7.5	10	12.5	15	17.5	20	22.5
5	3.0	6	9	12	15	18	21	24	27(i)
6	3.5	7	10.5	14	17.5	21(j)	24.5	28	31.5
(E) 每年의 人口增加率을 1.5%라 前提하면									
0	0.75	1.5	2.25	3	3.75	4.5	5.25	6	6.75
1	1.25	2.5	3.75	5	6.25	7.5	8.75	10	11.25
2	1.75	3.5	5.25 (1)	7	8.75	10.5	12.25	14	15.75
3	2.25	4.5	6.75	9	11.25	13.5	15.75	18	20.25
4	2.75	5.5	8.25	11 (b)	13.75(B)	16.5	19.25	22	24.75
5	3.25	6.5	9.75	13	16.25	19.5	22.75	26	29.25
(2) 每年의 人口增加率을 2%라 前提하면									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1.5	3	4.5	6	7.5	9	10.5	12	13.5

(2)

2	2	4	6	8	10	12	14	16	18
3	2.5	5	7.5	10	12.5	15	17.5	20	22.5
4	3	6	9	12	15	18	21	24	27
5	3.5	7	10.5	14	17.5	21	24.5	28	31.5
(口) 每年의 人口增加率을 25%라 前提하면									
0	1.25	2.5	3.75	5	6.25	7.5	8.75	10	11.25
1	1.75	3.5	5.25	7	8.75	10.5	12.25	14	15.75
2	2.25	4.5	6.75	9	11.25	13.5	15.75	18	20.25
3	2.75	5.5	8.25	11	13.75	15.5	19.25	22	24.75
4	3.25	6.5	9.75	13	16.25	19.5	22.75	26	29.25
5	3.75	7.5	11.25	15	18.75	22.5	26.25	30	33.75
(甲) 每年의 人口增加率을 3%라 前提하면									
0	1.5	3	4.5	6	7.5	9	10.5	12	13.5
1	2.0	4	6	8	10	12	14	16	18
2	2.5	5	7.5	10	12.5	15	17.5	20	22.5

一人당所得의增加百分率	單位生産에 對한 投下資本 增加率								
	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5
3	3.0	6	9	12	15 (c2)	18	21	24	27
4	3.5	7	10.5	14	17.5	21	24.5	28	31.5
5	4.0	8	12	16	20	24	28	32	36
(A) 每年의 人口增加率을 3.5%라 前提하면									
0	1.75	3.5	5.25	7	8.75	10.5	12.25	14	15.75
1	2.25	4.5	6.75	9	11.25	13.5	15.75	18	20.25
2	2.75	5.5	8.25	11	13.75	16.5	19.25	22	24.75
3	3.25	6.5	9.75	13	16.25	19.5	22.75	26	29.25
4	3.75	7.5	11.25	15 (c)	18.75	22.5	26.25	30	33.75
5	4.25	8.5	12.75 (+)	17	21.25	25.5	29.75	34	38.25

各國의 符号

A ---- 파키스탄, B ---- 버어마, C ---- 세이론 I ---- 印度,

J -- 日本 M -- 中國本土 P -- 필리핀 S -- 인도네시아
T -- 中國(台灣) 大文字로 表示된 率は 지나간 五年동안의 것
이고 小文字로 表示된 率は, 發達된 最近計劃에 나타낸 것이다
"세이론"에 있어서 C_1 은 6年計劃의 標準例이다 C_2 는 "제이
로빈슨"의 10年計劃의 標準例이다.
"파키스탄"의 表示率は 全体都市를 網羅한 것이다 "필리핀"의
境遇는 刀에서 表示된바 最近의 都市形成率인데 過少推計된 것이
나타나고 있다

이러한 狀態는 人口增加率이 다른 곳에 比하여 훨씬 높은 地域에서 實際 나타나고 있다. 台灣에 있어서 一九五一年부터 一九五六年까지 人口增加率이 每年 三、六%였으며 이와 反面에 純資本形成率은 國民所得의 一六、六%에 不遇하였고 國民所得의 每年增加率도 八、七%이며 每人當의 收入增加率도 四、九%이므로 生産量에 對한 資本額의 比率이 一、九였다. 이와 같은 狀態는 例外的으로 좋은 條件에서 나타나 것이지만 第二次 四個年計劃(一九五七年부터 一九六〇年)에 서는 總收入의 增加率 每年 七、四% 그리고 每人當 收入의 增加率 三、九%로 推算하여 純資本

形成率을 十八% 生産量에 對한 資本額의 比率
을 例年보다 많 이 推計하고 있다。日本과 같이
台灣의 人口가 每年 一% 增加된다고 假定한다
면 이런 資本形成率과 生産量에 對한 資本額의
比率이 그와 같이 確保됨으로서 每人當의 收入
을 每年 六%以上 增加될 것을 期待할 수 있
다。

表 29. 固定物價를 前提한 1人當所得增加率

國 名 種 別	固定物價에 있어서 純國內生産의 年增加率	人口의 年增加率		1人當所得의 年增加率		
		公式的統計 (가) (7)	自然推計率 (나) (L)	(가)에 依據한	(나)에 依據한	
버 이 마	1950/51~1955/56의 貿易所得을 除外(ㄷ)	5.4	1.4	1.4	4.0	4.0
	" 貿易所得을 包含(ㄷ)	7.6			6.3	6.1
	1956/57~1958/59의 計劃	6.4	1.6	1.6	4.8	4.7
세 이 론	1954/55~1959/60의 6年 計劃에서의 標準例	3.9	2.8	2.8	1.1	1.1
	제이. 로빈슨의 10年 計劃 에서의 標準例	6.0	3.3	2.8	2.7	3.2
中國(本土)	1952~1956	7.1	2.2	1.8	4.8	5.2
	1957~1961의 計劃	8.6	2.2	1.8	6.3	6.7
中國(台灣)	1951~1956	8.7	3.8	3.8	5.0	4.9
	1957~1960의 計劃	7.4	3.7	3.4	3.6	3.9
印 度	1951/52~1956/57	3.8	1.3	1.5	2.5	2.3
	1956/57~1960/61의 計劃	4.5	1.2	1.9	3.3	2.5
	1971/72~1976/77의 計劃	4.7	1.5	2.4	3.2	2.2

인도네시아	1956~1960의 計劃	3	1.7	2.0	1.3	1.0
	1975의 "	5	2.0	2.1	2.9	2.8
日 本	1952~1957	7.2	1.2		5.9	
	1956/57~1960/61의 計劃	5.8	0.8		5.0	
파키스탄	1951/52~1956/57의 (ㄷ) 貿易所得을 除外	3.6	1.6	2.0	1.9	1.6
	" (ㄷ) 貿易所得을 包含	2.6			1.0	0.6
	1955/56~1959/60의 計劃	3.7	1.4	2.0	2.3	1.7
필리핀	1952~1957의 (ㄷ) 貿易所得을 除外	6.6	1.9	2.7	4.6	3.8
	貿易所得을 包含(ㄷ)	6.8			4.8	5.3
	1956/57~1960/61의 計劃	4.7	1.9	2.9	2.7	1.7
泰 國	1950~1955 貿易所得을 除外(ㄷ)	1.0	1.9	2.3	-0.9	-1.3
	" 貿易所得을 包含(ㄷ)	2.0			0.1	-0.3

上記表는 아래에 다른 註가 없는限 政府의 公式的統計에 立脚하여 "에카 페"의 文書課에서 作成한 資料에 依하여 만들어 졌다.

- 註 (7) 現在率は 表 10 の 1 欄에 依據하였고, 計劃率は 當局에서 計劃된 推計率에 依據하였다.
- (4) 中國(本土)의 率は UN에서 發行한 「1950~80의 "세이론"과 中國(台灣)을 包含한 西南亞細亞人口」에서 "파키스탄"의 率は "表 10"의 2 欄에서 그리고 其他國의 率들은 "表 16"에서 各各 轉載되었다.
- (5) 여기 貿易所得이란 問題된 期間外의 貿易面에서의 變化에 따른 得失을 省略한 것이다.

第二十八表에서 21 項 中 參照할 수 있는 諸國 名을 表出하는 文字를 記入하였으며 (過去 五年間의 業績表示는 大文字로 現開發計劃에 對하여서

小文字로 記載하였다.) 이 圖表는 推算된 人口增加
 率과 生産量에 對한 資本額의 比率、 資本形成率、
 每人當 收入增加率(貿易界의 變動에 따른 利益은 除
 外) 等間에 비슷한 關聯이 있음을 指摘하였다. 에카
 페、 諸國의 人口增加率は 每年 〇.八부터 三.七%라고 하는
 데 이 %數에는 開發計劃에서 推算한 가까운 將來의
 增加率까지도 包含되었다. 日本과 暹、 緬、 印을 除外하
 고 다른 諸國의 生産量에 對한 資本額의 比率은 二
 와 三 사이이다. 暹、 緬、 印에 對하여서는 極히 그 比率이
 낮음을 示唆하였는데 (지난 五個年間은 〇.六이고 開發
 計劃期間에는 一.六이다.) 이것은 아마 信賴할 수 없는
 것이다. 日本에 있어서는 特히 開發計劃期間에 期待한

것만큼 人口增加率이 적었으며 貯蓄率이 높았기 때문에 生
 産量에 對한 資本額의 比率이 上昇되었음은 勿論 每人
 當收入의 增加率도 높일수 있었다. 다른 나라중에서 버,
 마와 中國本土가 生産量에 對한 資本額의 높은 比率을
 나타내었으며 過去五個年間に 나타난 이 比率數字를
 보면 버, 마가 二七이고 中國本土가 二八이다. 버, 마에 있
 어서는 一般施設을 強化하고 輸入資本施設의 裝置가 遲
 延됨을 解消하며 機械能率의 不充分한 活用을 止揚하는
 일책에 拍車를 加하였기 때문에 이와 같은 높은 比率을
 갖게 되었다. 中國本土에서도 그와같은 比率이 나타난 要
 因은 그들의 比較的 긴 計劃期間을 갖이고 基本的
 인 施設과 重工業에 置重한데 아마 있을 것이
 다.

表30 所得增加率 資本形成率 및 單位生産에 對한 投下資本增加率

國 名	種 別	(T)		(E)	
		固定物價에 對 어서의 純國內生 産年增加率(%)	純國內生産率 에 따른 純資本 形成率(%)	單位生産에 對한 純投下資本增 加率	單位生産에 對 한 投下資本 增加率
버 어 마	1950/51 ~ 1955/56	5.4	14.7	2.7	.37
	1956/57 ~ 1958/59 의 計劃	6.4	14 (C)	2.2 (C)	.45 ^(C)
세 이 른	1954/55 ~ 1956/60 의 6年計劃의 標準例	3.9	10	2.6	.39
	제이 로빈슨 의 10年計劃 標準例	6.0	16. (Z)	2.8 (Z)	.36 ^(Z)
中國(本土)	1952 ~ 1956	7.1	20 (K)	2.8 (K)	.35
	1957 ~ 1961 와 計劃	8.6	(H)	----	----
中國(臺灣)	1951 ~ 1956	8.7	16.6	1.9	.52
	1957 ~ 1960 의 計劃	7.4	18	2.4	.41
印 度	1951/52 ~ 1956/57	3.8	7	1.8	.6
	1956/57 ~ 1960/61 의 計劃	4.5	10.2	2.3	.43
	1971/72 ~ 1976/77 의 計劃	4.7	17	3.7	.27

國名	種別	(1)	(2)	(3)	
		固定物價에 있어 純國內生産增加率(%)	純國內生産率에 다른 純資本形 成率(%)	單位生産에 對한 純投下資本增加 率	單位生産에 對한 投下資本增加率
인도네시아	1956~1960의 計劃	3	6~8	2.3	.43
	1975의 計劃	5	20	4.0	.25
日本	1952~1957	7.2	24.7	3.4	.29
	1956/57 ~ 1960/61의 計劃	5.8	25	4.3	.23
파키스탄	1955/56 ~ 1959/60의 計劃	3.7	10.6 ⁽²⁾	3 ⁽²⁾	.33 ⁽²⁾
필리핀	1952~1957	6.6	4 ⁽¹⁾	0.6 ⁽¹⁾	1.6 ⁽¹⁾
	1956/57 ~ 1960/61의 計劃	4.7	10 ⁽²⁾	1.6 ⁽²⁾	.6 ⁽²⁾

表 30에서 提出된 政府統計資料에 立脚하여 "에카페" 文書課에서 作成한 것을 参照 하였음

(1) "버어마" "세이론", "파키스탄" 및 "필리핀" 의 率은 貿易面의

変化로 부터 오는得失을 除外한 것임

(ㄴ) 歴史的資料에 依하면 어떤 주어진 해의 資本形成은 뒤따라 오는 다음해의 所得增加率과 比較된다

(ㄷ) 推計率임

(ㄹ) 總資本形成이며 總國內生産임

(ㅁ) "中國(本土)의 國家所得은 서비스에서 오는所得을 배논것이기 때문에 여기 報告된 數字들에 있어 萬一 다른나라의 所得도 같은 定義로 서 計算되었다면 더 낮은 數가 될 것이다

(ㅂ) 二次五箇年計劃에서 資本形成率은 一次計劃에 보다 높을것이라고 言明되었으나 그正確한 數字는 알려지지 않았다. 萬一單位生産에 對한 投下資本率이 1952年~56年の 그것과 같다고 하면 所得의年增加計劃率인 8.6%는 國家所得의 23%에 相當하는 純資本形成을 必要로 할 것이다

(ㄴ) "필리핀"의 資本形成은 分明히 事實보다 낮게 推計될 것이다.

第三十一表는 여러가지條件下에 現在에 카페, 地域의 平均的으로 增加되되는 人口動向에 따라 必要한 資本額을 表示하였다. 日本을 除外한다면 一九五六年 이 地域의 總人口는 每年 一.七% 增加한다고 보아 一三億七〇〇萬名에 達하였다. 每人當 收入增加率이 每年 三%까지 올리기 爲 하여 必要한 資本額이 生産量에 對한 資本額의 比率이 二일 때는 國民所得의 九.四%에 該當하며 三.五일 때는 一.一.七五%, 三일 때는 一.四.一%에 各 各 該當된다. 日本을 除外한 이 地域의 每人當 平均收入을 每年 六五弗이라고 보면 最初 몇년 동안 每年 必要한 資本額은 前記한 生産量에

對한 資本額의 세가지 增加率에 따라 各各 八
 五億 一〇六億弗 一二七億弗로 策定되어야 한다.
 그러나 每人當 收入增加가 每年 三%以上을
 超過하지 않는다면 二十四年後까지는 二倍가 될
 수 없을 것이다. 이 增加率이 地域 諸國에 滿
 足할만한 것인지 疑問이다. 上述한 바와 같이 生
 產量에 對한 資本額의 比率이 2, 2.5, 3으로
 增加되고 每人當 收入의 增加가 每年 四%씩
 된다면 十八年後에는 現收入의 二倍가 되는데
 이와 같은 推計에 對하여 資本形成率이 國民所
 得의 一一四%、一四二五%、一七一%이고 弗貨로換
 算하면 一〇三億弗 一二八億弗、一五〇億弗에 各

各該當하며 이러한 率은 最初 몇년 동안 必要
 한 것이 될 것이다. 以上の 數字는 새로운 勞
 働者數의 推計에 依하여 總國民所得의 十四%인
 一三五億弗이라고 算出한 必要資本額과 別로 諸
 리지 않다. 經濟的인 發展이 急激하며 지므로서
 十年內에 國民所得이 二倍가 되어야 할 것을
 希望한다면 每人當의 收入을 每年 七%씩 增加
 시킬 것이 必要하다. 이慾望을 이룰라면 人口
 增加率이 더 以上 上昇하지 않는다고 하여도
 生産量에 對한 資本額의 比率이 最初 몇년 동안
 二二.五%으로 漸次 增加할 때 資本形成率은
 國民所得의 一七.四%、二一.七五%、二六.一%가 되

亡 二 三 〇 億 弗 二 〇 〇
것 이 며 弗 貨 二 〇 〇
換 算 하 여 一 六 〇 億 弗 二 〇 〇
各 各 配 定 되 어 야 한 다 .

表 31 人口의年增加率이 1.7%일 때에生기는 1人當所得의年增加率에따른 所要資本

1人當所得의年增加率	1人當所得을倍加하는에要하는年數	單位生産에對한投下資本率에따른資本形成率(國家所得의百)			單位生産에對한投下資本에따른所要資本額(單位美貨百萬弗) ⁽¹⁾		
		2	2.5	3	2	2.5	3
0	—	3.4	4.25	5.1	3,100	3,800	5,600
1	60	5.4	6.25	8.1	4,900	5,600	7,300
2	36	7.4	9.25	11.1	6,700	8,300	10,000
3	24	9.4	11.75	14.1	8,500	10,600	13,000
4	18	11.4	14.25	17.1	10,300	12,800	15,000
5	15	13.4	16.75	20.1	12,100	15,100	18,000
6	12	15.4	19.25	23.1	13,900	17,300	21,000
7	10	17.2	21.75	26.1	15,700	19,600	23,000

(1) 1人當 平均所得額을 65 弗로 또는 "에카페" 地域의 總所得額을

大略 90,000,000,000 弗로 概算 假定하였음

바. 마. 中國 日本에 있어서 純資本形成이 國民
所得의 一四% 以上을 차지하고 있으며 세. 이. 론.
에 있어서도 國民所得의 十%를 차지하고 있지
만 大部分의 다른 國家들은 이 水準보다 훨씬
그 率이 낮으며 그 中에는 五%에 不遇한 것
도 있다. 人口增加率은 높고 資本形成率은 낮
은 國家에 있어서는 收入이 增加되길 바란다 고
하여도 生産量에 對한 資本額의 比率을 可能한
限 많이 낮추는 것이 重要한 問題인 것 같다.
事實 이와 같은 方法을 日本을 除外한 에. 카. 페.
諸國에서는 하나의 政策으로 삼고 있다. 農村自
治體의 開發計劃이나 其他計劃을 通하여 農村住

問題 取扱에 關하여 規定하였다.

中國 本土에서는 鐵工業과 機械에 이르기 까지 勞動力 集中方法을 使用하여 計劃期間을 短縮시켰으며 一般的인 費用을 減少시켰을 뿐 아니라 物品을 運搬하는 交通施設에 所要되는 費用을 縮少시켰다.

前項에서도 指摘한 바와 같이 限定된 資本投入으로 因하여 維持되는 完全就業으로 말미암아 長期間의 開發計劃을 難關에 逢着시키지 않으면 甚至於 不可能하게 만듦 것이 다.

이와 같이 생산량에 대한 자본額の比率을
안전한 데 까지 削減시킬 때 도 어느 程度의 限界
가 있는 것이다.

3 貯蓄金の供給

資本形成의 가장 主要한 財源은 國內貯蓄金이다. 人口가 조금이라도 增加하게 되면 現在보다 많은 數의 勞動者들이 보다 많은 收入을 얻을 수 있게끔 하는 反面에 消費를 爲한 物品과 서비스도 現在보다 많이 要請되는 것이다. 人口學的인 見解에서 貯蓄金潛勢는 다른 것과 마찬가지로 人口增加率과 總人口에 對한 就業者의 比率에 依하여 決定되는 것이다

第三十二表는 貯蓄潛勢가 그러한 人口增加率에 依하여 얼마나 影響을 받고 있는지를 說明하여 주고 있다. 첫번 概算으로 生産量에 對한 資本額

의 比率을 3이라고 推算하였으며 繼續하여 三年 동안은 每人當 消費量이 一定하게 維持될 수 있도록 政策을 樹立할 수 있다. 이와 같은 推算에 依하여 三年 동안 每年 1%의 人口增加率을 보이고 있는 國家에서는 期間에 生活水準을 低下시키지 않고서도 貯蓄率을 6.7%부터 9.2%까지 올릴 수 있으며 이와 反面에 每年 3%以上の 人口增加率을 나타내고 있는 國家에서는 每人當 消費量이 增加되지 않는다고 하더라도 貯蓄率이 減少되는 深刻한 立場을 當面하게 될 것이다. 에. 카. 페. 諸國의 急激한 人口增加率로 말미암아 前項에서 指摘한 것처럼 必要資本額을 緊

急히 增加시켜야 하겠지만 實際에 있어서는 貯蓄勢를 抑制하고 있는 것이다.

人口增加는 需要量을 效果的인 方向으로 增加시키는데 原動力이 되는 同時에 投資額이나 就業 및 每人當收入을 增加시키는데 要因이 되는 것이다. 그리고 때때로 論議되었다. 그러나 人口密度가 높고 收入은 적은 에카페諸國에 있어서 投資額이나 收入의 工率이 낮은 것은 小規模의 人口에게 必要한 總消費이 적어서가 아니라 어느程度 人口增加의 影響을 받아 貯蓄이 不充分하고 資本이 不足한 데서 基因된 것이다. 收入과 貯蓄이 적기 때문에 實際의 投資額을 超過할 수 있는 流通貯蓄

의 額數는 있다 하여도 極少에 不過하다. 그리
나 普通 이關係는 正反對로 國內 貯蓄金額과
剩餘收益을 얻을수 있는 輸入資本額보다 投資額
이 훨씬 많은 것이다. 收入이 적고 技術이 낙
후으며 組織이 貧弱하여 主導權을 確立하지 못
하고 있는 狀態에서 人口密度가 높은 地方의
人口增加에 따라 消費品의 需要量이 增加된다는
것은 얼마간의 生産量을 增加하지도 못하고 다
만 物價만 昂騰시키는 結果밖에 되지 않는다.
그러므로 每人當의 實質貯蓄과 資本, 收入等은
上昇되기보다 下落되고 말것이다. 더욱이 最近
에 카. 페. 地域에 있는 大部分의 國家에서는 經濟崩

發向題와 이에 따르는 投入資本에 關한 責任感을 느끼고 있으며 通貨膨脹의 傾向을 認識하고 있기 때문에 에. 카. 페. 諸國의 需要量을 前에 比하여 人口增加에 依하여 決定하는 傾向이 훨씬 稀薄하여 졌다

第三十三表는 就業과 貯蓄과의 關係에 對하여 說明하는 것이다. 그 人口와 勞動力에 依한 生産力을 가지고 就職者가 總人口에 對하고 있는 百分率을 높이면 높일수록 自然히 總所得은 많아지며 每人當收入도 增加되는 것이다. 每人當 必要한 消費量이 健康을 害칠 程度이며 일할 意慾을 減少시킬 程度로 적다고 假定하고 最下

水準을 起點한 收入中 三〇%가 貯蓄되었다고
 假定하면 每人當 貯蓄額과 總貯蓄額을 計算할 수
 있다. 勞動者의 數가 比較的 많이 차지하고 있
 는 人口는 보다 큰 總貯蓄額을 갖일 수 있을 뿐
 아니라 收入과 肉聯시켜 많은 %數의 金額을
 貯蓄할 수 있다. 總人口의 三〇%가 就業하고 있는
 나라가 總所得의 五%를 貯蓄할 수 있다는 例에
 비추어 總人口의 四〇%가 就業하고 있거나 이
 와 同等한 生産力을 가진 國家는 投入資本額을
 增加시키기 爲하여 總所得의 十二%까지 貯蓄
 할 수 있음을 이 第三十三表에서 說明하고 있다. 그리
 나 特히 就業率이 높은 國家에 있어서 雇用人

一名에 對한 追加投資額을 미루어 보아 勞動力에
 依한 生産力은 當然히 增加될 것이며 貯蓄額도
 훨씬 많이 增加시킬 수 있을 것이다. 生産量에 對
 한 資本額의 比率을 三이라 하고 人口가 固定되
 었다고 假定하면 總人口의 三十%가 就業하고 있
 는 國家는 다음 期間에 勞動者一人當 生産量을
 二〇〇弗乃至 二〇三、三弗만큼 增加시킬 것이며 貯蓄
 도 總收入의 五、四%까지 引上될 수 있으며. 이와 反
 面에 總人口의 四〇%가 就業하고 있는 國家는
 다음 期間에 勞動者 每人當의 生産量을 二〇七、五
 弗까지 밖에 올릴 수 없으며 貯蓄은 國民所得의
 十一、九%까지 引上될 것이다. 이와 같은 差異는 結局
 累積的으로 나타나게 된다.

表32. 人口増加率と貯蓄可能性との関係性の例証 (單位生産에 對한 投資率은 3 1人当年消費額 56弗)

人口増加率	年	人口	年初時蓄積資本	所得	消費	貯蓄與投資	消費率 (所得の%)	貯蓄與投資率 (所得の%)
0	1	1,000	180,000 弗	60,000 弗	56,000 弗	4,000 弗	93.3	6.7
	2	1,000	184,000 "	61,333 "	56,000 "	5,333 "	91.3	8.7
	3	1,000	189,333 "	63,111 "	56,000 "	7,111 "	88.7	11.3
1	1	1,000	180,000 "	60,000 "	56,000 "	4,000 "	93.3	6.7
	2	1,010	184,000 "	61,333 "	56,560 "	4,773 "	92.2	7.8
	3	1,020	188,773 "	62,924 "	57,120 "	5,804 "	90.8	9.2
2	1	1,000	180,000 "	60,000 "	56,000 "	4,000 "	93.3	6.7
	2	1,020	184,000 "	61,333 "	57,120 "	4,213 "	93.1	6.9
	3	1,040	188,213 "	62,738 "	58,240 "	4,498 "	92.8	7.2
3	1	1,000	180,000 "	60,000 "	56,000 "	4,000 "	93.3	6.7
	2	1,030	184,000 "	61,333 "	57,680 "	3,653 "	94.0	6.0
	3	1,061	187,653 "	62,551 "	59,416 "	3,135 "	95.0	5.0
3.5	1	1,000	180,000 "	60,000 "	56,000 "	4,000 "	93.3	6.7
	2	1,035	184,000 "	61,333 "	57,960 "	3,373 "	94.5	5.5
	3	1,071	187,373 "	62,458 "	59,976 "	2,482 "	96.0	4.0

表 33. 雇傭、貯蓄 및 生産力 사이의 联系性의 例証

人口 1,000 名에
 每人當 最低消費額 50 弗
 限界消費性向率 70 %
 單位生産에 對한 投下資本率 3

就業者 (總人口 의 百分率)	第一所得期間					第二所得期間					
	每就業者 의 生産高	總所得額	總消費額	總貯蓄額	貯蓄率 (口家所得의 %)	每就業者에 對한 追加資本	每就業者 의 生産高	總所得額	總消費額	總貯蓄額	貯蓄率 (口家所得의 %)
28	200 弗	56,000 弗	59,200 弗	1,800 弗	3.2	6.43 弗	202.1 弗	56,588 弗	54,612 弗	1,976 弗	3.5
30	200 "	60,000 "	57,000 "	3,000 "	5.0	10.00 "	203.3 "	60,990 "	57,693 "	3,297 "	5.4
32	200 "	64,000 "	59,800 "	4,200 "	6.6	13.12 "	204.4 "	65,408 "	60,786 "	4,622 "	7.1
34	200 "	68,000 "	62,600 "	5,400 "	7.9	15.88 "	205.3 "	69,802 "	63,861 "	5,941 "	8.5
36	200 "	72,000 "	65,400 "	6,600 "	9.2	18.33 "	206.1 "	74,196 "	66,937 "	7,259 "	9.8
38	200 "	76,000 "	68,200 "	7,800 "	10.3	20.53 "	206.8 "	78,584 "	70,009 "	8,575 "	10.9
40	200 "	80,000 "	71,000 "	9,000 "	11.2	22.50 "	207.5 "	83,000 "	73,100 "	9,900 "	11.9

여 백

信賴할 수 있고 理解하기 쉬운 就業統計는 日本以外에 다른 에. 카. 페. 諸國에 게 아무런 使用價 値가 없다. 就業의 相関的인 크기를 記錄調査한 統計만이 經濟的 活動을 하는 人口에 對한 資料가 되기 때문에 또한 이런 統計는 國勢調査를 實施하는 동안 에. 카. 페. 諸國에 게 有用한 것이 되는 것이다. 第十四表에 記載한 에. 카. 페. 地域의 九個 國家에서는 男子人口中 四六%乃至 五八%가 經濟的인 活動力을 가진 사람이라고 하였으며 歐洲의 二十三個國中 이와 같은 統計를 調査한 報告에 依하면 모두 六〇%以上이다. 不充分한 就業狀態를 考慮한다면 에. 카. 페. 諸國의

相對的인 立場은 훨씬 順講롭지 못하다. 經濟的인 活動을 하는 사람이나 雇用된 사람의 %數가 적을수록 人口라는 것은 貯蓄 資本形式이나 勞動力에 依한 生産力의 增加筭에 適할은 存在에 不過하다.

에. 카. 페. 地域의 總人口中 經濟的 活動者의 比率이 漸次 적어지는 가장 主要한 原因中의 하나 는 出生率이 높고 最近까지도 死亡率이 높기 때문이다. 그 結果 젊은 層의 人口比率이 팽아 지며 일할 수 있는 年令의 人口를 좀더 縮少 시키게 된다. 또한 에. 카. 페. 地域의 從屬率——十五 才부터 五九才까지의 經濟的 能力이 있는 人口

에 對한 十五才未滿의 어린이와 六十才以上の 經濟的 能力이 없는 人口의 比率——은 尙新 經濟的으로 發展된 國家가 約六十五%를 나타내 고 있음을 알게 되었다. 더욱이 에카페地域의 이 比率은 앞으로 몇십年 以內에 더욱 높아질 것이다. 死亡率이 引下되고 平均壽命이 延長된다 고 하면 活動可能年限이 漸次로 길어질 것이다. 이렇게 되면 勿論 有益한 일이겠으나 現在 出生率이 높기 때문에 生産力이 가장 많은 年令의 人口는 總人口에 比하여 그 增加速度가 느 리며 增加되는 從屬率은 앞으로 점점 무거워질 傾向을 보이고 있다. 第二十四表에서 說明된 바

와 같이 產兒力이 있는 年令의 人口가 急激히 減少되어 總人口의 增加率이 減少된다면 앞으로의 從屬率은 훨씬 줄어들 것이다.

就業率——總人口에 對한 雇用人口의 比率——이 낮은 데에도 勿論 다른 여러 理由가 있는 것이다. 어떤 나라에서는 女子가 社會的 慣習과 宗教的 信仰으로 말미암아 집밖에서 일을 하지 않는다. 各家庭의 아이들이 많다든가 家事를 爲한 勞動節約計劃이 欠乏함으로서 有給 職場을 갖일 수 없는 어머니가 많다. 어떤 곳에서는 男씨가 너무나 더웁기 때문에 사람들은 職場을 찾을라는 熱意가 대단히 적다. 榮養失調나 다른

原因으로 말미암아 健康狀態가 좋지 못하여 有
給職業에 從事할 수 없게 된다. 어떤 地方에서
는 必要物品이 極히 限定되어 있가 때문에 조
그만 收入만 있으면 淸사리 滿足한 生計를 維
持할 수 있다. 또한 相互扶助的인 家族制度를
扶하고 있기 때문에 일을 할 刺戟이 減少될
수도 있는 것이다. 나중의 二個의 理由는 消費
와 安樂한 것을 追求하는 意慾이 漸次 強烈하
여 지므로 그 重要性이 점점 稀薄하여 가고
있다.

그러나 就業率이 낮은 가장 主要한 經濟的
理由는 일할 수 있는 年令層의 人口에게 職場

을 마련하여 들 자본이나耕作 가능한土地가
 不充分하기 때문이다。限定된土地에過剩된勞
 動力을利用할方策이不足하며現在資源으로
 새로운施設을하는데必要한知識과組織체가
 欠乏되어 있다。

同時에生産力이적음으로서收入과貯蓄을
 훨씬減少시키며健康이 좋지 못하고氣候가
 맞지않으며貧弱한組織體와不充分的流通資
 本(이것들은就業率을낮게하는要因으로서
 이미記述한바이다)等の諸原因과教育、技術
 的인知識訓練筭이不足하고經驗과技術의
 蓄積을制限하는活動可能年限의短縮筭으로말

미암아 生産力은 繼續 低下된 狀態에 있는 것
 이다. 事實 每人當의 生産力을 비롯하여 土地
 單位 面積의 生産高 單位 資本施設에 이르기까
 지의 生産力은 좀더 發達된 國家보다 훨씬 적
 다. 例를 들면 一九五五年에 있어서 每헥타當
 米穀收穫高는 아.세.아.에 있어서 一.八二〇 킬로.그램.
 이었고 이에 比하여 歐洲에 있어서는 四.二三〇
 킬로.그램.이었다. 또한 每헥타當 밀의 收穫高에
 있어서도 아.세.아가 八五〇 킬로.그램.에 比하여 歐
 州은 一.六七〇 킬로.그램.이었다. 一般的으로 아.세.아.
 있어서의 每헥타當 農作物 收穫高는 아.후.리.카.를
 除外한 다른 諸國에 比하여 훨씬 낮은 편이다.

每人當 生産力이 적은 理由의 하나는 勞動力의 過剩에 基因된 것이다.

同一한 農土나 倉庫에 일을 하러 사람들이 자꾸 湧여 들게 되면 어느 限界以上은 總生産量이 多少라도 增加되지 않는다. 이와 反對로 勞動者 各自가 좀더 余裕있는 態度나 일하는 強度를 늦춘다 하여도 總生産量에는 變動함이 없이 일할 수 있을 것 같다. 萬一 國民들이 熱誠的인 것이 못되는 方法으로 일을 하여 이것이 習慣化되면 이와 같이 하여 體得한 作業態度는 그들이 막상 工場에서 作業을 始作한다 하여도 척사리 變更될 수 없을 것 같다. 每勞動時間當

生産力이 低下됨을 어느 程度라도 補充하기 爲
하여 作業時間을 좀더 延長시킬 必要가 있다.
生産力이 貧弱할뿐 아니라 就業率까지도 낮은
것이므로 收入이 형편없이 적다. 이런 關係로
아이들은 年令이 不遇 얼마 되지 않아서 돈
벌이를 始作하지 않을 수 없다. 同時에 大部分
의 사람들은 一年동안 極히 制限된 日數에만
일하게 되며 또한 大部分의 職業이 季節的인
性格을 띠우고 있기 때문에 季節에 따라 失業
者의 數가 增加하게 된다. 一九五〇年부터 一九
五一年에 걸쳐서 實施한 全印度 農業調査質疑書
에 나타난바에 依하면 平均的으로 보아 農業에

從事하는 男子들은 一年 동안 有給勞動으로 農業
 에 一八九日間 從事하게 되며 非農作業에는 二
 九日間 從事하는 것에 不過하며 殘餘時日中 一
 〇〇日은 失業하게 되며 나머지 五〇日間은 自
 營의 期間으로 充當하는 것이 普通이다.

그리고 自營時日에서도 온 종일 일을 하느냐
 하는 問題는 알 수 없다. 트라반코르, 코친, 에
 서 實施한 調査에 依하면 一九五一年에 印度의
 農業에 非正規적으로 雇用된 三千百十萬名の 勞
 働者들은 一年中 七個月間을 失業하게 되며 非
 農職場에 非正規적으로 雇用된 六百九十萬名の
 勞動者는 一年中 六個月間을 失業하고 있음을

指摘하였다. 또 一九五三年에 세이론에서 標本
調査를 하였는데 이를 보면 總勞動者中 十二%
는 一週日의 勞動時間이 二十時間도 못된다는
것이다. 一九五六年 東部파키스탄의 四個 行政
區域에 對하여 標本調査를 實施하였는데 여기에
나타난 調査報告에 依하면 農家に 있어서 經濟
的 活動可能의 男子가 日할 수 있는 時日中
四個區域에 따라 各各 十二% 二六% 四十一%
四十五%를 失業하게 된다는 것이다. 이렇게
된 失業者들은 그들의 慾望에 依하여 自己의
收入을 增加시키기 爲하여 日할 時間은 있지만
그렇게 할 知識이나 方策을 알지 못하고 있는

것이다.

이 지역의 五個國 卽 버마·세이론·中國本土·
 마라야聯邦國 日本等만이 國內 生産量中 10%
 以上の 國內貯蓄率을 成就한바 있다. (第三十四
 表를 보라) 그러나 버마·세이론·마라야聯邦國
 의 國內貯蓄金 全部가 國內資本 形成에 充當되
 지 못한다. 그 理由는 外國人에게 生計 收入은
 國外로 送金되지 않으면 안되기 때문이다.

특히 버마의 경우에 있어서도 外債를 償還하
 지 않으면 안되기 때문이다.

第三十四表에서 說明한바와 같이 지난 五年 동안
 總國內貯蓄金이 國內資本形成額을 버마에 있어서

는 五億七千七百萬 루비. 세이론에서는 六億七千萬 루비. 만 큼 各各 超過하였지만 바. 마. 의 外國資產은 一億二千九百萬 루비. 가 削減되고 세이론에서는 이와 反對로 四千九百萬 루비. 가 增加되었다. 마. 라. 야. 에 있어서도 國內貯蓄이 一九四九年부터 一九五三年까지 三十二億九千五百萬 마. 라. 야. 弗만 큼 國內資本形成을 超過한 것에 比하여 마. 라. 야. 人이 所 有한 外國資產은 二億九千萬 마. 나. 야. 弗만 큼 增加한 것에 不過하다.

表 3 4 國內貯蓄率과 國內資本形成率
(最近 5 年間の平均率)

國名	貯蓄率	國內資本形成率	資本形成率을超過하는貯蓄率
버어마 1952~1956	19.0	16.1	2.9
세이론 1952~1956	12.9	10.3	2.6
中國(本土) 1952~1956	---	19.4	---
中國(台灣) 1952~1956	8.0	15.1	-7.1
印度 1949~1953	6.2	6.5	-0.3
日本 1953~1957	26.2	25.7	0.5
大韓民國(南韓) 1953~1956	-4.2	11.0	-15.2
말라(聯邦과 싱가포르) 1949~1953	19.2	8.7	10.5
필리핀 1953~1957	3.4	4.7	-1.3

“韓國”과 “말라”의 境遇를 除外하고는 純國內生産의 百分率로서의 純貯蓄과 純資本形成에 對하여 總資本形成은 總國內生産의 百分率로서 表示된다.

대부분의 다른 나라들은 國內生産量の 10% 未
滿의 國內貯蓄率을 보이고 있다. 이러한 경우 —
例를 들면 칠립, 핀, 台灣, 越南等 — 에 있어서
資本形成을 爲한 國內貯蓄은 本質的으로 外國援
助에 依하여 補充되고 있는 것이다. 韓國에 있
어서도 計劃된 期間內에 外國資本은 韓國의 資
本形成에 對하여 責任을 지어야 하며 뿐만 아
나라 不充分的 國內貯蓄을 爲하여 資金을 供給
하여 주어야 한다. 外國援助와 外國資本이 있
음에도 不拘하고 에, 카, 페, 諸國의 資本形成率이 現
在 急激한 人口增加를 對備할 徹底한 經濟的
開發을 圖謀하기에는 너무나 적은 편이다.

4. 人口動向과 經濟的發展

一般的으로 보아 人口의 增加라는 것은 經濟的發展을 激勵하는 反面에 阻止하게 된다.

그리하여 經濟的發展은 現在 人口密度 生計維持에 所要되는 最少額을 超過하는 收入、資源의 價値와 利用、工芸學의 現況、企業 및 運營의 主導權範圍、社會的 經濟的制度和 組織等に 依하여 決定되는 것이다.

人口가 적고 利用價値가 있는 資源이 比較的 많으며 技術도 어느 程度 發達하였고 基本收入까지도 적지않는 地域에 있어서는 勞動의 特殊

分化可能性이濃厚하며 資源이나 消費市場、外國의 經濟的 組織을 좀더 有益하게 利用할 수 있기 때문에 人口增加라는 것이 經濟的 發展을 激勵시키고 促進시키는 動因이 되는 것이다. 에.카.페.地域에 있는 大部分의 國家의 경우처럼 資源과 工芸學的인 現況에 비추어 人口密度가 대단히 높고 따라서 每人當 收入이 적은 곳에 서 人口增加率이 높다는 것은 國內資本形成이 너무나 그 率이 적어서 增加되는 勞動力을 使 用할 適當한 就業을 마련하지 못할 程度로 每人當 收入과 貯蓄潛勢를 縮小시킬 것이다. 또한 教育 訓練 公衆衛生施設에 所要될 收入中의 分

担額은 減少될 傾向이 나타남은 明白한 일이다.
 日本을 除外한 다른 에카페諸國의 經驗에 依據
 하여 人口의 加重한 趨勢는 投資率이나 工芸學
 的인 發展을 激勵하지도 않으며 그렇기 때문에
 勞動力에 依한 生産力과 每人當 收入은 많이지
 기 보다 오히려 모든 面에서 實質的으로 減少
 되는 것이다. 大部分의 國家의 國民所得統計는
 戰後에 對하여서만 使用할 價値가 있다. 그러나
 人口密度가 比較的 적은 暹羅핀과 泰國과 最近
 經濟的 發展率이 대단히 높은 日本等을 除外한
 다른 에카페諸國에 있어서 每人當 食糧 生産量
 은 一九三四 ~ 一九三八년에 比하여 一九五六 ~ 五

七年間に減少되었으며 이 期間에 人口는 急激히 增加되었다. 印度에 있어서 每人當 消費에 所要되는 額數에 關한 推計에 依하면 一九三〇
—一九四〇年間に 顯著히 削減되었음을 알 수
있으며 이 期間에 人口가 急激히 增加하였다.

日本을 除外한 에. 카. 페. 諸國의 人口增加率이 이
미 높았으며 아니면 그 增加速度가 대단히 빨
랐음은 指摘한 바와 같다. 또한 第三十二表에서는
生産量에 對한 資本額의 比率이 어떻다고 하여
도 人口增加率에 依하여 나타나는 增加人口로
말미암아 얼마나 貯蓄潛勢를 縮小시키는지를 說
明하고 있다. 이러한 狀態는 從屬率을 높이며

就業率을 低下시켜 結果的으로 第三十三表에서
 說明한 바와 같이 貯蓄潛勢를 좀더 低下시키게
 된다. 諸國家에 있어서 다음 數十年 동안 人口增
 加와 함께 從屬率이 높아질 것이라고 予想되기
 때문에 活動可能年令層의 人口에서 就業率이 增
 加되고 開發計劃이 加速度的으로 推進되지 않는
 限 事態는 轉進 惡化될 것이다. 그리고 이와
 같은 積極的인 行動을 取하지 않는 限 이 나라
 들의 貯蓄率이 적음으로 資本形成率과 勞動者
 一人當 所要資金을 制限하며 따라서 勞動力에
 依한 生産力과 收入增加率을 致命的으로 減少시
 켤 것이다. 또한 이런 事態는 結果的으로 累積

될 것이며 몇십년이 지나는 동안 各各 다른 人口動向을 가진 國家間에 있어서와 같이 每人 當의 收入 差額도 顯著하여 질 것이 다.

人口增加率이 減少되지 않고 各個人의 가장 效果的인 作業期間을 延長시키지 않고 혹은 人口의 一部分이 人口密度가 높은 地方에서 國內 이든 國外이든 間에 다른 處으로 移住할 수 있는 機會가 없다면 每人當 收入의 增加는 經濟的 및 技術的인 急激한 發展에 依하여 期待 될 수 있다. 어떤 地方이 「過剩人口」라고 規定하고자 할 때는 알려진 資源과 이의 應用性 과 有効性, 工芸術의 水準, 社會的 및 經濟的

의 大部分은 系統的으로 調査하여 본 일이 없
으며, 그러므로 새로운 發見을 자꾸 할수록 이
地域에 있는 資源의 有用價値는 점점 增加될
것이다. 더욱이 交通施設을 開發함으로써 이들을
더욱 應用하기 쉽게 되는 것이다. 그리고 技術
이 向上되고 效果的으로 組織됨으로서 資源을
利用하는 方法도 向上될 것이다. 그러나 새로운
技術의 獲得과 一般化는 勿論 調査, 輸送, 生産
하는 일에 이런 技術을 應用할 때에도 새로운
資本과, 資本과 같은 種類의 其他開發費用이 必
要하게 되는 것이다.

人口增加로 인한 여러가지 難點을 새로운 資本施設——예를 들면 勞動組織을 強化하고 作業過程을 淨化하여——을 追加하지 않고 解決할 수 있는 範圍는 어느 程度 限定되어 있다. 그렇기 때문에 爲先的으로 投資와 收入을 增加하여야 할 必要性을 脫皮할 아무런 方途가 없는 것이다. 이와 같은 觀點에서 經濟政策은 廣範圍하게 討議되고 있다. 예를 들면 不充分하게 雇 用된 勞動力은 資本構成에 利用될 수도 있으며 其他商品製造와 서비스에도 利用될 것이다. 貯蓄 金은 여러가지 方策을 通하여 流通될 수도 있으며 特別히 基本的인 收入에서 나타난 貯蓄이

더욱 그러하다. 또한 財源은 가장 좋은 結果를 收得하도록 하는 方向으로 投資함으로서 좀더 效果的으로 使用할 수 있다. 그러나 最大努力을 모든 方面에 傾注한다면 人口가 急激히 增加하고 있는 에카페諸國에 必要한 投資額을 適期에 充分히 配定할 수 있도록 國內貯蓄을 增加시킬 수 있을 것 같다.

에카페地域의 現在 人口增加率——每年 十七%이다——이 더 이상 올라가지 않는다고 하여도 生産量에 對한 資本額의 比率이 三이라 하고 每人當收入이 每年 三%씩 增加시키는데 必要한 資本額은 國民所得의 十四%에 該當된다. 이 數

字는 諸國家의 實際資本形成率보다 相當히 높다.
每人當 收入이 이러한 率로 增加하여 現在 每
人當 收入의 二倍가 될라면 約二十四年 걸릴
것이다. 日本以外에 다른 에카페諸國의 現在 平
均値(約六十五弗)를 世界的 水準까지 올릴라면
五十四年이 걸릴 것이며 八十年以上の 時日이
經過하여야 에카페諸國을 除外한 現世界平均에
達할 것이며 現美國水準에 到達할라면 一一五年
이 經過되어야 할 것이다. 每人當 收入을 每年
七%씩 增加하여 十年內에 每人當 收入을 二倍
로 하기 爲하여 生産量에 對한 資本額의 比率
이 同一하다는 條件下에 必要한 資本形成率은

國民所得의 二十六%를 차지하여야 한다. 人口增加率이 월신 增加한다면 資本形成率도 더욱 올라야 할 必要가 있다. 攄카페諸國의 經濟的 發展을 急激히 期하기 爲하여 中國本土에서의 事情을 이미 報告한 것과 같이 二十% 程度나 日本의 경우와 같이 二十五%까지 資本形成率을 上昇시킨다는 것은 絶對的으로 緊要한 問題이다. 그리고 攄카페諸國中 어떤 나라에서는 그 計劃 担当者들이 이와 같은 方式으로 생각하고 있는 것 같다.

必要資本이 甚大한 犧牲을 招來시키지 않고 또한 生活에 惠影響도 끼치지 않도록 形成되

있다고 하여도 더욱이 國內貯蓄을 全的으로 信
賴할지라도 大部分의 國家들이 이만한 資本形成
率에 到達할려면 많은 時日이 經過되어야 할
것이다. 例로서 出生率이 一定하고 死亡率이 減
少되며 長期間에 걸쳐서 生産量에 對한 資本額
의 增加比率이 平均 三을 維持한다고 假定하면
印度의 每人當 收入中 五十%를 資本形成을 爲
하여 貯蓄된다고 할지라도 國民所得의 七%를
차지하고 있는 現在 貯蓄率을 國民所得의 二十
%까지 增加시키기 前에는 約三十年이라는 時日
이 經過되어야 그 水準에 達하게 될 것이다.

이와 같은 觀點에서 外資란 것이 最初 期間

에 極히 主要한 役割을 할 것은 말할 나위도
 없지만 特히 收入을 增加시키고 그后 國內貯蓄
 을 增加시킬 基盤을 마련하여 주는 데 그 比重
 이 더욱 큰 것이다. 每人當 收入을 同一한 增
 加率도 貯蓄할 때 印度의 例와 같이 現在의
 資本形成率이 7%라 하는 것을 14% 아니면
 그 대신에 外資導入으로 20%까지 增加시킨다
 면 20%의 貯蓄率에 到達시키는데 所要되는
 時日은 十四年 아니면 九年으로 各各 短縮될 것
 이다. 人口增加率이 보다 높은 國家의 경우를
 보면 貯蓄할 수 있는 國內收入의 額面은 다른
 것의 마찬가지로 不充分하며 外資에 對한 必要

은 漸次 加重될 것이다.

이 地域의 經濟的 發展에 있어서 좀더 長期
的으로 豫想할 수 있는 것이 무엇인가? 換言
하면 産業化된 國家나 未開發國家에 있어서 每
人當 收入의 長期的인 增加때문에 世界的인 水
準自体도 十中八·九 上昇되리라는 것을 參酌하
여 볼 때 에카페地域의 每人當 平均收入이 增加
되리라고 豫想하는 것은 果然 무엇 때문인가?
에카페地域에 있어서 이들의 現在 技術·資源
利用 資本等を 參考하는 것은 勿論 좀더 產
業이 發達된 諸國의 技術水準 資源利用 資本等

을 關聯시켜 보드라도 이 地域에 있는 大部分의 國家의 人口密度가 높은 것만은 事實이다. 第三表에서 說明한 바와 같이 이 地域의 平均 人口密度는 每平方킬로미터當 六九名이다. 이것은 蘇聯을 除外한 歐洲의 八十四名이라는 密度에 比하여 一八名은 적은 셈이다. 그러나 人口增加 率이 대단히 높기 때문에 人口密度를 急激히 上昇시킬 것이며 그리하여 一九八〇年以内に 每平方킬로미터當 百十三名이 되어 蘇聯을 除外한 現在 歐洲諸國보다 三十五%以上 될 것이며 一九八〇년까지 歐洲諸國의 人口密度가 커진다고 하여 現在 推許에 依하여 當時의 歐洲諸國보다

十三%나 많게 될 것이다. 現在 그 密度가 대
단히 적은 아.후.가.나.스.탄.과 이.란.을 除外한 에.카.
페.地域의 人口 密度를 考察한다면 現在의 欧州보
다 그때(一九八〇年)가서는 四十六%나 많을
것이며 一九八〇年度の 欧州에 比하면 二十三%
나 높을 것이라고 推算된다. 그러나 技術、資源
利用 資本流通額等은 이와 같은 蹠은 蹠日에
欧州水準에 도저히 達할 수 없을 것이다.
카.페.諸國중에서도 印度의 密度는 獨逸이나 英國
의 現在 密度에 該當되는 每平方.킬.로.미.터.當 二
〇〇名가량으로 增加될 것이다. 이와 反面에 세.
아.론.의 密度는 每平方.킬.로.미.터.當 二八〇名으로

增加될 것이며 이 密度度는 現在 벨자임과 同
 一하다. 그러나 一九八〇年이 지나면 日本을 包
 含한 이 地域의 人口는 더욱 增加되리라 고 豫想
 된다. 그러므로 人口趨勢에 對하여 技術、組織、
 資本形成等 諸難問題를 調整할려면 여기에는 可
 恐할만한 事態가 여러 面에서 닥쳐 올 것이다.

人口增加에 依하여 나타나는 어려운 問題를
 解消하기 爲한 收入과 資本形成額을 增加시킬
 수 있는 明白한 方法의 하나는 豊富한 人的
 資源을 가장 有益하게 使用할 수 있도록 하는
 것이다. 이 方法은 質的인 面이나 量的인 面에
 서도 그렇게 되어야 하는데 就業率을 增加시키

고 失業者를 減少시킴으로서 量的인 人的 資源
을 活用하는 것이 되며 國民의 保健、教育、技
術訓練을 向上시키고 生産力을 增進시키기 爲하
여 陰性 失業者의 數를 減少시킴으로서 質的인
人的 資源을 最大限으로 利用하게 되는 것이다.
土地나 資本에 對한 勞動力의 置換彈性度는 現
在 工藝水準으로 限定되었다고 하지만 또 相當
한 地下資源과 資本의 취발침 없을 경우 過剩
勞動力이 適切한 報酬를 받고 生産活動에 얼마
나 及收될 수 있는나 하는 問題에 對하여 論
議할 余地가 있어도 에카페、地域의 여러面에서
이 問題에 對하여서는 어느 程度밖에 論議할

수 없다. 中國本土에서는 勞動力集約方法을 大規模的으로 紹介한바 있다. 이밖에 다른 몇나라에서는 이보다 훨씬 적은 規模로 資本形成을 爲하여 그들의 過剩勞動力을 使用하고 매우 努力하고 있으며 또는 다른 生産方法에 있어서도 農村自治體의 開發計劃이나 이와 類似한 計劃으로 이目的을 達成하고자 急進的으로 努力하고 있다. 이런 計劃活動에는 道路、家屋、運河等을 建設한다든가 灌溉를 爲한 우물을 파며 좀더 能率的으로 耕作하고 家内手細工業을 發展시키는 것等이 包含되었다. 이와 같은 活動을 實施하는 種類에 있어서 獎勵賃金規定、組織 일의 種目과

致密한 選擇筭에 依하여 그 成敗가 決定되는 것이다.

그러나 어떤 경우에 있어서 相當한 資本과 發達된 技術없이 손으로 하는 勞動을 徹底히 利用한다는 것은 잘 해야 資本形成을 增進시키고 收入을 增加시키는 潛定的인 方策에 不遇하다. 人口密度가 높은 에. 카. 페. 諸國 — 이들의 人口는 急増하고 있다. — 의 每人當 收入을 世界水準까지 이르게 하기 위하여서는 現在 高度로 産業化한 國家에서 普及되고 있는 工芸水準일지라도 不充分的한 것이다. 가까운 將來에 工芸學的인 革命이 일어나지 않는 限 土地에서 取得되는

利益이 적어지기 때문에 基幹生産에서 얻는 每人當 收入增加率을 低下시킬 것이다. 그렇기 때
 문에 窮極的으로 産業國家에서 要求하는 것보다
 적지만은 그래도 여기에 있는 資源土地(鑛業資
 源을 含함) 등을 가지고 生産量의 增加를 爲
 한 方策을 講究하지 않을 수 없다. 工芸術이
 發達되면 現在 耕作되지 않은 土地를 適切한
 費用으로 利用할 수 있으며 바다 資源에서 利
 益을 얻을 수 있다. 그러나 結局 人口 密度가
 높은 地方의 收入을 增加하는데 있어서 基幹産
 業을 依存하는 傾向이 漸次 稀薄하여 지고 있
 다.

이와 같은 推論에 依하면 産業이 高度로 發
達된 國家의 水準까지 그들의 每人當 收入을
올릴라면 現在 産業化되지 않고 人口의 密度만
이 높은 地域에 있어서 現在 이보다 人口가
稠密하지 못한 産業國家보다 훨씬 廣範圍한 面
에 이르기까지 非農生産業에 依存하지 않을 수
없음을 提議하였다. 다시 말하면 土地에서 取得
되는 利益이 減少되는 것을 防止시키고 世界水
準까지 그들의 每人當 收入을 引上시키기 爲하여
相當한 範圍에 이르기까지 外國貿易에 依存할려
고 하면 大部分의 에카페, 國家들은 世界市場에서
工業生産品을 輸出하는 産業國家와 成功的으로

競爭하여 農業 및 鑛業 原料를 輸入하는데 資
 金を 配定하지 않아서는 안된다. 또한 大部分의
 에카페諸國은 製造業에 있어서 아직도 經驗이
 거이 없기 때문에 다른 産業國家의 每人當 收
 入과 同一하게 키나시키겠다는 念願은 에카페諸
 國의 現在 每人當 收入을 二倍 또는 四倍로
 增加시키는데 것보다 한마디로 말하여 實現性이
 매우 적은 것이다.

그러나 後者의 경우에 있어서도 資本形成의
 過程 工芸學的 및 組織的인 進展에 있어서
 그 速度를 빠르게 하고 效果的으로 할것을 企
 圖한 國家가 어느 程度 努力을 하느냐에 따라

그 成敗가 決定되는 것이다. 그리고 一般的으로
보아 人口增加率이 높을수록 많은 努力이 必要
하게 된다.

非 賣 品

譯者兼
發行人

內務部統計局長
國勢調查委員會事務局長

俞 尚 根

發行人

內務部統計局
國勢調查委員會