

研究資料
90-01-002



'89下半年分任組活動結果報告書

1990. 1.



經濟企劃院 調查統計局

038935

머 리 말

이 報告書는 統計調査의 非標本誤差를 最小化하기 위한 方案의 一環으로 實施된 統計調査要員들의 分任組 活動結果를 編輯한 두번째 報告書입니다. 이 報告書는 總 89 個 分任組活動 結果中 向後 現場調査에 適用, 定着化하기 위해 地方事務所 自體 優秀作 14 篇만을 收錄하였습니다.

여기에 收錄한 活動作品은 1989 年 8 月부터 11 月까지 4 個月동안 實施한 것입니다. 이 結果를 分析해 보면, 活動結果나 活動內容이 '89 上半期 活動結果에 比해 약간의 進展은 있었지만, 아직까지 活動結果가 主觀적인 偏見이나 判斷에 치우쳐 客觀性を 喪失한 作品이 많고, 活動結果의 再確認(方法이나 改善案 提示때) 內容이 提示되지 않아 最終結果에 對한 問題解決의 說得力이 不足한 作品이 있는 反面, 統計要員들의 積極적인 活動과 努力으로 優秀한 作品도 있었습니다.

活動內容이 未洽한 事務所나 分任組는 次期 分任組活動時 格別한 關心과 努力을 기울여주기 바라며, 또한 이 報告書에 收錄된 內容中 優秀作과 佳作은 必히 現場調査에 適用하여 定着化하고, 其他 作品中에도 各 事務所에서 選別후 現場調査에 適用하여, 이 活動의 目的인 非標本誤差를 最小化하는데 積極 努力하여 주기를 當付드립니다.

끝으로, 이 活動에 대한 充分한 支援이 없는 狀態에서 分任組活動을 成功리에 마무리 해 주신 여러분의 勞苦를 致賀하며 '90 年 分任組活動도 活潑히 展開하여 소기의 目的이 達成될 수 있도록 最善을 다하길 바랍니다.

1990 年 1 月

調査管理課長 盧 載 坤

目 次

I. 中央 優秀作 및 佳作

- 1. 優秀作(全北:消費者物價) 5
- 2. 佳 作(仁川:經濟活動) 19

II. 地方事務所 優秀作

- 1. 東部(鎭工業動態) 37
- 2. 西部(都小賣動態) 51
- 3. 南部(鎭工業動態) 59
- 4. 北部(都小賣動態) 73
- 5. 釜山(鎭工業動態) 87
- 6. 慶南(鎭工業動態) 101
- 7. 京畿(都市家計) 111
- 8. 江原(鎭工業動態) 127
- 9. 忠北(人口動態) 139
- 10. 忠南(鎭工業動態) 153
- 11. 全南(經濟活動) 167
- 12. 慶北(消費者物價) 185

I. 中央 優秀作 및 佳作

1. 優秀作 (全北 : 消費者 物價)

主 題 : 품질 규격의 모호성과 가격에 미치는 영향

2. 佳 作 (仁川 : 經濟活動)

主 題 : 경제 활동상태 조사 착오 방지

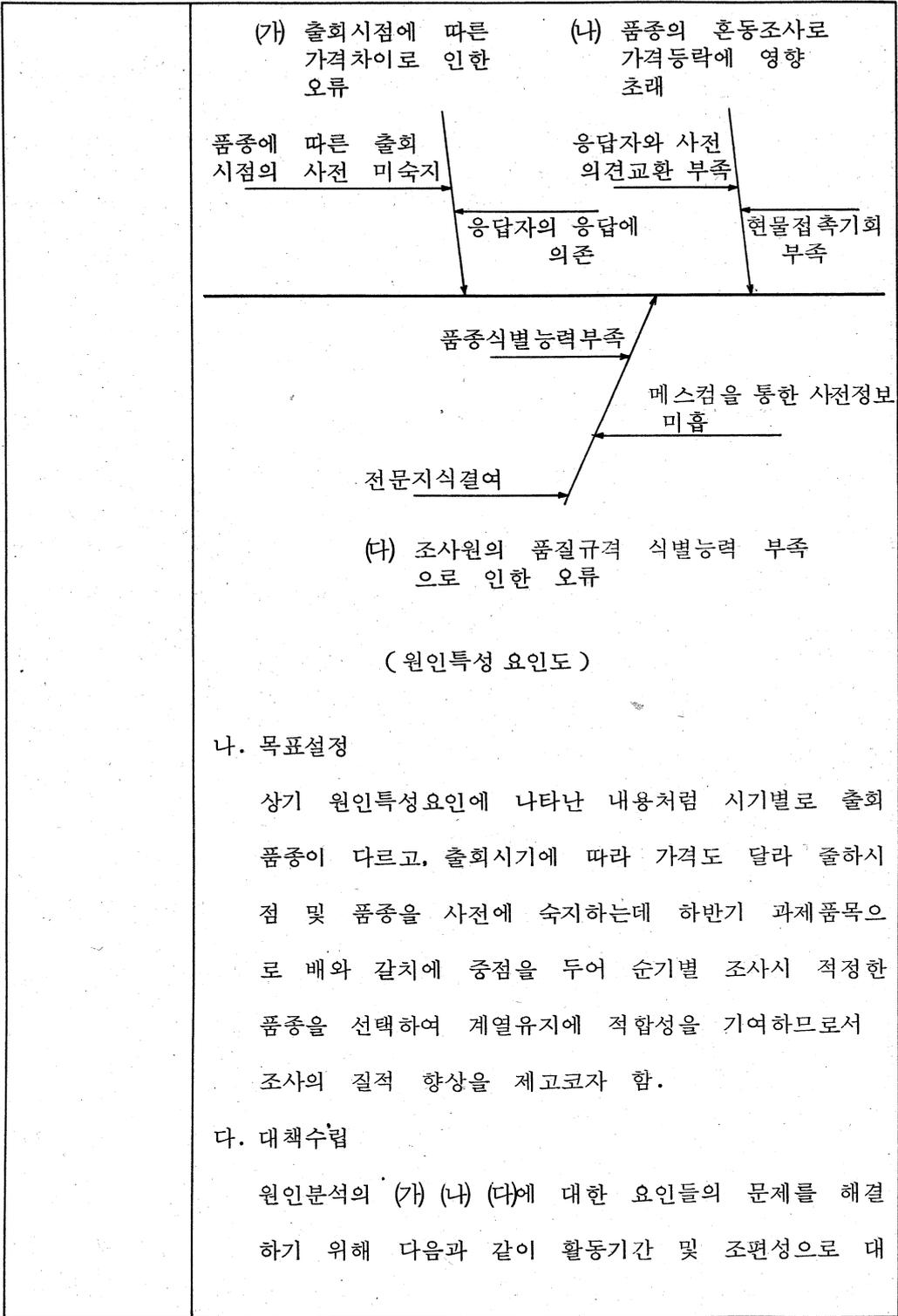
'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	전북 통계사무소 소비자물가분임조
主 題	품질규격의 모호성과 가격에 미치는 영향
分任組長	양 청 부
書 記	조 풍 곤
分任組員	장해규, 김 중, 박광우

분임조 활동 보고서

소비자물가분임조

1. 활동 주제	품질규격의 모호성과 가격에 미치는 영향
2. 활동 기간	'89. 9 - '89.11
3. 활동 장소	남부시장, 중앙시장
4. 활동 경위	<p>가. 현황과악 및 원인분석</p> <p>(1) 현황과악</p> <p>순기물가조사시 출회되는 품질규격 및 품종의 다양성과 각기 다른 가격형성 때문에 조사 지정된 품질규격의 모호성으로 가격에 미치는 영향이 크므로 갈치와 배의 두 품목을 선택하여 출회시기, 출회 품종의 종류에 따른 가격을 각각 파악하여 조사의 정확성과 질적 향상에 기여코자 함.</p> <p>(2) 원인분석</p> <p>(가) 출회시점에 따른 가격차이로 인한 오류</p> <p>(나) 품종의 혼동조사로 가격등락에 영향 초래</p> <p>(다) 조사원의 품질규격 식별능력 부족으로 인한 오류</p>



책을 수립함.

(1) 활동기간

월 \ 품명	9 월	10 월	11 월
배	28-29 일	4 - 5 일 30-31 일	1 - 2 일 13-14 일
갈 치	20-21 일	16-17 일	16-17 일

(2) 조편성

남부시장 : 양청부, 장해규, 김 중

중앙시장 : 조풍곤, 박광우

(3) 대책수립

원 인	품명	대 책 수 립
출회시점에 따른 가격차이로 인한 착오 조사	갈치	출회시기에 의한 품목을 선정하여 그 품목에 대한 지속적인 조사 가능성 여부 파악
	배	출회시기에 따른 품종(장삼랑, 신고, 만삼길 또는 금촌추)의 가격차이 여부 조사
품종의 혼동조사로 가격등락에 영향 초래	갈치	순기별 조사시때마다 보름사리와 조급, 그믐 사리의 혼동조사 가능성과 가격 차이
	배	출회시점을 사전에 파악하여 출회시점마다 선정된 품목의

원 인	품명	대 책 수 령
		지속적인 가격조사 가능성 여부
조사원의 품질규격 식별부족으로 인한 착오조사	갈치	지정된 길이 60cm 규격조사외에 지속적으로 조사할 수 있는 다른 규격선정 가능성 여부
	배	조사중량이 450g 정도로 중량의 대중적인 타당성 여부

라. 실 시

품명	대 책 안	실 시 내 용
갈치	1. 출회시기에 의한 품목선정 및 조사품목에 대한 지속적인 조사 가능성 여부	(1) 조금사리(음력 8-12일경) 보름사리(음력 13-22일경) 그믐사리(음력 23-익월 7일경) 가 있었는데 조금사리와 그믐사리는 가격이 1,000원 정도로 같으며, 출회량은 45% 정도이고 보름사리는 1,500원 정도로 출회량은 35% 정도였음. (2) 조금사리와 그믐사리의 출회물량이 많아 순기조사시

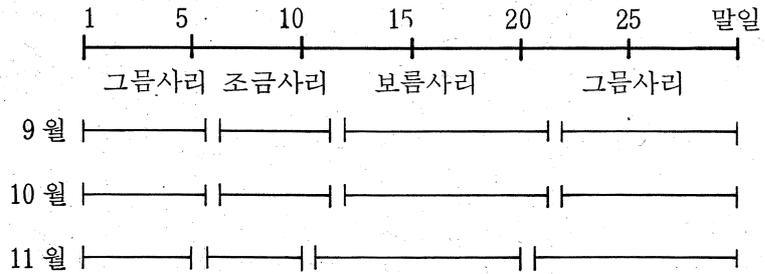
품명	대 책 안	실 시 내 용
		지속적으로 조사할 수 있었음.
	2. 순기별 조사때마다 보름사리와 조금, 그름사리의 혼동조사 가능성 여부	<p>(1) 조금, 그름사리는 1,000 원이고 보름사리는 1,500 원인데 순기조사시 사리를 혼동하면 가격의 등락에 영향을 초래하게 되었음.</p> <p>(2) 사리때마다 출회되는 갈치의 품종식별이 어려워 응답자의 응답에 의존하여 조사해야 하는 문제점이 있었음.</p> <p>(3) 대상처를 자주 방문하여 품종을 식별할 수 있는 방법이 요구되었음.</p>
	3. 지정된 길이 60 cm 규격 조사 외에 지속적으로 조사할 수 있는 다른 규격 선정 가능성 여부	(1) 갈치는 길이뿐만 아니라 품목에 따라 가격차이가 있었으며 폭은 6 cm 정도가 주종을 이루었음.

품명	대 책 안	실 시 내 용
배	<p>1. 출회시기에 따른 품종(장십랑, 신고, 만삼길 또는 금촌추)의 가격 차이 조사</p>	<p>(1) 장십랑 : 9월초(2주정도유통) 출회후 중단</p> <p>(2) 신고 : 장십랑 출회중단후 이어서 출회되는 품종으로서 신출시 600원 정도하다가 500원으로 지속되고 있음.</p> <p>(3) 만삼길 또는 금촌추 : 저장용으로 현재(11월중순)는 출회가 없으며 신고의 물량이 감소되는 내년 2월부터 8월까지 약 7개월간 출회되는 품종임.</p>
	<p>2. 출회시점을 사전에 파악하여 출회시점마다 선정된 품목의 지속적인 가격조사</p>	<p>(1) “장십랑”은 9월초순경 “신고”는 “장십랑”출회중단후 내년 1월까지 출회되고 “만삼길” 또는 “금촌추”는 내년 2월부</p>

품명	대 책 안	실 시 내 용
	가능성 여부	터 8월까지 출회되는 품종으로 출회시점이 분명하고 품종식별이 가능하여 단계적으로 출회되는 품종을 선정하여 지속적인 조사가 가능했음.
	3. 조사중량이 450g 정도로 중량의 대중성 타당성 여부	(1) 조사중량이 450g 정도인데 이 중량은 출회성수기에는 가능하지만 저장용 출회시기 즉, 봄철이후에는 규격이 적어 대중성이 없는 중량이었음.

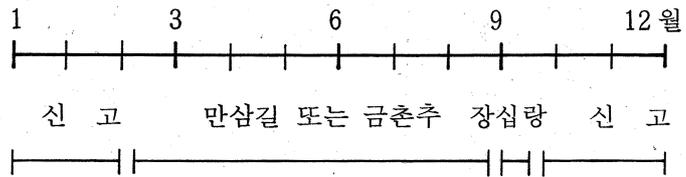
* 활동결과에 의한 출회시점의 분석

갈치 (음력인 사리날짜를 양력으로 환산표시)



(갈치의 경우 조금, 그믐사리의 출회시간은 길고 보름사리의 출회기간은 짧기 때문에 조금, 그믐사리에 출회되는 갈치를 선정 조사함으로써 등락 비교의 타당성이 있음을 알 수 있음)

배 (양력 월별로 표시)



(품종이 단계적으로 출회됨을 알 수 있으며 출하 단계별로 품종을 선정조사 가능함.)

5. 활동결과

'89년도 하반기 분임조활동을 통해 갈치와 배의 “품질 규격의 모호성과 가격에 미치는 영향”에 대한 결과를 다음과 같이 얻을 수 있었음.

품명	품 질 규 격	활 동 효 과
갈치	몸길이 60 cm정도 (꼬리부분의 폭 1 cm 부터 머리까지)	<p>1. 조금, 그믐사리와 보름사리의 구분조사</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조금, 그믐사리의 출회량이 보름사리보다 10% 정도 많고 가격이 대중성이 있어 매 순기 조사시 조금, 그믐사리의 갈치를 선정하여 지속적인 가격조사를 할 수 있었음. - 조금, 그믐사리와 보름사리는 가격차이가 500 원 정도 있으므로 조금, 그믐사리와 보름사리의 품종을 식별하여 한 품종에 대한 가격을 지속적으로 조사함으로써 사리를 구분하지 않고 무조건적으로 은갈치만 조사

품명	품 질 규 격	활 동 호 과
		<p>할때보다 500 원이 요인 없이 나타나는 가격등락 현상을 방지할 수 있었음.</p> <p>2. 품질규격의 추가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 갈치의 조사기준인 몸 길이는 정해졌지만 몸통의 폭은 기준이 없어 조사상 애매하지만 주종을 이루는 6cm 정도의 폭을 조사하므로써 좀더 정확성을 기할 수 있었음.
배	중량 450 g 정도	<p>1. 출회시기별로 품목선정·조사</p> <ul style="list-style-type: none"> - 첫출회 시기인 9월초에는 장십량을 9월중순부터는 신고를 익년 2월부터 8월까지는 만삼갈 또는 금촌추를 단계적으로 조사할 수 있었음. - 시기별로 출회되는 배의 가격은 동일하게 거래되

품명	품 질 규 격	활 동 효 과
		<p>어 (추석무렵은 약간 상승) 출회 단계별로 품종을 선정하여 조사해도 요인없는 가격등락의 현상은 없었음. ('89년도 봄철부터 가을철까지 출회된 만삼길 또는 금촌추의 가격은 500 원인데 '89년도산 신고가격도 현재 500 원임)</p> <p>2. 조사지정 중량의 변경</p> <p>- 개당 조사중량이 450 g 정도인데 이는 가장 작은 규격으로 대중성이 없었으며 대중성이 많은 500 g 이상으로 변경해야 되겠음을 요망함.</p>
6. 애로사항 및 반성	<p>가. 갈치의 품종식별 방법에 있어 조금 및 그믐사리와 보름사리의 구별이 확실치 않아 응답자의 응답에 의한 조사방법을 선택해야 하는 어려움이 있어 식별방법을 이해하는데는 시간이 더 필요했음.</p>	

	<p>나. 하반기 분임조활동을 통하여 품질규격을 파악하다보니 미처 깨닫지 못했던 세부적인 품종을 깊이 배울 수 있었고 앞으로 현장조사시 많은 도움이 되겠지만 이를 깨닫지 못하고 업무를 수행했던 분임조원 각자가 반성의 계기가 되었음.</p>
--	---

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	인천 통계출장소 경제활동 분임조
主 題	경제활동상태 조사착오 방지
分任組長	유 옥 순
書 記	조 인 숙
分任組員	진 정, 안경자, 김임순, 김지희 최진옥, 김의숙, 서미영, 최문주

분임조 활동 보고서

인천출장소 경제활동 분임조

1. 활동주제	경제활동 상태조사 착오 방지			
2. 활동기간	'89.9.1 - '89.11.20			
3. 활동장소	인천시 금곡동 23037 조사구 부평 3 동 23056 조사구 송의 4 동 23039 조사구 주안 5 동 23009 조사구 용현 4 동 23040 조사구 부천시 신흥 2 동 31114 조사구			
4. 활동경위	1. 현황파악 및 원인분석 분임토의 결과 및 조사표 내검 결과시 나타난 경제 활동 상태 분류가 애매한 가구를 대상으로 자료를 정리하여 유형별로 나타난 사항을 분류하여 보았음. 가. 현황파악			
	유형	유형별 부호및 건 수	조사구 별	내용 상태
	취업 상태가 애매한 경우	A (3건)	23037-01030202 03010201 23056-01070101	낮에 방문하여 조사할시 가구주 처가 가사라고 대 답하여 비경제 활동인구로 조사된 경우
	①	B (2건)	23039-05070201 -07040101	고등학교 또는 대학교에 다니는 학생들을 직접 만 나지 못하고 가족에게 조 사된 경우
		C (4건)	31114-03040101 -04030403 -06010202	가정 주부들이 계속적으로 부업을 하고 있으나 집안

유형	유형별 구호및 건수	조사구별	내용상태
②		-06030102	일로 인하여 쉬고 있는 경우
	실업 상태가 애매한 경우 D (2건)	23009-07030201 -09040101	고등학교 또는 대학교를 졸업한 사람이 친지나 친 구에게 취업을 부탁하고 학원에 다니고 있는 경우
	E (2건)	23040-03060101	잡은 직장이동으로 조사구 간 동안 활동상태 파악이 곤란하여 대답해 주는대로 처리된 경우
<p>나. 원인분석</p> <p>위 가구들의 잘못 조사된 원인을 정리하여 보면</p> <p>1) 직업의 귀천 또는 사생활의 노출기피로 조사에 불성실한 응답과 본인을 직접 만나지 못하여 타 가구원의 대리 응답만을 믿고 조사하였기 때문임.</p> <p>2) 조사구내의 가구원들이 느끼는 취업자라는 개념은 직장을 가지고 매일 출퇴근하는 사람만 생각하기 때문에 부업 및 지속적인 부업중에 잠시 쉬고 있는 사람은 대상외로 생각되는 차이점 때문임.</p>			

2. 목표설정

실업자 및 취업자를 정확히 파악하고 조사의 정확성을 제고하기 위하여 분임조를 5개조로 구분하여 당면 문제 해결에 접근할 수 있도록 한다.

분임조 활동 편성 현황

조 별	성 명
A	김임순, 서미영
B	진 정, 김지희
C	조인숙, 최진우
D	유옥순, 최문주
E	안경자, 김의숙

3. 대책수립

원 인	대 책 수 립 내 용
① 직업의 귀천 또는 사생활의 노출기피로 조사에 불성실한 응답과 본인을 직접 만나지 못하여 타 가구원의 대리 응답만 믿고 조사하였기 때문임.	a. 이웃에게 유도 질문을 하여 본인에게 재조사하여 봄. b. 어린자녀들에게 물어봄. c. 본인을 직접 만나서 조사하여봄.
② 조사구내의 가구원들이 느끼는 취업자라는 개념과 실업자라는 개념에	d. 조사주간 보다는 평소에도 지속적으로 부업을 하는지의 여부를 물어봄.

원 인		대 책 수 립 내 용		
대한 상이점 때문임.		e. 학원에 다니는 목적 및 구직여부를 자세히 조사 하여봄.		
4. 실시내용				
	대 책	실 시 내 용	응답율	해결건수
원 인 ① 5 건	a. 이웃에게 유 도 질문하여 본인에게 재 조사함.	- 담당조원 2명이 해당조사구의 통, 반장 및 가구의 이웃 사람들에게 협조를 요청하여 조사 취지를 설 명한 후 조사하였 음.	40 %	2
	b. 어린자녀에게	- 어린아이들은 거 짓을 잘모르고 솔 직하게 대답하여 주어서 조사하기 가 쉬웠음.	20 %	1
	c. 본인을 직접 만나서 조사 하여 봄.	- 대부분의 학생들은 취지를 설명하면 거부를 하지 아니 하여 조사가 용이 하였음. - 밤늦은 시간에 조 사하러 가서 만났 음. - 가구원에게 Arb- eit도 취업자임 을 숙지시킴.	40 %	2
원 인 ② 8 건	d. 조사주간보다 는 평소에 지 속적으로 부 업을 하는지 의 여부를 물	- 조사개념을 설득 하여 보았음. - 수입의 고저에 관 계없이 조금이라 도 수입이 있으면	50 %	4

		대 책	실 시 내 용	응답율	해결건수		
		어봄.	취업자임을 인식 시킴.				
		e. 학원에 다니는 목적 및 구직여부를 자세히 조사하여봄.	<ul style="list-style-type: none"> - 학원에 다니는 목적을 알아 보았음. - 취직 부탁을 하였는가 조사하였음. 	38 %	3		
<p>※ 응답율=원인 유형별 건수 / 해결건수 × 100</p> <p>* 1 가구 불응있음.</p>							
5. 활동결과 및 향후 계획	표 : 유형별 활동상태 분류결과						
	(단위 : 가구수)						
	유형별 부 호	대상 가구	취업자	실업자	비경제 활동	조사불능	분류가능 가구 수
	A	3	2		1		3
	B	2	1		1		2
	C	4	3		1		4
	D	2		1	1		2
	E	2		1		1	1
<p>※ 조사불능은 비협조적이어서 불응가구임.</p> <p>본 활동결과 상기의 접근 방법을 통하여 지금까지의 활동상태 분류에 대한 미흡한 점을 보완함으로써 “비표본 오차를 최소화할 수 있다고” 보며 차후로도 당소 자체적으로 상기 방법으로 검색 기능을 강화할 것임.</p>							

<p>6. 애로사항 및 문제점</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 가구마다 점차적인 소득 수준의 향상과 더불어 시대적인 조류인 민주화의 추세의 역이용으로 조사에 대하여 거부를 하고 있음. 2. 이번의 분임조는 지역 의료보험 실시로 인하여 보험료 과다 책정된 가구와의 반복으로 소득란의 조사시 불응이 많음.
--------------------------	---

분임조 활동 사례 발표

인천출장소 경제활동 분임조

- 지난 8월 27일 우리조원 10명의 경제활동 인구조사 분임조원은 4개의 주제 안건을 가지고 토의한 결과 “경제활동 상태조사의 착오 방지”란 주제를 선정하였음.
- 9월 1일부터 11월 20일까지 인천지역 금곡동 23037 조사구 부평 3동 23056, 승의 4동 23039, 주안 5동 23009, 용현 4동 23040, 부천시 신흥 2동 31114 조사구의 13가구의 13개 안건을 활동장소로 하여 경제활동 상태의 애매한 조사부분에 대한 확실한 개념의 인식과 더불어 비표본 오차를 줄이는데 성과를 보았고 조사에 대한 질적 향상도 가질 수 있었음.

(활동경위)

- 가. 현황파악과 원인분석
- 나. 목표설정
- 다. 대책수립 및 실시
- 라. 실시내용

(현황파악)

- 분임토의 결과와 조사표 내검 결과시 나타난 경제활동 상태분류가 애매한 가구를 대상으로 자료를 정리하여 유형별로 나타난 사항을 분류하여 보았음.

유형① 취업자를 비경제 활동 인구로 착오 조사하는 경우

- A. 23037-0103 0202 가구 23037-0301 0201 가구 23056-0107 0101 가구의 3건으로 낮에 방문하여 조사할 때에 가구처는 항상 가사라

고 대답하여 비경제활동 인구로 조사하였는데 이웃의 이야기로는 저녁시간마다 어디에 다닌다고 함.

- B. 23039-0507 0201 가구 23039-0704 0101 가구의 경우는 고등학교 또는 대학교에 다니는 학생들을 직접 만나지 못하고 가족에게 조사를 하거나 조사원 자체가 학생이라는 선입견 및 잘못된 판단으로 취업상태를 누락시키는 경우임.

요즘은 대학생들은 과외지도나 시간당으로 Cafe에서 Arbeit를 하는 예가 많음.

- C. 31114-0304 0101 가구 0403 0403 가구 0601 0202 가구 0603 0102 가구의 경우는 가정주부들이 계속적으로 부업을 하고 있으나 조사구간에 경조사등 집안일로 인하여 쉬고 있는 경우에는 일시휴직으로 보지 않고 비경제활동인구로 조사되어 취업 상태를 누락시키게 되는 경우임.

이 예는 전월과 금월의 취업자의 수가 차이가 현격한 조사구에서 추출하였음.

유형② 실업자를 비경제 활동 인구로 착오 조사되는 경우

- D. 23009-0703 0201 가구 0904 0101 가구로써 고등학교 또는 대학을 졸업한 남자가 친지나 친구에게 취업을 부탁한 상태에서 학원에 다닌다고 하여 통학으로 조사하여 실업자를 비경제 활동 인구로 조사된 경우임.

- E. 23040-0306 0101 가구 0305 0201 가구는 잦은 직장이동으로 조사주간 동안 활동상태 파악이 곤란하여 대답해 주는데로 비경으로 처리하였음.

(원인분석)

- 잘못 조사된 원인을 정리하여 보면

- ① 직업의 귀천 또는 사생활의 노출기피로 조사에 불성실한 응답과 본인을 직접 만나지 못하여 타가구원의 대리 응답만을 믿고 조사하였기 때문임.
- ② 조사구 내의 가구원들이 피부로 느끼는 취업자나 실업자의 개념은 직장을 가지고 매일 출퇴근하는 사람이나 집에서 놀고있는 모든 사람을 실업자라고 생각하는 것등 우리의 조사 개념과 상이하기 때문에 그 원인이 있으며 또한 부업 및 계속적인 부업중에 잠시 쉬고 있는 사람은 취업자라고 인정하지 않기 때문임. 또한 여기에서 조사원들의 자질이 문제되고 있음.

(목표설정)

- 실업자 및 취업자를 정확히 파악하고 조사의 정확성을 제고하기 위하여 5개조로 편성하여 당면문제 해결에 접근할 수 있도록 하였음.
- 분임조 활동 조편성 현황
5개의 유형에 따라서 활동장소 조사구 담당 직원을 우선적으로 배정하고 경험이 많은 구직원과 신규 직원을 1조로 하여 편성하였음.
A조는 김임순, 서미영
B조는 진 정, 김지희
C조는 조인숙, 최진욱
D조는 유옥순, 최문주
E조는 안경자, 김의숙으로 하였음.

(대책수립)

위의 2가지의 원인에 대하여 5가지의 대책 수립하였음.

원 인	대 책 수 립 내 용
① 직업의 귀천 또는 사생활의 노출기피로 조사에 불성실한 응답과 본인을 직접 만나지 못하여 타 가구원의 대리응답만 믿고 조사하였기 때문임.	a. 이웃에게 유도 질문을 하여 본인에게 재조사하여 봄. b. 어린 자녀들에게 물어봄. c. 본인을 직접 만나서 조사하여 봄.
② 조사구내의 가구원들이 느끼는 취업자와 실업자라는 개념이 조사개념과 다르기 때문임.	d. 조사주간보다는 평소에 지속적으로 부업을 하는지의 여부를 물어봄. e. 학원에 다니는 목적 및 구직여부를 자세히 조사하여 봄.

(실시내용)

원인 유형별 건수를 대책에 따라 실시하여 본 결과 원인①에 대한 5건중 5건을 해결하게 되었음. 또한 원인②에 대하여는 8건중 7건을 해결하게 되었으며 1건은 불응하여 조사하지 못하였음. 총 13건중에서 12건을 해결하게 되어 약 92% 가량이 정확하게 조사될 수 있었음.

	대 책	실 시 내 용	응답율	해결 건수
원인 ① 5건	a. 이웃에게 유도 질문하여 본인에게 재조사함.	① 담당조원 2명이 해당조사구의 통·반장 및 가구의 이웃사람들에게 협조를 요청하여 조사취지를 설명한 후 조사하였음.	40 %	2
	b. 어린 자녀에게 물어봄.	① 어린아이들은 거짓을 잘 모르고 솔직하게 대답하여 주어서 조사하기가 쉬웠음.	20 %	1
	c. 본인을 직접 만나서 조사하여 봄.	① 대부분의 학생들은 취지를 설명하면 거부를 하지 아니하여 조사가 용이함. ② 밤늦은 시간에 조사하러 가서 만났음. ③ 가구원에게 Arbeit도 취업자임을 숙지시킴.	40 %	2
원인 ② 8건	d. 조사주간보다는 평소에 지속적으로 부업을 하고 있는지의 여부를 물어봄.	① 조사 개념을 설득하여 보았음. ② 수입의 고저에 관계없이 조금이라도 수입이 있으면 취업자임을 인식시킴.	50 %	4
	e. 학원에 다니는 목적 및 구직	① 학원에 다니는 목적을 알아보았음.	38 %	3

	대 책	실 시 내 용	응답율	해결 건수
	여부를 자세히 조사하여 봄.	② 취직부탁을 하였는가? 또는 지금이라도 취업할 수 있는지의 여부를 조사하였음.		

응답율의 계산은 원인 유형별 건수 ÷ 해결건수 × 100 으로 하였음.

(활동결과 및 향후계획)

A유형은 낮에는 방문하여 만날 수 있어서 본인의 응답대로 가사로 처리하였으나 요즘의 세태에 따라 음식·숙박업소의 번창에 따라 이곳에 종사하는 사람들의 수가 증가하여 낮에는 집에서 있고 밤에는 출근하게 되어 가정주부의 경우는 조사하기 곤란한 경우가 많았으나 이웃의 이야기와 자식들의 도움으로 2건은 정상적 취업자로 조사되었고 1건은 비경제활동인구 (일수놀이 증권투자)로 조사되었음.

B유형은 학생들의 과외지도나 Cafe 혹은 음식점에서 시간당 Arbit를 많이하고 있음. 그중 1건은 서울대학교 학생이 일주일에 8시간씩 중학생을 상대로 과외지도를 하여 월수입은 약 50만원 정도라고 이야기함. 이 경우는 본인만을 만나서 설득하게 되면 쉽게 해결할 수 있음. 1건은 통학만을 하고 있는 야간 학생임.

C유형은 주부들이 집안에서 틈틈이 부업을 계속적으로 하던중 조사주간에만 쉬고 있는 일시 휴직자가 3건이나 되며 다른 1

건은 몸이 불편하여 재취업 의사가 전혀 없음.

D유형은 고학력자들이 학원에 다니고 있다고 하여 구직의사 및 취업여부를 정확히 확인해 본 결과 1건은 친지 친구에게 취직 부탁을 하여 1달이내에 취업이 될것 같은 실업자이며 1건은 시험을 보기 위한 재수생이었음.

E유형은 잦은 직장이동을 하는 가정주부로서 자신이 취업함을 창피스럽게 생각하며 프라이버시 침해라고 불응하고 있는것이 1건이며 또 다른 것은 직장을 그만두고 자영업을 할려고 준비중이었음.

- 본 활동의 결과 상기의 접근 방법을 통하여 지금까지의 활동상태 분류에 대한 미흡한 점을 보완함으로써 비표본오차를 최소화할 수 있다고 보며 차후로도 당소 자체적으로 정기적인 방법으로 검색기능을 강화할 것임.

(애로사항 및 문제점)

1. 가구마다 점차적으로 소득수준이 향상되고 또한 시대적인 조류인 민주화를 잘못 받아들여 역이용되는 추세로써 조사를 거부하고 있음.
2. 이번의 분임조 활동은 지역의료보험의 실시로 의료보험료의 과다 책정된 가구가 경제활동 및 사회통계 소득조사에 응하였기 때문이라고 불응하게 되는 사례가 많이 있었음.
이런 의미에서 내무부의 조사에 병행되지 아니하게 특별조사를 신중시켜 줄이 좋을것 같음.

Ⅱ. 地方事務所 優秀作

1. 東部 (鑛工業動態 : 비협조 사업체 관리 개선안)
2. 西部 (都小賣動態 : 무기장 의류 도·소매 사업체의 정확한 판매액 조사를 위한 개선 방안)
3. 南部 (鑛工業動態 : 자체 실사지도 점검반의 적극활동)
4. 北部 (都小賣動態 : 미기장 사업체의 장부 기장 응답 유도)
5. 釜山 (鑛工業動態 : 정확한 가동능력 (생산능력) 산정 개선 방안)
6. 慶南 (鑛工業動態 : 조선맥주 생산능력의 현실적인 설비 기준검토)
7. 京畿 (都市家計 : 현물수입 누락에 대한 대처 방안)
8. 江原 (鑛工業動態 : 광공업 동태조사의 불릭, 벽돌 생산량의 정확한 자료수집 방안)
9. 忠北 (人口動態 : 임신부인의 조기 색출 방안)
10. 忠南 (鑛工業動態 : 광공업동태 조사대상처 응답자 선정의 개선방안)
11. 全南 (經濟活動 : 경제활동인구조사 불응가구의 설득방안)
12. 慶北 (消費者物價 : 쇠고기가 전국 평균가격보다 높는데 대한 원인 분석)

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	동부 통계출장소 광공업동태 분임조
主 題	비협조 사업체관리 개선안
分任組長	김 상 건
書 記	유 동 욱
分任組員	이강혁, 이남영, 송영남, 임성환, 이재웅 나진욱, 황정진, 천병문, 정순욱

분임조 활동 보고서

서울동부 광공업분임조

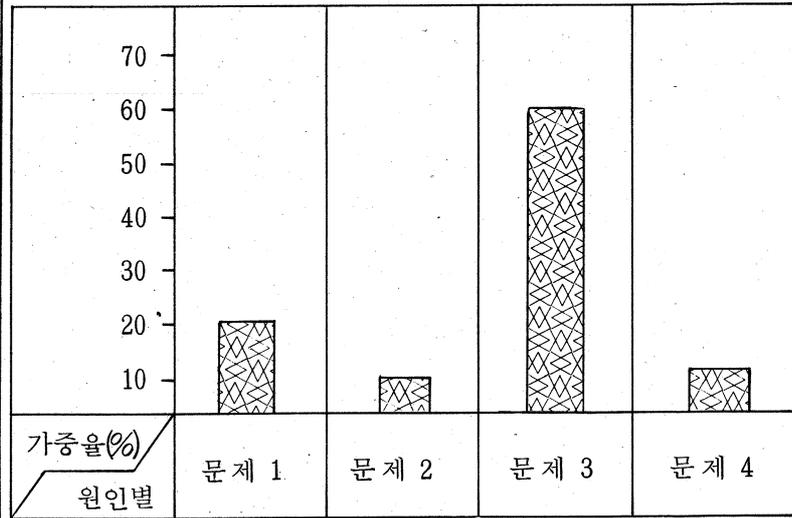
1. 활동주제	<p style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 10px; display: inline-block; padding: 2px;">비협조 사업체 관리 개선안</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주제 선정 동기 <ul style="list-style-type: none"> (1) 광공업동태 조사에 대한 정확성과 통계의 중요성 주지 (2) 평소 사업체와의 꾸준한 유대관계에도 불구하고 응답자의 잦은 변동과 사업체의 바쁜 업무에 따른 이유로 불성실한 자료와 조사지연업체가 다소 발생하게 되므로 이에 대비하고자 위 주제를 선정. * X 경보기 (송파구 석촌동 소재)
2. 활동기간	'89.7.1 - 11.30
3. 활동장소	서울 동부통계출장소
4. 활동경위	<p>1. 현상파악 및 원인분석</p> <p>1) 현상파악</p> <p>(1) 사업체 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사업체명 : X 경보기 ○ 소재지 : 서울시 송파구 석촌동 ○ 조사대상품목 : 경보기 ○ 종업원수 : 생산직 14명, 사무직 57명 ○ 응답자 : 총무부 이○○ <p>(2) 사업체 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당 사업체는 도난경보기를 생산하여 전량수출 (미국, 캐나다) 하는 업체로 광공업동태조사에서

생산과 원재료의 투입 비율이 일정하게 연관되어 무성의하게 작성 제출되었던 불성실한 업체로써 수 차례 시정할 것을 촉구하였으나 응답자의 지속적인 비협조로 정확한 통계조사표를 작성하기가 어려웠던 업체임.

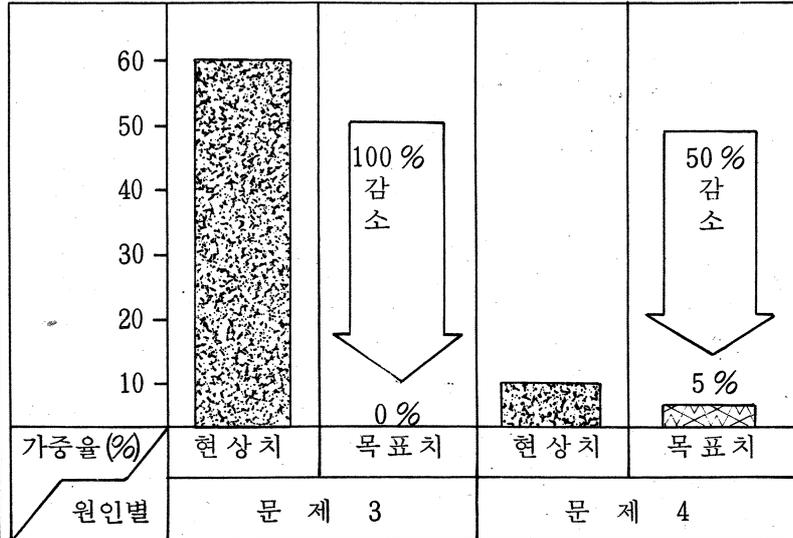
2) 원인분석

- (1) 잦은 노사분규로 인한 사업체 기강 해이(문제 1)
- (2) 대표자의 통계협조에 대한 의향은 있으나 불성실한 자료를 제출하는 응답자를 적절하게 통제하지 못하고 있음(문제 2)
- (3) 응답자가 모든 자료를 관리하고 있으면서도 자료 취합이 어렵다는 이유로 부실한 자료만 제출(문제 3)
- (4) 전체적으로 업체에서 통계에 대한 인식부족(문제 4)

원 인 별 분 석 표



2. 목표설정



* 설정근거

- 원인분석중 문제점으로 대두된 4개항목중 문제 1.2항은 업체의 사정인 바 보류하며 자료취합이 어렵다는 이유로 불성실한 자료제출 및 통계에 대한 인식부족이 원인의 70% 차지하므로 이를 중점 관리하여 문제 3.4항 대비 93% 감소기로 함.

3. 대책수립 및 실시

1) 대책수립

문 제 점	구 체 적 인 안	비 고
자료취합이 어렵다는 이유로 불성실한 자료제출	• 대표자와 적극적인 논의	대책 1
	• 응답자와 적극적인 토의	대책 2
	• 응답부서 및 응답자 교체	대책 3
통계에 대한 인식부족	• 각종 홍보물 배부	대책 4.5

2) 대책실시				
	일 시	면담자	방문자	수 행 과 정
대책 1 1차방문	1989년 8월 26일	대 표 김○○	유동욱 임성환	<ul style="list-style-type: none"> • 대표자와 면담하여 보다 적극적인 자세로 조사에 협조해줄 것을 논의한 바, 협조지시를 하였으나 응답자의 업무가 바쁜 관계로 정확한 자료가 제출되지 않았던 점을 인정, 보다 더 성실한 자료를 제출하도록 조치할 것을 약속
대책 2 2차방문	1989년 9월 8일	응답자 이○○	김상건 이남영 천병문	<ul style="list-style-type: none"> • 1차방문에서 정확하고 성실성 있는 자료제출 확약을 바탕으로 응답자를 면담 8월분 조사자료를 제출받아 본 결과 전월과 마찬가지로 부실하게 작성되었음. • 자료를 검토하면서 응답자에 대한 모든 상

	일 시	면담자	방문자	수 행 과 정
대책 2 2 차방문	1989 년 9월 8일	응답자 이○○	김상건 이남영 천병문	황을 분석하여 본 결과 자료제출이 대표자의 지시에 마지못해 해주는 근본적으로 통계를 가볍게 여기고 있어 현 응답자로부터는 정확한 자료제출이 현실적으로 불가능하리라는 결론을 얻고 통계의 중요성 및 조사의 취지등을 재차 인지시킴.
대책 3 3 차방문	1989 년 9월 10일	대 표 김○○	이강혁 천병문	• 2 차방문 결과를 보아 응답부서나 응답자의 교체가 필수적이라는 것을 알고 대표자에게 실무책임자로 응답자를 교체해 줄 것을 촉구한 바 모든 자료를 현 응답자가 관리하고 있다며 응답자에게 다시 한번 주지시

	일 시	면담자	방문자	수 행 과 정
				<p>켜 익월부터라도 무책 입하고 무성의한 자료 가 되지 않도록 조치 할 것을 약속받음.</p>
<p>대객 4 4 차방문</p>	<p>1989 년 9월 10일</p>	<p>응답자 이○○</p>	<p>김상건 천병문</p>	<p>• 응답자로부터 9월분 자료가 작성 완료되었 다는 연락을 받고 방 문하여 조사표를 내검 해본 결과 조사표 작 성 내용이 전혀 개선 되지 않아 다시 한번 제품에 대한 개괄적인 내용과 원재료와의 상 호연관관계등을 설명하 며 자료제출 근거장부 를 보여줄 것을 요구 하였으나 자료가 분산 되었다는 이유로 거부 • 대표 김○○사장을 다 시 면담하여 통계조사 표에 따른 내용을 설 명한 후 장부를 직접</p>

	일 시	면담자	방문자	수 행 과 정
대책 4 4 차방문	1989년 9월 10일	응답자 이○○ 대 표 김○○	김상건 천병문	<p>볼 수 있도록 요구한 바 장부에 따른 작성 이 가능한 부서로 교체하도록 지시(기획부장)를 내려 현 총무부에서 기획실로 부서 및 응답자를 교체(기획실 주○○과장)토록 함.</p> <p>• 기획실 주○○과장과 면담조사의 중요성 및 조사표 작성요령등을 설명한 결과 성실한 자료제출을 위해 노력 하겠다는 약속을 받음</p>
대책 5 5 차방문	1989년 9월 15일	기획실 주○○	천병문 황정진	<p>• 통계월보와 홍보물등을 기획실 및 총무부에 배부한 후 기획실 주○○과장으로부터 작성된 조사표를 제출 받아온 결과 비교적 각 항목 별 연관 및 고용 급</p>

	일 시	면담자	방문자	수 행 과 정
				<p>여부분등의 내용들이 완벽히 작성되어 계속적인 협조를 당부</p>
<p>5. 활동결과</p>	<p>1. 유형효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 어느 조사구나 비협조적인 사업체가 항상 상존하고 있었으나 문제가 발생되면 담당주임이나 일부 동료들하고만 상의하여 일시적인 미봉책에 그쳐 구조적으로 확실히 개선시켜야 할 것을 일시적으로 해결함에 따라 사업체 응답자가 진지하고 적극적인 자세로 임하지 않았던 경우가 있었음. 따라서 본 분임토의가 진행되면서 분임조원들이 자발적으로 비협조적이었던 사례를 경쟁적으로 해결 가능성을 찾고 자한 결과 분임조 활동을 통해서 조직적이고 체계적으로 대처하여 비협조 사업체를 협조적인 업체로 전환시킬 수 있었음. 			

	<table border="1"> <tr> <td>가중율 %</td> <td>문제 3</td> <td>문제 4</td> <td>문제 3</td> <td>문제 4</td> <td>문제 3</td> <td>문제 4</td> </tr> <tr> <td>원인별 구분</td> <td colspan="2">활동전</td> <td colspan="2">목 표</td> <td colspan="2">활동후</td> </tr> </table>	가중율 %	문제 3	문제 4	문제 3	문제 4	문제 3	문제 4	원인별 구분	활동전		목 표		활동후		<table border="1"> <tr> <td>효과 %</td> <td>문제 3</td> <td>문제 4</td> </tr> <tr> <td>원인별 구분</td> <td colspan="2">목표대비 성과 %</td> </tr> </table>	효과 %	문제 3	문제 4	원인별 구분	목표대비 성과 %	
가중율 %	문제 3	문제 4	문제 3	문제 4	문제 3	문제 4																
원인별 구분	활동전		목 표		활동후																	
효과 %	문제 3	문제 4																				
원인별 구분	목표대비 성과 %																					
	<p>2. 무형효과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 발생한 문제점에 대해 서로 활발한 의견교환을 통해 해결책을 모색함으로써 직장의 분위기를 일신하여 업무능률을 향상시키고 통계업무 발전의 계기가 된 점이 가장 큰 성과로 판단됨. 																					
<p>6. 반성 및 향후계획</p>	<p>1. 반성</p> <p>1) 잘한 점</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거듭되는 분임조 활동으로 분임원들이 상반기에 비하여 일체감을 가지고 토의에 임하였음. 																					

	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주제가 항상 일어날 수 있는 상황을 선택함에 따라 자기문제로 생각하고 적극적으로 참여하였음. <p>2) 잘못된 점</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한 업체만을 토의의 대상으로 정하였으므로 비협조사업체에 대한 충분한 검토가 없었음. ○ 대책수립 및 성과에 대한 평가를 수량으로 나타낼 수 없었음. <p>2. 향후계획</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 매월별 관내의 비협조사업체를 파악하여 명부를 작성특별 관리한다. 2) 비협조 사업체가 발생될 경우 분임토의를 통하여 적극적이고 체계적으로 해결하도록 한다. 3) 비협조 사업체 관리현황을 만들어 매월 활동내용을 기록하도록 한다.
--	--

비협조 사업체 관리 기록부

동부통계출장소 (광공업동태분임조)

발생월	사업체명	대표자명	전화번호	소재지	응답부서	응답자명	생산품목	사업체개요	비고
'89 .7	(주) X 경보기	김○○	414- XXXX	송파구 석촌동	총무과	이○○	경보기	당사업체는 1983년 창설하여 경보기를 생산 수출하는 업 체로 최근들어 잦 은 노사분규로 인 하여 직원들 사기가 저하되어 통계조사 에 불성실하게 응답 하고 있음.	
<p>추진현황 (1) ○ 광공업동태조사 담당직원 (천병문) 과 분임조원들이 교대로 대표자와 응답자를 방문 설득하였으나 응답자의 무성의한 태 도로 인하여 성실한 통계조사가 되지 않으리라는 판단으로 타부서 (기획실) 의 직원을 응답자로 선정한 결과 현재는 성실한 자료 제출이 되고 있음.</p>									
<p>추진현황 (2)</p>									

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	서부 통계출장소 도소매동태 분임조
主 題	무기장의류 도소매사업체의 정확한 판매액 조사를 위한 개선방안
分任組長	김 성 광
書 記	남 명 우
分任組員	김경구, 주원철, 정관영, 오완준 손용락, 김상우, 신태일, 박경철

분임조 활동 보고서

서부사무소 도·소매동태분임조

1. 활동주제	무기장 의류 도·소매 사업체의 정확한 판매액조사를 위한 개선방안								
2. 활동기간	1989.9 - 1989.11.20								
3. 활동장소	남대문시장 및 동화상가내 대상 사업체								
4. 활동경위	<p>가. 현황과악 및 원인분석</p> <p>1) 대상처의 특성</p> <p>① 남대문시장, 동화상가등 의류 도·소매업체 밀집지역에 위치</p> <p>② 주로 새벽에는 지방고객을 상대로 영업하고 오후에는 일반고객을 상대로 소매업을 영위하는 사업체로</p> <p>③ 장부기장을 하지 않거나 매출내용의 노출을 기피하는 사업체임.</p> <p>2) 대상처의 응답유형별 원인분석</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">유 형 별</th> <th style="width: 40%;">대 상 사 업 체</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">A형 : 매출금액을 대충 알려주는 사업체</td> <td style="padding: 5px;">0211-1340:(A1) 0203-2229:(A2)</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">B형 : 매출액 증가, 감소 정도만을 알려주는 사업체</td> <td style="padding: 5px;">0211-1364:(B1) 0203-2223:(B2) 0216-2222:(B3)</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">C형 : 마지못해 응하며 기회만 있으면 대상에서 제외를 요구하는 사업체</td> <td style="padding: 5px;">0211-1363:(C1) 0203-2224:(C2)</td> </tr> </tbody> </table>	유 형 별	대 상 사 업 체	A형 : 매출금액을 대충 알려주는 사업체	0211-1340:(A1) 0203-2229:(A2)	B형 : 매출액 증가, 감소 정도만을 알려주는 사업체	0211-1364:(B1) 0203-2223:(B2) 0216-2222:(B3)	C형 : 마지못해 응하며 기회만 있으면 대상에서 제외를 요구하는 사업체	0211-1363:(C1) 0203-2224:(C2)
유 형 별	대 상 사 업 체								
A형 : 매출금액을 대충 알려주는 사업체	0211-1340:(A1) 0203-2229:(A2)								
B형 : 매출액 증가, 감소 정도만을 알려주는 사업체	0211-1364:(B1) 0203-2223:(B2) 0216-2222:(B3)								
C형 : 마지못해 응하며 기회만 있으면 대상에서 제외를 요구하는 사업체	0211-1363:(C1) 0203-2224:(C2)								

나. 목표 설정

응답 유형별 분석결과 A, B, C형의 대상 사업체를 당 분기중에 한 단계씩 호응도를 높인다.

- 1) A형은 매출액을 가장하거나 최소한 상, 중, 하순의 일일 평균 판매액까지 응답하는 수준 ($A + \alpha$)으로
- 2) B형은 A형수준까지 응답할 수 있도록 하고
- 3) C형은 B형수준까지를 1차 목표로 설정하고 최종 목표는 전대상치를 ($A + \alpha$)까지 높이자고 함.

다. 대책 수립

원 인	대 책
A 형	a. 사업주와 유대 및 협조강화 b. 자료의 이용방법 및 중요도 인식 고취
B 형	a. 상품의 판매량으로 조사유도 b. 잦은 대화 및 접근으로 신뢰성 유도
C 형	a. 담당주임이나 전임자 동행으로 친근감 유도 b. 정부에 대한 불신감을 씻어줄 수 있는 대화 노력

라. 실 시

※ 조편성은 주임이나 전임자등과 2인 1조로 편성

대 책	실 시 내 용
A a	<p>0211-1340(A1) : 이상범, 주원철</p> <p>전임 조사자였던 주원철과 2인 1조로 대표자 조봉래씨를 방문하여 매월 월별 매출액의 메모를 부탁하고 주원철이 부인에게 필요한 청바지 1벌을 구입하므로 해서 10월분부터 실행하기로 함.</p>
A b	<p>0203-2229(A2) : 김성광, 오인택</p> <p>대표자 전경연씨를 면담하고 유통업조사 의 어려움과 자료이용방법 및 중요도 등을 2차에 걸쳐 설득결과 정확한 금액은 어려워도 월별 판매물량은 파악해서 답변화하기로 합의하여 50%정도 목표를 달성함.</p>
B a	<p>0216-2222(B3) : 오인택</p> <p>0203-2223(B2) : 김성광</p> <p>B3 대표자 고명숙씨와 B2 대표자 이경숙씨는 이웃점포에서 영업하며 전형적인 남대문시장 상인으로 장사가 잘 되고 안되는 것까지 정부탓으로 돌리는 경우로 꾸준히 방문하여 설득결과 대화가 통하게 되어 판매수량(매수)을 알려주기로 응낙함.</p>

대 책	실 시 내 용
B b	<p>0211-1364(B1) : 이상범, 주원철</p> <p>대표자 한상국씨는 연세가 많은 영감님 으로 상인특유의 관에 대한 불신이 대 단한 분으로 기획 있을때 마다 자주 찾아가 불만등을 꾸준히 들어준 덕분에 유대가 깊어져 성실한 답변을 해주기 로 하였음.</p>
C a	<p>0211-1363(C1) : 이상범, 주원철</p> <p>대표자 이홍남씨는 면담이 어렵고 여주 인은 조사대상에서 제외시켜 주기를 요 구하는 형편으로 전임자(주원철)와 동 행하여 대표자 이홍남씨를 면담하고 협 조를 부탁 일단 수궁하는 선에서 B형 으로 까지 유도했으나 달성도는 50%</p>
C b	<p>0203-2224(C4) : 김성광, 남명우</p> <p>대표자 박문배씨는 정부가 정치를 잘못 해서 장사가 잘 안된다고 하는 식으로 관에 대한 불신이 대단한 분으로 점포 가 한가한 시간을 택하여 2인1조로 방문하여 여러가지 정부 경제정책등에 관한 의견을 개진하는 과정에서 마음이 열려 협조(증·감율정도)키로 양해를 받음.</p>

	<p>※ 기타사항 : 금번실사 활동결과 다음 사항은 필히 지켜야할 기본사항임을 숙지</p> <p>1) 실사시기 : 월초에서 8일사이 (10일 지나면 금월의 자료가 제공될 가능성이 있음)</p> <p>2) 실사기간 : 오전 11시~오후 2시 사이</p> <p>3) 응답자선택 : 반드시 대표자 면담</p>																																																																								
<p>5. 활동결과 (효과)</p>	<p>가. 최종평가</p> <p>무기장 의류 도·소매 사업체의 판매액을 조사 하기 위하여 7개 사업체를 선정하여 A, B, C 세가지 유형으로 분류하여 차 상급 단계까지 응답 분위기를 개선하고 목표를 설정하고 활동한 결과 목표대비 75%정도 달성 (도표참조)</p> <p>(원인별, 사업체별, 달성도)</p> <table border="1"> <tr> <td>(목표)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>100</td> <td colspan="2">[Grid]</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">[Grid]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>80</td> <td colspan="2">[Grid]</td> <td colspan="3">[Grid]</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>60</td> <td colspan="7">[Grid]</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td colspan="7">[Grid]</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td colspan="7">[Grid]</td> </tr> <tr> <td>달성도(%)</td> <td>A1</td> <td>A2</td> <td>B1</td> <td>B2</td> <td>B3</td> <td>C1</td> <td>C2</td> </tr> <tr> <td>대상처</td> <td>A1</td> <td>A2</td> <td>B1</td> <td>B2</td> <td>B3</td> <td>C1</td> <td>C2</td> </tr> <tr> <td>원인별</td> <td colspan="2">A형</td> <td colspan="3">B형</td> <td colspan="2">C형</td> </tr> </table>	(목표)								100	[Grid]				[Grid]			80	[Grid]		[Grid]					60	[Grid]							40	[Grid]							20	[Grid]							달성도(%)	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	대상처	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2	원인별	A형		B형			C형	
(목표)																																																																									
100	[Grid]				[Grid]																																																																				
80	[Grid]		[Grid]																																																																						
60	[Grid]																																																																								
40	[Grid]																																																																								
20	[Grid]																																																																								
달성도(%)	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2																																																																		
대상처	A1	A2	B1	B2	B3	C1	C2																																																																		
원인별	A형		B형			C형																																																																			

	<p>나. 활동 결과 분석</p> <p>본 분임조 활동은 실천하기 쉬운것부터 실행에 옮겼으며 전분임원이 참여하도록 활동계획을 세웠으나 시기적으로 타업무 폭주로 인한 시간적인 제약으로 충분한 활동을 못하였으며 가시적인 효과 측정에도 한계가 있었음.</p> <p>차기 활동시에는 이번 활동을 참고하여 실사기술적인 문제에 초점을 맞추어 많은 토론을 거쳐 실행에 옮겨 소기의 목적을 달성할 수 있도록 추진할 계획임.</p>
<p>6. 애로사항 및 문제점</p>	<p>가. 현행 실시하는 도·소매 동태조사는 대상 사업체의 층이 많고 실사시 여러가지 애로가 있으며 그중에서도 시장지역 조사시 경기변동이나 정세변동에 지대한 영향이 있음.</p> <p>나. 통계지수공표등을 할때 유통업에 대한 인식이 높아질수 있도록 많은 홍보가 요구 됨.</p>

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	남부 통계출장소 광공업동태 분임조
主 題	자체 실시지도 점검반의 적극적인 활동
分任組長	이 형 창
書 記	최 종 돈
分任組員	권덕하, 안창준, 권영빈, 홍길표, 서종석 소중섭, 김인호, 나상림, 정규식, 박인환 전용우

분임조 회의 결과보고서

남부통계출장소, 광공업동태 분임조

1. 회의 개최 일시 ; 1989년 9월 6일	
2. 참석인원 ; 13명	3. 불참자 ; 없음
4. 참석자 명단 ; 이영창, 권덕화 안창준, 권영빈, 홍길표, 서종석 최종돈, 소중섭, 김인호, 나상림 정규식, 박인환, 전용우	5. 불참사유 ; 없음
6. 주 제 ; 자체실사지도 점검반의 적극활동	
<p>7. 토의내용 ;</p> <p>당 분임조에서는 비표본 오차의 최소화를 위한 방법 및 주제 선정에 대하여 다음과 같은 내용을 토의 하였습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 내용검토의 전문화 필요성으로 중분류별 내검 실시 ② 자체실사지도 점검반의 적극활동 ③ 원재료 사용 및 재고량의 정확성 제고 방안 ④ 고용급여란 중에서 연근무 인원수 및 연 근무 시간수의 정확성 제고 방안 등... <p>주제내용이 거론되었으나 상반기중에 선정되었던 실사지도 점검반의 적극적 활동으로 재선정하였는바 이는 상반기 중에 활동상황이 미흡하였으며 앞으로 실사지도반이 적극적으로 활동함으로써 더욱 많은 효과를 얻을 수 있다는 확신하에 당 분임조의 하반기 주제는 “ 자체실사 지도 점검반의 적극적인 활</p>	

등”으로 재 선정하게 되었습니다.

* 실사지도조

1 조 ; 이형창, 권영빈

2 조 ; 안창준, 홍길표

분 임 조 활 동 보 고 서

1. 활동 주제	자체실사지도 점검반의 적극적인 활동																								
2. 활동 기간	'89.9 ~ '89.11																								
3. 활동 장소	서울시 구로구, 영등포구																								
4. 활동 경 위	<p>가. 현황과악 및 원인분석</p> <p>(1) 현황과악</p> <p>— 광공업 동태사업체 각 구별 분포 및 문제가 있을 것으로 예상되는 사업체가 차지하고 있는 비율을 보면 다음 도표와 같습니다.</p> <p style="text-align: right;">(도 표)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">구 분</th> <th style="width: 10%;">계</th> <th style="width: 10%;">구 로 구</th> <th style="width: 10%;">영등포구</th> <th style="width: 10%;">관 약 구</th> <th style="width: 10%;">동 작 구</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사업체수</td> <td style="text-align: center;">514</td> <td style="text-align: center;">348</td> <td style="text-align: center;">139</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> <tr> <td>문제예상 업 체 수</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>비율(%)</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">1.9</td> <td style="text-align: center;">1.2</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>위 표에서 보는바와 같이 사업체수 분포를 보면 구로구 및 영등포 지역에 치중되어 있으며 오차발생 가능성 또한 많은 것으로 나타났는데 전체 사업체 514개 중에서 문제가 있을 것으로 예상되는 사업체가 18개로 (총사업체 대비 3.5%) 이 사업체들을 방문하여 문제점을 해결함으로써 비표본 오차의 최소화를 기하고자 합니다.</p>	구 분	계	구 로 구	영등포구	관 약 구	동 작 구	사업체수	514	348	139	15	12	문제예상 업 체 수	18	10	6	1	1	비율(%)	3.5	1.9	1.2	0.2	0.2
구 분	계	구 로 구	영등포구	관 약 구	동 작 구																				
사업체수	514	348	139	15	12																				
문제예상 업 체 수	18	10	6	1	1																				
비율(%)	3.5	1.9	1.2	0.2	0.2																				

(2) 원인분석

상기 현황에서 나타난 것과 같이 문제가 있을 것으로 예상되는 업체를 조사담당자 및 내검과정에서 수집한 결과 18개 사업체로서 원인별로 다음과 같이 분류하였음.

- A. 응답자 불성실 및 품목개념 이해부족
- B. 사업체의 통계에 대한 협조도 및 인식부족
- C. 조사담당자의 전례답습 및 적극성 결여
- D. 응답자 퇴사 및 교체에 따른 착오
- E. 응답자 부재로 인한 면담기회 부족

(원인분석 체크리스트)

순 위	원 인	사 업 체 수	비 율 (%)
1	A	5	28
2	B	4	22
3	C	4	22
4	D	3	17
5	E	2	11
계		18	100.

나. 목표설정

원인분석 체크리스트에 나타난 바와 같이 문제가 있을 것으로 예상되는 18개 사업체중 원인 A, B, C 형이 13개 사업체로서 우리분임에서는 원인 A, B, C를 해결하기로 목표를 설정했음.

다. 대책수립	
원인	대책
A	1) 실사지도 점검반이 사업체를 방문 응답자 및 상급자와 면담을 통해 조사내용 점검 2) 조사담당자의 적극적인 자세로 사업체 응답자와 자주 대화를 나눈다.
B	1) 실사지도 점검반이 사업체를 방문 사업체 대표자 또는 중역인사등 책임있는 상급자와 면담을 통해 통계의 중요성 및 내용설명한 후 앞으로 원활한 협조를 당부함. 2) 통계월보 및 홍보용 팜플렛을 통하여 자료의 중요성 및 용도 등을 설명 제반사항에 대하여 이해를 구한다.
C	1) 조사담당자의 전례답습을 사전에 방지하기 위하여 자체 점검반이 사업체를 방문 응답자의 상급자 또는 생산부서 책임자와 면담을 통해 지금까지의 조사내용 착오 여부를 확인 점검한다. 2) 정기적인 자체교육을 통하여 업무능력 배양은 물론 정도 높은 자료의 생산을 도출한다.
라. 실시	
대책	실시내용
A, 1)	K사업체방문 ... 담당자 및 분임원 (이형창 권영빈): 응답

대 책	실 시 내 용
	<p>자의. 안내를 받아 생산부장을 면담 그동안의 자 료협조에 대한 노고를 감사하고 현재 생산되고 있는 제품등 내용을 점검한 결과 조사되고 있는 품목외에 신규생산제품(키보드)이 있음을 발견, 또 튜너 및 테크메카니즘의 수출량을 확인한 결 과 로칼수출로서(현대전자납품) 시판으로 처리해 야 되는데 수출로 잘못조사 되었음을 발견, 이상 2가지 착오사항을 즉각 시정할 수 있도록 조치 하였습니다.</p>
A.2)	<p>위와같이 신규생산제품을 그 즉시 발견하지 못한 것이나 시판을 수출로 잘못 조사된 것은 담당자 의 적극적인 자세미흡 및 사업체 응답자와의 충 분한 대화부재로서 이번 분임조 활동으로 효과를 거두었다고 생각됨.</p>
B 1) 2)	<p>X사업체 방문 ... 담당자 및 분임원 (안창준, 홍길표)</p> <p>X사업체 조사담당자로부터 당사업체는 현재 조사 되고 있는 제품이 카스테레오로서 그외의 품목이 있는것 같으나 공장이 지방인 안산에 있고 또한 응답자의 협조가 미흡 조사에 애로점이 있다는 사실을 알고 우리 분임에서는 사업체를 방문하여 응답자의 안내를 받아 사업체 대표 및 증역 담 당부서장을 차례로 면담 사전에 준비한 통계월보</p>

대 책	실 시 내 용
	<p>홍보용 팜플렛등을 통해 본 자료의 중요성과 용도등을 자세히 설명한 후 보다 정확한 자료협조를 당부하고 현재 조사되고 있는 내용을 검토해 본 결과 누락된 품목이 있음을 발견하고 소급조사 및 익월부터 조사에 적용할 수 있도록 조치하였음.</p> <p>－ 누락품목 : 소형모터, 자기헤드</p>
C, 1)	<p>－ Y사업체 방문 ... 담당자 및 분임원 (이형창, 권영빈)</p> <p>이번에는 지금까지 조사해온 내용을 그대로 답습하는 경우가 없는지의 여부를 확인하여 잘못된 점을 자체적으로 시정하기 위해 Y업체를 조사담당자와 같이 방문해 보았는데 그 결과 직영타산업(직영주유소)체 직원이 본조사에 포함되었음을 발견하고 익월부터 시정할 수 있도록 조치하고 총무부장의 안내를 받아 생산부장을 면담 생산과정을 둘러본후 조사내용을 검토해 보았는데 검토결과 시판으로 처리될 물량이 재투입으로 착오조사 되었음을 알고 즉시 시정할 수 있도록 조치하였습니다.</p> <p>－ Z사업체 방문 ... 담당자 및 분임원 (안창준, 홍길표)</p> <p>사업체 응답자 및 총무부장과 같이 다과를 겸한</p>

대 책	실 시 내 용		
C, 2)	<p>대화를 통하여 여러 내용을 교환하던 중에 당업체에서는 기능직사원이 사무직에 포함되었음을 발견하고 익월분 조사시에는 기능직사원은 생산직에 포함 조사할 수 있도록 하고 앞으로 정도 높은 통계자료가 될 수 있도록 협조를 당부하였음.</p> <p>—당 분임조에서는 정기적인 자체교육을 통하여 업무추진 능력은 물론 자기성찰의 기회를 갖고 보다 나은 자료수집에 최선을 다하고자 자체교육을 다음과 같이 실시했음.</p> <p>* 교육내용</p>		
제 목	내 용	비 고	
1. 지침서를 중심으로 산업분류별 교육	—지침서를 통해 품목개념 포괄범위, 제품의 용도 사용원재료등 전문적인 지식습득	매월초 1일 ~ 5일	
2. 직원의 현장경험을 통한 체험담 발표	—실사중에 있었던 경험담을 발표함으로써 자기반성 및 조사기법 개발등 기타 지식 습득	매월말 28일 ~ 30일	
3. 소양교육	—최근의 경제동향 및 일반적인 사항을 상호 토론식의 교육을 통하여 폭넓은 지식	매 월 수 시	

	대 책	실 시 내 용		
		제 목	내 용	비 고
			습득으로 현장조사시 정도높은 통계생산에 도움을 줄수 있는 업무능력배양	

5. 활동 결과
(효과)

가. 최종평가

구 분	활 동 전		활 동 후	
	사 업 체 수	%	사 업 체 수	%
총 사 업 체	514	100	514	100
문제예상사업체	18	3.5	5	1
목표설정업체	13	2.5	0	0
착 오 사 업 체	0	0	4	0.8

위 표에서 보는바와 같이 설정목표인 13개 업체를 방문하여 분임활동을 한 결과 9개사업체(목표설정업체의 69%, 총사업체의 1.7%)는 오차가 없었으나 4개 업체로부터는 오차를 발견 시정조치 함으로써 당 사무소 총 사업체(514개) 대비 0.8%에 해당하는 오차를 해소시키는 효과를 얻었고 그 내용은 다음 분석결과에서 보는바와 같이 유형, 무형상 상당한 효과가 있었음을 자평하면서 이번 활동기간중 해결치 못한 원인 D. E에 해당되는 5개 사업체(총사업체의 1%)는 향후 지속적인 분임활동으로 문제

점을 해결하기로 의견을 모았습니다.

나. 활동결과 분석

당 분임의 활동결과 당초 목표대로 원인 A. B. C에 해당되는 13개 사업체를 방문하여 활발한 활동을 보임으로서 다음과 같은 효과를 거두었습니다.

(유형효과)

1. 신규 생산제품을 발견 익월조사시 누락되는 일이 없도록 주지시킴 ... 키보드,
2. 누락된 품목을 발견하여 소급조사하도록 지시 및 조치함. ... 소형모터, 자기헤드
3. 로칼수출 (현대전자에 납품)을 수출로 잘못 조사 시판처리하도록 조치함 ... 튜너 및 테크메카니즘
4. 시판으로 처리할 것을 재투입으로 잘못조사 수정하도록 조치함 ... 솔벤트
5. 직영 타산업체 직원이 본 조사에 포함 조사된 것과 기능직 사원의 사무직 포함등 착오사항을 바로 잡았음.

(무형효과)

1. 자체적인 점검을 통하여 조사담당자 스스로 반성할 수 있는 계기가 되어 향후 업무수행에 있어서 적극적이고 능동적인 자세를 갖도록 유도함.
2. 계속적인 분임활동으로 이번 분기의 미비점 보완 및 더욱 많은 효과를 얻을 수 있다는 확신을 갖

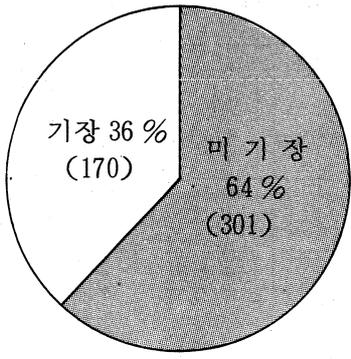
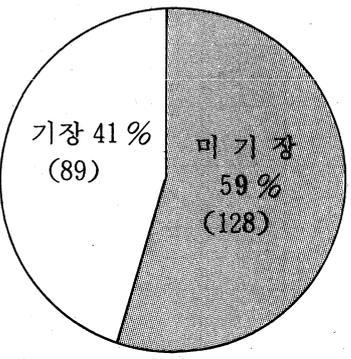
	<p>게 되었습니다.</p> <p>3. 자체교육등 토론을 통한 지식습득으로 업무추진에 자신감을 얻었음.</p>
<p>6. 애로사항 및 문 제 점</p>	<p>— 상반기에 이어서 두번째로 실시한 분임토의인데도 주 제선정이나, 토의과정 현장활동등 직원 상호간에 의견 이 일치되지 않는 경우가 종종있으며 충분한 의사표 시가 없어 더 좋은 결과를 얻지 못한 점이 아쉬웠고 차후 분임토의 때에는 더욱 알찬 내용이 될 수 있 도록 계속 연구 노력하겠습니다.</p>

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	서울북부 통계출장소 도소매동태 분임조
主 題	미기장 사업체의 장부기장 응답유도
分任組長	손 남 규
書 記	이 만 수
分任組員	정진상, 우태원, 김두응, 임상철, 권기훈 장성열, 소병준, 김종오, 심기석, 김낙은

분임조 활동 보고서

서울북부통계출장소 도소매동태 분임조

1. 활동주제	미기장 사업체의 장부기장 응답 유도
2. 활동기간	'89.8.25 ~ '89.11.15
3. 활동장소	북부계통출장소 관내의 미기장 도소매 업체
4. 활동경위	<p>가. 현황과악 및 원인분석</p> <p>1) 현황과악</p> <p>① 당 출장소 도소매동태 대상사업체 471 개중 미기장 사업체수가 301 (64%)개로 통계의 질적 정도 제고에 문제점이 되고 있다.</p> <p>② 필요성 : 대표자 또는 담당자를 지도, 설득하여 장부비치 유도 필요</p> <p>③ 미기장업체 분포</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>(북부출장소 471 개)</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>(도소매 분임조 217 개)</p> </div> </div>

④ 분임조원 미기장 사업체 비율

분임조원	미 기 장 비 율 (%)	
김 낙 은	80 %	
김 두 응	29 %	
김 중 오	44 %	
권 기 훈	54 %	
소 병 준	80 %	
손 남 규	36 %	
심 기 석	86 %	
우 태 원	83 %	
이 만 수	57 %	
임 상 철	100 %	
장 성 열	20 %	
정 진 상	22 %	

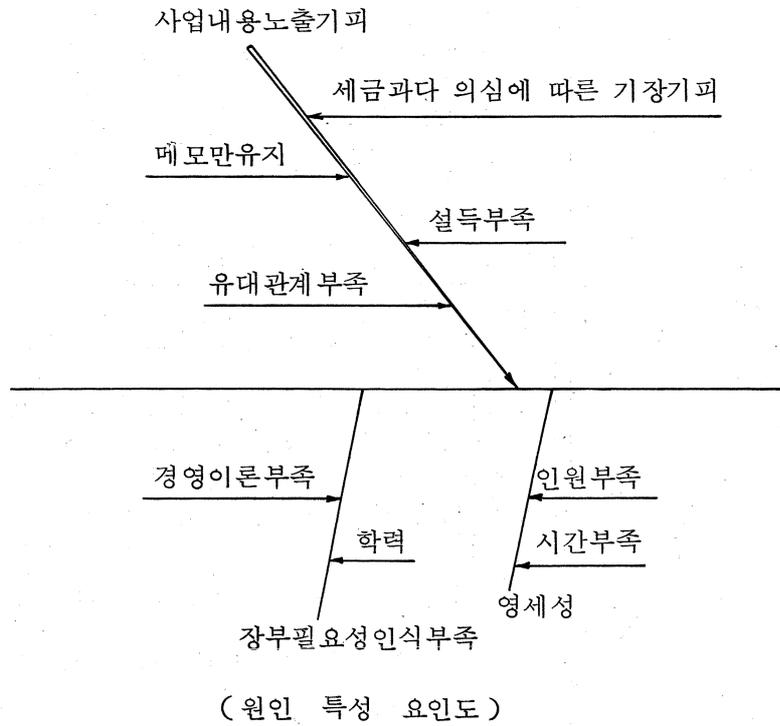
⑤ 도소매 분임조 미기장 사업체 유형

		98 %	기장	기장	기장
	60 %				
8%					
도매 A	도매 B	소매업	슈퍼 A	슈퍼 B	백화점

※ 도매 B와 소매업에 집중되어 있음.

2) 원인분석

- ① 사업주의 사업내용 노출기피
- ② 사업주의 장부 필요성 인식부족
- ③ 영세성



※ 원인분석 체크리스트

원 인	가 중 치
① 사업내용노출기피	60 %
② 장부필요성인식부족	30 %
③ 영 세 성	10 %

나. 목표설정

사업체의 장부는 어떤 형태로든 유지된다는 인식하에 원인분석에 나타난 3가지 문제점중 원인①(사업주의 사업내용 노출기피)이 제일 중요하다는 의견일치로 현황과약에 나타난 미기장 업체중 1차적으로 4개 사업체를 가장 응답 유도토록 목표를 정함.

다. 대책수립

1) 조편성 및 업체선정

구분	조원	선정업체
1조	손남규, 우태원, 심기석	손남규:도매B(동원전자)
2조	임상철, 장성열, 김종오	장성열:도매B(뉴대한사)
3조	정진상, 권기훈, 소병준	소병준:소매(대명도료상사)
4조	이만수, 김두응, 김낙은	이만수:소매(용성통신)

※ 도·소매 분임조원을 4개조로 편성, 각조에서 현황과약에 나타난 도매B업체 2개, 소매 2개 업체를 선정함.

2) 대책수립

• 원인분석 ①의 문제점에 대한 대책을 수립하여 활동을 실시하기로 함.

원인	대책
사업주의	① 통계조사의 비밀보장 인식 강화
사업내용	② 응답자료와 세금과의 무관성 주지

원 인	대	책	책		
노출기피	③	사업주와의	면담강화		
	④	사업주의 취미 및 여가동참에 의한	유대강화		
	⑤	보조 조사표	활용		
라. 실 시					
1) 세부실시내용					
대	책	안	실 시 내 용	담당자	비 고
①통계조사의 비밀보장 인식강화	사업체를 방문. 통계월보 등을 제공하고 도·소매 동태조사의 목적, 비밀유 지 사항등을 설명 및 설득으로 통계조사 인식 강화	각	조		9월부터 10월말까지 세부안에 의 해 수시로 방문
②응답자료와 세금과의 무관성주지	국세청과의 무관성 주지 및 세법 설명과 세금징 수에 대한 지식전달	〃	〃	〃	〃
③사업주와의 면담강화	사업체를 일주일에 1회 이상 방문 사업주와의 면담확대로 분위기 조성 및 설득등 유대강화	〃	〃	〃	〃

대 책 안	실 시 내 용	담당자	비 고
④사업주의 취미 및 여가동참에 의한 유대 강화	<ul style="list-style-type: none"> ○사업주의 친족 애경사 를 파악 참여 및 퇴근 후 사업주의 여가시간 을 이용 술자리등을 함 께하여 보다 신뢰감 있는 관계 조성 ○주말을 이용하여 사업 주의 취미 (등산, 낚시 등)에 동참하여 유대 강화 	각 조	9 월부터 10 월말까지 세부안에 의 해 수시로 방문
⑤보조조사표 활 용	<p>보조 조사표를 사업체에 전달 장부기재를 생활화 할 수 있도록 유도. 장 부기장의 유익성 주지 (별첨)</p>	"	"

2) 조별 추진 내역

구분	실시방안	8월	9월				10월				비고
			1차	2차	3차	4차	1차	2차	3차	4차	
1 조	통계조사의 비밀보장인식강화		→								
	응답자료와 세금과의 무관성 주지	주		→							
	사업주와의 면담강화	제	→					→			
	사업주의 취미 및 여가동참에 의한 유대강화	선			→				→		기장응답으로 유도된 주요인
	보조 조사표 활용	정					→				
2 조	통계조사의 비밀보장인식강화		→		→						
	응답자료와 세금과의 무관성 주지	및	→	→		→					
	사업주와의 면담강화		→	→							
	사업주의 취미 및 여가동참에 의한 유대강화	조				→					
	보조 조사표 활용	편					→				
3 조	통계조사의 비밀보장인식강화	성	→	→							
	응답자료와 세금과의 무관성 주지		→	→							
	사업주와의 면담강화	(→	→						
	사업주의 취미 및 여가동참에 의한 유대강화	업									
	보조 조사표 활용	체					→				
4 조	통계조사의 비밀보장인식강화	선	→	→							
	응답자료와 세금과의 무관성 주지	정		→							
	사업주와의 면담강화)		→	→						
	사업주의 취미 및 여가동참에 의한 유대강화										
	보조 조사표 활용						→				기장응답으로 유도된 주요인

5. 활동결과
(유형효과)

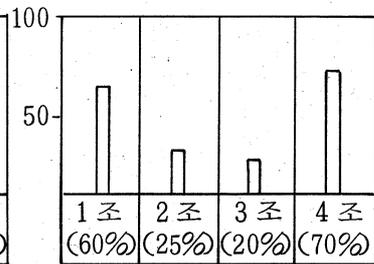
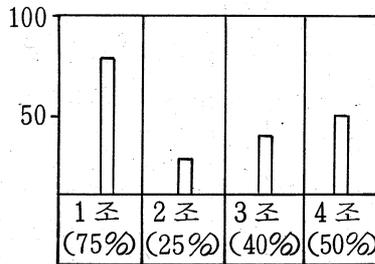
가. 최종평가

'89.8.25 ~ '89.11.15 까지 당분임 주제인 「미기장 사업체의 장부기장 응답유도」 활동사항을 전 분임원이 참석하신 가운데 평가한 바 다음과 같은 결과를 도출할 수 있었다.

1) 각조별 활동평가

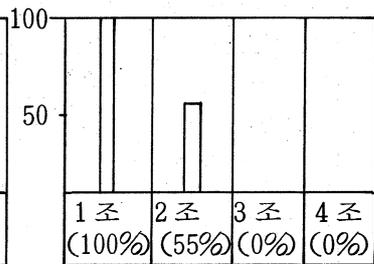
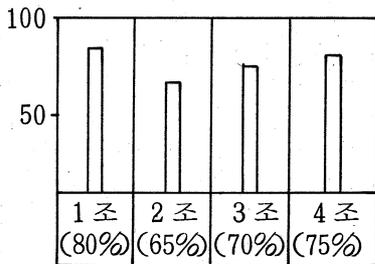
① 통계조사의 비밀보장 인식 강화

② 응답자료와 세금과의 무관성 주지



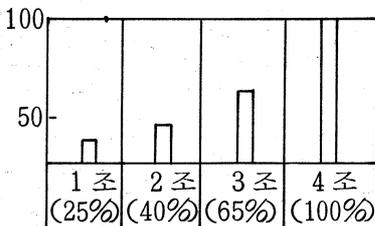
③ 사업주와의 면담강화

④ 사업주의 취미 및 여가 동참에 의한 유대강화



⑤ 보조조사표 활용

※ 1 조분임원들은 ④안에서 가장유도한 것으로 평가,
4 조분임원들은 ⑤안에서 가장유도한 것으로 평가



나. 활동결과

개	2				
	1				
구분	설정목표	최종결과	설정목표	최종결과	
	도매 B		소	매	

- 도매 B 1개업체 기장유도
50% 효과 (동원전자: 1조)
- 소매 1개업체 기장유도
50% 효과 (용성통신: 4조)

다. 결과분석

- ① 도매업체인 경우 사업주와의 공적·사적인 깊은 유대관계로 장부 응답을 유도할 수 있었음.
- ② 소매업체인 경우 영세성으로 장부기장을 할 수 없었으나 보조 조사표 활용으로 장부기장의 유익성을 인식 장부응답 유도할 수 있었음.
- ③ 기 실시된 방안중 사업체 특성과 적합치 않아 새로운 방안을 집중연구 창안하여 지속적 추진의 필요성을 인식함.

(무형효과)

- ① 사업체의 통계조사 재인식
- ② 분임조원 상호 협동심 함양

	<ul style="list-style-type: none"> ③ 대상 사업체와 분임조원과의 신뢰감 조성 ④ 분임 활동을 통한 창의성 발휘 및 사명감 고취
6. 표준화	<ul style="list-style-type: none"> ① 미기장 사업체에 보조 조사표 제공 ② 지속적인 사업체와의 유대관계 개선을 위해 특히 애경사 참여 및 여가활동 참여의 정례화
7. 사후관리 및 재실시	<ul style="list-style-type: none"> ① 기장유도 사업체의 지속적인 협조를 당부 ② 미기장 사업체 장부응답 유도를 계획적, 지속적 추진
8. 반성 및 건의사항	<ul style="list-style-type: none"> ① 연간 조사등 과중된 업무 중복으로 분임활동 시간에 제약이 많았음. ② 본 분임조 활동을 함에 있어서 아직 미숙한 점들이 많아 기대에 미치지 못했다고 평가, 차기활동에 미비점을 보완 적극 활동할 것을 다짐.

별첨

보조조사표 (매출매입장)

구분 일자	매 출	매 입	비 고
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
계			
월 말 제 고			

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	부산 통계사무소 광공업동태 분임조
主 題	정확한 가동능력 (생산능력) 산정 개선방안
分任組長	박 상 규
書 記	이 상 혁
分任組員	김현구, 이명우, 유봉환, 안재환

분임조 활동보고서

부산통계사무소 (울산사업체)분임조

1. 활동주제	<p>정확한 가동능력(생산능력) 산정 개선방안</p> <p>○ 주제선정동기</p> <p>당조사지역은 대규모공단이 밀집되어 있어 사업체 응답자와 타사업체 응답자와 유대 관계가 돈독하여 몇개의 사업체로 인하여 타사업체에 영향이 미치지 않을까 염려가 되어 표본으로 2개사업체를 선정·통계의 정확성을 타사업체에 과급효과를 주지시키기 위해 주제로 선정하였습니다.</p>																																
2. 활동기간	1989. 7 ~ 1989.11																																
3. 활동장소	경남 울산시 남구 선암동D사업체 및 부곡동S사업체																																
4. 활동경위	<p>1. 현황파악 및 원인분석</p> <p>가. 현황파악</p> <p>기존조사가 실시되고 있는 총광공업사업체 129개 사업체중 가동률 조사가 실시중에 있는 57개 사업체이며 그 분포도는 아래와 같다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">담 당 자</th> <th style="width: 15%;">총사업체수</th> <th style="width: 20%;">가동률(생산능력) 조사사업체수</th> <th style="width: 15%;">비율(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>박 상 규</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">25</td> </tr> <tr> <td>이 상 혁</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: center;">21</td> <td style="text-align: center;">75</td> </tr> <tr> <td>김 헌 구</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">44</td> </tr> <tr> <td>이 명 우</td> <td style="text-align: center;">29</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">24</td> </tr> <tr> <td>유 봉 환</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">50</td> </tr> <tr> <td>안 재 환</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">계</td> <td style="text-align: center;">129</td> <td style="text-align: center;">57</td> <td style="text-align: center;">44</td> </tr> </tbody> </table>	담 당 자	총사업체수	가동률(생산능력) 조사사업체수	비율(%)	박 상 규	4	1	25	이 상 혁	28	21	75	김 헌 구	25	11	44	이 명 우	29	7	24	유 봉 환	20	10	50	안 재 환	23	7	30	계	129	57	44
담 당 자	총사업체수	가동률(생산능력) 조사사업체수	비율(%)																														
박 상 규	4	1	25																														
이 상 혁	28	21	75																														
김 헌 구	25	11	44																														
이 명 우	29	7	24																														
유 봉 환	20	10	50																														
안 재 환	23	7	30																														
계	129	57	44																														

1) 활동계획

— 계획 …… 실시

구분 \ 일정	7			8			9			10			11		
	10	20	31	10	20	31	10	20	30	10	20	31	10	20	30
주 제 선 정	-----														
현 황 과 악	-----														
원 인 분 석				-----											
목 표 설 정				-----											
대 책 수 립 실 시				-----			-----			-----					
효 과										-----			-----		
반 성 및 향 후 계 획													-----		

2) 주제로 선정된 사업체 현황과악

사업체명	D사업체
주 소	울산시남구선암동 X번지
대 표 자	이 ○ ○
종 업 원	1007
주 요 생 산 품 명	폴리에스터섬유
응답부서	총 무 과
응 답 자	손 ○ ○

사업체명	S사업체
주 소	울산시남구부곡동 X번지
대 표 자	손 ○ ○
종 업 원	465
주 요 생 산 품 명	T . P . A
응답부서	총 무 과
응 답 자	조 ○ ○

나. 원인분석

- 1) 가동최대능력보다 생산량이 100%를 상회하고 있다(계속적).

- 2) 응답자 과다업무로 인하여 조사표작성을 등한시하고 있다.
- 3) 조사의 중요성을 인식 못하고 있다.
- 4) 사무직사원이자 보니 현장의 설비증설, 폐쇄, 교체 등을 모르고 있다.
- 5) 연관부서와 협조체제가 확립되어 있지 않다.
- 6) 법적제재나 응답자에게 불이익이 없으니 책임감이 결여되어 있다.
- 7) 응답자는 조사담당자의 업체방문을 꺼리고 있다.
(좋아하지 않는다)

다. 목표설정

가동력(생산능력) 조사가 실시되고 있는 57개 사업체가운데 가장 응답에 불성실한 2개의 사업체를 선정하여 그동안 산정능력을 토대로 하여 설비공정 설비명, 설비댓수, 투입된 인원(1일 1대당), 1일 평균작업시간, 월작업일수 등을 세밀히 조사하여 통계의 정확성과 중요성을 재인식 시켜주고 정확한 생산능력을 산정함을 목표로 한다.

조 편 성	성 명	사업체	주요확인사항
1 조	박 상 규 김 현 구 유 봉 환	D사업체	상기목표설정 에 나타난 모든 내용
2 조	이 상 혁 이 명 우 안 재 환	S사업체	상 동

상기업체의 문제점

문 제 점	사업체 응답자 과다업무, 시간적 여유가 없다.	1
	가동률조사의 중요성을 이해 못하고 있다.	2
	응답자와 조사담당자간의 대화가 적었다.	3
	응답자의 잦은 변동으로 책임감 결여되어 있다.	4
	현장견학을 회피하고 있다.	5
	현장라인 공정을 전혀 모르고 있다.	6
	연관부서와 협조체제가 미흡했다.	7

라. 대책수립

상기업체의 문제점 분석한 결과를 해결하기 위해 각 조원은 먼저 응답자의 문제를 해결하기 위해서 담당부서장 및 공장장에게 사무실 자체공문을 만들어 면담을 실시한 결과 호의적인 반응을 얻음.

문제점 해결방안

1	부서장방문, 통계의 중요성설명, 중견사원으로 업무를 맡게 부탁
2	가동률 조사목적을 지침서복사 배부
3	월 2~3번 방문 사적이거나, 공적인 대화를 자주 갖는다.
4	신규사원보다 대리이상 응답자교체를 한다.
5	방문시 필히 현장라인 견학을 응답자와 동행한다.

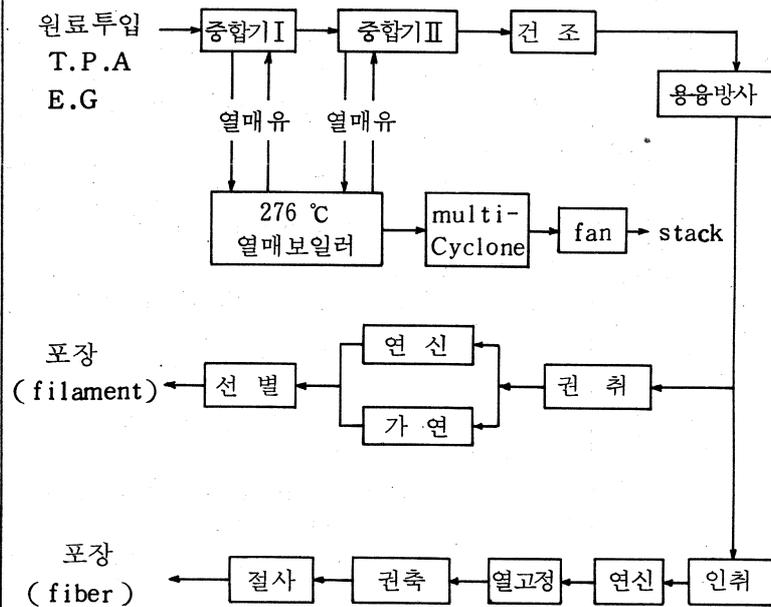
6	생산부서담당자에게 견학시 모르는부분 설명을 듣는다.
7	협조공문을 통해 조사담당사내동 통제의 중요성을 인식시킨다.

마. 실 시

상기에 나타난 응답자의 문제점을 파악 분석한 결과를 놓고 조별로 업체방문한 결과 100%효과는 달성할 수 없었으나 1,2,3,4,7항 등은 소기의 성과 얻음.

1) D사업체

○ 제품의 공정도



	<ul style="list-style-type: none"> • 중 합 기 : TPA. EG가 반응기 I II내에서 300 ℃이 상 온도에서 중합반응함 • 용융방사 : 용융된 폴리에스테르 원료가 노즐을 통하여 강제 방사되어 초기섬유형성 • 권 취 : 초기섬유를 Roll에 감음 • 인 취 : 초기섬유를 Roll에 늘려서 감음 • 연 신 : 초기섬유의 여러가닥을 꼬아서 원하는 섬유 굵기로 만듦 • 가 연 : 초기섬유의 여러가닥을 합쳐서 원하는 섬유 굵기로 만듦 • 열 조 정 : 연신된 섬유가 무장력 상태에서 꼬임이 풀어지지 않도록 열로서 고정시킴 • 권 축 : 열고정된 연사를 Roll에 감음 • 절 사 : 섬유를 1 ~ 60 mm정도의 길이로 잘라서 슝의 형태로 만듦. <ul style="list-style-type: none"> ○ 설비명 : 중합기 (반응기) ○ 설비댓수 : 8대 [Batch식 중합기 : 6대 연속식 중합기 : 2대 (1대 설비중에 있음) ○ 투입인원 : [Batch식 : 1대당 9명 연속식 : 1대당 15명 ○ 1일 평균 작업시간 : 24 시간 ○ 월평균 조업일수 : 30 일
--	--

1 대 당 평균능력 (1 일)			
Batch식		연 속 식	
최 고	16 %	최 고	4.4 %
최 저	15 %	최 저	4.2 %
평 균	15.6 %	평 균	4.3 %

2) S사업체

- 상기업체 공정도를 제외하고 작업시간, 월평균조업일수 없음
- 설 비 명 : 반응탑
- 설비댓수 : 6기

1 대 당 평균능력 (1 일기준)	
최 고	167 %
최 저	166 %
평 균	166.6 %

“ 단 ” 정상가동시

3) 실시후 문제점

- D사업체 설비댓수 착오 : 15대 → 8대
 - 89년부터 구식인 Batch식 중합기 교체 연속식중합기 설치로 인한 신규설비와 교체한 내용 응답자 잦은 교체로 착오
- S사업체 설비댓수는 변동이 없으나 기존 6기

설비용량증설 '89년 1월 실시 현재 완전 증설된 상태임.

4) '89. 1 ~ '89.10 까지 생산능력 및 생산량비교분석

D 사업체					S 사업체				
월	설비보유댓수	조업일수	생산능력	생산량	월	설비보유댓수	조업일수	생산능력	생산량
			㎥	㎥				㎥	㎥
1	15	31	8,424	8,711	1	6	31	41,688	45,770
2	15	28	8,424	7,831	2	6	28	41,688	41,380
3	15	31	8,424	8,702	3	6	31	41,688	45,814
4	15	30	8,424	8,598	4	6	30	41,688	44,220
5	15	31	8,424	7,070	5	6	31	41,688	45,540
6	15	30	8,424	8,292	6	6	30	41,688	42,180
7	15	31	8,424	8,901	7	6	31	41,688	44,680
8	15	31	9,100	8,972	8	6	31	41,688	42,356
9	8	30	9,100	8,664	9	6	30	41,688	49,630
10	8	31	9,100	8,005	10	6	31	50,000	43,120

※ 상기 2개사업체 착오사항 완전해결 차후 모든 자료제공시 신속하고 정확한 자료가 될 수 있도록 충분한 대화로 통하여 모든 자료제공시 책임감이 배양된 것 같다.

	D사업체	
	개 선 전	개 선 후
	0.78 ㎥ × 15 대 × 24 시간 × 30 일 = 8,424 ㎥	1.58 ㎥ × 15 대 × 24 시간 × 30 일 = 9,100 ㎥
	S사업체	
	개 선 전	개 선 후
	9.65 × 6 기 × 24 시간 × 30 일 = 41,688	11.57 × 6 기 × 24 시간 × 30 일 = 50,000
5. 활동결과 (효과)	<p>가. 최종평가</p> <p>1) 7월초부터 11월 중순까지 분임토의 실시한 결과 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> • 응답자교체 중견사원으로 교체됨. • 가동률 조사의 중요성 주입. • 응답자와 조사담당자간의 대화가 많아졌고 친목 돈독 • 응답자의 자료제 공시 책임의식 고취 • 중견사원 교체후 직접 현장에 가서 자료작성 • 설비라인 설명할 수준 도달 • 연관부서와 협조체제가 잘 이루어지고 있다. • 가동능력 착오사항 정확히 재산정 • 타업체에 파급효과가 전달 타업체와도 유대가 강화됨. 	

	<p>2) 모든 사업체가 마찬가지로 자료제공자(응답자)들의 업무량과다 및 통계의 중요성을 인식못해 사업체에서 신입사원을 응답자로 대부분 지정하고 있는 업체가 많기 때문에 직위가 낮기 때문에 자기 상관이나 선배에게 이야기 하지만 바쁘다는 이유로 자료협조 요청에 신경을 써주지 않다보니 이런 착오가 발생됨을 담당부서장에게 깊이 주지시켜 주어 앞으로 자료제공에 충분히 책임의식을 일깨워 주었으며 또한 통계의 중요성을 재인식시켜 정확하고 신속한 자료제공을 하겠다는 다짐을 받고 최초 선정 2개사업체 완전개선 소기의 성과를 달성함.</p>
<p>애로사항 및 문제점</p>	<p>상기업체 생산능력을 재산정하기 위해 회사를 자주 방문하였지만 방문하면 응답자는 나타나지 않고 회피 현상이 많았고 몇번 사전 전화연락을 하여 응답자를 만나면 외부사람은 현장라인을 견학할 수 없다며 상관의 눈치만 보고 있는 사례가 많음. 그래서 당업체 공장장을 방문하여 통계에 대한 중요성과 가동률에 대한 자료가 경기동향분석의 기초자료가 되고 주요업종의 품목별 가동률 분석에 중요함을 인식시켜 공장설비라인을 견학하여 조사할 수 있었고, 업체에서도 과거와는 달리 교육수준이 향상되어 통계의 최일선에서 근무하는 우리로써도 남보다 많이 알고 노력해야만 현재보다 나은 통계인이 될 수 있도록 서로 노력해야겠다.</p>

끝까지 어려움을 마다 않고 참고 맡은바 책임량을 완수
한 분임원 여러분께 감사드리고, 끝으로 미숙하게나마 분
임토의 결과까지 완성하게 되어 기쁘게 생각하며 차후
분임토의 뎨 좀더 실속있고 알찬내용이 될 수 있게 노
력하겠습니다.

- 감사합니다 -

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	경남 통계출장소 광공업동태 분임조
主 題	조선맥주 생산능력의 현실적인 설비기준 검토
分任組長	서 명 호
書 記	조 진 호
分任組員	이석완, 박종규, 홍진석, 문태열, 정진권

분임조 활동보고서

경남출장소 광공업동태 분임조

1. 활동 주제	조선맥주 생산능력의 현실적인 설비기준 검토
2. 활동 기간	1989. 9. - 1989. 11.
3. 활동 장소	조선맥주 (주) : 마산시 구암동 666-1
4. 활동 경위	<p>가. 현황 파악 및 원인분석</p> <p>1) 문제점</p> <p style="margin-left: 20px;">- 표준생산능력지침서상으로는 맥주설비 기준이 저장 탱크와 당화조로 되어 있으나, 주입기 설비보다 타당성이 결여되어 있는바, 사업체에서도 현실 생산능력을 주입기로 산정하고 있으며, 저장탱크와 당화조에 비해 주입기 설비가 생산능력 산정에 합당한 것으로 판단하여, 이에대한 “당화조” “저장탱크” “주입기” 설비의 생산능력을 각각 비교 검토하여 가장 적절한 생산능력 설비를 정하고자함.</p> <p>2) 원인분석</p> <p>가) 맥주의 생산능력을 산정함에 있어, 생산능력 기준산정에는 당화조저장탱크, 주입기등 크게 세가지 유형으로 나누어 볼 수 있으며, 실제생산량에 비하여 생산능력의 차이는 현재까지 동태조사에서 검토해본바 다음과 같음.</p>

- 당화조기준 : 현실 생산량과의 비교에서 과다책정
- 저장탱크기준 : 현실 생산량과의 비교에서 과다책정
- 주입기기준 : 현실 생산량과의 비교에서 적정

나) 당화조와 저장탱크는 실제 생산량보다 용량이 비교적 크게 설비되어 있어, 생산능력을 측정하기에 부적합한 반면, 주입기는 최종생산라인으로서 최대능력을 적용하더라도 생산량과 생산능력과의 차이가 적은것으로 나타나고 있었음.

나. 목표설정

- 맥주 현실 생산량에 있어 당화조, 저장탱크, 주입기 기준으로 각각 비교 산정하고, 위의 3종류 설비중 가장 적정한 생산능력을 산출하여 적용하고자함.

다. 활동방향

- A. 맥주공장 방문 생산공정 과정 견학
- B. 당화조, 저장탱크, 주입기 설비기준별 생산능력 각각 파악
- C. 3종류 설비의 생산능력 자료를 비교하여 적정 생산능력 결정
- D. 생맥주는 전체생산 물량의 0.3-0.5% 미만인 관계로 주입기와의 비교에서는 제외하였음 (생맥주 :

주입기 경유하지 않음)

Aa: 전조원이 맥주 생산과정을 처음부터 최종단계까지 견학(사업체 생산관리과 직원 대동 생산공정 과정 설명)

Bb: 생산설비 기준의거 3개조로 편성하여 생산능력 파악

- 1 조: 당화조-이석완, 문태열, 정진권
- 2 조: 저장탱크-조진호, 박종규
- 3 조: 주입기-서명호, 홍진석, 주상완

라. 실시내용

활동 A. 생산공정 견학시 각설비별(당화조, 저장탱크, 주입기) 생산과정과 설비에 따른 생산능력에 주의깊게 관찰한 결과,

- (1) 생산공정 과정은: 생산공정도 참조(다음장)
- (2) 각설비별 1일 생산량을 생산공정 과정에서 각조별로 산출하여 본바 생산능력은(단위: 병)

(가) 당화조: 3개

1일능력: 87,000 병 (500 ml 기준)

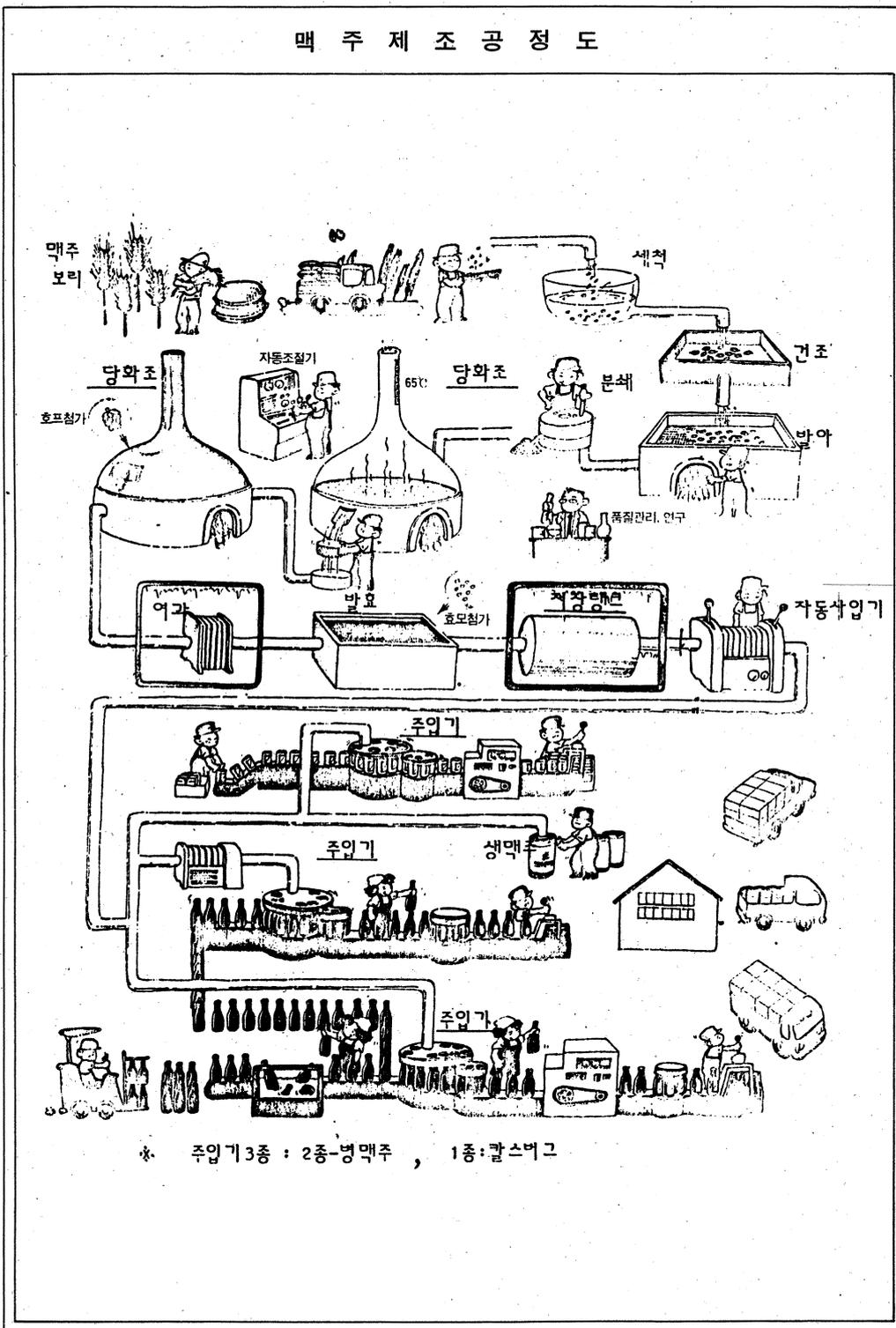
(나) 저장탱크: 310개

1일능력: 89,000 병 (500 ml 기준)

(다) 주입기: 3개

1일능력: 67,000 병 (500 ml 기준)

맥주 제조 공정도



활동 B :

○ 각조별 (3 개 조) 생산능력산출

1 조 : 당화조기준 : 당화조가 3 개가 있는바 각 당화조별 월간생산능력은

$$\left[\begin{array}{l} 1 \text{ 호당 } 1 \text{ 일 평균생산능력 : } 375 \text{ kl} \\ 375 \text{ kl} \times 3 \text{ 개} \times 25 \text{ 일} = 28,125 \text{ kl} \end{array} \right.$$

2 조 : 저장탱크기준 : 월간 생산능력 산정은 (발효탱크 310 개)

$$\left[\begin{array}{l} 1 \text{ 개 탱크당 용량은 } 68,600 \ell \\ 1 \text{ 개 탱크당 저장기간 } 23.3 \text{ 일} \\ 365 \text{ 일} \div 23.3 \text{ 일} = 15.6 \text{ 회 (연간 회전수)} \\ 15.6 \text{ 회} \times 310 \text{ 개 (저장탱크수)} = 4,836 \\ 4,836 \times 68,600 \ell = 331,749.6 \text{ kl (년간저장능력)} \\ 331,749.6 \text{ kl} \div 12 = 27,645.8 \text{ kl (월평균 생산능력)} \end{array} \right.$$

3 조 : 주입기기준 : 3 개

$$\left[\begin{array}{l} \text{병} : 500 \text{ ml (중병기준 : 일일생산량)} \\ = 168,000 \text{ 병} \\ \text{kl} : 84,000,000 \text{ ml} \times \frac{1}{100,000} = 840 \text{ kl (1 일 생산량)} \\ \text{(환산)} \end{array} \right.$$

※ 월간 생산량 = $840 \text{ kl} \times 25 \text{ 일} = 21,000 \text{ kl}$

(일일생산량) × (조업일) = (월간생산능력)

활동 C :

(1) - 3종류 설비의 생산능력 자료비교

기종별 능력	당 화 조	저장탱크	주 입 기
월간능력	28,125 kl	2,764.5 kl	21,000 kl

(2) 각 생산능력 기종별 차이요인

- 당화조 : 보리 및 호프에서 효모를 투입하여 당분을 생산하는 과정으로서, 최종 생산라인보다 용량을 충분히 확보하여 수요와 공급에 대비하는 관계로 실제생산량보다 생산능력(용량)이 과다 책정됨.
(예 : 수요 급증시는 주입기만 늘리면 공급가능)
- 저장탱크 : 당화조에서 넘어온 당분(추정원액)을 발효 및 숙성시키는 공정으로서 당화조와 같이 수요공급의 대비관계로 실제 생산량보다 과다 책정됨.
- 주입기 : 최종 생산라인으로서, 당화조나 저장탱크의 용적에 비해 주입기 설비(최대능력)의 생산능력으로 산정함이 가장 타당한 능력 설비임.

(3) '88-'89년도 생산능력대 생산량 비교						
설비명	'88년			'89년(1월-10월)		
	생산량	생산능력	가동율(%)	생산량	생산능력	가동율(%)
당화조(3기)	kl 18,359	kl 28,125	65%	kl 18,558	kl 28,125	66%
저장탱크(310개)	18,359 ^{//}	27,645 ^{//}	66%	18,558 ^{//}	27,646 ^{//}	67%
주입기(3기)	18,359 ^{//}	21,000 ^{//}	87%	18,558 ^{//}	21,000 ^{//}	88%
<p>비 고 위에서 살펴본 바와 같이 '88-'89년도 생산량 대비 결과, 주입기보다 “당화조,” “저장탱크” 생산능력이 과대평가되고 있음.</p>						
5. 활동평가	<p>최종평가</p> <p>— 전년도 및 금년도 맥주생산량을 대비하여 본바, 당화조 및 저장탱크의 생산능력이 “생산량 66%-67%”에 비해 과대 책정되어 있으나, 주입기로 산정시는 생산능력대비 “생산량 87-88%”로서 타당성이 입증되었으므로, 설비면에서도 최종 생산라인인 주입기설비기준이 생산능력 산정에 적정하며 사업체에서도 주입기로 생산능력 기준을 산정하고 있는바, 맥주의 표준생산능력의 설비기준을 “주입기로” 변경하는 것이 옳다고 사료됨.</p>					

<p>애 로 사 항</p>	<p>－ 애로사항</p> <p>지침서상의 당화조 기준 생산능력을 사업체 기준 주입기로 변경함에 있어 맥주 생산능력 산정은 많은 공정과정이 있기때문에 여러공정상의 생산능력을 산출하는 과정에서, 설비상황 및 정확한 능력 판단에 애로가 많았음. 끝.</p>
----------------	--

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	경기 통계사무소 도시가계 분임조
主 題	현물수입 누락에 대한 대처방안
分任組長	이 정 남
書 記	유 미 영
分任組員	이순일, 이미정, 신영희 김연옥, 신혜숙, 최은영

분 입 조 활 동 보 고 서

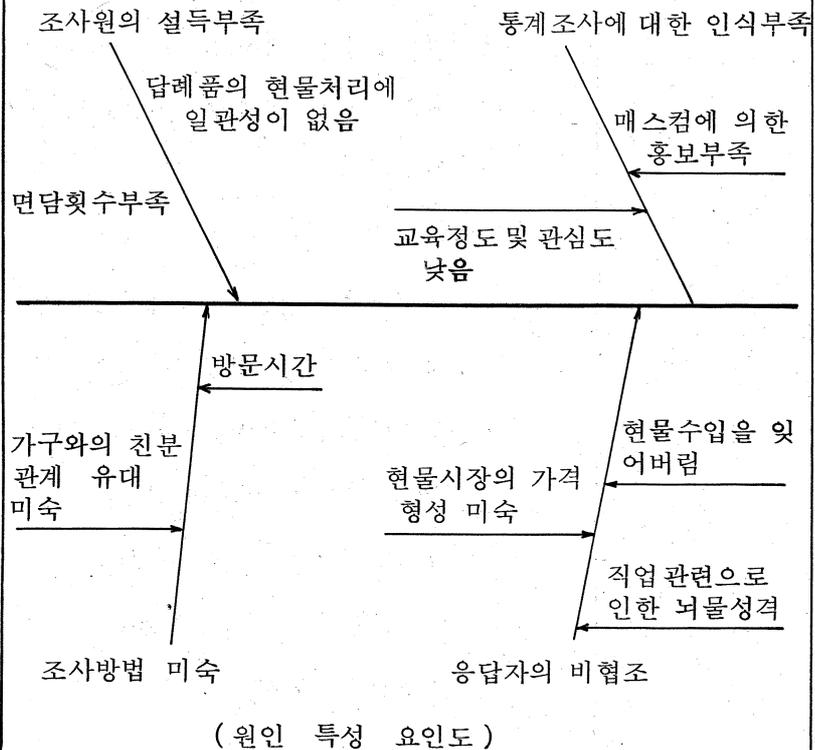
경기통계사무소 도시가계분임조

1. 활 동 주 제	현물수입 누락에 대한 대처방안
2. 활 동 기 간	'89.8.1 ~ '89.11.5
3. 활 동 장 소	안양시 비산 2 동 31113 조사구
4. 활 동 경 위	<p>가. 현황파악 및 원인분석</p> <p>(1) 현황파악</p> <p>근로자가구의 상여금 일부가 현물로 지급되는 사례와 복리후생비로 지급되는 중식 및 교통비(통근버스)제공등 수입, 지출누락에 대한 빈도가 높고 중추절등 현물거래 발생건수가 많을 것을 유형별로 체크함으로써 가계소득 및 지출의 정도 제고를 위해 위와 같은 주제를 선정하여 분임조 활동을 실시하게 됨.</p> <p>1) 31113 조사구의 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> * 대상가구 13가구로 25~30평 규모의 A.P.T로 자가소유 92%임. * 생활정도가 중하의 소득수준으로 맞벌이 가구가 많아 주간에 빈집이 많음. * 복잡한 가구원구성(대가족)을 이룬 가구가 50%로 취업가구원의 정확한 수치 및 현물수입 파악이 어려움.

* 취업자인 처가 가게부를 기입하고 있으나 노모가 살림하는 관계로 품목세분하는데 어려움이 있음.

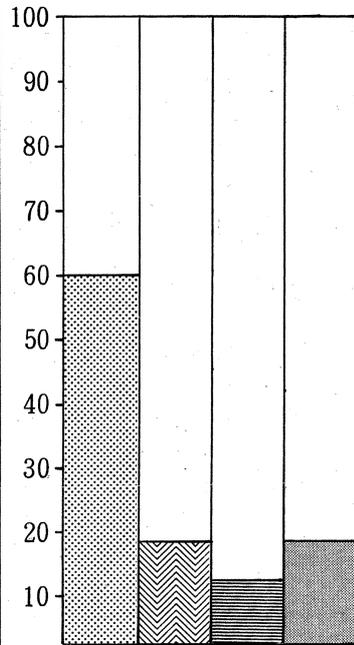
* 조사구의 가구현황

가 구 구 분	가구수	총가구원수	취업자수
봉급자 가구	5	28	9
노무자 가구	4	17	9
근로자외 가구	4	18	4
합 계	13	63	22

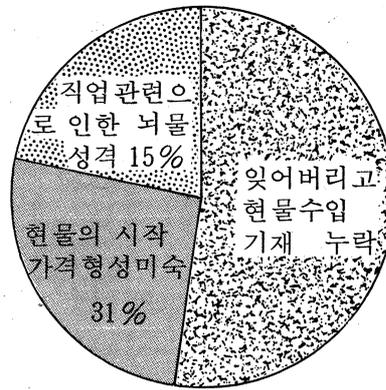


(2) 원인분석

원 인	가 중 치
1) 응답자의 비협조	66 %
2) 통계조사에 대한 인식 부족	15 %
3) 조사방법 미숙	10 %
4) 조사원의 설득부족	15 %



(도표 1)



(도표 2)

(응답자의 비협조 요인도)

나. 목표설정

분석표에 나타난 도표 1의 1번 문제점을 제기함으로 60% 활동목표를 설정하였고 도표 2의 원인별로 대책수립하였음.

원 인	대 책	비고
A. 현물수입을 잊어버리고 누락	<p>a. 가구원의 생일 및 애경사 일자를 파악하여 현물수입 기입장을 배부한다.(별첨 : 1)</p> <p>b. 수시로 방문 가계부 내용을 검토하여 현물수입 누락을 확인한다.</p>	
B. 현물의 시장가격 평가 곤란으로 인한 누락	<p>a. 저울을 답례품으로 지급하여 현물(주로 농산물)의 수량을 정확하게 기입토록 한다.</p> <p>b. 가구에서 현물의 규격 및 제조회사등을 가계부에 기입토록 하고 사무실에 가격표시 팜플렛을 구입 비치하여 조사원이 직접 현물평가를 하게 한다.</p>	
C. 직업관련으로 인한 뇌물의 성격이 있기 때문에 노출 기피로 누락	<p>a. 본 조사의 목적 및 비밀유지사항을 설명하고 설득하여 통계조사에의 인식을 제고시킨다.</p> <p>b. 가구에 못보던 물건이 있을때 조사원이 유도 질문한다.</p>	
(예 : 교사, 경찰)		

라. 실 시		
대 책 안	실 시 내 용	활동상황
Aa. 가구원의 생 일 및 애경 사일을 파악 하여 현물기 입장 배부	* 가구표에 나타난 월중 생일 전후일에 방문 현물기입장을 배부한 결과 15명중 9명은 기입하여 60%의 성과를 보 았으며 현물기입장 활동상의 문제점으로는 아래와 같은 것이 있었음. 문제점 : 1) 자녀들의 친구로 부터 받은 선물 (책, 노트, 연필) 누 락 2) 보조장의 과다에 에서 오는 거부 반 응	활동조원 : 유미영, 이정미, 이순일, 김연옥 연 15회 방문지도
Ab. 수시로방문 가계부 내용 검토하여 현 물누락확인	* 특별조사등 하반기의 업무과 중으로 인하여 수시로 방문 하였으나 가구전체의 접근방 법을 시도하지 못함.	
Ba. 저울을 답 례품으로 배 정	* 저울을 답례품으로 지급하지 못한 대비책 미비로 성과 없음.	활동조원 : 유미영, 최은영, 신혜숙 지도방문 10회 지원

대 책 안	실 시 내 용	활동상황
<p>Bb.가구에서 현 물의 규격 및 제조회사를 가계부에 기입하도록 하고 사무실에 가격표시 팜플렛 비치</p>	<p>* 13가구중 현물수입 48건중 22건은 실시하여 46%의 성과를 얻었으나 26건은 제조회사 및 상표가 없는 현물로 인해 아래와 같은 문제가 있었음.</p> <p>문제점 : 1) 시세가격 변동이 자주있어 가격표시, 팜플렛 활용의 문제가 있었음.</p> <p>2) 물건의 규격이 다양하기 때문에 접근방법이 곤란</p> <p>3) 유명회사나 백화점의 팜플렛 구입은 가능하나 그외의 회사의 팜플렛 구입에 어려움이 있음.</p>	
<p>Ca. 통계조사의 목적 및 비밀 유지사항을 설명하고</p>	<p>* 홍보물을 사용하여 가구에 설득하였으나 생활의 피로 바쁜일과로 주부들의 관심이 낮아 큰 효과를 보지 못하</p>	<p>조장, 유미영, 신영희방 문횟수 6회 설득지원</p>

대 책 안	실 시 내 용	활동상황
<p>설득한다.</p> <p>Cb. 조사원이 유 도 질문한다.</p>	<p>였고 2가구중 1가구 응함</p> <p>문제점 : 1) 정부불신 풍조로 비협조</p> <p>2) 통계인식부족 (협 조사항으로만 인식하 고 있음)</p> <p>3) 음성수입 노출을 완강히 거부</p> <p>* 13가구중 2가구가 대상가 구이며 1가구가 유도 질문 에 응하여 50%으로 효과 를 보았음.</p> <p>문제점 : 1) 유관으로 나타나 는 현물은 유도 질 문할 수 있으나 소 모성이 있는 현물은 유관으로 나타나지 않아 파악 곤란</p> <p>2) 신규 및 전입가 구는 유대관계가 형 성되지 않아 유도질 문하는 경우 불쾌감</p>	

대	책	안	실	시	내	용	활동상황	
			을 느끼며 거부반응을 나타냄.					
5. 활동평가	가. 최종평가							
* 유형효과	'89.8.1 ~ '89.11.5 까지 실시한 현물수입누락의 대처방안에 대한 분임조 활동사항 가운데 평가한 결과로 전 분임조원과 함께 다음과 같은 결과를 얻었음.							
1) 원인 A : 현물수입을 잊어버리고 가계부에 기입하는 것을 누락시킨 사례에 대한 대책의 실시 결과.								
		월	8	9	10	계		
A. 대상가구원수			9	3	3	15		
B. 현물기입장회수내역			4	2	3	9		
회 수 율			44%	67%	100%	60%		
2) 원인 B : 현물을 시장가격 평가곤란으로 품목을 누락시킨 사례에 대한 대책의 실시 결과								
		월분	7	8	9	10	계	달성율
대책								
Ba (저울활용)			0	0	0	0	0	0%
Bb (팜플렛활용)			3	5	6	8	22	46%

3) 원인 C : 직업관련으로 인한 뇌물성격의 현물이기 때문에 노출기피로 누락시킨 사례에 대한 대책의 실시 결과

대책	월 분				계	달성율
	7	8	9	10		
Ca (설 특)	1	1	1	1	4	50%
Cb (현 물 파악)	1	1	1	1	4	50%

4) 원인 A + 원인 B + 원인 C를 실시한 결과 목표설정 60%중 실시효과를 52% 달성함.

		60%	
			52%
효 과	구 분	목 표 설 정	최 종 결 과

* 무 형 효 과 분임조 활동을 통하여

- 1) 분임원들간의 유대관계 강화
- 2) 문제점을 해결하고자 하는 의욕 고취

나. 활동결과분석

표 1) 가구별 현물수입 월별 내역

단위 : 원

월분 가구	7	8	9	10
1	15,900	136,000	66,200	500
2	0	2,000	7,000	7,000
3	0	2,000	5,400	3,000
4	8,330	11,500	41,500	33,600
5	6,000	10,500	115,000	28,800
6	2,100	14,500	18,000	12,500
7	20,200	9,000	11,000	69,000
8	15,500	25,000	4,400	8,200
9	0	2,000	2,700	0
10	10,200	17,900	58,950	15,000
11	12,000	29,000	109,760	24,500
12	1,000	600	48,500	4,000
13	28,250	94,700	163,000	92,000
합 계	118,580	237,700	651,410	298,100
평 균	9,122	18,285	50,108	22,931
증감율(%)	100	200.4	549.3	251.4

	<p>1) 표 1은 통근버스, 소모성 담배품이 포함된 것으로 9월분 현물수입은 추적으로 급증한 것임</p> <p>2) 표 1은 7월분을 기준으로 급격한 증가세이나 전년 동월 대비가 불가능하여 활동결과 분석에 문제점이 있음.</p> <p>3) 대책으로 실시한바 있는 저울은 13가구 전체가구가 없어 대책에 의한 실시 효과가 없음.</p> <p>다. 활동분석</p> <p>1) 실시내용에서 발생한 문제점과 같은 사항들을 재분석하여 현장접목을 하여야 하나 하반기 활동중 특별조사(소비실태조사, 인구이동심층조사, 시장이용실태조사, 차량보유현황조사)의 급증에 따라 활동할 수 있는 시간적 여유가 없음.</p> <p>2) 문제점을 해결하기 위하여 밤늦게 방문하는 경우가 많이 발생되었으나 조사구가 우범지대이고 남자들만 있는 가구, 차시간등으로 여직원들 만으로는 활동에 제약조건이 많았음.</p>
<p>6. 건 의 사 항</p>	<p>1).본 통계국에 건의사항</p> <p>* 조사구내 13가구중 가정용 저울이 한가구도 없어 분임조활동 실시에 접근할 수 없었음.</p> <p>도시가계 담배품으로 가정용 저울을 선정바람.</p>

<p>첨부 : 현물기입장</p>	<p>2) 사무소에 대한 건의사항</p> <ul style="list-style-type: none">* 근무시간외 야간출장이 발생하는 사례가 많아 특별차량지원책 바랍니다.
-------------------	--

현 물 기 입 장

월	인	현 물 품 목 명	금 액	규 격 제 소 회 사 명 및 모 델 명	수 량 및 단 위

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	강원 통계사무소 광공업동태 분임조
主 題	광공업동태조사의 불릭, 벽돌 생산량의 정확한 자료수집 방안
分任組長	정 영 광
書 記	이 금 열
分任組員	함광민, 최병천, 송기환 조봉형, 박석철, 엄준호

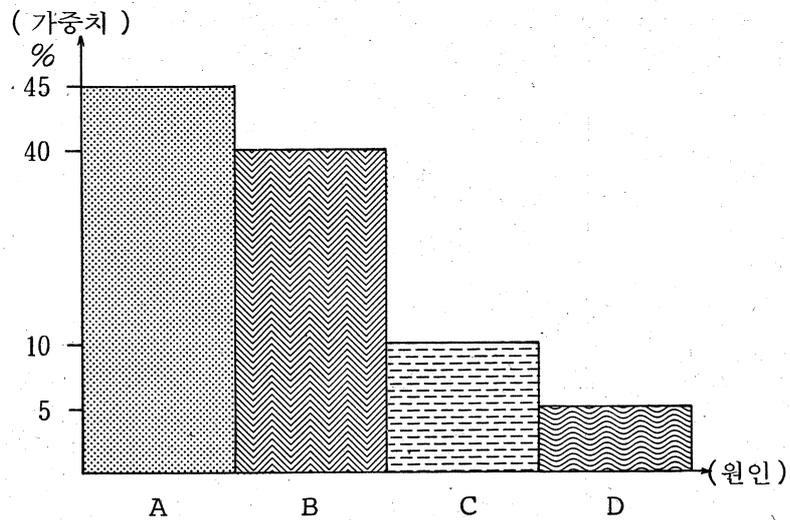
분임조활동보고서

강원통계사무소 광공업동태분임조

1. 활동주제	광공업동태조사의 불력, 벽돌 생산량의 정확한 자료수집 방안															
2. 활동기간	1989.9.1 ~ 11.21															
3. 활동장소	강원도 춘천시 ○○블럭공장 (후평 1동 729번지)															
4. 활동경위	<p>(가) 현황 파악 및 원인분석</p> <p>1) 현 황</p> <p>사업체의 특성</p> <p>: 춘천시 후평동에 소재하는 ○○블럭공장은 불력 및 벽돌등을 생산하는 미기장 업체로서 자료의 정확성이 결여되고 대표자의 통계조사의 인식부족에 따른 조사협조의 어려움이 있는 업체임.</p> <p>2) 원인분석</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 70%;">원 인</th> <th style="width: 25%;">가중치</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">(A)</td> <td>사업주의 인식결여로 인한 불성실 응답</td> <td style="text-align: center;">45 %</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">(B)</td> <td>장부미기장</td> <td style="text-align: center;">40 %</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">(C)</td> <td>원재료 (시멘트, 모래) 사용량의 정확한 수량 파악 곤란</td> <td style="text-align: center;">10 %</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">(D)</td> <td>생산직 (숙련공) 확보곤란으로 정상가동을 못함.</td> <td style="text-align: center;">5 %</td> </tr> </tbody> </table>		원 인	가중치	(A)	사업주의 인식결여로 인한 불성실 응답	45 %	(B)	장부미기장	40 %	(C)	원재료 (시멘트, 모래) 사용량의 정확한 수량 파악 곤란	10 %	(D)	생산직 (숙련공) 확보곤란으로 정상가동을 못함.	5 %
	원 인	가중치														
(A)	사업주의 인식결여로 인한 불성실 응답	45 %														
(B)	장부미기장	40 %														
(C)	원재료 (시멘트, 모래) 사용량의 정확한 수량 파악 곤란	10 %														
(D)	생산직 (숙련공) 확보곤란으로 정상가동을 못함.	5 %														

(나) 목표설정

○○블럭은 조사상 자료부실의 원인이 4가지로 판단
 목표를 100%로 볼때 이중 해결이 불가능한 것으로
 사용되는 D의 (5%)원인을 제외한 A(45%) B
 (40%) C(10%)의 95%를 목표로 설정하였음.



- 원인의 가중치별 그래프 -

(다) 대책수립

원인	대 책
(A)	1) 사업주와의 면담 - 통계의 중용성 강조 2) 자료보충을 위한 생산책임자(총무)와의 면담 시도
(B)	1) 장부기장의 장점(잇점)을 설명 장부를 기장

원인	대책
	<p>하도록 유도</p> <p>— 가정의 가계부의 장점을 예들들어 설명</p>
(C)	1) (A)·(B)의 원인대책으로 (C)을 해결토록 함.

(라) 실시

조원을 2개조로 편성 조장 및 조원 2명은 (A) (B)를 해결하기 위해 활동하고 서기 및 조원 4명은 (C)를 해결하기 위해 원재료 사용량을 통한 생산량 조사를 해보았음.

(A) 실시내용

대책	실시내용
(A)	<p>1. 면담자 : 사업주 및 총무</p> <p>2. 수행사항</p> <p>가. 본 광공업통계조사에서 자료를 이용하기까지의 과정과 목적을 설명하고 (매월 경제동향보고자료 한국통계월보등) 전국 및 지역별 경기동향을 분석 및 노동생산성 추계자료, 단기간의 경기전망, 자료로 이용됨을 자세하고 설득력있게 설명함.</p> <p>나. 지연, 학연과 취미관계등으로 유대를 강화하기 위해 많은 대화를 통해 접근방법을 시도하였음. 특히 사업주의 동생 결혼식에도</p>

대책	실시내용
	<p>참석하였음.</p> <p>3. 반응 및 효과</p> <p>통계조사에 대한 인식이 부족했으나 호응적인 태도를 보였고 특히 지연, 취미 관계의 대화를 통해 차후 조사부터 정확한 자료를 제공하겠다고 약속을 했음.</p>
(B)의 실시내용	
대책	실시내용
(B)	<p>1. 면담자 : 사업주 및 총무</p> <p>2. 수행사항</p> <p>가. 우선 사업주와 면담을 통해 장부기장의 좋은 점을 설명하고 총무(생산책임자)를 면담 유기장 잇점을 설명(일일장부)</p> <p>나. 우선 통계의 중요성을 인식하도록 홍보하고 장부를 기장하면 월 생산량과 자금지출관계 용이 및 기타 사항을 한번에 파악할 수 있어 자금공급을 원활히 할 수 있음을 설명</p> <p>다. 자료요청 기관이 다양하여도 일괄성있게 자료를 제공할 수 있어 시간을 절약할 수 있음도 설명</p>

대책	실시내용								
	<p>라. 일일장부의 견본을 우리 분임조에서 제작 배부함.</p> <p>3. 반응 및 효과</p> <p>가. 1차 방문시 (9.11) 총무 부재</p> <p>나. 2차 방문시 (9.23) 총무와 대화를 하였으나 우선 사내의 영업관계에만 신경쓰고 비협조적이었으나 (10.15)일 3차 방문시 역시 장부는 기재되지 않았으나 차후로 기장을 해줄것을 확약받았음.</p>								
<p><u>일 일 장 부 견 본</u></p>									
날자	생 산 품	생산	출하	재고	원재료사용량			임금지출	종업원 출근사항
					시멘트	모래	재고		
1	콘크리트 벽 돌								
	콘크리트 블럭								
2									
3									

(C) 실시내용

대책	실시내용
(C)	대책 (C)의 해결은 (A),(B)의 실시와 효과로 해결토록 하였음.

(마) 자료분석

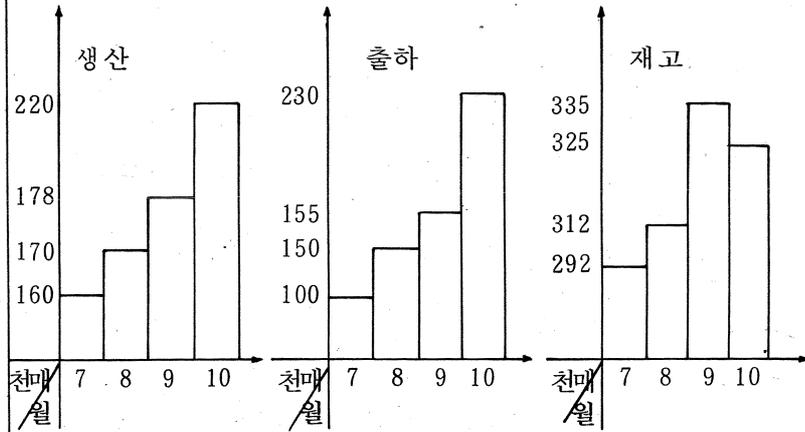
- (A),(B),(C)의 실시로 조사된 10월분 자료와 7,8,9월분 자료의 비교 분석 시도함.

* 7,8,9,10월분 자료내용

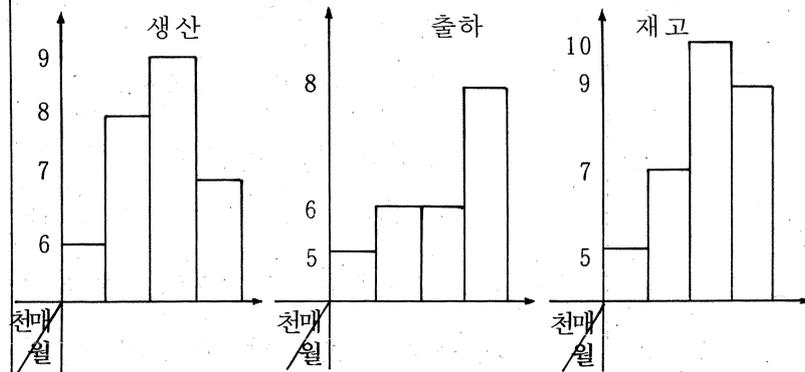
월	상 품 명	생 산	출 하	재 고	원 재 료		
					시멘트	모 래	재 고
7	콘크리트벽돌	160	100	292	35	177	시멘트: 80
	콘크리트블럭	6	5	5			모 래: 20
8	콘크리트벽돌	170	150	312	38	193	시멘트: 75
	콘크리트블럭	8	6	7			모 래: 25
9	콘크리트벽돌	178	155	335	39	195	시멘트: 80
	콘크리트블럭	9	6	10			모 래: 30
10	콘크리트벽돌	220	230	325	45	255	시멘트: 55
	콘크리트블럭	7	8	9			모 래: 8

위 자료에 의거한 비교 그래프 (생산, 출하, 재고)

— 벽돌 : 생산, 출하, 재고의 비교그래프 —



— 블럭 : 생산, 출하, 재고의 비교그래프 —



- 위 7~10월분 자료를 비교해 본 결과 벽돌생산량은 장부조사시 생산, 출하, 재고가 증가되었는 반면 블럭의 생산 및 재고는 감소되는 현상과 반면 블럭의 출하는 증가되는 결과가 나왔음.
- 대책 C의 해결을 위한 원재료 사용량으로 인한 생산량분석을 시도하였음.

- 1) 분석방법 { 가. 규정에 따른 원재료 사용량비에 대한 생산량분석
나. 시중 벽돌공장의 원재료사용량비에 대한 생산량분석

가, 나 의 방법을 비교분석하였음.

2) 분석결과

— 비교분석으로 보아 원재료(시멘트 모래) 투입 비로 인한 생산량을 볼때 규정에 의한 것보다 제대로 원재료를 투입하지 않은 관계로 기준치를 어느선에 두어야 하는지(특히 벽돌이 다양함) 불투명하여 정확한 자료를 얻을 수 없었고 강도 면으로 보아 규정(KS) 생산품은 80kg이나 시중공장제품의 강도는 40kg 이하 제품을 생산하고 있었음. 이에 따라 위 방법으로는 정확한 자료를 얻을 수 없다고 판단이 되었음.

3) 비교분석표

a) 시멘트 사용원료에 의한 생산량 비교분석
(1 포당 - 40 kg)

구분	규격	규정	시중벽돌공장
벽돌	190 × 90 × 57 (mm)	150 장	시중공장은 다양함을 알 수 있음. 220-300 장
블럭	390 × 190 × 100	18 장	50 장
	390 × 190 × 150 (mm)	15 장	30 장

b) 모래 1 m³ (루베) 사용원료량에 의한 생산량
비교분석

구분	규격	규정	시중공장
벽돌	190 × 90 × 57 (mm)	900 장	약 1,000 장
블럭	390 × 190 × 100	130 장	130 장
	390 × 190 × 150 (mm)	105 장	105 장

(바) 효 과

10 월분부터 장부의 기재조사로 인해 시간의 절약은 물론 일관성있는 자료와 사업주나 총무 부재시에도 조사가 될수 있었음.

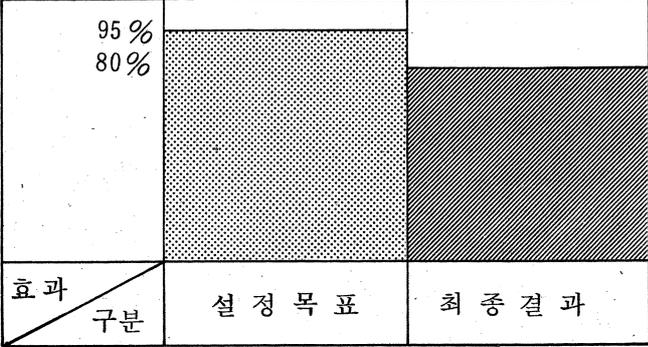
또한 사업체가 장부기입으로 인한 잇점을 어느 정도 인식도 되어 유대강화가 점차적으로 좋아지고 있고 이에 따라 생산, 출하, 재고 및 원재료 사용량등 정확성있는 자료수집이 가능해짐.

5. 활동결과 및 평가

평 가

가) (A) 45%, (B) 40%에 대해서는 어느정도 해결이 되었으나 아직도 미비하다고 생각되어 85%중 진척을 70%로 평가하였음.

나) (C)는 (A)와 (B)로 인해서 해결이 되었음. (10% 목표달성) 따라서 최종평가는 진척율 80%로 평가됨

	<p>(평가그래프)</p>  <table border="1"> <tr> <td>95% 80%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>효과 구분</td> <td>설정 목표</td> <td>최종 결과</td> </tr> </table>	95% 80%			효과 구분	설정 목표	최종 결과
95% 80%							
효과 구분	설정 목표	최종 결과					
<p>6. 애로사항 및 문제점</p>	<p>벽돌공장의 특성상, 특히 영세업체로 조사목적과 인식이 결여되어 상세한 조사 및 협조가 어려웠으며 일일이 대화와 설득력으로 이해를 시키는 과정으로 시간적 소요가 많았음.</p> <p>또한, 지연이나 취미관계등을 통한 사업주와의 유대강화로 인해 장부기장은 되었다고 보나 아직도 미비한 점으로는 월중 종업원수 및 연근무시간수의 조사자료가 장부상에는 도출이 안되고 있음. 그점에 대해서는 사업주나 총무의 관심도가 낮았으므로 계속적으로 유대관계의 진척과 설득 등의 활동이 요망됨.</p>						

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	충북 통계사무소 인구동태 분임조
主 題	임신부인의 조기 색출 방안
分任組長	전 희 운
書 記	장 성 일
分任組員	조진동, 황인홍, 김성아, 박영희

분 임 조 활 동 보 고 서

충북사무소 영동·괴산분임조

1. 활동 주제	임신부의 조기 색출방안					
2. 활동 기간	1989. 8.29 ~ 1989. 11. 21					
3. 활동 장소	영동군 북무위탁 33221 조사구 괴산군 북무위탁 33223 조사구					
4. 활동 경 위	가. 현황 파악 및 원인 분석 (1) 현황 파악 1) 조사구별 가구수 및 임신부의 색출건수					
	북 무 위탁지	조사구번호	담 당 자	가구수	임신부인색출 건수(1~9월)	비 고
	영 동 군	33210	장성일	31	0	
		33222		33	0	
		33209	황인홍	40	1	
		33221		40	5	
		33225		45	0	
		33208	박영희	39	0	
		33211		38	1	
		33226		43	1	
	괴 산 군	33202	조진동	40	0	
		33215		39	1	
		33216		37	0	
		33213	김성아	39	2	
		33214		41	1	
	33223	41	4			
	계			546	16	
	* 조사원 1인당 담당조사구수 : 2.8 조사구 * 조사원 1인당 담당 가구수 : 109.2 가구					

2) 33221, 33223 조사구 선정 동기

89년 1월부터 8월까지의 변동보고서 확인결과 임신부인 발생건수가 상기 2개 조사구에 많고 가임유배우 여성 또한 많은 편으로, 앞으로도 타 조사구에 비해 임신부인이 많이 발생할 것임으로 상기 2개조사구를 선정 집중 활동하기로 함.

3) 색출시 경과월수별 임신부인 건수

경과월수 조사구	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	계
33221				1	1		1	2			5
33223			1	1	1					1	4
계			1	2	2		1	2		1	9

* 1건평균 경과월수 : 6개월 (= $\frac{\text{건당경과월수의합계}}{\text{건 수 (9)}}$)

4) 조사구 특성

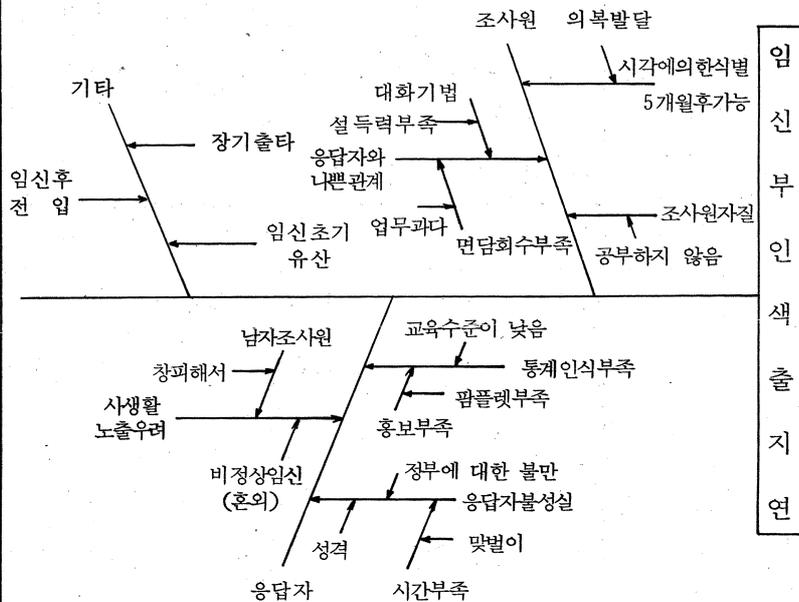
① 33221 조사구

- 당 조사구는 아파트로써 대부분이 비농가이며 주업은 봉급생활자가 많고 생활수준은 중산층임.
- 교육수준은 비교적 높은편임.
- 가구당 가구원수는 약 3명으로 전출입이 잦은 편임.
- 가임 유배우 여성수 : 36명

② 33223 조사구

- 대부분이 비농가이며 주업은 단순노무자와 봉급생활자가 많고 생활수준은 중하위층임.
- 교육수준은 보통임
- 가구당 가구원수는 약 3명으로 진출입이 잦은 편임
- 가임 유배우 여성수 : 22명

(2) 원인분석



원 인	가 중 치
1. 사생활 노출우려로 응답기피	50 %
2. 임신 5개월이후 시각에 의한 식별가능	30 %
3. 응답자 불성실한 응답	10 %
4. 통계조사에 대한 인식부족	5 %
5. 기타 (비정상적 임신, 남자조사원 등)	5 %

나. 목표설정

상기의 임신부인 색출지연원인 5개항을 다음과 같은 대책을 수립하여 실시함으로써 1건평균 경과월수를 6개월에서 5개월 이하로 줄일것을 목표로 정함.

다. 대책수립

원 인	대 책	담 당
1) 사생활 노출우려로 응답회피	① 조사구내 임신가능가구 분류후 체크리스트 작성 분임조원에 배부	영동군 : 황 인 흥
2) 임신 5개월 이후 시각에 의한 식별가능	② 임신가능가구 집중 방문하여 친밀한 인간관계형성 및 응답유도 ③ 통계조사에 대한 홍보물 배부	괴산군 : 김 정 아
3) 응답자	④ 임신가능가구의 이웃을 방문하여 확인 ⑤ 리, 반장, 부녀회장을 방문하여	영동군 : 박 영 희 괴산군 : 조 진 동

원 인	대 책	담 당
의 불성실	확인	
응답 4) 통계조사에 대한 인식부족 5) 기타 (비정상적 임신 남자 조사원	⑥ 읍사무소 보건요원을 통한 조사 협조 ⑦ 인근 병, 의원, 보건진료소 방문 하여 진료기록부 열람	영동군 : 장 성 일 괴산군 : 전 희 운

라. 실 시

대책	실 시 내 용
A	① 가구표를 이용하여 가임여성, 무자녀가구(신혼가구) 한자녀가구, 아들이 없는 가구 등을 분류후 체크리스트를 작성하여 분임조원에 배부 ② 체크리스트를 이용 해당가구를 집중 방문하여 응답유도 및 응답내용의 절대비밀 약속 ③ 특히 사례품 배부시 적극적인 대화로 응답자와 친밀한 인간관계 형성
B	① 홍보책자 및 관련통계자료를 입수하여 복사한 후 배부하여 홍보

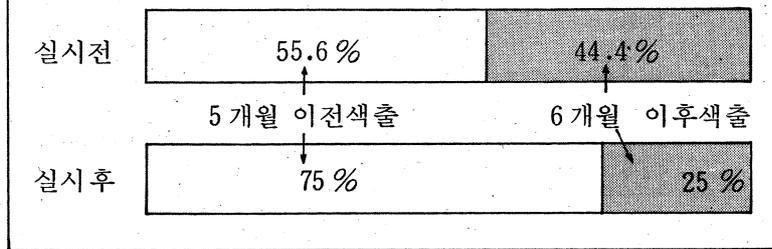
대책	실시내용
	② 대상가구에서 통계에 관한 자료 요구시 자료 제공
C	① 임신가능가구 분류 체크리스트를 이용하여 임신가능가구의 이웃이나 평소 친밀하게 지내는 가구를 파악하여 방문한 후 조사의 취지설명 후 조사협조의뢰 ② 이웃에게서 입수된 정보는 본인에게 재확인
D	① 리·반장 및 부녀회장을 방문하여 조사의 중요성 및 어려움을 설명하고 협조 요청 ② 리, 반장, 특히 여자반장을 통한 정보를 입수한 후 본인에게 재 확인
E	① 읍사무소 보건요원을 방문하여 통계의 취지를 설명한 후 협조요청 ② 행정전화망을 통한 잦은 접촉을 통해 파악여부 확인
F	① 인근 병·의원중 산부인과 진료가능 병원을 분류하여 명부 작성 ② 해당 병·의원을 방문하여 원장 또는 책임이 있는 자와 면담하여 통계의 중요성 설명 후 협조 요청 ③ 매월조사주간에 해당 병의원을 방문하여 진료 기록부 열람하여 확인

	대책	실 시 내 용										
		* 인근 병·의원 명부 *										
		병·의 원 명	주 소							전 화 번 호		
		33221 조사구 (옥천군 옥천읍)										
		이산부인과의원	금구리 26							33 - 3315		
		삼 산 의 원	금구리 160							33 - 2072		
		장 내 과 의 원	금구리 163-10							32 - 1488		
		장 진 의 원	삼양리 222							33 - 2077		
		33223 조사구 (괴산군 증평읍)										
		박 애 의 원	중 동 61							36 - 4201		
		서울외과의원	교 동 22-4							36 - 1678		
		이영봉산부인과의원	교 동 30							36 - 5077		
	5. 활동 결과	가. 최종평가										
		[표] 임신부인 경과월수별 색출건수										
	경과월	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	계
	실시전(건수)			1	2	2		1	2		1	9
	점유율(%)			11.1	22.2	22.2		11.1	22.2		11.1	100
	실시후(건수)			1	1	1		1				4
	점유율(%)			25	25	25		25				100
	* 실시전 경과월수 : 평균 6개월											
	* 실시후 경과월수 : 평균 4.75개월											

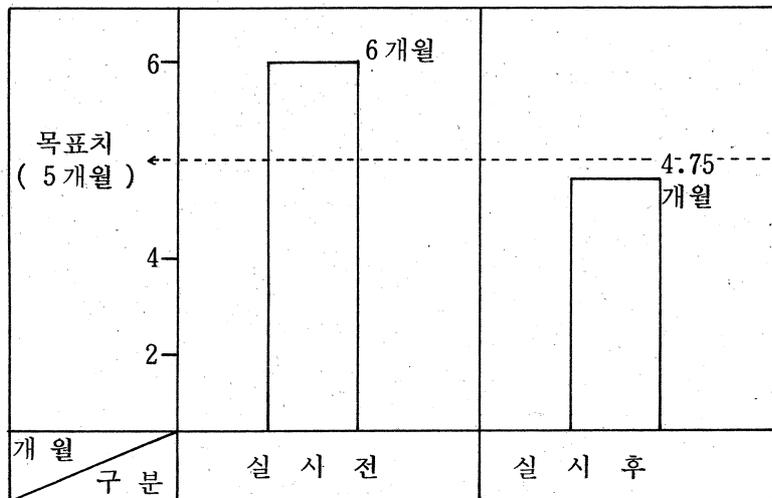
※ 평균경과월수 산출방법

○ 평균경과월수 = $\frac{\text{건당경과월수의 합계}}{\text{건 수}}$

[그래프 1]



[그래프 2]



(활동결과분석)

가) [표]와 [그래프 1]에서 보는바와 같이 실시전에는 6개월 이상 경과후 색출된 건수가 전체 9건중 4건으로 약 44.4%였으나, 실시후에는 총 4건중 1건으로 25%를 차지해 실시결과 약 19%의 효과를

	<p>얻었음.</p> <p>나) 평균경과월수에서는 실시전 6개월이었으나 실시후에는 목표치 5개월을 초과하는 4.75개월로서 1.25개월정도 단축하는 효과를 얻었음.</p> <p>다) 실시내용에 대한 효과 및 반응</p> <p>1) 임신가능가구 체크리스트의 활용도가 매우 높았으며 체크리스트를 이용하여 사례품 배부시 응답자와의 적극적인 대화와 설득으로 2건을 색출하는 효과를 얻었음.</p> <p>2) 리, 반장 및 부녀회장을 통한 정보입수, 특히 여성 반장을 통해 임신후 3개월 경과된 것 1건을 정보 제공받아 확인 조사하는 효과를 얻었으며, (33221 조사구) 앞으로도 계속 협조하겠다는 약속을 받았음.</p> <p>3) 기타 대책에 대한 실시내용의 효과는 없었으나(임신부인의 발생건수가 극히 적은 관계로) 앞으로 지속적인 활동시 효과가 있을 것으로 예상됨.</p> <p>라) 실시후의 색출건수 4건중 7개월 경과된 1건은 실시전 미 색출건으로서 실시후 색출된 것임.</p> <p>(문제점)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 이웃을 통한 확인시 남의 사생활에 관한 일이라 해서 거부하는 사례가 있었음. ○ 보건요원을 통한 확인시 보건요원 업무과다로 인해
--	---

	<p>적극적인 협조가 미흡했음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 병·의원 방문시 원장 및 책임있는자의 설득에 어려움이 있었으며 진료권이 광활한 관계로 인근 타 시도에서 진료를 받았을 경우, 병·의원을 통한 조사가 불가능 함. ○ 임신부인의 발생건수가 적은 관계로 짧은 기간에 활동하여 높은 효과를 얻기에 어려움이 있어서, 앞으로도 지속적인 활동이 요구된다고 하겠음
6. 정 착 화	<ul style="list-style-type: none"> ① 전조사구에 대한 임신가능 가구 체크리스트 작성 활용 ② 리, 반장 및 부녀회장, 특히 여성반장, 부녀회장의 협조로 임신가능부인의 지속적 관찰 ③ 병·의원 방문은 격월로 실시 (업무과중 관계로) ④ 활동중 문제점 발견시 분임원들과 분임토의로 해결
7. 반 성 및 건 의 사 항	<ul style="list-style-type: none"> ① 활동기간 뿐만 아니라 평소에도 리, 반장, 부녀회장과 의 지속적인 유대가 필요하다고 생각됨. ② 민주화의 영향으로 응답거부 사례가 증가되는 경향이 있어서, 응답자와 조사자의 유대를 더욱 강화해야 하겠음. ③ 선정된 주제의 특성상 남자 분임원으로서는 활동을 실시하는데 어려움이 많았으나 이번의 경험을 토대로

	<p>삼아 차기 활동에 참고가 되도록 하겠음.</p> <p>④ 팜플렛의 부족으로 복사해서 배부하였는데, 팜플렛을 제작해 줬으면 유용하겠음</p> <p>⑤ 분임원들의 근무장소가 이원화되어 있어 한 분임조의 분임원들이 같은 주제로 다른 장소에서 활동하게 되어 활동에 어려움이 많았음. (괴산군 근무 3명, 영동군 근무 3명)</p>
--	---

임신 가능 가구 체 크 리 스톱

조사구

년 월

가 구 번 호	가 입 여 성 성 명	나 이	현 자 녀 수		최 종 출 산 년 월	구 분	임 신 년 월	비 고
			남	여				

※ 구분란 기입예시

- A : 신혼여성 C : 아들없는 가구
 B : 1자녀 가구 D : 미 혼

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	충남 통계사무소 광공업동태 분임조
主 題	광공업동태조사 대상처 응답자선정의 개선방안
分任組長	박 중 엽
書 記	민 재 홍
分任組員	정진호, 김한수, 송명섭 손영목, 김동렬, 염상렬

분 임 조 활 동 보 고 서

1. 활 동 주 제	광공업 동태조사대상처 응답자 선정의 개선방안						
2. 활 동 기 간	'89.8.28 ~ 11.20						
3. 활 동 장 소	513 조사구 27개 사업체						
4. 활 동 경 위	<p>가. 활동경위</p> <ul style="list-style-type: none"> • 광공업동태 조사대상업체 응답자가 통계경험이 없고 입사경험이 짧은 여직원이 담당하고 있으며 이로인 한 조사표의 내용이 부실한 점이 많이 발생함. • 또한 관련부서의 책임자도 본 조사에 관심을 갖고 있다고 볼 수 없어 상위직급으로 하여금 자료를 제공받아 본조사의 정도를 제고하기 위하여 1개조 사구 27개 업체를 선정하여 분임조 활동을 실시 하게 됨. <p>나. 현상파악</p> <p>(1) 513 조사구의 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대전직할시 서구 유성구에 산재된 27개의 사업 체로서 (표1)에서 보는 바와 같이 주식회사 10개 업체, 개인회사 17개 업체로서 • 사업체규모는 종업원 50인 미만 사업체가 전체의 67%를 점유하고 있는 조사구임. <p>(표1) 사 업 체 현 황 단위:업체수</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%; text-align: center;">계</th> <th style="width: 33%; text-align: center;">주 식 회 사</th> <th style="width: 33%; text-align: center;">개 인 회 사</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">27</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">17</td> </tr> </tbody> </table>	계	주 식 회 사	개 인 회 사	27	10	17
계	주 식 회 사	개 인 회 사					
27	10	17					

(표 2) 종업원 현황

단위 : 업체수

계	50인미만	50 ~ 100	100 ~ 300	300인이상
27	18	3	5	1

(2) 조사대상 사업체 응답자 현황

- 전체 응답자 27명중 59.3%인 16명이 입사경력이 짧은 여자 직원이며 계장급 이상은 불과 25.9%에 불과한 실정임.
- 특히 개인회사의 경우 60%가 여자사원이 응답하고 있으며 계장급 이상은 30%에 불과함.

(표 3) 조사대상 사업체 응답자 현황

구 분	계	여 사 원	일 반 사 원	계 장 급	과 장 급	과 장 급 이 상	대 표
주식회사	10	6	2	2			
개인업체	17	10	2		2	1	2
계	27	16	4	2	2	1	2
%	100%	59.3	14.8	7.4	7.4	3.7	7.4

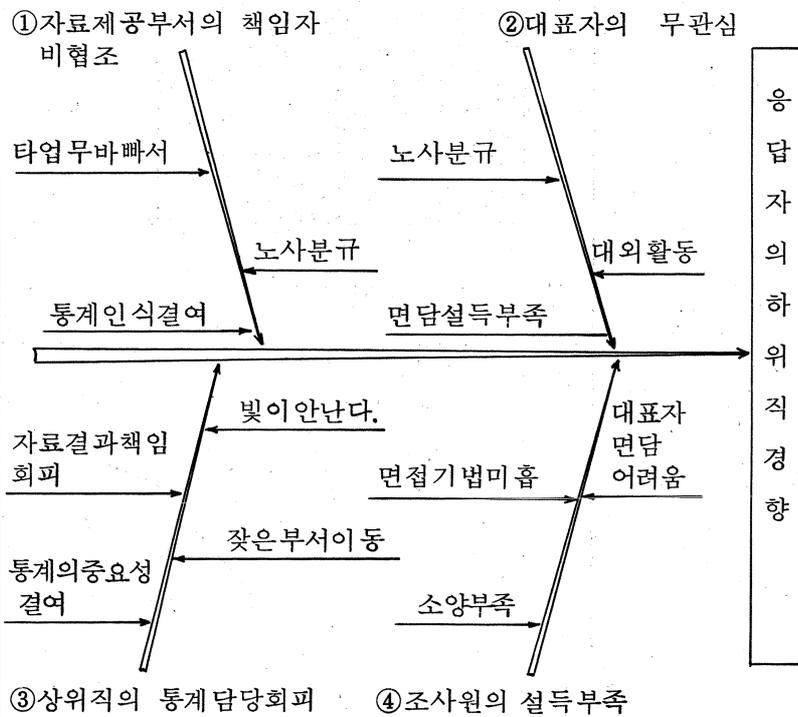
(표 4) 응답자중 여사원의 입사경력 현황

구 분	계	1년미만	1년	2년	3년이상
주식회사	6	3	2	1	0
개인회사	10	5	1	4	0
계	16	8	3	5	0
%	100.0	50.0	18.8	31.2	0

다. 원인분석

- ① 자료제공부서 책임자의 비협조
- ② 대표자의 무관심
- ③ 상위직의 통계담당 기피
- ④ 조사원의 설득부족

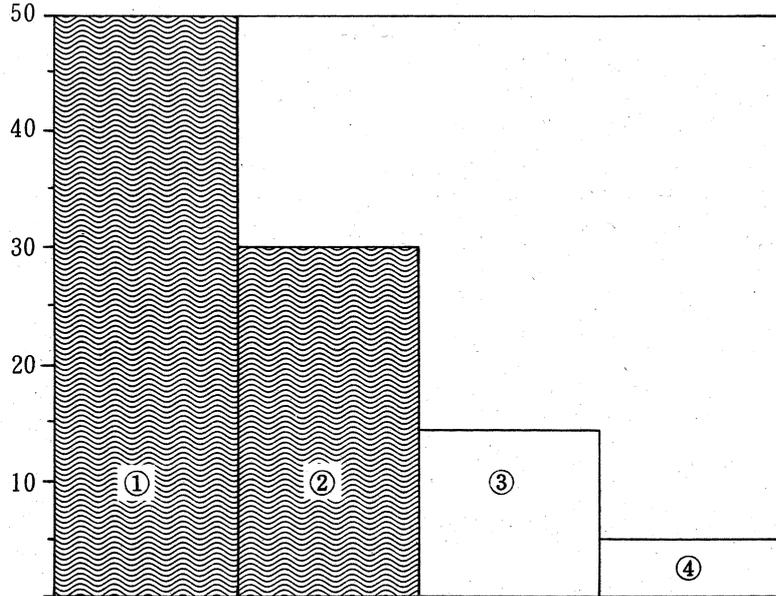
(1) 특성요인도



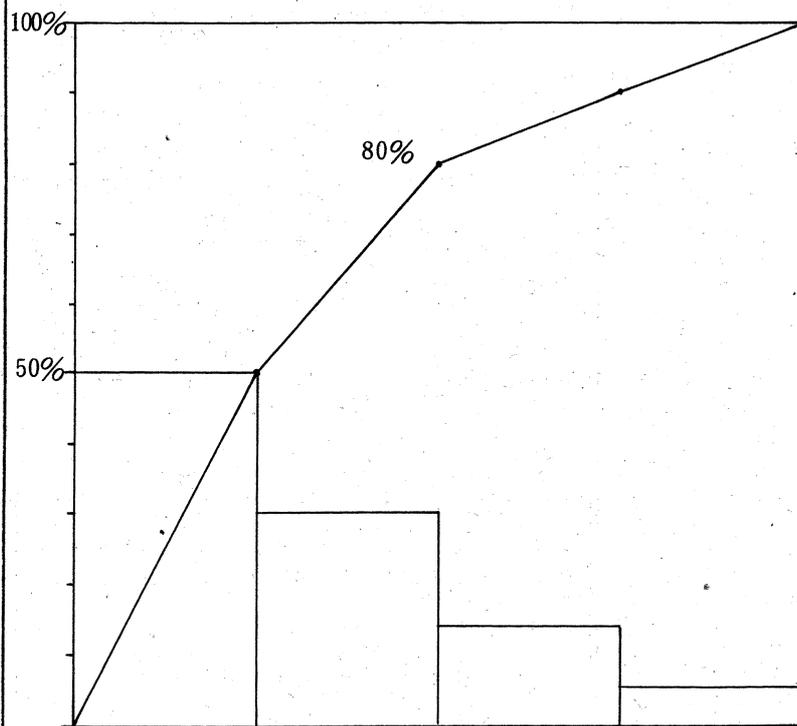
(2) 원인분석 체크리스트

원 인	가 중 치 (%)
① 자료제공부서 책임자의 비협조	50
② 대표자의 무관심	30
③ 상위직의 통계 담당회피	15
④ 조사원의 설득부족	5

(3) 히스토 그래프



(4) 파레토 그래프



라. 목표설정

- 원인분석에서 나타난 ①, ②의 자료제공부서 책임자의 비협조, 대표자의 무관심의 원인을 해소시킴으로서 문제점이 된 여자사원의 응답을 제거하고 보다 상위자가 응답하도록 하여 소정의 목표를 달성하고자 80%의 목표를 정하여 실시함.

마. 대책수립

- 여자사원의 응답제거를 위하여 문제점이 된 ①, ②에 대한 대책을 수립 이를 토대로 활동을 실시함.

문 제 점	대 책	비 고
①자료제공 부서책임자 비협조	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자료제공부서의 장을 방문 본 조사 목적, 이용방법, 비밀유지 사항들을 설명하고 설득한다. ○ 해당 사업체에서 자주 나타나는 조사표 부실 사항을 설명하고 상위직에서 담당하도록 설득한다. ○ 해당 사업체에서 필요로 하는 통계월보등 통계자료제공 ○ 사업체 방문시마다 자료제공부서의 장을 면담하여 관심을 갖도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계조사 인식제고 ○ 조사의 중요성 인식 ○ 공감대형성 ○ 신뢰감조성

문 제 점	대 책	비 고
②대표자의 무관심	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대표자를 방문하여 통계조사의 이해를 구한다. ○ 조사시마다 찾아가 인사를 한다. 	○ 통계조사 인식제고
바. 활동실시		
대 책 안	실 시 내 용	담당조원
①대표자및 자료제공부 서책임자면 담설득	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 여자사원이 응답하는 16개 업체를 방문한다. - 대표자를 면담하고 통계조사의 이해를 구한다. - 자료제공부서의 책임자를 면담하고 조사의 목적, 비밀유지등을 설명 - 사업체에서 제공한 자료의 내용등 문제점을 설명하고 여자사원의 담당을 보다 상위직급에서 담당하도록 협조를 구한다. ○ 1차방문 : 89.8.29 ~ 9.2 중 ○ 2차방문 : 89.9. 4 ~ 9.5 - 1차방문시 면담을 하지 	<ul style="list-style-type: none"> • 분임조장 정진효 김한수 조사담당자

대 책 안	실 시 내 용	담당조원
	<p>못한 대상처 및 설득불능 업체를 방문</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3차방문 : 9월 조사표 회수 결과 실행되지 않은 업체를 10월초 재방문 설득 ㉠ 해당 업체에서 필요로 하는 통계자료를 제공한다. — 통계자료 요구업체 파악 — 통계자료 확보 및 필요한 항목 발취 ㉡ 사업체 방문시마다 대표자등 책임자에게 인사하기 및 자료 제공부서 직원과의 유대에 힘 쓴다. 	<p>조사담당자</p> <p>“</p> <p>송 명 섭 김 동 렬</p> <p>조사담당자</p>
<p>5. 활동 결과 (유형효과)</p>	<p>가. 1차평가</p> <ul style="list-style-type: none"> • 89.8.29 ~ 9.16 까지 실시한 1차 활동을 평가한 결과 다음과 같으며 미진한 부분은 제 2차 활동기간인 9.29 ~ 10.20 까지 목표를 완료하기로 함. • 목표인 여자사원의 응답제거를 위한 활동결과 여자사원은 당초 16명에서 6명이 응답자이며 계장급 이상 응답자가 10명이 증가하였음. 	

(표 1) 1 차 활동결과 응답자 현황 (단위 : 명)

구	분	계	여 자 사 원	일 반 사 원	계 장 급	과 장 급	과 장 급 이 상	대 표
주식 회사	당 초	10	6	2				
	1차활동	10	3	2	4	1		
일반 회사	당 초	17	10	2		2	1	2
	1차활동	17	7	2		2	1	5
계	당 초	27	16	4	2	2	1	2
	1차활동	27	10	4	4	3	1	5
증 감			△6		2	1		3

- 조직형태별 응답자 현황 (표 2) 을 보면
 - 법인업체는 목표에 도달하고 있으나
 - 개인업체는 목표에 미흡한 실정이며 이는
 - 설득부족 5개업체
 - 면담을 하지 못한 2개 업체임.

(표 2) 1 차 활동결과 조직형태별 응답자 현황 (단위 : 명)

구	분	계	여 자 사 원	일 반 사 원	계 장 급	과 장 급	과 장 급 이 상	대 표
주식회사		10	3	2	4	1		
일반회사		17	7	2		2	1	5
계		27	10	4	4	3	1	5

나. 활동결과 최종평가

- 89.8.29 ~ 9.16 까지 1차 활동결과 미진한 사항을 89.9.29 ~ 10.4 까지 제 2 차 활동을 통하여 실시한 결과 다음과 같은 결과를 얻을수 있었다.
- 분임조 활동전의 광공업동태 조사대상 업체의 담당자가 대부분 통계경험이 없고, 책임감이 결여된 입사1년 미만의 여자사원이 담당하였으나 꾸준한 분임조활동결과 (표 1)에서 보는바와 같이 계장급 이상 담당자가 66.7%로 본 조사의 관심을 갖고 있으며 특히 일반업체에서는 대표자가 관심을 가지고 본 조사에 참여함은 매우 고무적이라고 할 수 있다.
- 또한 당초 목표인 책임감이 결여된 여자 응답자의 제거도 목표인 80%를 도달함은 분임조의 적극적인 활동 및 대상업체의 많은 협조라고 본다.

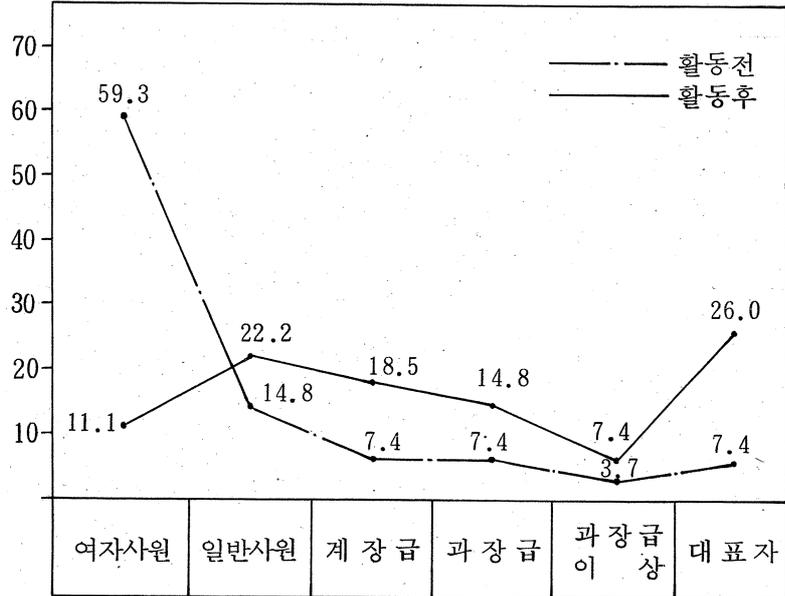
(표 1) 분임조 활동결과 응답자 현황

단위 : 명

구 분	계	여 사 원	일 반 사 원	계장급	과장급	과장급 이 상	대 표
당 초	27 (100%)	16 (59.3)	4 (14.8)	2 (7.4)	2 (7.4)	1 (3.7)	2 (7.4)
활동결과	27 (100%)	3 (11.1)	6 (22.2)	5 (18.5)	4 (14.8)	2 (7.4)	7 (26.0)
증 감		△ 13	2	3	2	1	5

(표 2) 활동결과 대상처 담당자 현황

단위 : %



다. 활동결과분석

- 입사경력이 대부분 2년 미만인 여자사원이 본 조사표를 담당하는 16개 사업체중 13개 업체는 응답자를 상위 직급자가 담당하도록 하여 목표의 80% 도달
- 활동후 조사표의 내용이 많이 향상

(1) 문제점

- 비록 분임조 활동을 실시한 513조사구의 일부분에 국한된 점이지만 입사경력이 작고 책임감이 결여된 여자사원을 통하여 조사하는 사례는 전국적인 상이라고 아니할 수 없다고 보며

- 보다 정확한 자료수집을 위하여는 대상업체의 대표자 또는 관련부서의 장이 통계에 관심을 갖도록 해야 할 것임.
- 원인분석에서 지적한 바와 같이
 - 대상처 대표자의 무관심
 - 자료제공부서 책임자의 비협조
 - 상위 직급자의 통계 담당기피
 - 조사원의 면접기법 및 설득력부족 등의 문제점이 있음.

(2) 분임조 활동시 참고자료로 활용하기 위하여 분임조원의 광공업 담당업체 155개를 기초 조사한 결과 (표 1)과 같이 하위직이 응답하여 주는 업체가 40%를 차지하고 있음.

(표 1) 분임조원 담당업체 응답자 현황
단위 : 명

계	사 원	총 무	계 장급	과 장급	과 장급 이 상	대 표자
155	62	13	20	20	7	33
100 %	40.0	8.4	12.9	12.9	4.5	21.3

- (무형효과)
- 가. 자료제공부서의 책임자 통계인식 제고
 - 나. 책임있는 응답자 선정으로 통계의 정도 제고
 - 다. 자료제공부서와의 공감대 형성
 - 라. 통계조사의 홍보효과

<p>6. 정 착 화</p>	<p>가. 대상업체 방문시 대표자 및 자료제공부서 책임자와의 면담</p> <p>나. 상위직급자의 통계담당의 지속적인 노력</p> <p>다. 사무소의 유사한 사업체에 적용</p> <p>라. 문제점 발견시 상호간 토의로 해결방안 강구</p>
<p>7. 반 성 및 향 후 계 획</p>	<p>가. 통계자료의 정확한 수집을 위하여는 조사대상처의 간부급이 통계에 관심을 갖도록 꾸준한 노력이 필요하며</p> <p>나. 노사분규등 변화하는 사업체에 대처하기 위하여는 면접요령등 자질향상의 필요성을 인식하였고</p> <p>다. 경상조사업무 이외의 특별조사 소양교육등 다른 업무로 각 단계별 일정이 연결되지 못한 부분이 있었으며 시간적 제약으로 심층적인 활동은 미흡하였음.</p> <p>라. 분임조 각자의 업무로 인하여 분담한 업무를 제대로 소화하지 못하였으나 향후 분임조 활동시에는 토의를 활발히 전개하여 제기된 문제점을 깊이 파헤쳐 해결하는 방안을 강구함이 바람직하다고 봄.</p>

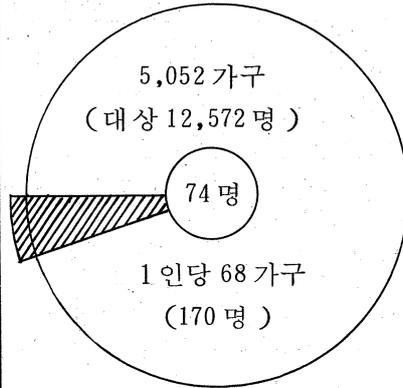
'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	전남 통계사무소 경제활동 분임조
主 題	경제활동조사 불응가구의 설득방안
分任組長	남 청 현
書 記	손 홍 식
分任組員	윤정숙, 박희숙, 정윤희, 강미자, 조희령 임혜숙, 김인선, 김영단, 최혜영

분임조 활동 보고서

전남통계사무소 경활분임조

1. 활동주제	경제활동 인구조사 불응가구의 설득방안															
2. 활동기간	'89.8.1 ~ '89.11.18 (5개월간)															
3. 활동장소	광주시 북구 풍향1동 (24056) 박옥경가구를 중심으로 한 분임조원 담당조사구 (조사구 현황은 자료 3에서 설명되어 있음)															
4. 활동경위	가. 현황파악 및 원인분석 1) 조사환경 우리의 현장실사 환경은 정치사회적 민주화와 개인전으로는 자기몫 찾기 및 자기보호 욕구증대로 국민 감정의 연대의식이 희박해져가는 실상임. 2) 현황파악 ① 전남사무소관내 조사구의 개황 및 특성 <div style="display: flex; align-items: flex-start; margin-top: 10px;"> <div style="flex: 1;"> <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; text-align: center;"> <caption>조사구 분포 현황 (자료 1)</caption> <thead> <tr> <th>지역</th> <th>조사구 수</th> <th>비율 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제주</td> <td>26</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>전남</td> <td>55</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>광주직할시</td> <td>67</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>148</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="flex: 2; padding-left: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> • 전국 961개조사구의 15.4%를 점유하는 148개 조사구로 • 광주직할시와 전라남도및 제주도를 포함한 3개 행정권역으로 • 농촌과 도시형태의 대조적 상황 및 지역이 방대 계층의 다양화 및 대응여건이 복잡하다. </div> </div>	지역	조사구 수	비율 (%)	제주	26	18%	전남	55	37%	광주직할시	67	45%	합계	148	100%
지역	조사구 수	비율 (%)														
제주	26	18%														
전남	55	37%														
광주직할시	67	45%														
합계	148	100%														



대상가구 및 가구원수 담당인원
(자료 2)

- 7월말 현재상황으로 대상가구가 5,052 가구에 대상인구가 12,572 명
- 담당인원 74 명으로 통계조사요원 1인당 평균 68 가구에 170 명으로
- 각 담당자는 하시라도 170 명의 각기 다른 역할극을 감수해 내야만 원만한 조사자료를 얻을 수 있을 것으로 사료된다.

② 분임조원이 담당하고 있는 조사구를 통해서 본 불응가구현황
(이번 활동에서 24056 조사구를 중심으로 활동해야 할 지역조사구임)

(자료 3)

담당자	조사구번호	총 가구수	불응 가구수	불응 (%)	비 고
남청현	36203	31	1	3.2	분임조장
손홍식	36233	44	2	4.5	서 기
윤정숙	24005	30	2	6.7	
	24010	36	3	8.3	
	24036	34	2	5.9	
박희숙	24056	26	2	7.7	

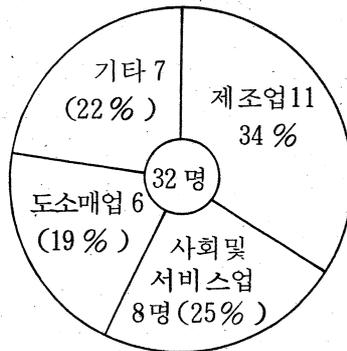
담당자	조사구번호	총 가구수	불응 가구수	불응 (%)	비 고
박희숙	24057	48	3	6.3	
정윤희	24020	27	1	3.7	
	24021	30	1	3.3	
	24049	38	2	5.3	
강미자	24013	34	2	5.9	
	24014	33	1	3.0	
	24004	27	2	7.4	
조희령	24002	31	1	3.2	
	24038	32	1	3.1	
	24035	34	1	2.9	
임혜숙	24007	25	1	4.0	
	24045	25	1	4.0	
	24046	32	2	6.3	
김인선	24041	46	3	6.5	
김영단	24018	28	2	7.1	
최혜영	24047	33	2	6.1	
	24050	27	1	3.7	
	36204	37	2	5.4	
계		788	41	5.2	

- 위의 자료 3 을 통해서 알 수 있는 바와같이 분
임조원이 담당하고 있는 24 개조사구 788 가구중
41 가구가 불응하는 양상으로
- 지난 1 월의 불응 3.3 %보다 1.9 % 포인트가 높
은 5.2 %로 나타난 것은 여름철의 일기불순 등으
로 불쾌지수가 높은 영향으로 인한 증가로 볼 수
있음.

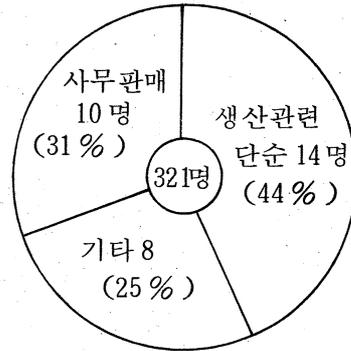
③ 24056 조사구의 특성

- a. 본 조사구는 도심권중에서도 기존 형성층의 단독
주택으로 이루어진 비교적 변두리로 볼 수 있음.
- b. 본 조사구는 11 개 거처에 26 가구가 거주하는 거
처당 평균 2.4 가구가 거주하며
- c. 가구원수는 95 명으로 가구당 평균 3.65 명임.

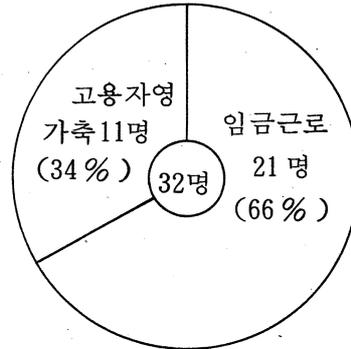
조사구 가구의 산업 직업별 분포도 (자료 4)



산업분포도



직업분포도



종사상의 지위분포도

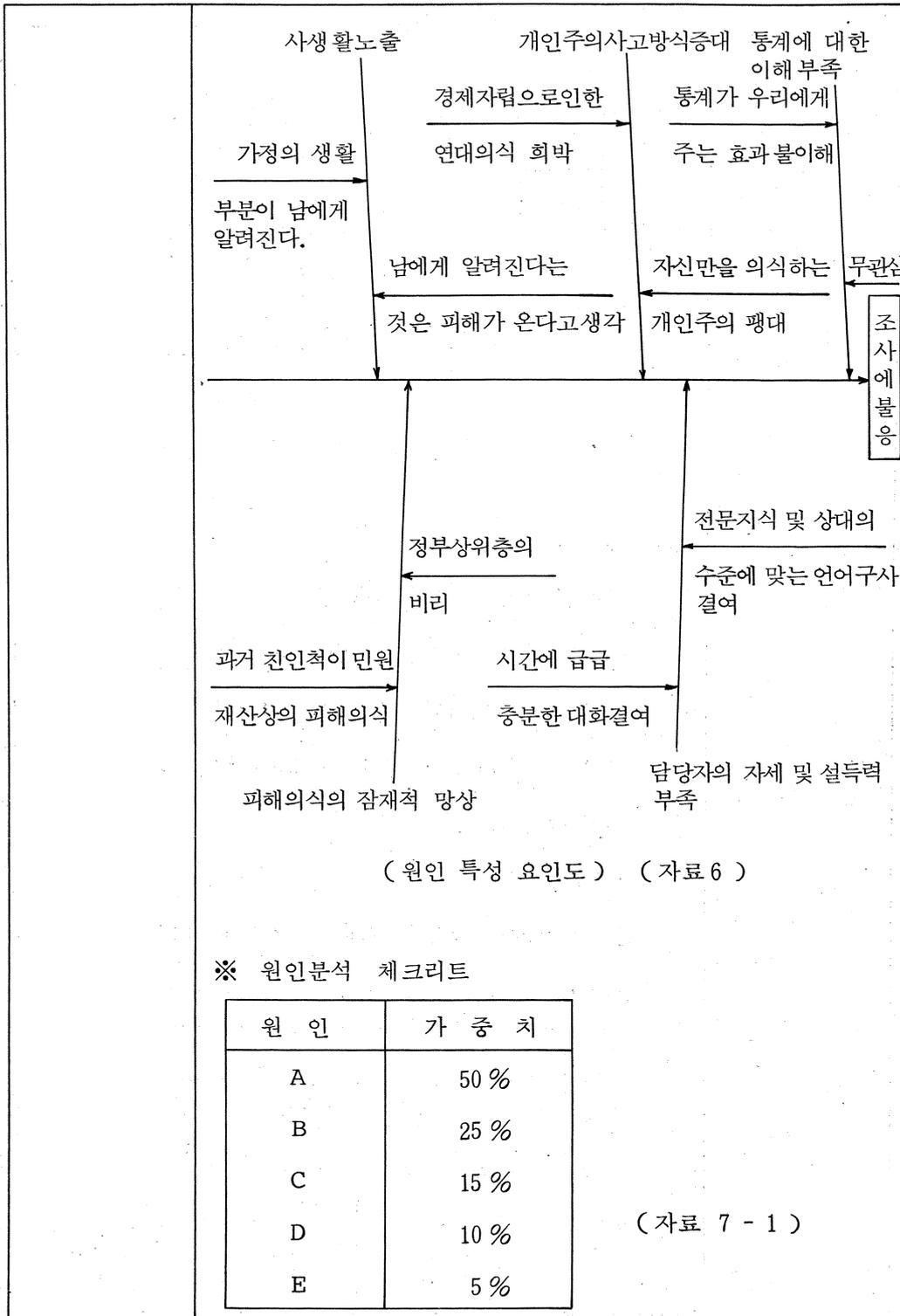
- d. 위의 자료 4에서 알 수 있는 바와같이 제조업 부분의 생산관련 임금근로자가 주종임을 알 수 있다.
- e. 이와같은 상황으로 미루어 볼때 생활수준은 중하위권의 낮은 수준임.
- f. 맞벌이등으로 일과시간후의 방문이 효과적일 때가 많음.

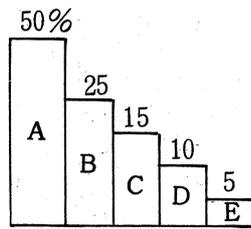
④ 박옥경가구의 특성

24056. 0202-0301				
성명	생년월일	관계	직업	비고
송승완	1955. 7.18	가구주	전자제품 수선	고졸
박옥경	1959. 4.17	처	가사	고졸
송선미	1982. 1.13	장녀		국2재
송진철	1983. 1. 4	장남		국1재

(자료 5)

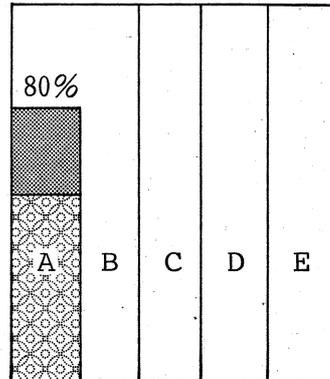
	<ul style="list-style-type: none"> • 가구주가 전자제품 수선공으로 상하방 셋방살이를 하는 형편으로 • 낮시간에는 가구주를 면담할 기회가 없다. • 가구주의 처가 신경질적인 성격으로 가구주도 꼼짝도 못하게 얹어매는 성격이다. • 방문시는 주로 가구주의 처가 주로 조사의 응답자가 되는데 대면하지도 않으려 한다. <p>2) 원인분석</p> <ul style="list-style-type: none"> A. 사생활 노출로 인한 프라이버시 침해이유 B. 산업사회가 가져온 경제적 자립으로 인한 개인주의적 사고방식 증대 C. 통계에 대한 이해 부족 D. 피해의식의 잠재적 망상 E. 담당자의 자세 및 설득력 부족 <p>※ 위와같은 원인들을 다음의 원인 특성요인도를 통해서 세세하게 분석해 보고자 한다.</p>
--	---





(히스토그램)

(자료 7-2)



(파레토그램)

(자료 7-3)

나. 목표설정

7. 상기 원인분석에서 나타난 A번 문제점인 사생활 노출에 대한 비협조적 태도를 80%까지 끌어 올리도록 하고 여타의 문제점에 대해서는 100% 달성되도록 노력하면서 전체적으로는 87.5%의 달성목표를 정한다.

다. 대책수립

원인분석에서 나타난 A의 문제점에 대한 대책을 수립하여 이를 토대로 활동을 실시하기로 함.

원인	대책	유의점	비고
사생활 노출로 인한 프라이버시 침해	a. 면담설득 • 가구주 면담 설득 • 가구주의 처	설득에서의 시작이 성패를 좌우하므로 우리 생활주변의 부담없는 애기로 마음	통계조사에 대한 올바른 이해와 관심을 갖

원 인	대 책	유 의 점	비 고
	설득 • 가구주와 가구주의 처 동시 설득	의 벽을 제거하는데 장해가 되지 않도록 유의	도록 유도
	b. 보조조사표의 가구주와 가구주처의 동시 기입 유도	자존심이 강한 부류의 가정주부들은 변치 못한 남편의 직업을 노출시키기를 거부하는 경향에 대한 배려	서로간의 비밀유지 모색
	c. 취미 (스포츠, 낚시, 등산, 분재, 원예, 서예) 부분에 대한 의견교환	건전한 상대방의 취미에 대해 격려 및 이론적 조언이나 관심표명	벽을 넘어서 공감대 형성 (인간관계 형성)
	d. 설득용 답례품의 적절한 활용	상대방으로 부터 물품을 받는 것을 불편스럽게 생각하는 경우도 있으므로 기회포착을 신중히 한다.	평행선상의 신뢰감유지

	<p>※ 위와같이 각 사항별로 분담하여 매월 꾸준히 실시한 결과 아래와 같은 결과가 나타났음.</p> <p>※ 위와같은 방법으로 분임조원이 담당하고 있는 조사구 전체에서 분임장과 서기는 현장여건에 따라 (조사구 상황) 적극적으로 참여하고 분임조원이 유효 적절하게 분담 매월 반복적으로 실시</p>
<p>5. 활동결과</p>	<p>가. 최종평가</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유형효과: '89.8.1 ~ '89.11.18일까지 실시한 결과 주로 실시한 24056 박옥경가구는 8월에 원만한 상태로 돌아 왔으며 우리 분임조원 담당조사구의 7~10월까지의 불응가구감소현황(자료8)에서와 같이 매우 성과적으로 나타남.

성명	조사구번호	총가구수		불응가구수 (월별)						비고
		7월	10월	7월	불응 %	8	9	10	불응 %	
남청현	36203	31	31	1	3.2	0	0	0	0	완전타결
손홍식	36233	44	42	2	4.5	2	1	0	0	//
윤정숙	24005	30	30	2	6.7	1	0	0	0	//
	24010	36	35	3	8.3	2	1	0	0	//
	24036	34	36	2	5.9	2	1	1	2.8	응답은 하면서도 부담을 느낌
박희숙	24056	26	26	2	7.7	0	0	0	0	완전타결
	24057	48	46	3	6.3	2	1	1	2.1	일부 불친절
정윤희	24020	27	28	1	3.7	1	1	0	0	완전타결
	24021	30	32	1	3.3	1	1	0	0	//
	24049	38	37	2	5.3	2	1	0	0	//
강미자	24013	34	32	2	5.9	2	1	1	3.1	가구주거가 일부 비협조
	24014	33	33	1	3.0	1	1	0	0	완전타결
	24004	27	28	2	7.4	2	1	0	0	//
조희령	24002	31	29	1	3.2	1	1	0	0	//
	24038	32	32	1	3.1	1	1	0	0	//
	24035	34	30	1	2.9	1	1	0	0	//
임혜숙	24007	25	25	1	4.0	1	1	1	4.0	가구주거가 신경 질적임.
	24045	25	25	1	4.0	1	0	0	0	완전타결
	24046	32	35	2	6.3	2	1	0	0	//
김인선	24041	46	45	3	6.5	2	1	0	0	//
김영단	24018	28	30	2	7.1	2	1	0	0	//
최혜영	24047	33	36	2	6.1	2	1	1	2.8	일부불응
	24050	27	27	1	3.7	1	0	0	0	완전타결
	36204	37	38	2	5.4	2	1	0	0	//
계		788	788	41	5.2	34	18	5	0.63	불응가구가 아주 줄어듦.

(자료 8)

※ 자료 8에서 알 수 있는 바와 같이 24056. 박옥경가
구에서 실시했던 내용을 우리 분임조 전체 담당조사
구로 확대 실시한 결과를 가시적 자료로 분석해 보
면

나. 활동결과분석

- 최초목표인 24056의 박옥경가구는 8월 조사시까지
100% 목표달성이 되었으며
- 분임조 담당조사구 전체 활동으로 보면 당초 7월의 불
응율 5.2%에서 8월은 34가구로 7가구가 줄어들었
고 9월은 18가구로 줄어들고 10월엔 5가구로 대
폭 줄었으며 최종집계는 안되었지만 금월엔(11월)
1가구 정도의 불응가구만 나타날 것으로 예상됨.

효과구분	설정 목표	최종 결과

(자료 9)

- 분임조 전체적으로 80% 예정
했으나 98%의 높은 목표달성
을 함.
- 체계적이고 적극적인 자세는 모
든것을 가능하게 한다는 자신감
을 얻음.
- 문제점으로는 아무리 좋은 기법
과 설득력도 꾸준하게 계속적으
로 실시하지 않으면 또다시 불
응율이 증가된다는 사실을 알게 됨.

	<p>※ 무형의 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대상가구와의 공감대 형성으로 신뢰감 증대 • 통계자료 기초조사에 대한 이해 확대 • 문제해결 능력 고양 • 잠재능력의 성취감 고취
<p>6. 앞으로의 과제</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전국적으로 확산될 수 있는 좋은 안은 표준화 보급 문제 • 문제점 발견시 분임토의에 의한 방법강구
<p>7. 애로사항, 문제점 및 건의사항</p>	<p>가. 애로사항, 문제점</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실사담당자들은 현장실사에서 일부에 지나지는 않지만 여러 유형의 절대불응이나 인신공격의 경우에는 감정은 접어 나두고라도 이성(理性) 지성(知性)적으로 도저히 감당해 내기에 곤란한 상대를 대할때가 있다. • 협조를 잘해주는 응답자가 기분상태나 주위환경의 변화에 따라 상이하게 응답할 때 자존심이 상한다. • 가정적으로나 직장 사회적으로 지도적 계도적 위치에 있는 인사들이 무성의한 태도를 보일때 더욱 안타깝다. • 경제적으로 여유 있고 안정된 생활을 하는 가구들에서 비협조적인 개인주의적 사고방식이 더 강하게 나타날 때 난처하다.

나. 건의사항

- 일간신문에 만화형식의 자료게제 확대
- 지방사무소의 자료실 자료확충

'89 下半期 分任組 活動 結果報告書

分任組名	경북 통계사무소 소비자물가 분임조
主 題	쇠고기가 전국 평균가격보다 높은데 대한 원인분석
分任組長	유 연 창
書 記	최 종 길
分任組員	최원대, 이상대, 배민규, 이영수 황병수, 이상모, 이영수

분임조 활동보고서

경북 통계사무소 광공업 분임조

1. 활동주제	<p>쇠고기가 전국평균가격보다 높은데 대한 원인분석</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선정동기 <p>'89년 하반기 분임활동 주제는 소비자물가조사 업무를 수행하고 있는바 쇠고기 가격이 전국 평균가격에 비하여 월등히 높게 나타나고 있고 지방자치 단체에서 고시하고 있는 연동제 가격이 현실거래 가격보다 많은 차이점이 있어 본 분임조는 '89년 하반기 분임주제를 선정하게 되었음.</p>
2. 활동기간	1989. 8. ~ 1989. 10. 30
3. 활동장소	<p>경북도내 우시장(영천) 농산물도매시장(신홍산업)</p> <p>대구시청(농정과 축정계) 소비자물가 대상처외 다수</p>
4. 활동경위	<p>분임조 활동을 체계적으로 운영하기 위하여 본 분임조에서는 소가 어떻게 구입되어 어떤과정을 걸쳐서 일반 소비자들에게 유통되고 있는지를 알아보기 위하여 다음과 같이 현황파악을 하였음.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현황파악 <ol style="list-style-type: none"> 1. 대구인접지역 생체값 파악 2. 대구시 농축산물 도매시장 경락가(지육) 및 도축수 파악 3. 연동제 가격고시 형성경위

	<p>4. 대상처 실거래가격 (정육) 및 유통비용 파악</p> <p>○ 원인분석</p> <p>1. 생체값 파악키위하여 경북도내 우시장 (영천) 방문</p> <p>2. 경락가 및 도축물량을 파악코져 농축산물 도매시장 (신흥산업 방문)</p> <p>3. 연동제가격 형성경위를 알아보기 위하여 대구시청 방문 (농정과 축정계)</p> <p>4. 대상처 실거래가격 및 유통비용 파악코져 대상처 방문</p> <p>○ 목표설정</p> <p>1. 9 ~ 10월을 활동기간으로 설정하여 5일간격으로 산지생체값 파악을 위하여 영천우시장 방문</p> <p>2. 경락가를 알기위하여 10월 1개월간을 5일간격으로 신흥산업 (축산물도매시장)을 방문</p> <p>3. 연동제 가격고시 및 형성경위를 파악코져 대구시청 방문</p> <p>4. 대상처 실지거래가격 (정육) 및 유통비용을 알기위해 소비자물가대상처 방문</p>
--	--

○ 세부실시 내용

1. 대구인근지역 (영천가축시장) 생체값 현황

생체 한우 400 kg 기준

구분 월	구분 일	암		수		비고
		생체가격	1kg당가격	생체가격	1kg당가격	
9	5	1,510,400	3,776	1,675,600	4,189	
	10	1,504,000	3,760	1,668,400	4,171	
	15	1,544,400	3,861	1,684,800	4,212	
	20	1,502,000	3,755	1,694,800	4,237	
	25	1,517,200	3,793	1,669,600	4,174	
	30	1,485,200	3,713	1,673,200	4,183	
10	5	1,496,800	3,742	1,656,400	4,141	
	10	1,496,000	3,740	1,647,200	4,118	
	15	1,476,800	3,692	1,647,200	4,118	
	20	1,484,400	3,711	1,646,000	4,115	
	25	1,447,200	3,618	1,650,800	4,127	
	30	1,536,800	3,842	1,622,000	4,055	

2. 산지생체 구입시 부대비용

가. 중개수수료 : 소 1 마리당 13,400

나. 도축장까지 운송비 : 소 1 마리당 10,000

3. 농축산물도매시장 경락가격 10월기준

지육 kg당 가격

월	일	최고가격	최저가격	평균가격	비고
10	5	6,801	3,017	6,364	
"	10	6,766	4,138	6,368	
"	14	6,896	4,747	6,276	
"	20	6,887	2,155	6,266	
"	25	6,869	5,456	6,125	
"	30	6,852	2,586	6,105	

가. 평균가격 : 당일경매가격 (지육경락가) ÷ 총거래지육
중량

나. 최고가격형성은 당일상장 물량과 지육상태에 따라
서 결정되며, 최저가격형성은 절박소, 병든소, 성별
연령, 품종등에 따라서 결정됨.

다. 대구시는 소사육농가가 없어서 생체가격은 파악치
못하고 지육값으로 가격을 파악

4. 농축산물 도매시장에서 소 1마리 도축시 제반비용

가. 도축수수료 : 16,000 원 (거래금액의 $\frac{1}{100}$)

나. 검사수수료 : 400 원

다. 상수도공채 : 2,000 원

라. 위탁판매수수료 : 32,908 원 (거래금액의 0.2%)

5. 농축산물 도매시장에서 소비지인 일반식육점까지
비용 및 제반경비

가. 도축장 ↔ 식육점까지 소 1 마리 당 운송비용 (식육
점 기업조합에서 운영) : 6,000 원

나. 점포운영비 : 77,000 원 : 임차료 (26,247 원)

인건비 (18,325) 전기료 (18,009)

수도료 (1,330) 전화료 (2,253)

포장비 (3,272) 연료비 (760)

영선비 (1,947) 감가상각 (3,319)

기 타 (1,538)

A. 점포운영비는 연동제 가격기준내용을 참고하였음

6. 연동제 가격형성경위 및 산출근거

가. 이해를 돕기위하여 전국 9개 축산물 도매시장중 소
를 도매하는 7개시장 축종별 출하비율 및 암수
출하비율을 도표로 표시

1) 축종별 출하비율 ('89.1-9)

	계	한 우	젓 소	육(교잡)우	비 고
대 구	100	58.7	37.1	4.2	
서 울	100	27.6	69.4	3.0	
부 산	100	76.3	21.5	2.2	
인 천	100	4.4	95.3	0.3	

2) 압수 출하비율

	계		한 우		젓 소		육 우	
	암	수	암	수	암	수	암	수
대 구	2.8	97.2	0.3	99.7	7.0	93.0	10.9	89.1
서 울	42.9	57.1	86.5	13.5	56.1	43.9	70.3	29.7
부 산	95.4	4.6	97.5	2.5	82.3	13.7	98.8	1.2
인 천	82.0	18.0	92.3	7.7	81.6	18.4	62.5	37.5

나. 연동제 가격을 산정하기 위한 점포운영비 내역

소 1 마 리 당 비 용	임차료	26,247	전화료	2,253	감가상각비	3,396
	인건비	18,325	포장비	3,272	기 타	1,538
	전기료	18,009	연료비	760		
	수도료	1,330	영선비	1,947	계	77,077

1) 산출근거 시내 식육점을 대상으로 표본발취하여 자가인 경우도 임차로 가정하여 산정된것임.

다. 1차부산물은 머리, 내장, 간, 지라, 허파, 우랑, 족을 말하며 가격은 156,734 원으로 정하고 있으며 2차부산물은 갈비, 꽃(뼈),지방, 꼬리를 말하는데 통상 지육값의 18.3%선을 2차부산물 가격으로 봄 (산지 344,000 원)

라. 대구시 연동가격 고시내역

라. 대구시 연동가격 고시내역

월	일	연 동 가 격	단 위 (g)	비 고
1	1	5,150	500	
2	21	5,400	500	
4	14	5,100	500	
7	11	4,900	500	
11	3	4,700	500	

마. 연동제 가격고시형성 및 구성원 내용

- 1) 심의위원구성 : 시청 (농정과축정계, 사회과) 축산업
기업조합, 농산물도매시장 (신홍산업)
대구축산업협동조합, 양돈조합, 일반
양축가, 소비자보호단체 (YMCA)
새마을부녀회장, 동아백화점으로 구
성
- 2) 심의위원소집 및 연동제가격 결정방법 : 농산물
도매시장 (신홍산업) 에서 10일간지
육경계가격등락율이 $\pm 3\%$ 가 되었을
때 소집하여 가격을 결정하는데
가격측정시 25원미만은 절사25
이상, 은절상 75원미만은 절사75
원이상은 절상토록 고시.

바. 쇠고기 연동가격 기준표

1) 생체중 400 kg기준 지육율 54.6% 정육율 63.5%

지육경락가격 구분 (원/kg)	5,600	5,700	5,800	5,900	6,000	6,100	6,200
1. 지육구입대 (A)	1,223,040	1,244,880	1,266,720	1,288,560	1,310,400	1,332,240	1,354,080
2. 유통비용 (B)	92,827						
○ 증 개 료	9,750						
○ 운 송 비	6,000						
○ 점포운영비	77,077						
3. 부산물판매대 (2차) C	224,220	228,244	232,268	236,292	240,316	244,340	248,364
4. 정육원가 (A+B-C)	1,031,647	1,109,483	1,127,319	1,145,155	1,162,991	1,180,827	1,198,663
5. 500g당원가 (138.7+2)	3,335	4,020	4,064	4,128	4,192	4,256	4,321
6. 500g당가격 (이윤10%포함)	4,329	4,400	4,470	4,541	4,611	4,682	4,753
7. 적정연동가격	4,350	4,400	4,450	4,500	4,600	4,700	4,750

사. 전도시 소비자물가 하반기 평균가격 비교

월 별	전국평균가격	대구시 평균가격	증가율 %	비 고
7	5,226	5,648	8.1	
8	5,083	5,556	9.3	
9	5,129	5,556	8.3	
10	5,072	5,556	9.5	

5. 분임활동결과

활동결과 위도표에서 보는것과 같이 연동제가격생체 400 kg 중 1차부산물을 제외한 지육율 54.6%를 적용한 정육율

	<p>63.5%에 대한 500g 당 원가는 4,256 원으로 적정이윤을 10% 포함한 연동제가격은 4,700 원으로 산지에서 생체를 구입 위와같은 율로 적용한 원가는 5,201 원으로 되어서 연동제 가격은 현실성이 없으며 현재 소비자물가조사가격이 주거래 단위인 600g 당 6,600 원을 조사단위인 500g으로 환산한 가격이 5,500 원으로 보고되고 있음을 타당하다고 할 수 있겠으며 대구지역이 타지역보다 가격이 높은 요인은</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한우를 선호하고 출하비율이 전체의 58.7%이며, 2. 한우중 숫소도축율이 99.7%(전체도축수의 97.2%), 3. 숫소는 거래단가가 높고 한우를 선호하고 냉동고기를 기피하는 현상으로 고단가인 한우숫소를 많이 도축하기때문으로 활동결과로 확인할 수 있었음.
<p>6. 애로사항및 문제점</p>	<p>○ 분임활동시 애로사항</p> <ol style="list-style-type: none"> 가. 산지가격을 파악하기 위하여 먼거리를 왕래하는데 소요되는 시간, 비용이 많이 소요되었음. 나. 분임조 구성이 북무위탁지역 인원이 많아서 전조원 활동참여가 미흡하였음. 다. 일반식육점에 소요되는 제반경비를 파악하려고 노력하였으나 업체의 이해관계로 인한 비용내용 미흡

	<p>○ 활동시 문제점</p> <p>가. 농축산물 도매시장에서 수요되는 물량이 대구시에 수요되는 물량의 70%밖에 되지않아서 아쉬움이 있었음.</p> <p>나. 연동제가격 형성이 농축산물도매시장 경락시세에만 의존하는 관계로 저가격인 유우가 변화가 있어도 경락가에 영향이 있어서 문제점이 있었음.</p> <p>※ 경상업무에 쫓기다보니 더 치밀하고 상세하게 밝히지 못한것이 아쉽고 차기 분임활동시에는 좀더 열심히 활동해서 알찬분임내용을 작성하겠습니다.</p>
--	--