

第 2 次亞細亞人口會議國家報告書

1 9 7 2

통계청자료실



B0003772

經 濟 企 劃 院

# 目 次

|                     |    |
|---------------------|----|
| 1. 序 論              | 1  |
| 2. 人口規模 分布 및 人口密度   | 2  |
| 3. 性, 年令 및 婚姻狀態別 構成 | 4  |
| 4. 出產率 水準           | 8  |
| 5. 死亡力 水準           | 9  |
| 6. 人口移動 및 都市化       | 11 |
| 7. 人口增加 및 人口政策      | 11 |
| 8. 家族計劃 事業          | 16 |
| 9. 人口推計             | 17 |
| 10. 人口增加 및 經濟發展     | 20 |
| (a) 人力資源과 就業        | 20 |
| (b) 職業 및 產業構造       | 20 |
| (c) 農業生產            | 22 |
| (d) 產業生產            | 23 |
| (e) GNP과 1人當所得      | 24 |
| (f) 社會生態            | 26 |
| 11. 人口增加와 社會發展      | 27 |
| (a) 食糧 및 營養         | 27 |
| (b) 保 健             | 28 |
| (c) 教育 및 文盲率        | 34 |
| (d) 女性의 地位 및 結婚과 家庭 | 36 |
| 12. 結 論             | 38 |

# 1. 序 論

韓國에 있어서의 人口增加問題는 重大한 局面에 처해 있다. 過去 1940年代 이전에 死亡率水準은 社會・經濟的 變化와 더불어 현저히 低下되기 시작하였으나 그때에는 아직 出生率水準에는 變化가 없었다. 이에 따라, 出生力과 死亡力사이에는 隔差가 생기기 始作하여 이에 따른 急激한 人口증가를 가져왔고 이와 더불어 젊은 人口 即 少年人口 層이 큰 比率을 점하는 人口構造를 갖게 되었다.

解放後(1945年) 1940年代 후반이나 1950年代에 있었던 經濟的・政治的 어려움에도 불구하고 韓國은 이전보다 더 급격한 人口增加를 經驗하였다.

이때의 年平均 人口增加率은 3%水準에 達하였고 經濟는 韓國動亂(1950-1953)으로 인한 大破壞에서 復舊하여야 하는 어려운 시기를 맞고 있었다.

1960年代에는 韓國경제가 2차에 걸친 5개년 경제개발 계획을 통한 회복을 통해 비약하는 단계에 이르렀고 出生力은 전통적으로 높았던 出生率水準을 깨고 漸次 低落하는 推勢를 보여주기 시작하였다.

현재에는 경제성장이나 小家族規模를 지향하는 전국민적인 운동이 進行되고 있으나 아직 장래의 設計 즉 좀 더 나은 生活를 達成하기 爲해서는 해결해야 할 많은 問題가 남아있다. 그러나 무엇보다도 韓國人들이 그들 자신의 노력으로 장래의 變化를 成就할 수 있다는 신념은 매우 重要하며 發展된 韓國을 기약할 수 있는 점이 될 것이다.

## 2. 人口規模 分布 및 人口密度

韓國의 人口는 韓國動亂(1950-1953年)以後 1966年 人口센서스 때까지 年平均 3%에 가까운 높은 增加率을 보였다. 其後 第1次 經濟開發5個年計劃(1962 - 1966)과 第2次 經濟開發5個年計劃(1967-1971)에서 人口抑制政策이 採択되고 兩次 開發計劃의 成功的인 完遂로, 國家經濟의 急速한 成長과 人口의 都市集中등 급격한 經濟·社會的 變遷을 맞아 年平均 人口增加率이 1960~1966년에는 2.7%, 1966~1970년에는 約 1.9<sup>\*</sup>% 程度로까지 下落되었다.

韓國政府는 當面人口政策으로서 第3次開發計劃(1972~'76)의 目標年度인 1976년에는 年人口增加率을 1.5%로 抑制할 것으로 計劃하고 있다.

<表 1 >

센서스人口年增加率및 人口密度

| 센서스年度  | 人 口 數<br>(1,000人) | 年平均 增加率<br>(%) | 密度 人口/km <sup>2</sup> |
|--------|-------------------|----------------|-----------------------|
| 1955年度 | 21,526            | -              | 219                   |
| 1960 " | 24,989            | 2.9            | 254                   |
| 1966 " | 29,193            | 2.7            | 296                   |
| 1970 " | 31,469            | 1.9            | 320                   |

주) 외국인 포함.

자료: 경제기획원: 한국통계연감 1971 P.37

\* 이 센서스 인구증가율은 관계기관 및 인구학자들에게 다소 의심스러운 것으로 받아들여지고 있다. 최근 1970년 사후조사(PBS)나 인구학적 방법을 이용한 몇몇의 평가연구에 의하면 이 증가율은 0.1~0.3 포인트 정도 낮게 평가된 것이 아닌가 보고 있다.

<表 2 >

市・郡部人口

(單位：1,000人)

|            | 1955              | 1960              | 1966              | 1970              |
|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 市 部<br>(%) | 5,436<br>(25.3)   | 6,137<br>(28.6)   | 10,010<br>(34.3)  | 12,985<br>(41.2)  |
| 郡 部        | 16,090<br>(74.7)  | 18,852<br>(71.4)  | 19,183<br>(65.7)  | 18,484<br>(58.8)  |
| 計          | 21,526<br>(100.0) | 24,989<br>(100.0) | 29,193<br>(100.0) | 31,469<br>(100.0) |

자료 : 표 1 참조

인구규모별 인구분포를 비교하면 도시(시, 읍, 면)와 인구규모가 클수록 인구증가가 빠른것을 볼 수 있다. 1955년 인구 50,000 이하의 도시에서 살고 있었던 사람은 4명중의 3명정도였고 1966년에는 이러한 인구는 3명중 2명정도로 줄어들었다.

人口密度는 높은 수준이며 1960년  $254/km^2$ 이던 것이 1970년에는  $320/km^2$ 로 증가하였다. 머구나 국토의 총이 산악지대여서 可耕面積에 대한 인구밀도는  $1,362/km^2$ 이다. 다시 可耕面積에 대한 郡部人口의 比率은  $800/km^2$ 로서 세계에서 가장 높은 水準인 것이다. 따라서 土地에 對한 人口壓力은 심각한 것이며 이를 解決하기 爲하여 人口抑制政策以外에도 農土의 多角의 利用, 山地의 利用, 開墾, 墾拓 國土의 保全事業等이 國家政策으로서 推進되고 있다.

<表 3 >

시·읍·면 인구규모별 인구분포

| 년도    | 계                    | 10,000             | 10,000<br>~ 49,999  | 50,000<br>~ 99,999 | 100,000 이상          |
|-------|----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| 1949  | 20,188,641<br>100.00 | 6,254,444<br>30.98 | 10,233,782<br>50.69 | 723,966<br>3.59    | 2,976,449<br>14.74  |
| 1955  | 21,526,374<br>100.00 | 5,990,808<br>27.83 | 10,099,579<br>46.92 | 1,227,249<br>5.70  | 4,208,738<br>19.55  |
| 1960* | 24,989,241<br>100.00 | 4,907,308<br>19.64 | 12,945,131<br>51.80 | 1,414,045<br>5.66  | 5,706,521<br>22.84  |
| 1966* | 29,192,762<br>100.00 | 3,984,985<br>13.65 | 15,198,039<br>52.06 | 1,257,403<br>4.31  | 8,748,178<br>29.97  |
| 1970  | 31,435,252<br>100.00 | 4,842,915<br>15.41 | 12,996,609<br>41.34 | 1,646,893<br>5.24  | 11,948,835<br>38.01 |

\* ) 합계와 내용이 일치하지 않은것은 미상때문임 .

자료 : 한국통계연감 , 1971 PP.38 & 39

3. 人口의 性, 年令 및 配偶關係別 分布

1960年頃까지 比較的 높은 水準이었던 出生率로해서 人口의 연령구조는 15세미만의 유년인구가 肥大하고 65세이상의 노년인구비는 아주 작은 모습이었다. 그러나 最近의 급격한 出生率 低下의 영향으로 15세미만 人口比는 상당수 줄어들고 65세이상 人口比는 늘어나는 현상을 가져왔다.

15才未滿 人口의 큰 비중은 勞動人口에는 큰 負擔이 되고 있다. 인구부양비  $\left( \frac{P_{0-14} + P_{65+}}{P_{15-64}} \times 100 \right)$ 는 1970년 83으로 發展된 국가들에 比하면 거의 배가 된다.

평균 혼인연령은 1930년대에 벌써 增加하기 시작하여 最近까지 이런 경향이 계속되고 있다. 보통의 傳統的 社會에서 흔히 볼 수 있는 早婚現象은 이미 兩性에서 모두 없어졌다. 그러나 30세 이후까지 미혼으로 남아있는 여인은 거의 없다.

평균 혼인연령등에서 보인 변화와는 달리 이혼등의 風習은 거의 변하지 않고 있다. 韓國에 있어서의 離婚率은 거의 무시해도 좋을 정도이다. 한가지 興味있는 사실은 5세계급별 離婚人口比率이 일반적으로 남자보다 여자에서 많다는 것이다.

연령과 함께 급격히 增加하는 死別人口는 남자와 여자에서 상당한 차이가 있는데 이는 女子死亡率이 男子보다 낮은에서 오는 현상일 것이다.

한국의 평균 혼인연령, 센서스 연도

| 연 도  | 남 자  | 여 자  |
|------|------|------|
| 1955 | 24.5 | 20.4 |
| 1960 | 26.4 | 22.6 |
| 1966 | 26.7 | 22.8 |
| 1970 | 27.1 | 23.3 |

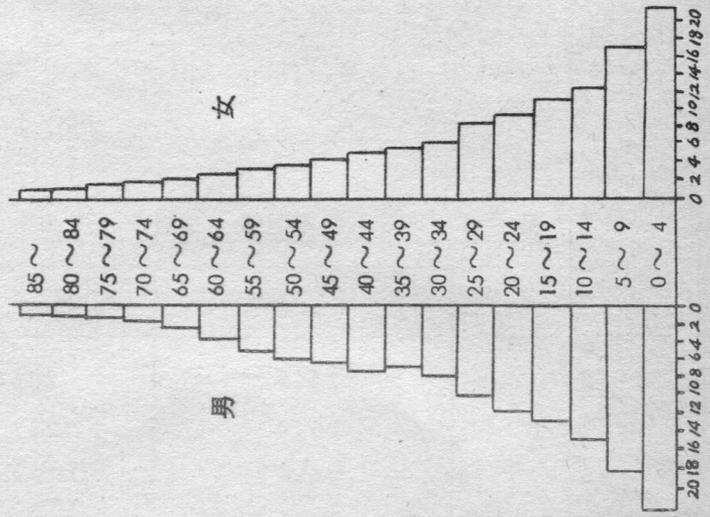
주) 인구센서스의 “배우관계별 인구”에서 Hajnal공식을 이용 계산됨.

(图表1)

性 别 · 年 令 别 人 口

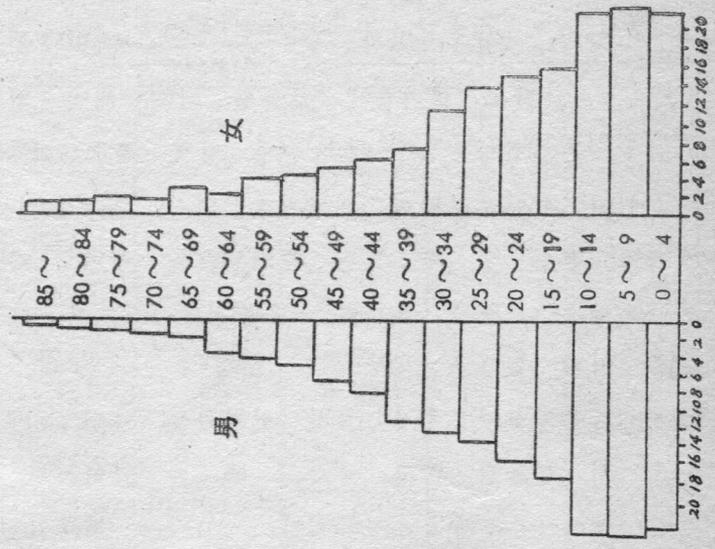
(1960)

单位：10万



(1970)

单位：10万



性 및 年令別 人口分布

<表 4 >

|       | 1949 <sup>*)</sup> | 1955       | 1960 <sup>*)</sup> | 1966       | 1970       |
|-------|--------------------|------------|--------------------|------------|------------|
| 계     | 20,166,756         | 21,502,386 | 24,992,269         | 29,159,640 | 31,435,252 |
|       | 100.00             | 100.00     | 100.00             | 100.00     | 100.00     |
| 0~14  | 8,392,417          | 8,865,057  | 10,731,333         | 12,683,820 | 13,241,433 |
|       | 41.61              | 41.23      | 42.94              | 43.50      | 42.12      |
| 15~64 | 11,089,967         | 11,923,809 | 13,422,872         | 15,514,401 | 17,154,441 |
|       | 54.99              | 55.45      | 53.71              | 53.20      | 54.57      |
| 65+   | 648,993            | 713,520    | 822,975            | 961,419    | 1,039,378  |
|       | 3.22               | 3.32       | 3.29               | 3.30       | 3.31       |
| 남 자   |                    |            |                    |            |            |
| 계     | 10,188,238         | 10,752,973 | 12,545,021         | 14,684,147 | 15,779,615 |
|       | 100.00             | 100.00     | 100.00             | 100.00     | 100.00     |
| 0~14  | 4,273,607          | 4,610,217  | 5,563,940          | 6,567,431  | 6,852,123  |
|       | 41.95              | 42.87      | 44.35              | 44.72      | 43.43      |
| 15~64 | 5,610,798          | 5,841,860  | 6,637,302          | 7,738,295  | 8,529,414  |
|       | 55.07              | 54.33      | 52.91              | 52.70      | 54.05      |
| 65+   | 286,895            | 300,896    | 336,429            | 378,421    | 398,078    |
|       | 2.81               | 2.80       | 2.68               | 2.58       | 2.52       |
| 여 자   |                    |            |                    |            |            |
| 계     | 9,978,518          | 10,749,413 | 12,447,248         | 14,475,493 | 15,655,637 |
|       | 100.00             | 100.00     | 100.00             | 100.00     | 100.00     |
| 0~14  | 4,118,810          | 4,254,840  | 5,167,393          | 6,116,389  | 6,389,310  |
|       | 41.28              | 39.58      | 41.51              | 42.25      | 40.81      |
| 15~64 | 5,479,169          | 6,081,949  | 6,785,570          | 7,776,106  | 8,625,027  |
|       | 54.91              | 56.58      | 54.52              | 53.72      | 55.10      |
| 65+   | 362,098            | 412,624    | 486,546            | 582,998    | 641,300    |
|       | 3.63               | 3.84       | 3.91               | 4.03       | 4.09       |

\*) 합계는 미상이 포함되어 있음.

자료: 표 1 참조

&lt; 表 7 &gt;

## 性 및 配偶關係別 人口, 1970 男子

| 연 령     | 계         | 유 배우      | 사 별     | 이 혼    | 미 혼       | 미 상 |
|---------|-----------|-----------|---------|--------|-----------|-----|
| 계       | 8,927,492 | 5,341,461 | 210,938 | 39,879 | 3,334,881 | 333 |
|         | 100.00    | 59.83     | 2.36    | 0.45   | 37.36     |     |
| 15 ~ 19 | 1,573,179 | 4,634     | 144     | 259    | 1,568,129 | 13  |
|         | 100.00    | 0.29      | 0.01    | 0.02   | 99.68     |     |
| 20 ~ 24 | 1,298,687 | 93,903    | 700     | 1,342  | 1,202,541 | 201 |
|         | 100.00    | 7.23      | 0.06    | 0.10   | 92.61     |     |
| 25 ~ 29 | 1,096,819 | 614,064   | 2,074   | 4,207  | 1,476,390 | 84  |
|         | 100.00    | 55.99     | 0.19    | 0.38   | 43.44     |     |
| 30 ~ 34 | 1,108,853 | 1,025,931 | 4,084   | 7,636  | 71,180    | 22  |
|         | 100.00    | 92.52     | 0.37    | 0.69   | 6.42      |     |
| 35 ~ 39 | 915,069   | 890,709   | 5,972   | 7,567  | 10,812    | 9   |
|         | 100.00    | 97.34     | 0.65    | 0.83   | 1.18      |     |
| 40 ~ 44 | 691,062   | 673,744   | 8,935   | 5,798  | 2,583     | 2   |
|         | 100.00    | 97.50     | 1.29    | 0.84   | 0.37      |     |
| 45 ~ 49 | 628,934   | 609,890   | 12,888  | 4,733  | 1,421     | 2   |
|         | 100.00    | 96.97     | 2.05    | 0.75   | 0.23      |     |
| 50 ~ 54 | 506,554   | 485,040   | 17,610  | 3,266  | 638       |     |
|         | 100.00    | 95.75     | 3.48    | 0.64   | 0.13      |     |
| 55 ~ 59 | 407,895   | 381,261   | 23,784  | 2,376  | 474       |     |
|         | 100.00    | 93.47     | 5.83    | 0.58   | 0.12      |     |
| 60 ~ 64 | 302,362   | 269,550   | 31,158  | 1,421  | 233       |     |
|         | 100.00    | 89.15     | 10.30   | 0.47   | 0.08      |     |
| 65 +    | 398,078   | 292,735   | 103,589 | 1,274  | 480       |     |
|         | 100.00    | 73.54     | 26.02   | 0.32   | 0.12      |     |

<표 7 계속>

여 자

| 연 령     | 계         | 유 배 우     | 사 별       | 이 혼    | 미 혼       | 미 상 |
|---------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|-----|
| 계       | 9,266,327 | 5,475,591 | 1,406,846 | 80,962 | 2,302,901 | 27  |
|         | 100.00    | 59.09     | 15.18     | 0.88   | 24.85     |     |
| 15 ~ 19 | 1,514,955 | 43,001    | 490       | 337    | 1,471,125 | 2   |
|         | 100.00    | 2.84      | 0.03      | 0.02   | 97.11     |     |
| 20 ~ 24 | 1,224,483 | 517,865   | 2,505     | 3,367  | 700,744   | 2   |
|         | 100.00    | 42.30     | 0.20      | 0.27   | 57.23     |     |
| 25 ~ 29 | 1,107,474 | 978,824   | 9,779     | 11,656 | 107,210   | 5   |
|         | 100.00    | 88.38     | 0.89      | 1.05   | 9.68      |     |
| 30 ~ 34 | 1,084,426 | 1,025,472 | 25,646    | 17,906 | 15,497    | 5   |
|         | 100.00    | 94.57     | 2.36      | 1.64   | 1.43      |     |
| 35 ~ 39 | 939,131   | 863,548   | 54,943    | 16,443 | 4,195     | 2   |
|         | 100.00    | 91.96     | 5.85      | 1.75   | 0.44      |     |
| 40 ~ 44 | 770,341   | 653,736   | 102,968   | 12,732 | 1,401     | 4   |
|         | 100.00    | 84.80     | 13.36     | 1.66   | 0.18      |     |
| 45 ~ 49 | 655,694   | 503,870   | 142,737   | 8,186  | 900       | 1   |
|         | 100.00    | 76.85     | 21.77     | 1.25   | 0.13      |     |
| 50 ~ 54 | 517,981   | 345,185   | 167,745   | 4,512  | 538       | 1   |
|         | 100.00    | 66.64     | 32.39     | 0.87   | 0.10      |     |
| 55 ~ 59 | 447,146   | 249,233   | 194,710   | 2,697  | 500       | 1   |
|         | 100.00    | 55.74     | 43.55     | 0.60   | 0.11      |     |
| 60 ~ 64 | 362,896   | 155,612   | 205,411   | 1,625  | 247       | 1   |
|         | 100.00    | 42.88     | 56.60     | 0.45   | 0.07      |     |
| 65 +    | 641,300   | 139,245   | 499,912   | 1,601  | 539       | 3   |
|         | 100.00    | 21.71     | 77.95     | 0.25   | 0.09      |     |

자료 : 1970년 인구센서스(잠정치)

#### 4. 出生率水準

1960年の粗出生率(CBR)은 人口1,000명에 대해 42.9(출산)였으나 1966년에는 10포인트가 조금 넘는 下落을 보인 32.0이 되었고, 1970년에는 다시 3포인트 程度가 하락한 29.3으로 推算된다.

女子의 出産終止年令인 49세까지에 있어 平均 出産兒數로 표시되는 總出産率(Total Fertility Rate)은 1960년에 6.1, 1970년에는 4.2이었다. 이들 出産率은 年令階級別로 차이는 있으나 10년간 모든 年令層에서 크게 減少하였다. 그러나 出産의 中心年令層인 20-24와 25-29세 연령층에서는 比較的 감소의 속도가 느렸고 最近에는 오히려 증가하는 경향이 있다.

이들 出産力 감소를 가져온 要因은 주로 두가지 면, 즉 가족계획과 人工流産 및 혼인연령의 변화등으로 볼 수 있다.

&lt;表 5&gt;

## 出 産 率

| Year               | 粗出生率 | 15~ | 20~ | 25~ | 30~ | 35~ | 40~ | 45~ | 總出生率  | Gross Fertility Rate |
|--------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----------------------|
|                    |      | 19  | 24  | 29  | 34  | 39  | 44  | 49  |       |                      |
| 1960 <sup>1)</sup> | 42.9 | 36  | 259 | 336 | 283 | 212 | 100 | -   | 6,130 | 205                  |
| 1963 <sup>1)</sup> | 38.2 | 22  | 221 | 320 | 256 | 180 | 86  | 14  | 5,495 | 170                  |
| 1966 <sup>1)</sup> | 32.0 | 14  | 188 | 294 | 213 | 135 | 59  | 10  | 4,565 | 141                  |
| 1970 <sup>2)</sup> | 29.3 | 11  | 190 | 304 | 202 | 95  | 38  | 5   | 4,226 | 123                  |

자료 1) Lee-Jay Cho, Estimating Current Fertility From the 1966 Census, Studies in Family Planning, (the Population Council, march, 1971) vol.2 No 3 P.74

2) 1967년 조사통계국 인구특별조사결과 (잠정치)

## 5. 死亡率 水準

韓國에 있어 人口動態 申告制度는 不完全한 狀態에 머물러 있다. 따라서 이의 不完全성을 補完하기 爲하여 特別調査 或은 間接的 方法等에 의해 대개의 出生水準, 死亡水準等은 把握되고 있다. 粗死亡率은 1960年頃에 人口1,000名當 13.0명이었던 것이 1966年頃에는 9.0, 1970년에는 8.5水準에 있는 것으로 推算되고, 出生時 平均餘命은 1970年 人口센서스 資料의 總出生兒數 (Children ever born)의 生存兒率을 利用 Brass方法에 의해 推定된 出生時餘命은 男子 64.8, 女子 68.7 이었다. 年令別 特殊死亡率로 볼때 特히 幼兒死亡率과 1세~4세에 급격히 低下하였다.

<表 6 >

年令別 推定 死亡率

(인구: 1000 명당)

|         | 男 子                     |                    | 女 子       |      | 1970 <sup>3)</sup> |
|---------|-------------------------|--------------------|-----------|------|--------------------|
|         | 1955~1956 <sup>1)</sup> | 1966 <sup>2)</sup> | 1955~1960 | 1966 |                    |
| 0       | 118.0                   | 56.7               | 97.8      | 40.7 | 49.4               |
| 1 ~ 4   | 11.6                    | 5.8                | 10.2      | 3.6  | 3.4                |
| 5 ~ 9   | 2.2                     | 5.0                | 2.7       | 2.5  | 1.6                |
| 10 ~ 14 | 2.0                     | 1.5                | 2.0       | 0.8  | 1.3                |
| 15 ~ 19 | 2.8                     | 2.1                | 3.0       | 2.2  | 1.5                |
| 20 ~ 24 | 3.8                     | 3.7                | 4.1       | 2.8  | 2.5                |
| 25 ~ 29 | 5.1                     | 1.8                | 4.5       | 2.2  | 2.2                |
| 30 ~ 34 | 6.8                     | 2.3                | 6.4       | 3.2  | 2.7                |
| 35 ~ 39 | 9.1                     | 4.0                | 8.6       | 3.5  | 3.1                |
| 40 ~ 44 | 12.1                    | 5.8                | 11.1      | 2.9  | 5.5                |
| 45 ~ 49 | 16.0                    | 5.1                | 14.0      | 3.8  | 8.2                |
| 50 ~ 54 | 21.2                    | 15.9               | 17.2      | 5.0  | 15.2               |
| 55 ~ 59 | 29.9                    | 31.6               | 23.2      | 14.8 | 16.8               |
| 60 ~ 64 | 41.7                    | 35.1               | 33.6      | 17.1 | 27.7               |
| 65 ~ 69 | 60.1                    | 64.2               | 50.8      | 30.5 | 45.9               |
| 70 ~ 74 | -                       | -                  | -         | -    | 156.7              |

주. 1) 센서스 생산율에서 추계, 경제기획원 종합분석보고서 P.44

2) 1966년 SDS 결과

3) 1971년 SDS 잠정치 (미발표)

## 6. 人口移動과 都市化

1955年 市部人口構成은 25.3% , 1966年에는 34.3% . 1970년에는 41.2%로서 그간 加速的으로 市部人口<sup>\*</sup>가 증가하고 있음을 보여준다. 지난 15年間 都市人口는 16% 포인트가 上昇하였다<表 2 參照> .

이러한 市部人口增加는 農村에서 都市로의 人口移動에 依한 것이며 人口移動形態는 서울을 終點으로 하고 있어 1955年 以來 總都市人口增加의 半이 서울에 集中하였고, 이들 增加人口의 約 80% 乃至 그 以上이 人口移入에 依해. 20%가 自然增加에 依해 增加한 것으로 推算된다.

이들 人口의 都市集中現狀은 勿論 都市·農村의 生活水準, 就業 및 教育機會等の 隔差에서 비롯하였다.

## 7. 人口增加 및 政策

1970年 人口센서스에 依하면 總人口 31,439천명이며 1966~70의 年平均增加率 1.9%이었다.

1960~66 增加率 2.7에 比한다면 믿을 수 없을만큼 저락한 것으로 지금까지의 人口增加 抑制政策이 成功的으로 이루어져 온 것을 立證하여 준다.

---

\* ) 한국은 인구 50,000이상의 시(市)를 도시로 정의하고 있다.

앞으로의 人口政策은 3次經濟開發計劃의 目標 年度인 1976 年에 人口 34.3 百萬人과 年平均 增加率 1.5%를 成就 하려는 것이다.

이를 爲해서는 5年間(1971~76) 125만 或은 年間 21萬名 程度의 出産이 70年 水準보다 더 많이 家族計劃 에 依해 抑制되어야 하며 社會 經濟的 要因에 依한 出産 率 저하를 勸案하더라도 年間 19~20萬 程度의 出産이 70年 때보다 더 많이 抑制되어야 한다는 것을 말한다.

이는 年間 出産의 約 半에 해당되는 숫자이므로 이것이 얼마나 큰 負擔이 되는지 짐작할 수 있을 것이다.

事實 韓國에서의 家族計劃事業은 漸次 어려워지고 있는 느낌이 없지 않다. 지금까지 韓國은 가능한 方法을 總 動員하여 事業을 推進하고 있는 實情으로 이 目標人口를 達成한다는 것은 상당히 어려운 과제가 될 것이다.

問題点으로서는 1960年 理想子女數는 5名(3男 2女) 이었고 現在는 3名 程度로 줄어들었으나 많은 家庭에서 아들 2名에 대한 의욕을 버리지 않고 있어 事實上 4名 以上の 子女를 갖게 되기 쉽다. 이런 傳統的인 價値觀과 더불어 家族計劃의 繼續率 역시 과히 좋지 않다. 또 하나의 문제로서 韓國動亂 直後 베이비 붐 때의 出産兒童群이 可妊人口로 등장하여 可妊人口가 급격히 팽창하게 될 것이다. 따라서 人口政策目標를 達成키 爲해서는 韓國人의 가치觀 생활觀에 큰 變化가 있어야 할 것이다.

---

\* 최근 인구문제의 중요성이 일반에게 널리 주지되어, 이러한 새로운 가치觀의 수립을 위해 국민학교 교과서에 이의 삽입문제가 토의된바 있다.

<表 8 >

年間 家族計劃 事業 計劃量 (1972~1976)

(單位：萬名)

| 細部事業   | 計    | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| 자궁내장치  | 170  | 30   | 35   | 35   | 35   | 35   |
| 불임 시술  | 12   | 2    | 2.5  | 2.5  | 2.5  | 2.5  |
| 피임기구※  | 17   | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   |
| 먹는피임약※ | 28.2 | 25   | 26   | 28   | 30   | 32   |

※ 月 平均 供給量      자료 : 보사부, 가족계획사업 1972, P.22

<表 9 >

方法別 家族計劃 事業 実績

|      | 콘<br>돔<br>(月平均使用者) | 子宮内装置   |        | 정관수술   | 먹는피임약<br>(월평균) |
|------|--------------------|---------|--------|--------|----------------|
|      |                    | 초 삽 입   | 재 삽 입  |        |                |
| 1967 | 152,700            | 305,366 | 18,086 | 19,677 | 0              |
| 1968 | 135,200            | 237,170 | 25,962 | 15,988 | 26,300         |
| 1969 | 147,800            | 228,514 | 56,986 | 15,457 | 91,200         |
| 1970 | 163,000            | 223,650 | 71,450 | 17,321 | 170,500        |
| 1971 | 161,000            | 292,217 |        | 18,528 | 192,500        |

자료 : Worth, G et al, Report on the National Family Planning Programs,  
Studies in Family Planning (Population Council, March, 1971)

Vol.2, No.3

## 8. 政府 및 民間家族計劃 活動

民間指導者들이 韓國에 家族計劃事業의 必要性을 느낀 것은 1960年이고 그들이 모여서 大韓家族計劃協會를 創設한 것은 1961年初이다. 그러나 政府가 豫算을 配定하고 要員을 採用 훈련하여 一線에 配置함으로써 全國的으로 事業이 시작된 것은 1962年 부터이고 1964年부터 子宮內裝置 (IUD) 등의 최신피임법이 導入됨으로써 事業이 強化되었다.

그간 (1971年까지) 使用된 總投資額은 63億원 (20.3 백만불)에 달하며 이中 48億원 (15.5 百萬弗)은 內資로 15億원 (4.8 百萬弗)이 外援으로 充當되었다. 其間의 実績은 아래와 같다.

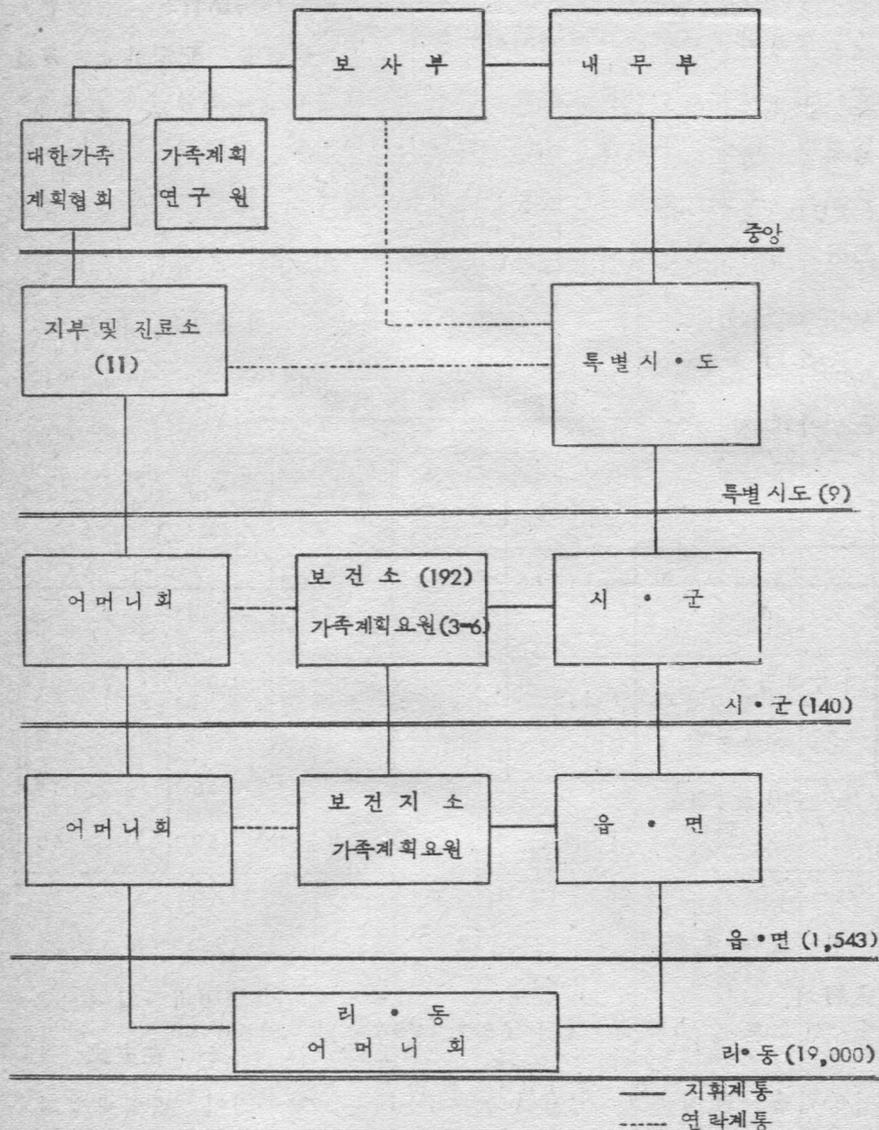
家族計劃事業目標 및 実績, 1962-'71

| 방 법              | 목 표 량     | 실 적       | 실적/목표량 |
|------------------|-----------|-----------|--------|
| 자궁내장치 (I. U. D)  | 1,800,000 | 2,184,929 | 121    |
| 정관수술 (Vasectomy) | 150,000   | 169,303   | 113    |
| 콘돔 (Gondom) 월공급량 | 150,000   | 161,000   | 109    |
| 먹는피임약 (월공급량)     | 320,000   | 192,500   | 60     |

한 農村地域에서의 調查研究에 依하면 1962年에는 可妊 夫婦의 3/4이 家族計劃을 찬성하면서도 實踐率에 있어서는 4%에 不過하였고 그나마도 比較的 效果가 적은 在來式 피임방법을 使用하고 있었는데, 최근에는 效果的인 피임방법의 채택과 實踐率 27% 讚成率 95%로 上昇하였음을 볼 수 있다.

<圖表 2 >

家族計劃 事業機構圖



이와 같이 家族計劃事業이 比較的 순조롭게 추진된 이유는 強力한 政府施策, 生活向上을 指向하는 國民들의 높은 士氣와 수용태세, 적정수의 要員配置, 學界의 積極參與, 民間團體와 官과의 協助, 外援機關에 依한 技術 및 財政援助 등을 들 수 있다. 이에 對해 앞으로 豫見되는 難關으로서는 豫算의 確保, 子女에 대한 韓國人 특유의 價値觀, 母子保健事業의 不振, 要員의 높은 이직율, 法制의 未備, 病院과 專門醫活用이 잘 안되고 있는 點 등을 들 수 있다.

<表 10 >

家族計劃要員訓練狀態

|                    | 1962년이래<br>훈련된사람 | 정 원   | 현 지   | 훈련받지않은사람 |    |
|--------------------|------------------|-------|-------|----------|----|
|                    |                  |       |       | 수        | %  |
| 보건소가족계획<br>지도원     | 1,715            | 898   | 780   | 270      | 35 |
| 가족계획계몽원<br>(보조간호원) | 4,100            | 1,473 | 1,384 | 534      | 38 |

자료 : 표 9참조

9. 将来人口推計

經濟企劃院에서 1966년 인구센서스의 성 및 年令別 인구를 기초로 20年間 (1966~1986)의 將來人口를 추계한 바 있다. 이러한 장래인구 추계를 위해서는 1960년이래의 사용된 出生率 및 사망율의 減少가 장래에도 같은 比率로 이뤄질 것이라고 가정되었다.

<表 11>

장래추계인구, 1975, 1980 및 1985

| 연령    | 1975   |        |        | 1980   |        |        | 1985   |        |        |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       | 계      | 남      | 여      | 계      | 남      | 여      | 계      | 남      | 여      |
| 0~4   | 4,429  | 2,264  | 2,165  | 4,497  | 2,300  | 2,197  | 4,627  | 2,368  | 2,259  |
| 5~9   | 4,404  | 2,253  | 2,151  | 4,374  | 2,233  | 2,141  | 4,451  | 2,270  | 2,181  |
| 10~14 | 4,370  | 2,259  | 2,111  | 4,380  | 2,239  | 2,141  | 4,356  | 2,222  | 2,134  |
| 15~19 | 4,315  | 2,234  | 2,081  | 4,343  | 2,243  | 2,100  | 4,359  | 2,226  | 2,133  |
| 20~24 | 3,326  | 1,717  | 1,609  | 4,275  | 2,210  | 2,065  | 4,312  | 2,224  | 2,088  |
| 25~29 | 2,544  | 1,315  | 1,229  | 3,289  | 1,696  | 1,593  | 4,237  | 2,188  | 2,049  |
| 30~34 | 2,208  | 1,142  | 1,066  | 2,512  | 1,297  | 1,215  | 3,256  | 1,678  | 1,578  |
| 35~39 | 2,101  | 1,043  | 1,058  | 2,174  | 1,123  | 1,051  | 2,482  | 1,280  | 1,202  |
| 40~44 | 1,790  | 881    | 909    | 2,060  | 1,021  | 1,039  | 2,139  | 1,104  | 1,035  |
| 45~49 | 1,423  | 673    | 750    | 1,742  | 854    | 888    | 2,012  | 994    | 1,018  |
| 50~54 | 1,200  | 583    | 617    | 1,368  | 643    | 725    | 1,682  | 820    | 862    |
| 55~59 | 968    | 475    | 493    | 1,132  | 545    | 587    | 1,298  | 603    | 695    |
| 60~64 | 779    | 371    | 408    | 884    | 427    | 457    | 1,042  | 493    | 549    |
| 65~69 | 582    | 265    | 317    | 678    | 315    | 363    | 777    | 367    | 410    |
| 70~74 | 325    | 113    | 212    | 457    | 196    | 261    | 551    | 249    | 302    |
| 75~79 | 228    | 88     | 140    | 231    | 77     | 154    | 328    | 135    | 193    |
| 80+   | 81     | 29     | 52     | 104    | 38     | 66     | 109    | 34     | 75     |
| 계     | 35,073 | 17,705 | 17,368 | 38,500 | 19,457 | 19,043 | 42,018 | 21,255 | 20,763 |

## 10. 人口增加 및 經濟發展

### (a) 人力資源과 就業

韓國動亂以後 급격히 增加하기 始作한 低年令層人口는 1960 年代에 와서는 勞動力人口에 莫大한 負擔이 되었다.

그러나 1970 年代에 와서는 최근 出生率 감소의 影響으로 將來의 勞動市場에 줄 人口의 壓力이 많이 줄어들고 있다.

總人口에 대한 노동력인구비 1965 年에 32.1% 였고 1970 年에는 32.0% 였다. 앞으로 제 3차 經濟開發計劃의 目標年度인 1976 年에는 이 比率이 약 35.8%로 증가될 것으로 기대된다.

總雇傭人口는 1965 年에 8.5 百萬인 이던 것이 1970 年에는 9.6 百萬으로 約 13% 增加하였다. 이는 經濟活動 人口에 대한 비율로 볼때는 각각 92.6%와 95.5%가 되며 이에 따라 失業人口는 7.4%에서 4.5%로 많이 減少 되었다.

### (b) 勞動力人口의 職業 및 產業構造

1970 年에 總雇傭人口중의 約반이 농림수산업에 종사하고 있다. 이는 한국의 경제가 농업경제에서 산업경제로 이행하는 과도적 단계에 있는 것을 나타낸다.

1965 年과 1970 年사이에 農林水産業 部門人力이 他部門으로 옮겨간 結果 비율상으로 뿐만 아니라 실제 절대수에 있어서도 상당수 減少되었고 반면 제 2차 및 3차 산업은 그만큼 성장되었다.

이러한 현상은 직업구조에서도 나타나 農夫·漁夫등의 직업은 최근 急激한 低下推勢를 보이고 있다.

<表 12>

人口와 雇傭, 1965, 1970 및 1976

(單位:千人)

|                | 1965          | 1970           | 1976           |
|----------------|---------------|----------------|----------------|
| 總人口            | 28,377(100.0) | 31,317 (100.0) | 34,345 (100.0) |
| 勞動力人口          | 9,199 (32.1)  | 10,420 (33.3)  | 12,290 (35.8)  |
| 雇傭             | 8,522(100.0)  | 9,941 (100.0)  | 11,792 (100.0) |
| 農林水産業          | 5,000 (58.7)  | 4,834 (50.5)   | 4,442 (37.7)   |
| 鉱工業            | 879 (10.3)    | 1,369 (14.3)   | 2,413 (20.5)   |
| 社會間接資本<br>및 其他 | 2,643 (31.0)  | 3,371 (35.2)   | 4,937 (41.8)   |
| 完全失業           | 7.4           | 4.5            | 4.0            |
| 農    家         | 3.1           | 1.6            |                |
| 非農家            | 13.5          | 7.5            |                |

자료: 경제활동인구 연보, (경제기획원, 1971) P.16

<表 13>

職業別就業者 및 構成比

| 년도   | 전직업            | 전문적<br>기술적<br>직업<br>종사자 | 관리직<br>직업<br>종사자 | 사무직<br>직업<br>종사자 | 판매<br>직업<br>종사자 | 농업수<br>산업및<br>유사직<br>업종사자 | 광부및<br>채석업<br>종사자 | 교 통<br>체신업<br>종사자 | 기능공<br>생산공<br>장및단<br>순무차 | 서비스<br>업<br>종사자 |
|------|----------------|-------------------------|------------------|------------------|-----------------|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------|
| 1965 | 8,522<br>(100) | 174<br>(2.0)            | 66<br>(0.8)      | 340<br>(4.1)     | 1,015<br>(11.9) | 4,986<br>(58.5)           | 77<br>(0.9)       | 180<br>(2.1)      | 1,126<br>(13.2)          | 558<br>(6.5)    |
| 1970 | 9,574<br>(100) | 358<br>(3.7)            | 95<br>(1.0)      | 566<br>(5.9)     | 1,177<br>(12.3) | 4,815<br>(50.3)           | 83<br>(0.9)       | 274<br>(2.9)      | 1,581<br>(16.5)          | 625<br>(6.5)    |

자료: 표 12 참조

(e) 農水産業生産

農林 水産業部門의 附加價値는 1962~1971 期間을 通하여 年平均 3.7%의 成長率을 이룩하였고 糧穀生産은 1962年의 5,423千  $M_T$ 에서 1971년에는 7,275千  $M_T$ 으로 34%가 增加되었다.

<表 14 >

糧穀生産量

單位 : 千  $M_T$

|     | 1962  | 1971  | 1976   |        |
|-----|-------|-------|--------|--------|
|     |       |       | 生産     | 需要     |
| 糧 穀 | 5,423 | 7,275 | 10,068 | 11,529 |
| 쌀   | 3,015 | 3,998 | 4,860  | 4,825  |
| 麥 類 | 1,688 | 2,197 | 2,899  | 4,395  |
| 雜 穀 | 99    | 110   | 225    | 225    |
| 豆 類 | 182   | 263   | 383    | 383    |
| 薯 類 | 439   | 707   | 1,701  | 1,701  |

자료 : 제 3차 경제개발 5개년 계획 (경제기획원, 1971) P.35

1960年代에는 糧穀의 國內生産은 2.5%씩 增加한데 反하여 糧穀需要가 年平均 5%水準으로 增加하므로써 不足分の 輸入이 不可避하였다. 그리하여 1969年 以來 外穀 導入은 每年 約2億弗 水準에 達하고 있다.

食糧需要는 人口增加와 所得의 增加로 因해 계속 增加될 것으로 豫想된다. 따라서 第3次 計劃에서는 目標年度인 76년까지는 生産基盤造成. 生産構造의 多角化等으로 쌀과 보리쌀은 國內生産으로 充當하도록 되어 있다. 그러나 밀과

옥수수 是 增大되는 需要에 미치지 못하여 約 200萬%의 導入의 不可避할 것으로 내다 보인다.

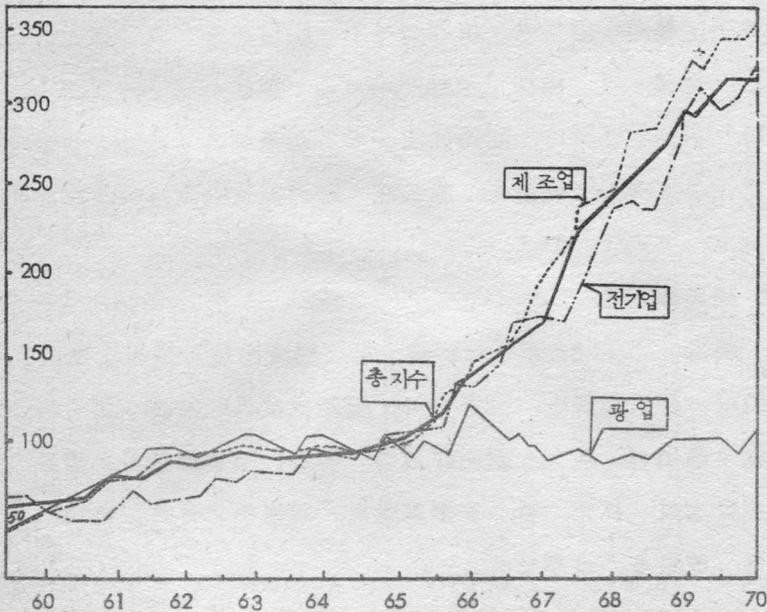
食糧自給은 3次計劃에서 主要基本目標의 하나이며 이를 達成키 爲한 政策으로서 水利施設의 扩充, 耕地整理, 農業機械化, 新品種의 普及 및 食糧消費形態의 變化等を 推進하고 있다.

(d) 産業生産

1965年을 基準으로한 産業生産指數는 1970年 年平均 287이며 産業別로는 鉱業이 120, 製造業 310, 전기業이 282로서 其間 韓國經濟가 이례적으로 높은 成長을 이룩했음을 보여준다.

<圖表 3> 産業生産指數推移<大分類別>

1965=100



경제기획원, 산업생산연보 1970. P.35

<表 15>

産業生産 및 國民總生産 成長率

| 期 間            | 産業生産  | 國民總生産 |
|----------------|-------|-------|
| 1. 1954 ~ 1959 | 16.4% | 5.2%  |
| 2. 1959 ~ 1962 | 10.4  | 3.3   |
| 3. 1962 ~ 1967 | 17.5  | 9.4   |
| 4. 1967 ~ 1970 | 22.5  | 12.9  |

주: 복리변동율임.

경제기획원 산업생산연보 1970, P.28

이 期間中 産業生産의 成長은 輕工業과 纖維化学 系列 및 電子工業의 發展에 依存하였고 輸出産業으로 脚光을 받았다. 金屬 및 機械工業部門에서는 技術不足, 市場狹小, 原資材의 不足등 여러 制約性때문에 落後되어 있어 韓國政府는 重化学工業의 建設을 第3次 經濟開發計劃의 重点目標로 採択하고 있다.

(e) 國民總生産

韓國은 1962年부터 着手한 經濟開發計劃의 推進으로 飛躍的인 經濟發展을 이룩하여 高度成長의 持續, 産業構造의 高度化, 輸出의 增大, 國內貯蓄의 增加, 農業開發의 推進, 社會間接資本의 擴充 및 安定基盤의 構築등 여러 部門에서 多大한 成果를 거두었다.

1961~1971年에 國民總生産은 年平均 9.9%로 成長하여 約 2.5 倍의 規模로 擴大되었으며 높은 人口成長에도 不拘하고 1人當 國民總生産은 1962年의 96弗에서 1971年에

252 弗로 增大되었다.

1972 ~ '76 年の 3 次計劃期間中에는 國民總生産에 있어 年平均 8.6%의 成長을 目標로 하고 있다. 이는 2次計劃期間中の 年平均 成長率 11.4%보다 낮은 것으로 되어 있지만 그간의 高度成長 過程에서 派生되었던 인플레이 등의 副作用을 緩和시킴으로서 成長과 安定을 調和시키는 同時에 農漁權部門, 中小企業, 流通部門 등 低生産性部門의 開發에 力點을 둠으로써 部門間的 均衡도 함께 이룩하려는 배에 두고 있다.

<表 16>

경제개발계획총량개요

|         | 單位    | 1960   | 1970   | 1976   |
|---------|-------|--------|--------|--------|
| 경제규모    |       |        |        |        |
| 국민총생산   | 백 만 불 | 2,232  | 6,985  | 13,353 |
| 성장율     | %     | 2.3    | 8.9    | 8.5    |
| 1인당 GNP | \$    | 94     | 223    | 389    |
| 인구      | 1,000 | 24,695 | 31,317 | 34,345 |
| 산업별 성장율 |       |        |        |        |
| 농·림·수산  | %     | 0.1    | 0.8    | 4.5    |
| 광공업     | %     | 9.2    | 17.7   | 12.3   |
| 사회간접자본  | %     | 2.2    | 9.9    | 8.3    |
| 산업구조    |       |        |        |        |
| 농림·수산   | %     | 36.9   | 28.1   | 22.4   |
| 광공업     | %     | 15.7   | 22.2   | 27.9   |
| 사회간접    | %     | 47.4   | 49.7   | 49.7   |
| 지출구조    |       |        |        |        |
| 투자율     | %     | 2.8    | 10.6   | 7.0    |
| 투자율     | %     | 10.6   | 28.0   | 24.9   |
| 국내저축율   | %     | - 1.2  | 18.2   | 21.5   |
| 해외저축율   | %     | 11.8   | 9.8    | 3.4    |

자료 : 경제통계연감 1971 (한국은행, 1972)  
 제 3차 경제개발계획 (대한민국정부, 1971)

## (f) 社会生態 (Ecological Implication)

韓國에 있어서 人口增加와 工業化의 進行과정에서 있어 社会生態面의 가장 重要한 點은 産業人口의 응집이라 할 수 있다. 都市에 있어서는 새로운 就業機會를 위한 農村人口의 都市로의 人口移動이 매우 급격히 進行되므로서 最近 都市인구는 1955-70년 기간중에 5백3십만명에서 1천3백6십만명으로 2.5배가 增加하였다. 한국의 都市化 과정에서는 매우 特異한 현상이 하나있는데 이는 대부분의 農村移動人口가 가장 큰 도시인 서울로 몰려들고 있다는 것이다. 1970년에는 서울인구가 전체서부인구의 41%, 韓國 總人口와 비교해서는 17.5%를 점하고 있다.

都市地域에의 산업의 집중은 農村過剩人口를 도시지역으로 끌어들이고 있을뿐 만 아니라 所得의 分배면에서나 그 외 工業化에서 얻을 수 있는 利得에 있어 都市 및 農村地域間에 最大한 隔差를 가져다 주었다. 더구나 産業成長은 도시인구 증가를 따라가지 못하고 있어 도시와 농촌간의 격차는 加重되고 있다.

한편 특수 도시지역 특히 몇개의 大都市에 있어서의 인구증가는 도시의 경제가 農村人口 移入에 따라가지 못해 더욱 문제시되고 있다. 이러한 問題點들을 列舉한다면 失業 및 不完全 就業 教育施設 住宅 保健衛生施設 交通施設등의 문제를 해결해야 할 것이며, 특히 공기오염 및 소음과 같은 환경오염문제도 중요한 문제가 아닐 수 없다.

## 11. 人口增加와 社会開發

### (a) 食糧 및 營養

1970年 및 1971年 保社部の 国民營養調査\*에 의하면 韓國人の 食品 총섭취량은 地域別로는 勿論 量 및 種類에 相当히 差異가 있으나 1人1日당 1,016.5g 정도가 된다. 그 構成面에서는 穀類 및 그 製品이 522.7g (52%)로서 가장 많고 動物性과 植物性食品의 比率은 6%의 94%로 植物性食品에 너무 偏重되어 있다. 이러한 現象은 農村으로 갈수록 더욱 심하다.

營養素의 섭취상태는 (以下 成人1日1人當 基準) 熱量이 全國 平均 2,679 Cal로 10年前인 1962년에 비해 461 Cal가 增加하였으나 問題는 總熱量보다도 動物性 단백질의 不足이 심각한데 있다. 단백질의 섭취량은 1972年 76g로서 量的으로는 充分하나 其中 動物性 단백질의 量은 13.1g에 不過하다.

脂肪質은 22.7g 程度 섭취하고 있다.

無機質은 鐵分 15.9 mg, 칼슘 566.9 mg을 各各 充分히 섭취하고 있으며 비타민류에 있어서는 비타민 A, B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, 나이아신 및 비타민 C 등의 섭취량은 比較的 좋았다.

營養不足症 發病率에 있어 B<sub>2</sub> 不足症인 Cheilosis 나 Angular Scar 이 가장 많고 全体的으로 보건대 山村, 鉞村에 있어 가장 높고 漁村에 比較的 적었다.

---

\* 보건사회부간 국민영양조사 보고서 1972

<表 17>

成人 1 人 1 日 当 营 养

| 营 养 素                    | 地 域<br>年 度 | 全 体      |          |          |
|--------------------------|------------|----------|----------|----------|
|                          |            | '70      | '71      | 平 均      |
| 카 로 리 (Cal)              |            | 2,762.21 | 2,295.65 | 2,678.93 |
| 단 백 질 (g)                |            | 77.30    | 74.73    | 76.01    |
| 지 방 (g)                  |            | 27.25    | 18.06    | 22.65    |
| 당 질 (g)                  |            | 539.21   | 526.00   | 532.60   |
| 칼슘 (mg)                  |            | 629.14   | 504.74   | 566.94   |
| 철분 (mg)                  |            | 15.05    | 16.81    | 15.93    |
| 비 타 민 A (I.U)            |            | 3,615.44 | 4,252.77 | 3,934.10 |
| "    B <sub>1</sub> (mg) |            | 1.33     | 1.57     | 1.45     |
| "    B <sub>2</sub> (mg) |            | 1.01     | 1.00     | 1.01     |
| 나 이 아 신 (mg)             |            | 20.90    | 18.84    | 19.87    |
| 비 타 민 C (mg)             |            | 94.46    | 99.90    | 97.18    |
| 植物性 단백질 (g)              |            | 60.61    | 65.21    | 62.91    |
| 動物性 단백질 (g)              |            | 16.68    | 9.52     | 13.10    |

자료 : 보시부 국민영양조사보고서 1972

# 摄取量 (地域別)

(1970 및 1971)

| 都 市      |          |          | 農 村      |          |          |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| '70      | '71      | 平 均      | '70      | '71      | 平 均      |
| 2,839.56 | 2,452.41 | 2,645.98 | 2,470.48 | 2,551.60 | 2,511.04 |
| 83.79    | 72.98    | 78.38    | 57.49    | 73.48    | 65.48    |
| 33.57    | 23.17    | 28.37    | 12.56    | 15.50    | 14.03    |
| 535.87   | 480.56   | 508.21   | 523.65   | 524.61   | 524.13   |
| 689.29   | 582.70   | 635.49   | 418.32   | 457.81   | 438.06   |
| 16.33    | 14.73    | 15.53    | 10.42    | 17.46    | 13.94    |
| 4,111.49 | 4,190.34 | 4,150.91 | 2,200.46 | 5,038.89 | 3,619.67 |
| 1.31     | 1.32     | 1.31     | 1.15     | 1.59     | 1.37     |
| 1.18     | 1.03     | 1.10     | 0.76     | 0.95     | 0.85     |
| 21.62    | 18.36    | 19.99    | 16.97    | 18.21    | 17.59    |
| 88.49    | 93.29    | 90.89    | 72.60    | 89.01    | 80.80    |
| 60.66    | 55.98    | 58.32    | 53.29    | 67.17    | 60.23    |
| 23.12    | 17.00    | 20.06    | 4.20     | 6.31     | 5.25     |

식품류군별 영양

|                      | 계<br>(g) | 카로리<br>(cal) | 단백질<br>(g) | 지방<br>(g) | 당질<br>(g) |
|----------------------|----------|--------------|------------|-----------|-----------|
| 곡 류                  | 516.8    | 1,715.2      | 34.10      | 3.75      | 383.88    |
| 두 류                  | 53.1     | 83.4         | 7.20       | 3.81      | 4.91      |
| 감 자 류                | 49.8     | 60.7         | 0.50       | 0.12      | 14.33     |
| 채 소 류                | 143.9    | 54.3         | 3.50       | 0.64      | 8.39      |
| 채 소 류<br>(Processed) | 151.1    | 30.1         | 2.90       | 0.87      | 2.45      |
| 과 실 류                | 18.8     | 8.3          | 0.04       | 0.06      | 1.86      |
| 해 조 류                | 2.4      | 2.5          | 0.07       | 0.01      | 0.51      |
| 조 미 료                | 16.9     | 9.3          | 1.63       | 0.05      | 0.56      |
| 육 류                  | 19.8     | 32.4         | 2.58       | 2.37      | -         |
| 달 갈 류                | 8.8      | 17.1         | 1.35       | 1.25      | 0.04      |
| 어 개 류                | 32.0     | 24.6         | 4.17       | 0.75      | 0.02      |
| 어 개류(Pro.)           | 12.5     | 13.9         | 2.10       | 0.55      | 0.04      |
| 우 유 류                | 4.9      | 2.3          | 0.11       | 0.13      | 0.18      |
| 기름(동물성)              | 0.1      | -            | -          | -         | -         |
| 기름(식물성)              | 3.2      | 27.0         | -          | 3.00      | -         |
| 기 타                  | 0.9      | -            | -          | -         | -         |
| 총 계                  | 1,035.2  | 2,081.4      | 60.33      | 17.36     | 417.17    |
| 식물성                  | 957.0    | 1,991.0      | 50.02      | 12.31     | 416.89    |
| 동물성                  | 78.2     | 90.4         | 10.31      | 5.05      | 0.28      |

자료: 표 17 참조

공 급 량 일 램 표 1970

| 칼슘<br>(mg) | 철분<br>(mg) | 비타민 A<br>(I.U) | 비타민 B1<br>(mg) | 비타민 B2<br>(mg) | 나이아신<br>(mg) | 비타민 C<br>(mg) |
|------------|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|
| 119.98     | 2.66       | -              | 0.51           | 0.23           | 7.81         | -             |
| 78.72      | 2.45       | 14.30          | 0.09           | 0.04           | 0.47         | 0.40          |
| 10.57      | 0.31       | 65.82          | 0.04           | 0.01           | 0.24         | 7.95          |
| 92.08      | 1.97       | 1,225.48       | 0.02           | 0.09           | 0.78         | 42.36         |
| 32.80      | 0.06       | 825.96         | 0.04           | 0.07           | 3.47         | 17.25         |
| 0.77       | 0.06       | 19.30          | -              | -              | 0.02         | 1.28          |
| 8.00       | -          | 13.00          | -              | -              | 0.01         | 0.11          |
| 8.44       | 0.71       | -              | -              | -              | 0.16         | -             |
| 1.52       | 0.38       | 4.80           | 0.01           | 0.02           | 0.63         | -             |
| 6.56       | 0.26       | 107.30         | -              | 0.03           | -            | -             |
| 9.25       | 0.29       | 10.53          | -              | 0.01           | 1.08         | 0.15          |
| 51.47      | 0.44       | 4.80           | -              | 0.02           | 0.27         | -             |
| 6.36       | -          | 6.00           | -              | -              | -            | 0.08          |
| -          | -          | -              | -              | -              | -            | -             |
| -          | -          | -              | -              | -              | -            | -             |
| -          | -          | -              | -              | -              | -            | -             |
| 426.52     | 9.58       | 2,297.29       | 0.71           | 0.52           | 14.94        | 69.58         |
| 351.36     | 8.21       | 2,163.86       | 0.70           | 0.44           | 12.96        | 69.35         |
| 75.16      | 1.37       | 133.43         | 0.01           | 0.08           | 1.98         | 0.23          |

## (b) 保 健

韓國에 있어 國民保健問題는 전염병, 結核, 寄生虫 感染이 가장 큰 問題이다. 이중 惡性傳染病은 最近 많이 줄어들어 Polio-myelities, Small-pox 와 Typhus 患者는 報告된바 없고, 다만 Japanese encephalitis 와 Typhoid Fever 가 문제되고 있다. 最近 Etor 型 Cholera 가 韓國에 上陸한적이 있어 이의 再上陸을 防止코져 全國民에 豫防注射 및 豫防措置를 계속 實施하고 있다.

結核은 1970 年에 109 만명 ( 5 歲以上人口의 4.1% ) 이 感染되고 있는 것으로 밝혀졌으며 이는 1965 年의 有病율 5.1% 에 比해 20% 程度가 減少된 것이다.

政府는 1968 結核防止法을 制定 1976 年에는 有病율을 2% 水準인 64 万名 程度로 抑制시킬 計劃이다.

韓國人의 寄生虫 感染率은 90% 에 達하며 이는 堆肥使用, 生食 및 公衆衛生施設의 未備等에 起因한다. 이들의 根本的 改善없이는 寄生虫問題를 解決할 수 없으나 傳統的 營農方法이나 食生活의 變換은 쉽지 않으므로 政府는 주로 寄生虫驅除事業을 積極推進하고 있다.

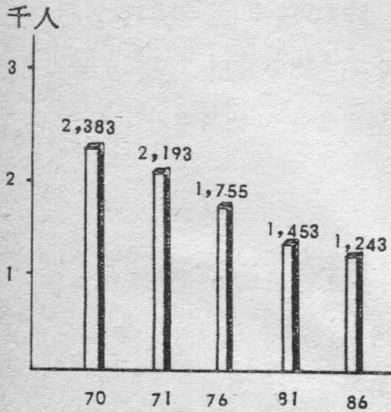
이들 모든 問題는 人口增加와 더불어 莫大한 豫算投資를 必要로 하는데 比해 政府豫算中 1% 정도가 國民保健部分을 爲해 策定되고 있어 豫算不足이 深刻한 形便이다.

醫療施設 및 人的資源에 있어서도 1970 年 醫師 및 看護員 1 人이 担当하여야할 國民數는 各各 2,283 名 및 2,684 로서 發展된 나라들에 比하여 顯格한 差가 있다.

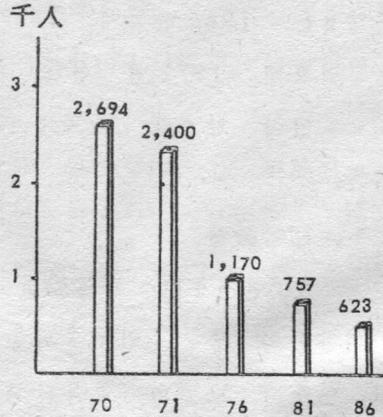
政府는 이들 比率을 1976 年까지는 各各 1,355 名 및 1,170 名으로 낮출 計劃이다. 또한 이들 醫療施設 및

<圖表 4 >

의 료 인 력 전 망



의사 1인당국민수



간호원 1인당국민수

자료 : Major Policies and Programmes of the Ministry of Health and Social Affairs, 1971 P.70

人的資源의 都市偏重問題도 重要한 問題点으로 (醫師의 81%, 看護員의 88%가 都市에 集中되어 있다) 政府는 이를 解決하고 無醫村을 없애기 위해 立法措置를 서두르고 있다.

環境汚染問題는 人口의 增加와 急激한 都市化, 工業化 政策, Energy 消耗量의 急激한 增加, 運送量 및 交通量의 急增으로 問題視되며 이들은 特히 釜山 및 京仁工業地區에 偏在<sup>3)</sup> 되어 있어 이 地域에서의 公害問題가 크게 대두되고 있다.

最近 서울地方에서의 대기 및 水質汚染에 關한 調査에 依하면 모두 許容基準을 超過하고 있다.

### (c) 教育 및 文盲率

한국에서의 義務教育은 1950년에 시작하였으나 그 이전에 초등교육의 보편화가 이루어져 있었기 때문에 현재 50세 이하 人口의 문맹율은 거의 무시할만한 程度이다.

문맹율은 1966년도에 14.7%, 1970년에는 10.6%로 減少되었으며 1972년 현재 초등학교 就學率이 97.6%에 이르르고 있어 앞으로 한국에서의 문맹율은 문제될바 없을 것이다.

#### 1. 初等教育

20년전부터 初等教育의 의무교육제도가 實施되었고 이 기간중의 높은 인구증가율에 따른 學令人口의 增加와 이에 맞추어 必要한 教育시설의 확장은 국가적으로 莫大한 負擔이 되었다.

1970년에는 學令人口의 97% 이상이 就學하였고 앞으로도 이 就業率이 떨어지는 일은 없을 것이다.

1960년 이래 출산율의 저하는 장래 학령인구를 즉시 감소시키는 効果를 가져 올 것이다.

#### 11. 中等教育(중·고등학교)

1966년까지는 政府施策이 初等教育에 置重하였고 中高等學校의 就學率은 미미한 성장율을 보였다. 그러나 1960년대 후반에 와서는 初等學校 卒業者의 激增으로 말미암아 中高等學校 施設擴充을 爲한 投資가 要請되었다. 특히 1968年 以後에는 中高等學校의 就學率에 근본적인 변화가 있었고 1970년에는 학생수가 1백 90만명에 達하고 있다.

최근 政府는 산업인력으로서의 技能工의 수요가 증가됨에

따라 中等학교 水準의 人文係를 억제하고 실업교육을 권장하고 있다.

### iii. 高等教育

사회적 수요에 따라 繼續 增加되어온 大學教育은 1960年度에 이르러서는 大學卒業者가 急激히 팽창하여 人力供給上 過剩狀態를 招來하고 있다.

1965年度에 大學學生定員令과 學士登錄制가 實施되고 이어 1969年度에 大學入學豫備考査制가 施行되었다. 이에 따라 量的인 팽창은 둔화되고 反面 質的인 向上을 가져오게 되었다.

한편, 國家 長期人力需給計劃에 의해, 必要한 理工系와 教員養成을 위한 師範系가 繼續 擴張이 되고 있다.

### iv. 社會教育

1960年 以前에는 文盲退治에 社會교육의 重點이 두어졌으나, 1961年부터 技術教育에 重點을 두어 短期 職業課程을 設置運營하여 왔다.

1970年代에 들어와서 中等教育이 普遍化됨에 따라 中等學校進學에서 脱落된 靑少年을 위한 通信教育制가 計劃되어 1973年 10,000名을 對象으로 하는 中學校通信教育制가 實施될 豫定이며 1974年부터 漸次로 對象人員을 擴大하여 年 50,000名 規模로 늘릴 豫定이며 1972年에 施行된 放送通信大學은 12,000名을 募集하여 教育이 實施되고 있다.

韓國에 있어서 社會教育의 重要한 分野의 하나는 社會開發活動이다. 이는 主로 農漁村社會의 經濟, 文化의 開發에 集中하고 있어 地域的인 均衡을 맞추는 政策을 進行하고 있다.

연령별 문맹율, 1966 및 1970

| 연령          | 1966 | 1970 |
|-------------|------|------|
| 계 (10 세 이상) | 14.7 | 10.6 |
| 10 ~ 14     | 1.5* | 0.8  |
| 15 ~ 19     | 1.6  | 0.8  |
| 20 ~ 24     | 2.3  | 1.2  |
| 25 ~ 29     | 4.2  | 2.5  |
| 30 ~ 39     | 9.4  | 6.0  |
| 40 ~ 49     | 21.0 | 16.2 |
| 50 ~ 59     | 36.2 | 30.8 |
| 60 +        | 60.7 | 55.6 |

\* 13과 14 세만을 대상으로 하였음.

자료 : 1966년 인구센서스보고서 (경제기획원, 1969) Vol. 12-1, 전국  
편 및 1970년은 센서스 10% 표본집계에서 계산됨.

<表20>

학 령 인 구 (1961-'76)

|      | 국민학교<br>(6-11)    | 중 학교<br>(12-14)   | 고등학교<br>(15-17)   | 대 학<br>(18-21)   |
|------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| 1961 | 3,925.4<br>(82.4) | 1,656.1<br>(37.5) | 1,478.1<br>(20.1) | 1,841.9<br>(7.6) |
| 1966 | 5,115.8<br>(91.9) | 1,965.8<br>(38.9) | 1,769.2<br>(25.4) | 2,062.6<br>(7.5) |
| 1971 | 5,422.3<br>(98.2) | 2,685.9<br>(59.9) | 2,158.1<br>(32.2) | 2,462.0<br>(7.8) |
| 1976 | 5,373.6<br>(97.1) | 2,658.9<br>(78.9) | 2,795.9<br>(38.7) | 3,294.7<br>(6.8) |

( )안은 취학율임.

자료 : 문교통계연감. 1971

<表 21>

각 급 학 교 학생 수 (1961-'76)

|      | 국민학교      | 중 학교      | 고등학교      | 대 학     |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1961 | 3,854,779 | 620,520   | 296,384   | 139,786 |
| 1966 | 5,165,490 | 821,997   | 434,820   | 170,817 |
| 1971 | 5,807,448 | 1,529,541 | 647,180   | 199,777 |
| 1976 | 5,615,000 | 2,094,000 | 1,034,000 | 356,242 |

자료 : 표 20 참조

(d) 女性の地位 結婚 및 家庭

女性の 社会参与는 子女教育, 家庭管理, 消費者保護, 職業活動, 女性地位向上 및 能力開發等を 들 수 있다. 이中 職業活動을 보면 1963年 以來 女子經濟活動人口는 年平均 2.5%, 就業者는 3.1%의 比率로 增加해 왔다.

<表 22>

女 性 就 業 者

單位：1,000인

|      | 經濟活動<br>人 口 | 參 加 率 | 就 業 者 | 產 業 別 就 業 者 |       |                 |
|------|-------------|-------|-------|-------------|-------|-----------------|
|      |             |       |       | 農林水産業       | 鎔 工 業 | 社會間接<br>資 本 其 他 |
| 1965 | 3,198       | 36.5  | 3,023 | 1,932       | 250   | 841             |
| 1970 | 3,626       | 38.5  | 3,522 | 2,015       | 428   | 1,079           |

자료：경제기획원 경제활동인구연보 1970. PP.20 및 31

<表 23>

여 학 생 수 1960, 1965, 1970

|      | 성 別 | 국민학교      | 중학교     | 고등학교    | 전문학교   | 대학이상    |
|------|-----|-----------|---------|---------|--------|---------|
| 1960 | 남 자 | 1,976,881 | 408,510 | 204,383 |        | 88,770  |
|      | 여 자 | 1,644,386 | 135,075 | 71,725  | *      | 17,049  |
|      | %   | 45.4      | 24.8    | 25.9    |        | 17.4    |
| 1965 | 남 자 | 2,590,445 | 484,056 | 283,948 | 7,307  | 94,363  |
|      | 여 자 | 2,350,900 | 267,285 | 142,583 | 316    | 32,736  |
|      | %   | 47.6      | 35.6    | 33.4    | 4.1    | 25.8    |
| 1970 | 남 자 | 2,994,653 | 815,806 | 371,444 | 22,523 | 121,966 |
|      | 여 자 | 2,754,648 | 503,002 | 218,938 | 917    | 41,545  |
|      | %   | 47.9      | 38.1    | 37.1    | 3.9    | 25.4    |

주) 대학이상에 포함.

자료：문교통계연감。 1971

말을 바꾸어 女子勞動力은 인구의 增加보다 더 빠른 속도로 증가하였다.

여자 노동력참가율은 14세이상 여자인구 100명에 38.5명이며 경제활동인구의 女子構成比는 36%이다.

女子就業者의 산업별구성은 57.2%가 농림·수산업에 취업하고 있으며 여자산업부문의 大部分의 여자취업자는 結婚과 함께 비경제활동인구로 轉換한다.

## 12. 결 론

한국은 오랫동안 急속하게 부딪쳐 왔으나 실제 이러한 국가발전에 대한 자각에서 西歐에서 인구문제가 전 것과는 달리, 한국에서는 重要가 되어, 정부인 가족계획

는 深刻한 문제에 對하기 시작한 것은

自動的으로 해결된 경제발전에 큰 障礙로써 전국적

이 비교적 짧은 期間에 人口調節에 성공함으로써 인구억제에 寄與할 수 있었던 것이다.

調節에 성공함으로써

이러한 한국의 경험이 발전도상국들에 어떤 새로운 가능성을 줄수 있는지는 더 두고 보아야 할 것이나, 最少限 경제발전에 妨害됨이 없이 人口問題를 해결할 수 있다는 可能性을 보여주었다고 할 수 있다.