

五十年計劃資料

人口統計資料 5號

1962. 8. 21

우리나라 人口統計의 概觀

統計局

비치용

經濟企劃院

통제청자료실



B0003958

20.12
310.121
10940

우리나라 人口統計의 概觀

차 례

1. 序 論.....	1
2. 人口成長.....	4
3. 都市集中.....	7
4. 移 民.....	10
5. 性別分布.....	16
6. 年齡分布.....	18
7. 婚姻狀態.....	24
8. 經濟活動.....	30
9. 教 育.....	45
10. 出生力.....	49
11. 死亡力.....	52
12. 人口豫測.....	55
13. 總 括.....	58
文 獻.....	61

053226



우리나라 人口統計의 概觀

1. 序 論

歷史的文獻에 依하면 韓國人口에 關하여 幾千年에 걸친 數字가 있다. 그러나 最近에 이르기까지 實際적으로 利用할만한 것은 別로 없고 資料의 信賴性은 疑心스러운 것이었다. 이것은 1395—1904년에 이르는 李朝時代의 3年隔 戶口調査 結果에 있어서도 마찬가지다. 果然 Taeuber 博士(13)는 「數世紀에 걸친 中國의 (戶口)登錄方式의 經驗은 現代韓國에 統計的 傳統을 遺産으로 繼承시켰다. 그러나 그것은 人口數, 出產, 死亡 및 移民에 關한 情報를 要求하는 政府의 動機에 深甚한 不信을 內包한 傳統이었다」라고 喝破하였다.

信賴性있고 使用性이 있는 統計는 이나라에서 最初로 現代的 國勢 調査가 實施된 1925년부터 시작된다 할 수 있겠다.(事實은 日本統治者는 日本本土에서와 마찬가지로 最初의 國勢調査를 1920년에 施行코져 하였으나 全國的인 1919年の 三一運動 때문에 不得已 그해에는 臨時戶口調査를 代身 實施하였던 것이다.) 日政時代 韓國에는 1925년부터 1940년에 이르기까지 5年 間隔으로 國勢調査를 實施하였고 例年 10月 1日에 施行하였다. 解放 1年前이자 定規 國勢調査 1年前

인 1944년에 日政은 2次大戰에 韓國人的資源을 動員하기 爲한 基礎資料를 얻기 爲하여 臨時 總人口調査를 하였다.

1945年 日本에서의 解放에 뒤이어 韓國은 兩分되고 南韓은 美軍政下에 놓였다. 軍政廳은 1947년에 國民登錄을 實施하였다. 그러나 同結果의 信賴性은 相當히 낮은 것으로 믿어지고 있으며 特히 幼年層과 特定年齡群에서 그러하다. 大韓民國政府가 樹立된지 1年 以內인 1949年 5月1日에 첫總人口調査를 施行하였다. 不幸히 1950—53年間の 動亂中에 全調査票가 破損되어 겨우 速報만을 利用할 수 있을 뿐이다.

定期的인 簡易總人口調査는 1955년에 있었고 그結果는 1959년에 公表되었다. 1960年 世界센사스年은 韓國의 統計活動을 여러 分野에 걸쳐 活氣있게 하였다. 그 一環으로 韓國에는 歷史上 最大規模의 人口 및 住宅國勢調査를 調査硏究會社의 駐韓統計顧問團의 援助 아래 1960年 12月1日 施行하였다. 資料는 現在 處理中에 있으며 404 標本調査區에 依據한 概要表가 發表되었다. 最終 處理는 1963年 後期에 完了될 것으로 計劃되고 있다.

이러한 國勢調査以外에 人口에 關한 또하나의 一聯의 資料가 있는 바 年末人口調査가 그것이다. 年末人口調査는 1910年以來 行政系統을 通하여 蒐集되었다. 蒐集된 資料의 特性이 制限되었을뿐만 아니라 初期資料는 比較의 多數의 漏落이 있었다. 後期の 資料도 國勢調査結果보다 始終一貫하게 적었으며 國勢調査가 있던 해에는 不連續

的인 飛躍이 있었다. (14) (2次大戰 最終의 數年은 年末人口調查結果가 國勢調查의 趨勢를 上廻하였으나 이는 아마 糧穀配給에 因한 것으로 생각된다.) 解放後에는 年末人口調查가 1951年까지 中止되었고 다시 1953—54年間에도 蒐集되지 않았으며 軍人層은 包含하지 않고 있다. 人口動態統計도 亦是 1910년부터 蒐集되었으나 1938年以前에는 戶籍申告에 依하여 總件數를 아는 程度였다. 한便 製表는 發生地나 常住地를 基礎로 한것이 아니고 本籍地主義에 依據하였다. 詳細한 製表는 全혀 없었고 嬰兒死亡에 對하여 여러 研究者에 依하여 甚한 漏落이 있는것이 指摘되었다. (15, 16, 17, 18) 1938—42年の 5年間은 새로 公布된 總督府令으로 因하여 아마 가장 完全性이 있고 信賴性이 있는 人口動態統計가 作成된 것으로 보인다. (18)

1945年後 政府는 1946—48年間의 人口動態統計를 發表하였으나 申告漏落이 많았고 特히 一部地方은 尤甚하였다. 더욱이 動亂中과 動亂直後에는 申告制度가 混亂에 빠졌다. 幾百萬이라고 하는 以北 避難民은 本籍이 以南에 없으므로 動態事件을 申告할 行政官署도 없었다. 1959年以來 申告된 事件은 公表되고 있으나 申告는 全的으로 不振狀態에 있다. 出生에 있어서 約 3分之1 死亡에 있어서 約 2分之1 이 發生한 해에 申告되고 있는 것으로 推定되고 있다.

疑心할바 없이 韓國人口에 關한 우리의 資料는 極히 制限되어 있다. 그러나 制限된 資料나마 現今에 이르러서는 入手하기가 매우 困難하다. 例를 들면 1940年 및 1944年 國勢調查結果는 國內에 겨우

一部分 있을 뿐이다. 이에 入手可能한 國勢調査人口를 總括하고 人口動態統計를 一瞥하기로 하였으나 分析이나 解釋은 回避하였다. 本著에서 檢討한 資料中 1945年以前은 全國에 對한 것이며 그後는 南韓에 限한 것이다. 特別한 言及이 없는 限 在韓 外國人을 除外한 韓人만을 對象으로 하였다.

2. 人口成長

1925년에 있는 韓國最初의 國勢調査時 人口는 1,950萬 있었으며 그 密度는 1平方キロ當 88名이었다. 뒤이은 20年間に 있어서 人口는 約 650萬 增加하였고 密度는 約120에 達하였다. 第1表에서 보다시피 外國人人口는 全體의 約3%였으며 그 絕對多數는 日本人이었다. 國勢調査年間の 平均年當增加率은 韓人에 있어 人口 千에 對하여 12 乃至 17로 計算되었으며 全體적으로 말하여 1945年 以前에는 增加率 約15

第1表 解放前の 韓國人口成長

年	人 口		平方キロ 當 密度	年間增加 率人口千 當 (韓人 限)
	總 數	韓 人		
1025	19,522,945	19,020,030	88	
1030	21,058,305	20,438,108	95	14.5
1935	22,899,038	22,208,102	104	16.7
1940	24,326,327	23,547,465	110	11.8
1044*	25,900,142	25,120,174	117	16.3

* 臨時人口調査

로 成長하고 있었다고 말할수 있겠다.

第2次大戰後의 南韓人口 增加의 모습은 上記한바와 다르다. 第2表에 나타난바와 같이 日政時 이미 南韓은 北韓보다 훨씬 더 人口가 稠密하였다. 即, 1944年 現在로 38度線以南은 密度 173人으로 推定되는데 對比하여 全韓半島는 117人이었던 것이다. 1944—49年間に 있어서 人口增加는 거의 4百萬이었고 率은 人口 千當 40을 훨씬 超過하였다. 1950—53年의 動亂을 包含한 뒤따른 6年間に 있어서의 增加는 微弱하나 近年에 이르러 增加率은 다시 千當 30으로 上昇하였다. 이리하여 解放後 15年間に 南韓人口는 近 900萬이나 새로 添加되었다.

第2表 南韓人口의 成長

年	人 口	平 方 千 里 當 密 度	年 間 增 加 率 人 口 千 當
1 9 4 4	16,244,000 *	173	
1 9 4 9	20,166,756	215	44.2
1 9 5 5	21,502,386	218	10.2
1 9 6 0	24,994,117	254	28.8

* 南韓人口의 推定

1945年 以前의 比較的 낮은 增加率은 두가지 要素에 起因한다. 即 높은 移民率과 死亡率이 이것이다. 例를 들면 1940年에 滿洲에 近 150萬의 韓人이 있었고 日本에 約 120萬이 있었던바(19) 이는 10% 以上の 韓人이 韓國 밖에 居住하였다는 것을 指摘하는 數字이다. 文獻에 依하면 1940年代에는 1年에 約15萬의 移出過多가 있는 것으로

되어있다. (14) 國際聯合은 當時의 年當移民率을 人口 千當 10으로 推定하고 있다. (20) 第2次大戰末에 이르기까지 緩慢한 死亡率의 減少가 있었을 것이나 當時의 死亡率은 人口 千當 約20程度로 推定되며 出生率은 40 或은 그以上으로 보인다.

1945年後 移民은 끊어졌다. 더욱이 巨大한 數의 海外歸還民과 以 北避難民이 들어왔다. 解放後부터 1948年까지 122萬이 外國에서 歸還하였고 184萬의 以 北避難民이 있는 것으로 記錄되어 있다. (21) 한 便 54萬7千의 外國人(大部分이 日本人)이 그동안에 韓國을 떠나 結局 差數 140萬이 自然增加로 되며 이는 人口 千當 17名式 每年 死亡보다 出生이 더 많았던 꼴이 된다. (20) 그러나 이것은 아마 過少 評價일것 같다. 越南民의 數字에 若干 誇張이 있는것 같이 疑心되는 까닭이다. 左右間 大戰前後를 通하여 自然增加率에는 大差가 없었던 것으로 보인다.

韓國動亂時 記錄에 依하면 南韓은 軍事上의 人的損失 및 行方不明으로 約 70萬을 喪失한 反面 99萬6千의 避難民이 越南한 것으로 되어있다. (20) 自然增加率은 1950—52년에 人口 千當 10에 훨씬 未達한 것으로 보인다. 그러나 1953年以來 높던 死亡率은 急激히 下落한 것으로 생각된다. 이 急激한 死亡率의 下落은 1955—60年間의 人口 增加에 反映되었다. 이 期間에 國際的인 移民은 거의 없었다. 따라서 增加率이라 하면 곧 自然增加率을 指稱하는 것이다.

計算된 年當(自然)增加率은 2.88%이며 世界的으로 가장 높은 例

의 하나이다. 1平方키로當 250臺라는 密度는 高度로 産業化한 英國을 凌駕하고 겨우 臺灣이나 白耳義같은 數個國이 이보다 높을 뿐이다. 萬一 計算된 增加率을 額面대로 받아드려 그대로 는다고 하면 韓國人口는 25년에 減半식으로 될것이다. 이率이 얼마나 實際를 代表하는지는 더 두고 보아야 하겠다. 1960年の 國勢調査가 1955年の 總人口調査보다 漏落이 적었을 可能性이 多大하기는 하나 近年에 이르러 自然增加率이 大端히 增加된것도 事實인것 같다. 이計算된 (自然)增加率은 1955—60年の 年當 平均增加率로는 過大評價일지 모르나 急速한 死亡率의 減少와 固定된 出生率에 當面한 오늘날의 增加率로서는 過少評價일지 모르겠다.

3. 都市集中

市部の 人口는 急速히 增加中에 있다. 1925년에는 오로지 全人口의 4.4%가 市部에 居住하였으나 1940년에는 11.6%였다. 1949년에 施行된 大韓民國 第1回 總人口調査는 17.2% 即 340萬의 人口가 서울特別市 및 14個 其他市에 居住하고 있음을 나타내었다. 動亂後의 1955年 簡易總人口調査에 依하면 全人口의 24.5%를 占하는 530萬 人口가 市部에 있었고 1960년에는 28% 700萬으로 늘었다.

그러나 「都市」人口의 意味에 對하여는 注意가 必要하다. 地方行政 單位로 人口 5萬以上에 達하면 그 地方의 全般性格을 別로 考慮하지 않고 그 單位는 「市」로 昇格할 수 있다. 따라서 全家口의 近 折半이

農家口인 境過도 있고 濟州市와 같이 南韓의 最高峰인 漢拏山을 市區域으로 包含한 곳도 있다.

더욱이 市는 膨脹에 따라 隣近의 行政單位를 吸收할 수 있다. 例를 들면 全州市는 1955—60年間に 人口 50%가 增加하였으나 이는 隣接한 完州郡 一部를 吸收한 탓으로 同郡은 同期間に 10% 減少를 나타내인 것이다. 그럼에도 不拘하고 人口가 騰치는 傾向은 明白하다. 1935년에 이르기까지 5萬以上の 市는 없었다. 二次大戰의 末期 서울市는 드디어 百萬臺에 達하였다. 不幸히 全國에 거친 1944年 行政區域別 人口는 資料를 入手하지 못한 것을 遺憾으로 여긴다. 解放前 1萬以下の 行政單位(面)는 減少하고 1萬 乃至 5萬의 크기를 가진 面이 增加하는 傾向에 있었다.

1930년까지 5萬以上の 市는 겨우 5個 있었다. 1925년에 最大都市인 서울은 343,000이었고 釜山은 146,000 平壤은 141,000이었다. 比較的 大規模의 都市集中은 1930年 以後에 이루어졌다. 1935년에 5萬以上の 市는 12個 있었고 10萬 以上이 4個 있었다. 가장 큰 것이 서울로서 444,000을 抱擁하였다. 平壤의 成長은 釜山보다 빨라 졌으며 1935년에 兩市 共히 182,000을 가졌다. 1935—40年間に 서울市는 異例的인 發展을 하여 近 50萬의 人口를 添加하였다. (增加의 많은 部分은 近郊地域의 吸收에 因하였다.) 1940년에 平壤과 釜山도 實質的인 增加가 있어 前者는 286,000 後者는 250,000으로 되었다. 그밖에 10萬 以上の 都市가 4個 더 있었다. 産業 및 港口施設 때문에 北韓

에 커다란 膨脹이 있었다. (興南 및 淸津) 이리하여 10萬 以上の 都市에 居住하는 人口는 全體의 거의 10%를 占하게 되었다.

1949년에 南韓에만 10萬 以上の 都市가 8個 있어 全人口의 거의 15%를 占有하였다. 其中 서울시는 近 150萬이었으나 其他는 모두 50萬 未滿이었다. 그밖에 5萬에서 10萬에 亙하는 小市 或은 邑이 11個 있었다. 따라서 比較的 大都市라고 할 수 있는 50萬—100萬의 市는 全혀 없었던 것이다.

1950—53年の 動亂은 都市分布에도 어느程度의 變動을 招來하였다. 臨時首都인 釜山에의 避難民集中은 100% 以上の 人口增加를 가져와 1955년에는 100萬 以上の 市가 2個 形成되고 全人口의 12.2%가 이 두 都市 서울 및 釜山에 居住하였다. 中都市(10萬—50萬)의 數는 1949年과 同一하였으나 全國人口에 對한 比率은 1949年の 7.7%에서 7.4%로 若干 減少하였다. 小都市는 數도 18個로 增加하였고 全國人口에 對한 比도 1949年の 3.1%에서 5.5%로 늘었다. 其中 2個單位는 訓練所의 設置와 直接的인 關係가 있다. (例를 들면 忠淸南道 論山郡 九子谷面은 1949年 11,000에서 1955年 57,000으로 되었다.)

戰後 人口의「都市」集中은 더욱 拍車를 加하였다. 100萬을 超過한 두 市만이 全人口의 14%를 占有하였다. 解放後 처음으로 50萬—100萬間에 屬하는 市가 하나 生겼고 10萬에서 50萬에 達하는 市는 6個로 全人口의 5.7%를 가지게 되었다. 이밖에 亦是 5.7%의 人口가 20個의 小都市에 居住하였다. 겨우 20%의 人口가 1萬未滿의 地方單

위에 居住한바 1940년에 이르기까지 50%以上の 人口가 이러한 地域에 居住하였던 것이다. 그러나 1955年の 資料와 1960年の 資料比較에는 注意가 必要하다. 前者는 特別調査區의 人員(大部分 軍人)을 調査當時의 現住地別로 分類한데 比하여 後者는 以前 居住地에 還元하여 發表한 까닭이다.

4. 移 民

이미 指摘한바와 같이 20世紀 前半期에는 韓人의 移民이 많았다 그러나 韓人의 移出은 하와이와 멕시코에 건너간 少數를 除하고 거의 全般的으로 아세아 大陸內로 局限되어 있었다. 移民의 主要動機는 飢饉 災難等에 있었던 것으로 믿어진다. 今村에 依하면 1940年 移民動機를 다음과 같이 分類하였다.(22)

動 機	數			百 分 率		
	計	男	女	計	男	女
反 日 思 想	57	44	13	0.1	0.2	0.1
生 活 困 難	8,254	2,209	6,045	18.5	8.7	31.5
他 의 勸 誘	5,257	3,755	1,502	11.8	14.8	7.8
親 戚 親 舊	13,202	7,973	5,229	29.7	31.4	27.3
移 民 團	10,280	6,338	3,942	23.1	25.0	20.6
其 他	7,469	5,036	2,433	16.8	19.9	12.7
計	44,519	25,355	19,164	100.0	100.0	100.0

最初의 하와이行 韓國移民은 1903年 1월에 砂糖수수밭 勞動者로서 同島에 到着하였다. (23) 그後 2年 半동안에 건너간 數는 7,300에

達하였으나 고된 勞動과 서러운 異國땅의 살림으로 不過 二, 三年內에 2,000名 以上이 美本土, 멕시코우 或은 本國으로 가고 말았다.(24) 日政時代에는 다시 大規模의 移民이 없었고 하와이에 定着한 勞動者와 寫眞交換으로 結婚이 成立된 韓人新婦들이 太平洋을 건너갔을 뿐었다. 現在도 하와이에 있는 韓人 및 그 子孫의 數는 約 7,000이다.(25)

露領極東地域으로 移民한 韓人에 關한 資料는 얻기 어렵다. 朝鮮總督府의 日人官吏인 小松은 1884年以來 韓半島에서 失意하고 生活의 困境에 부딪치고 獨立을 꾀하는 무리들은 接踵하여 南部시베리아와 우스리地方에 定着하였고 1919年の 三一運動後에는 特히 多數가 陸續하여 그 곳으로 逃亡갔다고 하였다.(26) 國際聯合에 依하면 1906—07년에 5萬臺의 韓人이 露領에 있었고 1919년에는 9萬, 1926년에는 172,000(쓰聯國勢調查結果), 1928년에는 18萬名이 있었다고 한다.(19) 日本側의 報告에 依하면 1916년에 72,773名, 1924년에 179,412名の 韓人이 露領極東地域에 居住하였다고 한다.(26) 그後 「1937년까지 極東地域에 大部分이 居住하고 있었으나 그해에 移民團의 거의 全部가 시베리아 및 中央아세아에 移住되었다」(19)고 한다.

19世紀의 後半期以來 韓人의 滿洲移動은 尤甚하였다. 그러나 初期에는 比較的 緩慢하였고 1930年代에 이르러 移民은 매우 急速하여졌다. 國際聯合의 推定에 依하면 1910년에 30萬의 韓人이 있었고 1930년에 60萬의 韓人이 있었다고 한다.(27) 日本人의 研究에 依하면

1910년에 109,500, 1926년에 356,016명을 算하고 있다.(26) 1940년의 認證된「滿洲國」國勢調査는 1,449,000의 韓人이 滿洲에 居住한 것을 나타내었다. 其中 616,000은 間島省에(同省에서는 韓人이 最大의 民族) 500,000이 隣近 吉林, 奉天, 牡丹江 및 通化 各省에 있었다. 移民의 動機는 露領에 移民한 群과 同一하다고 報告되어 있다. (26) 이들 韓人들은 大部分 農業에 從事하였으며 畚作 技術의 傳達에 貢獻이 컸다.

1910年 日本이 韓國을 合併한 以來 巨大한 韓人의 흐름이 日本으로 가기 시작하였다. 記錄에 依하면 1885년에 日本에는 오로지 1名의 韓人이 있었고 淸日戰爭이 끝난 1895년에 12名이 露日戰爭이 끝난 1905년에 303名이 合邦 1年前인 1909年에도 겨우 790名이 日本에 있었다고 한다.(26) 그러나 1920년에 있는 第1回 日本의 國勢調査는 41,000名의 韓人이 日本에 있는 것으로 나타났고 其中 36,000名이 男子이고 5,000名이 女子였다. 1930年の 數字는 10倍로 增加하여 419,000(男子 298,000名 女子 122,000名)으로 되었다. 1940년에는 在日僑胞의 數가 1,241,000이었고 其中 男子가 744,000 女子가 497,000이었다. 1940—45年間に 對하여는 아무런 資料가 없으나 在日僑胞의 數에는 實質的인 增加가 있지 않았을까 한다. 朝鮮總督府의 秘密文書에 依하면 1942년에 115,000의 韓人 勞働者의 強制徵發이 있어 日本으로 輸送하였던 것이다(28) 韓人間에 있어서는 二次大戰末期에 日本이 韓人徵發에 얼마나 狂奔하였는지 널리 알려져 있다. 日

本內務省調査에 依하면 1944년에 190萬以上の 在日僑胞가 있었다. (26) (그러나 國際聯合은 在日僑胞의 數가 120萬水準으로 남아 있는 것으로 推定하고 있다). (19) 中國 本土에 移民한 資料도 別로 많지 않다. 日本當局은 1943年 1月1日現在로 北支에 74,029名, 中支에 11,526名 南支에 1,099名의 韓人이 있었다고 發表하고 漏落을 包含하면 中國의 僑胞數는 約 10萬으로 推定된다고 하였다, (29) 中國으로 간 大部分의 韓人移民은 反日活動에 依한 것으로 믿어지고 있다. 그러나 1938年 所謂「支那事變」勃發以來 相當數의 韓人農夫와 商人도 건너가기 시작하였으며 總督府當局은 每月 3,000名以上이 移住하였다고 記錄하였다. (29)

1945年以前의 巨大한 韓人移民은 韓國人口動向에 甚大한 影響을 미쳤거니와 이는 Taeuber(13) 및 國際聯合統計處(19)에서 例證하고 있는 바이다. 記錄에 依하면 1939년에만 171,000名의 移出過多가 있었고 1940년에 160,000이 있었다고 한다(14) Taeuber는 1935-40年의 5年間에 90萬以上の 韓人이 故國을 떠났다고 推定하였다. (13) 國際聯合에 依하면 在滿僑胞의 年當平均增加는 1910-40年에 있어 40,000이고 1930-40年에 있어서는 65,000 乃至 85,000에 達하였다고 한다. (27) 韓人移民率은 1925-35年間에서 年當 平均 人口 千에 對하여 3이였으나 1935-40年間에서는 10이였었다고 推定되고 있다. (20) 이렇게 移民은 稠密한 韓半島의 人口增加를 緩和하였던 것이다.

그러나 이 모든 移動이 1945年以後에 無로 歸하였다. 以北에의 歸

還民에 關하여는 資料가 全혀 없다. 南韓에 있어서는 公式記錄에 依하면 1945年 8月부터 1949年에 이르기까지 1,220,627名이 船便으로 歸還하였고 그中 1,117,819名이 日本에서 59,372名이 中國에서 14,058名이 南洋島嶼에서 10,572名이 滿洲에서 3,440名이 臺灣에서 3,051名이 오스트라리아에서 2,642名이 하와이에서 도라왔다. 이 밖에 969,015名의 韓人이 38度線을 넘어 南韓으로 왔고 그中 13,476名이 中國에서 306,755名이 滿洲에서 北韓을 經由하고 648,784名이 純全한 越南民으로 되어있다. (21) 聯合軍最高司令官의 報告는 939,000의 在日僑胞가 日本에서 故國으로 떠난것으로 되어 있다. (13)

不幸히 이러한 統計數字가 얼마나 眞實을 反映하고 있는지 알 수 없다. 첫째로 1945年 8月 15日 直後에 巨大한 人口移動이 있었으나 公式數字에는 이러한 移動에 關한 것은 全혀 記錄되어 있지 않다. 둘째로 通過하는 歸還民에 對하여는 아무런 統計가 存在하지 않는다. 疑心할바 없이 歸還民中에는 本來 居住地인 以北으로 以南을 거처 간것이 있을 것이다. 셋째로 以北서 온 越南民中에는 避難民收容所 를 거치지 않고 以南으로 「密入」한 者가 많고 個中에는 數回 往來하 여 重複된 記錄을 남긴 者도 相當히 있다.

南韓에 있는 歸還民과 越南民의 數를 把握코져 數回 努力한바 있 다. 1947年の 國民登錄 때 于先 着手하였다. 그 當時 避難民과 越南 同胞의 總數는 997,382名에 達하였고 大部分인 781,000은 日本서 도 라는 것이었다. 滿洲서 온 歸還民은 139,000이 었고 以北에서는 겨

우 7,000名이 있으나 그 當時 一般에서 越南民은 幾百萬이 된다고 일컬었던 것이다. 1949年 總人口調查에도 이 項目은 包含되어 있었다. 그러나 速報만 發表하였을뿐 모든 調査票가 動亂中 破損되었다. 이 速報에 依하면 1945年 8月15日以來 南韓에의 新來者 總數는 1,687,586名이었다. 過半數인 936,000 即 55.5%가 日本에서 왔고 그 8.5%에 該當하는 481,000이 以北에서 12.5%인 212,000이 滿洲에서 42,000이 中國에서 歸還하였었다. 大體的으로 慶尙南道에 가장 많은 數가 있었으며 그 數는 406,000이었다. 南端部에 있는 慶尙南北, 全羅南의 三道에 830,000名의 歸還 및 越南民이 있었다. 以北서 온 避難民은 가장 많은 數가 서울市에 居住하여 總數 481,000名中 近 220,000名이 首都에 集結하고 있었다. 다음가는 道들은 京畿 및 江原으로 38度線에 近接한 곳이다. 滿洲 및 中國에서의 歸還民의 大多數도 서울市에 居住하였으며 慶南과 京畿道가 뒤따르고 있었다. 그러나 日本서 온 僑胞는 大部分 慶南(360,000), 慶北(210,000) 및 全南(108,000)으로 갔다. 動亂後의 1955年의 總人口調查는 合理的인 數字를 提供하지 못하였다. (實際에 있어서 統計局은 同報告의 全國篇에 그資料를 包含시키지 않았다.) 그結果에 依하면 1945年以來 966,153名의 歸還民 및 越南民이 있었다. 日本서 도라온 數는 不過 180,000未滿이었고 以北避難民이 700,000을 超過하였다. 滿州와 中國에서 도라온 人員은 50,000이었다. 以北避難民中 400,000 以上이 動亂中에 南下한 것으로 되어있다.

이러한 資料에 依하여 그數를 推定짓기는 至極히 困難하다. 그러나 日本서는 大略 100萬의 僑胞가 돌아오고 滿洲에서 300,000 中國에서 5萬 乃至 6萬이 解放以來 歸國한것 같다. 以北避難民의 數字를 推定하기가 가장 어렵다. 實際數字는 一部에서 400萬이라 主張하는 것 보다는 훨씬 적을런지 모르겠다. 1944年 以北에는 約 900萬의 人口가 있었다. 萬一 이數字에 2%의 增加率을 適用하면 15年 後에는 1,200萬을 若干 超過한다. 增加率을 2.5%로 보더라도 1,300萬 밖에 되지 않는다. 最近의 情報에 依하면 以北人口는 約 1,000萬이라고 한다. 그러나 動亂으로 因한 人的損失과 歸還民問題가 있기 때문에 單純히 差數가 南韓에 왔다고만 結論지을수 없다. 大部分의 最近 韓國移民은 滿洲에 간것을 包含하여 以南出身이었다. 以北에 歸還한 僑胞數는 南韓에 比하여 極少數일것 같은 可能性은 全혀 없는바 아니다. 그리고 北韓의 動亂中 人的損失은 決코 南韓에 못지 않을 것이고 動亂中 死亡率은 굉장히 上昇하였을 것이다. 萬一 그러하다면 臆測的으로 말하여 越南民은 200萬을 넘지 않을지 모르겠다.

5. 性別分布

傳統的으로 韓國은 男性過多였다. 그러나 死亡率의 性差와 移民으로 因하여 人口의 男子過多는 漸次로 減少하여 1944년에는 드디어 女子數가 若干 男子數를 超過하였다. 1945年以後 歸還同胞와 越南民의 洪水때문에 狀態는 轉覆되어 南韓의 性比는 1930年後期の 水準으

로 되돌아갔다. 1950—53년에 動亂을 맞이하여 韓國에는 人的損失이 莫甚하였다. 이리하여 男子數가 더 많은 多數의 避難民을 받아 드렸음에도 不拘하고 1955년에는 兩性에 거의 均衡이 있었다. 그러나 特定年齡群에서는 特히 20—29歲間에서는 兩性間에 커다란 非均衡이 있었으며 極端의 境遇에는 女子 100에 對하여 男子數는 80臺로 되어 있었다.

1955—60年間에서 第3表로 볼 수 있는 바와 같이 男子의 增加가 女子의 增加보다 훨씬 더 컸다. 이것은 主로 出生時의 높은 性比에 의한 것으로 생각된다. 그러나 1955年 總人口調查當時 女子의 漏落보다 男子의 漏落이 特히 어떤 年齡層에서 甚했을런지 모른다. 이렇게 漏落到 性差가 있었다면 그것은 軍服務와 聯關이 깊었을 것이다. 萬一 그렇다면 軍事狀態가 整頓된 1960年の 國勢調查時에는 男子의 漏

第3表 性別人口

年	男 子	女 子	性 比 *	性 比 (韓 人)
1925	10,020,943	9,502,002	105.5	104.6
1930	10,763,679	10,294,626	104.6	103.6
1935	11,662,657	11,236,381	103.8	103.0
1940	12,266,230	12,060,097	101.7	101.2
1944	12,912,321	12,987,821	99.4	99.4
1949	10,200,877	9,987,764	102.1	102.1
1955	10,766,777	10,759,597	101.1	100.1
1960	12,540,811	12,453,306	100.7	(100.7)

* 女子 100에 對한 男子數

落度가 女子에 比하여 훨씬 改良되었을 것이다. 이리하여 外觀上 男子人口의 增加도 招來될수 있다.

市部는 女子보다 男子를 더 많이 吸收한바(30) 이것은 아마 戰場, 教育等の 關係때문일 것이다. 그러나 1960年 國勢調査에서는 事態가 逆轉하여 女子人口가 農村에서보다 都市에서 더 많이 觀察되었다.(31) 海岸地方이나 島嶼에 女子가 많이 살고 山間地方에 男子가 혼한 것은 우리나라에서 傳統的인 現象이다.(30, 32)

6, 年 齡 分 布

韓國人口는 第1圖에서 보다시피 항상 젊은 層이 肥大한 人口構成을 보여 왔다. 15歲未滿의 兒童人口는 全人口의 約 40% 그리고 60歲以上の 人口는 約 6%에 該當한 數를 維持하여 왔다. 分明히 扶養比는 非常히 높으며 人口의 거의 半은 扶養人口인 셈이다. 成人人口에 있어서의 낮은 一人當國民所得은 生活水準을 올리고자 하는 抱負에 困難性을 더욱 갖어올 것이다.

人口의 老化는 아마 韓國에서 別로 問題되는것 같지 않다. 老人人口의 絶對數는 增加하였으나 比率上의 相對的 增加는 없었다. 그러나 15歲未滿의 兒童人口는 漸次로 增加하고 있었다는 것은 注目할만한 事實이라 하겠다. 1925년에는 39.6%였고 1935년에는 40.9%, 1944년에는 43.2%에 達하였던 것이다. 解放後 增加는 멈추어져 41%를 若干 超過한 線을 維持하고 있다. 兒童人口의 增加는 아마 小

兒死亡率의 急速한 死亡率에서 오는것 같다.

靑少年인 15—29歲의 年齡層은 1944年의 23.5%에서 1949年 및 1955年의 26.0%에 이르기까지 變動이 있었으나 中心은 約25%에 있었다. 이 年齡群은 社會的, 軍事的條件에 가장 銳敏하게 反應한다. 1940—44年間의 減少는 아마 韓國外의 產業施設과 海外派遣 軍服務로 動員된 탓으로 생각된다. 그러나 韓國動亂中 男子人口에 커다란 損失이 있었음에도 不拘하고 1955년에 아무런 減少를 보이지 않은 것은 注目하여야 할 事實이다. 動亂前 或은 動亂中 以北에서 넘어 온 젊은 人口層이 그 水準을 維持하는데 貢獻이 컸을 것이다. 그러나 20代의 男子人口에는 큰 陷沒이 있었다.

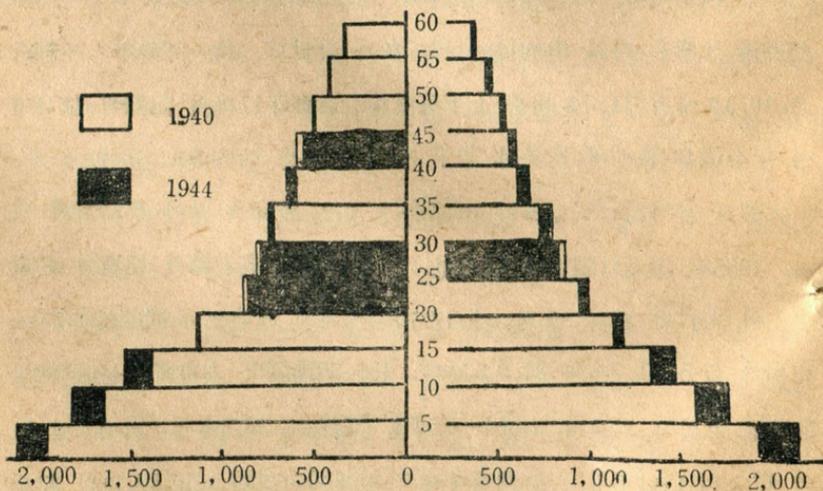
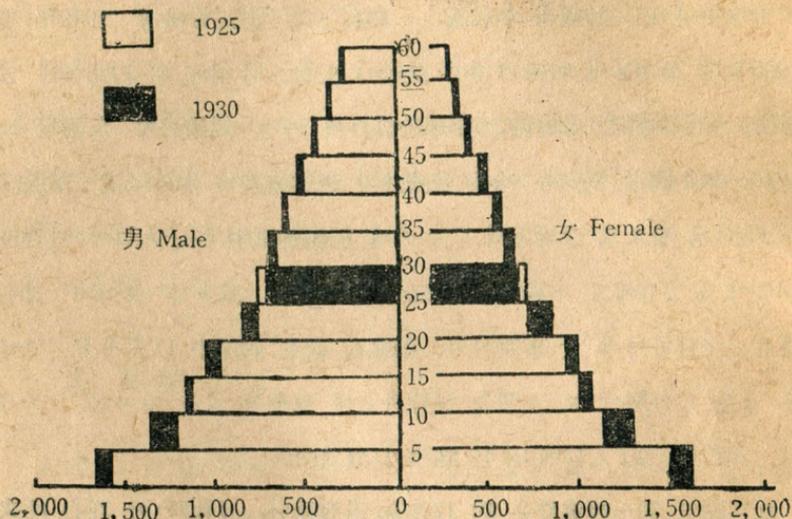
壯年期인 30—44歲群은 約 17%를 占有한다. 日政時 이 群은 漸次的으로 減少하여 1944년에 16.1%란 最低比率을 보였었다. 그러나 解放後 比率은 다시 增加하여 16.7%가 되었다. 45—59歲의 年齡群은 10.3%에서 11.0%間을 上下하였다. 1945年以後의 記錄에 依하면 이 年齡層은 戰前에 比하여 若干 낮은 數値를 나타내고 있다.

大體로 짐작할 수 있듯이 市部에는 젊은 層이 多量이 集結하여 있다. 1955年 總人口調査에 依하면 市部에서 15歲未滿의 兒童과 40歲 以上의 人口가 各各 39.8%와 17.7%를 차지 하였으나 郡部에서는 그 比率이 各各 41.7%와 21.9%였다. 15—39歲間의 人口에서는 逆轉된 狀態를 보이고 있으며 市部는 42.5% 郡部는 36.4%로 되어 있다. 이 傾向은 1944年의 人口調査에서도 마찬가지였다. 市部人口의 超過

第一圖 韓人 人口의

Fig 1 Age Structure of

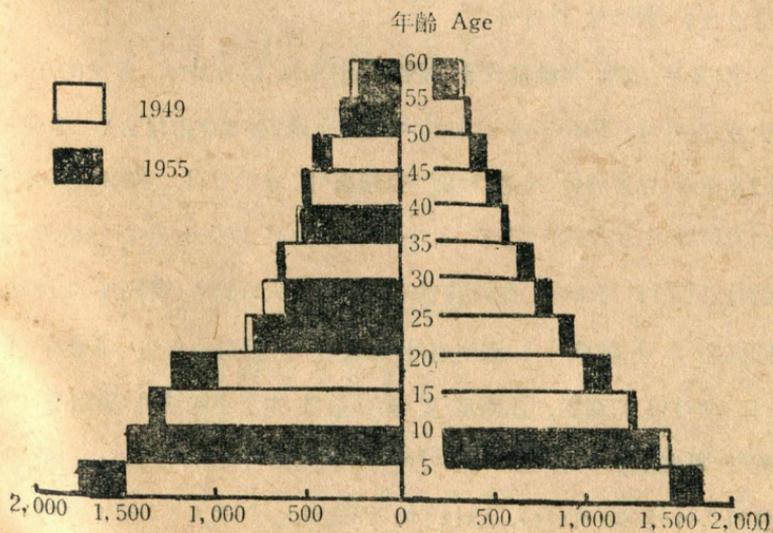
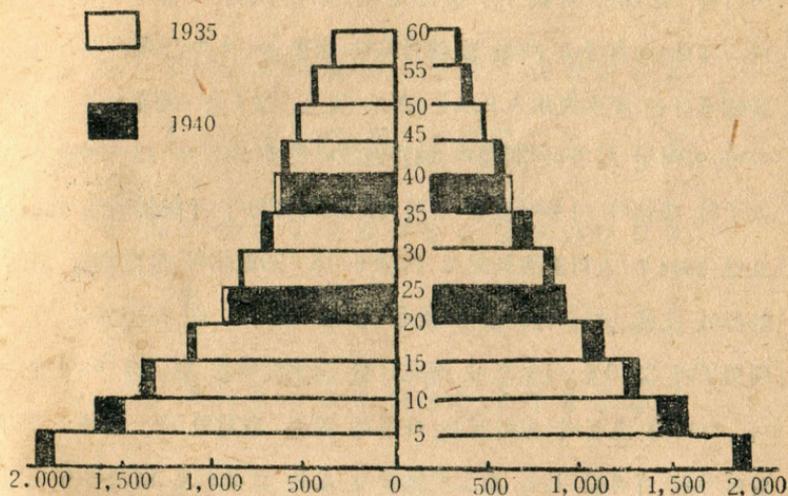
單位·千
in thousand



數 Number

年齡構成

Korea Population



는 男子에 있어서 50歲까지 維持되나 女子에 있어서는 겨우 30歲까지이다. 市部에 就職이나 教育에 더 좋은 機會가 많은 것은 事實이다. 그러나 女子에 대한 就職자리란 家事로 多少 局限되어 있으며 韓國에서는 家事使用人으로는 普通 젊은 女子를 要請하는 것이다. 아마 이러한 일자리 問題와 教育施設 때문에 市部에 15—29歲의 젊은 女子의 集結이 이루어졌을 것이다. 南北韓間의 年齡構成을 比較하여 보면 1944年 人口調查結果로 南韓에 15—39歲間의 生産期의 男性 年齡群이 北韓보다 적게 있던 것을 알 수 있다. 卽 南韓에는 이 年齡層 男子가 33.0% 이었으나 南北合한 全半島에는 34.5% 이었던 것이다. 그러나 女子에 있어서는 아무런 差를 發見할 수 없다. 男子에 있어서의 이러한 差는 重工業施設이 있는 北韓으로 南韓에서 出稼하였음을 意味할 것이다.

第4表는 道別 年齡構成을 3個年齡層으로 區分하여 年次的으로 表示한 것이다. 1940年과 1944년에는 京畿道(서울市 包含), 産業化된 關北道에 兒童層이 적은 反面 生産層이 많았었다. 解放後1949년에 西海岸의 中部韓國(서울市 包含), 江原道와 慶尙南道에 比較的 적은 數의 兒童이 있었다. 動亂後인 1955年 總人口調查 資料에 依하면 이 傾向은 그냥 維持되나 濟州道の 兒童數가 相對적으로 굉장히 줄었다. 그러나 京畿道, 江原道 및 濟州道の 生産年齡層의 集結은 어느 程度 軍事施設에 依한 것일 것이다. 濟州道の 老人層 人口가 큰 것은 注目하여야 할 것이다. 1944년에 60歲以上の 老人은 全島民의 11%

第4表 道別 年齡別 人口分布(人口千對)

道	年齡	1955			1949			1944			1940		
		0-14	15-59	60+	0-14	15-59	60+	0-14	15-59	60+	0-14	15-59	60+
總數		412	533	55	417	530	53	432	505	63	399	543	58
서울		386	577	36	379	583	38	382	569	49			
京畿		392	556	52	414	532	54	431	504	65			
忠北		420	517	62	418	522	60	441	491	68	422	516	62
忠南		425	520	55	430	516	54	451	487	62	434	510	56
全北		433	508	58	419	529	51	441	498	61	427	519	54
全南		438	497	65	421	526	53	444	491	65	426	512	62
全州		362	555	82	427	476	97	426	460	114			
濟北		423	519	58	425	518	53	441	492	67	429	506	65
慶南		414	532	54	415	532	52	429	504	67	431	503	66
海南海								444	493	62	418	520	62
平南								442	497	60	417	520	62
平北								433	505	62	418	521	61
江原		342	610	47	410	537	54	427	511	62	410	531	59
咸南								423	520	57	412	533	55
咸北								403	543	54	390	558	52
市部		398	563	39									
郡部		417	522	61									

以上을 占有하였다 그 理由는 아마 死亡率의 差異라기 보다는 島民들의 島外流出이 主된 것이 아니었을까 한다.

7. 婚姻 狀態

全人口의 婚姻狀況을 보면 未婚이 가장 많은 部分을 차지하여 왔었다. 1925년에는 46%, 1930년에는 47%, 1935년에는 48%, 1940년에는 50%(以上 全國)였고 1955년에는 56%(南韓만)였다. 男子의 未婚은 女子보다 항상 높았다. 1925년에는 男子의 50%가 未婚인데 女子는 42%였고 1935년에는 52 對 44%, 1940년에는 54 對 46%, 1955년에는 61 對 51%였었다. 以上에서 보는바와 같이 未婚者의 比率은 年年히 漸次的으로 增加하였고 增加自體가 若干 加速的으로 보인다. 兩性間의 相對的 差는 別로 變化를 보이지 않았으나 1955年 總人口調查結果는 그 前보다 좀더 큰 差異를 나타냈다.

有配遇人口가 次位를 占한다. 그러나 그比率은 減少하고 있다. 1925年과 1930年의 比率은 46%였고 1935년에 45% 1940년에 42% 그리고 1955년에는 37%밖에 되지 않았다. 國勢調查結果는 男子보다 大幅的으로 많은 女子를 有配遇로 繼續 記錄하여 왔다. 1925년에 男子의 44%가 有配遇이고 女子의 47%가 有配遇이었던바 數로 보면 女子가 5萬名이나 더 많았었다. 1935년에 比率로는 44%와 47%였으나 絕對數의 差異는 16萬을 超過하였다. 1935년에 差는 18萬이 되었고 比率은 43% 對 46%였다. 1940년에는 다시 差가 26萬으로 增加

하고 男子의 42% 女子의 44%가 有配遇로 되어 있었다. 1955年 南韓에서만 有配遇 女子人口가 有配遇男子人口보다 20萬이나 超過하였고 比率로는 男子에 있어서 36% 女子에 있어서 38%였다. 莫大한 移入民을 받아들리는 國家를 除外하고는 子女의 有配遇人口가 男子의 有配遇人口를 超過하는 것을 他國에서도 大體로 慣例로 하고 있으나 1940年 및 1955年 韓國에서 觀察한 것 같이 5%以上の 差數를 보이는 例는 드물다. (1931年 팔레스타인에서 女子有配遇人口가 5.8%나 超過한 記錄이 있다.(33)) 疑心할바 없이 妾의 存在가 部分的으로 이러한 超過를 가져왔을 것이나 寡婦, 離婚女, 或은 遺棄者들의 故意的인 虛僞陳述도 相當히 있을 것이다.

離別과 死別에 依하여 차지된 部分은 그다지 크지 않다. 1935년까지 死別은 約 7%이고 離別은 0.7%였다. 1940년에는 死離別이 統合하여 6.8%를 이루었다. 1955年の 數字는 死別이 6.2%에 離別이 0.7%였다. 全般的으로 死別의 比率은 減少하는 傾向에 있었고 離別에는 特別한 變動이 보이지 않았다. 性別로 보면 男女 共히 死別은 줄고 있다. 男子에 있어서 1925년에는 4.0% 1955년에는 겨우 2.2%였다. 女子는 日政時代 分明히 減少하고 있어 1925년에 10.7% 1935년에 9.2%로 되었다. 그러나 1955년에는 10.1%로 增加한바 이는 動亂中에 發生한 戰爭未亡人이 많은 때문일 것이다. 性別로 본 離別은 相當한 起伏이 있다. 그러나 概括的으로 말하여 男子는 減少하고 女子는 增加한다고 하겠다.

15歲以上の人口를 可婚年齡人口로 보고 이에 對하여 觀察하면 大部分이 有配遇이다. 1935年까지 可婚年齡人口의 3分之 2는 有配遇였으나 1955년에는 63%에 不過하였다 1925—35年間に 있어 男子는 72% 女子는 77%가 有配遇였었다. 그러나 1955년에 모습이 달라져 男子에서 63.6%, 女子에서 63.3%였다. 未婚者의 數와 比率은 꾸준히 增加하고 있다. 1925년에 11.8%, 1930년에 12.4%, 1935년에는 13.2%였다. 1955년에 이르러 24.8%로 上昇하여 可婚年齡人口의 4分之 1이 未婚임을 알 수 있다. 兩性共히 增加하고 있으며 男子의 未婚者 比率은 항상 女子보다 높았다. 日政時 男子는 18—19%間에 있었으나 女子는 1925年の 5.3%에서 1935年の 6.8%로 上昇하였다. 動亂後인 1955년에는 比率이 男子에 있어 31.5% 女子에 있어 18.5%로 되어 있었다

分明히 兩性에서 다같이 早婚의 習性이 急速히 사라지고 있다고 하겠다. 또한 戰前 女子의 未婚者率의 上昇이 男子의 그것보다 빨랐다는 것은 新郎 新婦의 年令差의 變化로 解釋할 수 있을 것이다. 幾十年前만 하더라도 妻는 普通 男便보다 나이가 위었다. 그러나 今日에 와서는 男便이 妻보다 위이고 年齡差가 벌어져 가고 있는 것이다.

死別은 相對的으로 減少하고 있다. 1925년에는 13.0%였고 1930년에는 11.8% 1935년에는 11.1% 그리고 1955년에는 10.5%로 되었다. 언제나 寡婦가 호래비보다 많았고 兩性 같이 歲月과 함께 減少하였으

나 1955년의 女子만은 例外로 되어 있다. 男子死別은 1925년에 8.5%였고 1935년에는 6.7% 그리고 1955년에는 겨우 3.9%였다. 女子의 境遇를 보면 1925년에 17.7%이고 1935년에 15.5%였다. 그러나 1955년에는 16.7%로 되었다. 寡婦의 再婚에 對한 社會的 禁忌는 漸次 없어지 간다고 하겠다. (1955년의 高率은 戰爭未亡人을 指稱한다.)

入手可能한 統計로 보전데 離別人口는 1.1%에서 1.2% 사이를 變動하였다. 日政時 比率은 男子에서 增加하고 女子에서 減少하는 傾向을 보였고 男子의 比率은 女子보다 항상 훨씬 높았다. (1930年 및 1935年에서 2倍以上) 그러나 1955년에는 男子離別은 1.0%인데 反하여 女子離別은 1.5%였다. 이러한 數字가 眞實을 그대로 反映하고 있는지는 疑問이다. 過去 離婚한 女子가 自己를 離婚이라고 陳述하기 艱難하였을지 모른다. 한便 1955년에 男子離婚이 적은 것은 動亂時 男子에 많은 被害가 있어 婚姻對象을 求하기가 比較的 容易한 탓 일런지 모른다.

婚姻狀態를 年齡別로 觀察하면 未婚은 15--19歲에서 높으나 그後는 急速히 減少하는 바 이는 自明한 노릇이다. 配遇는 兩端에서 낮고 男子에 있어서 35--39歲에서 最高峰을 이루나 女子에 있어서는 봉우리가 若干 이르게 온다. 死別은 年齡이 더 함에 따라 꾸준히 는다. 男子에 있어서 離婚은 30--49歲間에서 남작한 臺地形을 이루나 女子에 있어서는 若干 어린 20--34歲에서 臺地를 이룬다. 第5表에서 보다시피 早婚은 急速히 消滅해지고 있다.

第5表 年令別婚姻狀態別人口 (人口千對)

年 今	男						女									
	1035			1955			1935			1955						
	未婚	有配偶	死別	離婚	有配偶	死別	離婚	未婚	有配偶	死別	離婚	未婚	有配偶	死別	離婚	
總 數	194	723	67	16	636	39	10	68	770	155	7	185	633	167	15	
15—19	765	230	2	4	943	55	1	380	611	3	6	852	143	2	3	
20—24	352	625	8	15	671	322	3	43	937	10	9	208	750	21	21	
25—29	85	864	18	23	253	730	6	11	962	22	8	30	897	48	25	
30—34	31	919	27	23	47	927	9	17	949	41	7	6	898	74	22	
35—39	17	921	39	22	11	962	12	15	2	918	73	3	870	109	18	
40—44	11	909	59	21	6	955	24	15	1	864	128	7	3	813	168	16
45—49	8	891	83	18	4	941	39	16	1	790	201	7	2	736	248	14
50—54	6	864	116	14	2	914	13	71	1	690	302	6	2	641	345	12
55—59	5	825	157	13	2	879	107	12	2	575	418	6	1	549	439	11
60—64	4	766	220	9	4	818	169	9	2	444	550	4	2	433	556	9
65—69	3	681	307	8	2	741	248	9	2	317	678	3	2	324	666	8
70—74	2	577	415	6	2	634	357	7	1	210	786	2	2	226	765	7
75—79	2	453	540	4	3	502	487	8	1	126	872	2	2	125	867	6
80以上	2	336	659	3					2	68	929	1				

— ∞ —

第6表 道別婚姻狀態別人口分布(人口千對)(14歲以上)

1955

	計											
	男					女						
	未婚	有配偶	死別	離婚	未婚	有配偶	死別	離婚	未婚	有配偶	死別	離婚
總數	280	607	101	12	346	607	38	9	216	608	161	15
서울	343	551	84	22	402	562	23	13	287	541	142	31
京畿	298	591	97	14	371	574	43	12	219	609	156	16
忠北	244	641	104	11	300	634	56	10	195	646	147	11
忠南	278	615	98	8	340	610	41	8	221	618	152	8
全北	268	614	108	9	332	626	33	9	213	604	174	9
全南	261	620	109	9	327	632	24	7	205	610	173	11
慶北	258	627	107	8	317	633	43	6	205	621	163	10
慶南	284	602	101	13	353	604	34	9	220	600	162	17
江原	295	611	81	13	368	584	37	11	187	650	146	15
濟州	305	539	128	28	398	556	32	14	204	520	233	42
市部	329	567	86	18	390	575	24	11	269	559	147	25
郡部	263	621	106	10	331	618	42	9	199	624	166	11

第6表에서 보는 바와 같이 市部는 郡部보다 더 많은 未婚과 離別을 가지고 있고 有配遇와 死別에서는 逆轉되어 있다. 市部에서는 晩婚과 破鏡이 郡部보다 더 많다고 解釋할 수 있을 것이다. 市部에서는 死別者와 離婚者의 再婚도 더 쉬울것 같은 可能性이 많다. 市部和 郡部와의 差異는 男性에서보다 女性에서 훨씬 더 크다.

地域別 差를 考慮할때 軍事施設이 集結되어 있는 地方에 對하여 注意하여야 할것이다. 이미 記述한바와 같이 1955年 總人口調査時 軍人들은 駐屯地에 依據하여 分類된 것이다. 따라서 男性의 未婚은 中立地帶에 面接한 京畿道와 江原道에서 非常히 높은 比率을 보이고 있다. 第6表로 보진대 未婚은 道에 따라 (서울市除外) 人口 1,000에 對하여 244에서 305를 上下하고 有配遇는 539에서 641을 上下한다. 變異度는 女子에 있어서 男子보다 더 尤甚한 것 같다. 또한 濟州道에 있어서 女子의 死別과 離別이 破格的으로 많고 有配遇가 比較的 적은 것은 注目할만 하다.

8. 經濟活動

人口의 經濟活動에 關한 資料는 質量 兩面으로 매우 制限되어 있다. 職業이란 項目이 처음으로 包含되기는 1930年 國勢調査를 嚆矢로 한다. 그러나 그當時 產業과 職業에 混同이 있었고 職業大分類는 實際에 있어서 產業分類였었다. 1940年 國勢調査時 蒐集된 資料는 比較的 公드린 것으로 產業과 職業間의 區分도 되어 있었다. 1944年

人口調査의 特定目的이 韓國 人的資源動員에 必要한 資料를 얻는 것
에 있었기 때문에 比較性을 維持하는데는 特別히 努力하지 않았다.
1955年 總人口調査에는 職業은 包含되었으나 産業은 包含되지 않
았다.

傳統的으로 韓國의 國勢調査에서는 平素의 狀態를 나타내는 gainful
work 的인 方法을 取하여 왔다. 1955年에도 마찬가지로 었으나 「勞動

第7表 有業人口의 數와 比率

	人 口 ※		
	總 數	男	女
1930	20,438,108	10,398,889	10,039,219
1940	23,547,465	11,839,295	11,708,170
1944	25,120,174	12,521,173	12,599,001
1949	20,166,756	10,188,238	9,978,518
1955*	21,502,386	10,752,973	10,749,413

※	有 業 人 口			人 口 1,000對		
	總 數	男	女	總 數	男	女
	9,463,666	6,189,727	3,273,939	433	633	195
	8,913,841	6,353,686	2,560,155	378	537	219
	10,271,386	6,622,308	3,649,078	409	529	290
	7,960,535	5,127,255	2,833,280	395	503	284
	8,052,685	4,833,489	3,219,196	374	450	299

* 有業人口는 14歲以上, 軍人(將校除外)은 前職業에 依하여 分類되
었음.

力]이란 言語가 使用된것도 事實이다. 經濟活動에 關하여 가장 精誠 드리고 廣範圍한 調査票가 마련되기는 1960年 國勢調査이며 이때에는 完全히 「勞動力」이란 西方概念을 처음으로 採擇하였다. 이概念이 韓國實情에 어떻게 符合되는지는 慎重히 檢討되어야 할 問題이다. (43)

第7表가 나타내듯이 1930年 以來의 國勢調査를 通하여 全人口의 約 40%가 有業人口로 되어 있다. 全般的으로 말하여 一時 上昇이 있는 1944年을 除外하고는 減少하는 傾向이 있다고 하겠다. 그러나 性別로 보면 男子에 있어서 決定的인 下降이 있는 反面 女子에 있어서는 上昇하고 있다.

産業別人口는 1930年, 1940年 및 1949年의 세 調査에 나타나 있다. 韓國은 顯著한 農業國家이다. 1930年 有業人口의 78%가 農業에 從事하였으나 1940년에는 73%로 減少하였다. 1949년에는 다시 79%로 되어 있으나 이는 南韓에 對한 數字로 南韓은 北韓보다 더 農業的이다. 女子의 農業人口는 男子의 農業人口보다 比率上 더 크고 그間隔은 歲月과 함께 더 버러지는것 같다. (第8表)

1945年以前 工業(製造業)과 商業이 次位로 占有하는 産業이었으나 有業人口의 5%式을 차지한데 不過하였다. 1945年以後 兩産業 共히 相當한 下降이 있었으며 特히 工業(製造業)에서 甚하거니와 이는 아마 南韓 本來의 農業的 性格에 많이 달려 그렇게 되었을 것이다. 左右間 1949年에 鑛工業을 合하여 有業人口의 4%未滿을 呈示하였다.

工業에 從事하는 女子人口의 相對的 減少는 特히 顯著한바 있다.
家事서비스를 除外한 서비스業은 莫大히 늘고 있다.(第8表參照)

第8表 産業別人口分布(千對比)

	1930			1940			1949		
	計	女	男	計	女	男	計	男	女
農 漁	785	783	789	727	691	816	788	730	892
漁 業	12	15	7	15	18	6	11	14	6
鑛 業	4	5	0	19	26	2	4	6	1
製 造 業	60	47	85	54	67	21	33	46	10
商 業	58	54	65	65	66	65	46	56	29
運 輸 業	11	16	1	16	22	2	9	14	1
서비스業	19	25	6	26	33	9	52	76	9
家事使用人	12	4	28	19	6	52	18	11	30
其 他	40	50	20	59	72	26	37	45	23
計	1,000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000

1930, 1940은 全人口 1949는 南韓, 韓人に限.

第2圖에서 알수 있듯이 15歲未滿의 兒童과 60歲以上の 老人中 業
에 從事하는 者의 比率이 先進國家에 比較하여 높다. Durand 는
「零細農業社會에서는 作業年令의 幅이 若年과 老年 兩便으로 增加
하며 이는 比較的 非能率的인 操業者의 雇傭을 容易케하는 社會組
織의 機構에 作用하는 經濟的 必要性에서 오는 것이다」라고 指摘
하였다.(34) 그러나 젊은 層은 歲月과 함께 業에 從事하는 者의
率이 減少하는 傾向이 顯著하다. 이는 教育期間이 延長되는데 많

이 달려 있을 것이다.

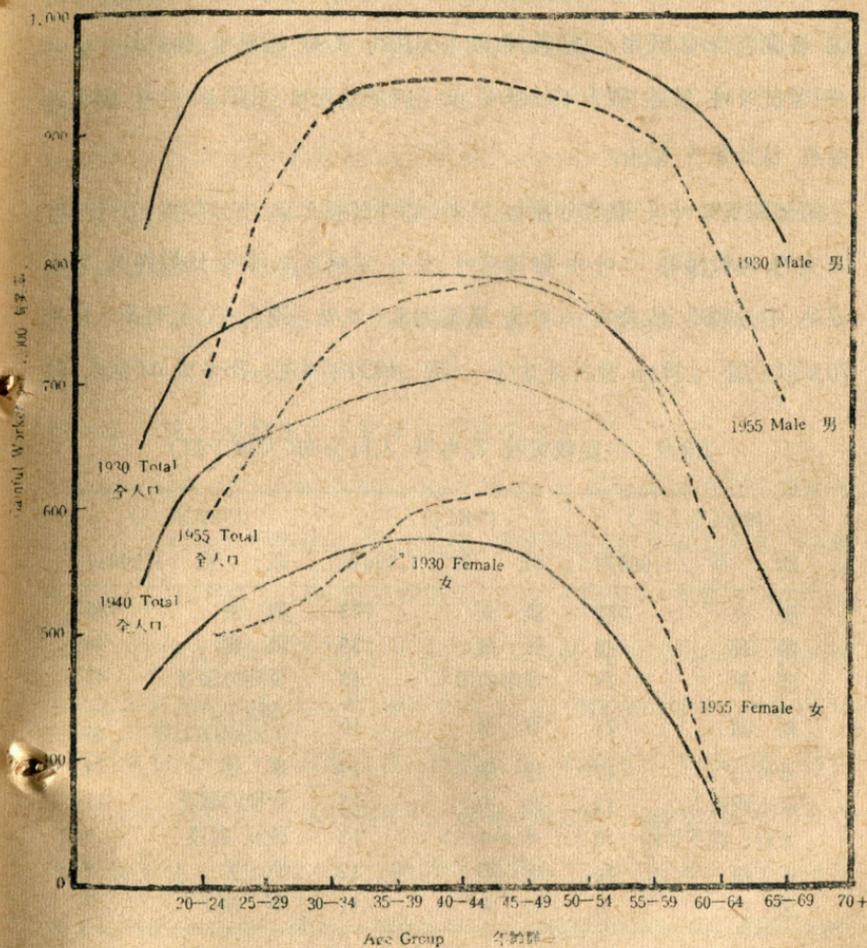
1930年과 1940年의 國勢調查結果를 보면 各年齡層의 有業人口가 차지하는 率は 15—19歲層에서부터 20—24歲層에 이르는 사이에서 急激히 增加하고 그後는 徐徐히 늘어 40—44歲層에서 最高를 이루었다. 55—59歲層부터의 減少는 若干 빠르바 있다. 1955年의 모습은 그前 國勢調查結果와 判異하다. 有業率曲線은 若년에 있어서의 相當히 낮은 點에서부터 35—39歲層에 이르기까지 急速히 增加한다. 그리고 最高峰은 45—49歲에 있고 그後는 急히 下落한다. 이와같이 1955年의 曲線은 그前의 두曲線과 全般的 形態가 훨씬 더 銳尖하다.

男子의 曲線은 1930년에 15—19歲層에서 人口 1,000에 對하여 882로 시작하여 그後 上昇하며 20—24歲에서는 954에 達하나 25—29歲層부터 50—54歲層까지는 曲線이 臺地狀態를 이루어 變動範圍은 970부터 982까지에 지나지 않는다. 1955年의 曲線도 全般的 傾向은 別로 다름이 없으나 1930년에 比하여 兩端의 勾配가 더 急하다. 그러나 女子의 曲線은 1930年과 1955年間에 顯著한 差異가 있다. 1930年 曲線은 漸次로 上昇하여 40—44歲에서 봉오리를 이루고 그뒤는 比較的 빠른 下落이 온다. 20—24歲의 1955年 有業人口水準은 1930年 것 과 大差 없으나 그뒤의 두年齡層에서 增加가 1930年보다 훨씬 緩慢하다. 그後의 增加는 매우 急激하며 45—49歲層에서 率 621로 最大를 이루고 急히 下落한다.

1955年의 男子有業人口水準은 1930년에 比하여 各年齡層마다 低位

第二圖 年齡別 韓人 有業率 人口千數

Fig 2. Gainful Worker per 1,000 Population by Age



에 있으며 特히 若年層과 老年層에서 그러하다. 그러나 女子에 있어서는 35歲未滿層에서 낮을뿐이고 中年期 女子의 有業率은 훨씬 더 높아 이때문에 全人口에 對한 曲線조차 그前 모습과 달라져 있다. 勿論 各調査時에 使用된 定義와 調査方法에 對한 慎重한 檢討가 있어야 할것이나 最近 數十年동안에 女子就業狀況에 實際로 어떤 變化가 있지 않았을까 한다.

國勢調査時마다 職業分類는 甚히 달라졌으므로 小分類에 있어서의 年次的 比較性은 그다지 維持되어 있지 않다. 그나마 比較性이 若干 있는 中分類에 依하여 人口를 職業別로 보면 農夫가 全有業人口의 70% 이상을 언제나 차지하였다. 卽, 1930년에는 76% 였고(全人口)

第9表 主要職業에 從事한 人口分布(人口千對)

1930(全人口)		1940(韓人)		1955(韓人)	
職 業	1,000對	職 業	1,000對	職 業	1,000對
農 夫	755	農 夫	743	農 夫	786
販 賣	40	販 賣	35	販 賣	44
蠶 業	24	家事使用人	18	單純勞務者	42
紡 織	21	事 務	16	特技工, 生産過程工等	36
서비스*	17	運 輸	14	事 務	24
家事使用人	12	漁 夫	13	管理的職業	11
木材, 莞草生産	10	서비스*	12	教師 教授	9
運 輸	10	建 築	12	漁 夫	9
建 築	9	鑛 夫	11	運 輸	7

*公安의 서비스 및 家事使用人 除外

1940년에는 74%(韓人에 限)였고 1955년에는 79%(南韓韓人限)였다. 次位는 販賣從業者로서 以上 세 調査에서 各各 4%程度를 차지 하였다. 比較性때문에 第9表는 그다지 큰 意義를 갖지 못한다.

都鄙別 職業分布는 差가 甚하다. 1955年 總人口 調査에 依하면 市 住民中 農夫 및 類似業者가 차지하는 比率은 적고 其他 職業이 郡 住民보다 높으나 이는 當然한 노릇이다. 그러나 市部에 있어서도 農夫는 首位되는 職業으로 全有業人口의 24%를 占有한다. 特殊技能工生 産工程從業者 및 類似從業者가 次位로서 15%이며 單純勞務者가 14%로 그뒤를 따르고 있다. 事務從業者와 서비스職業도 相當한 部分을 차지하고 있으며 10%와 8%를 各各 占有하고 있다. 郡部에서는 農夫等 以外の 各職業은 2%以下 밖에 안된다.

有業人口가 차지하는 比率로 보아 가장 큰 農業道는 全羅南道로서 89%가 農夫이다. 濟州道, 忠淸北道, 忠淸南道 및 全羅北道도 亦是 85% 以上の 有業人口를 農夫로 하고 있다. 最小는 서울特別市이며 9%이다. 販賣從業者를 보면 서울市가 首位에 있어 18%이며 慶尙南道(6%)와 慶尙北道(5%)가 뒤따르고 있다. 單純勞務者는 서울의 14%와 5%程度를 지닌 全羅北道, 慶尙南道, 京畿道가 으뜸이다. 特殊技工生 産工程從業者, 事務從業者, 서비스職業의 세 職業에서도 서울市가 首位이고 慶尙南道와 京畿道가 다음쯤 간다. 特殊技工等에서는 서울이 18% 次位の 兩道가 約4%이며 事務從業者는 서울市가 14%에 남아서 두道가 3%程度이고 서비스業에서는 서울이 10%이고 慶

南 京畿는 3%程度이다.

第10表에서 볼수 있듯이 서울市를 除外한 各道는 14歲以上の 男子 就業人口中 75%以上이 農業에 從事하고 있으나 其他職業은 20% 或은 그 以下이다. 女子에 있어서는 農夫以外 就業人口는 比率上 男子의 4分之1밖에 되지 않는다. 慶尙南道, 京畿道 및 江原道の 3道를 除外하면 男子에 있어서도 18%以下가 農夫以外로 된다. 이 3個道는 大都市가 있거나 多數의 軍人이 있는 곳이다.

第10表 道別就業人口의 分布 (人口對, 1955年, 14歲以上 人口)

道	就業者		農 夫		其 他 業	
	男	女	男	女	男	女
서 울	562	91	52	6	510	85
京畿	766	446	552	400	214	46
忠北	784	480	640	452	135	28
忠南	808	648	646	602	621	46
全北	763	542	606	496	157	46
全南	789	682	658	647	131	35
慶北	756	394	577	353	179	41
慶南	695	426	456	370	239	56
江原	835	423	640	384	195	39
濟州	756	720	598	700	158	20

1955年 總人口調査에 依하면 男子職業別 年齡分布는 大部分의 職業에 있어 若年에서 부터 急激히 就業率이 上昇하여 25—34歲에 最高에 다다르고 以後는 빠른 下降이 있다. 그러나 絶對優位를 占한 農

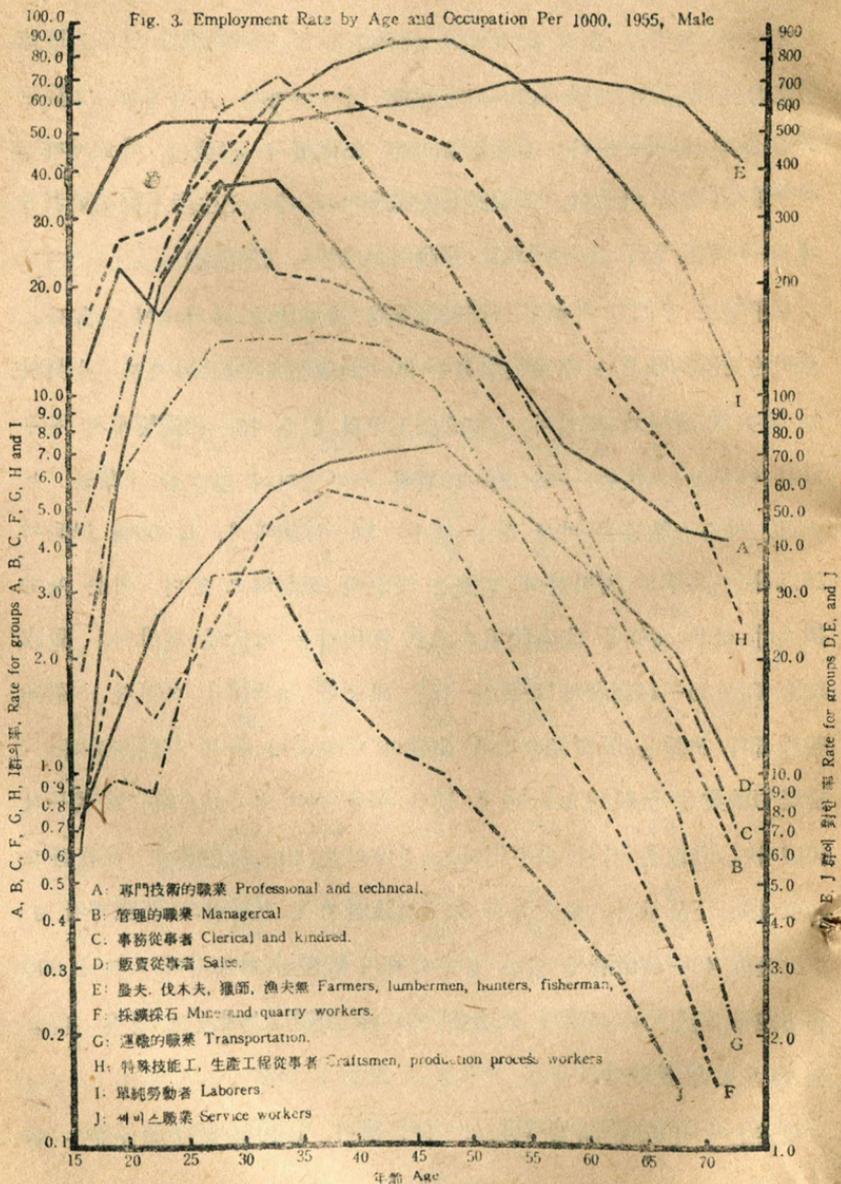
夫에 있어 變化는 極히 緩慢하고 最高峰은 55—59歲層에 있다. 單純勞務者와 販賣從業者는 45—49歲層에 이르기까지 上昇하고 그後는 若干 느리게 墜落한다. 運輸從事者는 25歲에서 44歲에 이르기까지 平平한 高臺를 이룬다. 採鑛採石의 職業이나 特殊工生産工程從業者等의 봉우리는 若干 오른편으로 移動하고 있다. (第3圖)

女子들도 多樣한 年齡別特殊就業率을 職業別로 나타내이고 있다. 專門的技術的職業과 事務從事者는 20—24歲層에 이르기까지 上昇하고 漸次로 줄어들어 가고 있다. 特殊技工等의 群은 18—19歲層에서 봉우리를 이루고 그後는 一時 30—49歲에 水平化되나 急作한 下落을 보인다. 서비스職業은 가장 젊은 層인 14—17歲에서 1,000에 對하여 25.4라는 高率로 시작하여 그後는 꾸준히 低落하고 있다. 이는 아마 韓人이 젊은 女性을 家事使用人으로 採用하는 까닭일 것이다. 販賣從事者는 35—44歲層에 頂點을 이룬 깨끗한 拋物線을 그린다. 單純勞務者의 曲線은 販賣從事者의 曲線과 비슷하나 무척 不規則하다. 管理的職業은 全般的으로 매우 낮은 率을 가지고 있으나 20歲부터 49歲까지 曲線은 거의 水平化하고 봉우리는 40—44歲層에 存在하고 그後에는 下降한다. 農夫等은 20—24歲層까지 上昇하고 35歲까지 水平化한後 45—49歲層에 있는 봉우리까지 緩慢히 增加하여 人口 1,000 當 572에 達한다. 그後의 低落은 빠르나 70歲以上에서도 아직 12%는 農夫로 活動한다.

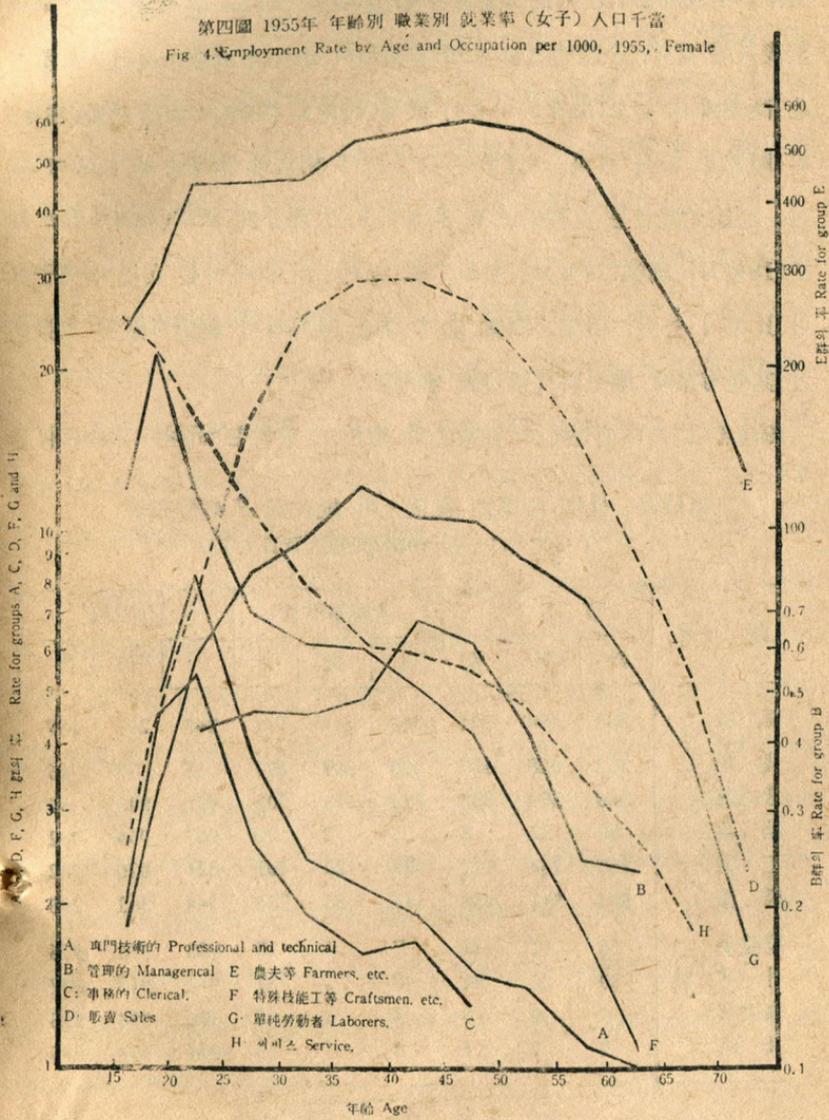
從業上의 地位에 關한 資料는 거의 없다. 1940年 國勢調査에는 事

第三圖 1955年 年齡別 職業別 就業率 (男子) 人口十對

Fig. 3. Employment Rate by Age and Occupation Per 1000, 1955, Male



第四圖 1955年 年齡別 職業別 就業率(女子) 人口千當
 Fig. 4. Employment Rate by Age and Occupation per 1000, 1955, Female



業主, 家族從業者, 其他有業者의 3階級으로 나눈 産業別表가 하나發表되어 있다. 全體的으로 보아 有業者의 40%가 事業主이다. 事業主는 商業에서 높고(54%) 다음이 農業(46%), 漁業(37%), 鑛業(15%)의 順으로 되어 있다. 男子는 女子보다 相當히 事業主된 比率이 높다. 家族從業者는 全體的으로 36%이고 大部分이 農業(48%)이고 漁業(18%)과 商業(11%)이 뒤따르고 있다. 이 群에서는 女子가 男子보다 比率이 높다. 農業, 商業 및 漁業을 除外하면 絶對多數의 從業者가 其他有業에 屬한다.(第11表 參照)

1944年의 人口調査에도 從業上의 地位가 있기는 하다. 그러나 分

第11表 性別 産業別 從業上의 地位別 人口分布表
(有業人口千對 1940年(韓人及日人))

產 業	事 業 主			家 族 從 業 者			其 他 有 業		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總 數	388	494	121	363	214	741	248	291	139
農 業	462	628	107	483	299	877	55	73	16
漁 業	366	384	233	183	113	702	451	503	65
鑛 業	30	31	8	3	3	10	967	966	982
工 業	150	154	117	29	20	101	821	826	782
商 業	544	581	450	111	55	254	344	363	295
運 輸 業	56	57	11	7	6	13	938	936	976
娯 樂 業	80	80	81	8	5	31	912	914	887
事 業 家	0	0	0	4	1	5	996	998	995
其 他	2	2	1	3	0	23	994	997	975

類는 經營者, 事務者, 技術者, 作業者, 公務自由職業者 其他의 職業者의 5種으로 되어 있다. 結果는 男子에 있어 95%가 作業者이고 2.6%가 事務者, 1.8%가 公務自由職業者 其他職業者이고 0.1%가 經營者였다. 女子에 있어는 99.4%가 作業者이고 0.3%가 公務自由職業者 其他의 職業者이며 亦是 0.3%가 事務的者였다.

1949年 人口調査에 이르도록 有業人口 以外는 全部「無業」으로 記載되었다. 1955年 總人口調査에 비로소 勞動力이란 言語가 導入되었다. 勞動力人口에는 就業者, 完全失業者 및 「無業者」을 包含하였다. 完全失業者라 함은 「職業이 없는 者로서 職業을 求하고 있는 18—60歲者」로 規定되어 있고 無業者는 「生活保護를 받는者 또는 乞人等으로 不勞所得에 依한 者 또는 勞動能力이 있으나 職業을 가지지 아니하고 年金, 預金利子, 小作料, 賃, 利益配當等의 財産收入에 依한 者, 또는 職業을 求하지 않는 14—60歲者」로 定義되어 있다. 이러한 定義下에 117,000의 完全失業者와 1,660,000의 無業者가 集計되었다. 完全失業者의 率은 젊은 層에서 가장 높고(18—19歲에서 1.8%) 그 後는 꾸준히 減少하고 있다. 無業은 14歲以上 人口의 12.6%를 차지하고 雙峰分布를 그리고 있다. 曲線은 14—17歲層(35.6%)에서 高率로 시작하여 急速히 低落하여 35—39歲層에서 最下를 이루고 다시 漸次로 上昇하기 시작하여 낮은 봉우리가 50—54歲層(10.8%)에 있다. 그러나 定義의 不適性으로 말미암아 그렇게 많은 注意를 할 必要는 없는 數字라 하겠다.

非勞動力은 學生生徒, 「勞動不能者」(老弱者, 不具者) 및 家事(家庭婦)를 包含한다. 非勞動力全體는 年令分布가 U字型이나 60歲以上에서 急激한 增加가 있다(定義에 依함). 學生生徒는 年令과 함께 急作한 減少를 보인다. 勞動不能者는 60歲以下에서 約 0.5%란 거의 一定한 率을 維持한다. 家事는 25—29歲에서 봉우리를 이루고 兩側으로 漸次 峽어진다. 서울市는 가장 高率의 非勞動力을 지니고 있으며 이는 多數의 家事와 學生의 맞이고 次位가 慶尙北道이다. 非勞動力이 낮은 道는 全羅南道, 濟州道(各各 17%) 및 忠淸南道(18%)이

第12表 年令別 非勞動力 千分比分布 (1955年)

年 令	計	男	女	學 生	勞 動 不 能	家 事
計	255	141	363	71	53	255
14 — 17	324	421	212	312	4	17
18 — 19	248	291	205	179	4	131
20 — 24	265	141	371	68	6	355
25 — 29	256	29	436	9	6	431
30 — 34	216	8	414	1	5	411
35 — 39	185	6	364	0	5	361
40 — 44	163	5	322	0	4	318
45 — 49	136	6	279	0	5	274
50 — 54	128	6	248	0	6	242
55 — 59	129	8	242	0	8	234
60 — 64	395	164	586	—	365	55
65 — 69	568	317	760	—	568	—
70 以上	732	536	868	—	732	—

女子人口 1,000對

다. 그러나 地域的變動의 主要原因이 되어 있는 家事數에 있어서의 多大한 變動이 實際狀態를 反映하고 있는지 調查方法等に 差가 있어서 그렇게 되었는지는 모르겠다.

9. 教 育

文盲에 關한 資料가 蒐集되기는 1930年 國勢調查가 처음이고 뒤이어서 1944年 人口調查에서는 學歷別人口의 資料가 蒐集되었다. 가장 最近資料는 1955年 總人口調查結果이다. 1930年의 結果에 依하면 15,888,000의 韓人이 文盲이고 그中 男子는 6,647,000名, 女子는 9,241,000名으로서 全體人口에 對하여는 78% 男子에 있어서는 64% 女子에 있어서는 92%에 該當한다. 25年 以後 南韓에 있어서 3,191,000名의 文盲者가 있었고 그中 858,000이 男子 2,333,000이 女子로 되어 있으며 比率로 보면 全體人口에서는 14.8% 男子에서는 8.0%, 女子에서는 20.7%로 된다. 굉장한 減少이기는 하나 1955年 資料는 12歲以上의 人口에 限하였기 때문에 直接 比較할 수 없다. 1930年 49%의 市部人口가 文盲者였으나 郡部에서는 78%였다.

第14表는 1930年과 1955年의 人口 千에 對한 年令別 特殊文盲率을 나타낸다. 兩年資料 共히 20歲臺의 青年이 그보다 젊은 層에 比하여 낮은 率을 보이고 있다. 1955年의 一般水準은 1930年것보다 훨씬 낮은 率을 보이며 年令과 더불어 올라가는 速度는 더 빠르다. 各年令群마다 男子의 文盲者는 女子보다 항상 적다. 相對的인 差는 若年이 老年보다 크다. 1955年에 있어서도 女子의 最低率은 16% 라는 것은 注目하여

第13表 地域別 非勞動力 千分比分布
(14歲以上)

1955

道	計	男	女	學 生	勞 動 不 能	家 事*
斗 彙	456	246	656	151	49	499
京 畿	241	118	374	61	49	272
忠 北	262	143	367	66	58	258
忠 南	182	118	241	58	84	150
全 北	231	144	306	69	53	202
全 南	170	123	210	53	54	117
慶 北	300	154	428	72	64	308
慶 南	279	152	395	74	56	284
江 原	218	90	409	52	40	314
濟 州	172	148	198	77	50	95

* 女子人口 1,000對

第14表 年令別特殊文盲率 (人口千對)

年 令	1930			1955 *		
	計	男	女	計	男	女
計	777	639	920	148	80	217
0 — 9	963	937	998	—	—	—
10 — 19	696	546	986	123	79	170
20 — 29	654	443	987	115	55	165
30 — 39	685	474	991	185	80	288
40 — 49	729	524	993	291	148	441
50 — 59	757	577	994	431	254	601
60 — 69	790	613	995	569	356	740
70 以上	816	638	996	663	439	818

*文盲關係資料는 12歲以上 人口에 限함

第15表 道別文盲率 (人口千對, 1955年)

道	總人口 1,000對	12歲以上人口 1,000對		
		計	男	女
計	148	223	122	321
서울	73	106	42	167
京畿	119	175	104	252
忠北	142	216	132	292
忠南	128	196	113	276
全北	156	247	133	349
全南	189	294	158	411
慶北	152	231	138	316
慶南	176	267	148	376
江原	123	171	87	294
濟州	183	257	99	424

야 할것이다. 그러나 四半世紀間의 改善은 女子에 있어서도 앞날을 期約하는바 크다.

文盲者의 分布는 道別로 相當한 差를 보인다. 서울市는 가장 낮은 文盲率을 가지고 있으며(7%) 全羅南道가 가장 높다(19%) 一般적으로 말하여 서울보다 멀리 떠러질수록 文盲率이 높다. 12歲以上の 人口에 있어서도 이傾向은 마찬가지다. 男子 12歲以上 人口에서 서울, 江原道 및 濟州道는 10% 以下の 率을 지니고 있다. 江原, 濟州 兩道의 低率은 어느程度 軍人의 集結에 原因이 있다고도 볼수 있을 것이다. 가장 높은 率은 全羅南道에 있다. 女子에 있어서는 서울市, 京畿道 및 忠清南北道가 낮은 率을 가지고 있으며 全羅南道와

濟州道는 매우 높다. 濟州道の 兩性間의 對照는 注意하여야 한다. 이性差는 老年에 이르러도 一貫性을 면만큼 軍人集結이 唯一한 理由가 아님을 示唆한다. 젊은 女子의 文盲率은 全國平均과 比較하여도 決코 높은 것이 아니나 55—59歲만 되어도 벌써 80%가 文盲이다.

1944年의 人口調査는 學歷別人口를 提供하지만 現在就學中에 있지 않는 者와 就學中에 있는 者는 別個로 取扱되어 있으며 兩群을 합치면 全人口數보다 많은 數를 얻게 된다. 그러나 全般的인 事情은 이 資料를 가지고도 짐작할 수 있을 것이다. 19,643,000名이 不就學이며 이中 7,338,000이 12歲未滿이다. 國民學校初等科(6年)를 卒業한 者는 男子가 1,281,000名에 女子가 356,000名이었다. 이밖에 1,539,000의 男子와 804,000의 女子가 國民學校兒童이었다. 中學校(舊制)를 卒業한 者는 男子가 162,000(男子人口의 1.3%) 女子가 38,000(0.7%)였다. 專門大學卒業生은 겨우 男子가 26,000 女子가 4,000未達로 各各 0.21% 및 0.03%에 該當한다. 中等學校以上에 다니는 學生生徒數는 134,000이었다.

1955年의 資料에 依하면 1,898,000名의 男子와 1,415,000名의 女子가 國民學校課程을 마쳤다(男子에 對하여 18% 女子에 對하여 13%). 新制中學校卒業은 男子가 553,000名, 女子가 182,000으로 各各 5.4%와 1.7%를 나타내인다. 高等學校卒業은 總數 246,000으로 그中 178,000이 男子이다(男子의 1.7%, 女子의 0.6%). 南韓의 專門大學卒業生數는 1944年의 全韓數字의 5倍로 늘어 男子는 106,000 女

자는 16,000으로 되었다. 그러나 比率로 보면 겨우 1%의 男子와 0.15%의 女子로 된다. 이밖에 3,720,000名이 就學中에 있으며 그中 2,705,000名은 國民學校, 618,000名은 中學校, 294,000名은 高等學校, 103,000名은 大學에 다닌다. 서울特別市와 濟州, 慶尙南北의 各道가 比較的 많은 學生을 가지고 있으며 全羅南北道는 적다.

10. 出生力

日政時代의 公的人口動態統計는 年間出生率이 人口 1,000에 對하여 29乃至 42間을 變動한 것으로 되어있다. 이렇게 큰 變動은 說明하기 困難하며 그해의 申告가 어느程度 完全하였는가에 많이 달린것 같다. 國勢調査資料의 分析으로 보면 一般的으로 粗死亡率이 人口 1,000에 對하여 40을 超過하였음을 指摘할수 있다. 1925年의 最初의 國勢調査以來 1歲未滿兒數는 항상 全人口의 3.9%程度를 차지한 까닭이다. 大體的으로 말하여 이 年齡層은 가장 漏落이 甚한 層의 하나다. 또한 調査된 人員은 嬰兒死亡에서 生殘한것들 뿐이다. 國際聯合會는 1905—45年間의 平均年間出生率로서 人口 千當 41.8로 推定한 바 있다(20).

1955年 總人口調査에 依하면 嬰兒의 比率이 가장 큰 地域은 忠清北道로서 全體人口의 4.6%에 達하였다. 萬一 調査가 恰 正當하였다면 忠北의 出生率은 人口 千當 50에 가까운 것이라 하겠다. 反面 島嶼인 濟州道는 3.0%란 低率을 보였다. 勿論 濟州道の 嬰兒死亡率이

나 調査時의 漏落率이 本土에 比하여 높았으리라는 想定은 尙히 不可能한 것이 아니나 本島의 出生率이 本土보다 훨씬 낮은 것은 事實인듯 하다. (1960年 國勢調査의 速報에 依하면 濟州島의 家口當 平均人員數는 오로지 4.4人으로 全國平均 5.6人과 對照를 이룬다.) 嬰兒人口의 全人口에 對한 比率로 보아 一般的으로 出生率은 山間道에서 높지 않은가 생각된다.

第16表 道別小兒女子比

道	1925	1930	1935	1940	1944	1949	1955
全 國	706	696	726	731	765	696	655
서 울 } 京畿 }	660 }	633 }	704 }	696	585	596	546
忠 北	676	703	735	768	813	695	703
忠 南	696	698	754	777	822	731	674
全 北	684	703	702	714	784	696	657
全 南 } 濟州 }	687 }	700 }	709 }	713 }	792	702	667
慶 北	725	704	725	750	802	720	673
慶 南	736	719	727	710	728	682	648
黃 海	694	663	744	740	783	—	—
平 南	736	701	751	745	748	—	—
平 北	684	699	729	758	774	684	668
咸 南	753	720	730	730	750	—	—
咸 北	749	717	712	710	703	—	—
市 部	577	574	592	—	—	—	586
郡 部	711	702	735	—	—	—	749

0—9歲小兒에서의 推定

이러한 出生力의 地域差는 0—4歲層 小兒人口의 可妊期年齡層인 15—49歲 女子人口에 對한 比(小兒女子比)를 보아도 나타나 있다. 그러나 第16表에서 볼 수 있듯이 年次的으로 前後一貫한 傾向은 缺乏하다. 一般的으로 同比는 1944年까지 增加하나 解放後에는 相當한 低落이 있다. 1949—1955年間의 減少는 아마 部分的으로 戰爭과 關係 있을 것이다. 1955年의 總人口調査를 보면 動亂時 出生하여 生殘한 小兒數(2—4歲)가 比較的 적은 것을 알수 있다. 事實에 있어서 1歲 未滿兒의 數는 全人口의 3.88%를 차지하여 出生力에 아무런 低下가 없었음을 示唆하고 있다.

市部의 比는 郡部의 比보다 決定的으로 낮다. 그러나 1955年의 郡部의 比는 戰前比보다 높다는 것이 指擧되어야 한다. 따라서 全國의 出生力이 1945年以後 相當히 떨어진 것 같이 보일망정 郡部나 市部 個個의 出生力에는 變動이 없었음이 分明하다. 都鄙間에 存在하는 커다란 小兒女子比의 差異와 人口의 都市集中으로 말미아마 全國比가 떨어진데 不過한 것이다. 郡別比를 比較하여 보면 東部 및 西部의 海岸地帶에 낮은 傾向이 있음이 發見되었다.

地域에 따라 婚姻別人口分布에 若干의 差가 있기 때문에 小兒既婚女子比를 觀察하였다. 이 比는 5歲未滿兒의 15—49歲間이 既婚女子(有配遇, 死別, 離婚)人口에 對한 것을 말한다. 이比는 높은 出生力을 가진 集中地가 數個 있는것을 알린다. 卽 서울市의 東南部에 있는 京畿道의 郡들, 忠淸南道, 忠淸北道 및 全羅北道의 3個道接境地域

의 郡들, 大邱市의 北部에 있는 郡들은 900以上の 比를 가지고 있다. 한편 江原道의 北部 全羅北道와 全羅南道の 接境部 및 北濟州郡은 800以下の 極히 낮은 率을 지니고 있다. 뿐만 아니라 市部와 郡部에 따라 大差가 없으며 前者가 817 後者가 865이다. 782라는 比를 가진 서울特別市를 除外하면 市部는 832가 되어 郡部の 1.04倍에 不過하다. 이와같이 既婚女の 出生力에는 都鄙間에 別로 差異가 없다. 前節에서 觀察된 差는 市部女子의 晩婚에서 온 것이라 하겠다.

韓人の 出生에는 一定한 季節的 變動이 있음이 日人에 依하여 研究된바 있다(36). 가장 많이 出生하는 季節이 冬期로서 全出生의 29%以上을 차지하고 春(28%), 秋(23%), 夏(20%)의 順序로 되어 있다. 그러나 同研究는 官廳人口動態統計에 依據한바 戶籍上의 出生日에 信憑性이 적음은 尹에 依하여 證明된바 있다(42). 農村에서는 陽陰曆 두 種類의 曆書 使用때문에 民衆들의 陳述自體가 그다지 믿음직스럽지 않음은 事實이나 尹은 3分之2以上の 一農村學校兒童에서 公簿上의 生日과 父母가 眞實이라고 陳述한 生日間에 差異가 있음을 發見하였다. 男兒에 있어서는 40%가 公簿生日이 正確하였으나 女兒에 있어서는 겨우 19%가 正確하였다.

11. 死 亡 力

死亡의 申告는 出生보다는 完全하였었을 것으로 생각된다. 實際에 있어서 1945年以前에 記錄된 死亡率은 相當히 合理的이며 漸次的인

減少의 傾向을 보였던바 이것도 아마 事實이었을 것이다. 어쨌든 1945年以前의 死亡率水準은 人口 千에 對하여 約 20程度였을 것으로 믿어진다. 解放後의 死亡率水準은 매우 臆測的이다. 公的人口動態統計에 依하면 1947年以來 死亡率은 人口 千에 對하여 10未滿이었고 動亂休戰以後는 5程度밖에 안된다. 人口豫測에 關한 研究에 있어 國際聯合은 韓國死亡率을 人口 千에 對하여 16으로 보았고(20) 金은 1955—60年間에 對하여 13으로 보았다(35) 斯界의 權威者들은 現在의 死亡率水準으로서 10 或은 그 以上을 「推測」하는 사람들이 많다. 얼마나 이 「推測」이 正當한지는 알수 없는 問題이지만 1940—45年間이 平均年間死亡率 19에 比하면 엄청난 改善이 있었을 것이고 保健方策, 食糧事情과 生活水準의 向上等과 더불어 死亡率은 繼續減少할 것이다.

性別 年齡別 特殊死亡率의 傾向은 더욱더 臆測的이다. 그러나 人口動態統計가 現在보다 훨씬 完全하였던 過去의 經驗으로 보건대(18) 特殊率曲線은 典型的인 U字曲線과 그다지 다르지않고 年齡群 20—30歲에 낮은 봉우리가 있었던 것이다. 勿論 結核의 致命率이 顯著히 低落한 오늘날 그러한 봉우리는 痕跡만을 겨우 남길 程度인지 모른다. 韓國人口動態統計中 가장 完全하였던 1838—42年의 記錄에 依하면 10歲以上의 死亡率水準은 男子에 있어서 國際聯合의 典型生命表의(41) 第50位 女子에 있어서 第60位에 該當한다. 國際聯合의 典型表와의 適合度는 놀라울程度로 正確하며 特히 男子에에서 그러하

다. 틀림없이 死亡率의 低下를 阻止하였을 6·25動亂이 途中에 있기는 하였으나 休戰後의 改善은 戰時에 있었던 損失을 恢復하였을 것이다. 萬一 그렇다면 1955—60年間に 있어서의 韓人의 死亡率水準은 同典型生命表의 第70位程度에 該當할 것이다. 1960年 國勢調査의 年齡別人口分布가 公表되면 移民問題가 없기 때문에 相當히 正確한 推定을 할 수 있을 것이다.

官廳統計에 依한 嬰兒死亡率은 언제나 믿을 수 없는 것이었다. 1920年代까지 出生 1,000에 對하여 約 50으로 世界에서 가장 낮은 나라였고 1938—42年에도 그率は 100을 若干 超過할 뿐이었다. 이는 出生 및 死亡의 莫大한 申告漏落과 年齡算定上의 缺陷에서 온 것이다(15). 水島(16)는 1925—30年間に 對하여 250程度로 推定하였고 原藤은 1930年 後半期에 對하여 150—200으로 推定하였다(15). 獨立的으로 行하여진 公衆保健從事者의 研究에 依하면 農村에 있어 動亂發生時까지 出生 1,000에 對하여 100程度였다. 그러나 1956年以來 嬰兒死亡率은 60으로 下落하였다(37, 38). 이 두 地方은 農村衛生에 獻身的인 醫師들에 依하여 奉仕되는 곳인만큼 그率을 全國에 適用하는것은 아마 지나치게 樂觀的인 것이다. 萬一 1955—60年의 韓人死亡力을 國聯의 典型生命表의 水準 第70位로 본다면 男兒는 130 女兒는 108로 되는바 保健界의 大部分 人士는 너무 높은 것으로 보고있다.

死亡의 申告에 漏落이 많을뿐 아니라 死亡原因을 醫師가 診斷한것은 申告件數의 半도 못된다. 醫師들이 診斷한것 中에도 信憑性에

對하여 相當한 問題가 介在한다. 따라서 韓人의 死亡原因을 云謂하는것은 너무 이르지 모른다. 그러나 公式人口動態統計報告에 依하면 死亡原因의 形態에 變化가 일어난것 같다. 1945年以前에는 死亡의 絶對多數가 消化器系, 呼吸器系, 神經系 및 感覺器의 疾患과 傳染病 및 寄生虫病으로 診斷되었었다(18). 그러나 지금에 와서는 非傳染慢性疾患도 主要死亡原因으로 進化하였다. 表章原因別로 보면 腦膜炎, 紅疫等은 急速히 떠러져가고 있으며 惡性新生物(特히 胃癌), 腦出血 心臟血管病等이 눈에 띄게 되었다. 消化器系疾患, 結核, 肺炎等은 過去 幾十年間 主要原因으로서의 무게를 繼續 維持하고 있다.

12. 人口 豫測

韓國의 人口豫測을 試圖한 것으로는 지금까지 다섯個가 있다. 맨 처음것은 善生(39)에 依하여 發表되었으나 年間增加率로서 人口 千當 15를 繼續의으로 適用한 單純한 것으로 그렇게 注意할 必要는 없다. 이어 나온 原藤(40)의 研究는 훨씬더 精巧한 것으로 다음의 假定下에서 出發한 것이다.

(1) 年齡別生殘率로서 1930年 및 1935年의 國勢調查에서 5歲 階級의 生殘率을 計算하여 이것이 앞으로 繼續하는 것으로 보고,

(2) 0—4歲의 生殘率은 1938年 韓國人口動態統計를 基礎로 하여 0.78을 얻어 亦是 不變으로 하고,

(3) 出生率은 1935年의 生産年齡人口(15—59歲)에 對하여 求하여

0.085라는 妊孕率을 얻어 1925년부터 1945년까지 出生數를 生産年齡 人口와 妊孕率의 積으로 얻고,

(4) 1945年以後는 妊孕率의 減少가 必然的으로 올것을 豫想하여 出生數를 一定(年間100萬)으로 보았다.

훌륭한 業績이었으나 不幸히 原藤은 不可避하게 닥쳐올 死亡率의 減少를 豫見못하고 出生率의 減退를 너무 이르게 期待하였다. 이리 하여 그의 豫測은 必然的으로 過少評價가 되고 말았다. 參考로 그의 1960年 豫測을 보면 3,100萬인바 實際로는 戰爭에 依한 莫甚한 人命 損失을 겪고도 約3,500萬의 人口가 있는 것이다.

1949年에 發表된 韓의 研究(14)도 別로 큰 注意를 할 必要가 없다. 그는 人口의 增加率이 每年 千에 對하여 0.1式 增加한다는 假定下에 韓國人口를 豫測하였다. 韓의 「理論的人口」는 1944年에 이르기까지 國勢調査人口와 每回 大差 없었으나 假定에 理論的 뒷받침이 缺如되 거니와 增加率에 對한 그러한 無限定 增加는 存在할수 없는 것이다.

最近 發表된 金(35)과 國際聯合 人口部(20)의 研究는 同一한 方法 (Manuals on methods of estimating population: MANUAL III(41)에 記載된 方法)을 使用하였으나 基本假定에 若干의 差異가 있다. 國際 聯合의 豫測에서는 1955—60國間에 있어 典型生命表의 $e_0=50$ 歲에 該當하는 死亡率水準을 假定하고 그後는 正常的인 減少가 오는것을 假定하였다. 金의 研究에 있어서는 二次大戰前과 1948年의 公的人口動 態統計를 分析하는 것으로 1955年에 死亡率水準이 約 $e_0=52$ 歲되는것

으로 假定하고 1955년부터 10年間은 速한 減退 그後는 正常的 減少가 올것으로 假定하였다. 國際聯合은 人口千에 對하여 42의 性別年令別調整出生率을 不變으로 보았고 金은 高位, 中位, 低位의 豫測에 따라 相違하는 程度의 低落을 假定하였다.

1960年 國勢調查結果速報에 依하면 兩豫測 共히 지나치게 낮은것이 알려졌다. 國際聯合에 依하여 假定된 死亡力水準은 너무 높고 金에 依하여 假定된 出生力水準은 너무 낮지 않았는가 한다. 어쨌든 間에 兩研究 다같이 南韓의 未來人口를 豫測하는데 至極히 貴重한 資料이다. 兩研究의 總括을 第17表에 나타내었다.

第17表 南韓人口의 豫測(單位: 1,000)

年 令	國 聯(高位)				金(高位)			
	1960	1965	1970	1975	1960	1965	1970	1975
0—14	9,890	11,349	13,172	15,137	9,840	11,293	13,086	15,255
15—29	6,564	7,532	8,217	9,312	6,633	7,566	8,467	9,489
30—44	3,856	4,282	5,118	6,091	3,908	4,453	5,275	6,329
45—59	2,536	2,854	3,134	3,401	2,554	2,893	3,265	3,575
60—74	1,212	1,318	1,582	1,810	1,219	1,413	1,657	1,940
75以上	194	273	336	396	208	293	384	468
計	24,242	27,608	31,559	36,157	24,362	27,912	32,135	37,056

萬一 出生力에 아무런 減退가 없다면 人口成長率은 增加를 繼續할 것이다(國際聯合研究에 있어서는 1955—60年間の 增加率이 人口千에 對하여 24.1이나 1975—80년에 28.0이 되고 金의 研究에 있어서는

1955—60년에 24.7이나 1970—75년에 28.4로 된다). 萬一 現在 增加率이 28을 超過한다면 닥쳐오는 增加率이 容易하게 30以上이 될 것이다. 또한 兩研究 共히 扶養者(15歲未滿과 60歲以上)의 數가 生産年令人口 每100名에 對하여 90을 超過하고 있다.

13. 總 括

國勢調査結果와 人口動態統計를 包含한 其他의 若干 資料에 依據하여 韓國人口를 檢討하였다. 1925—45年間に 있어서 人口는 千當 15程度의 率로 增加하여 1944년에는 總數 2,590萬에 達하였다. 1945年以前에는 多大한 移民이 있어 1930—45年間에는 아마 年에 千當 10程度의 率로 國外에 流出하였을 것이다.

1945年以後 南韓의 人口增加率은 甚히 變動하였다. 韓國動亂前에는 海外歸還民과 越南民에 많은 影響을 입어 增加率은 人口 千當 40을 超過하였고 動亂當時는 10程度였다. 動亂後의 거창한 死亡率減少는 自然增加率을 千當 30臺로 밀어 올렸고 적어도 當分間은 繼續하여 올라갈 것이다. 現在 人口는 約 2,500萬이다.

人口의 都市集中度는 加速的이다. 1925년에는 겨우 人口의 4.4%가 市(府)部에 살고 있었으나 1960년에는 28%나 된다(南韓에 限). 그러나 「都市」人口란 觀念은 西方國家의 觀念과 반드시 一致하는 것이 아니다. 1960년에 人口 10萬以上の 市는 9個 있고 그中2個는 100萬以上の 人口를 包擁하고 있다.

韓人の移民은 거의 極東에 局限되어 있었고 主된 動機는 生活困難과 反日思想에 있었다. 1930年以後 移出民은 굉장히 增加하였으며 1940年에 在日僑胞가 120萬 在滿僑胞가 150萬에 達하였다. 그밖에 거의 20萬의 韓人이 露領極東에 10萬이 中國에 있었다. 이移民은 韓國人口進化에 深대한 影響을 입혔으나 이 모든 移動이 1945年以後에 無로 歸하였다. 1945年以後 아마 100萬가량이 日本에서 30萬程度가 滿洲에서 5—6萬이 中國에서 南韓으로 歸還하였고 이밖에 以北에서 200萬이 越南한 것으로 생각된다.

日政下에 있어서 傳統的인 男子過多狀態는 꾸준히 줄어 1944年에는 狀態가 逆轉되기까지 하였다. 그러나 1945年以後 海外歸還民과 越南民때문에 다시 男子가 女子數를 훨씬 超過하였다. 韓國動亂은 特定年令層에 對하여 均衡을 잃게 하였으나 現在 南韓의 全體人口로 보면 男子가 若干 女子를 超過할 따름이다. 韓國은 항상 밑이 肥大한 年令構成을 보여왔다. 15歲未滿의 小兒는 全體人口의 40%假量을 차지하고 1945年以前에는 차지한 比率이 늘어가는 傾向이 있었다. 아직 人口의 老化라는 問題는 深刻하지 않으며 60歲以上の 人口는 約6%가 된다. 都市에는 生産年令層의 人口가 더 많이 集結되어 있으나 女子에 있어서는 年令群 15—30歲層만이 그러하다.

15歲以上 人口에서 가장 많은 部分을 차지한 婚姻狀態는 有配遇이지만 比率은 꾸준히 減少하고 있다. 1925年에는 75%나 차지하였으나 1955年에는 63%였다. 1955年을 除外하고 男子中 有配遇率은 女

子中 有配遇率보다 늘 적었다. 未婚은 急速히 增加하고 있는바 1925년에는 12%였고 1955년에 25%였다. 死別은 줄고 있으나 1955년에는 動亂으로 말미아마 未亡人에 많은 增加가 觀察되었다. 離婚은 約 1% 可量되나 一般的인 傾向은 男子에서 줄고 女子에서 늘는 것이다.

經濟的으로 活動하는 人口는 全人口의 40% 程度를 차지하나 相對的 크기로 보면 漸次로 減少하고 있다. 兩性間에 分명한 差異가 있으며 男子에서는 決定的으로 줄고 女子에서는 늘고 있다. 大部分의 有業者는 農業에 從事하는바 比率은 70 乃至 80%이다. 製造業과 商業은 次位를 占하였으나 有業人口의 5%밖에 되지 못하였다. 1945年後 서비스業이 크게 增加하여 二位를 차지하였다. 15歲未滿兒와 60歲以上의 人口中 多數가 業을 가지고 있다. 가장 흔한 職業은 農夫이다. 販賣業은 4% 程度를 차지한다. 地域的으로 若干의 變動이 있기는 하나 1955年 14歲以上人口에 對하여 男子의 20%와 女子의 5%가 農夫以外的 職業에 從事할 뿐이다. 勞動力의 概念을 導入하는데에는 愼重한 研究가 必要하다.

教育에 關한 資料는 微弱하다. 全般人口의 教育水準에 커다란 改善이 있었다. 1930년에는 全人口의 거의 80%가 文盲이었다. 1955년에는 12歲以上 人口中 22%가 文盲者였으나 女子는 男子보다 거의 3倍나 높다. 定規修學年數도 亦是 크게 늘고 있다.

韓國의 出生率은 人口 1,000當 40 或은 그以上으로 世界最高에 屬한다. 出生率이 減少하는것 같은 徵兆는 別로 없으나 死亡率의 減少

는急速하다. 國勢調査結果에 依據하면 市部人口의 出生力은 郡部人口의 그것보다 훨씬 낮다. 그러나 이 差는 婚姻年令의 差에서 오는 것 같다. 死亡率의 水準은 高度로 臆測의 이기는 하나 人口 1,000에 對하여 10程度가 아닐까 한다.

文 獻

資 料

1. 朝鮮總督府. 昭和五年朝鮮國勢調査報告, 京城, 1935.
2. 朝鮮總督部, 昭和十年朝鮮國勢調査報告, 京城, 1939.
3. 朝鮮總督部, 朝鮮昭和十五年國勢調査結果要約. 京城, 1944.
4. 朝鮮總督部, 昭和十九年五月一日人口調査結果報告, 其二, 京城 1945.
5. 大韓民國公報處統計局, 大韓民國第一回總人口調査結果速報 서울, 1949.
6. 大韓民國公報處統計局, 大韓民國統計月報, 第1號, 第2號, 第3號, 第4號, 서울, 1949.
7. 大韓民國內務部統計局, 4288年 第一回簡易總人口調査報告, 서울, 1959.
8. 大韓民國內務部統計局, 4293年 國勢調査結果人口速報, 서울, 1961.
9. 大韓民國內務部統計局, 大韓民國統計月報, 第2號, 第3號, 第4號 및 第6號, 서울, 1961.
10. 大韓民國內務部統計局, 大韓民國統計年鑑 第六回 및 第七回 (1957年版 및 1958年版) 서울.
11. 朝鮮總督府, 朝鮮人口動態統計, 1938年, 1939年, 1940年, 1941年 및 1942年, 京城.

12. 駐韓美軍政廳保健厚生部, 南朝鮮人口動態統計 1946年 4月—12月, 서울, 1947.

參考文獻

13. Taeuber, Irene B. and Barclay, George W. "Korea and the Koreans in the Northeast Asian Region" Population Index 16: 4 (1950)
14. 韓凡錫, 「韓國人口統計問題」, 大韓民國統計月報 第1號, 1949.
15. 原藤周衛, 「朝鮮人乳兒死亡ニ就テ二三ノ考察」滿鮮之醫界, 第233號, 1940.
16. 水島治夫, 朝鮮住民ノ生命表, 京城, 1938.
17. 崔義楹, 朝鮮住民ノ生命表(第一回生命表昭和元年—五年ノ補充及ビ第二回昭和六年—十一年精細生命表). 朝鮮醫學會雜誌29: 11 (1939).
18. Park, Chai Bin "Statistical observations on death-rate and causes of death in Korea" Bull. World Health Org. 13. 1955.
19. United Nations "International migrations in the Far East during recent times—the countries of emigration." Population Bull. United Nations, No. 1. 1951.
20. United Nations The Population of Asian and the Far East, 1950—1980 New York 1959.
21. 韓國銀行, 經濟年鑑, 1949年版, 서울.
22. 朝鮮厚生協會, 朝鮮ニ於ケル人口諸統計, 京城, 1943.
23. 東亞日報 第1,051號 1922年2月19日, 서울.
24. Kim, Bernice B. H. "The Koreans in Hawaii" Social Science 9, 1934.
25. US Bureau of the Census: 1950 Population Census: Hawaii. Washington.
26. 李瑜煥, 在日韓國人の五十年史. 東京, 1960.

27. United Nations. "International migrations in the Far East during recent times—the countries of imigration" Population Bull. United Nations No. 2. 1952.
28. US Army Military Government in Korea. Korea's population and labor force. (騰寫) 서울 1947?
29. 朝鮮總督府, 朝鮮事情, 昭和十九年版 京城.
30. 朴在彬「韓人性比에 關한 統計學的考察」大韓民國統計月報 第4號, 1960.
31. 朴在彬, 「國勢調査速報로본 人口現象」統計情報 第5號 1961.
32. 石宙明, 「大韓民國의 女多地域」大韓民國統計月報 第8號 1949
33. United Nations. Demographic Yearbook 1956版 New York.
34. Durand, John D. "Population structure as a factor in manpower and dependency problems of under-developed countries." Population Bull. United Nations. No. 3. 1953.
35. Kim, Yun. Population projections for the Republic of Korea 1955—1975. Bombay, 1960. (譯文이 統計情報 1961年 第1號에 掲載)
36. 二宮司, 「民族ニ固有ナル季節的出生分布アリヤ」朝鮮醫學會雜誌 24:7 (1934).
37. Yun, Duk Jin. "Infant and child mortality in a Korean rural area." Jour. Pediatrics. 51 (1957).
38. 尹裕善, 「世界各國 및 韓國의 幼兒死亡率」醫事時報 1961. 6. 21 및 7. 3.
39. 善生永助, 「朝鮮將來の人口豫測」朝鮮及滿洲, 328, 1935.
40. 原藤周衛, 「近き將來に於ける朝鮮人口の豫測」綠旗5:10, 1940
41. United Nations. MANUAL III: Methods for population projections for sex and age. New York 1954.
42. 尹錫宇, 「農村學童年令의 戶籍과 實際와의 差異에 關한 考察」

農村衛生, 1911, 1951.

42. Yentis, David. "Economic activity of the Korean population: with special reference to the 1960 Census of Population and Housing. 1962.

우리나라 人口統計의 概觀

1962年 8月 16日 印刷

1962年 8月 21日 發行

編著兼 經濟企劃院調查統計局
發行處

印刷所 三 興 印 刷 社
