

370-1
↑ P20
56

THE KOREAN WHOLESALE PRICE INDEX

韓國의 都賣物價指數

A REPORT TO THE GOVERNMENT
OF THE REPUBLIC OF KOREA

REPORT NUMBER 6

大韓民國政府에 對한 建議書

第 6 輯



THE STATISTICAL ADVISORY GROUP
SURVEYS & RESEARCH CORPORATION

SEOUL, MARCH 1, 1962

駐韓統計顧問團
서베이스·리써취會社

1962.3.1.

통계청자료실



B0007901

.6
928
.6, c.2

THE KOREAN WHOLESALE PRICE INDEX

A REPORT TO THE GOVERNMENT
OF THE REPUBLIC OF KOREA

REPORT NUMBER 6

THE STATISTICAL ADVISORY GROUP
SURVEYS & RESEARCH CORPORATION

SEOUL, MARCH 1, 1962

Foreword

This report is the sixth in a series of reports by the Surveys and Research Corporation to the Government of the Republic of Korea. It was written by Dr. Gabriel F. Cazell, Economic Statistics Advisor, of the Statistical Advisory Group.

The present report finalizes part II of a preliminary report of December 1, 1961 entitled *Economic Indicators in Korea*. Other sections of that preliminary report will eventually form a part of this general series.

Although the wholesale price index is a special purpose statistical series, the scarcity of good general statistics in Korea is felt even here. Two censuses of industry have been taken by the Korean Reconstruction Bank since this index was begun—one in 1958 and one in 1960—yet it is apparently felt that the older 1955 weights are “safer” to use than those that could easily be derived from the more recent censuses, even though the need for up-dating index weights has long been recognized.

This points up the great need for reliability at every level, of having each statistical agency play its assigned role competently. In this instance—and there are many others—the Bank of Korea is seriously hampered in its price index work by the poor quality of the more basic data upon which they must build.

The Surveys and Research Corporation has on numerous occasions pointed to the need in Korea for statistical standards, statistical coordination, and mutual help and cooperation between statistical agencies. It is hoped that this report will help to illustrate the wisdom of these objectives.

Benjamin J. Tepping
Chief of Party
Statistical Advisory Group

CONTENTS

- I. Summary
- II. The New Wholesale Price Index
- III. Planned Revisions of the Wholesale Price Index
- IV. Recommendations

I. Summary

Economic planning involves an analysis of economic statistics which show the planners a picture of the past, a measurement of levels of present economic activity, and finally a projection of levels of activity into the future. In Korea, the five year plan is a plan of statistics and figures; this plan or any other plan can be no better than the current economic series on which it is based. Projections can have no more precision than that of the current measures; indeed, plans can be no more realistic than the current statistics on which they are based.

One such basic statistical series is the wholesale price index, used for converting Gross National Product into "real" terms, for a measure of "inflation", as a guide to monetary policy, and for related purposes.

The following report describes the Bank of Korea's wholesale price index: its history, its current methodology, BOK's current efforts to alter and improve the index, the deficiencies and shortcomings of the index, and finally presents recommendations for a systematic overhaul of the index.

II. The New Wholesale Price Index

The new Wholesale Price Index was introduced in 1955 and has now been published with only minor changes in methodology and coverage for some six years.

A major purpose of the changeover from the older Seoul Wholesale Index to the new index was to establish a more "national" measure of wholesale price change. The most noticeable change was an increase in coverage from only 45 items to 200 items, as well as an attempt to do something with brands, grades, and specifications.

The increase in coverage outside of Seoul was actually very slight. Prices of rice and other grains are now collected in nine other cities, and prices of a few commodities such as fishery products and rice milling machines are gathered in several cities rather than Seoul because they are unique wholesale distribution centers. Some import and export prices are collected in Pusan. But except for these few, most of the prices are still collected in Seoul. The new index is still essentially a Seoul wholesale index.

Prices of most commodities are collected by six canvassers in Seoul using personal visits and interviews. In addition there is one canvasser in each BOK branch office. Prices on all commodities except grains are collected three times a month on or about the 5th, 15th, and 25th. Grains prices are collected every five days. Two or more quotations are collected on each commodity and the price quotations come from the same respondent on each collection date.

BOK originally depended almost exclusively on personal visits. Recently, however, more emphasis has been placed on telephone inquiries, the extent of the increase in telephone inquiries being limited largely by the willingness of the respondent to give price information by this method. It is difficult to assess the effect of this shift towards telephone inquiries; it seems likely that less information and possibly less effective price information would result from this change.

The enlarged coverage of items, around 200, is still a relatively small number. About 150 are domestically produced, the remainder are foreign trade items. Thirty-seven food and beverage items are given a total weight of 42%. Rice alone is 20.4% of the total index. Fiber and fiber products is the only other large class, with a weight of 22%. Prices of food, beverages, and fiber products thus form two-thirds of the total index; prices of all other commodities share the remaining third. Weights in the ten major categories are as follows:

Foods and Beverages	41.8
Fiber and Fiber Products	22.2
Fuel and Power	6.8
Mineral Products	1.0
Metal Products and Machinery	5.8
Building Materials	5.2
Chemical Goods	5.6
Paper and Paper Products	1.8
Raw Rubber and Rubber Products	3.6
Miscellaneous	6.2
	<hr/>
	100.0

Original weights were obtained largely from the 1955 Census of Mining and Manufacturing conducted by BOK. Weight values may be described as production minus internal consumption plus imports. In most instances industry class values were assigned to single commodities selected for inclusion in the index. Class values in which the commodity is located were used because commodity values could not, in general, be broken out of the census data.

Weights for items not in mining and manufacturing are obtained from a variety of sources. For example, import weights come from trade statistics of both Customs and BOK, canned fish from the Office of Marine Affairs, and construction from the Ministry of Agriculture and Forestry.

Items were originally selected for inclusion in the index on the basis of their being "representative" of the hundreds of items not included in the index. Representativeness which refers to physical similarity between a commodity and a class or category is a relatively workable notion. However in a price index representativeness should be based on similarity of price movements, i. e., price of the representative commodity should be expected to move in the same direction and with the same amplitude as the excluded items. Selection of representative items on this basis becomes extremely tenuous. For example, it is risky to expect the prices of preserved fish such as dried pollack, dried anchovies, dried cuttle fish, dried corvenia, and salted mackerel—which are included—to represent fresh fish which are not included. Non-perishable fish and perishable fresh fish have quite different supply situations (to say nothing of demand) and very probably somewhat different price movements. The prices of full grown hens which are included probably do not accurately represent the prices of friers and broilers (or "pre-layers") which are not included. Supply, and hence price movements of poultry items are often quite different. In addition demands for the varied poultry products cannot be assumed to move together.

In the case of a complex category such as machinery composed of numerous highly specialized machines, prices of only seven machines are included,

plus a few components, to represent price movements of all machinery, both electrical and non-electrical. More specifically, the prices of 10 horse-power electric motors, milling machines, rice-cleaning machines, barley cleaning machines, water pumps, thrashing machines, and straw rope twisters are given the task of representing price movements of such excluded machinery as prime movers, farm machinery, construction and mining machinery, metal working machinery, and general industrial machinery and equipment.

It is this very difficulty of selecting "representative" items that has led other countries to include extremely large numbers of items in their price indexes. The movement of 200 prices—as they are selected in BOK's index—is simply not enough to assess movements in the general wholesale price level.

As in the Industrial Production Index, items are included not so much for their representativeness as for their availability. This is the case for preserved fish, mentioned above. The actual procedure at BOK involved the selection of a larger list of between 300 and 400 items, the running of a trial period in which attempts were made to collect prices on them, and then a cutting down of the list on the practical grounds of availability and convenience of collection. In other words, availability and convenience was at least as great a factor in BOK's original selection of an item as representativeness.

As is the case in all price indexes, the BOK is confronted with the problems of (1) quality and size changes, (2) seasonal items which appear and have prices only infrequently, and (3) items dropping out and new items appearing.

BOK has dealt with the first problem by drawing up a list of specifications giving grade, or description, or size (length, width, weight, diameter, etc.) or brand, or percent content, or color, or some combination of these. Thus in each reporting period the price collected is for the same specified item to the extent that the specified item remains in existence. Quality variations, both seasonal and secular, pose a serious problem in the Korean index as it does in the indexes of other countries. There are quality changes related to technological advances, but also intentional quality lowering or raising from time to time. Little is done to relate price change to quality change. The failure to take secular quality improvement into account is probably very serious in Korea. Many products such as soap, beverages, leather, and even cigarettes are scarcely comparable to their crude counterparts of six years ago. The improvement is great because there was so much room for improvement.

The BOK index makes no attempt to deal with seasonal items—it

simply leaves them out of the index. Thus Chinese cabbage and other important seasonal vegetables are excluded from the index. Although this is admittedly a difficult methodological problem in price index number construction, it could be overcome by the use of techniques used in other countries.

BOK deals with the problem of old items dropping out and being replaced by new items by simply substituting the new items in the index. But in numerous instances, where the old item is not completely displaced, weights have become obsolete because of changes in consumption patterns. For example, firewood, until recently used widely for household heating, is not now brought to the cities in significant amounts for this purpose. Briquette heating has largely replaced firewood heating, especially in the cities. Firewood has dropped from 34 percent of total heating to 6 percent in six years, briquettes have increased from 43% to 73%, yet the weights remain as in the base period. It should be repeated that weight obsolescence is a problem that plagues all price index makers, but points up the fact that a regular time schedule of weight revision should be adopted in Korea.

Another problem arises in the BOK index. Bargaining over price is an established institution in Korea even in wholesale markets. It is difficult for a canvasser to obtain the actual transaction price from a respondent. Quoted price is of little value in a price index, of course, if no transactions take place at that price. There is a further difficulty if each actual transaction price between a wholesaler and his varied customers is different, and this is often the case. Again the canvasser must try to get a "representative" price, however defined. The concept of a representative price probably varies greatly between commodities and even between respondents giving quotations on the same commodity. A natural reluctance to divulge price information adds to the problem.

Possibly the outstanding weakness in the BOK wholesale index is a more fundamental one. The original principle was to collect prices at the first stage of the wholesale market. For the bulk of the commodities this means the manufacturer's selling price or its equivalent in non-manufacturing sectors. A detailed examination of the individual commodity prices shows no change for roughly one-third of the items over the span of a full year (with 36 chances for variation in a 12 month period with data collected 3 times each month) and very minor change in both frequency and amplitude for another third. Some of this questionable "stability" is attributable to the use of quoted as opposed to actual price, and to time-saving reporting on the part of respondents.

Much of it is attributable, however, to government pressures to

discourage price change at this level where control is feasible because there are fewer units to control. Yet the price "action" at the next level is reported as quite violent. At this level where there are many more units (agents, brokers, middlemen that distribute to small retailers) such control pressures are impossible. A wholesale price index based on prices collected at this level would more nearly measure true price movements in the wholesale market.

As prices are now collected, such things as the following are observed. One commodity in the index has not had a price change reported for four years. In the case of rubber products 8 of the 9 items showed virtually no change over the 12 months of 1960. Iron pots showed not a single price change in the 36 reporting periods of 1960. Automobile tires recorded 30 identical prices in the first 10 months of 1961, bicycle tires 29, and rice rollers 28. As stated above, this is virtually the case for roughly one-third of the items in the index.

The problems of data collection involved in changing to the more sensitive wholesale stage would probably be great. A change to this level, however, should be attempted if a more meaningful index is to be obtained.

III. Planned Revisions of the Wholesale Price Index

Some minor changes in the wholesale price index are planned for 1962. Twelve commodities which have disappeared from the market are to be dropped and 41 new commodities are to be added. New specifications or new units for price quotation are to be introduced for thirty commodities. After these anticipated changes are made, there will be 228 commodities in the index, 157 of which will be the same as at present.

In order to cut down on the price collecting workload, a rather drastic change is planned. Only 76 commodities will continue to have three price collections per month. The remaining 152 will have only one collection a month, on or about the 15th, except that 34 items, mostly imports, will have additional quotations if and when they become known through newspaper publication. BOK will continue to publish the index three times each month but on two of these occasions 152 commodities will be entered into the calculation at the same price as that collected on the previous 15th of the month. Or, expressed in another way, prices of 152 commodities will be assumed to be constant in two of the three collection periods, except that 34 can be entered at a changed price if such change becomes known through newspaper publication. Commodities were placed in the three collection frequency categories on the basis of their price behavior in the 36 pricing periods of 1960.

For the 76 three-times-a-month items, collections will continue to be made by canvasser visits and telephone calls. The remaining quotations are expected to be collected almost entirely by mail. Mail collection may be tried on some of the three-times-a-month items.

In the matter of weights, one of the weaker links in the present index, only minor changes will be made. Weights based on 1955 will continue to be used on all items except fuels and electricity. For these latter items 1960 weights will be employed. These weight changes are so long overdue that the index with 1960 weights—when used back to 1958—is drastically lower than the old index using the 1955 weights. By the end of 1961 the spread between the two indexes (note: the same prices, but different weights) actually reaches 80 points. In the 1958—61 period the spread averages around 50 points. The fuel and electricity category was singled out because it was known that use patterns of commodities involved had changed greatly, the biggest change being the growth in briquette use and the decline in firewood mentioned above. Thus while the weight changes are more damaging in the fuel and electricity category, it points up the danger

of continuing with the old 1955 weights for other categories in the index. It is indeed regrettable that staff and budget are not available for placing the entire index on the 1960 weights. BOK estimates that changing the fuel and electricity weights alone will lower the total index an average of seven points over the 1958-61 period.

The addition of new items to the index and the deletion of obsolete items is commendable, as is the revision of weights for fuels and electricity. The other changes seek economy rather than improvement: less reporting and collection work, less personal interviews and more telephone and mail inquiries. There still exist problems of blending a few new weights in with old weights in other categories, reworking the "new" resulting index, and advice for consumers as to which of the two series is to be preferred. In the net, the modest planned changes give little promise of overall improvement in the index.

IV. Recommendations

- I. The present index now contains 200 items. Only a few categories on which income is spent are well represented. The beverage industry, e. g., is well covered with the inclusion of alcohol, distilled spirits, beer, Chong-jong, Yak-ju, Tak-ju (Sake-type beverages) and soft drinks. Most 3 and 4 digit categories are poorly represented, some are not represented at all. Food, for example, has very sparse coverage: absent from the index are slaughtered meat, canned and preserved fruits and vegetables, rice mill products, bakery products, candy and other confections, and a variety of other miscellaneous foods. The coverage in textiles is equally sparse. Furniture products are completely omitted as are other significant categories such as footwear and other wearing apparel, and printing and publication. Leather and its products have only token representation.

That there are many gaps in coverage in the wholesale index is obvious. These gaps can be identified only in a general way because there is no real list of commodities for Korea against which to compare the index list. The only "standard" for comparison is a 5 digit list prepared by KRB which describes as a product such items as rubber shoes as a final item, with no further specification breakdowns such as men's, women's, or dress rubber shoes, or other more detailed specifications.

There are several types of research called for for determining the commodities that should be included in the index. Certainly the first step should include the preparation of a complete commodity list. At the present time there is actually no list that can serve as the population of commodities. Immediate work should be started to develop a standard list. This would represent a major undertaking and should be a joint undertaking of all interested statistical agencies which would include, in addition to the Bank of Korea, the Korean Reconstruction Bank, the Bureau of Statistics, the Ministry of Commerce and Industry, the Customs Bureau and possibly others. A similar task is currently being performed by the Committee for the Establishment of a Standard Industrial Classification which is preparing, with the cooperation of interested agencies, a standard industrial code for the classification of mined and manufactured commodities.

Such a committee, set up under the Economic Planning Board (or the newly proposed Statistical Commission) could best handle this important task.

In summary of recommendation I, first a basic list of commodities must be prepared, and from this a list of commodities must be chosen so as to represent wholesale purchases.

- II. As pointed out in the text, the wholesale price index is essentially a Seoul index. Seoul prices should not be weighted into the index more heavily than the ratio of Seoul transactions to total wholesale transactions. Prices from other cities, and other areas must similarly be weighted on the basis of volume of transaction.

This would result in a radical change in the index; non-Seoul prices would dominate the weights.

If the collection of all prices in all cities imposed too great a burden, a sample of quotations offers a good alternative. A sample could be designed to give optimum area coverage for any given budget level. Alternatives for improving area coverage should be carefully studied to arrive at a satisfactory solution to the problem of coverage outside of Seoul.

- III. An entirely new approach to weights is necessary. The present approach to weighting in which the prices of a few commodities are given the value of shipments weight of the entire 3 or 4 digit class in which they are classified should be abandoned in favor of weights based on value of shipments of the individual commodities included in the index. An important commodity should have a large weight, a less important commodity a smaller weight. The present industrial classification is totally unrelated to similarity of price movements, hence is unsuitable for weighting prices within a class.

Weights for individual commodities can be obtained from the 1960 census which called for data on shipments of principal products by each firm. Estimates of shipments of each individual commodity should be used as commodity weights to avoid the present system of inappropriate weighting by shipments of an entire class. It should

be remembered that many commodities are produced in classes in which technically they do not belong simply because the "principal product" approach is used to classify the establishment. Thus flour noodles (20921) are shipped by soap establishments (3191) and toilet soap (31911), in turn, is shipped by match manufacturers (3193). Bean curd (20991) is a major shipment of animal oil and fat mills. Even if each industrial class were well represented by commodities, this classification problem would make class weights inappropriate.

- IV. Research should be initiated to investigate the feasibility of a current weight system or a system subject to revision quarterly or semi-annually. The fixed weights now used are themselves only estimates; estimates of current weights drawn perhaps from quarterly sample surveys are certain to be more realistic than the present base weights. Research is needed to determine the precision needed in the weights, and whether such precision can be attained with a feasible sample size.
- V. Difficulty in collecting data should not cause a commodity to be excluded from the index once it is selected on the grounds of good coverage. The original selection of items can take appropriate account of the relative difficulty of collection without excluding items that are difficult to collect.
- VI. Important seasonal items now omitted should be included in the index. A system of current weights would remove most of the difficulty now encountered in dealing with seasonal items. Seasonality should not cause exclusion of important commodities from the index.
- VII. Quality or size changes should be dealt with with courage. If a known quality change is observed, price adjustment should be made without hesitation even though some value judgment is involved.
- VIII. Move the "level" of the index up one stage from the present manufacturer's level where too few price changes take place up to the next level of wholesalers, agents, and middlemen. At this level there

is less price stability and these more volatile movements are more representative of wholesale prices than those at the present manufacturer's level.

- IX. The need for general improvement of the index—even the feasibility of some of the specific recommendations made above—are generally recognized by the Bank of Korea. Failure to make needed changes is largely attributable to the fact that the present small staff does not have time to make changes and improvements. The staff is barely adequate to turn out the present index with its well established routine. The introduction of new concepts and new techniques—to say nothing of a complete overhaul—would swamp the present staff.

To carry out the above recommendations the present “line” staff should at least be doubled. In addition, a sub-section should be set up which would be free of routine price collection and index construction obligations, to engage exclusively in research and development designed for improvement of the index. This section would develop, introduce, and explain new techniques, make quality-price judgments, and develop the frequent weight revisions called for above.

The adoption of this recommendation is a prerequisite to the carrying out of the others.

韓國의 都賣物價指數

大韓民國政府에 對한 建議書

第 六 輯

駐 韓 統 計 顧 問 團

서－베이스·리써－취 會 社

1962. 3. 1.

序 言

이 報告書는 駐韓統計顧問團이 韓國政府에 提出한 一連의 報告書中 여섯째가 되는 것이다. 이 報告書는 統計顧問團所屬인 經濟統計顧問官 가브리엘 에프 카젤博士가 作成한 것이다.

이 報告書는 1961年 12月 1日에 提出된 豫備報告「韓國의 經濟指標」의 第 2 部를 完結하는 것이다. 「韓國의 經濟指標」의 餘他部分도 앞으로 準備될 報告書의 一部를 차지 하게 될 것이다.

都賣物價指數는 特殊한 目的을 爲한 統計系列임에도 不拘하고 韓國에 있어서의 좋은 一般統計의 缺乏은 이 分野에서도 느껴지는 것이다. 이 指數가 始作된後 韓國產業銀行은 1958年과 1960年 두 차례에 걸쳐 產業調査를 實施하였으나, 加重值의 更新이 要請됨에도 不拘하고 남은 1955年 加重值가 上述한 產業調査結果에서 쉽게 算出할 수 있는 加重值보다 使用하기에 더 「安全」하다고 보이는 것이다.

이러한 事實은 統計活動의 各層에서 좀 더 信憑性을 強調하고 各統計機構가 賦課된 業務를 더욱 適切히 遂行하여야 할 必要性을 指摘하는 것이다. 特히여러가지 難關中에서 하나를 들어 말하면 韓國銀行은 그 物價指數 編製에 있어서 系列의 基礎가 되는 基本資料의 貧困때문에 큰 隘路를 겪고 있는 것이다.

統計顧問團은 統計基準設定, 統計 調整, 그리고 統計機構의 相互扶助의 必要性을 거듭 強調한바 있다. 이 報告書가 이와같은 助言의 妥當性을 좀더 具體적으로 提示하기를 바라는 바이다.

目 次

- 一. 要 約
- 二. 새都賣物價指數
- 三. 都賣物價指數의 改正計劃
- 四. 建議事項

一. 要 約

經濟企劃에는 過去의 狀況과 現在의 經濟動活의 規模 그리고 앞으로 앞으로의 活動의 規模를 企劃者에게 보여 주기 위한 經濟統計의 分析이 따른다. 韓國의 五個年計劃은 統計와 數字의 計劃이다. 이 計劃 또는 다른 어떠한 計劃이라도 그 것의 基礎가된 經濟的統計系列보다 나을 수는 없다. 計劃에 나타나는 數字가 現在의 測定보다 더 正確할 수는 없다. 結局 計劃이 그 基礎가 되는 現在의 統計보다 더 現實性을 갖출 수는 없다.

이러한 基本的인 統計數字의 한 가지가 國民總生産의 “實質”所得으로서의 轉換, 金融策의 指針, “인프레”測定, 其他關係 目的에 使用되는 都賣物價指數이다. 이 報告는 韓國銀行의 都賣物價指數를 그 歷史, 現行 方法論 그 缺陷과 短點, 및 이를 是正 改良하기 위하여 韓國銀行이 現在 하고 있는 努力等으로 나누어서 說明하고 마지막으로 組織的인 分解檢査를 위한 建議事項을 提示하고 있다.

二. 새 都賣物價指數

새 都賣物價指數는 1955년에 案出되어 約6年동안 그 方法과 取扱對象에 약간의 修正을 加해 가면서 發表되어 왔다.

從來의 서울 都賣物價指數를 새로운 것으로 代替하게 된 主要 理由는 都賣物價變動을 보다“全國的인” 規模에서 測定하려는데 있었다. 이와 같이 새로운 都賣物價指數를 採擇하게 됨으로써 가장 눈에 띄게 달라진것은 品種, 等級 및 細部事項에 관해서도 이를 取扱해 보려고 試圖함과 同時에 取扱種目的 數를 45個種目으로부터 200個種目으로 늘인 事實이다.

서울외의 다른 地域에서의 取扱範圍는 實際에 있어서 別로 늘어나지 않았다. 쌀과 그 밖의 다른 穀物의 價格은 現在 서울외의 다른 9個都市에서 集計되고 水産物과 精米機와 같은 몇가지 種目的 價格은 서울보다는 오히려 다른 몇 個都市에서 蒐集되고 있는데 그 까닭은 그러한 都市가 獨特한 都賣 集散地를 이루고 있기 때문이다. 어떤 輸出入物價는 釜山에서 蒐集되고 있다. 그러나 이 몇 種目を 除外하고는 大部分의 物價가 아직도 서울에서 蒐集되고 있다. 새 都賣物價指數도 根本的으로는 如前히 서울 都賣物價指數이다.

大部分의 物品의 價格은 서울에 있는 6名의 物價蒐集員이 直接 市場을 訪問하고 問議하여 蒐集하고 있다. 이 밖에도 韓國銀行의 各支店에는 한 名의 物價蒐集員이 있다. 穀物을 除外한 다른 모든 物品의 價格은 한 달에 세 번씩 5日, 15日 및 25日을 前後하여 集計된다. 穀物價格은 每5日마다 集計된다. 每種目に 대해서 2個 또는 그 以上の 時勢가 蒐集되고 每調査日마다 調査의 對象이 되는 業者는 同一하다.

韓國銀行은 本來 거의 全的으로 市場을 直接 訪問하여 調査하는 方法을 使用했었다. 그러나 最近에 이르러서는 電話로 問議하는 方法을 보다 強調하게 되었으나 電話를 使用하는 方法의 增加限界는 問議를 받는 사람들이 얼마 만큼이나 協調的이나에 의하여 크게 制限된다. 直接訪問을 電話로 問議하는 方法으로 代替함으로써 어떠한 效果를 거두게 되었는지는 評價하기 어려우나 이러한 代替로 말미암아 蒐集되는 情報의 量은 적어지고 어쩌면 價格에 관한 情報의 質도 低下하게 될 것 같다.

取扱種目的 數가 約 200으로 늘어나기는 했으나 이것도 比較的으로 적은 數字임을 아직 免치 못 하고 있다. 이中 約 百五十種目は 國產品이고 나머지는 輸入品이다. 37種目的 食料品과 飲料가 차지하는 比重은 42“퍼센트”이다. 쌀만도 總指數의 20.4“퍼센트”를 차지 하고 있다.

이 밖에 큰 比重을 차지하고 있는 것은 纖維와 纖維製品뿐으로서 22“퍼센트”이다. 그러므로 食料品과 飲料 그리고 纖維製品의 價格은 總物價指數의 3分の 2를 차지하고 있는 셈이다. 나머지 3分の 1이 다른 全種目的 價格을 합친 것이다. 10個主要 部類로 加重值를 나누어 보면 다음과 같다.

食料品과 飲料

41.8

纖維와 纖維製品	22.2
燃料와 電力	6.8
鑛物	1.0
金屬과 機械類	5.8
建築資材	5.2
化工品	5.6
紙類	1.8
生 고무와 고무製品	3.6
其他	6.2
計	100.0

本來의 加重値는 主로 韓國銀行이 實施한 1955年의 鑛業 및 製造業調查에 의한 것이다. 加重値는 生産에서 自家企業內部 消費를 減하고 輸入을 加한 것이라고 할 수 있다. 大部分의 境遇에 있어서 産業分類値는 指數를 위하여 選定된 個別商品에 加重値로서 配定되었다. 大體로 調査資料로부터 商品値를 分離 算出할 수 없기 때문에 그 商品이 包含된 細分類値가 使用되고 있다.

鑛業과 製造業에 屬하지 않는 種目的 加重値는 여러 가지 出處로부터 入手하였다. 例컨데 輸入品의 加重値는 稅關과 韓國銀行의 通商資料에서, 水産物 통조림의 加重値는 海務廳으로부터 그리고 建築資材의 加重値는 農林部로부터 各各 入手하였다.

指數에서 取扱한 種目は 本來 그들이 指數에 包含되지 않은 數 많은 商品을 代表한다는 原則에 依해서 選擇된 것이다. 物品과 細分類 또는 大分類間의 物理的인 類似性에 기인하는 代表性이란 比較的으로 實用性이 있는 着想이다. 그러나 物價指數의 代表性은 物價變動의 類似性을 基礎로 삼아야 한다. 즉 代表的인 物品의 價格이 그것이 代表하는 除外된 다른 物品의 價格과 같은 方向으로 그리고 같은 幅을 가지고 變動하리라는 豫想이 있어야 한다. 이러한 原則에 立脚해서 代表的 種目を 選擇한다는 것은 極히 危險한 일이다. 例컨데 굴비, 멸치, 오징어, 乾明太, 소금에 저린 高等어等 物價指數 속에 包含된 貯藏魚類의 價格이 指數에 나타나지 않은 生鮮까지 代表한다고 생각하는 것은 危險한 일이다. 非腐敗性魚類와 腐敗性魚類는 需要에 있어서는 두말할 것도 없거나와 供給面에서도 다르며 價格變動에 있어서도 어느 程度 다를 것 같다. 指數속에 包含되어 있는 成鷄의 價格이 指數속에 包含되어 있지 않은 연계 價格을 正確하게 代表하는 것은 아닐 것이다. 家禽種目的 供給과 그에 따른 價格變動은 흔히 많은 差異를 보일 뿐만 아니라 各種 家禽種目에 대한 需要가 서로 並行하리라고도 생각할 수 없다.

여러 가지 高度로 專門化한 機械로서 이루어지는 機械類와 같은 複雜한 部類에 있어서 指數속에 包含되어 電氣와 非電氣를 莫論한 모든 機械의 價格變動을 代表하고 있는 것은 不過 七個 種目的 機械와 몇 가지 附屬品뿐이다. 좀 더 具體的으로 말하자면 十馬力의 電氣“모터”, 製粉機, 精米機, 精麥機, 물“폼프”, 脫穀機, 그리고 새끼끄는 機械가 發動機, 農事機械, 建築機械, 鑛山機械, 鐵工機械 그리고 全般的인 工業機械와 裝備의 價格變動을 代表할 任務를 지니고 있는 것이다.

다른 國家에서 物價指數 속에 包含되는 種目的 數가 엄청나게 많은 까닭은 代表的인 種目を 選擇하기가 이치럼 어렵기 때문이다. 韓國銀行의 物價指數속에 包含되어 있는 二百個種目的 物價變動으로써 全般的인 都賣物價의 움직임을 評價한다는 것은 充分치 않다.

工業生産指數의 境遇처럼 物價指數속에 包含된 種目は 그것이 代表的이라기 보다는 入手하기 쉽다는 便宜에 따라 選擇된 것이다. 이것은 앞에서 말한 貯藏魚類의 境遇를 보더라도 알 수 있는 일이다. 韓國銀行은 實際에 있어서 300種目과 400種目으로서 構成되는 보다 긴 “리스트”를 作成했던 것이나, 試驗期를 거치는 동안 資料의 蒐集可能性과 便宜에 따라 “리스트”에 올렸던 種目を 줄이게 된 것이다. 달리 말하자면 韓國銀行이 物價指數“리스트” 種目を 選定함에 있어서는 資料의 蒐集可能性과 便宜라는 것이 代表性 이라는 것에 못지 않는 큰 作用을 한 것이다.

다른 모든 物價指數의 境遇와 다름없이 韓國銀行도 (1)品質과 規格의 變化 (2)季節的으로 나타나기 때문에 언제든지 價格이 있을 수 없는 種目 (3)없어지는 種目과 새로 생기는 種目 등의 問題에 直面하고 있다.

韓國銀行은 等級, 形態, 規格(거리, 幅, 重量, 直徑等), 「品種成分」 分類色, 또는 이와 같은 것들을 여러 가지로 結合한 明細表를 作成함으로써 첫째 問題를 다루어 왔다. 이리 하여 每報告期間중에 蒐集된 特定 取扱種目的 物價는 그 種目이 存續하는 限에限하여 適用된다. 品質上의 變化는 季節的인 것과 趨勢的인 것을 莫論하고 다른 國家의 物價指數에 있어서와 같이 韓國의 物價指數에서도 重大한 問題를 提起하고 있다. 技術的發展에 따르는 品質變化도 있으나 때로는 故意的으로 品質을 올렸다 낮추었다하는 수도 있다. 價格變化를 品質變化에 聯關시켜 보려는 努力은 別般 없다. 長期的인 品質向上을 韓國에서는 지나치게 等閑視하고 있다. 비누, 飲料, 皮革, 그리고 卷煙 등의 많은 品目は 年前과는 比較가 안 될 程度로 質的으로 向上하였다. 質的인 向上의 餘地가 많았던 만큼 큰 것이었다.

韓國銀行의 指數는 季節的인 品目に 대해서는 이를 取扱할 생각을 하지 않고 다만 取扱對象에서 除外하고 있다. 그러므로 호배추와 그 밖에 다른 重要한 季節的인 野菜類가 指數로부터 除外되고 있다. 이것이 物價指數 “리스트”構成에 있어서의 어려운 方法論上의 問題라는 것은 누구나가 認定하고 있으나 이 問題도 外國에서 使用한 것과 같은 方法을 使用함으로써 打開할 수 있을 것이다.

韓國銀行은 낡은 種目이 사라지고 새 種目に 의하여 代置되는 問題를 取扱함에 있어 單純히 指數에 새 種目を 代替함에 그친다. 그러나 낡은 種目이 完全히 새로운 것에 의하여 代置되지 않은 여러 境遇에 있어서 그 것이 차지 하는 加重値는 消費傾向의 變化로 말미암아 遺物化하고 만다. 예를 들자면 얼마 前까지만 하더라도 煖房用으로 널리 使用되었던 장작은 이제 와서는 煖房目的을 위하여 大量으로 都市에 搬入되지 않게 되었다. 特別히 都市에서는 煉炭이 장작代身에 煖房用으로 大量으로 使用되기에 이른 것이다. 장작은 6년동안에 全煖房用部門의 34“퍼센트”를 차지 하던 것이 지금에 와서는 不過 6“퍼센트”로 떨어 졌으며 한편 煉炭은 43“퍼센트”에서 73“퍼센트”로 늘어 났으나 加重値는 基準時의 그대로 남아있다. 加重値의 老朽化問題는 모든 物價指數作成者의 골치덩어리이며 週期的인 加重値修正의 必要가 韓國에서 強調되는 理由

가 여기에 있다.

韓國銀行의 指數에는 또 하나의 問題가 있다. 韓國에서는 심지어 都賣市場에서도 價格을 에워싼 에누리기가 있는 후에야 賣買가 成立을 보게 된다. 그러므로 物價蒐集員이 實地에 賣買되는 價格을 把握한다는 것은 어려운 일이다. 物價蒐集員이 入手한 價格이 實地에 賣買되는 價格과는 差異가 있는 것이라면 그 것은 物價指數를 위해서는 別로 價値가 없는 것이 되고 만다. 또 하나의 難點은 都賣商이 顧客에 따라 받는 價格에 差異가 있는 수가 흔히 있다는 事實이다. 그러므로 物價蒐集員은 代表的인 價格이라는 것의 定義야 어찌 되었던 간에 代表的인 것을 蒐集하도록 해야 한다. 代表的 價格의 概念은 物品에 따라서 서로 엄청나게 다른 것이며 심지어 같은 物品이라 할지라도 價格의 蒐集對象者에 따라 差異가 있을 것이다. 價格에 관한 情報를 되도록 밝히지 않으려고 自然히 꺼리게 되는 것도 問題를 더 複雜하게 하는 要因이 된다.

하지만 韓國銀行의 都賣物價指數의 뚜렷한 弱點은 보다 基本的인 데 있다. 本來의 原則은 都賣市場의 第一段階에서 物價를 蒐集하려는 것이었다. 많은 物品에 있어서 이것은 製造業者의 賣出價格과 非製造部門의 物品에 있어서 이에 相當하는 價格을 意味한다. 個個의 物價를 細密하게 檢討한 結果는 全種目的 約3분의 1에 있어서 1年동안 變動이 없으며 (1個月에 3회에 걸쳐 12個月동안 資料蒐集을 했으니 都合 36회에 걸쳐 價格變動의 機會가 있었음) 다른 3분의 1에 있어서는 變動이 있었다 할지라도 그 頻도와 幅이 大端치 않은 것임을 보여 주고 있다. 이처럼 疑心적은 “安定性”이 示顯되고 있는 까닭은 實地의 物價가 아니라 商人들의 呼價를 集計에 使用하였다는 事實과 物價에 관한 情報를 提供하는 사람들이 時間節約을 爲한 報告方法을 使用함에 있다고 할 수 있겠다.

그러나 이는 주로 統制의 對象이 적은 탓으로 統制가 可能한 製造業者의 賣出線에서 物價가 變動하는 것을 抑制하려는 政府의 壓力에 起因하는 것이다. 하지만 다음線에서의 價格動搖는 大端히 甚한 것으로 報告되고 있다. 對象이 훨씬 많아지는 (小賣商에게 物品을 分配하는 代理店, “브로커”, 仲媒業者等) 이 線에서는 政府의 그러한 壓力이 效果를 거둘 수 없다. 이 線에서 蒐集한 物價를 基礎로 삼아 都賣物價指數를 算出한다면 都賣物價市場의 價格動向을 보다 正確하게 把握할 수 있을 것이다.

現行 物價蒐集에서는 다음과 같은 現象을 볼 수 있다. 物價指數에 包含된 어떤 物品에 있어서는 4年동안 價格에 變動이 없었다. 고무製品의 境遇 9個種目中 8個種目이 1960年의 12個月동안에 거의 變動을 보이지 않고 있다. 술은 1960年의 36個報告期間중에 단 한번의 價格變動도 보이지 않았다. 1961年의 첫 10個月 동안에 自動車 “타이아”는 30회에 걸쳐, 自轉車 “타이아”는 29회에 걸쳐 그리고 精米機는 28회에 걸쳐 各各 같은 價格을 나타내고 있다. 앞에서 말한 바와 같이 物價指數에 包含된 種目的 3분의 1이 事實上 이러한 傾向을 나타내고 있다.

資料蒐集을 보다 物價變動이 더 敏感한 都賣段階에서 한다는 것은 큰 問題인 것 같다. 그러나 보다 意味있는 都賣物價指數를 얻기 위해서는 物價蒐集을 이 段階로 옮기도록 試圖해야 할 것이다.

三. 都賣物價指數의 改正計劃

1962년에는 都賣物價指數에 대해서 몇 가지 修正이 計劃되고 있다. 市場으로부터 사라진 12個 種目的 物品은 物價指數表로부터 削除되고 새로 나타난 41個 種目이 追加될 豫定이다. 30個 種目的 物品에 대해서는 새로운 明細와 새로운 物價時勢의 單位가 使用될 것이다. 이와 같은 變更이 實現되면 指數表에는 228個 種目的 物品이 오르게 될 것이며 그중 157個 種目は 現在의 있는 것과 같은 種目이 될 것이다.

價格蒐集에 必要한 作業量을 덜기 위하여 어느 程度 大幅的인 變更이 計劃되고 있다. 즉 다만 76個 種目的 物品만이 앞으로 계속 1個月에 3回씩 價格調査를 받게 될 것이다. 나머지 152個 種目は 主로 輸入品으로서 構成되는 34個 種目에 대해서 新聞發表를 通하여 밝혀졌을 境遇에 追加的인 價格蒐集을 하게 되는 것을 除外하고는 全部가 每月 15日을 前後하여 1個月에 한 번씩만 價格을 蒐集하게 될 것이다. 韓國銀行은 계속 每月 3회에 걸쳐 都賣物價指數를 發表할 것이나 152種目は 2회에 걸쳐 前月 15日에 蒐集한 價格을 그대로 使用하게 될 것이다. 달리 말하자면 152個 種目的 物品의 價格은 다만 그중의 34個 種目에 限해서 新聞發表를 通하여 價格變動이 밝혀졌을 때 그것을 使用하게 되는 경우를 除外하고는 1個月間의 3個 物價蒐集期間中の 2個 期間中에는 變動하지 않는 것으로 假定한다. 物品들은 1960年의 36個 價格蒐集期間中の 物價動向에 따라 物價集計回數에 있어서 3個 部類로 區分되었다.

每月 3회에 걸쳐 價格이 蒐集되는 76個 種目에 대해서는 物價蒐集員들이 계속 直接 市場을 訪問하거나 혹은 電話로 價格을 蒐集하게 될 것이다. 나머지 種目的 價格은 거의 全的으로 郵便에 의하여 蒐集될 것이다. 郵便蒐集方法은 每月 3回씩 價格을 蒐集하는 種目的 一部에 대해서도 使用을 試圖하게 될 것이다.

現行指數의 弱點의 하나인 加重值問題에 있어서 다만 미미한 修正에 그칠 것 같다. 燃料과 電氣를 除外하고는 모든 種目에 대해서 1955年度를 基準으로 作成된 加重值가 계속 使用될 것이다. 燃料과 電氣에 대해서는 1960年度의 加重值가 使用될 것이다. 이러한 加重值의 變更은 그렇듯 오래동안 遲延되어 왔으므로 1960年度 加重值를 使用한 指數를 1958年度에 遡及適用시킨다면 1955年度의 加重值를 使用한 낮은 指數보다 훨씬 낮은 數字가 나타나게 된다. 1961年末에 이르러서는 兩指數間의 隔差(註=價格은 同一하나 加重值가 다름)는 80 “포인트”에 達하게 된다. 1958~61年中의 隔差는 平均 約 50 “포인트”이다. 燃料과 電氣가 加重值變更種目으로 選擇된 理由는 이 두가지 種目에 있어서 消費傾向이 顯著하게 달라 졌기 때문이다. 가장 顯著한 變化는 앞에서 말한 바와 같이 煉炭使用이 大幅增加하는 한편 장작使用이 줄어든 것이다. 이처럼 燃料과 電氣에 있어서 加重值의 變化가 가장 甚했으나 이러한 事實은 다른 種目에 있어서도 낮은 1955年度 加重值를 계속 使用한다는 것이 얼마나 危險한 일인가를 가르키고 있다. 總指數에 나타나는 全種目的 加重值를 1960年度의 것으로 變更할 수 있도록 이에 必要한 人員과 豫算

을 장만할 수 없다는 것은 大端히 遺憾스러운 일이다. 韓國銀行은 燃料과 電氣의 加重值만 變更하더라도 全體指數가 1958~61년에 平均 7 “포인트”의 低下를 示顯하게 될 것으로 豫想하고 있다.

燃料과 電氣의 加重值를 修正한 것처럼 새로운 種目を 指數에 添加하고 老朽한 種目を 削除했다는 것은 可讚할 만한 일이다. 이 밖에 다른 變更은 改良을 위한다기 보다는 오히려 節約을 위한 것이다. 즉 報告와 蒐集活動을 줄이고 直接訪問을 줄이는 한편 電話와 郵便의 使用을 늘인다는 것이다. 몇 가지 새로운 加重值를 다른 部類의 낮은 加重值와 混合시켜서 새로운 指數를 만들어 내고 두 가지 中의 어떤 것이 나을가를 消費者들에게 알려 주는 등의 問題는 아직도 남아있다. 要件에 現在 計劃되고 있는 變更을 通하여 指數의 全般的 改善을 바라기는 어렵다.

四. 建議事項

1

現行 物價指數는 200種目으로 構成되어 있다. 收入의 支出對象이 되는 몇 가지 部類만이 제대로 表現되고 있다. 一例로서 飲料部類는 酒精, 燒酒, 麥酒, 正宗, 藥酒, 濁酒 및 清涼飲料等을 包含시켜 잘 取扱되고 있다. 3單位 分類와 4單位 分類의 大部分은 疎忽하게 代表되고 있으며 어떤 것은 全然 代表되지 않고 있다. 一例로서 食料品은 極히 小數만 取扱되고 있다. 屠殺肉, 통조림 또는 그 밖에 다른 方法에 의하여 貯藏되는 果實과 野菜, 떡방아간製品, 菓子, 빵類, 그리고 이 밖에 여러 가지 雜食料品은 指數속에 包含되지 않고 있다. 織物의 取扱도 이와 마찬가지로 疎忽하다. 家具類도 신(靴)과 그 밖에 다른 裝身具, 印刷物等의 重要한 部類와 함께 全的으로 取扱되지 않고 있다. 皮革과 皮革製品은 다만 名目的으로 代表되고 있다.

都賣物價指數의 取扱範圍에 많은 빈틈이 있다는 것은 明白하다. 現物價指數表를 對照해 不完全한 商品目錄이 없는 만큼 이와 같은 빈틈은 다만 概括的으로 찾아 낼 수 있을뿐이다. 이러한 對照를 위한 唯一의 “規準”은 產業銀行이 作成한 5單位目錄인데 여기서는 고무신 같은 것을 最終種目으로서의 生産品으로 表示하고 있을 뿐, 그것을 男子用 女子用 外出用等으로 더 以上 具體的인 分類는 하지 않고 있다.

物價指數속에 包含될 物品의 選定을 위해서는 몇 가지 種類의 調査가 必要하다. 勿論 第一段階속에는 完全한 物品 目錄의 作成이 包含된다. 現在로는 事實上 物品의 種目を 總括的으로 網羅한 目錄이 없다. 標準目錄의 作成은 當장에着手되어야 한다. 이것은 主要 課題를 이루게 될 것이며 이의 遂行을 위해서는 韓國銀行外에 產業銀行, 統計局, 商工部, 稅關, 그리고 이 밖에도 必要에 따라 追加될 모든 統計關係機關이 共同活動을 展開해야 할 것이다. 이와 비슷한 活動은 現在 標準產業分類 審議會에 의하여 推進되고 있는데 이 審議會는 關係機關의 協調를 얻어 가지고 鑛業 및 製造業 生産品의 分類를 위한 標準產業符號의 作成을 進行시키고 있다. 經濟企劃院(또는 새로 構想되고 있는 統計委員會) 傘下에 設置된 이 審議會야말로 前述한 重要 課題를 가장 잘 完遂할 수 있을것이다.

建議事項 第1項을 要約하자면 첫째로 物品의 基本的인 目錄이 作成되어야겠다는 것이고 다음으로 이 目錄을 基礎로 都賣物價를 代表할 수 있는 品目を 選定해야겠다는 것이다.

2

本文에서 말한 바와 같이 都賣物價指數는 根本的으로는 서울의 都賣物價指數이다. 서울의 物價는 그의 去來量이 全國的인 去來總量에 대해서 갖는 比重보다 더 큰 加重值를 指數에서 차지해서는 안 된다. 다른 都市와 다른 地域의 物價도 去來量에 따라 그것에 相當하는 加重值를 物價指數에서 차지해야 한다.

이것이 實現되면 物價指數는 大幅的으로 달라질 것이다. 즉 서울을 除外한 地域의 物價가 큰

加重値를 차지하게 될 것이다.

萬若 모든 地域의 物價를 모조리 蒐集한다는 것이 너무도 過重한 일이라면 時勢의 標本을 利用하는 것이 좋은 代案이 될 것이다. 標本은 豫算上의 與件에 따라 가장 適合하게 地域的인 物價蒐集을 할 수 있도록 考案될 수 있다. 物價蒐集의 對象地域을 改善시키기 위한 代案을 講究함에 있어서는 서울외의 地域을 包含시키는 問題를 滿足스럽게 解決할 수 있도록 慎重히 檢討되어야 한다.

3

加重値決定에 있어서는 全的으로 새로운 方法이 必要하다. 數個 種目的 價格을 그 것이 屬하는 3單位分類 또는 4單位分類總體의 出荷値로 表示하고 있는 現在의 加重値決定方法은 廢止되어야 하고 그 代身 指數에 包含된 每種目的 出荷値에 立脚한 加重値를 擇해야 한다. 보다 重要的 物品은보다 큰 加重値를 차지 하고 덜 重要的 物品은 적은 加重値를 차지 해야 한다. 現在 使用되고 있는 產業分類는 價格變動의 類似性和 全然關係를 갖지않고 있으므로 細分類內에서의 價格加重値決定에는 適合치 않다.

每種目的 物品의 加重値는 各事業體로부터 主要 生産品의 出荷에 관한 資料를 要請했던 1960年의 調査에서 얻을 수 있다. 全細分類出荷를 單位로 하는 現行 加重値決定制度의 未備點을 避하기 위하여 每種目的 出荷에 대한 評價를 物品加重値로 使用해야 한다. 많은 物品들이 業體分類에 있어서 “主要生産品”에 따르는 方法을 使用하고 있기 때문에 原則적으로는 그 것이 屬하지도 않는 細分類에서 生産되고 있음을 記憶해야겠다. 즉 우동(20921)은 비누會社(3191)에 의하여 出荷되고 化粧비누(31911)는 성냥製造業者(3193)에 의하여 出荷되고있다. 豆腐(20991)는 動物性油脂工場의 主要 出荷物이다. 비단 每產業細分類가 物品에 의하여 잘 代表된다 할지라도 이러한 分類上의 問題때문에 細分類加重値는 未備點을 免치 못 하게 된다.

4

現行加重値 使用制 또는 1년에 4回 또는 2회에 걸쳐 加重値를 改正하려는 制度의 採擇可能性을 打診하기 위한 研究를 시작해야 한다. 現在 使用하고 있는 固定加重値는 그 自體가 推定에 不適當것이다. 따라서 四半期로 나누어 實施하고 있는 標本調査 같은 것으로부터 最新推定 加重値를 뽑아서 使用한다면 現在 使用하고 있는 基準加重値 보다는 現實性을 갖춘 加重値를 利用할 수 있게 될 것이다. 加重値가 갖추어야 할 正確性和 可能的 規模의 標本에 의하여 그러한 正確性을 期할 수가 있겠는가를 決定하기 위해서도 研究가 必要하다.

5

調査對象의 擴充을爲하여 一但 選擇된 商品이 資料蒐集이 어렵다는 理由로 指數에서 削除해서는 안 된다. 蒐集困難한 種目を 削除하지 않더라도 當初種目選定時에 그의 相對的困難性을 考慮할 수 있다.

6

現在 指數에서 除外되고 있는 重要季節 品目이 指數에 包含되어야 한다. 現行加重値 使用制를

施行함으로써 現在季節性品目を 取扱함에 있어서 겪고 있는 難關의 태반을 解決할수 있게 될 것이다. 季節性 때문에 重要な 品目이 物價指數에서 除外되어서는 안 된다.

7

品質 또는 規格의 變更問題가 大膽하게 取扱되어야 한다. 品質變化가 發見되면 어느 程度의 價値判斷이 떨어져야 할지라도 서슴치 않고 價格調整을 해야 한다.

8

物價指數의 取扱對象價格을 價格變動이 별로 없는 製造業者의 線으로부터 다음 段階인 都賣業者, 代理店, 仲媒業者의 線으로 옮겨야 한다. 이 線에서는 物價의 安定性이 製造業者線보다 적게 때문에 이처럼 보다 流動的인 物價動態는 現在 蒐集對象이 되고 있는 製造業者線의 物價보다 都賣物價의 動向을 正確하게 代表한다.

9

韓國銀行은 物價指數를 全般的으로 改良해야 할 必要性和 나아가서는 앞에서 말한 建議事項의 몇 가지에 대해서 그 實現可能性까지도 大體로 是認하고 있다. 現在 人員不足으로 物價指數의 變更과 改良을 할 餘裕를 갖지 못함이 必要한 變更을 斷行치 못하는 主因이다. 現在 物價指數作成에 從事하고 있는 人員은 完全히 軌道에 오른 現行體裁의 物價指數作成에도 不足할 지경이다. 物價指數體裁의 全面的인 改正은 말할 것도 없거니와 새로운 概念과 새로운 技術을 導入하는 程度라도 現在의 人員을 가지고서는 進退兩難에 빠지게 될 것이다.

지금까지 說明한 建議事項을 實踐에 옮기기 위해서는 적어도 現人員을 倍로 늘여야 할 것이다. 뿐만 아니라 日常的인 價格蒐集이나 物價指數作成事務와는 關係없이 物價指數의 改良을 위한 調査와 研究에 專念할 係를 設置해야 한다. 이 係는 새로운 技術을 發展시켜 紹介하고 說明하며 品質과 價格의 判斷을 하는 한편 앞에서 말한 바와 같은 頻繁한 加重値改正을 構想한다.

이 建議事項의 採擇이야 말로 다른 建議事項을 實踐에 옮기기 위한 先行條件이다.