硏 究 論 叢

第 1 輯

경제기획원
조사통계국
도서관장서

1970年7月>

主 要 內 容

Ⅰ 韓國統計의 오늘 1

Ⅱ 世界人口 增加와
食糧 問題 35

Ⅲ 勞動力 調査 方法論 57

Ⅳ 1970年 人口 住宅
센서스 75

經濟企劃院 調査統計局

序　　言

本論叢은 局內職員들이 平素 統計実務를 다루는 過程에서 얻은 経験을 바탕으로 各已 担当業務 分野를 中心으로한 問題를 研究하고 分析한 結果를 抜萃 収録한 것입니다。

따라서 이것은 局內職員으로 하여금 더욱 学究的인 姿勢를 갖게 하며 統計의 理論과 実際를 相互 接近 調和시키고자 하는 試図의 一部分이며 나아가 窮極的으로는 統計実務의 質的向上을 꾀하자는데 뜻이 있는 것입니다。

이번 第一輯에 이어 本誌를 앞으로 더욱 発展시키고자 하니 여러분의 継続的인 努力과 利用이 있기를 바랍니다。

西紀 1970年 7月

経済企劃院　調査統計局長

崔　善　来

目　　次

Ⅰ. 韓国統計의 오늘 ---------- 1

生産統計課　金　栄　権

1. 우리나라에 있어서의 統計 ---------- 1

2. 統計는 어디에 利用되는가 ---------- 8

3. 統計는 어떻게 作成되고 있는가 ---------- 14

4. 調査統計局에서는 무엇을 하는가 ---------- 19

5. 우리나라 統計의 座標 ---------- 31

Ⅱ. 世界人口增加와 食糧問題 ---------- 35

經済統計課　金　南　権

1. 序　論 ---------- 35

2. 世界人口增加의 推勢 ---------- 35

3. 世界食糧生産 概括 ---------- 39

4. 人口增加와 食糧問題 ---------- 52

Ⅲ. 労動力 調査方法論 ---------- 57

人口統計課　金　泰　允

1. 序　論 ---------- 57

2. 調査方法論 ---------- 59

3. 用語의 定義 및 解説 ---------- 65

4. 結　論 ---------- 69

Ⅳ. 1970年 人口, 住宅 센서스 ---------- 75

人口統計課 朴 在 栄

1. 人口 및 住宅現況 ---------- 75

2. 人口 住宅 센서스의 目的 ---------- 79

3. 170年 센서스의 概観 ---------- 80

4. 센서스結果의 利用 ---------- 87

5. 170年센서스의 特色 ---------- 91

Ⅰ. 韓国統計의 오늘

生産統計課 金 栄 権

1. 우리나라에 있어서의 統計

가. 統計란 무엇인가

〃統計時代〃라는 用語는 現代를 特徵지우기 為하여 흔히 使用되어지는 말이다。 그러나 이말은 반드시 統計가 現代의 모든 典型的인 活動中에서 가장 重要하다는 말보다는 오히려 統計가 오늘날 우리生活의 모든局面에 파고들지 않은 곳이 없다는것을 示唆하는 것으로 본다。

우리나라에서도 1960년의 人口 및 住宅센서스의 実施를 契期로 하여 統計活動은 量的으로나 質的으로 飛躍的인 発展을 거듭하여 아세아 諸国과 比較는 勿論 거의 世界的인 水準에 到達하였다고 하여도 過言이 아닐만큼 되었으며 그동안 各種 長短期開発計劃의 樹立 및 施行結果를 評価하는데 必要不可欠하고도 貴重한 많은 資料를 提供하여 왔다。 그러나 統計学 其自体의 性格이 実証科学의 補助学問이듯이 統計가 現代行政国家에 있어서 어느 部門보다 그 役割이 큼에도 不拘하고 언제나 行政의 幕後에서 조용히 움직여왔기때문에 우리의 周辺과 関心에서 疎外되어 있었든 것도 事実이다。

平面的인 思考方式에 依存하여온 東洋人에게는 統計라는 그 概念自体부터가 잘 理解되고 있지 않았을뿐아니라 恆常 무엇인가 우리의 政策이나 生活周辺과는 距離가 있는 것처럼 生覚되어 왔다。

그러나 政府의 機能과 役割이 拡大되면 될수록 우리의 社会生活이 複雜해지면 해질수록 우리는 단순한 主観的인 観察로서는 하나의 事実을 事実그대로 理解할수 없게 되는 것이며 따라서 統計라는 数字로 表現된 言語와 하루라도 떨어져 生活할수 없게 되는

것이다。

〃한마리의 黃金虫을 본사람이면 黃金虫全部를 본것처럼 이야기 할수 있어도 한사람의 坑夫를 본사람이 坑夫全部를 본것처럼 이야기 할수는 없다〃라고 어느 有名한 経済学者가 陳述하듯이 類型的인 自然現象에 있어서는 이것을 精密히 그리고 正確히 観察하기만 한다면 한마리의 黃金虫의 観察만으로서도 黃金虫全体의 種属概念을 帰納하여 알수 있지마는 이와 反対로 하나의 社会現象으로서의 坑夫一般에 関한 概念은 한사람의 坑夫의 特徴을 観察하여서는 얻을수 없는 것이다。

이러한 社会的現象은 類型的인 것이 아니고 個別的인 것으로서 異質性과 同質性을 함께 가진 같은 同類 現象이기 때문에 可変的인 要因이 恒常 内包되고 있는 것이다。 따라서 全体의 概念을 얻기 為하여는 個々의 特徴以外에 集団 그 自体의 特徴 即 集団概念을 捕捉하지 않으면 안되는 것이다。

新統計学의 宣言者 〃아돌프 와그너〃는 〃統計学이라는 것은 人類 및 自然의 機構를 解析하고 説明하기 為한 一定方法의 帰納法이다 그 一定方法이란 人類 및 自然의 諸現象에 対한 正確한 量的 諸規定에 到達하도록 하는 大量観察의 組織 바로 그것이다〃라고 하였다。

그리하여 大量観察의 業務 即 統計学의 任務는 集団의 観察結果의 記録 分類 対査 整理 計算 公表等의 과정을 거쳐서 그 結果로 부터 同質性의 発見 因果関係의 説明 規則性 및 法則의 発見과 이의 公表에 이르는 모든 分科가 包含되는 것으로 説明하고 있다。

統計라는 이야기가 나올때 그리고 統計에 関한 冊子에는 어디

에도 数字가 붙어 다닌다。그래서인지 統計하면 数字를 聯想한다。그러나 統計란 어디까지나 어떤 現象이나 集団에 관한 具体的인 数字이지 漠然한 数字는 아니다。

統計(Statistics)라는 用語 自体가 라틴어의 〃Status(State)〃 即 国家의 政治,経済状態를 나타내기 為한 것으로 부터 出発한 하나의 記述的 学問이었다。

그러나 数字란 지금까지 알려진 다른 어느 言語보다 가장 客観的이고 普遍 妥当한 表現手段이기 때문에 統計에서는 어떤 問題解決의 手段과 方法을 数字라는 媒介手段으로 表現하여 주고 있는 것이다。 이와같이 統計란 어떤 現実的으로 存在하는 具体的인 自然또는 社会集団을 記述한 数字이기 때문에 비단 国家의 主要政策決定은 勿論 個々人의 生活에서 어떤 判断을 하고 行動해야 할때 가장 有用하게 그리고 가장 客観的인 方法을 提示하여 주는 하나의 方法인 것이다。

나.統計의 重要性

先進国에 있어서는 오늘날 統計의 重要性은 아무리 強調한다 하더라도 誇張되게 이야기 할수 없을 程度다。

第二次大戦末期 英国의 〃에코노미스트〃紙는 未来의 世界는 統計에 依하여 支配될 것이라고 予言하였으며 〃처칠〃卿도 戦争의 勝敗도 正確한 統計의 活用如否에 크게 依存한다고 主張하였으며 그 自身 二次大戦中 内閣統計局을 設置하였음은 記憶할만 하다。

적게는 企業体 크게는 国家나 国際機関에 이르기까지 無数한 統計를 生産하고 있다. 이中에서도 말할 것도 없이 統計를 가장 많

이 生産하고 利用하는 것은 政府機関이다。

政府의 役割이 国家의 秩序維持에 局限되었을 때는 統計란 그렇게 必要하지 아니하였을른지 모른다。 그러나 政府機能이 国民福祉로 転換됨에 따라 政府는 限定된 資源으로 最大의 生産, 最適의 分配 그리고 가장 効果的인 消費를 為한 各種 企劃이 必要하게 되었다。 그러기 為하여 扶養하여야 할 総人口는 얼마이며 이中에서 労動人口는 얼마인가 必要한 特定商品의 需要量과 供給量은 얼마이며 그것이 어떻게 変動될것인가 그리고 一定한 量의 物資供給을 為하여는 얼마의 原材料가 必要하며 그 原材料는 国内에서 調達될 것인가 輸入에 依存하고 있는지, 住宅은 얼마가 있으며 얼마가 不足한가 旅客과 貨物輸送의 需要는 어느 程度며 現能力이 그것을 堪当할 수 있을 것인가 하는데 対하여 回答하지 않으면 안된다。 뿐만아니라 各産業部門의 相互関係 原材料의 投入과 産出量과의 関係 그리고 生産, 所得, 消費 및 貯蓄은 어떠한 函数関係에 있는가에 対하여도 回答하여야 하며 이러한 疑問과 質問에 対하여 回答을 提供하는 것이 統計인 것이다。 따라서 統計라는 手段없이는 現代政府의 活動이나 役割은 存続될 수 없는 것이니 이는 오직 統計만이 다른 어떤것 보다 社会現象을 가장 잘 説明해 주고 또한 가장 客観的인 判断의 基準을 提供하여 주기 때문이다。 한가지 例로서 第一次経済開発五個年 計劃이나 第二次計劃書를 보면 그 冊子의 大部分이 統計数字로서 채워지고 있다는 것을 보더라도 現代国家는 統計없이 움직여 질 수 없다는 것이 自明하다。 勿論 위와 같은 事実은 政府에 있어서만 該当되는 것은 아니다。

이미 1928년 当時의 国際聯盟이 主動이 되어 〃経済統計에 関한 国際条約〃을 締結하여 各国이 主要統計를 生産하는 것을 義務

化하였으며 二次大戰後 国際聯合 事務処内에 統計局을 두는 한편 後進国의 経済開発計劃에 必要한 統計作成과 다른 한편 各国의 統計를 相互比較 可能하게 만들어 統計를 通한 相互理解라는 口号 아래 그 活動이 UN의 어느 事務局보다 活潑하다。

그러나 統計는 비단 国家나 国際機関에만 必要한 것은 아니다。 企業体에서도 보다 効果的이고 合理的인 経営活動을 하기 為하여는 健全하고 客観的인 判断의 基準을 提供하는 統計가 必要하며 運動団体에서도 統計는 必要하다. 그리고 家庭主婦에게도 統計는 必要하다。어느달에 어느物件의 값이 비싸며 어느달에 가장 싸다고 하는 統計가 있다면 그 主婦는 家計簿를 보다 알차게 꾸려 나갈 수도 있을 것이다。 이와같이 統計란 우리의 合理的이고 効果的인 行動判断의 길잡이가 되는 것이다。

統計는 過去에 存在했으며 現在에 事実上 観察되고 있는 事象에 関한 数字와 未来에 반드시 있으리라는 推計上의 数字만을 다루워야 하기 때문에 個別的이며 主観的이고 抽象的인 数字를 排除한다。따라서 이미 作成된 統計数字에 依하여 個人,家庭 또는 国家의 過去를 正確하게 分析 評価하며 現在를 反省하면서 未来를 推定하는 科学的인 方法으로 営為하면 모든 行為의 結果가 効果를 얻게 된다。 所得과 消費의 例에서만 보더라도 個人이나 家庭 또는 国家가 過去나 現在의 所得을 考慮하지 않고 過大推定에 依한 未来의 所得을 基礎로 消費支出의 計劃을 세워 過多消費를 하면 급기야 個人,家庭,国家는 破滅하고야 만다。

다. 統計에 対한 態度와 認識

一般的으로 欧美人들은 어떤 当面問題를 把握하고 解決하는데 보다 合理的이고 現実的인 測定手段을 提供하는 量的接近方法 즉 統計的인 方法에 依한 習性이 길러졌으나 東洋人들은 그 靜的이며 平面的인 思考方法의 歷史的인 特性때문에 当面問題 解決에 있어서의 量的接近方法의 習性이 欠如되어 있다고 指摘되고 있다。 따라서 우리나라에서도 比較的 가까운 最近까지 어쩌면 第一次経済開発計劃이 着手되기 前까지만 하더라도 企業体에 있어서는 勿論 政府機関에 있어서조차 統計를 어떤 事実을 発見하고 判断을 내리는 手段으로서가 아니고 事実을 立証하기 為하여 또는 어떤 主張을 뒷받침하기 為하여 그리고 그 主張에 対한 権威를 세우는 手段으로 使用되는 便이 더욱 많았다。

오늘날 世界에서 가장 発展된 나라중의 하나가 된 가까운 日本만 하더라도 第二次大戰略戰까지는 統計의 真情한 必要性을 認識치 못하고 皮相的인 数字만을 戲弄하고 있었는데 不過하였기 때문에 정말 統計다운 統計가 없었다。 따라서 日本을 占領한 美国이 軍政에 있어서 統計의 不足을 절감하고 이의 発展에 커다란 力点을 두어 두차례나 美軍의 統計顧問団을 日本에 滯留시켜 日本統計를 育成하기에 이르렀으며 日本의 指導者 自身들도 二次大戰에서 敗北한 主要原因의 하나도 正確한 統計資料와 이에 対한 認識의 欠如에 있었다는 것을 痛感하고 積極呼応하여 오늘날의 日本統計의 터전을 굳혀 두었던 것이다。

우리나라에서도 1957年부터 62년까지 5個年이란 긴 期間동안 韓国統計의 発展과 이에 対한 새로운 認識을 돕기 為하여 美国人 統計顧問団이 일해 왔으며 그리하여 数많은 建議 그리고 実際 몇 가지 統計技術的인 方法을 남겨 놓기는 하였으나 事実統計에 対한 認識을 새롭게 하는데는 아무런 도움도 주지 못하였다。 그리하여 지금까지 統統의 本源的資料를 提供하는 사람이나 이를 作成하는 사람 그리고 利用하는 사람이 모두 統計에 対한 올바른 認識을 갖지 못하고 이에 従事하는 사람은 그저 漠然히 귀찮은일 그늘진 일로 알았으며 利用者의 立場으로 보면 便利할 때는 活用하고 不利할 때는 쓰지 않아도 좋은 그런 程度의 것으로 생각하여 왔으며 그러한 思考方式이 存続하는 限 統計는 発展할 수 없었을 것이다。 그러나 第一次経済開発 五個年計劃의 樹立과 施行을 契期로 統計의 必要性과 그 価値에 対한 認識은 漸次 変更되어 왔다。

그리하여 오늘날에는 政府나 民間企業을 不問하고 正確하고 客観性이 保障된 統計없이는 政策立案이나 効果的인 企業活動을 할 수 없다고 認識하게 되었다。 그럼에도 不拘하고 아직도 統計하는 사람은 그리고 統計職業은 一勿論 過去와는 많이 달라졌지마는 一別로 자랑스럽거나 人気있는 것이 못되고 있다。 이러한 状況은 欧美先進国의 事情과는 너무나 判異하다。 이들 나라에서는 統計하는 사람은 그의 職業을 자랑스럽게 여기고 또한 尊敬을 받을 수 있는 職業이 되고 있는 것이다。 아마 統計의 必要性과 主要性이 認識되고 있음에도 不拘하고 統計라는 職業을 그늘진 것이고 人気없는

것으로 看做되고 있는 것은 어쩌면 우리가 処하고 있는 社会経済的 現実때문인 것인지도 모른다。

2. 統計는 어디에 利用되는가

民間企業이나 国際機構等 統計를 必要로 하지 않는 機関이 없겠지만 그中에서 統計를 가장 많이 必要로 하고 가장 많이 作成하는 것이 政府일것이며 그것은 政府의 役割과 活動範囲가 다른 어느것 보다 넓고 複雑하기 때문이다。 政府의 役割이 秩序維持나 国防에 局限되어 있을때는 政府는 기껏 人口에 関한 統計나 가지고 있으면 足하였을 것이지만 政府가 国民의 経済 및 社会生活의 領域에까지 関与하지 않으면 안되게 된 現代国家에 있어서는 行政의 遂行 政策의 決定等에 있어서 하루라도 統計 없이는 그 活動이 遂行 될 수 없다。 그러면 政府에서 作成하는 各種統計는 実際 무엇을 위하여 어떻게 利用되고 있는지를 살펴 보는 것도 意義있는 일일 것이다。

人口統計

人口는 한편 財貨와 用役에 対한 消費単位인 同時에 다른 한편 労動力의 供給源이기도 하기 때문에 무어니 하더라도 国家行政遂行에 있어 가장 重要한 것은 人口統計이다。 人口의 規模 그 構成에 関한 統計는 一国의 労動의 크기와 各種 消費財의 需要의 크기를 決定한다。 따라서 人口의 規模나 그 構成에 関한 統計없이

는 各種 産業 그리고 国防에 必要한 動員計劃을 樹立할수도 없으며 国民의 衣食住 生活을 위하여 어떠한 物資가 얼마만큼 必要하며 調達하여야 하는가 하는 問題에 解答할 수도 없다。 한때 人口即 国力이라고 生覚한적이 있듯이 人口야말로 国家発展의 基本的인 要素가 되는 것이다。 人口統計는 비단 人力動員計劃이나 物資需給에 있을뿐 아니라 年令別 人口数는 適令児童을 위한 教育計劃을 樹立하는데 不可欠한 것이다。

出生과 死亡에 関한 統計는 비단 出生 死亡率에 依한 人口動態를 把握하는데 뿐아니라 直接的으로는 人口成長率을 測定하여 将来人口를 推定하고 国民의 生命表를 作成하는데도 使用된다。 그리고 人口의 地域間 移動에 関한 統計는 労動者와 그 家族의 移動 特히 農民의 都市集中 現象에 対한 具体的인 資料를 提供하고 都市化에 따르는 社会経済問題를 発見하고 解決하는데 없어서는 안될 것이다。

労動力統計

労動力이야 말로 大部分의 国民이 生活手段의 獲得을 위하여 保有하고 있는 唯一한 手段인 同時에 一国의 生産力을 規制하는 要因이기도 하다。 따라서 労動機会의 創造와 労動의 質을 向上시키고 보다 満足스러운 状態를 造成한다는 것은 国家開発政策의 根幹이 되는 것이다。 特히 農業이 主된 産業을 이루고 있는 国家에서는 生産性이 높은 雇傭機会를 創造한다는 것은 무엇보다 時急히 要請되고 있다。

總可用 勞動人口 및 就業者와 失業者에 関한 統計는 勞動力의 需要供給과 関聯해서 必要한 勞動機会의 創造를 위하여 무엇보다 必要한 資料이며 産業別 勞動力에 関한 統計는 한나라의 産業構造를 決定하고 分析하는데 使用되며 職業別 勞動力 統計는 勞動의 質을 把握하는데 必要하다。뿐만 아니라 勞動時間別 就業者에 関한 統計는 勞動人口를 完全失業과 不完全 就業者의 区分을 可能케 하여 勞動移動政策을 樹立하는데 使用되고 있는 것이다。特히 위와 같은 모든 資料는 将来의 勞動力의 需要供給을 推定하고 人力開発計劃을 樹立하는 가장 基礎的이고 不可欠한 指針이 될 것이다。

農業統計

農業部門을 비단 食糧과 製造業部門에서 必要로 하는 原材料를 提供할뿐 아니라 工業化의 課程에 있는 国家에 있어서는 重要한 勞動力의 主要 供給源이기도 하다。

農業統計中에서도 가장 重要하고 緊要한 것은 食糧 生産에 関한 統計이다。 食糧生産에 関한 正確한 統計없이는 食糧需給表를 作成할 수 없으며 따라서 具体的으로 무엇이 얼마나 不足하며 무엇이 얼마나 남게 되는지를 알수 없을 것이다。 그리고 一次産業製品이 輸出의 大宗을 이루고 있는 境遇에는 貿易計劃을 樹立하는데도 農業生産物에 関한 統計는 그 根幹이 되는 것이다。

土地의 単位当 農産物의 生産量統計는 農業生産性의 測定과 農業指導業務의 方向 그리고 種子의 改良等에 関한 計劃을 樹立하

고 評価하는데 活用되고 있다。

農家経済에 関한 各種統計는 農業所得의 増大政策 및 結果評価 그리고 国民所得의 推計를 위하여 使用되며 農家経済로 부터 얻어지는 農産物의 生産費 統計는 農産物의 適正価格 策定의 基本資料인 것이다。

以外에도 耕地規模別 農家数에 関한 統計等은 農業構造를 改善하여 農業生産性을 높이고 農家所得을 増大시킨다는 보다 包括的인 計劃樹立에 利用되고 있으며 国民1人当 食糧消費量과 工業用穀物消費量에 関한 統計는 生産量統計와 더불어 食糧需給計劃作成의 바탕이 되고 있는 것이다。

鉱工業統計

事業体의 規模와 分布 雇傭 및 附加価値等과 같은 産業部門의 構造에 関한 統計資料는 開発計劃樹立을 위한 全体的인 産業의 모습을 보여 줄뿐 아니라 開発課程에서 일어나고 있는 変化의 主要尺度로서도 利用되고 있다。 그리고 附加価値等에 関한 統計는 国内総生産에 対한 鉱工業部門의 寄与度를 推定하는데 利用되고 있는 것이다。

鉱工業部門의 雇傭 및 賃金에 関한 統計는 労働生産性을 測定하고 開発過程에서 일어나고 있는 雇傭機会와 労働의 需要 그리고 労働의 需要供給을 均衡化시키기 위하여 必要하며 機械施設 및 其他 資本財의 在庫에 関한 統計는 産業資本의 増殖을 評価하고 資本形成의 程度를 測定하는데 利用되고 있다。 그리고 原材料로서

使用된 品目別 消費量에 関한 統計는 輸出入에 関한 統計와 더불어 各品目別 需要供給을 均衡化시키고 具体的으로 開発計劃을 짜는데 必須的인 것이다。

勿論 各 商品別 生産量에 関한 統計는 物資의 供給能力을 判断하고 供給計劃을 樹立하는 基礎資料가 되겠지마는 또한 産業生産指数編製의 資料가 되어 各 産業部門別 短期的인 生産活動의 指標로서 利用되고 있다。

都小売業統計

都小売業에서의 販売量에 関한 統計는 消費推勢에 対한, 그리고 在庫에 関한 統計는 短期的인 景気予測을 위한 指標로서 各各 利用되고 있을뿐 아니라 国際収支問題가 深刻한 国家에서는 短期的인 流通政策을 樹立하는데 重要한 役割을 한다。 그리고 分配業이 総国内生産에 対한 큰 寄与度를 考慮하여 볼때 위와 같은 資料는 国民計定表의 作成에 있어서 不可欠한 統計가 되고 있는 것이다。

家計所得 및 支出統計

社会経済開発의 主目的은 国民의 生活水準을 向上시킴에 있음은 말할것도 없으며 나아가 生活水準의 平準化를 期하는데 있다。 따라서 家計調査에서 얻어지는 統計는 家計의 所得과 生活水準 所得의 分配等에 関한 가장 重要한 情報이다。 이러한 統計資料는 国民総生産을 分配面에서 推計하는데 利用되고 있다。 그리고 国民의 消費様相과 財貨用役의 需要는 国民의 生活水準과 所得分配에 依하여 規制되므로 財貨의 需要水準을 測定하고 所得과 消費 및 貯蓄

等에 関한 諸般計劃樹立을 위하여 家計의 所得과 支出에 関한 統計로 使用되고 있다。

物価統計

物価의 安定없이는 産業発展을 期할 수 없을뿐 아니라 国民生活이 不断히 威脅을 받게 되므로 政府나 国民은 物価의 変動에 恒常 鋭敏한 関心을 가지고 있다 왜냐하면 物価야 말로 経済変動을 가장 敏感히 反映하기 때문이다。 따라서 物価에 関한 統計는 物価의 安定을 期하기 위한 手段으로서의 物価의 全体的인 変動과 商品의 需給動向 나아가서는 経済動向을 分析키 위하여 가장 넓게 利用되고 있는 統計라고 할 수 있다。

経済計定

国民所得統計는 一国의 経済運行의 모습을 한눈으로 볼수 있게한 統計로서 国民経済의 成長과 各 産業部門別 寄与度를 測定하는데 利用됨은 勿論 部門別 需要決定과 経済主体別 所得의 分配 그리고 資本形成과 構成 및 한나라의 可用資源이 어떤 用途로 使用되고 있는지를 測定하기 위한 基本的인 資料인 것이며 同時에 政策樹立의 指針이기도 한것이다。 그리고 産業別 聯関分析表는 長期経済開発計劃의 作成 模型으로 使用되며 投資 産出量 輸入 雇傭等 経済諸量의 長期予測을 위하여 総量模型과 部分模型을 定立하는데 利用되고 있으며 또한 需要構造, 技術構造, 労動構造의 変化等 構造的인 面에서의 経済分析을 可能케 한다。 뿐만 아니라 各種 波及効果 特히 輸出에 따른 輸出産業 및 輸出聯関産業에서의 生産 輸入 및

雇傭等 誘発効果를 測定하는데 利用되고 있다。

3. 統計는 어떻게 作成되고 있는가

가. 統計調査의 必要性

統計는 既存의 資料에 依하여 作成하거나 아니면 새로운 情報或은 資料를 蒐集하여 作成하여야만 된다。 既存의 資料에 依하여 統計를 언제나 作成할수만 있다면 새로운 資料蒐集을 위한 莫大한 時間, 経済 그리고 努力을 節約할 수 있어 그위에 더 좋은 方法은 없겠지만 우리가 必要로 하는 統計를 作成할 수 있는 資料或은 情報가 恒常 있는 것도 아니며 또 어떤것은 全혀 새로운 調査에 依하지 아니하고는 情報資料를 얻을 수 없는 것이다. 뿐만 아니라 経済社会現象은 不断히 変하기 때문에 既存資料로서 統計를 作成하더라도 無為의 것이 되는 境遇도 많으며 또한 既存의 情報란 統計를 作成하기 위한 目的으로 蒐集된것이 아니라 다른 目的에 使用하기 위하여 蒐集된 것이므로 이를 統計化하는데는 여러가지 制約이 따르게 마련이다. 따라서 방대한 人的動員, 経費의 支出 그리고 時間의 浪費를 무릅쓰고 情報 蒐集 過程으로서 統計調査를 実施하지 않으면 안되는 것이다。 흔히 統計調査라고 하면 調査票나 만들어 가지고 돌아다니며 調査票를 作成하는 것으로 理解하는 사람이 많다. 그러나 実際로 統計調査의 課程은 그렇게 容易한 것이 아니다. 複雜하고 変하는 社会現象을 統計作成者의 意図에 마추

어 統計集団을 만들어야 하고 統計調査의 目的에 맞도록 調査単位나 調査範囲를 定하여야 하고 뿐만아니라 数많은 調査単位로 부터 똑같은 基準에 依하여 情報를 얻을 수 있도록 基準設定과 分類가 되어야 하며 나아가 蒐集된 情報가 얼마만큼 信頼性이 있는 것인가도 検討되어야 한다。

그리고 어느 方法에 依하는 것이 時間과 経費를 가장 節約할 수 있을 것인가 하는 調査方法의 技術的 検討와 決定이 必要하다. 이와같이 統計란 길고 긴 過程을 거쳐서 蒐集된 情報에 依하여 作成되는 것이다。

나. 統計調査의 技術的 方法

統計調査가 社会的集団에 関한 事実을 알려고 하는限 그 集団을 構成하고 있는 모든 単位를 全部 調査하는것이 가장 所望스러울지 모른다。 그러나 実際로 集団의 構成単位를 全部 調査하기에는 너무나 많은 経費와 努力과 時間이 所要되며 特히 時間的 集団인 境遇에는 그 構成単位를 全部 調査하는 全数調査가 不可能한 境遇도 있다。 그래서 統計集団의 모든 構成単位를 全部 調査하는 代身 一部만을 調査하고서도 全部調査한 것과 같이 統計集団의 全体에 対한 正確한 資料만 얻을 수 있다면 이에 더 좋을 것이 없을 것이다。 그리하여 発展된것이 所謂 推測統計로서의 標本調査의 方法인 것이며 最近에 이루어진 統計発展의 가장 顕著한 様相을 統計理論과 実際에 있어서 크게 影響을 미치고 있는 標本調査方法에 対하여 関心이 急速히 増大되고 있다는 事実이다。 그러나 비단

標本調査의 方法이 経費, 努力 그리고 時間을 節約 할 수 있다 하더라도 여기에도 여러가지 技術的 그리고 方法論的인 制約이 따르는 것이다。 그러기 때문에 一律的으로 어느 方法이 우수하다고 이야기 할 수 없으며 단지 우리가 調査하려는 統計集団의 性質과 規模 그리고 目的하는 바가 무엇인가에 의하여 決定되어 지지 않으면 안된다。 標本調査에는 標本에 関한 専門的인 知識과 技術이 必要하지마는 정말 精密한 資料가 必要하다든지 또는 母集団의 規模가 적다든지 하는 境遇에는 標本調査方法은 適用할 수 없는 것이며 反対로 아무리 経費와 時間이 充分하더라도 많은 수자의 熟練된 調査員을 求하기 어렵다던가 調査誤差가 크다고 予想되는 統計集団에 対해서 或은 会社의 品質管理를 위한 製品調査等에 全数調査方法을 適用할 수 없다。 標本調査方法이나 全数調査가 다 같이 長短点을 가지고 있음에도 오늘날 統計理論과 技術의 発展은 標本調査方法의 実際的 適用 範囲를 넓혀 가게 하고 있는 것이다。

다・統計調査의 過程

統計調査는 具体的으로는 全数調査와 標本調査의 境遇 그 過程을 多少 달리하지마는 大体로 調査의 企劃 調査準備, 実査, 審査集計 및 統計表 作成이라는 다섯가지의 過程을 거쳐야만 된다。

調査企劃이라면 調査目的의 設定과 結果表의 作成 그리고 이를 위한 調査範囲와 調査単位의 確定, 그리고 가장 効果的인 調査方法과 便利한 調査時期의 決定等과 같은 過程을 包含한다。 그러나 調査目的을 定함에 있어서도 우리가 必要로 하는 知識이 集団에

関한 知識인지 그 集団이 現在하며 或은 集団化시킬 수 있는지 또 그 集団에 標識는 賦与할 수 있는지 그리고 調査結果가 客観的이고 数量的으로 集団을 表現할 수 있는지의 여부를 検討한뒤 調査의 目的이 決定된다。 調査의 目的이 決定되면 統計集団의 範囲를 定하는 것이다。 이것은 即 現実의 社会現象을 여러가지 要素에 依하여 集団化시키는 것을 말한다。 이와같이 統計集団에 対한 範囲가 決定되면 무엇이 가장 좋은 情報源인가 하는 問題를 決定해야 한다。 勿論 標本調査의 境遇에는 이와같은 過程外에도 母集団을 定義하고 標本抽出方法과 標本数의 決定等의 過程을 더 밟아야 한다。

調査準備過程

社会現象을 다루는 모든 調査에서는 被調査者(応答者)의 協力的 態度와 調査員의 熱意있는 調査態度가 무엇보다 重要하다。 이것없이는 어떠한 調査도 成功할 수 없다。 各々 다른 個性을 가진 被調査者로 부터 한결같은 協力을 얻어 正確한 資料를 蒐集한다함은 容易한 일이 아니다。 그러므로 調査員의 能力과 誠意如何에 따라서 調査의 成功与否가 左右된다고 하여도 過言이 아니다。그러므로 우수한 調査員을 잘 審査하여 選抜하고 잘 訓練시키는 일이 調査를 成功시키는 관건이 되는 것이다。뿐만아니라 한편 応答者의 協力을 얻기 위하여 莫大한 経費를 支出하면서도 調査에 対한 啓蒙宣伝을 하여야만 된다。

그리고 센서스와 같이 調査의 範囲가 広範囲한 境遇에는 調査

의 漏落이나 重復이 없도록 하기 위하여 全国을 수 많은 調査員이 便利하게 分担하여 調査 할 수 있도록 調査区를 設定하지 않으면 안된다。

위와같은 過程과 더불어 実査에 対備키 위하여 企劃段階에서 企劃된 바가 現実的으로 妥当하며 意図된 目的을 達成할 수 있도록 올바르게 作成되었는지의 与否를 確認하기 위하여 一連의 試験調査가 施行되는 것이다。

実査過程

実査란 調査票의 運用 즉 調査員이 調査票를 配付하고 被調査者와 面接하여 調査票를 作成하는 過程이다。 그러나 여기에도 苦衷은 많다. 被応答者가 없을 境遇에는 몇번이고 訪問하여야 하며 때로는 応答을 拒絶하는 때도 있다。 勿論 指定統計調査인 境遇에 統計法은 모든 被応答者에게 申告 또는 応答의 義務를 賦課하고 있지마는 統計란 強制的 方法이 아닌 어디까지나 協助的인 関係下에서만 真実한것이 作成될 수 있으므로 지금까지 한번도 法의 発動없이 恆常 끈기있는 説得과 真摯한 態度로서 目的하는바 調査를 達成하려고 하고 있는 것이다。

審査集計

調査内容에는 記入漏落 内容의 不一致 計算錯誤 単位換算의 錯誤 応答虚偽 不正記入等 여러가지 錯誤가 있다。 그러므로 錯誤를 発見하여 이를 最少로 줄이고 調査票의 記入内容을 보다 完全히 하는 過程이 審査이다。 그러므로 이 作業을 위하여는 많은 経験과

実査에 精通한 사람이 大量動員되고 있는 것이다。 審査가 끝난 調査票는 各 調査項目마다 対応한 一定한 符号를 하게 된다。 이는 앞으로의 分類集計에 便利하도록 하기 위함이다。 特히 機械集計의 경우에 이 符号化作業은 必須的인 것으로 되어 있다。

위와 같이 調査票의 審査 및 各 項目에 対한 符号作業이 完了되면 企劃段階에서 이미 作成된 集計表에 맞도록 分類集計하는데 機械集計方法과 手集計方法이 있다。

우리나라의 統計機関中에는 経済企劃院 調査統計局만이 最新型인 IBM360 이란 一聯의 資料処理組織을 가지고 迅速正確히 資料를 処理하고 있으나 다른 機関은 大部分 手集計에 依存하고 있거나 調査統計局에 委托하여 集計하고 있다。

統計表의 作成

統計表는 統計調査業務의 最終生産物로서 統計作成과 利用의 媒介物이 되는 것이므로 統計資料의 観察 比較 解析이 容易하도록 그 構成을 면밀히 考慮한후 作成되고 있다。

4. 調査統計局에서는 무엇을 하는가

統計的 方法이란 組織的 大量観察의 方法이다。 따라서 大量観察을 할 수 있는 組織의 能力에 따라 調査結果의 価値가 左右된다는 것은 当然하다。 그러므로 방대한 観察의 네트워크와 人的機構를 가지고 있으며 相当한 経費를 堪当할 수 있는 政府야 말로

統計調査를 為한 가장 適合한 組織이라고 할 수 있다。 그리하여 불란서에서는 이미 1800年에 그리고 벨지움에서는 1831년에 中央統計局이 設置되어 国家의 統計業務를 総括케 하였다。

우리나라에서도 1948年 政府樹立과 同時에 오늘날 経済企劃院 調査統計局의 前身인 統計局을 設置하여 統計活動의 中心的인 役割을 하도록 하였으나 当時의 여러가지 与件으로 因하여 그 活動은 極히 微々하였으며 大部分의 国家基本 統計가 政府機関이 아닌 金融機関 또는 其他 国営企業体에 依하여 作成되어 왔었다。 그러나 統計局이 内務部에서 経済企劃院으로 移管된 後 内部的으로는 職員의 新陳代謝 및 資質向上을 거듭하여 왔을 뿐아니라 外部的으로도 統計의 主要性에 対한 認識이 달라지고 하여 오늘날에는 名実相符한 中央統計局으로서 우리나라 統計活動의 中心的 役割을 하기에 이르렀다。

経済企劃院의 外局인 調査統計局은 現在 企劃課, 基準課, 人口統計課, 経済統計課, 物価統計課, 生産統計課, 消費統計課 및 資料処理課等 8個課로 構成되어 있으며 全国 各地의 標本調査地域에 実査過程을 担当할 290名의 調査員이 常住하고 있다。 그리하여 調査統計局은 一般目的 統計의 作成을 為한 우리나라의 唯一한 局水準의 統計機関인 同時에 우리나라의 모든 統計活動을 調整하는 調整機関이며 또한 電子計算組織을 保有한 最大의 統計資料処理機関이기도 하다。

調査統計局이 現在 担当하고 있는 主要調査業務는 人口센서스, 住宅센서스, 人口動態調査, 鉱工業센서스, 鉱工業動態調査 및 鉱工業에

関한 各種指数의 編製 都小売物価調査 및 同指数編製 都小売業(商業)센서스 및 都小売動態調査 그리고 都市家計調査等이며 特히 1970年은 世界센서스 年度로서 우리나라에서도 1970年10月1日을 期하여 人口 및 住宅센서스를 実施키 為하여 그 準備에 全職員이 밤낮없이 분망하고 있는 実情이다。

人口센서스

人口센서스는 人口 및 人口와 関聯된 経済,社会,文化의 諸領域에 関한 構造를 把握하는 것으로서 우리나라에서 実施되고 있는 모든 統計調査中 規模가 가장 큰것이며 모든 統計業務의 바탕이 되는 資料를 提供하는 것이다。

우리나라에서는 1925年 最初의 人口센서스가 実施되었으며 그후 毎 五年마다 実施되어 今年에는 第10回 人口센서스가 実施되는 것이다。

特히 이번에는 毎 10年마다 実施되는 住宅센서스가 人口센서스와 同時에 이루어지기 때문에 調査의 名称을 〃人口 및 住宅센서스〃라고 命名하게 되었다。

人口센서스의 課程은 計劃,調査準備,実査,調査結果의 審査 및 集計의 다섯가지로 나누어 説明 할 수 있다。

計劃段階에서는 調査項目의 選定과 調査票의 設計 및 結果表案이 作成되며 이러한 作業은 센서스가 始作되기 二年前인 1968年부터 이미 着手되었다。

5百50万家口를 全部 訪問하여 三千万人口에 関한 事項을 調査하

기 때문에 調査項目이 하나 더 追加되면 三千万번을 더 물어야 되는 結果가 되며 또한 그만큼 経費가 더 所要되기 때문에 調査項目하나를 決定하는데도 関係専門家会議는 勿論 各界各層의 利用者会議를 開催하여 調査項目의 優先順位를 決定하고 予算의 範囲와 国際聯合의 勧告 및 各国의 実際를 勘案하여 調査項目의 数를 決定하게 되는 것이다。 이리하여 1970年센서스에는 人口에 関하여 人的事項，人口動態，経済活動事項等 17個項目 住宅에 関하여 住宅의 形態，構造，使用한 材料，施設等 14個項目을 調査하도록 하고 있다。

그리고 使用하는 用語 및 語口의 構成에 서로 細心한 注意를 기우리고 있다。 왜냐하면 같은 말이라도 듣는 사람에 따라 달리 解釈되기 때문에 数많은 調査員이 5百50万家口로 부터 同一한 基準에 依한 応答을 얻기 為해서는 各種用語의 概念 定義를 明確히 하여야 하며 語句도 누구던지 理解하되 本来의 意図를 正確히 伝達 할 수 있는 것이어야 하기 때문이다。 調査의 企劃이 이루어지고 어느程度의 輪廓이 잡히면 調査의 準備作業이 進行되는데 이에는 〃센서스調査区〃 設定 調査員募集과 訓練 그리고 準備調査等이 主要内容이 되는 것이다。 調査区의 設定이란 調査実施에 있어서 重複과 漏落을 防止하기 為하여 約70家口씩 묶어서 한사람의 調査員이 調査 할 수 있도록 地域的 距離等을 勘案하여 全国을 8万個의 地域으로 分割하고 各 分割地域（調査区）에 対한 地図를 만들고 또한 그 地域内의 家口一覧表를 作成하는 것이다。

이 作業은 이미 1968年 6月頃부터 始作되어 우선 調査区 要図를 만들수 있도록 基本図를 마련하였으며 이 基本図에 依하여 調査要図가 作成되는데 이때 全国의 모든 統計組織 즉 各道의 統計課 市郡의 統計係 그리고 邑面과 洞에 이르는 모든 関係行政組織이 全部 動員된다。 実로 센서스란 組織의 힘에 依存하고 있기 때문에 이러한 全国的인 組織網없이는 센서스의 実施는 不可能하다 그래서 調査의 基本要綱이 確定되고 基本図가 作成된 後인 70年 2月 各 市道 担当者에 対한 調査区 設定에 関한 教育을 시켰으며 이들이 다시 市郡 担当者를 教育시켜서 이미 70年 4月까지 郡部에 対한 調査区 設定은 完了하였으며 市部에 対한 調査区 設定도 5月中旬까지 完了하여 現在 調査統計局에서는 全国的으로 完了된 約8万個의 調査区를 検討하고 있는 段階이다。

이번 센서스에서 調査에 動員될 人員은 約10万名으로서 이中에서 実査를 担当하게될 約8万名의 調査員은 民間人中에서 採用하도록 되어 있다。

調査員의 採用은 邑面長의 推薦에 依하여 市長 郡守가 任命하도록 되어 있으며 그 任命은 70年9月10日까지 完了하도록 되어 있다。 8名의 調査員을 採用하는것도 큰 作業이지마는 이들이 原来 意図된 바에 따라 調査内容을 그대로 調査 할 수 있도록 教育시킨다는 것은 더욱 큰 問題이며 센서스 成功의 関鍵은 調査의 教育与否에 달렸다고 하여도 過言이 아니다。 그리하여 調査統計局에서는 調査員 教育問題에 가장 腐心하고 있으며 教育은 70

년 8月 6日부터 15日間 特別市 및 道指導員을 敎育시키고 8月 25日부터 5日間 市郡 指導員 그리고 9月 5日부터 4日間 邑面 指導員, 9月 15日부터 4日間 調査員을 敎育시키기로 되어 있다。

그리고 위와 같은 課程과 同時에 調査項目과 用語 및 그리고 調査区의 設定等이 適切하게 되었는지의 与否를 確認하기 為하여 70年 4月中 二次에 거쳐 約 200 家口에 対한 試驗調査를 이미 完了하였다。

센서스라고 하면 흔히 全数調査라고만 理解하고 있으나 標本調査方法의 発展에 따라서 센서스에 標本調査方法을 導入하기에 이른 것이며 우리나라에서도 이번 센서스에 있어서 人口에 関한 것으로서는 性別 敎育程度 年令 혼인등 8個 項目과 住宅에 関하여는 所有関係 房数 및 坪数等 9個 項目은 全数調査方法에 依하고 人口移動이나 経済活動에 関한 事項은 10% 標本調査方法에 依하고 있다。 따라서 約 500万家口中 約 50万家口에 対하여만 이런 項目을 調査하여 結果를 推計하도록 되는 것이다。

따라서 標本設計를 為하여 70年 5月까지 全国調査区名簿의 作成을 完了하고 이에 依拠하여 6月 30日까지 標本調査区의 選定을 完了하도록 業務를 推進하고 있다。

센서스 日字는 過去資料와의 比較를 為하여 이번에도 10月 1日을 調査基準時点으로 하여 9月 27日부터 9月 30日까지는 予備調査를 하고 10月 1日부터 10月 8日까지 즉 8日間에 거쳐 8万名의 調査員이 全国 約 500 万家口를 訪問하여 調査하도록 되어 있

다。 調査가 完了되면 10月10日까지 邑面에 接受되고 市郡에는 10月13日, 市道에는 10月16日 그리고 調査統計局에는 10月25日까지 모든 調査票가 到着하도록 되어 있다。 이와같이 蒐集된 約500万枚의 調査票는 일일히 審査過程을 거쳐서 70年 11月부터 72年末까지 集計가 完了되도록 計劃되고 있다。

그러나 調査結果의 早速한 活用을 為하여 71年 3月31日까지는 主要事項만을 収録한 人口센서스 結果 速報가 発表되며 最終報告書는 73年 6月30日까지 発刊하도록 計劃되고 있다。

人口動態調査

人口動態調査는 出生, 死亡, 혼인, 離婚, 死産等 다섯가지 事項에 関하여 調査하는 것으로서 이 資料는 人口増加率뿐아니라 国民의 各歳別 余命의 推定 婦人의 産出力 그리고 将来 人口의 推計를 為한 貴重한 資料가 되는 것이다。

資料의 蒐集은 国民의 申告에 依存하고 있으며 各 市邑面에 申告된 資料가 各道를 経由하여 調査統計局에 添付되어 統計가 作成된다。 그러나 国民의 申告義務의 不履行으로 지금도 約30～40%의 過少報告状態에 있어 実際活用할만한 統計作成이 困難하다。 暴発的인 人口増加를 防止하기 為하여 1965年부터 始作된 家族計劃의 正確한 効果測定을 為하여도 人口動態調査의 改善이 時急히 要請되고 있다。

그러나 그동안 毎年 되풀이되다 싶이한 人口動態申告의 啓蒙 動態申告期間의 設定等의 方法에 依하여 信頼할 수 있는 統計를 作

成하려 하여도 国民의 協助欠如로 큰 改善이 이루어 지지 못하고 있다。

이번에 調査統計局에서는 10名以上의 関係職員을 海外 各国에 派遣하여 各国에서 採択하고 있는 人口動態調査方法을 研究케 하여 韓国에 보다 適合한 多元的인 方法을 導入코자 計劃하고 있다。

経済活動人口調査

経済活動人口調査는 人口를 経済活動이란 測面에서 観察하여 그들의 就業如否 就業하고 있는 産業과 職業等의 構造와 失業의 状態를 調査하여 우리나라의 産業構造 또는 雇傭構造를 分析하고 雇傭政策의 立案에 必要한 統計作成을 為하여 実施되는 것으로서 1962年부터 每 分期別로 実施되어 오고 있으며 現在는 全国 約5,700個 標本家口가 同調査의 対象家口로 選定되어 있다。

経済活動人口란 満14歳以上의 人口中에서 通学，年老，不具，家事等의 事情으로 일할 意思와 能力이 없는 사람을 除外한 人口로서 1969年12月 調査（4/4分期）結果에 依하면 우리나라의 14歳以上 人口 17,640千名中 経済活動人口는 83,632千名이며 이中 就業者数는 793万4千名 失業者数는 428千名으로 나타나고 있다。

鉱工業센서스

鉱工業센서스는 鉱工業部門의 経済的 構造를 数量的으로 把握하여 経済計劃의 樹立，国民所得推計 및 産業聯関分析을 為한 基礎資料를 提供하여 経済施行結果의 効果測定을 為하여 実施되는 것으로서 1969年까지 経済企劃院과 韓国産業銀行이 共同으로 実施하여 왔으

나 1970年부터 調査統計局이 単独으로 実施하게 되었다。 鉱工業 센서스는 每 五年마다 実施되고 있으며 센서스가 実施되지 않은 年度에는 補間的인 資料를 얻기 為하여 每年 〃鉱工業統計調査〃를 実施하고 있으나 事実 規模上 약간의 差異를 除外하고는 両者를 同一한 것으로 看做하여도 無妨할 것이다。

1969年 鉱工業統計調査는 69年12月31日을 調査基準時点으로 그리고 69年 1年間을 調査期間으로 하여 5人以上의 従業員을 雇傭하고 있는 約30,000의 鉱工業事業体에 対하여 調査하는 것으로서 実査는 이미 지난 4月20日에 着手되었으며 1個月後인 5月20日까지 完了하도록 되어 있다。

이번 調査에는 実査를 為하여 650名의 臨時調査員이 採用되었으며 이들外에도 各市道 및 郡의 関係職員이 指導員으로서 役割을 하도록 되어 総1,000名以上의 人員이 動員되었다。

이번 調査에서는 每年 調査하는 従業員数 給与額 主要生産費 在庫額 出荷額 및 有型固定資産의 処分額等과 같은 調査事項外에 法人事業体에 対하여 資本의 構成, 株式의 公開如否, 株式分散의 程度 製品販売過程, 販売条件, 原材料調達, 製品販売形態等에 関한 事項이 追加되어 調査되었음이 特徴이라고 할 수 있다。 作成된 調査票는 市郡 및 道에서 一次的인 審査를 한후 取合하여 5月30日까지 調査統計局에 提出토록 되어 있으며 調査統計局은 이들 調査票를 일일히 審査하고 各 項目을 符号化하여 集計하게 되는데 그 結果는 70年12月末까지 〃69年鉱工業統計調査書〃로서 発刊된다。

그러나 利用者의 迅速한 利用에 便利를 提供하기 為하여 基本的인 事項만을 收錄한 速報를 70年9月末까지 発刊토록 하고 있다。

鉱工業動態調査

鉱工業動態調査는 鉱業 및 製造業部門의 経常的인 経済活動状況을 把握하기 為하여 毎月 生産, 出荷, 在庫, 雇傭 및 給与等에 関한 事項을 選定된 約7,000個의 標本事業体에 対하여 調査하는 것으로서 지금까지 韓国産業銀行의 主管下에 実施되어 왔으나 各種統計의 相互比較 및 一貫性을 増大시켜 統計의 利用価値를 높힌다는 政府의 方針에 따라서 経済企劃院에 移管된 業務이다。

本調査는 全国 各地에 常住하고 있는 232名의 調査員이 各 標本事業体를 毎月 訪問하여 調査票를 作成하는 것으로서 그 結果로부터 333個의 主要品目에 対한 生産量을 推計하고 産業生産指数, 出荷指数 그리고 生産者販売指数等 各種 短期的인 経気指標를 作成하고 있다。

調査는 毎月 20日까지 完了되도록 되어 있으며 27~8日頃까지 集計 및 各種 指数作成을 完了하고 月末에는 生産動向을 分析하고 그것을 速報로 発刊하여 関係利用 機関에 配付하고 있다。 그리고 앞으로는 事業体의 移動 (turn-over) 즉 鉱工業事業体의 規模別 産業別, 出生, 死亡에 関한 統計도 作成하려고 計劃하고 있다。

小売物価調査 및 消費者物価指数

物価의 安定은 生産活動이나 消費活動의 安定에 第一次的 要件이라고할 수 있다。 특히 消費活動에 있어서는 物価의 変動이야말로 国民生活에 끝없는 不安을 招来하는 것이다。

物価水準을 測定하는데도 去来의 단계에 따라서 여러가지로 区分할 수 있으나 調査統計局에서 担当하고 있는것은 消費者物価指数이다。 消費者物価指数는 生計費指数로서도 불리우기도 하는데 同一한 消費水準을 維持하기 위한 家計支出의 変動을 나타내주고있다。

本調査는 全国 32個市地域에 所在하는 3,700個店舗에서 300個品目에 対한 価格을 月 3回 調査하여 매月 全国消費者物価指数 및 서울消費者物価指数를 編製하고 있다。

都市家計 調査

本調査는 서울을 비롯한 32個市地域에 있어서의 家計所得 및 消費水準과 그 様相을 把握하고 分配国民所得의 推計 및 賃金수준의 決定을 為한 기초자료를 얻기 위한것으로서 1963年부터 調査統計局에서 実施하여왔다。

本調査를 為하여 32個市地域에 約 40名의 女子調査員이 常住하고 있으며 이들이 1,500標本家口를 매일 訪問하여 家計収入 品目別 支出 資産 및 負債의 変動등을 調査하고 있으며 그 結果는 매 分期別로 発表되고 있다。

同調査結果에 의하면 1969年度의 家口当 月平均 支出額은 26,070원으로서 1968년의 23,190원에 비하여 2,880원이 増加된것으로 나타나고 있다。

都小売業 센서스

都小売業 센서스는 우리나라의 商業構造와 그 実態를 把握하기 위하여 都売業 小売業 및 個人써어비스業을 調査範囲로하여 매 3年마다 実施되는것이며 第一回 센서스가 1968年度에 実施되었다。

1968年度센서스에서는 従業員数 月間商品販売額 및 在庫額 外上買出額 年間営業経費등에 関한 事項을 本센서스를 為하여 臨時로 採用된 約 3,800名의 調査員을 活用하여 調査하였으며 그 結果는 이미 〃都小売業센서스報告書〃로서 1969年 12月에 発刊되었다。

都小売業動態調査

都小売業動態調査는 都売 및 小売의 去来 단계에서 이루어지는 販売額과 在庫등에 関한 総 推計와 調査結果에의한 同指数編製를 궁극적 目的으로 하고 있으나 우리나라 都小売事業体가 가주고있는 帳簿制度의 実情때문에 現在로서는 短期景気豫測의 指標로 活用되는 指数의 編製에 만족하고 있는 実情이다。

同 調査는 勿論 全国을 調査範囲로하여 出発하였으나 調査上의 여러가지 難点과 結果자료의 信頼性을 考慮하여 現在는 서울地域에 調査範囲를 限定시키고 서울地域에서만 選定된 約 1,500個의 標本事業体에 対하여 毎月 調査를 実施하고 있다。

5. 우리나라 統計의 座標

18世紀末葉부터 統計에 対한 実際的要求는 이미 普偏化되어 美国에서는 1790年부터 그리고 英国에서는 1801年부터 週期的으로 人口센서스를 実施하였으며 仏蘭西 統計局은 設立몇年後에 仏蘭西 行政再編成을 為한 豫算書를 作成한바도 있으며 特히 独逸統計局의 豫算分類方式은 널리 알려지고 있는것이다。

이와같이 十八世紀末葉부터 各国에서의 政府統計局의 地位는 確固不動하게 자리잡게 되었다。

日本에서도 明治維新当時에 統計院을 設置하여 第二次大戰까지 存続하였었다。 한편 科学으로서의 統計学도 이러한 地盤위에서 独立된 学問으로서의 地位를 確保하고 発展하여 왔으며 20世紀初에 이르러서는 지금까지 大量集団의 観察과 解析的方法으로서의 統計에서 部分은 観察하며 全体는 推定하는 推測統計가 発達되어 이것이 또한 政府統計組織에 寄与한바도 크다。

우리나라에 現代的인 意味에서 統計調査가 導入된것은 1925年의 人口센서스가 처음이다。 그後 1960年까지 35年동안 1945年까지는 말할것도없고 1948年 政府樹立後에도 組織上의 外形的인 多少의 変遷이 있었을뿐 実質的으로 発展된것도 없었으며 따라서 政府統計組織이 우리나라 統計発展에 対한 寄与한바가 거의 없다하여도 지나친 말은 아닐 程度다。 오히려 金融機関을 비롯한 国営企業体가 豊富한 豫算의 뒷받침으로서 그동안 政府가 必要한 統計를 뒷받침하여 왔다。

그러나 国営企業体에서 大規模的인 統計調査를 担当하기에는 그 実施에 있어서 뿐아니라 結果 資料의 相互比較 및 統一性의 維持 困難 나아가 外国 및 国際統計機関과의 協力과 国家統計의 綜合的 発展等에 있어서 여러가지 制約的인 要因이 있었던 것이다。

따라서 国家統計는 政府에서라는 소리가 높아져 왔었다。 그러나 무어라해도 政府統計의 転換点을 마련한것은 1960年의 센서스実施와 調査統計局의 内務部에서 経済企劃院으로의 移管된때 부터라고할 수 있다。 1960年은 世界人口센서스年度로서 統計活動에 対한 国際協力이 가장 活発하여 西欧統計知識의 導入은 勿論 새로운 統計的 方法의 研究가 이루어져 統計는 理論的인 面에서뿐아니라 調査方法의 実際에 있어 크게 発展을 보았던것이며 또한 調査統計局의 経済企劃院에의 移管은 統計의 重要性에 対한 認識의 高潮되고 統計의 必要性이 더욱 現実化된 結果였음을 意味하기도 하는 것이였다。

그리하여 1960年以後 各種 確率標本調査가 実施되었으며 政府統計組織의 中心인 調査統計局도 그동안 資質을 가춘 職員의 確保와 国際機関과의 協力下에 海外 技術者의 招請 職員의 海外派遣等을 通하여 統計発展을 감당할 수 있는 모든 与件을 가추었다。

그리하여 새로운 統計調査의 着手는 勿論 只今까지 여러 国営企業体에서 担当하여오는 여러가지 統計業務를 引受하여 그業務는 量的으로는 크게 拡大되어 왔다。 그리하여 農業部門을 除外한 生産 流通 및 消費의 各段階에 이르는 모든 基礎統計를 担当하기에 이르렀다。

그러나 調査統計局은 지금까지 基礎統計의 生産에만 没頭하여 왔고 그것은 또한 단지 大量観察만을 義務로 한다는 政府統計組織의 過去의 観念이기도 하다。

그러나 統計에 対한 現実感覚이 敏感하지 못하고 올바른 認識이 아직도 欠与되고 있는 韓国的 現実에서는 基礎統計의 生産만으로서는 統計의 包括的이고 보다 長期的인 発展을 期할 수 없는 것이다。 그러므로 調査統計局은 現在의 基礎統計 作成業務의 範囲를 拡大시켜 統計의 応用 그리고 나아가 各種経済社会問題를 統計的인 方法에 依하여 処理하는 길을 開拓함으로써 統計를 보다 有効하게 그리고 바르게 活用할 수 있는 方案을 提示하는 開拓者로서의 役割을 하여야 할 段階에 이른것 같다。 그길만이 韓国에 있어서의 統計認識을 높이고 統計組織과 統計組織의 構成員의 発展을 期하는 길이 아닐가 한다。

Ⅱ. 世界人口增加와 食糧問題

經濟統計課 金 南 權

1. 序 論

여기서 分析 檢討코자 하는것은 첫째 人口增加의 推勢, 둘째는 食糧生産 槪括을 世界와 極東地域의 둘로 各各 分離하여 增加 推勢面과 構造面에서 槪觀하고 셋째로 이미 앞에서 分析된 資料를 서로 比較 檢討함과 同時에 食糧 問題에 미치는 人口膨脹의 몇가지 現象을 分析하여 보았다。

2. 世界人口 增加의 推勢

世界 : <表 1>은 世界와 六大洲 및 쏘련으로 区分하여 央年推計人口数, 年平均 增 率, 出生 및 死亡率, 面積과 人口密度를 表示하고 있다。

1967年 央年推計人口는 34億6千万이며 年平均 增加率은 1.9%로 이러한 推勢로는 거의 半世紀마다 世界人口는 倍增되는 것으로 分析된다。 大陸別로는 亜細亜人口数가 世界 全人口의 55.5% (1967年基準)로 即 世界人口의 半数以上을 包含하고 있는 反面에 面積은 全世界의 20%에 不過하다。 年平均 增加率은 아프리카의 2.5%, 유우럽의 0.8%로 各各 最高 最低 增加率을 表示하고 人口密度는 유우럽(92名), 亜細亜(69名) 順으로 되어있다。

<表 2>는 世界 및 地域別 人口指数로서 FAO가 分類한대로 開発地域(유우럽, 北美, 大洋洲 및 쏘련)과 開発途上地域(南美, 中東, 極東 및 아프리카)의 1958-67年 年平均 增加率은 各各 1.2% 2.7%이며 世界年平均은 2.1%가됨을 이 表로 쉽게 알수있다。

<表 1>

세계 및 지역별 주요인구지표

단위 : 100 만

	앙년추계인구					증가율		출생율	사망율	면적	인구밀도
	1950	1960	1963	1966	1967	1960~67	1963~67	1960~67	1960~67	1967	1967
						%	%	1,000인당	%		인
아프리카	222	278	297	320	328	2.4	2.5	46	22	30,313	11
북미	166	199	208	217	220	1.4	1.3	21	9	21,515	10
남미	163	213	231	251	259	2.9	2.9	40	12	20,574	13
아시아	1,381	1,660	1,760	1,867	1,907	2.0	2.0	38	18	27,530	69
유럽	392	425	437	449	452	0.9	0.8	19	10	4,929	92
대양주	12.7	15.8	16.8	17.8	18.1	2.0	1.9	26	11	8,511	2
소련	180	214	225	233	236	1.4	1.2	21	7	22,402	11
세계	2,517	3,005	3,175	3,355	3,420	1.9	1.9	34	15	135,774	25

資料 : UN人口年鑑

<표 2>

세계 및 지역별 인구지수

(1952-56년평균=100)

	1957	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
서유럽	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112
동유럽 및 쏘련	105	106	108	109	111	112	114	115	116	117	118
북미	106	108	109	111	113	115	117	118	120	122	123
대양주	107	110	112	115	117	120	122	125	127	130	132
합계	104	105	107	108	110	111	112	114	115	116	117
남미	108	112	115	118	121	125	128	132	136	140	144
중동	108	111	113	116	119	122	125	129	132	135	139
극동(중공제외)	106	109	111	113	116	119	122	125	128	131	134
아프리카	107	110	113	116	118	121	124	127	131	134	137
합계	107	109	112	115	117	120	123	127	130	133	136
세계	106	108	110	112	114	117	119	122	124	127	129

資料 : FAO 生産年鑑

極東地域：<表3>은 極東地域 国家別로 資料를 整理한 것으로 年平均 人口增加率은 最低인 日本(1.0%)을 除外하고는 大部分 世界 1963-67平均인 1.9%보다 高位의 成長率(10個国平均2.7%)을 表示하고 있어 이러한 推勢로는 每30年마다 極東地域의 人口는 倍加하게 될것이다。 人口密度는 自由中国(365名) 韓国(302名) 일본(270名) 順으로 人口稠密国이며 버어마가 38名으로 이 地域内에서는 가장 人口密度가 낮지만 世界平均人口密度인 25名線을 上廻하고 있고 極東地域 平均은 約 160名으로 유우럽(92名)의 2倍에 육박하는 人口稠密 地帶로 나타나고 있다。

<표3>

극동지역 국별 주요 인구 지표

단위：1000人

	앙년추계인구		증가율	면적 ㎢	인구밀도
	1963	67	1967-67(%)		
버마	23,735	25,811	2.1	678,033	38
세일론	1) 10,590	2) 11,741	2.6	65,610	179
자유중국	11,696	13,142	3.0	35,961	365
인도	464,165	511,115	2.4	3,268,090	156
인도네시아	1) 100,000	1) 110,100	2.4	1,491,564	74
일본	95,899	99,920	1.0	369,661	270
한국	26,868	29,784	2.6	98,477	302
마레이지아	7,611	1) 8,580	3.0	131,313	65
파키스탄	2) 98,675	2) 107,258	2.1	946,716	113
필립핀	30,241	34,656	3.5	30,000	116
태국	28,923	32,680	3.1	514,000	64

1) 유엔이 추계한 것임 2) 잠정치

資料：UN人口年鑑

3. 世界 食糧生産 概括

世界：主要穀物의 植付面積，実生産量 및 単位ha当 収穫高를(世界 및 地域別로 区分) <表4>에서 볼수있다。

우선 穀物植付面積은 毎年 0.8%의 増加率을 보이며 極東地域은 年平均 増加率 1.3%로 世界平均을 훨씬 上廻하고 있다。 다음 穀物 生産量은 世界 年平均 3.5%의 増加率을 보이고 極東地域은 3.3%로 世界 平均 水準에 未達하고 있고 単位ha当 쌀(벼)의 収穫高도 世界 平均의 87%에 지나지 못하고 있다。

<표5>와 <표6>은 食糧生産推勢와 人口増加를 比較 分析하는데 重要한 尺度인 食糧生産指数와 1人当 食糧生産指数를 各各 表示하고 있다。

<표 4>

세 계 및 지 역 별

(식부면적, 생산량,

	세 계		북 미		남 미	
	1948 ~ 52	1967	1948 ~ 52	1967	1948 ~ 52	1967
소 맥	1) 172.8	221.9	38.3	36.0	7.5	8.9
	2) 170.9	298.0	44.5	57.6	8.0	12.1
	3) 9.9	13.4	11.6	16.0	10.5	13.6
호 맥	1) 38.6	22.7	1.3	0.7	0.8	0.6
	2) 37.0	31.6	1.0	1.0	0.6	0.4
	3) 9.6	13.9	7.9	13.4	7.3	6.4
대 맥	1) 52.4	71.0	6.9	7.0	1.2	1.3
	2) 59.2	118.3	10.1	13.5	1.3	1.4
	3) 11.3	16.7	14.5	19.3	10.5	10.5
연 맥	1) 54.0	31.2	19.8	9.5	0.9	0.8
	2) 61.7	50.7	25.2	16.1	0.9	0.9
	3) 11.4	16.3	12.7	17.0	10.4	12.3
옥 수 수	1) 87.7	106.7	30.0	24.9	14.1	25.6
	2) 139.4	264.5	74.7	122.8	15.3	36.0
	3) 15.9	24.8	24.9	49.4	10.8	14.1
쌀 (벼)	1) 102.6	128.8	0.8	0.8	2.7	5.9
	2) 167.3	275.9	1.9	4.1	4.6	10.3
	3) 16,3	21.4	25.6	51.0	17.0	17.6
곡물총계	1) 610.9	702.2	100.9	85.7	28.1	45.4
	2) 691.7	1,137.5	162.7	235.8	31.3	64.7

資料 : F A O 生産年鑑

중 요 곡 물 현 황

1 ha 당 수확고)

1) 면 적 = mil.ha
2) 생산량 = mil. M/T
3) 수확고 = 100kg/ha

중 동		극 동		아 프 리 카		대 양 주	
1948~52	1967	1948~52	1967	1948~52	1967	1948~52	1967
12.0	19.5	14.7	19.5	5.3	6.5	4.7	9.2
11.0	20.4	11.5	17.8	3.2	4.4	5.3	7.9
9.2	10.5	7.8	9.1	6.0	6.8	11.3	8.6
0.5	0.7	0.1	—	—	—	—	—
0.5	0.9	—	—	—	—	—	—
10.1	12.2	9.4	12.9	4.1	4.5	4.3	4.4
5.0	6.7	5.1	4.6	4.8	3.8	0.5	1.0
4.7	7.1	5.6	5.7	3.2	2.4	0.6	0.9
9.5	10.7	10.9	12.4	6.7	6.4	12.2	8.9
0.3	0.4	0.2	0.1	0.4	0.4	0.9	1.3
0.3	0.5	0.2	0.2	0.3	0.2	0.6	0.7
10.5	13.1	10.0	12.5	7.0	6.1	7.0	5.8
1.7	1.9	8.1	13.6	9.4	16.4	0.1	0.1
2.6	4.0	6.6	15.5	7.5	20.0	0.1	0.2
15.1	21.4	8.2	11.3	8.0	12.2	18.0	23.7
0.9	1.3	68.7	85.3	2.5	3.0	—	—
2.1	4.2	98.7	158.2	2.5	4.4	0.1	0.2
23.6	32.6	14.4	18.6	9.8	14.8	31.1	58.5
22.7	33.7	132.0	163.9	45.3	60.0	6.2	11.9
23.8	41.5	136.1	217.9	28.9	51.6	6.8	10.4

<표 5>

A) 세계 및 지역별 식량생산지수

(1925~56 평균 = 100)

	1948-52 평균	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68 1)	전년대비 증감 %	연평균 증가율
서유럽	84	109	113	119	118	126	128	130	130	134	144	147	2	2.7
동유럽및소련	83	129	131	133	137	140	134	146	149	167	168	177	5	3.7
북미	92	109	110	111	110	114	121	119	122	127	132	132	-	2.2
대양주	92	118	115	121	124	135	138	144	136	158	145	173	19	3.8
기타개발국 B)	82	117	120	123	127	137	137	139	139	147	170	167	- 2	3.1
개발국합계	87	115	117	120	121	126	128	131	133	142	147	151	3	2.9
남미	86	117	116	118	124	126	132	137	142	141	151	148	- 1	3.0
극동 A)(일본제외)	87	112	118	123	127	129	132	136	134	135	142	149	5	2.6
중동(이스라엘제외)	84	118	121	121	123	132	136	136	139	144	151	152	1	2.9
아프리카(남아연방제외)	88	109	112	119	115	122	125	127	129	128	132	136	3	2.2
개발도상국합계	87	114	117	121	124	128	131	135	136	136	144	147	3	2.7
세계 A)	87	115	117	120	122	126	129	132	134	140	146	150	3	2.8

1) 잠정치

A) 중공제외

B) 일본, 이스라엘 및 남아연방

資料 : FAO 食糧農業白書('69)

<표 6>

세계[A] 및 지역별 1인당 생산지수

(1925~56 평균=100)

	1948-52 평균	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68[1]	전년대비 증감 %	연평균 증가율
서유럽	86	106	108	114	112	118	118	119	118	120	129	130	1	1.8
동유럽 및 소련	88	122	122	122	123	124	118	127	128	143	142	148	4	2.4
북미	99	101	100	100	98	99	104	101	102	104	107	106	- 1	0.6
대양주	102	107	102	106	105	113	113	116	107	122	109	128	17	1.6
기타 개발국[B]	87	111	113	114	117	124	122	123	121	127	145	140	- 3	1.9
개발국 합계	92	109	110	111	110	113	114	115	116	122	126	128	2	1.6
남미주	96	105	101	100	103	101	102	104	104	101	104	100	- 4	0.1
극동[A](일본제외)	94	103	106	107	108	107	107	108	103	101	104	107	3	0.1
중동(이스라엘제외)	92	107	107	105	103	108	108	106	105	106	108	107	- 1	0.3
아프리카(남아연방제외)	97	99	100	103	97	101	101	100	98	96	96	97	1	-0.3
개발도상국 합계	94	104	104	105	105	105	106	106	104	101	104	104	-	0.1
세계[A]	93	106	106	107	106	108	108	109	108	111	113	114	1	0.8

1) 잠정치

A) 中共제외

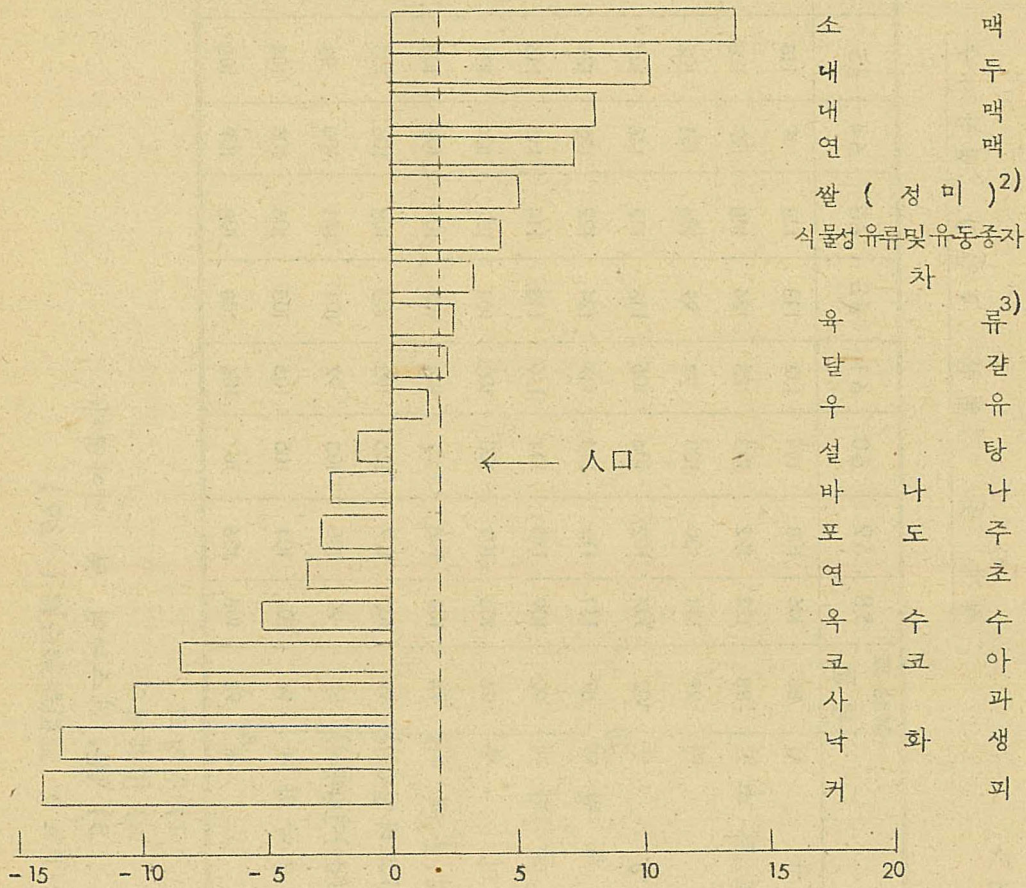
B) 일본, 이스라엘 및 남아연방

資料 : FAO 食糧農業白書 ('69)

<도표 1>은 1968年度 主要農産物의 前年対比 増減率을 表示하고 있는데 穀物生産量은 옥수수를 除外하고는 大部分 人口増加推勢를 上廻하고 있다。

(도표 1)

세계[1] 주요농산물의 1967 년대비 1968 년변동



1) 중공제외 2) 벼를 65% 로 환산 3) 쇠고기, 송아지고기 양고기, 돼지고기

(FAO 食糧農業白書)

極東地域：<표7><표8><표9><표10>은 이 地域의 国家別 主要穀物（大麦，小麦，옥수수，쌀）의 植付面積，生産量 및 単位ha当 収穫高를 表示하고 있는데 이 地域의 主食인 쌀의 単位ha当 収穫高는 日本，自由中国，韓国 順으로 되어있다。

<표7>

소 맥

1) 면적 =1000ha
2) 생산 = 1000ton
3) 산출량 = 100kg/ha

		1948~52	1952~56	1963	1964	1965	1966	1967
버마	1)	14	16	58	80	111	152	134
	2)	4	5	33	54	72	97	67
	3)	2.9	2.9	5.6	6.8	6.4	6.4	5.0
세이론								
자유중국	1)	14	14	14	9	11	14	12
	2)	13	19	19	20	23	29	24
	3)	9.6	13.7	13.0	21.0	21.1	19.9	20.1
인도	1)	9,290	10,721	13,590	13,499	13,460	12,656	12,838
	2)	6,087	7,901	10,776	9,853	12,290	10,424	11,393
	3)	6.6	7.4	7.9	7.3	9.1	8.2	8.9
인도네시아								
일본	1)	745	680	584	508	476	421	367
	2)	1,375	1,454	716	1,244	1,287	1,024	997
	3)	18.5	21.4	12.3	24.5	27.0	24.3	27.2
한국	1)	95	122	137	146	152	153	152
	2)	139 F	209	228	309	300	315	310
	3)	14.6F	17.1	16.6	21.2	19.8	20.6	20.4
마레이지아								
파키스탄	1)	4,218	4,224	5,096	5,076	5,371	5,210	5,417
	2)	3,685	3,147	4,215	4,196	4,625	3,951	4,393
	3)	8.7	7.5	8.3	8.3	8.6	7.6	8.1
필립핀								
태국								

資料：FAO 生産年鑑（1968）

<표 8>　　대　　맥

1) 면 적 = 1,000 ha
2) 생 산 = 1,000 ton
3) 산출량 = 100 kg/ha

		1948~52	1952~56	1963	1964	1965	1966	1967
버 마								
세 이 론								
자 유 중 국	1)	2	-	-	1	1	1	1
	2)	.1	-	-	1	1	1	1
	3)	7.0	8.4	13.2	12.8	12.6	13.6	14.4
인 도	1)	3,128	3,353	3,019	2,774	2,684	2,633	2,825
	2)	2,384	2,809	2,420	2,038	2,523	2,377	2,348
	3)	7.6	8.4	8.0	7.3	9.4	9.0	8.3
인도네시아								
일 본	1)	984	968	565	478	422	388	352
	2)	2,020	2,316	759	1,203	1,234	1,105	1,032
	3)	20.5	23.9	13.4	25.1	29.2	28.5	29.3
한 국	1)	624	772	888	934	1,023	961	971
	2)	846 F	1,066	918	1,515	1,807	2,018	1,916
	3)	13.6 F	13.8	10.3	16.2	17.7	21.0	19.7
미레이지아								
파 키 스 탄	1)	223	223	227	200	206	176	185
	2)	150	145	145	124	130	96	104
	3)	6.7	6.4	6.4	6.2	6.3	5.4	5.6
필 립 핀								
태 국								

資料 : F A O 生産年鑑 ('68)

<표 9>

옥 수 수

Country		1948~52	1952~56	1963	1964	1965	1966	1967
Burma	AREA	66	63	131	114	126	143	150 F
	PROD	30	29	73	54	62	89	60 F
	YIELD	4.5	4.6	5.6	4.7	4.9	6.2	4.0 F
Ceylon	AREA	15	16	14	11	12	12	13
	PROD	8	8	11	9	10	10	17
	YIELD	5.1	5.3	7.5	8.4	8.4	7.9	12.6
China	AREA	5	7	19	20	19	22	24
(Taiwan)	PROD	7	9	35	42	41	52	64
	YIELD	14.1	13.0	18.0	21.0	22.0	23.2	27.3
India	AREA	3,349	3,735	4,582	4,618	4,765	5,074	5,577
	PROD	2,165	2,913	4,561	4,658	4,760	4,894	6,275
	YIELD	6.5	7.8	10.0	10.1	10.0	9.6	11.3
Indonesia	AREA	2,020	2,199	2,559	3,646	2,537	3,186	2,550
	PROD	1,535	2,022	2,358	3,769	2,283	2,874	2,527
	YIELD	7.6	9.2	9.2	10.3	9.0	9.0	9.9
Japan	AREA	40	47	39	36	30	26	21
	PROD	57	75	104	84	75	63	61
	YIELD	14.3	16.1	26.9	23.5	25.0	24.3	29.0
Korea	AREA	24	22	31	43	49	42	50
	PROD	14	12	20	35	40	34	60
	YIELD	5.7	5.7	6.5	8.1	8.1	8.0	11.8
Malaysia	AREA	5	3	5	5	5	4	3
(West)	PROD	6	4 F	7 F	7 F	7 F	7 F	7 F
	YIELD	12.6	13.2 F	13.5 F	13.9 F	13.9 F	16.6 F	22.2 F
Pakistan	AREA	394	426	505	490	546	557	611
	PROD	384	426	530	531	543	590	795
	YIELD	9.8	10.0	10.5	10.8	9.9	10.6	13.0
Philipp-	AREA	969	1,395	1,898	1,923	2,106	2,167	2,255
ines	PROD	695	812	1,293	1,313	1,380	1,435	1,517
	YIELD	7.2	5.8	6.8	6.8	6.6	6.6	6.7
Thailand	AREA	34	56	388	541	562	644	645 F
	PROD	31	68	858	935	1,021	1,173	1,200
	YIELD	9.1	12.2	22.1	17.3	18.2	18.2	18.6 F

資料 : FAO生産年鑑 ('68)

<표 10>

쌀 (벼)

Country		1948~52	1952~56	1963	1964	1965	1966	1967
Burma	AREA	3,757	3,990	4,877	4,976	4,848	4,516	4,800F
	PROD	5,481	5,980	7,783	8,508	8,055	6,636	7,714
	YIELD	14.6	15.0	16.0	17.1	16.6	14.7	16.6F
Ceylon	AREA	336	386	525	528	427	520	546
	PROD	479	606	1,026	1,054	756	955	1,169
	YIELD	14.2	15.7	19.5	20.0	17.7	18.4	21.4
China (Taiwan)	AREA	762	775	749	765	773	789	787
	PROD	1,771	2,178	2,763	2,943	3,076	3,117	3,162
	YIELD	23.2	28.1	36.9	38.5	39.8	39.5	40.2
India	AREA	30,092	31,164	35,809	36,364	35,273	35,251	36,722
	PROD	33,383	39,878	55,497	58,551	45,983	45,657	56,787
	YIELD	11.1	12.8	15.5	16.1	13.0	13.0	15.5
Indonesia	AREA	5,876	6,493	6,731	6,980	7,348	7,668	7,523
	PROD	9,941	11,068	11,915	12,630	14,031	14,503	13,932
	YIELD	16.1	17.0	17.7	18.1	19.1	18.9	18.5
Japan	AREA	2,996	3,108	3,272	3,260	3,255	3,254	3,263
	PROD	12,736	13,498	16,639	16,343	16,116	16,552	18,770
	YIELD	42.5	43.4	50.9	50.1	49.5	50.9	57.5
Korea	AREA	934	1,093	1,155	1,195	1,228	1,231	1,246
	PROD	3,385 F	3,647	5,079	5,344	4,731	5,297	4,869
	YIELD	36.2F	33.4	44.0	44.7	38.5	43.0	39.1
Malaysia (West)	AREA	276	278	337	322	340	344	320
	PROD	532	554	864	746	892	913	886
	YIELD	19.3	19.9	25.7	23.2	26.2	26.5	27.7
Pakistan	AREA	9,003	9,355	10,294	10,584	10,754	10,480	11,309
	PROD	12,399	12,786	17,724	17,780	17,726	16,410	19,005
	YIELD	13.8	13.7	17.2	16.8	16.5	15.7	16.8
Philippines	AREA	2,350	2,693	3,087	3,200	3,109	3,096	3,304
	PROD	2,767	3,230	3,843	3,992	4,073	4,094	4,561
	YIELD	11.8	12.0	12.4	12.5	13.1	13.2	13.8
Thailand	AREA	5,211	5,345	6,354	5,971	5,960	6,949	5,601
	PROD	6,846	7,236	10,029	9,559	9,199	11,975	9,595
	YIELD	13.1	13.5	15.8	16.0	15.4	17.2	17.1

資料 : FAO 生産年鑑 ('68)

<표 11>과 <표 12>는 極東地域 国家別 食糧生産指数와 一人当 食糧生産指数를 表示하였다。

<표 11> 極東地域[1] 国家別 食糧生産指数

(1952-56 平均 = 100)

	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68[2]
극동[1]	113	118	112	126	129	132	136	134	135	143	151
버마	111	118	118	121	132	133	142	136	120	134	143
세일론	101	108	120	125	131	142	159	147	141	147	159
자유중국	123	122	122	128	126	130	144	157	163	169	173
인도	111	116	120	124	124	126	128	122	121	130	138
인도네시아	111	113	115	112	122	114	124	123	127	124	131
일본	119	118	120	121	132	130	134	135	141	160	167
한국	124	125	124	138	123	139	175	173	185	168	171
말레이지아	113	117	135	145	144	153	148	160	168	172	188
파키스탄	106	115	119	120	120	130	130	132	130	141	149
필립핀	112	114	121	124	131	137	136	145	155	159	163
태국	105	110	124	133	144	154	150	154	185	162	176

1) 중공제외

2) 잠정치

資料 : FAO 食糧農業白書 ('69)

<표 12> 極東地域[1] 国家別 1人当 食糧生産指数

	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68[2]
극동[1]	104	106	108	109	108	108	109	105	103	107	110
버마	103	108	106	107	114	112	118	110	95	104	109
세일론	91	95	103	105	107	113	124	112	105	107	113
자유중국	108	103	99	100	96	96	103	108	109	111	110
인도	102	105	106	107	105	104	103	96	93	98	101
인도네시아	102	101	101	96	102	93	100	96	97	92	95
일본	114	113	113	113	122	119	121	121	125	141	145
한국	113	111	107	116	100	110	134	129	135	119	118
말레이지아	101	101	113	117	113	116	109	115	117	116	122
파키스탄	96	100	101	99	96	101	98	97	92	97	100
필립핀	100	98	101	101	103	104	99	103	106	105	104
태국	94	95	104	108	113	118	111	111	129	109	116

1) 중공제외

2) 잠정치

資料 : FAO 食糧農業白書 ('69)

<표 13> <표 14>에서 보는 바와같이 極東地域은 世界 쌀 生産量의 約 86%以上을 生産하는 反面 小麦은 世界 總生産量의 8%에 不過하다。

<표 13> 世界 重要 穀物 生産量

(mil. MT)

	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68 1)
소 맥	228.81	219.37	220.85	211.46	237.15	217.75	250.61	239.86	282.48	270.02	306.79
옥수수	70.28	68.33	77.61	69.58	83.67	86.15	93.12	89.01	99.32	101.47	109.81
대 맥	161.42	177.51	185.65	186.58	188.79	198.99	191.31	200.90	214.52	238.19	234.69
쌀(정미) 2)	92.98	97.81	103.38	104.60	105.37	111.94	115.47	107.61	107.61	119.63	124.94

1) 잠정치

資料 : FAO食糧 農業白書 ('69)

<표 14> 에카페 地域 重要 穀物 生産量

(mil. MT)

	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68 1)
소 맥	13.39	15.94	16.54	17.28	18.61	16.50	16.24	19.15	16.33	17.75	25.09
옥수수	10.16	10.58	11.18	12.47	13.76	12.77	14.46	13.20	14.10	15.48	16.16
쌀(정미) 2)	82.91	86.80	91.56	92.78	92.07	98.25	101.12	92.46	92.96	102.82	107.41

1) 잠정치

2) 벼를 65%로 환산함

資料 : FAO 食糧農業白書 ('69)

4. 人口增加와 食糧問題

現在 世界 食糧生産推勢(年平均2.8%:표5)는 人口增加推勢(年平均1.9%:表1)를 上廻하고 있는것이 事実이지만 이 問題는 各国의 重要 政策의 하나로 대두되고 있으며 限定된 耕地面積위에 未来에 到来할 所謂 爆発的 人口膨脹状態에 想到할때 当然한 結果라 하겠다。 実例로 <表15>에서 보는바와 같이 世界 쌀 生産量의 86%以上을 生産하고 있는 極東地域에서도 쌀을 수입하고 있다는 事実이다。

<표15> 極東地域重要穀物輸入量

(mil. M/T)

	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68 1)
소 맥	7.85	8.45	10.31	8.86	8.53	11.48	13.32	14.46	15.31	15.61	14.32
대 맥	1.07	0.50	0.02	0.18	0.11	0.39	0.68	0.75	0.46	0.64	0.85
옥수수	0.82	1.15	1.65	2.20	2.78	3.10	3.55	3.82	3.94	4.62	5.78
쌀(정미)	3.85	3.17	3.90	3.75	3.51	4.15	4.40	4.88	4.43	4.14	3.70
원 당	3.08	1.91	2.08	2.31	2.48	2.35	2.44	2.77	2.96	3.02	3.37

1) 잠정치

資料: FAO 食糧 農業 白書('69)

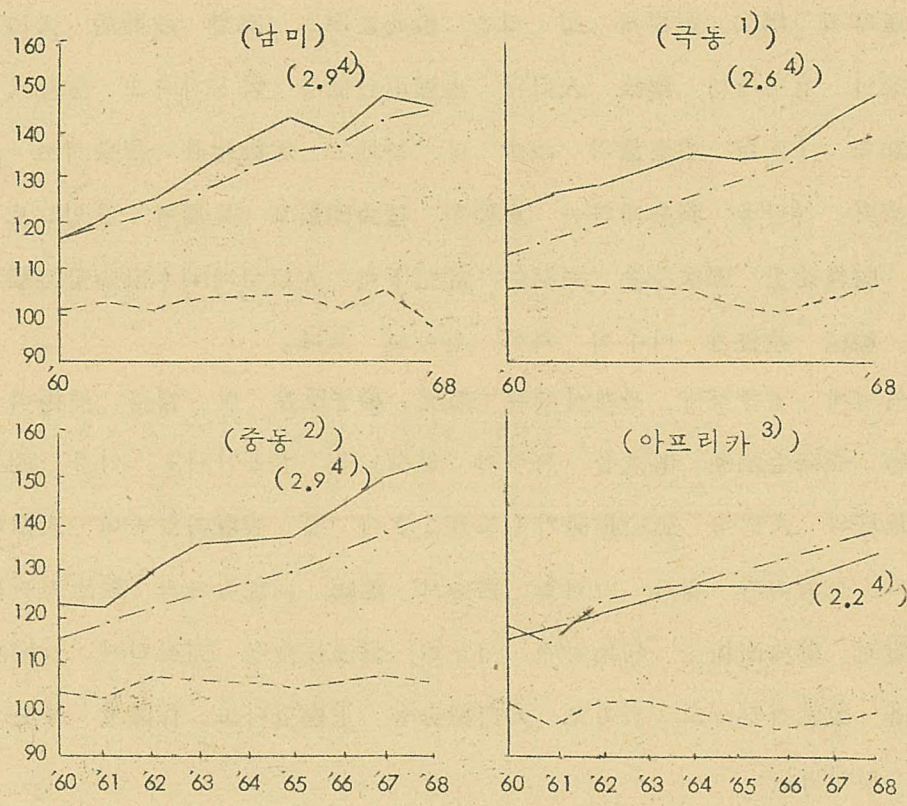
여기에는 主食으로서의 要因以外에 稠密한 人口密度(160名以上)에 基因한다고 보아야 할것이며 特히 開発途上地域에서는 高度의 出産率과 現代 医学에 힘 입은 低死亡率로 因한 爆発的 人口増加現象이 현저한데 膨脹 人口의 食糧消費面을 차지하고도 労動人口의 増加는 1人当 生産量의 減少 및 耕地의 零細化를 招来하여 農村経済의 파탄을 到来케하는 重要한 社会問題로 発展될 것임으로 이들 開発途上 国家들은 長期的 計画下에 人口억제책(家族計画事業等)에 積極 投資가 이루어 져야 한다고 본다。

여기에 병행하여 관개시설의 拡充, 種子改良 및 営農 技術의 開発等 農業生産性 増大를 꾀해야 될것임은 물론이다。 이들 開発途上地域의 人口와 食糧推勢가(도표2)에 잘 表現되었는데 人口増加率이 둔화되지 않고 이러한 推勢로 継続 増加된다고 仮定한다면 限定된 耕地面積을 利用하여 아무리 営農技術을 開発하여 食糧生産量을 増加시킨다고 하여도 人口推勢를 上廻한다고 保障할 수는 없는 것이다。

참고로 FAO Secretariat가 작성한 에카페地域 특정국에 대한 쌀 生産量 推計値를 <표16>에 表示하였고 IWP(FAO Indicative World Plan for Agricultural Development)의 全世界 穀物 生産量 推定에서 "開発途上地域은 1985年前에 自給自足할 수 있는 生産能力을 保有하게 될것이다。"라고 展望한 事実을 밝혀두고저 한다。

(도표 2)

개발도상지역의 식량생산 및 인구추세



—— 食糧生産人口
—·— 人 口
---- 1人当食糧生産

1) 日本, 中共 除外
2) 이스라엘 除外
3) 南亜聯邦 除外
4) 年平均食糧生産増加率

(FAO 食糧農業白書 - '69 에서)

<표 16> 중기 곡물 생산량 추계

(1,000 M/T)

	실 생 산 량			추계치	기후변동계수(%)	
	1964~66 평균	1967	1968 1)	1972	하 한	상 한
세 일 론	953	1,198	1,375	1,710	12	13
자 유 중 국	3,025	3,267	3,359	3,920	3	3
마 레 이 지 아	857	932	1,091	1,560	6	6
인 도	94,600	114,500	115,500	145,000	6	6
파 키 스 탄	23,343	22,407	26,827	35,700	5	5
합 계	122,778	142,304	148,152	187,890	-	-

1) 잠정치

資料 : FAO 食糧 農業 白書 ('69)

資料出処 : 1. 유엔 人口年鑑 67

2. 유엔 統計年鑑

3. FAO 生産年鑑

4. FAO : The Statement of Food & Agriculture 1969.

Ⅲ. 労動力調査方法論

人口統計課 全 泰 允

1. 序 論

労動力 調査에 関한 紀元은 1920年代의 美国 센서스(Census)에서 비롯 되었다. 그 課題의 重要性에 비추어 보면 오히려 뒤늦게 発展한 感은 있지만 10年에 한번씩 하는 센서스의 項目에 有業者(Gainful Worker)数의 測定으로 나타났던 것이다. 그後 1930年 센서스에서 失業者를 測定하였으나 概念 및 定義의 不明確性으로 말미암아 結果는 쓸모없게 되었던 것이다. 그리하여 1930年부터 1940年代는 労動力 測定을 위한 技術開発의 時期였다. 1930年代의 美国経済는 所謂 経済恐慌의 時代로서 失業은 큰 社会問題로 抬頭되었다. 그리하여 政府나 其他 研究機関들은 이 問題의 解決策을 위하여 苦心하여 왔으며 그 結果 小規模의 標本調査方法과 概念에 상당한 進展을 보았으며 1940年 센서스에는 労動力 接近法(Labour Force Approach)이란 새로운 方法을 創案하였던 것이다.

우리나라는 1955年 센서스에 처음으로 有業者 接近法(Gainful Worker Approach)으로 労動力에 関한 項目이 新設되었고 60年 66年 센서스에는 労動力 接近法(Labour Force Approach)으로 調査方法을 바꾸었다. 그리고 内務部 統計局 当時의 "労動力 調査"와 現在 経済企劃院調査統計局에서 季節別로 実施하는 "経済活動人口調査"는 모두 労動力 接近法에 依한 調査이다.

労動力에 関한 資料는 広範하고 多様한 目的에 利用되고 있으며 몇가지 중요한 利用度를 살펴 보면

人力資源의 開発計劃

将来人口推計와 함께 労動参加率, 就業時間, 労動生産性等 経済特性値의 過去 趨勢를 보아 将来의 労動力人口의 需給計劃과 人口生命表와 함께 労動参加率, 들고, 나오는 (In - out put labour force) 労動人口로서 労動生命表를 作成하는데 利用된다. 特히 戦時体制下에 있는 나라로서는 年令,性, 産業別, 労動力人口는 非常時 労動力 動員計劃樹立에 좋은 情報로 提供될 것이다. 뿐만아니라 細分化 되어가는 職業種類에 따른 専門的, 技術的, 教育 및 訓練計劃樹立에도 利用될 것이다.

経済成長 및 景気循環 測定

政府가 高度의 経済成長率을 指向할려면 失業率을 減少시키고 就業率을 높이는 即 完全雇傭을 達成하는 길을 模索하여야 할것이고 政府가 経済의 適切한 成長率을 維持할 目的에선 効率的 安定計劃과 함께 政府施策의 主 焦点을 즉시 이에 돌려야 할것이다.

企業体도 역시 長期投資의 決定이나 予算의 編成 및 기타 計劃을 樹立하기 위해서는 国家経済의 過去 成長趨勢를 研究検討하고 労動力, 就業時間 및 労動生産性의 将来趨勢를 考慮하지 않으면 안될 것이다. 뿐만아니라 国民所得 및 国民計定을 위하여 産業聯関分析에도 利用될 것이다. 또한 労動力에 関한 資料는 経済에서 随時로 일어나는 景気循環의 期間이나 振幅의 変化를 測定하는 資料로도 提供된다.

기 타

農村에서 都市에로의 人口移動, 市나 道間 또는 市나 道内의 移動等 人口移動의 要因分析에 利用되며 差別出産力 및 死亡에 関

한 要因分析에도 利用된다. 또한 被雇傭人의 福祉, 厚生 및 保健問題의 改善을 為하여 利用되며 最近 地域 및 道単位로서의 労動力推計는 地域経済開発計劃과 함께 더욱더 利用度가 높아 갈 것이다.

2. 調 査 方 法 論

가. 資料蒐集上의 接近法

資料蒐集過程에서 두가지 다른 接近法이 있다.

(1) 事業体 接近法 (Establishment Approach)

事業体 接近法이란 調査의 対象이 事業体로서 그 事業体에 雇傭되어 있는 被雇傭者와 그와 関聯된 資料를 蒐集하는 方法이다.

(2) 家口 接近法 (Household Approach)

家口 接近法이란 家口를 調査対象으로 하여 就業者, 失業者 및 其他 人口学的 特性値를 家口内의 家口員과 関聯하여 資料를 蒐集하는 方法이다.

(3) 두 方法의 差異点

事業体 接近法은 調査의 対象이 事業体内의 被雇傭人인데 대해서 家口 接近法은 家口内 모든 人口 (우리나라는 14才以上 人口)를 調査 対象으로 한다.

(4) 두 方法의 長短点

(가) 事業体 接近法의 長短点

㉮ 長 点

①被雇傭人의 数를 비롯하여 給与額, 賃金額, 就業할 計劃時間 및 日数, 実際 就業한 時間等 有用한 資料를 同時에 얻을 수

있다.

② 얻어진 資料는 雇傭指数, 賃金(日, 週, 月別) 指数, 産業間의 移職率을 얻을 수 있다.

③ 産業, 職業, 性別, 就業者의 構成은 調査期間中 就業모형(Pattern)의 変化를 測定할 수 있다.

㈏ 短 点

① 調査期間中 한 事業体以上에 일한 자는 모두 그곳에서 把握되므로 過大로 調査되기 쉽다.

② 이 接近法은 오직 被雇傭者에 限하여 調査되므로 調査의 範囲가 限定되어 있다. 따라서 雇傭主, 自営業主, 家族従事者, 失業者, 非経済活動人口等은 把握할 수 없다.

(나) 家口 接近法의 長短点

㈎ 長 点

① 労動力 調査를 하는데 가장 적당한 方法이다. 왜냐하면 就業者, 失業者, 非経済活動人의 構成法 特性을 모두 把握할 수 있기 때문이다.

② 이들 特性値와 結付하여 家口의 社会的, 経済的, 人口学的 背景을 同時에 研究할 수 있다.

㈏ 短 点

① 正確한 給与額이나 賃金率을 算出할 수 없다.

② 生産量이나 生産性을 把握할 수 없다.

나. 概念上의 接近法

調査의 概念上 두가지 다른 接近法이 있다.

(1) 有業者 接近法 (Gainful Worker Approach)

有業者 接近法이란 平常状態에서 주어진 役割이나 機能에 依하여 労動力人口를 調査하는 方法으로서 一名 平常状態調査方法 (Usual Status Approach) 또는 有業 接近法 (Gainfully Occupied Approach) 이라고도 부른다.

(2) 労動力 接近法 (Labour force approach)

労動力 接近法이란 어떤 特定한 期間内에 実際로 活動한 状態에 依하여 労動力 人口를 調査하는 方法으로서 経常状態調査方法 (Actual Status Approach) 이라고도 부른다.

(3) 두 方法의 差異点

有業者 接近法은 特定한 期間없이 平常状態를 測定하는데 対하여 労動力 接近法은 特定한 짧은 期間에 実際活動한 状態를 測定하는 것이다.

(4) 두 方法의 長短点

(가) 有業者 接近法의 長短点

㉮ 長 点

① 職業이 있느냐 없느냐로 就業者와 그밖에 것으로 区分하기 쉽고 조사원 훈련이 容易하다.

② 平常状態에 依하여 얻어진 資料이기 때문에 季節的이나 우발적인 活動에 별로 影響을 입지 않는다.

㈏ 短 点

① 한가지 職業이나 確固不同한 職業이 없는 者 即 季節的 就業者, 隱退한 年老者, 家事, 通学등에 部分的으로 就業한 者들을 定義하기가 어렵다.

② 얻어진 結果는 特定한 期間이 없기 때문에 Bench mark 로 使用하기에 不適当하다.

③ 처음 求職活動을 한 者를 失業者로 포착하기 힘들다.

④ 經常的 經済動向을 포착할 수 없다.

(나) 労動力 接近方法의 長短点

㈎ 長 点

① 짧은 期間동안 일어난 活動을 묻기 때문에 記憶誤謬를 적게 할 수 있다.

② 經常状態는 平常状態보다 客観的이고 正確性을 期할 수 있기 때문에 有利하다.

③ 특정한 짧은 期間에 調査하므로 基準資料 (Bench mark data) 로 提供될 수 있으며 其他 資料와 쉽게 연결 (Link) 시킬 수 있다.

④ 失業者, 非經済活動人口를 쉽게 区別할 수 있다.

⑤ 經常的, 經済動向을 빨리 포착할 수 있다.

㈏ 短 点

① 짧은 期間에 일어난 活動状態를 調査하므로 그 期間中에 우발사건이나 気候変動이 일어 났을때 그 影響이 크게 미치게 된다. 따라서

② 끊임없이 継続的으로 調査하지 않는다면 無意味하다.

以上의 두 方法에 対하여 UN에서도 勧告하고 있으나 어느 方法을 択하여야 할지는 調査의 性格이나 그 나라의 経済的, 社会的, 与件에 依하여 左右될 것이다.

오늘날 많은 国家들은 센서스나 経常調査 (Current Survey) 에서 労動力 接近法에다 有業者 接近法을 修正 (Modification) 하여 並用하고 있다. 이 밖에도 調査方法論에서 다루어져야 할 問題点으로서 下限年令 및 上限年令의 決定, 調査期間 및 調査時期의 選定等이 있다.

다. 下限年令 및 上限年令의 決定

上下限 年令의 決定은 그 나라의 経済的, 社会的 与件에 따라야 할 것이다.

우선 下限年令의 決定은 義務教育期間, 青少年의 労動法으로부터 保護되는 期間等을 考慮하지 않으면 안된다. 또한 그 나라가 緯度上 処해 있는 位置에 따라 달라진다. 例를 들면 赤道附近의 나라들은 비교적 早熟하여 일찍 労動에 参与하는 傾向을 보이고 있다. 1950年 各国 센서스에서 下限年令을 보면 터키는 6세, 도미니카, 과테말라는 7세, 미국, 카나다, 일본은 14세, 카나다, 영국 等은 15세이며, 우리나라는 60년 센서스에서 12세, 66년 센서스에서 14세로 정하였다. UN의 勧告도 下限年令의 決定은 나라 事情에 따라 定하되 15세를 넘지 못하게 하고 있다.

一般的으로 上限年令의 決定은 隠退年令, 退職保険等에 準하여 決定할 수 있으나 大部分의 国家는 上限年令의 制限없이 아무리 나이가 많더라도 就業했을 경우 就業者로 看做하고 있다.

라. 調査期間 및 調査時期의 選定

調査期間의 決定은 理論的으로 10年마다 하는 센서스는 調査期間이 10年이 되어야 할 것이고 5年마다 할때는 5年이 되어야 할 것이다. 그러나 앞에서도 言及한 바와 같이 期間이 길면 길수록 不正確한 統計資料가 될 수 밖에 없다. 그렇다면 理論的으로는 가장 짧은 期間 即 하루를 잡는 것이 記憶誤差를 最小로 줄이고 明確히 就業者, 失業者, 非經済活動人口를 区別할 수 있을 것이다. 그러나 하루라는 期間은 労動力 状態를 把握하기에는 너무 짧고 適合하지 못하다, 왜냐하면 그 하루가 公休日이거나 몹시 춥거나 덥거나 했을때 즉 偶発的인 要因에 依하여 結果에 甚한 影響을 미치기 때문이다. 一般的으로 사람의 하루 하루의 行為는 不規則的이고 変動이 甚하다고 한다. (Ducoff and Hagood의 "Labour Force Definition and Measurement)

世界諸国이 널리 使用하고 또 UN에서도 勧告하는 調査期間은 一週日로서 이는 처음으로 美国에서 採択되었다. 그 理由로서 一週間이란 質問時 応答者의 記憶誤差를 적게하여 正確한 応答을 바랄 수 있고 経常状態의 活動을 反映하는데 適当한 期間이며 公休日, 日曜日로 말미암아 発生되는 変動을 充分히 피할 수 있기 때문이다. 그러므로 労動力調査에서 調査期間을 月暦의 一週間으로 하는 것이 通例인 것이다.

調査時期의 選定은 月別調査時에는 자주 하므로 別로 問題가 되지 않지만 5年 또는 10年마다 하는 센서스는 調査期間을 길게 할 수 없기 때문에 調査時期를 愼重히 考慮하지 않으면 안된다.

調査期間은 通常 1年未満 (有業者 接近法의 修正) 에서 1週以上 (労動力 接近法) 으로 定하지만 센서스 結果가 労動力 人口의 量

이나 構成이 正常的이고 代表的으로 나타나도록 調査時期를 選定하여야 하므로 다음 몇가지 狀態에 留意하여야 한다.

(1) 農業에 從事하는 人口가 많은 나라는 秋收, 脫穀, 耕作, 모심는 時期 即 農繁期나 農閑期는 되도록 피해야 한다.

(2) 몹시 춥거나 더운 季節은 피하여야 한다.

(3) 秋夕, 설, 크리스마스등 名節은 可及的 피해야 한다.

3. 用語의 定義 및 解說

前述한 바와 같이 勞動力 即 就業 및 失業에 關한 資料는 広範하고 多樣한 目的에 利用되고 있다. 따라서 目的이 다른데 利用하려면 다른 槪念이나 正義를 必要로 하게 된다. 많은 利用者들이 자기들의 特別한 目的에 알맞는 槪念이나 定義를 要請하는 것은 当然하다 하겠으나 이러한 定義나 槪念을 만든다는 것은 매우 어려운 일이다. 最近 政府가 発表하는 失業의 定義가 그 좋은 例의 하나이다. 그러나 이 問題의 解決로서는 첫째, 利用度의 優先順位에 따라 定하여야 하고 둘째, 多樣한 目的에 使用할 수 있는 定義나 槪念을 定할 수 있도록 実用性이 있는 基準을 設定하여야 하며 세째, 仔細하게 資料를 分類하여 利用者로 하여금 特殊한 目的에 맞게 配合하여 쓸수 있도록 하여야 한다. 이러한 槪念이나 定義가 理論的으로나 学問的으로 받아 들일 수 있도록

할뿐 아니라 統計的으로 測定可能해야 할 것이다.

現在 国際 労動機構 (ＩＬＯ)의 定義를 살펴 보면

經済活動人口란 調査期間中 經済的 財貨나 用役을 生産하기 위하여 労動供給을 提供한 모든 사람을 말하며 就業者와 失業者를 包含하고 있다. 經済活動人口를 一名 労動力人口라고도 부르며 軍人을 除外했을 때는 民間労動力 (Civilian Labour Force)이라 부르며 軍人을 합쳤을 때는 総労動力 (Total Labour Force)이라 부른다. 이를 두 範疇로 나누면

가. 就業者란 調査期間中

(1) 収入, 利潤, 賃金, 俸給等을 目的으로 조금이라도 (보통 1時間以上) 일한 者

(2) 家口의 一員으로서 그 家口에서 経営하는 農場이나 事業体에 無給으로 正常勤務 (就業)한 時間의 1／3以上 (美国, Ｏ.Ｅ.Ｅ.Ｃ는 15時間) 일한 者

(3) 調査期間中에는 全然 일하지 못하였으나 職業이나 事業体를 가지고 있으면서 一時的으로 자기 또는 家族이 몸이 불편하여 쉬었거나 日気不順, 年暇, 休暇, 勤務召集, 労動争議等의 理由로 말미암아 臨時 쉰 者를 말한다.

나. 失業者란 調査期間中 就業하지는 못하였으나

(1) 親旧나 親知를 通한 就職斡旋, 求職広告 및 求職応試, 職業紹介所에 登録등 実際的으로 求職活動을 하였거나

(2) 求職活動을 했어야 함에도 불구하고 一時的 病으로나 日気不順等으로 求職活動을 할 수 없었던 者

(3) 求職試驗에 応試하여 合格通報를 받고 待期하고 있거나 入社通報를 받고 기다리고 있는 者

(4) 일할 能力은 있으나 자기에게는 일할 機会나 門戶가 開放되어 있지 않다고 求職活動을 포기한 자를 말한다.

就業者의 "나"에 該当하는 사람이 만약 正常就業時間의 1/3 未滿 就業했을 경우 求職活動을 하였다면 失業者로 求職活動도 하지 않았다면 非經済活動人口에 属한다.

非經済活動人口란 調査期間中 經済活動人口가 아닌 者 即 就業者도 失業者도 아닌 者를 말한다. 家庭主婦가 빨래하고 밥짓고 아이를 돌본다 던가 学生이 通学만 한다 든지 年老나 不具로 일할 能力을 喪失하였다 든지 自発的으로 非営利団体 (교회, 절, 자선사업 등) 에 従事한 者를 말한다.

以上의 概念 및 定義는 서로 排反的인 것을 原則으로 하나 한 사람이 둘 以上의 範疇에 属할 경우가 있다 말하자면 학생이 신문을 배달한다던가 家庭主婦가 農事를 도울때와 같이. 그리하여 다음과 같이 優先順位를 決定하였다.

첫째 就 業

둘째 失 業

세째 非經済活動

不完全 就業者란 就業者이긴 하나 労動時間, 賃金, 能力의 発揮等

에 不完全 또는 不満足한 状態에 있는 就業者를 말하며 크게 두 가지로 구분된다.

첫째 可視的 不完全 就業者 (Visible Underemployment Person)

可視的 不完全 就業者라 함은 非自発的으로 部分就業을 하였거나 正常的인 就業期間보다 짧게 일한 자를 말한다.

둘째 非可視的 不完全 就業者 (Unvisible Underemployment Person)

非可視的 不完全 就業者란 就業한 時間이 非正常的으로 적지는 않았지만 다음과 같은 경우로 不適当하게 일 하였을 때

① 그가 가지고 있는 職業이 그의 높은 技術이나 能力을 充分히 使用할 수 있도록 容納되지 못하였을 때

② 그의 給与額이 非正常的으로 낮았을 때

③ 그가 事業体나 経済単位에 雇傭되었을 때 그의 生産性이 非正常的으로 낮았을 때

①, ② 의 경우 흔히 偽装된 不完全就業 (Disguised Underemployment) 이라 부르며 ③의 경우 潜在的 不完全就業 (Potential Underemployment) 라고 부른다.

勿論 이 定義는 第11次 労動統計官会議에서 採択하였다 하더라도 不完全就業에 対한 모든 様相을 抱括하지는 못하였다 하겠다.

4. 結　　論

이제까지 労動力에 関한 調査方法論 및 用語의 定義를 国際의 基準으로 살펴 보았다. 우리나라의 現在 状況과 거기에 따른 意見을 지금부터 말하고자 한다.

우리나라의 就業状態(従事上의 地位)의 構成比를 보면(1969년 平均), 零細自営業主 31.8%, 1人以上의 雇傭主 3.0%, 家族従事者 27,2%, 被雇傭者 38.0%로서 美国과 같이 先進国의 被雇傭者(85.0%), 構成比에 比較하면 훨씬 적은 比重을 차지하고 있으며 5人 以上 事業体에 従事하고 있는 被雇傭人은 全就業者의 10.0%에 不過하여 事業体 接近法으로 얻어지는 雇傭統計의 範囲는 移職率, 賃金率, 賃金指数等 特殊한 資料를 얻을 수 있다 할지라도 極히 制限되어 있다. 따라서 家口를 調査対象으로 하여 얻어지는 労動力 調査方法이 우리나라의 現実에는 보다 適合할 것이다.

現在 우리나라에서는 家口를 対象으로 하여 얻어지는 資料로서는 5年, 10年마다 얻어지는 人口 센서스 結果와 分期別로 얻어지는 経済活動人口調査이다.

이 調査는 全 人口의 約 1/1,000을 調査하는 標本調査로서 全国을 母集団으로 標本을 設計하였기 때문에 道別이나 地域別 資料는 얻을 수 없다.

前述한 바와 같이 労動力人口를 把握하는 接近法으로서 有業者 接近法과 労動力 接近法이 있는데 経済活動人口調査는 後者의 接近

方法에 依한 것이다.

우리나라 農村의 就業者는 總 就業者 (1969年)의 54.7%이며 그중 農林 및 漁業 從事者는 總 農村就業者의 85.0%를 차지하여 農村就業者의 大部分이 農業에 從事함을 알 수 있다. 여러 産業中 農業은 季節에 따라 就業者의 數가 상당한 振幅을 나타내고 있다. 즉 農繁期인 6月과 農閑期인 12月과 農村就業者의 差異는 約 200万에 달한다.

이와같이 農業의 季節性 때문에 6月과 같은 農繁期엔 学生, 公務員, 軍人等이 오히려 動員되는 労動力 不足現象을 超来하며 12月과 같은 農閑期에는 数많은 遊休 労動力을 発生케 하여 우리나라 農村에서 剩余労動, 偽装失業 不完全就業等 社会問題를 惹起시키는 要因이 되고 있다.

勿論 이러한 要因은 農業의 季節性뿐만 아니라 農業의 低生産性이나 単位面積에 投入 (営農)한 人員数等 여러 要因에 其因된다 하겠다. 그러나 農業은 季節的 変動은 甚하지만 経済的 景気変動에는 比較的 安定 (Stable)되어 있으므로 労動力 接近方法보다는 有業者 接近方法을 適用하여 年中 2回程度로 調査하는 것이 훨씬 有利할 것이다. 한편 都市에서는 날로 経済規模가 拡張되어 가고 複雜多様해 감에 따라 景気循環도 빨리 이루게 되므로 分期別 調査보다 月別 調査를 労動力 接近方法에 依하여 調査하는 것이 훨씬 妥当할 것이다.

이와 같이 農村과 都市는 経済的 特性이나 就業模型이 판이하게 다르므로 資料蒐集方法 뿐만 아니라 調査票設計, 標本設計를 달리

하여야 할것이며 또한 用語의 定義나 槪念도 달라져야 될 것이다.

가령 標本設計만 하더라도 農村은 生活水準, 生活樣式, 就業形態等이 거의 同質性을 띄고 있어 層化 (Stratification) 나 集落 (Cluster) 으로 크게 묶어 즉 標本 抽出率을 크게 하더라도 層과 層사이 또는 層內의 標本誤差를 적게 할 수 있다. 그 대신 農村은 交通이 나빠 資料蒐集上 經路가 많으므로 特히 地域 (調査区) 을 잘 配慮하여야 할것이다. 그와 반대로 都市는 小規模의 地域에 따라 經濟的 特性이 판이하게 다르다. 즉 生活水準 (所得水準), 就業構造, 就業狀態의 差異가 甚하므로 標本의 크기 (Size) 를 크게 하지 않으면 안된다. 또한 用語의 槪念이나 質問의 順位도 달라져야 할것이다. 先進国 即 高度로 産業化한 国家에서는 大部分의 就業者가 큰 企業体나 会社, 工場等에 雇傭되어 있어 就業時間의 長短이 바로 生産量과 直結되어 있지만 就業者의 大部分이 零細自営業主나 家族従事者일 경우 就業時間의 長短은 거의 無意味한 것이다. 가령 자기 또는 家族이 經営하는 農場이나 店舖에서 일을 하고 물건을 팔때 꼭 팔려서 이에 従事한다기 보다는 그냥 놀고 있기 보다는 낫다는 생각에서 아침 일찍부터 저녁 늦게 까지 문을 열어 놓는 경우가 많을 것이다. 따라서 農村에서 就業時間보다는 就業狀態 即 従事上의 地位가 보다 意味를 가질 것이다. 그리고 UN에서 定義내린 失業이란 槪念도 農村에서는 別로 意味를 갖지 못한다. 왜냐하면 農村에서는 農業以外 他 産業이란 거의 없어 다른 職業을 혹은 다른 일거리를 구할 수 없기 때문이다.

一般的으로 労動力 接近方法보다 有業者 接近方法이 약간 過大로 調査되는 傾向이 있다. 우리나라의 1955년 人口 센서스와 1966년 人口 센서스를 比較하더라도 알 수 있다. 그러나 같은 労動力 調査方法이라도 60년과 66년 센서스를 比較하면 66年 센서스의 結果가 60年보다 훨씬 많은 労動力人口가 把握되었다. 그 主原因은 調査時期의 選択에서 오는 差異로 보여진다. 即 60年 센서스는 12月 1日이 센서스 일(日)이었고 66年 센서스는 10月 1日이 센서스 일이었기 때문에 그런 差異가 発生하였으므로 센서스에는 특히 調査時期를 잘 選定하여야 할것이다.

우리나라의 센서스 일(日)은 10月 1日인데 経済活動의 調査期間은 센서스 일 전 1週間을 定하는데 이때는 1年을 通하여 어느 달보다 年平均経済活動人口와 가깝기 때문이다. 分期別 経済活動人口調査(1969)의 結果를 보면 3月이 921万名, 6月이 1,111万5千名, 9月이 1,058万3千名, 12月이 836万2千名, 年平均은 981万8千名으로 가장 9月에 가깝다. 그런데 이 時期에 秋夕이 끼는 해가 있으므로 이 点을 特히 留意하여야 할것이다.

우리나라의 下限年令은 만 14세로서 이는 労動法 義務教育期間等을 考慮하여 定하였으며 14세 人口中 経済活動에 参与하는 比重으로 定하여진다.

文化가 発達하고 生活水準이 向上하면 義務教育 내지 一般教育期間이 延長되므로 14세를 中心으로 13세나 15세 年令이 労動에 参与하는 状態를 随時로 把握하여야 할것이다.

우리나라는 第3次 5個年 経済開発計劃과 함께 道別, 地域別 資

料가 要請될 것이므로 現在의 全国推計 標本設計를 最小 道別로 資料를 提供할 수 있도록 標本을 再設計하여 地域別 就業 및 失業者의 分布, 地域別 産業, 職業, 就業状態等을 把握하여 政策樹立의 基礎資料와 一般 利用者의 便宜를 図謀하여야 할것이다.

Ⅳ. 1970年 人口住宅센스서

人口統計課 朴 在 栄

1. 人口 및 住宅現況

가. 오늘날 先後進国을 莫論하고 人口 및 住宅問題는 크다란 経済的, 社会的 関心事로 登場하고 있다. 先進国에 있어서 人口의 増加는 労動力供給의 円滑化와 有効需要의 創出에 基因되는 消費増大에 依하여 持続的経済成長의 契機가 될 수 있겠으나 工業의 高度化가 이루어지지 못한 後進国이나 開発途上国에 있어서는 急速한 人口成長이 経済成長과 所得水準의 向上에 오히려 制約要因으로 대두하고 있음은 우리가 経験하고 있는 事実이다.

나. 人口成長이 経済開発의 阻害要因으로 作用하는 一面을 経済指標를 通하여 分析하여 보면 우리나라에 있어서 1962年부터 1968年까지 国民総生産은 年平均 9.1%나 増加하였으나 1人当 国民総生産의 増加率은 人口増加率 2.6%의 影響으로 말미암아 6.4%의 実質成長에 머무르고 말았다.

表 1.　　人口增加와 1人当 GNP

(%)

	人　口	G N P	GNP Per Capita
1962	2.9	3.5	0.6
63	2.8	9.1	6.3
64	2.8	8.3	5.5
65	2.7	7.4	4.7
66	2.5	13.4	10.9
67	2.4	8.9	6.5
68	2.3	13.1	10.5
62-68 平均增加	2.6	9.1	6.4

資料：　經濟企劃院　1969年　經濟百書　P 160

다. 그리고 1955年, 1960年 및 1966年 센서스結果에 依하면 첫째 人口規模의 增加, 둘째 15歲未滿의 人口扶養率增加, 세째 都市化의 甚化現象이 가장 두드러지게 나타나고 있다.

라. 1950年代의 우리나라 人口의 年平均成長率은 2.9%였으나 1955年에서 1960年까지의 年平均 經濟成長率은 4.4%에 不過하였다. 人口密度도 1955年 센서스에서 218名이던것이 1960年 센서스에서는 254名으로 밝혀졌다. 이와같이 1955年부터 1960年까지는 人口가 急速히 膨脹하였으나 1960年부터 1966年中에는 人口成長率自体는 2.7%로 약간 鈍化된 것이 特徵이라 하겠다.

1961年 政府는 急激히 增加하는 人口成長을 鈍化시키기 為하여

家族計劃事業을 政府施策으로 採択하고 1971年까지는 人口增加率을 2.1%까지 그리고 1980年까지는 1.2%까지 減少시키는 것을 目標로 삼고 있다. 1966年 센서스結果 1950年代의 人口增加率 2.9%가 2.7%까지 鈍化된 것이 밝혀져 이러한 現象은 政府의 積極的 家族計劃事業의 成果로 看做되고 있다. 그러나 1971年까지 政府가 目標로 하는 年增加率 2.1%의 目標達成이 어느程度 成果를 걷우고 있는가 하는 問題는 이번 70年 센서스의 結果에 依存하는 수 밖에 없다.

마. 센서스結果에 나타난 15歲未滿의 非生産年令人口의 總人口數에 対한 比率은 1955年의 41.2%에서 1960年의 43.8%까지 增加하여 生産年令層에 対한 負担을 加重시키고 經済発展에 있어 社会的 生産容量 (Production Capacity)을 制約하는 結果로 나타났다. 그러나 1966年의 센서스結果에 依하면 人口成長率의 鈍化로 人口年令構造의 下部層 即 0～4歲層의 人口数減少로 非生産年令層인 15歲未滿人口의 總人口에 対한 比率은 43.3%로 약간 低調하였다. 이것은 韓国社会의 生産能力拡大傾向을 나타내는 것이라 하겠다.

바. 人口의 都市集中現象은 近代化의 表出過程이라고 한다. 1955年 센서스 当時에는 우리나라 總人口의 約 1/4에 該当하는 25.3%의 人口가 都市에 살고 있었다. 即 10사람 가운데 2.5人이 都市民이었다. 그러나 1960年에는 28.6%로 增加하였고 1966年 센서스에서 밝혀진 바에 依하면 34.3%까지 急激히

增加하였다. 그리고 人口 5万以上의 都市数는 1955年의 27個市에서 1960年에는 不過 1個市가 增加된 28個市였으나 1966年에는 35個市로 急增하였다. 이와같은 1960年 以後의 두두러진 都市化의 甚化現象은 여러가지 社会問題와 폐단을 招来케 되어 政府는 積極的인 農工併進政策의 追求와 産業의 地域分散 및 均衡있는 地域的 投資配分에 細心한 配慮를 기울이게 되었다.

사. 近代化로 말미암은 都市에로의 人口移動現象이 甚化되어감에 따라 都市의 住宅事情과 生活環境은 날로 粗悪되어 가고 있다. 뿐만 아니라 農村地域의 住居 및 生活環境의 改善도 큰 問題가 아닐 수 없다. 우리나라의 住宅問題는 바로 住宅不足 내지 住宅難으로 特徴지워지며 国民生活의 向上을 為하여서는 무엇보다도 生活基盤인 同時에 社会生活의 源泉이 되는 住宅과 生活環境改善 即 住宅施設, 交通施設, 公害 上下水道 오물처리 公園, 緑地等이 時急히 解決 내지 改善되어야 할 問題가 아닐 수 없다.

아. 住宅의 不足은 都市가 農村보다 더욱 심각하며 서울, 釜山등 大都市의 住宅不足率은 50%程度로 住民의 半数가 生活의 根拠가 없는 実情으로 把握되고 있다.

2. 人口·住宅센서스의 目的

가. 人口는 物質的富의 生産과 分配의 主体인 同時에 客体이다. 그리고 住宅은 이러한 人口의 生活基盤이며 人口의 經濟社会的活動을 促進 내지 制約하는 가장 根本的要素가 아닐 수 없다. 그러므로 人口의 規模, 分布 및 構成이라든가 그들이 家庭生活을 営為하는 住宅의 有無, 住宅施設 및 生活環境에 関한 正確한 知識없이는 国家発展, 行政活動, 学術研究等을 計劃하거나 推進한다는 것은 거의 不可能한 일이 아닐 수 없다.

나. 人口住宅센서스는 一定時点에 있어서 国内에 居住하는 모든 사람의 人口学的 經濟社会学的属性과 国内에 実在하는 모든 住宅의 構造, 施設 및 其他 住宅状態와 居住者의 所有関係, 居住実態等을 調査하여 그 調査結果를 集計 編纂 分析 評価하는 모든 調査活動을 総称하는 말이다.

다. 이와같은 센서스의 目的은 첫째 国家発展을 為한 經濟社会的開発計劃에 必要한 人口住宅部門의 計劃立案資料의 生産, 둘째 各種行政活動의 実績評価 및 調整 세째 各種經常統計調査 및 標本調査의 틀과 벤취마크 資料의 提供에 있으며 学術研究 및 民間經営活動의 計劃 및 推進에 必要한 資料도 아울러 提供하는데 있다.

라. 今般 經濟企劃院 調査統計局이 닥아오는 10月 1日을 期하여 実施하게 되는 70年 人口住宅센서스는 大韓民国政府樹立後 다섯번째로 맞이하는 가장 規模가 큰 汎国家的 統計調査일뿐만 아니라

国際聯合이 10年마다 汎世界的으로 実施하는 世界計劃의 一環으로 그 国際的 意義도 매우 큰 調査이다.

3. '70年센서스의 概観

가. (調査時点, 法的根拠 및 調査組織) 1960年 센서스는 12月1日에 実施되었으나 이번에 実施되는 70年 센서스의 調査時点은 1966年 簡易人口센서스와 마찬가지로 10月1日 0時 現在를 基準으로 調査를 実施하게 된다. 우리나라의 行政権이 미치는 全領域을 総8万個의 調査区로 分割하여 1調査区当 1名의 調査員이 9月27日부터 30日까지 4日間에 걸쳐 調査対象인 住宅과 家口一覧表를 作成하고 10月1日부터 9日까지 確認된 調査区内의 모든 住宅과 家口員에 対하여 調査票를 作成하는 実査가 行하여진다.

나. 이와같은 人口 및 住宅센서스의 実施根拠는 統計法 第3条의 規定에 依한 法定指定統計 第1号 및 第2号로서 人口 및 住宅센서스実施規則에 依拠한 基本統計調査이다.

다. 센서스実施規則에 따라 센서스執行機関은 経済企画院이 되며 今年 센서스를 위하여 調査統計局内에 "70年 人口住宅센서스本部"를 設置하고 센서스의 調査準備 및 모든 実地調査를 計劃執行한다. 그리고 8万名의 調査員을 臨時採用하여 서울特別市, 釜山直轄市 및 各道의 行政組織을 動員하여 調査하고 一般人의 出入이 制限되어 있는 警察署留置場, 法務部의 教導所, 国防部의 各軍部隊等은 特別調

査区로 規定하여 各 関係部処의 協助를 얻어 調査하게 된다.

라. (調査対象 및 調査方法) 센서스의 調査対象은 우리나라의 行政権이 미치는 全領域에 常住하는 모든 사람과 그들이 살고 있는 居処이다. 그러나 韓国内의 UN軍, 外国使節 및 그들의 家族이나 外国人中 刑의 確定如否를 莫論하고 教導所 또는 収容所에 収監 또는 抑留中인 者는 調査하지 않으며 国軍 및 UN軍의 兵舎, 警察署留置場, 教導所, 少年院, 外国公館, 外国政府의 公的機関이 所有管理하는 建物은 調査対象에서 除外하게 된다.

마. 調査方法은 特別教育을 받은 調査員이 毎家口를 直接 訪問하여 調査票를 作成하는 他計式方法을 択하였고 人口는 常住地方法에 依拠하여 調査하게 된다. 人口를 把握하는 方法에는 常住地에 依하는 調査方法과 調査時点現在 実在場所에서 調査되는 두가지 方法이 있는데 우리나라에서는 過去센서스에서도 常住地方法에 依하여 人口를 把握하여 왔다.

바. (調査項目) 1970年 센서스調査項目은 모두 33個 調査項目으로 人口에 関한 事項이 19項目, 住宅에 関한 事項이 14項目으로 構成되어 있다. 이 가운데 이름, 家口主와의 関係, 男女의 性, 年令, 婚姻状態, 就学如否, 学歴, 文盲에 関한 人口의 8項目과 居処의 種類, 建物의 種類, 建物의 建築時期, 所有関係, 房数, 房坪数 및 同居家口数, 総建坪数, 家口가 使用하고 있는 文化施設과 家財에 関한 住宅의 7項目은 基本調査項目으로서 모든 調査対象家口와 住宅에 対하여 100% 調査하게 된다. 그리고 나머지 人口의 11個項目

(出生児数, 出生地, 居住期間, 前居住地, 経済活動状態, 就業如否, 産業, 職業, 従事上의 地位, 就業期間) 과 住宅의 7個項目 (住宅의 使用目的別区分, 建物의 외벽에 使用된 主材料, 建物의 지붕에 使用된 材料, 給水施設, 燈火施設, 便所施設, 主된 炊事燃料) 은 全調査対象의 10%에 該当하는 標本家口 및 住宅에 対하여서만 調査한다.

사. 이번 센서스에서 새로히 調査하게 되는 項目은 居住期間과 前居住地와 같은 人口移動을 把握하기 위한 項目과 지난 一年間의 就業期間과 같은 経済活動人口의 平常状態를 알기 위한 項目들을 들 수 있다. 住宅에 있어서는 生活水準에 関한 指標가 되는 文化施設 및 家財와 住宅의 使用目的 即 居住専用인가 営業併用住宅인가를 区分하는 調査項目이 追加되었다.

아. (結果의 公表) 蒐集된 調査票는 経済企画院 調査統計局의 最新資料処理施設인 E.D.P.S (電子計算組織) 에 依하여 集計하게 된다. 約 5百60万枚로 推算되는 調査票는 資料処理要員의 徹底한 内容検査를 거쳐 모든 調査内容이 数字로 符号化되어 E.D.P.S 에 依하여 人口에 関한 37表와 住宅에 関한 16表를 1973年 6月까지 重要度에 따라 段階的으로 集計公表할 予定이다. 그러나 우선 行政区域別 家口数 및 性別人口数 및 行政区域別居処의 数, 住宅의 現住空家別数는 調査実施後 8個月만인 1971年6月까지 速報로서 公表할 計画이다.

자. 70年센서스에서 基本統計表로서 作成公表될 統計表의 内容은 다음과 같다.

速　報：　行政区域別　家口数　및　性別人口

（1次順位）

1．行政区域別　都市，農村　및　性別人口

2．人口規模　市邑面数　및　性別人口

3．年令（各歳）및　性別人口（特別市・道・区市郡・洞邑面）

4．年令，性 婚姻状態別　人口（15歳以上）（特別市・道・区市郡）

5．年令，性 教育程度別　人口（特別市道，区市郡）

6．年令　및　出生児数別　婦人数（特別市道・市部・邑部・面部）

7．年令　및　生存児数別　婦人数（特別市道・市部・邑部・面部）

8．年令，性別，文盲人口（特別市・道・区市郡）

9．家口員数別　人口　및　核家族의　構成（普通家口）（特別市道・区市郡）

10．性，年令　및　国籍別　外国人（特別市・道）

11．年令，性，経済活動状態別　14歳以上人口（特別市・道・区市郡）

12．性別，産業　및　職業別　就業者（特別市・道・区市郡）

13．産業（小分類）年令　및　性別　就業者（特別市・道・市部・郡部）

14．職業（　〃　）　〃　〃　（　〃　〃　区市郡）

15．年令，性，従事上의　地位別　就業者　（　〃　）

16．産業（中分類）従事上의　地位　및　性別就業者（特別市・道・区市郡）

17．職業（中分類）従事上의　地位婚姻　状態　및　性別就業者（特別市・道・区市郡）

18．教育程度別　失業者（特別市・道・市部・郡部）

19．全職業（大分類），全産業（大分類）및　性別失業者（特別市・道）

20．　〃　（　〃　）性　및　年令　階級別　失業者（特別市・道・区市郡洞邑面）

（2次順位）

21．教育程度　및　出生児数別　婦人数（特別市・道・市部・邑部・面部）

22．世代家族構成　및　家口員数別　家口数（普通家口）（市部，邑部，面部）

23．年令，性，出生地別　人口（特別市・道・市部・郡部）

24．　〃　移住，非移住人口（特別市・道・市部・郡部）

25．年令　및　性　前居住地別　移動人口（特別市・道・区市郡）

26．前居住地　職業　및　性別　移動人口（　〃　〃　市部・郡部）

27．　〃　産業　및　〃　〃　（　〃　）

28．　〃　教育程度　및　性別　移動人口（特別市・道・市部・郡部）

29．婦人，年令，階級別　10歳未満　児童数（特別市・道・区市郡）

30．産業（大分類），教育程度　및　性別　14歳以上　人口（特別市・道・区市郡）

31．性別，産業　및　職業別　就業者（特別市・道・区市郡・洞邑面）

32．職業（大分類），教育程度　및　性別　14歳以上　人口（特別市・道・区市郡）

33．産業（中分類），職業（中分類）및　性別　就業者（特別市・道・区市郡）

34．性，平常状態，就業期間，週間，経済活動状態別　14歳以上　人口

(特別市·道·区市郡·洞邑面)

35. 平常状態, 就業期間, 年令, 性別, 就業者 (特別市·道)

36. 産業 및 平常状態別 就業者 (特別市·道·区市郡)

37. 性, 職員 및 平常状態 就業期間別 就業者 (特別市·道·区市郡)

速 報: 行政区域別居処의 種類·入住与否 및 家口区分

(1次順位)

1. 居処의 種類別 住宅数 및 住宅以外의 居処数 (全国·市部·邑部·面部 및 서울·釜山 各道別 区市郡)

2. 家口種類別 居処数 및 家口数 (全国·서울·釜山·各道別·区市郡·邑·面)

3. 房数 및 居住人数別住宅数 (全国·市部·邑部·面部 및 서울·釜山·各道別)

4. 1住宅当 家口数 (全国·市部·邑部·面部 및 서울·釜山·各道別)

5. 同居家口의 有無, 同居家口数別, 房数別, 住宅数 (市道·区·市·郡)

6. 住宅의 所有関係別 家口数 및 家口員数 (全国·道·市部·郡部)

7. 住宅의 種類, 建坪数別 住宅数 (全国·市道·区·市郡)

8. 住宅의 使用目的別 建坪数別 住宅数 (全国·市部·邑部·面部 및 各道別)

9. 家口의 種類, 家口員数, 使用房坪数別 家口数 (全国·市部·郡部)

10. 建築時期別, 住宅의 種類 및 建築材料別 住宅数 (全国·市部·邑部·面部 및 各道 市·郡·邑·邑)

11. 住宅의 種類 (建立形態, 使用目的) 建築材料別 住宅数 (全国·各

道別・市部・邑部・面部別）

2．住宅의 種類（建立形態，使用目的） 所有関係 施設의 有無 및 種類別 住宅数（全国市部・邑部・面部・各道別・市部・邑部・面部）

3．住宅의 建立種類別，主된 炊事燃料 및 文化施設別 住宅数 및 家口員数（全国・市部・邑部・面部）各道別 市部・邑部・面部）

4．住宅의 種類，所有関係別，住宅数，家口数，家口員数，住宅当 平均房数，平均房坪数，平均建坪数 및 1人当 平均房坪数（全国・市道・区・市郡）

（2次順位）

5．家口主의 経済活動，職業（大分類）従事上의 地位 住宅所有関係別 家口 数（特別市・道・都市・農村）

6．家口主의 経済活動，職業（大分類）従事上의 地位 住宅所有関係別 家口 数（特別市・道・都市・農村）

4. 센서스結果의 利用

가. 現代国家의 至上目標는 国民의 厚生과 福祉增進을 도모하는데 있고 이러한 目標를 成就하기 為하여 政府는 여러가지 必要한 經濟的 社会的 目標設定을 하고 여기에 따라 具体的計劃을 마련하여 推進하게 된다。 그리고 民間企業에서 生産活動 및 販売活動을 計劃하거나 学問研究를 為하여서는 人口 및 住宅에 関한 正確하고 豊富한 資料가 要請되지 않을 수 없다。

센서스의 結果는 이러한 政府의 行政活動은 勿論이요 民間企業의 經営活動 및 学界의 研究活動에 必要한 資料를 提供하여 주는 源泉이 되는 것이다。

나. 오늘날 人口住宅센서스에서 얻은 結果가 国家活動이나 社会活動을 위해 必要한 基本資料가 된 背景에는 国家의 中央政府나 地方自治団体의 水道 交通 通信施設 또는 道路 学校 病院의 建設 그리고 動力이나 여러 資源의 開発等 長期 및 短期計劃을 樹立하는데 없어서는 안될 知識일뿐만 아니라 現在를 評価하고 未来를 向한 方向設定에 指針이 되기 때문이다。

다. 人口의 規模 分布 및 構成은 国家発展에 直接 影響을 미친다。 急速한 人口成長은 食糧 및 住宅不足, 生活환경의 粗悪等 各種 經濟的 社会的 問題를 야기 시키게 된다。 센서스에서 蒐集되는 人口의 常住地, 年令, 男女의性, 혼인상태로 부터 얻게되는 総人口의 地域別, 性別, 年令別, 혼인状態別 人口数는 人口의 規模, 地域別分布, 性 年令 또는 혼인状態別 人口構成을 分析 研究할 수 있는 唯一한 資料이며 과거 센서스의 結果와 比較하여 人口 変動추이

를 把握할 수 있으며 앞으로의 人口変動을 豫測하는 将来人口推計를 위한 唯一한 手段이 된다。 이러한 将来人口推計는 将来国家의 人的資源을 評価할 労動力人口推計, 学校 및 其他 教育施設의 必要量을 推定하는데 불가결한 학령인구추계, 食糧需給展望을 위한 食糧推計 및 住宅所要量 把握을 위한 住宅推計等 国家発展을 위한 온갖 計劃의 基礎資料로서 人口住宅센서스의 中枢가 되는 것이다。

라. 家口主와의 関係에서 밝혀지는 家口統計資料 即 家口의 規模 家口構成 地域別家口構成等은 消費単位인 家計로서의 経済的意義와 家族制度의 研究等 社会学的研究에 貴重한 資料로서 使用된다。

家口統計는 住宅資料와 関聯하여 住宅計劃을 위한 現在의 不足住宅数 分析 및 将来住宅所要量 推計의 基礎役割을 하며 家口構成資料로 부터 導出되는 夫婦中心의 核家族数 (Core Family) 는 近代化過程과 比例하여 伝統的 大家族制度로 부터 夫婦中心의 小家族制度로의 変遷과정을 説明하여 줌은 말할것도 없으며 将来의 家口数 増加의 指標로서 将来의 住宅需要量 推計에는 不可欠한 資料가 된다。

마. 就学如否 学歴 및 文盲에 関한 教育統計資料는 国民의 教育水準測定에 必要하며 各種 文教行政의 評価 및 改善을 위한 基本資料로 使用된다。 우리나라와 같이 人的資源의 質的向上이 時急히 要請되는 경우에 있어서 센서스에서 얻는 教育統計資料는 人力開発과 労動力의 質的改善計劃을 위한 部門別 技術訓練計劃의 把握과 合理的 推進에 매우 긴요한 것이다。

바. 出生兒數資料는 可妊年令女子의 年令, 地域(都市, 農村別), 教育程度等과 聯関하여 出産力水準을 測定하는데 主로 使用되며 이와같은 出産力分析은 人口增加要素인 出生率의 增加 또는 減少에 따른 人口成長推勢의 把握에 매우 긴요한 資料이다。 더욱이 우리나라와 같이 出生 死亡 等 人口動態申告가 不完全한 경우 家族計劃事業의 効果分析이나 人口抑制線의 設定等 人口政策立案의 基本資料가 된다。

사. 人口移動을 測定하기 為한 出生地, 居住期間 및 前居住地는 人口移動의 規模 및 移動方向 및 速度에 関한 資料를 提供하며 人口의 地域別将来推計에 援用된다。 地域別人口는 出生, 死亡等 人口의 人口学的 自然增加도 問題되지마는 地域間人口의 흐름 即 社会的增減에 関한 統計資料의 分析없이는 그 将来推計가 매우 困難한 것이다。 이러한 資料는 国土綜合開発計劃을 為한 道路, 産業立地의 選定과 地域社会開発을 為한 都市計劃, 住宅建築, 交通, 通信, 教育, 위생 等 生活환경의 開発 및 需給計劃等 여러가지 目的으로 쓰이게 된다。

더욱이 우리나라와 같이 人口의 都市集中現象이 急速히 進行되고 있고 今後 継続될 推勢에 있는 경우 都市行政 및 都市農村間의 均衡的発展을 위한 基本資料로서의 意義는 매우 크다고 하겠다。

아. 15歲以上 経済活動人口에 関한 就業如否, 産業, 職業, 従事上의 地位 就業期間 等에 関한 資料는 就業率과 雇傭유발효과, 産業 및 職業別就業構造, 従事上의 地位別構造変化, 年令別 就業構造의 変化, 失業率等 雇傭水準의 提高와 経済構造의 改善에 有益한 指標로서

経済学的分析의 基礎資料로서 援用된다。

자. 居処의 種類, 建物의 種類, 住宅의 使用目的別区分에 関한 住宅資料는 国民들의 住居生活実態, 現存住宅의 建立様式을 説明하여 줄 뿐 아니라 人口의 家口統計資料와 関聯하여 住宅需給計劃의 基本資料가 된다。 그리고 住宅의 地域別 分布는 生活환경의 改善에 有用한 基準이 된다。

차. 建物의 建築時期, 建物의 외벽 및 지붕材에 関한 資料는 住宅의 質과 수명측정에 使用되며 住宅의 노후化로 인한 잠재적住宅需要의 把握, 政府가 集中的으로 支援해야 할 不良住宅地域 및 建築材의 需給計劃에 有用한 資料가 된다。

카. 住宅의 総房数, 房坪数, 総建坪数는 家口数資料와 関聯하여 住宅当家口数, 人当使用房数 및 房坪数, 規模別住宅数等 各種 居住密度에 関한 指標를 分析할 수 있다。

이와같은 居住密度는 国民의 健康과 公衆위생을 위협하는 過多密集地域을 밝혀내어 都市生活환경의 改善을 위한 새로운 住宅団地開発의 必要性을 測定하고 最低水準의 住生活을 위한 綜合住宅事業計劃을 위한 有用한 자료로서 利用된다。

타. 그리고 住宅의 所有関係資料는 無住宅家口를 위한 政府의 住宅部門投融資規模決定에 必要하며 住宅建立, 建築材生産 住宅投資에 관여하는 모든 기관의 長短期住宅事業計劃에 利用된다。

하. 住宅의 近代化와 住宅施設의 現況을 把握하여 特히 都市地域의 国民保健과 위생관리를 위한 給水 및 便所施設을 改善하고 農村地域의 電化事業에 必要한 資料를 얻는데 있다。 이러한 資料는 将来의 需給計劃뿐만 아니라 保健当局의 防疫対策에 有用한 것이다。

갸。그리고 各家口에서 使用하고 있는 취사연료의 種類는 政府의 연료대책수립과 국민의 生活水準측정에 매우 有用하며 특히 이번 센서스에서 처음으로 수집하는 재봉틀, 라디오, T.V, 냉장고등 文化施設 및 家財에 関한 事項은 国民의 生活水準에 対한 指標로서 有益할뿐 아니라 라디오, T.V 등 매스콤시설은 国家非常時 政府와 国民이 가장 빠르고 민첩하게 連絡될 수 있는 範囲와 対象을 把握할 수 있는 資料도 된다。

5. 70年센서스의 特色

가。우리나라의 近代化過程에서 必然的으로 대두되는 都市農村間의 人口構成変化는 大都市地域의 人口集中으로 심각한 住宅難, 都市改編問題가 제기되고 있다。 그리하여 이번 센서스에서는 人口의 移動量과 方向 그리고 移動速度等을 상세히 把握하여 地域間의 均衡成長을 目標로 하는 綜合国土開発計劃에 必要한 資料로 삼기 위하여 過去 10年間의 年度別人口移動추이를 把握하는데 所要되는 居住期間 및 前居住地資料를 蒐集하도록 하였다。

나. 그리고 過去센서스에서는 区市郡까지 資料를 集計하였으나 70年代의 地域社会開発의 重要性을 考慮하여 地方小行政기관인 洞邑面水準까지 細分集計토록 決定하였다.

이와같이 細分集計된 小地域統計는 今後 区, 市, 郡 単位의 行政기관에서 地域発展을 위한 各種計劃에 센서스자료를 充分히 活用할 수 있는 기회가 처음 주어진다는 点에서 매우 큰 의의가 있다.

다. 家口統計에서 처음 試図되는 核家族数의 集計는 住宅의 長期需給計劃을 위한 住宅推計에 매우 重要한 要因으로 使用된다.

라. 経済活動人口의 年中就業期間調査는 就業 및 失業者의 平常状態에 対한 指標가 될것이며 経済活動内容을 分析하는데 補完的役割을 하게 될것이다.

마. 今年 12月 1日을 期하여 実施되는 農業 및 水産業센서스의 対象이 되는 全国의 農家 및 漁家家口를 이번 센서스의 準備調査에서 把握하여 提供할 수 있도록 하였다.

바. 이상과 같이 70年 人口住宅센서스는 人口移動統計의 強化, 核家族 및 小地域統計의 集計等 現在 政府가 国家発展을 위하여 必要로 하는 正確하고 상세한 社会的側面의 統計生産에 力点을 두었으며 調査活動의 効率化 및 政府豫算의 節減을 도모하기 위하여 農水産業센서스의 基礎資料를 提供할 수 있도록 調査設計面에서 세밀한 注意를 기울였다.

공무원의 신조

1. 우리 공무원은 민족중흥에 앞장선 영광스러운 길잡이임을 자부한다。

2. 우리 공무원은 창의와 근면, 친절과 공정으로 국민의 신임을 얻는다。

3. 우리 공무원은 청렴결백하여 겨레의 공복으로 국가에 봉사한다。