

후원 |



이 연구보고서는 국민체육진흥공단의 국민체육진흥기금으로 제작하였습니다.

연구용역 보고서

장애인 생활체육 실태 조사 보고서



KOSAD
Korea Sports Association for the Disabled
대한장애인체육회

연구용역 보고서

장애인 생활 체육실태 조사 보고서

2007. 12

제 출 문

대한장애인체육회장 귀하

본 보고서를 “장애인생활체육 참여 실태조사”의 최종 보고서로 제출합니다.

2007년 12월

(주)퍼포먼스웨이컨설팅
대표이사 오 우 식

연 구 진	
연 구 진	홍 수 종 책임연구원(퍼포먼스웨이컨설팅)
	김 영 미 연구원(퍼포먼스웨이컨설팅)
	이 경 태 연구원(폴리시앤리서치)
	이 수 현 연구원(폴리시앤리서치)
자문위원	구 봉 진 교수(춘천교육대 체육교육과교수)
	구 교 만 교수(백석대 특수체육교육과교수)

목 차

I. 조사 개요 및 요약	1
1. 조사 개요	3
2. 응답자 특성	5
3. 조사 내용	9
4. 결과 요약	10
II. 장애인 생활체육 실태조사	15
1. 장애인 생활체육 실행 및 비실행 비율	17
2. 운동의 목적	22
3. 운동의 횟수	26
4. 운동 시간	30
5. 운동 장소	35
6. 이용하는 체육시설에 대한 만족도	39
III. 장애인 생활체육 비실행 실태	43
1. 운동을 대한 의지	45
2. 희망하는 운동 종목	49
3. 이용하고 싶은 체육시설	53
IV. 장애인 생활체육에 대한 인식	57
1. 장애인 생활체육관련 정보 소스의 신뢰성	59
2. 장애인 운동의 효과	63
3. 전문지도자의 필요성	67
4. 통합체육에 대한 비장애인의 생각에 대한 장애인의 인식	71
5. 선호하는 장애인 할인 혜택	74
6. 장애인 전문 지도자에 대한 만족도	78
7. 장애인 생활체육지도자 교육프로그램의 필요성	81
V. 장애인 체육시설에 대한 인식	85
1. 체육시설에 설치되어야 할 편의시설	87
2. 장애인 스포츠클럽의 신규결성 및 조직확대의 필요성	91
3. 자치단체의 관심에 대한 인식	94
4. 기업의 후원에 대한 인식	97
5. 기타의견	100
VI. 장애인 생활체육을 위한 발전적 제언	105

[부록] 조사 설문지

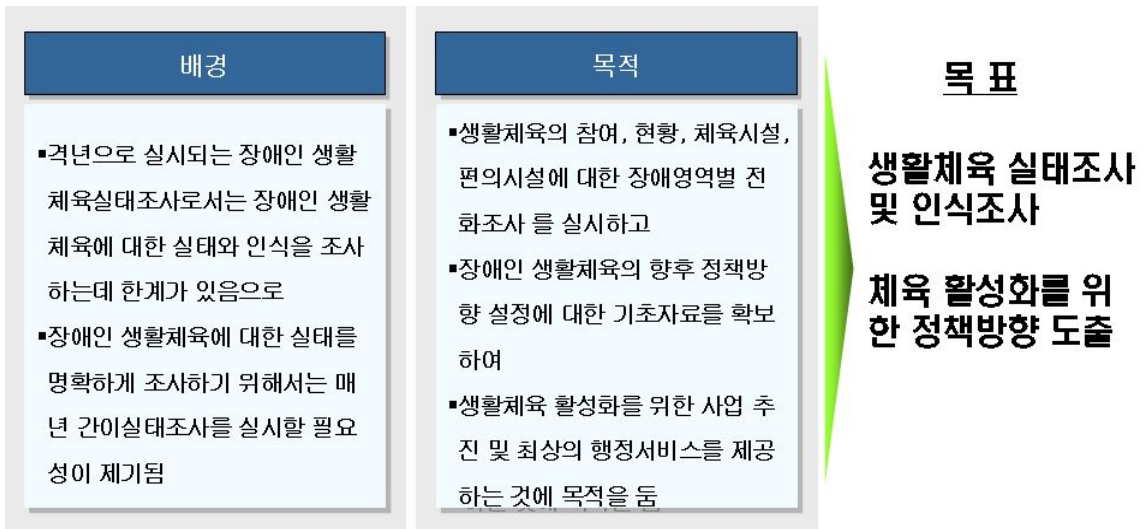
1. 조사 개요 및 요약

- 1. 조사개요
- 2. 응답자 특성
- 3. 조사 내용
- 4. 결과 요약

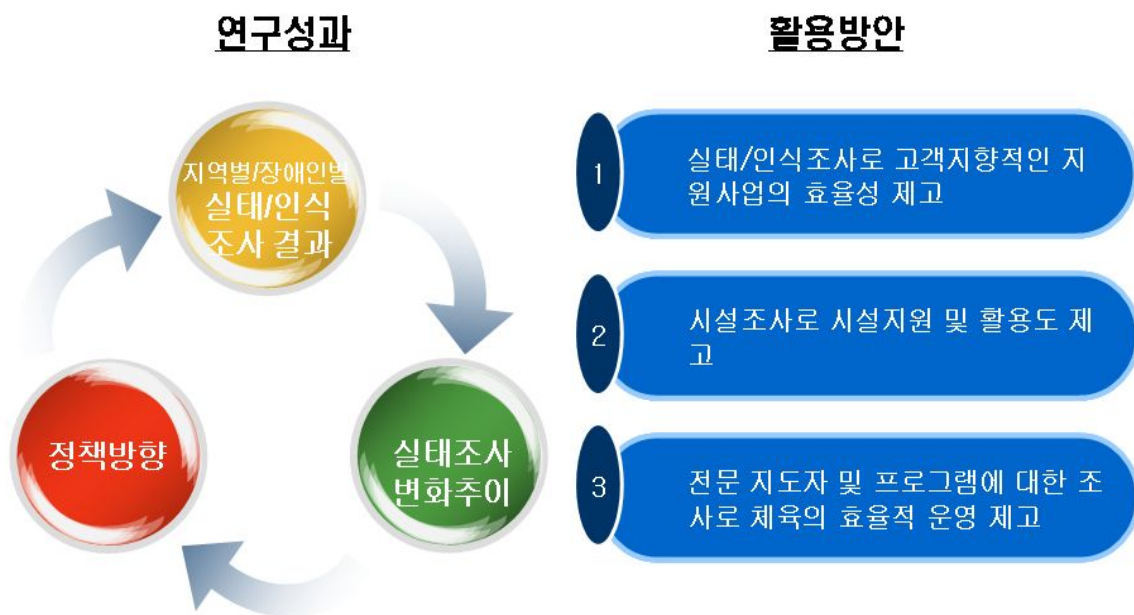
1. 조사 개요

1. 조사배경

장애인 생활체육 실태조사를 통해 체육 활성화를 위한 정책방향을 설정하고 고객지향 사업을 추진하기 위함



2. 연구성과 및 활용방안



3. 조사설계

조사 대상	전국(16개 시도지부)의 등록 장애인
표본 크기	총 1,511샘플
표본 추출	시도지부별 성별 및 장애유형을 고려한 비례할당추출
조사 방법	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)를 이용한 전화조사
조사 기간	2007년 12월 3일 ~ 12월 22일
조사 기관	(주)폴리시앤리서치

4. 추진방법



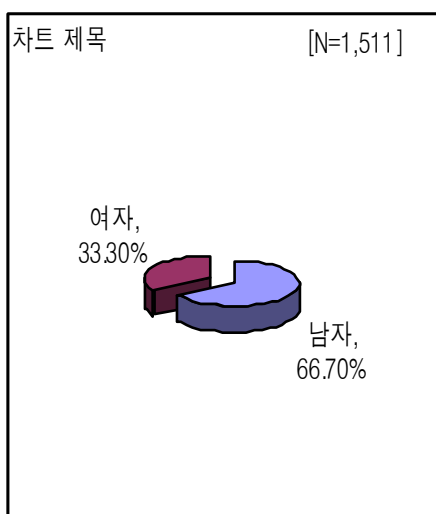
2. 응답자 분포

전체 응답자		사례수(명)	(%)
전체		1511	100.00
성별	남자	1008	66.70
	여자	583	33.30
연령	10대	119	7.90
	20대	203	13.40
	30대	291	19.30
	40대	351	23.20
	50대	277	18.30
	60대 이상	270	17.90
	지역	서울	247
부산		119	7.90
대구		74	4.90
대전		41	2.70
인천		74	4.90
광주		38	2.50
울산		49	3.20
경기		240	15.90
강원		78	5.20
충남		83	5.50
충북		68	4.50
전남		97	6.40
전북		75	5.00
경남		99	6.60
경북		110	7.30
제주		19	1.30
장애유형		지체장애	805
	뇌병변장애	149	9.90
	시각장애	157	10.40
	청각장애	144	9.50
	정신지체	104	6.90
	기타장애	152	10.10
직업	경영/관리직	528	34.90
	사무/행정직	187	12.40
	자영업/서비스직	112	7.40
	건설노동/생산직	51	3.40
	농림/어업	16	1.10
	학생	108	7.10
	주부	99	6.60
	무직	335	22.20
	기타	75	5.00

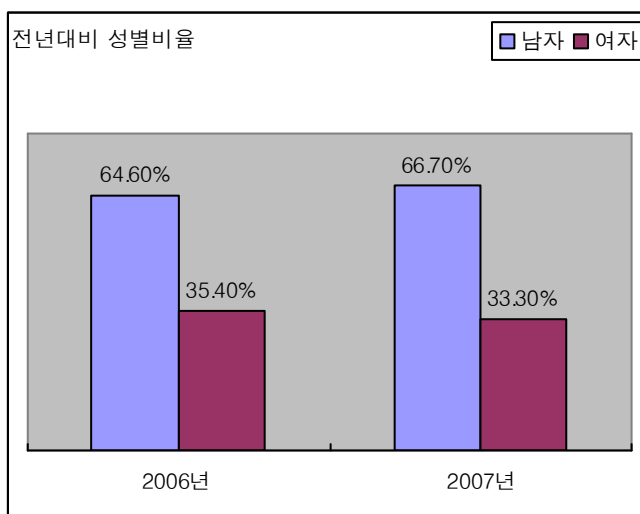
전체 응답자		사례수(명)	(%)
전체		1511	100.00
소득	100만원 미만	334	22.10
	100만원~200만원	267	17.70
	200만원~300만원	136	9.00
	300만원~400만원	41	2.70
	400만원~500만원	6	0.40
	500만원 이상	65	4.30
응답자와관계 (정신지체)	본인	39	2.60
	가족	62	4.10
	기타	3	0.20
생활체육자	생활체육시행자	82	5.40
	생활체육불완전시행	1058	70.00
	운동의지자	230	15.20
	운동비의지자	72	4.80

○ 장애인 생활체육 실태 조사는 전국의 장애인을 대상으로 실시하였으며 조사 응답자 1,511명 중 남자는 66.70%, 여자는 33.30%로 구성되었다. 또한 연령별로는 10대 7.90%, 20대 13.40%, 30대 19.30%, 40대 23.20% 50대 18.30%, 60대이상 17.90%로 분포 되었다.

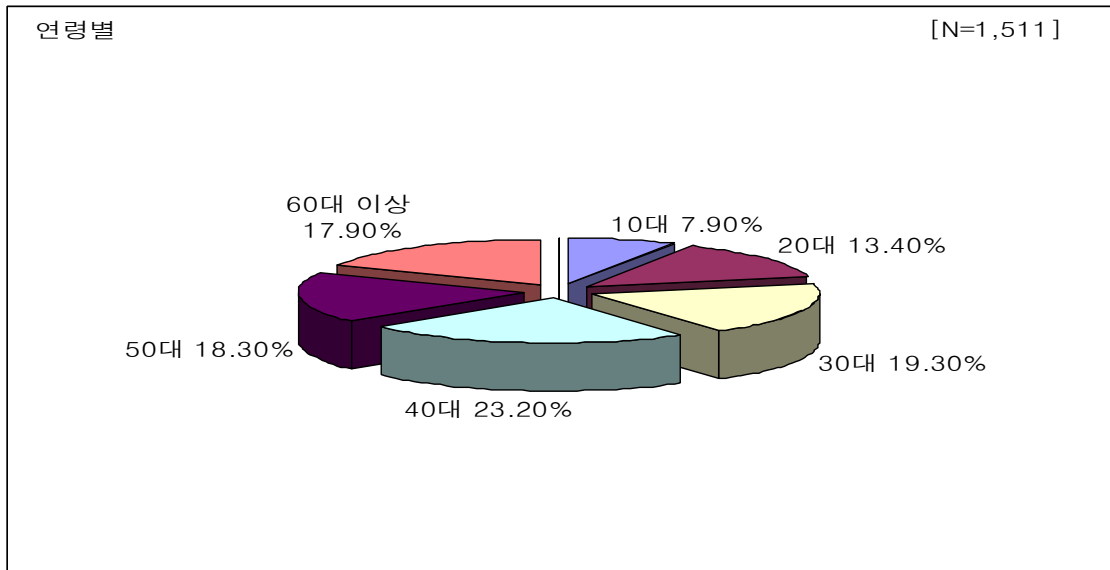
<그림 1>



<그림 2>

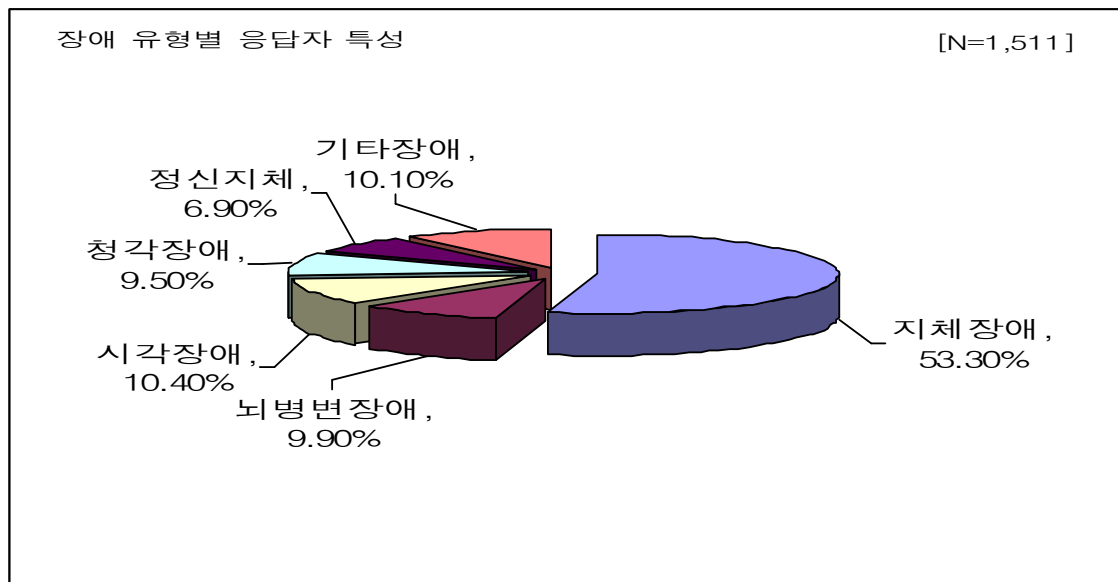


<그림 3>



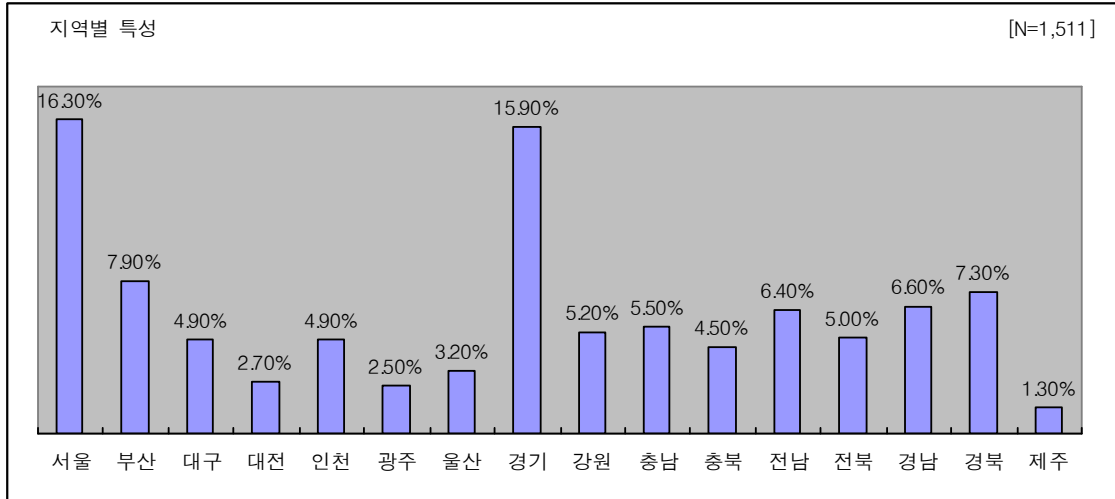
○ 장애유형별로는 지체장애 53.3% 뇌병변장애 9.90% 시각장애 10.40% 청각장애 9.50% 정신지체 6.90% 기타장애 10.10%로 구성되었다.

<그림 4>



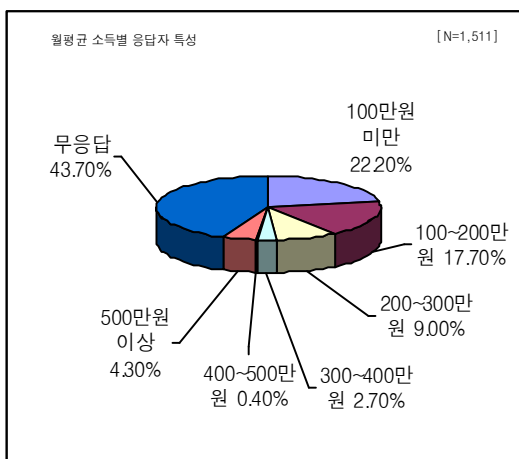
○ 지역별로는 전체 응답자 1,511명 중 서울이 16.30% 경기도가 15.90%로 구성되었다. 그 외 부산 경북 거주자는 각, 7.90%, 7.30%로 구성 되었다.

<그림 5>

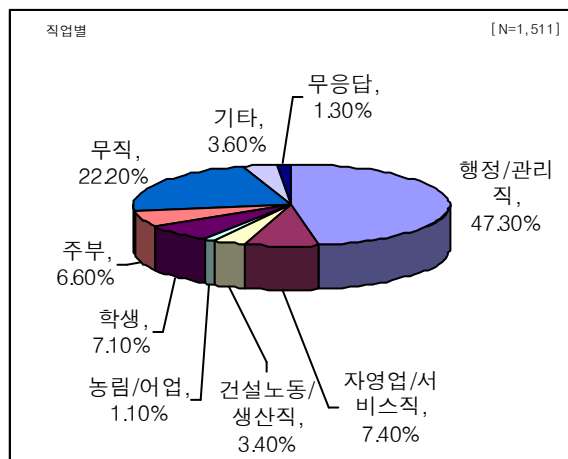


○ 월평균 소득별로는 무응답이 43.80%로 가장 많았고, 100만원 미만이 22.10%, 100~200만원이 17.70%의 순서로 분포되어 있다. 직업별로는 경영/관리직 34.90%, 무직 22.20% 사무/행정직 12.40% 순으로 분포되어 있다.

<그림 6>



<그림 7>



3. 조사내용

장애인
생활체육
실태조사

- 1) 장애인 생활체육 실행 및 비실행 비율
- 2) 운동의 목적
- 3) 운동의 횟수
- 4) 운동 시간
- 5) 운동 장소
- 6) 이용하는 체육시설에 대한 만족도

장애인
생활체육
비실행 실태

- 1) 운동에 대한 의지
- 2) 희망하는 운동 종목
- 3) 이용하고 싶은 체육시설

장애인
생활체육에
대한 인식

- 1) 장애인 생활체육관련 정보 소스의 신뢰성
- 2) 장애인 운동의 효과
- 3) 전문지도자의 필요성
- 4) 통합체육에 대한 비장애인의 생각에 대한
장애인의 인식
- 5) 선호하는 장애인 할인 혜택
- 6) 장애인 전문 지도자에 대한 만족도
- 7) 장애인 생활체육지도자 교육프로그램 필요성

장애인
체육시설에
대한 인식

- 1) 체육시설에 설치되어야 할 편의시설
- 2) 장애인 스포츠클럽의 신규결성 및 조직확대의
필요성
- 3) 자치단체의 관심에 대한 인식
- 4) 기업의 후원에 대한 인식
- 5) 기타의견

4. 결과 요약

1. 장애인 생활체육 실행 및 비실행 비율

운동의 개념을 '건강을위한 신체활동'으로 광의로 정의한 결과 75.40%가 운동을 하고 있다고 답하였으며, 운동을 하지 않는다는 24.60%에 불과함. 2006년에 비해 운동을 하고 있다고 대답한 비율이 약 28%이상 차이가 남.

2. 운동의 목적

운동을 하는 목적에 대해서는 '재활치료 목적'이 77.30%로써 가장 높은 비율을 차지하고 있고, '무응답' 15.30%, '여가활용' 3.50%, '건강증진' 2.30%의 응답순위를 나타냄.

3. 운동의 횟수

운동 횟수에 대한 질문에는 '거의 매일' 35.40%, '일주일에 2~3회' 35.00%, 일주일에 4~5회 14.70%, '일주일에 1회' 9.10%, '한달에 2~3회' 3.30%, '한달에 1회 이하' 2.40%의 응답비율을 나타냄.

4. 운동 시간

운동 시간에 대해서는 '30분~60분' 32.0%로 가장 많았고, 이어서 '1시간~1시간 30분' 25.10%, '30분 이하' 16.90%, '2시간 이상' 13.0%, '1시간 30분~ 2시간' 12.70%의 순으로 나타남.

5. 운동장소

운동 장소에 대한 설문에는 '근처 야외 등산로나 공원' 41.50%로 가장 많았고, 이어서 '집안' 17.10%, '복지관 체육시설' 16.90%, '근처 학교운동장' 5.80%, '장애인단체나 시설' 5.40%, '상업스포츠 시설' 4.10% 등의 순으로 나타남.

6. 이용하는 체육시설에 대한 만족도

‘약간 만족’ 38.90%, ‘매우만족’ 11.90%로 50.80%의 과반수가 만족하고 있는 것으로 나타났고, ‘불만족’ 3.90%, ‘매우불만족’ 0.60%로 불만족은 4.50%에 불과하여 전체적으로 만족하고 있음을 알 수 있음.

7. 운동에 대한 의지

‘되도록 할 것이다’ 48.30%, ‘반드시 할 것이다’ 5.0%로 과반수 이상인 53.30%가 운동을 할 의향이 있다고 응답하였고, ‘별로 할 생각없음’ 15.90%, ‘전혀 할 생각없음’ 5.0%, ‘보통이다’ 22.80%로 운동을 하지 않겠다는 응답자는 20.90%에 불과하여 대다수는 운동할 기회가 주어진다면 운동을 할 의향이 있는 것으로 나타남.

8. 희망하는 운동 종목

‘걷기/산책’ 28.70%, ‘재활치료운동’ 25.40%, ‘수영’ 19.50%, ‘자전거, 요가 등’ 7.50%, ‘맨손체조/줄넘기’ 4.20%, ‘볼링’ 및 ‘웨이트 트레이닝’ 각각 3.90%, ‘등산’ 3.60%, ‘탁구’ 2.30%, ‘배드민턴’ 1.0% 등의 선호순위를 나타냄.

9. 이용하고 싶은 체육시설

‘복지관 체육시설’ 22.80%, ‘집안’ 및 ‘근처야외 등산로나 공원’이 각각 19.90%, ‘장애인단체나 시설’ 19.30%, ‘상업스포츠 시설’ 7.40%, 기타 6.10%, ‘학교 등 공공체육시설’ 4.50%로 나타나 장애인 관련 시설을 선호하며, 가급적이면 집안 근처의 시설일 경우를 바라는 것으로 나타남.

10. 장애인 생활체육관련 정보 소스의 신뢰성

‘TV/라디오’ 47.90%로 가장 높은 신뢰도를 나타내고, ‘장애인 복지관’ 19.10%, ‘인터넷’ 14.30%, ‘가족친지’ 5.60%, ‘관공서 홍보물’ 2.60%의 신뢰순위를 보임.

11. 장애인 운동의 효과

‘건강과 체력이 좋아진다’ 39.80%로 가장 높은 응답을 나타냈고, 이어서 ‘스트레스 해소’ 23.40%, ‘재활치료 효과’ 21.50%, ‘해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다’ 6.70%, ‘정신력이 강해진다’ 5.50% 등의 순위를 나타냄.

12. 전문지도자의 필요성

‘그런 편이다’ 41.40%, ‘매우 그렇다’ 36.10%로 나타나 절대 다수인 77.50%가 전문지도자의 도움이 필요하다고 응답하였음. ‘필요하지 않다’ 6.40%, ‘전혀 필요하지 않다’ 1.50%, ‘보통이다’ 12.80%로 나타남.

13. 통합체육에 대한 비장애인의 생각에 대한 장애인의 인식

‘그렇지 않다’ 49.80%, ‘절대 그렇지 않다’ 7.90%로 나타나 비장애인들이 장애인들과 함께 운동하는 것을 좋아하지 않을 것이라고 보는 인식이 57.50%로 과반수 넘게 나타남. 이에 반하여 장애인들과 운동 하는 것을 ‘좋아 할 것이다’ 7.70%, ‘매우 좋아할 것이다’ 1.90%로 나타나 긍정적 인식은 9.60%에 불과함.

14. 선호하는 장애인 할인 혜택

‘무료 이용’ 73.90%, ‘한달 이용요금 50.00% 할인’ 20.50%, ‘할인요금 지불 후 돌려 받음’ 0.80%, ‘한달 이용요금으로 두 달 이용’ 0.80%로 나타나 절대다수가 무료이용을 선호하고 있음.

15. 장애인 전문지도자에 대한 만족도

‘약간만족’ 23.0%, ‘만족’ 6.50%로 만족한다는 전체 응답이 29.50% 상대적으로 낮은 만족도를 보이고 있고, ‘불만족’ 1.30%, ‘매우불만족’ 0.50%, ‘보통’ 7.90%, ‘지도받은 적 없음’ 21.80%로 나타나 전문지도자의 지도를 받을 기회가 없었던 장애인이 상당히 많음을 나타냄.

16. 장애인 생활체육지도자 교육 프로그램의 필요성

‘필요한 편이다’ 38.10%, ‘매우 필요하다’ 36.50%로 나탄 전체적으로 필요하다는 의견이 74.60%로 압도적으로 우세함. 반면 ‘불필요하다’ 1.10%, ‘절대로 불필요하다’ 0.20%로 나타나 필요없다는 의견은 1.30%에 불과함.

17. 체육시설에 설치되어야할 편의시설

‘다니기 쉽게 만들어진 도로’ 38.60%, ‘승강기/휠체어리프트/경사로’ 12.40%, ‘출입이 쉬운 체육관 출입구’ 12.10%, ‘장애인용 헬스기구’ 11.90%, ‘장애인용 샤워실 및 탈의실’ 10.90%, ‘장애인용 수영장 입수시설’ 4.20%, ‘장애인 전용 주차구역’ 3.10%로 나타나 대부분이 이동 및 출입상의 편의시설을 원하는 것으로 나타남.

18. 장애인 스포츠클럽의 신규결성 및 조직확대의 필요성

‘필요하다’ 51.30%, ‘매우 필요하다’ 25.50%로 필요하다는 긍정적 의견이 76.80%로 절대다수를 차지함. 반면, ‘필요없다’ 3.0%, ‘전혀 필요없다’ 0.20%로 극히 미미하게 나타남.

19. 자치단체의 관심에 대한 인식

‘관심을 갖고 있다’ 20.50%, ‘매우 관심을 갖고 있다’ 1.20%로 나타나 긍정적 인식은 21.70%에 불과하며, ‘관심이 없다’ 32.80%, ‘전혀 관심이 없다’ 9.30%로 부정적 인식은 42.10%에 이르고 있고, ‘보통이다’ 26.10%까지 실질적인 부정적 인식으로 본다면 68.20%에 달하는 대다수의 장애인들이 자치단체의 장애인 생활체육시설에 대한 관심이 부족하다고 생각하고 있음을 알 수 있음.

20. 기업의 후원에 대한 인식

‘충분하다’ 3.80%, ‘매우 충분하다’ 0.60%로 긍정적 인식은 4.40%에 불과하며, ‘부족하다’ 33.50%, ‘매우 부족하다’ 17.40%로 부정적 평가는 50.90%에 달하며, 여기에다 ‘보통이다’라고 응답한 21.40%까지 실질적인 부정적 인식으로 본다면 72.30%에 달하는 대다수의 장애인들이 기업의 후원이 부족하다고 생각하고 있음을 알 수 있음.

21. 기타의견

‘금전적 지원의 확충’ 21.70%, ‘운동시설의 확충’ 19.50%, ‘각종 장애인 문화/편의시설 개발 및 설치’ 17.0%, ‘이동시설의 확충’ 13.90%, ‘정부제도의 개선’ 10.90%, ‘전문지도자 및 도우미 확충’ 6.30%, ‘다양한 프로그램 개발’ 4.0%, ‘장애인 인식에 대한 홍보 및 교육’ 3.60%, ‘장애인 일자리 확보’ 3.10% 등의 순서로 나타남.

II. 장애인 생활체육 실태조사

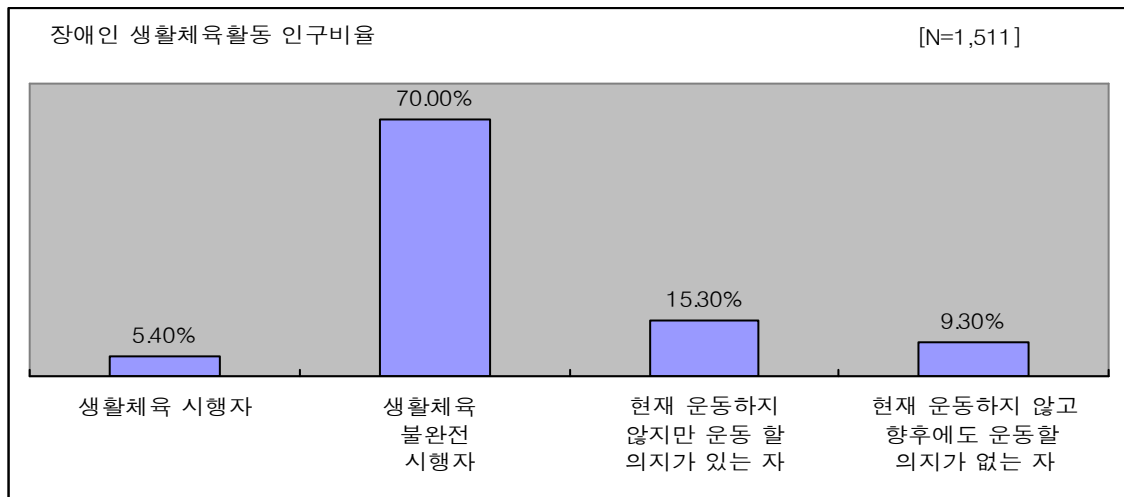
- 1. 장애인 생활체육 현황
- 2. 운동의 목적
- 3. 운동의 횟수
- 4. 운동 시간
- 5. 운동 장소
- 6. 이용하는 체육시설에 대한 만족도

1. 장애인 생활체육 현황

○ 본 조사에서 ‘장애인 운동’의 개념을 ‘건강을 위한 모든 신체활동’으로 광의로 정의하였고, 그 결과 응답자의 75.40%가 운동을 하는 사람으로 집계 되었음. 또한 장애인 생활체육 실행자란 운동을 하는 장애인 중 ‘1주일에 2~3회 이상’, ‘1회당 30분 이상’, 운동의 목적이 건강증진, 여가활용, 기타 목적인 자, 집안이 아닌 야외에서 운동을 하는 응답자를 생활체육 실행자로 정의하였고, 그렇지 않은 장애인은 ‘장애인생활체육 불완전실행자’로 분류하였음.

○ ‘생활체육실행자와 ’생활체육불완전실행자‘를 합하여 ’생활체육자‘란 개념으로 규정하였음.

<그림 8>



○ 장애인 중 운동을 하는 사람과 하지 않는 사람의 비율은 그림과 같이, 운동을 하는 사람은 생활체육 실행자 5.40%와 불완전실행자 70.0%를 합한 75.40%가 되었고, 운동을 하지 않는 사람은 현재 운동을 하지 않지만 운동할 의지가 있는 사람 15.30%, 현재 운동을 하지 않고 앞으로도 운동할 의지가 없는 사람 9.30%로 합하여 24.60%로 나타남.

<장애인 생활체육 분포 현황>

<표 1>

		사례수	생활체육 실행자	생활체육 불완전 실행자	비체육자	계
전체		1,511	5.4	70.0	24.6	100.0
성별	남자	1,008	5.5	72.6	21.9	100.0
	여자	503	5.4	64.8	29.8	100.0
연령별	10대	119	3.4	73.1	23.5	100.0
	20대	203	4.4	70.4	25.1	100.0
	30대	291	7.2	68.7	24.1	100.0
	40대	351	4.8	70.4	24.8	100.0
	50대	277	6.1	73.3	20.6	100.0
	60대 이상	270	5.2	65.9	28.9	100.0
거주지역별	서울	247	3.6	42.1	54.3	100.0
	부산	119	10.9	74.8	14.3	100.0
	대구	74	5.4	85.1	9.5	100.0
	대전	41	2.4	82.9	14.6	100.0
	인천	74	2.7	60.8	36.5	100.0
	광주	38	5.3	92.1	2.6	100.0
	울산	49	6.1	65.3	28.6	100.0
	경기	240	7.1	82.1	10.8	100.0
	강원	78		67.9	32.1	100.0
	충남	83	6.0	79.5	14.5	100.0
	충북	68	2.9	85.3	11.8	100.0
	전남	97	4.1	56.7	39.2	100.0
	전북	75	9.3	69.3	21.3	100.0
	경남	99	8.1	74.7	17.2	100.0
	경북	110	3.6	77.3	19.1	100.0
	제주	19	5.3	84.2	10.5	100.0
	장애유형별	지체장애	805	5.7	67.6	26.7
뇌병변장애		149	4.7	77.9	17.4	100.0
시각장애		157	5.1	74.5	20.4	100.0
청각장애		144	2.8	60.4	36.8	100.0
정신지체		104	4.8	83.7	11.5	100.0
기타장애		152	7.9	70.4	21.7	100.0
직업별	경영/관리직	528	7.4	70.6	22.0	100.0
	사무/행정직	187	3.2	78.6	18.2	100.0
	자영업/서비스직	112	4.5	75.9	19.6	100.0
	건설노동/생산직	51	9.8	68.6	21.6	100.0
	농림/어업	16	6.3	62.5	31.3	100.0
	학생	108	1.9	70.4	27.8	100.0
	주부	99	3.0	63.6	33.3	100.0
	무직	335	3.0	65.4	31.6	100.0
	기타	75	14.7	66.7	18.7	100.0
월평균소득별	100만원 미만	334	2.7	60.8	36.5	100.0
	100~200만원	267	3.7	73.8	22.5	100.0
	200~300만원	136	7.4	74.3	18.4	100.0
	300~400만원	41	4.9	68.3	26.8	100.0
	400~500만원	6		66.7	33.3	100.0
	500만원 이상	65	4.6	86.2	9.2	100.0
	소득없음	662	7.3	70.8	21.9	100.0
응답자관계별	본인	39	2.6	87.2	10.3	100.0
	가족	62	6.5	82.3	11.3	100.0
	기타	3		100.0		100.0

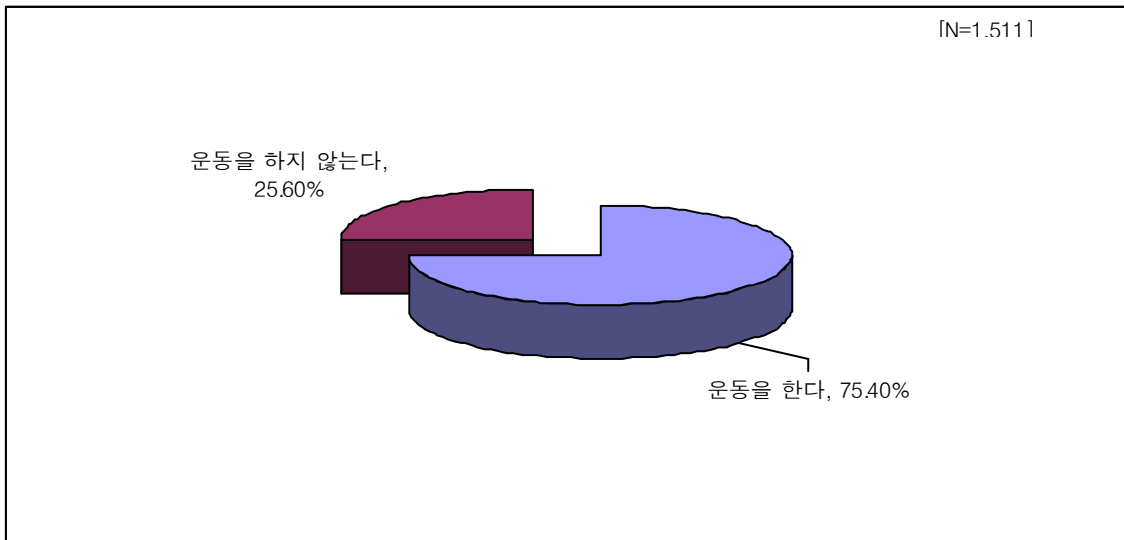
설문
1 선생님께서는 최근 1년 동안 운동을 한 적이 있거나 현재 운동을 하고 있습니까 ?

분석 결과

운동의 개념을 ‘건강을 위한 신체활동’으로 광의로 정의한 결과 75.40%가 운동을 하고 있다고 답하였으며, 운동을 하지 않는다는 24.60%에 불과함. 2006년에 비해 운동을 하고 있다고 대답한 비율이 약 28%이상 차이가 남.

- 운동을 하고 있다고 대답한 응답자는 광주, 경기, 제주에서 높게 나타났고 장애 유형별로는 정신지체, 직업별로는 사무/행정직이 가장 높았으며, 월 소득이 500만원 이상인 계층에서 많이 나타남.
- 운동을 하고 있지 않는 응답자는 서울에 가장 많이 분포하고 있었으며 청각장애와 월소득100만원 미만계층에서 많이 나타남

<그림 9>



특성별 분석

지역별로는 운동을 한다는 응답자가 광주(97.40%), 제주(89.50%), 경기(89.20%) 순으로 높은 응답률을 나타냄. 반면 서울은 45.70%의 응답률로 지역별로 가장 적게 나타남

연령별로는 운동을 한다는 응답자가 50대(79.40%)가 가장 높은 응답률을 나타냄.

장애유형별로 정신지체(88.50%)가 가장 높은 응답률을 나타냈으며 청각장애(36.80%)로 가장 낮은 응답률을 나타냄.

직업별로 사무/행정직(81.80%), 기타(81.30%), 자영업/서비스직(80.40%) 순으로 가장 높게 나타남.

월평균소득이 500만원이상인 응답자가 90.80%의 높은 응답률을 보였으며 100만원 미만인 응답자가 63.50%로 가장 낮은 응답률을 나타냄.

<표 2>

문1. 선생님께서는 최근 1년동안 운동을 한 적이 있거나 현재 하고 있습니까?

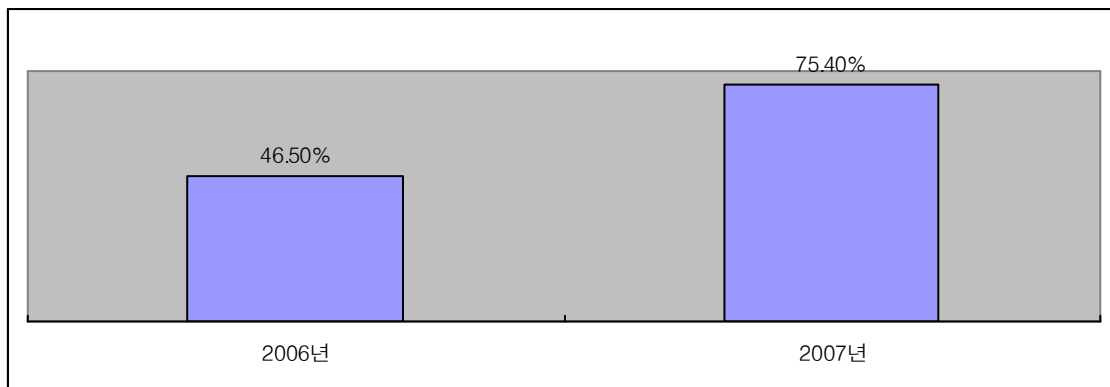
		사례 수	운동을 한다	운동을 하지 않는다	계
전체		1,511	75.4	24.6	100
성별	남자	1,008	78.1	21.9	100
	여자	503	70.2	29.8	100
연령별	10대	119	76.5	23.5	100
	20대	203	74.9	25.1	100
	30대	291	75.9	24.1	100
	40대	351	75.2	24.8	100
	50대	277	79.4	20.6	100
	60대 이상	270	71.1	28.9	100
거주지역별	서울	247	45.7	54.3	100
	부산	119	85.7	14.3	100
	대구	74	90.5	9.5	100
	대전	41	85.4	14.6	100
	인천	74	63.5	36.5	100
	광주	38	97.4	2.6	100
	울산	49	71.4	28.6	100
	경기	240	89.2	10.8	100
	강원	78	67.9	32.1	100
	충남	83	85.5	14.5	100
	충북	68	88.2	11.8	100

	전남	97	60.8	39.2	100
	전북	75	78.7	21.3	100
	경남	99	82.8	17.2	100
	경북	110	80.9	19.1	100
	제주	19	89.5	10.5	100
장애유형별	지체장애	805	73.3	26.7	100
	뇌병변장애	149	82.6	17.4	100
	시각장애	157	79.6	20.4	100
	청각장애	144	63.2	36.8	100
	정신지체	104	88.5	11.5	100
	기타장애	152	78.3	21.7	100
직업별	경영/관리직	528	78.0	22.0	100
	사무/행정직	187	81.8	18.2	100
	자영업/서비스직	112	80.4	19.6	100
	건설노동/생산직	51	78.4	21.6	100
	농림/어업	16	68.8	31.3	100
	학생	108	72.2	27.8	100
	주부	99	66.7	33.3	100
	무직	335	68.4	31.6	100
	기타	75	81.3	18.7	100
	월평균소득별	100만원미만	334	63.5	36.5
100~200만원		267	77.5	22.5	100
200~300만원		136	81.6	18.4	100
300~400만원		41	73.2	26.8	100
400~500만원		6	66.7	33.3	100
500만원 이상		65	90.8	9.2	100
소득없음		662	78.1	21.9	100
응답자관계별	본인	39	89.7	10.3	100
	가족	62	88.7	11.3	100
	기타	3	100.0		100

추이 분석

최근 2개년간 비교분석을 하면, 운동을 하는 응답자의 비율이 증가하고 있음을 할 수 있음(46.50% → 75.40%)
 그러나 불완전 실행자를 포함한 수치이므로 불완전 실행자를 완전실행자로 전환시킬 방법이 필요.

<그림 10>



2. 운동의 목적

설문
2

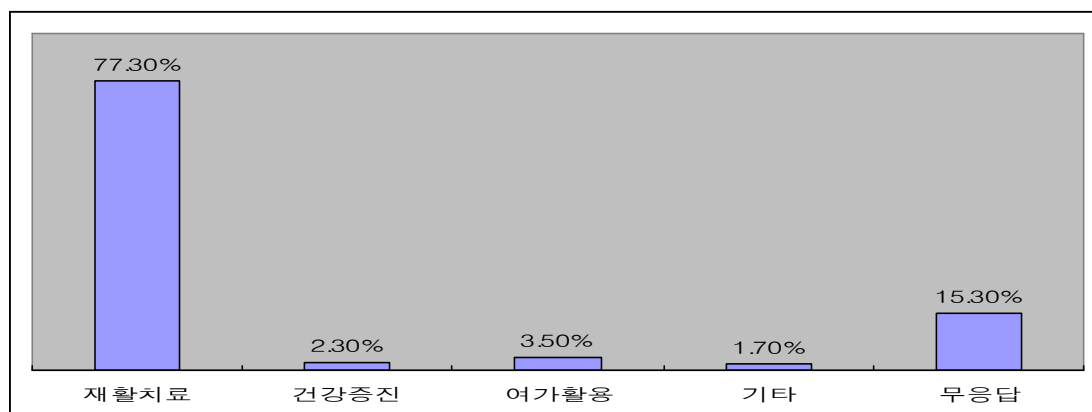
선생님께서 운동을 하시는 목적은 무엇입니까 ?

분석 결과

운동을 하는 목적에 대해서는 ‘재활치료 목적’이 77.30%로써 가장 높은 비율을 차지하고 있고, ‘무응답’ 15.30%, ‘여가활용’ 3.50%, ‘건강증진’ 2.30%의 응답순위를 나타냄.

- 재활치료의 목적이 기타, 여가활용, 건강증진에 비해 압도적으로 많은 응답률을 보였음. 재활치료의 범위를 간단한 맨손체조부터 적극적 물리치료까지 광의하게 설정하였음

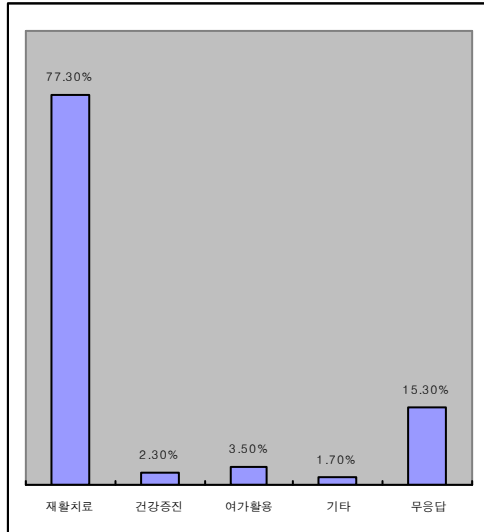
<그림 11>



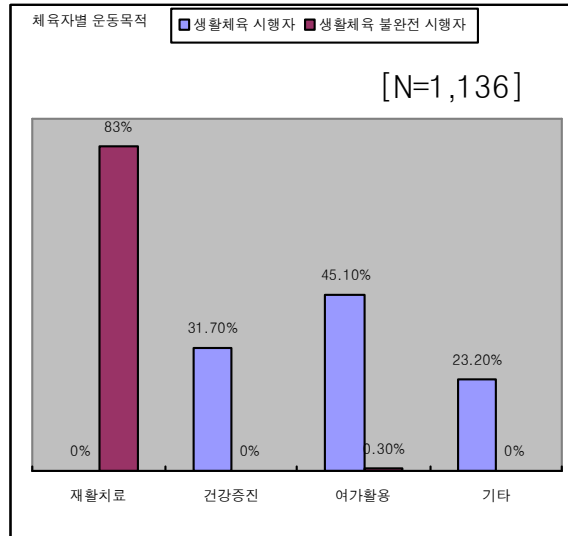
- 생활체육 실행자의 경우 여가활용이 45.10%, 건강증진이 31.70% 기타 23.20%의 응답률을 보였으며 생활체육 불완전 실행자는 재활치료가 83.0%로 압도적인 응답률을 나타냄.
- 생활체육 불완전실행자의 경우 재활치료가 83.0%, 여가활용 0.30%의 응답률을 보여, 재활치료가 83.0%로 압도적인 응답률을 나타냄.

<생활체육자의 운동 목적>

<그림 12>



<그림 13>



특성별 분석

지역별 특성을 보면, 인천(87.20%) 울산(85.70%) 강원(84.90%) 의 순위를 나타냄. 타 지역에 비해 부산(69.20%)이 재활치료에 대하여 가장 낮은 응답을 보임.

직업별 특성을 보면, 여가활동에 대하여 기타(9.80%) 농림/어업(9.10%)로 타 직업에 비해 높은 응답률을 보였음.

월평균소득별 특성을 보면, 400~500만원 미만의 응답자가 100% 재활치료를 한다고 응답하였음.

<표 3>

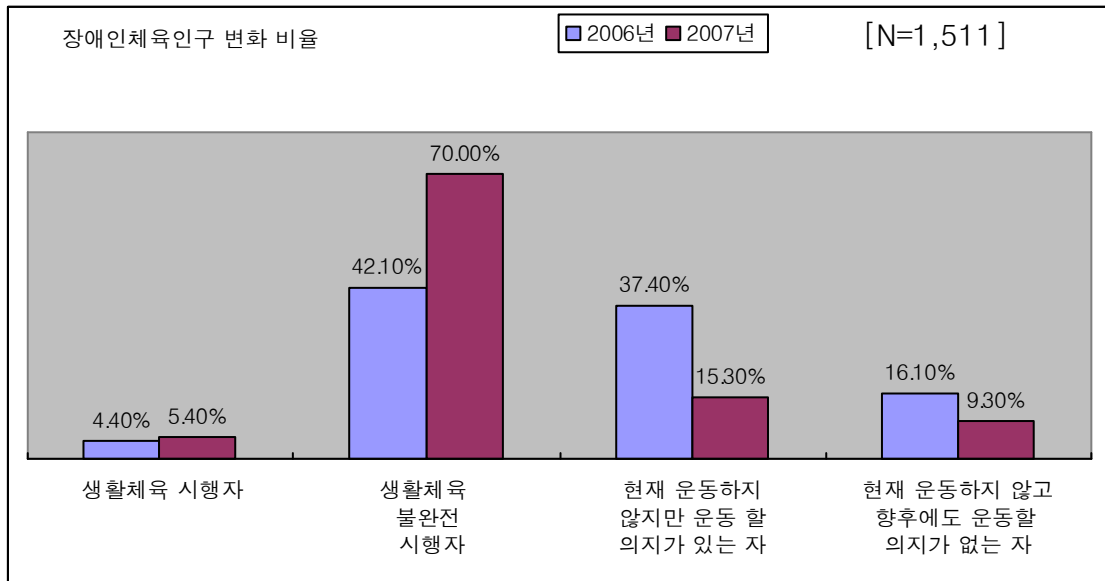
		사례수	재활치료	건강증진	여가활용	기타	무응답	계	
전체		1,140	77.3	2.3	3.5	1.7	15.3	100	
성별	남자	786	78.8	2.4	3.1	1.7	14.1	100	
	여자	354	74.0	2.0	4.5	1.7	17.8	100	
연령별	10대	91	90.1	1.1	2.2	1.1	5.5	100	
	20대	152	74.3	2.0	2.6	1.3	19.7	100	
	30대	220	76.4	2.7	4.1	3.2	13.6	100	
	40대	265	76.2	1.9	3.0	1.9	17.0	100	
	50대	220	75.9	2.7	4.1	0.9	16.4	100	
	60대이상	192	77.6	2.6	4.2	1.0	14.6	100	
거주지역 별	서울	113	71.7	1.8	3.5	2.7	20.4	100	
	부산	102	69.6	4.9	4.9	2.9	17.6	100	
	대구	67	82.1	1.5	4.5		11.9	100	
	대전	35	77.1		2.9		20.0	100	
	인천	47	87.2		4.3		8.5	100	
	광주	37	73.0	2.7	2.7		21.6	100	
	울산	35	85.7		2.9	5.7	5.7	100	
	경기	215	76.3	2.8	3.7	1.4	15.8	100	
	강원	53	84.9				15.1	100	
	충남	71	70.4	2.8	2.8	1.4	22.5	100	
	충북	60	81.7			3.3	15.0	100	
	전남	58	70.7	1.7	5.2	1.7	20.7	100	
	전북	59	76.3	5.1	6.8	3.4	8.5	100	
	경남	82	82.9	3.7	4.9	1.2	7.3	100	
	경북	89	82.0	1.1	2.2	1.1	13.5	100	
	제주	17	82.4	5.9			11.8	100	
	장애 유형 별	지체장애	590	78.5	2.9	3.9	1.5	13.2	100
		뇌병변장애	123	78.9	1.6	1.6	2.4	15.4	100
시각장애		125	71.2	2.4	3.2	0.8	22.4	100	
청각장애		91	78.0		1.1	3.3	17.6	100	
정신지체		92	79.3		4.3	1.1	15.2	100	
기타장애		119	73.9	3.4	5.0	1.7	16.0	100	
직업별	경영/관리 직	412	75.7	4.1	4.6	1.5	14.1	100	
	사무/행정 직	153	81.0	1.3	1.3	1.3	15.0	100	
	자영업/서 비스직	90	80.0	1.1	4.4		14.4	100	
	건설노동/ 생산직	40	70.0	2.5	2.5	7.5	17.5	100	
	농림/어업	11	54.5		9.1		36.4	100	
	학생	78	80.8		1.3	1.3	16.7	100	
	주부	66	83.3	1.5	1.5	1.5	12.1	100	
	무직	229	77.7	0.4	2.2	1.7	17.9	100	
기타	61	70.5	4.9	9.8	3.3	11.5	100		
월 평균 소 득별	100만원 미만	212	77.4	0.9	2.4	0.9	18.4	100	
	100~200 만원	207	78.7	1.0	1.4	2.4	16.4	100	
	200~300 만원	111	75.7	0.9	7.2	0.9	15.3	100	
	300~400 만원	30	73.3			6.7	20.0	100	

	400~500만원	4	100.0					100
	500만원 이상	59	89.8	1.7	3.4		5.1	100
	소득없음	517	75.6	3.9	4.3	1.7	14.5	100
응답자관계별	본인	35	82.9		2.9		14.3	100
	가족	55	80.0		5.5	1.8	12.7	100
	기타	3	33.3				66.7	100

추이 분석

2개년간 비교분석을 하면 생활체육 실행자는 4.40%에서 5.40%로 소폭 상승하였음. 반면 생활체육 불완전 시행자는 42.10%에서 70.0%로 급격히 증가하였음.

<그림 14>



3. 운동 횟수

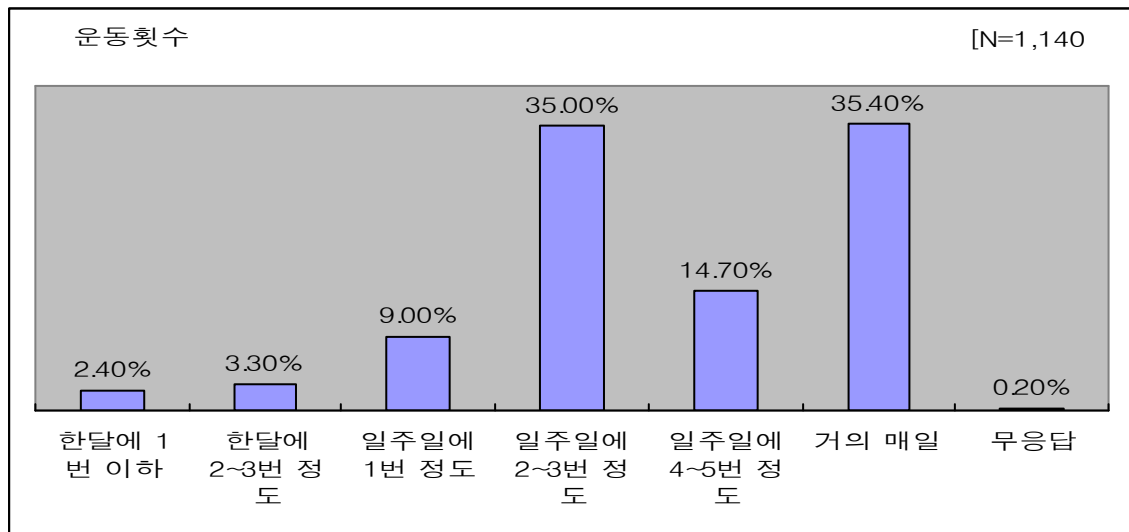
설문
3

운동을 하신다면, 평소 얼마나 자주 하십니까 ?

분석 결과

운동횟수에 대한 질문에는 ‘거의 매일’ 35.40%, ‘일주일에 2~3회’ 35.0%, 일주일에 4~5회 14.70%, ‘일주일에 1회’ 9.10%, ‘한달에 2~3회’ 3.30%, ‘한달에 1회 이하’ 2.40%의 응답비율을 나타냄.

<그림 15>



특성별 분석

연령별 특성을 보면, 60대 이상(44.30%) 10대(42.90%)가 매일 운동한다는 응답하였음. 전체적인 연령별 특성은 거의매일 운동을 하고 있는 것으로 나타남..

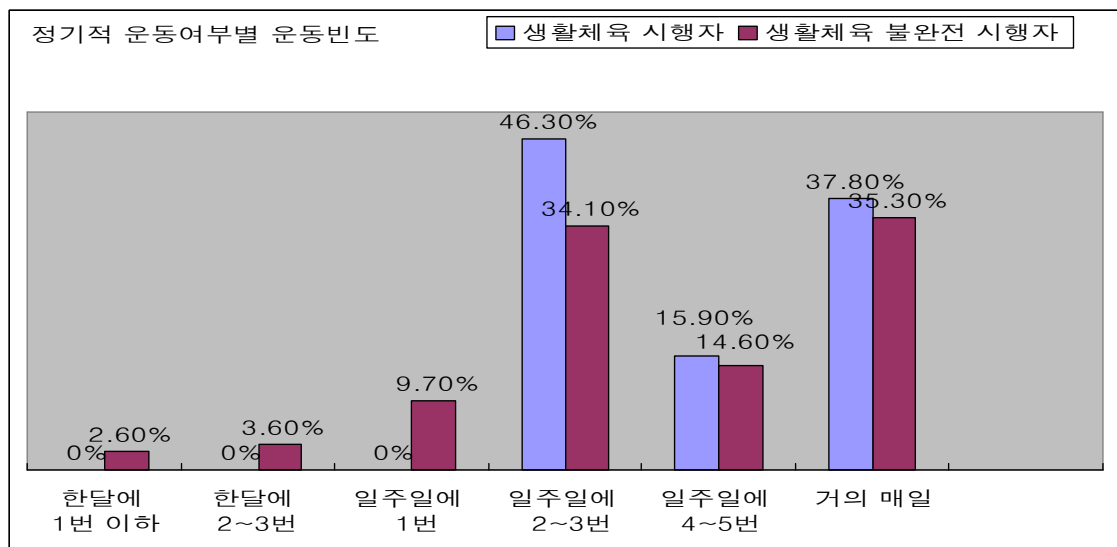
거주지역별 특성을 보면, 충북(43.30%) 전북(42.40%) 순으로 일주일에 2~3번 운동을 하고 있다고 응답하였음.

장애 유형별 특성으로 보면 기타장애(44.10%) 지체장애(40.60%) 순으로 거의매일 운동을 한다고 응답하였고, 청각장애의 운동률이 가장 적은 것으로 나타남.

직업별 특성을 보면, 건설노동/생산직(46.20%) 자영업/서비스직(42.20%) 순으로 일주일에 2~3번 운동을 한다고 응답하였고 기타직업이 거의매일 운동 한다에 46.70%의 응답률을 보임.

월평균소득별 특성을 보면, 500만원 이상의 응답자들중 54.20%가 거의매일 운동을 하고 있다고 응답하여 과반수 이상의 높은 운동률을 보임.

<그림 16>



<표 4>

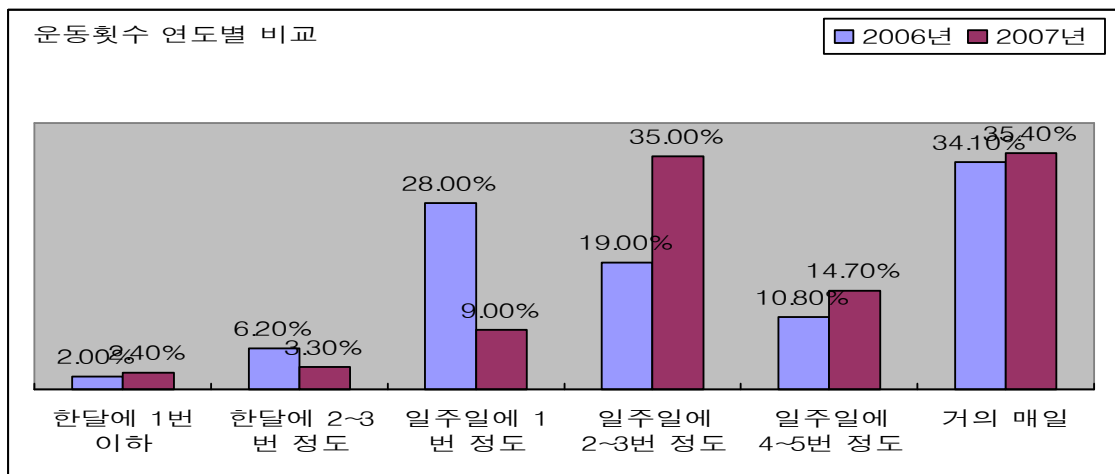
		사례수	한달에 1번 이 하	한달에 2~3번 정도	일 주 일 에 1번 정도	일 주 일 에 2~3번 정도	일 주 일 에 4~5회	거 의 매 일	무응답	계
전체		1,138	2.4	3.3	9.1	35.0	14.7	35.4	0.2	100
성별	남자	787	1.8	2.9	8.6	35.6	15.1	35.7	0.3	100
	여자	351	3.7	4.3	10.0	33.6	13.7	34.8		100
연령별	10대	91		3.3	4.4	37.4	12.1	42.9		100
	20대	153	1.3	2.0	10.5	37.3	17.6	30.7	0.7	100
	30대	220	3.2	2.3	12.7	37.3	15.9	28.6		100
	40대	262	1.9	4.2	6.1	35.9	16.4	35.1	0.4	100
	50대	220	3.6	2.7	9.1	37.7	11.8	35.0		100
	60대 이상	192	2.6	5.2	9.9	25.0	13.0	44.3		100
거주지 역별	서울	113	6.2	5.3	15.0	34.5	8.8	30.1		100
	부산	102	1.0	7.8	19.6	40.2	3.9	27.5		100
	대구	68		4.4	10.3	35.3	26.5	23.5		100
	대전	34			20.6	23.5	5.9	50.0		100
	인천	46		2.2	4.3	34.8	19.6	39.1		100
	광주	37	2.7	5.4	13.5	21.6	13.5	43.2		100
	울산	36	11.1	5.6	13.9	30.6	16.7	22.2		100
	경기	214	2.3	0.9	5.6	36.0	11.7	43.0	0.5	100
	강원	53	1.9	1.9	11.3	26.4	17.0	41.5		100
	충남	71	2.8	2.8	9.9	36.6	15.5	31.0	1.4	100
	충북	60		3.3	5.0	43.3	16.7	31.7		100
	전남	57	3.5	7.0	3.5	24.6	21.1	40.4		100
	전북	59	1.7	1.7	3.4	42.4	15.3	35.6		100
	경남	82		2.4	2.4	37.8	20.7	36.6		100
	경북	89	2.2	2.2	5.6	37.1	19.1	33.7		100
	제주	17	5.9		5.9	29.4	17.6	41.2		100
장애유 형별	지체 장애	589	2.7	3.6	10.0	32.6	10.2	40.6	0.3	100
	뇌 병 변 장애	123	0.8	0.8	5.7	43.1	15.4	34.1		100
	시각 장애	125		2.4	6.4	30.4	21.6	39.2		100
	청각 장애	91	11.0	12.1	23.1	30.8	14.3	8.8		100
	정신 지체	92			5.4	39.1	41.3	14.1		100
	기타 장애	118		1.7	2.5	43.2	8.5	44.1		100
	직업별	경영/ 관리직	412	2.2	3.2	9.7	33.5	10.4	40.5	0.5
사무/ 행정직		152	2.6	3.9	5.9	32.2	13.8	41.4		100
자영업/ 서비스 직		90	2.2	1.1	5.6	42.2	16.7	32.2		100
건설노 동/생산 직		39	7.7	2.6	23.1	46.2	7.7	12.8		100
농림/ 어업		11		18.2	18.2	18.2	9.1	36.4		100
학생		79		5.1	11.4	35.4	21.5	26.6		100

	주부	66	3.0	3.0	10.6	33.3	21.2	28.8		100	
	무직	229	1.7	3.1	7.4	38.4	20.1	29.3		100	
	기타	60	5.0	3.3	8.3	25.0	11.7	46.7		100	
월 평균 소득별	100만 원 미만	212	4.7	6.1	11.3	32.5	12.3	33.0		100	
	100~200만원	207	2.9	2.9	9.7	37.2	22.7	24.6		100	
	200~300만원	110		1.8	2.7	37.3	19.1	39.1		100	
	300~400만원	29			6.9	37.9	10.3	44.8		100	
	400~500만원	5			40.0	20.0	40.0			100	
	500만원 이상	59			6.8	33.9	5.1	54.2		100	
	소득 없음	516	2.1	3.3	9.3	34.7	12.6	37.6	0.4	100	
	응답자 관계별	본인	35			5.7	42.9	42.9	8.6		100
		가족	55			5.5	38.2	36.4	20.0		100
기타		3					100.0			100	

추이 분석

2006년과 비교분석을 하면, 일주일에 1번 정도가 28.0%→9.0%로 대폭 감소 한 반면 일주일에 2~3번 정도가 19.0%→35.0%로 증가하였음.

<그림 17>



4. 운동 시간

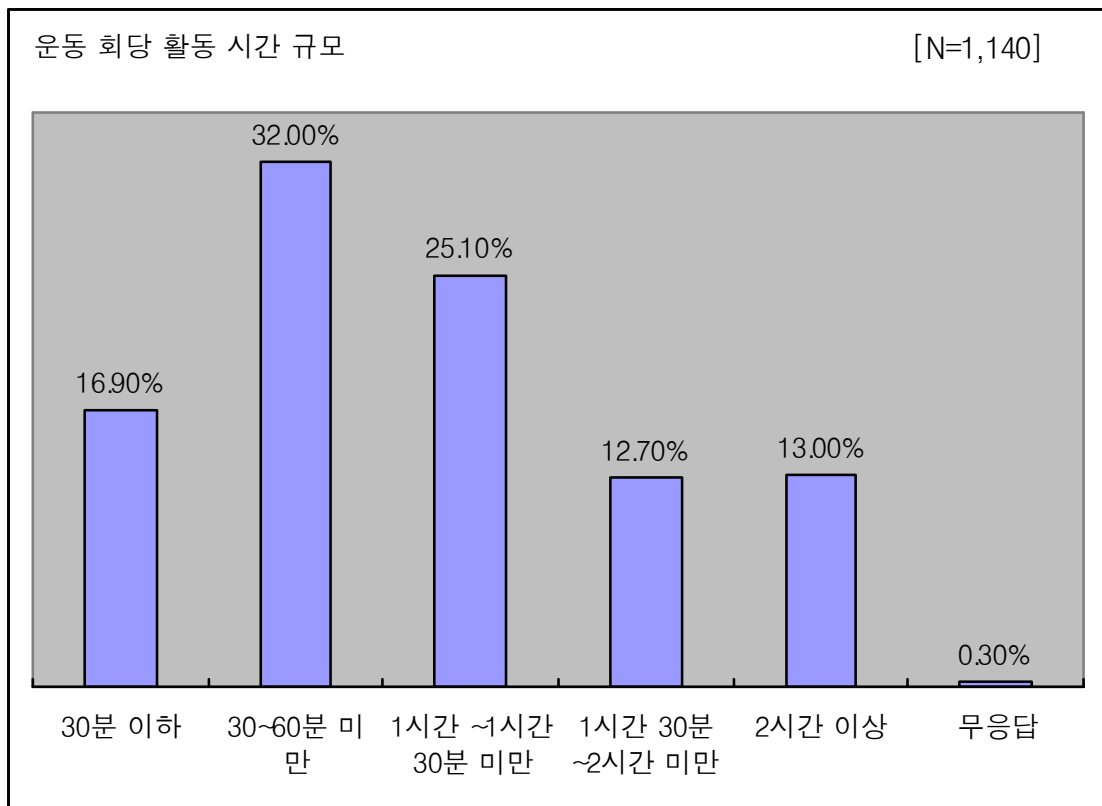
설문
4

운동을 하신다면, 운동할 때 대략 몇 분 또는 몇 시간 정도 하십니까 ?

분석 결과

운동강도에 대해서는 ‘30분~60분’ 32.0%로 가장 많았고, 이어서 1시간~1시간 30분’ 25.10%, ‘30분 이하’ 16.90%, ‘2시간 이상’ 13%, ‘1시간 30분~ 2시간’ 12.70%의 순으로 나타남.

<그림 18>



특성별 분석

지역별 충남(38.0%) 울산(33.30%) 광주(32.40%) 순으로 1시간~1시간 30분미만으로 운동을 하고 있다고 응답하였음.

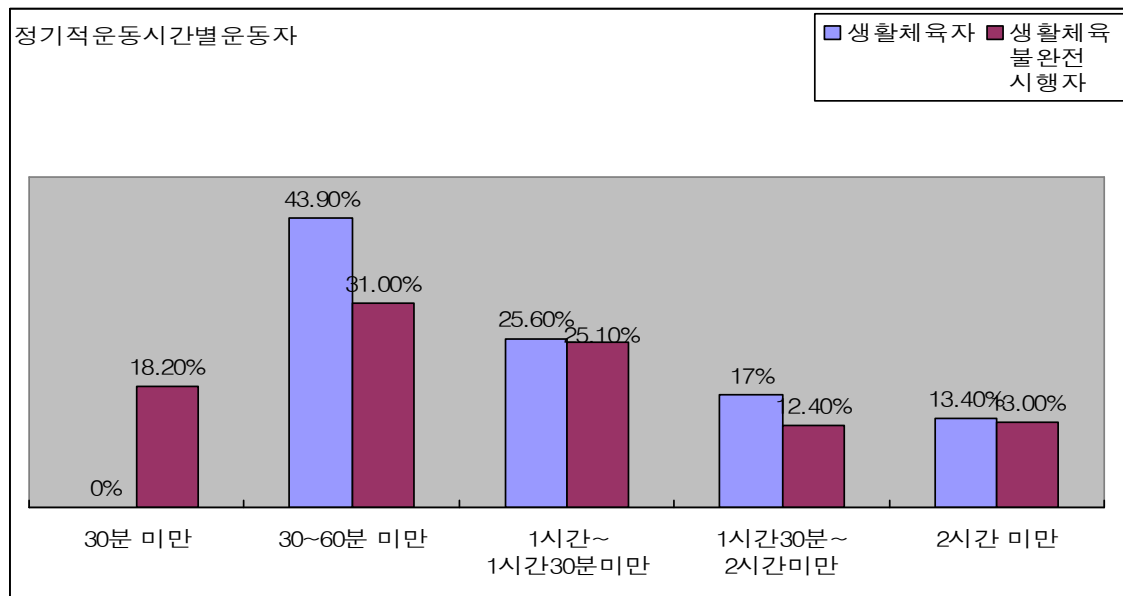
장애유형별 특성을 보면 기타장애가 30분~60분 미만으로 운동을 하고 있다고 54.20%의 과반수 이상의 높은 응답률을 나타냄. 정신지체의 경우는 62.0%가 1시간 30분~2시간미만으로 운동을 하고 있다고 응답함.

월평균소득별 특성을 보면 500만원 이상의 응답자가 30~60분 미만으로 운동을 하고 있다고 52.50%의 응답률을 나타냄.

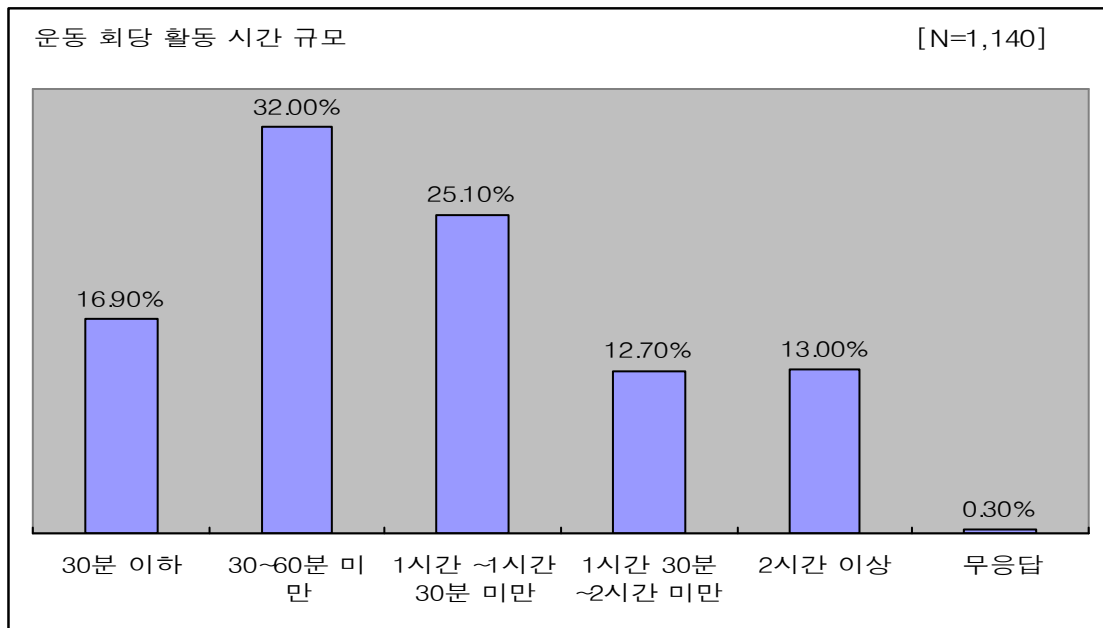
생활체육자의 경우도 30~60분 미만의 운동량을 갖는 경우가 43.90%로 가장 많고 시간이 늘어날수록 응답률이 낮아지고 있음.

몇몇 응답자를 제외하고는 전체적으로 30~60분의 운동량을 갖는 것으로 나타남.

<그림 19>



<그림 20>



<표 5>

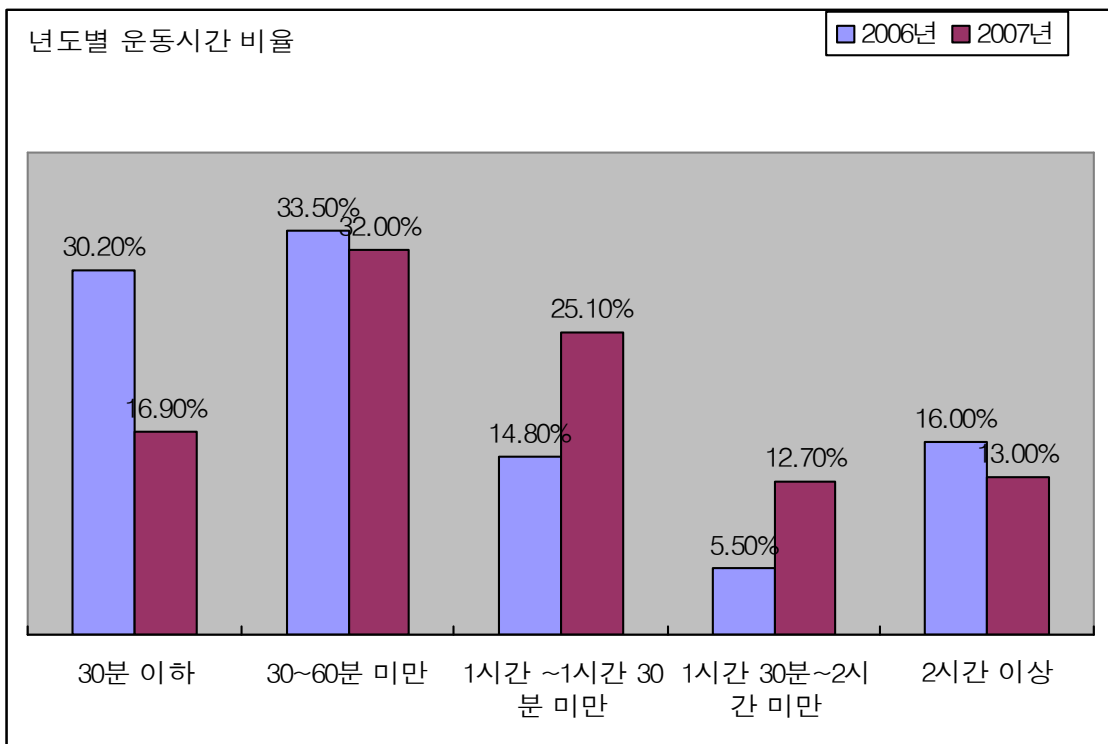
		사례수	30분 이 하	30~60 분 미만	1 시 간 ~1 시 간 30분 미 만	1 시 간 30분~2 시간 미 만	2시간이 상	무응 답	계
전체		1,140	16.9	32.0	25.1	12.7	13.0	0.3	100
성별	남자	787	15.8	30.7	26.2	12.8	14.1	0.4	100
	여자	353	19.5	34.8	22.7	12.5	10.5		100
연령별	10대	91	16.5	39.6	17.6	13.2	13.2		100
	20대	153	15.0	29.4	28.1	19.0	7.8	0.7	100
	30대	220	14.1	29.1	29.1	14.5	12.7	0.5	100
	40대	263	16.7	30.0	25.1	14.4	13.3	0.4	100
	50대	221	19.0	33.9	22.6	8.6	15.8		100
	60대 이 상	192	19.8	34.4	24.5	7.8	13.5		100
거주지역 별	서울	113	18.6	46.0	17.7	3.5	14.2		100
	부산	102	19.6	43.1	21.6	8.8	6.9		100
	대구	68	5.9	23.5	42.6	17.6	10.3		100
	대전	34	5.9	47.1	23.5	17.6	5.9		100
	인천	48	10.4	16.7	31.3	20.8	20.8		100
	광주	37	18.9	24.3	32.4	13.5	10.8		100
	울산	36	22.2	30.6	33.3	13.9			100
	경기	214	29.4	34.1	17.8	8.4	9.8	0.5	100
	강원	53	20.8	18.9	34.0	9.4	17.0		100
	충남	71	7.0	32.4	38.0	12.7	8.5	1.4	100

	충북	60	13.3	23.3	30.0	16.7	16.7		100
	전남	57	24.6	36.8	15.8	12.3	10.5		100
	전북	59	5.1	32.2	15.3	23.7	22.0	1.7	100
	경남	82		23.2	31.7	23.2	22.0		100
	경북	89	21.3	25.8	21.3	11.2	20.2		100
	제주	17	17.6	41.2	23.5	11.8	5.9		100
장애유형 별	지체장애	589	21.4	35.5	22.9	4.9	14.8	0.5	100
	뇌병변장애	124	13.7	32.3	19.4	20.2	14.5		100
	시각장애	125	7.2	19.2	33.6	17.6	22.4		100
	청각장애	92	26.1	23.9	41.3	6.5	2.2		100
	정신지체	92	2.2	6.5	21.7	62.0	7.6		100
	기타장애	118	12.7	54.2	22.9	5.1	5.1		100
직업별	경영 / 관리직	412	18.0	35.2	26.7	4.9	14.8	0.5	100
	사무 / 행정직	152	19.1	34.2	19.7	10.5	16.4		100
	자영업 / 서비스직	90	17.8	32.2	25.6	11.1	12.2	1.1	100
	건설노동 / 생산직	40	12.5	22.5	50.0	5.0	10.0		100
	농림 / 어업	11	18.2	36.4	18.2	27.3			100
	학생	79	20.3	19.0	25.3	20.3	15.2		100
	주부	67	10.4	32.8	20.9	20.9	14.9		100
	무직	229	14.4	29.3	21.0	25.3	10.0		100
	기타	60	18.3	36.7	31.7	10.0	3.3		100
월평균소득 특별	100만원 미만	214	21.0	31.3	23.8	12.6	11.2		100
	100~200만원	207	8.7	27.5	27.5	25.6	10.6		100
	200~300만원	110	10.9	23.6	27.3	23.6	13.6	0.9	100
	300~400만원	29	24.1	31.0	10.3	20.7	13.8		100
	400~500만원	5	20.0	40.0	20.0		20.0		100
	500만원 이상	59	16.9	52.5	13.6	6.8	10.2		100
	소득없음	516	19.4	33.5	26.4	5.6	14.7	0.4	100
	응답자관계별	본인	35	2.9	11.4	22.9	54.3	8.6	
가족	55	1.8	5.5	21.8	63.6	7.3		100	
기타	3				100.0			100	

추이 분석

2006년과 비교분석을 해보면 30분미만의 응답자가 30.20%→16.90%로 줄어들었지만, 1시간 이상의 응답자들은 증가하였음.
 2시간 이상의 응답자들도 줄어들었지만 전체적으로 2006년에 비해 운동시간이 증가한 것으로 나타남.

<그림 21>



5. 운동 장소

설문
5

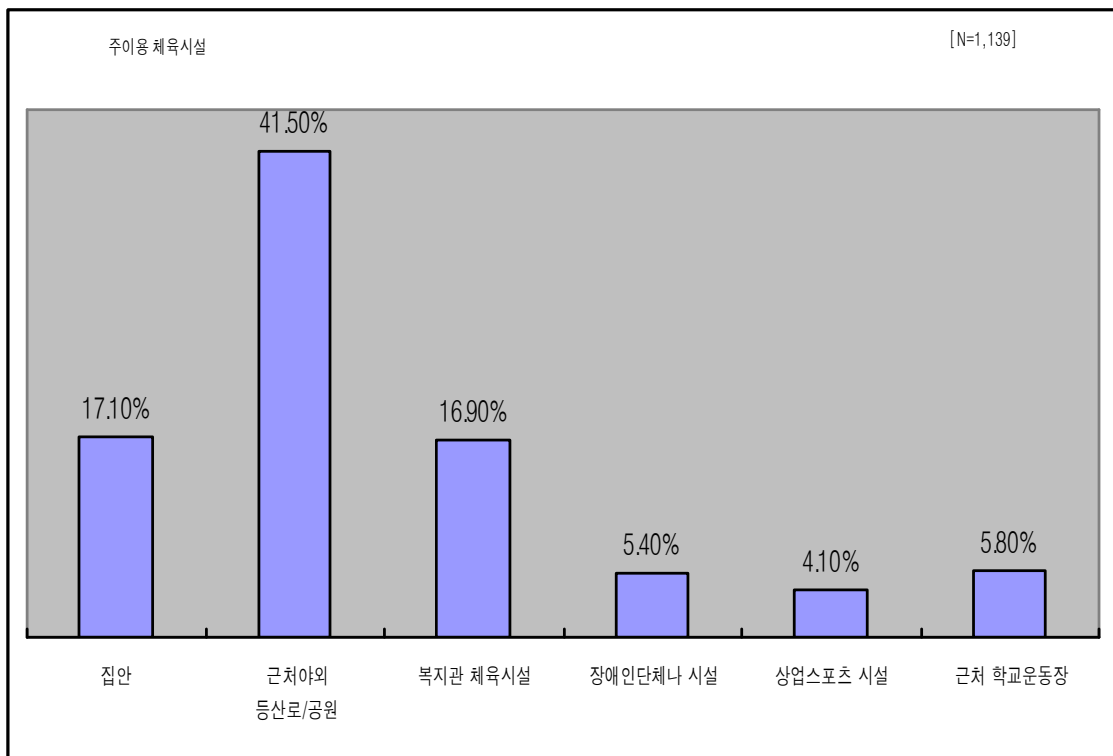
선생님께서서는 운동을 주로 어디에서 하십니까 ?

분석 결과

운동장소에 대한 설문에는 ‘근처 야외 등산로나 공원’ 41.50%로 가장 많았고, 이어서 ‘집안’ 17.10%, ‘복지관 체육시설’ 16.90%, ‘근처 학교운동장’ 5.80%, ‘장애인단체나 시설’ 5.40%, ‘상업스포츠 시설’ 4.10% 등의 순으로 나타남.

- 50%이상의 장애인들이 ‘근처 야외 등산로나 공원’과 ‘집안’에서 운동을 한다고 나타남.

<그림 22>



특성별 분석

연령별 특성을 보면 10대의 경우 가장 많은 26.40%가 근처 학교 운동장에서 운동을 하는 것으로 나타났지만, 나머지 연령층은 근처 야외 등산로나 공원에서 운동을 하는 것으로 나타남.

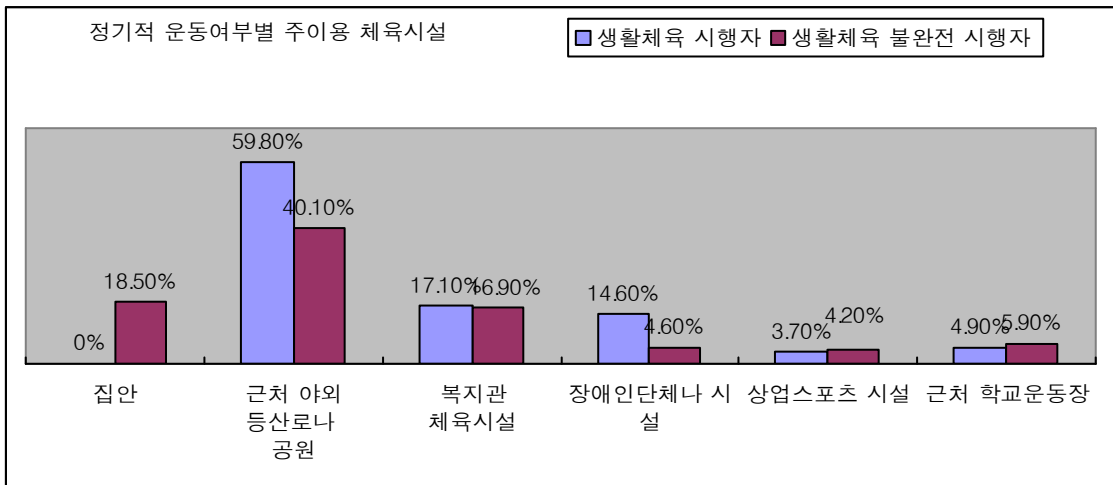
지역별 특성을 보면 충북의 경우 근처학교운동장과 근처 야외 등산로나 공원이 각각 20.0%의 응답률을 보였으며 제주는 복지관체육시설과 근처 야외 등산로나 공원이 각각 23.50%의 응답률을 보임.

직업별로 건설노동/생산직과(42.50%) 학생(27.80%)의 근처학교운동장의 응답률이 가장 높았고 나머지 응답자들은 모두 근처 야외 등산로나 공원이 가장 높게 나타남.

월평균소득별 특성을 보면, 400~500만원 이상의 응답자는 복지관 체육시설(40.0%)을 가장 많이 이용하는 것으로 나타났으며 500만원 이상의 응답자들은 근처 야외 등산로나 공원과 근처학교 운동장이 각각 20.30%로 나타남.

생활체육 운동자를 분석해 보면 근처 야외 등산로나 공원이 59.80%로 가장 많은 응답률을 나타냄.

<그림 23>



< 표 6 >

		사례수	집안	근 처 야 외 등 산 로 나 공 원	복 지 관 체 육 시 설	장 애 인 단 체 나 시 설	상 업 스 포 츠 시 설	근 처 학 교 운 동 장	무응답	계
전체		1,139	17.1	41.5	16.9	5.4	4.1	5.8	9.2	100
성별	남자	786	16.7	41.7	17.8	5.3	3.9	5.0	9.5	100
	여자	353	18.1	41.1	14.7	5.4	4.5	7.6	8.5	100
연령별	10대	91	15.4	17.6	8.8	2.2	1.1	26.4	28.6	100
	20대	153	11.1	37.9	13.7	7.8	8.5	10.5	10.5	100
	30대	220	11.4	40.0	19.5	8.6	6.8	7.3	6.4	100
	40대	262	13.7	43.1	17.9	7.3	5.3	1.9	10.7	100
	50대	221	19.9	49.8	20.8	2.3	0.5	1.8	5.0	100
	60대 이상	192	30.7	45.8	14.1	2.1	1.6	0.5	5.2	100
거주지역별	서울	112	13.4	33.0	17.9	5.4	8.0	7.1	15.2	100
	부산	102	14.7	55.9	14.7	4.9	3.9	2.0	3.9	100
	대구	68	7.4	42.6	39.7	2.9	2.9	2.9	1.5	100
	대전	34	2.9	58.8	23.5	2.9		8.8	2.9	100
	인천	48	29.2	37.5	18.8	4.2		4.2	6.3	100
	광주	37	16.2	40.5	21.6		5.4	10.8	5.4	100
	울산	36	11.1	36.1	5.6	5.6		25.0	16.7	100
	경기	214	25.7	36.4	9.3	8.9	4.7	2.3	12.6	100
	강원	53	24.5	28.3	11.3	13.2	3.8	11.3	7.5	100
	충남	71	8.5	46.5	29.6	5.6	2.8	2.8	4.2	100
	충북	60	13.3	20.0	11.7	3.3	13.3	20.0	18.3	100
	전남	57	17.5	47.4	12.3	1.8	1.8	5.3	14.0	100
	전북	59	13.6	44.1	18.6	3.4	3.4	1.7	15.3	100
	경남	82	17.1	52.4	15.9	1.2	2.4	6.1	4.9	100
	경북	89	20.2	51.7	15.7	5.6	3.4		3.4	100
제주	17	17.6	23.5	23.5	11.8		11.8	11.8	100	
장애유형별	지체장애	588	20.1	36.2	21.6	6.8	1.7	3.1	10.5	100
	뇌병변장애	124	15.3	39.5	22.6	8.9	2.4	7.3	4.0	100
	시각장애	125	25.6	46.4	9.6	0.8	3.2	4.0	10.4	100
	청각장애	92	15.2	26.1	3.3	7.6	8.7	22.8	16.3	100
	정신지체	92	3.3	60.9	13.0	1.1	6.5	12.0	3.3	100
	기타장애	118	7.6	61.9	8.5	0.8	13.6	1.7	5.9	100
직업별	경영/관리직	412	20.9	42.7	20.6	6.1	1.5	1.2	7.0	100
	사무/행정직	152	15.1	38.2	17.8	4.6	7.2	4.6	12.5	100
	자영업/서비스직	90	14.4	33.3	17.8	4.4	4.4	4.4	21.1	100
	건설노동/생산직	40	15.0	7.5	10.0	2.5	2.5	42.5	20.0	100
	농림/어업	11	18.2	63.6	9.1				9.1	100

장애인 생활체육실태 조사 보고서

	학생	79	17.7	24.1	7.6	3.8	6.3	27.8	12.7	100
	주부	67	13.4	55.2	16.4	3.0	6.0	3.0	3.0	100
	무직	228	16.2	51.3	15.4	7.5	3.9	2.2	3.5	100
	기타	60	8.3	43.3	11.7	3.3	11.7	6.7	15.0	100
월 평균 소득별	100만 원 미 만	213	23.5	43.2	14.6	5.6	1.4	6.1	5.6	100
	100~2 00만원	207	9.2	44.4	14.0	6.3	5.8	11.6	8.7	100
	200~3 00만원	110	9.1	48.2	13.6	3.6	10.0	8.2	7.3	100
	300~4 00만원	29	6.9	34.5	10.3		13.8	10.3	24.1	100
	400~5 00만원	5		20.0	40.0				40.0	100
	500만 원 이상	59	11.9	20.3	8.5	3.4		20.3	35.6	100
	소득 없 음	516	20.7	41.3	20.7	5.8	3.3	1.0	7.2	100
	응답자 관계별	본인	35	5.7	62.9	20.0		2.9	5.7	2.9
가족		55	1.8	60.0	9.1	1.8	7.3	16.4	3.6	100
기타		3		66.7			33.3			100

6. 이용하는 체육시설에 대한 만족도

설문
6

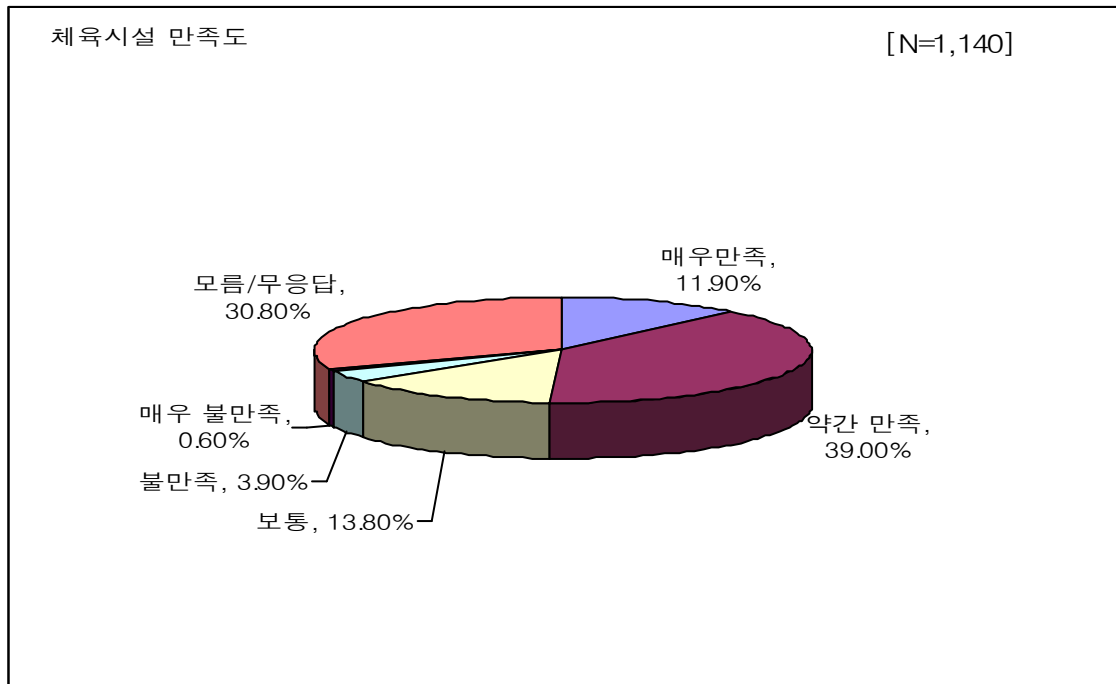
선생님께서서는 이용하는 체육시설에 대하여 만족하십니까 ?

분석 결과

‘약간 만족’ 38.90%, ‘매우만족’ 11.90%로 50.80%의 과반수가 만족하고 있는 것으로 나타났고, ‘불만족’ 3.90%, ‘매우불만족’ 0.60%로 불만족은 4.50%에 불과하여 전체적으로 만족하고 있음을 알 수 있음.

- 지역별로 전체적으로 만족하고 있지만 서울, 충남 지역에서는 비교적 낮게 나타남.
- 기타장애 응답자는 만족도가 비교적 낮게 나타남

<그림 24>



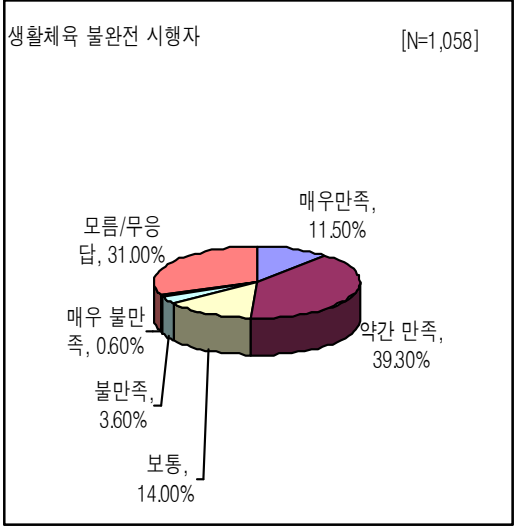
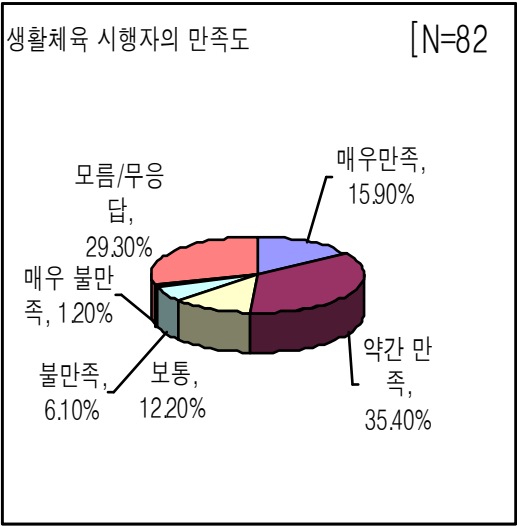
특성별 분석

지역별로 서울은 ‘매우만족’이 3.70% ‘약간만족’이 29.90% 이고 충남은 ‘매우만족’이 2.80% ‘약간만족’이 28.20%로 다른 지역에 비해 낮게 나타남. ‘매우만족’은 제주(29.40%) 전북(27.10%) 전남(21.40%)순으로 높게 나타남.

장애유형별로 기타장애 응답자가 ‘매우만족’ 4.30% ‘약간만족’ 25.0%로 다른 유형에 비해 낮게 나타남. 정신지체 응답자는 ‘매우만족’ 19.60% ‘약간만족’ 76.10%로 만족하는 비율이 95.0%가 넘게 나타남.

월평균소득별 특성은 400~500만원의 응답자가 ‘매우만족’ 40.0% 약간만족 40.0%로 만족하는 비율이 80.0%로 나타남.

<그림 26>



<표 7>

		사례수	매 우 만 족	약간 만 족	보통	불만족	매 우 불 만족	모름 / 무 응답	계
전체		1,122	11.9	38.9	13.8	3.9	0.6	30.8	100
성별	남자	777	12.1	39.3	12.9	3.6	0.4	31.8	100
	여자	345	11.3	38.3	15.9	4.6	1.2	28.7	100
연령별	10대	89	7.9	52.8	13.5	4.5		21.3	100
	20대	150	16.0	40.7	14.7	4.7	1.3	22.7	100
	30대	214	10.7	38.3	17.8	2.8	0.9	29.4	100
	40대	262	13.4	30.9	17.2	5.0	0.8	32.8	100
	50대	217	11.1	39.2	9.2	4.1	0.5	35.9	100
	60대 이 상	190	10.5	42.6	9.5	2.6		34.7	100
	거 주 지 역별	서울	107	3.7	29.9	45.8	7.5	2.8	10.3
부산		100	10.0	25.0	2.0	1.0		62.0	100
대구		68	10.3	36.8	1.5			51.5	100
대전		35	8.6	40.0	5.7	2.9		42.9	100
인천		47	17.0	57.4	10.6	4.3	2.1	8.5	100
광주		36	16.7	41.7	13.9			27.8	100
울산		34	14.7	14.7	20.6	2.9		47.1	100
경기		214	6.5	34.1	7.9	6.5		44.9	100
강원		50	10.0	32.0	20.0	8.0	6.0	24.0	100
충남		71	2.8	28.2	12.7	1.4		54.9	100
충북		59	18.6	44.1	25.4			11.9	100
전남		56	21.4	64.3	12.5	1.8			100
전북		59	27.1	59.3	11.9			1.7	100
경남		82	18.3	67.1				14.6	100
경북		87	11.5	29.9	21.8	12.6		24.1	100
제주	17	29.4	41.2				29.4	100	
장 애 유 형별	지체장애	580	11.2	30.3	10.5	5.5	0.5	41.9	100
	뇌병변장애	122	11.5	50.8	17.2	3.3		17.2	100
	시각장애	124	16.1	62.1	11.3	0.8		9.7	100
	청각장애	88	12.5	26.1	46.6	6.8	4.5	3.4	100
	정신지체	92	19.6	76.1	2.2			2.2	100
	기타장애	116	4.3	25.0	13.8	0.9		56.0	100
직업별	경 영 / 관 리직	411	9.7	34.5	6.3	4.4	0.2	44.8	100
	사 무 / 행 정직	153	13.7	28.1	13.7	5.2		39.2	100
	자 영 업 / 서비스직	89	12.4	39.3	19.1	3.4		25.8	100
	건설노동 /생산직	38	2.6	42.1	36.8	5.3	2.6	10.5	100
	농 립 / 여 업	11	18.2	54.5	9.1			18.2	100
	학생	77	13.0	55.8	19.5	1.3	1.3	9.1	100
	주부	64	18.8	40.6	21.9	4.7		14.1	100
	무직	220	12.7	53.2	15.5	3.6	1.8	13.2	100

월 평균 소득별	기타	59	13.6	15.3	22.0	1.7		47.5	100
	100만원 미만	205	11.2	46.8	21.0	4.9	1.5	14.6	100
	100~20 0만원	203	13.8	47.8	20.7	2.0	0.5	15.3	100
	200~30 0만원	108	15.7	44.4	17.6	1.9		20.4	100
	300~40 0만원	30	10.0	46.7	13.3			30.0	100
	400~50 0만원	5	40.0	40.0	20.0				100
	500만원 이상	58	15.5	34.5	12.1	5.2		32.8	100
	소득없음	513	9.9	31.2	7.6	4.9	0.6	45.8	100
응답자 관계별	본인	34	14.7	79.4	2.9			2.9	100
	가족	55	21.8	74.5	1.8			1.8	100
	기타	3	33.3	66.7					100

Ⅲ. 장애인 생활체육 비실행 실태

- ⋮ 1. 운동에 대한 의지
- ⋮ 2. 희망하는 운동 종목
- ⋮ 3. 이용하고 싶은 체육시설

1. 운동에 대한 의지

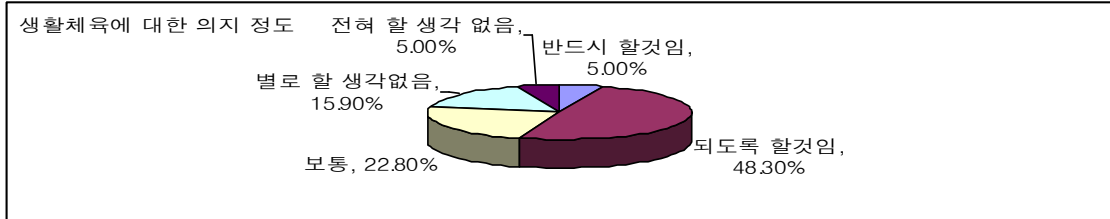
설문 7 운동을 하고 있지 않다면 어느 정도 해 볼 생각이 있습니까 ?

분석 결과

‘되도록 할 것이다’ 48.30%, ‘반드시 할 것이다’ 5.0%로 과반수 이상인 53.30%가 운동을 할 의향이 있다고 응답하였고, ‘별로 할 생각없음’ 15.90%, ‘전혀 할 생각없음’ 5.0%, ‘보통이다’ 22.80%로 운동을 하지 않겠다는 응답자는 20.90%에 불과하여 대다수는 운동할 기회가 주어진다면 운동을 할 의향이 있는 것으로 나타남.

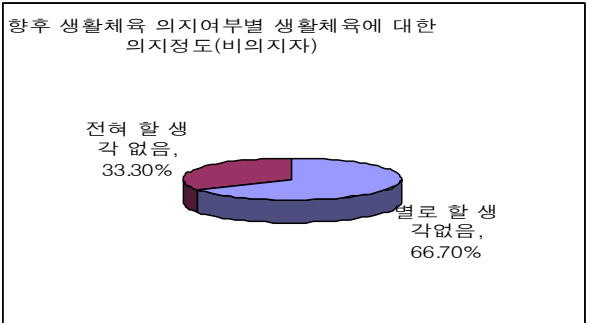
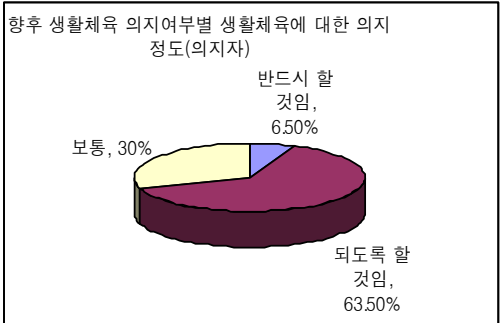
- 지역별로 경북과 부산이 운동의지가 적게 나타났고, 다른 지역은 높게 나타남. 특히 인천이 가장 높게 나타남.
- 정신지체와 건설노동/생산직, 농림/어업에서 운동의지가 적게 나타남.

<그림 27>



<그림 28>

<그림 29>



특성별 분석

지역별 특성은 경북에서 ‘반드시 할것임’ 이 0% ‘되도록 할것임’ 이 23.80%로 지역중에 가장 낮게 나타났고 부산이 ‘반드시 할것임’ 25.0% ‘되도록 할것임’ 8.30%로 낮게 나타남. 인천은 ‘되도록 할것임’이 100%로 나타남.

장애유형별로 정신지체의 응답자가 ‘되도록 할것임’만 25.0%로 유형별중 가장 낮게 나타남.

직업별로 농림/어업의 응답자가 ‘되도록 할것임’만 25.0%로 가장 낮게 나타났고, 건설노동/생산직의 응답자가 ‘반드시 할것임’ 9.10% ‘되도록 할것임’ 27.30%로 낮게 나타남.

월평균소득별로 100~200만원미만의 응답자가 ‘반드시 할것임’ 1.70% ‘되도록 할것임’ 37.90%로 낮은 운동의지를 보임

<표 8>

		사례수	반드시 할 것임	되도록 할 것임	보통	별로 할 생각없음	전혀 할생 각 없음	계
전체		302	5.0	48.3	22.8	15.9	7.9	100
성별	남자	179	6.1	50.8	18.4	14.5	10.1	100
	여자	123	3.3	44.7	29.3	17.9	4.9	100
연령별	10대	21	4.8	47.6	33.3	9.5	4.8	100
	20대	43	2.3	44.2	25.6	23.3	4.7	100
	30대	62	4.8	32.3	32.3	19.4	11.3	100
	40대	73	9.6	52.1	20.5	12.3	5.5	100
	50대	45	4.4	66.7	8.9	13.3	6.7	100
	60대 이상	58	1.7	50.0	20.7	15.5	12.1	100
거주지역 별	서울	130	5.4	41.5	36.2	14.6	2.3	100
	부산	12	25.0	8.3		33.3	33.3	100
	대구	5		40.0	40.0	20.0		100
	대전	4	25.0	75.0				100
	인천	22		100.0				100
	울산	10	20.0	30.0	20.0	10.0	20.0	100
	경기	16		50.0	18.8	12.5	18.8	100
	강원	23	4.3	30.4	17.4	34.8	13.0	100
	충남	9		66.7	22.2		11.1	100
	충북	5		60.0	20.0	20.0		100
	전남	11	9.1	36.4	18.2	18.2	18.2	100
	전북	15		80.0		13.3	6.7	100

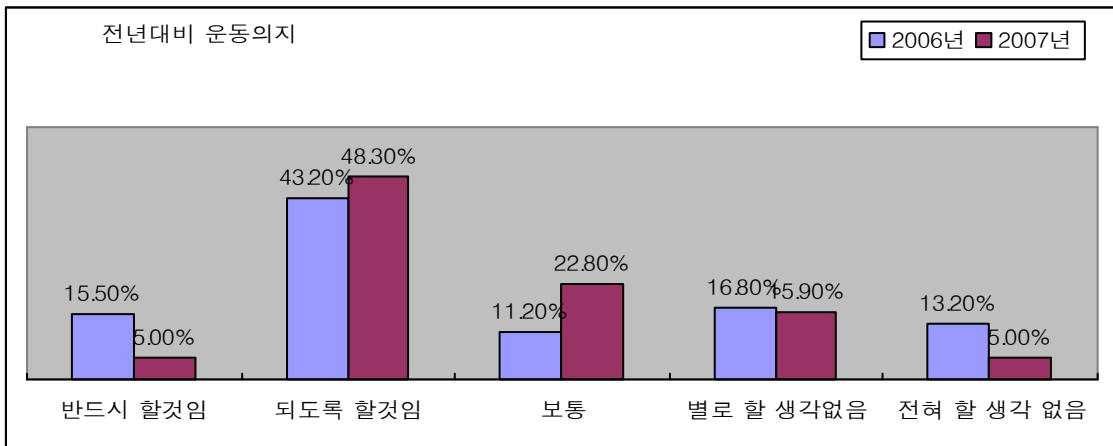
III 장애인 생활체육 비실행 실태

	경남	17		88.2	11.8			100
	경북	21		23.8	14.3	38.1	23.8	100
	제주	2		50.0	50.0			100
장애 유형 별	지체장애	156	3.2	59.0	23.1	9.0	5.8	100
	뇌병변장애	24	4.2	33.3	29.2	20.8	12.5	100
	시각장애	31	9.7	54.8	16.1	12.9	6.5	100
	청각장애	49	8.2	32.7	22.4	24.5	12.2	100
	정신지체	12		25.0	33.3	33.3	8.3	100
	기타장애	30	6.7	33.3	20.0	30.0	10.0	100
	직업별	경영/관리직	70	2.9	65.7	15.7	8.6	7.1
	사무/행정직	26	7.7	46.2	19.2	19.2	7.7	100
	자영업/서비스직	20		45.0	30.0	20.0	5.0	100
	건설노동/생산직	11	9.1	27.3	9.1	36.4	18.2	100
	농림/어업	4		25.0		50.0	25.0	100
	학생	25	4.0	52.0	28.0	16.0		100
	주부	31	6.5	41.9	22.6	22.6	6.5	100
	무직	104	5.8	41.3	28.8	14.4	9.6	100
	기타	11	9.1	54.5	18.2	9.1	9.1	100
월 평균 소득 구분	100만원 미만	115	6.1	44.3	26.1	13.9	9.6	100
	100~200만원	58	1.7	37.9	34.5	19.0	6.9	100
	200~300만원	22	9.1	50.0	13.6	22.7	4.5	100
	300~400만원	11		63.6	9.1	27.3		100
	500만원 이상	1					100.0	100
	소득없음	95	5.3	57.9	15.8	13.7	7.4	100
응답자 관계별	본인	4			25.0	50.0	25.0	100
	가족	7		28.6	42.9	28.6		100

추이 분석

2006년과 비교분석을 해보면 ‘반드시할것임’은 15.50%→5.0%로 감소하였고 ‘되도록할것임’은 43.20%→48.30%로 증가 하였음. 전체적으로 작년에 비해서 운동의지자가 줄어 들었음이 나타남. 하지만 2006년도 생활체육에 대한 의지를 보인 장애인들이 생활체육 실행자로 이동했을 가능성이 있음.

<그림 30>



2. 희망하는 운동 종목

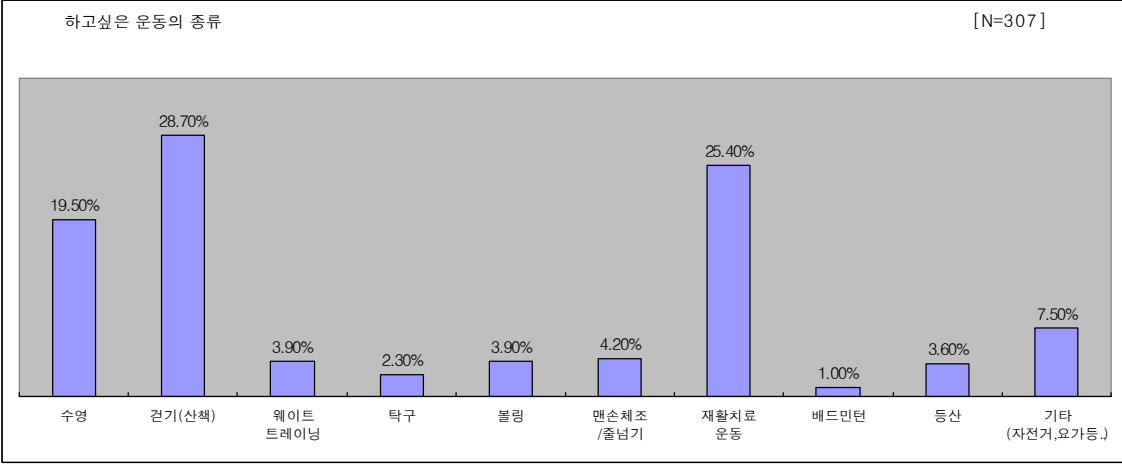
설문 8 만약 운동을 하게 된다면 가장 하고 싶은 종목은 무엇입니까 ?

분석 결과

‘걷기/산책’ 28.70%, ‘재활치료운동’ 25.40%, ‘수영’ 19.50%, ‘자전거, 요가 등’ 7.50%, ‘맨손체조/줄넘기’ 4.20%, ‘볼링’ 및 ‘웨이트 트레이닝’ 각각3.90%, ‘등산’ 3.60%, ‘탁구’ 2.30%, ‘배드민턴’ 1.00% 등의 선호순위를 나타냄.

- 지역별로 걷기/산책의 선호도가 가장 높게 나타났으며 제주, 충남은 수영의 선호도가 높았고, 충북은 재활치료운동의 선호도가 높게 나타남.
- 기타장애 응답자는 수영에 대한 선호도가 가장 높았고 건설노동/생산직의 응답자는 ‘웨이트 트레이닝’과 ‘등산’이 높게 나타났으며 농림/어업의 응답자는 재활치료운동의 선호도가 높게 나타남.

〈그림 31〉



특성별 분석

연령별로 10대의 '수영'에 대한 선호도가 37.50% 30대가 27.0%로 높게 나타났으며 50대와 60대이상은 걷기에 대한 선호도가 높게 나타남.

지역별로 수영의 선호도는 제주(50.0)% 충남(44.40%) 순으로 높게 나타났으며 충북은 재활치료에 대한 선호도가 60.0%로 가장 높게 나타남.

직업별로 건설노동/생산직은 '웨이트 트레이닝' '등산'이 각각 30.0%로 나타났고 농림/어업은 '재활치료운동'에 대한 선호도가 50.0%로 높게 나타남.

월평균소득별 특성은 '수영'에 대한 선호도가 200~300만원(48.0%) 300~400만원(45.50%)로 나타났고 100만원 미만은 '재활치료운동'의 선호도가 34.50%로 높게 나타남.

<표 9>

	사 례 수	수영	걷 기 (산 책)	웨 이 트 트 레 이 닝	탁구	볼링	맨 손 체 조/ 줄 넘 기	재 활 치 료 운 동	배 드 민 턴	등산	기타	계	
전체	307	19.5	28.7	3.9	2.3	3.9	4.2	25.4	1.0	3.6	7.5	100	
성별	남자	183	20.2	29.0	4.9	2.2	3.8	3.3	26.8	1.1	2.2	6.6	100
	여자	124	18.5	28.2	2.4	2.4	4.0	5.6	23.4	0.8	5.6	8.9	100
연령 별	10대	24	37.5	16.7	8.3		4.2	8.3	20.8		4.2	100	
	20대	43	16.3	20.9	7.0		11.6		25.6		7.0	11.6	100
	30대	63	27.0	19.0	6.3	3.2	3.2	4.8	17.5	3.2	4.8	11.1	100
	40대	73	21.9	23.3	2.7	4.1	1.4	5.5	31.5	1.4	4.1	4.1	100
	50대	45	13.3	46.7		4.4	4.4	4.4	17.8		4.4	4.4	100
	60대	59	8.5	42.4	1.7		1.7	3.4	33.9			8.5	100
	60대 이상												100
거주 지역 별	서울	133	26.3	21.8	2.3	1.5	1.5	6.8	33.8		1.5	4.5	100
	부산	12	8.3	41.7					33.3	8.3	8.3		100
	대구	5	20.0	60.0					20.0				100
	대전	4		50.0	25.0	25.0							100
	인천	24	20.8	45.8	4.2				20.8			8.3	100
	울산	10	30.0	10.0	10.0		10.0	10.0	10.0		20.0		100
	경기	16	12.5	18.8	6.3	6.3	12.5	6.3	25.0			12.5	100
	강원	23	13.0	21.7				4.3	26.1		8.7	26.1	100
	충남	9	44.4	11.1		11.1	11.1				11.1	11.1	100
	충북	5		20.0					60.0	20.0			100

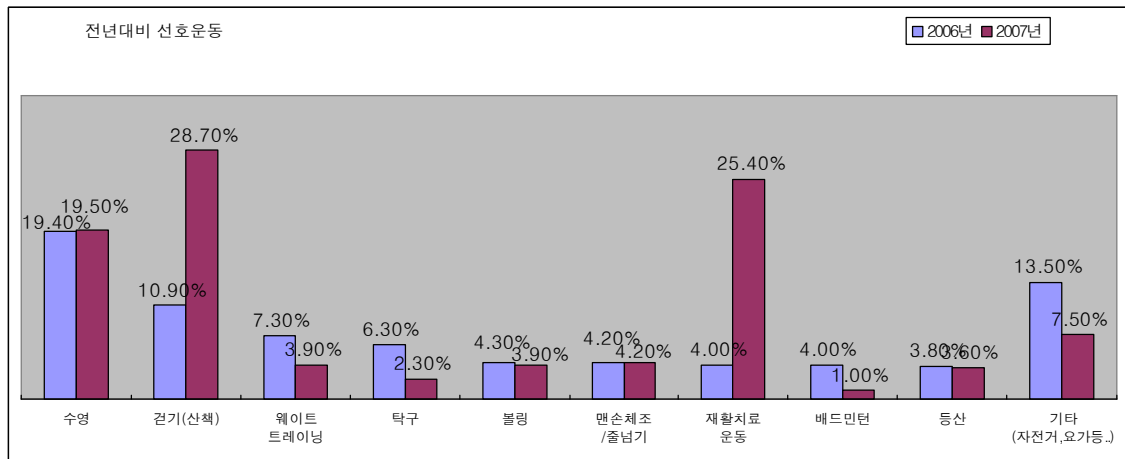
	전남	12	8.3	16.7	25.0	8.3	16.7		8.3	8.3		8.3	100	
	전북	15	6.7	20.0	13.3	6.7	6.7	6.7	20.0			20.0	100	
	경남	17	5.9	82.4					11.8				100	
	경북	20	10.0	40.0				15.0		15.0	15.0	5.0	100	
	제주	2	50.0									50.0	100	
장애 유형	지체장애	160	18.1	25.6	1.9	2.5	1.3	6.3	37.5	1.3		5.6	100	
	뇌병변장애	25	20.0	16.0				8.0	40.0			16.0	100	
	시각장애	31	9.7	64.5			3.2		12.9		3.2	6.5	100	
	청각장애	47	10.6	25.5	8.5	4.3	19.1	2.1	2.1		19.1	8.5	100	
	정신지체	12	25.0	41.7	8.3				8.3			16.7	100	
	기타장애	32	46.9	18.8	12.5	3.1			6.3	3.1	3.1	6.3	100	
	직업	경영/관리직	70	10.0	50.0		4.3	1.4	2.9	17.1	2.9	2.9	8.6	100
	사무/행정직	27	33.3	18.5	3.7	3.7	7.4	3.7	22.2		3.7	3.7	100	
자영업/서비스직	21	38.1	38.1		4.8	4.8		4.8			9.5	100		
건설노동/생산직	10			30.0		20.0		20.0		30.0		100		
농림/어업	4		25.0					50.0		25.0		100		
학생	28	28.6	21.4	10.7		7.1		21.4		3.6	7.1	100		
주부	31	12.9	12.9		3.2	6.5	12.9	38.7		9.7	3.2	100		
무직	105	19.0	23.8	4.8		1.0	5.7	35.2	1.0		9.5	100		
기타	11	36.4	36.4		9.1	9.1					9.1	100		
월평균 소득	100만 원 미만	116	15.5	25.0	5.2	0.9	3.4	7.8	34.5	0.9	0.9	6.0	100	
	100~200만 원	59	25.4	30.5	6.8	3.4	3.4	1.7	15.3		5.1	8.5	100	
	200~300만 원	25	48.0	4.0	8.0				20.0		8.0	12.0	100	
	300~400만 원	11	45.5	9.1			9.1		18.2		9.1	9.1	100	
	500만 원	1		100.0									100	

	이상												
	소 득 없음	95	10.5	40.0		4.2	5.3	3.2	23.2	2.1	4.2	7.4	100
응답 자관 계별	본인	4		50.0								50.0	100
	가족	7	28.6	42.9	14.3				14.3				100

추이 분석

2006년과 비교 분석 결과 ‘걷기’의 비율이 10.90%→28.70%로 증가하였고 ‘재활치료운동’은 4.00%→25.40%로 크게 증가함.

<그림 32>



3. 이용하고 싶은 체육시설

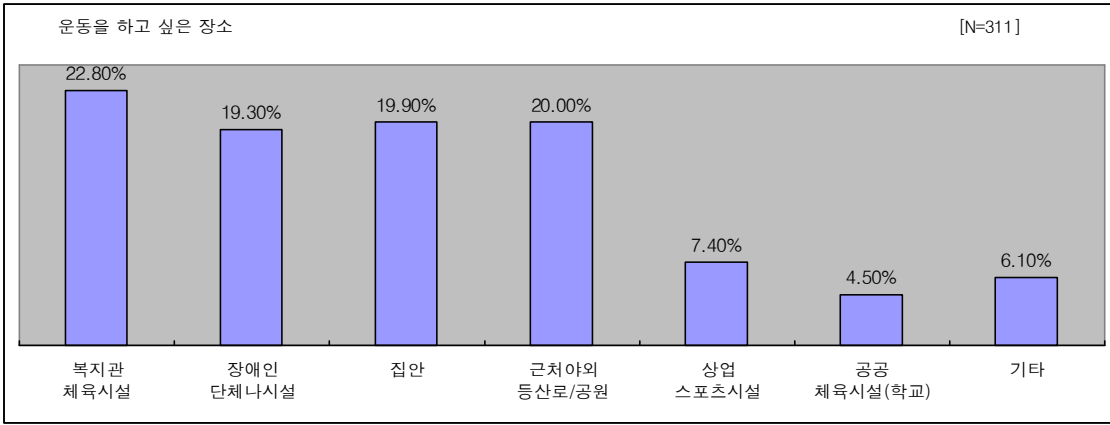
설문 9 앞으로 만약 운동을 하게 된다면 가장 이용하고 싶은 체육시설은 무엇입니까 ?

분석 결과

‘복지관 체육시설’ 22.80%, ‘집안’ 및 ‘근처야외 등산로나 공원’이 각각 19.90%, ‘장애인단체나 시설’ 19.30%, ‘상업스포츠 시설’ 7.40%, 기타 6.10%, ‘학교 등 공공체육시설’ 4.50%로 나타나 장애인 관련 시설을 선호하며, 가급적이면 집안 근처의 시설일 경우를 바라는 것으로 나타남.

○ 체육시설 선호도는 ‘상업스포츠 시설’과 ‘기타’ ‘학교 등 공공체육시설’이 낮게 나타 났으며 나머지는 고루 분포되 것으로 나타남.

<그림 33>



특성별 분석

연령별 특성은 60대 이상 고령층에서 ‘집안’을 42.40%로 가장 선호하는 것으로 나타남.
 지역별로 ‘근처 야외등산로/공원’은 경남 58.80% 부산 50.0%, 대구 40%의 순으로 나타남. ‘집안’은 경북 42.10% 경남 40.0%로 높게 나타남.

<표 10>

		사례수	복지관 체육시설	장애인 단체나 시설	집안	근처 야 외 등 산 로나 공 원	상업스 포츠 시설	공공체 육 시설	기타	계
전체		311	22.8	19.3	19.9	19.9	7.4	4.5	6.1	100
성별	남자	187	24.6	19.3	18.2	18.2	8.6	5.3	5.9	100
	여자	124	20.2	19.4	22.6	22.6	5.6	3.2	6.5	100
연령별	10대	27	33.3	22.2	14.8	11.1	3.7	7.4	7.4	100
	20대	42	21.4	38.1	9.5	14.3	11.9	2.4	2.4	100
	30대	64	26.6	18.8	7.8	15.6	15.6	3.1	12.5	100
	40대	73	24.7	19.2	15.1	21.9	8.2	6.8	4.1	100
	50대	46	26.1	8.7	28.3	28.3	2.2	4.3	2.2	100
	60대 이상	59	10.2	13.6	42.4	23.7		3.4	6.8	100
거주 지역별	서울	136	24.3	30.1	16.2	14.7	7.4	3.7	3.7	100
	부산	12	16.7	8.3	8.3	50.0	16.7			100
	대구	5		20.0	20.0	40.0		20.0		100
	대전	4			25.0		25.0	25.0	25.0	100
	인천	24	45.8	4.2	12.5	25.0		4.2	8.3	100
	울산	10	20.0		10.0		10.0	30.0	30.0	100
	경기	16	43.8	18.8	18.8		6.3		12.5	100
	강원	25	20.0	20.0	20.0	24.0		4.0	12.0	100
	충남	9	11.1		22.2	22.2	44.4			100
	충북	5	20.0		20.0	20.0		20.0	20.0	100
	전남	12	33.3	33.3	8.3		8.3		16.7	100
	전북	15	20.0	6.7	40.0	20.0	6.7	6.7		100
	경남	17	5.9		35.3	58.8				100
	경북	19	5.3	15.8	42.1	31.6	5.3			100
제주	2			50.0		50.0			100	
장애 유형별	지체장애	163	28.2	22.1	23.9	17.8	1.8	2.5	3.7	100
	뇌병변장애	25	32.0	4.0	28.0	16.0	8.0	4.0	8.0	100
	시각장애	31	19.4	9.7	32.3	35.5			3.2	100
	청각장애	47	17.0	21.3	8.5	23.4	17.0	2.1	10.6	100
	정신지체	13		38.5	7.7	15.4	7.7	15.4	15.4	100
	기타장애	32	9.4	15.6	3.1	15.6	28.1	18.8	9.4	100
4 직업별	경영/관리직	70	17.1	12.9	28.6	34.3	1.4	2.9	2.9	100
	사무/행정직	27	29.6	14.8	11.1	11.1	22.2	11.1		100
	자영업/서비스직	21	19.0	19.0		23.8	23.8	9.5	4.8	100
	건설노동/생산직	10	10.0	30.0	10.0	20.0	20.0		10.0	100
	농림/어업	4	25.0	25.0		50.0				100
	학생	31	25.8	29.0	6.5	22.6	6.5	3.2	6.5	100
	주부	31	12.9	16.1	38.7	12.9	9.7	3.2	6.5	100

III 장애인 생활체육 비실행 실태

	무직	106	29.2	21.7	20.8	11.3	1.9	4.7	10.4	100	
	기타	11	18.2	18.2	18.2	27.3	18.2			100	
월 평균 소득별	1 0 0 만 원 미 만	118	28.8	17.8	23.7	14.4	4.2	4.2	6.8	100	
	100~2 00만원	60	26.7	18.3	8.3	23.3	11.7	5.0	6.7	100	
	200~3 00만원	26	11.5	7.7	19.2	15.4	30.8	15.4		100	
	300~4 00만원	12	41.7	16.7		16.7	8.3	8.3	8.3	100	
	5 0 0 만 원 이상	1			100.0					100	
	소 득 없 음	94	13.8	25.5	24.5	26.6	2.1	1.1	6.4	100	
	응 답 자 관계별	본인	4			25.0			25.0	50.0	100
		가족	8		62.5		25.0		12.5		100

IV. 장애인 생활체육에 대한 인식

1. 장애인 생활체육관련 정보 소스의 신뢰성
2. 장애인 운동의 효과
3. 전문지도자의 필요성
4. 통합체육에 대한 비장애인의 생각에 대한 장애인의 인식
5. 선호하는 장애인 할인 혜택
6. 장애인 전문 지도자에 대한 만족도
7. 장애인 생활체육지도자 교육프로그램의 필요성

1. 장애인 생활체육 관련 정보 소스의 신뢰성

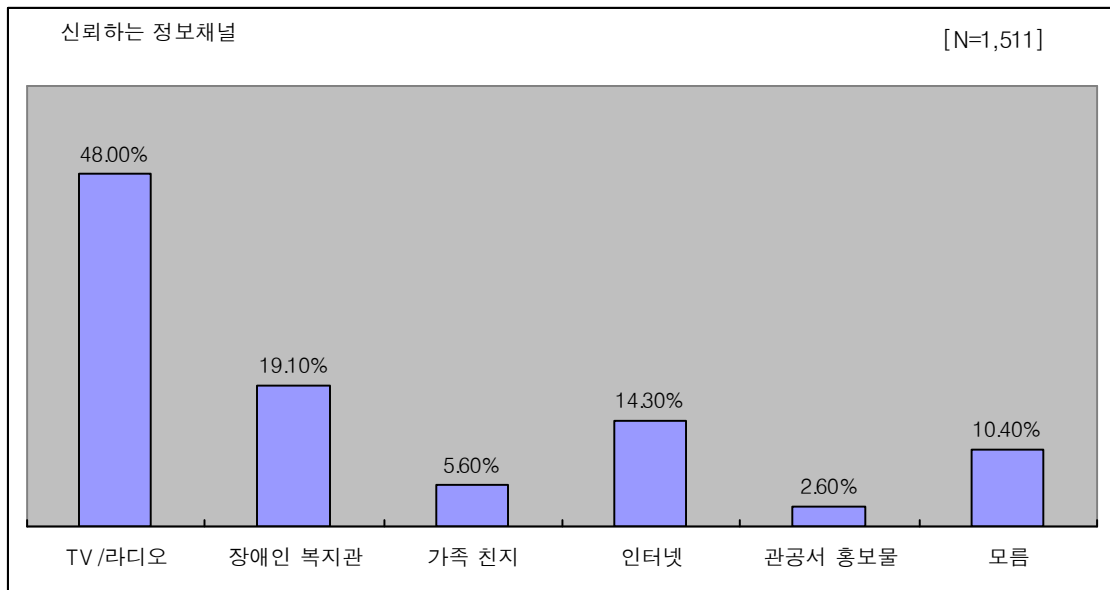
설문 10 장애인 생활체육과 관련한 애기나 뉴스 같은 것을 어떻게 알게 될 때 가장 믿음이 가십니까 ?

분석 결과

‘TV/라디오’ 47.90%로 가장 높은 신뢰도를 나타내고, ‘장애인 복지관’ 19.10%, ‘인터넷’ 14.30%, ‘가족친지’ 5.60%, ‘관공서 홍보물’ 2.60%의 신뢰순위를 보임.

- 전체적으로 TV/라디오의 신뢰순위가 가장 높게 나타나며 20대화 학생의 경우에는 인터넷이 더 높은 신뢰순위가 나타났음.

<그림 34>



특성별 분석

연령별로 특성은 전체적으로 TV/라디오에 대한 신뢰도가 높게 나타났으나 20대의 경우 '인터넷'이 34.0%로 가장 높게 나타났음.

직업별로 학생만 '인터넷'(32.40%)을 가장 신뢰하며 다른 응답자들은 TV/라디오에 대한 신뢰도가 가장 높게 나타났음.

월평균소득별로 400~500만원 이상의 경우에 '장애인복지관'과 'TV/라디오'가 각각 33.30%의 신뢰도를 보였고 다른 응답자들은 'TV/라디오'에 대한 신뢰도가 가장 높게 나타났음.

<표 11>

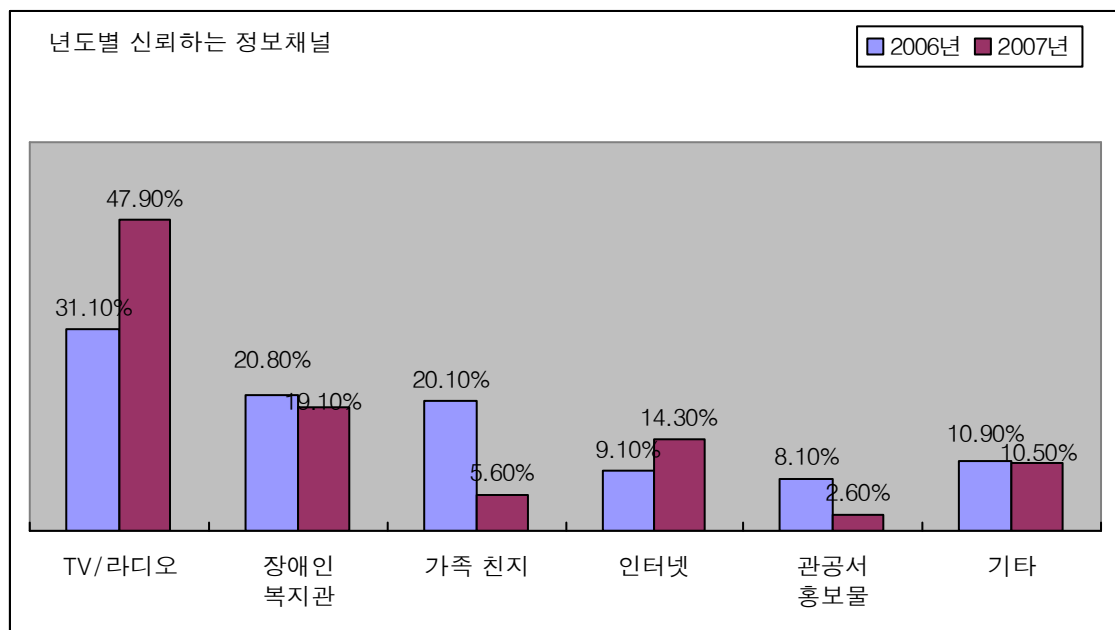
		사례수	TV/라디오	장애인복지관	가족친지	인터넷	관공서홍보물	모름	계
전체		1,511	47.9	19.1	5.6	14.3	2.6	10.5	100
성별	남자	1,008	48.4	18.8	5.4	14.5	2.7	10.2	100
	여자	503	46.9	19.5	6.2	13.9	2.6	10.9	100
연령별	10대	119	34.5	20.2	3.4	26.1	1.7	14.3	100
	20대	203	29.6	19.2	4.4	34.0	1.0	11.8	100
	30대	291	47.4	14.8	6.2	19.6	2.7	9.3	100
	40대	351	46.7	21.4	5.4	13.7	3.7	9.1	100
	50대	277	57.0	23.5	4.3	3.2	3.2	8.7	100
	60대 이상	270	60.4	15.6	8.5	0.7	2.2	12.6	100
거주지역별	서울	247	51.4	14.2	8.9	23.9		1.6	100
	부산	119	49.6	16.0	3.4	11.8	3.4	16.0	100
	대구	74	54.1	23.0	4.1	9.5	1.4	8.1	100
	대전	41	39.0	29.3		24.4	4.9	2.4	100
	인천	74	43.2	16.2	2.7	16.2	1.4	20.3	100
	광주	38	42.1	31.6		13.2	10.5	2.6	100
	울산	49	34.7	12.2	4.1	8.2	4.1	36.7	100
	경기	240	46.7	15.8	8.3	12.9	4.6	11.7	100
	강원	78	33.3	26.9	3.8	17.9	7.7	10.3	100
	충남	83	55.4	25.3	2.4	8.4	3.6	4.8	100
	충북	68	39.7	25.0		13.2	1.5	20.6	100
	전남	97	44.3	22.7	9.3	6.2	1.0	16.5	100
	전북	75	56.0	26.7	5.3	5.3	1.3	5.3	100
	경남	99	61.6	15.2	4.0	19.2			100
	경북	110	47.3	17.3	9.1	10.9	2.7	12.7	100
제주	19	42.1	10.5		15.8		31.6	100	
장애유형별	지체장애	805	48.9	22.2	5.5	13.0	3.1	7.2	100
	뇌병변장애	149	48.3	16.8	5.4	14.1	4.7	10.7	100

	시각장애	157	68.8	10.2	9.6	0.6	1.3	9.6	100
	청각장애	144	23.6	20.8	5.6	21.5	2.1	26.4	100
	정신지체	104	57.7	22.1	4.8	11.5		3.8	100
	기타장애	152	36.8	9.9	3.3	30.3	2.0	17.8	100
직업별	경 영 / 관 리직	528	54.7	22.5	4.2	8.7	3.8	6.1	100
	사 무 / 행 정직	187	41.2	20.9	3.2	19.8	2.1	12.8	100
	자 영 업 / 서비스직	112	48.2	13.4	0.9	19.6	2.7	15.2	100
	건설노동 /생산직	51	31.4	13.7	3.9	15.7		35.3	100
	농 립 / 어 업	16	62.5	6.3	6.3	12.5	6.3	6.3	100
	학생	108	30.6	17.6	6.5	32.4	0.9	12.0	100
	주부	99	61.6	13.1	9.1	4.0	1.0	11.1	100
	무직	335	46.9	18.8	9.9	11.3	3.0	10.1	100
	기타	75	36.0	16.0	5.3	32.0		10.7	100
월 평 균 소득별	100만원 미만	334	50.0	16.8	10.2	9.6	2.1	11.4	100
	100~20 0만원	267	44.6	18.4	3.4	20.6	1.1	12.0	100
	200~30 0만원	136	37.5	18.4	3.7	23.5	5.1	11.8	100
	300~40 0만원	41	31.7	19.5	7.3	26.8		14.6	100
	400~50 0만원	6	16.7	33.3		33.3		16.7	100
	500만원 이상	65	35.4	15.4	1.5	24.6	3.1	20.0	100
	소득없음	662	52.9	20.8	5.0	10.3	3.2	7.9	100
응 답 자 관계별	본인	39	56.4	20.5	5.1	7.7		10.3	100
	가족	62	58.1	24.2	3.2	14.5			100
	기타	3	66.7		33.3				100

추이 분석

2006년과 비교분석 결과 TV/라디오의 신뢰도가 31.10%→47.90%로 증가하였고 가족/친지의 신뢰도가 20.10%→5.60%로 대폭 하락했음. 인터넷에 대한 신뢰도가 증가한 반면 관공서 홍보물의 신뢰도가 하락했음.

<그림 35>



2. 장애인 운동의 효과

설문
11

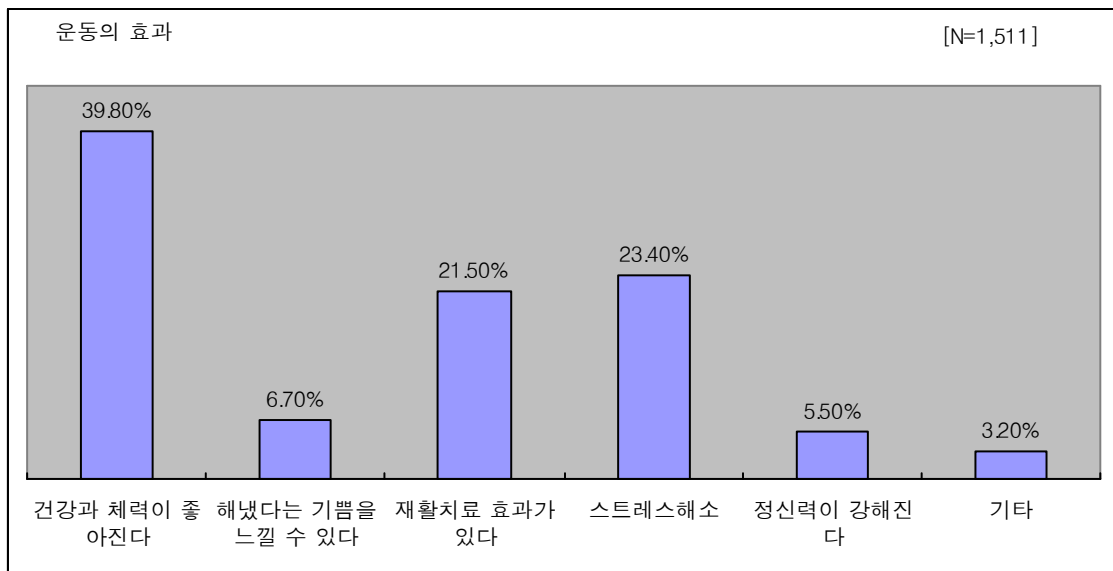
운동을 통해 장애인들이 얻게 되는 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

분석 결과

‘건강과 체력이 좋아진다’ 39.80%로 가장 높은 응답을 나타냈고, 이어서 ‘스트레스 해소’ 23.40%, ‘재활치료 효과’ 21.50%, ‘해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다’ 6.70%, ‘정신력이 강해진다’ 5.50% 등의 순위를 나타냄.

○전체적으로 건강과 체력이 좋아진다고 응답한 가운데 지역별로 부산 광주 울산은 스트레스해소가 높게 나타남.

<그림 36>



특성별 분석

지역별 특성은 대전에선 ‘재활치료 효과가있다’의 응답자가 39.0%로 가장 높게 나타났고, 스트레스 해소는 광주(44.70%) 부산(41.20%) 충남(38.60%)의 순으로 나타남.

월평균소득별 특성은 500만원 이상 응답자들이 ‘스트레스 해소’에 44.60%의 높은 응답률을 보였음.

<표 12>

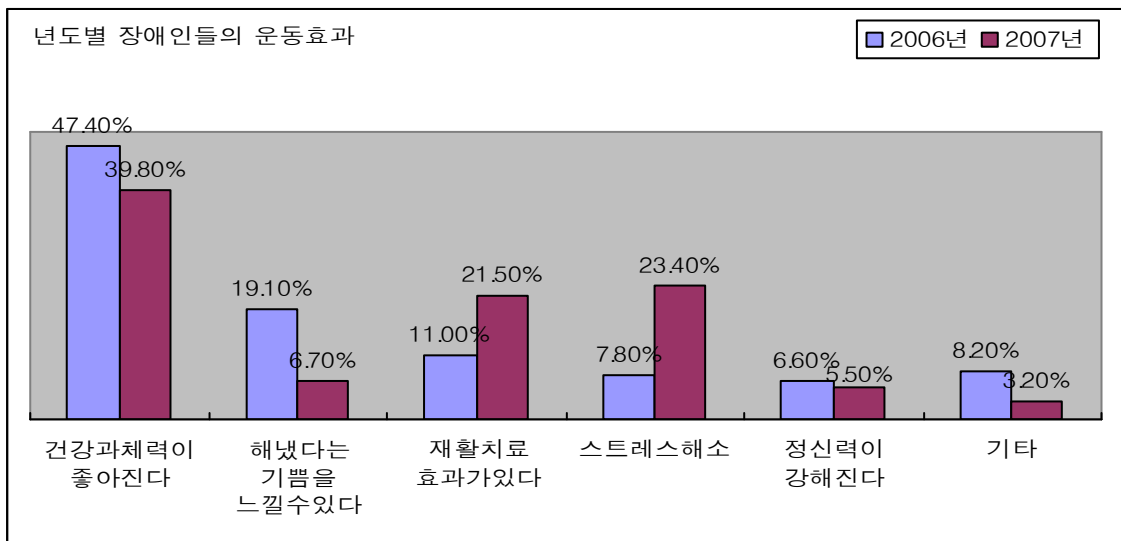
		사례수	건강과 체력이 좋아진다	해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다	재활치료 효과가 있다	스트레스 해소	정신력이 강해진다	기타	계
전체		1,511	39.8	6.7	21.5	23.4	5.5	3.2	100
성별	남자	1,008	40.1	7.3	20.7	23.3	5.7	2.9	100
	여자	503	39.2	5.4	23.1	23.5	5.2	3.8	100
연령별	10대	119	38.7	11.8	29.4	11.8	5.9	2.5	100
	20대	203	39.9	12.8	19.7	22.2	3.0	2.5	100
	30대	291	38.8	5.8	19.9	26.8	5.5	3.1	100
	40대	351	37.3	6.6	21.9	25.4	4.8	4.0	100
	50대	277	40.8	3.2	18.4	26.4	8.3	2.9	100
	60대 이상	270	43.3	4.4	23.7	20.0	5.2	3.3	100
거주지역별	서울	247	45.3	7.3	27.5	14.2	3.6	2.0	100
	부산	119	21.8	4.2	27.7	41.2	2.5	2.5	100
	대구	74	33.8	5.4	27.0	28.4	5.4		100
	대전	41	24.4	4.9	39.0	24.4	2.4	4.9	100
	인천	74	52.7	4.1	5.4	10.8	23.0	4.1	100
	광주	38	21.1	5.3	21.1	44.7	5.3	2.6	100
	울산	49	28.6		22.4	22.4		26.5	100
	경기	240	35.8	10.0	25.8	23.8	3.3	1.3	100
	강원	78	38.5	11.5	28.2	15.4	3.8	2.6	100
	충남	83	26.5	4.8	26.5	38.6	3.6		100
	충북	68	54.4	2.9	13.2	23.5	2.9	2.9	100
	전남	97	49.5	3.1	15.5	21.6	4.1	6.2	100
	전북	75	56.0	6.7	6.7	17.3	10.7	2.7	100
	경남	99	59.6	8.1	4.0	19.2	9.1		100
	경북	110	30.9	10.0	20.0	24.5	9.1	5.5	100
제주	19	47.4	5.3	21.1	26.3			100	
장애유형별	지체장애	805	31.9	4.7	30.2	24.1	7.0	2.1	100
	뇌병변장애	149	50.3	4.7	25.5	15.4	2.7	1.3	100
	시각장애	157	53.5	9.6	5.1	22.3	7.0	2.5	100

	청각장애	144	43.1	9.7	6.9	19.4	4.2	16.7	100
	정신지체	104	52.9	15.4	1.9	23.1	5.8	1.0	100
	기타장애	152	44.7	7.2	15.8	32.2			100
직업별	경영 / 관리직	528	33.5	3.6	22.9	31.1	6.1	2.8	100
	사무 / 행정직	187	39.0	8.6	28.9	18.2	2.7	2.7	100
	자영업 / 서비스직	112	49.1	5.4	17.0	26.8	1.8		100
	건설노동 / 생산직	51	41.2	5.9	7.8	21.6	3.9	19.6	100
	농림 / 어업	16	43.8		25.0	18.8	6.3	6.3	100
	학생	108	47.2	13.0	14.8	16.7	5.6	2.8	100
	주부	99	50.5	1.0	21.2	20.2	3.0	4.0	100
	무직	335	43.6	9.9	20.3	16.4	9.0	0.9	100
	기타	75	28.0	12.0	24.0	24.0	2.7	9.3	100
	월 평균 소득별	100만원 미만	334	40.4	8.7	24.3	16.5	7.2	3.0
100~200만원		267	47.9	9.4	12.7	21.7	6.0	2.2	100
200~300만원		136	50.7	8.1	14.0	22.1	2.9	2.2	100
300~400만원		41	53.7	2.4	14.6	22.0	4.9	2.4	100
400~500만원		6	50.0		16.7	16.7		16.7	100
500만원 이상		65	32.3	4.6	44.6	10.8	4.6	3.1	100
소득없음		662	33.7	4.8	23.4	29.2	5.1	3.8	100
응답자 관계별	본인	39	41.0	20.5	2.6	25.6	7.7	2.6	100
	가족	62	58.1	12.9	3.2	21.0	4.8		100
	기타	3	66.7			33.3			100

추이 분석

2006년과 비교 분석한 결과 ‘해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다’가 19.10% → 6.70%로 하락 하였고, ‘재활치료효과가 있다’는 11.00% → 21.50%로 상승하였음. ‘스트레스 해소’ 응답자도 7.80% → 23.40%로 상승하였음.

<그림 37>



3. 전문지도자의 필요성

설문
12

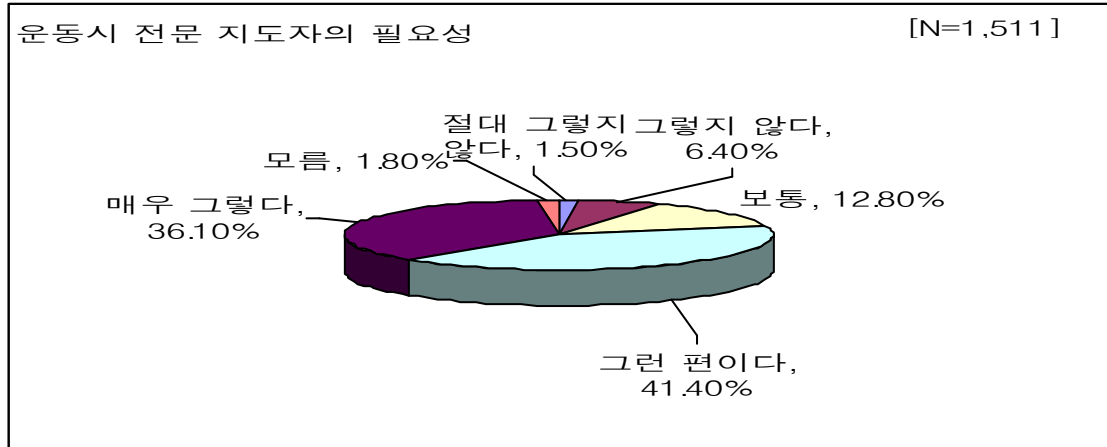
장애인들이 운동할 때 전문지도자가 반드시 도와 주어야 한다고 생각하십니까 ?

분석 결과

‘그런 편이다’ 41.40%, ‘매우 그렇다’ 36.10%로 나타나 절대 다수인 77.50%가 전문지도자의 도움이 필요하다고 응답하였음. ‘필요하지 않다’ 6.40%, ‘전혀 필요하지 않다’ 1.50%, ‘보통이다’ 12.80%로 나타남.

- 장애유형별로 청각장애와 직업별로 건설노동/생산직을 제외 하면 다른 응답자들은 모두 ‘그런 편이다’ 이상의 필요성을 요구하는 것으로 나타남.

<그림 38>



특성별 분석

지역별 성향을 보면, ‘매우 그렇다’에 강원(65.40%) 광주(55.30%) 대구(51.40%) 순으로 높은 응답률을 보임.

장애유형별 특성을 보면, ‘보통’에 청각장애 응답자가(34.70%)의 응답률을 보였지만 ‘그런 편이다’에 시각장애(60.50%) 정신지체(53.80%) 뇌병변장애(51.70%) 순으로 높은 응답률을 보임.

직업별 특성은, 기타에서 ‘매우 그렇다’에 46.70%의 높은 응답률을 보인 반면에 건설노동/생산직 에서는 ‘보통’에 35.30%의 응답률을 나타냄.

월평균소득별로는, 500만원이상의 응답자들이 ‘매우 그렇다’에 64.60%를 나타내는등 상대적으로 지도가의 도움이 필요하다는 것에 긍정적인 응답률을 보임.

<표 13>

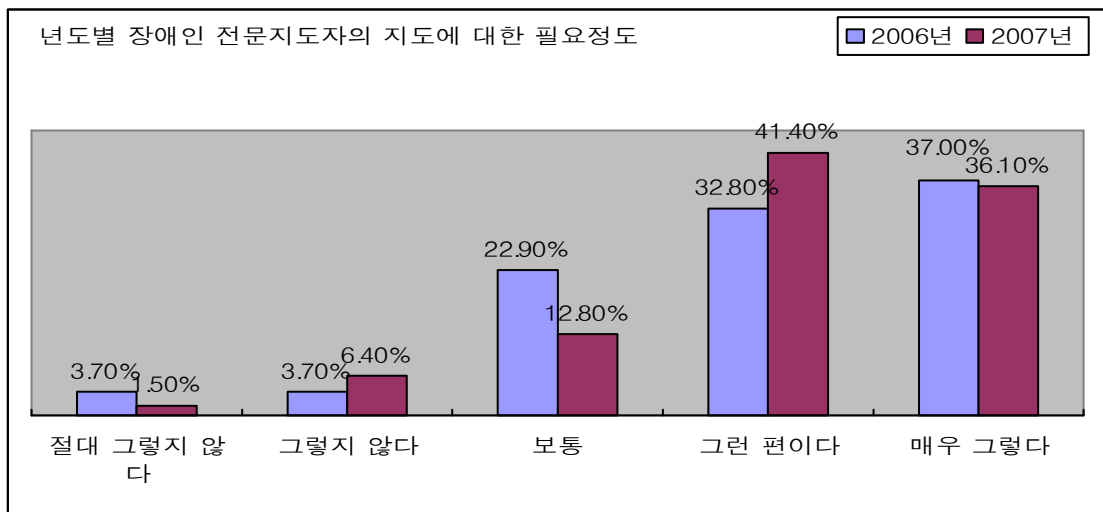
		사례수	절대 그 렇지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통	그 런 편 이 다	매 우 그 렇 다	모 름	계
전체		1,511	1.5	6.4	12.8	41.4	36.1	1.9	100
성별	남자	1,008	1.5	6.5	12.6	42.6	35.3	1.5	100
	여자	503	1.6	6.0	13.1	39.0	37.6	2.8	100
연령별	10대	119	2.5	5.0	5.9	33.6	52.9		100
	20대	203	2.0	4.9	20.2	37.4	35.0	0.5	100
	30대	291	1.0	8.6	15.1	38.1	34.7	2.4	100
	40대	351	1.7	7.7	13.7	37.9	35.9	3.1	100
	50대	277	0.4	3.6	10.8	46.6	36.5	2.2	100
	60대 이상	270	2.2	6.7	8.5	50.4	30.7	1.5	100
거주지역별	서울	247	1.6	11.3	23.9	34.8	27.5	0.8	100
	부산	119	0.8	11.8	7.6	28.6	48.7	2.5	100
	대구	74		9.5	6.8	32.4	51.4		100
	대전	41	2.4	2.4	12.2	41.5	39.0	2.4	100
	인천	74	2.7	10.8	16.2	51.4	16.2	2.7	100
	광주	38	2.6	2.6	5.3	34.2	55.3		100
	울산	49	8.2	2.0	12.2	22.4	34.7	20.4	100
	경기	240	1.3	3.3	6.7	40.8	47.5	0.4	100
	강원	78	2.6	1.3	9.0	20.5	65.4	1.3	100
	충남	83	1.2	6.0	16.9	25.3	50.6		100
	충북	68	1.5	10.3	22.1	52.9	13.2		100
	전남	97	1.0	5.2	12.4	59.8	16.5	5.2	100
	전북	75		5.3	9.3	69.3	16.0		100
	경남	99		1.0	6.1	70.7	22.2		100
경북	110	1.8	0.9	15.5	36.4	41.8	3.6	100	
제주	19		21.1	5.3	57.9	15.8		100	
장애유	지체장애	805	1.1	5.8	8.1	39.5	44.5	1.0	100

행별	뇌병변장애	149		2.0	12.1	51.7	32.9	1.3	100
	시각장애	157	0.6	9.6	9.6	60.5	18.5	1.3	100
	청각장애	144	4.9	6.3	34.7	24.3	19.4	10.4	100
	정신지체	104	1.0	2.9	20.2	53.8	21.2	1.0	100
	기타장애	152	3.3	12.5	15.8	28.9	38.8	0.7	100
직업별	경영/관리직	528	0.6	3.8	4.5	45.6	44.7	0.8	100
	사무/행정직	187	1.6	7.5	10.2	33.7	46.0	1.1	100
	자영업/서비스직	112	3.6	8.0	16.1	38.4	33.9		100
	건설노동/생산직	51		5.9	35.3	29.4	17.6	11.8	100
	농림/어업	16	6.3	12.5	25.0	31.3	18.8	6.3	100
	학생	108	4.6	8.3	14.8	39.8	32.4		100
	주부	99	2.0	9.1	15.2	42.4	26.3	5.1	100
	무직	335	0.9	9.0	20.3	45.7	23.0	1.2	100
	기타	75	2.7		14.7	26.7	46.7	9.3	100
월평균 소득별	100만원 미만	334	0.6	9.3	18.3	44.0	24.3	3.6	100
	100~200만원	267	2.6	6.0	24.3	37.8	28.5	0.7	100
	200~300만원	136	3.7	9.6	14.7	44.1	26.5	1.5	100
	300~400만원	41	2.4	14.6	9.8	36.6	34.1	2.4	100
	400~500만원	6	33.3			66.7			100
	500만원 이상	65	1.5	3.1	3.1	27.7	64.6		100
	소득없음	662	0.8	4.2	6.2	42.3	44.7	1.8	100
응답자 관계별	본인	39			20.5	59.0	17.9	2.6	100
	가족	62	1.6	4.8	19.4	50.0	24.2		100
	기타	3			66.7	33.3			100

추이 분석

2006년의 자료와 비교분석 결과, ‘보통’의 응답자가 22.90%→12.80%로 변화 한 반면 ‘그런 편이다’는 32.80%→41.40%로 변화하였음.
 ‘그런 편이다’이상의 응답률은 69.80%→77.50%로 증가하였음.

<그림 39>



4. 통합체육에 대한 비장애인의 생각에 대한 장애인의 인식

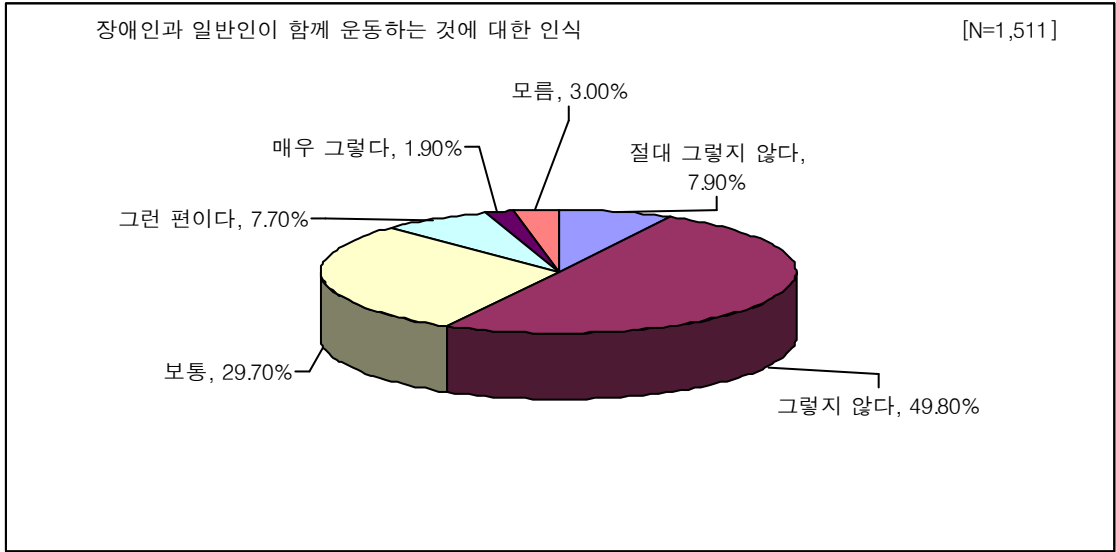
설문 13 선생님께서는 비장애인이 장애인과 함께 운동하는 것을 좋아한다고 생각하십니까 ?

분석 결과

‘그렇지 않다’ 49.80%, ‘절대 그렇지 않다’ 7.90%로 나타나 비장애인들이 장애인들과 함께 운동하는 것을 좋아하지 않을 것이라고 보는 인식이 57.50%로 과반수 넘게 나타남. 이에 반하여 장애인들과 운동 하는 것을 ‘좋아 할 것이다’ 7.70%, ‘매우 좋아할 것이다’ 1.90%로 나타나 긍정적 인식은 9.60%에 불과함.

- 지역별로 ‘그렇지 않다’의 의견이 대구와 전남에서 압도적으로 많이 나타난 가운데 서울과 경북에서는 보통이라는 의견이 가장 많이 나타남.
- 직업별로 농림/어업 건설노동/생산직 이외의 응답자들은 대부분 부정적인 견해를 가진 것으로 나타남.

<그림 40>



특성별 분석

지역별 특성을 보면 ‘보통’의 의견이 서울에서 44.90% 경북에서 44.50%의 응답률을 보였지만, ‘그렇지 않다’의 의견이 대구와 인천에서 각각 70.30% 전남에서 70.10%로 부정적인 의견이 높게 나타남.

직업별 특성은, ‘보통’이 농림/어업 56.30% 건설노동/생산직 29.40%로 나타났고, 다른 응답군은 ‘그렇지 않다’ 이하의 부정적인 의견을 보임.

월평균소득별 특성은, ‘그렇지 않다’의 의견이 500만원 이상에서 58.50% 소득없음에서 56.0% 400~500만원에서 50.0%로 부정적인 의견이 높게 나타남.

<표 14>

		사례수	절대 그 렇지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통	그 런 편 이 다	매 우 그 렇 다	모 름	계
전체		1,511	7.9	49.8	29.7	7.7	1.9	3.0	100
성별	남자	1,008	7.1	53.1	28.6	7.1	1.5	2.6	100
	여자	503	9.5	43.1	32.0	8.7	2.6	4.0	100
연령별	10대	119	10.1	54.6	24.4	7.6	1.7	1.7	100
	20대	203	9.4	41.4	32.5	14.8	2.0		100
	30대	291	6.5	48.8	32.6	8.6	1.7	1.7	100
	40대	351	10.5	48.4	28.5	7.1	2.6	2.8	100
	50대	277	6.1	59.6	22.4	5.4	1.1	5.4	100
	60대 이 상	270	5.9	46.7	35.9	4.4	1.9	5.2	100
	거 주 지 역별	서울	247	8.9	38.1	44.9	6.1	0.4	1.6
부산		119	28.6	37.0	17.6	6.7	2.5	7.6	100
대구		74	4.1	70.3	18.9	6.8			100
대전		41	14.6	48.8	29.3	2.4	2.4	2.4	100
인천		74	2.7	70.3	16.2	6.8	1.4	2.7	100
광주		38	18.4	57.9	15.8	7.9			100
울산		49	14.3	44.9	14.3	10.2		16.3	100
경기		240	4.2	55.0	31.7	6.3	2.1	0.8	100
강원		78	6.4	34.6	30.8	16.7	11.5		100
충남		83	9.6	59.0	24.1	4.8	1.2	1.2	100
충북		68	4.4	36.8	26.5	17.6	7.4	7.4	100
전남		97	2.1	70.1	16.5	5.2	1.0	5.2	100
전북		75	2.7	64.0	32.0	1.3			100
경남		99	1.0	59.6	36.4	3.0			100
경북		110	3.6	29.1	44.5	14.5	0.9	7.3	100
제주		19	21.1	31.6	15.8	26.3		5.3	100
장 애 유 형별	지체장애	805	9.6	54.3	27.1	6.1	1.1	1.9	100

	뇌병변장애	149	8.7	48.3	32.2	6.0		4.7	100
	시각장애	157	1.3	51.0	38.2	4.5		5.1	100
	청각장애	144	5.6	24.3	29.9	21.5	9.0	9.7	100
	정신지체	104	6.7	66.3	20.2	5.8		1.0	100
	기타장애	152	8.6	38.8	38.8	9.2	3.9	0.7	100
직업별	경영 / 관리직	528	10.6	59.5	22.2	4.7	0.4	2.7	100
	사무 / 행정직	187	6.4	44.4	31.6	11.2	4.3	2.1	100
	자영업 / 서비스직	112	4.5	42.0	40.2	11.6	1.8		100
	건설노동 / 생산직	51	7.8	25.5	29.4	15.7	11.8	9.8	100
	농림 / 어업	16	6.3	18.8	56.3		12.5	6.3	100
	학생	108	10.2	39.8	34.3	13.9	0.9	0.9	100
	주부	99	9.1	44.4	35.4	3.0	3.0	5.1	100
	무직	335	6.0	52.8	32.2	5.1	0.9	3.0	100
	기타	75	2.7	37.3	32.0	18.7	1.3	8.0	100
월 평균 소득별	100만원 미만	334	5.4	44.9	35.3	6.6	2.7	5.1	100
	100~200만원	267	7.1	42.3	33.7	12.4	2.6	1.9	100
	200~300만원	136	6.6	45.6	35.3	8.1	3.7	0.7	100
	300~400만원	41	9.8	36.6	31.7	17.1	2.4	2.4	100
	400~500만원	6	16.7	50.0	33.3				100
	500만원 이상	65	9.2	58.5	23.1	9.2			100
	소득없음	662	9.5	56.0	24.6	5.6	0.9	3.3	100
응답자 관계별	본인	39	7.7	69.2	17.9	2.6		2.6	100
	가족	62	6.5	66.1	19.4	8.1			100
	기타	3		33.3	66.7				100

5. 선호하는 장애인 할인혜택

설문
14

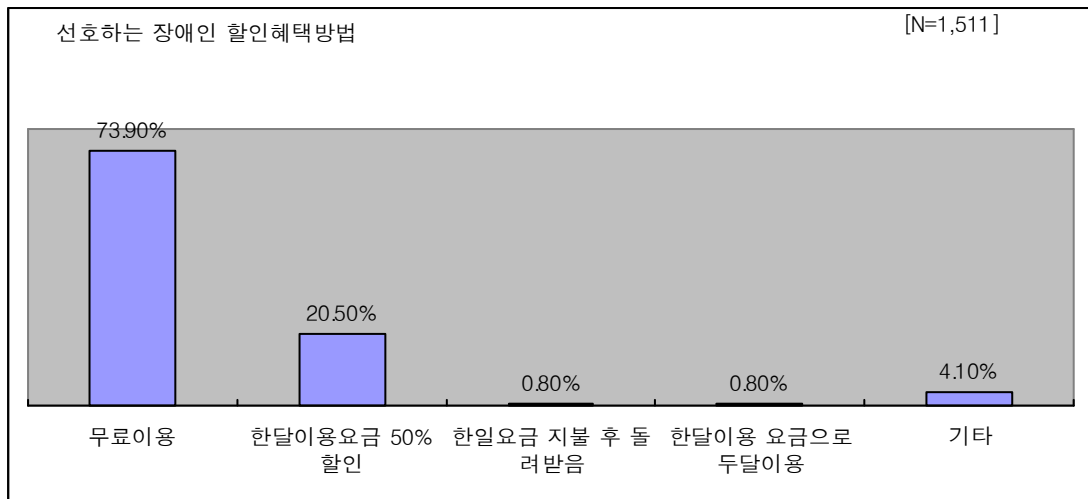
만약 장애인에게 할인혜택을 준다면, 가장 좋은 할인혜택은 무엇이라고 생각하십니까 ?

분석 결과

‘무료 이용’ 73.90%, ‘한달 이용요금 50% 할인’ 20.50%, ‘할인요금 지불 후 돌려 받음’ 0.80%, ‘한달 이용요금으로 두 달 이용’ 0.80%로 나타나 절대다수가 무료이용을 선호하고 있음.

- ‘무료이용’의 의견이 압도적으로 많은 것에 반해 장애유형별로 기타장애의 응답자와 월평균소득별로 400~500만원 응답자만 ‘한달 이용요금 50%할인’에 높은 응답률을 보였음.

<그림 41>



특성별 분석

장애유형별 특성을 보면 기타장애에서만 ‘한달 이용요금 50% 할인’에 57.20%의 응답률을 보이고 나머지 응답군에서는 ‘무료이용’의 의견이 가장 높게 나타남.

월평균소득별 특성을 보면 400~500만원에서만 ‘한달 이용요금 50% 할인’에 50.0%의 응답률을 보이고 나머지 응답군에서는 ‘무료이용’의 의견이 가장 높게 나타남.

전반적인 의견이 ‘무료이용’에 치중되어 있음.

<표 15>

		사례수	무료이용	한달이용 요금 50%할인	한일요금 지불 후 돌려받음	한달이용 요금으로 두달이용	기타	계
전체		1,511	73.9	20.5	0.8	0.8	4.1	100
성별	남자	1,008	72.9	21.5	0.8	0.7	4.1	100
	여자	503	75.7	18.3	0.8	1.0	4.2	100
연령별	10대	119	84.9	11.8	0.8	1.7	0.8	100
	20대	203	65.0	30.0	0.5	2.0	2.5	100
	30대	291	67.0	24.4	0.7	0.7	7.2	100
	40대	351	69.5	25.9	0.6	1.1	2.8	100
	50대	277	75.8	17.0	1.4		5.8	100
	60대 이상	270	86.7	9.3	0.7		3.3	100
거주지역 별	서울	247	79.4	17.0		0.4	3.2	100
	부산	119	71.4	25.2			3.4	100
	대구	74	73.0	24.3			2.7	100
	대전	41	73.2	17.1	2.4		7.3	100
	인천	74	73.0	18.9		1.4	6.8	100
	광주	38	84.2	15.8				100
	울산	49	44.9	30.6	2.0	2.0	20.4	100
	경기	240	75.8	20.8	0.8	1.3	1.3	100
	강원	78	76.9	17.9		2.6	2.6	100
	충남	83	63.9	32.5	2.4		1.2	100
	충북	68	60.3	27.9			11.8	100
	전남	97	76.3	10.3		1.0	12.4	100
	전북	75	84.0	9.3	2.7		4.0	100
	경남	99	75.8	24.2				100
	경북	110	74.5	19.1	3.6	1.8	0.9	100
	제주	19	68.4	26.3		5.3		100
장애 유형 별	지체장애	805	79.8	15.9	0.2	0.6	3.5	100
	뇌병변장	149	85.9	12.8	0.7	0.7		100

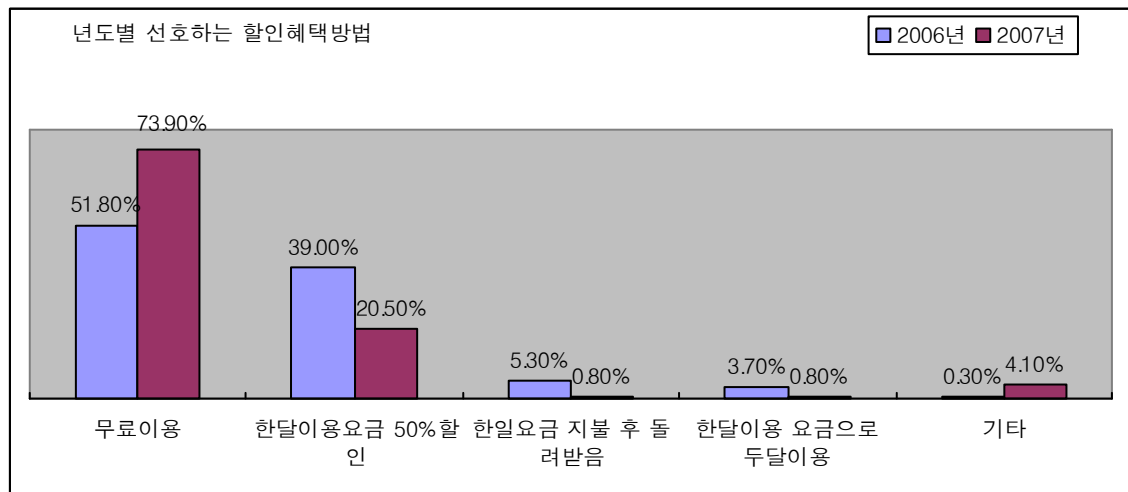
장애인 생활체육실태 조사 보고서

	애							
	시각장애	157	86.6	7.6	2.5		3.2	100
	청각장애	144	44.4	34.7	2.1	2.8	16.0	100
	정신지체	104	82.7	12.5		1.9	2.9	100
	기타장애	152	39.5	57.2	1.3		2.0	100
직업별	경영/관리 직	528	82.4	13.8	0.4	0.2	3.2	100
	사무/행정 직	187	55.6	38.5	3.7	0.5	1.6	100
	자영업/서 비스직	112	63.4	32.1	0.9		3.6	100
	건설노동/ 생산직	51	51.0	25.5		3.9	19.6	100
	농림/어업	16	75.0	12.5			12.5	100
	학생	108	80.6	14.8		2.8	1.9	100
	주부	99	80.8	13.1		2.0	4.0	100
	무직	335	78.8	16.7	0.3	0.6	3.6	100
	기타	75	49.3	37.3	1.3	1.3	10.7	100
월 평균 소 득별	100만원 미만	334	77.8	14.7	0.9	0.6	6.0	100
	100~200 만원	267	65.9	27.3	0.4	2.2	4.1	100
	200~300 만원	136	63.2	32.4	1.5	0.7	2.2	100
	300~400 만원	41	48.8	46.3	2.4	2.4		100
	400~500 만원	6	16.7	50.0			33.3	100
	500만원 이상	65	80.0	18.5	1.5			100
	소득없음	662	78.7	16.5	0.6	0.3	3.9	100
응답자 관 계별	본인	39	79.5	15.4		2.6	2.6	100
	가족	62	85.5	9.7		1.6	3.2	100
	기타	3	100.0					100

추이 분석

2006년과 비교 분석 결과, ‘무료이용’의 의견이 51.80%→73.90%로 20.0%이상 증가 하였고, ‘한달 이용요금 50%할인’의 의견이 39.0%→20.50%로 18.0%이상 줄어 들었음.

<그림 42>



6. 장애인 전문지도자에 대한 만족도

설문
15

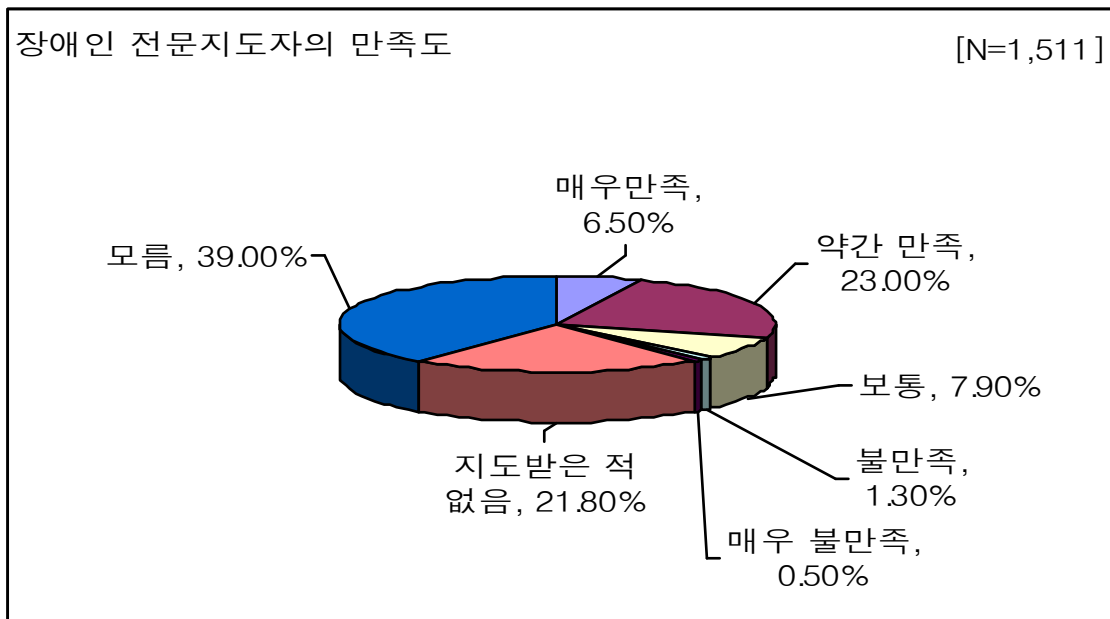
체육시설에서 장애인 전문지도자들의 지도에 대해 얼마나 만족하십니까 ?

분석 결과

‘약간만족’ 23.0%, ‘만족’ 6.50%로 만족한다는 전체 응답이 29.50% 상대적으로 낮은 만족도를 보이고 있고, ‘불만족’ 1.30%, ‘매우불만족’ 0.50%, ‘보통’ 7.90%, ‘지도받은 적 없음’ 21.80%로 나타나 전문지도자의 지도를 받을 기회가 없었던 장애인이 상당히 많음을 나타냄.

- ‘약간 만족’이라는 응답에는 10대와 인천, 전북지역 뇌병변장애, 정신지체 그리고 학생에서 많이 나타남.

<그림 43>



특성별 분석

연령별로 10대에서 ‘약간 만족’의 의견이 36.10%로 높게 나타났지만, 다른 연령층은 지도를 거의 접해보지 못한 것으로 나타남.

지역별로 ‘약간 만족’의 의견이 인천 44.60% 전북 36.0%로 나타났지만, 다른 지역의 응답자들은 지도를 받지 못한 경우가 많음

직업별로 ‘약간 만족’의 의견이 정신지체 64.40% 뇌병변장애 41.60%로 나타났고 ‘보통’이 청각장애에서 32.60%가 나타남.

월평균소득별로 ‘약간 만족’ 이상의 의견이 400~500만원 50.0% 500만원 이상이 49.20%로 나타났음.

<표 16>

		사례수	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	매우 불만족	지도 받은 적 없음	모름	계
전체		1,511	6.5	23.0	7.9	1.3	0.5	21.8	39.1	100
성별	남자	1,008	6.4	24.6	7.8	1.1	0.5	19.2	40.3	100
	여자	503	6.6	19.7	8.0	1.8	0.4	26.8	36.8	100
연령별	10대	119	10.1	36.1	7.6	4.2		22.7	19.3	100
	20대	203	8.4	27.6	11.3	1.0	0.5	23.6	27.6	100
	30대	291	4.1	27.5	10.7	2.7	1.0	17.9	36.1	100
	40대	351	7.1	23.4	7.4	1.4	0.6	19.4	40.7	100
	50대	277	6.1	18.4	4.7			23.5	47.3	100
	60대 이상	270	5.6	13.0	6.3		0.4	25.6	49.3	100
거주지역별	서울	247	2.0	16.2	14.2	3.2		43.3	21.1	100
	부산	119	6.7	17.6	4.2			43.7	27.7	100
	대구	74	1.4	18.9	1.4			1.4	77.0	100
	대전	41	4.9	31.7	4.9			31.7	26.8	100
	인천	74	6.8	44.6	9.5		1.4	5.4	32.4	100
	광주	38	7.9	21.1	7.9			36.8	26.3	100
	울산	49	6.1	20.4	16.3	2.0		2.0	53.1	100
	경기	240	7.9	15.4	4.6	2.5	0.4	27.1	42.1	100
	강원	78	15.4	14.1	6.4	1.3	3.8	19.2	39.7	100
	충남	83		16.9	12.0	3.6	1.2	1.2	65.1	100
	충북	68	8.8	35.3	19.1			4.4	32.4	100
	전남	97	4.1	29.9	7.2	1.0		15.5	42.3	100
	전북	75	17.3	36.0	5.3				41.3	100

장애인 생활체육실태 조사 보고서

	경남	99	2.0	38.4	1.0		1.0	57.6	100
	경북	110	10.9	20.0	5.5		0.9	33.6	29.1
	제주	19	15.8	31.6	5.3			47.4	100
장애유형별	지체장애	805	7.7	17.9	5.7	0.9	0.6	26.5	40.7
	뇌병변장애	149	8.7	41.6	4.7			17.4	27.5
	시각장애	157	3.2	27.4	6.4			16.6	46.5
	청각장애	144	8.3	12.5	32.6	9.0	0.7	22.2	14.6
	정신지체	104	3.8	64.4	1.0			7.7	23.1
	기타장애	152	1.3	8.6	5.3		0.7	15.8	68.4
	직업별	경영/관리직	528	6.6	16.3	3.0	0.2	0.6	29.2
사무/행정직		187	7.0	25.1	4.8	2.1		24.1	36.9
자영업/서비스직		112	7.1	27.7	14.3	1.8	0.9	21.4	26.8
건설노동/생산직		51	11.8	15.7	35.3	2.0	2.0	15.7	17.6
농림/어업		16	6.3	12.5	25.0			12.5	43.8
학생		108	7.4	33.3	9.3	1.9		18.5	29.6
주부		99	3.0	25.3	7.1	3.0		16.2	45.5
무직		335	5.4	30.4	9.3	0.9	0.3	14.9	38.8
기타		75	8.0	13.3	10.7	5.3	1.3	13.3	48.0
월평균소득별		100만원 미만	334	4.5	21.3	13.2	2.4	0.6	16.5
	100~200만원	267	4.5	33.7	12.7	1.5		18.7	28.8
	200~300만원	136	5.9	37.5	8.8			11.8	36.0
	300~400만원	41	9.8	26.8	7.3	2.4		9.8	43.9
	400~500만원	6		50.0				16.7	33.3
	500만원 이상	65	16.9	32.3	6.2	4.6	1.5	21.5	16.9
	소득없음	662	7.3	15.1	3.3	0.6	0.6	28.5	44.6
응답자관계별	본인	39	2.6	59.0	2.6			5.1	30.8
	가족	62	3.2	67.7				9.7	19.4
	기타	3	33.3	66.7					100

7. 장애인 생활체육지도자 교육프로그램의 필요성

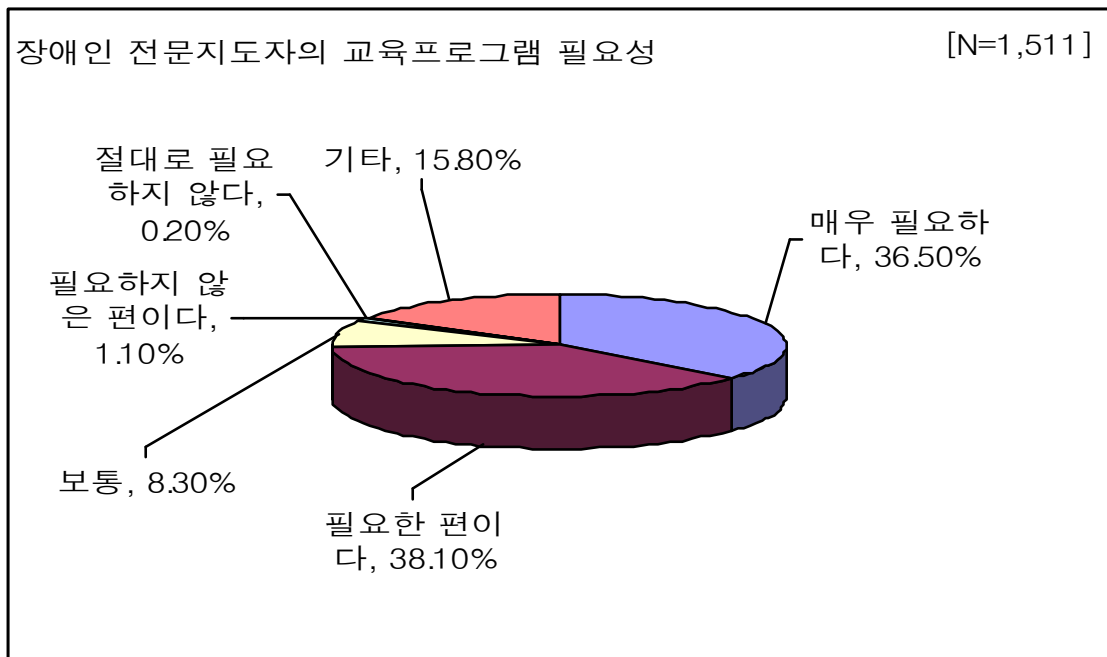
설문 16 장애인 생활체육지도자 교육프로그램이 필요하다고 생각하십니까?

분석 결과

‘필요한 편이다’ 38.10%, ‘매우 필요하다’ 36.50%로 나타난 전체적으로 필요하다는 의견이 74.60%로 압도적으로 우세함. 반면 ‘불필요하다’ 1.10%, ‘절대로 불필요하다’ 0.20%로 나타나 필요없다는 의견은 1.30%에 불과함.

- ‘매우 필요하다’에는 대전, 광주 지역에서, 500만원 이상 고소득층에서 비교적 높게 나타남.
- ‘필요한 편이다’에는 경남지역에서, 시각장애와 정신지체층에서 비교적 높게 나타남.

<그림 44>



특성별 분석

지역별로 ‘매우 필요하다’에 광주 65.80% 대전 58.50% 순으로 높게 응답하였고, ‘필요한 편이다’에 경남이 60.60%로 높게 응답함.

장애 유형별로 ‘필요한 편이다’에 정신지체 61.50% 시각장애 59.20%의 높은 응답률을 보임.

월평균소득별로 500만원 이상의 고소득층에서 ‘매우 필요하다’에 72.30%의 높은 응답률을 보임.

전체적인 특성이 장애인 생활체육 지도자 교육프로그램이 필요하다고 생각하고 있는 것으로 나타남.

<표 17>

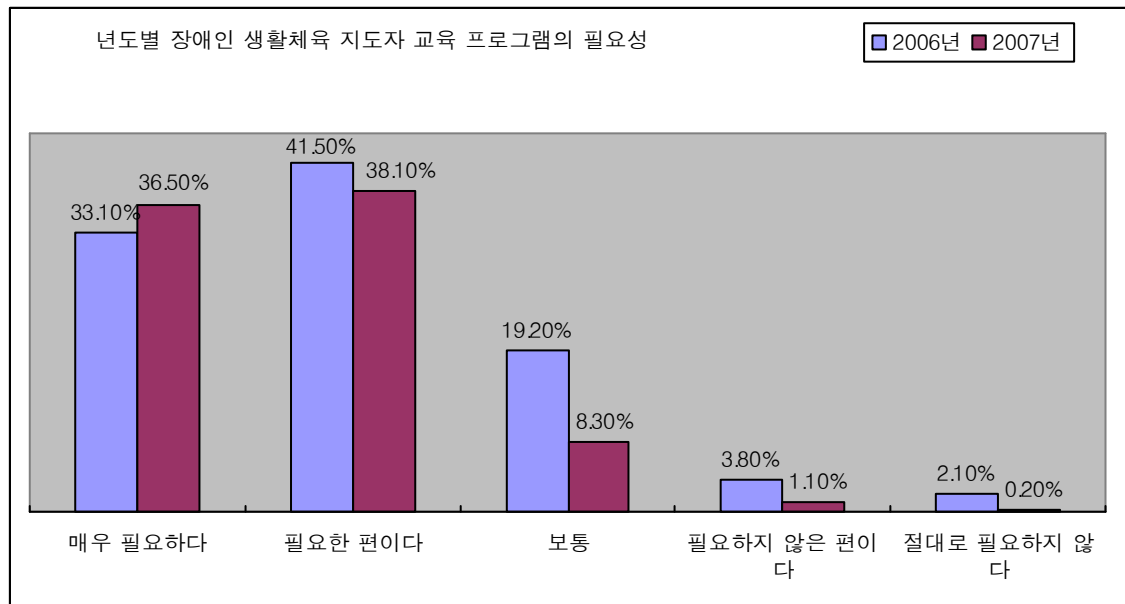
		사례수	매우 필요하다	필요한 편이다	보통	필요하지 않은 편이다	절대로 필요하지 않다	기타	계
전체		1,511	36.5	38.1	8.3	1.1	0.2	15.9	100
성별	남자	1,008	36.1	38.5	7.0	1.2	0.2	17.0	100
	여자	503	37.2	37.2	10.7	1.0	0.2	13.7	100
연령별	10대	119	55.5	29.4	5.0	2.5		7.6	100
	20대	203	40.9	36.0	8.4	1.0	0.5	13.3	100
	30대	291	29.9	37.5	12.0	1.0	0.3	19.2	100
	40대	351	39.3	35.6	6.8	1.4		16.8	100
	50대	277	37.2	38.3	7.6	0.7	0.4	15.9	100
	60대 이상	270	27.4	47.0	8.1	0.7		16.7	100
거주지역별	서울	247	27.1	47.4	20.6	2.4		2.4	100
	부산	119	37.8	21.0	7.6	0.8		32.8	100
	대구	74	13.5	27.0	8.1	1.4		50.0	100
	대전	41	58.5	29.3	4.9			7.3	100
	인천	74	37.8	54.1	5.4			2.7	100
	광주	38	65.8	18.4		5.3		10.5	100
	울산	49	32.7	16.3	14.3		2.0	34.7	100
	경기	240	46.7	34.6	3.3	0.8		14.6	100
	강원	78	44.9	26.9	10.3			17.9	100
	충남	83	18.1	30.1	4.8	1.2	1.2	44.6	100
	충북	68	32.4	44.1	19.1			4.4	100
	전남	97	37.1	45.4	7.2	2.1		8.2	100

	전북	75	46.7	46.7	4.0			2.7	100
	경남	99	28.3	60.6				11.1	100
	경북	110	40.9	35.5	2.7	1.8	0.9	18.2	100
	제주	19	42.1	47.4				10.5	100
장애유 형별	지체장애	805	44.1	31.6	6.8	1.0	0.1	16.4	100
	뇌병변장애	149	40.9	47.7	5.4			6.0	100
	시각장애	157	24.2	59.2	2.5	0.6	0.6	12.7	100
	청각장애	144	26.4	34.7	23.6	3.5	0.7	11.1	100
	정신지체	104	30.8	61.5	3.8	1.0		2.9	100
	기타장애	152	17.8	28.3	13.2	1.3		39.5	100
	직업별	경영/관리직	528	42.4	33.3	2.8	0.8	0.2	20.5
사무/행정직		187	44.4	29.9	4.3	1.1	0.5	19.8	100
자영업/서비스직		112	40.2	39.3	11.6	0.9		8.0	100
건설노동/생산직		51	25.5	23.5	33.3	3.9		13.7	100
농림/어업		16	18.8	50.0	18.8			12.5	100
학생		108	38.0	42.6	8.3	3.7		7.4	100
주부		99	28.3	48.5	16.2		1.0	6.1	100
무직		335	29.6	49.9	11.0	1.2		8.4	100
기타		75	20.0	24.0	9.3			46.7	100
월평균 소득별		100만원미만	334	30.8	44.9	12.6	0.9		10.8
	100~200만원	267	26.6	45.3	14.6	2.2		11.2	100
	200~300만원	136	33.1	44.9	8.8	2.9		10.3	100
	300~400만원	41	48.8	36.6	2.4			12.2	100
	400~500만원	6	50.0	33.3		16.7			100
	500만원이상	65	72.3	15.4	1.5			10.8	100
	소득없음	662	39.6	32.6	4.5	0.5	0.5	22.4	100
응답자 관계별	본인	39	35.9	53.8	5.1			5.1	100
	가족	62	27.4	66.1	3.2	1.6		1.6	100
	기타	3	33.3	66.7					100

추이분석

2006년과 비교분석을 하면, ‘매우 필요하다’의 의견이 33.10%→36.50%로 소폭 증가 하였고, ‘필요한 편이다’의 의견이 41.50%→38.10%로 소폭 하락하였음. ‘보통’의 의견이 19.20%→8.30%로 약 9.0%정도 하락하였음.

<그림 45>



V. 장애인 체육시설에 대한 인식

- 1. 체육시설에 설치되어야 할 편의시설
- 2. 장애인 스포츠클럽의 신규결성 및
조직확대의 필요성
- 3. 자치단체의 관심에 대한 인식
- 4. 기업의 후원에 대한 인식
- 5. 기타의견

1. 체육시설에 설치되어야 할 편의시설

설문
17

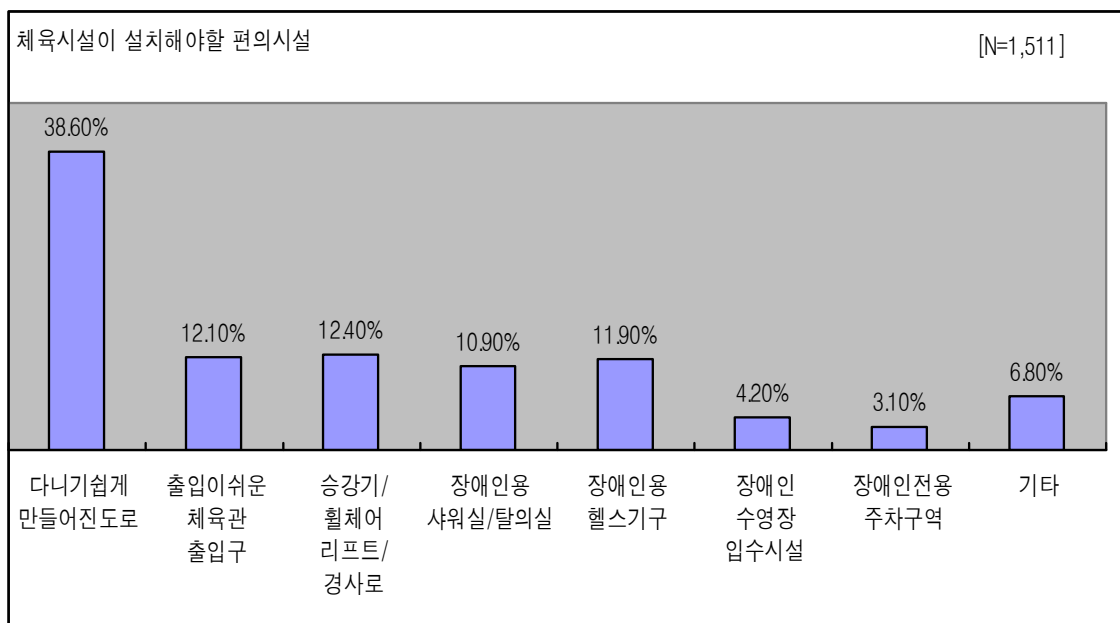
선생님께서서는 운동을 하게 된다면(하는 경우) 체육시설에 설치되어야 할 편의시설은 무엇이라고 생각하십니까?

분석 결과

‘다니기 쉽게 만들어진 도로’ 38.60%, ‘승강기/휠체어리프트/경사로’ 12.40%, ‘출입이 쉬운 체육관 출입구’ 12.10%, ‘장애인용 헬스기구’ 11.90%, ‘장애인용 샤워실 및 탈의실’ 10.90%, ‘장애인용 수영장 입수시설’ 4.20%, ‘장애인 전용 주차구역’ 3.10%로 나타나 대부분이 이동 및 출입상의 편의시설을 원하는 것으로 나타남.

- ‘다니기 쉽게 만들어진 도로’에는 60대 이상에서, 부산, 대구, 대전, 울산 지역에서, 시각장애 응답자에게서, 농림/어업 종사자 에세거, 500만원 이상의 고소득 층에서 비교적 높게 나타남.
- ‘장애인용 헬스기구’는 정신지체 응답자에게서 비교적 높게 나타남.

<그림 46>



특성별 분석

연령별로는 ‘다니기 쉽게 만들어진 도로’가 60대에서 50.0%로 높은 응답률을 보임..

지역별로는 ‘다니기 쉽게 만들어진 도로’가 대구 63.50% 부산 35.20% 울산 55.10%로 높게 나타났으며, 서울은 ‘승강기/휠체어 리프트/경사로’가 24.70%로 가장 높게 나타남.

장애유형별로 시각장애에서 ‘다니기 쉽게 만들어진 도로’가 63.10%로 높게 나타났고, 정신지체의 경우 ‘장애인용 헬스기구’가 51.0%로 가장 높게 나타남.

직업별로는 농림/어업 종사자에서 ‘다니기 쉽게 만들어진 도로’가 50.0%로 높게 나타남.

월평균소득별로는 500만원 이상에서 ‘다니기 쉽게 만들어진 도로’가 64.6%로 높게 나타남.

<표 18>

	사례수	다니기 쉽게 만들어 진 도 로	출입이 쉬운 체육관 출입구	승강기 / 휠체 어리프 트 / 경 사로	장애인 용 사 위 실 및 탈 의실	장애인 용 헬 스기구	장애인 수영장 입수시 설	장애인 전용 주차구 역	기타	계	
전체	1,511	38.6	12.1	12.4	10.9	11.9	4.2	3.1	6.8	100	
성별	남자	1,008	38.9	12.2	12.8	10.1	12.7	3.8	3.2	6.3	100
	여자	503	38.0	11.9	11.7	12.3	10.3	5.0	3.0	7.8	100
연령별	10대	119	46.2	11.8	11.8	6.7	7.6	9.2	3.4	3.4	100
	20대	203	28.6	9.4	9.4	15.8	19.7	6.4	5.4	5.4	100
	30대	291	31.3	11.3	11.3	13.1	15.5	3.1	5.5	8.9	100
	40대	351	34.5	11.7	12.3	14.8	12.5	4.3	3.1	6.8	100
	50대	277	44.4	18.8	14.8	6.1	5.4	2.9	1.1	6.5	100
	60대 이상	270	50.0	8.9	14.1	6.3	10.0	2.6	0.7	7.4	100
거주지 역별	서울	247	23.1	10.9	24.7	8.1	6.5	4.5	10.5	11.7	100
	부산	119	62.2	10.1	8.4	8.4	5.0	4.2		1.7	100
	대구	74	63.5	5.4	1.4	12.2	12.2	4.1	1.4		100

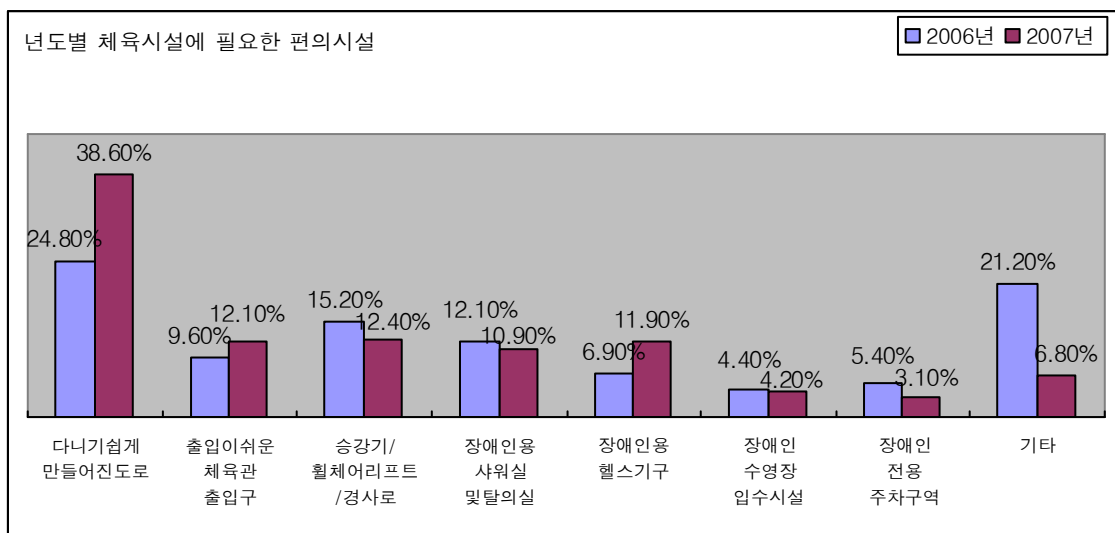
	대전	41	51.2	7.3		14.6	9.8	12.2	2.4	2.4	100
	인천	74	37.8	8.1	14.9	12.2	9.5	8.1		9.5	100
	광주	38	42.1		18.4	7.9	13.2	10.5	5.3	2.6	100
	울산	49	55.1	2.0	4.1	8.2	16.3			14.3	100
	경기	240	47.9	7.5	13.8	16.7	9.2	2.1	0.8	2.1	100
	강원	78	37.2	14.1	12.8	10.3	11.5	1.3	6.4	6.4	100
	충남	83	39.8	7.2	3.6	21.7	16.9	8.4	2.4		100
	충북	68	13.2	26.5	14.7	10.3	22.1	4.4	1.5	7.4	100
	전남	97	30.9	11.3	12.4	6.2	16.5		3.1	19.6	100
	전북	75	12.0	41.3	8.0	5.3	20.0		2.7	10.7	100
	경남	99	30.3	31.3	8.1	6.1	19.2	2.0	1.0	2.0	100
	경북	110	44.5	2.7	11.8	10.9	10.9	7.3	0.9	10.9	100
	제주	19	47.4	5.3	5.3	10.5	15.8	15.8			100
장애유 형별	지체장애	805	43.4	18.3	16.6	6.6	5.1	3.0	1.0	6.1	100
	뇌병변장애	149	36.9	6.0	15.4	8.7	15.4	10.1	3.4	4.0	100
	시각장애	157	63.1	3.8	1.3	7.0	17.8	3.2	1.3	2.5	100
	청각장애	144	19.4	11.8	2.1	18.1	16.0	1.4	6.9	24.3	100
	정신지체	104	6.7	1.9	1.0	12.5	51.0	10.6	13.5	2.9	100
	기타장애	152	29.6	1.3	16.4	31.6	7.9	3.9	5.3	3.9	100
직업별	경영 / 관리직	528	49.2	19.7	10.8	5.7	6.8	1.5	0.6	5.7	100
	사무 / 행정직	187	39.0	8.0	10.2	20.3	9.1	5.9	3.2	4.3	100
	자영업 / 서비스직	112	47.3	8.0	11.6	13.4	5.4	7.1	3.6	3.6	100
	건설노동 / 생산직	51	21.6	13.7	2.0	11.8	21.6	2.0	7.8	19.6	100
	농림 / 어업	16	50.0	6.3		6.3	12.5			25.0	100
	학생	108	27.8	7.4	6.5	13.9	19.4	10.2	7.4	7.4	100
	주부	99	27.3	10.1	16.2	14.1	16.2	6.1	4.0	6.1	100
	무직	335	29.0	7.2	19.4	8.4	19.4	5.4	4.8	6.6	100
	기타	75	32.0	6.7	13.3	22.7	8.0		2.7	14.7	100
월평균 소득별	100만원 미만	334	35.6	10.8	16.2	7.8	13.5	2.1	4.8	9.3	100
	100~200만원	267	26.6	8.6	10.1	15.0	21.7	7.1	4.5	6.4	100
	200~300만원	136	25.7	3.7	11.8	17.6	21.3	8.1	9.6	2.2	100
	300~400만원	41	29.3	2.4	14.6	14.6	7.3	22.0	2.4	7.3	100
	400~500만원	6		50.0		50.0					100

	원										
	500만 원 이상	65	64.6	15.4	10.8	1.5		6.2		1.5	100
	소득없음	662	45.9	15.9	11.8	9.7	6.8	2.0	0.8	7.3	100
응답자 관계별	본인	39	10.3	2.6		7.7	46.2	20.5	7.7	5.1	100
	가족	62	4.8	1.6	1.6	14.5	53.2	4.8	17.7	1.6	100
	기타	3				33.3	66.7				100

추이분석

2006년과 비교분석을 하면, ‘다니기 쉽게 만들어진 도로’의 비율이 24.80%→38.60%로 약12.0% 상승 하였음. ‘기타’는 21.20%→6.80%로 10.0%이상 하락하였음.

<그림 47>



2. 장애인 스포츠클럽의 신규결성 및 조직확대의 필요성

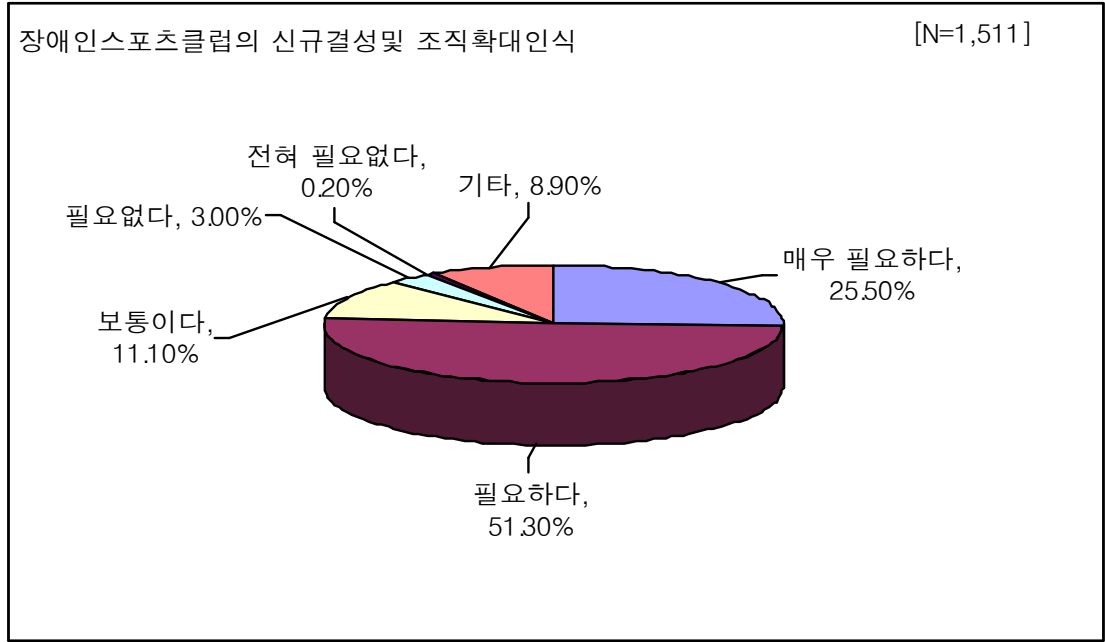
설문 18 장애인 스포츠 클럽의 신규결성과 조직확대가 필요하다고 생각하십니까 ?

분석 결과

‘필요하다’ 51.30%, ‘매우 필요하다’ 25.50%로 필요하다는 긍정적 의견이 76.80%로 절대다수를 차지함. 반면, ‘필요없다’ 3.0%, ‘전혀 필요없다’ 0.20%로 극히 미미하게 나타남.

- ‘매우 필요하다’는 기타장애 응답자와 500만원 이상의 소득층에서 비교적 높게 나타남.
- ‘필요하다’는 전체적으로 높게 나타났으며 특히 경기, 경남지방과 정신지체 응답자에서 높게 나타남.

<그림 48>



특성별 분석

지역별 특성을 보면, ‘필요하다’가 전체적으로 높게 나타났으며, 특히 경기 65.0% 경남 61.60%로 높게 나타남.

장애유형별 특성을 보면 ‘매우 필요하다’가 기타장애에서 55.30%로 높게 나타났고 정신지체는 ‘필요하다’에 78.80%의 높은 응답률을 보임.

월평균소득별로 500만원 이상 응답자에서 ‘매우 필요하다’가 61.50%의 높은 응답률을 보임.

<표 19>

		사례수	매우 필요하다	필요하다	보통이다	필요없다	전혀 필요없다	기타	계
전체		1,511	25.5	51.3	11.1	3.0	0.2	8.9	100
성별	남자	1,008	24.8	51.4	11.7	3.2		8.9	100
	여자	503	27.0	51.1	9.9	2.6	0.6	8.7	100
연령별	10대	119	44.5	40.3	5.0	2.5		7.6	100
	20대	203	35.0	49.8	10.3	1.5	0.5	3.0	100
	30대	291	31.6	51.9	10.7	1.0		4.8	100
	40대	351	25.9	55.6	10.0	4.0	0.3	4.3	100
	50대	277	19.5	55.2	13.4	3.6	0.4	7.9	100
	60대 이상	270	9.3	47.0	14.1	4.4		25.2	100
거주지역별	서울	247	36.0	55.1	7.7			1.2	100
	부산	119	17.6	37.8	11.8	10.1		22.7	100
	대구	74	25.7	55.4	13.5	2.7		2.7	100
	대전	41	22.0	48.8	19.5	2.4		7.3	100
	인천	74	13.5	50.0	24.3	8.1		4.1	100
	광주	38	26.3	50.0	7.9	10.5		5.3	100
	울산	49	28.6	24.5	16.3	2.0		28.6	100
	경기	240	25.4	65.0	5.4	0.4		3.8	100
	강원	78	24.4	47.4	15.4	2.6	2.6	7.7	100
	충남	83	36.1	45.8	13.3			4.8	100
	충북	68	17.6	55.9	16.2	2.9		7.4	100
	전남	97	23.7	43.3	12.4	2.1	1.0	17.5	100
	전북	75	14.7	52.0	12.0	4.0		17.3	100
	경남	99	24.2	61.6	7.1	3.0		4.0	100
	경북	110	25.5	42.7	10.0	2.7		19.1	100
제주	19	31.6	36.8	10.5	15.8		5.3	100	
장애유형별	지체장애	805	24.0	52.0	10.3	3.4		10.3	100
	뇌병변장애	149	28.2	52.3	8.1	1.3		10.1	100

	시각장애	157	14.0	64.3	6.4	5.7		9.6	100
	청각장애	144	22.9	40.3	20.1	4.2	2.1	10.4	100
	정신지체	104	11.5	78.8	6.7	1.0		1.9	100
	기타장애	152	55.3	24.3	17.8			2.6	100
직업별	경영 / 관리직	528	19.1	54.2	10.6	4.9		11.2	100
	사무 / 행정직	187	38.0	48.7	4.8	0.5		8.0	100
	자영업 / 서비스직	112	34.8	49.1	13.4	0.9		1.8	100
	건설노동 / 생산직	51	21.6	31.4	21.6	7.8		17.6	100
	농림 / 어업	16	6.3	43.8	18.8	6.3		25.0	100
	학생	108	23.1	57.4	8.3	0.9		10.2	100
	주부	99	28.3	51.5	12.1	3.0		5.1	100
	무직	335	22.4	55.5	12.5	2.1	0.6	6.9	100
	기타	75	46.7	28.0	14.7	1.3	1.3	8.0	100
월 평균 소득별	100만원 미만	334	23.1	49.4	12.0	4.2	0.6	10.8	100
	100~200만원	267	26.6	53.2	15.4	0.7		4.1	100
	200~300만원	136	30.9	50.7	12.5	2.2		3.7	100
	300~400만원	41	31.7	53.7	12.2			2.4	100
	400~500만원	6	16.7	50.0	16.7			16.7	100
	500만원 이상	65	61.5	29.2	1.5	3.1		4.6	100
	소득없음	662	21.5	53.6	9.5	3.6	0.2	11.6	100
	응답자 관계별	본인	39	10.3	82.1	7.7			
가족		62	11.3	77.4	6.5	1.6		3.2	100
기타		3	33.3	66.7					100

3. 자치단체의 관심에 대한 인식

설문
19

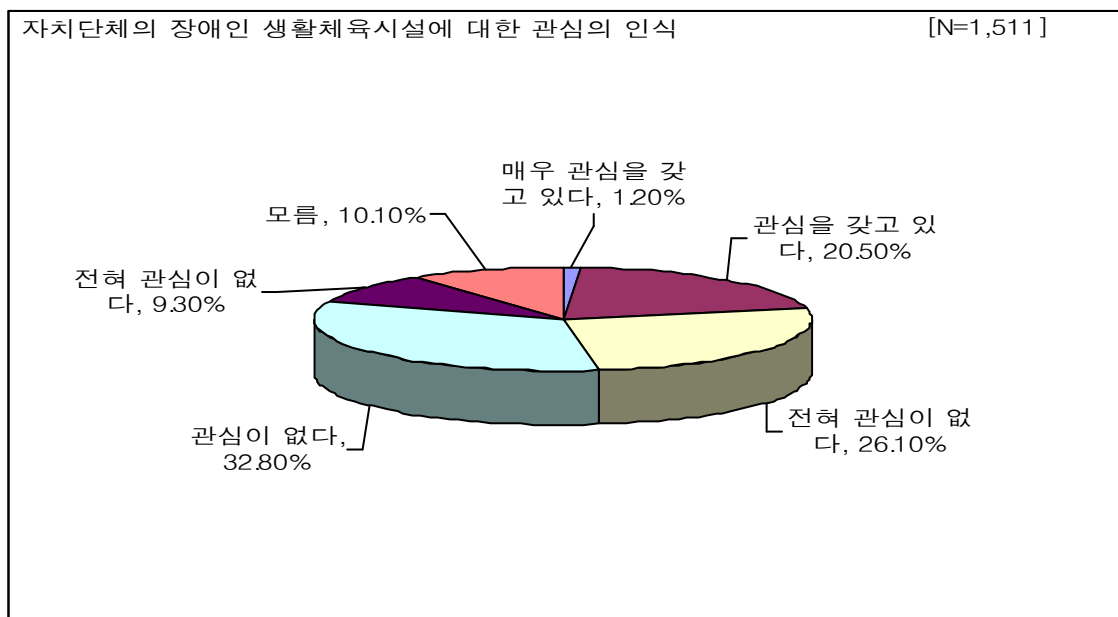
자치단체가 장애인 생활체육시설에 얼마나 관심을 갖고 있다고 생각하십니까?

분석 결과

‘관심을 갖고 있다’ 20.50%, ‘매우 관심을 갖고 있다’ 1.20%로 나타나 긍정적 인식은 21.70%에 불과하며, ‘관심이 없다’ 32.80%, ‘전혀 관심이 없다’ 9.30%로 부정적 인식은 42.10%에 이르고 있고, ‘보통이다’ 26.10%까지 실질적인 부정적 인식으로 본다면 68.20%에 달하는 대다수의 장애인들이 자치단체의 장애인 생활체육시설에 대한 관심이 부족하다고 생각하고 있음을 알 수 있음.

- ‘관심을 갖고 있다’에는 인천, 충남지역과 농림/어업에 계층, 300~400만원의 소득층에서 비교적 높게 나타남.
- ‘관심이 없다’는 경남지역과 정신지체 응답자에게서 높게 나타남.

<그림 49>



특성별 분석

지역별 특성을 보면, 전체적으로 ‘보통이다’이하의 응답률이 높았지만, 인천(40.50%) 충북(30.0%)에서만 ‘관심을 갖고있다’의 응답률이 높았음. ‘관심이 없다’는 경남(50.50%)이 높게 나타남.

직업별로 농림/어업 종사자들이 ‘관심을 갖고있다’에 37.50%로 그나마 높은 응답률을 보였음.

<표 20>

		사례수	매우 관심을 갖고 있다	관심을 갖고 있다	보통이다	관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름	계
전체		1,511	1.2	20.5	26.1	32.8	9.3	10.2	100
성별	남자	1,008	1.2	19.9	25.9	33.0	9.2	10.7	100
	여자	503	1.2	21.5	26.6	32.2	9.3	9.1	100
연령별	10대	119		24.4	26.9	37.8	5.0	5.9	100
	20대	203	2.0	19.2	27.6	30.0	16.7	4.4	100
	30대	291	1.0	19.6	25.4	36.4	10.0	7.6	100
	40대	351	2.3	20.2	26.2	33.6	10.0	7.7	100
	50대	277	0.4	22.7	25.6	33.6	7.9	9.7	100
	60대 이상	270	0.7	18.5	25.9	26.7	5.2	23.0	100
거주지역별	서울	247	0.4	35.6	21.5	38.9	2.0	1.6	100
	부산	119	1.7	19.3	26.9	23.5	10.1	18.5	100
	대구	74		10.8	27.0	31.1	24.3	6.8	100
	대전	41	2.4	19.5	34.1	34.1	4.9	4.9	100
	인천	74	1.4	40.5	27.0	18.9	2.7	9.5	100
	광주	38		18.4	28.9	36.8	5.3	10.5	100
	울산	49	2.0	16.3	24.5	20.4	12.2	24.5	100
	경기	240	0.4	9.6	31.7	42.5	10.8	5.0	100
	강원	78	3.8	23.1	28.2	19.2	9.0	16.7	100
	충남	83		18.1	24.1	18.1	34.9	4.8	100
	충북	68	5.9	30.9	20.6	22.1	7.4	13.2	100
	전남	97	1.0	10.3	32.0	35.1	2.1	19.6	100
	전북	75		24.0	26.7	34.7	1.3	13.3	100
	경남	99		7.1	25.3	50.5	7.1	10.1	100
	경북	110	2.7	18.2	20.9	30.9	13.6	13.6	100
제주	19		26.3	10.5	26.3	5.3	31.6	100	
장애유형별	지체장애	805	0.5	25.8	26.5	29.6	6.8	10.8	100
	뇌병변장애	149		10.7	33.6	45.0	3.4	7.4	100
	시각장애	157	1.3	19.7	22.9	43.9	3.2	8.9	100

장애인 생활체육실태 조사 보고서

	청각장애	144	6.3	23.6	29.9	15.3	12.5	12.5	100
	정신지체	104		12.5	31.7	51.0		4.8	100
	기타장애	152	2.0	4.6	13.2	30.3	37.5	12.5	100
직업별	경영 / 관리직	528	0.4	15.2	28.4	36.2	8.3	11.6	100
	사무 / 행정직	187	1.6	18.7	20.9	35.3	15.5	8.0	100
	자영업 / 서비스직	112	0.9	10.7	27.7	46.4	9.8	4.5	100
	건설노동 / 생산직	51	7.8	23.5	29.4	9.8	15.7	13.7	100
	농림 / 어업	16		37.5	18.8	25.0		18.8	100
	학생	108	0.9	18.5	28.7	37.0	6.5	8.3	100
	주부	99	1.0	28.3	21.2	35.4	4.0	10.1	100
	무직	335	1.2	30.7	27.5	25.4	5.4	9.9	100
	기타	75	2.7	17.3	17.3	22.7	25.3	14.7	100
	월 평균 소득별	100만원 미만	334	1.5	33.5	25.7	24.0	4.5	10.8
100~200만원		267	2.2	18.7	29.2	33.0	7.1	9.7	100
200~300만원		136	0.7	14.7	19.1	41.9	15.4	8.1	100
300~400만원		41	4.9	29.3	26.8	22.0	14.6	2.4	100
400~500만원		6		16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	100
500만원 이상		65		23.1	20.0	41.5	10.8	4.6	100
소득없음		662	0.6	15.0	27.2	35.0	10.7	11.5	100
응답자 관계별		본인	39		10.3	25.6	56.4		7.7
	가족	62		14.5	33.9	48.4		3.2	100
	기타	3			66.7	33.3			100

4. 기업의 후원에 대한 인식

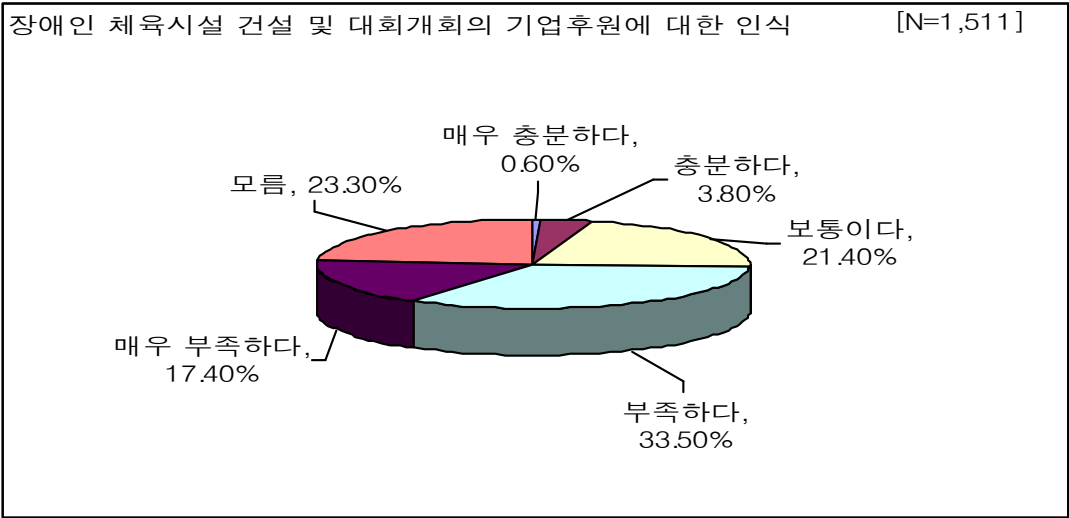
설문 20 장애인 체육시설 건설 및 대회 개최 등에 기업의 후원은 충분하다고 생각하십니까?

분석 결과

‘충분하다’ 3.80%, ‘매우 충분하다’ 0.60%로 긍정적 인식은 4.40%에 불과하며, ‘부족하다’ 33.50%, ‘매우 부족하다’ 17.40%로 부정적 평가는 50.90%에 달하며, 여기에다 ‘보통이다’라고 응답한 21.40%까지 실질적인 부정적 인식으로 본다면 72.30%에 달하는 대다수의 장애인들이 기업의 후원이 부족하다고 생각하고 있음을 알 수 있음.

- ‘충분하다’는 충북에서만 비교적 높게 나타남.
- ‘부족하다’는 서울지역에서, 자영업/서비스직, 학생 등이 비교적 높게 나타남.
- ‘매우 부족하다’ 대구, 충남 지역과 정신지체 응답자들이 비교적 높게 나타남.

<그림 50>



특성별 분석

지역별 특성을 보면, ‘충분하다’에 총복이 23.50%의 응답률을 보인 가운데, ‘부족하다’에 서울이 62.80%의 응답률을 보였으며, ‘매우 부족하다’에 충남 54.20% 대구 41.90%의 응답률을 보임.

장애유형별로 기타장애 응답자들이 ‘매우 부족하다’에 44.70%의 응답률을 나타냄.

직업별로 ‘부족하다’에 자영업/서비스직이 42.0% 주부가 40.40%의 높은 응답률을 나타냄.

<표 21>

		사례수	매우 충분하다	충분하다	보통이다	부족하다	매우 부족하다	모름	계
전체		1,511	0.6	3.8	21.4	33.5	17.4	23.3	100
성별	남자	1,008	0.3	3.5	20.9	34.2	17.8	23.3	100
	여자	503	1.2	4.6	22.3	32.0	16.7	23.3	100
연령별	10대	119		3.4	21.8	36.1	10.9	27.7	100
	20대	203	1.5	8.4	19.7	36.9	21.7	11.8	100
	30대	291	0.7	3.1	23.4	34.4	21.6	16.8	100
	40대	351	0.9	2.0	19.7	37.3	21.7	18.5	100
	50대	277		3.2	24.2	33.2	16.6	22.7	100
	60대 이상	270	0.4	4.4	19.6	24.1	7.8	43.7	100
거주지역별	서울	247		1.2	20.6	62.8	11.7	3.6	100
	부산	119		1.7	16.8	26.1	14.3	41.2	100
	대구	74		4.1	21.6	21.6	41.9	10.8	100
	대전	41		2.4	26.8	36.6	7.3	26.8	100
	인천	74		2.7	24.3	44.6	2.7	25.7	100
	광주	38			15.8	47.4	21.1	15.8	100
	울산	49		8.2	18.4	22.4	20.4	30.6	100
	경기	240	0.4	1.7	31.3	30.4	15.8	20.4	100
	강원	78	3.8	10.3	19.2	28.2	17.9	20.5	100
	충남	83		2.4	16.9	12.0	54.2	14.5	100
	충북	68	5.9	23.5	19.1	16.2	5.9	29.4	100
	전남	97	1.0	2.1	16.5	25.8	17.5	37.1	100
	전북	75		4.0	17.3	32.0	9.3	37.3	100
	경남	99		4.0	24.2	33.3	12.1	26.3	100
	경북	110		2.7	15.5	20.0	21.8	40.0	100
	제주	19		5.3	26.3	36.8	10.5	21.1	100
장애유형별	지체장애	805	0.1	1.9	19.9	37.1	17.3	23.7	100
	뇌병변장애	149		2.0	24.8	35.6	5.4	32.2	100

	시각장애	157		8.9	26.8	27.4	6.4	30.6	100
	청각장애	144	5.6	13.9	16.0	24.3	26.4	13.9	100
	정신지체	104		5.8	41.3	43.3		9.6	100
	기타장애	152			11.8	20.4	44.7	23.0	100
직업별	경 영 / 관 리직	528	0.2	2.3	21.4	28.8	18.2	29.2	100
	사 무 / 행 정직	187	0.5	4.3	18.7	32.6	25.1	18.7	100
	자 영 업 / 서비스직	112		2.7	17.9	42.0	14.3	23.2	100
	건설노동 /생산직	51	9.8	19.6	13.7	23.5	13.7	19.6	100
	농 립 / 어 업	16			6.3	31.3	25.0	37.5	100
	학생	108		4.6	23.1	37.0	12.0	23.1	100
	주부	99		4.0	26.3	40.4	11.1	18.2	100
	무직	335	0.3	3.6	25.4	38.8	12.2	19.7	100
	기타	75	1.3	5.3	14.7	25.3	37.3	16.0	100
	월평균 소득별	100만원 미만	334	0.6	4.8	21.9	39.5	12.9	20.4
100~20 0만원		267	1.9	7.1	23.2	33.3	16.1	18.4	100
200~30 0만원		136		1.5	20.6	39.7	20.6	17.6	100
300~40 0만원		41		4.9	24.4	34.1	14.6	22.0	100
400~50 0만원		6		16.7		33.3	16.7	33.3	100
500만원 이상		65		3.1	18.5	38.5	12.3	27.7	100
소득없음		662	0.3	2.4	20.8	28.7	20.2	27.5	100
응답자 관계별		본인	39		2.6	38.5	41.0		17.9
	가족	62		8.1	41.9	45.2		4.8	100
	기타	3			66.7	33.3			100

5. 기타 의견

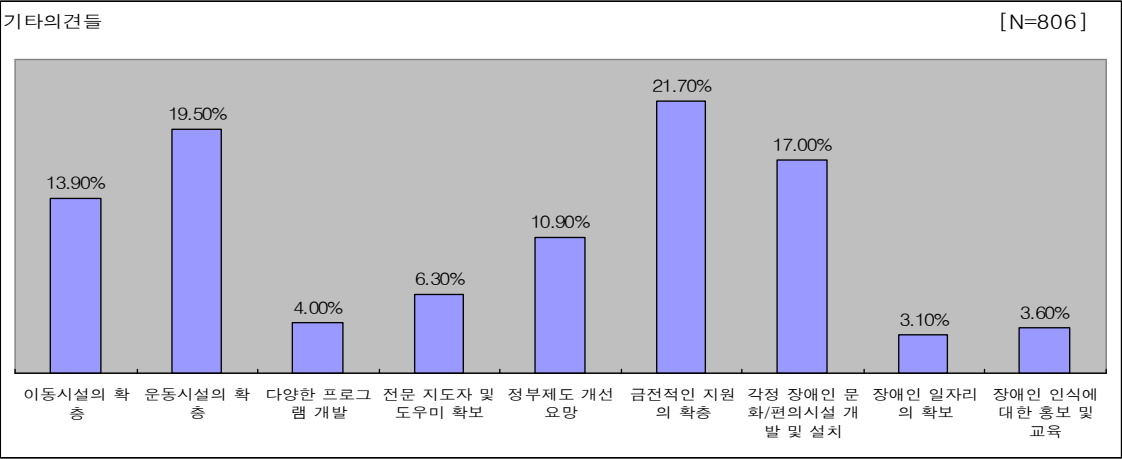
설문 21 기타 필요한 의견이 있다면 말씀해 주십시오.(지원사업, 시도 지부 역할 등)

분석 결과

‘금전적 지원의 확충’ 21.70%, ‘운동시설의 확충’ 19.50%, ‘각종 장애인 문화/편의시설 개발 및 설치’ 17.0%, ‘이동시설의 확충’ 13.90%, ‘정부제도의 개선’ 10.90%, ‘전문지도자 및 도우미 확충’ 6.30%, ‘다양한 프로그램 개발’ 4.0%, ‘장애인 인식에 대한 홍보 및 교육’ 3.60%, ‘장애인 일자리 확보’ 3.10% 등의 순서로 나타남.

- ‘운동시설의 확충’은 청각장애 응답자와 건설노동/생산직 종사자들 에게 비교적 높게 나타남.
- ‘정부제도의 개선’은 울산지역에서 높게 나타남.
- ‘금전적 지원의 확충’은 60대 이상과 대구지역에서 그리고 시각장애 응답자들에게서 비교적 높게 나타남.
- ‘각종 장애인 문화/편의시설 개발 및 설치’는 정신지체 응답자들에게서 비교적 높게 나타남.

<그림 51>



특성별 분석

연령별 특성을 보면 60대 이상이 ‘금전적 지원의 확충’에 42.10%의 높은 응답률을 보임.

지역별로 대구에서 ‘금전적 지원의 확충’에 39.10%의 높은 응답률을 보였으며 광주와,울산에서는 ‘정부제도 개선요망’에 각각 39.30%, 30.40%의 응답률을 보임.

장애유형별로 청각장애는 ‘운동시설의 확충’에 66.70%의 높은 응답률을 보였으며 시각장애는 ‘금전적 지원의 확충’에 44.20%의 높은 응답률을 보였으며, 정신지체는 ‘각종 장애인 문화/편의시설 개발 및 설치’에 42.10%의 응답률을 보임.

직업별로 건설노동/생산직에서 ‘운동시설의 확충’에 55.60%의 응답률을 보임.

<표 22>

		사 례 수	이 동 시 설 의 확 충	운 동 시 설 의 확 충	다 양 한 프 로 그 램 개 발	전 문 지 도 자 및 우 호 보	정 부 제 도 개 선 요 망	금 전 적 인 지 원 의 확 충	각 종 장 애 인 문 화/ 편 의 시 설 개 발 및 설 치	장 애 인 일 자 리 의 확 보	장 애 인 인 식 에 대 한 홍 보 및 교 육	계
전체		806	13.9	19.5	4.0	6.3	10.9	21.7	17.0	3.1	3.6	100
성별	남자	551	12.7	19.8	4.0	5.8	10.9	21.8	19.2	3.3	2.5	100
	여자	255	16.5	18.8	3.9	7.5	11.0	21.6	12.2	2.7	5.9	100
연령 별	10대	81	11.1	16.0	8.6	11.1	9.9	17.3	18.5	2.5	4.9	100
	20대	92	19.6	21.7	2.2	5.4	10.9	16.3	16.3	3.3	4.3	100
	30대	143	12.6	24.5	5.6	6.3	9.8	12.6	20.3	4.9	3.5	100
	40대	186	17.2	23.7	6.5	3.8	11.8	12.4	17.7	2.2	4.8	100
	50대	159	11.3	17.0	1.3	9.4	10.7	27.7	14.5	4.4	3.8	100
	60대 이상	145	11.7	12.4	0.7	4.1	11.7	42.1	15.2	1.4	0.7	100
거주 지역 별	서울	61	21.3	26.2	6.6	3.3	3.3	6.6	31.1		1.6	100
	부산	77	9.1	3.9	2.6	7.8	29.9	19.5	16.9	3.9	6.5	100
	대구	46		8.7	4.3	4.3	23.9	39.1	13.0	4.3	2.2	100
	대전	27	11.1	11.1		3.7	25.9	7.4	25.9	3.7	11.1	100
	인천	50	6.0	20.0	2.0	8.0	2.0	28.0	24.0	4.0	6.0	100

장애인 생활체육실태 조사 보고서

	광주	28		17.9		17.9	39.3	10.7	10.7		3.6	100
	울산	23	13.0	26.1		4.3	30.4	13.0	4.3		8.7	100
	경기	146	27.4	19.9	9.6	4.8	3.4	17.8	11.0	1.4	4.8	100
	강원	33	9.1	21.2	6.1	12.1	6.1	15.2	30.3			100
	충남	50		24.0		4.0	8.0	36.0	22.0	4.0	2.0	100
	충북	38	18.4	13.2	5.3	5.3		23.7	21.1	10.5	2.6	100
	전남	58	15.5	24.1	1.7	3.4	8.6	31.0	12.1	3.4		100
	전북	48	16.7	27.1	6.3	6.3	8.3	18.8	8.3	6.3	2.1	100
	경남	68	10.3	32.4		1.5	4.4	32.4	14.7	2.9	1.5	100
	경북	43	18.6	16.3			18.6	7.0	18.6	16.3	4.7	100
제주	10	10.0	10.0	10.0	10.0			10.0	30.0		20.0	100
장애 유형별	지체장애	472	18.9	19.5	4.0	6.6	16.5	19.5	11.0	1.5	2.5	100
	뇌병변장애	82	15.9	14.6	3.7	7.3	2.4	24.4	22.0	7.3	2.4	100
	시각장애	95	4.2	12.6	1.1	11.6	3.2	44.2	17.9	3.2	2.1	100
	청각장애	30	3.3	66.7		6.7	3.3	6.7	3.3	6.7	3.3	100
	정신지체	57		19.3	7.0		3.5	19.3	42.1	1.8	7.0	100
	기타장애	70	7.1	14.3	7.1	1.4	2.9	11.4	35.7	8.6	11.4	100
	직업별	경영/관리직	341	16.4	19.4	2.6	7.0	18.8	25.2	8.8	0.9	0.9
사무/행정직	96	17.7	25.0	3.1	3.1	11.5	10.4	17.7	3.1	8.3	100	
자영업/서비스직	59	22.0	13.6	10.2	8.5	5.1	11.9	10.2	8.5	10.2	100	
건설노동/생산직	18	16.7	55.6		16.7			5.6		5.6	100	
농림/어업	10		10.0		10.0		30.0	20.0	20.0	10.0	100	
학생	53	3.8	20.8	5.7	13.2	1.9	26.4	24.5		3.8	100	
주부	45	11.1	20.0	2.2	6.7		26.7	20.0	4.4	8.9	100	
무직	158	8.9	15.2	6.3	2.5	2.5	25.9	31.6	6.3	0.6	100	
기타	26	7.7	15.4		3.8	19.2	7.7	34.6		11.5	100	
월평균 소득별	100만원 미만	151	7.9	16.6	4.0	6.6	0.7	32.5	27.2	3.3	1.3	100
	100~200만원	108	7.4	22.2	3.7	6.5	7.4	13.9	21.3	8.3	9.3	100
	200~300만원	76	13.2	19.7	1.3	3.9	1.3	17.1	26.3	6.6	10.5	100
	300~400만원	21	4.8	14.3	14.3		9.5	14.3	38.1		4.8	100

	원											
	400~500만원	3		33.3	33.3		33.3					100
	500만원 이상	52	17.3	17.3	9.6	9.6	21.2	7.7	9.6	1.9	5.8	100
	소득 없음	395	18.2	20.3	3.0	6.6	16.2	23.0	10.1	1.3	1.3	100
응답자 관계별	본인	19		10.5	5.3			26.3	47.4	5.3	5.3	100
	가족	37		21.6	8.1		5.4	16.2	40.5		8.1	100
	기타	1		100.0								100

VI. 장애인 생활체육
활성화를 위한 발전적 제언

장애인 생활체육 활성화를 위한 발전적 제언

금번 조사에서 전반적으로 장애인들의 생활체육에 대한 의식이 긍정적으로 변화된 모습이 나타났으며, 특히 생활체육 실행자의 증가는 무엇보다 중요한 결과로 인식되어 지고 있음

본란에서는 분석된 주요한 변화와 특이사항들을 살펴보고 향후 장애인 생활체육이 활성화되기 위한 발전적인 방향을 아래와 같이 제시함

1. 장애인 생활체육에 참가하는 비율이 비약적으로 향상되고 있음

- ▶ 특히 현재 운동하지 않지만 운동할 의지가 있는 층이 전년도 대비해서 많이 향상된 점은 향후 여러 가지 여건이 조성된다면 생활체육 완전 실행자가 비약적으로 향상될 여지가 있는 것으로 판단됨

2. 장애인 생활체육에 참가하는 운동 빈도 역시 일주일에 2~3번 참가하는 층이 많이 증가된 경향을 보임

- ▶ 이는 운동의 효과가 최소 일주일에 3회 이상 이루어져야 그 효과가 있다는 점에 비추어 볼 때 고무적 현상임
- ▶ 일주일에 2~3회 정도의 참가 빈도, 30분 이상의 1회 운동 시간은 생활체육의 효과를 높일 수 있는 운동 방법의 실시의지를 알 수 있어 바람직한 변화로 보여 짐

3. 참가 희망 종목의 경우 걷기와 재활치료운동이 크게 증가함

- ▶ 이는 아직까지 장애인들이 스포츠활동을 건전한 여가문화로 인식하기 보다는 재활치료의 수단으로 인식하는 경우가 많은 것으로 판단됨
- ▶ 향후 장애인생활체육 활성화 방안을 추진할 경우, 장애인들이 스포츠활동을 통해 신체적 건강뿐만 아니라, 정신건강, 사회적 건강을 향상시킬 수 있는 방안을 강구하고, 홍보를 해야 할 것으로 판단됨

4. 장애인 생활체육 관련 정보의 경우 대중매체와 인터넷에 대한 신뢰도가 전년도 대비 증가함

- ▶ TV/라디오와 같은 매스컴과 인터넷 등을 통한 정보의 습득에 신뢰를 보이고 있는 것으로 나타나 다양한 정보의 다각적인 접근의 용의성이 높아짐을 알 수 있을 뿐만 아니라 장애인들의 의식변화에 대중 매체가 가지고 있는 비중을 알 수 있는 결과임
- ▶ 이는 장애인 생활체육에 대한 홍보를 하는 경우 대중매체와 인터넷의 활용도를 더 높여야 하는 것을 제시하는 것임

5. 장애인 생활체육에 대한 효과의 경우 특이한 점은 스트레스 해소가 된다는 점이 전년도 대비 증가함

- ▶ 장애인 생활체육지도자가 교육을 실행하는 경우 심리학과 같은 교과목을 선정하여 장애인들에 대한 여러 가지 심리분석과 병행한 개별적 운동처방을 통해, 스트레스와 같은 정신건강적 측면을 고려한 교육을 해야 함

6. 장애인들이 생활체육에 접근하는데 있어 실제로 전문지도자에게 지도받은 경험이 없는 장애인들도 21.8%로 나타남

- ▶ 이는 장애인들이 생활체육으로 접근하는데 있어 방해요소로 작용하고 있는 것으로 사료되며, 따라서 TV, 라디오, 인터넷 등의 대중 매체를 통해 생활체육의 올바른 양식과 정보를 확대 실시함으로써 장애인들의 생활체육 참여를 촉진시키기 위한 홍보활동이 강화될 수 있어야 함
- ▶ 한편 전문 지도자의 확충과 교육에 대한 필요성을 언급하고 있는 장애인들의 응답 자료에서도 알 수 있듯이 생활체육에 있어 지도자가 미치는 영향은 큰 것임
- ▶ 그러므로 장애인 생활체육 지도자를 양성하고 배치하는 데 있어서도 보다 현실적이고 체계적인 방안을 마련함으로써 장애인들이 편안한 마음으로 생활체육 현장에 접근할 수 있는 기틀을 마련하도록 해야 함

7. 장애인체육시설에 설치되어야 할 편의시설 항목에서 다니기 쉽게 만들어진 도로의 비율이 많이 증가함

- ▶ 시설 측면에서는 운동시설의 확충과 각종 장애인 문화/편의시설 개발 및 설치를 필요로 하고 있는 반면 실제 운동하는 장소는 근처 야외 등산로나 공원, 집안 등에서 실시하는 것으로 나타나 필요성에 비하여 접근성에 어려움을 가지고 있는 것으로 사료됨
- ▶ 특히 이동의 어려움을 호소하고 있는 장애인이 많은 빈도를 보이고 있는 것으로 나타나 장애인들의 생활체육에 대한 접근성이 아직까지 용이하지 않은 것으로 판단됨

8. 가장 시급하고 중요한 문제는 장애인체육시설 환경 개선의 문제임

- ▶ 전국 체육시설의 장애인 이용환경 개선을 통해 생활체육 활성화를 도모할 수 있을 것으로 판단되며, 또한 장애인체육의 체계적 정착을 위한 장애인 체육환경 인프라를 구축해야 함
- ▶ 장기적으로 장애인체육시설 그 자체의 개선도 필요하지만 주변 환경의 개선도 필요할 것으로 판단됨
- ▶ 또한 장애인 체육시설의 접근성을 용이하게 하기 위하여 이동 시설 및 도로의 개선과 같은 실질적인 개선노력이 필요함

9. 장애인 체육활동 참여 인원의 증가 및 욕구 증대로 장애인체육 정보체계를 구축할 필요가 있음

- ▶ 이를 위해 장애인들을 위한 웹상의 커뮤니티의 장을 제공해야 하며, 체력 및 건강관리 온라인시스템을 구축할 필요가 있음

10. 적극적인 마케팅 전략으로 장애인 체육의 다양화 및 저변을 확대할 필요가 있음

- ▶ 장애인 스포츠 용기구의 국산화를 추진하며 지원할 필요가 있음
- ▶ 이를 위해 장애인스포츠 관련업체에 대한 세제혜택 등의 지원으로 경쟁력 및 기술 향상을 추진할 필요가 있음

11. 장애인과 비장애인의 융합을 위해 장애인들에 대한 인식 개선을 홍보할 필요가 있음

- ▶ 이를 위해 초등학교 때부터 장애인체육을 체험하게 하고, 다양한 단체활동 프로그램이 제공될 수 있도록 해야 함

[부록] 조사 설문지

ID

장애인 생활체육에 대한 실태조사

안녕하십니까?

본 설문조사의 목적은 장애인 생활체육에 대한 실태를 조사하고 분석하여, 관련 정부기관이 체육 활성화를 위한 정책방향을 수립함에 있어 유용한 자료를 제공하고자 하는 것입니다.

본 설문조사는 대한장애인체육회의 의뢰를 받아 (주)폴리시앤리서치에서 시행하는 것이며, 조사는 무기명으로 실시되고 결과 또한 통계적으로 처리되므로 **응답하신 내용은 통계법 제 13조에 의거하여 비밀이 보장되며, 본 연구 이외의 용도로는 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.**

바쁘시더라도 본 조사의 목적을 이해하시어 성의껏 답변해 주시기를 부탁드립니다. 문의사항이 있으시면 아래의 연락처로 연락해주시길 바랍니다.

폴리시앤리서치연구소
조사팀

2007년 12월



(주) 폴리시 앤 리서치

150-885 서울특별시 영등포구 여의도동 13-5 오성빌딩 904호
www.polsearch.co.kr

면접원	성 명		응답자성별	남 / 여
	면접일시	2007년 월 일	시 분부터 ~	시 분까지

검증원	성 명		검증결과	통과 / 보완 / 폐기
-----	-----	--	------	--------------

장애인 생활체육 실행 실태

생활체육이란 일상생활 가운데 각자의 직무에 종사하지 않는 여가시간에 각 개인의 자발적인 참가의지에 의하여 적극적인 의지를 갖고 주 2~3회 이상 1회 30분 이상 규칙적으로 운동하는 것이라 한다.

1. 선생님께서는 최근 1년동안 운동을 한 적이 있거나 현재 하고 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 (☞ 7번 문항으로 가시오)

2. 하고계시는 운동의 목적은 무엇입니까?

- ① 재활치료 ② 건강증진 ③ 여가활용 ④ 기타

3. 평소 운동을 얼마나 자주 하십니까?

- ① 한 달에 1번 이하 ② 한달에 2~3번 정도
③ 일주일에 1번 정도 ④ 일주일에 2~3번 정도
⑤ 일주일에 4~5번 정도 ⑥ 거의 매일

4. 1번 운동할 때 대략 몇 분 또는 몇 시간 정도 하십니까?

- ① 30분 이하 ② 30~ 60분 이하
③ 1시간~ 1시간30분 미만
④ 1시간 30분~ 2시간 미만 ⑤ 2시간 이상

5. 운동은 주로 어디에서 하십니까 ?

- ① 집안 ② 근처 야외 등산로나 공원
③ 복지관 체육시설 ④ 장애인 단체나 시설
⑤ 상업 스포츠 시설 ⑥ 근처 학교 운동장
⑦ 기타

6. 주로 이용하는 체육시설에 대해 얼마나 만족하십니까 ?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통
④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

장애인 생활체육 비실행 실태

7. 운동을 하고 있지 않고 있다면 어느 정도 해볼 생각이 있습니까 ?

- ① 반드시 할 것임 ② 되도록 할 것임 ③ 보통
- ④ 별로 할 생각 없음 ⑤ 전혀 할 생각 없음

8. 만약 운동을 하게 된다면 가장 하고 싶은 종목은 무엇입니까 ?

- ① 수영 ② 걷기(산책)
- ③ 웨이트 트레이닝 ④ 탁구
- ⑤ 볼링 ⑥ 맨손체조 / 줄넘기
- ⑦ 재활치료 운동 ⑧ 배드민턴
- ⑨ 등산 ⑩ 기타 (자전거,요가,보치아,육상조깅)

9. 앞으로 만약 운동을 하게 된다면 가장 이용하고 싶은 체육시설은 어디입니까 ?

- ① 복지관 체육시설 ② 장애인 단체나 시설
- ③ 집안 ④ 근처 야외 등산로나 공원
- ⑤ 상업 스포츠 시설 ⑥ 공공 체육시설 (학교)
- ⑦ 기타

장애인 생활체육에 대한 인식

10. 장애인 생활체육과 관련한 얘기나 뉴스 같은 것은 어떻게 알게 될때 제일 믿음이 가십니까?

- ① tv / 라디오 ② 장애인 복지관
- ③ 가족친지 ④ 인터넷
- ⑤ 관공서 홍보물 ⑥ 기타
- ⑧ 모름

11. 운동을 통해 장애인들이 얻게되는 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까 ?

- ① 건강과 체력이 좋아진다 ② 해냈다는 기쁨을 느낄 수 있다
- ③ 재활치료 효과가 있다 ④ 스트레스해소가 된다
- ⑤ 정신력이 강해진다 ⑥ 기타
- ⑧ 모름

12. 장애인이 운동할 때 전문 지도자가 반드시 도와 줘야 한다고 생각하십니까?

- ① 절대 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통
④ 그런 편 이다 ⑤ 매우 그렇다

13. 비장애인은 장애인과 함께 운동하는 것을 좋아 한다고 생각하십니까?

- ① 절대 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통
④ 그런 편 이다 ⑤ 매우 그렇다

14. 만약 장애인에게 할인혜택을 준다면 , 가장 좋은 할인 혜택은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 무료이용 ② 한 달 이용 요금 50%할인
③ 한 달 요금 지불 후 돌려받음 ④ 한 달이용 요금으로 두 달 이용
⑤ 기타 ⑧ 모름

15. 체육시설에서 장애인 전문지도자의 지도에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 약간 만족 ③ 보통
④ 불만족 ⑤ 매우 불만족 ⑥ 지도 받은 적 없음
⑧ 모름

16. 장애인 생활체육 지도자 프로그램이 필요하다고 생각하십니까 ?

- ① 매우 필요하다 ② 필요한 편이다 ③ 보통
④ 필요하지 않은 편이다 ⑤ 절대로 필요하지 않다 ⑧ 모름

장애인 체육시설에 대한 인식

17. 운동을 하게 된다면 (하는 경우) 체육시설에 설치되어야 하는 편의시설은 무엇입니까 ?

- ① 다니기 쉽게 만들어진 도로 ② 출입이 쉬운 체육관 출입구
③ 승강기 / 휠체어리프트 / 경사로 ④ 장애인용 샤워실 및 탈의실
⑤ 장애인용 헬스기구 ⑥ 장애인 수영장 입수
⑦ 장애인 전용 시설 ⑧ 기타



대한장애인체육회

발행일	2007년 12월 28일
발행처	대한장애인체육회 서울 송파구 올림픽로 426 (방이동 88-2) tel. 02) 3434 - 4500
연구기관	퍼포먼스웨이컨설팅 서울 강남구 역삼동1동 837-26 삼일프라자 818호 tel. 02) 538 - 6906

※발행처 허락없이 책자 내용을 무단으로 복제하는 것을 금함.