

중소기업 산업기밀관리 실태조사 보고서
A Report on the Current Status of SMEs' Management
of Industrial Confidential Information

2009. 12

연구기관 : 한국산업기술진흥협회



본 보고서는 한국산업기술진흥협회가 중소기업기술정보진흥원의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다.

제 출 문

중소기업기술정보진흥원장 귀하

본 보고서를 2009년도 중소기업 기술유출방지사업으로 추진한
“중소기업 산업기밀관리 실태조사”의 최종보고서로 제출합니다.

2009. 12. 10.

(사)한국산업기술진흥협회장 (인)

연 구 진

<연구책임자>

한 기 인 (한국산업기술진흥협회 조사연구팀장)

<연구참여자>

허 현 회 (한국산업기술진흥협회 상임이사)

오 승 룡 (한국산업기술진흥협회 책임연구원)

노 민 선 (한국산업기술진흥협회 선임연구원)

노 현 석 (한국산업기술진흥협회 전임연구원)

윤 영 근 (한국산업기술진흥협회 대리)

송 현 주 (한국산업기술진흥협회 주임연구원)

배 윤 경 (한국산업기술진흥협회 연구원)

< 목 차 >

요약문	i
SUMMARY	ix
제 1 장 조사개요	1
1. 배경 및 필요성	1
2. 조사목적	1
3. 조사 및 분석내용	2
4. 조사방법	4
5. 용어설명 및 유의사항	7
제 2 장 산업보안 인식수준	10
1. 핵심 정보자산	10
2. 산업기밀 유출	11
3. 산업기밀 보호에 대한 관심	12
4. 산업기밀 관리 및 보호	15
제 3 장 산업기밀 유출현황	19
1. 산업기밀 유출현황	19
2. 연구원 경쟁업체 전직현황	35
제 4 장 산업기밀 관리현황	38
1. 보안비용 투자	38
2. 산업기밀 관리업무	48
3. 산업기밀 관리시스템	51
4. 기업연구소 출입 및 접근통제 수단	53

5. 산업보안 교육	54
6. 연구개발 성과보상시스템	57
7. 해외진출 중소기업의 보안조치	62
제 5 장 애로 및 건의사항	64
1. 산업기밀 보호부문	64
2. 산업기밀 관리 애로사항	64
3. 산업보안 전문가 활용	66
4. 산업기밀 관리 대정부 건의사항	70
제 6 장 해외 실태조사 결과	71
1. 조사개요	71
2. 산업기밀 유출현황	71
3. 산업기밀 관리현황	72
4. 산업보안 인식수준	73
5. 대정부 건의사항	74
제 7 장 결론 및 정책제언	75
부록 1. 통계표	85
부록 2. 조사표	323

< 표 목 차 >

<표1-1> 기업유형별 · 업종별 모집단 현황	4
<표1-2> 기업유형별 · 지역별 모집단 현황	5
<표1-3> 기업유형별 · 업종별 표본기업 현황	6
<표1-4> 기업유형별 · 지역별 표본기업 현황	6
<표1-5> 업종별 분류 기준표	9
<표2-1> 내부직원의 기밀유출 가능성	12
<표2-2> 기술유출 방지 관련 법규 인지 여부	14
<표3-1> 산업기밀 유출횟수(업종별)	22
<표3-2> 산업기밀 유출횟수(지역별)	23
<표3-3> 산업기밀 유출횟수(종업원규모별)	23
<표3-4> 기업유형별 산업기밀 유출관계자(복수응답)	27
<표3-5> 기업유형별 유출기밀의 종류(복수응답)	29
<표3-6> 산업기밀 유출시 조치사항(복수응답)	30
<표3-7> 산업기밀 유출 후 보안관리 개선여부(기업유형별)	31
<표3-8> 산업기밀 유출 후 보안관리 개선여부(업종별)	31
<표3-9> 산업기밀 유출 후 보안관리 개선여부(종업원규모별)	32
<표3-10> 산업기밀 유출원인(기업유형별)	33
<표3-11> 산업기밀 유출사고 발생시 대응방안 마련여부(기업유형별)	33
<표3-12> 산업기밀 유출사고 발생시 대응방안 마련여부(업종별)	34
<표3-13> 산업기밀 유출사고 발생시 대응방안 마련여부(유출경험별)	34
<표3-14> 연구원 경쟁업체 전직과 산업기밀유출 현황	37
<표4-1> 내부 수요 대비 보안비용(기업유형별)	45
<표4-2> 내부 수요 대비 보안비용(업종별)	46
<표4-3> 내부 수요 대비 보안비용(유출경험별)	46
<표4-4> 보안 비용이 충분하지 못한 이유	47

<표4-5> 산업기밀 관리현황(연도별)	48
<표4-6> 산업기밀 관리현황(기업유형별)	49
<표4-7> 산업기밀 관리현황(유출경험별)	50
<표4-8> 산업기밀 관리시스템 보유현황(연도별)	51
<표4-9> 산업기밀 관리시스템 보유현황(기업유형별)	52
<표4-10> 산업기밀 관리시스템 보유현황(유출경험별)	52
<표4-11> 기업연구소 출입 및 접근통제 수단(기업유형별)	53
<표4-12> 기업연구소 출입 및 접근통제 수단(업종별)	53
<표4-13> 연구개발 성과보상시스템 운영현황(기업유형별)	57
<표4-14> 연구개발 성과보상시스템 운영현황(유출경험별)	58
<표4-15> 금전적 성과보상 수준(기업유형별)	59
<표4-16> 비금전적 성과보상 수준(기업유형별)	59
<표4-17> 퇴직연구원 보상시스템(복수응답)	60
<표4-18> 기업유형별 퇴직연구원 보상시스템(복수응답)	60
<표4-19> 유출경험별 퇴직연구원 보상시스템(복수응답)	61
<표4-20> 해외에서의 회사기밀 유출 위협정도(기업유형별)	63
<표5-1> 산업기밀 관리 애로사항(기업유형별)	65
<표5-2> 산업기밀 관리 애로사항(유출경험별)	65
<표5-3> 국내 산업보안 전문가 존재 여부(업종별)	66
<표5-4> 국내 산업보안 전문가 존재 여부(유출경험별)	67
<표5-5> 산업보안 전문가 자격증 제도 신설 여부(유출경험별)	68
<표5-6> 산업보안 전문가 자격증 소지자 채용 여부(유출경험별)	69
<표5-7> 산업기밀 관리 대정부 건의사항(기업유형별)	70
<표6-1> 기밀유출시 처리방법(진출국가별)	72
<표6-2> 내부직원의 기밀유출 성공가능성(진출국가별)	72
<표6-3> 보안시스템 보유 현황(진출국가별)	73
<표6-4> 해외 진출기업 대정부 건의사항	74
<표7-1> 산업기밀 유출피해 비교(기업유형별)	80

< 그림 목 차 >

<그림1-1> 자료처리 및 분석방법	7
<그림2-1> 핵심 정보자산 내용	10
<그림2-2> 산업기밀 유출에 대한 위협정도	11
<그림2-3> 산업기밀 보호에 대한 관심도(경영진, 연구원)	13
<그림2-4> 산업기밀 보호를 위한 경영진의 투자 의사결정	14
<그림2-5> 산업기밀 관리시 중요시하는 부문	15
<그림2-6> 중요 정보에 대한 비밀분류 여부(기업유형별)	16
<그림2-7> 회사 기밀정보에 대한 보호수준	17
<그림2-8> 회사 기밀정보 보호수준이 낮은 이유	17
<그림2-9> 사내 보안규정 위반자 조치사항	18
<그림3-1> 산업기밀 유출현황(기업유형별)	19
<그림3-2> 산업기밀 유출현황(업종별)	20
<그림3-3> 산업기밀 유출현황(지역별)	20
<그림3-4> 산업기밀 유출현황(종업원규모별)	21
<그림3-5> 산업기밀 유출횟수	21
<그림3-6> 1건당 산업기밀 유출 피해금액(기업유형별)	24
<그림3-7> 1건당 산업기밀 유출 피해금액(업종별)	25
<그림3-8> 1건당 산업기밀 유출 피해금액(종업원규모별)	26
<그림3-9> 산업기밀 유출관계자(복수응답)	27
<그림3-10> 산업기밀 유출방법(복수응답)	28
<그림3-11> 유출기밀의 종류(복수응답)	29
<그림3-12> 연구원 경쟁업체 전직현황(기업유형별)	35
<그림3-13> 연구원 경쟁업체 전직현황(업종별)	36
<그림3-14> 연구원 경쟁업체 전직현황(지역별)	36
<그림3-15> 연구원 경쟁업체 전직현황(종업원규모별)	37

<그림4-1> 보안업무 전담직원 보유현황(기업유형별)	38
<그림4-2> 보안업무 전담직원 보유현황(유출경험별)	39
<그림4-3> 2008년도 보안비용 투자 현황(기업유형별)	40
<그림4-4> 2008년도 보안비용 투자 현황(업종별)	41
<그림4-5> 2008년도 보안비용 투자 현황(유출경험별)	42
<그림4-6> 2008년도 보안비용 투자기업 비율(유출경험별)	42
<그림4-7> 2008년도 1개사당 보안비용 투자금액(유출경험별)	43
<그림4-8> 보안비용 및 매출액 대비 보안비용 비율(기업유형별)	44
<그림4-9> 보안비용 및 매출액 대비 보안비용 비율(업종별)	45
<그림4-10> 이동식 저장매체 보안관리 현황(업종별)	50
<그림4-11> 산업보안 교육현황(기업유형별)	54
<그림4-12> 산업보안 교육횟수	55
<그림4-13> 산업보안 교육방법	56
<그림4-14> 정부지원 보안교육 참여기업 현황	56
<그림4-15> 연구소 보유 중소기업의 해외 진출여부	62
<그림4-16> 해외진출 중소기업의 보안조치 여부	63
<그림5-1> 산업기밀 보호시 중요시하는 업무	64
<그림5-2> 국내 산업보안 전문가 존재 여부	66
<그림5-3> 산업보안 전문가 자격증 제도 신설 여부	67
<그림5-4> 산업보안 전문가 자격증 소지자 채용 여부	68
<그림6-1> 중소기업의 산업기밀 유출현황	71

요 약 문

1. 조사개요

<배경 및 필요성>

- 최근 한국이 IT 강국으로 급부상한 것과 IMF 이후 평생직장 개념의 퇴장과 함께 찾아온 역작용 등으로 중소기업의 기술유출 비율과 피해금액이 지속적으로 증가하고 있음
- 하지만 중소기업의 경우 기술유출에 대한 사후대응이 미흡하며, 그 중요성에 비해 당장의 성과로 연결되지 않기 때문에 보안업무 수행을 위한 투자에 소극적임
- 따라서 중소기업의 산업기밀 관리와 유출에 대한 실태 및 애로분석을 통해 중소기업의 기술유출 방지를 위한 다양한 지원정책 수립 및 활용이 필요함

<조사목적>

- 중소기업의 법적보호 및 보안관리시스템 구축지원 등 보안과 관련된 정책 수립의 기초자료를 제공
- 중소기업의 경영활동에 있어서 산업기밀 관리의 중요성을 인식시켜 기술개발 경쟁력 제고에 기여

<조사내용>

- 기업을 유형별, 업종별, 지역별, 종업원규모별로 구분하여 산업보안 인식수준, 산업기밀 유출현황, 산업기밀 관리현황, 애로 및 건의사항 등에 대한 내용을 조사

<조사방법>

□ 국내 실태조사

- 조사기간 : 2009. 8. 10 ~ 2009. 9. 30
- 조사대상 : 2008년말 현재 기업부설연구소를 보유한 중소기업 15,366개사 중 4개 기업유형(일반, 벤처, 이노비즈, 벤처/이노비즈), 5개 업종(전기전자, 화학섬유, 기계소재, 정보통신, 기타), 5개 지역(서울, 경기, 충청, 영남, 기타)을 고려하여 선정한 1,500개 기업

- 조사방법 : 우편, 팩스, 이메일 등에 의한 응답자 기입 방식

□ 해외 실태조사

- 조사기간 : (1차) 2009. 6. 9 ~ 2009. 6. 13 / (2차) 2009. 10. 11 ~ 10. 17
- 조사대상 : (1차) 중국 진출기업 65개사 / (2차) 인도, 필리핀 진출기업 59개사
- 조사방법 : 방문, 면담을 통한 응답자 기입 방식

2. 산업기밀 관리실태 조사결과(국내)

<산업보안 인식수준>

- 중소기업이 보유하고 있는 핵심 정보자산은 연구개발기술 및 결과가 50.8%로 가장 많았으며, 생산제조기술 19.8%, 일반 기밀정보 또는 노하우 16.2%, 산업재산권 13.2% 등의 순으로 높게 나타남
- 중소기업들이 산업기밀 유출에 대해 대내외적으로 느끼는 위협의 정도는 응답기업의 34.8%가 심하다고 응답했으며, 53.5%는 보통수준이라고 응답함. 반면 위협이 없다는 응답은 11.7%에 불과했음
- 내부직원이 기밀유출을 시도할 경우 유출가능성에 대해서는 응답기업의 83.7%가 '가능'하다고 응답했으며, 유출시도시 큰 어려움 없이 유출이 가능하다는 응답도 29.3%로 나타나 이에 대한 대책마련이 요구됨
- 산업기밀 보호에 대한 관심도는 경영진의 경우 50.2%가 산업기밀 보호에 대한 관심이 높다고 응답하여 연구원의 38.5%에 비해 그 비율이 높게 나타남
- 산업기밀 보호를 위한 경영진의 투자 의사결정은 21.6%만이 적극적이라고 응답하여 전년도의 37.5%에 비해 소극적으로 변한 것으로 분석됨
 - 산업보안 투자지수를 살펴보면 2.84로 관심도 지수 3.50에 비해 크게 낮은 것으로 나타남
- 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률, 산업기술의 유출방지 및 보호에 관한 법률, 국가연구개발사업 공통보안 관리규칙 등 기술유출 방지와 관련된 주요 법규에 대해 응답기업의 상당수가 제대로 인지하지 못하는 것으로 나타나 이에 대한 대책마련이 요구됨

- 중소기업이 산업기밀을 관리함에 있어서 가장 중요시하는 부문은 '개발제품 설계도(41.6%)'로 나타남. 그 다음으로 개발 프로세스 22.5%, 실험결과 데이터 17.4%, 신제품 아이디어 14.4%, 개발제품 디자인 4.1% 등의 순으로 높게 나타남
- 기술개발 과정에서 생성되는 중요한 정보들에 대해 비밀로 분류하여 관리하고 있는 중소기업의 비율은 76.5%로 전년대비 2.5%p 감소한 것으로 나타남
- 회사에서 보유하고 있는 기밀정보에 대한 보호수준에 대해서는 낮다는 응답이 35.2%로 높다는 응답(17.7%)에 비해 높았으며, 보통이라는 응답은 47.1%로 나타남
- 사내 보안규정 위반자에 대해 응답기업의 17.1%만이 감봉, 정직, 퇴사 등의 강한 처벌을 하는 반면, 대부분의 기업들이 별도조치를 실시하지 않거나 구두주의에 그치는 등 징계 이외의 형식적인 조치를 선호하는 것으로 나타남

<산업기밀 유출현황>

- 중소기업 중에서 최근 3년간 내부 기밀정보의 외부 유출로 피해를 입은 경험이 있는 기업의 비율은 14.7%로 전년대비 0.6%p 감소한 것으로 나타남
 - 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 16.2%가 산업기밀의 유출로 피해를 입은 것으로 조사되어, 일반 중소기업의 12.8%에 비해 높게 나타남
- 유출기업 중 48.4%가 2회 이상의 기밀유출 경험이 있는 것으로 나타났으며, 유출기업 1개사당 평균 1.83회의 유출피해를 경험한 것으로 나타남
- 최근 3년간 산업기밀 유출경험이 있는 중소기업의 1건당 평균 피해금액은 10.2억원이며, 해당 기업들은 산업기밀 1건이 유출됨에 따라 연 매출액 대비 9.0%의 피해를 입은 것으로 나타남
 - 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 경우 1건당 평균 10.7억원으로 매출액 대비 9.8%의 피해를 입은 것으로 나타났으며, 일반 중소기업의 경우 1건당 평균 9.3억원으로 매출액 대비 7.8%의 피해를 입은 것으로 나타남
 - 기업부설연구소를 보유한 중소기업의 최근 3년간 산업기밀 유출로 인한 피해금액은 산업기밀 유출비율, 유출횟수와 1건당 유출 피해금액을 고려할 때 약 4조 2,156억원으로 추정됨

- 산업기밀 유출관계자는 퇴직사원이 67.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로 협력업체 직원(20.4%), 현직사원(19.0%), 경쟁업체 직원(12.2%) 등이 주요 기밀 유출 관계자로 조사됨
- 산업기밀 유출방법은 복사·절취가 44.3%로 가장 높게 나타났으며, 핵심인력 스카우트 27.6%, 이메일 17.6%, 관계자 매수 15.4%, 합작사업·공동연구 13.1%, 시찰 및 견학 10.4% 등의 순으로 높게 나타남
- 외부로 유출된 산업기밀의 종류를 살펴보면 최종 연구결과의 비중이 30.3%로 가장 높았으며, 수행과제 결과데이터(27.1%), 주요 설비 설계도(24.0%), 주요 연구과제 개발계획(18.1%), 사업 추진계획(16.7%) 등이 주로 유출된 것으로 나타남
- 산업기밀 유출시 42.1%가 특별한 조치를 취하지 않는다고 응답하여 중소기업의 경우 기밀유출에 대한 사후대응이 아직까지 매우 소극적이나, 52.6%('07년)→43.7%('08년)→42.1%('09년) 등으로 계속해서 그 비율이 감소하고 있는 것으로 분석됨
- 산업기밀 유출경험이 있는 중소기업의 유출사건 발생 후 보안관리는 유출기업의 36.2%만이 사건발생 전에 비해 개선되었다고 응답했으며, 59.3%는 '그다지 변화없음'으로 대답함. 오히려 악화되었다는 응답도 4.5%로 나타남
- 산업기밀 유출사고가 발생하는 원인에 대해 기업들은 보안관리·감독체계 허술(25.3%), 임직원들의 보안의식 부족(22.2%)을 가장 큰 이유로 언급함. 그 다음으로 개인적인 재산상 이익 추구 15.6%, 회사의 처우에 대한 불만 13.1%, 경제침체로 인한 직업불안정 8.0%, 보안비용에 대한 투자 곤란 7.7%, 임직원들의 애사심 부족 7.7% 등의 순으로 높게 나타남
- 산업기밀 유출사고 발생시 응답기업의 50.0%가 회사 차원의 대응방안이 마련되어 있지 않은 것으로 나타났으며, 구체적으로 마련되어 있다는 응답은 4.5%에 불과했음
- 중소기업 중에서 최근 2년간 소속 연구원이 퇴사 후 경쟁업체로 전직한 경험이 있는 기업의 비율은 30.7%로 전년대비 1.4%p 감소한 것으로 나타남

<산업기밀 관리현황>

- 응답기업의 14.3%가 회사의 보안업무 추진을 위해 보안전담직원을 보유하고 있으며, 이들 보유기업에는 1개사당 평균 1.50명의 보안전담직원이 근무하고 있는 것으로 나타남
- 조사대상 기업의 59.4%가 2008년 한해 동안 산업기밀 보호를 위해 일정금액의 보안비용을 투자한 것으로 나타났으며, 이들 기업은 1개사당 평균 1,951만원을 투자하여, 매출액 대비 보안비용의 비율은 0.12%로 나타남
 - 1개사당 평균 보안비용은 전년도의 2,079만원에 비해 6.2%(128만원) 줄어들었으며, 매출액 대비 보안비용 비율은 전년도의 0.15%에서 0.03%p 감소한 것으로 나타남
- 산업기밀 보호를 위해 지출하는 보안비용에 대해 응답기업의 68.0%가 내부수요에 비해 부족하다고 응답해서 전년도의 59.0%에 비해 9.0%p 증가한 것으로 나타남. 반면 적정 수준이라는 응답은 27.2%, 충분하다는 응답은 4.8%에 불과했음
- 산업기밀 관리업무 중 연구노트·일지 작성을 제외한 모든 항목에서 전년대비 추진 비율이 높아진 것으로 나타남
 - 하지만 대부분의 항목에서 추진 비율이 50% 미만으로 나타나는 등 중소기업의 보안 인프라는 아직까지 매우 취약한 것이 현실임
- 전체적으로 산업기밀 관리시스템 보유비율이 전년도에 비해 증가한 것으로 나타났으며, 보안비용 투자기업 비율과 투자금액이 전년도에 비해 감소한 점을 고려할 때 기업들이 산업기밀 관리시스템의 중요성에 대한 인식이 높아진 것으로 판단됨
- 연구소 출입 및 접근통제 수단으로 카드키 시스템을 활용하는 기업이 47.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 잠금장치 30.0%, 지문인식 시스템 17.8% 등의 순으로 높게 나타남
- 최근 3년간 사내에서 직원들을 대상으로 산업보안 교육을 실시한 기업의 비율은 44.8%로 전년대비 2.1%p 감소한 것으로 나타남
- 최근 3년간 산업보안 교육을 실시한 적이 있는 기업 중 67.3%가 산업보안 교육을 연 1회 이하로 실시한다고 응답하여 교육이 단발성으로 추진되고 있는 것으로 나타남

- 최근 3년간 산업보안 교육을 실시한 적이 있는 기업 중 79.0%가 대부분 자체적으로 실시한다고 응답함
- 조사대상 기업의 19.3%가 중소기업청, 지식경제부 등 정부에서 지원하는 산업보안 교육에 참여한 적이 있는 것으로 나타남
- 연구개발 성과에 대한 보상시스템을 운영하고 있는 중소기업의 비율은 66.0%로 전년대비 4.7%p 증가한 것으로 나타남
- 성과에 대한 직접적인 보상이라고 할 수 있는 금전적 보상시스템은 47.8%가 운영하고 있다고 응답하여 전년대비 9.7%p 증가했으며, 승진·교육 등 비금전적 보상시스템의 운영비율은 53.5%로 전년대비 5.8%p 증가한 것으로 나타남
 - 금전적 성과보상에 대해서는 조사대상 기업의 41.1%가 부족하다고 응답했으며, 보통이라는 응답은 47.0%로 나타남. 반면 충분하다는 응답은 11.9%에 불과했음
 - 승진·교육 등 비금전적 성과보상에 대해서는 조사대상 기업의 38.1%가 부족하다고 응답했으며, 보통이라는 응답은 53.0%로 나타남. 반면 충분하다는 응답은 8.9%에 불과했음
- 퇴직하는 우수연구원을 위한 보상시스템은 중소기업의 경우 아직까지 미흡한 편이며, 74.8%가 미운영하고 있다고 응답하여 그 비율이 전년대비 0.9% 늘어남
- 연구소를 보유한 중소기업 중에서 51.3%의 기업이 제조, 판매, 연구개발 등을 목적으로 해외에 진출하여 전년대비 6.7%p 증가한 것으로 나타남
- 해외진출 중소기업 중 39.5%만이 해외에서의 원활한 경영활동을 위해 각종 보안조치를 취하는 것으로 나타나 전년대비 3.1%p 감소함
- 해외진출 중소기업이 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협정도는 국내와 비슷하다는 응답이 61.6%로 가장 많았으며, 국내보다 심하다는 응답이 20.3%로 국내보다 덜하다는 응답(18.1%)에 비해 다소 높게 나타남

<애로 및 건의사항>

- 중소기업은 산업기밀을 보호하기 위해 내부로부터의 정보유출 방지업무(36.1%)를 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 임직원 보안의식 강화 19.6%, 보안관리 감독체계 구축 13.8%, 핵심인력 외부스카우트 방지 10.9%, 보안인력·장비 확보 10.2% 등의 순으로 높게 나타남

- 산업기밀 관리의 주요 애로사항은 보안인프라 투자 곤란이 26.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 핵심인력 유출 위험성 24.0%, 임직원의 기밀보호 관심부족 17.6%, 보안업무 관련 지식부족 16.5%, 법적·제도적 장치 미흡 11.5% 등의 순으로 애로를 느낀다고 응답함
- 중소기업의 44.7%가 국내에 산업보안 업무를 성공적으로 수행할 수 있는 전문가 수가 부족하다고 응답했으며, 많다는 응답은 8.4%에 불과했음
- 중소기업의 52.1%가 산업보안 전문가 양성 및 활용을 위한 자격증 제도 신설에 대해 찬성하는 것으로 나타났으며, 보통이라는 응답은 40.9%, 반대한다는 응답은 7.0%로 각각 나타남
- 중소기업의 45.5%가 향후 보안인력 채용수가 발생할 경우 산업보안 전문가 자격증 소지자를 우선적으로 채용하겠다고 대답했으며, 보통이라는 응답은 36.3%, 채용하지 않겠다는 응답은 18.2%로 각각 나타남

3. 산업기밀 관리실태 조사결과(해외)

- 해외에 진출한 현지 한국기업에 대한 조사결과 중국진출 중소기업의 34.9%가 해외진출 후 산업기밀의 외부유출로 피해를 입었다고 응답했으며, 필리핀에 진출한 기업의 23.8%, 인도에 진출한 기업의 13.2%가 유출경험이 있는 것으로 조사됨
- 중국진출 중소기업의 60.2%가 인도·필리핀 진출기업의 70.9%가 외부로 유출되었을 때 피해가 예상되는 중요 정보를 보유하고 있는 것으로 나타남
- 해외에 진출한 현지 한국기업의 대부분이 기술유출방지와 관련하여 현지 진출국가의 법규, 제도 등에 대해서 제대로 알지 못하는 것으로 나타남
- 해외 진출한 기업의 보유기술 및 정보보호를 위해 정부 차원에서 우선적으로 추진해야 할 사항으로는 진출국가와 관계 없이 '기업 대상 산업보안 설명회 개최 확대'가 가장 많았고, 그 다음으로 '기업에 대한 법률자문 확대', '기업방문 산업보안 애로상담 강화', '기밀유출시 기업과 공동으로 유출조사 실시' 등의 순으로 높게 나타남

4. 결론 및 정책제언

□ 중소기업의 기술유출방지와 보안역량을 제고하기 위한 정부 차원의 노력으로 다음과 같은 사항들이 우선적으로 추진될 필요가 있음

(1) 기업 지원

- 중소기업의 기술유출방지 예산 확대
- 보안교육, 컨설팅, 시스템 구축사업의 상호연계 추진
- 중소기업을 위한 '기술자료 임치제도' 활성화 추진
- '산업보안경영(Industrial Security Management, ISM)' 우수 중소기업에 대한 정부 차원의 인증제도 도입
- 혁신형 중소기업 인증업무 수행시 보안관련 사항을 평가지표에 반영
- 정부 연구개발사업 참여기업에 대한 보안교육 실시
- 기술유출방지설비 투자에 대한 세액공제 규모 확대
- 해외진출 중소기업 대상 사전 보안교육 실시
- 보안경영 관련 학술논문 공모전 실시

(2) 보안담당자 지원

- 산업보안교육 프로그램 확대, 운영
- '산업보안 전문가(Industrial Security Professional, ISP)' 자격제도 도입 추진
- 기업의 보안유공자에 대한 포상제도 운영 확대
- 보안전담인력에 대한 소득세 비과세 제도 신설

Summary

1. Title

- A Report on the Current Status of SMEs' Management of Industrial Confidential Information

2. Principal Researcher

- Han Ki-In, Korea Industrial Technology Association(KOITA)

3. Abstract

Purpose: To help establish and utilize systems to prevent technology leakage by investigating current status of small and medium-sized enterprises' management of industrial confidential information

Methods of survey

○ Domestic survey

- Duration: Aug. 10, 2009 ~ Sep. 30, 2009
- Subject: 1,500 small and medium-sized enterprises with industrial research center
- Methods: e-mail, fax, and mail

○ Overseas survey

- Duration: Jun. 9, 2009 ~ Jun. 13, 2009 / Oct. 11, 2009 ~ Oct. 17, 2009
- Subject : 65 Korean companies in China / 59 Korean companies in India and the Philippines
- Methods: Site visit and interview

4. Results

Recognition of industrial security

- 34.8% of the respondents replied that confidential information of their companies are at great risk, while only 11.7% replied that there are no threats.
- 83.7% of the respondents replied that employees of their companies can leak the confidential information if they intend to, and 29.3% of the respondents said it is possible without great efforts.

Industrial information leakage status

- Survey showed that 14.7% of the respondents(0.6%p down from the previous year) were damaged from the leakage of industrial confidential information for the past three years.
 - 48.4% of the respondents who replied that they were damaged from the leakage of confidential information suffered from those leakages more than twice and the average number of leakage was 1.83 per company
 - The average amount of damage were 1.02 billion Korean won per SME, which shows that companies lose 9.0% of their annual sales from one leakage.
 - Retired employees were the most frequent stealer of the industrial confidential information with 67.0% followed by employees at related companies(20.4%), incumbent employees(19.0%), and employees at competing companies(12.2%).
 - The most common ways for the leakage of the industrial confidential information are copying and stealing(44.3%) followed by scouting relevant employees(27.6%), e-mail(17.6%), bribery of

the relevant employees(15.4%) and cooperative works and company tours(10.4%).

- 42.1% of the respondents replied that they do not take actions for the leakage of the industrial confidential information, which shows that SMEs' response toward the leakage of the confidential are passive, but the ratio is continuously decreasing from 52.6% ('07) to 43.7% ('08) and 42.1%('09)

Industrial security management status

- 44.8% of the respondents replied that they provide their employees with the education on industrial confidential information(2.1%p down from the previous year) and 67.3% of them conduct it less than once a year
- 59.4% of the respondents replied that they spent certain amount of money for the protection of industrial confidential information in 2008 and the average amount of their expenditure was 19.5 million Korean won per company, which is 0.12 % of their sales
- 14.3% of the respondents replied that they have employees whose job is to manage confidential information and the average number of employees for this is 1.5 per company.
- 51.3% of the SMEs' with industrial R&D center are making its way into foreign countries for manufacture, sales and R&D and only 39.5% of those companies are taking measures for protection of confidential information.
- 66.0% of the respondents replied that they have rewarding system for R&D performance, which is 4.7% increase from the previous year.
- 41.1% of the respondents replied that they are not satisfied with their monetary rewarding system for R&D performance while

11.9% replied that they are satisfied with it.

- 38.1% of the respondents replied that they are not satisfied with their non-monetary rewarding system for R&D performance such as promotion, education, etc. and 11.9% replied that they are satisfied with it.

Bottlenecks and suggestions

- Major bottlenecks for SMEs' management of industrial confidential information are infrastructure investment for security(26.3%), spillage of researchers(24.0%), lack of management's interest (17.6%), lack of knowledge on security management(16.5%) and lack of legal and systematic measures(11.5%)

Overseas cases

- 34.9% of the companies, which established office abroad replied that they suffered from technology or information spillage
 - 23.8% of the companies which established offices in the Philippines suffered from technology spillage and 13.2% of the companies which established offices in India suffered from it.

5. Policy suggestions

Following measures are need to be taken to prevent technology leakage and to enhance security management capability

- Support for companies
 - Governmental budget increase for preventing SMEs' technology leakage
 - Establishment of connections among security management education, consulting service and systems

- Introduction of information depository service
- Add security management related items to INNOBIZ accreditation criteria
- Tax exemption for facilities invested to prevent technology leakage
- Support for security managers
 - Operation of industrial security management education programs
 - Introduction of qualifying systems for 'Industrial Security Professional (ISP)'
 - Enlargement of award programs for security managers
 - Creation of tax exemption for security managers

제 1 장 조사개요

1. 배경 및 필요성

- 최근 한국이 IT 강국으로 급부상한 것과 IMF 이후 평생직장 개념의 퇴장과 함께 찾아온 역작용 등으로 중소기업의 기술유출 비율과 피해금액이 지속적으로 증가하고 있음
 - 해외로의 기술유출 시도에 대한 적발 사례 중에서 중소기업의 비율이 63.3%를 차지함(국가정보원, 2008.12)
 - 국내 중소기업의 15.3%가 최근 3년간 내부 기밀정보의 외부 유출로 인해 피해를 경험했으며, 1건당 평균 9.1억원(매출액 대비 7.5%)의 피해를 입음(중소기업청, 2008.7)
 - 해외에 진출한 중소기업의 22.7%가 기술유출로 인한 피해를 경험함(중소기업청, 2008.5)
- 하지만 중소기업의 경우 기술유출에 대한 사후대응이 미흡하며, 그 중요성에 비해 당장의 성과로 연결되지 않기 때문에 보안업무 수행을 위한 투자에 소극적임(중소기업청, 2008.7)
 - 유출 중소기업의 43.7%가 유출사건 발생 후 특별한 조치 미실시
 - 중소기업은 매출액 대비 0.15%만을 보안 인프라 투자를 위해 지출
 - 해외 진출 중소기업의 42.6%만이 보안조치를 취함
- 따라서 중소기업의 산업기밀 관리와 유출에 대한 실태 및 애로분석을 통해 중소기업의 기술유출 방지를 위한 다양한 지원정책 수립 및 활용이 필요함

2. 조사목적

- 중소기업의 법적 보호 및 보안관리시스템 구축지원 등 보안과 관련된 정책 수립의 기초자료로 제공
- 중소기업의 경영활동에 있어서 산업기밀 관리의 중요성을 인식시켜 기술개발 경쟁력 제고에 기여

3. 조사 및 분석내용

(1) 조사내용

산업보안 인식수준

- 핵심 정보자산, 기밀유출 위협도, 기밀유출 시도시 성공가능성, 회사 기밀 보호에 대한 관심도, 보안투자 의사결정, 기술유출 방지 관련 법규 인지여부, 산업기밀 관리시 중요시하는 부문, 비밀분류 여부, 회사 기밀보호 수준, 보안위규자 조치사항

산업기밀 유출현황

- 유출경험 및 횟수
- 유출피해
- 유출관계자, 유출방법, 유출기밀의 종류
- 유출시 조치사항
- 유출사건 발생후 보안관리 개선여부
- 유출사고 발생이유
- 유출 및 침해사고 발생시 회사차원의 대응방안 마련 여부
- 연구원 경쟁업체 전직여부

산업기밀 관리현황

- 보안비용 투자
 - 보안업무 전담직원, 2008년도 보안비용, 매출액 대비 보안비용, 내부 수요 대비 보안비용
- 산업기밀 관리 업무
 - 보안관리규정 마련, 정기보안점검 및 감사, 보안전담조직 운영, 연구노트·일지 작성, 입사시 비밀유지계약, 퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지 서약, 방문자 출입통제, 거래업체 대상 비밀유지계약, 외부보안서비스업체 활용, 이동식 저장매체 보안관리, 외부 보안서비스업체 활용
- 산업기밀 관리시스템 보유현황
 - 출입통제시스템, 문서보안시스템, PC보안시스템, 네트워크보안시스템 등

- 기업연구소 출입 및 접근통제 수단
- 산업보안교육
 - 교육 실시여부, 교육횟수, 교육방법, 정부지원교육 참여여부, 교육만족도
- 연구개발 성과에 대한 보상시스템 운영여부
- 퇴직연구원 대상 보상시스템 운영여부
- 해외진출 기업 보안관리
 - 해외진출 여부, 해외진출시 보안조치 여부, 해외에서의 기밀유출 위협도
- 애로 및 건의사항
 - 산업기밀 보호를 위해 가장 중요시하는 업무
 - 산업기밀 관리시 애로사항
 - 산업보안 전문가 양성
 - 산업기밀 보호를 위한 대정부 요구사항

(2) 분석내용

- 기업유형별 현황
 - 일반 중소기업 vs 혁신형 중소기업(벤처기업, 이노비즈, 벤처/이노비즈)
- 업종별 현황
 - 전기전자, 기계소재, 화학섬유, 정보통신, 기타
- 종업원규모별 현황
 - 50인 미만, 50인 이상~100인 미만, 100인 이상
- 지역별 현황
 - 서울, 경기(인천 포함), 영남, 충청, 기타(호남, 강원, 제주)

4. 조사방법

(1) 국내 실태조사

□ 조사기간 : 2009. 8. 10 ~ 2009. 9. 30

□ 조사대상 : 4개 기업유형, 5개 업종, 5개 지역을 고려한 1,500개 기업

○ 모집단 : 2008년말 현재 기업부설연구소를 보유한 중소기업 15,366개사

- 기업유형별로는 일반 중소기업이 5,535개사, 벤처기업이 1,980개사, 이노비즈 기업이 3,369개사로 나타났으며, 이 중 벤처기업과 이노비즈 기업 모두 인증받은 기업은 4,482개사로 나타남
- 업종별로는 기계소재가 4,594개사(29.9%)로 가장 많았으며, 전기전자 3,462개사(22.5%), 정보통신 2,922개사(19.0%), 기타 2,621개사(17.1%), 화학섬유 1,767개사(11.5%) 등의 순으로 나타남
- 지역별로는 경기(인천 포함)지역이 5,579개사(36.3%)로 가장 많았으며, 서울 4,983개사(32.4%), 영남 2,497개사(16.3%), 충청 1,498개사(9.7%), 기타 809개사(5.3%) 등의 순으로 나타남

<표1-1> 기업유형별 · 업종별 모집단 현황

(단위: 개사, (%))

구 분	일반 중소기업	벤처기업	이노비즈	벤처/ 이노비즈	합 계
전기전자	1,052(19.0)	511(25.8)	727(21.6)	1,172(26.1)	3,462(22.5)
화학섬유	721(13.0)	171(8.6)	430(12.8)	445(9.9)	1,767(11.5)
기계소재	1,307(23.6)	508(25.7)	1,320(39.1)	1,459(32.6)	4,594(29.9)
정보통신	1,069(19.3)	500(25.3)	462(13.7)	891(19.9)	2,922(19.0)
기 타 ¹⁾	1,386(25.1)	290(14.6)	430(12.8)	515(11.5)	2,621(17.1)
합 계	5,535(100)	1,980(100)	3,369(100)	4,482(100)	15,366(100)

1) 기타에는 건설업, 서비스업, 기타 업종이 포함되어 있음

<표1-2> 기업유형별 · 지역별 모집단 현황

(단위: 개사, (%))

구 분	일반 중소기업	벤처기업	이노비즈	벤처/ 이노비즈	합 계
서 울	2,063(37.3)	742(37.5)	828(24.6)	1,350(30.1)	4,983(32.4)
경 기	1,876(33.9)	710(35.9)	1,345(39.9)	1,648(36.8)	5,579(36.3)
충 청	483(8.7)	204(10.3)	326(9.7)	485(10.8)	1,498(9.7)
영 남	833(15.0)	220(11.1)	697(20.7)	747(16.7)	2,497(16.3)
기 타 ²⁾	280(5.1)	104(5.2)	173(5.1)	252(5.6)	809(5.3)
합 계	5,535(100)	1,980(100)	3,369(100)	4,482(100)	15,366(100)

○ 표본결정

- 표본기업의 결정은 한국산업기술진흥협회의 「기업연구소 DB」와 중소기업청의 「혁신형 중소기업 DB」에 기초하여 기업유형별, 업종별 모집단의 크기에 따라 배분함(95% 신뢰수준, 허용오차 ±3%p)
- 표본의 추출은 매출액을 기준으로 4개 기업유형, 5개 업종, 5개 지역별로 다단계 층화추출방법을 사용하고, 각 층의 대표성 유지를 위해 Neyman의 최적배분법과 비례배분법의 장점을 이용한 Power Allocation을 활용했으며, 층화 무작위 표본추출(Random Stratification Sampling)을 통해 표본의 크기를 결정함

<Power Allocation 산식>

$$n_h = n * \frac{(N_h S_h)^p}{\sum_{h=1}^L (N_h S_h)^p} \quad (p \text{는 power로 본 표본설계에서는 } p=0.5 \text{를 이용함})$$

여기에서 n_h : h번층에 할당된 표본의 크기

n : 총 표본의 크기

N_h : h번 층의 모집단 크기

S_h^2 : h번 층의 분산

2) 기타의 경우 호남, 강원, 제주 지역을 포함함

- 표본 추출시 하나의 표본기업에 세 개의 대체표본을 추출하여, 표본기업 무응답시 대체표본을 활용하도록 함

<표1-3> 기업유형별 · 업종별 표본기업 현황

(단위: 개사, (%))

구 분	일반 중소기업	벤처기업	이노비즈	벤처/ 이노비즈	합 계
전기전자	166(25.7)	57(30.1)	81(24.1)	85(25.8)	389(25.9)
화학섬유	122(18.9)	23(12.2)	62(18.5)	51(15.5)	258(17.2)
기계소재	159(24.6)	51(27.0)	112(33.3)	102(31.0)	424(28.3)
정보통신	57(8.8)	33(17.5)	30(8.9)	44(13.4)	164(10.9)
기 타	142(22.0)	25(13.2)	51(15.2)	47(14.3)	265(17.7)
합 계	646(100)	189(100)	336(100)	329(100)	1,500(100)

<표1-4> 기업유형별 · 지역별 표본기업 현황

(단위: 개사, (%))

구 분	일반 중소기업	벤처기업	이노비즈	벤처/ 이노비즈	합 계
서 울	192(29.7)	67(35.4)	77(22.9)	88(26.8)	424(28.3)
경 기	191(29.6)	54(28.6)	99(29.5)	85(25.8)	429(28.6)
충 청	88(13.6)	26(13.8)	54(16.1)	47(14.3)	215(14.3)
영 남	118(18.3)	29(15.3)	77(22.9)	74(22.5)	298(19.9)
기 타	57(8.8)	13(6.9)	29(8.6)	35(10.6)	134(8.9)
합 계	646(100)	189(100)	336(100)	329(100)	1,500(100)

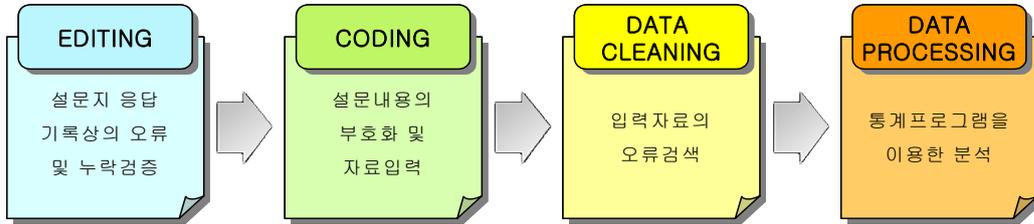
□ 조사방법

- 우편, 팩스, 이메일 등에 의한 응답자 기입 방식

□ 자료처리 및 분석

- 조사 완료된 설문지는 에디팅과 코딩과정을 거친 후 컴퓨터에 입력하여 자료 파일을 만들었으며, 입력된 자료는 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 분석함

<그림1-1> 자료처리 및 분석방법



(2) 해외 실태조사

- 조사기간 : (1차) 2009. 6. 9 ~ 2009. 6. 13 / (2차) 2009. 10. 11 ~ 10. 17
- 조사대상 : (1차) 중국 진출기업 65개사 / (2차) 인도, 필리핀 진출기업 59개사
- 조사방법 : 방문·면담을 통한 응답자 기입 방식

5. 용어설명 및 유의사항

(1) 용어설명

- 산업기밀
 - 공연히 알려져 있지 아니하고 독립된 경제적 가치를 가지는 것으로서, 상당한 노력에 의하여 비밀로 유지된 유·무형의 기술 또는 경영정보
- 보안비용
 - 산업기밀 관리시스템 구축, 보안전담인력에 대한 인건비, 보안교육, 보안홍보 등 산업기밀 보호를 위해 기업이 지출하는 비용
- 혁신형 중소기업
 - 중소기업기본법 시행령의 기준에 부합하는 중소기업 중 벤처기업, 이노비즈기업 또는 벤처와 이노비즈 인증을 모두 획득한 기업을 의미
- 일반 중소기업 : 혁신형 중소기업에 해당하지 않는 중소기업

(2) 유의사항

- 기업규모별 분류기준
 - 중소기업기본법 시행령의 중기업과 소기업 분류기준인 종업원 수 50인을 기준으로 1차 구분하고, 중기업을 100인 이상과 미만 기업으로 재구분함
- 지역별 분류기준
 - 중앙연구소의 소재지를 기준으로 서울, 경기(인천 포함), 충청(대전, 충남, 충북), 영남(부산, 대구, 울산, 경남, 경북), 기타(광주, 전남, 전북, 강원, 제주) 등의 5개 권역으로 구분함
 - 중앙연구소가 강원과 제주에 소재한 기업의 경우 그 모집단 수가 매우 적어서 별도로 분리하지 않고, 광주, 전남, 전북지역과 함께 기타로 분류함 (강원 167개사, 제주 32개사)
- 업종별 분류기준(표 1-5참고)
 - 업종별로는 KSIC 분류기준을 전기전자, 화학섬유, 기계소재, 정보통신, 기타 등 5가지로 통합하여 조사·분석함
- 통계표에서의 '합계'와 '전체'의 차이
 - 설문문항에 따라 단수응답 문항의 경우에는 '합계'로, 복수응답 문항이거나 응답비율(%)간의 배치인 경우에는 '전체'로 표기
- 통계표에 제시된 수치들은 반올림된 값으로, 개별 수치의 합과 합계 또는 전체로 제시된 값이 일치하지 않을 수 있음
- 통계표 구성
 - 모든 통계표는 유출경험이 있는 기업과 없는 기업으로 구분하여 작성되었으며, 일부 데이터는 표본수가 적기 때문에 해석시 유의할 필요가 있음
- 보고서 본문내용, 통계표, 조사표의 번호와 순서는 조금씩 다를 수 있음

<표1-5> 업종별 분류 기준표

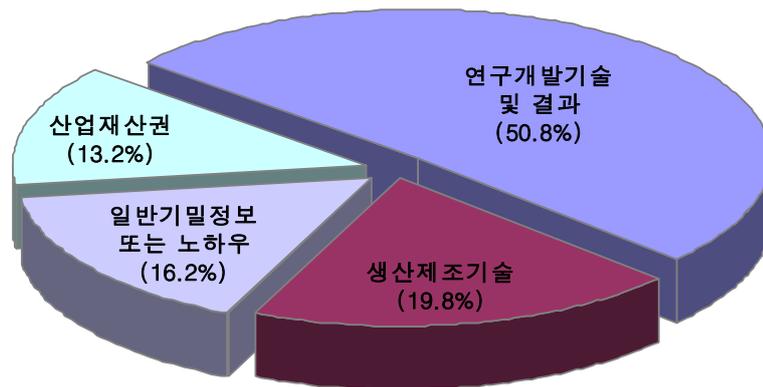
구 분	산 업
전기전자	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업 기타 전기기계 및 전기 변환장치 제조업 전자부품·영상·음향 및 통신장비 제조업
화학섬유	코크스, 석유 정제품 및 핵연료 제조업 화합물 및 화학제품 제조업 고무 및 플라스틱제품 제조업 섬유제품 제조업, 봉제의복 및 모피제품 제조업 가죽, 가방 및 신발 제조업
기계소재	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업 자동차 및 트레일러 제조업, 기타 운송장비 제조업 기타 기계 및 장비 제조업, 가구 및 기타 제품 제조업 금속 광업, 비금속광물 광업 비금속 광물제품 제조업 제1차 금속산업, 조립금속제품 제조업 재생용 가공원료 생산업
정보통신	정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업 통신업
기 타	<건설업> 종합 건설업, 전문직별 건설업(엔지니어링 서비스 포함) 석탄·원유 및 우라늄 광업 전기·가스 및 수도사업
	<서비스업> 기계장비 및 소비용품 임대업 여행알선, 창고 및 운송관련 서비스업, 금융업, 연구 및 개발업 전문, 과학 및 기술서비스업, 사업지원 서비스업, 교육 서비스업, 보건업, 영화, 방송 및 공연산업, 기타 오락, 문화 및 운동관련 산업 하수처리, 폐기물처리 및 청소관련 서비스업 보험 및 연금업, 기타 서비스업
	<기 타> 농업, 임업, 어업, 목재 및 나무제품 제조업(가구 제외) 담배 제조업, 음·식료품 제조업, 석탄, 원유 및 우라늄광업 펄프, 종이 및 종이제품 제조업, 출판, 인쇄 및 기록매체 복제업 가구 및 기타 제품 제조업

제 2 장 산업보안 인식수준

1. 핵심 정보자산

- 중소기업이 보유하고 있는 핵심 정보자산은 연구개발기술 및 결과가 50.8%로 가장 많았으며, 생산제조기술 19.8%, 일반 기밀정보 또는 노하우 16.2%, 산업재산권 13.2% 등의 순으로 나타남
 - 세부적으로 살펴보면 '일반 기밀정보 또는 노하우'의 비율이 전년대비 4.2%p 증가하고, 산업재산권의 비율이 전년대비 5.0%p 감소했는데, 이는 기업들의 영업비밀의 중요성에 대한 인식이 어느 정도 제고되고 있기 때문으로 분석됨
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 경우 '연구개발기술 및 결과(51.5%)', '생산제조기술(20.5%)', '산업재산권(14.8%)'이 일반 중소기업에 비해 각각 1.6%p, 1.6%p, 3.7%p 높게 나타났으며, '일반 기밀정보 또는 노하우(13.2%)'의 경우 일반 중소기업에 비해 6.9%p 낮게 나타남
- 업종별로는 전기전자와 정보통신의 경우 '연구개발기술 및 결과'에 대한 응답비율이 각각 59.4%, 68.9% 로 높게 나타났으며, 화학섬유와 기계소재의 경우 생산제조기술의 비율이 29.8%, 23.8%로 다른 업종에 비해 높게 나타남
- 지역별로는 수도권의 경우 '연구개발기술 및 결과'에 대한 응답비율이 지방에 비해 높았으며, 지방의 경우 생산제조기술의 비율이 수도권에 비해 상대적으로 높게 나타남

<그림2-1> 핵심 정보자산 내용



2. 산업기밀 유출

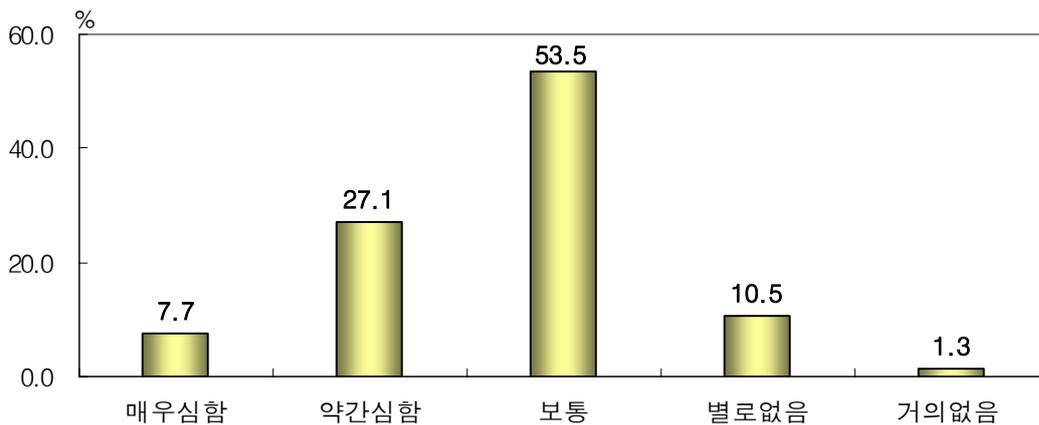
(1) 산업기밀 유출 위협

□ 중소기업들이 산업기밀 유출에 대해 대내외적으로 느끼는 위협의 정도는 응답기업의 34.8%가 심하다고 응답했으며, 53.5%는 보통수준이라고 응답함. 반면 위협이 없다는 응답은 11.8%에 불과했음

○ 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 37.6%가 위협의 정도가 심하다고 응답해서, 일반 중소기업의 31.1%에 비해 높게 나타남

○ 업종별로는 기계소재의 37.9%가 위협을 심하게 느끼고 있다고 응답하여 그 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 화학섬유 36.8%, 전기전자 36.2%, 정보통신 31.7%, 기타 27.5% 등의 순으로 높게 나타남

<그림2-2> 산업기밀 유출에 대한 위협정도



(2) 내부직원의 기밀유출 가능성

□ 내부직원이 기밀유출을 시도할 경우 유출가능성에 대해서는 응답기업의 83.7%가 '가능'하다고 응답했으며, 유출시도시 큰 어려움 없이 유출이 가능하다는 응답도 29.3%로 나타나 이에 대한 대책마련이 요구됨

○ 기업유형별로 살펴보면 일반 중소기업의 84.2%가 내부직원의 기밀유출 시도시 유출이 가능하다고 응답하여 혁신형 중소기업의 83.3%에 비해 그 비율이 다소 높게 나타남

<표2-1> 내부직원의 기밀유출 가능성

구 분	가능		불가능	
	어려움 없이 유출가능	계획수립시 가능성 높음	관리감독으로 적발가능성 높음	엄격한 보안체제로 원천불가능
일반 중소기업	29.6%	54.6%	15.5%	0.3%
혁신형 중소기업	29.1%	54.2%	14.5%	2.2%
전 체	29.3%	54.4%	14.9%	1.4%

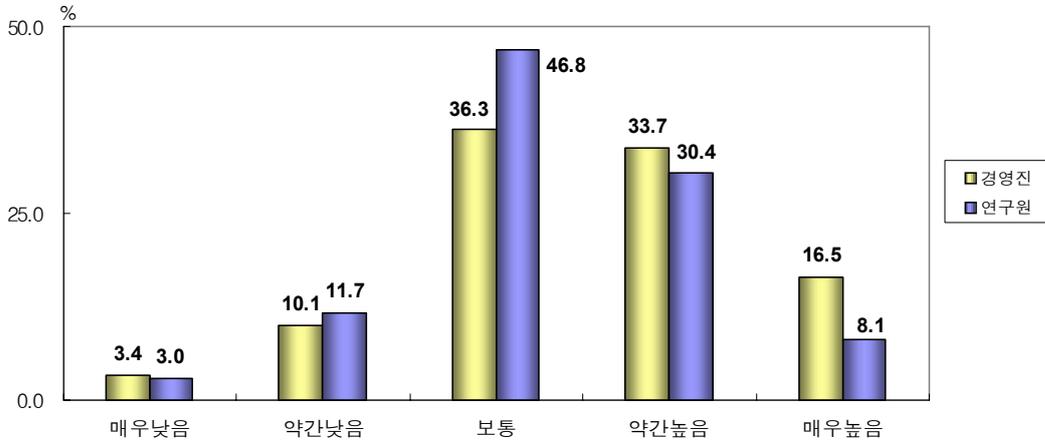
3. 산업기밀 보호에 대한 관심

(1) 산업기밀 보호에 대한 관심도

- 산업기밀 보호에 대한 관심도는 경영진의 경우 50.2%가 산업기밀 보호에 대한 관심이 높다고 응답하여 연구원의 38.5%에 비해 그 비율이 높게 나타남
- 관심도 지수³⁾를 살펴보면 경영진의 경우 3.50으로 연구원의 3.29에 비해 높은 것으로 나타남
 - 기업유형별로 살펴보면 경영진의 경우 혁신형 중소기업이 3.60으로 일반 중소기업의 3.36에 비해 0.24p 높았으며, 연구원의 경우 혁신형 중소기업이 3.33으로 일반 중소기업의 3.23에 비해 0.10p 높게 나타남
 - 유출경험별로 살펴보면 경영진의 경우 유출경험이 있는 기업이 3.56으로 없는 기업의 3.49에 비해 0.07p 높게 나타났으나, 연구원의 경우 유출경험이 없는 기업이 3.32로 유출기업의 3.13에 비해 오히려 0.19p 높게 나타남
 - 이는 유출사고 발생이 연구원의 보안에 대한 관심에 별다른 영향을 미치지 못하고 있음을 의미함

3) 산업기밀 보호에 대한 관심도 지수는 각 항목별로 가중치를 부여(1: 매우 낮음, 2: 약간 낮음, 3: 보통, 4: 약간 높음, 5: 매우 높음)하고, 거기에 응답기업의 수를 곱한 후 가중평균하여 산출함 [계산식 : (가중치×항목별 응답기업 수)/ 전체 응답기업 수]

<그림2-3> 산업기밀 보호에 대한 관심도(경영진, 연구원)

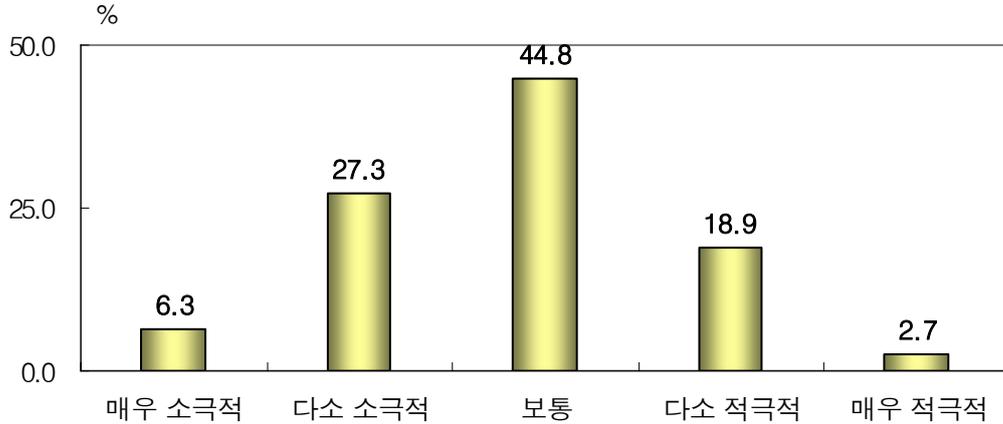


(2) 산업기밀 보호를 위한 투자

- 산업기밀 보호를 위한 경영진의 투자 의사결정은 21.6%만이 적극적이라고 응답하여 전년도의 37.5%에 비해 소극적으로 변한 것으로 분석됨
- 산업보안 투자지수⁴⁾를 살펴보면 2.84로 전년도의 3.25에 비해 0.41p 감소한 것으로 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업과 일반 중소기업의 투자 지수가 2.89와 2.78로 나타나, 전년대비 각각 0.37p, 0.46p 감소한 것으로 나타남
- 유출경험이 있는 기업의 산업보안 투자지수는 2.90으로 경험이 없는 기업의 2.84에 비해 높게 나타나 산업보안 투자에 대해 다소 적극적인 것으로 판단됨
- 또한 산업보안 관련 실제 투자는 경영진의 높은 관심도에 비해 크게 떨어지는 것으로 조사됨
- 금년 산업보안 투자지수(2.84)는 관심도 지수의 3.50에 비해 크게 낮은 것으로 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 투자지수(2.89)와 일반 중소기업의 투자지수(2.78)가 관심도 지수에 비해 각각 0.71p, 0.58p 낮은 것으로 나타남

4) 산업보안 투자지수의 산출 방식은 각 항목별로 가중치를 부여(1: 매우 낮음, 2: 약간 낮음, 3: 보통, 4: 약간 높음, 5: 매우 높음)하고, 거기에 응답기업의 수를 곱한 후 가중평균하여 산출함 [계산식 : (가중치×항목별 응답기업 수)/ 전체 응답기업 수]

<그림2-4> 산업기밀 보호를 위한 경영진의 투자 의사결정



(3) 기술유출 방지 관련 법규 인지 여부

- 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률, 산업기술의 유출방지 및 보호에 관한 법률, 국가연구개발사업 공통보안 관리규칙 등 기술유출 방지와 관련된 주요 법규에 대해 응답기업의 상당수가 제대로 인지하지 못하는 것으로 나타나 이에 대한 대책마련이 요구됨
- 법규 내용에 대해 거의 알지 못한다는 응답이 41.9%로 매우 높게 나타났으며, 법규 내용 대부분을 알고 있다는 응답은 6.9%에 불과했음
- 기업유형별로는 일반 중소기업의 45.2%가 법규 내용에 대해 거의 알지 못한다고 응답하여, 혁신형 중소기업의 39.5%에 비해 높게 나타남

<표2-2> 기술유출 방지 관련 법규 인지 여부

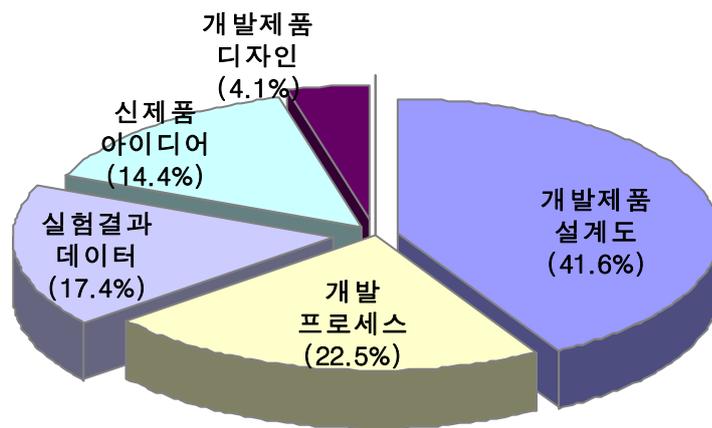
구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
법규 내용 대부분에 대해 알고 있음	6.8%	6.9%	6.9%
법규 내용 일부분에 대해 알고 있음	48.0%	53.6%	51.2%
법규 내용에 대해 거의 알지 못함	45.2%	39.5%	41.9%
합 계	100.0%	100.0%	100.0%

4. 산업기밀 관리 및 보호

(1) 산업기밀 관리 부문

- 중소기업이 산업기밀을 관리함에 있어서 가장 중요시하는 부문은 '개발제품 설계도(41.6%)'로 나타남. 그 다음으로 개발 프로세스 22.5%, 실험결과 데이터 17.4%, 신제품 아이디어 14.4%, 개발제품 디자인 4.1% 등의 순으로 높게 나타남

<그림2-5> 산업기밀 관리시 중요시하는 부문

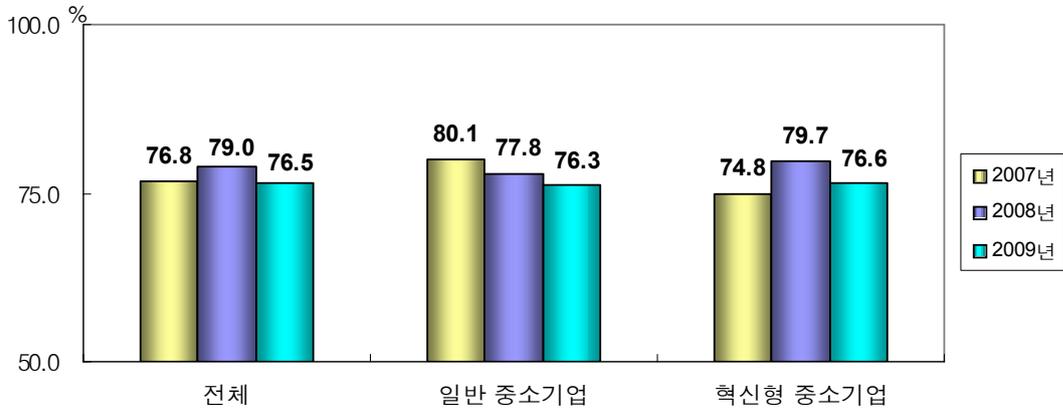


(2) 중요 정보에 대한 비밀분류 여부

- 기술개발 과정에서 생성되는 중요한 정보들에 대해 비밀로 분류하여 관리하고 있는 중소기업의 비율은 76.5%로 전년대비 2.5%p 감소한 것으로 나타남
 - 당해 정보 소유자가 비밀성 유지를 위한 의사를 갖고 관리노력을 기울이는 것은 「부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률」의 규정에 따라 영업비밀로 보호받기 위한 가장 기본적인 요건이며, 이에 대한 중소기업의 인식전환이 요구됨
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 76.6%가 중요 정보를 비밀로 분류, 관리하여 일반 중소기업의 76.3%에 비해 다소 높았으나, 전년대비 감소분은 3.1%p로 일반 중소기업의 15%p에 비해 크게 나타남

- 혁신형 중소기업 중에서 벤처/이노비즈 기업의 79.6%가 중요 정보를 비밀로 분류, 관리하고 있었으며, 이노비즈 기업은 75.3%, 벤처기업은 73.5%로 각각 나타남

<그림2-6> 중요 정보에 대한 비밀분류 여부(기업유형별)

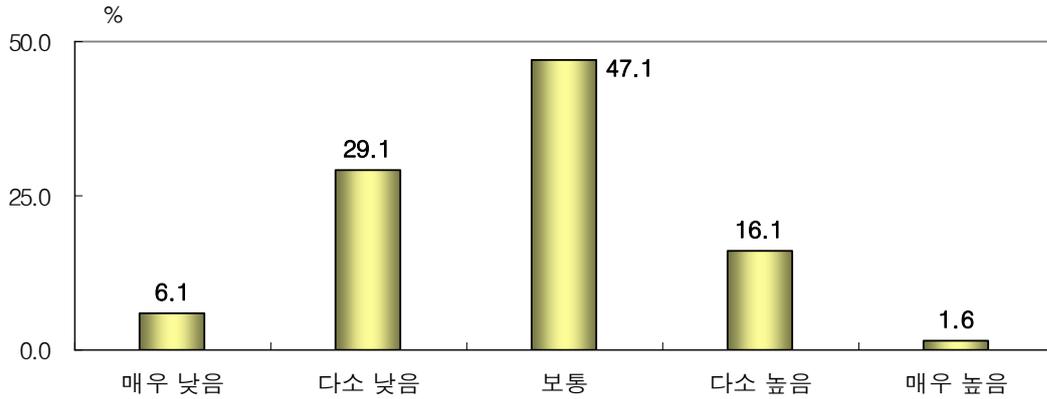


(3) 회사 기밀정보 보호수준

- 회사에서 보유하고 있는 기밀정보에 대한 보호수준에 대해서는 낮다는 응답이 35.2%로 높다는 응답(17.7%)에 비해 높았으며, 보통이라는 응답은 47.1%로 나타남
- 전체 중소기업의 기밀정보 보호지수⁵⁾는 2.78로 나타났으며, 기업유형별로는 혁신형 중소기업이 2.80으로 일반 중소기업의 2.76에 비해 다소 높게 나타남
- 업종별로 살펴보면 기밀정보 보호지수는 전기전자가 2.85로 가장 높았으며, 그 다음으로 정보통신 2.84, 기타 2.82, 화학섬유 2.81, 기계소재 2.65 등의 순으로 높게 나타남
- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 없는 기업의 기밀정보 보호지수가 2.81로 유출기업의 2.62에 비해 높게 나타남

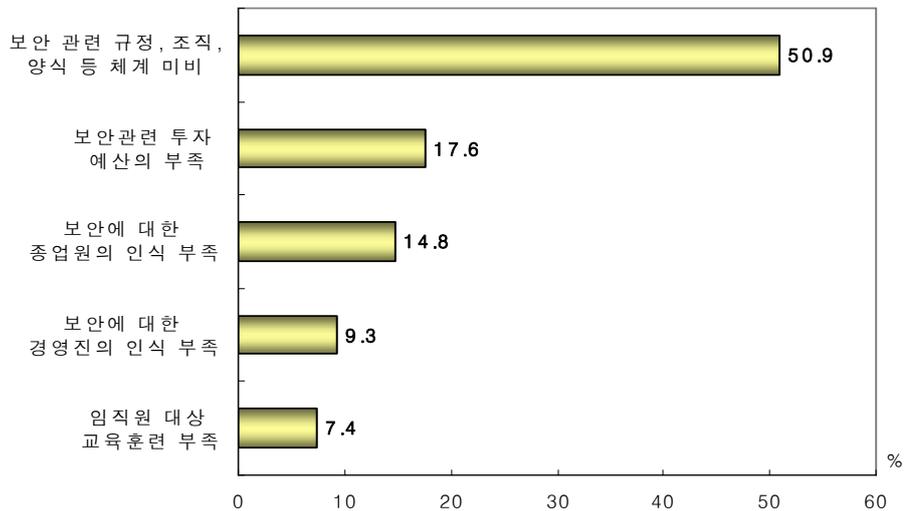
5) 기밀정보 보호지수의 산출 방식은 각 항목별로 가중치를 부여(1: 매우 낮음, 2: 약간 낮음, 3: 보통, 4: 약간 높음, 5: 매우 높음)하고, 거기에 응답기업의 수를 곱한 후 가중평균하여 산출함 [계산식 : (가중치×항목별 응답기업 수)/ 전체 응답기업 수]

<그림2-7> 회사 기밀정보에 대한 보호수준



- 회사 기밀정보 보호수준이 낮다고 응답한 기업의 50.9%가 보안 관련 체계 미비를 가장 큰 이유로 꼽았으며, 그 다음으로 보안 관련 투자 예산의 부족(17.6%), 종업원의 인식 부족(14.8%), 경영진의 인식 부족(9.3%), 임직원 대상 교육 훈련 부족(7.4%) 등의 순으로 높게 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 ‘보안 관련 체계 미비’의 경우 일반 중소기업의 55.8%가 가장 큰 이유로 꼽아 혁신형 중소기업의 47.1%에 비해 높았으며, ‘보안 관련 투자 예산의 부족’의 경우 혁신형 중소기업의 21.6%가 가장 큰 이유로 꼽아 일반 중소기업의 12.6%에 비해 높게 나타남

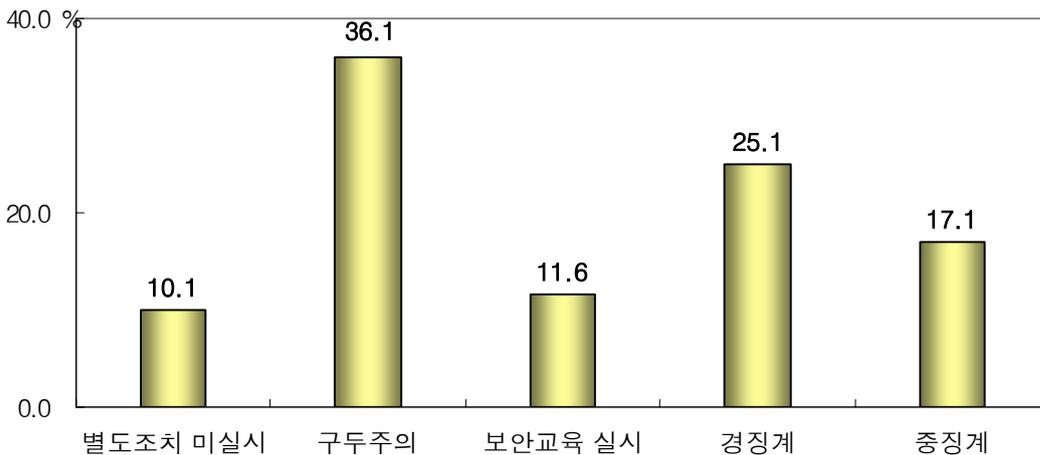
<그림2-8> 회사 기밀정보 보호수준이 낮은 이유



(5) 사내 보안규정 위반자 조치사항

- 사내 보안규정 위반자에 대해 응답기업의 17.1%만이 감봉, 정직, 퇴사 등의 강한 처벌을 하는 반면, 대부분의 기업들이 별도조치를 실시하지 않거나 구두주의에 그치는 등 징계 이외의 형식적인 조치를 선호하는 것으로 나타남
- 경징계 이상의 조치를 취하는 기업의 비중은 42.2%로 전년대비 5.8%p 감소한 것으로 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 보안위규자에 대한 조치강도가 일반 중소기업에 비해 다소 낮은 것으로 나타남
 - 사내 보안규정 위반자에 대해 징계하지 않는다는 응답이 혁신형 중소기업의 경우 58.1%로, 일반 중소기업의 57.4%에 비해 높게 나타남
- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 없는 기업의 42.9%가 보안위규자에 대해 경징계 이상의 조치를 취하는데 반해 유출기업의 경우 38.0%만이 경징계 이상의 조치를 취하는 것으로 나타남

<그림2-9> 사내 보안규정 위반자 조치사항



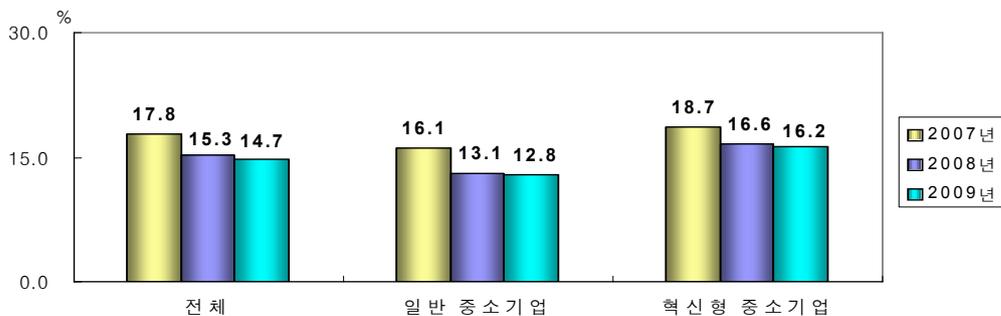
제 3 장 산업기밀 유출현황

1. 산업기밀⁶⁾ 유출현황

(1) 산업기밀 유출현황

- 중소기업 중에서 최근 3년간 내부 기밀정보의 외부 유출로 피해를 입은 경험이 있는 기업의 비율은 14.7%로 전년대비 0.6%p 감소한 것으로 나타남
 - 최근 들어 유출비율이 계속해서 감소하는 것은 중소기업청, 지식경제부, 국가정보원 등 정부부처의 다양한 지원노력의 결과 중소기업들의 보안 관련 인식이 어느 정도 제고되고 있기 때문으로 분석됨
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 16.2%가 산업기밀의 유출로 피해를 입은 것으로 조사되어, 일반 중소기업의 12.8%에 비해 높게 나타남
 - 구체적으로 살펴보면 벤처와 이노비즈 인증을 모두 획득한 기업이 17.3%로 유출비율이 가장 높았으며, 이노비즈 기업 16.7%, 벤처기업 13.2%, 일반 중소기업 12.8% 등의 순으로 높게 나타남
 - 연도별 증감율을 살펴보면 일반 중소기업과 혁신형 중소기업의 경우 전년대비 각각 0.3%p, 0.4%p 감소한 것으로 나타남

<그림3-1> 산업기밀 유출현황⁷⁾(기업유형별)

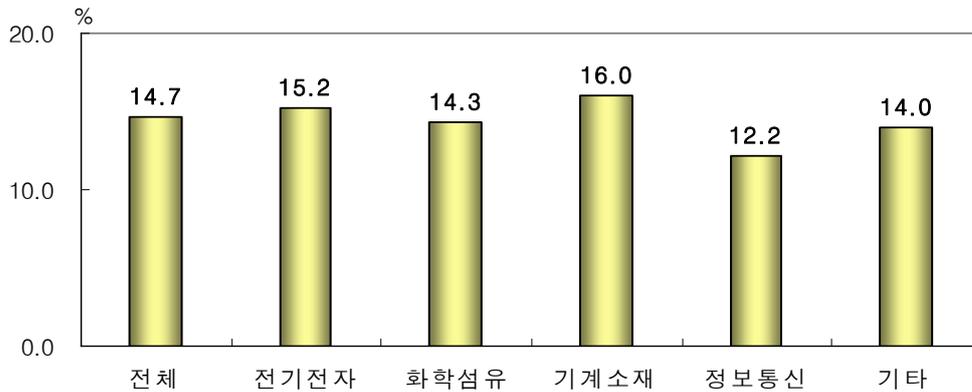


- 6) 공언히 알려져 있지 아니하고 독립된 경제적 가치를 가지는 것으로서, 상당한 노력에 의하여 비밀로 유지된 유·무형의 기술 또는 경영정보
- 7) 혁신형 중소기업은 벤처기업, 이노비즈 기업 또는 벤처와 이노비즈 인증을 모두 획득한 기업을 의미함

□ 업종별로는 기계소재가 16.0%로 기밀유출 비율이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 전기전자 15.2%, 화학섬유 14.3%, 기타 14.0%, 정보통신 12.2% 등의 순으로 높게 나타남

○ 전년도 유출비율이 가장 높았던 화학섬유의 경우 5.9%p 감소했으며, 전기전자 업종의 경우 유출비율이 전년대비 2.0%p 증가함

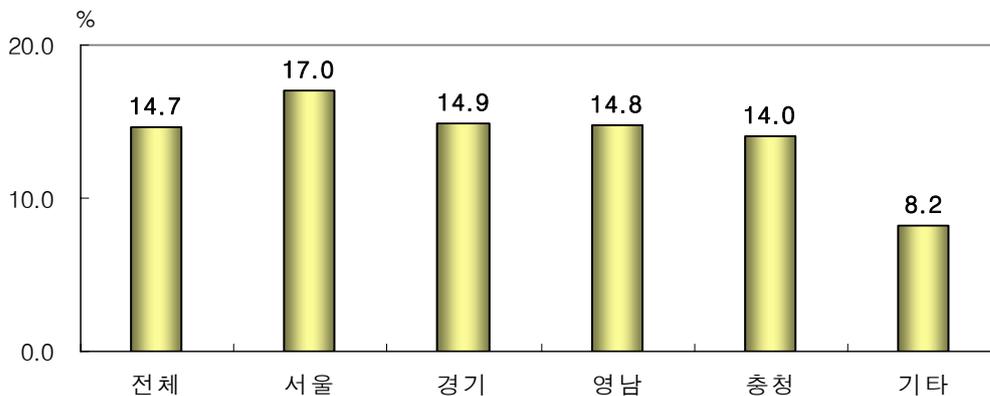
<그림3-2> 산업기밀 유출현황(업종별)⁸⁾



□ 지역별로는 서울, 경기 등 수도권의 기밀유출비율이 영남, 충청, 기타(호남, 강원, 제주) 등 비수도권 지역에 비해 높게 나타남

○ 서울지역의 기밀유출 비율이 17.0%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 경기 14.9%, 영남 14.8%, 충청 14.0%, 기타⁹⁾ 8.2% 등의 순으로 높게 나타남

<그림3-3> 산업기밀 유출현황(지역별)

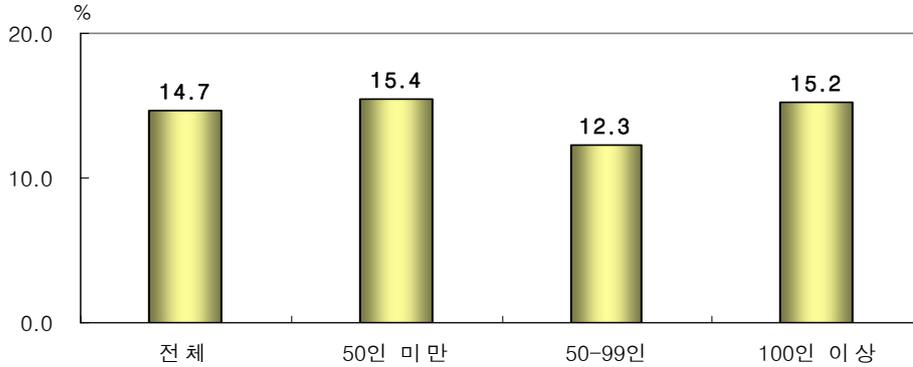


8) 기타에는 건설업, 서비스업, 기타 업종이 포함되어 있음

9) 기타의 경우 호남, 강원, 제주 지역을 포함함

- 종업원규모별로는 종업원 수 50인 미만 소기업¹⁰⁾이 15.4%로 가장 높았으며, 100인 이상 기업의 경우 15.2%, 50-99인 기업의 경우 12.3%로 각각 나타남

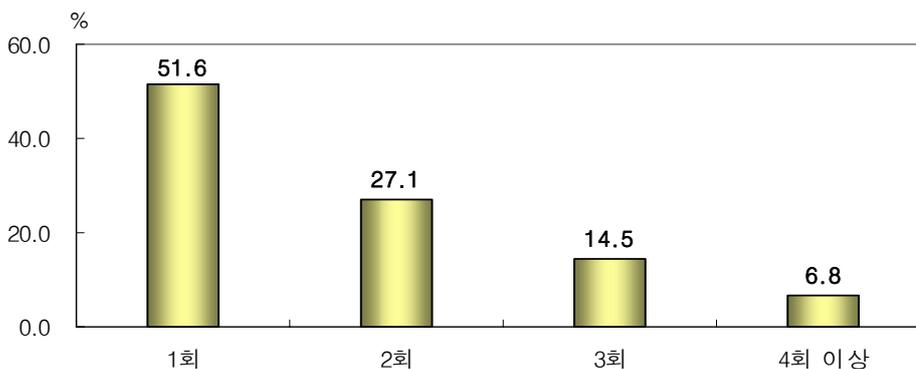
<그림3-4> 산업기밀 유출현황(종업원규모별)



(2) 산업기밀 유출횟수

- 최근 3년간 내부 기밀정보가 외부로 유출된 적이 있다고 응답한 기업 중 48.4%가 2회 이상의 기밀유출 경험이 있는 것으로 나타났으며, 유출기업 1개사당 평균 1.83회의 유출피해를 경험한 것으로 나타남
- 혁신형 중소기업의 경우 45.7%가 2회 이상의 기밀유출이 나타난 데 비해, 일반 중소기업의 경우 2회 이상 유출된 기업이 53.0%로 기밀유출이 혁신형 중소기업에 비해 상대적으로 빈번하게 이루어진 것으로 분석됨

<그림3-5> 산업기밀 유출횟수



10) 소기업과 중기업은 중소기업기본법 시행령 제8조에 의해 상시 근로자 수 50인을 기준으로 구분함

- 산업기밀 유출횟수를 업종별로 살펴보면 화학섬유, 기타, 기계소재 업종에서 2회 이상 기밀이 유출된 기업의 비율이 전기전자, 정보통신 등 첨단산업에 비해 높게 나타남
- 최근 3년간 산업기밀 유출이 2회 이상 발생한 기업의 비율은 화학섬유와 기타가 51.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로 기계소재 50.0%, 전기전자 47.5%, 정보통신 35.0% 등의 순으로 높게 나타남
- 한편 유출기업 1개사당 평균 유출횟수¹¹⁾는 전기전자가 1.93회로 가장 많았으며, 그 다음으로 기계소재 1.85회, 기타 1.81회, 화학섬유 1.76회, 정보통신 1.60회 등의 순으로 나타남

<표3-1> 산업기밀 유출횟수(업종별)

(단위 : %)

구 분	전기전자	화학섬유	기계소재	정보통신	기 타	전 체
1회	52.5	48.7	50.0	65.0	48.7	51.6
2회	20.3	32.4	26.5	25.0	35.1	27.1
3회	16.9	16.2	17.6	5.0	8.1	14.5
4회 이상	10.3	2.7	5.9	5.0	8.1	6.8

- 산업기밀 유출횟수를 지역별로 살펴보면 2회 이상 기밀이 유출된 기업의 비율은 수도권 지역이 비수도권 지역에 비해 높게 나타남
- 최근 3년간 산업기밀 유출이 2회 이상 발생한 기업의 비율은 경기가 53.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 서울 48.6%, 영남 47.7%, 기타 45.5%, 충청 40.0% 등의 순으로 높게 나타남
- 한편 유출기업 1개사당 평균 유출횟수는 경기가 1.95회로 가장 많았으며, 그 다음으로 기타 1.91회, 서울과 영남 1.82회, 충청 1.57회 등의 순으로 나타남

11) 유출기업 1개사당 평균 유출횟수는 유출횟수에 응답기업의 수를 곱한 후 가중 평균 하여 산출함 [계산식 : (유출횟수×항목별 응답기업 수)/ 전체 유출기업 수]

<표3-2> 산업기밀 유출횟수(지역별)

(단위 : %)

구 분	서 울	경 기	영 남	충 청	기 타	전 체
1회	51.4	46.9	52.3	60.0	54.5	51.6
2회	29.2	28.1	27.3	23.3	18.2	27.1
3회	11.1	17.2	13.5	16.7	18.2	14.5
4회 이상	8.3	7.8	6.9	-	9.1	6.8

- 산업기밀 유출횟수를 종업원규모별로 살펴보면 2회 이상 기밀이 유출된 기업의 비율은 종업원 50~99인 기업에서 가장 높게 나타남
 - 최근 3년간 산업기밀 유출이 2회 이상 발생한 기업의 비율은 종업원 50~99인 기업이 52.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 50인 미만 기업 51.2%, 100인 이상 기업 40.3% 등의 순으로 높게 나타남
 - 한편 유출기업 1개사당 평균 유출횟수는 종업원 50~99인 기업이 2.00회로 가장 많았으며, 그 다음으로 100인 이상 기업 1.89회, 50인 미만 기업 1.76회 등의 순으로 나타남

<표3-3> 산업기밀 유출횟수(종업원규모별)

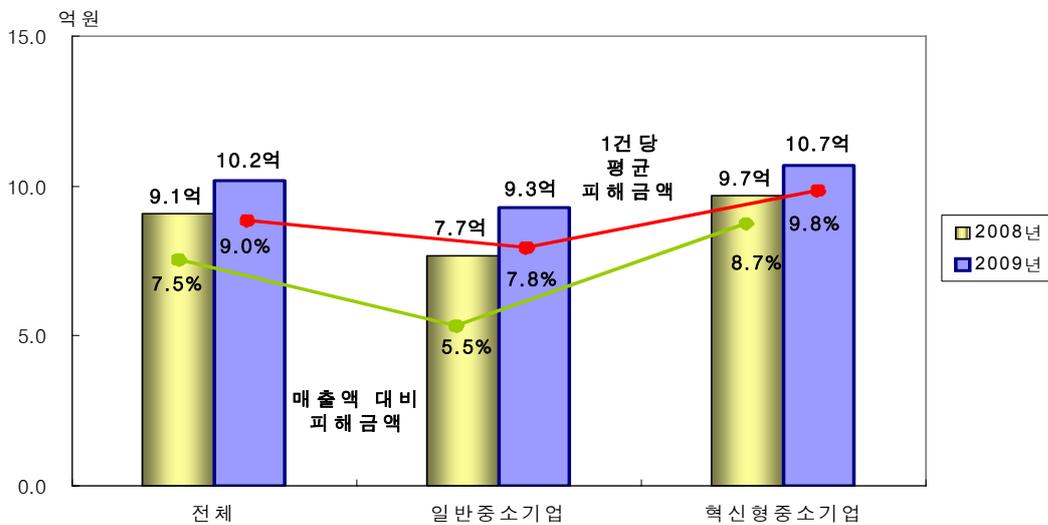
(단위 : %)

구 분	50인 미만	50~99인	100인 이상	전 체
1회	48.8	47.2	59.7	51.6
2회	34.2	22.2	16.1	27.1
3회	14.6	22.2	9.6	14.5
4회 이상	2.4	8.4	14.6	6.8

(3) 산업기밀 유출 피해금액

- 최근 3년간 산업기밀 유출경험이 있는 중소기업의 1건당 평균 피해금액은 10.2억원이며, 해당 기업들은 산업기밀 1건이 유출됨에 따라 연 매출액 대비 9.0%의 피해를 입은 것으로 나타남
 - 1건당 평균 피해금액은 전년도의 9.1억원에 비해 12.1%(1.1억원) 늘었으며, 연 매출액 대비 피해금액은 전년도의 7.5%에 비해 1.5%p 증가한 것으로 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 경우 1건당 평균 10.7억원으로 매출액 대비 9.8%의 피해를 입은 것으로 나타났으며, 일반 중소기업의 경우 1건당 평균 9.3억원으로 매출액 대비 7.8%의 피해를 입은 것으로 나타남
 - 혁신형 중소기업의 경우 1건당 평균 피해금액은 전년도의 9.7억원에 비해 10.3%(1.0억원) 늘었으며, 매출액 대비 피해금액은 전년도의 8.7%에 비해 1.1%p 증가한 것으로 나타남
 - 일반 중소기업의 경우 1건당 평균 피해금액은 전년도의 7.7억원에 비해 1.6억원(20.8%) 늘었으며, 매출액 대비 피해금액은 전년도의 5.5%에 비해 2.3%p 증가한 것으로 나타남

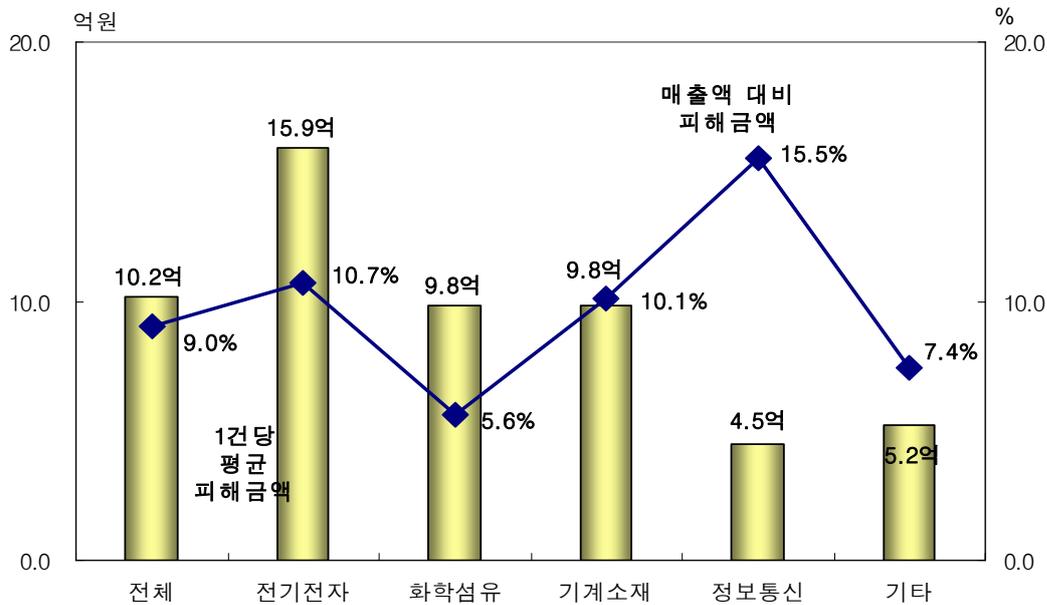
<그림3-6> 1건당 산업기밀 유출 피해금액¹²⁾(기업유형별)



12) 매출액은 '2008년 과학기술연구개발활동조사' 결과를 참고하였으며, 유출기업 1개사당 평균 매출액은 11,325백만원임(일반 중소기업: 11,951백만원, 벤처기업: 7,526백만원, 이노비즈: 15,979백만원, 벤처/이노비즈: 7,506백만원)

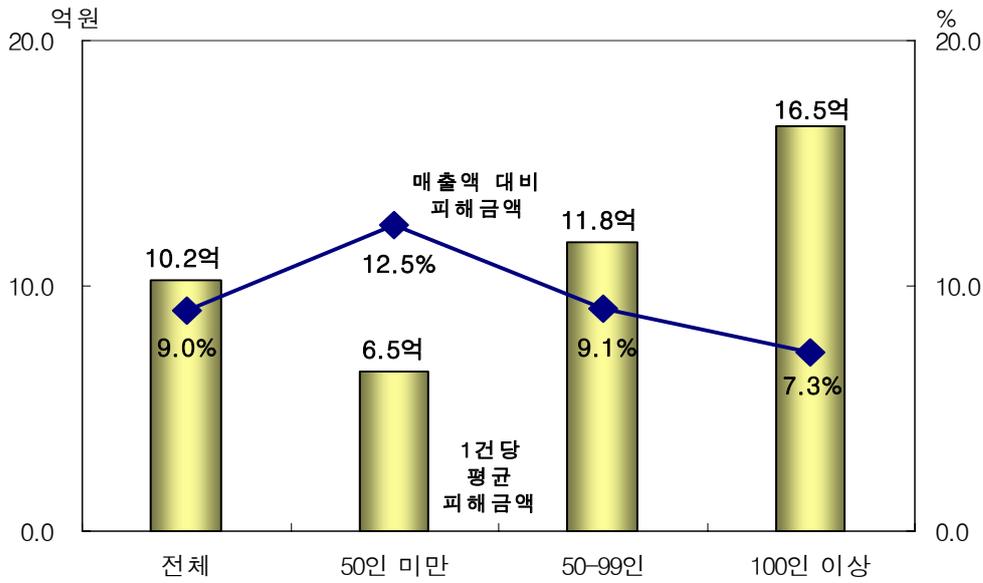
- 기업유형을 세부적으로 살펴보면 1건당 평균 피해금액은 이노비즈 기업이 12.3억원으로 가장 많았으며, 그 다음으로 벤처/이노비즈 기업 10.9억원, 일반 중소기업 9.3억원, 벤처기업 6.7억원 등의 순으로 높게 나타남
- 매출액 대비 피해금액은 벤처/이노비즈 기업이 14.5%로 그 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 벤처기업 8.9%, 일반 중소기업 7.8%, 이노비즈 기업 7.7% 등의 순으로 높게 나타남
- 업종별로 살펴보면 1건당 평균 피해금액은 전기전자가 가장 많았으며, 매출액 대비 피해금액의 비율은 정보통신이 가장 높게 나타남
- 1건당 평균 피해금액은 전기전자가 15.9억원으로 가장 많았으며, 그 다음으로 기계소재와 화학섬유 9.8억원, 기타 5.2억원, 정보통신 4.5억원 등의 순으로 높게 나타남
- 매출액 대비 피해금액 비율은 정보통신이 15.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로 전기전자 10.7%, 기계소재 10.1%, 기타 7.4%, 화학섬유 5.6% 등의 순으로 높게 나타남

<그림3-7> 1건당 산업기밀 유출피해금액(업종별)



- 종업원규모별로 피해금액을 살펴보면 유출 기업 중 종업원 100인 이상 기업이 1건당 평균 16.5억원의 피해를 입은 것으로 나타나 가장 많았으며, 50~99인 기업 11.8억원, 50인 미만 기업 6.5억원 등의 순으로 높게 나타남
- 하지만 종업원 50인 미만 소기업의 경우 1건당 피해금액이 매출액 대비 12.5%로 매우 높게 나타나 이에 대한 대책이 요구됨

<그림3-8> 1건당 산업기밀 유출 피해금액(종업원규모별)

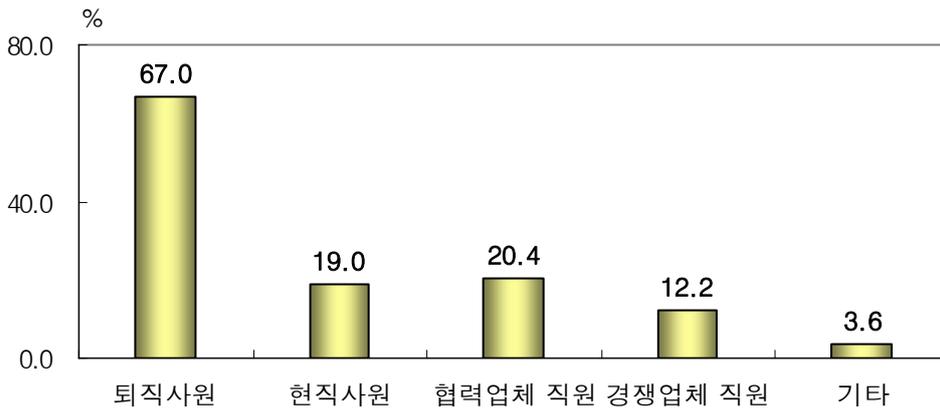


- 기업부설연구소를 보유한 중소기업의 최근 3년간 산업기밀 유출로 인한 피해 금액은 산업기밀 유출비율, 유출횟수와 1건당 유출 피해금액을 고려할 때 약 4조 2,156억원으로 추정됨
- 기업연구소를 보유한 중소기업 중 최근 3년간 산업기밀 유출로 피해를 입은 기업 수는 2,258개사로 추정됨
 - 전체 모집단 수(15,366개사) × 유출비율(14.7%)
- 유출기업 1개사당 평균 피해금액은 18.67억원임
 - 1건당 유출 피해금액(10.2억원) × 평균 유출횟수(1.83회)
- 따라서 기업연구소를 보유한 중소기업 전체의 최근 3년간 산업기밀 유출로 인한 피해가능금액 규모는 약 4조 2,156억원으로 추정됨
 - 유출 피해기업(2,258개사) × 유출기업당 평균 피해금액(18.67억원)

(4) 산업기밀 유출관계자(복수응답)

- 산업기밀 유출관계자는 퇴직사원이 67.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로 협력업체 직원(20.4%), 현직사원(19.0%), 경쟁업체 직원(12.2%) 등이 주요 기밀유출 관계자로 조사됨

<그림3-9> 산업기밀 유출관계자(복수응답)



- 산업기밀 유출관계자를 기업유형별로 살펴보면 일반 중소기업의 경우 퇴직사원과 협력업체 직원의 비율이 혁신형 중소기업에 비해 높았으며, 혁신형 중소기업의 경우 일반 중소기업에 비해 현직사원과 경쟁업체 직원의 비율이 상대적으로 높게 나타남

<표3-4> 기업유형별 산업기밀 유출관계자(복수응답)

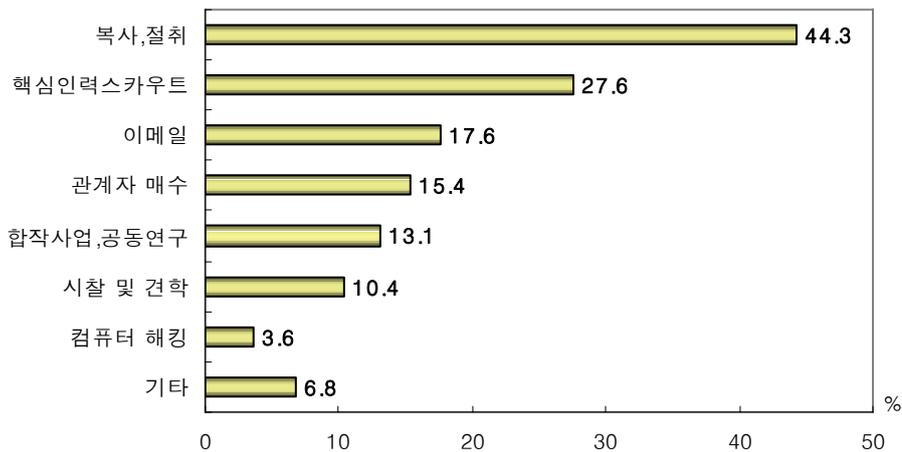
(단위 : %)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
퇴직사원	71.1	64.5	67.0
현직사원	15.7	21.0	19.0
협력업체 직원	24.1	18.1	20.4
경쟁업체 직원	12.0	12.3	12.2
기 타	2.4	4.3	3.6

(5) 산업기밀 유출방법(복수응답)

- 산업기밀 유출방법은 복사·절취가 44.3%로 가장 높게 나타났으며, 핵심인력 스카우트 27.6%, 이메일 17.6%, 관계자 매수 15.4%, 합작사업·공동연구 13.1%, 시찰 및 견학 10.4% 등의 순으로 높게 나타남
- 복사·절취와 핵심인력 스카우트가 대부분을 차지하는 것은 퇴직자가 관련 기밀을 빼돌려 스카우트 기업에 넘기는 전형적인 형태라고 할 수 있음
- 핵심인력 스카우트나 관계자 매수 등 기밀정보 수요자의 적극적인 노력에 의한 유출비중이 높게 나타났는데, 이는 해당기업 연구원에 대한 처우가 기대수준에 비해 아직까지 열악한데 기인함
- 아울러 기밀유출 수법 중 '합작사업, 공동연구'의 비중은 전년대비 3.9%p 늘었는데, 이는 기업들이 기술개발 관련 애로사항을 해결하기 위해 산·학·연 협력을 적극적으로 추진하고 있다는 점에서 우려할 만한 점임

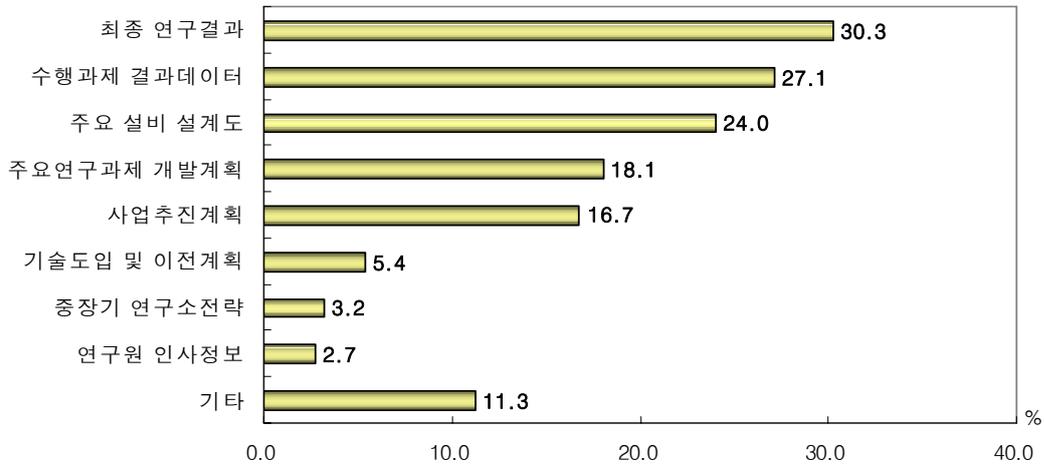
<그림3-10> 산업기밀 유출방법(복수응답)



(6) 유출기밀의 종류(복수응답)

- 외부로 유출된 산업기밀의 종류를 살펴보면 최종 연구결과의 비중이 30.3%로 가장 높았으며, 수행과제 결과데이터(27.1%), 주요 설비 설계도(24.0%), 주요 연구과제 개발계획(18.1%), 사업 추진계획(16.7%) 등이 주로 유출된 것으로 나타남

<그림3-11> 유출기밀의 종류(복수응답)



- 기업유형별로 유출기밀의 종류를 살펴보면 일반 중소기업의 경우 최종 연구 결과의 비중이 가장 높게 나타났으며, 혁신형 중소기업의 경우 수행과제 결과 데이터의 비중이 가장 높게 나타남
- 최종 연구결과, 사업 추진계획, 중장기 연구소 전략, 연구원 인사정보의 경우 일반 중소기업이 혁신형 중소기업에 비해 그 비중이 높게 나타났으며, 나머지 항목의 경우 혁신형 중소기업의 비중이 일반 중소기업에 비해 높게 나타남

<표3-5> 기업유형별 유출기밀의 종류(복수응답)

(단위 : %)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
최종 연구결과	31.3	29.7	30.3
수행과제 결과데이터	16.9	33.3	27.1
주요 설비 설계도	20.5	26.1	24.0
주요 연구과제 개발계획	15.7	19.6	18.1
사업 추진계획	16.9	16.7	16.7
기술도입 및 이전계획	2.4	7.2	5.4
중장기 연구소 전략	3.6	2.9	3.2
연구원 인사정보	3.6	2.2	2.7
기 타	13.3	10.1	11.3

(7) 산업기밀 유출시 조치사항(복수응답)

- 산업기밀 유출시 42.1%가 특별한 조치를 취하지 않는다고 응답하여 중소기업의 경우 기밀유출에 대한 사후대응이 아직까지 매우 소극적이거나, 52.6%('07년)→43.7%('08년)→42.1%('09년) 등으로 계속해서 그 비율이 감소하고 있는 것으로 분석됨
- 기밀유출시 특별한 조치를 취하지 않는 비율을 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업이 일반 중소기업에 비해 높게 나타남
 - 일반 중소기업의 경우 41.0%로 전년대비 4.2%p 감소한데 반해, 혁신형 중소기업의 경우 42.8%로 전년대비 불과 0.1%p 감소함
- 하지만 혁신형 중소기업의 경우 수사기관에 수사를 의뢰하거나 관계자를 고소·고발하는 등 강력한 조치를 취하는 비율이 26.8%로, 또한 일반 중소기업(25.3%)에 비해 높게 나타남

<표3-6> 산업기밀 유출시 조치사항(복수응답)

(단위 : %)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
수사기관에 수사의뢰	8.4	10.1	9.5
관계자(사) 고소, 고발	16.9	16.7	16.7
관계자(사)에 손해배상 청구	4.8	5.1	5.0
연구소 보안관리시스템 강화	27.7	29.7	29.0
특별한 조치 미실시	41.0	42.8	42.1
기 타	9.6	5.8	7.2

(8) 산업기밀 유출 후 보안관리 개선여부

- 산업기밀 유출경험이 있는 중소기업의 유출사건 발생 후 보안관리는 사건 발생 전에 비해 그다지 개선되지 않은 것으로 나타남
- 유출기업의 36.2%만이 사건발생 전에 비해 개선되었다고 응답했으며, 59.3% 기업들이 '그다지 변화없음'으로 대답함. 오히려 악화되었다는 응답도 4.5%로 나타남

- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 경우 36.9%가 사건발생 전에 비해 회사의 보안관리가 개선되었다고 응답하여, 일반 중소기업의 34.9%에 비해 다소 높게 나타남

<표3-7> 산업기밀 유출 후 보안관리 개선여부(기업유형별)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
오히려 악화되었음	3.6%	5.1%	4.5%
그다지 변화 없음	61.5%	58.0%	59.3%
개선되었음	34.9%	36.9%	36.2%
합 계	100.0%	100.0%	100.0%

- 업종별로 살펴보면 정보통신과 전기전자 등 첨단산업의 경우 유출사건 발생 후 보안관리 개선비율이 일반산업에 비해 높게 나타남
- 산업기밀 유출경험이 있는 기업 중에서 정보통신의 경우 50.0%가 유출사건 발생 후 보안관리가 발생 전에 비해 개선되었다고 응답하여 그 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 전기전자 45.8%, 화학섬유 32.4%, 기타 32.4%, 기계소재 27.9% 등의 순으로 높게 나타남

<표3-8> 산업기밀 유출 후 보안관리 개선여부(업종별)

구 분	전기 전자	화학 섬유	기계 소재	정보 통신	기 타	전 체
오히려 악화되었음	5.1%	5.4%	4.4%	5.0%	2.7%	4.5%
그다지 변화 없음	49.1%	62.2%	67.7%	45.0%	64.9%	59.3%
개선되었음	45.8%	32.4%	27.9%	50.0%	32.4%	36.2%
합 계	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- 종업원규모별로 살펴보면 종업원 규모가 클수록 유출사건 발생 후 보안관리 개선비용이 높았으며, 종업원 규모가 작을수록 보안체계 개선에 소극적인 경향을 보이는 것으로 나타남
- 이는 규모가 작은 기업들이 보안관리 문제에 대해 재정적인 부담을 안고 별다른 개선을 하지 못하기 때문이며, 이들이 실제 보안관리 시스템에 투자하는 비용이 적은 것과는 일맥상통함

<표3-9> 산업기밀 유출 후 보안관리 개선여부(종업원규모별)

구 분	50인 미만	50~99인	100인 이상	전 체
오히려 악화되었음	4.1%	5.6%	4.8%	4.5%
그다지 변화 없음	64.2%	61.1%	48.4%	59.3%
개선되었음	31.7%	33.3%	46.8%	36.2%
합 계	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(9) 산업기밀 유출원인

- 산업기밀 유출사고가 발생하는 원인에 대해 기업들은 보안관리·감독체계 허술(25.3%), 임직원들의 보안의식 부족(22.2%)을 가장 큰 이유로 언급함. 그 다음으로 개인적인 재산상 이익 추구 15.6%, 회사의 처우에 대한 불만 13.1%, 경제침체로 인한 직업불안정 8.0%, 보안비용에 대한 투자 곤란 7.7%, 임직원들의 애사심 부족 7.7% 등의 순으로 높게 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업과 일반 중소기업 모두 보안관리·감독체계 허술과 임직원들의 보안의식 부족을 가장 큰 이유로 꼽았으며, 혁신형 중소기업의 경우 보안비용에 대한 투자곤란과 개인적인 재산상 이익 추구를 언급한 비율이 일반 중소기업에 비해 높았음

<표3-10> 산업기밀 유출원인(기업유형별)

(단위 : %)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
보안관리, 감독체계 허술	25.9%	24.9%	25.3%
임직원들의 보안의식 부족	22.6%	22.0%	22.2%
개인적인 재산상 이익 추구	15.2%	15.9%	15.6%
회사의 처우에 대한 불만	14.2%	12.3%	13.1%
경기침체로 인한 직업 불안정	8.0%	7.9%	8.0%
보안비용에 대한 투자곤란	5.7%	9.1%	7.7%
임직원들의 애사심 부족	7.9%	7.6%	7.7%
기 타	0.5%	0.3%	0.4%

(10) 산업기밀 유출사고 발생시 대응방안 마련 여부

- 산업기밀 유출사고 발생시 응답기업의 50.0%가 회사 차원의 대응방안이 마련되어 있지 않은 것으로 나타났으며, 구체적으로 마련되어 있다는 응답은 4.5%에 불과했음
- 기업유형별로 살펴보면 일반 중소기업의 경우 52.3%가 유출사고 발생시 대응방안이 마련되어 있지 않다고 응답하여, 혁신형 중소기업의 48.2%에 비해 높게 나타남

<표3-11> 산업기밀 유출사고 발생시 대응방안 마련여부(기업유형별)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
구체적으로 마련되어 있음	4.5%	4.6%	4.5%
일부분이 마련되어 있음	43.2%	47.2%	45.5%
마련되어 있지 않음	52.3%	48.2%	50.0%
합 계	100.0%	100.0%	100.0%

- 업종별로 살펴보면 정보통신과 전기전자 등 첨단산업의 경우 유출사고 발생시 대응방안 마련비율이 일반산업에 비해 높게 나타남
- 정보통신의 경우 54.3%가 유출사고 발생시 대응방안이 마련되어 있다고 응답하여 가장 높았으며, 그 다음으로 전기전자 51.4%, 화학섬유 49.2%, 기계소재 48.6%, 기타 48.3% 등의 순으로 높게 나타남

<표3-12> 산업기밀 유출사고 발생시 대응방안 마련여부(업종별)

구 분	전기전자	화학섬유	기계소재	정보통신	기 타	전 체
구체적으로 마련되어 있음	2.8%	5.4%	4.0%	4.3%	7.2%	4.5%
일부분이 마련되어 있음	48.6%	43.8%	44.6%	50.0%	41.1%	45.5%
마련되어 있지 않음	48.6%	50.8%	51.4%	45.7%	51.7%	50.0%
합 계	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업의 51.1%가 유출사고 발생시 대응방안이 마련되어 있지 않은 것으로 나타나 유출경험이 없는 기업의 49.8%에 비해 높게 나타남
- 이는 유출사고 발생이 기업차원의 보안관련 대응방안 마련에 영향을 미치지 못하고 있음을 의미함

<표3-13> 산업기밀 유출사고 발생시 대응방안 마련여부(유출경험별)

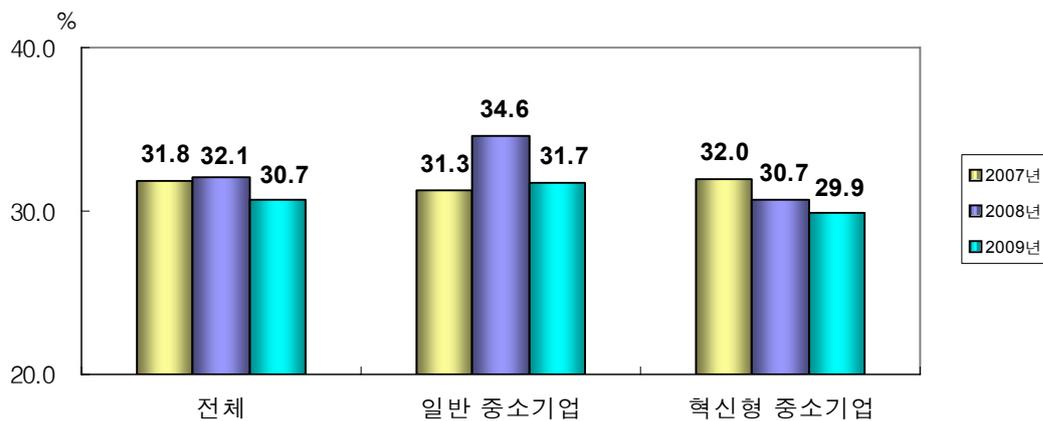
구 분	유출경험 있음	유출경험 없음	전 체
구체적으로 마련되어 있음	3.6%	4.7%	4.5%
일부분이 마련되어 있음	45.3%	45.5%	45.5%
마련되어 있지 않음	51.1%	49.8%	50.0%
합 계	100.0%	100.0%	100.0%

2. 연구원 경쟁업체 전직현황

(1) 연구원 경쟁업체 전직현황

- 중소기업 중에서 최근 2년간 소속 연구원이 퇴사 후 경쟁업체로 전직한 경험이 있는 기업의 비율은 30.7%로 전년대비 1.4%p 감소한 것으로 나타남
- 기업유형별로는 일반 중소기업의 31.7%가 자사 연구원이 경쟁업체로 전직할 적이 있다고 응답하여, 혁신형 중소기업의 29.9%에 비해 높게 나타남
 - 구체적으로 살펴보면 이노비즈 기업이 32.1%로 가장 높았으며, 그 다음으로 일반 중소기업 31.7%, 벤처/이노비즈 기업 28.6%, 벤처기업 28.0% 등의 순으로 높게 나타남
 - 연도별 증감율을 살펴보면 일반 중소기업과 중소기업의 경우 전년대비 각각 2.9%p, 0.8%p 감소한 것으로 나타남

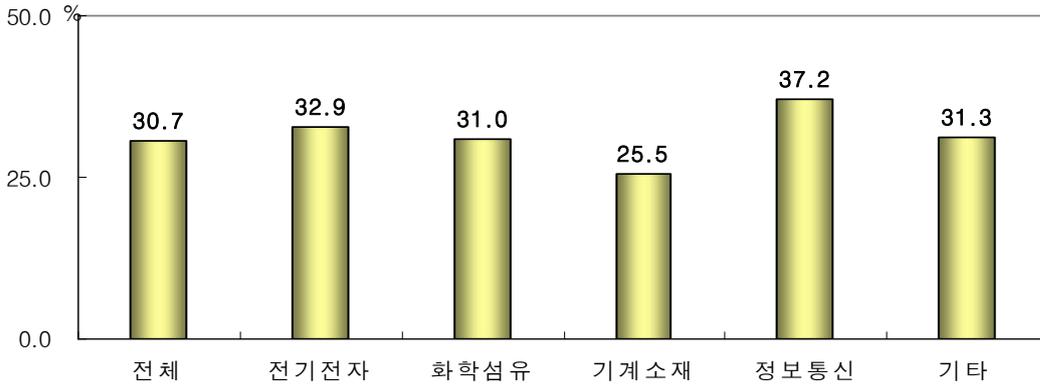
<그림3-12> 연구원 경쟁업체 전직현황(기업유형별)¹³⁾



- 업종별로는 정보통신 업종의 37.2%가 자사연구원의 경쟁업체로의 전직경험이 있다고 응답하여 그 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 전기전자 32.9%, 기타 31.3%, 화학섬유 31.0%, 기계소재 25.5% 등의 순으로 높게 나타남
 - 정보통신 등 첨단산업의 경우 유출비율은 타 업종에 비해 낮지만, 업체간 인력확보 경쟁이 치열하기 때문에 기밀유출의 전단계라고 할 수 있는 전직비율이 높게 나타나고 있으며, 이에 대한 경각심을 제고할 필요가 있음

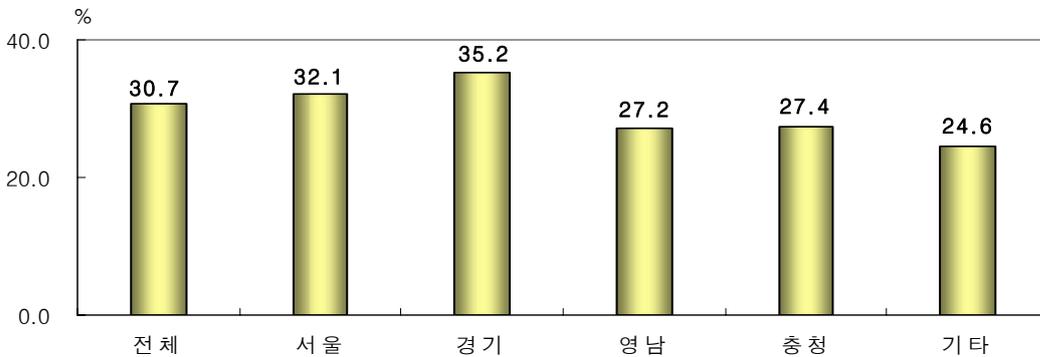
13) 혁신형 중소기업은 벤처기업, 이노비즈 기업 또는 벤처와 이노비즈 인증을 모두 획득한 기업을 의미

<그림3-13> 연구원 경쟁업체 전직현황(업종별)



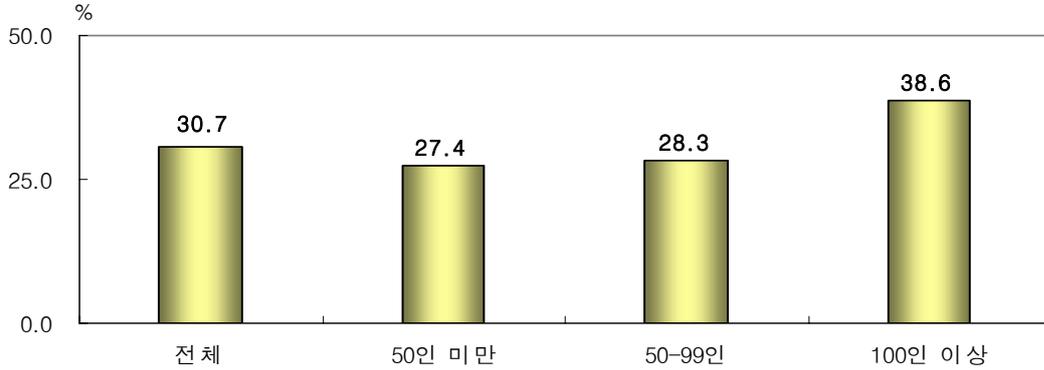
- 지역별로는 서울, 경기 등의 수도권 지역에서 연구원의 경쟁업체 전직비율이 높게 나타남
 - 경기(인천 포함) 지역이 35.2%로 연구원의 경쟁업체 전직비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 서울 32.1%, 충청 27.4%, 영남 27.2%, 기타 24.6% 등의 순으로 높게 나타남
 - 수도권 지역이 비수도권 지역에 비해 전직비율이 높게 나타나는 것은 타 지역에 비해 수도권 지역의 기업경영 여건과 근무조건이 우수하기 때문으로 분석됨

<그림3-14> 연구원 경쟁업체 전직현황(지역별)



- 종업원규모별로 살펴보면 종업원 수가 많을수록 자사 연구원의 경쟁업체 전직비율이 높게 나타남
 - 종업원 100인 이상 기업의 경우 38.6%가 자사 연구원의 경쟁업체 전직을 경험했다고 응답하여 가장 높게 나타났으며, 50-99인 기업 28.3%, 50인 미만 기업 27.4% 등의 순으로 높게 나타남

<그림3-15> 연구원 경쟁업체 전직현황(종업원규모별)



(2) 산업기밀 유출현황과의 비교

- 중소기업의 30.7%가 최근 3년간 산업기밀 유출 혹은 최근 2년간 소속 연구원의 경쟁업체 전직을 경험했다고 응답했으며, 두 사건 모두를 경험한 기업의 비율은 7.6%로 나타남
- 최근 3년간 산업기밀 유출을 경험한 기업 221개사 중 51.6%(114개사)가 최근 2년간 연구원의 경쟁업체 전직을 동시에 경험한 것으로 나타남
 - 경쟁업체의 기술을 빼내기 위한 가장 손쉬운 방법은 경쟁업체의 핵심 연구인력을 스카우트 하는 것이며, 일반적으로 인력 스카우트는 기밀유출의 전 단계로 많이 이루어지는 경향이 있음
- 한편 소속연구원의 경쟁업체 전직을 경험한 기업(460개사) 중 24.8%(114개사)가 산업기밀 유출을 경험한 것으로 나타남

<표3-14> 연구원 경쟁업체 전직과 산업기밀유출 현황

(단위 : 개사(%))

구 분		연구원 경쟁업체 전직경험		합 계
		있 음	없 음	
유 출 경 험	있 음	114(7.6)	107(7.1)	221(14.7)
	없 음	346(23.1)	933(62.2)	1,279(85.3)
합 계		460(30.7)	1,040(69.3)	1,500(100.0)

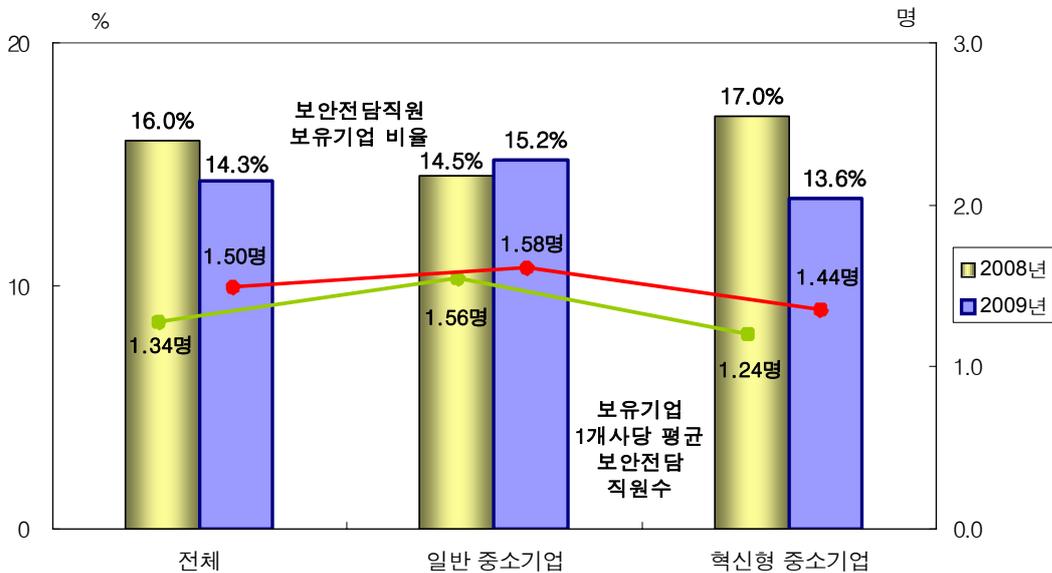
제 4 장 산업기밀 관리현황

1. 보안비용¹⁴⁾ 투자

(1) 보안업무 전담직원

- 응답기업의 14.3%가 회사의 보안업무 추진을 위해 보안전담직원을 보유하고 있으며, 이들 보유기업에는 1개사당 평균 1.50명의 보안전담직원이 근무하고 있는 것으로 나타남
- 보안전담직원 보유기업 비율은 전년도의 16.0%에 비해 1.7%p 감소했으며, 이들 기업 1개사당 평균 보안전담직원 수는 전년도의 1.34명에 비해 0.16명 증가한 것으로 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 13.6%가 보안업무 전담직원을 보유하여 일반 중소기업의 15.2%에 비해 낮게 나타났으며, 1개사당 평균 전담직원 수 또한 혁신형 중소기업의 경우 1.44명으로 일반 중소기업의 1.58명에 비해 작게 나타남

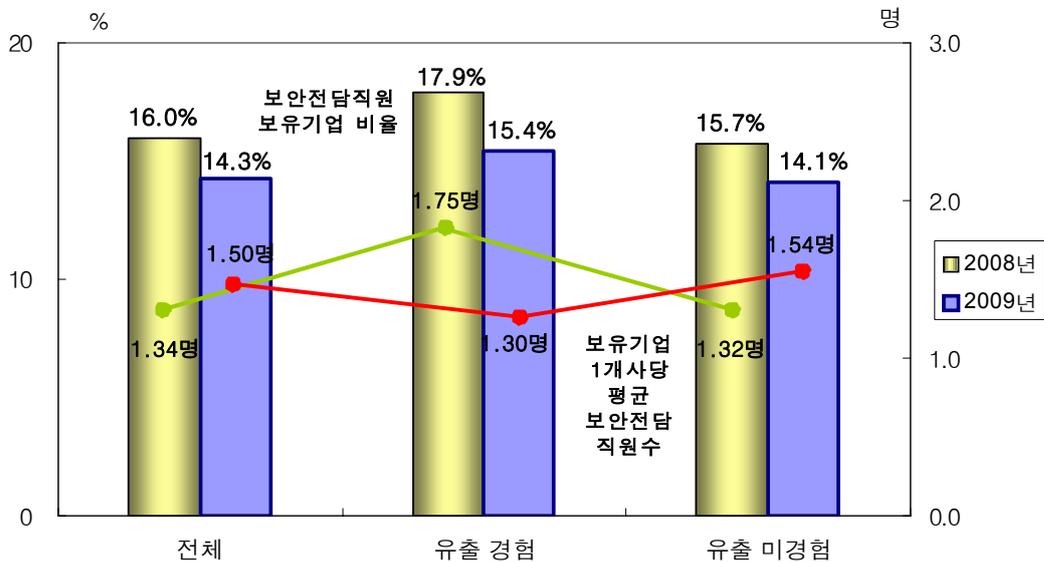
<그림4-1> 보안업무 전담직원 보유현황(기업유형별)



14) 산업기밀 관리시스템 구축, 보안전담인력에 대한 인건비, 보안교육, 보안정보 등 산업기밀 보호를 위해 기업이 지출하는 비용

- 혁신형 중소기업의 경우 보안전담직원 보유기업 비율은 전년도에 비해 3.3%p 감소했으며, 1개사당 평균 전담직원 수는 전년도의 1.24명에 비해 0.20명 늘어난 것으로 나타남
- 일반 중소기업의 경우 보안전담직원 보유기업 비율은 전년도에 비해 0.7%p 증가했으며, 1개사당 평균 전담직원 수는 전년도의 1.56명에 비해 0.02명 늘어난 것으로 나타남
- 유출경험별로 살펴보면 유출경험 있는 기업의 15.4%가 보안전담직원을 보유하여 유출경험이 없는 기업의 14.1%에 비해 높게 나타났으며, 1개사당 평균 전담직원 수는 유출경험이 있는 기업이 1.30명으로 유출경험이 없는 기업의 1.54명에 비해 낮게 나타남
- 유출경험이 있는 기업의 경우 보안전담직원 보유기업 비율은 전년도에 비해 2.5%p 감소했으며, 1개사당 평균 전담직원 수는 전년도의 1.75명에 비해 0.45명 줄어든 것으로 나타남
- 유출경험이 없는 기업의 경우 보안전담직원 보유기업 비율은 전년도에 비해 1.6%p 감소했으며, 1개사당 평균 전담직원 수는 전년도의 1.32명에 비해 0.22명 늘어난 것으로 나타남

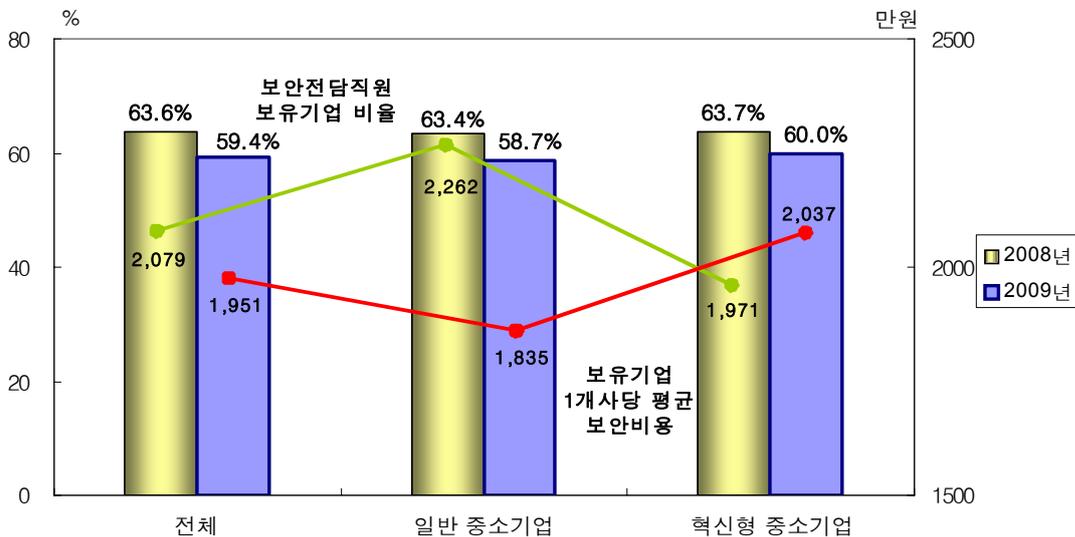
<그림4-2> 보안업무 전담직원 보유현황(유출경험별)



(2) 2008년도 보안비용

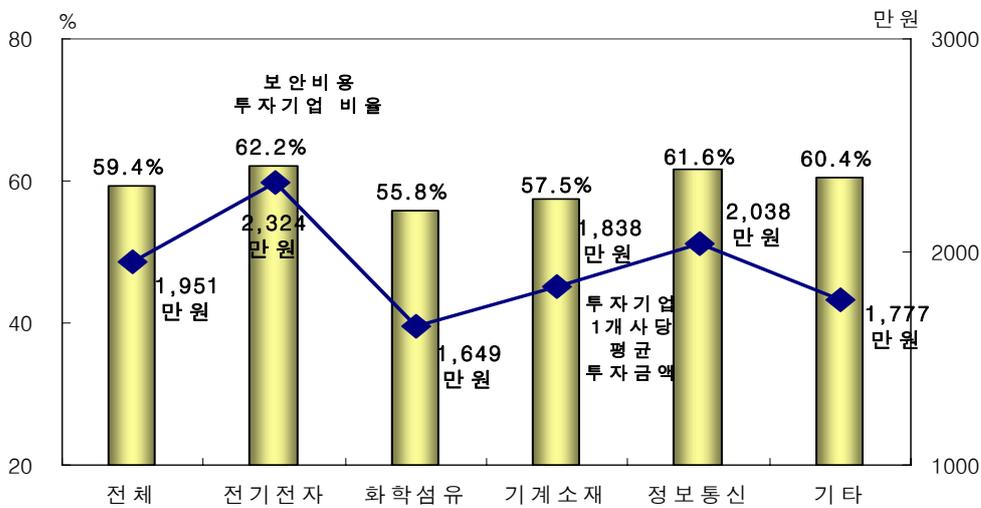
- 조사대상 기업의 59.4%가 2008년 한해 동안 산업기밀 보호를 위해 일정금액의 보안비용을 투자한 것으로 나타났으며, 이들 기업은 1개사당 평균 1,951만원을 투자한 것으로 나타남
 - 보안비용 투자기업 비율은 전년도(2007년)의 63.6%에 비해 4.2%p 감소했으며, 이들 기업 1개사당 평균 보안비용은 전년도(2007년)의 2,079만원에 비해 6.2%(128만원) 줄어든 것으로 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 60.0%가 보안비용을 투자하여 일반 중소기업의 58.7%에 비해 높게 나타났으며, 1개사당 평균 보안비용은 혁신형 중소기업이 2,037만원으로 일반 중소기업의 1,835만원에 비해 많이 투자한 것으로 나타남
 - 혁신형 중소기업의 경우 보안비용 투자기업의 비율은 전년도(2007년)의 63.7%에 비해 3.7%p 감소했으며, 1개사당 평균 보안비용은 전년도(2007년)의 1,971만원에 비해 3.4%(66만원) 늘어난 것으로 나타남
 - 일반 중소기업의 경우 보안비용 투자기업의 비율은 전년도(2007년)의 63.4%에 비해 4.7%p 감소했으며, 1개사당 평균 보안비용은 전년도(2007년)의 2,262만원에 비해 무려 18.9%(427만원)나 줄어든 것으로 나타남

<그림4-3> 2008년도 보안비용 투자 현황(기업유형별)



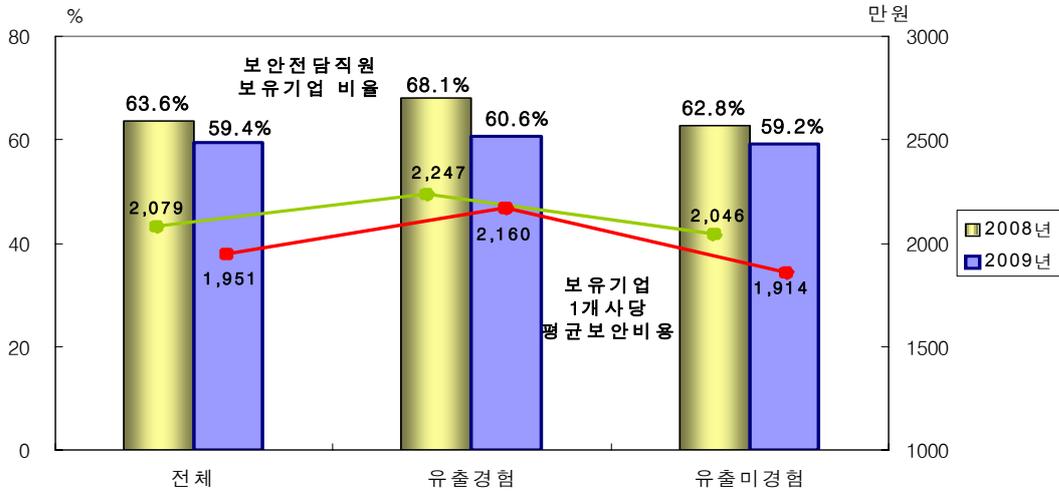
- 업종별로 살펴보면 전기전자와 정보통신 등 첨단산업의 경우 보안비용 투자 기업 비율이나 평균 투자수준이 일반산업에 비해 높게 나타남
 - 보안비용 투자기업의 비율은 전기전자가 62.2%로 가장 높았으며, 그 다음으로 정보통신 61.6%, 기타 60.4%, 기계소재 57.5%, 화학섬유 55.8% 등의 순으로 높게 나타남
 - 투자기업 1개사당 평균 투자금액 또한 전기전자가 2,324만원으로 가장 많았으며, 그 다음으로 정보통신 2,038만원, 기계소재 1,838만원, 기타 1,777만원, 화학섬유 1,649만원 등의 순으로 높게 나타남

<그림4-4> 2008년도 보안비용 투자 현황(업종별)



- 유출경험별로 살펴보면 유출경험 있는 기업의 60.6%가 보안비용을 투자하여 유출경험이 없는 기업의 59.2%에 비해 높게 나타났으며, 1개사당 평균 보안비용은 유출경험이 있는 기업이 2,160만원으로 유출경험이 없는 기업의 1,914만원에 비해 많이 투자한 것으로 나타남
 - 유출경험이 있는 기업의 경우 보안비용 투자기업 비율은 전년도의 68.1%에 비해 7.5%p 감소했으며, 1개사당 평균 보안비용은 전년도의 2,247만원에 비해 3.9%(87만원) 줄어든 것으로 나타남
 - 유출경험이 없는 기업의 경우 보안비용 투자기업 비율은 전년도의 62.8%에 비해 3.6%p 감소했으며, 1개사당 평균 보안비용 전년도의 2,046만원에 비해 6.5%(132만원) 줄어든 것으로 나타남

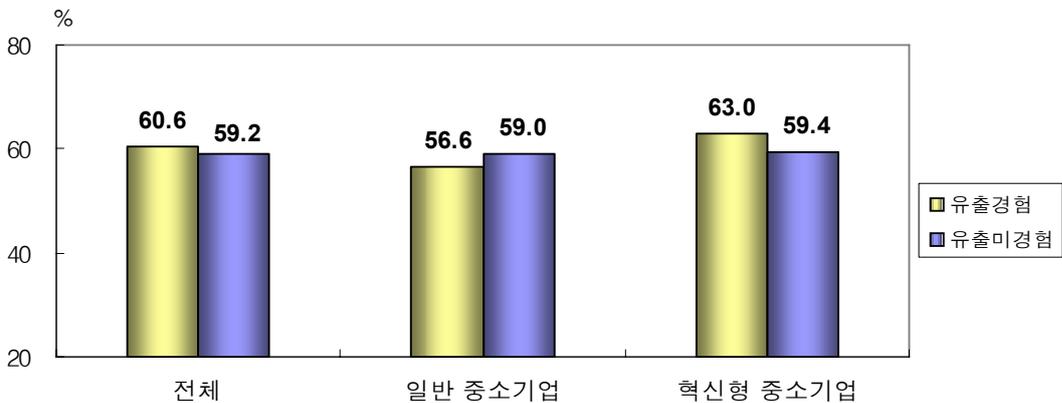
<그림4-5> 2008년도 보안비용 투자 현황(유출경험별)



○ 보안비용에 투자한 기업의 비율을 유출경험별·기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 경우 유출경험이 있는 기업의 투자기업 비율이 63.0%로 유출경험이 없는 기업의 59.4%에 비해 높게 나타남

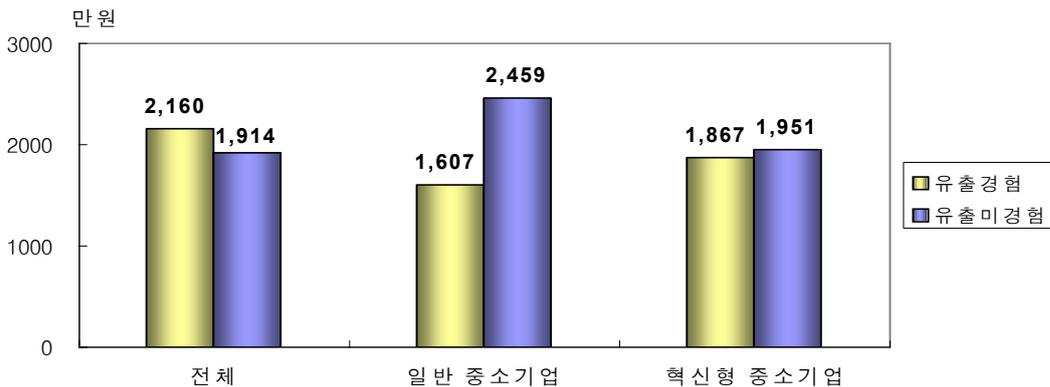
- 일반 중소기업의 경우 유출경험이 없는 기업의 투자기업 비율이 59.0%로 유출경험이 있는 기업의 56.6%에 비해 높게 나타남

<그림4-6> 2008년도 보안비용 투자기업 비율(유출경험별)



- 투자기업 1개사당 보안비용 투자금액을 유출경험별·기업유형별로 살펴보면 유출경험이 없는 기업의 보안비용 투자규모가 유출경험이 있는 기업에 비해 크게 나타남
- 일반 중소기업의 경우 유출경험이 없는 기업이 2,459만원을 투자하여 유출경험이 있는 기업의 1,607만원에 비해 852만원 많았으며, 혁신형 중소기업의 경우 유출경험이 없는 기업이 1,951만원을 투자하여 유출경험이 있는 기업의 1,867만원에 비해 84만원 많았음

<그림4-7> 2008년도 1개사당 보안비용 투자금액(유출경험별)



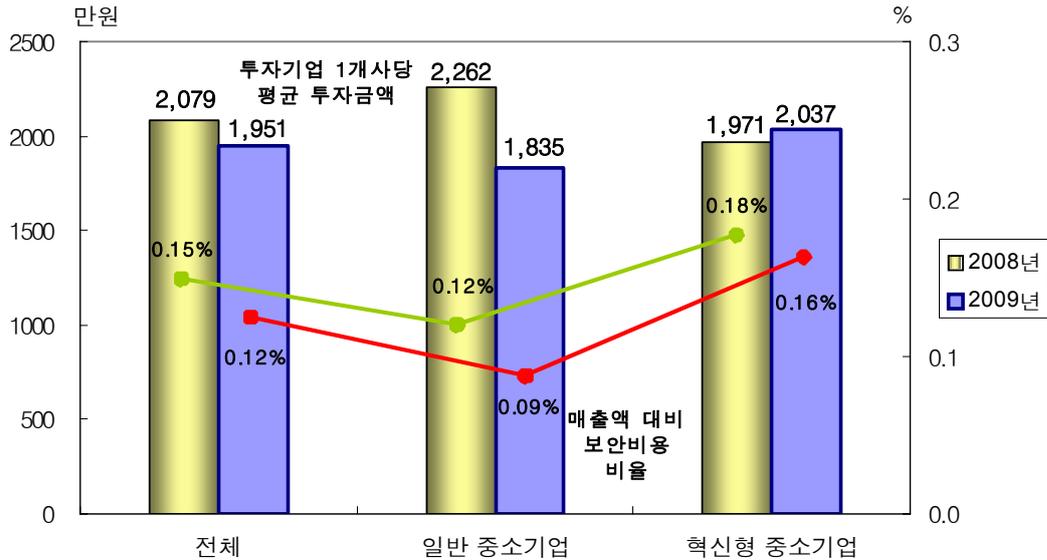
(3) 매출액 대비 보안비용¹⁵⁾

- 2008년 한해 동안 산업기밀 보호를 위해 일정금액을 보안비용을 지출한 기업 1개사당 평균 1,951만원의 비용을 보안업무를 위해 투자하였으며, 매출액 대비 보안비용의 비율은 0.12%로 나타남
- 1개사당 평균 보안비용은 전년도의 2,079만원에 비해 6.2%(128만원) 줄어들었으며, 매출액 대비 보안비용 비율은 전년도의 0.15%에서 0.03%p 감소한 것으로 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업이 2,037만원을 투자하여 일반 중소기업의 1,835만원에 비해 크게 나타났으며, 매출액 대비 보안비용 비율은 혁신형 중소기업이 0.16%로 일반 중소기업의 0.09%에 비해 높게 나타남

15) 매출액은 '2008년 연구개발활동조사' 결과를 참고하였으며, 보안비용 투자기업 1개사당 평균 매출액은 16,266백만원임(일반 중소기업: 21,056백만원, 혁신형 중소기업 12,719백만원)

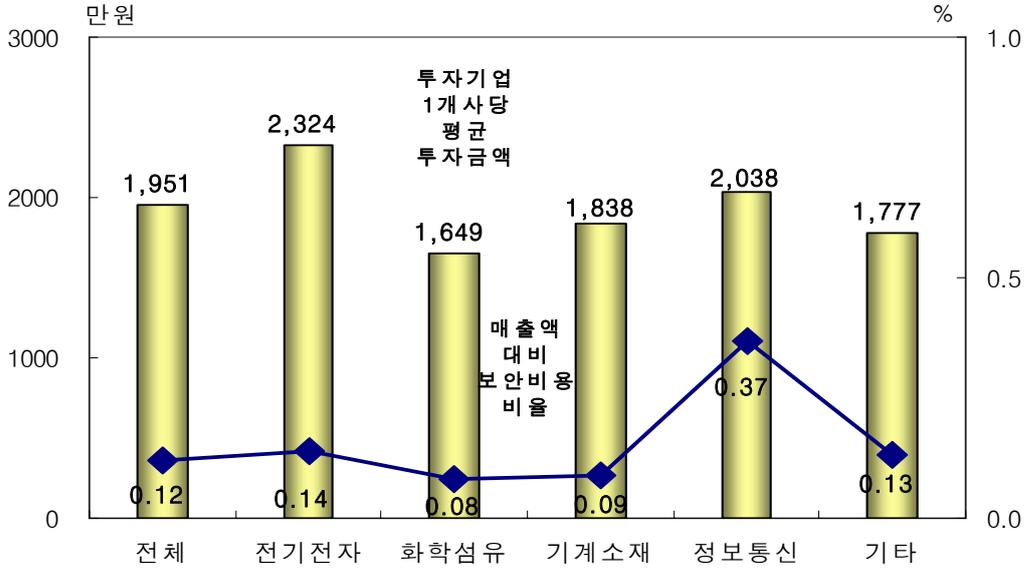
- 혁신형 중소기업의 경우 1개사당 평균 보안비용은 전년도 1,971만원에 비해 3.4%(66만원) 늘었으며, 매출액 대비 보안비용 비율은 전년도 0.18%에 비해 0.02%p 감소한 것으로 나타남
- 일반 중소기업의 경우 1개사당 평균 보안비용은 전년도 2,262만원에 비해 무려 18.9%(427만원)나 줄어들었으며, 매출액 대비 보안비용 비율은 전년도 0.12%에 비해 0.03%p 감소한 것으로 나타남

<그림4-8> 보안비용 및 매출액 대비 보안비용 비율(기업유형별)



- 업종별로 살펴보면 전기전자와 정보통신 등 첨단산업의 경우 보안비용 평균 투자수준 및 매출액 대비 보안비용 수준이 일반산업에 비해 높게 나타남
- 보안비용 투자기업 1개사당 평균 투자금액 또한 전기전자가 2,324만원으로 가장 많았으며, 그 다음으로 정보통신 2,038만원, 기계소재 1,838만원, 기타 1,777만원, 화학섬유 1,649만원 등의 순으로 높게 나타남
- 매출액 대비 보안비용 비율은 정보통신이 0.37%로 가장 높았으며, 그 다음으로 전기전자 0.14%, 기타 0.13%, 기계소재 0.09%, 화학섬유 0.08% 등의 순으로 높게 나타남

<그림4-9> 보안비용 및 매출액 대비 보안비용 비율(업종별)



(4) 내부 수요 대비 보안비용 수준

□ 산업기밀 보호를 위해 지출하는 보안비용에 대해 응답기업의 68.0%가 내부 수요에 비해 부족하다고 응답해서 전년도의 59.0%에 비해 9.0%p 증가한 것으로 나타남. 반면 적정 수준이라는 응답은 27.2%, 충분하다는 응답은 4.8%에 불과했음

○ 이는 보안비용 투자기업 비율, 보안비용 규모, 매출액 대비 보안비용 수준 등이 전년도에 비해 크게 감소한 것과 무관하지 않음

<표4-1> 내부 수요 대비 보안비용(기업유형별)

(단위 : %)

구분	매우 부족	다소 부족	적정 수준	다소 충분	매우 충분	합계
일반 중소기업	31.9	33.3	31.3	3.1	0.4	100.0
혁신형 중소기업	34.2	35.9	24.1	4.7	1.1	100.0
전체	33.2	34.8	27.2	4.0	0.8	100.0

- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 70.1%가 보안비용이 부족하다고 응답해서 일반 중소기업의 65.2%에 비해 높게 나타남
- 업종별로는 기계소재의 73.1%가 내부 수요 대비 보안비용이 부족하다고 응답해서 그 비율이 가장 높았으며, 정보통신 68.9%, 화학섬유 68.2%, 전기전자 67.9%, 기타 59.2% 등의 순으로 높게 나타남

<표4-2> 내부 수요 대비 보안비용(업종별)

(단위 : %)

구 분	매우 부족	다소 부족	적정 수준	다소 충분	매우 충분	합 계
전기전자	35.5	32.4	25.7	4.9	1.5	100.0
화학섬유	34.5	33.7	29.1	2.7	-	100.0
기계소재	37.0	36.1	20.8	4.9	1.2	100.0
정보통신	29.9	39.0	28.7	1.8	0.6	100.0
기 타	24.5	34.7	37.0	3.8	-	100.0
전 체	33.2	34.8	27.2	4.0	0.8	100.0

- 최근 3년간 내부 정보의 유출경험이 있는 기업과 그렇지 않은 기업을 비교했을 때, 유출경험이 있는 기업 중 76.9%가 내부 수요 대비 보안비용이 부족하다고 응답하여 유출경험 없는 기업의 66.5%에 비해 월등하게 높게 나타남
- 반면에 보안비용이 충분하다는 응답은 유출경험이 있는 기업과 없는 기업이 각각 3.6%, 5.0%에 불과했음

<표4-3> 내부 수요 대비 보안비용(유출경험별)

(단위 : %)

구 분		매우 부족	다소부족	적정 수준	다소 충분	매우 충분	합 계
유출경험	있 음	46.1	30.8	19.5	2.3	1.3	100.0
	없 음	31.0	35.5	28.5	4.3	0.7	100.0
전 체		33.2	34.8	27.2	4.0	0.8	100.0

- 내부 수요 대비 보안비용이 부족하다고 응답한 기업들은 보안비용이 충분하지 못한 가장 큰 이유로 자금부족(32.2%)을 꼽았으며, 그 다음으로 보안지식 부족 31.5%, 관리인력 부족 26.8%, 경영진의 마인드 부족 9.5% 등의 순으로 높게 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 일반 중소기업의 경우 보안비용이 충분하지 못한 이유로 보안지식 부족을 꼽았으며, 혁신형 중소기업의 경우 가장 큰 이유로 자금부족을 언급함

<표4-4> 보안 비용이 충분하지 못한 이유

(단위 : %)

구 분	관리인력 부족	자금 부족	보안지식 부족	경영진의 마인드 부족	합 계
일반 중소기업	24.5	30.4	36.3	8.8	100.0
혁신형 중소기업	28.6	33.4	28.0	10.0	100.0
전 체	26.8	32.2	31.5	9.5	100.0

2. 산업기밀 관리업무

- 산업기밀 관리업무 중 연구노트·일지 작성을 제외한 모든 항목에서 전년대비 시스템 보유비율이 높아진 것으로 나타남
- 하지만 대부분의 항목에서 시스템 보유율이 50% 미만으로 나타나는 등 중소기업의 보안인프라는 아직까지 매우 취약한 것이 현실임
 - 조직 및 제도 부분에서 중소기업의 61.8%가 보안업무의 가장 기본이라고 할 수 있는 보안관리규정을 보유하고 있지 않은 것으로 나타나 이에 대한 관심과 대책이 요구됨
 - 종업원의 입사시, 퇴사시, 거래업체와의 업무추진시 비밀유지계약을 체결하는 비율은 전년대비 각각 2.0%p, 2.8%p, 3.2%p 증가한 것으로 나타남
 - 포괄적인 법률내용에 비해 비밀유지의무 위반에 대한 법률요건의 입증이 쉽지 않기 때문에 법적조치를 확실히 하기 위한 비밀유지계약의 중요성이 갈수록 커지고 있다는 점에서 고무적인 현상이라고 할 수 있음

<표4-5> 산업기밀 관리현황(연도별)

(단위 : %)

구 분		2007년	2008년	2009년
조직 및 제도	보안관리규정 마련	35.3	37.3	38.2
	정기보안점검, 감사	9.8	12.3	11.9
	보안전담조직 운영	6.6	5.9	6.1
보안 감독 체계	연구노트, 일지 작성	35.8	34.7	33.3
	입사시 비밀유지계약 작성	57.8	58.2	60.2
	퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지 서약	48.0	47.3	50.1
	방문자 출입통제	67.0	64.6	69.1
	거래업체에 대한 비밀유지계약	44.3	37.9	41.1
	이동식 저장매체 보안관리	-	23.0	28.5
	외부 보안서비스업체 활용	-	-	39.2

- 기업유형별로 살펴보면 '정기 보안점검·감사'와 '방문자 출입통제'를 제외한 모든 항목에서 혁신형 중소기업의 시스템 보유율이 일반 중소기업에 비해 높게 나타남

<표4-6> 산업기밀 관리현황(기업유형별)

(단위 : %)

구 분		일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
조직 및 제도	보안관리규정 마련	35.4	40.3	38.2
	정기보안점검, 감사	12.2	11.6	11.9
	보안전담조직 운영	6.0	6.2	6.1
보안 감독 체계	연구노트, 일지 작성	31.0	35.1	33.3
	입사시 비밀유지계약 작성	57.4	62.3	60.2
	퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지 서약	45.5	53.5	50.1
	방문자 출입통제	69.7	68.6	69.1
	거래업체에 대한 비밀유지계약	38.4	43.2	41.1
	이동식 저장매체 보안관리	28.3	28.7	28.5
	외부 보안서비스업체 활용	38.4	39.8	39.2

- 산업기밀관리를 위한 업무 수행이 내부 기밀정보의 외부유출 방지에 영향을 미치는가를 살펴보면, 유출경험이 있는 기업의 경우 유출사고 발생 후 보안관리규정 마련, 비밀유지계약 체결 등 기본적인 부분 중심으로 개선이 이루어지고 있는 것으로 분석됨
 - 유출경험이 있는 기업의 경우 보안관리규정 마련, 입·퇴사시 비밀유지계약, 거래업체에 대한 비밀유지계약 항목에서 유출경험이 없는 기업에 비해 시스템 보유비율이 높게 나타남
 - 하지만 기업의 비용과 직결되는 항목 대부분은 유출경험이 없는 기업의 시스템 보유비율이 유출경험이 있는 기업에 비해 높게 나타남
 - 산업기밀관리 업무를 추진함에 있어서 기업의 비용과 직결되는 부분은 규모가 작은 중소기업 차원에서 의사결정을 하기가 쉽지 않으므로, 정부의 산업보안정책이 이 부분의 해결을 지원하는 방향으로 추진될 필요가 있음

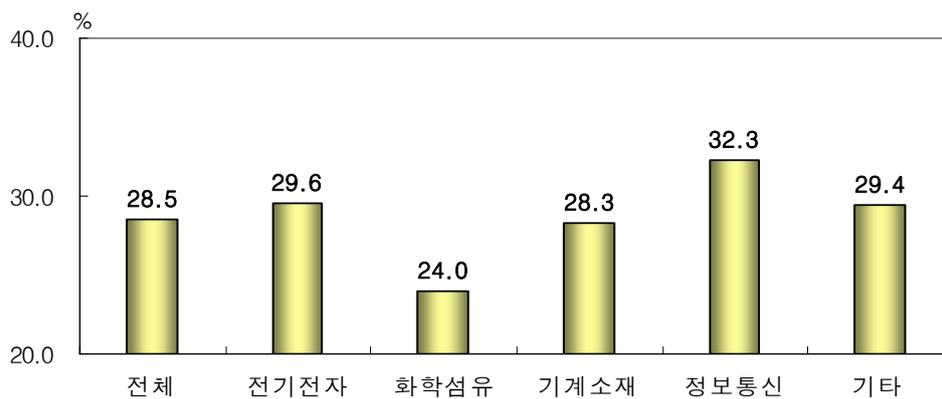
<표4-7> 산업기밀 관리현황(유출경험별)

(단위 : %)

구 분		최근 3년간 기밀유출경험		전 체
		있 음	없 음	
조직 및 제도	보안관리규정 마련	38.9	38.1	38.2
	정기보안점검, 감사	10.0	12.2	11.9
	보안전담조직 운영	5.4	6.3	6.1
보안 감독 체계	연구노트, 일지 작성	29.4	34.0	33.3
	입사시 비밀유지계약 작성	62.0	59.9	60.2
	퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지 서약	54.8	49.3	50.1
	방문자 출입통제	64.3	69.9	69.1
	거래업체에 대한 비밀유지계약	44.8	40.5	41.1
	이동식 저장매체 보안관리	24.9	29.2	28.5
	외부 보안서비스업체 활용	30.3	40.7	39.2

- USB, CD 등 이동식 저장매체에 대해서는 응답기업의 28.5%가 보안관리를 하고 있다고 대답하여 전년대비 5.0%p 감소한 것으로 나타남
- 업종별로 살펴보면 정보통신이 32.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 전기전자 29.6%, 기타 29.4%, 기계소재 28.3%, 화학섬유 24.0% 등의 순으로 높게 나타남

<그림4-10> 이동식 저장매체 보안관리 현황(업종별)



3. 산업기밀 관리시스템

- 전체적으로 산업기밀 관리시스템 보유비율이 전년도에 비해 증가한 것으로 나타났으며, 보안비용 투자기업 비율과 투자금액이 전년도에 비해 감소한 점을 고려할때 기업들이 산업기밀 관리시스템의 중요성에 대한 인식이 높아진 것으로 판단됨
- 내부자에 의한 기밀유출의 원인은 주로 회사 기밀정보에 대한 무원칙적이고 무제한적인 접근권한 부여와 기밀정보 유출방지를 위한 인증체계 미흡에 기인하는 경우가 많음
 - 하지만 조사결과 내부로부터의 기밀유출을 최소화할 수 있는 문서보안시스템 보유기업의 비중이 8.3%로 매우 낮게 나타났는데, 일반문서 및 전자문서에 대한 외부로의 무단유출 가능성을 최소화하기 위해서는 동 시스템 도입이 보다 확대될 필요가 있음

<표4-8> 산업기밀 관리시스템 보유현황(연도별)

(단위 : %)

구 분	2007년	2008년	2009년
출입통제시스템 - 카드키 시스템, 지문인식 시스템, CCTV 등	66.8	67.6	76.0
문서보안시스템 - DRM(디지털저작권관리)시스템, 문서관리시스템 등	8.4	7.4	8.3
PC보안시스템 - 바이러스백신, 키보드 보안, PC자가진단 등	68.5	70.5	74.6
네트워크보안시스템 - 침입탐지시스템, 가상사설망, 방화벽 등	45.0	44.9	47.5

- 기업유형별로는 혁신형 중소기업이 모든 항목에 있어서 일반 중소기업에 비해 시스템 보유율이 높은 것으로 나타남
- 일반 중소기업의 경우 출입통제시스템을 제외한 나머지 시스템의 보유비율이 전년대비 감소하였으나, 혁신형 중소기업의 경우 모든 시스템의 보유비율이 전년대비 증가한 것으로 나타남

<표4-9> 산업기밀 관리시스템 보유현황(기업유형별)

(단위 : %, %p)

구 분	일반 중소기업			혁신형 중소기업		
	2008년	2009년	증감	2008년	2009년	증감
출입통제시스템	67.9	72.1	4.2	67.4	78.9	11.5
문서보안시스템	8.8	7.7	-1.1	6.6	8.7	2.1
PC보안시스템	73.8	72.0	-1.8	68.6	76.6	8.0
네트워크보안시스템	48.0	46.7	-1.3	43.1	48.1	5.0

- 산업기밀 관리시스템 보유여부와 기밀유출과의 상관관계를 살펴보면, 최근 3년간 내부 기밀정보의 유출경험이 있는 기업이 그렇지 않은 기업에 비해 산업기밀 관리시스템의 보유율이 상대적으로 저조한 것으로 나타남
- 반면에 문서보안시스템의 경우 기밀유출 경험이 있는 기업이 그렇지 않은 기업에 비해 보유율이 높게 나타났는데, 이는 이미 내부로부터의 기밀유출을 경험한 기업들이 이를 최소화 할 수 있는 DRM 등의 문서보안시스템 구축노력을 강화해 나가고 있기 때문으로 분석됨

<표4-10> 산업기밀 관리시스템 보유현황(유출경험별)

(단위 : %)

구 분	최근 3년간 기밀유출경험		전 체
	있 음	없 음	
출입통제시스템	68.3	77.3	76.0
문서보안시스템	12.7	7.5	8.3
PC보안시스템	71.0	75.2	74.6
네트워크보안시스템	46.2	47.8	47.5

4. 기업연구소 출입 및 접근통제 수단

- 연구소 출입 및 접근통제 수단으로 카드키 시스템을 활용하는 기업이 47.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 잠금장치 30.0%, 지문인식 시스템 17.8% 등의 순으로 높게 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 경우 지문인식 시스템의 활용비율이 일반 중소기업에 비해 높았으며, 일반 중소기업은 잠금장치를 활용하는 비율이 상대적으로 높게 나타남

<표4-11> 기업연구소 출입 및 접근통제 수단(기업유형별)

(단위 : %)

구 분	잠금장치 (열쇠 등)	지문인식 시스템	카드키 시스템	기 타	합 계
일반 중소기업	33.9	16.6	45.2	4.3	100.0
혁신형 중소기업	27.1	18.7	50.0	4.2	100.0
전 체	30.0	17.8	47.9	4.3	100.0

- 업종별로는 정보통신과 전기전자가 카드키 시스템과 지문인식 시스템 등 첨단 시스템 활용비율이 높았으며, 화학섬유, 기계소재 업종의 경우 상대적으로 잠금장치를 활용하는 기업의 비율이 높게 나타남

<표4-12> 기업연구소 출입 및 접근통제 수단(업종별)

(단위 : %)

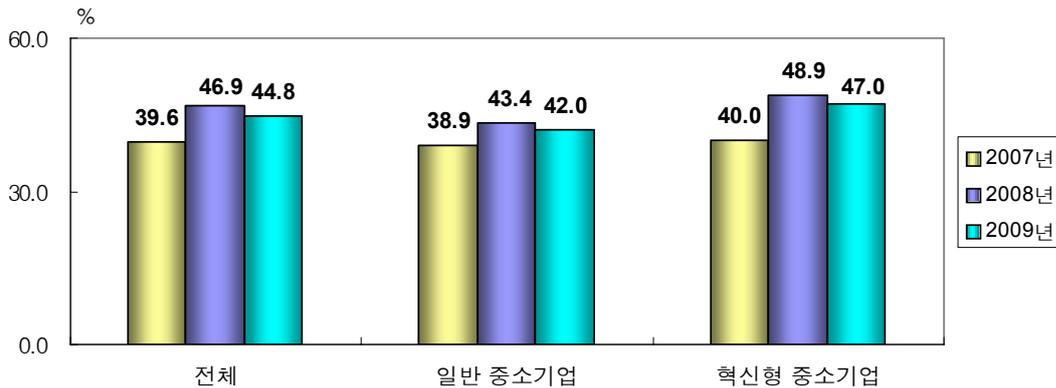
구 분	잠금장치 (열쇠 등)	지문인식 시스템	카드키 시스템	기 타	합 계
전기전자	24.4	18.3	53.7	3.6	100.0
화학섬유	34.5	12.4	47.3	5.8	100.0
기계소재	33.7	14.6	46.3	5.4	100.0
정보통신	23.2	25.6	48.8	2.4	100.0
기 타	32.1	22.6	42.3	3.0	100.0
전 체	30.0	17.8	47.9	4.3	100.0

5. 산업보안 교육

(1) 산업보안 교육현황(최근 3년간)

- 최근 3년간 사내에서 직원들을 대상으로 산업보안 교육을 실시한 기업의 비율은 44.8%로 전년대비 2.1%p 감소한 것으로 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 47.0%가 산업보안 교육을 실시한 적이 있는 것으로 나타나, 일반 중소기업의 42.0%에 비해 높게 나타남
- 연도별 증감율을 살펴보면 일반 중소기업과 혁신형 중소기업의 경우 전년대비 각각 1.4%p, 1.9%p 감소한 것으로 나타남
- 세부적으로는 벤처와 이노비즈 인증을 모두 획득한 기업이 49.8%로 가장 높았으며, 그 다음으로 이노비즈 기업 47.6%, 일반 중소기업 42.0%, 벤처기업 40.7% 등의 순으로 높게 나타남

<그림4-11> 산업보안 교육현황(기업유형별)

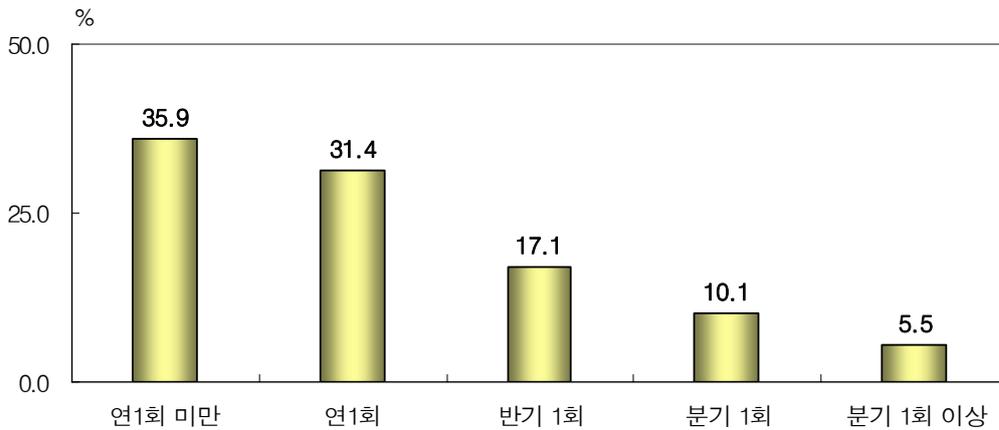


- 업종별로는 기계소재가 49.8%로 가장 높았으며, 그 다음으로 전기전자 47.0%, 기타 42.6%, 화학섬유 39.9%, 정보통신 37.8% 등의 순으로 높게 나타남
- 유출경험별로는 유출경험이 있는 기업의 58.8%가 산업보안 교육을 실시한 적이 있는 것으로 나타나, 일반 중소기업의 42.4%에 비해 높게 나타남
- 이는 유출사고 발생 기업이 보안 관련 애로해결을 위해 교육에 적극 참여하려고 하기 때문으로 분석됨

(2) 산업보안 교육횟수

- 최근 3년간 산업보안 교육을 실시한 적이 있는 기업 중 67.3%가 산업보안 교육을 연 1회 이하로 실시한다고 응답하여 교육이 단발성으로 추진되고 있는 것으로 나타남
- 반기 1회 실시한다는 응답은 17.1%로 분기 1회 이상 실시한다는 응답은 15.6%로 각각 나타남

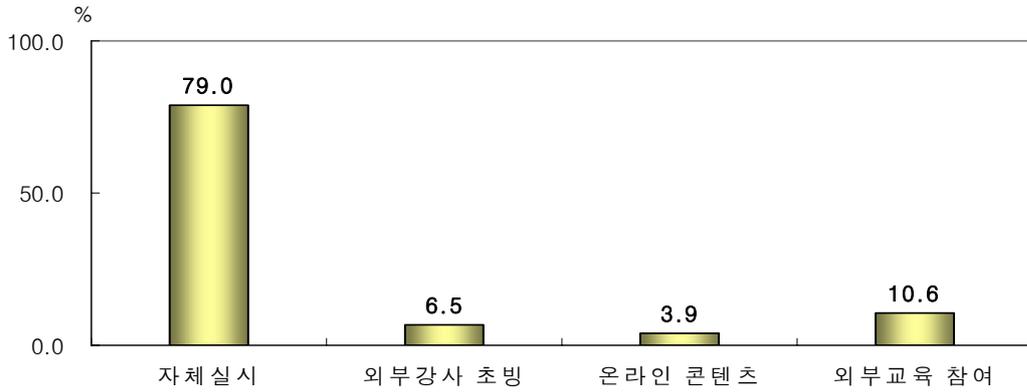
<그림4-12> 산업보안 교육횟수



(3) 산업보안 교육방법

- 최근 3년간 산업보안 교육을 실시한 적이 있는 기업 중 79.0%가 대부분 자체적으로 실시한다고 응답함. 자체실시 비율은 전년대비 2.1%p 감소하는 등 계속해서 줄어들고 있으나, 중소기업의 보안역량을 고려할 때 아직까지 대부분의 보안교육이 형식적으로 이루어지고 있음을 의미함
- 공공기관 등을 통한 외부교육을 주로 활용한다는 응답은 10.6%로 계속해서 증가하고 있는데, 이는 최근 들어 중소기업청 등 정부가 지원하는 보안 관련 교육 사업이 활발하게 추진되고 있기 때문임
- 온라인 콘텐츠 활용의 경우 3.9%로 전년대비 0.8%p 증가했으나, 시간적·공간적 제약을 극복할 수 있다는 장점에 비해 그 비율은 아직까지 미흡한 상태임
- 산업보안 교육을 위해 주로 외부강사를 초빙한다는 응답은 6.5%로 전년대비 0.2%p 증가한 것으로 나타남

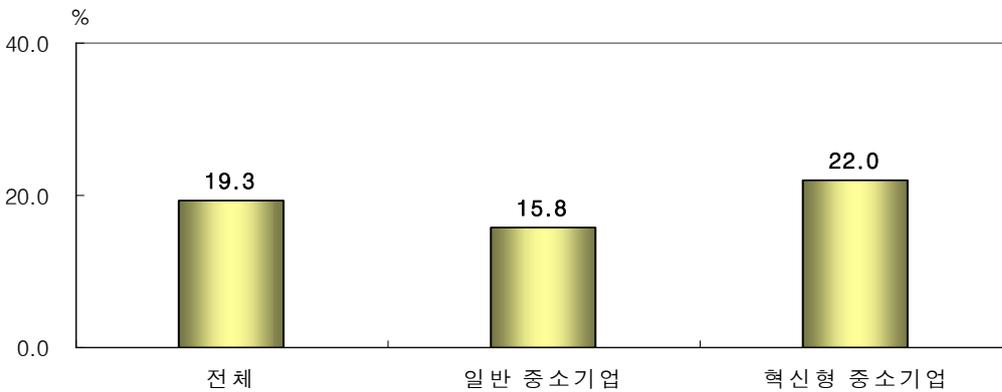
<그림4-13> 산업보안 교육방법



(4) 정부지원 보안교육 참여 현황

- 조사대상 기업의 19.3%가 중소기업청, 지식경제부 등 정부에서 지원하는 산업 보안 교육에 참여한 적이 있는 것으로 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 22.0%가 정부지원 보안교육에 참여한 적이 있다고 응답하여 일반 중소기업의 15.8%에 비해 높게 나타남

<그림4-14> 정부지원 보안교육 참여기업 현황



- 유출경험별로는 유출경험이 있는 기업의 33.5%가 정부지원 보안교육에 참여한 적이 있다고 응답하여 유출경험이 없는 기업의 16.9%에 비해 매우 높게 나타남
- 이는 기업들이 유출사고 발생 후 보안관리 개선을 위해 교육에 보다 적극적으로 참여하려고 하기 때문임

6. 연구개발 성과보상시스템

(1) 연구개발 성과 보상시스템 운영현황

- 연구개발 성과에 대한 보상시스템을 운영하고 있는 중소기업의 비율은 66.0%로 전년대비 4.7%p 증가한 것으로 나타남
 - 성과에 대한 직접적인 보상이라고 할 수 있는 금전적 보상시스템은 47.8%가 운영하고 있다고 응답하여 전년대비 9.7%p 증가했으며, 승진·교육 등 비금전적 보상시스템의 운영비율은 53.5%로 전년대비 5.8%p 증가한 것으로 나타남
 - 금전적 보상시스템과 비금전적 보상시스템을 모두 운영하는 기업의 비율은 35.3%로 전년대비 10.9%p 증가한 것으로 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 69.7%가 성과보상시스템을 운영하고 있다고 응답하여, 일반 중소기업의 61.2%에 비해 높게 나타남
 - 금전적 보상시스템은 혁신형 중소기업의 경우 52.6%가 운영하는 것으로 나타나 전년대비 10.8%p 늘었으며, 일반 중소기업의 경우 41.5%로 나타나 전년대비 10.7%p 증가함
 - 비금전적 보상시스템은 혁신형 중소기업의 경우 55.6%가 운영하는 것으로 나타나 전년대비 7.8%p 늘었으며, 일반 중소기업의 경우 50.8%로 전년대비 3.3%p 증가함

<표4-13> 연구개발 성과보상시스템 운영현황(기업유형별)

(단위 : %)

구 분	금전적 보상시스템	비금전적 보상시스템	양 시스템 모두	보상시스템 미운영	합 계
일반 중소기업	10.4	19.7	31.1	38.8	100.0
혁신형 중소기업	14.1	17.1	38.5	30.3	100.0
전 체	12.5	18.2	35.3	34.0	100.0

- 유출경험별로 살펴보면 최근 3년간 산업기밀 유출경험이 있는 기업의 75.1%가 성과보상시스템을 운영하고 있다고 응답하여 유출경험이 없는 기업의 64.4%에 비해 높게 나타남
- 금전적 보상시스템은 유출경험이 있는 기업의 경우 55.7%가 운영하고 있는 것으로 나타나 전년대비 16.4%p 늘었으며, 유출경험이 없는 기업의 경우 46.4%로 나타나 전년대비 8.5%p 증가함
- 비금전적 보상시스템은 유출경험이 있는 기업의 경우 63.3%가 운영하고 있는 것으로 나타나 전년대비 19.2%p 늘었으며, 유출경험이 없는 기업의 경우 51.8%로 나타나 전년대비 3.5%p 증가함

<표4-14> 연구개발 성과보상시스템 운영현황(유출경험별)

(단위 : %)

구 분		금전적 보상시스템	비금전적 보상시스템	양 시스템 모두	보상시스템 미운영	합 계
유 출 경 험	있 음	11.8	19.4	43.9	24.9	100.0
	없 음	12.6	18.0	33.8	35.6	100.0
합 계		12.5	18.2	35.3	34.0	100.0

(2) 연구개발 성과보상 수준

- 금전적 성과보상에 대해서는 조사대상 기업의 41.1%가 부족하다고 응답했으며, 보통이라는 응답은 47.0%로 나타남. 반면 충분하다는 응답은 11.9%에 불과했음
- 금전적 성과보상 수준이 부족하다는 응답은 전년대비 18.8%p 증가함
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 경우 43.6%가 부족하다고 응답하여 전년대비 16.3%p 늘었으며, 일반 중소기업의 경우 36.9%로 나타나 전년대비 10.9%p 증가함
- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업의 57.7%가 부족하다고 응답하여 유출경험이 없는 기업의 37.7%에 비해 높게 나타남

<표4-15> 금전적 성과보상 수준(기업유형별)

(단위 : %)

구 분	매우 부족	다소 부족	보 통	다소 충분	매우 충분	합 계
일반 중소기업	9.7	27.2	52.3	9.3	1.5	100.0
혁신형 중소기업	10.4	33.2	43.9	10.7	1.8	100.0
전 체	10.2	30.9	47.0	10.2	1.7	100.0

□ 승진, 교육 등 비금전적 성과보상에 대해서는 조사대상 기업의 38.1%가 부족하다고 응답했으며, 보통이라는 응답은 53.0%로 나타남. 반면 충분하다는 응답은 8.9%에 불과했음

- 비금전적 성과보상이 부족하다는 응답은 전년대비 8.9%p 증가함
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 경우 40.4%가 부족하다고 응답하여 전년대비 11.5%p 늘었으며, 일반 중소기업의 경우 34.8%로 나타나 전년대비 5.0%p 증가함
- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업의 52.2%가 부족하다고 응답하여 유출경험이 없는 기업의 35.1%에 비해 높게 나타남

<표4-16> 비금전적 성과보상 수준(기업유형별)

(단위 : %)

구 분	매우 부족	다소 부족	보 통	다소 충분	매우 충분	합 계
일반 중소기업	9.8	25.0	58.5	6.4	0.3	100.0
혁신형 중소기업	7.4	33.0	49.3	9.0	1.3	100.0
전 체	8.3	29.8	53.0	8.0	0.9	100.0

(3) 퇴직연구원 보상시스템(복수응답)

- 퇴직하는 우수연구원을 위한 보상시스템은 중소기업의 경우 아직까지 미흡한 편이며, 74.8%가 미운영하고 있다고 응답하여 그 비율이 전년대비 0.9%p 늘어남

<표4-17> 퇴직연구원 보상시스템(복수응답)

(단위 : %)

구 분	2007년	2008년	2009년
퇴직시 별도수당 지급	8.4	8.9	9.1
퇴직전 전직준비기간 부여	14.8	13.9	13.3
퇴직후 일정기간 생활보조금 지급	1.2	0.7	0.7
퇴직후 계약직/촉탁직 재임용	7.8	7.4	7.5
분사프로그램 운영	3.2	2.5	2.5
보상시스템 미운영	73.8	73.9	74.8

- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 26.0%, 일반 중소기업의 24.1%만이 퇴직연구원 보상시스템을 운영하고 있었으며, 퇴직후 재임용을 제외한 모든 항목에서 혁신형 중소기업의 시스템 운영비율이 일반 중소기업에 비해 높게 나타남

<표4-18> 기업유형별 퇴직연구원 보상시스템(복수응답)

(단위 : %)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
퇴직시 별도수당 지급	8.0	9.8	9.1
퇴직전 전직준비기간 부여	11.9	14.3	13.3
퇴직후 일정기간동안 생활보조금 지급	0.5	0.9	0.7
퇴직후 계약직/촉탁직 재임용	7.7	7.4	7.5
분사프로그램 운영	2.0	2.8	2.5
보상시스템 미운영	75.9	74.0	74.8

- 기업유형별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업의 29.9%, 유출경험이 없는 기업의 24.4%만이 퇴직연구원 보상시스템을 운영하고 있었으며, 분사프로그램 운영을 제외한 모든 항목에서 유출경험이 있는 기업의 시스템 운영비율이 유출경험이 없는 기업에 비해 높게 나타남

<표4-19> 유출경험별 퇴직연구원 보상시스템(복수응답)

(단위 : %)

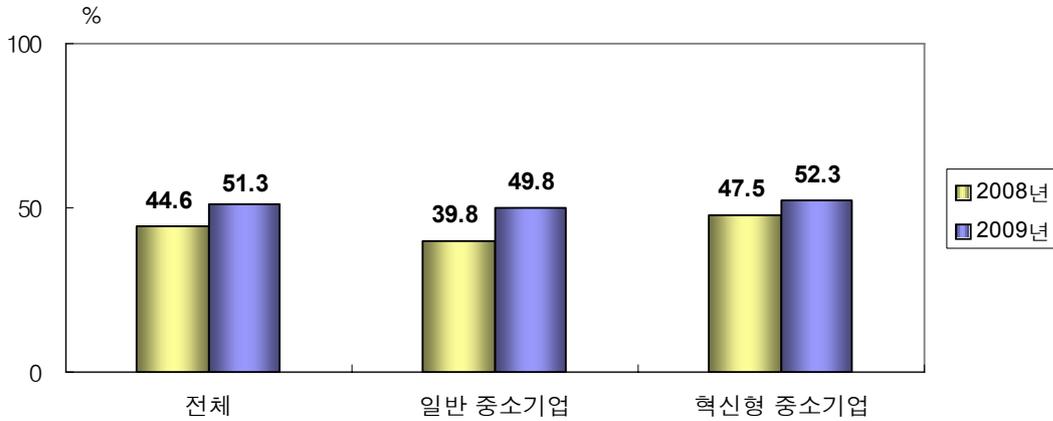
구 분	유출경험	유출미경험	전 체
퇴직시 별도수당 지급	10.9	8.8	9.1
퇴직전 전직준비기간 부여	15.4	12.9	13.3
퇴직후 일정기간동안 생활보조금 지급	2.3	0.5	0.7
퇴직후 계약직/촉탁직 재임용	9.5	7.2	7.5
분사프로그램 운영	2.3	2.5	2.5
보상시스템 미운영	70.1	75.6	74.8

7. 해외진출 중소기업의 보안조치

(1) 해외진출 여부

- 연구소를 보유한 중소기업 중에서 51.3%의 기업이 제조, 판매, 연구개발 등을 목적으로 해외에 진출하여 전년대비 6.7%p 증가한 것으로 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 52.3%가 해외에 진출하고 있는 것으로 조사되어 일반 중소기업의 49.8%에 비해 높게 나타남
- 일반 중소기업의 경우 전년대비 10.0%p 늘었으며, 혁신형 중소기업의 경우 전년대비 4.8%p 증가한 것으로 나타남

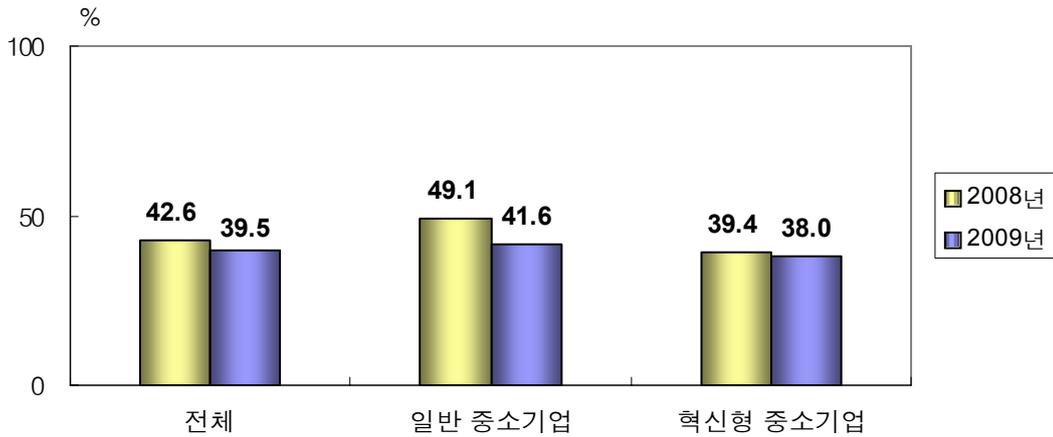
<그림4-15> 연구소 보유 중소기업의 해외 진출여부



(2) 해외진출 기업의 보안조치 여부

- 해외진출 중소기업 중 39.5%만이 해외에서의 원활한 경영활동을 위해 각종 보안조치를 취하는 것으로 나타나 전년대비 3.1%p 감소함
- 기업유형별로 살펴보면 혁신형 중소기업의 경우 해외진출 기업 중 38.0%가 각종 보안조치를 취하고 있다고 응답하여 일반 중소기업의 41.6%에 비해 낮게 나타남
- 일반 중소기업의 경우 전년대비 7.5%p 줄었으며, 혁신형 중소기업의 경우 전년대비 1.4%p 감소한 것으로 나타남

<그림4-16> 해외진출 중소기업의 보안조치 여부



(3) 해외진출 기업의 기밀유출 위협 정도

□ 해외진출 중소기업이 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협정도는 국내와 비슷하다는 응답이 61.6%로 가장 많았으며, 국내보다 심하다는 응답이 20.3%로 국내보다 덜하다는 응답(18.1%)에 비해 다소 높게 나타남

<표4-20> 해외에서의 회사기밀 유출 위협정도(기업유형별)

(단위 : %)

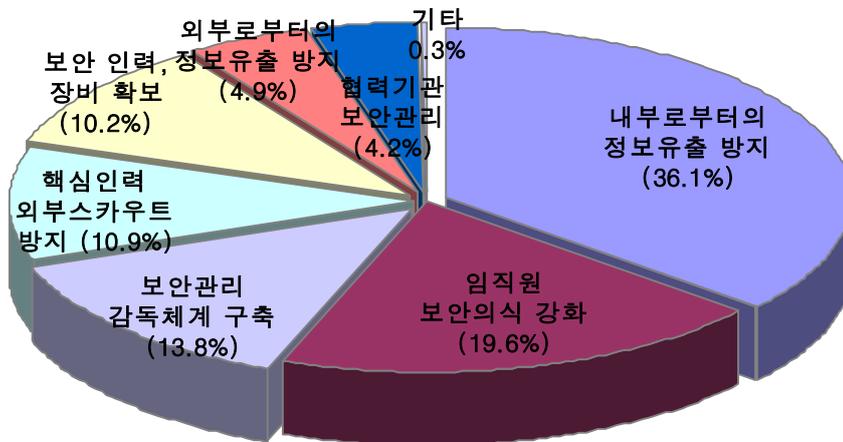
구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
국내보다 심함	19.0	21.3	20.3
국내와 비슷	65.5	58.8	61.6
국내보다 덜함	15.5	19.9	18.1
합 계	100.0	100.0	100.0

제 5 장 애로 및 건의사항

1. 산업기밀 보호부문

- 중소기업은 산업기밀을 보호하기 위해 내부로부터의 정보유출 방지업무(36.1%)를 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 임직원 보안의식 강화 19.6%, 보안관리 감독체계 구축 13.8%, 핵심인력 외부스카우트 방지 10.9%, 보안인력·장비 확보 10.2% 등의 순으로 높게 나타남

<그림5-1> 산업기밀 보호시 중요시하는 업무



2. 산업기밀 관리 애로사항

- 산업기밀 관리의 주요 애로사항은 보안인프라 투자 곤란이 26.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 핵심인력 유출 위험성 24.0% 임직원의 기밀보호 관심부족 17.6%, 보안업무 관련 지식부족 16.5%, 법적·제도적 장치 미흡 11.5% 등의 순으로 애로를 느낀다고 응답함
- 기업유형별로 살펴보면, 혁신형 중소기업의 경우 보안인프라 투자 곤란, 법적·제도적 장치 미흡, 기술유출 동향정보 부족 항목에서 일반 중소기업에 비해 애로를 크게 느끼고 있었으며, 일반 중소기업의 경우 핵심인력 유출 위험성, 임직원의 기밀보호 관심 및 지식 부족 등에 대해 혁신형 중소기업에 비해 애로를 크게 느끼는 것으로 나타남

<표5-1> 산업기밀 관리 애로사항(기업유형별)

(단위 : %)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
보안인프라 투자 곤란	25.9	26.6	26.3
핵심인력 유출 위험성	24.3	23.7	24.0
임직원의 기밀보호 관심부족	19.0	16.6	17.6
보안업무 관련 지식부족	17.0	16.1	16.5
법적·제도적 장치 미흡	10.0	12.6	11.5
기술유출 동향정보 부족	3.6	4.2	3.9
기 타	0.2	0.2	0.2
합 계	100.0	100.0	100.0

- 산업기밀 관리의 주요 애로사항을 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업들은 핵심인력 유출 위험성과 법적·제도적 장치 미흡에 대해서 유출경험이 없는 기업들에 비해 애로를 크게 느끼고 있는 것으로 나타남

<표5-2> 산업기밀 관리 애로사항(유출경험별)

(단위 : %)

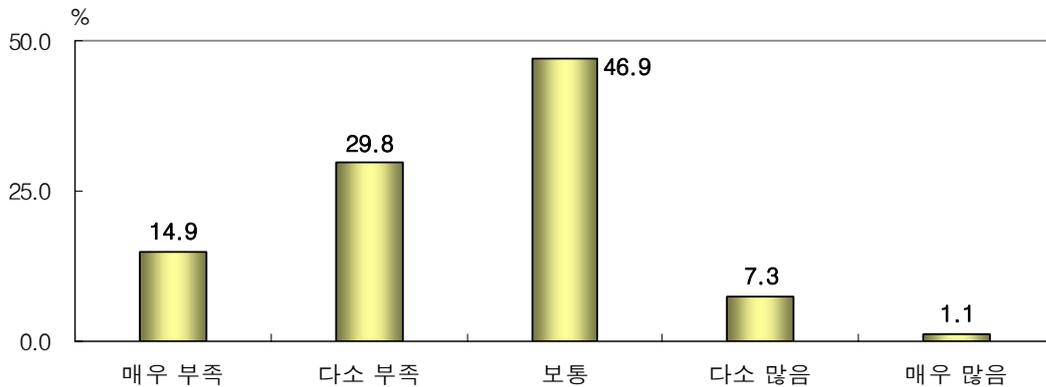
구 분	유출경험 있음	유출경험 없음	전 체
보안인프라 투자 곤란	26.2	26.3	26.3
핵심인력 유출 위험성	26.0	23.6	24.0
임직원의 기밀보호 관심부족	17.0	17.7	17.6
보안업무 관련 지식부족	14.0	16.9	16.5
법적·제도적 장치 미흡	12.7	11.3	11.5
기술유출 동향정보 부족	3.6	4.0	3.9
기 타	0.5	0.2	0.2
합 계	100.0	100.0	100.0

3. 산업보안 전문가 활용

(1) 산업보안 전문가 존재 여부

- 조사대상 기업의 44.7%가 국내에 산업보안 업무를 성공적으로 수행할 수 있는 전문가 수가 부족하다고 응답했으며, 많다는 응답은 8.4%에 불과했음
- 기업유형별로 살펴보면 국내에 산업보안 전문가 수가 부족하다는 응답은 일반 중소기업과 혁신형 중소기업의 비중이 44.7%로 동일하게 나타남

<그림5-2> 국내 산업보안 전문가 존재 여부



- 업종별로 살펴보면 기계소재가 46.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 화학섬유 46.1%, 기타 44.7%, 정보통신 44.5%, 전기전자 42.1% 등의 순으로 국내에 산업보안 전문가가 부족하다고 느끼는 것으로 나타남

<표5-3> 국내 산업보안 전문가 존재 여부(업종별)

(단위 : %)

구분	매우 부족	다소 부족	보통	다소 많음	매우 많음	합계
전기전자	15.4	26.7	47.1	9.0	1.8	100.0
화학섬유	17.4	28.7	48.1	5.8	-	100.0
기계소재	15.6	30.6	44.6	7.8	1.4	100.0
정보통신	13.4	31.1	50.6	4.9	-	100.0
기타	11.3	33.6	46.8	7.2	1.1	100.0
전체	14.9	29.8	46.9	7.3	1.1	100.0

- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업의 49.8%가 국내에 산업보안 전문가 수가 부족하다고 대답하여 유출경험이 없는 기업의 43.9%에 비해 높게 나타남

<표5-4> 국내 산업보안 전문가 존재 여부(유출경험별)

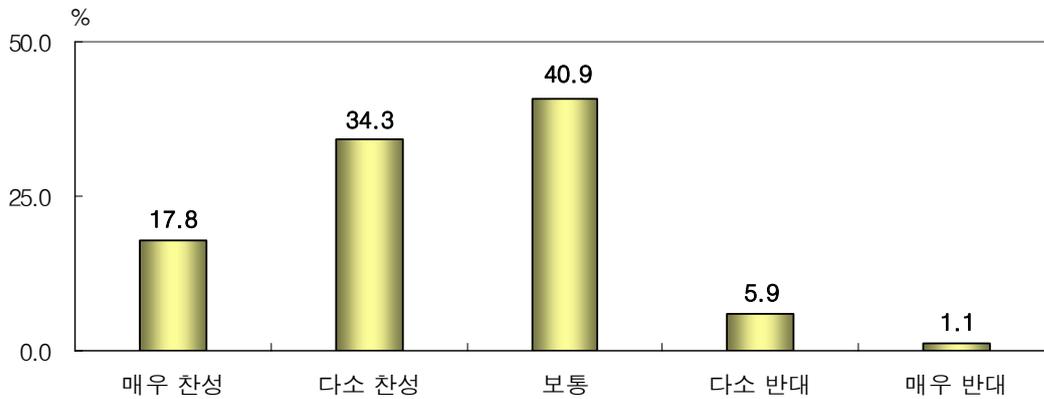
(단위 : %)

구 분	매우 부족	다소 부족	보통	다소 많음	매우 많음	합 계
유출경험	21.3	28.5	42.1	7.2	0.9	100.0
유출미경험	13.8	30.1	47.7	7.3	1.1	100.0
전 체	14.9	29.8	46.9	7.3	1.1	100.0

(2) 산업보안 전문가 자격증 제도 신설

- 조사대상 기업의 52.1%가 산업보안 전문가 양성 및 활용을 위한 자격증 제도 신설에 대해 찬성하는 것으로 나타났으며, 보통이라는 응답은 40.9%, 반대한다는 응답은 7.0%로 각각 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 54.1%가 자격증 제도 신설에 찬성한다고 응답하여, 일반 중소기업의 찬성비율 49.4%에 비해 높게 나타남

<그림5-3> 산업보안 전문가 자격증 제도 신설 여부



- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업의 52.9%가 산업보안 전문가 자격증 제도 신설에 대해 찬성한다고 대답하여 유출경험이 없는 기업의 51.9%에 비해 높게 나타남

<표5-5> 산업보안 전문가 자격증 제도 신설 여부(유출경험별)

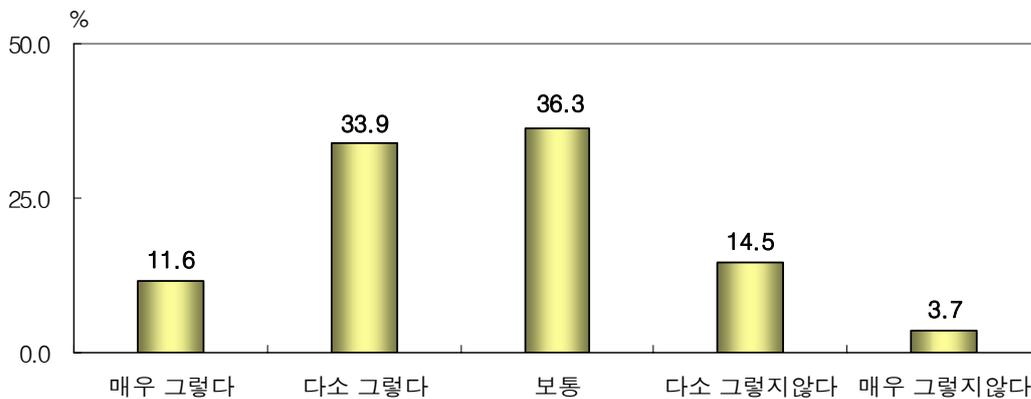
(단위 : %)

구 분	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대	합 계
유출경험	18.1	34.8	39.4	6.3	1.4	100.0
유출미경험	17.7	34.2	41.1	5.9	1.1	100.0
전 체	17.8	34.3	40.9	5.9	1.1	100.0

(3) 산업보안 전문가 자격증 소지자 채용 여부

- 조사대상 기업의 45.5%가 향후 보안인력 채용수요가 발생할 경우 산업보안 전문가 자격증 소지자를 우선적으로 채용하겠다고 대답했으며, 보통이라는 응답은 36.3%, 채용하지 않겠다는 응답은 18.2%로 각각 나타남
- 기업유형별로는 혁신형 중소기업의 47.6%가 산업보안 전문가 자격증 소지자를 우선적으로 채용하겠다고 응답하여, 일반 중소기업의 42.7%에 비해 높게 나타남

<그림5-4> 산업보안 전문가 자격증 소지자 채용 여부



- 유출경험별로 살펴보면 유출경험이 있는 기업의 48.9%가 산업보안 전문가 자격증 신설에 대해 찬성한다고 대답하여 유출경험이 없는 기업의 44.9%에 비해 높게 나타남

<표5-6> 산업보안 전문가 자격증 소지자 채용 여부(유출경험별)

(단위 : %)

구 분	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대	합 계
유출경험	12.7	36.2	31.7	15.8	3.6	100.0
유출미경험	11.3	33.6	37.1	14.3	3.7	100.0
전 체	11.6	33.9	36.3	14.5	3.7	100.0

4. 산업기밀 관리 대정부 건의사항

- 기업들은 산업기밀 보호를 위해 정부차원에서 가장 우선적으로 추진해야 할 사항으로 보안시스템 구축 지원(23.1%)을 꼽았으며, 그 다음으로 보안투자에 대한 지원제도 확충(20.7%), 산업보안교육 확대(20.0%), 보안진단 및 마스터플랜 수립 지원(16.5%) 등의 순으로 높게 나타남
- 기업유형별로 살펴보면 보안시스템 구축 지원, 보안투자에 대한 지원제도 확충, 산업기밀 침해자 처벌 강화 등의 항목에서 혁신형 중소기업의 응답비율이 일반 중소기업에 비해 높게 나타남
- 산업기밀 보호를 위한 대정부 주요 건의사항은 2008년도 조사결과와 응답비율상의 순위가 거의 유사하게 나타남
 - 전년대비 증감율을 살펴보면 산업보안교육 확대는 전년대비 3.1%p 늘었으며, 사업보안 전문가 양성과정 운영과 산업기밀 침해자 처벌 강화는 각각 1.5%p 1.2%p 증가한 것으로 나타남

<표5-7> 산업기밀 관리 대정부 건의사항(기업유형별)

(단위 : %)

구 분	일반 중소기업	혁신형 중소기업	전 체
보안시스템 구축 지원	22.2	23.8	23.1
보안투자에 대한 지원제도 확충	20.2	21.0	20.7
산업보안교육 확대	20.2	19.9	20.0
보안진단 및 마스터플랜 수립 지원	17.3	16.0	16.5
산업기밀 침해자 처벌 강화	9.9	10.7	10.4
산업보안 전문가 양성과정 운영	4.9	4.8	4.9
산업기밀 유출 관련 정보자료 제공	4.9	3.6	4.1
기 타	0.4	0.2	0.3
합 계	100.0	100.0	100.0

제 6 장 해외 실태조사 결과

1. 조사개요

조사기간

- 1차 : 2009. 6. 9.(화) ~ 6. 13.(토)
- 2차 : 2009. 10. 11.(일) ~ 10. 17.(토)

조사대상¹⁶⁾

- 1차 : 중국 요녕성과 길림성에 진출한 한국기업 65개사
- 2차 : 인도, 필리핀에 진출한 한국기업 59개사

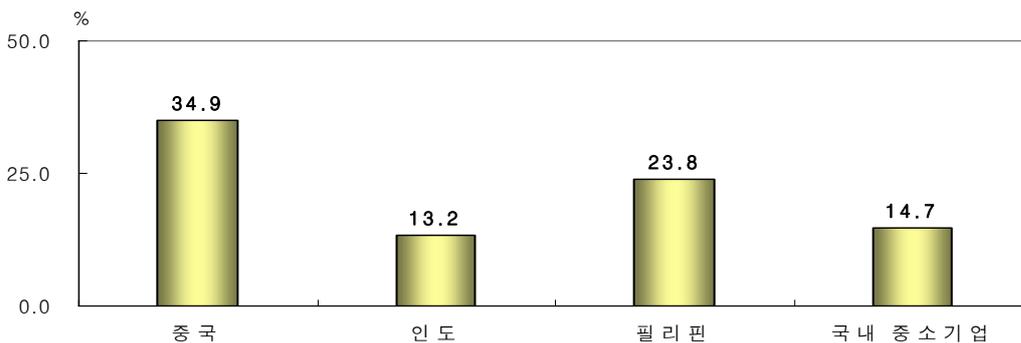
조사기관 : 중소기업청, 중소기업기술정보진흥원, 중소기업진흥공단, 한국산업기술진흥협회 공동

조사방법 : 방문·면담을 통한 응답자 기입 방식

2. 산업기밀 유출현황

- 해외에 진출한 현지 한국기업에 대한 조사결과 중국진출 중소기업의 34.9%가 해외진출 후 산업기밀의 외부유출로 피해를 입었다고 응답했으며, 필리핀에 진출한 기업의 23.8%, 인도에 진출한 기업의 13.2%가 유출경험이 있는 것으로 조사됨

<그림6-1> 중소기업의 산업기밀 유출현황



16) 표본 수가 많지 않기 때문에 국가별 확대해석에는 신중을 요함

- 유출기업의 유출횟수는 중국 진출기업의 65.5%, 인도·필리핀 진출기업의 50.0%가 2회 이상 유출피해를 입은 것으로 나타나 유출피해가 반복적으로 이루어지는 것으로 조사됨
- 유출시 처리방법은 대부분의 기업이 사실상 별다른 조치를 취하지 않아 기밀유출에 대한 사후대응이 매우 소극적인 것으로 나타남

<표6-1> 기밀유출시 처리방법(진출국가별)

구 분	중국 진출기업	인도·필리핀 진출기업
대처곤란으로 포기	72.4%	50.0%
특별한 조치 미실시	20.6%	40.0%
민·형사상 법적 대응	7.0%	10.0%
합 계	100.0%	100.0%

3. 산업기밀 관리현황

- 중국진출 중소기업의 60.2%가 인도·필리핀 진출기업의 79.7%가 외부로 유출되었을 때 피해가 예상되는 중요 정보를 보유하고 있는 것으로 나타남
- 내부직원이 기밀유출을 시도할 경우 성공가능성에 대해서는 중국 진출기업의 94.0%, 인도·필리핀 진출기업의 96.6%가 가능하다고 응답하여 국내 중소기업의 83.7%에 비해 높게 나타남

<표6-2> 내부직원의 기밀유출 성공가능성(진출국가별)

구 분	가능		불가능	
	어려움 없이 유출가능	계획수립시 성공가능성 높음	관리감독으로 적발가능성 높음	엄격한 보안체제로 원천불가능
중국 진출기업	59.0%	35.0%	4.8%	1.2%
인도·필리핀 진출기업	42.4%	54.2%	1.7%	1.7%
국내 중소기업	29.3%	54.4%	14.9%	1.4%

- 해외 진출 중소기업의 보안인프라는 국내 중소기업에 비해 매우 열악한 것으로 나타남
- 모든 항목에서 국내 중소기업에 비해 시스템 보유비율이 현저하게 떨어지는 것으로 조사됨

<표6-3> 보안시스템 보유 현황(진출국가별)

구 분	중국 진출기업	인도·필리핀 진출기업	국내 중소기업
회사의 보안규정 보유	34.9%	32.2%	38.9%
임직원 대상으로 보안교육 실시	31.3%	33.9%	54.8%
종업원 입·퇴사시 보안서약서 징구	31.3%	59.3%	62.0%(입사) 54.8%(퇴사)
보안과 관련된 비용 투자	37.3%	10.2%	59.4%

4. 산업보안 인식수준

- 해외에 진출한 현지 한국기업의 대부분이 기술유출방지와 관련하여 현지 진출국가의 법규, 제도 등에 대해서 제대로 알고 있지 못하는 것으로 나타남
 - 중국 진출기업의 62.7%, 인도·필리핀 진출기업의 72.9%가 현지국가의 법규나 제도에 대해서 그 내용을 제대로 알지 못한다고 응답함
 - 국내 중소기업의 41.9%가 기술유출 방지 관련 법률에 대해 거의 알지 못하는 것으로 나타남
- 현지 당국의 보유기술 및 정보의 보호노력에 대해서는 불만스럽다는 응답이 가장 높게 나타남
 - 중국 진출기업의 49.6%가 불만스럽다고 대답했으며, 보통이라는 응답은 44.6%, 만족스럽다는 응답은 4.8%로 나타남
 - 인도·필리핀 진출기업의 55.9%가 불만스럽다고 대답했으며, 보통이라는 응답은 37.3%, 만족스럽다는 응답은 6.8%로 나타남

5. 대정부 건의사항

- 해외 진출한 기업의 보유기술 및 정보보호를 위해 정부 차원에서 우선적으로 추진해야 할 사항으로는 진출국가와 관계 없이 ‘기업대상 산업보안 설명회 개최 확대’가 가장 많았고, 그 다음으로 ‘기업에 대한 법률자문 확대’, ‘기업 방문 산업보안 애로상담 강화’, ‘기밀유출시 기업과 공동으로 유출조사 실시’ 등의 순으로 높게 나타남

<표6-4> 해외 진출기업 대정부 건의사항

구 분	중국 진출기업	인도·필리핀 진출기업
기업대상 산업보안 설명회 개최 확대	35.5%	32.2%
기업에 대한 법률 자문 확대	29.5%	29.7%
기업 방문 산업보안 애로상담 강화	15.7%	15.2%
기밀유출시 기업과 공동으로 유출조사	13.9%	14.4%
관련 당국과 접촉하여 외교적 해결노력 확대	5.4%	8.5%
합 계	100.0%	100.0

제 7 장 결론 및 정책제언

- 최근에 대두된 글로벌 경제위기 현상으로 산업기밀 보호에 대한 경영진의 관심과 투자 의사결정이 전년대비 소극적으로 변한 것으로 나타남
 - 산업기밀 보호에 대해서는 경영진의 50.2%가 관심이 높다고 응답했으나, 전년대비 그 비율이 8.2%p 감소함
 - 산업보안 투자지수를 살펴보면 2.84로 전년도의 3.25에 비해 크게 감소한 것으로 나타남
 - 회사의 보안업무 추진을 위해 보안전담직원을 보유하고 있는 기업은 14.3%로 전년도의 16.0%에 비해 1.7%p 감소함
 - 2008년 한해 동안 산업기밀 보호를 위해 일정금액의 보안비용을 투자한 기업은 59.4%로 전년대비 4.2%p 감소함
 - 보안비용 투자기업 1개사당 평균 보안비용은 1,951만원으로 전년도의 2,079만원에 비해 6.2%(128만원) 줄어들었으며, 이들 기업의 매출액 대비 보안비용 비율은 0.12%로 전년대비 0.03%p 감소한 것으로 나타남
 - 실제 투자규모는 보안전담인력의 인건비 등을 제외하면 극히 미미한 수준이며, 응답기업의 68.0%가 실제로 지출하는 보안비용이 내부 수요에 비해 부족하다고 응답해서 전년도의 59.0%에 비해 9.0%p 증가한 것으로 나타남
 - 최근 3년간 사내에서 직원들을 대상으로 산업보안 교육을 실시한 기업의 비율은 44.8%로 전년대비 2.1%p 감소한 것으로 나타남
 - 공공기관 등을 통한 외부교육을 주로 활용한다는 응답은 계속해서 증가하고 있으며, 이는 최근 들어 중소기업청 등 정부가 지원하는 보안 관련 교육 사업이 활발하게 추진되고 있기 때문임
 - 정부에서 지원하는 산업보안 교육에 참여한 기업의 교육 만족도는 전반적으로 '보통' 수준으로 나타남
 - 하지만 응답기업의 41.9%가 기술유출 방지와 관련된 주요 법규¹⁷⁾의 내용에 대해 거의 알지 못한다고 대답하여 매우 높게 나타났으며, 법규 내용 대부분을 알고 있다는 응답은 6.9%에 불과했음

17) 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률, 산업기술의 유출방지 및 보호에 관한 법률, 국가연구개발사업 공통보안 관리규칙 등

- 때문에 회사 내부의 중요한 기밀정보가 외부로 유출될 가능성이 높게 나타남
 - 응답기업의 35.2%가 회사에서 보유하고 있는 기밀정보에 대한 보호수준이 낮다고 응답하여, 높다는 응답(17.7%)에 비해 높게 나타남
 - 내부직원이 기밀유출을 시도할 경우 유출가능성에 대해서 응답기업의 83.7%가 가능하다고 응답하여 전년대비 4.8%p 증가함

- 최근 들어 중소기업청, 지식경제부, 국가정보원 등 정부부처의 다양한 지원노력의 결과 산업기밀 유출의 비율은 갈수록 감소하고 있으나, 유출피해는 아직까지 반복적이고 기업경영에 치명적인 영향을 미치고 있는 것으로 분석됨
 - 최근 3년간 산업기밀 유출경험이 있는 중소기업의 비율은 14.7%로 나타나 그 비율이 갈수록 감소하고 있음
 - 산업기밀 유출비율 : 17.8%('07) → 15.3%('08) → 14.7%('09)
 - 하지만 유출사고가 반복해서 발생하고 있으며, 최근 들어 산업기밀 유출로 인한 피해금액이 증가하고 있음
 - 산업기밀 유출경험이 있는 기업 중 2회 이상의 기밀유출을 경험한 기업은 48.4%로 전년대비 3.9%p 증가함
 - 유출기업의 1건당 평균 피해금액은 10.2억원으로 전년대비 12.1%(1.1억원) 늘었으며, 연 매출액 대비 피해금액은 9.0%로 전년대비 1.5%p 증가함
 - 기업부설연구소 보유 중소기업의 최근 3년간 산업기밀 유출로 인한 피해금액은 유출비율, 유출횟수와 1건당 유출 피해금액을 고려할 때 전년대비 21.6%(7,487억원) 증가한 약 4조 2,156억원으로 추정됨
 - 산업기밀 유출관계자는 전·현직사원 뿐만 아니라 내부직원에게 비해 상대적으로 유출방지가 용이한 외부 구성원의 비율이 높게 나타남
 - 협력업체 직원 : 20.4%, 경쟁업체 직원 : 12.2%

- 뿐만 아니라 유출경험이 있는 중소기업의 상당수는 유출사건 발생 후 사후대응이 아직까지 매우 미흡한 것으로 나타남
 - 산업기밀 유출시 42.1%가 특별한 조치를 취하지 않는다고 응답함
 - 산업기밀 유출기업의 36.2%만이 유출사건 발생 후 보안관리가 사건 발생 전에 비해 개선되었다고 응답함

- 연구개발 성과에 대한 보상시스템을 운영하고 있는 중소기업의 비율이 전년 대비 증가했으나, 보상수준에 대해서는 부족하다는 응답비율이 높게 나타남
 - 금전적, 비금전적 보상시스템을 모두 운영하는 중소기업의 비율은 35.3%로 전년대비 10.9%p 증가함
 - 금전적, 비금전적 보상시스템 중 하나 이상을 운영하고 있는 중소기업의 비율은 66.0%로 전년대비 4.7%p 증가함
 - 금전적 성과보상 수준이 부족하다는 응답은 41.1%로 전년대비 18.8%p 증가함
 - 승진, 교육 등 비금전적 성과보상 수준이 부족하다는 응답은 38.1%로 전년대비 8.9%p 증가함

- 기업들은 산업기밀을 관리하는 데 주요 애로사항으로 보안인프라 투자 곤란, 핵심인력 유출 위험성, 임직원의 기밀보호 관심부족, 보안업무 관련 지식부족 등을 꼽았음
 - 상기 애로를 해결하기 위해서는 기업 차원의 노력 뿐만 아니라 국의 차원에서 정부의 지원 강화가 함께 요구됨

- 해외에 진출한 현지 한국기업의 경우 진출기업 비율은 증가하고 있으나, 아직까지 내부 정보의 외부유출에 대해 취약한 구조를 가지고 있음
 - 기업부설연구소를 보유한 중소기업 중에서 51.3%가 해외에 진출하여 전년대비 6.7%p 증가함
 - 해외진출 중소기업 중 해외에서의 원활한 경영활동을 위해 각종 보안조치를 취하는 기업은 39.5%에 불과하며 전년대비 3.1%p 감소함
 - 중소기업 중 중국 진출기업의 39.5%, 필리핀 진출기업의 23.8%, 인도 진출기업의 13.2%가 산업기밀의 외부유출로 인해 피해를 입은 것으로 나타남
 - 특히 산업기밀 유출시 중국 진출기업의 93.0%, 인도·필리핀 진출기업의 90.0%가 사실상 별다른 조치를 취하지 않아 기밀유출에 대한 사후대응이 매우 소극적인 것으로 나타남
 - 보안규정, 보안교육, 보안서약서 징구, 보안비용 투자 등의 보유비율이 국내 중소기업에 비해 낮게 나타남
 - 현지기업 대부분이 기술유출방지와 관련하여 현지 진출국가의 법규, 제도 등에 대해서 제대로 알고 있지 못하는 것으로 나타남

□ 중소기업의 기술유출방지와 보안역량을 제고하기 위한 정부 차원의 노력으로 다음과 같은 사항들이 우선적으로 추진될 필요가 있음

(1) 기업 지원

① 중소기업의 기술유출방지 예산 확대

- 중소기업의 산업기밀 유출 피해금액은 연구소를 보유한 기업만 하더라도 매년 1조원 이상 발생하고 있으며, 피해금액 또한 계속해서 증가하고 있음
- 하지만 2009년도 정부의 기술유출방지 전체예산은 18억원으로 국가연구개발사업 예산 12조 3,437억원의 0.015%에 불과함
 - 본 예산으로 산업보안 실태조사, 교육, 기술유출방지시스템 구축, 포상 등 기술유출 방지를 위한 대부분의 정부 지원사업이 이루어지는데, 2010년도의 경우 금년보다 예산이 오히려 감소할 것으로 예상됨¹⁸⁾
- 최근 경영환경은 기업들이 보안투자에 적극적이기 힘든 상황이며, 이럴 때 일수록 중소기업의 기술유출 방지와 보안역량 제고를 위한 정부의 적극적인 역할이 요구됨

② 보안교육, 컨설팅, 시스템 구축사업의 상호연계 추진

- 최근 들어 내부로부터의 기밀유출이 기업에 큰 위협이 되고 있으며, 이의 해결을 위해 기업의 보안컨설팅 및 시스템 구축 전반에 대한 정부지원이 보다 확대될 필요가 있음
 - 기업들은 산업보안 역량 강화를 위해 정부 차원에서 가장 우선적으로 추진해야 할 사항으로 보안시스템 구축 확대와 보안컨설팅 지원을 꼽았음
- 하지만 보안컨설팅 및 시스템 구축사업의 경우 일정 수준 이상의 보안교육을 이수한 기업에 한해 참여기회를 주는 방안을 검토할 필요가 있음
 - 보안교육 이수기업을 대상으로 보안진단 및 컨설팅을 지원하고, 이들 기업 중에서 보안시스템 구축 및 정착을 지원하면 기업의 입장에서 실질적으로 '보안의 내재화'가 가능해질 것임
 - 보안컨설팅과 시스템 구축사업의 지원대상은 기업부설연구소 보유기업, 혁신형 중소기업, 신기술 인증기업 등 어느 정도의 기술혁신역량을 보유한 기업 중심으로 운영하는 것이 바람직함

18) 전자신문(2009. 10. 21)

③ 중소기업을 위한 '기술자료 임치제도' 활성화 추진

- '기술자료 임치제도'는 기술 보유자가 핵심 기술정보를 제3의 공인기관에 맡겨 개발기업의 폐업·파산, 기술 멸실, 개발사실 입증 및 계약상 교부조건이 발생하는 경우 임치물을 활용할 수 있도록 하는 일종의 '기술보험'이라고 할 수 있으며, 2009년부터 본격적으로 시행되기 시작함
- 동 제도는 국가가 보증한다는 점에서 다른 나라들과 차별화되며, 중소기업의 기술유출을 방지하고, 대기업의 안정적 사용을 보장할 수 있다는 점에서 기업들에게 매력적인 제도임
 - 중소기업 산업기밀 유출의 20.4%가 협력업체 직원을 통해 발생함
- 하지만 동 제도는 '대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률'에 의거하여 대기업과 중소기업간의 수·위탁거래만을 전제로 하고 있기 때문에 산업기밀 유출의 대다수 사례를 방지하기에는 역부족임
- 이러한 문제를 해결하고 동 제도를 활성화 하기 위해서는 하도급법 등에도 관련 내용을 추가하여 중소기업간의 수·위탁거래에도 적용될 수 있어야 하며, 거래관계가 아닌 경우에도 활용이 가능하도록 적용범위를 확대할 필요가 있음
- 아울러 미국, 일본, 영국 등 선진국의 임치기관들과의 협력방안 모색을 통해 임치기관 상호간의 임치 상품을 만들어서 지원해 주는 글로벌 네트워크 차원의 임치제도 운영을 검토할 필요가 있음

④ '산업보안경영(Industrial Security Management, ISM)' 우수 중소기업에 대한 정부 차원의 인증제도 도입

- 중소기업 및 사회 전반의 산업보안에 대한 관심 고취를 위해 산업보안 역량이 일정 수준 이상인 중소기업들을 발굴하여 인증하고 정부 시책에서 우대할 필요가 있음
 - 평가지표는 중소기업청에서 2007년도에 개발한 '중소기업 보안진단서식'을 보완해서 활용하면 될 것임
- 인증획득 기업에 대해서는 국가연구개발사업 참여와 병역특례업체 지정시 가점을 부여하고, 조세지원 및 정부 조달품 구입시 우선구매 등의 혜택을 부여할 수 있을 것임

- 인증제도의 취지가 보안역량이 우수한 기업에 대한 표창의 의미도 있지만 중소기업 전체의 보안역량을 제고하는데 더 큰 목적이 있으므로 인증신청기관이 탈락했을 경우 탈락기업 중에서 득점 순서에 따라 일정금액 한도 내에서 보안컨설팅을 무상으로 제공하는 방안도 검토할 필요가 있음
- ⑤ 혁신형 중소기업 인증업무 수행시 보안관련 사항을 평가지표에 반영
- 혁신형 중소기업의 경우 우수한 기술개발 역량을 보유하는데 반해 기술유출 피해가 일반 중소기업에 비해 많이 발생함

<표7-1> 산업기밀 유출피해 비교(기업유형별)

구 분	혁신형 중소기업	일반 중소기업
산업기밀 유출비율	16.2%	12.8%
산업기밀 유출 1건당 피해금액	10.7억원	9.3억원
매출액 대비 피해금액	9.8%	7.8%

- 벤처기업과 이노비즈 기업 인증시 '기업의 보안관리 노력'을 평가지표에 포함시킨다면 중소기업 보안관련 투자 활성화 및 인식제고에 긍정적인 영향을 미칠 것임
- ⑥ 정부 연구개발사업 참여기업에 대한 보안교육 실시
- 보안업무에 대한 투자는 직접적인 성과로 귀속되는 것이 아니기 때문에 경영진의 입장에서 투자를 위한 의사결정을 내리는데 소극적일 수 밖에 없으며, 한계가 존재하기 마련임
- 정부 연구개발사업에 참여하는 기업들은 기술개발 역량이 어느 정도 존재하며, 이들 기업을 대상으로 일정수준의 보안교육을 실시한다면 해당 기업들의 보안역량 제고에 나름대로 기여할 수 있을 것임
- 하지만 모든 참여기업에 대해 실시하는 것보다는 초기에는 대기업과 중소기업을 구분하여 일정 금액 이상 지원받는 기업으로 한정해서 실시하고, 단계적으로 교육대상을 확대해 나가는 것이 바람직함

- ⑦ 기술유출방지설비 투자에 대한 세액공제 규모 확대
- 중소기업이 기술유출방지시스템을 도입한 경우 조세특례제한법 제5조19)(중소기업투자세액공제) 또는 제25조20)(안전설비투자 등에 대한 세액공제)에 의한 세액공제가 가능
 - 하지만 세액공제율이 각각 3%에 불과하고 중복공제 또한 허용되지 않기 때문에 중소기업의 입장에서 활용도가 낮게 나타남
 - 2007년도 실적 기준으로 조세특례제한법 제5조와 제25조에 의한 세액공제 금액을 모두 합쳐서 197억원에 불과²¹⁾하며, 그 중에서도 기술유출방지설비는 다른 항목에 비해 비중이 낮음
 - 양 지원조문을 하나로 통합하고 R&D설비투자에 대한 세액공제율인 10% 수준으로 공제규모를 확대할 필요가 있음
 - 아울러 보안관련 지출비용에 대한 세액공제 범위를 H/W, S/W, 보안컨설팅 및 지도자문, 보안전담인력 인건비 등으로 확대 적용하고, 이를 ‘연구 및 인력개발비 세액공제’ 대상에 포함하는 방안도 검토할 필요가 있음

⑧ 해외진출 중소기업 대상 사전 보안교육 실시

- 해외진출 중소기업의 기술유출 방지를 위해 진출하기 이전에 보안관련 교육을 실시할 필요가 있으며, 사전 교육프로그램 운영시 보안관련 내용을 포함시키면 효과적일 것임
- 아울러 해외진출 기업을 대상으로 실시하고 있는 현지 산업보안세미나도 지속적으로 추진할 필요가 있음

⑨ 보안경영 관련 학술논문 공모전 실시

- 국내에서는 아직까지 보안경영과 관련된 연구가 거의 이루어지지 못하고 있는 것이 현실임

19) 정보화촉진기본법 제2조 제4호에 따른 정보보호시스템에 사용되는 설비로서 감가상각이 2년 이상인 설비(법 제5조 제1항 제3호)

20) 물리적 보안장비(스마트카드시스템, 스피드게이트, 무인방범시스템, 디지털비디오레코더, 생체인식시스템, X-Ray 검색시스템, 금속탐지기)와 정보보호시스템(암호화 및 인증제품, 네트워크 보안제품, 시스템 보안제품) 등의 기술유출방지설비(법 제25조 제1항 제9호, 시행령 제22조 제1항 제10호)

21) 기획재정부, 「2008년도 조세지출보고서」, 2008.12

- 공모전 실시를 통해 보안경영에 대한 일반인들의 인식을 제고하고, 우수논문에 대해서는 향후 정책의 기초자료로 활용할 수 있을 것임
- 공모전은 전국 대학(원)생을 대상으로 한 학술논문을 원칙으로 하되, 기업의 보안경영 추진사례를 추가할 필요가 있음
 - 아울러 산업보안 관련 정책아이디어 제언을 공모전 내용에 추가한다면 보다 효과적일 것임

(2) 보안담당자 지원

① 산업보안교육 프로그램 확대, 운영

- 기업과 종업원의 보안에 대한 인식제고를 위해 국내 산업보안교육 프로그램을 보다 확대, 운영할 필요가 있음
 - 산업보안 교육의 경우 아직까지 교육경험이 없는 기업의 비율이 높고, 교육을 실시하는 기업도 일회성에 치우치는 경향이 강함
- 온라인과 오프라인의 혼합형 학습(Blended Learning)을 체계화할 필요가 있음
 - 기업의 정례적인 보안교육을 지원하기 위해서는 교육접근이 상대적으로 용이한 온라인 콘텐츠 확보 노력을 보다 강화해야 함
 - 오프라인 교육시 온라인 콘텐츠를 활용하여 사전 학습제를 운영한다면 오프라인 교육의 시간상, 공간상 제약을 극복하는데 효과적일 것임
- 오프라인 교육의 경우 기업이 보유한 보안역량 수준에 따라 교육과정을 차별화 하는 것이 필요하며, 업종 등 기업의 보안환경에 적합한 다양한 교육 프로그램 신설이 요구됨
- 아울러 보안컨설턴트 등 보안전문가 양성을 위한 심화과정을 체계적으로 운영할 필요가 있음
 - 장기간에 걸친 교육을 통해 실질적으로 활용 가능한 인재양성이 중요함

② '산업보안 전문가(Industrial Security Professional, ISP)' 자격제도 도입 추진

- 국내의 산업보안 전문가 수는 기업의 수요에 비해 부족하며, 중소기업 상당수가 관련 자격증 제도 신설을 요구함
 - 중소기업의 44.7%가 국내에 산업보안 업무를 수행할 수 있는 전문가 수가 부족하다고 대답하여 많다는 응답(8.4%)에 비해 높게 나타남

- 중소기업의 52.1%가 산업보안 전문가 양성 및 활용을 위한 자격증 제도 신설에 찬성하는 것으로 나타났으며, 응답기업의 45.5%가 향후 보안인력 채용수요가 발생할 경우 산업보안 전문가 자격증 소지자를 우선적으로 채용하겠다고 대답함
- 산업보안에 필요한 전문지식과 실무경험을 가진 자를 양성하기 위해 ‘산업보안 전문가(Industrial Security Professional, ISP)’ 자격제도를 도입할 필요가 있음
 - 미국의 경우 산업보안협회(ASIS International) 중심으로 산업보안관리사(Certified Protection Professional, CPP) 자격제도 운영을 통해 보안교육, 지적재산권 보호, 핵심인력 관리, 물리적 보안, 위기관리 등 다양한 업무를 수행하고 있음
- 아울러 자격제도는 ‘산업기술의 유출방지 및 보호에 관한 법률’을 개정을 통해 국가자격증으로 도입하여 제도적 기반을 조성할 필요가 있음
 - 기업의 입장에서 산업보안 역량이 검증된 자격증 소지자를 자율적으로 활용할 수 있도록 하는 것이 중요하며, 향후 조세 등 정부차원의 지원제도 도입시 우대함으로서 자격제도 활성화를 도모할 필요가 있음
- ③ 기업의 보안유공자에 대한 포상제도 운영 확대
 - 보안에 대한 인식부족 등의 이유로 보안담당자가 회사 내에서 인정과 권한을 부여받기는 현실적으로 쉽지 않음
 - 우수 보안기술개발자 및 기업의 보안실무자에 대한 포상을 확대하여 보안담당자의 사기진작을 도모할 필요가 있음
 - 연례적으로 보안담당자를 격려하기 위한 행사를 개최하고, 행사시 보안유공자를 포상하는 방안이 우선적으로 검토될 수 있음
- ④ 보안전담인력에 대한 소득세 비과세 제도 신설
 - 소득세 비과세 제도는 다른 지원제도와는 달리 그 혜택이 당사자에게 직접 귀속된다는 점에서 매력적이며, 인건비와 관련된 중소기업의 부담을 어느 정도 흡수할 수 있음
 - 소득세법 제12조(비과세소득)에 따른 동법 시행령 제12조(실비변상적 범위)에 보안전담인력에 대한 인건비 항목을 포함시키는 방법을 검토해 볼 수 있을 것임

부록 1. 통계표

1-1 표본현황

1-1 기업유형별

			일반기업	벤처기업	이노비즈	벤처/ 이노비즈	합 계
전 체		기업수 비 율	646 43.1	189 12.6	336 22.4	329 21.9	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	563 44.0	164 12.8	280 21.9	272 21.3	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	83 37.6	25 11.3	56 25.3	57 25.8	221 100.0

1-2 기업규모별

			50인 미만	50인 이상 100인 미만	100인 이상	합 계
전 체		기업수 비 율	798 53.2	293 19.5	409 27.3	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	675 52.8	257 20.1	347 27.1	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	123 55.7	36 16.3	62 28.0	221 100.0

1-3 지역별

			서 울	경 기	영 남	충 청	기 타	합 계
전 체		기업수 비 율	424 28.3	429 28.6	298 19.9	215 14.3	134 8.9	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	352 27.5	365 28.5	254 19.9	185 14.5	123 9.6	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	72 32.6	64 29.0	44 19.9	30 13.6	11 5.0	221 100.0

1-4 업종별

			전기전자	화학섬유	기계소재	정보통신	기 타	합 계
전 체		기업수 비 율	389 25.9	258 17.2	424 28.3	164 10.9	265 17.7	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	330 25.8	221 17.3	356 27.8	144 11.3	228 17.8	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	59 26.7	37 16.7	68 30.8	20 9.1	37 16.7	221 100.0

2-1 총괄

2-1-1 핵심산업기밀종류

			영업비밀 또는 노하우	생산제조 기술	산업재산권	연구개발기술 및 결과	합 계
전 체		기업수 비 율	243 16.2	297 19.8	198 13.2	762 50.8	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	206 16.1	251 19.6	158 12.4	664 51.9	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	37 16.7	46 20.8	40 18.1	98 44.4	221 100.0

2-1-2 산업기밀관리시 중요시하는 부분

			신제품 아이디어	개발제품 설계도	개발제품 디자인	실험결과 데이터	개발 프로세스	합 계
전 체		기업수 비 율	216 14.4	624 41.6	61 4.1	261 17.4	338 22.5	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	170 13.3	538 42.1	50 3.9	229 17.9	292 22.8	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	46 20.8	86 38.9	11 5.0	32 14.5	46 20.8	221 100.0

2-1-3 중요정보들에 대한 비밀분류관리여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체		기업수 비 율	1,147 76.5	353 23.5	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	983 76.9	296 23.1	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	164 74.2	57 25.8	221 100.0

2-1-4 산업기밀관리에 대해 대내·외적으로 느끼는 위협의 정도

			매우심함	약간심함	보 통	별로없음	거의없음	합 계
전 체		기업수 비 율	115 7.6	407 27.1	802 53.5	157 10.5	19 1.3	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	86 6.7	307 24.0	723 56.5	145 11.4	18 1.4	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	29 13.1	100 45.3	79 35.7	12 5.4	1 0.5	221 100.0

2-1-5 기술유출 방지와 관련된 주요 법규 인지 정도

		대부분 알고 있음	일부분 알고 있음	거의 알지 못함	합 계
전 체	기업수 비율	103 6.9	768 51.2	629 41.9	1,500 100.0
유경험	없 음	86 6.7	666 52.1	527 41.2	1,279 100.0
	있 음	17 7.6	102 46.2	102 46.2	221 100.0

2-1-6 보유중인 기밀정보에 대한 보호 수준 정도

		매우낮음	다소낮음	보 통	다소높음	매우높음	합 계
전 체	기업수 비율	91 6.1	437 29.1	706 47.1	242 16.1	24 1.6	1,500 100.0
유경험	없 음	71 5.6	360 28.1	611 47.8	216 16.9	21 1.6	1,279 100.0
	있 음	20 9.0	77 34.8	95 43.0	26 11.8	3 1.4	221 100.0

2-1-6-1 기밀정보 보호수준이 낮은 가장 큰 이유

		예산부족	체계미비	교육훈련 부족	경영진 의식부족	종업원 인식부족	합 계
전 체	기업수 비율	93 17.6	269 50.9	39 7.4	49 9.3	78 14.8	528 100.0
유경험	없 음	77 17.9	220 51.0	33 7.7	44 10.2	57 13.2	431 100.0
	있 음	16 16.5	49 50.5	6 6.2	5 5.2	21 21.6	97 100.0

주 : 2-1-6에서 '매우낮음' 또는 '다소낮음'이라고 응답한 528개(35.2%) 표본대상

2-1-7 업무담당자가 기밀유출을 시도할 경우 성공 가능성

		어려움 없이 유출가능	계획수립시 유출 가능	적발가능성 높음	원천적으로 불가능	합 계
전 체	기업수 비율	439 29.3	816 54.4	224 14.9	21 1.4	1,500 100.0
유경험	없 음	345 27.0	708 55.3	206 16.1	20 1.6	1,279 100.0
	있 음	94 42.5	108 48.9	18 8.1	1 0.5	221 100.0

2-1-8 기밀유출 방지업무를 위한 투자 의사결정

			매우 소극적	다소 소극적	보 통	다소 적극적	매우 적극적	합 계
전 체		기업수비율	94	410	672	283	41	1,500
			6.3	27.3	44.8	18.9	2.7	100.0
유경험	없 음	기업수비율	79	354	577	237	32	1,279
			6.2	27.7	45.1	18.5	2.5	100.0
유경험	있 음	기업수비율	15	56	95	46	9	221
			6.8	25.3	43.0	20.8	4.1	100.0

2-1-9 경영진의 산업기밀 관리에 대한 관심의 정도

			매우낮음	약간낮음	보 통	약간높음	매우높음	합 계
전 체		기업수비율	51	152	545	505	247	1,500
			3.4	10.1	36.3	33.7	16.5	100.0
유경험	없 음	기업수비율	39	132	476	433	199	1,279
			3.0	10.3	37.2	33.9	15.6	100.0
유경험	있 음	기업수비율	12	20	69	72	48	221
			5.4	9.1	31.2	32.6	21.7	100.0

2-1-10 연구원들의 회사 기밀보호에 대한 관심의 정도

			매우낮음	약간낮음	보 통	약간높음	매우높음	합 계
전 체		기업수비율	45	176	702	456	121	1,500
			3.0	11.7	46.8	30.4	8.1	100.0
유경험	없 음	기업수비율	31	142	610	384	112	1,279
			2.4	11.1	47.7	30.0	8.8	100.0
유경험	있 음	기업수비율	14	34	92	72	9	221
			6.3	15.4	41.6	32.6	4.1	100.0

2-1-11 임직원의 보안관리규정위반시 조치방법

			별도조치 미실시	구두주의	위반자에 대한 보안교육 실시	경징계	중징계	합 계
전 체		기업수비율	152	541	174	376	257	1,500
			10.1	36.1	11.6	25.1	17.1	100.0
유경험	없 음	기업수비율	127	445	158	328	221	1,279
			9.9	34.8	12.4	25.6	17.3	100.0
유경험	있 음	기업수비율	25	96	16	48	36	221
			11.3	43.5	7.2	21.7	16.3	100.0

2-1-12 보안업무 전담 직원 유무

			있 음	없 음	합 계
전 체		기업수 비 율	214 14.3	1,286 85.7	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	180 14.1	1,099 85.9	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	34 15.4	187 84.6	221 100.0

2-1-12-1 보안업무 전담 직원 수

			미보유	1명	2명	3명	4명	5명 이상	합 계
전 체		기업수 비 율	1,286 85.7	142 9.5	56 3.7	7 0.5	4 0.3	5 0.3	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	1,099 85.9	118 9.2	46 3.6	7 0.6	4 0.3	5 0.4	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	187 84.6	24 10.9	10 4.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	221 100.0

2-1-13 2008년 보안비용 지출 여부

			지출	미지출	합 계
전 체		기업수 비 율	891 59.4	609 40.6	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	757 59.2	522 40.8	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	134 60.6	87 39.4	221 100.0

2-1-13-1 2008년 보안비용

			미투자	5,000만원 미만	5,000- 1억원미만	1억원- 2억원미만	2억원 이상	합 계
전 체		기업수 비 율	609 40.6	812 54.1	37 2.5	26 1.7	16 1.1	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	522 40.8	690 54.0	33 2.6	21 1.6	13 1.0	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	87 39.4	122 55.2	4 1.8	5 2.2	3 1.4	221 100.0

2-1-13-2 보안비용 수준

			매우부족	다소부족	보통수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체		기업수 비 율	498 33.2	522 34.8	408 27.2	60 4.0	12 0.8	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	396 31.0	454 35.5	365 28.5	55 4.3	9 0.7	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	102 46.1	68 30.8	43 19.5	5 2.3	3 1.3	221 100.0

2-1-13-2-1 보안비용이 충분하지 않은 이유

			관리인력 부족	자금부족	보안지식 부족	경영진의 마인드 부족	합 계
전 체		기업수 비 율	274 26.8	328 32.2	321 31.5	97 9.5	1,020 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	242 28.5	262 30.8	268 31.5	78 9.2	850 100.0
	있 음	기업수 비 율	32 18.8	66 38.8	53 31.2	19 11.2	170 100.0

주 : 2-1-13-2에서 '매우부족' 또는 '다소부족'이라고 응답한 1,020개(68.0%) 표본대상

2-1-14 산업기밀 관리를 위해 수행중인 업무(복수응답)

			보안관리 규정마련	정례 보안 점검, 감사	보안전담 조직 운영	연구노트, 일지 작성	입사시 비밀 엄수서약 작성
전 체		기업수 비 율	573 38.2	178 11.9	92 6.1	500 33.3	903 60.2
유 경 험	없 음	기업수 비 율	487 38.1	156 12.2	80 6.3	435 34.0	766 59.9
	있 음	기업수 비 율	86 38.9	22 10.0	12 5.4	65 29.4	137 62.0

			퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지서약	방문자 출입통제	거래업체에 대한 비밀유지 계약 작성	외부보안 서비스업체 활용	이동식 저장 매체 보안관리
전 체		기업수 비 율	751 50.1	1,036 69.1	617 41.1	588 39.2	428 28.5
유 경 험	없 음	기업수 비 율	630 49.3	894 69.9	518 40.5	521 40.7	373 29.2
	있 음	기업수 비 율	121 54.8	142 64.3	99 44.8	67 30.3	55 24.9

2-1-15 현재 보유하고 있는 산업기밀 관리시스템(복수응답)

			출입통제 시스템	문서보안 시스템	PC보안 시스템	네트워크보안 시스템
전 체		기업수 비 율	1,140 76.0	124 8.3	1,119 74.6	713 47.5
유 경 험	없 음	기업수 비 율	989 77.3	96 7.5	962 75.2	611 47.8
	있 음	기업수 비 율	151 68.3	28 12.7	157 71.0	102 46.2

2-1-16 기업연구소 출입 및 접근통제수단

			잠금장치	지문인식 시스템	카드키 시스템	기 타	합 계
전 체		기업수 비 율	450 30.0	267 17.8	719 47.9	64 4.3	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	373 29.1	235 18.4	619 48.4	52 4.1	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	77 34.8	32 14.5	100 45.3	12 5.4	221 100.0

2-1-17 최근 3년간 산업보안교육 실시여부

			있 음	없 음	합 계
전 체		기업수 비 율	672 44.8	828 55.2	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	542 42.4	737 57.6	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	130 58.8	91 41.2	221 100.0

2-1-17-1 산업보안교육 실시 횟수

			연1회 미만	연1회	반기별 1회	분기별 1회	분기별 1회 이상	합 계
전 체		기업수 비 율	241 35.9	211 31.4	115 17.1	68 10.1	37 5.5	672 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	179 33.0	182 33.6	88 16.2	60 11.1	33 6.1	542 100.0
	있 음	기업수 비 율	62 47.7	29 22.3	27 20.8	8 6.1	4 3.1	130 100.0

주 : 2-1-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-1-17-2 산업보안교육 방법

			자체적으로 실시	외부강사 초빙	온라인 콘텐츠 활용	외부교육 참석	합 계
전 체			531	44	26	71	672
			79.0	6.5	3.9	10.6	100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	435	32	19	56	542
			80.3	5.9	3.5	10.3	100.0
유 경 험	있 음	기업수 비 율	96	12	7	15	130
			73.9	9.2	5.4	11.5	100.0

주 : 2-1-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-1-17-3 정부지원 산업보안 교육 참여 경험

			있 음	자체 교육실시, 정부교육 미참여	자체 교육미실시 정부교육 미참여	합 계
전 체			290	382	828	1,500
			19.3	25.5	55.2	100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	216	326	737	1,279
			16.9	25.5	57.6	100.0
유 경 험	있 음	기업수 비 율	74	56	91	221
			33.5	25.3	41.2	100.0

2-1-17-3-1 정부지원 산업보안 교육 만족도

			매우 불만족	다소 불만족	보 통	다소만족	매우만족	합 계
전 체			8	56	170	51	5	290
			2.8	19.3	58.6	17.6	1.7	100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	3	42	124	43	4	216
			1.4	19.4	57.4	19.9	1.9	100.0
유 경 험	있 음	기업수 비 율	5	14	46	8	1	74
			6.8	18.9	62.2	10.8	1.3	100.0

주 : 2-1-17-3에서 정부지원 산업보안 교육 참여 경험이 있다고 응답한 290개(19.3%) 표본대상

2-1-18 연구개발 성과에 대한 금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체			717	783	1,500
			47.8	52.2	100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	594	685	1,279
			46.4	53.6	100.0
유 경 험	있 음	기업수 비 율	123	98	221
			55.7	44.3	100.0

2-1-18-1 금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	보 통	다소충분	매우충분	합 계
전 체		기업수 비 율	73	222	337	73	12	717
			10.2	30.9	47.0	10.2	1.7	100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	56	168	296	65	9	594
			9.4	28.3	49.8	11.0	1.5	100.0
유 출 경 험	있 음	기업수 비 율	17	54	41	8	3	123
			13.8	43.9	33.3	6.5	2.5	100.0

주 : 2-1-18에서 금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 717개(47.8%) 표본대상

2-1-19 연구개발 성과에 대한 비금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체		기업수 비 율	803	697	1,500
			53.5	46.5	100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	663	616	1,279
			51.8	48.2	100.0
유 출 경 험	있 음	기업수 비 율	140	81	221
			63.3	36.7	100.0

2-1-19-1 비금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	보 통	다소충분	매우충분	합 계
전 체		기업수 비 율	67	239	426	64	7	803
			8.3	29.8	53.0	8.0	0.9	100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	49	184	367	58	5	663
			7.4	27.7	55.4	8.7	0.8	100.0
유 출 경 험	있 음	기업수 비 율	18	55	59	6	2	140
			12.9	39.3	42.1	4.3	1.4	100.0

주 : 2-1-19에서 비금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 803개(53.5%) 표본대상

2-1-20 퇴직 우수연구원을 위해 시행중인 보상시스템(복수응답)

			퇴직시 별도의 수당지급	퇴직전 전직준비기간 부여	퇴직후 일정기간 생활 보조비 지급
전 체		기업수 비 율	136 9.1	199 13.3	11 0.7
유 경 험	없 음	기업수 비 율	112 8.8	165 12.9	6 0.5
	있 음	기업수 비 율	24 10.9	34 15.4	5 2.3

			퇴직후 계약직/축타직 재임용	분사 프로그램 운영	보상시스템 없음
전 체		기업수 비 율	113 7.5	37 2.5	1,122 74.8
유 경 험	없 음	기업수 비 율	92 7.2	32 2.5	967 75.6
	있 음	기업수 비 율	21 9.5	5 2.3	155 70.1

2-1-21 제조, 판매, 연구개발 등을 위한 해외진출여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체		기업수 비 율	769 51.3	731 48.7	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	626 48.9	653 51.1	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	143 64.7	78 35.3	221 100.0

2-1-21-1 해외에서의 경영활동을 위한 보안조치여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체		기업수 비 율	304 39.5	465 60.5	769 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	250 39.9	376 60.1	626 100.0
	있 음	기업수 비 율	54 37.8	89 62.2	143 100.0

주 : 2-1-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-1-21-2 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협 수준

			국내보다 심함	국내와 비슷	국내보다 덜함	합 계
전 체		기업수 비 율	156 20.3	474 61.6	139 18.1	769 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	115 18.4	391 62.4	120 19.2	626 100.0
	있 음	기업수 비 율	41 28.7	83 58.0	19 13.3	143 100.0

주 : 2-1-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-1-22 최근 3년 이내 기밀정보 유출 경험 유무

	있 음	없 음	합 계
기업수 비 율	221 14.7	1,279 85.3	1,500 100.0

2-1-22-1 유출된 횟수

	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	합 계
기업수 비 율	114 51.6	60 27.1	32 14.5	5 2.3	6 2.7	4 1.8	221 100.0

주 : 2-1-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-1-22-2 피해 금액/1건

	1억원미만	1-5억원미만	5-10억원미만	10억원이상	합 계
기업수 비 율	22 9.9	89 40.3	29 13.1	81 36.7	221 100.0

주 : 2-1-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-1-22-3 유출자(복수응답)

	현직사원	퇴직사원	협력업체 종사자	경쟁업체 종사자	기 타
기업수 비 율	42 19.0	148 67.0	45 20.4	27 12.2	8 3.6

주 : 2-1-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-1-22-4 유출 후 보안관리 개선 수준

	오히려 악화되었음	그다지 변화 없음	개선되었음	합 계
기업수	10	131	80	221
비 율	4.5	59.3	36.2	100.0

주 : 2-1-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-1-22-5 유출경로(복수응답)

	복사, 절취	e-mail	시찰 및 견학	전화, fax 도청	핵심인력 스카우트
기업수	98	39	23	7	61
비 율	44.3	17.6	10.4	3.2	27.6

	합작사업, 공동연구	관계자 매수	컴퓨터 해킹	기 타
기업수	29	34	8	15
비 율	13.1	15.4	3.6	6.8

주 : 2-1-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-1-22-6 유출된 산업기밀의 종류(복수응답)

	증장기 연구소 전략	주요연구과제 개발계획	수행중인 과제 결과데이터	최종 연구결과	사업 추진계획
기업수	7	40	60	67	37
비 율	3.2	18.1	27.1	30.3	16.7

	기술도입 및 이전계획	연구원 인사정보	주요설비 설계도	기 타
기업수	12	6	53	25
비 율	5.4	2.7	24.0	11.3

주 : 2-1-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-1-22-7 유출 후 대응(복수응답)

	수사기관에 수사 의뢰	관계자(사)를 고소, 고발	관계자(사)에 손해배상 청구	연구소내 보안관리 시스템 강화	특별한 조치 미실시	기 타
기업수	21	37	11	64	93	16
비 율	9.5	16.7	5.0	29.0	42.1	7.2

주 : 2-1-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-1-23 유출시 회사차원의 대응방안 마련 여부

			구체적으로 마련되어 있음	일부분이 마련되어 있음	마련되어 있지 않음	합 계
전 체		기업수 비 율	68 4.5	682 45.5	750 50.0	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	60 4.7	582 45.5	637 49.8	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	8 3.6	100 45.3	113 51.1	221 100.0

2-1-24 최근 2년간 퇴사후 경쟁업체로 전직한 연구원

			있 음	없 음	합 계
전 체		기업수 비 율	460 30.7	1,040 69.3	1,500 100.0
유 출 경 험	없 음	기업수 비 율	346 27.1	933 72.9	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	114 51.6	107 48.4	221 100.0

2-1-25 산업기밀 유출발생 이유

			임직원들의 보안의식 부족	보안관리, 감독체계가 허술	회사의 처우에 대한 불만	보안비용에 대한 투자곤란
전 체		비 율	22.2	25.3	13.1	7.7
유 출 경 험	없 음	비 율	22.4	25.3	13.0	7.6
	있 음	비 율	21.3	25.6	13.6	7.9

			임직원들의 애사심부족	직업불안정	개인적인 재산상 이익추구	기 타	합 계
전 체		비 율	7.7	8.0	15.6	0.4	100.0
유 출 경 험	없 음	비 율	7.6	8.3	15.4	0.4	100.0
	있 음	비 율	8.1	6.1	16.5	0.9	100.0

2-1-26 산업기밀보호를 위해 중요하다고 생각되는 업무

			내부로부터의 정보유출방지	외부로부터의 정보유출방지	보안업무관련 인력, 장비 확보	핵심인력에 대한 외부 스카우트 방지	
전	체	비	율	36.1	4.9	10.2	10.9
유 경	없 음	비	율	36.4	5.2	10.0	10.9
	있 음	비	율	34.2	2.7	11.3	11.1

			보안관리 감독체계 구축	임직원의 보안의식 강화	기술개발 협력기관 보안관리	기 타	합 계	
전	체	비	율	13.8	19.6	4.2	0.3	100.0
유 경	없 음	비	율	13.6	19.8	3.9	0.2	100.0
	있 음	비	율	15.2	18.3	6.8	0.4	100.0

2-1-27 애로사항

			기업간 경쟁격화로 인한 핵심인력 유출위험	보안업무 추진에 필요한 인력, 장비 등 인프라투자 곤란	임직원의 회사 기밀보호에 대한 관심부족	기밀유출방지를 위한 법적, 제도적 장치 미흡	
전	체	비	율	24.0	26.3	17.6	11.5
유 경	없 음	비	율	23.6	26.3	17.7	11.3
	있 음	비	율	26.0	26.2	17.0	12.7

			보안관리기법 등 보안업무에 대한 지식부족	국내외 기술유출 관련 동향정보의 부족	기 타	합 계	
전	체	비	율	16.5	3.9	0.2	100.0
유 경	없 음	비	율	16.9	4.0	0.2	100.0
	있 음	비	율	14.0	3.6	0.5	100.0

2-1-28 국내 산업보안 전문가 존재

			거의없음	다소적음	보 통	다소많음	매우많음	합 계
전 체		기업수 비 율	223 14.9	448 29.8	703 46.9	110 7.3	16 1.1	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	176 13.8	385 30.1	610 47.7	94 7.3	14 1.1	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	47 21.3	63 28.5	93 42.1	16 7.2	2 0.9	221 100.0

2-1-28-1 산업보안 전문가 자격증 제도 신설

			매우찬성	다소찬성	보 통	다소반대	매우반대	합 계
전 체		기업수 비 율	266 17.8	515 34.3	613 40.9	89 5.9	17 1.1	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	226 17.7	438 34.2	526 41.1	75 5.9	14 1.1	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	40 18.1	77 34.8	87 39.4	14 6.3	3 1.4	221 100.0

2-1-28-2 산업보안 자격증 소지자 우선 채용

			매우 그렇다	다소 그렇다	보 통	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	합 계
전 체		기업수 비 율	173 11.6	509 33.9	545 36.3	218 14.5	55 3.7	1,500 100.0
유 경 험	없 음	기업수 비 율	145 11.3	429 33.6	475 37.1	183 14.3	47 3.7	1,279 100.0
	있 음	기업수 비 율	28 12.7	80 36.2	70 31.7	35 15.8	8 3.6	221 100.0

2-1-29 정부에서 우선적으로 추진해야 할 사항

			기업의 보안 취약점 진단 및 보안 마스터플랜 수립 지원	산업보안교육 확대	기업의 산업보안 실태에 적합한 보안시스템 구축 지원	산업보안 전문가 양성과정 운영			
전	체	비	율	16.5	20.0	23.1	4.9		
유경	출	없	음	비	율	16.7	20.8	23.0	4.7
	험	있	음	비	율	15.6	15.4	24.2	5.9

			기업의 보안관련 투자에 대한 지원제도 확충	산업기밀 유출관련 정보자료 제공	법률개정을 통해 산업기밀 침해자에 대한 처벌강화	기 타	합 계			
전	체	비	율	20.7	4.1	10.4	0.3	100.0		
유경	출	없	음	비	율	20.8	4.1	9.7	0.2	100.0
	험	있	음	비	율	19.7	4.5	14.2	0.5	100.0

2-2 기업유형

2-2-1 핵심산업기밀종류

			영업비밀 또는 노하우	생산제조 기술	산업재산권	연구개발기술 및 결과	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	130 20.1	122 18.9	72 11.1	322 49.9	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	113 13.2	175 20.5	126 14.8	440 51.5	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	25 13.2	39 20.6	27 14.3	98 51.9	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	46 13.7	85 25.3	38 11.3	167 49.7	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	42 12.8	51 15.5	61 18.5	175 53.2	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	243 16.2	297 19.8	198 13.2	762 50.8	1,500 100.0
	유 경 없 출 험 없	일반 중소기업	기업수 비 율	114 20.3	110 19.5	59 10.5	280 49.7
혁신형 중소기업		기업수 비 율	92 12.9	141 19.7	99 13.8	384 53.6	716 100.0
벤처기업		기업수 비 율	21 12.8	32 19.5	23 14.0	88 53.7	164 100.0
이노비즈		기업수 비 율	38 13.6	68 24.3	33 11.8	141 50.3	280 100.0
벤처/이노비즈		기업수 비 율	33 12.1	41 15.1	43 15.8	155 57.0	272 100.0
소 계		기업수 비 율	206 16.1	251 19.6	158 12.4	664 51.9	1,279 100.0
유 경 있 출 험 있		일반 중소기업	기업수 비 율	16 19.3	12 14.5	13 15.6	42 50.6
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	21 15.2	34 24.6	27 19.6	56 40.6	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	4 16.0	7 28.0	4 16.0	10 40.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	8 14.3	17 30.4	5 8.9	26 46.4	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	9 15.8	10 17.5	18 31.6	20 35.1	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	37 16.8	46 20.8	40 18.1	98 44.3	221 100.0

2-2-2 산업기밀관리시 중요시하는 부분

			신제품 아이디어	개발제품 설계도	개발제품 디자인	실험결과 데이터	개발 프로세스	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	87 13.5	273 42.2	29 4.5	120 18.6	137 21.2	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	129 15.1	351 41.1	32 3.8	141 16.5	201 23.5	854 100.0
	벤처기업	기업수 비율	27 14.3	72 38.1	10 5.3	31 16.4	49 25.9	189 100.0
	이노비즈	기업수 비율	47 14.0	141 42.0	11 3.3	65 19.3	72 21.4	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	55 16.7	138 42.0	11 3.3	45 13.7	80 24.3	329 100.0
	합 계	기업수 비율	216 14.4	624 41.6	61 4.1	261 17.4	338 22.5	1,500 100.0
유 경 없 음	일반 중소기업	기업수 비율	70 12.4	238 42.3	23 4.1	109 19.4	123 21.8	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	100 14.0	300 41.9	27 3.8	120 16.7	169 23.6	716 100.0
	벤처기업	기업수 비율	24 14.6	62 37.8	6 3.7	30 18.3	42 25.6	164 100.0
	이노비즈	기업수 비율	35 12.5	124 44.3	11 3.9	48 17.1	62 22.2	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	41 15.1	114 41.9	10 3.7	42 15.4	65 23.9	272 100.0
	소 계	기업수 비율	170 13.3	538 42.1	50 3.9	229 17.9	292 22.8	1,279 100.0
유 경 있 음	일반 중소기업	기업수 비율	17 20.5	35 42.2	6 7.2	11 13.2	14 16.9	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	29 21.0	51 37.0	5 3.6	21 15.2	32 23.2	138 100.0
	벤처기업	기업수 비율	3 12.0	10 40.0	4 16.0	1 4.0	7 28.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비율	12 21.4	17 30.4	0 0.0	17 30.4	10 17.8	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	14 24.6	24 42.1	1 1.7	3 5.3	15 26.3	57 100.0
	소 계	기업수 비율	46 20.8	86 38.9	11 5.0	32 14.5	46 20.8	221 100.0

2-2-3 중요정보들에 대한 비밀분류관리여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	493 76.3	153 23.7	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	645 76.6	200 23.4	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	139 73.5	50 26.5	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	253 75.3	83 24.7	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	262 79.6	67 20.4	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	1,147 76.5	353 23.5	1,500 100.0
유 경 없 음	일반 중소기업	기업수 비 율	427 75.8	136 24.2	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	556 77.7	160 22.3	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	124 75.6	40 24.4	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	212 75.7	68 24.3	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	220 80.9	52 19.1	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	983 76.9	296 23.1	1,279 100.0
유 경 있 음	일반 중소기업	기업수 비 율	66 79.5	17 20.5	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	98 71.0	40 29.0	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	15 60.0	10 40.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	41 73.2	15 26.8	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	42 73.7	15 26.3	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	164 74.2	57 25.8	221 100.0

2-2-4 산업기밀관리에 대해 대내·외적으로 느끼는 위협의 정도

			매우심함	약간심함	보 통	별로없음	거의없음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	52	149	347	85	13	646
		비율	8.0	23.1	53.7	13.2	2.0	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	63	258	455	72	6	854
		비율	7.4	30.2	53.3	8.4	0.7	100.0
	벤처기업	기업수	11	59	97	20	2	189
		비율	5.8	31.2	51.3	10.6	1.1	100.0
이노비즈	기업수	27	104	172	31	2	336	
	비율	8.0	31.0	51.2	9.2	0.6	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	25	95	186	21	2	329	
	비율	7.6	28.9	56.5	6.4	0.6	100.0	
합 계		기업수	115	407	802	157	19	1,500
		비율	7.6	27.1	53.5	10.5	1.3	100.0
유경 없	일반 중소기업	기업수	36	119	319	77	12	563
		비율	6.4	21.1	56.7	13.7	2.1	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	50	188	404	68	6	716
		비율	7.0	26.3	56.4	9.5	0.8	100.0
	벤처기업	기업수	1	14	9	1	0	25
		비율	4.0	56.0	36.0	4.0	0.0	100.0
이노비즈	기업수	22	77	150	29	2	280	
	비율	7.9	27.5	53.6	10.3	0.7	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	7	29	20	1	0	57	
	비율	12.3	50.9	35.1	1.7	0.0	100.0	
소 계		기업수	86	307	723	145	18	1,279
		비율	6.7	24.0	56.5	11.4	1.4	100.0
유경 있	일반 중소기업	기업수	16	30	28	8	1	83
		비율	19.3	36.1	33.7	9.7	1.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	13	70	51	4	0	138
		비율	9.4	50.7	37.0	2.9	0.0	100.0
	벤처기업	기업수	10	45	88	19	2	164
		비율	6.1	27.4	53.7	11.6	1.2	100.0
이노비즈	기업수	5	27	22	2	0	56	
	비율	8.9	48.2	39.3	3.6	0.0	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	18	66	166	20	2	272	
	비율	6.6	24.3	61.0	7.4	0.7	100.0	
소 계		기업수	29	100	79	12	1	221
		비율	13.1	45.3	35.7	5.4	0.5	100.0

2-2-5 기술유출 방지와 관련된 주요 법규 인지 정도

			대부분 알고 있음	일부분 알고 있음	거의 알지 못함	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	44	310	292	646
		비율	6.8	48.0	45.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	59	458	337	854
		비율	6.9	53.6	39.5	100.0
	벤처기업	기업수	11	92	86	189
		비율	5.8	48.7	45.5	100.0
이노비즈	기업수	24	187	125	336	
	비율	7.1	55.7	37.2	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	24	179	126	329	
	비율	7.3	54.4	38.3	100.0	
합 계		기업수	103	768	629	1,500
		비율	6.9	51.2	41.9	100.0
유경 없	일반 중소기업	기업수	36	275	252	563
		비율	6.4	48.8	44.8	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	50	391	275	716
		비율	7.0	54.6	38.4	100.0
	벤처기업	기업수	10	83	71	164
		비율	6.1	50.6	43.3	100.0
이노비즈	기업수	18	160	102	280	
	비율	6.4	57.2	36.4	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	22	148	102	272	
	비율	8.1	54.4	37.5	100.0	
소 계		기업수	86	666	527	1,279
		비율	6.7	52.1	41.2	100.0
유경 있	일반 중소기업	기업수	8	35	40	83
		비율	9.6	42.2	48.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	9	67	62	138
		비율	6.5	48.6	44.9	100.0
	벤처기업	기업수	1	9	15	25
		비율	4.0	36.0	60.0	100.0
이노비즈	기업수	6	27	23	56	
	비율	10.7	48.2	41.1	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	2	31	24	57	
	비율	3.5	54.4	42.1	100.0	
소 계		기업수	17	102	102	221
		비율	7.7	46.2	46.2	100.0

2-2-6 보유중인 기밀정보에 대한 보호 수준 정도

			매우낮음	다소낮음	보 통	다소높음	매우높음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	34	197	314	93	8	646
		비율	5.3	30.5	48.6	14.4	1.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	57	240	392	149	16	854
		비율	6.7	28.1	45.9	17.4	1.9	100.0
	벤처기업	기업수	13	55	88	26	7	189
	비율	6.9	29.1	46.6	13.7	3.7	100.0	
이노비즈	기업수	22	97	159	53	5	336	
비율	6.5	28.9	47.3	15.8	1.5	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	22	88	145	70	4	329	
비율	6.7	26.7	44.1	21.3	1.2	100.0		
합 계		기업수	91	437	706	242	24	1,500
		비율	6.1	29.1	47.1	16.1	1.6	100.0
유 경 없	일반 중소기업	기업수	30	168	276	83	6	563
		비율	5.3	29.8	49.0	14.8	1.1	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	41	192	335	133	15	716
		비율	5.7	26.8	46.8	18.6	2.1	100.0
	벤처기업	기업수	10	45	79	23	7	164
	비율	6.1	27.4	48.2	14.0	4.3	100.0	
이노비즈	기업수	18	75	137	46	4	280	
비율	6.4	26.8	48.9	16.4	1.5	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	9	16	26	6	0	57	
비율	15.8	28.1	45.6	10.5	0.0	100.0		
소 계		기업수	71	360	611	216	21	1,279
		비율	5.6	28.1	47.8	16.9	1.6	100.0
유 경 있	일반 중소기업	기업수	4	29	38	10	2	83
		비율	4.8	34.9	45.8	12.1	2.4	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	16	48	57	16	1	138
		비율	11.6	34.8	41.3	11.6	0.7	100.0
	벤처기업	기업수	3	10	9	3	0	25
	비율	12.0	40.0	36.0	12.0	0.0	100.0	
이노비즈	기업수	4	22	22	7	1	56	
비율	7.1	39.3	39.3	12.5	1.8	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	13	72	119	64	4	272	
비율	4.8	26.5	43.7	23.5	1.5	100.0		
소 계		기업수	20	77	95	26	3	221
		비율	9.0	34.8	43.0	11.8	1.4	100.0

2-2-6-1 기밀정보 보호수준이 낮은 가장 큰 이유

			예산부족	체계미비	교육훈련 부족	경영진 의식부족	종업원 인식부족	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	29	129	16	21	36	231
		비율	12.6	55.8	6.9	9.1	15.6	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	64	150	23	28	42	297
		비율	21.6	47.1	7.7	9.4	14.2	100.0
	벤처기업	기업수	18	31	3	6	10	68
		비율	26.5	45.6	4.4	8.8	14.7	100.0
이노비즈	기업수	24	55	10	13	17	119	
	비율	20.2	46.2	8.4	10.9	14.3	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	22	54	10	9	15	110	
	비율	20.0	49.1	9.1	8.2	13.6	100.0	
합 계		기업수	93	269	39	49	78	528
		비율	17.6	50.9	7.4	9.3	14.8	100.0
유 경 험 없	일반 중소기업	기업수	27	113	14	18	26	198
		비율	13.6	57.1	7.1	9.1	13.1	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	50	107	19	26	31	233
		비율	21.5	45.9	8.1	11.2	13.3	100.0
	벤처기업	기업수	15	26	2	5	7	55
		비율	27.3	47.3	3.6	9.1	12.7	100.0
이노비즈	기업수	19	40	9	13	12	93	
	비율	20.4	43.0	9.7	14.0	12.9	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	16	41	8	8	12	85	
	비율	18.8	48.3	9.4	9.4	14.1	100.0	
소 계		기업수	77	220	33	44	57	431
		비율	17.9	51.0	7.7	10.2	13.2	100.0
유 경 험 있	일반 중소기업	기업수	2	16	2	3	10	33
		비율	6.1	48.5	6.1	9.0	30.3	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	14	33	4	2	11	64
		비율	21.9	51.6	6.2	3.1	17.2	100.0
	벤처기업	기업수	3	5	1	1	3	55
		비율	23.1	38.4	7.7	7.7	23.1	100.0
이노비즈	기업수	5	15	1	0	5	26	
	비율	19.2	57.7	3.9	0.0	19.2	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	6	13	2	1	3	25	
	비율	24.0	52.0	8.0	4.0	12.0	100.0	
소 계		기업수	16	49	6	5	21	97
		비율	16.5	50.5	6.2	5.2	21.6	100.0

주 : 2-2-6에서 '매우낮음' 또는 '다소낮음'이라고 응답한 528개(35.2%) 표본대상

2-2-7 업무담당자가 기밀유출을 시도할 경우 성공 가능성

			어려움 없이 유출가능	계획수립시 성공 가능	적발가능성 높음	원천적으로 불가능	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	191 29.6	353 54.6	100 15.5	2 0.3	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	248 29.1	463 54.2	124 14.5	19 2.2	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	62 32.8	97 51.3	23 12.2	7 3.7	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	98 29.2	184 54.7	47 14.0	7 2.1	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	88 26.8	182 55.3	54 16.4	5 1.5	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	439 29.3	816 54.4	224 14.9	21 1.4	1,500 100.0
유 경 없 음	일반 중소기업	기업수 비 율	161 28.6	306 54.3	94 16.7	2 0.4	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	184 25.7	402 56.2	112 15.6	18 2.5	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	46 28.0	90 54.9	22 13.4	6 3.7	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	72 25.7	161 57.5	40 14.3	7 2.5	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	66 24.3	151 55.5	50 18.4	5 1.8	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	345 27.0	708 55.3	206 16.1	20 1.6	1,279 100.0
유 경 있 음	일반 중소기업	기업수 비 율	30 36.2	47 56.6	6 7.2	0 0.0	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	64 46.4	61 44.2	12 8.7	1 0.7	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	16 64.0	7 28.0	1 4.0	1 4.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	26 46.4	23 41.1	7 12.5	0 0.0	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	22 38.6	31 54.4	4 7.0	0 0.0	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	94 42.5	108 48.9	18 8.1	1 0.5	221 100.0

2-2-8 기밀유출 방지업무를 위한 투자 의사결정

			매우 소극적	다소 소극적	보 통	다소 적극적	매우 적극적	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	42	190	295	104	15	646
		비율	6.5	29.4	45.7	16.1	2.3	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	52	220	377	179	26	854
		비율	6.1	25.8	44.1	21.0	3.0	100.0
	벤처기업	기업수	9	53	81	39	7	189
	비율	4.8	28.0	42.9	20.6	3.7	100.0	
이노비즈	기업수	19	88	154	66	9	336	
비율	5.7	26.2	45.8	19.6	2.7	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	24	79	142	74	10	329	
비율	7.3	24.0	43.2	22.5	3.0	100.0		
합 계		기업수	94	410	672	283	41	1,500
		비율	6.3	27.3	44.8	18.9	2.7	100.0
유 경 험 없 음	일반 중소기업	기업수	37	163	264	88	11	563
		비율	6.6	29.0	46.9	15.6	1.9	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	42	191	313	149	21	716
		비율	5.9	26.7	43.7	20.8	2.9	100.0
	벤처기업	기업수	9	44	71	34	6	164
	비율	5.5	26.8	43.3	20.7	3.7	100.0	
이노비즈	기업수	14	76	127	55	8	280	
비율	5.0	27.1	45.4	19.6	2.9	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	19	71	115	60	7	272	
비율	7.0	26.1	42.3	22.0	2.6	100.0		
소 계		기업수	79	354	577	237	32	1,279
		비율	6.2	27.7	45.1	18.5	2.5	100.0
유 경 험 있 음	일반 중소기업	기업수	5	27	31	16	4	83
		비율	6.0	32.5	37.4	19.3	4.8	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	10	29	64	30	5	138
		비율	7.3	21.0	46.4	21.7	3.6	100.0
	벤처기업	기업수	0	9	10	5	1	25
	비율	0.0	36.0	40.0	20.0	4.0	100.0	
이노비즈	기업수	5	12	27	11	1	56	
비율	8.9	21.4	48.2	19.7	1.8	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	5	8	27	14	3	57	
비율	8.8	14.0	47.4	24.6	5.2	100.0		
소 계		기업수	15	56	95	46	9	221
		비율	6.8	25.3	43.0	20.8	4.1	100.0

2-2-9 경영진의 산업기밀 관리에 대한 관심의 정도

			매우낮음	약간낮음	보 통	약간높음	매우높음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	25 3.9	76 11.7	270 41.8	191 29.6	84 13.0	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	26 3.0	76 8.9	275 32.2	314 36.8	163 19.1	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	5 2.7	18 9.5	53 28.0	71 37.6	42 22.2	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	11 3.3	29 8.6	117 34.8	124 36.9	55 16.4	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	10 3.0	29 8.8	105 31.9	119 36.2	66 20.1	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	51 3.4	152 10.1	545 36.3	505 33.7	247 16.5	1,500 100.0
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	20 3.5	69 12.3	240 42.6	161 28.6	73 13.0	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	19 2.6	63 8.8	236 33.0	272 38.0	126 17.6	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	4 2.4	15 9.2	49 29.9	63 38.4	33 20.1	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	9 3.2	22 7.9	100 35.7	108 38.6	41 14.6	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	6 2.2	26 9.6	87 32.0	101 37.1	52 19.1	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	39 3.0	132 10.3	476 37.2	433 33.9	199 15.6	1,279 100.0
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	5 6.0	7 8.4	30 36.1	30 36.1	11 13.2	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	7 5.1	13 9.4	39 28.3	42 30.4	37 26.8	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	1 4.0	3 12.0	4 16.0	8 32.0	9 36.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	2 3.6	7 12.5	17 30.3	16 28.6	14 25.0	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	4 7.0	3 5.2	18 31.6	18 31.6	14 24.6	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	12 5.4	20 9.1	69 31.2	72 32.6	48 21.7	221 100.0

2-2-10 연구원들의 회사 기밀보호에 대한 관심의 정도

			매우낮음	약간낮음	보 통	약간높음	매우높음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	21	76	325	179	45	646
		비율	3.2	11.8	50.3	27.7	7.0	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	24	100	377	277	76	854
		비율	2.8	11.7	44.2	32.4	8.9	100.0
	벤처기업	기업수	6	27	82	53	21	189
	비율	3.2	14.3	43.4	28.0	11.1	100.0	
이노비즈	기업수	5	37	159	110	25	336	
비율	1.5	11.0	47.3	32.7	7.5	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	13	36	136	114	30	329	
비율	4.0	10.9	41.3	34.7	9.1	100.0		
합 계		기업수	45	176	702	456	121	1,500
		비율	3.0	11.7	46.8	30.4	8.1	100.0
유경 없	일반 중소기업	기업수	15	65	286	153	44	563
		비율	2.7	11.5	50.8	27.2	7.8	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	16	77	324	231	68	716
		비율	2.2	10.7	45.3	32.3	9.5	100.0
	벤처기업	기업수	4	20	75	47	18	164
	비율	2.4	12.2	45.7	28.7	11.0	100.0	
이노비즈	기업수	4	25	137	91	23	280	
비율	1.5	8.9	48.9	32.5	8.2	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	8	32	112	93	27	272	
비율	2.9	11.8	41.2	34.2	9.9	100.0		
소 계		기업수	31	142	610	384	112	1,279
		비율	2.4	11.1	47.7	30.0	8.8	100.0
유경 있	일반 중소기업	기업수	6	11	39	26	1	83
		비율	7.2	13.3	47.0	31.3	1.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	8	23	53	46	8	138
		비율	5.8	16.7	38.4	33.3	5.8	100.0
	벤처기업	기업수	2	7	7	6	3	25
	비율	8.0	28.0	28.0	24.0	12.0	100.0	
이노비즈	기업수	1	12	22	19	2	56	
비율	1.8	21.4	39.3	33.9	3.6	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	5	4	24	21	3	57	
비율	8.8	7.0	42.1	36.8	5.3	100.0		
소 계		기업수	14	34	92	72	9	221
		비율	6.3	15.4	41.6	32.6	4.1	100.0

2-2-11 임직원의 보안관리규정위반시 조치방법

			별도조치 미 실시	구두주의	위반자에 대한 보안교육 실시	경징계	중징계	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	64 9.9	232 35.9	75 11.6	167 25.9	108 16.7	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	88 10.3	309 36.2	99 11.6	209 24.5	149 17.4	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	18 9.5	76 40.2	18 9.5	45 23.8	32 17.0	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	34 10.1	125 37.2	44 13.1	71 21.1	62 18.5	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	36 10.9	108 32.8	37 11.3	93 28.3	55 16.7	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	152 10.1	541 36.1	174 11.6	376 25.1	257 17.1	1,500 100.0
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	53 9.4	195 34.7	69 12.3	151 26.8	95 16.9	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	74 10.4	250 34.9	89 12.4	177 24.7	126 17.6	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	16 9.8	66 40.2	16 9.8	39 23.8	27 16.4	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	26 9.3	99 35.4	44 15.7	60 21.4	51 18.2	280 83.3
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	32 11.8	85 31.3	29 10.7	78 28.7	48 17.6	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	127 9.9	445 34.8	158 12.4	328 25.6	221 17.3	1,279 100.0
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	11 13.2	37 44.6	6 7.2	16 19.3	13 15.7	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	14 10.1	59 42.8	10 7.2	32 23.2	23 16.7	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	2 8.0	10 40.0	2 8.0	6 24.0	5 20.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	8 14.3	26 46.5	0 0.0	11 19.6	11 19.6	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	4 7.0	23 40.4	8 14.0	15 26.3	7 12.3	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	25 11.3	96 43.5	16 7.2	48 21.7	36 16.3	221 100.0

2-2-12 보안업무 전담 직원 유무

			있 음	없 음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	98 15.2	548 84.8	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	116 13.6	738 86.4	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	27 14.3	162 85.7	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	41 12.2	295 87.8	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	48 14.6	281 85.4	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	214 14.3	1,286 85.7	1,500 100.0
유 경 없 음	일반 중소기업	기업수 비 율	89 15.8	474 84.2	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	91 12.7	625 87.3	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	23 14.0	141 86.0	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	33 11.8	247 88.2	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	35 12.9	237 87.1	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	180 14.1	1,099 85.9	1,279 100.0
유 경 있 음	일반 중소기업	기업수 비 율	9 10.8	74 89.2	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	25 18.1	113 81.9	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	4 16.0	21 84.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	8 14.3	48 85.7	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	13 22.8	44 77.2	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	34 15.4	187 84.6	221 100.0

2-2-12-1 보안업무 전담 직원 수

			미보유	1명	2명	3명	4명	5명 이상	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	548 84.8	64 9.9	24 3.7	5 0.8	3 0.5	2 0.3	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	738 86.4	78 9.1	32 3.8	2 0.2	1 0.1	3 0.4	854 100.0
	벤처기업	기업수 비율	162 85.7	16 8.5	11 5.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	189 100.0
	이노비즈	기업수 비율	295 87.8	28 8.3	12 3.6	0 0.0	0 0.0	1 0.3	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	281 85.4	34 10.3	9 2.8	2 0.6	1 0.3	2 0.6	329 100.0
	합 계	기업수 비율	1,286 85.7	142 9.5	56 3.7	7 0.5	4 0.3	5 0.3	1,500 100.0
유 경 험 없	일반 중소기업	기업수 비율	474 84.2	58 10.3	21 3.7	5 0.9	3 0.5	2 0.4	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	625 87.3	60 8.4	25 3.5	2 0.3	1 0.1	3 0.4	716 100.0
	벤처기업	기업수 비율	141 86.0	15 9.1	8 4.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	164 100.0
	이노비즈	기업수 비율	247 88.2	22 7.9	10 3.6	0 0.0	0 0.0	1 0.3	280 83.3
	벤처/이노비즈	기업수 비율	237 87.1	23 8.5	7 2.6	2 0.7	1 0.4	2 0.7	272 100.0
	소 계	기업수 비율	1,099 85.9	118 9.2	46 3.6	7 0.6	4 0.3	5 0.4	1,279 100.0
유 경 험 있	일반 중소기업	기업수 비율	74 89.2	6 7.2	3 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	113 81.9	18 13.0	7 5.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	138 100.0
	벤처기업	기업수 비율	21 84.0	1 4.0	3 12.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비율	48 85.7	6 10.7	2 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	44 77.2	11 19.3	2 3.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	57 100.0
	소 계	기업수 비율	187 84.6	24 10.9	10 4.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	221 100.0

2-2-13 2008년 보안비용 지출 여부

			지 출	미지출	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	379 58.7	267 41.3	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	512 60.0	342 40.0	854 100.0
	벤처기업	기업수 비율	116 61.4	73 38.6	189 100.0
	이노비즈	기업수 비율	194 57.7	142 42.3	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	202 61.4	127 38.6	329 100.0
	합 계	기업수 비율	891 59.4	609 40.6	1,500 100.0
	유경 없	일반 중소기업	기업수 비율	332 59.0	231 41.0
혁신형 중소기업		기업수 비율	425 59.4	291 40.6	716 100.0
벤처기업		기업수 비율	102 62.2	62 37.8	164 100.0
이노비즈		기업수 비율	160 57.1	120 42.9	280 100.0
벤처/이노비즈		기업수 비율	163 59.9	109 40.1	272 100.0
소 계		기업수 비율	757 59.2	522 40.8	1,279 100.0
유경 있		일반 중소기업	기업수 비율	47 56.6	36 43.4
	혁신형 중소기업	기업수 비율	87 63.0	51 37.0	138 100.0
	벤처기업	기업수 비율	14 56.0	11 44.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비율	34 60.7	22 39.3	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	39 68.4	18 31.6	57 100.0
	소 계	기업수 비율	134 60.6	87 39.4	221 100.0

2-2-13-1 2008년 보안비용

			미투자	5,000만원 미만	5,000- 1억원미만	1억원- 2억원미만	2억원 이상	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	267	342	23	9	5	646
		비율	41.3	52.9	3.6	1.4	0.8	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	342	470	14	17	11	854
		비율	40.0	55.0	1.7	2.0	1.3	100.0
	벤처기업	기업수	73	108	4	1	3	189
	비율	38.6	57.2	2.1	0.5	1.6	100.0	
이노비즈	기업수	142	180	4	8	2	336	
비율	42.3	53.6	1.2	2.3	0.6	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	127	182	6	8	6	329	
비율	38.6	55.3	1.8	2.5	1.8	100.0		
합 계		기업수	609	812	37	26	16	1,500
		비율	40.6	54.1	2.5	1.7	1.1	100.0
유경 없음	일반 중소기업	기업수	231	298	22	8	4	563
		비율	41.1	52.9	3.9	1.4	0.7	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	291	392	11	13	9	716
		비율	40.6	54.8	1.5	1.8	1.3	100.0
	벤처기업	기업수	62	96	3	1	2	164
	비율	37.8	58.6	1.8	0.6	1.2	100.0	
이노비즈	기업수	120	148	4	6	2	280	
비율	42.8	52.9	1.4	2.1	0.7	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	109	148	4	6	5	272	
비율	40.1	54.4	1.5	2.2	1.8	100.0		
소 계		기업수	522	690	33	21	13	1,279
		비율	40.8	54.0	2.6	1.6	1.0	100.0
유경 있음	일반 중소기업	기업수	36	44	1	1	1	83
		비율	43.4	53.0	1.2	1.2	1.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	51	78	3	4	2	138
		비율	37.0	56.5	2.2	2.9	1.4	100.0
	벤처기업	기업수	11	12	1	0	1	25
	비율	44.0	48.0	4.0	0.0	1.6	100.0	
이노비즈	기업수	22	32	0	2	0	56	
비율	39.3	57.1	0.0	3.6	0.0	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	18	34	2	2	1	57	
비율	31.6	59.6	3.5	3.5	1.8	100.0		
소 계		기업수	87	122	4	5	3	221
		비율	39.4	55.2	1.8	2.2	1.4	100.0

2-2-13-2 보안비용 수준

			매우부족	다소부족	보통수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	206 31.9	215 33.3	202 31.3	20 3.1	3 0.4	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	292 34.2	307 35.9	206 24.1	40 4.7	9 1.1	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	64 33.9	71 37.5	47 24.9	7 3.7	0 0.0	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	125 37.2	113 33.6	79 23.5	14 4.2	5 1.5	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	103 31.3	123 37.4	80 24.3	19 5.8	4 1.2	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	498 33.2	522 34.8	408 27.2	60 4.0	12 0.8	1,500 100.0
유경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	166 29.5	190 33.7	186 33.0	19 3.4	2 0.4	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	230 32.1	264 36.9	179 25.0	36 5.0	7 1.0	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	53 32.3	63 38.4	42 25.6	6 3.7	0 0.0	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	96 34.3	99 35.4	68 24.3	13 4.6	4 1.4	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	81 29.8	102 37.5	69 25.4	17 6.2	3 1.1	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	396 31.0	454 35.5	465 28.5	55 4.3	9 0.7	1,279 100.0
유경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	40 48.2	25 30.1	16 19.3	1 1.2	1 1.2	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	62 44.9	43 31.2	27 19.6	4 2.9	2 1.4	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	11 44.0	8 32.0	5 20.0	1 4.0	0 0.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	29 51.8	14 25.0	11 19.6	1 1.8	1 1.8	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	22 38.6	21 36.8	11 19.3	2 3.5	1 1.8	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	102 46.2	68 30.8	43 19.5	5 2.3	3 1.3	221 100.0

2-2-13-2-1 보안비용이 충분하지 않은 이유

			관리인력 부족	자금부족	보안지식 부족	경영진의 마인드 부족	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	103 24.5	128 30.4	153 36.3	37 8.8	421 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	171 28.6	200 33.4	168 28.0	60 10.0	599 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	33 24.4	55 40.7	36 26.7	11 8.1	135 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	64 26.9	71 29.8	73 30.7	30 12.6	238 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	74 32.7	74 32.7	59 26.1	19 8.5	226 100.0
	합 계	기업수 비 율	274 26.8	328 32.2	321 31.5	97 9.5	1,020 100.0
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	93 26.1	104 29.2	130 36.5	29 8.2	356 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	149 30.2	158 32.0	138 27.9	49 9.9	494 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	33 28.5	45 38.8	28 24.1	10 8.6	116 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	53 27.1	59 30.3	59 30.3	24 12.3	195 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	63 34.4	54 29.5	51 27.9	15 8.2	183 100.0
	소 계	기업수 비 율	242 28.5	262 30.8	268 31.5	78 9.2	850 100.0
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	10 15.4	24 36.9	23 35.4	8 12.3	65 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	22 20.9	42 40.0	30 28.6	11 10.5	105 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	0 0.0	10 52.6	8 42.1	1 5.3	19 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	11 25.6	12 27.9	14 32.5	6 13.9	43 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	11 25.6	20 46.5	8 18.6	4 9.3	43 100.0
	소 계	기업수 비 율	32 18.8	66 38.8	53 31.2	19 11.2	170 100.0

주 : 2-2-13-2에서 '매우부족' 또는 '다소부족'이라고 응답한 1,020개(68.0%) 표본대상

2-2-14 산업기밀 관리를 위해 수행중인 업무(복수응답)

			보안관리 규정마련	정례 보안 점검, 감사	보안전담 조직 운영	연구노트, 일지 작성	입사시 비밀 엄수서약 작성
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	229 35.4	79 12.2	39 6.0	200 31.0	371 57.4
	혁신형 중소기업	기업수 비율	344 40.3	99 11.6	53 6.2	300 35.1	532 62.3
	벤처기업	기업수 비율	66 34.9	19 10.1	8 4.2	64 33.9	119 63.0
	이노비즈	기업수 비율	133 39.6	39 11.6	18 5.4	117 34.8	201 59.8
	벤처/이노비즈	기업수 비율	145 44.1	41 12.5	27 8.2	119 36.2	212 64.4
	합 계	기업수 비율	573 38.2	178 11.9	92 6.1	500 33.3	903 60.2
유경 없	일반 중소기업	기업수 비율	203 36.1	69 12.3	35 6.2	176 31.3	321 57.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	284 39.7	87 12.2	45 6.3	259 36.2	445 62.2
	벤처기업	기업수 비율	59 36.0	17 10.4	5 3.0	57 34.8	107 65.2
	이노비즈	기업수 비율	109 38.9	35 12.5	15 5.4	98 35.0	163 58.2
	벤처/이노비즈	기업수 비율	116 42.6	35 12.9	25 9.2	104 38.2	175 64.3
	소 계	기업수 비율	487 38.1	156 12.2	80 6.3	435 34.0	766 59.9
유경 있	일반 중소기업	기업수 비율	26 31.3	10 12.0	4 4.8	24 28.9	50 60.2
	혁신형 중소기업	기업수 비율	60 43.5	12 8.7	8 5.8	41 29.7	87 63.0
	벤처기업	기업수 비율	7 28.0	2 8.0	3 12.0	7 28.0	12 48.0
	이노비즈	기업수 비율	24 42.9	4 7.1	3 5.4	19 33.9	38 67.9
	벤처/이노비즈	기업수 비율	29 50.9	6 10.5	2 3.5	15 26.3	37 64.9
	소 계	기업수 비율	86 38.9	22 10.0	12 5.4	65 29.4	137 62.0

			퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지서약	방문자 출입통제	거래업체에 대한 비밀유지계약 작성	외부보안 서비스업체 활용	이동식 저장 매체 보안관리
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	294 45.5	450 69.7	248 38.4	248 38.4	183 28.3
	혁신형 중소기업	기업수 비율	457 53.5	586 68.6	369 43.2	340 39.8	245 28.7
	벤처기업	기업수 비율	106 56.1	130 68.8	87 46.0	77 40.7	55 29.1
	이노비즈	기업수 비율	165 49.1	231 68.8	132 39.3	134 39.9	88 26.2
	벤처/이노비즈	기업수 비율	186 56.5	225 68.4	150 45.6	129 39.2	102 31.0
	합 계	기업수 비율	751 50.1	1,036 69.1	617 41.1	588 39.2	428 28.5
유경 없	일반 중소기업	기업수 비율	251 44.6	400 71.0	206 36.6	224 39.8	159 28.2
	혁신형 중소기업	기업수 비율	379 52.9	464 69.0	312 43.6	297 41.5	214 29.9
	벤처기업	기업수 비율	96 58.5	111 67.7	76 46.3	72 43.9	50 30.5
	이노비즈	기업수 비율	132 47.1	69.6	108 38.6	113 40.4	78 27.9
	벤처/이노비즈	기업수 비율	151 55.5	188 69.1	128 47.1	112 41.2	86 31.6
	소 계	기업수 비율	630 49.3	894 69.9	518 40.5	521 40.7	373 29.2
유경 있	일반 중소기업	기업수 비율	43 51.8	50 60.2	42 50.6	24 28.9	24 28.9
	혁신형 중소기업	기업수 비율	78 56.5	92 66.7	57 41.3	43 31.2	31 22.5
	벤처기업	기업수 비율	10 40.0	19 76.0	11 44.0	5 20.0	5 20.0
	이노비즈	기업수 비율	33 58.9	36 64.3	24 42.9	21 37.5	10 17.9
	벤처/이노비즈	기업수 비율	35 61.4	37 64.9	22 38.6	17 29.8	16 28.1
	소 계	기업수 비율	121 54.8	142 64.3	99 44.8	67 30.3	55 24.9

2-2-15 현재 보유하고 있는 산업기밀 관리시스템(복수응답)

			출입통계 시스템	문서보안 시스템	PC보안 시스템	네트워크보안 시스템
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	466 72.1	50 7.7	465 72.0	302 46.7
	혁신형 중소기업	기업수 비율	674 78.9	74 8.7	654 76.6	411 48.1
	벤처기업	기업수 비율	155 82.0	15 7.9	144 76.2	85 45.0
	이노비즈	기업수 비율	261 77.7	26 7.7	258 76.8	165 49.1
	벤처/이노비즈	기업수 비율	258 78.4	33 10.0	252 76.6	161 48.9
	합 계	기업수 비율	1,140 76.0	124 8.3	1,119 74.6	713 47.5
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비율	412 73.2	43 7.6	409 72.6	265 47.1
	혁신형 중소기업	기업수 비율	577 80.6	53 7.4	553 77.2	346 48.3
	벤처기업	기업수 비율	135 82.3	11 6.7	125 76.2	79 48.2
	이노비즈	기업수 비율	221 78.9	18 6.4	218 77.9	134 47.9
	벤처/이노비즈	기업수 비율	221 81.3	24 8.8	210 77.2	133 48.9
	소 계	기업수 비율	989 77.3	96 7.5	962 75.2	611 47.8
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비율	54 65.1	7 8.4	56 67.5	37 44.6
	혁신형 중소기업	기업수 비율	97 70.3	21 15.2	101 73.2	65 47.1
	벤처기업	기업수 비율	20 80.0	4 16.0	19 76.0	6 24.0
	이노비즈	기업수 비율	40 71.4	8 14.3	40 71.4	31 55.4
	벤처/이노비즈	기업수 비율	37 64.9	9 15.8	42 73.7	28 49.1
	소 계	기업수 비율	151 68.3	28 12.7	157 71.0	102 46.2

2-2-16 기업연구소 출입 및 접근통제수단

			잠금장치	지문인식 시스템	카드키 시스템	기 타	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	219 33.9	107 16.6	292 45.2	28 4.3	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	231 27.1	160 18.7	427 50.0	36 4.2	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	38 20.1	34 18.0	109 57.7	8 4.2	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	107 31.8	57 17.0	159 47.3	13 3.9	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	86 26.1	69 21.0	159 48.3	15 4.6	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	450 30.0	267 17.8	719 47.9	64 4.3	1,500 100.0
유경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	185 32.9	96 17.0	258 45.8	24 4.3	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	188 26.3	139 19.4	361 50.4	28 3.9	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	33 20.1	28 17.1	96 58.5	7 4.3	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	92 32.8	49 17.5	129 46.1	10 3.6	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	63 23.2	62 22.8	136 50.0	11 4.0	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	373 29.1	235 18.4	619 48.4	52 4.1	1,279 100.0
유경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	34 41.0	11 13.2	34 41.0	4 4.8	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	43 31.2	21 15.2	66 47.8	8 5.8	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	5 20.0	6 24.0	13 52.0	1 4.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	15 26.8	8 14.3	30 53.6	3 5.3	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	23 40.4	7 12.2	23 40.4	4 7.0	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	77 34.8	32 14.5	100 45.3	12 5.4	221 100.0

2-2-17 최근 3년간 산업보안교육 실시여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	271	375	646
		비율	42.0	58.0	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	401	453	854
		비율	47.0	53.0	100.0
	벤처기업	기업수	77	112	189
		비율	40.7	59.3	100.0
이노비즈	기업수	160	176	336	
	비율	47.6	52.4	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	164	165	329	
	비율	49.8	50.2	100.0	
합 계		기업수	672	828	1,500
		비율	44.8	55.2	100.0
유 경 없 음	일반 중소기업	기업수	227	336	563
		비율	40.3	59.7	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	315	401	716
		비율	44.0	56.0	100.0
	벤처기업	기업수	62	102	164
		비율	37.8	62.2	100.0
이노비즈	기업수	129	151	280	
	비율	46.1	53.9	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	124	148	272	
	비율	45.6	54.4	100.0	
소 계		기업수	542	737	1,279
		비율	42.4	57.6	100.0
유 경 있 음	일반 중소기업	기업수	44	39	83
		비율	53.0	47.0	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	86	52	138
		비율	62.3	37.7	100.0
	벤처기업	기업수	15	10	25
		비율	60.0	40.0	100.0
이노비즈	기업수	31	25	56	
	비율	55.4	44.6	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	40	17	57	
	비율	70.2	29.8	100.0	
소 계		기업수	130	91	221
		비율	58.8	41.2	100.0

2-2-17-1 산업보안교육 실시 횟수

			연1회 미만	연1회	반기별 1회	분기별 1회	분기별 1회 이상	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	97 35.8	96 35.4	35 12.9	28 10.3	15 5.6	271 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	144 35.9	115 28.7	80 19.9	40 10.0	22 5.5	401 100.0
	벤처기업	기업수 비율	30 38.9	19 24.7	18 23.4	7 9.1	3 3.9	77 100.0
	이노비즈	기업수 비율	51 31.9	51 31.9	33 20.6	16 10.0	9 5.6	160 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	63 38.4	45 27.4	29 17.7	17 10.4	10 6.1	164 100.0
	합 계	기업수 비율	241 35.9	211 31.4	115 17.1	68 10.0	37 5.5	672 100.0
유경 험 없	일반 중소기업	기업수 비율	76 33.5	86 37.9	27 11.9	24 10.6	14 6.1	227 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	103 32.7	96 30.5	61 19.4	36 11.4	19 6.0	315 100.0
	벤처기업	기업수 비율	23 37.1	17 27.4	13 21.0	7 11.3	2 3.2	62 100.0
	이노비즈	기업수 비율	37 28.7	41 31.8	29 22.5	14 10.8	8 6.2	129 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	43 34.7	38 30.6	19 15.3	15 12.1	9 7.3	124 100.0
	소 계	기업수 비율	179 33.0	182 33.6	88 16.2	60 11.1	33 6.1	542 100.0
유경 험 있	일반 중소기업	기업수 비율	21 47.7	10 22.7	8 18.2	4 9.1	1 2.3	44 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비율	41 47.7	19 22.1	19 22.1	4 4.6	3 3.5	86 100.0
	벤처기업	기업수 비율	7 46.7	2 13.3	0 0.0	5 21.7	1 4.3	15 100.0
	이노비즈	기업수 비율	14 45.2	10 32.3	4 12.9	2 6.4	1 3.2	31 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비율	20 50.0	7 17.5	10 25.0	2 5.0	1 2.5	40 100.0
	소 계	기업수 비율	62 47.7	29 22.3	27 20.8	8 6.1	4 3.1	130 100.0

주 : 2-2-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-2-17-2 산업보안교육 방법

			자체적으로 실시	외부강사 초빙	온라인 콘텐츠 활용	외부교육 실시	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수비율	215 79.3	20 7.4	14 5.2	22 8.1	271 100.0
	혁신형 중소기업	기업수비율	316 78.8	24 6.0	12 3.0	49 12.2	401 100.0
	벤처기업	기업수비율	62 80.5	4 5.2	3 3.9	8 10.4	77 100.0
	이노비즈	기업수비율	121 75.6	11 6.9	5 3.1	23 14.4	160 100.0
	벤처/이노비즈	기업수비율	133 81.1	9 5.5	4 2.4	18 11.0	164 100.0
	합 계	기업수비율	531 79.0	44 6.5	26 3.9	71 10.6	672 100.0
유경 험 없	일반 중소기업	기업수비율	183 80.6	17 7.5	10 4.4	17 7.5	227 100.0
	혁신형 중소기업	기업수비율	252 80.0	15 4.8	9 2.8	39 12.4	315 100.0
	벤처기업	기업수비율	49 79.1	3 4.8	2 3.2	8 12.9	62 100.0
	이노비즈	기업수비율	100 77.5	7 5.4	4 3.1	18 14.0	129 100.0
	벤처/이노비즈	기업수비율	103 83.1	5 4.0	3 2.4	13 10.5	124 100.0
	소 계	기업수비율	435 80.3	32 5.9	19 3.5	56 10.3	542 100.0
유경 험 있	일반 중소기업	기업수비율	32 72.7	3 6.8	4 9.1	5 11.4	44 100.0
	혁신형 중소기업	기업수비율	64 74.4	9 10.5	3 3.5	10 11.6	86 100.0
	벤처기업	기업수비율	13 86.6	1 6.7	1 6.7	0 0.0	15 100.0
	이노비즈	기업수비율	21 67.8	4 12.9	1 3.2	5 16.1	31 100.0
	벤처/이노비즈	기업수비율	30 75.0	4 10.0	1 2.5	5 12.5	40 100.0
	소 계	기업수비율	96 73.9	12 9.2	7 5.4	15 11.5	130 100.0

주 : 2-2-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-2-17-3 정부지원 산업보안 교육 참여 경험

			있 음	자체 교육실시, 정부교육 미참여	자체 교육미실시 정부교육 미참여	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	102 15.8	169 26.2	375 58.0	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	188 22.0	213 24.9	453 53.1	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	34 18.0	43 22.7	112 59.3	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	79 23.5	81 24.1	176 52.4	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	75 22.8	89 27.0	165 50.2	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	290 19.3	382 25.5	828 55.2	1,500 100.0
유 경 험 없	일반 중소기업	기업수 비 율	80 14.2	147 26.1	336 59.7	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	136 19.0	179 25.0	401 56.0	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	27 16.5	35 21.3	102 62.2	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	60 21.4	69 24.7	151 53.9	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	49 18.0	75 27.6	148 54.4	272 100.0
	합 계	기업수 비 율	216 16.9	326 25.5	737 57.6	1,279 100.0
유 경 험 있	일반 중소기업	기업수 비 율	22 26.5	22 26.5	39 47.0	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	52 37.7	34 24.6	52 37.7	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	7 28.0	8 32.0	10 40.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	19 33.9	12 21.4	25 44.7	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	26 45.6	14 24.6	17 29.8	57 100.0
	합 계	기업수 비 율	74 33.5	56 25.3	91 41.2	221 100.0

2-2-17-3-1 정부지원 산업보안 교육 만족도

			매우 불만족	다소 불만족	보 통	다소만족	매우만족	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	3 2.9	22 21.6	58 56.8	17 16.7	2 2.0	102 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	5 2.7	34 18.1	112 59.5	34 18.1	3 1.6	188 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	0 0.0	6 17.7	23 67.6	4 11.8	1 2.9	34 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	1 1.3	13 16.5	43 54.4	20 25.3	2 2.5	79 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	4 5.4	15 20.0	46 61.3	10 13.3	0 0.0	75 100.0
	합 계	기업수 비 율	8 2.8	56 19.3	170 58.6	51 17.6	5 1.7	290 100.0
유 경 험 없	일반 중소기업	기업수 비 율	1 1.3	16 20.0	48 60.0	14 17.4	1 1.3	80 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	2 1.5	26 19.1	76 55.9	29 21.3	3 2.2	136 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	0 0.0	5 18.5	17 63.0	4 14.8	1 3.7	27 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	0 0.0	10 16.7	30 50.0	18 30.0	2 3.3	60 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	2 4.1	4 22.4	29 59.2	7 14.3	0 0.0	49 100.0
	소 계	기업수 비 율	3 1.4	42 19.4	124 57.4	43 19.9	4 1.9	216 100.0
유 경 험 있	일반 중소기업	기업수 비 율	2 9.1	6 27.3	10 45.5	3 13.6	1 4.5	22 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	3 5.8	8 15.4	36 69.2	5 9.6	0 0.0	52 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	0 0.0	1 14.3	6 85.7	0 0.0	0 0.0	7 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	1 5.3	3 15.8	13 68.4	2 10.5	0 0.0	19 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	2 7.7	4 15.4	17 65.4	3 11.5	0 0.0	26 100.0
	소 계	기업수 비 율	5 6.8	14 18.9	46 62.2	8 10.8	1 1.3	74 100.0

주 : 2-2-17-3에서 정부지원 산업보안 교육 참여 경험이 있다고 응답한 290개(19.3%) 표본대상

2-2-18 연구개발 성과에 대한 금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	268 41.5	378 58.5	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	449 52.6	405 47.4	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	104 55.0	85 45.0	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	160 47.6	176 52.4	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	185 56.2	144 43.8	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	717 47.8	783 52.2	1,500 100.0
유 경 없 음	일반 중소기업	기업수 비 율	226 40.1	336 59.9	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	368 51.4	348 48.6	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	88 53.7	76 46.3	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	133 47.5	147 52.5	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	147 54.0	125 46.0	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	594 46.4	685 53.6	1,279 100.0
유 경 있 음	일반 중소기업	기업수 비 율	42 50.6	41 49.4	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	81 58.7	57 41.3	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	16 64.0	9 36.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	27 48.2	29 51.8	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	38 66.7	19 33.3	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	123 55.7	98 44.3	221 100.0

2-2-18-1 금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	적정수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	26 9.7	73 27.2	140 52.3	25 9.3	4 1.5	268 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	47 10.4	149 33.2	197 43.9	48 10.7	8 1.8	449 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	8 7.7	35 33.7	49 47.1	9 8.6	3 2.9	104 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	18 11.2	62 38.8	60 37.5	17 10.6	3 1.9	160 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	21 11.3	52 28.1	88 47.6	22 11.9	2 1.1	185 100.0
	합 계	기업수 비 율	73 10.2	222 30.9	337 47.0	73 10.2	12 1.7	717 100.0
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	16 7.1	55 24.3	130 57.5	23 10.2	2 0.9	226 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	40 10.9	113 30.7	166 45.1	42 11.4	7 1.9	368 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	8 9.1	28 31.8	42 47.7	8 9.1	2 2.3	88 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	14 10.5	48 36.1	52 39.1	16 12.0	3 2.3	133 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	18 12.2	37 25.2	72 49.0	18 12.2	2 1.4	147 100.0
	소 계	기업수 비 율	56 9.4	168 28.3	296 49.8	65 11.0	9 1.5	594 100.0
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	10 23.8	18 42.8	10 23.8	2 4.8	2 4.8	42 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	7 8.7	36 44.4	31 38.3	6 7.4	1 1.2	81 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	0 0.0	7 43.8	7 43.8	1 6.2	1 6.2	16 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	4 14.8	14 51.9	8 29.6	1 3.7	0 0.0	27 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	3 7.9	15 39.5	16 42.1	4 10.5	0 0.0	38 100.0
	소 계	기업수 비 율	17 13.8	54 43.9	41 33.3	8 6.5	3 2.5	123 100.0

주 : 2-2-18에서 금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 717개(47.8%) 표본대상

2-2-19 연구개발 성과에 대한 비금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	328	318	646
		비율	50.8	49.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	475	379	854
		비율	55.6	44.4	100.0
	벤처기업	기업수	95	94	189
		비율	50.3	49.7	100.0
이노비즈	기업수	187	149	336	
비율	55.7	44.3	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	193	136	329	
	비율	58.7	41.3	100.0	
합 계		기업수	803	697	1,500
		비율	53.5	46.5	100.0
유경 없	일반 중소기업	기업수	275	288	563
		비율	48.8	51.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	388	328	716
		비율	54.2	45.8	100.0
	벤처기업	기업수	81	83	164
		비율	49.4	50.6	100.0
이노비즈	기업수	154	126	280	
비율	55.0	45.0	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	153	119	272	
	비율	56.2	43.8	100.0	
소 계		기업수	663	616	1,279
		비율	51.8	48.2	100.0
유경 있	일반 중소기업	기업수	53	30	83
		비율	63.9	36.1	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	87	51	138
		비율	63.0	37.0	100.0
	벤처기업	기업수	14	11	25
		비율	56.0	44.0	100.0
이노비즈	기업수	33	23	56	
비율	58.9	41.1	100.0		
벤처/이노비즈	기업수	40	17	57	
	비율	70.2	29.8	100.0	
소 계		기업수	140	81	221
		비율	63.3	36.7	100.0

2-2-19-1 비금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	적정수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	32 9.8	82 25.0	192 58.5	21 6.4	1 0.3	328 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	35 7.4	157 33.0	234 49.3	43 9.0	6 1.3	475 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	7 7.4	32 33.7	47 49.5	6 6.3	3 3.1	95 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	16 8.6	67 35.8	89 47.6	15 8.0	0 0.0	187 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	12 6.2	58 30.1	98 50.8	22 11.4	3 1.5	193 100.0
	합 계	기업수 비 율	67 8.3	239 29.8	426 53.0	64 8.0	7 0.9	803 100.0
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	25 9.1	62 22.5	168 61.1	20 7.3	0 0.0	275 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	24 6.2	122 31.4	199 51.3	38 9.8	5 1.3	388 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	5 6.2	29 35.8	41 50.6	4 4.9	2 2.5	81 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	10 6.5	52 33.8	77 50.0	15 9.7	0 0.0	154 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	9 5.9	41 26.8	81 52.9	19 12.4	3 2.0	153 100.0
	소 계	기업수 비 율	49 7.4	184 27.7	367 55.4	58 8.7	5 0.8	663 100.0
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	7 13.2	20 37.7	24 45.3	1 1.9	1 1.9	53 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	11 12.6	35 40.2	35 40.2	5 5.8	1 1.2	87 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	2 14.3	3 21.4	6 42.9	2 14.3	1 7.1	14 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	6 18.2	15 45.4	12 36.4	0 0.0	0 0.0	33 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	3 7.5	17 42.5	17 42.5	3 7.5	0 0.0	40 100.0
	소 계	기업수 비 율	18 12.9	55 39.3	59 42.1	6 4.3	2 1.4	140 100.0

주 : 2-2-19에서 비금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 803개(53.5%) 표본대상

2-2-20 퇴직 우수연구원을 위해 시행중인 보상시스템(복수응답)

			퇴직시 별도의 수당지급	퇴직전 전직준비기간 부여	퇴직후 일정기간 생활 보조비 지급
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	52 8.0	77 11.9	3 0.5
	혁신형 중소기업	기업수 비율	84 9.8	122 14.3	8 0.9
	벤처기업	기업수 비율	18 9.5	24 12.7	1 0.5
	이노비즈	기업수 비율	30 8.9	39 11.6	4 1.2
	벤처/이노비즈	기업수 비율	36 10.9	59 17.9	3 0.9
	합 계	기업수 비율	136 9.1	199 13.3	11 0.7
유 경 험 없	일반 중소기업	기업수 비율	46 8.2	62 11.0	2 0.4
	혁신형 중소기업	기업수 비율	66 9.2	103 14.4	4 0.6
	벤처기업	기업수 비율	13 7.9	21 12.8	0 0.0
	이노비즈	기업수 비율	27 9.6	32 11.4	2 0.7
	벤처/이노비즈	기업수 비율	26 9.6	50 18.4	2 0.7
	소 계	기업수 비율	112 8.8	165 12.9	6 0.5
유 경 험 있	일반 중소기업	기업수 비율	6 7.2	15 18.1	1 1.2
	혁신형 중소기업	기업수 비율	18 13.0	19 13.8	4 2.9
	벤처기업	기업수 비율	5 20.0	3 12.0	1 4.0
	이노비즈	기업수 비율	3 5.4	7 12.5	2 3.6
	벤처/이노비즈	기업수 비율	10 17.5	9 15.8	1 1.8
	소 계	기업수 비율	24 10.9	34 15.4	5 2.3

			퇴직후 계약직/촉탁직 재임용	분사 프로그램 운영	보상시스템 없음
전 체	일반 중소기업	기업수 비율	50 7.7	13 2.0	490 75.9
	혁신형 중소기업	기업수 비율	63 7.4	24 2.8	632 74.0
	벤처기업	기업수 비율	15 7.9	6 3.2	141 74.6
	이노비즈	기업수 비율	29 8.6	11 3.3	255 75.9
	벤처/이노비즈	기업수 비율	19 5.8	7 2.1	236 71.7
	합 계	기업수 비율	113 7.5	37 2.5	1,122 74.8
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비율	40 7.1	11 2.0	433 76.9
	혁신형 중소기업	기업수 비율	52 7.3	21 2.9	534 74.6
	벤처기업	기업수 비율	13 7.9	5 3.0	124 75.6
	이노비즈	기업수 비율	23 8.2	11 3.9	211 75.4
	벤처/이노비즈	기업수 비율	16 5.9	5 1.8	199 73.2
	소 계	기업수 비율	92 7.2	32 2.5	967 75.6
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비율	10 12.0	2 2.4	57 68.7
	혁신형 중소기업	기업수 비율	11 8.0	3 2.2	98 71.0
	벤처기업	기업수 비율	2 8.0	1 4.0	17 68.0
	이노비즈	기업수 비율	6 10.7	0 0.0	44 78.6
	벤처/이노비즈	기업수 비율	3 5.3	2 3.5	37 64.9
	소 계	기업수 비율	21 9.5	5 2.3	155 70.1

2-2-21 제조, 판매, 연구개발 등을 위한 해외진출여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	322	324	646
		비율	49.8	50.2	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	447	407	854
		비율	52.3	47.7	100.0
	벤처기업	기업수	95	94	189
		비율	50.3	49.7	100.0
이노비즈	기업수	173	163	336	
	비율	51.5	48.5	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	179	150	329	
	비율	54.4	45.6	100.0	
합 계		기업수	769	731	1,500
		비율	51.3	48.7	100.0
유경 없	일반 중소기업	기업수	270	293	563
		비율	48.0	52.0	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	356	360	716
		비율	49.7	50.3	100.0
	벤처기업	기업수	77	87	164
		비율	47.0	53.0	100.0
이노비즈	기업수	132	148	280	
	비율	47.1	52.9	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	147	125	272	
	비율	54.0	46.0	100.0	
소 계		기업수	626	653	1,279
		비율	48.9	51.1	100.0
유경 있	일반 중소기업	기업수	52	31	83
		비율	62.7	37.3	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	91	47	138
		비율	65.9	34.1	100.0
	벤처기업	기업수	18	7	25
		비율	72.0	28.0	100.0
이노비즈	기업수	41	15	56	
	비율	73.2	26.8	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	32	25	57	
	비율	56.1	43.9	100.0	
소 계		기업수	143	78	221
		비율	64.7	35.3	100.0

2-2-21-1 해외에서의 경영활동을 위한 보안조치여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수	134	188	322
		비율	41.6	58.4	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	170	277	447
		비율	38.0	62.0	100.0
	벤처기업	기업수	30	65	95
		비율	31.6	68.4	100.0
이노비즈	기업수	77	96	173	
	비율	44.5	55.5	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	63	116	179	
	비율	35.2	64.8	100.0	
합 계		기업수	304	465	769
		비율	39.5	60.5	100.0
유경 험 없	일반 중소기업	기업수	109	161	270
		비율	40.4	59.6	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	141	215	356
		비율	39.6	60.4	100.0
	벤처기업	기업수	26	51	77
		비율	33.8	66.2	100.0
이노비즈	기업수	62	70	132	
	비율	47.0	53.0	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	53	94	147	
	비율	36.1	63.9	100.0	
소 계		기업수	250	376	626
		비율	39.9	60.1	100.0
유경 험 있	일반 중소기업	기업수	25	27	52
		비율	48.1	51.9	100.0
	혁신형 중소기업	기업수	29	62	91
		비율	31.9	68.1	100.0
	벤처기업	기업수	4	14	18
		비율	22.2	77.8	100.0
이노비즈	기업수	15	26	41	
	비율	36.6	63.4	100.0	
벤처/이노비즈	기업수	10	22	32	
	비율	31.2	68.8	100.0	
소 계		기업수	54	89	143
		비율	37.8	62.2	100.0

주 : 2-2-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-2-21-2 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협 수준

			국내보다 심함	국내와 비슷	국내보다 덜함	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	61 19.0	211 65.5	50 15.5	322 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	95 21.3	263 58.8	89 19.9	447 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	17 17.9	59 62.1	19 20.0	95 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	43 24.9	96 55.5	34 19.6	173 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	35 19.6	108 60.3	36 20.1	179 100.0
	합 계	기업수 비 율	156 20.3	474 61.6	139 18.1	769 100.0
유 경 험 없	일반 중소기업	기업수 비 율	50 18.5	176 65.2	44 16.3	270 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	65 18.3	215 60.4	76 21.3	356 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	12 15.6	48 62.3	17 22.1	77 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	28 21.2	75 56.8	29 22.0	132 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	25 17.0	92 62.6	30 20.4	147 100.0
	합 계	기업수 비 율	115 18.4	391 62.4	120 19.2	626 100.0
유 경 험 있	일반 중소기업	기업수 비 율	11 21.2	35 67.3	6 11.5	52 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	30 33.0	48 52.7	13 14.3	91 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	5 27.8	11 61.1	2 11.1	18 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	15 36.6	21 51.2	5 12.2	41 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	10 31.2	16 50.0	6 18.8	32 100.0
	합 계	기업수 비 율	41 28.7	83 58.0	19 13.3	143 100.0

주 : 2-2-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-2-22 최근 3년 이내 기밀정보 유출 경험 유무

		있 음	없 음	합 계
일반 중소기업	기업수	83	563	646
	비율	12.8	87.2	100.0
혁신형 중소기업	기업수	138	716	854
	비율	16.2	83.8	100.0
벤처기업	기업수	25	164	189
	비율	13.2	86.8	100.0
이노비즈	기업수	56	280	336
	비율	16.7	83.3	100.0
벤처/이노비즈	기업수	57	272	329
	비율	17.3	82.7	100.0
합 계	기업수	221	1,279	1,500
	비율	14.7	85.3	100.0

2-2-22-1 유출된 횟수

		1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	합 계
일반 중소기업	기업수	39	21	15	3	4	1	83
	비율	47.0	25.3	18.1	3.6	4.8	1.2	100.0
혁신형 중소기업	기업수	75	39	17	2	2	3	138
	비율	54.3	28.2	12.3	1.5	1.5	2.2	100.0
벤처기업	기업수	13	10	1	1	0	0	25
	비율	52.0	40.0	4.0	4.0	0.0	0.0	100.0
이노비즈	기업수	30	13	10	0	2	1	56
	비율	53.6	23.2	17.8	0.0	3.6	1.8	100.0
벤처/이노비즈	기업수	32	16	6	1	0	2	57
	비율	56.1	28.1	10.5	1.8	0.0	3.5	100.0
합 계	기업수	114	60	32	5	6	4	221
	비율	51.6	27.1	14.5	2.3	2.7	1.8	100.0

주 : 2-2-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-2-22-2 피해 금액/1건

		1억원미만	1-5억원미만	5-10억원미만	10억원이상	합 계
일반 중소기업	기업수	11	29	12	31	83
	비율	13.3	34.9	14.5	37.3	100.0
혁신형 중소기업	기업수	11	60	17	50	138
	비율	8.0	43.5	12.3	36.2	100.0
벤처기업	기업수	3	12	1	9	25
	비율	12.0	48.0	4.0	36.0	100.0
이노비즈	기업수	3	25	7	21	56
	비율	5.4	44.6	12.5	37.5	100.0
벤처/이노비즈	기업수	5	23	9	20	57
	비율	8.8	40.3	15.8	35.1	100.0
합 계	기업수	22	89	29	81	221
	비율	10.0	40.3	13.1	36.7	100.0

주 : 2-2-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-2-22-3 유출자(복수응답)

		현직사원	퇴직사원	협력업체 종사자	경쟁업체 종사자	기 타
일반 중소기업	기업수	13	59	20	10	2
	비율	15.7	71.1	24.1	12.0	2.4
혁신형 중소기업	기업수	29	89	25	17	6
	비율	21.0	64.5	18.1	12.3	4.3
벤처기업	기업수	5	18	4	3	0
	비율	20.0	72.0	16.0	12.0	0.0
이노비즈	기업수	11	41	5	2	5
	비율	19.6	73.2	8.9	3.6	8.9
벤처/이노비즈	기업수	13	30	16	12	1
	비율	22.8	52.6	28.1	21.1	1.8
합 계	기업수	42	148	45	27	8
	비율	19.0	67.0	20.4	12.2	3.6

주 : 2-2-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-2-22-4 유출 후 보안관리 개선 수준

		오히려 악화되었음	그다지 변화 없음	개선되었음	합 계
일반 중소기업	기업수	3	51	29	83
	비율	3.6	61.5	34.9	100.0
혁신형 중소기업	기업수	7	80	51	138
	비율	5.1	58.0	36.9	100.0
벤처기업	기업수	0	17	8	25
	비율	0.0	68.0	32.0	100.0
이노비즈	기업수	6	34	16	56
	비율	10.7	60.7	28.6	100.0
벤처/이노비즈	기업수	1	29	27	57
	비율	1.7	50.9	47.4	100.0
합 계	기업수	10	131	80	221
	비율	4.5	59.3	36.2	100.0

주 : 2-2-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-2-22-5 유출경로(복수응답)

		복사, 절취	e-mail	시찰 및 견학	전화, fax 도청	핵심인력 스카우트
일반 중소기업	기업수	35	12	5	1	29
	비율	42.2	14.5	6.0	1.2	34.9
혁신형 중소기업	기업수	63	27	18	6	32
	비율	45.7	19.6	13.0	4.3	23.2
벤처기업	기업수	13	4	3	2	4
	비율	52.0	16.0	12.0	8.0	16.0
이노비즈	기업수	24	12	4	0	19
	비율	42.9	21.4	7.1	0.0	33.9
벤처/이노비즈	기업수	26	11	11	4	9
	비율	45.6	19.3	19.3	7.0	15.8
합 계	기업수	98	39	23	7	61
	비율	44.3	17.6	10.4	3.2	27.6

		합작사업, 공동연구	관계자 매수	컴퓨터 해킹	기 타
일반 중소기업	기업수	9	16	5	5
	비율	10.8	19.3	6.0	6.0
혁신형 중소기업	기업수	20	18	3	10
	비율	14.5	13.0	2.2	7.2
벤처기업	기업수	4	2	0	2
	비율	16.0	8.0	0.0	8.0
이노비즈	기업수	8	6	2	4
	비율	14.3	10.7	3.6	7.1
벤처/이노비즈	기업수	8	10	1	4
	비율	14.0	17.5	1.8	7.0
합 계	기업수	29	34	8	15
	비율	13.1	15.4	3.6	6.8

주 : 2-2-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-2-22-6 유출된 산업기밀의 종류(복수응답)

		중장기 연구소 전략	주요연구과제 개발계획	수행중인 과제 결과데이터	최종 연구결과	사업 추진계획
일반 중소기업	기업수	3	13	14	26	14
	비율	3.6	15.7	16.9	31.3	16.9
혁신형 중소기업	기업수	4	27	46	41	23
	비율	2.9	19.6	33.3	29.7	16.7
벤처기업	기업수	1	4	12	3	5
	비율	4.0	16.0	48.0	12.0	20.0
이노비즈	기업수	2	12	15	24	7
	비율	3.6	21.4	26.8	42.9	12.5
벤처/이노비즈	기업수	1	11	19	14	11
	비율	1.8	19.3	33.3	24.6	19.3
합 계	기업수	7	40	60	67	37
	비율	3.2	18.1	27.1	30.3	16.7

		기술도입 및 이전계획	연구원 인사정보	주요설비 설계도	기 타
일반 중소기업	기업수	2	3	17	11
	비율	2.4	3.6	20.5	13.3
혁신형 중소기업	기업수	10	3	36	14
	비율	7.2	2.2	26.1	10.1
벤처기업	기업수	3	0	3	3
	비율	12.0	0.0	12.0	12.0
이노비즈	기업수	1	0	19	5
	비율	1.8	0.0	33.9	8.9
벤처/이노비즈	기업수	6	3	14	6
	비율	10.5	5.3	24.6	10.5
합 계	기업수	12	6	53	25
	비율	5.4	2.7	24.0	11.3

주 : 2-2-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-2-22-7 유출 후 대응(복수응답)

		수사기관에 수사 의뢰	관계자(사)를 고소, 고발	관계자(사)에 손해배상 청구
일반 중소기업	기업수	7	14	4
	비율	8.4	16.9	4.8
혁신형 중소기업	기업수	14	23	7
	비율	10.1	16.7	5.1
벤처기업	기업수	4	5	0
	비율	16.0	20.0	0.0
이노비즈	기업수	6	9	3
	비율	10.7	16.1	5.4
벤처/이노비즈	기업수	4	9	4
	비율	7.0	15.8	7.0
합 계	기업수	21	37	11
	비율	9.5	16.7	5.0

		연구소내 보안관리 시스템 강화	특별한 조치 미 실시	기 타
일반 중소기업	기업수	23	34	8
	비율	27.7	41.0	9.6
혁신형 중소기업	기업수	41	59	8
	비율	29.7	42.8	5.8
벤처기업	기업수	4	11	2
	비율	16.0	44.0	8.0
이노비즈	기업수	13	26	5
	비율	23.2	46.4	8.9
벤처/이노비즈	기업수	24	22	1
	비율	42.1	38.6	1.8
합 계	기업수	64	93	16
	비율	29.0	42.1	7.2

주 : 2-2-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-2-23 유출시 회사차원의 대응방안 마련 여부

			구체적으로 마련되어 있음	일부분이 마련되어 있음	마련되어 있지 않음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	29 4.5	279 43.2	338 52.3	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	39 4.6	403 47.2	412 48.2	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	7 3.7	75 39.7	107 56.6	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	17 5.1	154 45.8	165 49.1	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	15 4.6	174 52.9	140 42.5	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	68 4.5	682 45.5	750 50.0	1,500 100.0
유 경 없	일반 중소기업	기업수 비 율	27 4.8	241 42.8	295 52.4	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	33 4.6	341 47.6	342 47.8	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	6 3.6	67 40.9	91 55.5	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	15 5.4	127 45.4	138 49.2	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	12 4.4	147 54.1	113 41.5	272 100.0
	합 계	기업수 비 율	60 4.7	582 45.5	637 49.8	1,279 100.0
유 경 있	일반 중소기업	기업수 비 율	2 2.4	38 42.8	43 51.8	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	6 4.4	62 44.9	70 50.7	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	1 4.0	8 32.0	16 64.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	2 3.6	27 48.2	27 48.2	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	3 5.2	27 47.4	27 47.4	57 100.0
	합 계	기업수 비 율	8 3.6	100 45.3	113 51.1	221 100.0

2-2-24 최근 2년간 퇴사후 경쟁업체로 전직한 연구원

			있 음	없 음	합 계
전 체	일반 중소기업	기업수 비 율	205 31.7	441 68.3	646 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	225 29.9	599 70.1	854 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	53 28.0	136 72.0	189 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	108 32.1	228 67.9	336 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	94 28.6	235 71.4	329 100.0
	합 계	기업수 비 율	460 30.7	1040 69.3	1,500 100.0
유경 험 없	일반 중소기업	기업수 비 율	159 28.2	404 71.8	563 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	187 26.1	529 73.9	716 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	40 24.4	124 75.6	164 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	84 30.0	196 70.0	280 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	63 23.2	209 76.8	272 100.0
	소 계	기업수 비 율	346 27.1	933 72.9	1,279 100.0
유경 험 있	일반 중소기업	기업수 비 율	46 55.4	37 44.6	83 100.0
	혁신형 중소기업	기업수 비 율	68 49.3	70 50.7	138 100.0
	벤처기업	기업수 비 율	13 52.0	12 48.0	25 100.0
	이노비즈	기업수 비 율	24 42.9	32 57.1	56 100.0
	벤처/이노비즈	기업수 비 율	31 54.4	26 45.6	57 100.0
	소 계	기업수 비 율	114 51.6	107 48.4	221 100.0

2-2-25 산업기밀 유출발생 이유

			임직원들의 보안의식 부족	보안관리, 감독체계가 허술	회사의 처우에 대한 불만	보안비용에 대한 투자곤란
전 체	일반 중소기업	비 율	22.6	25.9	14.2	5.7
	혁신형 중소기업	비 율	22.0	24.9	12.3	9.1
	벤처기업	비 율	21.7	25.4	11.9	7.2
	이노비즈	비 율	21.7	24.0	14.6	9.1
	벤처/이노비즈	비 율	22.4	25.5	10.2	10.3
	합 계	비 율	22.2	25.3	13.1	7.7
유경 없	일반 중소기업	비 율	22.6	25.7	14.0	5.7
	혁신형 중소기업	비 율	22.3	24.9	12.2	9.2
	벤처기업	비 율	21.1	24.7	12.8	7.0
	이노비즈	비 율	22.9	24.8	13.7	8.9
	벤처/이노비즈	비 율	22.4	25.2	10.3	10.7
	합 계	비 율	22.4	25.3	13.0	7.6
유경 있	일반 중소기업	비 율	22.9	27.1	15.1	6.0
	혁신형 중소기업	비 율	20.3	24.6	12.7	9.1
	벤처기업	비 율	26.0	30.0	6.0	8.0
	이노비즈	비 율	16.1	19.6	18.8	9.8
	벤처/이노비즈	비 율	21.9	27.2	9.6	8.8
	합 계	비 율	21.3	25.6	13.6	7.9

			임직원들의 애사심부족	직업불안정	개인적인 재산상 이익추구	기 타	합 계
전 체	일반 중소기업	비 율	7.9	8.0	15.2	0.5	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	7.6	7.9	15.9	0.3	100.0
	벤처기업	비 율	7.9	6.1	19.3	0.5	100.0
	이노비즈	비 율	8.3	8.0	13.8	0.5	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	6.5	8.8	16.1	0.2	100.0
	합 계	비 율	7.7	8.0	15.6	0.4	100.0
유경 없	일반 중소기업	비 율	8.2	8.5	14.7	0.6	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	7.2	8.1	16.0	0.1	100.0
	벤처기업	비 율	8.2	6.1	19.8	0.3	100.0
	이노비즈	비 율	7.7	7.9	13.9	0.2	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	6.1	9.5	15.8	0.0	100.0
	합 계	비 율	7.6	8.3	15.4	0.4	100.0
유경 있	일반 중소기업	비 율	6.0	4.8	18.1	0.0	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	9.4	6.9	15.6	1.4	100.0
	벤처기업	비 율	6.0	6.0	16.0	2.0	100.0
	이노비즈	비 율	11.6	8.9	13.4	1.8	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	8.8	5.3	17.5	0.9	100.0
	합 계	비 율	8.1	6.1	16.5	0.9	100.0

2-2-26 산업기밀보호를 위해 중요하다고 생각되는 업무

			내부로부터의 정보유출방지	외부로부터의 정보유출방지	보안업무관련 인력, 장비 확보	핵심인력에 대한 외부 스카우트 방지
전 체	일반 중소기업	비율	36.8	5.0	10.1	10.6
	혁신형 중소기업	비율	35.5	4.7	10.4	11.2
	벤처기업	비율	33.9	4.0	9.8	12.7
	이노비즈	비율	35.9	5.9	10.3	12.2
	벤처/이노비즈	비율	36.2	3.9	10.8	9.3
	합 계	비율	36.1	4.9	10.2	10.9
유경험 없음	일반 중소기업	비율	37.7	5.4	10.4	10.5
	혁신형 중소기업	비율	35.5	5.1	9.8	11.2
	벤처기업	비율	34.2	4.3	8.5	13.1
	이노비즈	비율	35.9	6.6	9.6	12.0
	벤처/이노비즈	비율	35.8	4.0	10.7	9.4
	합 계	비율	36.4	5.2	10.0	10.9
유경험 있음	일반 중소기업	비율	31.3	2.4	7.8	11.5
	혁신형 중소기업	비율	35.9	2.9	13.4	10.9
	벤처기업	비율	32.0	2.0	18.0	10.0
	이노비즈	비율	35.7	2.7	13.4	13.4
	벤처/이노비즈	비율	37.7	3.5	11.4	8.8
	합 계	비율	34.2	2.7	11.3	11.1

			보안관리 감독체계 구축	임직원의 보안의식 강화	기술개발 협력기관 보안관리	기 타	합 계
전 체	일반 중소기업	비 율	13.4	19.6	4.2	0.3	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	14.2	19.6	4.2	0.2	100.0
	벤처기업	비 율	14.3	21.4	3.7	0.2	100.0
	이노비즈	비 율	13.1	18.4	3.9	0.3	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	15.2	19.8	4.8	0.0	100.0
	합 계	비 율	13.8	19.6	4.2	0.3	100.0
유경 없음	일반 중소기업	비 율	12.6	19.5	3.6	0.3	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	14.4	20.0	3.9	0.1	100.0
	벤처기업	비 율	15.2	21.0	3.4	0.3	100.0
	이노비즈	비 율	12.5	19.6	3.6	0.2	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	15.8	19.9	4.4	0.0	100.0
	합 계	비 율	13.6	19.8	3.9	0.2	100.0
유경 있음	일반 중소기업	비 율	18.7	19.9	7.8	0.6	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	13.0	17.4	6.2	0.3	100.0
	벤처기업	비 율	8.0	24.0	6.0	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	16.1	12.5	5.3	0.9	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	12.3	19.3	7.0	0.0	100.0
	합 계	비 율	15.2	18.3	6.8	0.4	100.0

2-2-27 애로사항

			기업간 경쟁격화로 인한 핵심인력 유출위험	보안업무 추진에 필요한 인력, 장비 등 인프라투자 곤란	임직원의 회사 기밀보호에 대한 관심부족	기밀유출방지를 위한 법적, 제도적 장치 미흡
전 체	일반 중소기업	비 율	24.3	25.9	19.0	10.0
	혁신형 중소기업	비 율	23.7	26.6	16.6	12.6
	벤처기업	비 율	23.0	26.2	18.5	11.6
	이노비즈	비 율	24.1	25.4	15.5	11.9
	벤처/이노비즈	비 율	23.7	28.1	16.6	13.8
	합 계	비 율	24.0	26.3	17.6	11.5
유 경 없	일반 중소기업	비 율	24.2	25.5	19.4	9.7
	혁신형 중소기업	비 율	23.2	26.9	16.4	12.5
	벤처기업	비 율	21.9	26.8	17.7	11.9
	이노비즈	비 율	23.8	26.1	15.5	11.4
	벤처/이노비즈	비 율	23.4	27.9	16.5	14.0
	합 계	비 율	23.6	26.3	17.7	11.3
유 경 있	일반 중소기업	비 율	25.3	28.3	16.3	12.0
	혁신형 중소기업	비 율	26.5	25.0	17.4	13.0
	벤처기업	비 율	30.0	22.0	24.0	12.0
	이노비즈	비 율	25.9	22.3	15.2	14.3
	벤처/이노비즈	비 율	25.4	28.9	16.7	13.2
	합 계	비 율	26.0	26.2	17.0	12.7

			보안관리기법 등 보안업무에 대한 지식부족	국내외 기술유출 관련 동향정보의 부족	기 타	합 계
전 체	일반 중소기업	비 율	17.0	3.6	0.2	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	16.1	4.2	0.2	100.0
	벤처기업	비 율	16.7	4.0	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	17.6	5.2	0.3	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	14.3	3.3	0.2	100.0
	합 계	비 율	16.5	3.9	0.2	100.0
유경 없음	일반 중소기업	비 율	17.5	3.4	0.3	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	16.5	4.4	0.1	100.0
	벤처기업	비 율	17.4	4.3	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	18.0	5.2	0.0	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	14.3	3.7	0.2	100.0
	합 계	비 율	16.9	4.0	0.2	100.0
유경 있음	일반 중소기업	비 율	13.9	4.2	0.0	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	14.1	3.3	0.7	100.0
	벤처기업	비 율	12.0	2.0	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	15.2	5.3	1.8	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	14.0	1.8	0.0	100.0
	합 계	비 율	14.0	3.6	0.5	100.0

2-2-28 국내 산업보안 전문가 존재

			거의없음	다소적음	보 통	다소많음	매우많음	합 계
전 체	일반 중소기업	비 율	15.3	29.4	46.6	7.8	0.9	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	14.5	30.2	47.1	7.0	1.2	100.0
	벤처기업	비 율	16.9	28.6	50.8	3.2	0.5	100.0
	이노비즈	비 율	15.8	29.2	44.9	8.3	1.8	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	11.9	32.2	47.1	7.9	0.9	100.0
	합 계	비 율	14.9	29.8	46.9	7.3	1.1	100.0
유 경 없음	일반 중소기업	비 율	14.9	29.7	46.9	7.5	1.1	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	12.8	30.5	48.3	7.3	1.1	100.0
	벤처기업	비 율	14.6	31.7	50.0	3.1	0.6	100.0
	이노비즈	비 율	13.6	28.2	47.8	8.6	1.8	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	11.0	32.0	47.8	8.5	0.7	100.0
	소 계	비 율	13.8	30.1	47.7	7.3	1.1	100.0
유 경 있음	일반 중소기업	비 율	18.1	27.7	44.6	9.6	0.0	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	23.2	29.0	40.6	5.8	1.4	100.0
	벤처기업	비 율	32.0	8.0	56.0	4.0	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	26.8	33.9	30.4	7.1	1.8	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	15.8	33.3	43.9	5.3	1.7	100.0
	소 계	비 율	21.3	28.5	42.1	7.2	0.9	100.0

2-2-28-1 산업보안 전문가 자격증 제도 신설

			매우찬성	다소찬성	보통	다소반대	매우반대	합계
전체	일반 중소기업	비율	17.5	31.9	42.2	7.3	1.1	100.0
	혁신형 중소기업	비율	17.9	36.2	39.8	4.9	1.2	100.0
	벤처기업	비율	14.3	38.1	42.9	4.2	0.5	100.0
	이노비즈	비율	20.8	35.1	37.2	5.1	1.8	100.0
	벤처/이노비즈	비율	17.0	36.2	40.7	5.2	0.9	100.0
	합계	비율	17.8	34.3	40.9	5.9	1.1	100.0
유경험 없음	일반 중소기업	비율	17.2	32.0	42.3	7.3	1.2	100.0
	혁신형 중소기업	비율	18.0	36.0	40.2	4.8	1.0	100.0
	벤처기업	비율	15.8	37.2	41.5	4.9	0.6	100.0
	이노비즈	비율	21.1	36.1	37.8	3.9	1.1	100.0
	벤처/이노비즈	비율	16.2	35.3	41.9	5.5	1.1	100.0
	소계	비율	17.7	34.2	41.1	5.9	1.1	100.0
유경험 있음	일반 중소기업	비율	19.3	31.3	42.2	7.2	0.0	100.0
	혁신형 중소기업	비율	17.4	36.9	37.7	5.8	2.2	100.0
	벤처기업	비율	4.0	44.0	52.0	0.0	0.0	100.0
	이노비즈	비율	19.6	30.4	33.9	10.7	5.4	100.0
	벤처/이노비즈	비율	21.0	40.4	35.1	3.5	0.0	100.0
	소계	비율	18.1	34.8	39.4	6.3	1.4	100.0

2-2-28-2 산업보안 자격증 소지자 우선 채용

			매우 그렇다	다소 그렇다	보 통	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	합 계
전 체	일반 중소기업	비율	9.9	32.8	37.3	15.6	4.4	100.0
	혁신형 중소기업	비율	12.8	34.8	35.6	13.7	3.1	100.0
	벤처기업	비율	11.1	37.0	36.0	13.2	2.7	100.0
	이노비즈	비율	13.7	33.0	37.5	11.6	4.2	100.0
	벤처/이노비즈	비율	12.8	35.3	33.4	16.1	2.4	100.0
	합 계	비율	11.6	33.9	36.3	14.5	3.7	100.0
유 경 험 없	일반 중소기업	비율	9.8	31.8	38.0	15.4	5.0	100.0
	혁신형 중소기업	비율	12.6	34.9	36.4	13.4	2.7	100.0
	벤처기업	비율	10.4	37.8	37.2	11.6	3.0	100.0
	이노비즈	비율	13.6	34.6	37.5	11.4	2.9	100.0
	벤처/이노비즈	비율	12.9	33.5	34.9	16.5	2.2	100.0
	소 계	비율	11.3	33.6	37.1	14.3	3.7	100.0
유 경 험 있	일반 중소기업	비율	10.8	39.8	32.5	16.9	0.0	100.0
	혁신형 중소기업	비율	13.8	34.1	31.1	15.2	5.8	100.0
	벤처기업	비율	16.0	32.0	28.0	24.0	0.0	100.0
	이노비즈	비율	14.3	25.0	37.5	12.5	10.7	100.0
	벤처/이노비즈	비율	12.3	43.9	26.3	14.0	3.5	100.0
	소 계	비율	12.7	36.2	31.7	15.8	3.6	100.0

2-2-29 정부에서 우선적으로 추진해야 할 사항

			기업의 보안 취약점 진단 및 보안 마스터플랜 수립 지원	산업보안교육 확대	기업의 산업보안 실태에 적합한 보안시스템 구축 지원	산업보안 전문가 양성과정 운영
전 체	일반 중소기업	비율	17.3	20.2	22.2	4.9
	혁신형 중소기업	비율	16.0	19.9	23.8	4.8
	벤처기업	비율	15.9	22.7	21.4	4.0
	이노비즈	비율	17.6	19.3	24.4	5.8
	벤처/이노비즈	비율	14.5	18.8	24.6	4.4
	합 계	비율	16.5	20.0	23.1	4.9
유경험 출 험 없	일반 중소기업	비율	17.4	21.5	22.0	4.8
	혁신형 중소기업	비율	16.1	20.3	23.7	4.7
	벤처기업	비율	15.8	23.2	22.0	3.7
	이노비즈	비율	17.7	19.8	24.3	5.5
	벤처/이노비즈	비율	14.7	19.1	24.1	4.4
	합 계	비율	16.7	20.8	22.9	4.7
유경 험 있	일반 중소기업	비율	16.3	11.4	23.5	6.0
	혁신형 중소기업	비율	15.2	17.8	24.6	5.8
	벤처기업	비율	16.0	20.0	18.0	6.0
	이노비즈	비율	17.0	17.0	25.0	7.1
	벤처/이노비즈	비율	13.2	17.5	27.2	4.4
	합 계	비율	15.6	15.4	24.2	5.9

			기업의 보안관련 투자제에 대한 지원제도 확충	산업기밀 유출관련 정보자료 제공	법률개정을 통해 산업기밀 침해자에 대한 처벌강화	기 타	합 계
전 체	일반 중소기업	비 율	20.2	4.9	9.9	0.4	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	21.0	3.6	10.7	0.2	100.0
	벤처기업	비 율	19.6	3.4	13.0	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	19.0	3.7	10.0	0.2	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	23.7	3.5	10.2	0.3	100.0
	합 계	비 율	20.7	4.1	10.4	0.3	100.0
유경 없	일반 중소기업	비 율	19.5	4.9	9.5	0.4	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	21.8	3.4	9.9	0.1	100.0
	벤처기업	비 율	20.7	2.7	11.9	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	20.5	3.4	8.8	0.0	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	23.7	3.9	9.7	0.4	100.0
	합 계	비 율	20.8	4.1	9.7	0.2	100.0
유경 있	일반 중소기업	비 율	24.7	4.8	12.7	0.6	100.0
	혁신형 중소기업	비 율	16.7	4.3	15.2	0.4	100.0
	벤처기업	비 율	12.0	8.0	20.0	0.0	100.0
	이노비즈	비 율	11.6	5.3	16.1	0.9	100.0
	벤처/이노비즈	비 율	23.7	1.7	12.3	0.0	100.0
	합 계	비 율	19.7	4.5	14.2	0.5	100.0

2-3 기업규모

2-3-1 핵심산업기밀종류

			영업비밀 또는 노하우	생산제조 기술	산업재산권	연구개발기술 및 결과	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	128 16.0	130 16.3	105 13.2	435 54.5	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	59 20.1	75 25.6	34 11.6	125 42.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	56 13.7	92 22.5	59 14.4	202 49.4	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	243 16.2	297 19.8	198 13.2	762 50.8	1,500 100.0
유 경 없	50 미만	기업수 비 율	103 15.3	109 16.2	84 12.4	379 56.1	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	52 20.2	65 25.3	30 11.7	110 42.8	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	51 14.7	77 22.2	44 12.7	175 50.4	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	206 16.1	251 19.6	158 12.4	664 51.9	1,279 100.0
유 경 있	50 미만	기업수 비 율	25 20.3	21 17.1	21 17.1	56 45.5	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	7 19.4	10 27.8	4 11.1	15 41.7	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	5 8.1	15 24.2	15 24.2	27 43.5	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	37 16.7	46 20.8	40 18.1	98 44.4	221 100.0

2-3-2 산업기밀관리시 중요시하는 부분

			신제품 아이디어	개발제품 설계도	개발제품 디자인	실험결과 데이터	개발 프로세스	합 계
전 체	50 미만	기업수 비율	122 15.3	326 40.9	27 3.4	148 18.5	175 21.9	798 100.0
	50~99	기업수 비율	37 12.6	117 39.9	14 4.8	44 15.0	81 27.7	293 100.0
	100이상	기업수 비율	57 13.9	181 44.3	20 4.9	69 16.9	82 20.0	409 100.0
	합 계	기업수 비율	216 14.4	624 41.6	61 4.1	261 17.4	338 22.5	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비율	103 15.3	278 41.2	21 3.1	128 18.9	145 21.5	675 100.0
	50~99	기업수 비율	25 9.7	107 41.6	12 4.7	40 15.6	73 28.4	257 100.0
	100이상	기업수 비율	42 12.1	153 44.1	17 4.9	61 17.6	74 21.3	347 100.0
	소 계	기업수 비율	170 13.3	538 42.1	50 3.9	229 17.9	292 22.8	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비율	19 15.4	48 39.0	6 4.9	20 16.3	30 24.4	123 100.0
	50~99	기업수 비율	12 33.3	10 27.8	2 5.6	4 11.1	8 22.2	36 100.0
	100이상	기업수 비율	15 24.2	28 45.2	3 4.8	8 12.9	8 12.9	62 100.0
	소 계	기업수 비율	46 20.8	86 38.9	11 5.0	32 14.5	46 20.8	221 100.0

2-3-3 중요정보들에 대한 비밀분류관리여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	596 74.7	202 25.3	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	233 79.5	60 20.5	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	318 77.8	91 22.2	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	1,147 76.5	353 23.5	1,500 100.0
유출경험 없	50 미만	기업수 비 율	511 75.7	164 24.3	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	202 78.6	55 21.4	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	270 77.8	77 22.2	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	983 76.9	296 23.1	1,279 100.0
유출경험 있	50 미만	기업수 비 율	85 69.1	38 30.9	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	31 86.1	5 13.9	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	48 77.4	14 22.6	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	164 74.2	57 25.8	221 100.0

2-3-4 산업기밀관리에 대해 대내·외적으로 느끼는 위협의 정도

			매우심함	약간심함	보 통	별로없음	거의없음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	61 7.6	214 26.8	419 52.5	89 11.2	15 1.9	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	21 7.2	72 24.6	164 56.0	35 11.9	1 0.3	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	33 8.1	121 29.6	219 53.5	33 8.1	3 0.7	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	115 7.6	407 27.1	802 53.5	157 10.5	19 1.3	1,500 100.0
유 경 없 출 힘 음	50 미만	기업수 비 율	47 7.0	160 23.7	372 55.1	82 12.1	14 2.1	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	16 6.2	56 21.8	151 58.8	33 12.8	1 0.4	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	23 6.6	91 26.2	200 57.6	30 8.7	3 0.9	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	86 6.7	307 24.0	723 56.5	145 11.4	18 1.4	1,279 100.0
유 경 있 출 힘 음	50 미만	기업수 비 율	14 11.4	54 43.9	47 38.2	7 5.7	1 0.8	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	5 13.9	16 44.4	13 36.1	2 5.6	0 0.0	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	10 16.1	30 48.4	19 30.7	3 4.8	0 0.0	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	29 13.1	100 45.3	79 35.7	12 5.4	1 0.5	221 100.0

2-3-5 기술유출 방지와 관련된 주요 법규 인지 정도

			대부분 알고 있음	일부분 알고 있음	거의 알지 못함	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	38 4.8	387 48.5	373 46.7	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	16 5.5	172 58.7	105 35.8	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	49 12.0	209 51.1	151 36.9	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	103 6.9	768 51.2	629 41.9	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	33 4.9	330 48.9	312 46.2	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	14 5.4	153 59.5	90 35.0	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	39 11.2	183 52.8	125 36.0	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	86 6.7	666 52.1	527 41.2	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	5 4.1	57 46.3	61 49.6	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	2 5.6	19 52.8	15 41.7	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	10 16.2	26 41.9	26 41.9	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	17 7.7	102 46.2	102 46.2	221 100.0

2-3-6 보유중인 기밀정보에 대한 보호 수준 정도

			매우낮음	다소낮음	보 통	다소높음	매우높음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	59 7.4	238 29.8	377 47.2	116 14.6	8 1.0	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	10 3.4	86 29.4	134 45.7	58 19.8	5 1.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	22 5.4	113 27.6	195 47.7	68 16.6	11 2.7	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	91 6.1	437 29.1	706 47.1	242 16.1	24 1.6	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	45 6.7	189 28.0	329 48.7	105 15.6	7 1.0	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	9 3.5	76 29.6	116 45.1	51 19.8	5 2.0	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	17 4.9	95 27.4	166 47.8	60 17.3	9 2.6	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	71 5.6	360 28.1	611 47.8	216 16.9	21 1.6	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	14 11.4	49 39.8	48 39.0	11 9.0	1 0.8	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	1 2.8	10 27.8	18 50.0	7 19.4	0 0.0	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	5 8.1	18 29.0	29 46.8	8 12.9	2 3.2	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	20 9.0	77 34.8	95 43.0	26 11.8	3 1.4	221 100.0

2-3-6-1 기밀정보 보호수준이 낮은 가장 큰 이유

			예산부족	체계미비	교육훈련 부족	경영진 의식부족	종업원 인식부족	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	59 19.8	151 50.8	26 8.8	23 7.8	38 12.8	297 100.0
	50~99	기업수 비 율	11 11.5	48 50.0	5 5.2	11 11.5	21 21.8	96 100.0
	100이상	기업수 비 율	23 17.0	70 51.9	8 5.9	15 11.1	19 14.1	135 100.0
	합 계	기업수 비 율	93 17.6	269 50.9	39 7.4	49 9.3	78 14.8	528 100.0
유 경 없 출 힘 음	50 미만	기업수 비 율	50 21.3	118 50.4	20 8.6	20 8.6	26 11.1	234 100.0
	50~99	기업수 비 율	8 9.4	43 50.6	5 5.9	11 12.9	18 21.2	85 100.0
	100이상	기업수 비 율	19 17.0	59 52.7	8 7.1	13 11.6	13 11.6	112 100.0
	소 계	기업수 비 율	77 17.9	220 51.0	33 7.7	44 10.2	57 13.2	431 100.0
유 경 있 출 힘 음	50 미만	기업수 비 율	9 14.3	33 52.4	6 9.5	3 4.8	12 19.0	63 100.0
	50~99	기업수 비 율	3 27.3	5 45.4	0 0.0	0 0.0	3 27.3	11 100.0
	100이상	기업수 비 율	4 17.4	11 47.8	0 0.0	2 8.7	6 26.1	23 100.0
	소 계	기업수 비 율	16 16.5	49 50.5	6 6.2	5 5.2	21 21.6	97 100.0

주 : 2-3-6에서 '매우낮음' 또는 '다소낮음'이라고 응답한 528개(35.2%) 표본대상

2-3-7 업무담당자가 기밀유출을 시도할 경우 성공 가능성

			어려움 없이 유출가능	계획수립시 성공 가능	적발가능성 높음	원천적으로 불가능	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	256 32.1	431 54.0	97 12.2	14 1.7	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	76 26.0	170 58.0	42 14.3	5 1.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	107 26.1	215 52.6	85 20.8	2 0.5	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	439 29.3	816 54.4	224 14.9	21 1.4	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	200 29.6	372 55.1	90 13.4	13 1.9	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	64 24.9	149 58.0	39 15.2	5 1.9	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	81 23.3	187 53.9	77 22.2	2 0.6	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	345 27.0	708 55.3	206 16.1	20 1.6	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	56 45.5	59 48.0	7 5.7	1 0.8	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	12 33.3	21 58.3	3 8.4	0 0.0	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	26 41.9	28 45.2	8 12.9	0 0.0	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	94 42.5	108 48.9	18 8.1	1 0.5	221 100.0

2-3-8 기밀유출 방지업무를 위한 투자 의사결정

			매우 소극적	다소 소극적	보 통	다소 적극적	매우 적극적	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	54 6.8	230 28.8	348 43.6	148 18.5	18 2.3	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	15 5.1	71 24.2	143 48.8	55 18.8	9 3.1	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	25 6.1	109 26.6	181 44.3	80 19.6	14 3.4	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	94 6.3	410 27.3	672 44.8	283 18.9	41 2.7	1,500 100.0
유 경 없	50 미만	기업수 비 율	42 6.2	198 29.3	294 43.6	127 18.8	14 2.1	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	14 5.5	63 24.5	129 50.2	44 17.1	7 2.7	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	23 6.6	93 26.8	154 44.4	66 19.0	11 3.2	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	79 6.2	354 27.7	577 45.1	237 18.5	32 2.5	1,279 100.0
유 경 있	50 미만	기업수 비 율	12 9.8	32 26.0	54 43.9	21 17.1	4 3.2	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	1 2.8	8 22.2	14 38.9	11 30.5	2 5.6	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	2 3.2	16 25.8	27 43.6	14 22.6	3 4.8	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	15 6.8	56 25.3	95 43.0	46 20.8	9 4.1	221 100.0

2-3-9 경영진의 산업기밀 관리에 대한 관심의 정도

			매우낮음	약간낮음	보 통	약간높음	매우높음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	29 3.6	82 10.3	291 36.5	269 33.7	127 15.9	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	4 1.3	34 11.6	101 34.5	101 34.5	53 18.1	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	18 4.4	36 8.8	153 37.4	135 33.0	67 16.4	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	51 3.4	152 10.1	545 36.3	505 33.7	247 16.5	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	21 3.1	74 11.0	248 36.7	227 33.6	105 15.6	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	3 1.2	29 11.3	95 37.0	87 33.8	43 16.7	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	15 4.3	29 8.4	133 38.3	119 34.3	51 14.7	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	39 3.0	132 10.3	476 37.2	433 33.9	199 15.6	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	8 6.5	8 6.5	43 35.0	42 34.1	22 17.9	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	1 2.8	5 13.9	6 16.6	14 38.9	10 27.8	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	3 4.8	7 11.3	20 32.3	16 25.8	16 25.8	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	12 5.4	20 9.1	69 31.2	72 32.6	48 21.7	221 100.0

2-3-10 연구원들의 회사 기밀보호에 대한 관심의 정도

			매우낮음	약간낮음	보 통	약간높음	매우높음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	29 3.6	92 11.5	388 48.6	228 28.6	61 7.7	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	4 1.4	34 11.6	131 44.7	98 33.4	26 8.9	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	12 2.9	50 12.2	183 44.8	130 31.8	34 8.3	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	45 3.0	176 11.7	702 46.8	456 30.4	121 8.1	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	18 2.7	78 11.6	329 48.7	190 28.1	60 8.9	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	3 1.2	27 10.5	120 46.7	84 32.7	23 8.9	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	10 2.9	37 10.7	161 46.4	110 31.7	29 8.3	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	31 2.4	142 11.1	610 47.7	384 30.0	112 8.8	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	11 8.9	14 11.4	59 48.0	38 30.9	1 0.8	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	1 2.8	7 19.4	11 30.6	14 38.9	3 8.3	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	2 3.2	13 21.0	22 35.5	20 32.3	5 8.0	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	14 6.3	34 15.4	92 41.6	72 32.6	9 4.1	221 100.0

2-3-11 임직원의 보안관리규정위반시 조치방법

			별도조치 미실시	구두주의	위반자에 대한 보안교육 실시	경징계	중징계	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	82 10.3	318 39.8	83 10.4	188 23.6	127 15.9	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	32 10.9	91 31.1	42 14.3	76 25.9	52 17.8	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	38 9.3	132 32.3	49 12.0	112 27.4	78 19.0	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	152 10.1	541 36.1	174 11.6	376 25.1	257 17.1	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	70 10.4	259 38.4	73 10.8	165 24.4	108 16.0	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	28 10.9	76 29.6	40 15.5	68 26.5	45 17.5	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	29 8.3	110 31.7	45 13.0	95 27.4	68 19.6	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	127 9.9	445 34.8	158 12.4	328 25.6	221 17.3	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	12 9.8	59 48.0	10 8.1	23 18.7	19 15.4	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	4 11.1	415 41.7	2 5.6	8 22.2	7 19.4	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	9 14.5	22 35.5	4 6.5	17 27.4	10 16.1	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	25 11.3	96 43.5	16 7.2	48 21.7	36 16.3	221 100.0

2-3-12 보안업무 전담 직원 유무

			있 음	없 음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	92 11.5	706 88.5	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	38 13.0	255 87.0	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	84 20.5	325 79.5	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	214 14.3	1,286 85.7	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	78 11.6	597 88.4	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	31 12.1	226 87.9	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	71 20.5	276 79.5	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	180 14.1	1,099 85.9	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	14 11.4	109 88.6	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	7 19.4	29 80.6	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	13 21.0	49 79.0	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	34 15.4	187 84.6	221 100.0

2-3-12-1 보안업무 전담 직원 수

			미보유	1명	2명	3명	4명	5명 이상	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	706 88.5	66 8.3	22 2.8	1 0.1	2 0.2	1 0.1	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	255 87.0	25 8.5	10 3.4	1 0.4	0 0.0	2 0.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	325 79.4	51 12.5	24 5.9	5 1.2	2 0.5	2 0.5	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	1,286 85.7	142 9.5	56 3.7	7 0.5	4 0.3	5 0.3	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	597 88.4	56 8.3	18 2.7	1 0.1	2 0.3	1 0.1	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	226 87.9	18 7.0	10 3.9	1 0.4	0 0.0	2 0.8	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	279 79.5	44 12.7	18 5.2	5 1.4	2 0.6	2 0.6	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	1,099 85.9	118 9.2	46 3.6	7 0.6	4 0.3	5 0.4	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	109 88.6	10 8.1	4 3.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	29 80.6	7 19.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	49 79.0	7 11.3	6 9.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	187 84.6	24 10.9	10 4.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	221 100.0

2-3-13 2008년 보안비용 지출 여부

			지출	미지출	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	448 56.1	350 43.9	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	173 59.0	120 41.0	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	270 66.0	139 34.0	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	891 59.4	609 40.6	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	380 56.3	295 43.7	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	149 58.0	108 42.0	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	228 65.7	119 34.3	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	757 59.2	522 40.8	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	68 55.3	55 44.7	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	24 66.7	12 33.3	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	42 67.7	20 32.3	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	134 60.6	87 39.4	221 100.0

2-3-13-1 2008년 보안비용

			미투자	5,000만원 미만	5,000- 1억원미만	1억원- 2억원미만	2억원 이상	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	350 43.9	417 52.2	11 1.4	12 1.5	8 1.0	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	120 41.0	161 54.9	7 2.4	3 1.0	2 0.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	139 34.0	234 57.2	19 4.6	11 2.7	6 1.5	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	609 40.6	812 54.1	37 2.5	26 1.7	16 1.1	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	295 43.7	355 52.6	9 1.3	9 1.3	7 1.1	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	108 42.0	139 54.1	5 1.9	3 1.2	2 0.8	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	119 34.3	196 56.5	19 5.5	9 2.6	4 1.1	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	522 40.8	690 54.0	33 2.6	21 1.6	13 1.0	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	55 44.7	62 50.4	2 1.6	3 2.5	1 0.8	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	12 33.3	22 61.1	2 5.6	0 0.0	0 0.0	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	20 32.3	38 61.3	0 0.0	2 3.2	2 3.2	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	87 39.4	122 55.2	4 1.8	5 2.2	3 1.4	221 100.0

2-3-13-2 보안비용 수준

			매우부족	다소부족	보통수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	293 36.7	281 35.2	188 23.6	30 3.8	6 0.7	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	86 29.3	109 37.2	86 29.4	10 3.4	2 0.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	119 29.1	132 32.3	134 32.7	20 4.9	4 1.0	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	498 33.2	522 34.8	408 27.2	60 4.0	12 0.8	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	231 34.2	242 35.9	171 25.3	27 4.0	4 0.6	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	73 28.4	94 36.6	79 30.7	9 3.5	2 0.8	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	92 26.5	118 34.0	115 33.1	19 5.5	3 0.9	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	396 31.0	454 35.5	465 28.5	55 4.3	9 0.7	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	62 50.4	39 31.7	17 13.8	3 2.5	2 1.6	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	13 36.1	15 41.7	7 19.4	1 2.8	0 0.0	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	27 43.5	14 22.6	19 30.7	1 1.6	1 1.6	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	102 46.2	68 30.8	43 19.5	5 2.3	3 1.3	221 100.0

2-3-13-2-1 보안비용이 충분하지 않은 이유

			관리인력 부족	자금부족	보안지식 부족	경영진의 마인드 부족	합 계	
전 체	50 미만	기업수 비 율	159 27.7	195 34.0	172 30.0	48 8.3	574 100.0	
	50~99	기업수 비 율	52 26.7	57 29.2	64 32.8	22 11.3	195 100.0	
	100이상	기업수 비 율	63 25.1	76 30.3	85 33.9	27 10.7	251 100.0	
	합 계	기업수 비 율	274 26.8	328 32.2	321 31.5	97 9.5	1,020 100.0	
유경 없	출 험 없	50 미만	기업수 비 율	140 29.6	151 31.9	143 30.2	39 8.3	473 100.0
	50~99	기업수 비 율	46 27.6	48 28.7	55 32.9	18 10.8	167 100.0	
	100이상	기업수 비 율	56 26.7	63 30.0	70 33.3	21 10.0	210 100.0	
	소 계	기업수 비 율	242 28.5	262 30.8	268 31.5	78 9.2	850 100.0	
유경 있	출 험 있	50 미만	기업수 비 율	19 18.8	44 43.6	29 28.7	9 8.9	101 100.0
	50~99	기업수 비 율	6 21.5	9 32.1	9 32.1	4 14.3	28 100.0	
	100이상	기업수 비 율	7 17.1	13 31.7	15 36.6	6 14.6	41 100.0	
	소 계	기업수 비 율	32 18.8	66 38.8	53 31.2	19 11.2	170 100.0	

주 : 2-3-13-2에서 '매우부족' 또는 '다소부족'이라고 응답한 1,020개(68.0%) 표본대상

2-3-14 산업기밀 관리를 위해 수행중인 업무(복수응답)

			보안관리 규정마련	정례 보안 점검, 감사	보안전담 조직 운영	연구노트, 일지 작성	입사시 비밀 업무서약 작성
전 체	50 미만	기업수 비 율	271 34.0	79 9.9	29 3.6	285 35.7	455 57.0
	50~99	기업수 비 율	115 39.2	41 14.0	20 6.8	86 29.4	176 60.1
	100이상	기업수 비 율	187 45.7	58 14.2	43 10.5	129 31.5	272 66.5
	합 계	기업수 비 율	573 38.2	178 11.9	92 6.1	500 33.3	903 60.2
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	226 33.5	68 10.1	25 3.7	245 36.3	388 57.5
	50~99	기업수 비 율	99 38.5	37 14.4	19 7.4	75 29.2	151 58.8
	100이상	기업수 비 율	162 46.7	51 14.7	36 10.4	115 33.1	227 65.4
	소 계	기업수 비 율	487 38.1	156 12.2	80 6.3	435 34.0	766 59.9
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	45 36.6	11 8.9	4 3.3	40 32.5	67 54.5
	50~99	기업수 비 율	16 44.4	4 11.1	1 2.8	11 30.6	25 69.4
	100이상	기업수 비 율	25 40.3	7 11.3	7 11.3	14 22.6	45 72.6
	소 계	기업수 비 율	86 38.9	22 10.0	12 5.4	65 29.4	137 62.0

			퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지서약	방문자 출입통제	거래업체에 대한 비밀유지 계약 작성	외부보안 서비스업체 활용	이동식 저장 매체 보안관리	
전 체	50 미만	기업수 비 율	395 49.5	512 64.2	330 41.4	301 37.7	234 29.3	
	50~99	기업수 비 율	147 50.2	209 71.3	110 37.5	119 40.6	82 28.0	
	100이상	기업수 비 율	209 51.1	315 77.0	177 43.3	168 41.1	112 27.4	
	합 계	기업수 비 율	751 50.1	1,036 69.1	617 41.1	588 39.2	428 28.5	
유 경 없	출 험 없	50 미만	기업수 비 율	332 49.2	438 64.9	281 41.6	272 40.3	207 30.7
	50~99	기업수 비 율	124 48.2	184 71.6	95 37.0	107 41.6	74 28.8	
	100이상	기업수 비 율	174 50.1	272 78.4	142 40.9	142 40.9	92 26.5	
	소 계	기업수 비 율	630 49.3	894 69.9	518 40.5	521 40.7	373 29.2	
유 경 있	출 험 있	50 미만	기업수 비 율	63 51.2	74 60.2	49 39.8	29 23.6	27 22.0
	50~99	기업수 비 율	23 63.9	25 69.4	15 41.7	12 33.3	8 22.2	
	100이상	기업수 비 율	35 56.5	43 69.4	35 56.5	26 41.9	20 32.3	
	소 계	기업수 비 율	121 54.8	142 64.3	99 44.8	67 30.3	55 24.9	

2-3-15 현재 보유하고 있는 산업기밀 관리시스템(복수응답)

			출입통제 시스템	문서보안 시스템	PC보안 시스템	네트워크보안 시스템
전 체	50 미만	기업수 비 율	593 74.3	56 7.0	569 71.3	314 39.3
	50~99	기업수 비 율	224 76.5	22 7.5	223 76.1	147 50.2
	100이상	기업수 비 율	323 79.0	46 11.2	327 80.0	252 61.6
	합 계	기업수 비 율	1,140 76.0	124 8.3	1,119 74.6	713 47.5
유경 없	50 미만	기업수 비 율	515 76.3	39 5.8	488 72.3	267 39.6
	50~99	기업수 비 율	193 75.1	20 7.8	197 76.7	128 49.8
	100이상	기업수 비 율	281 81.0	37 10.7	277 79.8	216 62.2
	소 계	기업수 비 율	989 77.3	96 7.5	962 75.2	611 47.8
유경 있	50 미만	기업수 비 율	78 63.4	17 13.8	81 65.9	47 38.2
	50~99	기업수 비 율	31 86.1	2 5.6	26 72.2	19 52.8
	100이상	기업수 비 율	42 67.7	9 14.5	50 80.6	36 58.1
	소 계	기업수 비 율	151 68.3	28 12.7	157 71.0	102 46.2

2-3-16 기업연구소 출입 및 접근통제수단

			잠금장치	지문인식 시스템	카드키 시스템	기 타	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	239 30.0	132 16.5	390 48.9	37 4.6	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	97 33.1	53 18.1	134 45.7	9 3.1	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	114 27.9	82 20.0	195 47.7	18 4.4	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	450 30.0	267 17.8	719 47.9	64 4.3	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	195 28.9	116 17.2	336 49.8	28 4.1	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	87 33.9	46 17.9	115 44.7	9 3.5	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	91 26.2	73 21.1	168 48.4	15 4.3	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	373 29.1	235 18.4	619 48.4	52 4.1	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	44 35.8	16 13.0	54 43.9	9 7.3	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	10 27.8	7 19.4	19 52.8	0 0.0	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	23 37.1	9 14.5	27 43.6	3 4.8	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	77 34.8	32 14.5	100 45.3	12 5.4	221 100.0

2-3-17 최근 3년간 산업보안교육 실시여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	340 42.6	458 57.4	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	136 46.4	157 53.6	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	196 47.9	213 52.1	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	672 44.8	828 55.2	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	265 39.3	410 60.7	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	115 44.7	142 55.3	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	162 46.7	185 53.3	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	542 42.4	737 57.6	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	75 61.0	48 39.0	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	21 58.3	15 41.7	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	34 54.8	28 45.2	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	130 58.8	91 41.2	221 100.0

2-3-17-1 산업보안교육 실시 횟수

			연1회 미만	연1회	반기별 1회	분기별 1회	분기별 1회 이상	합 계
전 체	50 미만	기업수 비율	135 39.7	80 23.5	72 21.2	35 10.3	18 5.3	340 100.0
	50~99	기업수 비율	40 29.4	57 41.9	15 11.0	15 11.0	9 6.7	136 100.0
	100이상	기업수 비율	66 33.7	74 37.7	28 14.3	18 9.2	10 5.1	196 100.0
	합 계	기업수 비율	241 35.9	211 31.4	115 17.1	68 10.1	37 5.5	672 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비율	94 35.5	67 25.3	57 21.5	31 11.7	16 6.0	265 100.0
	50~99	기업수 비율	33 28.7	51 44.3	9 7.8	14 12.2	8 7.0	115 100.0
	100이상	기업수 비율	52 32.1	64 39.5	22 13.6	15 9.3	9 5.5	162 100.0
	소 계	기업수 비율	179 33.0	182 33.6	88 16.2	60 11.1	33 6.1	542 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비율	41 54.7	13 17.3	15 20.0	4 5.3	2 2.7	75 100.0
	50~99	기업수 비율	7 33.2	6 28.6	6 28.6	1 4.8	1 4.8	21 100.0
	100이상	기업수 비율	14 41.2	10 29.4	6 17.7	3 8.8	1 2.9	34 100.0
	소 계	기업수 비율	62 47.7	29 22.3	27 20.8	8 6.1	4 3.1	130 100.0

주 : 2-3-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-3-17-2 산업보안교육 방법

			자체적으로 실시	외부강사 초빙	온라인 콘텐츠 활용	외부교육 실시	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	277 81.5	13 3.8	17 5.0	33 9.7	196 100.0
	50~99	기업수 비 율	107 78.6	13 9.6	3 2.2	13 9.6	136 100.0
	100이상	기업수 비 율	147 75.0	18 9.2	6 3.0	25 12.8	196 100.0
	합 계	기업수 비 율	531 79.0	44 6.5	26 3.9	71 10.6	672 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	222 83.8	9 3.4	11 4.1	23 8.7	265 100.0
	50~99	기업수 비 율	91 79.1	9 7.9	3 2.6	12 10.4	115 100.0
	100이상	기업수 비 율	122 75.3	14 8.6	5 3.1	21 13.0	162 100.0
	소 계	기업수 비 율	435 80.3	32 5.9	19 3.5	56 10.3	542 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	55 73.3	4 5.4	6 8.0	10 13.3	75 100.0
	50~99	기업수 비 율	16 76.2	4 19.0	0 0.0	1 4.8	21 100.0
	100이상	기업수 비 율	25 73.5	4 11.8	1 2.9	4 11.8	34 100.0
	소 계	기업수 비 율	96 73.9	12 9.2	7 5.4	15 11.5	130 100.0

주 : 2-3-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-3-17-3 정부지원 산업보안 교육 참여 경험

			있 음	자체 교육실시, 정부교육 미참여	자체 교육미실시 정부교육 미참여	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	139 17.4	201 25.2	458 57.4	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	63 21.5	73 24.9	157 53.6	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	88 21.5	108 26.4	213 52.1	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	290 19.3	382 25.5	828 55.2	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	96 14.2	169 25.1	410 60.7	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	50 19.5	65 25.3	142 55.2	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	70 20.2	92 26.5	185 53.3	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	216 16.9	326 25.5	737 57.6	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	기업수 비 율	43 35.0	32 26.0	48 39.0	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	13 36.1	8 22.2	15 41.7	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	18 29.0	16 25.8	28 45.2	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	74 33.5	56 25.3	91 41.2	221 100.0

2-3-17-3-1 정부지원 산업보안 교육 만족도

			매우 불만족	다소 불만족	보 통	다소만족	매우만족	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	7 5.0	27 19.4	85 61.2	18 13.0	2 1.4	139 100.0
	50~99	기업수 비 율	0 0.0	11 17.4	35 55.6	16 25.4	1 1.6	63 100.0
	100이상	기업수 비 율	1 1.1	18 20.5	50 56.8	17 19.3	2 2.3	88 100.0
	합 계	기업수 비 율	8 2.8	56 19.3	170 58.6	51 17.6	5 1.7	290 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	2 2.1	20 20.8	57 59.4	15 15.6	2 2.1	96 100.0
	50~99	기업수 비 율	0 0.0	8 16.0	27 54.0	14 28.0	1 2.0	50 100.0
	100이상	기업수 비 율	1 1.4	14 20.0	40 57.2	14 20.0	1 1.4	70 100.0
	소 계	기업수 비 율	3 1.4	42 19.4	124 57.4	43 19.9	4 1.9	216 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	5 11.6	7 16.3	28 65.1	3 7.0	0 0.0	43 100.0
	50~99	기업수 비 율	0 0.0	3 23.1	8 61.5	2 15.4	0 0.0	13 100.0
	100이상	기업수 비 율	0 0.0	4 22.2	10 55.6	3 16.7	1 5.5	18 100.0
	소 계	기업수 비 율	5 6.8	14 18.9	46 62.2	8 10.8	1 1.3	74 100.0

주 : 2-3-17-3에서 정부지원 산업보안 교육 참여 경험이 있다고 응답한 290개(19.3%)표본대상

2-3-18 연구개발 성과에 대한 금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	414 51.9	384 48.1	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	118 40.3	175 59.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	185 45.2	224 54.8	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	717 47.8	783 52.2	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	341 50.5	334 49.5	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	99 38.5	158 61.5	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	154 44.4	193 55.6	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	594 46.4	685 53.6	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	73 59.3	50 40.7	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	19 52.8	17 47.2	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	31 50.0	31 50.0	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	123 55.7	98 44.3	221 100.0

2-3-18-1 금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	적정수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	49 11.8	127 30.7	195 47.1	39 9.4	4 1.0	414 100.0
	50~99	기업수 비 율	11 9.3	32 27.1	55 46.6	18 15.3	2 1.7	118 100.0
	100이상	기업수 비 율	13 7.0	63 34.1	87 47.0	16 8.7	6 3.2	185 100.0
	합 계	기업수 비 율	73 10.2	222 30.9	337 47.0	73 10.2	12 1.7	717 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	38 11.1	97 28.4	168 49.3	34 10.0	4 1.2	341 100.0
	50~99	기업수 비 율	9 9.1	24 24.2	50 50.5	15 15.2	1 1.0	99 100.0
	100이상	기업수 비 율	9 5.8	47 30.5	78 50.7	16 10.4	4 2.6	154 100.0
	소 계	기업수 비 율	56 9.4	168 28.3	296 49.8	65 11.0	9 1.5	594 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	11 15.1	30 41.1	27 37.0	5 6.8	0 0.0	73 100.0
	50~99	기업수 비 율	2 10.5	8 42.1	5 26.3	3 15.8	1 5.3	19 100.0
	100이상	기업수 비 율	4 12.9	16 51.6	9 29.0	0 0.0	2 6.5	31 100.0
	소 계	기업수 비 율	17 13.8	54 43.9	41 33.3	8 6.5	3 2.5	123 100.0

주 : 2-3-18에서 금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 717개(47.8%) 표본대상

2-3-19 연구개발 성과에 대한 비금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	412 51.6	386 48.4	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	165 56.3	128 43.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	226 55.3	183 44.7	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	803 53.5	697 46.5	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	337 49.9	338 50.1	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	140 54.5	117 45.5	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	186 53.6	161 46.4	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	663 51.8	616 48.2	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	75 61.0	48 39.0	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	25 69.4	11 30.6	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	40 64.5	22 35.5	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	140 63.3	81 36.7	221 100.0

2-3-19-1 비금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	적정수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	40 9.7	112 27.2	227 55.1	32 7.8	1 0.2	412 100.0
	50~99	기업수 비 율	11 6.7	55 33.3	82 49.7	16 9.7	1 0.6	165 100.0
	100이상	기업수 비 율	16 7.1	72 31.8	117 51.8	16 7.1	5 2.2	226 100.0
	합 계	기업수 비 율	67 8.3	239 29.8	426 53.0	64 8.0	7 0.9	803 100.0
유 경 없	50 미만	기업수 비 율	29 8.6	81 24.0	197 58.5	29 8.6	1 0.3	337 100.0
	50~99	기업수 비 율	7 5.0	46 32.9	72 51.4	14 10.0	1 0.7	140 100.0
	100이상	기업수 비 율	13 7.0	57 30.6	98 52.7	15 8.1	3 1.6	186 100.0
	소 계	기업수 비 율	49 7.4	184 27.7	367 55.4	58 8.7	5 0.8	663 100.0
유 경 있	50 미만	기업수 비 율	29 8.6	81 24.0	197 58.5	29 8.6	1 0.3	337 100.0
	50~99	기업수 비 율	7 5.0	46 32.9	72 51.4	14 10.0	1 0.7	140 100.0
	100이상	기업수 비 율	13 7.0	57 30.6	98 52.7	15 8.1	3 1.6	186 100.0
	소 계	기업수 비 율	18 12.9	55 39.3	59 42.1	6 4.3	2 1.4	140 100.0

주 : 2-3-19에서 비금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 803개(53.5%) 표본대상

2-3-20 퇴직 우수연구원을 위해 시행중인 보상시스템(복수응답)

			퇴직시 별도의 수당지급	퇴직전 전직준비기간 부여	퇴직후 일정기간 생활 보조비 지급
전 체	50 미만	기업수 비 율	84 10.5	116 14.5	6 0.8
	50~99	기업수 비 율	19 6.5	32 10.9	3 1.0
	100이상	기업수 비 율	33 8.1	51 12.5	2 0.5
	합 계	기업수 비 율	136 9.1	199 13.3	11 0.7
유경 없	50 미만	기업수 비 율	68 10.1	96 14.2	2 0.3
	50~99	기업수 비 율	18 7.0	27 10.5	3 1.2
	100이상	기업수 비 율	26 7.5	42 12.1	1 0.3
	소 계	기업수 비 율	112 8.8	1,114 87.1	6 0.5
유경 있	50 미만	기업수 비 율	16 13.0	20 16.3	4 3.3
	50~99	기업수 비 율	1 2.8	5 13.9	0 0.0
	100이상	기업수 비 율	7 11.3	9 14.5	1 1.6
	소 계	기업수 비 율	24 10.9	34 15.4	5 2.3

			퇴직후 계약직/축탁직 재임용	분사 프로그램 운영	보상시스템 없음
전 체	50 미만	기업수 비 율	49 6.1	22 2.8	579 72.6
	50~99	기업수 비 율	30 10.2	7 2.4	226 77.1
	100이상	기업수 비 율	34 8.3	8 2.0	317 77.5
	합 계	기업수 비 율	113 7.5	37 2.5	1,122 74.8
유 경 없	50 미만	기업수 비 율	40 5.9	19 2.8	497 73.6
	50~99	기업수 비 율	28 10.9	6 2.3	198 77.0
	100이상	기업수 비 율	24 6.9	7 2.0	272 78.4
	소 계	기업수 비 율	92 7.2	32 2.5	967 75.6
유 경 있	50 미만	기업수 비 율	9 7.3	3 2.4	82 66.7
	50~99	기업수 비 율	2 5.6	1 2.8	28 77.8
	100이상	기업수 비 율	10 16.1	1 1.6	45 72.6
	소 계	기업수 비 율	21 9.5	5 2.3	155 70.1

2-3-21 제조, 판매, 연구개발 등을 위한 해외진출여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	393 49.2	405 50.8	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	148 50.5	145 49.5	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	228 55.7	181 44.3	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	769 51.3	731 48.7	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	316 46.8	359 53.2	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	127 49.4	130 50.6	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	183 52.7	164 47.3	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	626 48.9	653 51.1	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	77 62.6	46 37.4	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	21 58.3	15 41.7	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	45 72.6	17 27.4	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	143 64.7	78 35.3	221 100.0

2-3-21-1 해외에서의 경영활동을 위한 보안조치여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	128 32.6	265 67.4	393 100.0
	50~99	기업수 비 율	60 40.5	88 59.5	148 100.0
	100이상	기업수 비 율	116 50.9	112 49.1	228 100.0
	합 계	기업수 비 율	304 39.5	465 60.5	769 100.0
유 경 없	50 미만	기업수 비 율	103 32.6	213 67.4	316 100.0
	50~99	기업수 비 율	52 40.9	75 59.1	127 100.0
	100이상	기업수 비 율	95 51.9	88 48.1	183 100.0
	소 계	기업수 비 율	250 39.9	376 60.1	626 100.0
유 경 있	50 미만	기업수 비 율	25 32.5	52 67.5	77 100.0
	50~99	기업수 비 율	8 38.1	13 61.9	21 100.0
	100이상	기업수 비 율	21 46.7	24 53.3	45 100.0
	소 계	기업수 비 율	54 37.8	89 62.2	143 100.0

주 : 2-3-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-3-21-2 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협 수준

			국내보다 심함	국내와 비슷	국내보다 덜함	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	79 20.1	233 59.3	81 20.6	393 100.0
	50~99	기업수 비 율	29 19.6	92 62.2	27 18.2	148 100.0
	100이상	기업수 비 율	48 21.0	149 65.4	31 13.6	228 100.0
	합 계	기업수 비 율	156 20.3	474 61.6	139 18.1	769 100.0
유 경 없	50 미만	기업수 비 율	53 16.8	191 60.4	72 22.8	316 100.0
	50~99	기업수 비 율	23 18.1	79 62.2	25 19.7	127 100.0
	100이상	기업수 비 율	39 21.3	121 66.1	23 12.6	183 100.0
	소 계	기업수 비 율	115 18.4	391 62.4	120 19.2	626 100.0
유 경 있	50 미만	기업수 비 율	26 33.8	42 54.5	9 11.7	77 100.0
	50~99	기업수 비 율	6 28.6	13 61.9	2 9.5	21 100.0
	100이상	기업수 비 율	9 20.0	28 62.2	8 17.8	45 100.0
	소 계	기업수 비 율	41 28.7	83 58.0	19 13.3	143 100.0

주 : 2-3-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-3-22 최근 3년 이내 기밀정보 유출 경험 유무

		있 음	없 음	합 계
50인 미만	기업수	123	675	798
	비율	15.4	84.6	100.0
50~99인	기업수	36	257	293
	비율	12.3	87.7	100.0
100인 이상	기업수	62	347	409
	비율	15.2	84.8	100.0
합 계	기업수	221	1,279	1,500
	비율	14.7	85.3	100.0

2-3-22-1 유출된 횟수

		1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	합 계
50인 미만	기업수	60	42	18	0	1	2	123
	비율	48.8	34.2	14.6	0.0	0.8	1.6	100.0
50~99인	기업수	17	8	8	1	1	1	36
	비율	47.2	22.2	22.2	2.8	2.8	2.8	100.0
100인 이상	기업수	37	10	6	4	4	1	62
	비율	59.7	16.1	9.7	6.5	6.5	1.5	100.0
합 계	기업수	114	60	32	5	6	4	221
	비율	51.6	27.1	14.5	2.3	2.7	1.8	100.0

주 : 2-3-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-3-22-2 피해 금액/1건

		1억원미만	1-5억원미만	5-10억원미만	10억원이상	합 계
50인 미만	기업수	17	56	16	34	123
	비율	13.8	45.5	13.0	27.7	100.0
50~99인	기업수	2	9	9	16	36
	비율	5.6	25.0	25.0	44.4	100.0
100인 이상	기업수	3	24	4	31	62
	비율	4.8	38.7	6.5	50.0	100.0
합 계	기업수	22	89	29	81	221
	비율	9.9	40.3	13.1	36.7	100.0

주 : 2-3-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-3-22-3 유출자(복수응답)

		현직사원	퇴직사원	협력업체 종사자	경쟁업체 종사자	기 타
50인 미만	기업수	18	83	27	17	4
	비율	14.6	67.5	22.0	13.8	3.3
50~99인	기업수	10	26	9	6	0
	비율	27.8	72.2	25.0	16.7	0.0
100인 이상	기업수	14	39	9	4	4
	비율	22.6	62.9	14.5	6.5	6.5
합 계	기업수	42	148	45	27	8
	비율	19.0	67.0	20.4	12.2	3.6

주 : 2-3-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-3-22-4 유출 후 보안관리 개선 수준

		오히려 악화되었음	그다지 변화 없음	개선되었음	합 계
50인 미만	기업수	5	79	39	123
	비율	4.1	64.2	31.7	100.0
50~99인	기업수	2	22	12	36
	비율	5.6	61.1	33.3	100.0
100인 이상	기업수	3	30	29	62
	비율	4.8	48.4	46.8	100.0
합 계	기업수	10	131	80	221
	비율	4.5	59.3	36.2	100.0

주 : 2-3-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-3-22-5 유출경로(복수응답)

		복사, 절취	e-mail	시찰 및 견학	전화, fax 도청	핵심인력 스카우트
50인 미만	기업수출	52	22	17	4	28
	비율	29.7	12.6	9.7	2.3	16.0
50~99인	기업수출	16	8	1	1	11
	비율	29.1	14.5	1.8	1.8	20.0
100인 이상	기업수출	30	9	5	2	22
	비율	35.7	10.7	6.0	2.4	26.2
합 계	기업수출	98	39	23	7	61
	비율	44.3	17.6	10.4	3.2	27.6

		합작사업, 공동연구	관계자 매수	컴퓨터 해킹	기 타
50인 미만	기업수출	18	19	6	9
	비율	10.3	10.9	3.4	5.1
50~99인	기업수출	4	10	1	3
	비율	7.3	18.2	1.8	5.5
100인 이상	기업수출	7	5	1	3
	비율	8.3	6.0	1.2	3.6
합 계	기업수출	29	34	8	15
	비율	13.1	15.4	3.6	6.8

주 : 2-3-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-3-22-6 유출된 산업기밀의 종류(복수응답)

		중장기 연구소 전략	주요연구과제 개발계획	수행중인 과제 결과데이터	최종 연구결과	사업 추진계획
50인 미만	기업수	2	22	31	34	23
	비율	1.6	17.9	25.2	27.6	18.7
50~99인	기업수	4	6	10	12	6
	비율	11.1	16.7	27.8	33.3	16.7
100인 이상	기업수	1	12	19	21	8
	비율	1.6	19.4	30.6	33.9	12.9
합 계	기업수	7	40	60	67	37
	비율	3.2	18.1	27.1	30.3	16.7

		기술도입 및 이전계획	연구원 인사정보	주요설비 설계도	기 타
50인 미만	기업수	7	3	24	14
	비율	5.7	2.4	19.5	11.4
50~99인	기업수	3	0	9	6
	비율	8.3	0.0	25.0	16.7
100인 이상	기업수	2	3	20	5
	비율	3.2	4.8	32.3	8.1
합 계	기업수	12	6	53	25
	비율	5.4	2.7	24.0	11.3

주 : 2-3-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-3-22-7 유출 후 대응(복수응답)

		수사기관에 수사 의뢰	관계자(사)를 고소, 고발	관계자(사)에 손해배상 청구
50인 미만	기업수 비율	11 7.9	19 13.7	8 5.8
50~99인	기업수 비율	1 2.8	3 8.3	0 0.0
100인 이상	기업수 비율	9 12.7	15 21.1	3 4.2
합 계	기업수 비율	21 9.5	37 16.7	11 5.0

		연구소내 보안관리 시스템 강화	특별한 조치 미실시	기 타
50인 미만	기업수 비율	38 27.3	54 38.8	9 6.5
50~99인	기업수 비율	15 41.7	14 38.9	3 8.3
100인 이상	기업수 비율	15 21.1	25 35.2	4 5.6
합 계	기업수 비율	64 29.0	93 42.1	16 7.2

주 : 2-3-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-3-23 유출시 회사차원의 대응방안 마련 여부

			구체적으로 마련되어 있음	일부분이 마련되어 있음	마련되어 있지 않음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	32 4.0	328 41.1	438 54.9	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	14 4.8	135 46.1	144 19.1	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	22 5.4	219 53.5	168 41.1	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	68 4.5	682 45.5	750 50.0	1,500 100.0
유경 없	50 미만	기업수 비 율	28 4.2	277 41.0	370 54.8	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	14 5.4	122 47.5	121 47.1	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	18 5.2	183 52.7	146 42.1	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	60 4.7	582 45.5	637 49.8	1,279 100.0
유경 있	50 미만	기업수 비 율	4 3.2	51 41.5	68 55.3	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	0 0.0	13 36.1	23 63.9	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	4 6.4	36 58.1	22 35.5	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	8 3.6	100 45.3	113 51.1	221 100.0

2-3-24 최근 2년간 퇴사후 경쟁업체로 전직한 연구원

			있 음	없 음	합 계
전 체	50 미만	기업수 비 율	219 27.4	579 72.6	798 100.0
	50~99	기업수 비 율	83 28.3	210 71.7	293 100.0
	100이상	기업수 비 율	158 38.6	251 61.4	409 100.0
	합 계	기업수 비 율	460 30.7	1040 69.3	1,500 100.0
유출경험 없 음	50 미만	기업수 비 율	157 23.3	518 76.7	675 100.0
	50~99	기업수 비 율	66 25.7	191 74.3	257 100.0
	100이상	기업수 비 율	123 35.4	224 64.6	347 100.0
	소 계	기업수 비 율	346 27.1	933 72.9	1,279 100.0
유출경험 있 음	50 미만	기업수 비 율	62 50.4	61 49.6	123 100.0
	50~99	기업수 비 율	17 47.2	19 52.8	36 100.0
	100이상	기업수 비 율	35 56.5	27 43.5	62 100.0
	소 계	기업수 비 율	114 51.6	107 48.4	221 100.0

2-3-25 산업기밀 유출발생 이유

			임직원들의 보안의식 부족	보안관리, 감독체계가 허술	회사의 처우에 대한 불만	보안비용에 대한 투자곤란
전 체	50 미만	비 율	21.1	25.8	11.7	9.1
	50~99	비 율	21.8	25.8	15.4	6.3
	100이상	비 율	24.7	24.1	14.3	5.7
	합 계	비 율	22.2	25.3	13.1	7.7
유 경 없	50 미만	비 율	21.3	25.5	11.6	9.0
	50~99	비 율	22.4	25.9	15.0	6.0
	100이상	비 율	24.6	24.3	14.3	6.1
	소 계	비 율	22.4	25.3	13.0	7.6
유 경 있	50 미만	비 율	20.3	27.2	11.8	9.8
	50~99	비 율	18.1	25.0	18.1	8.3
	100이상	비 율	25.0	22.6	14.5	4.0
	소 계	비 율	21.3	25.6	13.6	7.9

			임직원들의 애사심부족	직업불안정	개인적인 재산상 이익추구	기 타	합 계
전 체	50 미만	비 율	7.3	8.0	16.5	0.5	100.0
	50~99	비 율	7.2	9.4	13.6	0.5	100.0
	100이상	비 율	8.8	6.9	15.3	0.2	100.0
	합 계	비 율	7.7	8.0	15.6	0.4	100.0
유경 없	50 미만	비 율	7.4	8.5	16.4	0.3	100.0
	50~99	비 율	6.6	10.1	13.4	0.6	100.0
	100이상	비 율	8.8	6.5	15.1	0.3	100.0
	소 계	비 율	7.6	8.3	15.4	0.4	100.0
유경 있	50 미만	비 율	6.9	5.3	17.1	1.6	100.0
	50~99	비 율	11.1	4.1	15.3	0.0	100.0
	100이상	비 율	8.9	8.9	16.1	0.0	100.0
	소 계	비 율	8.1	6.1	16.5	0.9	100.0

2-3-26 산업기밀보호를 위해 중요하다고 생각되는 업무

			내부로부터의 정보유출방지	외부로부터의 정보유출방지	보안업무관련 인력,장비확보	핵심인력에 대한 외부 스카우트 방지
전 체	50 미만	비 율	35.8	4.7	10.2	10.7
	50~99	비 율	37.5	4.6	10.6	9.4
	100이상	비 율	35.6	5.4	10.1	12.6
	합 계	비 율	36.1	4.9	10.2	10.9
유 경 없 출 험 음	50 미만	비 율	35.6	5.1	10.2	10.8
	50~99	비 율	38.1	5.1	9.9	9.3
	100이상	비 율	36.7	5.6	10.0	12.3
	소 계	비 율	36.4	5.2	10.0	10.9
유 경 있 출 험 음	50 미만	비 율	37.0	2.4	10.2	9.7
	50~99	비 율	33.3	1.4	15.3	9.7
	100이상	비 율	29.0	4.0	11.3	14.5
	소 계	비 율	34.2	2.7	11.3	11.1

			보안관리 감독체계 구축	임직원의 보안의식 강화	기술개발 협력기관 보안관리	기 타	합 계
전 체	50 미만	비 율	14.8	18.7	4.8	0.3	100.0
	50~99	비 율	12.5	22.2	3.2	0.0	100.0
	100이상	비 율	12.8	19.6	3.7	0.2	100.0
	합 계	비 율	13.8	19.6	4.2	0.3	100.0
유경 없	50 미만	비 율	14.5	19.0	4.5	0.3	100.0
	50~99	비 율	12.5	22.4	2.7	0.0	100.0
	100이상	비 율	12.7	19.6	3.0	0.1	100.0
	소 계	비 율	13.6	19.8	3.9	0.2	100.0
유경 있	50 미만	비 율	16.7	17.1	6.5	0.4	100.0
	50~99	비 율	12.5	20.8	7.0	0.0	100.0
	100이상	비 율	13.7	19.4	7.3	0.8	100.0
	소 계	비 율	15.2	18.3	6.8	0.4	100.0

2-3-27 애로사항

			기업간 경쟁격화로 인한 핵심인력 유출위험	보안업무 추진에 필요한 인력, 장비등 인프라투자 곤란	임직원의 회사 기밀보호에 대한 관심부족	기밀유출방지를 위한 법적, 제도적 장치 미흡
전 체	50 미만	비 율	23.2	27.2	17.5	11.8
	50~99	비 율	22.7	26.5	18.4	11.9
	100이상	비 율	26.3	24.5	17.2	10.5
	합 계	비 율	24.0	26.3	17.6	11.5
유경 없	50 미만	비 율	23.1	27.4	17.8	11.3
	50~99	비 율	22.4	26.1	17.9	12.2
	100이상	비 율	25.5	24.4	17.6	10.5
	소 계	비 율	23.6	26.3	17.7	11.3
유경 있	50 미만	비 율	24.0	26.0	16.3	14.6
	50~99	비 율	25.0	29.2	22.2	9.7
	100이상	비 율	30.7	25.0	15.3	10.5
	소 계	비 율	26.0	26.2	17.0	12.7

			보안관리기법등 보안업무에 대한 지식부족	국내외 기술유출 관련 동향정보의 부족	기 타	합 계
전 체	50 미만	비 율	15.9	4.1	0.3	100.0
	50~99	비 율	17.4	3.1	0.0	100.0
	100이상	비 율	17.0	4.3	0.2	100.0
	합 계	비 율	16.5	3.9	0.2	100.0
유 경 없	50 미만	비 율	16.1	4.2	0.1	100.0
	50~99	비 율	18.3	3.1	0.0	100.0
	100이상	비 율	17.4	4.3	0.3	100.0
	소 계	비 율	16.9	4.0	0.2	100.0
유 경 있	50 미만	비 율	14.6	3.7	0.8	100.0
	50~99	비 율	11.1	2.8	0.0	100.0
	100이상	비 율	14.5	4.0	0.0	100.0
	소 계	비 율	14.0	3.6	0.5	100.0

2-3-28 국내 산업보안 전문가 존재

			거의없음	다소적음	보 통	다소많음	매우많음	합 계
전 체	50 미만	비 율	13.9	31.2	46.4	7.5	1.0	100.0
	50~99	비 율	14.0	28.3	47.1	8.5	2.1	100.0
	100이상	비 율	17.3	28.4	47.7	6.1	0.5	100.0
	합 계	비 율	14.9	29.8	46.9	7.3	1.1	100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	비 율	12.9	31.7	47.0	7.2	1.2	100.0
	50~99	비 율	12.1	28.0	49.4	8.9	1.6	100.0
	100이상	비 율	16.7	28.5	47.8	6.4	0.6	100.0
	소 계	비 율	13.8	30.1	47.7	7.3	1.1	100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	비 율	19.5	28.5	43.1	8.9	0.0	100.0
	50~99	비 율	27.8	30.6	30.6	5.5	5.5	100.0
	100이상	비 율	21.0	27.4	46.8	4.8	0.0	100.0
	소 계	비 율	21.3	28.5	42.1	7.2	0.9	100.0

2-3-28-1 산업보안 전문가 자격증 제도 신설

			매우찬성	다소찬성	보 통	다소반대	매우반대	합 계
전 체	50 미만	비 율	17.9	33.1	42.4	5.5	1.1	100.0
	50~99	비 율	17.1	36.5	39.9	5.5	1.0	100.0
	100이상	비 율	17.9	35.2	38.6	7.1	1.2	100.0
	합 계	비 율	17.8	34.3	40.9	5.9	1.1	100.0
유 경 없 출 험 음	50 미만	비 율	18.8	32.2	42.8	5.3	0.9	100.0
	50~99	비 율	15.9	36.6	40.5	5.8	1.2	100.0
	100이상	비 율	16.7	36.6	38.3	6.9	1.5	100.0
	소 계	비 율	17.7	34.2	41.1	5.9	1.1	100.0
유 경 있 출 험 음	50 미만	비 율	13.0	38.2	39.8	6.5	2.5	100.0
	50~99	비 율	25.0	36.1	36.1	2.8	0.0	100.0
	100이상	비 율	24.2	27.4	40.3	8.1	0.0	100.0
	소 계	비 율	18.1	34.8	39.4	6.3	1.4	100.0

2-3-28-2 산업보안 자격증 소지자 우선 채용

			매우 그렇다	다소 그렇다	보 통	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	합 계
전 체	50 미만	비 율	12.0	31.9	36.0	16.8	3.3	100.0
	50~99	비 율	9.9	37.9	35.2	14.3	2.7	100.0
	100이상	비 율	11.7	35.0	37.9	10.3	5.1	100.0
	합 계	비 율	11.6	33.9	36.3	14.5	3.7	100.0
유 경 없	50 미만	비 율	12.3	31.3	37.2	16.1	3.1	100.0
	50~99	비 율	8.9	37.4	36.6	14.0	3.1	100.0
	100이상	비 율	11.2	35.2	37.5	10.9	5.2	100.0
	소 계	비 율	11.3	33.6	37.1	14.3	3.7	100.0
유 경 있	50 미만	비 율	10.6	35.8	29.3	20.3	4.0	100.0
	50~99	비 율	16.7	41.6	25.0	16.7	0.0	100.0
	100이상	비 율	14.5	33.9	40.3	6.5	4.8	100.0
	소 계	비 율	12.7	36.2	31.7	15.8	3.6	100.0

2-3-29 정부에서 우선적으로 추진해야 할 사항

			기업의 보안 취약점 진단 및 보안 마스터플랜 수립 지원	산업보안 교육확대	기업의 산업보안 실태에 적합한 보안시스템 구축 지원	산업보안 전문가 양성과정 운영
전 체	50 미만	비 율	15.7	19.2	23.4	4.8
	50~99	비 율	17.2	20.3	23.2	5.8
	100이상	비 율	17.7	21.5	22.6	4.5
	합 계	비 율	16.5	20.0	23.1	4.9
유 경 없	50 미만	비 율	15.7	19.9	23.8	4.5
	50~99	비 율	16.9	21.6	22.6	5.5
	100이상	비 율	18.4	22.1	21.6	4.6
	소 계	비 율	16.7	20.8	22.9	4.7
유 경 있	50 미만	비 율	15.5	15.0	21.1	6.1
	50~99	비 율	19.4	11.1	27.8	8.3
	100이상	비 율	13.7	18.6	28.2	4.0
	소 계	비 율	15.6	15.4	24.2	5.9

			기업의 보안관련 투자에 대한 지원제도 확충	산업기밀 유출관련 정보자료 제공	법률개정을 통해 산업기밀 침해자에 대한 처벌강화	기 타	합 계
전 체	50 미만	비 율	21.2	4.2	11.3	0.2	100.0
	50~99	비 율	18.9	3.8	10.6	0.2	100.0
	100이상	비 율	20.7	4.3	8.3	0.4	100.0
	합 계 비 율		20.7	4.1	10.4	0.3	100.0
유경 없	50 미만	비 율	21.4	4.0	10.5	0.2	100.0
	50~99	비 율	19.6	3.5	10.1	0.2	100.0
	100이상	비 율	20.5	4.6	7.9	0.3	100.0
	소 계 비 율		20.8	4.1	9.7	0.2	100.0
유경 있	50 미만	비 율	20.3	5.3	16.3	0.4	100.0
	50~99	비 율	13.9	5.6	13.9	0.0	100.0
	100이상	비 율	21.8	2.4	10.5	0.8	100.0
	소 계 비 율		19.7	4.5	14.2	0.5	100.0

2-4 지역

2-4-1 핵심산업기밀종류

			영업비밀 또는 노하우	생산제조 기술	산업재산권	연구개발기술 및 결과	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	84 19.8	50 11.8	57 13.4	233 55.0	424 100.0
	경 기	기업수 비율	66 15.4	77 17.9	57 13.3	229 53.4	429 100.0
	영 남	기업수 비율	54 18.1	73 24.5	37 12.4	134 45.0	298 100.0
	충 청	기업수 비율	19 8.8	62 32.1	26 12.1	101 47.0	215 100.0
	기 타	기업수 비율	20 14.9	28 20.9	21 15.7	65 48.5	134 100.0
	합 계	기업수 비율	243 16.2	297 19.8	198 13.2	762 50.8	1,500 100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	71 20.2	37 10.5	43 12.2	201 57.1	352 100.0
	경 기	기업수 비율	54 14.8	66 18.1	47 12.9	198 54.2	365 100.0
	영 남	기업수 비율	47 18.5	62 24.4	29 11.4	116 45.7	254 100.0
	충 청	기업수 비율	15 8.1	58 31.3	21 11.4	91 42.2	185 100.0
	기 타	기업수 비율	19 15.4	28 22.8	18 14.6	58 47.2	123 100.0
	소 계	기업수 비율	206 16.1	251 19.6	158 12.4	664 51.9	1,279 100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	13 18.1	13 18.1	14 19.4	32 44.4	72 100.0
	경 기	기업수 비율	12 18.8	11 17.2	10 15.6	31 48.4	64 100.0
	영 남	기업수 비율	7 15.9	11 25.0	8 18.2	18 40.9	44 100.0
	충 청	기업수 비율	4 13.3	11 36.7	5 16.7	10 33.3	30 100.0
	기 타	기업수 비율	1 9.1	0 0.0	3 27.3	7 63.6	11 100.0
	소 계	기업수 비율	37 16.7	46 20.8	40 18.1	98 44.4	221 100.0

2-4-2 산업기밀관리시 중요시하는 부분

			신제품 아이디어	개발제품 설계도	개발제품 디자인	실험결과 데이터	개발 프로세스	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	69	139	27	71	118	424
			16.3	32.8	6.4	16.7	27.8	100.0
	경 기	기업수 비율	61	202	15	73	78	429
			14.2	47.1	3.5	17.0	18.2	100.0
	영 남	기업수 비율	39	130	14	48	67	298
			13.1	43.6	4.7	16.1	22.5	100.0
충 청	기업수 비율	25	97	3	44	46	215	
		11.6	45.1	1.4	20.5	21.4	100.0	
기 타	기업수 비율	22	56	2	25	29	134	
		16.4	41.8	1.5	18.7	21.6	100.0	
합 계		기업수 비율	216	624	61	261	338	1,500
			14.4	41.6	4.1	17.4	22.5	100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	51	115	22	63	101	352
			14.5	32.7	6.3	17.9	28.7	100.0
	경 기	기업수 비율	47	174	13	62	69	365
			12.9	47.7	3.5	17.0	18.9	100.0
	영 남	기업수 비율	31	113	10	42	58	254
			12.2	44.5	3.9	16.6	22.8	100.0
충 청	기업수 비율	22	84	3	39	37	185	
		11.9	45.4	1.6	21.1	20.0	100.0	
기 타	기업수 비율	19	52	2	23	27	123	
		15.4	42.3	1.6	18.7	22.0	100.0	
소 계		기업수 비율	170	538	50	229	292	1,279
			13.3	42.1	3.9	17.9	22.8	100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	18	24	5	8	17	72
			25.0	33.3	7.0	11.1	23.6	100.0
	경 기	기업수 비율	14	28	2	11	9	64
			21.9	43.7	3.1	17.2	14.1	100.0
	영 남	기업수 비율	8	17	4	6	9	44
			18.2	38.6	9.1	13.6	20.5	100.0
충 청	기업수 비율	3	13	0	5	9	30	
		10.0	43.3	0.0	16.7	30.0	100.0	
기 타	기업수 비율	3	4	0	2	2	11	
		27.3	36.3	0.0	18.2	18.2	100.0	
소 계		기업수 비율	46	86	11	32	46	221
			20.8	38.9	5.0	14.5	20.8	100.0

2-4-3 중요정보들에 대한 비밀분류관리여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	서 울	기업수	330	94	424
		비율	77.8	22.2	100.0
	경 기	기업수	331	98	429
		비율	77.2	22.8	100.0
	영 남	기업수	227	71	298
		비율	76.2	23.8	100.0
	충 청	기업수	165	50	215
비율		76.7	23.3	100.0	
기 타	기업수	94	40	134	
	비율	70.1	29.9	100.0	
합 계		기업수	1,147	353	1,500
		비율	76.5	23.5	100.0
유출경험 없	서 울	기업수	275	77	352
		비율	78.1	21.9	100.0
	경 기	기업수	280	85	365
		비율	76.7	23.3	100.0
	영 남	기업수	197	57	254
		비율	77.6	22.4	100.0
	충 청	기업수	143	42	185
비율		77.3	22.7	100.0	
기 타	기업수	88	35	123	
	비율	71.5	28.5	100.0	
소 계		기업수	983	296	1,279
		비율	76.9	3.1	100.0
유출경험 있	서 울	기업수	55	17	72
		비율	76.4	23.6	100.0
	경 기	기업수	51	13	64
		비율	79.7	20.3	100.0
	영 남	기업수	30	14	44
		비율	68.2	31.8	100.0
	충 청	기업수	22	8	30
비율		73.3	26.7	100.0	
기 타	기업수	6	5	11	
	비율	54.5	28.5	100.0	
소 계		기업수	164	57	221
		비율	74.2	25.8	100.0

2-4-4 산업기밀관리에 대해 대내·외적으로 느끼는 위협의 정도

			매우심함	약간심함	보 통	별로없음	거의없음	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	34	111	231	42	6	424
		8.0	26.2	54.5	9.9	1.4	100.0	
	경 기	기업수 비율	34	118	229	45	3	429
		7.9	27.5	53.4	10.5	0.7	100.0	
	영 남	기업수 비율	23	86	160	25	4	298
		7.7	28.9	53.7	8.4	1.3	100.0	
	충 청	기업수 비율	15	65	112	23	0	215
7.0		30.2	52.1	10.7	0.0	100.0		
기 타	기업수 비율	9	27	70	22	6	134	
	6.7	20.2	52.2	16.4	4.5	100.0		
합 계		기업수 비율	115	407	802	157	19	1,500
			7.6	27.1	53.5	10.5	1.3	100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	24	77	205	41	5	352
		6.8	21.9	58.2	11.7	1.4	100.0	
	경 기	기업수 비율	25	92	205	40	3	365
		6.8	25.2	56.2	11.0	0.8	100.0	
	영 남	기업수 비율	17	65	145	23	4	254
		6.7	25.6	57.1	9.0	1.6	100.0	
	충 청	기업수 비율	12	51	101	21	0	185
6.5		27.6	54.6	11.3	0.0	100.0		
기 타	기업수 비율	8	22	67	20	6	123	
	6.5	17.9	54.5	16.2	4.9	100.0		
소 계		기업수 비율	86	307	723	145	18	1,279
			6.7	24.0	56.5	11.4	1.4	100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	10	34	26	1	1	72
		13.9	47.2	36.1	1.4	1.4	100.0	
	경 기	기업수 비율	9	26	24	5	0	64
		14.1	40.6	37.5	7.8	0.0	100.0	
	영 남	기업수 비율	6	21	15	2	0	44
		13.6	47.7	34.1	4.6	0.0	100.0	
	충 청	기업수 비율	3	14	11	2	0	30
10.0		46.7	36.7	6.6	0.0	100.0		
기 타	기업수 비율	1	5	3	2	0	11	
	10.0	45.5	27.3	18.2	0.0	100.0		
소 계		기업수 비율	29	100	79	12	1	221
			13.1	45.3	35.7	5.4	0.5	100.0

2-4-5 기술유출 방지와 관련된 주요 법규 인지 정도

			대부분 알고있음	일부분 알고있음	거의 알지못함	합 계
전 체	서울	기업수	29	218	177	424
		비율	6.8	51.4	41.8	100.0
	경기	기업수	29	222	178	429
		비율	6.8	51.7	41.5	100.0
	영남	기업수	17	140	141	298
		비율	5.7	47.0	47.3	100.0
	충청	기업수	21	112	82	215
비율		9.8	52.1	38.1	100.0	
기타	기업수	7	76	51	134	
	비율	5.2	56.7	38.1	100.0	
합 계		기업수	103	768	629	1,500
		비율	6.9	51.2	41.9	100.0
유출경험 없	서울	기업수	24	186	142	352
		비율	6.8	52.8	40.4	100.0
	경기	기업수	23	186	156	365
		비율	6.3	51.0	42.7	100.0
	영남	기업수	15	123	116	254
		비율	5.9	48.4	45.7	100.0
	충청	기업수	18	101	66	185
비율		9.7	54.6	35.7	100.0	
기타	기업수	6	70	47	123	
	비율	4.9	56.9	38.2	100.0	
소 계		기업수	86	666	527	1,279
		비율	6.7	52.1	41.2	100.0
유출경험 있	서울	기업수	5	32	35	72
		비율	7.0	44.4	48.6	100.0
	경기	기업수	6	36	22	64
		비율	9.4	56.2	34.4	100.0
	영남	기업수	2	17	25	44
		비율	4.6	38.6	56.8	100.0
	충청	기업수	3	11	16	30
비율		10.0	36.7	53.3	100.0	
기타	기업수	1	6	4	11	
	비율	9.1	54.5	36.4	100.0	
소 계		기업수	17	102	102	221
		비율	7.6	46.2	46.2	100.0

2-4-6 보유중인 기밀정보에 대한 보호 수준 정도

			매우낮음	다소낮음	보 통	다소높음	매우높음	합 계
전 체	서울	기업수	28	110	204	71	11	424
		비율	6.6	25.9	48.1	16.8	2.6	100.0
	경기	기업수	21	131	204	64	9	429
		비율	4.9	30.5	47.6	14.9	2.1	100.0
	영남	기업수	21	90	138	48	1	298
		비율	7.1	30.2	46.3	16.1	0.3	100.0
	충청	기업수	11	67	88	47	2	215
비율		5.1	31.2	40.9	21.9	0.9	100.0	
기타	기업수	10	39	72	12	1	134	
	비율	7.5	29.1	53.7	9.0	0.7	100.0	
합 계		기업수	91	437	706	242	24	1,500
		비율	6.1	29.1	47.1	16.1	1.6	100.0
유경없	서울	기업수	22	91	170	60	9	352
		비율	6.2	25.9	48.3	17.0	2.6	100.0
	경기	기업수	17	104	178	57	9	365
		비율	4.6	28.5	48.8	15.6	2.5	100.0
	영남	기업수	16	74	121	43	0	254
		비율	6.3	29.1	47.7	16.9	0.0	100.0
	충청	기업수	9	55	74	45	2	185
비율		4.9	29.7	40.0	24.3	1.1	100.0	
기타	기업수	7	36	68	11	1	123	
	비율	5.7	29.3	55.3	8.9	0.8	100.0	
소 계		기업수	71	360	611	216	21	1,279
		비율	5.6	28.1	47.8	16.9	1.6	100.0
유경있	서울	기업수	6	19	34	11	2	72
		비율	8.3	26.4	47.2	15.3	2.8	100.0
	경기	기업수	4	27	26	7	0	64
		비율	6.3	42.2	40.6	10.9	0.0	100.0
	영남	기업수	5	16	17	5	1	44
		비율	11.4	36.3	38.6	11.4	2.3	100.0
	충청	기업수	2	12	14	2	0	30
비율		6.7	40.0	46.6	6.7	0.0	100.0	
기타	기업수	3	3	4	1	0	11	
	비율	27.3	27.3	36.3	9.1	0.0	100.0	
소 계		기업수	20	77	95	26	3	221
		비율	9.0	34.8	43.0	11.8	1.4	100.0

2-4-6-1 기밀정보 보호수준이 낮은 가장 큰 이유

			예산부족	체계미비	교육훈련 부족	경영진 의식부족	종업원 인식부족	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	20	73	9	16	20	138
		비율	14.5	52.9	6.5	11.6	14.5	100.0
	경 기	기업수 비율	27	71	17	15	22	152
		비율	17.7	46.7	11.2	9.9	14.5	100.0
	영 남	기업수 비율	23	60	5	8	15	111
		비율	20.7	54.1	4.5	7.2	13.5	100.0
충 청	기업수 비율	14	42	5	7	10	215	
	비율	17.9	53.9	6.4	9.0	12.8	100.0	
기 타	기업수 비율	9	23	3	3	11	134	
	비율	18.3	43.9	6.1	6.1	2.4	100.0	
합 계		기업수 비율	93	269	39	49	78	528
		비율	17.6	50.9	7.4	9.3	14.8	100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	18	60	5	16	14	113
		비율	15.9	53.1	4.4	14.2	12.4	100.0
	경 기	기업수 비율	21	56	16	14	14	121
		비율	17.3	46.3	13.2	11.6	11.6	100.0
	영 남	기업수 비율	18	47	5	7	13	90
		비율	20.0	52.2	5.6	7.8	14.4	100.0
충 청	기업수 비율	12	36	4	5	7	64	
	비율	18.8	56.3	6.2	7.8	10.9	100.0	
기 타	기업수 비율	8	21	3	2	9	43	
	비율	18.6	48.8	7.0	4.7	20.9	100.0	
소 계		기업수 비율	77	220	33	44	57	431
		비율	17.9	51.0	7.7	10.2	13.2	100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	2	13	4	0	6	25
		비율	8.0	52.0	16.0	0.0	24.0	100.0
	경 기	기업수 비율	6	15	1	1	8	31
		비율	19.4	48.4	3.2	3.2	25.8	100.0
	영 남	기업수 비율	5	13	0	1	2	21
		비율	23.8	61.9	0.0	4.8	9.5	100.0
충 청	기업수 비율	2	6	1	2	3	14	
	비율	14.3	42.9	7.1	14.3	21.4	100.0	
기 타	기업수 비율	1	2	0	1	2	6	
	비율	16.7	33.3	0.0	16.7	33.3	100.0	
소 계		기업수 비율	16	49	6	5	21	97
		비율	16.5	50.5	6.2	5.2	21.6	100.0

주 : 2-4-6에서 '매우낮음' 또는 '다소낮음'이라고 응답한 528개(35.2%) 표본대상

2-4-7 업무담당자가 기밀유출을 시도할 경우 성공 가능성

			어려움 없이 유출가능	계획수립시 유출 가능	적발가능성 높음	원천적으로 불가능	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	119	223	73	9	424
			28.1	52.6	17.2	2.1	100.0
	경 기	기업수 비율	114	227	49	9	429
			33.6	52.9	11.4	2.1	100.0
	영 남	기업수 비율	91	155	51	1	298
			30.6	52.0	17.1	0.3	100.0
	충 청	기업수 비율	50	134	29	2	215
		23.3	62.3	13.5	0.9	100.0	
기 타	기업수 비율	35	77	22	0	134	
		26.1	57.5	16.4	0.0	100.0	
합 계		기업수 비율	439	816	224	21	1,500
			29.3	54.4	14.9	1.4	100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	94	183	67	8	352
			26.7	52.0	19.0	2.3	100.0
	경 기	기업수 비율	112	199	45	9	365
			30.7	54.5	12.3	2.5	100.0
	영 남	기업수 비율	72	135	46	1	254
			28.3	53.2	18.1	0.4	100.0
	충 청	기업수 비율	39	118	26	2	185
		21.1	63.8	14.0	1.1	100.0	
기 타	기업수 비율	28	73	22	0	123	
		22.8	59.3	17.9	0.0	100.0	
소 계		기업수 비율	345	708	206	20	1,279
			27.0	55.3	16.1	1.6	100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	25	40	6	1	72
			34.7	55.6	8.3	1.4	100.0
	경 기	기업수 비율	32	28	4	0	64
			50.0	43.8	6.2	0.0	100.0
	영 남	기업수 비율	19	20	5	0	44
			43.2	45.4	11.4	0.0	100.0
	충 청	기업수 비율	11	16	3	0	30
		36.7	53.3	10.0	0.0	100.0	
기 타	기업수 비율	7	4	0	0	11	
		63.6	36.4	0.0	0.0	100.0	
소 계		기업수 비율	94	108	18	1	221
			42.5	48.9	8.1	0.5	100.0

2-4-8 기밀유출 방지업무를 위한 투자 의사결정

			매우 적극적	다소 적극적	보 통	다소 소극적	매우 소극적	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	20 4.7	117 27.6	184 43.4	89 21.0	14 3.3	424 100.0
	경 기	기업수 비율	28 6.5	114 26.6	201 46.8	75 17.5	11 2.6	429 100.0
	영 남	기업수 비율	25 8.4	86 28.9	128 43.0	52 17.4	7 2.3	298 100.0
	충 청	기업수 비율	13 6.0	55 25.6	96 44.7	46 21.4	5 2.3	215 100.0
	기 타	기업수 비율	8 6.0	38 28.3	63 47.0	21 15.7	4 3.0	134 100.0
	합 계	기업수 비율	94 6.3	410 27.3	672 44.8	283 18.9	41 2.7	1,500 100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	18 5.1	100 28.4	155 44.0	70 19.9	9 2.6	352 100.0
	경 기	기업수 비율	21 5.7	97 26.6	170 46.6	67 18.4	10 2.7	365 100.0
	영 남	기업수 비율	20 7.9	76 29.9	113 44.5	40 15.7	5 2.0	254 100.0
	충 청	기업수 비율	12 6.5	46 24.9	81 43.8	41 22.1	5 2.7	185 100.0
	기 타	기업수 비율	8 6.5	35 28.5	58 47.2	19 15.4	3 2.4	123 100.0
	소 계	기업수 비율	79 6.2	354 27.7	577 45.1	237 18.5	32 2.5	1,279 100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	2 2.8	17 23.6	29 40.3	19 26.4	5 6.9	72 100.0
	경 기	기업수 비율	7 10.9	17 26.6	3 48.4	8 12.5	1 1.6	64 100.0
	영 남	기업수 비율	5 11.4	10 22.7	15 34.1	12 27.3	2 4.5	44 100.0
	충 청	기업수 비율	1 3.3	9 30.0	15 50.0	5 16.7	0 0.0	30 100.0
	기 타	기업수 비율	0 0.0	3 27.2	5 45.5	2 18.2	1 9.1	11 100.0
	소 계	기업수 비율	15 6.8	56 25.3	95 43.0	46 20.8	9 4.1	221 100.0

2-4-9 경영진의 산업기밀 관리에 대한 관심의 정도

			매우높음	약간높음	보 통	약간낮음	매우낮음	합 계
전 체	서 울	기업수	15	38	157	135	79	424
		비율	3.5	9.0	37.0	31.9	18.6	100.0
	경 기	기업수	14	46	150	148	71	429
		비율	3.3	10.7	35.0	34.5	16.5	100.0
	영 남	기업수	13	28	124	89	44	298
		비율	4.3	9.4	41.6	29.9	14.8	100.0
	충 청	기업수	5	32	59	83	36	215
비율		2.3	14.9	27.5	38.6	16.7	100.0	
기 타	기업수	4	8	55	50	17	134	
	비율	3.0	6.0	41.0	37.3	12.7	100.0	
합 계		기업수	51	152	545	505	247	1,500
		비율	3.4	10.1	36.3	33.7	16.5	100.0
유경 없	서 울	기업수	13	32	131	115	61	352
		비율	3.7	9.1	37.2	32.7	17.3	100.0
	경 기	기업수	9	40	133	128	55	365
		비율	2.5	10.9	36.4	35.1	15.1	100.0
	영 남	기업수	10	25	109	76	34	254
		비율	3.9	9.9	42.9	29.9	13.4	100.0
	충 청	기업수	4	28	53	67	33	185
비율		2.2	15.1	28.7	36.2	17.8	100.0	
기 타	기업수	3	7	50	47	16	123	
	비율	2.4	5.7	40.7	38.2	13.0	100.0	
소 계		기업수	39	132	476	433	199	1,279
		비율	3.0	10.3	37.2	33.9	15.6	100.0
유경 있	서 울	기업수	2	6	26	20	18	72
		비율	2.8	8.3	36.1	27.8	25.0	100.0
	경 기	기업수	5	6	17	20	16	64
		비율	7.8	9.4	26.6	31.2	25.0	100.0
	영 남	기업수	3	3	15	13	10	44
		비율	6.8	6.8	34.1	29.6	22.7	100.0
	충 청	기업수	1	4	6	16	3	30
비율		3.3	13.4	20.0	53.3	10.0	100.0	
기 타	기업수	1	1	5	3	1	11	
	비율	9.1	9.1	45.5	27.2	9.1	100.0	
소 계		기업수	12	20	69	72	48	221
		비율	5.4	9.1	31.2	32.6	21.7	100.0

2-4-10 연구원들의 회사 기밀보호에 대한 관심의 정도

			매우높음	약간높음	보 통	약간낮음	매우낮음	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	14	55	199	116	40	424
			3.3	13.0	46.9	27.4	9.4	100.0
	경 기	기업수 비율	13	52	216	120	28	429
			3.0	12.1	50.4	28.0	6.5	100.0
	영 남	기업수 비율	7	35	135	99	25	298
			2.4	11.7	44.3	33.2	8.4	100.0
	충 청	기업수 비율	6	23	90	74	22	215
		2.8	10.7	41.9	34.4	10.2	100.0	
기 타	기업수 비율	5	11	65	47	6	134	
		3.7	8.2	48.5	35.1	4.5	100.0	
합 계		기업수 비율	45	176	702	456	121	1,500
			3.0	11.7	46.8	30.4	8.1	100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	10	43	169	94	36	352
			2.9	12.2	48.0	26.7	10.2	100.0
	경 기	기업수 비율	8	38	187	105	27	365
			2.2	10.4	51.2	28.8	7.4	100.0
	영 남	기업수 비율	5	30	118	79	22	254
			2.0	11.8	46.4	31.1	8.7	100.0
	충 청	기업수 비율	4	21	76	63	21	185
		2.2	11.3	41.1	34.0	11.4	100.0	
기 타	기업수 비율	4	10	60	43	6	123	
		3.2	8.1	48.8	35.0	4.9	100.0	
소 계		기업수 비율	31	142	610	384	112	1,279
			2.4	11.1	47.7	30.0	8.8	100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	4	12	30	22	4	72
			5.6	16.6	41.6	30.6	5.6	100.0
	경 기	기업수 비율	5	14	29	15	1	64
			7.8	21.9	45.3	23.4	1.6	100.0
	영 남	기업수 비율	2	5	14	20	3	44
			4.5	11.4	31.8	45.5	6.8	100.0
	충 청	기업수 비율	2	2	14	11	1	30
		6.7	6.7	46.7	36.6	3.3	100.0	
기 타	기업수 비율	1	1	5	4	0	11	
		9.1	9.1	45.4	36.4	0.0	100.0	
소 계		기업수 비율	14	34	92	72	9	221
			6.3	15.4	41.6	32.6	4.1	100.0

2-4-11 임직원의 보안관리규정위반시 조치방법

			별도조치 미실시	구두주의	위반자에 대한 보안교육 실시	경징계	중징계	합 계
전 체	서울	기업수 비율	42 9.9	155 36.6	46 10.8	98 23.1	83 19.6	424 100.0
	경기	기업수 비율	49 11.4	156 36.4	46 10.7	112 26.1	66 15.4	429 100.0
	영남	기업수 비율	22 7.4	104 34.9	44 14.8	73 24.5	55 18.4	298 100.0
	충청	기업수 비율	24 11.1	69 32.1	21 9.8	61 28.4	40 18.6	215 100.0
	기타	기업수 비율	49 11.4	156 36.4	46 10.7	112 26.1	66 15.4	429 100.0
	합계	기업수 비율	152 10.1	541 36.1	174 11.6	376 25.1	257 17.1	1,500 100.0
유경없 출협음	서울	기업수 비율	35 9.9	125 35.5	37 10.5	83 23.6	72 20.5	352 100.0
	경기	기업수 비율	43 11.8	131 35.9	43 11.8	94 25.7	54 14.8	365 100.0
	영남	기업수 비율	17 6.7	83 32.7	42 16.5	63 24.8	49 19.3	254 100.0
	충청	기업수 비율	20 10.8	55 29.7	20 10.8	57 30.8	33 17.9	185 100.0
	기타	기업수 비율	12 9.8	51 41.4	16 13.0	31 25.2	13 10.6	123 100.0
	소계	기업수 비율	127 9.9	445 34.8	158 12.4	328 25.6	221 17.3	1,279 100.0
유경있 출협음	서울	기업수 비율	7 9.7	30 41.7	9 12.5	15 20.8	11 15.3	72 100.0
	경기	기업수 비율	6 9.4	25 39.1	3 4.7	18 28.1	12 18.7	64 100.0
	영남	기업수 비율	5 11.4	21 47.7	2 4.6	10 22.7	6 13.6	44 100.0
	충청	기업수 비율	4 13.3	14 46.7	1 3.3	4 13.3	7 23.4	30 100.0
	기타	기업수 비율	3 27.3	6 54.5	1 9.1	1 9.1	0 0.0	11 100.0
	소계	기업수 비율	25 11.3	96 43.5	16 7.2	48 21.7	36 16.3	221 100.0

2-4-12 보안업무 전담 직원 유무

			있 음	없 음	합 계
전 체	서 울	기업수 비 율	68 16.0	356 84.0	424 100.0
	경 기	기업수 비 율	53 12.4	376 87.6	429 100.0
	영 남	기업수 비 율	46 15.4	252 84.6	298 100.0
	충 청	기업수 비 율	31 14.4	184 85.6	215 100.0
	기 타	기업수 비 율	16 11.9	118 88.1	134 100.0
	합 계	기업수 비 율	214 14.3	1,286 85.7	1,500 100.0
유출경험 없 음	서 울	기업수 비 율	56 15.9	296 84.1	352 100.0
	경 기	기업수 비 율	45 12.3	320 87.7	365 100.0
	영 남	기업수 비 율	38 15.0	216 85.0	254 100.0
	충 청	기업수 비 율	28 15.1	157 84.9	185 100.0
	기 타	기업수 비 율	13 10.6	110 89.4	123 100.0
	소 계	기업수 비 율	180 14.1	1,099 85.9	1,279 100.0
유출경험 있 음	서 울	기업수 비 율	12 16.7	60 83.3	72 100.0
	경 기	기업수 비 율	8 12.5	56 87.5	64 100.0
	영 남	기업수 비 율	8 18.2	36 81.8	44 100.0
	충 청	기업수 비 율	3 10.0	27 90.0	30 100.0
	기 타	기업수 비 율	3 27.3	8 72.7	11 100.0
	소 계	기업수 비 율	34 15.4	187 84.6	221 100.0

2-4-12-1 보안업무 전담 직원 수

			미보유	1명	2명	3명	4명	5명이상	합 계
전 체	서 울	기업수	356	46	18	2	2	0	424
		비율	84.0	10.8	4.2	0.5	0.5	0.0	100.0
	경 기	기업수	376	34	14	1	1	3	429
		비율	87.7	7.9	3.3	0.2	0.2	0.7	100.0
	영 남	기업수	252	28	15	1	1	1	298
		비율	84.6	9.4	5.1	0.3	0.3	0.3	100.0
충 청	기업수	184	25	3	2	0	1	215	
	비율	85.6	11.6	1.4	0.9	0.0	0.5	100.0	
기 타	기업수	118	9	6	1	0	0	134	
	비율	88.1	6.7	4.5	0.7	0.0	0.0	100.0	
합 계		기업수	1,286	142	56	7	4	5	1,500
		비율	85.7	9.5	3.7	0.5	0.3	0.3	100.0
유출경험 없	서 울	기업수	296	39	13	2	2	0	352
		비율	84.1	11.0	3.7	0.6	0.6	0.0	100.0
	경 기	기업수	320	28	12	1	1	3	365
		비율	87.7	7.6	3.3	0.3	0.3	0.8	100.0
	영 남	기업수	216	22	13	1	1	1	254
		비율	85.0	8.7	5.1	0.4	0.4	0.4	100.0
충 청	기업수	157	22	3	2	0	1	185	
	비율	84.9	11.9	1.6	1.1	0.0	0.5	100.0	
기 타	기업수	110	7	5	1	0	0	123	
	비율	89.4	5.7	4.1	0.8	0.0	0.0	100.0	
소 계		기업수	1,099	118	46	7	4	5	1,279
		비율	85.9	9.2	3.6	0.6	0.3	0.4	100.0
유출경험 있	서 울	기업수	60	7	5	0	0	0	72
		비율	83.3	9.7	7.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	경 기	기업수	56	6	2	0	0	0	64
		비율	87.5	9.4	3.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	영 남	기업수	36	6	2	0	0	0	44
		비율	81.8	13.6	4.6	0.0	0.0	0.0	100.0
충 청	기업수	27	3	0	0	0	0	30	
	비율	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
기 타	기업수	8	2	1	0	0	0	11	
	비율	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	100.0	
소 계		기업수	187	24	10	0	0	0	221
		비율	84.6	10.9	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0

2-4-13 2008년 보안비용 지출 여부

			지출	미지출	합 계
전 체	서 울	기업수	258	166	424
		비율	60.8	39.2	100.0
	경 기	기업수	260	169	429
		비율	60.6	39.4	100.0
	영 남	기업수	168	130	298
		비율	56.4	43.6	100.0
	충 청	기업수	127	88	215
비율		59.1	40.9	100.0	
기 타	기업수	78	56	134	
	비율	58.2	41.8	100.0	
합 계		기업수	891	609	1,500
		비율	59.4	40.6	100.0
유출경험 없	서 울	기업수	216	136	352
		비율	61.4	38.6	100.0
	경 기	기업수	222	143	365
		비율	60.8	39.2	100.0
	영 남	기업수	138	116	254
		비율	54.3	45.7	100.0
	충 청	기업수	109	76	185
비율		58.9	41.1	100.0	
기 타	기업수	72	51	123	
	비율	58.5	41.5	100.0	
소 계		기업수	757	522	1,279
		비율	59.2	40.8	100.0
유출경험 있	서 울	기업수	42	30	72
		비율	58.3	41.7	100.0
	경 기	기업수	38	26	64
		비율	59.4	40.6	100.0
	영 남	기업수	30	14	44
		비율	68.2	31.8	100.0
	충 청	기업수	18	12	30
비율		60.0	40.0	100.0	
기 타	기업수	6	5	11	
	비율	54.5	45.5	100.0	
소 계		기업수	134	87	221
		비율	60.6	39.4	100.0

2-4-13-1 2008년 보안비용

			미투자	5000만원 미만	5000- 1억원미만	1억원- 2억원미만	2억원 이상	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	166	232	9	12	5	424
		비율	39.2	54.7	2.1	2.8	1.2	100.0
	경 기	기업수 비율	169	236	14	4	6	429
		비율	39.4	55.0	3.3	0.9	1.4	100.0
	영 남	기업수 비율	130	154	8	4	2	298
		비율	43.6	51.7	2.7	1.3	0.7	100.0
충 청	기업수 비율	88	117	5	3	2	215	
	비율	40.9	54.4	2.4	1.4	0.9	100.0	
기 타	기업수 비율	56	73	1	3	1	134	
	비율	41.8	54.5	0.7	2.3	0.7	100.0	
합 계		기업수 비율	609	812	37	26	16	1,500
		비율	40.6	54.1	2.5	1.7	1.1	100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	136	197	7	8	4	352
		비율	38.6	56.0	2.0	2.3	1.1	100.0
	경 기	기업수 비율	143	200	12	4	6	365
		비율	39.2	54.8	3.3	1.1	1.6	100.0
	영 남	기업수 비율	116	126	8	3	1	254
		비율	45.7	49.6	3.1	1.2	0.4	100.0
충 청	기업수 비율	76	99	5	3	2	185	
	비율	41.1	53.5	2.7	1.6	1.1	100.0	
기 타	기업수 비율	51	68	1	3	0	123	
	비율	41.5	55.3	0.8	2.4	0.0	100.0	
소 계		기업수 비율	522	690	33	21	13	1,279
		비율	40.8	54.0	2.6	1.6	1.0	100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	30	35	2	4	1	72
		비율	41.7	48.6	2.8	5.5	1.4	100.0
	경 기	기업수 비율	26	36	2	0	0	64
		비율	40.6	56.3	3.1	0.0	0.0	100.0
	영 남	기업수 비율	14	28	0	1	1	44
		비율	31.8	63.6	0.0	2.3	2.3	100.0
충 청	기업수 비율	12	18	0	0	0	30	
	비율	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
기 타	기업수 비율	5	5	0	0	1	11	
	비율	45.5	45.5	0.0	0.0	9.0	100.0	
소 계		기업수 비율	87	122	4	5	3	221
		비율	39.4	55.2	1.8	2.2	1.4	100.0

2-4-13-2 보안비용 수준

			매우부족	다소부족	보통수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	서울	기업수	131	147	129	10	7	424
		비율	30.9	34.7	30.4	2.4	1.6	100.0
	경기	기업수	151	148	109	20	1	429
		비율	35.2	34.5	25.4	4.7	0.2	100.0
	영남	기업수	95	108	77	16	2	298
		비율	31.9	36.2	25.8	5.4	0.7	100.0
	충청	기업수	81	67	55	10	2	215
비율		37.7	31.2	25.6	4.6	0.9	100.0	
기타	기업수	40	52	38	4	0	134	
	비율	29.8	38.8	28.4	3.0	0.0	100.0	
합 계		기업수	498	522	408	60	12	1,500
		비율	33.2	34.8	27.2	4.0	0.8	100.0
유경없	서울	기업수	97	126	117	6	6	352
		비율	27.6	35.8	33.2	1.7	1.7	100.0
	경기	기업수	120	129	96	19	1	365
		비율	32.9	35.3	26.3	5.2	0.3	100.0
	영남	기업수	79	92	67	16	0	254
		비율	31.1	36.2	26.4	6.3	0.0	100.0
	충청	기업수	65	59	49	10	2	185
비율		35.1	31.9	26.5	5.4	1.1	100.0	
기타	기업수	35	48	36	4	0	123	
	비율	28.5	39.0	29.3	3.2	0.0	100.0	
소 계		기업수	396	454	365	55	9	1,279
		비율	31.0	35.5	28.5	4.3	0.7	100.0
유경있	서울	기업수	34	21	12	4	1	72
		비율	47.2	29.2	16.7	5.5	1.4	100.0
	경기	기업수	31	19	13	1	0	64
		비율	48.4	29.7	20.3	1.6	0.0	100.0
	영남	기업수	16	16	10	0	2	44
		비율	36.4	36.4	22.7	0.0	4.5	100.0
	충청	기업수	16	8	6	0	0	30
비율		53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	100.0	
기타	기업수	5	4	2	0	0	11	
	비율	45.4	36.4	18.2	0.0	0.0	100.0	
소 계		기업수	102	68	43	5	3	221
		비율	46.1	30.8	19.5	2.3	1.3	100.0

2-4-13-2-1 보안비용이 충분하지 않은 이유

			관리인력 부족	자금부족	보안지식 부족	경영진의 마인드 부족	합 계
전 체	서울	기업수 비율	71	102	84	21	278
		비율	25.5	36.7	30.2	7.6	100.0
	경기	기업수 비율	86	97	88	28	299
		비율	28.8	32.4	29.4	9.4	100.0
	영남	기업수 비율	50	57	74	22	203
		비율	24.6	28.1	36.5	10.8	100.0
충청	기업수 비율	39	48	44	17	148	
	비율	26.4	32.4	29.7	11.5	100.0	
기타	기업수 비율	28	24	31	9	92	
	비율	30.4	26.1	33.7	9.8	100.0	
합 계		기업수 비율	274	328	321	97	1,020
		비율	26.9	32.2	31.5	9.5	100.0
유경 없	서울	기업수 비율	66	74	65	18	223
		비율	29.6	33.2	29.1	8.1	100.0
	경기	기업수 비율	73	76	76	24	249
		비율	29.3	30.5	30.5	9.6	100.0
	영남	기업수 비율	45	48	61	17	171
		비율	26.3	28.1	35.7	9.9	100.0
	충청	기업수 비율	35	41	36	12	124
비율		28.2	33.1	29.0	9.7	100.0	
기타	기업수 비율	23	23	30	7	83	
	비율	27.7	27.7	36.1	8.4	100.0	
소 계		기업수 비율	242	262	268	78	850
		비율	28.5	30.8	31.5	9.2	100.0
유경 있	서울	기업수 비율	5	28	19	3	55
		비율	9.1	50.9	34.5	5.5	100.0
	경기	기업수 비율	13	21	12	4	50
		비율	26.0	42.0	24.0	8.0	100.0
	영남	기업수 비율	5	9	13	5	32
		비율	15.6	28.1	40.6	15.6	100.0
	충청	기업수 비율	4	7	8	5	24
비율		16.7	29.2	33.3	20.8	100.0	
기타	기업수 비율	5	1	1	2	9	
	비율	55.6	11.1	11.1	22.2	100.0	
소 계		기업수 비율	32	66	53	19	170
		비율	18.8	38.8	31.2	9.2	100.0

주 : 2-4-13-2에서 '매우부족' 또는 '다소부족'이라고 응답한 1,020개(68.0%) 표본대상

2-4-14 산업기밀 관리를 위해 수행중인 업무(복수응답)

			보안관리 규정마련	정례 보안 점검, 감사	보안전담 조직 운영	연구노트, 일지 작성	입사시 비밀 엄수서약 작성
전 체	서울	기업수	156	49	24	139	266
		비율	36.8	11.6	5.7	32.8	62.7
	경기	기업수	164	46	28	143	264
		비율	38.2	10.7	6.5	33.3	61.5
	영남	기업수	122	39	18	97	168
		비율	40.9	13.1	6.0	32.6	56.4
	충청	기업수	81	32	15	70	139
비율		37.7	14.9	7.0	32.6	64.7	
기타	기업수	50	12	7	51	66	
	비율	37.3	9.0	5.2	38.1	49.3	
합 계		기업수	573	178	92	500	903
		비율	38.2	11.9	6.1	33.3	60.2
유경 없	서울	기업수	134	44	21	114	220
		비율	38.1	12.5	6.0	32.4	62.5
	경기	기업수	135	39	26	125	222
		비율	37.0	10.7	7.1	34.2	60.8
	영남	기업수	104	33	16	82	144
		비율	40.9	13.0	6.3	32.3	56.7
	충청	기업수	70	29	11	63	121
비율		37.8	15.7	5.9	34.1	65.4	
기타	기업수	44	11	6	51	59	
	비율	35.8	8.9	4.9	41.5	48.0	
소 계		기업수	487	156	80	435	766
		비율	38.1	12.2	6.3	34.0	59.9
유경 있	서울	기업수	22	5	3	25	46
		비율	30.6	6.9	4.2	34.7	63.9
	경기	기업수	29	7	2	18	42
		비율	45.3	10.9	3.1	28.1	65.6
	영남	기업수	18	6	2	15	24
		비율	40.9	13.6	4.5	34.1	54.5
	충청	기업수	11	3	4	7	18
비율		36.7	10.0	13.3	23.3	60.0	
기타	기업수	6	1	1	0	7	
	비율	54.5	9.1	9.1	0.0	63.6	
소 계		기업수	86	22	12	65	137
		비율	38.9	10.0	5.4	29.4	62.0

			퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지서약	방문자 출입통제	거래업체에 대한 비밀유지 계약 작성	외부보안 서비스업체 활용	이동식 저장 매체 보안관리
전 체	서 울	기업수 비율	225	283	184	152	126
			53.1	66.7	43.4	35.8	29.7
	경 기	기업수 비율	229	313	193	166	127
			53.4	73.0	45.0	38.7	29.6
	영 남	기업수 비율	135	207	115	124	84
			45.3	69.5	38.6	41.6	28.2
	충 청	기업수 비율	112	150	85	93	54
		52.1	69.8	39.5	43.3	25.1	
기 타	기업수 비율	50	83	40	53	37	
		37.3	61.9	29.9	39.6	27.6	
합 계		기업수 비율	751	1,036	617	588	428
			50.1	69.1	41.1	39.2	28.5
유경 없	서 울	기업수 비율	180	243	146	131	103
			51.1	69.0	41.5	37.2	29.3
	경 기	기업수 비율	192	265	162	146	113
			52.6	72.6	44.4	40.0	31.0
	영 남	기업수 비율	114	179	97	109	75
			44.9	70.5	38.2	42.9	29.5
	충 청	기업수 비율	97	130	75	83	48
		52.4	70.3	40.5	44.9	25.9	
기 타	기업수 비율	47	77	38	52	34	
		38.2	62.6	30.9	42.3	27.6	
소 계		기업수 비율	630	894	518	521	373
			49.3	69.9	40.5	40.7	29.2
유경 있	서 울	기업수 비율	45	40	38	21	23
			62.5	55.6	52.8	29.2	31.9
	경 기	기업수 비율	37	48	31	20	14
			57.8	75.0	48.4	31.3	21.9
	영 남	기업수 비율	21	28	18	15	9
			47.7	63.6	40.9	34.1	20.5
	충 청	기업수 비율	15	20	10	10	6
		50.0	66.7	33.3	33.3	20.0	
기 타	기업수 비율	3	6	2	1	3	
		27.3	54.5	18.2	9.1	27.3	
소 계		기업수 비율	121	142	99	67	55
			54.8	64.3	44.8	30.3	24.9

2-4-15 현재 보유하고 있는 산업기밀 관리시스템(복수응답)

			출입통제 시스템	문서보안 시스템	PC보안 시스템	네트워크보안 시스템
전 체	서 울	기업수 비율	326 76.9	38 9.0	331 78.1	206 48.6
	경 기	기업수 비율	341 79.5	40 9.3	325 75.8	206 48.0
	영 남	기업수 비율	220 73.8	16 5.4	205 68.8	137 46.0
	충 청	기업수 비율	165 76.7	18 8.4	167 77.7	102 47.4
	기 타	기업수 비율	88 65.7	12 9.0	91 67.9	62 46.3
	합 계	기업수 비율	1,140 76.0	124 8.3	1,119 74.6	713 47.5
유경 없	서 울	기업수 비율	278 79.0	31 8.8	276 78.4	173 49.1
	경 기	기업수 비율	293 80.3	32 8.8	279 76.4	178 48.8
	영 남	기업수 비율	191 75.2	8 3.1	176 69.3	116 45.7
	충 청	기업수 비율	142 76.8	15 8.1	145 78.4	89 48.1
	기 타	기업수 비율	85 69.1	10 8.1	86 69.6	55 44.7
	소 계	기업수 비율	989 77.3	96 7.5	962 75.2	611 47.8
유경 있	서 울	기업수 비율	48 66.7	7 9.7	55 76.4	33 45.8
	경 기	기업수 비율	48 75.0	8 12.5	46 71.9	28 43.8
	영 남	기업수 비율	29 65.9	8 18.2	29 65.9	21 47.7
	충 청	기업수 비율	23 76.7	3 10.0	22 73.3	13 43.3
	기 타	기업수 비율	3 27.3	2 18.2	5 45.5	7 63.6
	소 계	기업수 비율	151 68.3	28 12.7	157 71.0	102 46.2

2-4-16 기업연구소 출입 및 접근통제수단

			잠금장치	지문인식 시스템	카드키 시스템	기 타	합 계
전 체	서울	기업수 비율	108	99	203	14	424
		비율	25.5	23.3	47.9	3.3	100.0
	경기	기업수 비율	116	77	223	13	429
		비율	27.0	18.0	52.0	3.0	100.0
	영남	기업수 비율	105	39	133	21	298
		비율	35.2	13.1	44.6	7.1	100.0
충청	기업수 비율	64	32	109	10	215	
	비율	29.8	14.9	50.7	4.6	100.0	
기타	기업수 비율	57	20	51	6	134	
	비율	42.5	14.9	38.1	4.5	100.0	
합 계		기업수 비율	450	267	719	64	1,500
		비율	30.0	17.8	47.9	4.3	100.0
유경 없	서울	기업수 비율	84	84	173	11	352
		비율	23.9	23.9	49.1	3.1	100.0
	경기	기업수 비율	99	70	186	10	365
		비율	27.1	19.2	51.0	2.7	100.0
	영남	기업수 비율	86	33	118	17	254
		비율	33.9	13.0	46.4	6.7	100.0
	충청	기업수 비율	54	28	95	8	185
비율		29.2	15.1	51.4	4.3	100.0	
기타	기업수 비율	50	20	47	6	123	
	비율	40.6	16.3	38.2	4.9	100.0	
소 계		기업수 비율	373	235	619	52	1,279
		비율	29.1	18.4	48.4	4.1	100.0
유경 있	서울	기업수 비율	24	15	30	3	72
		비율	33.3	20.8	41.7	4.2	100.0
	경기	기업수 비율	17	7	37	3	64
		비율	26.6	10.9	57.8	4.7	100.0
	영남	기업수 비율	19	6	15	4	44
		비율	43.2	13.6	34.1	9.1	100.0
	충청	기업수 비율	10	4	14	2	30
비율		33.3	13.3	46.7	6.7	100.0	
기타	기업수 비율	7	0	4	0	11	
	비율	63.6	0.0	36.4	0.0	100.0	
소 계		기업수 비율	77	32	100	12	221
		비율	34.8	14.5	45.3	5.4	100.0

2-4-17 최근 3년간 산업보안교육 실시여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	서 울	기업수	190	234	424
		비율	44.8	55.2	100.0
	경 기	기업수	190	239	429
		비율	44.3	55.7	100.0
	영 남	기업수	136	162	298
		비율	45.6	54.4	100.0
	충 청	기업수	95	120	215
비율		44.2	55.8	100.0	
기 타	기업수	61	73	134	
	비율	45.5	54.5	100.0	
합 계		기업수	672	828	1,500
		비율	44.8	55.2	100.0
유출경험 없	서 울	기업수	153	199	352
		비율	43.5	56.5	100.0
	경 기	기업수	152	213	365
		비율	41.6	58.4	100.0
	영 남	기업수	109	145	254
		비율	42.9	57.1	100.0
	충 청	기업수	76	109	185
비율		41.1	58.9	100.0	
기 타	기업수	52	71	123	
	비율	42.3	57.7	100.0	
소 계		기업수	542	737	1,279
		비율	42.4	57.6	100.0
유출경험 있	서 울	기업수	37	35	72
		비율	51.4	48.6	100.0
	경 기	기업수	38	26	64
		비율	59.4	40.6	100.0
	영 남	기업수	27	17	44
		비율	61.4	38.6	100.0
	충 청	기업수	19	11	30
비율		63.3	36.7	100.0	
기 타	기업수	9	2	11	
	비율	81.8	18.2	100.0	
소 계		기업수	130	91	221
		비율	58.8	41.2	100.0

2-4-17-1 산업보안교육 실시 횟수

			연1회 미만	연1회	반기별 1회	분기별 1회	분기별 1회 이상	합 계
전 체	서울	기업수 비율	64 33.7	60 31.6	40 21.0	18 9.5	8 4.2	190 100.0
	경기	기업수 비율	75 39.5	61 32.1	24 12.6	19 10.0	11 5.8	190 100.0
	영남	기업수 비율	42 30.9	47 34.6	21 15.4	17 12.5	9 6.6	136 100.0
	충청	기업수 비율	36 37.9	25 26.3	16 16.8	11 11.6	7 7.4	95 100.0
	기타	기업수 비율	24 39.3	18 29.5	14 23.0	3 4.9	2 3.3	61 100.0
	합 계	기업수 비율	241 35.9	211 31.4	115 17.1	68 10.1	37 5.5	672 100.0
유경 없	서울	기업수 비율	48 31.4	51 33.3	31 20.3	15 9.8	8 5.2	153 100.0
	경기	기업수 비율	57 37.5	52 34.2	17 11.2	17 11.2	9 5.9	152 100.0
	영남	기업수 비율	31 28.5	42 38.5	14 12.8	15 13.8	7 6.4	109 100.0
	충청	기업수 비율	25 32.9	20 26.3	14 18.4	10 13.2	7 9.2	76 100.0
	기타	기업수 비율	18 34.6	17 32.7	12 23.1	3 5.8	2 3.8	52 100.0
	소 계	기업수 비율	179 33.0	182 33.6	88 16.2	60 11.1	33 6.1	542 100.0
유경 있	서울	기업수 비율	16 43.3	9 24.3	9 24.3	3 8.1	0 0.0	37 100.0
	경기	기업수 비율	18 47.3	9 23.7	7 18.4	2 5.3	2 5.3	38 100.0
	영남	기업수 비율	11 40.8	5 18.5	7 25.9	2 7.4	2 7.4	27 100.0
	충청	기업수 비율	11 57.9	5 26.3	2 10.5	1 5.3	0 0.0	19 100.0
	기타	기업수 비율	6 66.7	1 11.1	2 22.2	0 0.0	0 0.0	9 100.0
	소 계	기업수 비율	62 47.7	29 22.3	27 20.8	8 6.1	4 3.1	130 100.0

주 : 2-4-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-4-17-2 산업보안교육 방법

			자체적으로 실시	외부강사 초빙	온라인 콘텐츠 활용	외부교육 참석	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	151 79.5	13 6.8	7 3.7	19 10.0	190 100.0
		경 기	150 79.0	8 4.2	12 6.3	20 10.5	190 100.0
	영 남	기업수 비율	108 79.4	12 8.8	1 0.8	15 11.0	136 100.0
		충 청	77 81.0	4 4.2	3 3.2	11 11.6	95 100.0
	기 타	기업수 비율	45 73.8	7 11.5	3 4.9	6 9.8	61 100.0
	합 계	기업수 비율	531 79.0	44 6.5	26 3.9	71 10.6	672 100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	123 80.4	11 7.2	3 2.0	16 10.4	153 100.0
		경 기	120 79.0	4 2.6	10 6.6	18 11.8	152 100.0
	영 남	기업수 비율	89 81.6	9 8.3	1 0.9	10 9.2	109 100.0
		충 청	63 82.9	3 4.0	2 2.6	8 10.5	76 100.0
	기 타	기업수 비율	40 76.9	5 9.6	3 5.8	4 7.7	52 100.0
	소 계	기업수 비율	435 80.3	32 5.9	19 3.5	56 10.3	542 100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	28 75.7	2 5.4	4 10.8	3 8.1	37 100.0
		경 기	30 78.9	4 10.5	2 5.3	2 5.3	38 100.0
	영 남	기업수 비율	19 70.4	3 11.1	0 0.0	5 18.5	27 100.0
		충 청	14 73.6	1 5.3	1 5.3	3 15.8	19 100.0
	기 타	기업수 비율	5 55.6	2 22.2	0 0.0	2 22.2	9 100.0
	소 계	기업수 비율	96 73.9	12 9.2	7 5.4	15 11.5	130 100.0

주 : 2-4-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-4-17-3 정부지원 산업보안 교육 참여 경험

			있 음	자체 교육실시, 정부교육 미참여	자체 교육미실시 정부교육 미참여	합 계
전 체	서 울	기업수	79	111	234	424
		비율	18.6	26.2	55.2	100.0
	경 기	기업수	86	104	239	429
		비율	20.1	24.2	55.7	100.0
	영 남	기업수	62	74	162	298
		비율	20.8	24.8	54.4	100.0
충 청	기업수	36	59	120	215	
	비율	16.7	27.5	55.8	100.0	
기 타	기업수	27	34	73	134	
	비율	20.1	25.4	54.5	100.0	
합 계		기업수	290	382	828	1,500
		비율	19.3	25.5	55.2	100.0
유경 없	서 울	기업수	61	92	199	352
		비율	17.3	26.2	56.5	100.0
	경 기	기업수	68	84	213	365
		비율	18.6	23.0	58.4	100.0
	영 남	기업수	41	68	145	254
		비율	16.1	26.8	57.1	100.0
충 청	기업수	26	50	109	185	
	비율	14.1	27.0	58.9	100.0	
기 타	기업수	20	32	71	123	
	비율	16.3	26.0	57.7	100.0	
소 계		기업수	216	326	737	1,279
		비율	16.9	25.5	57.6	100.0
유경 있	서 울	기업수	18	19	35	72
		비율	25.0	26.4	48.6	100.0
	경 기	기업수	18	20	26	64
		비율	28.1	31.3	40.6	100.0
	영 남	기업수	21	6	17	44
		비율	47.7	13.6	38.7	100.0
충 청	기업수	10	9	11	30	
	비율	33.3	30.0	36.7	100.0	
기 타	기업수	7	2	2	11	
	비율	63.6	18.2	18.2	100.0	
소 계		기업수	74	56	91	221
		비율	33.5	25.3	41.2	100.0

2-4-17-3-1 정부지원 산업보안 교육 만족도

			매우 불만족	다소 불만족	보 통	다소만족	매우만족	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	1	14	47	14	3	79
			1.3	17.7	59.5	17.7	3.8	100.0
	경 기	기업수 비율	2	17	56	11	0	86
			2.3	19.8	65.1	12.8	0.0	100.0
	영 남	기업수 비율	3	13	30	14	2	62
			4.8	21.0	48.4	22.6	3.2	100.0
충 청	기업수 비율	1	8	21	6	0	36	
		2.8	22.2	58.3	16.7	0.0	100.0	
기 타	기업수 비율	1	4	16	6	0	27	
		3.7	14.8	59.3	22.2	0.0	100.0	
	합 계	기업수 비율	8	56	170	51	5	290
			2.8	19.3	58.6	17.6	1.7	100.0
유경 없	서 울	기업수 비율	0	12	33	13	3	61
			0.0	19.7	54.1	21.3	4.9	100.0
	경 기	기업수 비율	2	15	41	10	0	68
			2.9	22.1	60.3	14.7	0.0	100.0
	영 남	기업수 비율	0	6	24	10	1	41
			0.0	14.6	58.6	24.4	2.4	100.0
충 청	기업수 비율	1	6	14	5	0	26	
		3.9	23.1	53.8	19.2	0.0	100.0	
기 타	기업수 비율	0	3	12	5	0	20	
		0.0	15.0	60.0	25.0	0.0	100.0	
	소 계	기업수 비율	3	42	124	43	4	216
			1.4	19.4	57.4	19.9	1.9	100.0
유경 있	서 울	기업수 비율	1	2	14	1	0	18
			5.6	11.1	77.7	5.6	0.0	100.0
	경 기	기업수 비율	0	2	15	1	0	18
			0.0	11.1	83.3	5.6	0.0	100.0
	영 남	기업수 비율	3	7	6	4	1	21
			14.3	33.3	28.6	19.0	4.8	100.0
충 청	기업수 비율	0	2	7	1	0	10	
		0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	100.0	
기 타	기업수 비율	1	1	5	1	0	7	
		14.3	14.3	57.1	14.3	0.0	100.0	
	소 계	기업수 비율	5	14	46	8	1	74
			6.8	18.9	62.2	10.8	1.3	100.0

주 : 2-4-17-3에서 에서 정부지원 산업보안 교육 참여 경험이 있다고 응답한 290개(19.3%)
표본대상

2-4-18 연구개발 성과에 대한 금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	서 울	기업수	245	179	424
		비율	57.8	42.2	100.0
	경 기	기업수	176	253	429
		비율	41.0	59.0	100.0
	영 남	기업수	127	171	298
		비율	42.6	57.4	100.0
	충 청	기업수	98	117	215
비율		45.6	54.4	100.0	
기 타	기업수	71	63	134	
	비율	53.0	47.0	100.0	
합 계		기업수	717	783	1,500
		비율	47.8	52.2	100.0
유경 없	서 울	기업수	195	157	352
		비율	55.4	44.6	100.0
	경 기	기업수	145	220	365
		비율	39.7	60.3	100.0
	영 남	기업수	104	150	254
		비율	40.9	59.1	100.0
	충 청	기업수	87	98	185
비율		47.0	53.0	100.0	
기 타	기업수	63	60	123	
	비율	51.2	48.8	100.0	
소 계		기업수	594	685	1,279
		비율	46.4	53.6	100.0
유경 있	서 울	기업수	50	22	72
		비율	69.4	30.6	100.0
	경 기	기업수	31	33	64
		비율	48.4	51.6	100.0
	영 남	기업수	23	21	44
		비율	52.3	47.7	100.0
	충 청	기업수	11	19	30
비율		36.7	63.3	100.0	
기 타	기업수	8	3	11	
	비율	72.7	27.3	100.0	
소 계		기업수	123	98	221
		비율	55.7	44.3	100.0

2-4-18-1 금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	보 통	다소충분	매우충분	합 계
전 체	서 울	기업수	19	80	117	24	5	245
		비율	7.8	32.6	47.8	9.8	2.0	100.0
	경 기	기업수	24	54	79	16	3	176
		비율	13.6	30.7	44.9	9.1	1.7	100.0
	영 남	기업수	8	39	64	14	2	127
		비율	6.3	30.7	50.4	11.0	1.6	100.0
	충 청	기업수	14	27	42	14	1	98
비율		14.3	27.5	42.9	14.3	1.0	100.0	
기 타	기업수	8	22	35	5	1	71	
	비율	11.3	31.0	49.3	7.0	1.4	100.0	
합 계		기업수	73	222	337	73	12	717
		비율	10.2	30.9	47.0	10.2	1.7	100.0
유경없	서 울	기업수	12	55	104	21	3	195
		비율	6.2	28.2	53.3	10.8	1.5	100.0
	경 기	기업수	19	43	67	14	2	145
		비율	13.1	29.7	46.2	9.6	1.4	100.0
	영 남	기업수	6	28	55	13	2	104
		비율	5.8	26.9	52.9	12.5	1.9	100.0
	충 청	기업수	13	22	38	13	1	87
비율		14.9	25.3	43.7	14.9	1.2	100.0	
기 타	기업수	6	20	32	4	1	63	
	비율	9.5	31.7	50.8	6.4	1.6	100.0	
소 계		기업수	56	168	296	65	9	594
		비율	9.4	28.3	49.8	11.0	1.5	100.0
유경있	서 울	기업수	7	25	13	3	2	50
		비율	14.0	50.0	26.0	6.0	4.0	100.0
	경 기	기업수	5	11	12	2	1	31
		비율	16.1	35.5	38.7	6.5	3.2	100.0
	영 남	기업수	2	11	9	1	0	23
		비율	8.7	47.8	39.1	4.4	0.0	100.0
	충 청	기업수	1	5	4	1	0	11
비율		9.1	45.4	36.4	9.1	0.0	100.0	
기 타	기업수	2	2	3	1	0	8	
	비율	25.0	25.0	37.5	12.5	0.0	100.0	
소 계		기업수	17	54	41	8	3	123
		비율	13.8	43.9	33.3	6.5	2.5	100.0

주 : 2-4-18에서 금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 717개(47.8%) 표본대상

2-4-19 연구개발 성과에 대한 비금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	서 울	기업수	236	188	424
		비율	55.7	44.3	100.0
	경 기	기업수	220	209	429
		비율	51.3	48.7	100.0
	영 남	기업수	156	142	298
		비율	52.3	47.7	100.0
충 청	기업수	115	110	215	
	비율	53.5	46.5	100.0	
기 타	기업수	76	58	134	
	비율	56.7	43.3	100.0	
합 계		기업수	803	697	1,500
		비율	53.5	46.5	100.0
유경 없	서 울	기업수	193	159	352
		비율	54.8	45.2	100.0
	경 기	기업수	175	190	365
		비율	47.9	52.1	100.0
	영 남	기업수	130	124	254
		비율	51.2	48.8	100.0
충 청	기업수	100	85	185	
	비율	54.1	45.9	100.0	
기 타	기업수	65	58	123	
	비율	52.8	47.2	100.0	
소 계		기업수	663	616	1,279
		비율	51.8	48.2	100.0
유경 있	서 울	기업수	43	29	72
		비율	59.7	40.3	100.0
	경 기	기업수	45	19	64
		비율	70.3	29.7	100.0
	영 남	기업수	26	18	44
		비율	59.1	40.9	100.0
충 청	기업수	15	15	30	
	비율	50.0	50.0	100.0	
기 타	기업수	11	0	11	
	비율	100.0	0.0	100.0	
소 계		기업수	140	81	221
		비율	63.3	36.7	100.0

2-4-19-1 비금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	보 통	다소충분	매우충분	합 계
전 체	서 울	기업수	15	68	124	26	3	236
		비율	6.4	28.8	52.5	11.0	1.3	100.0
	경 기	기업수	19	59	122	17	3	220
		비율	8.6	26.8	55.5	7.7	1.4	100.0
	영 남	기업수	10	53	80	13	0	156
		비율	6.4	34.0	51.3	8.3	0.0	100.0
	충 청	기업수	16	32	61	5	1	115
비율		13.9	27.8	53.0	4.3	0.9	100.0	
기 타	기업수	7	27	39	3	0	76	
	비율	9.2	35.5	51.3	3.9	0.0	100.0	
합 계		기업수	67	239	426	64	7	803
		비율	8.3	29.8	53.1	8.0	0.9	100.0
유경없	서 울	기업수	10	51	106	24	2	193
		비율	5.2	26.4	54.9	12.4	1.0	100.0
	경 기	기업수	15	45	99	14	2	175
		비율	8.6	25.7	56.6	8.0	1.1	100.0
	영 남	기업수	8	39	70	13	0	130
		비율	6.2	30.0	53.8	10.0	0.0	100.0
	충 청	기업수	11	26	57	5	1	100
비율		11.0	26.0	57.0	5.0	1.0	100.0	
기 타	기업수	5	23	35	2	0	65	
	비율	7.7	35.4	53.8	3.1	0.0	100.0	
소 계		기업수	49	184	367	58	5	663
		비율	7.4	27.8	55.4	8.7	0.8	100.0
유경있	서 울	기업수	5	17	18	2	1	43
		비율	11.6	39.5	41.9	4.7	2.3	100.0
	경 기	기업수	4	14	23	3	1	45
		비율	8.9	31.1	51.1	6.7	2.2	100.0
	영 남	기업수	2	14	10	0	0	26
		비율	7.7	53.8	38.5	0.0	0.0	100.0
	충 청	기업수	5	6	4	0	0	15
비율		33.3	40.0	26.7	0.0	0.0	100.0	
기 타	기업수	2	4	4	1	0	11	
	비율	18.2	36.4	36.4	9.1	0.0	100.0	
소 계		기업수	18	55	59	6	2	140
		비율	12.9	39.3	42.1	4.3	1.4	100.0

주 : 2-4-19에서 비금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 803개(53.5%) 표본대상

2-4-20 퇴직 우수연구원을 위해 시행중인 보상시스템(복수응답)

			퇴직시 별도의 수당지급	퇴직전 전직준비기간 부여	퇴직후 일정기간 생활 보조비 지급
전 체	서울	기업수	37	71	2
		비율	8.7	16.7	0.5
	경기	기업수	34	44	3
		비율	7.9	10.3	0.7
	영남	기업수	29	41	3
		비율	9.7	13.8	1.0
	충청	기업수	24	26	2
비율		11.2	12.1	0.9	
기타	기업수	12	17	1	
	비율	9.0	12.7	0.7	
합 계		기업수	136	199	11
		비율	9.1	13.3	0.7
유경 없	서울	기업수	24	58	1
		비율	6.8	16.5	0.3
	경기	기업수	33	35	3
		비율	9.0	9.6	0.8
	영남	기업수	24	35	0
		비율	9.4	13.8	0.0
	충청	기업수	22	21	1
비율		11.9	11.4	0.5	
기타	기업수	9	16	1	
	비율	7.3	13.0	0.8	
소 계		기업수	112	165	6
		비율	8.8	12.9	0.5
유경 있	서울	기업수	13	13	1
		비율	18.1	18.1	1.4
	경기	기업수	1	9	0
		비율	1.6	14.1	0.0
	영남	기업수	5	6	3
		비율	11.4	13.6	6.8
	충청	기업수	2	5	1
비율		6.7	16.7	3.8	
기타	기업수	3	1	0	
	비율	27.3	9.1	0.0	
소 계		기업수	24	34	5
		비율	10.9	15.4	2.3

			퇴직후 계약직/촉탁직 재임용	분사 프로그램 운영	보상시스템 없음
전 체	서 울	기업수 비율	34 8.0	15 3.5	307 72.4
	경 기	기업수 비율	33 7.7	9 2.1	332 77.4
	영 남	기업수 비율	20 6.7	5 1.7	223 74.8
	충 청	기업수 비율	15 7.0	4 1.9	162 75.3
	기 타	기업수 비율	11 8.2	4 3.0	98 73.1
	합 계	기업수 비율	113 7.5	37 2.5	1,122 74.8
유경 없	서 울	기업수 비율	27 7.7	10 2.8	262 74.4
	경 기	기업수 비율	27 7.4	9 2.5	282 77.3
	영 남	기업수 비율	16 6.3	5 2.0	192 75.6
	충 청	기업수 비율	13 7.0	4 2.2	139 75.1
	기 타	기업수 비율	9 7.3	4 3.3	92 74.8
	소 계	기업수 비율	92 7.2	32 2.5	967 75.6
유경 있	서 울	기업수 비율	7 9.7	5 6.9	45 62.5
	경 기	기업수 비율	6 9.4	0 0.0	50 78.1
	영 남	기업수 비율	4 9.1	0 0.0	31 70.5
	충 청	기업수 비율	2 6.7	0 0.0	23 76.7
	기 타	기업수 비율	2 18.2	0 0.0	6 54.5
	소 계	기업수 비율	21 9.5	5 2.3	155 70.1

2-4-21 제조, 판매, 연구개발 등을 위한 해외진출여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	서울	기업수출	188	236	424
		비율	44.3	55.7	100.0
	경기	기업수출	247	182	429
		비율	57.6	42.4	100.0
	영남	기업수출	160	236	298
		비율	53.7	46.3	100.0
	충청	기업수출	109	106	215
비율		50.7	49.3	100.0	
기타	기업수출	65	69	134	
	비율	48.5	51.5	100.0	
합 계		기업수출	769	731	1,500
		비율	51.3	48.7	100.0
유경 없	서울	기업수출	149	203	352
		비율	42.3	57.7	100.0
	경기	기업수출	201	164	365
		비율	55.1	44.9	100.0
	영남	기업수출	127	127	254
		비율	50.0	50.0	100.0
	충청	기업수출	90	95	185
비율		48.6	51.4	100.0	
기타	기업수출	59	64	123	
	비율	48.0	52.0	100.0	
소 계		기업수출	626	653	1,279
		비율	48.9	51.1	100.0
유경 있	서울	기업수출	39	33	72
		비율	54.2	45.8	100.0
	경기	기업수출	46	18	64
		비율	71.9	28.1	100.0
	영남	기업수출	33	11	44
		비율	75.0	25.0	100.0
	충청	기업수출	19	11	30
비율		63.3	36.7	100.0	
기타	기업수출	6	5	11	
	비율	54.5	45.5	100.0	
소 계		기업수출	143	78	221
		비율	64.7	35.3	100.0

2-1-21-1 해외에서의 경영활동을 위한 보안조치여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	서 울	기업수	83	105	188
		비율	44.1	55.9	100.0
	경 기	기업수	97	150	247
		비율	39.3	60.7	100.0
	영 남	기업수	51	109	160
		비율	31.9	68.1	100.0
충 청	기업수	46	63	109	
	비율	42.2	57.8	100.0	
기 타	기업수	27	38	65	
	비율	41.5	58.5	100.0	
합 계		기업수	304	465	769
		비율	39.5	60.5	100.0
유 경 없	서 울	기업수	69	80	149
		비율	46.3	53.7	100.0
	경 기	기업수	74	127	201
		비율	36.8	63.2	100.0
	영 남	기업수	40	87	127
		비율	31.5	68.5	100.0
충 청	기업수	42	48	90	
	비율	46.7	53.3	100.0	
기 타	기업수	25	34	59	
	비율	42.4	57.6	100.0	
소 계		기업수	250	376	626
		비율	39.9	60.1	100.0
유 경 있	서 울	기업수	14	25	39
		비율	35.9	64.1	100.0
	경 기	기업수	23	23	46
		비율	50.0	50.0	100.0
	영 남	기업수	11	22	33
		비율	33.3	66.7	100.0
충 청	기업수	4	15	19	
	비율	21.1	78.9	100.0	
기 타	기업수	2	4	6	
	비율	33.3	66.7	100.0	
소 계		기업수	54	89	143
		비율	37.8	62.2	100.0

주 : 2-4-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-4-21-2 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협 수준

			국내보다 심함	국내와 비슷	국내보다 덜함	합 계
전 체	서 울	기업수	32	123	33	188
		비율	17.0	65.4	17.6	100.0
	경 기	기업수	50	147	50	247
		비율	20.2	59.6	20.2	100.0
	영 남	기업수	35	105	20	160
		비율	21.9	65.6	12.5	100.0
충 청	기업수	27	57	25	109	
	비율	24.8	52.3	22.9	100.0	
기 타	기업수	12	42	11	65	
	비율	18.5	64.6	16.9	100.0	
합 계		기업수	156	474	139	769
		비율	20.3	61.6	18.1	100.0
유경 없	서 울	기업수	21	99	29	149
		비율	14.1	66.4	19.5	100.0
	경 기	기업수	37	121	43	201
		비율	18.4	60.2	21.4	100.0
	영 남	기업수	28	82	17	127
		비율	22.0	64.6	13.4	100.0
충 청	기업수	19	48	23	90	
	비율	21.1	53.3	25.6	100.0	
기 타	기업수	10	41	8	59	
	비율	16.9	69.5	13.6	100.0	
소 계		기업수	115	391	120	626
		비율	18.4	62.4	19.2	100.0
유경 있	서 울	기업수	11	24	4	39
		비율	28.2	61.5	10.3	100.0
	경 기	기업수	13	26	7	46
		비율	28.3	56.5	15.2	100.0
	영 남	기업수	7	23	3	33
		비율	21.2	69.7	9.1	100.0
충 청	기업수	8	9	2	19	
	비율	42.1	47.4	10.5	100.0	
기 타	기업수	2	1	3	6	
	비율	33.3	16.7	50.0	100.0	
소 계		기업수	41	83	19	143
		비율	28.7	58.0	13.3	100.0

주 : 2-4-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-4-22 최근 3년 이내 기밀정보 유출 경험 유무

		있 음	없 음	합 계
서 울	기업수	72	352	424
	비 율	17.0	83.0	100.0
경 기	기업수	64	365	429
	비 율	14.9	85.1	100.0
영 남	기업수	44	254	298
	비 율	14.8	85.2	100.0
충 청	기업수	30	185	215
	비 율	14.0	86.0	100.0
기 타	기업수	11	123	134
	비 율	8.2	91.8	100.0
합 계	기업수	221	1,279	1,500
	비 율	14.7	85.3	100.0

2-4-22-1 유출된 횟수

		1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	합 계
서 울	기업수	37	21	8	3	2	1	72
	비 율	51.4	29.2	11.1	4.1	2.8	1.4	100.0
경 기	기업수	30	18	11	1	2	2	64
	비 율	46.9	28.1	17.2	1.6	3.1	3.1	100.0
영 남	기업수	23	12	6	1	1	1	44
	비 율	52.3	27.3	13.5	2.3	2.3	2.3	100.0
충 청	기업수	18	7	3	0	0	0	30
	비 율	60.0	23.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
기 타	기업수	6	2	2	0	1	0	11
	비 율	54.5	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0	100.0
합 계	기업수	114	60	32	5	6	4	221
	비 율	51.6	27.1	14.5	2.3	2.7	1.8	100.0

주 : 2-4-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-4-22-2 피해 금액/1건

		1억원미만	1-5억원미만	5-10억원미만	10억원이상	합 계
서 울	기업수	14	31	10	17	72
	비 율	19.4	43.1	13.9	23.6	100.0
경 기	기업수	3	27	9	25	64
	비 율	4.7	42.2	14.1	39.1	100.0
영 남	기업수	4	15	5	20	44
	비 율	9.1	34.1	11.4	45.5	100.0
충 청	기업수	0	9	4	17	30
	비 율	0.0	30.0	13.3	56.7	100.0
기 타	기업수	1	7	1	2	11
	비 율	9.1	63.6	9.1	18.2	100.0
합 계	기업수	22	89	29	81	221
	비 율	9.9	40.3	13.1	36.7	100.0

주 : 2-4-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-4-22-3 유출자(복수응답)

		현직사원	퇴직사원	협력업체 종사자	경쟁업체 종사자	기 타
서 울	기업수	15	43	18	9	2
	비 율	20.8	59.7	25.0	12.5	2.8
경 기	기업수	9	49	13	4	3
	비 율	14.1	76.6	20.3	6.3	4.7
영 남	기업수	12	28	6	10	1
	비 율	27.3	63.6	13.6	22.7	2.3
충 청	기업수	3	20	7	3	2
	비 율	10.0	66.7	23.3	10.0	6.7
기 타	기업수	3	8	1	1	0
	비 율	27.3	72.7	9.1	9.1	0.0
합 계	기업수	42	148	45	27	8
	비 율	19.0	67.0	20.4	12.2	3.6

주 : 2-4-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-4-22-4 유출 후 보안관리 개선 수준

		오히려 악화되었음	그다지 변화 없음	개선되었음	합 계
서 울	기업수	2	33	37	72
	비율	2.8	45.8	51.4	100.0
경 기	기업수	2	43	19	64
	비율	3.1	67.2	39.7	100.0
영 남	기업수	3	28	13	44
	비율	6.8	63.6	29.6	100.0
충 청	기업수	2	21	7	30
	비율	6.7	70.0	23.3	100.0
기 타	기업수	1	6	4	11
	비율	9.1	54.5	36.4	100.0
합 계	기업수	10	131	80	221
	비율	4.5	59.3	36.2	100.0

주 : 2-4-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-4-22-5 유출경로(복수응답)

		복사, 절취	e-mail	시찰 및 견학	전화, fax 도청	핵심인력 스카우트
서 울	기업수	35	12	5	1	17
	비율	48.6	16.7	6.9	1.4	23.6
경 기	기업수	27	15	6	1	23
	비율	42.2	23.4	9.4	1.6	35.9
영 남	기업수	21	6	8	4	10
	비율	47.7	13.6	18.2	9.1	22.7
충 청	기업수	13	4	3	0	9
	비율	43.3	13.3	10.0	0.0	30.0
기 타	기업수	2	2	1	1	2
	비율	18.2	18.2	9.1	9.1	18.2
합 계	기업수	98	39	23	7	61
	비율	44.3	17.6	10.4	3.2	27.6

		합작사업, 공동연구	관계자 매수	컴퓨터 해킹	기 타
서 울	기업수	9	12	5	4
	비율	12.5	16.7	6.9	5.6
경 기	기업수	7	11	2	2
	비율	10.9	17.2	3.1	3.1
영 남	기업수	5	5	0	4
	비율	11.4	11.4	0.0	9.1
충 청	기업수	7	2	1	3
	비율	23.3	6.7	3.3	10.0
기 타	기업수	1	4	0	2
	비율	9.1	36.4	0.0	18.2
합 계	기업수	29	34	8	15
	비율	13.1	15.4	3.6	6.8

주 : 2-4-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-4-22-6 유출된 산업기밀의 종류(복수응답)

		중장기연구소 전략	주요연구과제 개발계획	수행중인 과제 결과데이터	최종 연구결과	사업추진계획
서 울	기업수	2	16	16	24	9
	비율	2.8	22.2	22.2	33.3	12.5
경 기	기업수	2	10	22	22	15
	비율	3.1	15.6	34.4	34.4	23.4
영 남	기업수	3	9	12	9	10
	비율	6.8	20.5	27.3	20.5	22.7
충 청	기업수	0	3	6	11	1
	비율	0.0	10.0	20.0	36.7	3.3
기 타	기업수	0	2	4	1	2
	비율	0.0	18.2	36.4	9.1	18.2
합 계	기업수	7	40	60	67	37
	비율	3.2	18.1	27.1	30.3	16.7

		기술도입 및 이전계획	연구원 인사정보	주요설비 설계도	기 타
서 울	기업수	3	3	15	8
	비율	4.2	4.2	20.8	11.1
경 기	기업수	3	3	12	4
	비율	4.7	4.7	18.8	6.3
영 남	기업수	3	0	12	8
	비율	6.8	0.0	27.3	18.2
충 청	기업수	1	0	10	5
	비율	3.3	0.0	33.3	16.7
기 타	기업수	2	0	4	0
	비율	18.2	0.0	36.4	0.0
합 계	기업수	12	6	53	25
	비율	5.4	2.7	24.0	11.3

주 : 2-4-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-4-22-7 유출 후 대응(복수응답)

		수사기관에 수사 의뢰	관계자(사)를 고소, 고발	관계자(사)에 손해배상 청구
서 울	기업수	5	15	6
	비율	6.9	20.8	8.3
경 기	기업수	7	11	3
	비율	10.9	17.2	4.7
영 남	기업수	6	3	0
	비율	13.6	6.8	0.0
충 청	기업수	2	6	2
	비율	6.7	20.0	6.7
기 타	기업수	1	2	0
	비율	9.1	18.2	0.0
합 계	기업수	21	37	11
	비율	9.5	16.7	5.0

		연구소내 보안관리 시스템 강화	특별한 조치 미실시	기 타
서 울	기업수	25	25	6
	비율	34.7	34.7	8.3
경 기	기업수	17	27	6
	비율	26.6	42.2	9.4
영 남	기업수	14	23	2
	비율	31.8	52.3	4.5
충 청	기업수	6	12	2
	비율	20.0	40.0	6.7
기 타	기업수	2	6	0
	비율	18.2	54.5	0.0
합 계	기업수	64	93	16
	비율	29.0	42.1	7.2

주 : 2-4-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-4-23 유출시 회사차원의 대응방안 마련 여부

			구체적으로 마련되어 있음	일부분이 마련되어 있음	마련되어 있지 않음	합 계
전 체	서 울	기업수 비율	18 4.2	209 49.3	197 46.5	424 100.0
	경 기	기업수 비율	19 4.4	191 44.5	219 51.1	429 100.0
	영 남	기업수 비율	14 4.7	136 45.6	148 49.7	298 100.0
	충 청	기업수 비율	9 4.2	92 42.8	114 53.0	215 100.0
	기 타	기업수 비율	8 6.0	54 40.3	72 53.7	134 100.0
	합 계	기업수 비율	68 4.5	682 45.5	750 50.0	1,500 100.0
	유경 없	서 울	기업수 비율	13 3.7	175 49.7	164 46.6
경 기		기업수 비율	18 4.9	159 43.6	188 51.5	365 100.0
영 남		기업수 비율	13 5.1	115 45.3	126 49.6	254 100.0
충 청		기업수 비율	9 4.9	82 44.3	94 50.8	185 100.0
기 타		기업수 비율	7 5.7	51 41.5	65 52.8	123 100.0
소 계		기업수 비율	60 4.7	582 45.5	637 49.8	1,279 100.0
유경 있		서 울	기업수 비율	5 7.0	34 47.2	33 45.8
	경 기	기업수 비율	1 1.6	32 50.0	31 48.4	64 100.0
	영 남	기업수 비율	1 2.3	21 47.7	22 50.0	44 100.0
	충 청	기업수 비율	0 0.0	10 33.3	20 66.7	30 100.0
	기 타	기업수 비율	1 9.1	3 27.3	7 63.6	11 100.0
	소 계	기업수 비율	8 3.6	100 45.3	113 51.1	221 100.0

2-4-24 최근 2년간 퇴사후 경쟁업체로 전직한 연구원

			있 음	없 음	합 계
전 체	서 울	기업수	136	288	424
		비 율	32.1	67.9	100.0
	경 기	기업수	151	278	429
		비 율	35.2	64.8	100.0
	영 남	기업수	81	217	298
		비 율	27.2	72.8	100.0
	충 청	기업수	59	156	215
비 율		27.4	72.6	100.0	
기 타	기업수	33	101	134	
	비 율	24.6	75.4	100.0	
합 계		기업수	460	1,040	1,500
		비 율	30.7	69.3	100.0
유출경험 없	서 울	기업수	98	254	352
		비 율	27.8	72.2	100.0
	경 기	기업수	120	245	365
		비 율	32.9	67.1	100.0
	영 남	기업수	57	197	254
		비 율	22.4	77.6	100.0
	충 청	기업수	45	140	185
비 율		24.3	75.7	100.0	
기 타	기업수	26	97	123	
	비 율	21.1	78.9	100.0	
소 계		기업수	346	933	1,279
		비 율	27.1	72.9	100.0
유출경험 있	서 울	기업수	38	34	72
		비 율	52.8	47.2	100.0
	경 기	기업수	31	33	64
		비 율	48.4	51.6	100.0
	영 남	기업수	24	20	44
		비 율	54.5	45.5	100.0
	충 청	기업수	14	16	30
비 율		46.7	53.3	100.0	
기 타	기업수	7	4	11	
	비 율	63.6	36.4	100.0	
소 계		기업수	114	107	221
		비 율	51.6	48.4	100.0

2-4-25 산업기밀 유출발생 이유

			임직원들의 보안의식 부족	보안관리, 감독체계가 허술	회사의 처우에 대한 불만	보안비용에 대한 투자곤란
전 체	서 울 비 율		23.1	26.1	11.0	8.2
	경 기 비 율		21.8	24.1	14.7	7.1
	영 남 비 율		20.5	27.0	14.4	8.9
	충 청 비 율		21.6	23.5	14.7	4.9
	기 타 비 율		25.8	25.8	9.3	9.3
	합 계 비 율		22.2	25.3	13.1	7.7
유경 없	출 험 없	서 울 비 율	23.6	25.7	10.9	8.1
	경 기 비 율	21.9	24.8	14.7	6.8	
	영 남 비 율	20.3	27.0	14.6	8.9	
	충 청 비 율	22.4	23.2	13.8	5.1	
	기 타 비 율	24.8	24.8	9.8	9.8	
	소 계 비 율	22.4	25.3	13.0	7.6	
유경 있	출 험 있	서 울 비 율	20.8	27.8	11.1	9.0
	경 기 비 율	21.1	20.3	14.8	8.6	
	영 남 비 율	21.6	27.3	9.1	9.1	
	충 청 비 율	16.7	25.0	20.0	3.3	
	기 타 비 율	36.4	36.4	4.5	4.5	
	소 계 비 율	21.3	25.6	13.6	7.9	

		임직원들의 애사심부족	직업불안정	개인적인 재산상 이익추구	기 타	합 계
전 체	서 울 비 율	7.0	8.6	15.7	0.3	100.0
	경 기 비 율	7.1	7.6	16.9	0.7	100.0
	영 남 비 율	8.6	6.9	13.6	0.1	100.0
	충 청 비 율	9.8	7.4	17.4	0.7	100.0
	기 타 비 율	6.7	10.4	12.7	0.0	100.0
	합 계 비 율	7.7	8.0	15.6	0.4	100.0
유경 없	서 울 비 율	7.0	9.1	15.3	0.3	100.0
	경 기 비 율	6.6	7.8	16.6	0.8	100.0
	영 남 비 율	8.5	7.3	13.6	0.0	100.0
	충 청 비 율	10.3	7.6	17.3	0.3	100.0
	기 타 비 율	6.9	10.5	13.4	0.0	100.0
	소 계 비 율	7.6	8.3	15.4	0.4	100.0
유경 있	서 울 비 율	6.9	6.3	17.4	0.7	100.0
	경 기 비 율	10.2	6.3	18.8	0.0	100.0
	영 남 비 율	9.1	4.6	13.6	1.1	100.0
	충 청 비 율	6.7	6.7	18.3	3.3	100.0
	기 타 비 율	4.5	9.0	4.5	0.0	100.0
	소 계 비 율	8.1	6.1	16.5	0.9	100.0

2-4-26 산업기밀보호를 위해 중요하다고 생각되는 업무

			내부로부터의 정보유출방지	외부로부터의 정보유출방지	보안업무관련 인력, 장비확보	핵심인력에 대한 외부 스카우트 방지
전 체	서 울 비 율		35.7	6.1	8.9	10.0
	경 기 비 율		37.3	3.5	11.1	11.0
	영 남 비 율		37.2	4.7	10.6	12.1
	충 청 비 율		34.0	5.1	10.0	10.9
	기 타 비 율		34.3	5.2	11.6	11.2
	합 계 비 율		36.1	4.9	10.2	10.9
유경 없	서 울 비 율		36.7	6.8	8.2	9.7
	경 기 비 율		37.4	3.8	11.1	11.5
	영 남 비 율		37.4	5.1	10.9	11.8
	충 청 비 율		34.3	5.4	9.5	10.3
	기 타 비 율		34.1	4.9	11.4	11.8
	소 계 비 율		36.4	5.2	10.0	10.9
유경 있	서 울 비 율		31.2	2.8	11.8	11.8
	경 기 비 율		36.7	1.6	10.9	7.8
	영 남 비 율		36.4	2.3	9.1	13.6
	충 청 비 율		31.7	3.3	13.3	15.0
	기 타 비 율		36.4	9.1	13.6	4.5
	소 계 비 율		34.2	2.7	11.3	11.1

			보안관리 감독체계 구축	임직원의 보안의식 강화	기술개발 협력기관 보안관리	기 타	합 계
전 체	서 울	비 율	15.1	15.1	20.4	3.7	100.0
	경 기	비 율	12.1	21.1	3.7	0.2	100.0
	영 남	비 율	11.9	18.3	5.0	0.2	100.0
	충 청	비 율	16.5	19.3	3.5	0.7	100.0
	기 타	비 율	15.3	15.7	6.7	0.0	100.0
	합 계	비 율	13.8	19.6	4.2	0.3	100.0
유경 없	서 울	비 율	14.9	20.3	3.3	0.1	100.0
	경 기	비 율	12.1	20.8	3.2	0.1	100.0
	영 남	비 율	11.0	19.3	4.3	0.2	100.0
	충 청	비 율	16.2	20.6	3.2	0.5	100.0
	기 타	비 율	15.9	15.4	6.5	0.0	100.0
	소 계	비 율	13.6	19.8	3.9	0.2	100.0
유경 있	서 울	비 율	16.0	20.8	5.6	0.0	100.0
	경 기	비 율	12.5	22.7	7.0	0.8	100.0
	영 남	비 율	17.0	12.5	9.1	0.0	100.0
	충 청	비 율	18.3	11.7	5.0	1.7	100.0
	기 타	비 율	9.1	18.2	9.1	0.0	100.0
	소 계	비 율	15.2	18.3	6.8	0.4	100.0

2-4-27 애로사항

		기업간 경쟁격화로 인한 핵심인력 유출위험	보안업무 추진에 필요한 인력, 장비 등 인프라투자 곤란	임직원의 회사 기밀보호에 대한 관심부족	기밀유출방지를 위한 법적, 제도적 장치 미흡
전 체	서 울 비 율	24.6	26.1	17.9	11.1
	경 기 비 율	26.6	24.2	18.4	9.7
	영 남 비 율	21.8	27.8	15.3	13.9
	충 청 비 율	21.9	28.6	18.9	10.9
	기 타 비 율	21.7	26.5	17.5	13.8
	합 계 비 율	24.0	26.3	17.6	11.5
유 경 없 출 험 음	서 울 비 율	24.3	25.7	18.0	10.9
	경 기 비 율	26.0	24.3	18.8	9.7
	영 남 비 율	21.9	28.1	15.4	13.2
	충 청 비 율	21.1	28.9	18.9	10.8
	기 타 비 율	21.9	26.4	17.1	13.4
	소 계 비 율	23.6	26.3	17.7	11.3
유 경 있 출 험 음	서 울 비 율	26.4	27.8	17.3	11.8
	경 기 비 율	29.7	24.2	16.4	9.4
	영 남 비 율	21.6	26.1	14.8	18.2
	충 청 비 율	26.7	26.7	18.3	11.7
	기 타 비 율	18.2	27.3	22.7	18.2
	소 계 비 율	26.0	26.2	17.0	12.7

			보안관리기법등 보안업무에 대한 지식부족	국내외 기술유출 관련 동향정보의 부족	기 타	합 계
전 체	서 울 비 율		15.5	4.8	0.0	100.0
	경 기 비 율		17.5	3.5	0.1	100.0
	영 남 비 율		17.8	3.2	0.2	100.0
	충 청 비 율		15.1	3.7	0.9	100.0
	기 타 비 율		16.0	4.5	0.0	100.0
	합 계 비 율		16.5	3.9	0.2	100.0
유경없 출협음	서 울 비 율		16.1	5.0	0.0	100.0
	경 기 비 율		17.5	3.6	0.1	100.0
	영 남 비 율		18.1	3.1	0.2	100.0
	충 청 비 율		16.0	3.8	0.5	100.0
	기 타 비 율		16.7	4.5	0.0	100.0
	소 계 비 율		16.9	4.0	0.2	100.0
유경있 출협음	서 울 비 율		12.5	4.2	0.0	100.0
	경 기 비 율		17.2	3.1	0.0	100.0
	영 남 비 율		15.9	3.4	0.0	100.0
	충 청 비 율		10.0	3.3	3.3	100.0
	기 타 비 율		9.1	4.5	0.0	100.0
	소 계 비 율		14.0	3.6	0.5	100.0

2-4-28 국내 산업보안 전문가 존재

			거의없음	다소적음	보 통	다소많음	매우많음	합 계	
전 체	서 울	비 율	15.1	31.8	45.1	7.3	0.7	100.0	
	경 기	비 율	16.1	29.6	46.6	7.0	0.7	100.0	
	영 남	비 율	13.4	28.9	49.7	6.7	1.3	100.0	
	충 청	비 율	15.4	26.0	47.0	8.8	2.8	100.0	
	기 타	비 율	12.7	32.8	47.0	7.5	0.0	100.0	
	합 계 비 율			14.9	29.8	46.9	7.3	1.1	100.0
유경 없	출 험 없	서 울	비 율	13.9	33.5	44.3	7.4	0.9	100.0
	경 기	비 율	14.8	29.6	48.0	7.1	0.5	100.0	
	영 남	비 율	12.2	26.8	53.1	6.3	1.6	100.0	
	충 청	비 율	14.0	26.5	47.6	9.2	2.7	100.0	
	기 타	비 율	13.0	34.2	45.5	7.3	0.0	100.0	
	소 계 비 율			13.8	30.1	47.7	7.3	1.1	100.0
유경 있	출 험 있	서 울	비 율	20.8	23.6	48.6	7.0	0.0	100.0
	경 기	비 율	23.4	29.7	39.1	6.2	1.6	100.0	
	영 남	비 율	20.5	40.9	29.5	9.1	0.0	100.0	
	충 청	비 율	23.3	23.3	43.4	6.7	3.3	100.0	
	기 타	비 율	9.1	18.2	63.6	9.1	0.0	100.0	
	소 계 비 율			21.3	28.5	42.1	7.2	0.9	100.0

2-4-28-1 산업보안 전문가 자격증 제도 신설

			매우찬성	다소찬성	보 통	다소반대	매우반대	합 계
전 체	서 울 비 율		15.8	32.1	44.6	6.3	1.2	100.0
	경 기 비 율		18.4	32.9	40.3	6.8	1.6	100.0
	영 남 비 율		16.8	34.9	42.9	4.4	1.0	100.0
	충 청 비 율		20.0	36.7	37.2	5.6	0.5	100.0
	기 타 비 율		20.1	41.0	32.1	6.0	0.8	100.0
	합 계 비 율		17.8	34.3	40.9	5.9	1.1	100.0
유경 없	서 울 비 율	출 험 없	16.2	32.7	44.0	5.7	1.4	100.0
	경 기 비 율		17.8	33.2	40.8	6.8	1.4	100.0
	영 남 비 율		15.7	33.5	44.5	5.1	1.2	100.0
	충 청 비 율		20.5	36.2	36.8	6.0	0.5	100.0
	기 타 비 율		21.1	40.7	33.3	4.9	0.0	100.0
	소 계 비 율		17.7	34.2	41.1	5.9	1.1	100.0
유경 있	서 울 비 율	출 험 있	13.9	29.2	47.2	9.7	0.0	100.0
	경 기 비 율		21.9	31.2	37.5	6.3	3.1	100.0
	영 남 비 율		22.7	43.2	34.1	0.0	0.0	100.0
	충 청 비 율		16.7	40.0	40.0	3.3	0.0	100.0
	기 타 비 율		9.1	45.4	18.2	18.2	9.1	100.0
	소 계 비 율		18.1	34.8	39.4	6.3	1.4	100.0

2-4-28-2 산업보안 자격증 소지자 우선 채용

			매우 그렇다	다소 그렇다	보 통	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	합 계
전 체	서 울	비 율	11.1	32.5	38.0	15.3	3.1	100.0
	경 기	비 율	10.5	35.0	35.6	14.0	4.9	100.0
	영 남	비 율	9.1	35.9	35.9	16.4	2.7	100.0
	충 청	비 율	15.3	33.5	34.9	13.0	3.3	100.0
	기 타	비 율	15.7	31.3	36.6	11.9	4.5	100.0
	합 계	비 율	11.6	33.9	36.3	14.5	3.7	100.0
유 경 없 출 험 없	서 울	비 율	11.4	33.2	38.4	13.6	3.4	100.0
	경 기	비 율	9.8	34.0	37.0	14.8	4.4	100.0
	영 남	비 율	8.7	33.8	37.0	17.7	2.8	100.0
	충 청	비 율	14.6	34.6	35.7	11.3	3.8	100.0
	기 타	비 율	16.3	30.9	36.6	12.2	4.0	100.0
	소 계	비 율	11.3	33.6	37.1	14.3	3.7	100.0
유 경 있 출 험 있	서 울	비 율	9.7	29.2	36.1	23.6	1.4	100.0
	경 기	비 율	14.1	40.6	28.1	9.4	7.8	100.0
	영 남	비 율	11.4	47.7	29.5	9.1	2.3	100.0
	충 청	비 율	20.0	26.7	30.0	23.3	0.0	100.0
	기 타	비 율	9.0	36.4	36.4	9.1	9.1	100.0
	소 계	비 율	12.7	36.2	31.7	15.8	3.6	100.0

2-4-29 정부에서 우선적으로 추진해야 할 사항

		기업의 보안 취약점 진단 및 보안 마스터플랜 수립 지원	산업보안교육 확대	기업의 산업보안 실태에 적합한 보안시스템 구축 지원	산업보안 전문가 양성과정 운영
전 체	서울 비율	15.2	19.8	21.6	4.6
	경기 비율	18.6	20.1	21.6	5.2
	영남 비율	15.9	20.1	23.2	5.7
	충청 비율	15.3	21.9	27.0	2.8
	기타 비율	17.2	17.5	26.9	6.3
	합계 비율	16.5	20.0	23.1	4.9
유경없 출힘음	서울 비율	16.1	20.7	21.5	4.4
	경기 비율	18.6	21.2	21.0	5.1
	영남 비율	15.9	20.3	23.0	6.1
	충청 비율	14.9	23.0	26.8	2.7
	기타 비율	17.1	17.9	27.2	4.9
	소계 비율	16.7	20.8	23.0	4.7
유경있 출힘음	서울 비율	11.1	15.3	22.2	5.5
	경기 비율	18.7	13.3	25.0	6.3
	영남 비율	15.9	19.3	23.9	3.4
	충청 비율	18.4	15.0	28.3	3.3
	기타 비율	18.2	13.6	22.7	22.7
	소계 비율	15.6	15.4	24.2	5.9

		기업의 보안관련 투자에 대한 지원제도 확충	산업기밀 유출관련 정보자료 제공	법률개정을 통해 산업기밀 침해자에 대한 처벌강화	기 타	합 계
전 체	서 울 비 율	23.4	4.1	11.2	0.1	100.0
	경 기 비 율	19.1	4.4	10.5	0.5	100.0
	영 남 비 율	20.7	4.7	9.7	0.0	100.0
	충 청 비 율	19.8	3.0	9.5	0.7	100.0
	기 타 비 율	18.3	3.7	10.1	0.0	100.0
	합 계 비 율	20.7	4.1	10.4	0.3	100.0
유경 없	서 울 비 율	22.7	4.0	10.5	0.1	100.0
	경 기 비 율	19.6	4.4	9.7	0.4	100.0
	영 남 비 율	21.1	4.7	8.9	0.0	100.0
	충 청 비 율	20.0	3.2	8.9	0.5	100.0
	기 타 비 율	19.5	3.2	10.2	0.0	100.0
	소 계 비 율	20.8	4.1	9.7	0.2	100.0
유경 있	서 울 비 율	26.4	4.9	14.6	0.0	100.0
	경 기 비 율	16.4	4.7	14.8	0.8	100.0
	영 남 비 율	18.2	4.5	14.8	0.0	100.0
	충 청 비 율	18.3	1.7	13.3	1.7	100.0
	기 타 비 율	4.6	9.1	9.1	0.0	100.0
	소 계 비 율	19.7	4.5	14.2	0.5	100.0

2-5 업종

2-5-1 핵심산업기밀종류

			영업비밀 또는 노하우	생산제조 기술	산업재산권	연구개발기술 및 결과	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	48 12.4	69 17.7	41 10.5	231 59.4	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	39 15.1	77 29.8	28 10.9	114 44.2	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	44 10.4	101 23.8	74 17.5	205 48.3	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	35 21.3	6 3.7	10 6.1	113 68.9	164 100.0
	기 타	기업수 비율	77 29.0	44 16.6	45 17.0	99 37.4	265 100.0
	소 계	기업수 비율	243 16.2	297 19.8	198 13.2	762 50.8	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	44 13.3	57 17.3	30 9.1	199 60.3	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	33 14.9	70 31.7	22 10.0	96 43.4	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	34 9.6	83 23.3	58 16.3	181 50.8	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	28 19.4	6 4.2	9 6.3	101 70.1	144 100.0
	기 타	기업수 비율	67 29.4	35 15.3	39 17.1	87 38.2	228 100.0
	소 계	기업수 비율	206 16.1	251 19.6	158 12.4	664 51.9	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	4 6.8	12 20.3	11 18.6	32 54.3	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	6 16.2	7 18.9	6 16.2	18 48.7	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	10 14.7	18 26.5	16 23.5	24 35.3	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	7 35.0	0 0.0	1 5.0	12 60.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	10 27.1	9 24.3	6 16.2	12 32.4	37 100.0
	소 계	기업수 비율	37 16.7	46 20.8	40 18.1	98 44.4	221 100.0

2-5-2 산업기밀관리시 중요시하는 부분

			신제품 아이디어	개발제품 설계도	개발제품 디자인	실험결과 데이터	개발 프로세스	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	64 16.5	184 47.3	16 4.1	63 16.2	62 15.9	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	33 12.8	61 23.6	16 6.2	73 28.3	75 29.1	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	44 10.4	252 59.4	10 2.4	51 12.0	67 15.8	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	27 16.5	47 28.7	6 3.6	23 14.0	61 37.2	164 100.0
	기 타	기업수 비율	48 18.1	80 30.2	13 4.9	51 19.3	73 27.5	265 100.0
	소 계	기업수 비율	216 14.4	624 41.6	61 4.1	261 17.4	338 22.5	1,500 100.0
유 경 없	전기전자	기업수 비율	48 14.5	158 47.9	11 3.3	59 17.9	54 16.4	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	26 11.8	50 22.6	13 5.9	63 28.5	69 31.2	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	35 9.8	220 61.8	9 2.5	42 11.8	50 14.1	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	22 15.3	39 27.1	5 3.4	22 15.3	56 38.9	144 100.0
	기 타	기업수 비율	39 17.1	71 31.1	12 5.3	43 18.9	63 27.6	228 100.0
	소 계	기업수 비율	170 13.3	538 42.1	50 3.9	229 17.9	292 22.8	1,279 100.0
유 경 있	전기전자	기업수 비율	16 27.1	26 44.1	5 8.5	4 6.8	8 13.5	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	7 18.9	11 29.7	3 8.1	10 27.1	6 16.2	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	9 13.2	32 47.1	1 1.5	9 13.2	17 25.0	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	5 25.0	8 40.0	1 5.0	1 5.0	5 25.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	9 24.3	9 24.3	1 2.7	8 21.6	10 27.1	37 100.0
	소 계	기업수 비율	46 20.8	86 38.9	11 5.0	32 14.5	46 20.8	221 100.0

2-5-3 중요정보들에 대한 비밀분류관리여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	전기전자	기업수 비 율	301 77.4	88 22.6	389 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	211 81.8	47 18.2	258 100.0
	기계소재	기업수 비 율	321 75.7	103 24.3	424 100.0
	정보통신	기업수 비 율	119 72.6	45 27.4	164 100.0
	기 타	기업수 비 율	195 73.6	70 26.4	265 100.0
	소 계	기업수 비 율	1,147 76.5	353 23.5	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비 율	255 77.3	75 22.7	330 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	181 81.9	40 18.1	221 100.0
	기계소재	기업수 비 율	276 77.5	80 22.5	356 100.0
	정보통신	기업수 비 율	104 72.2	40 27.8	144 100.0
	기 타	기업수 비 율	167 73.2	61 26.8	228 100.0
	소 계	기업수 비 율	983 76.9	296 23.1	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비 율	46 78.0	13 22.0	59 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	30 81.1	7 18.9	37 100.0
	기계소재	기업수 비 율	45 66.2	23 33.8	68 100.0
	정보통신	기업수 비 율	15 75.0	5 25.0	20 100.0
	기 타	기업수 비 율	28 75.7	9 24.3	37 100.0
	소 계	기업수 비 율	164 74.2	57 25.8	221 100.0

2-5-4 산업기밀관리에 대해 대내·외적으로 느끼는 위협의 정도

			매우심함	약간심함	보 통	별로없음	거의없음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	35 9.0	106 27.3	203 52.2	41 10.5	4 1.0	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	30 11.6	65 25.2	140 54.3	20 7.8	3 1.2	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	26 6.1	135 31.8	213 50.3	42 9.9	8 1.9	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	11 6.7	41 25.0	96 58.5	16 9.8	0 0.0	164 100.0
	기 타	기업수 비율	13 4.9	60 22.6	150 56.6	38 14.4	4 1.5	265 100.0
	소 계	기업수 비율	115 7.6	407 27.1	802 53.5	157 10.5	19 1.3	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	26 7.9	81 24.5	182 55.2	38 11.5	3 0.9	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	21 9.5	48 21.7	129 58.4	20 9.0	3 1.4	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	18 5.1	103 28.9	190 53.4	37 10.4	8 2.2	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	10 7.0	31 21.5	88 61.1	15 10.4	0 0.0	144 100.0
	기 타	기업수 비율	11 4.8	44 19.3	134 58.8	35 15.4	4 1.7	228 100.0
	소 계	기업수 비율	86 6.7	307 24.0	723 56.5	145 11.4	18 1.4	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	9 15.2	25 42.4	21 35.6	3 5.1	1 1.7	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	9 24.3	17 46.0	11 29.7	0 0.0	0 0.0	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	8 11.8	32 47.1	23 33.8	5 7.3	0 0.0	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	1 5.0	10 50.0	8 40.0	1 5.0	0 0.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	2 5.4	16 43.2	16 43.2	3 8.2	0 0.0	37 100.0
	소 계	기업수 비율	29 13.1	100 45.3	79 35.7	12 5.4	1 0.5	221 100.0

2-5-5 기술유출 방지와 관련된 주요 법규 인지 정도

			대부분 알고 있음	일부분 알고 있음	거의 알지 못함	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	31 8.0	203 52.2	155 39.8	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	18 7.0	139 53.9	101 39.1	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	34 8.0	205 48.4	185 43.6	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	11 6.7	83 50.6	70 42.7	164 100.0
	기 타	기업수 비율	9 3.4	138 52.1	118 44.5	265 100.0
	소 계	기업수 비율	103 6.9	768 51.2	629 41.9	1,500 100.0
유 경 없 출 험 음	전기전자	기업수 비율	23 7.0	174 52.7	133 40.3	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	13 5.8	125 56.6	83 37.6	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	31 8.7	175 49.2	150 42.1	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	11 7.6	71 49.3	62 43.1	144 100.0
	기 타	기업수 비율	8 3.5	121 53.1	99 43.4	228 100.0
	소 계	기업수 비율	86 6.7	666 52.1	527 41.2	1,279 100.0
유 경 있 출 험 음	전기전자	기업수 비율	8 13.6	29 49.1	22 37.3	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	5 13.5	14 37.9	18 48.6	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	3 4.4	30 44.1	35 51.5	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	0 0.0	12 60.0	8 40.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	1 2.7	17 45.9	19 51.4	37 100.0
	소 계	기업수 비율	17 7.7	102 46.2	102 46.2	221 100.0

2-5-6 보유중인 기밀정보에 대한 보호 수준 정도

			매우낮음	다소낮음	보 통	다소높음	매우높음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	23 5.9	102 26.2	182 46.8	74 19.0	8 2.1	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	12 4.6	65 25.2	143 55.4	35 13.6	3 1.2	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	37 8.7	149 35.1	170 40.1	61 14.4	7 1.7	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	8 4.9	45 27.4	80 48.8	28 17.1	3 1.8	164 100.0
	기 타	기업수 비율	11 4.2	76 28.7	131 49.4	44 16.6	3 1.1	265 100.0
	소 계	기업수 비율	91 6.1	437 29.1	706 47.1	242 16.1	24 1.6	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	16 4.8	84 25.5	158 47.9	64 19.4	8 2.4	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	9 4.1	56 25.3	123 55.7	30 13.6	3 1.3	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	29 8.2	120 33.7	146 41.0	56 15.7	5 1.4	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	8 5.5	38 26.4	72 50.0	24 16.7	2 1.4	144 100.0
	기 타	기업수 비율	9 4.0	62 27.2	112 49.1	42 18.4	3 1.3	228 100.0
	소 계	기업수 비율	71 5.6	360 28.1	611 47.8	216 16.9	21 1.6	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	7 11.9	18 30.5	24 40.7	10 16.9	0 0.0	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	3 8.1	9 24.3	20 54.1	5 13.5	0 0.0	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	8 11.8	29 42.6	24 35.3	5 7.4	2 2.9	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	0 0.0	7 35.0	8 40.0	4 20.0	1 5.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	2 5.4	14 37.8	19 51.4	2 5.4	0 0.0	37 100.0
	소 계	기업수 비율	20 9.0	77 34.8	95 43.0	26 11.8	3 1.4	221 100.0

2-5-6-1 기밀정보 보호수준이 낮은 가장 큰 이유

			예산부족	체계미비	교육훈련 부족	경영진 인식부족	종업원 인식부족	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	29 23.2	61 48.8	6 4.8	11 8.8	18 14.4	125 100.0
	화학섬유	기업수 비율	9 11.7	50 64.9	4 5.2	6 7.8	8 10.4	77 100.0
	기계소재	기업수 비율	31 16.7	86 46.2	15 8.1	20 10.7	34 18.3	186 100.0
	정보통신	기업수 비율	12 22.7	21 39.6	6 11.3	6 11.3	8 15.1	53 100.0
	기 타	기업수 비율	12 13.8	51 58.6	8 9.2	6 6.9	10 11.5	87 100.0
	소 계	기업수 비율	93 17.6	269 50.9	39 7.4	49 9.3	78 14.8	528 100.0
유 경 없	전기전자	기업수 비율	22 22.0	52 52.0	5 5.0	10 10.0	11 11.0	100 100.0
	화학섬유	기업수 비율	8 12.3	42 64.6	4 6.2	4 6.2	7 10.7	65 100.0
	기계소재	기업수 비율	26 17.4	64 43.0	12 8.0	19 12.8	28 18.8	149 100.0
	정보통신	기업수 비율	10 21.8	20 43.5	4 8.7	6 13.0	6 13.0	46 100.0
	기 타	기업수 비율	11 15.5	42 59.2	8 11.3	5 7.0	5 7.0	71 100.0
	소 계	기업수 비율	77 17.9	220 51.0	33 7.7	44 10.2	57 13.2	431 100.0
유 경 있	전기전자	기업수 비율	7 28.0	9 36.0	1 4.0	1 4.0	7 28.0	25 100.0
	화학섬유	기업수 비율	1 8.3	8 66.7	0 0.0	2 16.7	1 8.3	12 100.0
	기계소재	기업수 비율	5 13.5	22 59.5	3 8.1	1 2.7	6 16.2	37 100.0
	정보통신	기업수 비율	2 28.6	1 14.2	2 28.6	0 0.0	2 28.6	7 100.0
	기 타	기업수 비율	1 6.2	9 56.3	0 0.0	1 6.2	5 31.3	16 100.0
	소 계	기업수 비율	16 16.5	49 50.5	6 6.2	5 5.2	21 21.6	97 100.0

주 : 2-5-6에서 '매우낮음' 또는 '다소낮음'이라고 응답한 528개(35.2%) 표본대상

2-5-7 업무담당자가 기밀유출을 시도할 경우 성공 가능성

			어려움 없이 유출가능	계획수립시 유출 가능	적발가능성 높음	원천적으로 불가능	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	110 28.3	197 50.6	72 18.5	10 2.6	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	63 24.4	156 60.5	37 14.3	2 0.8	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	149 35.1	223 52.6	48 11.3	4 0.9	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	43 26.2	95 57.9	25 15.3	1 0.6	164 100.0
	기 타	기업수 비율	74 27.9	145 54.7	42 15.9	4 1.5	265 100.0
	소 계	기업수 비율	439 29.3	816 54.4	224 14.9	21 1.4	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	87 26.4	172 52.1	62 18.8	9 2.7	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	50 22.6	137 62.0	32 14.5	2 0.9	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	117 32.9	189 53.1	46 12.9	4 1.1	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	35 24.3	84 58.3	24 16.7	1 0.7	144 100.0
	기 타	기업수 비율	56 24.6	126 55.3	42 18.4	4 1.7	228 100.0
	소 계	기업수 비율	345 27.0	708 55.3	206 16.1	20 1.6	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	23 39.0	25 42.4	10 16.9	1 1.7	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	13 35.1	19 51.4	5 13.5	0 0.0	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	32 47.1	34 50.0	2 2.9	0 0.0	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	8 40.0	11 55.0	1 5.0	0 0.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	18 48.6	19 51.4	0 0.0	0 0.0	37 100.0
	소 계	기업수 비율	94 42.5	108 48.9	18 8.1	1 0.5	221 100.0

2-5-8 기밀유출 방지업무를 위한 투자 의사결정

			매우 소극적	다소 소극적	보 통	다소 적극적	매우 적극적	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	27 6.9	108 27.8	152 39.1	92 23.6	10 2.6	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	17 6.6	59 22.9	129 50.0	46 17.8	7 2.7	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	30 7.1	120 28.3	186 43.9	76 17.9	12 2.8	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	9 5.5	57 34.8	73 44.5	22 13.4	3 1.8	164 100.0
	기 타	기업수 비율	11 4.2	66 24.9	132 49.8	47 17.7	9 3.4	265 100.0
	소 계	기업수 비율	94 6.3	410 27.3	672 44.8	283 18.9	41 2.7	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	23 7.0	92 27.9	130 39.4	79 23.9	6 1.8	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	14 6.3	51 23.1	112 50.7	39 17.6	5 2.3	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	22 6.2	104 29.2	158 44.4	61 17.1	11 3.1	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	9 6.3	47 32.6	66 45.8	20 13.9	2 1.4	144 100.0
	기 타	기업수 비율	11 4.8	60 26.3	111 48.7	38 16.7	8 3.5	228 100.0
	소 계	기업수 비율	79 6.2	354 27.7	577 45.1	237 18.5	32 2.5	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	4 6.8	16 27.1	22 37.3	13 22.0	4 6.8	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	3 8.1	8 21.6	17 46.0	7 18.9	2 5.4	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	8 11.8	16 23.5	28 41.2	15 22.0	1 1.5	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	0 0.0	10 50.0	7 35.0	2 10.0	1 5.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	0 0.0	6 16.2	21 56.8	9 24.3	1 2.7	37 100.0
	소 계	기업수 비율	15 6.8	56 25.3	95 43.0	46 20.8	9 4.1	221 100.0

2-5-9 경영진의 산업기밀 관리에 대한 관심의 정도

			매우낮음	약간낮음	보 통	약간높음	매우높음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	11 2.8	41 10.5	127 32.7	135 34.7	75 19.3	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	5 1.9	20 7.8	95 36.8	90 34.9	48 18.6	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	21 5.0	53 12.5	148 34.9	143 33.7	59 13.9	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	7 4.3	16 9.8	70 42.7	46 28.0	25 15.2	164 100.0
	기 타	기업수 비율	7 2.6	22 8.3	105 39.6	91 34.4	40 15.1	265 100.0
	소 계	기업수 비율	51 3.4	152 10.1	545 36.3	505 33.7	247 16.5	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	8 2.4	35 10.6	113 34.2	116 35.2	58 17.6	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	4 1.8	18 8.2	84 38.0	75 33.9	40 18.1	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	16 4.5	46 12.9	120 33.7	126 35.4	48 13.5	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	5 3.5	14 9.7	65 45.1	41 28.5	19 13.2	144 100.0
	기 타	기업수 비율	6 2.6	19 8.3	94 41.3	75 32.9	34 14.9	228 100.0
	소 계	기업수 비율	39 3.0	132 10.3	476 37.2	433 33.9	199 15.6	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	3 5.1	6 10.2	14 23.7	19 32.2	17 28.8	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	1 2.7	2 5.4	11 29.7	15 40.6	8 21.6	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	5 7.3	7 10.3	28 41.2	17 25.0	11 16.2	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	2 10.0	2 10.0	5 25.0	5 25.0	6 30.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	1 2.7	3 8.1	11 29.7	16 43.3	6 16.2	37 100.0
	소 계	기업수 비율	12 5.4	20 9.1	69 31.2	72 32.6	48 21.7	221 100.0

2-5-10 연구원들의 회사 기밀보호에 대한 관심의 정도

			매우높음	약간높음	보 통	약간낮음	매우낮음	합 계
전 체	전기전자	기업수	16	47	171	121	34	389
		비율	4.1	12.1	44.0	31.1	8.7	100.0
	화학섬유	기업수	1	14	124	92	27	258
		비율	0.4	5.4	48.0	35.7	10.5	100.0
	기계소재	기업수	16	66	183	128	31	424
		비율	3.8	15.6	43.1	30.2	7.3	100.0
정보통신	기업수	9	19	90	35	11	164	
	비율	5.5	11.6	54.9	21.3	6.7	100.0	
기 타	기업수	3	30	134	80	18	265	
	비율	1.1	11.3	50.6	30.2	6.8	100.0	
소 계		기업수	45	176	702	456	121	1,500
		비율	3.0	11.7	46.8	30.4	8.1	100.0
유경 없	전기전자	기업수	11	36	153	99	31	330
		비율	3.3	10.9	46.4	30.0	9.4	100.0
	화학섬유	기업수	0	13	105	77	26	221
		비율	0.0	5.9	47.5	34.8	11.8	100.0
	기계소재	기업수	12	52	157	107	28	356
		비율	3.4	14.6	44.1	30.0	7.9	100.0
정보통신	기업수	6	17	80	30	11	144	
	비율	4.2	11.8	55.6	20.8	7.6	100.0	
기 타	기업수	2	24	115	71	16	228	
	비율	0.9	10.5	50.4	31.2	7.0	100.0	
소 계		기업수	31	142	610	384	112	1,279
		비율	2.4	11.1	47.7	30.0	8.8	100.0
유경 있	전기전자	기업수	5	11	18	22	3	59
		비율	8.5	18.6	30.5	37.3	5.1	100.0
	화학섬유	기업수	1	1	19	15	1	37
		비율	2.7	2.7	51.4	40.5	2.7	100.0
	기계소재	기업수	4	14	26	21	3	68
		비율	5.9	20.6	38.2	30.9	4.4	100.0
정보통신	기업수	3	2	10	5	0	20	
	비율	15.0	10.0	50.0	25.0	0.0	100.0	
기 타	기업수	1	6	19	9	2	37	
	비율	2.7	16.2	51.4	24.3	5.4	100.0	
소 계		기업수	14	34	92	72	9	221
		비율	6.3	15.4	41.6	32.6	4.1	100.0

2-5-11 임직원의 보안관리규정위반시 조치방법

			별도조치 미실시	구두주의	위반자에 대한 보안교육 실시	경징계	중징계	합 계	
전 체	전기전자	기업수 비율	32 8.2	146 37.6	39 10.0	102 26.2	70 18.0	389 100.0	
	화학섬유	기업수 비율	28 10.9	79 30.6	31 12.0	73 28.3	47 18.2	258 100.0	
	기계소재	기업수 비율	56 13.2	153 36.1	55 12.9	97 22.9	63 14.9	424 100.0	
	정보통신	기업수 비율	9 5.5	64 39.0	22 13.4	39 23.8	30 18.3	164 100.0	
	기 타	기업수 비율	27 10.2	99 37.4	27 10.2	65 24.5	47 17.7	265 100.0	
	소 계	기업수 비율	152 10.1	541 36.1	174 11.6	376 25.1	257 17.1	1,500 100.0	
유 경 없	출 협 음	전기전자	기업수 비율	29 8.8	122 37.0	34 10.3	85 25.7	60 18.2	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	24 10.9	65 29.4	29 13.1	64 29.0	39 17.6	221 100.0	
	기계소재	기업수 비율	45 12.6	125 35.1	49 13.8	85 23.9	52 14.6	356 100.0	
	정보통신	기업수 비율	9 6.2	52 36.1	21 14.6	36 25.0	26 18.1	144 100.0	
	기 타	기업수 비율	20 8.8	81 35.5	25 11.0	58 25.4	44 19.3	228 100.0	
	소 계	기업수 비율	127 9.9	445 34.8	158 12.4	328 25.6	221 17.3	1,279 100.0	
유 경 있	출 협 음	전기전자	기업수 비율	3 5.1	24 40.7	5 8.5	17 28.8	10 16.9	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	4 10.8	14 37.9	2 5.4	9 24.3	8 21.6	37 100.0	
	기계소재	기업수 비율	11 16.2	28 41.2	6 8.8	12 17.6	11 16.2	68 100.0	
	정보통신	기업수 비율	0 0.0	12 60.0	1 5.0	3 15.0	4 20.0	20 100.0	
	기 타	기업수 비율	7 18.9	18 48.7	2 5.4	7 18.9	3 8.1	37 100.0	
	소 계	기업수 비율	25 11.3	96 43.5	16 7.2	48 21.7	36 16.3	221 100.0	

2-5-12 보안업무 전담 직원 유무

			있 음	없 음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	64 16.5	325 83.5	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	21 8.1	237 91.9	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	60 14.2	364 85.8	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	27 16.5	137 83.5	164 100.0
	기 타	기업수 비율	42 15.8	223 84.2	265 100.0
	소 계	기업수 비율	214 14.3	1,286 85.7	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	52 15.8	278 84.2	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	17 7.7	204 92.3	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	52 14.6	304 85.4	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	21 14.6	123 85.4	144 100.0
	기 타	기업수 비율	38 16.7	190 83.3	228 100.0
	소 계	기업수 비율	180 14.1	1,099 85.9	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	12 20.3	47 79.7	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	4 10.8	33 89.2	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	8 11.8	60 88.2	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	6 30.0	14 70.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	4 10.8	33 89.2	37 100.0
	소 계	기업수 비율	34 15.4	187 84.6	221 100.0

2-5-12-1 보안업무 전담 직원 수

			미보유	1명	2명	3명	4명	5명이상	합 계
전 체	전기전자	기업수	325	45	15	1	1	2	389
		비율	83.5	11.6	3.8	0.3	0.3	0.5	100.0
	화학섬유	기업수	237	13	6	1	1	0	258
		비율	91.9	5.0	2.3	0.4	0.4	0.0	100.0
	기계소재	기업수	364	42	16	2	0	0	424
		비율	85.8	9.9	3.8	0.5	0.0	0.0	100.0
정보통신	기업수	137	18	6	1	1	1	164	
	비율	83.5	11.0	3.7	0.6	0.6	0.6	100.0	
기 타	기업수	223	24	13	2	1	2	265	
	비율	84.2	9.1	4.9	0.7	0.4	0.7	100.0	
소 계		기업수	1,286	142	56	7	4	5	1,500
		비율	85.7	9.5	3.7	0.5	0.3	0.3	100.0
유 경 없	전기전자	기업수	278	35	13	1	1	2	330
		비율	84.2	10.6	4.0	0.3	0.3	0.6	100.0
	화학섬유	기업수	204	11	4	1	1	0	221
		비율	92.3	4.9	1.8	0.5	0.5	0.0	100.0
	기계소재	기업수	304	36	14	2	0	0	356
		비율	85.4	10.1	3.9	0.6	0.0	0.0	100.0
정보통신	기업수	123	15	3	1	1	1	144	
	비율	85.4	10.4	2.1	0.7	0.7	0.7	100.0	
기 타	기업수	190	21	12	2	1	2	228	
	비율	83.3	9.2	5.3	0.9	0.4	0.9	100.0	
소 계		기업수	1,099	118	46	7	4	5	1,279
		비율	85.9	9.2	3.6	0.6	0.3	0.4	100.0
유 경 있	전기전자	기업수	47	10	2	0	0	0	59
		비율	79.7	16.9	3.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	화학섬유	기업수	33	2	2	0	0	0	37
		비율	89.2	5.4	5.4	0.0	0.0	0.0	100.0
	기계소재	기업수	60	6	2	0	0	0	68
		비율	88.2	8.8	3.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정보통신	기업수	14	3	3	0	0	0	20	
	비율	70.0	15.0	15.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
기 타	기업수	33	3	1	0	0	0	37	
	비율	89.2	8.1	2.7	0.0	0.0	0.0	100.0	
소 계		기업수	187	24	10	0	0	0	221
		비율	84.6	10.9	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0

2-5-13 2008년 보안비용 지출 여부

			지출	미지출	합 계
전 체	전기전자	기업수 비 율	242 62.2	147 37.8	389 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	144 55.8	114 44.2	258 100.0
	기계소재	기업수 비 율	244 57.5	180 42.5	424 100.0
	정보통신	기업수 비 율	101 61.6	63 38.4	164 100.0
	기 타	기업수 비 율	160 60.4	105 39.6	265 100.0
	소 계	기업수 비 율	891 59.4	609 40.6	1,500 100.0
	유출경험 없	전기전자	기업수 비 율	199 60.3	131 39.7
화학섬유		기업수 비 율	122 55.2	99 44.8	221 100.0
기계소재		기업수 비 율	205 57.6	151 42.4	356 100.0
정보통신		기업수 비 율	91 63.2	53 36.8	144 100.0
기 타		기업수 비 율	140 61.4	88 38.6	228 100.0
소 계		기업수 비 율	757 59.2	522 40.8	1,279 100.0
유출경험 있		전기전자	기업수 비 율	43 72.9	16 27.1
	화학섬유	기업수 비 율	22 59.5	15 40.5	37 100.0
	기계소재	기업수 비 율	39 57.4	29 42.6	68 100.0
	정보통신	기업수 비 율	10 50.0	10 50.0	20 100.0
	기 타	기업수 비 율	20 54.1	17 45.9	37 100.0
	소 계	기업수 비 율	134 60.6	87 39.4	221 100.0

2-5-13-1 2008년 보안비용

			미투자	5000만원 미만	5000- 1억원미만	1억원- 2억원미만	2억원 이상	합 계
전 체	전기전자	기업수	147	219	9	5	9	389
		비율	37.8	56.3	2.3	1.3	2.3	100.0
	화학섬유	기업수	114	132	6	6	0	258
		비율	44.2	51.2	2.3	2.3	0.0	100.0
	기계소재	기업수	180	223	11	7	3	424
		비율	42.4	52.6	2.6	1.7	0.7	100.0
정보통신	기업수	63	91	3	5	2	164	
	비율	38.4	55.5	1.8	3.1	1.2	100.0	
기 타	기업수	105	147	8	3	2	265	
	비율	39.6	55.5	3.0	1.1	0.8	100.0	
소 계		기업수	609	812	37	26	16	1,500
		비율	40.6	54.1	2.5	1.7	1.1	100.0
유경 없	전기전자	기업수	131	178	9	4	8	330
		비율	39.7	54.0	2.7	1.2	2.4	100.0
	화학섬유	기업수	99	110	6	6	0	221
		비율	44.8	49.8	2.7	2.7	0.0	100.0
	기계소재	기업수	151	187	10	6	2	356
		비율	42.4	52.5	2.8	1.7	0.6	100.0
정보통신	기업수	53	87	1	2	1	144	
	비율	36.8	60.4	0.7	1.4	0.7	100.0	
기 타	기업수	88	128	7	3	2	228	
	비율	38.6	56.1	3.1	1.3	0.9	100.0	
소 계		기업수	522	690	33	21	13	1,279
		비율	40.8	54.0	2.6	1.6	1.0	100.0
유경 있	전기전자	기업수	16	41	0	1	1	59
		비율	27.1	69.5	0.0	1.7	1.7	100.0
	화학섬유	기업수	15	22	0	0	0	37
		비율	40.5	59.5	0.0	0.0	0.0	100.0
	기계소재	기업수	29	36	1	1	1	68
		비율	42.6	52.9	1.5	1.5	1.5	100.0
정보통신	기업수	10	4	2	3	1	20	
	비율	50.0	20.0	10.0	15.0	5.0	100.0	
기 타	기업수	17	19	1	0	0	37	
	비율	45.9	51.4	2.7	0.0	0.0	100.0	
소 계		기업수	87	122	4	5	3	221
		비율	39.4	55.2	1.8	2.2	1.4	100.0

2-5-13-2 보안비용 수준

			매우부족	다소부족	적정수준	다소충분	매우충분	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	138 35.5	126 32.4	100 25.7	19 4.9	6 1.5	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	89 34.5	87 33.7	75 29.1	7 2.7	0 0.0	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	157 37.0	153 36.1	88 20.8	21 4.9	5 1.2	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	49 29.9	64 39.0	47 28.7	3 1.8	1 0.6	164 100.0
	기 타	기업수 비율	65 24.5	92 34.7	98 37.0	10 3.8	0 0.0	265 100.0
	소 계	기업수 비율	498 33.2	522 34.8	408 27.2	60 4.0	12 0.8	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	114 34.5	105 27.0	89 22.9	16 4.1	6 1.5	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	71 32.1	81 36.7	63 28.5	6 2.7	0 0.0	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	123 34.6	130 36.5	79 22.2	21 5.9	3 0.8	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	41 28.5	57 39.6	44 30.5	2 1.4	0 0.0	144 100.0
	기 타	기업수 비율	47 20.6	81 35.5	90 39.5	10 4.4	0 0.0	228 100.0
	소 계	기업수 비율	396 31.0	454 35.5	365 28.5	55 4.3	9 0.7	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	24 40.7	21 35.6	11 18.6	3 5.1	0 0.0	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	18 48.7	6 16.2	12 32.4	1 2.7	0 0.0	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	34 50.0	23 33.8	9 13.3	0 0.0	2 2.9	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	8 40.0	7 35.0	3 15.0	1 5.0	1 5.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	18 48.7	11 29.7	8 21.6	0 0.0	0 0.0	37 100.0
	소 계	기업수 비율	102 46.1	68 30.8	43 19.5	5 2.3	3 1.3	221 100.0

2-5-13-2-1 보안비용이 충분하지 않은 이유

			관리인력 부족	자금부족	보안지식 부족	경영진의 마인드 부족	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	72 27.3	94 35.6	69 26.1	29 11.0	264 100.0
	화학섬유	기업수 비율	51 29.0	42 23.9	65 36.9	18 10.2	176 100.0
	기계소재	기업수 비율	84 27.1	104 33.5	93 30.0	29 9.4	310 100.0
	정보통신	기업수 비율	29 25.7	49 43.3	27 23.9	8 7.1	113 100.0
	기 타	기업수 비율	38 24.2	39 24.8	67 42.7	13 8.3	157 100.0
	소 계	기업수 비율	274 26.8	328 32.2	321 31.5	97 9.5	1,020 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	59 26.9	77 35.2	58 26.5	25 11.4	219 100.0
	화학섬유	기업수 비율	45 29.6	35 23.0	55 36.2	17 11.2	152 100.0
	기계소재	기업수 비율	79 31.2	78 30.8	76 30.1	20 7.9	253 100.0
	정보통신	기업수 비율	27 27.6	40 40.8	24 24.5	7 7.1	98 100.0
	기 타	기업수 비율	32 25.0	32 25.0	55 43.0	9 7.0	128 100.0
	소 계	기업수 비율	242 28.5	262 30.8	268 31.5	78 9.2	850 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	13 28.9	17 27.8	11 24.4	4 8.9	45 100.0
	화학섬유	기업수 비율	6 25.0	7 29.2	10 41.7	1 4.1	24 100.0
	기계소재	기업수 비율	5 8.8	26 45.6	17 29.8	9 15.8	57 100.0
	정보통신	기업수 비율	2 13.3	9 60.0	3 20.0	1 6.7	15 100.0
	기 타	기업수 비율	6 20.7	7 24.1	12 41.4	4 13.8	29 100.0
	소 계	기업수 비율	32 18.8	66 38.8	53 31.2	19 11.2	170 100.0

주 : 2-5-13-2에서 '매우부족' 또는 '다소부족'이라고 응답한 1,020개(68.0%) 표본대상

2-5-14 산업기밀 관리를 위해 수행중인 업무(복수응답)

			보안관리 규정마련	정례 보안 점검, 감사	보안전담 조직 운영	연구노트, 일지 작성	입사시 비밀 엄수서약 작성
전 체	전기전자	기업수 비율	165 42.4	49 12.6	28 7.2	119 30.6	245 63.0
	화학섬유	기업수 비율	86 33.3	30 11.6	7 2.7	138 53.5	161 62.4
	기계소재	기업수 비율	176 41.5	51 12.0	28 6.6	110 25.9	247 58.3
	정보통신	기업수 비율	66 40.2	17 10.4	14 8.5	44 26.8	116 70.7
	기 타	기업수 비율	80 30.2	31 11.7	15 5.7	89 33.6	134 50.6
	소 계	기업수 비율	573 38.2	178 11.9	92 6.1	500 33.3	903 60.2
유경 없	전기전자	기업수 비율	137 41.5	44 13.3	23 7.0	102 30.9	203 61.5
	화학섬유	기업수 비율	74 33.5	24 10.9	5 2.3	123 55.7	135 61.1
	기계소재	기업수 비율	149 41.9	47 13.2	26 7.3	95 26.7	207 58.1
	정보통신	기업수 비율	57 39.6	14 9.7	13 9.0	40 27.8	105 72.9
	기 타	기업수 비율	70 30.7	27 11.8	13 5.7	75 32.9	116 50.9
	소 계	기업수 비율	487 38.1	156 12.2	80 6.3	435 34.0	766 59.9
유경 있	전기전자	기업수 비율	28 47.5	5 8.5	5 8.5	17 28.8	42 71.2
	화학섬유	기업수 비율	12 32.4	6 16.2	2 5.4	15 40.5	26 70.3
	기계소재	기업수 비율	27 39.7	4 5.9	2 2.9	15 22.1	40 58.8
	정보통신	기업수 비율	9 45.0	3 15.0	1 5.0	4 20.0	11 55.0
	기 타	기업수 비율	10 27.0	4 10.8	2 5.4	14 37.8	18 48.6
	소 계	기업수 비율	86 38.9	22 10.0	12 5.4	65 29.4	137 62.0

			퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지서약	방문자 출입통제	거래업체에 대한 비밀유지 계약 작성	외부보안 서비스업체 활용	이동식 저장 매체 보안관리
전 체	전기전자	기업수 비율	229 58.9	295 75.8	183 47.0	158 40.6	115 29.6
	화학섬유	기업수 비율	134 51.9	177 68.6	95 36.8	94 36.4	62 24.0
	기계소재	기업수 비율	203 47.9	282 66.5	185 43.6	170 40.1	120 28.3
	정보통신	기업수 비율	95 57.9	108 65.9	72 43.9	49 29.9	53 32.3
	기 타	기업수 비율	90 34.0	174 65.7	82 30.9	117 44.2	78 29.4
	소 계	기업수 비율	751 50.1	1,036 69.1	617 41.1	588 39.2	428 28.5
유경 없	전기전자	기업수 비율	188 57.0	247 74.8	153 46.4	131 39.7	100 30.3
	화학섬유	기업수 비율	116 52.5	153 69.2	84 38.0	82 37.1	53 24.0
	기계소재	기업수 비율	169 47.5	243 68.3	152 42.7	153 43.0	105 29.5
	정보통신	기업수 비율	81 56.3	97 67.4	62 43.1	47 32.6	48 33.3
	기 타	기업수 비율	76 33.3	154 67.5	67 29.4	108 47.4	67 29.4
	소 계	기업수 비율	630 49.3	894 69.9	518 40.5	521 40.7	373 29.2
유경 있	전기전자	기업수 비율	41 69.5	48 81.4	30 50.8	27 45.8	15 25.4
	화학섬유	기업수 비율	18 48.6	24 64.9	11 29.7	12 32.4	9 24.3
	기계소재	기업수 비율	34 50.0	39 57.4	33 48.5	17 25.0	15 22.1
	정보통신	기업수 비율	14 70.0	11 55.0	10 40.0	2 10.0	5 25.0
	기 타	기업수 비율	14 37.8	20 54.1	15 40.5	9 24.3	11 29.7
	소 계	기업수 비율	121 54.8	142 64.3	99 44.8	67 30.3	55 24.9

2-5-15 현재 보유하고 있는 산업기밀 관리시스템(복수응답)

			출입통제 시스템	문서보안 시스템	PC보안 시스템	네트워크보안 시스템
전 체	전기전자	기업수 비율	316 81.2	39 10.0	307 78.9	205 52.7
	화학섬유	기업수 비율	180 69.8	15 5.8	182 70.5	108 41.9
	기계소재	기업수 비율	317 74.8	37 8.7	309 72.9	196 46.2
	정보통신	기업수 비율	126 76.8	15 9.1	123 75.0	98 59.8
	기 타	기업수 비율	201 75.8	18 6.8	198 74.7	106 40.0
	소 계	기업수 비율	1,140 76.0	124 8.3	1,119 74.6	713 47.5
유경 없	전기전자	기업수 비율	267 80.9	33 10.0	260 78.8	178 53.9
	화학섬유	기업수 비율	156 70.6	12 5.4	157 71.0	95 43.0
	기계소재	기업수 비율	273 76.7	27 7.6	265 74.4	159 44.7
	정보통신	기업수 비율	114 79.2	10 6.9	108 75.0	90 62.5
	기 타	기업수 비율	179 78.5	14 6.1	172 75.4	89 39.0
	소 계	기업수 비율	989 77.3	96 7.5	962 75.2	611 47.8
유경 있	전기전자	기업수 비율	49 83.1	6 10.2	47 79.7	27 45.8
	화학섬유	기업수 비율	24 64.9	3 8.1	25 67.6	13 35.1
	기계소재	기업수 비율	44 64.7	10 14.7	44 64.7	37 54.4
	정보통신	기업수 비율	12 60.0	5 25.0	15 75.0	8 40.0
	기 타	기업수 비율	22 59.5	4 10.8	26 70.3	17 45.9
	소 계	기업수 비율	151 68.3	28 12.7	157 71.0	102 46.2

2-5-16 기업연구소 출입 및 접근통제수단

			잠금장치	지문인식 시스템	카드키 시스템	기 타	합 계
전 체	전기전자	기업수	95	71	209	14	389
		비율	24.4	18.3	53.7	3.6	100.0
	화학섬유	기업수	89	32	122	15	258
		비율	34.5	12.4	47.3	5.8	100.0
	기계소재	기업수	143	62	196	23	424
		비율	33.7	14.6	46.3	5.4	100.0
정보통신	기업수	38	42	80	4	164	
	비율	23.2	25.6	48.8	2.4	100.0	
기 타	기업수	85	60	112	8	265	
	비율	32.1	22.6	42.3	3.0	100.0	
소 계		기업수	450	267	719	64	1,500
		비율	30.0	17.8	47.9	4.3	100.0
유경 없	전기전자	기업수	82	60	176	12	330
		비율	24.9	18.2	53.3	3.6	100.0
	화학섬유	기업수	74	27	109	11	221
		비율	33.5	12.2	49.3	5.0	100.0
	기계소재	기업수	115	53	170	18	356
		비율	32.3	14.9	47.7	5.1	100.0
정보통신	기업수	31	37	72	4	144	
	비율	21.5	25.7	50.0	2.4	100.0	
기 타	기업수	71	58	92	7	228	
	비율	31.1	25.4	40.4	3.1	100.0	
소 계		기업수	373	235	619	52	1,279
		비율	29.1	18.4	48.4	4.1	100.0
유경 있	전기전자	기업수	13	11	33	2	59
		비율	22.0	18.7	55.9	3.4	100.0
	화학섬유	기업수	15	5	13	4	37
		비율	40.5	13.5	35.2	10.8	100.0
	기계소재	기업수	28	9	26	5	68
		비율	41.2	13.2	38.2	7.4	100.0
정보통신	기업수	7	5	8	0	20	
	비율	35.0	25.0	40.0	0.0	100.0	
기 타	기업수	14	2	20	1	37	
	비율	37.8	5.4	54.1	2.7	100.0	
소 계		기업수	77	32	100	12	221
		비율	34.8	14.5	45.3	5.4	100.0

2-5-17 최근 3년간 산업보안교육 실시여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비 율	183 47.0	206 53.0	389 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	103 39.9	155 60.1	258 100.0
	기계소재	기업수 비 율	211 49.8	213 50.2	424 100.0
	정보통신	기업수 비 율	62 37.8	102 62.2	164 100.0
	기 타	기업수 비 율	113 42.6	152 57.4	265 100.0
	소 계	기업수 비 율	672 44.8	828 55.2	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비 율	142 43.0	188 57.0	330 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	78 35.3	143 64.7	221 100.0
	기계소재	기업수 비 율	176 49.4	180 50.6	356 100.0
	정보통신	기업수 비 율	52 36.1	92 63.9	144 100.0
	기 타	기업수 비 율	94 41.2	134 58.8	228 100.0
	소 계	기업수 비 율	542 42.4	737 57.6	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비 율	41 69.5	18 30.5	59 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	25 67.6	12 32.4	37 100.0
	기계소재	기업수 비 율	35 51.5	33 48.5	68 100.0
	정보통신	기업수 비 율	10 50.0	10 50.0	20 100.0
	기 타	기업수 비 율	19 51.4	18 48.6	37 100.0
	소 계	기업수 비 율	130 58.8	91 41.2	221 100.0

2-5-17-1 산업보안교육 실시 횟수

			연1회 미만	연1회	반기별 1회	분기별 1회	분기별 1회 이상	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	67 36.6	53 29.0	33 18.0	21 11.5	9 4.9	183 100.0
	화학섬유	기업수 비율	44 42.7	26 25.2	17 16.5	11 10.7	5 4.9	103 100.0
	기계소재	기업수 비율	84 39.8	75 35.5	26 12.3	17 8.1	9 4.3	211 100.0
	정보통신	기업수 비율	16 25.8	21 33.9	16 25.8	4 6.4	5 8.1	62 100.0
	기 타	기업수 비율	30 26.5	36 31.9	23 20.4	15 13.3	9 7.9	113 100.0
	소 계	기업수 비율	241 35.9	211 31.4	115 17.1	68 10.1	37 5.5	672 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	45 31.7	44 31.0	28 19.7	16 11.3	9 6.3	142 100.0
	화학섬유	기업수 비율	33 42.3	23 29.5	10 12.8	10 12.8	2 2.6	78 100.0
	기계소재	기업수 비율	66 37.5	65 36.9	19 10.8	17 9.7	9 5.1	176 100.0
	정보통신	기업수 비율	12 23.1	20 38.4	12 23.1	4 7.7	4 7.7	52 100.0
	기 타	기업수 비율	23 24.5	30 31.9	19 20.2	13 13.8	9 9.6	94 100.0
	소 계	기업수 비율	179 33.0	182 33.6	88 16.2	60 11.1	33 6.1	542 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	22 53.7	9 21.9	5 12.2	5 12.2	0 0.0	41 100.0
	화학섬유	기업수 비율	11 44.0	3 12.0	7 28.0	1 4.0	3 12.0	25 100.0
	기계소재	기업수 비율	18 51.4	10 28.6	7 20.0	0 0.0	0 0.0	35 100.0
	정보통신	기업수 비율	4 40.0	1 10.0	4 40.0	0 0.0	1 10.0	10 100.0
	기 타	기업수 비율	7 36.8	6 31.6	4 21.1	2 10.5	0 0.0	19 100.0
	소 계	기업수 비율	62 42.7	29 22.3	27 20.8	8 6.2	4 3.1	130 100.0

주 : 2-5-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-5-17-2 산업보안교육 방법

			자체적으로 실시	외부강사 초빙	온라인 콘텐츠 활용	외부교육 참석	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	138 75.4	17 9.3	12 6.6	16 8.7	183 100.0
	화학섬유	기업수 비율	87 84.5	4 3.9	1 0.9	11 10.7	103 100.0
	기계소재	기업수 비율	159 75.4	15 7.1	6 2.8	31 14.7	211 100.0
	정보통신	기업수 비율	48 77.4	5 8.1	3 4.8	6 9.7	62 100.0
	기 타	기업수 비율	99 87.6	3 2.7	4 3.5	7 6.2	113 100.0
	소 계	기업수 비율	531 79.0	44 6.5	26 3.9	71 10.6	672 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	113 79.6	9 6.3	7 4.9	13 9.2	142 100.0
	화학섬유	기업수 비율	68 87.2	2 2.5	1 1.3	7 9.0	78 100.0
	기계소재	기업수 비율	131 74.4	14 8.0	6 3.4	25 14.2	176 100.0
	정보통신	기업수 비율	40 76.9	4 7.7	2 3.9	6 11.5	52 100.0
	기 타	기업수 비율	83 88.3	3 3.2	3 3.2	5 5.3	94 100.0
	소 계	기업수 비율	435 80.3	32 5.9	19 3.5	56 10.3	542 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	25 61.0	8 19.5	5 12.2	3 7.3	41 100.0
	화학섬유	기업수 비율	19 76.0	2 8.0	0 0.0	4 16.0	25 100.0
	기계소재	기업수 비율	28 80.0	1 2.9	0 0.0	6 17.1	35 100.0
	정보통신	기업수 비율	8 80.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	10 100.0
	기 타	기업수 비율	16 84.2	0 0.0	1 5.3	2 10.5	19 100.0
	소 계	기업수 비율	96 73.9	12 9.2	7 5.4	15 11.5	130 100.0

주 : 2-5-17에서 최근 3년내 산업보안교육 경험이 있다고 응답한 672개(44.8%) 표본대상

2-5-17-3 정부지원 산업보안 교육 참여 경험

		있 음	자체 교육실시, 정부교육 미참여	자체 교육미실시 정부교육 미참여	합 계	
전 체	전기전자	기업수 비율	80 20.6	103 26.5	206 52.9	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	45 17.4	58 22.5	155 60.1	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	91 21.5	120 28.3	213 50.2	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	29 17.7	33 20.1	102 62.2	164 100.0
	기 타	기업수 비율	45 17.0	68 25.6	152 57.4	265 100.0
	소 계	기업수 비율	290 19.3	382 25.5	828 55.2	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	57 17.3	85 25.7	188 57.0	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	28 12.7	50 22.6	143 64.7	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	73 20.5	103 28.9	180 50.6	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	23 16.0	29 20.1	92 63.9	144 100.0
	기 타	기업수 비율	35 15.3	59 25.9	134 58.8	228 100.0
	소 계	기업수 비율	216 16.9	326 25.5	737 57.6	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	23 39.0	18 30.5	18 30.5	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	17 46.0	8 21.6	12 32.4	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	18 26.5	17 25.0	33 48.5	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	6 30.0	4 20.0	10 50.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	10 27.0	9 24.3	18 48.7	37 100.0
	소 계	기업수 비율	74 33.5	56 25.3	91 41.2	221 100.0

2-5-17-3-1 정부지원 산업보안 교육 만족도

			매우불만족	다소불만족	보 통	다소만족	매우만족	합 계
전 체	전기전자	기업수	2	14	51	13	0	80
		비율	2.5	17.5	63.7	16.3	0.0	100.0
	화학섬유	기업수	2	7	24	11	1	45
		비율	4.5	15.6	53.3	24.4	2.2	100.0
	기계소재	기업수	3	17	54	14	3	91
		비율	3.3	18.7	59.3	15.4	3.3	100.0
정보통신	기업수	0	8	15	6	0	29	
	비율	0.0	27.6	51.7	20.7	0.0	100.0	
기 타	기업수	1	10	26	7	1	45	
	비율	2.2	22.2	57.8	15.6	2.2	100.0	
소 계		기업수	8	56	170	51	5	290
		비율	2.8	19.3	58.6	17.6	1.7	100.0
유경 없	전기전자	기업수	1	12	33	11	0	57
		비율	1.7	21.1	57.9	19.3	0.0	100.0
	화학섬유	기업수	0	3	16	9	0	28
		비율	0.0	10.7	57.1	32.2	0.0	100.0
	기계소재	기업수	1	11	45	13	3	73
		비율	1.4	15.1	61.6	17.8	4.1	100.0
정보통신	기업수	0	7	10	6	0	23	
	비율	0.0	30.4	43.5	26.1	0.0	100.0	
기 타	기업수	1	9	20	4	1	35	
	비율	2.9	25.7	57.1	11.4	2.9	100.0	
소 계		기업수	3	42	124	43	4	216
		비율	1.4	19.4	57.4	19.9	1.9	100.0
유경 있	전기전자	기업수	1	2	18	2	0	23
		비율	4.3	8.7	78.3	8.7	0.0	100.0
	화학섬유	기업수	2	4	8	2	1	17
		비율	11.8	23.5	47.0	11.8	5.9	100.0
	기계소재	기업수	2	6	9	1	0	18
		비율	11.1	33.3	50.0	5.6	0.0	100.0
정보통신	기업수	0	1	5	0	0	6	
	비율	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	100.0	
기 타	기업수	0	1	6	3	0	10	
	비율	0.0	10.0	60.0	30.0	0.0	100.0	
소 계		기업수	5	14	46	8	1	74
		비율	6.8	18.9	62.2	10.8	1.4	100.0

주 : 2-5-17-3에서 정부지원 산업보안 교육 참여 경험이 있다고 응답한 290개(19.3%) 표본대상

2-5-18 연구개발 성과에 대한 금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비 율	196 50.4	193 49.6	389 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	114 44.2	144 55.8	258 100.0
	기계소재	기업수 비 율	184 43.4	240 56.6	424 100.0
	정보통신	기업수 비 율	102 62.2	62 37.8	164 100.0
	기 타	기업수 비 율	121 45.7	144 54.3	265 100.0
	소 계	기업수 비 율	717 47.8	783 52.2	1,500 100.0
유 경 없 출 령 음	전기전자	기업수 비 율	161 48.8	169 51.2	330 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	95 43.0	126 57.0	221 100.0
	기계소재	기업수 비 율	149 41.9	207 58.1	356 100.0
	정보통신	기업수 비 율	87 60.4	57 39.6	144 100.0
	기 타	기업수 비 율	102 44.7	126 55.3	228 100.0
	소 계	기업수 비 율	594 46.4	685 53.6	1,279 100.0
유 경 있 출 령 음	전기전자	기업수 비 율	35 59.3	24 40.7	59 100.0
	화학섬유	기업수 비 율	19 51.4	18 48.6	37 100.0
	기계소재	기업수 비 율	35 51.5	33 48.5	68 100.0
	정보통신	기업수 비 율	15 75.0	5 25.0	20 100.0
	기 타	기업수 비 율	19 51.4	18 48.6	37 100.0
	소 계	기업수 비 율	123 55.7	98 44.3	221 100.0

2-5-18-1 금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	보 통	다소충분	매우충분	합 계
전 체	전기전자	기업수 비	22 11.2	62 31.6	81 41.3	27 13.8	4 2.1	196 100.0
	화학섬유	기업수 비	12 10.5	39 34.2	52 45.6	11 9.7	0 0.0	114 100.0
	기계소재	기업수 비	18 9.8	61 33.1	85 46.2	14 7.6	6 3.3	184 100.0
	정보통신	기업수 비	10 9.8	26 25.5	54 52.9	11 10.8	1 1.0	102 100.0
	기 타	기업수 비	11 9.1	34 28.1	65 53.7	10 8.3	1 0.8	121 100.0
	합 계	기업수 비	73 10.2	222 30.9	337 47.0	73 10.2	12 1.7	717 100.0
유 경 없	전기전자	기업수 비	19 11.8	50 31.1	63 39.1	26 16.1	3 1.9	161 100.0
	화학섬유	기업수 비	9 9.5	27 28.4	49 51.6	10 10.5	0 0.0	95 100.0
	기계소재	기업수 비	13 8.7	44 29.5	74 49.7	13 8.7	5 3.4	149 100.0
	정보통신	기업수 비	8 9.2	20 23.0	50 57.5	8 9.2	1 1.1	87 100.0
	기 타	기업수 비	7 6.9	27 26.5	60 58.8	8 7.8	0 0.0	102 100.0
	소 계	기업수 비	56 9.4	168 28.3	296 49.8	65 11.0	9 1.5	594 100.0
유 경 있	전기전자	기업수 비	3 8.5	12 34.3	18 51.4	1 2.9	1 2.9	35 100.0
	화학섬유	기업수 비	3 15.8	12 63.1	3 15.8	1 5.3	0 0.0	19 100.0
	기계소재	기업수 비	5 14.3	17 48.5	11 31.4	1 2.9	1 2.9	35 100.0
	정보통신	기업수 비	2 13.3	6 40.0	4 26.7	3 20.0	0 0.0	15 100.0
	기 타	기업수 비	4 21.1	7 36.8	5 26.3	2 10.5	1 5.3	19 100.0
	소 계	기업수 비	17 13.8	54 43.9	41 33.3	8 6.5	3 2.5	123 100.0

주 : 2-5-18에서 금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 717개(47.8%) 표본대상

2-5-19 연구개발 성과에 대한 비금전적 보상시스템 운영 여부

			있 음	없 음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	218 56.0	171 44.0	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	144 55.8	114 44.2	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	215 50.7	209 49.3	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	99 60.4	65 39.6	164 100.0
	기 타	기업수 비율	127 47.9	138 52.1	265 100.0
	소 계	기업수 비율	803 53.5	697 46.5	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	178 53.9	152 46.1	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	117 52.9	104 47.1	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	179 50.3	177 49.7	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	84 58.3	60 41.7	144 100.0
	기 타	기업수 비율	105 46.1	123 53.9	228 100.0
	소 계	기업수 비율	663 51.8	616 48.2	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	40 67.8	19 32.2	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	27 73.0	10 27.0	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	36 52.9	32 47.1	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	15 75.0	5 25.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	22 59.5	15 40.5	37 100.0
	소 계	기업수 비율	140 63.3	81 36.7	221 100.0

2-5-19-1 비금전적 보상시스템의 보상규모 수준

			매우부족	다소부족	보 통	다소충분	매우충분	합 계
전 체	전기전자	기업수	18	61	116	21	2	218
		비율	8.3	28.0	53.2	9.6	0.9	100.0
	화학섬유	기업수	15	44	73	12	0	144
		비율	10.4	30.6	50.7	8.3	0.0	100.0
	기계소재	기업수	22	73	103	13	4	215
		비율	10.2	34.0	47.9	6.0	1.9	100.0
정보통신	기업수	6	29	57	7	0	99	
	비율	6.0	29.3	57.6	7.1	0.0	100.0	
기 타	기업수	6	32	77	11	1	127	
	비율	4.7	25.2	60.6	8.7	0.8	100.0	
소 계		기업수	67	239	426	64	7	803
		비율	8.3	29.8	53.0	8.0	0.9	100.0
유경 없	전기전자	기업수	15	48	94	19	2	178
		비율	8.4	27.0	52.8	10.7	1.1	100.0
	화학섬유	기업수	12	32	62	11	0	117
		비율	10.3	27.3	53.0	9.4	0.0	100.0
	기계소재	기업수	16	57	91	12	3	179
		비율	8.9	31.9	50.8	6.7	1.7	100.0
정보통신	기업수	4	22	53	5	0	84	
	비율	4.8	26.2	63.1	5.9	0.0	100.0	
기 타	기업수	2	25	67	11	0	105	
	비율	1.9	23.8	63.8	10.5	0.0	100.0	
소 계		기업수	49	184	367	58	5	663
		비율	7.4	27.8	55.4	8.7	0.8	100.0
유경 있	전기전자	기업수	3	13	22	2	0	40
		비율	7.5	32.5	55.0	5.0	0.0	100.0
	화학섬유	기업수	3	12	11	1	0	27
		비율	11.1	44.4	40.8	3.7	0.0	100.0
	기계소재	기업수	6	16	12	1	1	36
		비율	16.7	44.4	33.3	2.8	2.8	100.0
정보통신	기업수	2	7	4	2	0	15	
	비율	13.3	46.7	26.7	13.3	0.0	100.0	
기 타	기업수	4	7	10	0	1	22	
	비율	18.2	31.8	45.5	0.0	4.5	100.0	
소 계		기업수	18	55	59	6	2	140
		비율	12.9	39.3	42.1	4.3	1.4	100.0

주 : 2-5-19에서 비금전적 보상시스템을 운영한다고 응답한 총 803개(53.5%) 표본대상

2-5-20 퇴직 우수연구원을 위해 시행중인 보상시스템(복수응답)

			퇴직시 별도의 수당지급	퇴직전 전직준비기간 부여	퇴직후 일정기간 생활 보조비 지급
전 체	전기전자	기업수 비율	34 8.7	53 13.6	3 0.8
	화학섬유	기업수 비율	22 8.5	24 9.3	2 0.8
	기계소재	기업수 비율	36 8.5	50 11.8	4 0.9
	정보통신	기업수 비율	14 8.5	24 14.6	0 0.0
	기 타	기업수 비율	30 11.3	48 18.1	2 0.8
	소 계	기업수 비율	136 9.1	199 13.3	11 0.7
유경 없	전기전자	기업수 비율	30 9.1	42 12.7	1 0.3
	화학섬유	기업수 비율	18 8.1	17 7.7	1 0.5
	기계소재	기업수 비율	27 7.6	41 11.5	3 0.8
	정보통신	기업수 비율	10 6.9	23 16.0	0 0.0
	기 타	기업수 비율	27 11.8	42 18.4	1 0.4
	소 계	기업수 비율	112 8.8	165 12.9	6 0.5
유경 있	전기전자	기업수 비율	4 6.8	11 18.6	2 3.4
	화학섬유	기업수 비율	4 10.8	7 18.9	1 2.7
	기계소재	기업수 비율	9 13.2	9 13.2	1 1.5
	정보통신	기업수 비율	4 20.0	1 5.0	0 0.0
	기 타	기업수 비율	3 8.1	6 16.2	1 2.7
	소 계	기업수 비율	24 10.9	34 15.4	5 2.3

			퇴직후 계약직/ 촉탁직 재임용	분사 프로그램 운영	보상시스템 없음
전 체	전기전자	기업수 비율	30 7.7	12 3.1	293 75.3
	화학섬유	기업수 비율	18 7.0	5 1.9	199 77.1
	기계소재	기업수 비율	39 9.2	11 2.6	317 74.8
	정보통신	기업수 비율	13 7.9	4 2.4	121 73.8
	기 타	기업수 비율	13 4.9	5 1.9	192 72.5
	소 계	기업수 비율	113 7.5	37 2.5	1,122 74.8
유경 없	전기전자	기업수 비율	24 7.3	11 3.3	249 75.5
	화학섬유	기업수 비율	13 5.9	4 1.8	176 79.6
	기계소재	기업수 비율	32 9.0	11 84.0	269 75.6
	정보통신	기업수 비율	12 8.3	3 2.1	108 75.0
	기 타	기업수 비율	11 4.8	3 1.3	165 72.4
	소 계	기업수 비율	92 7.2	32 2.5	967 75.6
유경 있	전기전자	기업수 비율	6 10.2	1 1.7	44 74.6
	화학섬유	기업수 비율	5 13.5	1 2.7	23 62.2
	기계소재	기업수 비율	7 10.3	0 0.0	48 70.6
	정보통신	기업수 비율	1 5.0	1 5.0	13 65.0
	기 타	기업수 비율	2 5.4	2 5.4	27 73.0
	소 계	기업수 비율	21 9.5	5 2.3	155 70.1

2-5-21 제조, 판매, 연구개발 등을 위한 해외진출여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	전기전자	기업수	214	175	389
		비율	55.0	45.0	100.0
	화학섬유	기업수	155	103	258
		비율	60.1	39.9	100.0
	기계소재	기업수	245	179	424
		비율	57.8	42.2	100.0
	정보통신	기업수	53	111	164
비율		32.3	67.7	100.0	
기 타	기업수	102	163	265	
	비율	38.5	61.5	100.0	
소 계		기업수	769	731	1,500
		비율	51.3	48.7	100.0
유경 없	전기전자	기업수	175	155	330
		비율	53.0	47.0	100.0
	화학섬유	기업수	130	91	221
		비율	58.8	41.2	100.0
	기계소재	기업수	196	160	356
		비율	55.1	44.9	100.0
	정보통신	기업수	41	103	144
비율		28.5	71.5	100.0	
기 타	기업수	84	144	228	
	비율	36.8	63.2	100.0	
소 계		기업수	626	653	1,279
		비율	48.9	51.1	100.0
유경 있	전기전자	기업수	39	20	59
		비율	66.1	33.9	100.0
	화학섬유	기업수	25	12	37
		비율	67.6	32.4	100.0
	기계소재	기업수	49	19	68
		비율	72.1	27.9	100.0
	정보통신	기업수	12	8	20
비율		60.0	40.0	100.0	
기 타	기업수	18	19	37	
	비율	48.6	51.4	100.0	
소 계		기업수	143	78	221
		비율	64.7	35.3	100.0

2-5-21-1 해외에서의 경영활동을 위한 보안조치여부

			그렇다	그렇지 않다	합 계
전 체	전기전자	기업수	102	112	214
		비율	47.7	52.3	100.0
	화학섬유	기업수	63	92	155
		비율	40.6	59.4	100.0
	기계소재	기업수	81	164	245
		비율	33.1	66.9	100.0
	정보통신	기업수	19	34	53
비율		35.8	64.2	100.0	
기 타	기업수	39	63	102	
	비율	38.2	61.8	100.0	
소 계		기업수	304	465	769
		비율	39.5	60.5	100.0
유경 없	전기전자	기업수	85	90	175
		비율	48.6	56.4	100.0
	화학섬유	기업수	49	81	130
		비율	37.7	62.3	100.0
	기계소재	기업수	69	127	196
		비율	35.2	64.8	100.0
	정보통신	기업수	15	26	41
비율		36.6	63.4	100.0	
기 타	기업수	32	52	84	
	비율	38.1	61.9	100.0	
소 계		기업수	250	376	626
		비율	39.9	60.1	100.0
유경 있	전기전자	기업수	17	22	39
		비율	43.6	56.4	100.0
	화학섬유	기업수	14	11	25
		비율	56.0	44.0	100.0
	기계소재	기업수	12	37	49
		비율	24.5	75.5	100.0
	정보통신	기업수	4	8	12
비율		33.3	66.7	100.0	
기 타	기업수	7	11	18	
	비율	38.9	61.1	100.0	
소 계		기업수	54	89	143
		비율	37.8	62.2	100.0

주 : 2-5-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-5-21-2 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협 수준

			국내보다 심함	국내와 비슷	국내보다 덜함	합 계
전 체	전기전자	기업수	51	130	33	214
		비율	23.8	60.8	15.4	100.0
	화학섬유	기업수	27	100	28	155
		비율	17.4	64.5	18.1	100.0
	기계소재	기업수	51	146	48	245
		비율	20.8	59.6	19.6	100.0
	정보통신	기업수	14	29	20	53
비율		26.4	54.7	18.9	100.0	
기 타	기업수	13	69	20	102	
	비율	12.8	67.6	19.6	100.0	
소 계		기업수	156	474	139	769
		비율	20.3	61.6	18.1	100.0
유경 없	전기전자	기업수	38	107	30	175
		비율	21.7	61.1	17.2	100.0
	화학섬유	기업수	19	86	25	130
		비율	14.6	66.2	19.2	100.0
	기계소재	기업수	36	118	42	196
		비율	18.4	60.2	21.4	100.0
	정보통신	기업수	11	23	7	41
비율		26.8	56.1	17.1	100.0	
기 타	기업수	11	57	16	84	
	비율	13.1	67.9	19.0	100.0	
소 계		기업수	115	391	120	626
		비율	18.4	62.4	19.2	100.0
유경 있	전기전자	기업수	13	23	3	39
		비율	33.3	59.0	7.7	100.0
	화학섬유	기업수	8	14	3	25
		비율	32.0	56.0	12.0	100.0
	기계소재	기업수	15	28	6	49
		비율	30.6	57.1	12.3	100.0
	정보통신	기업수	3	6	3	12
비율		25.0	50.0	25.0	100.0	
기 타	기업수	2	12	4	18	
	비율	11.1	66.7	22.2	100.0	
소 계		기업수	41	83	19	143
		비율	28.7	58.0	13.3	100.0

주 : 2-5-21에서 '그렇다'라고 응답한 총 769개(51.3%) 표본대상

2-5-22 최근 3년 이내 기밀정보 유출 경험 유무

		있 음	없 음	합 계
전기전자	기업수	59	330	389
	비율	15.2	84.8	100.0
화학섬유	기업수	37	221	258
	비율	14.3	85.7	100.0
기계소재	기업수	68	356	424
	비율	16.0	84.0	100.0
정보통신	기업수	20	144	164
	비율	12.2	87.8	100.0
기 타	기업수	37	228	265
	비율	14.0	86.0	100.0
합 계	기업수	221	1,279	1,500
	비율	14.7	85.3	100.0

2-5-22-1 유출된 횟수

		1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	합 계
전기전자	기업수	31	12	10	3	1	2	59
	비율	52.5	20.3	16.9	5.1	1.8	3.4	100.0
화학섬유	기업수	18	12	6	0	1	0	37
	비율	48.7	32.4	16.2	0.0	2.7	0.0	100.0
기계소재	기업수	34	18	12	1	2	1	68
	비율	50.0	26.5	17.6	1.5	2.9	1.5	100.0
정보통신	기업수	13	5	1	0	0	1	20
	비율	65.0	25.0	5.0	0.0	0.0	5.0	100.0
기 타	기업수	18	13	3	1	2	0	37
	비율	48.7	35.1	8.1	2.7	5.4	0.0	100.0
합 계	기업수	114	60	32	5	6	4	221
	비율	51.6	27.1	14.5	2.3	2.7	1.8	100.0

주 : 2-5-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-5-22-2 피해 금액/1건

		1억원미만	1-5억원미만	5-10억원미만	10억원이상	합 계
전기전자	기업수	4	20	9	26	59
	비율	6.8	33.9	15.2	44.1	100.0
화학섬유	기업수	2	11	5	19	37
	비율	5.4	29.7	13.5	51.4	100.0
기계소재	기업수	9	26	9	24	68
	비율	13.2	38.3	13.2	35.3	100.0
정보통신	기업수	2	13	2	3	20
	비율	10.0	65.0	10.0	15.0	100.0
기 타	기업수	5	19	4	9	37
	비율	13.5	51.4	10.8	24.3	100.0
합 계	기업수	22	89	29	81	221
	비율	9.9	40.3	13.1	36.7	100.0

주 : 2-5-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-5-22-3 유출자(복수응답)

		현직사원	퇴직사원	협력업체 종사자	경쟁업체 종사자	기 타
전기전자	기업수	15	40	14	4	1
	비율	25.4	67.8	23.7	6.8	1.7
화학섬유	기업수	3	24	9	5	2
	비율	8.1	64.9	24.3	13.5	5.4
기계소재	기업수	10	46	11	14	3
	비율	14.7	67.6	16.2	20.6	4.4
정보통신	기업수	6	12	2	1	1
	비율	30.0	60.0	10.0	5.0	5.0
기 타	기업수	8	26	9	3	1
	비율	21.6	70.3	24.3	8.1	2.7
합 계	기업수	42	148	45	27	8
	비율	19.0	67.0	20.4	12.2	3.6

주 : 2-5-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-5-22-4 유출 후 보안관리 개선 수준

		오히려 악화되었음	그다지 변화 없음	개선되었음	합 계
전기전자	기업수	3	29	27	59
	비율	5.1	49.1	45.8	100.0
화학섬유	기업수	2	23	12	37
	비율	5.4	62.2	32.4	100.0
기계소재	기업수	3	46	19	68
	비율	4.4	67.7	27.9	100.0
정보통신	기업수	1	9	10	20
	비율	5.0	45.0	50.0	100.0
기 타	기업수	1	24	12	37
	비율	2.7	64.9	32.4	100.0
합 계	기업수	10	131	80	221
	비율	4.5	59.3	36.2	100.0

주 : 2-5-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-5-3-1-5 유출경로(복수응답)

		복사, 절취	e-mail	시찰 및 견학	전화, fax 도청	핵심인력 스카우트
전기전자	기업수	25	16	7	3	13
	비율	42.4	27.1	11.9	5.1	22.0
화학섬유	기업수	14	4	2	2	14
	비율	37.8	10.8	5.4	5.4	37.8
기계소재	기업수	31	11	11	1	15
	비율	45.6	16.2	16.2	1.5	22.1
정보통신	기업수	12	4	0	0	6
	비율	60.0	20.0	0.0	0.0	30.0
기 타	기업수	16	4	3	1	13
	비율	43.2	10.8	8.1	2.7	35.1
합 계	기업수	98	39	23	7	61
	비율	44.3	17.6	10.4	3.2	27.6

		합작사업, 공동연구	관계자 매수	컴퓨터 해킹	기 타
전기전자	기업수	8	8	3	2
	비율	13.6	13.6	5.1	3.4
화학섬유	기업수	7	5	0	4
	비율	18.9	13.5	0.0	10.8
기계소재	기업수	10	12	2	4
	비율	14.7	17.6	2.9	5.9
정보통신	기업수	0	2	3	2
	비율	0.0	10.0	15.0	10.0
기 타	기업수	4	7	0	3
	비율	10.8	18.9	0.0	8.1
합 계	기업수	29	34	8	15
	비율	13.1	15.4	3.6	6.8

주 : 2-5-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-5-3-1-6 유출된 산업기밀의 종류(복수응답)

		중장기 연구소 전략	주요연구과제 개발계획	수행중인 과제 결과데이터	최종 연구결과	사업추진계획
전기전자	기업수	1	12	26	19	12
	비율	1.7	20.3	44.1	32.2	20.3
화학섬유	기업수	2	5	9	15	6
	비율	5.4	13.5	24.3	40.5	16.2
기계소재	기업수	2	15	14	16	12
	비율	2.9	22.1	20.6	23.5	17.6
정보통신	기업수	1	2	5	9	1
	비율	5.0	10.0	25.0	45.0	5.0
기 타	기업수	1	6	6	8	6
	비율	2.7	16.2	16.2	21.6	16.2
합 계	기업수	7	40	60	67	37
	비율	3.2	18.1	27.1	30.3	16.7

		기술도입 및 이전계획	연구원 인사정보	주요설비 설계도	기 타
전기전자	기업수	3	1	15	2
	비율	5.1	1.7	25.4	3.4
화학섬유	기업수	1	0	8	3
	비율	2.7	0.0	21.6	8.1
기계소재	기업수	4	0	22	11
	비율	5.9	0.0	32.4	16.2
정보통신	기업수	0	1	1	3
	비율	0.0	5.0	5.0	15.0
기 타	기업수	4	4	7	6
	비율	10.8	10.8	18.9	16.2
합 계	기업수	12	6	53	25
	비율	5.4	2.7	24.0	11.3

주 : 2-5-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-5-22-7 유출 후 대응(복수응답)

		수사기관에 수사 의뢰	관계자(사)를 고소, 고발	관계자(사)에 손해배상 청구
전기전자	기업수	5	15	3
	비율	8.5	25.4	5.1
화학섬유	기업수	2	6	1
	비율	5.4	16.2	2.7
기계소재	기업수	7	8	3
	비율	10.3	11.8	4.4
정보통신	기업수	3	2	2
	비율	15.0	10.0	10.0
기 타	기업수	4	6	2
	비율	10.8	16.2	5.4
합 계	기업수	21	37	11
	비율	9.5	16.7	5.0

		연구소내 보안관리 시스템 강화	특별한 조치 미실시	기 타
전기전자	기업수	25	18	1
	비율	42.4	30.5	1.7
화학섬유	기업수	8	17	4
	비율	21.6	45.9	10.8
기계소재	기업수	16	37	5
	비율	23.5	54.4	7.4
정보통신	기업수	5	7	3
	비율	25.0	35.0	15.0
기 타	기업수	10	14	3
	비율	27.0	37.8	8.1
합 계	기업수	64	93	16
	비율	29.0	42.1	7.2

주 : 2-5-22에서 국내기술유출 경험이 있다고 응답한 221개(14.7%) 표본 대상

2-5-23 유출시 회사차원의 대응방안 마련 여부

			구체적으로 마련되어 있음	일부분이 마련되어 있음	마련되어 있지 않음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	11 2.8	189 48.6	189 48.6	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	14 5.4	113 43.8	131 50.8	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	17 4.0	189 44.6	218 51.4	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	7 4.3	82 50.0	75 45.7	164 100.0
	기 타	기업수 비율	19 7.2	109 41.1	137 51.7	265 100.0
	소 계	기업수 비율	68 4.5	682 45.5	750 50.0	1,500 100.0
	유경 없	전기전자	기업수 비율	8 2.4	162 49.1	160 48.5
화학섬유		기업수 비율	13 5.9	97 43.9	111 50.2	221 100.0
기계소재		기업수 비율	14 3.9	159 44.7	183 51.4	356 100.0
정보통신		기업수 비율	6 4.2	74 51.4	64 44.4	144 100.0
기 타		기업수 비율	19 8.3	90 38.5	119 52.2	228 100.0
소 계		기업수 비율	60 4.7	582 45.5	637 49.8	1,279 100.0
유경 있		전기전자	기업수 비율	3 5.1	27 45.8	29 49.1
	화학섬유	기업수 비율	1 2.7	16 43.2	20 54.1	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	3 4.4	30 44.1	35 51.5	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	1 5.0	8 40.0	11 55.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	0 0.0	19 51.4	18 48.6	37 100.0
	소 계	기업수 비율	8 3.6	100 45.3	113 51.1	221 100.0

2-5-24 최근 2년간 퇴사후 경쟁업체로 전직한 연구원

			있 음	없 음	합 계
전 체	전기전자	기업수 비율	128 32.9	261 67.1	389 100.0
	화학섬유	기업수 비율	80 31.0	178 69.0	258 100.0
	기계소재	기업수 비율	108 25.5	316 74.5	424 100.0
	정보통신	기업수 비율	61 37.2	103 62.8	164 100.0
	기 타	기업수 비율	83 31.3	182 68.7	265 100.0
	소 계	기업수 비율	460 30.7	1,040 69.3	1,500 100.0
유경 없	전기전자	기업수 비율	90 27.3	240 72.7	330 100.0
	화학섬유	기업수 비율	59 26.7	162 73.3	221 100.0
	기계소재	기업수 비율	82 23.0	274 77.0	356 100.0
	정보통신	기업수 비율	49 34.0	95 66.0	144 100.0
	기 타	기업수 비율	66 28.9	162 71.1	228 100.0
	소 계	기업수 비율	346 27.1	933 72.9	1,279 100.0
유경 있	전기전자	기업수 비율	38 64.4	21 35.6	59 100.0
	화학섬유	기업수 비율	21 56.8	16 43.2	37 100.0
	기계소재	기업수 비율	26 38.2	42 61.8	68 100.0
	정보통신	기업수 비율	12 60.0	8 40.0	20 100.0
	기 타	기업수 비율	17 45.9	20 54.1	37 100.0
	소 계	기업수 비율	114 51.6	107 48.4	221 100.0

2-5-25 산업기밀 유출발생 이유

			임직원들의 보안의식 부족	보안관리, 감독체계가 허술	회사의 처우에 대한 불만	보안비용에 대한 투자곤란
전 체	전기전자	비 율	20.6	25.7	12.3	8.5
	화학섬유	비 율	19.8	21.5	17.0	5.8
	기계소재	비 율	23.8	26.2	11.8	8.5
	정보통신	비 율	25.6	26.5	10.4	9.5
	기 타	비 율	22.5	26.2	14.1	5.8
	소 계	비 율	22.2	25.3	13.1	7.7
유 경 없 출 령 음	전기전자	비 율	20.9	25.9	12.7	8.2
	화학섬유	비 율	19.9	21.9	16.7	5.7
	기계소재	비 율	23.9	25.6	11.4	8.7
	정보통신	비 율	25.0	27.1	10.4	9.7
	기 타	비 율	23.0	25.9	14.0	5.7
	소 계	비 율	22.4	25.3	13.0	7.6
유 경 있 출 령 음	전기전자	비 율	18.6	24.6	10.2	10.2
	화학섬유	비 율	18.9	18.9	18.9	6.8
	기계소재	비 율	23.5	29.4	14.0	7.4
	정보통신	비 율	30.0	22.5	10.0	7.5
	기 타	비 율	18.9	28.4	14.8	6.8
	소 계	비 율	21.3	25.6	13.6	7.9

		입직원들의 애사심부족	직업불안정	개인적인 재산상 이익추구	기 타	합 계
전 체	전기전자 비 율	8.2	9.8	14.6	0.3	100.0
	화학섬유 비 율	6.8	9.7	18.6	0.8	100.0
	기계소재 비 율	8.2	7.3	14.0	0.2	100.0
	정보통신 비 율	8.5	4.6	14.3	0.6	100.0
	기 타 비 율	6.6	6.8	17.4	0.6	100.0
	소 계 비 율	7.7	8.0	15.6	0.4	100.0
유경 없	전기전자 비 율	8.5	9.8	13.8	0.2	100.0
	화학섬유 비 율	6.8	10.4	18.1	0.5	100.0
	기계소재 비 율	7.7	7.7	14.7	0.3	100.0
	정보통신 비 율	8.3	5.2	13.9	0.4	100.0
	기 타 비 율	6.6	6.8	17.3	0.7	100.0
	소 계 비 율	7.6	8.3	15.4	0.4	100.0
유경 있	전기전자 비 율	6.8	9.3	19.5	0.8	100.0
	화학섬유 비 율	6.8	5.4	21.6	2.7	100.0
	기계소재 비 율	10.3	5.1	10.3	0.0	100.0
	정보통신 비 율	10.0	0.0	17.5	2.5	100.0
	기 타 비 율	6.8	6.8	17.5	0.0	100.0
	소 계 비 율	8.1	6.1	16.5	0.9	100.0

2-1-26 산업기밀보호를 위해 중요하다고 생각되는 업무

			내부로부터의 정보유출방지	외부로부터의 정보유출방지	보안업무관련 인력, 장비확보	핵심인력에 대한 외부 스카우트 방지
전 체	전기전자	비 율	34.5	5.1	10.0	12.9
	화학섬유	비 율	35.6	3.3	9.9	13.0
	기계소재	비 율	37.7	4.5	10.4	10.8
	정보통신	비 율	38.1	8.2	9.2	6.7
	기 타	비 율	35.1	4.5	11.3	8.9
	소 계	비 율	36.1	4.9	10.2	10.9
유 경 없	전기전자	비 율	35.6	5.0	10.0	13.5
	화학섬유	비 율	35.7	3.8	10.0	12.9
	기계소재	비 율	37.7	4.8	9.8	10.7
	정보통신	비 율	37.1	9.4	9.4	6.6
	기 타	비 율	36.0	5.0	11.0	8.3
	소 계	비 율	36.4	5.2	10.0	10.9
유 경 있	전기전자	비 율	28.0	5.9	10.2	9.3
	화학섬유	비 율	35.1	0.0	9.5	13.5
	기계소재	비 율	38.2	2.9	13.2	11.8
	정보통신	비 율	45.0	0.0	7.5	7.5
	기 타	비 율	29.7	1.3	13.5	12.2
	소 계	비 율	34.2	2.7	11.3	11.1

			보안관리 감독체계 구축	임직원의 보안의식 강화	기술개발 협력기관 보안관리	기 타	합 계	
전 체	전기전자	비 율	15.0	18.0	4.2	0.3	100.0	
	화학섬유	비 율	13.4	10.7	3.7	0.4	100.0	
	기계소재	비 율	13.8	18.8	3.8	0.2	100.0	
	정보통신	비 율	12.2	21.6	3.7	0.3	100.0	
	기 타	비 율	13.6	20.9	5.7	0.0	100.0	
	소 계	비 율	13.8	19.6	4.2	0.3	100.0	
유경 없	출 험 없	전기전자	비 율	14.5	17.4	3.8	0.2	100.0
	화학섬유	비 율	12.9	21.3	2.9	0.5	100.0	
	기계소재	비 율	14.2	19.2	3.5	0.1	100.0	
	정보통신	비 율	11.8	21.9	3.5	0.3	100.0	
	기 타	비 율	13.2	21.5	5.0	0.0	100.0	
	소 계	비 율	13.6	19.8	3.9	0.2	100.0	
유경 있	출 험 있	전기전자	비 율	17.8	21.2	6.8	0.8	100.0
	화학섬유	비 율	16.2	17.6	8.1	0.0	100.0	
	기계소재	비 율	11.8	16.2	5.2	0.7	100.0	
	정보통신	비 율	15.0	20.0	5.0	0.0	100.0	
	기 타	비 율	16.2	17.6	9.5	0.0	100.0	
	소 계	비 율	15.2	18.3	6.8	0.4	100.0	

2-5-27 애로사항

			기업간 경쟁격화로 인한 핵심인력 유출위험	보안업무 추진에 필요한 인력, 장비 등 인프라투자 곤란	임직원의 회사 기밀보호에 대한 관심부족	기밀유출방지를 위한 법적, 제도적 장치 미흡
전 체	전기전자	비 율	24.4	27.0	17.5	12.1
	화학섬유	비 율	26.9	23.0	16.7	12.0
	기계소재	비 율	21.7	26.3	18.2	11.3
	정보통신	비 율	23.2	29.9	18.0	11.3
	기 타	비 율	24.5	26.2	17.8	10.4
	소 계	비 율	24.0	26.3	17.6	11.5
유 경 없 출 험 음	전기전자	비 율	25.0	26.4	17.3	12.1
	화학섬유	비 율	26.5	23.8	16.7	11.3
	기계소재	비 율	20.7	26.6	18.5	10.8
	정보통신	비 율	22.9	29.9	18.7	12.5
	기 타	비 율	23.9	26.1	17.5	10.8
	소 계	비 율	23.6	26.3	17.7	11.3
유 경 있 출 험 음	전기전자	비 율	21.2	30.5	18.6	11.9
	화학섬유	비 율	29.7	18.9	16.2	16.2
	기계소재	비 율	27.2	25.0	16.2	13.9
	정보통신	비 율	25.0	30.0	12.5	11.1
	기 타	비 율	28.4	27.0	18.9	8.1
	소 계	비 율	26.0	26.2	17.0	12.7

			보안관리기법 등 보안업무에 대한 지식부족	국내외 기술유출 관련 동향정보의 부족	기 타	합 계
전 체	전기전자	비 율	15.3	3.6	0.1	100.0
	화학섬유	비 율	16.7	4.1	0.6	100.0
	기계소재	비 율	18.2	4.1	0.2	100.0
	정보통신	비 율	15.2	2.4	0.0	100.0
	기 타	비 율	16.2	4.9	0.0	100.0
	소 계	비 율	16.5	3.9	0.2	100.0
유경 없	전기전자	비 율	15.9	3.3	0.0	100.0
	화학섬유	비 율	17.2	4.1	0.5	100.0
	기계소재	비 율	18.5	4.6	0.3	100.0
	정보통신	비 율	14.6	2.8	0.0	100.0
	기 타	비 율	17.1	4.6	0.0	100.0
	소 계	비 율	16.9	4.0	0.2	100.0
유경 있	전기전자	비 율	11.9	5.1	0.8	100.0
	화학섬유	비 율	13.5	4.1	1.4	100.0
	기계소재	비 율	16.2	1.5	0.0	100.0
	정보통신	비 율	20.0	0.0	0.0	100.0
	기 타	비 율	10.8	6.8	0.0	100.0
	소 계	비 율	14.0	3.6	0.5	100.0

2-1-28 국내 산업보안 전문가 존재

			거의없음	다소적음	보 통	다소많음	매우많음	합 계
전 체	전기전자	비 율	15.4	26.7	47.1	9.0	1.8	100.0
	화학섬유	비 율	17.4	28.7	48.1	5.8	0.0	100.0
	기계소재	비 율	15.6	30.6	44.6	7.8	1.4	100.0
	정보통신	비 율	13.4	31.1	50.6	4.9	0.0	100.0
	기 타	비 율	11.3	33.6	46.8	7.1	1.1	100.0
	소 계	비 율	14.9	29.8	46.9	7.3	1.1	100.0
유 경 없 출 령 음	전기전자	비 율	15.1	27.3	46.4	9.4	1.8	100.0
	화학섬유	비 율	16.3	29.4	48.9	5.4	0.0	100.0
	기계소재	비 율	14.4	28.9	48.0	7.3	1.4	100.0
	정보통신	비 율	11.8	33.3	49.3	5.6	0.0	100.0
	기 타	비 율	9.6	34.7	46.9	7.5	1.3	100.0
	소 계	비 율	13.8	30.1	47.7	7.3	1.1	100.0
유 경 있 출 령 음	전기전자	비 율	17.0	23.7	50.8	6.8	1.7	100.0
	화학섬유	비 율	24.3	24.3	43.3	8.1	0.0	100.0
	기계소재	비 율	22.0	39.7	26.5	10.3	1.5	100.0
	정보통신	비 율	25.0	15.0	60.0	0.0	0.0	100.0
	기 타	비 율	21.6	27.0	46.0	5.4	0.0	100.0
	소 계	비 율	21.3	28.5	42.1	7.2	0.9	100.0

2-5-28-1 산업보안 전문가 자격증 제도 신설

			매우찬성	다소찬성	보 통	다소반대	매우반대	합 계
전 체	전기전자	비 율	20.8	34.2	40.1	3.9	1.0	100.0
	화학섬유	비 율	13.2	35.6	41.1	9.7	0.4	100.0
	기계소재	비 율	19.6	34.0	39.8	5.4	1.2	100.0
	정보통신	비 율	13.4	32.9	45.7	5.5	2.5	100.0
	기 타	비 율	17.4	34.7	40.4	6.4	1.1	100.0
	소 계	비 율	17.8	34.3	40.9	5.9	1.1	100.0
유 경 없 출 령 음	전기전자	비 율	21.2	33.0	40.9	4.0	0.9	100.0
	화학섬유	비 율	12.7	36.7	40.7	9.5	0.4	100.0
	기계소재	비 율	19.1	33.7	40.5	5.9	0.8	100.0
	정보통신	비 율	15.3	34.7	43.1	4.1	2.8	100.0
	기 타	비 율	16.7	34.2	41.7	6.1	1.3	100.0
	소 계	비 율	17.7	34.2	41.1	5.9	1.1	100.0
유 경 있 출 령 음	전기전자	비 율	18.6	40.7	35.6	3.4	1.7	100.0
	화학섬유	비 율	16.2	29.7	43.3	10.8	0.0	100.0
	기계소재	비 율	22.1	35.3	36.8	2.9	2.9	100.0
	정보통신	비 율	0.0	20.0	65.0	15.0	0.0	100.0
	기 타	비 율	21.6	37.9	32.4	8.1	0.0	100.0
	소 계	비 율	18.1	34.8	39.4	6.3	1.4	100.0

2-5-4-3-2 산업보안 자격증 소지자 우선 채용

			매우 그렇다	다소 그렇다	보 통	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	합 계
전 체	전기전자	비 율	14.1	34.2	36.3	12.3	3.1	100.0
	화학섬유	비 율	7.4	29.8	42.6	15.9	4.3	100.0
	기계소재	비 율	11.6	34.4	33.9	16.3	3.8	100.0
	정보통신	비 율	8.5	36.6	40.2	11.0	3.7	100.0
	기 타	비 율	13.6	35.1	31.7	15.8	3.8	100.0
	소 계	비 율	11.6	33.9	36.3	14.5	3.7	100.0
유 경 없 출 령 음	전기전자	비 율	13.7	31.8	39.1	12.4	3.0	100.0
	화학섬유	비 율	7.7	31.2	42.1	14.5	4.5	100.0
	기계소재	비 율	11.2	34.8	33.2	17.1	3.7	100.0
	정보통신	비 율	8.3	38.2	40.3	10.4	2.8	100.0
	기 타	비 율	13.6	33.3	33.8	14.9	4.4	100.0
	소 계	비 율	11.3	33.6	37.1	14.3	3.7	100.0
유 경 있 출 령 음	전기전자	비 율	16.9	47.5	20.3	11.9	3.4	100.0
	화학섬유	비 율	5.4	21.6	46.0	24.3	2.7	100.0
	기계소재	비 율	13.2	32.4	38.2	11.8	4.4	100.0
	정보통신	비 율	10.0	25.0	40.0	15.0	10.0	100.0
	기 타	비 율	13.5	46.0	18.9	21.6	0.0	100.0
	소 계	비 율	12.7	36.2	31.7	15.8	3.6	100.0

2-5-29 정부에서 우선적으로 추진해야 할 사항

			기업의 보안 취약점 진단 및 보안마스터플랜 수립 지원	산업보안교육 확대	기업의 산업보안 실태에 적합한 보안시스템 구축 지원	산업보안 전문가 양성과정 운영
전 체	전기전자	비율	16.2	19.4	25.3	5.0
	화학섬유	비율	15.7	20.3	22.5	4.1
	기계소재	비율	17.7	19.8	23.6	4.6
	정보통신	비율	18.0	18.0	18.3	4.6
	기타	비율	15.1	22.3	22.8	6.2
	소계	비율	16.5	20.0	23.1	4.9
유 경 없 출 협 음	전기전자	비율	17.1	20.5	24.1	5.0
	화학섬유	비율	15.4	21.7	22.6	3.6
	기계소재	비율	18.0	19.9	23.6	4.2
	정보통신	비율	17.4	18.4	18.7	4.2
	기타	비율	14.9	23.5	23.3	6.6
	소계	비율	16.7	20.8	23.0	4.7
유 경 있 출 협 음	전기전자	비율	11.0	13.6	32.2	5.1
	화학섬유	비율	17.6	12.2	21.6	6.7
	기계소재	비율	16.2	19.1	23.6	6.6
	정보통신	비율	22.5	15.0	15.0	7.5
	기타	비율	16.2	14.9	20.3	4.0
	소계	비율	15.6	15.4	24.2	5.9

		기업의 보안관련 투자에 대한 지원제도 확충	산업기밀 유출관련 정보자료 제공	법률개정을 통해 산업기밀 침해자에 대한 처벌강화	기 타	합 계
전 체	전기전자 비 율	20.7	4.0	9.0	0.4	100.0
	화학섬유 비 율	19.6	4.6	12.8	0.4	100.0
	기계소재 비 율	21.1	4.5	8.5	0.2	100.0
	정보통신 비 율	25.0	3.3	12.8	0.0	100.0
	기 타 비 율	18.1	3.8	11.5	0.2	100.0
	소 계 비 율	20.7	4.1	10.4	0.3	100.0
유경 없	전기전자 비 율	21.5	3.6	8.0	0.2	100.0
	화학섬유 비 율	20.4	4.5	11.3	0.5	100.0
	기계소재 비 율	21.5	4.5	8.0	0.3	100.0
	정보통신 비 율	25.7	3.5	12.1	0.0	100.0
	기 타 비 율	16.0	3.9	11.6	0.2	100.0
	소 계 비 율	20.8	4.1	9.7	0.2	100.0
유경 있	전기전자 비 율	16.1	5.9	14.4	1.7	100.0
	화학섬유 비 율	14.9	5.4	21.6	0.0	100.0
	기계소재 비 율	19.1	4.4	11.0	0.0	100.0
	정보통신 비 율	20.0	2.5	17.5	0.0	100.0
	기 타 비 율	31.1	2.7	10.8	0.0	100.0
	소 계 비 율	19.7	4.5	14.2	0.5	100.0

부록 2. 조사표

중소기업 산업기밀관리 실태조사표

2009. 8

중 소 기 업 청
한국산업기술진흥협회

중소기업 산업기밀관리 실태조사표

회 사 명				부서명	
작성자명				직 위	
TEL		FAX		E-mail	

< 조사개요 >

- 본 조사는 중소기업청과 한국산업기술진흥협회에 의해 진행되고 있으며, 산출된 자료는 우리나라 중소기업의 기술유출 예방 관련 정책수립에 기초 자료로 활용될 계획입니다.
- 작성된 사항은 통계법 제33조에 의해 비밀이 보장되며 통계목적 이외에는 절대로 사용되지 않으니, 조사에 적극 협조해 주시면 감사하겠습니다.

< 발송방법 >

- 조사표는 표지를 포함하여 총 8페이지로 구성되어 있습니다.
- 조사표 발송은 이메일, 팩스, 우편 모두 가능하며, 전산양식으로 기재하고자 하신다면 산기협 홈페이지(<http://www.koita.or.kr>)에서 문서양식을 다운로드 받으실 수 있습니다.

< 보내실 곳 >

137-888 서울시 서초구 양재동 20-17 산기협 회관
 한국산업기술진흥협회 4층 조사연구팀 노민선 선임연구원
<http://www.koita.or.kr>

문의처 : 02-3460-9072

팩 스 : 02-3460-9079

e-mail : cool@koita.or.kr

2009년 8월 19일(수)까지 우편, 팩스 또는 이메일로 송부바랍니다.

I. 산업보안 인식수준

1. 귀사가 보유하고 있는 정보자산 중에서 가장 중요시하는 것은 무엇입니까? ()
① 영업비밀 또는 노하우 ② 생산제조기술 ③ 산업재산권(특허, 실용신안 등)
④ 연구개발기술 및 결과 ⑤ 기타()
2. 귀사가 산업기밀을 관리함에 있어서 가장 중요시하는 부분은 무엇입니까? ()
① 신제품 아이디어 ② 개발제품 설계도 ③ 개발제품 디자인
④ 실험결과 데이터 ⑤ 개발 process ⑥ 기타()
3. 귀사는 기술개발 과정에서 생성되는 중요한 정보들에 대해 비밀로 분류하여 관리하고 있습니까? ()
① 그렇다 ② 그렇지 않다
4. 귀사가 회사기밀 유출에 대해 대외적으로 느끼는 위협의 정도는 어느 수준입니까? ()
① 매우 심함 ② 약간 심함 ③ 보통 ④ 별로 없음 ⑤ 거의 없음
5. 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률, 산업기술의 유출방지 및 보호에 관한 법률, 국가연구개발사업 공통보안 관리규칙 등 기술유출 방지와 관련된 주요 법규에 대해 인지하고 계십니까? ()
① 법규 내용 대부분에 대해 알고 있음 ② 법규 내용 일부분에 대해 알고 있음
③ 법규 내용에 대해 거의 알지 못함
6. 귀사가 보유하고 있는 회사 기밀정보에 대한 보호 수준은 어느 정도입니까? ()
① 매우 낮음 ② 다소 낮음 ③ 보통 ④ 다소 높음 ⑤ 매우 높음
- 6-1. (6번 문항에서 ①, ② 응답자만) 귀사의 기밀정보 보호 수준이 낮은 가장 큰 이유는 무엇입니까? ()
① 보안 관련 투자 예산의 부족 ② 보안 관련 규정, 조직, 양식 등 체계 미비
③ 임직원 대상 교육훈련 부족 ④ 보안에 대한 경영진의 인식 부족
⑤ 보안 관련 종업원의 인식 부족 ⑥ 기타 ()
7. 귀사 내부의 업무담당자가 기밀유출을 시도할 경우 성공가능성은 어느 정도입니까? ()
① 큰 어려움 없이 유출 가능 ② 계획수립시 성공가능성 높음
③ 관리감독체계 강화로 적발가능성 높음 ④ 엄격한 보안체제로 원천적으로 불가능
8. 회사 기밀유출 방지업무를 위한 귀사의 투자 의사결정은 어떻습니까? ()
① 매우 소극적 ② 다소 소극적 ③ 보통 ④ 다소 적극적 ⑤ 매우 적극적

9. 귀사 경영진의 산업기밀 관리에 대한 관심은 어느 정도라고 생각하십니까? ()
- ① 매우 낮음 ② 약간 낮음 ③ 보통 ④ 약간 높음 ⑤ 매우 높음
10. 귀사 연구원들의 회사 기밀보호에 대한 관심은 어느 정도입니까? ()
- ① 매우 낮음 ② 약간 낮음 ③ 보통 ④ 약간 높음 ⑤ 매우 높음
11. 귀사는 임직원이 사내 보안관리 규정을 위반했을 때, 위반자에 대해 주로 어떻게 조치하십니까? ()
- ① 별도조치 미 실시 ② 구두주의
 ③ 위반자에 대한 보안교육 실시 ④ 경징계(견책, 경고 등)
 ⑤ 중징계(감봉, 정직, 퇴사 등)

II. 산업기밀²²⁾ 관리현황

1. 귀사에서 보안업무만을 전담하는 직원이 있습니까? ()
- ① 있음(명) ② 없음
2. 귀사는 산업기밀 보호를 위해 2008년 한해 동안 얼마의 「보안비용²³⁾」을 지출하였습니까?
 (백만원)
- 2-1. 귀사가 산업기밀 보호를 위해 지출하는 「보안비용」은 내부 수요에 비해 충분하다고 생각하십니까? ()
- ① 매우 부족 ② 다소 부족 ③ 보통 수준 ④ 다소 충분 ⑤ 매우 충분
- 2-1-1. (2-1번 문항에서 ①, ② 응답자만) 귀사의 보안비용이 충분하지 않다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? ()
- ① 관리인력 부족 ② 자금 부족 ③ 보안지식 부족 ④ 경영진의 마인드 부족
3. 귀사는 산업기밀을 관리함에 있어 다음 중 어떠한 업무를 시행하고 있습니까?
 (해당란에 모두 √표)
- ① 보안관리규정 마련 () ② 정례 보안점검, 감사 ()
 ③ 보안전담조직 운영 () ④ 연구노트, 일지 작성 ()
 ⑤ 입사시 비밀엄수서약 작성 () ⑥ 퇴사시 비밀유지 및 경쟁업체 취업금지서약 ()
 ⑦ 방문자 출입통제 () ⑧ 거래업체에 대한 비밀유지계약 작성 ()
 ⑨ 외부보안서비스업체 활용 () ⑩ 이동식 저장매체(USB, CD등) 보안관리 ()

22) 공연히 알려져 있지 아니하고 독립된 경제적 가치를 가지는 것으로서, 상당한 노력에 의하여 비밀로 유지된 유·무형의 기술 또는 경영정보

23) 보안비용 = 산업기밀 관리시스템 구축, 보안전담인력에 대한 인건비, 보안교육, 보안홍보 등 산업기밀 보호를 위해 기업이 지출하는 비용

4. 다음 중 귀사가 보유하고 있는 산업기밀 관리시스템은 무엇입니까? (해당란에 모두 √표)

- ① 출입통제시스템(예: 카드키시스템, 홍채/지문인식시스템, CCTV 등) ()
- ② 문서보안시스템(예: DRM(디지털저작권관리) 시스템 등) ()
- ③ PC보안시스템(예: 바이러스백신, 키보드보안, PC 자가진단 등) ()
- ④ 네트워크보안시스템(예: 침입탐지시스템, 방화벽, 가상사설망 등) ()
- ⑤ 기타 시스템 ()

5. 기업연구소 출입시 “출입 및 접근통제 수단”은 무엇입니까? ()

- ① 잠금장치(열쇠 등) ② 홍채인식 시스템 ③ 지문인식 시스템
- ④ 카드키 시스템 ⑤ 기타()

6. 귀사는 최근 3년간 임직원을 대상으로 산업보안 교육을 실시한 적이 있습니까? ()

- ① 있음 ② 없음 (7번 문항으로 이동)

6-1. 사내 산업보안 교육은 얼마나 자주 실시하십니까? ()

- ① 연 1회 미만 ② 연 1회 ③ 반기별 1회 ④ 분기별 1회 ⑤ 분기별 1회 이상

6-2. 사내 산업보안 교육은 주로 어떻게 실시하십니까? ()

- ① 자체적으로 실시 ② 외부강사 초빙 ③ 온라인 콘텐츠 활용
- ④ 외부교육 참석 ⑤ 기타()

6-3. 귀사는 중소기업청, 지식경제부 등 정부에서 지원하는 산업보안 교육에 참여한 적이 있습니까? ()

- ① 있음 ② 없음 (7번 문항으로 이동)

6-3-1. 정부가 지원하는 산업보안 교육에 대해 어느 정도 만족하십니까? ()

- ① 매우 불만족 ② 다소 불만족 ③ 보통 ④ 다소 만족 ⑤ 매우 만족

7. 귀사는 연구개발 성과에 대해 성과급, 이익배분 등 금전적 보상시스템을 운영하고 있습니까? ()

- ① 네 ② 아니오(8번 문항으로 이동)

7-1. 귀사가 연구개발 성과에 대해 금전적 보상시스템을 운영하고 있다면, 현재 보상규모는 충분하다고 생각하십니까? ()

- ① 매우 부족 ② 다소 부족 ③ 보통 ④ 다소 충분 ⑤ 매우 충분

8. 귀사는 연구개발 성과에 대해 승진, 교육, 상패 등 비금전적 보상시스템을 운영하고 있습니까? ()

- ① 네 ② 아니오(9번 문항으로 이동)

8-1. 귀사가 연구개발 성과에 대해 비금전적 보상시스템을 운영하고 있다면, 보상규모는 충분하다고 생각하십니까? ()

- ① 매우 부족 ② 다소 부족 ③ 보통 ④ 다소 충분 ⑤ 매우 충분

9. 귀사는 퇴직하는 우수연구원을 위해 어떠한 보상시스템을 운영하고 있습니까?

(해당란에 모두 √표)

- ① 퇴직시 별도의 수당지급 () ② 퇴직전 전직준비기간 부여 ()
③ 퇴직후 일정기간 생활보조비 지급 () ④ 퇴직후 계약직/촉탁직 재임용 ()
⑤ 분사 프로그램 운영 () ⑥ 보상시스템 없음 ()

10. 귀사는 제조, 판매, 연구개발 등을 목적으로 해외에 진출하고 계십니까? ()

- ① 네 ② 아니오(Ⅲ-1번 문항으로 이동)

10-1. 귀사는 해외에서의 원활한 경영활동을 위한 각종 보안조치를 취하고 계십니까? ()

- ① 네 ② 아니오

10-2. 해외에서 회사기밀 유출에 대해 느끼는 위협의 정도는 어느 수준입니까? ()

- ① 국내보다 심함 ② 국내와 비슷 ③ 국내보다 덜함

Ⅲ. 산업기밀 유출현황

1. 귀사는 최근 3년간 내부 기밀정보가 외부로 유출되어 어려움을 겪은 경험이 있습니까? ()

- ① 있음 ② 없음 (2번 문항으로 이동)

1-1. 최근 3년간 귀사의 기밀정보가 외부에 유출된 사례는 총 몇 번 정도였습니까? ()

- ① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 ⑥ 6회 이상(회)

1-2. 산업기밀 유출로 인해 발생한 귀사의 피해를 금액으로 추산(매출액 기준)한다면, 1건당 대략 얼마정도의 피해를 입으셨습니까? (억원)

1-3. 귀사의 산업기밀을 외부로 유출시킨 관계자는 누구였습니까? (복수응답 가능) ()

- ① 현직사원 ② 퇴직사원 ③ 고용외국인(연구생, 기술고문 포함)
④ 협력업체 종사자 ⑤ 경쟁업체 종사자 ⑥ 기타 ()

1-4. 유출사건 발생 후 회사의 보안관리는 사건발생 전에 비해 개선되었습니까? ()

- ① 오히려 악화되었음 ② 그다지 변화 없음 ③ 개선되었음

1-5. 귀사의 산업기밀은 어떤 수단에 의해 유출되었습니까? (복수응답 가능) ()

- ① 복사, 절취 ② E-Mail ③ 시찰 및 견학
- ④ 전화, Fax 도청 ⑤ 핵심인력 스카우트 ⑥ 합작사업, 공동연구
- ⑦ 관계자 매수 ⑧ 컴퓨터 해킹 ⑨ 기타()

1-6. 외부로 유출된 산업기밀은 어떤 종류의 것이었습니까? (복수응답 가능) ()

- ① 중장기연구소전략 ② 주요연구과제 개발계획 ③ 수행중인 과제 결과데이터
- ④ 최종 연구결과 ⑤ 사업추진계획 ⑥ 기술도입 및 이전계획
- ⑦ 연구원 인사정보 ⑧ 주요설비 설계도 ⑨ 기타()

1-7. 귀사는 산업기밀 유출에 대해서 어떻게 처리하였습니까? (복수응답 가능) ()

- ① 수사기관에 수사 의뢰 ② 관계자(사)를 고소, 고발
- ③ 관계자(사)에 손해배상 청구 ④ 연구소내 보안관리시스템 강화
- ⑤ 특별한 조치 미 실시 ⑥ 기타()

2. 산업기밀유출 및 침해사고 발생시 회사 차원의 대응방안이 마련되어 있습니까? ()

- ① 구체적으로 마련되어 있음 ② 일부분이 마련되어 있음 ③ 마련되어 있지 않음

3. 귀사 연구원 중 최근 2년간 퇴사 후 경쟁업체로 전직한 경우가 있습니까? ()

- ① 있음 ② 없음

4. 귀하가 판단하시기에 산업기밀 유출사고가 발생하는 주된 이유는 무엇 때문이라고 생각하십니까? (우선순위 2개) (,)

- ① 임직원들의 보안의식 부족 ② 보안관리, 감독체계가 허술하기 때문
- ③ 회사의 처우에 대한 불만 ④ 실적부진, 영세성으로 인해 보안비용에 대한 투자곤란
- ⑤ 임직원들의 애사심 부족 ⑥ 경기침체로 인한 감원 등 직업 불안정 때문
- ⑦ 개인적인 재산상 이익 추구 ⑧ 기타()

IV. 대책 및 건의사항

1. 귀사가 산업기밀을 보호하기 위해 가장 중요하게 생각하는 업무는 무엇입니까? (우선순위 2개) (,)

- ① 내부로부터의 정보유출 방지 ② 해킹, 도청 등 외부로부터의 정보유출 방지
- ③ 보안업무 관련 인력, 장비 확보 ④ 핵심인력에 대한 외부의 스카우트 방지
- ⑤ 확고한 보안관리 감독체계 구축 ⑥ 임직원의 보안의식 생활화
- ⑦ 기술개발 협력기관 보안관리 ⑧ 기타 ()

중소기업 산업기밀관리 실태조사 보고서

발 행 일 2009년 12월 10일 발행

편집 및 발행 중소기업청(☎042-481-4401)

중소기업기술정보진흥원(☎02-3787-0503)

연구 기관 한국산업기술진흥협회(☎02-3460-9072)

※ 사전 승인 없이 본 보고서 내용의 무단 복제를 금합니다.