

용역보고서

중소기업 사업전환 실태조사 연구

2008. 1

중소기업청

중소기업진흥공단

중소기업연구원

제 출 문



중소기업진흥공단 이사장 귀하

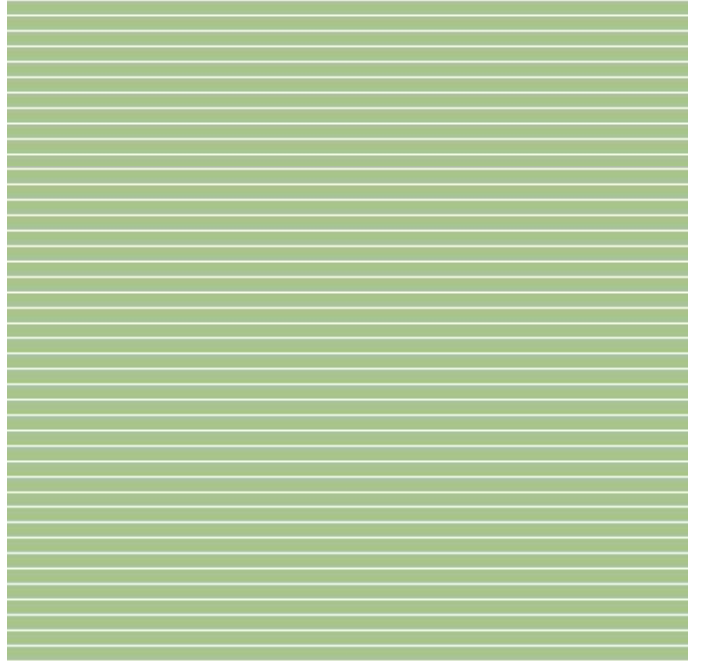
본 보고서를 『중소기업 사업전환 실태조사』 연구용역의
최종보고서로 제출합니다.

2008년 1월

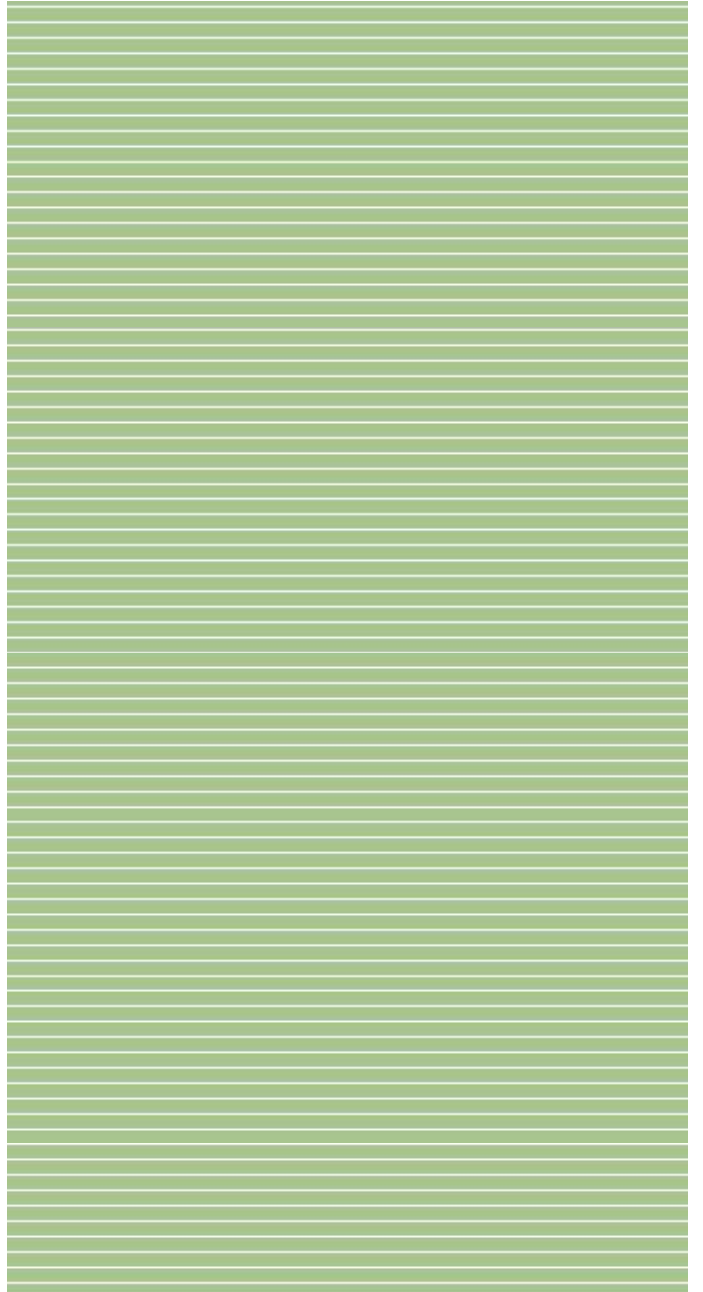
중소기업연구원장 최 홍 건

연구진

연구책임자	조이현 연구위원(중소기업연구원)
공동연구자	이정섭 연구위원(중소기업연구원)
	손매원 선임연구원(서울시립대학교)
	맹철규 주임연구원(중소기업연구원)
	이선우 연구원(중소기업연구원)



연 약



제 1 장 서론

1. 연구의 목적

- FTA 등 급변하는 사업 환경의 변화에 대응하기 위해 경영환경의 변화를 분석하고 이러한 환경에 적합한 사업전환 유망 업종의 발굴과 피해예사업종을 발굴하는 등 우선지원 대상업종에 대한 분석
- 사업전환지원사업의 실적을 점검·평가하고 사업전환에 대한 중소기업들의 애로사항을 조사하여 지원사업의 개선점을 발굴하고 점검하는 사업전환자들을 위해 지원사업의 향후 수요를 예측하여 효율적 운영방안을 강구하고자함.

2. 연구의 범위

- 경영 환경의 변화 분석
 - 한·미 FTA의 영향 분석
 - 업종별·지역별 밀집 및 경쟁력 비교우위업종 분석
 - 경쟁업종, 약화업종 분석
- 업종별·지역별·기업규모별 사업전환 실태조사
- 사업전환 승인기업의 경영성과 분석
- 사업전환에 대한 국내·외 정책 비교분석
- 사업전환 우수사례 발굴(승인, 비승인기업 구분조사)

제 2 장 경영환경의 변화분석

1. 지역별 밀집 및 경쟁력 비교우위 업종분석

- 분석대상
 - 한국표준화산업 분류기준에 의거 22개 제조업분야(총23개 중분류 업종 중, 담배산업 제외)

분류코드	업종명	분류코드	업종명
15	음·식료품	27	제1차금속제품
17	섬유제품	28	조립금속제품
18	의복·모피제품	29	기계·장비
19	가죽·가방·신발	30	사무·회계용기계
20	목재·나무제품	31	전기기계·변환장치
21	펄프·종이제품	32	영상·음향·통신장비
22	출판인쇄·기록매체	33	의료·광학기기·시계
23	코크스·석유정제품	34	자동차·트레일러
24	화합물·화학제품	35	기타운송장비
25	고무·플라스틱제품	36	가구·기타제조업
26	비금속광물제품	37	재생재료·가공처리업

□ 분석방법

- 입지상계수와 경쟁력 지수를 산출하여, 동시에 해당되는 업종을 밀집 및 경쟁력 상위 산업으로 추정(상·중·하로 나누어 우선순위 정함)
- 입지상계수(LQ) : 해당지역 비교변수의 수준을 전국수준과 비교하여 밀집정도를 나타냄

LQ > 1	전국적인 수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)이 밀집(전문화) 되어있다고 볼 수 있음
LQ = 1	해당지역의 특정 산업(업종)이 밀집(전문화)수준이 전국수준과 동일하다고 볼 수 있음
LQ < 1	전국적인 수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)의 밀집(전문화) 수준이 낮다고 볼 수 있음

$$LQ = \frac{\left(\frac{E_{ij}}{\sum_i E_{ij}}\right)}{\left(\frac{E_i}{\sum_i E_i}\right)}$$

E_{ij} : j지역 중소기업 i업종의 해당변수값
 $\sum_i E_{ij}$: j지역 중소기업의 해당변수값
 E_i : 전국 중소기업 i업종의 해당변수값
 $\sum_i E_i$: 전국 중소기업의 해당변수값

- 경쟁력 지수(P): 해당지역의 비교변수를 전국수준과 비교하여 경쟁력비교우위수준을 나타냄

P > 1	전국수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)이 상대적으로 경쟁력을 지님(경쟁우위)
P = 1	해당지역의 특정 산업(업종)이 상대적 경쟁력이 전국수준과 동일하다고 볼 수 있음
P < 1	전국적인 수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)의 경쟁력이 낮다고 볼 수 있음

$$\text{경쟁력지수}(P) = \frac{\text{지역기준 해당변수값}}{\text{전국기준 해당변수값}}$$

□ 지역별 밀집 및 경쟁력 우위업종

- 서울 : 의복 및 모피제품, 섬유제품, 출판·인쇄 및 기록매체 복제, 컴퓨터 및 사무용기기, 전자부품·영상·음향 및 통신 부품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	의복 및 모피제품 출판·인쇄 및 기록매체 복제		의복 및 모피제품 섬유제품 출판·인쇄 및 기록매체 복제 컴퓨터 및 사무용기기 전자부품·영상·음향 및 통신부품
	가족·가방 및 신발 컴퓨터 및 사무용기기 섬유제품		
	의료·정밀·광학기기 및 시계 전자부품·영상·음향 및 통신부품 가구 및 기타제품	섬유제품 비금속광물제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의복 및 모피제품 컴퓨터 및 사무용기기 출판·인쇄 및 기록매체 복제	

- 부산 : 섬유제품, 의복 및 모피제품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	가족·가방 및 신발 코크스·석유정제품 및 핵연료 기타 운송장비		섬유제품 의복 및 모피제품
	제1차 금속산업 조립금속산업 섬유제품 기타 기계 및 장비 의료·정밀·광학기기 및 시계 의복 및 모피제품	섬유제품 비금속광물제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의복 및 모피제품	

- 대구 : 재생용가공원료, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 펄프종이 및 종이제품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	섬유제품	전자부품·영상·음향 및 통신부품	재생용가공원료 전자부품·영상·음향 및 통신부품 펄프·종이 및 종이제품
	자동차 및 트레일러 조립금속제품 펄프·종이 및 종이제품 재생용 가공원료 기타 기계 및 장비 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의료·정밀·광학기기 및 시계	재생용 가공원료 펄프·종이 및 종이제품 출판·인쇄 및 기록매체 복제	

- 광주 : 음식료품, 재생용가공원료, 제1차 금속산업, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 자동차 및 트레일러

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	재생용 가공원료 기타 전기기계 및 전기변환장치		음식료품 재생용 가공원료 제1차 금속산업 기타 전기기계 및 전기변환장치 자동차 및 트레일러
	자동차 및 트레일러 고무 및 플라스틱 제품 음식료품 기타 기계 및 장비 조립금속제품 제1차 금속제품	음식료품 재생용 가공원료 제1차 금속산업 기타 전기기계 및 전기변환장치 자동차 및 트레일러	

- 인천 : 음식료품, 목재 및 나무제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 가구 및 기타제품, 재생용 가공원료, 기타 전기기계 및 전기변환장치

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	목재 및 나무제품	가죽·가방 및 신발	음식료품 목재 및 나무제품 컴퓨터 및 사무용기기 가구 및 기타제품 재생용 가공원료 기타 전기기계 및 전기변환장치
		음식료품	
	가구 및 기타제품 가구 및 기타제품 기타 기계 및 장비 재생용 가공원료 조립금속제품 코크스·석유정제품 및 핵연료 전자부품·영상·음향 및 통신부품 음식료품 컴퓨터 및 사무용기기 기타 전기기계 및 전기변환장치 제1차 금속산업 고무 및 플라스틱 제품	기타운송장비 목재 및 나무제품 컴퓨터 및 사무용기기 가구 및 기타제품 재생용 가공원료 기타 전기기계 및 전기변환장치	

- 대전 : 펄프·종이 및 종이제품, 고무 및 플라스틱 제품, 화합물 및 화학제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 음식료품, 의료·정밀·광학기기 및 시계

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	펄프 종이 및 종이제품	펄프·종이 및 종이제품	펄프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 화합물 및 화학제품 컴퓨터 및 사무용기기 음식료품 의료·정밀·광학기기 및 시계
	의료·정밀·광학기기 및 시계	기타 운송장비 고무 및 플라스틱 제품 조립금속제품	
	화합물 및 화학제품 컴퓨터 및 사무용기기 음식료품 고무 및 플라스틱 제품	화합물 및 화학제품 비금속광물제품 컴퓨터 및 사무용기기 음식료품 의료·정밀·광학기기 및 시계	

- 울산 : 제1차 금속산업, 화합물 및 화학제품, 자동차 및 트레일러

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	코크스·석유정제품 및 핵연료	제1차 금속산업 화합물 및 화학제품	제1차 금속산업 화합물 및 화학제품 자동차 및 트레일러
	화합물 및 화학제품 기타운송장비 자동차 및 트레일러	자동차 및 트레일러 음식료품	
	제1차 금속산업	목재 및 나무제품 기타 기계 및 장비 고무 및 플라스틱 제품 조립금속 제품 재생용 가공원료 비금속 광물제품	

- 경기 : 가죽.가방 및 신발, 의료.정밀.광학 및 시계, 가구 및 기타제품, 재생용 가공원료

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	컴퓨터 및 사무용기기 가구 및 기타제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 펄프·종이 및 종이제품 의료·정밀·광학기계 및 시계 기타 전기기계 및 전기변환장치 가죽·가방 및 신발 고무 및 플라스틱 제품 기타 기계 및 장비 조립금속제품 재생용 가공원료	가죽·가방 및 신발 기타 운송장비 제1차 금속산업 의료·정밀·광학 및 시계 출판·인쇄 및 기록매체 복제 음식료품 가구 및 기타제품 재생용 가공원료	가죽·가방 및 신발 의료·정밀·광학 및 시계 가구 및 기타제품 재생용 가공원료

- 강원 : 비금속 광물제품, 의료.정밀.광학기계 및 시계

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	비금속 광물제품 의료·정밀·광학기계 및 시계 음식료품 재생용 가공원료	비금속 광물제품 의료·정밀·광학기계 및 시계 제1차 금속산업 기타전기기계및전기변환장치 컴퓨터사무용기기 자동차및트레일러	비금속 광물제품 의료·정밀·광학기계 및 시계

- 충북 : 기타 전기기계 및 전기변환장치, 펄프.종이 및 종이제품, 고무 및 플라스틱 제품, 음식료품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	비금속광물제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 펄프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 컴퓨터 및 사무용기기 화합물 및 화학제품	가죽·가방 및 신발 기타 운송장비 기타 전기기계 및 전기변환장치 기타 기계 및 장비 펄프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 음식료품 제1차 금속산업 섬유제품 자동차 및 트레일러	기타 전기기계 및 전기변환장치 펄프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 음식료품

- 충남 : 음식료품, 자동차 및 트레일러, 비금속 광물제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 화합물 및 화학제품, 고무 및 플라스틱 제품, 펄프.종이 및 종이제품, 재생용 가공원료

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업		가구 및 기타제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 기타운송장비	음식료품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 화합물 및 화학제품 고무 및 플라스틱 제품 펄프·종이 및 종이제품 재생용 가공원료
	음식료품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 화합물 및 화학제품 고무 및 플라스틱 제품 펄프·종이 및 종이제품 재생용 가공원료	조립금속제품 펄프·종이 및 종이제품 가죽·가방 및 신발 재생용 가공원료 섬유제품 기타 기계 및 장비 음식료품 제1차 금속산업 고무 및 플라스틱 제품 의복 및 모피제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의료·정밀·광학기기 및 시계 화합물 및 화학제품 자동차 및 트레일러	

○ 전북 : 목재 및 나무제품, 음식료품, 화합물 및 화학제품, 펄프종이 및 종이제품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	목재 및 나무제품 음식료품	기타 운송장비 기타 전기기계 및 전기변환장치	목재 및 나무제품 음식료품 화합물 및 화학제품 펄프·종이 및 종이제품
	화합물 및 화학제품 비금속 광물제품 펄프·종이 및 종이제품 자동차 및 트레일러	목재 및 나무제품 화합물 및 화학제품 고무 및 플라스틱 제품 펄프·종이 및 종이제품 가구 및 기타제품 음식료품 기타 기계 및 장비 섬유제품	

○ 전남 : 화합물 및 화학제품, 비금속 광물제품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	화합물 및 화학제품	화합물 및 화학제품	화합물 및 화학제품 비금속 광물제품
	기타운송장비 비금속 광물제품 재생용가공원료	펄프·종이 및 종이제품	
	음식료품	제1차 금속산업 비금속 광물제품 조립금속제품	

○ 경북 : 제1차 금속산업, 섬유제품, 재생용가공원료, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 자동차 및 트레일러, 고무 및 플라스틱 제품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	제1차 금속산업	기타 운송장비 가구 및 기타제품 제1차 금속산업 고무 및 플라스틱 제품	제1차 금속산업 섬유제품 재생용가공원료 전자부품·영상·음향 및 통신부품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 컴퓨터 및 사무용기기 고무 및 플라스틱 제품
	섬유제품 재생용가공원료 전자부품·영상·음향 및 통신부품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 컴퓨터 및 사무용기기 고무 및 플라스틱 제품	섬유제품 조립금속제품 재생용 가공원료 기타 전기기계 및 전기변환장치 자동차 및 트레일러 기타 기계 및 장비 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의료·정밀·광학기기 및 시계	

○ 경남 : 기타 기계 및 장비, 목재 및 나무제품, 조립금속제품, 고무 및 플라스틱 제품

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	기타운송장비	기타 기계 및 장비 가구 및 기타제품 목재 및 나무제품 조립금속제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 고무 및 플라스틱 제품 펄프·종이 및 종이제품 섬유제품	기타 기계 및 장비 목재 및 나무제품 조립금속제품 고무 및 플라스틱 제품
	기타 기계 및 장비 조립금속제품 자동차 및 트레일러 제1차 금속산업 음식료품 고무 및 플라스틱 제품 목재 및 나무제품		

○ 제주도

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	음식료품 비금속광물제품 출판·인쇄 및 기록 매체 복제 펄프·종이 및 종이제품	없음	-

2. 한.미 FTA의 영향분석

1) 분야별 영향분석

□ 매출에 미치는 영향

○ 제조업

- 국내 중소 제조업 가운데 한.미 FTA 체결 후 매출이 증가할 것으로 예상하는 기업은 14.3%, 감소할 것으로 예상하는 기업은 11.6%
- 매출증대를 예상하는 기업이 가장 많은 업종: 자동차제품(23.3%), 섬유(22.8%), 방제/의복(15.6%), 고무/플라스틱(15.3%)

- 매출감소를 예상하는 기업이 가장 많은 업종: 음식료(22.8%), 출판/인쇄(16.5%), 금속(8.7%), 기타기계/장비(8.7%)

○ 서비스업

- 6개 조사대상 서비스업(도/소매, 숙박/음식점, 금융/보험, 부동산/임대, 사업서비스, 교육서비스)의 경우 한.미 FTA 체결 후 매출이 증가할 것으로 예상하는 기업은 3.9%, 감소할 것으로 예상되는 기업은 5.9%
- 매출증대 예상업종 : 숙박/음식점업, 교육서비스업

□ 고용에 미치는 영향

○ 제조업

- 한.미 FTA로 매출에 영향을 받는 중소 제조업(전체의 26.4%) 가운데, 고용증가가 예상되는 기업은 26.1%(전체의 6.9%), 고용을 줄일 것으로 예상되는 기업은 16.9%(전체의 4.5%)
- 평균 고용 증가수는 4.4명으로 감소수(3.3명)보다 높게 나타나 한.미 FTA를 계기로 중소기업의 고용이 확대될 것으로 예상

○ 서비스업

- 한.미 FTA로 매출에 영향을 받는 중소 서비스업(전체의 9.9%) 가운데, 고용증가가 예상되는 기업은 21.5%(전체의 2.1%), 고용을 줄일 것으로 예상되는 기업은 31.1%(전체의 3.1%)
- 평균 고용 증가수는 6.9명으로 감소수(-4.8명)보다 높음
- 고용증대 효과가 큰 업종: 숙박/음식점(2,494명), 도/소매업(369명)
- 고용감소 효과가 큰 업종: 사업서비스(-539명), 부동산/임대업(-322명)

□ 수출에 미치는 영향

○ 제조업

- 중소 제조업 가운데 대미수출을 하고 있는 기업은 전체의 12.5%
- 대미수출을 하는 기업의 비중이 높은 업종은 섬유(19.0%), 봉제/의복(19.1%), 화합물/화학제품(18.0%), 전자부품/영상(18.5%), 의료/정밀(18.7%) 업종들이며 이들 5개 업종의 평균은 약 20.0%
- 대미 수출 비중이 높은 업종: 가죽/가방(78.0%), 봉제/의복(74.9%), 가구/기타제품(72.1%)

□ 수입에 미치는 영향

○ 제조업

- 중소기업 가운데 대미수출을 하고 있는 기업은 전체의 6.8%
- 대미수입을 하는 기업체의 비중이 높은 업종: 의료/정밀(15.9%), 전자부품/영상(13.1%), 화합물/화학제품(9.9%)이들 5개 업종의 평균은 약 20.0%

□ 업종전환 및 폐업에 미치는 영향

○ 제조업

- 매출이 감소하는 기업(전체 중소기업의 11.6%)가운데, 업종전환을 고려하는 기업체 비중은 13.9%, 폐업을 고려하는 기업체 비중은 8.1%
 - 업종전환을 고려하는 기업체수의 비중이 가장 큰 업종: 전자부품/영상(42.9%), 가구/기타제품(33.3%), 금속(22.2%), 자동차/운송장비(21.1%), 고무/플라스틱(16.7%)
 - 폐업을 고려하는 기업체수의 비중이 가장 큰 업종: 가구/기타제품(25.0%), 펄프/종이(20.0%), 봉제/의복(16.7%), 목재/나무(14.3%)
- 전체 업종전환 고려 업체수는 1,637개, 폐업 고려 업체수는 878개로 추정
 - 업종전환 고려 업체수가 가장 많은 업종: 금속(335개), 가구/기타제품(210개), 출판/인쇄(147개), 자동차/운송장비(144개) 순으로 나타남
 - 폐업 고려 업체수가 가장 많은 업종: 음식료(194개), 가구/기타제품(157개), 봉제/의복(119개), 펄프/종이(101개)

○ 서비스업

- 매출이 감소할 경우(국내 중소기업의 5.9%), 업종전환을 고려하는 기업체의 비중은 14.3%, 폐업을 고려하는 기업체 비중은 11.1%
 - 업종전환 고려 비중이 높은 업종은 부동산/임대업(50.0%)
 - 폐업 고려 비중이 높은 업종은 교육서비스업(22.2%), 부동산/임대업(16.7%)

□ 지역별 영향 분석

○ 매출효과

- 중소기업청 자료('07. 4)
 - 관세철폐 등 FTA발효로 경쟁력이 있을 것으로 판단되는 경기, 대구지역의 섬유 및 의류제품, 서울지역의 가죽제품, 합성수지 제품 등의 품목은 대미수출 증가 등의 기대를 표명한 반면,

□ 인천지역의 냉동 공조제품, 정밀기계 등 기술수준이 미국보다 낮은 경우는 동 품목의 대미 수입증가 및 기술의존도가 높아 질 것을 다소 우려하나, 수입 관세 철폐에 따른 핵심부품 수입단가의 인하 등 보완효과도 있어 부정적 파급효과에 대한 우려는 크지 않은 것으로 파악

- 중소기업연구원 설문조사결과('07.4)
- 전국을 대상으로 순매출 효과를 분석한 결과 순매출의 증대 효과가 큰 지역은 경기(0.8조원), 경남(0.8조원), 충남(0.7조원), 서울(0.7조원), 경북(0.6조원)의 순이며, 순매출 감소가 예상되는 지역은 인천(-0.08조원)과 전남(-0.05조원)으로 나타남

○ 고용효과

- 한.미 FTA로 매출에 영향을 받는 기업 가운데 고용증대 효과가 감소 효과보다 큰 지역은 부산(5,130명), 서울(3,023명), 경북(1,739명), 경남(1,459명), 대구(1,355명), 광주(1,285명) 등 임
- 고용감소 효과가 증대 효과보다 큰 지역은 제주(-320명), 충북(-152명), 울산(-122명) 순으로 나타남

2) 실증분석

□ 분석대상

- 한.미 FTA 양허 9,730개 품목을 대상으로 4단계 사전조정을 통해 도출된 1,528개 품목을 분석 대상으로 함

□ 분석분류 및 방법

- 산업내 무역지수 (Intra-Industry Trade Index: IITI)

$$- IITI_i = \frac{(X_i + M_i) - |X_i - M_i|}{(X_i + M_i)}, \quad 0 \leq IITI_i \leq 1$$

- 0에 가까울수록 일방무역, 1에 가까울수록 쌍방무역

- 무역밀집지수 (Trade Specialization Index: TSI)

$$- TSI_i = \frac{(X_i - M_i)}{(X_i + M_i)}, \quad -1 \leq TSI_i \leq 1$$

- -1에 가까울수록 수입밀집, 1에 가까울수록 수출밀집

○ 시장 비교우위 (Market Comparative Advantage: MCA)

$$- MCA_{ik} = \frac{X_{iuk}/TX_{iwk}}{X_{uk}/TX_{wk}}, 0 \leq MCA_{ik} \leq \infty$$

* X_{iuk} 는 미국 i 품목의 대한국 수출액, TX_{iwk} 는 한국의 i 품목 총수입액,
 X_{uk} 는 미국의 대한국 총수출액, TX_{wk} 는 한국의 대세계 총수입액

- $MCA > 1$ 이면 시장비교우위, $MCA < 1$ 이면 시장비교열위

○ 이 결과를 토대로 수혜품목, 무역조정예상품목, 수출지원품목, 구조조정품목 등 4군으로 구성

	미국 상품의 MCA	수출입 영향	평가	업종, 품목
1군 (수출밀집, 일방무역)	비교우위	혼재		18, 343
	비교열위	수출 우위	수출증대	
2군 (수출밀집, 쌍방무역)	비교열위	수출 우위	수출증대	11, 50
	비교우위	혼재		
3군 (수입밀집, 쌍방무역)	비교우위	수입 우위	수입증대	15, 110
	비교열위	혼재	수입증대	
4군 (수입밀집, 일방무역)	비교우위	수입 절대 우위	수입급증	15, 110
	수출/생산미약	초고도 수입의존	구조조정	12, 34
	비교열위	혼재		

□ 분석결과

○ 수출증대 업종 및 품목: 18개 업종, 343개 품목

- 대상품목의 중소기업 대미수출 증가액 9,759억원은 269개 중소기업(5,109명 고용)의 생산액과 같은 수준임

○ 수입증대(수출지원) 업종 및 품목: 11개 업종, 50개 품목

- 대상 품목의 중소기업 대미수출입 증가액은 각각 202억원, 586억원

○ 수입급증 업종 및 품목: 15개 업종, 110개 품목

- 피해품목의 중소기업 대미수입 증가액 3,353억원은 92개 중소기업(1,756명 고용)의 생산액과 같은 수준임

○ 수입급증 중 구조조정 업종 및 품목: 12개 업종, 34개 품목

- 구조조정 품목의 중소기업 대미수입 증가액 286

□ 분석결과에 대한 평가

- 한.미 FTA로 향후 3년(단기) 동안 우리 중소기업의 수출과 수입은 각각 1조 41억원, 4,340억원이 증가할 것으로 예상
- 수출증가액이 수입증가액을 상회함에 따라 5,702억원의 순수출효과 기대
 - 순수출증가액 5,702억원은 157개 중소기업(2,985명 고용)의 생산액과 수준임

(단위: 백만 원, 개, 명)

	수혜	수출지원	피해	합계
수출증가액	975,860	20,188	8,101	1,004,149
(A) 업체수	269	6	2	277
고용	5,109	106	42	5,257
수입증가액	40,057	58,577	335,333	433,967
(B) 업체수	11	16	92	120
고용	210	307	1,756	2,272
순수출증가액	935,803	△38,387	△327,233	570,182
(A-B) 업체수	258	△10	△90	157
고용	4,899	△201	△1,733	2,985

주: 1) 수출밀집 일방무역. 2) 수출밀집 쌍방무역

3. BT, IT등 신기술로 출현으로 인한 경영환경의 변화

1) BT(바이오기술) 시장 및 기술현황

□ 우리나라 BT 시장 및 기술 수준

- 국내BT 산업시장 규모 : 2004년 세계 2.1%, 2005년 세계 2.2% 수준
 - '03년 국내바이오산업실태조사(기술표준원, '04.12월)에 따르면, 국내 기업현황은 KGMP 인증 제약회사 300개, 바이오벤처 644개 등 총 900개 업체가 활동중이며, 이 외에도 기능성식품개발 업체 250개가 소규모로 존재
 - 상장업체로는 증권거래소 27개, KOSDAQ 29개 등 아직 영세성에서 벗어나고 있지 못한 상황이고 50인 이하 기업이 전체 기업의 66%에 해당
- BT산업중사 기업의 지역분포 : 수도권에 편중 (경기31%, 서울23%)
- 국내 업체의 BT산업부분 투자규모는 '03년 평균 8.44억 원으로, 전년대비 2.37% 증가(수입품 판매업체 제외)에 그침
- 04년 현재 BT산업분야 고용 인력은 총 13,760명으로, 전년도 대비 26.5% 증가

<표> 국내 BT산업 현황 및 전망('03-'05년)

(단위 : 억원)

구분	공급				계	수요			
	생산		수입			내수		수출	
	금액	비중	금액	비중		금액	비중	금액	비중
'03년	20,791 (9.8%)	80.2	5,132 (14.2%) (4.3억불)	19.8	25,923 (10.7%)	15,985 (12.3%)	61.7	9,938 (8.1%) (8.3억불)	38.3
'04년(추정)	24,500 (17.8%)	81.7	5,500 (16.0%) (5억불)	18.3	30,000 (15.7%)	19,180 (20.0%)	63.9	10,820 (18.0%) (9.8억불)	36.1
'05년(전망)	27,600 (12.7%)	82.1	6,000 (9.1%) (5.45억불)	17.9	33,600 (12.0%)	21,700 (13.1%)	64.6	11,900 (10.0%) (10.8억불)	35.4
최근 5년간 연평균성장률	21.3		23.2		21.7	23.8		18.2	
최근 10년간 연평균성장률	30.0		23.1		28.3	26.1		33.8	

자료원 : 기술표준원 · 한국생물산업협회 · KIET(2004), 2003년도 국내생물산업 실태조사.
 '03 및 '04-'05 (잠정)통계 (환율 1달러=1,100원 적용)

2) IT시장 및 기술현황

□ IT산업 성격 및 국제 트렌드

○ 정부의 FTA 추진가속화 정책에 따른 IT산업 교류 본격화

- IT산업은 첨단 지식집약산업(knowledge-intensive industry)으로, 새로운 지식이 동일 산업 내의 기업 간에 파급(spillover)되는 외부효과가 존재
- 이러한 외부효과가 존재할 경우 IT산업 생산의 증대는 IT산업 내의 기업간 교류확대 및 지식의 파급으로 비용의 하락, 즉 규모의 경제 실현으로 이어지게 됨
- FTA로 인한 시장의 확대는 수출국으로 하여금 이러한 규모의 경제가 실현 될 수 있는 기회를 제공하게 되고, 그 결과 수출업자 및 교역국의 소비자가 혜택을 입게됨

○ IT산업 국제화 분업 가속화

- 90년대 OECD 국가들의 IT산업 교역은 연 24% 증가하여 전체 교역성장률 7.6%를 크게 상회하였음
- IT 산업의 국제(cross-border) M&A는 90년대 약 10여 배가 증가하여 총 국제 M&A에서 차지하는 비중이 22%(2000년)에 달하였음(OECD, 2002)

○ IT 기기 분야에서 미국과 동아시아 국가간 분업관계를 통해 상호의존성 (supply-chain dependency)이 심화

○ IT기기 분야의 국제간 상호의존성 심화는 EMS(Electronic Manufacturing Service)가 비용절감 및 유연한 생산체계 등의 이점을 바탕으로 새로운 생산 시스템으로 급부상한 것도 주요 원인

- 솔렉트론, 플렉스트로닉스 등 미국 EMS 기업들은 세계 시장을 석권하면서 매출이 100억원 달러를 넘어서는 등 대형 EMS 기업으로 성장하고 있으며, 유럽에서도 휴대전화의 EMS 붐으로 EMS 시장규모가 100억 달러 초과

- IT제조 분야의 국제화 추세 하에서, 최근 중국이 IT분야에서도 세계의 공장으로서 부상
 - Fortune 500대 기업의 약 80%가 중국 내 약 2,000여 프로젝트에 참여하고 있으며, 최근에는 다국적기업의 중국 내 R&D 활동이 증대함
 - 이에 따라, 중국의 하이테크(high-tech) 제품의 수출이 날로 증대

제 3 장 중소기업 사업전환 실태조사

1. 실태조사 방법론

□ 조사방법

- 조사대상 : 사업체 기초통계자료 중 1~299인 중소기업체 및 비제조업체 2,000개(중소기업 중앙회, 2007)
- 조사기간 및 조사기관 : '07. 11. 21 ~ 12. 26, 중소기업연구원 & (주)매트릭스
- 조사방법 : 전화, e-mail, fax 조사

□ 통계의 메타데이터(통계 설명 자료)

○ 표본추출방법

- 사업체 기초통계자료 중 1~299인 2,999,297개에 해당되는 중소기업체 및 비제조업체를 대상으로 지역별/종사자 규모별 층화추출 후 계통추출함
- 업종의 경우, 제조업(사업전환이 예상)과 비제조업의 비율을 8:2로 비례 할당함

○ 표본오차 : 95%±2.2%

○ 무응답처리방법

- 매출액, 수출액, 당기순이익, 기술개발 투자비용, 총 상시 종업원 수 등 사업체에서 응답을 꺼릴 수 있는 문항은 re-check 시 최대 3회까지만 응답을 독려하였고, 3회까지도 응답을 해 주지 않는 사업체의 경우 무응답으로 처리함.

○ 대체방법

- 조사 대상 사업체에서 설문조사 자체를 3회 이상 거절하는 경우, 지역별/종사자 규모별 층화추출한 각 층(동일한 조건)에서 새로운 사업체로 추가조사를 진행함
- 대체하는 사업체는 동일 층의 업체 중 계통 추출하여 조사함

□ 표본설계

○ 추출단위 및 표본 틀(Sampling Frame)

- 추출단위 : 기업체
- 표본틀 : 업종별(2개), 종사자 규모별(2개), 지역별(16개)로 층화한 중소기업체 및 비제조업체
- ※ 업종별 층화 : 제조업(80%), 비제조업(20%)
- ※ 종사자규모별 층화 : 소기업(소상공인 포함), 중기업
- ※ 지역별 층화 : 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주

□ 응답 기업들에 대한 기초통계 분석결과

- 지역별.규모별 층화 추출에 의한 2,000개 응답 중소기업들의 지역별 응답은 서울 23.2%, 경기 18.7%, 부산 8.3%, 경남 7.5%, 경북 5.6%, 인천 5.0% 순으로 분석됨
- 기업 형태별 분석에서 정부 인증에 의한 혁신형 중소기업(벤처, 이노비즈, 경영 혁신형 기업 포함)은 10.9%, 일반 중소기업은 89.2%이었으며,
- 기업의 성장단계별 분석에서는 성숙기 38.6%, 성장기 26.9%, 쇠퇴기 28.0%, 구조조정기 4.1%, 창업초기 2.5% 순으로 분석됨

2. 사업전환 현황분석

1) 중소기업의 경영환경 분석결과

□ 중소기업의 매출변화와 변동사유

- 최근 3년 간('04~'06년) 매출이 '지속적으로 감소'(33.3%)한 기업과 '일정한 수준을 계속 유지'(28.6%)한 기업이 총 61.9%로 매출부진이 매우 심각
- 향후 3년간('07~'09년)의 매출전망은 '지속적으로 감소'(24.9%)와 '일정한 수준을 계속 유지'(31.7%)가 총 56.6%로서, 중소기업들은 향후 매출에 대해 대체로 비관적으로 전망
- 중소기업의 매출부진사유
 - '경기침체에 따른 수요 감소'(70.0%)
 - '중국 등 외국기업들과 과열경쟁'(11.9%)
 - '동종업종 내 국내기업 간 과다경쟁'(10.4%)

□ 주력사업의 시장구조

○ 주력제품의 경쟁력

- '현재 경쟁력이 있으나 향후 2~3년 이내에 약화될 것으로 전망', '경쟁력 약화가 진행 중인 상태', '이미 경쟁력이 크게 약화된 상태'(총 52.7%)
- '경쟁력이 유지되고 있으며 향후에도 유지될 것으로 전망'(47.3%)

○ 주력 제품 경쟁력 약화 원인

- '경기적 요인'(52.0%), '중국 등 후발개도국 제품에 의한 경쟁 약화'(26.4%), '영위업종의 지속적 불황'(16.5%) 등

○ 주력 상품의 시장 내 제품수명주기

- '성숙기'(39.4%)와 '쇠퇴기'(31.2%)가 총 70.6%

○ 주요 영위업종의 수익성 및 성장성

- '저수익.저성장'(64.0%), '고수익.고성장'(12.9%)

2) 중소기업의 사업전환 추진실태 분석결과

- ※ 아래의 항목들은 사업전환을 완료하였거나, 또는 사업전환을 추진 중인 기업들을 대상으로 조사함

□ 사업전환 시 추진전략(복수응답)

○ 과반수 이상의 중소기업들은 불리한 내.외부환경에 대처하기 위한 전략적 수단으로서 사업전환을 추진

- '회사의 현재 취약한 경쟁력과 단점을 극복하기 위해'(43.3%), '현재의 외부경영 환경이 우리 회사에 불리하기 때문에 이를 극복하기 위해'(23.4%)가 총 66.7%
- '회사의 현재 경쟁력 장점을 최대한 활용키 위해'(36.9%), '현재의 외부경영 환경이 우리 회사에 유리하기 때문에'(12.8%)가 총 49.7%

□ 신규사업으로의 전환 및 추가방법

○ '새로운 사업의 자체 개발'(62.1%)이 과반수 이상

- '관련 사업분야에서 분사'(24.3%), '기존 사업을 다른 업체의 사업과 교환'(11.4%), '다른 기업을 인수함'(2.1%) 등

□ 사업전환 시 소요자금 조달방법

- ‘은행대출’(33.6%)을 가장 선호하나, ‘자기자본 및 기타’(32.1%)도 중요한 조달원
 - ‘정부의 정책자금’(17.9%), ‘직접금융(회사채, 유상증자 등)’(13.6%), ‘제 2금융권 대출’(2.1%), ‘사채’(0.7%)

□ 사업전환 추진 시 애로사항

- ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’(28.6%), ‘공장 및 설비구입자금 조달 곤란’(27.1%)이 가장 큰 애로사항으로 지적
 - ‘신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족’(16.4%), ‘인력확보 곤란’(13.6%), ‘복잡한 행정절차’(10.7%) 등

□ 신규분야 진출 시, 효과적인 경쟁력 확보수단

- ‘제품개발능력/기술력’(43.2%), ‘마케팅능력/판로개척’(28.1%)이 신규분야 진출 시 가장 효과적인 경쟁력 확보수단으로 지적됨
 - ‘품질관리/생산성’(14.4%), ‘유능한 인력’(7.2%), ‘다른 기업과의 전략적 제휴’(5.8%) 등

□ 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요기간

- ‘1~3년 이내’(38.6%), ‘6월~1년 이내’(32.1%)가 가장 높은 비율 차지
 - ‘6월 이내’(19.3%), ‘3~5년 이내’(5.7%), ‘5년 초과’(2.9%), ‘매출발생 없다’(1.4%)

□ 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익 발생 소요기간

- ‘1~3년 이내’(45.7%)가 가장 높은 비율 차지
 - ‘6월~1년 이내’(22.9%), ‘3~5년 이내’(14.3%), ‘6월 이내’(11.4%), ‘5년 초과’(4.3%), ‘순이익 없다’(1.4%)

□ 사업전환 완료기업

○ 사업전환유형

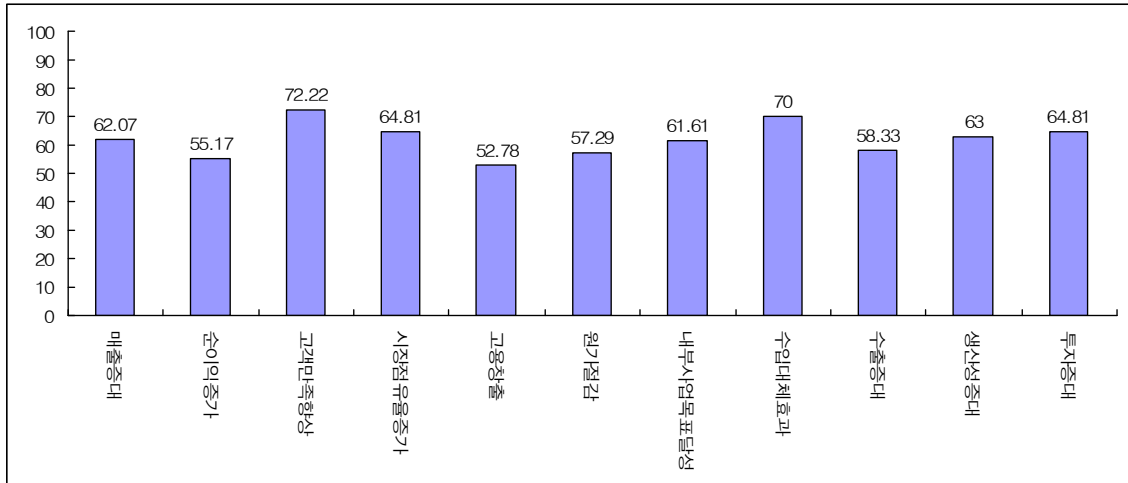
- 기존 업종을 유지하면서 새로운 업종 또는 품목을 추가하는 경우가 가장 많음
 - . ‘기존 업종 유지-> 새로운 업종추가’(41.9%), ‘기존 업종 내에서 새로운 품목 추가’(29.0%)가 총 70.9% 차지
- 급격한 변화를 초래하는 사업전환 유형은 매우 적음
 - . ‘기존 업종 폐지-> 새로운 업종으로 전환’이 9.7% 차지

○ 사업전환 후 기업의 전반적인 경영상 개선효과

- 매출증대, 고객만족 향상, 시장점유율 증가, 내부사업목표 달성, 수입대체효과, 생산성 증대, 투자증대부분에서 비교적 개선효과가 높은 것으로 나타남

<그림> 사업전환 후 기업의 전반적인 경영상 개선효과

(단위 : 100점)



□ 사업전환 추진기업

○ 추진 중인 사업전환유형

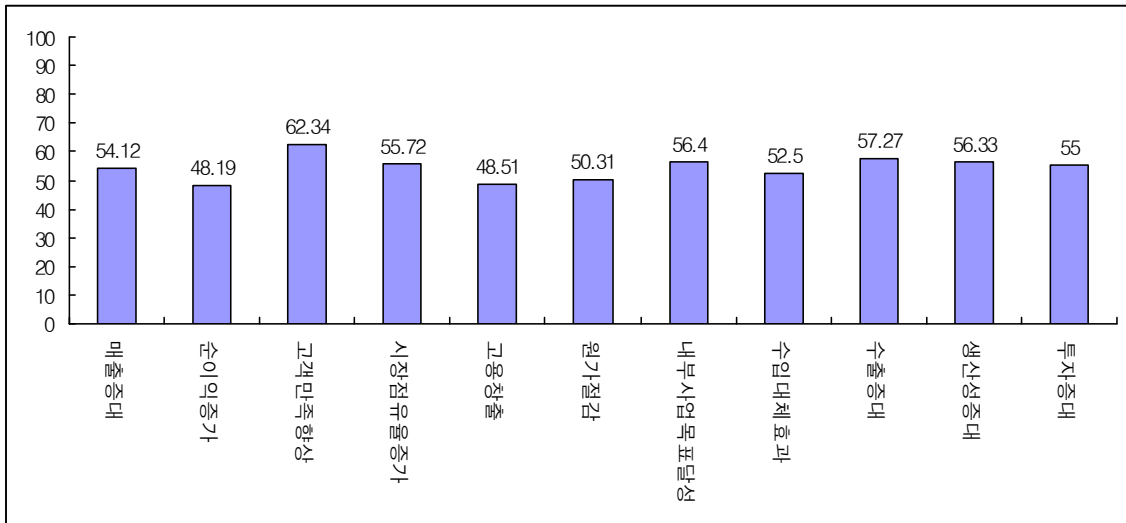
- 기존 업종을 유지하면서 새로운 업종 또는 품목을 추가하는 경우가 가장 많음
 . ‘기존 업종 유지-> 새로운 업종추가’(50.9%), ‘기존 업종 내에서 새로운 품목 추가’(38.9%)가 총 89.8% 차지
- 급격한 변화를 초래하는 사업전환 유형은 매우 적음
 . ‘기존 업종 폐지-> 새로운 업종으로 전환’이 3.7% 차지

○ 전반적인 경영상 개선효과 예상정도(2007년말 기준)

- 고객만족 향상부분에서 비교적 개선효과가 높을 것으로 예상하는 반면, 순이익 증가와 고용창출부분에서는 비교적 개선효과를 낮게 예상함

<그림> 전반적인 경영상 개선효과 예상정도(2007년말 기준)

(단위 : 100점)



3. 사업전환 수요조사

1) 향후 사업전환 의향 분석결과

※ 아래의 문항은 사업전환의향이 있는 기업들을 대상으로 조사함

향후 사업전환 추진유형

○ 기존 업종을 유지하는 형태의 사업전환유형이 다수를 차지

- '기존 업종/사업 내에서 고부가가치 제품/사업으로 전환'(42.2%), '기존 업종/사업과 유사한 새로운 업종/사업으로 전환'(37.2%)이 총 79.4%

향후 사업전환 시 소요자금 조달방법

○ '은행대출'(43.5%) 및 '정부의 정책자금'(38.1%)을 향후 주요 자금조달원으로 지적

- '직접금융'(16.4%), '제2금융권 대출'(2.4%), '사채'(1.3%) 등

신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간

○ '1~3년 이내'(42.5%), '6월~1년 이내'(37.0%)가 가장 많음

신규 진출 업종/사업 분야의 순이익발생 소요예상기간

○ '1~3년 이내'(51.8%), '6월~1년 이내'(25.5%)가 가장 많음

□ 사업전환동기

- ‘사업다각화로 새로운 수익원 확보’(35.5%), ‘주력 업종/사업의 수익성 악화로 제품 경쟁력 상실’(29.7%)이 가장 많음
 - ‘주력 업종/사업의 성장성이 불투명’(17.6%), ‘주력 업종/사업 자체가 사양화’(13.2%), ‘기존 업종/사업 분야에서 지나친 정부규제로 인해’(2.9%) 등

2) 지원사업의 인지 및 향후 수요, 구조조정 관련 분석결과

□ 정부의 사업전환 지원사업관련 인지정도 및 인지경로

- "지원사업을 모르고 있다" (59.9%)는 응답이 가장 높은 비율차지
- 사업전환 지원사업 인지경로로는 ‘신문.언론매체’ (14.8%)가 가장 높은 비율

□ 사업전환관련 의향

- ‘사업전환 필요성을 못 느낌’(42.7%), ‘사업전환 필요성은 있으나 추진의사는 없음’(19.4%)이 총 62.1%로 과반수 이상이 사업전환 추진의사가 없는 것으로 응답

□ 사업전환 비추진이유

- ‘자금확보가 어려워서’(40.9%), ‘유망 아이템 및 정보가 없어서’(26.8%) ‘기술 및 판로개척이 불안해서’(17.7%), ‘경험 및 노하우가 없어서’(10.7%)등

□ 중소기업들의 사업전환 촉진을 위해 정부가 반드시 지원해야할 분야(중복응답)

- ‘자금 지원’(80.5%)이 가장 필요한 것으로 지적
 - ‘유망사업 등 신규진출분야에 대한 정보제공’(27.3%), ‘세계상 특례 지원’(24.5%), ‘경영 .기술 컨설팅 지원’(13.5%), ‘교육 .훈련 지원’(12.0%), ‘사업전환 행정절차 간소화’(9.3%), ‘고용 안정 지원’(8.8%), ‘유휴설비 처분 유통 지원’(7.2%)등

□ 사업전환 시 필요자금에 대한 정부의 우선지원분야(중복응답)

- ‘시설자금’(66.2%), ‘경영안정자금’(53.9%)이 가장 높은 비율 차지
 - ‘기술개발자금’(36.5%), ‘공장부지 매입자금’(22.7%), ‘시장조사 및 컨설팅자금’(9.7%) 등

□ 채무상환이 어려운 중소기업들이 추진했던 구조조정 수단

- ‘채권자와 개별적 채무재조정’(36.1%)이 가장 높은 비율 차지
 - ‘사적절차(워크아웃)’ 13.6%, ‘법적 절차(기업회생/파산)’ 14.4% 등

□ 도산제도 등 법적절차를 이용하지 않는 이유

- ‘법적 절차에 대해 잘 알지 못해서’(32.9%)가 가장 높은 비율 차지
 - ‘절차가 복잡해서’ 20.4%, ‘법적인 강제 채무재조정 경우 채권자와 관계 유지가 어려워서’ 14.2% 등

4. 사업전환 개선사항

1) 2005년 . 2007년 사업전환 실태조사 비교 . 분석결과

□ 매출액 변화추이

- 제조업의 경우, 2005년도 연구결과에 따르면 매출액 변화추이는 ‘증가와 감소를 모두 경험’(31.7%)이 가장 높은 빈도를 보였으나, 본 연구에 따르면 ‘지속적으로 감소’(34.5%)가 가장 높은 빈도를 보임
 - 제조업의 향후 3년간 매출액 변화추이는 ‘일정한 수준을 계속 유지’할 것이라고 예상함으로써 2005년도 연구와 본 연구는 동일한 결과를 나타냄
- 비제조업의 경우, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 최근 3년 간 매출액 변화추이가 ‘일정한 수준을 계속 유지’하였다는 응답이 가장 높은 빈도를 보임
 - 비제조업의 향후 3년간 매출액 변화추이에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘증가와 감소를 모두 경험’(31.5%)이 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘일정한 수준을 계속 유지’(37.0%)가 가장 높은 빈도를 나타냄

□ 매출부진사유

- 최근 3년간 제조업의 매출부진사유로 ‘경기침체에 따른 일시적인 수요 감소’(2005 38.7%, 2007 67.2%)가 가장 많이 지적됨으로써 2005년도 연구와 본 연구는 동일한 결과를 나타냄
- 비제조업의 경우, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘경기침체에 따른 일시적인 수요감소’(2005년 47.7%, 2007년 83.3%)가 가장 높은 빈도를 나타냄

□ 주력제품의 경쟁력

- 제조업의 경우, 2005년도 연구는 ‘현재는 경쟁력이 있으나 향후 3~4년 이내에 약화될 것으로 전망’(29.6%)이 가장 높은 빈도를 나타냈으나, 본 연구에서는 ‘현재는 물론 향후에도 경쟁력이 유지될 것으로 전망’(44.7%)이 가장 높은 빈도를 나타냄

□ 주력제품 경쟁력 약화원인

- 제조업의 경우, 주력제품의 경쟁력이 약화되었다고 응답한 기업들을 대상으로 그 원인을 조사한 결과, 2005년도 연구에서는 그 원인으로서는 '영위업종의 지속적 불황'(30.3%)이 가장 많이 지적되었으나, 본 연구에서는 '경기적 요인'(48.3%)이 가장 많이 지적됨

□ 제품수명주기

- 제조업의 경우, 주력제품이 제품수명주기 상 '성숙기'에 속한다는 응답빈도가 가장 높음으로써 2005년도와 본 연구의 결과는 동일하게 나타남

□ 제품 포트폴리오

- 제조업의 경우, 응답기업들의 과반수 이상이 주요 영위업종의 포트폴리오를 '저수익, 저성장(dog)'으로 지적함으로써 2005년도와 본 연구는 동일한 결과를 보여줌

□ 사업전환 추진의향

- 제조업의 경우, 2005년도 연구결과에서는 '현재 계획은 없으나 장래에 추진검토'(44.3%)가 가장 높은 빈도를 나타냈으나, 본 연구에서는 '사업전환 필요성을 못 느낌'(40.2%)이 가장 높은 빈도를 나타냄
- 비제조업의 경우, 2005년도에는 '현재 구체적 계획은 없으나 장래에 추진 검토'(50.0%)가 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 '사업전환 필요성을 못 느낌'(52.8%)이 가장 높은 빈도를 보임

□ 신규 사업으로의 전환 및 추가방법

- 제조업, 비제조업 모두 2005년도에는 '관련 사업부서에서 확장/분사'가 가장 높은 빈도를 보였으나, 본 연구에서는 '새로운 사업을 자체 개발'이 가장 높은 빈도를 보임]

□ 소요자금 조달방법

- 제조업의 경우, 2005년도에는 '시중은행 대출'(73.1%)이 가장 높은 빈도를 나타내었으나, 본 연구에서는 '시중은행 대출'(32.5%)과 더불어 '자체 자금'(32.5%)도 가장 높은 빈도를 나타냄

- 비제조업의 경우, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘시중은행 대출’이 가장 빈도가 높았음
 - 정책자금을 통하여 소요자금을 조달하겠다는 응답은 2005년도에 비하여 11.5%p. 감소하였고, 직접금융을 통해 소요자금을 조달하겠다는 응답은 10.7%p. 증가하였음
- 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단
 - 제조업의 경우, 2005년도와 본 연구에서 동일하게 ‘제품개발능력/기술력 강화’(2005년 45.2%, 2007년 43.0%)가 가장 높은 빈도를 나타냄
 - 비제조업의 경우, 2005년도에는 ‘마케팅능력/판로 개척’(40.0%)이 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘제품개발능력/기술력 강화’(50.0%)가 가장 높은 빈도를 보임
- 신규 진출/사업분야에서의 매출 및 순이익 발생 소요기간
 - 매출발생 소요기간에 대한 분석결과, 제조업 . 비제조업 모두 2005년도에는 ‘6월~1년 이내’가 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘1~3년 이내’가 가장 높은 빈도를 나타냄
 - 순이익 발생 소요기간에 관한 분석결과, 제조업 . 비제조업 모두 2005년도 연구와 동일하게 본 연구에서도 ‘1~3년 이내’가 가장 높은 빈도를 나타냄
- 사업전환계획
 - 제조업의 경우, 2005년도에는 ‘기존 업종과 유사한 새로운 업종’(38.5%)이 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘기존 업종 내 고부가가치화 제품’(43.4%)의 빈도가 가장 높게 나타남
 - 비제조업의 경우, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘기존 업종과 유사한 새로운 업종’(2005년 46.1%, 2007년 44.4%)에서 빈도가 가장 높게 나타남
- 사업전환동기
 - 제조업 . 비제조업 모두 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘사업다각화로 새로운 수익원 창출’이 가장 높은 빈도를 나타냄

□ 사업전환시 주요 애로요인

- 제조업의 경우, 2005년도는 ‘새로운 거래선 확보 및 판로 미확보’(73.0%)가 1순위였으나, 2007년도는 ‘공장 및 설비 구입자금 조달 곤란’(59.8%)이 1순위로 분석됨
- 비제조업의 경우, 2005년도는 제조업과 동일하게 ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’가 1순위로 나타났으나, 2007년에는 ‘신규업종에 대한 전문기술 및 정보 부족’이 1순위로 나타남

□ 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야

- 제조업 . 비제조업 모두 2005년과 2007년의 조사에서 중소기업들의 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야는 동일하게 ‘자금지원’으로 나타남

□ 사업전환의 필요 자금 중 정부가 지원해야 할 분야

- 제조업의 경우, 2005년과 2007년이 동일하게 ‘시설자금’으로 분석됨
- 비제조업의 경우, 2005년과 2007년도 모두 사업전환 시 필요한 자금은 ‘경영안정자금’으로 나타남

제 4 장 사업전환 승인기업 경영성과 분석

1. 성과분석 방법론

□ 설문조사 방법 및 기간

- 표본추출방법 : ‘중소기업청.중소기업진흥공단 중소기업 사업전환 지원사업’을 이용한 중소기업들에 대한 전수조사
- 조사방법 : 팩스, 이메일, 전화, 우편 조사 등을 혼용
- 조사기간 및 조사기관 : 07. 10. 30 ~ 07. 11. 23 (25일간), 중소기업연구원

□ 기초통계 분석결과

- 2006년 수혜기업 100개 업체 중심의 본 조사에서 사업전환 지원사업 수혜기업들의 총 응답은 65개 기업으로 집계(응답률 : 65%)
 - 지역별 : 서울 9.2%, 인천/경기 26.1%, 강원 1.5%, 충청 13.9%, 호남 10.8%, 영남 38.5%

- 업종별 : 제조업 93.9%, 비제조업 6.1%
- 종업원 규모별 : 1~49인 기업 76.9%, 50~299인 기업 23.1%
- 기업유형별 : 이노비즈 기업 32.4%, 벤처기업 34.3%, 경영혁신형기업 8.3%, 일반중소기업 22.2%, 여성기업 0.9%, 기타 1.9%
- 기업의 성장단계별 : 성장기 61.5%, 성숙기 16.9%, 구조조정기 15.4%, 창업초기 4.6%, 쇠퇴기 1.5%

2. 과정평가

□ 사업전환 지원사업의 합목적성 평가

- 사업전환 지원사업의 필요목적일치성여부는 ‘일치한다’ 89.2%, 환경변화 및 현재 수요부응여부는 ‘일치한다’ 84.4%로 나타남

□ 사업추진체계의 적정성 평가

- 사업추진체계에 대한 전반적인 만족도는 4.19점(5점척도), ‘만족한다’ 87.3%로 나타남
 - 항목별 만족도는 선정의 공정성 4.67점, 내용의 적절성 4.67점, 규모의 적절성 4.50점, 절차의 신속성 4.83점, 홍보의 충분성 4.33점으로 나타남

□ 성과창출 소요 예상기간

- 전체 성과창출 소요 예상기간
 - ‘1년 초과~ 3년 이내’(82.5%)가 가장 높은 빈도
- 신규 진출분야 매출발생 소요 예상기간
 - ‘1년 초과~ 3년 이내’(59.4%), ‘6개월~ 1년 이내’(26.6%)가 높은 빈도 보임
- 신규 진출분야 순이익 창출 소요 예상기간
 - ‘1년 초과~3년 이내’(71.4%)가 가장 높은 빈도

3. 성과평가

1) 실적평가

□ 재무성과 개선도

- 전체 재무성과 개선실적
 - 사업전환 지원사업 이용 후, 기업들의 경영성과는 지원사업 이용 전에 비하여 매우 개선된 것으로 나타남

<표> 사업전환 지원사업 이용 전/후 전체 재무성과 분석결과

(단위 : 백만원, %)

구분	지원이전	지원이후	증감률(%)
매출액	5,294.12	6,546.44	23.65
수출액	1,205.11	1,661.38	37.86
순이익	171.26	416.78	143.36
국내 시장점유율	34.28	39.52	15.29
해외 시장점유율	9.59	19.44	102.71

○ 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적

- 사업전환 지원사업 이용 후, 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적은 매우 양호한 것으로 나타남

<표> 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적 분석결과

(단위 : 백만원, %)

구분	표본수	최소값	최대값	평균	표준편차
매출액	40	0	16501.00	2120.55	3147.80
수출액	21	0	2500.00	618.10	878.04
순이익	35	0	1200.00	209.60	290.50
국내 시장점유율 (100%기준)	29	0	100	37.00	39.72
해외 시장점유율 (100%기준)	15	0	100	22.97	40.27

□ 개선효과 달성도

- 사업전환 지원사업 이용 이전을 100%로 가정하여, 새로운 업종 및 품목에 따른 기업들의 개선효과를 측정

- 개선효과는 사업적 성과, 전략적 성과, 거시경제적 성과로 구분

□ 사업적 성과 : 시장점유율 증가, 고용창출, 원가절감

□ 전략적 성과 : 내부사업목표 달성도

□ 거시경제적 성과 : 수출 증대, 생산성 증가, 투자 증대

- 기업들의 개선효과 측정결과, 사업전환 지원사업 활용 후, 기업들의 성과는 전반적으로 개선된 것으로 나타남

<표> 개선효과 달성도

(단위 : %)

구분	사업적 성과			전략적 성과	거시경제적 성과		
	시장 점유율증가	고용창출	원가절감	내부사업 목표달성도	수출증대	생산성 증가	투자증대
전체	100.02	116.04	85.50	104.57	100.47	105.11	105.90

□ 사업전환 기여도

○ 전반적 기여도

- 사업전환 지원사업이 기업의 사업전환 전반에 어느 정도 기여하였는지를 측정
- 지원사업의 사업전환에 대한 전반적 기여도는 50.30%인 것으로 나타남

○ 세부시책 기여도

- 가장 높은 기여도를 보인 시책은 ‘융자지원’(67.88%)이며, 가장 낮은 기여도를 보인 시책은 M&A 지원(0%)

<표> 사업전환 지원사업 세부시책 기여도

(단위 : %)

구분	융자 지원	R&D 출원	컨설팅 지원	절차 간소화 지원	유휴 설비거래 지원	고용안정 지원	세제 지원	기술거래 지원	M&A 지원
전체	67.88	4.04	27.18	6.12	.85	3.96	3.02	1.49	.00

2) 만족도 평가

□ 지원사업 분야별 이용만족도

○ 자가진단 프로그램 이용기업 만족도

- 총 86.0%가 프로그램에 ‘만족한다’고 응답
 - 프로그램의 유용성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 91.3%
 - 프로그램의 이용편리성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 82.6%
 - 프로그램 내용의 적절성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 82.6%

○ 사업전환 정보제공 이용기업 만족도

- 총 85.0%가 프로그램에 ‘만족한다’고 응답
 - 프로그램의 유용성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 87.1%
 - 프로그램의 이용편리성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 83.9%
 - 프로그램 내용의 충분성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 83.9%

○ 기술거래 지원분야 이용기업 만족도

- 총 71.0%가 프로그램에 ‘만족한다’고 응답
 - 프로그램의 유용성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 72.8%
 - 프로그램의 이용편리성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 70.0%
 - 프로그램 내용의 적절성 : ‘만족한다’는 응답률은 총 70.0%

○ M&A.매도/매수신청 프로그램 이용기업 만족도

- 총 83.3%가 프로그램에 '만족한다'고 응답
 - 프로그램의 유용성 : '만족한다'는 응답률은 총 83.3%
 - 프로그램의 이용편리성 : '만족한다'는 응답률은 총 83.3%
 - 프로그램 내용의 적절성 : '만족한다'는 응답률은 총 83.3%

□ 사업전환 세부시책 이용만족도(중복응답)

○ 자금지원분야(융자지원)

- 표본기업 중 91.5%가 융자지원을 받은 것으로 나타남
- 총 87.0%가 융자지원에 '만족한다'고 응답

○ 자금지원분야(R&D출연)

- 표본기업 중 39.2%가 R&D출연지원을 받은 것으로 나타남
- 총 80.0%가 R&D출연지원에 '만족한다'고 응답

○ 컨설팅 지원분야

- 표본기업 중 78.9%가 컨설팅지원을 받은 것으로 나타남
- 총 80.0%가 컨설팅 지원에 '만족한다'고 응답

○ 절차간소화 지원분야

- 표본기업 중 49.0%가 절차간소화지원을 받은 것으로 나타남
- 총 80.0%가 절차간소화 지원에 '만족한다'고 응답

○ 유휴설비거래 지원분야

- 표본기업 중 28.9%가 유휴설비거래지원을 받은 것으로 나타남
- 총 69.2%가 유휴설비거래 지원에 '만족한다'고 응답

○ 고용안정 지원분야

- 표본기업 중 36.2%가 고용안정지원을 받은 것으로 나타남
- 총 64.7%가 고용안정지원에 '만족한다'고 응답

○ 세제지원분야

- 표본기업 중 38.8%가 세제지원을 받은 것으로 나타남
- 총 63.2%에 '만족한다'고 응답

□ 개선효과 만족도

○ 사업적 성과

- 기업들의 전체 체감도 평균은 3.95점
- 세부적으로는 ‘매출증대’ 4.17점, ‘순이익증가’ 3.87점, ‘고객만족향상’ 3.96점, ‘시장점유율 증가’ 3.98점, ‘고용창출’ 4.12점, ‘원가절감’ 3.61점으로 나타남

○ 전략적 성과

- 기업들의 전체 체감도 평균은 3.88점
- 세부적으로는 ‘내부사업목표 달성’ 4.16점, ‘수입대체효과’ 3.59점으로 나타남

○ 거시경제적 성과

- 기업들의 전체 체감도 평균은 3.88점
- 세부적으로는 ‘수출증대’ 3.50점, ‘생산성증가’ 4.04점, ‘투자증대’ 4.10점으로 나타남

○ 성과분석 및 실태분석을 통한 전반적인 개선효과 비교

- 사업적 성과

- 성과분석결과에서는 ‘매출증대’ 개선효과가 가장 높은 것으로 나타났으나, 실태분석결과에서는 ‘고객만족 향상’ 개선효과가 가장 높은 것으로 나타남

- 전략적 성과

- 성과분석결과에서는 ‘내부사업목표 달성’ 개선효과가 가장 높은 것으로 나타났으나, 실태분석결과에서는 사업전환 완료기업의 경우 ‘수입대체효과’에 관한 개선효과가 가장 높은 것으로 나타남

- 실태분석결과, 사업전환 추진기업의 경우 2007년 말 기준으로 ‘내부사업목표 달성’ 개선효과가 가장 클 것으로 예상

- 거시경제적 성과

- 실태분석결과, 사업전환 완료기업의 경우 ‘투자증대’ 개선효과가 가장 높은 것으로 나타나, 성과분석과 동일한 결과를 보여줌

- 실태분석결과, 사업전환 추진기업의 경우 2007년 말 기준으로 ‘수출증대’ 개선효과가 가장 높을 것으로 예상

4. 수요조사

□ 사업전환 지원사업의 지속 이용 가능성

- 본 지원사업을 이용한 표본 기업들의 98.4%가 향후에도 지원사업을 활용할 의사가 있는 것으로 나타남

- 지원사업을 이용하지 않을 것으로 응답한 기업은 ‘지원절차의 복잡성’과 ‘제한된 사업전환 업종 및 품목’을 그 이유로 제시하였음

□ 사업전환 지원사업 향후 희망지원분야(중복응답)

- ‘자금지원’(81.5%)이 가장 높은 비율 차지
 - ‘컨설팅지원’(33.8%), ‘세제지원’(30.8%), ‘기술거래지원’(24.6%), ‘고용안정지원’(21.5%), ‘기타 지원시책 알선’(10.8%), ‘유휴설비 거래 지원’(9.2%), ‘절차 간소화’(7.7%), ‘M&A 지원’(7.7%)

5. 애로 및 개선사항

□ 사업전환 시 애로사항(중복응답)

- ‘공장 및 설비 구입자금 조달 곤란’(55.4%)이 대표적 애로사항으로 지적
 - ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’(43.1%), ‘신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족’(43.1%), ‘자산취득, 매각 등에 따른 세금 부담’(15.4%), ‘인력 확보 곤란’(12.3%), ‘정부의 각종 규제’(9.2%), ‘복잡한 행정절차’(9.2%), ‘사업구조 변경에 따른 기업 신임도 저하’(4.6%)

□ 사업전환 지원사업 개선사항(중복응답)

- ‘지원금액 확대’(86.2%)가 가장 높은 비율 차지
 - ‘적시지원’(40.0%), ‘서류 제출 및 지원절차 간소화’(32.3%), ‘지원분야(업종)확대’(26.2%), ‘기타’(3.1%)

제 6 장 정책제언

1. 수요맞춤형 지원체계 구축을 통한 지원방법의 차별적 제공

- 지역별.업종별.기업형태별.성장단계별.기업규모별로 사업전환 시 정부에 대한 지원 수요가 상이함
- 따라서 다양한 수요들을 충족시켜 지원사업의 효과성을 증진시키기 위해서는 지역별.업종별.기업형태별.성장단계별.기업규모별로 수요맞춤형 지원 제공

2. 지역별 밀집 및 경쟁력 비교우위업종으로의 전환을 유도하고 이러한 기업에 대한 지원우대(인센티브 제공)

- FTA 등 급격한 경영환경의 변화 속에서 중소기업의 경쟁력 회복을 촉진시키기 위해서는 사양업종 기업의 지역밀집 및 경쟁력 비교우위 업종으로의 전환을 유도해야 함

3. 시기별 기업의 수요변화에 부응하여 지원사업의 방법을 합리적으로 조정하는 것이 필요

- 2005년도와 2007년도에 시행한 실태조사의 비교분석 결과 지원사업에 대한 수요 내용이 상이함
- 이에 세부 지원사업 방법의 양적인 확대보다는 활용기업의 수요를 파악하여 정책수요가 현저히 낮은 사업은 과감히 축소하고 기업들의 수요가 높은 것으로 파악된 세부 사업은 질적으로 심화된 지원 방법을 개발하여 제공하는 것이 필요

4. 지원사업에 대한 중소기업들의 인지도 향상을 위한 수범사례 전파 등 홍보활동의 강화가 필요

- 지원사업을 활용한 기업에 대한 설문조사 결과, 전체 응답기업의 98.4%가 향후에도 지원사업을 활용할 의사가 있는 것으로 조사됨
- 그러나 실태분석 결과에 따르면, 응답기업의 62.1%는 사업전환 추진의사가 없는 것으로 조사됨
 - ‘사업전환 필요성을 못 느낌’(42.7%), ‘사업전환 필요성은 있으나 추진의사는 없음’(19.4%)
- 사업전환 지원사업 활용기업의 우수사례 등을 전파하는 등 본 사업에 대한 홍보 강화가 필요

5. 사업전환 지원사업의 대상 조정 및 확대

- 중소기업들의 사업전환 성공률 향상과 지원사업의 효율성 제고를 위해 지원대상에 대한 조정 필요
- 이에 사업전환의 지원대상 범위는 지원사업 본래의 목적 및 취지를 살리면서, 동시에 사업전환으로 성공 및 성장가능성이 높은 중소기업에게도 지원을 확대하는 등의 조정이 필요할 것으로 판단됨
- 한편, 지원사업 수혜 중소기업들의 성과분석 결과를 보면, 주목할 점은 현재 사업전환 지원사업을 활용하고 있는 기업들 중 향후 지원사업 이용의사가 없는 기업들은 그 이유로 ‘제한된 사업전환 업종 및 품목을 지적’하고 있어 이에 대한 개선이 필요할 것으로 판단됨

6. 지원절차의 간소화 노력 필요

- 지원사업 수혜기업들을 대상으로 한 성과분석 결과를 보면, 현재 지원사업을 이용하고 있는 기업들 중 향후에 지원사업을 이용하지 않을 것으로 응답한 기업들은 ‘지원절차의 복잡성’을 그 이유로 제시하였음
- 이번 실태조사과정에서 기업인과의 인터뷰시 복잡한 절차의 한 사례로 승인신청에서 지원결정까지의 기간이 비교적 길다는 점과 지원여부 관련 심사를 중진공과 기보 등에서 유사한 심사를 중복적으로 받는 것이 불편할 뿐만 아니라 이로 인해 지원여부 결정기간이 지연되는 것이 불편하다고 언급하였음

7. 사업전환 관련 실태조사결과의 무역조정지원사업과의 연계

- 사업전환 관련 실태조사에서 기업환경 변화의 주요 요인으로 FTA 체결 변수를 포함하고 있으며 이로 인한 경쟁력 변화 업종에 대한 연구가 이루어지므로 이 분석결과를 활용하는 것도 하나의 방법임

- 사업전환 실태조사에서의 FTA 분석결과는 거시적인 측면에서 다루고 있지만 이를 기초로 좀 더 세부적인 업종의 경쟁력 변화 요인 및 기업들의 경영전략 방향 설정 및 향후 지원전략 수립에 활용가능하다고 판단됨
- 사업전환 실태조사에서의 경쟁력비교우위 업종과 FTA체결에 따른 경쟁력 변화업종에 대한 연구를 지속적으로 실시하여 그 자료를 시계열적으로 비교분석하면 사업전환지원사업과 무역조정지원사업의 향후 수요 및 연계방안 그리고 효과적 세부추진방안 도출에 상당한 도움이 되리라 생각됨

8. 주기적으로 시행되는 사업전환 실태조사 자료의 효율적 관리와 활용을 위해 DB시스템 구축이 필요

- 연구결과의 적재적소의 활용과 주기적으로 시행되는 조사결과를 시계열적인 자료로서의 활용도를 높이기 위해 DB시스템 구축을 통한 관리가 필요
- 실태조사의 항목과 내용의 축적된 결과의 활용뿐만 아니라 이를 통한 향후 필요로 한 조사항목을 도출 할 수 있으며 지원계획 수립에 필요로 하는 주요 경영변수의 예측 및 검증작업이 용이해 짐

9. 사업전환 지원사업의 효과적이고 지속적인 확대.추진을 위해서는 관련 법령개정이 필요

- ‘중소기업사업전환촉진에관한특별법’ 제2조(정의) 2항에서 사업전환의 의미에 대해 “중소기업자가 영위하고 있는 업종의 사업을 축소하고 새로운 업종의 사업을 대통령령이 정하는 비중 이상으로 추가하는 경우”로 되어 있음
- 또한 ‘중소기업사업전환촉진에관한특별법’ 제3조(적용범위)의 내용 중 “이 법은 경제 환경의 변화로 인해 경쟁력의 확보가 구조적으로 어려워 사업전환이 필요한.....”의 내용 보완이 필요



◆ 요약 ◆

제 1 장 서론	1
1. 연구의 목적	1
2. 연구의 범위	1
제 2 장 경영환경의 변화분석	5
1. 지역별 밀집 및 경쟁력비교우위 업종분석	5
2. 한·미 FTA의 영향분석	51
3. BT, IT 등 신기술 출현으로 인한 경영환경의 변화	65
제 3 장 중소기업 사업전환 실태조사	77
1. 설문조사 개요	77
2. 사업전환 현황분석	82
3. 사업전환 수요조사	160
4. 사업전환 개선사항	196



차례

제 4 장 사업전환승인 기업의 경영성과 분석	215
1. 성과분석 방법론	215
2. 과정평가	218
3. 성과평가	227
4. 수요조사	256
5. 애로 및 개선사항	258
제 5 장 사업전환 우수사례	263
1. 사업전환으로 성공한 대표적인 외국 기업의 사례	263
2. 승인기업 우수사례	266
3. 비승인기업 우수사례	270
제 6 장 정책제언	275
부록	281



표차례

<표 2-1> 제조업 분류표	5
<표 2-2> 입지상계수(LQ) 비중	6
<표 2-3> 경쟁력지수(P) 정도	7
<표 2-4> 밀집업종 입지상계수 구분	8
<표 2-5> 경쟁업종 경쟁력지수 구분	8
<표 2-6> 5인 이상 중소기업의 업종별 현황	8
<표 2-7> 서울 밀집업종	10
<표 2-8> 부산 밀집업종	11
<표 2-9> 대구 밀집업종	12
<표 2-10> 인천 밀집업종	13
<표 2-11> 광주 밀집업종	14
<표 2-12> 대전 밀집업종	15
<표 2-13> 울산 밀집업종	16
<표 2-14> 경기 밀집업종	17
<표 2-15> 강원 밀집업종	18
<표 2-16> 충북 밀집업종	19
<표 2-17> 충남 밀집업종	20
<표 2-18> 전북 밀집업종	21
<표 2-19> 전남 밀집업종	22
<표 2-20> 경북 밀집업종	23



표차례

<표 2-21> 경남 밀집업종	24
<표 2-22> 제주 밀집업종	25
<표 2-23> 서울 경쟁력우위업종	26
<표 2-24> 부산 경쟁력우위업종	27
<표 2-25> 대구 경쟁력우위업종	28
<표 2-26> 인천 경쟁력우위업종	29
<표 2-27> 광주 경쟁력우위업종	30
<표 2-28> 대전 경쟁력우위업종	31
<표 2-29> 울산 경쟁력우위업종	32
<표 2-30> 경기 경쟁력우위업종	33
<표 2-31> 강원 경쟁력우위업종	34
<표 2-32> 충북 경쟁력우위업종	35
<표 2-33> 충남 경쟁력우위업종	36
<표 2-34> 전북 경쟁력우위업종	37
<표 2-35> 전남 경쟁력우위업종	38
<표 2-36> 경북 경쟁력우위업종	39
<표 2-37> 경남 경쟁력우위업종	40
<표 2-38> 제주 경쟁력우위업종	41
<표 2-39> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(서울)	42
<표 2-40> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(부산)	43



표차례

<표 2-41> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(대구)	43
<표 2-42> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(인천)	44
<표 2-43> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(광주)	44
<표 2-44> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(대전)	45
<표 2-45> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(울산)	45
<표 2-46> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(경기)	46
<표 2-47> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(강원)	46
<표 2-48> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(충북)	47
<표 2-49> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(충남)	47
<표 2-50> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(전북)	48
<표 2-51> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(전남)	48
<표 2-52> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(경북)	49
<표 2-53> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(경남)	49
<표 2-54> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(제주)	50
<표 2-55> 전체 제조업 업종별 매출 변화	51
<표 2-56> 서비스업 전체 매출 변화	53
<표 2-57> 고용 변화(제조업)	54
<표 2-58> 고용변화(서비스업)	55
<표 2-59> 제조업 수출 변화	56
<표 2-60> 대미수입 증가 상위 업종(제조업)	57



표차례

<표 2-61> 매출감소 대응 방안(제조업)	58
<표 2-62> 매출감소 대응방안(서비스업)	59
<표 2-63 > 지역별.업종별 매출액 변화	60
<표 2-64> 지역별 고용변화(제조업)	62
<표 2-65> 최종 품목별 분류	63
<표 2-66> 중소기업의 수출입 효과 추정	64
<표 2-67> 부처별 BT분야 연구개발 투자 현황	65
<표 2-68> 국내 BT산업 현황 및 전망('03-'05년)	68
<표 2-69> BT산업 관련 정부 부처의 역할분담	69
<표 2-70> 미국의 BT 산업 현황	70
<표 2-71> 유럽 BT 산업 현황	70
<표 2-72> 일본의 BT 산업 현황	70
<표 3-1> 지역별.규모별.업종별 층화에 따른 표본 비율	78
<표 3-2> 지역별.기업규모별 사업체수	79
<표 3-3> 본 조사 대상 중소기업들의 경영성과	80
<표 3-4> 응답 기업들의 기초통계 분석결과	80
<표 3-5> 응답 기업들의 세부 업종별 기초통계 분석결과	81
<표 3-6> 최근 3년 간(04~06년) 매출변화	82
<표 3-7> 최근 3년 간(04~06년) 세부 업종별 매출변화	83
<표 3-8> 최근 3년 간(04~06년) 지속적인 매출 감소 이유	85



표차례

<표 3-9> 최근 3년 간(04~06년) 업종별 지속적인 매출 감소 이유	86
<표 3-10> 향후 3년 간(04년~06년) 매출변화 추세 예상	87
<표 3-11> 향후 3년 간(04년~06년) 업종별 매출변화 추세 예상	88
<표 3-12> 주력 제품의 경쟁력	89
<표 3-13> 업종별 주력제품의 경쟁력	90
<표 3-14> 주력 제품의 경쟁력 약화 원인	91
<표 3-15> 주력 제품의 업종별 경쟁력 약화 원인	92
<표 3-16> 주력 상품의 시장 내 제품수명주기	94
<표 3-17> 업종별 주력 상품의 시장 내 제품수명주기	95
<표 3-18> 주요 영위업종의 수익성 및 성장성	96
<표 3-19> 업종별 주요 영위업종의 수익성 및 성장성	97
<표 3-20> 사업전환관련 의향 및 추진단계	98
<표 3-21> 업종별 사업전환관련 의향 및 추진단계	99
<표 3-22> 사업전환 완료시점	101
<표 3-23> 업종별 사업전환 완료시점	101
<표 3-24> 사업전환 유형	103
<표 3-25> 업종별 사업전환 유형	103
<표 3-26> 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과	104
<표 3-27> 업종별 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과	105
<표 3-28> 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과	105



표차례

<표 3-29> 업종별 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과	106
<표 3-30> 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과	107
<표 3-31> 업종별 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과	107
<표 3-32> 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과	109
<표 3-33> 업종별 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과	109
<표 3-34> 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과	110
<표 3-35> 업종별 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과	111
<표 3-36> 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과	112
<표 3-37> 업종별 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과	112
<표 3-38> 사업전환 후 기업의 내부 사업목표 달성 개선효과	113
<표 3-39> 업종별 사업전환 후 기업의 내부 사업목표 달성 개선효과	114
<표 3-40> 사업전환 후 기업의 수입대체효과 개선효과	114
<표 3-41> 업종별 사업전환 후 기업의 수입대체효과 개선효과	115
<표 3-42> 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과	116
<표 3-43> 업종별 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과	117
<표 3-44> 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과	117
<표 3-45> 업종별 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과	118
<표 3-46> 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과	119
<표 3-47> 업종별 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과	119
<표 3-48> 사업전환 시작시점	120



표차례

<표 3-49> 업종별 사업전환 시작시점	121
<표 3-50> 추진 중인 사업전환 유형	123
<표 3-51> 업종별 추진 중인 사업전환 유형	123
<표 3-52> 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과 예상정도	124
<표 3-53> 업종별 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과 예상정도	125
<표 3-54> 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과 예상정도	126
<표 3-55> 업종별 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과 예상정도	127
<표 3-56> 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과 예상정도	128
<표 3-57> 업종별 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과 예상정도	128
<표 3-58> 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과 예상정도	130
<표 3-59> 업종별 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과 예상정도	130
<표 3-60> 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과 예상정도	131
<표 3-61> 업종별 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과 예상정도	132
<표 3-62> 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과 예상정도	133
<표 3-63> 업종별 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과 예상정도	134
<표 3-64> 사업전환 후 기업의 내부 사업 목표 달성 개선효과 예상정도	135
<표 3-65> 업종별 사업전환 후 기업의 내부 사업 목표 달성 개선효과 예상정도 ..	136
<표 3-66> 사업전환 후 기업의 수입 대체 효과에 관한 개선효과 예상정도	137
<표 3-67> 업종별 사업전환 후 기업의 수입 대체 효과에 관한 개선효과	138
<표 3-68> 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과 예상정도	139



표차례

<표 3-69> 업종별 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과 예상정도	140
<표 3-70> 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과 예상정도	141
<표 3-71> 업종별 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과 예상정도	142
<표 3-72> 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과 예상정도	143
<표 3-73> 업종별 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과 예상정도	144
<표 3-74> 사업전환 시 추진전략	145
<표 3-75> 업종별 사업전환 시 추진전략	146
<표 3-76> 신규사업으로의 전환 및 추가방법	148
<표 3-77> 업종별 신규사업으로의 전환 및 추가방법	148
<표 3-78> 사업전환 시 소요자금 조달방법	150
<표 3-79> 업종별 사업전환 시 소요자금 조달방법	150
<표 3-80> 사업전환 추진 시 애로사항	152
<표 3-81> 업종별 사업전환 추진 시 애로사항	153
<표 3-82> 신규분야 진출 시 효과적인 경쟁력 확보수단	154
<표 3-83> 업종별 신규분야 진출 시 효과적인 경쟁력 확보수단	155
<표 3-84> 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요기간	156
<표 3-85> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요기간	157
<표 3-86> 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익 발생 소요기간	158
<표 3-87> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익 발생 소요기간	159
<표 3-88> 향후 사업전환 추진유형	161



표차례

<표 3-89> 업종별 향후 사업전환 추진유형	162
<표 3-90> 향후 사업전환 시 소요자금 조달방법	163
<표 3-91> 업종별 향후 사업전환 시 소요자금 조달방법	164
<표 3-92> 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간	165
<표 3-93> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간	166
<표 3-94> 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익발생 소요예상기간	168
<표 3-95> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익발생 소요예상기간	169
<표 3-96> 사업전환동기	170
<표 3-97> 업종별 사업전환동기	171
<표 3-98> 사업전환 비추진 이유	173
<표 3-99> 업종별 사업전환 비추진 이유	174
<표 3-100> 정부 사업전환 지원사업에 대한 인지경로	175
<표 3-101> 업종별 정부 사업전환 지원사업에 대한 인지경로	176
<표 3-102> 정부 사업전환 지원사업의 필요성	177
<표 3-103> 업종별 정부 사업전환 지원사업의 필요성	177
<표 3-104> 정부의 사업전환 지원사업과 중소기업 경쟁력과의 관계	179
<표 3-105> 업종별 정부의 사업전환 지원사업과 중소기업 경쟁력과의 관계	180
<표 3-106> 정부의 사업전환 지원사업의 이용 계획	181
<표 3-107> 업종별 정부의 사업전환 지원사업의 이용 계획	182
<표 3-108> 중소기업 사업전환시 주요 애로요인	183



표차례

<표 3-109> 업종별 중소기업 사업전환시 주요 애로요인	184
<표 3-110 > 중소기업 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야	186
<표 3-111> 업종별 중소기업 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야 ...	187
<표 3-112> 중소기업 사업전환시 필요 자금에 대한 정부 지원 분야	188
<표 3-113> 업종별 중소기업 사업전환시 필요 자금에 대한 정부 지원 분야	189
<표 3-114> 중소기업의 채무재조정을 통한 구조조정 경험 여부	190
<표 3-115> 업종별 중소기업의 채무재조정을 통한 구조조정 경험 여부	191
<표 3-116> 채무상환이 어려운 중소기업들이 추진했던 구조조정 수단	192
<표 3-117> 업종별 채무상환이 어려운 중소기업들이 추진했던 구조조정 수단 ·	193
<표 3-118> 법적 절차(도산제도)를 알고도 이를 이용하지 않는 이유	194
<표 3-119> 업종별 법적 절차(도산제도)를 알고도 이를 이용하지 않는 이유	195
<표 3-120> 성과분석/실태분석 간 사업적 성과 비교	196
<표 3-121> 성과분석/실태분석 간 전략적 성과 비교	197
<표 3-122> 성과분석/실태분석 간 거시경제적 성과 비교	197
<표 3-123> 2005년/2007년 매출액 변화추이 비교(제조업)	199
<표 3-124> 2005년/2007년 매출부진사유 비교(제조업)	199
<표 3-125> 2005년/2007년 주력제품의 경쟁력(제조업)	200
<표 3-126> 2005년/2007년 주력제품 경쟁력 약화원인 비교(제조업)	200
<표 3-127> 2005년/2007년 제품수명주기 비교(제조업)	201
<표 3-128> 2005년/2007년 제품포트폴리오 비교(제조업)	201



표차례

<표 3-129> 2005년/2007년 사업전환 추진의향 비교(제조업)	201
<표 3-130> 2005년/2007년 신규사업으로의 전환 및 추가방법 비교(제조업)	202
<표 3-131> 2005년/2007년 소요자금 조달방법 비교(제조업)	202
<표 3-132> 2005년/2007년 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제 비교(제조업)	203
<표 3-133> 2005년/2007년 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단 비교(제조업)	203
<표 3-134> 2005년/2007년 신규 진출/사업분야에서의 매출/순이익 발생소요기간(제조업) ·	

204

<표 3-135> 2005년/2007년 사업전환계획 비교(제조업)	204
<표 3-136> 2005년/2007년 사업전환동기 비교(제조업)	204
<표 3-137> 2005년/2007년 사업전환시 주요 애로요인 비교(제조업)	205
<표 3-138> 2005년/2007년 사업전환 촉진을 위한 정부지원 분야 비교(제조업) ·	205
<표 3-139> 2005년/2007년 사업전환시 필요 자금의 정부지원 분야 비교(제조업)	206
<표 3-140> 2005년/2007년 매출액 변화추이 비교(비제조업)	206
<표 3-141> 2005년/2007년 매출부진사유(비제조업)	207
<표 3-142> 2005년/2007년 사업전환 추진의향(비제조업)	207
<표 3-143> 2005년/2007년 신규사업으로의 전환 및 추가방법 비교(비제조업)	207
<표 3-144> 2005년/2007년 소요자금 조달방법(비제조업)	208
<표 3-145> 2005년/2007년 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제(비제조업)	208
<표 3-146> 2005년/2007년 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단 비교(비제조업) ·	209
<표 3-147> 2005년/2007년 신규 진출/사업분야에서의 매출 및 순이익 발생 소요기간 비교(비제조업)	

209

<표 3-148> 2005년/2007년 사업전환계획 비교(비제조업)	210
---	-----



표차례

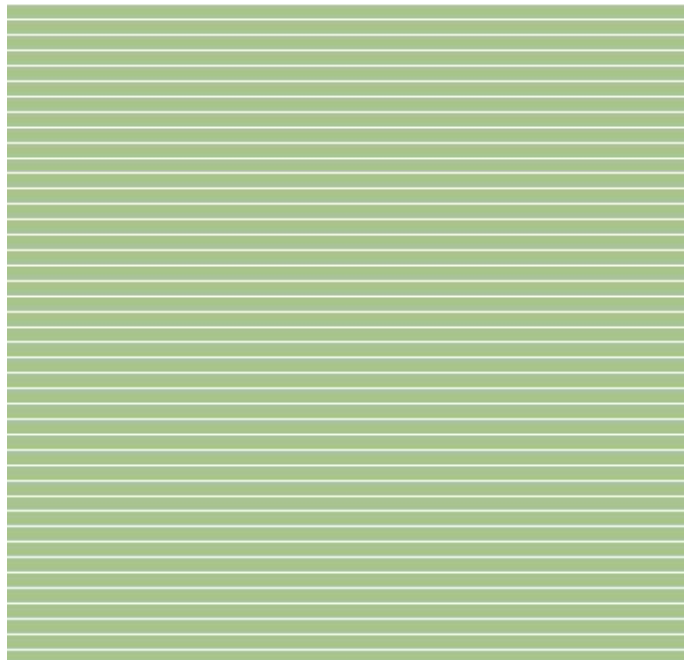
	<표 3-149> 2005년/2007년 사업전환동기 비교(비제조업)	210
	<표 3-150> 2005년/2007년 사업전환시 주요 애로요인 비교(비제조업)	210
	<표 3-151> 2005년/2007년 사업전환 촉진을 위한 정부 지원 분야 비교(비제조업) ..	
211		
	<표 3-152> 2005년/2007년 사업전환시 필요 자금의 정부 지원분야 비교(비제조업)	
211		
	<표 4-1> 응답 기업들의 기초통계 분석결과	216
	<표 4-2> 사업전환 지원사업 합목적성 평가	219
	<표 4-3> 사업추진체계 만족도	225
	<표 4-4> 사업전환 지원사업 이용 전/후 전체 재무성과 분석결과	228
	<표 4-5> 사업전환 지원사업 이용 후 재무성과 개선도 분석결과	230
	<표 4-6> 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적 분석결과	231
	<표 4-7> 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적 분석결과	232
	<표 4-8> 개선효과 달성도	235
	<표 4-9> 사업전환 지원사업의 기여도 분석결과	237
	<표 4-10> 사업전환 지원사업 세부시책 기여도 분석결과	239
	<표 4-11> 자가진단 프로그램 이용기업 만족도	241
	<표 4-12> 사업전환 정보제공 이용기업 만족도	243
	<표 4-13> 기술거래 지원분야 이용기업 만족도	245
	<표 4-14> M&A, 매도/매수신청 이용기업 만족도	246
	<표 4-15> 사업적 성과의 개선효과 만족도	253
	<표 4-16> 전략적 성과의 개선효과 만족도	254



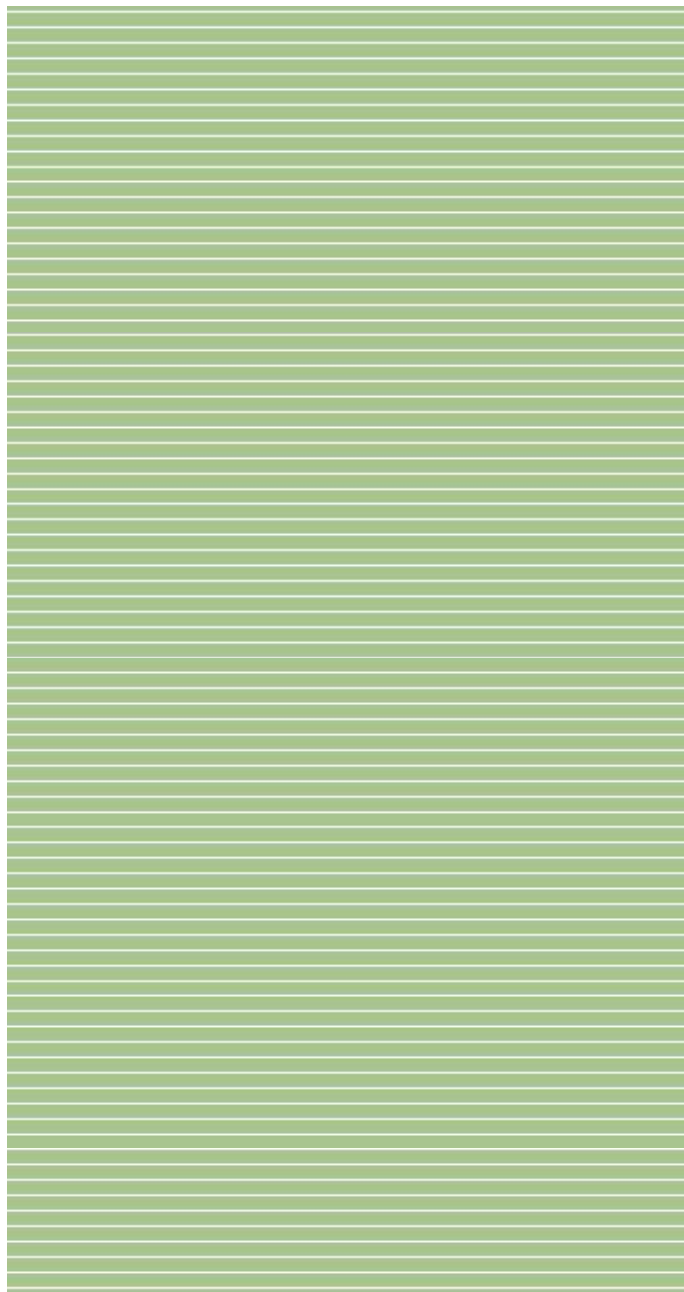
표차례

<표 4-17> 거시경제적 성과의 개선효과 만족도	255
<표 4-18> 향후 이용분야에 대한 수요예측 분석결과	257
<표 4-19>사업전환 시 애로사항 분석결과	259
<표 4-20> 사업전환 지원사업 개선요구사항 분석결과	260
<표 부록-1> 대표 수출증대 업종 및 품목	283
<표 부록-2> 대표 수입증대 업종 및 품목	283
<표 부록-3> 대표 수입급증 업종 및 품목	283
<표 부록-4> 대표 구조조정(사업전환) 업종 및 품목	283

<그림 2-1> 연도별, 학위별 연구개발 인력 현황	66
<그림 3-1> 성과분석/실태분석 간 사업적 성과 비교	196
<그림 3-2> 성과분석/실태분석 간 전략적 성과 비교	197
<그림 3-3> 성과분석/실태분석 간 거시경제적 성과 비교	198
<그림 4-1> 사업추진체계에 대한 전반적인 만족도	220
<그림 4-2> 선정 공정성에 대한 만족도	221
<그림 4-3> 내용 적절성에 대한 만족도	221
<그림 4-4> 규모 적절성에 대한 만족도	222
<그림 4-5> 절차 신속성에 대한 만족도	222
<그림 4-6> 홍보 충분성에 대한 만족도	223
<그림 4-7> 융자지원 만족도	247
<그림 4-8> R&D출연지원 만족도	247
<그림 4-9> 컨설팅지원 만족도	248
<그림 4-10> 절차간소화 지원 만족도	248
<그림 4-11> 유휴설비거래지원 만족도	249
<그림 4-12> 고용안정지원 만족도	249
<그림 4-13> 세제지원 만족도	250



제 1 장 서 론



제 1 장 서 론

1. 연구의 목적

- FTA 등 급변하는 사업환경의 변화에 대응하기 위해 경영환경의 변화를 분석하고 이러한 환경에 적합한 사업전환 유망 업종의 발굴과 피해예사업종을 발굴하는 등 우선지원 대상업종에 대한 분석
- 사업전환지원사업의 실적을 점검.평가하고 사업전환에 대한 중소기업들의 애로사항을 조사하여 지원사업의 개선점을 발굴하고 검증하는 사업전환자들을 위해 지원사업의 향후 수요를 예측하여 효율적 운영방안을 강구하고자함.
- 지역밀집산업, 무역조정지원사업과 사업전환지원사업과의 상호 보완적 연계활용방안을 강구하여 중소기업의 사업전환을 촉진할 수 있는 시너지효과를 창출하고자 함.

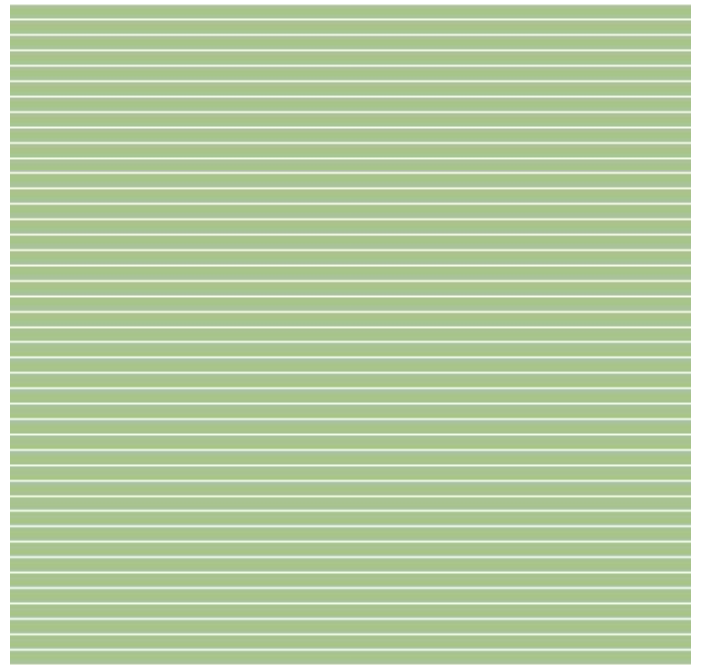
2. 연구의 범위

- 경영 환경의 변화 분석
 - 한.미 FTA의 영향 분석
 - 업종별.지역별 밀집 및 경쟁력 비교우위업종 분석
 - 경쟁업종, 약화업종 분석
- 업종별.지역별.기업규모별 사업전환 실태조사
- 사업전환 승인기업의 경영성과 분석
 - 수익.안정.성장 등 재무성과 및 역량 제고 등을 평가하기 위한 성과지표의 개발

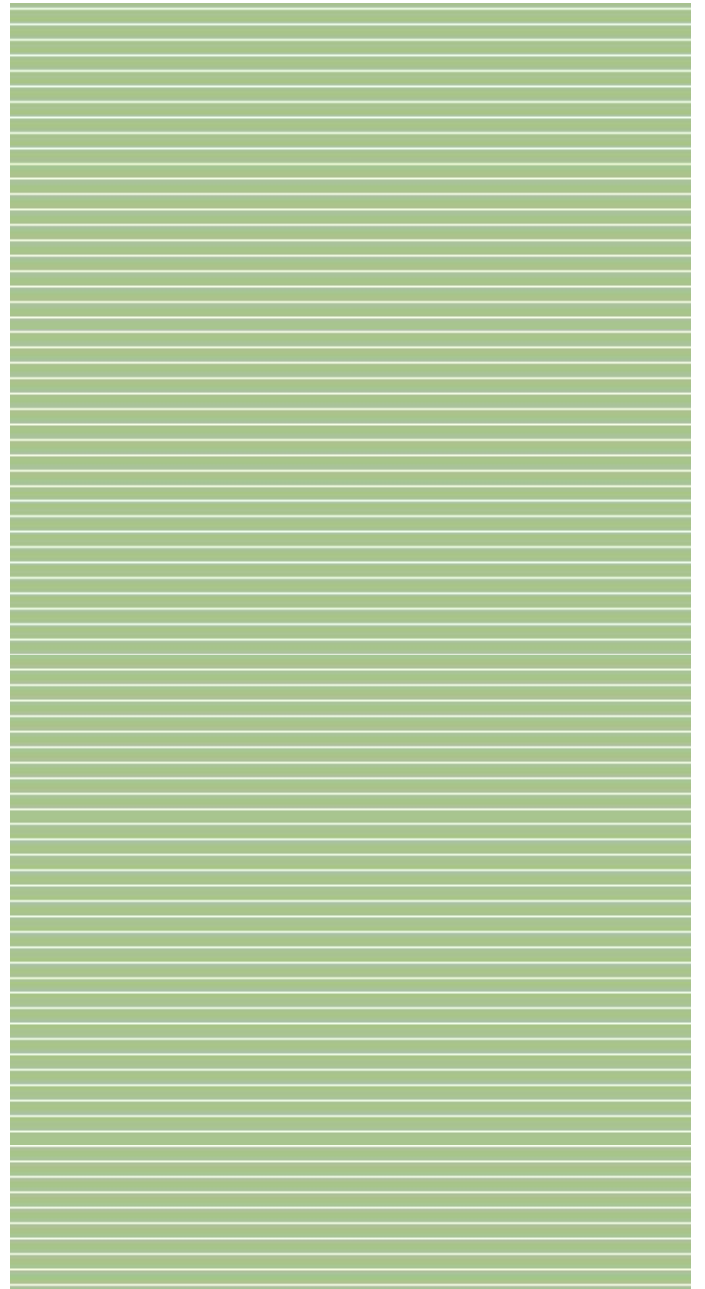
- 개발된 성과지표를 활용한 성과측정과 이를 통한 개선방안 도출
- 사업전환 승인기업 주요 애로사항 및 정책 수요 분석

- 사업전환에 대한 국내.외 정책 비교분석

- 사업전환 우수사례 발굴(승인, 비승인기업 구분조사)



제 2 장 경영환경의 변화분석



제 2 장 경영환경의 변화분석

1. 지역별 밀집 및 경쟁력비교우위 업종분석

1) 분석대상

- 통계자료의 한계성으로 인해 분석대상 산업을 제조업 종사 중소기업에 한정하였음
- 한국표준화산업분류에 의거하여 23개 업종을 선정하였으나, 담배산업의 경우 정부의 직접운영·관리의 특수성을 감안하여 분석대상에서 제외하여 22개의 제조업 분류기준에 의거해 분석함

<표 2-1> 제조업 분류표

분류코드	업종명	분류코드	업종명
15	음·식료품	27	제1차금속제품
17	섬유제품	28	조립금속제품
18	의복·모피제품	29	기계·장비
19	가죽·가방·신발	30	사무·회계용기계
20	목재·나무제품	31	전기기계·변환장치
21	펄프·종이제품	32	영상·음향·통신장비
22	출판인쇄·기록매체	33	의료·광학기기·시계
23	코크스·석유정제품	34	자동차·트레일러
24	화합물·화학제품	35	기타운송장비
25	고무·플라스틱제품	36	가구·기타제조업
26	비금속광물제품	37	재생재료·가공처리업

2) 분석 목적 및 방법

- 중소기업의 업종별, 지역별 산업 밀집 및 경쟁력 비교를 통해 중소기업 사업전환 정책 방향 설정

- 실증분석을 위하여 지역중소기업의 정태적 분석인 입지상 분석기법과 경쟁력 지수를 사용함
- 또한, 중소기업의 지역별, 업종별 현황에 대하여 지난 수년간의 통계자료를 비교함으로써, 동태적 분석이 가능하도록 하였음

3) 분석의 틀(tool)

□ 입지상계수 (LQ: Locational Quotient)

- 특정 지역의 산업이 전국의 동일 산업(업종)에 대한 상대적인 비중을 측정하는 방법으로서 해당 산업(업종)의 밀집정도를 나타냄

<표 2-2> 입지상계수(LQ) 비중

LQ > 1	전국적인 수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)이 밀집(전문화) 되어있다고 볼 수 있음
LQ = 1	해당지역의 특정 산업(업종)이 밀집(전문화)수준이 전국수준과 동일하다고 볼 수 있음
LQ < 1	전국적인 수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)의 밀집(전문화) 수준이 낮다고 볼 수 있음

○ 산출식

- 중소기업업종 중에서 특정지역(j지역)의 특정업종(i업종)이 밀집되어 있는지를 알고 싶을 경우, 이를 위해 활용되는 입지상계수 산출방법

$$LQ = \frac{\left(\frac{E_{ij}}{\sum_i E_{ij}}\right)}{\left(\frac{E_i}{\sum_i E_i}\right)}$$

E_{ij}: j지역 중소기업 i업종의 해당변수값
 $\sum_i E_{ij}$: j지역 중소기업의 해당변수값
E_i: 전국 중소기업 i업종의 해당변수값
 $\sum_i E_i$: 전국 중소기업의 해당변수값

○ 산출방법의 (예)

- 예를 들어 j=서울, i=음식료품업종, 해당변수=생산액이라면, LQ = [서울지역의 음식료품업종의 중소기업 생산액 비중(서울지역 중소기업 생산액 대비)/전국 음식료품업종의 중소기업 생산액 비중(전국 중소기업 생산액 대비)] 으로 나타냄.
- 입지상계수를 측정하는 데에는 분석 목적에 따라 여러 가지 변수가 이용되고, 입지상의 용도 역시 다양하여 지역자원의 적절한 배분과 지역의 상대적 효율성을 강조할 수도 있고, 잠재적인 수입대체성 산업이나 수출신장 가능성이 있는 잠재성 산업을 찾

아내는 데 용이함

○ 해당지역의 밀집업종 선정기준

- 본 장에서는 제조업의 입지상계수를 측정하는데 사업체수, 종사자수, 생산액, 부가가치 4개의 변수를 사용함
- 생산액 및 부가가치 입지상계수가 1보다 큰 경우에 해당되는 업종만 해당지역의 밀집업종으로 선정함

□ 경쟁력지수(P)

○ 해당업종의 상대적 경쟁력 비교우위를 측정하기 위하여 경쟁력지수를 사용함

- 단위당 생산액과 부가가치를 이용하여 도출된 경쟁력지수를 활용하여 해당업종에 대한 특정지역의 상대적 비교우위 판단
- 본 연구에서는 경쟁력지수 중에서 종사자1인당 생산액 및 종사자1인당 부가가치 생산액 경쟁력지수가 1보다 큰 업종의 경우를 해당지역의 경쟁력비교우위 업종으로 봄

<표 2-3> 경쟁력지수(P) 정도

P > 1	전국수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)이 상대적 으로 경쟁력을 지님(경쟁우위)
P = 1	해당지역의 특정 산업(업종)이 상대적 경쟁력이 전국수준과 동일하다고 볼 수 있음
P < 1	전국적인 수준에 비하여 해당지역의 특정 산업(업종)의 경쟁력이 낮다고 볼 수 있음

○ 산출식

$$\text{경쟁력지수}(P) = \frac{\text{지역기준 해당변수값}}{\text{전국기준 해당변수값}}$$

○ 산출방법

- 경쟁력지수 산출을 위해서 업체당 생산액, 종사자1인당 생산액, 업체당 부가가치, 종사자1인당 부가가치 4개의 변수를 활용하여 결과를 도출하기로 임의로 정함
- 경쟁력지수(P)는 종사자1인당 생산액 및 종사자1인당 부가가치 생산액의 경쟁력지수를 평균하여 그 값이 1보다 클 경우에 한하여 최종적으로 경쟁력 비교우위를 지니고 있는 것으로 정의함

□ 밀집 및 경쟁력 비교우위 업종 분류·구분

○ 밀집 및 경쟁력 비교우위 업종을 입지상계수와 경쟁력지수의 크기에 따라 각

각 3개의 그룹으로 분류·구분

- 이들을 지수의 크기에 따라 해당지역의 밀집 및 경쟁력비교우위 업종을 구분하여 밀집 및 경쟁력비교우위의 상대적 수준과 변화 파악이 가능케 함
- 밀집업종은 입지상계수 크기에 따라 상·중·하로 구분

<표 2-4> 밀집업종 입지상계수 구분

밀집수준별 그룹화	입지상계수 값 분포
상위그룹	4.0+
중위그룹	2.0+ ~ 4.0
하위그룹	1.0+ ~ 2.0

- 경쟁업종은 경쟁력지수 크기에 따라 상·중·하로 구분

<표 2-5> 경쟁업종 경쟁력지수 구분

경쟁력 수준별 그룹화	경쟁력지수값 분포
상위그룹	2.0+
중위그룹	1.5+ ~ 2.0
하위그룹	1.0+ ~ 1.5

3) 중소 제조업 업종별 현황

□ 5인 이상 중소제조업의 업종별 현황

<표 2-6> 5인 이상 중소제조업의 업종별 현황

	사업체수	종사자수	생산액	부가가치
제조업	115,650 (99.4)	2,169,072 (76.2)	4,187,524 (49.5)	1,599,924 (51.5)
음식료품	7,735 (99.5)	152,601 (87.6)	359,408 (83.2)	142,082 (80.5)
담배	8 (66.7)	926 (35.6)	8,953 (32.1)	3,915 (25.0)
섬유제품	8,866 (99.8)	144,236 (94.3)	196,480 (89.8)	78,600 (91.5)
의복 및 모피제품	8,353 (99.8)	105,446 (91.8)	94,298 (76.1)	46,203 (73.6)
가죽, 가방 및 신발	1,985 (99.7)	28,448 (91.4)	38,337 (91.5)	14,736 (89.8)
목재 및 나무제품	2,064 (99.9)	24,823 (94.3)	39,868 (90.3)	14,099 (94.0)
펄프, 종이 및 종이제품	3,017 (99.5)	53,962 (89.3)	108,059 (74.0)	39,442 (75.1)

출판, 인쇄 및 기록매체복제 | 6,065 (99.6) | 81,319 (84.7) | 87,585 (70.7) | 48,443 (68.7)

<표 2-6> 5인 이상 중소기업의 업종별 현황(계속)

	사업체수		종사자수		생산액		부가가치	
코크스, 석유정제품 및 핵연료	111	(94.9)	2,417	(24.5)	18,937	(3.1)	5,140	(4.6)
화합물 및 화학제품	3,960	(98.9)	108,934	(83.1)	516,903	(65.1)	189,915	(70.3)
고무 및 플라스틱제품	8,982	(99.6)	177,444	(86.7)	289,144	(76.5)	106,675	(72.1)
비금속광물제품	4,128	(99.4)	74,312	(85.7)	174,444	(75.4)	76,648	(71.8)
제1차 금속산업	2,884	(98.7)	77,916	(67.1)	351,598	(41.6)	104,397	(41.0)
조립금속제품	14,984	(99.9)	238,125	(94.5)	357,176	(89.3)	144,572	(91.5)
기타기계 및 장비	15,984	(99.6)	283,857	(86.8)	491,046	(67.8)	190,759	(70.1)
컴퓨터 및 사무용기기	795	(99.4)	23,169	(85.4)	47,231	(59.4)	15,014	(50.1)
기타전기기계 및 전기변환장치	6,168	(99.4)	123,224	(86.5)	227,172	(75.3)	79,049	(76.0)
전자부품, 영상, 음향 및 통신부품	4,954	(97.1)	158,259	(41.3)	259,973	(18.6)	105,743	(16.5)
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	3,065	(99.7)	53,063	(91.0)	68,633	(78.4)	31,540	(83.7)
자동차 및 트레일러	3,770	(98.0)	127,793	(50.4)	276,783	(28.3)	94,115	(29.4)
기타 운송장비	1,047	(98.4)	42,899	(40.1)	46,049	(13.6)	21,790	(19.7)
가구 및 기타제품	6,261	(99.9)	79,042	(96.8)	109,244	(95.0)	41,515	(94.8)
재생용가공원료	464	(100.0)	6,857	(100.0)	20,204	(100.0)	5,531	(100.0)

주 : 중소기업(5~299인) 대상이며, ()는 전체대비 중소기업 비중(%).

자료 : 통계청, 『2005년기준 광업·제조업통계조사보고서(2006.12)』에서 재편.가공

4) 지역별 밀집업종


□ 지역별 밀집업종은 생산액과 부가가치 입지상계수를 각각 구하여 두 변수의 합계를 평균내어 산출함(지역 업종별 우선순위 : 부록참조)


□ 서울


○ 밀집업종 : 의복 및 모피제품, 출판·인쇄 및 기록매체 복제, 가죽·가방 및 신발, 컴퓨터 및 사무용기기, 섬유제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 가구 및 기타제품

<표 2-7> 서울 밀집업종

우선 순위	서울	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	의복및모피제품	4.336	5.982	10.188	8.865	9.527
2	출판,인쇄및기록매체복제	3.614	4.986	7.690	6.723	7.207
3	가죽,가방및신발	1.808	2.301	2.835	2.923	2.879
4	컴퓨터및사무용기기	1.522	1.798	2.766	2.637	2.702
5	섬유제품	1.243	1.156	2.405	1.819	2.112
6	의료,정밀,광학기기및시계	1.342	1.597	2.149	1.840	1.995
7	전자부품,영상,음향및통신부품	0.842	0.950	1.695	1.361	1.528
8	가구및기타제품	0.995	1.234	1.574	1.444	1.509
9	기타전기기계및전기변환장치	0.773	0.895	1.007	0.949	0.978
10	펄프,종이및종이제품	0.721	0.729	0.600	0.617	0.609
11	기타기계및장비	0.436	0.472	0.511	0.488	0.500
12	조립금속제품	0.329	0.323	0.359	0.341	0.350
13	고무및플라스틱제품	0.324	0.290	0.354	0.313	0.334
14	음식료품	0.327	0.320	0.310	0.250	0.280
15	비금속광물제품	0.151	0.150	0.319	0.226	0.273
16	제1차금속산업	0.244	0.207	0.189	0.211	0.200
17	재생용가공원료	0.051	0.162	0.118	0.106	0.112
18	목재및나무제품	0.151	0.139	0.099	0.124	0.112
19	화합물및화학제품	0.163	0.189	0.078	0.077	0.078
20	기타운송장비	0.123	0.082	0.063	0.061	0.062
21	자동차및트레일러	0.120	0.068	0.052	0.053	0.053
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)

: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 부산

- 밀집업종 : 가죽·가방 및 신발, 코크스·석유정제품 및 핵연료, 기타운송장비, 제1차 금속산업, 조립금속제품, 섬유제품, 기타 기계 및 장비, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 의복 및 모피제품

<표 2-8> 부산 밀집업종

우선 순위	부산	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	가죽,가방및신발	4.287	5.153	4.473	4.302	4.388
2	코크스,석유정제품및핵연료	0.807	1.667	2.914	2.419	2.667
3	기타운송장비	1.626	1.368	2.957	2.132	2.545
4	제1차금속산업	1.735	1.777	1.878	1.835	1.857
5	조립금속제품	1.303	1.329	1.724	1.762	1.743
6	섬유제품	0.870	1.144	1.443	1.402	1.423
7	기타기계및장비	1.277	1.214	1.372	1.435	1.404
8	의료,정밀,광학기기및시계	0.806	0.817	0.923	1.139	1.031
9	의복및모피제품	0.973	1.645	0.970	1.044	1.007
10	기타전기기계및전기변환장치	0.880	0.950	0.889	0.997	0.943
11	가구및기타제품	0.893	0.963	0.866	0.906	0.886
12	목재및나무제품	0.874	0.862	0.850	0.857	0.854
13	음식료품	0.885	0.931	0.778	0.787	0.783
14	고무및플라스틱제품	0.987	0.791	0.759	0.791	0.775
15	재생용가공원료	0.524	0.508	0.838	0.598	0.718
16	자동차및트레일러	0.828	0.720	0.692	0.726	0.709
17	비금속광물제품	0.403	0.357	0.523	0.456	0.490
18	출판,인쇄및기록매체복제	0.532	0.493	0.498	0.481	0.490
19	펄프,종이및종이제품	0.662	0.532	0.394	0.429	0.412
20	화학물및화학제품	0.475	0.474	0.287	0.323	0.305
21	전자부품,영상,음향및통신부품	0.271	0.229	0.215	0.234	0.225
22	컴퓨터및사무용기기	0.097	0.079	0.173	0.116	0.145

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)

중소기업 사업전환 실태조사 연구

: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 대구


- 밀집업종 : 섬유제품, 자동차 및 트레일러, 조립금속제품, 펄프·종이 및 종이제품, 재생용 가공원료, 기타 기계 및 장비, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의료·정밀·광학기기 및 시계

<표 2-9> 대구 밀집업종

우선 순위	대구	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	섬유제품	3.103	3.524	3.513	3.596	3.555
2	자동차및트레일러	1.393	1.524	1.650	1.778	1.714
3	조립금속제품	1.491	1.449	1.452	1.539	1.496
4	펄프,종이및종이제품	0.801	0.988	1.361	1.259	1.310
5	재생용가공원료	0.868	0.953	1.313	1.275	1.294
6	기타기계및장비	1.061	1.037	1.207	1.187	1.197
7	전자부품,영상,음향및통신부품	0.240	0.468	1.246	0.925	1.086
8	의료,정밀,광학기기및시계	1.555	1.101	1.015	0.996	1.006
9	기타전기기계및전기변환장치	0.696	0.709	0.905	0.872	0.889
10	제1차금속산업	0.762	0.820	0.888	0.658	0.773
11	출판,인쇄및기록매체복제	0.501	0.585	0.735	0.769	0.752
12	고무및플라스틱제품	0.792	0.777	0.697	0.767	0.732
13	음식료품	0.508	0.533	0.634	0.657	0.646
14	의복및모피제품	0.645	0.758	0.531	0.564	0.548
15	목재및나무제품	0.610	0.501	0.505	0.497	0.501
16	비금속광물제품	0.386	0.508	0.489	0.494	0.492
17	컴퓨터및사무용기기	0.359	0.550	0.414	0.507	0.461
18	가구및기타제품	0.523	0.453	0.398	0.415	0.407
19	화학물및화학제품	0.449	0.254	0.218	0.321	0.270
20	기타운송장비	0.320	0.151	0.180	0.164	0.172
21	가죽,가방및신발	0.161	0.091	0.066	0.070	0.068
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 인천

- 밀집업종 : 목재 및 나무제품, 가구 및 기타제품, 기타 기계 및 장비, 재생용 가공원료, 조립금속제품, 코크스·석유정제품 및 핵연료, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 음식료품, 컴퓨터 및 사무용기기, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 제1차 금속산업, 고무 및 플라스틱 제품

<표 2-10> 인천 밀집업종

우선 순위	인천	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	목재및나무제품	2.603	3.451	4.505	4.238	4.372
2	가구및기타제품	1.193	1.616	1.783	1.771	1.777
3	기타기계및장비	1.425	1.467	1.437	1.504	1.471
4	재생용가공원료	0.846	1.328	1.870	1.013	1.442
5	조립금속제품	1.705	1.479	1.303	1.436	1.370
6	코크스,석유정제품및핵연료	0.774	0.386	1.497	1.095	1.296
7	전자부품,영상,음향및통신부품	1.795	1.337	1.252	1.232	1.242
8	음식료품	0.414	0.550	1.236	1.080	1.158
9	컴퓨터및사무용기기	1.095	0.924	1.049	1.186	1.118
10	기타전기기계및전기변환장치	1.161	1.009	1.055	1.130	1.093
11	제1차금속산업	1.599	1.399	1.044	1.081	1.063
12	고무및플라스틱제품	0.971	1.043	1.043	1.042	1.043
13	가죽,가방및신발	0.358	0.365	0.965	1.032	0.999
14	자동차및트레일러	1.018	0.911	0.801	0.893	0.847
15	의료,정밀,광학기기및시계	0.780	0.811	0.816	0.776	0.796
16	비금속광물제품	0.544	0.639	0.674	0.669	0.672
17	화합물및화학제품	0.849	0.839	0.518	0.563	0.541
18	펄프,종이및종이제품	0.646	0.503	0.395	0.444	0.420
19	의복및모피제품	0.266	0.394	0.233	0.255	0.244
20	섬유제품	0.246	0.263	0.247	0.220	0.234
21	기타운송장비	0.351	0.158	0.231	0.197	0.214
22	출판,인쇄및기록매체복제	0.208	0.228	0.182	0.190	0.186




주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 광주

- 밀집업종 : 재생용 가공원료, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 자동차 및 트레일러, 고무 및 플라스틱 제품, 음식료품, 기타 기계 및 장비, 조립금속제품, 제1차 금속산업

<표 2-11> 광주 밀집업종

우선 순위	광주	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	재생용가공원료	2.761	2.464	3.074	3.953	3.514
2	기타전기기계및전기변환장치	1.382	1.726	2.135	2.326	2.231
3	자동차및트레일러	1.773	1.563	2.359	1.416	1.888
4	고무및플라스틱제품	1.209	1.546	1.562	1.608	1.585
5	음식료품	1.073	1.033	1.242	1.743	1.493
6	기타기계및장비	1.492	1.553	1.420	1.532	1.476
7	조립금속제품	1.245	1.335	1.430	1.346	1.388
8	제1차금속산업	0.927	0.786	0.988	1.089	1.039
9	출판,인쇄및기록매체복제	1.258	1.441	0.896	0.993	0.945
10	가구및기타제품	0.988	0.862	1.085	0.753	0.919
11	목재및나무제품	0.945	0.723	0.559	0.636	0.598
12	의료,정밀,광학기기및시계	1.181	0.825	0.473	0.626	0.550
13	펄프,종이및종이제품	0.702	0.521	0.461	0.495	0.478
14	섬유제품	0.270	0.361	0.421	0.360	0.391
15	비금속광물제품	0.391	0.317	0.298	0.333	0.316
16	전자부품,영상,음향및통신부품	0.618	0.390	0.188	0.282	0.235
17	의복및모피제품	0.393	0.444	0.169	0.239	0.204
18	화학물질및화학제품	0.492	0.175	0.042	0.070	0.056
19	컴퓨터및사무용기기	0.210	0.161	0.026	0.060	0.043
20	가죽,가방및신발	0.365	0.166	0.026	0.053	0.040
21	코크스,석유정제품및핵연료	0.502	0.000	0.000	0.000	0.000
22	기타운송장비	0.053	0.000	0.000	0.000	0.000




주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 대전

○ 밀집업종 : 펄프·종이 및 종이제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 화합물 및 화학제품, 컴퓨터 및 사무용 기기, 음식료품, 고무 및 플라스틱 제품

<표 2-12> 대전 밀집업종

우선 순위	대전	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	펄프, 종이 및 종이제품	0.731	1.859	5.083	4.328	4.706
2	의료, 정밀, 광학기기 및 시계	2.993	2.922	2.600	2.516	2.558
3	화합물 및 화학제품	1.626	1.850	1.617	2.132	1.875
4	컴퓨터 및 사무용 기기	1.553	1.474	1.533	1.236	1.385
5	음식료품	1.380	1.222	1.142	1.076	1.109
6	고무 및 플라스틱 제품	0.609	0.757	1.093	1.056	1.075
7	출판, 인쇄 및 기록매체 복제	1.134	1.378	0.990	0.863	0.927
8	가구 및 기타 제품	1.071	1.178	0.879	0.890	0.885
9	조립 금속 제품	0.795	0.706	0.887	0.738	0.813
10	기타 기계 및 장비	1.164	1.036	0.797	0.765	0.781
11	전자 부품, 영상, 음향 및 통신 부품	1.371	0.951	0.781	0.742	0.762
12	비금속 광물 제품	1.004	0.722	0.802	0.584	0.693
13	목재 및 나무 제품	0.983	0.805	0.654	0.679	0.667
14	기타 운송 장비	0.505	0.351	0.621	0.437	0.529
15	제1차 금속 산업	1.070	0.959	0.563	0.490	0.527
16	의복 및 모피 제품	0.539	0.910	0.531	0.478	0.505
17	자동차 및 트레일러	0.725	0.731	0.408	0.526	0.467
18	섬유 제품	0.587	0.645	0.387	0.375	0.381
19	기타 전기 기계 및 전기 변환 장치	0.887	0.618	0.358	0.348	0.353
20	가죽, 가방 및 신발	0.800	0.576	0.224	0.238	0.231
21	코크스, 석유 정제품 및 핵연료	0.795	0.000	0.000	0.000	0.000
22	재생용 가공 원료	0.380	0.000	0.000	0.000	0.000




주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시 지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 울산

○ 밀집업종 : 코크스·석유 정제품 및 핵연료, 화합물 및 화학제품, 기타 운송장비, 자동차 및 트레일러, 제1차 금속산업

<표 2-13> 울산 밀집업종

우선 순위	울산	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	코크스, 석유정제품및핵연료	12.576	9.968	8.401	12.481	10.441
2	화합물및화학제품	2.876	3.531	4.163	3.519	3.841
3	기타운송장비	9.122	7.107	2.902	3.901	3.402
4	자동차및트레일러	3.586	2.664	2.100	2.467	2.284
5	제1차금속산업	1.172	0.965	0.950	1.237	1.094
6	조립금속제품	1.172	1.045	0.545	0.727	0.636
7	목재및나무제품	1.317	0.860	0.504	0.717	0.611
8	재생용가공원료	1.425	0.794	0.512	0.398	0.455
9	기타기계및장비	0.965	0.717	0.393	0.503	0.448
10	비금속광물제품	1.192	0.679	0.348	0.453	0.401
11	기타전기기계및전기변환장치	1.144	0.937	0.219	0.368	0.294
12	음식료품	0.693	0.348	0.289	0.290	0.290
13	고무및플라스틱제품	0.589	0.432	0.245	0.275	0.260
14	전자부품,영상,음향및통신부품	0.504	0.704	0.143	0.266	0.205
15	가구및기타제품	0.598	0.438	0.186	0.216	0.201
16	섬유제품	0.530	0.421	0.169	0.225	0.197
17	가죽,가방및신발	0.222	0.408	0.152	0.223	0.188
18	펄프,종이및종이제품	0.463	0.254	0.068	0.101	0.085
19	출판,인쇄및기록매체복제	0.339	0.212	0.063	0.091	0.077
20	의료,정밀,광학기기및시계	0.551	0.160	0.064	0.075	0.070
21	의복및모피제품	0.097	0.059	0.014	0.017	0.016
22	컴퓨터및사무용기기	0.092	0.000	0.000	0.000	0.000


주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 경기


- 밀집업종 : 컴퓨터 및 사무용기기, 가구 및 기타제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 펄프·종이 및 종이제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 가죽·가방 및 신발, 고무 및 플라스틱 제품, 기타 기계 및 장비, 조립금속제품, 재생용가공원료

<표 2-14> 경기 밀집업종

우선 순위	경기	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	컴퓨터및사무용기기	1.357	1.454	1.528	1.433	1.481
2	가구및기타제품	1.458	1.388	1.430	1.516	1.473
3	전자부품, 영상, 음향및통신부품	1.454	1.404	1.537	1.395	1.466
4	펄프, 종이및종이제품	1.428	1.442	1.473	1.367	1.420
5	의료, 정밀, 광학기기및시계	1.070	1.172	1.357	1.290	1.324
6	기타전기기계및전기변환장치	1.347	1.296	1.290	1.263	1.277
7	가죽, 가방및신발	0.786	0.857	1.352	1.192	1.272
8	고무및플라스틱제품	1.385	1.270	1.251	1.235	1.243
9	기타기계및장비	1.089	1.081	1.142	1.128	1.135
10	조립금속제품	1.093	1.031	1.060	1.011	1.036
11	재생용가공원료	0.963	0.954	1.000	1.013	1.007
12	제1차금속산업	0.892	0.810	0.907	0.947	0.927
13	화학물질및화학제품	1.234	1.145	0.765	0.981	0.873
14	섬유제품	0.895	0.897	0.808	0.847	0.828
15	출판, 인쇄및기록매체복제	0.546	0.747	0.844	0.809	0.827
16	비금속광물제품	0.885	0.807	0.840	0.737	0.789
17	음식료품	0.647	0.719	0.773	0.783	0.778
18	목재및나무제품	0.884	0.833	0.737	0.724	0.731
19	자동차및트레일러	0.715	0.692	0.695	0.711	0.703
20	의복및모피제품	0.233	0.304	0.313	0.300	0.307
21	코크스, 석유정제품및핵연료	0.639	0.710	0.206	0.232	0.219
22	기타운송장비	0.191	0.095	0.130	0.109	0.120

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)

: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 강원


○ 밀집업종 : 비금속 광물제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 음식료품, 재생용 가공원료


<표 2-15> 강원 밀집업종

우선 순위	강원	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	비금속광물제품	4.257	4.029	6.678	7.417	7.048
2	의료,정밀,광학기기및시계	1.514	2.234	3.699	3.292	3.496
3	음식료품	5.321	4.476	2.881	2.361	2.621
4	재생용가공원료	2.132	1.860	1.401	1.496	1.449
5	목재및나무제품	2.027	1.427	0.940	0.863	0.902
6	기타전기기계및전기변환장치	0.678	0.693	0.940	0.723	0.832
7	컴퓨터및사무용기기	0.478	0.622	0.622	0.768	0.695
8	자동차및트레일러	0.484	0.710	0.687	0.633	0.660
9	고무및플라스틱제품	0.652	0.686	0.609	0.624	0.617
10	출판,인쇄및기록매체복제	0.615	0.899	0.657	0.498	0.578
11	가구및기타제품	0.863	0.923	0.605	0.538	0.572
12	화학물질및화학제품	1.326	1.317	0.460	0.610	0.535
13	제1차금속산업	0.290	0.373	0.460	0.456	0.458
14	조립금속제품	0.482	0.397	0.468	0.330	0.399
15	기타기계및장비	0.376	0.444	0.366	0.324	0.345
16	전자부품,영상,음향및통신부품	0.323	0.448	0.380	0.223	0.302
17	펄프,종이및종이제품	0.656	0.544	0.311	0.256	0.284
18	섬유제품	0.180	0.270	0.169	0.158	0.164
19	의복및모피제품	0.073	0.230	0.106	0.119	0.113
20	기타운송장비	0.436	0.093	0.079	0.081	0.080
21	가죽,가방및신발	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22	코크스,석유정제품및핵연료	1.371	0.000	0.000	0.000	0.000

주)

 : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)


: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 충북


- 밀집업종 : 음식료품, 비금속 광물제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 펄프·종이 및 종이제품, 고무 및 플라스틱 제품, 컴퓨터 및 사무용 기기, 화합물 및 화학제품

〈표 2-16〉 충북 밀집업종

우선 순위	충북	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	음식료품	2.149	2.107	2.047	2.153	2.100
2	비금속광물제품	2.428	1.965	1.541	1.573	1.557
3	기타전기기계및전기변환장치	1.103	1.203	1.526	1.272	1.399
4	펄프,종이및종이제품	1.321	1.330	1.459	1.333	1.396
5	고무및플라스틱제품	1.488	1.323	1.470	1.308	1.389
6	컴퓨터및사무용기기	1.063	1.435	1.206	1.036	1.121
7	화합물및화학제품	2.673	1.959	1.007	1.230	1.119
8	조립금속제품	0.854	0.823	0.993	0.958	0.976
9	전자부품,영상,음향및통신부품	1.227	1.244	0.869	1.003	0.936
10	자동차및트레일러	0.854	1.021	0.924	0.815	0.870
11	제1차금속산업	1.172	0.853	0.705	0.961	0.833
12	섬유제품	0.622	0.883	0.854	0.712	0.783
13	재생용가공원료	2.429	1.110	0.669	0.682	0.676
14	기타기계및장비	0.677	0.514	0.573	0.524	0.549
15	목재및나무제품	0.839	0.559	0.445	0.425	0.435
16	의료,정밀,광학기기및시계	0.578	0.566	0.359	0.370	0.365
17	가구및기타제품	0.508	0.496	0.350	0.303	0.327
18	기타운송장비	0.423	0.195	0.279	0.214	0.247
19	코크스,석유정제품및핵연료	1.813	0.662	0.224	0.147	0.186
20	출판,인쇄및기록매체복제	0.385	0.355	0.186	0.167	0.177
21	가죽,가방및신발	0.162	0.077	0.127	0.138	0.133
22	의복및모피제품	0.058	0.044	0.012	0.013	0.013

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 충남

- 밀집업종 : 음식료품, 자동차 및 트레일러, 비금속 광물제품, 기타 전기기계 및 전기 변환장치, 화합물 및 화학제품, 고무 및 플라스틱 제품, 펄프·종이 및 종이제품, 재생용 가공원료

<표 2-17> 충남 밀집업종

우선 순위	충남	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	음식료품	2.456	1.831	1.742	1.762	1.752
2	자동차및트레일러	2.431	2.402	1.803	1.820	1.812
3	비금속광물제품	2.486	1.865	1.303	1.354	1.329
4	기타전기기계및전기변환장치	0.790	1.102	1.355	1.218	1.287
5	화합물및화학제품	2.091	1.557	1.093	1.381	1.237
6	고무및플라스틱제품	1.261	1.267	1.173	1.139	1.156
7	펄프,종이및종이제품	1.171	1.092	1.100	1.133	1.117
8	재생용가공원료	1.706	1.060	0.962	1.113	1.038
9	조립금속제품	0.786	0.762	0.879	0.779	0.829
10	기타기계및장비	0.834	0.845	0.813	0.816	0.815
11	가구및기타제품	0.520	0.628	0.963	0.637	0.800
12	제1차금속산업	0.919	0.824	0.796	0.777	0.787
13	의료,정밀,광학기기및시계	0.606	0.802	0.732	0.642	0.687
14	섬유제품	0.714	0.682	0.704	0.616	0.660
15	전자부품,영상,음향및통신부품	0.651	0.587	0.453	0.561	0.507
16	목재및나무제품	0.782	0.704	0.386	0.474	0.430
17	코크스,석유정제품및핵연료	1.097	0.758	0.266	0.368	0.317
18	컴퓨터및사무용기기	0.574	0.406	0.204	0.361	0.283
19	기타운송장비	0.407	0.183	0.226	0.188	0.207
20	의복및모피제품	0.128	0.177	0.134	0.178	0.156
21	출판,인쇄및기록매체복제	0.336	0.235	0.154	0.156	0.155
22	가죽,가방및신발	0.123	0.125	0.125	0.125	0.125




주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 전북

○ 밀집업종 : 목재 및 나무제품, 음식료품, 화합물 및 화학제품, 비금속 광물제품, 펄프·종이 및 종이제품, 자동차 및 트레일러

<표 2-18> 전북 밀집업종

우선 순위	전북	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	목재및나무제품	3.170	2.638	3.313	3.104	3.209
2	음식료품	2.644	2.528	2.519	2.355	2.437
3	화합물및화학제품	1.522	1.671	1.906	1.930	1.918
4	비금속광물제품	3.669	2.731	1.706	1.765	1.736
5	펄프,종이및종이제품	1.349	1.521	1.540	1.633	1.587
6	자동차및트레일러	2.022	1.948	1.552	1.538	1.545
7	섬유제품	0.662	1.089	0.848	1.048	0.948
8	고무및플라스틱제품	0.768	0.751	0.806	0.902	0.854
9	가구및기타제품	0.905	0.840	0.917	0.762	0.840
10	의복및모피제품	1.129	1.443	0.678	0.664	0.671
11	기타전기기계및전기변환장치	0.501	0.483	0.563	0.627	0.595
12	재생용가공원료	1.665	1.017	0.328	0.622	0.475
13	기타기계및장비	0.480	0.516	0.457	0.448	0.453
14	조립금속제품	0.540	0.407	0.308	0.335	0.322
15	제1차금속산업	0.625	0.524	0.310	0.294	0.302
16	출판,인쇄및기록매체복제	0.561	0.591	0.270	0.270	0.270
17	전자부품,영상,음향및통신부품	0.250	0.432	0.267	0.237	0.252
18	기타운송장비	0.295	0.069	0.298	0.152	0.225
19	의료,정밀,광학기기및시계	0.303	0.226	0.116	0.123	0.120
20	가죽,가방및신발	0.104	0.207	0.097	0.099	0.098
21	컴퓨터및사무용기기	0.389	0.175	0.047	0.090	0.069
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.928	0.000	0.000	0.000	0.000




주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 전남

○ 밀집업종 : 화합물 및 화학제품, 기타 운송장비, 비금속광물제품, 재생용가공원료, 음식료품

<표 2-19> 전남 밀집업종

우선 순위	전남	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	화합물및화학제품	1.592	2.340	4.430	3.731	4.081
2	기타운송장비	5.298	5.533	2.220	3.108	2.664
3	비금속광물제품	3.423	3.375	2.352	2.963	2.658
4	재생용가공원료	2.044	3.643	1.273	2.742	2.008
5	음식료품	5.860	3.990	1.303	1.379	1.341
6	코크스,석유정제품및핵연료	1.281	1.814	0.951	0.905	0.928
7	펄프,종이및종이제품	0.660	0.799	0.670	0.839	0.755
8	제1차금속산업	0.707	0.834	0.698	0.786	0.742
9	목재및나무제품	1.746	1.276	0.575	0.771	0.673
10	조립금속제품	0.709	0.818	0.506	0.659	0.583
11	고무및플라스틱제품	0.823	0.685	0.317	0.366	0.342
12	가구및기타제품	0.439	0.431	0.210	0.281	0.246
13	기타기계및장비	0.338	0.404	0.233	0.246	0.240
14	섬유제품	0.358	0.437	0.200	0.253	0.227
15	의료,정밀,광학기기및시계	0.325	0.321	0.143	0.185	0.164
16	기타전기기계및전기변환장치	0.369	0.310	0.129	0.191	0.160
17	자동차및트레일러	0.264	0.204	0.079	0.105	0.092
18	출판,인쇄및기록매체복제	0.227	0.177	0.040	0.052	0.046
19	전자부품,영상,음향및통신부품	0.048	0.117	0.035	0.037	0.036
20	의복및모피제품	0.040	0.045	0.012	0.016	0.014
21	가죽,가방및신발	0.024	0.000	0.000	0.000	0.000
22	컴퓨터및사무용기기	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000


주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 경북


- 밀집업종 : 제1차 금속산업, 섬유제품, 재생용가공원료, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 자동차 및 트레일러, 비금속 광물제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 고무 및 플라스틱 제품

〈표 2-20〉 경북 밀집업종

우선 순위	경북	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	제1차금속산업	1.684	1.847	2.172	1.946	2.059
2	섬유제품	2.018	1.809	1.850	2.005	1.928
3	재생용가공원료	2.429	1.637	1.648	1.552	1.600
4	전자부품,영상,음향및통신부품	1.345	1.680	1.274	1.737	1.506
5	자동차및트레일러	1.592	1.496	1.355	1.465	1.410
6	비금속광물제품	1.897	1.662	1.343	1.415	1.379
7	컴퓨터및사무용기기	1.711	1.599	1.539	1.153	1.346
8	고무및플라스틱제품	1.103	1.173	1.261	1.297	1.279
9	조립금속제품	0.813	0.877	0.889	0.837	0.863
10	화합물및화학제품	1.634	1.039	0.768	0.884	0.826
11	기타전기기계및전기변환장치	0.731	0.768	0.770	0.725	0.748
12	목재및나무제품	1.139	0.808	0.649	0.704	0.677
13	음식료품	1.552	1.024	0.667	0.597	0.632
14	펄프,종이및종이제품	1.043	0.838	0.570	0.651	0.611
15	가구및기타제품	0.397	0.495	0.704	0.511	0.608
16	기타기계및장비	0.779	0.619	0.543	0.621	0.582
17	의료,정밀,광학기기및시계	0.437	0.538	0.493	0.462	0.478
18	코크스,석유정제품및핵연료	2.275	1.123	0.367	0.497	0.432
19	기타운송장비	0.631	0.280	0.407	0.327	0.367
20	출판,인쇄및기록매체복제	0.237	0.203	0.130	0.139	0.135
21	가죽,가방및신발	0.078	0.173	0.136	0.077	0.107
22	의복및모피제품	0.065	0.083	0.049	0.058	′

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 경남

- 밀집업종 : 기타 운송장비, 기타 기계 및 장비, 조립금속제품, 자동차 및 트레일러, 제1차 금속산업, 음식료품, 고무 및 플라스틱 제품, 목재 및 나무제품, 비금속 광물제품

<표 2-21> 경남 밀집업종

우선 순위	경남	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	기타운송장비	5.540	5.043	4.686	5.420	5.053
2	기타기계및장비	1.720	1.587	1.913	1.745	1.829
3	조립금속제품	1.156	1.292	1.387	1.445	1.416
4	자동차및트레일러	2.496	1.411	1.317	1.375	1.346
5	제1차금속산업	1.747	1.556	1.282	1.249	1.266
6	음식료품	1.093	1.046	1.056	1.142	1.099
7	고무및플라스틱제품	0.987	0.975	1.106	1.027	1.067
8	목재및나무제품	1.187	0.914	0.961	1.063	1.012
9	비금속광물제품	1.299	1.111	1.003	0.946	0.975
10	의료,정밀,광학기기와시계	0.673	0.824	0.820	0.873	0.847
11	펄프,종이및종이제품	0.756	0.672	0.712	0.719	0.716
12	코크스,석유정제품및핵연료	2.555	1.478	0.665	0.766	0.716
13	재생용가공원료	1.250	0.765	0.578	0.796	0.687
14	기타전기기계및전기변환장치	0.727	0.625	0.695	0.674	0.685
15	섬유제품	0.519	0.520	0.535	0.571	0.553
16	가죽,가방및신발	0.390	0.557	0.495	0.515	0.505
17	전자부품,영상,음향및통신부품	0.489	0.512	0.480	0.459	0.470
18	가구및기타제품	0.391	0.376	0.410	0.424	0.417
19	화합물및화학제품	0.911	0.534	0.313	0.345	0.329
20	출판,인쇄및기록매체복제	0.244	0.229	0.205	0.232	0.219
21	컴퓨터및사무용기기	0.146	0.109	0.061	0.119	0.090
22	의복및모피제품	0.035	0.068	0.082	0.052	0.067


주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 제주도


- 밀집업종 : 음식료품, 비금속광물제품, 출판·인쇄 및 기록매체 복제, 펄프·종이 및 종이제품

〈표 2-22〉 제주 밀집업종

우선 순위	제주	사업체수	종사자수	생산액	부가가치	생산액_부가가치_평균LQ
1	음식료품	4.748	5.800	6.039	5.753	5.896
2	비금속광물제품	5.109	5.144	5.428	4.692	5.060
3	출판,인쇄및기록매체복제	1.379	3.046	2.362	2.574	2.468
4	펄프,종이및종이제품	0.844	1.477	1.530	1.317	1.424
5	고무및플라스틱제품	1.012	0.862	0.606	0.503	0.555
6	조립금속제품	0.728	0.516	0.424	0.355	0.390
7	가구및기타제품	0.929	0.777	0.368	0.375	0.372
8	목재및나무제품	0.881	0.716	0.347	0.368	0.358
9	화합물및화학제품	0.643	0.479	0.274	0.261	0.268
10	기타전기기계및전기변환장치	0.825	0.415	0.209	0.248	0.229
11	기타기계및장비	0.319	0.220	0.181	0.169	0.175
12	의료,정밀,광학기기및시계	0.356	0.244	0.134	0.201	0.168
13	의복및모피제품	0.174	0.194	0.133	0.112	0.123
14	섬유제품	0.123	0.134	0.044	0.044	0.044
15	가죽,가방및신발	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
16	코크스,석유정제품및핵연료	6.552	0.000	0.000	0.000	0.000
17	제1차금속산업	0.126	0.000	0.000	0.000	0.000
18	컴퓨터및사무용기기	0.457	0.000	0.000	0.000	0.000
19	전자부품,영상,음향및통신부품	0.073	0.000	0.000	0.000	0.000
20	자동차및트레일러	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
21	기타운송장비	0.695	0.000	0.000	0.000	0.000
22	재생용가공원료	0.784	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)

: 운영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

5) 지역별 경쟁력 우위업종

□ 지역별 경쟁력비교우위는 종사자1인당 생산액과 종사자1인당 부가가치의 합계를 평균하여 산출함(지역 업종별 우선순위 : 부록참조)


□ 서울


○ 경쟁력 우위업종 : 섬유제품, 비금속 광물제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의복 및 모피제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 출판·인쇄 및 기록매체 복제


<표 2-23> 서울 경쟁력우위업종

우선 순위	서울	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	섬유제품	0.855	1.459	0.736	1.255	1.357
2	비금속광물제품	0.934	1.488	0.751	1.197	1.343
3	전자부품,영상,음향및통신부품	0.889	1.252	0.812	1.144	1.198
4	의복및모피제품	1.038	1.195	1.028	1.183	1.189
5	컴퓨터및사무용기기	0.803	1.079	0.871	1.171	1.125
6	출판,인쇄및기록매체 복제	0.940	1.082	0.935	1.076	1.079
7	가죽,가방및신발	0.693	0.864	0.813	1.014	0.939
8	의료,정밀,광학기기및시계	0.708	0.944	0.689	0.920	0.932
9	가구및기타제품	0.699	0.894	0.730	0.933	0.914
10	고무및플라스틱제품	0.483	0.855	0.486	0.861	0.858
11	기타전기기계및전기변환장치	0.576	0.789	0.617	0.846	0.818
12	조립금속제품	0.481	0.779	0.521	0.843	0.811
13	기타기계및장비	0.518	0.760	0.563	0.825	0.793
14	제1차금속산업	0.341	0.640	0.434	0.814	0.727
15	음식료품	0.418	0.680	0.384	0.625	0.653
16	펄프,종이및종이제품	0.368	0.577	0.431	0.675	0.626
17	목재및나무제품	0.290	0.501	0.414	0.716	0.609
18	자동차및트레일러	0.191	0.536	0.222	0.622	0.579
19	기타운송장비	0.225	0.542	0.247	0.593	0.568
20	재생용가공원료	1.028	0.511	1.049	0.521	0.516
21	화합물및화학제품	0.211	0.289	0.236	0.324	0.307
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)

 : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)

: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 부산


- 경쟁력 우위업종 : 섬유제품, 비금속 광물제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의복 및 모피제품


〈표 2-24〉 부산 경쟁력우위업종

우선 순위	부산	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가가치_평균P
1	섬유제품	1.146	1.607	0.832	1.166	1.387
2	비금속광물제품	1.131	1.620	0.759	1.088	1.354
3	전자부품, 영상, 음향및통신부품	1.008	1.225	0.724	0.880	1.053
4	의복및모피제품	0.818	1.088	0.717	0.953	1.021
5	컴퓨터및사무용기기	0.834	0.965	0.857	0.992	0.979
6	출판, 인쇄및기록매체복제	0.722	0.840	0.896	1.043	0.942
7	가죽, 가방및신발	1.045	0.937	1.021	0.916	0.927
8	의료, 정밀, 광학기기및시계	0.677	0.840	0.712	0.884	0.862
9	가구및기타제품	0.682	0.785	0.670	0.772	0.779
10	고무및플라스틱제품	0.590	0.751	0.574	0.731	0.741
11	기타전기기계및전기변환장치	0.637	0.695	0.719	0.785	0.740
12	조립금속제품	0.613	0.733	0.622	0.744	0.739
13	기타기계및장비	0.527	0.714	0.556	0.754	0.734
14	제1차금속산업	0.499	0.698	0.547	0.766	0.732
15	음식료품	0.484	0.712	0.508	0.748	0.730
16	펄프, 종이및종이제품	0.611	0.668	0.643	0.704	0.686
17	목재및나무제품	0.658	0.645	0.636	0.624	0.635
18	자동차및트레일러	0.554	0.621	0.564	0.632	0.627
19	기타운송장비	0.375	0.551	0.411	0.603	0.577
20	재생용가공원료	0.381	0.450	0.432	0.511	0.481
21	화합물및화학제품	0.628	0.438	0.680	0.475	0.457
22	코크스, 석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)

 : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 대구

○ 경쟁력우위업종 : 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 재생용가공원료, 펄프·종이 및 종이제품, 출판·인쇄 및 기록매체 복제

<표 2-25> 대구 경쟁력우위업종

우선 순위	대구	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	전자부품,영상,음향및통신부품	3.546	2.119	2.554	1.526	1.823
2	재생용가공원료	1.035	1.096	0.975	1.032	1.064
3	펄프,종이및종이제품	1.163	1.097	1.043	0.984	1.041
4	출판,인쇄및기록매체복제	1.005	1.000	1.020	1.015	1.008
5	기타전기기계및전기변환장치	0.889	1.015	0.831	0.949	0.982
6	음식료품	0.855	0.947	0.859	0.952	0.950
7	기타기계및장비	0.778	0.927	0.742	0.883	0.905
8	기타운송장비	0.385	0.954	0.339	0.839	0.897
9	자동차및트레일러	0.811	0.862	0.847	0.900	0.881
10	화학물질및화학제품	0.332	0.683	0.474	0.974	0.829
11	조립금속제품	0.666	0.797	0.685	0.820	0.809
12	섬유제품	0.775	0.793	0.769	0.788	0.791
13	목재및나무제품	0.567	0.802	0.541	0.766	0.784
14	비금속광물제품	0.867	0.767	0.849	0.750	0.759
15	제1차금속산업	0.797	0.861	0.573	0.619	0.740
16	고무및플라스틱제품	0.602	0.714	0.643	0.762	0.738
17	의료,정밀,광학기기및시계	0.447	0.734	0.425	0.699	0.717
18	가구및기타제품	0.521	0.699	0.527	0.707	0.703
19	컴퓨터및사무용기기	0.790	0.599	0.938	0.711	0.655
20	가죽,가방및신발	0.281	0.575	0.291	0.595	0.585
21	의복및모피제품	0.563	0.557	0.580	0.574	0.566
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000




주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 인천

- 경쟁력우위업종 : 가죽·가방 및 신발, 음식료품, 기타운송장비, 목재 및 나무제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 가구 및 기타제품, 재생용 가공원료, 기타전기기계 및 전기변환장치

<표 2-26> 인천 경쟁력우위업종

우선 순위	인천	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	가죽,가방및신발	2.502	2.491	2.636	2.624	2.558
2	음식료품	2.776	2.119	2.389	1.823	1.971
3	기타운송장비	0.611	1.378	0.514	1.160	1.269
4	목재및나무제품	1.609	1.230	1.490	1.140	1.185
5	컴퓨터및사무용기기	0.890	1.070	0.991	1.192	1.131
6	가구및기타제품	1.389	1.040	1.358	1.017	1.029
7	재생용가공원료	2.055	1.327	1.096	0.708	1.018
8	기타전기기계및전기변환장치	0.845	0.985	0.891	1.039	1.012
9	비금속광물제품	1.152	0.993	1.127	0.971	0.982
10	기타기계및장비	0.937	0.923	0.966	0.951	0.937
11	고무및플라스틱제품	0.999	0.942	0.983	0.927	0.935
12	의료,정밀,광학기기및시계	0.972	0.949	0.910	0.889	0.919
13	자동차및트레일러	0.731	0.829	0.803	0.910	0.870
14	전자부품,영상,음향및통신부품	0.648	0.882	0.628	0.855	0.869
15	조립금속제품	0.710	0.830	0.771	0.901	0.866
16	섬유제품	0.933	0.885	0.819	0.776	0.831
17	펄프,종이및종이제품	0.568	0.741	0.628	0.819	0.780
18	출판,인쇄및기록매체복제	0.811	0.751	0.834	0.772	0.762
19	제1차금속산업	0.607	0.704	0.619	0.717	0.711
20	화합물및화학제품	0.567	0.582	0.607	0.623	0.603
21	의복및모피제품	0.816	0.559	0.879	0.602	0.581
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 운영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 광주


○ 경쟁력우위업종 : 음식료품, 재생용가공원료, 제1차 금속산업, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 자동차 및 트레일러


<표 2-27> 광주 경쟁력우위업종

우선 순위	광주	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가가치_평균P
1	음식료품	1.116	1.156	1.403	1.454	1.305
2	재생용가공원료	1.073	1.200	1.236	1.382	1.291
3	제1차금속산업	1.028	1.209	1.014	1.193	1.201
4	기타전기기계및전기변환장치	1.490	1.190	1.454	1.161	1.176
5	자동차및트레일러	1.282	1.452	0.690	0.781	1.117
6	섬유제품	1.503	1.123	1.152	0.861	0.992
7	가구및기타제품	1.059	1.211	0.659	0.753	0.982
8	조립금속제품	1.107	1.030	0.933	0.869	0.950
9	고무및플라스틱제품	1.245	0.972	1.149	0.897	0.935
10	비금속광물제품	0.734	0.904	0.735	0.905	0.905
11	기타기계및장비	0.918	0.880	0.887	0.850	0.865
12	펄프, 종이및종이제품	0.633	0.851	0.610	0.819	0.835
13	목재및나무제품	0.571	0.744	0.581	0.758	0.751
14	의료, 정밀, 광학기기및시계	0.386	0.551	0.457	0.653	0.602
15	출판, 인쇄및기록매체복제	0.686	0.598	0.682	0.594	0.596
16	전자부품, 영상, 음향및통신부품	0.293	0.464	0.394	0.624	0.544
17	의복및모피제품	0.413	0.365	0.524	0.463	0.414
18	화학물질및화학제품	0.083	0.232	0.123	0.347	0.290
19	컴퓨터및사무용기기	0.118	0.154	0.247	0.322	0.238
20	가죽, 가방및신발	0.068	0.148	0.124	0.273	0.211
21	코크스, 석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22	기타운송장비	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)

 : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 대전

- 경쟁력 우위업종 : 펄프·종이 및 종이제품, 기타 운송장비, 고무 및 플라스틱제품, 조립금속제품, 화합물 및 화학제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 음식료품, 의료·광학기기 및 시계

<표 2-28> 대전 경쟁력우위업종

우선 순위	대전	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	펄프, 종이 및 종이제품	7.995	2.918	7.906	2.886	2.902
2	기타 운송장비	1.413	1.889	1.153	1.541	1.715
3	고무 및 플라스틱제품	2.064	1.541	2.315	1.729	1.635
4	조립 금속제품	1.284	1.342	1.241	1.297	1.320
5	화합물 및 화학제품	1.144	0.933	1.750	1.428	1.181
6	비금속 광물제품	0.918	1.186	0.776	1.002	1.094
7	컴퓨터 및 사무용기기	1.135	1.110	1.063	1.040	1.075
8	음식료품	0.952	0.998	1.042	1.092	1.045
9	의료, 정밀, 광학기기 및 시계	0.999	0.950	1.122	1.067	1.009
10	목재 및 나무제품	0.765	0.868	0.923	1.046	0.957
11	전자부품, 영상, 음향 및 통신부품	0.655	0.877	0.723	0.967	0.922
12	기타 기계 및 장비	0.787	0.822	0.877	0.916	0.869
13	가구 및 기타제품	0.944	0.797	1.109	0.936	0.867
14	출판, 인쇄 및 기록매체 복제	1.003	0.767	1.016	0.777	0.772
15	자동차 및 트레일러	0.646	0.596	0.969	0.893	0.745
16	섬유제품	0.758	0.641	0.853	0.721	0.681
17	기타 전기 기계 및 전기 변환장치	0.464	0.618	0.525	0.699	0.659
18	의복 및 피혁제품	1.134	0.623	1.184	0.650	0.637
19	제1차 금속산업	0.605	0.627	0.611	0.633	0.630
20	가죽, 가방 및 신발	0.322	0.416	0.397	0.512	0.464
21	코크스, 석유 정제 제품 및 핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22	재생용 가공 원료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 울산


- 경쟁력우위업종 : 제1차 금속산업, 화합물 및 화학제품, 자동차 및 트레일러, 음식료품, 목재 및 나무제품, 기타 기계 및 장비, 고무 및 플라스틱제품, 조립 금속제품, 재생용가공원료, 비금속광물제품


<표 2-29> 울산 경쟁력우위업종

우선 순위	울산	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	제1차금속산업	3.442	2.262	3.277	2.154	2.208
2	화합물및화학제품	6.145	2.708	3.798	1.674	2.191
3	자동차및트레일러	2.486	1.811	2.135	1.555	1.683
4	음식료품	1.772	1.911	1.296	1.398	1.655
5	목재및나무제품	1.626	1.347	1.689	1.400	1.374
6	기타기계및장비	1.727	1.258	1.616	1.177	1.218
7	고무및플라스틱제품	1.765	1.302	1.448	1.068	1.185
8	조립금속제품	1.975	1.199	1.924	1.168	1.184
9	재생용가공원료	1.526	1.481	0.867	0.842	1.162
10	비금속광물제품	1.240	1.177	1.179	1.120	1.149
11	기타운송장비	1.351	0.938	1.327	0.922	0.930
12	섬유제품	1.351	0.921	1.318	0.898	0.910
13	가구및기타제품	1.318	0.976	1.118	0.827	0.902
14	가죽,가방및신발	2.900	0.854	3.121	0.919	0.887
15	의료,정밀,광학기계및시계	0.493	0.918	0.423	0.786	0.852
16	출판,인쇄및기록매체복제	0.794	0.687	0.836	0.723	0.705
17	펄프,종이및종이제품	0.622	0.612	0.680	0.670	0.641
18	기타전기기계및전기변환장치	0.814	0.538	0.998	0.659	0.599
19	전자부품,영상,음향및통신부품	1.205	0.467	1.634	0.633	0.550
20	의복및모피제품	0.620	0.552	0.559	0.497	0.525
21	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22	컴퓨터및사무용기기	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)

 : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못한

□ 경기

- 경쟁력우위업종 : 가죽·가방 및 신발, 기타운송장비, 제1차금속산업, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 출판·인쇄 및 기록매체 복제, 음식료품, 가구 및 기타제품, 재생용 가공원료

<표 2-30> 경기 경쟁력우위업종

우선 순위	경기	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	가죽,가방및신발	1.578	1.466	1.451	1.348	1.407
2	기타운송장비	0.621	1.264	0.545	1.109	1.187
3	제1차금속산업	0.932	1.041	1.016	1.134	1.088
4	의료,정밀,광학기기및시계	1.163	1.075	1.154	1.066	1.071
5	출판,인쇄및기록매체복제	1.418	1.048	1.419	1.049	1.049
6	음식료품	1.095	0.998	1.158	1.056	1.027
7	가구및기타제품	0.899	0.957	0.995	1.059	1.008
8	재생용가공원료	0.952	0.973	1.007	1.029	1.001
9	기타기계및장비	0.961	0.981	0.991	1.012	0.997
10	전자부품,영상,음향및통신부품	0.969	1.017	0.918	0.963	0.990
11	컴퓨터및사무용기기	1.033	0.975	1.011	0.955	0.965
12	자동차및트레일러	0.891	0.933	0.951	0.996	0.965
13	의복및모피제품	1.231	0.955	1.231	0.955	0.955
14	조립금속제품	0.890	0.955	0.885	0.950	0.953
15	기타전기기계및전기변환장치	0.878	0.925	0.897	0.945	0.935
16	펄프,종이및종이제품	0.946	0.949	0.916	0.919	0.934
17	고무및플라스틱제품	0.828	0.915	0.854	0.943	0.929
18	비금속광물제품	0.871	0.966	0.798	0.885	0.926
19	섬유제품	0.827	0.836	0.906	0.915	0.876
20	목재및나무제품	0.765	0.822	0.783	0.842	0.832
21	화합물및화학제품	0.568	0.620	0.760	0.830	0.725
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000




주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못한

□ 강원

- 경쟁력우위업종 : 비금속광물제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 제1차 금속산업, 기타전기기계 및 전기변환장치, 컴퓨터 및 사무용기기, 조립금속제품, 자동차 및 트레일러

<표 2-31> 강원 경쟁력우위업종

우선 순위	강원	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	비금속광물제품	1.446	1.674	1.874	2.170	1.922
2	의료,정밀,광학기기및시계	2.252	1.672	2.339	1.737	1.705
3	제1차금속산업	1.462	1.245	1.690	1.439	1.342
4	기타전기기계및전기변환장치	1.277	1.370	1.146	1.230	1.300
5	컴퓨터및사무용기기	1.198	1.009	1.726	1.454	1.232
6	조립금속제품	0.895	1.190	0.736	0.980	1.085
7	자동차및트레일러	1.307	0.977	1.405	1.051	1.014
8	고무및플라스틱제품	0.861	0.897	1.030	1.073	0.985
9	기타운송장비	0.167	0.854	0.200	1.025	0.940
10	재생용가공원료	0.606	0.761	0.755	0.948	0.855
11	기타기계및장비	0.898	0.833	0.927	0.860	0.847
12	전자부품,영상,음향및통신부품	1.086	0.857	0.745	0.588	0.723
13	출판,인쇄및기록매체복제	0.985	0.738	0.871	0.653	0.696
14	목재및나무제품	0.427	0.665	0.458	0.713	0.689
15	가구및기타제품	0.647	0.662	0.671	0.688	0.675
16	섬유제품	0.864	0.631	0.945	0.690	0.661
17	음식료품	0.499	0.650	0.477	0.622	0.636
18	펄프,종이및종이제품	0.437	0.577	0.421	0.556	0.567
19	의복및모피제품	1.340	0.465	1.763	0.612	0.539
20	화합물및화학제품	0.320	0.353	0.495	0.546	0.450
21	가죽,가방및신발	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000


주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
 : 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 충북


- 경쟁력우위업종 : 가죽·가방 및 신발, 기타 운송장비, 조립금속제품, 기타 전기 기계 및 전기변환장치, 기타 기계 및 장비, 펄프·종이 및 종이제품, 고무 및 플라스틱 제품, 음식료품, 제1차 금속산업, 섬유제품, 자동차 및 트레일러

〈표 2-32〉 충북 경쟁력우위업종

우선 순위	충북	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	가죽,가방및신발	1.443	1.994	1.684	2.326	2.160
2	기타운송장비	1.217	1.726	1.000	1.418	1.572
3	조립금속제품	2.147	1.454	2.215	1.500	1.477
4	기타전기기계및전기변환장치	2.555	1.528	2.277	1.361	1.445
5	기타기계및장비	1.561	1.343	1.526	1.312	1.328
6	펄프,종이및종이제품	2.040	1.321	1.993	1.291	1.306
7	고무및플라스틱제품	1.825	1.338	1.736	1.273	1.306
8	음식료품	1.759	1.170	1.978	1.316	1.243
9	제1차금속산업	1.111	0.995	1.618	1.450	1.223
10	섬유제품	2.535	1.165	2.260	1.039	1.102
11	자동차및트레일러	1.998	1.089	1.884	1.027	1.058
12	비금속광물제품	1.172	0.944	1.280	1.031	0.988
13	컴퓨터및사무용기기	2.095	1.012	1.924	0.929	0.971
14	목재및나무제품	0.980	0.958	1.001	0.978	0.968
15	전자부품,영상,음향및통신부품	1.307	0.841	1.614	1.038	0.940
16	가구및기타제품	1.272	0.850	1.180	0.788	0.819
17	의료,정밀,광학기기및시계	1.146	0.763	1.263	0.841	0.802
18	재생용가공원료	0.509	0.726	0.554	0.791	0.759
19	화합물및화학제품	0.696	0.619	0.909	0.809	0.714
20	출판,인쇄및기록매체복제	0.894	0.633	0.855	0.605	0.619
21	의복및모피제품	0.384	0.332	0.452	0.391	0.362
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 충남

- 경쟁력우위업종 : 가구 및 기타제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 기타운송 장비, 조립금속제품, 펄프·종이 및 종이제품, 가죽·가방 및 신발, 재생용 가공원료, 섬유제품, 기타 기계 및 장비, 음식료품, 제1차 금속산업, 고무 및 플라스틱 제품, 의복 및 모피제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 화합물 및 화학제품, 자동차 및 트레일러

<표 2-33> 충남 경쟁력우위업종

우선 순위	충남	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	가구및기타제품	3.858	2.044	2.524	1.338	1.691
2	기타전기기계및전기변환장치	3.573	1.639	3.180	1.459	1.549
3	기타운송장비	1.158	1.652	0.954	1.361	1.507
4	조립금속제품	2.329	1.539	2.043	1.349	1.444
5	펄프,종이및종이제품	1.958	1.344	1.995	1.369	1.357
6	가죽,가방및신발	2.116	1.326	2.105	1.319	1.323
7	재생용가공원료	1.175	1.210	1.345	1.386	1.298
8	섬유제품	2.053	1.377	1.780	1.194	1.286
9	기타기계및장비	2.030	1.283	2.017	1.275	1.279
10	음식료품	1.478	1.269	1.480	1.270	1.270
11	제1차금속산업	1.806	1.288	1.744	1.243	1.266
12	고무및플라스틱제품	1.937	1.234	1.863	1.187	1.211
13	의복및모피제품	2.184	1.005	2.882	1.327	1.166
14	전자부품,영상,음향및통신부품	1.449	1.030	1.775	1.261	1.146
15	의료,정밀,광학기기및시계	2.518	1.218	2.186	1.057	1.138
16	화합물및화학제품	1.089	0.936	1.362	1.171	1.054
17	자동차및트레일러	1.546	1.001	1.544	1.000	1.001
18	비금속광물제품	1.093	0.932	1.123	0.958	0.945
19	컴퓨터및사무용기기	0.738	0.668	1.296	1.173	0.921
20	출판,인쇄및기록매체복제	0.953	0.874	0.959	0.880	0.877
21	목재및나무제품	1.030	0.732	1.251	0.889	0.811
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 전북

- 경쟁력 우위업종 : 기타 운송장비, 기타전기기계 및 전기변환장치, 목재 및 나무제품, 화합물 및 화학제품, 고무 및 플라스틱 제품, 펄프·종이 및 종이제품, 가구 및 기타제품, 음식료품, 기타 기계 및 장비, 섬유제품

〈표 2-34〉 전북 경쟁력우위업종

우선 순위	전북	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	기타운송장비	1.497	5.333	0.761	2.711	4.022
2	기타전기기계및전기변환장치	1.666	1.434	1.854	1.596	1.515
3	목재및나무제품	1.550	1.546	1.451	1.448	1.497
4	화합물및화학제품	1.857	1.404	1.879	1.421	1.413
5	고무및플라스틱제품	1.555	1.321	1.740	1.479	1.400
6	펄프,종이및종이제품	1.693	1.247	1.794	1.321	1.284
7	가구및기타제품	1.502	1.344	1.248	1.116	1.230
8	음식료품	1.412	1.226	1.320	1.146	1.186
9	기타기계및장비	1.410	1.089	1.382	1.067	1.078
10	섬유제품	1.899	0.959	2.345	1.184	1.072
11	자동차및트레일러	1.138	0.981	1.127	0.971	0.976
12	조립금속제품	0.847	0.933	0.921	1.014	0.974
13	비금속광물제품	0.690	0.769	0.713	0.795	0.782
14	전자부품,영상,음향및통신부품	1.584	0.760	1.409	0.676	0.718
15	제1차금속산업	0.736	0.728	0.698	0.691	0.710
16	의료,정밀,광학기기및시계	0.568	0.632	0.605	0.673	0.653
17	가죽,가방및신발	1.385	0.575	1.414	0.588	0.582
18	재생용가공원료	0.292	0.398	0.554	0.753	0.576
19	의복및모피제품	0.890	0.578	0.871	0.566	0.572
20	출판,인쇄및기록매체복제	0.713	0.562	0.713	0.562	0.562
21	컴퓨터및사무용기기	0.180	0.330	0.344	0.634	0.482
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)

: 상위그룹 (2.0+ 이상)

: 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

: 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)


: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함


□ 전남


○ 경쟁력 우위업종 : 화합물 및 화학제품, 펄프·종이 및 종이제품, 제1차 금속산업, 비금속 광물제품, 조립금속제품

<표 2-35> 전남 경쟁력우위업종

우선 순위	전남	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	화합물및화학제품	4.986	3.374	3.392	2.295	2.835
2	펄프, 종이및종이제품	1.819	1.493	1.839	1.510	1.502
3	제1차금속산업	1.769	1.490	1.610	1.356	1.423
4	비금속광물제품	1.231	1.242	1.253	1.264	1.253
5	조립금속제품	1.278	1.102	1.346	1.159	1.131
6	기타기계및장비	1.235	1.027	1.051	0.875	0.951
7	가구및기타제품	0.857	0.868	0.926	0.937	0.903
8	재생용가공원료	1.116	0.622	1.942	1.083	0.853
9	목재및나무제품	0.591	0.803	0.640	0.870	0.837
10	섬유제품	1.002	0.816	1.022	0.832	0.824
11	기타전기기계및전기변환장치	0.626	0.740	0.751	0.888	0.814
12	의료,정밀,광학기기와시계	0.789	0.795	0.824	0.830	0.813
13	고무및플라스틱제품	0.690	0.825	0.643	0.769	0.797
14	기타운송장비	0.751	0.715	0.849	0.808	0.762
15	자동차및트레일러	0.534	0.686	0.578	0.743	0.715
16	음식료품	0.399	0.582	0.341	0.497	0.540
17	의복및모피제품	0.544	0.476	0.594	0.520	0.498
18	전자부품,영상,음향및통신부품	1.296	0.525	1.115	0.452	0.489
19	출판,인쇄및기록매체복제	0.313	0.399	0.332	0.424	0.412
20	가죽,가방및신발	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
21	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22	컴퓨터및사무용기기	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)




: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못한

□ 경북

- 경쟁력우위업종 : 기타 운송장비, 가구 및 기타제품, 제1차 금속산업, 고무 및 플라스틱제품, 섬유제품, 조립금속제품, 재생용가공원료, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 자동차 및 트레일러, 기타 기계 및 장비, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의료·정밀·광학기기 및 시계

<표 2-36> 경북 경쟁력우위업종

우선 순위	경북	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	기타운송장비	1.019	1.690	0.813	1.348	1.519
2	가구및기타제품	2.798	1.650	2.015	1.188	1.419
3	제1차금속산업	2.035	1.364	1.809	1.213	1.289
4	고무및플라스틱제품	1.804	1.248	1.841	1.273	1.261
5	섬유제품	1.447	1.187	1.556	1.277	1.232
6	조립금속제품	1.725	1.175	1.613	1.099	1.137
7	재생용가공원료	1.071	1.168	1.001	1.091	1.130
8	기타전기기계및전기변환장치	1.663	1.163	1.553	1.087	1.125
9	자동차및트레일러	1.343	1.051	1.441	1.127	1.089
10	기타기계및장비	1.100	1.018	1.248	1.155	1.087
11	전자부품,영상,음향및통신부품	1.495	0.880	2.022	1.190	1.035
12	의료,정밀,광학기기및시계	1.780	1.064	1.653	0.988	1.026
13	컴퓨터및사무용기기	1.420	1.117	1.055	0.830	0.974
14	목재및나무제품	0.899	0.932	0.968	1.003	0.968
15	비금속광물제품	1.117	0.938	1.168	0.980	0.959
16	화합물및화학제품	0.742	0.858	0.848	0.980	0.919
17	펄프,종이및종이제품	0.862	0.790	0.977	0.894	0.842
18	출판,인쇄및기록매체복제	0.863	0.739	0.917	0.786	0.763
19	의복및모피제품	1.199	0.694	1.388	0.803	0.749
20	음식료품	0.678	0.755	0.602	0.671	0.713
21	가죽,가방및신발	2.738	0.910	1.549	0.515	0.713
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000


주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)
 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)
 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)
: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못한


□ 경남


- 경쟁력우위업종 : 기타 기계 및 장비, 가구 및 기타제품, 목재 및 나무제품, 조립금속제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 고무 및 플라스틱 제품, 펄프·종이 및 종이제품, 섬유제품

<표 2-37> 경남 경쟁력우위업종

우선 순위	경남	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가가치_평균P
1	기타기계및장비	1.393	1.159	1.235	1.028	1.094
2	가구및기타제품	1.313	1.048	1.322	1.055	1.052
3	목재및나무제품	1.014	1.011	1.091	1.087	1.049
4	조립금속제품	1.502	1.032	1.523	1.046	1.039
5	기타전기기계및전기변환장치	1.197	1.069	1.129	1.009	1.039
6	고무및플라스틱제품	1.403	1.091	1.267	0.986	1.039
7	펄프, 종이및종이제품	1.178	1.019	1.158	1.002	1.011
8	섬유제품	1.290	0.988	1.340	1.026	1.007
9	음식료품	1.210	0.970	1.273	1.021	0.996
10	의료,정밀,광학기기및시계	1.526	0.957	1.580	0.991	0.974
11	기타운송장비	1.059	0.893	1.192	1.005	0.949
12	의복및모피제품	2.900	1.155	1.784	0.711	0.933
13	출판,인쇄및기록매체복제	1.050	0.862	1.155	0.948	0.905
14	자동차및트레일러	0.661	0.897	0.671	0.911	0.904
15	전자부품,영상,음향및통신부품	1.228	0.900	1.143	0.838	0.869
16	가죽,가방및신발	1.591	0.854	1.610	0.864	0.859
17	재생용가공원료	0.579	0.726	0.776	0.973	0.850
18	비금속광물제품	0.967	0.868	0.887	0.796	0.832
19	컴퓨터및사무용기기	0.524	0.537	0.994	1.019	0.778
20	제1차금속산업	0.919	0.792	0.871	0.751	0.772
21	화합물및화학제품	0.430	0.564	0.461	0.604	0.584
22	코크스,석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)  : 상위그룹 (2.0+ 이상)

 : 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

 : 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)

: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

□ 제주

○ 경쟁력우위업종 : 없음

〈표 2-38〉 제주 경쟁력우위업종

우선 순위	제주	업체당생산액	종사자1인당 생산액	업체당 부가가치	종사자1인당 부가가치	1인당 생산액_부가 가치_평균P
1	음식료품	0.702	0.851	0.763	0.925	0.888
2	비금속광물제품	0.586	0.862	0.578	0.851	0.857
3	펄프, 종이및종이제품	1.001	0.847	0.983	0.832	0.840
4	출판, 인쇄및기록매체복제	0.945	0.634	1.176	0.788	0.711
5	기타기계및장비	0.314	0.673	0.335	0.718	0.696
6	조립금속제품	0.322	0.673	0.307	0.643	0.658
7	의료, 정밀, 광학기기및시계	0.208	0.451	0.356	0.771	0.611
8	고무및플라스틱제품	0.331	0.575	0.313	0.545	0.560
9	의복및모피제품	0.421	0.559	0.407	0.541	0.550
10	화학물및화학제품	0.235	0.467	0.256	0.509	0.488
11	기타전기기계및전기변환장치	0.140	0.411	0.189	0.558	0.485
12	목재및나무제품	0.217	0.396	0.264	0.480	0.438
13	가구및기타제품	0.219	0.387	0.254	0.451	0.419
14	섬유제품	0.196	0.265	0.226	0.306	0.286
15	가죽, 가방및신발	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
16	코크스, 석유정제품및핵연료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
17	제1차금속산업	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
18	컴퓨터및사무용기기	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
19	전자부품, 영상, 음향및통신부품	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
20	자동차및트레일러	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
21	기타운송장비	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
22	재생용가공원료	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

주)

: 상위그룹 (2.0+ 이상)

: 중위그룹 (1.5+ ~ 2.0)

: 하위그룹 (1.0 ~ 1.5)

: 음영 비표시지역은 모두 해당업종, 해당변수에 있어서 경쟁력을 지니지 못함

6) 지역별 밀집업종 및 경쟁력비교우위 업종

□ 서울

- 밀집업종 : 의복 및 모피제품, 출판·인쇄 및 기록매체 복제, 가죽·가방 및 신발, 컴퓨터 및 사무용기기, 섬유제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 가구 및 기타제품
- 경쟁력 우위업종 : 섬유제품, 비금속 광물제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의복 및 모피제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 출판·인쇄 및 기록매체 복제

<표 2-39> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(서울)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B ¹⁾
중소기업	의복 및 모피제품 출판·인쇄 및 기록매체 복제 가죽·가방 및 신발 컴퓨터 및 사무용기기 섬유제품		의복 및 모피제품 섬유제품 출판·인쇄 및 기록매체 복제 컴퓨터 및 사무용기기 전자부품·영상·음향 및 통신부품
	의료·정밀·광학기기 및 시계 전자부품·영상·음향 및 통신부품 가구 및 기타제품	섬유제품 비금속광물제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의복 및 모피제품 컴퓨터 및 사무용기기 출판·인쇄 및 기록매체 복제	

□ 부산

- 밀집업종 : 가죽·가방 및 신발, 코크스·석유정제품 및 핵연료, 기타운송장비, 제 1차 금속산업, 조립금속제품, 섬유제품, 기타 기계 및 장비, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 의복 및 모피제품
- 경쟁력 우위업종 : 섬유제품, 비금속 광물제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의복 및 모피제품

1) A∩B의 의미는 해당지역의 밀집업종이면서 경쟁력비교우위에 있는 업종을 말함

<표 2-40> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(부산)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	가죽·가방 및 신발		섬유제품 의복 및 모피제품
	코크스·석유정제품 및 핵연료 기타 운송장비		
	제1차 금속산업 조립금속산업 섬유제품 기타 기계 및 장비 의료·정밀·광학기기 및 시계 의복 및 모피제품	섬유제품 비금속광물제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의복 및 모피제품	

□ 대구

- 밀집업종 : 섬유제품, 자동차 및 트레일러, 조립금속제품, 펄프·종이 및 종이제품, 재생용 가공원료, 기타 기계 및 장비, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의료·정밀·광학기기 및 시계
- 경쟁력우위업종 : 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 재생용가공원료, 펄프·종이 및 종이제품, 출판·인쇄 및 기록매체 복제

<표 2-41> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(대구)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	섬유제품	전자부품·영상·음향 및 통신부품	재생용전자부품·영상·음향 및 통신부품 가공원료 펄프·종이 및 종이제품
	자동차 및 트레일러 조립금속제품 펄프·종이 및 종이제품 재생용 가공원료 기타 기계 및 장비 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의료·정밀·광학기기 및 시계	재생용 가공원료 펄프·종이 및 종이제품 출판·인쇄 및 기록매체 복제	

□ 인천

- 밀집업종 : 목재 및 나무제품, 가구 및 기타제품, 기타 기계 및 장비, 재생용 가공원료, 조립금속제품, 코크스·석유정제품 및 핵연료, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 음식료품, 컴퓨터 및 사무용기기, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 제1차 금속산업, 고무 및 플라스틱 제품
- 경쟁력우위업종 : 가죽·가방 및 신발, 음식료품, 기타운송장비, 목재 및 나무제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 가구 및 기타제품, 재생용 가공원료, 기타전기기계 및 전기변환장치

<표 2-42> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(인천)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	목재 및 나무제품	가죽·가방 및 신발	
	가구 및 기타제품 가구 및 기타제품 기타 기계 및 장비 재생용 가공원료 조립금속제품 코크스·석유정제품 및 핵연료 전자부품·영상·음향 및 통신부품 음식료품 컴퓨터 및 사무용기기 기타 전기기계 및 전기변환장치 제1차 금속산업 고무 및 플라스틱 제품	음식료품 기타운송장비 목재 및 나무제품 컴퓨터 및 사무용기기 가구 및 기타제품 재생용 가공원료 기타 전기기계 및 전기변환장치	

□ 광주

- 밀집업종 : 재생용 가공원료, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 자동차 및 트레일러, 고무 및 플라스틱 제품, 음식료품, 기타 기계 및 장비, 조립금속제품, 제1차 금속산업
- 경쟁력우위업종 : 음식료품, 재생용가공원료, 제1차 금속산업, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 자동차 및 트레일러

<표 2-43> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(광주)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	재생용 가공원료 기타 전기기계 및 전기변환장치		음식료품 재생용 가공원료 제1차 금속산업 기타 전기기계 및 전기변환장치 자동차 및 트레일러
	자동차 및 트레일러 고무 및 플라스틱 제품 음식료품 기타 기계 및 장비 조립금속제품 제1차 금속제품	음식료품 재생용 가공원료 제1차 금속산업 기타 전기기계 및 전기변환장치 자동차 및 트레일러	

□ 대전

- 밀집업종 : 펄프·종이 및 종이제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 화합물 및 화학제품, 컴퓨터 및 사무용 기기, 음식료품, 고무 및 플라스틱 제품
- 경쟁력 우위업종 : 펄프·종이 및 종이제품, 기타 운송장비, 고무 및 플라스틱제품, 조립금속제품, 화합물 및 화학제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 음식료품, 의료·광학기기 및 시계

<표 2-44> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(대전)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	펄프 종이 및 종이제품	펄프·종이 및 종이제품	펄프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 화합물 및 화학제품 컴퓨터 및 사무용기기 음식료품 의료·정밀·광학기기 및 시계
	의료·정밀·광학기기 및 시계	기타 운송장비 고무 및 플라스틱 제품 조립금속제품	
	화합물 및 화학제품 컴퓨터 및 사무용기기 음식료품 고무 및 플라스틱 제품	화합물 및 화학제품 비금속광물제품 컴퓨터 및 사무용기기 음식료품 의료·정밀·광학기기 및 시계	

□ 울산

- 밀집업종 : 코크스·석유 정제품 및 핵연료, 화합물 및 화학제품, 기타 운송장비, 자동차 및 트레일러, 제1차 금속산업
- 경쟁력우위업종 : 제1차 금속산업, 화합물 및 화학제품, 자동차 및 트레일러, 음식료품, 목재 및 나무제품, 기타 기계 및 장비, 고무 및 플라스틱제품, 조립 금속제품, 재생용가공원료, 비금속광물제품

<표 2-45> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(울산)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	코크스·석유정제품 및 핵연료	제1차 금속산업 화합물 및 화학제품	제1차 금속산업 화합물 및 화학제품 자동차 및 트레일러
	화합물 및 화학제품 기타운송장비 자동차 및 트레일러	자동차 및 트레일러 음식료품	
	제1차 금속산업	목재 및 나무제품 기타 기계 및 장비 고무 및 플라스틱 제품 조립금속 제품 재생용가공원료 비금속 광물제품	

□ 경기

- 밀집업종 : 컴퓨터 및 사무용기기, 가구 및 기타제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 펄프·종이 및 종이제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 가죽·가방 및 신발, 고무 및 플라스틱 제품, 기타 기계 및 장비, 조립금속제품, 재생용가공원료
- 경쟁력우위업종 : 가죽·가방 및 신발, 기타운송장비, 제1차금속산업, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 출판·인쇄 및 기록매체 복제, 음식료품, 가구 및 기타제품, 재생용 가공원료

<표 2-46> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(경기)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	컴퓨터 및 사무용기기 가구 및 기타제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 펄프·종이 및 종이제품 의료·정밀·광학기기 및 시계 기타 전기기계 및 전기변환장치 가죽·가방 및 신발 고무 및 플라스틱 제품 기타 기계 및 장비 조립금속제품 재생용 가공원료	가죽·가방 및 신발 기타 운송장비 제1차 금속산업 의료·정밀·광학 및 시계 출판·인쇄 및 기록매체 복제 음식료품 가구 및 기타제품 재생용 가공원료	가죽·가방 및 신발 의료·정밀·광학 및 시계 가구 및 기타제품 재생용 가공원료

□ 강원

- 밀집업종 : 비금속 광물제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 음식료품, 재생용 가공원료
- 경쟁력우위업종 : 비금속광물제품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 제1차 금속산업, 기타전기기계 및 전기변환장치, 컴퓨터 및 사무용기기, 조립금속제품, 자동차 및 트레일러

<표 2-47> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(강원)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	비금속 광물제품 의료·정밀·광학기기 및 시계 음식료품 재생용 가공원료	비금속 광물제품 의료·정밀·광학기기 및 시계 제1차 금속산업 기타전기기계및전기변환장치 컴퓨터사무용기기 자동차및트레일러	비금속 광물제품 의료·정밀·광학기기 및 시계

□ 충북

- 밀집업종 : 음식료품, 비금속 광물제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 펄프·종이 및 종이제품, 고무 및 플라스틱 제품, 컴퓨터 및 사무용 기기, 화합물 및 화학제품
- 경쟁력우위업종 : 가죽·가방 및 신발, 기타 운송장비, 조립금속제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 기타 기계 및 장비, 펄프·종이 및 종이제품, 고무 및 플라스틱 제품, 음식료품, 제1차 금속산업, 섬유제품, 자동차 및 트레일러

<표 2-48> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(충북)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업		가죽·가방 및 신발	기타 전기기계 및 전기변환장치 펠프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 음식료품
	음식료품	기타 운송장비	
	비금속광물제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 펠프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 컴퓨터 및 사무용기기 화합물 및 화학제품	기타 전기기계 및 전기변환장치 기타 기계 및 장비 펠프·종이 및 종이제품 고무 및 플라스틱 제품 음식료품 제1차 금속산업 섬유제품 자동차 및 트레일러	

□ 충남

- 밀집업종 : 음식료품, 자동차 및 트레일러, 비금속 광물제품, 기타 전기기계 및 전기 변환장치, 화합물 및 화학제품, 고무 및 플라스틱 제품, 펄프· 종이 및 종이제품, 재생용 가공원료
- 경쟁력우위업종 : 가구 및 기타제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 기타운송 장비, 조립금속제품, 펄프·종이 및 종이제품, 가죽·가방 및 신발, 재생용 가공원료, 섬유제품, 기타 기계 및 장비, 음식료품, 제1차 금속산업, 고무 및 플라스틱 제품, 의복 및 모피제품, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의료·정밀·광학기기 및 시계, 화합물 및 화학제품, 자동차 및 트레일러

<표 2-49> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(충남)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업		가구 및 기타제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 기타운송장비	음식료품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 화합물 및 화학제품 고무 및 플라스틱 제품 펠프·종이 및 종이제품 재생용 가공원료
	음식료품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 화합물 및 화학제품 고무 및 플라스틱 제품 펠프·종이 및 종이제품 재생용 가공원료	조립금속제품 펠프·종이 및 종이제품 가죽·가방 및 신발 재생용 가공원료 섬유제품 기타 기계 및 장비 음식료품 제1차 금속산업 고무 및 플라스틱 제품 의복 및 모피제품 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의료·정밀·광학기기 및 시계 화합물 및 화학제품 자동차 및 트레일러	

□ 전북

- 밀집업종 : 목재 및 나무제품, 음식료품, 화합물 및 화학제품, 비금속 광물제품, 펄프·종이 및 종이제품, 자동차 및 트레일러
- 경쟁력 우위업종 : 기타 운송장비, 기타전기기계 및 전기변환장치, 목재 및 나무제품, 화합물 및 화학제품, 고무 및 플라스틱 제품, 펄프·종이 및 종이제품, 가구 및 기타제품, 음식료품, 기타 기계 및 장비, 섬유제품

<표 2-50> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(전북)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업		기타 운송장비	목재 및 나무제품 음식료품 화합물 및 화학제품 펄프·종이 및 종이제품
	목재 및 나무제품 음식료품	기타 전기기계 및 전기변환장치	
	화합물 및 화학제품 비금속 광물제품 펄프·종이 및 종이제품 자동차 및 트레일러	목재 및 나무제품 화합물 및 화학제품 고무 및 플라스틱 제품 펄프·종이 및 종이제품 가구 및 기타제품 음식료품 기타 기계 및 장비 섬유제품	

□ 전남

- 밀집업종 : 화합물 및 화학제품, 기타 운송장비, 비금속광물제품, 재생용가공원료, 음식료품
- 경쟁력 우위업종 : 화합물 및 화학제품, 펄프·종이 및 종이제품, 제1차 금속산업, 비금속 광물제품, 조립금속제품

<표 2-51> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(전남)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	화합물 및 화학제품	화합물 및 화학제품	화합물 및 화학제품 비금속 광물제품
	기타운송장비 비금속 광물제품 재생용가공원료	펄프·종이 및 종이제품	
	음식료품	제1차 금속산업 비금속 광물제품 조립금속제품	

□ 경북

- 밀집업종 : 제1차 금속산업, 섬유제품, 재생용가공원료, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 자동차 및 트레일러, 비금속 광물제품, 컴퓨터 및 사무용기기, 고무 및 플라스틱 제품
- 경쟁력우위업종 : 기타 운송장비, 가구 및 기타제품, 제1차 금속산업, 고무 및 플라스틱제품, 섬유제품, 조립금속제품, 재생용가공원료, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 자동차 및 트레일러, 기타 기계 및 장비, 전자부품·영상·음향 및 통신부품, 의료·정밀·광학기기 및 시계

<표 2-52> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(경북)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	제1차 금속산업	기타 운송장비	제1차 금속산업 섬유제품 재생용가공원료 전자부품·영상·음향 및 통신부품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 컴퓨터 및 사무용기기 고무 및 플라스틱 제품
	섬유제품 재생용가공원료 전자부품·영상·음향 및 통신부품 자동차 및 트레일러 비금속 광물제품 컴퓨터 및 사무용기기 고무 및 플라스틱 제품	가구 및 기타제품 제1차 금속산업 고무 및 플라스틱 제품 섬유제품 조립금속제품 재생용 가공원료 기타 전기기계 및 전기변환장치 자동차 및 트레일러 기타 기계 및 장비 전자부품·영상·음향 및 통신부품 의료·정밀·광학기기 및 시계	

□ 경남

- 밀집업종 : 기타 운송장비, 기타 기계 및 장비, 조립금속제품, 자동차 및 트레일러, 제1차 금속산업, 음식료품, 고무 및 플라스틱 제품, 목재 및 나무제품
- 경쟁력우위업종 : 기타 기계 및 장비, 가구 및 기타제품, 목재 및 나무제품, 조립금속제품, 기타 전기기계 및 전기변환장치, 고무 및 플라스틱 제품, 펄프·종이 및 종이제품, 섬유제품

<표 2-53> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(경남)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	A∩B
중소기업	기타운송장비		기타 기계 및 장비 목재 및 나무제품 조립금속제품 고무 및 플라스틱 제품
	기타 기계 및 장비 조립금속제품 자동차 및 트레일러 제1차 금속산업 음식료품 고무 및 플라스틱 제품 목재 및 나무제품	기타 기계 및 장비 가구 및 기타제품 목재 및 나무제품 조립금속제품 기타 전기기계 및 전기변환장치 고무 및 플라스틱 제품 펄프·종이 및 종이제품 섬유제품	

□ 제주도

- 밀집업종 : 음식료품, 비금속광물제품, 출판·인쇄 및 기록매체 복제, 펄프·종이 및 종이제품
- 경쟁력우위업종 : 없음

<표 2-54> 밀집 및 경쟁력비교우위 업종(제주)

구분	밀집업종(A)	경쟁력비교우위업종(B)	$A \cap B$
중소기업	음식료품 비금속광물제품	없음	-
	출판·인쇄 및 기록 매체 복제		
	펄프·종이 및 종이제품		

2. 한·미 FTA의 영향분석

1) 영향분석

□ 매출에 미치는 영향

○ 제조업

- 국내 중소 제조업 가운데 한·미 FTA 체결 후 매출이 증가할 것으로 예상하는 기업은 14.3%, 감소할 것으로 예상하는 기업은 11.6%
- 매출증대를 예상하는 기업이 가장 많은 업종: 자동차제품(23.3%), 섬유(22.8%), 봉제/의복(15.6%), 고무/플라스틱(15.3%)
- 매출감소를 예상하는 기업이 가장 많은 업종: 음식료(22.8%), 출판/인쇄(16.5%), 금속(8.7%), 기타기계/장비(8.7%)

<표 2-55> 전체 제조업 업종별 매출 변화

(단위: 백만 원)

업종	매출증가가 예상되는 기업체 수 ¹ (비중, %)	매출감소가 예상되는 기업체 수 ¹ (비중, %)	매출증가 예상액(A) ²		매출감소 예상액(B) ²		매출액 변화 (A)-(B)
			평균매출 증가 예상액 ³ (매출증가율, %) 4	매출증가액	평균매출 감소 예상액 ³ (매출감소율, %) 4	매출감소액	
제조업	15,273 (14.3)	11,802 (11.6)	9,636,615	631 (18.3)	6,262,060	531 (15.7)	3,374,555
음식료품 제조업	549 (7.4)	1,693 (22.8)	205,666	374 (8.1)	1,477,957	873 (18.9)	-1,272,291
섬유제품 제조업	2,034 (22.8)	622 (7.0)	604,941	297 (13.3)	264,749	426 (19.1)	340,192
봉제의복 및 모피제품 제조업	1,308 (15.6)	713 (8.5)	449,251	343 (30.7)	133,915	188 (16.8)	315,336
가죽, 가방 및 신발 제조업	324 (16.4)	222 (11.2)	103,210	319 (14.6)	83,034	375 (17.2)	20,177
목재 및 나무제품 제조업	246 (12.4)	263 (13.3)	53,873	219 (11.6)	64,783	245 (13.0)	-10,910
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	278 (9.6)	506 (17.4)	119,441	429 (11.7)	236,080	466 (12.7)	-116,639
출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	421 (7.1)	983 (16.5)	92,130	219 (15.5)	256,577	261 (18.5)	-164,447
화학물 및 화학제품 제조업	648 (17.1)	375 (9.9)	1,857,590	2,869 (22.9)	652,925	1,742 (13.9)	1,204,665
고무 및 플라스틱제품 제조업	1,301 (15.3)	828 (9.7)	446,187	343 (11.6)	424,266	511 (17.3)	21,921

<표 2-55> 전체 제조업 업종별 매출 변화(계속)

(단위: 백만 원)

업종	매출증가가 예상되는 기업체 수 ¹ (비중, %)	매출감소가 예상되는 기업체 수 ¹ (비중, %)	매출증가 예상액(A) ²		매출감소 예상액(B) ²		매출액 변화 (A)-(B)
			평균매출 증가 예상액 ³ (매출증가율, %) 4	매출액	평균매출 감소 예상액 ³ (매출감소율, %) 4	매출액	
금속제품 (1차+조립금속)	1,951 (11.2)	1,505 (8.7)	1,078,824	552 (15.8)	644,427	429 (12.3)	434,397
기타 기계 및 장비 제조업	2,247 (14.7)	1,325 (8.7)	1,206,424	536 (18.6)	498,331	375 (13.0)	708,093
기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	785 (13.3)	785 (13.3)	598,951	763 (21.5)	435,786	553 (15.6)	163,165
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	764 (16.2)	328 (6.9)	722,384	946 (17.4)	261,341	800 (14.7)	461,043
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	392 (14.0)	339 (12.1)	240,018	613 (29.5)	97,870	289 (13.9)	142,148
자동차 제품 (트레일러 및 기타운송 제조업)	1,079 (23.3)	683 (14.7)	1,591,580	1,475 (24.8)	500,077	732 (12.3)	1,091,503
가구 및 기타 제품 제조업	945 (16.2)	630 (10.8)	266,144	282 (16.8)	229,944	365 (21.7)	36,200

1) 2004년도 중소기업체 수(106,414개)를 기준으로 한 매출증가/감소를 예상하는 기업체와 전체 제조업체 수 대비 비중

2) 업종별 평균 매출증가/매출감소 예상액

3) 업체당 평균 매출증가/매출감소 예상액

4) 업체당 평균 매출증가/매출감소 예상율이며, 전체 제조업의 매출증가율/매출감소율의 경우 업종별 매출증가율/매출감소율의 단순평균이 아닌 설문조사의 표본상의 업종별 가중치를 고려한 수치임

자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소기업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월)

2) 『2006년 중소기업현황』, 중소기업중앙회(2006)

○ 서비스업

- 6개 조사대상 서비스업(도/소매, 숙박/음식점, 금융/보험, 부동산/임대, 사업서비스, 교육서비스)의 경우 한.미 FTA 체결 후 매출이 증가할 것으로 예상하는 기업은 3.9%, 감소할 것으로 예상되는 기업은 5.9%

- 매출증대 예상업종 : 숙박/음식점업, 교육서비스업

<표 2-56> 서비스업 전체 매출 변화

(단위: 개, 백만 원)

업종	매출증가가 예상되는 기업체 수 ¹ (비중, %)	매출감소가 예상되는 기업체 수 ¹ (비중, %)	매출증가 예상액(A) ²		매출감소 예상액(B) ²		매출액 변화 (A)-(B)
			평균매출 증가 예상액 ³ (매출증가율, %) 4	평균매출 감소 예상액 ³ (매출감소율, %) 4			
서비스업	n.a. (3.9)	n.a. (5.9)	n.a.	n.a. (18.1)	n.a.	n.a. (16.3)	n.a.
도/소매업	3,316 (4.2)	3,500 (4.4)	1,217,9 67	367 (9.1)	2,409,707	688 (17.0)	-1,191,740
숙박업 및 음식점업	4,205 (7.4)	3,249 (5.7)	298,276	71 (17.1)	216,000	66 (16.1)	82,276
금융/보험업	n.a. (2.6)	n.a. (17.0)	n.a.	n.a. (15.5)	n.a.	n.a. (18.7)	n.a.
부동산업 및 임대업	273 (1.6)	520 (3.1)	35,513	130 (9.5)	104,512	201 (14.7)	-68,999
사업서비스업	1,435 (4.4)	2,332 (7.2)	905,731	631 (38.7)	623,337	267 (16.4)	282,394
교육서비스업	n.a. (5.8)	n.a. (5.4)	n.a.	n.a. (15.3)	n.a.	n.a. (12.6)	n.a.

1) 2004년도 기준 중소기업체 수를 기준으로 한 매출증가/감소를 예상하는 기업체와 전체 서비스업체 수 대비 비중
주:

2) 업종별 평균 매출증가/매출감소 예상액

3) 업체당 평균 매출증가/매출감소 예상액

4) 업체당 평균 매출증가/매출감소 예상율이며, 전체 서비스업의 매출증가율/매출감소율의 경우 업종별 매출증가율/매출감소율의 단순평균이 아닌 설문조사의 표본상의 업종별 가중치를 고려한 수치임

자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 544개 중소기업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)

2) 『중소기업관련통계』, 중소기업청(2006)

□ 고용에 미치는 영향

○ 제조업

- 한.미 FTA로 매출에 영향을 받는 중소기업(전체의 26.4%) 가운데, 고용증가가 예상되는 기업은 26.1%(전체의 6.9%), 고용을 줄일 것으로 예상되는 기업은 16.9%(전체의 4.5%)
- 평균 고용 증가수는 4.4명으로 감소수(3.3명)보다 높게 나타나 한.미 FTA를 계기로 중소기업의 고용이 확대될 것으로 예상

<표 2-57> 고용 변화(제조업)

(단위: 명)

	한미 FTA 체결로 매출 영향 받는 기업비중 (%) ¹	고용 증가가 예상되는 기업비중 (%) ²	고용 감소가 예상되는 기업비중 (%) ²	고용증가 예상인원(A) ³		고용감소 예상인원(B) ³		고용변화 (+/-) (A)-(B)
				평균 고용증가 예상인원	평균 고용감소 예상인원			
제조업	26.4	26.1	16.9	33,349	4.4	15,302	3.3	18,047
음식료	30.2	16.3	24.5	1,151	3.1	1,464	2.7	-314
섬유	29.7	21.3	8.5	1,695	3.0	1,017	4.5	678
봉제/의복	25.5	30.6	8.3	4,933	7.5	297	1.7	4,635
가죽/가방	28.4	12.1	21.2	153	2.3	358	3.0	-205
목재/나무	26.5	26.7	20.0	474	3.4	169	1.6	306
펄프/종이	27.0	19.4	29.0	379	2.5	1,012	4.4	-632
출판/인쇄	23.6	20.0	20.0	655	2.3	515	1.8	140
화학물/ 화학제품	27.0	30.0	13.3	1,363	4.4	341	2.5	1,022
고무/ 플라스틱	25.0	30.6	19.4	7,454	11.5	1,988	4.8	5,466
금속	20.5	31.3	15.6	3,512	3.2	1,505	2.7	2,007
기타 기계	23.8	30.2	11.1	2,068	1.9	2,218	5.5	-150
전기기계	27.4	25.8	12.9	1,361	3.3	628	3.0	733
전자부품/영상	23.1	36.7	3.3	1,311	3.3	109	3.0	1,201
의료/정밀	28.0	30.0	26.7	888	3.8	522	2.5	366
자동차/ 운송장비	38.8	30.0	20.0	3,956	7.3	1,199	3.3	2,758
가구/기타제품	27.9	22.6	22.6	1,995	5.4	1,959	5.3	35

주: 1) 전체 표본 중 한미 FTA 체결 이후 매출 영향을 받는 기업 비중

2) 1) 가운데 고용증가/감소 예상 기업 비중

3) 국내 중소기업(해당 업종) 중 1) 2)에 해당하는 기업체 수

자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소기업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)

2) 『2006년 중소기업현황』, 중소기업중앙회(2006)

○ 서비스업

- 한.미 FTA로 매출에 영향을 받는 중소 서비스업(전체의 9.9%) 가운데, 고용증가가 예상되는 기업은 21.5%(전체의 2.1%), 고용을 줄일 것으로 예상되는 기업은 31.1%(전체의 3.1%)
- 평균 고용 증가수는 6.9명으로 감소수(-4.8명)보다 높음
- 고용증대 효과가 큰 업종: 숙박/음식점(2,494명), 도/소매업(369명)
- 고용감소 효과가 큰 업종: 사업서비스(-539명), 부동산/임대업(-322명)

<표 2-58> 고용변화(서비스업)

(단위: 명)

	한미 FTA 체결로 매출 영향 받는 기업비중 (%) ¹	고용 증가가 예상되는 기업비중 (%) ²	고용 감소가 예상되는 기업비중 (%) ²	고용증가 예상인원(A) ³		고용증가 감소인원(B) ³		고용변화 (+/-) (A)-(B)
				평균 고용증가 예상인원	평균 고용감소 예상인원			
서비스업	9.9	21.5	31.1	n.a.	6.9	n.a.	4.8	n.a.
도/소매업	8.6	23.1	24.3	4,974	3.0	4,605	2.1	369
숙박업 /음식점업	13.2	33.8	30.8	11,081	4.8	8,601	5.0	2,484
금융/ 보험업	19.6	51.5	15.8	n.a.	4.3	n.a.	6.5	n.a.
부동산업/ 임대업	4.7	14.8	15.6	446	3.6	768	4.4	-322
사업서비스업	11.8	27.5	25.6	7,354	7.5	7,893	5.9	-538
교육서비스업	11.6	38.6	13.3	n.a.	28.0	n.a.	3.6	n.a.

주: 1) 전체 표본 중 한미 FTA 체결 이후 매출 영향을 받는 기업 비중
 2) 1) 가운데 고용증가/감소 예상 기업 비중
 3) 국내 중소 제조업(해당 업종) 중 1) 2)에 해당하는 기업체 수
 4) n.a.는 해당업종의 고용인원 통계가 없어 고용인원의 변화를 산정할 수 없음을 의미
 자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 544개 중소 서비스업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)
 2) 『중소기업관련통계』, 중소기업청(2006)

□ 수출에 미치는 영향

○ 제조업

- 중소 제조업 가운데 대미수출을 하고 있는 기업은 전체의 12.5%
- 대미수출을 하는 기업의 비중이 높은 업종은 섬유(19.0%), 봉제/의복(19.1%), 화합물/화학제품(18.0%), 전자부품/영상(18.5%), 의료/정밀(18.7%) 업종들이며 이들 5개 업종의 평균은 약 20.0%
- 대미 수출 비중이 높은 업종: 가죽/가방(78.0%), 봉제/의복(74.9%), 가구/기타제품(72.1%)

<표 2-59> 제조업 수출 변화

(단위: 개, 억원)

업종	기업체 비중			수출입액			
	대미수출 기업비중 (%) ¹⁾	대미수출 증가 예상 기업비중 (%) ²⁾ (기업체 수) ³⁾	대미수출 감소 예상 기업비중 (%) ²⁾ (기업체 수) ³⁾	평균 수출증가 예상율 (%) ⁴⁾	수출증가 예상액	평균 수출감소 예상율 (%) ⁴⁾	수출감소 예상액
제조업	12.5	60.5 (7,987)	2.6 (432)	18.6	13,673 (1,439 백만달러)	14.2	564 (59.4 백만달러)
음·식료품 제조업	9.9	66.7 (488)	-	13.8	n.a.	-	n.a.
섬유제품 제조업	19.0	76.9 (1,304)	7.7 (130)	12.3	n.a.	25.0	n.a.
봉제의복 및 모피제품 제조업	19.1	58.3 (936)	-	21.7	n.a.	-	n.a.
가죽, 가방 및 신발 제조업	13.8	57.1 (156)	-	13.3	n.a.	-	n.a.
목재 및 나무제품 제조업	3.5	-	-	-	n.a.	-	n.a.
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	3.5	-	-	-	n.a.	-	n.a.
출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	4.7	100.0 (281)	-	25.0	n.a.	-	n.a.
화학물 및 화학제품 제조업	18.0	85.7 (584)	-	9.6	n.a.	-	n.a.
고무 및 플라스틱제품 제조업	8.3	-	33.3 (237)	-	n.a.	15.0	n.a.
금속제품(1차+조립금속)	9.0	42.9 (669)	-	12.5	n.a.	-	n.a.
기타 기계 및 장비 제조업	15.1	53.8 (1,241)	-	28.7	n.a.	-	n.a.
기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	10.6	83.3 (524)	-	14.0	n.a.	-	n.a.
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	18.5	33.3 (291)	-	17.7	n.a.	-	n.a.
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	18.7	75.0 (392)	12.5 (65)	24.0	n.a.	2.5	n.a.
자동차 제품 (트레일러 및 기타운송 제조업)	12.4	60.0 (345)	-	16.3	n.a.	-	n.a.
가구 및 기타 제품 제조업	17.1	77.8 (776)	-	29.3	n.a.	-	n.a.

주: 1) 전체 표본 중 대미수출 활동을 하는 기업의 비중
 2) 1) 가운데 대미수출 증가/감소 예상 기업 비중
 3) 국내 중소기업 중 1) 2)에 해당하는 기업체 수
 4) 한미 FTA이후 평균 수출 증가/감소 예상율
 5) US \$1=950원 기준
 6) n.a.는 중소기업의 업종별 수출 통계가 없어 수출증가/감소 예상액을 산정할 수 없음을 의미
 자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소기업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)
 2) 『2006년 중소기업연황』, 중소기업중앙회(2006)

□ 수입에 미치는 영향

○ 제조업

- 중소 제조업 가운데 대미수출을 하고 있는 기업은 전체의 6.8%
- 대미수입을 하는 기업체의 비중이 높은 업종: 의료/정밀(15.9%), 전자부품/영상(13.1%), 화합물/화학제품(9.9%)이들 5개 업종의 평균은 약 20.0%

〈표 2-60〉 대미수입 증가 상위 업종(제조업)

(단위: 개)

업종	기업체 비중			수출입액	
	대미수입 기업비중 (%) ¹⁾	대미수입 증가 예상 기업비중(%) ²⁾ (기업체 수) ³⁾	대미수입 변화없음을 예상한 기업비중(%) ²⁾ (기업체 수) ³⁾	평균 수입증가 예상률(%) ⁴⁾	평균 수입증가 예상액
제조업	6.8	64.4 (3,696)	35.6 (2,764)	26.9	n.a.
음·식료품 제조업	5.6	-	100.0 (412)	-	n.a.
섬유제품 제조업	3.2	100.0 (283)	-	4.5	n.a.
봉제의복 및 모피제품 제조업	7.1	50.0 (297)	50.0 (297)	30.0	n.a.
가죽, 가방 및 신발 제조업	7.8	60.0 (92)	40.0 (61)	21.7	n.a.
목재 및 나무제품 제조업	7.1	100.0 (141)	-	42.5	n.a.
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	5.2	100.0 (152)	-	10.0	n.a.
출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	5.5	-	100.0 (328)	-	n.a.
화합물 및 화학제품 제조업	9.9	100.0 (375)	-	7.5	n.a.
고무 및 플라스틱제품 제조업	3.5	-	-	-	n.a.
금속제품 (1차+조립금속)	3.8	100.0 (669)	-	7.5	n.a.
기타 기계 및 장비 제조업	8.7	50.0 (663)	50.0 (663)	70.0	n.a.
기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	8.8	-	100.0 (524)	-	n.a.
전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	13.1	75.0 (464)	25.0 (155)	15.0	n.a.
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	15.9	66.7 (296)	33.3 (148)	12.5	n.a.
자동차 제품 (트레일러 및 기타운송 제조업)	3.9	50.0 (90)	50.0 (90)	70.0	n.a.
가구 및 기타 제품 제조업	4.5	66.7 (175)	33.3 (87)	10.0	n.a.

주: 1) 전체 표본 중 대미수입 활동을 하는 기업의 비중
 2) 1) 가운데 대미수입 증가/변화없음 예상 기업 비중
 3) 국내 중소 제조업 중 1) 2)에 해당하는 기업체 수
 3) 한미 FTA이후 평균 수입 증가 예상률

자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소 제조업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)
 2) 『2006년 중소기업현황』, 중소기업중앙회(2006)

□ 업종전환 및 폐업에 미치는 영향

○ 제조업

- 매출이 감소하는 기업(전체 중소 제조업의 11.6%)가운데, 업종전환을 고려하는 기업체 비중은 13.9%, 폐업을 고려하는 기업체 비중은 8.1%

□업종전환을 고려하는 기업체수의 비중이 가장 큰 업종: 전자부품/영상(42.9%), 가구/기타제품(33.3%), 금속(22.2%), 자동차/운송장비(21.1%), 고무/플라스틱(16.7%)

□폐업을 고려하는 기업체수의 비중이 가장 큰 업종: 가구/기타제품(25.0%), 펄프/종이(20.0%), 봉제/의복(16.7%), 목재/나무(14.3%)

- 전체 업종전환 고려 업체수는 1,637개, 폐업 고려 업체수는 878개로 추정

□업종전환 고려 업체수가 가장 많은 업종: 금속(335개), 가구/기타제품(210개), 출판/인쇄(147개), 자동차/운송장비(144개) 순으로 나타남

□폐업 고려 업체수가 가장 많은 업종: 음식료(194개), 가구/기타제품(157개), 봉제/의복(119개), 펄프/종이(101개)

<표 2-61> 매출감소 대응 방안(제조업)

(단위: 개)

	한미 FTA이후 매출감소 기업비중 (%) ¹⁾	수출시장 발굴		신제품 개발		업종 전환		폐업 고려		모름	
		기업 비중 (%) ²⁾	기업체 수 ³⁾	기업 비중 (%) ²⁾	기업체 수 ³⁾	기업 비중 (%) ²⁾	기업체 수 ³⁾	기업 비중 (%) ²⁾	기업체 수 ³⁾	기업 비중 (%) ²⁾	기업체 수 ³⁾
제조업	11.6	15.1	1,842	48.6	5,721	13.9	1,637	8.1	878	14.3	1,723
음식료	22.8	22.9	387	51.4	871	5.7	97	11.4	194	8.6	145
섬유	67.0	30.0	186	30.0	186	10.0	62	10.0	62	20.0	124
봉제/의복	8.5	16.7	119	41.7	297	8.3	59	16.7	119	16.7	119
가죽/가방	11.2	7.7	17	69.2	153	15.4	34	7.7	17	-	-
목재/나무	13.3	14.3	38	42.9	113	14.3	38	14.3	38	14.3	38
펄프/종이	17.4	5.0	25	40.0	202	10.0	51	20.0	101	25.0	126
출판/인쇄	16.5	20.0	197	25.0	246	15.0	147	10.0	98	30.0	295
화합물/화학제품	9.9	27.3	102	63.6	239	9.1	34	-	-	-	-
고무/플라스틱	9.7	8.3	69	66.7	552	16.7	138	-	-	8.3	69
금속	8.7	7.4	112	55.6	836	22.2	335	-	-	14.8	223
기타 기계	8.7	15.0	199	65.0	861	5.0	66	-	-	15.0	199
전기기계	13.3	28.6	224	35.7	281	7.1	56	7.1	56	21.4	168
전자부품//영상	6.9	-	-	42.9	140	42.9	140	-	-	14.3	47
의료/정밀	12.1	23.1	78	61.5	209	7.7	26	-	-	7.7	26
자동차/운송장비	14.7	5.3	36	47.4	324	21.1	144	5.3	36	21.1	144
가구/기타제품	10.8	8.3	52	33.3	210	33.3	210	25.0	157	-	-

주: 1) 전체 표본 중 한미 FTA 체결 이후 매출 영향을 받는 기업 중 매출감소를 예상한 기업 비중

2) 1) 가운데 해당 기업 비중

3) 국내 중소 제조업(해당 업종) 중 1) 2)에 해당하는 기업체 수

자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소 제조업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)

2) 『2006년 중소기업현황』, 중소기업중앙회(2006)

○ 서비스업

- 매출이 감소할 경우(국내 중소기업의 5.9%), 업종전환을 고려하는 기업체의 비중은 14.3%, 폐업을 고려하는 기업체 비중은 11.1%
- . 업종전환 고려 비중이 높은 업종은 부동산/임대업(50.0%)
- . 폐업 고려 비중이 높은 업종은 교육서비스업(22.2%), 부동산/임대업(16.7%)

<표 2-62> 매출감소 대응방안(서비스업)

(단위: 개)

	한미 FTA이후 매출감소 기업비중 (%) ¹	수출시장 발굴		신제품 개발		외국과의 협력		업종 전환		폐업 고려		모름	
		기업 비중 (%) ²	기업체 수 ³	기업 비중 (%) ²	기업체 수 ³	기업 비중 (%) ²	기업체 수 ³	기업 비중 (%) ²	기업체 수 ³	기업 비중 (%) ²	기업체 수 ³	기업 비중 (%) ²	기업체 수 ³
서비스업	5.9	9.5	n.a.	47.6	n.a.	9.5	n.a.	14.3	n.a.	11.1	n.a.	7.9	n.a.
도/소매업	4.4	n.a.	n.a.	55.6	1,945	22.2	778	11.1	389	11.1	389	n.a.	n.a.
숙박업 / 음식점업	5.7	11.1	361	55.6	1,805	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	11.1	361	22.2	722
금융/보험업	17.0	18.8	n.a.	56.3	n.a.	6.3	n.a.	12.5	n.a.	n.a.	n.a.	6.3	n.a.
부동산업/임대업	3.1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	16.7	87	50.0	260	16.7	87	16.7	87
사업서비스업	7.2	14.3	333	50.0	1,166	7.1	167	14.3	333	14.3	333	n.a.	n.a.
교육서비스업	5.4	n.a.	n.a.	44.4	n.a.	11.1	n.a.	11.1	n.a.	22.2	n.a.	11.1	n.a.

주: 1) 전체 표본 중 한미 FTA 체결 이후 매출 영향을 받는 기업 중 매출감소를 예상한 기업 비중
 2) 1) 가운데 해당 기업 비중
 3) 국내 중소기업(해당 업종) 중 1) 2)에 해당하는 기업체 수
 4) n.a.는 해당업종의 사업체수 통계가 없어 사업체수의 변화를 산정할 수 없음을 의미
 자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 544개 중소기업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)
 2) 『중소기업관련통계』, 중소기업청(2006)

□ 지역별 영향 분석

○ 매출효과

- 중소기업청 자료('07. 4)
- . 관세철폐 등 FTA발효로 경쟁력이 있을 것으로 판단되는 경기, 대구지역의 섬유 및 의류제품, 서울지역의 가죽제품, 합성수지 제품 등의 품목은 대미수출 증가 등의 기대를 표명한 반면,
- . 인천지역의 냉동 공조제품, 정밀기계 등 기술수준이 미국보다 낮은 경우는

동 품목의 대미 수입증가 및 기술의존도가 높아 질 것을 다소 우려하나, 수입관세 철폐에 따른 핵심부품 수입단가의 인하 등 보완효과도 있어 부정적 파급효과에 대한 우려는 크지 않은 것으로 파악

- 중소기업연구원 설문조사결과('07.4)
- 전국을 대상으로 순매출 효과를 분석한 결과 순매출의 증대 효과가 큰 지역은 경기(0.8조원), 경남(0.8조원), 충남(0.7조원), 서울(0.7조원), 경북(0.6조원)의 순이며, 순매출 감소가 예상되는 지역은 인천(-0.08조원)과 전남(-0.05조원)으로 나타남

<표 2-63 > 지역별.업종별 매출액 변화

(단위: 백만원)

	음.식료품 제조업	섬유제품 제조업	봉제의복 및 모피제품 제조업	가죽,가방 및 신발 제조	목재 및 나무제품 제조업	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	출판, 인쇄 및 기록매체 복제업	화합물 및 화학제품 제조업	고무 및 플라스틱 제품 제조업	금속제품
서울	-41,648	47,378	14,917	-67,500	-13,222	7,197	-74,403	385,650	4,043	4,377
부산	-24,935	-20,167	47,909	78,280	-11,056	0	0	-3,993	-6,814	-58,122
대구	-85,235	55,656	6,622	0	871	0	0	0	4,120	0
인천	0	-8,993	0	0	-32,064	0	0	0	-34,148	12,618
광주	-38,757	0	0	0	0	0	0	0	41,904	28,225
대전	37,038	0	139,859	7,419	-12,395	0	0	64,128	0	0
울산	36,214	13,934	0	-7,957	0	0	0	189,024	0	-118,016
경기	-110,758	65,553	30,664	8,172	-5,088	-139,631	-41,104	-78,882	-21,782	25,101
강원	-40,542	0	0	0	6,813	0	0	0	0	32,793
충북	19,250	11,373	0	0	-28,356	0	0	-7,738	110,057	-24,803
충남	-218,441	-158,966	0	72,007	76,028	-96,094	0	28,065	-67,456	112,850
전북	-176,551	0	-3,654	0	-19,220	22,556	-14,453	135,134	47,477	32,653
전남	-109,588	0	14,113	0	0	-7,103	0	0	-20,918	36,057
경북	-44,606	174,235	0	0	0	31,948	-15,403	-8,022	20,879	157,880
경남	-45,024	38,431	0	63,482	32,770	0	-6,218	39,596	3,848	240,119
제주	-207,223	0	0	0	0	0	-9,208	0	0	0
합계	-1,257,330	271,004	239,502	53,067	-27,794	-207,814	-158,780	1,598,423	17,370	348,688

자료: 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소 제조업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월)

〈표 2-63〉 지역별·업종별 매출액 변화(계속)

(단위: 백만원)

	기타 기계 및 장비 제조업	기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	전자부품, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	자동차 제품(트레일 러+기타운송 제조업)	가구 및 기타 제품 제조업	합계
서울	-6,471	28,927	437,188	-14,524	0	0	711,907
부산	39,003	-2,783	1,070	-6,498	-8,587	0	23,308
대구	32,871	0	0	21,810	113,750	0	150,465
인천	15,940	31,368	-4,401	3,100	-13,376	-46,196	-76,150
광주	0	0	-31,830	-7,081	0	13,286	5,748
대전	-5,999	0	67,111	0	0	0	297,161
울산	0	-6,541	0	0	-72,631	0	34,026
경기	262,889	-145,741	93,628	195,714	725,611	-14,741	849,605
강원	0	41,229	0	0	0	0	40,293
충북	-21,292	53,773	13,697	0	18,544	0	144,507
충남	0	102,165	0	9,374	876,268	0	735,800
전북	0	0	11,247	0	-49,264	25,315	11,241
전남	0	46,146	0	0	0	-11,182	-52,475
경북	43,833	121,053	0	0	138,931	18,224	638,953
경남	192,071	-9,642	0	126,294	84,098	51,923	811,747
제주	0	0	0	0	0	0	-216,431
합계	555,472	141,897	573,135	246,114	1,372,359	31,903	3,546,390

자료: 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소기업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월)

○ 고용효과

- 한.미 FTA로 매출에 영향을 받는 기업 가운데 고용증대 효과가 감소 효과보다 큰 지역은 부산(5,130명), 서울(3,023명), 경북(1,739명), 경남(1,459명), 대구(1,355명), 광주(1,285명) 등 임
- 고용감소 효과가 증대 효과보다 큰 지역은 제주(-320명), 충북(-152명), 울산(-122명) 순으로 나타남

<표 2-64> 지역별 고용변화(제조업)

(단위: 명)

	한.미 FTA 체결로 매출 영향 받는 기업비중(%) ¹	고용 증가가 예상되는 기업비중 (%) ²	고용 감소가 예상되는 기업비중 (%) ²	고용증가 예상인원(A) ³		고용감소 예상인원(B) ³		고용변화 (+/-) (A)-(B)
				총인원	평균 고용증가 예상인원	총인원	평균 고용감소 예상인원	
제조업	26.4	26.1	16.9	33,317	4.4	15,654	3.3	17,663
서울	25.1	26.1	14.4	5,106	4.1	2,083	3.1	3,023
부산	22.4	19.4	22.2	7,301	18.6	2,172	4.8	5,130
대구	26.2	21.4	7.1	1,613	4.2	258	2.0	1,355
인천	19.9	23.5	17.6	2,222	4.9	1,231	3.6	991
광주	26.5	33.3	22.2	1,577	9.0	292	2.5	1,285
대전	36.7	45.5	18.2	716	3.6	159	2.0	557
울산	25.7	11.1	33.3	81	2.0	204	1.7	-122
경기	26.7	26.1	20.6	7,732	3.4	6,859	3.8	873
강원	26.1	16.7	16.7	113	2.0	56	1.0	56
충북	26.8	22.7	18.2	426	2.8	578	4.8	-152
충남	33.0	31.0	6.9	1,322	3.9	227	3.0	1,095
전북	33.3	23.5	11.8	227	1.5	189	2.5	38
전남	34.0	27.8	16.7	835	4.2	179	1.5	656
경북	27.4	29.4	8.8	1,987	4.8	248	2.0	1,739
경남	26.5	32.1	13.2	2,059	3.0	601	2.2	1,459
제주	71.4	0.0	60.0	-	0.0	320	3.0	-320

주: 1) 전체 표본 중 한.미 FTA 체결 이후 매출 영향을 받는 기업 비중

2) 1) 가운데 고용증가/감소 예상 기업 비중

3) 국내 중소 제조업(해당 업종) 중 1) 2)에 해당하는 기업체 수

자료: 1) 중소기업연구원 내부자료(전국 2,354개 중소 제조업 대상으로 실시한 설문, 2007년 4월 조사)

2) 『2006년 중소기업현황』, 중소기업중앙회(2006)

2) 실증분석

분석대상

- 한.미 FTA 양허 9,730개 품목을 대상으로 4단계 사전조정을 통해 도출된 1,528개 품목을 분석 대상으로 함.

분석 및 분류 방법

- 산업내 무역지수 (Intra-Industry Trade Index: IITI)

- $IITI_i = \frac{(X_i + M_i) - |X_i - M_i|}{(X_i + M_i)}, 0 \leq IITI_i \leq 1$

- 0에 가까울수록 일방무역, 1에 가까울수록 쌍방무역

○ 무역밀집지수 (Trade Specialization Index: TSI)

- $TSI_i = \frac{(X_i - M_i)}{(X_i + M_i)}, -1 \leq TSI_i \leq 1$

. -1에 가까울수록 수입밀집, 1에 가까울수록 수출밀집

○ 시장 비교우위 (Market Comparative Advantage: MCA)

- $MCA_{ik} = \frac{X_{iuk}/TX_{iwk}}{X_{uk}/TX_{wk}}, 0 \leq MCA_{ik} \leq \infty$

* X_{iuk} 는 미국 i 품목의 대한국 수출액, TX_{iwk} 는 한국의 i 품목 총수입액,
 X_{uk} 는 미국의 대한국 총수출액, TX_{wk} 는 한국의 대세계 총수입액

- $MCA > 1$ 이면 시장비교우위, $MCA < 1$ 이면 시장비교열위

○ 이 결과를 토대로 수혜품목, 무역조정예상품목, 수출지원품목, 구조조정품목 등 4군으로 구성

<표 2-65> 최종 품목별 분류

	미국 상품의 MCA	수출입 영향	평가	업종, 품목
1군 (수출밀집, 일방무역)	비교우위	혼재		18, 343
	비교열위	수출 우위	수출증대	
2군 (수출밀집, 쌍방무역)	비교열위	수출 우위	수출증대	11, 50
	비교우위	혼재		
3군 (수입밀집, 쌍방무역)	비교우위	수입 우위	수입증대	15, 110
	비교열위	혼재	수입증대	
4군 (수입밀집, 일방무역)	비교우위	수입 절대 우위	수입급증	12, 34
	수출/생산미약	초고도 수입의존	구조조정	
	비교열위	혼재		

□ 분석결과2)

- 수출증대 업종 및 품목: 18개 업종, 343개 품목
 - 대상품목의 중소기업 대미수출 증가액 9,759억원은 269개 중소기업(5,109명 고용)의 생산액과 같은 수준임
- 수입증대(수출지원) 업종 및 품목: 11개 업종, 50개 품목
 - 대상 품목의 중소기업 대미수출입 증가액은 각각 202억원, 586억원
- 수입급증 업종 및 품목: 15개 업종, 110개 품목
 - 피해품목의 중소기업 대미수입 증가액 3,353억원은 92개 중소기업(1,756명 고용)의 생산액과 같은 수준임
- 수입급증 중 구조조정 업종 및 품목: 12개 업종, 34개 품목
 - 구조조정 품목의 중소기업 대미수입 증가액 286

□ 분석결과에 대한 평가

- 한·미 FTA로 향후 3년(단기) 동안 우리 중소기업의 수출과 수입은 각각 1조 41억원, 4,340억원이 증가할 것으로 예상
- 수출증가액이 수입증가액을 상회함에 따라 5,702억원의 순수출효과 기대
 - 순수출증가액 5,702억원은 157개 중소기업(2,985명 고용)의 생산액과 수준임

<표 2-66> 중소기업의 수출입 효과 추정

(단위: 백만원, 개, 명)

	수혜	수출지원	피해	합계
수출증가액	975,860	20,188	8,101	1,004,149
(A) 업체수	269	6	2	277
고용	5,109	106	42	5,257
수입증가액	40,057	58,577	335,333	433,967
(B) 업체수	11	16	92	120
고용	210	307	1,756	2,272
순수출증가액	935,803	△38,387	△327,233	570,182
(A-B) 업체수	258	△10	△90	157
고용	4,899	△201	△1,733	2,985

주: 1) 수출밀집 일방무역. 2) 수출밀집 쌍방무역

2) 분석결과에 대한 구체적 업종 및 품목은 부록1을 참조

3. BT, IT 등 신기술 출현으로 인한 경영환경의 변화

1) 생명공학(BT) 시장 및 기술 현황

(1) 국내 BT 기술개발 현황

□ 국내 BT분야에 대한 연구개발 투자는 정부의 적극적인 육성정책에 따라 높은 예산 증가추이를 보임.

○ 지난 13년간('94~'06년) 정부의 BT분야 투자는 총 4조 3천억 원으로 매년 23%의 평균증가율을 보였는데 이는 동기간 정부의 과학기술 예산 증가율이 11%임을 감안해 볼 때 매우 높은 증가율임(과학기술부, 2006. 9).

- 94년부터 IMF 시점인 98년까지 완만한 성장을 보이던 수치는 99년 이후 갑자기 증가하기 시작해 06년 현재 8천 21억의 규모로 성장함

<표 2-67> 부처별 BT분야 연구개발 투자 현황

(단위 : 억원)

구 분	1단계 ('94~'97)	2단계 ('98~'01)	3단계 ('02~'06)					소 계	총 계 (비중)
			'02	'03	'04	'05	'06		
과학기술부	2,150	4,418	1,921	2,268	2,047	2,184	2558	10,978	17,546 (40.7%)
교육인적 자원부	197	823	245	287	233	283	485	1,533	2,553 (5.9%)
농림부	723	887	432	653	748	957	1166	3,956	5,566 (12.9%)
산업자원부	167	1,299	722	808	1,284	1,716	1804	6,334	7,800 (18.1%)
보건복지부	448	886	972	1009	1,319	1,155	1395	5,850	7,184 (16.7%)
환경부	93	196	147	236	206	213	208	1,010	1,299 (3.0%)
해양수산부	78	149	55	41	64	83	107	350	577 (1.3%)
정보통신부	-	-	-	-	115	145	298	558	558 (1.3%)
총 계	3,856	8,658	4,497	5,302	6,016	6,736	8,021	30,569	43,083

자료원 : 과학기술부, 연차별 생명공학육성시행계획, 각 년도

(2) 연구개발 인력 현황

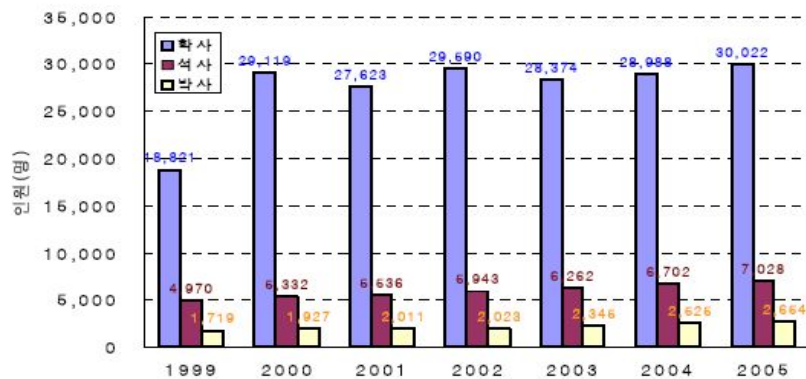
□ BT분야 연구개발 인력³⁾규모를 살펴보면 BT 분야 관련 졸업자(학사, 석사, 박사)의 수가 꾸준히 증가하고 있음.

○ BT 분야 관련 졸업자 수는 '05년 한해 39,704명 수준으로 '99년(25,510명) 대비 56%의 증가율을 보임.

○ BT 분야의 고급인력(석사, 박사)현황을 연도별로 살펴보면 지속적으로 증가추세를 보이고 있으나, 총 인력 대비 비중은 석사의 경우는 평균 10%, 박사의 경우는 평균 31% 수준에서 일정수준을 유지

<그림 2-1> 연도별, 학위별 연구개발 인력 현황

(단위 : 명)



구분	학사			석사			박사		
	생명공학 분야	전체분야	비중 ¹⁾ (%)	생명공학 분야	전체분야	비중 (%)	생명공학 분야	전체분야	비중 (%)
1999	18,821	464,916	4.0	4,970	41,482	12.0	1,719	5,586	30.8
2000	29,119	488,817	6.0	5,322	47,226	11.3	1,927	6,148	31.3
2001	27,623	525,010	5.3	5,539	53,109	10.4	2,011	6,221	32.3
2002	29,590	539,533	5.5	5,943	56,991	10.4	2,023	6,758	29.9
2003	28,374	562,231	5.0	6,262	64,259	9.7	2,345	7,240	32.4
2004	28,988	551,520	5.3	6,702	66,720	10.0	2,525	8,008	31.5
2005	30,022	553,337	5.4	7,028	68,439	10.3	2,654	8,602	30.9

1) 비중 : (생명공학분야/전체분야)*100

자료원 : 교육통계서비스시스템, 국가교육통계정보센터

3) BT분야 인력에는 생물학, 약학, 한의학, 치의학, 재활학, 의학, 의료공학, 보건학, 산림.원예학, 동물.수의학, 농업학을 포함함.

(3) 국내 BT 산업 현황

- 국내 BT산업의 시장 규모는 '04년 생산 2.4조 원, 수출 9.8억 달러로 세계 시장의 2.1%를 차지하고 있으며, '05년의 경우 생산 2.7조 원, 수출 10.8억 달러로 세계시장의 2.2% 수준
 - '03년 국내바이오산업실태조사(기술표준원, '04.12월)에 따르면, 국내 기업현황은 KGMP 인증 제약회사 300개, 바이오벤처 644개 등 총 900개 업체가 활동 중이며, 이 외에도 기능성식품개발 업체 250개가 소규모로 존재함
 - 하지만 상장업체로는 증권거래소 27개, KOSDAQ 29개 등 아직 영세성에서 벗어나고 있지 못한 상황이고 50인 이하 기업이 전체 기업의 66%에 해당
 - 바이오벤처기업은 '90년대 후반부터 벤처붐에 의한 창업이 급증하였으나, '02년 이후 투자분위기 냉각과 성장가능성에 대한 불확실성 대두에 따른 위험 부담 등으로 신규 창업이 정체됨
 - 600개 이상의 벤처들 중 실제 매출을 발생시키고 있는 기업은 200여개 미만으로, 대부분의 바이오벤처들은 R&D 등 연구개발에 치중하고 있는 상황임.
 - BT산업에 종사하는 기업의 지역분포는 타산업보다도 수도권 편중현상이 매우 강하여 수도권에만 54%(경기 31%, 서울 23%) 정도 집중 분포
 - 이 밖에 대전(10%), 충북(6%), 충남(5%), 경북(5%), 강원(4%), 제주(3%), 경남(3%), 기타(10%) 순으로 분포
 - 국내 업체의 BT산업부분 투자규모는 '03년 평균 8.44억 원으로, 전년비 2.37% 증가(수입품 판매업체 제외)에 그침
 - 특히 동아제약, 한미약품, 유한양행 등 국내 상위 10대 제약기업의 연구개발비는 '04년 기준으로 매출액의 약 6%인 평균 165억 원 수준으로 세계적 기업들(화이자, GSK 등 세계 10대 기업은 매출액 대비 평균 17% 수준인 3조 5천억 원)과 큰 차이를 보여 R&D부문에서 절대적 열세
 - '04년 현재 BT산업분야 고용 인력은 총 13,760명으로, 전년도 대비 26.5% 증가 하였으며, '03년의 경우 연구직 인력은 총 5,808명(14.3% 증가), 생산직 인력은 총 5,205명(43.6% 증가) 증가
 - 특히 생산직 인력의 급증(43.5%)은 공장증설 등 생산확대에 기인한 것으로 R&D 단계에서 점차적으로 실용화단계로 접어들고 있음을 알 수 있음

<표 2-68> 국내 BT산업 현황 및 전망('03-'05년)

(단위 : 억원)

구 분	공 급				계	수 요			
	생 산		수 입			내 수		수 출	
	금액	비 중	금액	비 중		금액	비 중	금액	비 중
'03년	20,791 (9.8%)	80.2	5,132 (14.2%) (4.3억불)	19.8	25,923 (10.7%)	15,985 (12.3%)	61.7	9,938 (8.1%) (8.3억불)	38.3
'04년(추정)	24,500 (17.8%)	81.7	5,500 (16.0%) (5억불)	18.3	30,000 (15.7%)	19,180 (20.0%)	63.9	10,820 (18.0%) (9.8억불)	36.1
'05년(전망)	27,600 (12.7%)	82.1	6,000 (9.1%) (5.45억불)	17.9	33,600 (12.0%)	21,700 (13.1%)	64.6	11,900 (10.0%) (10.8억불)	35.4
최근 5년간 연평균성장률	21.3		23.2		21.7	23.8		18.2	
최근 10년간 연평균성장률	30.0		23.1		28.3	26.1		33.8	

자료원 : 기술표준원 · 한국생물산업협회 · KIET(2004), 2003년도 국내생물산업 실태조사.
 ['03 및 '04-'05 (잠정)통계 (환율 1달러=1,100원 적용)]

- 정부의 BT분야 투자는 지속적으로 증가하여 '05년 6,736억 원(전년대비 12.5% 증가)으로 정부 전체 R&D예산 대비 9.0%를 차지하였으나, 절대적 규모에서 미국 NIH의 2%, 일본 정부의 13% 수준으로 선진국과 대비하여 크게 미흡한 실정임.
 - 해외 제약회사들과 비교했을 때도 '04년 Pfizer의 60억 달러, Amgen사의 8.5억 달러에도 미치지 못하고, 국내 기업 중 삼성전자의 '05년 R&D 투자 7조 3천억 원에 비해서도 적은 금액임.
 - 정부 R&D 투자가 기초기술에 집중하고 있는 현실적 한계를 고려한다 해도, 실제로 산업화 부문의 R&D 투자는 저조함을 파악할 수 있음.
- 정부는 BT 산업이 내포한 문제점 및 당면과제 해결을 위해 7개 정부부처에서 BT산업 지원정책의 효율적 연계를 위하여 고유기능에 밀집한 역할을 분담하여 지원정책을 마련.추진 중에 있음(<표 2-72> 참조).
- 바이오분야 투자의 지속적 증가에도 불구하고 BT 산업이 내포한 문제점
 - '신물질'의 선도적 개발보다는 모방성 '개량제품(Generic 제품)' 양산형인 선진국 대비 60~70% 수준에 머물고 있는 기술 수준
 - 태동기에서 성장기로의 도약의 걸림돌(Bottleneck)이 되고 있는 선진국 수준의 '의약품생산시설(cGMP)'미비 등 BT 산업 혁신기반 여건 취약
 - '04년 바이오전문투자조합 총 19개 중 17개의 사실상 중단, 주식시장 거래는 활발하나 기업의 R&D 투자확대 미흡 등 급증하는 정부예산 투입에 비해 민간투자 활성화의 미흡

○ 정부입장에서의 3대 당면과제

- 산.학.연의 유기적 협조를 통한 강력한 바이오 기술개발 드라이브를 통한 기술개발의 선순환구조(공격적 기술개발 → 막대한 수입발생 → 재투자확대) 정착
- 바이오클러스터.인력양성.생산시설 등 산업인프라의 선진국 수준으로의 확충을 통한 튼튼하고 활력 있는 바이오생태계(Bio-Ecosystem) 조성
- 바이오 기업의 경영환경혁신으로 민간 부분의 투자활력을 견인하여 혁신적 기업가 정신을 바탕으로 한 세계시장에서 통하는 비즈니스 모델 개발

<표 2-69> BT산업 관련 정부 부처의 역할분담

구 분	역할분담	조 직	예 산	기 본 법
과학기술부	기초생명공학육성을 위한 원천기술개발 주관	원천기술개발과	2,325억원 ('05년)	생명공학 육성법
산업자원부	산업화기술개발, 산업인프라구축 및 수출 총괄	나노바이오팀	1,889억원 ('05년)	없음
보건복지부	보건의료기술개발과 의약품 임상시험 및 안전관리 관장	보건산업진흥과	1,378억원 ('05년)	보건의료 기술진흥법
농림부, 해양수산부, 환경부, 교육부 등	소관분야와 관련된 응용연구 담당	없 음	4개부처 총1,494억원 ('04년)	없 음

자료원 : 과학기술부(2005. 4), "2005년도 생명공학육성시행계획".

(4) 해외 BT 산업 현황

- 미국은 세계 1위 수준의 BT분야 기초 연구력을 바탕으로 바이오테크놀로지의 지속적 우위 유지를 위하여 연방정부 연구개발비 예산 중 '05년 286억 달러(연방정부 내 2위)를 투자하고 있음
- 미국은 주정부 차원에서도 114개 Biotechnology Center를 설립.지원하고 있으며, 특히 SBIR(Small Business Innovation Research) 프로그램 운영을 통해 중소기업의 육성 및 지원에 주력
- 미국의 BT 산업 현황을 분석해 보면 <표 2-73>에서 보는 바와 같이 '04년 매출은 333억 달러(17.4% 증가), 수입은 460억 달러(17.2%)로 고속성장세를 유지
 - 특히 산업 전체 수입(460억 달러) 대비 R&D지출 비용(198억 달러)이 43%에 이르는 등 기술개발을 통한 지적재산권과 시장선점을 국가경쟁력 강화의 핵심으로 봄

<표 2-70> 미국의 BT 산업 현황

(단위 : 억불)

구 분	'97년	'98년	'99년	'00년	'01년	'02년	'03년	'04년
매출액	130	134	161	193	214	232	284	333
수입액	174	186	223	267	296	320	392	460
R&D지출액	90	106	107	142	157	206	179	198
전업기업수(개)	1,274	1,311	1,273	1,379	1,457	1,472	1,473	1,444
고용인력(명)	141,000	155,000	162,000	174,000	193,000	179,900	177,000	187,500

자료원 : Ernst & Young, ('2005. 6. 21)Beyond Borders : Global Biotechnology Report 2005.

- 유럽은 지역별, 국가별 정책의 한계를 인식하고 '02.1월 EU차원의 전략을 수립하여 4개 전략, 30개 행동계획(Action Plan)을 제시하였고, 현재 6차 프레임워크 프로그램('02-'06년)에 따라 바이오클러스터 육성에 집중하고 있음(<표 2-74>참조).

<표 2-71> 유럽 BT 산업 현황

(단위 : 백만 유로)

구 분	'97년	'98년	'99년	'00년	'01년	'02년	'03년	'04년
수입액	2,725	3,709	6,285	8,679	13,130	12,861	11,277	11,337
R&D지출액	1,910	2,334	3,364	4,977	7,166	7,657	6,354	6,189
전업기업수(개)	1,036	1,178	1,352	1,734	1,879	1,878	1,861	1,815
고용인력(명)	39,045	45,823	57,589	67,445	87,182	82,124	77,907	72,420

자료원 : Ernst & Young, ('2005. 6. 21)Beyond Borders : Global Biotechnology Report 2005.

- 일본은 정부주도의 제2차 과학기술기본계획('01-'05년)에 따라 BT분야 연구비를 '02년 4,100억 엔에서 '06년 8,100억 엔으로 2배 증액 예정
- 또한 '99년 '헬릭스(Helix) 계획', '00년 '밀레니엄프로젝트', '02년 'BT전략요강' 등 국가 차원의 대형 프로젝트를 추진 중임(<표 2-75>참조).

<표 2-72> 일본의 BT 산업 현황

(단위 : 억엔)

구분	내용	BT 산업 총 시장규모				
		'97년	'99년	'01년	'03년	'04년
바이오상품	유전자조작, 세포융합, 세포배양 제품	8,166	9,767	9,707	11,590	12,522
바이오 관련상품	의약 · 정밀화학제품, 기기시약 · 생물정보, 식품 · 센서, 기타	2,706	2,642	3,624	4,844	4,947
합	계	10,872	12,409	13,331	16,434	17,469

자료원 : 日經BP社(2003.11; 2004.11.)日經バイオ年鑑2004 및 2005.

2) IT산업 시장 및 기술 현황

(1) IT산업 확대추세 및 시장성

□ IT산업 시장개방

- IT산업은 첨단 지식집약산업(knowledge-intensive industry)으로, 새로운 지식이 동일 산업 내의 기업 간에 파급(spillover)되는 외부효과가 존재
 - 예를 들어, 실리콘 벨리와 같은 클러스터에서는 IT 산업내 유관부문이 서로간에 아이디어, 근로자 등을 쉽게 공유할 수 있는 특성을 지님
 - 이러한 외부효과가 존재할 경우 IT산업 생산의 증대는 IT산업 내의 기업간 교류확대 및 지식의 파급으로 비용의 하락, 즉 규모의 경제 실현으로 이어지게 됨
 - 이에 정부는 현재 지속적으로 추진중인 다국간 FTA 추진을 통해서 IT산업의 교류를 적극 추진함
 - FTA로 인한 시장의 확대는 수출국으로 하여금 이러한 규모의 경제가 실현 될 수 있는 기회를 제공하게 되고, 그 결과 수출업자 및 교역국의 소비자가 혜택을 입게됨

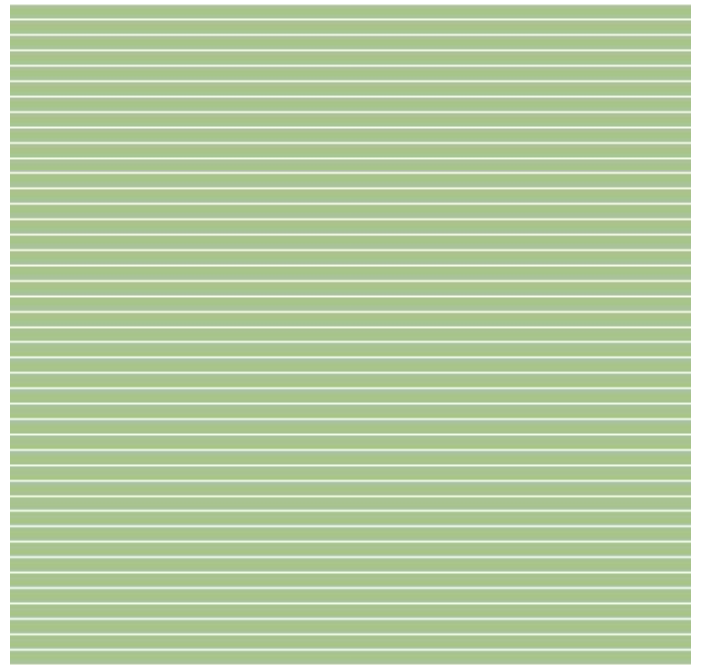
(2) IT산업 확대추세 및 시장성

□ IT산업 시장개방(국제화 분업) 가속화

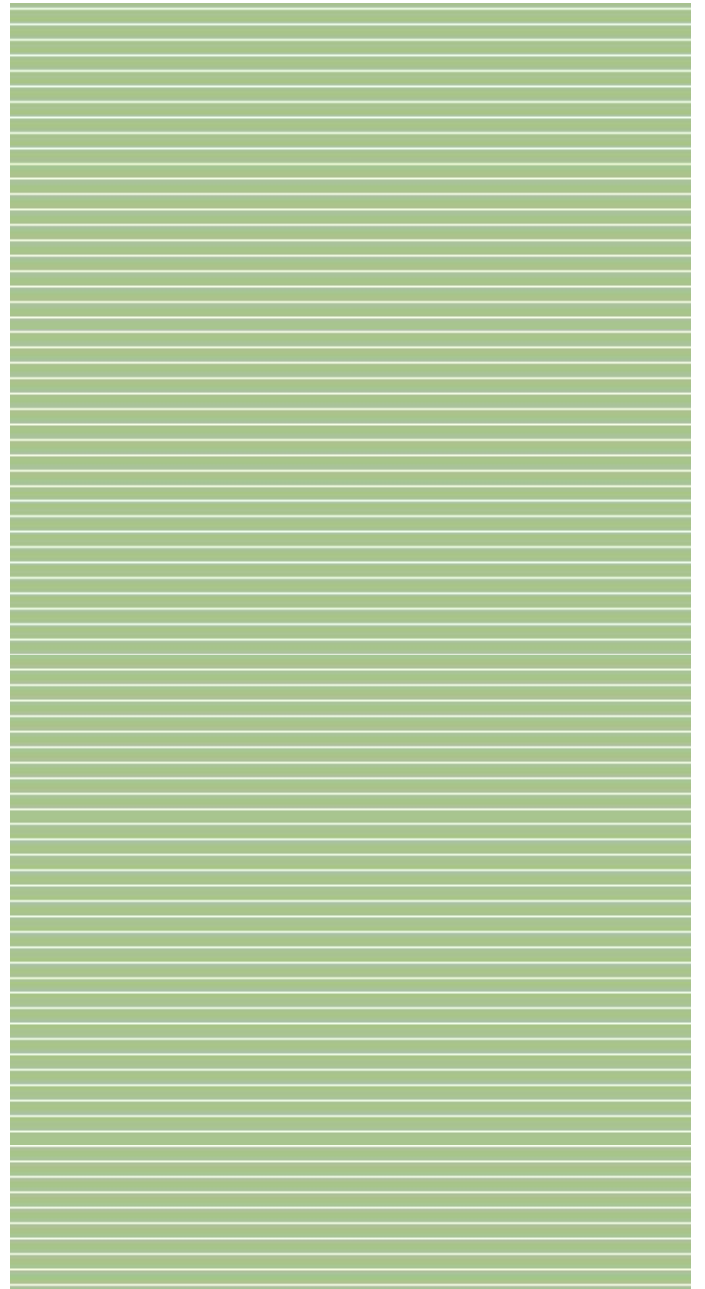
- 세계 경제의 글로벌화 추세 속에서도 IT 산업은 국제화의 속도가 가장 빠른 분야이며, 이러한 추세는 더욱 가속화 될 전망이다
 - 90년대 OECD 국가들의 IT산업 교역은 연 24% 증가하여 전체 교역성장률 7.6%를 크게 상회하였음
 - IT 산업의 국제(cross-border) M&A는 90년대 약 10여 배가 증가하여 총 국제 M&A에서 차지하는 비중이 22%(2000년)에 달하였음(OECD, 2002)
- 서비스 분야는 WTO 기본 통신협상에 따라 각국의 투자제한이 대폭 완화된 상태이며, 특히 IT분야 M&A가 가장 활발히 이루어짐
 - 2000년 IT 분야 국제 M&A에서 통신 서비스 부문이 1,080억 달러로 전체의 44%를 차지함
 - 서비스 분야의 자유화는 단순한 투자제한의 완화 뿐만 아니라, WTO Reference Paper에 따라 공정하고 경제적인 상호접속, 규제제도의 투명성, 공정경쟁 보장장치, 독립적인 규제기관의 존재 등 일련의 규제원칙이 권장되고 있음

- IT 기기 분야에서 미국과 동아시아 국가간 분업관계를 통해 상호의존성 (supply-chain dependency)이 심화되고 있음
 - 비용 감소를 위해 미국의 업체들은 저부가가치의 일반 상품화된 부분품과 부품을 해외 지사로 이전시킨 반면 미국에서는 보다 수익성 있는 high-end 제품과 컴퓨터 및 정보서비스의 제공에 주력함
 - 동아시아 각국의 미국 등 주요국에 대한 IT수출이 전체 수출에서 차지하는 비중이 높아, 해외 IT수요의 침체와 성장은 동아시아 경제의 침체와 성장의 핵심요소임
 - IT기기 분야의 국제간 상호의존성 심화는 EMS(Electronic Manufacturing Service)가 비용절감 및 유연한 생산체계 등의 이점을 바탕으로 새로운 생산 시스템으로 급부상한 것도 주요 원인임
 - 솔렉트론, 플렉스트로닉스 등 미국 EMS 기업들은 세계 시장을 석권하면서 매출이 100억원 달러를 넘어서는 등 대형 EMS 기업으로 성장하고 있으며, 유럽에서도 휴대전화의 EMS 붐으로 EMS 시장규모가 100억 달러를 초과함
 - IT제조 분야의 국제화 추세 하에서, 최근 중국이 IT분야에서도 세계의 공장으 로 부상중임
 - Fortune 500대 기업의 약 80%가 중국 내 약 2,000여 프로젝트에 참여하고 있으며, 최근에는 다국적기업의 중국 내 R&D 활동이 증대함
 - 이에 따라, 중국의 하이테크(high-tech) 제품의 수출이 날로 증대하고 있음
 - 미국과 동아시아 국가간 분업관계를 통해 상호의존성(supply-chain dependency) 의 심화로 같은 지역에서의 FTA 필요성이 증대함
 - FTA로 인한 무역 활성화는 부품에서 완제품에 이르는 IT제품 생산 전 프로세스에서 비용절감 및 시장의 확대를 초래함
- 아·태 지역 주요국 간 IT 품목별 교역추이 : 한국, 일본, 중국, 싱가포르
- 영상/ 음향기기 : 일본, 중국, 한국의 경합
 - 한국은 일본에 대해서 적자를 보인 반면, 미국, 중국, 멕시코에 대하여는 흑자를 기록하고 있으며, 대 중국 무역수지 흑자규모가 가장 크고 이어 대미 흑자가 그 다음인 것으로 기록됨
 - 일본은 중국에 대하여 적자를 보인 반면, 나머지 모든 국가에 대하여 흑자를 기록하고 있으며, 대미 무역수지 흑자가 가장 큰 비중을 차지함
 - 통신기기 : 영상, 음향기기와 유사한 패턴을 보임. 멕시코의 대미수출액이 높아 미국기업의 멕시코 현지생산을 반영함
 - 한국은 일본에 대하여 적자를 보인 반면, 나머지 국가에 대해서 흑자를 기록하고 있

- 으며, 대미 흑자가 가장 크고, 이어 중국과 싱가포르 순서임
- 일본은 중국에 대하여 적자를 보인 반면, 나머지 국가에 대하여 모두 흑자를 기록하였으며, 대미 무역수지 흑자가 가장 큰 비중을 차지함
- 컴퓨터 및 주변기기 : 생산기지로서의 강점을 갖춘 중국, 싱가포르 대두됨
- 한국은 싱가포르에 대하여 적자를 보인 반면, 나머지 일본, 중국, 싱가포르, 미국, 멕시코에 대하여 흑자를 기록하고 있으며, 대미 흑자가 가장 크고 이어 중국과 일본 순서임
 - 일본은 중국과 싱가포르에 대하여 적자를 보인 반면, 나머지 한국, 미국, 멕시코에 대하여 흑자를 기록하고 있으며, 대미 무역수지 흑자가 가장 큰 비중을 차지함.
- 반도체 및 관련부품 : 미국이 주요 공급국으로 한국은 공급국이자 수요국으로 전체적인 적자를 기록하고 있음
- 한국은 미국과 일본, 멕시코에 대하여 적자를 기록하고 있음
 - 일본은 중국, 한국, 싱가포르, 멕시코 등에 대해서는 흑자를 기록하고 있으나, 미국에 대해서는 적자를 유지하고 있으며, 중국에 대한 흑자가 가장 크고, 이어 싱가포르, 한국 순으로 흑자를 기록 하고 있음
 - 중국은 반도체 부문에서 미국, 일본, 싱가포르, 멕시코 등에 대하여 모두 적자를 기록함.



제 3 장 중소기업 사업전환 실태조사



제 3 장 중소기업 사업전환 실태조사

1. 설문조사 개요

1) 조사방법

□ 조사방법, 조사범위 및 대상

- 조사범위 : 사업체 기초통계자료 중 1~299인 중소기업 및 비제조업체 2,999,297개 (중소기업 중앙회, 2007)
- 조사대상 : 2,000개 중소기업 및 비제조업체
- 조사 실시기간 : '07. 11. 21 ~ 12. 26
- 조사방법 : 전화, e-mail, fax 조사
- 표본수집 기관 : 중소기업연구원 & (주)매트릭스

□ 통계의 메타데이터(통계 설명 자료)

- 표본추출방법
 - 사업체 기초통계자료 중 1~299인 2,999,297개에 해당되는 중소기업 및 비제조업체를 대상으로 지역별/종사자 규모별 층화추출 후 계통추출함
 - 업종의 경우, 제조업(사업전환이 예상)과 비제조업의 비율을 8:2로 비례 할당함
- 표본오차 : 95%±2.2%
- 무응답처리방법
 - 매출액, 수출액, 당기순이익, 기술개발 투자비용, 총 상시 종업원 수 등 기업에서 응답을 꺼릴 수 있는 설문 문항은 re-check 시 최대 3회까지만 응답을 독려하였고, 3회까지도 응답을 해 주지 않는 사업체의 경우 무응답으로 처리함
- 대체방법
 - 조사 대상 사업체에서 설문조사 자체를 3회 이상 거절하는 경우, 지역별/종사자 규모별 층화추출한 각 층(동일한 조건)에서 새로운 사업체로 추가조사를 진행함
 - 대체하는 사업체는 동일 층의 업체 중 계통 추출하여 조사함

□ 표본설계

○ 추출단위 및 표본 틀(Sampling Frame)

- 추출단위 : 기업체
- 표본틀 : 업종별(2개), 종사자 규모별(2개), 지역별(16개)로 층화한 중소제조업 및 비제조업
 - ※ 업종별 층화 : 제조업(80%), 비제조업(20%)
 - ※ 종사자규모별 층화 : 소기업(소상공인 포함), 중기업
 - ※ 지역별 층화 : 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주

<표 3-1> 지역별.규모별.업종별 층화에 따른 표본 비율

(단위 : %)

구분	종사자 규모별			업종별		전체
	소기업(소상공인포함)	중기업	무응답	제조업	비제조업	
서울	21.9	1.0	0.3	18.4	4.8	23.2
부산	7.0	0.6	0.7	7.5	0.8	8.3
대구	5.1	0.8	0.1	4.8	1.2	6.0
인천	4.8	0.2	-	4.0	1.0	5.0
광주	2.8	0.1	-	2.3	0.6	2.9
대전	2.4	0.5	0.1	2.4	0.6	2.9
울산	1.7	0.4	0.1	1.7	0.4	2.1
경기	17.4	0.6	0.8	15.1	3.6	18.7
강원	3.2	0.1	-	2.6	0.7	3.3
충북	2.8	0.1	-	2.3	0.6	2.9
충남	3.5	0.1	0.1	2.8	0.8	3.6
전북	3.4	0.1	-	2.7	0.7	3.4
전남	3.8	0.1	-	3.1	0.8	3.8
경북	5.4	0.1	0.1	4.5	1.1	5.6
경남	7.2	0.2	0.2	5.3	2.2	7.5
제주	1.2	0.1	0.1	1.0	0.3	1.3
합계	93.3	4.6	2.2	80.0	20.0	100.0

〈표 3-2〉 지역별.기업규모별 사업체수

산업분류	전체 (A+B+C)	중소기업				비율(%)	대기업 (C)
		소기업(A)		중기업	소계		
		소상공인		(B)	(A+B)		
전국 (비율)	3,004,105 (100.0)	2,670,990 (88.9)	2,913,850 (97.0)	85,447 (2.8)	2,999,297 (99.8)	99.8	4,808
서울	719,378	625,300	690,086	27,293	717,379	23.92	1,999
부산	256,518	230,289	249,627	6,541	256,168	8.54	350
대구	175,760	159,446	171,541	4,053	175,594	5.85	166
인천	148,469	131,629	144,195	4,099	148,294	4.94	175
광주	89,147	78,974	86,431	2,582	89,013	2.97	134
대전	86,281	77,364	83,527	2,643	86,170	2.87	111
울산	61,177	54,450	59,160	1,897	61,057	2.04	120
경기	536,241	467,079	518,723	16,673	535,396	17.85	845
강원	105,930	96,851	103,772	2,083	105,855	3.53	75
충북	89,743	80,878	87,347	2,290	89,637	2.99	106
충남	111,554	101,133	108,991	2,461	111,452	3.72	102
전북	108,621	99,108	106,303	2,232	108,535	3.62	86
전남	115,538	106,892	113,645	1,814	115,459	3.85	79
경북	167,749	153,387	164,186	3,371	167,557	5.59	192
경남	193,260	173,768	188,594	4,436	193,030	6.44	230
제주	38,739	34,442	37,722	979	38,701	1.29	38

자료 : 중소기업중앙회, 2007

□ 응답기업들에 대한 기초통계 분석결과

- 지역별.규모별 층화 추출에 의해 2,000개 응답 중소기업들의 지역별 응답기업들의 특성에서 서울 23.2%, 경기 18.7%, 부산 8.3%, 경남 7.5%, 경북 5.6%, 인천 5.0% 순으로 분석됨
 - 제조업(80%)의 세부 업종별 분포에서 응답 빈도가 높은 세부 업종은 대표적으로 기타 기계 및 장비 제조업 13.3%, 가구 및 기타제품 제조업 9.9%, 조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외) 7.5%, 섬유제품 제조업(봉제의복 제외) 5.3%, 기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업 4.9%, 전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업 4.9%, 고무 및 플라스틱제품 제조업 3.8% 등으로 나타남
 - 비제조업(20%)의 세부 업종별 분포에서는 기타 6.9%, 도매 및 소매업 4.3%, 운수업 3.2%, 사업서비스업 2.8%, 교육서비스업 1.8% 등으로 분석됨
 - 기업 형태에서 정부 인증에 의한 혁신형 중소기업(벤처, 이노비즈, 경영혁신형 기업 포함)은 10.9%, 일반 중소기업 89.2%이었으며,
 - 기업의 성장단계별 분석에서는 성숙기 38.6%, 성장기 26.9%, 쇠퇴기 28.0%, 구조조정기 4.1%, 창업초기 2.5% 순으로 분석됨
 - 본 조사 대상 중소기업들의 '04~'07년의 경영성과를 살펴본, 결과는 다음과 같음

<표 3-3> 본 조사 대상 중소기업들의 경영성과

구 분	2004년	2005년	2006년	2007년(예상)
매 출 액	3,633.3백만원	4,093.7백만원	4,397.4백만원	4,676.7백만원
수 출 액	400.4백만원	686.4백만원	801.9백만원	870.1백만원
당 기 순 이 익	260.9백만원	414.7백만원	326.6백만원	326.4백만원
기술개발 투자비용	61.8백만원	72.6백만원	93.9백만원	96.0백만원
총 상시 종업원 수	14.6명	14.6명	15.5명	15.9명

<표 3-4> 응답기업들의 기초통계 분석결과

(단위 : 개, %)

구분		표본 수	비율	
전체		2,000	100.0	
지역별	서울	463	23.2	
	부산	165	8.3	
	대구	119	6.0	
	인천	99	5.0	
	광주	57	2.9	
	대전	58	2.9	
	울산	42	2.1	
	경기	374	18.7	
	강원	65	3.3	
	충북	57	2.9	
	충남	71	3.6	
	전북	68	3.4	
	전남	76	3.8	
	경북	111	5.6	
	경남	150	7.5	
	제주	25	1.3	
기업 형태별	혁신형 중소기업	217	10.9	
	일반 중소기업	1,783	89.2	
성장 단계별	창업초기	50	2.5	
	성장기	537	26.9	
	성숙기	771	38.6	
	쇠퇴기	560	28.0	
	구조조정기	81	4.1	
기업규모	제조업	소상공인	970	48.5
		소기업	542	27.1
		중기업	44	2.2
	비제조업	무응답	44	2.2
		소상공인	118	5.9
		소기업	235	11.8
	중기업	47	2.4	

<표 3-5> 응답기업들의 세부 업종별 기초통계 분석결과

(단위 : 개, %)

구분		표본수	모집단수#	비율(%)
세부 업종별		2,000	2,999,297*	0.07
제조업	음/식료품 제조업	59	57,022	0.10
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	24,395	0.43
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	24,860	0.15
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	5,007	0.48
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	7,364	0.33
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	5,195	0.71
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	21,996	0.30
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	151	1.99
	화합물 및 화학제품 제조업	69	6,360	1.08
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	14,328	0.53
	비금속광물제품 제조업	55	9,227	0.60
	제1차 금속산업	54	4,890	1.10
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	46,482	0.32
	기타 기계 및 장비 제조업	266	33,498	0.79
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	1,238	0.81
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	15,647	0.62
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	7,501	1.32
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	5,801	0.69
	자동차 및 트레일러 제조업	46	5,570	0.83
	기타 운송장비 제조업	14	1,738	0.81
	가구 및 기타제품 제조업	199	25,974	0.77
	재생용 가공원료 생산업	8	792	1.01
	기타**	63	-	-
비제조업	도매 및 소매업	86	888,871	0.01
	운수업	64	323,445	0.02
	통신업	4	5,401	0.07
	사업서비스업	55	80,459	0.07
	교육서비스업	35	96,592	0.04
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	264,224	0.01
	기타**	137	-	-

각주 : # 중소기업중앙회(2007)의 중소기업 현황 자료에 근거하였고, 비율은 표본수/모집단수로 계산됨.

* 전체 중소기업수

** 본 사업전환 실태조사에서 기타 업종의 표본 기업들은 분류상으로는 제조업/비제조업에 해당되나, 한국표준산업분류에 따라 정확하게 자사가 세부적으로 어느 업종에 속한다고 응답하지 못한 기업들임.

2. 사업전환 현황분석

1) 중소기업의 경영환경 분석결과

□ 최근 3년 간('04~'06년) 매출변화

○ 응답기업 중 33.3%가 최근 3년 간 매출이 '지속적으로 감소'하였다고 응답

- 세부적으로는 최근 3년 간 매출이 '일정한 수준을 계속 유지'하고 있다는 응답이 28.6%, '증가와 감소를 모두 경험'하고 있다는 응답이 19.4%, '지속적으로 증가'하고 있다는 응답이 18.8%로 나타남

- 1순위인 최근 3년 간 매출이 '지속적으로 감소'하고 있는 응답의 세부분석결과, 지역적으로는 대구(43.7%), 기업유형별로는 일반중소기업(35.8%), 업종별로는 제조업(34.5%), 기업성장과정별로는 구조조정기(61.7%), 기업규모별로는 소상공인(43.3%, 제조업) . 중기업(34.0%, 비제조업)에서 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 봉제 의복 및 모피제품 제조업(73.0%), 비제조업에서는 기타 공공 수리 및 개인 서비스업(36.8%)에서 최근 3년 간 매출이 지속적으로 감소하고 있다는 응답빈도가 비교적 높게 나왔음

<표 3-6> 최근 3년 간('04~'06년) 매출변화

(단위:%)

		사례수	지속적으로 감소	증가와 감소를 모두 경험	일정한 수준을 계속 유지	지속적으로 증가
전 체		2,000	33.3	19.4	28.6	18.8
소재지	서울	463	33.9	16.2	28.7	21.2
	부산	165	27.9	18.2	30.3	23.6
	대구	119	43.7	16.0	26.9	13.4
	인천	99	34.3	23.2	32.3	10.1
	광주	57	21.1	28.1	29.8	21.1
	대전	58	20.7	29.3	15.5	34.5
	울산	42	19.0	26.2	38.1	16.7
	경기	374	38.2	15.8	28.9	17.1
	강원	65	38.5	24.6	23.1	13.8
	충북	57	24.6	26.3	26.3	22.8
	충남	71	32.4	21.1	28.2	18.3
	전북	68	33.8	17.6	30.9	17.6
전남	76	26.3	22.4	27.6	23.7	

<표 3-6> 최근 3년 간(04~06년) 매출변화(계속)

(단위:%)

		사례수	지속적으로 감소	증가와 감소를 모두 경험	일정한 수준을 계속 유지	지속적으로 증가	
소재지	경북	111	31.5	24.3	29.7	14.4	
	경남	150	34.7	19.3	28.0	18.0	
	제주	25	40.0	24.0	28.0	8.0	
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	9.5	18.9	21.1	50.5	
	벤처기업	152	8.6	29.6	17.8	44.1	
	경영혁신형기업	15	6.7	20.0	33.3	40.0	
	일반중소기업	1,783	35.8	18.9	29.3	15.9	
업종	제조업	1,600	34.5	19.1	26.4	19.9	
	비제조업	400	28.5	20.3	37.0	14.3	
기업 성장 과정	창업초기	50	30.0	10.0	38.0	22.0	
	성장기	537	16.0	22.2	28.1	33.7	
	성숙기	771	22.2	19.3	37.2	21.3	
	쇠퇴기	560	61.3	18.2	18.0	2.5	
	구조조정기	81	61.7	14.8	16.0	7.4	
기업규모	제조업	소상공인	970	43.3	17.8	27.9	10.9
		소기업	542	19.6	21.8	23.6	35.1
		중기업	44	20.5	18.2	27.3	34.1
		무응답	44	38.6	15.9	27.3	18.2
	비제조업	소상공인	118	28.8	22.9	40.7	7.6
		소기업	235	27.2	19.1	38.3	15.3
		중기업	47	34.0	19.1	21.3	25.5

<표 3-7> 최근 3년 간(04~06년) 세부 업종별 매출변화

(단위:%)

세부 업종별		사례수	지속적으로 감소	증가와 감소를 모두 경험	일정한 수준을 계속 유지	지속적으로 증가
전 체		2,000	33.3	19.4	28.6	18.8
제조업	음/식료품 제조업	59	45.8	16.9	22.0	15.3
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	51.4	16.2	22.9	9.5
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	73.0	10.8	16.2	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	58.3	20.8	20.8	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	58.3	8.3	16.7	16.7
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	54.1	16.2	18.9	10.8
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	40.0	16.9	33.8	9.2
	코르크 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	100.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	21.7	27.5	29.0	21.7

<표 3-7> 최근 3년 간(04~06년) 세부 업종별 매출변화(계속)

(단위:%)

세부 업종별	사례수	지속적으로 감소	증가와 감소를 모두 경험	일정한 수준을 계속 유지	지속적으로 증가	
제조업	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	50.0	15.8	19.7	14.5
	비금속광물제품 제조업	55	30.9	16.4	25.5	27.3
	제1차 금속산업	54	31.5	16.7	33.3	18.5
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	37.3	19.3	30.0	13.3
	기타 기계 및 장비 제조업	266	28.9	22.6	29.7	18.8
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	30.0	0.0	50.0	20.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	24.7	22.7	26.8	25.8
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	18.2	30.3	26.3	25.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	20.0	25.0	35.0	20.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	21.7	19.6	19.6	39.1
	기타 운송장비 제조업	14	21.4	14.3	21.4	42.9
	가구 및 기타제품 제조업	199	37.7	12.6	25.6	24.1
	재생용 가공원료 생산업	8	25.0	0.0	50.0	25.0
	기타	63	11.1	19.0	20.6	49.2
비제조업	도매 및 소매업	86	31.4	17.4	38.4	12.8
	운수업	64	35.9	17.2	29.7	17.2
	통신업	4	25.0	25.0	50.0	0.0
	사업서비스업	55	18.2	25.5	34.5	21.8
	교육 서비스업	35	31.4	11.4	48.6	8.6
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	36.8	15.8	31.6	15.8
	기타	137	25.5	24.1	38.0	12.4

□ 최근 3년 간(04~06년) 지속적인 매출 감소 이유

- 최근 3년 간 지속적인 매출 감소 이유로 응답기업 중 총 70.0%가 ‘경기침체에 따른 수요감소’를 지적함
 - 2순위로는 ‘중국 등 외국기업들과 과열경쟁’이 11.9%, ‘동종업종 내 국내기업 간 과다 경쟁’이 10.4%로 나타남
 - 1순위인 ‘경기 침체에 따른 수요감소’의 세부분석결과, 지역별로는 대전(91.7%), 기업 유형별로는 일반중소기업(70.6%), 업종별로는 비제조업(83.3%), 기업성장과정별로는 성숙기(80.7%), 기업규모별로는 소상공인 기업(제조업 67.6%, 비제조업 91.2%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 목재 및 나무제품 제조업(가구제외)이 85.7%, 비제조업에서는 사업서비스업이 90.0%로 비교적 빈도가 높게 나타남

<표 3-8> 최근 3년 간(04~06년) 지속적인 매출 감소 이유

(단위:%)

		사례 수	경기침체에 따른 수요 감소	동종업종 내 국내기업 간 과다경쟁	중국 등 외국기업들과 과열경쟁	수입 증대에 따른 시장 잠식	가격경쟁력 약화	신규 시장이기 때문에 아직 수요 기반이 미흡	
전 체		666	70.0	10.4	11.9	1.8	5.4	0.6	
소재지	서울	157	63.7	13.4	15.3	0.6	7.0	0.0	
	부산	46	65.2	8.7	17.4	2.2	6.5	0.0	
	대구	52	63.5	5.8	19.2	5.8	5.8	0.0	
	인천	34	67.6	8.8	14.7	0.0	2.9	5.9	
	광주	12	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
	대전	12	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	울산	8	62.5	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	
	경기	143	73.4	4.9	12.6	3.5	4.9	0.7	
	강원	25	76.0	12.0	4.0	0.0	4.0	4.0	
	충북	14	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	충남	23	73.9	13.0	8.7	4.3	0.0	0.0	
	전북	23	60.9	21.7	8.7	0.0	8.7	0.0	
	전남	20	60.0	25.0	10.0	0.0	5.0	0.0	
	경북	35	68.6	8.6	5.7	2.9	14.3	0.0	
	경남	52	82.7	9.6	3.8	0.0	3.8	0.0	
제주	10	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	9	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0	
	벤처기업	13	61.5	7.7	15.4	0.0	7.7	7.7	
	경영혁신형기업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	639	70.6	10.2	11.4	1.9	5.5	0.5	
업종	제조업	552	67.2	10.5	13.9	2.0	5.8	0.5	
	비제조업	114	83.3	9.6	1.8	0.9	3.5	0.9	
기업 성장 과정	창업초기	15	60.0	13.3	13.3	0.0	6.7	6.7	
	성장기	86	76.7	10.5	4.7	1.2	5.8	1.2	
	성숙기	171	80.7	8.2	6.4	0.0	4.7	0.0	
	쇠퇴기	343	65.0	12.0	14.0	2.9	5.5	0.6	
	구조조정기	50	58.0	6.0	28.0	2.0	6.0	0.0	
기업 규모	제조업	소상공인	420	67.6	10.5	13.3	2.1	6.0	0.5
		소기업	106	64.2	10.4	17.0	1.9	5.7	0.9
		중기업	9	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0
		무응답	17	82.4	0.0	11.8	0.0	5.9	0.0
	비제조업	소상공인	34	91.2	5.9	0.0	0.0	2.9	0.0
		소기업	64	78.1	12.5	1.6	1.6	4.7	1.6
		중기업	16	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0

<표 3-9> 최근 3년 간(04~06년) 업종별 지속적인 매출 감소 이유

(단위:%)

세부업종별	사례 수	경기침체에 따른 수요 감소	동종업종 내 국내기업간 과다경쟁	중국 등 외국기업들과 과열경쟁	수입 증대에 따른 시장 잠식	가격경쟁력 약화	신규 시장이기 때문에 아직 수요 기반이 미흡	
전 체	666	70.0	10.4	11.9	1.8	5.4	0.6	
제조업	음/식료품 제조업	27	55.6	25.9	0.0	0.0	18.5	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	54	59.3	7.4	25.9	5.6	1.9	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	27	63.0	3.7	22.2	0.0	11.1	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	14	64.3	0.0	28.6	0.0	7.1	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	14	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	20	65.0	15.0	10.0	0.0	10.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	26	65.4	19.2	7.7	0.0	7.7	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	15	60.0	6.7	26.7	0.0	6.7	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	38	57.9	18.4	15.8	5.3	2.6	0.0
	비금속광물제품 제조업	17	76.5	11.8	0.0	0.0	11.8	0.0
	제1차 금속산업	17	82.4	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	56	67.9	8.9	14.3	1.8	5.4	1.8
	기타 기계 및 장비 제조업	77	74.0	13.0	10.4	1.3	1.3	0.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	24	66.7	0.0	20.8	0.0	12.5	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	18	55.6	22.2	16.7	0.0	5.6	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	8	62.5	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5
	자동차 및 트레일러 제조업	10	60.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0
	기타 운송장비 제조업	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	75	70.7	6.7	13.3	2.7	5.3	1.3
재생용 가공원료 생산업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
기타	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
비제조업	도매 및 소매업	27	88.9	7.4	3.7	0.0	0.0	0.0
	운수업	23	82.6	8.7	0.0	0.0	4.3	4.3
	통신업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	10	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	교육 서비스업	11	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	7	71.4	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0
	기타	35	85.7	8.6	0.0	0.0	5.7	0.0

□ 향후 3년 간(07년~09년) 매출변화 추세 예상

○ 응답기업들 중 총 31.7%가 향후 3년 간 매출수준은 일정 수준을 계속 유지할 것으로 예상함

- 세부적으로는 ‘지속적으로 증가’가 25.9%, ‘지속적으로 감소’가 24.9%, ‘증가와 감소를 모두 경험’이 17.4%, ‘모름’이 0.2%로 나타남

- 1순위인 ‘일정한 수준을 계속 유지’할 것이라는 예상의 세부분석결과, 지역별로는 경북(40.5%), 기업유형별로는 일반중소기업(33.5%), 업종별로는 비제조업(37.0%), 기업 성장과정별로는 성숙기(40.6%), 기업규모별로는 소상공인 기업(제조업 33.0%, 비제조업 43.2%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업이 37.5%, 비제조업에서는 도매 및 소매업이 45.3%로 비교적 빈도가 높게 나타남

<표 3-10> 향후 3년 간(04년~06년) 매출변화 추세 예상

(단위:%)

		사례수	지속적으로 감소	증가와 감소를 모두 경험	일정한 수준을 계속 유지	지속적으로 증가	모름
전 체		2,000	24.9	17.4	31.7	25.9	0.2
소재지	서울	463	27.0	14.9	33.0	25.1	0.0
	부산	165	19.4	18.2	33.3	29.1	0.0
	대구	119	29.4	21.0	27.7	21.8	0.0
	인천	99	32.3	20.2	25.3	21.2	1.0
	광주	57	17.5	22.8	33.3	26.3	0.0
	대전	58	17.2	5.2	17.2	60.3	0.0
	울산	42	19.0	19.0	38.1	23.8	0.0
	경기	374	26.7	17.4	30.2	25.7	0.0
	강원	65	23.1	13.8	35.4	26.2	1.5
	충북	57	22.8	21.1	29.8	26.3	0.0
	충남	71	25.4	19.7	32.4	22.5	0.0
	전북	68	29.4	14.7	30.9	25.0	0.0
	전남	76	22.4	22.4	27.6	27.6	0.0
	경북	111	19.8	14.4	40.5	24.3	0.9
경남	150	24.0	19.3	34.0	22.7	0.0	
제주	25	16.0	32.0	36.0	16.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	5.3	10.5	13.7	70.5	0.0
	벤처기업	152	4.6	11.8	18.4	65.1	0.0
	경영혁신형기업	15	13.3	0.0	6.7	80.0	0.0
	일반중소기업	1,783	27.0	18.1	33.5	21.3	0.2
업종	제조업	1,600	25.2	16.7	30.4	27.6	0.2
	비제조업	400	23.5	20.3	37.0	19.3	0.0
기업 성장과정	창업초기	50	18.0	6.0	26.0	50.0	0.0
	성장기	537	8.6	16.0	27.9	47.5	0.0
	성숙기	771	15.0	18.3	40.6	25.7	0.4
	쇠퇴기	560	51.4	18.9	24.3	5.4	0.0
	구조조정기	81	46.9	13.6	27.2	12.3	0.0

<표 3-10> 향후 3년 간(04년~06년) 매출변화 추세 예상(계속)

(단위:%)

		사례수	지속적으로 감소	증가와 감소를 모두 경험	일정한 수준을 계속 유지	지속적으로 증가	모름	
기업규모	제조업	소상공인	970	32.4	17.7	33.0	16.6	0.3
		소기업	542	13.8	15.9	25.3	45.0	0.0
		중기업	44	4.5	13.6	25.0	56.8	0.0
		무응답	44	27.3	6.8	40.9	25.0	0.0
	비제조업	소상공인	118	27.1	19.5	43.2	10.2	0.0
		소기업	235	21.3	22.1	36.2	20.4	0.0
중기업		47	25.5	12.8	25.5	36.2	0.0	

<표 3-11> 향후 3년 간(04년~06년) 업종별 매출변화 추세 예상

(단위 : %)

세부업종별		사례수	지속적으로 감소	증가와 감소를 모두 경험	일정한 수준을 계속 유지	지속적으로 증가	모름
			%	%	%	%	%
전 체		2,000	24.9	17.4	31.7	25.9	0.2
제조업	음/식료품 제조업	59	33.9	15.3	33.9	16.9	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	40.0	14.3	30.5	15.2	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	62.2	13.5	21.6	2.7	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	50.0	25.0	20.8	4.2	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	33.3	20.8	16.7	29.2	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	40.5	18.9	24.3	13.5	2.7
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	30.8	18.5	35.4	15.4	0.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	17.4	11.6	36.2	34.8	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	34.2	15.8	32.9	17.1	0.0
	비금속광물제품 제조업	55	21.8	21.8	23.6	32.7	0.0
	제1차 금속산업	54	27.8	16.7	29.6	25.9	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	25.3	18.7	35.3	20.7	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	22.2	20.3	32.0	25.6	0.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	20.0	0.0	30.0	50.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	11.3	15.5	35.1	38.1	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	13.1	17.2	28.3	39.4	2.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	17.5	7.5	37.5	37.5	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	15.2	21.7	17.4	45.7	0.0
	기타 운송장비 제조업	14	28.6	14.3	28.6	28.6	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	199	26.6	14.1	27.1	32.2	0.0
	재생용 가공원료 생산업	8	25.0	37.5	12.5	25.0	0.0
	기타	63	3.2	6.3	33.3	57.1	0.0
비제조업	도매 및 소매업	86	17.4	24.4	45.3	12.8	0.0
	운수업	64	28.1	12.5	34.4	25.0	0.0
	통신업	4	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	사업서비스업	55	21.8	10.9	29.1	38.2	0.0
	교육 서비스업	35	31.4	17.1	34.3	17.1	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	26.3	21.1	21.1	31.6	0.0
기타	137	22.6	26.3	39.4	11.7	0.0	

□ 주력 제품의 경쟁력

○ 응답기업 중 총 47.3%가 주력 제품의 경쟁력에 대하여 ‘경쟁력이 유지되고 있으며 향후에도 유지될 것으로 전망’하는 것으로 나타남

- 세부분석결과, ‘현재 경쟁력이 있으나 향후 2~3년 이내에 약화될 것으로 전망’이 23.5%, ‘경쟁력 약화가 진행 중인 상태’가 16.1%, ‘이미 경쟁력이 크게 약화된 상태’가 13.1%로 나타남

- 1순위인 ‘경쟁력이 유지되고 있으며 향후에도 유지될 것으로 전망’의 세부분석결과, 지역별로는 대전(79.3%), 기업유형별로는 이노비즈 기업(72.6%), 업종별로는 비제조업(57.8%), 기업성장과정별로는 창업초기(72.0%), 기업규모별로는 중소기업(68.2%, 제조업) . 소기업(60.0%, 비제조업)에서 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 컴퓨터 및 사무용 기기 제조업(80.0%), 비제조업에서는 도매 및 소매업(65.1%)에서 빈도가 높게 나타남

<표 3-12> 주력 제품의 경쟁력

(단위:%)

		사례수	이미 경쟁력이 크게 약화된 상태	경쟁력 약화가 진행 중인 상태	현재 경쟁력이 있으나 향후 2~3년 이내에 약화될 것으로 전망	경쟁력이 유지되고 있으며, 향후에도 유지될 것으로 전망
전 체		1,999	13.1	16.1	23.5	47.3
소재지	서울	462	16.7	13.4	21.6	48.3
	부산	165	7.9	15.2	24.2	52.7
	대구	119	17.6	17.6	28.6	36.1
	인천	99	17.2	22.2	19.2	41.4
	광주	57	3.5	19.3	33.3	43.9
	대전	58	3.4	1.7	15.5	79.3
	울산	42	9.5	19.0	16.7	54.8
	경기	374	14.4	20.6	20.6	44.4
	강원	65	13.8	16.9	20.0	49.2
	충북	57	7.0	21.1	24.6	47.4
	충남	71	14.1	18.3	16.9	50.7
	전북	68	19.1	14.7	29.4	36.8
	전남	76	9.2	11.8	23.7	55.3
	경북	111	8.1	13.5	27.9	50.5
	경남	150	11.3	14.7	30.7	43.3
제주	25	8.0	12.0	44.0	36.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	0.0	5.3	22.1	72.6
	벤처기업	152	1.3	3.3	20.4	75.0
	경영혁신형기업	15	0.0	0.0	46.7	53.3
	일반중소기업	1,782	14.3	17.5	23.8	44.3
업종	제조업	1,599	14.6	16.4	24.2	44.7
	비제조업	400	6.8	14.8	20.8	57.8

<표 3-12> 주력 제품의 경쟁력(계속)

(단위:%)

		사례수	이미 경쟁력이 크게 약화된 상태	경쟁력 약화가 진행 중인 상태	현재 경쟁력이 있으나 향후 2~3년 이내에 약화될 것으로 전망	경쟁력이 유지되고 있으며, 향후에도 유지될 것으로 전망	
기업 성장과정	창업초기	50	6.0	10.0	12.0	72.0	
	성장기	536	3.9	6.0	19.0	71.1	
	성숙기	771	3.9	11.4	26.8	57.8	
	쇠퇴기	560	32.5	30.7	25.4	11.4	
	구조조정기	81	30.9	29.6	16.0	23.5	
기업규모	제조업	소상공인	969	18.7	20.8	23.8	36.6
		소기업	542	8.1	9.8	24.7	57.4
		중기업	44	4.5	6.8	20.5	68.2
		무응답	44	15.9	11.4	29.5	43.2
	비제조업	소상공인	118	7.6	14.4	22.9	55.1
		소기업	235	6.0	14.9	19.1	60.0
		중기업	47	8.5	14.9	23.4	53.2

<표 3-13> 업종별 주력제품의 경쟁력

(단위:%)

세부업종별		사례수	이미 경쟁력이 크게 약화된 상태	경쟁력 약화가 진행 중인 상태	현재 경쟁력이 있으나 향후 2~3년 이내에 약화될 것으로 전망	경쟁력이 유지되고 있으며, 향후에도 유지될 것으로 전망
전 체		1,999	13.1	16.1	23.5	47.3
제조업	음/식료품 제조업	59	11.9	15.3	22.0	50.8
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	29.5	20.0	21.9	28.6
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	51.4	21.6	13.5	13.5
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	29.2	16.7	25.0	29.2
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	16.7	12.5	29.2	41.7
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	24.3	18.9	32.4	24.3
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	16.9	21.5	30.8	30.8
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	0.0	66.7	33.3
	화합물 및 화학제품 제조업	69	8.7	13.0	26.1	52.2
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	18.4	19.7	26.3	35.5
	비금속광물제품 제조업	55	14.5	20.0	29.1	36.4
	제1차 금속산업	54	9.3	24.1	20.4	46.3
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	21.3	20.7	20.7	37.3
	기타 기계 및 장비 제조업	266	9.0	17.3	25.6	48.1
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	20.0	0.0	0.0	80.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	96	12.5	12.5	20.8	54.2
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	5.1	12.1	23.2	59.6
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	5.0	7.5	22.5	65.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	8.7	10.9	30.4	50.0
	기타 운송장비 제조업	14	14.3	7.1	28.6	50.0
	가구 및 기타제품 제조업	199	14.1	16.1	23.1	46.7
	재생용 가공원료 생산업	8	12.5	37.5	25.0	25.0
	기타	63	1.6	6.3	27.0	65.1

<표 3-13> 업종별 주력제품의 경쟁력(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례 수	이미 경쟁력이 크게 약화된 상태	경쟁력 약화가 진행 중인 상태	현재 경쟁력이 있으나 향후 2~3년 이내에 약화될 것으로 전망	경쟁력이 유지되고 있으며, 향후에도 유지될 것으로 전망	
비 제 조 업	도매 및 소매업	86	0.0	11.6	23.3	65.1
	운수업	64	15.6	15.6	7.8	60.9
	통신업	4	0.0	0.0	50.0	50.0
	사업서비스업	55	7.3	16.4	18.2	58.2
	교육 서비스업	35	5.7	17.1	31.4	45.7
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	10.5	21.1	10.5	57.9
	기타	137	6.6	14.6	24.1	54.7

□ 주력 제품 경쟁력 약화 원인

○ 중소기업 주력 제품의 경쟁력 약화 원인으로서는 응답기업들 중 총 52.0%가 ‘경기적 요인’을 지적

- 2순위로는 ‘중국 등 후발개도국 제품에 의한 경쟁 약화’가 26.4%로 나타남
- 1순위인 ‘경기적 요인’의 세부분석결과, 지역별로는 제주(100%), 기업유형별로는 벤처기업(85.7%), 업종별로는 비제조업(73.3%), 기업성장과정별로는 창업초기(62.55), 기업규모별로는 중기업(제조업 60.0%, 비제조업 81.8%)에서 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 기타(80.0%), 비제조업에서는 교육 서비스업(87.5%)에서 빈도가 높게 나타남

<표 3-14> 주력 제품의 경쟁력 약화 원인

(단위:%)

	사례수	경기적 요인	영위업종의 지속적 불황(업종 자체가 사양화)	중국 등 후발개도국 제품에 의한 경쟁 약화	미국, 일본 등 선진국 제품에 의한 경쟁 약화	제품/기술 혁신 노력 미흡	설비투자 부진	
전 체	583	52.0	16.5	26.4	1.0	1.9	2.2	
소재지	서울	139	56.1	12.2	30.2	0.0	1.4	0.0
	부산	38	44.7	13.2	34.2	2.6	2.6	2.6
	대구	42	38.1	21.4	31.0	2.4	2.4	4.8
	인천	39	48.7	28.2	15.4	0.0	0.0	7.7
	광주	13	53.8	23.1	7.7	0.0	7.7	7.7
	대전	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	울산	12	33.3	16.7	33.3	0.0	16.7	0.0
	경기	131	54.2	9.2	30.5	1.5	2.3	2.3
	강원	20	55.0	15.0	20.0	5.0	0.0	5.0
	충북	16	50.0	18.8	18.8	0.0	0.0	12.5
	충남	23	39.1	26.1	34.8	0.0	0.0	0.0
	전북	23	60.9	21.7	13.0	0.0	4.3	0.0
	전남	16	56.3	18.8	18.8	6.3	0.0	0.0
	경북	24	62.5	20.8	16.7	0.0	0.0	0.0
	경남	39	48.7	25.6	25.6	0.0	0.0	0.0
제주	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

<표 3-14> 주력 제품의 경쟁력 약화 원인(계속)

(단위:%)

		사례 수	경기적 요인	영위업종의 지속적 불황(업종 자체가 사양화)	중국 등 후발개도국 제품에 의한 경쟁 약화	미국, 일본 등 선진국 제품에 의한 경쟁 약화	제품/기술 혁신 노력 미흡	설비투자 부진	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	5	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	
	벤처기업	7	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	567	51.5	16.8	26.6	1.1	1.8	2.3	
업종	제조업	497	48.3	16.5	29.8	1.2	1.8	2.4	
	비제조업	86	73.3	16.3	7.0	0.0	2.3	1.2	
기업 성장과정	창업초기	8	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	
	성장기	53	54.7	15.1	26.4	0.0	0.0	3.8	
	성숙기	118	61.0	11.9	20.3	1.7	2.5	2.5	
	쇠퇴기	354	50.3	17.2	28.0	1.1	1.4	2.0	
기업규모	제조업	소상공인	383	48.3	16.7	29.8	1.0	1.0	3.1
		소기업	97	46.4	16.5	30.9	2.1	4.1	0.0
		중기업	5	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
		무응답	12	58.3	8.3	25.0	0.0	8.3	0.0
	비제조업	소상공인	26	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0.0
		소기업	49	75.5	12.2	8.2	0.0	2.0	2.0
		중기업	11	81.8	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0

<표 3-15> 주력 제품의 업종별 경쟁력 약화 원인

(단위:%)

세부업종별		사례수	경기적 요인	영위업종의 지속적 불황(업종 자체가 사양화)	중국 등 후발개도국 제품에 의한 경쟁 약화	미국, 일본 등 선진국 제품에 의한 경쟁 약화	제품/기술 혁신 노력 미흡	설비투자 부진
전 체		583	52.0	16.5	26.4	1.0	1.9	2.2
제조업	음/식료품 제조업	16	56.3	25.0	6.3	0.0	6.3	6.3
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	52	32.7	11.5	53.8	1.9	0.0	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	27	55.6	7.4	37.0	0.0	0.0	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	11	18.2	9.1	72.7	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	7	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	16	50.0	18.8	25.0	0.0	0.0	6.3
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	25	52.0	28.0	12.0	0.0	4.0	4.0
	화합물 및 화학제품 제조업	15	40.0	26.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	29	41.4	20.7	31.0	0.0	3.4	3.4
	비금속광물제품 제조업	19	63.2	15.8	21.1	0.0	0.0	0.0
	제1차 금속산업	18	50.0	5.6	33.3	5.6	0.0	5.6
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	63	54.0	17.5	25.4	0.0	1.6	1.6

<표 3-15> 주력 제품의 업종별 경쟁력 약화 원인(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례수	경기적 요인	영위업종의 지속적 불황(업종 자체가 사양화)	중국 등 후발개도국 제품에 의한 경쟁 약화	미국, 일본 등 선진국 제품에 의한 경쟁 약화	제품/기술 혁신 노력 미흡	설비투자 부진	
제조업	기타 기계 및 장비 제조업	70	50.0	18.6	21.4	0.0	2.9	7.1
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	24	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	17	35.3	11.8	47.1	5.9	0.0	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	5	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	9	55.6	22.2	0.0	0.0	11.1	11.1
	기타 운송장비 제조업	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	60	55.0	10.0	28.3	5.0	1.7	0.0
	재생용 가공원료 생산업	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	기타	5	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	10	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	20	65.0	15.0	15.0	0.0	5.0	0.0
	사업서비스업	13	69.2	23.1	0.0	0.0	7.7	0.0
	교육 서비스업	8	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	기타	29	75.9	20.7	3.4	0.0	0.0	0.0

□ 주력 상품의 시장 내 제품수명주기

- 응답기업 중 총 39.4%가 주력 상품이 제품수명주기상 ‘성숙기’에 해당한다고 응답
 - 세부적으로는 ‘쇠퇴기’가 31.2%, ‘성장기’가 25.3%, ‘도입기’가 4.1%, ‘모름’이 0.1%로 나타남
 - 1순위인 ‘성숙기’의 세부분석결과, 지역별로는 제주(52.0%), 기업유형별로는 경영혁신형 기업(60.0%), 업종별로는 비제조업(43.8%), 기업성장과정별로는 성숙기(76.7%), 기업규모별로는 중기업(56.8%, 제조업) . 소상공인 기업(44.9%, 비제조업)에서 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 기타(52.4%), 비제조업에서는 통신업(75.0%)에서 빈도가 높게 나타남

<표 3-16> 주력 상품의 시장 내 제품수명주기

(단위:%)

		사례수	도입기	성장기	성숙기	쇠퇴기	모름	
전 체		2,000	4.1	25.3	39.4	31.2	0.1	
소재지	서울	463	3.0	26.8	39.7	30.5	0.0	
	부산	165	3.6	27.3	40.6	28.5	0.0	
	대구	119	0.8	23.5	39.5	36.1	0.0	
	인천	99	2.0	18.2	37.4	42.4	0.0	
	광주	57	8.8	26.3	50.9	14.0	0.0	
	대전	58	20.7	31.0	34.5	13.8	0.0	
	울산	42	2.4	33.3	38.1	26.2	0.0	
	경기	374	6.7	24.3	36.1	32.9	0.0	
	강원	65	6.2	21.5	33.8	38.5	0.0	
	충북	57	3.5	17.5	45.6	31.6	1.8	
	충남	71	1.4	22.5	43.7	32.4	0.0	
	전북	68	2.9	26.5	29.4	41.2	0.0	
	전남	76	1.3	32.9	44.7	21.1	0.0	
	경북	111	0.9	24.3	41.4	33.3	0.0	
	경남	150	3.3	24.7	40.0	32.0	0.0	
제주	25	0.0	24.0	52.0	20.0	4.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	6.3	43.2	46.3	4.2	0.0	
	벤처기업	152	16.4	43.4	36.2	3.9	0.0	
	경영혁신형기업	15	6.7	26.7	60.0	6.7	0.0	
	일반중소기업	1,783	3.0	23.4	39.3	34.1	0.1	
업종	제조업	1,600	4.2	24.6	38.3	32.9	0.1	
	비제조업	400	3.8	28.0	43.8	24.3	0.3	
기업 성장과정	창업초기	50	42.0	18.0	24.0	16.0	0.0	
	성장기	537	7.8	66.3	20.3	5.4	0.2	
	성숙기	771	1.6	14.4	76.7	7.4	0.0	
	쇠퇴기	560	0.5	3.8	9.8	85.9	0.0	
	구조조정기	81	4.9	9.9	24.7	59.3	1.2	
기업규모	제조업	소상공인	970	3.9	19.7	34.2	42.1	0.1
		소기업	542	4.4	31.9	44.6	19.0	0.0
		중기업	44	2.3	29.5	56.8	11.4	0.0
		무응답	44	9.1	38.6	29.5	22.7	0.0
	비제조업	소상공인	118	5.1	23.7	44.9	26.3	0.0
		중기업	47	6.4	21.3	44.7	27.7	0.0

<표 3-17> 업종별 주력 상품의 시장 내 제품수명주기

(단위:%)

세부업종별	사례수	도입기	성장기	성숙기	쇠퇴기	모름	
전 체	2,000	4.1	25.3	39.4	31.2	0.1	
제조업	음/식료품 제조업	59	1.7	22.0	45.8	30.5	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	1.0	6.7	34.3	58.1	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	0.0	8.1	27.0	64.9	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	0.0	29.2	20.8	50.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	8.3	29.2	37.5	25.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	0.0	13.5	37.8	48.6	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	0.0	15.4	40.0	44.6	0.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	5.8	27.5	39.1	27.5	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	1.3	25.0	26.3	47.4	0.0
	비금속광물제품 제조업	55	1.8	23.6	40.0	34.5	0.0
	제1차 금속산업	54	3.7	27.8	31.5	37.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	2.0	19.3	40.0	38.7	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	5.3	28.2	39.1	27.4	0.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	10.0	60.0	10.0	20.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	13.4	22.7	42.3	21.6	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	8.1	30.3	43.4	18.2	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	12.5	25.0	45.0	17.5	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	4.3	30.4	41.3	23.9	0.0
	기타 운송장비 제조업	14	0.0	28.6	35.7	35.7	0.0
가구 및 기타제품 제조업	199	3.5	32.2	36.7	27.1	0.5	
재생용 가공원료 생산업	8	0.0	37.5	25.0	37.5	0.0	
기타	63	3.2	28.6	52.4	15.9	0.0	
비제조업	도매 및 소매업	86	7.0	24.4	57.0	11.6	0.0
	운수업	64	4.7	35.9	26.6	31.3	1.6
	통신업	4	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0
	사업서비스업	55	9.1	32.7	34.5	23.6	0.0
	교육 서비스업	35	0.0	28.6	40.0	31.4	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	0.0	36.8	36.8	26.3	0.0
	기타	137	0.7	23.4	48.2	27.7	0.0

□ 주요 영위업종의 수익성 및 성장성

○ 응답기업 중 총 64.0%가 주요 영위업종이 ‘저수익.저성장’에 위치한다고 응답

- 세부적으로는 ‘저수익.고성장’이 14.2%, ‘고수익.고성장’이 12.9%, ‘고수익.저성장’이 8.5%, ‘모름’이 0.6%로 나타남

중소기업 사업전환 실태조사 연구

- 1순위인 '저수익.저성장'의 세부분석결과, 지역별로는 대구(73.9%), 기업유형별로는 일반중소기업(67.9%), 업종별로는 비제조업(69.8%), 기업성장과정별로는 쇠퇴기(92.3%), 기업규모별로는 소상공인 기업(제조업 71.1%, 비제조업 75.4%)에서 빈도가 비교적 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업(100.0%), 비제조업에서는 기타(78.1%)에서 빈도가 높게 나타남

<표 3-18> 주요 영위업종의 수익성 및 성장성

(단위:%)

		사례수	고수익, 저성장	고수익, 고성장	저수익, 저성장	저수익, 고성장	모름	
전 체		2,000	8.5	12.9	64.0	14.2	0.6	
소재지	서울	463	9.9	13.6	63.5	13.0	0.0	
	부산	165	12.7	14.5	54.5	17.6	0.6	
	대구	119	3.4	13.4	73.9	9.2	0.0	
	인천	99	3.0	7.1	68.7	19.2	2.0	
	광주	57	17.5	8.8	49.1	21.1	3.5	
	대전	58	27.6	24.1	39.7	8.6	0.0	
	울산	42	9.5	19.0	45.2	26.2	0.0	
	경기	374	6.7	12.3	67.1	12.8	1.1	
	강원	65	4.6	13.8	66.2	15.4	0.0	
	충북	57	5.3	12.3	71.9	10.5	0.0	
	충남	71	4.2	12.7	67.6	14.1	1.4	
	전북	68	4.4	16.2	66.2	13.2	0.0	
	전남	76	13.2	7.9	65.8	13.2	0.0	
	경북	111	5.4	9.0	64.9	20.7	0.0	
	경남	150	6.7	13.3	67.3	12.7	0.0	
제주	25	8.0	8.0	72.0	8.0	4.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	15.8	31.6	30.5	22.1	0.0	
	벤처기업	152	15.8	35.5	28.3	19.7	0.7	
	경영혁신형기업	15	20.0	20.0	46.7	13.3	0.0	
	일반중소기업	1,783	7.5	10.6	67.9	13.5	0.6	
업종	제조업	1,600	9.1	12.6	62.5	15.3	0.4	
	비제조업	400	5.8	13.8	69.8	9.8	1.0	
기업 성장과정	창업초기	50	6.0	20.0	54.0	18.0	2.0	
	성장기	537	13.0	24.0	41.9	20.5	0.6	
	성숙기	771	9.9	14.5	57.1	17.9	0.6	
	쇠퇴기	560	3.0	0.7	92.3	3.8	0.2	
	구조조정기	81	3.7	2.5	85.2	7.4	1.2	
기업규모	제조업	소상공인	970	6.7	8.6	71.1	13.1	0.5
		소기업	542	13.1	18.1	48.5	20.1	0.2
		중기업	44	18.2	29.5	38.6	13.6	0.0
		무응답	44	4.5	18.2	68.2	6.8	2.3
	비제조업	소상공인	118	4.2	13.6	75.4	6.8	0.0
		소기업	235	6.8	12.8	69.4	9.4	1.7
	중기업	47	4.3	19.1	57.4	19.1	0.0	

〈표 3-19〉 업종별 주요 영위업종의 수익성 및 성장성

(단위:%)

세부업종별	사례수	고수익, 저성장	고수익, 고성장	저수익, 저성장	저수익, 고성장	모름	
전 체	2,000	8.5	12.9	64.0	14.2	0.6	
제조업	음/식료품 제조업	59	6.8	11.9	67.8	13.6	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	5.7	8.6	78.1	7.6	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	2.7	5.4	91.9	0.0	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	8.3	12.5	75.0	4.2	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	12.5	0.0	66.7	20.8	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	0.0	5.4	86.5	8.1	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	9.2	1.5	76.9	12.3	0.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	14.5	11.6	55.1	17.4	1.4
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	6.6	1.3	75.0	17.1	0.0
	비금속광물제품 제조업	55	9.1	9.1	54.5	27.3	0.0
	제1차 금속산업	54	3.7	14.8	66.7	14.8	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	7.3	8.0	71.3	13.3	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	9.0	15.8	58.6	16.2	0.4
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	10.0	30.0	40.0	20.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	7.2	19.6	49.5	22.7	1.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	8.1	26.3	53.5	12.1	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	12.5	17.5	50.0	17.5	2.5
	자동차 및 트레일러 제조업	46	10.9	8.7	56.5	21.7	2.2
	기타 운송장비 제조업	14	14.3	21.4	42.9	14.3	7.1
가구 및 기타제품 제조업	199	14.1	11.6	56.3	17.6	0.5	
재생용 가공원료 생산업	8	12.5	12.5	75.0	0.0	0.0	
기타	63	15.9	25.4	41.3	17.5	0.0	
비제조업	도매 및 소매업	86	4.7	14.0	73.3	8.1	0.0
	운수업	64	3.1	15.6	67.2	14.1	0.0
	통신업	4	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0
	사업서비스업	55	10.9	20.0	49.1	18.2	1.8
	교육 서비스업	35	5.7	17.1	71.4	2.9	2.9
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	10.5	10.5	57.9	15.8	5.3
	기타	137	5.1	9.5	78.1	6.6	0.7

2) 중소기업의 사업전환 추진실태 분석결과

□ 사업전환관련 의향 및 추진 단계

○ 사업전환에 대한 중소기업들의 생각과 사업전환 추진단계에 관한 설문결과, 응답기업들 중 총 42.7%가 ‘사업전환 필요성을 못 느낌’으로 응답함

- 세부적으로는 ‘현재 구체적 계획은 없으나 장래에 추진 검토’가 23.2%, ‘사업전환 필요성은 있으나 추진의사는 없음’이 19.4%, ‘사업전환 계획을 수립 중임’이 7.7%, ‘현재 사업전환을 추진 중임’이 5.5%, ‘이미 사업전환을 완료함’이 1.6%로 나타남

- 1순위인 ‘사업전환 필요성을 못 느낌’의 세부분석결과, 지역별로는 인천(54.5%), 기업유형별로는 경영혁신형 기업(46.7%), 업종별로는 비제조업(52.8%), 기업성장과정별로는 창업초기(54.0%), 기업규모별로는 소상공인 기업(41.3%, 제조업) . 소기업(58.3%, 비제조업)에서 빈도가 비교적 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업(66.7%), 비제조업에서는 운수업(64.1%)에서 사업전환 필요성을 못 느끼는 것으로 나타남

<표 3-20> 사업전환관련 의향 및 추진단계

(단위:%)

	사례수	이미 사업전환을 완료함	현재 추진 중임	사업전환 계획을 수립 중임	현재 구체적 계획은 없으나, 장래에 추진 검토	사업전환 필요성은 있으나, 추진의사는 없음	사업전환 필요성을 못 느낌	
전 체	2,000	1.6	5.5	7.7	23.2	19.4	42.7	
소재지	서울	463	1.7	5.4	6.9	17.3	20.7	47.9
	부산	165	1.2	3.6	9.1	30.9	18.8	36.4
	대구	119	0.8	5.9	14.3	22.7	16.8	39.5
	인천	99	1.0	5.1	4.0	17.2	18.2	54.5
	광주	57	7.0	8.8	10.5	17.5	10.5	45.6
	대전	58	3.4	8.6	17.2	27.6	10.3	32.8
	울산	42	2.4	4.8	7.1	33.3	23.8	28.6
	경기	374	1.3	5.6	7.2	22.2	20.9	42.8
	강원	65	4.6	3.1	7.7	27.7	21.5	35.4
	충북	57	0.0	7.0	5.3	24.6	15.8	47.4
	충남	71	0.0	5.6	7.0	23.9	12.7	50.7
	전북	68	0.0	2.9	7.4	20.6	22.1	47.1
	전남	76	0.0	5.3	9.2	30.3	14.5	40.8
	경북	111	1.8	9.0	5.4	26.1	19.8	37.8
경남	150	1.3	4.7	4.7	30.0	25.3	34.0	
제주	25	0.0	4.0	8.0	20.0	20.0	48.0	
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	4.2	13.7	12.6	28.4	5.3	35.8
	벤처기업	152	3.9	11.2	9.9	27.0	5.9	42.1
	경영혁신형기업	15	0.0	0.0	13.3	26.7	13.3	46.7
	일반중소기업	1,783	1.3	4.8	7.3	22.6	20.9	43.1

<표 3-20> 사업전환관련 의향 및 추진단계(계속)

(단위:%)

		사례수	이미 사업전환을 완료함	현재 추진 중임	사업전환 계획을 수립 중임	현재 구체적 계획은 없으나, 장래에 추진 검토	사업전환 필요성은 있으나, 추진 의사는 없음	사업전환 필요성을 못 느낌	
업종	제조업	1,600	1.7	6.0	8.7	23.6	19.8	40.2	
	비제조업	400	1.0	3.5	3.8	21.3	17.8	52.8	
기업 성장 과정	창업초기	50	8.0	8.0	4.0	14.0	12.0	54.0	
	성장기	537	3.0	7.8	7.4	21.8	13.4	46.6	
	성숙기	771	1.2	4.9	7.0	22.0	17.1	47.7	
	쇠퇴기	560	0.0	3.2	8.0	26.1	28.9	33.8	
	구조조정기	81	2.5	9.9	16.0	27.2	19.8	24.7	
	기업 규모	제조업	소상공인	970	1.2	4.6	7.4	22.2	23.2
		소기업	542	2.0	8.3	10.9	26.2	15.5	37.1
		중기업	44	6.8	4.5	15.9	25.0	9.1	38.6
		무응답	44	2.3	9.1	2.3	22.7	9.1	54.5
	비제조업	소상공인	118	2.5	2.5	0.0	25.4	17.8	51.7
		소기업	235	0.4	3.0	4.7	17.4	16.2	58.3
		중기업	47	0.0	8.5	8.5	29.8	25.5	27.7

<표 3-21> 업종별 사업전환관련 의향 및 추진단계

(단위:%)

세부업종별		사례수	이미 사업전환을 완료함	현재 추진 중임	사업전환 계획을 수립 중임	현재 구체적 계획은 없으나, 장래에 추진 검토	사업전환 필요성은 있으나, 추진 의사는 없음	사업전환 필요성을 못 느낌
전 체		2,000	1.6	5.5	7.7	23.2	19.4	42.7
제조업	음/식료품 제조업	59	1.7	8.5	6.8	18.6	20.3	44.1
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	1.9	6.7	6.7	23.8	23.8	37.1
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	0.0	2.7	5.4	16.2	32.4	43.2
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	0.0	0.0	20.8	25.0	16.7	37.5
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	0.0	8.3	8.3	20.8	20.8	41.7
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	0.0	2.7	2.7	27.0	29.7	37.8
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	1.5	3.1	7.7	23.1	26.2	38.5
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
	화합물 및 화학제품 제조업	69	2.9	4.3	11.6	20.3	23.2	37.7
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	2.6	6.6	6.6	14.5	21.1	48.7
	비금속광물제품 제조업	55	0.0	3.6	9.1	12.7	23.6	50.9
	제1차 금속산업	54	1.9	0.0	13.0	27.8	16.7	40.7
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	0.0	4.7	6.0	22.7	16.7	50.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	1.1	6.8	7.9	28.9	18.4	36.8
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	0.0	10.0	0.0	20.0	10.0	60.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	97	4.1	8.2	4.1	22.7	20.6	40.2

<표 3-21> 업종별 사업전환관련 의향 및 추진단계(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례수	이미 사업전환을 완료함	현재 추진 중임	사업전환 계획을 수립 중임	현재 구체적 계획은 없으나, 장래에 추진 검토	사업전환 필요성은 있으나, 추진 의사는 없음	사업전환 필요성을 못 느낌
제조업	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	3.0	13.1	12.1	28.3	36.4
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	5.0	10.0	2.5	15.0	42.5
	자동차 및 트레일러 제조업	46	0.0	2.2	15.2	21.7	32.6
	기타 운송장비 제조업	14	0.0	0.0	14.3	35.7	28.6
	가구 및 기타제품 제조업	199	2.0	5.5	11.1	25.1	36.7
	재생용 가공원료 생산업	8	0.0	25.0	12.5	0.0	37.5
	기타	63	3.2	4.8	14.3	28.6	36.5
비제조업	도매 및 소매업	86	1.2	1.2	1.2	23.3	55.8
	운수업	64	0.0	4.7	7.8	15.6	64.1
	통신업	4	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0
	사업서비스업	55	1.8	7.3	7.3	29.1	41.8
	교육 서비스업	35	2.9	0.0	8.6	14.3	60.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	0.0	10.5	0.0	47.4	26.3
	기타	137	0.7	2.9	1.5	17.5	51.8

(1) 사업전환 완료기업

□ 사업전환 완료시점

○ 응답 기업들 중 총 45.2%가 ‘2007년’에 사업전환을 완료한 것으로 응답함

- 2007년의 경우 1월과 11월에 사업전환 완료가 많이 이루어졌으며, 세부분석결과, 지역별로는 경기(80.0%), 기업유형별로는 일반중소기업(56.5%), 업종별로는 비제조업(75.0%), 기업성장과정별로는 창업초기(75.0%), 기업규모별로는 소상공인(58.3%, 제조업) . 소기업(100.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 제1차 금속산업.의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업(각 100.0%), 비제조업에서는 도매 및 소매업.교육서비스업.기타(각 100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-22> 사업전환 완료시점

(단위:%)

		사례수	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	
전 체		31	3.2	3.2	3.2	9.7	12.9	22.6	45.2	
소재지	서울	8	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	50.0	
	부산	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	
	대구	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
	인천	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	광주	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	
	대전	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
	울산	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	경기	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0	
	강원	3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
	경북	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
	벤처기업	6	16.7	16.7	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	
	일반중소기업	23	0.0	0.0	4.3	8.7	4.3	26.1	56.5	
업종	제조업	27	3.7	3.7	3.7	11.1	14.8	22.2	40.7	
	비제조업	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	
기업 성장 과정	창업초기	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	
	성장기	16	6.3	0.0	6.3	18.8	12.5	25.0	31.3	
	성숙기	9	0.0	11.1	0.0	0.0	22.2	11.1	55.6	
	구조조정기	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
기업 규모	제조업	소상공인	12	0.0	0.0	8.3	8.3	8.3	16.7	58.3
		소기업	11	0.0	0.0	0.0	18.2	27.3	27.3	27.3
		중기업	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
		무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	비제조업	소상공인	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
		소기업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

<표 3-23> 업종별 사업전환 완료시점

(단위:%)

세부업종별		사례수	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
전 체		31	3.2	3.2	3.2	9.7	12.9	22.6	45.2
제조업	음/식료품 제조업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	화학물 및 화학제품 제조업	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	제1차 금속산업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	의료정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	비제조업	도매 및 소매업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사업서비스업		1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
교육 서비스업		1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타		1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

□ 사업전환유형

- 응답기업들 중 총 41.9%가 ‘기존 업종 유지-> 새로운 업종추가’유형으로 사업 전환을 추진한 것으로 응답
 - 세부적으로는 ‘기존 업종 내에서 새로운 품목추가’가 29.0%, ‘기존업종 축소-> 새로운 업종 추가’가 19.4%, ‘기존 업종 폐지-> 새로운 업종으로 전환’이 9.7%로 나타남
 - 1순위인 ‘기존 업종 유지-> 새로운 업종추가’유형의 세부분석결과, 지역별로는 대구·인천(100.0%), 기업유형별로는 이노비즈 기업·벤처기업(50.0%), 업종별로는 제조업(44.4%), 기업성장과정별로는 성숙기(66.7%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 50.0%, 비제조업 33.3%) 기업에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 제1차 금속산업·기타(각 100.0%), 비제조업에서는 기타(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남
- ‘기존 업종 폐지-> 새로운 업종으로 전환’의 경우, 제조업에서는 ‘섬유제품제조업(봉제의복제외)’, ‘의료정밀 광학기기 및 시계 제조업’, 비제조업에서는 ‘도매 및 소매업’으로의 전환이 이루어짐
 - ‘기존 업종 축소-> 새로운 업종추가’유형은 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’, ‘출판인쇄 및 기록매체 복제업’, ‘화합물 및 화학제품 제조업’, ‘고무 및 플라스틱제품 제조업’, ‘전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업’, ‘가구 및 기타제품 제조업’에서 나타남
 - ‘기존 업종 유지-> 새로운 업종 추가’유형은 제조업에서는 ‘섬유제품제조업(봉제의복제외)’, ‘고무 및 플라스틱제품 제조업’, ‘제1차 금속산업’, ‘기타 기계 및 장비제조업’, ‘기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업’, ‘전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업’, ‘의료정밀 광학기기 및 시계 제조업’, ‘가구 및 기타제품 제조업’, ‘기타’에서, 비제조업에서는 ‘기타’에서 나타남
 - ‘기존업종 내에서 새로운 품목추가’유형은 제조업에서는 ‘화합물 및 화학제품 제조업’, ‘기타 기계 및 장비제조업’, ‘기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업’, ‘전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업’, ‘가구 및 기타제품 제조업’에서, 비제조업에서는 ‘사업서비스업’, ‘교육서비스업’에서 나타남

<표 3-24> 사업전환 유형

(단위:%)

		사례수	기존 업종 폐지 → 새로운 업종으로 전환	기존 업종 축소 → 새로운 업종 추가	기존 업종 유지 → 새로운 업종 추가	기존 업종 내에서 새로운 품목 추가	
전 체		31	9.7	19.4	41.9	29.0	
소재지	서울	8	0.0	25.0	50.0	25.0	
	부산	2	0.0	50.0	50.0	0.0	
	대구	1	0.0	0.0	100.0	0.0	
	인천	1	0.0	0.0	100.0	0.0	
	광주	4	0.0	25.0	50.0	25.0	
	대전	2	0.0	0.0	50.0	50.0	
	울산	1	0.0	100.0	0.0	0.0	
	경기	5	60.0	0.0	20.0	20.0	
	강원	3	0.0	33.3	33.3	33.3	
	경북	2	0.0	0.0	50.0	50.0	
경남	2	0.0	0.0	0.0	100.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	0.0	25.0	50.0	25.0	
	벤처기업	6	0.0	0.0	50.0	50.0	
	일반중소기업	23	13.0	21.7	39.1	26.1	
업종	제조업	27	7.4	22.2	44.4	25.9	
	비제조업	4	25.0	0.0	25.0	50.0	
기업 성장과정	창업초기	4	50.0	25.0	25.0	0.0	
	성장기	16	6.3	18.8	31.3	43.8	
	성숙기	9	0.0	11.1	66.7	22.2	
	구조조정기	2	0.0	50.0	50.0	0.0	
업종별 중사자규모	제조업	소상공인	12	8.3	25.0	50.0	16.7
		소기업	11	0.0	27.3	45.5	27.3
		중기업	3	0.0	0.0	33.3	66.7
		무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	0.0	0.0	33.3	66.7
		소기업	1	100.0	0.0	0.0	0.0

<표 3-25> 업종별 사업전환 유형

(단위:%)

		사례수	기존 업종 폐지 → 새로운 업종으로 전환	기존 업종 축소 → 새로운 업종 추가	기존 업종 유지 → 새로운 업종 추가	기존 업종 내에서 새로운 품목 추가
전 체		31	9.7	19.4	41.9	29.0
제조업	음/식료품 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제외복 제외)	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	화학물 및 화학제품 제조업	2	0.0	50.0	0.0	50.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	제1차 금속산업	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	0.0	0.0	33.3	66.7
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	0.0	0.0	75.0	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	0.0	33.3	33.3	33.3
	의료 정밀 광학기 및 시계 제조업	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	0.0	25.0	25.0	50.0
	기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0
비 제 조 업	도매 및 소매업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	1	0.0	0.0	0.0	100.0
	교육 서비스업	1	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타	1	0.0	0.0	100.0	0.0

□ 사업전환 후 기업의 전반적인 경영상 개선효과

○ 매출증대

- 사업전환 후 기업의 전반적인 매출증대 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 51.6%에 달함
- 세부적으로 매출증대 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 인천 . 울산 . 경남(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(83.3%), 업종별로는 제조업(51.9%), 기업성장과정별로는 성장기(62.5%), 기업규모별로는 중기업(100.0%, 제조업) . 소상공인 (66.7%, 비제조업)기업에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 매출증대 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’ 및 ‘화합물 및 화학제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서는 ‘교육서비스업’ 및 ‘기타’(100.0%)로 나타남

<표 3-26> 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체		31	3.48	62.07	51.6	22.6	19.4	
소재지	서울	8	3.63	65.63	62.5	12.5	25.0	
	부산	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	
	대구	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	
	인천	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	광주	4	3.75	68.75	50.0	50.0	0.0	
	대전	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	
	울산	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	경기	5	3.00	50.00	40.0	0.0	40.0	
	강원	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	
	경북	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	
경남	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	벤처기업	6	4.17	79.17	83.3	16.7	0.0	
	일반중소기업	23	3.33	58.33	47.8	17.4	26.1	
업종	제조업	27	3.52	63.00	51.9	22.2	18.5	
	비제조업	4	3.25	56.25	50.0	25.0	25.0	
기업 성장과정	창업초기	4	3.33	58.33	25.0	25.0	25.0	
	성장기	16	3.75	68.75	62.5	31.3	6.3	
	성숙기	9	3.22	55.56	55.6	11.1	33.3	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.17	54.17	41.7	25.0	33.3
		소기업	11	3.70	67.50	54.5	27.3	9.1
		중기업	3	4.33	83.33	100.0	0.0	0.0
	비제조업	무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
		소상공인	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0
		소기업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0

<표 3-27> 업종별 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과

(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체	31	3.48	62.07	51.6	22.6	19.4	
제조업	음/식료품 제조업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	3.50	62.50	50.0	0.0	50.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0
	제1차 금속산업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	3.67	66.67	66.7	0.0	33.3
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.67	66.67	25.0	50.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.50	62.50	75.0	0.0	25.0
	기타	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	비제조업	도매 및 소매업	1	2.00	25.00	0.0	0.0
사업서비스업		1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
교육서비스업		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
기타		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0

○ 순이익 증가

- 사업전환 후 기업의 전반적인 순이익 증가 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 38.7%에 달함
- 세부적으로 순이익 증가 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 경남(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(83.3%), 업종별로는 제조업(40.7%), 기업성장과정별로는 성장기(50.0%), 기업규모별로는 중기업(100.0%, 제조업) . 소상공인(33.3%, 비제조업)기업에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 순이익 증가 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’(100.0%), 비제조업에서는 ‘기타’(100.0%)로 나타남

<표 3-28> 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과

(단위:%)

	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음(4,5점)	보통(3점)	매우 낮음(1,2점)	
전 체	31	3.21	55.17	38.7	25.8	29.0	
소재지	서울	8	3.50	62.50	50.0	25.0	25.0
	부산	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0
	대구	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0
	인천	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
	광주	4	3.00	50.00	25.0	25.0	50.0
	대전	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0
	울산	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	경기	5	3.25	56.25	40.0	20.0	20.0
	강원	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0
	경북	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0
	경남	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0

<표 3-28> 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음(4,5점)	보통(3점)	매우 낮음(1,2점)	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	3.25	56.25	50.0	25.0	25.0	
	벤처기업	6	4.00	75.00	83.3	0.0	16.7	
	일반중소기업	23	3.05	51.19	30.4	30.4	30.4	
업종	제조업	27	3.24	56.00	40.7	22.2	29.6	
	비제조업	4	3.00	50.00	25.0	50.0	25.0	
기업 성장과정	창업초기	4	3.33	58.33	25.0	25.0	25.0	
	성장기	16	3.50	62.50	50.0	31.3	18.8	
	성숙기	9	2.78	44.44	33.3	22.2	44.4	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	2.83	45.83	25.0	33.3	41.7
		소기업	11	3.40	60.00	45.5	18.2	27.3
		중기업	3	4.33	83.33	100.0	0.0	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.33	58.33	33.3	66.7	0.0
		소기업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0

<표 3-29> 업종별 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음(4,5점)	보통(3점)	매우 낮음(1,2점)
전 체		31	3.21	55.17	38.7	25.8	29.0
제조업	음/식료품 제조업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
	제1차 금속산업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.00	50.00	25.0	0.0	50.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.25	56.25	50.0	25.0	25.0
	기타	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	비제조업	도매 및 소매업	1	2.00	25.00	0.0	0.0
사업서비스업		1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
교육서비스업		1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
기타		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0

○ 고객만족 향상

- 사업전환 후 기업의 전반적인 고객만족 향상 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업 들은 응답기업들의 총 64.5%에 달함
- 세부적으로 고객만족 향상 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 대구 . 인천 . 울산(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(83.3%), 업종별로는 비제조

업(75.0%), 기업성장과정별로는 성숙기(77.8%), 기업규모별로는 소상공인 및 중기업(66.7%, 제조업) . 소기업(100.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음

- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 고객만족 향상 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’, ‘출판 인쇄 및 기록매체 복제업’, ‘화학물 및 화학제품 제조업’, ‘가구 및 기타제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서는 교육서비스업을 제외한 모든 비제조업종(100.0%)으로 나타남

<표 3-30> 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체		31	3.89	72.22	64.5	19.4	3.2	
소재지	서울	8	3.88	71.88	75.0	12.5	12.5	
	부산	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	
	대구	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	인천	1	5.00	100.00	100.0	0.0	0.0	
	광주	4	3.75	68.75	75.0	25.0	0.0	
	대전	2	.	.	0.0	0.0	0.0	
	울산	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	경기	5	4.25	81.25	60.0	20.0	0.0	
	강원	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	
	경북	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	경남	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	3.75	68.75	75.0	25.0	0.0	
	벤처기업	6	4.20	80.00	83.3	0.0	0.0	
	일반중소기업	23	3.85	71.25	60.9	21.7	4.3	
업종	제조업	27	3.87	71.74	63.0	18.5	3.7	
	비제조업	4	4.00	75.00	75.0	25.0	0.0	
기업 성장과정	창업초기	4	4.67	91.67	75.0	0.0	0.0	
	성장기	16	3.80	70.00	62.5	31.3	0.0	
	성숙기	9	4.00	75.00	77.8	11.1	0.0	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.82	70.45	66.7	25.0	0.0
		소기업	11	3.80	70.00	63.6	18.2	9.1
		중기업	3	4.50	87.50	66.7	0.0	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0
		소기업	1	5.00	100.00	100.0	0.0	0.0

<표 3-31> 업종별 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과

(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체	31	3.89	72.22	64.5	19.4	3.2	
제조업	음/식료품 제조업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	제1차 금속산업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	4.00	75.00	66.7	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.33	58.33	25.0	50.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.67	66.67	66.7	0.0	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	기타	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	5.00	100.00	100.0	0.0	0.0
	사업서비스업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	교육서비스업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	기타	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0

○ 시장점유율 증가

- 사업전환 후 기업의 전반적인 시장점유율 증가 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 51.6%에 달함
- 세부적으로 시장점유율 증가 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 대구 . 인천 . 울산(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(83.3%), 업종별로는 제조업(51.9%), 기업성장과정별로는 성숙기(66.7%), 기업규모별로는 중기업(66.7%, 제조업) . 소상공인(66.7%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 시장점유율 증가 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘화합물 및 화학제품 제조업’ (100.0%), 비제조업에서는 ‘교육서비스업’. ‘기타’업종(100.0%)으로 나타남

<표 3-32> 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체		31	3.59	64.81	51.6	25.8	9.7	
소재지	서울	8	3.75	68.75	62.5	25.0	12.5	
	부산	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0	
	대구	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	인천	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	광주	4	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	대전	2	.	.	0.0	0.0	0.0	
	울산	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	경기	5	3.25	56.25	40.0	20.0	20.0	
	강원	3	3.33	58.33	33.3	66.7	0.0	
	경북	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	
	경남	2	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	4.00	75.00	75.0	25.0	0.0	
	벤처기업	6	4.20	80.00	83.3	0.0	0.0	
	일반중소기업	23	3.40	60.00	43.5	30.4	13.0	
업종	제조업	27	3.70	67.39	51.9	29.6	3.7	
	비제조업	4	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	
기업 성장과정	창업초기	4	3.33	58.33	25.0	25.0	25.0	
	성장기	16	3.67	66.67	56.3	31.3	6.3	
	성숙기	9	3.75	68.75	66.7	22.2	0.0	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.64	65.91	58.3	33.3	0.0
		소기업	11	3.60	65.00	45.5	36.4	9.1
		중기업	3	4.50	87.50	66.7	0.0	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
		소기업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0

<표 3-33> 업종별 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)
전 체		31	3.59	64.81	51.6	25.8	9.7
제조업	음/식품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	제1차 금속산업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	4.00	75.00	66.7	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	기타	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	비제조업	도매 및 소매업	1	2.00	25.00	0.0	0.0
사업서비스업		1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
교육서비스업		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
기타		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0

○ 고용창출

- 사업전환 후 기업의 전반적인 고용창출 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 38.7%에 달함
- 세부적으로 고용창출 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 대구 . 인천(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(100.0%), 업종별로는 제조업(40.7%), 기업성장과정별로는 성숙기(44.4%), 기업규모별로는 중기업(100.0%, 제조업) . 소상공인(33.3%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 시장점유율 증가 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘기타 기계 및 장비 제조업’ (100.0%), 비제조업에서는 ‘기타’업종(100.0%)으로 나타남

<표 3-34> 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음(1,2점)	
전 체		31	3.11	52.78	38.7	19.4	29.0	
소재지	서울	8	3.00	50.00	37.5	12.5	50.0	
	부산	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	
	대구	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	인천	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	광주	4	2.75	43.75	50.0	0.0	50.0	
	대전	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	
	울산	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	
	경기	5	3.00	50.00	40.0	0.0	40.0	
	강원	3	3.33	58.33	33.3	66.7	0.0	
	경북	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	
경남	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	벤처기업	6	4.17	79.17	100.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	23	2.79	44.74	26.1	17.4	39.1	
업종	제조업	27	3.17	54.35	40.7	18.5	25.9	
	비제조업	4	2.75	43.75	25.0	25.0	50.0	
기업 성장과정	창업초기	4	2.67	41.67	25.0	0.0	50.0	
	성장기	16	3.20	55.00	43.8	25.0	25.0	
	성숙기	9	3.25	56.25	44.4	22.2	22.2	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.10	52.50	33.3	25.0	25.0
		소기업	11	2.90	47.50	36.4	18.2	36.4
		중기업	3	4.33	83.33	100.0	0.0	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3
		소기업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0

<표 3-35> 업종별 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과

(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음(1,2점)	
전 체	31	3.11	52.78	38.7	19.4	29.0	
제조업	음/식료품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	3.50	62.50	50.0	0.0	50.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	제1차 금속산업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	2.25	31.25	25.0	0.0	75.0
	기타	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	비제조업	도매 및 소매업	1	2.00	25.00	0.0	0.0
사업서비스업		1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
교육서비스업		1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
기타		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0

○ 원가절감

- 사업전환 후 기업의 전반적인 원가절감 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 32.3%에 달함
- 세부적으로 원가절감 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 대구 (100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(50.0%), 업종별로는 비제조업(50.0%), 기업성장과정별로는 성장기(37.5%), 기업규모별로는 소기업(45.5%, 제조업) . 소상공인 (66.7%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 원가절감 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘기타 기계 및 장비 제조업’ (66.7%), 비제조업에서는 ‘사업서비스업’, ‘교육서비스업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-36> 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체		31	3.29	57.29	32.3	29.0	16.1	
소재지	서울	8	3.50	62.50	62.5	12.5	25.0	
	부산	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
	대구	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	
	인천	1	.	.	0.0	0.0	0.0	
	광주	4	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	대전	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	
	울산	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	
	경기	5	2.33	33.33	0.0	20.0	40.0	
	강원	3	3.00	50.00	0.0	66.7	0.0	
	경북	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	경남	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	3.00	50.00	25.0	50.0	25.0	
	벤처기업	6	3.67	66.67	50.0	50.0	0.0	
	일반중소기업	23	3.25	56.25	30.4	21.7	17.4	
업종	제조업	27	3.35	58.75	29.6	33.3	11.1	
	비제조업	4	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	
기업 성장과정	창업초기	4	2.67	41.67	25.0	0.0	50.0	
	성장기	16	3.46	61.54	37.5	31.3	12.5	
	성숙기	9	3.43	60.71	33.3	44.4	0.0	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.29	57.14	16.7	33.3	8.3
		소기업	11	3.30	57.50	45.5	27.3	18.2
		중기업	3	3.67	66.67	33.3	66.7	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
		소기업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0

<표 3-37> 업종별 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)
전 체		31	3.29	57.29	32.3	29.0	16.1
제조업	음/식료품 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
	화학물 및 화학제품 제조업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0
	제1차 금속산업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	.	.	0.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.75	68.75	50.0	50.0	0.0
	기타	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	비 제조 업	도매 및 소매업	1	2.00	25.00	0.0	0.0
사업서비스업		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
교육서비스업		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
기타		1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0

○ 내부 사업목표 달성

- 사업전환 후 기업의 내부 사업목표 달성에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 45.2%에 달함
- 세부적으로 내부 사업목표 달성에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 경남(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(83.3%), 업종별로는 제조업(48.1%), 기업성장과정별로는 성장기(56.3%), 기업규모별로는 중기업(66.7%, 제조업) . 소상공인(33.3%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 내부 사업목표 달성에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’, ‘섬유제품 제조업(봉제의복 제외)’(100.0%), 비제조업에서는 ‘기타’업종(100.0%)으로 나타남

<표 3-38> 사업전환 후 기업의 내부 사업목표 달성 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체		31	3.46	61.61	45.2	32.3	12.9	
소재지	서울	8	3.88	71.88	62.5	37.5	0.0	
	부산	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	대구	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	
	인천	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	
	광주	4	2.75	43.75	50.0	0.0	50.0	
	대전	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	
	울산	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	
	경기	5	3.33	58.33	40.0	0.0	20.0	
	강원	3	4.00	75.00	66.7	33.3	0.0	
	경북	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	4.00	75.00	75.0	25.0	0.0	
	벤처기업	6	4.17	79.17	83.3	16.7	0.0	
	일반중소기업	23	3.25	56.25	34.8	34.8	17.4	
업종	제조업	27	3.52	63.00	48.1	33.3	11.1	
	비제조업	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	
기업 성장과정	창업초기	4	4.00	75.00	25.0	25.0	0.0	
	성장기	16	3.38	59.38	56.3	18.8	25.0	
	성숙기	9	3.56	63.89	44.4	55.6	0.0	
	구조조정기	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.58	64.58	50.0	50.0	0.0
		소기업	11	3.20	55.00	45.5	18.2	27.3
		중기업	3	4.33	83.33	66.7	33.3	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3
		소기업	1	.	.	0.0	0.0	0.0

<표 3-39> 업종별 사업전환 후 기업의 내부 사업목표 달성 개선효과

(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체	31	3.46	61.61	45.2	32.3	12.9	
제조업	음/식료품 제조업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	화학물 및 화학제품 제조업	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	제1차 금속산업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	3.33	58.33	33.3	66.7	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.33	58.33	50.0	0.0	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.50	62.50	75.0	0.0	25.0
	기타	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
	교육서비스업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	기타	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0

○ 수입대체효과

- 사업전환 후 기업의 수입대체효과에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 45.2%에 달함
- 세부적으로 수입대체효과에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 경남(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(83.3%), 업종별로는 비제조업(50.0%), 기업성장과정별로는 창업초기 . 성장기(50.0%), 기업규모별로는 중기업(100.0%, 제조업) . 소상공인(66.7%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 수입대체효과에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘출판 인쇄 및 기록매체 복제업’·‘가구 및 기타제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서는 ‘교육서비스업’·‘기타’업종(100.0%)으로 나타남

<표 3-40> 사업전환 후 기업의 수입대체효과 개선효과

(단위:%)

	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
전 체	31	3.80	70.00	45.2	12.9	6.5	
소재지	서울	8	4.13	78.13	87.5	0.0	12.5
	부산	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	대구	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	인천	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	광주	4	3.00	50.00	50.0	0.0	25.0
	대전	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0
	울산	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	경기	5	4.00	75.00	20.0	0.0	0.0
	강원	3	3.50	62.50	33.3	33.3	0.0

<표 3-40> 사업전환 후 기업의 수입대체효과 개선효과(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	
소재지	경북	2	.	.	0.0	0.0	0.0	
	경남	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	
	벤처기업	6	4.40	85.00	83.3	0.0	0.0	
	일반중소기업	23	3.69	67.31	39.1	8.7	8.7	
업종	제조업	27	3.78	69.44	44.4	14.8	7.4	
	비제조업	4	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	
기업 성장과정	창업초기	4	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0	
	성장기	16	3.82	70.45	50.0	12.5	6.3	
	성숙기	9	3.67	66.67	44.4	22.2	0.0	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	4.00	75.00	33.3	16.7	0.0
		소기업	11	3.33	58.33	45.5	18.2	18.2
		중기업	3	4.67	91.67	100.0	0.0	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	4.00	75.00	66.7	0.0	0.0
		소기업	1	.	.	0.0	0.0	0.0

<표 3-41> 업종별 사업전환 후 기업의 수입대체효과 개선효과

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)
전 체		31	3.80	70.00	45.2	12.9	6.5
제조업	음/식료품 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	5.00	100.00	100.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0
	제1차 금속산업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	4.50	87.50	66.7	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.00	50.00	33.3	0.0	33.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	.	.	0.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	기타	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0
	비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0
사업서비스업		1	.	.	0.0	0.0	0.0
교육서비스업		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
기타		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0

○ 수출증대

- 사업전환 후 기업의 수출증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 22.6%에 달함
- 세부적으로 수출증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 부산 . 경남(50.0%), 기업유형별로는 이노비즈기업(50.0%), 업종별로는 제조업 (25.9%), 기업성장과정별로는 창업초기 . 성장기(25.0%), 기업규모별로는 소기업 (45.5%, 제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 수출증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘가구 및 기타제품 제조업’, ‘기타’, ‘화합물 및 화학제품 제조업’, ‘고무 및 플라스틱제품 제조업’(50.0%)으로 나타남

<표 3-42> 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체		31	3.33	58.33	22.6	9.7	6.5	61.3	
소재지	서울	8	3.67	66.67	25.0	12.5	0.0	62.5	
	부산	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
	대구	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0	
	인천	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0	
	광주	4	2.00	25.00	25.0	0.0	50.0	25.0	
	대전	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0	
	울산	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0	
	경기	5	4.00	75.00	20.0	0.0	0.0	80.0	
	강원	3	4.00	75.00	33.3	33.3	0.0	33.3	
	경북	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0	
	경남	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	4.00	75.00	50.0	25.0	0.0	25.0	
	벤처기업	6	4.50	87.50	33.3	0.0	0.0	66.7	
	일반중소기업	23	3.00	50.00	17.4	8.7	8.7	65.2	
업종	제조업	27	3.33	58.33	25.9	11.1	7.4	55.6	
	비제조업	4	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0	
기업 성장과정	창업초기	4	4.00	75.00	25.0	0.0	0.0	75.0	
	성장기	16	3.00	50.00	25.0	6.3	12.5	56.3	
	성숙기	9	3.75	68.75	22.2	22.2	0.0	55.6	
	구조조정기	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.33	58.33	8.3	16.7	0.0	75.0
		소기업	11	3.13	53.13	45.5	9.1	18.2	27.3
		중기업	3	5.00	100.00	33.3	0.0	0.0	66.7
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	비제조업	소상공인	3	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
		소기업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0

<표 3-43> 업종별 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과

(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체	31	3.33	58.33	22.6	9.7	6.5	61.3	
제조업	음/식료품 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	제1차 금속산업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	4.00	75.00	33.3	0.0	0.0	66.7
	기타 전자기계 및 전기변환 장치 제조업	4	1.00	0.00	0.0	0.0	25.0	75.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	4.00	75.00	33.3	0.0	0.0	66.7
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.00	50.00	50.0	25.0	25.0	0.0
	기타	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	사업서비스업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	교육서비스업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0

○ 생산성 증대

- 사업전환 후 기업의 생산성증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 45.2%에 달함
- 세부적으로 생산성증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 부산 . 울산(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(100.0%), 업종별로는 비제조업 (50.0%), 기업성장과정별로는 성숙기(55.6%), 기업규모별로는 중소기업(100.0%, 제조업) . 소상공인(66.7%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 생산성증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘화합물 및 화학제품 제조업’. ‘제1차 금속산업’(100.0%), 비제조업에서는 ‘교육서비스업’. ‘기타’(100.0%)로 나타남

<표 3-44> 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과

(단위:%)

	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체	31	3.52	63.00	45.2	19.4	16.1	19.4	
소재지	서울	8	3.63	65.63	62.5	12.5	25.0	0.0
	부산	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
	대구	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	인천	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	광주	4	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	대전	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	울산	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	경기	5	3.00	50.00	20.0	20.0	20.0	40.0
	강원	3	4.00	75.00	33.3	33.3	0.0	33.3
	경북	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	경남	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0

<표 3-44> 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	4.00	75.00	75.0	25.0	0.0	0.0	
	벤처기업	6	4.33	83.33	100.0	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	23	3.24	55.88	30.4	21.7	21.7	26.1	
업종	제조업	27	3.50	62.50	44.4	18.5	18.5	18.5	
	비제조업	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0	25.0	
기업 성장과정	창업초기	4	3.50	62.50	25.0	0.0	25.0	50.0	
	성장기	16	3.43	60.71	50.0	18.8	18.8	12.5	
	성숙기	9	3.88	71.88	55.6	33.3	0.0	11.1	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.33	58.33	33.3	25.0	16.7	25.0
		소기업	11	3.30	57.50	45.5	18.2	27.3	9.1
		중기업	3	4.67	91.67	100.0	0.0	0.0	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	비제조업	소상공인	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	0.0
		소기업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0

<표 3-45> 업종별 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		31	3.52	63.00	45.2	19.4	16.1	19.4
제조업	음/식료품 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	3.50	62.50	50.0	0.0	50.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	제1차 금속산업	1	5.00	100.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전기변환 장치 제조업	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0	50.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.25	56.25	50.0	25.0	25.0	0.0
	기타	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	사업서비스업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	교육서비스업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
기타	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0	

○ 투자증대

- 사업전환 후 기업의 투자증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 기업들은 응답기업들의 총 51.6%에 달함
- 세부적으로 투자증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’라고 응답한 기업들은 지역별로는 대구 . 인천 . 울산(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(83.3%), 업종별로는 제조업(55.6%), 기업성장과정별로는 성숙기(77.8%), 기업규모별로는 중기업(100.0%, 제조업) . 소상공인(33.3%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높았음
- 세부업종별 분석결과, 사업전환 후 투자증대에 대한 개선효과가 ‘매우 높다’고 응답한 업종은 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’·‘화합물 및 화학제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서는 ‘기타’(100.0%)로 나타남

<표 3-46> 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)	해당사항 없음	
전 체		31	3.59	64.81	51.6	22.6	12.9	12.9	
소재지	서울	8	3.57	64.29	62.5	0.0	25.0	12.5	
	부산	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0	0.0	
	대구	1	5.00	100.00	100.0	0.0	0.0	0.0	
	인천	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0	
	광주	4	2.75	43.75	25.0	25.0	50.0	0.0	
	대전	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
	울산	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0	
	경기	5	3.50	62.50	40.0	40.0	0.0	20.0	
	강원	3	4.00	75.00	66.7	33.3	0.0	0.0	
	경북	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0	
	경남	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	4	4.25	81.25	75.0	25.0	0.0	0.0	
	벤처기업	6	4.17	79.17	83.3	16.7	0.0	0.0	
	일반중소기업	23	3.37	59.21	43.5	21.7	17.4	17.4	
업종	제조업	27	3.63	65.63	55.6	18.5	14.8	11.1	
	비제조업	4	3.33	58.33	25.0	50.0	0.0	25.0	
기업 성장과정	창업초기	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0	
	성장기	16	3.57	64.29	50.0	25.0	12.5	12.5	
	성숙기	9	4.00	75.00	77.8	22.2	0.0	0.0	
	구조조정기	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	12	3.64	65.91	58.3	25.0	8.3	8.3
		소기업	11	3.30	57.50	45.5	18.2	27.3	9.1
		중기업	3	4.67	91.67	100.0	0.0	0.0	0.0
		무응답	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	비제조업	소상공인	3	3.50	62.50	33.3	33.3	0.0	33.3
		소기업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0

<표 3-47> 업종별 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)	해당사항 없음
전 체		31	3.59	64.81	51.6	22.6	12.9	12.9
제조업	음/식료품 제조업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0	0.0
	제1차 금속산업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	3	4.00	75.00	66.7	33.3	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0	50.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	가구 및 기타제품 제조업	4	3.50	62.50	75.0	0.0	25.0	0.0
	기타	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	비제조업	도매 및 소매업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
사업서비스업		1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
교육서비스업		1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
기타		1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0

(2) 사업전환 추진기업

□ 사업전환 시작시점

- 응답기업들 중 총 47.7%의 기업들이 '2007년도'에 사업전환을 시작한 것으로 나타남
 - 2007년도의 세부분석결과, 지역별로는 강원 . 충남(100.0%), 기업유형별로는 이노비즈 기업(69.2%), 업종별로는 비제조업(53.8%), 기업성장과정별로는 창업초기(75.0%), 기업규모별로는 소기업(60.0%, 제조업) . 중기업(75.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
 - 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)(85.7%), 비제조업에서는 도매 및 소매업(100.0%) 부분에서 2007년도에 사업전환을 시작한 빈도가 높게 나타남

<표 3-48> 사업전환 시작시점

(단위:%)

		사계수	'96	'98	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	알수 없음	
전 체		109	0.9	0.9	1.8	1.8	1.8	0.9	5.5	11.0	16.5	47.7	7.3	1.8	0.9	0.9	
소재지	서울	24	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	4.2	8.3	8.3	20.8	33.3	12.5	4.2	4.2	0.0	
	부산	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
	대구	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	
	인천	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	
	광주	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
	대전	5	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	울산	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	경기	21	0.0	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	0.0	19.0	14.3	47.6	4.8	0.0	0.0	4.8	
	강원	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	충북	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	충남	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	전북	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	전남	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	경북	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	30.0	40.0	0.0	10.0	0.0	0.0	
	경남	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	
제주	1	0.0	0.0	0.0	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7	69.2	7.7	0.0	0.0	0.0	
	벤처기업	17	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	11.8	11.8	64.7	5.9	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	85	1.2	1.2	2.4	1.2	1.2	1.2	5.9	11.8	18.8	43.5	7.1	2.4	1.2	1.2	
업종	제조업	96	1.0	1.0	2.1	2.1	2.1	1.0	6.3	10.4	16.7	46.9	6.3	2.1	1.0	1.0	
	비제조업	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	15.4	53.8	15.4	0.0	0.0	0.0	
기업 성장 과정	창업초기	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	성장기	42	0.0	2.4	4.8	2.4	0.0	2.4	4.8	11.9	16.7	47.6	4.8	2.4	0.0	0.0	
	성숙기	37	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	0.0	8.1	8.1	18.9	48.6	5.4	2.7	0.0	2.7	
	쇠퇴기	18	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	5.6	16.7	11.1	33.3	22.2	0.0	5.6	0.0	
	구조조정기	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
기업 규모	제조업	소상공인	45	2.2	0.0	0.0	4.4	4.4	0.0	6.7	15.6	20.0	35.6	8.9	0.0	2.2	0.0
		소기업	45	0.0	2.2	4.4	0.0	0.0	2.2	6.7	4.4	11.1	60.0	2.2	4.4	0.0	2.2
		중기업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	비제조업	무응답	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		소상공인	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
		소기업	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	중기업	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

<표 3-49> 업종별 사업전환 시작시점

(단위:%)

세부업종별	사례수	'96	'98	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	알수 없음
전 체	109	0.9	0.9	1.8	1.8	1.8	0.9	5.5	11.0	16.5	47.7	7.3	1.8	0.9	0.9
음/식료품 제조업	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
섭유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0
봉제의복 및 모피제품 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
화합물 및 화학제품 제조업	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
고무 및 플라스틱제품 제조업	5	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
제조업															
조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 기계 및 장비 제조업	18	0.0	5.6	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0	11.1	22.2	44.4	5.6	0.0	0.0	0.0
컴퓨터 및 사무용기기 제조업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0	12.5	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0
전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	15.4	53.8	0.0	7.7	0.0	0.0
의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0
자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 및 기타제품 제조업	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	54.5	9.1	9.1	0.0	0.0
재생용 가공원료 생산업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
비제조업															
도매 및 소매업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
운수업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
사업서비스업	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0

□ 추진 중인 사업전환 유형

- 응답기업들 중 총 50.9%가 ‘현재 기존 업종을 유지하면서 새로운 업종을 추가’ 시키는 것으로 응답
 - 세부적으로는 ‘기존업종 내에서 새로운 품목 추가’가 38.9%, ‘기존업종 축소->새로운 업종추가’가 6.5%, ‘기존 업종 폐지->새로운 업종으로 전환’이 3.7%로 나타남

- 1순위인 ‘기존 업종 유지-> 새로운 업종 추가’의 세부분석결과, 지역별로는 강원(100.0%), 기업유형별로는 이노비즈 기업(53.8%), 업종별로는 제조업(51.0%), 기업성장과정별로는 성숙기(66.75), 기업규모별로는 소상공인(제조업 60.0%, 비제조업 66.7%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 펄프 종이 및 종이제품 제조업(100.0%), 비제조업에서는 도매 및 소매업.기타 공공 수리 및 개인 서비스업(각 100.0%)에서 빈도가 높게 나타남
- ‘기존 업종 폐지-> 새로운 업종으로 전환’의 경우, 제조업에서는 ‘조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)’, ‘자동차 및 트레일러 제조업’, 비제조업에서는 ‘운수업’으로의 전환을 추진 중인 것으로 나타남
 - ‘기존 업종 축소-> 새로운 업종 추가’유형은 제조업에서는 ‘섬유제품제조업(봉제의복 제외)’, ‘봉제의복 및 모피제품 제조업’, ‘기타 기계 및 장비제조업’, ‘기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업’, 비제조업에서는 ‘사업서비스업’에서 나타남
 - ‘기존 업종 유지-> 새로운 업종 추가’유형은, 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’, ‘섬유제품제조업(봉제의복 제외)’, ‘목재 및 나무제품 제조업(가구제외)’, ‘펄프 종이 및 종이제품 제조업’, ‘출판인쇄 및 기록매체 복제업’, ‘화합물 및 화학제품 제조업’, ‘고무 및 플라스틱 제조업’, ‘조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)’, ‘기타 기계 및 장비제조업’, ‘기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업’, ‘전자부품영상음향 및 통신장비 제조업’, ‘의료정밀 광학기기 및 시계제조업’, ‘가구 및 기타제품 제조업’, ‘재생용 가공원료 생산업’, ‘기타’에서, 비제조업에서는 ‘사업서비스업’, ‘기타 공공 수리 및 개인 서비스업’, ‘기타’에서 나타남
 - ‘기존 업종 내에서 새로운 품목 추가’유형은 제조업에서는 ‘음/식료품 제조업’, ‘섬유제품제조업(봉제의복 제외)’, ‘목재 및 나무제품 제조업(가구제외)’, ‘출판인쇄 및 기록매체 복제업’, ‘화합물 및 화학제품 제조업’, ‘고무 및 플라스틱 제조업’, ‘비금속광물제품 제조업’, ‘조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)’, ‘기타 기계 및 장비제조업’, ‘컴퓨터 및 사무용기기 제조업’, ‘전자부품영상음향 및 통신장비 제조업’, ‘의료정밀 광학기기 및 시계제조업’, ‘가구 및 기타제품 제조업’, ‘재생용 가공원료 생산업’, ‘기타’에서, 비제조업에서는 ‘운수업’, ‘사업서비스업’, ‘기타’에서 나타남

<표 3-50> 추진 중인 사업전환 유형

(단위:%)

		사례수	기존 업종 폐지 → 새로운 업종으로 전환	기존 업종 축소 → 새로운 업종 추가	기존 업종 유지 → 새로운 업종 추가	기존 업종 내에서 새로운 품목 추가	
전 체		108	3.7	6.5	50.9	38.9	
소재지	서울	24	4.2	4.2	41.7	50.0	
	부산	5	0.0	20.0	40.0	40.0	
	대구	7	0.0	14.3	71.4	14.3	
	인천	5	0.0	20.0	80.0	0.0	
	광주	5	20.0	20.0	40.0	20.0	
	대전	5	0.0	0.0	40.0	60.0	
	울산	2	0.0	50.0	0.0	50.0	
	경기	21	4.8	4.8	57.1	33.3	
	강원	2	0.0	0.0	100.0	0.0	
	충북	4	0.0	0.0	50.0	50.0	
	충남	4	0.0	0.0	50.0	50.0	
	전북	2	0.0	0.0	50.0	50.0	
	전남	4	0.0	0.0	75.0	25.0	
	경북	10	0.0	0.0	50.0	50.0	
경남	7	0.0	0.0	42.9	57.1		
제주	1	100.0	0.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	0.0	0.0	53.8	46.2	
	벤처기업	17	0.0	11.8	35.3	52.9	
	일반중소기업	84	4.8	6.0	52.4	36.9	
업종	제조업	96	3.1	6.3	51.0	39.6	
	비제조업	12	8.3	8.3	50.0	33.3	
기업 성장과정	창업초기	4	0.0	0.0	25.0	75.0	
	성장기	42	2.4	7.1	42.9	47.6	
	성숙기	36	0.0	2.8	66.7	30.6	
	쇠퇴기	18	16.7	11.1	44.4	27.8	
	구조조정기	8	0.0	12.5	50.0	37.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	4.4	6.7	60.0	28.9
		소기업	45	0.0	4.4	44.4	51.1
		중기업	2	0.0	50.0	0.0	50.0
		무응답	4	25.0	0.0	50.0	25.0
	비제조업	소상공인	3	0.0	0.0	66.7	33.3
		소기업	6	16.7	0.0	50.0	33.3
	중기업	3	0.0	33.3	33.3	33.3	

<표 3-51> 업종별 추진 중인 사업전환 유형

(단위:%)

		사례수	기존 업종 폐지 → 새로운 업종으로 전환	기존 업종 축소 → 새로운 업종 추가	기존 업종 유지 → 새로운 업종 추가	기존 업종 내에서 새로운 품목 추가
전 체		108	3.7	6.5	50.9	38.9
제조업	음/식료품 제조업	5	0.0	0.0	40.0	60.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	0.0	14.3	71.4	14.3
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	0.0	0.0	50.0	50.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	0.0	0.0	50.0	50.0
	화학물 및 화학제품 제조업	3	0.0	0.0	66.7	33.3
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	0.0	0.0	60.0	40.0
	비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	0.0	100.0
	주립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	28.6	0.0	57.1	14.3

<표 3-51> 업종별 추진 중인 사업전환 유형(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례수	기존 업종 폐지 → 새로운 업종으로 전환	기존 업종 축소 → 새로운 업종 추가	기존 업종 유지 → 새로운 업종 추가	기존 업종 내에서 새로운 품목 추가	
제조업	기타 기계 및 장비 제조업	18	0.0	11.1	33.3	55.6
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	8	0.0	25.0	75.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	13	0.0	0.0	46.2	53.8
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	0.0	0.0	25.0	75.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	0.0	0.0	72.7	27.3
	재생용 가공원료 생산업	2	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	0.0	0.0	66.7	33.3
	비제조업	도매 및 소매업	1	0.0	0.0	100.0
운수업		2	50.0	0.0	0.0	50.0
사업서비스업		4	0.0	25.0	25.0	50.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		1	0.0	0.0	100.0	0.0
기타		4	0.0	0.0	75.0	25.0

□ 전반적인 경영상 개선효과 예상정도(2007년 말 기준)

○ 매출증대

- 응답기업들 중 총 32.1%가 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상
- 세부적으로 매출증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 지역별로는 경남(57.1%), 기업유형별로는 일반중소기업(34.1%), 업종별로는 비제조업(38.5%), 기업성장과정별로는 구조조정기(50.0%), 기업규모별로는 소상공인(40.0%, 제조업) . 소기업(50.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 매출증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘화학물질 및 화학제품 제조업’, ‘비금속광물제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘운수업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-52> 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과 예상정도

(단위:%)

	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체	109	3.16	54.12	32.1	26.6	19.3	22.0	
소재지	서울	24	3.18	54.41	33.3	20.8	16.7	29.2
	부산	6	2.50	37.50	16.7	50.0	33.3	0.0
	대구	7	3.33	58.33	42.9	14.3	28.6	14.3
	인천	5	4.00	75.00	40.0	20.0	0.0	40.0
	광주	5	3.20	55.00	40.0	20.0	40.0	0.0
	대전	5	4.00	75.00	20.0	0.0	0.0	80.0
	울산	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	경기	21	2.95	48.68	33.3	23.8	33.3	9.5
	강원	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0
	충북	4	2.50	37.50	25.0	0.0	25.0	50.0
충남	4	3.00	50.00	0.0	75.0	0.0	25.0	

<표 3-52> 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과 예상정도(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
소재지	전북	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0	
	전남	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0	25.0	
	경북	10	3.44	61.11	30.0	60.0	0.0	10.0	
	경남	7	4.00	75.00	57.1	28.6	0.0	14.3	
	제주	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.63	65.63	30.8	23.1	7.7	38.5	
	벤처기업	17	3.57	64.29	23.5	11.8	5.9	58.8	
	일반중소기업	85	3.09	52.36	34.1	29.4	23.5	12.9	
업종	제조업	96	3.12	52.92	31.3	28.1	20.8	19.8	
	비제조업	13	3.63	65.63	38.5	15.4	7.7	38.5	
기업 성장과정	창업초기	4	3.33	58.33	25.0	50.0	0.0	25.0	
	성장기	42	3.18	54.46	26.2	26.2	14.3	33.3	
	성숙기	37	3.29	57.26	35.1	29.7	18.9	16.2	
	쇠퇴기	18	2.75	43.75	33.3	16.7	38.9	11.1	
	구조조정기	8	3.43	60.71	50.0	25.0	12.5	12.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.12	53.05	40.0	20.0	31.1	8.9
		소기업	45	3.16	53.91	24.4	35.6	11.1	28.9
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
		무응답	4	2.75	43.75	25.0	50.0	25.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.50	62.50	33.3	33.3	0.0	33.3
		소기업	6	4.33	83.33	50.0	0.0	0.0	50.0
		중기업	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0

<표 3-53> 업종별 사업전환 후 기업의 매출증대 개선효과 예상정도

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.16	54.12	32.1	26.6	19.3	22.0
제조업	음/식료품 제조업	5	2.75	43.75	0.0	60.0	20.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.43	60.71	42.9	42.9	14.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	2.60	40.00	40.0	20.0	40.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	3.00	50.00	42.9	28.6	28.6	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.00	50.00	27.8	27.8	27.8	16.7
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전자변환장치제조업	8	3.50	62.50	37.5	25.0	12.5	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비제조업	13	3.43	60.71	23.1	23.1	7.7	46.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0	25.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	2.71	42.86	9.1	27.3	27.3	36.4
	재생용 가공원료 생산업	2	1.00	0.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3	0.0
	비 제조 업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
운수업		2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
사업서비스업		4	3.33	58.33	50.0	0.0	25.0	25.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
기타	4	4.00	75.00	25.0	0.0	0.0	75.0	

○ 순이익 증가

- 응답기업들 중 총 30.3%가 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과가 ‘보통’일 것으로 예상
- 세부적으로 순이익 증가 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 지역별로는 충남(75.0%), 기업유형별로는 일반중소기업(32.9%), 업종별로는 제조업(31.3%), 기업성장과정별로는 창업초기(50.0%), 기업규모별로는 소기업(37.8%, 제조업) . 중기업(50.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 순이익 증가 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘봉제의복 및 모피제품 제조업’, ‘비금속광물제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘기타 공공수리 및 개인서비스업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-54> 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과 예상정도

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체		109	2.93	48.19	21.1	30.3	24.8	23.9	
소재지	서울	24	3.00	50.00	25.0	25.0	20.8	29.2	
	부산	6	2.33	33.33	0.0	66.7	33.3	0.0	
	대구	7	2.83	45.83	14.3	28.6	42.9	14.3	
	인천	5	3.33	58.33	20.0	20.0	20.0	40.0	
	광주	5	2.40	35.00	20.0	20.0	60.0	0.0	
	대전	5	3.00	50.00	0.0	20.0	0.0	80.0	
	울산	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0	
	경기	21	2.89	47.22	28.6	19.0	38.1	14.3	
	강원	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0	
	충북	4	2.50	37.50	25.0	0.0	25.0	50.0	
	충남	4	3.00	50.00	0.0	75.0	0.0	25.0	
	전북	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	
	전남	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0	
	경북	10	3.00	50.00	20.0	60.0	10.0	10.0	
경남	7	3.83	70.83	42.9	42.9	0.0	14.3		
제주	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.25	56.25	23.1	15.4	23.1	38.5	
	벤처기업	17	3.14	53.57	5.9	29.4	5.9	58.8	
	일반중소기업	85	2.89	47.22	23.5	32.9	28.2	15.3	
업종	제조업	96	2.89	47.33	20.8	31.3	26.0	21.9	
	비제조업	13	3.25	56.25	23.1	23.1	15.4	38.5	
기업 성장과정	창업초기	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0	
	성장기	42	3.04	50.93	19.0	26.2	19.0	35.7	
	성숙기	37	2.90	47.58	18.9	40.5	24.3	16.2	
	쇠퇴기	18	2.73	43.33	27.8	16.7	38.9	16.7	
	구조조정기	8	3.14	53.57	37.5	25.0	25.0	12.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	2.83	45.63	24.4	26.7	37.8	11.1
		소기업	45	3.03	50.81	17.8	37.8	13.3	31.1
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	비제조업	무응답	4	2.50	37.50	25.0	25.0	50.0	0.0
		소상공인	3	3.50	62.50	33.3	33.3	0.0	33.3
		소기업	6	3.67	66.67	33.3	0.0	16.7	50.0
중기업	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0		

<표 3-55> 업종별 사업전환 후 기업의 순이익 증가 개선효과 예상정도

(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체	109	2.93	48.19	21.1	30.3	24.8	23.9	
제조업	음/식료품 제조업	5	2.67	41.67	0.0	40.0	20.0	40.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.43	60.71	42.9	42.9	14.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	2.20	30.00	20.0	20.0	60.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)	7	3.14	53.57	42.9	28.6	28.6	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.00	50.00	22.2	27.8	27.8	22.2
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전자변환장치제조업	8	3.17	54.17	12.5	50.0	12.5	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비제조업	13	2.57	39.29	7.7	23.1	23.1	46.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	2.43	35.71	0.0	36.4	27.3	36.4
	재생용 가공원료 생산업	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	3.00	50.00	66.7	0.0	33.3	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	4	2.00	25.00	0.0	0.0	25.0	75.0

○ 고객만족 향상

- 응답기업들 중 총 35.8%가 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상
- 세부적으로 고객만족 향상 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 지역별로는 광주(60.0%), 기업유형별로는 일반중소기업(41.2%), 업종별로는 제조업(37.5%), 기업성장과정별로는 성숙기(43.2%), 기업규모별로는 소상공인(48.9%, 제조업) . 소기업(50.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 고객만족 향상 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘펄프/종이 및 종이제품 제조업’, ‘비금속광물제품 제조업’, ‘자동차 및 트레일러 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘운수업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-56> 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과 예상정도

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체		109	3.49	62.34	35.8	26.6	8.3	29.4	
소재지	서울	24	3.63	65.63	41.7	20.8	4.2	33.3	
	부산	6	2.83	45.83	33.3	33.3	33.3	0.0	
	대구	7	3.40	60.00	28.6	28.6	14.3	28.6	
	인천	5	4.00	75.00	20.0	20.0	0.0	60.0	
	광주	5	3.40	60.00	60.0	20.0	20.0	0.0	
	대전	5	3.00	50.00	0.0	20.0	0.0	80.0	
	울산	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
	경기	21	3.65	66.18	42.9	33.3	4.8	19.0	
	강원	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
	충북	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0	50.0	
	충남	4	3.00	50.00	0.0	75.0	0.0	25.0	
	전북	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	
	전남	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0	25.0	
	경북	10	3.29	57.14	30.0	30.0	10.0	30.0	
경남	7	4.00	75.00	57.1	28.6	0.0	14.3		
제주	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.86	71.43	30.8	23.1	0.0	46.2	
	벤처기업	17	3.20	55.00	5.9	23.5	0.0	70.6	
	일반중소기업	85	3.47	61.76	41.2	28.2	10.6	20.0	
업종	제조업	96	3.48	61.97	37.5	27.1	9.4	26.0	
	비제조업	13	3.67	66.67	23.1	23.1	0.0	53.8	
기업 성장과정	창업초기	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0	
	성장기	42	3.50	62.50	31.0	23.8	7.1	38.1	
	성숙기	37	3.74	68.52	43.2	29.7	0.0	27.0	
	쇠퇴기	18	3.20	55.00	38.9	22.2	22.2	16.7	
	구조조정기	8	3.50	62.50	37.5	25.0	12.5	25.0	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.69	67.36	48.9	22.2	8.9	20.0
		소기업	45	3.26	56.45	28.9	28.9	11.1	31.1
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
		무응답	4	3.25	56.25	25.0	75.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	0.0	33.3	0.0	66.7
		소기업	6	4.33	83.33	50.0	0.0	0.0	50.0
	중기업	4	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	

<표 3-57> 업종별 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과 예상정도

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.49	62.34	35.8	26.6	8.3	29.4
제조업	음/식료품 제조업	5	3.50	62.50	40.0	40.0	0.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.83	70.83	57.1	14.3	14.3	14.3
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	4.00	75.00	66.7	0.0	0.0	33.3
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	3.25	56.25	40.0	20.0	20.0	20.0

<표 3-57> 업종별 사업전환 후 기업의 고객만족 향상 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
제조업	비금속광물제품 제조업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	3.43	60.71	42.9	42.9	14.3
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.29	57.14	33.3	33.3	11.1
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전기변환장치제조업	8	4.00	75.00	37.5	25.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비제조업	13	3.67	66.67	23.1	23.1	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.33	58.33	25.0	50.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	2.86	46.43	18.2	18.2	27.3
	재생용 가공원료 생산업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0
	기타	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0
	사업서비스업	4	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0
	기타	4	4.00	75.00	25.0	0.0	0.0

○ 시장점유율 증가

- 응답기업들 중 총 31.2%가 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과가 ‘보통’일 것으로 예상
- 세부적으로 시장점유율 증가 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 지역별로는 경북(70.0%), 기업유형별로는 일반중소기업(34.1%), 업종별로는 제조업(31.3%), 기업성장과정별로는 창업초기(50.0%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 37.8%, 비제조업 66.7%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 시장점유율 증가 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘봉제의복 및 모피제품 제조업’, ‘펄프/종이 및 종이제품 제조업’, ‘출판인쇄 및 기록매체 복제업’(100.0%), 비제조업에서 ‘기타 공공수리 및 개인서비스업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-58> 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과 예상정도

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체		109	3.23	55.72	30.3	31.2	14.7	23.9	
소재지	서울	24	3.59	64.71	37.5	29.2	4.2	29.2	
	부산	6	2.33	33.33	16.7	33.3	50.0	0.0	
	대구	7	3.17	54.17	28.6	28.6	28.6	14.3	
	인천	5	4.33	83.33	60.0	0.0	0.0	40.0	
	광주	5	2.40	35.00	0.0	60.0	40.0	0.0	
	대전	5	1.00	0.00	0.0	0.0	20.0	80.0	
	울산	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
	경기	21	3.28	56.94	28.6	42.9	14.3	14.3	
	강원	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
	충북	4	2.50	37.50	25.0	0.0	25.0	50.0	
	충남	4	3.33	58.33	25.0	50.0	0.0	25.0	
	전북	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	
	전남	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0	25.0	
	경북	10	3.22	55.56	20.0	70.0	0.0	10.0	
경남	7	3.50	62.50	57.1	0.0	28.6	14.3		
제주	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.63	65.63	30.8	23.1	7.7	38.5	
	벤처기업	17	3.29	57.14	11.8	23.5	5.9	58.8	
	일반중소기업	85	3.18	54.51	32.9	34.1	17.6	15.3	
업종	제조업	96	3.20	54.93	31.3	31.3	16.7	20.8	
	비제조업	13	3.57	64.29	23.1	30.8	0.0	46.2	
기업 성장과정	창업초기	4	3.33	58.33	25.0	50.0	0.0	25.0	
	성장기	42	3.11	52.68	23.8	28.6	14.3	33.3	
	성숙기	37	3.48	62.10	37.8	40.5	5.4	16.2	
	쇠퇴기	18	2.86	46.43	22.2	22.2	33.3	22.2	
	구조조정기	8	3.29	57.14	50.0	12.5	25.0	12.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.37	59.15	37.8	37.8	15.6	8.9
		소기업	45	3.03	50.78	28.9	24.4	17.8	28.9
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
		무응답	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	0.0	66.7	0.0	33.3
		소기업	6	4.33	83.33	50.0	0.0	0.0	50.0
		중기업	4	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0

<표 3-59> 업종별 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과 예상정도

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.23	55.72	30.3	31.2	14.7	23.9
제조업	음/식료품 제조업	5	2.75	43.75	0.0	60.0	20.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.57	64.29	57.1	28.6	14.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0

<표 3-59> 업종별 사업전환 후 기업의 시장점유율 증가 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
제조업	화합물 및 화학제품 제조업	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	3.50	62.50	40.0	20.0	20.0
	비금속광물제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0
	주입금속제품 제조업(기계 및 가구제외)	7	3.57	64.29	71.4	0.0	28.6
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.00	50.00	33.3	22.2	27.8
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전기변환장치제조업	8	3.17	54.17	25.0	37.5	12.5
	전자부품 영상 음향 및 통신장비제조업	13	3.29	57.14	23.1	23.1	7.7
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	2.86	46.43	9.1	36.4	18.2
	재생용 가공원료 생산업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0
	기타	3	2.67	41.67	33.3	33.3	33.3
	비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0
운수업		2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0
사업서비스업		4	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
기타		4	4.00	75.00	25.0	0.0	0.0

○ 고용창출

- 응답기업들 중 총 26.6%가 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과가 ‘보통’이거나 ‘매우 낮을 것’으로 예상
- 세부적으로 고용창출 개선효과가 ‘매우 낮을 것’으로 예상한 기업들은 지역별로는 제주(100.0%), 기업유형별로는 일반중소기업(31.8%), 업종별로는 비제조업(38.5%), 기업성장과정별로는 쇠퇴기(61.1%), 기업규모별로는 소상공인(28.9%, 제조업) . 중기업(75.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 고용창출 개선효과가 ‘매우 낮을 것’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘봉제의복 및 모피제품 제조업’, ‘자동차 및 트레일러 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘운수업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-60> 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과 예상정도
(단위:%)

	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체	109	2.94	48.51	23.9	26.6	26.6	22.9
소재지	서울	24	2.94	48.61	20.8	29.2	25.0
	부산	6	2.17	29.17	16.7	16.7	66.7
	대구	7	3.00	50.00	28.6	14.3	42.9
	인천	5	4.00	75.00	40.0	20.0	0.0
	광주	5	1.40	10.00	0.0	20.0	80.0
	대전	5	4.00	75.00	20.0	0.0	0.0
	울산	2	2.00	25.00	0.0	50.0	50.0

<표 3-60> 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과 예상정도(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
소재지	경기	21	3.11	52.78	33.3	23.8	28.6	14.3	
	강원	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	
	충북	4	2.50	37.50	25.0	0.0	25.0	50.0	
	충남	4	3.67	66.67	25.0	50.0	0.0	25.0	
	전북	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	
	전남	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0	
	경북	10	2.89	47.22	10.0	60.0	20.0	10.0	
	경남	7	3.83	70.83	57.1	14.3	14.3	14.3	
	제주	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.43	60.71	23.1	15.4	15.4	46.2	
	벤처기업	17	3.14	53.57	11.8	17.6	11.8	58.8	
	일반중소기업	85	2.88	46.96	25.9	29.4	31.8	12.9	
업종	제조업	96	3.00	50.00	26.0	27.1	25.0	21.9	
	비제조업	13	2.44	36.11	7.7	23.1	38.5	30.8	
기업 성장과정	창업초기	4	2.50	37.50	0.0	25.0	25.0	50.0	
	성장기	42	3.11	52.68	23.8	26.2	16.7	33.3	
	성숙기	37	3.13	53.23	32.4	29.7	21.6	16.2	
	쇠퇴기	18	2.31	32.81	11.1	16.7	61.1	11.1	
	구조조정기	8	3.00	50.00	25.0	37.5	25.0	12.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.07	51.83	31.1	31.1	28.9	8.9
		소기업	45	2.90	47.58	22.2	24.4	22.2	31.1
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
		무응답	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	0.0	66.7	0.0	33.3
		소기업	6	2.75	43.75	16.7	16.7	33.3	33.3
	중기업	4	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	

<표 3-61> 업종별 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과 예상정도

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	2.94	48.51	23.9	26.6	26.6	22.9
제조업	음/식료품 제조업	5	2.25	31.25	0.0	40.0	40.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.43	60.71	42.9	42.9	14.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	화학물 및 화학제품 제조업	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	3.20	55.00	40.0	20.0	40.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)	7	3.71	67.86	57.1	28.6	14.3	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	18	2.87	46.67	27.8	22.2	33.3	16.7
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0

<표 3-61> 업종별 사업전환 후 기업의 고용창출 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
제조업	기타전기기계 및 전기변환장치제조업	8	3.50	62.50	50.0	0.0	25.0	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비제조업	13	3.00	50.00	15.4	23.1	15.4	46.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	2.17	29.17	0.0	18.2	36.4	45.5
	재생용 가공원료 생산업	2	1.00	0.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	2.67	41.67	33.3	33.3	33.3	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	사업서비스업	4	2.00	25.00	0.0	25.0	50.0	25.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	0.0
	기타	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0

○ 원가절감

- 응답기업들 중 총 28.4%가 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과가 ‘보통’일 것으로 예상
- 세부적으로 원가절감 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 지역별로는 경북 (70.0%), 기업유형별로는 일반중소기업(32.9%), 업종별로는 제조업(30.2%), 기업성장과정별로는 창업초기(50.0%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 31.1%, 비제조업 33.3%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 원가절감 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘봉제의복 및 모피제품 제조업’, ‘펄프/종이 및 종이제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘운수업’, ‘기타 공공수리 및 개인서비스업’(50.0%)으로 나타남

<표 3-62> 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과 예상정도
(단위:%)

	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
전 체	109	3.01	50.31	22.9	28.4	22.0	26.6	
소재지	서울	24	3.25	56.25	25.0	29.2	12.5	33.3
	부산	6	2.00	25.00	0.0	33.3	66.7	0.0
	대구	7	2.60	40.00	14.3	14.3	42.9	28.6
	인천	5	4.33	83.33	60.0	0.0	0.0	40.0
	광주	5	2.00	25.00	0.0	40.0	60.0	0.0
	대전	5	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	경기	21	3.16	53.95	38.1	23.8	28.6	9.5
	강원	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	충북	4	2.50	37.50	25.0	0.0	25.0	50.0

<표 3-62> 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과 예상정도(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
소재지	충남	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0	
	전북	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	
	전남	4	3.67	66.67	25.0	50.0	0.0	25.0	
	경북	10	3.13	53.13	10.0	70.0	0.0	20.0	
	경남	7	3.20	55.00	28.6	14.3	28.6	28.6	
	제주	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.57	64.29	30.8	7.7	15.4	46.2	
	벤처기업	17	3.33	58.33	11.8	17.6	5.9	64.7	
	일반중소기업	85	2.94	48.57	23.5	32.9	25.9	17.6	
업종	제조업	96	3.01	50.34	24.0	30.2	21.9	24.0	
	비제조업	13	3.00	50.00	15.4	15.4	23.1	46.2	
기업 성장과정	창업초기	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0	
	성장기	42	2.88	47.00	16.7	23.8	19.0	40.5	
	성숙기	37	3.17	54.31	27.0	32.4	18.9	21.6	
	쇠퇴기	18	3.00	50.00	33.3	22.2	33.3	11.1	
	구조조정기	8	3.00	50.00	25.0	37.5	25.0	12.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.18	54.49	33.3	31.1	22.2	13.3
		소기업	45	2.83	45.83	15.6	31.1	20.0	33.3
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	비제조업	무응답	4	2.75	43.75	25.0	25.0	50.0	0.0
		소상공인	3	3.00	50.00	0.0	33.3	0.0	66.7
		소기업	6	3.33	58.33	16.7	16.7	16.7	50.0
		중기업	4	2.67	41.67	25.0	0.0	50.0	25.0

<표 3-63> 업종별 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과 예상정도

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.01	50.31	22.9	28.4	22.0	26.6
제조업	음/식료품 제조업	5	3.50	62.50	40.0	20.0	20.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.43	60.71	42.9	42.9	14.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	3.33	58.33	66.7	0.0	33.3	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	3.60	65.00	60.0	20.0	20.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	3.00	50.00	28.6	28.6	42.9	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	18	2.62	40.38	22.2	11.1	38.9	27.8
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	8	3.17	54.17	25.0	37.5	12.5	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	13	3.00	50.00	0.0	38.5	0.0	61.5

<표 3-63> 업종별 사업전환 후 기업의 원가절감 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
제조업	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	2.57	39.29	0.0	45.5	18.2	36.4
	재생용 가공원료 생산업	2	1.00	0.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	2.67	41.67	33.3	33.3	33.3	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	4.00	75.00	50.0	50.0	0.0	0.0
	사업서비스업	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0	50.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	0.0
	기타	4	2.00	25.00	0.0	0.0	25.0	75.0

○ 내부 사업 목표 달성

- 응답기업들 중 총 32.1%가 사업전환 후 기업의 내부 사업 목표 달성 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상
- 세부적으로 내부 사업 목표 달성 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 지역별로는 경남(57.1%), 기업유형별로는 일반중소기업(34.1%), 업종별로는 제조업(33.3%), 기업성장과정별로는 구조조정기(37.5%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 46.7%, 비제조업 33.3%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 내부 사업 목표 달성 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘목재 및 나무제품 제조업(가구제외)’, ‘화학물 및 화학제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘운수업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-64> 사업전환 후 기업의 내부 사업 목표 달성 개선효과 예상정도
(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.26	56.40	32.1	25.7	17.4	24.8
소재지	서울	24	3.29	57.35	33.3	20.8	16.7	29.2
	부산	6	2.67	41.67	0.0	83.3	16.7	0.0
	대구	7	3.67	66.67	42.9	28.6	14.3	14.3
	인천	5	4.50	87.50	40.0	0.0	0.0	60.0
	광주	5	2.60	40.00	20.0	20.0	60.0	0.0
	대전	5	4.00	75.00	20.0	0.0	0.0	80.0
	울산	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	경기	21	3.18	54.41	38.1	19.0	23.8	19.0
강원	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0	

<표 3-64> 사업전환 후 기업의 내부 사업 목표 달성 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
소재지	충북	4	3.50	62.50	25.0	0.0	25.0	50.0	
	충남	4	3.33	58.33	25.0	50.0	0.0	25.0	
	전북	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0	
	전남	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0	
	경북	10	3.33	58.33	30.0	60.0	0.0	10.0	
	경남	7	3.83	70.83	57.1	14.3	14.3	14.3	
	제주	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	4.00	75.00	30.8	23.1	0.0	46.2	
	벤처기업	17	3.71	67.86	23.5	11.8	5.9	58.8	
	일반중소기업	85	3.18	54.51	34.1	29.4	21.2	15.3	
업종	제조업	96	3.26	56.42	33.3	26.0	17.7	22.9	
	비제조업	13	3.25	56.25	23.1	23.1	15.4	38.5	
기업 성장과정	창업초기	4	2.50	37.50	0.0	25.0	25.0	50.0	
	성장기	42	3.25	56.25	31.0	19.0	16.7	33.3	
	성숙기	37	3.39	59.68	35.1	35.1	13.5	16.2	
	쇠퇴기	18	3.00	50.00	33.3	22.2	27.8	16.7	
	구조조정기	8	3.50	62.50	37.5	25.0	12.5	25.0	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.38	59.62	46.7	20.0	20.0	13.3
		소기업	45	3.16	53.91	22.2	33.3	15.6	28.9
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
		무응답	4	2.67	41.67	25.0	25.0	25.0	25.0
	비제조업	소상공인	3	3.50	62.50	33.3	33.3	0.0	33.3
		소기업	6	3.67	66.67	33.3	0.0	16.7	50.0
		중기업	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0

<표 3-65> 업종별 사업전환 후 기업의 내부 사업 목표 달성 개선효과 예상정도
(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.26	56.40	32.1	25.7	17.4	24.8
제 조 업	음/식료품 제조업	5	2.50	37.50	20.0	0.0	60.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.57	64.29	42.9	42.9	14.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	4.33	83.33	100.0	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	3.00	50.00	20.0	40.0	20.0	20.0
	비금속광물제품 제조업	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	3.14	53.57	57.1	14.3	28.6	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.43	60.71	38.9	22.2	16.7	22.2
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	8	3.50	62.50	37.5	37.5	0.0	25.0

<표 3-65> 업종별 사업전환 후 기업의 내부 사업 목표 달성 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
제조업	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	13	3.14	53.57	15.4	30.8	7.7	46.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0	50.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	3.00	50.00	9.1	45.5	9.1	36.4
	재생용 가공원료 생산업	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	4	2.00	25.00	0.0	0.0	25.0	75.0

○ 수입 대체 효과

- 응답기업들 중 총 22.0%가 사업전환 후 기업의 수입 대체 효과에 관한 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상
- 세부적으로 수입 대체 효과에 관한 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 지역별로는 전남(75.0%), 기업유형별로는 이노비즈 기업(23.1%), 업종별로는 제조업(25.0%), 기업성장과정별로는 구조조정기(25.0%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 33.3%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 수입 대체 효과에 관한 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘비금속광물제품 제조업’(100.0%)으로 나타남

<표 3-66> 사업전환 후 기업의 수입 대체 효과에 관한 개선효과 예상정도
(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.10	52.50	22.0	14.7	18.3	45.0
소재지	서울	24	3.00	50.00	8.3	16.7	8.3	66.7
	부산	6	2.67	41.67	33.3	16.7	50.0	0.0
	대구	7	3.80	70.00	42.9	14.3	14.3	28.6
	인천	5	2.00	25.00	0.0	0.0	20.0	80.0
	광주	5	3.50	62.50	40.0	20.0	20.0	20.0
	대전	5	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	경기	21	3.19	54.69	33.3	14.3	28.6	23.8
	강원	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0
	충북	4	2.00	25.00	0.0	0.0	25.0	75.0
	충남	4	2.00	25.00	0.0	25.0	25.0	50.0
	전북	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0

<표 3-66> 사업전환 후 기업의 수입 대체 효과에 관한 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
소재지	전남	4	4.00	75.00	75.0	0.0	0.0	25.0	
	경북	10	2.86	46.43	20.0	30.0	20.0	30.0	
	경남	7	4.00	75.00	28.6	14.3	0.0	57.1	
	제주	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.80	70.00	23.1	7.7	7.7	61.5	
	벤처기업	17	3.75	68.75	17.6	0.0	5.9	76.5	
	일반중소기업	85	3.00	50.00	22.4	17.6	22.4	37.6	
업종	제조업	96	3.18	54.55	25.0	14.6	17.7	42.7	
	비제조업	13	2.20	30.00	0.0	15.4	23.1	61.5	
기업 성장과정	창업초기	4	3.00	50.00	0.0	25.0	0.0	75.0	
	성장기	42	3.29	57.14	23.8	11.9	14.3	50.0	
	성숙기	37	3.08	52.08	24.3	18.9	21.6	35.1	
	쇠퇴기	18	2.60	40.00	16.7	11.1	27.8	44.4	
	구조조정기	8	3.50	62.50	25.0	12.5	12.5	50.0	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.41	60.19	33.3	8.9	17.8	40.0
		소기업	45	3.00	50.00	17.8	22.2	15.6	44.4
		중기업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
		무응답	4	2.67	41.67	25.0	0.0	50.0	25.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	0.0	33.3	0.0	66.7
		소기업	6	3.00	50.00	0.0	16.7	0.0	83.3
		중기업	4	1.67	16.67	0.0	0.0	75.0	25.0

<표 3-67> 업종별 사업전환 후 기업의 수입 대체 효과에 관한 개선효과 예상정도
(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.10	52.50	22.0	14.7	18.3	45.0
제조업	음/식료품 제조업	5	3.33	58.33	40.0	0.0	20.0	40.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.20	55.00	28.6	14.3	28.6	28.6
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	4.00	75.00	66.7	0.0	0.0	33.3
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	2.25	31.25	20.0	0.0	60.0	20.0
	비금속광물제품 제조업	2	4.50	87.50	100.0	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)	7	2.50	37.50	28.6	14.3	42.9	14.3
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.20	55.00	22.2	16.7	16.7	44.4
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전기변환장치제조업	8	4.00	75.00	37.5	25.0	0.0	37.5
	전자부품 영상 음향 및 통신장비제조업	13	3.00	50.00	7.7	7.7	7.7	76.9
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	4.00	75.00	25.0	0.0	0.0	75.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0

<표 3-67> 업종별 사업전환 후 기업의 수입 대체 효과에 관한 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
제조업	가구 및 기타제품 제조업	11	3.33	58.33	18.2	27.3	9.1	45.5
	재생용 가공원료 생산업	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	사업서비스업	4	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	2.00	25.00	0.0	50.0	50.0	0.0
	기타	4	3.00	50.00	0.0	25.0	0.0	75.0

○ 수출증대

- 응답기업들 중 총 23.9%가 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상
- 세부적으로 수출증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 지역별로는 인천(60.0%), 기업유형별로는 이노비즈기업(30.8%), 업종별로는 제조업(26.03%), 기업성장과정별로는 성숙기(27.0%), 기업규모별로는 중기업(50.0%, 제조업) . 소기업(16.7%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 수출증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘화학제품 및 화학제품 제조업’(66.7%), 비제조업에서 ‘운수업’(50.0%)으로 나타남

<표 3-68> 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과 예상정도

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.29	57.27	23.9	13.8	12.8	49.5
소재지	서울	24	3.29	57.14	12.5	8.3	8.3	70.8
	부산	6	3.00	50.00	33.3	0.0	33.3	33.3
	대구	7	3.25	56.25	14.3	28.6	14.3	42.9
	인천	5	3.75	68.75	60.0	20.0	0.0	20.0
	광주	5	2.50	37.50	0.0	60.0	20.0	20.0
	대전	5	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	경기	21	3.23	55.77	33.3	9.5	19.0	38.1
	강원	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	충북	4	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	충남	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0	50.0
	전북	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	전남	4	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	경북	10	3.25	56.25	20.0	50.0	10.0	20.0
	경남	7	4.50	87.50	57.1	0.0	0.0	42.9
제주	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	

<표 3-68> 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과 예상정도(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	4.40	85.00	30.8	7.7	0.0	61.5	
	벤처기업	17	3.60	65.00	17.6	5.9	5.9	70.6	
	일반중소기업	85	3.17	54.26	23.5	16.5	15.3	44.7	
업종	제조업	96	3.29	57.35	26.0	13.5	13.5	46.9	
	비제조업	13	3.25	56.25	7.7	15.4	7.7	69.2	
기업 성장과정	창업초기	4	2.00	25.00	0.0	0.0	25.0	75.0	
	성장기	42	3.48	61.90	23.8	19.0	7.1	50.0	
	성숙기	37	3.23	55.68	27.0	16.2	16.2	40.5	
	쇠퇴기	18	3.13	53.13	22.2	5.6	16.7	55.6	
	구조조정기	8	3.33	58.33	25.0	0.0	12.5	62.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.38	59.62	31.1	15.6	11.1	42.2
		소기업	45	3.14	53.41	20.0	11.1	17.8	51.1
		중기업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
		무응답	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	0.0	33.3	0.0	66.7
		소기업	6	5.00	100.00	16.7	0.0	0.0	83.3
		중기업	4	2.50	37.50	0.0	25.0	25.0	50.0

<표 3-69> 업종별 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과 예상정도

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.29	57.27	23.9	13.8	12.8	49.5
제조업	음/식료품 제조업	5	2.67	41.67	20.0	20.0	20.0	40.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	4.00	75.00	42.9	14.3	14.3	28.6
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	4.00	75.00	66.7	0.0	0.0	33.3
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	3.00	50.00	40.0	0.0	40.0	20.0
	비금속광물제품 제조업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	주립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)	7	3.00	50.00	28.6	14.3	14.3	42.9
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.40	60.00	27.8	11.1	16.7	44.4
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전자변환장치제조업	8	3.80	70.00	50.0	0.0	12.5	37.5
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	13	3.50	62.50	23.1	0.0	7.7	69.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	4.00	75.00	25.0	0.0	0.0	75.0

<표 3-69> 업종별 사업전환 후 기업의 수출증대 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
제조업	자동차 및 트레일러 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	3.00	50.00	9.1	36.4	9.1	45.5
	재생용 가공원료 생산업	2	1.00	0.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	2.50	37.50	0.0	33.3	33.3	33.3
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	5.00	100.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	사업서비스업	4	2.50	37.50	0.0	25.0	25.0	50.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0
	기타	4	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0

○ 생산성 증대

- 응답기업들 중 총 29.4%가 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과가 ‘보통’또는 ‘매우 높을 것’으로 예상
- 세부적으로 생산성 증대 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 지역별로는 광주(80.0%), 기업유형별로는 일반중소기업(35.3%), 업종별로는 제조업(32.3%), 기업성장과정별로는 구조조정기(37.5%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 33.3%, 비제조업 33.3%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 생산성 증대 개선효과를 ‘보통’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘봉제의복 및 모피제품 제조업’, ‘펄프/종이 및 종이제품 제조업’, ‘출판/인쇄 및 기록매체 복제업’, ‘자동차 및 트레일러 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘기타 공공 수리 및 개인서비스업’(50.0%)으로 나타남

<표 3-70> 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과 예상정도
(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.25	56.33	29.4	29.4	13.8	27.5
소재지	서울	24	3.57	64.29	29.2	25.0	4.2	41.7
	부산	6	2.50	37.50	16.7	33.3	50.0	0.0
	대구	7	3.20	55.00	28.6	14.3	28.6	28.6
	인천	5	3.50	62.50	40.0	40.0	0.0	20.0
	광주	5	2.80	45.00	0.0	80.0	20.0	0.0
	대전	5	3.00	50.00	0.0	20.0	0.0	80.0
	울산	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	0.0
	경기	21	3.17	54.17	28.6	38.1	19.0	14.3
	강원	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	충북	4	2.50	37.50	25.0	0.0	25.0	50.0
	충남	4	3.00	50.00	0.0	75.0	0.0	25.0
전북	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0	

<표 3-70> 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과 예상정도(계속) (단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
소재지	전남	4	4.00	75.00	75.0	0.0	0.0	25.0	
	경북	10	3.75	68.75	50.0	30.0	0.0	20.0	
	경남	7	3.67	66.67	57.1	14.3	14.3	14.3	
	제주	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.83	70.83	30.8	7.7	7.7	53.8	
	벤처기업	17	3.43	60.71	17.6	11.8	11.8	58.8	
	일반중소기업	85	3.19	54.71	30.6	35.3	15.3	18.8	
업종	제조업	96	3.30	57.43	32.3	32.3	12.5	22.9	
	비제조업	13	2.60	40.00	7.7	7.7	23.1	61.5	
기업 성장과정	창업초기	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0	
	성장기	42	3.46	61.54	28.6	28.6	4.8	38.1	
	성숙기	37	3.33	58.33	37.8	27.0	16.2	18.9	
	쇠퇴기	18	2.64	41.07	11.1	33.3	33.3	22.2	
	구조조정기	8	3.29	57.14	37.5	37.5	12.5	12.5	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.32	57.89	35.6	33.3	15.6	15.6
		소기업	45	3.28	57.03	31.1	28.9	11.1	28.9
		중기업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
		무응답	4	3.00	50.00	0.0	75.0	0.0	25.0
	비제조업	소상공인	3	3.00	50.00	0.0	33.3	0.0	66.7
		소기업	6	4.00	75.00	16.7	0.0	0.0	83.3
		중기업	4	2.00	25.00	0.0	0.0	75.0	25.0

<표 3-71> 업종별 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과 예상정도 (단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.25	56.33	29.4	29.4	13.8	27.5
제조업	음/식료품 제조업	5	2.75	43.75	40.0	0.0	40.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.86	71.43	71.4	14.3	14.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	2.80	45.00	20.0	40.0	40.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	3.50	62.50	50.0	50.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	2.86	46.43	14.3	71.4	14.3	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.29	57.14	33.3	27.8	16.7	22.2
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	8	4.00	75.00	37.5	37.5	0.0	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	13	3.57	64.29	30.8	23.1	0.0	46.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0
자동차 및 트레일러 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0	

<표 3-71> 업종별 사업전환 후 기업의 생산성 증대 개선효과 예상정도(계속)
(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
제조업	가구 및 기타제품 제조업	11	3.14	53.57	18.2	36.4	9.1	36.4
	재생용 가공원료 생산업	2	1.00	0.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	3.00	50.00	33.3	33.3	33.3	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	운수업	2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	사업서비스업	4	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	0.0
	기타	4	4.00	75.00	25.0	0.0	0.0	75.0

○ 투자 증대

- 응답기업들 중 총 29.4%가 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상
- 세부적으로 투자증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 지역별로는 경남(57.1%), 기업유형별로는 이노비즈기업(30.8%), 업종별로는 비제조업(30.8%), 기업성장과정별로는 구조조정기(37.5%), 기업규모별로는 중기업(50.0%, 제조업) . 소기업(33.3%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 투자증대 개선효과가 ‘매우 높을 것’으로 예상한 기업들은 제조업에서 ‘목재 및 나무제품 제조업’(100.0%), 비제조업에서 ‘사업서비스업’. ‘기타’(50.0%)로 나타남

<표 3-72> 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과 예상정도
(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.20	55.00	29.4	26.6	17.4	26.6
소재지	서울	24	3.29	57.14	25.0	20.8	12.5	41.7
	부산	6	3.00	50.00	16.7	66.7	16.7	0.0
	대구	7	3.60	65.00	42.9	14.3	14.3	28.6
	인천	5	3.50	62.50	40.0	40.0	0.0	20.0
	광주	5	2.40	35.00	0.0	40.0	60.0	0.0
	대전	5	4.00	75.00	20.0	0.0	0.0	80.0
	울산	2	3.00	50.00	50.0	0.0	50.0	0.0
	경기	21	3.11	52.78	33.3	33.3	19.0	14.3
	강원	2	2.00	25.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	충북	4	3.00	50.00	25.0	0.0	25.0	50.0
	충남	4	2.67	41.67	0.0	50.0	25.0	25.0
	전북	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
	전남	4	3.67	66.67	50.0	25.0	0.0	25.0
	경북	10	3.33	58.33	30.0	50.0	10.0	10.0

<표 3-72> 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과 예상정도(계속)

(단위:%)

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음	
소재지	경남	7	4.00	75.00	57.1	0.0	14.3	28.6	
	제주	1	1.00	0.00	0.0	0.0	100.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	13	3.83	70.83	30.8	7.7	7.7	53.8	
	벤처기업	17	3.57	64.29	23.5	11.8	5.9	58.8	
	일반중소기업	85	3.14	53.57	30.6	31.8	20.0	17.6	
업종	제조업	96	3.16	54.11	29.2	29.2	17.7	24.0	
	비제조업	13	3.57	64.29	30.8	7.7	15.4	46.2	
기업 성장과정	창업초기	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0	
	성장기	42	3.30	57.41	26.2	26.2	11.9	35.7	
	성숙기	37	3.27	56.67	35.1	29.7	16.2	18.9	
	쇠퇴기	18	2.87	46.67	22.2	27.8	33.3	16.7	
	구조조정기	8	3.17	54.17	37.5	12.5	25.0	25.0	
기업규모	제조업	소상공인	45	3.16	54.05	31.1	31.1	20.0	17.8
		소기업	45	3.16	53.91	26.7	28.9	15.6	28.9
		중기업	2	4.00	75.00	50.0	0.0	0.0	50.0
		무응답	4	3.00	50.00	25.0	25.0	25.0	25.0
	비제조업	소상공인	3	4.00	75.00	33.3	33.3	0.0	33.3
		소기업	6	4.50	87.50	33.3	0.0	0.0	66.7
		중기업	4	2.67	41.67	25.0	0.0	50.0	25.0

<표 3-73> 업종별 사업전환 후 기업의 투자증대 개선효과 예상정도

(단위:%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	매우 높음 (4,5점)	보통 (3점)	매우 낮음 (1,2점)	해당사항 없음
전 체		109	3.20	55.00	29.4	26.6	17.4	26.6
제조업	음/식료품 제조업	5	2.25	31.25	0.0	40.0	40.0	20.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	7	3.43	60.71	42.9	28.6	28.6	0.0
	봉제의복 및 포피제품 제조업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	4.00	75.00	100.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	2	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	5	3.20	55.00	20.0	60.0	20.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	3.00	50.00	0.0	50.0	0.0	50.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)	7	2.71	42.86	42.9	14.3	42.9	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	18	3.31	57.69	33.3	16.7	22.2	27.8
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	8	3.17	54.17	37.5	25.0	12.5	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	13	3.57	64.29	30.8	15.4	7.7	46.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	4	3.50	62.50	25.0	25.0	0.0	50.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	2.00	25.00	0.0	0.0	100.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	11	3.29	57.14	18.2	45.5	0.0	36.4
	재생용 가공원료 생산업	2	1.00	0.00	0.0	0.0	50.0	50.0
	기타	3	3.33	58.33	33.3	66.7	0.0	0.0
	비 제조 업	도매 및 소매업	1	.	.	0.0	0.0	0.0
운수업		2	.	.	0.0	0.0	0.0	100.0
사업서비스업		4	3.67	66.67	50.0	0.0	25.0	25.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		2	2.50	37.50	0.0	50.0	50.0	0.0
기타	4	4.50	87.50	50.0	0.0	0.0	50.0	

□ 사업전환 시 추진전략

○ 응답기업들 중 총 43.3%가 사업전환 시 추진전략으로 ‘회사의 현재 취약한 경쟁력과 단점을 극복하기 위해’를 지적

- 세부적으로는 ‘회사의 현재 경쟁력 장점을 최대한 활용키 위해’가 36.9%, ‘현재의 외부경영환경이 우리 회사에 불리하기 때문에 이를 극복하기 위해’가 23.4%, ‘현재의 외부경영환경이 우리 회사에 유리하기 때문에’가 12.8%로 나타남

- 1순위인 ‘회사의 현재 취약한 경쟁력과 단점을 극복하기 위해’의 세부분석결과, 지역별로는 울산과 제주(100%), 기업유형별로는 일반중소기업(43.1%), 업종별로는 비제조업(44.4%), 기업성장과정별로는 쇠퇴기 . 구조조정기(50.0%), 기업규모별로는 소기업(51.8%, 제조업) . 중기업(75.0%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 봉제의복 및 모피제품 제조업.펄프 종이 및 종이제품 제조업.제1차 금속산업(각 100.0%), 비제조업에서는 운수업(66.7%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-74> 사업전환 시 추진전략

(단위:%)

	사례 수	회사의 현재 취약한 경쟁력과 단점을 극복하기 위해	회사의 현재 경쟁력 장점을 최대한 활용키 위해	현재의 외부경영환경이 우리 회사에 불리하기에 이를 극복하기 위해	현재의 외부경영환경이 우리 회사에 유리하기 때문에	
전 체	141	43.3	36.9	23.4	12.8	
소재지	서울	33	54.5	36.4	15.2	12.1
	부산	8	50.0	25.0	12.5	12.5
	대구	8	25.0	50.0	25.0	37.5
	인천	6	0.0	50.0	50.0	0.0
	광주	9	66.7	11.1	0.0	22.2
	대전	7	71.4	85.7	57.1	14.3
	울산	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	경기	26	26.9	34.6	34.6	3.8
	강원	5	60.0	20.0	20.0	0.0
	충북	4	75.0	25.0	25.0	0.0
	충남	4	0.0	50.0	25.0	25.0
	전북	2	0.0	50.0	0.0	50.0
	전남	4	75.0	25.0	0.0	0.0
	경북	12	16.7	41.7	41.7	25.0
	경남	9	44.4	44.4	11.1	11.1
제주	1	100.0	0.0	0.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	17	41.2	35.3	17.6	11.8
	벤처기업	23	39.1	52.2	21.7	17.4
	일반중소기업	109	43.1	34.9	23.9	12.8

<표 3-74> 사업전환 시 추진전략(계속)

(단위:%)

		사례 수	회사의 현재 취약한 경쟁력과 단점을 극복하기 위해	회사의 현재 경쟁력 장점을 최대한 활용하기 위해	현재의 외부경영환경이 우리 회사에 불리하기에 이를 극복하기 위해	현재의 외부경영환경이 우리 회사에 유리하기 때문에	
업종	제조업	123	43.1	36.6	22.8	12.2	
	비제조업	18	44.4	38.9	27.8	16.7	
기업 성장 과정	창업초기	8	62.5	12.5	50.0	12.5	
	성장기	58	37.9	41.4	24.1	12.1	
	성숙기	47	42.6	44.7	10.6	14.9	
	쇠퇴기	18	50.0	11.1	38.9	16.7	
	구조조정기	10	50.0	40.0	30.0	0.0	
기업 규모	제조업	소상공인	57	35.1	36.8	22.8	15.8
		소기업	56	51.8	37.5	17.9	8.9
		중기업	5	40.0	60.0	40.0	20.0
		무응답	5	40.0	0.0	60.0	0.0
	비제조업	소상공인	6	0.0	66.7	33.3	16.7
		소기업	8	62.5	12.5	37.5	12.5
중기업		4	75.0	50.0	0.0	25.0	

<표 3-75> 업종별 사업전환 시 추진전략

(단위:%)

세부업종별		사례 수	회사의 현재 취약한 경쟁력과 단점을 극복하기 위해	회사의 현재 경쟁력 장점을 최대한 활용하기 위해	현재의 외부경영환경이 우리 회사에 불리하기에 이를 극복하기 위해	현재의 외부경영환경이 우리 회사에 유리하기 때문에
전 체		141	43.3	36.9	23.4	12.8
제조업	음/식료품 제조업	6	50.0	33.3	16.7	16.7
	섬유제품 제조업 (봉제의복 제외)	9	44.4	55.6	11.1	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	50.0	50.0	0.0	50.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	3	33.3	33.3	0.0	66.7
	화합물 및 화학제품 제조업	5	60.0	60.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	7	14.3	28.6	57.1	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	제1차 금속산업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업 (기계 및 가구 제외)	7	42.9	14.3	42.9	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	21	33.3	42.9	33.3	14.3
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0

<표 3-75> 업종별 사업전환 시 추진전략(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례 수	회사의 현재 취약한 경쟁력과 단점을 극복하기 위해	회사의 현재 경쟁력 장점을 최대한 활용키 위해	현재의 외부경쟁환경이 우리 회사에 불리하기에 이를 극복하기 위해	현재의 외부경쟁환경이 우리 회사에 유리하기 때문에	
제조업	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	12	33.3	41.7	33.3	16.7
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	16	37.5	43.8	6.3	25.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	6	50.0	33.3	16.7	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 및 기타제품 제조업	15	53.3	33.3	33.3	0.0
	재생용 가공원료 생산업	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	기타	5	80.0	0.0	0.0	20.0
비제조업	도매 및 소매업	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	운수업	3	66.7	0.0	33.3	33.3
	사업서비스업	5	60.0	40.0	40.0	20.0
	교육서비스업	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	0.0	50.0	0.0	50.0
	기타	5	60.0	40.0	20.0	0.0

□ 신규 사업으로의 전환 및 추가방법

○ 응답기업들 중 총 62.1%가 신규 사업으로의 전환 및 추가방법으로서 ‘새로운 사업을 자체 개발’하는 것으로 나타남

- 세부적으로는 ‘관련 사업 분야에서 분사’가 24.3%, ‘기존 사업을 다른 업체의 사업과 교환’이 11.4%, ‘다른 기업을 인수함’이 2.1%로 나타남

- 1순위인 ‘새로운 사업을 자체 개발’의 세부분석결과, 지역별로는 인천 . 울산 . 충북 . 제주(100%), 기업유형별로는 벤처기업(73.9%), 업종별로는 제조업(62.6%), 기업성장과정별로는 구조조정기(70.0%), 기업규모별로는 중기업(80.0%, 제조업) . 소상공인(83.3%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 봉제의복 및 모피제품 제조업.목재 및 나무제품 제조업(가구제외).펄프 종이 및 종이제품 제조업.화합물 및 화학제품 제조업.제1차 금속산업.컴퓨터 및 사무용 기기 제조업(각 100.0%), 비제조업에서는 도매 및 소매업.사업서비스업(각 100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-76> 신규 사업으로의 전환 및 추가방법

(단위 :%)

		사례 수	새로운 사업을 자체 개발	기존 사업을 다른 업체의 사업과 교환	다른 기업을 인수함	관련 사업 분야에서 분사	
전 체		140	62.1	11.4	2.1	24.3	
소재 지	서울	32	53.1	9.4	0.0	37.5	
	부산	8	50.0	12.5	0.0	37.5	
	대구	8	62.5	12.5	0.0	25.0	
	인천	6	100.0	0.0	0.0	0.0	
	광주	9	55.6	22.2	11.1	11.1	
	대전	7	85.7	14.3	0.0	0.0	
	울산	3	100.0	0.0	0.0	0.0	
	경기	26	57.7	19.2	0.0	23.1	
	강원	5	60.0	0.0	20.0	20.0	
	충북	4	100.0	0.0	0.0	0.0	
	충남	4	50.0	0.0	0.0	50.0	
	전북	2	50.0	0.0	0.0	50.0	
	전남	4	25.0	25.0	25.0	25.0	
	경북	12	66.7	0.0	0.0	33.3	
	경남	9	66.7	22.2	0.0	11.1	
	제주	1	100.0	0.0	0.0	0.0	
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	17	70.6	0.0	5.9	23.5	
	벤처기업	23	73.9	4.3	4.3	17.4	
	일반중소기업	108	59.3	13.9	0.9	25.9	
업종	제조업	123	62.6	11.4	2.4	23.6	
	비제조업	17	58.8	11.8	0.0	29.4	
기업 성장 과정	창업초기	8	50.0	0.0	0.0	50.0	
	성장기	58	69.0	10.3	3.4	17.2	
	성숙기	46	60.9	10.9	2.2	26.1	
	쇠퇴기	18	44.4	16.7	0.0	38.9	
	구조조정기	10	70.0	20.0	0.0	10.0	
기업 규모	제조업	소상공인	57	63.2	14.0	3.5	19.3
		소기업	56	64.3	8.9	1.8	25.0
		중기업	5	80.0	0.0	0.0	20.0
		무응답	5	20.0	20.0	0.0	60.0
	비제조업	소상공인	6	83.3	16.7	0.0	0.0
		소기업	7	28.6	0.0	0.0	71.4
		중기업	4	75.0	25.0	0.0	0.0

<표 3-77> 업종별 신규 사업으로의 전환 및 추가방법

(단위:%)

세부업종별		사례수	새로운 사업을 자체 개발	기존 사업을 다른 업체의 사업과 교환	다른 기업을 인수함	관련 사업 분야에서 분사
전 체		140	62.1	11.4	2.1	24.3
제조업	음/식료품 제조업	6	66.7	0.0	0.0	33.3
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	9	66.7	22.2	0.0	11.1
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	3	0.0	33.3	0.0	66.7
	화학물 및 화학제품 제조업	5	100.0	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	7	57.1	0.0	0.0	42.9
	비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	0.0	100.0
	제1차 금속산업	1	100.0	0.0	0.0	0.0

<표 3-77> 업종별 신규 사업으로의 전환 및 추가방법(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례수	새로운 사업을 자체 개발	기존 사업을 다른 업체의 사업과 교환	다른 기업을 인수함	관련 사업 분야에서 분사	
제조업	조립금속제품제조업(기계 및 가구 제외)	7	71.4	0.0	14.3	14.3
	기타 기계 및 장비 제조업	21	66.7	14.3	4.8	14.3
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전변환장치 제조업	12	58.3	8.3	8.3	25.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	16	68.8	0.0	0.0	31.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	6	66.7	0.0	0.0	33.3
	자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	15	40.0	33.3	0.0	26.7
	재생용 가공원료 생산업	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	기타	5	80.0	0.0	0.0	20.0
비제조업	도매 및 소매업	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	2	50.0	0.0	0.0	50.0
	사업서비스업	5	100.0	0.0	0.0	0.0
	교육서비스업	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	기타	5	20.0	0.0	0.0	80.0

□ 사업전환 시 소요자금 조달방법

○ 응답기업들 중 총 33.6%가 사업전환 시 소요자금을 ‘은행대출’을 통해 조달하는 것으로 나타남

- 세부적으로는 ‘자기자본 및 기타’가 32.1%, ‘정부의 정책자금’이 17.9%, ‘직접금융(회사채, 유상증자 등)’이 13.6%, ‘제 2금융권 대출’이 2.1%, ‘사채’가 0.7%로 나타남
- 1순위인 ‘은행대출’의 세부분석결과, 지역별로는 충남(75.0%), 기업유형별로는 이노비즈기업(41.2%), 업종별로는 비제조업(41.2%), 기업성장과정별로는 창업초기(62.5%), 기업규모별로는 중소기업(제조업 40.0%, 비제조업 50.0%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 봉제의복 및 모피제품 제조업, 목재 및 나무제품 제조업(가구제외), 제1차 금속산업, 컴퓨터 및 사무용 기기 제조업, 의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업(각 100.0%), 비제조업에서는 기타 공공 수리 및 개인 서비스업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-78> 사업전환 시 소요자금 조달방법

(단위:%)

		사례 수	직접금융(회사채, 유상증자 등)	은행대출	제2금융권 대출	사채	정부의 정책자금	자기자본 및 기타	
전 체		140	13.6	33.6	2.1	0.7	17.9	32.1	
소재지	서울	32	12.5	37.5	0.0	3.1	12.5	34.4	
	부산	8	25.0	25.0	0.0	0.0	37.5	12.5	
	대구	8	0.0	62.5	12.5	0.0	25.0	0.0	
	인천	6	16.7	50.0	0.0	0.0	16.7	16.7	
	광주	9	22.2	22.2	0.0	0.0	22.2	33.3	
	대전	7	42.9	28.6	0.0	0.0	14.3	14.3	
	울산	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	
	경기	26	11.5	26.9	3.8	0.0	23.1	34.6	
	강원	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	
	충북	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	
	충남	4	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	
	전북	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
	전남	4	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	
	경북	12	8.3	50.0	0.0	0.0	16.7	25.0	
	경남	9	0.0	22.2	0.0	0.0	11.1	66.7	
제주	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	17	11.8	41.2	0.0	0.0	23.5	23.5	
	벤처기업	23	21.7	34.8	0.0	0.0	21.7	21.7	
	일반중소기업	108	12.0	33.3	2.8	0.9	16.7	34.3	
업종	제조업	123	13.0	32.5	2.4	0.0	19.5	32.5	
	비제조업	17	17.6	41.2	0.0	5.9	5.9	29.4	
기업 성장 과정	창업초기	8	25.0	62.5	0.0	0.0	12.5	0.0	
	성장기	58	12.1	27.6	1.7	0.0	20.7	37.9	
	성숙기	46	15.2	37.0	4.3	0.0	17.4	26.1	
	쇠퇴기	18	16.7	33.3	0.0	5.6	16.7	27.8	
	구조조정기	10	0.0	30.0	0.0	0.0	10.0	60.0	
기업 규모	제조업	소상공인	57	10.5	31.6	1.8	0.0	15.8	40.4
		소기업	56	14.3	30.4	3.6	0.0	25.0	26.8
		중기업	5	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0
		무응답	5	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	40.0
	비제조업	소상공인	6	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	50.0
		소기업	7	28.6	42.9	0.0	14.3	0.0	14.3
		중기업	4	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0

<표 3-79> 업종별 사업전환 시 소요자금 조달방법

(단위:%)

		사례 수	직접금융(회사채, 유상증자 등)	은행대출	제2금융권 대출	사채	정부의 정책자금	자기자본 및 기타
전 체		140	13.6	33.6	2.1	0.7	17.9	32.1
제조업	음/식료품 제조업	6	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	66.7
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	9	22.2	11.1	0.0	0.0	11.1	55.6
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
	화합물 및 화학제품 제조업	5	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	7	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9	42.9
	비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	제1차 금속산업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

<표 3-79> 업종별 사업전환 시 소요자금 조달방법(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례수	직접금융 (회사채, 유상증자 등)	은행대출	제2금융권 대출	사채	정부의 정책자금	자기자본 및 기타
제조업	조립금속제품제조업(기계 및 가구제외)	7	14.3	42.9	14.3	0.0	28.6
	기타 기계 및 장비 제조업	21	14.3	28.6	4.8	0.0	33.3
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타전자기계 및 전변환장치제조업	12	16.7	16.7	0.0	0.0	33.3
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	16	0.0	37.5	0.0	0.0	31.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	가구 및 기타제품 제조업	15	26.7	40.0	0.0	0.0	20.0
	재생용 가공원료 생산업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타	5	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0
비제조업	도매 및 소매업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	사업서비스업	5	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0
	교육서비스업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	5	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0

□ 사업전환 추진 시 애로사항

○ 응답기업들 중 총 28.6%가 사업전환 추진 시 ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’로 가장 어려움을 겪었던 것으로 나타남

- 세부적으로는 ‘공장 및 설비구입자금 조달 곤란’이 27.1%, ‘신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족’이 16.4%, ‘인력확보 곤란’이 13.6%, ‘복잡한 행정절차’가 10.7%, ‘기타’가 2.9%, 그리고 그 외 의견으로 ‘대기업 횡포’가 0.7%로 나타남

- 1순위인 ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’의 세부분석결과, 지역별로는 경북(58.3%), 기업유형별로는 벤처기업(30.4%), 업종별로는 제조업(30.1%), 기업성장과정별로는 구조조정기(40.0%), 기업규모별로는 소기업(35.7%, 제조업) . 소상공인(33.3%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 봉제의복 및 모피제품 제조업.컴퓨터 및 사무용 기기 제조업.재생용 가공원료 생산업(각 100.0%), 비제조업에서는 사업서비스업(60.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-80> 사업전환 추진 시 애로사항

(단위:%)

		사례 수	새로운 거래선 및 판로 미확보	인력 확보 곤란	신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족	복잡한 행정절차	공장 및 설비 구입자금 조달 곤란	기타	대기업 횡포	
전 체		140	28.6	13.6	16.4	10.7	27.1	2.9	0.7	
소재지	서울	32	25.0	21.9	15.6	6.3	28.1	3.1	0.0	
	부산	8	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	대구	8	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	
	인천	6	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	광주	9	33.3	11.1	22.2	11.1	22.2	0.0	0.0	
	대전	7	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	
	울산	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
	경기	26	23.1	15.4	3.8	26.9	19.2	7.7	3.8	
	강원	5	0.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	
	충북	4	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	
	충남	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	
	전북	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	
	전남	4	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	
	경북	12	58.3	0.0	8.3	8.3	25.0	0.0	0.0	
경남	9	11.1	44.4	11.1	11.1	22.2	0.0	0.0		
제주	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz) 기업	17	11.8	11.8	29.4	5.9	35.3	5.9	0.0	
	벤처기업	23	30.4	13.0	21.7	0.0	30.4	4.3	0.0	
	일반중소기업	108	29.6	14.8	13.0	13.0	25.9	2.8	0.9	
업종	제조업	123	30.1	13.8	16.3	9.8	26.8	2.4	0.8	
	비제조업	17	17.6	11.8	17.6	17.6	29.4	5.9	0.0	
기업 성장과정	창업초기	8	37.5	0.0	0.0	0.0	50.0	12.5	0.0	
	성장기	58	25.9	17.2	13.8	10.3	27.6	3.4	1.7	
	성숙기	46	32.6	10.9	13.0	13.0	30.4	0.0	0.0	
	쇠퇴기	18	16.7	22.2	33.3	16.7	11.1	0.0	0.0	
	구조조정기	10	40.0	0.0	30.0	0.0	20.0	10.0	0.0	
기업규모	제조업	소상공인	57	26.3	12.3	15.8	10.5	31.6	1.8	1.8
		소기업	56	35.7	14.3	16.1	8.9	21.4	3.6	0.0
		중기업	5	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	비제조업	무응답	5	40.0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0
		소상공인	6	33.3	16.7	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0
		소기업	7	0.0	0.0	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0
중기업	4	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0		

<표 3-81> 업종별 사업전환 추진 시 애로사항

(단위:%)

세부업종별	사례수	새로운 거래선 및 판로 미확보	인력 확보 곤란	신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족	복잡한 행정절차	공장 및 설비 구입자금 조달 곤란	기타	대기업 횡포	
전 체	140	28.6	13.6	16.4	10.7	27.1	2.9	0.7	
제조업	음/식료품 제조업	6	16.7	16.7	0.0	0.0	50.0	16.7	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	9	44.4	11.1	0.0	0.0	33.3	0.0	11.1
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	5	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	7	14.3	14.3	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	제1차 금속산업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	28.6	0.0	42.9	0.0	28.6	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	21	28.6	19.0	23.8	14.3	14.3	0.0	0.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전변환장치제조업	12	41.7	8.3	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	전자부품 영상음향및 통신장비제조업	16	25.0	25.0	18.8	0.0	18.8	12.5	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	6	50.0	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	15	20.0	20.0	13.3	26.7	20.0	0.0	0.0
	재생용 가공원료 생산업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	5	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	운수업	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	사업서비스업	5	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	교육서비스업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
기타	5	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	

□ 신규분야 진출 시, 효과적인 경쟁력 확보수단

○ 응답기업들 중 총 43.2%가 신규분야 진출 시, 경쟁력을 확보할 수 있는 가장 효과적인 수단으로서 ‘제품개발능력/기술력’을 지적

- 세부적으로는 ‘마케팅능력/판로개척’이 28.1%, ‘품질관리/생산성’이 14.4%, ‘유능한 인력’이 7.2%, ‘다른 기업과의 전략적 제휴’가 5.8%, ‘기타’가 1.4%로 나타남

- 1순위인 ‘제품개발능력/기술력’의 세부분석결과, 지역별로는 충남(75.0%), 기업유형별로는 벤처기업(65.2%), 업종별로는 비제조업(50.0%), 기업성장과정별로는 구조조정기(60.0%), 기업규모별로는 중소기업(제조업 60.0%, 비제조업 100.0%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 봉제의복 및 모피제품 제조업.목재 및 나무제품 제조업(가구제외)(각 100.0%), 비제조업에서는 도매 및 소매업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-82> 신규분야 진출 시 효과적인 경쟁력 확보수단

(단위:%)

		사례 수	제품개발능력/기술력	품질관리/생산성	마케팅능력/판로개척	유능한 인력	다른 기업과의 전략적 제휴	기타	
전 체		139	43.2	14.4	28.1	7.2	5.8	1.4	
소재지	서울	32	34.4	18.8	18.8	12.5	12.5	3.1	
	부산	8	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	0.0	
	대구	8	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
	인천	6	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	
	광주	9	33.3	11.1	22.2	11.1	11.1	11.1	
	대전	7	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	
	울산	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	
	경기	25	44.0	12.0	32.0	8.0	4.0	0.0	
	강원	5	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
	충북	4	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	충남	4	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
	전북	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	전남	4	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	
	경북	12	41.7	0.0	33.3	8.3	16.7	0.0	
	경남	9	55.6	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	
제주	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	17	58.8	5.9	29.4	0.0	5.9	0.0	
	벤처기업	23	65.2	13.0	21.7	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	107	38.3	15.9	28.0	9.3	6.5	1.9	
업종	제조업	123	42.3	15.4	27.6	7.3	5.7	1.6	
	비제조업	16	50.0	6.3	31.3	6.3	6.3	0.0	
기업 성장과정	창업초기	7	57.1	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	
	성장기	58	48.3	8.6	32.8	6.9	3.4	0.0	
	성숙기	46	39.1	15.2	26.1	10.9	6.5	2.2	
	쇠퇴기	18	22.2	38.9	16.7	5.6	16.7	0.0	
	구조조정기	10	60.0	10.0	20.0	0.0	0.0	10.0	
기업규모	제조업	소상공인	57	40.4	21.1	22.8	8.8	5.3	1.8
		소기업	56	44.6	10.7	32.1	5.4	5.4	1.8
		중기업	5	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
		무응답	5	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0
	비제조업	소상공인	6	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0
		소기업	6	16.7	16.7	50.0	0.0	16.7	0.0
		중기업	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

<표 3-83> 업종별 신규분야 진출 시 효과적인 경쟁력 확보수단

(단위:%)

세부업종별	사례수	제품개발능력/기술력	품질관리/생산성	마케팅능력/판로개척	유능한인력	다른 기업과의 전략적 제휴	기타	
전 체	139	43.2	14.4	28.1	7.2	5.8	1.4	
제조업	음/식료품 제조업	6	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	9	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	5	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	7	57.1	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	제1차 금속산업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	7	42.9	0.0	42.9	0.0	14.3	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	21	57.1	9.5	33.3	0.0	0.0	0.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	12	33.3	25.0	16.7	16.7	8.3	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	16	43.8	18.8	12.5	6.3	12.5	6.3
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	6	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	15	40.0	13.3	13.3	33.3	0.0	0.0
	재생용 가공원료 생산업	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	5	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	사업서비스업	5	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	교육서비스업	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	기타	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0

□ 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요기간

○ 응답기업들 중 총 38.6%가 '1~3년 이내'에 신규 진출 업종/사업 분야에서 매출이 발생되었던 것으로 응답

- 세부적으로는 '6월~1년 이내'가 32.1%, '6월 이내'가 19.3%, '3~5년 이내'가 5.7%, '5년 초과'가 2.9%, '매출발생 없다'가 1.4%로 나타남

- 1순위인 '1~3년 이내'의 세부분석결과, 지역별로는 충북(75.0%), 기업유형별로는 벤처기업(52.2%), 업종별로는 비제조업(41.2%), 기업성장과정별로는 성숙기(50.0%), 기업규모별로는 중기업(100.0%, 제조업) . 소기업(71.4%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 비금속광물제품 제조업.자동차 및 트레일러 제조업(각 100.0%), 비제조업에서는 기타(80.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-84> 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요기간

(단위 :%)

		사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	매출발생 없다	
전 체		140	19.3	32.1	38.6	5.7	2.9	1.4	
소재지	서울	32	25.0	21.9	40.6	6.3	6.3	0.0	
	부산	8	25.0	25.0	37.5	12.5	0.0	0.0	
	대구	8	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	0.0	
	인천	6	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	
	광주	9	11.1	22.2	55.6	0.0	0.0	11.1	
	대전	7	14.3	14.3	57.1	0.0	14.3	0.0	
	울산	3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
	경기	26	19.2	46.2	19.2	11.5	0.0	3.8	
	강원	5	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	
	충북	4	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
	충남	4	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	전북	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	전남	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	경북	12	8.3	50.0	25.0	16.7	0.0	0.0	
	경남	9	44.4	22.2	33.3	0.0	0.0	0.0	
제주	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	17	5.9	35.3	47.1	5.9	0.0	5.9	
	벤처기업	23	17.4	26.1	52.2	0.0	4.3	0.0	
	일반중소기업	108	21.3	33.3	35.2	6.5	2.8	0.9	
업종	제조업	123	18.7	32.5	38.2	6.5	2.4	1.6	
	비제조업	17	23.5	29.4	41.2	0.0	5.9	0.0	
기업 성장과정	창업초기	8	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	
	성장기	58	24.1	25.9	37.9	6.9	5.2	0.0	
	성숙기	46	6.5	34.8	50.0	6.5	0.0	2.2	
	쇠퇴기	18	22.2	44.4	22.2	5.6	5.6	0.0	
	구조조정기	10	40.0	20.0	30.0	0.0	0.0	10.0	
기업규모	제조업	소상공인	57	24.6	31.6	31.6	8.8	1.8	1.8
		소기업	56	16.1	33.9	39.3	5.4	3.6	1.8
		중기업	5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
		무응답	5	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	6	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0
		소기업	7	28.6	0.0	71.4	0.0	0.0	0.0
		중기업	4	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0

<표 3-85> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요기간

(단위:%)

세부업종별	사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	매출발생 없다
전 체	140	19.3	32.1	38.6	5.7	2.9	1.4
제 조 업	음/식료품 제조업	6	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	9	22.2	33.3	44.4	0.0	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	5	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	7	14.3	28.6	14.3	42.9	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	제1차 금속산업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품제조업(기계 및 가구제외)	7	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	21	14.3	33.3	38.1	4.8	9.5
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전자기계 및 전기변환장치 제조업	12	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0
	전자부품영상음향및 통신장비 제조업	16	18.8	18.8	56.3	6.3	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	6	0.0	33.3	50.0	0.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	15	13.3	33.3	40.0	6.7	0.0
	재생용 가공원료 생산업	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	기타	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0
비 제 조 업	도매 및 소매업	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	운수업	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	사업서비스업	5	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0
	교육서비스업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
기타	5	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	

□ 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익 발생 소요기간

○ 응답기업들 중 총 45.7%가 '1~3년 이내'에 신규 진출 업종/사업 분야에서 순이익이 발생되었다고 응답

- 세부적으로는 '6월~1년 이내'가 22.9%, '3~5년 이내'가 14.3%, '6월 이내'가 11.4%, '5년 초과'가 4.3%, '순이익 없다'가 1.4%로 나타남

- 1순위인 '1~3년 이내'의 세부분석결과, 지역별로는 전북(100.0%), 기업유형별로는 벤처기업(60.9%), 업종별로는 비제조업(58.8%), 기업성장과정별로는 성숙기(52.2%), 기업규모별로는 중소기업(60.0%, 제조업) . 소기업(85.7%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업(66.7%), 비제조업에서는 운수업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-86> 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익 발생 소요기간

(단위:%)

		사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	순이익 없다	
전 체		140	11.4	22.9	45.7	14.3	4.3	1.4	
소재지	서울	32	18.8	12.5	46.9	12.5	9.4	0.0	
	부산	8	25.0	25.0	37.5	12.5	0.0	0.0	
	대구	8	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
	인천	6	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	
	광주	9	0.0	22.2	33.3	33.3	0.0	11.1	
	대전	7	0.0	0.0	71.4	0.0	28.6	0.0	
	울산	3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
	경기	26	3.8	38.5	38.5	15.4	0.0	3.8	
	강원	5	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	0.0	
	충북	4	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	
	충남	4	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
	전북	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
	전남	4	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	
	경북	12	8.3	41.7	33.3	16.7	0.0	0.0	
	경남	9	22.2	33.3	44.4	0.0	0.0	0.0	
제주	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	17	0.0	11.8	52.9	29.4	0.0	5.9	
	벤처기업	23	0.0	21.7	60.9	8.7	8.7	0.0	
	일반중소기업	108	14.8	25.0	41.7	13.9	3.7	0.9	
업종	제조업	123	12.2	22.8	43.9	15.4	4.1	1.6	
	비제조업	17	5.9	23.5	58.8	5.9	5.9	0.0	
기업 성장과정	창업초기	8	12.5	12.5	50.0	12.5	12.5	0.0	
	성장기	58	15.5	20.7	44.8	13.8	5.2	0.0	
	성숙기	46	6.5	19.6	52.2	19.6	0.0	2.2	
	쇠퇴기	18	5.6	38.9	38.9	5.6	11.1	0.0	
	구조조정기	10	20.0	30.0	30.0	10.0	0.0	10.0	
기업규모	제조업	소상공인	57	12.3	35.1	29.8	17.5	3.5	1.8
		소기업	56	14.3	12.5	55.4	10.7	5.4	1.8
		중기업	5	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
		무응답	5	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	6	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0
		소기업	7	0.0	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0
		중기업	4	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0

<표 3-87> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익 발생 소요기간

(단위:%)

세부업종별	사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	순이익 없다
전 체	140	11.4	22.9	45.7	14.3	4.3	1.4
제조업	음/식료품 제조업	6	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	9	0.0	44.4	44.4	11.1	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	5	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	7	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0
	비금속광물제품 제조업	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	제1차 금속산업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품제조업(기계 및 가구제외)	7	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	21	9.5	14.3	61.9	4.8	9.5
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	12	16.7	25.0	41.7	16.7	0.0
	전자부품 영상음향 및 통신장비 제조업	16	12.5	12.5	56.3	18.8	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	6	0.0	0.0	66.7	16.7	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	15	13.3	13.3	53.3	6.7	6.7
	재생용 가공원료 생산업	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	기타	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	운수업	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	사업서비스업	5	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0
	교육서비스업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
기타	5	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	

3. 사업전환 수요조사

1) 향후 사업전환 의향 분석결과

□ 향후 사업전환 추진유형

○ 응답기업들 중 총 42.2%가 향후 ‘기존 업종/사업 내에서 고부가가치 제품/사업으로 전환’할 것으로 응답

- 세부적으로는 ‘기존 업종/사업과 유사한 새로운 업종/사업으로 전환’이 37.2%, ‘기존 업종 내에서 현재와 다른 업종/사업으로 전환’이 12.5%, ‘업종자체의 전환’이 7.3%, ‘업종추가’가 0.2%로 나타남

- 1순위인 ‘기존 업종/사업 내에서 고부가가치 제품/사업으로 전환’의 세부분석결과, 지역별로는 충남(59.1%), 기업유형별로는 경영혁신형 기업(66.7%), 업종별로는 제조업(42.9%), 기업성장과정별로는 창업초기(55.6%), 기업규모별로는 소기업(43.8%, 제조업) . 중기업(55.6%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 화합물 및 화학제품 제조업(59.1%), 비제조업에서는 통신업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-88> 향후 사업전환 추진유형

(단위:%)

		사례 수	기존 업종/사업 내에서 고부가가치 제품/사업으로 전환	기존 업종/사업과 유사한 새로운 업종/사업으로 전환	기존 업종 내에서 현재와 다른 업종/사업으로 전환	업종 자체의 전환	업종추가	모름	
전 체		616	42.2	37.2	12.5	7.3	0.2	0.6	
소재지	서울	112	47.3	33.9	15.2	2.7	0.0	0.9	
	부산	66	48.5	36.4	12.1	3.0	0.0	0.0	
	대구	44	40.9	31.8	13.6	11.4	0.0	2.3	
	인천	21	47.6	28.6	9.5	14.3	0.0	0.0	
	광주	16	37.5	56.3	0.0	6.3	0.0	0.0	
	대전	26	42.3	30.8	11.5	15.4	0.0	0.0	
	울산	17	35.3	35.3	29.4	0.0	0.0	0.0	
	경기	110	38.2	35.5	14.5	10.9	0.0	0.9	
	강원	23	43.5	34.8	8.7	13.0	0.0	0.0	
	충북	17	47.1	41.2	5.9	5.9	0.0	0.0	
	충남	22	59.1	18.2	13.6	9.1	0.0	0.0	
	전북	19	47.4	52.6	0.0	0.0	0.0	0.0	
	전남	30	26.7	53.3	10.0	6.7	0.0	3.3	
	경북	34	20.6	52.9	17.6	8.8	0.0	0.0	
경남	52	50.0	34.6	7.7	7.7	0.0	0.0		
제주	7	14.3	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	39	43.6	43.6	10.3	0.0	0.0	2.6	
	벤처기업	56	37.5	44.6	14.3	3.6	0.0	0.0	
	경영혁신형기업	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	532	41.7	37.0	12.4	8.1	0.2	0.6	
업종	제조업	517	42.9	35.8	12.6	7.7	0.2	0.8	
	비제조업	99	38.4	44.4	12.1	5.1	0.0	0.0	
기업 성장과정	창업초기	9	55.6	33.3	0.0	11.1	0.0	0.0	
	성장기	156	45.5	36.5	11.5	3.8	0.6	1.9	
	성숙기	224	47.8	35.3	12.9	3.6	0.0	0.4	
	쇠퇴기	191	31.9	41.4	14.7	12.0	0.0	0.0	
	구조조정기	35	42.9	31.4	5.7	20.0	0.0	0.0	
기업규모	제조업	소상공인	287	43.6	33.1	12.2	10.8	0.0	0.3
		소기업	201	43.8	37.3	13.9	4.0	0.0	1.0
		중기업	18	38.9	44.4	5.6	5.6	0.0	5.6
		무응답	11	18.2	63.6	9.1	0.0	9.1	0.0
	비제조업	소상공인	29	34.5	51.7	6.9	6.9	0.0	0.0
		소기업	52	34.6	48.1	11.5	5.8	0.0	0.0
		중기업	18	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0

<표 3-89> 업종별 향후 사업전환 추진유형

(단위:%)

세부업종별	사례수	기존 업종/사업 내에서 고부가가치 제품/사업으로 전환	기존 업종/사업과 유사한 새로운 업종/사업으로 전환	기존 업종 내에서 현재와 다른 업종/사업으로 전환	업종 자체의 전환	업종추가	모름
전 체	616	42.2	37.2	12.5	7.3	0.2	0.6
제조업	음/식료품 제조업	15	46.7	33.3	20.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	32	53.1	31.3	12.5	3.1	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	8	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	11	54.5	9.1	18.2	18.2	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	7	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	11	18.2	54.5	9.1	18.2	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	20	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	22	59.1	22.7	13.6	4.5	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	16	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	비금속광물제품 제조업	12	33.3	16.7	25.0	25.0	0.0
	제1차 금속산업	22	54.5	22.7	13.6	9.1	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	43	51.2	14.0	20.9	11.6	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	98	40.8	41.8	8.2	8.2	0.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	가타전기기계 및 전기변환장치 제조업	26	26.9	57.7	11.5	3.8	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	40	32.5	55.0	10.0	2.5	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	7	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	17	41.2	29.4	23.5	5.9	0.0
	기타 운송장비 제조업	7	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0
가구 및 기타제품 제조업	72	43.1	37.5	12.5	2.8	1.4	
재생용 가공원료 생산업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
기타	27	40.7	37.0	7.4	14.8	0.0	
비제조업	도매 및 소매업	21	28.6	52.4	14.3	4.8	0.0
	운수업	14	28.6	57.1	7.1	7.1	0.0
	통신업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	20	45.0	35.0	10.0	10.0	0.0
	교육서비스업	8	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	9	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0
기타	26	30.8	50.0	15.4	3.8	0.0	

□ 향후 사업전환 시 소요자금 조달방법

○ 향후 사업전환 시 응답기업들 중 총 43.5%는 ‘은행대출’을 통해 소요자금을 조달할 예정인 것으로 응답(복수 응답)

- 세부적으로는 ‘정부의 정책자금’이 38.1%, ‘직접금융’이 16.4%, ‘제2금융권 대출’이 2.4%, ‘사채’가 1.3%, ‘기타’가 1.6%로 나타났으며, 소수의견으로 ‘부동산 매각’이나 ‘타사와 협조’, ‘본사지원금’등도 제시됨

- 1순위인 ‘은행대출’의 세부분석결과, 지역별로는 인천(66.7%), 기업유형별로는 이노비즈 기업(61.5%), 업종별로는 제조업(43.5%), 기업성장과정별로는 쇠퇴기(47.1%), 기업규모별로는 소기업(49.5%, 제조업) . 소상공인(44.8%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 재생용 가공원료 생산업(100.0%), 비제조업에서는 운수업.기타(50.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-90> 향후 사업전환 시 소요자금 조달방법

(단위:%)

	사례 수	은행대출	정부의 정책자금	직접금융(회사채, 유상증자 등)	제2금융권 대출	기타	사채	
전 체	614	43.5	38.1	16.4	2.4	1.6	1.3	
소재지	서울	112	44.6	36.6	13.4	1.8	2.7	2.7
	부산	65	53.8	40.0	9.2	1.5	0.0	0.0
	대구	44	52.3	38.6	22.7	4.5	2.3	2.3
	인천	21	66.7	19.0	0.0	4.8	4.8	0.0
	광주	16	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0
	대전	26	23.1	26.9	30.8	3.8	0.0	0.0
	울산	17	35.3	29.4	23.5	0.0	5.9	0.0
	경기	110	34.5	35.5	20.0	2.7	0.9	1.8
	강원	23	39.1	34.8	26.1	0.0	4.3	0.0
	충북	17	35.3	35.3	23.5	11.8	0.0	0.0
	충남	22	40.9	50.0	13.6	0.0	0.0	4.5
	전북	19	42.1	57.9	15.8	0.0	0.0	0.0
	전남	30	40.0	46.7	10.0	3.3	0.0	3.3
	경북	33	57.6	24.2	18.2	0.0	3.0	0.0
	경남	52	46.2	48.1	11.5	3.8	1.9	0.0
제주	7	28.6	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	39	61.5	66.7	5.1	0.0	0.0	0.0
	벤처기업	56	41.1	48.2	23.2	0.0	0.0	0.0
	경영혁신형기업	6	50.0	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	일반중소기업	530	43.4	35.5	16.2	2.8	1.9	1.5

<표 3-90> 향후 사업전환 시 소요자금 조달방법(계속)

(단위:%)

		사례 수	은행대출	정부의 정책자금	직접금융(회사채, 유상증자 등)	제2금융권 대출	기타	사채	
업종	제조업	515	43.5	39.4	14.0	2.7	1.7	1.4	
	비제조업	99	43.4	31.3	29.3	1.0	1.0	1.0	
기업성장과정	창업초기	9	33.3	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
	성장기	154	41.6	45.5	16.2	0.6	1.9	1.9	
	성숙기	224	43.8	42.4	18.3	1.3	1.3	0.0	
	쇠퇴기	191	47.1	29.3	13.6	5.2	2.1	2.6	
	구조조정기	35	34.3	28.6	25.7	2.9	0.0	0.0	
	기업규모	제조업	소상공인	287	40.8	34.5	13.6	3.5	2.1
	소기업	200	49.5	46.0	12.5	2.0	1.5	0.0	
	중기업	18	22.2	33.3	44.4	0.0	0.0	0.0	
	무응답	10	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	비제조업	소상공인	29	44.8	27.6	27.6	3.4	0.0	3.4
	소기업	52	44.2	38.5	25.0	0.0	1.9	0.0	
	중기업	18	38.9	16.7	44.4	0.0	0.0	0.0	

<표 3-91> 업종별 향후 사업전환 시 소요자금 조달방법

(단위:%)

세부업종별		사례 수	은행대출	정부의 정책자금	직접금융(회사채, 유상증자 등)	제2금융권 대출	기타	사채
전 체		614	43.5	38.1	16.4	2.4	1.6	1.3
제조업	음/식료품 제조업	15	40.0	53.3	0.0	0.0	6.7	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	32	50.0	31.3	12.5	3.1	0.0	0.0
	봉제의복 및 포피제품 제조업	8	50.0	50.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	11	36.4	36.4	18.2	9.1	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	11	36.4	45.5	18.2	0.0	9.1	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	20	55.0	15.0	15.0	5.0	0.0	5.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	22	27.3	31.8	27.3	0.0	0.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	16	18.8	25.0	31.3	12.5	0.0	6.3
	비금속광물제품 제조업	12	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0.0
	제1차 금속산업	22	59.1	40.9	13.6	0.0	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	43	37.2	46.5	7.0	4.7	0.0	4.7
	기타 기계 및 장비 제조업	97	43.3	42.3	16.5	1.0	1.0	1.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	26	30.8	50.0	15.4	0.0	0.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	39	30.8	43.6	23.1	2.6	2.6	0.0

<표 3-91> 업종별 향후 사업전환 시 소요자금 조달방법(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례수	은행대출	정부의 정책자금	직접금융(회사채, 유상증자 등)	제2금융권 대출	기타	사채
제조업	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	7	14.3	28.6	14.3	0.0	14.3
	자동차 및 트레일러 제조업	17	70.6	35.3	0.0	5.9	0.0
	기타 운송장비 제조업	7	42.9	71.4	0.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	72	54.2	27.8	11.1	4.2	5.6
	재생용 가공원료 생산업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	27	44.4	55.6	18.5	0.0	0.0
비제조업	도매 및 소매업	21	47.6	42.9	28.6	4.8	0.0
	운수업	14	50.0	21.4	28.6	0.0	7.1
	통신업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	사업서비스업	20	30.0	30.0	40.0	0.0	0.0
	교육서비스업	8	37.5	62.5	12.5	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	9	44.4	22.2	33.3	0.0	0.0
기타	26	50.0	23.1	23.1	0.0	0.0	

□ 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간

○ 응답기업들 중 총 42.5%가 사업전환 이후 신규진출 업종/사업 분야에서 ‘1~3년 이내’에 매출이 발생될 것으로 예상함

- 세부적으로는 ‘6월~1년 이내’가 37.0%, ‘6월 이내’가 10.9%, ‘3~5년 이내’가 7.3%, ‘5년 초과’가 1.3%로 나타남

- 1순위인 ‘1~3년 이내’의 세부분석결과, 지역별로는 대전(69.2%), 기업유형별로는 벤처기업(55.4%), 업종별로는 제조업(43.5%), 기업성장과정별로는 창업초기(55.6%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 44.6%, 비제조업 44.8%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 재생용 가공원료 생산업(100.0%), 비제조업에서는 통신업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-92> 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간

(단위:%)

	사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	모름
전 체	616	10.9	37.0	42.5	7.3	1.3	1.0
소재지	서울	112	12.5	38.4	42.9	4.5	0.9
	부산	66	12.1	34.8	43.9	7.6	1.5
	대구	44	9.1	50.0	31.8	6.8	0.0
	인천	21	14.3	42.9	38.1	4.8	0.0
	광주	16	18.8	31.3	43.8	6.3	0.0
	대전	26	3.8	15.4	69.2	7.7	3.8

<표 3-92> 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간(계속)

(단위:%)

		사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	모름	
소재지	울산	17	5.9	58.8	35.3	0.0	0.0	0.0	
	경기	110	11.8	35.5	43.6	7.3	0.0	1.8	
	강원	23	4.3	34.8	39.1	13.0	8.7	0.0	
	충북	17	17.6	29.4	41.2	5.9	0.0	5.9	
	충남	22	18.2	36.4	36.4	9.1	0.0	0.0	
	전북	19	0.0	26.3	52.6	15.8	5.3	0.0	
	전남	30	10.0	26.7	40.0	23.3	0.0	0.0	
	경북	34	8.8	50.0	35.3	2.9	0.0	2.9	
	경남	52	11.5	36.5	44.2	5.8	1.9	0.0	
	제주	7	0.0	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	39	5.1	48.7	43.6	2.6	0.0	0.0	
	벤처기업	56	1.8	35.7	55.4	5.4	0.0	1.8	
	경영혁신형기업	6	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	
	일반중소기업	532	11.8	37.4	40.8	7.5	1.5	0.9	
업종	제조업	517	11.4	36.9	43.5	6.4	0.8	1.0	
	비제조업	99	8.1	37.4	37.4	12.1	4.0	1.0	
기업 성장과정	창업초기	9	0.0	22.2	55.6	22.2	0.0	0.0	
	성장기	156	7.7	38.5	42.9	9.6	1.3	0.0	
	성숙기	224	12.9	37.5	40.2	7.6	0.4	1.3	
	쇠퇴기	191	11.5	36.1	45.0	4.2	2.1	1.0	
	구조조정기	35	11.4	37.1	37.1	8.6	2.9	2.9	
기업규모	제조업	소상공인	287	12.5	37.6	44.6	3.1	0.7	1.4
		소기업	201	8.5	37.8	42.3	10.0	1.0	0.5
		중기업	18	33.3	16.7	38.9	11.1	0.0	0.0
		무응답	11	0.0	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	29	0.0	41.4	44.8	10.3	3.4	0.0
		소기업	52	11.5	28.8	34.6	17.3	5.8	1.9
		중기업	18	11.1	55.6	33.3	0.0	0.0	0.0

<표 3-93> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간

(단위:%)

세부업종별		사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	모름
전 체		616	10.9	37.0	42.5	7.3	1.3	1.0
제조업	음/식료품 제조업	15	13.3	33.3	53.3	0.0	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	32	18.8	46.9	28.1	6.3	0.0	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	8	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	11	9.1	36.4	54.5	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	7	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	11	18.2	36.4	27.3	9.1	0.0	9.1
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	20	30.0	20.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화학물 및 화학제품 제조업	22	0.0	45.5	50.0	4.5	0.0	0.0

<표 3-93> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 매출발생 소요예상기간(계속)
(단위:%)

세부업종별	사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	모름	
제조업	고무 및 플라스틱제품 제조업	16	18.8	31.3	43.8	0.0	6.3	0.0
	비금속광물제품 제조업	12	8.3	41.7	41.7	0.0	0.0	8.3
	제1차 금속산업	22	13.6	50.0	22.7	13.6	0.0	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	43	11.6	23.3	53.5	11.6	0.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	98	10.2	33.7	48.0	7.1	1.0	0.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	26	7.7	38.5	42.3	7.7	0.0	3.8
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	40	5.0	32.5	55.0	7.5	0.0	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	7	14.3	42.9	28.6	0.0	14.3	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	17	5.9	35.3	35.3	17.6	5.9	0.0
	기타 운송장비 제조업	7	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	72	12.5	43.1	38.9	4.2	0.0	1.4
	재생용 가공원료 생산업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	27	14.8	22.2	51.9	7.4	0.0	3.7
비제조업	도매 및 소매업	21	0.0	52.4	47.6	0.0	0.0	0.0
	운수업	14	21.4	7.1	21.4	42.9	7.1	0.0
	통신업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	20	5.0	35.0	50.0	10.0	0.0	0.0
	교육서비스업	8	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0	12.5
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	9	11.1	77.8	11.1	0.0	0.0	0.0
기타	26	0.0	34.6	38.5	15.4	11.5	0.0	

□ 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익발생 소요예상기간

○ 응답기업들 중 총 51.8%가 사업전환 이후 신규진출 업종/사업 분야에서 ‘1~3년 이내’에 순이익이 발생될 것으로 예상함

- 세부적으로는 ‘6월~1년 이내’가 25.5%, ‘3~5년 이내’가 12.0%, ‘6월 이내’가 7.3%, ‘5년 초과’가 2.4%로 나타남

- 1순위인 ‘1~3년 이내’의 세부분석결과, 지역별로는 광주(68.8%), 기업유형별로는 이노비즈 기업(56.4%), 업종별로는 제조업(52.0%), 기업성장과정별로는 창업초기(66.7%), 기업규모별로는 소상공인(제조업 52.3%, 비제조업 65.5%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 컴퓨터 및 사무용 기기 제조업, 재생용 가공원료 생산업(각 100.0%), 비제조업에서는 통신업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-94> 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익발생 소요예상기간

(단위:%)

		사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	모름	
전 체		616	7.3	25.5	51.8	12.0	2.4	1.0	
소재지	서울	112	10.7	23.2	50.0	13.4	1.8	0.9	
	부산	66	4.5	27.3	51.5	15.2	1.5	0.0	
	대구	44	4.5	25.0	61.4	2.3	4.5	2.3	
	인천	21	4.8	33.3	57.1	4.8	0.0	0.0	
	광주	16	12.5	6.3	68.8	12.5	0.0	0.0	
	대전	26	0.0	11.5	57.7	26.9	3.8	0.0	
	울산	17	11.8	35.3	52.9	0.0	0.0	0.0	
	경기	110	7.3	27.3	52.7	10.0	0.9	1.8	
	강원	23	8.7	17.4	52.2	17.4	4.3	0.0	
	충북	17	5.9	41.2	35.3	11.8	0.0	5.9	
	충남	22	18.2	27.3	40.9	9.1	4.5	0.0	
	전북	19	5.3	15.8	63.2	0.0	15.8	0.0	
	전남	30	6.7	30.0	40.0	23.3	0.0	0.0	
	경북	34	2.9	26.5	58.8	5.9	2.9	2.9	
경남	52	7.7	28.8	46.2	15.4	1.9	0.0		
제주	7	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	39	5.1	20.5	56.4	17.9	0.0	0.0	
	벤처기업	56	3.6	19.6	53.6	19.6	1.8	1.8	
	경영혁신형기업	6	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	
	일반중소기업	532	7.9	26.3	51.7	10.5	2.6	0.9	
업종	제조업	517	7.7	26.3	52.0	11.2	1.7	1.0	
	비제조업	99	5.1	21.2	50.5	16.2	6.1	1.0	
기업 성장과정	창업초기	9	0.0	22.2	66.7	0.0	11.1	0.0	
	성장기	156	8.3	23.1	49.4	16.7	2.6	0.0	
	성숙기	224	7.6	25.4	53.6	10.7	1.3	1.3	
	쇠퇴기	191	7.9	27.7	50.8	9.9	2.6	1.0	
	구조조정기	35	0.0	25.7	54.3	11.4	5.7	2.9	
기업규모	제조업	소상공인	287	8.4	28.6	52.3	8.4	1.0	1.4
		소기업	201	6.0	23.9	52.2	14.4	3.0	0.5
		중기업	18	22.2	16.7	50.0	11.1	0.0	0.0
		무응답	11	0.0	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	29	0.0	17.2	65.5	13.8	3.4	0.0
		소기업	52	5.8	21.2	42.3	19.2	9.6	1.9
		중기업	18	11.1	27.8	50.0	11.1	0.0	0.0

제 3 장 중소기업 사업전환 실태조사

<표 3-95> 업종별 신규 진출 업종/사업 분야의 순이익발생 소요예상기간

(단위:%)

세부업종별	사례수	6월 이내	6월~1년 이내	1~3년 이내	3~5년 이내	5년 초과	모름
전 체	616	7.3	25.5	51.8	12.0	2.4	1.0
제조업	음/식료품 제조업	15	6.7	26.7	66.7	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	32	15.6	31.3	46.9	6.3	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	8	0.0	62.5	25.0	12.5	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	11	0.0	27.3	72.7	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	7	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	11	18.2	45.5	18.2	9.1	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	20	20.0	20.0	50.0	10.0	0.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	22	0.0	31.8	59.1	9.1	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	16	18.8	31.3	43.8	0.0	6.3
	비금속광물제품 제조업	12	8.3	16.7	50.0	16.7	0.0
	제1차 금속산업	22	0.0	27.3	59.1	13.6	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	43	9.3	16.3	55.8	16.3	2.3
	기타 기계 및 장비 제조업	98	8.2	25.5	53.1	11.2	2.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	26	0.0	26.9	57.7	11.5	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	40	2.5	15.0	62.5	15.0	5.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	7	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	17	5.9	11.8	64.7	11.8	5.9
	기타 운송장비 제조업	7	0.0	42.9	28.6	28.6	0.0
가구 및 기타제품 제조업	72	9.7	31.9	44.4	12.5	0.0	
재생용 가공원료 생산업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
기타	27	7.4	25.9	40.7	14.8	7.4	
비제조업	도매 및 소매업	21	0.0	23.8	66.7	9.5	0.0
	운수업	14	0.0	21.4	28.6	42.9	7.1
	통신업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	사업서비스업	20	5.0	15.0	60.0	20.0	0.0
	교육서비스업	8	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	9	11.1	44.4	44.4	0.0	0.0
기타	26	0.0	15.4	50.0	15.4	19.2	

□ 사업전환동기

- 응답기업들 중 총 35.5%가 사업전환동기로서 ‘사업다각화로 새로운 수익원 확보’를 지적
 - 세부적으로는 ‘주력 업종/사업의 수익성 악화로 제품 경쟁력 상실’이 29.7%, ‘주력 업종/사업의 성장성이 불투명’이 17.6%, ‘주력 업종/사업 자체가 사양화’가 13.2%, ‘기존 업종/사업 분야에서 지나친 정부규제로 인해’가 2.9%, ‘기타’가 0.7%로 나타났으며, 그 외의 ‘사주의 개인적인 사정으로’가 0.1%, ‘사업전환동기 모름’이 0.3%로 나타남
 - 1순위인 ‘사업다각화로 새로운 수익원 확보’의 세부분석결과, 지역별로는 충남(50.0%), 기업유형별로는 이노비즈 기업(67.9%), 업종별로는 제조업(35.8%), 기업성장과정별로는 성장기(55.1%), 기업규모별로는 중기업(52.2%, 제조업) . 소상공인(37.1%, 비제조업)에서 비교적 빈도가 높게 나타남
- 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업(61.5%), 비제조업에서는 기타 공공 수리 및 개인 서비스업(54.5%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-96> 사업전환동기

(단위:%)

	사례수	주력 업종/사업의 수익성 악화로 제품 경쟁력 상실	주력 업종/사업 자체가 사양화	주력 업종/사업의 성장성이 불투명	기존 업종/사업 분야에서 지나친 정부규제로 인해	사업 다각화로 새로운 수익원 확보	기타	
전 체	757	29.7	13.2	17.6	2.9	35.5	0.7	
소재지	서울	145	34.5	13.1	12.4	0.0	36.6	1.4
	부산	74	31.1	6.8	20.3	4.1	37.8	0.0
	대구	52	28.8	19.2	17.3	1.9	32.7	0.0
	인천	27	33.3	25.9	11.1	7.4	22.2	0.0
	광주	25	28.0	20.0	12.0	4.0	36.0	0.0
	대전	33	18.2	12.1	33.3	6.1	30.3	0.0
	울산	20	30.0	15.0	5.0	10.0	40.0	0.0
	경기	136	31.6	11.8	21.3	3.7	30.9	0.7
	강원	28	25.0	21.4	21.4	0.0	32.1	0.0
	충북	21	19.0	9.5	19.0	4.8	42.9	4.8
	충남	26	30.8	0.0	19.2	0.0	50.0	0.0
	전북	21	38.1	14.3	9.5	4.8	33.3	0.0
	전남	34	35.3	5.9	17.6	2.9	38.2	0.0
	경북	46	17.4	10.9	21.7	2.2	45.7	2.2
	경남	61	27.9	19.7	13.1	3.3	36.1	0.0
	제주	8	25.0	12.5	37.5	0.0	25.0	0.0

<표 3-96> 사업전환동기(계속)

(단위:%)

		사례수	주력 업종/사업의 수익성 악화로 제품 경쟁력 상실	주력 업종/사업 자체가 사양화	주력 업종/사업의 성장성이 불투명	기존 업종/사업 분야에서 지나친 정부규제로 인해	사업 다각화로 새로운 수익원 확보	기타	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	56	10.7	10.7	10.7	0.0	67.9	0.0	
	벤처기업	79	15.2	2.5	17.7	2.5	62.0	0.0	
	경영혁신형기업	6	16.7	0.0	33.3	0.0	50.0	0.0	
	일반중소기업	641	32.3	14.4	17.9	3.1	31.0	0.8	
업종	제조업	640	31.3	12.5	16.9	2.8	35.8	0.3	
	비제조업	117	21.4	17.1	21.4	3.4	34.2	2.6	
기업 성장과정	창업초기	17	29.4	5.9	29.4	0.0	35.3	0.0	
	성장기	214	22.0	3.7	16.4	2.3	55.1	0.5	
	성숙기	271	27.3	11.1	17.0	3.7	39.5	0.7	
	쇠퇴기	209	39.7	24.9	16.7	2.4	15.8	0.5	
	구조조정기	45	35.6	20.0	24.4	4.4	11.1	2.2	
기업규모	제조업	소상공인	344	34.3	15.1	20.9	4.4	24.7	0.3
		소기업	257	26.8	10.1	12.8	0.0	49.0	0.4
		중기업	23	30.4	8.7	4.3	4.3	52.2	0.0
		무응답	16	37.5	0.0	12.5	12.5	37.5	0.0
	비제조업	소상공인	35	17.1	20.0	22.9	2.9	37.1	0.0
		소기업	60	25.0	16.7	18.3	5.0	31.7	3.3
	중기업	22	18.2	13.6	27.3	0.0	36.4	4.5	

<표 3-97> 업종별 사업전환동기

(단위:%)

		사례수	주력 업종/사업의 수익성 악화로 제품 경쟁력 상실	주력 업종/사업 자체가 사양화	주력 업종/사업의 성장성이 불투명	기존 업종/사업 분야에서 지나친 정부규제로 인해	사업 다각화로 새로운 수익원 확보	기타
전 체		757	29.7	13.2	17.6	2.9	35.5	0.7
제 조 업	음/식료품 제조업	21	38.1	14.3	14.3	9.5	23.8	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	41	29.3	19.5	19.5	0.0	31.7	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	9	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	11	54.5	0.0	18.2	0.0	27.3	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	9	55.6	11.1	11.1	0.0	22.2	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	12	41.7	8.3	16.7	8.3	25.0	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	23	30.4	26.1	21.7	0.0	21.7	0.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	27	37.0	7.4	25.9	0.0	29.6	0.0

<표 3-97> 업종별 사업전환동기(계속)

(단위:%)

세부업종별	사례수	주력 업종/사업의 수익성 악화로 제품 경쟁력 상실	주력 업종/사업 자체가 사양화	주력 업종/사업의 성장성이 불투명	기존 업종/사업 분야에서 지나친 정부규제로 인해	사업 다각화로 새로운 수익원 확보	기타	
제조업	고무 및 플라스틱제품 제조업	23	34.8	26.1	17.4	0.0	21.7	0.0
	비금속광물제품 제조업	14	28.6	21.4	14.3	0.0	35.7	0.0
	제1차 금속산업	23	43.5	13.0	21.7	4.3	17.4	0.0
	주입금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	50	44.0	8.0	18.0	8.0	20.0	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	119	26.9	10.1	18.5	5.0	38.7	0.8
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
	기타전기기계 및 전자변환장치제조업	38	23.7	10.5	21.1	0.0	44.7	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비제조업	56	21.4	7.1	19.6	0.0	48.2	1.8
	의료 정밀 광학기 및 시계 제조업	13	30.8	0.0	7.7	0.0	61.5	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	18	44.4	11.1	5.6	0.0	38.9	0.0
	기타 운송장비 제조업	7	42.9	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	87	26.4	12.6	10.3	2.3	47.1	0.0
	재생용 가공원료 생산업	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
기타	32	15.6	9.4	15.6	6.3	53.1	0.0	
비제조업	도매 및 소매업	23	39.1	8.7	17.4	0.0	34.8	0.0
	운수업	17	29.4	23.5	11.8	11.8	11.8	11.8
	통신업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	25	16.0	12.0	40.0	8.0	24.0	0.0
	교육서비스업	9	22.2	11.1	22.2	0.0	33.3	11.1
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	11	18.2	18.2	9.1	0.0	54.5	0.0
	기타	31	9.7	25.8	16.1	0.0	48.4	0.0

□ 사업전환 비추진 이유

○ 응답기업들 중 총 40.9%가 ‘자금확보가 어려워’ 사업전환 추진의향이 없는 것으로 나타남

- 세부적으로는 ‘유망 아이템 및 정보가 없어서’가 26.8%, ‘기술 및 판로개척이 불안해서’가 17.7%, ‘경험 및 노하우가 없어서’가 10.7%, ‘기타’가 1.6%로 나타났으며, 이외에 ‘현재 제품의 반응이 좋아서’, ‘외국계 회사라서 결정권이 없어서’, ‘경쟁력이 없어서’, ‘보육사업 외에 다른 목적 없다’라는 소수 의견이 있었음

- 1순위인 ‘자금확보가 어려워’의 세부분석결과, 지역별로는 대전(66.7%), 기업유형별로는 벤처기업(66.7%), 업종별로는 비제조업(42.0%), 기업성장과정별로는 창업초기(83.3%), 기업규모별로는 중소기업(제조업 50.0%, 비제조업 66.7%)에서 비교적 빈도가 높게 나타남

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 음/식료품 제조업(75.0%), 비제조업에서는 기타 공공 수리 및 개인 서비스업(66.7%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

〈표 3-98〉 사업전환 비추진 이유

(단위:%)

		사례 수	자금확보가 어려워서	유망 아이템 및 정보가 없어서	기술 및 판로개척이 불안해서	경험 및 경영노하우가 없어서	기타	
전 체		384	40.9	26.8	17.7	10.7	1.6	
소재지	서울	95	30.5	31.6	16.8	12.6	3.2	
	부산	31	38.7	22.6	19.4	19.4	0.0	
	대구	20	40.0	35.0	15.0	10.0	0.0	
	인천	18	50.0	38.9	5.6	5.6	0.0	
	광주	6	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	
	대전	6	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	
	울산	10	30.0	30.0	20.0	10.0	0.0	
	경기	76	42.1	19.7	19.7	13.2	1.3	
	강원	14	35.7	21.4	35.7	7.1	0.0	
	충북	9	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	
	충남	9	55.6	11.1	11.1	22.2	0.0	
	전북	14	50.0	28.6	14.3	7.1	0.0	
	전남	11	54.5	27.3	9.1	0.0	9.1	
	경북	22	50.0	31.8	9.1	4.5	4.5	
	경남	38	50.0	15.8	28.9	5.3	0.0	
	제주	5	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	
	벤처기업	9	66.7	0.0	11.1	22.2	0.0	
	경영혁신형기업	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	369	40.1	27.4	17.9	10.6	1.6	
업종	제조업	315	40.6	27.3	16.8	11.1	1.9	
	비제조업	69	42.0	24.6	21.7	8.7	0.0	
기업 성장과정	창업초기	6	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	
	성장기	71	47.9	21.1	25.4	4.2	0.0	
	성숙기	129	34.9	29.5	14.0	13.2	3.1	
	쇠퇴기	162	42.0	27.8	17.3	11.1	1.2	
	구조조정기	16	31.3	31.3	25.0	12.5	0.0	
기업규모	제조업	소상공인	225	44.9	25.8	13.3	13.3	1.8
		소기업	82	30.5	32.9	24.4	6.1	0.0
		중기업	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
		무응답	4	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	비제조업	소상공인	19	47.4	21.1	15.8	15.8	0.0
		소기업	38	31.6	34.2	23.7	5.3	0.0
		중기업	12	66.7	0.0	25.0	8.3	0.0

<표 3-99> 업종별 사업전환 비추진 이유

(단위:%)

세부업종별	사례수	자금확보가 어려워서	유망 아이템 및 정보가 없어서	기술 및 판로개척이 불안해서	경험 및 경영노하우가 없어서	기타	
전 체	384	40.9	26.8	17.7	10.7	1.6	
제조업	음/식료품 제조업	12	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	25	28.0	44.0	16.0	12.0	0.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	12	58.3	8.3	0.0	33.3	0.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	4	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	11	36.4	0.0	54.5	9.1	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	17	17.6	35.3	17.6	17.6	11.8
	화합물 및 화학제품 제조업	15	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	16	43.8	12.5	25.0	12.5	0.0
	비금속광물제품 제조업	12	25.0	41.7	25.0	8.3	0.0
	제1차 금속산업	9	55.6	22.2	11.1	11.1	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	25	36.0	28.0	24.0	4.0	8.0
	기타 기계 및 장비 제조업	49	36.7	34.7	12.2	10.2	2.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	20	40.0	35.0	15.0	10.0	0.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	7	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	10	30.0	40.0	10.0	20.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	13	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0
	기타 운송장비 제조업	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	39	59.0	12.8	10.3	12.8	2.6
재생용 가공원료 생산업	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
기타	8	37.5	25.0	12.5	12.5	0.0	
비제조업	도매 및 소매업	14	50.0	21.4	28.6	0.0	0.0
	운수업	5	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	통신업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	7	28.6	28.6	14.3	28.6	0.0
	교육서비스업	5	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
기타	34	38.2	26.5	26.5	8.8	0.0	

2) 지원사업의 인지 및 향후 수요, 구조조정 관련 분석결과

□ 정부의 사업전환 지원사업 관련 인지 경로

○ 59.9%의 중소기업들이 "지원사업을 모르고 있다"고 응답하여 1순위를 기록하였고, 다음으로는 '신문.언론매체' 14.8%로 나타남

- 또한, '전화.팩스.이메일을 통한 안내' 11.3%, '중기청 홈페이지' 7.6%, '중진공 홈페이지' 6.2%, '타 업체 소개' 4.9%, 기타 0.9% 순으로 분석됨

- 그리고 1순위의 "정부의 사업전환 지원사업을 모르고 있다"는 응답의 세부 분석결과, 지역적으로는 대전(74.1%), 기업유형에서는 일반중소기업(61.5%), 업종에서는 비제조업(76.5%), 기업 성장과정에서는 창업초기(68.0%) 기업들이 정부의 사업전환 지원사업을 모르는 것으로 분석됨

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 가죽 가방 및 신발 제조업(75.0%), 비제조업에서는 통신업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-100> 정부 사업전환 지원사업에 대한 인지경로

(단위:%)

구분	사례수	지원사업을 모르고 있다	신문.언론매체	전화.팩스.이메일을 통한 안내	중기청 홈페이지	중진공 홈페이지	타 업체 소개	기타	
전 체	2,000	59.9	14.8	11.3	7.6	6.2	4.9	0.9	
소재지	서울	463	63.7	15.1	9.7	6.7	4.5	4.8	1.1
	부산	165	55.8	12.7	11.5	12.1	8.5	5.5	0.0
	대구	119	53.8	18.5	5.9	11.8	10.1	8.4	0.8
	인천	99	61.6	18.2	11.1	4.0	4.0	3.0	1.0
	광주	57	57.9	10.5	15.8	7.0	7.0	5.3	0.0
	대전	58	74.1	6.9	10.3	5.2	10.3	3.4	5.2
	울산	42	66.7	11.9	0.0	7.1	4.8	7.1	2.4
	경기	374	55.1	14.7	16.0	8.3	6.7	4.3	0.3
	강원	65	63.1	4.6	16.9	9.2	7.7	1.5	0.0
	충북	57	56.1	19.3	15.8	3.5	7.0	3.5	1.8
	충남	71	66.2	22.5	9.9	4.2	1.4	1.4	0.0
	전북	68	60.3	14.7	17.6	2.9	2.9	2.9	1.5
	전남	76	55.3	14.5	5.3	9.2	10.5	6.6	0.0
	경북	111	64.9	12.6	6.3	5.4	8.1	2.7	2.7
경남	150	56.0	18.0	10.7	7.3	4.7	10.0	0.7	
제주	25	68.0	8.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	27.4	16.8	21.1	32.6	21.1	7.4	1.1
	벤처기업	152	51.3	12.5	18.4	17.1	12.5	5.9	1.3
	경영혁신형기업	15	46.7	6.7	0.0	26.7	20.0	6.7	0.0
	일반중소기업	1,783	61.5	15.0	10.5	6.1	5.1	4.8	0.8
업종	제조업	1,600	55.8	15.1	13.2	8.4	6.9	5.9	0.9
	비제조업	400	76.5	13.5	3.5	4.0	3.3	0.5	1.0
기업 성장과정	창업초기	50	68.0	10.0	12.0	8.0	10.0	2.0	0.0
	성장기	537	58.3	13.2	13.2	8.9	7.4	4.3	0.7
	성숙기	771	59.3	14.9	12.5	8.7	6.7	4.2	1.0
	쇠퇴기	560	63.4	16.3	7.3	4.1	3.6	6.1	0.7
	구조조정기	81	48.1	14.8	13.6	9.9	7.4	8.6	2.5

<표 3-101> 업종별 정부 사업전환 지원사업에 대한 인지경로

(단위:%)

세부업종별	사례수	지원사업 을 모르고 있다	신문. 언론매체	전화.팩 스.이메 일을 통한 안내	중기청 홈페이지	중진공 홈페이지	타 업체 소개	기타	
전 체	2,000	59.9	14.8	11.3	7.6	6.2	4.9	0.9	
제 조 업	음/식료품 제조업	59	62.7	11.9	8.5	3.4	3.4	5.1	1.7
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	61.0	18.1	6.7	4.8	4.8	5.7	1.9
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	62.2	18.9	8.1	5.4	2.7	2.7	2.7
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	75.0	8.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	45.8	12.5	12.5	8.3	4.2	8.3	8.3
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	48.6	18.9	16.2	5.4	2.7	2.7	2.7
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	72.3	10.8	10.8	0.0	3.1	6.2	1.5
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	43.5	15.9	17.4	7.2	15.9	7.2	0.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	48.7	25.0	15.8	1.3	3.9	11.8	0.0
	비금속광물제품 제조업	55	54.5	12.7	16.4	9.1	5.5	0.0	3.6
	제1차 금속산업	54	51.9	13.0	13.0	9.3	7.4	9.3	0.0
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	64.0	15.3	8.7	6.7	1.3	8.7	0.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	55.3	11.7	16.9	9.4	9.0	5.3	0.4
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	60.0	30.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	43.3	19.6	12.4	12.4	6.2	13.4	1.0
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	50.5	12.1	18.2	12.1	8.1	6.1	0.0
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	57.5	7.5	15.0	15.0	12.5	0.0	0.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	45.7	13.0	19.6	15.2	13.0	2.2	0.0
	기타 운송장비 제조업	14	57.1	7.1	7.1	14.3	7.1	21.4	0.0
가구 및 기타제품 제조업	199	61.8	16.6	9.0	10.1	6.5	3.0	0.5	
재생용 가공원료 생산업	8	50.0	12.5	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	
기타	63	42.9	20.6	17.5	12.7	19.0	4.8	1.6	
비 제 조 업	도매 및 소매업	86	83.7	11.6	1.2	4.7	2.3	1.2	0.0
	운수업	64	79.7	14.1	0.0	1.6	3.1	1.6	1.6
	통신업	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사업서비스업	55	72.7	3.6	5.5	10.9	9.1	0.0	1.8
	교육서비스업	35	68.6	22.9	5.7	0.0	0.0	0.0	2.9
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	57.9	26.3	10.5	5.3	10.5	0.0	0.0
기타	137	75.9	14.6	4.4	2.9	1.5	0.0	0.7	

□ 정부의 사업전환 지원사업의 필요성 및 이용계획

○ 중소기업의 원활한 사업전환을 위해 정부의 사업전환 지원사업이 필요하다고 생각하는 중소기업들은 80.9%가 “그렇다”라고 응답함(5점 척도 평균 : 4.24점, 100점 만점 : 80.96점)

- “그렇다”라고 응답한 경우의 세부 분석에서 울산(90.5%) 지역에서 빈도가 높았고, 기업유형에서는 이노비즈(Inno-Biz)기업(88.4%), 기업성장과정의 성숙기(82.8%)에 속한 기업들이 지원사업의 필요성을 많이 느끼는 것으로 분석됨

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 펄프 종이 및 종이제품 제조업(94.6%), 비제조업에서는 도매 및 소매업(90.7%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

제 3 장 중소기업 사업전환 실태조사

<표 3-102> 정부 사업전환 지원사업의 필요성

(단위:5점 척도,%)

구분		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)
전 체		2,000	4.24	80.96	80.9	13.1	5.9
소재지	서울	463	4.21	80.31	78.3	14.3	7.4
	부산	165	4.19	79.85	76.4	17.0	6.7
	대구	119	4.44	85.90	89.7	6.0	4.3
	인천	99	4.29	82.22	81.4	11.3	7.2
	광주	57	4.09	77.19	71.9	22.8	5.3
	대전	58	4.45	86.21	86.2	5.2	8.6
	울산	42	4.02	75.60	90.5	7.1	2.4
	경기	374	4.24	81.08	82.1	13.1	4.8
	강원	65	4.11	77.69	72.3	21.5	6.2
	충북	57	4.25	81.14	80.7	12.3	7.0
	충남	71	4.24	80.99	83.1	8.5	8.5
	전북	68	4.35	83.82	88.2	7.4	4.4
	전남	76	4.28	81.91	85.5	9.2	5.3
	경북	111	4.20	79.95	80.2	15.3	4.5
	경남	150	4.19	79.67	79.3	15.3	5.3
제주	25	4.40	85.00	88.0	12.0	0.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	4.48	87.11	88.4	8.4	3.2
	벤처기업	152	4.42	85.53	86.2	9.2	4.6
	경영혁신형기업	15	4.07	76.67	80.0	13.3	6.7
	일반중소기업	1,783	4.21	80.23	80.1	13.7	6.2
업종	제조업	1,600	4.23	80.71	81.0	12.7	6.3
	비제조업	400	4.28	81.94	80.8	14.9	4.3
기업 성장과정	창업초기	50	4.26	81.50	78.0	16.0	6.0
	성장기	537	4.21	80.27	80.6	12.9	6.5
	성숙기	771	4.31	82.70	82.8	13.0	4.2
	쇠퇴기	560	4.17	79.26	79.0	13.3	7.7
	구조조정기	81	4.20	79.94	80.2	13.6	6.2

<표 3-103> 업종별 정부 사업전환 지원사업의 필요성

(단위:5점 척도,%)

세부업종별		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)
전 체		2,000	4.24	80.96	80.9	13.1	5.9
제조업	음/식료품 제조업	59	4.17	79.24	79.7	10.2	10.2
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	4.22	80.48	81.0	14.3	4.8
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	4.14	78.38	73.0	16.2	10.8
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	3.92	72.92	62.5	25.0	12.5
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	4.29	82.29	87.5	4.2	8.3
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	4.70	92.57	94.6	5.4	0.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	4.11	77.73	79.7	14.1	6.3
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	3.33	58.33	33.3	66.7	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	4.26	81.52	81.2	15.9	2.9
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	4.00	75.00	73.7	11.8	14.5
비금속광물제품 제조업	55	4.22	80.45	80.0	7.3	12.7	

<표 3-103> 업종별 정부 사업전환 지원사업의 필요성(계속)

(단위:5점 척도,%)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)	
제조업	제1차 금속산업	54	4.30	82.41	83.3	13.0	3.7
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	4.14	78.50	80.7	11.3	8.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	4.30	82.45	83.4	10.6	6.0
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	4.20	80.00	70.0	20.0	10.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	4.19	79.64	76.3	19.6	4.1
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	4.29	82.32	82.8	12.1	5.1
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	4.35	83.75	87.5	7.5	5.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	4.24	80.98	80.4	15.2	4.3
	기타 운송장비 제조업	14	4.36	83.93	85.7	14.3	0.0
	가구 및 기타제품 제조업	199	4.24	80.90	82.4	13.1	4.5
	재생용 가공원료 생산업	8	4.25	81.25	75.0	25.0	0.0
	기타	63	4.27	81.75	82.5	11.1	6.3
	비제조업	도매 및 소매업	86	4.50	87.50	90.7	8.1
운수업		64	4.41	85.16	82.8	12.5	4.7
통신업		4	3.50	62.50	25.0	75.0	0.0
사업서비스업		55	4.02	75.45	69.1	21.8	9.1
교육서비스업		35	4.35	83.82	88.2	11.8	0.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		19	4.05	76.32	78.9	21.1	0.0
기타		137	4.22	80.41	78.4	15.7	6.0

○ 한편, 정부의 사업전환 지원사업으로 중소기업들이 자사의 경쟁력을 향상시킬 것으로 기대하는 경우는 65.3%로 드러남(5점 척도 평균 : 3.81점, 100점 만점 : 70.37점)

- 사업전환 지원사업이 자사의 경쟁력을 향상시킨다는 긍정적인 답변의 세부 분석결과, 울산(85.7%), 이노비즈(Inno-Biz)기업(78.9%), 제조업종(66.0%), 성장기(69.7%)의 중소기업, 기업 규모에서 제조업의 중기업(72.7%)과 비제조업의 소기업(65.7%) 등에서 높은 것으로 분석됨

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 펄프 종이 및 종이제품 제조업(73.0%), 비제조업에서는 기타 공공 수리 및 개인 서비스업(73.7%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-104> 정부의 사업전환 지원사업과 중소기업 경쟁력과의 관계
(단위: 5점 척도, %)

구분		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)	
전 체		2,000	3.81	70.37	65.3	21.1	13.7	
소재지	서울	463	3.72	67.88	60.9	21.3	17.8	
	부산	165	3.91	72.73	66.7	23.0	10.3	
	대구	119	3.92	73.08	69.2	18.8	12.0	
	인천	99	3.77	69.33	61.9	24.7	13.4	
	광주	57	3.67	66.67	59.6	22.8	17.5	
	대전	58	3.84	71.12	63.8	17.2	19.0	
	울산	42	3.93	73.21	85.7	9.5	4.8	
	경기	374	3.82	70.44	64.1	23.6	12.3	
	강원	65	3.71	67.69	60.0	23.1	16.9	
	충북	57	3.96	74.12	75.4	12.3	12.3	
	충남	71	3.80	70.07	64.8	25.4	9.9	
	전북	68	4.01	75.37	72.1	22.1	5.9	
	전남	76	3.86	71.38	71.1	17.1	11.8	
	경북	111	3.85	71.17	73.0	12.6	14.4	
	경남	150	3.77	69.17	60.7	25.3	14.0	
	제주	25	4.16	79.00	80.0	12.0	8.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	4.20	80.00	78.9	13.7	7.4	
	벤처기업	152	4.09	77.30	74.3	17.8	7.9	
	경영혁신형기업	15	4.13	78.33	73.3	26.7	0.0	
	일반중소기업	1,783	3.78	69.45	64.1	21.6	14.4	
업종	제조업	1,600	3.82	70.41	66.0	19.7	14.3	
	비제조업	400	3.81	70.20	62.4	26.5	11.1	
기업 성장과정	창업초기	50	3.82	70.50	68.0	22.0	10.0	
	성장기	537	3.92	72.94	69.7	19.6	10.7	
	성숙기	771	3.86	71.49	65.7	22.2	12.1	
	쇠퇴기	560	3.65	66.14	59.7	21.4	18.9	
	구조조정기	81	3.85	71.30	67.9	17.3	14.8	
기업규모	제조업	소상공인	970	3.73	68.36	63.4	20.0	16.6
		소기업	542	3.95	73.66	70.6	18.9	10.5
		중기업	44	4.18	79.55	72.7	25.0	2.3
	비제조업	무응답	44	3.66	66.48	59.1	20.5	20.5
		소상공인	118	3.66	66.45	55.6	32.5	12.0
		소기업	235	3.88	71.89	65.7	24.0	10.3
	중기업	47	3.85	71.20	63.0	23.9	13.0	

<표 3-105> 업종별 정부의 사업전환 지원사업과 중소기업 경쟁력과의 관계
(단위: 5점 척도, %)

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)	
전 체	2,000	3.81	70.37	65.3	21.1	13.7	
제조업	음/식료품 제조업	59	3.78	69.49	66.1	18.6	15.3
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	3.77	69.29	62.9	24.8	12.4
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	3.59	64.86	56.8	21.6	21.6
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	3.63	65.63	58.3	20.8	20.8
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	3.79	69.79	70.8	12.5	16.7
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	4.00	75.00	73.0	16.2	10.8
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	3.52	63.10	54.0	25.4	20.6
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	3.67	66.67	66.7	33.3	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	3.88	72.10	71.0	17.4	11.6
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	3.57	64.14	59.2	14.5	26.3
	비금속광물제품 제조업	55	3.82	70.45	61.8	21.8	16.4
	제1차 금속산업	54	3.89	72.22	68.5	14.8	16.7
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	3.69	67.17	61.3	19.3	19.3
	기타 기계 및 장비 제조업	266	3.85	71.23	67.5	19.2	13.2
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	3.90	72.50	60.0	20.0	20.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	3.94	73.45	69.1	22.7	8.2
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	4.03	75.76	71.7	19.2	9.1
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	3.75	68.75	62.5	22.5	15.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	3.63	65.76	58.7	23.9	17.4
	기타 운송장비 제조업	14	4.14	78.57	71.4	28.6	0.0
가구 및 기타제품 제조업	199	3.92	72.98	71.2	18.7	10.1	
재생용 가공원료 생산업	8	3.38	59.38	62.5	12.5	25.0	
기타	63	3.97	74.21	71.4	17.5	11.1	
비제조업	도매 및 소매업	86	3.80	70.06	61.6	26.7	11.6
	운수업	64	4.03	75.78	71.9	18.8	9.4
	통신업	4	3.00	50.00	0.0	100.0	0.0
	사업서비스업	55	3.69	67.27	54.5	32.7	12.7
	교육서비스업	35	4.03	75.74	73.5	20.6	5.9
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	3.84	71.05	73.7	21.1	5.3
	기타	137	3.72	67.91	59.0	27.6	13.4

○ 정부의 사업전환 지원사업을 이용할 계획과 관련하여 중소기업들의 53.6%가 긍정적으로 응답함(5점 척도 평균 : 3.50점, 100점 만점 : 62.47점)

- 이용 계획과 관련한 긍정적 답변의 세부 분석결과는 제주(68.0%), 이노비즈(Inno-Biz)기업(71.6%), 제조업(56.5%), 성장기(56.6%)의 중소기업, 기업 규모에서 제조업의 소기업(59.0%)과 비제조업의 중기업(54.3%) 등에서 사업전환 지원사업의 이용 계획이 높은 것으로 분석됨

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 기타 운송장비 제조업(85.7%), 비제조업에서는 교육서비스업(73.5%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

제 3 장 중소기업 사업전환 실태조사

<표 3-106> 정부의 사업전환 지원사업의 이용 계획

단위: 5점척도, %

		사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)	
전 체		2,000	3.50	62.47	53.6	24.1	22.3	
소재지	서울	463	3.31	57.81	48.4	24.1	27.5	
	부산	165	3.84	70.91	60.6	24.8	14.5	
	대구	119	3.69	67.31	59.0	23.1	17.9	
	인천	99	3.42	60.57	48.5	23.7	27.8	
	광주	57	3.37	59.21	45.6	26.3	28.1	
	대전	58	3.62	65.52	62.1	13.8	24.1	
	울산	42	3.43	60.71	50.0	35.7	14.3	
	경기	374	3.50	62.60	54.7	21.7	23.6	
	강원	65	3.45	61.15	55.4	21.5	23.1	
	충북	57	3.53	63.16	56.1	22.8	21.1	
	충남	71	3.44	60.92	46.5	32.4	21.1	
	전북	68	3.68	66.91	57.4	29.4	13.2	
	전남	76	3.46	61.51	53.9	26.3	19.7	
	경북	111	3.52	63.06	57.7	25.2	17.1	
	경남	150	3.52	63.00	54.0	24.7	21.3	
제주	25	3.80	70.00	68.0	16.0	16.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	4.02	75.53	71.6	14.7	13.7	
	벤처기업	152	3.70	67.43	59.2	21.7	19.1	
	경영혁신형기업	15	3.53	63.33	60.0	13.3	26.7	
	일반중소기업	1,783	3.46	61.61	52.5	24.7	22.7	
업종	제조업	1,600	3.56	64.10	56.5	22.2	21.3	
	비제조업	400	3.23	55.87	41.9	31.8	26.3	
기업 성장과정	창업초기	50	3.48	62.00	52.0	32.0	16.0	
	성장기	537	3.56	64.11	56.6	22.2	21.1	
	성숙기	771	3.49	62.22	52.5	25.2	22.2	
	쇠퇴기	560	3.42	60.55	52.1	23.3	24.6	
	구조조정기	81	3.68	66.98	55.6	25.9	18.5	
기업규모	제조업	소상공인	970	3.51	62.84	56.1	20.4	23.6
		소기업	542	3.68	66.91	59.0	24.2	16.8
		중기업	44	3.52	63.07	50.0	31.8	18.2
	비제조업	무응답	44	3.34	58.52	43.2	27.3	29.5
		소상공인	118	3.30	57.48	37.6	43.6	18.8
		소기업	235	3.15	53.76	41.6	27.0	31.3
	중기업	47	3.50	62.50	54.3	26.1	19.6	

<표 3-107> 업종별 정부의 사업전환 지원사업의 이용 계획

단위: 5점척도, %

세부업종별	사례수	[단위: 5점]	[단위: 100점]	Top-Two (4,5점)	Middle (3점)	Bottom-Two (1,2점)	
전 체	2,000	3.50	62.47	53.6	24.1	22.3	
제조업	음/식료품 제조업	59	3.64	66.10	64.4	15.3	20.3
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	3.57	64.29	55.2	24.8	20.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	3.46	61.49	54.1	18.9	27.0
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	3.42	60.42	45.8	37.5	16.7
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	3.17	54.17	50.0	16.7	33.3
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	4.08	77.03	73.0	21.6	5.4
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	3.25	56.25	50.0	21.9	28.1
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	3.33	58.33	33.3	66.7	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	69	3.43	60.87	50.7	30.4	18.8
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	3.37	59.21	52.6	11.8	35.5
	비금속광물제품 제조업	55	3.62	65.45	58.2	21.8	20.0
	제1차 금속산업	54	3.67	66.67	61.1	20.4	18.5
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	3.53	63.17	56.7	17.3	26.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	3.55	63.77	52.5	24.9	22.6
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	3.50	62.50	40.0	40.0	20.0
	기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	3.69	67.27	62.9	21.6	15.5
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	3.66	66.41	55.6	26.3	18.2
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	3.48	61.88	60.0	15.0	25.0
	자동차 및 트레일러 제조업	46	3.43	60.87	54.3	17.4	28.3
	기타 운송장비 제조업	14	4.14	78.57	85.7	14.3	0.0
가구 및 기타제품 제조업	199	3.65	66.29	58.6	25.8	15.7	
재생용 가공원료 생산업	8	3.00	50.00	37.5	25.0	37.5	
기타	63	3.65	66.27	63.5	15.9	20.6	
비제조업	도매 및 소매업	86	3.31	57.85	39.5	36.0	24.4
	운수업	64	2.89	47.27	37.5	21.9	40.6
	통신업	4	3.25	56.25	25.0	75.0	0.0
	사업서비스업	55	3.40	60.00	49.1	25.5	25.5
	교육서비스업	35	3.91	72.79	73.5	20.6	5.9
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	3.37	59.21	36.8	57.9	5.3
	기타	137	3.09	52.24	35.8	34.3	29.9

□ 중소기업의 사업 전환시 주요 애로요인

- 중소기업들이 사업전환시에 가장 많이 경험하는 애로요인은 “공장 및 설비 구입자금 조달 곤란”(58.0%)로 분석됨(중복 응답)
 - 2순위로는 ‘새로운 거래선 확보 및 판로 미확보’(57.3%) 3순위는 ‘신규업종에 대한 전문기술 및 정보 부족’ 52.0% 순으로 나타남
 - 1순위의 공장 및 설비 구입자금 조달 곤란과 관련한 세부 분석과 관련하여 지역적으로 제주의 중소기업(68.0%), 기업 유형에서 경영혁신형기업(66.7%), 업종별에서 제조업(59.8%), 성장과정에서 창업초기(68.0%), 기업규모에서 제조업의 소기업(61.6%) 및 비제조업의 소상공인(59.3%) 등에서 빈도가 높은 것으로 드러났고, 제조업의 세부 업종에서는 고무 및 플라스틱제품 제조업(68.4%)과 비제조업의 통신업(75.0%) 등에서 공장.설비 등의 구입자금 조달에서 곤란을 경험하는 것으로 분석됨

<표 3-108> 중소기업 사업전환시 주요 애로요인

(단위:%)

구분	사례수	공장 및 설비 구입 자금 조달 곤란	새로운 거래선 확보 및 판로 미확보	신규업종에 대한 전문 기술 및 정보 부족	인력 확보 곤란	복잡한 행정 절차	자산 취득, 매각 등에 따른 세금 부담	정부의 각종 규제	사업구조변경에 따른 기업신인도 저하	없다	내부직원 또는 노동조합의 반발, 저항	모름	기업주주의 반발	주식교환 및 M&A 절차의 어려움	기타	원자재 가격 상승	
전 체	2,000	58.0	57.3	52.0	34.8	17.9	11.9	10.9	5.0	4.7	1.3	1.0	0.4	0.4	0.2	0.1	
소재지	서울	463	53.8	58.3	50.1	32.6	15.1	10.2	10.6	5.2	8.0	1.3	1.3	0.4	0.2	0.0	
	부산	165	59.4	57.0	55.8	33.3	20.0	20.0	10.3	6.7	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
	대구	119	55.5	54.6	56.3	45.4	15.1	12.6	6.7	6.7	3.4	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	
	인천	99	60.6	60.6	48.5	34.3	12.1	7.1	14.1	4.0	4.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	
	광주	57	59.6	56.1	68.4	33.3	21.1	10.5	14.0	10.5	1.8	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	
	대전	58	63.8	77.6	53.4	44.8	17.2	5.2	12.1	3.4	0.0	3.4	0.0	0.0	1.7	0.0	
	울산	42	59.5	73.8	66.7	35.7	11.9	4.8	0.0	0.0	2.4	0.0	2.4	2.4	0.0	0.0	
	경기	374	63.9	56.7	48.7	34.2	18.4	13.4	12.6	2.7	4.8	0.8	1.3	0.3	0.3	0.3	0.0
	강원	65	44.6	53.8	52.3	41.5	18.5	13.8	10.8	4.6	6.2	3.1	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0
	충북	57	52.6	49.1	49.1	29.8	22.8	12.3	12.3	5.3	1.8	3.5	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	충남	71	53.5	57.7	45.1	32.4	21.1	19.7	8.5	2.8	7.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0
	전북	68	54.4	47.1	48.5	36.8	25.0	10.3	17.6	5.9	2.9	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	전남	76	63.2	44.7	51.3	28.9	22.4	13.2	7.9	6.6	5.3	2.6	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0
	경북	111	50.5	64.9	55.0	40.5	18.0	8.1	9.0	5.4	2.7	0.9	2.7	0.0	0.9	0.0	0.9
	경남	150	64.0	51.3	51.3	33.3	19.3	12.0	10.7	6.7	4.0	2.0	0.0	0.7	0.7	0.7	0.0
제주	25	68.0	68.0	68.0	16.0	20.0	0.0	16.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
기업 유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	58.9	62.1	54.7	43.2	11.6	10.5	7.4	10.5	7.4	1.1	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0
	벤처기업	152	59.9	60.5	57.2	43.4	15.8	11.2	11.2	3.3	5.9	1.3	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0
	경영혁신형기업	15	66.7	60.0	60.0	33.3	26.7	0.0	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	
	일반중소기업	1,783	58.0	56.5	51.5	33.9	18.0	12.2	11.0	4.8	4.5	1.2	1.1	0.3	0.3	0.2	0.1

<표 3-108> 중소기업 사업전환시 주요 애로요인(계속)

(단위:%)

구분	사례수	공장 및 설비 구입 자금 조달 곤란	새로운 거래 선 확보 및 판로 미확 보	신규 업종 에 대한 전문 기술 및 정보 부족	인력 확보 곤란	복잡 한 행정 절차	자산 취득, 매각 등에 따른 세금 부담	정부 의 각종 규제	사업 구조 변경 에 따른 기업 신인 도 저하	없다	내부 직원 또는 노동 조합 의 반발, 저항	모름	기업 주주 의 반발	주식 교환 및 M&A 절차 의 어려 움	기타	원자 재 가격 상승		
업종	제조업	1,600	59.8	59.0	50.6	35.1	16.1	10.4	9.3	5.0	4.7	0.9	1.3	0.3	0.4	0.1	0.1	
	비제조업	400	50.5	50.3	57.5	33.5	24.8	17.5	17.3	4.8	4.8	2.5	0.0	0.8	0.3	0.5	0.0	
기업 성장과정	창업초기	50	68.0	68.0	52.0	36.0	6.0	16.0	6.0	2.0	6.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	
	성장기	537	58.7	54.4	51.0	33.9	20.3	13.4	13.0	6.1	6.1	0.9	0.9	0.7	0.6	0.2	0.0	
	성숙기	771	59.8	57.5	51.4	36.2	16.1	12.2	9.2	4.2	5.1	1.8	1.2	0.3	0.4	0.3	0.1	
	쇠퇴기	560	55.9	57.0	54.6	32.5	18.9	10.4	10.9	5.2	2.9	0.9	1.1	0.2	0.2	0.0	0.0	
	구조조정기	81	43.2	70.4	45.7	42.0	18.5	4.9	16.0	4.9	3.7	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	
	기업 규모	제조업	소상공인	970	59.2	58.6	48.8	32.6	16.1	10.2	9.6	4.2	4.1	0.8	1.6	0.2	0.5	0.0
	소기업	542	61.6	59.4	52.4	38.6	16.8	10.7	9.4	6.8	5.4	1.1	0.7	0.6	0.4	0.2	0.2	
	중기업	44	59.1	61.4	70.5	43.2	9.1	9.1	4.5	2.3	9.1	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	무응답	44	52.3	61.4	50.0	38.6	15.9	13.6	6.8	2.3	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	비제조업	소상공인	118	59.3	50.0	56.8	29.7	22.9	17.8	19.5	4.2	5.1	2.5	0.0	0.0	0.8	0.0	
	소기업	235	47.7	50.6	55.7	32.3	26.8	17.0	18.3	5.1	4.7	1.7	0.0	0.9	0.0	0.4	0.0	
	중기업	47	42.6	48.9	68.1	48.9	19.1	19.1	6.4	4.3	4.3	6.4	0.0	2.1	2.1	0.0	0.0	

<표 3-109> 업종별 중소기업 사업전환시 주요 애로요인

세부업종	사례수	공장 및 설비 구입 자금 조달 곤란	새로운 거래 선 확보 및 판로 미확 보	신규 업종 에 대한 전문 기술 및 정보 부족	인력 확보 곤란	복잡 한 행정 절차	자산 취득, 매각 등에 따른 세금 부담	정부 의 각종 규제	사업 구조 변경 에 따른 기업 신인 도 저하	없다	내부 직원 또는 노동 조합 의 반발, 저항	모름	기업 주주 의 반발	주식 교환 및 M&A 절차 의 어려 움	기타	원자 재 가격 상승
음/식료품 제조업	59	62.7	50.8	47.5	27.1	16.9	11.9	8.5	3.4	0.0	3.4	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0
섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	55.2	64.8	57.1	36.2	11.4	6.7	6.7	5.7	2.9	1.9	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
봉제의복 및 모피제품 제조업	37	48.6	64.9	48.6	56.8	18.9	8.1	5.4	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가죽 가방 및 신발 제조업	24	62.5	58.3	50.0	20.8	16.7	16.7	12.5	4.2	4.2	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
목재 및 나무제품제조업(가구제외)	24	54.2	50.0	41.7	37.5	25.0	8.3	4.2	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
펠프 종이 및 종이제품 제조업	37	62.2	64.9	37.8	27.0	35.1	0.0	10.8	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	52.3	67.7	47.7	30.8	12.3	9.2	9.2	4.6	6.2	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

<표 3-109> 업종별 중소기업 사업전환시 주요 애로요인(계속)

세부업종	사례수	공장 및 설비 구입 자금 조달 곤란	새로운 거래 선 확보 및 판로 미확 보	신규 업종 에 대한 전문 기술 및 정보 부족	인력 확보 곤란	복잡 한 행정 절차	자산 취득, 매각 등에 따른 세금 부담	정부 의 각종 규제	사업 구조 변경 에 따른 기업 신인 도 저하	없다	내부 직원 또는 노동 조합 의 반발, 저항	모름	기업 주주 의 반발	주식 교환 및 M&A 절차 의 어려움	기타	원자 재 가격 상승
화합물 및 화학제품 제조업	69	65.2	66.7	58.0	29.0	14.5	7.2	14.5	4.3	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	1.4
고무 및 플라스틱제품 제조업	76	68.4	53.9	48.7	22.4	25.0	11.8	9.2	3.9	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0
비금속광물제품 제조업	55	61.8	47.3	47.3	38.2	18.2	16.4	18.2	3.6	3.6	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
제1차 금속산업	54	57.4	46.3	55.6	24.1	13.0	11.1	5.6	5.6	1.9	1.9	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
조립금속제품 제조업 (기계 및 가구 제외)	150	56.7	53.3	48.7	36.7	11.3	12.7	12.7	4.7	5.3	0.7	1.3	0.0	0.7	0.0	0.0
기타 기계 및 장비 제조업	266	62.0	57.9	50.4	39.1	15.0	10.2	9.4	5.3	3.8	1.1	1.5	0.8	1.1	0.0	0.0
컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	40.0	60.0	60.0	20.0	0.0	0.0	10.0	10.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	64.9	62.9	51.5	40.2	15.5	10.3	6.2	9.3	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	66.7	66.7	53.5	30.3	10.1	8.1	7.1	4.0	9.1	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	62.5	70.0	57.5	32.5	7.5	0.0	10.0	5.0	10.0	2.5	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0
자동차 및 트레일러 제조업	46	65.2	63.0	58.7	32.6	26.1	13.0	4.3	2.2	4.3	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 운송장비 제조업	14	35.7	57.1	42.9	57.1	0.0	14.3	14.3	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 및 기타제품 제조업	199	54.8	57.8	47.2	37.7	19.1	14.1	8.5	6.5	6.0	0.5	1.0	0.5	0.5	0.0	0.0
재생활 가공원료 생산업	8	62.5	87.5	25.0	25.0	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	63	63.5	55.6	54.0	42.9	23.8	11.1	12.7	4.8	3.2	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
도매 및 소매업	86	65.1	55.8	54.7	36.0	17.4	15.1	17.4	3.5	1.2	2.3	0.0	3.5	1.2	1.2	0.0
운수업	64	39.1	59.4	59.4	20.3	31.3	21.9	18.8	12.5	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
통신업	4	75.0	25.0	75.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사업서비스업	55	43.6	54.5	58.2	49.1	27.3	10.9	10.9	3.6	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
교육서비스업	35	25.7	11.4	25.7	48.6	28.6	14.3	22.9	2.9	22.9	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	57.9	52.6	57.9	36.8	21.1	31.6	15.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	137	54.0	51.1	65.7	28.5	24.8	18.2	18.2	2.9	5.1	2.2	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0

□ 중소기업들의 사업전환 촉진을 위해 정부가 반드시 지원해야 할 분야

○ 정부가 중소기업 사업전환 촉진을 위해 가장 필요로 하는 지원 분야는 “자금 지원”(80.5%)로 분석됨

- 자금지원 관련 세부 분석결과, 지역 대전(86.2%), 벤처기업(86.8%), 제조업(81.0%), 창업초기(82.0%), 제조업의 소기업(82.5%) 및 비제조업의 중기업(85.1%) 등에서 높게 나타났고, 특히, 제조업의 ‘의료 정밀 광학기기 및 시계 업종’(92.5%), 비제조업의 ‘기타 공공 수리 및 개인 서비스업(94.7%)’ 등에서 중소기업 사업전환 촉진을 위해 자금지원을 가장 필요로 하는 것으로 나타남

<표 3-110 > 중소기업 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야 (단위 : %)

구분	사례수	자금 지원	유망 사업 등 신규 진출 분야에 대한 정보 제공	세계 상 특례 지원	경영, 기술 컨설팅 지원	교육, 훈련 지원	사업 전환 행정 절차 간소화	고용 안정 지원	유휴 설비 처분 유통 지원	사업 전환의 사업 타당성 조사 지원	없다	기타	무응답	판로 지원	인력 지원	
전 체	2,000	80.5	27.3	24.5	13.5	12.0	9.3	8.8	7.2	5.7	1.3	0.6	0.4	0.1	0.1	
소재 지	서울	463	80.8	28.3	23.5	12.3	10.6	9.5	7.1	7.1	1.5	0.4	0.9	0.2	0.0	
	부산	165	80.6	24.2	25.5	16.4	15.8	8.5	11.5	4.8	6.7	0.0	0.6	0.0	0.0	
	대구	119	79.0	27.7	17.6	16.8	11.8	6.7	6.7	10.1	8.4	1.7	0.0	0.0	0.0	
	인천	99	72.7	29.3	26.3	8.1	11.1	9.1	12.1	12.1	5.1	2.0	2.0	0.0	0.0	
	광주	57	71.9	24.6	22.8	22.8	12.3	7.0	14.0	8.8	5.3	1.8	0.0	0.0	0.0	
	대전	58	86.2	39.7	13.8	13.8	8.6	10.3	15.5	6.9	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	
	울산	42	76.2	42.9	16.7	9.5	19.0	2.4	9.5	4.8	2.4	2.4	0.0	2.4	0.0	
	경기	374	80.2	27.5	29.7	12.6	9.9	9.1	6.7	5.3	5.6	1.9	0.5	0.3	0.3	
	강원	65	84.6	18.5	18.5	18.5	13.8	13.8	3.1	13.8	3.1	1.5	1.5	0.0	0.0	
	충북	57	77.2	24.6	31.6	14.0	14.0	14.0	5.3	0.0	3.5	1.8	0.0	1.8	0.0	
	충남	71	76.1	26.8	22.5	14.1	21.1	7.0	7.0	11.3	2.8	0.0	0.0	0.0	1.4	
	전북	68	83.8	26.5	23.5	11.8	5.9	11.8	14.7	11.8	2.9	1.5	2.9	0.0	0.0	
	전남	76	88.2	18.4	22.4	14.5	17.1	10.5	9.2	6.6	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	
	경북	111	82.0	29.7	20.7	15.3	12.6	9.9	8.1	7.2	4.5	0.9	0.0	0.0	0.0	
경남	150	84.0	24.0	28.0	13.3	12.0	9.3	11.3	2.7	6.0	0.7	1.3	0.0	0.0		
제주	25	80.0	32.0	36.0	0.0	8.0	8.0	16.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
기업 유형	이노비즈 (Inno-Biz) 기업	95	86.3	33.7	21.1	21.1	12.6	8.4	2.1	4.2	6.3	1.1	0.0	0.0	0.0	
	벤처기업	152	86.8	27.6	19.1	18.4	13.8	10.5	8.6	6.6	4.6	0.7	0.7	0.0	0.0	
	경영혁신형기업	15	86.7	40.0	13.3	26.7	0.0	6.7	6.7	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	1,783	79.9	26.8	25.3	12.9	11.9	9.3	8.9	7.3	5.6	1.3	0.6	0.4	0.1	
업종	제조업	1,600	81.0	26.3	22.9	13.7	11.4	9.3	9.2	8.1	6.1	1.0	0.8	0.5	0.1	
	비제조업	400	78.5	31.0	30.8	12.8	14.5	9.0	7.0	3.5	4.3	2.3	0.0	0.0	0.0	
기업 성장 과정	창업초기	50	82.0	38.0	26.0	10.0	12.0	6.0	4.0	2.0	8.0	2.0	0.0	0.0	0.0	
	성장기	537	79.3	23.8	22.5	14.7	13.8	10.1	9.7	9.1	5.0	1.9	0.6	0.4	0.2	
	성숙기	771	81.5	27.6	26.1	15.7	11.3	7.5	9.2	6.0	5.4	0.9	0.8	0.4	0.0	
	쇠퇴기	560	80.4	29.3	25.4	10.4	11.6	9.6	7.3	7.5	6.1	1.1	0.4	0.5	0.2	
	구조조정기	81	79.0	25.9	14.8	8.6	9.9	19.8	11.1	6.2	8.6	1.2	1.2	0.0	0.0	
	기업 규모	제조업	소상공인	970	80.8	27.3	21.5	11.4	11.3	9.6	8.0	8.2	6.9	0.9	1.0	0.7
소기업	542	82.5	25.5	23.4	17.2	11.3	9.4	11.1	7.9	4.4	1.3	0.2	0.2	0.2		
중기업	44	63.6	27.3	36.4	25.0	9.1	6.8	2.3	11.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0		
무응답	44	84.1	13.6	34.1	9.1	15.9	4.5	18.2	2.3	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0		
비제조업	소상공인	118	78.8	28.0	42.4	10.2	15.3	8.5	5.1	2.5	2.5	1.7	0.0	0.0	0.0	
소기업	235	77.0	32.8	26.4	14.5	13.6	8.1	7.7	4.3	5.1	2.6	0.0	0.0	0.0		
중기업	47	85.1	29.8	23.4	10.6	17.0	14.9	8.5	2.1	4.3	2.1	0.0	0.0	0.0		

<표 3-111> 업종별 중소기업 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야

세부업종	사태수	자금 지원	유망 사업 등 진출 분야에 대한 정보 제공	세계상 특례 지원	경영, 기술 컨설팅 지원	교육, 훈련 지원	사업 전환 행정 절차 간소화	고용 안정 지원	유휴 설비 처분 유통 지원	사업 전환의 사업 타당성 조사 지원	없다	기타	무응답	판로 지원	인력 지원
음/식료품 제조업	59	84.7	22.0	22.0	13.6	10.2	8.5	5.1	11.9	1.7	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	81.0	33.3	22.9	13.3	10.5	5.7	9.5	3.8	7.6	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
봉제의복 및 모피제품 제조업	37	91.9	10.8	27.0	16.2	21.6	2.7	13.5	0.0	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가죽 가방 및 신발 제조업	24	83.3	29.2	16.7	8.3	8.3	12.5	16.7	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	87.5	25.0	20.8	12.5	4.2	12.5	4.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	78.4	18.9	16.2	5.4	16.2	8.1	8.1	18.9	5.4	2.7	2.7	0.0	2.7	0.0
출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	73.8	30.8	29.2	3.1	9.2	12.3	12.3	4.6	6.2	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	66.7	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
화합물 및 화학제품 제조업	69	81.2	37.7	21.7	10.1	13.0	13.0	10.1	4.3	2.9	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0
고무 및 플라스틱제품 제조업	76	80.3	39.5	19.7	7.9	6.6	9.2	7.9	10.5	5.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	83.5	25.8	25.8	16.5	14.4	8.2	12.4	5.2	4.1	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
비금속광물제품 제조업	55	78.2	23.6	27.3	18.2	9.1	16.4	12.7	5.5	1.8	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0
제1차 금속산업	54	83.3	35.2	18.5	13.0	11.1	7.4	0.0	1.9	9.3	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	76.7	22.7	26.7	6.7	14.0	12.0	10.0	9.3	4.7	0.7	0.7	0.7	0.0	0.7
기타 기계 및 장비 제조업	266	79.3	19.2	23.3	15.8	11.7	8.6	12.8	8.6	6.4	1.1	1.9	0.4	0.0	0.0
컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	70.0	60.0	10.0	30.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	79.8	29.3	19.2	17.2	12.1	8.1	6.1	15.2	7.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	92.5	17.5	22.5	15.0	5.0	10.0	7.5	15.0	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0
자동차 및 트레일러 제조업	46	80.4	26.1	13.0	13.0	13.0	8.7	6.5	15.2	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 운송장비 제조업	14	85.7	14.3	14.3	21.4	7.1	35.7	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 및 기타제품 제조업	199	85.9	25.1	22.6	18.1	8.5	6.0	5.5	9.0	6.0	2.5	1.5	0.5	0.0	0.0
재생용 가공원료 생산업	8	62.5	37.5	37.5	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	63	74.6	33.3	28.6	17.5	15.9	12.7	11.1	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
도매 및 소매업	86	75.6	32.6	41.9	8.1	15.1	11.6	5.8	4.7	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
운수업	64	76.6	35.9	37.5	12.5	7.8	10.9	3.1	7.8	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
통신업	4	50.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사업서비스업	55	80.0	32.7	18.2	12.7	12.7	7.3	16.4	3.6	7.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
교육서비스업	35	74.3	8.6	20.0	17.1	40.0	8.6	8.6	2.9	5.7	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
기타 공공수리 및 개인서비스업	19	94.7	31.6	26.3	10.5	15.8	5.3	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	137	80.3	32.1	29.2	14.6	11.7	8.0	5.1	1.5	5.1	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0

□ 중소기업 사업전환시 필요한 자금 중 정부가 우선적으로 지원해야 할 분야

○ 중소기업 사업전환의 필요 자금에 대해 정부가 가장 먼저 지원해야 분야는 1순위로 “시설자금”(66.2%), 2순위는 “경영안정자금”(53.9%)으로 나타남(중복 응답)

- 1순위의 ‘시설자금’과 관련한 세부 분석결과, 충남(77.5%), 일반중소기업(67.1%), 제조업(68.3%), 쇠퇴기(72.3%) 등에서 시설자금의 필요성이 높게 분석되었고, 기업 규모에서는 제조업의 소상공인(70.2%)과 비제조업의 소기업(58.7%) 등에서 높게 나타났고, 세부 업종의 제조업에서 ‘자동차 및 트레일러 제조’(78.3%)와 비제조업의 ‘교육서비스업’(85.7)에서 시설자금이 가장 필요한 것으로 분석됨

<표 3-112> 중소기업 사업전환시 필요 자금에 대한 정부 지원 분야

(단위 : %)

		사례수	시설자금	경영안정자금	기술개발자금	공장부지매입자금	시장조사 및 컨설팅 자금	없다	모름	소프트웨어 장비	
전 체		2,000	66.2	53.9	36.5	22.7	9.7	1.6	0.3	0.1	
소재지	서울	463	62.6	54.6	39.1	19.7	11.7	1.7	0.6	0.0	
	부산	165	64.2	51.5	44.8	23.0	10.9	0.6	0.0	0.0	
	대구	119	68.1	45.4	39.5	24.4	8.4	2.5	0.0	0.0	
	인천	99	67.7	52.5	24.2	32.3	10.1	2.0	1.0	0.0	
	광주	57	47.4	63.2	56.1	15.8	10.5	1.8	0.0	0.0	
	대전	58	65.5	55.2	58.6	13.8	5.2	0.0	0.0	0.0	
	울산	42	52.4	64.3	45.2	19.0	4.8	2.4	0.0	0.0	
	경기	374	69.0	54.3	28.6	25.4	9.6	1.9	0.5	0.0	
	강원	65	75.4	43.1	33.8	32.3	7.7	1.5	0.0	0.0	
	충북	57	70.2	47.4	33.3	29.8	10.5	0.0	0.0	0.0	
	충남	71	77.5	52.1	32.4	15.5	8.5	2.8	0.0	0.0	
	전북	68	66.2	58.8	23.5	16.2	20.6	4.4	0.0	0.0	
	전남	76	71.1	69.7	27.6	13.2	10.5	0.0	0.0	0.0	
	경북	111	66.7	58.6	35.1	21.6	5.4	0.9	0.0	0.0	
경남	150	68.0	46.7	40.0	29.3	5.3	1.3	0.0	0.7		
제주	25	60.0	64.0	48.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	62.1	40.0	69.5	15.8	7.4	2.1	0.0	0.0	
	벤처기업	152	54.6	49.3	62.5	15.1	13.8	0.7	0.0	0.0	
	경영혁신형기업	15	53.3	60.0	66.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	
	일반중소기업	1,783	67.1	54.6	33.5	23.4	9.5	1.7	0.3	0.1	
업종	제조업	1,600	68.3	50.7	36.1	25.2	8.5	1.3	0.4	0.1	
	비제조업	400	57.5	66.8	38.3	12.5	14.5	2.8	0.0	0.0	
기업 성장과정	창업초기	50	64.0	60.0	38.0	14.0	16.0	2.0	0.0	0.0	
	성장기	537	65.2	53.6	42.3	20.9	8.0	2.2	0.0	0.2	
	성숙기	771	62.4	56.0	38.8	22.6	9.9	1.0	0.4	0.0	
	쇠퇴기	560	72.3	52.0	28.6	23.6	9.8	2.0	0.5	0.0	
	구조조정기	81	66.7	44.4	30.9	34.6	14.8	0.0	0.0	0.0	
기업 규모	제조업	소상공인	970	70.2	49.8	30.1	27.3	8.6	1.2	0.5	0.1
		소기업	542	65.5	53.0	45.6	21.6	8.3	1.3	0.2	0.0
		중기업	44	63.6	45.5	45.5	34.1	6.8	2.3	0.0	0.0
		무응답	44	65.9	47.7	40.9	13.6	11.4	2.3	0.0	0.0
	비제조업	소상공인	118	57.6	61.0	37.3	15.3	17.8	3.4	0.0	0.0
		비소기업	235	58.7	70.2	35.3	11.1	13.2	2.6	0.0	0.0
		비중기업	47	51.1	63.8	55.3	12.8	12.8	2.1	0.0	0.0

<표 3-113> 업종별 중소기업 사업전환시 필요 자금에 대한 정부 지원 분야

세부업종	사례수	시설자금	경영안전 자금	기술개발 자금	공장부지 매입자금	시장조사 및 컨설팅 자금	없다	모름	소프트웨어 장비
음/식료품 제조업	59	74.6	61.0	22.0	22.0	10.2	0.0	0.0	0.0
섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	73.3	59.0	24.8	19.0	8.6	1.9	0.0	0.0
봉제의복 및 모피제품 제조업	37	64.9	64.9	18.9	10.8	24.3	0.0	0.0	0.0
가죽 가방 및 신발 제조업	24	70.8	58.3	29.2	16.7	12.5	0.0	0.0	0.0
목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	70.8	62.5	20.8	20.8	16.7	0.0	0.0	0.0
펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	83.8	45.9	13.5	40.5	8.1	0.0	0.0	0.0
출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	72.3	55.4	36.9	16.9	1.5	3.1	0.0	0.0
코르크 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	66.7	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
화합물 및 화학제품 제조업	69	63.8	53.6	46.4	23.2	2.9	1.4	1.4	0.0
고무 및 플라스틱제품 제조업	76	63.2	39.5	35.5	36.8	15.8	1.3	0.0	0.0
비금속광물제품 제조업	55	69.1	50.9	34.5	25.5	7.3	0.0	1.8	0.0
제1차 금속산업	54	70.4	51.9	27.8	33.3	7.4	0.0	0.0	0.0
조립금속제품 제조업(기계 및 가구제외)	150	71.3	40.7	26.7	35.3	8.7	1.3	0.7	0.0
기타 기계 및 장비 제조업	266	69.2	46.6	41.7	27.4	6.4	1.5	0.4	0.0
컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	50.0	30.0	60.0	10.0	30.0	0.0	10.0	0.0
기타전기기계 및 전변환장치 제조업	97	69.1	47.4	45.4	19.6	12.4	1.0	0.0	0.0
전자부품 영상음향및 통신장비제조업	99	56.6	62.6	50.5	17.2	8.1	1.0	0.0	0.0
의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	67.5	62.5	35.0	12.5	7.5	2.5	0.0	0.0
자동차 및 트레일러 제조업	46	78.3	50.0	32.6	32.6	4.3	0.0	0.0	0.0
기타 운송장비 제조업	14	57.1	42.9	64.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
가구 및 기타제품 제조업	199	62.8	53.3	33.2	25.1	9.0	2.5	0.5	0.5
재생용 가공원료 생산업	8	75.0	50.0	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	63	71.4	34.9	58.7	25.4	4.8	1.6	0.0	0.0
비제조업									
도매 및 소매업	86	47.7	70.9	41.9	8.1	27.9	0.0	0.0	0.0
운수업	64	75.0	75.0	14.1	12.5	10.9	3.1	0.0	0.0
통신업	4	50.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
사업서비스업	55	41.8	61.8	63.6	10.9	10.9	1.8	0.0	0.0
교육서비스업	35	85.7	62.9	2.9	14.3	11.4	5.7	0.0	0.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	57.9	63.2	42.1	21.1	10.5	0.0	0.0	0.0
기타	137	54.7	63.5	46.0	14.6	10.9	3.6	0.0	0.0

□ 채무상환이 어려운 중소기업들의 채무재조정을 통한 구조조정 경험 여부

○ 중소기업들의 채무재조정을 통한 구조조정 경험은 “없다”는 응답이 88.3%로 다수를 차지함

- 세부적으로, 지역별로는 충남·북(93.0%), 기업유형에서는 이노비즈(Inno-Biz)기업(93.7%), 업종에서는 비제조업(90.3%), 성장과정에서 창업초기(98.0%), 기업 규모에서 제조업의 소상공인(87.9%)과 비제조업의 소기업(90.6%)들이 구조조정 경험이 없는 것으로 분석됨

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업, 컴퓨터 및 사무용 기기 제조업(각 100.0%), 비제조업에서는 통신업(100.0%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-114> 중소기업의 채무재조정을 통한 구조조정 경험 여부

(단위 : %)

구분		사례수	있다	없다	계	
전 체		2,000	11.7	88.3	100.0	
소재지	서울	463	11.9	88.1	100.0	
	부산	165	12.1	87.9	100.0	
	대구	119	13.4	86.6	100.0	
	인천	99	7.1	92.9	100.0	
	광주	57	12.3	87.7	100.0	
	대전	58	13.8	86.2	100.0	
	울산	42	7.1	92.9	100.0	
	경기	374	12.6	87.4	100.0	
	강원	65	15.4	84.6	100.0	
	충북	57	7.0	93.0	100.0	
	충남	71	7.0	93.0	100.0	
	전북	68	11.8	88.2	100.0	
	전남	76	15.8	84.2	100.0	
	경북	111	14.4	85.6	100.0	
	경남	150	9.3	90.7	100.0	
제주	25	8.0	92.0	100.0		
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	6.3	93.7	100.0	
	벤처기업	152	9.9	90.1	100.0	
	경영혁신형기업	15	13.3	86.7	100.0	
	일반중소기업	1,783	12.0	88.0	100.0	
업종	제조업	1,600	12.2	87.8	100.0	
	비제조업	400	9.8	90.3	100.0	
기업 성장과정	창업초기	50	2.0	98.0	100.0	
	성장기	537	11.0	89.0	100.0	
	성숙기	771	8.3	91.7	100.0	
	쇠퇴기	560	15.9	84.1	100.0	
	구조조정기	81	25.9	74.1	100.0	
기업 규모	제조업	소상공인	970	12.1	87.9	100.0
		소기업	542	12.5	87.5	100.0
		중기업	44	15.9	84.1	100.0
	비제조업	무응답	44	6.8	93.2	100.0
		소상공인	118	10.2	89.8	100.0
		소기업	235	9.4	90.6	100.0
	중기업	47	10.6	89.4	100.0	

<표 3-115> 업종별 중소기업의 채무재조정을 통한 구조조정 경험 여부 (단위 : %)

세부업종별	사례수	있다	없다	계
전 체	2,000	11.7	88.3	100.0
음/식료품 제조업	59	15.3	84.7	100.0
섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	15.2	84.8	100.0
봉제의복 및 모피제품 제조업	37	27.0	73.0	100.0
가죽 가방 및 신발 제조업	24	12.5	87.5	100.0
목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	16.7	83.3	100.0
펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	13.5	86.5	100.0
출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	12.3	87.7	100.0
코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	0.0	100.0	100.0
화학물 및 화학제품 제조업	69	10.1	89.9	100.0
고무 및 플라스틱제품 제조업	76	17.1	82.9	100.0
비금속광물제품 제조업	55	20.0	80.0	100.0
제조업				
제1차 금속산업	54	9.3	90.7	100.0
조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	9.3	90.7	100.0
기타 기계 및 장비 제조업	266	10.5	89.5	100.0
컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	0.0	100.0	100.0
기타전기기계 및 전기변환 장치 제조업	97	8.2	91.8	100.0
전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	10.1	89.9	100.0
의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	7.5	92.5	100.0
자동차 및 트레일러 제조업	46	17.4	82.6	100.0
기타 운송장비 제조업	14	14.3	85.7	100.0
가구 및 기타제품 제조업	199	11.1	88.9	100.0
재생용 가공원료 생산업	8	25.0	75.0	100.0
기타	63	11.1	88.9	100.0
비제조업				
도매 및 소매업	86	10.5	89.5	100.0
운수업	64	10.9	89.1	100.0
통신업	4	0.0	100.0	100.0
사업서비스업	55	7.3	92.7	100.0
교육서비스업	35	8.6	91.4	100.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	10.5	89.5	100.0
기타	137	10.2	89.8	100.0

□ 채무상환이 어려운 중소기업들이 추진했던 구조조정 수단

○ 중소기업들이 채무상환의 어려움으로 구조조정의 수단들 중 1순위는 “채권자와 개별적 채무재조정”(36.1%)으로 분석됨

- 다음으로 ‘사적절차(워크아웃)’ 13.6%, ‘법적 절차(기업회생/파산)’ 14.4% 등으로 나타났고,
- 1순위의 채권자와 개별적 채무재조정과 관련한 세부 분석 결과, 지역별에서는 전북 (47.1%), 기업유형에서는 일반중소기업(6.0%), 업종에서 제조업(38.4%), 성장과정에서는 구조조정기(56.8%) 기업들의 빈도수가 높은 것으로 나타남

□세부업종별 분석결과, 제조업에서는 봉제의복 및 모피제품 제조업(51.4%), 비 제조업에서는 사업서비스업(38.2%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

- 또한, 소수의 기타 의견들로는 인원감축 3.5%, 재산 매각(정리) 0.6%, 임금동결 0.4%, 증자 0.2%, 직원의 자진퇴사 0.1%, 회사규모 축소 0.1%, 경비감축 0.1%, 정책자금지원 0.1%, 자동화(전산화) 0.1%, 무응답/모름 29.4%로 분석됨

<표 3-116> 채무상환이 어려운 중소기업들이 추진했던 구조조정 수단
(단위 : %)

구분	사례수	법적 절차(기업회생/파산)	사적절차(워크아웃)	채권자와 개별적 채무재조정	
전 체	2,000	14.4	13.6	36.1	
소재지	서울	463	10.6	14.3	35.9
	부산	165	16.4	10.3	38.2
	대구	119	14.3	16.0	30.3
	인천	99	14.1	9.1	33.3
	광주	57	10.5	10.5	45.6
	대전	58	6.9	20.7	43.1
	울산	42	35.7	7.1	40.5
	경기	374	13.4	14.4	39.3
	강원	65	16.9	13.8	32.3
	충북	57	15.8	14.0	35.1
	충남	71	19.7	11.3	39.4
	전북	68	13.2	13.2	47.1
	전남	76	17.1	17.1	27.6
	경북	111	25.2	9.0	31.5
	경남	150	14.0	16.7	30.0
제주	25	4.0	16.0	24.0	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	95	10.5	7.4	33.7
	벤처기업	152	11.8	10.5	35.5
	경영혁신형기업	15	33.3	6.7	20.0
	일반중소기업	1,783	14.6	14.1	36.0
업종	제조업	1,600	15.6	13.6	38.4
	비제조업	400	9.5	13.5	26.5
기업 성장과정	창업초기	50	16.0	8.0	40.0
	성장기	537	15.1	13.8	34.1
	성숙기	771	13.2	11.4	32.9
	쇠퇴기	560	15.9	16.6	38.9
	구조조정기	81	9.9	16.0	56.8

<표 3-117> 업종별 채무상환이 어려운 중소기업들이 추진했던 구조조정 수단
(단위 : %)

세부업종별	사례수	법적 절차 (기업회생/파산)	사적절차(워크아웃)	채권자와 개별적 채무재조정	
전 체	2,000	14.4	13.6	36.1	
제 조 업	음/식료품 제조업	59	6.8	11.9	49.2
	섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	105	13.3	14.3	39.0
	봉제의복 및 모피제품 제조업	37	2.7	18.9	51.4
	가죽 가방 및 신발 제조업	24	33.3	20.8	33.3
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	24	25.0	16.7	29.2
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	37	16.2	13.5	40.5
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	65	10.8	15.4	40.0
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	3	33.3	0.0	33.3
	화합물 및 화학제품 제조업	69	15.9	15.9	37.7
	고무 및 플라스틱제품 제조업	76	18.4	18.4	36.8
	비금속광물제품 제조업	55	21.8	18.2	40.0
	제1차 금속산업	54	11.1	18.5	29.6
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	150	16.0	14.0	38.0
	기타 기계 및 장비 제조업	266	13.5	9.8	42.5
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	10.0	10.0	50.0
	기타 전자기계 및 전기변환 장치 제조업	97	18.6	11.3	38.1
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	99	19.2	13.1	35.4
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	40	15.0	17.5	42.5
	자동차 및 트레일러 제조업	46	23.9	6.5	39.1
	기타 운송장비 제조업	14	21.4	21.4	42.9
	가구 및 기타제품 제조업	199	14.6	11.1	34.2
	재생용 가공원료 생산업	8	12.5	25.0	37.5
	기타	63	19.0	17.5	28.6
비 제 조 업	도매 및 소매업	86	9.3	5.8	36.0
	운수업	64	4.7	15.6	14.1
	통신업	4	0.0	25.0	0.0
	사업서비스업	55	14.5	12.7	38.2
	교육서비스업	35	2.9	34.3	22.9
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	26.3	15.8	21.1
기타	137	9.5	11.7	24.1	

□ 도산제도를 알고 있는 경우에도 법적 절차를 이용하지 않는 이유

- 중소기업들이 도산제도의 법적 절차를 인지하고도, 이를 이용하지 않는 이유의 1순위는 32.9%의 중소기업들이 “법적 절차에 대해 잘 알지 못해서”로 응답함
 - 다음으로, ‘절차가 복잡해서’ 20.4%, ‘법적인 강제 채무재조정 경우 채권자와 관계 유지가 어려워져서’ 14.2% 등의 순으로 분석됨
 - 또한, 1순위 관련 세부 분석결과는 지역별에서 대전(58.2%), 기업유형에서는 경영혁신형기업(57.1%), 업종에서 제조업(36.0%), 성장과정에서는 구조조정기(36.6%) 기업들이 법적 절차를 잘 알지 못하는 것으로 분석됨

□ 세부업종별 분석결과, 제조업에서는 컴퓨터 및 사무용 기기 제조업(60.0%), 비제조업에서는 교육서비스업(51.4%)에서 비교적 빈도가 높은 것으로 나타남

<표 3-118> 법적 절차(도산제도)를 알고도 이를 이용하지 않는 이유
(단위 : %)

	사례수	법적 절차에 대해 잘 알지 못해서	절차가 복잡해서	법적인 강제 채무재 조정 경우 채권자와 관계 유지가 어려워서	법원의 법적 절차 비용이 과다해서	기타	실이익이 없어서	컨설팅 회사에 자문요청해서 해결한다	무응답	모름	
전 체	1,795	32.9	20.4	14.2	4.8	0.1	0.1	0.1	0.1	27.4	
소재지	서울	417	35.5	18.2	12.5	3.8	0.0	0.0	0.2	0.0	29.7
	부산	153	40.5	27.5	13.7	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	13.7
	대구	110	28.2	19.1	17.3	3.6	0.9	0.0	0.0	0.0	30.9
	인천	81	19.8	13.6	23.5	3.7	0.0	0.0	0.0	2.5	37.0
	광주	54	27.8	16.7	22.2	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.9
	대전	55	58.2	14.5	16.4	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8
	울산	40	32.5	40.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	경기	330	27.0	19.4	13.3	4.8	0.0	0.3	0.0	0.0	35.2
	강원	57	29.8	17.5	19.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	28.1
	충북	50	24.0	22.0	10.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
	충남	62	37.1	19.4	12.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.8
	전북	56	37.5	19.6	21.4	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	전남	73	34.2	19.2	17.8	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	20.5
	경북	99	37.4	25.3	8.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2
	경남	134	31.3	23.9	11.2	3.7	0.7	0.0	0.0	0.0	29.1
제주	24	33.3	20.8	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	41.7	
기업유형	이노비즈(Inno-Biz)기업	94	40.4	23.4	13.8	2.1	0.0	0.0	1.1	0.0	19.1
	벤처기업	151	48.3	14.6	9.9	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	20.5
	경영혁신형기업	14	57.1	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4
	일반중소기업	1,585	31.0	21.0	14.5	4.7	0.1	0.1	0.0	0.1	28.4
업종	제조업	1,395	36.0	21.0	14.6	5.4	0.1	0.1	0.1	0.0	22.7
	비제조업	400	22.3	18.5	12.8	2.5	0.0	0.0	0.0	0.5	43.5
기업 성장과정	창업초기	48	35.4	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	성장기	504	36.3	20.2	10.5	6.2	0.0	0.0	0.0	0.0	26.8
	성숙기	712	30.6	18.3	15.3	4.5	0.1	0.1	0.1	0.1	30.8
	쇠퇴기	459	32.0	23.5	15.3	4.1	0.2	0.0	0.0	0.2	24.6
	구조조정기	71	36.6	25.4	22.5	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	9.9

<표 3-119> 업종별 법적 절차(도산제도)를 알고도 이를 이용하지 않는 이유 (단위 : %)

세부업종별	사례수	법적 절차에 대해 잘 알지 못해서	절차가 복잡해서	법적인 강제 채무조정 경우 채권자와 관계 유지가 어려워서	법원의 법적 절차 비용이 과다해서	기타	실이익이 없어서	컨설팅 회사에 자문요청해서 해결한다	무응답	모름
전 체	1,795	32.9	20.4	14.2	4.8	0.1	0.1	0.1	0.1	27.4
제조업	음/식료품 제조업	51	37.3	19.6	9.8	7.8	0.0	0.0	0.0	25.5
	섬유제품 제조업(봉제외복 제외)	84	36.9	14.3	19.0	3.6	0.0	0.0	0.0	26.2
	봉제외복 및 모피제품 제조업	27	22.2	33.3	7.4	7.4	0.0	0.0	0.0	29.6
	가죽 가방 및 신발 제조업	22	36.4	22.7	22.7	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	19	26.3	21.1	10.5	5.3	0.0	0.0	0.0	36.8
	펄프 종이 및 종이제품 제조업	30	33.3	13.3	10.0	13.3	0.0	0.0	0.0	30.0
	출판 인쇄 및 기록매체 복제업	54	35.2	22.2	16.7	3.7	0.0	0.0	0.0	22.2
	코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화합물 및 화학제품 제조업	62	37.1	24.2	12.9	4.8	0.0	0.0	0.0	21.0
	고무 및 플라스틱제품 제조업	65	30.8	23.1	15.4	4.6	1.5	0.0	0.0	24.6
	비금속광물제품 제조업	44	29.5	31.8	11.4	11.4	0.0	0.0	0.0	15.9
	제1차 금속산업	40	45.0	12.5	20.0	7.5	2.5	0.0	0.0	12.5
	조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)	124	38.7	21.8	15.3	2.4	0.0	0.8	0.0	21.0
	기타 기계 및 장비 제조업	235	35.7	23.0	14.0	6.0	0.0	0.0	0.0	21.3
	컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	10	60.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	기타전기기계 및 전기변환장치 제조업	88	29.5	17.0	15.9	8.0	0.0	0.0	0.0	29.5
	전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	97	39.2	16.5	14.4	5.2	0.0	0.0	0.0	24.7
	의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	38	36.8	23.7	18.4	5.3	0.0	0.0	0.0	15.8
	자동차 및 트레일러 제조업	40	27.5	25.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0.0	17.5
	기타 운송장비 제조업	9	22.2	33.3	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1
가구 및 기타제품 제조업	185	41.1	18.9	11.4	3.2	0.0	0.0	0.0	25.4	
재생용 가공원료 생산업	6	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
기타	63	36.5	27.0	12.7	4.8	0.0	0.0	1.6	0.0	17.5
비제조업	도매 및 소매업	86	22.1	26.7	20.9	2.3	0.0	0.0	0.0	27.9
	운수업	64	14.1	7.8	4.7	0.0	0.0	0.0	1.6	71.9
	통신업	4	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	사업서비스업	55	34.5	27.3	14.5	3.6	0.0	0.0	0.0	20.0
	교육서비스업	35	51.4	14.3	2.9	2.9	0.0	0.0	2.9	25.7
	기타 공공 수리 및 개인 서비스업	19	31.6	31.6	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0	15.8
기타	137	13.1	13.1	12.4	3.6	0.0	0.0	0.0	57.7	

□ 사업전환 관련 정부 정책에 대한 기타 건의 사항들

- 중소기업들의 사업전환과 관련한 정부 정책상의 기타 건의 사항들에 대한 주요 내용들을 살펴보면, “자금 지원”(80개 업체), “세제지원 확대요망”(51개 업체), “장기 저금리 지원 요망”(46개 업체), “규제 완화”(44개 업체)로 나타났고, - 기타 내용들로는, ‘행정 절차 간소화’ 39개, ‘홍보 부족’ 25개, ‘전문 인력 지원’ 24개, ‘자금 지원시 규제 완화’ 15개, ‘유망 사업에 대한 신규 정보제공’ 12개, ‘세금 인하’ 12개, ‘경기 활성화’ 12개, ‘무담보 대출 지원’ 10개 등으로 분석됨

4. 사업전환 개선사항

1) 성과분석 및 실태분석을 통한 전반적인 개선효과 비교

(1) 사업적 성과

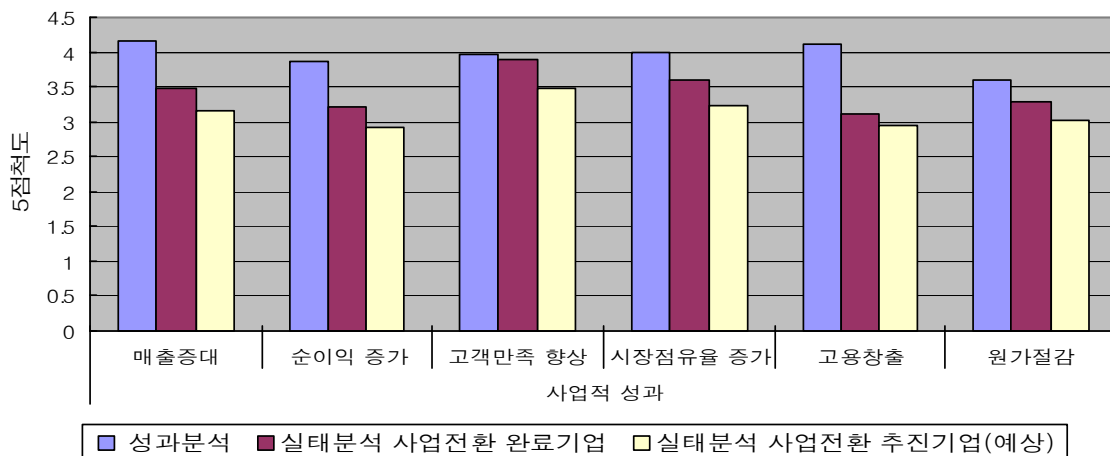
- 성과분석결과에서는 ‘매출증대’ 개선효과가 가장 높은 것으로 나타났으나, 실태분석결과에서는 ‘고객만족 향상’ 개선효과가 가장 높은 것으로 나타남

<표 3-120> 성과분석/실태분석 간 사업적 성과 비교

(단위 : 5점척도)

		성과분석	실태분석	
			사업전환 완료기업	사업전환 추진기업(예상)
사업적 성과	매출증대	4.17	3.48	3.16
	순이익 증가	3.87	3.21	2.93
	고객만족 향상	3.96	3.89	3.49
	시장점유율 증가	3.98	3.59	3.23
	고용창출	4.12	3.11	2.94
	원가절감	3.61	3.29	3.01

<그림 3-1> 성과분석/실태분석 간 사업적 성과 비교



(2) 전략적 성과

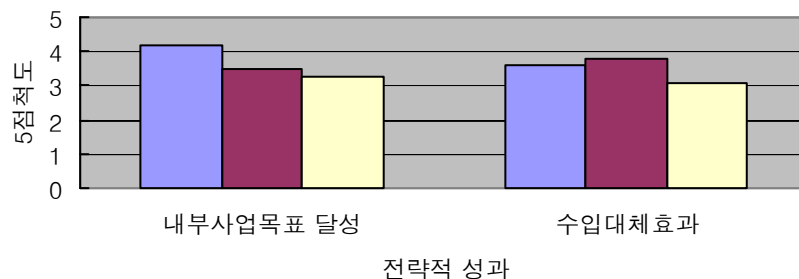
- 성과분석결과에서는 ‘내부사업목표 달성’개선효과가 가장 높은 것으로 나타났으나, 실태분석결과에서는 사업전환 완료기업의 경우‘수입대체효과’에 관한 개선효과가 가장 높은 것으로 나타남
- 실태분석결과, 사업전환 추진기업의 경우 2007년 말 기준으로 ‘내부사업목표 달성’개선효과가 가장 클 것으로 예상

〈표 3-121〉 성과분석/실태분석 간 전략적 성과 비교

(단위 : 5점척도)

		성과분석	실태분석	
			사업전환 완료기업	사업전환 추진기업(예상)
전략적 성과	내부사업목표 달성	4.16	3.46	3.26
	수입대체효과	3.59	3.8	3.1

〈그림 3-2〉 성과분석/실태분석 간 전략적 성과 비교



■ 성과분석 ■ 실태분석 사업전환 완료기업 □ 실태분석 사업전환 추진기업(예상)

(3) 거시경제적 성과

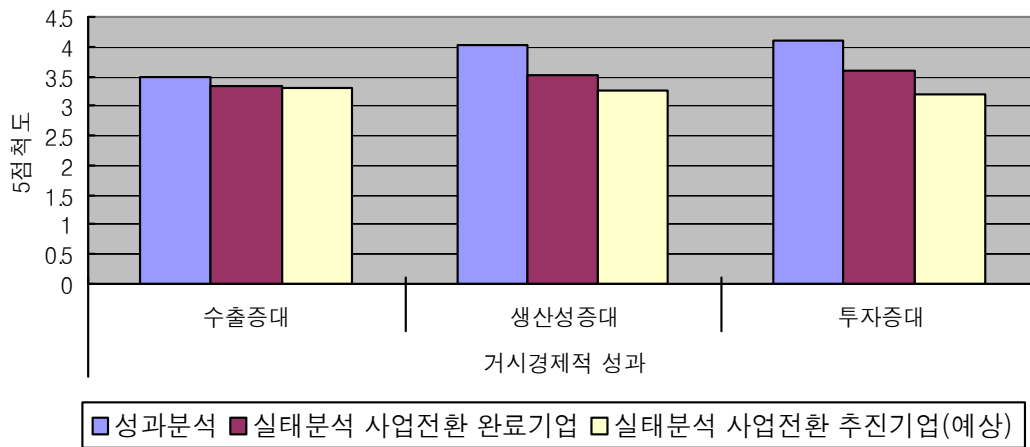
- 실태분석결과, 사업전환 완료기업의 경우‘투자증대’개선효과가 가장 높은 것으로 나타나, 성과분석과 동일한 결과를 보여줌
- 실태분석결과, 사업전환 추진기업의 경우 2007년 말 기준으로 ‘수출증대’ 개선효과가 가장 높을 것으로 예상

<표 3-122> 성과분석/실태분석 간 거시경제적 성과 비교

(단위 : 5점척도)

		성과분석	실태분석	
			사업전환 완료기업	사업전환 추진기업(예상)
거시 경제적 성과	수출증대	3.5	3.33	3.29
	생산성증대	4.04	3.52	3.25
	투자증대	4.1	3.59	3.2

<그림 3-3> 성과분석/실태분석 간 거시경제적 성과 비교



2) '05-'07년 사업전환 실태조사간 비교.분석 결과

(1) 제조업

□ 매출액 변화추이

- 2005년도 연구결과에 따르면 제조업의 매출액 변화추이는 '증가와 감소를 모두 경험'(31.7%)이 가장 높은 빈도를 보였으나, 본 연구에 따르면 '지속적으로 감소'(34.5%)가 가장 높은 빈도를 보임
- 제조업의 향후 3년간 매출액 변화추이는 '일정한 수준을 계속 유지'할 것이라고 예상함으로써 2005년도 연구와 본 연구는 동일한 결과를 나타냄

〈표 3-123〉 2005년/2007년 매출액 변화추이 비교(제조업)

(단위 : %)

항 목	최근 3년간			향후 3년간		
	2005 (2002 ~ 04)	2007 (2004 ~ 06)	증감	2005 (2005 ~ 07)	2007 (2007 ~ 09)	증감
지속적으로 감소	25.6	34.5	8.9	22.5	25.3	2.8
증가와 감소를 모두 경험	31.7	19.1	-12.6	27.2	16.7	-10.5
일정한 수준을 계속 유지	18.4	26.4	8.0	28.6	30.4	1.8
지속적으로 증가	24.3	19.9	-4.4	21.7	27.6	5.9
합 계	100	100		100.0	100.0	

□ 매출부진사유

- 제조업의 매출부진사유로 '경기침체에 따른 일시적인 수요 감소'(2005 38.7%, 2007 67.2%) 가 가장 많이 지적됨으로써 2005년도 연구와 본 연구는 동일한 결과를 나타냄

〈표 3-124〉 2005년/2007년 매출부진사유 비교(제조업)

(단위 : %)

매출부진사유	2005	2007	증감
	최근 3년간 (2002 ~ 04)	최근 3년간 (2004 ~ 06)	
경기침체에 따른 일시적인 수요 감소	38.7	67.2	28.5
동종 업종내 과당경쟁	26.3	10.5	-15.8
외국계 기업의 시장 진입 및 잠식, 중국 등 외국기업들과의 과열경쟁	10.1	13.9	3.9
수입 증대에 따른 시장 잠식	11.3	2.0	-9.3
자사 제품의 가격경쟁력 약화	11.2	5.8	-5.4
신생 시장으로서 아직 수요기반이 미형성	2.4	0.5	-1.9

□ 주력제품의 경쟁력

- 주력제품의 경쟁력에 대하여 2005년도 연구는 ‘현재는 경쟁력이 있으나 향후 3~4년 이내에 약화될 것으로 전망’(29.6%)이 가장 높은 빈도를 나타냈으나, 본 연구에서는 ‘현재는 물론 향후에도 경쟁력이 유지될 것으로 전망’(44.7%)이 가장 높은 빈도를 나타냄.

<표 3-125> 2005년/2007년 주력제품의 경쟁력(제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
이미 경쟁력이 크게 약화된 상태	20.2	14.6	-5.6
경쟁력 약화가 진행중인 상태	26.9	16.4	-10.5
현재는 경쟁력이 있으나 향후 3~4년 이내에 약화될 것으로 전망	29.6	24.2	-5.4
현재는 물론, 향후에도 경쟁력이 유지될 것으로 전망	23.4	44.7	21.3
합 계	100.0	100	

□ 주력제품 경쟁력 약화원인

- 주력제품의 경쟁력이 약화되었다고 응답한 기업들을 대상으로 그 원인을 조사한 결과, 2005년도 연구에서는 그 원인으로서는 ‘영위업종의 지속적 불황’(30.3%)이 가장 많이 지적되었으나, 본 연구에서는 ‘경기적 요인’(48.3%)이 가장 많이 지적됨

<표 3-126> 2005년/2007년 주력제품 경쟁력 약화원인 비교(제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
경기적 요인	28.0	48.3	20.3
영위업종의 지속적 불황(업종 자체가 사양화)	30.3	16.5	-13.8
중국 등 후발개도국 제품에 대한 경쟁 열위	29.3	29.8	0.5
미국, 일본 등 선진국 제품에 대한 경쟁 열위	1.2	1.2	0
제품기술혁신 노력 미흡	6.7	1.8	-4.9
설비투자 부진	4.4	2.4	-2

□ 제품수명주기

- 주력제품의 수명주기에 대한 분석결과, 주력제품이 제품수명주기 상 ‘성숙기’에 속한다는 응답빈도가 가장 높음으로써 2005년도와 본 연구의 결과는 동일하게 나타남

〈표 3-127〉 2005년/2007년 제품수명주기 비교(제조업)

(단위 : %)

제품수명주기	2005	2007	증감
도입기	4.7	4.2	-0.5
성장기	19.7	24.6	4.9
성숙기	39.4	38.3	-1.1
쇠퇴기	36.2	32.9	-3.3
합 계	100.0	100	

□ 제품 포트폴리오

- 제품 포트폴리오에 대한 분석결과, 응답기업들의 과반수 이상이 주요 영위업종의 포트폴리오를 '저수익, 저성장(dog)'으로 지적함으로써 2005년도와 본 연구는 동일한 결과를 보여줌

〈표 3-128〉 2005년/2007년 제품포트폴리오 비교(제조업)

(단위 : %)

제품포트폴리오	2005	2007	증감
고수익, 저성장(cash cow)	9.3	9.1	-0.2
고수익, 고성장(star)	8.5	12.7	4.2
저수익, 저성장(dog)	67.9	62.8	-5.1
저수익, 고성장(question)	14.3	15.3	1
합 계	100.0	100	

□ 사업전환 추진의향

- 제조업에 있어서 사업전환 추진의향에 관한 분석결과, 2005년도 연구결과에서는 '현재 계획은 없으나 장래에 추진검토'(44.3%)가 가장 높은 빈도를 나타냈으나, 본 연구에서는 '사업전환 필요성을 못 느낌'(40.2%)이 가장 높은 빈도를 나타냄

〈표 3-129〉 2005년/2007년 사업전환 추진의향 비교(제조업)

(단위 : %)

사업전환 추진의향	2005	2007	증감
이미 사업전환을 완료함	2.1	1.7	-0.4
현재 추진중임	7.6	6.0	-1.6
사업전환 계획을 수립중임	9.0	8.7	-0.3
현재 계획은 없으나 장래에 추진검토	44.3	23.6	-20.7
사업전환 필요성은 있으나 추진의사는 없음	16.8	19.8	3
사업전환 필요성을 못 느낌	20.2	40.2	20

□ 신규 사업으로의 전환 및 추가방법

- 신규 사업으로의 전환 및 추가방법에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘관련 사업부서에서 확장/분사’(51.2%)가 가장 높은 빈도를 보였으나, 본 연구에서는 ‘새로운 사업을 자체 개발’(62.6%)이 가장 높은 빈도를 보임

<표 3-130> 2005년/2007년 신규 사업으로의 전환 및 추가방법 비교(제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
기존 사업을 다른 업체의 사업과 교환	8.2	11.4	3.2
다른 기업을 인수.합병	11.7	2.4	-9.3
관련 사업부서에서 확장, 분사	51.2	23.6	-27.6
창업을 통한 회사 신설/새로운 사업을 자체 개발	28.3	62.6	34.3
합 계	100.0	100	

□ 소요자금 조달방법(과거기준)

- 사업전환 시, 소요자금을 어떻게 조달하였는지에 관한 분석결과⁴⁾, 2005년도에는 ‘시중은행 대출’(73.1%)이 가장 높은 빈도를 나타내었으나, 본 연구에서는 ‘시중은행 대출’과 더불어 ‘자체자금’(32.5%)도 가장 높은 빈도를 나타냄

<표 3-131> 2005년/2007년 소요자금 조달방법 비교(제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
직접금융(회사채, 유상증자 등)	13.1	13.0	-0.1
시중은행 대출	73.1	32.5	-40.6
제2금융권 대출	11.2	2.4	-8.8
자체 자금(사내유보 등)	44.2	32.5	-11.7
정부의 정책자금	45.7	19.5	-26.2
사채	5.0	0.0	-5.0

□ 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제

- 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제에 대한 분석결과, 2005년도와 본 연구에서 동일하게 ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’(2005년 25.1%, 2007년 30.1%)가 가장 높은 빈도를 나타냄

4) 2005년도 연구에서 ‘사업전환 시 소요자금 조달방법’에 대한 설문에서는 소요자금을 어떻게 조달하였는지 또는 어떻게 조달할 예정인지를 질문하였으나, 본 연구에서는 이를 분리하여 설문. 이에 비교 시에는 본 연구에서 소요자금을 어떻게 조달하였는지에 대한 결과를 가지고 비교함

<표 3-132> 2005년/2007년 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제 비교(제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
새로운 거래선 및 판로 미확보	25.1	30.1	5
인력확보곤란	13.6	13.8	0.2
신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족	22.2	16.3	-5.9
복잡한 행정절차	4.8	9.8	5
공장 및 설비 구입자금 조달 곤란	22.6	26.8	4.2
기타	11.6	3.2	-8.4

□ 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단

- 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보 수단에 대한 분석결과, 2005년도와 본 연구에서 동일하게 ‘제품개발능력/기술력 강화’(2005년 45.2%, 2007년 43.0%)가 가장 높은 빈도를 나타냄

<표 3-133> 2005년/2007년 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단 비교(제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
제품개발능력/기술력 강화	45.2	43.0	-2.2
품질관리/생산성 제고	20.0	15.7	-4.3
마케팅능력/판로 개척	25.5	28.0	2.5
유능한 인력의 확보.활용	3.8	7.4	3.6
다른 기업과의 전략적 제휴	5.5	5.8	0.3
합 계	100.0	100	

□ 신규 진출/사업 분야에서의 매출 및 순이익 발생 소요기간(과거기준)

- 사업전환 후 신규 진출/사업 분야에서의 매출발생 소요기간 분석결과, 2005년도에는 ‘6월~1년 이내’(37.9%)가 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘1~3년 이내’(38.9%)가 가장 높은 빈도를 나타냄
- 순이익 발생 소요기간에 관한 분석결과, 2005년도 연구와 동일하게 본 연구에서도 ‘1~3년 이내’가 가장 높은 빈도를 나타냄

<표 3-134> 2005년/2007년 신규 진출/사업 분야에서의 매출/순이익 발생소요기간(제조업)

(단위 : %)

항 목	사업전환 이후 매출 발생시까지 소요기간			매출 이후 이익 발생시까지 소요기간		
	2005	2007	증감	2005	2007	증감
6월 이내	16.1	19.0	2.9	6.0	12.4	6.4
6월~1년 이내	37.9	33.1	-4.8	23.4	23.2	-0.2
1~3년 이내	37.3	38.9	1.6	51.5	44.6	-6.9
3~5년 이내	7.5	6.6	-0.9	16.6	15.7	-0.9
5년 초과	1.2	2.4	1.2	2.5	4.2	1.7
합 계	100.0	100		100.0	100	

□ 사업전환계획

- 사업전환계획에 관한 분석결과, 2005년도에는 ‘기존 업종과 유사한 새로운 업종’(38.5%)이 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘기존 업종 내 고부가가치화 제품’(43.4%)의 빈도가 가장 높게 나타남.

<표 3-135> 2005년/2007년 사업전환계획 비교(제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
기존 업종내 고부가가치화 제품	37.7	43.4	5.7
기존 업종과 유사한 새로운 업종	38.5	36.1	-2.4
같은 산업내(제조업→제조업)에서 기존 업종과는 매우 다른 업종	13.2	12.7	-0.5
산업 자체의 전환(제조업→비제조업)	10.6	7.8	-2.8
합 계	100.0	100.0	

□ 사업전환동기

- 사업전환동기에 관한 분석결과, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘사업다각화로 새로운 수익원 창출’(2005년 33.6%, 2007년 36.1%)이 가장 높은 빈도를 나타냄

<표 3-136> 2005년/2007년 사업전환동기 비교(제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
주력업종의 수익성 저하	32.1	31.5	-0.6
주력업종 자체가 사양화	16.1	12.6	-3.5
사업 다각화로 새로운 수익원 창출	33.6	36.1	2.5
주력업종의 성장성이 불투명	17.0	17.0	0
환경오염 등 정부규제 대응	1.1	2.8	1.7
합 계	100.0	100	

□ 사업전환시 주요 애로요인

- 중소기업들의 사업전환에서 경험하는 주요 애로요인들의 비교 분석에서 2005년도는 ‘새로운 거래선 확보 및 판로 미확보’(73.0%)가 1순위였으나, 2007년도는 ‘공장 및 설비 구입자금 조달 곤란’(59.8%)로 분석됨

<표 3-137> 2005년/2007년 사업전환시 주요 애로요인 비교(제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
공장 및 설비 구입자금 조달 곤란	65.8	59.8	-6.00
새로운 거래선 확보 및 판로 미확보	73.0	59.0	-14.00
신규업종에 대한 전문기술 및 정보 부족	64.7	50.6	-14.10
인력 확보 곤란	39.6	35.1	-4.50
복잡한 행정절차	14.1	16.1	2.00
자산취득, 매각 등에 따른 세금 부담	9.9	10.4	0.50
정부의 각종 규제	11.5	9.3	-2.20
사업구조 변경에 따른 기업 신인도 저하	10.1	5.0	-5.10
내부직원 또는 노동조합의 반발,저항	1.6	0.9	-0.70
기업 주주의 반발	0.5	0.3	-0.20

□ 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야

- 2005년과 2007년의 조사에서 중소기업들의 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야는 동일하게 ‘자금지원’으로 드러남

<표 3-138> 2005년/2007년 사업전환 촉진을 위한 정부지원 분야 비교(제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
자금지원	88.8	81.0	-7.80
유망사업 등 신규진출분야에 대한 정보제공	40.4	26.3	-14.10
세제상 특례 지원	55.9	22.9	-33.00
경영,기술 컨설팅 지원	28.0	13.7	-14.30
교육,훈련 지원	14.6	11.4	-3.20
사업전환 행정절차 간소화	38.0	9.3	-28.70
유희설비 처분 유통 지원	14.8	8.1	-6.70
사업전환의 사업타당성 조사 지원	14.0	6.1	-7.90

□ 사업전환의 필요 자금 중 정부가 지원해야 할 분야

- 중소기업들의 사업전환시 필요한 자금 중 정부지원이 있어야 하는 분야는 2005년과 2007년이 동일하게 ‘시설자금’으로 분석됨

<표 3-139> 2005년/2007년 사업전환시 필요 자금의 정부지원 분야 비교(제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
시설 자금	76.1	68.3	-7.80
경영안정 자금	60.2	50.7	-9.50
시장조사 및 컨설팅 자금	7.5	8.5	1.00
공장부지 매입자금	25.8	25.2	-0.60
기술개발 자금	28.4	36.1	7.70

(2) 비제조업

□ 매출액 변화추이

- 비제조업에 대한 매출액 변화추이 분석결과, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 최근 3년 간 매출액 변화추이가 ‘일정한 수준을 계속 유지’하였다는 응답이 가장 높은 빈도를 보임
 - 향후 3년간 매출액 변화추이에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘증가와 감소를 모두 경험’(31.5%)이 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘일정한 수준을 계속 유지’(37.0%)가 가장 높은 빈도를 나타냄

<표 3-140> 2005년/2007년 매출액 변화추이 비교(비제조업)
(단위 : %)

항 목	최근 3년간			향후 3년간		
	2005 (2002~04)	2007 (2004~06)	증감	2005 (2005~07)	2007 (2007~09)	증감
지속적으로 감소	23	28.5	5.5	19.5	23.5	4.0
증가와 감소를 모두 경험	27.6	20.3	-7.4	31.5	20.3	-11.3
일정한 수준을 계속 유지	28.1	37.0	8.9	31	37.0	6.0
지속적으로 증가	21.4	14.3	-7.2	18	19.3	1.3
합 계	100	100		100	100.0	

□ 매출부진사유

- 최근 3년간 매출부진이유에 관한 분석결과, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘경기침체에 따른 일시적인 수요감소’(2005년 47.7%, 2007년 83.3%)가 가장 높은 빈도를 나타냄

<표 3-141> 2005년/2007년 매출부진사유(비제조업)

(단위 : %)

매출부진사유	2005	2007	증감
	최근 3년간 (2002 ~ 04)	최근 3년간 (2004 ~ 06)	
경기침체에 따른 일시적인 수요 감소	47.7	83.3	35.6
동종 업종내 과당경쟁	39.6	9.6	-30
외국계 기업의 시장 진입 및 잠식, 중국 등 외국기업들과의 과열경쟁	1.2	1.8	0.6
수입 증대에 따른 시장 잠식	1.2	0.9	-0.3
자사 제품의 가격경쟁력 약화	9.3	3.5	-5.8
신생 시장으로서 아직 수요기반이 미형성	1.2	0.9	-0.3

□ 사업전환 추진의향

- 사업전환 추진의향에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘현재 구체적 계획은 없으나 장래에 추진 검토’(50.0%)가 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘사업전환 필요성을 못 느낌’(52.8%)이 가장 높은 빈도를 보임

<표 3-142> 2005년/2007년 사업전환 추진의향(비제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
이미 사업전환을 완료함	2.5	1.0	-1.5
현재 추진중임	8.1	3.5	-4.6
사업전환 계획 수립중임	12.6	3.8	-8.8
현재 구체적 계획은 없으나 장래에 추진 검토	50.0	21.3	-28.7
사업전환 필요성을 못 느낌	16.7	52.8	36.1
사업전환 필요성은 있으나, 추진 의사는 없음	10.1	17.8	7.7
합 계	100.0	100.0	

□ 신규 사업으로의 전환 및 추가방법

- 신규 사업으로의 전환 및 추가방법에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘관련 사업부서에서의 확장.분사’(49.7%)가 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘새로운 사업의 자체개발’(58.8%)이 가장 높은 빈도를 보임

<표 3-143> 2005년/2007년 신규 사업으로의 전환 및 추가방법 비교(비제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
기존 사업을 다른 업체의 사업과 교환	6.4	11.8	5.4
다른 기업을 인수.합병	12.3	0	-12.3
관련 사업부서에서의 확장.분사	49.7	29.4	-20.3
창업을 통한 회사 신설(2005)/새로운 사업의 자체개발(2007)	31.6	58.8	27.2
합 계	100	100	

□ 소요자금 조달방법(과거기준)

○ 소요자금 조달방법에 대한 분석결과, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘시중은행 대출’이 가장 빈도가 높았음

- 정책자금을 통하여 소요자금을 조달하겠다는 응답은 2005년도에 비하여 11.5%p. 감소하였고, 직접금융을 통해 소요자금을 조달하겠다는 응답은 10.7%p. 증가하였음

<표 3-144> 2005년/2007년 소요자금 조달방법(비제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
직접금융(회사채, 유상증자 등)	6.9	17.6	10.7
시중은행 대출	37.0	41.2	4.2
제2금융권 대출	7.4	0.0	-7.4
자체 자금(사내유보 등)	28.2	29.4	1.2
정책자금	17.4	5.9	-11.5
사채	3.1	5.9	2.8

□ 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제

○ 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’(23.7%)가 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘사업장 및 시설 구입자금 조달 곤란’(29.4%)이 가장 높은 빈도를 보임

<표 3-145> 2005년/2007년 사업전환 추진 시 가장 어려운 문제(비제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
새로운 거래선 및 판로 미확보	23.7	17.6	-6.1
신규업종에 대한 전문기술 및 정보 부족	23.0	17.6	-5.4
인력 확보 곤란	15.2	11.8	-3.4
사업장 및 시설 구입자금 조달 곤란	17.5	29.4	11.9
정부의 복잡한 행정절차	6.2	17.6	11.4
기타	14.3	5.9	-8.4
합계	100	100	

□ 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단

- 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘마케팅 능력/판로 개척’(40.0%)이 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘제품 개발능력/기술력 강화’(50.0%)가 가장 높은 빈도를 보임

<표 3-146> 2005년/2007년 신규분야 진출 시, 경쟁력 확보수단 비교(비제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
제품개발능력/기술력 강화	30.0	50.0	20
품질관리/생산성 제고	12.1	6.3	-5.8
마케팅능력/판로 개척	40.0	31.3	-8.7
유능한 인력의 확보.활용	12.6	6.3	-6.3
다른 기업과의 전략적 제휴	5.3	6.3	1
합 계	100.0	100	

□ 신규 진출/사업 분야에서의 매출 및 순이익 발생 소요기간(과거기준)

- 신규 진출/사업 분야에서의 매출발생 소요기간에 대한 분석결과, 2005년도에는 ‘6월~1년 이내’(38.4%)가 가장 높은 빈도를 보인 반면, 본 연구에서는 ‘1~3년 이내’(41.2%)가 가장 높은 빈도를 보임
- 순이익발생 소요기간에 대한 분석결과, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘1~3년 이내’(2005년 54.7%, 2007년 58.8%)가 가장 높은 빈도를 보임

<표 3-147> 2005년/2007년 신규 진출/사업 분야에서의 매출 및 순이익 발생 소요기간
비교(비제조업)

(단위 : %)

항 목	사업전환 이후 매출 발생시까지 소요기간			매출이후 이익 발생시까지 소요기간		
	2005	2007	증감	2005	2007	증감
6월 이내	18.4	23.5	5.1	5.8	5.9	0.1
6월~1년 이내	38.4	29.4	-9	25.8	23.5	-2.3
1~3년 이내	35.8	41.2	5.4	54.7	58.8	4.1
3~5년 이내	6.3	0.0	-6.3	11.1	5.9	-5.2
5년 초과	1.1	5.9	4.8	2.6	5.9	3.3
합 계	100.0	100		100.0	100	

□ 사업전환계획

- 사업전환계획에 관한 분석결과, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘기존 업종과 유사한 새로운 업종’(2005년 46.1%, 2007년 44.4%)에서 빈도가 가장 높게 나타남

<표 3-148> 2005년/2007년 사업전환계획 비교(비제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
기존 업종내 고부가가치화 상품.서비스	34.6	38.4	3.8
기존 업종과 유사한 새로운 업종	46.1	44.4	-1.7
같은 산업(서비스업→서비스업)이나 기존 업종과는 매우 다른 업종	7.3	12.1	4.8
산업 자체의 전환(비제조업→제조업)	12.0	5.1	-6.9
합 계	100.0	100.0	

□ 사업전환동기

- 사업전환동기에 대한 분석결과, 2005년도와 동일하게 본 연구에서도 ‘사업 다각화로 새로운 수익원 창출’(2005년 45.5%, 2007년 35.1%)이 가장 높은 빈도를 보임

<표 3-149> 2005년/2007년 사업전환동기 비교(비제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
주력업종의 수익성 저하	31.7	21.9	-9.8
주력업종 자체가 사양화	7.9	17.6	9.7
사업 다각화로 새로운 수익원 창출	45.5	35.1	-10.4
주력업종의 성장성이 불투명	13.8	21.9	8.1
환경오염 등 정부규제 대응	1.1	3.5	2.4
합 계	100.0	100	

□ 사업전환시 주요 애로요인

- 2005년 사업전환 관련 중소기업들의 주요 애로요인은 비제조업의 경우는 제조업과 동일하게 ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’이었으나, 2007년에는 ‘신규업종에 대한 전문기술 및 정보 부족’으로 나타남

<표 3-150> 2005년/2007년 사업전환시 주요 애로요인 비교(비제조업)

(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
새로운 거래선 및 판로 미확보	68.7	50.3	-18.40
신규업종에 대한 전문기술 및 정보 부족	66.7	57.5	-9.20
인력 확보 곤란	44.1	33.5	-10.60
사업장 및 시설 구입자금 조달 곤란	50.8	50.5	-0.30
정부의 복잡한 행정절차	17.9	24.8	6.90
자산취득, 매각 등에 따른 세금 부담	15.9	17.5	1.60
사업구조 변경에 따른 기업 신인도 저하	10.8	4.8	-6.00
기업 주주의 반발	0.5	0.8	0.30
정부의 각종 규제	9.2	17.3	8.10
내부직원 또는 노동조합의 반발.저항	5.1	2.5	-2.60

□ 사업전환 촉진을 위해 정부가 지원해야 할 분야

- 비제조업 중소기업들의 사업전환의 촉진을 위해 정부지원 분야는 2005년과 2007년이 동일하게 ‘자금지원’이 1순위로 분석됨

<표 3-151> 2005년/2007년 사업전환 촉진을 위한 정부 지원 분야 비교(비제조업)
(단위 : %)

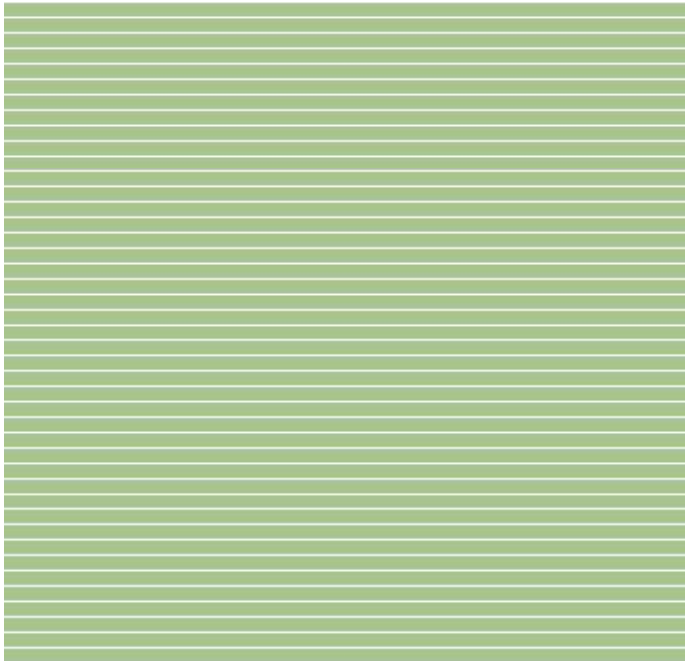
항 목	2005	2007	증감
자금지원	86.5	78.5	-8.00
유휴설비 처분 유통 지원	13.0	3.5	-9.50
종업원의 교육.훈련 지원	27.5	14.5	-13.00
유망사업 등 신규진출분야에 대한 정보제공	32.6	31.0	-1.60
경영.기술 컨설팅 지원	30.1	12.8	-17.30
세제상 특례 지원	56.5	30.8	-25.70
사업전환의 사업타당성 조사 지원	10.4	4.3	-6.10
사업전환 행정절차 간소화	37.8	9.0	-28.80

□ 중소기업 사업전환시 필요 자금 중 정부가 지원해야 할 분야

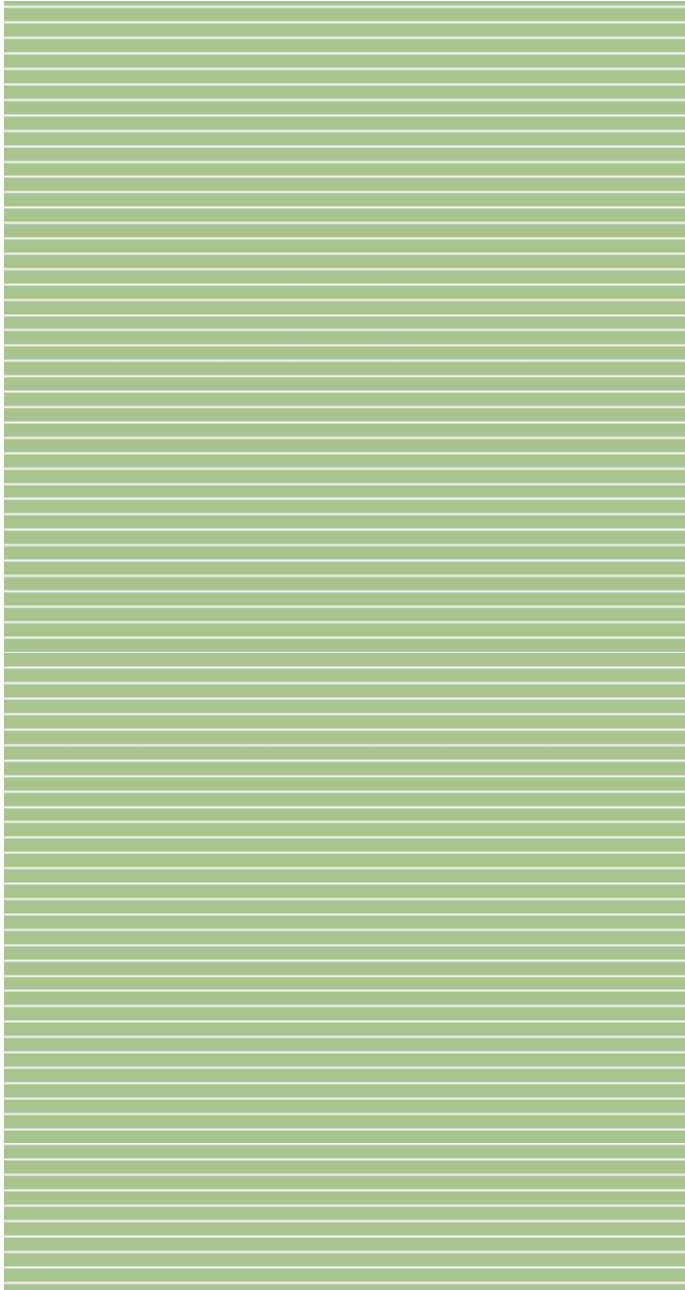
- 2005년과 2007년도가 동일하게 비제조업의 경우에는 사업전환시 필요한 자금은 ‘경영 안정자금’으로 드러남.

<표 3-152> 2005년/2007년 사업전환시 필요 자금의 정부 지원분야 비교(비제조업)
(단위 : %)

항 목	2005	2007	증감
시설 자금	61.8	57.5	-4.30
경영안정 자금	64.9	66.8	1.90
시장조사 및 컨설팅 자금	13.6	14.5	0.90
공장부지 매입자금	20.4	12.5	-7.90
기술개발 자금	37.2	38.3	1.10



제 4 장 사업전환승인 기업의
경영성과 분석



제 4 장 사업전환승인 기업의 경영성과 분석

1. 성과분석 방법론

1) 설문조사 개요

□ 설문조사 방법 및 기간

- 표본추출방법 : ‘중소기업청·중소기업진흥공단 중소기업 사업전환 지원사업’을 이용한 중소기업들에 대한 전수조사
- 조사방법 : 팩스, 이메일, 전화, 우편 조사 등을 혼용
- 조사기간 : 07. 10. 30 ~ 07. 11. 23 (25일간)
- 조사기관 : 중소기업연구원

□ 기초통계 분석결과

- 2006년 수혜기업 100개 업체 중심의 본 조사에서 사업전환 지원사업 수혜기업들의 총 응답은 65개 기업으로 집계(응답률 : 65%)⁵⁾
 - 지역별 응답기업들의 특성은 서울 9.2%, 인천/경기 26.1%, 강원 1.5%, 충청 13.9%, 호남 10.8%, 영남 38.5%로 분석됨
 - 업종별 분포는 제조업이 93.9%, 비제조업이 6.1%로 분석됨
 - 종업원 규모는 1~49인 76.9%, 50~299인 23.1%로 분석됨
 - 정부 인증에 의한 기업 구분 분석결과는 이노비즈 기업 32.4%, 벤처기업 34.3%, 경영혁신형기업 8.3%, 일반중소기업 22.2%, 여성기업 0.9%, 기타 1.9%로 나타남.
 - 기업의 성장단계별 분석에서는 성장기 61.5%, 성숙기 16.9%, 구조조정기 15.4%, 창업초기 4.6%, 쇠퇴기 1.5% 순으로 분석됨
 - 응답기업들의 사업전환유형은 업종추가 84.6%, 품목추가 10.8%, 업종전환 4.6% 순으로 나타남.

5) 통계학적으로, 샘플 크기가 최소 30개 이상이어야만 통계적으로 유의한 결과를 산출할 수 있으나, 절대 최소치는 50개이고 보통 권장 수준은 100~200개, 이상 권장 수준은 200이상이다(조선배, " LISREL 구조 방정식 모델 ", 영지문화사, P48, 1996). 이에 본 성과분석의 표본수가 65개 기업(모집단 수 : 100개)으로 차후의 통계 분석에서 그 타당성은 확보되었다고 할 수 있다.

<표 4-1> 응답기업들의 기초통계 분석결과

(단위 : 5점척도)

구분		표본 수	비율	
전체		65	100	
지역별	서울	6	9.2	
	인천/경기	17	26.1	
	강원	1	1.5	
	충청	9	13.9	
	호남	7	10.8	
	영남	25	38.5	
업종별	제조업	섬유제품제조업	4	6.2
		펄프종이 및 종이제품 제조업	2	3.1
		출판인쇄 및 기록매체 복제업	1	1.5
		화합물 및 화학제품 제조업	3	4.6
		고무 및 플라스틱제품 제조업	3	4.6
		비금속광물제품 제조업	2	3.1
		제1차 금속산업	1	1.5
		조립금속제품 제조업	7	10.8
		기타 기계 및 장비제조업	16	24.6
		컴퓨터 및 사무용 기기 제조업	1	1.5
		기타 전기기계 및 전기변환장치 제조업	5	7.7
		전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	4	6.2
		의료 정밀 광학기기 및 시계제조업	1	1.5
		자동차 및 트레일러 제조업	1	1.5
		기타 운송장비 제조업	1	1.5
		기타	5	7.7
		복수 업종	4	6.2
	비제조업	도매 및 소매업	2	3.1
		사업서비스업	2	3.1
규모별	1~49인	50	76.9	
	50~299인	15	23.1	
기업 형태별 ⁶⁾	이노비즈 기업	35	32.4	
	벤처기업	37	34.3	
	경영혁신형 기업	9	8.3	
	일반 중소기업	24	22.2	
	여성기업	1	0.9	
	기타	2	1.9	
성장 단계별	창업초기	3	4.6	
	성장기	40	61.5	
	성숙기	11	16.9	
	쇠퇴기	1	1.5	
	구조조정기	10	15.4	
전환 유형별	업종전환	3	4.6	
	업종추가	55	84.6	
	품목추가	7	10.8	

2). 분석방법론 개요

□ 과정평가

- 지원사업의 합목적성 및 사업추진체계의 적정성을 평가함
- 성과창출 소요 예상기간을 분석함

□ 성과평가

- 성과평가는 실적평가, 지원사업의 만족도 평가로 구성됨
- 실적평가는 재무성과 개선도, 개선효과 달성도, 사업전환 기여도로 구성됨
- 지원사업의 만족도 평가는 지원사업 분야별 이용만족도, 사업전환 세부시책 이용만족도, 개선효과 만족도로 구성됨

□ 수요조사

- 향후 사업전환 지원사업의 지속적인 이용 여부 및 이용분야에 대한 수요예측

□ 애로 및 개선사항

- 사업전환 지원사업의 애로 및 개선사항 도출 및 향후 정책대안을 위한 기초 제공

1) 중복 응답

2. 과정평가

1) 사업전환 지원사업의 합목적성 평가

- 사업전환 지원사업의 본래 목적 달성 정도를 측정
 - 합목적성 평가는 지원사업의 사업전환 필요목적과의 일치정도, 지원사업의 환경변화 및 현재 수요 부응정도로 구성됨
 - 측정은 5점 척도를 이용하였음(1점 : 매우 불일치, 5점 : 매우 일치)
- 사업전환 필요목적과의 일치정도는 ‘일치한다’는 응답률이 총 89.2%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘매우 불일치’한다는 답변이 4.6%, ‘보통’이라는 답변이 6.2%, ‘대체로 일치’한다는 답변이 40.0%, ‘매우 일치’한다는 답변이 49.2%로 나타남
- 지원사업의 환경변화 및 현재 수요 부응정도는 ‘일치한다’는 응답률이 총 84.4%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘매우 불일치’한다는 답변이 3.1%, ‘보통’이라는 답변이 12.5%, ‘대체로 일치’한다는 답변이 45.3%, ‘매우 일치’한다는 답변이 39.1%로 나타남
- 표본기업들을 세부 집단별로 구분하여 각각의 합목적성 정도를 분석한 결과, 표본크기를 고려하였을 때 지역별로는 충청, 업종별로는 제조업, 기업규모별로는 50~299인 기업, 기업형태별로는 일반중소기업이 사업전환 지원사업의 합목적성을 높게 평가하였음
 - 이외에 성장단계별 분석결과, 지원사업의 사업전환 필요목적과의 일치정도에서는 창업초기기업이, 지원사업의 환경변화 및 수요 부응정도에서는 성장기 기업이 비교적 지원사업의 합목적성을 높게 평가하였음
 - 또한 전환유형별 분석결과, 지원사업의 사업전환 필요목적과의 일치정도에서는 업종추가기업이, 지원사업의 환경변화 및 수요 부응정도에서는 품목추가 기업이 비교적 지원사업의 합목적성을 높게 평가하였음

〈표 4-2〉 사업전환 지원사업 합목적성 평가

(단위 : 5점척도)

구분	표본수	필요목적 일치성	수요부응성
전체	65	4.29	4.17
지역별	서울	6	4.33
	인천/경기	17	3.76
	강원	1	5.00
	충청	9	4.78
	호남	7	4.43
	영남	25	4.40
업종별	제조업	61	4.30
	비제조업	4	4.25
기업 규모별	1~49인	50	4.24
	50~299인	15	4.47
기업 형태별	이노비즈기업	35	4.17
	벤처기업	37	4.16
	경영혁신형 기업	9	4.22
	일반중소기업	24	4.42
	여성기업	1	5.00
	기타	2	3.00
성장 단계별	창업초기	3	4.67
	성장기	40	4.45
	성숙기	11	4.18
	쇠퇴기	1	5.00
	구조조정기	10	3.60
전환 유형별	업종전환	3	4.00
	업종추가	55	4.33
	품목추가	7	4.14

2) 사업추진체계의 적정성 평가

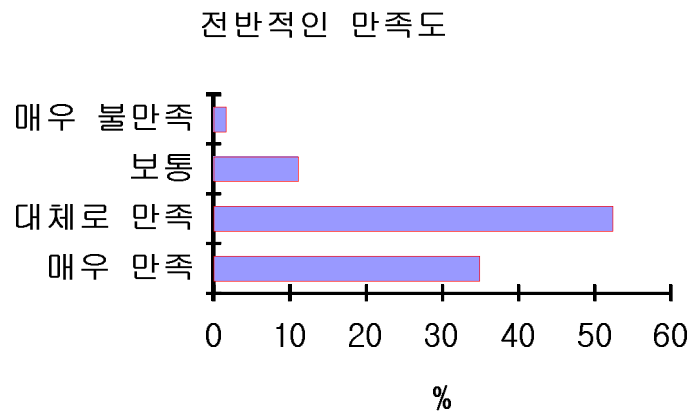
(1) 표본기업 전체 만족도

□ 표본기업들의 지원사업에 대한 참여과정 상의 만족도를 평가

- 사업추진체계 만족도 평가는 전반적인 만족도, 선정의 공정성, 내용의 적절성, 규모의 적절성, 절차의 신속성, 홍보의 충분성으로 구성됨

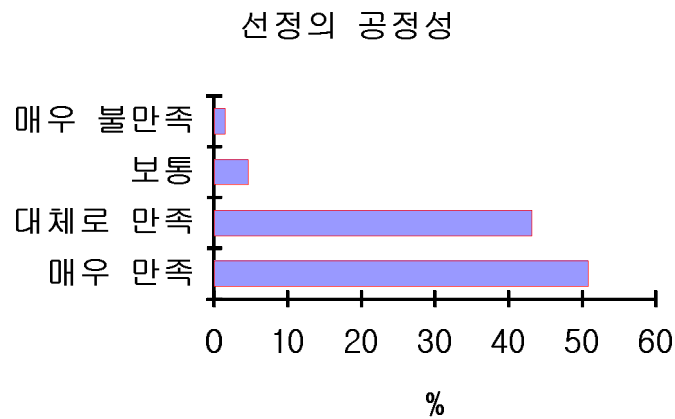
- 전반적인 만족도 부분에서 중소기업들의 ‘만족한다’는 응답률이 총 87.3%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘매우 불만족’한다는 답변이 1.6%, ‘보통’이라는 답변이 11.1%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 52.4%, ‘매우 만족’한다는 답변이 34.9%로 나타났음

<그림 4-1> 사업추진체계에 대한 전반적인 만족도



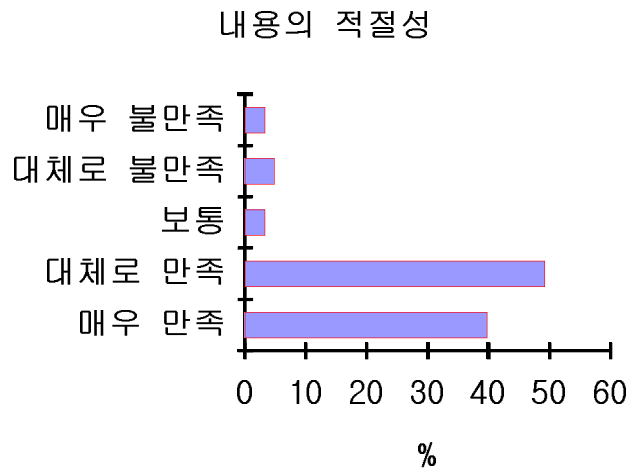
- 선정의 공정성 부분에서 중소기업들의 ‘만족한다’는 응답률은 총 93.9%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘매우 불만족’한다는 답변이 1.5%, ‘보통’이라는 답변이 4.6%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 43.1%, ‘매우 만족’한다는 답변이 50.8%로 나타났음
 - 이는 지원사업 승인기업의 선정과정이 공정하여 표본기업이 선정되었고, 따라서 그에 대한 만족도가 높은 것으로 해석됨

<그림 4-2> 선정 공정성에 대한 만족도



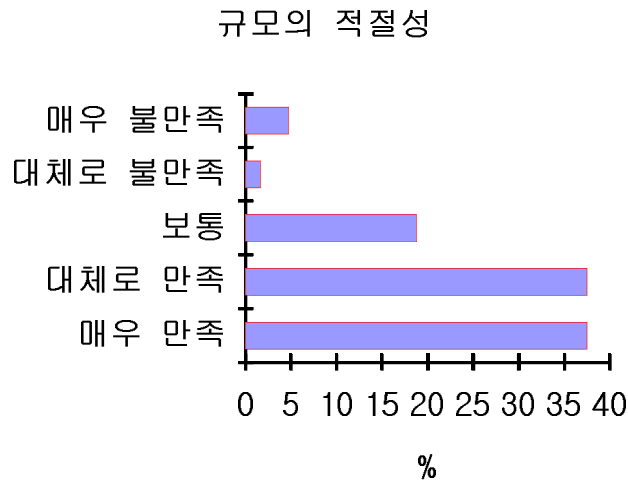
- 내용의 적절성 부분에서 중소기업들의 ‘만족한다’는 응답률은 총 88.9%로 나타남
- 세부적으로는 ‘매우 불만족’한다는 답변이 3.2%, ‘대체로 불만족’한다는 답변이 4.8%, ‘보통’이라는 답변이 3.2%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 49.2%, ‘매우 만족’한다는 답변이 39.7%로 나타남

<그림 4-3> 내용 적절성에 대한 만족도



- 규모의 적절성 부분에서 중소기업들의 ‘만족한다’는 응답률은 총 75.0%로 나타남
- 세부적으로는 ‘매우 불만족’한다는 답변이 4.7%, ‘대체로 불만족’한다는 답변이 1.6%, ‘보통’이라는 답변이 18.8%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 37.5%, ‘매우 만족’한다는 답변이 37.5%로 나타남

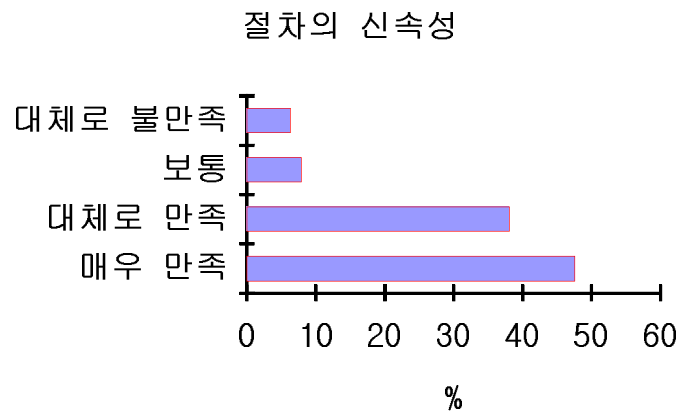
<그림 4-4> 규모 적절성에 대한 만족도



□ 절차의 신속성 부분에서 중소기업들의 ‘만족한다’는 응답률은 총 85.7%로 나타남

○ 세부적으로는 ‘대체로 불만족’한다는 답변이 6.3%, ‘보통’이라는 답변이 7.9%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 38.1%, ‘매우 만족’한다는 답변이 47.6%로 나타남

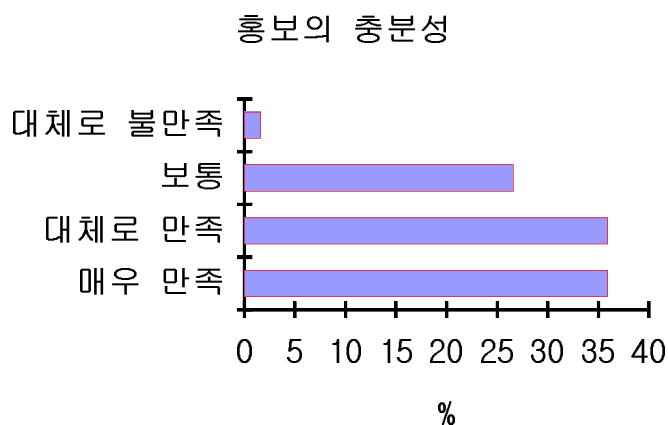
<그림 4-5> 절차 신속성에 대한 만족도



□ 홍보의 충분성 부분에서 중소기업들의 ‘만족한다’는 응답률은 총 71.8%로 나타남

○ 세부적으로는 ‘대체로 불만족’한다는 답변이 1.6%, ‘보통’이라는 답변이 26.6%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 35.9%, ‘매우 만족’한다는 답변이 35.9%로 나타남

〈그림 4-6〉 홍보 충분성에 대한 만족도



- 따라서 지원사업 승인기업들은 지원사업에 대한 홍보가 충분히 이루어지지 않고 있다고 생각하고 있음
- 또한 규모의 적절성 부분에서 ‘매우 불만족’하다는 답변비율이 여타 부분에 비해 비교적 높게 나옴으로써 사업전환 지원규모에 대한 향후 분석과 논의가 요구됨

(2) 집단별 만족도

- 표본기업들을 세부 집단별로 구분하여 각각의 만족도를 분석함
 - 세부 집단은 지역별, 업종별, 기업규모별, 기업형태별, 성장단계별, 전환유형별로 구분하였음
- 전반적 만족도에 있어서 전체평균은 4.19점, 세부집단별 분석결과, 지역별로는 충청(4.44점), 업종별로는 제조업(4.20점), 기업규모별로는 50~299인 기업(4.27점), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(4.33점), 성장단계별로는 성장기(4.35점), 전환유형별로는 품목추가(4.29점)에서 만족도가 높게 나타남
- 세부항목별 만족도 평가에 있어서 ‘선정의 공정성’부분(4.42점)이 여타 다른 부분에 비하여 비교적 만족도가 높게 나타남

- 세부적으로는 내용의 적절성이 4.17점, 규모의 적절성이 4.02점, 절차의 신속성이 4.27점, 홍보의 충분성이 4.06점으로 나타남
- 1순위인 ‘선정의 공정성’의 세부분석결과, 지역별로는 서울과 충청(4.67점), 업종별로는 비제조업(4.50점), 기업규모별로는 50~299인 기업(4.67점), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(4.78점), 성장단계별로는 성장기(4.50점), 전환유형별로는 품목추가(4.43점)에서 만족도가 높게 나타남
- 지역별 분석결과, 전반적 만족도를 제외한 세부 항목별 만족도는 서울 지역이 가장 높은 것으로 나타났음
 - 그러나 많은 표본이 몰려있는 인천/경기 지역과 영남지역의 전반적 만족도 및 세부 항목별 만족도는 중간 수준을 유지하는 것으로 나타남
- 기업형태별 분석결과, 특히 선정의 공정성 부분에서는 경영혁신형 기업이, 내용의 적절성 부분에서는 일반중소기업의 만족도가 높은 것으로 나타남
 - 이는 선정기준에서는 경영혁신형 기업위주의 기준이 포함되었을 것으로 유추되며, 지원사업의 내용은 일반중소기업 위주로 구성되었을 것으로 유추됨
- 성장단계별 분석결과, 쇠퇴기나 구조조정기에 있는 기업들의 만족도가 전반적으로 낮은 것으로 나타남
 - 이는 실제 사업전환 지원사업이 성장기에 있는 기업들의 욕구를 충족시켜줄 수는 있으나, 정작 사업전환이 필요한 성장한계 도달기업이나 사양산업 기업들의 욕구는 제대로 충족시켜주지 못하는 것으로 해석됨

〈표 4-3〉 사업추진체계 만족도

(단위 : 5점척도)

구분	표본수	전반적 만족도	선정의 공정성	내용의 적절성	규모의 적절성	절차의 신속성	홍보의 충분성	
전체		4.19	4.42	4.17	4.02	4.27	4.06	
지역별	서울	6	4.17	4.67	4.67	4.50	4.83	4.33
	인천/경기	17	4.19	4.35	3.82	3.82	3.94	4.06
	강원	1	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00
	충청	9	4.44	4.67	4.44	4.11	4.56	4.00
	호남	7	4.29	4.43	4.50	4.33	4.67	4.33
	영남	25	4.08	4.32	4.13	3.96	4.17	4.00
업종별	제조업	59	4.20	4.41	4.14	3.98	4.24	4.05
	비제조업	4	4.00	4.50	4.75	4.50	4.75	4.25
기업 규모별	1~49인	48	4.17	4.34	4.15	3.96	4.19	4.04
	50~299인	15	4.27	4.67	4.27	4.20	4.53	4.13
기업 형태별	이노비즈기업	33	4.07	4.40	4.06	3.91	4.21	4.00
	벤처기업	36	4.14	4.35	4.06	3.89	4.19	3.86
	경영혁신형 기업	9	4.33	4.78	4.11	4.11	4.22	4.11
	일반중소기업	24	4.29	4.50	4.38	4.17	4.29	4.21
	여성기업	1	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00
	기타	2	4.50	4.50	5.00	5.00	4.00	4.50
성장 단계별	창업초기	3	4.33	4.33	4.33	3.67	4.33	3.67
	성장기	40	4.35	4.50	4.36	4.26	4.44	4.18
	성숙기	10	3.90	4.36	4.20	4.00	4.40	4.36
	쇠퇴기	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
	구조조정기	9	3.78	4.20	3.40	3.20	3.50	3.50
전환 유형별	업종전환	3	4.00	4.33	4.00	4.00	3.67	4.00
	업종추가	53	4.19	4.42	4.13	4.02	4.30	4.07
	품목추가	7	4.29	4.43	4.57	4.00	4.29	4.00

(3) 성과창출 소요 예상기간

1) 전체 성과창출 소요 예상기간

- 사업전환 지원사업 활용 이후 기업 경영성과에 영향을 미칠 것으로 예상하는 기간에 대해, 기업들의 82.5%가 '1년 초과~ 3년 이내'로 응답
 - 세부적으로는 '3년 초과'라는 응답이 3.2%, '6개월 초과~1년 이내'라는 응답이 9.5%, '6개월 이내'라는 응답이 3.2%, '즉시'라는 응답이 1.6%로서, 기업들은 지원사업 이후 비교적 단기간에 경영성과가 나타날 것으로 예상

2) 신규 진출분야 매출발생 소요 예상기간

- 사업전환 지원사업 활용 이후 기업의 신규 진출분야에서 매출이 발생할 것으로 예상하는 기간에 대해, 기업들의 59.4%가 '1년 초과~ 3년 이내'로 응답
 - 세부적으로는 '5년 초과'라는 응답이 3.1%, '3년 초과~ 5년 이내'라는 응답이 1.6%, '6개월~ 1년 이내'라는 응답이 26.6%, '6개월 이내'라는 응답이 9.4%로 나타남
 - 특히 '6개월~ 1년 이내'라는 응답이 전체 표본 수의 1/3정도를 차지한 것으로 보아, 기업들은 사업전환 지원사업으로 인해 신규 진출 분야에서 단시간에 성과가 나타날 것으로 생각하고 있으며, 그만큼 지원사업에 대한 기업들의 기대감이 크다고 해석할 수 있음

3) 신규 진출분야 순이익 창출 소요 예상기간

- 사업전환 지원사업 활용 이후 기업들이 신규 진출분야에서 순이익을 창출할 수 있을 것으로 예상하는 기간에 대하여, 기업들의 71.4%가 '1년 초과~3년 이내'라고 응답
 - 세부적으로는 '5년 초과'라는 응답이 3.2%, '3년 초과~5년 이내'라는 응답이 15.9%, '6개월~ 1년 이내'라는 응답이 9.5%로 나타남

3. 성과평가

1) 실적평가

(1) 재무성과 개선도

① 전체 재무성과 개선실적

- 사업전환 후 기업들의 전체 재무성과 개선도는 매출액, 수출액, 순이익, 국내 및 해외 시장점유율을 기준으로 측정
 - 위의 기준에 따라 사업전환 지원사업 이용 전/후로 구분하여 각각의 계량적 수치를 분석
- 분석결과 사업전환 지원사업 이용 후, 기업들의 경영성과는 지원사업 이용 전에 비하여 매우 개선된 것으로 나타남
 - 세부적으로 매출액은 지원이전에 비하여 23.65%, 수출액은 37.86%, 순이익은 143.36%, 국내 시장점유율은 15.29%, 해외 시장점유율은 102.71% 증가한 것으로 분석됨
 - 특히 순이익의 경우 지원이전에 비하여 경영실적이 143.36% 증가하였고, 또한 국내 시장점유율에 비하여 해외 시장점유율의 증가정도가 월등한 것으로 보아, 사업전환 지원사업은 FTA 등 국내외적 경제여건 변화에 걸맞은 방향으로 이루어져왔고, 또한 그 사업목적에 맞게 추진되어 온 것으로 볼 수 있음

<표 4-4> 사업전환 지원사업 이용 전/후 전체 재무성과 분석결과
(단위 : 백만원, %)

구분	지원이전	지원이후	증감률(%)
매출액	5,294.12	6,546.44	23.65
수출액	1,205.11	1,661.38	37.86
순이익	171.26	416.78	143.36
국내 시장점유율	34.28	39.52	15.29
해외 시장점유율	9.59	19.44	102.71

□ 집단별 전체 재무성과 개선도는 다음과 같음

- 지역별 분석결과, 인천/경기지역의 순이익 개선도는 243.64%로서 타 지역에 비하여 월등한 개선도를 보이며, 특히 시장 점유율의 경우를 볼 때, 국내 시장점유율이 -9.50%p. 감소한 반면 해외 시장점유율이 25.00%p. 증가한 것으로 보아, 기업들이 사업전환 이후, 국내 시장보다는 해외시장 개척에 중점을 둔 것으로 보임
 - 충청지역의 경우 순이익 개선도는 -46.29%이나, 국내 시장점유율이 38.00%p. 증가한 것으로 보아, 기업들이 순이익 증가보다는 시장점유율 확대를 위해 더욱 노력한 것으로 보임
 - 영남지역의 경우, 매출액 개선도(52.29%)와 수출액 개선도(335.33%)는 타 지역에 비하여 월등히 높으나, 순이익 개선도는 그에 반해 25.11%에 그쳐 전환사업이 고부가가치 제품이 아닐 수도 있음을 암시
- 업종별 분석결과, 제조업종이 비제조업종에 비하여 순이익 개선도를 제외한 전 부분에서 비교적 높은 개선도를 보이고 있음
 - 세부적으로는 제조업종 가운데 가장 많은 표본 수를 가지고 있는 ‘기타 기계 및 장비 제조업’ 집단의 경우 수출액 개선도가 338.00%에 달함
 - 비제조업종에서는 ‘도매 및 소매업’이 순이익 개선도에 있어서 21.40%, ‘사업서비스업’이 156.41%를 보임
- 기업규모별 분석결과, 1~49인 기업이 순이익 개선도에 있어서는 50~299인 기업의 약 2배, 수출액 개선도에 있어서는 비교집단의 약 10배에 가까운 재무성과를 보이는 반면, 시장 점유율 증가량에 있어서는 반대의 결과를 보여줌
- 기업형태별 분석결과, 매출액 개선도에 있어서는 경영혁신형 기업이(47.33%), 수출액 개선도에 있어서는 이노비즈 기업이(158.31%), 순이익 개선도에 있어서는 일반 중소기업이(123.06%) 비교적 높은 성과를 보임
 - 전체 시장점유율 증가량 부분에 있어서는 이노비즈 기업이 국내부분에서(15.68%p.), 일반 중소기업이 해외부분에서(33.33%p.) 높은 성과를 보이고 있고, 특히 응답기업들

가운데 일반 중소기업을 제외한 이노비즈 기업, 벤처기업, 경영혁신형 기업들의 국내 시장점유율은 해외 시장점유율에 비하여 비교적 많이 증가한 것으로 분석됨

- 그러나 이에 반하여 일반 중소기업의 시장점유율은 국내의 경우 오히려 3.25%p. 감소하였으나, 반면 해외의 경우에는 무려 33.33%p.나 증가함으로써 다른 여타 기업과는 매우 다른 특징을 보임

○ 성장단계별 분석결과, 구조조정기 기업의 순이익 개선도는 무려 713.02%나 증가하였고, 또한 국내 시장점유율도 15.00%p.나 증가함으로써 다른 성장단계에 비하여 월등히 높은 성과를 보이고 있으며, 성장기 기업의 해외 시장점유율 증가량은 16.92%p.로서, 매우 높은 성과를 보여주고 있음

- 이를테면 다른 성장단계에 있는 기업들의 순이익 개선도는 42.14%(창업초기), 9.82%(성장기), 42.64%(성숙기)이며, 국내 시장점유율 증가량은 1.00%p.(창업초기), 8.33%p.(성장기), 2.00%p.(성숙기)인데 반하여 구조조정기 기업의 순이익 개선도는 713.02%, 국내 시장점유율 증가량은 15.00%p.임
- 해외 시장점유율 증가량의 경우, 타 기업들이 0%p.인 데 반하여, 성장기 기업들의 해외 시장점유율 증가량은 16.92%p.에 달함

○ 전환유형별 분석결과, 업종추가 기업의 경우 매출액,수출액,순이익 개선도에 비견되는 높은 성과를 보이고 있으나, 품목추가 기업의 경우에는 수출액 개선도가 오히려 -6.10%로 나타났고, 업종전환 기업의 경우 국내 시장점유율 증가량은 -100%p., 해외 시장점유율 증가량은 100%p.로 나타난 바, 이는 업종전환 이후, 기업의 국내 시장점유율이 감소한 만큼 해외 시장점유율이 동일 비중으로 증가한 것으로 해석됨

<표 4-5> 사업전환 지원사업 이용 후 재무성과 개선도 분석결과

(단위 : %, %p)

구분		매출액 개선도	수출액 개선도	순이익 개선도	전체 시장점유율 증가량		
					국내	해외	
전체		23.65	37.86	143.36	15.29	102.71	
지역별	서울	평균	25.78	38.10	72.23	2.50	0
		표본수	3	1	3	2	1
	인천/경기	평균	29.90	14.01	243.64	-9.50	25.00
		표본수	12	5	9	6	4
	강원	평균	-30.53		-28.57	0	0
		표본수	1		1	1	1
	충청	평균	33.86	198.08	-46.29	38.00	0
		표본수	6	1	6	3	1
	호남	평균	9.54	20.36	154.17	23.00	25.00
		표본수	5	3	2	5	4
	영남	평균	52.29	335.33	25.11	3.50	.75
		표본수	15	5	13	10	4
업종별	제조업	평균	34.75	136.26	80.00	8.28	14.50
		표본수	40	15	32	25	14
	비제조업	평균	25.30		88.90	2.50	0
		표본수	2		2	2	1
기업 규모별	1~49인	평균	29.19	194.44	91.90	4.00	9.36
		표본수	31	10	25	19	11
	50~299인	평균	48.72	19.90	48.91	17.00	25.00
		표본수	11	5	9	8	4
기업 형태별	이노비즈기업	평균	36.02	158.31	23.72	15.68	8.58
		표본수	25	11	19	19	12
	벤처기업	평균	26.25	5.28	8.81	10.72	.27
		표본수	23	7	16	18	11
	경영혁신형 기업	평균	47.33	16.36	96.06	4.60	1.50
		표본수	7	1	5	5	2
	일반 중소기업	평균	41.60	95.39	123.06	-3.25	33.33
		표본수	16	3	14	8	3
여성기업	평균	40.30	198.08	73.91			
	표본수	1	1	1			
성장 단계별	창업초기	평균	50.38		42.14	1.00	
		표본수	2		2	1	
	성장기	평균	39.73	78.86	9.82	8.33	16.92
		표본수	27	8	22	21	12
	성숙기	평균	23.26	201.86	42.64	2.00	0
		표본수	8	7	7	3	2
	구조조정기	평균	16.27		713.02	15.00	0
		표본수	5		3	2	1
전환 유형별	업종전환	평균	2.73		55.00	-100.000	100.000
		표본수	3		2	1	1
	업종추가	평균	37.89	158.16	87.81	12.88	7.36
		표본수	36	13	29	24	14
	품목추가	평균	22.90	-6.10	27.15	1.50	
		표본수	3	2	3	2	

② 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적

- 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적은 앞서의 전체 재무성과 개선 실적 기준과 동일하게 측정되었으나, 신규 업종/품목인 만큼 현 시점에서의 재무성과 만을 측정함
- 분석결과, 사업전환 지원사업으로 신규 업종 및 품목에서 발생한 재무성과는 평균적으로 매출액이 2120.55백만원, 수출액이 618.10백만원, 순이익이 209.60백만원, 국내 시장점유율이 37%, 해외시장점유율이 22.97%로 나타남

〈표 4-6〉 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적 분석결과

(단위 : 백만원, %)

구분	표본수	최소값	최대값	평균	표준편차
매출액	40	0	16501.00	2120.55	3147.80
수출액	21	0	2500.00	618.10	878.04
순이익	35	0	1200.00	209.60	290.50
국내 시장점유율(100%기준)	29	0	100	37.00	39.72
해외 시장점유율(100%기준)	15	0	100	22.97	40.27

- 집단별 분석결과는 다음과 같음
 - 지역별 분석결과, 인천/경기지역이 순이익 부분(281백만원)에서, 충청지역이 매출액 부분(3071.83백만원)에서, 그리고 영남지역이 수출액 부분(1197.14백만원)에서 가장 큰 재무성과를 거둔 것으로 나타남
 - 시장점유율의 경우 인천/경기지역의 해외 시장점유율 100%, 충청지역의 국내 시장점유율이 58.25%로 비교적 높은 재무성과를 보여주고 있음
 - 업종별 분석결과 제조업종이 모든 분야에서 비제조업종에 비하여 월등한 재무성과를 보이고 있음
 - 제조업종의 매출액은 2156.21백만원, 수출액 649.00백만원, 순이익 215.65백만원, 국내 시장점유율 37.79%, 해외 시장점유율 24.61%로 나타남
 - 기업규모별 분석결과 50~299인 기업이, 기업형태별 분석결과 일반 중소기업이 수출액을 제외한 모든 부분에서 비교적 높은 재무성과를 보임
 - 성장단계별 분석결과, 성숙기 기업이 수출액 부분(867.50백만원)과 해외 시장점유율 부분(40.33%)에서, 구조조정기 기업이 순이익부분(392.00백만원)과 국내 시장점유율 부분(65.00%)에서, 그리고 성장기 기업이 매출액부분(2617.73백만원)에서 높은 재무성과를 보임

○ 전환유형별 분석결과, 업종추가 기업의 모든 재무성과가 다른 전환유형에 비하여 높게 나타남

<표 4-7> 신규 업종/품목의 재무성과 개선실적 분석결과

(단위 : 백만원, %)

구분		매출액	수출액	순이익	국내시장점유율	해외시장점유율	
전체		2120.55	618.10	209.60	37.00	22.97	
지역별	서울	평균	773.50	.00	85.00	10.00	.00
		표본수	2	1	2	2	1
	인천/경기	평균	1440.56	471.00	281.00	37.00	100.00
		표본수	9	4	7	5	2
	강원	평균	835.00	.00	40.00	2.00	.00
		표본수	1	1	1	1	1
	충청	평균	3071.83	75.00	181.33	58.25	20.00
		표본수	6	4	6	4	1
	호남	평균	1211.83	604.00	122.80	35.50	2.63
		표본수	6	4	5	6	4
	영남	평균	2735.81	1197.14	246.93	38.18	19.00
		표본수	16	7	14	11	6
업종별	제조업	평균	2156.21	649.00	215.65	37.79	24.61
		표본수	39	20	34	28	14
	비제조업	평균	730.00	.00	4.00	15.00	.00
		표본수	1	1	1	1	1
기업규모별	1~49인	평균	1845.44	621.67	185.17	34.89	21.32
		표본수	27	15	24	19	11
	50~299인	평균	2691.92	609.17	262.91	41.00	27.50
		표본수	13	6	11	10	4
기업형태별	이노비즈기업	평균	2255.58	679.47	173.71	36.25	20.32
		표본수	26	17	24	20	11
	벤처기업	평균	1911.26	287.58	180.65	32.61	22.61
		표본수	23	12	20	18	9
	경영혁신형기업	평균	1377.17	170.00	159.40	31.00	1.33
		표본수	6	4	5	5	3
	일반 중소기업	평균	3136.92	309.67	376.90	47.22	40.00
		표본수	12	3	10	9	3
	여성기업	평균	300.00	300.00	70.00	100.00	20.00
		표본수	1	1	1	1	1
성장단계별	창업초기	평균	1350.00		151.50	1.00	
		표본수	2		2	1	
	성장기	평균	2617.73	518.33	201.21	31.70	18.63
		표본수	26	15	24	20	12
	성숙기	평균	1460.25	867.50	171.33	51.33	40.33
		표본수	8	6	6	6	3
구조조정기	평균	594.75		392.00	65.00		
	표본수	4		3	2		
전환유형별	업종전환	평균	1195.00	629.00	102.00	.00	100.00
		표본수	3	1	2	1	1
	업종추가	평균	2383.03	694.18	234.34	42.40	18.73
		표본수	33	17	29	25	13
	품목추가	평균	649.25	183.33	84.00	4.33	1.00
		표본수	4	3	4	3	1

(2) 개선효과 달성도

- 사업전환 지원사업 이용 이전을 100%로 가정하여, 새로운 업종 및 품목에 따른 기업들의 개선효과를 측정
- 개선효과는 사업적 성과, 전략적 성과, 거시 경제적 성과로 구분하여 측정
 - 사업적 성과는 세부적으로 시장점유율 증가, 고용창출, 원가절감 항목으로 구성됨
 - 전략적 성과는 세부적으로 내부 사업 목표 달성도 항목으로 구성됨
 - 거시 경제적 성과는 세부적으로 수출 증대, 생산성 증가, 투자 증대 항목으로 구성됨
- 기업들의 개선효과 측정결과, 사업전환 지원사업 활용 후, 기업들의 성과는 개선된 것으로 나타남
 - 사업적 성과의 개선효과는 평균 100.52%로, 지원사업 이용 이전에 비해 0.52% 향상된 것으로 나타남
 - 세부적인 개선효과는 ‘시장 점유율 증가’가 100.02%, ‘고용창출’이 116.04%, ‘원가절감’이 85.5%로 나타남
 - 1순위인 ‘고용창출’의 세부분석결과, 지역별로는 영남(134.47%), 업종별로는 제조업(118.04%), 기업규모별로는 1~49인 기업(116.89%), 기업형태별로는 일반중소기업(120.06%), 성장단계별로는 성숙기(133.33%), 전환유형별로는 품목추가(145.00%)에서 개선효과 달성도가 높게 나타남
 - 기업들의 사업전환 지원사업 이용 후, 사업적 성과의 다른 세부항목과는 달리 원가절감은 지원사업 이용 전에 비하여 개선되지 않았음을 알 수 있음
 - 전략적 성과의 개선효과는 평균 104.57%로, 지원사업 이용 이전에 비해 4.57% 향상된 것으로 나타남
 - 세부적인 ‘내부 사업 목표달성도’ 분석결과, 지역별로는 충청(112.22%), 업종별로는 제조업(105.62%), 기업규모별로는 1~49인 기업(108.92%), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(107.14%), 성장단계별로는 구조조정기(115.00%), 전환유형별로는 업종전환(115.00%)에서 개선효과 달성도가 높게 나타남
 - 거시 경제적 성과의 개선효과는 평균 103.83%로, 지원사업 이용 이전에 비해 3.83% 향상된 것으로 나타남

- 세부적인 개선효과는 ‘수출 증대’가 100.47%, ‘생산성 증가’가 105.11%, ‘투자 증대’가 105.90%로 나타남
- 1순위인 ‘투자증대’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(120.00%), 업종별로는 제조업(106.05%), 기업규모별로는 1~49인 기업(114.94%), 기업형태별로는 일반중소기업(111.79%), 성장단계별로는 구조조정기(127.50%), 전환유형별로는 업종전환(110.00%)에서 개선효과 달성도가 높게 나타남

〈표 4-8〉 개선효과 달성도

(단위 : %)

구분		시장 점유율증가	고용창출	원가절감	내부사업 목표달성도	수출증대	생산성 증가	투자증대	
전체		100.02	116.04	85.50	104.57	100.47	105.11	105.90	
지역 별	서울	평균	83.75	83.33	43.50	82.50	50.00	50.00	100.00
		표본수	4	3	2	4	2	2	1
	인천/경기	평균	85.45	100.27	82.27	100.45	108.57	97.27	87.92
		표본수	11	11	11	11	7	11	12
	강원	평균	100.00	125.00	100.00	111.00	100.00	100.00	183.00
		표본수	1	1	1	1	1	1	1
	충청	평균	116.88	112.00	97.86	112.22	116.00	145.00	120.00
		표본수	8	8	7	9	5	8	5
	호남	평균	98.33	106.83	71.67	90.60	90.00	81.67	96.00
		표본수	6	6	6	5	4	6	5
	영남	평균	105.61	134.47	91.47	111.32	101.15	106.32	112.78
		표본수	18	19	17	19	13	19	18
업종 별	제조업	평균	101.54	118.04	87.50	105.62	103.71	107.39	106.05
		표본수	46	46	42	47	31	46	41
	비제조업	평균	65.00	70.00	43.50	80.00	.00	.00	100.00
		표본수	2	2	2	2	1	1	1
기업 규모 별	1~49인	평균	103.50	116.89	89.61	108.92	109.79	113.00	114.94
		표본수	36	36	33	36	24	35	31
	50~299인	평균	89.58	113.50	73.18	92.54	72.50	82.08	80.45
		표본수	12	12	11	13	8	12	11
기업 형태 별	이노비즈 기업	평균	98.67	109.61	88.40	106.66	96.90	107.14	105.83
		표본수	30	28	25	29	21	28	24
	벤처기업	평균	105.67	118.38	87.68	106.70	95.00	108.62	107.89
		표본수	30	29	28	30	21	29	27
	경영혁신형 기업	평균	105.00	108.33	91.00	107.14	80.00	84.29	111.67
		표본수	6	6	5	7	3	7	6
	일반 중소기업	평균	92.25	120.06	78.56	104.41	110.63	114.06	111.79
		표본수	16	18	16	17	8	16	14
여성기업	평균	130.00	130.00	110.00	140.00	150.00	150.00	150.00	
	표본수	1	1	1	1	1	1	1	
성장 단계 별	창업초기	평균	100.00	100.00	70.00	106.67	100.00	110.00	110.00
		표본수	2	1	2	3	1	2	2
	성장기	평균	97.38	117.03	79.26	98.88	92.05	100.47	103.86
		표본수	32	32	31	32	22	32	28
	성숙기	평균	110.56	133.33	103.13	114.44	127.14	121.25	112.86
		표본수	9	9	8	9	7	8	7
	쇠퇴기	평균	30.00	20.00		150.00	100.00	30.00	20.00
		표본수	1	1		1	1	1	1
	구조조정기	평균	115.00	101.00	113.33	115.00	100.00	126.25	127.50
		표본수	4	5	3	4	1	4	4
전환 유형 별	업종전환	평균	120.00	110.00	80.00	115.00	130.00	110.00	110.00
		표본수	1	2	2	2	1	2	2
	업종추가	평균	98.24	113.57	85.69	105.10	101.25	106.10	106.97
		표본수	42	42	39	42	28	41	37
품목추가	평균	111.00	145.00	86.67	96.00	83.33	92.50	90.00	
	표본수	5	4	3	5	3	4	3	

(3) 사업전환 기여도

① 전반적 기여도

- 사업전환 지원사업이 기업의 사업전환 전반에 어느 정도 기여하였는지를 측정
- 지원사업의 사업전환에 대한 전반적 기여도는 50.30%인 것으로 나타남
- 집단별 분석결과, 지역별로는 호남(55.00%), 업종별로는 제조업(51.08%), 기업규모별로는 1~49인 기업(51.10%), 기업형태별로는 벤처기업(51.72%), 성장단계별로는 성숙기 기업(57.14%), 전환유형별로는 업종전환 기업(66.67%)에서 전반적 기여도가 비교적 높게 나타남
- 특히 제조업종 가운데 가장 많은 표본이 분포되어 있는 ‘기타 기계 및 장비 제조업’에서의 사업전환 기여도는 52.00%, 비교적 가장 높은 기여도를 보여주고 있는 업종은 ‘조립금속제품 제조업 : 기계 및 가구 제외’(70.00%)로 나타남
- 비제조업종에서는 ‘도매 및 소매업’이 40.00%, ‘사업서비스업’이 20.00%로서, 전반적 기여도 및 업종별 평균 기여도보다 비교적 낮은 기여도를 보여주고 있음

〈표 4-9〉 사업전환 지원사업의 기여도 분석결과

(단위 : %)

구분		표본수	사업기여도
전체		54	50.30
지역별	서울	평균	45.00
		표본수	4
	인천/경기	평균	47.50
		표본수	12
	강원	평균	60.00
		표본수	1
	충청	평균	50.00
		표본수	9
	호남	평균	55.00
		표본수	6
	영남	평균	51.18
		표본수	22
업종별	제조업	평균	51.08
		표본수	52
	비제조업	평균	30.00
		표본수	2
기업규모별	1~49인	평균	51.10
		표본수	42
	50~299인	평균	47.50
		표본수	12
기업형태별	이노비즈기업	평균	50.00
		표본수	30
	벤처기업	평균	51.72
		표본수	29
	경영혁신형기업	평균	44.44
		표본수	9
	일반 중소기업	평균	47.80
		표본수	20
	여성기업	평균	40.00
		표본수	1
	기타	평균	50.00
		표본수	1
성장단계별	창업초기	평균	53.33
		표본수	3
	성장기	평균	51.71
		표본수	35
	성숙기	평균	57.14
		표본수	7
	쇠퇴기	평균	60.00
		표본수	1
	구조조정기	평균	35.75
		표본수	8
전환유형별	업종전환	평균	66.67
		표본수	3
	업종추가	평균	48.21
		표본수	47
	품목추가	평균	62.50
		표본수	4

② 세부시책 기여도

- 기업의 사업전환에 있어서 사업전환 지원사업의 세부시책이 어느 정도 기여했는지를 평가
- 사업전환 지원사업의 세부시책 가운데 가장 높은 기여도를 보여준 시책은 ‘융자지원’(67.88%)이며, 반면 가장 낮은 기여도를 보인 시책은 M&A 지원(0%)으로 나타남
 - 세부적으로는 ‘융자지원’이 67.88%, ‘R&D 출연’이 4.04%, ‘컨설팅 지원’이 27.18%, ‘사업전환관련 절차간소화’가 6.12%, ‘유휴설비거래 지원’이 0.85%, ‘고용안정지원’이 3.96%, ‘세제지원’이 3.02%, ‘기술거래지원’이 1.49%, ‘M&A 지원’이 0%로 나타남
 - 1순위인 ‘융자지원’의 세부분석결과, 지역별로는 서울(85.00%), 업종별로는 비제조업(83.33%), 기업규모별로는 50~299인 기업(76.15%), 기업형태별로는 일반중소기업(75.26%), 성장단계별로는 창업초기(90.00%), 전환유형별로는 업종전환(86.67%)에서 기여도가 비교적 높게 나타남
- 기업형태별 분석결과, 특히 경영혁신형 기업은 ‘M&A 지원’부분에서 다른 기업들과 다르게 세부시책의 기여도가 있는 것으로 평가(0.003%) 하였으며, 기타 기업의 경우, ‘컨설팅 지원’(40.00%)부분만이 기여도가 있는 것으로 평가함
- 성장단계별 분석결과, 특히 창업초기 기업의 경우에는 융자지원과 컨설팅 지원에서만 기여도가 나타나고 있는바, 이는 창업초기 기업들에게 있어서 융자지원 및 컨설팅 지원의 중요성을 보여주는 것이라 보임
- 전환유형별 분석결과, 업종전환 기업의 경우 신규업종으로 전환하기 위해서는 ‘절차 간소화 지원’ 및 ‘유휴설비 거래지원’부분과 ‘기술거래 지원’부분의 기여도가 비교적 높을 것으로 예상되었으나, 실제 분석결과, 이 부분들에 있어서 기여도는 전혀 없는 것으로 평가됨

〈표 4-10〉 사업전환 지원사업 세부시책 기여도 분석결과

(단위 : %)

구분		융자 지원	R&D 출연	컨설팅 지원	절차간소 화지원	유희설비 거래지원	고용안 정지원	세제 지원	기술거 래지원	M&A 지원		
전체	평균	67.88	4.04	27.18	6.12	.85	3.96	3.02	1.49	.00		
	표본수	52	47	55	49	47	48	48	47	47		
지역별	서울	평균	85.00	.00	34.00	16.00	.00	20.00	20.00	.00	.00	
		표본수	6	4	5	5	4	5	5	4	4	
	인천/경기	평균	69.09	3.64	23.85	2.73	.00	1.82	.00	1.82	.00	
		표본수	11	11	13	11	11	11	11	11	11	
	강원	평균	50.00	.00	30.00	.00	.00	20.00	.00	.00	.00	
		표본수	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	충청	평균	68.75	.00	19.38	2.50	.00	3.75	.63	5.00	.00	
		표본수	8	8	8	8	8	8	8	8	8	
	호남	평균	60.00	18.00	40.00	.00	.00	.00	2.00	.00	.00	
		표본수	6	5	6	5	5	5	5	5	5	
	영남	평균	65.00	3.33	26.82	8.95	2.22	1.11	1.67	.56	.00	
		표본수	20	18	22	19	18	18	18	18	18	
	업종별	제조업	평균	66.94	4.22	25.87	6.38	.89	2.00	1.00	1.56	.00
			표본수	49	45	52	47	45	45	45	45	45
비제조업		평균	83.33	.00	50.00	.00	.00	33.33	33.33	.00	.00	
		표본수	3	2	3	2	2	3	3	2	2	
기업규모별	1~49인	평균	65.13	5.43	28.45	7.30	.29	5.28	4.03	.57	.00	
		표본수	39	35	42	37	35	36	36	35	35	
	50~299인	평균	76.15	.00	23.08	2.50	2.50	.00	.00	4.17	.00	
		표본수	13	12	13	12	12	12	12	12	12	
기업형태별	이노비즈기업	평균	62.14	7.60	28.04	5.77	1.60	.80	1.40	1.20	.00	
		표본수	28	25	28	26	25	25	25	25	25	
	벤처기업	평균	63.10	6.55	24.83	5.67	1.38	1.72	1.55	1.03	.00	
		표본수	29	29	30	30	29	29	29	29	29	
	경영혁신형 기업	평균	70.00	2.86	20.00	1.43	1.43	1.43	1.43	1.43	.003	
		표본수	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
	일반 중소기업	평균	75.26	.59	20.75	3.53	.00	8.33	7.50	2.35	.00	
		표본수	19	17	20	17	17	18	18	17	17	
	여성기업	평균	60.00	.00	.00	20.00	.00	20.00	.00	.00	.00	
		표본수	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
기타	평균			40.00								
	표본수			2								
성장단계별	창업초기	평균	90.00	.00	10.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	
		표본수	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	성장기	평균	66.11	5.94	26.45	5.15	1.25	5.15	4.39	2.19	.00	
		표본수	36	32	38	33	32	33	33	32	32	
	성숙기	평균	61.25	.00	37.78	3.75	.00	2.50	.00	.00	.00	
		표본수	8	8	9	8	8	8	8	8	8	
	쇠퇴기	평균	50.00	.00	30.00	20.00	.00	.00	.00	.00	.00	
		표본수	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	구조조정기	평균	86.00	.00	20.00	16.00	.00	.00	.00	.00	.00	
		표본수	5	4	5	5	4	4	4	4	4	

<표 4-10> 사업전환 지원사업 세부시책 기여도 분석결과(계속)

구분			응자 지원	R&D 출원	컨설팅 지원	절차간소화지원	유휴설비거래지원	고용안정지원	세제 지원	기술거래지원	M&A 지원
전환 유형별	업종전환	평균	86.67	.00	6.67	.00	.00	6.67	.00	.00	.00
		표본수	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	업종추가	평균	66.82	4.87	28.37	6.83	1.03	4.25	3.63	1.54	.00
		표본수	44	39	46	41	39	40	40	39	39
	품목추가	평균	66.00	.00	28.33	4.00	.00	.00	.00	2.00	.00
		표본수	5	5	6	5	5	5	5	5	5

2) 만족도 평가

(1) 지원사업 분야별 이용만족도

① 자가진단 프로그램 이용기업 만족도

- 자가진단 프로그램 이용기업 만족도 평가는 프로그램의 유용성, 이용 편리성, 내용의 적절성으로 구성됨
- 프로그램의 유용성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 91.3%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 8.7%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 56.5%, ‘매우 만족’한다는 답변이 34.8%로 나타남
- 프로그램의 이용편리성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 82.6%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 17.4%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 52.2%, ‘매우 만족’한다는 답변이 30.4%로 나타남
- 프로그램 내용의 적절성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 82.6%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 17.4%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 47.8%, ‘매우 만족’한다는 답변이 34.8%로 나타남
- 자가진단 프로그램에 대한 만족도 분석결과, ‘자가진단 프로그램 유용성’이 4.26점으로 가장 높은 만족도를 보여줌

- 세부적으로는 ‘자가진단 프로그램 이용편리성’이 4.13점, ‘자가진단 프로그램 내용적절성’이 4.17점으로 나타남
- 1순위인 ‘자가진단 프로그램 유용성’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(4.75점), 업종별로는 제조업(4.29점), 기업규모별로는 50~299인 기업(4.33점), 기업형태별로는 이노비즈 기업(4.40점), 성장단계별로는 성숙기(4.50점), 전환유형별로는 품목추가(5.00점)에서 만족도가 비교적 높게 나타남
- 지역별 분석결과, 특히 표본 집단이 몰려있는 영남지역의 만족도는 각 부분 모두 4.08점으로서 다른 지역보다 만족도가 가장 낮게 나타남

<표 4-11> 자가진단 프로그램 이용기업 만족도

(단위 : 5점척도)

구분		자가진단프로그램 유용성	자가진단프로그램 이용편리성	자가진단프로그램 내용적절성
전체		4.26	4.13	4.17
지역 별	서울	4.00	4.00	4.00
	인천/경기	4.50	4.50	4.50
	강원			
	충청	4.75	4.25	4.25
	호남	4.50	4.00	4.50
	영남	4.08	4.08	4.08
업종 별	제조업	4.29	4.14	4.19
	비제조업	4.00	4.00	4.00
	합계	4.26	4.13	4.17
기업 규모 별	1~49인	4.24	4.06	4.12
	50~299인	4.33	4.33	4.33
	합계	4.26	4.13	4.17
기업 형태 별	이노비즈	4.40	4.20	4.27
	벤처기업	4.31	4.08	4.15
	경영혁신형 기업	4.33	4.50	4.50
	일반 중소기업	4.17	3.83	3.83
성장 단계 별	창업초기	4.00	5.00	5.00
	성장기	4.33	4.13	4.27
	성숙기	4.50	4.50	4.25
	쇠퇴기	4.00	3.00	3.00
	구조조정기	3.50	3.50	3.50
	합계	4.26	4.13	4.17
전환 유형 별	업종전환	4.00	5.00	5.00
	업종추가	4.20	4.00	4.05
	품목추가	5.00	5.00	5.00
	합계	4.26	4.13	4.17

② 사업전환 정보제공 이용기업 만족도

- 사업전환 정보제공 프로그램 이용기업 만족도 평가는 프로그램의 유용성, 이용편리성, 내용의 충분성, 정보제공의 적시성으로 구성됨
- 프로그램의 유용성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 87.1%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 12.9%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 58.1%, ‘매우 만족’한다는 답변이 29.0%로 나타남
- 프로그램의 이용편리성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 83.9%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 16.1%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 58.1%, ‘매우 만족’한다는 답변이 25.8%로 나타남
- 프로그램 내용의 충분성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 83.9%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 16.1%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 64.5%, ‘매우 만족’한다는 답변이 19.4%로 나타남
- 프로그램 정보제공의 적시성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 83.9%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 16.1%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 58.1%, ‘매우 만족’한다는 답변이 25.8%로 나타남
- 사업전환 정보제공 프로그램에 대한 만족도 분석결과, ‘정보제공 프로그램 유용성’이 4.16점으로 가장 높은 만족도를 보여줌
 - 세부적으로는 ‘정보제공 프로그램의 편리성’이 4.10점, ‘정보제공 적시성’이 4.10점, ‘제공된 정보내용의 충분성’이 4.03점으로 나타남
 - 1순위인 ‘정보제공 프로그램 유용성’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(4.50점), 업종별로는 제조업(4.17점), 기업규모별로는 50~299인 기업(4.22점), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(4.80점), 성장단계별로는 창업초기(5.00점), 전환유형별로는 품목추가(4.25점)에서 만족도가 비교적 높게 나타남

- 지역별 분석결과, 특히 인천/경기지역은 모든 부분에서 만족도가 가장 낮은 것으로 나타남
- 성장단계별 분석결과, 성숙기 기업들이 정보제공 충분성 항목(4.29점)에서 가장 만족한 것으로 드러남
 - 이는 실제 사업전환 지원사업이 성장한계에 도달하였거나, 주력업종에서 수익성이 저하되고 있는 성숙기 기업들에게 적절한 정보를 충분히 제공해주고 있음을 의미

<표 4-12> 사업전환 정보제공 이용기업 만족도

(단위 : 5점척도)

구분		정보제공 프로그램 유용성	정보제공 프로그램 편리성	제공된 정보내용의 충분성	정보제공 적시성
전체		4.16	4.10	4.03	4.10
지역별	서울	4.00	4.00	4.00	4.50
	인천/경기	3.88	3.75	4.00	3.88
	강원				
	충청	4.50	4.25	4.25	4.25
	호남	4.00	4.00	4.00	4.00
	영남	4.29	4.29	4.00	4.14
업종별	제조업	4.17	4.10	4.03	4.07
	비제조업	4.00	4.00	4.00	5.00
	합계	4.16	4.10	4.03	4.10
기업 규모별	1~49인	4.14	4.05	4.00	4.05
	50~299인	4.22	4.22	4.11	4.22
	합계	4.16	4.10	4.03	4.10
기업 형태별	이노비즈	4.28	4.17	4.11	4.11
	벤처기업	4.18	4.06	3.94	4.06
	경영혁신형 기업	4.80	4.80	4.40	4.60
	일반 중소기업	4.11	4.00	3.89	4.11
	여성기업	4.00	4.00	4.00	4.00
	기타	3.00	3.00	3.00	3.00
성장 단계별	창업초기	5.00	5.00	4.00	5.00
	성장기	4.10	4.00	4.00	4.00
	성숙기	4.29	4.29	4.29	4.29
	쇠퇴기	4.00	4.00	3.00	4.00
	구조조정기	4.00	4.00	4.00	4.00
	합계	4.16	4.10	4.03	4.10
전환 유형별	업종전환	4.00	4.00	4.00	4.00
	업종추가	4.16	4.08	4.00	4.08
	품목추가	4.25	4.25	4.25	4.25
	합계	4.16	4.10	4.03	4.10

③ 기술거래 지원분야 이용기업 만족도

- 기술거래 지원분야 프로그램 이용기업 만족도 평가는 프로그램의 유용성, 이용편리성, 내용의 적절성으로 구성됨
- 프로그램의 유용성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 72.8%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 27.3%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 36.4%, ‘매우 만족’한다는 답변이 36.4%로 나타남
- 프로그램의 이용편리성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 70.0%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 30.0%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 40.0%, ‘매우 만족’한다는 답변이 30.0%로 나타남
- 프로그램 내용의 적절성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 70.0%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 30.0%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 30.0%, ‘매우 만족’한다는 답변이 40.0%로 나타남
- 기술거래 지원분야 프로그램에 대한 만족도 분석결과, ‘기술거래지원 프로그램 이용편리성’이 3.89점으로 가장 낮은 만족도를 보여줌
 - 세부적으로는 ‘기술거래지원 프로그램 유용성’이 4.00점, ‘기술거래지원 프로그램 내용적절성’이 4.00점으로 나타남
 - 1순위인 ‘기술거래지원 프로그램 유용성’ 및 ‘기술거래지원 프로그램 내용적절성’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(유용성 4.33점, 내용적절성 4.33점), 기업 규모별로는 1~49인 기업(유용성 4.22점, 내용적절성 4.25점), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(유용성 4.67점, 내용적절성 4.67점), 성장단계별로는 창업초기(유용성 5.00점, 내용적절성 5.00점), 전환유형별로는 업종전환(유용성 5.00점, 내용적절성 5.00점)에서 만족도가 비교적 높게 나타남

〈표 4-13〉 기술거래 지원분야 이용기업 만족도

(단위 : 5점척도)

구분		기술거래지원 프로그램 유용성	기술거래지원 프로그램 이용편리성	기술거래지원 프로그램 내용적절성
전체		4	3.89	4
지역별	서울			
	인천/경기	3.67	3.50	3.50
	강원			
	충청	4.33	4.33	4.33
	호남			
업종별 ⁷⁾	영남	4.20	4.00	4.20
	제조업	4.09	4.00	4.10
합계		4.09	4.00	4.10
기업 규모별	1~49인	4.22	4.13	4.25
	50~299인	3.50	3.50	3.50
	합계	4.09	4.00	4.10
기업 형태별	이노비즈	4.43	4.50	4.50
	벤처기업	4.25	4.14	4.29
	경영혁신형 기업	4.67	4.33	4.67
	일반 중소기업	3.00	3.00	3.00
	기타	3.00	3.00	3.00
성장 단계별	창업초기	5.00	4.00	5.00
	성장기	4.00	4.00	4.00
	합계	4.09	4.00	4.10
전환 유형별	업종전환	5.00	4.00	5.00
	업종추가	4.00	4.00	4.00
	품목추가	4.00	4.00	4.00
	합계	4.09	4.00	4.10

④ M&A.매도/매수신청 프로그램 이용기업 만족도

- M&A.매도/매수신청 프로그램 이용기업 만족도 평가는 프로그램의 유용성, 이용편리성, 내용의 적절성으로 구성됨
- 프로그램의 유용성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 83.3%로 나타남
- 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 16.7%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 50.0%, ‘매우 만족’한다는 답변이 33.3%로 나타남
- 프로그램의 이용편리성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 83.3%로 나타남
- 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 16.7%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 33.3%, ‘매우 만족’한다는 답변이 50.0%로 나타남

7) 기술거래 지원분야 이용기업은 모두 제조업종으로, 이들 기업들을 대상으로 만족도를 평가하였음

- 프로그램 내용의 적절성 부분에서 ‘만족한다’는 응답률은 총 83.3%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘보통’이라는 답변이 16.7%, ‘대체로 만족’한다는 답변이 33.3%, ‘매우 만족’한다는 답변이 50.0%로 나타남
- M&A.매도/매수신청 프로그램에 대한 만족도 분석결과, ‘M&A지원 프로그램 유용성’이 4.00점으로 가장 낮은 만족도를 보여줌
 - 세부적으로는 ‘M&A지원 프로그램의 이용편리성’이 4.20점, ‘M&A지원 프로그램의 내용적절성’이 4.20점으로 나타남
 - 1순위인 ‘M&A지원 프로그램의 이용편리성’ 및 ‘M&A지원 프로그램의 내용적절성’의 세부분석결과, 지역별로는 영남(이용편리성 4.50점, 내용적절성 4.50점), 기업규모별로는 1~49인 기업(이용편리성 4.60점, 내용적절성 4.60점), 기업형태별로는 이노비즈 기업 및 경영혁신형 기업(이용편리성 4.67점, 내용적절성 4.67점), 성장단계별로는 창업초기(이용편리성 5.00점, 내용적절성 5.00점), 전환유형별로는 업종전환 및 품목추가(이용편리성 5.00점, 내용적절성 5.00점)에서 만족도가 비교적 높게 나타남.

<표 4-14> M&A, 매도/매수신청 이용기업 만족도

(단위 : 5점척도)

구분		M&A지원 프로그램 유용성	M&A지원 프로그램 이용편리성	M&A지원 프로그램 내용적절성
전체		4.00	4.20	4.20
지역별	서울			
	인천/경기			
	강원			
	충청	4.00	4.00	4.00
	호남			
업종별 ⁸⁾	영남	4.25	4.50	4.50
	제조업	4.17	4.33	4.33
	합계	4.17	4.33	4.33
기업 규모별	1~49인	4.40	4.60	4.60
	50~299인	3.00	3.00	3.00
	합계	4.17	4.33	4.33
기업 형태별	이노비즈	4.67	4.67	4.67
	벤처기업	4.25	4.50	4.50
	경영혁신형 기업	4.33	4.67	4.67
	일반 중소기업	3.00	3.00	3.00
성장 단계별	창업초기	4.00	5.00	5.00
	성장기	4.20	4.20	4.20
	합계	4.17	4.33	4.33
전환 유형별	업종전환	4.00	5.00	5.00
	업종추가	4.00	4.00	4.00
	품목추가	5.00	5.00	5.00
	합계	4.17	4.33	4.33

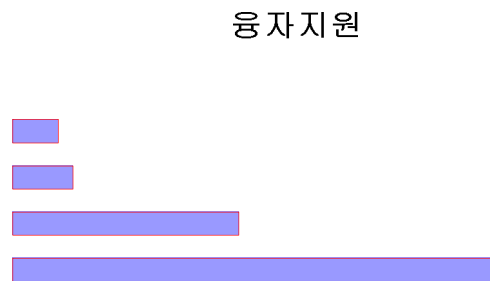
(2) 사업전환 세부시책 이용만족도

① 자금지원분야(용자지원)

□ 표본기업 중 91.5%가 용자지원을 받은 것으로 나타남

○ 용자지원을 받은 기업의 만족도 분포를 보면, ‘매우 불만족’이 5.6%, ‘보통’이 7.4%, ‘대체로 만족’이 27.78%, ‘매우 만족’이 59.26%로 나타남

<그림 4-7> 용자지원 만족도

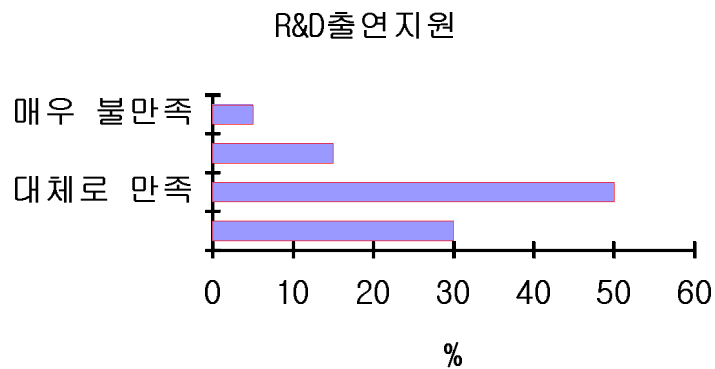


② 자금지원분야(R&D출연)

□ 표본기업 중 39.2%가 R&D출연지원을 받은 것으로 나타남

○ R&D출연지원을 받은 기업의 만족도 분포를 보면, ‘매우 불만족’이 5.0%, ‘보통’이 15.0%, ‘대체로 만족’이 50.0%, ‘매우 만족’이 30.0%로 나타남

<그림 4-8> R&D출연지원 만족도



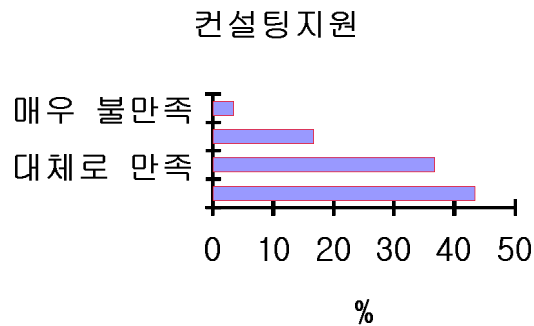
8) M&A . 매도/매수신청 프로그램 이용기업은 모두 제조업종으로, 이들 기업들을 대상으로 만족도를 평가하였음

③ 컨설팅 지원분야

□ 표본기업 중 78.9%가 컨설팅지원을 받은 것으로 나타남

- 컨설팅지원을 받은 기업의 만족도 분포를 보면, ‘매우 불만족’이 3.33%, ‘보통’이 16.67%, ‘대체로 만족’이 36.67%, ‘매우 만족’이 43.33%로 나타남

<그림 4-9> 컨설팅지원 만족도

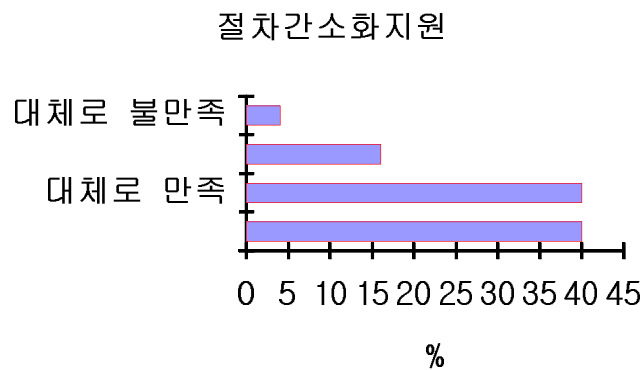


④ 절차간소화 지원분야

□ 표본기업 중 49.0%가 절차간소화지원을 받은 것으로 나타남

- 절차간소화지원을 받은 기업의 만족도 분포를 보면, ‘대체로 불만족’이 4.0%, ‘보통’이 16.0%, ‘대체로 만족’이 40.0%, ‘매우 만족’이 40.0%로 나타남

<그림 4-10> 절차간소화 지원 만족도

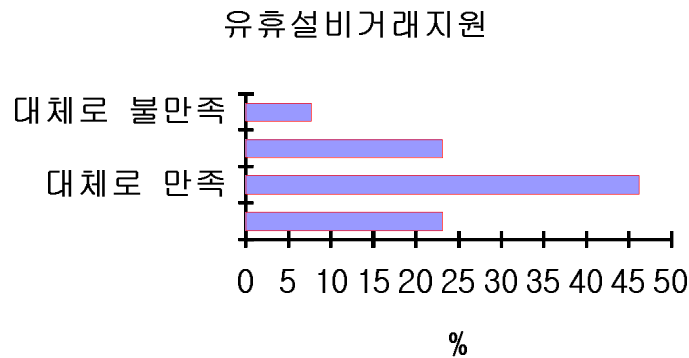


⑤ 유휴설비거래 지원분야

□ 표본기업 중 28.9%가 유휴설비거래지원을 받은 것으로 나타남

- 유휴설비거래지원을 받은 기업의 만족도 분포를 보면, ‘대체로 불만족’이 7.69%, ‘보통’이 23.08%, ‘대체로 만족’이 46.15%, ‘매우 만족’이 23.08%로 나타남

<그림 4-11> 유휴설비거래지원 만족도

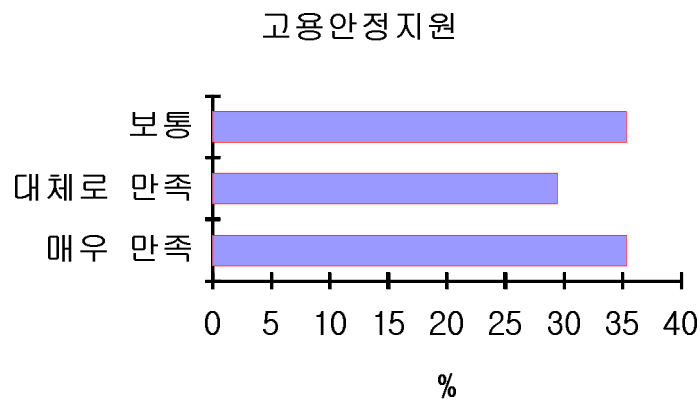


⑥ 고용안정 지원분야

□ 표본기업 중 36.2%가 고용안정지원을 받은 것으로 나타남

- 고용안정지원을 받은 기업의 만족도 분포를 보면, ‘보통’이 35.29%, ‘대체로 만족’이 29.41%, ‘매우 만족’이 35.29%로 나타남

<그림 4-12> 고용안정지원 만족도

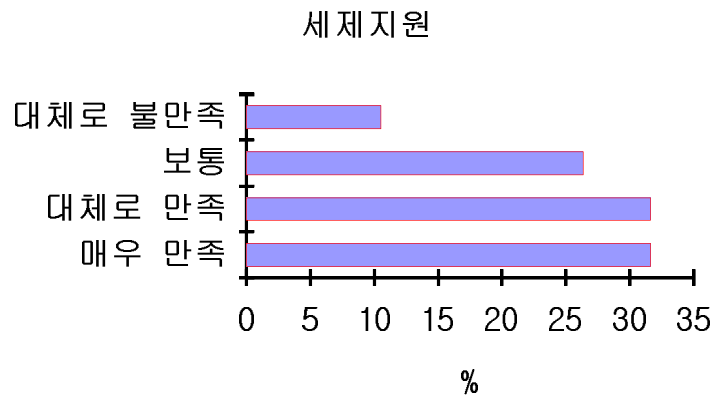


⑦ 세제지원분야

□ 표본기업 중 38.8%가 세제지원을 받은 것으로 나타남

- 세제지원을 받은 기업의 만족도 분포를 보면, ‘대체로 불만족’이 10.53%, ‘보통’이 26.32%, ‘대체로 만족’이 31.58%, ‘매우 만족’이 31.58%로 나타남

<그림 4-13> 세제지원 만족도



(3) 개선효과 만족도

① 표본기업 전체 만족도

□ 개선효과 만족도는 사업적 성과, 전략적 성과, 거시경제적 성과로 구성되며, 지원 사업 이용 후 기업들이 느끼는 기업체감도 측면을 측정함

- 사업적 성과는 매출증대, 순이익 증가, 고객만족 향상, 시장점유율 증가, 고용 창출, 원가절감 항목으로 구성
- 전략적 성과는 내부 사업 목표 달성, 수입대체효과 항목으로 구성
- 거시경제적 성과는 수출증대, 생산성 증가, 투자증대 항목으로 구성
- 측정은 5점 척도로서 1점 ‘개선효과 전혀 없다’, 5점 ‘개선효과 매우 있다’로 측정됨

- 사업적 성과 중, 매출증대 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 73.7%로 나타남
 - 순이익 증가 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 63.2%로 나타남
 - 고객만족향상 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 64.3%로 나타남
 - 시장점유율 증가 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 68.5%로 나타남
 - 고용창출 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 68.4%로 나타남
 - 원가절감 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 48.2%로 나타남
- 전략적 성과 중, 내부 사업 목표 달성 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 75.5%로 나타남
 - 수입대체효과 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 40.8%로 나타남
- 거시경제적 성과 중, 수출증대 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 31.5%로 나타남
 - 생산성 증가 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 67.9%로 나타남
 - 투자 증대 부분에서 ‘개선효과가 있다’는 응답률은 총 67.9%로 나타남
- 세부항목별 평가를 볼 때, 지원사업으로 인해 기업들은 매출증대와 내 부사업목표 달성 측면에서 개선효과가 있는 것으로 체감

② 집단별 만족도

- 표본기업들을 세부 집단별로 구분하여 각각의 만족도를 분석함
 - 세부 집단은 지역별, 업종별, 기업규모별, 기업형태별, 성장단계별, 전환 유형별로 구분하였음
- 사업적 성과에 관한 기업들의 전체 체감도 평균은 3.95점임
 - 세부적으로는 ‘매출증대’ 4.17점, ‘순이익증가’ 3.87점, ‘고객만족향상’ 3.96점, ‘시장점유율 증가’ 3.98점, ‘고용창출’ 4.12점, ‘원가절감’ 3.61점으로 나타남
 - 1순위인 ‘매출증대’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(4.56점), 업종별로는 제조업(4.18점), 기업규모별로는 50~299인 기업(4.38점), 기업형태별로는 경영혁신형

기업(4.57점), 성장단계별로는 성장기(4.30점), 전환유형별로는 품목추가(4.40점)에서 비교적 체감도가 높게 나타남

- 특히 업종별 분석결과 제조업은 고용창출 부분을 제외한 전 부분에서 비제조업에 비하여 개선효과를 높게 평가함
 - 세부적으로는 제조업종 내 ‘컴퓨터 및 사무용 기기 제조업’이 매출증대 개선효과가 매우 있다(5.00)고 평가함
 - 제조업종 내, ‘조립금속제품 제조업’이 순이익증가부분에서(4.40), ‘펄프 종이 및 종이제품 제조업’이 고객만족향상부분에서(5.00), ‘기타 운송장비 제조업’이 시장점유율 증가부분에서(5.00), ‘펄프 종이 및 종이제품 제조업’과 ‘컴퓨터 및 사무용 기기 제조업’이 고용창출부분에서(5.00), ‘섬유제품 제조업’이 원가절감부분에서(4.33) 개선효과가 있는 것으로 평가
 - 비제조업종 내에서는 모두 매출증대개선효과(4.00)가 있는 것으로 평가하였고, ‘도매 및 소매업’이 순이익증가(4.00), 고객만족향상(4.00), 시장점유율 증가(4.00), 원가절감(4.00)부분에서, 그리고 ‘사업서비스업’이 고용창출부분(5.00)에서 개선효과가 있는 것으로 평가
- 또한 기업형태별 분석결과에서는 경영혁신형 기업이 고객만족향상 부분을 제외한 전 부분에서(매출증대 4.57점, 순이익증가 4.43점, 시장점유율 증가 4.43점, 고용창출 4.71점, 원가절감 3.83점), 일반중소기업이 고객만족향상 부분(4.12)에서 개선효과가 대체로 있는 것으로 평가

제 4 장 사업전환승인 기업의 경영성과 분석

<표 4-15> 사업적 성과의 개선효과 만족도

(단위 : 5점척도)

구분	사업적 성과												
	표본수	매출 증대	표본수	순이익 증가	표본수	고객 만족 향상	표본수	시장 점유율 증가	표본수	고용 창출	표본수	원가 절감	
전체	52	4.17	53	3.87	50	3.96	51	3.98	52	4.12	49	3.61	
지역별	서울	4	3.50	4	3.25	4	3.25	4	3.25	4	3.75	4	3.00
	인천/경기	10	4.00	11	3.73	9	3.89	10	4.00	10	4.00	10	3.70
	강원	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	3.00	1	4.00	1	3.00
	충청	9	4.56	9	3.78	8	4.25	9	4.22	9	4.11	8	3.38
	호남	5	4.00	5	3.80	5	4.00	5	4.00	5	4.20	5	4.00
	영남	23	4.26	23	4.09	23	4.00	22	4.05	23	4.22	21	3.71
업종별	제조업	50	4.18	51	3.88	48	3.98	49	4.00	50	4.10	47	3.64
	비제조업	2	4.00	2	3.50	2	3.50	2	3.50	2	4.50	2	3.00
기업 규모별	1~49인	39	4.10	40	3.78	37	3.92	39	3.95	39	4.10	37	3.59
	50~299인	13	4.38	13	4.15	13	4.08	12	4.08	13	4.15	12	3.67
기업 형태별	이노비즈기업	30	4.13	30	3.90	28	3.86	29	3.90	30	4.07	26	3.46
	벤처기업	31	4.16	31	3.87	29	3.90	30	3.93	31	4.16	27	3.44
	경영혁신형 기업	7	4.57	7	4.43	6	4.00	7	4.43	7	4.71	6	3.83
	일반중소기업	19	4.26	20	3.75	17	4.12	19	4.11	19	4.16	18	3.67
	여성기업	1	5.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	3.00
	기타			1	3.00							1	5.00
성장 단계별	창업초기	3	4.00	3	3.67	3	3.67	3	4.00	3	3.67	3	2.67
	성장기	33	4.30	33	4.00	32	4.09	32	4.09	33	4.27	30	3.83
	성숙기	9	3.89	9	3.67	9	3.78	9	3.67	9	3.67	9	3.44
	쇠퇴기	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	2.00
	구조조정기	6	4.00	7	3.57	5	3.60	6	3.83	6	4.17	6	3.50
전환 유형별	업종전환	3	4.33	3	4.00	3	3.67	3	4.33	3	4.67	3	4.00
	업종추가	44	4.14	45	3.80	42	3.95	43	3.93	44	4.07	41	3.49
	품목추가	5	4.40	5	4.40	5	4.20	5	4.20	5	4.20	5	4.40

□ 전략적 성과에 관한 기업들의 전체 체감도 평균은 3.88점임

- 세부적으로는 ‘내부사업목표 달성’ 4.16점, ‘수입대체효과’ 3.59점으로 나타남
- 1순위인 ‘내부사업목표 달성’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(4.44점), 업종별로는 제조업(4.17점), 기업규모별로는 1~49인 기업(4.17점), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(4.71점), 성장단계별로는 성장기(4.40점), 전환유형별로는 업종전환(4.67점)에서 비교적 체감도가 높게 나타남

<표 4-16> 전략적 성과의 개선효과 만족도

(단위 : 5점척도)

구분		전략적 성과			
		표본수	내부사업 목표달성	표본수	수입 대체효과
전체		55	4.16	39	3.59
지역별	서울	4	3.50	3	2.33
	인천/경기	12	4.08	6	3.83
	강원	1	4.00	1	3.00
	충청	9	4.44	6	3.50
	호남	6	4.33	6	3.83
	영남	23	4.17	17	3.71
업종별	제조업	52	4.17	38	3.63
	비제조업	3	4.00	1	2.00
기업 규모별	1~49인	42	4.17	30	3.63
	50~299인	13	4.15	9	3.44
기업 형태별	이노비즈	32	4.06	25	3.40
	벤처기업	33	4.09	25	3.32
	경영혁신형 기업	7	4.71	3	3.67
	일반 중소기업	21	4.38	12	3.83
	여성기업	1	4.00	1	5.00
	기타	1	5.00		
성장 단계별	창업초기	3	4.00	2	2.50
	성장기	35	4.40	24	3.83
	성숙기	9	3.67	9	3.33
	쇠퇴기	1	4.00	1	2.00
	구조조정기	7	3.71	3	3.67
전환 유형별	업종전환	3	4.67	2	4.50
	업종추가	47	4.13	33	3.55
	품목추가	5	4.20	4	3.50

□ 거시경제적 성과에 관한 기업들의 전체 체감도 평균은 3.88점임

○ 세부적으로는 ‘수출증대’ 3.50점, ‘생산성증가’ 4.04점, ‘투자증대’ 4.10점으로 나타남

○ 1순위인 ‘투자증대’의 세부분석결과, 지역별로는 호남(4.50점), 업종별로는 제조업(4.11점), 기업규모별로는 1~49인 기업(4.17점), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(4.67점), 성장단계별로는 성장기(4.35점), 전환유형별로는 업종전환(4.67점)에서 비교적 체감도가 높게 나타남

<표 4-17> 거시경제적 성과의 개선효과 만족도

(단위 : 5점척도)

구분		거시경제적 성과					
		표본수	수출증대	표본수	생산성증가	표본수	투자증대
전체		32	3.50	47	4.04	48	4.10
지역별	서울	2	2.00	3	2.67	3	3.67
	인천/경기	5	3.80	9	4.22	10	4.10
	강원	1	3.00	1	4.00	1	5.00
	충청	6	3.33	8	4.13	6	3.67
	호남	4	3.50	5	4.20	6	4.50
	영남	14	3.71	21	4.10	22	4.14
업종별	제조업	32	3.50	46	4.04	46	4.11
	비제조업			1	4.00	2	4.00
기업규모별	1~49인	26	3.54	38	4.08	36	4.17
	50~299인	6	3.33	9	3.89	12	3.92
기업형태별	이노비즈	19	3.42	27	3.89	28	4.21
	벤처기업	19	3.21	27	3.89	28	4.11
	경영혁신형 기업	3	4.67	5	5.00	6	4.67
	일반 중소기업	10	3.80	19	4.21	18	4.11
	여성기업	1	5.00	1	4.00	1	4.00
	기타			1	5.00		
성장단계별	창업초기	2	2.00	3	4.00	3	3.67
	성장기	19	3.74	28	4.25	31	4.35
	성숙기	8	3.38	9	3.56	8	3.25
	쇠퇴기	1	4.00	1	2.00	1	4.00
	구조조정기	2	3.00	6	4.17	5	4.20
전환유형별	업종전환	1	5.00	3	4.67	3	4.67
	업종추가	26	3.42	39	4.03	40	4.08
	품목추가	5	3.60	5	3.80	5	4.00

4. 수요조사

1) 향후 사업전환 지원사업 활용 수요조사

□ 사업전환 지원사업의 지속 이용 가능성

- 본 지원사업을 이용한 표본 기업들의 98.4%가 향후에도 지원사업을 활용할 의사가 있는 것으로 나타남

□ 향후 사업전환 지원사업을 이용하지 않을 것으로 응답한 기업은 1.6%로 나타남

- 지원사업을 이용하지 않을 것으로 응답한 기업은 총 응답기업 62개 기업 중 1개의 기업으로, ‘지원절차의 복잡성’과 ‘제한된 사업전환 업종 및 품목’을 그 이유로 제시하였음
 - 지원사업 이용의사가 없는 기업은 지역별로는 서울, 업종별로는 비제조업, 기업규모별로는 1~49인 기업, 기업형태별로는 일반 중소기업, 성장단계별로는 성장기, 전환유형별로는 업종추가 기업으로 나타남

2) 향후 이용분야에 대한 수요예측

□ 사업전환 지원사업에 대해 다시 지원받을 의향이 있는 기업들 중 총 81.5%가 ‘자금지원’을 희망하고 있었음(중복 응답)

- 세부적으로는 ‘컨설팅지원’이 33.8%, ‘세제지원’이 30.8%, ‘기술거래지원’이 24.6%, ‘고용안정지원’이 21.5%, ‘기타 지원시책 알선’이 10.8%, ‘유휴설비 거래 지원’이 9.2%, ‘절차 간소화’가 7.7%, ‘M&A 지원’이 7.7%로 나타남

- 1순위인 ‘자금지원’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(88.9%), 업종별로는 제조업(82.0%), 규모별로는 50~299인 기업(86.7%), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(100%), 성장단계별로는 창업초기 및 쇠퇴기(100%), 전환유형별로는 업종전환과 품목추가(100%)에서 빈도가 높은 것으로 나타남

제 4 장 사업전환승인 기업의 경영성과 분석

<표 4-18> 향후 이용분야에 대한 수요예측 분석결과

(단위 : %, 중복응답)

구분	자금 지원	컨설팅지원	사업전환 관련절차 간소화	유휴 설비 거래지원	고용 안정 지원	세제 지원	기술 거래 지원	M&A 지원	기타 지원 시책 알선	
전체	81.5	33.8	7.7	9.2	21.5	30.8	24.6	7.7	10.8	
지역별	서울	66.7	33.3		33.3	33.3		16.7	33.3	
	인천/경기	88.2	17.6	11.8	11.8	17.6	23.5	29.4	17.6	
	강원	100				100	100		100	
	충청	88.9	44.4	11.1		22.2	44.4	44.4	11.1	
	호남	42.9	28.6			14.3	14.3	14.3	14.3	
	영남	88.0	44.0	8.0	16.0	20.0	32.0	24.0	4.0	8.0
업종별	제조업	82.0	32.8	8.2	9.8	21.3	29.5	26.2	6.6	9.8
	비제조업	75.0	50.0			25.0	50.0		25.0	25.0
규모별	1~49인	80.0	30.0	10.0	10.0	26.0	32.0	28.0	6.0	14.0
	50~299인	86.7	46.7		6.7	6.7	26.7	13.3	13.3	
기업 형태별	이노비즈	80.0	40.0	8.6		17.1	28.6	20.0	5.7	11.4
	벤처기업	75.7	35.1	8.1		21.6	43.2	29.7	5.4	13.5
	경영혁신형 기업	100	33.3		22.2	11.1	22.2	22.2		
	일반 중소기업	83.3	33.3		12.5	20.8	25.0	25.0	12.5	16.7
	여성기업	100					100			
	기타	100		100	50.0					
성장 단계별	창업초기	100	33.3	33.3		33.3	33.3	33.3		
	성장기	77.5	35.0	5.0	7.5	22.5	30.0	25.0	7.5	15.0
	성숙기	90.0	45.5	9.1	18.2	9.1	36.4	18.2	18.2	
	쇠퇴기	100					100			
	구조조정기	80.0	20.0	10.0	10.0	30.0	20.0	30.0		10.0
전환 유형별	업종전환	100	33.3			66.7	33.3	33.3		33.3
	업종추가	78.2	34.5	7.3	7.3	20.0	29.1	21.8	9.1	10.9
	품목추가	100	28.6	14.3	28.6	14.3	42.9	42.9		

5. 애로 및 개선사항

1) 사업전환 시 애로사항

- 본 지원사업을 이용한 기업들 중 55.4%가 ‘공장 및 설비 구입자금 조달 곤란’을 대표적 애로사항으로 지적하였음(중복응답)
 - 세부적으로는 ‘새로운 거래선 및 판로 미확보’가 43.1%, ‘신규업종에 대한 전문 기술 및 정보부족’이 43.1%, ‘자산취득, 매각 등에 따른 세금 부담’이 15.4%, ‘인력 확보 곤란’이 12.3%, ‘정부의 각종 규제’가 9.2%, ‘복잡한 행정절차’가 9.2%, ‘사업구조 변경에 따른 기업 신임도 저하’가 4.6%로 나타남
 - 1순위인 ‘공장 및 설비 구입자금 조달 곤란’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(66.7%), 업종별로는 제조업(55.7%), 기업규모별로는 1~49인 기업(58.0%), 기업 형태별로는 일반중소기업(58.3%), 성장단계별로는 창업초기(66.7%), 전환유형별로는 품목추가(71.4%)에서 빈도가 높은 것으로 나타남

〈표 4-19〉사업전환 시 애로사항 분석결과

(단위 : %, 중복응답)

구분	새로운 거래선 및 판로 미확보	신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족	인력 확보 곤란	공장 및 설비구입자금 조달곤란	복잡한 행정 절차	자산취득, 매각등에 따른 세금부담	사업구조변경에 따른 기업 신임도 저하	정부의 각종 규제	
전체	43.1	43.1	12.3	55.4	9.2	15.4	4.6	9.2	
지역별	서울	33.3	33.3		50.0	16.7	16.7	33.3	
	인천/경기	35.3	47.1	11.8	52.9	11.8	17.6	17.6	
	강원	100			100				
	충청	44.4	22.2	11.1	66.7	11.1	11.1	11.1	
	호남	57.1	57.1	28.6	42.9	14.3			
	영남	44.0	48.0	12.0	56.0	4.0	20.0	8.0	4.0
업종별	제조업	44.3	42.6	13.1	55.7	8.2	16.4	4.9	6.6
	비제조업	25.0	50.0		50.0	25.0			50.0
기업 규모별	1~49인	42.0	52.0	10.0	58.0	8.0	14.0	6.0	8.0
	50~299인	46.7	13.3	20.0	46.7	13.3	20.0		13.3
기업 형태별	이노비즈	45.7	45.7	14.3	45.7	11.4	8.6	2.9	8.6
	벤처기업	45.9	45.9	16.2	51.4	5.4	13.5	5.4	10.8
	경영혁신형 기업	55.6	44.4		55.6				11.1
	일반 중소기업	41.7	50.0	8.3	58.3	8.3	20.8	4.2	4.2
	여성기업	100			100				
	기타	50.0	50.0		50.0	50.0	50.0		50.0
성장 단계별	창업초기	66.7	66.7		66.7				
	성장기	40.0	37.5	17.5	57.5	10.0	20.0	5.0	12.5
	성숙기	36.4	36.4	9.1	45.5	18.2	9.1		9.1
	쇠퇴기	100	100						
	구조조정기	50.0	60.0		60.0		10.0	10.0	
전환 유형별	업종전환	33.3	33.3		100			33.3	
	업종추가	43.6	47.3	12.7	50.9	9.1	16.4	3.6	9.1
	품목추가	42.9	14.3	14.3	71.4	14.3	14.3		14.3

2) 사업전환 지원사업 개선사항

□ 본 지원사업을 이용한 기업들 중 86.2%가 ‘지원금액 확대’를 개선되어야 할 사항으로 지적하였음(중복응답)

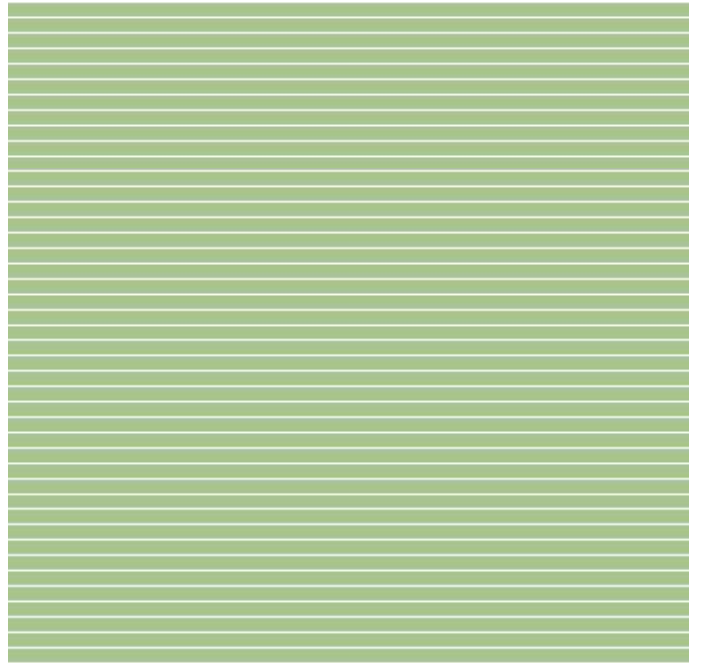
○ 세부적으로는 ‘적시지원’이 40.0%, ‘서류 제출 및 지원절차 간소화’가 32.3%, ‘지원분야(업종)확대’가 26.2%, ‘기타’가 3.1%로 나타남

○ 1순위인 ‘지원금액 확대’의 세부분석결과, 지역별로는 충청(88.9%), 업종별로는 제조업(86.9%), 기업규모별로는 50~299인 기업(100%), 기업형태별로는 경영혁신형 기업(100%), 성장단계별로는 창업초기와 쇠퇴기(100%), 전환유형별로는 업종추가(90.9%)에서 빈도가 높은 것으로 나타남

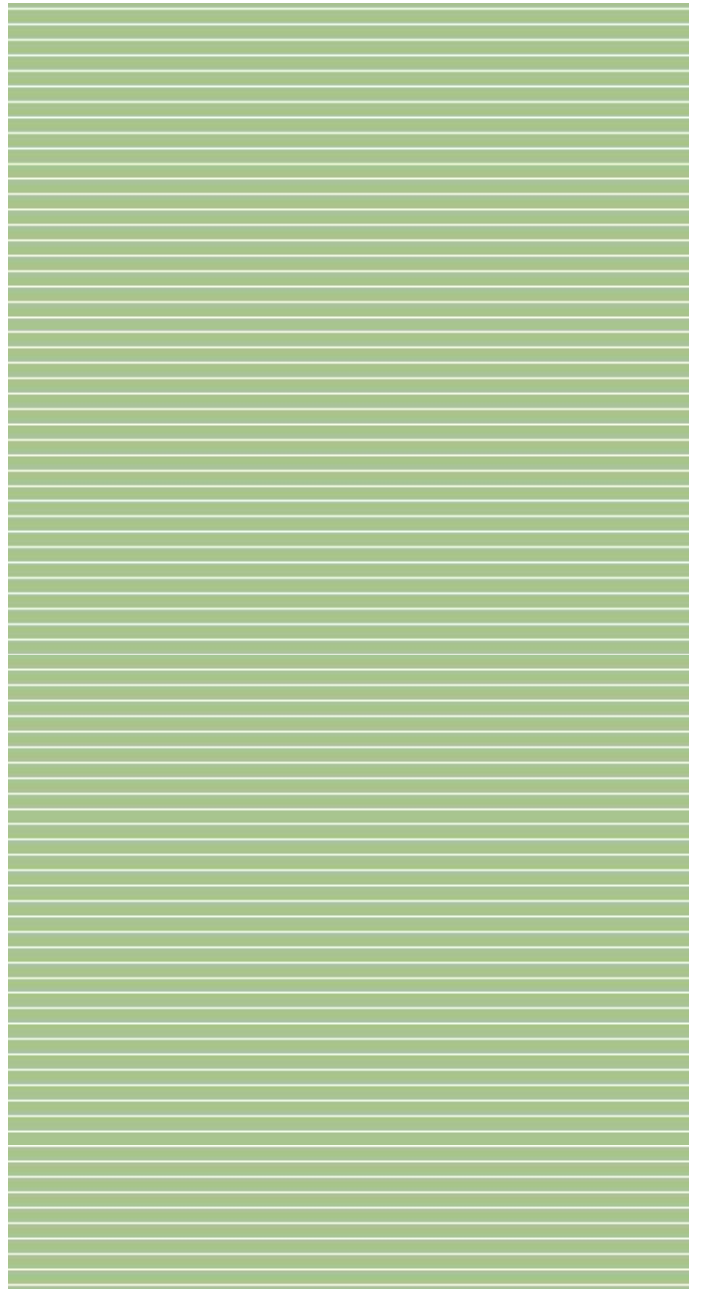
<표 4-20> 사업전환 지원사업 개선요구사항 분석결과

(단위 : %, 중복응답)

구분		지원금액 확대	서류제출 및 지원절차 간소화	적시지원	지원분야(업종)확대	기타
전체		86.2	32.3	40.0	26.2	3.1
지역별	서울	66.7	66.7	33.3	33.3	
	인천/경기	88.2	47.1	23.5	17.6	5.9
	강원	100		100		
	충청	88.9	22.2	44.4	22.2	
	호남	100.0	28.6	57.1	14.3	
	영남	84.0	20.0	44.0	36.0	4.0
업종별	제조업	86.9	31.1	39.3	26.2	3.3
	비제조업	75.0	50.0	50.0	25.0	
기업 규모별	1~49인	82.0	38.0	40.0	22.0	4.0
	50~299인	100	13.3	40.0	40.0	
기업 형태별	이노비즈	97.1	28.6	42.9	22.9	2.9
	벤처기업	91.9	27	43.2	21.6	2.7
	경영혁신형 기업	100	11.1	44.4	44.4	
	일반 중소기업	79.2	41.7	41.7	20.8	8.3
	여성기업	100		100		
	기타	50.0	100		50.0	
성장 단계별	창업초기	100	33.3	66.7		
	성장기	90.0	25.0	40.0	37.5	2.5
	성숙기	81.8	36.4	36.4	9.1	9.1
	쇠퇴기	100	100			
	구조조정기	70.0	50.0	40.0	10.0	
전환 유형별	업종전환	66.7	33.3	66.7	33.3	
	업종추가	90.9	32.7	40.0	25.5	3.6
	품목추가	57.1	28.6	28.6	28.6	



제 5 장 사업전환 우수사례



제 5 장 사업전환 우수사례

1. 사업전환으로 성공한 대표적인 외국 기업의 사례

- 오래된 기업 연륜을 가지고 지속적으로 사업을 영위하고 있으며 또한 사업성과도 높게 평가 받는 기업들은 적절한 사업전환을 통해 지속적인 경쟁우위를 확보하였던 기업들임.

1) 듀폰(Du Pont)

- 세계 70개국에서 135여 개의 화학공장을 가지고 있는 듀폰은 연간 매출액이 250억 달러가 넘는 다국적 기업임. 세계 최초로 나일론⁹⁾을 개발해 세계 섬유산업을 바꾸어 놓은 듀폰은 1802년 미국 델레웨어주 브랜디와인 강가에서 총포용 흑색 화약을 생산하는 화약 공장으로 출발함. 화학 제조기술이 흔치 않던 1800년대 초 화약제조로 수익을 내었지만 이후 경쟁자들이 속속 나타나면서 수익성이 악화되었음. 고심 끝에 듀폰은 화학 산업으로 과감한 사업전환을 시도함. 레이온¹⁰⁾과 셀룰로이드¹¹⁾를 이용 자동차 마감도료를 만들던 듀폰은 1938년 나일론을 개발함으로써 세계적인 기업이 됨. 이후 현재 의류, 생활용품, 식품 등 1800여 종의 산업용 소재를 생산하는 기업이 됨.

9) Nylon: 고분자량의 폴리아미드로 이루어진 합성 플라스틱 물질. 대개 섬유로 제조됨. 1930년대에 뒤퉁사(社)에서 일하던 미국의 화학자 윌리스 H. 캐더로스가 이끄는 연구팀이 나일론을 개발함. 쉽게 얻을 수 있는 공기,물,석탄,석유 등을 화학적으로 합성해서 유용한 섬유를 생산할 수 있게 되자 중합체(重合體)의 연구영역이 확장되어 화학합성물질의 종류도 빠르게 늘어남. 나일론을 용융 또는 용해한 원액상태에서 방사구를 통해 뽑아내거나 성형하면 섬유,필라멘트,강모(剛毛),얇은 판 등이 되며 이것으로 실,천,바늘 및 여러 형태의 제품을 만듦. 일반적으로 나일론은 내마모성,내열성,내화성이 좋음.

10) Rayon: 1차 식물성 셀룰로오스에서 생산하는 인조섬유. 화학적 방법으로 견을 생산하려는 시도를 통해 개발되었으며, 원래는 인견 또는 목견으로 알려졌으나 1924년에 레이온이라는 이름이 됨.

11) Celluloid: 1869년 미국의 발명가 존 웨즐리 하이야트가 질산셀룰로오스와 장뇌의 균일한 콜로이드 분산액으로부터 개발한 최초의 합성 플라스틱 물질. 인장강도가 크고, 물,기름과 묽은 산에 강한 이 질긴 물질은 색상이 다양하며, 싼 가격으로 생산할 수 있음. 빗, 옷의 깃, 장난감, 대량 생산되는 많은 소비재 등 응용 범위가 대단히 다양함. 셀룰로이드는 가연성이 있기 때문에 많은 부분이 새로운 합성 중합체로 대체됨.

2) 노키아(Nokia)

- 노키아는 우리나라 재벌그룹과 같이 제지, 화학, 전선, 기계, 가전, 정보통신 등 비관련 다각화를 통해 성장한 복합그룹이었음. 지난 98년에는 모토롤라를 제치고 휴대전화 제조업체 1위를 차지하여 정보통신회사로 세계적 주목을 받았음. 그러나 이렇게 유명한 노키아의 전신은 목재회사였음. 19세기 중반 헬싱키 북부지역에서 목재, 펄프 고장으로 출발한 노키아는 이후 TV진공관에서 트럭 타이어에 이르기까지 온갖 제품을 생산함.
- 그러나 80년대 후반의 세계적인 경기침체와 핀란드의 금융위기로 심각한 위기상황에 봉착하게 됨. 1992년 최고 경영자로 부임한 Ollila 회장은 과감한 사업 구조조정을 단행하여 기존 사업 등 신발, 고무, 제지, 화학, 가전, 전력, 전선, TV 등을 모두 매각처분하고 기업의 모든 역량을 정보통신 사업에 집중하고 적극적인 세계화를 추진함. 그 결과 노키아는 디지털 실물로 폰 시장에서 세계 1위, 매출이익률 20%의 초우량 기업으로 부상하게 됨.

3) 3M

- 3M은 테이프에서 메모지까지 수많은 사무용품을 생산해내는 특허보유수만 해도 500여 개가 넘는 기업임. 99년 말에는 전 세계 60여개 나라에 진출했으며 연간 매출액만 해도 150억 달러를 상회하는 거대기업으로 성장함. 그러나 3M의 원래 이름은 Minnesota Mining & Manufacturing으로 이름에서 짐작할 수 있듯이 광산회사로 출발함. 처음에는 사금 채굴사업을 시작했으나 실패하고 이후 사포와 연마석을 만들기 시작하면서 제조업으로 탈바꿈함. 사업초기 낮은 수익성과, 열악한 현금흐름 등으로 고전한 3M은 방수 연마지, 셀로판테이프, 포스트잇 등 갖가지 아이디어 상품을 생산하게 되면서 오늘날과 같이 성장하게 됨.

4) 토레이(Torey)사

- 토레이는 레이온(Rayon) 생산을 사업목적으로 1926년 미즈이 물산(三井物産)에 의해 설립된 회사임. 이렇게 레이온 회사로 탄생되었던 토레이는 1950년대에 나일론과 폴리에스테르¹²⁾을 제조함에 따라 합섬기업으로 변신해 감. 토레이가 직물용 나일론 장섬유의 생산을 시작한 것은 1949년경이었으며, 1951년에는 Du Pont과 기술계약을 맺음으로써 나일론 제직에 관한 기술을 축적함. 토레이는 1958년에 폴리에스테르의 생산을 개시하는 한편 1963년에 레이온 장섬유 사업을 종료시킴으로써 본격적으로 합섬 메이커로 변신해 감.
- 토레이의 사업은 1965년 나일론 불황을 계기로 크게 변화하게 됨. 나일론 불황은 후발기업의 진입에 따른 일시적인 공급과잉에 의해서 일어난 것이었으나 1960년대 후반은 나일론 및 폴리에스테르의 고도 성장기였음. 1977년부터 정부정책에 의한 감산 및 증설규제가 실시되어 합섬 사업은 축소균형의 시대를 맞이하게 됨. 토레이는 이러한 환경변화에 대해 원사의 사별화와 그에 따른 직물사업의 강화라는 전략을 전개하고 그것을 실현해 감.
- 그러나 1970년대 세계적인 석유위기는 토레이에게도 구조개선을 하도록 압박하게 됨. 따라서 우선 합섬산업의 구조개선을 서두르게 됨. 이후 수지 제품을 생산하는 케미컬 부문과 전자재료분야로의 진출을 하게 되어 직물을 제외한 케미칼, 전자재료, 의약품 등에서의 매출비중이 전체의 60%를 차지하는 사업구조로 전환 됨.

12) Polyester: 많은 수의 작은 분자들(단위체)을 에스테르 결합시켜 만드는 선형(사슬 모양), 또는 교차결합된(그물 모양) 분자(중합체)로 이루어진 유기물질. 폴리에스테르는 흔히 같은 당량의 글리콜(2개의 히드록시기를 가지는 유기화합물)과 이염기산(2개의 카르복시기를 가지는 유기물)으로부터 만들어짐.

2. 승인기업 우수사례

1) (주) 유진

□ 기업일반현황

- 소재지 : 경남 사천시 사남면 초전리 1980
- 대표자 : 양○○
- 담당자 : 신○○
- 전화번호 : 055 -○○○-○○○○
- 매출액('07) : 1850백만원
- 종업원 : 41명

□ 사업전환 추진 이유

- 기존 항공기용 절삭공구는 안정적이기는 하지만 시장규모가 한정적인데 비해, 신규 사업 분야인 경우 군수품의 국산화 측면에서 지속성이 있으며, 항공기 사업의 확대 및 활성화 측면에서도 2020년까지의 물량이 확보된 상태임.

□ 사업전환개요

- 추진기간 : 2006. 04. 01 ~ 2009. 12. 31
- 기존업종 및 전환업종
 - 기존업종 : 톱 및 호환성공구 제조업
 - 전환업종 : 항공기용 부품 제조업
- 사업전환의 유형
 - 기존 핵심사업 축소, 신규 핵심사업 확대

□ 추진내용

- 기술·서비스 수급
 - KAI의 OJT훈련 및 자체교육등으로 품질, 생산관리 ENG'er등을 양성함

○ 인력수급

- 당초 계획대로 항공전문인력 양성과정을 지닌 아세아항공전문학교, 폴리텍 항공대학, 군항공정비 예비역과 차질 없이 진행하여 항공기정비 및 조립기술자의 양성이 순조롭게 되고 있음

○ 재원조성

- 창원의 기존공장 매각과 중소기업진흥공단 지원자금 활용하고 있음

○ 시설도입

- KAI의 본사인 경남 사천지역에 항공기 제작사업을 차질없이 수행하기 위해 약750평 규모의 신축공장을 설립하여 2007년 2월 5일 (주)유진의 본사 및 모든 사업장을 이전 완료함

○ 생산 및 경쟁력 확보

- 현재 KAI사내작업을 하고 있으며 KAI일정에 맞춰 (주)유진 본사로 작업이전될 예정이며, 지속적인 교육과 자질향상으로 차후 신규사업 수주노력을 기울이고 있음.

□ 추진과정 애로사항

○ 기존 사업의 매출 부진이 발생하여 당초 매출액 목표달성을 못함

- 기존사업은 (주)유진의 본사내에서 작업을 해야 하는 업무 특성상 경남 사천지역의 신축공장으로 이전을 앞두고 기존 작업자 3명의 조기 퇴사 문제가 KAI의 납기일정을 맞춰낼 수 없는 어려움 때문에 2006년 3-4/4분기의 발주분중 상당부분을 스스로 포기해야하는 상황이었음.

○ 그러나 2007년 3월부터 모든 부분이 정상화 되었으며 계획대로 진행하고 있음.

□ 추진성과

○ 기존업종과 전환업종의 매출액 구성비

- 전체매출액(2007년) : 22억원
- 기존업종 : 58%, 전환업종 42%

* (주)유진, 전환업종 42%

○ 기대효과 및 향후 비전

- 일반 직업훈련소에서 배우는 내용보다 훨씬 깊이 있는 현장체험을 통한 항공기 정비 및 조립기능자를 양성할 수 있어 청년실업에도 많은 도움이 됨.

- 본사 이전당시 경남 사천과 진주지역에서 10명의 인원을 신규 고용하였으므로, 앞으로 지역경제에 꾸준한 도움이 되리라 판단함.
- 신규 항공기 제작사업의 활성화로 인해 기존사업의 매출은 20%이상 꾸준히 증가할 것으로 예상함.

2) 모택(주)

□ 기업일반현황

- 소재지 : 경남 양산시 주남동 540-6
- 대표자 : 최○○
- 담당자 : 권○○
- 전화번호 : 055 -○○○-○○○○
- 매출액('07) : 14300백만원 (수출 : 385백만원)
- 종업원 : 78명

□ 사업전환 추진 이유

- 승용차 보안기능부품인 STEEL WHEEL DISC 생산업체의 공장및 시설을 매입하여 폐사의 정밀 PRESS 소성가공기술을 접목한 고기능 자동차 부품전문업체로써의 기반 조기구축

□ 사업전환개요

- 추진기간 : (주)동훈 공장인수 : 2006. 8 ~ 2006. 12
- 기존업종 및 전환업종
 - 기존업종 : 자동차 CHASSIS 부품, 자동차 STEEL WHEEL DISC 금형설계 및 제작
 - 전환업종 : 자동차 STEEL WHEEL DISC 부품, 자동차 STEEL WHEEL DISC 금형설계 및 제작
- 사업전환의 유형
 - 기존 핵심사업 축소, 신규 핵심사업 확대

□ 추진내용

○ 기존자산 처리

- 기존 자동차 CHASSIS 부품제조설비 매각

○ 업종선택 및 기술력 확보

- 기존 WHEEL DISC 금형설계 및 제작기술을 접목
- 기존 고객사인 현대모비스의 1차 VENDOR로 유지

○ 재원조성

- 중진공 차입금(3,000백만원), 은행자금 외(1,500백만원), 자체자금(300백만원) 총 4,500백만원

○ 인력조정 및 확보

- (주)동훈 인력을 선별 고용승계
- 기존업종 종사원중 선별 전환배치(일반공, 특례, 외국인 등)

○ 경쟁력 확보 전략(생산 및 판매전략 등)

- 현대모비스 승용차 WHEEL DISC 및 중장비 WHEEL 등 공급처를 점차 확대하고, 추가설비를 도입하여 원가절감을 통한 시장지배력을 점차 확대해 나갈 예정

□ 추진과정 애로사항

- 사업전환을 위한 재원조성 노력으로 전환업종의 안정화 및 정상화를 실현하기 까지 운전자금 및 경영자금 확보애로

□ 추진성과

○ 기존업종과 전환업종의 매출액 구성비

- 전체매출액(2007) : 143억원
- 기존업종 : 20%, 전환업종 80%

○ 기대효과 및 향후 비전

- 현재 자동차 부품은 전년대비 20% 이상의 매출증대가 예상되며 또한 신규 엔진부품의 양산 공급추진으로 안정적인 공장운영과 연구개발을 통하여 2008년부터는 판매신장으로 인하여 월등한 매출증가가 예상된다.

3. 비승인기업 우수사례

1) 애트주식회사

기업일반현황

- 소재지 : 서울 영등포 여의도 14 청룡빌딩 5층
- 대표자 : 안○○
- 담당자 : 이○○
- 전화번호 : 02 -○○○○-○○○○
- 매출액('07) : 2410백만원
- 종업원 : 29명

사업전환 추진 이유

- 중소형 IP TV 방송 사업 시장의 거점 확보
- 전문 음악 방송 - 7080 문화의 산업화(한류문화), 언더그라운드 음악 디지털 콘텐츠 및 엔터테인먼트 업 진출
- 개발도상국가 방송을 국내에 서비스, 자체 운영 기술 확보 후 해외 진출

사업전환개요

- 추진기간 : 2008년 1월 ~ 2010년 12월
- 기존업종 및 전환업종
 - 기존업종 : 소프트웨어 자문 및 개발(M7220)
 - 전환업종 : 미디어콘텐츠(87222)
- 사업전환의 유형
 - 기존 핵심사업 축소, 신규 핵심사업 진출

추진내용

- 기존자산처리

- 기존자산은 전환사업에 활용가능

○ 기술력확보

- 기반기술 자체확보 및 산학협동으로 차세대 IP TV 기술개발 등 디지털 콘텐츠 제작 기술 확보

○ 인력조정 및 확보

- 기존 인력 활용 : 서버 관리 및 네트워크 관리, 관리 시스템 개발 및 운영 현장 설치 지원, 영업 지원 시스템(CRM) 개발
- 신규 인력 채용 : 콘텐츠 제작, 영상편집, 전문 영업 사원
- 산학 협동 : 협업, 경험 졸업생 본사 흡수

○ 재원조성

- 설치 및 운영 : 4,282백만원
- 내부자금 : 2,500백만원, 은행 등 차입 1,782백만원

○ 경쟁력 확보 계획(판매 전략 등)

- 음악 방송 : 자체 전문 영업 사원 및 전문 영업망 이용, 전문 세일즈 브러커 연결 및 양성, 라이브 카페 관련 종사자 연결, 지역별 대리점(지역별 영업 대리점 유치)
- 해외 방송(몽골방송) : 외국인 커뮤니티 이용 및 자체 영업 조직 확보
- 해외 지역 : 초기 거점 자체 확보(해외 IDC 이용), 전문 영업사원 및 대리점, 제휴사 판매망 구축

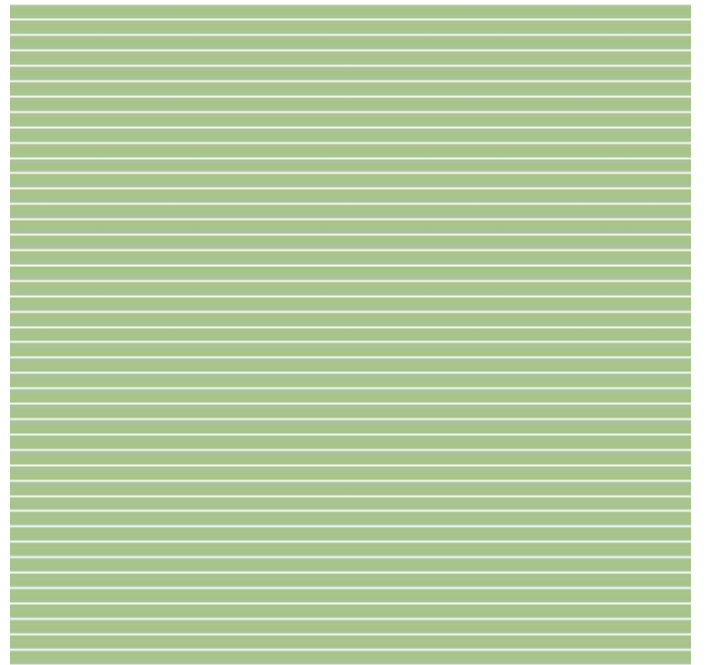
□ 추진과정 애로사항

- 자체자금 부족으로 인한 자금확보에 대한 어려움
- 영업조직 구축 및 유통조직 구축 어려움
- 해외시장 개척에 필요한 전문가 및 정보부족

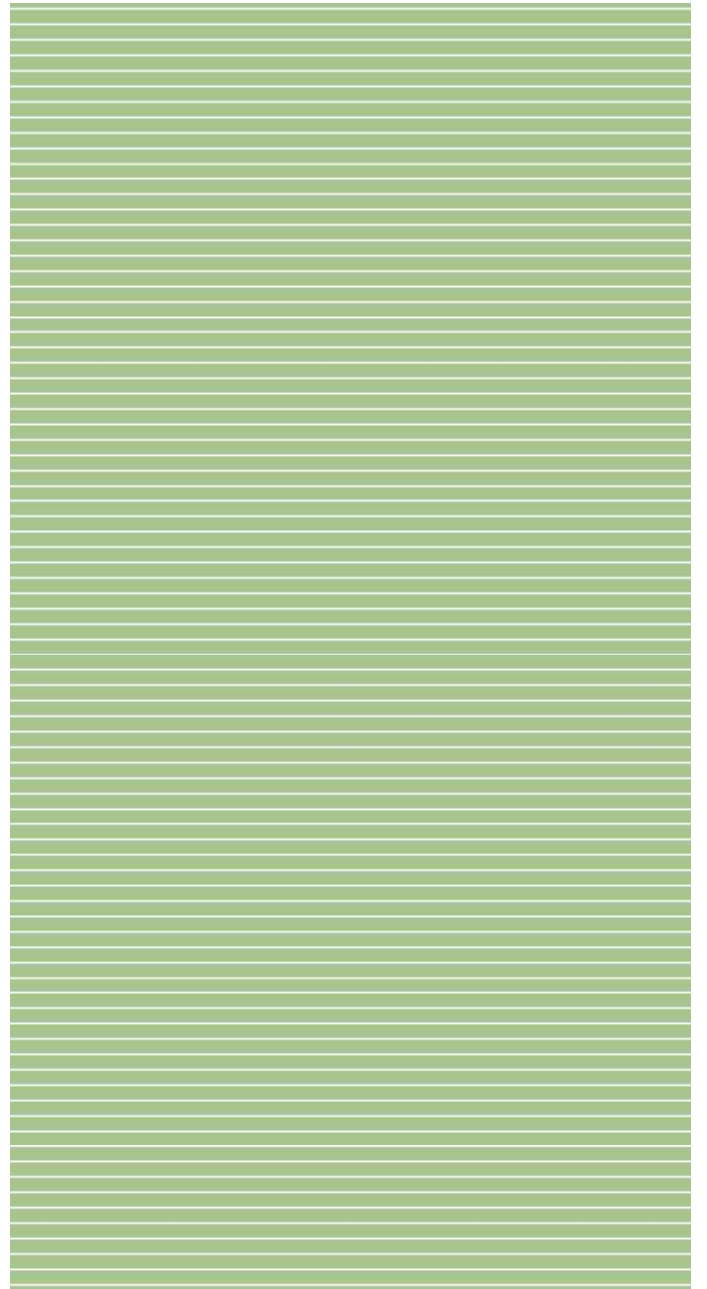
□ 추진성과

- 음악방송은 2007년 12월 현재, 업소 및 고객의 호응을 받고 있음.
 - 지속적인 영업활동 및 콘텐츠 제작 이후 미국, 일본 등의 현지 한인 업소들을 대상으로 확장 계획

- 몽골 TV 방송은 유료 서비스 이후 서비스 안정 및 가입자 확대 후 2차 베트남 TV 방송을 추진하고 있음.
- 몽골 TV 및 베트남 TV 등은 미국, 유럽 현지의 몽골인, 베트남인을 대상으로 서비스 확대 계획



제 6 장 정책제언



제 6 장 정책제언

1. 수요맞춤형 지원체계 구축을 통한 지원방법의 차별적 제공

- 지역별.업종별.기업형태별.성장단계별.기업규모별로 사업전환시 정부에 대한 지원 수요가 상이함
 - 실태분석 결과, 기업들이 지원을 희망하는 분야는 지역별로 서울의 경우는 자금 지원 외에 ‘유망사업 등 신규진출분야에 대한 정보제공’을 2순위로 희망하였으나 부산.경기.충북.경남.제주 등은 ‘세제상 특례지원’을 2순위로 희망하였음
 - 기업규모별로는 소상공인(제조업)은 자금지원외 ‘유망사업 등 신규진출분야에 대한 정보제공’을 2순위로 희망하였으나, ‘중기업(제조업)은 ‘세제상 특례지원’을 2순위로 희망
- 따라서 다양한 수요들을 충족시켜 지원사업의 효과성을 증진시키기 위해서는 지역별.업종별.기업형태별.성장단계별.기업규모별로 수요 맞춤형 지원 제공

2. 지역별 밀집 및 경쟁력 비교우위업종으로의 전환을 유도하고 이러한 기업에 대한 지원우대(인센티브 제공)

- FTA 등 급격한 경영환경의 변화 속에서 중소기업의 경쟁력 회복을 촉진시키기 위해서는 사양업종 기업의 지역밀집 및 경쟁력 비교우위 업종으로의 전환을 유도해야 함
 - 이를 위해 맞춤형 지원과 아울러 지원의 범위, 방법 및 정도에 차등을 두는 방안도 고려될 수 있음

3. 시기별 기업의 수요변화에 부응하여 지원사업의 방법을 합리적으로 조정하는 것이 필요

□ 2005년도와 2007년도에 시행한 실태조사의 비교분석 결과 지원사업에 대한 수요 내용이 상이함

○ 2005년도 분석결과에 따르면 ‘자금지원’(88.8%), ‘세제지원’(55.9%)에 대한 정책 수요가 압도적으로 높게 나타났고, 본 조사(2007년)에서는 이와 함께 ‘유망사업 등 신규진출분야에 대한 정보제공(컨설팅 지원)’(33.8%)에 대한 정책수요가 매우 높게 나타났음

○ 그러나 ‘유희설비 거래지원’(2005년 14.8%, 2007년 9.2%)은 2005년과 본 연구에서 모두 정책수요가 비교적 낮은 것으로 나타남

○ 2005년도 연구에서는 ‘행정절차 간소화’(38.0%)에 대한 정책수요가 비교적 높게 나타났으나, 이번 조사에서는 이에 대한 정책수요가 감소한 것으로 보아(7.7%), 절차 간소화에 대한 진전이 있다고 판단됨

○ 또한 2005년도 조사에서는 ‘종업원의 교육/훈련지원’에 대한 정책수요가 비교적 낮게 나타났으나(14.6%), 본 연구에서는 ‘고용안정지원’에 대한 수요가 비교적 높게 나타났음(21.5%)

□ 이에 세부 지원사업 방법의 양적인 확대보다는 활용기업의 수요를 파악하여 정책수요가 현저히 낮은 사업은 과감히 축소하고 기업들의 수요가 높은 것으로 파악된 세부 사업은 질적으로 심화된 지원방법을 개발하여 제공하는 것이 필요

4. 지원사업에 대한 중소기업들의 인지도 향상을 위한 수범사례 전파 등 홍보활동의 강화가 필요

□ 지원사업을 활용한 기업에 대한 설문조사 결과, 전체 응답기업의 98.4%가 향후에도 지원사업을 활용할 의사가 있는 것으로 조사됨

- 이들 기업들에 대한 지원받은 후의 성과분석 결과를 보면 매우 실적이 개선된 것으로 분석됨(매출액 증가율 23.7%, 수출액 증가율 37.9%, 순이익 증가율 143.4%, 국내시장점유율 증가율 15.3%, 해외시장점유율 증가율 102.7%)
- 그러나 실태분석 결과에 따르면, 응답기업의 62.1%는 사업전환 추진의사가 없는 것으로 조사됨
 - ‘사업전환 필요성을 못 느낌’(42.7%), ‘사업전환 필요성은 있으나 추진의사는 없음’(19.4%)
- 사업전환 지원사업 활용기업의 우수사례 등을 전파하는 등 본 사업에 대한 홍보 강화가 필요

5. 사업전환 지원사업의 대상 조정 및 확대

- 중소기업들의 사업전환 성공률 향상과 지원사업의 효율성 제고를 위해 지원대상에 대한 조정 필요
 - 사업전환 지원사업의 목적은 ‘쇠퇴기나 구조조정기에 있는 기업들을 대상으로 하여 고부가가치 업종으로의 전환과 사양 산업으로부터의 원활한 퇴출을 유도’한다는 취지를 갖고 있음
 - 그러나 본 연구의 2007년 사업전환 실태분석 및 지원사업 수혜 중소기업들의 성과분석 결과에 따르면, 사업전환 지원사업을 활용하고 있는 기업들은 성장기나 성숙기에 있는 기업들로서 사업다각화를 추구하여 소기의 성과를 달성하는 것으로 분석됨
 - 또한 사업전환의 동기(이유) 관련 분석결과에서도 중소기업들은 ‘사업다각화로 새로운 수익원 확보’(35.5%)가 1순위를 차지
- 이에 사업전환의 지원대상 범위는 지원사업 본래의 목적 및 취지를 살리면서, 동시에 사업전환으로 성공 및 성장가능성이 높은 중소기업에게도 지원을 확대하는 등의 조정이 필요할 것으로 판단됨
- 한편, 지원사업 수혜 중소기업들의 성과분석 결과를 보면, 주목할 점은 현재 사업전환 지원사업을 활용하고 있는 기업들 중 향후 지원사업

이용의사가 없는 기업들은 그 이유로 ‘제한된 사업전환 업종 및 품목을 지적’하고 있어 이에 대한 개선이 필요할 것으로 판단됨

6. 지원절차의 간소화 노력 필요

- 지원사업 수혜기업들을 대상으로 한 성과분석 결과를 보면, 현재 지원사업을 이용하고 있는 기업들 중 향후에 지원사업을 이용하지 않을 것으로 응답한 기업들은 ‘지원절차의 복잡성’을 그 이유로 제시하였음
- 이번 실태조사과정에서 기업인과의 인터뷰시 복잡한 절차의 한 사례로 승인신청에서 지원결정까지의 기간이 비교적 길다는 점과 지원여부 관련 심사를 중진공과 기보 등에서 유사한 심사를 중복적으로 받는 것이 불편할 뿐만 아니라 이로 인해 지원여부 결정기간이 지연되는 것이 불편하다고 언급하였음
- 승인 혹은 융자결정을 위해 심사하는 중 유사·중복된 심사 및 평가항목이 있을 경우 기관간 협의를 통해 생략 가능한 부분은 생략함으로써 승인결정 소요기간을 단축하는 것도 고려해 볼 수 있음

7. 사업전환 관련 실태조사결과의 무역조정지원사업과의 연계

- 사업전환 관련 실태조사에서 기업환경 변화의 주요 요인으로 FTA체결 변수를 포함하고 있으며 이로 인한 경쟁력 변화 업종에 대한 연구가 이루어지므로 이 분석결과를 활용하는 것도 하나의 방법임
- 사업전환 실태조사에서의 FTA 분석결과는 거시적인 측면에서 다루고 있지만 이를 기초로 좀 더 세부적인 업종의 경쟁력 변화 요인 및 기업들의 경영전략 방향 설정 및 향후 지원전략 수립에 활용가능하다고 판단됨
- 사업전환 실태조사에서의 경쟁력비교우위 업종과 FTA체결에 따른 경쟁력 변화업종에 대한 연구를 지속적으로 실시하여 그 자료를 시계열

적으로 비교분석하면 사업전환지원사업과 무역조정지원사업의 향후 수요 및 연계방안 그리고 효과적 세부추진방안 도출에 상당한 도움이 되리라 생각됨

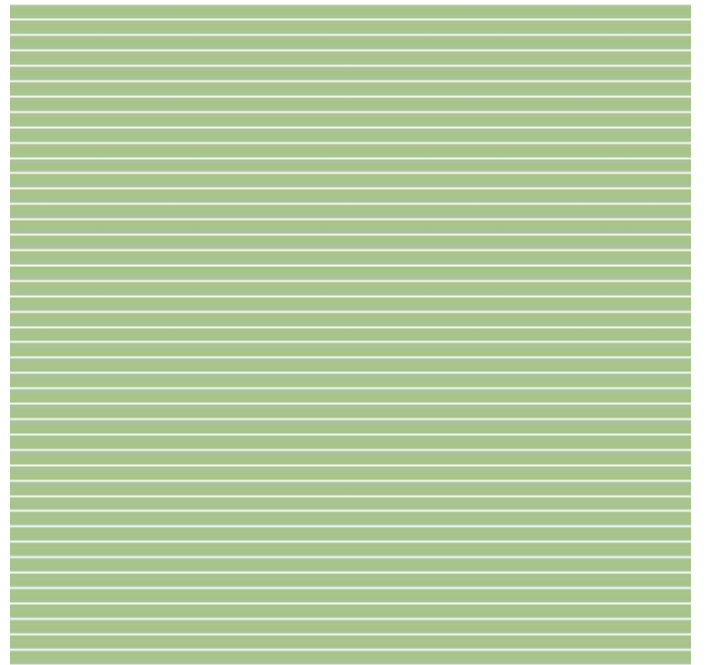
8. 주기적으로 시행되는 사업전환 실태조사 자료의 효율적 관리와 활용을 위해 DB시스템 구축이 필요

- 연구결과의 적재적소의 활용과 주기적으로 시행되는 조사결과를 시계열적인 자료로서의 활용도를 높이기 위해 DB시스템 구축을 통한 관리가 필요
- 실태조사의 항목과 내용의 축적된 결과의 활용뿐만 아니라 이를 통한 향후 필요로 한 조사항목을 도출 할 수 있으며 지원계획 수립에 필요로 하는 주요 경영변수의 예측 및 검증작업이 용이해 짐

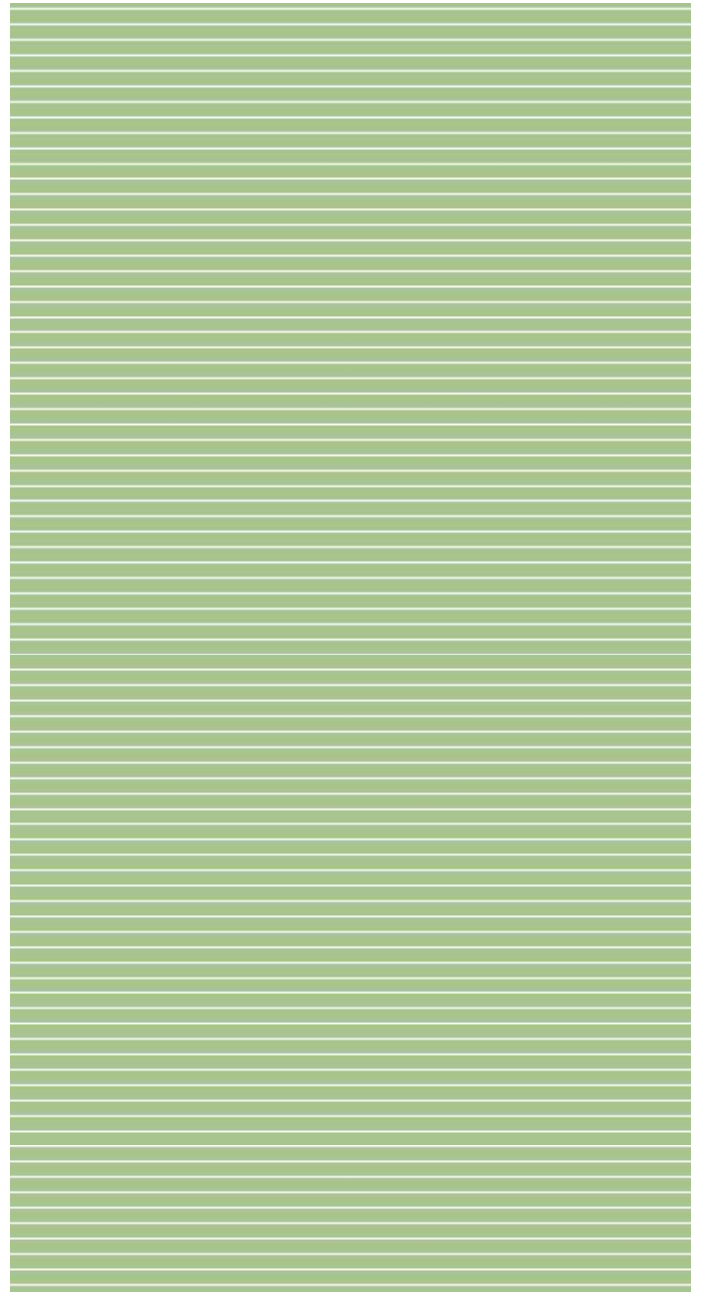
9. 사업전환 지원사업의 효과적이고 지속적인 확대.추진을 위해서는 관련 법령개정이 필요

- ‘중소기업사업전환촉진에 관한특별법’ 제2조(정의) 2항에서 사업전환의 의미에 대해 “중소기업자가 영위하고 있는 업종의 사업을 축소하고 새로운 업종의 사업을 대통령령이 정하는 비중 이상으로 추가하는 경우”로 되어 있음
 - 실태조사 결과와 현재 사업전환에 관심을 가지고 있는 기업들의 수요를 반영한다면 제2조 2항을 “중소기업자가 영위하고 있는 업종의 사업을 축소 또는 유지하고” 로 내용을 보완할 필요가 있음
- 또한 ‘중소기업사업전환촉진에 관한특별법’ 제3조(적용범위)의 내용 중 “이 법은 경제 환경의 변화로 인해 경쟁력의 확보가 구조적으로 어려워 사업전환이 필요한.....”의 내용 보완이 필요
 - 경제 환경의 변화로 인해 경쟁력의 확보가 구조적으로 어려워 사업전환이 필요할 뿐만 아니라 경쟁력이 있는 중소기업중에서도 향후 경쟁력이 있는 업종

으로의 점진적 전환을 위해 준비하는 기업들에게도 지원사업의 대상에 포함시킬 필요가 있음. 이는 이번 실태조사에서 이러한 기업들의 수요가 많았다는 사실에서도 증명이 됨



부 록



1. FTA 영향분석표

<표 부록-1> 대표 수출증대 업종 및 품목

대표 업종		대표 품목
	품목수	
섬유제품: 봉제의복 제외	74	제품으로 된 방직용 섬유
봉제의복 및 모피제품	92	중고의류 및 기타
가죽, 가방 및 신발	7	기타 신발류
화합물 및 화학	23	합성유기착색제와 그 조제품
고무 및 플라스틱	13	버스 및 화물차용 타이어
비금속광물	10	상품수송 또는 포장용 유리용기
제1차 금속산업	14	기타 철강제품
조립금속: 기계/가구 제외	16	금속 절삭 가공용 선반
기타기계 및 장비	42	기타 전열기기
기타 전기기계/전기변환장치	14	전지와 충전지 및 그 부분품
전자부품, 영상, 음향/통신장비	10	기타 장비의 부속품
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	13	기타 광학기기
가구 및 기타제품	15	신변장식용품 및 그 부분품

<표 부록-2> 대표 수입증대 업종 및 품목

대표 업종		대표 품목
	품목수	
가죽, 가방 및 신발	2	기타 신발
화합물 및 화학	2	식물성 기저의 유연제엑스, 난틴산
고무 및 플라스틱	8	기타 플라스틱제의 물품
비금속광물	2	기타 유리제품
제1차 금속산업	4	알루미늄 및 알루미늄 합금
조립금속: 기계/가구 제외	5	기타 금속제품
기타기계 및 장비	12	여과기와 청정기
기타 전기기계 및 전기변환장치	3	기타 전력기기
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	7	기타 광학기기
가구 및 기타제품	4	의자와 그 부분품

<표 부록-3> 대표 수입급증 업종 및 품목

대표 업종		대표 품목
	품목수	
가죽, 가방 및 신발	1	기타 탈모한 소가죽과 마속동물의 가죽
화합물 및 화학	24	페놀과 페놀알콜
고무 및 플라스틱	13	폴리아미드
비금속광물	8	석면제품: 마찰재료(3,683)
조립금속: 기계/가구 제외	10	철강제 및 알루미늄제의 탱크, 통 등
기타기계 및 장비	19	기타 특수산업용 기계 기구
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	15	광섬유
가구 및 기타제품	5	신변장식용품

<표 부록-4> 대표 구조조정(사업전환) 업종 및 품목

대표 업종		대표 품목
업종명	품목수	
화합물 및 화학	5	기타 화학원소
고무 및 플라스틱	3	아세탈수지 및 기타 폴리에스테르
비금속광물	3	유리거울
조립금속: 기계/가구 제외	4	철강제 중앙난방용 보일러
기타기계 및 장비	7	환기용 또는 순환용의 후드
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	2	엑스선 등의 설비부속품
가구 및 기타제품	2	신변장식용품

2. 사업전환에 대한 국내·외 정책 비교 조사

- 중소기업진흥공단에서 시행중인 사업전환 지원사업의 향후 발전적 추진 방향 및 계획수립을 위해 국내·외 유사정책 사례를 조사하였음

- 현재 우리나라에서 시행하고 있는 사업전환 지원사업은 ‘경영상 어려움을 겪고 있거나 어려움이 예상되어 현재 영위하고 있는 업종의 사업에서 새로운 업종의 사업으로 전환을 추진하는 중소기업에 대해 자금, 컨설팅, 정보제공, 유희설비 거래알선 등 시책수단을 종합·맞춤연계 지원하여 사업전환계획의 이행을 돕고 성공률을 제고’시키는데 그 취지가 있음.

- 이러한 취지와 유사한 국내·외 정책사례들을 조사하였으나 목적이 일치하는 지원사업의 사례를 찾기는 힘들었음. 그러나 이와 유사한 무역조정지원과 관련된 유사 해외 정책사례는 조사되었음. 즉 무역자유화 조치 및 개방에 따른 급격한 수입증가로 인해 매출·생산이 현저하게 감소한 기업에 대해 업종전환을 지원하고 생산설비 폐기를 지원하는 등 구조조정을 최대한 지원하는데 중점을 두는 정책들은 다음과 같은 사례를 들 수 있음
 - 미국의 경우 1962년부터 자유무역을 추진하는 과정에서 피해를 입은 자국 산업과 실업노동자를 보호하기 위해 마련된 무역조정지원제도(TAA : Trade Adjustment Assistance)를 운영
 - EU는 1957년 유럽통합 이후 유럽공동체의 최우선 목표인 역내 국가·지역간 균형 있는 발전을 위해 유럽구조기금(ESF : Europe Structural Fund)을 창설하여 운영
 - 일본은 국내의 경제적 환경의 변화에 따른 생산성 저하에 대응하기 위해 산업활력재생법을 통해 사업재구축, 공동사업개편 등을 추진할 경우 세제, 상법, 금융 지원 등을 제공
 - 멕시코는 32개국과 FTA를 체결하면서 농업 및 제조업의 피해산업을 지원하는 농민소득직불제(PROCAMPO)와 산업개발프로그램(PROSEC)을 수립, 운영 중에 있음
 - 그외 캐나다(섬유산업), 체코(제조업), 칠레(제조업), 폴란드(에너지, 철강산업) 등이 FTA 등 개방에 대비하여 취약산업 경쟁력 강화를 위한 각종 지원대책을 수립, 운영 중에 있음

3. 실태조사 설문지

 중소기업청 <small>Small and Medium Business Administration</small>	 SBC <small>중소기업진흥공단</small> <small>Small Business Corporation</small>	 KjSBI 중소기업연구원	ID (기재하지 마십시오)
중소기업 사업전환 실태조사			

안녕하십니까?

중소기업연구원은 중소기업청과 공동으로 우리나라 중소기업의 사업전환 실태조사를 실시하고 있습니다. 귀하의 응답은 정부의 중소기업 사업전환 정책 수립을 위한 귀중한 자료로 활용될 예정이오니, 본 설문조사에 적극 협조해 주시면 감사하겠습니다.

귀하의 응답내용은 **통계법 제13조와 제14조**에 의거하여 비밀이 보장되며, **통계처리**에 **만 사용**되며 조사 외의 목적으로는 절대 사용되지 않음을 약속드립니다. 가능한 한 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시면 대단히 고맙겠습니다. 감사합니다.

2007년 11월
중소기업연구원장 **최 홍 건**

본 조사와 관련하여 문의사항은 아래 **조사기관 담당자**에게 연락주시기 바랍니다.

주관 기관	중소기업연구원	조이현 연구위원	
조사 기관	(주)메트릭스 공공조사본부 연구2부	이정섭 연구위원	
		김장호 차장	(02) 6244-0749

※ 본 조사는 귀사의 **사업전환과 관련한 경영자**께서 응답해 주시면 감사하겠습니다.

A. 일반 경영환경에 관한 질문입니다.

문1. 귀사의 **최근 3년간('04~'06년) 매출 변화**는 어떤 상황이신지요?

- ①___ 지속적으로 감소 (☞ 문1-1로) ②___ 증가와 감소를 모두 경험 (☞ 문2로)
 ③___ 일정한 수준을 계속 유지 (☞ 문2로) ④___ 지속적으로 증가 (☞ 문2로)

문1-1. (문1에서 ①이라고 응답한 경우만) **최근 3년간('04~'06년) 매출이 지속적으로 감소한 이유**는 무엇입니까? 보기에서 중요도에 따라 두 가지만 선택해 적어주십시오.

1순위 : () 2순위 : ()

< 보 기 >

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| ① 경기침체에 따른 수요 감소 | ② 동종업종 내 국내기업간 과다경쟁 |
| ③ 중국 등 외국기업들과 과열경쟁 | ④ 수입 증대에 따른 시장 잠식 |
| ⑤ 가격경쟁력 약화 | ⑥ 신규 시장이기 때문에 아직 수요 기반이 미흡 |

문6. 귀하는 사업전환에 대하여 어떻게 생각하십니까? 또는 귀사는 어느 단계에 있습니까?

- ①__ 이미 사업전환을 완료함 (☞ 문7로)
- ②__ 현재 추진 중임 (☞ 문10으로)
- ③__ 사업전환 계획을 수립 중임 (☞ 문20으로)
- ④__ 현재 구체적 계획은 없으나, 장래에 추진 검토 (☞ 문20으로)
- ⑤__ 사업전환 필요성은 있으나, 추진 의사는 없음 (☞ 문25로)
- ⑥__ 사업전환 필요성을 못 느낌 (☞ 문26으로)

B-1. 사업전환 완료기업만 응답해 주십시오. (문7~문9)

문7. 귀사의 사업전환 완료시점은 언제인가요? (년 월)

문8. 귀사가 추진한 사업전환 유형은 무엇인지요?

- ①__ 기존 업종 폐지 → 새로운 업종으로 전환
- ②__ 기존 업종 축소 → 새로운 업종 추가
- ③__ 기존 업종 유지 → 새로운 업종 추가
- ④__ 기존 업종 내에서 새로운 품목 추가

문9. 사업전환 후 귀사의 전반적인 경영상의 개선효과는 어떠하십니까?

평가항목		사업전환 후 개선효과					해당 사항 없음
		매우 낮음	←	→	매우 높음		
9A. 사업적성과	9A1. 매출 증대	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9A2. 순이익 증가	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9A3. 고객만족 향상	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9A4. 시장점유율 증가	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9A5. 고용 창출	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9A6. 원가 절감	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
9B. 전략적성과	9B1. 내부 사업 목표 달성	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9B2. 수입 대체 효과	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
9C. 거시 경제적성과	9C1. 수출 증대	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9C2. 생산성 증대	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
	9C3. 투자 증대	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__

☞ 응답 후 문13으로

< 해당 업종에 표시해 주십시오 >

Q8-1. 제조업종	<input type="checkbox"/> ① 음·식료품 제조업	<input type="checkbox"/> ② 담배 제조업
	<input type="checkbox"/> ③ 섬유제품 제조업(봉제의복 제외)	<input type="checkbox"/> ④ 봉제의복 및 모피제품 제조업
	<input type="checkbox"/> ⑤ 가죽 가방 및 신발 제조업	<input type="checkbox"/> ⑥ 목재 및 나무제품 제조업(가구제외)
	<input type="checkbox"/> ⑦ 펄프 종이 및 종이제품 제조업	<input type="checkbox"/> ⑧ 출판 인쇄 및 기록매체 복제업
	<input type="checkbox"/> ⑨ 코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업	<input type="checkbox"/> ⑩ 화합물 및 화학제품 제조업
	<input type="checkbox"/> ⑪ 고무 및 플라스틱제품 제조업	<input type="checkbox"/> ⑫ 비금속광물제품 제조업
	<input type="checkbox"/> ⑬ 제1차 금속산업	<input type="checkbox"/> ⑭ 조립금속제품 제조업(기계 및 가구 제외)
	<input type="checkbox"/> ⑮ 기타 기계 및 장비 제조업	<input type="checkbox"/> 컴퓨터 및 사무용 기기 제조업
	<input type="checkbox"/> 기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업	
	<input type="checkbox"/> 전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업	
	<input type="checkbox"/> 의료 정밀 광학기기 및 시계 제조업	
	<input type="checkbox"/> 자동차 및 트레일러 제조업	
	<input type="checkbox"/> 기타 운송장비 제조업	
	<input type="checkbox"/> 가구 및 기타제품 제조업	
	<input type="checkbox"/> 재생용 가공원료 생산업	
<input type="checkbox"/> 기타()		
Q8-2. 비제조업종	<input type="checkbox"/> ① 도매 및 소매업(자동차판매, 차량용 연료, 담배, 주류 중개·도매업 제외)	
	<input type="checkbox"/> ② 운수업(철도 및 육상여객운송업 제외)	
	<input type="checkbox"/> ③ 통신업	
	<input type="checkbox"/> ④ 사업서비스업	
	<input type="checkbox"/> ⑤ 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업 ⑥ 연구 및 개발업 ⑦ 전문 과학 및 기술 서비스업 ⑧ 사업지원 서비스업 등)	
	<input type="checkbox"/> ⑨ 교육 서비스업(초·중·고 교육기관, 특수·외국인 학교 및 기타 교육기관 제외)	
	<input type="checkbox"/> ⑩ 보건 및 사회복지사업(의료, 수의, 복지시설 제외)	
	<input type="checkbox"/> ⑪ 기타 공공 수리 및 개인 서비스업	
<input type="checkbox"/> ⑫ 기타()		

Q9. 기업의 성장과정을 아래와 같이 구분한다면, 귀사는 지금 어느 단계에 속한다고 생각하십니까?

- ① 창업초기 ② 성장기 ③ 성숙기 ④ 쇠퇴기 ⑤ 구조조정기

Q10. 귀사의 2004년부터 2007년(예상) 재무현황, 경영성과 및 기타 현황 등을 기재해 주십시오.

구 분	2004년	2005년	2006년	2007년(예상)
Q10-1. 매출액	백만원	백만원	백만원	백만원
Q10-2. 수출액	백만원	백만원	백만원	백만원
Q10-3. 당기순이익	백만원	백만원	백만원	백만원
Q10-4. 기술개발 투자비용	백만원	백만원	백만원	백만원
Q10-5. 총상시 종업원 수	명	명	명	명

♣ 오랜 시간동안 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

3. 승인기업 성과분석 설문지



사업전환 지원사업의 성과분석을 위한 설문조사

안녕하십니까?

중소기업청(이하 중기청), 중소기업진흥공단(이하 중진공)은 중소기업연구원과 공동으로 중기청과 중진공이 수행한 “중소기업 사업전환 지원사업의 성과분석”을 위한 조사를 실시하고 있습니다. 귀하의 응답은 중소기업 사업전환 지원사업의 성과분석을 위한 귀중한 자료로 활용될 예정이오니, 격무에 바쁘시더라도 20여분만 시간을 내셔서 적극 협조해주시길 부탁드립니다.

본 설문지는 통계법 13조 및 14조에 의거 관리되며, 통계적으로 집합 처리되기에 귀하의 응답 내용은 비밀이 보장됨을 알려드립니다. 가능한 한 문항도 빠짐없이 응답해주시면 대단히 고맙겠습니다.

귀하의 협조와 배려에 깊이 감사드립니다.

2007년 10월

중소기업진흥공단 이사장 허 범 도

중소기업연구원 원장 최 홍 건

본 조사와 관련하여 문의사항은 아래 담당자에게 연락주시기 바랍니다.

중소기업연구원 담당자	전화번호	이메일	팩스
조이현 연구위원	(02) 707~9826	yhcao@kosbi.re.kr	(02) 707~9895
이선우 연구원	(02) 707~9859	ykyesw@hanmail.net	

※ 본 조사의 대상자는 중기청과 중진공이 지원한 중소기업 사업전환 지원사업과 관련하여 이를 수행한 (실무)담당자입니다. 반드시 해당되시는 분께서 본 설문에 응답해주시기 바랍니다.

A. 기업 일반현황

업 체 현 황	회사명			설립연도	
	주요 제품/서 비스명				
	주소	도	시	전화	
				팩스	
				e-mail	
제조업종	(1) 음·식료품 제조업 (2) 담배 제조업 (3) 섬유제품 제조업(봉제의복 제외) (4) 봉제의복 및 모피제품 제조업 (5) 가죽 가방 및 신발 제조업 (6) 목재 및 나무제품 제조업(가구제외) (7) 펄프 종이 및 종이제품 제조업 (8) 출판 인쇄 및 기록매체 복제업 (9) 코크스 석유정제품 및 핵연료 제조업 (10) 화합물 및 화학제품 제조업 (11) 고무 및 플라스틱제품 제조업 (12) 비금속광물제품 제조업 (13) 제1차 금속산업 (14) 조립금속제품 제조업; 기계 및 가구제외 (15) 기타 기계 및 장비 제조업 (16) 컴퓨터 및 사무용 기기 제조업 (17) 기타 전기기계 및 전기변환 장치 제조업 (18) 전자부품 영상 음향 및 통신장비 제조업 (19) 의료 정밀 광학 기기 및 시계 제조업 (20) 자동차 및 트레일러 제조업 (21) 기타 운송장비 제조업 (22) 가구 및 기타제품 제조업 (23) 재생용 가공원료 생산업 (24) 기타()				
비제조업종	(1) 도매 및 소매업(자동차판매, 차량용 연료, 담배, 주류 중개.도매업 제외) (2) 운수업(철도 및 육상여객운송업 제외) (3) 통신업 (4) 사업서비스업[①정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관련업 ②연구 및 개발업 ③전문 과학 및 기술 서비스업 ④사업지원 서비스업 등] (5) 교육 서비스업(초.중.고 교육기관, 특수.외국인 학교 및 기타 교육기관 제외) (6) 보건 및 사회복지사업(의료, 수의, 복지시설 제외) (7) 기타 공공 수리 및 개인 서비스업 (8) 기타()				

문1. 현재 귀사의 종업원 수 :

정규직 근로자	비정규직 근로자
명	명

문2. 정부 인증 기업 여부 :

- ①__ 이노비즈(Inno-Biz) 기업 ②__ 벤처기업 ③__ 경영혁신형 기업
 ④__ 일반 중소기업 ⑤__ 여성기업 ⑥__ 기타 ()

문3. 기업의 성장과정을 아래와 같이 구분한다면, 귀사는 어느 단계에 속한다고 생각하십니까?

- ①__ 창업초기 ②__ 성장기 ③__ 성숙기 ④__ 쇠퇴기 ⑤__ 구조조정기

문4. 귀사는 다음의 사업전환유형 중 어느 유형에 속합니까? 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

< 사업전환유형 개념 >	
<input type="checkbox"/> 업종 전환	: 영위업종 사업용자산 양도.폐기 → 새로운 업종 전환
<input type="checkbox"/> 업종 추가	: 현재 영위업종에 새로운 업종 추가
<input type="checkbox"/> 품목 추가	: 현재 영위업종내에서 새로운 품목 추가(기술, 시설, 공정 등이 달리 요구되는 경우)

- ①__ 업종전환(문4-1로 가시오) ②__ 업종추가(문5로 가시오) ③__ 품목추가(문5로 가시오)

B. 지원사업 과정평가

문11. 다음은 지원사업의 합목적성에 관련한 질문입니다. 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

합목적성	매우 불일치	대체로 불일치	보통	대체로 일치	매우 일치
문11-1 지원사업은 우리 회사의 사업전환 필요 목적과 일치	①__	②__	③__	④__	⑤__
문11-2 지원사업은 환경변화 및 현재 수요에 부응	①__	②__	③__	④__	⑤__

문12. 지원사업이 귀사의 경영성과에 영향을 줄 것이라고 예상하신다면 그 기간은 어느 정도입니까?

3년 초과	1년 초과 ~ 3년 이내	6개월 초과 ~ 1년 이내	6개월 이내	즉시
①__	②__	③__	④__	⑤__

문13. 귀사가 추진하는 사업전환의 경우, 신규 진출분야에서 사업전환 이후 매출이 발생하는데 얼마 정도의 기간이 소요될 것으로 예상합니까?

5년 초과	3년 초과 ~ 5년 이내	1년 초과 ~ 3년 이내	6개월 ~ 1년 이내	6개월 이내
①__	②__	③__	④__	⑤__

문14. 귀사가 추진하는 사업전환의 경우, 신규 진출분야에서 매출이 발생한 이후 순이익 발생시까지 얼마 정도의 기간이 소요될 것으로 예상합니까?

5년 초과	3년 초과 ~ 5년 이내	1년 초과 ~ 3년 이내	6개월 ~ 1년 이내	6개월 이내
①__	②__	③__	④__	⑤__

문15. 지원사업에 참여하는 과정에서 느꼈던 만족도는 어느 정도입니까? 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

지원사업에 대한 만족도	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
문15-1 지원대상기업 선정의 공정성	①__	②__	③__	④__	⑤__
문15-2 지원내용의 적절성(자금, 컨설팅, 정보제공, 교육등)	①__	②__	③__	④__	⑤__
문15-3 지원규모의 적절성	①__	②__	③__	④__	⑤__
문15-4 지원절차의 신속성(제출서류, 승인절차 등)	①__	②__	③__	④__	⑤__
문15-5 지원사업 홍보의 충분성	①__	②__	③__	④__	⑤__

C. 지원사업 성과조사

문16. 사업전환 후 귀사의 전체 재무성과 개선실적은? : (지원전과 지원 후 비교)

재무성과 항목	지원전	지원후
매출액	백만원	백만원
수출액	백만원	백만원
순이익	백만원	백만원
국내 시장점유율(100% 기준)	%	%
해외 시장점유율(100% 기준)	%	%

문16-1. 지원 받은 새로운 업종 및 품목에 의한 귀사의 재무성과 개선실적은? :

재무성과 항목	재무성과 실적
매출액	백만원
수출액	백만원
순이익	백만원
국내 시장점유율(100% 기준)	%
해외 시장점유율(100% 기준)	%

문17. 지원사업의 이용 이전을 100%로 가정했을 때, 새로운 업종 및 품목에 따른 귀사의 개선효과는 어느 정도라고 생각하십니까?

(※ 개선효과 : 동일 수준-100%, 높은 수준-100%이상, 낮은 수준--100%이하 기입)

구분	새로운 업종 및 품목에 따른 개선효과(100% 기준)	
사업적 성과	시장점유율 증가	%
	고용 창출	%
	원가 절감	%
전략적 성과	내부 사업 목표 달성도	%
거시 경제적 성과	수출 증대	%
	생산성 증가	%
	투자 증대	%

문18. 다음은 지원사업의 전반적인 만족도에 대한 질문입니다. 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

전반적인 만족도	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
사업전환 지원사업의 이용 후 전반적인 만족도	①___	②___	③___	④___	⑤___

문19. (자가진단 프로그램을 이용해 본 기업만 응답) 다음은 지원사업의 자가진단 프로그램 이용 후 만족도에 대한 질문입니다. 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

자가진단 프로그램 만족도	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
자가진단 프로그램 유용성	①___	②___	③___	④___	⑤___
자가진단 프로그램 이용 편리성	①___	②___	③___	④___	⑤___
자가진단 프로그램 내용의 적절성	①___	②___	③___	④___	⑤___

문20. (사업전환 정보제공을 이용해 본 기업만 응답) 다음은 지원사업의 사업전환 정보제공 관련 이용 후 만족도에 대한 질문입니다. 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

사업전환 정보제공 만족도	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
정보제공 프로그램 유용성	①___	②___	③___	④___	⑤___
정보제공 프로그램 이용 편리성	①___	②___	③___	④___	⑤___
제공된 정보 내용의 충분성	①___	②___	③___	④___	⑤___
정보제공의 적시성	①___	②___	③___	④___	⑤___

문21. 다음은 지원사업의 사업전환 세부 시책 이용 후 만족도에 대한 질문입니다. 귀사가 이용 및 지원 받은 분야에만 만족도를(√) 표시해 주시기 바랍니다. (이용한 적이 있는 시책에는 **만족도**를, 이용 한 적이 없는 시책은 **받은적 없음**을 체크하여 주세요.)

사업전환 세부 시책 만족도	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	받은적 없음
자금 지원 분야(융자지원)	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
자금 지원 분야(R&D 출연)	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
컨설팅 지원 분야	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
절차간소화 지원 분야	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
유휴설비거래 지원 분야	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
고용안정 지원 분야	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__
세제 지원 분야	①__	②__	③__	④__	⑤__	⑥__

문22. (기술거래 지원 분야를 이용해본 기업만 응답) 다음은 지원사업의 기술거래 지원 프로그램 이용 만족도에 대한 질문입니다. 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

기술거래 지원 프로그램 만족도	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
기술거래 지원 프로그램 유용성	①__	②__	③__	④__	⑤__
기술거래 지원 프로그램 이용 편리성	①__	②__	③__	④__	⑤__
기술거래 지원 프로그램 내용의 적절성	①__	②__	③__	④__	⑤__

문23. (M&A<매도/매수신청> 프로그램을 이용해본 기업만 응답) 다음은 지원사업의 M&A<매도/매수신청> 프로그램 이용 만족도에 대한 질문입니다. 해당하는 항목에 (√) 표시해 주시기 바랍니다.

M&A<매도/매수신청> 프로그램 만족도	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
M&A 지원 프로그램 유용성	①__	②__	③__	④__	⑤__
M&A 지원 프로그램 이용 편리성	①__	②__	③__	④__	⑤__
M&A 지원 프로그램 내용의 적절성	①__	②__	③__	④__	⑤__

문24. 지원사업이 귀사의 사업전환 전반에 어느 정도 기여하였습니까? (사업전환 성과 중 귀사 자체 노력에 의한 기여도 40%, 지원사업에 의한 기여도 60%일 경우 → 60%로 기재)

지원사업이 사업전환에 기여한 기여도	%
---------------------	---

문29. (향후 참여하실 의향이 없는 경우만) 다시 참여할 의향이 없다면 그 이유는 무엇입니까? 다음 항목 중 2가지만 선택하여 주시기 바랍니다. (), ()

- ①__ 지원규모 미충족
- ②__ 지원조건 미충족
- ③__ 지원절차의 복잡성
- ④__ 승인 소요 시간이 너무 김
- ⑤__ 제한된 사업전환 업종 및 품목
- ⑥__ 기타 ()

문30. 귀사가 사업전환을 추진하는 과정에서 가장 크게 우려되는 애로요인은 무엇입니까? 다음 보기 중 2가지만 선택해 주시기 바랍니다. (), ()

- ①__ 새로운 거래선 및 판로 미확보
- ②__ 신규업종에 대한 전문기술 및 정보부족
- ③__ 인력 확보 곤란
- ④__ 공장 및 설비 구입자금 조달 곤란
- ⑤__ 복잡한 행정절차
- ⑥__ 자산취득, 매각 등에 따른 세금 부담
- ⑦__ 사업구조 변경에 따른 기업 신임도 저하
- ⑧__ 기업 주주의 반발
- ⑨__ 정부의 각종 규제
- ⑩__ 내부직원 또는 노동조합의 반발.저항
- ⑪__ 기타 ()

문31. 본 지원사업에 있어 가장 개선되어야 할 점은 무엇인지, 다음 보기 중 2가지만 선택해 주시기 바랍니다. (), ()

- ①__ 지원금액 확대
- ②__ 서류 제출 및 지원절차 간소화
- ③__ 적시지원
- ④__ 지원분야(업종)확대
- ⑤__ 기타 ()

끝까지 설문에 응답해주셔서 매우 감사드립니다.