

---

# IAEG-SDGs 프로세스 지원을 위한 아태지역회의 참가 결과보고서

---

2015. 10.

통계개발원  
연구기획실



# 목 차

1. 출장개요 .....	1
2. 일정별 주요 회의 내용 .....	1
3. 회의 주요 내용 .....	2
4. 회의 참가 후 시사점 .....	2
참고 1: 권역별 참여국 및 주요 회의 결과 .....	4
참고 2: 지속가능개발목표 모니터링을 위한 아시아 태평양 회의 개요 .....	6
참고 3: 지속가능발전목표 모니터링을 위한 아시아 태평양 지역 회의 프로그램 .....	7
참고 4: SDGMONITORING 아시아-태평양 지역회의 제안서 .....	13
참고 5: 개별국 SDGs 프리젠테이션 (요약) .....	16
참고 6: IAEG-SDG Observers: Discussion platform .....	19

## 【별첨】

1. 회의 발표 자료 및 주요 문서
2. 참가자 리스트

## 1. 출장개요

가. 회의명 : IAEG-SDGs 프로세스 지원을 위한 아태지역 회의(UNESCAP 주관)

나. 회의목적: 아시아 태평양지역의 IAEG-SDGs 프로세스 지원 절차 합의

나. 출장자 : 오정화 (연구기획실)

다. 출장기간 및 장소

○ 출장기간 : 2015년 9월 20일(일) ~ 2015년 9월 24일(목), 4박 5일

○ 출장장소 : 태국(방콕) UN Conference center

○ 참가자: 29개국 11개 국제기구 70여명 참석

## 2. 일정별 주요 회의 내용

일정		주요 내용	주요 발표자
1일차	오전	SDGs 모니터링/ 정치적 진행과정	<b>Ms Francesca Perucci</b> Chief, Statistical Services Branch, UN Statistics Division (NY)
	오후	지역별 사례 발표(아프리카, 일본)	<b>Mr Raj Gautam Mitra,</b> Chief, Demographic and Social Statistics Section, African Centre for Statistics
2일차	오전	권역별 회의진행: < 동아시아 / 중앙아시아 / 오세아니아 / 동-남아시아/남아시아 >	동아시아 미팅에서 “한국의 SDGs 모니터링” 발표
	오후	지역별 SDGs 추진을 위한 전략 도출	소지역별 전략도출 회의
3일차	오전	지역별 전략회의 결과 발표	동아시아: 중국 중앙아시아: 키르기스 오세아니아: 피지, 사모아 남동 아시아: 필리핀 남아시아: 인도
	오후	SDGs이행을 위한 지역의 전략도출을 위한 질의 응답	ESCAP/ UNSD/ 필리핀/몽골/사모아

### 3. 회의 주요 내용

#### □ 회의 개요

- ESCAP통계위원회와 IAEG-SDGs프로세스의 연관성 및 SDGs 모니터링에 대한 국제적인 맥락 및 진척사항 프리젠테이션
- 각 국가의 SDGs관련 진행사항 및 아시아 태평양지역에서 우선적인 지속가능지표 선정 및 지역내 필요한 통계능력배양분야 파악

#### □ 주요 합의 사항

- 아시아 태평양의 모든 IAEG-SDGs 멤버는 UNSD로부터 받은 최신지표리스트를 자신이 대표하는 지역의 모든 국가들에게 보내기로 합의 함.
- 지표에 대한 리뷰 절차는 권역별 특성에 따라 정함  
(권역별 리뷰절차는 참고 1 참조)

#### □ SDGs 모니터링을 위한 향후일정

- '15. 9. 25. Post-2015채택을 위한 정상회담
- '15. 10.26. ~ 27. IAEG-SDGs 2차 회의: UN통계위원회에 지표제안
- '16.3. 유엔통계위원회: 제안된 지표지지 및 승인
- '16.7.~ 9.: 정부간협상(ECOSOC/GA)

### 4. 회의 참가 후 시사점

#### □ 2030지속가능발전의제를 통한 통계청의 역량 강화

- 2030 지속가능발전의제는 문서에 통계의 중요성을 개발재원을 위한 아디스아바바회에서는 통계청의 중요성을 언급함
- 따라서 SDGs는 국가에서 통계청의 위상강화를 위한 중요한 기회임

- 2030의제의 성공사례 공유를 통한 개도국 통계역량강화 사업 선도
  - 향후 국제 통계사회는 2030지속가능발전의제에 많은 관심이 지속될 것으로 예상되며, 지역적 차원에서 2030의제 관련 모범사례 공유 등을 통해 SDGs 발전시켜 나갈 예정임
  - 따라서 한국에서 2030 의제 지표개발 성공사례를 축적한다면, 지역에서의 모범사례로서 향후 개도국 역량강화등을 선도할 것임
    - 회의시 다양한 국가에서 한국 통계교육시스템의 우월성을 언급함
    - 한국에서 이미 작성된 국가주요지표, 녹색성장지표, 지속가능발전 지표, 삶의 질 지표 및 KOSIS를 통한 자료제공에 다른 나라들이 높은 관심을 표명
    - 기존지표 작성 노하우 및, 이를 SDGs로 전환하는 과정에 대한
- 지역적 네트워크 강화
  - UN회원국의 자발적 참여로 이루어지는 SDGs이행과정을 통해 각 지역(예: 동아시아: 중국, 일본, 한국, 몽골 등)의 네트워크가 강화될 것임

## 참고 1: 권역별 참여국 및 주요 회의 결과

권역	국가	주요 회의 내용
East and North-East Asia	China (IAEG-SDGs 멤버)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제안된 지표의 국가적 리뷰에 상당한 진전을 보이는 지역임</li> <li>- IAEG-SDGs대표는 2차 미팅전에 각국의 의견을 추가적 수집</li> <li>- 북한과 의사소통하기 위해 ESCAP의 도움이 필요함</li> </ul>
	Mongolia	
	Japan	
	Republic of Korea	
	Democratic People's Republic of Korea	
	Russian Federation	
	Hong Kong	
	Macau	
	<b>참여국(4개국)</b>	
North and Central Asia	Georgia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 국가들에게 회의요약자료 및 리뷰프로세스를 IAEG-SDGs대표국이 보낼 것.</li> <li>- 시간적 제약에 따라 관련성 및 우선지표에 초점을 두고 리뷰</li> <li>- SDGs프로세스를 모니터링 하는 첫해에 이해관계자 작업집단을 구성할 계획임</li> </ul>
	Kazakhstan	
	Kyrgyzstan(IAEG-SDGs 멤버)	
	Tajikistan	
	Azerbaijan	
	Russia	
	Armenia	
	Turkmenistan	
	Uzbekistan	
	Afghanistan	
	<b>참여국(4개국)</b>	
The Pacific	Micronesia (Federated States of)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 10월 8일까지 각국의 의견을 제공, 10월 15일까지 의견 취합.</li> <li>- ESCAP에서 회의에 참석하지 않은 국가에 SDGs관련 내용을 알려 줄 것을 요청</li> </ul>
	Fiji (IAEG-SDGs 멤버)	
	Kiribati	
	Samoa (IAEG-SDGs 멤버)	
	Tonga	
	Tuvalu	
	Vanuatu	
	Marshall Islands	
	Solomon Islands	
	Nauru	
	Palau	
	Papua New Guinea	
	<b>참여국(7개국)</b>	

권역	국가	주요 회의 내용
	American Samoa	
	Cook Islands	
	French Polynesia	
	Guam	
	New Caledonia	
	Niue	
	Northern Mariana Islands	
South and South-West Asia	India ( <b>IAEG-SDGs 멤버</b> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제안된 지표를 리뷰하는데 동의</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>참여국 (5개국)</b></p>
	Nepal	
	Pakistan	
	Sri Lanka	
	Maldives	
	Islamic Republic of Iran	
	Bangladesh	
	Bhutan	
	Afghanistan	
	Turkey	
Southeast Asia	Cambodia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2차 회의전에 구조화된 의견수렴을 하지 않음.</li> <li>- 의견이 있는 경우 개별국이 직접 IAEG-SDGS에 의견제출</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>참여국 (9개국)</b></p>
	Indonesia	
	LAO People's Democratic Republic	
	Myanmar	
	Philippines ( <b>IAEG-SDGs 멤버</b> )	
	Thailand	
	Timor-Leste	
	Malaysia	
	Viet nam	
	Singapore	
	Brunei Darussalam	
* ESCAP 홈페이지 기준( 동남아시아는 정보는 게시되지 않아 추가 수집 음영: 참여국		<b>참여국 29개 국</b>

## 참고 2: ‘지속가능개발목표 모니터링을 위한 아시아 태평양 회의\*’ 개요

### □ 회의배경

- 아시아 태평양 회원국들이 지역회담을 요청하기 위해 ESCAP과 ESCAP통계위원회와 접촉하였으며, 이 제안이 2015년 7월 13일 ESCAP통계위원회 회의에서 논의 됨
- POST\_2015(지속가능 개발을 위한 2030의제) 국제동향 파악 및 아시아 태평양 회원국들의 논의 동향 파악

### □ 회의 주요 목적

- IAEG-SDGs 제1차 회의 결과에 대한 지역내 의견 조율 및 차기 회의에 제출할 역내 회원국의 요구사항 검토
- 회원국들에게 IAEG-SDGs 프로세스를 명확하게 하고, 비회원국으로부터 IAEG-SDGs 회원국에게 향후 피드백을 제공하는 방법에 대해 승인
- 글로벌 모니터링 프레임워크의 한 부분으로서 고려해야 할 그들의 우선순위 이슈들에 대해, 회원국들 사이의 의견교환을 용이하게 함

### □ 회의의 기대효과

- 글로벌 지표프레임워크를 발전시킬 상황과 프로세스와 SDG모니터링을 위한 지표리스트; (ii) 지표 선택 기준; (iii) 목표와 세부목표를 교차하는 이슈들; (iv) 글로벌 모니터링 프레임워크를 실행하려면 “누가 무엇을 하는가”에 대해 이해를 갖기 위해 가능한 모니터링 합의;
- 10월 26-28일 방콕에서 열릴 두 번째 IAEG-SDGs 회의에서 쓰일 제안된 지표리스트에 대한 지역적 의견에 합의 역적인 모니터링과 SDGs의 검토를 돕기 위해 지표프레임워크를 개발하는데 필요한 주요 요소를 확인
- SDGs 모니터링에 상응하는 통계적인 능력배양필요를 확인하고, IAEG 회원국들에게 향후 의견을 제공하는 양식에 합의



### 참고 3: 지속가능발전목표 모니터링을 위한 아시아 태평양 지역 회의 프로그램

○1일: SDGMonitoring 프레임워크를 위한 국제적 과정

시간	주제	발표자/의장/사회자
08:00 - 08:45	Registration (등록)	
<b>개회</b>		
09:00 - 10:00	<p>주최자의 개회 인사</p> <p>본 회의의 배경, 기대되는 결과, <b>ESCAP통계위원회와 IAEG-SDGs프로세스의 연관성</b></p> <p>참가자들의 기대를 모으기 위한 테이블 순회</p>	<p><b>Mr Shun-ichi Murata</b> Deputy Executive Secretary, ESCAP and the Officer-in-Charge, a.i. of Statistics Division</p> <p><b>Ms Aisath Shahuda</b> Chief Statistician, National Bureau of Statistics, Maldives and Chair, ESCAP Committee on Statistics</p> <p><b>Ms Lisa Bersales</b> National Statistician and Civil Registrar General Philippine Statistics Authority</p>
10:00 - 10:30	단체 사진/ Coffee/Tea break	
10:30 - 11:00	<p>SDG 모니터링에 대한 국제적인 맥락/ 진척사항</p> <p>정치적 협상상태를 포함하는 국제적 진행과정 SDG 모니터링 프레임워크 설계와의 연관성, IAEG-SDGs의 작업과 향후 진행방안</p> <p>핵심 질문 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제 통계 커뮤니티와 국가 통계 시스템이 어느 정도 글로벌 모니터링 프레임워크에 영향을 줄 수 있는가?</li> <li>- 글로벌 모니터링 프레임워크가 어떤 방식으로 데이터혁명을 위한 post-2015 요구사항과 지속가능발전을 위한 데이터 혁명을 담당하는 독립전문가자문단의 권고를 고려할 것인가?</li> </ul>	<p><b>Ms Francesca Perucci</b> Chief, Statistical Services Branch, UN Statistics Division (NY)</p>
11:00 - 12:00	제1차 IAEG-SDGs 회의(2015.6.)의 결과와 진행 중인 작업	<p><b>Ms Francesca Perucci</b> Chief, Statistical Services</p>

시간	주제	발표자/의장/사회자
	<p>주요 질문:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 글로벌 모니터링 프레임워크를 지역, 국가, 주제 모니터링 프레임워크로부터 구별시키는 점이 무엇인가?</li> <li>- 글로벌 모니터링 프레임워크 지표들을 선정하기 위해 실제로 적용된 다른 기준들은 어떠한가?</li> <li>- 가능한 글로벌 모니터링/보고 설계를 위한 요소는 무엇인가?</li> </ul>	Branch, UN Statistics Division (NY)
12:00 - 13:30	<b>점심</b>	
13:30 - 14:00	제안된 SDG지표들에 대한 지역회담: 아프리카 경험 (African experience)	<b>Mr Raj Gautam Mitra</b> , Chief, Demographic and Social Statistics Section, African Centre for Statistics
14:00 - 15:00	<p>제안된 지표리스트에 대한 글로벌 회담</p> <p>가장 최근의 지표리스트에 초점</p> <p>주요 질문 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 지표리스트에 주요 개정된 사항은 무엇인가?</li> <li>- 제안된 지표의 측정가능성?</li> <li>- 현재 리스트에서 티어 1,2,3의 평가를 받은 지표들의 비중은 어떠한가?</li> <li>- IAEG-SDGs는 어떻게 세부목표와 목표를 교차하는 이슈들을 다루자고 제안하는가? (즉 목표와 세부목표 사이의 실질적인 연관성, 그리고 구분을 위한 방법론적인 가이드라인)</li> </ul>	<b>Ms Francesca Perucci</b> Chief, Statistical Services Branch, UN Statistics Division (NY)
15:00 - 15:20	Coffee/Tea break	
15:20 - 16:30	<p>국가 경험에 대한 스포트라이트</p> <p>국가들은 IAEG-SDGs 프로세스의 한 부분으로서 SDG 지표에 대해 다양한 이해관계자들과 회담을 열도록 제안 받았다. 이 파트에서는 1개의 IAEG-SDGs 회원국과 1개의 비회원국의 <b>국가수준의 회담과 교훈을 얻은 경험</b>에 초점</p>	<b>Hiroyuki Ikeda</b> Director, International Statistics Division, Office of Policy Planning (Statistical

시간	주제	발표자/의장/사회자
		Standards) Ministry of Internal Affairs and Communications Government of Japan  IAEG-SDGs member country (TBD)
16:30 - 17:30	<p>둘째 날 있을 준지역 브레이크아웃 세션 소개</p> <p>ESCAP 통계위원회 4번째 회의에서 있었던 논의들 같은 몇 개의 관련 지역 논쟁들을 상기시킬 것이다. 또한 둘째 날회의를 위한 그룹 구성과 더불어 주요 질문들을 제시</p>	<p><b>Mr Yanhong Zhang,</b> Chief, Population and Social Statistics Section, ESCAP Statistics Division</p>

○ 2일: 지역별 토론(분과 토론)

시간	주제	발표자/의장/사회자
09:00 - 12:00	<p>국가 발표</p> <p>지표들의 수가 주어진 채, 각 지역들은 그들의 우선순위에 따라 가장 관련 있다고 생각하는 SDGs를 다룸</p> <p>제안된 리스트는 IAEG-SDGs 회원국들에 의해 논의</p> <p>UNSD는 목표들을 3가지 주제로 분류: 웰빙, 인프라, 지속가능한 생산/소비.</p> <p>발전 파트너들은 그들의 권한과 가장 관련 있는 준지역 논의에 참석하도록 했다.</p> <p>동아시아 (MR-H1) / 중앙아시아 (CR-4) 오세아니아 (MR-D) / 동-남아시아 (MR-C) 남아시아 (MR-H2)</p>	<p>각 준지역 브레이크아웃세션의 의장들</p>

시간	주제	발표자/의장/사회자
	<p>각 국가 발표의 주요 질문</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-어떤 종류의 SDG 모니터링 회담 프로세스와 지표 평가가 당신의 국가에서 착수되었는가?</li> <li>- 교차이슈들을 포함하는 현재의 사용자 요구에 기반한 주어진 목표 하에서, 당신 국가의 우선순위 이슈(SDG 목표)는 무엇인가?</li> <li>-주어진 목표 하에 어떤 이슈들(SDG 목표)이 글로벌 모니터링보다 국가 모니터링에 더 적합한지 당신의 의견과 그 이유는 무엇인가?</li> <li>- 국가 통계시스템이 목표들을 위한 데이터 필요에 손쉽게 응답할 수 있도록 가지고 있는 잠재적인 데이터 원천(대체적인 데이터원천도 포함)은 무엇인가?</li> <li>- 어떤 지표들이 당신의 국가에서 모니터링에 관련된 것으로 구분될 수 있겠는가?</li> <li>- 목표들을 모니터링 하는 것에 관한 요구평가를 수행하는데 어떤 종류의 부가적인 정보/도움이 필요한가? (즉 개념적인 정의, 메타 데이터, 등등)</li> <li>- 만약 국가 통계시스템이 이러한 목표들을 위해 기본적인 데이터를 생산해야 한다면 어떤 능력배양이 필요할 것이라고 예상하는가? (국가적인 체제도 포함) 이러한 요구들은 국가통계시스템의 현재 현대화 우선순위에 맞추어 얼마나 잘 조정되어 있는가?</li> <li>- 당신의 국가를 위해 우선순위로서 강조하고 싶은 다른 목표나 세부목표가 있는가?</li> </ul>	
12:00 - 13:30	점심	
13:30 - 17:30	<p>준지역 이슈들(목표들)의 우선순위 선정과 관련 능력배양 요구</p> <p>주요 질문:</p>	전원

시간	주제	발표자/의장/사회자
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- UNSD가 제시한 모니터링 설계의 이점과 개선점?</li> <li>- 국가통계청/시스템은 제시된 모니터링 설계를 실행하기 위한 역할과 책임을 이행할 준비가 얼마나 되어 있는가?</li> <li>- 준지역에서 회담현황과 제시된 SDG 지표들에 대한 검토는 어떠한가?</li> <li>- 국가적인 수준에서 더 잘 측정되는 이슈들(SDG 목표들)에는 어떤 것들이 있는가? (준지역에 할당된 목표들에 기반하여)</li> <li>- 국가발전계획의 추세에 따른 통계 계획 원조를 포함한 SDGs의 모니터링을 위해 준지역이 필요로 하는 주요 능력 배양은 무엇인가?</li> <li>- 준지역은 SDG모니터링과 관련하여 요구평가를 수행하기 위해 어떤 종류의 정보가 필요한가?</li> </ul>	

○ 3일: 지역의 SDGs모니터링 우선순위와 통계적 능력발전

시간	주제	발표자/의장/사회자
09:00 - 12:00	<p>둘째 날부터 총회에 다시 보고</p> <p>준지역 토의 그룹의 조사위원들은 각자의 보고서를 발표 (이 발표는 질의응답을 포함)</p>	의장
12:00-13:30	Lunch	
13:30 - 16:00	<p>준지역들에 걸친 공동의 이슈들과 지역을 위한 능력발전의 이행</p> <p>ESCAP의 발표는 둘째 날 있었던 회의로부터 출현한 이슈 파악. 이 발표는 위의 문제들과의 연관성을 설명하기 위해 제안된 지표들의 일부분에 의존</p> <p>회의시간 동안, 선발된 발전 파트너들은 방법론적인 이슈들과 능력배양원조에 관하여 지역 논의에서 발생한 질문들에 응답하기 위해 패널회의에 참석하도록 초대</p>	ESCAP의 발표와 발전 파트너들의 참여가 있는 패널회의

16:00 - 17:00	IAEG-SDGs 작업에 아시아-태평양 회원국들의 공헌	IAEG-SDGs회원국들과 UNDS의 원탁회의
17:00 - 18:00	폐회	

## 참고 4 SDG모니터링: 아시아-태평양 지역별 우선순위 확인을 위한 모임 제안서

2015.09.21-23. United Nations Conference Center, Bangkok

### □ 배경

UN통계위원회 46회 회의에서 창설된 IAEG-SDGs는 글로벌 모니터링 프레임워크와 지표리스트를 개발하고 있다. IAEG에는 전 세계적으로 각 지역을 대표하는 22개 회원국이 있다. ESCAP 통계 부서에 의해 촉진된 과정에 따라 아시아와 태평양에서 다음과 같은 나라들이 IAEG-SDGs 대표국으로 추천받았다.

동아시아: 중국, 중앙아시아: 키르기스, 오세아니아: 피지, 사모아  
남-동 아시아: 필리핀 남아시아: 인도

1차 IAEG-SDGs 회의시 (15.06.1-2, 뉴욕) 각각의 지역에 속하는 나라들과 회담을 통해 IAEG-SDGs 첫 번째 회의 결론에서 강조되었던 IAEG-SDGs 회원국으로서 역할을 수행할 수 있도록 해야 할 필요가 대두되었다. 아시아와 태평양의 경우, 몇몇 국가들은 지역회담을 요청하기 위해 ESCAP와 ESCAP 통계위원회와 접촉했다. 이 제안은 이후 2015년 7월 13일 ESCAP 통계위원회 회의에서 논의되었다. 이 제안서는 통계위원회가 제공한 안내문과 아시아 태평양의 IAEG 회원국들과의 대화를 기반으로 한다.

### □ 아시아-태평양 회담의 목적 :

(i) 회원국들에게 IAEG-SDGs 프로세스를 명확하게 하고, 비회원국으로부터 IAEG-SDGs 회원국에게 향후 피드백을 제공하는 방법에 대해 승인

(ii) 글로벌 모니터링 프레임워크의 한 부분으로서 고려해야할 우선순위 이슈들에 대해, 회원국들 사이의 교환을 용이하게 하기 위해

□ 기대되는 결과

○ (i) 글로벌 지표프레임워크를 발전시킬 상황과 프로세스와 SDG모니터링을 위한 지표리스트; (ii) 지표 선택 기준; (iii) 분류(구분)처럼 목표와 세부목표를 교차하는 이슈들; (iv) 글로벌 모니터링 프레임워크를 실행하려면 “누가 무엇을 하는가”에 대해 이해를 갖기 위해 가능한 모니터링 합의;

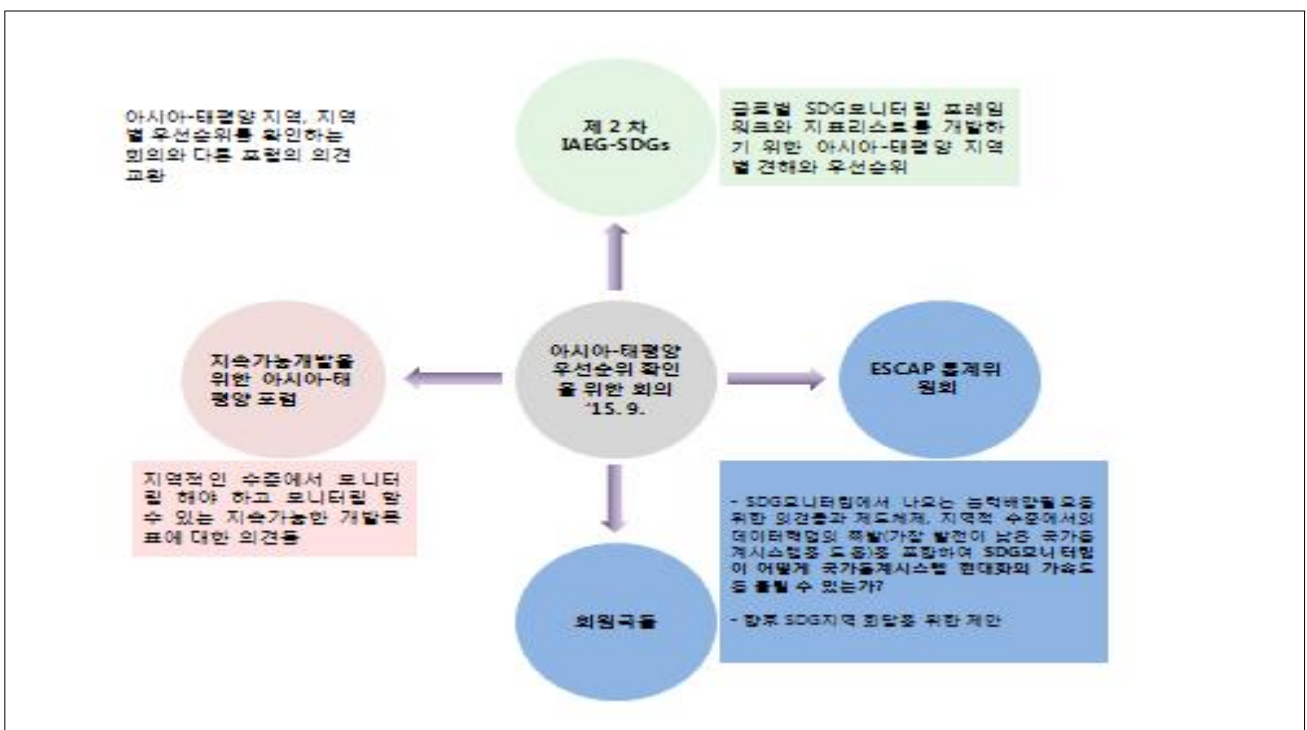
○ 지역적인 수준에서, 10월 26-28일 방콕에서 열릴 2차 IAEG-SDGs 회의에서 쓰일 제안된 지표리스트에 대한 의견 수렴

○ 지역적인 모니터링과 SDGs의 검토를 돕기 위해 지표프레임워크를 개발하는데 필요한 주요 요소를 확인

○ SDGs 모니터링에 상응하는 통계적인 능력배양

○ IAEG 회원국들에게 향후 의견을 제공하는 양식에 합의

도표 : 9월 회의와 다른 주체들 사이의 관계





□ 회의 책임자

회의는 ESCAP 통계위원회 의장, Ms Aisath Shahuda이 통계위원회 회원국들의 도움을 받아 총 주관

발전 파트너 대표는 나라들이 요청한 technical clarifications을 제공하는 일을 한다. 또한 예비 지역 우선순위(SDGs)에 따라 다양한 지역 회담에 참석하길 요청받는다. 그들은 준지역 회담의 촉진도 요청받을 것이다. ESCAP 통계부서는 회의동안 사무적인 도움을 제공

## 참고 5: 개별국 SDGs 프리젠테이션

### 1. Central Asia

#### Georgia

- National priority issues (SDG Goals): "Strategy 2020"에 기반하여, 다음 SDG 목표들이 주요이슈로 판단
  
- SDG targets for national/global monitoring
  - 국제적으로 채택된 방법, 방법론들에 의해 생산된 지표들이 국가적인, 국제적인 검토에 있어서 낮다고 생각: 예를 들어, -1인당 GDP/ -인구 동태통계 /-실업률/ 의료 및 사회적 보호 통계/ 성별 통계

#### Kyrgyz Republic

- MDGs(Millennium Development Goals)을 적용하고 통합하는 과정의 문제점
  - MDGs를 국가 정책에 통합하는 과정들에도 불구하고, 이 문서들에 드러나는 목표와 지표들의 주류화(mainstreaming)는 포괄적이지 않음.
  - 통계 발전 문서에 분명한 MDG 세부목표 지표들의 수립이 결여
  - MDGs 달성 과정에 있어 기관 간 접근 결여
  - MDGs 달성 관련 정부 제도들이 예정보다 늦게 만들짐.
  - 지역의 MDGs를 달성하기 위한 이슈들을 작게 통합하거나 지역화.
  - 국가 예산 문서에서 MDGs와 직접적으로 관련된 사항 결여되
  - 세부목표 지표 계산 방법의 문제

## 2. Eastern Asia

### China:

- 지표 평가 결과: (199개의 제안지표)  
-52개 지표 작성가능(약 26.1%), 141개 지표(작성불가능, 70.9%)에 해당  
-6개 지표(약 3%)는 중국과 관련없음

### [National Key Priorities]

- 가난과 기근의 근절, 경제성장 추진
- 완전한 사회적 진보의 추진, 공정성과 정의의 보호
- 생태환경보존 강화, 지속가능한 발전 추진
- 이행의 건전한 수단과 방법 확립

- IAEG-SDGS 멤버국으로 4명으로 구성된 과에서 지표관련 연구를 진행하고 있으며, 국제적 네트워크와 관련 국제협력과와 함께 SDGs업무를 진행하고 있음

### MONGOLIA

- UNDP의 지원을 받아 2014년에 제기된 지표를 기준으로 관련부처와 협업하여 작성을 진행하고 있음

### 3. South-Eastern Asia

#### Cambodia

○ NIS는 NSS의 중심 주체로, 지표 데이터를 생산하고, 수집하고, 전파하는 역할을 한다. 현재, 세부 목표들과 관련된 대부분의 지표들을 NIS가 "CAMInfo"라고 알려진 국가 지표 데이터베이스 시스템을 이용하여 정기적으로 업데이트하고 유지

#### Indonesia

○ 통계는 기획 예산, 조직을 필요로 한다. SDGs를 위한 중장기 지출 프레임워크 모든 SDG 목표들 (17개 목표)가 이미 중기국가발전계획(NDP) 2015-2019 를 위해 형성된 국가발전목표들과 긴밀히 연결되어 있음

○ 169개 세부목표 중 88개가 국가 발전 우선순위와 밀접한 관계가 있음, 국가발전우선순위와 관련있는 88개의 SDG세부목표들을 측정하는 많은 지표들은 아직 이용이 불가능

## 참고 6: IAEG-SDG Observers: Discussion platform

-2015.7.31 기준 요약본-

이 문서는 IAEG-SDGs Observer들에게 현재 공개된 세 개의 토의포럼에서 나온 조언과 의견들의 모음집

Cross-cutting issues.....	3
Goal 1: End poverty in all its forms everywhere .....	6
Goal 2: End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture .....	8
Goal 3: Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages .....	12
Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all .....	15
Goal 5: Achieve gender equality and empower all women and girls .....	19
Goal 6: Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all ....	21
Goal 7: Ensure access to affordable, reliable, sustainable and modern energy for all .....	24
Goal 8: Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all .....	26
Goal 9: Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization and foster innovation .....	28
Goal 10: Reduce inequality within and among countries .....	30
Goal 11: Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable ....	32
Goal 12: Ensure sustainable consumption and production patterns .....	34
Goal 13: Take urgent action to combat climate change and its impacts .....	36
Goal 14: Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development .....	38
Goal 15: Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss.....	40
Goal 16: Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels .....	42
Goal 17: Strengthen the means of implementation and revitalize the global partnership for sustainable development .....	45

## Cross-cutting issues

### 1. Alison Kennedy (UNESCO) - 17 Jul, 2015

다음은 목표 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17중 ICT와 연계된 지표들의 발전을 위한 ICT 활용 파트너십에 대한 조언

이 파트너십은 14개의 다자기구 컨소시엄이며 ITU, UNCTAD 그리고 UNESCO 통계 연구회가 동의장을 맡았다.

[Partnership Background note on ICT indicator proposal for Expert Group \(3\).docx](#)  
[발전을 위한 ICT 활용 파트너십: SDG지표 프레임워크를 위한 ICT 지표 합동 제안서](#)

### 2. Sven Christian Kaumanns (Germany) - 23 Jul, 2015

[150722\\_Consultation\\_StBA\\_UGR.pdf](#)

### 3. Fritz Gebhard (Eurostat) - 27 Jul, 2015

연결성을 찾고 다목적 지표들을 지원하기 위해, 유럽연합통계청은 첨부한 엑셀파일에서 볼 수 있듯이 OWG 목표와 세부목표의 지도를 작성을 하는 작업을 했다.

다음 파일은 UN 종합 보고서에서 나온 17개의 공통 키워드(제안된 UN 협상의 주제들과 유럽연합이 사회의 핵심메세지), 목표, 세부목표간의 연결지도이다. 이것은 owg목표와 세부목표, UNECE에서 수행하는 CES 주제프레임워크(CES세미나 "통계청의 SDGs에 대한 반응"(2016.6.15)에서 발표했던)에 대해 매핑하는 것과 같은 접근이다.

[SDG Mapping\\_SDG targets mapping\\_150615a.xlsx](#)

다음 파일은 SDG목표들의 분류를 포함한다 : 목표들이 어떻게 연계되어 있고, 어떤 수준의 목표들이 서로 다른 주제들을 설명하는지, 또 얼마나 간단하고 복잡한지.

[SDG Mapping\\_SDG targets categorisation\\_150615a.xlsx](#)

이 표들은 좀 더 수정을 요구하는 수준임을 명심하라. 하지만 그럼에도 불구하고, 다가오는 IAEG-SDGs 작업과 그 논의 흐름에 있어 유용할 것이다.

### 4. Hiroyuki Ikeda (MIC of Japan) - 29 Jul, 2015

-모든 제안된 글로벌 지표에 대해 모든 나라들이 보고하는 것은 어려울 것이다. 제안된 글로벌지표 중에서는 모든 나라들을 위한 게 아니라 특정한 나라나 지역들에게만 해당되는 지표들이 많이 있기 때문이다. 따라서 목표가 된(해당하는) 국가들만 제안 지표들에 대해 보고해야하며 모든 국가들이 다 하지 않아도 됨을 명시해야 한다.

-최근 글로벌 지표들의 모니터링이 언제 시작하는지, 각 모니터링 주기가 몇년 단위인지가 분명하지 않다. IAEG-SDGs 회원국들은 이에 대해 논의할 필요가 있다.

- 각 나라에서 생산된 데이터를 수집하고 분석하는 책임이 누구에게 있는지가 분명하지 않다. 이 부분은

반드시 논의되어 분명하게 할 필요가 있다.

### **5. Thomas Brooks (IUCN, International Union for Conservation of Nature)**

- 30 July, 2015 at 09:16 AM

국제자연보호연맹(IUCN)은 특정한 지표들에 대한(다음 파일 참고) 우리의 수많은 제안에 기여했다. [List of Proposals \(7July2015\).pdf](#) .

우리는 두 가지 다목적 지표들에 대해, UNSD가 요청한 형식에 따라 상세한 메타데이터 제공을 통해 이를 보충하고 있다. 이 둘 모두 지리적인 분류 뿐 아니라 주제별, 분류별, 생태계적인 분류까지 허락하기 위한 구조를 가지고 있다.

두 다목적 지표들은 :

- IUCN 멤버십, 위원회, 사무국, 파트너들을 통해 동원된 기준들과 관련 지식 저작물들을 기반으로 한다.
- 광범위하게 테스트되고 상호 심사 학술데이터베이스에 작성되었다.
- 현대의 광범위한 이용 (ex. 2011-2020 아이치 생물다양성 목표들에 대한 지표들)

(참고 <http://www.bipindicators.net/globalindicators>) MDG 목표 7에 대한 지표들 (참고 <http://mdgs.un.org/unsd/mi/wiki/MainPage.ashx>).

- 지표 #86과 #87 각각 지속가능발전솔루션 네트워크의 "SDG모니터링 프레임워크와 지표들"에 통합되었다. (페이지 196-198)

### **6. Rajeev Issar (UNDP) - 30 July, 2015**

UNDP는 매년 5천만 us\$를 발전에 투자해 재난위험경감에 직접적이고 일관된 도움을 주었다. 이것은 177개국에게 회복력을 기르고 변화를 이끄는 결과를 낳았다.

[UNDP\\_SDGs\\_Draft DRR-related Indicators\\_Comments\\_July 2015\\_final.pdf](#)

### **7. Jennifer Park (United States)**

다음 파일은 잠재된 관련성과 국민계정체계, 녹색 GDP같은 현존하는 프레임워크의 지도를 나타낸다. 이 의견들은 연방회계시스템 밖의 미국의 이해관계자들로부터 수집하였다. 그 결과로, 연관성과 개념의 적합성이 특히 관심을 가질 만 하다.

[Goals 1-17 SDG Commentary\\_JP.XLSX](#)

## GOAL 1. 모든 형태의 빈곤 퇴치

### 1. *Sven Christian Kaumanns (Germany)* - 23 Jul, 2015

[150721\\_Consultation\\_StBA\\_UGR - Goal1.pdf](#)

### 2. *Dorian Kalamvrezos Navarro (FAO)* - 29 Jul, 2015

FAO는 이 지표 제안은 물론 예비 지표 제안 "농지를 소유한 성인 여성/남성의 비율" 에 대한 개정된 메타데이터 제공을 통해 "농지소유자 중 여성의 비중" 지표에 대한 독일 연방 통계청의 의견에 답을 하려고 한다.

[FAO proposed indicators for target 1.4.pdf](#)

### 3. *Darah Aljoudar (UNCDF)* - 29 Jul, 2015

세부목표 1.4는 다양한 요소들로 이루어진 다차원 세부목표이다. (금융 포함)  
UNCDF는 세부목표의 금융적 측면을 모니터링하기 위해 다음의 지표를 제안한다.

**지표:** 지난 12개월 동안 공식계정을 소유했거나 개인적으로 모바일 결제 서비스를 이용한 성인들의 비율%

**의견:** 소득으로 분류할 수 있다. EX. 수입이 하위 40%

**출처:** 월드뱅크 글로벌 핀덱스, 대략 145개 국가에서 이용가능

**관련:** 1.4, 2.3, 5.a, 8.10, 10.2

**근거:** 저축, 보험, 납입, 신용, 송금 과 같은 공식재정서비스에 대한 접근은 개인, 가정, 기업이 위험을 관리하고, 저축을 늘리고 사업을 확대하는데 필수적이다.

만약 사람들이 기회나 위험에 적합하고 이용할 수 있으며 책임 있게 제공되는 금융 서비스에 보다 폭 넓은 접근권을 가지고 있다면, 그들은 복잡한 삶을 관리하고 좋은 선택을 하기 위한 권한을 가진 것이며 준비를 갖춘 것이다.

재정적인 접근이 필수 재정교육, 식자능력, 역량의 발전으로 인해 배가 된다는 사실은 중요하다. 거래가 있다는 것은 넓은 범위의 재정적 서비스에 대한 접근 가능성을 의미한다.

부족한 사람과 풍족한 사람 사이의 계좌에 대한 접근에는 분명한 차이가 있다. 가장 낮은 5분위 수 가 처분소득에 속하는 개발도상국의 성인들은 가장 부유한 소득층의 반만큼 은행과 거래했을 것이다. 기술은 금융서비스에 대한 접근을 확대시키고 있다.

### 4. *Lily Talapessy (UNFPA)* - 29 Jul, 2015

[UNFPA SDG Goal 1 Indicator Input](#)

### 5. *Hiroyuki Ikeda (MIC of Japan)* - 29 Jul, 2015

[Comment from Japan -Goal1, Suggested Indicator for Post2015 agenda.pdf](#)



**6. Saskia Schellekens (SG-Envoy on Youth) - 30 July, 2015 at 10:37 PM**

UN SG-ENVOY ON YOUTH는 이 목표와 관련된 젊은이들의 진보 정도를 추적하는데 도움이 되도록, 관련된 지표 데이터의 연령별 분류를 요청합니다. (또한 성별, 거주지별, 기타 다른 특성별)

## GOAL 2. 기아종식 식량 안보의 확보, 영양 상태 개선 및 지속 가능 농업 강화

### 1. *Sven Christian Kaumanns (Germany)* - 23 Jul, 2015

[150721\\_Consultation\\_StBA\\_UGR - Goal2.pdf](#)

### 2. *Dorian Kalamvrezos Navarro (FAO)* - 28 Jul, 2015

FAO는 목표 2의 지표 제안 전체에 대한 개정된 메타데이터를 제공함으로써, 지표 2.4.1과 2.a.1에 대한 보다 상세한 정보를 위해 독일 연방 통계청의 요청에 답을 하려고 한다.

우리는 식량부족척도를 개발도상국과 선진국 모두의 식량접근성을 측정하는 강력하고 혁신적인 도구라고 강조하고 싶다. 또한 목표 2.5의 식물 및 동물의 유전자 자원 보존 지표들을 존속시키기 위해서도 중요하다.

FAO는 제안한 지표 2.4.1 (지속가능한 관리 하의 농지)를 자세히 설명하고 있다. 그리고 회복력 측면도 확보하기 위해 새로운 지표 제안을 소개한다: "농업의 재난 피해와 손실" (2.4.2)

[FAO indicator proposals for SDG 2.pdf](#)

### 3. *Saskia Schellekens (SG-Envoy on Youth)* - 28 Jul, 2015

SG-Envoy on Youth는 유니세프 세부목표 2.2의 제안지표 "빈혈 유병률(생식가능연령의 여성들)"에 대해 지지를 표명하길 원한다. 그렇게 되면 세부목표에 명시된 것처럼 "청소년기(15-19세) 소녀들의 영양적 필요 (임산부나 수유부포함)"에 대한 진전 정도를 파악할 수 있을 것이다. 많은 나라에서 청소년기 소녀들의 빈혈 위험이 높아졌기 때문에 이것은 매우 중요하다.

### 4. *Darah Aljoudar (UNCDF)* - 29 Jul, 2015

세부목표 2.3은 금융에 관련된 사항도 포함하는 다차원적인 목표다. 따라서 세부목표의 금융관련 측면을 모니터링하기 위해 다음의 지표를 제안한다.

**지표:** 공식계정을 가진 혹은 12개월 내에 개인적으로 모바일 결제 서비스를 이용한 적이 있는 성인의 %

**의견:** 소득으로 분류할 수 있다. EX. 수입이 하위 40%

**출처:** 월드뱅크 글로벌 핀덱스, 대략 145개 국가에서 이용가능

**근거:** 농업은 많은 나라에서 중요한 역할을 한다. 시골 가정 80% 정도는 농업에 종사하고 있으며 보통 가장 가난하다. 금융적인 측면은 식량 안보, 영양, 농촌발전을 조장하는 가속화장치다.

저축, 보험, 납입, 신용, 송금 과 같은 금융서비스들은 농촌 사람들, 특히 여성에게 기본적인 욕구를 충족하고 그들의 농장, 가축, 기업에 투자하고 가난으로 부터 벗어나게 하는데 있어 매우 중요하다.

금융 계정에 접근하게 되면 사람들은 대여나 저축을 할 가능성이 높다. 또한 신용에 접근하거나 다른 재정적인 서비스를 받을 수 있다. 게다가 그들이 자산들에 접근했을 때, 농촌 사람들은 다음과 같은 것들을 할 수 있다.

- : · 그들의 음식물 생산과 소비 증대
- 모두를 위한 식량 안보에 기여
- 기후변화에 적응하고 지속가능한 방향으로 환경보호, 자원 활용을 하는 것을 돕는 관습이나 기술들을 채택
- 위험이나 예상 못한 사건들로부터 그들을 보호
- 새로운 농촌 생계 보장방법이나 사업, 농업을 벗어난 사업을 창조한다. 젊은이들과 함께.
- 평등하고 회복력 있는 성장
- 미래 보호

**5. Hiroyuki Ikeda (MIC of Japan) - 29 Jul, 2015**

[Comment from Japan -Goal2, Suggested Indicator for Post2015 agenda.pdf](#)

**6. Thomas Brooks (IUCN, International Union for Conservation of Nature) - 30 July, 2015 at 09:12 AM**

레드리스트 인덱스 메타데이터 : 종에 따라 구분 (음식과 약품을 위한 종류 2.4/ 야생연관식물과 지역 품종에 따른 2.5)

기준들, 멤버십, 위원회, 사무국, IUCN 파트너들에 의해 동원된 관련지식간행물을 기반으로 한 다목적 지표

[2015.07.29 2.4 Red List Index \(species used for food and medicine\) metadata.docx](#)

[2015.07.29 2.5 Red List Index \(wild relatives and local breeds\) metadata.docx](#)

**7. Sergey Egorenko (Russian Federation) - 31 July, 2015**

[Comment from Rosstat\\_Goal 2.docx](#)

**8. Dorian Kalamvrezos Navarro (FAO) - 31 July, 2015**

1. 농업/목축업/임업을 크기로 구분하는 것은 세부목표가 원하는 것을 측정하는데 중요하다 : 소규모 생산자들의 생산성 2배 증가 (수입 또한)

국가평균생산력은 세부목표 2.3에 알맞는 지표는 아니다.

2. 개정된 FAO 제안에 의하면, 농장을 크기로 분류할 때 5분위에 의한 분류가 아니라 소규모자작농의 국제 정의를 채택할 것을 제안하고 있다.

글로벌 SDG 지표리스트 승인에 따라 해당 정의에 대해 동의를 얻기 위한 국제사회의 노력이 즉각 이루어져야 할 것이다. 해당 정의는 농장의 크기에만 기반 하지는 않을 것이다.

3. 생산지표에 생산원가의 평가는 필요치 않다. 왜냐하면 이것은 부가가치 지수가 아닌 총 생산의 지표이기 때문이다. 이 지수는 전체 농업부문 혹은 일부 부문에 따라 계산될 수 있다; 우리 의견으로는, 정확한 것은 없다. 유일한 문제는 요구된 데이터의 이용가능성이다.

4. 많은 국가들이 현재의 데이터 소스들로부터 지표를 생산할 수 있는 상황이 아니다. 게다가 농업센서

스는 이런 데이터들을 생산할 적합한 소스가 아니다. 질문의 규모가 가지는 제약도 있고, 10년 주기로 실행되기 때문이다.

따라서 나라들은 새로운 데이터 소스를 개발해야 한다. 그리고 FAO는 이런 점에서 그들을 도울 준비가 되어있다. FAO는 AGRIS 다년도 프로그램을 위한 새로운 가이드라인을 개발했다. 월드뱅크와 USDA가 함께 설립할 것이고, 2015년 말에는 나라들이 이런 가이드라인을 실행하는 것을 도와줄 글로벌 서베이 허브가 생긴다.

## GOAL 3. 건강한 삶의 보장과 연령에 관계없이 모든 사람의 웰빙 증진

### 1. *Sven Christian Kaumanns (Germany)* - 23 July, 2015

[150721\\_Consultation\\_StBA\\_UGR - Goal3.pdf](#)

### 2. *Neil Fantom (World Bank)* - 27 Jul, 2015

who와 월드뱅크가 세부목표 3.8 "보편적 건강보장 서비스 제공" 서비스 범위와 재정적인 보호의 두 정 의적 측면에서 검토되기를 요청했다.

지표 "예방과 치료서비스를 위한 추적치료 보장"과 "재난적 의료비 지출 보호 인구 비율 "도 충분히 UHC를 향해 나아가기 위해 요구된다.

[WHO-WBG letter to IAEG \(2015.07.23\)vFINAL.pdf](#)

### 3. *Ties Boerma (WHO)* - 28 Jul, 2015

우리는 목표 수준에서, 또한 SDGs 전체적인 측면에서, 지표들에 대해 더 많은 논의를 하길 원한다. 또한 세부목표수준에서 세부목표들과 지표들에서 언급된 주요영역들을 최소한이라도 커버할 수 있도록 유연 성을 가지자고 주장하고 싶다: 이것은 방치된 열대병, 정신건강, 알코올의 오용, 면역을 도울 수 있을 것이 다.

[WHO comments on proposed indicators SDG 3 July 28.docx](#)

### 4. *Saskia Schellekens (SG-Envoy on Youth)* - 28 Jul, 2015

3.1. : 100,000명 출산 당 산모 사망률(MMR) (연령별, 거주지별, 가능한 다른 특성별); 숙련된 보건인력이 진료한 출산의 비율 (연령별, 거주지별, 가능한 다른 특성별)

3.3.: 취약인구 1,000명당 신규 HIV 감염자수 (연령별, 성별 및 주요 인구별); 해당연도내 인구 10만명당 신규 B형간 염 감염자수 (연령별, 성별, 거주지별, 가능한 다른 특성별)

3.4.: 15세 이상 인구 중 흡연자 (연령별, 성별, 거주지별, 관련성 있고 가능한 다른 특성별)

3.5.: 연령별, 성별, 다른 특성별로 구분 되어야 하는 지표

3.6. 인구 10만 명당 도로교통사고 치명부상으로 인한 사망자 수 (연령별, 성별, 다른 특성별)

3.7.: 동일 연령대 여성(female) 1,000명당 청소년 (10-15세, 15-19세) 출산율 ; 현대적 방법으로 가족계획 요구가 충족되고 있는 생식연령대(15-49세) 여성의 비율 (연령별, 거주지별, 가능한 다른 특성별)

3.8.: 추적치료 보장 (연령별, 성별, 거주지별, 가능한 다른 특성별); 재난적 본인부담 의료비 지출 보호 가입 인 구 비율 (연령별, 거주지별, 가능한 다른 특성별)

3.9.: 연령별, 성별, 다른 특성별로 구분 되어야 하는 지표

3.a.: 18세 이상 흡연자들 (연령별, 성별, 거주지별, 관련성 있고 가능한 다른 특성별) - UN Secretary-General's Envoy는 이 지표에 대해 더 젊은 나이의 경우도 데이터를 수집할 것을 권한다. (see comment 3.4)

### 5. *Lily Talapessy (UNFPA)* - 29 Jul, 2015

[UNFPA SDG Goal 3 Proposed Indicators](#)

**6. Hiroyuki Ikeda (MIC of Japan) - 29 Jul, 2015**

[Comment from Japan -Goal3, Suggested Indicator for Post2015 agenda.pdf](#)

**7. Carlos Dora (WHO) - 29 Jul, 2015**

[Statistical note on air pollution indicators for SDGs FINAL.docx](#)

**8. Sergey Egorenko (Russian Federation)**

[Comment from Rosstat\\_Goal 3.docx](#)

# GOAL 4. 포용적이고, 공정한 양질의 교육 보장 및 모든 사람에게 평생 교육 기회 증진

## 1. Alison Kennedy (UNESCO) - 17 Jul, 2015

첨부파일 : Post-2015 교육 지표에 대한 기술자문그룹의 제안서 최신판.

이 지표들 중 일부는 글로벌 모니터링 프레임워크 측면에서 추천받기도 한다.

7월과 9월에 기술자문그룹의 제안을 검토하고 주제지표를 마무리 지을 계획이다. 다음 파일에서는 기술자문그룹이 채택한 지표들의 채택 근거, 글로벌회담의 결과가 실려 있다.

[thematic\\_indicators\\_to\\_monitor\\_the\\_post-2015\\_agenda-wef-en.pdf](#)

## 2. Sven Christian Kaumanns (Germany) - 23 Jul, 2015

[150721\\_Consultation\\_StBA\\_UGR - Goal4.pdf](#)

## 3. Lily Talapessy (UNFPA) - 29 Jul, 2015

· 4.7. 2030년까지 모든 학습자들이 지속가능개발을 촉진시키는데 필요한 지식 및 능력을 갖추도록 보장(예: 지속가능한 개발 및 라이프스타일, 인권, 성 평등, 평화 및 비폭력 문화 촉진 등)

· 4.7.1 **life skill-based HIV와 성교육을 하는 학교의 비율**. 이 지표는 테스트 단계에 있다. 제안은 Post 2015 교육 아젠다의 실행을 위한 프레임워크 지표 28과 연관된다. (2015. 3월 초안 ver31.), Annex 1(기술자문 그룹/기술자문그룹제안지표) 데이터 출처: EMIS 스쿨 센서스; UNESCO

· 4.7.2 **인권 교육에 대한 세계 프로그램 프레임워크를 실행하는 나라들**. 이 제안은 Post 2015 교육 아젠다의 실행을 위한 프레임워크 지표 28과 연관된다. (2015. 3월 초안 ver31.), Annex 1(기술자문 그룹/기술자문그룹제안지표) 데이터 출처: EMIS 스쿨 센서스; OHCHR

### 4.a 아동, 장애인 및 성인지 관점의 안전, 효과적, 비폭력적인 교육환경 구축

· (i) 전기, (ii) 식수, (iii) 성별로 구분된 위생시설에 대한 접근성을 가진 학교들의 비율(WASH 지수 정의들에 따라) 특히 :

▷ 기본적인 식수, 충분한 위생시설과 서비스를 공급하는 초등, 중등학교에 등록된 학생들의 %

▷ 성별로 구분된 위생시설을 교내 혹은 근처에 갖추고 있는 초등, 중등학교의 비율. 하나의 화장실 당 25명의 소녀, 학교 여자 직원을 위한 최소 하나의 화장실, 50명의 소년 당 최소한 하나의 화장실과 하나의 소변기, 학교 남자 직원을 위한 최소 하나의 화장실

▷ **학교폭력, 체벌, 희롱, 폭력, 성차별, 성적학대를 경험한 학생들의 %**. 제안은 Post 2015 교육 아젠다의 실행을 위한 프레임워크 지표 34와 연관된다. (2015. 3월 초안 ver31.), Annex 1(기술자문그룹/기술자문그룹제안지표)

현재의 지표가 합법화하는 학습 환경의 신체적인 측면을 설명한다면, 제안된 추가 지표는 세부목표에 맞추어 사회적이고 안전 측면을 생각한다. 세부목표가 다 영역에 걸쳐있기 때문에, 두 개의 지표는 혼자일 때보다 이것을 잘 반영할 것이다. 데이터 소스: 현존하는 의무 체제의 일부이며

UIS-UNESCO의 Global School-based Student Health Survey를 통해 이용가능.

#### **4. Saskia Schellekens (SG-Envoy on Youth) - 29 Jul, 2015**

**4.1** “교육단계별 완료시 (a) 읽기 및 (b) 수학에서 최소한의 능력을 달성한 아동/청소년의 비율. 세분화: 성별, 지역별, 부유별 ( 및 자료가 마련된 기타 항목별)” 지표를 지지한다. 하지만 세부목표 4.1 “모든 어린이들의 무상의 고품질 초등·중등교육이수 보장” 을 전 세계적으로 완벽하게 측정하기에는 불충분한 지표 라고 여긴다.

이 제안된 우선순위 지표가 교육 시스템 내에 이미 존재하던 진전 정도를 파악하는데 도움이 될 수는 있지만, 중퇴 했거나 재학 중인 수많은 젊은이들의 청소년 발달정도를 측정하는 데 있어 중요한 최근동향이나 졸업률을 모니터링하는 것은 어렵다. 그러므로 또 다른 지표 “입학(특히 중등교육) 그리고 졸업률(초등, 중등, 고등. 연령별, 성별, 거주지별, 또 다른 특성별로)”를 추가하는 것을 권한다.

4.3 성인에게만 초점을 맞추지 않을 것을 제안한다. 기술적, 직업관련, 제 3차 교육은 성인이 되기 이전에도 종종 수행되며, 젊은이들과 관련이 있다. 그러므로 UNESCO와 UNICEF 제안지표를 지지한다. : “교육의 수준과 종류에 따른 입학률: (a) TVET의 15-24세 연령 인구 참여율 (b) 제 3차 교육 총 입학률 (a) 기술, 직업교육 또는 훈련에 참여하는 15-24세 연령의 젊은이 % (ex. 12개월 같이 주어진 기간 동안) (b) 모든 연령대 제 3차 교육 ”