

OECD PPP 비유럽국가 회의 참가 결과 보고서

2016. 5.



경제통계국 물가동향과

목 차

I. 출장 개요	1
II. 회의 내용	2
1. 회의 개요	2
2. 회의 주요 내용	3
3. 회의 세부 내용	7
III. 향후 계획	14
1. 차기 회의 일정	14
2. 2017라운드 추진 일정	15
3. 세부 추진 계획	15
IV. 출장 결과 및 시사점	16
【참 고】 회의 참석자 명단	17
【별 첨】 관련 자료 목록	18

I 출장 개요

1. 출장목적

OECD PPP 비유럽국가 회의 참가

- 본 회의는 OECD에서 PPP* 프로그램에 참가하는 비유럽 회원 국가를 대상으로 약 2년 주기로 주최하는 회의

- PPP 가격조사 진행 상황 공유, 조사 방법에 관한 정보 교류 및 라운드별 결과 해석 등에 대한 토의를 실시함

- * PPP(구매력평가)란 국가 간 물가 수준의 차이를 제거하여 이종 통화 간 구매력을 같게 하는 통화교환비율로 PPP조사는 EU 및 OECD 회원국에 대하여 GDP 및 물가 수준 비교를 위하여 1980년대 초부터 시작하였으며, 한국은 1999라운드부터 참가

2. 출장 일정

출장 국가 : 멕시코(Aguascalientes, Mexico)

출 장 자 : 안은진(경제통계국 물가동향과)

방문 기관 : 멕시코지리통계청(National Institute of Statistical and Geography; INEGI)

출장 일정 : 2016. 4. 10.(일) ~ 2016. 4. 15.(금) / 5박 6일

일 자	주요 일정	비 고
4. 10.(일)	출국(인천→아파스칼리엔테스)	
4. 11.(월)~13.(수)	PPP 비 유럽국 회의 참가	Francette Koechlin Jorge Reyes, Rafael Posse
4. 14.(목)~15.(금)	귀국(아파스칼리엔테스→인천)	

II 회의 내용

1. 회의 개요

일시/장소 : 2016. 4. 11. ~ 4. 13./멕시코지리통계청(INEGI)

한국 참석자

- (통 계 청) 물가동향과 5급 안은진
- (한국은행) 물가통계팀 과장 윤창준

참가국(참고)

- 국제기구: OECD PPP, 세계은행 ICP, UN ICSC 담당자 등
- OECD 비유럽 회원국
 - 일본, 캐나다, 미국, 호주, 멕시코, 이스라엘, 러시아, 칠레, 콜롬비아
 - * 뉴질랜드는 불참

2. 회의 주요 내용

PPP 가격조사 관련 논의

- 2014라운드 잠정 결과 분석 및 2017라운드 일정 검토
- PPP 연간 계산 가능성 토의

PPP 관련 기타 주제

- 제47차 유엔 통계위원회(UNSC) 이후 ICP 현황(세계은행)
- PPP 조사 자료에 대한 접근권 요청(UN-ICSC)

참가국 발표: 호주, 멕시코, 러시아

3. 회의 세부 내용

가. 2014라운드 잠정 결과 해석

OECD(담당자: Francette Koechlin) 주제로 2011라운드 결과와의 비교를 포함하여 2014라운드 잠정 결과에 대해 GDP 총계부터 기본표제까지 top-down 방식으로 검토 하였으며, 아직 완결되지 않은 공무원임금, 집세, 보건 부문 등에 대한 결과를 토의

□ GDP 총계 수준

- **(유의 사항)** 국민계정체계 개편(기준년 변경, 2008 SNA 이행)에 따라 '11년, '14년 국가 순위를 직접 비교하기 어려움
- **(물량 지수)** '14년 일인당 물량지수에 대한 결과는 '11년과 유사함

<일인당 물량지수 (OECD=100), 2014>

OECD 평균 대비	해당 국가
125% 이상	아일랜드, 룩셈부르크, 노르웨이, 스위스, 미국
100%~14%	호주, 오스트리아, 벨기에, 캐나다, 덴마크, 핀란드, 프랑스, 독일, 아이슬란드, 네덜란드, 스웨덴, 영국
75%~99%	시프러스, 체코, 이스라엘, 이탈리아, 일본, 한국 , 말타, 뉴질랜드, 슬로베니아, 스페인
50%~74%	칠레, 크로아티아, 에스토니아, 그리스, 헝가리, 라트비아, 리투아니아, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 러시아, 슬로바키아
49% 미만	알바니아, 보스니아, 불가리아, 멕시코, 세르비아, 터키, 몬테네그로,

- **(물가수준지수)** 물량지수와 상관관계가 높으며, 일부 국가의 경우(호주, 일본) 환율의 변화가 커 '11년, '14년 물가수준지수의 차이가 크게 나타남
- **(실제개별소비)** 가계의 실제개별소비(AIC)는 가계가 취득한 모든 개별 소비용 재화 및 서비스 금액으로 GDP보다 국가 간 차이가 작고, '11년, '14년 결과는 유사하게 나타남
 - 일부 국가(그리스, 아이슬란드 등) 경제 위기 이후 순위 변화 있음

□ 주요 토의 내용

- **(주거서비스)** 주거에 대한 최종지출은 GDP의 큰 비중을 차지하며, (약 10%), 주거 PPP를 정확하게 측정하는 것은 중요한 과제임
 - '11년, '14년 PPP 규격에 변함이 없으나 PPP와 CPI의 차이가 큼
 - 임대료 자료를 **매년 수집**한다면 데이터의 질을 높일 수 있을 것으로 기대
- **(통신서비스)** 전화 및 팩스서비스는 이전 라운드와 같이 Teligen과 T-basket 접근법으로 수집되며, 일부 국가(캐나다, 호주 등)에서 T-basket의 구성요소에 대한 상세한 정보를 요구함
- **(교육)** PPP 계산방법이 변화(투입접근법→산출접근법)하였고, '14년 결과는 '11년과 유사함
- **(보건)** 실제개별소비 지출(AIC)에서 차지하는 비중이 크며(OECD 평균 약 11%, 미국은 20%), 보건 PPP를 정확하게 측정하는 것은 중요함
 - 변동계수가 높게 나타나(특히 의약품) 결과를 재검토할 필요성이 있음
- **(집합소비)** 투입접근법을 사용하고 있으며, '11년과 결과비교, 국민계정 디플레이터와의 정합성 여부 등에 대해 재검토할 필요
- **(총고정자본형성)** 2008 SNA 이행에 따라 '11년, '14년 결과 해석에 어려움(연구개발, 군사용 장비 등 자산범위 확대)

□ 2014라운드 향후 일정

- 2014라운드 최종 결과 공표: '16년 12월

나. 2017라운드 추진 방향 및 부문별 현황

□ 2017라운드 추진 방향

- 콜롬비아가 추가로 참여하며, '14라운드와 방법론 상 큰 변화는 없음

□ 소비재 및 서비스 부문

○ 식료품 및 담배(2015- I) 부문

- 가격 조사(미국, 뉴질랜드 제외) 및 1차 내검(호주, 칠레 제외) 완료
- '17라운드 식료품 부문 결과는 '14라운드 최종 계산('16년 말)에 통합
- 한국*, 일본은 보고 가격 수가 충분하지 않다는 지적
- * OECD에서 조사 요청한 381개 품목 중 가격제출 품목은 248개(65.1%)

○ 개인용품(2015- II) 부문

- 가격 조사 결과 제출('16. 4.), '14라운드 최종 계산('16년 말)에 통합

○ 가정용품(2016- I) 부문

- 26개의 기본표제에 대한 가격 조사 제출 기한 준수(~'16.10.20.까지)
- 새로운 분류체계 도입('14년)에 따라 14라운드에 비해 ICT 상품 비중 증가

< 중요한 기본 표제 >

코드	품목	부문 내 가계소비비중
OA.05.6.1.0	비내구성 가정용품	13%
OA.05.3.1.0	주요 가정용 가전기기	11%
OA.04.3.1.0	주택수리·유지용 제품	7.7%

○ 교통·외식·숙박(2016- II) 부문

- 조사 내용이 상이하나 조사에 큰 문제는 없음
- 자동차에 대한 1개 기본표제(구 분류상 4개)

< 중요한 기본 표제 >

코드	품목	부문 내 가계소비비중
OA.11.1.1.1	외식 등	27%
OA.07.2.2.0	개인운송장비에 대한 석유류	24%
OA.07.1.1.0	자동차	20%

○ 서비스(2017- I) 부문

- 가중치가 높고 기본 표제(28개)의 유형이 상이하여 조사가 어려울 수 있음

< 중요한 기본 표제 >

코드	품목	부문 내 가계소비비중
OA.04.5.1.0	전기	13.7%
OA.07.2.3.0	개인운송장비에 대한 유지·수선비	9%
OA.08.3.0.2	무선전화서비스	8.4%

○ 가구 및 보건(2017- II) 부문

- 가구(furniture)의 경우 국가별 소비패턴이 달라 브랜드 간 비교 및 가격 수집이 어려우며, 상품이 규격에 적합한지 확인이 필요함
- 보건(Health)의 경우 '14라운드부터 병원서비스에 대한 새로운 방법도 도입되었으며, '17라운드에도 적용됨
- 의약품(pharmaceutical products) 관련하여 오리지널/복제약, 포장 크기 등 소비패턴을 반영할 수 있도록 최소 50개 이상 가격을 보고할 것

□ 집세, 공무원임금, 병원서비스: 연간계산

- 집세 조사 규격으로 “방(room)”의 정의에 최소 면적 기준 추가 예정

□ 기계장비

- 새로운 분류에 따라 기본 표제 수 감소(17개→9개)
- 상품정의 및 대표상품 선정에 어려움

□ 건설

- GDP에서 차지하는 비중이 크며(OECD 평균 약 11%), 국가별 변동성이 큼
 - 한국, 일본은 수량에 관한 새로운 견적서를 사용할 수 있는지 확인하고, 일본식 공장건물(비주거용 건물)에 대한 가격 수집 중지할 것

□ (방법론) 할인·배송료 처리 논의

- **(할인 처리)** 4주 미만의 단기 할인(Short term discount)과 고객카드(loyalty card)에 의한 할인을 가격 수집에 반영할 것인가에 대해 논의

(관련 규정) 5.67 할인, 추가요금, 리베이트는 세일이 4주 이상 지속된 경우와 세일 기간 중 할인된 가격으로 판매한 비중이 상당히 높은 제품의 경우, 모든 구매자가 이용가능하다면 거래물가에 포함시켜야 한다.(PPP 매뉴얼 5장)

- 모든 참가국이 이미 단기 할인을 CPI 가격 수집에 반영하고 있으며, 향후 PPP 조사에도 **단기 할인가격 수집**에 동의하였으나,
- 고객카드에 의한 할인은 국가별 관행이 매우 상이하여 반영하지 않기로 하였으나 호주처럼 스캐너데이터 활용이 늘어난다면 반영할 여지가 있음
- **(배송료)** 인터넷 거래 가격 수집 시 배송료를 어떻게 처리할 것인지에 대해 국가별 관행, 배송료 부과 기준 등을 논의함

5.67 배달 및 설치비용은 정의 상 구매자물가에 포함시켜야 한다. 하지만 조사규격에 명시적으로 규정되어 있지 않다면 거래물가에 포함시키지 않는다. 이러한 원칙의 예외로 인터넷을 통해 구매한 상품은 항상 배달 요금을 포함시켜야 한다.

- 배송료는 배송 거리에 따라 부과되는 경우가 일반적이며, 배송료는 상품이 아니라 **서비스**로 간주되어야 한다는 점에서 배송료를 가격 수집에 반영하지 않기로 함

다. PPP 연간 계산 가능성 논의

□ 논의 배경

- 현재 가구최종소비지출(HFC)을 구성하는 소비재(약 2500개)를 6개 부문으로 나눠 매년 두 부문의 물가를 조사, 3년 주기로 t년 기준 PPP를 (t+2)년 말에 공표하는 **순환 조사 방식**(rolling survey approach)이나
- 연간 시계열에 대한 수요가 증가하고, 중간 년도 PPP 글로벌 추정치의 단점을 보완하기 위해 Eurostat처럼 조사자료와 추정자료를 혼합하여 매년 PPP결과를 발표하는 **순환 벤치마크 방식**(rolling benchmark approach)으로 변경하고자 함

□ 주요 내용

- **순환 벤치마크 방식 조기 도입**(예: 2016년에 2013, 2014, 2015 PPP 계산)
- 연간 자료가 필요한 부문
 - 국민계정 지출가중치, 공무원임금, 전기·병원서비스·주거서비스 가격
 - 연간 자료 제공을 위해서는 **타 기관과의 협조가 필수적**
 - ※ 공무원 임금: 인사혁신처, 국립재활원 / 지출가중치: 한국은행 / 병원서비스: 보건복지부, 건강보험심사평가원 등
- 조사 자료 이용이 어려울 경우 연간 추정을 위한 다른 **디플레이터**가 필요함(예: CPI 등)

□ 연간 PPP 계산에 따른 변경 사항

○ 소비재 및 서비스

- 데이터 요구는 변화가 없으나 조사 주기 단축(가격 수집: 6개월, 내감: 6개월)으로 더 엄격한 일정표가 적용되며, 이에 대한 각 국의 의견을 제시함

< 주요 토의 내용 >

- **(호주)** 데이터 수집기간은 6개월, 내검 기간은 6개월로 단축하는 안에 대해서는 찬성하며, 상품보다 서비스에 대한 가격을 수집하는 것이 어려움
- **(캐나다)** CPI 자료를 PPP 조사에 활용하는 것이 일반화된다면 OECD에서 제시한 일정에 따를 수 있음
- **(칠레)** OECD 일정을 따르기 위해서는 6개월이라는 제한된 시간에 가격을 수집해야 하는 추가적인 노력이 필요하나 이것은 가능하며, 내검 기간 단축도 가능함
- **(콜롬비아)** 데이터 수집기간 6개월, 내검 기간 6개월로 단축하는 안에 대해서는 찬성하며, 만약 멕시코에서 PPP 조사표를 스페인어로 번역해준다면 도움이 될 것임
- **(이스라엘)** 지난 2년 동안 정치적인 문제와 PPP 담당 직원 개인적인 문제가 있었으나 현재 이 문제는 해결되었으며, 일반적인 환경에서는 데이터 수집기간 6개월, 내검 기간 6개월로 단축하는 것이 가능함
- **(일본)** 데이터 수집기간은 6개월, 내검 기간을 6개월로 단축하는 것이 가능함
- **(한국)** 데이터 수집기간은 6개월, 내검 기간을 6개월로 단축하는 것이 가능함
- **(멕시코)** 현재 관행과 비교하여 가격 내검 기간을 단축한다면 최근에 수집된 가격을 확인하는 것이 용이해진다는 장점이 있다는 측면에서 데이터 수집기간은 6개월, 내검 기간을 6개월로 단축하는 것이 가능함
- **(러시아)** 러시아에서는 구체적인 일정표를 따르며, 이 시점에서는 러시아에서 어떻게 순환 벤치마크 접근법을 적용할 수 있을지에 대해 논의하는 것이 필요함
- **(미국)** 일반적으로 내검보다 데이터 수집에 더 많은 시간이 필요하나 6개월은 가격 수집을 위한 충분한 기간이며, 따라서 제시된 일정을 준수할 수 있음

○ **연간 자료 제출가능 여부 논의**

< 지출가중치 >

- **(호주)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 t 년 11월에 이용가능
- **(캐나다)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 t 년 11월에 이용가능
- **(칠레)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 (t+1)년 4월에 이용가능
- **(콜롬비아)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 (t+1)년 4월에 이용가능
- **(이스라엘)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 t 년 10월에 이용가능
- **(한국)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 (t+1)년 3월에 이용가능
- **(러시아)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 t 년 12월에 이용가능
- **(미국)** (t-1)년, (t-2)년, (t-3)년 지출가중치는 t 년 10월에 이용가능

< 공무원 임금 >

- **(호주)** 연간 조사에 동의하며, 결과는 (t+1)년 11월 초에 이용 가능함
- **(캐나다)** Census와 LFS로부터 도출되는 연간 결과는 (t+1)년 6월에 이용 가능함
- **(칠레)** 연간 조사는 어려우며, 칠레는 매 3년마다 실시되는 조사결과를 활용하여 추정 한 연간 임금 지수를 사용하는 것을 선호함
- **(콜롬비아)** 콜롬비아는 공무원 임금(중앙정부)에 대한 첫 번째 조사 결과를 제출해야하며, 이 결과는 DANE에 의해 제공되는 임금 지수를 사용하여 매년 업데이트될 것임
- **(이스라엘)** 내부적으로 논의가 필요하나 아마도 연간 조사가 가능할 것
- **(일본)** 연간 조사가 가능한지에 대해서는 내부적으로 논의가 필요하나 아마도 연간 결과는 (t+1)년 11월 초에 이용가능하게 될 것
- **(한국)** 연간 조사에 동의하며, 결과는 (t+1)년 4월 초에 이용 가능함
- **(멕시코)** 연간 조사에 동의함
- **(러시아)** 연간 조사에 동의하며, 결과는 (t+1)년 3월 초에 이용 가능함
- **(미국)** 연간 조사에 동의하며, 결과는 (t+1)년 9월 또는 10월에 이용 가능함

- **(전기)** 가격 수집방법의 변화에 따라 대부분의 국가에서 연간 자료 제공 가능(호주, 캐나다, 칠레, 이스라엘, 일본 등)
- **(병원서비스)** 일부 국가(호주, 캐나다, 이스라엘 등)는 포괄수가제(DRG)에 따라 가격을 수집하고 있으나 한국은 여전히 투입접근법에 따라 정부 의료서비스 생산자에 대한 임금자료를 기초로 PPP를 계산하고 있음
- **(집세)** PPP와 CPI 증감율 비교(2011년과 2014년), 차이의 원인, CPI에 귀속임대료가 포함되는지 여부, 임대료 자료를 매년 제공가능한지, 어렵다면 이를 대체할 다른 디플레이터가 있는지 논의함

< 주요 토의 내용 >

- **(호주)** 실제 임대료만 CPI에 포함되며, 가격 자료는 부동산 임대업자로부터 받음. CPI와 PPP 팀 사이의 협업이 증가함에 따라 주거서비스에 대한 PPP 자료의 질을 향상시킬 여지가 있음. 주거서비스에 대한 연간 PPP 조사는 실행 가능하며, t 년도에 대한 결과는 (t+1)년 11월에 이용 가능함.
- **(캐나다)** 주거서비스에 대한 PPP, CPI와 국민계정 간의 일관성에 대해 평가할 필요가 있으며, 주거서비스에 대한 연간 PPP 조사는 실행 가능함.
- **(칠레)** 칠레는 주거서비스에 대한 PPP 계산 시 수량접근법을 사용하며, t 년도에 대한 결과는 매 (t+1)년 11월에 이용 가능함.
- **(콜롬비아)** 콜롬비아는 주거서비스에 대한 PPP 계산 시 수량접근법을 사용하며, 콜롬비아 CPI는 실제 임대료와 귀속 임대료 모두 반영함. 주거서비스에 대한 PPP, CPI와 국민계정 간의 일관성에 대해 평가할 필요가 있음.
- **(이스라엘)** CPI에서 실제 임대료와 귀속 임대료 모두 반영함. CPI는 주거서비스에 대한 국민계정과 PPP 조사에 활용됨.
- **(일본)** 집세 조사를 매 5년마다 시행하기 때문에 PPP 계산을 위해서는 조사결과를 연간 결과로 추정하기 위한 적절한 디플레이터가 필요함. 주거서비스에 대한 PPP, CPI와 국민계정 간의 일관성에 대해 평가할 필요가 있음.
- **(한국)** CPI에 귀속 임대료가 포함되어 있지 않지만 향후 반영할 여지는 있음. 2011년과 2014년 집세 PPP 증감률(-8.1%)과 CPI 증감률(9.5%)의 차이는 가구 수를 가중치로 두지 않고, 단순 평균을 계산했기 때문으로 보임. 주거서비스에 대한 연간 PPP 조사는 불가능함.
- **(멕시코)** PPP조사와 CPI에 대한 주택 유형이 달라 직접적으로 가격 변화를 비교하기는 어려움. 멕시코 CPI에는 3가지 주택유형-저가, 중가, 고가-이 있음. 주거서비스에 대한 PPP와 CPI 가격 총합이 차이나는 이유에 대해서는 명확하게 설명하기 어려움. 주거서비스에 대한 CPI와 국민계정 간의 일관성에 대해 평가할 필요가 있음. 주거서비스에 대한 연간 PPP 조사는 가능함.
- **(러시아)** 주거서비스에 대한 PPP 계산 시 수량접근법을 사용하며, 이는 주거서비스에 대한 가치평가에 활용되며 PPP와 국민계정 디플레이터 간에 일관성은 자동적으로 확보됨. CPI와의 일관성에 대해서는 별도로 평가할 필요가 있음 연간 자료는 제공 가능함.
- **(미국)** CPI에서 실제 임대료와 귀속 임대료 모두 반영함. 현재 BLS와 BEA 사이에 주거서비스에 대한 CPI와 국민계정 간 정합성에 대해 확인하기 위한 교류가 없음. 주거서비스에 대한 PPP 조사를 위해 BLS에서는 100,000 표본에 대해 헤도닉 회귀모형을 활용함. 모형에서 주택특성은 PPP조사보다 상세하며, 주택특성이 가격에 미치는 효과를 계산하기 위해서 PPP조사와 관계없는 특성은 평균으로 반영됨. 2011년 조사 결과에 오차가 있어 2011년과 2014년 PPP증감률과 CPI 증감률의 차이가 나는 것으로 보임. 주거서비스에 대한 연간 PPP 조사는 가능함.

□ 기타 주제

○ ICP* 현황 및 추진계획

· **국제비교프로그램(International Comparison Program, ICP)**은 UN에서 회원국 간의 경제규모, 물가수준 등을 비교하기 위해 1970년 최초 실시한 이후 현재 2017라운드 진행 중이며, Eurostat-OECD PPP 프로그램과 연계됨

- **(현황)** '16년 3월 제47차 유엔통계위원회(UNSC)에서는 ICP 조직 구조 변화, 차기 라운드 추진 방향, 방법론 변화 등에 대해 논의
- **(향후 계획)** 2017라운드 결과는 2019년 말 공표를 목표로 하며, 이전 라운드와 비교 시 방법론 상 변화는 없을 것, ICP와 CPI 통합을 추진하며, 향후 ICP는 **순환 벤치마크접근법(RBA)**을 따를 것임

○ ICSC* 품목별 평균 가격 자료에 대한 특별접근권 요청

· **국제공무원위원회(International Civil Service Commission, ICSC)**는 유엔 직원의 임금을 총괄 조정하는 자문기구로 유엔 직원은 회원국 정부 중 가장 높은 보수를 받는 국가공무원에 상당하는 보수를 지급받으며(Noblemaire Principle), 근무 지역의 물가 사정에 따라 지역조정급을 추가로 받음

· 보수 기본구조: 기본급여(Basic salary)+지역조정급(Post adjustment)+수당

- **(요청 배경)** UN-ICSC는 OECD로부터 OECD-PPP에 참여하는 비유럽 회원국가에 관한 자료를 제공받고자 하는 경우 해당 국가의 명시적인 승인이 필요함¹⁾
- ※ 2009년 UN-ICSC는 ISRP-OECD(International Service for Remunerations and Pensions), Eurostat과 생계비 측정을 위해 통계 데이터, 방법론 정보 교환에 관한 MOU를 체결하였음
- **(요청 내용)** 소비재 및 서비스 부문에 대해 **품목 수준(item level)**에서 **평균 가격에 대한 특별접근권**을 요청함
- **(향후 일정)** 구체적인 내용에 대해 해당 국가와 ICSC(담당자: Ibrahim S. Yansaneh, Chief of Cost of Living Division) 간 의견 수렴 절차 필요

1) "Transmission of data for non-European countries coordinated by the OECD Statistics Directorate under the Comparison Programme to establish Purchasing Power Parities is subject to explicit approval by the countries concerned."

□ 참가국 발표 내용

- [호주] CPI에서 거래자료 활용 사례(Transactions Data* in the Australian CPI)
 - * 거래자료(transaction data)란 판매자와 구매자 간 상호 거래에 합의된 금액에 관한 자료
 - (추진 경과) 호주 통계청(Australian Bureau of Statistics, ABS)은 '10년 CPI 16차 개편의 일환으로 CPI에 거래자료(scanner data) 비중을 강화하였으며, CPI 가중치의 약 29%를 차지함(2016년 1분기 기준)
 - (주요 내용) 자료 수집 범위는 식료품, 담배, 청소용품, 일부 의류 등이며, 호주 전역의 소매점으로부터 매주 거래 자료를 수집하여 CPI와 PPP 조사에 활용하고 있음
 - (기대 효과) 할인(수량할인, 고객카드 등)을 반영한 모든 거래가격을 수집함으로써 실제 거래 가격을 포착할 수 있어 데이터의 질을 높일 수 있으며, 현장조사 비용을 절감할 수 있음
- [멕시코] 가격 수집 시 모바일 기기 활용 사례
 - (주요 내용) 멕시코는 모바일 기기(태블릿)를 가격 수집에 활용하고 있으며, 시스템 내 상품 특성·사진이 포함되어 있어 현장조사자들이 상품을 쉽게 파악할 수 있고, 본부와 실시간으로 소통이 가능함
- [러시아] PPP 수집 가격 내검 방법
 - (주요 내용) 러시아에서 가격 내검은 연 평균 가격계산(annual price calculation), 국가 내 확인(Inter-country validation)의 2단계로 진행됨
 - 러시아의 높은 인플레이션(연 10% 이상)으로 인해 일년동안 여러 차례 조사하여 연 평균가격으로 환산하며,
 - 국가 내 확인을 위해서 각 품목에 대해서는 환율비율(< 50% & > 200%), 기본표제에 대해서는 변동계수(>33%) 등을 활용함

Ⅲ 향후 계획

1. 차기 회의 일정

□ (일시 및 장소) '18년 4~5월 / OECD 본부(프랑스 파리)

- 회의는 약 2년 주기로 OECD 사무국과 참가국에서 번갈아 개최하며, 차기 회의에 대한 세부 일정은 2017년에 공지하기로 함

2. 2017라운드 추진 일정

년도	분기	OECD 요청	OECD 제출
2016	1/4		◦ CPI 품목별 지수(2015년 4/4분기)
	2/4	◦ 가정용품(2016-I), 4월	◦ CPI 품목별 지수(2016년 1/4분기) ◦ 개인용품(2015-II), 4월
	3/4		◦ CPI 품목별 지수(2016년 2/4분기)
	4/4	◦ 교통·외식·숙박(2016-II), 10월 ◦ OECD 2014라운드 최종 결과 산출(12월)	◦ CPI 품목별 지수(2016년 3/4분기) ◦ 가정용품(2016-I), 10월
2017	1/4		◦ CPI 품목별 지수(2016년 4/4분기)
	2/4	◦ 서비스(2017-I), 4월	◦ CPI 품목별 지수(2017년 1/4분기) ◦ 교통·외식·숙박(2016-II), 4월
	3/4	◦ 기계장비(한국은행) ◦ 건설(한국기술연구원)	◦ CPI 품목별 지수(2017년 2/4분기)
	4/4	◦ 2017 공무원 임금(인사처, 국립재활원) ◦ 집세조사 ◦ 가구·보건(2017-II), 10월	◦ CPI 품목별 지수(2017년 3/4분기) ◦ 서비스(2017-I), 10월
2018	1/4	◦ 지출가중치(한국은행)	◦ CPI 품목별 지수(2017년 4/4분기) ◦ 기계장비(한국은행) ◦ 건설(한국기술연구원)
	2/4	◦ 식료품,음료 및 담배(2018-I), 4월	◦ CPI 품목별 지수(2018년 1/4분기) ◦ 2017 공무원 임금 ◦ 집세조사 ◦ 가구·보건(2017-II)
	3/4	◦ 개인용품(2018-II), 10월	◦ CPI 품목별 지수(2018년 2/4분기) ◦ 지출가중치 ◦ 식료품,음료 및 담배(2018-I), 10월
	4/4	◦ 2017라운드 잠정 결과 산출(12월)	◦ CPI 품목별 지수(2018년 3/4분기)

3. '16년 세부 추진 계획

CPI 재분류 지수 제출

- 새로운 분류체계에 따라 CPI 재분류지수 산출: '16년 7월말

2017라운드 추진일정

- 가정용품 부문(16- I) 조사 실시 및 결과 제출

- 조사계획 수립: '16년 6월말
- 조사 실시 및 내검 : '16년 7월 ~ 9월
- 조사 결과 제출 : '16년 9월말

- 교통·외식·숙박(16- II) 부문 조사 실시: '16년 10월말~

IV 출장 결과 및 시사점

(조사 측면) 주기 변경에 따른 PPP 프로그램 강화 필요

- PPP 산출 방법 변경(rolling benchmark approach)에 따라 가격 수집·내검 일정(1년→6개월)이 단축되어 인력·예산 측면 등을 대비할 필요
- PPP 담당자의 잦은 변경을 막고, 조사 자료의 질과 결과의 일관성을 높이기 위해 PPP 전문 직위 지정을 고려할 수 있음
- 또한, 조사주기 단축(3년→1년)에 따라 기계장비, 건설, 기타 부문(공무원임금, 병원서비스 등)에서 타 기관의 협조를 사전에 확보할 필요

(활용 측면) PPP 활용도 제고 필요

- 현재 PPP 산출이나 이용보다는 조사 결과 제출에 중점을 두고 있음
- 타 국가(기관)과 데이터·결과해석 및 방법론을 공유하여 **PPP 활용도**를 높이고, 물가지수(CPI 등)와 국민계정 구성요소 간 **정합성**을 확보하기 위한 노력이 필요함

[별 첨] 관련 자료 목록

회의 자료

- Agenda_Aguascalientes
- Preliminary summary results of the 2014 Round
- Provisional detailed results of the 2014 comparison
- Results at the basic heading level for the Round 2014
- Questionnaire on data requirements for a move to an annual calculation of PPPs
- Follow up of the discussion on the OECD proposal of moving toward annual PPP calculation
- Monthly rent data used for the calculation of Housing PPPs in 2011 and 2014
- Short note on the treatment of discounts and internet sales
- New CPI Classification - Detailed CPI questionnaire

발표 자료

- Analysis of the preliminary 2014 results
- Focus on Compensation of employees
- Focus on HEALTH
- Focus on actual and imputed rents
- Moving towards annual PPP computations: Introduction
- Improved calculation of annual PPP time series since June 2014
- Treatment of discounts and sales by internet
- 2017 Round - Overview
- State of play of the ICP(World Bank)
- Work of ICSC in cost-of-living measurement
 - Why and how we would use average price data
- Presentations
 - Transactions Data in the Australian CPI
 - PPP mobile system(Mexico)
 - Price validation for GDP international comparisons in Russia

회의록

- Minutes of the 2016 OECD meeting on PPPs for non-European countries