



제2장 자원봉사 규모 및 실태 측정방안

박현정 · 박영실 · 김 현

제1절 서 론

1. 연구배경 및 목적

‘자원봉사활동’은 무보수로 행해지는 활동으로서 국민계정체계에 포함되지는 않으나 국제사회를 중심으로 전 세계 사회문제 해결에 기여하는 바가 크다고 알려지면서 자원 봉사 참여규모와 경제적 가치 산출 작업이 진행되어 왔다. 캐나다 통계청(2006)에서 발표한 자료에 따르면 자원봉사가 자국 경제에 기여하는 가치는 농업과 자동차 제조업이 GDP에 기여하는 수준보다도 훨씬 큰 수치이다.

국내에서도 자원봉사활동기본법 제정과 국가기본계획수립 등을 통해 국가차원에서 다방면으로 꾸준히 자원봉사활동 진흥을 위한 노력을 진행해 오고 있는데, 주로 종교, 사회복지 분야, 교육·연구 등과 관련되는 비영리단체를 통하여 자원봉사활동이 이루어지고 있다. 하지만, 최근의 조사결과¹⁾에서는 자원봉사 참여율이 감소 또는 정체되는 모습을 보여 선진국 참여율 수준인 30~40%²⁾에 비하여 여전히 낮은 수준이다. 이는 국내 자원봉사의 참여인력의 대다수가 중고교생의 활동이 많다는 점과 성인 인구의 참여율이 저조하다는 점을 이유로 들 수 있으며, 최근에는 무급 돌봄의 시장대체 현상(예. 사회복지

1) 사회조사 결과에서 15세 이상 참여율은 2009년 19.3%에서 2011년 17.6% 하락한 반면, 전국자원봉사실태조사 결과에서 20세 이상 참여율은 2008년 20.0%에서 21.4% 약간 상승하였다.

2) 갤럽의 조사결과, OECD Factbook 2009 : Quality of Life(Volunteering and Social Support).

지 분야 노인요양보호사 등 채용 증가)이 성인 참여율 증가의 저해요인으로 되기도 하였다.

정부에서는 나눔 문화의 확산을 통해 건강한 국가공동체 형성에 기여함으로써 공정한 사회를 실현한다는 로드맵을 제시하고 있다(경제인문사회연구회, 2011:16). 이는 자원봉사의 공헌도 및 중요성을 인식하여 한정된 국가 복지재원을 대신하여 자원봉사 노동력을 국가 발전 및 사회 안정을 위한 원동력으로 활용하고자 하는 것이다. 이러한 정책 수단을 강화하고 전략을 수립하기 위하여 보다 실질적이고 신뢰성 있는 통계자료가 필요하다. 이미 작성되고 있는 통계의 경우 작성주기가 2~3년³⁾이므로 시의적절하게 제공할 수 있는 기초자료가 충분하지 않은 실정이다.

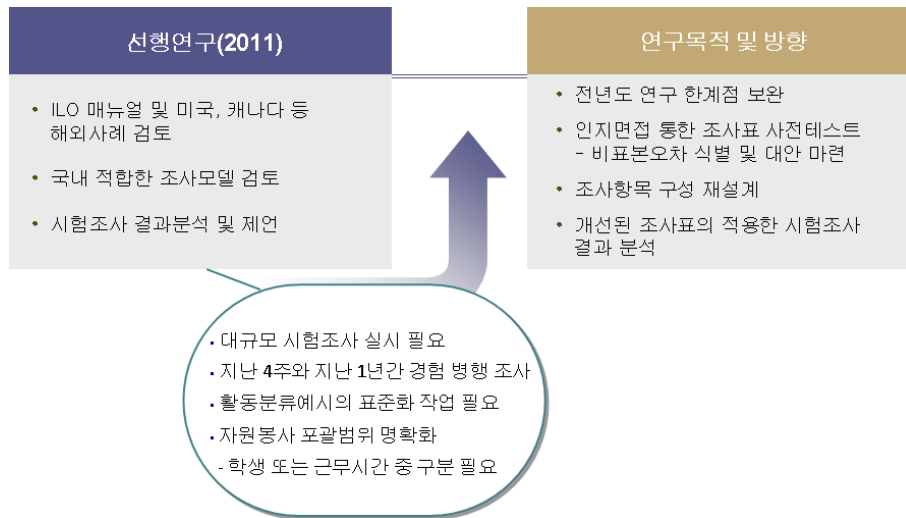
이미 2003년에 UN과 ILO 등 국제사회에서도 보이지 않는 영역에서 중요한 자원이자 성장 동력인 자원봉사 현황자료에 대한 국가 간 비교를 위해 국가통계로서 자원봉사 통계의 작성을 권고하였고, 2011년에는 자원봉사 측정매뉴얼을 발간하였다. 또한 최근에는 국내에서도 공식통계로서 자원봉사 지표 개발을 요청하고 있는 상황이다. 따라서 국가 자원봉사 기본계획 수립을 뒷받침하고 지속적으로 성장하는 비영리기관의 위성계정 산출에 필요한 기초자료로서 제공할 수 있도록 자원봉사 통계의 측정방안을 검토하고자 한다.

2. 연구내용 및 방법

본 연구는 다음과 같은 내용으로 구성된다.

제2절에서는 선행연구 검토를 통해 자원봉사의 개념과 조사에 적용할 포괄 범위를 살펴본 다음 ILO(2011)에서 권고한 자원봉사활동의 측정방법을 고찰하고 국내에 적용 가능한 조사방법을 검토한다. 다음으로 제3절에서는 경제활동인구조사를 활용한 자원봉사 조사설계 과정을 소개하기로 한다. 특히 2011년 시험조사의 한계점을 보완하기 위하여 조사표 설계 과정(전문가 리뷰, 인지면접 등)을 보다 체계적으로 수행하여 재설계된 조사표 최종안을 마련하고, 주요 항목과 관련된 결과 변수를 살펴본다. 제4절에서는 자원봉사 시험조사 자료를 토대로 다양한 분석결과를 제시하도록 한다. 끝으로 제5절에서는 연구결과를 통해 도출된 시사점 및 향후 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

3) 국가통계인 사회조사는 2년 주기, 민간통계인 전국자원봉사실태조사는 3년 주기로 작성되고 있다.



[그림 2-1] 연구체계 및 연구내용

제2절 자원봉사 측정방법론

1. 자원봉사의 범위

자원봉사는 ‘Voluntas(자유의지)’라는 라틴어 어원에서 알 수 있듯이 자신의 자유의지에 따라 시간과 정성을 들여서 자신의 노동력을 제공하는 행위라 할 수 있다. 자원봉사가 유급노동을 대신할 수 있는 재생 가능한 거대한 노동력이라는 점에 착안하여 UN과 국제노동기구(ILO)에서는 각국의 노동력조사(Labour Force Survey)를 통하여 자원봉사활동의 실태를 파악할 것을 권고하였다. 하지만, 각국 또는 사회마다 처한 환경에 따라 자원봉사의 포함범위가 다를 수 있으며 특징도 다르게 나타나는 경향이 있다.

ILO에서는 존스 홉킨스 대학 비영리 전문가와 ILO 기술전문가 그룹과의 협의를 거쳐 최종적으로 “비강제적인 무급 노동”(개인이 자신의 가구 밖 타인을 위하여 조직을 통하여거나 직접적으로 보수 없이 수행한 시간)이라고 정의하였는데, 본고에서는 이를 기반으로 국내 실정에 맞도록 보다 구체화하여 통계 작성을 위한 실무적인 정의를 내릴 것이다.

다음 <표 2-1>은 각국 통계청 등에서 사용하고 있는 자원봉사의 정의를 표로 정리한 것이다. 정의를 보면 가족이나 가까운 친척이 아닌 사람, 즉 타인의 이익을 위해 무보수

로 수행된 활동이라는 점이 대체로 유사하나 두 가지 차이점을 발견할 수 있는데 자원 봉사(volunteer)란 용어를 직접적으로 포함하고 있는지와 개인이 수행한 봉사활동(비공식 봉사활동)을 포함하는지 여부이다(박현정·홍현정, 2011).

국내 조사에서의 정의를 보면 사회조사에서는 자원봉사를 “개인 또는 단체가 타인 및 지역사회 등을 위하여 자발적으로 영리적 반대급부 없이 시간과 노력을 제공한 행위”로 정의하였고, 생활시간조사에서는 “도움을 필요로 하는 집단을 단체를 통해서나 개인적으로 돕는 행동, 이타적, 무보수적, 자발적 성격”으로 제시하고 있다. 공통적으로 자원봉사란 용어를 직접적으로는 사용하고 있지 않지만, 전자보다는 후자의 정의가 비공식 봉사활동이 포함되고 있음을 분명하게 제시한다고 볼 수 있다.

〈표 2-1〉 자원봉사에 관한 국가별 정의

국가	정의 내용(출처)
영국	“가까운 친척을 이외 누군가(개인 혹은 단체)또는 환경에 유익하도록 무보수로 시간을 사용하는 모든 활동”(UK Cabinet Office, 2007)
캐나다	“무보수로 자선단체나 비영리 단체를 대표하여 서비스를 행하는 사람, 학교, 종교 단체, 스포츠나 지역 연합에 제공하는 모든 무보수 지원이 포함됨”(Statistics Canada, 2006)
덴마크	“비영리 기관을 위해 무보수로 행한 일”(Bjarne Ibsen, 1992)
미국	“단체를 위하거나 통해서 무보수로 자원봉사 활동을 하는 사람”(U.S. Bureau of Labor Statistics, 2008) “개인, 집단, 지역사회에서 다양한 사회문제의 영향을 예방, 통제하고 개선하기 위해 존재하는 공공과 민간의 다양한 조직활동에 보수 없이 자발적으로 참여하는 행위를 의미”(National Association of Social Workers; 이재완·이관률, 2009)
멕시코	“자원 봉사란 개인이 자유 의지를 가지고, 타인의 이익을 위해 시간을 투자해 봉사하는 활동, 이윤 추구 아니며, 금전이나 현물로 대가를 받지 않는 것”(Butcher, 2007)
에스토니아	“자유의지로 무보수로 시간, 에너지, 기술을 지원, 주로 공익과 사회 이익을 위하여 수행되는 활동, 자기 가족을 위한 활동은 자원봉사에 포함되지 않음”(Estonian Ministry of the Interior, 2006)
UN	“금전적 보상이 주된 동기부여가 아닌 자유 의지에 의해 공공선을 위하여 상호 원조와 자립, 공식적인 봉사와 다른 형태의 공공 참여를 포함하는 광범위한 활동”(UN General Assembly, 2001) “자원 봉사자와 집박의 타인을 위하여 금전적인 보상이나 법적인 의무 없이 제공된 일”(United Nations Handbook on Nonprofit Institutions in the System of National Accounts, 2003, para. 4.45)

출처 : ILO 자원봉사 측정에 관한 매뉴얼(2011), 박현정·홍현정(2011)에서 재인용



2. 자원봉사의 측정방법

‘자원봉사활동’은 엄격히 무보수로 행해지므로 국민계정체계에서 벗어나 있기는 하지만 비시장(Non-market) 생산으로서 기여하는 노동력의 규모가 상당⁴⁾하다고 알려지면서 이에 대한 경제적 가치 산출을 위한 노력이 진행되었다. 2003년에 UN에서는 자원봉사의 공헌도와 중요성을 인식하여 각국에 자원봉사활동을 파악하도록 권고하였고, ILO에서는 존스홉킨스대 시민사회연구소와 기술자문단의 수년간의 노력 끝에 구체적인 ‘노동력조사’ 부가조사 모듈과 측정매뉴얼을 발간하게 되었다. 이를 통해 비시장 생산으로서 파악하기 힘들었던 보이지 않는(invisible) 영역에 대한 노동력 규모를 가시화할 수 있으므로 전체적인 노동력의 총량을 파악할 수 있게 되었다.

먼저 국내외 자원봉사 측정현황을 파악하고, 본 연구에서 적용하게 될 ILO 부가조사 모듈을 검토해 보기로 한다.

가. 국내외 자원봉사 측정현황

국내의 대표적인 통계로는 사회조사와 전국자원봉사실태조사가 있다. 사회조사는 다양한 주제를 포괄하여 다루고 있는 사회분야의 대표적인 국가통계로서 2년 주기로 10개 주제에 대해 순환하여 실시되고 있으며 자원봉사 관련 항목은 사회참여 부문에서 조사된다. 다른 하나는 국가통계는 아니지만 볼런티어21(행정안전부 지원사업)에서 추진하는 전국자원봉사실태조사로서 1999년 이후 3년 주기로 2011년까지 5회 지속적으로 조사해오고 있다. 그러나 표본규모가 1,500명 수준이므로 다양한 분석에는 한계가 있다. 그 외에도 국민의 시간활용에 대한 대규모 조사인 생활시간조사에서도 자원봉사 활동 참여 시간을 5년마다 파악하고 있다. 또한 보건복지부 자원봉사활동 인증관리시스템(DB) 운영결과인 행정자료를 통해 작성되는 보고통계인 사회복지자원봉사현황 자료가 있다.

국외에서는 이전부터 자원봉사 통계를 작성해 오고 있는데 캐나다와 미국이 그 대표적인 예이다. 먼저 캐나다의 경우 1980년에 최초로 자원봉사자 통계조사(Survey of Volunteer Workers)가 개발된 뒤 이후 많은 변화를 거쳐 2000년부터 노동력조사 부가조사(자원봉사와 기부 부문)로 시행하였다가 2004년 이후 별도 조사로 발전시켜 3년마다 조사하고 있다. 미국은 캐나다에 비해 조금 늦은 2002년에 처음 경상인구조사(Current Population Survey)의 부가조사를 실시하였고 이후 지속적으로 매년 9월에 부가조사 실시를 통해 자원봉사 자료를 공표하고 있다. 개별 측정사례 및 현황에 대한 보다 상세한 내용은 박현정·홍현정(2011)을 참고하기 바란다.

4) 37개국 대상 존스홉킨스대 비영리부문 비교프로젝트 결과, 성인인구의 약12%가 참여, 경제규모로는 약 4천 억 달러 기여, 캐나다의 경우는 농업, 자동차 제조업 기여 규모보다도 더 큼(캐나다통계청, 2006; ILO, 2011)

나. ILO 자원봉사 부가조사 모듈

노동력조사는 국가 노동력 상태와 취업 및 비정규직 현황, 비경제활동인구의 특성 등 노동시장 관련 주제를 주로 다루고 있다. 따라서 무급 노동인 자원봉사 주제에 관한 항목을 포함시키기에는 한계가 있다. ILO에서는 자원봉사의 기본적인 정보를 파악하는데 있어 가구조사의 안정성, 산업직업 분류 적용의 용이성 등을 감안할 때 비용대비 효과가 가장 크다는 점에서 노동력 조사를 통해 자원봉사 경험에 관한 조사를 실시하도록 권고하였는데, 특히 이미 오래전부터 국가별로 구축되어 진행 중인 노동력 조사에 일부 자원봉사 모듈 항목만 덧붙이는 형태로 실시함으로써 효율성과 신뢰성 등을 동시에 만족시키기가 용이하다는 점이 가장 큰 이유이다.

ILO에서 제시한 자원봉사 모듈은 특히 응답흐름이 자원봉사 활동(activity)에 초점을 두고 있는데, 활동 빈도와 참여시간 등을 개별 활동별로 파악하도록 하며 자원봉사활동에 대한 응답을 하고난 이후 봉사기관에 대해 응답하는 구조로 설문이 진행된다.([그림 2-2] 참조) 한편, 봉사활동은 문화적 차이뿐만 아니라, 비교적 유급 노동활동에 비해 짧은 시간이나 특정한 때에만 수행되는 활동이 일반적이므로 기억 회상에 따른 오류가 발생할 수 있으므로, 응답자들의 기억을 돕기 위해 누락하기 쉬운 무급 일에 대한 추가적인 질문을 통해 재확인하고 있다는 점이 특징적이다.

〈표 2-2〉 ILO 자원봉사 부가조사 모듈의 구성

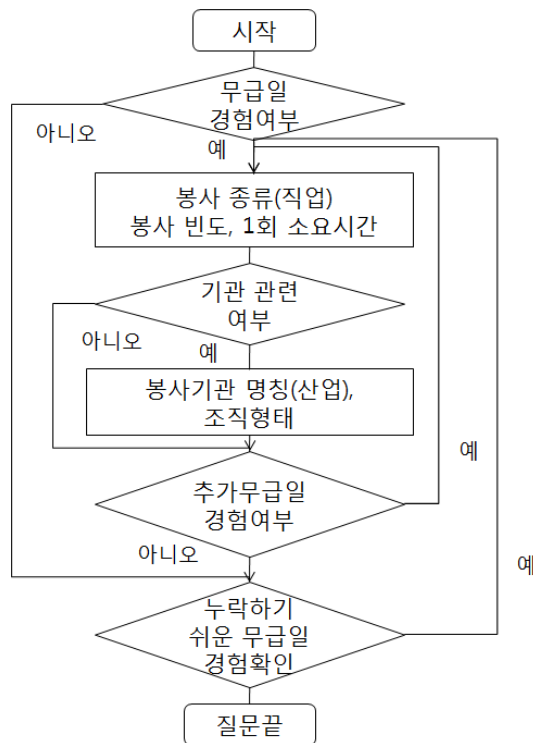
구분	설문내용
해당 가구원 전체	▪ 가구 밖 타인을 위한 무급 일 경험 여부
봉사활동 일의 내용 (봉사활동 경험자)	▪ 일의 종류 ▪ 일의 빈도와 1회 소요시간
봉사활동 기관 관련성 확인	▪ 기관과의 관련성 여부
봉사활동기관 내용	▪ 봉사활동 기관 ▪ 조직형태(자선기관, 사업체, 정부, 기타)
추가 무급일 경험 여부 확인	▪ 다른 종류의 무급일 여부 확인 (여러 종류의 무급일을 한 경우 누락되지 않도록 반복해서 질문)
누락이 쉬운 무급일 재확인	▪ 응답자가 놓치기 쉬운 무급일에 대해 다시 확인 (학교, 종교기관, 스포츠, 커뮤니티 협회 등에서 봉사, 기금마련활동, 사무, 행정일, 코칭, 심판활동, 상담, 음식준비 및 서빙, 사람이나 물건 운송 등)

출처 : 박현정·홍현정(2011)



정기적인 자원봉사 규모를 파악함과 동시에 응답자의 부담 등을 완화시키기 위해 자원봉사활동 여부 응답 시 참조기간(reference period)은 지난 4주간이 선호되지만, 연간 1~2회의 종교행사(부활절, 크리스마스 등) 등에 참여한 활동이 누락될 여지가 있으므로 참조기간의 지정은 부가조사를 얼마나 자주 실시하느냐에 따라 이를 고려하여 지정하여야 한다(ILO, 2011). 실제로 자원봉사에 대한 국민 인식과 참여율이 높은 편인 미국과 캐나다의 경우도 참조기간을 1년으로 지정하고 있다. 국내에서도 사회조사는 마찬가지로 1년간을 기준으로 하고, 전국자원봉사실태조사에서도 1년간을 기준으로 하면서, 지난 1개월간도 병행하여 조사한다.

자원봉사 부가조사 모듈은 참조기간 동안 무급일 경험여부에서 출발하여 누락하기 쉬운 무급일에 대한 추가확인 항목까지 6개 부문으로 구성된다. [그림 2-2]에서 전체적인 구조를 쉽게 이해할 수 있다.



출처 : 박현정·홍현정(2011)

[그림 2-2] ILO 자원봉사 모듈의 흐름도

제3절 자원봉사 측정을 위한 시험조사

1. 경제활동인구조사를 통한 시험조사 설계

전년에는 대전과 일부 충청권을 대상으로 시험조사를 실시하였으나, 2012년에는 조사대상 지역을 서울 경기권, 대전 충청권으로 확대하여 실시하였다. 조사방법은 주로 응답자 자기기입식(조사표배포)에 의한 방식으로 실시하였다. 시험조사대상 가구는 총 8,530가구이며 조사는 2012년 5월 조사기간에 실시하였다.

통상 부가조사는 경제활동인구조사에 부가적으로 묻게 되는 질문방식으로서 CASI(Computer Assisted Self Interviewing) 응답가구의 경우는 전자조사표 상에서 자연스럽게 질문이 연결되어 진행되지만 면접조사의 경우 본 조사 양식과 구분하여 별개 조사표를 제작하여 배포하게 되며 가구원별로 응답이 요구된다. 자원봉사는 그 특성상 유급 노동과는 달리 개인별 경험에 대해 다른 가구원이 그 내용을 자세히 알기가 더욱 어려울 것으로 판단되어 가급적 대리(proxy)응답 보다는 가구원별로 직접 응답하도록 하였다.

구체적인 조사항목 설계 과정을 살펴보기에 앞서 전반적인 경제활동인구조사의 구조를 살펴보기로 한다. 경제활동인구조사의 기본 문항과의 결합을 통해 시험조사 항목의 다양한 분석이 가능하기 때문에 기본 문항에 대한 이해가 필요하다.

가. 경제활동인구조사의 구조

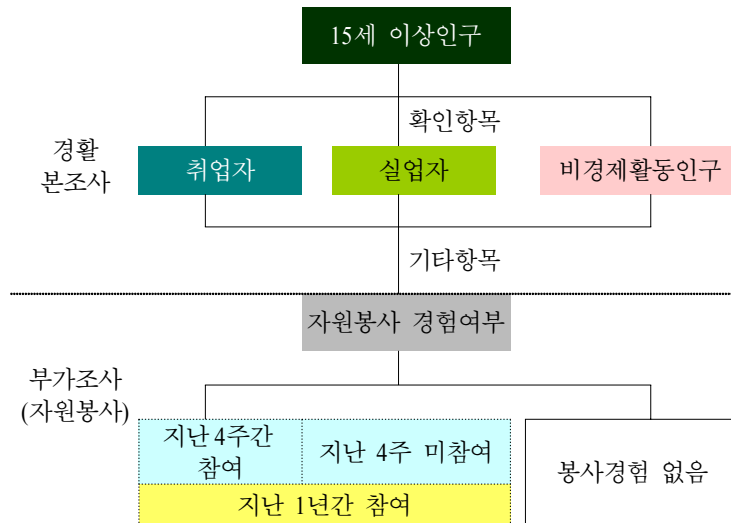
경제활동인구조사는 국민의 취업, 실업 등과 같은 경제적 특성을 조사하여 거시경제 분석과 인력자원 개발 정책수립에 필요한 기초 자료인 노동 공급, 고용구조, 가용노동시간 및 인력자원의 활용정도를 제공하고 정부의 다양한 고용정책을 뒷받침하고 평가하기 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다(통계청, 2008).

현재 경제활동인구조사는 2005년 이후 매월 35개 항목으로 실시되고 있으며, 날로 급변하는 노동시장의 수요와 정책 목적에 부응하기 위해 새로운 보조지표의 개발이나 부가조사의 수요가 증가하고 있는 추세이다. 특정연령층(청년층, 고령층)에 대한 심층적인 경제활동 상태를 파악하기 위하여 매년 5월에 청년층·고령층 부가조사를 하고, 취업자 중 임금근로자를 대상으로 근로형태별 부가조사를 매년 3월, 8월에 실시하며 자영업주 등 비임금 근로자에 대한 세부 특성 파악을 목적으로 8월에 비임금 부가조사를 실시하고 있다. 이와 같이 매월 35개의 고정 항목에 필요시마다 덧붙여 부가조사를 실시함



으로써 최소한의 비용으로 다양한 정보를 수집할 수 있으며 분석도 가능하다. 이러한 점에 착안하여 ILO에서도 자원봉사 활동 조사를 노동력조사의 부가조사로서 실시하도록 한 것이다.

주요항목을 살펴보면 총 35개 문항으로 구성되는데, 기본항목을 파악한 후, 조사대상 가구원의 특성에 따른 확인항목을 거치고 나면 취업자, 실업자, 비경제활동인구로 분류되어, 기타항목에서 공통적인 문항을 다시 응답한 이후 조사를 마치는 흐름으로 진행된다.



[그림 2-3] 경찰 본조사와 부가조사의 연결 구조

따라서 자원봉사 부가조사를 실시할 경우도 15세 이상 가구원 전체를 대상으로 본조사의 응답이 끝난 이후 [그림 2-3]과 같이 자원봉사활동 문항부터 차례로 묻게 된다. 이와 같은 조사 흐름은 컴퓨터를 통한 자기기입식 조사(CASI, Computer Assisted Self Interviewing)와 같이 인터넷 설문으로 응답할 경우는 자연스럽게 연결되지만, 시험조사의 특성상 배포식으로 수행할 예정이므로 별도의 부가조사표를 받아서 응답하게 된다. 따라서 응답가구에서는 응답부담이 가중되는 측면이 있으며 경우에 따라서는 부가조사에 대해서만 응답을 거부하는 사례도 발생할 수 있다.

〈표 2-3〉 경제활동인구조사 항목 구성

구분	해당 항목	구분	해당 항목
기본 항목 (6개)	1. 가구원 관리번호 2. 가구주와의 관계 3. 성별 4. 생년월일 5. 교육정도 6. 혼인상태	실업자 항목 (7개)	18. 취업가능성 19. 구직경로 20. 구직기간 21. 희망고용형태 22. 희망근무형태 23. 취업제외여부 24. 미취업사유
확인 항목 (5개)	7. 활동상태 8. 취업여부 9. 일시휴직여부 및 이유 10. 1주간의 구직여부 11. 4주간의 구직여부	비경제 활동인구 항목 (4개)	25. 취업희망여부 26. 취업가능성 27. 비구직사유 28. 지난 1년간 구직경험여부 및 최근 구직 시기
취업자 항목 (8개)	12. 부업여부 13. 취업시간 14. 36시간미만 취업사유 15. 추가취업 또는 전직희망 여부 16. 추가취업 또는 전직가능성 · 시기 17. 추가취업탐색여부 34. 현 직장 취업시기 35. 고용계약여부 · 기간	기타 항목 (5)	29. 전직유무 및 이직시기 30. 이직이유 31. 산업 · 전직 산업 32. 직업 · 전직 직업 · 종사자 규모 33. 종사상 지위

나. 경제활동인구조사와 부가조사

경제활동인구조사는 앞서 살펴본 대로 현재 4종(근로형태별, 청년층, 고령층, 비임금 근로)의 부가조사를 주기적으로 실시해 오고 있다. 임금근로자 또는 비임금근로자 또는 청년층 및 고령층 등 전체 가구원 중 일부가 조사대상이 되는데, 이러한 부가조사의 결과를 통해 다양한 세부 실태 분석이 가능하며 각종 정책 및 연구를 위한 기초자료가 수집되는 것이다. 따라서 자원봉사활동에 관한 주요 지표 및 기초 자료로서 제공이 가능한 부가조사의 개발가능성을 이번 시험조사를 통해 판단해 볼 수 있다.

경제활동인구조사 현행 부가조사의 경우 조사 문항은 11개~23개정도이며 개발 시기는 외환위기 이후 비정규직 규모를 파악하는 근로형태별 부가조사가 가장 오래되었고, 비임금근로 부가조사가 가장 최근에 개발되었다.

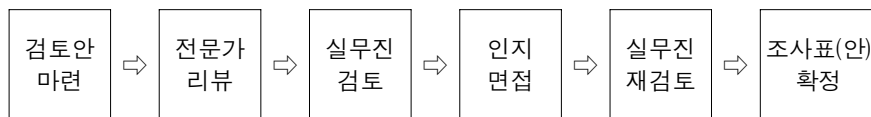


〈표 2-4〉 경제활동인구조사 부가조사 현황

부가조사명	근로형태별	청년층	고령층	비임금
항목 수(실시)	23개(3월, 8월)	19개(5월)	17개(5월)	11개(8월)
최초실시	2000년	2002년	2005년	2007년

2. 항목선정 및 조사표 설계

지난해 실시한 시험조사를 통해 조사흐름과 항목의 적절성을 파악하고, 활동분류와 봉사기관 예시에서의 문제점 등을 발견할 수 있었다. 이를 바탕으로 이번 항목선정 및 조사표 설계 과정은 시험조사에 앞서 응답자를 통해 조사표의 문제점을 발견하는 일대일 심층면접 방식의 인지면접(Cognitive Interviewing)을 도입하여 보다 체계적인 절차에 따라 수행하였다.



[그림 2-4] 2012 자원봉사 시험조사표 설계 과정

먼저 2011 시험조사표에 대한 문제점 및 개선사항을 파악하여 검토안을 작성한 다음 자원봉사 등 비영리분야 전문가의 리뷰를 통해 주로 자원봉사 포함 범위에서의 과소포함 또는 과대포함에 관련된 문제와 봉사활동내용 분류와 봉사활동기관 분류의 타당성에 관한 의견을 수렴하였다. 이어서 통계청 고용통계과와의 실무논의를 거쳐 수정안을 마련하여 인지면접(Cognitive Interviewing)을 실시하였다. 이를 통해 그간 발견하지 못했던 조사표의 전반적인 문제점(구조와 순서), 질문위당, 응답범주 등에 관한 수정보완 사항을 발견하였으며 이를 토대로 실무논의를 통해 재검토하여 최종 조사표(안)를 제시하였다. 세부절차별 수행내용을 자세히 살펴보기로 한다.

가. 국내외 주요 조사 문항 검토

자원봉사 항목의 선정을 위하여 국내외 관련 조사의 항목을 참고하여 비교해 보았다. 국내 2011년 통계청 사회조사(사회참여 부문)의 자원봉사관련 문항을 살펴보면, 자원봉사활동여부와 활동분야 및 참여시간, 정기적 참여, 자원봉사활동 인지경로, 전문성을 활용한 자원봉사 활동, 미참여자의 향후참여 의사 문항으로 구성되어 있다. 행정안전부(블런티어 21 주관)에서 실시하는 전국자원봉사실태조사 2011년 조사표에서는 봉사활동경험 여부와 참여자에게는 참여시간, 활동내용과 기관에 관한 정보 외에, 참여동기와 함께 참여하는 사람 등에 관한 정보를 파악하고 있다. 미참여자에게는 향후 참여의사 등을 파악하고, 공통적으로 자원봉사센터 인지 여부, 봉사시간 변동 여부와 선거관련 봉사활동 참여의사 등에 관하여 조사하였다.

미국 조사항목의 특징은 봉사활동 참여자에 대하여 일과 관련된 정보, 봉사기관의 내용 외에도 봉사활동 참여 동기와 봉사활동한 지역(해외 또는 타 지역 원거리 등)에 관한 정보도 함께 파악하고 있다. 캐나다에서는 봉사활동 일에 관한 정보, 봉사활동 이유, 봉사기관의 내용 이외에 봉사를 통해 습득한 기술, 봉사시간을 늘리지 않는 이유 등도 파악하고 있다. 이에 대한 더 자세한 내용은 박현정·홍현정(2011)을 참조하기 바란다.

국내외 관련 조사항목의 비교결과 대부분 유사한 항목에 대한 조사가 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 ILO의 핵심항목을 반영하면서도 응답자 부담을 줄일 수 있도록 조사 항목을 선정하여 설계하기로 하되 주로 자기기입식으로 조사될 것에 대비하여 응답자가 쉽게 이해할 수 있는 조사흐름과 항목의 적절한 배치, 질문 워딩 등을 사전에 중점적으로 검토하였다. 특히 이번 연구에서는 별도로 모집된 소규모 실험 참가자와의 인지면접을 통해 응답과정에서의 문제점과 응답과정을 반영하였다. 또한 2011년 시험조사 결과 나타난 조사표 설계의 보완사항을 파악하여 검토안을 마련하였다.

나. 1차 시험조사 내용 보완

2011년 1차 시험조사에서는 조사대상기간을 ILO의 지난 4주간으로 하였으나 자원봉사 참여율이 선진국에 비해 낮은 점을 감안하여 정기적으로 참여하지 않는 자원봉사 활동 경험에 누락될 수 있으므로 조사대상기간을 연간으로 확대하였다. 또한, 추가적으로 지난 4주간에 대한 활동 여부도 파악이 가능하도록 조사표를 설계하였다.

부가조사를 통해 제공될 수 있는 가장 기본이 되는 주요 변수는 자원봉사자 수 및 참



여율, 참여시간 등의 규모 파악이다. 자원봉사자 수 및 참여시간 규모의 추정 외에도 자원봉사가 제공되는 직업과 산업분야도 상당히 중요한 정보가 된다. 노동력조사를 활용할 경우 직업분류와 산업분류의 코딩을 용이하게 할 수 있다는 장점 때문에 더욱 효율성이 높은 것이다. 노동력 조사에서는 표준화된 코딩시스템을 사용함으로써 조사현장에서 직업분류와 산업분류를 비교적 정확하고 손쉽게 적용할 수 있다. 이러한 자료를 통해 비영리 부문에서 활동하는 세부 노동력 실태를 파악할 수 있으므로 이들에 대응되는 유급 노동의 경제적 가치도 추정가능하게 된다. 따라서 봉사활동을 하는 직업분야, 봉사기관의 주된 산업분야 등에 관한 내용을 보다 정확하게 파악하려는 노력이 필요한데 이는 비영리기관에 관한 위성계정을 산출하는 기초자료로 활용되기 때문이다.

이러한 기존의 산업, 직업분류 외에도 봉사활동분야와 봉사기관 관련 분석을 위한 보다 실질적인 정보를 제공하기 위하여 전년도 시험조사 활동예시를 활동분류로서 개선하여 마련하였다. 아울러 비영리기관 등 봉사활동이 이루어지는 기관에 관한 정보를 세밀하게 엿보기 위하여 국제비영리기관분류(ICNPO, International Classification of Non Profit Organizations)를 토대로 정리한 ‘봉사활동처 분류(안)’을 통하여 봉사 활동처에 따른 분류도 작성함으로써 조사결과에 대한 이해 및 활용도가 높아질 것으로 기대된다. 이들 두 분류는 각각 직업분류와 산업분류의 특수한 형태에 해당될 수 있으므로 통계청 통계기준팀에 의뢰하여 타당성에 대한 논의과정을 거친 후 시험조사에서 사용하였다.

1) 자원봉사 활동내용 분류 작성

1차 시험조사에서 자원봉사활동을 자원봉사활동 기본법과 행안부 자원봉사센터 일감분류, 한국사회복지협의회 자원봉사인증 활동분야 등을 참고로 하여 14개 활동범주 예시(부록 참고)를 제시하였으나, 조사 결과 ‘생활편의 지원’에 많이 집중되고, 범주 간 구분이 애매한 경우도 발생하여 이를 보완하기 위해 캐나다의 연구(Hall, 2001)와 ILO 매뉴얼 참고사항, 1차 시험조사에서 자원봉사활동 서술 내용 등을 비교 검토하였다. 검토 결과 2011년 시험조사 입력자료에서는 주로 ‘노인’, ‘장애인’, ‘위문’, ‘교육’, ‘도서관’, ‘학습지도’, ‘식사’, ‘음식’, ‘청소’, ‘빨래’ 등의 내용이 많았고, 대부분 활동이 교육, 사회복지 위문활동, 식사제공, 차량 봉사 등에 집중되었다. 이는 ILO 매뉴얼의 자원봉사활동 예시에서도 유사하게 나타났다. 따라서 체계적인 활동내용 분류를 통해 조사과정에서 오류도 줄이고 결과분석도 용이하게 하기 위해 Hall(2001,p.522)의 연구를 참고로 15개 활동범주로 재배치하고 비교한 후 최종적으로 <표 2-5>와 같이 제시하였다.

〈표 2-5〉 자원봉사 활동내용 분류

분류	활동내용
1. 교육 또는 코칭	학습·예술·취미·체육 관련 교육(아동, 성인 등 대상)
2. 위문활동(돌봄)	사회복지기관(고아원, 양로원 등) 또는 개인 방문, 목욕·돌봄, 청소·세탁, 말벗·카운슬링, 공연 등
3. 식사 및 간식 배달	식사·간식 조리, 서빙·배달(설거지)
4. 운전지원	차량봉사, 이동지원
5. 무료의료지원	무료진료, 호스피스활동, 건강강좌
6. 전문상담 및 업무지원	컨설팅(무료법률자문), 사무 또는 행정업무지원, 민원처리
7. 환경보호	재활용, 자연보호, 나무심기 등 및 동물보호
8. 캠페인 및 모금	선거운동, 각종 캠페인, 모금활동 등
9. 각종 단체 무급위원(임원)	비영리기관(학교 등)의 운영위원회, 이사회 무급 임원
10. 홍보 및 안내	문화시설 안내, 행사도우미, 관광안내
11. 행사, 이벤트 조직 및 관리	각종 행사 또는 이벤트 조직 및 관리
12. 취약계층 자립지원	한부모 가정, 다문화 가정 지원 활동
13. 각종시설 관리 및 수리	전기 및 보일러 수리, 도배
14. 재난 구조	응급처치, 소방, 구조 활동
15. 기타	등하교 교통정리, 주차지원, 헌혈, 장기기증, 장례식 지원

2) 자원봉사 활동기관 분류 작성

1차 시험조사에서는 행안부(자원봉사활동 및 기부에 대한 조사)에서 사용한 활동영역체계를 사용하였으나, 공익민간단체와 사회복지단체, 지역사회개발, 청소년 단체 등 일부 구분이 명확하지 않아 분류 시 어려움이 있었다. 이를 개선하기 위하여 미국 존스 홉킨스대학 국제 비영리부문 연구팀에서 작성한 국제비영리기관분류(ICNPO)를 기준으로 국내 실정에 맞도록 예시를 분류하였다. 봉사활동의 경우 일반적으로 매개체로서 비영리기관을 이용하거나 비영리기관에서 직접적으로 활동하는 경우가 대부분이다. 따라서 비영리기관에 관한 세부분류를 통해 향후 비영리부문에 관한 결과분석도 가능할 것으로 기대된다.



〈표 2-6〉 자원봉사 활동기관(활동처) 분류

분류	활동기관
1. 예술문화스포츠단체	도서관, 박물관, 미술관, 고궁, 체육관, 스포츠클럽 등
2. 교육 및 연구기관	초중고대학, 평생학습관, 방과후 학교 및 각종 연구소 등
3. 보건의료기관	병의원, 요양원, 정신건강과 위기개입, 공중보건교육기관
4. 사회복지단체	아동복지기관, 사회복지관, 복지센터, 긴급전화, 상담소, 재활원, YWCA, 걸스카우트 등
5. 환경단체	녹색가게, 우리밀살리기본부, 한국야생동식물보호관리협회 등 새마을운동중앙회, 가나안농군운동본부, 사랑의집짓기운동본부 등
6. 지역사회(개발)단체	의용소방대, 자율방범대, 바르게살기운동협의회 등 한국소비자연맹, 한국유권자연맹, 학부모연대, 여성민우회 등
7. 법률, 시민·변호단체 및 정당	한국자원봉사센터중앙회, 자원봉사협의회, 어머니봉사대 등
8. 자선매개 및 자원봉사증진	월드비전, 세이브더칠드런, 한마음한몸운동본부, 한국국제기아 대책기구 등 국제교류기관
9. 국제 활동	
10. 종교관련 단체	교회, 성당, 사찰 및 영성훈련기관
11. 기업 및 전문가 단체, 노동조합	전문직총협회, 경영자총협회, 한국농업기술자협회, 산림조합중앙회, 전국택시노조연맹 등 각종 노조, 농민단체, 신용조합
12. 그 외 비영리 조직	(사)민족통일중앙협의회, 고향쉼터(북한이탈부모 위한 아동양육지원) 등
13. 공공기관	국가기관 및 지방자치기관(구청, 동사무소, 소방서, 보건소)
14. 영리기관	각종 영리사업체(사회적 기업도 포함)

지난 시험조사에서 나타난 자원봉사활동의 포괄범위의 논란을 해소하고자 봉사접수 관련 활동 또는 취업자의 유급 자원봉사 등에 관한 확인 장치로서 필터문항을 추가하여 수정안을 마련하고, 앞서 보완한 자원봉사활동내용 분류와 활동기관(활동처)분류의 타당성을 검토하기 위하여 전문가 자문을 다음과 같이 실시하였다.

다. 전문가 리뷰

비영리분야 전문가⁵⁾와의 논의 과정에서 노동력 조사를 바탕으로 추진하는 본 연구가 민간 시민단체(볼런티어²¹⁾, 행안부 용역)에서 주로 파악하여온 조사와는 다른 측면에

서 의미가 있는 작업이라는 점을 다시 한 번 확인할 수 있었다. 그 이유는 자원봉사 자체는 무급노동으로서 시장경제만을 대상으로 하는 GDP에는 사실상 포함되지 않는다. 따라서 이러한 보이지 않는(invisible) 영역에서 무급(자원봉사)으로 대체 투입되는 노동력을 찾아내어 이들이 경제적인 가치를 창출하는 데 기여한 부분을 파악함으로써 실질적인 노동력 규모가 완성된다는 것이다. 특히, 국내 자원봉사의 많은 부분이 독특하게도 학생과 기업을 중심으로 많이 이루어지고 있다는 점에서 이들을 구분하여 조사 결과를 비교할 수 있다면 더욱 의미 있는 분석이 될 것이다.

특히, 학생과 관련하여 ILO T/F팀의 매뉴얼 작업당시에도 인턴십, 견습공에 대한 포함 여부에 관해 일부 논란이 있었다고는 하나, ‘자원봉사’의 본질적 정의를 훼손할 수 있으므로 최종적으로는 이들의 활동은 자원봉사에서 제외하도록 하는 것을 기본적 입장으로 취하고 있다. 하지만 시험조사 과정에서도 조사표 상에서 학점이수 등을 위한 학생의 봉사활동이 ‘자발성’에 위배됨을 강조할 경우 학점이수와 관련 없는 학생들도 응답과정에서 배제될 수 있어 전체적인 참여율을 낮추는 결과를 초래하게 된다.

마찬가지로 취업시간 중의 봉사활동도 ‘무급’이라는 점에 위배됨을 강조할 경우 기존 자료에 비해 낮은 결과치를 보일 가능성을 있다. 또한 이러한 업무시간 중의 활동은 이미 경제적 가치가 GDP 산출시 이미 포함되므로 자원봉사로 포함하여 가치화 할 경우 이중계산(double counting) 문제도 발생하게 된다. 다만, 기업의 사회적 공헌도의 변화를 파악한다는 점에서 또 휴일에 행해지는 활동일 경우 무급이므로 실질적인 노동력 규모에 포함될 필요가 있지만, 이번 조사에서 포착하기에는 한계가 있을 것으로 보인다. 따라서 앞서 언급된 내용을 조사표 설계과정에서 충분히 고려하여 학점이수나 봉사활동 인증을 위한 활동이 아닌 순수한 목적의 학생의 자원봉사 활동, 취업시간 중(기업과 관련된) 활동, 또 해외에서 이루어진 활동이 별도로 구분될 수 있도록 필터문항으로서 설계하였다.

최근 해외 원조활동이나 민간인의 국제교류가 활성화 되고 있으므로 이에 대한 자원봉사활동도 늘어나는 추세이다. 사실상 노동력조사와 같은 맥락에서 이러한 국외활동은 GDP에 포함되지 않기 때문에 원칙적으로 국내 자원봉사에도 포함되지 않는다. 다만, 국제 자원봉사의 활동규모와 활동분야 등에 대한 자료분석은 향후 이 분야 연구와 정책의 기초자료로서 활용이 가능할 것이므로 필터문항에서 구분하여 제시하도록 하였다.

한편, 직업에 대응되는 관련 활동분류를 새롭게 구성하고 산업에 대응되는 활동기관을 국제비영리기관분류(ICNPO)에 맞게 적용하여 전문가 의견 및 통계기준팀의 자문을



거쳐 조사표에 제시함으로써 향후 비영리기관의 경제규모 위성계정 산출 시 기초자료로 사용할 수 있다는 점에서 활용도가 클 것이다.

앞 절에서 검토한 방법론과 국내외 선행연구 및 전문가 리뷰결과를 참고로 핵심 항목을 포함하면서 경제활동인구조사 기본조사에 부정적인 영향을 미치지 않도록 부가조사 항목을 최소한으로 구성하였다. 본 연구에서는 자원봉사 부가조사표(안)에 대한 조사 항목의 질문 흐름과 설문 내용을 검증하고 평가하기 위하여 시험 조사에 앞서 인지면접을 통해 조사표 설계의 문제점을 파악하였다.

라. 인지면접(Cognitive Interviewing) 실시

인지면접은 전문가 리뷰를 마친 후 시험조사 전에 소규모 응답자를 대상으로 조사표 응답과정에서 응답자가 질문을 어떻게 이해하는지⁶⁾ 파악하기 위한 조사 과정 중 하나이다. 주로 조사표 설계자가 면접을 통해 조사표 초안에 관하여 탐색하기 위해 실시하게 되는데 응답자가 자신의 정보처리 과정(응답)과정에서 일으킬 수 있는 오차 즉, 비표본 오차를 미리 파악하여 줄이기 위한 방법으로도 사용된다.

Ericsson & Simon(1980, 1984)이 개발한 “프로토콜 분석(protocol analysis)” 기법을 활용하여 응답과정을 말로 나타내도록 요구하고, 생각을 소리 내어 말하게 함(think aloud)으로써 질문을 어떻게 이해하는지 발견하고, 응답을 어떻게 정형화하는지 알고자 하는 방법이다. 소규모의 참가자를 통해 사전에 작성한 프로토콜에 따라 일대일로 심층 면접을 수행하고 그 과정을 녹취하거나 기록하여 결과를 분석하게 된다. 자원봉사 인지면접의 경우 9명의 참가자를 대상으로 실시하였으며, 개인에 따라 20~30분 정도의 시간이 소요되었다. 먼저 응답자가 자기기입식으로 조사표를 완성한 이후에 사전에 인지적 측면에서 응답자의 정보를 파악할 필요가 있다고 판단하여 프로빙 질문을 구성한 내용을 그대로 질문하여 응답자가 해당조사 문항에 응답한 배경을 파악하게 되는데, 프로빙과 think-aloud(사고과정 말하기) 외에도 자원봉사 경험이 없는 경우에 대비해서 비네트(vignette)라는 기법을 활용하여 특정한 봉사활동에 참여한 상황을 부여한 후 응답하게 하였다. 이번 인지면접에 사용된 프로토콜의 일부를 소개하면 <표 2-7>과 같다.

6) 용어 개념의 이해정도, 어려운 문항의 식별, 응답자가 질문의도와 다르게 응답을 해석

〈표 2-7〉 조사항목 초안 및 인지면접 프로토콜 내용 예시

■ 조사 항목(응답자 확인)

40 (실제응답) 이 조사표를 작성하시는 분은 본인입니까?

1. 직접 본인이 응답 2. 다른 사람이 대신 응답

<프로빙> (전체) 이 문항을 응답하는데 어려움은 없으셨습니까?

- 이 문항에서 다른 가구원의 자원봉사활동 내용을 대신 응답해야 하는 상황이라면 000님은 어떻게 하시겠습니까?

(가족에게 물어서 대답, 아니면 알고 있는 수준에서 대답 등)

■ 조사항목(연간자원봉사 경험여부)

41 (연간경험) 귀하께서는 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 위에서 말한

1. 예(☞ 42 번으로) '자원봉사활동'을 한 경험이 있습니까?

2. 아니오(☞ 41 -1) 혹시, 종교단체, 학교, 사회복지단체, 보건의료기관 등 단체를
회를 위해 시간을 보낸 경험이 있으십니까?

- ① 예(☞ 42 번으로) ② 아니오(☞ 질문 끝)

<프로빙> (전체) 이 문항에서 지난 1년의 경험을 기억하여 답하는데 어려움이 있었습니까?

- '자원봉사활동'의 의미를 쉽게 이해할 수 있었습니까?

이해하지 못하셨다면 어느 부분이었습니까?

- 본인이 이해하는 자원봉사활동의 의미를 말씀해 주시겠습니까?

- (봉사경험 없음 응답일 경우) 000님은 자원봉사활동 경험이 없다고 하셨는데, 혹시 종교가 있으신지? 학교에 다니는 자녀가 있으신지? 활동을 전혀 하지 않으시나요?

⇒ [Vignette(가상 상황)] 000님이 (시청에서 하는 식목일 나무심기 1번/작년 12월에 적십자사 주최 헌혈에 1번)참여했다고 가정하고 42번이후의 항목에 응답해 주십시오.



인지면접을 통해 발견된 내용을 요약하면, 인지면접을 통해 응답자의 대다수가 자원봉사의 개념은 쉽게 이해하고 있으나, 자원봉사 경험을 한 경우도 본인이 활동한 내용이 자원봉사인지 모르는 경우가 많았다.(예. 헌혈이나 교회 주일학교 교사 등) 봉사활동 내용을 물어보는 질문에 대해서는 많은 경우가 활동내용과 기관을 구분하여 응답하지 못하는 경우가 많았다. 지난 1년간의 봉사활동 경험에 대한 질문에 대해 회상으로 인한 어려움은 없었다.

주요 조사용어의 개념이나 조사 항목 흐름상의 문제점과 조사표 전반적인 구조와 디자인상의 문제점을 간단하게 정리하면 다음 <표 2-8>과 같다. 항목과 관련된 주요 문제점에 대해서는 용어와 기준의 모호함을 개선할 필요가 있으며, 조사표의 구조와 디자인 부분에서는 가급적 지시문과 예시 등을 활용하여 응답과정에서 응답자의 혼란을 줄여야 할 것이다. 또한 활동내용분류와 활동기관 분류를 응답자가 참조하기 가장 편한 곳에 배치하여 효율적으로 활용할 수 있도록 조정해야 할 것이다.

<표 2-8> 인지면접결과 도출된 조사표 문제점

문제유형		문제점
조사* 항목*	▪ 사전적 문제	자원봉사 기본적인 용어 이해는 양호, 남모르게 하거나, 정기적 활동으로 인식하는 경향도 있음
	▪ 포함/배제 문제	일회성 활동은 봉사활동으로 인식 못함(도서정리, 헌혈 등)
	▪ 기간 문제	문제없음 : 지난 1년 간 / 지난 4주간(준거기준 명확)
	▪ 계산 문제	총 참여횟수와 1회 참여시간을 모두 총합으로 처리하는 경우도 발생(응답자 정보처리능력과 관련됨)
	▪ 논리 문제	협의(순수) 봉사자 필터 문항에서 응답자 혼란
구조 등	▪ 지시문 · 예시	자기기입식에 맞게 효과적인 설계 고려
	▪ 지면 배분	참조 및 가독성을 제고 위한 구조화, 시각적 효과 고려

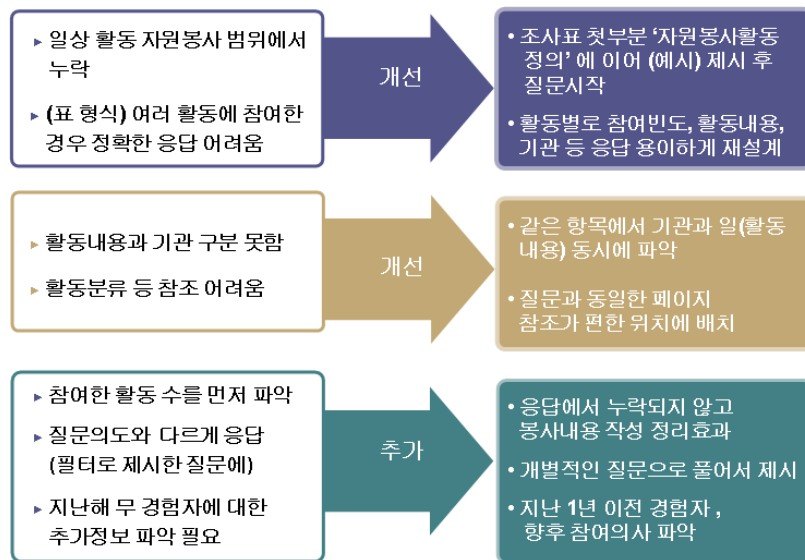
* Conard and Blair(1996)의 조사항목 문제유형분류 참조

마. 조사표(안) 확정

조사표 초안을 마련한 이후 전문가 리뷰, 인지면접을 차례로 수행한 다음, 이를 통해 발견된 문제점 등을 바탕으로 실무부서와 재검토 과정을 거쳐 조사표 수정 및 개선방안

에 따라 보완하여 조사표(안)을 확정하였다.

[그림 2-6]에서 조사표 자원봉사 활동예시를 추가로 제시하고 국내외 다른 조사와 마찬가지로 지난해 자원봉사활동 미경험자에 대하여 과거 경험 등을 묻는 항목을 추가하였다. [그림 2-7]에서는 활동수를 우선 파악하여 활동별로 응답이 가능하도록 설계하였고, 인지면접에서 응답 시 활동과 기관을 구분하지 못하는 경우가 발생하여 어디(장소)에서 무엇(활동내용)을 하였는지 보다 구체적으로 응답할 수 있도록 개선하였다. 또한 기존에 뒷면 우측에 제시되었던 활동내용분류, 활동기관 분류의 위치를 응답자가 먼저 읽을 수 있도록 조사표의 왼쪽에 배치하여 응답 시 참조하기 편리하게 개선하였다. 순수한 자원봉사자의 파악을 위한 문항에서 질문의도와 다르게 응답하는 경향이 나타나 개별적으로 조사항목의 후반부에 필터문항으로 배치하도록 개선하였다. 또한 최종 조사표의 항목은 다음과 같이 구성되었다.



[그림 2-5] 조사표 수정 및 개선방안

확정된 시험조사표(안)의 구성항목을 살펴보면 다음과 같다.



〈표 2-9〉 자원봉사 시험조사표 최종항목 구성

구분	설 문 내 용
▪ 봉사경험 여부	경험(1년간, 1년 이전, 지난4주), 미경험자특성
▪ 봉사활동 규모(시간)	활동수, 정기성, 활동별 횟수(연간, 4주간), 1회 참여시간
▪ 봉사활동 내용(직업)	활동별 직업분류(활동분류)
▪ 봉사활동 공식성여부	기관 관련성
▪ 봉사활동 기관(산업)	활동별 관련기관의 산업분류(활동처분류), 조직형태
▪ 협의의 봉사활동	협의의 봉사 구분(근무시간, 봉사인증, 해외봉사)

인정하십니까?
매월 통계청 경제활동인구조사에 응답해 주셔서 감사드립니다. 금월 조사에서는 자원봉사활동 경험과 관련된 일부 문항을 시험적으로 파악하고자 하오니 바쁘시더라도 성의 있게 작성해 주시면 감사하겠습니다.

응답 내용은 통계청 제33조(비밀의 보호)에 의해 철저히 보장되고 있으며, 통계작성 목적으로만 사용됩니다.

조사에 협조해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

활동예시

※ 자원봉사활동과 관련된 경험을 잘 가지 알고자 하오니, 가급적 가구원이 개별적으로 직접 응답해 주시기 바랍니다.

40 (선택응답) 이 조사표를 작성하시는 분은 본인입니까?

1. 직접 본인이 응답 2. 다른 사람이 대신 응답

“자원봉사활동”이란 단계나 기관을 통하거나 개인적으로 가족이 아닌 타인이나 지역사회를 위해 대가없이 시간을 보낸 활동을 말합니다.(단, 교통비, 식차비 등의 실비는 받을 수 있음)

41 (연간경험) 귀하께서는 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 위에서 말한 “자원봉사활동”을 한 경험이 있습니까?

1. 예 → **42**번으로) 2. 아니오 → **41-1**번으로)

41-1 때때로 많은 분들이 종교기관이나 지내의 학교 등에서 일어난 활동에 해당하지 못하는 경우가 있습니다. 혹시 지난 1년간 어떤 활동에 참여하든 참여하신 경험이 있습니까?

1. 예 → **42**번으로) 2. 아니오

42-2 (과거참여) 그렇다면, 2011년 5월 20일 이전에는 위와 같은 활동을 한 적이 있습니까?

1. 예 2. 아니오

42-3 (이참에 이유) 지난 1년 동안에 활동에 참여하지 않으신 이유는 무엇입니까?

① 시간이 없어서(가장) ② 요정하는 곳이 없어서
② 과일이 없어서 ③ 참여할 일을 할 줄 모르서
③ 자취로 할 수 없어서 ④ 이전의 봉사활동이 불만족
④ 건강상의 이유로 ⑤ 봉사보다는 거주근로로 대신

42-4 앞으로 위와 같은 활동에 참여하실 의향이 있으십니까?

1. 예 2. 아니오

[그림 2-6] 조사표 수정(앞면)

43B (무정기적 참여) 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 참여한 구체적인 활동 내용과 1회에 평균적으로 참여한 시간은 얼마나 됩니까?

	지난 1년간 구체적 참여 활동	지난 1년간 총 참여횟수	1회 평균 시간
(예시)	7월초(방학)독서캠페인 기획서작성	2 회	2 시간
활동1		회	시간
활동2		회	시간
활동3		회	시간
활동4		회	시간

활동수 우선 파악

활동, 장소 함께 질문

참여횟수, 시간 파악방법 개선

44 (참여활동) 귀하께서는 43A/43B에서 응답하신 내용 아래에 해당하는 활동을 50부 기입해 주십시오.

※ 43A 또는 43B에 작성하신 내용 중 아래 항목과 관련된 활동에 대해

구분	참여자	활동
44-1	43A(활동) 30초 이상을 위한 자원봉사자 모집에 참여	활동
44-2	43A(활동) 30초 이상을 위한 자원봉사자 모집에 참여	활동
44-3	43A(활동) 30초 이상을 위한 자원봉사자 모집에 참여	활동
44-4	43A(활동) 30초 이상을 위한 자원봉사자 모집에 참여	활동
44-5	43A(활동) 30초 이상을 위한 자원봉사자 모집에 참여	활동

45 (공식) 지난 1년간 봉사활동에 참여하신 때 해당 기관을 통하여 그 기관을 위하여 수

기관과 상관이 없는 기관으로 하신다면 해당 기관을 위하여 수행한 활동은 비공식 자원봉사로서

① 예(기관 관련) ② 아니오 ③ 예(기관 관련) ④ 아니오

46 (간접 및 조직활동) 귀하께서는 참여하신 봉사활동 기관에 관한 질문입니다. 봉사활동

조직은 이러한 참여를 도와주었습니까?

※ 참여한 봉사활동기관이 여러 곳인 경우는 기관별로 구분하여 작성해 주십시오.

※ 아래 (예시) (봉사활동 목적 분류)의 내용을 참고하여 구체적으로 작성해 주십시오.

연두색 음영부분의 코드는 기입을 요청하지 않습니다

구분	봉사활동 한 구체적인 기관	봉사활동 기관의 조직형태	간접활동	활동지
(예시)	43A 30초 이상	1. 비영리 기관/BOV(비영리) 자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자		
기관 1		2. 영리기업/기업체, 사회적 기업 포함		
기관 2		3. 중앙 및 지방 공공기관		
기관 3		4. 기타()		
기관 4				

42 (참여활동수) 지난 1년간 몇 가지 활동에 참여하셨습니까? ()

※ 다음은 귀하가 지난 1년간 참여하신 활동에 대해서 활동내용, 참여횟수 및 시간 등에 대해 좀 더 구체적으로 여쭙겠습니다.

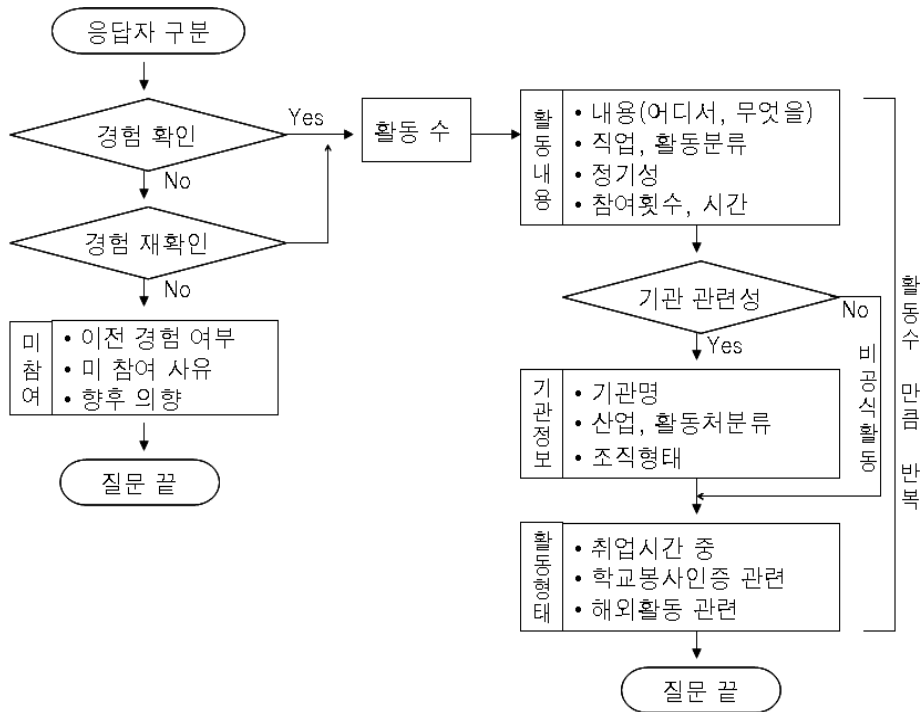
※ 국경선을 참고하시고, 여러 활동에 참여하신 경우는 최근 활동 순으로, 소요 시간이 많았던 것부터 차례로 응답해 주십시오.

질문 (※작성예시)	첫 번째 활동	두 번째 활동	세 번째 활동
43 귀하가 참여하신 활동이 어떤 것인지 원목 위 (※ 봉사활동분류)를 참조하여 구체적으로 적어주십시오.	• 어디서 : • 무엇을 : • 어디서 : • 무엇을 :	• 어디서 : • 무엇을 : • 어디서 : • 무엇을 :	• 어디서 : • 무엇을 : • 어디서 : • 무엇을 :
44 귀하는 이 활동을 얼마나 자주 하십니까?	① 거의 매일 ② 일주일에 1번 ③ 한달에 1~2번 ④ 두달에 1번 ⑤ 일년에 3~4번 ⑥ 일년에 1~2번	① 거의 매일 ② 일주일에 1번 ③ 한달에 1~2번 ④ 두달에 1번 ⑤ 일년에 3~4번 ⑥ 일년에 1~2번	① 거의 매일 ② 일주일에 1번 ③ 한달에 1~2번 ④ 두달에 1번 ⑤ 일년에 3~4번 ⑥ 일년에 1~2번
45 이 활동을 지난 4주(4.22~5.19) 몇 번 하셨습니까?	• 번	• 번	• 번
46 그중(예, 지난 4주를 포함해서 1년 동안 몇 번이나 이 활동을 하셨습니까?)	• 번	• 번	• 번
47 1회 평균 참여한 시간은 얼마나 됩니까?	• 시간	• 시간	• 시간
48 이 활동은 기관과 관련하여 이루어진 것입니까?	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오
49 구체적인 이 기관의 이름은 무엇입니까?	• 기관명 • 기관명 • 기관명	• 기관명 • 기관명 • 기관명	• 기관명 • 기관명 • 기관명
50 이 기관은 다음의 조직 형태 중 어디에 해당하십니까?	① 비영리기관(비영리) 자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자 ② 영리기업/기업체, 사회적 기업 포함 ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()	① 비영리기관(비영리) 자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자 ② 영리기업/기업체, 사회적 기업 포함 ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()	① 비영리기관(비영리) 자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자/자원봉사자 ② 영리기업/기업체, 사회적 기업 포함 ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()
51 혹시 이 활동을 근무시간에 하셨습니까?	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오
52 이 활동은 봉사활동, 학업과도 관련되어 있습니까?	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오
53 이 활동을 재수업에서 하셨습니까?	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오

[그림 2-7] 조사표 수정(뒷면)

항목선정에서부터 인지면접을 거쳐 도출된 개선사항을 반영하여 최종 확정된 조사표의 흐름을 살펴보자.

[그림 2-8]에서와 볼 수 있듯이 매우 간단한 흐름을 가지고 있으며 크게 세 가지 경우의 응답흐름을 보인다. 첫 번째 조건에서 “지난 1년간 자원봉사에 참여한 경험이 있다고 응답(경우1)”하면 활동수와 활동내용을 활동수 만큼 반복하면서 차례로 응답한다. 조사표 상에서는 활동수를 세 개까지 파악하도록 설계되어 있다. 만약 “첫 단계에서 경험이 없다고 응답한 후 재확인 과정에서 경험자로 분류(경우2)”는 응답자가 수행한 활동(예. 자녀의 학교 도서관봉사 등) 일회성 또는 매우 일상적인 활동(예. 주일학교 교사)이기 때문에 봉사활동으로 인식하기 힘든 경우가 때문에 다시 확인하는 과정을 거치면서 봉사활동으로 분류가 되면 위의 경우1과 같은 경로로 응답하게 된다. 만약 “재확인 결과도 봉사활동 경험이 없다고 응답한 경우(경우3)”에는 미참여와 관련된 문항을 응답하게 되는데, 지난 1년 이전에 참여 경험여부와 참여하지 못한 사유, 향후 참여의사가 있는지 묻고 질문을 마친다.



[그림 2-8] 조사 흐름도

항목선정과 조사표 설계과정을 거쳐 시험조사표를 확정하고 ILO 매뉴얼과 경제활동 인구조사 지침을 참고하여 자원봉사 측정항목별 조사지침을 작성하게 된다. 이번 시험 조사는 배포식으로 자기기입식이지만 조사표 회수 후 내용검토 또는 산업직업분류, 활동내용, 기관분류 입력 시 내용에 대한 이해는 필수적이므로 조사항목별 교육을 통해 이 점을 충분히 전달할 수 있도록 준비하였다. 조사항목별 지침은 <부록 I>을 참고하기 바란다.

다음으로 결과분석에 앞서 시험조사표를 통해 분석가능한 주요 변수에 대해 살펴보기로 한다.

3. 주요 결과변수

자원봉사 시험조사를 통해서 파악할 수 있는 기본적인 변수로는 자원봉사시간, 자원 봉사활동분야(직업), 기관을 통한 공식 자원봉사규모와 봉사활동기관의 산업 등이다. 본

연구에서는 여기에 덧붙여 직업에 대응되는 활동내용에 관한 분류와 산업에 대응되는 자원봉사 활동기관 분류에 관한 분석도 가능하며 또한 기존 항목인 인구통계학적 변수와 경제활동상태 등과 결합하여 다양한 분석결과를 제시할 수 있다.

- 자원봉사자 수 : 자원봉사 참여율의 계산에 기본적으로 필요한 변수이며, 성별, 연령별, 교육정도별 결과를 통해 기본적인 참여구조를 파악하게 하는 변수이다.
- 자원봉사 시간 : 조사대상 기간 동안 수행한 자원봉사 시간의 누적된 개념으로 총 시간을 의미하는데 응답 시 기억이나 계산에 어려움을 겪을 수도 있다. 조사과정에서 이러한 문제를 최소화하기 위하여 봉사활동 참여횟수와 1회 평균 수행시간을 함께 응답하게 한다.
- 자원봉사 활동분류(직업) : 실제로 자원봉사 참여가 사회의 어떤 분야에서 이루어지고 있는지 알 수 있는 변수로서 응답과정에서 응답자는 주로 자신이 봉사한 분야를 상세히 기술하여야한다. 응답내용을 토대로 조사담당자는 관련되는 유급 일에 대응하는 직업분류를 코딩하게 된다.
- 자원봉사 활동내용분류 : 자원봉사 활동에 대하여 직업과 매칭하여 분류하는 목적이 위성계정 등 여러 가지 분석 목적에서 필요한 작업이지만 일반이용자의 입장에서는 활동내용을 중심으로 분석을 하면 결과를 보다 쉽게 이해할 수 있다. 조사담당자가 직접 응답내용을 보고 코딩하도록 한다.
- 자원봉사기관 관련성(공식자원봉사) : 대부분의 자원봉사는 기관을 통해 이루어지는 경우가 많다. 개인적으로 직접 비공식적으로 봉사활동을 수행하는 경우도 있지만, 우리나라의 경우 복지시설, 자원봉사센터 등 많은 관련기관을 통해서 이러한 활동이 이루어진다.
- 자원봉사기관 영역(산업) : 봉사활동이 이루어진 직접적인 장소인 자원봉사를 수행한 기관의 관점에서 보면, 봉사자가 공급하는 노동력은 그 기관의 고유한 산업 활동의 부가가치 창출에 기여하는 것으로 볼 수 있다. 따라서 기관별로 산업분류와 연관 지어 분석이 가능하다. 직업분류와 마찬가지로 구체적인 봉사활동기관을 참고하여 조사담당자가 대응되는 산업분류를 코딩하게 된다.
- 자원봉사기관(활동처) 분류 : 자원봉사의 경우 많은 비영리기관을 통해 이루어지는데, 산업분류로 영역을 분석하면 특정한 산업에서 몰려서 나타나는 현상이 생긴다. 이러한 측면에서 자원봉사가 이루어진 기관의 특성에 따라 분류하면 비영리기관의 형태별로 자원봉사 참여현황을 분석해 볼 수 있다. 활동내용과 마찬가지로 조사담당자가 직접 응답자가 기입한 구체적인 기관명을 보고 활동처 분류를 코딩하게 한다.



제4절 시험조사 결과분석

1. 자원봉사 규모와 특징

가. 응답자 현황

자원봉사 경험에 관한 시험조사는 경인, 충청지방통계청의 표본가구 중 일부 표본(subsample)가구를 대상으로 5월 경제활동인구조사 조사주간에 실시되었다. 조사대상 가구원은 19,484명이었고, 그중 17,800명이 응답하였고, 1,684명이 조사에 응답하지 않았다. 불응률은 보면 대전, 서울에서 높은 편이며, 성별로는 남자, 연령별로는 15~29세, 교육정도별로는 대졸이상에서 높았다.

〈표 2-10〉 지역별 응답 분포

(단위 : 명, %)

	계	경인청	충청청	서울	인천	대전	경기	충북	충남
가구원	19,484	12,730	6,754	5,131	2,311	1,976	5,288	2,327	2,451
응답	17,800	11,590	6,210	4,579	2,125	1,760	4,886	2,258	2,192
불응	1,684	1,140	544	552	186	216	402	69	259
불응률	8.6	9.0	8.1	10.8	8.0	10.9	7.6	3.0	10.6

〈표 2-11〉 가구원 특성별 응답 분포

(단위 : 명, %)

	남자	여자	15~29	30대	40대	50대	60세 이상	중졸 이하	고졸	대졸
가구원	9,114	10,370	3,896	3,502	4,126	3,500	4,460	6,132	7,261	6,091
응답	8,285	9,515	3,396	3,166	3,799	3,193	4,246	5,719	6,631	5,450
불응	829	855	500	336	327	307	214	413	630	641
불응률	9.1	8.2	12.8	9.6	7.9	8.8	4.8	6.7	8.7	10.5

자원봉사의 경험은 매월 경찰 본조사항목과는 달리 무보수로 행해진 활동에 관한 사항을 묻고 있으므로 가구 대표 응답자가 대신 응답하기 곤란한 내용이 많다. 따라서 가급적 본인이 조사표를 작성할 수 있도록 가구에 조사표를 배포하고 회수하는 방법으로 조사를 실시하였다. 이번 조사에서 나타난 본인응답 또는 대리응답 현황은 다음과 같다.

특성별로 보면 지역별로는 충북, 인천에서 본인이 응답한 경우가 많았고, 성별로는

여성이 남성보다 직접 응답한 경우가 훨씬 많았다. 이를 통해 매월 조사의 가구 대표 응답자가 여성인 경우가 많다는 점을 확인할 수 있다. 연령별로는 60세 이상, 50대에서 직접 응답하는 경우가 많았으나, 15~29세의 경우는 직접 응답비율이 낮았다.

〈표 2-12〉 본인응답 비율

(단위 : 명, %)

	계	1. 본인응답	비율	2. 대리응답	비율
전체	17,800	11,753	66.0	6,047	34.0
서울	4,579	2,823	61.7	1,756	38.3
인천	2,125	1,488	70.0	637	30.0
대전	1,760	1,164	66.1	596	33.9
경기	4,886	3,145	64.4	1,741	35.6
충북	2,258	1,569	69.5	689	30.5
충남	2,192	1,564	71.4	628	28.7
남	8,285	4,428	53.4	3,857	46.6
여	9,515	7,325	77.0	2,190	23.0
15~29	3,396	1,648	48.5	1,748	51.5
30대	3,166	2,182	68.9	984	31.1
40대	3,799	2,588	68.1	1,211	31.9
50대	3,193	2,229	69.8	964	30.2
60세 이상	4,246	3,106	73.2	1,140	26.8
중졸 이하	5,719	3,889	68.0	1,830	32.0
고졸	6,631	4,354	65.7	2,277	34.3
대졸이상	5,450	3,510	64.4	1,940	35.6

나. 봉사활동참여율

1) 지난 1년간 참여율

지난 1년간 보수를 받지 않고 타인을 위하여 조금이라도 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는지에 관한 질문에 ‘예’라고 응답한 비율은 13.5%이며, 참여하지 않은 비율은 86.5%였다. 미참여자 중 1년 이전에 참여한 경험은 24.1%였고, 전혀 참여 경험이 없는 경우가 62.4%로 나타났다.

특성별로 살펴보면 여성(15.6%)이 남성(11.4%)보다 조금 높았고, 연령별로는 15~29세(21%)와 40대(13.7%)가 높은 편이다. 교육정도별로는 중졸이하(16.9%), 혼인상태로는 미혼(18.6%)에서 두드러졌으며, 가구 내에 15세미만 자녀등 가구원이 있는 경우의 참여가

없는 경우에 비해 조금 높았다. 경제활동상태별로 살펴보면, 비경제활동인구(18.1%)로 가장 많았고, 실업자 보다 취업자의 참여도가 높았다.

〈표 2-13〉 지난 1년간 봉사활동 참여현황

(단위 : %)

	계	참여	지난 1년간 미참여	1년 이전에 참여	1년 이전에도 미참여
전체	100.0	13.5	86.5	24.1	62.4
11.서울	100.0	11.9	88.1	24.4	63.6
23.인천	100.0	14.9	85.1	26.0	59.1
25.대전	100.0	15.7	84.3	16.9	67.4
31.경기	100.0	13.5	86.5	25.2	61.4
33.충북	100.0	14.0	86.0	19.3	66.7
34.충남	100.0	17.0	83.0	23.3	59.8
남	100.0	11.4	88.6	25.7	62.9
여	100.0	15.6	84.4	22.5	61.9
15~29	100.0	21.0	79.0	31.1	47.9
30대	100.0	11.1	88.9	27.6	61.3
40대	100.0	13.7	86.3	23.1	63.2
50대	100.0	12.2	87.8	20.0	67.8
60세 이상	100.0	8.2	91.8	16.8	75.0
중졸 이하	100.0	16.9	83.1	15.7	67.4
고졸	100.0	11.1	88.9	24.0	64.9
대졸이상	100.0	13.6	86.4	30.5	55.9
1.미혼	100.0	18.6	81.4	30.5	50.9
2.유배우	100.0	12.2	87.8	22.2	65.6
-15세미만 있음	100.0	13.4	86.6	24.4	62.2
-15세미만 없음	100.0	11.3	88.7	20.6	68.1
3.기타	100.0	7.4	92.6	17.4	75.3
1.취업자	100.0	10.8	89.2	25.5	63.6
-임금근로자	100.0	11.2	88.8	26.6	62.3
상용	100.0	11.0	89.0	29.6	59.4
임시	100.0	12.7	87.3	22.9	64.4
일용	100.0	7.6	92.4	16.9	75.6
-비임금근로자	100.0	9.8	90.2	22.6	67.6
2.실업자	100.0	9.0	91.0	27.1	63.9
3.비경	100.0	18.1	81.9	21.6	60.3



이러한 특성을 요약해 보면, 15~29세 연령층의 미혼 비경제활동인구가 주로 자원봉사 참여자의 주축을 이룬다고 점을 알 수 있다.

〈표 2-14〉 자원봉사활동 참여율과 협의의 봉사활동참여율 비교

(단위 : %, %p)

구분3	자원봉사 참여율(A)	협의 참여율(B)	참여율 차이*(A-B)	1.근무시간 중 봉사활동	2.봉사인증 관련활동	3.해외 활동
전체	13.5	9.3	4.2	1.1	3.3	0.1
남자	11.4	6.5	4.8	1.6	3.5	0.1
여자	15.6	12.0	3.6	0.7	3.1	0.1
15~29	21.0	6.5	14.5	1.7	14.0	0.1
30~39	11.1	9.6	1.5	1.4	0.2	0.0
40~49	13.7	12.3	1.3	1.0	0.3	0.1
50~59	12.2	10.8	1.3	1.1	0.2	0.0
60세 이상	8.2	7.7	0.5	0.5	0.0	0.0
중졸 이하	16.9	6.4	10.4	1.2	10.0	0.1
고졸	11.1	9.4	1.7	0.7	1.0	0.1
대졸이상	13.6	11.4	2.2	1.6	0.6	0.1
미혼	18.6	6.6	12.0	1.6	11.3	0.1
유배우	12.2	11.0	1.2	1.0	0.2	0.1
-15세미만가구원 유	13.4	12.1	1.3	1.1	0.2	0.0
-15세미만가구원 무	11.3	10.1	1.2	0.9	0.2	0.1
기타(사별, 이혼)	7.4	6.7	0.7	0.5	0.1	0.0
취업자	10.8	9.0	1.8	1.4	0.4	0.1
-임금근로자	11.2	9.2	1.9	1.4	0.5	0.1
상용	11.0	8.7	2.3	1.8	0.5	0.1
임시	12.7	11.2	1.5	1.0	0.4	0.1
일용	7.6	6.6	1.0	0.1	1.0	0.0
-비임금근로자	9.8	8.3	1.5	1.3	0.1	0.0
실업자	9.0	7.4	1.5	0.2	1.5	0.0
비경	18.1	9.9	8.2	0.8	8.0	0.1

* 참여율 차이는 1. 근무시간 중의 활동, 2. 봉사인증 관련 활동, 3. 해외활동 간의 중복이 가능하여 1~3의 합과 불일치하는 경우 있음



본 연구에서는 응답자가 수행한 자원봉사활동의 특징을 무보수성(취업시간이외의 활동), 자발성(의무 또는 강제되지 않은 활동)에 대한 구분과 해외에서의 활동인지를 별도로 구분해 냄으로써 보다 순수한 자원봉사 정의에 부합되는 협의의 자원봉사 참여율도 산출할 수 있었다.

주된 활동을 기준으로 협의의 자원봉사활동과 근무시간 중의 활동이나 봉사인증과 관련된 활동 또는 해외 봉사로 구분되는데 순수한 의미의 활동으로서 협의의 자원봉사 활동은 9.3%로 나타났으며, 자원봉사 참여율과의 차이는 4.2%p였다. 국내 봉사활동의 주된 특징을 파악하기 위하여 세 가지로 봉사활동의 특성을 파악한 결과 학교봉사점수 또는 학점이수 등 봉사인증관련 활동이 3.3%정도로 나타났고, 근무시간 중 봉사활동은 1.1%였고, 해외에서 이루어진 활동은 0.1%로 미미한 수준이었다.

협의의 참여율을 성별로 보면 여자(12.0%)가 남자(6.5%) 보다 훨씬 높았다. 연령별로는 특히, 자원봉사참여인력의 주축을 이루는 청년층(15~29세)의 참여율 차이(A-B, 14.5%p)가 매우 큰 것을 알 수 있는데 주로 봉사인증 관련 활동에 참여하는 비율이 14.0%인 것에 원인이 있다. 교육정도별로 참여율이 증가하는 모습을 보이고 있으며, 혼인상태별로는 미혼에서 참여율 차이(12.0%p)가 크고, 경제활동상태별로는 상용근로자의 근무시간 중 활동이 많았음을 알 수 있다.

2) 지난 4주간 참여율

지난 4주 동안 자원봉사 활동에 참여한다고 응답한 비율은 7.2%로 나타났으며, 성별로는 여자가 9.2%로 남자 5.1%에 비해 훨씬 많았다. 연령별로는 15~29세와 50대의 참여율이 높았으며, 교육정도별로는 중졸이하, 경제활동상태별로는 비경제활동인구의 참여가 많았다.

지난 4주 참여자의 4주간 평균참여시간은 7시간이었으며, 성별로는 여자가 남자보다 1시간 더 많았고 연령별로는 고령층으로 갈수록 참여시간이 많았다.

〈표 2-15〉 지난 4주 봉사활동 참여비율 및 평균참여시간

(단위 : %, 시간)

	계	남	여	평균시간	남	여
전체	7.2	5.1	9.2	7	6	7
15~29	8.2	7.3	9.2	6	5	6
30~39	6.0	3.5	8.6	6	6	6
40~49	7.6	4.9	10.3	6	6	6
50~59	8.1	5.0	11.1	8	7	9
60세 이상	5.9	4.6	7.0	8	8	8
중졸 이하	8.1	7.5	8.4	6	5	6
고졸	6.6	3.6	9.6	7	7	8
대졸이상	7.2	5.3	9.5	7	7	8
미혼	7.4	6.2	8.9	6	5	6
유배우	7.5	4.7	10.2	7	7	7
-15세미만가구원 유	7.3	4.5	10.1	6	6	6
-15세미만가구원 무	7.6	4.9	10.4	8	7	8
기타(사별, 이혼)	4.7	2.9	5.3	10	10	10
취업자	5.8	4.5	7.6	7	6	7
-임금근로자	5.5	4.2	7.1	6	6	7
상용	4.9	4.5	5.7	6	6	6
임시	7.3	4.1	9.5	7	6	7
일용	3.6	2.3	5.3	5	5	5
-비임금근로자	6.7	5.3	9.1	7	7	7
실업자	4.7	2.3	8.7	9	8	9
비경	9.6	7.1	10.8	7	6	8

3) 정기적 참여율

가장 주된 봉사활동에 대해 정기적으로 참여한다고 응답한 비율은 46.5%로 나타났으며, 성별로 여자가 49.6%로 남자 42.0%로 약간 많았다. 연령별로는 60세 이상의 정기참여 비율이 가장 높았으며, 교육정도별로는 대졸이상, 혼인상태별로는 유배우(15세 미만 가구원 무)에서 높았다.

〈표 2-16〉 봉사활동 정기참여자 비율

(단위 : %, 합 100)

구분1	계		남자		여자	
	1.정기적	2.부정기적	1.정기적	2.부정기적	1.정기적	2.부정기적
전체	46.5	53.5	42.0	58.0	49.6	50.4
15~29	32.3	67.7	29.2	70.9	35.3	64.7
30~39	47.7	52.3	44.7	55.3	49.7	50.3
40~49	50.8	49.2	51.1	48.9	50.7	49.3
50~59	58.0	42.0	56.8	43.2	58.6	41.4
60세 이상	64.4	35.7	56.1	44.0	68.9	31.1
중졸 이하	38.8	61.2	32.7	67.3	43.4	56.6
고졸	49.4	50.6	44.2	55.8	52.2	47.9
대졸이상	51.0	48.9	48.7	51.3	53.0	47.0
미혼	34.5	65.5	31.5	68.5	37.6	62.4
유배우	53.7	46.3	52.2	47.8	54.6	45.4
-15세미만가구원 유	49.3	50.7	50.0	50.0	49.0	51.0
-15세미만가구원 무	57.5	42.5	54.0	46.0	59.6	40.4
기타(사별, 이혼)	56.1	43.8	40.2	59.8	60.4	39.6
취업자	49.2	50.8	46.9	53.1	51.4	48.6
-임금근로자	47.6	52.4	44.0	56.0	51.2	48.8
상용	43.9	56.1	44.3	55.7	43.1	56.9
임시	54.5	45.5	40.7	59.3	59.8	40.2
일용	49.4	50.6	51.5	48.5	48.3	51.7
-비임금근로자	54.2	45.7	56.6	43.4	52.1	47.8
실업자	60.8	39.2	41.0	59.0	68.6	30.9
3.비경	43.5	56.5	35.0	65.1	47.7	52.3

다. 봉사활동 미경험 사유 및 향후 참여의향

지난 1년간 봉사활동에 참여하지 않은 사람 중 절반이상인 51.3%가 ‘시간이 없어서(바빠서)’ 참여하지 못하였다고 응답하고, ‘관심이 없어서(21.5%)’, ‘건강상 이유로(13.6%)’ 순으로 나타났다. 연령계층에 따라 청년층과 30대는 ‘시간이 없어서(59.3%,



61.8%)’가 월등히 많았고, 60세 이상과 기타(사별, 이혼)는 ‘건강상 이유(47.5%)’로 참여하지 못하는 경우가 가장 많았다.

〈표 2-17〉 지난 1년간 봉사활동 미참여 사유

(단위 : %)

	계	시간이 없어서	관심이 없어서	건강상 이유	지속 불가	기부금 으로 대신	참여 방법 몰라서	요청이 없어서	이전 경험 불만족	기타
전체	100.0	51.3	21.5	13.6	5.5	2.9	2.7	0.7	0.3	1.5
남	100.0	55.6	22.6	9.8	4.5	3.0	2.3	0.7	0.3	1.2
여	100.0	47.0	20.4	17.4	6.5	2.9	3.1	0.6	0.3	1.8
15~29	100.0	59.3	24.3	1.7	7.7	1.2	2.9	1.0	0.5	1.4
30대	100.0	61.8	20.3	2.8	6.3	4.0	2.7	0.3	0.3	1.5
40대	100.0	59.7	20.6	4.7	6.0	4.1	2.8	0.4	0.3	1.4
50대	100.0	52.9	23.0	11.9	4.7	3.3	2.6	0.8	0.1	0.7
60세 이상	100.0	22.3	19.6	47.5	2.6	2.0	2.6	0.8	0.2	2.5
중졸 이하	100.0	35.2	21.8	34.0	2.4	1.0	2.8	0.8	0.1	1.9
고졸	100.0	54.3	23.9	8.5	6.4	2.2	2.8	0.7	0.3	1.1
대졸이상	100.0	59.8	18.7	4.3	6.8	5.1	2.6	0.5	0.4	1.7
1.미혼	100.0	58.1	24.7	3.2	7.0	1.6	2.8	0.9	0.5	1.2
2.유배우	100.0	52.5	20.4	12.9	5.4	3.7	2.8	0.6	0.2	1.5
-15세미만가구원 유	100.0	61.4	17.9	4.8	6.6	4.2	2.7	0.4	0.2	1.8
-15세미만가구원 무	100.0	46.2	22.2	18.6	4.5	3.4	2.9	0.7	0.3	1.2
3.기타(사별, 이혼)	100.0	26.2	20.4	44.6	2.3	1.3	2.1	0.6	0.1	2.4
1.취업자	100.0	62.9	19.3	5.1	4.8	3.6	2.5	0.6	0.3	0.9
-임금근로자	100.0	62.8	19.3	4.3	5.3	3.9	2.7	0.5	0.3	1.0
상용	100.0	66.9	16.4	1.8	5.6	5.2	2.3	0.4	0.4	1.0
임시	100.0	58.5	22.7	7.2	4.7	2.1	3.0	0.7	0.2	0.9
일용	100.0	47.2	28.6	12.8	4.6	0.4	4.3	0.6	0.2	1.1
-비임금근로자	100.0	63.3	19.3	7.4	3.4	2.6	1.9	1.0	0.2	0.8
2.실업자	100.0	44.7	35.2	5.5	7.3	1.0	4.2	0.6	0.0	1.3
3.비경	100.0	31.4	24.6	28.9	6.7	1.9	3.1	0.7	0.3	2.5



지난 1년간 봉사활동에 참여한 경험이 없는 사람 중에서 향후에는 참여할 의향이 있다고 응답한 비율은 35.6%이고, 젊은 층일수록 참여의향이 높게 나타났는데 미참여 사유가 ‘시간이 없어서(바빠서)’에 주로 응답하였던 청년층과 30대는 52.8%, 44.5%로 절반 가량이 향후 참여의사를 밝혔다. 한편 유배우자 중 15세 미만 가구원이 있는 응답자의 참여의향이 더 높게 나타났는데 이는 주로 봉사활동 참여가 자녀의 활동과 연관되어 이루어진다는 점을 유추해 볼 수 있다.

〈표 2-18〉 지난 1년간 미참여자의 향후 참여의향

(단위 : %)

	계	참여의향 있음	참여의향 없음
전체	100.0	35.6	64.4
남	100.0	34.6	65.4
여	100.0	36.7	63.3
15~29	100.0	52.8	47.2
30대	100.0	44.5	55.5
40대	100.0	37.2	62.8
50대	100.0	30.6	69.4
60세 이상	100.0	11.7	88.3
중졸 이하	100.0	20.2	79.8
고졸	100.0	35.7	64.3
대졸이상	100.0	46.9	53.1
1.미혼	100.0	48.4	51.6
2.유배우	100.0	33.6	66.4
-15세미만가구원 유	100.0	41.0	59.0
-15세미만가구원 무	100.0	28.3	71.7
3.기타(사별, 이혼)	100.0	15.3	84.7
1.취업자	100.0	37.9	62.1
-임금근로자	100.0	40.9	59.1
상용	100.0	46.1	53.9
임시	100.0	35.7	64.3
일용	100.0	22.1	77.9
-비임금근로자	100.0	29.3	70.7
2.실업자	100.0	36.3	63.7
3.비경	100.0	31.6	68.4

2. 자원봉사내용(가장 주된 활동기준)

가. 참여활동 수

지난 1년간 봉사활동 유경험자 참여한 활동의 수는 1개 활동에 참여한 경우가 전체의 74.8%였고, 3개 이하의 활동에 참여한 비율이 대다수인 98.9%였다.

〈표 2-19〉 지난 1년간 참여한 봉사활동 수

(단위 : %)

	계	1개	2개	3개	4개	5개 이상
전체	100.0	74.8	18.4	5.7	0.6	0.5
남	100.0	76.8	17.5	5.3	0.2	0.2
여	100.0	73.4	19.0	5.9	0.9	0.8
15~29	100.0	76.0	17.4	5.4	0.5	0.6
30대	100.0	73.6	21.9	4.2	0.0	0.3
40대	100.0	73.0	17.9	7.0	1.6	0.5
50대	100.0	71.6	19.7	7.1	0.4	1.1
60세 이상	100.0	80.4	15.6	3.9	0.0	0.1
중졸 이하	100.0	74.9	18.1	6.1	0.2	0.7
고졸	100.0	75.6	17.8	5.1	0.9	0.6
대졸이상	100.0	74.0	19.3	5.7	0.7	0.4
1.미혼	100.0	76.5	17.5	5.0	0.5	0.5
2.유배우	100.0	73.6	19.0	6.0	0.7	0.6
-15세미만가구원 유	100.0	72.2	20.5	6.0	1.0	0.3
-15세미만가구원 무	100.0	74.9	17.7	6.1	0.5	0.9
3.기타(사별, 이혼)	100.0	74.7	19.0	6.1	0.0	0.2
1.취업자	100.0	76.6	17.0	5.2	0.8	0.4
-임금근로자	100.0	75.9	17.7	5.3	0.9	0.2
상용	100.0	74.8	17.4	6.6	1.0	0.2
임시	100.0	76.6	19.1	3.5	0.5	0.2
일용	100.0	83.2	13.5	1.4	1.9	0.0
-비임금근로자	100.0	78.8	14.8	4.7	0.4	1.2
2.실업자	100.4	79.6	10.9	9.8	0.0	0.0
3.비경	100.0	73.0	20.0	6.0	0.4	0.7



나. 직업분야

가장 주된 활동을 직업분류 대분류 기준으로 살펴보면 절반이 넘는 55.6%가 ‘단순 노무종사자’로서 참여하였고, ‘전문가 및 관련종사자(17.9%)’와 ‘서비스 종사자(15.2%)’로 참여하였다. 이 세 분야에 참여한 활동이 88.7%로 대부분을 차지하였다.

연령별로는 15~29세는 ‘단순노무종사자’ 참여 비중(66.8%)이 다른 연령에 비해 두드러지고, 30대와 40대는 ‘전문가 및 관련종사자’ 참여 비중이 각각 24.3%, 20.1%로 조금 높았으며, 50대와 60세 이상은 서비스 종사자’로 참여하는 경우가 24.9%, 21.3%로 다른 연령보다 높은 수준이다. 교육정도별로는 학력이 높을수록 ‘전문가 및 관련종사자’ 참여가 두드러지고, 학력이 낮을수록 ‘단순노무종사자’ 참여 비중이 높아짐을 확인하였다.

〈표 2-20〉 지난 1년간 참여한 직업분야

(단위 : %)

	계	전문가	사무	서비스	판매	농림어업	기능원	장치	단순
전체	100.0	17.9	4.7	15.2	2.3	0.5	1.9	1.8	55.6
남	100.0	13.3	5.0	11.5	2.5	0.8	3.3	2.7	60.9
여	100.0	21.1	4.6	17.8	2.2	0.3	0.9	1.1	51.9
15~29	100.0	14.2	6.9	8.2	2.1	0.0	1.1	0.7	66.8
30대	100.0	24.3	2.3	15.1	2.5	1.2	1.3	1.8	51.6
40대	100.0	20.1	3.7	16.4	2.3	0.4	2.9	2.6	51.5
50대	100.0	17.0	3.4	24.9	2.6	1.3	3.5	2.5	44.7
60세 이상	100.0	17.2	5.4	21.3	2.5	0.5	1.2	2.6	49.3
중졸 이하	100.0	6.1	5.1	14.9	1.8	0.3	1.2	1.5	69.2
고졸	100.0	17.5	5.1	17.4	2.5	0.4	2.4	2.3	52.4
대졸이상	100.0	29.4	4.1	13.5	2.6	0.9	2.1	1.6	45.7

다. 활동내용분류

가장 주된 활동이라 할 수 있는 첫 번째 활동의 활동내용 분류를 분석해 본 결과 ‘기타(29.2% ; 교통정리, 주차지원, 헌혈, 책 정리), ‘위문(26.5%)’, ‘조리(15.5%)’, ‘교육(10.1%)’ 부분의 활동이 전체의 81.3%로 자원봉사 일감의 대부분이 이 분야에 집중되어 있음을 알 수 있다. 성별로는 남자의 경우 여성에 비해 ‘기타(32.2%)’ 활동 참여가 많았

고, 여성은 남성에 비해 ‘조리(20.6%)’ 참여가 많았다. 연령별로는 30대 이하에서는 ‘기타’와 ‘위문’ 참여가 많았고, 50대 이상에서는 ‘조리’와 ‘위문’의 비중이 높았다. 교육정도별로는 대졸이상 응답자의 ‘교육’ 참여가 높았고, 또한 유배우자 중 15세 미만 가구원이 있는 응답자의 경우에도 ‘교육’ 부문의 참여가 두드러졌다. 15세 미만 자녀를 둔 30대 대졸 여성의 활동에 기인한 것으로 유추할 수 있다.

〈표 2-21〉 지난 1년간 참여한 봉사활동 내용

(단위 : %)

	계	교육	위문	조리 (배달)	운전	보건	상담 행정	환경	캠페인 모금	위원회	홍보 안내	행사 조직	자립 지원	시설 관리	재난 구조	기타 (등하교 현열)
전체	100.0	10.1	26.5	15.5	1.8	1.0	2.0	3.4	0.9	0.5	4.0	1.4	1.1	2.2	0.4	29.2
남	100.0	8.4	27.1	8.2	2.8	0.8	2.6	5.5	0.8	0.6	3.9	0.8	1.8	4.0	0.5	32.2
여	100.0	11.3	26.1	20.6	1.0	1.2	1.5	1.9	0.9	0.5	4.1	1.8	0.7	0.9	0.3	27.1
15~29	100.0	9.4	33.1	4.8	0.8	1.0	1.7	5.6	0.6	0.3	4.8	1.3	0.9	1.3	0.2	34.3
30대	100.0	14.9	23.7	12.0	1.4	0.2	1.4	1.4	1.4	1.0	0.7	1.9	0.5	2.0	0.7	36.7
40대	100.0	11.1	21.2	19.6	2.5	1.1	2.5	2.4	0.9	0.6	4.0	1.1	1.5	3.4	0.4	27.9
50대	99.9	6.0	23.1	26.5	2.8	2.4	2.5	2.0	1.0	0.8	3.3	2.2	2.1	3.5	0.7	21.2
60세 이상	99.9	8.9	24.8	30.8	2.6	0.4	2.0	3.3	0.7	0.4	7.3	0.5	0.7	1.3	0.2	16.1
중졸 이하	100.0	3.3	35.7	16.1	1.8	0.4	1.2	5.6	0.4	0.2	4.4	0.8	0.6	1.3	0.0	28.2
고졸	100.0	10.2	22.1	16.8	2.1	1.0	1.8	2.8	0.9	0.9	4.7	1.9	0.9	2.8	0.6	30.6
대졸이상	100.0	16.4	21.8	13.9	1.4	1.7	2.9	1.8	1.2	0.6	3.0	1.5	1.9	2.5	0.6	28.9
1.미혼	100.0	9.8	32.1	5.4	1.2	1.0	1.5	5.1	0.5	0.4	4.3	1.5	1.2	1.3	0.1	34.5
2.유배우	100.0	10.6	22.9	20.6	1.7	1.0	2.2	2.4	1.2	0.7	3.9	1.5	1.1	2.9	0.6	26.7
-15세 미만 가구원 유	100.0	13.7	21.2	15.1	1.4	0.6	1.5	2.4	1.6	1.0	3.1	0.6	0.8	2.7	0.5	33.9
-15세 미만 가구원 무	100.0	7.9	24.4	25.4	2.0	1.5	2.9	2.4	0.8	0.4	4.5	2.2	1.4	3.0	0.8	20.4
3.기타 (사별, 이혼)	99.9	7.1	24.0	35.0	5.9	0.9	2.5	1.4	0.0	0.0	2.9	0.0	1.0	1.4	0.0	17.7
1.취업자	100.0	10.1	24.3	18.3	2.6	1.4	1.3	2.6	0.8	0.6	3.5	1.7	1.4	3.5	0.7	27.0
-임금 근로자	100.0	9.6	26.3	17.3	2.0	1.3	1.0	2.5	0.9	0.6	3.6	2.0	1.5	3.2	1.0	27.3
상용	100.0	7.7	29.8	15.8	1.9	1.2	0.9	3.1	1.1	0.4	3.3	2.5	1.9	3.5	1.0	26.0
임시	100.0	14.9	20.9	18.7	2.1	1.0	1.5	1.4	0.7	1.1	4.7	1.4	0.3	1.7	1.1	28.7
일용	100.0	0.7	20.3	24.0	2.8	4.2	0.0	1.9	0.0	0.0	1.2	0.0	4.0	7.9	0.0	33.1
-비임금 근로자	100.0	11.9	17.9	21.7	4.6	1.7	2.3	2.8	0.6	0.7	3.3	0.7	1.3	4.6	0.0	25.9
2.실업자	100.4	5.7	16.2	17.0	9.1	4.5	5.7	0.0	0.0	3.8	4.2	7.5	0.0	4.2	0.0	22.6
3.비경	100.0	10.2	28.9	12.8	0.7	0.6	2.5	4.3	0.9	0.4	4.4	1.0	0.9	0.9	0.1	31.5



3. 참여시간 규모 및 분포

가. 자원봉사활동 총 참여시간

자원봉사 참여경험자의 연간 참여시간을 산출하기 위하여 개별활동의 평균참여시간과 활동별 총 참여횟수를 파악하여 주요한 세 가지 활동에 대한 총 봉사활동시간을 살펴보면 연간 약 74백만 시간이며, 시험조사에서 경제활동인구조사 전체 표본 32,000가구 중 15,430가구를 조사하였으므로 전체 규모로 단순히 확대해본다면 약 109백만 시간으로 추산해 볼 수 있다.

특성별로 총시간 기여 비중을 비교해보면 지역별로는 경기(37.2%), 서울(33.5%)에서 비중이 높았고, 성별로는 여자(68.7%)가 남자(31.3%)에 비해 높았다. 연령별 참여시간의 비중은 50대(23.5%), 15~29세(22.2%)순이며, 교육정도에서는 대졸이상(39.3%)에서, 혼인상태로는 유배우자(65.9%)에서 가장 높았고, 경제활동상태별로는 취업자(49.6%), 비경제활동인구(48.2%)순을 보였다.

1인당 평균 참여시간은 39시간이며, 지역별로는 대전, 서울, 인천, 경기 순이며, 충남과 충북의 참여시간이 낮은 편이다. 성별로는 여자가, 연령별로는 연령이 높을수록 평균 참여시간이 많아지는 모습을 보였다. 혼인상태별로는 기타(사별, 이혼)와 15세미만 가구원이 없는 유배우자에서 참여시간이 많았다. 경제활동상태별로는 실업자의 참여시간이 가장 높았다.

평균 참여시간의 중앙값은 15시간으로 평균값과 차이가 났는데, 지역별로는 인천, 서울, 대전 경기 순이며, 다른 특성의 경우에는 평균값과 유사한 특성을 보였다.

〈표 2-22〉 지난 1년간 참여한 총 봉사시간

(단위 : %, 분, 시간)

	총 봉사시간 (시간)	구성비(%)	평균시간 (분)	평균시간 (시간)	중앙값 시간(분)	중앙값 시간(시간)
전체	73,567,252	100.0	2,332	39	900	15
A.경인청	60,451,669	82.2	2,445	41	960	16
E.충청청	13,115,584	17.8	1,920	32	720	12
11.서울	24,617,301	33.5	2,739	46	960	16
23.인천	8,461,904	11.5	2,771	46	1,080	18
25.대전	5,502,373	7.5	2,944	49	900	15
31.경기	27,372,464	37.2	2,159	36	840	14
33.충북	3,196,818	4.3	1,639	27	720	12
34.충남	4,416,393	6.0	1,466	24	720	12

	총 봉사시간 (시간)	구성비(%)	평균시간 (분)	평균시간 (시간)	중앙값 시간(분)	중앙값 시간(시간)
남	23,053,158	31.3	1,781	30	720	12
여	50,514,094	68.7	2,715	45	1,020	17
15~29	16,339,582	22.2	1,474	25	600	10
30대	10,484,879	14.3	2,028	34	600	10
40대	16,000,260	21.7	2,356	39	960	16
50대	17,295,284	23.5	3,557	59	1,800	30
60세 이상	13,447,248	18.3	3,690	62	1,800	30
중졸 이하	18,679,722	25.4	1,775	30	720	12
고졸	25,957,154	35.3	2,624	44	1,080	18
대졸이상	28,930,377	39.3	2,598	43	840	14
1.미혼	18,549,019	25.2	1,530	25	660	11
2.유배우	48,454,284	65.9	2,725	45	1,080	18
-15세미만가구원 유	16,527,746	22.5	2,001	33	720	12
-15세미만가구원 무	31,926,538	43.4	3,352	56	1,500	25
3.기타	6,563,949	8.9	3,992	67	1,440	24
1.취업자	36,475,383	49.6	2,395	40	900	15
-임금근로자	26,338,002	35.8	2,263	38	720	12
상용	14,596,796	19.8	2,028	34	720	12
임시	10,622,472	14.4	2,852	48	1,200	20
일용	1,118,734	1.5	1,564	26	720	12
-비임금근로자	10,137,381	13.8	2,820	47	1,440	24
2.실업자	1,659,374	2.3	3,751	63	2,640	44
3.비경	35,432,495	48.2	2,231	37	840	14

나. 자원봉사 참여시간 분포

봉사활동 참여자의 참여시간대별 분포를 살펴보면 연간 2~10시간미만 참여자가 31.7%이고, 10~30시간 미만 참여자가 27.4%, 30~60시간 미만이 15.3%였다. 반면 100시간 이상 참여하는 경우도 11.3%로 나타났다.

전체의 81.4%가 연간 60시간 미만 봉사활동에 참여하였음을 알 수 있다. 지역별로는 인천, 충북에서는 10~30시간 미만에서, 그 외 지역은 2~10시간 미만에서 가장 많은 참가를 보였다. 성별로는 남성(44.2%)은 여성(34.8%)에 비해 10시간 미만 단시간 활동에 참여하는 경우가 많았다.

반면에 여성(21.6%)은 남성(14.4%)에 비해 60시간 이상 장시간 봉사활동에 참여하였다. 연령별로는 연령이 낮을수록 단시간봉사에 참여하는 경향이 있고, 고령층으로 갈수록



록 장시간 봉사에 참여하는 비중이 커짐을 알 수 있다. 혼인상태별로는 기타(사별, 이혼)와 15세미만 가구원 없는 유배우 봉사자와 경제활동상태별로는 실업자, 취업자인 경우가 장시간 봉사활동에 많이 참여하였다.

〈표 2-23〉 지난 1년간 참여한 봉사시간 분포

(단위 : %)

	계	2시간 미만	2~10시간 미만	10~30시간 미만	30~60시간 미만	60~100시간 미만	100시간 이상
전체	100.0	7.0	31.7	27.4	15.3	7.3	11.3
11.서울	100.0	6.0	31.8	22.2	15.1	9.7	15.2
23.인천	100.0	5.7	25.2	36.1	16.0	6.6	10.4
25.대전	100.0	6.1	32.4	25.2	14.5	7.8	13.9
31.경기	100.0	7.8	32.8	25.6	16.6	6.2	10.9
33.충북	100.0	8.0	28.5	43.0	9.1	6.4	5.0
34.충남	100.0	7.9	34.7	33.0	14.0	5.8	4.6
1.남	100.0	9.8	34.4	27.3	14.1	5.8	8.6
2.여	100.0	5.0	29.8	27.5	16.1	8.4	13.2
1.15~29	100.0	9.6	35.6	34.3	11.7	2.9	6.0
2.30~39	100.0	11.2	38.5	22.6	10.2	6.6	11.0
3.40~49	100.0	6.2	33.2	22.6	20.0	7.3	10.8
4.50~59	100.0	1.0	22.4	24.1	20.8	11.7	19.9
6.60~99	100.0	2.4	19.9	26.6	17.6	16.2	17.4
1.중졸이하	100.0	4.0	33.7	37.5	12.7	6.2	5.9
2.고졸	100.0	9.0	28.0	22.4	17.8	8.2	14.6
3.대졸이상	100.0	8.0	33.0	22.3	15.6	7.6	13.5
1.미혼	100.0	9.9	34.5	33.7	11.9	3.6	6.4
2.유배우	100.0	5.2	30.5	23.5	17.5	9.3	14.0
-15세미만가구원 유	100.0	7.8	38.9	21.6	15.0	6.8	9.8
-15세미만가구원 무	100.0	2.9	23.2	25.2	19.6	11.5	17.6
3.기타	99.9	4.9	23.6	22.8	16.6	13.6	18.4
1.취업자	100.0	7.8	31.5	23.8	16.8	7.2	13.0
-임금근로자	100.0	9.7	32.9	22.9	15.5	6.2	12.8
상용	100.0	9.6	36.2	23.1	14.6	4.8	11.6
임시	100.0	9.6	26.2	20.8	18.2	9.0	16.2
일용	100.0	10.5	34.5	31.5	9.6	6.5	7.5
-비임금근로자	100.0	1.5	26.9	26.6	21.0	10.2	13.8
2.실업자	100.0	9.8	20.8	11.3	23.0	18.5	16.6
3.비경	100.0	6.2	32.2	31.3	13.7	7.2	9.5

다. 투입된 직업별 봉사시간 분포

가장 주된 봉사활동에 대한 직업 대분류 기준 투입 봉사시간 현황을 살펴보면 ‘단순노무종사자(34.5%)’, ‘전문가 및 관련종사자(32.2%)’, ‘서비스 종사자(15.2%)’ 순으로 나타났다. 성별로 남자는 ‘단순노무종사자’, 여자는 ‘전문가 및 관련종사자’로 활동한 시간이 많았다. 교육정도로는 중졸이하, 고졸에서는 ‘단순노무종사자’가 많았고, 연령별로 30대의 ‘전문가 및 관련종사자’ 참여시간이 두드러지고, 60세 이상에서는 ‘단순노무종사자’ 참여시간이 많았다. 교육정도별로 대졸이상에서는 ‘전문가 및 관련종사자’로 참여하는 시간이 훨씬 많았음을 알 수 있다.

〈표 2-24〉 직업별 투입된 봉사시간(주된 활동 기준)

(단위 : %)

	계	전문가	사무	서비스	판매	농림 어업	기능원	장치	단순
전체	100.0	32.2	4.7	22.9	2.7	0.5	0.7	1.8	34.5
1.남	100.0	30.3	5.5	12.6	2.8	0.5	1.2	4.8	42.2
2.여	100.0	33.1	4.3	27.6	2.6	0.6	0.4	0.5	31.0
1.15~29	100.0	38.4	5.7	14.1	3.7	0.0	0.1	0.3	37.7
2.30~39	100.0	46.2	5.2	19.8	2.5	0.1	0.1	3.3	22.8
3.40~49	100.0	34.0	5.0	22.1	1.1	0.0	1.4	3.3	33.2
4.50~59	100.0	27.5	2.4	30.5	2.6	1.3	0.9	1.5	33.4
6.60~99	100.0	18.4	5.4	27.1	3.5	1.1	0.8	1.4	42.3
1.중졸이하	100.0	9.8	3.7	26.7	2.2	1.2	0.1	0.8	55.5
2.고졸	100.0	28.9	6.0	26.6	2.2	0.3	1.1	2.8	32.1
3.대졸이상	100.0	51.8	3.9	16.2	3.6	0.3	0.6	1.5	22.1

1인당 평균참여시간은 전문가, 서비스, 사무분야 순으로 나타났는데, 앞서 살펴본 참여자의 봉사활동분류별 현황과 비교해 보면, 전문가의 비중은 커지고 단순노무종사자 비중은 줄어들었는데, 이는 전문가의 경우 평균참여시간이 단순에 비해 더 길었음을 아래 <표 2-25>를 통해 확인할 수 있다.

〈표 2-25〉 봉사활동 분야(직업분류) 참여자 구성비 및 평균시간 분포

(단위 : %, 시간)

	전체	전문가	사무	서비스	판매	농림어업	기능원	장치	단순
참여자 구성비	100.0	17.9	4.7	15.2	2.3	0.5	1.9	1.8	55.6
평균 참여시간	32	63	31	42	19	23	16	30	21
중앙값 참여시간	12	45	14	18	9	10	8	18	8

라. 투입된 활동내용분류별 봉사시간 분포

가장 주된 봉사활동에 대한 활동내용에 따라 15개로 분류하면 ‘위문(22.8%)’, ‘기타(21.7%)’, ‘조리(배달)(18.3%)’, ‘교육(17.6%)’ 순으로 나타났다. 성별로 남자는 ‘기타’, 여자는 ‘조리’, ‘위문’ 에서 참여시간이 많았다. 연령별로는 30대 이하에서 ‘교육’ 참여시간이 많은 편이고, ‘조리’ 분야는 연령이 많을수록 참여시간이 많았다. 교육정도별로는 대졸 이상은 ‘교육’ 에서 중졸 이하는 ‘위문’ 활동에서 시간을 많이 보냈다. 또 1인당 평균참여시간이 교육, 행사조직, 조리, 재난구조 순으로 나타났다.

〈표 2-26〉 활동내용분류별 투입된 봉사시간(주된 활동 기준)

(단위 : %)

	계	교육	위문	조리 (배달)	운전	보건	상담, 행정	환경	캠페인 모금	위원회	홍보 안내	행사 조직	자립 지원	시설 관리	재난 구조	기타 (등하교 현열)
전체	100.0	17.6	22.8	18.3	1.9	1.0	3.9	1.9	1.9	0.6	4.0	2.0	0.9	1.1	0.4	21.7
1.남	100.0	21.0	19.9	5.7	4.5	0.6	6.1	4.4	2.6	0.7	3.3	1.4	1.4	2.2	0.7	25.6
2.여	100.0	16.1	24.2	24.3	0.6	1.1	2.9	0.8	1.6	0.5	4.4	2.3	0.6	0.5	0.3	19.8
1.15~29	100.0	28.2	30.4	4.7	0.5	0.3	1.7	3.9	0.2	0.2	4.2	1.6	0.6	1.0	0.2	22.1
2.30~39	100.0	31.4	13.3	9.3	1.3	0.1	4.7	0.4	9.7	1.4	1.7	4.1	0.3	0.7	1.1	20.4
3.40~49	100.0	13.1	22.7	18.9	3.4	1.0	3.7	2.0	0.3	0.6	3.7	1.4	1.5	1.9	0.2	25.6
4.50~59	100.0	8.3	19.1	26.3	2.6	2.7	6.3	1.6	1.8	0.7	3.2	3.0	1.4	0.6	0.6	21.9
6.60~99	100.0	11.0	25.3	31.4	1.3	0.2	3.3	1.0	0.1	0.3	6.9	0.3	0.1	0.9	0.4	17.5
1.중졸 이하	100.0	3.1	31.2	25.0	2.1	1.5	1.5	3.3	0.1	0.0	5.3	0.9	0.3	0.7	0.0	24.9
2.고졸	100.0	17.6	18.9	23.7	2.6	0.6	2.9	2.4	1.0	1.1	4.2	3.0	0.4	1.7	0.5	19.5
3.대졸 이상	100.0	27.2	20.9	9.1	1.1	0.9	6.4	0.6	3.8	0.6	3.0	1.8	1.6	0.8	0.7	21.6



〈표 2-27〉 봉사활동 분야(활동내용분류) 참여자 구성비 및 평균시간 분포

(단위 : %, 시간)

	계	교육	위문	조리 (배달)	운전	보건	상담, 행정	환경	캠페인, 모금	위원회	홍보 안내	행사 조직	자립 지원	시설 관리	재난 구조	기타 (등하교 현열)
참여자 구성비	100.0	10.1	26.5	15.5	1.8	1.0	2.0	3.4	0.9	0.5	4.0	1.4	1.1	2.2	0.4	29.2
평균 참여시간	32	56	28	38	34	30	64	18	71	35	32	46	24	16	36	24
중앙값 참여시간	12	40	10	16	24	18	30	8	9	42	12	24	13	8	30	8

4. 자원봉사기관(가장 주된 활동기준)

가. 공식적인 자원봉사

지난 1년간 봉사활동 참여자의 가장 주된 활동을 기준으로 그 활동이 기관을 통해 공식적으로 참여한 비율은 79.1%로 나타났으며, 지역별로는 인천에서 공식적인 참여 비율이 가장 높았고, 성별로는 여자가 79.1%로 남자 76.6%에 비해 공식적인 참여가 약간 많았다. 연령별로는 40대, 교육정도별로는 대졸이상에서 공식적인 참여 비중이 가장 높았다. 혼인상태별로는 15세미만 가구원이 있는 유배우에서 참여비중이 가장 높았고, 경제활동상태별로는 취업자 중 임시근로자와 비경제활동인구에서 참여가 높았다.

〈표 2-28〉 공식자원봉사 참여비율

(단위 : %)

	계	공식(기관)	비공식(개인)
전체	100.0	78.1	21.9
11.서울	100.0	79.9	20.1
23.인천	100.0	86.8	13.2
25.대전	100.0	73.6	26.4
31.경기	100.0	78.6	21.4
33.충북	100.0	82.0	18.0
34.충남	100.0	61.5	38.5
1.남	100.0	76.6	23.4
2.여	100.0	79.1	20.9

	계	공식(기관)	비공식(개인)
1. 15~29	100.0	79.0	21.0
2. 30~39	100.0	75.2	24.8
3. 40~49	100.0	82.1	17.9
4. 50~59	100.0	75.7	24.3
6. 60~99	100.0	74.7	25.3
1. 중졸이하	100.0	75.2	24.8
2. 고졸	100.0	78.3	21.7
3. 대졸이상	100.0	80.5	19.5
1. 미혼	100.0	78.8	21.2
2. 유배우	100.0	78.5	21.5
-15세미만가구원 유	100.0	80.3	19.7
-15세미만가구원 무	100.0	76.9	23.1
3. 기타(사별, 이혼)	100.0	67.8	32.2
1. 취업자	100.0	76.4	23.6
-임금근로자	100.0	79.1	20.9
상용	100.0	78.6	21.4
임시	100.0	81.4	18.6
일용	100.2	72.3	28.0
-비임금근로자	100.0	67.5	32.5
2. 실업자	100.4	64.9	35.5
3. 비경	100.0	80.0	20.0

나. 산업분류

주된 활동을 기준으로 참여기관의 산업분류를 살펴보면 협회, 단체 및 기타 개인서비스업(35.8%), 보건업 및 사회복지서비스업(26.4%), 교육서비스업(21.6%)로 83.8% 기관이 세분야 산업에 종사하는 것으로 나타났다. 한편 광업의 경우는 참여한 경우가 전혀 없었고, 부동산업 및 임대업, 가구 내 고용활동 및 달리 분류되지 않은 자가생산활동의 경우도 거의 나타나지 않았다. 성별로는 남자의 경우는 참여한 기관은 보건 및 사회복지



서비스업(31.2%)이 가장 많았고, 여자가 참여한 기관은 협회, 단체 및 기타 개인서비스업(40.4%)이 가장 많았다.

〈표 2-29〉 지난 1년간 참여한 봉사활동기관(활동처) 산업분류

(단위 : %)

	계	제조업	운수업	출판, 영상, 방송, 통신, 정보	금융 보험	전문 과학 기술 서비스업	공공국방 사회보장 행정	교육	보건 사회 복지	예술 스포츠 여가	협회·단체, 기타 개인	기타 (도·소매업, 사업 시설관리 및 지원 서비스업 등)
전체	100.0	0.6	1.2	0.6	0.8	0.5	8.6	21.6	26.4	2.9	35.8	1.0
남	100.0	0.9	2.3	0.9	1.1	1.0	12.3	16.2	31.2	4.0	28.9	1.1
여	100.0	0.5	0.5	0.4	0.5	0.1	6.2	25.2	23.2	2.2	40.4	0.8

다. 조직형태 및 활동기관(활동처)분류

주된 활동을 기준으로 공식적인 자원봉사 활동의 조직형태를 살펴보면 대부분 비영리기관(86.7%)에서 많은 참여가 있었고, 공공기관(10.5%)과 영리기관(2.8%)에서도 일부 활동이 이루어지고 있었다. 참여기관을 12개 비영리기관 분류에 따라 구분해 보면 종교기관(27.8%), 교육 및 연구기관(20.5%), 사회복지단체(시설)(19.8%), 보건의료기관(6.2%), 예술문화스포츠기관(3.7%)순으로 나타났다. 성별로는 남자는 사회복지단체(시설)(22.3%)에 가장 많이 참가하였고, 여자는 종교기관(33.2%)에서의 활동이 가장 많았다.

〈표 2-30〉 지난 1년간 참여한 봉사활동기관(활동처) 비영리기관분류

(단위 : %)

	계	비영리 기관	예술 문화	교육·연구	보건 의료	사회 복지	환경	지역 사회	법률 시민 변호	자선·봉사 증진	국제 활동	종교	기업·전문가·노조	그 외 비영리 조직	공공 기관	영리 기관
전체	100.0	86.7	3.7	20.5	6.2	19.8	0.6	2.2	0.1	1.4	1.4	27.8	1.3	1.7	10.5	2.8
남	100.0	79.9	4.9	14.6	8.3	22.3	0.5	2.5	0.2	1.9	1.4	19.9	1.8	1.7	14.9	5.2
여	100.0	91.2	2.8	24.4	4.8	18.2	0.7	2.0	0.1	1.1	1.3	33.2	1.0	1.7	7.6	1.2



제5절 결 론

1. 연구결과의 요약

본 연구의 목적은 국민계정(SNA)에 포함되지 않는 무급 자원봉사의 규모와 실태를 국제권고안⁷⁾을 토대로 국내 실정에 적합한 국가통계로서 개발하여 측정할 수 있는 방안을 모색하는 것이다. 먼저 ILO 권고안의 핵심 항목을 포함하면서 우리나라 실정에 맞도록 조사항목과 조사표를 설계하였다. 또한 조사과정에서 발생할 수 있는 비표본오차를 줄이기 위해 인지면접을 통해 조사표의 문제점을 파악하여 시험조사에 앞서 개선하였다. 시험예행조사 형태로 서울경인지역과 대전충청지역을 대상으로 5월 경제활동인구 조사주간에 대규모 시험조사를 실시하였다.

시험조사의 집계결과를 요약해 보면, 지난 1년간 자원봉사 참여율이 13.5%, 연간 참여자 중 정기적 참여자가 46.5%, 지난 4주간 참여율이 7.2%로 나타났다. 특히 지난 4주간 참여율은 1차 시험조사에서 대전충청일부만을 대상으로 실시한 결과인 3.0%와 비교해 보면 과소포착의 문제가 개선된 것으로 보인다. 지난 1년간 참여율에 대해 다른 조사결과와 살펴보면, 2011년 사회조사에서는 2009년 19.3%에서 17.6%(15세 이상)로 하락된 것으로 조사되었고, 한편 볼런티어²¹의 조사에서는 2008년 20.0%에서 21.4%(만20세 이상)로 증가된 것으로 나타났다. 두 자료의 결과가 상반되게 나타났지만, 조사연령의 차이와 조사시기와 조사 설문 및 관련 지침 등에서 차이가 있을 것이므로 직접비교는 어렵다. 하지만 낮은 연령층을 포함한 사회조사의 참여율이 오히려 볼런티어²¹의 자료보다 낮다는 점은 전국자원봉사실태조사의 과대포착 가능성을 생각해 볼 수 있다.

〈표 2-31〉 사회조사와 전국자원봉사실태조사 참여율 현황 비교

(단위 : %)

	1차		2차		3차		4차		5차	
	사회조사	실태조사	사회조사	실태조사	사회조사	실태조사	사회조사	실태조사	사회조사	실태조사
	1999	1999	2003	2002	2006	2005	2009	2008	2011	2011
자원봉사 참여율	13.0	14.0	14.6	16.3	14.3	20.5	19.3	20.0	17.6	21.4

출처 : 통계청(2011), 이강현 외(2011), * 사회조사 15세 이상, 실태조사 20세 이상

7) ILO와 2008년 제18차 국제노동통계전문가회의(International Conference of Labour Statisticians)에서 처음 제기된 자원봉사의 경제적 기여에 관한 논의가 시작된 이후 2011년에 ILO 자원봉사 측정매뉴얼로 공식적으로 발간되었다

한편, 자원봉사참여율이 최근 2008년 이후 정체 또는 하락을 보이는 이유는 많은 여성 인력이 주로 참여하는 사회복지 분야(돌봄 등)의 자원봉사업무가 최근에 노인요양사 등의 유급노동으로 대체되는 현상을 반영한다고 볼 수 있다(볼런티어21, 2011).

본 연구에서는 기존의 다른 조사와는 달리 순수한 의미(취업시간이외의 활동, 의무 또는 강제되지 않은 활동)의 봉사활동을 구분하여 ‘협의의 자원봉사참여율’을 파악하였으며 그 결과는 9.3%로서 지난 1년간 참여율(13.5%)과 차이가 있다. 특히 봉사활동 참여 형태별로 살펴보면 15~29세 청년층의 경우 특히 지난 1년간 자원봉사 참여율(21.0%)과 협의의 참여율(6.5%)간에 차이가 크게 나타났는데 이는 학생들의 교육과정에 의한 봉사활동 참여가 많음을 시사한다. 지난 1년간 봉사활동 미참여자의 향후 참여의향은 35.6%로 나타났는데 특히 청년층(52.8%)과 30대(44.5%)에서 높게 나타나 향후 선진국 수준(40%대)으로 자원봉사 참여율을 높이기 위해서는 젊은층 미참여자의 참여를 유도할 수 있는 정책이나 제도 마련이 필요하다는 것을 알 수 있다.

자원봉사 참여시간을 살펴보면 연간 1인 평균 39시간이며, 여성, 고령층, 유배우(15세 미만 가구원 없음)인 경우의 참여시간이 많았다. 시간대별 분포로는 단시간 참여자는 15~29세 청년층의 참여가 많았고, 장시간 참여자는 50대 이상(특히, 여성)의 참여가 두드러지게 나타났다. 주로 참여자의 연간 참여활동수는 98.9%가 3개 이하로 나타났으며, 74.8%가 1개 활동에 참여하고, 18.4%가 2개 활동에 참여, 5.7%가 3개 활동에 참여하고, 4개 이상 활동에 참여하는 경우도 1.1%였다.

자원봉사내용은 직업분류 기준으로 ‘단순노무’(55.6%), ‘전문가 및 관련종사자’(17.9%)였다. ‘서비스’(15.2%)로 세분야 참여활동이 88.7%를 차지하였고, 교육수준이 높은 참여자 일수록 ‘전문가’로 참여하는 경향을 보였으며, 평균참여시간 순으로 보면 전문가, 서비스, 사무분야 순으로 나타났다. 활동내용분류는 교통정리, 주차지원, 헌혈, 책 정리 등 ‘기타’(29.2%)가 가장 많았고 ‘위문’(26.5%), ‘조리’(15.5%) 활동이 81.3%를 차지하여 자원봉사 일감의 대부분 이들에 집중되었다.

자원봉사 활동을 기관을 통하거나 기관에서 한 경우는 78.1%로 공식적인 자원봉사참여율이 전년 시점조사 보다 다소 낮게 나타나서 비공식 참여율이 21.9%였다. 기관의 조직형태는 ‘비영리기관’(86.7%), ‘공공기관’(10.5%), ‘영리기관’(2.8%) 순이었다. 기관의 산업을 보면 ‘협회 및 단체’(35.8%), ‘사회복지’(26.4%), ‘교육’(21.6%) 분야가 83.8%를 차지하였다. 활동기관분류(비영리조직분류)에 따라 구분해보면, 14개 기관분류 중에서 ‘종교단체’(27.8), ‘교육 및 연구기관’(20.5%), ‘사회복지단체(시설)’(19.8%), ‘보건의료기관’(6.2%), ‘예술문화스포츠기관’(3.7%)의 5개 분야가 전체의 78%를 차지한 반면 ‘환경’, ‘법률·시민·변호단체 및 정당’의 참여활동은 거의 파악되지 않았다.



2. 시사점 및 제언

본 연구는 국가 노동력 통계에서는 제외되고 있는 분야인 비시장생산 부문에서의 실질적인 노동력 규모와 실태를 파악해 보았다는 점에서 의의가 있다. 특히, 비표본오차를 줄일 수 있도록 인지적 측면의 조사방법론(CASM, Cognitive Aspect of Survey Methodology)을 적용하였다는 점에서 기존 보다 한층 개선된 자원봉사 조사표가 개발되었다고 할 수 있다. 또한 조사항목에서 순수한 의미(무급, 비강제)의 협의의 자원봉사 규모 외에도 학생봉사 규모, 취업자의 근무시간 중 봉사참여 규모 등으로 구분하여 파악함으로써 보다 조사결과의 분석 및 활용도를 높였다.

경찰조사를 활용한 시험조사를 실시할 경우 주요 변수별로 경찰 기본정보를 접목하여 보다 다양한 특성 분석이 가능해져 봉사활동 참여자의 프로파일(profile) 이해(혼인상태별; 15세미만가구원 유무, 경찰상태별)가 용이하여 결과해석에서 추론이 가능하였다. 한편, 경찰조사 체계에 따른 직업, 산업분류 코딩으로 봉사분야 또는 봉사기관의 세부 실태자료 작성이 가능하였으며 직업과 산업에 대응되는 주요 활동내용이나 활동처에 대한 분류를 통한 분석도 가능하였다.

그동안 민간영역에서 볼런티어21, 아름다운재단 등을 통해 추정치가 제시되고 있으나, 활용되는 기초자료의 정확성과 신뢰성에 대한 보장은 어려운 실정이다. 이에 국가 수준의 지표개발 제안은 물론이고 UN과 ILO 등 국제사회에서도 국가간 비교를 위해 국가통계에서 자원봉사의 규모와 실태를 파악할 것을 요청하고 있다. 따라서 본 연구결과를 활용하여 실무적으로 적용가능한 수준의 부가조사 개발 또는 사회조사 항목개편으로 연구결과가 활용될 수 있기를 기대한다. 제3섹터로 불리는 민간 비영리부문의 사회적 역할에 대한 이해와 자원봉사의 사회적, 경제적 가치에 대한 인식이 높아짐에 따라 자원봉사 국가통계 개발을 통해 비영리기관에 관한 위성계정 개발에 기초자료로서 뒷받침될 수 있기를 바란다.

본 연구 결과를 토대로 몇 가지 구체적인 제언을 하면, 첫째, 자원봉사 조사통계 개발 및 자료제공이 시급히 요구되고 있다. 경제·인문사회연구회(2011)의 연구 보고서에 따르면 공정한 사회 실현 목표의 실천과제로서 나눔문화 확산을 통해 건강한 국가공동체를 유지해야한다는 점을 지적하고 있다. 특히 분석결과에서 볼 수 있듯이 청년층에 비해 성인 자원봉사 참여율이 19.3%(2009년 사회조사 기준)에 불과하여 전 생애에 걸친 나눔 실천이 미흡함을 지적하면서 실천과제로서 나눔 지표개발과 주기적인 산출을 제안하였다. 이는 기업의 사회공헌(사회공헌백서, 전경련)과 자원봉사자 현황(자원봉사센터, 행안부) 등의 관리주체와 시스템이 다원화되어 국가전체 현황 파악이 곤란한 실정이다. 최

근 위의 나눔활성화 정책과제의 실천을 위해 부처 간 행정자료를 통합하기 위한 공동노력을 진행 중이다. 따라서 선제적으로 이를 뒷받침할 수 있는 조사통계를 작성할 필요가 있다.

둘째, 향후 경찰 부가조사로 포함되어 실시될 경우에는 최근 늘어나는 가구부문 조사의 업무량 증가와 기존 부가조사와의 업무 균형 등을 감안해야 할 것이다. 경찰조사에서 수용이 어려울 경우는 2년마다 실시되는 사회조사의 자원봉사 관련 항목을 개편하여 포함시키는 방법도 고려해 볼 수 있다. 셋째, 이번 시험조사에서 시간총량 파악의 정확성 제고를 위해 시험조사에서 ‘분’단위까지 조사하였으나, 자료 입력 시 오류 발생 가능성이 크므로 향후 조사에서는 ‘시간’ 단위로만 파악하는 방안이 조사의 정확성을 높여줄 것으로 판단된다.

넷째, 캐나다 연구(Hall, 2001)를 토대로 활동내용분류를 15개 범주로 구분하였으나, 국내 자원봉사의 상당수가 자녀와 연관되어 있어 실제 분석결과 ‘기타’로 분류된 일부 ‘등하교 지원’, ‘책 정리’ 등의 활동이 많으므로 국내 실정에 맞게 별도 활동범주로 구분하여 제시할 필요가 있는 것으로 검토되었다.

향후 연구에서는 비시장 무급노동인 자원봉사 활동의 경제적 가치산출에 관한 방법론을 검토하고, 나아가 비영리기관의 위성계정 작성을 통해 비영리 부문의 경제적 기여 규모를 산출해 볼 필요가 있다.



참고문헌

- 경제·인문사회연구회(2011), 「공정한 사회 종합정책 연구 최종보고서」
- 이강현 외(2011), 「2011년 전국자원봉사활동 및 기부실태 조사연구」 불런티어 21, 행정안전부 연구보고서.
- 이재완·이관률(2009), 충남지역 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안, 「충남리포트 제2호(2009-15)」, 충남발전연구원.
- 조선주·한동우·이선행(2009), 여성자원봉사활동의 경제적 가치와 지원방안 연구, 한국여성정책연구원 연구보고서.
- 박세경 외(2009), “사회자본과 민간 복지지원 수준의 국가간 비교연구”, 한국보건사회연구원 연구보고서.
- 통계청(2008), 「경제활동인구조사 지침서」.
- _____(2009a), 「사회조사 지침서」.
- _____(2009b), 「생활시간조사(2차) 지침서」.
- _____(2011), 「2011 사회조사 보고서」.
- _____(2012), 「경제활동인구조사 부가조사 지침서」.
- 박태규(2006), “한국 비영리 단체의 산출물 측정과 경제적 의미에 관한 연구”, 「계간국민계정」, 2006년 4호.
- 박현정·홍현정(2011), 자원봉사 측정방법론 연구.
- Conard, F. and Blair, J.(1996), From Impressions to data : Increasing the Objectivity of Cognitive Interviewing.
- Ericsson, K. A. and Simon, H. A.(1980), Verbal reports as data. *Psychological Review*, 87, 215-251.
- Ericsson, K. A. and Simon, H. A.(1984), Protocol analysis : Verbal reports as data. Cambridge: MIT Press.
- Hall, Michael H.(2001), Measurement Issues in Surveys of Giving and Volunteering and Strategies Applied in the Design of Canada’s National Survey of Giving, Volunteering and Participating. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 2004: 30: 515-526.
- ILO(2011), *Manual on the Measurement of Volunteer Work*.
- OECD(2009), OECD Factbook 2009 : Quality of Life(Volunteering and Social Support).
- Statistics Canada (2006). Canada Survey of Giving, Volunteering and Participating: 2004. Ottawa,
- Toppe, C.(2005), *Measuring Volunteering : A Behavioral Approach* Circle Working Paper 43, December 2005.
- Willis, G. B.(2005), *Cognitive Interviewing : A Tool for Improving Questionnaire Design*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Bureau of Labour Statistics, www.bls.gov/news.release/volun.toc.htm.
- Statistics Canada, www.givingandvolunteering.ca/.
- The UN Non-profit Handbook Project, www.jhu.edu/ccss/unhanbook/handbookdraft.html
- The Comparative Non-Profit Sector Project, www.jhu.edu/cnp

부록 I . 시험조사 항목별 지침

1. 자원봉사의 개념

▶ 자원봉사의 정의

- ‘자원봉사활동’이란 단체 또는 기관을 통하거나 혹은 직접 개인적으로 가족(친척)이 아닌 다른 사람이나 지역사회를 위해 대가없이 자발적으로 한 일을 말함
- 무보수성, 자발성, 공익성

(참고 1) 국내 자원봉사활동기본법(2006. 2.5 시행)

“개인 또는 단체가 지역사회, 국가 및 인류 사회를 위하여 대가없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위”라 정의(제3조의 1항)

- 자원봉사활동은 무보수성, 자발성, 공익성, 비영리성과 비정파성과 비종파성의 원칙 아래 수행(동법 제2조의 1항)

(참고 2) ILO 자원봉사 측정 매뉴얼(2011)

“사람들이 복지를 증진시키기 위해 혹은 자신들의 가족(가까운 친척 포함) 외의 가구 밖의 다른 사람에게 도움을 주기 위해 보수 없이 기꺼이 행하는 활동”

- 무급 비강제적인 일로서, 개인이 기관을 통하거나 직접적으로 자신의 가구 외의 다른 사람을 위해 보수를 받지 않고 행한 활동시간

2. 자원봉사의 핵심적 특징

1) 일(work)과 연관 : 레저(여가)가 아닌 일이며, 특정기간(한 시간 기준) 이상 수행

- ▶ 타인에게 잠재적인 가치를 제공하는 상품과 서비스를 생산하는 활동을 포함하는 의미
- 취업의 국제적인 정의(ILO 권고안)에 따라, 한 시간 이상 수행을 원칙으로 하나, 1시간미만도 정기적으로 수행될 경우는 특별히 사례를 포착함
- 레저가 아닌 일 : 측정되는 활동(일)은 국민계정체계(SNA)의 정의에 맞도록 일반적인 상품과 서비스의 생산에 기여해야 함



- 자신이 혼자 혼자서 악기 연주 : 자신의 즐거움을 위한 여가활동에 해당
자원봉사가 아님
⇒ 반면, 요양기관 입소자를 위로하기 위해 악기연주는 자원봉사임

2) 무보수성(무급) : 현금, 현물 등 보상이 없이 수행하는 일

- ▶ 다만, 유급노동 수준의 노동시장에서의 가치가 아닌 식사나 교통서비스 제공 등은 가능
 - 장비구입비, 식비, 교통비, 등 실비 보상 차원의 간단한 경비는 가능

- 취업자인 경우 인센티브로 휴가를 제공받은 경우
- 직장근무 시간 중에 행하는 활동의 경우
⇒ 모두 ILO 매뉴얼에서 정의된 “무급” 조항에 위배되어 자원봉사가 아님

3) 자발성(비강제성, 비의무성) : 법적 구속이나 강요 등이 없이 기꺼이 수행

- ▶ 동료, 부모 등 주변의 압력 또는 기대, 사회적 강요 없이 수행되어야 함

- 위법행위의 결과로 인한 사회봉사 명령 등(강제성)
- 학교 졸업 요건으로 행하는 무급 인턴십 이나 봉사활동(의무성)
⇒ 강제성과 의무성을 가지므로 자원봉사가 아님

4) 비공식 자원봉사도 포함 : 조직을 기반으로 하는 ‘공식 자원봉사’와 개인적으로 하는 ‘비공식 자원봉사’까지 포함시킴

- ▶ 비영리기관* 또는 기타 단체를 통해 기관 또는 조직을 기반으로 수행되는 자원봉사(공식 자원봉사)의 경우 봉사활동기관의 형태를 파악할 수 있음
 - * 비영리기관에 대한 설명은 160쪽을 참조

- 특히, 교육, 사회복지 등과 관련된 비영리기관을 통해서 수행되는 조직기반 자원봉사는 비영리기관 위성계정에 활용 가능

〈참고1〉 봉사활동 포함범위(ILO 매뉴얼 예시)

< 자원봉사 활동 >	< 자원봉사 아님 >
▪ 이웃 노인을 위해 대신 장보기	≠ 자기 가족을 위한 장보기
▪ 노숙인을 위한 무료급식소에서 일하기	≠ 자기 가족을 위한 요리
▪ 학교에서 일일교사로 활동	≠ 자기 자녀 숙제 도와주기
▪ 노동조합의 고충처리위원회에서 활동	≠ 자신의 이익을 위한 활동
▪ 지역환경정화위원회 활동	≠ 자기 집이나 마당 청소하기
▪ 투표참여 캠페인 활동(선거운동)	≠ 투표활동
▪ 임시거처 등에서 음식·의료지원, 물품 배급	≠ 자기 부인을 병원에 데려가기
▪ 교회 등 종교기관에서 봉사직(집사 등) 또는 안내 봉사	≠ 종교 행사에 참석하기
▪ 무보수로 비영리 환경단체 수질 샘플수집	≠ 자기 업무와 관련된 연구
▪ 법률관련 기관에서 자문활동	≠ 돈을 받고 법률 조언이나 컨설팅
▪ 유소년 축구팀 코치활동(자녀가 속한 경우도 포함)	≠ 자기 자녀 축구 연습 돕기
▪ 불우 아동을 위하여 옷을 만들	≠ 자기 자녀의 옷 수선
▪ 노숙인을 위한 숙소 지음	≠ 자기 집 수리

3. 조사항목별 지침

가. 실제 응답자

※ 자원봉사활동과 관련된 경험을 몇 가지 묻고자 하오니, 가급적 가구원이 개별적으로 직접 응답해 주시기 바랍니다.

40 이 조사표를 작성하시는 분은 본인입니까?

1. 직접 본인이 응답 2. 다른 사람이 대신 응답

- ▶ 본인 직접 응답 : 자원봉사활동의 특성상 유급 노동과는 달리 다른 사람이 내용을 잘 알 수가 없다는 특징이 있음

☞ 가구 대표 응답자가 다른 가구원의 봉사활동 경험에 대해 정확히 응답하기 곤란, 조사표 배포 후 회수하도록 하여 개별 가구원의 경험을 잘 포착할 수 있도록 함



나. 지난 1년간 봉사활동 경험

활동
예시

학습 또는 스포츠지도, 노인·어린이 또는 취약층 위문활동, 환자 간호, 조리 및 급식지원, 차량이동지원, 의료활동, 상담·컨설팅, 문화시설 안내 및 각종 행사 지원, 응급처치, 구조활동, 교통정리, 헌혈, 장기기증 등 (단체 혹은 개인적으로 한 활동 모두 포함됨)

(자세한 내용은 다음 장의 '♣봉사활동내용 분류' 참조)

41 귀하께서는 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 위와 같은 활동을 대가없이 한 경험이 있습니까?

1. 예(☞ **42** 번으로) | 2. 아니오

▶ 봉사활동 경험 : 지난 1년 동안(2011.5.20~2012.5.19) 자원봉사활동에 참여한 경험이 있는지에 대해 포괄적으로 질문

- 자원봉사의 정의에서 언급한 대로 무보수로 강제성을 띠거나 의무적으로 행한 일이 아닌 자발적인 봉사활동 경험이 있는지를 확인

- 활동예시  부분에서 언급된 내용과 ♣봉사활동내용 분류를 참고할 수 있도록 함

☞ ‘예’(경험이 있는 경우)에 응답 ⇒ 『42. 참여한 활동 수』로 이동 ,

‘아니오’(경험이 없는 경우)에 응답 ⇒ 『41-1. 경험 재확인』으로 이동

다. 봉사활동 경험 재확인

41-1 때때로 많은 분들이 헌혈이나 종교기관(단체), 혹은 자녀의 학교 등에서 참여한 활동을 생각하지 못하는 경우가 있습니다.

혹시 지난 1년간 이런 활동에 잠깐이라도 참여하신 경험이 있습니까?

1. 예(☞ **42** 번으로) | 2. 아니오

▶ 경험 재확인 : 자원봉사 활동을 경험하지 않았다고 응답한 경우에 일상적이거나 일회적인 활동이 누락되기 쉬우므로 조금 더 구체적으로 질문

☞ ‘예’(경험 있는 경우)에 응답 ⇒ 『42. 참여한 활동 수』로 이동

‘아니오’(경험 없는 경우)에 응답 ⇒ 『41-2 2011.5.20 이전 참여경험, 41-3. 미참여 사유, 향후 참여의향』으로 이동하여 응답 후 조사를 마침

라. 봉사활동 경험 재확인

41-2 그렇다면, 2011년 5월 20일 전에는 위와 같은 활동을 한 적이 있습니까?

1. 예
2. 아니오

41-3 지난 1년 동안에 활동에 참여하지 않으신 주된 이유는 무엇입니까?

① 시간이 없어서(바빠서)
 ② 관심이 없어서
 ③ 지속적으로 할 수 없어서
 ④ 건강상의 이유로
 ⑤ 요청하는 곳이 없어서

⑥ 참여방법을 잘 몰라서
 ⑦ 이전의 봉사활동경험이 만족스럽지 못해서
 ⑧ 봉사활동보다는 기부금으로 대신
 ⑨ 기타

41-4 앞으로 위와 같은 활동에 참여하실 의향이 있으십니까?

1. 예
2. 아니오

(※ 질문끝)

- ▶ 2011.5.20 이전 경험확인 : 지난 1년간 미참여하였으나, 과거에 자원봉사 활동을 한 경험
이 있었는지 여부를 파악
- ▶ 지난 1년간 참여하지 않은 주된 이유를 파악
 - ☞ 여러 가지 이유가 중복되는 경우 주된 한 가지 이유만 응답하도록 함
- ▶ 향후 자원봉사 참여 의향 파악
 - ☞ 봉사활동 과거(2011.5.20전) 경험자 또는 전혀 경험이 없는 미참여자가 향후에 봉사활동에
기여할 의향이 있는 지 파악함으로써 향후 비영리부문에서 기여 가능한 노동력
규모 예측

※ 지난 1년간 미참여자는 조사를 끝마침



예시

- ▶ 응답자 : 김새별(아르바이트하는 대학생)
 - 2010. 6월, 휴학 중 무료급식소에서 배식 봉사, 그 이후 복학 후 학교 수업과 편의점 아르바이트를 하고 있어 봉사활동을 참여하지 못함, 올여름 방학에 봉사활동을 계획하고 있음
- ⇒ 응답은 어떻게 해야 할까요?



마. 참여활동수

42 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 몇 가지 활동에 참여하셨습니다까? ()

- ▶ 참여 활동수 : 지난 1년 동안(2011.5.20~2012.5.19) 참여한 봉사활동 내용별로 질문하기에 앞서 지난 1년간 수행한 활동 가짓수를 파악하는 문항임

바. 활동내용, 정기 참여여부

※ 다음은 귀하가 지난 1년간 참여하신 활동에 대해서 묻고자 합니다. 여러 활동에 참여하신 경우는 소요시간이 많았던 것부터 세 가지 활동까지만 응답해 주십시오.(같은 곳에서 서로 다른 내용의 활동을 했을 경우 그 활동내용에 따라서 말씀해 주십시오.)

질 문	첫 번째 활동	두 번째 활동	세 번째 활동
43 귀하가 참여하신 활동이 어떤 것인지 왼쪽 위의 <♣ 봉사활동 내용분류>를 참조하여 구체적으로 적어주십시오 (예시) • 어디서 : 양로원 (예시) • 무엇을 : 청소	• 어디서 : _____ • 무엇을 : _____	• 어디서 : _____ • 무엇을 : _____	• 어디서 : _____ • 무엇을 : _____
	조사관 기입란 직업분류 활동분류	조사관 기입란 직업분류 활동분류	조사관 기입란 직업분류 활동분류
44 귀하는 이 활동을 정기적으로 하시는 편입니까?	① 정기적 ② 부정기적	① 정기적 ② 부정기적	① 정기적 ② 부정기적

- ▶ (42번 문항)에서 파악된 활동수가 4개 이상일 경우는 소요시간이 많았던 활동 3가지에 대한 내용까지 응답(소요시간이 동일하면 최근 활동 우선)

☞ 양로원에서 청소를 담당하다가, 식사 준비로 역할이 바뀐 경우 각각 개별적인 활동으로 구분하여 작성

단, 같은 날 두 가지 활동을 수행하였으나, 수행시간이 한 가지 활동이 현저히 많았을 경우는 한 가지 활동에 대해서만 시간을 합산하여 응답

- ▶ 활동별 내용 : 구체적인 봉사활동의 내용을 파악하기 위한 문항, 일한 곳과 어떤 활동을 하였는지 자세히 기입하여야 함

※ (조사관 코딩) 직업분류, 활동분류(♣ 봉사활동내용 분류 참조)는 응답자가 구체적으로 작성한 내용을 토대로 코딩, 응답자가 ♣ 봉사활동내용 분류를 참고할 수 있도록 하고, 조사관은 직업분류 검색시스템 등을 참고

- ▶ 정기적 참여여부 : 수행한 활동이 정기적인 봉사인지 비정기적 봉사인지 파악

사. 참여횟수, 1회 평균활동시간

45 이 활동을 지난 4주간(4.22~5.19) 몇 회 하셨습니다? ※ 4주간 참여경험 없으면 0번 기입	• _____ 회	• _____ 회	• _____ 회
46 그렇다면, 지난 4주를 포함해서 지난 1년(2011.5.20~2012.5.19) 동안 몇 회 이 활동을 하셨습니다? 	• _____ 회	• _____ 회	• _____ 회
47 1회 평균 참여한 시간은 얼마나 됩니까?	• ____ 시간 ____ 분	• ____ 시간 ____ 분	• ____ 시간 ____ 분

- ▶ 한 가지 이상 활동에 참여한 경우, 활동별로 응답

- 봉사활동의 지난 4주간(45번) 및 지난 1년간의 참여횟수를 파악하고 해당 활동의 평균 참여시간도 파악

- ▶ 활동별 참여횟수 : 지난 4주간에 대한 참여횟수와 지난 1년간(지난4주 포함) 참여횟수를 응답

☞ 지난 4주간 참여경험 없으면 0을 기입

- ▶ 1회 평균 참여시간 : 각 활동을 수행하는데 평균적으로 소요된 시간

☞ 적어도 1시간 이상 봉사활동 한 경우 인정(ILO 자원봉사 측정매뉴얼 기준)



예시

- 짧은 시간이지만 참여횟수가 많아 누적시간이 1시간이 넘는 활동은 봉사시간 인정, 봉사시간 입력은 시간기준으로 함

예1) 참여횟수 : 1회, 1회 평균봉사시간 : 20분 ⇒ 자원봉사로 인정 못함

예2) 참여횟수 : 3회, 1회 평균봉사시간 : 20분 ⇒ 합계 60분, 자원봉사로 인정



아. 기관관련 활동여부

48 이 활동을 하신 곳은 기관(시설, 단체)을 통하거나, 기관에서 이루어진 것입니까? ※ 기관을 통하지 않고, 개인적으로 이웃을 도운 경우는 '아니오'에 해당	① 예 ② 아니오 ↳ 51 번으로	① 예 ② 아니오 ↳ 51 번으로	① 예 ② 아니오 ↳ 51 번으로
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- ▶ 조직기반 봉사활동 : 응답자가 수행한 각각의 자원봉사활동이 비영리기관, 공공기관 등 조직을 기반으로 행해진 자원봉사인지에 대해 여부를 파악

- 이러한 공식적인 봉사활동이 아니라, 개인적으로 비공식적인 경로를 통해서 이웃이나 지역을 도운 경우는 '2. 아니오'(비공식 자원봉사)로 포착됨

☞ (공식적 봉사) 기관과 관련되어 봉사활동을 한 경우는 『49. 산업, 50. 조직형태』에 대해 이어서 질문

☞ (비공식 봉사) 기관을 통하지 않고, 개인적으로 직접 봉사활동에 참여한 경우는 『51. 취업시간 중 활동여부』로 이동

자. 봉사활동 기관

49 구체적으로 이 기관(시설, 단체)의 이름은 무엇입니까? (예시) • 기관명 : ○○○양로원 ※(두 기관이 관련된 경우 최종 기관이 해당) 복지센터 소개로 양로원에 간 경우	• 기관명 _____ 조사관 기입란 산업분류 활동처분류	• 기관명 _____ 조사관 기입란 산업분류 활동처분류	• 기관명 _____ 조사관 기입란 산업분류 활동처분류
---	---	---	---

- ▶ 여러 활동에 참여한 경우, 활동별로 같은 활동기관에 대해 응답

☞ 청소와 식사 준비라는 두 가지 활동을 같은 곳에서 한 경우, 각각의 활동별로 기관명을 동일하게 작성

- 첫 번째 활동 : 43(청소), 48.(기관명: 은빛양로원), 두번째 활동: 43(식사준비), (기관명: 은빛양로원)

- ▶ 활동기관 : 응답자가 봉사활동을 수행한 곳에 대한 구체적인 산업과 활동기관의 분류를 파악하기 위해 묻는 항목

※ (조사관 코딩) 산업분류, 활동처분류(♠ 봉사활동처 분류 참조)는 응답자가 구체적으로 작성한 기관명을 토대로 코딩, 응답자가 ♠ 봉사활동처 분류를 참고할 수 있도록 하고, 조사관은 산업분류 검색시스템 등을 참고



예시

- 관련되는 기관이 두 곳인 경우는 최종적으로 활동한 장소와 관련기관을 기입

예) (기관 두 곳 관련) 복지센터에서 소개하여 양로원으로 봉사를 간 경우 ⇒ 양로원

예) (기관 한 곳 관련) 한국구조협회에서 재난구조활동을 한 경우 ⇒ 한국구조협회

차. 기관 조직형태

50 이 기관(시설, 단체)은 다음의 조직형태 중 어디에 해당합니까?	① 비영리기관/비정부기구/자선단체/노동조합/종교단체 ② 영리기관 (사업체, 사회적 기업 포함) ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()	① 비영리기관/비정부기구/자선단체/노동조합/종교단체 ② 영리기관 (사업체, 사회적 기업 포함) ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()	① 비영리기관/비정부기구/자선단체/노동조합/종교단체 ② 영리기관 (사업체, 사회적 기업 포함) ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()
---	--	--	--

- ▶ 봉사활동 제공기관의 조직형태관련 질문은 응답자가 정확히 구분하지 못하는 경우가 있을 수 있으므로, 응답내용에 대해 조사관의 검토 필요
- ▶ 기관 조직형태 : 응답자가 기관의 조직형태를 잘 모르거나, 잘못 응답할 수 있으므로 기관명을 바탕으로 추가로 별도 확인하여 입력

① 비영리 기관/비정부기구/ 자선기관/노동조합/종교단체

- 봉사활동 기관의 조직 중 첫 번째의 경우로서 비영리부문에 해당됨

☞ 비영리 기관에 관하여 한국표준산업분류(9차)와 연계하여 비교<참고 2>

- 비영리 기관은 병의원 등의 ‘보건의료기관’, 사회복지관, 복지센터 등의 ‘사회복지기관’ 등 대부분이 비영리 부문*에서 활동하는 기관이 해당

* 비영리부문이란 : 이윤을 추구하지 않으면서 비영리로서 공익활동을 수행하는 조직

② 영리기관 (사회적 기업 포함)

- 일반적인 사업체와 사회적 기업*도 포함됨

☞ 아름다운 가게, 시니어클럽 등

* 사회적 기업이란 : 취약계층에 대한 일자리 및 사회적서비스 제공의 사회적 가치와 영업활동을 통한 수익 창출의 경제적 가치를 동시에 추구하는 기업

③ 중앙 및 지방 공공기관

- 국가 및 지방 공공기관(공단 및 공기업 포함)에서 봉사활동 수행한 경우

④ 기타 : 위의 1~3의 어디에도 해당되지 않은 경우 그 내용을 구체적으로 입력

〈참고 2〉 비영리기관 관련 산업활동(※산업분류 참고)

산업분류	산업 활동
70. 연구개발업	· 학회, 각종 연구기관
85. 교육서비스업	· 사립유치원, 초중고 대학교 및 법인 · 비영리 기타교육기관 (평생교육원, 종교연수원, 청소년수련원, 직업전문학교, 직업재활원, 여성인력개발센터 등)
86. 보건업	· 병원(학교법인, 특수법인 등), 한의원, 보건소 · 기타 보건업(조산원, 장기은행, 혈액은행, 독립적인 간호사)
87. 사회복지서비스업	· 양로시설, 노인요양시설, 미혼모시설, 쉼터, 각종 상담소 · 재난구호, 무료급식, 아동보호시설, 어린이집, 놀이방 등
90. 창작·예술 및 여가관련서비스업	· 창작 및 예술관련 서비스업, 도서관, 박물관 등
91. 스포츠 및 오락 관련서비스업	· 경기장, 각종 스포츠 시설 · 스포츠 클럽(야구단, 축구단, 프로게임단 등) · 유원지 및 체육공원 등
94. 협회 및 단체	· 학회를 제외한 각종 협회와 전문가 단체 (산업단체, 노동조합, 변호사회, 예술인단체, 종교기관, 정당, 환경운동 단체 등)
97. 가구내 고용활동	· 각종 가사서비스(가구 내 고용활동: 요리사, 가정부, 세탁부, 보조 개인비서, 집사, 운전사, 가정교사 등)



카. 자원봉사 형태 구분

51 혹시 이 활동을 귀하의 근무시간 (일하는 시간)에 하셨습니까?	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)
52 이 활동은 귀하의 학교 봉사점수, 학점이수 등과 관련되어 있습니까?	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)
53 이 활동을 해외에서 하셨습니까?	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오

- ▶ (취업시간 중) 자원봉사를 할 당시 취업상태로 유급노동과 관련하여 업무시간 중에 봉사 활동에 참여한 경우가 해당됨
- ▶ (학점이수 등) 주로 학생 본인이 학교 봉사활동이수시간, 학점이수 등과 관련된 활동으로 봉사활동으로 참여한 경우가 해당됨
- ▶ (해외활동) 최근 해외에서 제3세계 및 아프리카 의료봉사, 우물파기, 집짓기 등의 다양한 프로그램에 참여한 경우가 해당됨



부록 II. 시험조사표(최종안)



경제활동인구조사 (자원봉사활동 경험)

조식구 번호					구역·거처	가 구 번 호	가구원 관리번호(성명)
				—			

안녕하십니까?

매일 통계청 경제활동인구조사에 응답해 주셔서 감사드립니다. 금월 조사에서는 자원봉사활동 경험과 관련된 일부 문항을 시험적으로 파악하고자 하오니 바쁘시더라도 성의 있게 작성해 주시면 감사하겠습니다.

응답 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 철저히 보장되고 있으며, 통계작성 목적으로만 사용됩니다.

조사에 협조해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2012년 5월 통계청

※ 자원봉사활동과 관련된 경험을 몇 가지 묻고자 하오니, 가급적 가구원이 개별적으로 직접 응답해 주시기 바랍니다.

40 이 조사표를 작성하시는 분은 본인이십니까?

1. 직접 본인이 응답

2. 다른 사람이 대신 응답

“자원봉사활동”이란 단체나 기관을 통하여거나 혹은 개인적으로 다른 사람이나 지역사회를 위해 대가없이 자발적으로 한 일을 말합니다. (단, 교통비, 식사비 등의 심비는 받을 수 있음)

합동
에시

학습 또는 스포츠지도, 노인·어린이 또는 취약계층 취업활동, 원자 안전, 조리 및 급식지원, 차량여동지원, 의료활동, 상담·컨설팅, 문화시설 안내 및 각종 행사 지원, 용급처리, 구조활동, 교통정리, 헌법, 장기기증 등 (단체 혹은 개인적으로 한 활동 모두 포함됨)

(자세한 내용은 다음 장의 '●봉사활동내용 분류' 참조)

41 귀하께서는 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 위와 같은 활동을 대가없이 한 경험이 있습니까?

1 예(42 번으로)

2. 아니오

41-1 때때로 많은 분들이 헌혈이나 종교기관(단체), 혹은 자녀의 학교 등에서 참여한 활동을 생각하지 못하는 경우가 있습니다.

혹시 지난 1년간 이런 활동에 잠깐이라도 참여하신 경험이 있습니까?

1. 예(42 번으로)

2. 아니오

41-2 그렇다면, 2011년 5월 20일 전에는 위와 같은 활동을 한 적이 있습니까?

14

2. 아니오

41-3 지난 1년 동안에 활동에 참여하지 않으신 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 시간이 없어서(바빠서) ⑥ 참여방법을 잘 몰라서
② 판권이 없어서 ⑦ 이전의 봉사활동경험이 만족스럽지 못해서
③ 지수적으로 할 수 없어서 ⑧ 봉사활동보다는 기부금으로 대신
④ 건강상의 이유로 ⑨ 기타
⑤ 요령하는 곳이 없어서

41-4 앞으로 위와 같은 활동에 참여하실 의향이 있으십니까?

19

2. 아니오

(※ 질문필)

♣ 봉사활동내용 분류

1. 교육 또는 지도	학습·예술·취미·체육 관련 교육(아동, 성인 등 대상)
2. 위문활동(돌봄)	사회복지기관(고아원, 양로원 등) 또는 개인을 방문하여 목욕·돌봄, 청소·세탁, 말벗·카운슬링, 공연 등
3. 식사·간식 조리 및 배달	식사·간식 조리, 서빙·배달·설거지
4. 운전지원	차량봉사, 이동지원
5. 무료보건지원	무료진료, 건강검진, 호스피스활동, 건강강좌
6. 전문상담 및 업무지원	자문(무료법률자문 등), 사무 또는 행정업무지원, 민원처리
7. 환경보호	자원재활용, 자연보호, 나무심기 및 동물보호
8. 캠페인 및 모금	선거운동, 각종 캠페인, 모금활동 등
9. 각종단체 무급위원(임원)	비영리기관(학교 등)의 운영위원회, 이사회·협의회 임원
10. 홍보 및 안내	문화시설 안내, 행사도우미, 관광안내
11. 행사, 이벤트 조직 및 관리	각종 행사 또는 이벤트 조직 및 관리
12. 취약계층 자립지원	한부모 가정, 다문화 가정, 독거노인, 저소득 가정, 장애인 지원활동
13. 각종시설 관리 및 수리	전기 및 보일러 수리, 도배, 집짓기·고치기
14. 재난 구조	응급처치, 소방, 구조 활동
15. 기타	등하교 교통정리, 주차지원, 헌혈, 장기기증, 장례식 지원, 책정리

♣ 봉사활동처 분류

1. 예술문화스포츠기관(시설)	도서관, 박물관, 미술관, 고궁, 체육관, 스포츠클럽 등
2. 교육 및 연구기관	초중고대학, 평생학습관, 방과후 학교 및 각종 연구소 등
3. 보건의료기관	병의원, 요양원, 정신건강과 위기개입, 공중보건교육기관(시설)
4. 사회복지단체(시설)	아동복지기관, 사회복지관, 복지센터, 장애인·여성복지 시설, 청소년폭력예방, 긴급전화, 상담소, 재활원, YWCA, 걸스카우트 등
5. 환경단체	녹색가게, 아름다운가게, 우리밀살리기본부, 한국야생동식물보호관리협회, 그린스타트네트워크
6. 지역사회(개발)단체	새마을운동중앙회, 가나안농군운동본부, 사랑의집짓기운동본부, 의용소방대, 자율방범대, 바르게살기운동협의회 등
7. 법률·시민·변호단체 및 정당	경실련, 한국소비자연맹, 한국유권자연맹, 학부모연대, 여성민우회, 각종 감시단
8. 자선매개 및 자원봉사증진단체	한국자원봉사센터중앙회, 자원봉사협의회, 어머니봉사대 등
9. 국제 활동 단체	월드비전, 세이브더칠드런, 한미음향음운동본부, 한국국제기아대책기구 등 국제교류기관
10. 종교관련 기관(단체)	교회, 성당, 사찰 및 영성훈련기관
11. 기업 및 전문가 단체, 노동조합	전문직종협회, 경영자총협회, 한국농업기술자협회, 산림조합중앙회, 농민단체, 신용조합 전국백신노조연맹 등 각종 노조
12. 그 외 비영리 조직	(사)민족통일중앙협의회, 고향쉼터(북한이탈부모 위한 아동양육지원) 등
13. 공공기관	국가기관 및 지방자치기관(구청, 동사무소, 소방서, 보건소), 공단, 공기업
14. 영리기관	각종 영리 기업·법인·사업체(사회적 기업도 포함)



42. 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 몇 가지 활동에 참여하셨습니다? ()

※ 다음은 귀하가 지난 1년간 참여하신 활동에 대해서 묻고자 합니다. 여러 활동에 참여하신 경우는 소요시간이 많았던 것부터 세 가지 활동까지만 응답해 주십시오 (같은 곳에서 서로 다른 내용의 활동을 했을 경우 그 활동내용에 따라서 말씀해 주십시오).

질문	첫 번째 활동	두 번째 활동	세 번째 활동
43 귀하가 참여하신 활동이 어떤 것인지 왼쪽 위의 <※봉사활동 내용분류>를 참조하여 구체적으로 적어주십시오 (예시) • 어디서 : 강도원 (예시) • 무엇을 : 청소	• 어디서 : _____ • 무엇을 : _____ 조사관 기입란 직업분류 활동분류	• 어디서 : _____ • 무엇을 : _____ 조사관 기입란 직업분류 활동분류	• 어디서 : _____ • 무엇을 : _____ 조사관 기입란 직업분류 활동분류
44 귀하는 이 활동을 정기적으로 하시는 편입니까?	① 정기적 ② 부정기적	① 정기적 ② 부정기적	① 정기적 ② 부정기적
45 이 활동을 지난 4주간(4.22~5.19) 몇 회 하셨습니까? ※ 4주간 참여경험 없으면 0번 기입	• _____회	• _____회	• _____회
46 그렇다면, 지난 4주를 포함해서 지난 1년 동안 몇 회 이 활동을 하셨습니까?	• _____회	• _____회	• _____회
47 1회 평균 참여한 시간은 얼마나 됩니까?	• _____시간	• _____시간	• _____시간
48 이 활동을 하신 곳은 기관(시설, 단체)을 통하거나, 기관에서 이루어진 것입니까? ※ 기관을 통하지 않고, 개인적으로 이웃을 도운 경우는 '아니오'에 해당	① 예 ② 아니오 ↳ 51 번으로	① 예 ② 아니오 ↳ 51 번으로	① 예 ② 아니오 ↳ 51 번으로
49 구체적으로 이 기관(시설, 단체)의 이름은 무엇입니까? (예시) • 기관명 : ○○○강도원 ※(두 기관이 관련된 경우 최종 기관이 해당) 복지센터 소개로 양로원에 간 경우	• 기관명 _____ 조사관 기입란 산업분류 활동처분류	• 기관명 _____ 조사관 기입란 산업분류 활동처분류	• 기관명 _____ 조사관 기입란 산업분류 활동처분류
50 이 기관(시설, 단체)은 다음의 조직형태 중 어디에 해당합니까?	① 비영리기관/비정부기구/ 자선단체/노동조합/종교단체 ② 영리기관 (사업체, 사회적기업 포함) ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()	① 비영리기관/비정부기구/ 자선단체/노동조합/종교단체 ② 영리기관 (사업체, 사회적기업 포함) ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()	① 비영리기관/비정부기구/ 자선단체/노동조합/종교단체 ② 영리기관 (사업체, 사회적기업 포함) ③ 중앙 및 지방 공공기관 ④ 기타()
51 혹시 이 활동을 귀하의 근무시간(일하는 시간)에 하셨습니까?	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)
52 이 활동은 귀하의 학교 봉사점수, 학업이수 등과 관련되어 있습니까?	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)	① 예 ② 아니오(해당없음)
53 이 활동을 해외에서 하셨습니까?	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오

☞ 응답해 주셔서 감사합니다.

부록Ⅲ. 시험조사표(인지면접용_초안)



승인(협의)번호
제10104호

경제활동인구조사 (자원봉사활동 경험)



조사구 번호				구역·거처				가 구 번 호				가 구 원 관 리 번 호 (성명)			

안녕하십니까?

매일 통계청 경제활동인구조사에 응답해 주셔서 감사드립니다. 금일 조사에서는 자원봉사활동 경험과 관련된 일부 문항을 시험적으로 파악하고자 하오니 바쁘시더라도 성의 있게 작성해 주시면 감사하겠습니다.

응답 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 철저히 보장되고 있으며, 통계작성 목적으로만 사용됩니다.

조사에 협조해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2012년 5월 통계청

※ 자원봉사활동과 관련된 경험을 몇 가지 묻고자 하오니, 가급적 가구원이 개별적으로 직접 응답해 주시기 바랍니다.

40 (실제응답) 이 조사표를 작성하시는 분은 본인입니까?

1. 직접 본인이 응답 2. 다른 사람이 대신 응답

'자원봉사활동'이란 자발적으로 단체나 기관을 통하거나 개인적으로 가족이 아닌 타인이나 지역사회를 위하여 대가없이 시간을 보낸 활동을 말합니다.(단, 교통비, 식사비 등의 실비는 받을 수 있음)

41 (연간경험) 귀하께서는 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 위에서 말한 '자원봉사활동'을 한 경험이 있습니까?

1. 예(☞ **42** 번으로)

2. 아니오(☞ **41-1** 후시, 종교단체, 학교, 사회복지단체, 보건 의료기관 등 단체를 통하거나, 직접 개인적으로 이웃 등 타인을 돌보거나 지역사회를 위해 시간을 보낸 경험이 있으십니까?)

① 예(☞ **42** 번으로) ② 아니오(☞ 질문 끝)

42 (정기참여) 귀하께서는 위의 봉사활동을 대체로 매주 또는 매월 정기적으로 하십니까?

① 예(매주, 매월 정기적) (☞ **43A** 번으로)

② 아니오(부정기적으로 활동) (☞ **43B** 번으로)

③ 정기적, 부정기적으로 모두 활동 (☞ **43A** 와 **43B** 모두 응답)

※ 여러 활동에 참여하신 경우, 활동횟수가 많았던 순으로 작성해 주십시오.
☞ 예시와 <☞ 봉사활동 분류>를 참고하여 주시기 바랍니다. 연두색 음영부분의 코드는 조사원이 기입합니다.

43A (정기적참여) 지난 4주간(4.22~5.19) 참여한 구체적인 활동 내용과 1회에 평균적으로 참여한 시간은 얼마나 됩니까?

	지난 4주간 구체적인 참여 활동	지난 4주간 총 참여횟수	1회 평균 봉사시간	※ 조사관 기입	
				직업분류	봉사활동 분류
(예시)	(학동/노인어르신을 위한 차상봉사)	□ □ 회	□ □ 시간	□ □	□ □
활동1		□ □ 회	□ □ 시간	□ □	□ □
활동2		□ □ 회	□ □ 시간	□ □	□ □
활동3		□ □ 회	□ □ 시간	□ □	□ □



43B (부정기적 참여) 지난 1년간(2011.5.20~2012.5.19) 참여한 구체적인 활동 내용과 1회에 평균적으로 참여한 시간은 얼마나 됩니까?

	지난 1년간 구체적 참여 활동	지난 1년간 총 참여횟수	1회 평균 봉사시간	※ 조사관 기입	
				직업분류	봉사활동 분류
(예시)	(활동1)새벽독서실에서 어르신들	3 회	2 시간		
활동1		회	시간		
활동2		회	시간		
활동3		회	시간		
활동4		회	시간		

44 (참여형태) 귀하께서는 43A/43B에서 응답하신 내용 중 아래에 해당되는 내용이 있습니까? 있다면 참여형태별로 관련된 활동번호를 모두 기입해 주십시오.

※ 43A 또는 43B에 작성하신 내용 중 아래 항목과 관련된 활동에 대해서만 정기/부정기로 구분하여 작성합니다.

	참 여 형 태	43A(정기적)	43B(부정기)
(예시)	43A의(활동1) 노인어른을 위한 차등봉사가 허사에서 업무시간 중 노인복지센터에 방문하여 봉사한 경우		
44-1	☑ 근무시간 중에 봉사프로그램 참여	활동1	
44-1	근무시간 중에 봉사프로그램 참여	활동	활동
44-2	하절이수(수행평가등)/자원봉사 인증 위한 참여	활동	활동
44-3	가구원 또는 친인척과 관련하여 수행한 활동	활동	활동
44-4	국내가 아닌 해외에서 수행한 활동	활동	활동
44-5	위의 경우에 해당되지 않음		

45 (공식) 지난 1년간 봉사활동에 참여하실 때 해당 기관을 통하거나 그 기관을 위하여 수행하였습니까?
기관과 상관없이 직접적으로 타인을 위해 수행한 활동은 비공식 자원봉사로서

① 예(기관 관련됨)(☑ 46 번으로)

② 아니오(개인적으로만 직접 활동)(☑ 질문 끝)

46 (산업 및 조직형태) 귀하께서 참여하신 '봉사활동 기관'에 관한 질문입니다. 봉사활동을 한 기관은 구체적으로 어느 곳이고 조직은 어떠한 형태였습니까?

※ 참여한 봉사활동기관이 여러 곳인 경우는 기관별로 구분하여 작성해 주십시오.

☑ 아래 (예)와 <봉사활동처 분류>의 내용을 참고하여 구체적으로 작성해 주십시오.

연두색 음영부분의 코드 기입은 조사관이 합니다

	봉사활동을 한 구체적 기관	봉사활동 기관의 조직형태	※ 조사관 기입	
			산업분류	활동처 분류 (※아래 참조)
(예시)	하나 노인요양원	1		
기관 1		1. 비영리 기관(NGO(비정부기구)/자선기관/노동조합/종교단체		
기관 2		2. 영리기관(사업체, 사회적 기업 포함)		
기관 3		3. 중앙 및 지방 공공기관		
기관 4		4. 기타()		

● 봉사활동처 분류

1. 예술문화스포츠포단체	도서관, 박물관, 미술관, 고궁, 체육관, 스포츠클럽 등
2. 교육 및 연구기관	초중고대학, 평생학습관, 방과후 학교 및 각종 연구소 등
3. 보건의료기관	병의원, 요양원, 정신건강과 위기개입, 공중보건교육기관
4. 사회복지단체	아동복지기관, 사회복지관, 복지센터, 청소년폭력예방, 긴급전화, 상담소, 재활원, YWCA, 결스카우트 등
5. 환경단체	녹색가게, 아름다운가게, 우리밀살리기본부, 한국야생동식물보호관리협회, 그린스타트네트워크
6. 지역사회(개발)단체	새마을운동중앙회, 가나안농군운동본부, 사랑의집짓기운동본부 등 의용소방대, 자율방범대, 바르게살기운동협의회 등
7. 법률, 시민·변호단체 및 정당	한국소비자연맹, 한국유권자연맹, 학부모연대, 여성민우회, 각종 감시단
8. 자선매개 및 자원봉사증진	한국자원봉사센터중앙회, 자원봉사협의회, 어머니봉사대 등
9. 국제 활동	월드비전, 세이브더칠드런, 한마음한몸운동본부, 한국국제기아대책기구 등 국제교류기관
10. 종교관련 단체	교회, 성당, 사찰 및 영성훈련기관
11. 기업 및 전문가 단체, 노동조합	전문직총협회, 경영자총협회, 한국농업기술자협회, 산림조합중앙회, 전국택시노조연맹 등 각종 노조, 농민단체, 신용조합
12. 그 외 비영리 조직	(사)민족통일중앙협의회, 고향쉼터(북한이탈부모 위한 아동양육지원) 등
13. 공공기관	국가기관 및 지방자치기관(구청, 동사무소, 소방서, 보건소)
14. 영리기관	각종 영리사업체(사회적 기업도 포함)

● 봉사활동 분류

1. 교육 또는 코칭	학습·예술·취미·체육 관련 교육(아동, 성인 등 대상)
2. 위문활동(돌봄)	사회복지기관(고아원, 양로원 등) 또는 개인을 방문하여 목욕·돌봄, 청소·세탁, 말벗·카운슬링, 공연 등
3. 식사 및 간식 배달	식사·간식 조리, 서빙·배달(설거지)
4. 운전지원	차량봉사, 이동지원
5. 무료의료지원	무료진료, 호스피스활동, 건강강좌
6. 전문상담 및 업무지원	컨설팅(무료법률자문), 사무 또는 행정업무지원, 민원처리
7. 환경보호	재활용, 자연보호, 나무심기 등 및 동물보호
8. 캠페인 및 모금	선거운동, 각종 캠페인, 모금활동 등
9. 각종단체무급위원(임원)	비영리기관(학교 등)의 운영위원회, 이사회 무급 임원
10. 홍보 및 안내	문화시설 안내, 행사도우미, 관광안내
11. 행사, 이벤트 조직 및 관리	각종 행사 또는 이벤트 조직 및 관리
12. 취약계층 자립지원	한부모 가정, 다문화 가정 지원 활동
13. 각종시설 관리 및 수리	전기 및 보일러 수리, 도배
14. 재난 구조	응급처치, 소방, 구조 활동
15. 기타	등하교 교통정리, 주차지원, 헌혈, 장기기증, 장례식 지원



부록Ⅳ. 시험조사표(2011년)

자원봉사활동 시험조사표
(2011년 4월)

조사구 번호	구역 및 거처번호	가구번호	가구원 관리번호

※ 실제 응답자 구분 : 1. 가구원 본인 작성() 2. 가구 대표자 작성()

※ 지난 4주는 3.20~4.16일 동안이며, 만 15세 이상 가구원에 모두 해당됩니다.

‘자원봉사활동’이란 단체나 기관을 통해서 또는 직접 개인적으로 가족이 아닌 타인이나 지역사회를 아무런 대가없이 돕는 것과 같은 공익활동을 말합니다. (교통비, 식사비 등의 실비는 받을 수 있음)

41. (봉사활동 경험) 귀하께서는 지난 4주간 위에서 말한 ‘자원봉사활동’을 한 경험이 있습니까?

◆ 1. 예(☑ 42번으로)

◆ 2. 아니요 ☐ 41-1 (경험 재확인) 지난 4주 동안 ‘사회복지단체, 공공기관, 학교 등을 통하여 대가없이 무급으로 일’을 한 경험은 있습니까?

1. 예(☑ 42번으로)

2. 아니요 (문란관)

42. (봉사활동 일) 귀하께서 지난 4주간 수행하신 ‘구체적인 봉사활동 일’의 종류와 참여횟수, 평균 참여시간은 얼마나 됩니까?

※ 다른 종류의 봉사활동에 2가지 이상 참여한 경우는 개별 활동별로 구분하여 작성해 주십시오

☑ 구체적인 봉사활동 내용은 아래 예시를 참고하여 작성해 주십시오.

	구체적인 봉사활동 내용	직업분류 (조사관 기입)	봉사활동종류 (이력제시필조)	지난 4주간 참여횟수	1회 평균 봉사시간
제1 자원봉사				회	시간
제2 자원봉사				회	시간
제3 자원봉사				회	시간
(작성 예)	노인이동을 위한 차량봉사			4회	2시간

봉사활동 예시

1. 생활면의 지원	외출보호, 자경봉사, 이대용, 목욕, 급식 및 식사배달지원 등	8. 환경시설 보존	자연보호, 문화지 보호, 재활용 운동, 야생동물 보호 등
2. 위문 활동	고아원, 영로원, 장애인 등 위문	9. 지난 구조	지해구조, 피해복구, 응급구조 등
3. 농어촌 봉사	농어촌 방문 열선지원	10. 지역사회 기발	지역대화활동, 취약계층 주거개선, 꽃길 가꾸기, 도로정비 등
4. 안전·방범	등하교 안전지도, 교통정리, 청소년 유해업소 감시 등	11. 공공기관 행정지원	행정보조, 주민자치활동지원, 자업보조, 면원안내 등
5. 교육	평생교육, 저소득층 학습지도, 성인대상 평생교육 등	12. 상담	달빛, 멘토링 참여, 법률가족상담 등 전문상담
6. 보건의료	무료진료, 건강증진 캠페인, 건강교육, 호스피스활동, 헌혈활동 등	13. 국제관계	동여번역, 번역봉사 등
7. 문화예술체육	문화공연, 문화시설 안내, 행사도우미, 경관안내, 생활체육활동 등	14. 기타	모금활동 등

43. (기관 관련 확인) 지난 4주간 봉사활동에 참여하실 때 해당 기관을 동해거나 그 기관을 위하여 수행하였습니까?

1. 예(기관 관련됨)(☑ 44번으로) 2. 아니오(개인적으로 직접 활동) (표문권)

44. (산업 및 조직형태) 귀하께서 참여하신 '봉사활동 기관'에 관한 결론입니다.

봉사활동을 제공한 기관의 주된 활동과 조직형태는 무엇입니까?

※ 다른 종류의 봉사활동에 2가지 이상 참여한 경우는 개별 활동별로 구분하여 작성해 주십시오

☞ 구체적인 봉사활동 제공기관은 아래 예시를 참고하여 작성해 주십시오.

	봉사활동 제공기관	산업분류 (조사관 기입)	봉사활동 기관의 조직형태
제1 자원봉사			☐
제2 자원봉사			☐
제3 자원봉사			☐
(작성 예)	대전 <u>OO</u> 노인요양원		☒ 1

(표문권)

봉사활동 제공기관 예시

1. 보건 의료기관	병의원, 요양원, 건강보호기관	8. 예술문화스포츠단체	고궁, 박물관, 미술관, 체육관,
2. 교육기관	초·중·고등학교, 평생학습관	9. 노동조합, 직능단체,	도서관 등
3. 종교단체	종교관련 기관, 영성훈련기관	전문가 단체	노조, 농민단체, 신용조합,
4. 사회복지기관	사회복지관, 복지센터, 경로당,	10. 정당 또는 정치	전문직종협회
	사회복지재단	옹호단체	
5. 환경단체	녹색거개, 아름다운가게, <u>우리말</u>	11. 관공서	구청, 동사무소, 소방서, 보건소
	<u>살리기본부</u> , 동물보호기관 등	12. 청소년 단체	<u>YMCA</u> 청소년 사업부, 한국모이스카
6. 공익민간단체	<u>YMCA</u> , 파선단체, 소년 파보호단체,		<u>우연팀</u>
	자원봉사단체 등	18. 지난구호	월드비전, 전국지해구조협회
7. 지역사회발달체	의용소방대, 자율방범대, 새마을	14. 국제기구	유네스코, <u>KICA</u> (한국국제협력단) 등
	운동본부, 배르게살기운동협의회 등		