
OECD 초청 Workshop and meeting of the EIP Steering Group (EISG) 참가 관련 출장결과 보고서

1. 출장개요

□ 출장동기 및 배경

- OECD 요청에 의한 EIP Steering Group (EISG) 워크숍 및 회의 참석
 - OECD의 초청에 의해 Entrepreneurship Indicator Steering Group (EISG)의 7번째 모임(meeting)에 참석하게 됨
 - * OECD와 Eurostat은 공동으로 OECD-Eurostat Entrepreneurship Indicators Programme 중 하나로 EISG를 조직하여 정기 모임(meeting)을 가지고 있음
 - OECD 측에서는 EISG의 7번째 모임(meeting) 자리에서 EISG 회원들에게 현재 한국의 생멸통계 작성 현황에 대해 소개해 주기를 요청해 옴
 - * 2011년 11월 한국의 기업관련 생멸통계 작성방법과 관련하여 해외기관 자료 수집을 위해 OECD 방문한 당시, OECD에 생멸통계 작성과 관련하여 조언을 얻고자 한국의 생멸통계 현황에 대해 간략히 소개하였음
 - * OECD 측에서는 OECD와 Eurostat을 포함한 EISG 회원들에게 이와 관련된 내용을 보다 구체적으로 작성하여 10~15분 정도 발표, 설명해 주기를 요청해 옴
 - 이와 함께 기업 성장 관련 워크숍에도 북유럽 정책 결정자들을 포함한 관련 분야 전문가들과 함께 공동으로 참석하여 관련 분야의 지식을 서로 공유하는 자리를 가짐
 - * EISG 회원과 북유럽 정책 결정자 및 관련 분야 전문가가 함께 “How can we improve our analytical tools to diagnose growth challenges faced by

the Nordic Countries - and develop better policy”라는 주제로 공동 워크숍 (joint workshop)을 진행하는 자리에도 초청받아 관련 전문가들과의 지식 공유 시간을 가짐

□ 출장목적

- OECD 요청에 의한 EIP Steering Group (EISG) 워크숍 및 회의 참석
 - 기업관련 통계 작성에 관한 관련 지식 및 정보 습득
 - 현재 한국의 생멸통계 작성 현황에 대한 소개 (주제 발표)
- OECD 및 EISG 구성원들과의 기업 통계 작성 관련 실무진 회의 참석
 - 기업관련 통계의 개발 과정에서 필요한 지속적 업무 협력 관계 유지
 - 기업관련 생멸통계에 대한 관련 지식 및 정보 공유

□ 출장기간 및 장소, 출장자

- 출장기간 : 2012년 1월 17일(화) ~ 2012년 1월 22일(일), 4박 6일
- 출장장소 (대상국가 및 방문기관)
 - 덴마크 코펜하겐
 - : Danish Enterprise and Construction Authority
- 출장자 인적사항
 - 소속 : 통계청 통계개발원 연구기획실
 - 직급 : 통계사무관(5급)
 - 성명 : 김 현 경

2. 출장 수행 내용 요약

날짜	이 동	방문기관	회의 참석자	비 고
1.17(화)	인천 출발 코펜하겐 도착	-	-	-
1.18(수)	-	Danish Enterprise and Construction Authority	·Hyun Kyung Kim (출장자) ·Mariarosa Lunati ·Mario Piacentini	·OECD 측과의 워크숍 및 회의 관련 사전 업무 협의 ·여성 기업가 통계 관련 업무 협의 ·Entrepreneurship Indicators Steering Group 회의 내 담당 역할 논의
1.19(목)	-	Danish Enterprise and Construction Authority	·Hyun Kyung Kim (출장자) ·Mariarosa Lunati ·Mario Piacentini ·Manfred Schmiemann ·Aleksandra Stawinska 외 34명 (총39명)**	·기업 성장 관련 워크숍 ·북유럽 내 (고)성장 기업의 정의와 현황 ·(고)성장 기업에 대한 국제적 관점에서의 접근 등
1.20(금)	-	Danish Enterprise and Construction Authority	·Hyun Kyung Kim (출장자) ·Mariarosa Lunati ·Mario Piacentini ·Manfred Schmiemann ·Aleksandra Stawinska 외 13명 (총18명)**	·Entrepreneurship Indicators Steering Group (EISG) 회의 ·기업통계 관련 지표 개발 논의 ·여성 기업가 통계 개발 계획 소개 ·한국의 생명통계 작성현황 소개 등
1.21(토)	코펜하겐 출발	-	-	-
1.22(일)	인천 도착	-	-	-

※ 1.18(수)에 있었던 OECD 측과의 워크숍 및 회의 관련 사전 업무 협의는 1.19(목)의 워크숍과 1.20(금)의 회의에서 본 출장자가 수행해야 할 역할을 논의하기 위해 비공식적으로 간략하게 이루어졌음

** 참석자 ‘출장 세부 내용’ 참조

*** 참석자 ‘출장 세부 내용’ 참조

3. 출장 세부 내용

□ 기업 성장 관련 워크숍 (Kick-off workshop - Growth Entrepreneurship)

○ 워크숍 개요

- 일시 : 1.19 (목), 11:30 ~ 19:00
- 장소 : Danish Enterprise and Construction Authority
(Langelinie Alle 17, DK - 2100 Copenhagen)
- 참석자 : Mariarosa Lunati, Mario Piacentini 등 총 39명

연번	이름	소속	국가
1	Albert Bravo-Biosca	NESTA	영국
2	Aleksandra Stawinska	Eurostat	
3	Amisha Miller	Endeavor	브라질
4	Anders Hoffmann	Danish Business Authority	덴마크
5	Andreas Poldahl	Statistics Sweden	스웨덴
6	Anne Sofie Bender	Nordic Council of Ministers	
7	Bent Lindhardt Andersen	Danish Business Authority	덴마크
8	Bjorn Falkenhall	The Swedish Agency for Growth Policy Analysis	
9	Caterina Viviano	ISTAT	이탈리아
10	Charlotte Kjeldsen	Danish Business Authority	덴마크
11	Cristiano Santos	IBGE	브라질
12	Dan Johansson	HUI Research and Dalarna University	스웨덴
13	Eija Laineenoja	Nordic Innovation	
14	Fredrik W. Andersson	Statistics Sweden	스웨덴
15	Glenda Napier	FORA	덴마크
16	Gordon Murray	University of Exeter	영국
17	Henrik Noes Piester	Danish Business Authority	덴마크
18	Hyun Kyung Kim	Statistics Korea	대한민국
19	Hakan Alm	Ministry of Enterprise, Energy and Communication	스웨덴
20	James Spletzer	US Bureau of Labour Statistics	미국
21	Javier Miranda	US Census Bureau	미국
22	Karen Wilson	Kauffman Foundation	미국
23	Kimmo Hyrsky	Confederation of Finnish Industries EK	핀란드
24	Kristoffer Boye Astrup	Danish Ministry of Business and Growth	덴마크
25	Malin Koch	Nordic Innovation	
26	Manfred Schmiermann	Eurostat	
27	Marcus Zackrisson	Nordic Innovation	

연번	이름	소속	국가
28	Mariarosa Lunati	OECD Statistics Directorate	
29	Mario Piacentini	OECD Statistics Directorate	
30	Patrizia Cella	ISTAT	이탈리아
31	Paula Bordelo	Statistics Portugal	포르투갈
32	Pertti Valtonen	Ministry of Employment and the Economy	핀란드
33	Peter Boegh Nielsen	Statistics Denmark	덴마크
34	Pouline Terpøger Rasmussen	Nordic Council of Minister	
35	Pal Aslak Hungnes	Innovation Norway	노르웨이
36	Raine Hermans	TEKES	핀란드
37	Sylvia Cote	Industry Canada	캐나다
38	Trine Fuglsang	Danish Business Authority	덴마크
39	Valtteri Vento	Ministry of Employment and the Economy	핀란드

- 주요 내용

① 북유럽 내 (고)성장 기업의 정의와 현황 소개

② (고)성장 기업에 대한 국제적 관점에서의 접근과 관련된 논의

※ 워크샵에 대한 세부 정보는 [부록1]의 “'Kick-off workshop for a joint international collaboration' 안내 문서” 참고

○ 북유럽 내 (고)성장 기업의 정의와 현황

- Finding - Nordic Entrepreneurship Monitor 2010

(Glenda Napier, Chief Adviser, FORA)

① 북유럽(덴마크, 핀란드, 스웨덴, 노르웨이) 국가들의 고성장 기업 구성 현황은 미국의 고성장 기업 구성 현황과 몇 가지 차이점을 보이고 있음

② 북유럽 국가들의 경우에는 규모가 큰 신생 고성장 기업의 수가 미국에 비해 절대적으로 작게 나타남

③ 실제로 덴마크의 경우에는 전체 가젤(gazelle)의 약 70%가 50인 이하의 종사자로 구성된 기업인 것으로 조사되고 있음

※ ‘가젤(gazelle)’이란 10인 이상의 종사자를 가진 기업 중 생존 기간이 5년 이내이면서 종사자 혹은 매출액 기준 성장률이 3년간 연평균 20% 이상인 기업을 의미함

- Defining High-Growth Firms : Questions and Implications

(Dan Johansson, Associate Professor, HUI Research and Dalarna University)

- ① 고성장 기업(HGF, High-Growth Firm)은 고용과 경제 성장 부분에서 매우 중요한 의미를 갖고 있음
- ② 하지만, 고성장 기업에 대한 일반적인 정의는 아직 마련되어 있지 않음
- ③ 현재까지는 연평균 성장률 계산 시작 시점 기준으로 종사자 수 10인 이상인 기업 중 이후 3년간 종사자 (또는 매출액) 성장률이 연평균 20% 이상인 기업을 고성장 기업(HGF)으로 정의하고 있음
 - ❖ 종사자 수 10인 이상의 기업만을 대상으로 고성장 기업을 정의하고 있는 이유는 성장의 상대적인 크기 차이 때문에 고려하게 된 조건임
 - ❖ 하지만, 실제로는 전체 기업의 약 90% 이상이 종사자 수 10인 이하로 구성되어 있기 때문에, 종사자 수 10인 이상의 기업만을 대상으로 고성장 기업을 파악해 보게 될 경우 대다수의 기업이 종사자 수 조건에 의해서 고성장 기업에서 배제될 수 있다는 문제점이 존재하고 있음
 - ❖ 연평균 20% 성장 조건을 모든 기업에 대해 일률적으로 적용하는 대신 성장의 상대적인 크기와 절대적인 크기를 함께 고려하여 종사자 규모에 따라 다른 기준을 적용하여 고성장 기업을 정의할 필요성이 있음
- ④ 고성장 기업의 존속 기간, 규모, 산업 활동의 종류 등은 고성장 기업에서 고용과 관련된 의사결정을 하는데 중요한 영향을 미치는 요인으로 작용하고 있음
- ⑤ 결론
 - ❖ 종사자 수 10인 이하의 기업에 대해서도 고성장 기업을 정의할 필요성이 존재함
 - ❖ 고성장 기업을 정의함에 있어서 각 기업의 존속 기간, 규모, 산업

활동의 종류 등을 추가적으로 고려하여 고성장 기업을 각각 보다 더 세분화하여 정의해 볼 필요성이 존재함

- ❖ 고성장 기업에 대한 분석과 함께 새로운 일자리를 창출해 내는 기업을 중심으로 한 분석 역시 보다 더 집중적으로 수행할 필요성이 존재함

- Enterprise Policy : At last, we are talking about growth but do we really mean it? (Gordon Murray, Professor, University of Exeter)

- ① 고성장 기업에 대한 정책을 선택하는 일은 단순한 문제가 아님
- ② 고성장 기업과 관련된 정책은 잘 훈련된 높은 수준의 노동력을 가지고 있는 보다 효율적인 요소 시장(efficient factor markets), 지적 자산이 많은 곳(knowledge assets), 경제활동이 보다 활발하게 일어나고 있는 지역(prosperous regions) 등에 좀 더 집중될 필요가 있음
- ③ 단, 이같은 주장이 중소기업(SMEs, Small and Medium Enterprises)에 대한 지원을 무작정 없애야 된다는 의미를 담고 있는 것은 아님
- ④ 다만, 현재의 중소기업 지원 정책이 경제적 가치를 기반으로 엄격한 평가 없이 이루어지고 있는 경우가 많기 때문에, 향후에는 이를 개선하여 보다 더 엄격한 기준에 따라 경제적 가치를 평가하여 평가된 경제적 가치에 따라 정책적 지원이 보다 더 높은 경제적 가치를 가지고 있는 중소기업에 집중하여 이루어질 필요성이 존재한다는 사실을 인식해야 함

- Growth and Internationalization as an impact of innovation funding (Raine Hermans, Director, Strategic Intelligence TEKES)

- ① 신성장기업(new growth companies)의 생성과 성장에 대해 주목해 볼 필요가 있음
- ② 기업 성장에 있어서 (Tekes의) 자금 지원은 중요한 역할을 하고 있음
 - ❖ 실제로 Deloitte Technology가 발표한 핀란드 내 50개 고성장 기업

목록(Deloitte Technology Fast 50 Finland list)을 살펴보면, 전체 50개의 기업 중 45개의 기업이 Tekes의 자금 지원을 받고 있는 것으로 나타나고 있음

❖ 기업의 존속 기간이 늘어날수록, Tekes의 자금 지원 역할의 중요성은 점점 더 증가되고 있는 것으로 나타나고 있음

③ 고성장 기업에 대한 자금 지원과 관련하여 국제 비교가 가능할 수 있는 국제 범위 수준의 프레임워크 조건 모형/framework condition model)이 필요하다고 판단됨

❖ 프레임워크 조건 모형에는 각 국가의 규모, 지역별 정책 등이 반영되어 프레임워크 조건 모형을 통해 고성장 기업에 대한 자금 지원 문제에 대한 최상의 정책이 도출될 수 있도록 해야 할 것으로 생각됨

○ (고)성장 기업에 대한 국제적 관점에서의 접근

- The Secular Decline in Business Dynamism in the U.S.

(Javier Miranda, Senior Economist, US Bureau of the Census)

① 최근 들어 미국 내 기업 동태 변화(business dynamism)에 세속적 감소(secular decline)가 일어나고 있다는 연구 결과가 많이 발표되고 있음

※ 참고로, 본 연구에서는 기업 동태 변화와 관련된 감소를 세속적 감소(secular decline)와 주기적 감소(cyclical decline)로 구분하여 설명하고 있음

② 이러한 감소의 원인을 찾아보고자 미국 내 사업체(establishment)를 종사자 수(employment), 산업 활동(activity), 지역(location)에 따라 구분하고, 회사(firm)를 규모(firm size)와 존속 기간(age)에 따라 구분하여 기업 동태 변화의 감소 원인을 알아보려고 하였음

❖ 기업 동태 변화 감소를 우선 세속적 감소와 주기적 감소로 구분하였음

❖ 고용 변화와 관련해서는 전체 고용 창출(overall job creation) 부분, 존속 사업체의 고용 창출(job creation for continuers) 부분, 신규 사업체의 고용 창출(job creation - startups) 부분, 고용 감소(job destruction)

부분으로 구분하여 살펴보았음

❖ 분석은 고용 가중 고정 효과 회귀분석(employment-weighted fixed effect regression) 방법론을 사용하여 수행하였음

③ 분석 결과, 존속 사업체의 고용 창출은 해마다 감소되고 있는 것으로 나타남

❖ 도소매업(wholesale & retail)에서 감소폭이 가장 큰 것으로 나타남

❖ 금융시장(financial markets)과 경영환경(business climate)이 고용 창출 감소에 가장 중요한 영향력을 미치고 있는 것으로 나타남

④ 단, 본 연구는 연구 초기 단계로 인구 동태(demographics), 금융(finance), 경영 환경(business environment) 등과 관련된 측정치를 추가적으로 반영하여 연구 범위를 확장시켜 나아갈 계획에 있음

- New Statistics on High Growth Firms and Gazelles in the U.S. (James Spietzer, Research Economist, US Bureau of Labour Statistics)

① 고성장 기업(HGF)과 가젤(Gazelle)에 관련된 통계의 필요성

❖ 고용 창출의 원천을 이해하는데 도움이 됨

❖ 경기 순환(business cycle)과 장기 성장(long term growth)을 이해하는데 도움이 됨

② 고성장 기업의 정의

: 본 연구에서는 OECD에서 제안한 고성장 기업의 정의에 따라 분석을 수행

❖ OECD에서는 연이은 3년간 연평균 20%이상 성장한 기업을 고성장 기업이라 정의하고 있음

→ 정의에 따르면, 3년간 72.8% 성장한 기업이 고성장 기업에 해당됨

③ 분석 결과에 따르면, 1개의 고성장 기업에서 평균 58개의 일자리가 창출되고 있는 것으로 나타나고 있음

④ 본 연구에서는 고성장 기업을 정의할 때 OECD에서는 제외시키고 있는 종사자 수 10인 이하의 기업체에 대해서도 고성장 기업

측면에서 접근해 보고자 하였음

- ❖ 종사자 수 10인 이하 규모의 기업은 전체 미국 기업(U.S. firm) 중에서 기업 수 기준으로는 약 76%, 종사자 수 기준으로는 약 11%를 차지하고 있음
- ❖ 종사자 규모가 작은 소규모 기업에 대해서도 고성장 기업을 정의할 수 있는 새로운 정의가 필요할 것으로 판단됨
- ❖ 기존의 OECD에서 정의한 고성장 기업에 대한 정의를 수정하여 고성장 기업에 대한 성장률을 모든 기업에 대해서 획일적으로 연평균 20%를 적용시키는 것 외에 종사자 규모를 고려하여 5인 이하의 종사자를 가진 기업에 대해서는 5%, 10인 이하의 종사자를 가진 기업에 대해서는 10%, 나머지 기업에 대해서는 20%를 적용시켜 성장률 기준을 수정하여 10인 이하 규모의 기업에 대해서도 고성장 기업을 정의하는 방법이 있을 것으로 판단됨

⑤ 종사자 10인 이하 규모의 기업에 대해서도 고성장 기업을 정의해 낼 수 있는 고성장 기업에 대한 공식적인 정의(official definition)가 필요한 시점임

- Going beyond high-growth firms : data and policy implications (Albert Bravo-Biosca, Senior Economist at NESTA)

- ① 기업의 3년간 성장률의 차이가 유럽과 미국 간에 뚜렷이 나타나고 있음
- ❖ 산업별로, 그리고 국가별로 살펴본 결과 모두에서 비교적 안정적인 기업(static firm)의 경우에는 유럽의 기업이, 급격히 쇠퇴하고 있는 기업(fast shrinking firm)과 급격히 성장하고 있는 기업(fast growing firm)의 경우에는 미국의 기업이 보다 더 높은 성장률을 보이고 있는 것으로 나타나고 있음
 - ❖ 단, 스페인의 경우에만 예외적으로 급격히 쇠퇴하고 있는 기업의 경우에는 미국의 기업이, 급격히 성장하고 있는 기업의 경우에는 유럽의 기업이 높은 성장률을 보이고 있는 것으로 나타나고 있음

② 또한, 이와 함께 실제로 현재 OECD가 제시하고 있는 고성장 기업의 정의에 부합하는 기업이 미래에도 계속 고성장 기업으로 남아있는 경우는 많지 않다는 사실도 분석을 통해 함께 확인되고 있음

- High Growth Firms in Canada : Perspectives on Measurement and Policy (Sylvain Cote, Manager, Economic Research on Entrepreneurship, Innovation and Growth, Industry Canada)

① 캐나다의 고성장 기업 (HGFs, High Growth Firms) 현황

- ❖ 10인 이상의 종사자를 가진 기업이 3년간 연평균 20% 이상 성장한 경우, 해당 기업을 고성장 기업(HGFs)이라 정의하였음
- ❖ 캐나다 내 10인 이상 250인 이하 종사자를 가진 기업을 대상으로 분석을 수행해 본 결과, 전체 기업을 성장 크기에 따라 나누어 살펴보았을 경우, 고성장 기업(high growth firm)은 4.7%를, 적정 성장 기업(moderate growth firm)은 22%를, 저성장 기업(slow growth firm)은 73.3%를 각각 차지하고 있는 것으로 나타나고 있음
- ❖ 고성장 기업의 산업별 분포와 관련해서는 시간에 따라 비교적 안정적인 형태를 보이고 있는 것으로 나타남
- ❖ 고성장 기업의 연속성과 관련해서는 단 20%의 고성장 기업만이 이듬해에도 고성장 기업으로 나타나고 있다는 사실이 확인되고 있음
→ 고성장 기업의 성장 주기에 대한 이해가 보다 더 필요함

② 정책적인 면에 있어서는 캐나다의 경우 고성장 기업만을 대상으로 특별히 시행하고 있는 별도의 정책은 없음

- ❖ 단지 이질성(heterogeneity), 수평성(horizontal), 주기성(periodicity)을 고려하여 전략적 평가(strategic evaluation)를 통해 정책의 우선 순위를 결정하여 관련 정책을 시행하고 있음

③ 향후에는 고성장 기업의 성장 과정을 보다 깊게 이해하고 관련 정책 개발을 위해서 관련 분야의 실증적 연구를 좀 더 수행해 볼 필요가 있을 것으로 판단됨

□ Entrepreneurship Indicators Steering Group (EISG) 회의

○ 회의 개요

- 일시 : 1.20 (금), 8:30 ~ 14:00
- 장소 : Danish Enterprise and Construction Authority
(Langelinie Alle 17, DK - 2100 Copenhagen)
- 참석자 : Mariarosa Lunati, Mario Piacentini 등 총 18명

연번	이름	소속	국가
1	Aleksandra Stawinska	Eurostat	
2	Amisha Miller	Endeavor	브라질
3	Anders Hoffmann	Danish Business Authority	덴마크
4	Andreas Poldahl	Statistics Sweden	스웨덴
5	Caterina Viviano	ISTAT	이탈리아
6	Cristiano Santos	IBGE	브라질
7	Fredrik W. Andersson	Statistics Sweden	스웨덴
8	Henrik Noes Piester	Danish Business Authority	덴마크
9	Hyun Kyung Kim	Statistics Korea	대한민국
10	Hakan Alm	Ministry of Enterprise, Energy and Communication	스웨덴
11	James Spletzer	US Bureau of Labour Statistics	미국
12	Javier Miranda	US Census Bureau	미국
13	Manfred Schmiermann	Eurostat	
14	Mariarosa Lunati	OECD Statistics Directorate	
15	Mario Piacentini	OECD Statistics Directorate	
16	Patrizia Cella	ISTAT	이탈리아
17	Paula Bordelo	Statistics Portugal	포르투갈
18	Sylvia Cote	Industry Canada	캐나다

- 주요 내용

- ① 고성장 기업과 관련된 개발 지표 소개
- ② 여성 기업가 관련 통계 (women entrepreneurship) 작성 방안 소개
- ③ 중소기업(SME, Small and Medium Enterprise) 관련 재무 구조 조사 결과 소개
- ④ 한국의 생멸통계 작성 현황 소개

○ 고성장 기업 관련 개발 지표 소개

(Development of indicators - High-growth enterprise)

- 이탈리아 (Italy)

① 종사자 1인 이상의 모든 기업 내에 속해 있는 전체 종사자 중에서 고성장 혁신 기업 내의 종사자가 차지하는 비중과 관련된 지표를 산출해 보고, 이를 검증해 본 결과를 고성장 혁신기업 지표 (HGIE, High Growth Innovative Enterprise)라는 이름으로 소개함

② 고성장 혁신기업 지표 (HGIE, High Growth Innovative Enterprise)

❖ 고성장 혁신기업 지표(HGIE)는 고성장 기업 지표(HGE)를 확장시킨 지표로 혁신 기업의 고성장 여부를 판단하는데 활용이 가능한 지표임

❖ 고성장 혁신기업 지표(HGIE)는 기존의 기업 등록 명부(BR)에서 확인된 고성장 기업(HGEs)과 CIS(Community Innovation Survey)라는 혁신 관련 조사(innovation survey)에서 확인된 기업을 매칭해 봄으로써 계산해 낼 수 있는 지표임

❖ 고성장 혁신기업 지표 R^T 의 계산식

$$R^T = \frac{e^G}{E}$$

위의 식에서 e^G 는 고성장 혁신기업 내 전체 종사자 수를, E 는 전체 기업의 종사자 수를 의미함

❖ 혁신기업 지표 R 과의 관계식

→ 혁신기업 지표 R 은 다음과 같은 계산식으로 계산해 낼 수 있음

$$R = \frac{E_I^G}{E}$$

위의 식에서 E_I^G 는 전체 혁신 분야에 속하는 기업 내 전체 종사자 수를, E 는 전체 기업의 종사자 수를 의미함

→ 고성장 혁신기업 지표 R^T 와 혁신기업 지표 R 간에는 다음과 같은 관계가 존재하고 있음

$$R = \frac{E_I^G}{E} = \left(\frac{E_I^G}{e^G} \right) \left(\frac{e^G}{E} \right) = \left(\frac{E_I^G}{e^G} \right) R^T = \beta R^T$$

$\beta = 1$ 일 경우에는 혁신 분야에 있는 모든 기업이 고성장 기업임을 의미하는 경우로 고성장 혁신기업 지표 R^T 의 대용치(proxy)로 혁신기업 지표 R 를 사용하더라도 편향 추정치가 만들어지지 않지만, $\beta \neq 1$ 일 경우에는 편향이 나타나게 됨

- ③ 이탈리아를 포함하여 많은 국가들이 혁신(innovation)과 관련된 지표에 관심을 갖는 이유는 혁신 분야는 곧 '돈을 만드는 일(make money)'과 직접적인 연관성을 가지기 때문이라 설명할 수 있음

- 스웨덴 (Sweden)

: Recommendation of identification of high-growth firms and gazelles (Statistics Sweden)

- ① 본 연구는 2005년부터 2008년까지 수집된 스웨덴 내의 Structural Business Statistics(SBS) 자료와 행정자료를 기반으로 하고 있는 노동 통계 자료(Labour Statistics Based on Administrative Source) 내에 있는 기업 자료를 활용하여 수행되었음
- ② 전체 분석 대상이 되는 기업 중 OECD/Eurostat 기준에 따라 고성장 기업(HGFs)과 가젤(gazelles)을 파악하고자 할 경우, 판단 조건에 부합하는 기업의 수는 전체 분석 대상 기업 수에서 현저하게 줄어드는 것을 확인해 볼 수 있음
- ③ 또한, 가젤(gazelles)에 해당되는 기업의 수를 파악해 본 결과, 매우 극소수의 기업만이 가젤에 속하는 것으로 분석 결과 나타나고 있음
- ④ 전체적으로 분석 결과를 살펴보았을 때, 전체 기업 모집단을 모두 포괄할 수 있는 새로운 고성장 기업과 가젤에 대한 정의가 필요할 것으로 생각됨

- ⑤ 이에 본 연구에서는 결론적으로는 OECD 기준이 가지고 있는 과대평가 효과를 줄여보기 위해서 종사자 수 10인 이하의 소규모 기업(micro firms)에 대해서는 절대적 성장(absolute growth) 기준을 적용하고, 종사자 수 10인 이상의 대규모 기업(macro firms)에 대해서는 상대적 성장(relative growth, percentage growth) 기준을 적용시키는 방안을 제안해 보고자 함

- 브라질(Brazil) : Brazilian System of Entrepreneurship Statistics

- ① IBGE에서는 기업활동 관련 지표를 위한 시스템(system of entrepreneurship indicator)을 개발하였음
- ② 해당 시스템의 데이터베이스는 기업 등록 자료, 경제 조사 자료, 가계 조사 자료를 활용하여 구성되었음
- ❖ 기업 등록 자료(BR)의 경우, 기업 관련 데이터베이스를 구성하는 핵심적인 자료는 주로 노동부로부터 정보를 얻어 데이터베이스 형태로 구축되고 있음 (브라질의 경우에는 다른 국가들과는 달리 국세청으로부터는 기업 등록 자료와 관련된 정보를 얻지 않고 있음)
 - ❖ 경제 조사(economy survey)의 경우에는 기업 등록 자료 데이터베이스로부터 확인된 고성장 기업이 모두 표본에 포함될 수 있도록 표본을 추출해 내고 있으며, 추가적으로 혁신 기업 조사(innovation survey)를 수행할 경우에도 이들 고성장 기업을 조사에 포함시킬 수 있는지 여부를 현재 검토하고 있음
 - ❖ 가계 조사(household survey)의 경우에는 대표적인 사회 조사(social survey) 중 하나로서 도시 지역 내의 가내 수공업 형태의 소규모 기업들도 모두 가계 조사 대상에 포함시켜 수행되고 있음
- ③ 2005년부터 2008년 사이에 고성장 기업 내 평균 종사자 수는 약 172.4% 증가된 것으로 분석 결과 나타나고 있음
- ④ 산업별로 살펴보게 되면, 고성장 기업은 하이테크 산업뿐만 아니라 전 산업에 걸쳐 고르게 나타나고 있다는 사실이 확인되고 있음

- ⑤ 브라질의 경우, 일자리 창출과 관련하여 산업별로 살펴보았을 경우에는 건설업(construction)과 행정 활동(administrative activities) 관련 산업에서 일자리 창출이 많이 발생하고 있고, 지역별로 살펴보았을 경우에는 북동(northeast) 지역에서 일자리 창출이 많이 발생하고 있는 것으로 확인되고 있음
- ⑥ 고성장 기업(HGBs)은 브라질 경제에서 매우 중요한 역할을 하고 있음을 그 외 다양한 분석을 통해서 확인해 볼 수 있음

○ 여성 기업가 관련 통계 작성 방안 소개

(Development of indicators - Women entrepreneurship)

- Methodology and first findings of the data collection

- ① 본 연구는 여성 기업가 관련 통계를 작성해 보고자 진행된 연구로, 본 연구에서 언급하고 있는 기업가(entrepreneurship)란 주로 경영 소유주(business owner)를 의미함
- ② 본 연구에서 여성 기업(women enterprise)이란 1명 또는 그 이상의 여성이 해당 기업에 대해 할당되어 있는 지분(share), 이익(interest), 주식(stock) 등을 50% 이상 제어할 수 있는 기업을 의미함
 - ❖ 단, 실제 연구에서는 기업 내 지분 소유 구조와 관련된 자료 (sharing data)를 얻기가 어려운 관계로 세금 공표 자료를 활용하여 이와 관련된 내용을 파악하였음
- ③ 분석은 여성 기업 수, 여성 기업 내 종사자 수, 여성 기업의 매출액, 여성 기업의 생성률, 여성 기업의 소멸률, 여성 기업의 3년 생존율 등에 대해서 자료를 수집하여 실제 분석을 수행하였음
- ④ 국가별 비교 분석에서는 다른 나라에 비해 호주 내 여성 기업의 생성률과 소멸률이 높게 나타나고 있음이 확인되고 있음을 알 수 있음
- ⑤ 그 외 종사자 수의 증감 현황, 기업의 존속 기간별 생존율, 외국인

고용 현황 등에 대해서도 향후에는 분석을 수행할 예정에 있음

○ 중소기업(SME) 관련 재무 구조 조사 결과 소개

(Development of indicators - Access to finance)

- Eurostat : Findings of the survey on SME (Small and Medium Enterprise) access to finance

- ① 매출액이 아닌 종사자 수 기준으로 높은 성장을 보인 고성장 기업을 중심으로 재무 구조를 조사함
- ② 조사 대상 기업들이 2010년에 대출을 받고자 은행을 선택하는 기준으로 가장 중요시 여긴 사항은 은행 이자율(best interest rates)이었으며, 실제로 대출을 받을 때에는 은행 이자율과 함께 이외의 다른 요인들을 함께 고려하여 대출 은행을 결정하고 있음
- ③ 2011년과 2013년 사이에 대출을 받고자 하는 기업들은 은행, 리스 회사(leasing company) 등의 은행 외 기타 금융 기관, 지역 정부 등에서 대출을 받을 것으로 예상됨

○ 한국의 생멸통계 작성 현황 소개

: A Study of Korean Business Demography

- 첨부 자료 내 '발표 자료 및 요약 원고' 참고

4. 소감 및 시사점

□ 기업관련 통계의 중요성을 재인식하는 계기가 됨

- 생멸통계를 포함하여 기업관련 통계의 중요성을 재인식하는 계기가 됨
 - 향후 기업관련 통계를 작성할 경우, 해당 결과가 국가 경제성장, 고용 창출 등과 관련된 경제 정책수립을 위해 유용하게 활용될 수 있을 것으로 기대됨

□ 선진국의 기업 통계 작성 현황과 기업 통계 관련 지표 개발 현황을 알 수 있는 계기가 됨

- 유럽 국가들 뿐만 아니라 미국과 캐나다의 기업 통계 작성 현황까지 두루 파악해 보고, 이들을 서로 비교해 볼 수 있는 기회를 가져볼 수 있게 됨으로써 향후 우리나라의 기업 통계 작성 시에 꼭 필요한 관련 지식을 실무에 입각하여 배울 수 있었던 소중한 기회가 되었다고 생각됨
- 이와 동시에 현재 OECD와 Eurostat 등의 국제기구와 미국, 영국 등의 선진국들에 의해서 논의되고 있는 기업 통계 관련 내용들을 파악해 볼 수 있는 기회를 갖게 됨으로써 향후 기업 통계 발전 방향을 보다 먼저 파악하고 이에 대한 준비를 해 나아갈 수 있게 하는데 큰 도움이 될 수 있었던 자리라고 생각됨

□ 선진국들의 기업관련 통계 작성 전문가들에게 대한민국 기업 생멸 통계 작성 현황을 소개할 수 있는 기회를 갖게 됨과 동시에 향후 관련 통계 작성시 협력을 약속받게 되는 자리가 마련됨

- OECD 초청 및 제안에 의한 한국의 생멸통계 작성 관련 연구 결과를

유럽 국가 및 미국, 캐나다 등의 관련 분야 전문가들 앞에서 발표하게 됨으로써 대한민국 통계청과 통계개발원의 위상을 강화시키는 기회가 되었다고 생각됨

- 또한, 동시에 대한민국 기업 통계에 대한 관심을 불러 일으킴으로써, 향후 OECD 및 Eurostat, 그리고 기타 미국 및 개별 유럽 국가들의 전문가들에게 통계 작성 협력을 약속 받게 되는 기회를 가지게 됨에 따라, 향후 관련 통계 작성 시에도 큰 도움을 받을 수 있게 될 것으로 기대됨
- 이외에도 개인적으로도 OECD, Eurostat 등의 국제기구를 포함하여 선진국들의 기업 통계 작성 담당자들과의 유대 관계를 쌓을 수 있었던 유익한 자리였다고 생각됨

[부록1] 'Kick-off workshop for a joint international collaboration' 안내 문서

- How can we improve our analytical tools to diagnose growth challenges faced by the Nordic Countries – and develop better policy?
- **Invitation :**
Kick-off workshop for a joint international collaboration aiming to provide Nordic policymakers with a state-of-art fact base for entrepreneurship policy development.
- **When :**
19-20 January 2012 in Copenhagen
- **Aim :**
The purpose of the workshop is for policy makers and analysts to discuss how we improve our analytical policy tools in order to achieve a deeper insight into entrepreneurs' contribution to job creation and growth and the barriers to growth.
- The purpose of the workshop (1st day) is to get inspiration and different views on new analyses and measures which is needed in order to provide clear cut answers to the three questions “How do the Nordic Countries perform in terms of growth entrepreneurship?”, “What type of indicators and analytical tools do we need to improve our understanding of the Nordic growth challenges?” and “What are the critical policy areas in order to improve firm growth?”.
- **Participants :**
Nordic policy makers working with entrepreneurship policy development, Nordic experts from Ratio, Rannis, NIFU, ETLA and FORA and international experts from OECD/Eurostat's EIP group, NESTA, Kauffman Foundation and University of Exeter that have all done recent work in the area on growth entrepreneurship and the challenges faced by individual countries in order to improve the framework conditions for growth.
- **Hosts :**
The workshop is by financed by the Nordic Council of Ministers, hosted by the Danish Enterprise and Construction Authority in collaboration with Nordic Innovation and the Finnish Ministry of Employment and the Economy.
- **Workshop information and registration :**
The workshop will be held at the Danish Enterprise and Construction Authority's

location: Langelinie Alle 17, DK – 2100 Copenhagen.

- Trine Fuglsang, Danish Enterprise and Construction Authority will be available for information about the workshop and you can register by sending Trine an email no later than Monday 9 January 2012.
- E: trt@ebst.dk and T: +45 3546 6242
- **Workshop agenda - DRAFT**

Joint workshop – Thursday 19 January, 2012	
11.30–12.30 pm	Registration and lunch
12.30–12.45 pm	Welcome and opening address by moderator Anders Hoffmann, Deputy Director General for the Danish Enterprise and Construction Authority
The Nordic Firm Growth Challenges	
12.45–01.00 pm	Finding – Nordic Entrepreneurship Monitor 2010 Glenda Napier, Chief Adviser, FORA
01.00–01.20 pm	Defining High-Growth Firms : Questions and Implications Dan Johansson, Associate Professor, HUI Research and Dalarna University
01.20–01.40 pm	Enterprise Policy: At last, we are talking about growth but do we really mean it? Gordon Murray, Professor, University of Exeter
01.40–02.00 pm	Growth and Internationalization as an impact of innovation funding Raine Hermans, Director, Strategic Intelligence TEKES
02.00–02.45 pm	Plenum discussion
International views on Firm Growth Challenges	
02.45–03.05 pm	The Secular Decline in Business Dynamism in the U.S. Javier Miranda, Senior Economist, US Bureau of the Census
03.05–03.25 pm	New Statistics on High Growth Firms and Gazelles in the U.S. James Spletzer, Research Economist, US Bureau of Labour Statistics
03.25–03.45 pm	Coffee break
03.45–04.05 pm	Going beyond high-growth firms : data and policy implications Albert Bravo-Biosca, Senior Economist at NESTA
04.05–04.25 pm	High Growth Firms in Canada : Perspectives on Measurement and Policy Sylvain Cote, Manager, Economic Research on Entrepreneurship, Innovation and Growth, Industry Canada
04.25–05.15 pm	Plenum discussion
05.15–05.30 pm	Closure of day 1 by moderator Anders Hoffmann
06.00–07.00 pm	Cocktail with the participants from a joint OECD/EU Commission/Nordic Innovation workshop on "The Role of Business Models in Green Transformation"
07.15 pm	Dinner at Grønbech & Churchill address: Esplanaden 48 / Amaliegade 49, 1256 Copenhagen

[부록2] 'Entrepreneurship Indicators Steering Group – OECD–Eurostat Entrepreneurship Indicators Programme' Agenda

1. Chair's Opening Statement
2. Development of indicators
 - i) High-growth enterprises
 - Italy
 - Sweden
 - Brazil
 - ii) Women entrepreneurship
 - Methodology and first findings of the data collection
 - iii) Access to finance
 - Eurostat : Findings of the survey on SME (Small and Medium Enterprise) access to finance
3. Data collection
 - i) Korea
 - ii) Overview by Eurostat and OECD
4. Publications
 - i) Update on Entrepreneurship at a Glance 2012
 - ii) Tour-de-table : country publications using EIP data
5. Future directions of the EIP