
제65회 세계여론조사협회 컨퍼런스 참가 결과보고

65th World Association for Public Opinion Research (WAPOR)

I 개요

1. 출장 개요

◦ 출장목적

- “조사 난이도 지수 작성 (Constructing Hard-to-Survey Index in Korean Labor Force Survey)" 에 관한 논문 발표
- 조사방법론 관련 연구 동향 파악 후 업무에 활용
 - 조사표 설계 및 무응답 등에 관한 세션 구성
- 관련 프로그램 수록 : <http://www.wapor.org/>

◦ 출장기간, 장소, 및 출장자

- 기간 : 2012. 06. 13. (수) ~ 06. 17. (일) / 4박 5일간
- 장소 : 홍콩
- 출장자
 - 동향분석실 박영실 주무관, 보성사무소 최옥희 주무관
- 업무수행내역
 - 박영실 : 조사 난이도 지수 작성 연구 결과 발표
 - 최옥희 : 자료품질 향상 방안 등에 관한 발표 사례 수집

2. 컨퍼런스 개요

- 컨퍼런스 일시 및 장소

- 일시: 6.14.(목)~6.16.(토)
- 장소: 홍콩, 홍콩대학교



- 컨퍼런스 규모

- 세션 구성
 - 32개 세션에서 130여개 연구논문 발표
 - 이 중 한국 측에서 2개 세션 구성 8개 논문 발표
- 참가자 규모
 - 약 240여명 참석 (이 중 아시아권 120여명, 한국 25명)

- 컨퍼런스 의의

- 아시아권에서 개최되는 최초의 세계여론조사학회 컨퍼런스
 - 지난 60여년간 유럽 및 북미를 중심으로 개최
- 역대 최대 규모의 컨퍼런스
 - 이 중 아시아권의 참석자가 절반 정도로 높은 관심
 - 한국의 경우, 조사연구학회 주도로 학계 (통계학 및 사회학)와 민간리서치회사 관계자 참석
- 이전의 컨퍼런스에 비해 신진 연구자들 참석 두드러짐

Ⅱ 주요 업무 수행 내용

1. 연구 내용 발표 : 조사 난이도 지수 작성 시범 연구

- 연구배경
 - 조사환경의 악화로 인한 응답률의 감소
 - 효과적인 응답률 향상 대안 마련을 위해 조사가 어려운 지역에 대한 특성 파악 필요
- 조사 난이도 지수
 - (개념) 어느 지역이 다른 지역에 비해 얼마나 조사가 어려운지를 요약적으로 보여주는 지표
 - (활용) 조사가 어려운 지역을 한눈에 식별 가능하며, 효과적인 자원 배분의 근거로 활용 가능
- 연구 자료 및 분석 방법
 - 자료: 2010 경제활동인구조사 5~6월 광주지역
 - 분석방법: 상관 및 회귀분석, SPSS 14.0 버전
- 조사난이도 지수 작성 절차
 - (단계1) 특정 지역의 무응답률에 영향을 미치는 요인을 상관 분석 및 회귀분석 등을 통해 선정
 - (단계2) 선정된 변수를 활용해 조사 난이도 점수 생성 후 지수화 작업
 - (단계3) 작성된 조사난이도 지수와 이후 시점의 무응답률과의 상관분석을 통해 예측타당성 평가
- 분석결과
 - (선정변인) 일인가구비율, 실업자비율, 이동을

- (작성방법)
 - 조사난이도 점수 = 非일인가구비율+ 실업자비율+ 이동률
 - 조사난이도 점수를 4분위수에 따라 1점(低난이도 지역) ~ 4점 (高난이도 지역) 부여
- (타당성평가)
 - 해당 지역의 조사 난이도 지수와 이후 무응답률과의 상관 분석 실시 → 조사 난이도가 1점인 지역의 무응답률이 가장 낮고, 난이도가 4점인 지역의 무응답률이 가장 높음
- (연구한계)
 - 다양한 요인들에 대한 전국적 차원에서의 검토 필요

2. 연구 동향 파악

□ 전반적 동향

- 사회적인 이슈에 대한 여론 조사 결과 발표가 주를 이루고 있어 전반적인 방법론 연구 동향 파악에는 한계
 - 미국 및 유럽 측 조사방법론 참석자가 제한적
- 조사방법론 영역에서는 다음 4개 세션 구성, 한국측이 2개 세션 담당
 - Sampling, Response Rates, and Nonresponse
 - The Implications of New Survey Mode on Response (한국)
 - Alternatives and Strategies for Improving Survey Response Rates (한국)
 - Questionnaire Design and Techniques
- 아시아권의 조사방법론 발표 내용은 다음과 같음

- (한국) 자료수집방법에 따른 효과분석, RDD 연구 결과 등
- (타이완) 전화조사에서 단위무응답 및 패널소실을 결정요인
- (카타르) 중동아시아 지역적 특성(여성과 남성과의 대면접촉 불가) 을 반영한 샘플링
- (일본) 자료수집방법별 중간범주 제공 효과 분석 비교

□ ‘조사표 설계’ 관련 주요 발표 논문

< The Effects of Providing Middle Options in Mail Surveys >

✎ Noriko Onodera et al., NHK Broadcasting Culture Research Institute, Japan

- 일본인들은 중간범주 (Neither agree nor disagree)에 응답하는 성향이 있다는 기존 연구 결과들에 대한 문제제기에서 출발
- 2010, NHK 방송문화연구소 “일본인과 텔레비전” 실험 연구 실시
 - 동일문항에 대한 우편조사와 대면조사 간 결과 비교
- 대면조사와 우편조사 간 중간범주에 대한 응답률 비교
 - 대면조사 보다 우편조사에서 중간범주를 선택하는 경향 높음
 - 응답이 어려운 질문인 경우 중간범주를 선택하는 경향이 응답이 쉬운 질문인 경우에 비해 높음
- 우편조사에서 중간범주를 제공한 경우 vs 제공하지 않은 경우 결과 비교
 - 응답이 모호하고 어려운 질문인 경우: 중간범주를 제공하는 것이 바이어스 발생 가능성 감소
 - 중간범주를 제공하지 않은 경우: 제공한 경우에 비해 낮은 무응답률
 - 그러나, 중간범주 제공과 무관하게 전체적인 응답 경향은

변화없음

< Methods of Measuring Response Effects in Surveys and Implications for Understanding Their Causes >

✍ Caroline Roberts et al., University of Lausanne, Switzerland

◦ 응답과정에 대한 인지적 모델: Satisficing Theory (인지절약 허용수준)

- 응답효과 발생 원인을 이해하는 가장 영향력 있는 이론
- 인지절약 허용수준: 응답자가 설문응답과정에서 기울이는 인지적 노력수준을 일컫는 것으로 인지적 절약 수준을 어느 정도에 설정하느냐에 따라서 측정오차의 크기가 달라짐
- 영향요인: 업무 난이도, 응답자의 능력 및 동기

$$\text{satisficing} = a_1(\text{Task Difficulty}) / (a_2(\text{Ability}) \times a_3(\text{Motivation}))$$

- 인지절약 허용수준에 따른 측정오차 유형
 - 약한(weak) 허용수준: 응답순서(response order)효과(초두성 vs 최신성), 묵인(acquiescence) 효과 등
 - 강한(strong) 허용수준: 무응답, 무차별(non differentiation) 효과 등
- ※ 무차별 효과: 같은 응답척도로 물어보는 질문 세트에서 동일 응답하는 경향

◦ 인지절약 허용수준에 관한 방법론 연구 결과 검토

- 검색어: Satisficing & Survey & Questionnaire의 조합
- 검색된 연구 결과 수 : 66건 (실험연구 47건, 비교연구 16건 등)
- 약한 허용수준 중에서는 초두성 효과를 다룬 연구(27%)가, 강한 허용수준 중에서는 무응답 효과를 다룬 연구(33%)가 포함
- 허용수준에 영향을 미치는 변인 중 응답자의 능력이 가장 많이, 응답자의 동기가 가장 적게 검증

- 결과
 - 측정오차의 원인 탐색을 위한 인지절약 허용수준 패러다임에 관한 연구는 증가하는 경향
 - 그러나, 인과적 메카니즘이 명확한 것은 아니며, 다양한 응답효과 결과들이 혼재되어 있다는 한계

3. 홍콩 대학교 여론조사 프로그램 방문

- 방문 개요
 - 일시: 2012. 06. 15. (금)
 - 면담자: Robert Ting-Yiu Chung 소장
- Public Opinion Programme (POP) (<http://hkupop.hku.hk/>)
 - 연혁: 1991년도 설립, 사회과학대 내 부설 연구소
 - 역할: 학계, 저널, 정책입안자 등이 관심있어 하는 사회 이슈 등에 대한 연구 및 자료수집
 - 구성 : 약 40개 CATI 부스 운영, 6:30pm~10:30pm에 파트타임 면접원들에 의해 조사 수행
 - 홍콩은 고비용의 이유로 대면조사보다는 CATI 선호



Ⅲ 시사점

- WAPOR는 사회적인 이슈 등에 여론조사 결과 등을 다양한 문화적인 관점에서 공유하며 이와 함께 조사방법론에 관한 연구를 발표함으로써 학계 및 민간리서치기관 등에서 여론조사에 대한 각종 가이드라인을 제공하는 성격이 강한 협회임
- 따라서 공식통계보다는 보다 유연하고 진보적인 태도로 다양한 조사방법을 연구하고 적용함
- 이번 회의에서도 조사방법론 분야의 이론적·실무적인 동향 보다는 선거 등과 같은 주요 사회이슈에 대한 여론조사 결과에 대한 발표가 다양했음
- 동시에 이는 아시아권 조사방법론 연구 시장의 폭이 다양화되

어 있지 않음을 보여주는 것으로도 판단됨

- 그에 비한다면, 한국측에서 조사방법론 연구 결과물에 대한 다양한 발표를 했다는 점은 중요한 의의를 갖으나 많은 이들의 관심을 끌기에는 역부족
- 주요 발표 이슈들이 기존의 연구경향에서 크게 벗어나지 않은 것으로 인한 것으로 판단됨

□ 65회 WAPOR 컨퍼런스는 동아시아 국가의 조사방법론 관계자들의 참여를 독려하는 차원에서 홍콩대학에서 개최되었으며 많은 아시아권 관계자들이 참석한 가운데 성황리에 개최되었음

- 또한, 동아시아 국가의 조사방법론 전문가 간 네트워크 구축 가능성이 기대됨
- 한편, RTI 중국 브랜치 담당자(Ellen L. Marks)와의 네트워크 구축: 인지실험실 구축에 대한 호의적인 반응을 보여주었음