

‘중소기업의 환경경영실태조사’ 결과보고서

2005. 12

중소기업연구원

< 목 차 >

I. 조사개요	1
II. 조사결과	2
1. 응답업체 일반현황	2
2. 설문문항별 조사결과	3
2.1 환경친화적 기업경영	3
2.2 교토의정서(기후변화협약) 발효	9
2.3 환경규제관련제도	11
III. 조사결과의 시사점 및 정책과제	16
[붙임] 설문조사지	20

< 표 목 차 >

<표 II- 1> 업종별 분포	2
<표 II- 2> 규모별 분포	2
<표 II- 3> 환경관련 설비(연구개발)투자 규모	3
<표 II- 4> 환경관련 설비(연구개발)투자 증감	3
<표 II- 5> 환경관련 투자시 애로 사항	4
<표 II- 6> 상품출하시 환경관련영향	5
<표 II- 7> 환경친화적 기업경영에 대한 인식	5
<표 II- 8> 환경정책 및 규제의 영향	6
<표 II- 9> 환경규제 강화에 따른 애로사항	8
<표 II- 10> 기후변화협약 대한 인지도	9
<표 II- 11> 기후변화협약 대한 대비	9
<표 II- 12> 환경오염관련 행정처분경험 유무(2004년)	11
<표 II- 13> 행정규제를 받은 경우 대응방안	12
<표 II- 14> 환경과 관련한 금융지원 수혜 유무	12
<표 II- 15> 환경과 관련한 세제지원 수혜 유무	13
<표 II- 16> 환경과 관련한 기술지원 수혜 유무	14

< 그림 목 차 >

<그림 Ⅱ-1> 환경관련 인력 보유현황	4
<그림 Ⅱ-2> 환경정책 및 규제에 영향	6
<그림 Ⅱ-3> 환경정책 및 규제에 영향	7
<그림 Ⅱ-4> 환경경영체제를 도입한 배경	8
<그림 Ⅱ-5> 기후변화협약 대한 대비 부족이유	10
<그림 Ⅱ-6> 기후변화협약의 대비에 따른 애로사항	10
<그림 Ⅱ-7> 행정규제를 위반하게 된 이유(2004년)	11
<그림 Ⅱ-8> 금융지원 수혜시 회사에 도움 여부	12
<그림 Ⅱ-9> 금융지원을 받지 않은 이유	13
<그림Ⅱ- 10> 세제지원을 받지 않은 이유	14
<그림Ⅱ- 11> 기술지원의 도움 정도	14
<그림Ⅱ- 12> 기술지원의 수준	15
<그림Ⅱ- 13> 기술지원을 받지 않은 이유	15

I. 조사개요

- 조사명 : 중소기업의 환경경영실태조사
- 조사방법 : 인터넷 이메일링을 통한 조사(웹-서베이)
- 조사대상 : 364개 중소기업체
 - 발송업체수 1,916개업체, 수신확인업체수 961개업체
- 조사기간 : 10월 26일(수) ~ 11월 8일(화)
- 조사항목 : 불임의 조사표 참조(총 24개 문항)
- 주요 조사내용
 - 환경관련 설비(연구개발)투자, 환경친화적 기업경영에 대한 인식, 환경정책 및 규제에 따른 영향, 기후변화협약에 관한 인식 및 대비책, 환경규제관련 처분 및 정부의 각종 지원대책 등
- 분석방법
 - 설문문항별 단순빈도분석 중심으로 분석하였으며, 이러한 분석 결과를 토대로 정책적 시사점 도출
- 수행기관 : 중소기업연구원

II. 조사결과

1. 응답업체 일반현황

- 응답업체를 업종별로 살펴보면, 기계(금속) 21.2%, 전자(반도체, 전기) 21.4%, 화학(섬유) 12.1%, 자동차(부품) 7.1%, 의료/통신 3.6% 등 제조업 비중이 89.0%를 차지
- 서비스업은 8.0%, 기타산업은 3.0%를 보여 주로 제조업 중심의 응답업체 분포를 보임.

<표 II-1> 업종별 분포

	빈도(개)	비중(%)
1. 기계(금속)	77	21.2
2. 전자(반도체, 전기)	78	21.4
3. 화학(섬유)	44	12.1
4. 자동차(부품)	26	7.1
5. 의료/통신	13	3.6
6. 기타 제조업	86	23.6
7. 서비스	29	8.0
8. 기타 산업	11	3.0
Total	364	100.0

- 기업규모별로 보면, 종업원수 10인 미만의 소상공인이 23.1%, 10인~49인의 소기업 비중이 52.5%로 나타났으며, 종업원수 50인 이상 중기업의 비중은 24.5%를 차지함.
- 기업규모별로 비교적 고른 응답율을 보이고 있으며 특히 소기업의 설문참여율이 높은 것으로 나타남.

<표 II-2> 규모별 분포

	빈도(개)	비중(%)
1. 10인 미만	84	23.1
2. 10인~49인	191	52.5
3. 50인 이상	89	24.5
Total	364	100.0

2. 설문문항별 조사결과

2.1 환경친화적 기업경영

- 중소기업의 환경관련 설비투자 및 연구개발 투자는 2004년에는 매출액 대비 10.2%를 기록한 반면, 2005년에는 다소 감소한 9.2%를 기록한 것으로 나타남.
- 2004년에 비해 2005년의 설비투자 및 연구개발 투자가 감소한 업체수는 112개(30.8%), 동일한 업체는 175개(48.1%)를 기록한 반면, 증가한 업체는 77개(21.2%)로 조사되어 환경관련 설비투자가 2004년에 비해 2005년에 전반적으로 감소한 것으로 조사됨.

〈표 II-3〉 환경관련 설비(연구개발)투자 규모

	비중(매출액대비, %)
2004년	10.2
2005년	9.2

〈표 II-4〉 환경관련 설비(연구개발)투자 증감

	빈도(개)	비중(%)
2004년에 비해 2005년 설비투자 규모가 줄어든 업체	112	30.8
2004년과 2005년 설비투자 규모가 비슷한 업체	175	48.1
2004년에 비해 2005년 설비투자 규모가 증가한 업체	77	21.2
Total	364	100.0

- 한편, 이를 기업규모별로 보면, 04년도의 매출액 대비 환경관련 설비 및 연구개발 투자 비중은 소상공인의 경우 20.1%, 소기업 8.7%, 중기업 3.9%이며, 05년 상반기의 경우는 각각 15%, 8.8%, 4.9%로 나타나 기업 규모가 적을수록 오히려 매출액 대비 환경관련 설비(연구개발)투자 비중이 높은 것으로 분석됨.
- 이는 기업규모가 적을수록 평균적으로 매출액 규모 역시 적은데 반해 환경관련 투자에는 기본적으로 장치비가 크게 들어가기 때문에 나타는 현상인 것으로 판단됨

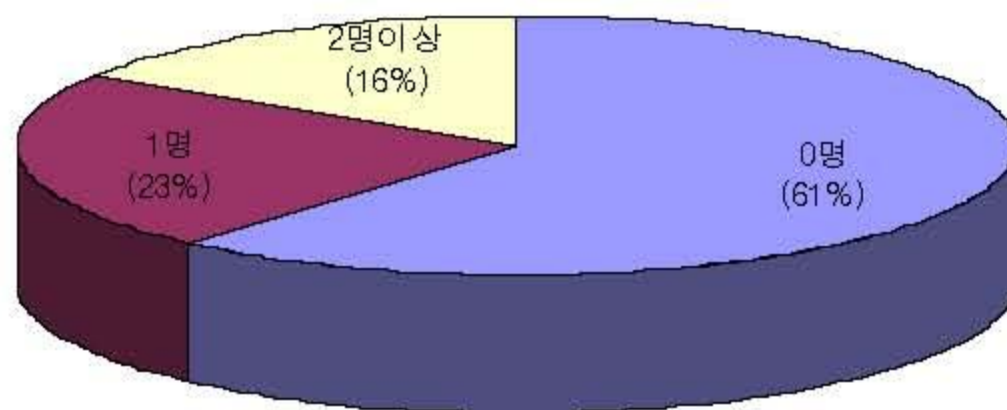
- 중소기업의 환경관련 투자시 어려운 점은 주로 자금부족에 기인한 것으로 조사됨.
- 환경관련 투자시 애로사항은 자금부족으로 응답한 업체가 57.7%를 차지하여 자금부족이 투자의 주요 어려운 사항으로 조사
- 또한 정보부족(9.1%), 비현실적인 환경기준(7.7%), 전문인력부족(6.9%) 등이 중소기업 환경관련 투자시 애로사항으로 나타남.

<표 II-5> 환경관련 투자시 애로 사항

	빈도(개)	비중(%)
1. 자금부족	210	57.7
2. 기술력부족	14	3.8
3. 비현실적인 환경기준	28	7.7
4. 경영자 및 임원진의 인식부족	14	3.8
5. 정보부족	33	9.1
6. 전문인력부족	25	6.9
7. 기타	40	11.0
Total	364	100.0

- 중소기업의 환경관련 인력(자격증 보유자 등)은 평균적으로 0.7명을 보유하고 있는 것으로 나타났으며, 1명도 보유하지 않은 업체가 전체의 61%를 차지하여 중소기업의 환경관련 인력 보유현황은 상당히 미흡한 것으로 조사됨.
- 환경관련 인력을 1명도 보유하지 않은 업체가 61%, 1명을 보유한 업체가 23%, 2명 이상을 보유한 업체는 16%를 차지한 것으로 조사됨.

<그림 II-1> 환경관련 인력 보유현황



- 수출 또는 대기업 납품 등의 상품 출하시 환경과 관련하여 영향을 받았는지 여부에 대해 전혀없거나 없다고 응답한 업체가 전체의 64.2%를 차지하여 대체로 상품출하시 환경과 관련된 영향이 적은 것으로 조사됨.
- 한편 상품 출하시 환경관련 영향을 많이 받거나 매우 많이 받은 경우는 10.4%를 차지한 것으로 나타남.

<표 II-6> 상품출하시 환경관련영향

	빈도(개)	비중(%)
1. 전혀없음	101	27.7
2. 없음	133	36.5
3. 보통	92	25.3
4. 많음	31	8.5
5. 매우 많음	7	1.9
Total	364	100.0

- 이를 기업규모별로 보면, 소상공인이나 소기업의 경우 ‘많음 이상’이 7.2%, 소기업 7.3%인데 반해 중기업은 20.2%로 나타나, 중규모 이상 기업의 경우 경영활동이나 판매활동에 있어서 환경영향이 상대적으로 큰 것으로 분석됨.
- 환경친화적 기업경영에 대하여 알고 있거나 매우 잘알고 있다는 업체가 40.6%를 차지하여 전혀 모르거나 모른다는 업체(19.0%)에 비해 많은 것으로 나타남.

<표 II-7> 환경친화적 기업경영에 대한 인식

	빈도(개)	비중(%)
1. 전혀 모름	13	3.6
2. 모름	56	15.4
3. 보통	147	40.4
4. 알고 있음	122	33.5
5. 매우 잘 알고 있음	26	7.1
Total	364	100.0

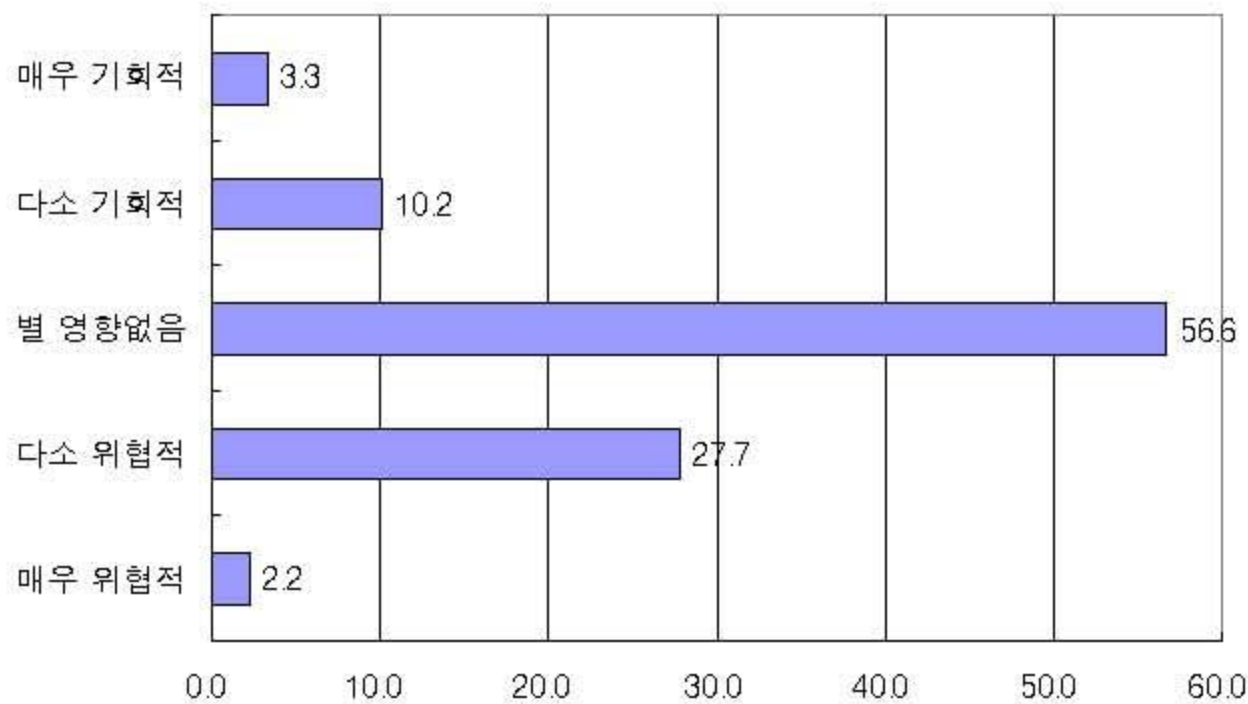
- 환경관련 정책 및 규제가 중소기업의 경영에 미치는 영향이 전혀 없거나 없다는 업체가 111개(30.5%), 보통이라는 업체는 166개(45.6%), 많거나 매우 많다고 응답한 업체는 87개(23.9%)를 차지

<표 II-8> 환경정책 및 규제의 영향

	빈도(개)	비중(%)
1. 전혀 없음	36	9.9
2. 없음	75	20.6
3. 보통	166	45.6
4. 많음	76	20.9
5. 매우 많음	11	3.0
Total	364	100.0

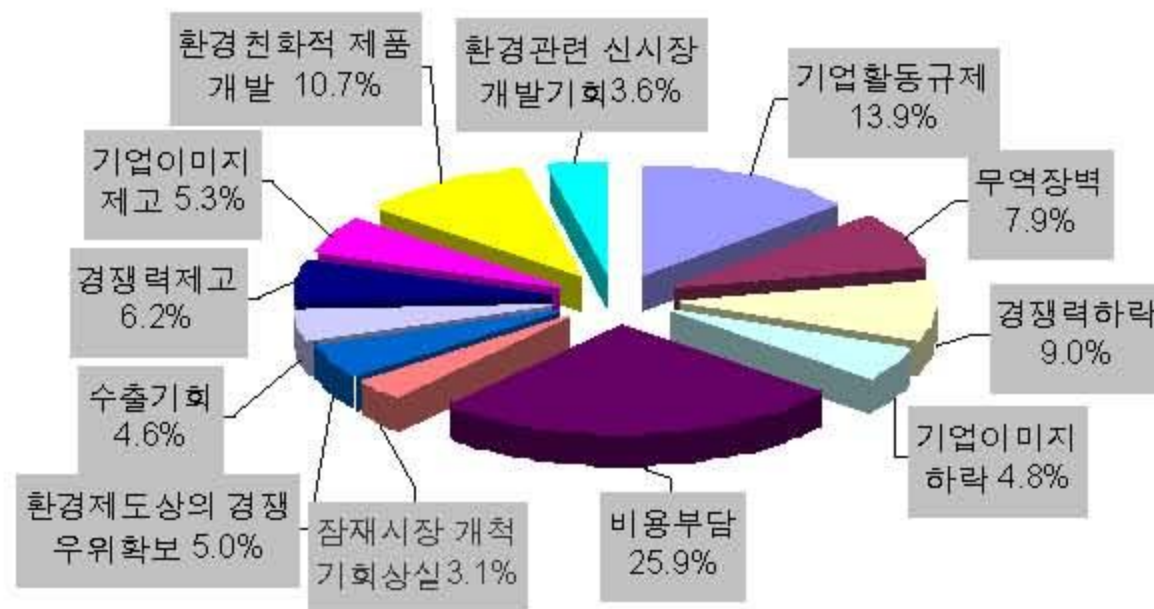
- 한편, 이런 환경정책 및 규제의 변화가 기업경영에 영향을 미친다고 보는 경우 그 영향의 내용에 대해 적지않은 중소기업이 기회이기보다는 위협적인 요인으로 작용할 것으로 인식하고 있음
- 환경관련 정책 및 규제가 기회적이라고 응답한 업체가 13.5%를 차지 하였으며, 위협적이라는 응답 업체는 29.9%를 차지하여 환경관련 정책 및 규제가 중소기업의 경영환경에 다소 위협적인 요인이 될 가능성이 있음.
- 한편 별 영향이 없을거라고 응답한 업체가 56.6%를 차지한 것으로 나타남.

<그림 II-2> 환경정책 및 규제의 영향



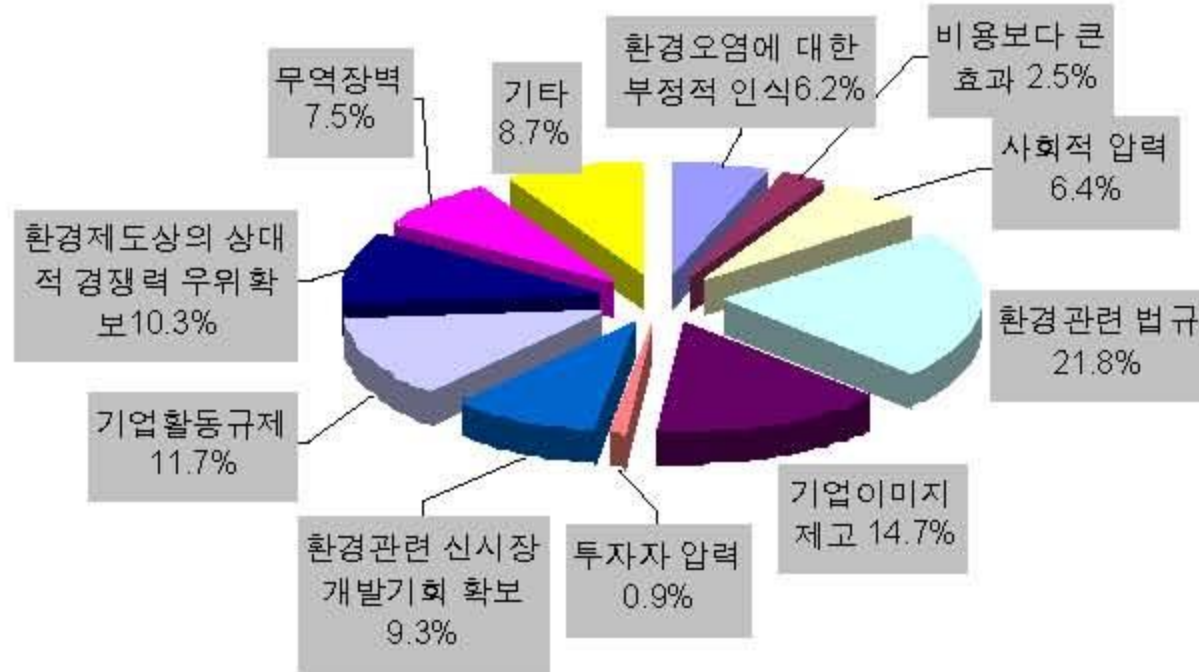
- 이처럼 중소기업이 환경관련 정책 및 규제가 위협적 요인이라 보는 이유 중 가장 큰 이유는 중소기업의 비용부담 측면에 큰 영향을 미치는 것으로 나타남. 반면, 기회요인이라 보는 이유로 두드러진 것은 환경친화적 제품 개발에 도움을 주기 때문인 것으로 보임
- 중소기업은 환경관련 정책 및 규제가 비용부담(25.9%), 기업활동규제(13.9%), 환경친화적 제품개발(10.7%) 측면 등에서 영향을 끼치는 것으로 조사됐음.
- 또한 환경규제에 따라 경쟁력하락(9.0%), 무역장벽(7.9%)등에 영향을 미치는 것으로 나타남.

<그림 II-3> 환경정책 및 규제의 영향



- 중소기업은 환경경영 체제를 도입하거나 계획하게 된 배경은 환경관련 법규 등의 외부적인 요인이 큰 것으로 나타남.
- 환경경영 체제를 도입한 배경은 환경관련법규(21.8%)의 영향이 가장 큰 것으로 조사되었으며, 기업이미지제고(14.7%), 기업활동규제(11.7%) 등의 요인이 큰 것으로 나타남.

<그림 II-4> 환경경영체제를 도입한 배경



□ 중소기업은 경영활동 과정 중 환경관련 애로사항이 가장 큰 경우는 생산 단계인 것으로 나타남.

○ 중소기업은 생산단계(31.3%), 폐기단계(18.4%) 등에서 환경관련 애로사항이 많이 있음을 조사되었으며, 애로사항이 없다는 응답도 22.8%를 차지함.

<표 II-9> 환경규제 강화에 따른 애로사항

	빈도(개)	비중(%)
1. 원료조달단계	33	9.1
2. 생산단계	114	31.3
3. 수출·소비단계	44	12.1
4. 폐기단계	67	18.4
5. 애로사항없음	83	22.8
6. 기타	23	6.3
Total	364	100.0

○ 한편, 위의 4가지 단계 중에서 가장 큰 애로단계를 기업규모별로 보면 소상공인은 폐기단계(20.2%), 소기업과 중기업은 생산단계(각각 33.5%, 36%)를 들고있는 바, 기업규모가 영세한 소상공의 경우 폐기물처리에 애로가 큰 것으로 보이는 반면, 상대적으로 규모가 큰 소기업이나 중기업은 생산과정에서 환경대응애로가 큰 것으로 분석됨.

2.2 교토의정서(기후변화협약) 발효

- 중소기업은 교토의정서(기후변화협약)에 대해 잘안다는 응답이 낮은 것으로 나타남.
- 중소기업의 교토의정서에 대해 잘안다는 업체가 18.4%를 차지하여 교토의정서에 대해 잘 알고 있는 기업이 전혀 모른다(20.1%)는 업체보다 적은 것으로 나타났으며, 보통이다(61.5%)는 업체가 대부분임

<표 II-10> 기후변화협약 대한 인지도

	빈도(개)	비중(%)
1. 잘안다	67	18.4
2. 보통이다	224	61.5
3. 전혀 모른다	73	20.1
Total	364	100.0

- 중소기업은 기후변화협약에 대한 대비가 미흡한 것으로 나타남.
- 중소기업의 기후변화협약에 대해 대비하지 않고 있다는 응답이 85.7%를 차지하여 대비하고 있다(14.3%)에 비해 크게 높게 나타나, 기후변화협약에 대한 대비가 부족한 것으로 조사됨.

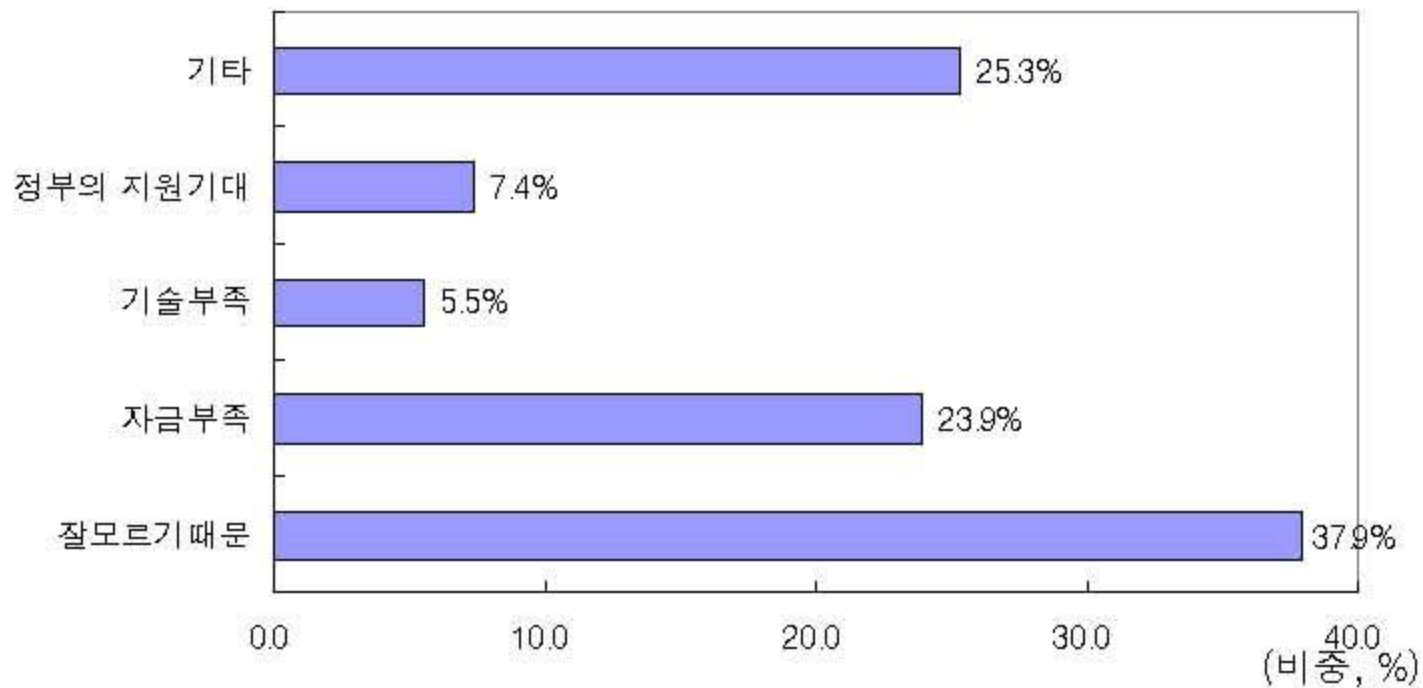
<표 II-11> 기후변화협약 대한 대비

	빈도(개)	비중(%)
1. 대비하고 있다	52	14.3
2. 대비하지 않고 있다	312	85.7
Total	364	100.0

- 중소기업들이 기후변화협약에 대한 대비가 부족한 주된 이유는 기후변화협약에 대해 잘 모르기 때문으로 나타남.

- 기후변화협약에 대한 대비가 부족한 이유는 잘모르기 때문이 37.9%를 차지하였으며, 자금부족 23.9%, 정부의 지원기대 7.4%, 기술부족 5.5%로 나타남.

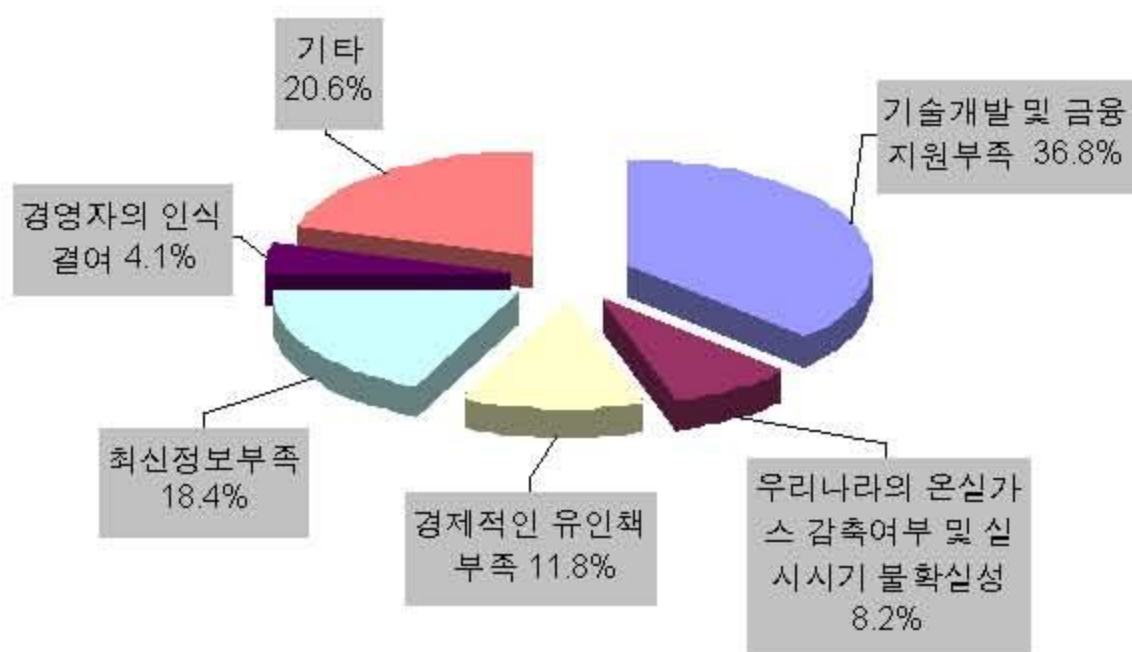
<그림 II-5> 기후변화협약 대한 대비 부족이유



- 중소기업은 기후변화 협약을 대비하기 위해 기술개발 및 금융지원부족이 가장 중요한 사항으로 조사됨.

- 중소기업은 기후변화 협약에 대비하기 위해 기술개발 및 금융지원부족 (36.8%)이 가장 중요한 애로사항으로 손꼽았으며, 최신정보부족(18.4%), 경제적인 유인책 부족(11.8%)등이 주요 애로사항으로 조사

<그림 II-6> 기후변화협약의 대비에 따른 애로사항



- 기후변화협약과 관련하여 정부가 추진해야 할 과제에 대해 중소기업 (약 80여개 업체)은 주로 이에 대한 홍보강화를 들고 있으며, 기술개발 및 자금지원 등이 다음으로 해야 할 과제로 들고 있는 것으로 조사됨

2.3 환경규제관련제도

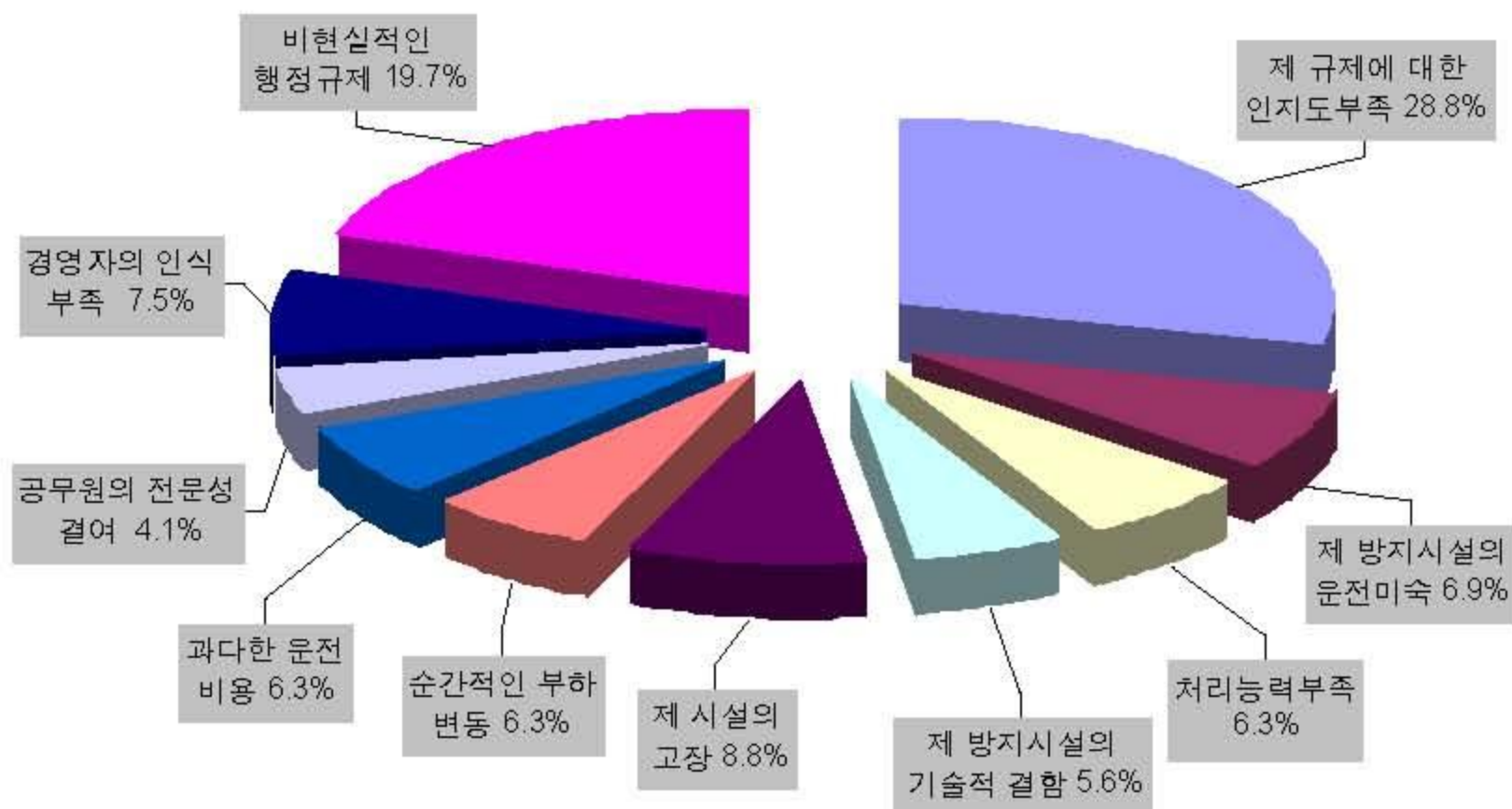
- 환경오염과 관련하여 행정처분을 받은 업체는 전체 응답업체 중 7.1%인 것으로 조사되었는바, 중소기업에게 있어 아직은 환경관련 행정처분이 미미함

<표 II-12> 환경오염관련 행정처분경험 유무(2004년)

	빈도(개)	비중(%)
1. 있다	26	7.1
2. 없다	338	92.9
Total	364	100.0

- 중소기업이 환경오염과 관련하여 행정규제를 위반하게 된 주된 이유는 규제에 대한 인지도 부족(28.8%) 및 비현실적인 행정규제(19.7%)에 기인한 것으로 조사됨.
- 또한 제 시설의 고장(8.8%), 경영자의 인식부족(7.5%) 및 제 방지시설의 운전미숙(6.9%) 등에 따라 중소기업들이 환경오염과 관련된 행정규제를 위반하게 된 것으로 나타남.

<그림 II-7> 행정규제를 위반하게 된 이유(2004년)



- 행정규제를 받은 중소기업의 경우 이에 대해 방지시설의 증설 및 개체를 실시한다는 업체가 49.0%를 차지하였으며, 현재시설유지(18.0%) 및 계획없음(33.0%)로 나타나서 환경오염에 관한 기업들의 적극적인 대응이 미흡한 것으로 나타남.

<표 II-13> 행정규제를 받은 경우 대응방안

	빈도(개)	비중(%)
1. 현재 시설 유지	35	18.0
2. 방지시설의 신증설 및 개체	95	49.0
3. 계획없음	64	33.0
Total	194	100.0

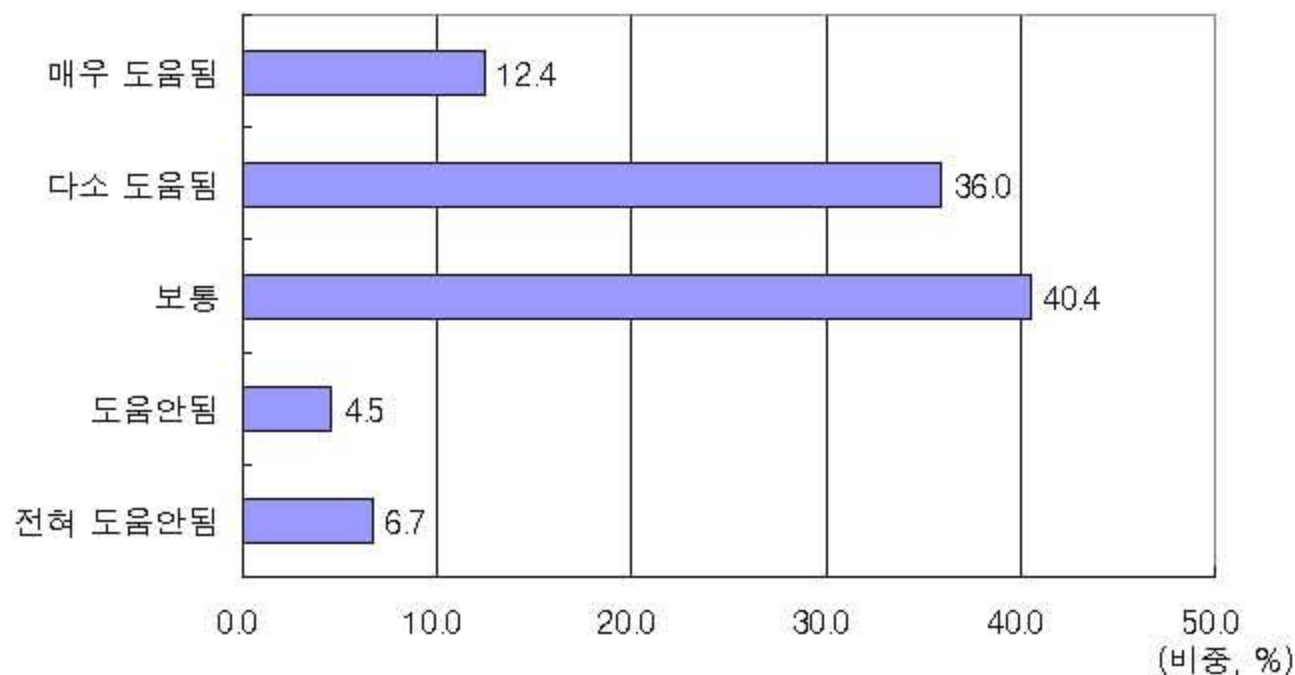
- 환경과 관련한 금융지원을 수혜한 업체는 29개사(8.0%)로 나타남.

<표 II-14> 환경과 관련한 금융지원 수혜 유무

	빈도(개)	비중(%)
1. 있다	29	8.0
2. 없다	335	92.0
Total	364	100.0

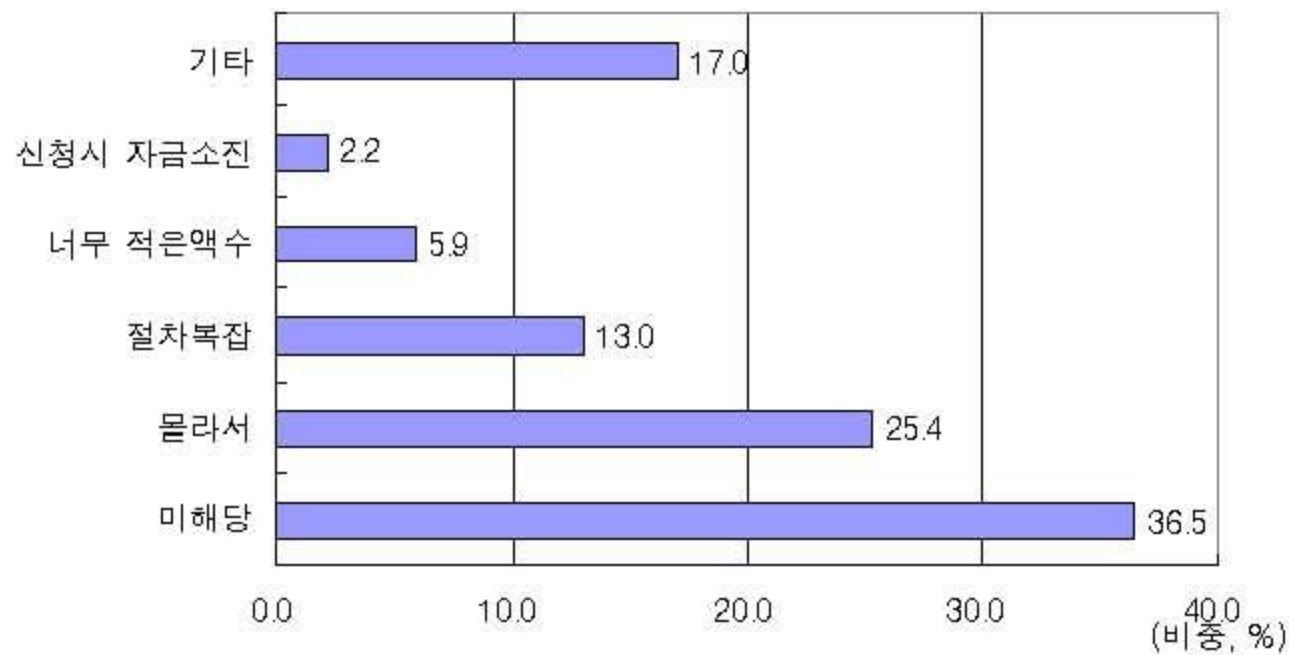
- 금융지원을 받은경우 금융지원이 회사에 도움된다고 응답한 업체는 48.3%를 기록하여, 도움되지 않는다는 업체의 경우(11.2%)보다 큰 것으로 나타남.
- 즉 금융지원을 받은 업체의 경우 기업경영에 도움이 되는 것으로 나타남.

<그림 II-8> 금융지원 수혜시 회사에 도움 여부



- 한편 금융지원을 받지 않은 이유는 미해당(36.5%)과 인지부족(25.4%)의 경우가 크게 나타났으며, 절차가 복잡해서 받지 않는다는 응답도 13.0%로 나타남.
- 이에 따라 정부의 각종 정책에 대한 홍보촉진 및 신청절차 등의 개선이 요구됨.

<그림 II-9> 금융지원을 받지 않은 이유



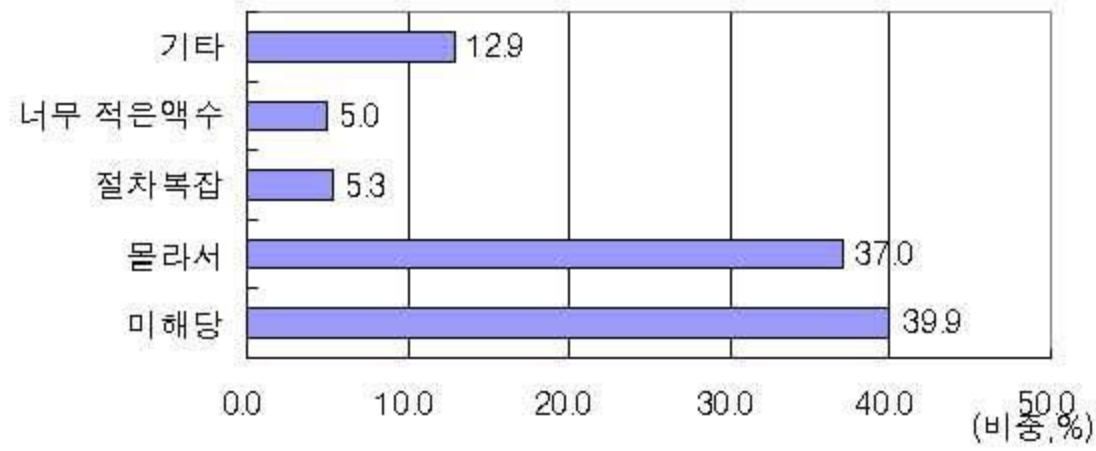
- 한편, 금융지원의 개선사항에 대해 중소기업의 기재내용(약 70여개 기업)을 보면 대부분 일반중소기업 정책자금과 같은 유사한 내용을 기재하고 있으며, 다만, 홍보부족에 따른 환경관련 금융지원의 내용에 대해 인지하지 못하고 있으므로 홍보강화를 요구하는 내용이 많음
- 환경과 관련된 세제지원을 받은 기업은 전체 364개 응답업체중 8개사(2.2%)에 그쳐 세제지원 혜택을 거의 받지 못한 것으로 조사됨.

<표 II-15> 환경과 관련한 세제지원 수혜 유무

	빈도(개)	비중(%)
1. 있다	8	2.2
2. 없다	356	97.8
Total	364	100.0

- 중소기업이 세제지원을 받지 않은 이유는 미해당(39.9%)와 몰라서(37.0)라고 응답한 업체가 크게 차지한 것으로 나타나 세제지원에 대한 홍보 필요

<그림 II-10> 세제지원을 받지 않은 이유



○ 한편, 환경관련 세제지원과 관련한 중소기업의 애로 및 건의내용(약 40여개 기업)을 보면 무엇보다 홍보부족에 따른 지원내용 미인지가 가장 두드러지게 나타나고 있음

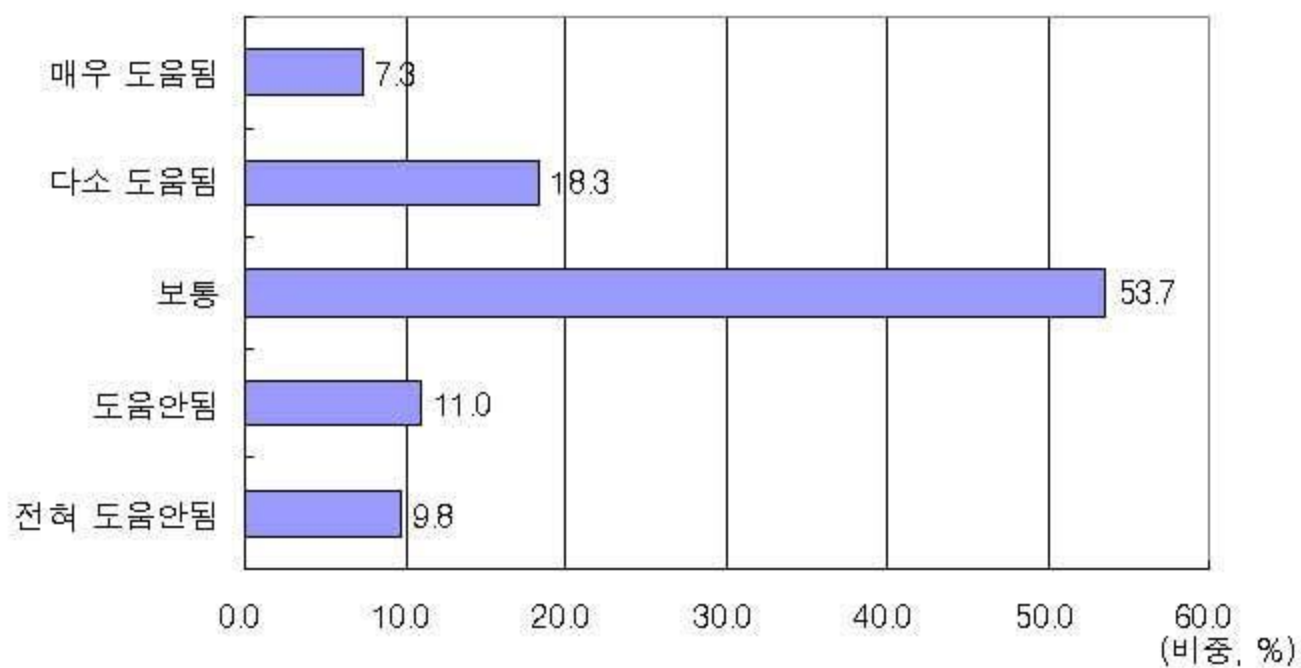
□ 환경과 관련한 기술지원을 받은 업체는 총 364개 업체중 23개사(6.3%)를 차지한 것으로 나타남.

<표 II-16> 환경과 관련한 기술지원 수혜 유무

	빈도(개)	비중(%)
1. 있다	23	6.3
2. 없다	341	93.7
Total	364	100.0

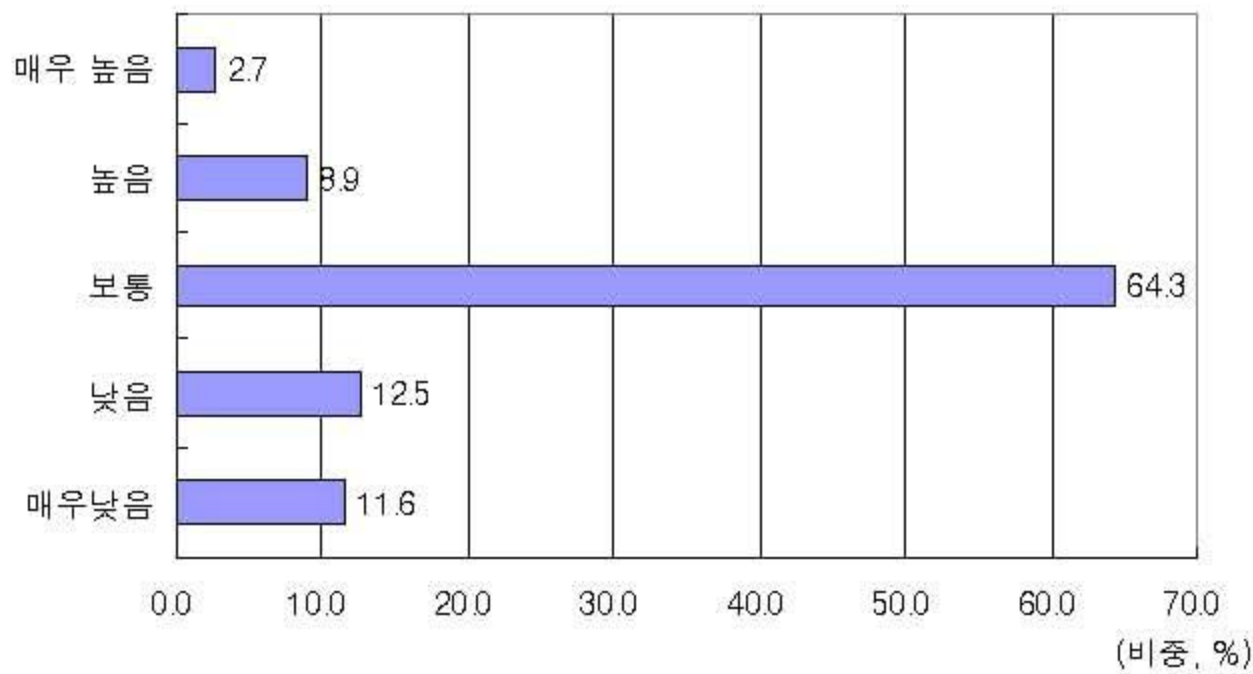
○ 기술지원을 받은 경우 도움된다는 업체는 25.6%, 도움되지 않는다는 업체는 20.7%로 나타났으며 보통이라는 업체가 53.7%로 조사됨.

<그림 II-11> 기술지원의 도움 정도



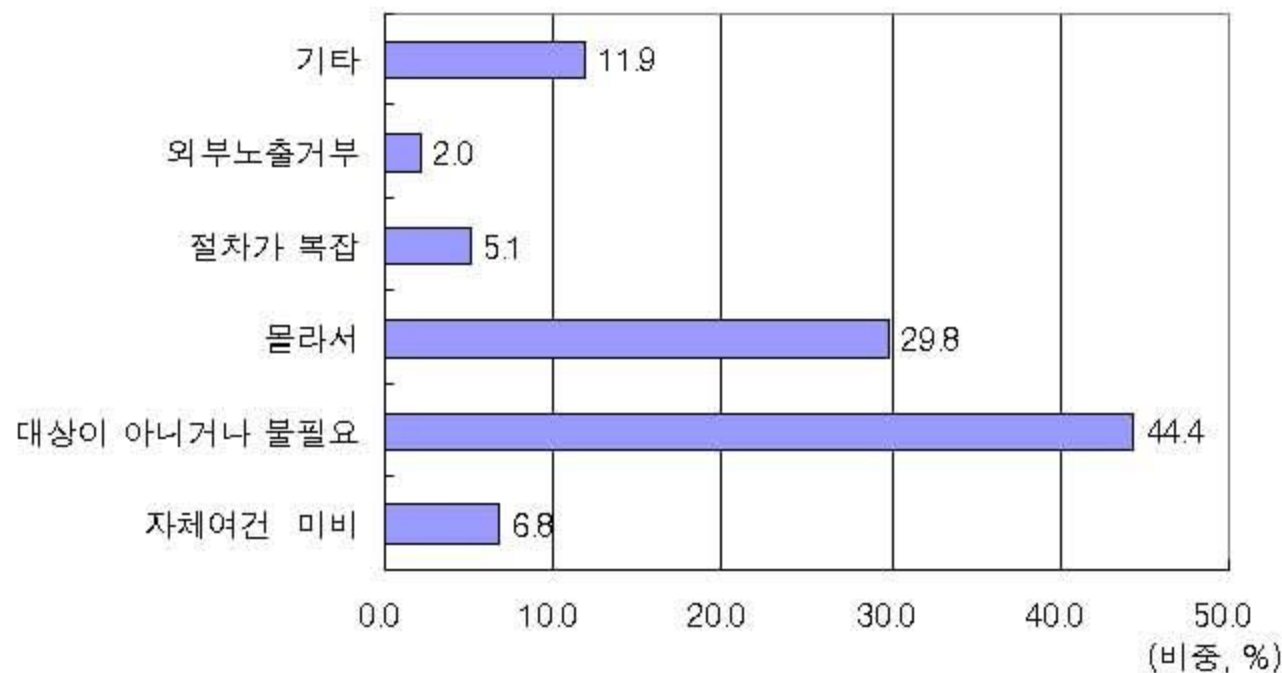
- 도움이 안된다고 응답한 경우 그 이유에 대해 중소기업(약 20여개 업체)은 주로 기술지원인력의 전문성부족, 기업실정과 동떨어진 내용, 소액이고 전시효과뿐임 등을 지적하고 있음.
- 한편 기술지원을 받은경우 기술지원의 수준은 다소 낮은 수준을 보인 것으로 조사됨.
- 기술지원의 수준이 높다고 응답한 업체는 11.6%로 조사되어 기술지원 수준에 대해서는 대체로 만족하지 못한 것으로 나타남.

<그림 II-12> 기술지원의 수준



- 한편 기술지원을 받지 않은 주된 이유로는 대상이 아니거나 불필요한 경우라고 응답한 업체가 44.4%를 차지하였으며, 기술지원에 대해 모른 업체가 29.8%를 차지함.

<그림 II-13> 기술지원을 받지 않은 이유



- 끝으로 기술지원제도의 개선과제에 대해 중소기업(약 50여개 업체)의 기재내용을 보면 주로 앞의 기술지원이 도움안된 이유와 맥을 같이 하는 것으로 홍보강화, 실질적 연계나 업종사정에 맞는 기술내용보강, 지원인력의 전문성 강화 등으로 나타남.

III. 조사결과의 시사점 및 정책과제

1. 환경관련 인력 확충 및 설비(연구개발)투자 확대 유도정책 필요

- 중소기업들은 환경관련 인력보유가 매우 미흡한 수준
 - 중소기업들은 환경관련 인력을 1명도 보유하지 않은 업체가 61%를 차지하고 있으며, 평균적인 환경보유 인력은 0.7명을 기록하고 있어 환경관련 인력이 부족한 것으로 나타남.
- 환경관련 설비 및 연구개발 투자 오히려 축소 경향
 - 매출액 대비 환경관련 투자비중이 04년에 비해 오히려 05년 상반기 감소(10.2% → 9.2%)하고 있으며, 2005년 중 환경관련 설비투자가 전년에 비해 감소한 업체가 다수를 차지하여 환경관련 투자의욕 고취 필요
- 기업규모가 클수록 더욱 낮은 매출액 대비 환경관련 투자비율 시현
 - 중소기업 내에서도 소상공인보다는 소기업이, 소기업보다는 중기업이 더욱 낮은 투자비율(05년 상반기의 경우 소상공인 15% → 소기업 8.8% → 중기업 4.9%)을 보이는 바, 이는 규모가 적은 기업과 큰 기업간 매출액 차이 이상으로 환경관련 투자비용이 들어감을 의미함
- 환경관련 전문인력 및 투자확대 유인 정책개발 시급
 - 결론적으로 이상의 분석내용을 고려할 때 환경관련 규제가 강화되고 있는 시점에서 중소기업이 전문인력을 보강할 수 있고, 환경관련 연구개발과 설비투자가 원활하게 이루어질 수 있는 정책개발이 향후의 정책과제로 판단됨

- 한편, 중소기업의 환경투자의 가장 큰 애로는 응답업체의 55.7%가 제시하고 있듯이 자금부족에 있는 바, 환경관련 전문인력을 보강하고 연구개발이나 설비확대의 핵심은 결국 자금문제로 귀결됨.
- 따라서 환경경영이 중소기업의 생존 및 이익창출을 극대화할 수 있는 여건을 조성할 필요가 있다는 점에서, 이를 위한 금융지원 및 기술 협력 등의 지원책 등의 강화가 필요함

2. 소상공인·소기업 보다는 중기업에 초점을 둔 환경정책 추진

- 상품출하시 환경관련 영향을 받는 정도는 소상공인·소기업의 경우 ‘많음 혹은 매우 많음’이 7.2~7.3%인데 반해 중기업의 경우는 약 3배 정도인 20.2%로 나타나고 있으며, ‘없음 혹은 전혀 없음’이 각각 70.2~73.8%인데 반해 중기업은 42.7%로 적게 나타나는바, 향후 환경관련 정책의 개발 및 추진시 그 주된 정책대상은 소상공인이나 소기업 보다는 상대적으로 규모가 큰 중기업에 맞추어야 할 것임

3. 기업들의 환경경영에 대한 인식의 개선

- 중소기업들은 환경경영에 대한 인식이 부족한 것으로 나타나서 이에 대한 정부의 적극적인 홍보 및 자금지원 등의 각종 대책 필요
- 중소기업들은 환경관련 인력을 1명도 보유하지 않은 업체가 61%를 차지하는 등 환경관련 인력이 부족한 것으로 나타나는 등 환경경영에 대한 인식이 다소 부족한 것으로 나타남.
- 제도와 규제 등의 외부적인 요인에 의한 참여가 아니라 기업들의 미래 생존전략이라는 인식하에 기업들의 적극적인 참여가 필요
- 이에 따라 정부는 환경경영에 대한 적극적인 홍보 및 금융·세제상의 지원이 필요하며, 환경관련 기술인력의 전문성 제고로 기업들에 실질적인 혜택을 줄 수 있는 기술지원 체계 확립

4. 자금부담 해소 및 환경친화적 제품개발 기회 촉진

- 중소기업의 13.5%는 환경정책 및 환경규제가 기업경영에 미치는 영향이 기회적이라 보는데 반해 29.9%는 위협적이라 보고 있음. 또한 이처럼 기회적이라 보는 경우 그 주된 이유는 환경친화적 제품개발에 도움을 주기 때문이며, 위협적이라 보는 경우에는 비용부담이 주된 이유임
- 따라서 향후 중소기업의 환경관련 정책 및 규제방향은 이런 위협인식의 원인이 되고 있는 자금부담문제를 해소할 수 있는 방향으로, 또한 기회요인이 되는 제품개발이 원활화될 수 있는 방향으로 진척 혹은 전개되어야 함을 시사함.

5. 생산단계에서의 환경관련 애로 해소 필요

- 중소기업은 경영활동과정 중에서 생산단계에서 가장 큰 환경관련 애로를 겪는 것으로 조사(31.3%)되고 있는 바, 향후 환경관련 애로 해소시 경영활동과정 중에서 생산단계에 상대적으로 치중할 필요가 있음

6. 기후변화협약(교토의정서)에 대한 홍보강화 및 사업창출기회로의 활용

- 2005년 2월 16일 각국에 온실가스 감축 의무를 부과하는 교토의정서가 공식 발효
- 교토의정서 발효에 따라 환경규제강화, 공기시장의 급성장, 무역장벽의 강화, 환경기술의 도약 등 기업들의 경영환경 변화가 예상됨.
- 이에 따라 정부와 기업은 이런 대외적인 여건에 맞는 대응책 마련 및 새로운 사업창출 기회로 활용할 필요성이 있음.
- 그럼에도 불구하고 중소기업들은 기후변화협약(교토의정서)에 대한 인식이 미흡한 것으로 나타났으며, 이에 대한 대비도 부족한 것으로 조사
- 이에 따라 기후변화협약(교토의정서)에 대한 홍보를 강화하여 환경경영이 기업들의 향후 생존전략임을 인식토록 할 필요성이 있으며, 이러한 대내외 여건변화를 새로운 사업을 창출할 수 있는 기회로 활용할 필요

- 즉 중소기업들은 온실가스 감축기술, 신재생에너지 기술개발, 에너지 효율 제품 개발 등을 통해 환경규제 강화에 적극적으로 대응하여 신사업기회 창출 필요함

7. 정부의 지원대책 등에 대한 적극적인 홍보 필요 및 실질적인 대책 마련

- 중소기업은 기후변화협약 대비 등 환경관련 경영을 위해 기술 개발 및 금융지원을 가장 필요로 하는 것으로 나타남.
 - 반면에 중소기업들은 정부의 금융, 세제, 기술 지원 등의 제도에 대한 인식이 부족한 것으로 조사됨.
 - 중소기업들이 정부의 금융지원을 받지 않는 이유 중 25.4%는 금융지원을 알지 못한 경우로 나타났으며, 세제지원(37.0%), 기술지원(29.8%) 등도 마찬가지인 것으로 조사됨.
 - 이에 따라 정부 지원에 대한 적극적인 홍보를 통해 지원을 필요로 하는 기업들에 혜택을 줄 수 있는 대책이 필요
- 기업들에 실질적인 혜택을 줄 수 있는 정부 지원 필요
 - 중소기업들은 금융지원을 받은 업체 중 48.3%가 정부의 금융지원이 도움이 된다고 응답하였으며 보통으로 응답한 업체는 40.4%로 나타나 금융지원이 중소기업의 환경경영에 크게 도움이 되는 것으로 조사됨.
 - 반면에 기술지원의 경우는 도움이 된다는 업체가 25.6%에 그쳤으며, 기술지원 수준이 높다고 응답한 업체가 11.6%로 조사되어 기업들이 정부의 기술지원 수준에 대해 다소 낮은 만족도를 나타냄.
 - 이에 따라 정부의 홍보 강화, 신청절차의 간소화 등을 통해 각종 지원 대책을 중소기업이 혜택을 볼 수 있는 여건을 조성하며, 이론적이고 행정적인 기술지원이 아닌 기업들의 실질적인 문제를 해결할 수 있는 기술지원 대책이 필요

4. 귀사는 환경관련 투자(설비 및 연구개발)시 어려운 점은 무엇입니까?
 ① 자금부족 ② 기술력부족 ③ 비현실적인 환경기준
 ④ 경영자 및 임원진의 인식부족 ⑤ 정보부족 ⑥ 전문인력부족 ⑦ 기타

5. 귀사는 환경관련인력(자격증 소유자 등)을 몇 명이나 보유하고 있습니까?
 _____명

6. 귀사는 수출, 대기업납품 또는 일반시장 출하시 환경과 관련하여 영향을 받은 적이 있습니까?
 ① 전혀 없음 ② 없음 ③ 보통 ④ 많음 ⑤ 매우 많음

7. 귀사는 환경친화적인 기업경영에 대해 어느정도 알고 있습니까?

※ 환경친화적 기업경영이란 기업이 사업활동의 전과정에 걸쳐 자율적으로 환경영향을 평가하고, 구체적인 환경목표를 설정하여 지속적으로 환경개선을 도모하는 적극적인 경영관리활동을 의미

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 알고 있음 ⑤ 매우 잘 알고 있음

8. 최근 국내외 환경정책 및 규제 변화가 귀사 경영에 어느 정도 영향을 미치고 있습니까?
 ① 전혀 없음 ② 없음 ③ 보통 ④ 많음 ⑤ 매우 많음

8-1 만일 영향이 있다면 그 영향은 귀사에 어떻게 작용합니까?

- ① 매우 위협적 ② 다소 위협적 ③ 별 영향 없음 ④ 다소 기회적 ⑤ 매우 기회적

8-2 무엇 때문에 기회 또는 위협으로 작용한다고 보십니까?

(3가지 이내 복수응답 가능)

- ① 기업활동규제 ② 무역장벽 ③ 경쟁력하락 ④ 기업이미지하락
 ⑤ 비용부담 ⑥ 잠재시장 개척기회 상실 ⑦ 환경제도상의 상대적 경쟁우위 확보
 ⑧ 수출기회 ⑨ 경쟁력제고 ⑩ 기업이미지제고 ⑪ 환경친화적인 제품개발
 ⑫ 환경관련 신시장 개발기회

8-3 귀사가 환경경영체제를 도입하거나 계획하게 된 배경은 무엇입니까?

(3가지 이내 복수응답 가능)

- ① 환경오염에 대한 부정적 인식 ② 비용보다 큰 효과 ③ 사회적 압력
- ④ 환경관련 법규 ⑤ 기업이미지제고 ⑥ 투자자압력 ⑦ 환경관련 신시장 개발 기회 확보
- ⑧ 기업활동규제 ⑨ 환경제도상의 상대적 경쟁력 우위 확보 ⑩ 무역장벽 ⑪ 기타

9. 귀사는 최근 국내외 환경규제 강화에 따른 애로가 다음의 경영활동과정 중 어느 단계에서 가장 큼니까?

- ① 원료조달단계 ② 생산단계 ③ 수출소비단계 ④ 폐기단계 ⑤ 애로사항없음 ⑥ 기타

Ⅲ. 교토의정서(기후변화협약) 발효

10. 지난 2월에 발효된 기후변화 협약에 대해 알고 계십니까?

- ① 잘안다 ② 보통이다 ③ 전혀 모른다

11. 기후 변화협약에 대한 대비는 하고 있습니까?

- ① 대비하고 있다 ② 대비하지 않고 있다

12. 대비를 못하는 이유는?

- ① 잘 모르기 때문 ② 자금부족 ③ 기술부족 ④ 정부의 지원기대 ⑤ 기타

13. 기후협약에 대비를 하고 있거나 향후 대비할 계획이 있는 업체인 경우 애로사항은 무엇입니까?

- ① 기술개발 및 금융지원부족 ② 우리나라의 온실가스 감축여부 및 실시시기 불확성
- ③ 경제적인 유인책 부족 ④ 최신정보부족 ⑤ 경영자의 인식결여 ⑥ 기타

14. 기후협약과 관련하여 정부가 추진해야 할 과제는 무엇이라 생각하십니까? (간략히 필요과제 중심으로 기재요망)

IV. 환경규제관련제도

15. 귀사는 2004년중 환경오염과 관련하여 행정처분을 받은적이 있습니까?
① 있다 ② 없다
16. 귀사가 2004년중 환경오염과 관련하여 행정규제를 위반하게 된 이유는 무엇
입니까?(3가지 이내 복수응답가능)
① 제 규제에 대한 인지도 부족 ② 제 방지시설의 운전미숙 ③ 처리능력(용량)부족
④ 제 방지시설의 기술적 결함 ⑤ 제 시설의 고장 ⑥ 순간적인 부하변동
⑦ 과도한 운전비용으로 차라리 위반하는 것이 비용절약 ⑧ 관련 공무원의 전문성 결여
⑨ 경영자의 인식부족 ⑩ 비현실적인 환경규제 ⑪ 기타
17. 환경규제를 받은 경우 귀사의 대응은 무엇입니까?
① 현재 시설 유지 ② 방지시설의 신증설 및 개체 ③ 계획 없음 ④ 기타
18. 귀사가 최근에 환경과 관련하여 금융지원을 받은 적이 있습니까?
① 있다(문 18-1로) ② 없다(문 18-2으로)
- 18-1 금융지원을 받았다면 귀사에 도움되는 정도는 어떠합니까?
① 전혀 도움안됨 ② 도움안됨 ③ 보통 ④ 다소 도움됨 ⑤ 매우 도움됨
- 18-2 금융지원을 받지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?
① 미해당 ② 몰라서 ③ 절차복잡 ④ 너무 적은액수 ⑤ 신청시 자금소진 ⑥ 기타
19. 금융지원시 개선사항을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.
-
20. 귀사가 최근에 환경과 관련하여 세제지원을 받은 적이 있습니까?
① 있다 ② 없다(문 21-1로)
- 21-1 세제지원을 받지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?
① 미해당 ② 몰라서 ③ 절차복잡 ④ 너무 적은 감면 액수 ⑤ 기타 ()

22. 세제지원제도의 시급한 개선과제에 대해 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

23. 귀사가 최근에 환경과 관련하여 정부의 기술지원을 받은 적이 있습니까?

- ① 있다(문 23-1, 23-3) ② 없다(문 23-2, 23-4로)

23-1 받은 기술지원의 도움정도는 어떠합니까?

- ① 전혀 도움안됨 ② 도움안됨 ③ 보통 ④ 다소 도움됨 ⑤ 매우 도움됨

23-2 받은 기술지원이 도움이 안되었다면 그 이유는 무엇입니까?

23-3 기술지원의 수준은 어떠하십니까?

- ① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

23-4 기술지원을 받지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 자체여건 미비로 ② 대상이 아니거나 불필요해서 ③ 몰라서 ④ 절차가 복잡해서
⑤ 환경관리실태를 외부로 노출시키지 싶어서 ⑥ 기타

24. 기술지원제도의 시급한 개선과제에 대해 적어 주십시오
