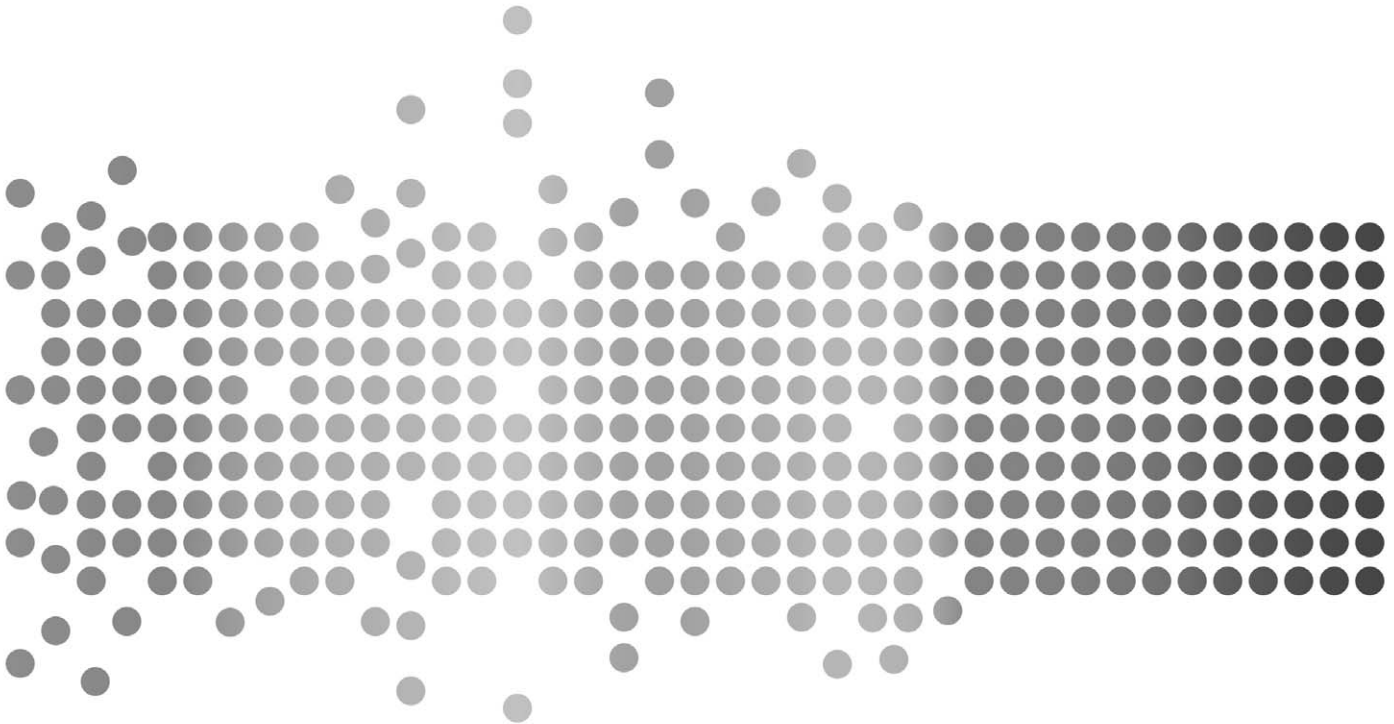


고령사회 정책 필요통계 생산방안

이소정 · 정경희 · 박보미 · 신지성 · 박주언



본 보고서는 한국보건사회연구원이 통계개발원의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 통계개발원의 공식적인 입장이 아님을 밝혀드립니다.

제1장 서론	3
제2장 선행연구 검토	7
제1절 고령사회 정책의 주요 영역	7
제2절 고령사회 정책의 주요 영역 도출	17
제3절 고령사회 정책 선행 지표체계 검토2	21
제3장 고령사회 정책의 주요 영역 및 지표체계	45
제1절 고령사회 정책의 주요 영역과 지표체계 연계 틀	45
제2절 주요 영역별 지표 정리	46
제4장 고령사회 정책 필요통계 생산방안	71
제1절 국내외 관련 주요통계	71
제2절 고령사회 정책의 통계연계성 및 생산가능성 검토	120
제5장 결론	157
제1절 연구결과의 요약	157
제2절 고령사회 정책 필요통계 생산을 위한 제언	159
참고문헌	163
부록	167

표 목차

<표 2- 1> 노인보건복지사업(2010)의 고령사회 정책 영역	8
<표 2- 2> 저출산고령사회기본계획의 고령사회 정책 영역	11
<표 2- 3> 사회보장 장기발전방향의 고령사회 정책 영역	13
<표 2 -4> MIPAA의 고령사회 정책 영역	16
<표 2 -5> 노인복지지표의 지표체계	24
<표 2 -6> 고령친화성 점검지표	28
<표 2- 7> 고령친화도시 점검지표	31
<표 2- 8> MIPAA 이행실태 점검지표	35
<표 2- 9> 저출산고령사회기본계획 성과평가지표	41
<표 3- 1> 정책공통지표의 구성	47
<표 3- 2> 소득보장정책 영역의 세부지표 구성	50
<표 3- 3> 건강정책 영역의 세부지표 구성	54
<표 3- 4> 고령자고용정책 영역의 세부지표 구성	56
<표 3- 5> 소득·지역별 문화예술행사 관람율	59
<표 3- 6> 사회참여정책 영역의 세부지표 구성	60
<표 3- 7> 물리적기반조성정책 영역의 세부지표 구성	62
<표 3- 8> 노인권익보호정책 영역의 세부지표 구성	65
<표 3- 9> 고령친화산업정책 영역의 세부지표 구성	67
<표 4- 1> 노인실태조사 내용	73
<표 4- 2> 고령자연구패널조사 영역 및 내용	74
<표 4- 3> 국민노후보장패널조사 내용	76
<표 4- 4> 최근 5년간 고령자통계 내용	77
<표 4- 5> 가족실태조사 내용	80
<표 4- 6> 중년층의 생활실태 및 복지욕구조사 내용	81
<표 4- 7> 주거실태조사 내용	82
<표 4- 8> 국민건강영양조사 내용	84

〈표 4-9〉 국민생활체육활동 참여 실태조사 내용	88
〈표 4-10〉 경제활동인구조사 내용	89
〈표 4-11〉 주요국 고령자대상 패널조사 개요	96
〈표 4-12〉 SOCX에서 노인과 관련하여 제공하고 있는 통계치	97
〈표 4-13〉 OECD 소득분배 및 빈곤에서 제공하고 있는 통계치	97
〈표 4-14〉 OECD 연금데이터베이스에서 제공하고 있는 통계치	98
〈표 4-15〉 EUROSTAT Health에서 제공하고 있는 통계치	100
〈표 4-16〉 EUROSTAT Social protection에서 제공하고 있는 통계치 ..	101
〈표 4-17〉 EUROSTAT Sustainable indicators 중 인구변화 (demographic changes) 주제와 관련된 지표들	103
〈표 4-18〉 ACL 4차년도 조사항목	106
〈표 4-19〉 MIDUS의 심리사회적 변인에 대한 자가진단 척도 예시	108
〈표 4-20〉 The State of 50+ America의 조사 지표	109
〈표 4-21〉 미국의 노인관련 조사	112
〈표 4-22〉 일본 고령자대책종합조사 실시 현황	112
〈표 4-23〉 일본 고령자대책종합조사 주요 조사내용	115
〈표 4-24〉 일본의 정책조사연구(1994-2005년)	116
〈표 4-25〉 일본의 정책조사연구의 주요내용	118
〈표 4-26〉 정책공통 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	133
〈표 4-27〉 소득보장정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	135
〈표 4-28〉 건강정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	141
〈표 4-29〉 고령자고용정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	144
〈표 4-30〉 사회참여정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	146
〈표 4-31〉 물리적기반조성정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	149
〈표 4-32〉 노인권익보호정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	151
〈표 4-33〉 고령친화산업정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토	153
〈표 5-1〉 고령사회 정책 필요지표수	159

그림 목차

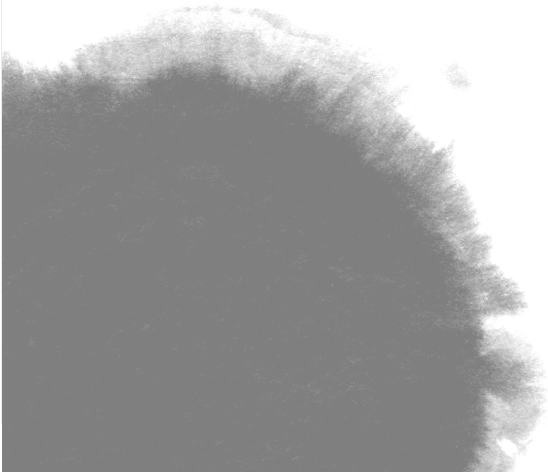
<그림 2-1> 노인보건복지사업, 사회보장 5개년 계획, 저출산고령사회기본계획의 포함관계 ..	19
<그림 2-2> 고령사회 정책의 주요 영역	20
<그림 3-1> 고령사회 정책과 지표체계 연계 프레임워크	46
<그림 4-1> HRS의 세 가지 조사 범주별 조사시간의 할당	92

부표 목차

<부표 1-1> 소득보장정책 영역의 세부지표 정책연계성	168
<부표 1-2> 건강정책 영역의 세부지표 정책연계성	169
<부표 1-3> 고령자고용정책 영역의 세부지표 정책연계성	170
<부표 1-4> 사회참여정책 영역의 세부지표 정책연계성	171
<부표 1-5> 물리적기반조성정책 영역의 세부지표 정책연계성	172
<부표 1-6> 노인권익보호정책 영역의 세부지표 정책연계성	173
<부표 1-7> 고령친화산업정책 영역의 세부지표 정책연계성	174
<부표 2-1> 정책공통 영역의 생산가능기관 검토결과	175
<부표 2-2> 소득보장정책 영역의 생산가능기관 검토결과	176
<부표 2-3> 건강정책 영역의 생산가능기관 검토결과	179
<부표 2-4> 고령자고용정책 영역의 생산가능기관 검토결과	181
<부표 2-5> 사회참여정책 영역의 생산가능기관 검토결과	183
<부표 2-6> 물리적기반조성정책 영역의 생산가능기관 검토결과	185
<부표 2-7> 노인권익보호정책 영역의 생산가능기관 검토결과	187
<부표 2-8> 고령친화산업정책 영역의 생산가능기관 검토결과	188

01

서론



제1장 서론

우리나라는 세계에서 가장 빠른 속도로 고령화를 경험하고 있으며, 고령사회에 대한 성공적 대응 여부가 중요한 사회적 이슈로 부각되고 있다. 이에 따라 『저출산고령사회기본계획』의 수립을 비롯해 고령사회에 대응하기 위한 범정부적 차원의 노력이 진행되고 있다.

한편, 이처럼 고령화가 사회적 아젠다로 떠오르면서 보다 실증적이고 경험적인 근거(evidence-based)에 기초한 정책의 마련과 평가 그리고 보완 정책의 수립 필요성이 제기되고 있다. 현재 「노인실태조사」의 법정 조사회가 이루어져 3년 주기의 데이터 확보가 가능하게 되었다. 또한 「고령자연연구패널조사」, 「국민노후보장패널조사」 등 고령화 관련 데이터를 종단적(longitudinal)으로 구축하기 위한 노력도 진행되고 있다. 뿐만 아니라 「노인일자리 DB」, 「장기요양보험 수급자 및 수급실태 자료」, 「국민연금 통계자료」 등 정책 추진 현장에서 수집하는 각종의 DB도 존재하고 있다. 이처럼 고령사회에 대응하기 위한 지속적인 통계 개발의 노력이 있어 왔음에도 불구하고 실제 고령사회 정책 현장에서 필요한 통계/지표가 부족한 것이 현실이다. 또한 기존의 통계자료들은 고령사회 정책 전반을 아우르는 통합적 관점에서 적절성과 충분성이 검토된 적이 없다. 이에 따라 본 연구에서는 고령사회 정책의 정책분야별 필요통계를 체계적으로 정리하고 국가통계발전 전략(’09.10월 제1차 국가통계위원회 의결)을 추진해 나가기 위해 고령사회 정책에 필요한 통계의 생산 실태를 점검하고 생산방안을 제시하고자 한다.

이러한 연구 목적을 달성하기 위해 본 연구는 크게 두 파트로 구성된다. 첫째, 고령사회 정책의 주요 영역 및 필요지표체계 개발이며 둘째, 고령사회 정책 필요지표

의 생산실태 평가 및 생산방안 제시이다. 우선, 고령사회 정책의 필요지표를 개발하기 위해 방대한 영역을 아우르는 고령사회 정책에 대한 영역 정의 작업을 수행하였다. 이를 위해 노인보건복지사업안내(보건복지부, 2010), 제2차 저출산고령사회기본계획 공청회 안(보건복지부, 2010), 사회보장장기발전방향(보건복지부, 2010), 고령화에 관한 마드리드 국제행동계획(MIPAA, 2002)를 중심으로 고령사회 정책의 영역들을 검토하여 본 연구의 정책 frame을 도출하였다. 다음으로 각 정책 영역별 필요지표를 생산하기 위해 먼저 기존의 고령화 관련 지표들을 정리 및 평가하였으며 이를 통해 필요지표를 산출하였다. 다음으로 고령사회 정책 필요지표 생산실태를 평가하고 생산방안을 제시하기 위해 산출한 지표와 현재 존재하는 통계를 비교 검토하였으며 지표의 생산 여부를 도출하였다. 마지막으로 미생산 지표에 대해 향후의 생산 가능 방안을 제시하고 향후 보다 체계적인 고령사회 정책의 필요통계 생산체계를 구축하기 위한 방안이 제시되었다.

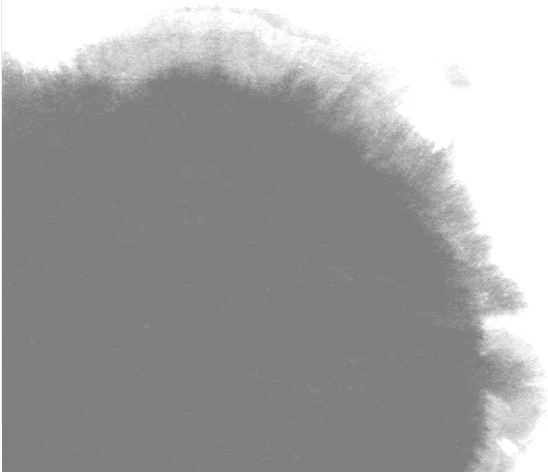
본 연구를 위한 방법으로 문헌검토를 비롯해 보건복지부, 고용노동부 등 관련 부처와 실무 TF를 구성해 체계적인 논의를 실시하였으며 이를 연구내용에 반영하였다. 특히 정책 필요지표를 생산하는 과정 및 기 생산되고 있는 지표 및 생산방안 검토 시 정책별 담당 실무자들의 의견조사를 별도로 실시하여 연구의 타당성을 높이고자 하였다.

본 연구를 통해 고령사회 지표체계의 공백을 파악함으로써 향후 필요한 통계 개발을 위한 제언이 이루어지고 고령화 사회에 대응하는 통계시스템 개선에 기여할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 실증적 자료에 근거한 고령화 정책 수립 및 정책 평가를 가능하게 함으로써 효율적이고 효과적인 고령사회 정책 수립에 이바지할 것으로 기대된다.

02

K
I
H
S
A

산행연구 검토



제2장 선행연구 검토

제1 절 고령사회 정책의 주요 영역

본 연구에서는 고령사회 정책의 주요 영역을 살펴보기 위하여, 노인보건복지사업 안내(보건복지부, 2010), 제2차 저출산고령사회기본계획 공청회 안(보건복지부, 2010), 사회보장장기발전방향(보건복지부, 2010), 고령화에 관한 마드리드 국제행동 계획(MIPAA, 2002)를 중심으로 살펴보고자 한다.

1. 노인보건복지사업의 고령사회 정책 영역¹⁾

노인보건복지사업은 크게 ‘노인요양 및 건강보장, 노후소득 및 여가활동 보장, 소외된 노인보호, 경로효친사상 및 노인봉양의식 제고, 장사시설 설치·운영’의 다섯 가지 영역으로 나누어 볼 수 있다.

노인요양 및 건강보장 영역은 노인복지시설 관련(노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 재가노인복지시설, 노인복지시설 기능보강, 노인복지시설 인권보호 및 안전관리지침), 노인장기요양보험제도 관련(노인장기요양보험제도, 장기요양기관 및 인력, 장기요양급여의 예탁), 치매관련(치매상담센터 운영, 치매 조기검진사업, 치매 치료관리비 지원사업), 노인의 건강 및 안전(실종노인 찾기 사업, 배회 가능 어르신 인식표 나누어드리기 사업, 노인 안검진 및 개인수술)에 관한 내용들로 구성되어 있다.

노후소득 및 여가활동 보장 영역은 다음과 같은 내용으로 구성되어 있다. 노인일

1) 2010노인보건복지사업안내(보건복지부, 2010)을 참조하여 작성되었음

자리관련(노인일자리사업 지원, 창업모델형 사업, 노인일자리 경진대회 개최, 시니어 클럽 운영, 대한노인회 취업지원센터), 노인자원봉사활동 관련(노인자원봉사 활성화), 여가활동 장소 관련(경로당 운영혁신 사업, 노인복지관 설치·운영) 등이다.

소외된 노인보호 영역은 노인돌봄서비스, 노인보호전문기관 설치 운영, 결식 우려 노인 무료급식 지원 등의 개별정책으로 구성되어 있다.

경로효친사상 및 노인봉양의식제고 영역은 어버이날 행사, 노인의 날 및 경로의 달 행사, 경로우대제 운영 등의 개별정책으로 구성되어 있다.

끝으로 장사시설·설치 운영 영역은 장사정책 추진, 매장· 화장· 개장 및 자연장, 장사시설의 설치·조성 및 운영, 장사시설 설치·조성 국고보조사업 집행지침 등의 개별정책으로 구성되어 있다.

〈표 2-1〉 노인보건복지사업(2010)의 고령사회 정책 영역

영역	개별정책
노인요양 및 건강보장	노인주거복지시설
	노인의료복지시설
	재가노인복지시설
	노인복지시설 기능보강
	노인복지시설 인권보호 및 안전관리지침
	노인장기요양보험제도
	장기요양기관 및 인력
	장기요양급여의 예탁
	치매상담센터 운영
	치매 조기검진사업
	치매 치료관리비 지원사업
	실종노인 찾기 사업
	배회 가능 어르신 인식표 나누어드리기 사업
노인 안검진 및 개인수술	
노후소득 및 여가활동 보장	노인일자리사업 지원
	창업모델형 사업
	노인일자리 경진대회 개최
	시니어클럽 운영
	대한노인회 취업지원센터
	노인자원봉사 활성화
	경로당 운영혁신 사업
	노인복지관 설치운영
소외된 노인보호	노인돌봄서비스
	노인보호전문기관 설치 운영
	결식 우려 노인 무료급식 지원

영역	개별정책
경로효친사상 및 노인봉양의식 제고	어버이날 행사
	노인의 날 및 경로의 달 행사
	경로우대제 운영
장사시설 설치운영	장사정책 추진
	매장화장개장 및 자연장
	장사시설의 설치조성 및 운영
	장사시설 설치조성 국고보조사업 집행지침

출처: 2010 노인보건복지사업안내, 보건복지부, 2010

2. 저출산고령사회기본계획의 고령사회 정책 영역²⁾

저출산고령사회기본계획은 점차 심화되고 있는 우리나라의 저출산 고령화 문제에 대응하기 위하여 범정부 차원에서 세운 종합대책이다. 2006년부터 2010년에 걸쳐 제1차 저출산고령사회기본계획이 실시되었으며, 2011년부터 제2차 저출산고령사회 기본계획이 실시되어 2015년까지 진행될 예정이다.

이번 제2차 저출산고령사회기본계획은 ‘저출산고령사회 성공적 대응으로 활력있는 선진국가로 도약’의 비전하에 ‘2011년~2015년 점진적 출산을 회복 및 고령사회 대응체계 확립’, ‘2015년~2030년 OECD 평균수준 출산을 회복 및 고령사회 효과적 대응’이라는 목표를 가지고 만들어졌다. 이 계획은 범정부 차원의 대책이라는 점에서 의의가 있다고 할 수 있다.

저출산고령사회기본계획의 정책 영역은 크게 ‘출산과 양육에 유리한 환경조성, 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축, 성장동력 확보 및 분야별 제도 개선’의 3가지 영역으로 구성되어 있다. 이 중 고령사회에 관련된 정책 영역은 ‘베이비붐 세대의 고령화 대응체계 구축, 안정되고 활기찬 노후생활 보장, 고령친화적 사회환경 조성 추진, 고령친화산업 육성’이라는 영역으로 구성되어 있다³⁾. 이 영역의 대상자들은 50세 이상의 베이비붐 세대이며, 소득건강주거 등 전반적 사회시스템에 걸친 내용으로 이루어져 있다.

‘베이비붐 세대의 고령화 대응체계 구축’ 영역은 ‘다양한 노동기회 제공, 다층적

2) 제2차 저출산고령사회기본계획 공청회 (안)(보건복지부, 2010)을 참조하여 작성되었음

3) 제2차 저출산고령사회기본계획은 현재(2010.10) 공표 전이므로, 본 연구에서는 ‘제2차 저출산고령사회기본계획 공청회 (안)’을 중심으로 살펴보고자 함

노후소득보장체계 확립, 사전 예방적 건강관리체계 구축, 노년기 생애대비 노후생활 설계 강화' 등의 세부영역으로 구성되어 있다. 다양한 노동기회제공 세부영역은 고령자 고용연장, 맞춤형 고령자 전직 및 취업지원 서비스 강화, 중고령자 적합형 일자리 창출 및 창업지원, 중고령 인력 전문성 활용 제고, 고용상 연령차별금지제도의 정착 등의 개별 정책으로 이루어져 있다. 다층적 노후소득보장체계 확립 세부영역은 국민연금의 장기지속가능성 개선, 노후소득보장 사각지대 해소, 사적소득보장제도 확충의 개별 정책으로 이루어져 있다. 노년기 생애대비 노후생활 설계 강화 세부영역은 노후설계 기반조성, 노후설계서비스 지원 및 활성화 등의 개별정책으로 이루어져 있다.

‘안정되고 활기찬 노후생활 보장’ 영역은 ‘일자리 사업의 내실화, 노인빈곤예방을 위한 소득보장 방안 마련, 건강한 노후생활 및 의료비 지출 적정화, 다양한 사회참여·여가문화 기회 제공’의 세부영역으로 구성되어 있다. 일자리 사업의 내실화 세부영역은 노인일자리 양적 확충 및 질적 고도화, 일자리 사업 체계화 등의 개별정책으로 이루어져 있다. 노인빈곤예방을 위한 소득보장 방안 마련 세부영역은 무연금·저연금 노인을 위한 연금제도 내실화, 국민연금 급여의 근로유인성 제고, 농어촌 고령자 소득보장의 개별정책으로 구성되어 있으며, 건강한 노후생활 및 의료비 지출 적정화 세부영역은 노년기 주요질환 관리체계 구축, 치매노인 관리체계 구축, 장기요양보험 내실화, 노년기 기초건강 증진을 위한 운동사업 활성화, 의료비 지출 적정화 등의 개별정책으로 구성되어 있다. 다양한 사회참여·여가문화기회제공 세부영역은 고령자 자원봉사활동의 활성화 및 인프라 구축, 고령자의 여가문화 향유기반 확대 등의 개별정책으로 구성되어 있다.

‘고령친화적 사회환경 조성’ 영역은 ‘고령친화적 주거·교통환경 조성, 노인권익 증진 및 노인공경 기반마련’ 세부영역으로 구성되어 있다. 고령친화적 주거·교통환경 조성 세부영역은 고령친화적 주거환경 조성, 고령친화적 대중교통 및 보행환경 개선의 개별정책으로 이루어져 있으며, 노인권익 증진 및 노인공경 기반마련 세부영역은 독거노인 및 부부노인가구의 보호강화, 학대노인의 보호강화, 노인공경 및 복지기반 마련 등의 개별 정책으로 이루어져 있다.

이 밖에 ‘고령친화산업 육성’ 영역은 ‘제품 및 서비스 품질향상을 통한 산업경쟁

력 확보, 국내외 시장 활성화, 고령자용 식품산업 기반 조성'의 세부영역으로 구성되어 있다. 제품 및 서비스 품질향상을 통한 산업경쟁력 확보 세부영역은 고령친화제품 기술개발 촉진, 고령친화제품(서비스) 표준화, 고령친화제품(서비스) 지정·표시제도 확대 등의 개별정책으로 이루어져 있으며, 국내외 시장활성화 세부영역은 국내 수요기반 확충, 해외시장 선점 인프라 확충 및 지원의 개별정책으로 이루어져 있다.

〈표 2-2〉 저출산고령사회기본계획의 고령사회 정책 영역

영역	세부영역	개별정책	
베이비붐 세대의 고령화 대응체계 구축	다양한 노동기회 제공	고령자 고용연장	
		맞춤형 고령자 전직 및 취업지원 서비스 강화	
		중고령자 적합형 일자리 창출 및 창업지원	
		중고령 인력 전문성 활용 제고	
		고용상 연령차별금지제도의 정착	
	다층적 노후소득보장체계 확립	국민연금의 장기지속가능성 개선	
		노후소득보장 사각지대 해소	
		사적소득보장제도 확충	
	사전 예방적 건강관리체계 구축	사전 예방적 건강관리체계 구축	
	노년기 생애대비 노후생활 설계강화	노후설계 기반조성 노후설계서비스 지원 및 활성화	
안정되고 활기찬 노후생활 보장	일자리 사업의 내실화	노인일자리 양적 확충 및 질적 고도화 일자리 사업 체계화	
	노인빈곤예방을 위한 소득보장 방안 마련	무연금저연금 노인을 위한 연금제도 내실화 국민연금 급여의 근로유인성 제고 농어촌 고령자 소득보장	
	건강한 노후생활 및 의료비 지출 적정화	노년기 주요질환 관리체계 구축	
		치매노인 관리체계 구축	
		장기요양보험 내실화	
		노년기 기초건강 증진을 위한 운동사업 활성화	
	의료비 지출 적정화	의료비 지출 적정화	
	다양한 사회참여여가문화기회 제공	고령자 자원봉사활동의 활성화 및 인프라 구축 고령자의 여가문화 향유기반 확대	
	고령친화적 사회환경 조성	고령친화적 주거교통 환경 조성	고령친화적 주거환경 조성 고령친화적 대중교통 및 보행환경 개선
		노인권의 증진 및 노인공경 기반마련	독거노인 및 부부노인가구의 보호강화
확대노인의 보호강화			
노인공경 및 복지기반 마련			
고령친화산업 육성	제품 및 서비스 품질향상을 통한 산업경쟁력 확보	고령친화제품 기술개발 촉진	
		고령친화제품(서비스) 표준화	
		고령친화제품(서비스) 지정·표시제도 확대	
	국내외 시장 활성화	국내 수요기반 확충	
		해외시장 선점 인프라 확충 및 지원	
고령자용 식품산업 기반 조성	고령자용 식품산업 기반 조성		

출처: 제2차 저출산고령사회기본계획 공청회 안, 보건복지부, 2010

3. 사회보장 장기발전방향의 고령사회 정책 영역⁴⁾

그간 지체되어 있던 복지발전수준을 끌어올리기 위하여, 1999년부터 2003년까지 제1차 사회보장 장기발전방향이 수립되었다. ‘생산적 복지’라는 이념하에, 국민의 기본적 생활을 보장하고, 일을 통한 복지, 삶의 질 향상 기반 마련 등이 핵심과제로 설정되었다. 2004년부터 2008년까지는 제2차 사회보장 장기발전방향이 수립되었으며, 이 시기에는 제1차의 복지정책 성과를 계승하기 이전 제도의 보완 및 발전·효율화에 주력하였다. 제3차 사회보장 장기발전방향은 저출산 고령화, 다민족 다문화사회화 등의 다양한 사회변화를 반영하고, 불안한 경제상황에 대비하며, 계층하락을 방지하기 위한 방향에서 수립되었다. 예방형 복지·보편형 복지·맞춤형 복지라는 정책적 지향하에 능동적 복지를 기본 이념과 철학으로 가져갔다.

사회보장 장기발전방향은 크게 보육가정, 아동·청소년, 노인, 장애인, 일자리, 소득보장, 의료보장, 복지전달체계, 민간자원, 관련 복지 등의 10개의 영역으로 구성되어 있는데, 이중 고령사회 정책과 관련된 영역을 살펴보면 다음과 같다.

제2차 사회보장 5개년계획은 건강하고 활력 있는 노후생활이라는 비전하에 ‘노후 소득보장체계의 개선, 공적노인요양 부양체계의 구축, 사회참여의 확대’ 정책분야로 이루어져 있었다. 제3차(안)은 크게 ‘건강하고 활기찬 노후생활’ 영역과 ‘노인일자리 욕구충족 제고’의 두 개의 영역으로 구성되어 있다.

건강하고 활기찬 노후생활 영역은 ‘노인장기요양보험 내실화, 치매예방 및 치료관리 강화, 노인의 사회참여 활성화, 취약노인보호서비스 강화’의 세부영역으로 구성되어 있다. 노인장기요양보험 내실화 세부영역은 급여대상자 범위의 단계적 확대, 장기요양인프라 확충과 적정분포 유도, 장기요양서비스의 다양화 및 수준 향상, 양질의 장기요양서비스 제공인력 양성 등의 개별정책으로 이루어져 있다. 치매예방 및 치료관리 강화 세부영역은 치매예방 및 치료의 종합적·체계적 관리, 효과적인 치매관리를 위한 인프라 구축, 치매환자 부양부담 경감 및 부정적 인식 개선 등의 개별정책으로 구성되어 있다. 노인의 사회참여 활성화 세부영역은 노인자원봉사 활성화, 노인여가활동지원 등의 개별정책으로 이루어져 있으며, 취약노인보호서비스 강화 세부영

4) 제3차 사회보장 장기발전방향(보건복지부, 2010)를 참조하여 작성되었음

역은 취약노인에 대한 맞춤형 돌봄서비스 제공, 노인학대 예방을 위한 인프라 강화 및 인식개선 등의 개별정책으로 구성되어 있다.

노인일자리 육구충족 제고 영역은 노인일자리 확대 세부영역으로 구성되어 있으며, 이는 공공분야(사회공헌형) 노인일자리 확대, 민간분야 노인일자리 창출의 개별 정책으로 구성되어 있다.

〈표 2-3〉 사회보장 장기발전방향의 고령사회 정책 영역

영역	세부영역	개별정책
건강하고 활기찬 노후생활	노인장기요양보험 내실화	급여대상자 범위의 단계적 확대
		장기요양인프라 확충과 적정분포 유도
		장기요양서비스의 다양화 및 수준 향상
	치매예방 및 치료관리 강화	양질의 장기요양서비스 제공인력 양성
		치매예방 및 치료의 종합적체계적 관리
		효과적인 치매관리를 위한 인프라 구축
		치매환자 부양부담 경감 및 부정적 인식 개선
노인의 사회참여 활성화	노인자원봉사 활성화	
	노인여기활동지원	
취약노인보호서비스 강화	취약노인에 대한 맞춤형 돌봄서비스 제공	
	노인학대 예방을 위한 인프라 강화 및 인식개선	
노인일자리 육구충족 제고	노인일자리 확대	공공분야(사회공헌형) 노인일자리 확대 민간분야 노인일자리 창출

출처: 제3차 사회보장 장기발전방향, 보건복지부, 2010

4. 고령화에 관한 마드리드 국제행동계획(MIPAA)의 고령사회 정책 영역⁵⁾

스페인 마드리드에서 2002년에 개최된 제2차 세계고령화회의(The Second World Assembly on Ageing)에서 채택된 UN의 ‘고령화에 관한 마드리드 국제행동계획(MIPAA: Madrid International Plan of Action on Ageing)’에는 전세계가 겪고 있는 인구고령화 현상에 대응하기 위한 공유 정책들과 행동강령이 제시되어 있다.

MIPAA의 주요 구성을 살펴보면, 크게 3가지의 영역-노인과 발전, 노년기까지의 건강과 안녕증진, 능력을 부여하고 지원하는 환경 확보 세부영역-으로 구성되어 있다. 각 영역은 다시 세부영역과 행동목표로 구성되어 있다.

노인과 발전 영역은 사회발전에 적극적 동참, 경제활동과 노동력의 고령화, 농촌

5) 국제적 관점에서 본 고령화 대응 현황과 과제(정경희·이윤경·이소정 외, 2009)를 참조하여 작성되었음

개발·이주와 도시화, 지식·교육 훈련에의 접근, 세대 간 연대, 빈곤해소, 소득보장·사회보장 및 빈곤예방, 긴급상황하의 노인보호 총 8개의 세부영역으로 구성되어 있다. 사회발전에 적극적 동참 세부영역은 노인의 사회적, 문화적, 경제적, 정치적 기여 인식, 모든 수준의 의사결정 과정에서의 노인 참여 등의 행동목표로 구성되어 있다. 경제활동과 노동력의 고령화 세부영역은 행동목표로써 일하기 원하는 모든 노인에게 고용기회 부여를 제시하고 있다. 농촌개발·이주와 도시화 세부영역에서는 농촌지역의 생활여건 및 하부구조 개선, 농촌지역 노인들의 소외 완화, 노인 이주자의 새로운 지역사회 통합을 행동목표로 제시하고 있다. 지식·교육 훈련에의 접근 세부영역은 직업 지도 및 배치서비스를 포함하여 지속적인 교육, 훈련 및 재훈련에 대한 전생애를 통한 기회 균등, 연령증가에 따라 늘어나는 경험의 이익을 인식하여 모든 연령계층 사람들의 잠재능력과 전문지식의 완전한 이용 등의 행동목표로 구성되어 있다. 세대 간 연대 세부영역은 세대 간 평등과 상호이익을 통한 연대성 강화를 행동목표로 제시하고 있으며, 빈곤해소 세부영역에서는 노인들의 빈곤감소를 행동목표로 제시하였다. 소득보장·사회보장 및 빈곤예방 세부영역은 모든 근로자에게 가능한 연금, 장애 보험, 건강급여를 포함한 기본적 사회보장 프로그램 증진, 사회적·경제적으로 취약한 계층에 특별한 주의를 기울이며 모든 노인들에게 충분한 최저소득 제공 등의 행동목표로 구성되어 있으며, 긴급 상황하의 노인보호 세부영역에서는 자연재해와 기타 인도주의적 비상사태 기간과 그 후 식량, 피난처, 의료 및 기타 서비스에 대한 노인들의 동등한 접근, 비상사태 이후 지역사회와 사회구조 재건에 노인들의 기여 제고를 행동목표로 제시하고 있다.

노년기까지의 건강과 안녕증진 영역은 총 6개의 세부영역으로 구성되어 있으며, 이는 전 생애에 걸친 건강 증진과 안녕, 보건의료서비스에 대한 평등한 접근, 노인과 HIV/AIDS, 보호제공자와 보건전문가 훈련, 노인과 정신건강, 노인과 장애 등의 세부영역으로 구성되어 있다. 전 생애에 걸친 건강증진과 안녕 세부영역은 질병의 위험과 그 결과로 노년에 잠재적 의존을 증가시키는 누적적인 영향요소 감축, 노인 질병 예방정책 개발, 식품 및 적절한 영양에 대한 모든 노인들의 접근 등의 행동목표로 구성되어 있다. 보건의료서비스에 대한 평등한 접근 세부영역은 노인들에게 보편적이고 평등한 보건의료 접근을 보장하기 위해 연령, 성별, 언어적 장애를 포함한

기타 사회경제적 불평등 철폐, 노인욕구에 대응하는 일차보건의료 서비스의 개발과 강화 및 그 과정에서 노인참여 증진, 노인욕구를 만족시키는 지속적인 보건의료 개발, 노인의 개발참여 및 일차보건의료서비스와 장기요양치료서비스 강화 등의 행동목표로 구성되어 있다. 노인과 HIV/AIDS 세부영역은 감염노인 및 감염 가족을 돌보는 노인 모두를 위한 에이즈 영향평가 향상, 에이즈 감염노인과 그 보호자에게 적절한 정보, 보호기술 관련 훈련, 치료, 의학적 보호 및 사회적 지원 제공, 에이즈를 포함한 만성질환을 가지고 있는 아동의 보호자와 부모대리인으로서 역할을 개발하도록 노인들의 기여 증진 등의 행동목표로 이루어져 있으며, 보호제공자와 보건전문가 훈련 세부영역에서는 노인 욕구와 관련된 보건전문가와 준전문가들을 위한 향상된 정보와 훈련 제공을 행동목표로 제공하고 있다. 노인과 정신건강 세부영역에서는 노인 정신건강 문제에 대한 예방부터 개입과정에 대한 종합적인 정신건강 보호서비스 개발을 행동목표로 제시하고 있으며, 노인과 장애 세부영역에서는 장애인노인의 전 생애에 걸친 최대한 기능적 능력 유지 및 완전한 참여 증진을 행동목표로 제시하고 있다.

능력을 부여하고 지원하는 환경 확보 영역은 주택과 주거환경, 보호와 보호제공자 지원, 노인 유기·학대와 폭력, 노인 이미지 개선 등의 총 4개의 세부영역으로 구성되어 있다. 주택과 주거환경 세부영역은 개인적인 선호 및 지불능력을 고려한 주택 제공을 통해 친고령 지역사회 여건 증진, 특히 장애인노인 등의 욕구를 고려하여 독립적인 주거를 향상시킬 수 있도록 주택과 환경 설계 증진, 노인들을 위한 접근 가능하고 공급 가능한 교통수단의 제공 증진 등을 행동목표로 제시하고 있으며, 보호와 보호제공자 지원 세부영역에서는 노인을 위한 지속적이고 다양한 보호와 서비스 제공 및 보호제공자에 대한 지원 제공, 노인-특히 여성노인-의 보호자 역할 지원 등의 행동목표로 제시하고 있다. 노인유기·학대와 폭력 세부영역은 노인에 대한 모든 형태의 유기, 학대 및 폭력 근절, 노인 학대 대응을 위한 지원서비스 신설의 행동목표로 구성되어 있으며, 노인이미지개선 세부영역은 행동목표로 노인의 권위, 지혜, 생산성, 여타 중요한 공헌에 대한 사회의 인식을 제시하고 있다.

〈표 2-4〉 MIPAA의 고령사회 정책 영역

영역	세부영역	행동목표
노인과 발전	사회발전에 적극적 동참	노인의 사회작문화·작경제·작정·적기적 기여 인식 모든 수준의 의사결정 과정에서의 노인 참여
	경제활동과 노동력의 고령화	일하기 원하는 모든 노인에게 고용기회 부여
	농촌개발, 이주와 도시화	농촌지역의 생활여건 및 하부구조 개선 농촌지역 노인들의 소외 완화 노인 이주자의 새로운 지역사회 통합
	지식교육·훈련에의 접근	직업 지도 및 배치서비스를 포함하여 계속적인 교육, 훈련 및 재훈련에 대한 전 생애를 통한 기회 균등 연령증가에 따라 늘어나는 경험의 이익을 인식하여 모든 연령계층 사람들의 잠재능력과 전문지식의 완전한 이용
	세대 간 연대	세대 간 평등과 상호이익을 통한 연대성 강화
	빈곤해소	노인들의 빈곤감소
	소득보장, 사회보장 및 빈곤예방	모든 근로자에게 가능한 연금, 장애보험, 건강급여를 포함한 기본적 사회보장 프로그램 증진 사회·경제적으로 취약한 계층에 특별한 주의를 기울이며 모든 노인들에게 충분한 최저소득 제공
	긴급 상황 하의 노인보호	자연재해와 기타 인도주의적 비상사태 기간과 그 후 식량, 피난처, 의료 및 기타 서비스에 대한 노인들의 동등한 접근 비상사태 이후 지역사회와 사회구조 재건에 노인들의 기여 제고
노년기까지의 건강과 안녕증진	전 생애에 걸친 건강 증진과 안녕	질병의 위험과 그 결과로 노년에 잠재적 의존을 증가시키는 누적적인 영향요소 감축 노인질병 예방정책 개발 식품 및 적절한 영양에 대한 모든 노인들의 접근
	보건의료서비스에 대한 평등한 접근	노인들에게 보편적이고 평등한 보건의료 접근을 보장하기 위해 연령, 성별, 언어적 장애를 포함한 기타 사회경제적 불평등 철폐 노인욕구에 대응하는 일차보건의료 서비스의 개발과 강화 및 그 과정에서 노인참여 증진 노인욕구를 만족시키는 지속적인 보건의료 개발 노인의 개발참여 및 일차보건의료서비스와 장기요양치료서비스 강화
	노인과 HIV/AIDS	감염노인 및 감염 가족을 돌보는 노인 모두를 위한 에이즈 영향평가 향상 에이즈 감염노인과 그 보호자에게 적절한 정보, 보호기술 관련 훈련, 치료, 의학적 보호 및 사회적 지원 제공 에이즈를 포함한 만성질환을 가지고 있는 아동의 보호자와 부모대리인으로서 역할을 개발하도록 노인들의 기여 증진
	보호제공자와 보건전문가 훈련	노인 욕구와 관련된 보건전문가와 준전문가들을 위한 향상된 정보와 훈련 제공
	노인과 정신건강	노인 정신건강 문제에 대한 예방부터 개입과정에 대한 종합적인 정신건강 보호서비스 개발
	노인과 장애	장애노인의 전 생애에 걸친 최대한 기능적 능력 유지 및 완전한 참여 증진
	능력을 부여하고 지원하는 환경 확보	개인적인 선호 및 자활능력을 고려한 주택 제공을 통해 친고령 지역사회 여건 증진 특히 장애노인 등의 욕구를 고려하여 독립적인 주거를 향상시킬 수 있도록 주택과 환경 설계 증진 노인들을 위한 접근 가능하고 공급 가능한 교통수단의 제공 증진

영역	세부영역	행동목표
	보호와 보호제공자 지원	노인을 위한 지속적이고 다양한 보호와 서비스 제공 및 보호제공자에 대한 지원 제공 노인-특히 여성노인의 보호자 역할 지원
	노인 유기, 학대와 폭력	노인에 대한 모든 형태의 유기, 학대 및 폭력 근절 노인 학대 대응을 위한 지원서비스 신설
	노인 이미지 개선	노인의 권위, 지혜, 생산성, 여타 중요한 공헌에 대한 사회의 인식

출처: 국제적 관점에서 본 고령화 대응 현황과 과제, 정경희·이윤경·이소정 외, 한국보건사회연구원, 2009

제2절 고령사회 정책의 주요 영역 도출

보건복지부의 노인보건복지 사업계획, 정부부처 합동의 저출산고령사회기본계획, 사회보장 5개년 계획 그리고 UN이 MIPAA를 통해 제시하고 있는 고령사회 정책의 주요 영역을 검토해 본 결과, MIPAA의 경우 정책 목표 중심의 영역설정을 하고 있다는 점에서 우리나라의 고령사회 정책 구성과 다소 상이한 양상을 보이고 있음을 알 수 있다. 또한 우리나라의 고령사회 정책과 관련된 노인보건복지 사업계획, 저출산고령사회기본계획, 그리고 사회보장 5개년 계획은 고령사회 정책의 측면에서 보았을 때 <그림 2-1>과 같은 포함관계가 성립됨을 알 수 있다. 보다 구체적으로 살펴보면, 보편적인 사회보장 제도에 관한 계획을 포괄하고 있는 사회보장 5개년 계획에서는 노후소득보장제도를 비롯해 장기요양보험제도, 그리고 노인 사회참여와 건강 정책, 노인일자리 정책 등에 관한 방안을 제시하고 있다. 반면 보건복지부의 노인보건복지 사업계획은 사회보장 5개년 계획에 비해 연금제도를 비롯한 노후소득보장정책이 누락되고 노인돌봄서비스, 노인자원봉사활동과 여가활동 지원, 경로효친 사상, 장묘제도 등 노인복지 서비스 영역에 초점을 두고 있다. 따라서 사회보장 5개년 계획과 노인보건복지 사업을 비교해 보았을 때 양자는 상호 교차되는 정책영역을 공유하면서도 일치되지 않는다. 이에 반해 범정부 합동계획인 저출산고령사회기본계획은 사회보장 5개년 계획과 노인보건복지사업을 대부분 포괄하는 것으로 보이며 노인보건복지사업 중 장묘 제도만 포괄되지 않은 것으로 보인다. 따라서 본 연구에서 고령사회 정책의 영역설정을 위해 기본적으로 저출산고령사회기본계획에 준하되 장묘제도를 추가하는 방식으로 구성하는 것이 타당할 것으로 보인다.

제2차 저출산고령사회기본계획에 준거해 고령사회 정책의 주요 영역을 설정해 보

면, 소득보장정책, 건강정책, 고령자고용정책, 사회참여정책, 물리적기반조성정책, 노인권익보호정책, 고령친화산업정책 등 모두 7개 영역으로 구분된다.

소득보장정책은 기본적인 생계를 보장하기 위한 최종 안전망으로서 기초생활보장제도와 기초노령연금 제도에 관한 정책, 공적연금 제도, 다층적 노후소득보장 체계 구축을 위한 퇴직연금 및 개인연금 활성화 정책 등이 포함된다.

건강정책은 예방을 위한 정책, 노인성 질환에 대한 서비스 및 건강보험 보장성 확대에 관한 정책, 그리고 장기요양보험제도로 구분될 수 있다. 제2차 저출산고령사회 기본계획(안)에는 베이비붐 세대에 대한 사전예방적 대응체계 구축의 일환으로 사전 예방적 보건의료 체계 구축이 더욱 강조되고 있다.

고령자고용정책은 크게 두 가지 유형으로 구분될 수 있다. 한 가지는 고령자가 일반 노동시장의 경제활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 지원하는 정책, 즉 노동시장 개입 정책이며 다른 한 가지는 노인일자리 창출을 통해 고령자 인력에 대한 수요를 증가시키는 정책이다. 전자의 경우 고용노동부의 소관이며 후자의 경우 보건복지부의 소관이다. 일반적으로 노인일자리 정책의 경우 노인 소득보장의 일환으로 분류되기도 하고 노인 사회참여정책으로 분류되기도 하지만 여기서는 넓은 의미의 고령자고용정책의 일환으로 분류하였다. 그 이유는 비록 현재 노인일자리사업은 취약계층 중심의 소득보전 정책의 성격을 띄고 있으나 궁극적으로는 유의미한 노인일자리 창출을 통해 노인인력에 대한 사회적 활용을 높이고자 하는 취지를 갖고 있기 때문이다.

사회참여정책은 사회활동 참여 지원 정책, 여가활동 참여 지원 정책 그리고 노후설계 지원 정책으로 구분된다. 의미상으로 보았을 때 사회활동 참여 지원 정책에는 자원봉사활동을 비롯해 정치활동 등 다양한 활동이 포괄되나 현행 정부 정책은 자원봉사활동에 대한 정책 위주로 구성되어 있다. 여가활동 지원 정책에는 여가활동 인프라 확충을 위한 정책과 다양한 노인의 요구에 맞는 여가문화의 다양성 확보 및 여가문화 활성화를 위한 정책이 포함된다. 한편 제2차 저출산고령사회기본계획에서는 기존과 달리 노후설계 지원 정책을 추가하였는데 이는 앞으로 우리사회의 고령화가 더욱 급속도로 전개될 것임을 예측할 때, 온 국민이 미리부터 경제, 건강, 여가, 가족관계 등 다양한 영역에서 노후를 준비할 수 있도록 지원하는 것이 국민의 삶의 질

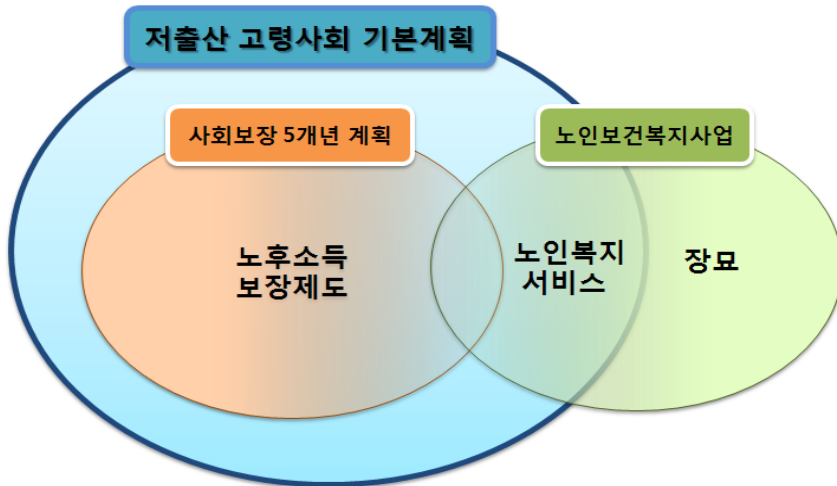
을 높이고 국가 재정의 효율적 활용에 기여할 수 있을 것이라는 판단 때문이다.

물리적기반조성정책은 주로 고령사회에 대비해 우리사회의 주거 및 교통환경과 같은 물리적 환경을 고령친화적으로 전환하기 위한 정책과 관련된다. 현행 정책 가운데 고령친화적 주거환경 조성 정책과 고령친화적 교통환경 개선 정책이 이에 포괄된다.

노인권익보호정책은 독거노인에 대한 보호, 학대 노인에 대한 보호를 비롯해 노인의 전반적인 권익을 증진시키기 위한 노인권익 운동에 대한 지원과 노인에 대한 인식을 개선하고 노인공경의 기반을 마련하기 위한 각종 경로우대제도 등이 포함된다.

마지막으로 고령친화산업정책은 우리나라에서 아직까지 많이 발전되지 못하고 있는 고령친화산업 부문을 성장시킴으로써 고령사회의 성장동력을 이끌어가기 위한 고령친화산업 활성화 정책이 포함된다. 또한 저출산고령사회기본계획에는 포함되지 않았지만 장묘 역시 산업적 속성을 가지고 있으므로 장묘 정책까지 포함해 고령친화산업정책을 정의하기로 한다.

〈그림 2-1〉 노인보건복지사업, 사회보장 5개년 계획, 저출산고령사회기본계획의 포함관계



본 연구에서 정리한 고령사회 정책의 주요 영역은 <그림 2-2>와 같다.

<그림 2-2> 고령사회 정책의 주요 영역



제3절 고령사회 정책 실행 지표체계 검토

본 절에서는 선행된 고령사회 정책지표를 검토하기 위하여, 노인복지지표(정경희, 김미혜, 정순돌 외, 2002), 고령친화성 점검지표(정경희, 이윤경, 이소정 외, 2008), 고령친화도시 점검지표(WHO), MIPAA 이행실태 점검지표(정경희, 이윤경, 이소정 외, 2009), 저출산고령사회기본계획 성과평가지표(한국보건사회연구원, 각연도/ 보건복지부, 각연도)를 살펴보고자 한다.

1. 노인복지지표⁶⁾

정경희 외(2002)에 의해 개발된 노인복지지표는 노인의 현 복지수준에 대한 현실을 파악하고, 노인의 다양한 욕구를 수용하기 위한 발전방향의 제시를 목적으로 만들어졌다. 미슬로의 욕구론을 이론적 토대로 삼은 본 지표는 배경 부문과 기본생활, 사회적 안전망, 사회적 연계, 사회적 배려의 5부문으로 구성되어 있다. 배경 부문에서는 노인의 욕구충족상태를 이해하기 위해 필요한 배경을 살펴보고, 기본생활 부문에서는 가장 기본적인 욕구충족을 살펴보았다. 사회적 안전망 부문은 노인의 생존을 위하여 마련되어야 할 사회적 안전망의 구축실태를 살펴보는 것을 목적으로 하였으며, 사회적 연계 부문은 인간다운 삶을 누리기 위해 외부 관계와 맺고 있는 공식적 및 비공식적 연계를 살펴보았다. 사회적 배려 부문에서는 인간욕구의 마지막 단계에 해당하는 자기 자신과 다른 사람으로부터 존경받고 싶어하는 자존의 욕구와 자신의 잠재력을 성취하고 싶어하는 욕구와 관련하여 살펴보았다.

좀 더 자세히 지표를 살펴보면, 배경 부문은 인구, 재정, 가치관, 지적 자원의 영역을 구성되어 있다. 인구 부문을 구성하고 있는 개별지표는 노인인구비, 노인가구비율, 노인부양비, 기대여명, 주요사망원인이다. 재정 영역은 다시 정부와 비정부 세부 영역으로 나뉜다. 정부 세부영역은 GDP 대비 사회복지세출, 정부예산 대비 사회복지세출, GDP 대비 노인복지지출, 정부세출대비 노인복지지출, 사회복지세출 대비 노인복지지출의 개별 지표로 구성되어 있다. 비정부 세부영역은 공동모금액 대비 노

6) 한국의 노인복지지표 개발에 관한 연구(정경희, 김미혜, 정순돌 외, 2002)를 참조하여 작성되었음

인복지배분액, 종교단체의 복지사업비 대비 노인복지배분액, 기업의 복지사업비 대비 노인복지배분액 등의 개별지표로 구성되어 있다. 가치관 영역은 부양태도, 이미지, 연령차별 총 3개의 세부영역으로 구성되어 있다. 부양태도는 경제적·신체적·정서적 부양에 대한 태도 각각의 개별지표로 구성되어 있으며, 이미지 세부영역은 개별지표로서 노인에 대한 사회적 이미지가 제시되었으며, 연령차별 세부영역의 개별지표로는 가족 내·고용 상·사회 내 연령차별로 구성되어 있다. 지적자원 부문은 총 2개의 세부영역-교육수준과 정보화 지수-로 구성되어 있으며, 교육수준의 개별지표는 교육수준이며, 정보화지수 세부영역의 개별지표로는 컴퓨터·인터넷 이용률이 제시되었다.

기본생활 부문은 크게 건강과 경제생활 영역으로 구성되어 있다. 건강 영역은 다시 신체적 건강, 정신적 건강, 주관적 건강, 건강 행위의 세부영역으로 구성되어 있다. 신체적 건강의 개별지표는 ADL제한비율, IADL제한비율, 65세 이후 장애출현율, 만성질환률, 영양상태, 결식비율이며, 정신적 건강의 개별지표는 치매유병율, 우울감, 자살률이며, 주관적 건강의 개별지표는 주관적 건강이다. 건강행위는 운동실천율, 음주율, 흡연율, 건강검진을 등의 개별지표로 구성되어 있다. 경제생활 영역은 소득·소비, 주관적 경제상태, 경제활동의 세부영역으로 구성되어 있다. 소득·소비 영역의 개별지표는 자산소유액, 월평균 가계소득, 평균 부채액, 소득원, 월평균 생활비, 월평균 용돈액수이며, 경제활동 세부영역의 개별지표는 경제활동참가율, 직업별 구성비, 종사상의 지위이다.

사회적 안전망 부문은 보건·의료, 소득·고용, 사회보호, 환경의 4개 영역으로 구성되어 있다. 보건·의료서비스 세부영역은 노인전문병원수, 노인전문의료인력수, 진료수진율, 의료서비스 미충족도, 의료서비스 만족도의 개별지표로 구성되어 있다. 소득·고용 영역은 소득지원과 고용서비스 세부영역으로 나뉘며, 소득지원 세부영역의 개별지표로는 국민기초생활보장 수급자 비율, 경로연금 수급자 비율, 노후소득지원 만족도가 있다. 고용서비스 세부영역의 개별지표로는 고용서비스 시설 수, 고용기관 종사자수, 취업알선율, 고용서비스 만족도로 이루어져 있다. 사회보호 영역은 총 2개의 세부영역-재가보호 서비스와 시설보호서비스-으로 구성되어 있으며, 재가보호서비스 세부영역은 재가복지시설수, 재가복지시설종사자수, 재가복지서비스 이용경험율,

재가복지서비스 만족도 등의 개별지표로 구성되어 있으며, 시설보호서비스 세부영역은 장기입소시설수, 장기입소시설종사자수, 장기입소 시설별 노인보호비율, 장기입소서비스 만족도 등의 개별지표로 구성되어 있다. 환경 영역은 주택 내 안전과 지역사회 내 안전의 두 세부영역으로 이루어져 있으며, 주택 내 안전의 세부영역의 개별지표로는 주택 내 안전장치 설치율과 가정 내 안전사고 경험율이 제시되었으며, 지역사회 내 안전 세부영역의 개별지표로는 편의시설 설치율, 이동지원서비스, 긴급구조서비스, 긴급구조서비스 만족도, 범죄피해율, 범죄로부터의 안전감, 교통사고율 등이 제시되었다.

사회적 연계 부문은 비공식적 지지망, 사회활동, 연계지원의 3개 영역으로 구성되어 있다. 비공식적 지지망 영역은 가족, 친구·이웃, 부양의 세부영역으로 이루어져 있다. 가족 세부영역의 개별지표는 유배우율, 생존자녀수, 생존형제 자매수, 기타 친척수, 가족에 대한 만족도이며, 친구·이웃의 개별지표는 그 수이며, 부양 세부영역의 개별지표는 경제적·신체적·정서적 부양의 교환유형이다. 사회활동 영역은 자원봉사활동, 종교활동, 단체활동, 만족도의 세부영역으로 구성되어 있으며, 각 영역의 개별지표는 자원봉사참여율, 자원봉사시간, 종교활동 참여율, 종교활동 빈도, 단체활동 참여율, 단체활동시간, 사회활동만족도로 이루어져 있다. 연계지원 영역은 가족지원서비스 영역과 사회활동지원서비스 영역으로 이루어져 있으며, 가족지원서비스의 개별지표로는 가족지원서비스 기관수, 가족지원서비스 종사자수, 부양지원서비스, 가족지원서비스 만족도로 이루어져 있고, 사회활동지원서비스 영역은 자원봉사지원 기관수, 자원봉사지원기관 종사자수의 개별지표로 구성되어 있다.

사회적 배려 부문은 권익보호, 자아실현의 2개 영역으로 구성되어 있다. 권익보호 영역은 사적 권익과 공적 권익 두 개의 세부영역으로 구성되어 있으며, 사적 권익의 개별지표는 자아존중감, 사적공간확보 비율, 가족내 노인의 역할, 가족내 영향력, 가족내 학대경험율이며, 공적 권익의 개별지표는 시설내 학대경험율, 학대서비스기관수, 학대서비스기관종사자수, 노인권익단체수이다. 끝으로 자아실현 영역은 평생교육과 문화여가 세부영역으로 구성되어 있으며, 평생교육 세부영역의 개별지표는 평생교육참여율, 평생교육시설수, 평생교육시설종사자수, 평생교육서비스만족도이며, 문화여가 세부영역의 개별지표는 여가활용방법, 여가활동시간, 공연문화향유율, 여가복지

서비스이용경험율, 여가복지시설수, 여가복지시설 종사지수, 여가복지서비스 만족도이다.

총 118개의 개별지표 중에서 각 부문별로 부문이 담고자 하는 내용을 축약하여 보여줄 수 있는 개별지표를 대표지표로 선정하였는데, 총 15개의 개별지표가 대표지표로 선정되었다. 배경 부문에서는 ‘노인인구비’, ‘정부예산 대비 사회복지세출’의 2개 지표가 선정 되었으며, 기본생활 부문은 ‘ADL 제한비율’, ‘치매유병율’, ‘소득원’, ‘경제활동참가율’의 4개 지표가 선정되었고, 사회적 안전망 부문은 ‘진료수진율’, ‘국민기초생활보장 수급자 비율’, ‘재가복지시설수’, ‘장기입소 시설별 노인보호비율’, ‘교통사고율’ 등의 5개의 지표가 선정되었다. 사회적 연계와 사회적 배려 부문에서는 ‘유배우율’과 ‘자원봉사참여율’과 ‘가족내 영향력(노인가구주 비율)’과 ‘평생교육참여율’ 지표가 대표지표로 선정되었다.

〈표 2-5〉 노인복지지표의 지표체계

영역	세부영역	개별지표			
배경	인구	노인인구비			
		노인가구비율			
		노인부양비			
		기대여명			
		주요사망원인			
	재정	정부	GDP 대비 사회복지세출		
			정부예산 대비 사회복지세출		
			GDP 대비 노인복지지출		
			정부세출대비 노인복지지출		
			사회복지세출 대비 노인복지지출		
		비정부	공동모금액 대비 노인복지배분액		
			종교단체의 복지사업비 대비 노인복지배분액		
			기업의 복지사업비 대비 노인복지배분액		
			가치관	부양태도	경제적 부양에 대한 태도
					신체적 부양에 대한 태도
	정서적 부양에 대한 태도				
	이미지	노인에 대한 사회적 이미지			
		연령차별		가족 내 연령차별	
	고용 상 연령차별				
	사회 내 연령차별				
지적자원	교육수준	교육수준			
	정보화지수	컴퓨터 이용율			
기본 생활		건강	신체적 건강	ADL제한비율	
	IADL제한비율				

영역	세부영역	개별지표	
		65세 이후 장애출현율	
		만성질환률	
		영양상태	
		결식비율	
		치매유병율	
		우울감	
		자살률	
		정신적 건강	주관적 건강
		주관적 건강	운동실천율
		건강행위	음주율
		흡연율	
		건강검진율	
	경제생활	소득소비	자산소유액
			월평균 가계소득
			평균 부채액
			소득원
			월평균 생활비
			월평균 용돈액수
		주관적 경제상태	주관적 경제상태
		경제활동	경제활동참가율
	직업별 구성비		
	종사상의 지위		
보건의료	보건의료서비스	노인전문병원수	
		노인전문의료인력수	
		진료수진율	
		의료서비스 미충족도	
		의료서비스 만족도	
소득고용	소득지원	국민기초생활보장 수급자 비율	
		경로연금 수급자 비율	
		노후소득지원 만족도	
	고용서비스	고용서비스 시설수	
		고용기관 종사자수	
		취업알선율	
	고용서비스 만족도		
사회보호	재가보호서비스	재가복지시설수	
		재가복지시설종사자수	
		재가복지서비스 이용경험율	
		재가복지서비스 만족도	
	시설보호서비스	장기입소시설수	
		장기입소시설종사자수	
		장기입소 시설별 노인보호비율	
	장기입소서비스 만족도		
환경	주택 내 안전	주택 내 안전장치 설치율	
		가정 내 안전사고 경험율	
	지역사회 내 안전	편의시설 설치율	
		이동지원서비스	
		긴급구조서비스	
	긴급구조서비스 만족도		

영역	세부영역	개별지표		
사회적 연계		범죄피해율		
		범죄로부터의 안전감		
		교통사고율		
	비공식적 지지망	가족	유배우율	
			생존자녀수	
			생존형제자매수	
		친구이웃	기타 친척수	
			가족에 대한 만족도	
			친구이웃수	
	사회활동	자원봉사활동	경제적 부양의 교환유형	
			신체적 부양의 교환유형	
		종교활동	정서적 부양의 교환유형	
			자원봉사참여율	
	연계지원	가족지원서비스	자원봉사시간	
			종교활동참여율	
		사회활동지원서비스	종교활동빈도	
			단체활동	단체활동참여율
	사회적 배려	권익보호	단체활동시간	
			만족도	사회활동만족도
			가족지원서비스	가족지원서비스기관수
가족지원서비스 종사자수				
부양지원서비스				
공적권익			가족지원서비스 만족도	
		자원봉사지원기관수		
		자원봉사지원기관 종사자수		
자아실현		사적권익	자이존중감	
			사적공간확보 비율	
			가족내 노인의 역할	
			가족내 영향력(노인가구주 비율)	
	공적권익	가족내 학대경험율		
		시설내 학대경험율		
		학대서비스기관수		
		학대서비스기관종사자수		
	평생교육	평생교육	노인권익단체수	
			평생교육참여율	
			평생교육시설수	
			평생교육시설종사자수	
문화여가		평생교육서비스만족도		
		여가활용방법		
		여가활동시간		
		공연문화향유율		
문화여가	여가복지서비스이용경험율			
	여가복지시설수			
	여가복지시설 종사자수			
	여가복지서비스 만족도			

출처: 한국의 노인복지지표 개발에 관한 연구, 정경희, 김미혜, 정순돌 외, 2002, 한국보건사회연구원

2. 고령친화성 점검지표⁷⁾

정경희·이윤경·이소정 외(2008)에 의해 개발된 지역사회 고령친화성 점검지표는 고령친화적 지역사회-노인의 기본적인 욕구가 충족되며, 노인의 사회참여 및 시민참여가 증진되고, 신체적·정신적 건강과 안녕의 최적화가 이루어질 수 있는 기반과 서비스가 갖추어져 노인이 살기 좋은 지역-를 측정하기 위해 개발된 점검지표이다.

고령친화성 점검지표는 고령친화적 가치기반 조성, 노인의 독립적 생활 보장, 노인의 다양한 사회참여 보장, 노인과 부양가족의 적절한 보호, 고령친화적 정책기반 조성 등의 5가지 영역으로 구성되어 있으며, 15개 세부영역, 33개의 개별지표로 구성되어 있다.

고령친화적 가치기반 조성 영역의 세부영역은 연령통합과 고령자 존중이며, 연령통합의 개별지표는 연령차별 완화 노력, 연령통합적 사회구축 노력이며, 고령자 존중 세부영역의 개별지표는 노인의 지역사회 의사결정 참여, 노인의 의견수렴경로 구축 노력이 제시되었다.

노인의 독립적 생활 보장 영역은 신체적 독립성, 경제적 독립성, 주택과 주거환경의 안전, 이동성 및 안전한 교통환경 보장 등의 세부영역으로 구성되어 있다. 신체적 독립성의 개별지표는 2개로 노인 건강상태 양호성, 노인 건강보호서비스의 다양성과 충분성이다. 경제적 독립성 세부영역은 노인의 소득원의 안정성 및 소득의 적절성 및 노인의 소득안정을 위한 지역사회 지원 등의 개별지표로 구성되어 있다. 주택과 주거환경의 안전 세부영역은 주택의 안전 및 주거환경의 안전 등의 개별지표로 구성되어 있으며, 이동성 및 안전한 교통환경 보장 세부영역은 편리한 보행환경, 노인을 위한 적절한 대중교통, 안전한 교통환경 등의 개별지표로 구성되어 있다.

노인의 다양한 사회참여 보장 영역은 경제활동참여, 사회적 활동 참여, 평생교육 참여의 3가지 세부영역으로 구성되어 있다. 경제활동 참여의 개별지표로는 노인의 경제활동 활성화, 노인의 경제활동에 대한 지역사회의 지원이 있으며, 사회적 활동 참여의 개별지표로는 노인의 사회적 활동 활성화, 노인의 사회적 활동에 대한 지역

7) 초고령지역의 보건복지 모형설계를 위한 세부지침 개발(정경희, 이윤경, 이소정 외, 2008)을 참조하여 작성되었음

사회의 지원이 제시되었다. 평생교육 참여 세부영역의 개별지표는 노인의 평생교육 활성화, 평생교육 프로그램의 접근성, 평생교육 프로그램의 다양성이다.

노인과 부양가족의 적절한 보호 영역은 노인장기요양보호, 독거·학대노인보호, 노인부양가족에 대한 지원으로 총 3개의 세부영역으로 구성되어 있다. 노인장기요양 보호의 개별지표는 노인의 장기요양보호 욕구 충족도, 재가보호서비스의 다양성 및 충분성, 시설보호서비스의 다양성 및 충분성이 제시되었으며, 독거·학대노인보호의 개별지표로는 독거노인에 대한 적절한 보호, 노인학대 예방 및 학대노인의 보호가 제시되었고, 노인부양가족에 대한 지원의 개별지표로는 노인부양가족의 수발부담, 노인부양가족 지원서비스의 다양성이 제시되었다.

고령친화적 정책기반 조성 영역은 정책 추진의지 및 관심, 인력관리, 민간의 고령친화성 등의 세부영역으로 구성되어 있다. 정책 추진의지 및 관심 세부영역은 단체장의 고령친화성에 대한 의지와 관심, 지역복지계획의 고령친화성 반영정도의 개별 지표로 구성되어 있으며, 인력관리 세부영역은 노인복지 관련 공공·민간인력의 충분성, 추진인력의 역량강화의 개별지표로 구성되어 있다. 끝으로 민간의 고령친화성 세부영역은 고령친화산업 및 고령우대제도 활성화와 고령친화적인 민간업체에 대한 지원의 개별지표로 이루어져 있다.

〈표 2-6〉 고령친화성 점검지표

영역	세부영역	개별지표
고령친화적 가치기반 조성	연령통합	연령차별 완화 노력
		연령통합적 사회구축 노력
	고령자 존중	노인의 지역사회 의사결정 참여
		노인의 의견수렴경로 구축 노력
노인의 독립적 생활 보장	신체적 독립성	노인 건강상태의 양호성
		노인 건강보호서비스의 다양성과 충분성
	경제적 독립성	노인의 소득원의 안정성 및 소득의 적절성
		노인의 소득안정을 위한 지역사회 지원
	주택과 주거환경의 안전	주택의 안전
		주거환경의 안전
	이동성 및 안전한 교통환경 보장	편리한 보행환경
		노인을 위한 적절한 대중교통 안전한 교통환경

영역	세부영역	개별지표
노인의 다양한 사회참여 보장	경제활동 참여	노인의 경제활동 활성화
		노인의 경제활동에 대한 지역사회의 지원
	사회적 활동 참여	노인의 사회적 활동 활성화
		노인의 사회적 활동에 대한 지역사회의 지원
	평생교육 참여	노인의 평생교육 활성화
		평생교육 프로그램의 접근성
평생교육 프로그램의 다양성		
노인과 부양가족의 적절한 보호	노인장기요양보호	노인의 장기요양보호 욕구 충족도
		재가보호서비스의 다양성 및 충분성
		시설보호서비스의 다양성 및 충분성
	독거학대노인보호	독거노인에 대한 적절한 보호
		노인학대 예방 및 학대노인의 보호
	노인부양가족에 대한 지원	노인부양가족의 수발부담
노인부양가족 지원서비스의 다양성		
고령친화적 정책기반 조성	정책 추진의지 및 관심	단체장의 고령친화성에 대한 의지와 관심
		지역복지계획의 고령친화성 반영정도
	인력관리	노인복지 관련 공공민간인력의 충분성
		추진인력의 역량강화
	민간의 고령친화성	고령친화산업 및 고령우대제도 활성화
		고령친화적인 민간업체에 대한 지원

출처: 초고령지역의 보건복지 모형설계를 위한 세부지침 개발, 정경희, 이윤경, 이소정, 유삼현, 2008, 한국보건사회연구원

3. 고령친화도시 점검지표⁸⁾

세계적으로 인구의 고령화가 진행됨에 따라, 고령친화적인 지역사회 구축방안에 관한 논의가 미국(클리블랜드, successful aging initiative), 캐나다(켈러리, 고령친화적 지역사회 프로젝트(EFCL-the Elder Friendly Communities Project)), 호주(에

8) 고령친화도시 구축을 위한 국제적 흐름: 배경과 의의(정경희, 2010) 및 www.who.int/ageing/age_friendly_cities/en, Global Age-friendly Cities: A guide를 참조하여 작성되었음.

드레이드) 등 몇몇 국가에서 개별적으로 진행되었다. 이를 전세계 움직임으로 구체화한 것이 WHO의 ‘고령친화도시’(Age-Friendly Cities)이다. 2006년에 22개 국가의 33개 도시가 참여하여, 지침서 Global Age-friendly Cities: A Guide(2007)를 발간하였다. 또한 WHO는 고령친화도시 구축의 활성화를 위하여 세계고령친화도시 네트워크 구축을 시작하였다.

이같은 고령친화도시의 조작적 정의는 고령친화성 점검항목을 통하여 제시되고 있다. WHO가 제시한 고령친화성 점검항목은 3개 분야, 8개 영역, 84개 항목으로 구성되어 있다. 3개 분야는 물리적 환경, 사회·경제적 환경, 사회적 환경·건강 및 사회서비스 결정요인이다.

물리적 환경 영역은 야외공간과 건물, 교통, 주택의 3개 영역으로 구성되어 있으며, 총 36개의 항목이 제시되어 있다. 야외 공간과 건물 영역에서는 쾌적하고 깨끗한 환경, 녹지의 중요성, 휴식공간의 확보, 고령친화적인 도로, 보행자가 안전한 교차로, 접근성, 안전한 환경, 인도와 자전거 도로의 확보, 고령친화적인 건물, 적절한 공공화장실의 확보, 고령고객에 대한 배려 등 총 12개 점검항목이 제시되었다. 교통 영역은 이용가능성, 가격의 적절성, 신뢰성과 운행 빈도, 목적지로의 이동가능성, 고령친화적인 수송수단, 노인을 위한 특별서비스, 우선석 및 우대, 정중한 운전자, 안전성과 편안함, 정거장, 택시, 지역사회 이동 정보, 운전환경, 고령운전자에 대한 우대, 주차 등 17개 항목이 제시되었다. 주택영역의 개별지표로는 가격의 적절성, 적절한 관련 서비스의 제공, 디자인 변경 및 유지, 서비스에의 접근성, 지역사회 및 가족과의 연계, 주거 선택권, 주거환경 등 7개 항목이 제시되었다.

사회·경제적 환경 영역은 사회참여, 존경과 사회적 통합, 시민참여와 고용의 3개 영역으로 구성되어 있으며 총 25개 항목이 제시되어 있다. 사회참여 영역은 접근가능한 참여기회, 적절한 비용으로 향유할 수 있는 활동, 폭넓은 참여기회, 참여의 촉진과 고립에 대한 관심, 세대, 문화, 지역사회의 통합에 대한 강조 등 8개의 항목을 제시되었다. 존경과 사회적 통합 영역은 노인에 대한 정중한 행동, 연령차별주의와 무시, 세대 간 교류와 공교육, 지역사회내의 위상, 지역사회의 도움, 가족 내 위상, 경제적 배제의 총 9개의 개별지표가 제시되었다. 시민참여와 고용 영역은 자원봉사 기회, 더 나은 고용 기회, 고령노동자와 자원봉사자에 대한 유연한 적응, 시민참여의

촉진, 훈련, 사업기회, 노인의 기여에 대한 인정 등 총 8개 항목이 개별지표로 제시되었다.

끝으로 사회적 환경·건강 및 사회서비스 결정요인 영역은 크게 2개 영역-커뮤니케이션과 정보, 지역사회 지원과 건강서비스-으로 구성되어 있으며 총 23개 항목이 제시되어 있다. 커뮤니케이션과 정보 영역은 정보의 폭넓은 전파, 적절한 시점에서의 적절한 정보제공, 대화를 걸어오는 사람의 존재, 고령친화적인 양식과 디자인, 정보제공 기술의 발전이 노인에게 가져다주는 좋은 점과 나쁜 점, 개인적 책임과 집합적 책무 등 11개의 개별지표가 제시되었으며, 지역사회 지원과 건강서비스 영역은 접근 가능한 보호서비스, 폭넓은 건강서비스, 노화관련서비스, 재가서비스, 집에서 거주하기 힘든 사람을 위한 주거시설, 지역서비스 네트워크, 자원봉사의 필요성 등 총 12개 개별지표가 제시되었다

〈표 2-7〉 고령친화도시 점검지표

관심분야	영역	개별지표
물리적 환경	야외공간과 건물	공공 공간이 깨끗하고 쾌적하다
		녹지와 외부좌석이 충분하고 잘 관리되고 있으며 안전하다
		보도가 잘 관리되고 있으며, 보행자 공간이 확보되고 있고 장애물이 없다
		보도에 미끄럼 방지가 되어 있으며 휠체어가 다닐 수 있을 만큼의 폭이 확보되고 있고 차도와 자연스럽게 연결되고 있다
		횡단보도가 충분하며, 미끄럼 방지 처리, 시각 및 청각적 신호, 적절한 횡단시간 제공 등이 이루어지고 있어서 다양한 장애수준과 장애유형을 갖고 있는 구성원이 이용하기에 안전하다
		운전자가 교차로나 보행로에서 보행자에게 양보한다
		별도의 자전거 도로가 마련되어 있다
		적절한 조명, 경찰순찰, 지역교육 등을 통하여 외부환경의 안전이 촉진되고 있다
		서비스가 제공되고 있으며 접근가능하다
		노인을 위한 별도의 창구 등과 같은 특별고객서비스제도가 마련되어 있다
		건물이 충분한 좌석, 화장실, 엘리베이터, 램프, 계단, 미끄럼 없는 바닥을 갖추고 있으며 건물 내외에 적절한 표지가 제공되고 있다
		공공화장실의 문들이 충분하고 이용하기 수월하며, 깨끗하고 잘 관리되고 있다
	교통	공공교통비가 안정되어 있고 분명히 제시되고 있으며 적절한 수준이다
		공공교통이 신뢰할 만하고 야간과 주말 및 공휴일에도 자주 운행된다

관심분야	영역	개별지표
		<p>시전역과 서비스가 공공교통으로 잘 연결되어 있고, 공공교통은 연계가 잘 되어 있으며 분명하게 식별되는 노선과 차량으로 운행되고 있다.</p> <p>차량은 깨끗하고 관리가 잘되어 있으며 접근하기 수월하고 너무 혼잡하지 않으며 우선석이 준수되고 있다</p> <p>장애인을 위한 특별수송수단책이 있다</p> <p>운전자들은 정해진 정류장의 탑승이 용이한 위치에 정차하며 탑승자가 자리를 잡은 다음 출발한다</p> <p>정류장은 편리한 장소에 위치해있고 접근가능하며, 안전하고 청결하며 아름답고 식별이 용이하고, 적절한 좌석과 차량을 갖춘 대합실을 갖추고 있다</p> <p>노선, 운행시간, 특별 욕구관련 설비 등에 대한 완벽하고 접근 가능한 정보가 제공되고 있다</p> <p>공공교통이 제한된 곳에는 자율적인 교통서비스가 제공된다</p> <p>택시가 이용가능하고 비용이 적절하며, 운전자가 친절하고 도움을 적극적으로 제공한다</p> <p>도로가 잘 관리되고 있으며 배수가 잘되고 조명이 잘 갖추어져 있다</p> <p>통행흐름이 잘 통제되고 있다</p> <p>차도에 운전자의 시야를 가로막는 방해물이 없다</p> <p>교통표지판과 교차점이 잘 보이며 적절한 위치에 있다</p> <p>모든 운전자에게 운전자 교육과 보수과정이 장려되고 있다</p> <p>주정차 지역이 충분하며 안전하고 편리한 위치에 위치하고 있다</p> <p>특별한 욕구를 가진 사람들을 위한 우선주정차 지역이 확보되어 있으며 준수되고 있다</p>
	주택	<p>안전하며 서비스 및 지역사회와 가깝게 위치하고 있는 충분하고 적절한 가격의 주택이 있다</p> <p>충분하고 적당한 가격의 주택관리 및 지원서비스가 있다</p> <p>주택이 잘 건축되어 있으며 날씨로부터 안전하고 안락한 보호를 제공한다</p> <p>내부 공간과 평면구성이 모든 방과 통로에서 자유로운 움직임이 가능하도록 되어 있다</p> <p>적절한 가격의 주택개조 방안과 물품이 공급되고 있으며 공급자는 노인의 욕구를 이해하고 있다</p> <p>공공 및 민간 임대주택이 깨끗하고 잘 관리되고 있으며 안전하다</p> <p>허약하고 장애를 가진 노인에게 적절한 서비스를 제공하는 적절한 가격의 주택이 지역사회에서 충분히 공급되고 있다</p>
사회·경제적 환경	사회참여	<p>외관이 준수한 행사장이나 활동공간이 접근가능하고 편리한 장소에 위치해 있다</p> <p>노인이 참여하기에 편리한 시간에 행사가 개최된다</p> <p>활동이나 행사에 혼자서 또는 동반자와 함께 참여할 수 있다</p> <p>숨겨진 비용이나 추가비용 없이 적절한 비용으로 활동이나 불거리에 참여할 수 있다</p> <p>활동이나 행사에 관하여 시설의 접근성이나 노인이 이용할 수 있는 교통수단 등을 포함한 좋은 정보가 제공되고 있다</p> <p>다양한 노인 집단이 선호할 수 있는 다양한 활동이 제공되고 있다</p>

관심분야	영역	개별지표
		노인을 포함하는 모임이 여가센터, 학교, 도서관, 지역센터, 공원 등의 다양한 지역사회에서 열리고 있다
		사회적 고립의 위험이 있는 사람들을 포섭할 수 있는 지속적인 아웃리치가 있다
	존경과 사회적 통합	어떻게 노인에게 적절한 공공, 자원봉사, 상업서비스를 제공할 것인가에 대하여 지속적으로 노인의 의견을 구하고 있다
		노인의 다양한 욕구와 선호에 맞는 공공 및 민간서비스와 상품이 제공되고 있다
		서비스 제공자가 정중하고 우호적이다
		노인이 미디어에서 보여지고 있으며 편견 없이 긍정적으로 비추어지고 있다
		연령 특화된 욕구와 선호를 반영하여 모든 세대가 참여할 수 있는 범지역사회적 그룹 활동과 행사가 있다
		가족을 위한 지역사회 활동에 노인이 꼭 포함되어 있다
		학교가 노화와 노인에 대하여 학습할 수 있는 기회를 제공하고 있으며 학교활동에 노인을 포함하고 있다
		현재 및 과거의 노인의 지역사회에 대한 기여가 인정받고 있다
		불우한 노인에게 대한 적절한 공적 및 자원봉사, 사적 서비스가 제공되고 있다
	시민참여와 고용	노인자원봉사자를 위한 훈련, 표창, 지침, 개인적 비용에 대한 보상과 더불어 폭넓은 선택권이 제공되고 있다
		고령고용자의 양적 확대가 촉진되고 있다
		노인을 위한 유연하고 적절한 유급노동기회가 촉진되고 있다
		채용, 고용유지, 승진, 훈련 등에 있어 연령에 기초한 차별이 금지되고 있다
		작업공간이 장애인의 욕구를 충족시킬 수 있게 되어 있다
		노인의 자영업이 촉진되지되고 있다
		고령노동자에게 은퇴 후 선택지에 대한 훈련이 제공되고 있다
공공, 사적 및 자원봉사 영역에서의 의사결정체에 노인의 회원 가입이 장려 및 촉진되고 있다		
커뮤니케이션과 정보	모든 연령층의 지역주민에게 전달되는 기본적이고 효과적인 커뮤니케이션 시스템이 있다	
	정보가 정기적으로 널리 보급되고 있으며 통합되고 중앙화된 접근이 가능하다	
	정기적인 정보제공과 노인에 대한 관심을 보이는 방송이 이루어지고 있다	
	노인이 이해하기 쉬운 구술 커뮤니케이션이 촉진된다	
	사회적 고립의 위험에 있는 사람들이 신뢰할 수 있는 사람들로 부터 일대 일 정보를 얻고 있다	
	공공 및 상업서비스가 신청에 의하여 친절한 일대일의 서비스를 제공하고 있다	
	공식문서, 텔레비전 자막, 진열 등에 있어서 인쇄화된 정보는 크기가 큰 글씨를 사용하고 있으며 분명한 제목과 굵은 글씨로 주요한 개념을 제시하고 있다	
	인쇄물 및 구두의 커뮤니케이션이 짧고 직접적인 문장에 단순하고 친절한 단어를 사용하고 있다	
	자동응답서비스가 천천히 분명한 사용법을 제시하고 있으며 메시지를 어떻게 반복하면 되는지를 알려준다	

관심분야	영역	개별지표
지역사회 지원과 건강서비스		핸드폰, 라디오, 텔레비전, 은행기기, 표발매기 등과 같은 전기 기기의 버튼이 크고 글씨가 크다
		정부기관, 커뮤니티센터, 도서관과 같은 공공장소에서 무료나 저렴한 가격으로 컴퓨터, 인터넷을 이용할 수 있다
		건강을 증진시키고 유지하며 강화시킬 수 있는 적절한 건강 및 지역지원서비스가 제공되고 있다
		재가보호서비스가 건강 및 개인보호서비스, 가사서비스를 포함하고 있다
		건강 및 사회서비스가 편리한 위치에 있으며 어떠한 교통수단으로도 접근가능하다
		재가보호시설과 노인주택이 서비스와 지역사회에 근접하여 위치하고 있다
		건강 및 지역서비스 기관이 안전하게 건축되었으며 충분히 접근 가능하다
		노인을 위한 건강 및 사회서비스에 대하여 분명하고 접근가능한 정보가 제공되고 있다
		서비스 전달이 잘 조율되고 있으며 행정적으로 간단하다
		모든 직원이 노인을 존중하고 우호적이며 노인에게 봉사하는데 필요한 훈련을 받았다
		건강 및 지역지원서비스에의 접근을 방해하는 경제적인 장벽이 최소화되어 있다
		모든 연령을 위한 자원봉사서비스가 촉진되고 지지되고 있다
		시체매장장소가 충분하며 접근가능하다
		지역사회의 비상계획에 노인의 취약성과 능력을 반영하고 있다

출처: 고령친화도시 구축을 위한 국제적 흐름: 배경과 의의, 정경희, 2010, 한국보건사회연구원

4. MIPAA 이행실태 점검지표⁹⁾

MIPAA 이행실태 점검지표는 MIPAA 유럽이행전략인 RIS의 수행현황을 검토하기 위하여 개발된 지표로, 2004년과 2006년 개최된 전문가 회의를 거쳐 확정되었다.

MIPAA 이행실태 점검지표는 크게 4가지 영역으로 구성되어 있는데, 인구학적 현황, 소득과 부, 노동시장과 참여, 사회보장과 재정적 지속가능성이 그것이다.

지표를 자세히 살펴보면, 총 4개 영역, 27개의 하위영역, 그리고 각 하위영역별 개별지표로 구성되어 있다.

인구학적 현황 영역은 다시 기초 및 인구고령화, 인구학적 결정요인(수명, 출산력, 이주), 추가지표의 3개의 세부영역으로 구성되어 있다. 개별 지표를 살펴보면, 인구

9) 국제적 관점에서 본 고령화 대응 현황과 과제 - 고령화에 관한 마드리드 국제행동계획(MIPAA)을 중심으로(정경희, 이윤경, 이소정 외, 2008)을 참조하여 작성되었음

의 크기 및 구성, 부양비, 고령화, 출생율, 수명관련 등으로 구성되어 있다.

소득과 부 영역은 소득실태, 소득분배와 구성, 빈곤, 최소소득보장, 부, 소득과 부의 유동성, 연금지표 등 7개 하위영역으로 구성되어 있다. 개별지표를 살펴보면, (평균 및 상대적)가처분 소득, 소득구성, 상대빈곤율, 중위소득 빈곤율, 최소소득보장액 및 비율, 부의 분포 등으로 구성되어 있다. 특히 소득의 적절성에 관심이 높다는 것을 알 수 있다.

노동시장과 참여는 참여율, 실제 평균 퇴직연령과 퇴직의 유연성, 실업감소, 고령 노동자의 취업가능성, 이주자의 고령화, 퇴직과 취업에 있어서의 연령 장벽과 차별제거-총 6개의 영역으로 구성되어 있다. 개별지표를 살펴보면, 55~64세의 경제활동 관련 지표(참여, 고용, 실업, 급여 등), 퇴직 시기 및 관련 법, 이주자의 경제활동, 고용상 연령차별 반대를 위한 노력 등을 살펴보고 있다.

사회보장과 재정적 지속가능성 영역은 적절한 소득 유지, 사회정의와 불평등, 기여와 급부와의 관계성, 공공 그리고 전체 연금지출, 연령과 관련된 공공지출, 공공재정의 지속가능성, 조기퇴직 억제책, 부양비, 생애 배분, 개인연금, 성·일과 가족의 양립 등 총 11개 하위영역으로 구성되어 있다. 개별지표를 살펴보면, 연금관련, 고령화 부양지수, 고령화 부담지수, 개인연금 가입율, 은퇴의 남녀차이 등이 제시되어 있다.

〈표 2-8〉 MIPAA 이행실태 점검지표

영역	세부영역		개별지표	
인구학적 현황	기초 및 인구고령화		인구 크기	
			연령 및 성별 인구 구성비	
			중위연령	
			장래연령(prospective age)	
			인구 변화(자연증가, 총인구증가)	
			연령군별(0-14, 15-64, 65+) 인구구성	
			부양비	
			고령인구의 고령화	
			성연령군별 단독가구거주자비율 및 시설거주자 비율	
	인구학적 결정요인		수명	성연령별 기대여명
				특정연령(20, 60, 65, 80세)에서의 생존율
				퇴직후 연금지급기간의 추이(코호트 지표)
			출산력	합계출생율
		이주	순재생산율	
			순이동률	
추가지표		성별 건강수명(HALE), 장애기대여명(DFLE)		

영역	세부영역	개별지표
소득과 부	소득실태	평균 가처분소득
		상대적 가처분소득
	소득분배와 구성	소득계층별(S80/S20) 가처분소득 비율
		소득구성
	빈곤	상대빈곤률
		중위소득 빈곤율
		빈곤지속율 (국가별 정의에 의한) 비화폐적 박탈률
	최소소득보장	고령인구를 위한 최소소득보장제도의 특징
		최소소득보장액
		최소소득보장제도에 의존하고 있는 노인의 비율 최소소득보장제도 관련 1인당 지출액
	부	부의 구성
부의 분포 퇴직시 개인의 평균 부		
소득과 부의 유동성	연금수급자의 퇴직 시 소득구성의 변화	
연금지표	순 대체율	
노동시장과 참여	참여율	55~64세의 경제활동참여율
		55~64세의 고용률
		전체 경제활동인구중 55~64세의 비율과 증가세
		전체인구의 중위연령 대비 경제활동인구의 중위연령
		55~64세의 실업률과 비경제활동 비율
		55~64세의 장기실업률
		(연령군별) 무보수활동참여시간 대비 보수활동참여시간
		연령군별 장애율
		장애수당수급자의 근로로 인한 수급탈출율
		50세~법정은퇴연령이전 연령군중 장애수당수급자의 퍼센트: (1)40~65세 대비, (2)40~65세의 은퇴자수 대비
		(교육수준별) 연령군별 급여수준
		강제퇴직연령
		해고법상의 연령제한
	연령과 관련된 퇴출이유	
	강제퇴직보호법	
	55~64세의 파트타임 취업비율	
	55~64세의 경제활동참여율과 취업률	
	총근로자중 55~64세의 비율	
	실제 평균 퇴직연령과 퇴직의 유연성	평균퇴직연령
		총취업 시간
		노동력의 25%와 75%의 실제 퇴직연령
		조기 은퇴
		조기/늦은 은퇴자 비율
첫취업연령		
근로와 비근로 활동에의 시간 할당		
일에 대한 내재적 자세		
유동적 퇴직 경로		
퇴직 경로의 확산		
실업감소	55세 이상 노동자를 대상으로 하는 적극적인 노동시장(ALMP) 프로그램 참여자수	

영역	세부영역	개별지표
사회보장과 재정적 지속가능성		55~64세의 교육수준별 취업률과 경제활동참가율
		입금대비 비임금 비용
		고용보호법, 세제
	고령노동자의 취업가능성	55-64세 중 (재)훈련 활동에 참여한 비율
		55-64세 근로자의 결근 또는 병가 일수
	이주자의 고령화	출생지별 취업률과 노동참여율
		출생지별 실제 퇴직 연령
		이주자의 퇴직 후 거주 권리
	퇴직과 취업에 있어서의 연령 장벽과 차별 제거	이주자의 평균임금
		고령노동자 차별 완화를 위한 캠페인
		관련 지출
	적절한 소득 유지	캠페인의 효과성 평가 척도
		현재와 미래의 대체율
		조기 퇴직자의 대체율
		총체적인 대체율
	사회정의와 불평등	연금 자산
최저연금 수급을 위한 최소기여기간		
빈곤자에 대한 관용성		
급여수준별 대체율		
평균연금 대비 최소연금의 비율		
기여와 급부와의 관계성	소득 하위 20% 대비 상위 20% 비율	
	사회적 배제	
	세대 간 공평성	
공공 그리고 전체 연금 지출	필요 기여수준	
	사회보장금 기여 대비 암묵적 또는 이론적인 반환	
	GDP 대비 공적 연금 및 전체연금지출	
	총사회지출 중 공적연금 지출의 비중	
	의존성, 고용, 수축, 상대이익수준 등의 변화에 따른 공적연금(가능한 경우 전체연금) 지출 증대분 분해	
	고용 증가, 고령 근로자의 고용 증대, 기대 여명증대에 따른 공적연금 지출에 대한 민감성 테스트	
연령과 관계된 공공지출	공적 연금지출액 중 기여분의 비중	
	(누적) 공적연금(전체연금) 자산	
공공재정의 지속가능성	GDP대비 연령과 관계된 공공지출	
	연령과 관련된 공공지출규모 추계	
조기퇴직 억제책	지속가능성 갭 지표	
	공공 부채의 변화 추계	
	조기 퇴직자의 대체율2)	
	퇴직에 대한 인센티브	
	1) 자연증식: 퇴직1년 연장에 따른 사회보장 부의 변화	
	2) 새울: 자연증가분을 순급여로 나눈 비율	
3) 체계 자연증식율: 조기은퇴에 따른 감소와 은퇴연기에 따른 증가		
부양비	공적 연금에 있어서의 체계의존비(SDR)	
	노동과 비노동의 배분2)	
	수축비	
		공적 연금에 있어서의 체계의존비(SDR)2)
		SDR과 고령부양비의 차이

영역	세부영역	개별지표
생애 배분		고령화 부양지수
		라이프 사이클 지원비
		전생애의 노동과 비노동의 배분 ²⁾
		고령화 부담지수
개인연금		근로연령층의 탈락율
		노동연령층의 개인연금 가입비율
		퇴직자의 소득 중 개인연금이 차지하는 비중
성, 일과 가족의 양립		은퇴연령에 있어서의 남녀차이
		유족연금의 가능성과 공평성
		양육기간의 기여기간 산출방법
		부모휴가

출처: 정경희·이윤경·이소정 외, 고령화 대응 현황과 과제 - 고령화에 관한 마드리드 국제행동계획(MIPAA)을 중심으로 -, 한국보건사회연구원, 2008

5. 저출산고령사회기본계획 성과평가지표¹⁰⁾

우리나라의 저출산 고령화 문제에 대응하기 위하여 전부처가 중심이 되어 계획한 제1차 저출산고령사회기본계획이 2006년부터 2010년까지 실시되었으며, 2011년부터 2015년까지 제2차 저출산고령사회기본계획이 실행될 예정이다.

제1차 저출산고령사회기본계획은 5년간 크게 출산과 양육에 유리한 환경 조성, 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축, 저출산 고령사회 성장동력 확보 3대 영역의 237개 세부사업을 추진해왔다. 고령화 영역은 2010년을 기준으로 59개의 사업을 실시하였고, 성장동력 70개의 사업 중 일부에도 고령사회와 관련된 사업이 진행되었다. 제2차 저출산고령사회기본계획은 출산과 양육에 유리한 환경 조성, 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축, 성장동력 및 분야별 제도개선, 사회적 분위기 조성 및 자원조달 등의 총 4대 영역으로 나뉘어 있고, 이중 고령사회와 관련된 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축 영역은 총 80개 과제로 구성되어 있으며, 성장동력 및 분야별 제도개선 57개의 과제 일부도 고령사회와 관련되어 있다.

이와 같은 각 과제들의 성과를 평가하기 위하여 매해 목표달성율과 예산집행율의

10) 각연도 저출산고령사회기본계획 중앙부처 시행계획(보건복지부, 각연도), 제2차 저출산고령사회기본계획 공청회 인(보건복지부, 2010), 각연도 저출산고령사회 정책 성과평가(한국보건사회연구원, 각연도)을 참조함

평가가 진행되고 있다. 특히 핵심과제를 택하여 성과지표를 개발·확정하여 성과 평가를 공고히 하고 있다.

제1차 저출산고령사회기본계획의 고령화영역의 성과지표를 살펴보면 안정적인 노후소득 보장체계 구축, 건강하고 보호받는 노후생활 보장, 안전하고 활기찬 노후생활 기반 조성 등이 대표 영역이며, 성장동력 영역의 성과지표 중에도 고령사회와 관련된 것이 있어, 고령인력 활용을 위한 생산적 고령화시스템 구축, 고령친화산업을 미래 성장동력 산업으로 육성 등과 같은 대표 영역을 찾아볼 수 있다.

안정적인 노후소득보장 체계 구축의 대표 영역은 다시 공적연금 내실화, 노후소득 보장 사각지대 해소, 사적소득보장제도 영역으로 구성되어 있다. 공적연금 내실화 영역은 다시 국민연금 장기 지속가능성 확보, 직역연금 제도개선, 직역연금 간 가입기간 연계로 구성되어 있는데, 각각의 개별지표는 국민연금 재정안정 확보노력, 직역연금 재정안정 확보 노력, 국민연금과 직역연금간 가입기간 연계 등이다. 노후소득보장 사각지대 해소 영역의 기초노령연금 확대의 성과지표는 기초노령연금 수급비율이며, 국민연금 사각지대 해소의 성과지표는 20~59세 공적연금 가입률이다. 사적소득보장 제도의 퇴직연금조기정착 성과지표는 20~59세 퇴직연금 가입률 증가율로 제시되었다.

건강하고 보호받는 노후생활 보장 대표 영역은 노후 건강관리 기반 조성 영역과 노인 영양보호 기반 확충 영역으로 구성되어 있다. 이 대표영역의 성과지표는 65세 기대수명이다. 노후 건강관리 기반 조성 영역은 사전 예방적 보건의료체계 구축과 노인 건강증진을 위한 운동사업 영역으로 구성되었으며, 각각의 성과지표는 노인건강검진율과 노인의 규칙적 생활체육 참여율이다. 노인 영양보호 기반 확충 영역은 노인 장기요양보험제도 도입, 노인 영양인프라 확충, 치매노인에 대한 종합적 관리지원체계 구축으로 이루어져 있는데, 각각의 성과지표는 노인장기요양서비스 수혜율, 노인요양시설 구축율, 노인치매검진율이다.

안전하고 활기찬 노후생활기반 조성의 대표 영역은 안전한 주거공간 확보, 고령친화적 교통환경 조성, 활동적인 노인 사회참여 여건 조성 등으로 구성되어 있다. 안전한 주거공간 확보를 위한 고령자가구 주거기준 설정 및 주택개조 지원의 성과지표는 노인의 주택만족도이며, 고령친화적 교통환경 조성을 위한 고령자를 배려한 대중

교통 이용 및 보행환경 개선의 성과지표는 지하철역 승강시설 설치율과 저상버스 도입율이다. 활동적인 노인 사회참여 여건 조성을 위한 노인적합형 일자리 창출, 생산적 여가문화 프로그램 활성화 및 참여여건 조성, 노인권의 증진 및 효 문화 조성의 성과지표는 각각 노인일자리 창출수 증가율, 노인문화예술교육프로그램 참여자수, 고령층 정보격차지수, 노인의 삶의 만족도이다.

성장동력 영역의 고령인력 활용을 위한 생산적 고령화시스템 구축 영역은 연령차별 금지 법제화 및 정년제도 개선, 기업의 임금체계 개편 및 근로형태 다양화 지원, 고령자 고용촉진 인센티브 강화, 고령근무자 직무환경 개선 등으로 구성되어 있으며, 각각의 성과지표는 정년제도 채택 사업장의 평균 정년 연령, 임금피크제 보전수당 지급자수 증감율, 고용장려금 실제 이용인원 증감율, 50세 이상 고령근로자 산업재해율 등이다.

고령친화산업을 미래 성장동력 산업으로 육성 영역은 우수 고령친화제품(서비스) 지정·표시제도 도입의 성과지표로 우수 고령친화산업 우수제품(서비스) 지정·표시 건수를 제시했으며, 고령친화제품 표준화 확대의 성과지표로는 고령친화제품 표준화 건수, 고령사회 금융기반 조성의 성과지표로는 역모기지 대출건수 증가율을 제시하였다.

제2차 저출산고령사회기본계획에서 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축 영역의 핵심과제 수는 11개이다. 베이비붐 세대의 고령화 대응체계 구축 영역에서는 다양한 노동기회 제공, 다층적 노후소득보장체계 확립, 사전 예방적 건강관리체계 구축의 3개 세부영역에서 핵심과제가 선정되었으며, 각 핵심영역의 지표를 살펴보면 고령자(55~64세 취업자 수) 고용률, 퇴직연금 가입율(20~59세), 건강검진 수검률이다.

안정되고 활기찬 노후생활 보장 영역의 세부영역에서는 총 4개의 핵심과제가 선정되었다. 일자리 사업 내실화 영역의 성과지표로는 노인일자리 창출수, 소득보장방안 마련의 성과지표로는 60세 이상 국민연금 수급자 비율, 건강한 노후생활 및 의료비 지출 적정화 영역의 성과지표로는 치매 조기검진 참여자수 및 노인장기요양서비스 수혜율, 다양한 사회참여·여가문화 기회 제공 영역의 성과지표로는 노인 자원봉사자 등록자 수가 제시되었다.

고령친화적 사회환경 조성 영역의 2개 영역에서 핵심과제가 선정되었다. 고령친화

적 주거·교통환경 구축 영역의 성과지표로는 고령자용 임대주택 공급비율과 노인 교통이용 불편도가 제시되었으며, 노인 권익증진 및 노인공경 기반 마련 영역의 성과지표로는 노인돌봄서비스 대상자 수가 제시되었다.

성장동력 확보 및 분야별 제도개선 대영역에서 고령친화산업 육성 영역의 성과지표로는 주요고령친화산업의 시장규모 증감율이 제시되었으며, 각 세부영역을 살펴보면, 제품 및 서비스 품질향상 세부영역의 성과지표로는 우수제품 지정 품목 개수가 제시되었고, 국내의 시장 활성화 영역의 성과지표로는 지역사회밀착형 전시·체험관 개수가 제시되었다.

〈표 2-9〉 저출산고령사회기본계획 성과평가지표

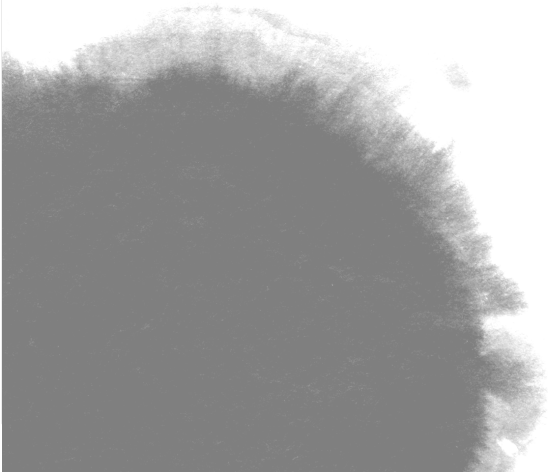
차수	대분야	분야	성과지표		
1차	안정적인 노후소득 보장 체계 구축	공적연금 내실화	국민연금의 장기 지속가능성 확보	국민연금 재정안정 확보 노력	
			지역연금 제도 개선	지역연금 재정안정 확보 노력	
			국민연금과 지역연금 간 가입기간 연계	국민연금과 지역연금 간 가입기간 연계	
		노후소득보장 사각지대 해소	기초노령연금 확대	기초노령연금 수급비율	
	국민연금 사각지대 해소		20~59세 공적연금 가입률		
	사적소득보장제도	퇴직연금제도 조기 정착	20~59세 퇴직연금가입률 증가율		
	건강하고 보호받는 노후생활 보장	노후 건강관리 기반 조성	기대수명		
			사전예방적 보건의료체계구축	노인건강검진율	
			노인 건강증진을 위한 운동사업	노인의 규칙적 생활체육 참여율	
		노인 요양보호 기반 확충	노인장기요양보험제도 도입	노인장기요양서비스 수혜율	
			노인 요양인프라 확충	노인요양시설 구축율	
			치매노인에 대한 종합적 관리지원체계 구축	노인지매검진율	
	안전하고 활기찬 노후생활 기반 조성	안전한 주거공간 확보	고령자가구 주거기준 설정 및 주택개조 지원	노인의 주택 만족도	
		고령친화적 교통환경 조성	고령자를 배려한 대중교통 이용 및 보행환경 개선	지하철역 승강시설 설치율	
				저상버스 도입율	
		활동적인 노인 사회참여 여건 조성	노인적합형 일자리 창출	노인일자리 창출수 증가율	
			생산적 여가문화 프로그램 활성화 및 참여여건 조성		노인 문화예술교육프로그램 참여자수
					고령층 정보격차지수
	노인권익 증진 및 효 문화 조성	노인의 삶의 만족도			

차수	대분야	분야	성과지표	
2차	여성·고령자 등 잠재인력 활용기반 구축	고령인력 활용을 위한 생산적 고령화시스템 구축	연령차별 금지 법제화 및 정년제도 개선	정년제도 채택 사업장의 평균 정년 연령
			기업의 임금체계 개편 및 근로형태 다양화 지원	임금피크제 보전수당 수급자수 증감율
			고령자 고용 촉진 인센티브 강화	고용 장려금 실제 이용 인원 증감율
			고령근무자 직무환경 개선	50세 이상 고령근로자 산업재해율
	고령친화산업을 미래 성장동력 산업으로 육성	-	주요고령친화산업의 시장규모 증감율	
			우수 고령친화제품(서비스) 지정·표시제도 도입	우수 고령친화제품(서비스) 지정·표시 건수
			고령친화제품 표준화 확대	고령친화제품 표준화 건수
			고령사회 금융기반 조성	역모기지 대출건수 증가율
	베이비붐 세대의 고령화 대응체계 구축	다양한 노동기회 제공	고령자(55~64세 취업자 수) 고용률	
		다층적 노후소득 보장체계 확립	퇴직연금 가입율(20~59세)	
		사전예방적 건강관리체계 구축	건강검진 수검률	
	안정되고 활기찬 노후생활 보장	일자리 사업의 내실화	노인일자리 창출수	
소득보장방안 마련		60세 이상 국민연금 수급자 비율		
건강한 노후생활 및 의료비 지출 적정화		치매 조기검진 참여자수		
다양한 사회참여 여가문화 기회제공		노인장기요양서비스 수혜율		
고령 친화적 사회환경 조성	고령친화적 주거·교통환경 구축	고령자용 임대주택 공급비율		
	노인 권익증진 및 노인공경 기반 마련	노인 교통 이용 불편도		
	제품 및 서비스 품질향상	노인 돌봄서비스 대상자		
고령친화산업 육성	제품 및 서비스 품질향상	우수제품 지정품목 개수		
	국내외 시장 활성화	지역사회밀착형 전시·체험관 개수		

출처: 각연도 저출산고령사회 정책 성과평가, 한국보건사회연구원, 각연도 보건복지부, 2010, 내부자료

03

고령사회 정책의 주요 영역 및 지표체계



제3장 고령사회 정책의 주요 영역 및 지표체계

제1절 고령사회 정책의 주요 영역과 지표체계 연계 틀

앞서 제시한 바와 같이 고령사회 정책의 영역은 모두 7가지 정책영역으로 구분될 수 있다. 한편 고령사회 정책의 수립 및 집행에 필요한 통계는 다각적 차원에서 검토될 수 있는데 크게 정책을 수립하는데 필요한 지표와 정책의 집행 정도를 평가함으로써 향후 보다 개선된 정책 개발에 기여하고자하는 지표의 두 가지 축으로 구분될 수 있다. 이 가운데 정책을 수립하는데 필요한 지표는 다시 세 가지로 구분 가능하다. 첫째, 고용률, 빈곤율, 고령화율 등과 같이 국가적 또는 사회전체 수준에서 수집되어야 하는 거시지표, 둘째, 특정 정책에 대한 개인의 만족도, 욕구, 참여의향 등 개인 단위에서 수집되어야 하는 미시지표, 그리고 마지막으로 공공부문의 정책 수립 이전에 민간 자원을 최대한 효율적으로 활용하거나 정책에 반영하기 위해 필요한 관련 영역의 민간 인프라에 대한 지표이다.

이에 따라 본 연구에서 고령사회 정책의 지표를 구성함에 있어 7가지 고령사회 정책 영역에, 모든 정책 영역에 공통으로 필요한 “정책공통지표”를 추가한 8가지 영역이 도출될 수 있으며 각 영역별로 거시지표, 미시지표, 민간인프라지표, 정책지표 등 네 가지 세부 지표 영역별로 지표가 도출되었다. 아래의 <그림 3-1>은 고령사회 정책의 주요 영역과 지표체계가 연계되는 프레임워크를 도식적으로 제시하고 있다.

〈그림 3-1〉 고령사회 정책과 지표체계 연계 프레임워크



제2절 주요 영역별 지표 정리

1. 정책공통지표(총괄지표)

정책공통지표는 우리사회가 고령사회로 진입하는 과정에서 필요한 사회 전반의 변화 양상에 대한 통계지표이며 고령화 정책의 제 영역을 모두 포괄할 수 있다는 점에서 정책공통지표로 별도 선정되었다. 정책공통지표는 인구, 재정, 가치관의 세 가지 영역에서 16가지 지표가 설정되었다.

먼저 인구 영역에서는 노인인구비, 노인부양비, 노령화지수, 기대여명, 합계출산율, 주요 사망원인, 노인들의 평균 교육수준, 노인의 평균 가구원 수와 학령인구추계 등으로 주로 인구 고령화의 정도와 추이를 가늠할 수 있는 지표와 인구 고령화의 질적 상태를 측정할 수 있는 것으로 간주되는 지표들이다.

재정 영역은 인구 고령화에 따른 사회의 부담정도를 가늠하기 위한 지표로서

GDP대비 사회복지지출을 비롯해 정부예산 대비 사회복지지출이 차지하는 비중과 특별히 GDP대비 노인복지지출의 비중 및 추이에 대한 지표이다. 또한 국가 안보가 강화되는 사회 분위기 속에서 인구의 고령화가 국방에 미치는 영향에 대한 정보를 지속적으로 확인하기 위한 지표로서 국방자원추계 정보가 추가되었다.

마지막으로 가치관은 인구 고령화에 따라 비노인인구 및 노인인구의 가치를 측정하기 위한 지표로서 경제적, 신체적, 정서적 부양에 대한 태도와 전반적인 노인 삶의 만족도를 측정하기 위한 지표, 그리고 자녀와의 동거에 대한 지표 등으로 구성되었다. 노인의 삶의 만족도에 대한 지표는 OECD에서 회원국을 대상으로 수집 및 비교제시하고 있는 지표로서 국제적 비교의 차원에서 특정 국가 및 사회의 고령 인구 삶의 질을 비교 제시하기 위한 지표로서 수집해야 할 필요성이 제기된다.

〈표 3-1〉 정책공통지표의 구성

정책영역	세부영역	개별지표
정책공통 지표	인구	노인인구비(연도별 추이)
		노인부양비(연도별 추이)
		노령화지수
		기대여명
		합계출산율
		주요 사망원인
		노인들의 평균 교육수준
		노인들의 평균 가구원 수
		학령인구추계
	재정	GDP 대비 사회복지지출
		정부예산 대비 사회복지지출
		GDP 대비 노인복지지출
		국방자원추계
	가치관	부양태도(경제적, 신체적, 정서적)
		자녀와의 동거
		노인 삶의 만족도

2. 소득보장정책

소득보장정책영역은 소득보장정책 입안과 수행에 배경이 되는 거시지표, 미시지표의 2개 세부영역과 민간인프라지표 및 정책지표를 포함한 총 4개 세부영역으로 구성되어 있으며, 각각의 세부영역별로 총 28개의 세부지표가 제시되어 있다.

노후소득보장정책 수립에 있어 현황을 파악하고 방향을 정립하는데 기반이 되는 거시지표로 상대빈곤율을 제시하였다. 노인의 빈곤율은 OECD 국가에서 가장 높은 45%이므로(OECD, 2009) 노인빈곤해소가 중요한 정책적 목표 중 하나가 되어야 할 것이다.

한편, 노후소득보장정책의 결과는 노인 개인의 객관적인 경제수준과 주관적인 만족도를 통하여 파악될 수 있을 것이다. 이러한 미시지표로는 노인의 소득과 관련해서는 평균 가구소득 및 가구소득 중 개인소득 비중, 가구소득의 소득원구성, 평균부채액, 자산 소유액 및 자산구성이 제시되었다. 평균가구소득은 노인이 생활하고 있는 가구의 전반적인 소득수준을 보여주며, 가구소득 중 개인소득의 비중을 통해서는 가구내 노인의 경제적 자율성을 살펴볼 수 있을 것이다. 또한 소득원 구성을 통해서는 다층적 노후소득보장체계 구축이 개인수준에서 어떻게 발현되고 있는지, 사적소득과 공적소득은 어떠한 비중인지를 살펴볼 수 있다. 소득과 더불어 평균 부채액과 자산 소유액을 살펴봄으로써 노인의 경제상황을 포괄할 수 있을 것이다. 자산의 경우는 절대적인 액수 뿐만 아니라 자산의 구성상태를 살펴봄으로써 부동산 및 현금성 자산 등의 구성을 파악할 수 있게 하였다.

지출과 관련해서는 개인의 월평균소비지출과 가구단위의 월평균생활비, 노후소득의 준비 현황을 파악하기 위하여 공사연금 가입유형, 월평균 공적 연금납입액, 개인 연금납입액이 제시되었다. 공사연금 가입유형을 통해서는 퇴직연금과 개인연금, 국민연금이라는 공사연금에 어떠한 형태로 가입되어 있는가를 파악함으로써 개인적 차원에서 다층적 노후소득보장이 이루어지고 있는가를 파악하고자 하는 것이다. 이를 통하여 퇴직연금가입자 중 국민연금 가입자의 수 및 비중, 개인연금 가입자 중 국민연금가입자 규모, 퇴직연금, 개인연금, 국민연금에 모두 가입되어 있는 비중 등을 파악할 수 있을 것이다. 이러한 객관적인 지표와 더불어 개인이 느끼는 주관적인 만족도와 관련해서는 소득지원정책에 대한 만족도와 소득수준 자체에 대한 만족도의 2개 지표를 제안하였다. 따라서 소득보장정책과 관련된 미시지표로 13개의 개별지표가 제시되었다.

소득보장과 관련된 민간인프라지표로는 퇴직연금도입사업장수, 개인연금 시장 규모, 개인연금 성장율의 3개 지표가 제시되었다. 퇴직연금도입사업장수를 통하여 민

간기업이 얼마나 피고용인의 노후소득을 위한 준비를 하고 있는가를 살펴볼 수 있을 것이다. 또한 개인연금 시장규모와 개인연금 성장율은 개인적인 차원에서의 노후소득 준비현황과 변화 양상을 보여줄 것이다.

정책지표 하위영역의 경우는 현재의 노후소득보장체계에 기초하여 11개 개별지표가 제시되었다. 현행 노후소득보장제도는 공적연금을 1차 안전망으로 깔고, 저소득층 70%에게 기초노령연금을 지급하며, 빈곤선 이하의 계층에게는 최종안전망으로서 기초생활보장제도를 통하여 최소한의 소득을 보장하고 있다. 또한 추가적인 소득보장 제도로서 피용자의 경우 퇴직금이 있으며, 특수직역종사자의 경우 퇴직수당이 연금 제도내에 있고, 모든 국민은 자발적인 개인연금 가입을 통하여 추가적 소득보장이 가능하다. 이 외에도 사적이전소득이나 본인의 자산을 활용한 소득창출이 가능할 것이다.

기초생활보장제도와 관련해서는 기초생활보장수급율과 기초노령연금수급자 현황의 2개의 개별지표로 구성되어 있다. 기초생활보장수급율과 관련해서는 다른 연령층에 비하여 노인의 경우 기초생활수급율이 높고 엄격한 부양의무자 기준으로 인하여 기초생활보장이 필요한 빈곤노인들이 제도의 적용을 받고 있지 못하여 제도 개선이 필요하다는 지적에 따라 지속적인 제도개선이 이루어지고 있다. 기초노령연금의 경우 현재 노인의 70%에게 월 9만원이 지급되고 있어 연금이 없거나 연금을 지급받고 있더라도 그 규모가 적은 노인들에게 기본적인 소득을 보장하는 역할을 하고 있다. 지역, 성, 연령군별 기초노령연금수급율의 차이를 비교해봄으로써 특성별 경제상황을 분명하게 파악할 수 있을 것이다.

공적연금과 관련해서는 공적연금 가입률과 연금수급자 비율, GDP 대비 공적 연금지출, 연금수급자의 연금 소득대체율의 4개 개별지표가 제시되었다. 공적연금 가입률은 18세에서 59세까지 즉 연금수급개시연령 이전 연령 중 어느 정도가 공적연금에 가입되어 있는가를 살펴보고자 하는 것으로 미래 노인세대의 공적소득보장정도를 가늠해볼 수 있는 지표이다. 연금지급연령인 60세 이후 세대에게는 공적소득보장 실태를 연금수급자 비율을 통하여 살펴보고자 한다. GDP 대비 공적 연금지출액은 UNECE(UN-Economic Commission for Europe)이 고령화에 관한 마드리드국제행동계획(MIPAA)의 이행실태를 점검하기 위해 제안한 지표에 포함되어 있는 것

으로 공적연금의 지출규모를 파악하기 위한 지표이다.

연금수급자의 연금 소득대체율은 공적연금의 장기지속 가능성의 맥락과 개인의 노동시장 참여시기의 소득대비 은퇴 후 소득의 규모를 가늠해볼 수 있는 지표이다. 한국의 경우 일할 때의 수입 대비 퇴직 후 수입의 비중인 소득대체율(gross replacement rate)이 42.1%로 OECD 평균 59.0%에 훨씬 못 미치고 있는 실정이며, 한편으로는 공적연금의 재정불안정 요인이 내재하고 있어 장기적인 지속가능성이 위협받고 있는데 이는 제도에 대한 국민의 불신으로 이어지고 있음을 고려해볼 때 지속적인 모니터링이 필요한 지표이다. 본 지표를 통해서 연금수급자의 연금의 소득대체율을 살펴봄으로써 현 연금수급자에게 있어서의 연금의 충분성을 살펴볼 수 있도록 하였다. 연금 유형별로도 분석이 가능하다.

기타소득과 관련해서는 주택연금활용율이 제시되어 있는데, 노인은 타 연령층과 다른 자산 구성을 갖고 있어, 재산을 소유한 노인의 비율이 높다(정경희 외, 2007). 따라서 노인의 경제생활에 있어 주택, 토지 등 재산의 활용이 실제 가용한 소득원으로 활용될 수 있는 방안의 중요성이 높다 하겠다.

이상과 같이 제시된 개별지표는 성과 연령별로 통계가 산출되어 제시됨으로써 대상층의 특성별 차이를 살펴볼 수 있도록 하여야 할 것이다.

〈표 3-2〉 소득보장정책 영역의 세부지표 구성

영역	세부영역	개별지표
소득보장 정책	거시지표	상대빈곤율
	미시지표	평균가구소득
		가구소득 중 개인소득 비중
		가구소득의 소득원 구성
		평균부채액
		자산 소유액
		자산구성
		월평균소비지출
		월평균 용돈
		공사연금 가입유형
		월평균 공적 연금납입액
		개인연금납입액
	소득지원정책 만족도	
	소득수준 만족도	
민간인프라	퇴직연금도입사업장수	

영역	세부영역	개별지표
	지표	개인연금 시장 규모
		개인연금 성장율
	정책지표	기초생활보장수급율
		기초노령연금수급자 현황
		공적연금 가입률(18-59세)
		연금수급자 비율(연령별 혹은 65세 미만, 65세 이상)
		GDP 대비 공적 연금 지출
		연금수급자의 연금 소득대체율
		퇴직연금 가입율(18-59세)
		퇴직연금수급자 비율(60세 이상)
		개인연금 수급자 비율(60세 이상)
		개인연금 가입율(20-59세)
		주택연금활용율(60세 이상)

3. 건강정책

건강정책영역은 건강정책 입안과 수행에 배경이 되는 거시지표, 미시지표의 2개 세부영역과 민간인프라지표 및 정책지표를 포함한 총 4개 세부영역으로 구성되어 있으며, 각각의 세부영역별로 총 25개의 세부지표가 제시되어 있다.

거시지표로는 ADL 제한비율, IADL 제한비율, 65세 이후 장애출현율과 같은 기능상태와 관련된 3개의 지표와 만성질환율 및 치매유병율, 우울감과 같은 신체 및 정신적 건강상태를 나타내는 지표, 영양상태 및 결식비율과 같은 식생활과 관련된 지표, 음주율이나 흡연율과 같은 건강행위관련 2개의 지표로 총 11개의 지표가 포함되어 있다.

미시지표로는 필요할 때 의료서비스를 이용하고 있는가를 살펴보기 위한 의료서비스 미충족도, 건강정책에 대한 노인의 만족도를 살펴보기 위하여 의료서비스 및 요양보호서비스에 대한 만족도, 자신의 건강상태에 대한 만족도를 살펴보기 위한 주관적 건강이라는 4개의 지표로 구성되어 있다.

건강과 관련된 민간인프라 구축 정도를 살펴보기 위한 지표로는 민간운동시설수라는 1개의 개별지표가 제시되었다. 병원 등 의료시설은 보편화되어 있다는 점에서 포함하지 않았으나 예방적 접근에 있어 운동의 중요성을 반영하여 민간운동시설수를 포함하였다.

정책지표는 사전예방적 보건의료체계구축, 노년기 주요질환관리, 장기요양보호의 관심영역을 반영하여 구축하였다. 이를 통하여 예방적 접근을 통한 건강악화의 방지와 질환 및 기능상태 저하에 따른 적절한 서비스 제공체계 구축을 위한 정책의 실천 실태를 살펴보고자 한다. 고령화가 급격히 증가하면서 노후 삶의 질에 지대한 영향을 미치는 건강에 대한 관심이 높아지고 있으며, 사회적으로는 노인의료비의 급격한 증가로 인하여 노인의 건강관리 및 노후 의료비 절감을 위한 정책방안이 요구되어지고 있다. 건강악화는 개인적인 차원에서의 노후의 걱정거리일 뿐만 아니라 제도 차원에서도 증가하는 노인의료비로 인하여 건강보험정책의 개선이 요구되고 있다.

우리나라 보건의료 시스템은 치료위주의 사후적 체계이며, 전문의 중심 체계로 이루어지고 있어 노인 질환의 특성인 만성적이며 생활습관으로 인한 질환 특성에 대한 대응체계가 미흡한 상태이다. 따라서 사전 예방적 건강관리를 통해 개인적 차원에서는 질환의 예방 및 만성질환의 관리와 사회적 차원에서는 의료비 절감의 효과가 기대어진다.

한편 2008년 7월에 도입된 노인장기요양보험의 경우 대상자의 급속한 증가와 함께 시설인력 인프라의 급속한 확대가 이루어져 왔지만 향후 어떠한 속도로 대상자를 유지 또는 확대해갈 지에 대한 판단이 요구되고 있다.

사전예방적 보건의료체계 구축과 관련해서는 운동실천율, 건강검진수검률, 치매조기검진참여율의 3개 지표가 포함되어 있다. 운동실천율을 높이기 위하여 건강운동 프로그램 개발, 보급, 노인 운동문화 확산 및 전문인력 확충 등을 통하여 지속적인 운동이 이루어질 수 있는 기반을 마련하는 것이 저출산고령사회기본계획에 정책과제로 제시되어 있다.

건강검진은 생애주기에 따른 건강관리는 그에 대한 인식부족과 관리체계 부족으로 인하여 지속적인 노력이 부족하였으나, 점차 평생건강관리의 필요성에 대한 인식이 높아지고 있다는 점에서 지속적인 정책적 관심이 필요한 측면이다. 저출산고령사회기본계획에서도 건강검진의 활성화를 위하여 생애주기별 맞춤형 건강정보 제공, 건강검진 사후관리 강화 및 수검률 향상, 보건소 중심 통합건강관리체계 구축, 건강관리 서비스 제도화 등을 제시하고 있다.

한편, 치매조기검진은 65세 이상 노인의 치매환자는 2010년 약 47만명(전체 노인

의 8.76%)으로 추정되고, 2012년 52만명, 2020년 75만명, 2030년 114만명으로 증가할 것으로 전망되고 있어 치매의 예방-조기진단 및 치료-보호(케어)와 같은 연속적인 관리가 요구되고 있다. 이러한 맥락에서 치매조기검진참여율은 중요한 지표이다. 조기진단이 이루어진다면 치매예방과 적절한 개입이 가능할 것이다. 치매로 인한 정신적 기능저하자에 대해서는 노인장기요양보험에 의하여 보호서비스 제공이 가능할 것이다.

질환이 발생했을 때 적절한 진료로 이어질 수 있어야 한다는 점에서 노인의 진료수진율을, 고령화에 따른 의료비 부담 정도를 살펴보기 위하여 노인의료비 점유율을 개별지표로 제시하였다. 노인의료비 점유율의 경우 적절한 노년기 질환관리가 이루어질 때 전체 의료비에서 노인의료비가 차지하는 비중이나 증가속도를 저하시킬 수 있을 것으로 기대된다. 현재 전체 의료비 중 노인의료비가 차지하는 비중이 30%를 넘어서고 있다.

노년기에 자주 발생하는 치매에 대한 적절한 보호체계구축 정도를 살펴보기 위하여 치매지원센터와 정신보건센터수를 개별지표로 제시하였다. 장기요양보호와 관련해서는 장기요양보호서비스 제공기관 수와 노인장기요양서비스 수혜율의 2개 개별지표가 제시되어 있다. 서비스 인프라 정도를 장기요양보호서비스 제공기관수를 통하여 살펴볼 수 있다. 장기요양보호서비스 제공기관으로는 입소시설, 방문요양, 방문목욕, 방문간호, 주야간보호, 단기보호 등의 재가보호시설이 각 종류별로 파악되어야 할 것이다. 또한 노인 중 노인장기요양서비스를 이용하고 있는 비율은 우리사회에서 기능저하노인에 대한 공적서비스 제공 규모를 가늠할 수 있는 잣대가 될 것이다.

〈표 3-3〉 건강정책 영역의 세부지표 구성

정책영역	세부영역	개별지표
건강정책	거시지표	ADL 제한비율
		IADL 제한비율
		65세 이후 장애출현율
		만성질환율
		치매유병율
		우울감
		영양상태
		결식비율
		음주율
		흡연율
	노인장기요양보험서비스 제공기관 및 전문인력수	
	미시지표	의료서비스 미충족도
		의료서비스 만족도
		요양서비스 만족도
		주관적 건강
	민간인프라지표	민간운동시설 수
	정책지표	운동실천율
		건강검진수검률
		치매조기검진참여율
		치매지원센터 수
정신보건센터 수		
진료수진율		
노인의료비 점유율		
장기요양보호서비스 제공기관 수		
노인장기요양서비스 수혜율		

4. 고령자고용정책

고령자고용정책에는 거시지표, 미시지표, 민간인프라지표 및 정책지표 등 4개 영역에서 27개 지표가 선정되었다.

고령자 고용보장과 고령자 전직·창업·취업 지원 정책은 모두 고령사회 진입에 대비한 노동시장 제도 개선과 고령 인력의 경쟁력 확보 및 효율적 활용과 연계되며 구체적으로 임금피크제 활성화, 고령자 고용촉진장려금 제도 등이 이에 해당된다. 임금피크제는 개별 기업단위에서 사용자와 노동조합 간에 합의에 의하여 고령자의 고용연장과 임금 수준을 교환하는 인사제도이며 이러한 제도를 채택하는 기업에 대하여 정부가 재정적인 지원을 하는 것이 임금피크제 보전수당이다. 한편 제2차 저출산

고령사회기본계획에서는 임금피크제 유형별로 지원요건을 달리하여 임금피크제를 내실화하고자 하였다. 즉, 정년연장의 유발효과가 없는 정년보장형 임금피크제를 폐지하고 근로시간 단축형 임금피크제 및 재고용형 임금피크제를 신설하였다. 이에 따라 고령자고용정책 필요지표로 임금피크제 도입 사업장 수와 임금피크제 미도입 사유를 지표로 채택해 보다 현실에 적합한 임금피크제도 개선을 위한 통계치를 확보하고자 하였으며, 또한 임금피크제 보전수당의 실제 수급자수를 지표로 포함해 임금피크제의 실질적인 실행정도를 평가할 필요가 있다. 마찬가지로 고령자 고용촉진장려금 제도의 실질적인 실행 정도를 알 수 있는 고령자 고용촉진장려금 이용 인원이 지표로 채택되었으며, 베이비붐 세대의 은퇴에 대비한 정년연장 제도의 필요지표로 정년제도 채택 사업장의 평균 정년 연령을 설정하였다.

고령자의 전직·창업·취업 지원 정책에 대한 지표로서 퇴직후 전직 비율, 퇴직 후 신규 창업 비율, 재직근로자 직업훈련 참여율 등이 채택되었다.

퇴직 후 전직 비율은 원활한 전직을 위한 전직지원장려금제도 개편의 실효성을 보여줄 수 있는 지표이다. 고용노동부 고용보험 DB에 따르면 2009년 전직지원장려금 지원 사업장은 45개소에 불과해 전직지원장려금제도의 활용률이 저조한 것으로 나타났다. 이에 대해 제2차 저출산고령사회기본계획(안)에서는 전직지원장려금제도를 민간위탁 사업으로 전환하여 전직지원 프로그램의 활성화를 도모하고자 하며 신청권자의 규모도 확대시키고자 하였다.

퇴직 후 신규 창업비율은 시니어 창업 지원을 측정하기 위한 지표로서, 그리고 재직근로자 직업훈련 참여율은 고령자 특화형 직업훈련 및 취업지원의 실질적인 이행 정도를 보기 위한 지표로 설정되었다.

노인일자리사업 영역에는 노인일자리 창출 수, 노인일자리사업 참여 노인 수, 노인일자리사업 참여 노인 평균 교육수준, 신규 사업 아이템 수, 신규 시니어클럽 수 등이 지표로 설정되었다. 정부는 그동안 지속적으로 노인일자리의 절대 규모를 늘리는데 주력하고 있으며 2015년까지 약 30만 개의 노인일자리 창출을 목표로 가지고 있다. 이에 따라 노인일자리 창출 수와 노인일자리사업 참여 노인의 규모가 지속적으로 환류(feed-back)되어야 할 것이다. 한편 이러한 노인일자리 규모의 양적 확대가 질적 확대를 동반해야 한다는 것이 제2차 기본계획에 담긴 기본 방향이다. 지금

까지 노인일자리사업은 상대적으로 저소득, 저학력의 노인에게 다분히 생계보존을 위한 수단으로서 자리매김되어 왔기 때문에 노인일자리사업의 질적 확대를 위해 참여하는 노인층이 무엇보다 다원화 되어야 할 것이다. 이를 반영한 지표로서 노인일자리사업 참여 노인의 평균 교육수준과 신규 노인일자리사업 아이템의 개수가 정기적으로 확인되어야 할 것이다. 또한 노인일자리사업의 양적 증가는 필연적으로 일선 노인일자리사업 지원체계의 기능 개선 및 강화를 수반해야 한다. 이에 따라 시니어 클럽의 증가, 특히 지역적 안배를 고려한 증가 계획이 수립되어야 하며 이를 통계적으로 확인할 필요성이 제기된다.

〈표 3-4〉 고령자고용정책 영역의 세부지표 구성

정책영역	세부영역	개별지표
고령자 고용정책	거시지표	고령자 및 준고령자 경제활동 참여율
		고령자 고용 증가율
		중고령자 노동생산성
		평균 퇴직연령
	미시지표	희망 퇴직연령
		퇴직 후 전직 시 희망 임금
		퇴직 후 전직 시 희망 분야
		노인일자리사업 참여만족도
	민간인프라지표	노인일자리 참여 희망율
		산업부문별 고령자 및 준고령자 고용 비율
		민간 전직지원기관 이용율 (기업, 전직 컨설팅, 취업알선센터 등)
		민간 전직 및 취업알선 기관 수
	정책지표	임금피크제 도입 사업장 수(증가율)
		임금피크제 보전수당 수급자수
		임금피크제 미도입 사유
		고령자 고용촉진장려금 이용인원
		정년제도 채택 사업장의 평균 정년 연령
		정년제도 채택 사업장 비율 (대기업/중소기업별, 직종별)
		퇴직 후 전직 비율
		퇴직 후 신규 창업 비율
		퇴직후 신규 창업 직종
		재직근로자 직업훈련 참여율
		노인일자리 창출 수
		노인일자리사업 참여 노인 수
		노인일자리사업 참여 노인 평균 교육수준
		신규 사업 아이템 수
	신규 시니어클럽 수	

5. 사회참여정책

사회참여정책지표는 거시지표, 미시지표, 민간인프라지표, 정책지표 등 네 가지 영역에 모두 27개 지표가 설정되었다.

사회참여정책은 궁극적으로 노인의 사회참여와 통합을 촉진시킨다는 목표를 내재하고 있으므로 배경지표로서 노인의 투표율이 제시되었다. 미국과 같이 노인들의 사회참여가 활발한 국가에서는 가장 먼저 노인들의 참여와 목소리가 투표를 통해 반영되며 이를 노인 사회통합의 간접적 지표로 간주할 수 있을 것이다. 또한 노인 사회참여의 보다 직접적인 거시지표로서 중고령자 자원봉사활동 참여율이 설정되었다. 우리나라 노인의 자원봉사 참여는 선진국과 비교해 상대적으로 저조한 것으로 나타나고 있다. 2009년 현재 60세 이상 고령자의 자원봉사활동 참여율은 7.0%이며, 65세 이상의 참여율은 5.3%에 불과한 반면(2009, 통계청, 사회조사) 미국의 인구조사국(US Census Bureau, 2002)에 따르면 65~74세 노인 41.4%, 75세 이상 노인 39%가 자원봉사에 참여하고 있는 것으로 나타났다. 영국 노인 역시 53%('07년 기준)가 자원봉사 활동에 참여하고 있으며, 캐나다 노인의 자원봉사 참여율은 36%('07년 기준)이다(영국, National Survey of Volunteering, Statistics Canada.)

미시지표에는 노인의 사회적 네트워크, 여가활동의 내용·시간·만족도, 여가복지 서비스 만족도, 자원봉사활동 참여 여부 및 시간, 희망 자원봉사활동유형, 자원봉사 참여 및 비참여 이유, 자원봉사활동 만족도 및 접근성 등의 지표가 설정되었다. 외국의 경우 사람들의 자원봉사에 대한 욕구를 체계적으로 파악 및 관리함으로써 개인이 가지고 있는 자원의 다양성을 효과적으로 자원봉사활동으로 연계시킬 수 있는 방안이 모색되는 반면 우리의 경우 아직 그러한 체계적 시스템이 갖추어져 있지 않다. 따라서 자원봉사활동에 대한 사람들의 선호에 대한 정보를 파악하고 자원봉사활동에 대한 정보 제공 기관의 현황이 어떠한지, 그리고 자원봉사 활동에 대한 접근경로를 조사해 사람들이 가진 다양한 경험과 개인적 특성에 보다 더 맞는 자원봉사 활동의 전문화를 꾀하도록 해야 할 것이다.

한편 2000년대 이후 자원봉사 활동에 대한 관심은 급격하게 증가하고 있다는 점을 고려할 때 향후 자원봉사 활동의 활성화를 위해서는 보다 유관 인프라에 내실을

기할 필요가 있다. 이에 따라 자원봉사 기관 수와 자원봉사 기관에 종사하는 인력의 규모에 대한 체계적인 파악을 통해 증가하는 고령인력의 자원봉사활동 참여 활성화를 유도할 수 있는 정책을 구사해야 할 것이다.

여가활동 참여에 대한 개별 지표에는 노인층의 공연문화 향유율, 여가복지서비스 인지율, 여가복지서비스 이용율, 지역별 여가복지시설 수, 여가복지시설 종사자수, 노후준비 정보 접근성이 지표로 제시되었다. 문화체육관광부의 2008년도 조사에 따르면 우리나라 사람들의 문화예술행사 관람율은 소득 및 지역에 따라 현격한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이에 문화바우처 사업을 통해 문화적 취약계층이 접하기 어려운 공연·전시의 무료관람 기회와 개인 취향에 따라 문화예술프로그램을 선택하게 하여 개인 맞춤형 문화체험기회를 제공하기 위해 노력했으며 2009년에는 294,168명에게 문화바우처가 지원되었다. 그러나 문화바우처 사업은 일반적인 저소득 취약계층을 대상으로 삼음으로써 그 가운데 노인이 차지하는 비율은 일부에 불과해 문화바우처의 수행인원 150,832명 중 3,887명이 노인으로 2.6%에 불과하여 적용범위의 확대가 요구되고 있는 실정이다. 이에 여가문화의 대중화에 기여하고자 하는 문화바우처 사업이 실효를 거두고 있는지 모니터링하기 위해 노인층의 공연문화 향유율과 노인의 여가문화 지출비용의 증감에 대한 정보에 근거한 판단이 필요할 것이다.

다음으로 노인들의 여가활동 참여를 지원하기 위해서는 무엇보다 인프라의 구축이 필수적이다. 노인여가문화를 위한 인프라는 주로 노인복지관, 경로당, 문화원 등의 일부 기관에 제약되는 경향을 보이고 있는데 이러한 노인여가복지시설의 설치율에는 지역별 편차가 큰 것으로 분석되고 있다. 뿐만 아니라 현재 복지 분야의 가장 대표적인 노인 여가복지시설은 노인복지관인데 이들의 인지율과 이용율 및 이용희망율은 유희시설인 경로당에 못미치는 수준이며 따라서 현 상태로면 베이비붐 세대의 본격적인 은퇴에 대해 유의미한 여가시설 기능을 하지 못할 것으로 보인다. 이에 따라 노인복지 시설을 확충하고 전문가를 통한 다양한 여가문화 프로그램을 개발함으로써 노인들의 여가복지서비스에 대한 인지율 및 이용율을 높이고 여가활동 활성화를 기해야 한다.

〈표 3-5〉 소득지역별 문화예술행사 관람율

(단위: %, 횟수)

예술행사	연간 예술행사 관람율			예술행사 연평균 관람횟수		
	2008년	2006년	2003년	2008년	2006년	2003년
예술행사 전체	67.3%	65.8%	62.4%	4.88	4.66	4.47
대도시	70.6%	69.6%	66.0%	5.12	5.06	4.91
중소도시	67.6%	63.2%	62.7%	5.10	4.59	4.47
군지역	48.9%	57.0%	44.8%	2.63	2.85	2.48
100만원 미만	19.3%	23.9%	25.3%	0.55	0.86	0.92
100—199 만원	48.3%	54.7%	52.0%	2.74	3.21	3.36
200—299 만원	70.5%	66.3%	63.8%	4.44	4.53	4.20
300—399 만원	79.4%	79.6%	70.1%	6.11	6.31	5.51
400만원 이상	80.6%	86.0%	85.1%	7.64	7.28	7.78

자료: 2008 문화향수실태조사, 문화체육관광부

마지막으로 경제적인 영역 뿐만 아니라 사회참여, 여가, 건강 등 다차원적 영역에 있어 국민들의 노후준비에 대한 인식 수준과 준비 정도를 확인할 수 있는 지표로서 노후준비 정도 지표가 포함되었다. 가까운 미래에 노후를 바라보고 있는 베이비부머 등 예비 노인들이 노년기 진입에 앞서 희망하는 노후생활을 설계하고 준비함으로써 노후생활이 생산적이고 활기차게 될 수 있을 것으로 보이며, 노후 삶의 질을 보다 높이기 위해서는 경제적 준비뿐만 아니라 건강, 여가, 가족관계 등을 포괄하는 다층적인 설계와 준비를 필요로 한다. 그러나 현재는 재정설계만을 중심으로 민간에서 서비스가 제공되고 있는 등 체계적이며 다각적인 노후설계의 개념이 정리되어 있지 않다. 이에 따라 다각적인 노후설계서비스 인프라 확충이 필요하며 이를 위한 기반으로서 분야별 노후준비 정도에 관한 정보가 필요하다. 또한 노후설계 프로그램을 개발하고 표준화시키기 위해 국민들이 노후설계 교육을 필요로 하는 분야에 대한 데이터를 수집해야 하며 노후준비 정보에 대한 주요 접근 경로를 파악함으로써 가장 효율적인 노후설계 서비스 지원체계를 구축하도록 해야 한다.

〈표 3-6〉 사회참여정책 영역의 세부지표 구성

정책영역	세부영역	개별지표
사회참여정책	거시지표	노인투표율
		중고령자 자원봉사활동 참여율
	미시지표	노인의 사회적 네트워크
		여가활동 내용
		여가활동 시간
		여가활동 만족도
		여가복지서비스 이용만족도
		자원봉사활동 참여 여부
		자원봉사활동 참여 시간
		희망하는 자원봉사활동 유형
		자원봉사활동 참여 및 비참여 이유
		자원봉사활동 참여 지원 수단
		자원봉사활동 만족도
		자원봉사활동 접근성
		노후준비 정도
	민간인프라지표	중고령자 자원봉사 관련 단체 규모
		중고령자 자원봉사 기관 종사자수
	정책지표	자원봉사자 통계
		자원봉사 기관 수
		자원봉사 기관 종사자수
		자원봉사활동 정보제공 기관 및 매체 현황
		노인층의 공연문화향유율
		여가복지서비스 인지율
여가복지서비스 이용율		
지역별 여가복지시설 수		
여가복지시설 종사자수		
노후준비 정보 접근성		

6. 물리적 기반조성 정책

물리적 기반조성 정책 영역은 정책 입안과 수행에 배경이 되는 거시지표, 미시지표의 2개 세부영역과 정책지표의 총 3개 세부영역을 포함하고 있으며, 각각의 세부영역별로 총 18개의 세부지표가 제시되어 있다.

물리적 기반조성과 관련하여 검토되어야 하는 거시지표로는 7개의 개별지표가 제시되어 있다. 거주주택유형, 편의시설 설치율 통해서는 주거환경 실태를 파악하고자 하며, 고령자의 주택내 사고율과 노인 낙상사고율을 통하여 사고로부터의 위험 정도를 살펴보고자 한다.

한편, 교통과 관련해서는 주이용 교통수단과 고령 운전자 비율(수)을 통해서 교통

수단 이용실태를 파악하고자 한다. 교통의 경우도 주거와 마찬가지로 안정성이라는 측면에서 교통사고로 인한 피해율과 더불어 노인이 신체적·정신적 노화로 인하여 발생하고 있는 교통사고 가해율의 정도 또한 파악하고자 한다.

미시지표로는 주택의 편리성과 안정성에 대한 만족도를 통해 주거에 대한 주관적인 만족도를 살펴보고자 한다. 또한 교통과 관련해서는 교통이용 불편도라는 개별지표를 제시하였다. 교통이용의 불편도는 이용상 파악되어야 하는 각 요인별 지수화를 통하여 종합 지수를 제시할 수 있을 것이다.

노인이 지역사회에 오랫동안 거주(aging in place)하기 위해 주거환경과 지역사회 교통환경은 기본적으로 갖추어져야 할 요소이며, 노년기의 삶의 질에 지대한 영향을 미치는 요인이라고 할 수 있다. 고령자가 이용하기에 편리하고 안전하게 갖추어진 교통환경은 접근성 향상으로 인하여 노년기 사회활동을 촉진시킬 것이며, 이를 통해 활동적 노후(active aging)의 향유가 이루어질 수 있다. 고령친화적으로 조성된 주거환경은 노인이 잔존하는 기능 상태를 활용하여 자립적인 생활이 가능하도록 돕는 역할을 하며 이는 노인 측면에서는 자립적 생활을 유지하도록 하고, 사회적 측면에서는 고령화로 인한 사회적 비용 절감의 효과를 보일 수 있다. 이러한 맥락에서 WHO가 제안한 고령친화도시를 구축하기 위한 8개의 영역의 일부로 주택과 교통이 제시되어 있다. 그러나 우리나라의 경우 노인이 건강하게 지역사회에서 오래 거주하기 위해서는 안전하고 편리한 주택과 교통 환경의 기반 조성이 필요함에도 불구하고 이에 대한 지원이 부족한 상태이다.

정책지표 세부영역을 살펴보면 고령친화적 주거환경 조성과 관련해서는 자가소유율, 최저주거기준 미충족 주택 거주노인의 비율, 고령자용 임대주택 공급수의 3개 개별지표가 제시되었다. 자가소유율과 고령자용 임대주택 공급수는 주거의 안정성을, 최저주거기준 미충족 주택 거주노인의 비율은 주거의 질을 파악하고자 한다.

한편 고령친화적 교통환경 개선 상황은 교통환경의 안정성과 이동약자를 위한 정책적 고려를 통하여 살펴보고자 한다. 교통환경의 안정성은 인도설치율과 노인보호구역 지정 수라는 2개의 개별지표를 통하여 파악하고자 한다. 저출산고령사회기본계획에서는 교통환경의 안정성이라는 목표를 실천하기 위하여 대중교통과 보행환경 개선 사업을 제안하고 있다. 한편 편리한 교통환경 조성 정도와 관련해서는 고령자를

포함한 이동약자를 위한 특별한 정책적 노력이 경주되고 있는가를 파악하기 위하여 도시철도 E/V, E/S 설치율, 저상버스 도입율과 이동제한자를 위한 특별수송수단 운영지자체수를 제안하였다.

〈표 3-7〉 물리적기반조성정책 영역의 세부지표 구성

영역	세부영역	개별지표
물리적 기반조성 정책	거시지표	거주주택유형
		편의시설 설치율(엘리베이터 등)
		고령자 주택내 사고율
		노인 낙상사고율
		주 이용 교통수단
		고령 운전자 비율(수)
		노인 교통사고율 (가해율, 피해율)
	미시지표	주택편리성에 대한 만족도
		주택안정성에 대한 만족도
		교통이용 불편도
	정책지표	자기소유율
		최저주거기준 미충족 주택 거주노인의 비율
		고령자용 임대주택 공급 수
		인도설치율
		노인보호구역 지정 수
		도시철도 E/V, E/S 설치율
		저상버스 도입율
이동제한자를 위한 특별 수송수단 운영 지자체 수		

7. 노인권익보호정책

노인권익보호정책 영역은 거시지표 5개, 미시지표 5개, 정책지표 7개로 총 3개 영역 17개의 개별지표로 구성되었다.

거시지표는 노인학대 경험율, 노인학대 재발율, 노인학대 가해자 및 피해자 통계, 노인 범죄율, 노인 자살률로 구성되어 있다. 노인의 인구가 증가함에 따라 노인학대 율도 증가추세에 있는데, 전국 노인보호전문기관에 신고접수된 노인학대 사례는 2005년 2,038건에서 2008년 2,369건으로 증가한 것으로 나타났다(보건복지부, 2010, 제2차 저출산고령사회기본계획). 노인학대가 시설에서뿐 아니라 가족 내에서도 일어나며, 노인학대 경험자의 행위자가 배우자 혹은 자녀와 자녀의 배우자라는 점에서 가족 내 노인학대 경험에 대한 통계치 역시 필요하다. 노인학대의 재발율은

노인 학대에 적절하기 대응하기 위해서 예방, 개입 뿐 아니라 사후관리도 중요하다¹¹⁾는 맥락에서 제시되었다. 노인학대 가해자의 유형, 학대 유형 및 횟수 등도 관련 정책을 수립하는 데 있어 기본 자료로 사료되어, 노인학대 가해자 및 피해자 관련 통계도 관련 지표로 제시하였다.

노인이 관여된 범죄율도 함께 증가하고 있어, 노인범죄율을 거시지표로 제시하였다. 이 노인범죄율 지표는 노인을 대상으로 한 범죄 뿐 아니라 노인이 가해자인 범죄 역시 측정하도록 제시하였다.

또 다른 거시지표로 노인자살률을 제시하였다. 한국의 노인 자살률은 OECD국가와 비교해 보았을 때 세계 1위이며(보건복지부, 2009, OECD 사회통계지표), 국내의 다른 연령대와 비교해보아도 높은 편이다. 게다가 노인의 자살률은 증가 추세에 있다(통계청, 2010, 사망원인통계)¹²⁾. 이런 총합적인 관점에서 노인자살률을 권익보호를 위한 기초통계지표로 제시하였다.

미시지표로는 가족과의 교류정도(가족 친밀도), 노인복지서비스 이용율, 노인복지서비스 이용 만족도, 노인복지서비스 인지도, 노인복지서비스 이용 희망율이 제시되었다. 가족과의 교류 정도(가족 친밀도)는 학대를 경험한 노인은 가족관계에 대하여 상대적으로 부정적이며 자존감의 수준이 낮다는 점에서(정경희 외, 2010, 2009년도 노인실태조사), 가족 내 친밀함이 높을수록 노인의 안전과 권익이 보장되므로 미시지표로 제시되었다. 노인복지서비스와 관련하여서는 인지도, 이용율, 이용 만족도, 노인복지서비스 이용 희망율을 지표로 제시하였다. 노인복지서비스는 주로 현재 국가에서 실시하고 있는 정책의 일환인 노인 돌봄 서비스, 노부모 부양자 주택우선공급 제도, 경로우대제, 학대노인보호서비스 등 제반 노인복지 관련 서비스를 의미하여, 개인적인 수준에서 각종 제도에 대한 인식을 살펴보고자 제시하였다. 노인의 수가 증가하면서 부양이 필요한 노부부의 수도 증가하고 있다. 이 모두를 국가에서 부양하기에는 재정적인 면이나 자원적인 면에서 부담이 크다. 이에 노부모를 부양하는 가구의 경우 인센티브를 제공하여 그 부담을 덜 수 있을 것이다. 현재 실시되고 있

11) 노인학대 경험자의 행위자는 배우자 23.4%, 자녀와 자녀의 배우자가 71.9%이며, 학대종류별 학대행위자의 특성에 차이는 있음(정경희 외, 2010, 2009년도 노인학대실태조사)

12) 자살률(인구 10만명당)은 31.0명으로 전년 대비 19.3% 증가했으며, 10대 이후 전 연령층에서 자살률이 증가함.

는 노부모 부양 인센티브 제도로는 국민임대주택 10% 우선공급 및 세제혜택(연말소득 추가공제) 등이 있으나, 인센티브로서의 기능은 미약한 실정이다¹³⁾. 그러므로 양적인 면에서 관련 서비스의 수에 대한 측정지표가 필요하며, 질적인 면의 향상을 위하여 미시지표로써 관련서비스의 만족도 측정지표가 필요하다. 노인공경의 기반을 마련하기 위한 기초적인 방법으로 노인의 과거기여를 인정하여 경로우대제를 실시하는 방법이 있다. 현재 문화적인 부분이나 대중교통부분에서 경로우대제를 실시하고 있지만, 관련된 서비스가 얼마나 되는지 양적인 부분에서의 측정이 필요하며, 질적인 면에서 실제로 사용을 하는 노인들의 만족도 역시 측정이 필요하다.

정책지표로는 노인돌봄기본서비스와 관련하여 노인돌봄기본서비스 노인돌보미 인원수 및 증가율, 노인돌봄기본서비스 수행 기관, 노인돌봄서비스 수혜율을 제시하였다. 현재 실시하고 있는 정책의 하나인 노인돌봄서비스에 대한 통계 확보를 통해, 추후 관련 제도의 방향을 결정할 수 있기 때문에 제시하였다.

한편 앞서 본 바와 같이 학대받는 노인의 수 역시 증가함에 따라, 학대받는 노인을 지키기 위한 지방노인보호전문기관, 쉼터, 전화상담 등 다양한 정책을 국가에서 실시하고 있다. 그러나 노인학대예방 및 지원을 위한 기관이나 서비스 수는 적은 편으로, 현재 시·도별로 평균 1.4개소에 불과하다(보건복지부, 2010, 제2차 저출산고령사회기본계획). 이에 학대노인보호를 위한 기관과 서비스의 양적 증가가 필요하여, 학대노인보호서비스 및 기관(지방노인보호전문기관, 쉼터, 전화상담 등) 수를 학대노인보호강화 세부영역의 개별지표로 제시하였으며, 노인학대 상담 건수 역시 같은 맥락에서 제시되었다.

국가인권위 연령차별 진정사건 수는 노인에 대한 부당한 차별의 실태를 정확히 파악하여, 이를 막기 위해 제시되었다. 노인에 대한 이미지 지표는 고령화사회에서 노인에 대한 부정적인 인식보다는 긍정적인 인식이 사회발전에 도움이 되는 만큼, 노인에 대한 이미지 실태를 파악하고자 제시되었다. 노인에 대한 인식 개선은 사회 전반의 공경기반 마련을 위한 가장 기본적인 단계라고 할 수 있기에 더욱 확인이 필요한 부분이다. 노인이 사회의 부담이라는 인식은 사회의 통합을 더디게 하며, 노인들의 생활이나 취업 등에 부정적인 영향을 끼칠 수 있으므로, 노인에 대한 인식 개

13) 제2차 저출산고령사회기본계획 공청회(안)(보건복지부, 2010) 참조

선이 필요하다. 이를 위한 개별정책지표로 노인에 대한 이미지가 제시되었다.

끝으로 기타 학대재발 방지비율과 노후 및 노인과 관련된 교육 실시율은 개별지표로서 제시되었으나, 측정이 불가능할 것이라는 전문가들의 입장에 따라 삭제되었다. 거시·미시·정책지표 외에 민간인프라와 관련하여 노인권익보호 민간단체 수, 종사인원, 회원 수 등도 제시되었으나, 그 분야가 다수이고 범위설정이 유동적이어서 파악이 곤란할 뿐 아니라 신뢰도가 약하다는 전문가의 의견에 따라 이 역시 삭제되었다.

〈표 3-8〉 노인권익보호정책 영역의 세부지표 구성

영역	세부영역	개별지표
노인 권익 보호 정책	거시지표	(시설/가족 내) 노인학대 경험율
		(시설/가족 내) 노인학대 재발율
		(시설/가족 내) 노인학대 가해자 및 피해자 통계
		노인범죄율(범죄 유형별)
		노인자살률
	미시지표	가족과의 교류정도(가족 친밀도)
		노인복지서비스 ¹⁴⁾ 이용율
		노인복지서비스 이용 만족도
		노인복지서비스 인지도
		노인복지서비스 이용 희망율
	정책지표	노인돌봄기본서비스 노인돌봄비 인원수/증가율
		노인돌봄기본서비스 수행 기관
		노인돌봄서비스(기본+종합) 수혜율
		학대노인보호서비스 및 기관 수 ¹⁵⁾
		노인학대 상담 건수
국가인권위 연령차별 진정사건 수		
노인에 대한 이미지		

14) 노인돌봄서비스, 노부모 부양자 주택우선공급 제도, 경로우대제, 학대노인보호서비스 등 제반 노인복지 관련 서비스

15) 지방노인보호전문기관, 쉼터, 전화상담 등

8. 고령친화산업정책

고령친화산업은 급팽창하고 있는 노인인구의 신규 거대수요를 국가 차세대성장동력으로 전환하게 하며 고령세대에게 양질의 맞춤형 상품을 제공함을 통해 건강하고 성공적이며 활동적인 고령화를 맞이할 수 있도록 한다. 2010년에 약 31조원인 고령친화산업의 경제적 가치는 2020년에 이르면 약 116조원으로 성장할 것으로 전망되며, 고령친화산업의 취업유발 효과는 2010년에는 41만명, 2020년에는 66만명으로 크게 증가할 것으로 전망된다. 이에 따라 본격적인 고령사회에 성공적으로 대비해야 하는 우리 입장에서 향후 보다 중점적으로 추진해 나가야 할 정책과제이다.

고령친화산업정책의 지표는 4개 영역에서 14개 지표가 선정되었다.

거시지표로는 고령친화산업 개발 및 발전의 기본이 되는 노인가계의 소비능력 및 소비규모와 고령친화산업의 시장규모의 변화 추이에 대한 지표가 포함되었다. 또한 향후 성장동력으로서 고령친화산업을 육성하기 위해 필요한 고령친화산업 부문별 기업체 현황 지표가 추가되었다.

미시지표에는 노인가구의 소비항목별 소비지출 규모에 관한 자료와 고령친화제품 이용 만족도 및 인지도가 선정되었다. 또한 고령친화산업 부문의 연평균 매출액이 민간 인프라에 대한 지표로 선정되었다.

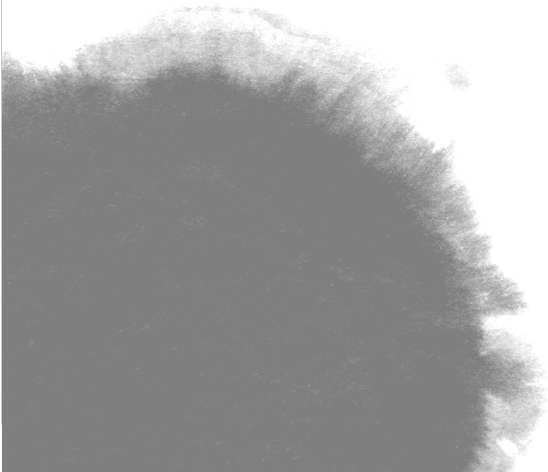
고령친화산업정책을 평가하기 위한 정책지표의 세부 지표는 고령친화산업 부문 성장을, 부문별 고령친화산업 수요도, 고령친화산업 접근성, 부문별 고령친화산업 수요도, 고령친화제품 주요 구매계층, 고령친화제품 수입의존도, 고령친화제품 수출 증가율, 그리고 세대별 장묘 유형 선호도 등이 제시되었다.

〈표 3-9〉 고령친화산업정책 영역의 세부지표 구성

정책영역	세부영역	개별지표
고령친화 산업정책	거시지표	노인가계 소비능력(소비규모)
		고령친화산업 시장규모
		고령친화산업 부문별 기업체 현황
	미시지표	항목별 소비지출규모
		고령친화제품 이용만족도
		고령친화제품 인지도
	민간인프라지표	고령친화산업부문 연평균 매출액
	정책지표	고령친화산업 부문 성장율
		고령친화산업 접근성
		부문별 고령친화산업 수요도
		고령친화제품 주요 구매계층
		고령친화제품 수입의존도
		고령친화제품 수출증가율
세대별 장묘 유형 선호도		

04

고령사회 정책 필요성계 생산 방안



제4장 고령사회 정책 필요통계 생산방안

제1 절 국내외 관련 주요통계

본 절에서는 고령사회 정책과 관련된 기존 국내 및 국외 통계들을 살펴보고자 한다. 국내 관련 통계에서는 그간 진행되었던 조사 및 패널을 살펴보고, 국외에서는 미국, 영국 일본 등에서 그간 진행되었던 조사와 패널 및 OECD와 EU의 관련 조사 지표 및 통계치를 살펴보고자 한다.

국내 및 국외의 기존 주요 통계를 살펴봄으로써, 고령사회에 필요한 통계를 도출함에 있어서 참고자료로 분석할 수 있을 것이다.

1. 국내 관련 주요 통계

가. 노인실태조사¹⁶⁾

노인실태조사(구 명칭 ‘전국 노인생활 실태 및 복지욕구 조사’)는 보건복지부와 한국보건사회연구원 및 계명대학교 산학협력단이 주관하여 실시한 조사로, 우리나라 노인의 생활현황과 건강 및 복지상태의 변화 추이를 관찰할 수 있는 다양한 지표를 제시하여 노인 보건복지정책 수립과 시행의 기초자료로 활용하며, 노인의 신체적·정신적·심리사회적 제 특성별 보건복지욕구와 사회경제적 환경에 대한 조사결과를

16) 통계청의 통계설명자료(출처: http://kosis.kr/metadata/main.jsp?surv_id=9402&curYear=1994) 및 정경희·이소정·오영희 외(2010). 베이비부머의 생활실태 및 복지욕구 조사. 한국보건사회연구원을 참조하여 작성되었음

제공함으로써 연구자와 실무자들이 자료를 활용하도록 하고자 하는 목적하에 조사되었다.

1994년 처음 실시되어, 1998년, 2004년, 2008년 실시되었으며, 1994년부터 2004년까지는 보건복지부와 한국보건사회연구원이 주관하였고, 2008년에는 보건복지부와 계명대학교 산학협력단에서 주관하여 실시되었다.

전국의 60세 이상을 대상으로 실시되며, 그 내용을 살펴보면, 가구용, 노인 개인용, 동거 자녀용으로 구분되어 있다. 가구용에서는 일반적인 가구 특성을 알 수 있는 가구원 인구학적 특성, 주거행태, 소득, 자산과 부채 등이 조사되었으며, 노인 개인용에서는 자녀유무, 가족 및 사회관계, 경제활동 및 경제상태, 건강 및 보건의료, 여가 및 사회활동, 복지서비스 및 정책, 노후생활, 생활환경이 조사되었고, 동거 자녀용에서는 세대관계, 동거이유 등이 조사되었다.

좀 더 자세히 살펴보면, 노인 일반특성에서는 교육정도, 결혼상태 등이 조사되었고, 가족관계에서는 부모, 자녀, 손자녀, 친척, 친구 등이 조사되었으며, 가구형태에서는 자녀와의 동거여부, 별거 관련, 가구 형태 만족도 등이 조사되었다. 직업 및 경제상태와 관련하여서는 고용상태, 수입원, 구직 관련, 직종 관련, 주관적 경제상태, 월평균용돈 등이 조사되었고, 경제적·도구적·정서적 부양의 교환실태가 조사되었다. 건강상태와 관련해서는 만성질환, 의료, 기타 사고, 건강증진활동 관련이 조사되었고, 기능상태(ADL/IADL) 및 수발관련 내용이 조사되었으며, 사회활동과 관련하여서는 사회활동참여, 여가, 프로그램, 자원봉사활동, 컴퓨터 관련, 복지 서비스 및 정책에 대한 인식 및 태도에서는, 노인에 대한 인식, 노후 부양, 노후 대책 관련, 생활환경 관련 내용들이 조사되었다.

본 조사는 60세 이상의 노년층을 대상으로 삼았다는 점에서, 노년층의 욕구와 실태를 파악할 수 있다는 점이 중요하다. 그간 조사의 주관, 조사명, 조사시기 등이 일관되지 못했던 점은 있으나, 2008년부터 3년 주기로 조사되는 것이 법적으로 공포되었다는 점에서, 장기적인 면에서 볼 때 주요한 관련 통계 자료라고 볼 수 있다. 앞으로 생산하게 될 새로운 고령화 사회 관련 통계자료들의 경우 이 조사를 수정 보완 함으로써 조사될 수 있을 것이다.

〈표 4-1〉 노인실태조사 내용¹⁷⁾

구분	노인실태조사(구 명칭: 전국 노인생활 실태 및 복지욕구 조사)
주관	보건복지부, 한국보건사회연구원, 계명대학교산학협력단
조사주기 (개시년도)	'94, '98, '04 실시, '08년부터 법적 근거하에 3년 주기로 실시 ('94~)
최근자료	2008년
지역특징	전국
조사대상	60세 이상
조사항목	<ul style="list-style-type: none"> - 노인 일반특성-교육, 결혼 - 가족관계-부모, 자녀, 손자녀, 친척, 친구 관련 - 가구형태-자녀동거, 별거 관련, 가구 형태 만족도 - 직업 경제상태-고용상태, 수입원, 일 없는 시기와 이유, 장기 종사 직종, 희망하는 정부 지원 사업, 주관적 경제상태, 월평균용돈 관련 - 부양교환실태-경제적도구적-정서적 부양 관련 - 건강상태-만성질환, 의료, 기타 사고, 건강증진활동 관련 - 기능상태 및 수발상태-육체상태, ADL/IADL, 수발자, 가정봉사원과건 서비스 관련 - 사회활동-사회활동참여, 여가, 프로그램, 자원봉사활동, 컴퓨터 관련 - 복지 서비스 및 정책에 대한 인식 및 태도-노인복지서비스사업에 대한 인지 및 이용경험 및 향후이용여부, 경로당, 교통수단, 수발, 고령화 사회 관련 - 노후생활에 대한 인식 및 태도-노인에 대한 인식, 노후 부양, 노후 대책 관련 - 생활환경-주택 및 개인방 관련

나. 고령자연구패널조사¹⁸⁾

고령자연구패널조사(구 명칭 '고령자 패널')는 45세 이상을 대상으로 하는 전국조사로, 2006년 처음 실시되었다. 실시하게 된 목적에는 중고령자 뿐 아니라 고령화 사회를 대응하기 위하여 사회적 지표를 개발하고 고령사회를 평가하기 위한 자료를

17) 정경화·이소장·오영희 외(2010). 베이비부머의 생활실태 및 복지욕구 조사. 한국보건사회연구원, 재인용

18) 신현구·부기청·반정호(2006). 고령자패널 소개. 한국고용정보원을 참조하여 작성되었음

축적하기 위해서이다. 고용노동부와 한국고용정보원이 주관하여 실시하는 본 조사는 1년에 한 번 진행되며, 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

중고령자의 사회인구학적 변인과 관련한 성, 연령, 교육수준, 거주지역 등 45세 조사대상자의 개인 및 가구에 대한 내용, 노동시장 참여 관련(고용, 은퇴, 연금 등), 건강 및 보건 관련(건강상태, 일상생활 수행능력, 건강유지활동, 인지력, 장애, 건강보험 등), 개인과 가구의 재정 관련(자산, 부채), 근로소득(임금, 수입), 부동산, 개인연금, 경제활동에 대한 기대와 인식, 가족 및 사회관계 관련(가구구성원의 현황과 구조, 사회 참여) 등을 조사하였다. 좀 더 자세히 살펴보면, 노인 일반특성, 가족관계에서는 부모, 자녀, 손자녀, 친척, 형제자매 관련, 직업 경제상태와 관련하여 고용상태, 수입원, 은퇴시기(회사 및 개인), 은퇴계획, 일자리 만족도, 부업 관련, 부양교환 실태 및 수발관련, 건강상태에서는 만성질환, 의료, 기타 질병, 건강증진활동, 우울증, 의료보장, 의료시설 이용 관련, 사회활동참여 관련, 복지 서비스 및 정책에 대한 인식 및 태도, 주관적 경제상태, 기대수명, 생활수준 및 정부에 대한 기대감 관련, 삶의 만족도 등이다.

본 조사는 중고령자를 대상으로 했으며, 특히 50세부터가 아닌 45세 이상을 대상으로 하여 소외될 수 있는 연령층까지 포함했다는 점에서 의의가 있다. 중고령자는 노년층과는 또 다른 특성을 가진 다른 그룹이기 때문에, 이들에 대한 실태 및 욕구를 조사하는 것 역시 관련 정책을 세움에 있어서 중요한 부분이므로, 본 조사 역시 관련통계로서 중요하다. 특히 본 조사는 미국의 중고령층 대상 패널 조사와 비교가 용이하게 구축되었기 때문에 유용하다고 할 수 있다.

〈표 4-2〉 고령자연구패널조사 영역 및 내용¹⁹⁾

	인구사회학적 요인	노동인구	건강 및 보건	재정	가족 및 사회관계
주요 내용	개인 및 가구특성	노동시장 참여 근로소득	건강상태 건강유지활동 및 비용 건강보험	자산 경제활동에 대한 기대	가족간 이전 사회적 관계

19) 신현구, 부가청, 반정호(2006). 고령자연구패널조사 소개. 한국고용정보원, 재인용

	인구사회학적 요인	노동인구	건강 및 보건	재정	가족 및 사회관계
HRS 조사 내용	demographic	employment retirement pensions	health status ADLs healthcare utilization and costs disability health insurance	housing expectations assets, debts, income capital gains life insurance	familial structure family transfers
고려 사항	인종관련 변인제외	연금관련제도 차이고려	건강보험상 만성질환 정의	부동산시장 및 주거환경 차이반영	확대가족관계 포함

다. 국민노후보장패널조사²⁰⁾

국민노후보장패널조사는 복지부와 국민연금공단이 조사하는 패널로, 고령화 등 급격히 변화하는 사회 환경 속에서 증가하고 있는 노후소득보장의 욕구와 중요도를 파악하고, 이에 걸맞은 연금 및 고령화 정책을 수립하기 위한 중요한 기초자료 수집 및 생산을 위하여 조사되었다.

2005년 실시되어 격년에 한 번 실시되는 본 조사는, 만 50세 이상 중고령자가 있는 가구와 이들 가구에 속한 만 50세 이상의 개인조사대상자 및 그 배우자를 대상으로 하고 있다.

내용을 살펴보면, 가구용에서는 일반적인 가구원 인적사항, 주거현황, 가구지출, 가구소득 및 저축, 가구자산 및 부채 등을 조사하고 있으며, 개인용은 기존취업자, 기존 비취업자, 신규 취업자, 신규 비취업자로 대상을 나누어 조사하며, 그 내용은 조금씩 상이하지만 대체로 가족관계 확인, 현재 일자리, 구직활동 및 은퇴, 노후생활(은퇴여부 및 은퇴태도, 노후준비 및 노후보장 상태), 공적연금, 개인연금, 건강보험, 소득 및 이전지출, 자산 및 부채, 가족관계, 건강(육체적·심리적 건강상태), 삶의 만족도에 관한 내용이다

국민노후보장패널조사는 고령화사회에서 개인 및 사회가 관심을 기울여야 할 중

20) 통계청의 통계설명자료를 참고하여 작성하였음

(출처: http://kosis.kr/metadata/main.jsp?surv_id=9402&curYear=1994)

요한 부분 중 하나인 노후보장과 관련된 내용을 다루고 있다는 점에서 의의가 있다. 또한 격년에 한 번 진행되기 때문에 장기적인 자료 구축면에서도 용이하다고 볼 수 있다.

〈표 4-3〉 국민노후보장패널조사 내용²¹⁾

구 분	국민노후보장패널조사
주 관	보건복지부, 국민연금연구원
조사주기 (개시년도)	격년 (' 05~)
최근자료	2007년(2차) (2009년 3차 본조사시작)
지역특징	전국
조사대상	50세 이상 가구원 가구
조사항목	- 노인 일반특성-결혼 - 가족관계-부모, 자녀관련 - 직업 경제상태-가구지출 및 가구소득, 직장·자영업비취업자 별 고용상태 및 일자리 관련 - 건강상태-육체적·심리적 건강상태 - 노후생활에 대한 인식 및 태도-은퇴여부 및 은퇴태도, 노후준비 및 노후보장 상태

라. 고령자통계

고령자통계는 우리나라가 고령화사회에 진입함에 따라 사회 각 분야에서 노인에 대한 관심 증가와 노인복지 관련 정책 요구에 대응하기 위하여, 노인의 날(10.2)에 맞추어 공표하는 자료이다. 그 자체로써 하나의 조사는 아니지만, 다양한 통계와 조사에서 고령자 관련 내용들을 수집·정리하여 공표하고 있다. 2003년부터 매년 실시하고 있다.

그 내용을 살펴보면 매해 조금씩 상이하지만, 인구 부문, 보건 부문, 노동 및 가계수지 부문, 복지 부문, 안전 및 정보화 부문으로 나뉜다. 자세히 살펴보면, 인구 부문에서는 연령계층별 인구 및 노인가구, 성별 고령 인구, 노년부양비 및 노령화 지수, 시·군·구별 65세 이상 인구, 65세 이상 인구의 이혼·재혼 건수를 제시하

21) 정경화·이소정·오영희(2010). 베이비부머의 생활실태 및 복지욕구 조사. 한국보건사회연구원, 재인용

고 있으며, 보건 부문에서는 사망원인, 암 종류별 사망률, 건강보험상 노인의료비 추이, 건강평가를 제시하고 있다. 노동 및 가계수지 부문에서는 경제활동참가율 및 취업자의 종사상 지위, 성별 월급여수준, 취업의사 및 취업을 원하는 이유, 일자리 선택기준, 노인가구의 가계수지를 제시하고 있으며, 복지 부문에서는 국민기초생활보장 수급자 관련, 공적연금 수급자 관련, 노인이 경험하는 가장 어려운 문제, 노후준비 방법, 생활비 마련 방법, 향후 자녀와 동거 여부, 받고 싶은 복지서비스, 단체참여 내용 등을 제시하고 있다. 끝으로 안전 및 정보화 부문에서는 교통사고 사망자, 사회안전에 대한 인식도, 인터넷 이용 관련 내용을 조사하고 있다. 2010년도에는 특히 노인 단독가구에 대한 내용을 집중 분석하였다.

고령자통계는 고령자 정책에 필요한 거시지표 및 미시지표를 직접적으로 제시하여 전문가나 정책담당자의 관련 통계 이용을 용이하게 해준다는 점에서 의의가 있다. 현재까지 진행된 내용에 전문가와 정책담당자들이 요구하는 내용들을 계속 추가해나갈 수도 있을 것이다.

(표 4-4) 최근 5년간 고령자통계 내용²²⁾

2006	2007	2008	2009	2010
I. 인구 연령계층별 인구구조 성별 고령인구 도시농촌의 고령인구 구성 시도 및 시군구별 고령인구 비율 100세 이상 고령자 규모 및 분포 부양비 및 노령화 지수 평균수명 성별연령별 사망률	I. 인구 연령계층별 인구구조 성별 고령인구 부양비 및 노령화 지수 기대여명 성별연령별 사망률	I. 인구 연령계층별 인구 성별 고령 인구 부양비 및 노령화 지수 시군구별 고령인구 성별연령별 사망률 사망원인 암 종류별 사망률	I. 고령과 인구 연령계층별 인구 성별 고령 인구 부양비 및 노령화 지수 시군구별 고령인구 성별연령별 사망률 사망원인 암 종류별 사망률	I. 인구 연령계층별 인구 및 노인가구 성별 고령 인구 노년부양비 및 노령화 지수 시군구별 65세 이상 인구 65세 이상 인구의 이혼재혼 건수
II. 가족 및 거주 혼인상태 세대구성 65세 이상 인구의 이혼재혼건수	II. 가족 및 거주 65세 이상 인구의 이혼재혼건수	II. 고령과 가정생활 이혼재혼건수 노후준비방법 노인들이 겪는 가장 어려운 문제 생활비 마련방법 현재 자녀와 동거 여부 및 비동거 이	II. 고령과 가정생활 건강 평가 건강 관리 이혼에 대한 견해 재혼에 대한 견해 가사분담에 대한 견해	II. 보건 사망원인 암 종류별 사망률 건강보험상 노인의료비 추이 건강평가
	III. 소득 및 소비 노인부부 가구의 가계수지			III. 노동 및 가계
	IV. 노동 경제활동참가율			

22) 고령자통계(각 연도). 통계청 참조

2006	2007	2008	2009	2010
<p>III. 소득 및 소비 노인부부 가구의 가계수지</p> <p>IV. 노동 경제활동참가율 산업별 취업자 직업별 취업자 종사상지위별 취업 자 성별 월급여수준 성별직종별 월급여 수준 고령자의 취업의사 및 취업을 원하는 이유 고령자의 일자리 선택기준</p> <p>V. 교육 및 정보 화 교육정도 컴퓨터 이용가능 여부 인터넷 이용경험 여부 및 인터넷 이 용률</p> <p>VI. 보 건 재가장애인 출현율 사망원인 암 종류별 사망률</p> <p>VII. 복 지 노인복지 관련 예 산 추이 기초생활보장 수급 자 공적연금 수급자 건강보험상 노인의 료비 추이 노인들이 겪는 가 장 어려운 문제</p> <p>VIII. 안 전 교통사고 사망자 범죄유형별 범죄 추이 사회안전에 대한 인식도</p>	<p>산업별 취업자 종사상지위별 취업 자 고령자의 취업의사 및 취업을 원하는 이유 고령자의 일자리 선택기준</p> <p>V. 정보화 인터넷 이용경험 여부 및 인터넷 이 용률</p> <p>VI. 보 건 사망원인 암 종류별 사망률 흡연연구 비율</p> <p>VII. 복 지 노인복지 관련 예 산 추이 기초생활보장 수급 자 연도별 경로연금 지급현황 공적연금 수급자 건강보험상 노인의 료비 추이</p> <p>VIII. 안 전 교통사고 사망자 범죄유형</p> <p>IX. 사회참여 사회단체 참여도</p>	<p>유 향후 자녀와 동거 여부 받고싶은 복지서비 스</p> <p>III. 고령과 사회생활 경제활동 참가율 및 고용률 취업의사 및 그 이 유 일자리 선택기준 노인복지 관련 예 산 추이 국민기초생활보장 수급자 공적연금 수급자 건강보험상 노인의 료비 추이</p>	<p>자살에 대한 충동 여부 및 이유 자녀와의 가족관계 만족도 III. 고령과 사회생 활 경제활동참가율 및 고용률 취업의사 및 이유 일자리 선택기준 노인복지 관련 예 산 추이 국민기초생활보장 수급자 공적연금 수급자 건강보험상 노인의 료비 추이</p>	<p>수지 경제활동참가율 및 취업자의 종사상 지위 성별 월급여수준 취업의사 및 취업 을 원하는 이유 일자리 선택기준 노인가구의 가계수 지</p> <p>IV. 복 지 국민기초생활보장 수급자 공적연금 수급자 노인이 경험하는 가장 어려운 문제</p> <p>노후준비 방법 생활비 마련 방법 향후 자녀와 동거 여부 받고 싶은 복지서 비스 단체참여</p> <p>V. 안전 및 정보화 교통사고 사망자 사회안전에 대한 인식도 인터넷 이용</p>

마. 가족실태조사²³⁾

가족실태조사는 여성가족부에서 주관하여 실시되는 조사로, 가족 모두의 삶을 다양한 척도로 조사함으로써 개인과 가족의 생활실태의 변화를 측정할 수 있는 과학적 기초자료를 구축할 수 있어 효과적인 가족정책 수립의 기초자료로 활용되며, 이를 통해 가족 가치관의 변화와 가족 내 정서적 유대와 돌봄 기능의 약화, 출산과 결혼의 기피 현상, 이혼율의 증가 등의 가족환경 변화에 대응할 수 있는 포괄적인 가족정책을 수립하는 것을 목적으로 한다.

2005년 처음 실시되어, 2010년까지 총 2차례 실시되었으며, 건강가정기본법 제 12조에 의거하여 매 5년을 주기로 여성가족부가 주관하여 실시하고 그 결과를 공표한다. 전국 일반가구의 만 15세 이상의 가구원을 대상으로 실시되며, 가족 일반특성, 가족 경제상태, 가족 가치관, 가족행태, 가족관계, 가족 생활양식, 가족문제, 서비스 욕구, 그 밖의 가족정책에 관한 항목을 조사하였다.

자세히 살펴보면, 성별, 연령별, 학력, 혼인 및 취업, 건강상태 등의 가족 일반특성, 소득 및 지출, 자산 등의 가족 경제상태 외에도 가족의 형성 및 유지와 관련한 가치관, 혼인, 출산, 양육과 관련된 가족행태, 부부 및 부모 자녀 관계 등과 관련된 가족관계, 생활양식, 가족갈등 및 해체와 관련한 가족문제, 가족관련 교육, 상담, 가정봉사원의 이용과 관련한 서비스 욕구 및 그 밖의 가족정책에 관련한 사항들이 조사되었다.

이를 통해 구축된 자료는 가족 친화적인 사회 환경 조성과 가족 지원 강화, 돌봄의 사회화 및 역할분담과 같은 다양한 가족관련 정책을 마련하는 데 초석으로 활용될 수 있어 그 의의가 있다.

23) 여성가족부 가족실태조사 내용 참조

〈표 4-5〉 가족실태조사 내용

구분	가족실태조사
주관	여성가족부
조사주기 (개시년도)	5년 ('05~)
최근자료	2010년(2차)
지역특징	전국
조사대상	만 15세 이상 가구 개인
조사항목	<ul style="list-style-type: none"> - 가족 일반특성 - 소득 및 지출, 자산의 경제상태 - 가족 형성 및 유지 등의 가치관 - 혼인, 출산, 양육 등의 가족행태 - 부부, 부모 자녀관계 등의 가족관계 - 생활양식, 가족갈등 및 해체 등의 가족문제 - 서비스 욕구 및 가족정책

바. 중년층의 생활실태 및 복지욕구조사²⁴⁾

중년층의 생활실태 및 복지욕구조사는 한국보건사회연구원에서 실시한 것으로, 베이비붐 세대와 50대 후반을 포함하여 조사하였으며, 노년기에 접어들 50대 후반 연령층의 체특성과 욕구 파악과 베이비붐 세대에 대한 특성을 파악함으로써 사회적 욕구 충족을 위한 기초자료로 활용하고자 한다. 동시에 이를 통해 베이비붐 세대 및 50대 후반 연령층에 대한 이해를 도모하는 것을 목적으로 한다.

본 조사는 2010년 한국보건사회연구원 주관으로 실시되었으며, 전국 100개 조사구에서 무작위로 추출된 만 46~59세 중년층 4,000명을 대상으로 진행되었다.

조사내용은 가구원 및 일반사항, 가족·사회관계 및 부양의 교환, 건강상태 및 건강행태, 경제상태 및 소비스타일, 경제활동, 사회참여, 노후가치관 및 정책 인지도 및 삶의 만족도에 대한 내용을 구성되어 있다.

가구원 및 일반사항에서는 응답자의 인구학적 특성을 알 수 있는 내용을 조사하였으며, 세부적으로 살펴보면, 가구원과 관련하여 가구원 수, 가구원별 연령·성·결혼상태·교육수준·가구주와의 관계·경제활동 참여여부·동거여부를 조사하였다.

24) 정경희·손창균·박보미(2010). 신노년층의 특징과 정책과제. 한국보건사회연구원을 참고하여 작성되었음.

응답자는 추가적으로 비동거 자녀의 여부, 손자녀 여부, 종교 여부 및 활동빈도 등에 대해 조사하였으며, 가구형태도 조사하였다.

가족·사회관계 및 부양의 교환 영역에서는 중년층이 부모뿐만 아니라 자녀의 부양까지 맡고 있는 연령층이라는 점에서 조사대상을 중심으로 윗세대(부모)와 아랫세대(자녀)에 대한 부양의 교환 실태를 조사하였다. 또한 부계제에서 양계제로의 변화를 파악하고자 하였으며, 친구 및 이웃과의 네트워킹에 관한 내용을 조사하였다.

베이비붐 세대 및 예비 노년층과 관련하여 사회 전반의 이목이 집중되고, 이들의 삶의 질 향상을 위한 제도적, 실천적 대비가 요구되는 시점에 있어 본 조사 역시 이 같은 측면에서 중요하게 활용될 것으로 보인다.

〈표 4-6〉 중년층의 생활실태 및 복지욕구조사 내용

구 분	중년층의 생활실태 및 복지욕구조사
주 관	한국보건사회연구원
개시년도	'10
지역특징	전국
조사대상	만 46~59세 개인
조사항목	<ul style="list-style-type: none"> - 일반적 특성 - 가족사회관계 및 부양의 교환 - 건강상태 및 건강행태 - 경제상태 및 소비스타일 - 경제활동 - 사회참여 - 노후가치관 및 정책 인지도 - 삶의 만족도

사. 주거실태조사²⁵⁾

주거실태조사는 국토연구원이 국토해양부의 의뢰를 받아 주택법에 의거하여 국민의 주거생활에 관한 모든 사항을 파악하기 위해 실시한 것으로, 국민 주거생활의 현황을 파악할 수 있는 기초자료를 확보할 수 있다는 것에 그 의의가 있다.

25) 국토해양부 및 국토연구원 주거실태조사 자료를 참고하여 작성되었음.

2006년 처음 실시되어, 매년을 주기로 일반조사와 특정주제를 바탕으로 한 특수조사가 번갈아 시행되며, 구조화된 설문지를 통한 심층 면접조사로 이루어진다.

인구주택총조사 일반조사구 중 섬조사구와 특수사회시설조사구를 제외한 조사구 내 모든 가구인 3만 가구를 대상으로 실시하며, 인구주택총조사 등에 포함되지 않았던 가구특성, 주거환경, 주택상태 등의 현재 주거실태와 과거 주거실태, 앞으로의 이동계획 등 주거의 전반적 사항이 포함되어 국민 주거생활의 변화를 파악할 수 있을 뿐 아니라 정책의 효과를 체계적으로 분석할 수 있어 유용하다. 또한 2006년을 시작으로 매년 주거실태조사를 정기적으로 실시하여 다양한 주거관련 통계자료를 축적하고 있어 시계열적 분석이 가능하다.

조사항목에는 주거 및 주거환경, 주거이동 및 주택구입계획, 공공임대주택, 가구에 관한 사항 등 총 38개의 문항이 포함된다.

공공기관 및 연구기관과 학계 등에서 다양한 주거관련 정책연구가 진행되고, 일반 국민들의 주거문제에 대한 관심이 고조되는 현실을 감안할 때 본 조사는 그 의미를 지니며, 특히 2007년 특수조사로 시행된 주거실태조사에서 노인가구 주거실태를 집중 조사함으로써 고령화 사회에 대한 대응책의 하나로 노인주거복지 정책을 수립하는 데 중요한 기초자료로서 유용할 수 있다.

〈표 4-7〉 주거실태조사 내용

구분	주거실태조사
주관	국토해양부 (수행 : 국토연구원)
조사주기 (개시년도)	매년(일반조사와 특수조사 번갈아 시행) (’06)
지역특징	전국
조사대상	인구주택총조사 일반조사구 중 섬조사구와 특수사회시설조사구를 제외한 모든 조사구
조사항목	- 주거 및 주거환경 - 주거이동 및 주택구입계획 - 공공임대주택 - 가구에 관한 사항

아. 국민건강영양조사

국민건강영양조사는 보건복지부 주관으로 실시되는 조사로, 국민들의 질병을 사전에 예방하고 건강을 유지 및 관리할 수 있도록 현재의 건강수준을 파악하고, 미래의 건강문제를 예측하기 위한 다양한 기초자료로 활용하며, 국민의 건강 및 영양상태에 근거한 맞춤형 건강정책의 실현 및 정책 평가의 지표로 발돋움하는 것을 목적으로 조사되었다.

1969년부터 1995년까지 매년 시행된 국민영양조사와 1971년도에 도입되어 1983, 1989, 1992, 1995년 실시된 국민건강 및 보건의식행태조사가 1995년 국민건강증진법 제정으로 국민건강영양조사로 통합되어, 본 명칭으로 1998년부터 실시되었다. 이후 2001년, 2005년, 2007년부터 2009년까지 조사되었고, 2010년부터 2012년 5기 조사가 실시 중이다.

보건복지부 주관하에 1998년, 2001년까지는 한국보건사회연구원과 한국보건산업진흥원 수행으로 진행되었고, 2005년에는 한국보건사회연구원, 한국보건산업진흥원, 질병관리본부 수행으로 진행되었으며, 2007년~2009년, 2010년~2012년에는 질병관리본부 수행으로 실시하고 있다.

약 30,000명 규모로 조사되는 본 조사는 국민의 전반적인 건강과 영양상태 및 추이를 파악하고자 검진조사, 건강설문조사, 영양조사 문항을 포함한다. 세부적으로 살펴보면, 검진조사에는 신체계측, 혈압측정, 임상검사, 구강검사, 폐기능검사, 안검사, 이비인후검사, 흉부x선검사, 골다공증 및 체지방 검사, 골관절염검사가 포함되고, 건강설문조사에는 만성질환, 이환, 손상, 활동제한 및 삶의 질, 의료이용, 건강행태가 포함되며, 영양조사에는 식품 및 영양소 섭취현황, 식생활행태, 식이보충제, 영양지식, 식품안정성, 수유현황, 이유보충식, 식품섭취빈도가 포함된다.

조사를 통해 제시된 결과는 주요 만성질환의 유병률 파악 및 관리방안 모색, 건강 및 영양 취약계층 파악 및 관리 방안 등을 마련하는 데 기초자료로 활용될 수 있다. 본 조사는 고령화 사회에서 노년층의 경우, 건강 및 영양 관련 측면이 취약해질 수 있음에 따라 그 의미를 지니며, 특히 노인의, 건강관련 삶의 질 향상을 위한 계획 수립에 있어 현실성 있는 제언이 가능하다.

〈표 4-8〉 국민건강영양조사 내용²⁶⁾

구 분	국민건강영양조사
주 관	보건복지부 (수행 : 질병관리본부('05~))
조사주기 (개시년도)	3년 ('98)
지역특징	전국
조사대상	약 30,000명
조사항목	- 검진조사 - 건강설문조사 - 영양조사

자. 행복 e음²⁷⁾

행복 e음은 각종 사회복지 급여 및 서비스 지원 대상자의 자격 및 이력에 관한 정보를 통합 관리하고, 지자체의 복지 업무 처리를 지원하기 위해 도입된 시스템이다.

이는 수요자 중심의 통합복지서비스를 제공하기 위하여 기존에 시, 군, 구별로 진행되던 업무시스템 중 복지 분야를 개별적으로 분리하여 중앙에 통합시킨 것으로, 2010년 사회복지통합관리망(이하 ‘행복 e음’)으로 전국에 개통되었다.

행복 e음 시스템은 이명박 정부 핵심국정과제 중 하나로 중앙 및 지방, 민간의 전달체계를 통합하여 효율적 사회복지전달체계를 구축하기 위하여 2008년 기본계획 수립 이후, 2009년 사회복지사업법 개정이 공포되면서 2010년 비로소 시스템이 도입되었다.

행복 e음 시스템은 개인별, 가구별 수혜이력 DB를 구축하여 통합 관리함으로써 서비스의 부정, 중복 및 누락을 방지하고, 자산조사의 표준화 및 공적 자료를 연계하고 활용하여 대상자 선정과정을 표준화하고 간소화함으로써 지자체의 업무부담을 경감시키는 효과를 가져온다. 또한, 정확한 복지 욕구를 파악하여 수요자 중심의 맞

26) 보건복지부 국민건강영양조사 자료를 참고하여 작성되었음.

27) 한국보건복지정보개발원 사회복지통합관리망(행복 e음) 자료를 참고하여 작성되었음.

출형 서비스를 제공함으로써 국민의 복지체감도를 향상시키고, 급여 지급절차를 자동화 및 시스템화 하여 각종 복지급여의 지급을 투명화함으로써 공무원의 개입을 최소화하고 있다. 이 뿐 아니라 보건복지부와 시군구의 콜센터를 연계해 즉각적인 서비스 제공이 가능해짐으로써 서비스의 접근성을 강화한다.

특히 고령자에게 있어 변화된 본 시스템이 갖는 의미는 연령이나 건강상태 등의 변화로 서비스가 필요할 경우 추가적으로 서비스 신청이 가능하게 되어 서비스의 누락을 방지함으로써 사각지대를 예방하고, 서비스 접근성이 강화됨으로써 만족도 및 삶의 질 향상에 긍정적 영향을 미친다는 것이다.

차. 고용평등지표

급속한 인구 고령화가 진행되면서 노인의 생산적 활동에 대한 관심은 증가하여 2005년 저출산고령화사회기본법 및 저출산고령화사회기본계획이 매 5년마다 수립·추진 중이나, 실제적인 정책 추진이 미흡하여 고령자 고용촉진분야에 있어서 보다 체계적인 계획 수립의 필요성이 제기됨에 따라 고용노동부에서는 그간의 정책실태 및 성과를 분석, 평가하여 지속적 성장기반을 구축함으로써 새로운 고령인력을 활용하기 위한 고령자고용촉진기본계획을 2007년에 수립하였다.

이는 60세 이상 고령근로자 고용확보, 고령자 재취업 촉진, 다양한 취업기회 제공, 고령자 친화적 여건 조성이라는 4가지 전략으로 추진되고 있다.

이와 같은 전략의 일환으로 고령자의 고용과 관련하여 고용노동부에서는 2006년부터 매년 고용평등지표를 통해 그 현황을 밝히고 있다. 고용평등지표는 고용노동부의 요청에 따라 한국노동연구원이 수행하여 개발한 것으로, 지난 10년간 노동시장에서 성별, 연령별 고용률, 종사상 지위, 임금수준 등을 분석하여 개발되었다. 이는 여성 및 고령자(50세 이상)를 상대그룹과 비교함으로써 현재의 위치를 기늠할 수 있도록 한다. 근래 들어 여성, 고령자 등의 고용평등에 대한 관심이 높아짐에 따라 본 지표가 개발되었으며, 사회 전반의 인식개선 및 관련 정책의 개선을 요구하는 데 있어서 중요한 자료로 활용되고 있다.

고용평등지표는 채용과정의 차별결과로서 측정되는 노동참여도, 근로대가 보상과

정에서 측정되는 노동보상도, 승진과정에서의 차별정도로 측정되는 노동위상도, 퇴출의 위험 정도를 나타내는 직업안정도 등 4개 하위지표로 구성된다.

본 지표를 통해 고령자의 노동참여도를 향상시키기 위한 정책으로 공공부문, 대기업에 임금피크제 도입을 확대하고, 2007년부터는 고령자 고용보장의 일환으로 300인 이상 고용 사업주에 대해 매년 정년제도 운영현황 제출을 의무화 하고 있는 것으로 알려져 있다.

카. 노인장기요양보험 주요통계

노인장기요양보험제도는 2008년 7월 1일 이후 지역사회 내 일상생활 지원이 필요한 노인을 대상으로 그들의 건강 및 생활 안정을 도모하고, 가족의 부양부담을 경감시키는 것을 목적으로 이용자인 노인에게 신체활동 및 가사지원 등의 장기요양급여를 제공하는 사회보험 제도이다.

노인장기요양보험제도 시행 후 노인 개인의 건강 개선 및 노후의 삶의 질 향상, 가족 구성원의 부양 부담 경감을 통한 가족관계 개선의 효과를 가져옴으로써, 점차적으로 제도 시행의 의의가 입증되고 있다. 이에 국민건강보험공단은 제도 시행 이후 이용자인 노인과 부양자인 자녀들 모두의 서비스 이용을 보다 수월히 하고자, 통계연보 및 이용자 만족도 조사를 시행하고 있다.

장기요양보험 통계연보의 경우, 국민건강보험공단에서 매년 조사하여 발간하고 있으며, 이에는 일반현황, 인정 및 신청현황, 급여실적, 장기요양기관 및 인력현황, 재정현황 등이 수록되어 있어 장기요양보험 및 노인 보건의료정책의 기초자료로 활용되고 있다. 2008년 제도 시행 이후, 2008년, 2009년 통계연보가 발간되었으며 2010년 통계연보는 미발간 상태이다. 최초 시행년도와 비교하여 2009년의 경우, 65세 이상 노인인구의 제도 이용 전반을 파악할 수 있는 내용을 수록함으로써 그 의미를 지니며, 최초 발간 연보와의 시계열적 연속성을 유지함에 따라 중단연구로서도 그 가치가 있다. 또한 제도 시행 첫 해, 장기요양보험 이용 가족을 대상으로 이용자 만족도를 조사하여 전반적인 서비스의 충분성, 효과성을 파악함으로써 향후 제도 개선 방안을 마련하는 기초자료로 활용한 바 있다.

타. 국민생활체육 활동 참여 실태조사²⁸⁾

국민생활체육활동 참여 실태조사는 국민의 체육활동에 대한 욕구 등 생활체육참여 실태를 파악하고자 문화체육관광부에서 실시한 것으로, 체육활동을 통한 사회적 병리현상의 근본적 예방과 삶의 질 향상을 도모하고 다변화되고 다양화 되고 있는 지속적 체육활동에 대한 요구를 분석하기 위한 목적으로 조사되었다.

문화체육관광부 주관으로 실시된 본 조사는 1986년부터 3년 주기로 실시되며, 현재 2008년까지 조사가 실시되었다. 전국 16개 시, 도의 만 15세 이상 국민들을 대상으로 실시되며, 계층범위를 15~19세, 20대, 30대, 40대, 50대, 60대, 70세 이상 등으로 구분하고 있다.

본 조사의 내용은 체육활동에 대한 국민 의식과 여건, 참여 형태와 체육활동 평가 등 4개 영역을 총 8개 부문으로 나누어 구성되며, 면접조사 방식으로 이루어진다. 세부적으로 살펴보면 체육활동에 대한 국민 의식은 체육활동에 대한 인식과 참여태도를, 체육활동 여건 조사는 체육활동 여건의 수준, 체육시설 및 용품의 수준을, 체육활동 참여 형태 조사는 직접 및 간접 참여실태를, 마지막으로 체육활동에 대한 평가는 체육활동의 효과에 대한 인식과 체육정책에 대한 인식을 조사한다. 이를 통해 체육활동에 대한 국민의 욕구를 파악함으로써 국민의 생활체육 활동 참여실태를 분석하여 국가의 체육정책에 대한 기초자료로 활용하고 국민의 여론을 수렴·분석하여 생활체육활동에 보다 효율적인 국민 참여를 이끌어 낼 수 있다는 데에 의의가 있다.

특히, 주 5일 근무제 및 수업제 시행 이후 국민들의 생활패턴이 변화하면서 생활체육에 대한 국민 개개인의 관심과 사회 전반의 수요 역시 증가함에 따라 조사가 지니는 의미는 점차적으로 중요해질 것으로 보인다.

본 조사는 연령을 범주화하여 조사함에 따라 인구통계학적 요인별 참여 실태조사 자료를 제시할 수 있으며, 2006년 이후 체육 정책뿐 아니라 고령화 정책의 기초자료로 활용하고자 기존 60세 이상으로 분류되었던 연령대를 60세, 70세 이상으로 세분화하여 조사함으로써 조사의 내실을 기하고 있다.

28) 문화체육관광부 국민생활체육활동 참여 실태조사 자료를 참고하여 작성되었음

〈표 4-9〉 국민생활체육활동 참여 실태조사 내용

구분	국민생활체육활동 참여 실태조사
주관	문화체육관광부
조사주기 (개시년도)	3년 (’86)
지역특징	전국
조사대상	만 15세 이상 국민
조사항목	- 체육활동에 대한 국민의식 - 체육활동 여건 - 체육활동 참여 형태 - 체육활동 평가

파. 경제활동인구조사²⁹⁾

경제활동인구조사는 만 15세 이상의 인구 중 취업자와 실업자를 모두 포함하는 경제활동 인구를 조사함으로써 국민의 경제활동 즉, 국민의 취업·실업 등과 같은 경제적 특성을 조사하여 거시적 관점에서 국가의 경제를 분석하고 인력자원 개발 정책을 수립하는 데 기초자료로 활용하기 위해 실시되었다. 이를 통해 노동공급, 고용 구조, 가용노동시간 및 인력자원 활용정도를 제공하고, 정부의 고용정책입안 및 평가에 활용하는 것을 그 목적으로 한다.

1957년 노동력 조사라는 명칭으로 내무부 통계국에서 최초 실시되었으며, 1961년 경제기획원 조사통계국에서 경제활동인구조사로 변경되어 실시되었다. 이후 1992년 통계청 통계조사국에서 1990년에 실시한 인구주택총조사 결과를 기초로 표본을 개편하여 현재의 경제활동인구조사의 형태로 이를 실시하였고, 이후 여러 차례 개정을 거쳐 조사가 진행되고 있다.

통계청 주관으로 전국 33,000여 가구 만 15세 이상 가구원을 대상으로 실시되며, 조사기간은 매월 15일이 포함된 1주간으로 지방청(사무소)의 담당직원이 조사대상가구를 직접 방문하여 실시한다.

29) 통계청 경제활동인구조사 자료를 참고하여 작성되었음

조사항목은 성별, 생년월일, 경제활동상태, 취업시간, 산업, 직업, 종사상 지위, 구직방법, 구직기간 등을 포함하여 총 35개의 항목이다. 이를 통해 얻어진 결과를 통해 노동 공급, 고용 구조, 가용노동시간 및 인력자원 활용정도의 파악이 가능하고, 이로 인해 매월 고용동향을 기능할 수 있게 된다. 이는 또한 정부의 고용정책을 입안하고 평가하는 기초자료로서의 중요성을 지니게 된다. 특히 만 55세 ~ 79세 고령층을 대상으로 부가조사를 실시하여 고령층의 고용 현황을 파악하고 있는데 이를 통해 고령인구의 고용률 향상을 위한 방안을 모색할 수 있는 것으로 확인된다.

〈표 4-10〉 경제활동인구조사 내용

구 분	경제활동인구조사
주 관	통계청
조사주기 (개시년도)	매월 (57)
지역특징	전국
조사대상	만 15세 이상 국민
조사항목	- 성별, 생년월일 등 - 경제활동상태, 취업시간, 산업, 직업, 종사상 지위, 구직방법, 구직기간 등

하. 기타 관련 국내 통계

한국노동연구원의 한국노동패널조사는 비록 그 대상이 15세 이상 연령층이기는 하나, 중고령자 및 노년층까지 모두 대상으로 하고 있기 때문에, 고령화사회 다양한 연령층의 경제적 활동에 대한 내용을 알 수 있는 통계자료이다. 1998년 처음 실시하여 2010년 현재 12차까지 진행되고 있어, 자료가 종단적으로 구축되어 있다. 일반적인 경제활동, 노동시장 내에서의 이동, 소득, 소비, 교육 및 직업 훈련, 사회 생활 등에 대한 내용을 담고 있으며, 각 년도마다 부가조사를 실시하여 은퇴에 대한 부가조사, 중고령자를 대상으로 한 부가조사를 실시하였다. 비록 농촌지역은 대상에서 제외되어 있으며, 전연령을 대상으로 하기 때문에 표본수에 대한 한계는 있으나, 경제활동과 관련하여서는 중요한 통계자료라고 볼 수 있다.

전국가구 복지욕구조사는 한국보건사회연구원에서 2004년부터 약 6년에 걸쳐 실시하고 있는 조사로써, 2004년, 2005년, 2007년, 2008년 실시되었다. 전국의 모든 연령층을 대상으로 한 이 조사는 특히 차상위계층에 대한 실태를 분석하였다. 고령화 사회에서 노년층이 약자가 되기 쉬운 만큼, 이 계층에 대한 분석이 필요하며, 약자로 쉽게 소속될 수 있는 대상자들의 복지욕구에 대한 정책 마련을 위한 기초자료로써 사용될 수 있기 때문에 의의가 있다. 그 내용을 살펴보면 사회보장제도와 관련하여 인식여부 및 사용여부, 가구재정(특히 빈곤관련), 금융소외, 주거상태, 건강상태, 교육 등을 묻고 있으며, 특히 노인가구에 대해서는 추가적으로 조사하고 있다.

통계청에서는 2010년도에 ‘통계로 본 베이비붐 세대의 어제, 오늘 그리고 내일’과 ‘사회조사를 통해 본 베이비붐 세대의 특징’을 발표하였는데, 이 시대의 베이비붐 부머가 고령화사회 진입과 관련하여 많은 영향을 미칠 수 있는 인구집단이라는 점에서 현재의 고령화정책을 위한 자료로써 의미있다고 할 수 있다. 본 두 자료 역시 새로이 실시된 조사는 아니며, 기존의 자료들을 수집·정리한 자료이다. ‘사회조사를 통해 본 베이비붐 세대의 특징’은 4월에, ‘통계로 본 베이비붐 세대의 어제, 오늘 그리고 내일’은 5월에 발표되었으며, 이들의 과거사와 현재사 및 미래사를 교육적 측면, 경제적 측면, 욕구적 측면 등에서 다각적으로 접근하여 제시하고 있다.

이 외에도 많은 조사들이 존재하는데, 각 연도 사회조사(통계청) 등 모두 고령화 사회 정책을 위한 통계로써 다양하게 분석되어 사용될 수 있을 것이다.

2. 국외 관련 주요 통계

1) 외국 패널조사³⁰⁾

미국의 고령자패널 HRS(Health and Retirement Survey: HRS), 영국의 고령패널 ELSA(English Longitudinal Study of Aging: ELSA), 유럽연합의 SHARE(Survey of Health, Aging and Retirement in Europe: SHARE)을 중심으로 살펴보고자 한다.

가. 미국의 고령자패널 HRS(Health and Retirement Survey: HRS)³¹⁾

① 조사 개요

HRS(Health and Retirement Survey, 이하 HRS)는 ① 은퇴의 영향 및 은퇴관련 변인 분석, ② 시간의 흐름에 따른 자산, 소득, 건강 간의 관계 분석, ③ 생애주기에 따른 자산축적 및 소비 패턴 분석, ④ 노동 장애 모니터링, ⑤ 가족관련 요인, 정책/제도(프로그램) 요인, 경제적 요인 간 상호작용이 건강기능저하, 시설입소, 비저축(dissavings), 은퇴 등에 미치는 영향을 분석한다. HRS는 51세-61세 미국인 및 그 배우자를 대상으로 하여 1992년부터 2년 주기로, AHEAD(Study of Assets and Health Dynamics Among the Oldest Old)는 70세 이상 미국인 및 그 배우자를 대상으로 하여 1993년부터 2년 주기로 각각 자료를 구축하다가, 1998년 하나로 통합되었다. 통합된 HRS는 1998년부터 미국노화연구소(National Institute on Aging, NIA)로부터 재정지원을 받고 있고(NIA VOIAG009740), 미국사회보장국(Social Security Administration)로부터 후원을 받고 있으며, 미시건 대학

30) HRS 홈페이지(<http://hrsonline.isr.umich.edu>), ELSA 홈페이지(<http://www.natcen.ac.uk/elsa/index.htm>), SHARE 홈페이지(<http://www.share-project.org>), 부가청·장지연(2006), 「고령자연구패널조사의 국제비교연구 활용 가능성」, 『조사연구』, 7권 2호, 9월, pp.97-122; 신현구·부가청·반정호(2005), 「고령자패널조사 소개」, 『노동리뷰』, 통권 제4호, 4월, pp.58-69; 정경희 외(2007), 「2008년도 전국 노인생활 실태 및 복지욕구조사(현재 노인실태조사) 실시를 위한 기초연구」, 한국보건사회연구원 연구보고서 2007-19-3, pp.39-42를 참고하여 작성되었음.

31) 정경희 외(2007, 39-42)와 HRS 인터넷 홈페이지(<http://hrsonline.isr.umich.edu>)를 중심으로 작성하였음.

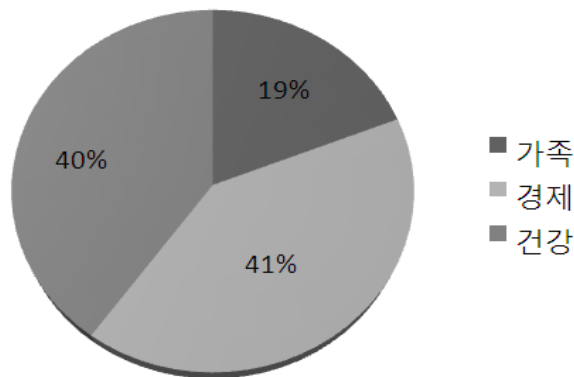
ISR(Institute for Social Research)과 공동으로 50세 이상 미국인 약 22,000명을 대상으로 2년마다 한 번씩 조사를 시행하고 있다.

② 조사 항목

경제, 건강, 가족 등 크게 세 가지 범주로 조사가 이루어지고 있다. 그 중에서도 경제와 건강에 특히 초점을 맞추고 있다(<그림 4-1> 참조).

경제 영역에서는 퇴직 전·후 기간 동안의 자산 변화, 급여소급, 소득 및 자산, 소득구성 및 자산구성 등 미국 노인들의 전반적 경제적 상황을 파악하기 위한 구체적인 정보들을 수집하며, 퇴직급여, 고용주로부터의 급여, 조기퇴직 인센티브 등 고용 및 직업과 관련된 상세한 정보들을 수집한다.

<그림 4-1> HRS의 세 가지 조사 범주별 조사시간의 할당



출처: 정경희 외(인용, 2007, p.40)

건강 영역은 다음과 같이 크게 네 가지로 구분될 수 있다. 첫째, 자가건강 진단지표, 우울증, 만성질환, 건강 관련 행동습관 등 종합적으로 노인건강상태를 파악할 수 있는 자료를 수집하고 있다. 둘째, 약물복용, 병원 및 치과 진료, 병원 및 치과 입원, 수술, 요양시설 입소 등을 통해 노인이 일반적으로 의료서비스를 어떻게 이용하고 있는지를 파악한다. 셋째, 장기요양보험 및 의료보험 적용, 돌봄 서비스 수혜, 기타

진료비 혜택 등을 통해 노인이 의료서비스 혜택을 어떻게 받고 있는지 살펴본다. 넷째, 공인된 임상도구를 이용해서 노인의 인지에 관한 정보를 수집측정한다.

2006년부터는 심폐기능, 손힘, 혈압, 신장과 체중, 도보 속도, 헤모글로빈, 글리코실화(glycosylated), 콜레스테롤 치수, DNA 정보 등 생물학적 요소들에 대한 정보도 함께 수집측정하고 있다.

가족 영역은 다음과 같이 크게 두 가지로 구분될 수 있다. 첫째, 생활 및 주거환경에 대한 조사이다. 노인 주거 및 주거서비스가 전반적으로 어떠한지 파악하기 위해, 거동이 불편한 노인들을 대상으로 한 특수주거조건, 다양한 종류의 장기요양서비스 이용 및 이용가능성, 생활 조건, 기타 주거서비스 등에 대한 정보를 수집하고 있다. 또한 인구학적 정보, 가족관계 정보, 동거 여부, 주거 관련 경제 문제, 세대간 가족 지원 등에 대한 자료도 함께 수집하고 있다.

나. 영국의 고령패널 ELSA(English Longitudinal Study of Aging: ELSA)³²⁾

2000년부터 준비하기 시작하여 2002년 첫 조사(Wave One 2002-2003)가 실시된 ELSA는 런던대학교(University College London) 역학 및 공중위생학과(Department of Epidemiology and Public Health)가 중심이 되어 조세연구소(Institute for Fiscal Studies), 국가사회조사센터(National Centre for Social Research)가 함께 추진한 고령패널조사로서, 50세 이상 영국인 중고령자 및 그 배우자 12,000명을 조사대상으로 2년마다 한 번씩 수행되는 조사이다. 최근 조사는 2008년에 실시되었다(Wave Four 2008-2009).

재정지원은 절반은 영국의 8개 부처(Department for environment, Department of Health, Department for Transport, Department for work and pensions, Office for National Statistics, Communities and local government, Food and Rural affairs, Her majesty's Revenue and Customs)에서, 나머지 절반은 미국노

32) ELSA 홈페이지(<http://www.natcen.ac.uk/elsa/index.htm>), 부가청·장지연(2006, 101-102), 신현구·부가청·반정호(2005, 63)를 중심으로 작성되었음

화연구소(National Institute on Aging, NIA)에서 담당하고 있다.

설문조사 항목들은 다음과 같은 질문들에 답하기 위한 정보들을 수집할 목적으로 구성되었다(ELSA 홈페이지 참조).

- ① 사람들의 건강 및 장애수준이 시간이 지남에 따라 어떻게 변화하는가?
- ② 만년에 누가 좋은 건강을 갖고 누가 그렇지 못하는지를 설명하는 요인들에는 어떠한 것들이 있는가?
- ③ 사람들은 언제 은퇴하며 그들은 은퇴를 어떻게 계획하는가?
- ④ 사람들은 고령을 준비하기 위한 충분한 저축을 갖고 있는가?
- ⑤ 시간이 흐름에 따라 사람들의 행동·관계, 삶의 질은 어떻게 변화하는가?
- ⑥ 기억 및 집중에 있어서의 변화들이 사람들의 복지에 어떤 영향을 미치는가?

ELSA는 경제적 지위, 생활양식, 재정상황, 사회적·경제적 환경, 삶의 질, 건강 및 안녕(well-being), 가족사항(가족규모, 가족구성원, 가족구성원의 연령), 대중교통 이용, 노화에 대한 느낌 및 미래에 대한 기대, 여가 및 사회활동, 현재 활동(유급/자발적), 연금 마련, 주거, 소비지출 구성 등과 관련된 정보들을 수집함으로써, 고령화 및 퇴직 과정에 대한 이해를 높임과 동시에 고령화에 대비한 바람직한 정책들을 계획·수립함에 있어 정부에 많은 귀중한 정보들을 제공하고 있다.

ELSA는 또한 조사대상자들의 허락하에 일부를 대상으로, 간호사 방문에 의한 혈액 샘플 채취를 통해 혈액 내 당 및 콜레스테롤 수치, DNA 등 건강 관련 정보들을 수집하고 있다(두 번째 조사(Wave Two 2004-2005), 네 번째 조사(Wave Four 2008-2009)).

다. 유럽연합의 SHARE(Survey of Health, Aging and Retirement in Europe: SHARE)³³⁾

SHARE는 유럽 13개국(그리스, 이탈리아, 스페인, 오스트리아, 스위스, 독일, 네덜란드, 벨기에, 프랑스, 덴마크, 스웨덴, 체코, 폴란드)이 참가하는 조사로서, 유럽연합에서 재정지원을 하고 있다. 2002, 2003년 2년에 걸친 조사설계가 이루어졌으며, 2002년과 2003년 각 2회씩 총 4번의 예비조사를 거친 후, 2004년 1차년도 조사(the first wave(SHARE 2004); 유럽 11개국(그리스, 이탈리아, 스페인, 오스트리아, 스위스, 독일, 네덜란드, 벨기에, 프랑스, 덴마크, 스웨덴) 참가)를 실시하였다. 2005-2006년에는 이스라엘을 대상으로 조사를 실시했으며, 2006년에는 아일랜드, 체코, 폴란드가 SHARE에 가입하였다. 2006년 두 번째 조사(the second wave(SHARE 2006); 유럽 11개국(상동) 참가)가 실시되었으며, 2008년 실시된 세 번째 조사(the third wave(SHARELIFE 2008))에서는 위의 11개국에다 체코, 폴란드까지 포함하여 유럽 13개국을 대상으로 조사가 실시되었다. SHARE는 50세 이상 중고령자를 조사대상으로 하고 있으며, 총 표본수는 약 45,000명 이상이다.

SHARE의 조사항목은 (1)건강변수: 건강상태, 건강행위, 의료서비스 이용, 육체적·인지적 기능, (2)생물학적 표지(biomarkers): 신체용적지수(body-mass index), (맥박)최고수위(peak flow), 약력, (3)심리변수: 안녕(well-being), 삶의 만족, 심리적 건강, (4)경제변수: 직업 특성, 현재소득의 구성 및 원천, 주거, 교육, 소비 및 자산, 은퇴연령 이후 노동기회, 현재 노동활동, (5)사회적 지원 변수: 자산 및 소득의 이전, 자원활동, 사회적 연결망(social networks), 가족내 지원 등으로 구성된다. 이를 통해 SHARE는 세대 간 교환관계, 친족관계의 역할, 건강과 경제적 성과의 상호작용, 은퇴 결정요인, 개인 및 가구의 건강, 고령자 삶의 질에 영향을 미치는 사회 및 심리적 변수 간 상호작용 등을 파악하고 있다.

33) SHARE 홈페이지(<http://www.share-project.org>), 부가청·장지연(2006, 102), 신현구·부가청·반정호(2005, 63-64)를 중심으로 작성되었음

〈표 4-11〉 주요국 고령자대상 패널조사 개요

	HRS	ELSA	SHARE	KLoSA
시행국가	미국	영국	유럽 13개국*	한국
시작년도	1992년	2002년	2004년	2006년
조사주기	2년	2년	2년	2년**
조사대상	50세 이상	50세 이상	50세 이상	45세 이상
표본수	약 22,000명	약 12,000명	약 45,000명 이상	약 10,000명
주관기관	University of Michigan	ELSA team (Uni. College of London을 중심으로 3개기관 합동팀)	the Mannheim Research Institute for the Economics of Aging	한국고용정보원
재정지원 (Fund)	NIA(National Institute of Ageing)	NIA(미국)+영국의 8개 부처의 지원	EC(European Community)& NIA	노동부

주: * 2008-2009년 세 번째 조사(third wave) 기준

** 본조사가 시행되지 않는 년도에 부가조사 실시

출처: ELSA 홈페이지(<http://www.natcen.ac.uk/elsa/index.htm>), SHARE 홈페이지(<http://www.share-project.org>)를 바탕으로 부가 청장지연(2006, 102)을 수정업데이트

2) 외국 통계 데이터베이스

OECD 사회지출데이터베이스(SOCX), OECD 소득분배 및 빈곤, OECD 연금데이터베이스, OECD 고령과 고용정책 - 은퇴연령의 평균 영향에 관한 영향, EUROSTAT 건강, EUROSTAT 사회보호, EUROSTAT 지속적인 발전 지수를 중심으로 살펴보고자 한다.

가. OECD 사회지출데이터베이스(SOCX)³⁴⁾

SOCX는 프로그램별로 공공, 의무적 사적, 자발적 사적 지출에 대한 통계치를 국제적으로 비교할 수 있도록 제공하고 있다. 1980-2007년 기간 동안 33개 OECD 국가들에 대해 통계치를 제공하고 있으며, 주요 사회정책 영역(노인, 유족, 공공부조 급여, 보건, 가족, 적극적 노동시장 프로그램, 실업, 주거 등) 중 노인과 관련한 통계치는 다음 표와 같다.

34) www.oecd.org/els/social/expenditure를 중심으로 작성되었음.

〈표 4-12〉 SOCX에서 노인과 관련하여 제공하고 있는 통계치

공공지출	총계	총액
		연금
조기퇴직연금		
기타 현금급여		
의무적 사적지출		재가돌봄/가사도우미 서비스
		기타 현물급여
공공지출 및 의무적 사적지출	현금급여	총액
		연금
		조기퇴직연금
		기타 현금급여
자발적 사적지출	현물급여	총액
		재가돌봄/가사도우미 서비스
		기타 현물급여
		기타 현물급여

나. OECD 소득분배 및 빈곤(Income Distribution and Poverty)³⁵⁾

소득분배와 관련하여 불평등에 관한 통계치를 제공하고 있으며, 그 중 65세 이상과 관련하여 제공하고 있는 통계치는 다음과 같다.

〈표 4-13〉 OECD 소득분배 및 빈곤에서 제공하고 있는 통계치

통계치	실질평균소득
	실질중위소득
	평균로그편차
	표준편차
	세후 지니계수
	세전 지니계수

35) http://www.oecd.org/document/16/0,3343,en_2649_34757_45558288_1_1_1_37419,00.html 을 중심으로 작성되었음

다. OECD 연금데이터베이스(OECD Pension Database)³⁶⁾

OECD는 EU와 세계은행의 협력하에, 모든 OECD/EU 국가들에 대해 지표 및 연금 성과와 정책에 관한 온라인 데이터베이스(on-line database)를 개발하고 있다. 연금 데이터베이스 정보는 3개의 넓은 주제하에 18개 지표들을 제공하고 있으며 (2010년 6월 현재), 곧 만들어질 지표는 9개이다.

〈표 4-14〉 OECD 연금데이터베이스에서 제공하고 있는 통계치

연금모형 지표	총 연금대체율
	총 연금대체율: 공공 및 사적 제도
	순 연금대체율
	총 연금자산
	순 연금자산
	연금급여방식의 누진성
	연금-소득 연계
	가중평균: 연금수준 및 연금자산
인구통계	퇴직 소득 일괄 프로그램
	기대여명
	출산
	퇴직연령
경제적 맥락	노인 의존율
	기여
	연금지출
	사적 연금의 보장범위
	사적 연금 및 공적 준비금에서의 자산
곧 만들어질 지표 및 데이터 원천	평균 소득
	조기퇴직을 위한 연금자격
	실업
	보육 대상자
	비용편익 비율
	공공공급과 사적 공급 간의 균형
	사적 연금에 대한 행정비용 및 요금
	인플레이션 위험
	현재 일하고 있는 노동자의 보장범위
	(실업, 비노동 배우자 등에 대한) 신용을 통한 노동인구의 보장범위

36) http://www.oecd.org/document/16/0,3343,en_2649_34757_45558288_1_1_1_37411,00.html 을 중심으로 작성되었음

라. OECD Ageing and Employment Policies - Statistics on average effective age of retirement³⁷⁾

경제활동(노동시장) 참가율 수준에 영향을 미치는 일반적인 요소들로서 은퇴에 대한 한 가지 지표는 고령 노동자들이 노동력으로부터 은퇴하는 평균효율연령(average effective age)인데, 이를 효율퇴직연령(effective age of retirement)이라고 부른다.

대부분의 국가들에서, 효율퇴직연령은 완전노령연금을 받기 위한 공식적 연령을 밑돈다. 일본과 한국이 공식적 은퇴 연령이 60세임에도 불구하고 남자의 경우 효율퇴직연령이 70세에 가까운 것은 주목할 만한 예외이다. 다른 국가들에서, 덴마크, 아이슬란드, 아일랜드, 포르투갈, 스위스에서 평균적으로 남자는 65세에 여전히 노동인구이지만, 오스트리아, 벨기에, 프랑스, 헝가리, 룩셈부르크, 슬로바키아에서는 60세에 직장을 떠난 것으로 나타난다. 일반적으로 여성들은 남성보다 1-2년 정도 먼저 은퇴한다.

거의 모든 OECD 국가들에서, 효율퇴직연령은 1970년대 이래 상당히 줄어들고 있다. 하지만 이러한 추세적 감소는 최근에 변화를 보이고 있다. 지난 10년간, 대부분의 국가들은 감소세의 멈춤 또는 약간의 상승을 경험하였다. 효율퇴직연령에서 시간의 흐름에 따른 이러한 변화들은 여성 참가율의 추세적 증가에도 불구하고, 대개 남성과 여성 모두에 있어서 아주 유사한 방식으로 일어나고 있다.

마. EUROSTAT Health³⁸⁾

보건은 유럽인들에게 있어 중요한 우선사항으로서, 여기서 다루고 있는 주요 보건 이슈들은 소비자 보호(식량안전 이슈들), 직장 안전, 환경 또는 사회 정책 등이다.

37) http://www.oecd.org/document/47/0,3343,en_2649_34747_39371887_1_1_1_37419,00.html을 중심으로 작성되었다.

38) <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/health>를 중심으로 작성되었음

〈표 4-15〉 EUROSTAT Health에서 제공하고 있는 통계치

100	고령사회 정책 필요 통계 생산포인	공중보건	보건에 대한 사회지표		보건지출
					건강수명 또는 장애에서 자유로운 기대여명(0세 기준, 65세 기준)
			사망원인		다양함
				공급자 범주	병원
			일반의		
			기타		
			의료서비스 지출	가능 범주	치료돌봄서비스
					재활돌봄
					임상검사실
					환자수송
					처방약
					기타
			자금조달 주체	사회보장	
				사보험 회사	
				가계	
			의료서비스: 자원 및 환자(비지출 데이터)	의료서비스 직원	내과의사
					내과전문의
					치과의사
					간호사
					약사
물리치료사					
의료서비스 시설	병상				
병원환자	진단에 의한 병원퇴원(ISHMT) 병원에 의해 수행된 주요 외과 수술				
의료서비스: SILC, HIS round 2004 조사로부터의 지표	의료서비스: 2004년 이래로 SILC 조사로부터의 지표: (EU-SILC로부터 가져온 미충족 의료서비스 욕구에 대한 4가지 주요 질문)	의료 진단 또는 치료를 받지 않았으나, 의료진단 또는 치료가 필요했는지 여부에 대한 응답자의 자기평가			
		필요했지만, 의료 진단 또는 치료를 받지 않은 주요 원인			
		치과 진단 또는 치료를 받지 않았으나, 의료진단 또는 치료가 필요했는지 여부에 대한 응답자의 자기평가			
		필요했지만, 치과 진단 또는 치료를 받지 않은 주요 원인			
	의료서비스: 국가 Health Interview Surveys로부터의 지표(HIS round 2004; 1999-2003 기간)	의사/치과의사의 상담: 의사 및 치과의사를 방문한 사람 수			
	입원(기간): 거의 하루 이상 입원한 사람 수				
	예방적 치료: 유방암 또는 자궁암 진단받은 여성 수				
직장 내 건강 및 안전	성별 직장 내 심각한 사고	직장 내 심각한 사고발생율(노동자 10만명당)			
		직장 내 사망사고발생율(노동자 10만명당)			
	직장 내 사고	직장 내 심각한 사고발생율(노동자 10만명당)			
		직장 내 사망사고발생율			
일 관련 건강문제 및 돌발적 부상	발생율(노동자 10만명 당)				
	유병율(지난 12개월 동안 노동자 10만명당)				

바. EUROSTAT Social protection³⁹⁾

유럽의 통합적 사회보장통계시스템(ESSPROS)은 EC 회원국들(Member States)의 사회보장의 통계적 관측을 위한 구체적인 기구에 대한 필요에 응하여 유럽연합 회원국들의 대표들과 공동으로 Eurostat에 의해 1970년대 말 개발되었다. 수집된 정보는 사회보장 급여 수령 및 지출, 연금수급자 및 순사회급여와 관련된다. ESSPROS는 사회보장(social protection)에 대한 국가행정데이터의 국제적 비교를 가능하게 해주는 하나의 공통체계이다. 가계로의 사회급여와 그것의 자금조달(financing)에 관한 유럽국가들 사이의 하나의 일관성 있는 비교를 제공하고 있다.

〈표 4-16〉 EUROSTAT Social protection에서 제공하고 있는 통계치

지출: 주요 결과	노인 및 유족	
연금	노령연금	total
	예상 노령연금	
	노동능력 감소로 인한 조기퇴직급여	비자산조사
	노동시장 요인으로 인한 조기퇴직급여	자산조사
지출 - 통화로 표시된, 기능, 집계 급여 및 분류된 제도에 의한 표	사회보장급여	노인
	비자산조사 급여	
	자산조사 급여	
	현금급여	
	현금급여(비자산조사)	
	주기적 현금급여	
	주기적 현금급여(비자산조사)	
	주기적 현금급여(자산조사)	
	일시불 현금급여	
	일시불 현금급여(비자산조사)	
일시불 현금급여(자산조사)		
지출 - 기능에 의한, 급여에 의한 표('급여에 의한 표 - 노인')	현물급여	노인
	현물급여(비자산조사)	
	현물급여(자산조사)	
	사회보장급여	
	비자산조사 급여	
	자산조사 급여	
	현금급여	
현금급여(비자산조사)		
현금급여(자산조사)		
주기적 현금급여		
주기적 현금급여(비자산조사)		

39) http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/social_protection을 중심으로 작성되었음

주기적 현금급여(자산조사)
노령연금
노령연금(비자산조사)
노령연금(자산조사)
예상 노령연금
예상 노령연금(비자산조사)
예상 노령연금(자산조사)
부분연금
부분연금(비자산조사)
부분연금(자산조사)
주기적 간병수당
주기적 간병수당(비자산조사)
주기적 간병수당(자산조사)
기타 주기적 간병급여
기타 주기적 간병급여(비자산조사)
기타 주기적 간병급여(자산조사)
일시불 현금급여(Lump sum cash benefits)
일시불 현금급여(비자산조사)
일시불 현금급여(자산조사)
기타 일시불 현금급여
기타 일시불 현금급여(비자산조사)
기타 일시불 현금급여(자산조사)
현물급여
현물급여(비자산조사)
현물급여(자산조사)
숙소
숙소(비자산조사)
숙소(자산조사)
일상생활수행 지원
일상생활수행 지원(비자산조사)
일상생활수행 지원(자산조사)
기타 현물급여
기타 현물급여(비자산조사)
기타 현물급여(자산조사)

사. EUROSTAT 지속가능한 발전 지표(Sustainable development indicators: SDIs)⁴⁰⁾

지속가능한 발전 지표(SDIs)는 2년마다 Eurostat에 의해 발간되는 보고서에서 EU 지속가능한 발전 전략을 관리하는데 사용되고 있다.

SDIs 들은 10개의 주제(사회경제적 개발, 지속가능한 소비 및 생산, 사회적 포섭, 인구학적 변화, 공공보건, 기후변화 및 에너지, 지속가능한 교통, 천연자원, 세계협력, 좋은 통치(good governance))에 기반하고 있다. 10개의 주제는 경제적 번영, 좋은 통치와 관련된 지도원리들(guiding principles)에 대한 주요 목표 뿐만 아니라, 전략에 대한 7개의 주요 도전들을 반영한다. 주제는 경제적 차원으로부터 사회적 차원, 그리고 다음으로 환경적·제도적 차원까지 포함하고 있다.

지표 집합은 3가지 수준의 피라미드로 구축 되었는데 지표의 3가지 수준 사이의 이러한 구별은 새로워진 전략의 구조(종합적 목표, 운영상 목표, 행동)를 반영하며, 또한 표제지표들(headline indicators)을 최고 소통가치(highest communication value)로 삼으면서 서로 다른 종류의 이용자 욕구에 대응하고 있다. 3가지 수준은 맥락지표들로 보충되는데, 그것은 귀중한 배경정보를 제공하지만 전략의 목표들(strategy's objectives)을 직접적으로 관리하지는 않는다.

10개의 주제 중에 하나가 인구학적 변화이며, 이와 관련된 주요 도전은 사회적 포섭, 인구 및 이주이다.

〈표 4-17〉 EUROSTAT Sustainable indicators 중 인구변화(demographic changes) 주제와 관련된 지표들

주요 도전: 사회적 포섭, 인구 및 이주		
수준 1(Level 1)	수준 2(Level 2)	수준 3(Level 3)
1. 고령 노동자의 고용률	하위주제: 인구	
	2. 성별, 65세 기대여명	3. 합계출산율
	하위주제: 노령 소득 적절성	4. 조순이주 및 조정율
	5. 집계 대체율	6. 노인 빈곤위험율

40) <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/sdi/indicators>을 중심으로 작성되었음

주요 도전: 사회적 포섭, 인구 및 이주		
수준 1(Level 1)	수준 2(Level 2)	수준 3(Level 3)
	하위주제: 공공재정 지속가능성	
	7. 일반정부부채	8. 노동시장으로부터 평균퇴직연령
맥락지표	노인 의존율((인구) 하위주제에 대응됨)	
	추정 노인 의존율(인구 하위주제에 대응됨)	
	연금지출 추정(기본 시나리오, 공공재정 지속가능성 하위주제와 대응됨)	
	노인 대상 돌봄 지출(공공재정 지속가능성(Public Finance Sustainability) 하위주제와 대응됨)	

3) 국가별 관련 조사연구: 미국, 일본⁴¹⁾

미국, 일본을 중심으로 고령화 관련 조사연구를 검토하고자 한다. 먼저 미국의 경우, American's Changing Lives, Mid-life in the United States, The State of 50+ America, The Grandparent Study 2002 Report 등을 살펴보고자 한다. 다음으로 일본의 경우, 고령자대책종합조사, 정책조사연구, 고령화문제기초조사(고령자 생활과 의식에 관한 국제비교조사)를 검토하고자 한다.

가. 미국

미국은 노인관련 조사를 가장 큰 규모로 실시하고 있는 국가이다. 미국의 노인조사는 크게 두 축으로 구성되었다고 할 수 있는데, 하나는 전국조사이며, 다른 하나는 민간단체, 독립적 연구기관, 대학 부속 연구기관 등을 중심으로 구축한 종단적 데이터이다.

여기에서는 중년 미국인의 일상생활에 초점을 둔 American's Changing Lives, 노화에 대한 다양한 측면에서의 이해를 목표로 하는 Mid-life in the United States, 노인 관련 민간단체로 널리 알려진 AARP가 실시한 The State of 50+ America와 The Grandparent Study 2002 Report 등을 검토하고자 한다.

41) 정경희 외(2007, 38-67)를 중심으로 작성하였음

가) American's Changing Lives

① 조사 개요

ACL(American's Changing Lives; 이하 ACL)은 25세 이상 전체 미국인을 대상으로 심리적·사회적·의학적·정신건강적 측면에서 미국 중고령층의 일상생활을 파악하기 위해 설계되었다. ACL은 NIA에서 재정지원을 하고 있으며, Survey Research Center가 중심이 된 학제 간 연합팀에서 조사를 주관하고 있다.

② 조사 항목

ACL 4차년도 조사(2006년 실시)의 목표는 크게 세 가지이다. 첫째, “생산성” 측면에서 바라본 미국인들의 사회적 관계 및 다양한 활동의 특징, 둘째, 개인의 생산적 활동, 효율적 기능 및 건강을 위해 할 수 있는 만성적 스트레스 및 생애사적 위기 사건에 대한 개인 수준의 대처, 셋째, 생산적 관계 및 활동의 의미, 결과, 결정요인, 성격 등에서 드러나는 사회문화적 편차 등이다.

이러한 목표를 달성하기 위해 ACL은 다음과 같이 조사항목을 구성하였다. 첫째, 부모, 배우자, 교우관계, 자녀 등 광범위한 대인관계, 둘째, 생활만족도 및 그 원천, 셋째, 여가활동 및 사회적 상호작용, 넷째, 심각한 질환, 지인의 죽음, 법적·재정적 문제, 이혼, 타인으로 인한 육체적 상해 등 충격적인 개인적 경험, 다섯째, 은퇴에 대한 관점, 여섯째, 음주, 휴식, 과체중, 흡연 등 건강관련 실천, 일곱째, 보건의료서비스 활용정도(요양원 입소, 입원, 외병일수, 병원 방문 등), 여덟째, 심리적 안녕상태, 신체적 건강, 인지기능과 관련된 지표 등이다.

4차년도 조사는 총 9개의 부문으로 구성되어 있는데 각 부문별 대표적 문항은 아래 <표 4-18>에 나타나 있다.

〈표 4-18〉 ACL 4차년도 조사항목

조사항목	대표적 문항
가구정보	· 가족구성원 및 관계
사회통합 및 육체적 활동	· 친구, 이웃, 친척과 ①통화 횟수 ② 모임 횟수 · 집단, 클럽, 조직의 화합 또는 프로그램 참여하는 빈도 · 정원 일을 하는 빈도 · 산책 빈도 · 활동적인 스포츠 혹은 운동을 하는 빈도
생활평가 및 자기평가	· 삶의 만족도 · 삶에 대한 관점(낙관적 vs 비관적) · 자존감 · 문제해결능력/주도권
결혼지위 및 결혼관계	· 결혼(동거)년수 · 부부관계, 배우자와의 관계 · 결혼생활 만족도
사회적 지지	· 자녀 수 및 연령 · 자녀/친구/친척의 정서적 지지 · 부모로서의 만족감/불만족 · 자녀의 성장에 대한 만족 · 사적 고민과 감정을 나눌 수 있는 사람
물리적 환경 및 사회적 환경	· 주거형태 · 주거환경 및 위생 · 이웃관계/수준/안전도 · 지역사회 환경
육아, 보육 및 가사노동	· 육아 소요 시간 · 가사노동 소요시간 · 가사노동 항목별 소요시간
건강, 활동의 제약, 건강위협행위, 의료서비스	· 현재 건강상태 · 일상생활 및 활동 수행능력 · 흡연, 음주 등 건강관련 제반 행위 · 영양원, 장기요양시설 입소 경험 및 기간 · 병원 및 응급실 등 입원경력 · 진료 경력 · 건강관련 검진 · 의료서비스 이용 만족도 · 재정상태로 인한 의료서비스 이용 제약 · 과거 및 현재 병력
유급노동	· 응답자의 고용상태 · 퇴직사유 · 노동시간 · 근로소득

출처: 정경희 외(2007, 45)

나) Mid-life in the United States

① 조사 개요

MIDUS(Mid-life in the United States; 이하 MIDUS)는 고령화가 개인건강에 미치는 요인들을 다양한 측면(일상적 스트레스, 심리적 요인, 사회적 관계, 가족경력 및 노동경력, 지역사회 등)에서 검토하기 위해 고안되었다. 맥아더재단 연구팀(MacArthur Foundation Research Network)에 의해 1994-1995년 수행된 첫 번째 조사(일명 MIDUS 1)에서는 사회학, 인류학, 인구학, 보건정책학, 역학, 심리학, 의학 등 광범위한 분야의 전문가들이 함께했다. MIDUS 1에서는 25-74세 미국인 7,108명을 대상으로 자가진단 설문지(self-administered questionnaires, SAQs) 두 개와 약 30분 정도의 전화 인터뷰를 통해 정보를 수집하였다.

2004년 위스콘신대학 노화연구소(Institute on Aging)의 주관 및 NIA의 재정지원하에 MIDUS 1 응답자를 대상으로 한 시계열 추적 조사가 실시되었다(일명, MIDUS 2). 이때부터 패널자료 형태를 갖춘 MIDUS는, MIDUS 1 응답자 7,108명 중 4,963명에 대한 추적을 성공하였다. 생물학적·신경학적 측면 등 조사 영역을 넓히기 위한 목적으로, MIDUS 2는 개별 연구과제를 5개로 세분화시켰다.

② 조사 항목

MIDUS 1은 사회인구학적 요인, 신경생물학적 요인, 심리적·사회적 요인, 일상생활 요인, 유전학적 요인, 건강 관련 태도 요인, 건강 및 질병 요인 등 다양한 차원에서 육체 및 정신건강에 미치는 노화의 영향을 파악하고자 한다. 그 중에서, 예를 들어 심리사회적 요인에 대한 자가진단 척도 중 대표적인 것들을 제시하면 다음과 같다.

〈표 4-19〉 MIDUS의 심리사회적 변인에 대한 자기진단 척도 예시

항목	지표
삶의 만족도	① 인생 전반, 직장, 건강, 배우자와의 관계, 자녀와의 관계 ② 0-10점 사이의 점수 부여
심리적 복지감	① 타인과의 긍정적 관계 ② 자아수용력 ③ 자율성 ④ 개인적 성장 ⑤ 환경에 대한 주도권 ⑥ 삶의 목적
미래에 대한 계획과 과거에 대한 통찰	① 자기 주도력 및 계획력 ② 현재에 대한 인식 ③ 미래에 대한 예견 및 기대 ④ 과거에 대한 통찰
사회적 복지감	① 사회의 의미(사회적 응집성) ② 사회통합 ③ 타인의 수용(사회의 수용) ④ 사회적 기여 ⑤ 사회적 진보
사회적 책임성	① 시민의 책무 ② 직업 책무 ③ 이타심
차별 인식	① 생애주기의 차별 ② 일상적 차별

출처: 정경희 외(2007, 47)

2004년 MIDUS 2에서는 다음과 같은 다섯 가지 점에서 조사항목이 다양해졌다고 할 수 있다. 첫째, MIDUS 1의 사회인구학적·심리적·건강 관련 변수들의 후속 정보 수집, 둘째, MIDUS 1에 있었던 일지(diary) 조사의 후속 정보 수집, 셋째, MIDUS 1에서는 없었던 인지 관련 정보 수집, 넷째, 노화의 생리적 표식(biomarker) 정보 수집, 다섯째, 신경과학 관련 정보 수집이 바로 그것이다. 특히 신경과학, 인지 등의 분야 조사가 강화된 MIDUS 2는 크게 5개의 세부프로젝트로 분류되어 조사가 실시되었다

다) The State of 50+ America

① 조사 개요

대표적 미국 민간노인단체인 AARP에 의해 실시되고 있는 The State of 50+ America는 총 25개 지표의 시계열적 변화 양상을 통해 경제·사회·건강적 측면에서 50세 이상 미국 노인들의 삶의 질이 어떻게 변하고 있는지 살펴보고 있다.

② 조사 항목

The State of 50+ America는 4개 영역 25개 지표를 제시하고 있다(<표 4-14> 참조). 첫 번째로 경제적 영역에서는 가구 자산, 연금, 소득, 부채 등 경제상태 뿐만 아니라 경제적 자신감 등 심리적 요소들도 파악한다. 건강 영역에서는 건강관리 실천, 전반적 건강, 의료서비스 활용 등을 조사한다. 생활양식 및 사회적 영역에서는 대인관계, 인터넷 이용, 소비, 주관적 삶의 질 등을 살펴본다. 다음으로 독립성 관련 조사에서는 교통, 주거, 일상생활 등의 영역에서의 독립성 정도를 파악한다.

〈표 4-20〉 The State of 50+ America의 조사 지표

영역	지표
경제	① 가구 중위소득 ② 중위 금융자산 ③ 빈곤선 200%의 비율 ④ 소득의 절반 이상을 사회보장이 아닌 다른 원천으로부터 충당하고 있는 62세 이상의 인구 비율 ⑤ 연금 급여 ⑥ 고용률 ⑦ 노동시장 참여율 ⑧ 1년 전보다 경제상황이 나아진 사람들의 비율 ⑨ 퇴직 후 미래에 대해 자신감을 가지고 있는 사람들의 비율 ⑩ 개인적 채무관계가 없는 사람들의 비율
건강	① 건강상태가 '완벽함' 혹은 '매우 좋음' 이라고 응답한 사람들의 비율 ② 비시설 메디케어 급여(전 연령층을 대상으로 한 장애급여 포함)를 받으면서 동시에 처방의약품 급여(Rx drug coverage)가 지속되고 있는 사람들의 비율 ③ 당해연도에 일정 기간 동안이라도 건강보험(유형 막론) 가입자인 50에서 60세 사이 사람들의 비율 ④ 지난 12개월 동안 필요할 때 의료서비스를 이용하고 그 비용을 감당할 수

영역	지표
	있었던 사람들의 비율 ⑤ 과체중이거나 비만이 아닌 사람들의 비율 ⑥ 우울증의 징후가 나타나지 않은 사람들의 비율
생활양식/사회	① 선택제에 대한 지출 비율 ② 인터넷을 사용하는 인구 비율 ③ 가족, 친구, 이웃과 만족스러운 정도로 접촉하고 있는 사람들의 비율 ④ 지난 12개월 동안 삶의 질이 향상되었다고 말하는 사람들의 비율
독립적 생활/장기요양	① 타인으로부터 보조를 필요로 할 정도의 기능장애를 갖지 않은 사람의 비율 ② 돌봄 제공자 가운데 과도한 돌봄 노동을 하지 않아도 되는 사람들의 비율 ③ 교통수단의 결여로 외부에서 일어나는 일에 대한 기호를 박탈당하지 않는 사람들의 비율 ④ 주거지역이 안전의 측면에서 '양호' 혹은 '완벽하다' 고 생각하는 사람들의 비율

출처: 정경희 외(2007, 51)

라) The Grandparent Study 2002 Report

① 조사 개요

대표적 미국 민간노인단체인 AARP의 Grandparent Information Center에서 주관하고 있는 조사로서, 세대 간 관계를 파악하고자 고안되었다. 2001년 11월 조부모들을 대상으로 전화조사를 실시했으며 총 1,500명이 응답하였다. 응답자의 연령은 45세~100세까지 광범위한 분포를 보였으며, 64세가 응답자 평균연령이었다.

② 조사 항목

이 연구는 '조부모'의 관점에서 조부모와 손자녀의 관계를 파악하는데 주안점을 둔다. 조부모들을 대상으로 손자녀 세대와의 상호작용의 두 가지 축으로 손자녀와의 활동 및 대화주제, 접촉 수단 및 빈도 등을 조사한다. 또한 소비를 포함하여 손자녀를 위한 지출비용 등을 살펴본다. 세부 조사항목은 다음과 같다(정경희 외 2007, 52-53).

- ① 조부모의 역할규정
- ② 손자녀와의 대면접촉 및 대면접촉의 장애요인
- ③ 함께하는 활동 유형

- ④ 조부모의 운동 및 스포츠활동
- ⑤ 노인을 위한 프로그램에의 참여여부
- ⑥ 손자녀와 의사소통 수단
- ⑦ 대화 주제/소재
- ⑧ 손자녀에게 제공하는 선물 아이템(조부모-손자녀 시장)
- ⑨ 인터넷 접근성 및 사용
- ⑩ 조부모 역할의 중요도 및 관련 요인
- ⑪ 손자녀 육아 지원 여부
- ⑫ 손자녀 양육 여부

마) 종합 및 함의

미국에서 시행된 대표적 노인관련 조사를 종합하면 <표 4-21>과 같다.

위에서 살펴본 바와 같이, 미국 노인조사는 상대적으로 고용 및 생물학적 건강에 미치는 노화의 영향에 초점을 집중하고 있음을 파악할 수 있다.

미국 노인관련 조사가 우리나라 노인관련 조사에 줄 수 있는 시사점은 다음과 같이 정리할 수 있다. 첫째, 미국의 많은 노인관련 조사가 패널자료의 형태를 취하고 있는데, 이는 동년배(cohort) 특징과 시대적 특성에 따른 노인관련 이슈 변화를 살펴보는 데 적합하다는 점이다. 둘째, ADL의 경우 생활시간, 소비 등 노인일상생활 변화에 초점을 맞추고 있는데 이는 삶의 주관적·질적 측면을 파악하는데 있어 많은 정보를 제공해준다는 점이다. 셋째, 세대통합 및 세대 간 관계 문제와 관련된 정보 수집 체계를 정교하게 구축할 필요가 있다는 점이다.

〈표 4-21〉 미국의 노인관련 조사

조사	조사 년도 및 주기	조사대상	표본수	주관기관	재정지원	조사목적
ACL	1986, 1989, 1994, 2006 패널자료	25세 이상	약 3,617명	Survey Research Center	NIA	중년기 이후 미국인 일상생활 변화양상 조사
MIDUS	1994, 2004 2004년-패널 자료	25-74세	7,108명	맥아더 재단 위스콘신 대학 Institute on Aging	· 맥아더 재단 · NIA	노화로 인한 육체 정신건강에 영향을 미치는 행동, 심리, 사회, 생물학적 요 인연구
The State of 50+ America	2004, 2005, 2006년	50세 이상	-	AARP	AARP	50세 이상 노인의 경제, 건강, 사회적 측면의 삶의 질 변화 경향 조사
The Grandparent Study	2001	조부모	1,500명	AARP	AARP	세대 관계

출처: 정경희 외(2007, 54)

나. 일본

일본에서 시행되고 있는 대표적 노인관련 조사인 고령자대책종합조사, 정책조사연구, 고령화문제기초조사(국제비교조사)를 살펴보고자 한다. 고령자대책종합조사는 5년 주기로 정기적으로 5개 주제에 대해 시행되는 조사로 복지·건강, 사회·학습참가, 소득·취업, 생활환경 등에 대한 고령자의 전반적 인식을 조사하고 있다. 정책조사연구는 필요 주제가 생길 때마다 시행되는 비정기적 조사이며, 고령화문제기초조사는 5년 주기로 시행되는 국제비교 목적의 조사이다.

〈표 4-22〉 일본 고령자대책종합조사 실시 현황

조사명	최근 조사	조사대상	조사규모
고령자 주택과 생활환경에 관한 의식조사	2005	60세 이상	1,886명
고령자 일상생활에 관한 의식조사	2004	60세 이상	4,000명
고령자 지역사회 참가에 관한 의식조사	2003	60세 이상	1,941명
고령자 건강에 관한 의식조사	2002	65세 이상	2,308명
고령자 경제생활에 관한 의식조사	2001	60세 이상	2,077명

출처: 정경희 외(2007, 56)

가) 고령자대책종합조사

5개의 주제(주택과 생활환경, 일상생활, 지역사회 참가, 건강, 경제)별로 매년 하나의 주제에 대해 조사를 실시하며, 각각의 주제는 5년주기로 조사된다.

『고령자의 주택과 생활환경에 관한 의식조사』는 전국 60세 이상 노인을 대상으로 조사원 면접조사 방식으로 시행되며, 조사항목은 (1)주택의 상황: 주택종류, 방수, 주택에서 문제가 있는 사항, 거주기간, 주택의 건축시기, 주택의 평수, (2)낙상사고: 주택 외에서의 사고, 자택 내 사고, (3)재해 준비 대책, (4)개조: 고령자를 위한 설비·구조, 개조 경험, (5)생활스타일: 휴식, 입욕유형, 취침, 식사, (6)주택 및 주택환경에 대한 우선사항, (7)허약 시 주거형태, (8)자녀와의 별거·동거, (9)동거 목적의 주택계획, (10)재산용도, (11)외출상황: 외출수단, 향후 운전 의향, 외출 빈도가 높은 시간대, 자동차 운전 빈도, 운전 계속 이유, (12)지역 불편사항으로 구성되었다.

『고령자 일상생활에 관한 의식조사』는 노인이 생활인이라는 시각에서 생활만족도, 의식주, 일상생활을 포함하여, 외출, 일상생활 정보 충족도, 가사, 일상에서의 즐거움 등 고령자의 의식 및 생활을 전반적으로 살펴보기 위해 설계되었다.

조사항목을 구체적으로 보면, (1)생활에서의 만족 및 불안 관련 질문: 장래 일상생활 불안요소, 불안감의 근거, 전반적 일상생활 만족도, (2)가사 및 가사 관련 의견, (3)외출, 외출 시 힘든 점, 이동, 주요 외출수단, (4)고령자 정보: 일상생활 불편점, 고령자용 정보를 얻기 위한 정보원, (5)고령자로 인지되는 연령, (6)일상생활 관련 사회에서 초점을 맞춰야 할 사항 등으로 구성된다.

『고령자 지역사회 참가에 관한 의식조사』는 60세 이상 노인을 대상으로 시행되며, 조사항목은 (1)지역사회 참가 환경에 대한 사항: 외출빈도, 가까운 친구 또는 또래 유무, 가사와 일 외 시간을 보내는 방법, 취미, 가족 내 적합한 고령자 역할, 친밀한 이웃의 정도, 거주년수, (2)지역사회활동 관련 의식 및 실태에 대한 사항: 활동형태, 빈도, 활동에 참여해서 좋았던 점, 지역활동 참여의향, 참여이유, 주력 단체, 관심 있는 비영리단체(NPO)활동 유무, 복지 실시 주체, 퇴직자를 지역에 연계시키는 방안, 학습활동 참여상태, 참여단체, 향후 희망 참여 활동, 활동 불참 이유, 참여계기, 주된 주력 활동, 참여활동, (3) 지역활동에 대한 태도: 가장 요구되는 조건, 활

동재원 확보, 보수에 대한 시각, 지역활동 참여 시 국가·지방자치단체에 바라는 점, 국가 및 지방자치단체의 관여방법, 가장 좋은 활동재원 확보방식, 사회적으로 필요한 정비, 지역활동 수행 시 요구되는 점, (4)세대 간 교류에 대한 의식 및 실태조사: 교류상대, 교류내용, 세대 간 교류추진 시 요구되는 점, 삶의 보람 정도, 불참 이유, 참여의향, 청년층과의 교류기회 유무로 구성된다.

『고령자 건강에 관한 의식조사』는 전국 65세 이상 노인을 대상으로 시행되며, 조사항목은 (1)건강관리 및 건강상태: 일상생활에 미치는 영향, 요개호도 현황, 운동 유무, 건강 유지증진 목적으로 초점을 맞추고 있는 것, 일상활동 상태, 현재 건강상태, (2)식사 및 외출 등 정서상태: 식사 관련 신경 쓰는 사항, 현재 즐거움, 불면 유무, 걱정 등 고민사항 상담대상, 걱정 등 고민사항, 함께 식사하는 사람, 외출빈도, (3)개호에 관한 인식: 개호 부탁 대상, 희망 개호부탁 장소, 배우자 개호 시 불안요소, 희망 개호 장소, 개호 시 불안요소, (4)서비스 이용현황: 재가복지서비스 이용빈도, 통원정도, 개호장소, 재가서비스 활용현황, 의료서비스 활용현황, 재가복지서비스 활용현황, (5)죽음에 관한 인식, 자기자신에 대한 연장의료, 가족에 관한 연장의료, 죽음을 맞이할 장소, (6)건강관리 관련 행정에 거는 기대, 전반적 생활만족도 등이다.

『고령자의 경제생활에 관한 의식조사』는 전국 60세 이상 노인을 대상으로 조사를 시행하고 있으며, 조사항목은 (1)취업에 대한 사항: 현재 경제생활 형편에 관한 평가, 수입 있는 직업 가진 이유, 노동참여 위한 필요조건, 향후 수입 위한 직업을 가질 의향, 미취업 상태 시 연금으로 인한 생활비, 생활비 부족분 채우기 위한 주된 대응법, 배우자 수입 목적의 직업 유무, 수입 있는 직업 갖고 있던 연령, 취업하여 수입을 받을 수 있는 연령, 수입 받는 직업 유무 및 내용, 건강상태, (2)수입·지출에 대한 사항: 취업으로 인한 월평균수입액, 사적연금액, 평균세금·사회보장부담액, 평균재산수입액, 월평균공적연금액, 월평균수입액, (3)자산(부동산·금융) 관련 사항: 퇴직일시금 액수, 미취업 상태 시 저축 용도, 노후준비, 부동산 유무, 부동산평가액, 부동산취득방식, 후계자 유무, 노후 저축액, 고령기 저축액 인출, 저축액 증감, 현재 저축액, (4)자산관리·양여에 대한 사항: 노후 의지와 부동산 양여, 재산관리지원제도 이용, 지원 비용 및 형태, 사회보장급여 및 부담, 자녀로부터의 지원, 재산관리 부탁 상대, 부동산 양여에 대한 시각 등으로 구성된다.

〈표 4-23〉 일본 고령자대책종합조사 주요 조사내용

조사명	조사내용	
(1) 고령자주택과 생활환경에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 주택상황 · 낙상사고 · 재해대책 · 주택개조 · 생활스타일 · 주택과 주택환경 우선도 	<ul style="list-style-type: none"> · 허약 시 희망 주거형태 · 자녀와의 동거별거형태 · 동거를 위한 주택계획 <ul style="list-style-type: none"> · 재산의 용도 · 외출상황 · 지역에서 불편한 점
(2) 고령자의 일상생활에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 생활만족도, 불만사항 · 가사 업무 분담 · 이동, 외출 관련 사항 	<ul style="list-style-type: none"> · 고령자 관련 정보 · 노인 인식 연령 · 사회가 중점을 두어야 할 관심사항
(3) 고령자의 지역사회 참가에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회 참가 환경 관련 사항: 지역사회 거주년도, 외출 빈도, 이웃, 친구 유무, 가족생활에 맞는 고령자 역할, 시간 소요방식, 취미 등 활동을 위한 필요조건, 정보기기 사용여부 · 지역사회활동실태: 참가하는 활동, 활동형태, 주력활동, 빈도, 참가계기, 사회활동의 좋은 점, 활동하지 않는 이유, 지역활동 참가의향 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역활동 관련 인식: 지역활동 필요조건, 사회적 인프라, 국가와 지자체에 대한 희망사항 등 · 세대 간 교류인식: 세대 간 교류 기회, 교류 상대, 참가의향, 교류내용, 세대교류하지 않는 이유, 교류추진 필요조건
(4) 고령자의 건강에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 건강상태와 건강관리: 건강상태, 요개호도, 건강유지 증진활동, 운동유무 · 외출 및 식사 등 정서상태: 외출빈도, 식사관련 사항, 정서적 지지상태 등 · 개호에 대한 인식: 개호 불안, 개호 희망장소대상, 배우자 개호의 불안 	<ul style="list-style-type: none"> · 서비스 이용현황: 장기요양서비스 및 의료서비스 이용현황 · 죽음관련 조사: 죽음인식, 죽음 희망장소, 연장이료에 대한 인식 · 건강관리에 대한 정책 기대
(5) 고령자의 경제생활에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 취업에 대한 사항: 현 경제상태 및 과거 직업, 취업희망에 대한 인식 등 · 수입-지출 관련 사항: 수입원별 소득액, 세금사회보장 부담액 	<ul style="list-style-type: none"> · 자산 관련 사항: 저축, 노후준비, 부동산 관련 사항 · 자산 증여관리 사항: 자산의 증여에 대한 인식, 재산관리 지원제도에 대한 인식, 자녀로부터의 지원 등

출처: 정경희 외(2007, 58)

나) 정책조사연구

정책조사연구는 정책적으로 요구되는 통계가 있을 때마다 비정기적으로 실시된 조사로서, 1994-2005년 동안 총 7가지 종류의 조사가 시행되었다. 노년층 대상 조사는 『기업퇴직경험자의 의식조사』, 『독거노인·노인부부세대에 관한 의식조사』(1994, 1999년 2회 실시), 『독거노인에 관한 의식조사』, 『세대유형에 따른 고령자의 생활실태에 관한 의식조사』가 있다. 일본의 정책조사는 특히 독거노인과 노인부부 세대유형에 정책적 초점을 맞추고 있으며, 고령사회에 대비하기 위한 목적으로 전 연령층을 대상으로 한 의식조사를 실시해왔다(<표 4-24 참조>).

〈표 4-24〉 일본의 정책조사연구(1994-2005년)

조사	년도	조사대상	규모
세대유형에 따른 고령자의 생활실태에 관한 의식조사	2005	65세 이상	2,756명
연령가령에 대한 사고방식 의식조사	2003	20-60대	3,941명
독거노인에 관한 의식조사	2002	독거노인	1,941명
독거노인·노인부부세대에 관한 의식조사	1994, 1999	독거부부노인	2,203명
이동학생의 고령화문제에 관한 의식조사	1998	아동·학생	2,984명
기업퇴직경험자의 의식조사	1997	60세 이상	-
중고령층의 고령화문제에 관한 의식조사	1996	40-50대	-

출처: 정경희 외(2007, 61)

『세대유형에 따른 고령자의 생활실태에 관한 의식조사』는 65세 이상 노인에 대해 조사원 면접조사 방식으로 실시되었으며, 조사항목은 (1)조사대상자 기본사항: 연령별 구성, 이혼·사별 시 연령, 독거 시작한 연령, 자녀 독립 시기, 자녀유무, 자녀·손자 사이의 거리, 개호인정현황(개호보험 등급), 가장 길게 일한 직업, 거주년수, 도시규모, 주거형태, 신체상태, 건강상태, 친족유무, 부모부양, 독거 이전에 함께 살았던 사람, 동거형태, 혼인여부, 성별, (2)즐거움·걱정 관련 사항, (3)식사 관련 사항, (4)외출 관련 사항, (5)대인관계(교제) 관련 사항, (6)경제 관련 사항, (7)복지·건강 관련 사항: 개호에 관한 의식, 건강 유지 및 증진 방법, (8)주택 관련 사항으로 구성된다.

『독거노인에 관한 의식조사』는 독거노인을 조사대상으로 하여 실시되었으며, 조사항목은 근심의 내용, 근심거리 나누는 사람, 이웃과의 교류, 노후 관련하여 자녀와

의 바람직한 교체, 향후 동거의사, 통원빈도, 긴급 상황 발생 시 연락처, 개호장소, 재산관리 도움 요청할 사람, 일상생활 관련 도움 받을 사람, 친족과의 교류빈도, 외출 빈도, 장래 불안요소, 일상생활 시 근심거리 등이다.

『독거노인·노인부부세대에 관한 의식조사』는 60세 이상 독거노인세대 및 60세 이상 노인부부세대를 대상으로 실시되었으며, 조사항목은 (1)삶의 근심거리, (2)수입 원, (3)희망 건강관리 정보, (4)개호 욕구, (5)고령사회에 대한 이미지, 고령자 차별에 관한 인식, (6)고령사회 과제, (7)건강 유지 및 증진 방법 등으로 구성된다.

『기업퇴직경험자의 의식조사』는 1,000명 이상 종업원 규모의 32개 기업 퇴직경험자(OB 회원명부) 중 현재 60세 이상인 사람들 10%를 추출하여 이들을 대상으로 우편조사를 실시한 것으로서, 조사내용은 현재 취업 관련 사항, 퇴직 후 생활준비 관련 사항, 향후 취업의사 관련 사항, 저출산고령화사회 관련 사항, 자녀와의 교류, 퇴직 후 생활변화 관련 사항, 최장근속직장 등으로 구성된다.

『연령·가령에 대한 사고방식 의식조사』는 20대-60대 이상 사람들을 대상으로 우편조사 및 조사원 면접청취법을 통해 실시되었으며, 조사항목은 (1)노인, 고령자에 관한 정의, (2)고령자에 대한 이미지: ‘노인·고령자’에 관한 이미지, (3)고령기 삶에 있어서 불안 여부 및 요인, (4)세대교류 의향, 희망 교류 내용, 교류를 원하지 않는 원인, (5)고령자에 관한 사회적 대우 및 연령차별 관련 경험, (6)공적연금·사회·보협제도 등에 있어서의 변화에 관한 의식, (7)고령자 관련 사회정책에 대해 기대하는 바 등으로 구성된다.

『아동·학생의 고령화문제에 관한 의식조사』는 초·중·고등학생 대상으로 시행되었으며, 조사항목은 조부모와의 동거의사, 고령기에 있어 중요사항, 고령자와의 교류경험 관련 의식상의 변화, 고령자와의 희망교류내용, 고령자와의 교류 증진을 위해 요구되는 조건, 가족 개호방법 관련 의식, 구체적인 고령사회에 관한 상, 어린이 수, 사회보장 관련 부담비용에 관한 인식, 고령기의 마음가짐, 고령사회 관련 견해청취, 자원봉사활동에 대한 사회적 평가 관련 의식, 고령자와의 교류를 저해하는 요소, 고령자와의 교류 관련 참여의식, 고령자와의 교류경험, 고령자에 대한 이미지, 조부모와의 교류빈도 등으로 구성된다.

『중고연령층의 고령화문제에 관한 의식조사』는 40-59세 중고연령층과 60세 이

상 노인을 대상으로 조사원 면접조사방법으로 실시되었으며, 조사항목은 기본사항, 소득·취업 관련 사항, 생활환경 관련 사항, 학습·사회참여 관련 사항, 복지·건강 관련 사항 등으로 구성된다.

아래의 <표 4-25>는 일본의 정책조사연구의 주요내용을 요약·정리한 것이다.

<표 4-25> 일본의 정책조사연구의 주요내용

조사	조사내용	
(1) 세대유형에 따른 고령자의 생활실태에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 노인의 일반사항: 가구 및 동거 형태, 자녀와의 관계 · 걱정즐거움에 관한 사항 · 식사 관련 사항 	<ul style="list-style-type: none"> · 외출 관련 사항 · 대인관계 · 경제 · 건강·복지 · 주택
(2) 연령가령에 대한 사고방식 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 고령자에 대한 정의 · 고령자 이미지 · 고령기에 대한 불안 	<ul style="list-style-type: none"> · 세대교류 의향, 내용 · 고령자 차별에 대한 인식 · 공적연금보험에 대한 인식
(3) 독거노인에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 일상생활에서의 인식되는 문제점 · 외출, 이웃과의 접촉도 · 자녀 관계, 동거의향 	<ul style="list-style-type: none"> · 재산관리해 줄 사람 · 통원빈도, 개호장소 등
(4) 독거노인·노인부부세대에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 생활상의 걱정거리 · 수입원 · 건강관리관련 희망 정보 · 개호욕구 	<ul style="list-style-type: none"> · 고령자 차별에 대한 인식 · 고령사회의 과제 · 건강유지증진 방법
(5) 아동·학생의 고령화문제에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 조부모 접촉, 동거의향 · 고령자, 고령사회에 대한 이미지 · 고령자와의 교류 경험, 인식변화, 교류 희망 여부 	<ul style="list-style-type: none"> · 개호방식에 대한 의식 · 사회보장 비용부담에 대한 인식
(6) 기업·퇴직경험자의 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 현 취업상태, 취업욕구 · 퇴직 후 생활변화 	<ul style="list-style-type: none"> · 자녀와의 관계 · 저출산·고령사회 관련 사항
(7) 중·고령층의 고령화문제에 관한 의식조사	<ul style="list-style-type: none"> · 건강·복지관련 사항 · 취업·소득관련 사항 	<ul style="list-style-type: none"> · 학습·사회참여 관련 사항 · 생활환경 관련 사항

출처: 정경희 외(2007, 64)

다) 고령화문제기초조사(고령자 생활과 의식에 관한 국제비교조사)

『고령자 생활과 의식에 관한 국제비교조사』는 5년주기로 시행되며, 일본을 비롯한 한국, 프랑스, 독일, 미국 이렇게 5개국 고령자의 의식 및 생활을 비교하기 위한 목적으로 고안되었다. 조사항목은 (1)가정생활 관련 사항: 별거 자녀와의 접촉빈도, 마음으로 의지가 되는 사람, 자녀 및 손자녀와의 모임방식, 주요 가사종사자, (2)복

지·건강 관련 사항: 의료서비스 활용현황, 일상생활 지원 필요여부, (3)경제생활 관련 사항: 노후수입원, (4)취업 관련 사항, (5)주택·생활환경 관련 사항: 지역환경 만족도, 주택 종합만족도, (6)사회와의 관련, 활력에 대한 사항: 정보기기 활용현황, 이웃과의 교제, (7) 관심, 불안, 만족도: 삶의 보람, 생활만족도, 스트레스 및 고민 유무로 구성되어 있다.

라) 일본 고령자 관련 조사의 함의

일본의 노인 관련 조사가 우리에게 주는 함의를 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 일본의 연구들은 다양한 주제를 한꺼번에 다루기보다는 특정한 하나의 주제에 집중하고 있는데, 이러한 특화된 조사는 매우 풍부한 정보를 제공해주는 장점을 가지고 있다. 둘째, 일본의 연구들은 노인의 삶에만 초점을 맞추는 조사에 그치지 않고 연령 및 사회통합을 목표로 한 조사가 다양한 연령을 대상으로 시행되고 있는데, 일본의 이러한 고령사회 인식조사 시행은 우리사회에서의 노인 관련 이미지, 세대 간 통합 및 연대감 등에 관한 연구사업 및 기초조사 필요성을 제기하고 있다. 셋째, 일본의 연구들은 정책적 요구에 의한 조사에 그치지 않고 학술적 국제연구도 함께 진행되고 있는데, 이는 우리사회도 다른 국가들과 함께 고령화 추세에 공동대응할 수 있는 국제적 관점 및 조사연구 역량을 갖추어야 함을 시사한다.

제2절 고령사회 정책의 통계연계성 및 생산가능성 검토

1. 정책공통지표영역 통계연계성 및 생산방안

정책공통지표의 경우 인구, 재정, 가치관 등 세 개의 세부영역에서 모두 16개의 개별 지표가 도출되었다. 기존에 작성되고 있는 통계와 비교검토한 결과 대부분의 지표는 현재 체계적으로 관리 및 생산되고 있는 것으로 보인다.

노인 삶의 만족도는 국제기구에서 자주 국가 간 비교 지표로 등장하며 또한 고령사회 정책의 목표가 궁극적으로 노년기 삶의 만족도 증진에 있음을 고려할 때 정책적으로 매우 중요한 지표이다. 중요성만큼 해당 지표를 다루는 기존 조사 또한 다양하게 존재하는데 통계청의 『사회조사』에서는 15세 이상 인구를 대상으로 주관적인 만족감을 조사하고 있으며, 그밖에 『고령화연구패널조사』, 『노인실태조사』, 『최근의 중년층 생활실태 및 복지욕구 조사』, 『주거실태 조사』 등에서 삶의 만족도에 대한 간략한 문항이 포함되어 있다. 그러나 대부분의 조사에 포함된 삶의 만족도 지표는 단순한 5점 척도 문항으로 조사되고 있다. 즉, 삶의 만족도는 이론적으로 매우 복잡한 지표이며 따라서 측정에 신중함을 기하기 위해 요인분석을 통해 검증된 척도들이 개발되고 있으며 앞으로는 보다 체계적으로 검증된 지표를 조사에 포함시킬 필요가 있다. 삶의 만족도 지표는 노년층만 조사되어도 무방하므로 앞으로 『노인실태조사』에서 보다 과학적으로 검증된 삶의 만족도 척도를 활용하여 기존 지표를 보완할 필요성이 제기된다.

2. 소득정책영역 통계연계성 및 생산방안

소득보장정책영역에 제시된 28개의 개별지표 중 5개의 지표는 현재 공식통계발표가 이루어지고는 있지 않지만 내부 자료의 활용이나 산재되어 있는 행정통계를 연계함으로써 통계산출이 가능할 것으로 보인다.

민간인프라지표에 속하는 개인연금 시장규모와 개인연금 성장율은 현재 공식적인 통계 산출이 이루어지고 있지는 않지만 내부자료로는 산재하여 존재하고 있다. 금감원에서는 금융기관의 업무보고서 제출을 통하여 내부 자료로 그들 금융기관이 취급

하는 상품에 대한 정보만 보유하고 있는 상태이다. 세계적격 개인연금상품을 취급할 수 있는 금융기관은 다양하다⁴²⁾. 따라서 지식경제부, 농식품부, 행안부 등 타부처의 협조를 통해 체신관서, 농협·수협 조합 및 중앙회(공제사업부문), 새마을금고연합회가 취급하는 정보를 제공받아야 종합적인 통계 작성이 가능하다. 따라서 이 지표들에 대한 통계산출을 위해서는 개인연금상품을 취급하는 금융기관으로부터 관련 정보를 취합할 수 있는 근거조항 마련이 요구된다. 다층적 노후소득보장제도 구축이 중요한 이슈이므로 가능한 한 빨리 이러한 조항을 만들어 시계열 정보확보가 가능하도록 하여야 할 것이다.

정책지표인 퇴직연금 가입율, 퇴직연금수급자 비율과 주택연금활용율은 현재 내부 자료가 있지만 자료의 내용이 충실하지 못하거나 아직 적용 범위가 협소한 등의 이유로 인하여 공식적으로 통계를 발표하지는 않고 있다. 퇴직연금수급자 비율의 경우 현재 지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고에는 사업장 명칭, 소재지, 근로자수 등만 있어 개별 가입자에 대한 정확한 현황 파악이 이루어지고 있지 못하다. 퇴직연금제도 도입이 오래되지 않았기 때문에 현재 산출방안을 모색하기 보다는 제도의 성숙에 대비하여 장기적으로는 전국조사의 조사항목으로 포함하는 방안을 모색하여야 할 것이다. 주택연금활용율의 경우는 현재 통계자료를 발표하고는 있지 않지만 주택금융 및 주택저당증권(MBS)통계를 수정보완하여 주택연금활용자수를 파악하도록 하며 장기적으로는 전국조사에 조사항목으로 포함하도록 한다.

한편, 월평균용돈, 퇴직연금도입장수, 개인연금가입율의 경우 현재 유사한 통계 산출이 가능하지만 목표로 하고 있는 정확한 통계 산출을 위해서는 보완작업이 이루어져야 할 것이다. 월평균용돈의 경우 현재 노인실태조사를 통하여 60세 이상만 파악되고 있다. 예비노인의 개인적인 지출을 파악하기 위해서는 예비노인 연령층을 조사대상으로 포괄하고 있으며 다양한 삶의 현황을 파악하고 있는 고령화연구패널조사에 조사항목으로 추가하는 방안의 모색이 필요하다.

퇴직연금도입사업장수의 경우 2007년부터 통계가 구축되어 있으나 기업형 개인퇴직계좌 및 개인형 개인퇴직계좌에 대한 통계가 없는 실정이다. 따라서 향후 기업형

42) 세계적격 개인연금상품을 취급할 수 있는 금융기관에는 신탁업자, 집합투자업자, 투자업자, 보험회사, 체신관서, 농협·수협 조합 및 중앙회, 신용협동조합중앙회, 새마을금고연합회가 있다.

개인퇴직계좌 및 개인형 개인퇴직계좌에 대한 정보를 확보할 수 있는 규정의 마련과 자료취합을 통하여 정확한 도입사업장수 파악을 시도하여야 할 것이다.

개인연금 가입율의 경우 다양한 조사를 통하여 파악이 가능하나, 조사가 연령군의 일부만을 포괄하고 있어, 20~59세 연령을 포괄할 수 있는 방안 모색이 요구된다. 이를 위해서는 관련 전국조사(국민노후보장패널조사, 다층노후소득보장체계 구축을 위한 국민연금 등의 실태조사 및 분석연구)의 대상층을 확대시키는 방안을 모색하는 방안과 다양한 연령층을 포괄하고 있는 한국복지패널의 조사내용에 포함시키는 방법이 가능하다. 현실적으로 한국복지패널의 조사내용에 기존의 사회보험 가입여부뿐만 아니라 개인연금 가입을 포함하는 것이 용이할 것으로 판단된다.

이외의 개별지표의 경우 대부분이 다수의 조사자료를 활용하여 통계산출이 가능하다. 평균가구소득 및 가구소득의 소득원 구성, 평균부채액과 같이 다수의 조사자료가 있는 경우 각 자료원이 갖고 있는 장단점을 고려하여 보완적으로 활용할 수 있을 것이다. 『한국복지패널조사』의 경우는 다양한 연령층과의 비교를 통하여 예비노인과 노인의 상황을 비교할 수 있다는 장점이 있는 반면, 『고령화연구패널조사』나 『국민노후보장패널조사』는 예비노인과 노인 각각에 대하여 다양한 특성별 통계산출과 비교가 가능하다는 장점이 있다.

3. 건강정책영역 통계연계성 및 생산방안

건강정책영역을 구성하고 있는 25개 지표 중 20개는 현재 통계산출이 이루어지고 있으며, 의료서비스 미충족도, 요양서비스 만족도, 민간운동시설 수, 치매조기검진참여율, 노인의료비 점유율의 5개 개별지표는 유사한 통계자료가 산출되고는 있으나 개별지표의 정의에 정확히 상응하는 통계자료가 발표되지 않고 있는데 이들은 내부자료나 기존자료의 적극적인 활용을 통하여 통계산출이 가능한 것으로 판단된다.

미시지표인 의료서비스 미충족도와 요양서비스 만족도의 경우 기존 조사에 관련 내용을 추가함으로써 통계산출이 용이하게 이루어질 수 있을 것이다. 의료서비스를 필요로 하지만 실제로는 의료서비스를 이용하지 못하는 규모를 파악하고자 하는 의료서비스 미충족도는 『국민건강영양조사』에서 조사되고 있는 아픈날과 진료받은날

비교를 통해 유사 통계가능하다. 장기적으로는 응답자로부터 의료서비스가 필요하다고 느꼈지만 의료서비스를 사용하지 못한 상황을 직접적으로 파악할 수 있도록 향후 조사항목에 추가하는 방안을 모색해야 할 것이다.

요양서비스 만족도의 경우는 부정기적인 전화조사를 통해 파악된 바 있지만 정기적으로 면접조사를 통하여 파악될 수 있는 방법의 모색이 필요하다. 노인장기요양보험의 적용대상자가 대부분 65세 이상이므로 3년 주기로 실시되는 『노인실태조사』에 포함하도록 하면 주기적으로 통계산출이 가능할 것이다.

민간인프라 실태를 파악하는 민간운동시설수는 사업체 등록 등 기존의 행정자료를 활용하여 산출이 가능할 것이다. 정책지표 중 하나인 치매조기검진참여율은 관련 사업을 실시하고 있는 보건복지부의 내부자료를 활용하면 즉시 산출이 가능할 것이다.

한편, 현재 통계가 발표되고 있는 개별지표 중 다양한 통계원이 존재하고 있는 경우는 각 통계원이 갖고 있는 장단점을 고려하여 보완적으로 활용될 수 있을 것이다. 예를 들어 ADL 제한비율이나 IADL 제한비율, 음주율 및 흡연율 등과 같이 다양한 통계원이 있는 경우 통계원별 강점을 활용한다면 다양한 측면을 파악하는데 도움이 될 것이다. 『국민건강영양조사』는 다양한 건강관련 변수와의 비교가능하다는 정점이, 『고령화연구패널조사』는 변화의 파악이, 『노인실태조사』는 노인의 다양한 특성과의 비교가 가능하다는 장점을 갖고 있다.

4. 고령자고용정책영역 통계연계성 및 생산방안

고령자고용정책에는 네 개의 세부영역에 모두 27개의 개별 지표가 도출되었다. 이 가운데 이미 기존 통계를 통해 생산되고 있는 지표가 13개, 생산은 되고 있으나 다소간의 수정보완이 필요한 지표가 3개, 생산은 되고 있으나 자료 수집 방식 및 내용에 있어서 큰 폭의 수정보완이 요구되는 지표가 2개, 그리고 새롭게 생산되어야 할 지표가 9개인 것으로 분석되었다.

고령자고용정책 영역은 크게 고령자를 대상으로 한 노동시장 제도의 개편과 노인 일자리사업 영역으로 구분될 수 있는데, 이 가운데 노인일자리사업의 경우 보건복지

부에서 생산하고 있는 노인일자리사업 DB를 통해 대부분의 지표가 생산되고 있는 것으로 보인다. 다만, 노인일자리사업 참여 만족도에 대한 정보와 노인일자리사업에 참여하지 못하고 있는 다수의 노인을 대상으로 노인일자리사업에 대한 참여 희망을 조사하는 지표의 보완이 요구된다. 보건복지부에서 관할하는 노인일자리사업 DB를 제외하고 이에 대한 정보를 조사하고 있는 자료는 대표적으로 『한국복지패널 조사』이다. 그러나 복지패널에는 관련 지표가 존재하지만 노인을 대상으로 한 조사가 아니기 때문에 지나치게 사례수가 작아 일반화에 무리가 있다. 따라서 이에 대해서는 『노인실태조사』에서 노인일자리사업에 대한 참여자의 만족도와 참여하지 않는 노인들의 참여 희망율을 신규로 추가 조사해야 한다.

향후 베이비붐 세대의 은퇴가 본격화됨에 따라 노인일자리사업 이외에도 노동시장에서 고령인력이 수용될 수 있는 방안이 보다 적극적으로 요구될 것이다. 이같은 정책적 욕구에 대응하려면 아직 노년기에 진입하지 않은 중고령자들의 노동시장에서의 현황 및 노년기 커리어에 대한 욕구 등에 대한 포괄적이고 구체적인 정보가 필요하다. 한편 중고령자에 대한 노동시장 정책은 이제까지 ‘취약계층’에 대한 정책의 일환으로 협소하게 다루어졌으며 이에 따라 많은 통계 지표들 역시 부재한 상황이다. 대표적으로 중고령자들의 노동생산성에 대한 체계적인 정보 수집이 부재하다. 현재 전체 노동인구의 노동생산성에 대한 정보는 한국생산성본부에서 제출하는 노동생산성지수를 통해 파악가능하지만 이러한 기존 자료를 연령대별로 특화시킨 지표를 마련함으로써 중고령층의 노동생산성에 대한 지표를 생산하도록 해야 한다. 또한 산업부문별 고령자와 준고령자의 취업 실태에 대한 지표가 필요한데 이 역시 통계청의 산업별 취업자비율 지표가 연령대별로 특화되어 개선될 필요가 있다. 중고령자에 대한 고용정책은 대부분의 경우 생애 최장기종사직종에서 은퇴한 후 제2의 취업을 촉진시키기 위한 정책이다. 따라서 수요 측면에서 노동시장의 현황에 대한 면밀한 파악도 중요하지만 노동력 공급자인 중고령자들의 제2의 커리어에 대한 인식과 욕구 역시 중요하다. 반면 이에 대한 지표가 다수 부재한 것이 현실이다. 대표적으로 퇴직 후 전직 시 희망 임금과 재취업 희망 분야 등에 대해 중고령층이 가지고 있는 욕구에 대한 별도의 조사가 필요할 것으로 보인다. 이들 지표에 대한 정보는 현행 통계에서 공백으로 존재하는데 가장 유사한 조사인 『고령화연구패널조사』에서 제2

의 커리어에 대한 욕구 조사 영역을 추가해 지표화 시키는 것이 가장 타당한 것으로 보인다. 또한 퇴직 후 전직에 성공한 비율, 퇴직 후 신규 창업 비율, 퇴직 후 신규 창업 직종 등 현업에서 은퇴한 이후 고령자의 제2의 커리어에 대한 지표에 근거해 미래의 고령자고용정책이 설계되어야 한다. 현재 이러한 지표들에 대한 정보가 부재한 바, 전술했듯 고용노동부의 제2의 커리어에 대한 별도의 DB 구축을 통해 신규 지표로 개발될 필요가 있다.

앞으로 고령인구의 증가로 고령자 고용의 문제가 크게 부각될 것으로 전망되는 바, 공공 영역뿐만 아니라 민간영역의 전직 지원기관 등 관련 인프라 역시 증가할 것으로 전망된다. 따라서 고령자고용정책을 설계할 때 이러한 민간영역의 인프라에 대한 정확한 파악에 근거해 공공정책의 역할을 설정하는 것이 중요하다. 이러한 측면에서 정책 인프라를 구축하기 위한 지표로서 민간 전직지원기관 이용율과 민간 전직 및 취업알선 기관 수 지표에 대한 신규 지표화 작업이 요청된다. 이는 개별 서베이 조사를 통해서 파악하기 어려우며 고용노동부의 신규 DB 작업을 통해 정보를 수집해야 한다.

5. 사회참여정책영역 통계연계성 및 생산방안

사회참여정책에는 모두 27개의 지표가 포함된다. 이 가운데 18개의 지표는 기존 통계를 통해 생산되고 있으며 생산은 되고 있으나 다소간의 수정보완이 필요한 지표가 1개, 생산은 되고 있으나 자료 수집 방식 및 내용에 있어서 큰 폭의 수정보완이 요구되는 지표가 3개, 그리고 새롭게 생산되어야 할 지표가 5개인 것으로 분석되었다.

노인실태조사에서는 노인복지관, 경로당, 노인대학 등의 노인복지법상 규정된 노인여가복지 시설에 대한 인지율, 이용율 및 이용희망을 등을 조사하고 있으나 구체적으로 이용자들에 대한 만족도에 대한 정보는 조사하지 않고 있다. 따라서 앞으로 노인실태 조사에서 각종 노인여가복지서비스에 대한 이용만족도 지표를 추가해 정보를 수집할 필요가 있다.

우리사회의 고령화에 따라 고령자 고용과 함께 풍부해진 노인인력을 사회적으로

유익한 방향으로 활용할 수 있는 정책에 대한 고민이 보다 본격적으로 요구될 것으로 전망된다. 이에 따라 노인 자원봉사 활동의 중요성이 부각되고 있는데, 현재 『노인실태조사』, 『생활시간조사』 등을 통해 전반적인 노인들의 자원봉사활동 참여 여부와 참여 시간 등에 대한 정보는 수집되고 있으나 자원봉사활동의 참여를 촉진시키기 위한 정책 개발에 필요한 자원봉사활동 참여 및 비참여 이유, 자원봉사활동의 만족도, 자원봉사활동의 접근성 등 중고령층의 자원봉사활동 수행과 관련된 지표에 대한 정보는 수집되지 못하고 있다. 이러한 정보의 획득은 우선 『노인실태조사』의 자원봉사활동에 관한 문항을 보다 정책개발에 기여할 수 있는 방향으로 개선 및 개발함으로써 가능할 것으로 보인다. 그러나 『노인실태조사』의 경우 60세 이상의 고령자만을 대상으로 하기 때문에 중년층의 자원봉사활동에 대한 정보 수집에는 한계가 있다. 기존 조사에 따르면 노인층의 자원봉사활동 참여는 단시일에 형성되는 라이프스타일이 아니라 5년 이상씩 장기간에 걸친 자원봉사활동에 대한 관심과 참여를 통해 형성된다는 점이 밝혀진 바, 고령층의 자원봉사활동 정책을 위해서는 중년층의 자원봉사활동 참여 실태, 자원봉사활동에 대한 인식, 욕구 등에 대한 정보가 필요하다. 이러한 정보는 별도의 중년층 조사를 신설하거나 아니면 『고령화연구패널조사』 자료를 통해 중년층의 자원봉사활동에 대한 부문을 보완하여 수집 가능하다.

다각적인 노후준비 여부 지표의 경우 현재 통계청 『사회조사』에서 18세 이상 가구원을 대상으로 ‘노후준비 방법’을 조사하고 있으나 건강, 사회참여, 여가, 가족관계 등 다각적 차원의 노후준비가 아닌 주로 ‘경제적’ 노후준비에 관한 지표만 수집되고 있다. ‘다각적인 노후준비 여부’는 노후준비에 관한 정보인만큼 이미 노년기에 진입한 집단보다 20세 이상의 보편적인 계층을 대상으로 정보를 수집하는 것이 타당하므로 대상의 연령포괄 범위가 넓은 조사에서 해당 지표를 포함하는 것이 타당하며 이러한 점에서 『노인실태조사』는 적합성이 떨어진다. 이러한 측면에서 통계청의 『사회조사』는 이점을 가지지만 다른 한편으로 다각적인 노후준비에 관한 정보를 추가적으로 수집하기에는 동 조사의 목적 대비 지표가 지나치게 증가하는 경향이 있다. 이에 따라 다각적인 노후준비에 대한 정보는 비교적 넓은 연령층을 포괄하면서도 동시에 ‘노년기’ 또는 ‘고령화’에 초점을 맞춘 정보 수집에 목적이 있는 『고령화연구패널조사』에서 수집하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 또한 기존의

통념과 같이 경제적인 측면의 노후준비 여부를 넘어 건강, 사회참여, 여가, 가족관계, 일자리 등 다양한 차원의 노후준비 여부에 대한 지표를 마련해야 한다.

이밖에도 중고령자 자원봉사관련 단체의 규모와 종사자수 등의 민간인프라지표가 현재 부재한 상태인데 보건복지부의 사회복지자원봉사현황 자료에서 고령자 중심의 자원봉사활동 프로그램을 가지고 있는 단체에 대한 정보를 별도로 수집할 필요가 있다.

제 2차 저출산고령사회기본계획에서는 베이비붐 세대의 고령화에 대비해 전국민의 노후준비를 강조하는 정책과제가 포함되었다. 이에 따라 향후 국민의 노후설계를 촉진시킬 수 있는 노후설계 지원서비스의 구축이 적극적으로 추진될 것으로 예상되는데, 이를 위한 정책지표가 부재한 상황이다. 따라서 국민의 노후준비에 대한 정보 접근성 지표가 추가되었으며 이는 노년기에 이르기 전 세대를 대상으로 조사되어야 하므로 중년층 조사의 정례화를 통해 신규 개발되거나 아니면 가장 유사한 『고령화 연구패널조사』를 통해 노후준비를 위한 다양한 정보의 접근성에 대한 지표를 신규로 개발할 수 있다.

6. 물리적기반조성정책영역 통계연계성 및 생산방안

물리적기반조성정책을 구성하고 있는 18개 개별지표 중 16개는 통계가 산출되고 있으며, 2개의 지표는 현재 통계가 발표되고 있지 않은 것으로 파악되었다.

먼저 현재 공식 통계가 발표되고 있지 않은 고령자 주택내 사고율의 경우, 한국 소비자원의 소비자위해감시시스템을 통해 파악이 가능하지만 노인이나 예비노인 전체에 대한 발생을 파악에는 제한이 있다. 따라서 『노인실태조사』에 조사 항목으로 포함시킴으로써 다양한 사고 종류별 사고발생율의 시계열적 파악이 가능해질 수 있을 것이다. 또한 정책지표 중 최저주거기준 미충족 주택 거주노인의 비율은 현재 통계자료가 발표되고 있지 않다. 확정된 기준에 따라 『주거실태조사』에 포함하는 방법과 『인구주택총조사』에 조사항목으로 포함시키는 방안이 가능할 것이다. 후자의 경우는 기초자치단체별 통계산출이 가능한 반면, 전자의 경우 시도별 분석은 불가능하지만 주택관련 다른 변수들과의 연관성을 파악할 수 있다는 장점이 있다.

거시지표에 포함된 노인교통사고율은 기존의 자료를 적극적으로 가공함으로써 산

출될 수 있다. 국토해양부 및 경찰청의 내부자료를 활용하여 지표별 정의에 상응하는 통계자료 산출이 가능할 것이다. 또한 고령운전자 비율(수)은 현재 국토해양부 및 경찰청, 보험개발원의 내부자료를 활용하여 생산가능할 것이다. 그러나 『노인실태조사』를 통하여 파악된 정보는 노인의 다양한 특성별 비교가 가능하다는 장점을 갖고 있으므로 적극적으로 활용되어야 할 것이다.

주이용 교통수단과 노인낙상사고율은 『노인실태조사』에서 각 조사시점별로 포함된 경우도 있었지만 빠진 경우도 있어 지속적으로 『노인실태조사』에 포함되도록 하는 조치가 요구된다. 또한 정책지표 중 이동제한자를 위한 특별수송수단 운영 지자체수, 인도설치율, 도시철도 E/V, E/S 설치율, 저상버스 도입율 등은 행정자료의 취합을 통해 단기간에 발표가 가능할 것이다.

7. 노인권익보호정책영역 통계연계성 및 생산방안

노인권익보호정책을 구성하고 있는 17개 개별지표 중 15개의 지표는 이미 생산 중이며, 2개의 지표가 현재 통계가 발표되고 있지 않은 것으로 파악되었다. 생산되고 있는 15개 지표 중 4개의 개별지표는 내부 자료를 활용하여 통계산출이 가능한 것으로 파악되었다.

노인학대 경험율은 노인학대현황(보건복지부)의 신고접수 및 상담수로 확인해 볼 수 있다. 이 통계치는 노인학대 상담사업 전산시스템(APM: Abuse Prevention Management)에 집계된 통계자료로 전국 20개 노인보호전문기관으로부터 집계된 자료이다. 전국단위라는 점과 전산시스템 등의 이유는 장점이 될 수 있으나, 노인학대 현황 통계가 65세 이상을 대상으로 하는 만큼 예비노년층에 대한 정보가 부족할 수 있다는 점과, 전산에 집계되지 않는 노인 학대는 파악할 수 없으므로 이 점을 보완해야 할 것이다. 그러므로 추후 이 지표를 확인하기 위해서는 보건복지부 노인학대현황 통계의 신고접수 및 상담수를 사용하되, 다른 연령층에 대한 고려와 함께, 접수되지 않은 통계치에 대한 고려 또한 필요하다.

노인학대 재발율은 새로 신설이 필요한 지표이다. 현재 『노인학대현황』에서 재 신고 학대피해노인에 대한 성별 및 연령에 대한 내용은 조사하고 있다. 이를 통하여 어느 정도 재발율을 유추해볼 수는 있지만 좀 더 정확한 통계치를 위해서는, 노인

학대현황 통계를 이용하여 신고했던 피해노인에 대한 종단적 자료 수집 방법을 통해 통계치를 보완할 수 있을 것이다.

노인학대 가해자 및 피해자 관련 통계는 『노인학대현황』을 통해 알 수 있다. 현재 『노인학대현황』에서는 학대 가해자 현황과 피해자 현황 통계치를 알 수 있다. 학대 피해자 및 행위자의 성별, 연령, 관계, 결혼상태, 생활수준, 직업, 주거상태, 장애 및 중독유형 등을 파악하고 있으므로, 이를 사용하거나 조금 더 보완한다면 이 지표에 대한 통계치를 수집할 수 있을 것이다.

노인범죄율은 경찰청범죄통계(경찰청)를 통해 확인할 수 있다. 노인범죄에 있어 가해자인 경우는 경찰청 범죄 통계를 통해 범죄 유형별, 연령별 통계치를 확인할 수 있다. 범죄의 피해자에 대한 연령별 통계치 등을 통해 피해율도 알 수 있다.

노인자살률은 『생명표』의 사망원인생명표(통계청)를 통해 확인할 수 있다. 사망원인생명표 중 자해에 의한 사망 부분의 연령별 구분을 통해 추정해 볼 수 있다.

미시지표인 가족과의 교류정도 및 친밀도는 현재 다양한 통계에서 추정 확인해 볼 수 있다. 『가족실태조사』(여성가족부), 『사회조사』(통계청), 『전국 출산력 및 가족보건복지실태조사』(한국보건사회연구원), 『고령화연구패널조사』(한국고용정보원), 『노인실태조사』(보건복지부), 『중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사』(한국보건사회연구원) 등의 조사에서 확인해 볼 수 있다. 『가족실태조사』는 노인 연령층과 예비노년층 모두 포함하고 있으며 종단 데이터인 점은 장점이지만, 5년 주기로 실시된다는 점에서 이 지표를 위한 대표통계치로 사용하기에는 어려운 점이 있다. 『전국 출산력 및 가족보건복지실태조사』는 종단 연구이며 거의 매해 실시되고 있으나('00, '01, '03, '04, '06, '07), 59세까지만 다루고 있다는 점에서 본 지표를 위한 통계치로는 한계가 있다. 『중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사』는 종단조사 여부가 아직 확정되지 않았으며, 2010년 실시되어 아직 자료의 충분성면에서 대표통계치가 되기 어렵다. 자료의 종단성이나 대표성에서 『사회조사』나 『노인실태조사』가 가장 적합하다고 보여지는데, 『사회조사』의 경우 부모님과과의 교류정도(전화통화 및 만남)과 가족관계 만족도(자녀와의 관계)를 통해 유추할 수 있으며, 『노인실태조사』의 경우 동거 자녀·비동거 자녀·배우자·형제자매·친인척 등과의 정서적 지원 교환 및 관계만족도를 통해 유추해 볼 수 있다. 『사회조사』의 경우 부정기적

인 면이 있으며, 『노인실태조사』의 문항이 더 세분화되어 있으므로, 『노인실태조사』를 수정·보완하여 본 지표의 통계치로 사용할 수 있을 것이다.

노인복지서비스와 관련된 이용율, 이용만족도, 인지도, 이용희망율은 크게 노인학대와 관련된 복지서비스와 일반복지서비스로 나뉘서 본 지표에 대한 통계를 생각해 볼 수 있다. 일반적인 노인복지서비스 및 제도와 관련된 통계치는 노인실태조사의 노인복지서비스와 관련된 통계치를 통해 유추해 볼 수 있다. 현재는 요양 및 의료서비스·주거복지서비스·여가·사회활동서비스·상담 및 생활지원서비스·기초노령연금·노인 일자리사업·노인장기요양보험·노인돌봄 사업과 관련된 내용을 묻고 있다. 이에 관련된 노인복지서비스 내용(학대노인보호서비스, 노부모 부양자 주택우선공급제도, 경로우대제 등)을 추가하여 파악해 볼 수 있을 것이다.

노인학대와 관련된 복지서비스에 대한 이용율, 이용만족도는 노인학대현황을 수정·보완하여 사용 가능할 것이다. 현재 서비스 제공 현황과 관련하여 학대피해노인 제공서비스와 학대가해자 제공서비스에 대한 통계치와 교육 및 홍보사업과 관련된 통계치가 조사되고 있다. 그 내용의 유사성을 고려해볼 때, 학대노인보호서비스와 관련된 내용들은 노인학대현황에서 다루는 것이 좋다고 고려된다. 노인학대서비스 이용현황 및 이용만족도는 서비스 제공현황에서 다루질 수 있다. 인지도와 이용희망율은 노인학대를 겪지 않은 모든 이를 대상으로 하기 때문에, 노인학대현황보다는 『노인실태조사』에서 함께 다루는 것이 좋을 것이다.

정책지표와 관련하여 노인돌봄서비스와 관련된 노인돌봄서비스 노인돌봄 인원 수, 증가율, 수행기관 수, 수혜율은 현재 보건복지부 내부자료를 통해 파악할 수 있으므로, 이를 공개하면 될 것이다. 노인돌봄서비스의 양적인 면은 이를 통해 파악하고, 인지도 및 희망율과 같은 미시지표 부분은 앞서 다룬 대로 『노인실태조사』를 통해 파악할 수 있을 것이다.

학대노인보호 서비스 및 기관수는 현재 내부자료를 통해 파악할 수 있으므로, 이를 노인학대현황 통계치에서 공개하면 파악이 가능할 것이며, 노인학대 상담건수는 현재 노인학대현황을 통해 파악가능하다. 그러나 정부에서 파악하고 있는 부분만 접근가능하므로 민간에 대한 부분 파악이 필요하다. 또한 노인학대 내용의 심도(초기 상담/전문상담)분류에 따른 심층 통계치 역시 필요한 부분이 있어, 이에 대한 개발

이 필요하다.

연령차별과 관련된 통계치는 연령차별진정사건수(국가인권위원회)를 통해 파악이 가능하다. 차별진정사건 사유에서 나이 부분을 통해 유추할 수 있다. 그러나 신고한 사람의 연령대 및 신고사유 연령대 등은 공표되지 않았으므로, 이 부분에 대한 공개가 필요하다.

끝으로 노인에 대한 이미지는 비노인층을 대상으로 노인에 대한 이미지 정보 수집을 통해 노인의 사회적 위상을 측정하고자 하는 지표로, 『사회조사』 등과 같이 타연령층을 통해 매해 다양한 집단군으로부터 수집하는 것이 좋다고 고려된다.

8. 고령친화산업정책영역 통계연계성 및 생산방안

고령친화산업정책 영역에는 모두 14개의 지표가 도출되었으며 이 가운데 기존 통계를 통해 생산되고 있는 지표는 2개에 불과하며 생산은 되고 있으나 다소간의 수 정보완이 필요한 지표가 5개, 그리고 나머지 7개의 지표는 완전히 새롭게 생산되어야 할 지표이다. 고령사회 정책의 일곱 가지 영역 중 고령친화산업정책 부문에서 신규로 개발되어야 할 지표가 가장 많은 것으로 보이며 이는 고령친화산업정책이 아직까지 정책적으로 많이 접근되지 못한 새로운 영역이기 때문인 것으로 분석된다.

고령친화산업의 시장규모에 대한 지표, 고령친화산업부문 연평균 매출액, 고령친화산업 부문 성장율, 고령친화제품 수입의존도 및 수출증가율 등의 지표는 일부고령친화산업 지원센터의 고령친화용품산업정보 DB를 통해 생산되고 있는 것으로 보인다. 그러나 현존하는 고령친화산업 관련 데이터는 대부분 고령친화산업의 범위가 매우 협소하게 규정되어 보건복지용구의 범위를 벗어나지 못하고 있다. 이에 따라 보건복지용구의 범위를 뛰어넘어 고령친화산업진흥법에 규정된 다양한 고령친화제품 영역(ex. 주택, 요양서비스, 금융자산관리 서비스, 여가·문화·관광, 건강, 농업 등)을 포괄하도록 기존 DB의 보완이 요청된다.

한편 고령친화산업 부문별 기업체 현황에 대한 지표와 고령친화제품 인지도와 이용만족도, 고령친화산업에 대한 접근성과 수요도, 주요 구매계층 등 고령친화산업을 육성하기 위한 정책 개발에 필요한 다수의 지표들은 현재 부재한 상황이다. 이러한

지표들에 대한 정보 수집은 고령친화산업 DB를 신규 구축함을 통해 해결할 수 있을 것이다. 고령친화산업 DB는 고령화 관련 정책으로서 보건복지부 소관 과에서 총괄하되 경제·산업부문에 대한 정보수집의 노하우를 접목시키기 위해 지식경제부와 DB 구축을 위한 협업(co-work) 체계를 구축하는 방식으로 추진되는 것이 바람직한 것으로 보인다. 또한 앞으로 사망 인구는 증가하는 반면 국토 면적은 제한되어 있어 장묘에 대한 사회적 관심이 보다 증가될 것으로 예상되는 바, 세대별 장묘 유형 선호도에 대한 지표가 필요한데 현재 이러한 지표가 구축되어 있지 않은 상황이다. 선호하는 장묘유형에 대한 세대별 인식은 전국민을 포괄하는 지표이므로 통계청의 사회조사를 통해 지표를 구축하는 것이 바람직하다.

〈표 4-26〉 정책공동 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)	
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)		
인구	노인인구비(연도별 추이)	●	인구주택총조사	통계청	○	○	-	
	노인부양비(연도별 추이)	●	장래인구추계	통계청	○	○	-	
	노령화지수	●	인구주택총조사	통계청	○	○	-	
	기대여명		●	장래인구추계	통계청	○	○	-
				생명표		○	○	
	합계출산율	●	장래인구추계	통계청	×	×	- 15세~49세까지임	
	주요 사망원인	●	생명표	통계청	○	○	-	
	노인들의 평균 교육수준	●	인구주택총조사	통계청	○	○	- 성·연령 계층별 평균 교육년수	
	노인의 평균 기구원 수		●	인구주택총조사	통계청	○	○	-
				노인실태조사		△	○	
학령인구추계	●	장래인구추계	통계청	○	○	-		
계정	GDP 대비 사회복지지출	●	한국의 사회복지 지출	보건복지부	-	-	-	
	정부예산 대비 사회복지지출	●	보건복지부 예산 현황	보건복지부	-	-	-	
	GDP 대비 노인복지지출	●	보건복지부 예산 현황	보건복지부	-	-	-	
	구방지원추계		●	구방 재정보시스템	국방부	-	-	-

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁴³⁾	작성현황		연령 ⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
			국방에신추이		-	-	- 가족의 노인부양지원 정책 및 서비스 - 부모 부양의 책임이 가장 큰 사람 - 거동이 불편한 노인을 모시는 가장 좋은 방안 - 성연령교육수준별 가족의 노인부양지원 정책 및 서비스
가치관	부양태도(경제적, 신체적, 정서적)	●	가족실태조사	여성가족부	○	○	
			노인실태조사	보건복지부	△	○	- 노후생활에 대한 인식 및 태도
			사회조사	통계청	○	○	- 부모 부양에 대한 견해
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	-
			중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사 ⁴⁵⁾	한국보건사회연구원	△	×	- 종단 데이터 아님
	자녀와의 동거	●	인구주택총조사	통계청	×	○	- 인구주택총조사의 '가구주와의 관계' 항목
			사회조사	통계청	○	○	- 주관적 만족감, 15세 이상 인구
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	-
			노인실태조사	보건복지부	△	○	- 검증된 삶의 만족도 척도로 보완
			중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	○	○	- 단발성 조사(삶의 만족도 척도)
노인 삶의 만족도		★ (개선)	주거실태조사	국토해양부	○	○	-

43) 범례: ●=공표, ▲=생산가능, 미공표, 내부자료, ★=개선/개발 필요통계
 44) ○ 연령 있음, × 연령 없음, △60세 이상, - 연령별 구분 없음
 45) 종단데이터 아님, 향후 조사여부 미결정

〈표 4-27〉 소득보장정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
거시 지표	상대빈곤율	●	가계동향조사	통계청	○	○	-
			한국복지패널조사	한국보건사회연구원	○	○	- 다양한 특성별 상대빈곤율 파악 가능
	평균 가구소득	●	가계동향조사	통계청	○	○	- 다양한 연령층의 가구소득원 구성과 비교 해볼 수 있는 장점
			한국복지패널조사	한국보건사회연구원	○	○	- 그러나, 가구주의 연령에 따라 분류되고 있어, 예비노인과 노인 전체를 포괄하지 못하고 있음.
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	- 다양한 전국조사를 통하여 파악 가능함.
			국민노후보장패널조사	국민연금공단	○	○	- 우선적인 통계자료원으로 활용할 조사의 결정 필요.
			노인실태조사	보건복지부	△	○	
			중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	△	×	
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	- 패널조사이므로 원조사 대상자의 미모 현 상발생 조사가 계속하여 시차시의 연령 범위(고령화연구패널조사:45세 이상, 국 민노후보장패널조사: 50세 이상)를 조사 대상에 포함하는 조치 필요.
			가계동향조사	통계청	○	○	- 다양한 연령층의 가구소득원 구성과 비교 해볼 수 있는 장점
가구소득 중 개인소득 비중	●	가계동향조사	통계청	○	○	- 그러나, 가구주의 연령에 따라 분류되고 있어, 예비노인과 노인 전체를 포괄하지 못하고 있음.	
		한국복지패널조사	한국보건사회연구원	○	○	- 예비노인과 노인가구의 가구소득원 구성 을 비교해볼 수 있는 장점	
미시 지표	가구소득의 소득원 구성	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	
			국민노후보장패널조사	국민연금공단	○	○	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁾		생산방안(비고)		
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50~64세)	노인 (65세 이상)			
평균부채액	가계금융조사	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	○	○	- 노인가구의 가구소득원을 노인의 다양한 특 성별로 비교해볼 수 있는 장점		
			노인실태조사	보건복지부	△	○			
	가계금융조사	●	통계청	통계청	○	○	- 다양한 연령층의 부채액 규모와 비교 가 능, 그러나 가구주의 연령에 따라 분류되 고 있어, 예비노인과 노인 전체를 포괄하 지 못하고 있음. - 부채의 항목별로 파악가능 - 유량(flow)으로 조사 - 연령군별로 가구의 특성에 따른 부채액 비교 가능		
					한국복지패널조사	한국보건사회 연구원		○	○
					고령화연구패널조사	한국고용정보원		○	○
					국민노후보장패널조사	보건복지부		○	○
					노인실태조사	보건복지부		△	○
					가계금융조사	통계청		○	○
	자산 소유액	가계금융조사	●	통계청	통계청	○	○	- 평균부채액의 경우와 동일	
						한국복지패널조사	한국보건사회 연구원		○
고령화연구패널조사						한국고용정보원	○		○
국민노후보장패널조사						보건복지부	○		○
자산구성	가계동향조사	●	통계청	통계청	○	○	- 평균부채액의 경우와 동일		
					한국복지패널조사	한국보건사회 연구원		○	○
					고령화연구패널조사	한국고용정보원		○	○
					국민노후보장패널조사	보건복지부		○	○
					가계동향조사	통계청		○	○
					가계동향조사	통계청		○	○

- 다양한 연령층의 소비지출과 비교해볼 수

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴¹⁾		생산방안(비고)							
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)								
월평균 소비지출	월평균 용돈 공사연금 가입유형 월평균 공적 연금납입액 개인연금 납입액 소득지원정책 만족도	▲ ● ● ● ● ●	국민노후보장패널조사 노인실태조사 노인실태조사 국민노후보장패널조사 국민노후보장패널조사 국민노후보장패널조사 노인실태조사 고령화연구패널조사조사 사회조사 고령화연구패널조사	국민연금공단 보건복지부 (60세 이상) 보건복지부 국민연금공단 국민연금공단 국민연금공단 보건복지부 한국고용정보원 통계청 한국고용정보원	○ △ △ △ ○ ○ △ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	<ul style="list-style-type: none"> 있는 것 같지만, 그러나, 기구구의 연령에 따라 분류되고 있어, 예비노인과 노인 전체를 포괄하지 못하고 있음. 소비지출의 변화 파악 가능 노인의 다양한 특성별로 소비지출을 비교해볼 수 있는 장점 60세 이상에 대해서만 조사되고 있음. 자료 가공을 통해 통계 산출 가능 							
								퇴직연금도입사업장수	지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고	▲	2007년부터 통계가 구축되어 있으나 기업형 개인퇴직계좌 및 개인형 개인퇴직계좌에 대한 통계가 부재	○	○	<ul style="list-style-type: none"> 2007년부터 통계가 구축되어 있으나 기업형 개인퇴직계좌 및 개인형 개인퇴직계좌에 대한 통계가 부재 향후 기업형 개인퇴직계좌 및 개인형 개인퇴직계좌에 대한 정보를 확보할 수 있는 규정의 마련과 자료 취합을 통하여 정확한 도입사업장수 파악 가능

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50~64세)	노인 (65세 이상)	
정책 지표	개인연금 시장 규모	★ (개신)		금융감독원			- 단기적으로는 업무보고서를 제출하는 금융기관 중심으로 통계산출 - 중기적으로 개인연금을 운용하고 있는 보험회사의 자료를 취합하여 발표할 수 있는 기반 마련을 통한 통계산출
	개인연금 성장율	★ (개신)		금융감독원			
	기초생활보장수급율	●	국민기초생활보장 수급자 현황	보건복지부	○	○	-
	기초노령연금수급자 현황	●	행복e음	보건복지부	×	○	-
	공적연금 가입률(18-59세)	●	내부자료	국민연금공단, 공무원연금공단, 국방부, 사립학교교직원 연금공단	△		- 단기적으로 각종 공적 연금 공단의 내부 자료 활용하여 산출 가능 - 국민연금 공단, 공무원연금 공단, 국방부, 사립학교교직원연금을 통해 자료를 협조받으며, 약 1년에 한번 정도 보건복지부에서 정보를 취합하여 통계치를 낸.
	연금수급자 비율(연령별 혹은 65세 미만, 65세 이상)	●	고령화연구패널조사 국민노후보장패널조사 노인실태조사	한국고용정보원 국민연금공단 보건복지부	○ ○ △	○ ○ ○	- 단기적으로 각종 공적 연금 공단의 내부 자료 활용하여 산출 가능 - 국민연금 공단, 공무원연금 공단, 국방부, 사립학교교직원연금을 통해 자료를 협조받으며, 약 1년에 한번 정도 보건복지부에서 정보를 취합하여 통계치를 낸.
	GDP 대비 공적 연금 지출	●	내부자료	국민연금공단, 공무원연금공단, 국방부, 사립학교 교직원연금공단			

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴¹⁾		생산방안(비고)	
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50~64세)	노인 (65세 이상)		
연금수급자의 연금 소득대체율	연금수급자의 연금 소득대체율	●	내부자료	국민연금공단, 공무원연금공단, 국장부, 사립학교 교직원연금공단			- 단기적으로 각종 공적 연금 공단의 내부 자료 활용하여 산출 가능 - 연금수급자의 연금소득대체율은 법적으로 규정하기 때문에, 법상의 소득대체율만 확인가능함	
		★ (개선)	지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고	고용노동부			- 지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고에는 사업장 명칭, 소재지, 근로자수 등만 신고하고 있어 개별 가입자에 대한 현황 파악이 이루어지고 있지 못함. 향후 신고내용의 보원을 통하여 산출 가능 - 장기적으로는 전국조사의 조사항목으로 포함	
	개인연금 수급자 비율(60세 이상)	개인연금 수급자 비율(60세 이상)	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	
			●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	○	○	
			●	노인실태조사	보건복지부	○	○	
	개인연금 가입율 (20~59세)	개인연금 가입율 (20~59세)	▲	국민노후보장패널조사	국민연금공단	△ (50세부터)	○	- 각 조사가 연령군의 일부를 포괄하고 있어, 20~59세 연령을 포괄할 수 있는 조사 실시 필요
▲			중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	△ (46~59세)		- 관련 전국조사(국민노후보장패널조사, 다층노후소득보장체계 구축을 위한 국민연금 등의 실태조사 및 분석연구)의 대상층을 확대시키는 방안 모색 필요 - 한국복지패널의 경우 다양한 연령층을 포괄하고 있으나 사회보험가입여부만 조사하고 있으므로 조사내용에 개인연금 포함	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50~64세)	노인 (65세 이상)	
			분석연구 한국복지패널조사	작성기관 한국보건사회연구원			임을 포함하면 통계 산출 가능
	주택연금 활용율 (60세 이상)	★ (개선)	주택금융 및 주택저당증권 (MBS) 통계	한국주택금융공사			- 단기적으로는 주택연금가입자수는 주택금융 및 주택저당증권(MBS) 통계를 활용하여 활용자수를 파악하도록 하며 - 장기적으로는 전국조사에 조사항목으로 포함

〈표 4-28〉 건강정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴¹⁾		생산비안(비고)
			통계명칭	작성기관	에비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
가시 지표	ADL 제한비용	●	국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- 다양한 연령층과 비교 가능
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	- 변화 파악 가능
	IADL 제한비용	●	노인실태조사	보건복지부	△	○	- 노인의 다양한 특성별 비교 가능
			국민건강영양조사	보건복지부	○	○	
	65세 이후 장애출현율	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	- 'ADL 제한 비용' 내용 참조
			노인실태조사	보건복지부	△	○	
	만성질환율	●	장애인실태조사	보건복지부	○	○	
			국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- 'ADL 제한 비용' 내용 참조
	치매유병율	●	노인실태조사	보건복지부	△	○	
			치매노인유병률조사	보건복지부	○	○	- 조사주기가 결정되지 않았음
	우울감	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	
			국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- 'ADL 제한 비용' 내용 참조
	영양상태	●	노인실태조사	보건복지부	△	○	
			국민건강영양조사	보건복지부	○	○	
결식비용	●	국민건강영양조사	보건복지부	○	○		
		국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- 다양한 연령층과의 비교 가능	
음주율	●	국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- 음주관련 자세한 내용 파악 및 기타 건강행위와의 비교 가능	
		사회조사	통계청	○	○	- 다양한 연령층과의 비교 가능	
	노인실태조사		보건복지부	△	○	- 에비노인 및 노인의 특성별 비교 제한적	
			보건복지부			- 노인의 다양한 특성별 비교 및 기타 건강행위와의 비교 가능	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
	흡연율	●	국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- '음주율' 내용 참조
			사회조사	통계청	○	○	
			노인실태조사	보건복지부	△	○	
	노인장기요양보호서비스 제공기관 및 전문인력수	●	장기요양보호 주요통계, 장기요양보호 통계연보	보건복지부			- 전문인력 수 등은 수정보완 생산
미시 지표	의료서비스 미충족도	▲	국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- 현재 이혼남과 진료받은남 비교를 통해 유사 통계가능 - 주관적인 지표이므로 향후 조사항목에 추가
	의료서비스 만족도	●	사회조사(보건)	통계청			-
	요양서비스 만족도	▲	노인장기요양보호 이용자 만족도 조사보고서	한국갤럽			- 노인실태조사에 추가하거나 노인장기요양보호 이용자 만족도 관련 전화조사 실시
	주관적 건강	●	국민건강영양조사	보건복지부	○	○	- 다양한 연령층과의 비교 가능 - 음주관련 자세한 내용 파악 및 기타 건강행위와의 비교 가능
민간 인프라 지표	민간운동시설 수	▲	사회조사	통계청			- 다양한 연령층과의 비교 가능 - 예비노인 및 노인의 특성별 비교 제한적
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	- 건강상태 만족도를 점수화하고 있으며, 경제상태, 배우자, 자녀와의 관계 만족도 등과 같은 다른 차원의 만족도와의 비교 가능 - 사업체 등록 등 기존의 행정자료 활용하여 산출 가능

세부 영역	기별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
정책 지표	운동실천율	●	국민생활체육참여 실태조사	문화체육관광부			-
	건강검진수검률	●	국민건강영양조사	보건복지부	○	○	-
	치매조기검진참여율	▲	내부자료 (노인정책과)	보건복지부			- 통계 명칭: 보건소통합종합시스템(보건소 통합정보관리망) - 전국 보건소에서 공유하고 있는 DB로, 공개용은 아니며, 보건복지부에서도 요청하여 받는 자료임
	치매지원센터 수	●		보건복지부			- 내부자료를 활용하여 지속적인 통계 산출 가능
	정신보건센터 수	●	의료기관실태보고	보건복지부			- 내부자료를 활용하여 지속적인 통계 산출 가능
	진료수진율	●	건강보험통계	국민건강보험공단, 건강보험심사평가원	○	○	-
	노인의료비 점유율	▲	건강보험통계	국민건강보험공단, 건강보험심사평가원		○	- 노인의료비 지출 및 노인의료비 추이를 수정보안하여 생산 필요
	장기요양보호서비스 제공기관 수	●	장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보	국민건강보험공단			- 국민건강보험공단(장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보)를 이용하여 신규개발 필요
	노인장기요양서비스 수혜율	●	장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보	국민건강보험공단			- 국민건강보험공단(장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보)를 이용하여 신규개발 필요

(표 4-29) 고령자고용정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65 이상)	
기시 지표	고령자 및 준고령자 경제활동 참여율 (+전 연령대, 성별)	●	경제활동인구조사	통계청	○	○	-
	고령자 고용 증가율	●	경제활동인구조사	통계청	○	○	- 경제활동 참여율
	준고령자 노동생산성	★ (개선)	노동생산성지수	한국생산성본부			
	(주된 일자리) 평균 퇴직연령	●	경제활동인구조사 (고령층 부가조사)	통계청			
미시 지표	회망 퇴직연령	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	-
	퇴직 후 전직 시 회망 임금	★ (신규)					- 고령화 연구 패널조사를 통해 퇴직후 희망일자리에 대한 정보 신규 개발 필요
	퇴직 후 전직 시 회망 분야	★ (신규)					- 고령화 연구 패널조사를 통해 퇴직후 희망일자리에 대한 정보 신규 개발 필요
	노인일자리사업 참여민족도	★ (신규)	노인실태조사	보건복지부	○	○	- 복지패널에 관련 지표가 존재하나 노인을 대상으로 한 조사가 아니기 때문에 지나치게 사례수가 작아 일반화에 무리가 있음. - 노인실태조사 등을 통해 신규 개발 필요
민간 인프라 지표	노인일자리 참여 희망율	★ (신규)					- 노인실태조사 등을 통해 신규 개발 필요
	산업부문별 고령자 및 준고령자 고용 비율	★ (개선)	산업별취업지비율	통계청			- 통계를 수정보완하여 생산필요
	민간 전직지원기관 이용률(기업, 전직 컨설팅, 취업알선센터 등)	★ (신규)					- 고용노동부 중심 신규 개발 필요

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴⁵⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁾		생산비안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50~64세)	노인 (65세 이상)	
정책 지표	민간 전직 및 취업알선 기관 수	★ (신규)					- 고용노동부 중심 신규 개발 필요
	임금피크제 도입 사업장 수(중가율)	●	사업체임금근로시간조사 (부가조사)	고용노동부			- 수정보완하여 연도별 생산필요
	임금피크제 보전수당 지급지수	●	사업체임금근로시간조사	고용노동부			-
	임금피크제 미도입 사유	●	사업체임금근로시간조사	고용노동부			-
	고령자 고용촉진장려금 이용인원	●	통계연보	고용노동부			-
	정년제도 채택 사업장의 평균 장년 연령	▲	고령자고용현황	고용노동부			- 300인 이상 기업에 대해 생산 - 300인 미만 기업에 대한 보완 필요
	장년제도 채택 사업장 비율(대기업/중소기업별, 직종별)	▲	고령자고용현황	고용노동부			- 300인 이상 기업에 대해 생산 - 300인 미만 기업에 대한 보완 필요
	퇴직 후 전직 비율	★ (신규)					- 신규 개발 필요
	퇴직 후 신규 창업 비율	★ (신규)					- 신규 개발 필요
	퇴직 후 신규 창업 직종	★ (신규)					- 신규 개발 필요
	재직근로자 직업훈련 참여율	▲	고용보험통계	한국고용정보원	연령 없음	연령 없음	-
	노인일자리 창출 수	●	내부자료	보건복지부			- 내부자료 통계명칭: 새누리 SYSTEM
	노인일자리사업 참여 노인 수	●	내부자료	보건복지부			- 노인일자리 관련 보수, 참여, 실적, 경비 등의 중심 데이터베이스
	노인일자리사업 참여 노인 평균 교육수준	●	노인일자리 DB	보건복지부			-
	신규 사업 이이템 수	●	노인일자리 DB	보건복지부			-
	신규 시니어클럽 수	●	노인일자리 DB	보건복지부			-

(표 4-30) 사회참여정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65 이상)	
거시 지표	노인투표율	●	사회조사	통계청			-
	중고령자 자원봉사활동 참여율	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	-
	노인의 사회적 네트워크	●	사회조사 노인실태조사 국민여가활동조사	통계청 보건복지부 문화체육관광부	○ △ ○	○ ○ ○	- - 사회적 관계망
미시 지표	여기활동 내용 ⁽⁴⁶⁾	●	가족실태조사	여성가족부	○	○	- 노인부부의 주말가죽여가 내용 - 노인부부의 평일제너시간 활용내용 - 성별·연령대별 평일 제너시간 활용
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	-
	여기활동 시간	●	생활시간조사	통계청	○	○	-
			국민여가활동조사	문화체육관광부	○	○	-
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○	-
			국민여가활동조사	문화체육관광부	○	○	-
	여기활동 만족도	●	사회조사	통계청	○	○	-
			노인실태조사	보건복지부	△	○	- 여기활동 및 사회활동 만족도
			한국복지패널조사	한국보건사회연구원	○	○	-
			여기복지서비스 이용만족도	★ (개선)			
자원봉사활동 참여 여부	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	-	
		노인실태조사	보건복지부	△	○	-	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁾		생산비안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
	자원봉사활동 참여 시간	●	고령화 연구패널조사	한국고용정보원	○	○	-
			중년층 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	△	×	-
			생활시간조사	통계청	○	○	-
			사회복지지원봉사현황	보건복지부	○	○	-
			노인실태조사	보건복지부	△	○	-
			노인실태조사	보건복지부	△	○	-
	회망하는 자원봉사활동 유형	●	중년층 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	△	×	- 중단 데이터 아님
			중년층 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	△	×	- 노인실태조사 통해 노년층에 대한 정보 수집 필요
			노인실태조사	보건복지부	△	○	- 자원봉사활동 시 필요한 지원 - 예비노인층에 대한 정보 포괄 필요
	자원봉사활동 참여 지원 수단	▲	노인실태조사	보건복지부	△	○	- 노인실태조사를 통해 신규 개발 필요
			자원봉사활동 만족도				- 노인실태조사를 통해 신규 개발 필요
			자원봉사활동 접근성				- 노인실태조사를 통해 신규 개발 필요
노후준비 정도	★ (신규)	고령화 연구패널	한국고용정보원			- 통계청 사회조사에서 18세 이상 가 구원 대상으로 '노후준비 방법' 조사. 그러나 경제적 노후준비여부에 관한 자료만 존재 - 고령화연구패널조사를 통해 경제적 준비를 넘어서 다각적인 노후준비 여부 및 정도를 신규 생산	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
민간 인프라 지표	중고령자 자원봉사 관련 단체 규모	★ (개신)	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	
	중고령자 자원봉사 기관 종사자수	★ (개신)	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	
	자원봉사자 통계	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	-
	자원봉사 기관 수	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	-
정책 지표	자원봉사 기관 종사자수	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	-
	자원봉사활동 정보제공 기관 및 매체 현황	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	○	○	- 자원봉사자 교육 현황
	노인층의 공영문화향유율	●	사회조사	통계청	○	○	- 관람 및 문화적 행사 참여
	여가복지서비스 인지도	●	노인실태조사	보건복지부	△	○	-
	여가복지서비스 이용률	●	노인실태조사	보건복지부	△	○	-
	지역별 여가복지시설 수	●	노인복지시설 현황	보건복지부	○	○	-
	여가복지시설 종사자수	●	노인복지시설 현황	보건복지부	○	○	-
	노후준비 정보 접근성	★ (신규)					

46) 복지부내 생산은 어려우며 통계청 내에서 가능하다면 하면 좋다고 생각함

〈표 4-31〉 물리적기반조성정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴¹⁾		생산방안(비고)	
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)		
거시 지표	거주주택유형	●	주거실태조사	국도해양부	○	○	-	
	편의시설 설치율 (엘리베이터 등)	●	인구주택총조사	통계청	○	○	-	
	고령자 주택내 사교육	★ (개선)	주거실태조사	국도해양부	○	○	-	
	노인 낙상사고율	▲	소비자위해감시시스템	한국소비자원		○	- 노인실태조사에 조사항목으로 포함하면, 산출 가능	
	주 이용 교통수단	▲	노인실태조사	보건복지부	△	○	- 각 조사시점별로 포함여부가 상이함. 향후 조사항목에 지속적으로 포함하여 조사시 지속적인 통계산출 가능	
	고령 운전자 비율(수)	주 이용 교통수단	▲	노인실태조사	보건복지부			- 각 조사시점별로 포함여부가 상이함. 향후 조사항목에 포함하여 조사시 통계산출 가능
			▲	○	국도해양부 및 경찰청 보험개발원			- 행정통계 기공을 통해 산출 가능
미시 지표	노인 교통사고율 (기해율, 피해율)	●	노인실태조사	보건복지부	△	○	- 60세 이상을 대상으로 하여 현재 운전 여부, 과거 운전경험, 운전종단 연령등이 파악되고 있음.	
		▲	교통사고발생상황	경찰청	○	○	- 행정통계 기공을 통하여 산출 가능	
	주택편의성에 대한 만족도	●	주거실태조사	국도해양부	○	○	-	
		▲	노인실태조사	보건복지부	△	○	-	
주택안정성에 대한 만족도	●	주거실태조사	국도해양부	○	○	-		

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
정책 지표	교통이용 불편도	●	사회조사	통계청	○	○	<ul style="list-style-type: none"> - 교통안전시설에 대한 만족도(1997, 2001, 2004) - 교통문제(1997, 2001, 2004) - 각 요인별 지수, 종합 지수의 산출이 가능하도록 발전시킬 수 있을 것임.
	자기소유율	●	주거실태조사	국토해양부			-
	최저주거기준 미충족 주택 거주노인의 비율	★ (개선)	노인실태조사	보건복지부	○	○	<ul style="list-style-type: none"> - 주택소유여부(2004), 주택소유비율(2001) - 기준의 확정 후 관련 조사내용(주거실태조사)에 포함시 산출 가능 - 또는 인구주택총조사에 조사항목으로 포함(기초지역별 산출 가능)
	고령자용 임대주택 공급 수	●	내부자료	국토해양부			-
	이동제한자를 위한 특별 수송수단 운영 지자체 수	▲	내부자료	국토해양부			- 행정자료를 통해 단기적으로 산출가능
	인도설치율	▲	내부자료	국토해양부			- 인도에 대한 표준화된 정의 확정 및 그에 기초한 행정통계활용산출
	노인보호구역 지정 수	●	교통사고발생상황	경찰청	○	○	
	도시철도 E/V, E/S 설치율	▲	내부자료	국토해양부			- 행정자료를 통해 산출가능
	저상버스 도입율	▲	내부자료	국토해양부			- 행정자료를 통해 산출가능

〈표 4-32〉 노인권익보호정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁴⁾		생산비인(비고)	
			통계명칭	작성기관	에비노인 (50-64세)	노인 (65 이상)		
거시 지표	(시설/가족 내) 노인학대 경험률	●	노인학대현황	보건복지부	×	○	- 노인학대현황 이용	
	(시설/가족 내) 노인학대 재발률	★ (신규)	노인학대현황	보건복지부	×	○	- 노인학대현황 항목 중, 기존 신고 들어왔던 사람의 재신고가 들어오는 비율 확인	
	(시설/가족 내) 노인학대 가해자 및 피해자 통계	●	노인학대현황	보건복지부	×	○	- 노인학대현황 이용	
	노인범죄율(범죄 유형별)	●	경찰청범죄통계	경찰청	○	○	- 노인학대현황 이용	
	노인자살률	●	생명표	통계청	○	○	- 사망원인통계로 추정해 볼 수 있음	
미시 지표	가족과의 교류정도 (가족 친밀도)	●	가족실태조사	여성가족부	○	○	- 노인실태조사 수정 보완	
			사회조사	통계청	○	○		
			전국 출산력 및 가족보건복지실태조사	한국보건사회연구원	△	×		
			고령화연구패널조사	한국고용정보원	○	○		
			노인실태조사	보건복지부	△	○		
	노인복지서비스 ⁽⁴⁷⁾ 이용률	●	노인복지서비스(47) 이용률	중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	○	○	- 노인실태조사를 중심으로 누락된 서비스에 대한 정보를 통합적으로 조사 필요
				노인실태조사	보건복지부	△	○	
				노인학대현황	보건복지부	×	○	- 노인실태조사를 중심으로 누락된 서비스에 대한 정보를 통합적으로 조사 필요
				내부자료	보건복지부			
				노인실태조사	보건복지부	△	○	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁴⁵⁾	작성현황		연령 ⁴¹⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
정책 지표	노인복지서비스 인지도	●	노인학대현황	보건복지부	×	○	- 노인실태조사를 중심으로 학대 등 누락된 서비스에 대한 정보를 통합적으로 조사 필요
			내부자료	내부자료			
	노인복지서비스 이용 희망율	●	노인실태조사	보건복지부	△	○	- 노인실태조사를 중심으로 학대 등 누락된 서비스에 대한 정보를 통합적으로 조사 필요
			사회조사	통계청	△	○	
	노인돌봄기본서비스 노인돌봄미인원수/증가율	▲	노인실태조사	보건복지부	△	○	- 내부자료를 이용 - 지자체를 통해서 보고를 받고, 일반 복지 및 노인돌봄서비스 관련 기관수, 수혜율 등을 보고받은 것을 담당자가 누락해서 가지고 있는 형태임
				보건복지부			
				보건복지부			
				보건복지부			
	노인돌봄서비스(기본+종합) 수혜율	▲	내부자료	보건복지부			- 통계명칭: 노인보호전문기관 전산시스템
				보건복지부			
학대노인보호서비스 및 기관 수 ⁴⁸⁾	▲	내부자료	보건복지부	×	○	- 노인학대현황 이용	
			보건복지부				
노인학대 상담 건수	●	노인학대 현황	보건복지부			- 연령별 공개가 필요	
			보건복지부				
국가인권위 연령차별 진정사건 수	●	연령차별 진정사건수	국가인권위원회			- 타연령층에 조사하는 문항 신규개발 필요	
			국가인권위원회				
노인에 대한 이미지	★ (신규)	-	보건복지부	△	○		
			보건복지부				

47) 노인돌봄서비스, 노부모 부양자 주택우선공급 제도, 경로우대제, 학대노인보호서비스 등 제반 노인복지 관련 서비스

48) 지방노인보호전문기관, 센터, 전화상담 등

(표 4-33) 고령친화산업정책 영역의 통계연계성 및 생산가능성 검토

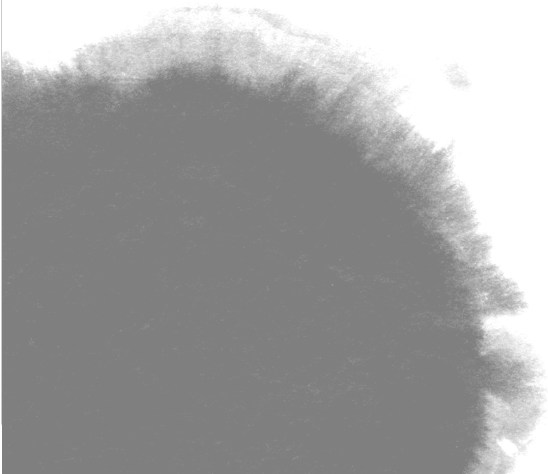
세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴³⁾	작성현황			생산방안(비고)	
			통계명칭	작성기관	연령 ⁽⁴⁴⁾ 에비노인 (50-64세) 노인 (65세 이상)		
거시 지표	노인가계 소비능력(소비규모)	●	가계동향조사	통계청	○	-	
	고령친화산업 시장규모	▲	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)		- 기업체 정보를 이용할 수 있음. 수 정보완하여 신규개발 필요(“고령친화용품산업 실태조사”(2007) 참조) - 장기적으로 지식경제부에서 고령친화 산업에 대한 체계적 DB 구축 필요 - 고령친화산업의 범위가 보건복지부와의 범위를 뛰어넘을 수 있도록 보건복지부와 긴밀한 협조 필요	
	고령친화산업 부문별 기업체 현황	★ (신규)	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)			- 상동
			서비스업총조사 전국사업체조사	통계청			
미시 지표	항목별 소비지출규모	●	가계동향조사	통계청	○	-	
	고령친화제품 이용민족도	★ (개신)		보건복지부 (고령친화산업 지원센터)		- 현재 고령친화산업지원센터에서 부분적인 이용민족도 조사를 진행하고 있어 이를 보완한 체계적인 조사 진행 및 공표	
	고령친화제품 인지도	★ (신규)		보건복지부 (고령친화산업 지원센터)		- 고령친화종합체험관의 방문객 대상 고령친화제품 인지도 설문조사 진행	
민간	고령친화산업부문 연평균 매출액	▲	내부자료	보건복지부		-	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴⁾	작성현황		연령 ⁽⁴⁾		생산방안(비고)
			통계명칭	작성기관	예비노인 (50-64세)	노인 (65세 이상)	
인프라 지표	국민여가활동실태조사		문화체육관광부	○	○	-	
	고령친화용품산업정보DB		보건복지부 (고령친화산업 지원센터)			-	
	노인장기요양보험 DB	▲	건강보험공단			- 건강보험공단의 노인장기요양보험 복지용구 급여 현황을 포함하여 고령친화산업 정보 DB에서 수용	
	고령친화산업 부문 성장률	★ (신규)				- 신규개발 필요	
	고령친화산업 접근성	★ (신규)				- 신규개발 필요	
	부문별 고령친화산업 수요도	★ (신규)				- 신규개발 필요	
	고령친화제품 주요 구매계층	★ (신규)				- 신규개발 필요	
	고령친화제품 수입의존도	▲		보건복지부 (고령친화산업 지원센터)			
	고령친화제품 수출증가율	▲		보건복지부 (고령친화산업 지원센터)			- 고령친화용품산업정보DB의 조사 범위를 확대하여 조사분석 결과 도출이 가능할 것으로 판단
	세대별 강요 유형 선호도	★ (신규)					- 신규개발 필요(통계청 사회조사)

정책 지표

05

결론



제5장 결론

제1절 연구결과의 요약

분석 결과 총 172개의 고령사회 정책 필요지표가 도출되었으며 그 중 기존의 조사를 통해 생산되고 있는 지표가 136개이며 36개 지표는 미생산 지표인 것으로 분석되었다. 생산지표 136개 중 공표된 지표는 108개이며, 미공표된 지표는 28개이며, 미생산지표 36개 중 기존통계를 개선해야 하는 지표는 14개, 신규 개발되어야 하는 지표는 22개인 것으로 나타났다. 특별히 고령자고용정책, 물리적기반조성정책, 고령친화산업정책 등의 영역이 미생산되고 있는 지표의 비율이 높은 정책영역인 것으로 보인다.

지표 영역별로 살펴보면 정책공통지표에 해당하는 16개 지표 가운데 대부분의 지표가 이미 생산되고 있으며 노인 삶의 만족도에 관한 지표만 보완생산이 요청된다. 노인 삶의 만족도 지표는 『고령화연구 패널조사』, 『노인실태조사』 등 기존 조사에 포함되어 있으나 검증된 체계적인 삶의 만족도 지표로의 수정보완이 요구된다.

소득보장정책에 해당하는 28개의 지표 가운데 23개의 지표가 생산되고 있으며, 5개의 지표에 대한 신규 생산이 요구된다. 특별히 개인연금 부문의 지표생산 작업의 보완이 요청되며 그밖에 퇴직연금과 주택연금 등에 대한 보완이 필요하다. 이는 향후 다층적 노후소득보장 체계를 확립해 나가기 위해 필수적인 지표이다.

건강정책 영역의 경우 25개의 지표 중 25개 지표 모두 생산은 되고 있으며, 이 중 5개 지표는 보완이 필요한 것으로 분석되었다. 보완이 필요한 지표는 의료서비스 미충족도, 요양서비스 만족도와 같이 서비스 이용자의 주관적 평가에 관한 지표와

민간운동시설수 등 건강관련 민간 인프라에 관한 정보 그리고 노인의료비 점유율과 치매조기검진참여율 등이다.

고령자고용정책 영역에는 27개의 지표가 해당되는데 이 가운데 16개의 지표는 생산되고 있으며 11개 지표는 수정 또는 신규 생산이 필요하다. 주로 퇴직 후의 전직 커리어에 대한 욕구 및 실태 조사와 노인일자리사업 참여 희망 또는 만족도와 같은 주관적 판단에 관한 지표가 공백상대인 것으로 보이며 그밖에 민간 전직지원기관 등 민간인프라에 대한 정보의 보완이 요청된다.

사회참여정책 영역에 속한 27개 지표 중 19개의 지표가 생산되고 있으며 8개의 지표가 보완 및 신규 개발이 필요하다. 앞으로의 정책적 요구에 부응하기 위해 자원봉사활동에 대한 구체적인 정보 수집이 요청되며 국민들의 노후준비에 대한 인식과 다각적인 노후준비 정도를 확인할 수 있는 지표의 개발이 요청된다.

물리적기반조성정책 영역에는 모두 18개의 지표가 해당되는데 이 중 16개의 지표가 생산되고 있으며 2개의 지표에 대한 보완이 필요하다. 미생산되고 있는 지표는 유사한 통계가 기존 행정통계에서 산출되고 있으나 고령사회 정책에 적합한 형태로 생산되고 있지 못하기 때문에 재가공이 필요하다.

노인권익보호정책 영역에는 17개의 지표가 포함되며 이 중 생산되고 있는 지표는 15개, 미생산되고 있는 지표는 2개이다. 미생산되고 있는 지표 중 노인학대에 대한 재발율과 노인에 대한 이미지 지표는 『노인학대현황 조사』 또는 통계청의 『사회조사』 등 기존 조사에 신규 지표로 추가되는 것이 바람직하겠다.

고령친화산업정책 영역에는 14개의 지표가 해당되는데 이 가운데 적합하게 생산되고 있는 지표는 7개이며, 7개의 지표에 대한 신규 개발이 요청된다. 비교적 최근 정책화되고 있는 고령친화산업정책 분야의 통계지원이 상대적으로 취약한 편인데 향후 고령사회의 성장동력으로 주목되는 정책영역이므로 보건복지부와 지식경제부의 협력을 통한 신규 데이터베이스의 구축을 통해 필요한 지표 생산 방안을 추진해야 한다.

〈표 5-1〉 고령사회 정책 필요지표수

	필요 지표 수	생산 지표 수		미생산지 표수	기존통계 개선	신규 조사	
		공표	미공표				
전체	172	136	108	28	36	14	22
정책공동지표	16	15	15	-	1	1	-
소득보장정책	28	23	20	3	5	5	-
건강정책	25	25	20	5	-	-	-
고령자고용정책	27	16	13	3	11	2	9
사회참여정책	27	19	18	1	8	3	5
물리적기반조성정책	18	16	9	7	2	2	-
노인권익보호정책	17	15	11	4	2	1	1
고령친화산업정책	14	7	2	5	7	-	7

제2절 고령사회 정책 필요통계 생산을 위한 제언

연구 결과를 통해 고령사회 정책 필요통계 생산을 위해 다음과 같은 후속 보완 조치가 필요할 것이다.

첫째, 고령사회 정책에 주로 활용되는 『고령화연구패널조사』, 『노인실태조사』, 『사회조사』 등 기존통계에 신규 문항을 추가함으로써 현재 생산되지 않고 있는 지표를 생산할 수 있도록 해야 한다. 『고령화연구패널조사』는 45세 이상의 중고령자를 조사대상으로 삼고 있는데, 기본조사 영역 및 항목 설정은 고령화에 대한 국제비교연구가 가능하도록 미국, 영국, 유럽의 고령자패널조사의 조사 영역과 항목을 참조하여 초고가 작성되었다. 이에 따라 조사 영역은 인구학적 배경, 가족, 건강, 고용, 소득, 자산, 주관적 기대감 및 삶의 만족도 등 모두 7개 조사 영역으로 구분되었으며 각 영역에서 매우 구체적이고 방대한 정보를 수집하고 있다. 한편 『고령화연구패널조사』에서는 다차원적 영역(ex. 경제, 건강, 여가 등)에서 국민의 노후준비에 관한 인식 및 노후준비 정도를 확인할 수 있는 지표가 부재하며 특히 중년층의 사회참여 욕구 및 현업에서의 퇴직 후 제2의 커리어에 대한 우리나라 중년층의 욕구에 대한 조사가 부재하며 향후 이러한 영역에서 신규 문항을 추가하여야 할 것으로 판단된다.

한편 『노인실태조사』의 경우 노인복지법에 의해 3년마다 한 번씩 실시되도록

의무화되어 있는 조사이며 60세 이상의 고령층을 대상으로 조사범위를 제한시키고 있다. 따라서 『노인실태조사』는 이미 노년기에 접어든 고령층에 대한 유의미한 정보를 제공하는 중요한 조사라고 볼 수 있다. 그러나 앞서 살펴본 바와 같이 현 『노인실태조사』에서는 고령사회 정책의 목표라고 할 수 있는 노후 삶의 만족도에 대한 지표가 매우 단순한 방식으로 측정되고 있으며 따라서 선행 연구에 의해 이미 검증된 삶의 만족도 척도를 포함시키는 수정작업이 필요할 것으로 보인다.

통계청에서 실시하고 있는 『사회조사』는 조사대상 범위가 중고령층에 제한되지 않고 가장 광범위하므로 고령자에 대한 사회적 인식 수준과 노인의 사회통합 정도를 측정할 수 있는 지표를 추가하는 것이 적절할 것이다.

둘째, 중고령층 고용정책 영역 및 고령친화산업 등 일부 정책 영역은 기존 DB가 대폭 보완되거나 신규 DB를 구축할 필요성이 제기된다. 중고령층 고용정책 영역 및 고령친화산업 등은 고령사회 정책 영역 가운데 미래 성장동력과 관련된 부분으로서 현재까지 정책 영역에서 비중있게 다루어지지 못한 것이 사실이며 이에 따라 관련 데이터베이스도 타 정책영역에 비해 부재한 편이다. 그러나 우리사회의 고령화 현상을 피할 수 없다면 고령사회에 걸맞는 사회시스템의 변화에 대한 고민이 필연적으로 수반되어야 하며 이를 위해서는 이들 영역의 데이터베이스 확보가 매우 중요하다. 현재 고용노동부에서 고령자고용현황 데이터베이스를 구축하고 있지만 향후 생애 최장기 종사직종으로부터의 점진적인 은퇴와 전직을 활성화시키기 위해서는 은퇴와 전직 등에 대한 국민의 욕구에 대한 구체적인 정보가 요구된다. 따라서 제2의 커리어에 대한 국민의 욕구 및 관련 공공·민간 인프라 현황을 파악할 수 있는 새로운 DB 구축 또는 신규 서베이를 실시해야 한다. 또한 고령사회의 새로운 성장동력으로서 고령친화산업에 대한 포괄적인 DB 구축이 필요한 것으로 판단된다. 현재 고령친화산업지원센터를 중심으로 대략적인 DB가 구축되고 있으나 고령친화산업의 영역이 주로 복지용구·보장구에 제한되고 있다. 따라서 고령친화산업진흥법에 명시된 포괄적인 고령친화제품에 대한 수요와 공급 실태를 파악할 수 있는 고령친화산업 DB를 보건복지부와 지식경제부의 협업(co-work)을 통해 구축해야 한다. 보건복지부는 고령사회에 대한 대응의 관점으로 고령친화산업의 영역이 확장되고 개발될 수 있도록 고령친화산업 DB 설계 및 수집의 전체적인 책임을 맡아야 하며 지식경제부

는 성장동력으로서 고령친화산업이 발전되어 나갈 수 있도록 노하우를 공유해야 한다.

셋째, 지금까지 존재하는 다양한 조사를 종합해본 결과 ‘중년기’부터의 체계적인 정보 수집이 공백상태임을 알 수 있었으며 이에 따라 노년기 이전 단계인 중년층의 삶의 양태 및 복지욕구 변화를 측정할 수 있는 데이터의 구축 필요성이 제기된다. 성공적인 고령사회 정책적 대응을 위해 중년기부터의 체계적인 정보 확보가 필요한 이유는 노년기가 일순간에 찾아오는 것이 아니라 지속적인 생애 과정의 연속선상에 있기 때문이며 이는 노년학의 이론 중 지속이론(Continuity theory)에 의해 설명될 수 있다. 예비 노년층으로서 중년층이 가지고 있는 차별적인 욕구와 삶의 양태를 분석하면 이들이 노년층에 진입할 때는 이들의 욕구에 걸맞는 정책적 대응을 할 수 있으며 이를 통해 ‘사전예방적’인 고령사회 정책적 대응이 가능해질 것이다.

이러한 관점에 따라 실제 미국에서는 중년층 대상 패널조사인 『Mid-life in the United States(MIDUS)』와 『American's Changing Lives』가 고령화 정책 연구에 있어 가장 보편적으로 활용되는 패널데이터이자 가장 대표적인 조사로 위상을 잡고 있는 상황이다. 현재 한국고용정보원의 『고령화연구패널조사』가 비교적 중년층까지 포괄하지만 『고령화연구패널조사』는 다음의 영역에 대한 정보가 부재하며 따라서 중년층 삶의 전 영역을 포괄하기에는 한계가 있다.

- 다차원적 영역(ex. 경제, 건강, 여가 등)에서 국민의 노후준비에 관한 인식 및 노후준비 정도를 확인할 수 있는 지표 부재
- 중년층의 사회참여 욕구(자원봉사 등) 및 현업에서의 퇴직 후 제2의 커리어에 대한 우리나라 중년층의 욕구에 대한 조사가 부재.
- 미래 고령사회 정책 수립의 기초가 될 가치관의 변화를 확인할 수 있는 정보 부재
- 여가생활 현황 및 여가욕구 정보 부재

즉, 종합해 보았을 때 『고령화연구패널조사』는 노후준비, 사회참여, 여가, 은퇴 후 일자리 등 일상생활 영역에 대한 정보가 부재하다. 원칙적으로 『고령화연구패널조사』에서 일상생활 영역의 지표를 포함해 다양한 영역에 대한 지표를 포괄하는 것이 바람직하지만 『고령화연구패널조사』는 이미 방대한 조사표를 보유하고 있으며

조사 항목을 추가하는 것이 어려울 가능성이 높다. 베이비붐 세대의 은퇴가 시작된 시점에 중년층에 대한 체계적인 정보 요구는 증가할 것으로 전망되며 이러한 맥락에서 2010년도 한국보건사회연구원의 『중년층의 생활실태 및 복지욕구 조사』가 실시되었으나, 이 역시 단발성 조사에 불과하다. 이에 따라 중년층의 일상생활 영역에 대한 새로운 조사를 개발하거나 아니면 현재의 『노인실태조사』의 포괄범위를 중년층 또는 예비노년층까지 포괄되도록 확대하는 방안을 고민해야 한다. 또는 통계청의 『일반가구패널조사』를 통해 생애주기 중 정보가 단절되어 있는 중년층에 대한 정보를 보다 체계적으로 수집할 수 있는 방안을 마련하도록 해야 한다.

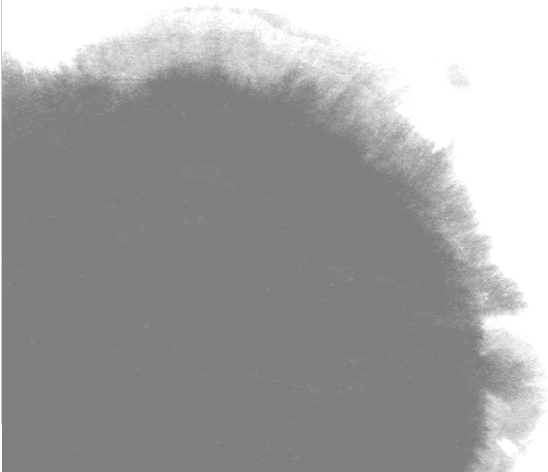
마지막으로 본 연구를 통해 제시된 고령사회정책 필요지표를 정리한 『고령화통계』를 책자의 형태로 주기적으로 발간 및 공표할 필요성을 제기하고자 한다. 이는 고령사회를 목전에 둔 우리의 현실에서 고령사회 정책에 필요한 제반 통계 지표들이 전문가 및 일반에 보편적으로 공유되어 보다 효과적인 정책을 수립하고 고령화에 대한 사회적 관심을 제고하기 위한 목적하에 추진될 필요가 있다. 또한 이미 고령단계에 진입한 고령자들에 대한 정보 뿐만 아니라 중년층에 대한 지표도 포괄적으로 제시해 고령화를 단절적인 것이 아니라 생애주기의 연속적인 과정으로 인식될 수 있도록 해야 한다. 이러한 『고령화 통계』는 관계 부처의 적극적인 추진으로 연차별 또는 최소한 3년 주기로 발간될 필요가 있다(노인복지법 상의 노인실태조사 주기가 3년임).

참고문헌

- 김근용, 김혜승, 강미나 외(2009). 주거실태조사 연구보고서. 국토해양부-국토연구원.
- 김양례, 박영옥, 이용식 외(2009). 국민생활체육활동 참여 실태조사. 문화체육관광부.
- 보건복지부(2010). 2010 노인보건복지사업안내. 보건복지부.
- 보건복지부(2010). 제2차 저출산고령사회기본계획 공청회(안). 보건복지부.
- 보건복지부(2010). 제3차 사회보장 장기발전방향. 보건복지부.
- 보건복지부 질병관리본부(2010). 국민건강영양조사 소개(<http://knhanes.cdc.go.kr/>).
- 부가청, 장지연(2006). 고령자연구패널조사의 국제비교연구 활용 가능성. 조사연구, 7(2), pp.97-122.
- 신현구, 부가청, 반정호(2005). 고령자패널조사 소개. 노동리뷰, 4(4), pp.58-69.
- 신현구, 부가청, 반정호(2006). 고령자패널 소개. 한국노동연구원.
- 이삼식, 정경희, 신운정 외(2008). 2007년도 저출산 고령사회 정책 성과평가. 한국보건사회연구원.
- 이삼식, 오영희, 이윤경, 최효진(2009). 2008년도 저출산 고령사회 정책 성과평가. 한국보건사회연구원.
- 이삼식, 이지혜, 최효진, 박보미(2010). 2009년도 저출산 고령사회 정책 성과평가. 한국보건사회연구원.
- 정경희, 김미혜, 정순들 외(2002). 한국의 노인복지지표 개발에 관한 연구. 한국보건사회연구원.
- 정경희, 이윤경, 이소정, 오영희, 손창균, 방효정, 유삼현(2007). 2008년도 전국 노인생활 실태 및 복지욕구 조사 실시를 위한 기초연구. 한국보건사회연구원

- 정경희, 이윤경, 이소정, 유삼현(2008). 초고령지역의 보건복지 모형설계를 위한 세 부지침 개발. 한국보건사회연구원
- 정경희, 이윤경, 이소정 외(2008). 고령화 대응 현황과 과제 - 고령화에 관한 마드리 드 국제행동계획(MIPAA)을 중심으로. 한국보건사회연구원.
- 정경희, 이윤경, 이소정 외(2009). 국제적관점에서 본 고령화 대응 현황과 과제. 한 국보건사회연구원.
- 정경희(2010). 고령친화도시 구축을 위한 국제적 흐름: 배경과 의의. 한국보건사회연구원
- 정경희, 손창균, 박보미(2010). 신노년층의 특징과 정책과제. 한국보건사회연구원
- 정경희, 이소정, 오영희 외(2010). 베이비부머의 생활실태 및 복지욕구 조사. 한국보 건사회연구원.
- 조희금, 송혜립, 박정운 외(2010). 가족실태조사. 여성가족부.
- 통계청(2010). 경제활동인구조사 소개(<http://meta.kosis.k/>).
- 통계청(2010). 통계설명자료. (<http://kosis.kr/>).
- 한국보건복지정보개발원(2010). 사회복지통합관리망(행복 e음) 소개(<http://www.khwis.or.kr>).
- ELSA(2010). ELSA 홈페이지(<http://www.natcen.ac.uk/elsa/index.htm>).
- HRS(2010). HRS 홈페이지(<http://hrsonline.isr.umich.edu>).
- OECD(2009). Pension at a Glance. OECD.
- OECD(2010). OECD 홈페이지(www.oecd.org/els/social/expenditure).
- OECD(2010). OECD 통계 홈페이지(<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal>).
- SHARE(2010). SHARE 홈페이지(<http://www.share-project.org>).

부록



부 록

- 부표 1-1. 소득보장정책 영역의 세부지표 정책연계성
- 부표 1-2. 건강정책 영역의 세부지표 정책연계성
- 부표 1-3. 고령자고용정책 영역의 세부지표 정책연계성
- 부표 1-4. 사회참여정책 영역의 세부지표 정책연계성
- 부표 1-5. 물리적기반조성정책 영역의 세부지표 정책연계성
- 부표 1-6. 노인권익보호정책 영역의 세부지표 정책연계성
- 부표 1-7. 고령친화산업정책 영역의 세부지표 정책연계성
- 부표 2-1. 공통정책영역의 생산가능기관 검토결과
- 부표 2-2. 소득보장정책 영역의 생산가능기관 검토결과
- 부표 2-3. 건강정책 영역의 생산가능기관 검토결과
- 부표 2-4. 고령자고용정책 영역의 생산가능기관 검토결과
- 부표 2-5. 사회참여정책 영역의 생산가능기관 검토결과
- 부표 2-6. 물리적기반조성정책 영역의 생산가능기관 검토결과
- 부표 2-7. 노인권익보호정책 영역의 생산가능기관 검토결과
- 부표 2-8. 고령친화산업정책 영역의 생산가능기관 검토결과

(부표 1-1) 소득보장정책 영역의 세부지표 정책연계성

영역	세부영역 가시지표	개별지표	관련정책(지출산고령사회기본계획)
소득보장 정책	미시지표	상대빈곤율	-
		평균가구소득	-
		가구소득 중 개인소득 비중	-
		가구소득의 소득원 구성	-
		평균부채액	-
		자산 소유액	-
		자산구성	-
		월평균소비지출	-
		월평균 생활비	-
		공사연금 가입유형	-
		월평균 공적 연금납입액	-
		개인연금납입액	-
		소득지원정책 만족도	-
	소득수준 만족도	-	
	퇴직연금도입사업장수	-	
	개인연금 시장 규모	-	
	개인연금 성장률	-	
	중간인프라지표	기초생활보장수급률	부양의무자기준 개선(사회보장5개년계획)
		기초노령연금수급자 현황	기초노령연금 내실화
		공적연금 가입률(18-59세)	국민연금 사각지대 해소
		연금수급자 비율(연령별 혹은 65세 미만, 65세 이상)	국민연금 사각지대 해소
		GDP 대비 공적 연금 지출	국민연금의 장기지속가능성 개선
		연금수급자의 연금 소득대체율	국민연금의 장기지속가능성 개선
퇴직연금 가입률(18-59세)		퇴직연금제도의 조기정착 및 활성화	
퇴직연금수급자 비율(60세 이상)		퇴직연금제도의 조기정착 및 활성화	
개인연금 수급자 비율(60세 이상)		개인연금 활성화	
개인연금 가입률(20-59세)		개인연금 활성화	
정책지표	주택연금활용률(60세 이상)	주택연금제도 활성화, 동지연금 도입	

〈부표 1-2〉 건강정책 영역의 세부지표 정책연계성

정책영역	세부영역	개별지표	관련정책(지출신·고령사회기본계획)
건강정책	가시지표	ADL 제한비율	-
		IADL 제한비율	-
		65세 이후 장애출현율	-
		만성질환율	-
		치매유병율	-
		우울감	-
		영양상태	-
		결식비율	-
		음주율	-
		흡연율	-
	미시지표	노인장기요양보험서비스 제공기관 및 전문인력수	-
		의료서비스 미충족도	-
		의료서비스 만족도	-
	민간인프라지표	요양서비스 만족도	-
		주관적 건강	-
		민간운동시설 수	-
		운동실천율	노인 운동사업 활성화 노인운동문화 확산 및 전문인력 확충
정책지표	건강검진수검률	생애주기별 맞춤형 건강정보 제공 건강검진 사후관리 강화 및 수검률 향상 보건소 중심 통합건강관리체계 구축, 건강관리 서비스 제도와 치매환자 부담 경감 및 인식개선	
	치매조기검진참여율	노인더빈도질환 관리체계 구축 단골의사제 도입	
	진료수진율	노인 질병특성에 따른 건강보험 보장성확대	
	노인의료비 점유율	노인 질병특성에 따른 관리체계 구축 단골의사제 도입	
	치매지원센터 수	체계적 치매예방·치료·관리	
	장신보건센터 수	장기요양보험 대상자 확대 검토	
	장기요양보호서비스 제공기관 수	장기요양보험 대상자 확대 검토	

〈부표 1-3〉 고령자고용정책 영역의 세부지표 정책연계성

영역	세부영역	개별지표	관련정책(지출산고령사회기본계획)	
고령자 고용정책	거시지표	고령자 및 준고령자 경제활동 참여율	-	
		고령자 고용 증가율	-	
		노동생산성	-	
	미시지표	노인일자리사업 참여자 만족도		
		임금피크제 도입 사업장 수	기업-고령자 친화적 임금피크제 활성화	
		임금피크제 보전수당 수급자수	기업-고령자 친화적 임금피크제 활성화	
		임금피크제 미도입 사유	기업-고령자 친화적 임금피크제 활성화	
		고령자 고용촉진장려금 이용 인원	고령자고용촉진장려금 제도 개편	
		장년제도 채택 사업장의 평균 장년 연령	장년 연장 등 배이미분 세대 고용대책 추진	
		퇴직 후 전직 비율	원활한 전직을 위한 장려금 제도 개편	
		퇴직 후 신규 창업 비율	시니어 창업지원	
		계좌근로자 직업훈련 참여율	고령자 특화형 직업훈련 및 취업지원	
		노인일자리 창출 수	노인일자리의 단계적 확대	
정책지표	노인일자리사업 참여 노인 수	노인일자리의 단계적 확대		
	노인일자리사업 참여 노인 평균 교육수준	노인일자리의 질적 고도화		
	신규 사업 아이템 수	노인일자리의 질적 고도화		
	신규 시니어클럽 수	일자리 자원체계 기능조정 및 역할 강화		

〈부표 1-4〉 사회참여정책 영역의 세부지표 정책연계성

영역	세부영역	개별지표	관련정책(저출산고령사회기본계획)
사회참여정책	가치지표	노인 투표율	-
		노인의 사회적 네트워크	-
	미시지표	자원봉사 활동 만족도	-
		여가복지서비스 이용 만족도	-
		자원봉사 기관 수	고령자 자원봉사활동 인프라 구축
		자원봉사 기관 종사자수	자원봉사활동 정보망 연계구축
		자원봉사활동 선호 유형	고령자 자원봉사활동의 다양화 및 전문화
		자원봉사활동 정보제공 기관 및 매체 현황	고령자 자원봉사활동 활성화 기반 마련
		자원봉사활동에 대한 접근 정도	자원봉사활동 정보망 연계 구축
		공영문화향유율	문화바우처
		노인의 여가문화 지출비용	문화바우처
		여가복지서비스 인지도	고령자의 여가문화 프로그램 개발 보급
	정책지표	여가복지서비스 이용율	고령자의 여가문화 프로그램 개발 보급
		(지역별)여가복지시설수	노인복지시설 인프라 확충
		여가복지시설 종사자수	노인여가문화 전문인력 양성
		여가활동 유형별 선호도	고령자의 여가문화 프로그램 개발 보급 / 지방문화원 어르신 문화프로그램 개발 보급
		분야별 노후준비 정도	다각적 노후설계서비스 인프라 확충
노후설계 교육 필요 분야		노후설계 프로그램 개발 및 표준화	
노후준비 정보 접근 정도		노후설계 정보 DB 및 정보포털 구축	
	노후설계 서비스 제공 기관 수	노후설계 활성화를 위한 민관협력기구 및 서비스체계 구축	

〈부표 1-5〉 물리적기반조성정책 영역의 세부지표 정책연계성

영역	세부영역	개별지표	관련정책(저출산고령사회기본계획)
물리적 기반조성 정책	거시지표	거주주택유형	-
		편의시설 설치율(엘리베이터 등)	-
		고령자 주택내 사교율	-
		노인 낙상사고율	-
		주 이용 교통수단	-
		고령 운전자 비율(수)	-
	미시지표	노인 교통사고율 (가해율, 피해율)	-
		주택편리성에 대한 만족도	-
		주택안정성에 대한 만족도	-
	정책지표	교통이용 불편도	-
		자기소유율	고령자주택안정을 위한 제도적 기반 마련
		최저주거기준 미충족 주택 거주노인의 비율	고령자용 국민임대주택 공급 단계적 확대
정책지표	고령자용 임대주택 공급 수	고령자 주거안정을 위한 제도적 기반 마련	
	도시철도 E/V, E/S 설치율	편리한 교통환경 조성	
	저상버스 도입율	편리한 교통환경 조성	
	인도시설차율	안전한 교통환경 조성	
	노인보호구역 지정 수	안전한 교통환경 조성	
	이동제한자를 위한 특별 수송수단 운영 지자체 수	편리한 교통환경 조성	

〈부표 1-6〉 노인권보호정책 영역의 세부지표 정책연계성

영역	세부영역	개별지표	관련정책(저출산고령사회기본계획)
노인권보호 정책	가시지표	(시설/가족 내) 노인학대 경합율	-
		(시설/가족 내) 노인학대 재발율	-
		(시설/가족 내) 노인학대 가해자 및 피해자 통계	-
		노인범죄율(범죄 유형별)	-
		노인자살률	-
	미시지표	가족과의 교류정도(가족 친밀도)	-
		노인복지서비스 ⁴⁹⁾ 이용율	-
		노인복지서비스 이용 만족도	-
		노인복지서비스 인지도	-
		노인복지서비스 이용 희망율	-
	정책지표	노인돌봄기본서비스 노인돌봄미 인원수/증가율	독거노인의 보호강화
		노인돌봄기본서비스 수행 기관	독거노인의 보호강화
		노인돌봄서비스(기본+종합) 수혜율	독거노인의 보호강화
		학대노인보호서비스 및 기관 수 ⁵⁰⁾	노인학대예방 인포리구축 및 교육홍보 강화
		노인학대 상담 건수	노인학대예방 인포리구축 및 교육홍보 강화
	국가인권위 연행차별 진정사건 수	청년 연강 등 베이비붐 세대 고용대책 추진	
	노인에 대한 이미지	방송·신문 등 언론을 통한 국민 의식 전환	

49) 노인돌봄서비스, 노부모 부양자 주택우선공급 제도, 경로우대제, 학대노인보호서비스 등 제반 노인복지 관련 서비스

50) 지방노인보호전문기관, 쉼터, 진화상담 등

〈부표 1-7〉 고령친화산업정책 영역의 세부지표 정책연계성

영역	세부영역	개별지표	관련정책(지출신고령사회기본계획)
고령친화 산업정책	거시지표	노인가계의 소비능력(소비규모)	-
		고령친화산업 이용 만족도	-
	미시지표	고령친화산업 시장규모	고령친화산업 수급 기반 확대
		고령친화산업 부문 성장율	고령친화제품 기술개발 촉진
		부문별 고령친화산업 수요도	국내 수요기반 확충
		고령친화산업 접근성	고령친화제품 지정/표시제도 확대
		고령친화제품 주요 구매계층	국내 수요기반 확충
		고령친화제품 수입 의존도	해외시장 신접 인프라 확충 지원
		고령친화제품 수출 증가율	해외시장 신접 인프라 확충 지원
		세대별 장묘 유형 선호도	장사시설의 설치, 조성 및 운영

〈부표 2-1〉 정책공동 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁵¹⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
인구	노인인구비(연도별 추이)	●	인구주택총조사	통계청	
	노인부양비(연도별 추이)	●	장래인구추계	통계청	
	노령화지수	●	인구주택총조사	통계청	
	기대여명	●	장래인구추계 생명표	통계청	
	합계출산율	●	장래인구추계	통계청	- 15세~49세까지임
	주요 사망원인	●	생명표	통계청	
	노인들의 평균 교육수준	●	인구주택총조사	통계청	- 성·연령 계층별 평균 교육년수
	노인의 평균 가구원 수	●	노인실태조사	보건복지부	
	확령인구추계	●	장래인구추계	통계청	
	GDP 대비 사회복지지출	●	한국의 사회복지 지출	보건복지부	
재정	정부예산 대비 사회복지지출	●	보건복지부 예산 현황	보건복지부	
	GDP 대비 노인복지지출	●	보건복지부 예산 현황	보건복지부	
	국방자원추계	●	국방재정보시스템 국방예산추이	국방부	
	부양태도(경제적, 신체적, 정서적)	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	
가치관	자녀와의 동기	●	인구주택총조사	통계청	- 인구주택총조사의 '가구주와의 관계 항목
	노인 삶의 만족도	★ (개선)	노인실태조사	보건복지부	- 검증된 삶의 만족도 척도로 보완

51) 별례: ●=공표, ▲=생산가능, 미공표, 내부자료, ★=개선/개발 필요통계

(부표 2-2) 소득보장정책 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개별지표	생산 여부 ^(%)	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
가시 지표	상대빈곤율	●	한국복지패널조사	한국보건사회연구원	- 다양한 특성별 상대빈곤율 파악 가능
	평균 가구소득	●	한국복지패널조사	한국보건사회연구원	
	가구소득 중 개인소득 비중	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	- 패널조사이므로 원조사 대상자의 마모 현상발생 조사가 계속하여 시작시의 연령범위(국민노후보장패널조사: 50세 이상)를 조사대상에 포함하는 조치 필요.
	가구소득의 소득원 구성	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	- 예비노인과 노인가구의 가구소득원 구성을 비교해볼 수 있는 장점
	평균부채액	●	국민노후보장패널조사	보건복지부	- 부채액의 변화 파악 가능
	자산 소유액	●	국민노후보장패널조사	보건복지부	- 평균부채액의 경우와 동일
	자산구성	●	국민노후보장패널조사	보건복지부	- 평균부채액의 경우와 동일
	월평균 소비지출	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	- 소비지출의 변화 파악 가능
	월평균 용돈	▲	노인실태조사	보건복지부	- 60세 이상에 대해서만 조사되고 있음.
	공사연금 가입유형	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	- 자료 가공을 통해 통계 산출 가능
미시 지표	월평균 공적 연금 납입액	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	
	개인연금 납입액	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	
	소득지원정책 만족도	●	고령화연구패널조사조사	국민연금공단	
	소득수준 만족도	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	
	퇴직연금도입사업장수	▲	지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고	고용노동부	- 경제상태 만족도로 조사되고 있으며, 제특성별 비교 가능 - 2007년부터 통계가 구축되어 있으나 기업형 개인퇴직계좌 및 개인형 개인퇴직계좌에 대한 통계가 부재 - 향후 기업형 개인퇴직계좌 및 개인형 개인퇴직계좌에 대한 정보를 확보할 수 있는 규정의 마련과 자료취합을 통하여 정확한 도입사업장수 파악 가능
	개인연금 시장 규모	★ (개신)	금융기관 업무보고 자료	금융감독원	- 단기적으로는 업무보고서를 제출하는 금융기관 중심으로 통계산출
	개인연금 성장율	★ (개신)	금융기관 업무보고 자료	금융감독원	- 장기적으로 개인연금을 운영하고 있는 보험회사의 자료를 취합하여 발표할 수 있는 기반 마련을 통한 통계산출
	기초생활보장수급률	●	국민기초생활보장 수급자 현황	보건복지부	
	기초노령연금수급자 현황	●	행복음	보건복지부	

세부 영역	개별지표	생사 여부 ⁽³⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
	공적연금 가입률(18~59세)	●	내부자료	국민연금공단, 공무원연금공단, 국방부, 사립학교교직원 연금공단	- 단기적으로 각종 공적 연금 공단의 내부 자료 활용하여 산출 가능 - 국민연금, 공무원연금, 국방부, 사립학교교직원 연금공단을 통해 자료를 협조받으며, 약 1년에 한번 정도 보건복지부에서 정보를 취합하여 통계치를 낸.
	연금수급자 비율(연령별 혹은 65세 미만, 65세 이상)	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	- 단기적으로 각종 공적 연금 공단의 내부 자료 활용하여 산출 가능 - 국민연금, 공무원연금, 국방부, 사립학교교직원 연금공단
	GDP 대비 공적 연금 지출	●	내부자료	국민연금공단, 공무원연금공단, 국방부, 사립학교교직원 연금공단	- 단기적으로 각종 공적 연금 공단의 내부 자료 활용하여 산출 가능 - 연금수급자의 연금소득대체율은 법적으로 규정하기 때문에 법정의 소득채용만 확인가능함
	연금수급자의 연금 소득대체율	●	내부자료	국민연금공단, 공무원연금공단, 국방부, 사립학교교직원 연금공단	- 단기적으로 각종 공적 연금 공단의 내부 자료 활용하여 산출 가능 - 연금수급자의 연금소득대체율은 법적으로 규정하기 때문에 법정의 소득채용만 확인가능함
	퇴직연금 가입률(18~59세)	★ (개신)	지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고	고용노동부	- 지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고에는 사업장 명칭, 소재지, 근로자수 등만 신고하고 있어 개별 가입자에 대한 현황 파악이 이루어지고 있지 못함. 향후 신고내 용의 보안을 통하여 산출 가능 - 장기적으로는 전국조사의 조사항목으로 포함
	퇴직연금수급자 비율(60세 이상)	★ (개신)	지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고	고용노동부	- 지방노동관서의 퇴직연금규약 신고 현황 보고에는 사업장 명칭, 소재지, 근로자수 등만 신고하고 있어 개별 가입자에 대한 현황 파악이 이루어지고 있지 못함. 향후 신고내 용의 보안을 통하여 산출 가능 - 장기적으로는 전국조사의 조사항목으로 포함
	개인연금 수급자 비율(60세 이상)	●	국민노후보장패널조사	국민연금공단	- 각 조사가 연평균의 일반인을 포괄하고 있어, 20~59세 연령을 포괄할 수 있는 조사 실시 필요 - 관련 전국조사(국민노후보장패널조사)의 대상층을 확대시키는 방안 모색 필요
	개인연금 가입률 (20~59세)	▲	국민노후보장패널조사	국민연금공단	- 단기적으로는 주택연금가입자수는 주택금융 및 주택자담증 권(MBS) 통계를 활용하여 활용자수를 파악하도록 하며 - 장기적으로는 전국조사에 조사항목으로 포함
	주택연금 가입률 (60세 이상)	★ (개신)	주택금융 및 주택자담증권 (MBS) 통계	한국주택금융공사	- 단기적으로는 주택연금가입자수는 주택금융 및 주택자담증 권(MBS) 통계를 활용하여 활용자수를 파악하도록 하며 - 장기적으로는 전국조사에 조사항목으로 포함

〈부표 2-3〉 건강정책 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁵⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
지시 지표	ADL 제한비율	●	노인실태조사	보건복지부	- 1차적으로는 보건복지부의 노인실태조사로가능하지만, 노인실태조사에는 예비노인이 포함되지 않다는 한계가 있음 - 이에대한 내용은 고령화연구패널조사(한국고용·정보원)으로 보완
	IADL 제한비율	●	노인실태조사	보건복지부	- 상동
	65세 이후 장애출현율	●	장애인실태조사	보건복지부	
	만성질환율	●	노인실태조사	보건복지부	- 'ADL 제한 비율' 내용 참조
	치매유병율	●	치매노인유병률조사	보건복지부	- 조사주기가 결정되지 않았음
	우울감	●	노인실태조사	보건복지부	- 1차적으로는 보건복지부의 노인실태조사로가능하지만, 노인실태조사에는 예비노인이 포함되지 않다는 한계가 있음 - 이에대한 내용은 국민건강영양조사(보건복지부)로 보완.
	영양상태	●	국민건강영양조사	보건복지부	
	결식비율	●	국민건강영양조사	보건복지부	
	음주율	●	노인실태조사	보건복지부	- 노인의 다양한 특성별 비교 및 기타 건강행위와의 비교 가능 - 1차적으로는 보건복지부의 노인실태조사로가능하지만, 노인실태조사에는 예비노인이 포함되지 않다는 한계가 있음 - 이에대한 내용은 국민건강영양조사(보건복지부)로 보완.
	흡연율	●	노인실태조사	보건복지부	- '음주율' 내용 참조 - 상동
미시 지표	노인장기요양보험서비스 제공기관 및 전문인력수	●	장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보	보건복지부	- 전문인력 수 등은 수정보완 생산
	의료서비스 미충족도	▲	국민건강영양조사	보건복지부	- 현재 이관날과 진료받은날 비교를 통해 유사 통계가능
	의료서비스 만족도	●	사회조사(보건)	통계청	- 주관적인 지표이므로 향후 조사행목에 추가
	요양서비스 만족도	▲	노인장기요양보험 이용자	한국갤럽	- 노인실태조사에 추가하거나 노인장기요양보험 이용자 만

세부 영역	개별 지표	생산 여부 ⁽⁴⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
민간 인프라 지표	주관적 건강	●	노인실태조사	보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> 죽도 관련 전화조사 실시 - 1차적으로는 보건복지부의 노인실태조사로 가능하지만, 노인실태조사에는 예비노인이 포함되지 않다는 한계가 있음 - 이에 대한 내용은 국민건강영양조사(보건복지부)로 보완.
	민간운동시설 수	▲	사업체등록 외		<ul style="list-style-type: none"> - 사업체 등록 등 기존의 행정자료 활용하여 산출 가능
	운동실참여	●	국민건강영양조사	보건복지부	
	건강검진수검률	●	국민건강영양조사	보건복지부	
	치매조기검진참여율	▲	내부자료 (보건소통합종합시스템: 보건소통합정보관리망)	보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> - 전국 보건소에서 공유하고 있는 DB로, 공개용은 아니며, 보건복지부에서 요청하여 받는 자료임
	치매지원센터 수	●	내부자료 (보건소통합종합시스템: 보건소통합정보관리망)	보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> - 상동
	정신보건센터 수	●	의료기관실태보고	보건복지부	<ul style="list-style-type: none"> - 내부자료를 활용하여 지속적인 통계 산출 가능
	진료수진율	●	건강보험통계	국민건강보험공단, 건강보험심사평가원	
	노인의료비 점유율	▲	건강보험통계	국민건강보험공단, 건강보험심사평가원	<ul style="list-style-type: none"> - 노인의료비 지출 및 노인의료비 추이를 수정보완하여 생산 필요
	장기요양보호서비스 제공기관 수	●	장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보	국민건강보험공단	<ul style="list-style-type: none"> - 국민건강보험공단(장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보)를 이용하여 신규개발 필요
정책 지표	노인장기요양서비스 수혜율	●	장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보	국민건강보험공단	<ul style="list-style-type: none"> - 국민건강보험공단(장기요양보험 주요통계, 장기요양보험 통계연보)를 이용하여 신규개발 필요

(부표 2-4) 고령자·고용정책 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개별지표	생산 여부 ^(*)	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
거시 지표	고령자 및 중고령자 경제활동 참여율 (+ 전 연령대, 성별)	●	경제활동인구조사	통계청	
	고령자 고용 증가율	●	경제활동인구조사	통계청	- 경제활동 참여율
	중고령자 노동생산성	★ (개신)	노동생산성지수	한국생산성본부	- 연령별로 수정보완 필요
	(주된 일자리) 평균 퇴직연령	●	경제활동인구조사 (고령층 부구조사)	통계청	
미시 지표	회망 퇴직연령	●	고령화연구패널조사	한국고용-정보원	
	퇴직 후 전직 시 회망 임금	★ (신규)	고령화연구패널조사	한국고용-정보원	- 고령화 연구 패널조사를 통해 퇴직후 회망임자리에 대한 정보 신규 개발 필요
	퇴직 후 전직 시 회망 분야	★ (신규)	고령화연구패널조사	한국고용-정보원	- 고령화 연구 패널조사를 통해 퇴직후 회망임자리에 대한 정보 신규 개발 필요
	노인일자리시업 참여만족도	★ (신규)	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사 등을 통해 신규 개발 필요
	노인일자리 참여 회망율	★ (신규)	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사 등을 통해 신규 개발 필요
민간 인프라 지표	산업부문별 고령자 및 중고령자 고용 비율	★ (개신)	산업별취업자비용	통계청	- 경제활동인구조사 및 지역별 고용조사의 상대표준오차 계산 검토가 선행되어야 하며 추후 확대어부 검토
	민간 전직지원기관 이용률(기업, 전직 컨설팅, 취업알선센터 등)	★ (신규)	신규통계개발	고용노동부	
	민간 전직 및 취업알선 기관 수	★ (신규)	신규통계개발	고용노동부	
	임금피크제 도입 사업장 수(증가율)	●	사업체임금근로시간조사 (부구조사)	고용노동부	
정책 지표	임금피크제 보전수당 지급자수	●	사업체임금근로시간조사	고용노동부	

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽³⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
	임금과크제 미도입 사유	●	사업제임금근로시간조사	고용노동부	
	고령자 고용촉진장려금 이용인원	●	통계연보	고용노동부	
	장년제도 채택 사업장의 평균 장년 연령	▲	고령자고용현황	고용노동부	- 300인 이상 기업에 대해 생산 - 300인 미만 기업에 대한 보완 필요
	장년제도 채택 사업장 비율(대기업/중소기업별, 직종별)	▲	고령자고용현황	고용노동부	- 300인 이상 기업에 대해 생산 - 300인 미만 기업에 대한 보완 필요
	퇴직 후 전직 비율	★ (신규)	고령화 연구예닐조사	한국고용정보원	- 신규 개발 필요
	퇴직 후 신규 창업 비율	★ (신규)	고령화 연구예닐조사	한국고용정보원	- 신규 개발 필요
	퇴직 후 신규 창업 각종	★ (신규)	고령화 연구예닐조사	한국고용정보원	- 신규 개발 필요
	제작근로자 직업훈련 참여율	▲	고용보험통계	한국고용정보원	
	노인일자리 창출 수	●	내부자료(새누리 시스템)	보건복지부	- 내부자료 통계명칭: 새누리 SYSTEM
	노인일자리사업 참여 노인 수	●	내부자료(새누리 시스템)	보건복지부	- 노인일자리 관련 보수, 참여, 실적, 경비 등의 중심 데이터베이스
	노인일자리사업 참여 노인 평균 교육수준	●	노인일자리 DB	보건복지부	
	신규 사업 아이템 수	●	노인일자리 DB	보건복지부	
	신규 시니어클럽 수	●	노인일자리 DB	보건복지부	

(부표 2-5) 사회참여정책 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개발지표	생산 여부 ⁽¹⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
기시 지표	노인투표율	●	사회조사	통계청	
	중고령자 자원봉사활동 참여율	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	
	노인의 사회적 네트워크	●	노인실태조사	보건복지부	
	여가활동 내용 ⁽²⁾	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	
	여가활동 시간	●	고령화연구패널조사	한국고용정보원	
	여가활동 만족도	●	노인실태조사	보건복지부	- 여가활동 및 사회활동 만족도
	여가복지서비스 이용만족도	★ (개진)	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사를 통해 기존 지표 개선 필요
	자원봉사활동 참여 여부	●	노인실태조사	보건복지부	
	자원봉사활동 참여 시간	●	노인실태조사	보건복지부	
	회합하는 자원봉사활동 유형	●	노인실태조사	보건복지부	
미시 지표	자원봉사활동 참여 및 비참여 이유	★ (신규)	중년층 생활실태 및 복지욕구 조사	한국보건사회연구원	- 노인실태조사 통해 노년층에 대한 정보 수집 필요
	자원봉사활동 참여 지원 수단	▲	노인실태조사	보건복지부	- 자원봉사활동 시 필요한 지원 - 예비노인층에 대한 정보 포괄 필요
	자원봉사활동 만족도	★ (신규)	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사를 통해 신규 개발 필요
	자원봉사활동 접근성	★ (신규)	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사를 통해 신규 개발 필요
	노후준비 정도	★ (신규)	고령화연구패널조사	한국고용정보원	- 통계청 사회조사에서 18세 이상 가구원 대상으로 노후준비 방법조사. 그러나 경제적 노후준비 여부에 관한 자료만 존재 - 고령화연구패널조사를 통해 경제적 준비를 넘어서 다각적인 노후준비 여부 및 정도를 신규 생산
	중고령자 자원봉사 관련 단계 규모	★ (개진)	사회복지자원봉사현황	보건복지부	- 사회복지자원봉사현황을 보완하여 지표 개선 필요

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁴⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
지표	중고령자 자원봉사 기관 종사자수	★ (개선)	사회복지자원봉사현황	보건복지부	- 사회복지자원봉사현황을 보완하여 지표 개선 필요
	자원봉사자 통계	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	
	자원봉사 기관 수	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	
	자원봉사 기관 종사자수	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	
정책 지표	자원봉사활동 정보제공 기관 및 매체 현황	●	사회복지자원봉사현황	보건복지부	- 자원봉사자 교육 현황
	노인층의 공연문화향유율	●	사회조사	통계청	- 관람 및 문화적 행사 참여
	어가복지서비스 인지도	●	노인실태조사	보건복지부	
	어가복지서비스 이용율	●	노인실태조사	보건복지부	
	지역별 어가복지시설 수	●	노인복지시설 현황	보건복지부	
	어가복지시설 종사자수	●	노인복지시설 현황	보건복지부	
	노후준비 정보 접근성	★ (신규)		고령화연구패널조사	한국고용정보원

52) 복지부내 생산은 어려우며 통계청 내에서 가능하다면 하면 좋다고 생각함

〈부표 2-6〉 물리적기반조성정책 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개발지표	생산 여부 ^(*)	작성현황		비고	
			통계명칭	작성기관		
거시 지표	거주주택유형	●	인구주택총조사	통계청		
	편의시설 설치율 (엘리베이터 등)	●	주거실태조사	국토해양부		
	고령자 주택내 사교육	★ (개선)	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사에 조사항목으로 포함하면, 산출 가능	
	노인 낙상사고율	▲	노인실태조사	보건복지부	- 각 조사시점별로 포함여부가 상이함. 향후 조사항목에 지속적으로 포함하여 조사시 지속적인 통계산출 가능	
	주 이용 교통수단	▲	노인실태조사	보건복지부	- 각 조사시점별로 포함여부가 상이함. 향후 조사항목에 포함하여 조사시 통계산출 가능	
	고령 운전자 비율(수)		▲	국토해양부, 경찰청, 보험개발부의 자료 통합	국토해양부 및 경찰청	- 행정통계 기공을 통해 산출 가능
					보험개발원	
	노인 교통사고율 (가해율, 피해율)		▲	노인실태조사	보건복지부	- 60세 이상을 대상으로 하여 현재 운전 여부, 과거 운전 경험, 운전중단 연령등이 파악되고 있음.
					경찰청	- 행정통계 기공을 통하여 산출 가능
	주택편리성에 대한 만족도		▲	노인실태조사	보건복지부	- 1차적으로는 보건복지부의 노인실태조사로가능하지만, 노인실태조사에는 예비노인이 포함되지 않다는 한계가 있음
국토해양부					- 이에대한 내용은 주거실태조사(국토해양부)로 보완.	
주택안정성에 대한 만족도		●	주거실태조사	국토해양부	- 교통안전시설에 대한 만족도(1997, 2001, 2004)	
				통계청	- 교통문제(1997, 2001, 2004) - 각 요인별 지수, 종합 지수의 산출이 가능하도록 발전시킬 수 있을 것임.	
교통이용 불편도		●	사회조사	통계청		
				국토해양부		

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁵⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
정책 지표	저가소유율	●	노인실태조사	보건복지부	- 주택소유여부(2004), 주택소유비율(2001)
	최저주거기준 미충족 주택 거주노인의 비율	★ (개선)	주거실태조사	국토해양부	- 기준의 확정 후 관련 조사내용(주거실태조사)에 포함시 산출 가능 (또는 인구주택총조사에 조사항목으로 포함(기초지역별 산출 가능))
	고령자용 임대주택 공급 수	●	내부자료	국토해양부	
	이동제한자를 위한 특별 수용수단 운영 지자체 수	▲	내부자료	국토해양부	- 행정자료를 통해 단기적으로 산출가능
	인도실치율	▲	내부자료	국토해양부	- 인도에 대한 표준화된 정의 확정 및 그에 기초한 행정동 계활용-산출
	노인보호구역 지정 수	●	교통사고발생상황	경찰청	
	도시철도 E/V, E/S 설치율	▲	내부자료	국토해양부	- 행정자료를 통해 산출가능
	저상버스 도입율	▲	내부자료	국토해양부	- 행정자료를 통해 산출가능

〈부표 2-7〉 노인권리보호정책 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽³⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
거시 지표	(시월/기초) 내 노인학대 경험율	●	노인학대현황	보건복지부	- 노인학대현황 이용
	(시월/기초) 내 노인학대 재발율	★ (신규)	노인학대현황	보건복지부	- 노인학대현황 항목 중, 기존 신고 들어왔던 사람의 계신 고가 들어오는 비율로 측정
	(시월/기초) 내 노인학대 피해자 및 피해자 통계	●	노인학대현황	보건복지부	- 노인학대현황 이용
	노인범죄율(범죄 유형별)	●	경찰청범죄통계	경찰청	- 노인학대현황 이용
	노인자살률	●	생명표	통계청	- 사망원인통계로 추정해 볼 수 있음
	가족과의 교류정도(가족 친밀도)	●	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사 수정 보완
미시 지표	노인복지서비스 ⁽⁵⁾ 이용율	●	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사를 중심으로 누락된 서비스에 대한 정보를 통합적으로 조사 필요
	노인복지서비스 이용 만족도	●	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사를 중심으로 측정
	노인복지서비스 이용 희망률	●	노인실태조사	보건복지부	- 누락된 서비스에 대한 정보에 대해서는 보건복지부 내부자료 및 노인학대현황(보건복지부)를 통합적으로 이용 필요
	노인복지서비스 인지도	●	노인실태조사	보건복지부	- 상동
	노인복지서비스 이용 희망률	●	노인실태조사	보건복지부	- 노인실태조사를 중심으로 측정 - 누락된 서비스에 대한 정보에 대해서는 사회조사(통계청)를 통해 보완
	노인돌봄기본서비스 노인돌봄미인원수/증가율	▲	내부자료	보건복지부	- 내부자료 명칭은 따로 없으며, 지자체를 통해서 보고를 받고, 일반 복지 및 노인돌봄서비스 관련 기관수, 수혜율 등을 보고받은 것을 담당자가 누락해서 가지고 있는 형태임
노인돌봄기본서비스 수행 기관	▲	내부자료	보건복지부		
노인돌봄서비스(기본+종합) 수혜율	▲	내부자료	보건복지부		
정책 지표	현대노인보호서비스 및 기관 수 ⁽⁴⁾	▲	(노인보호전문기관전산시스템)	보건복지부	- 노인보호전문기관 전산시스템
	노인학대 상담 건수	●	노인학대현황	보건복지부	- 노인학대현황 이용
	국기인권의 연명차별 진정사건 수	●	연명차별 진정사건수	국기인위원회	- 연명별 공개가 필요
	노인에 대한 이미지	★ (신규)	-	보건복지부	- 타연령군에게 조사하여 파악하는 것이 바람직함

〈부표 2-8〉 고령친화산업정책 영역의 생산가능기관 검토결과

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽³⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
거시 지표	노인가계 소비능력(소비규모)	●	가계동향조사	통계청	- 기업체 정보를 이용할 수 있음. 수정보완하여 신규개발 필요 (“고령친화용품산업 실태조사” (2007) 참조) - 장기적으로 지식경제부에서 고령친화산업에 대한 체계적 DB 구축 필요 - 고령친화산업의 범위가 협소하게 규정되어 있는 보건복지용구의 범위를 뛰어 넘을 수 있도록 보건복지부와 긴밀한 협조 필요
	고령친화산업 시장규모	▲	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	
	고령친화산업 부문별 기업체 현황	★ (신규)	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	- 상동
	항목별 소비지출규모	●	가계동향조사	통계청	
미시 지표	고령친화제품 이용만족도	★ (개선)	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	- 현재 고령친화산업지원센터에서 부분적인 이용만족도 조사를 진행하고 있어 이를 보완한 체계적인 조사 진행 및 공표
	고령친화제품 인지도	★ (신규)	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	- 고령친화종합체험관의 방문객 대상 고령친화제품 인지도 설문 조사 진행
민간 인프라 지표	고령친화산업부문 연평균 매출액	▲	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	
정책 지표	고령친화산업 부문 성장율	▲	노인가계요양보험 DB	건강보험공단	- 건강보험공단의 노인장기요양보험 복지용구 급여 현황을 포합하여 고령친화산업 정보 DB에서 사용

53) 노인돌봄서비스, 노부모 부양자 주택우선공급 제도, 경로우대제, 학대노인보호서비스 등 제반 노인복지 관련 서비스

54) 지방노인보호전문기관, 워터, 전화상담 등

세부 영역	개별지표	생산 여부 ⁽⁶⁾	작성현황		비고
			통계명칭	작성기관	
	고령친화산업 접근성	★ (신규)	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	- 신규개발 필요
	부문별 고령친화산업 수요도	★ (신규)	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	- 신규개발 필요
	고령친화제품 주요 구매계층	★ (신규)	고령친화용품산업정보DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	- 신규개발 필요
	고령친화제품 수입 의존도	▲	고령친화용품산업정보 DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	
	고령친화제품 수출증가율	▲	고령친화용품산업정보 DB	보건복지부 (고령친화산업 지원센터)	- 고령친화용품산업정보DB의 조사 범위를 확대하여 조사분석 결과 도출이 가능할 것으로 판단
	세대별 장묘 유형 선호도	★ (신규)	사회조사	통계청	- 신규개발 필요(통계청 사회조사)