



통계청 성과관리 고도화를 위한 연구 최종보고서

2011. 12

퍼포먼스
웨이
컨설팅



목 차

I. 연구용역의 개요	2	IV. 성과지표 현황 분석.....	57
1. 용역추진 배경 및 목적		1. 성과지표 진단 방법론	
2. 용역추진 내용 및 범위		2. 성과지표 현황분석	
3. 용역 수행 단계		3. 성과지표 현황 수준 진단	
4. 추진 일정		4. 성과지표 검토	
II. 통계 환경 및 전략 분석.....	7	V. 추가 지표(지표Pool) 개발.....	66
1. 통계청 일반 현황		1. 추가 지표 현황	
2. 통계 환경 분석		2. 기관 대표지표 제안	
3. 전략 분석			
III. 전략체계 재 설정.....	34	VI. 자체평가 방법 개선.....	79
1. 전략체계 분석 방법론		1. 평가지표 및 측정방법 분석	
2. 전략목표 분석		2. 측정방법 및 기준 개선(안)	
3. 전략목표 재 설정		3. 청 내부 위원 자체평가 계획(안)	
4. 성과관리시행계획 성과목표 분석		4. 내부 자체평가 결과	
5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정		5. 자율지표 추가(안)	
6. 성과계획 목표체계 재 설정			

[붙임] 2011년도 자체평가(평가지표 및 측정 방식) 매뉴얼



I. 연구 용역의 개요

1. 용역 추진 배경 및 목적
2. 용역 추진 내용 및 범위
3. 용역추진 수행 단계
4. 추진일정

1. 연구 용역 추진 배경 및 목적

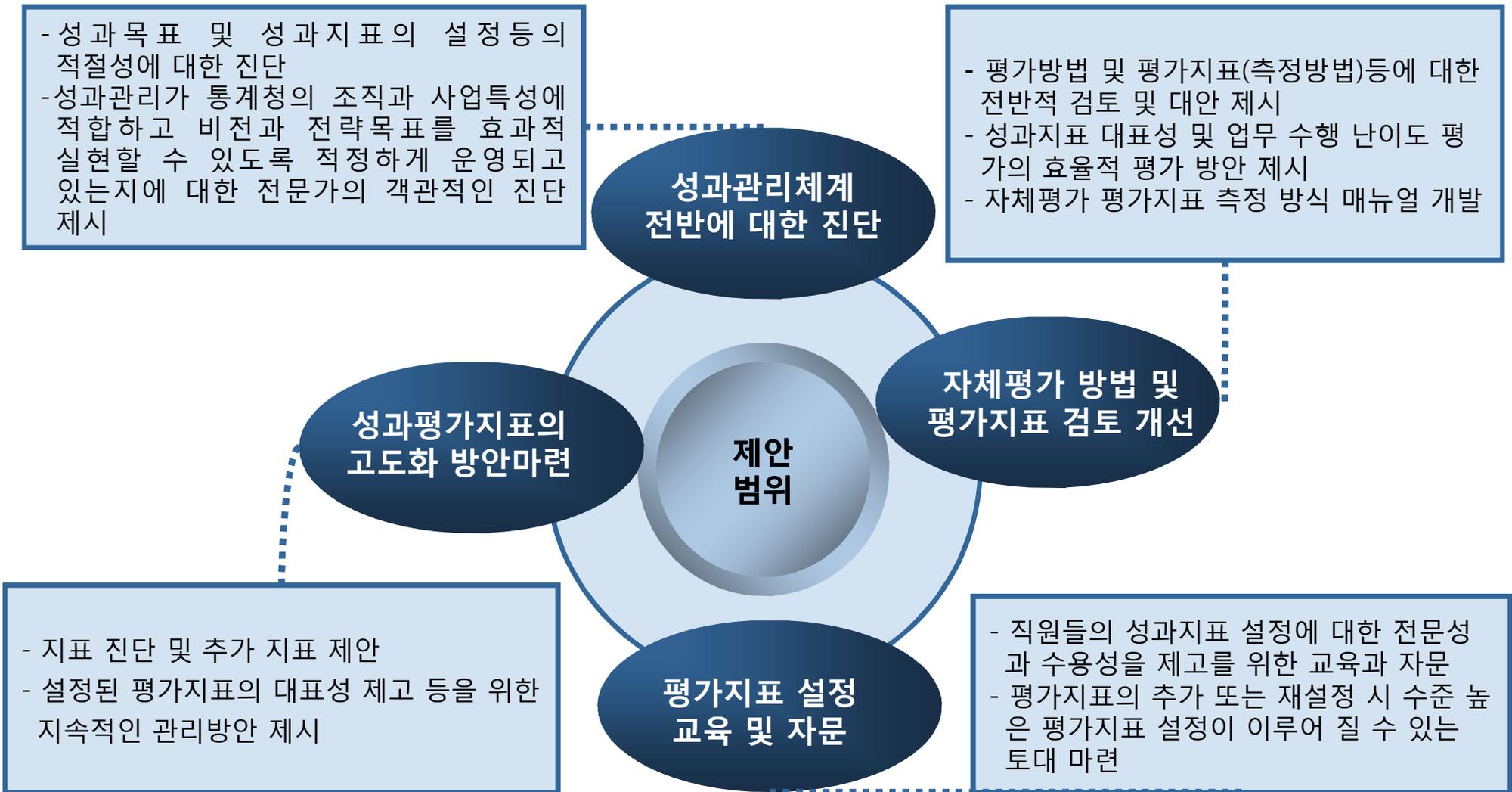
- ✓ 본 용역은 관련 법령개정, 조직재편 등 대·내외 행정환경 변화에 능동적으로 대응하기 위해 통계청의 성과관리 전반에 대해 진단하고 최적의 성과관리 지표의 고도화 구축을 위함



2. 연구 용역 내용 및 범위

I. 용역의 개요

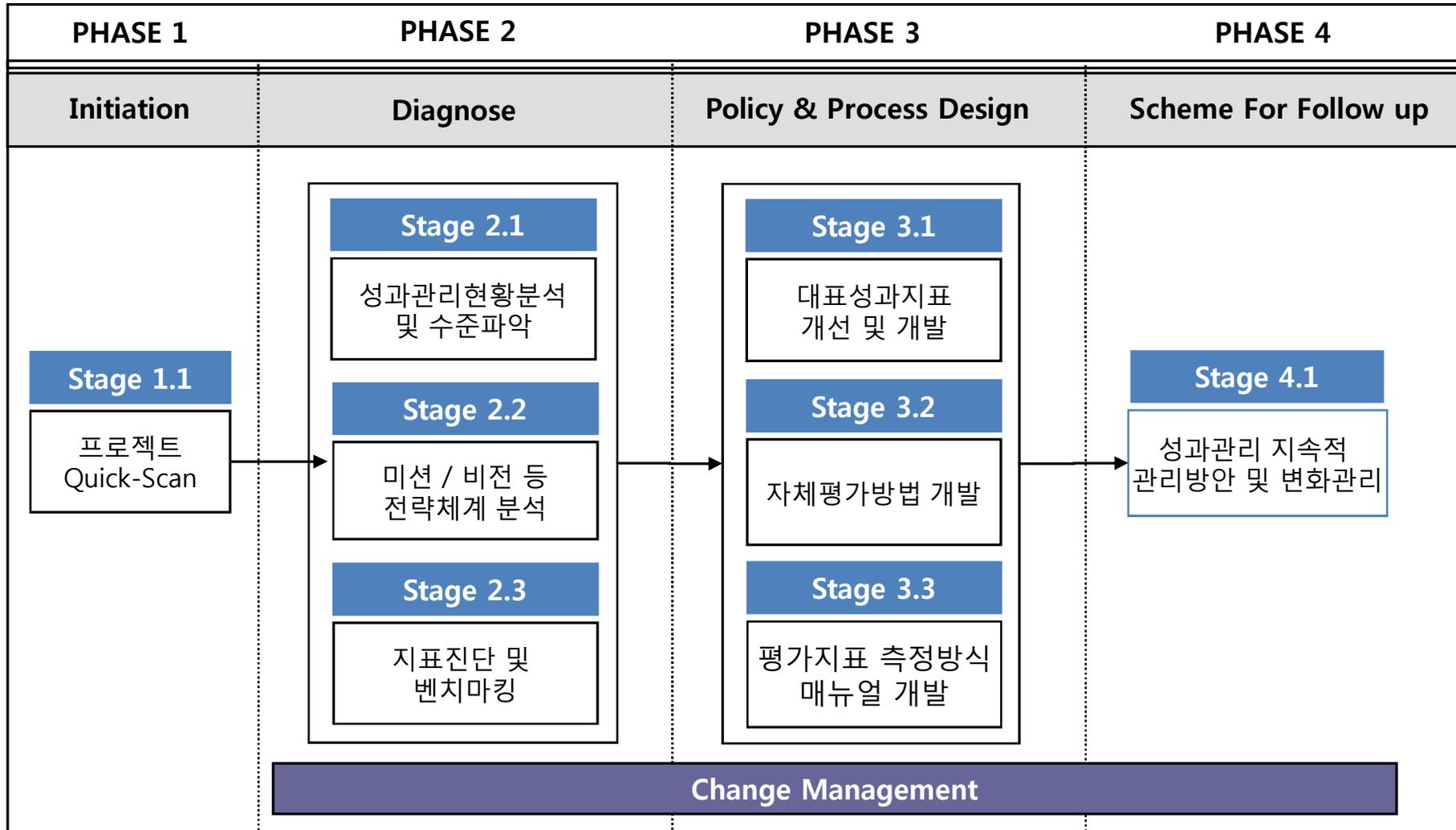
✓ 본 용역의 추진범위는 크게 4가지로 구분되며, 세부적 내용 및 범위는 다음과 같음



3. 용역 수행 단계

I. 용역의 개요

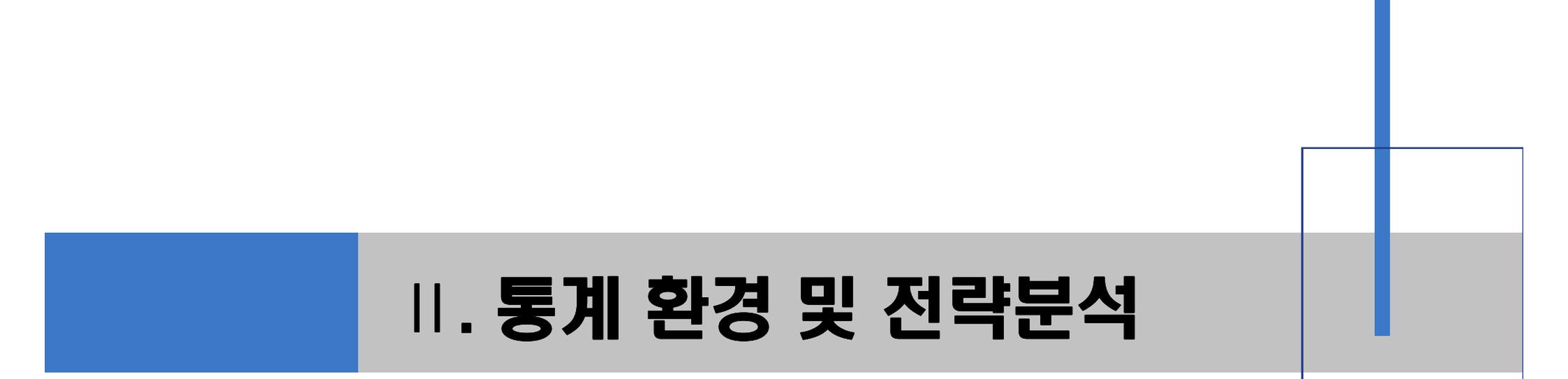
✓ 본 연구는 성과관리 진단, 선진 기관의 벤치마킹 및 성과관리체계 개선 등의 체계적인 절차에 의해서 프로젝트가 진행됨



4. 추진 일정

I. 용역의 개요

Task	Sub-Task	1M				2M				3M			
		1W	2W	3W	4W	1W	2W	3W	4W	1W	2W	3W	4W
1. 프로젝트 준비	마스터 플랜	◆											
2. 성과관리현황 분석 및 수준파악	성과관리현황 분석		◆	◆									
	기관의 성과관리 운영수준진단		◆	◆									
3. 미션, 비전 전략 체계 분석	미션, 비전, 전략체계의 검토 및 이해			◆	◆								
	미션, 비전, 전략체계 재 설계				◆	◆	◆						
4. 지표진단/분석 및 벤치마킹	성과평가지표 진단 및 분석				◆	◆							
	선진기관 벤치마킹 및 적용방안 모색			◆	◆	◆							
5. 대표성과지표개선 및 개발	성과지표 Pool 구성						◆	◆	◆	◆			
	지표적합성 기준마련 및 평가								◆	◆			
6. 평가지표 측정방식 매뉴얼 개발	자체평가 방법 개선							◆	◆				
	매뉴얼 작성									◆	◆	◆	
보고회	착수보고, 중간보고, 최종보고회	○					●					●	

A decorative graphic consisting of a solid blue horizontal bar on the left, a grey horizontal bar in the middle, and a blue vertical line on the right that intersects a white square with a blue border. The square is partially filled with grey, matching the middle bar.

II. 통계 환경 및 전략분석

1. 통계청 일반 현황
2. 통계 환경 분석
3. 전략분석

1. 일반현황-조직 및 인원 현황

✓ 통계청의 인원현황은 정원은 본청(686명), 지방통계청(1,539명) 합하여 2,225명이며, 현원은 본청(673명), 지방통계청(1,535명) 합하여 2,208명으로 되어 있음

< 조직도 > (1관 5국 4담당관 27과 5팀)



< 정현원현황 >

(2011. 6. 30 현재)(단위 : 명)

구분	총계	고위	3급	4급	5급	6급	7급	8급	9급	연구사	기능	
합계	정원	2,225	13	5	68	244	446	621	535	149	1	143
	현원	2,208	12	4	70	216	442	618	574	133		139
	현-정	-17	-1	-1	2	-28	-4	-3	39	-16	-1	-4
본청	정원	686	10	5	51	165	186	169	42	4	1	53
	현원	673	9	4	53	149	187	167	46	7		51
	현-정	-13	-1	-1	2	-16	1	-2	4	3	-1	-2
본부	정원	613	8	4	46	140	165	159	39	4	1	47
	현원	603	7	4	47	126	167	158	42	7		45
	현-정	-10	-1	-	1	-14	2	-1	3	3	-1	-2
교육원	정원	30	1	1	2	7	5	6	3			5
	현원	30	1		3	7	5	6	3			5
	현-정	-	-	-1	1	-	-	-	-	-	-	-
개발원	정원	43	1		3	18	16	4				1
	현원	40	1		3	16	15	3	1			1
	현-정	-3	-	-	-	-2	-1	-1	1	-	-	-
지방청	정원	1,539	3		17	79	260	452	493	145		90
	현원	1,535	3		17	67	255	451	528	126		88
	현-정	-4	-	-	-	-12	-5	-1	35	-19	-	-2

1. 일반현황_통계청의 미션

- ✓ 국가통계는 국내 정책과 민간을 선도하여, 사회의 발전에 기여하는 의사결정 도구로 미션이 명시화 되어 있음

임무

국가통계 발전을 선도하며, 신뢰받는 통계생산으로 각 경제 주체에게 유용한 통계정보를 제공한다.



- 1 국가 중앙통계기관으로서 효율적인 통계 조정 및 협력 활동을 강화하고 통계 품질 향상을 주도하여 국가통계의 발전을 선도
- 2 급격한 경제, 사회 환경 변화에 따른 다양한 통계수요와 조사환경 악화에 능동적으로 대처하기 위해 지속적인 국가통계시스템 혁신으로 정확성, 시의성, 유용성을 갖춘 신뢰받는 통계를 생산·제공
- 3 통계 생산 및 보급에 있어 관련 법 규정을 철저히 준수하여 개인의 사생활과 기업의 영업 비밀을 보장

1. 일반현황_통계청의 비전

- ✓ 통계청은 '국민' '미래' '선진일류'의 키워드로 비전이 설정되어 있으며, 정량화 되어 있는 구체적인 비전이 설정되어 있지 않음

비 전

국민과 함께 미래를 여는 선진일류 통계청

고객만족을 위해 통계 이용자들의 요구사항에 귀를 기울이고, 이에 부합하는 고품질의 통계를 생산·제공하여, 국가 정책과 국민의 미래 설계를 지원함으로써 국민으로부터 신뢰받는 통계기관으로 거듭나고, 세계 최고 수준의 전문성을 갖춘 통계청으로 도약하겠다는 구체적인 목표와 의지를 표명

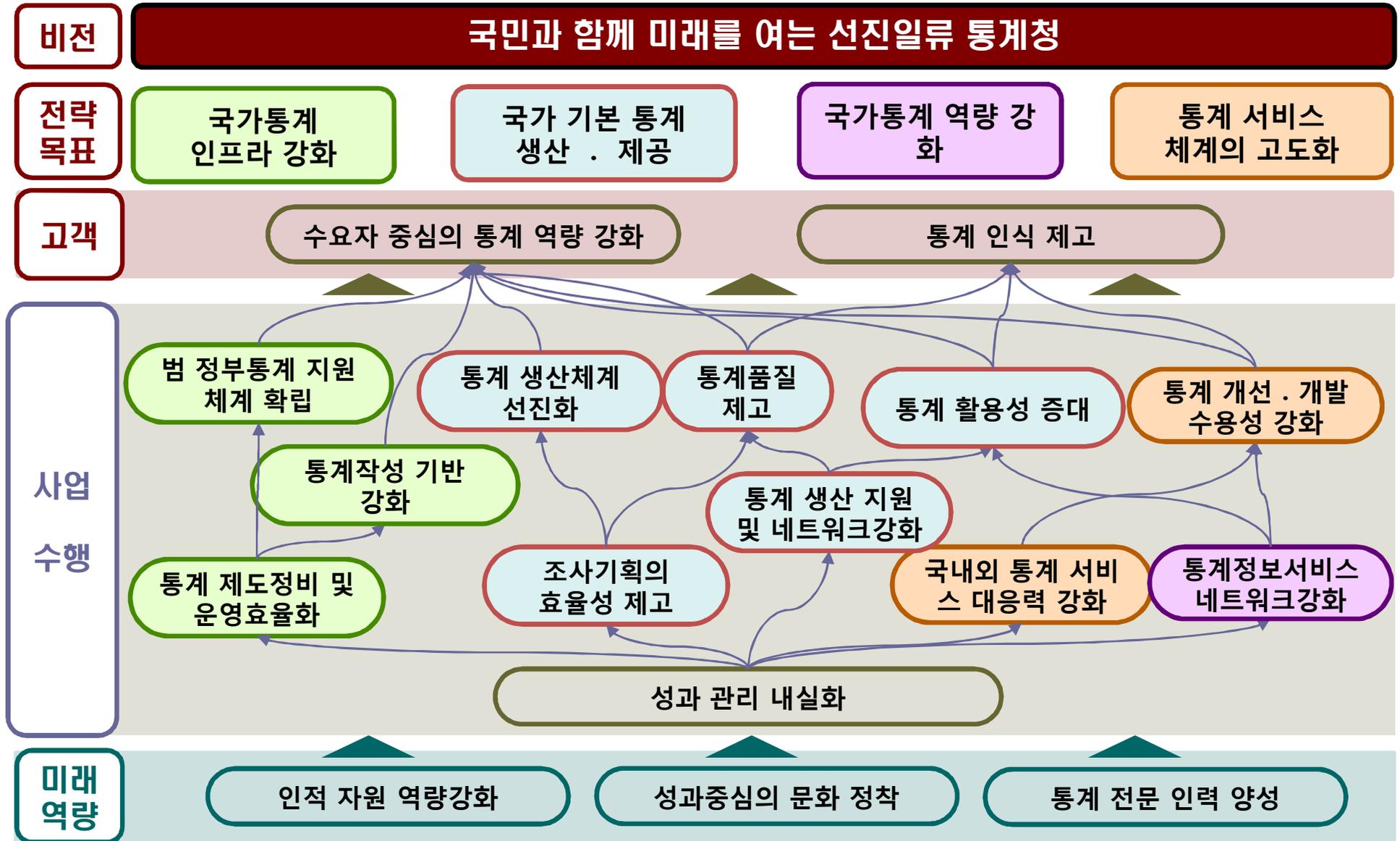
1. 일반현황_통계청 CSF(BSC)

✓ 통계청 BSC 전략 체계는 각 국의 24개 CSF로 구성되어 있으며, 청 차원의 CSF는 성과관리의 전략목표와 같은 내용으로 구성 되어 있음

통계청 CSF	국 차원 CSF	관련 국
국가기본통계 생산.제공	통계 개선·개발 수용성 강화	경제, 사회통계국
	통계 생산체계 선진화	경제, 사회통계국
	통계자료의 활용성 증대	경제, 사회통계국
	통계 생산 지원 및 네트워크 확대	경제, 사회통계국
	통계의 품질제고	경제, 사회통계국
	현장조사 기획의 효율성 제고	조사관리국
	통계생산에 대한 체계적 지원 강화	조사관리국
	총조사의 체계적 추진	조사관리국
국가통계 인프라강화	통계작성 기반 강화	조사관리국
	통계제도 정비 및 운영효율화	통계정책국
통계서비스 체계의 고도화	통계생산·서비스시스템 구축 선진화	통계정보국
	범정부통계 지원체계 확립	통계정보국
	통계정보서비스 네트워크 강화	통계정보국
	통계인식 제고	통계교육원
	국내외 통계서비스 대응력 강화	통계정보국
통계역량 강화	통계자원(예산, 조직)의 효율적 관리	기획조정관
	성과관리 내실화	기획조정관
	국제협력 증진	기획조정관
	수요자 중심의 연구수행	통계개발원
	통계연구 품질강화	통계개발원
	연구성과 공유 활성화	통계개발원
	통계연구 인프라 강화	통계개발원
	통계전문 인력 양성	통계교육원
교육자원의 효율적 활용	통계교육원	

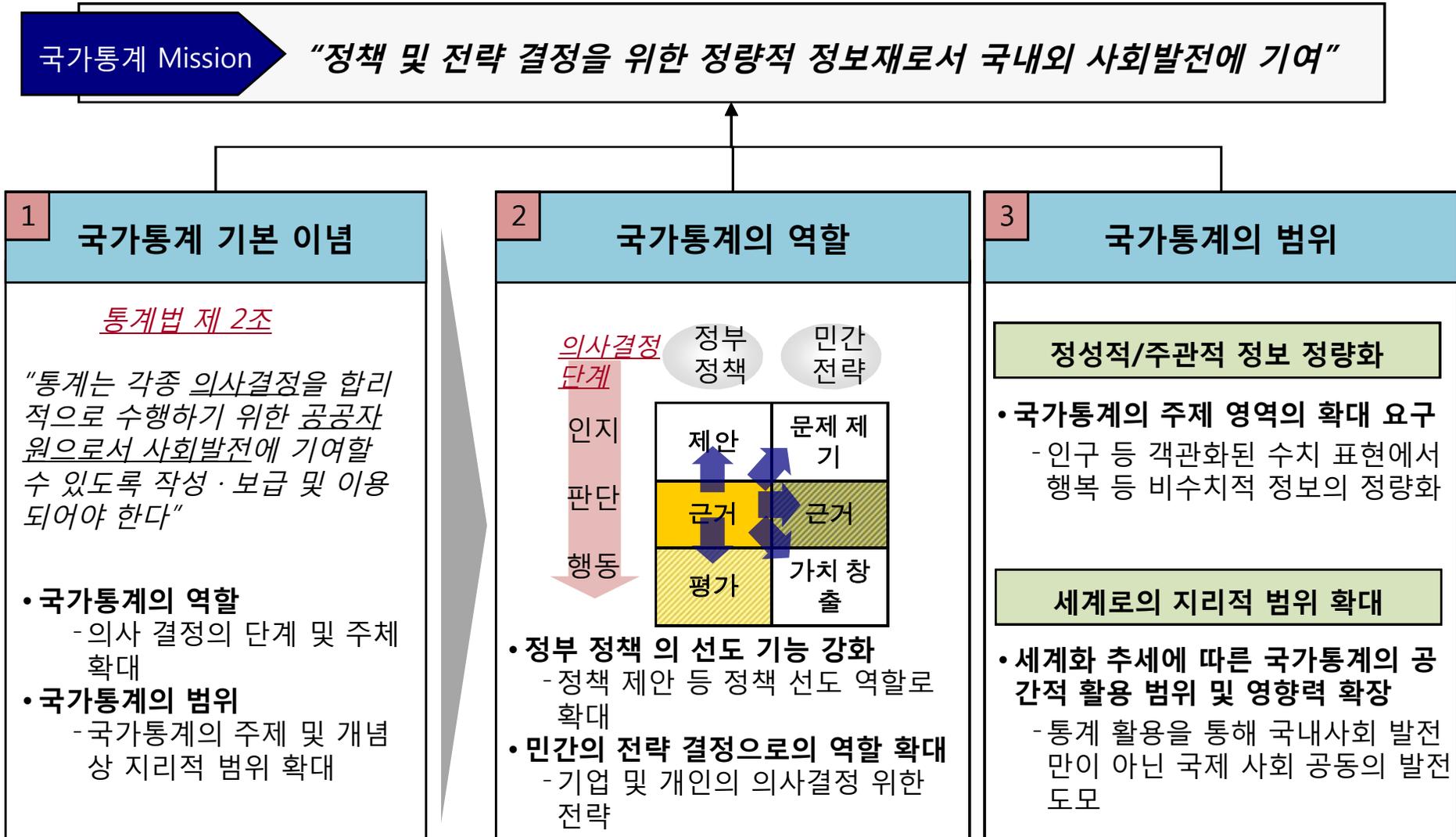
1. 일반현황_통계청 BSC 전략 맵(Map)

✓ 통계청의 CSF와 국CSF들간의 연계성을 나타내는 전략 맵(Map)은 다음과 같음



2. 통계 환경 분석_통계청의 기본이념과 역할

- ✓ 국가통계는 “국내 정책과 민간을 선도하여, 사회의 발전에 기여하는 의사결정 도구”로 미션이 명시화 되어 있으며 그 범위는 국내를 넘어 해외까지 확장이 요구되고 있음



※ 국가통계미래발전전략(참조)

2. 통계 환경 분석-국가통계의 핵심 가치

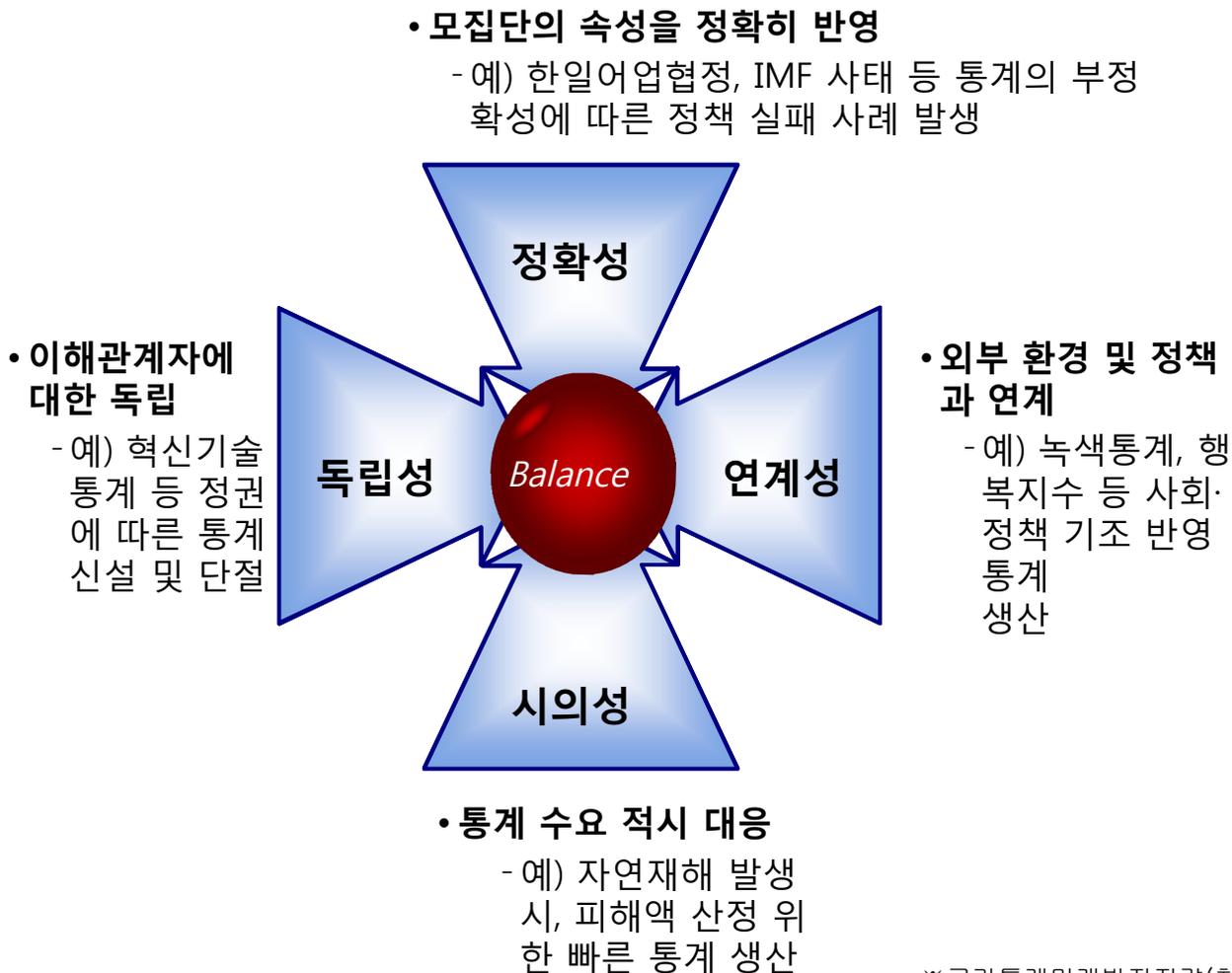
- ✓ 미션 수행을 위해 분산된 통계 체계 상의 어려움을 극복할 수 있는 핵심 가치는 정확성, 연계성, 독립성, 시의성으로 설정 되어 있음

국가통계의 핵심가치

Considerations

- ✓ UN Handbook의 국가통계 기본 속성 반영
 - Independence
 - Relevance
 - Credibility
- ✓ 부처 간 생산 요구 대응에 따른 시의성 저하 고려
 - 전통적 가치인 정확성과 함께 사회 변화 가속화에 따라 시의성 요구 강화
- 정책 부처 통계 생산에 따른 독립성 우려 고려
 - 분산형에 따른 정책 수요와 연계성 강점과 함께 국내외 통계의 독립성에 대한 관심이 고조

상충할 수 있는 가치 간 균형 유지

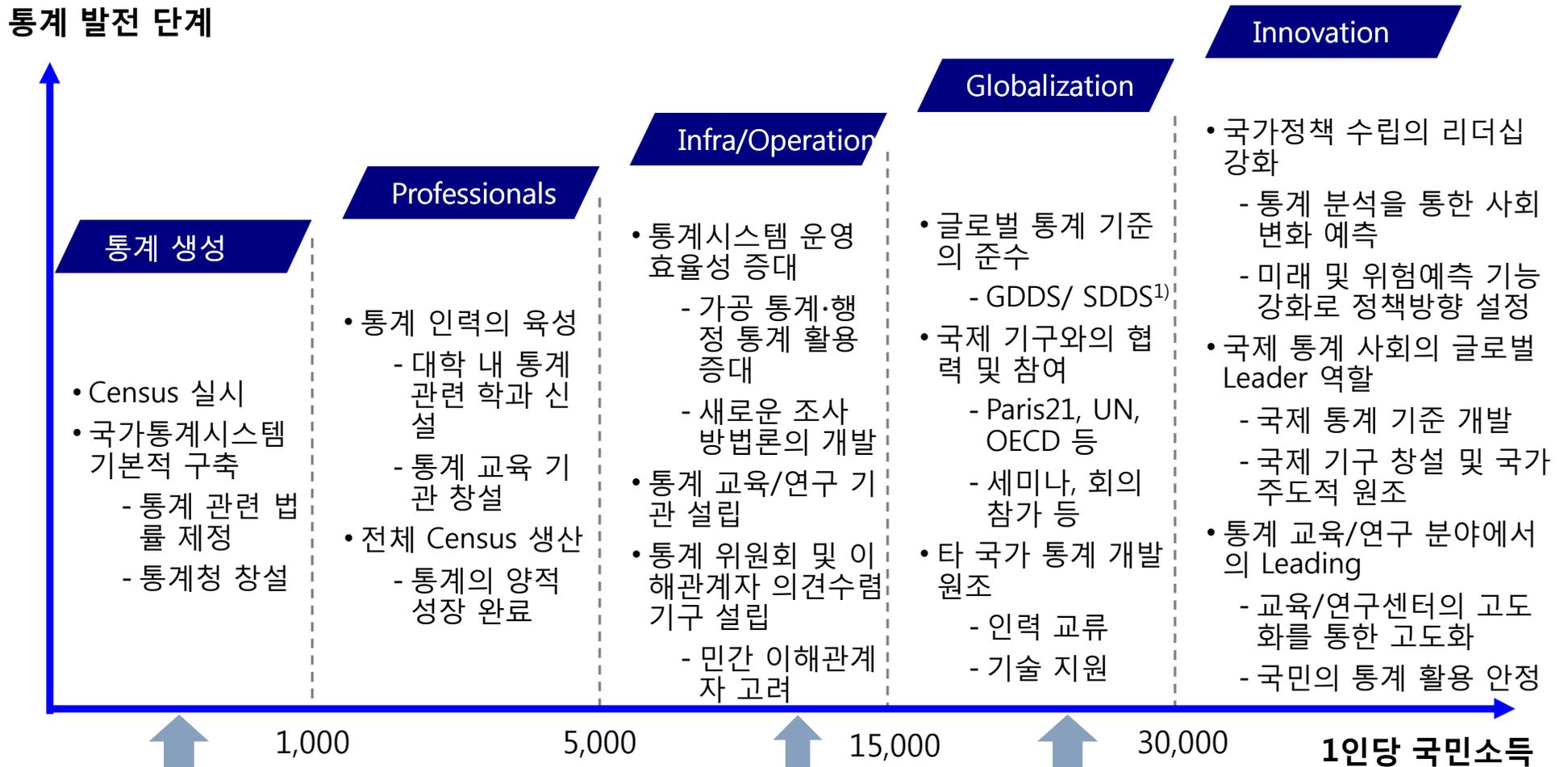


※ 국가통계미래발전전략(참조)

2. 통계 환경 분석-국가통계 중요성 및 현 위치

- ✓ 국가통계는 한국의 근대화와 함께 급속한 성장을 이루었으며, 향후에는 정책의 선도와 국제 통계 사회를 이끄는 혁신 단계로의 발전이 필요함으로 파악됨

국가발전에 따른 통계의 발전 단계



※ 국가통계미래발전전략(참조)

2. 통계 환경 분석-국가통계의 외부평가

✓ 국가통계는 최근 경제 통계 및 ICT 분야를 중심의 성장을 이루었으나, 개선 및 발전의 여지가 존재함

개도국의 통계 수준 평가 (World Bank, '02)

통계 수준 점수	해당 국가
0 (GNI 데이터 없음)	소말리아, 아프가니스탄 등
⋮	⋮
3~4 (평균 GNI \$910)	북한, 나이지리아 등
⋮	⋮
9~10 (평균 GNI \$4,680)	한국, 헝가리, 브라질, 페루 등

- 개발도상국 수준으로 평가하여 경제 수준 대비 부족
 - 동일 그룹 평균 GNI 대비 2배 이상
- 이후 선진국 수준으로 평가
 - 개도국으로서의 평가 대상에서 제외

통계 분야 별 평가 ('07~'10)



- 경제통계는 선진국 정도의 높은 수준으로 인정
 - "전 항목의 기준을 충족함으로써 전반적으로 높은 수준임... 전 항목에서 합격점 받은 회원국은 많지 않음"
 - IMF, 2010 -



- 사회통계는 선진국 정도에서 부족하다 판단
 - "OECD 국가들과 비교하여 그리 발전된 상태가 아니며, 아직 개선이 필요한 상태임"
 - UN, 통계청 공동 연구, 2007 -



- 환경통계는 시작 단계로 정책 수요 미충족
 - "주로 환경기초통계로서... 정책 의사결정, 즉 환경과 경제의 통합에 필요한 정보를 주는 수준에 도달해 있지 못함"
 - 환경부, 2009 -

- 경제 분야를 중심으로 급속한 성장 이루었음
- 사회 및 환경 통계 분야는 선진국 대비 부족하다 평가
- 캐나다 등에서 한국 국가통계의 ICT 통계 작성 및 기술 활용에 대한 선진성을 인정

2. 통계 환경 분석-국가통계의 외부 환경 변화

- ✓ 외부 환경의 변화에 따라 국가통계는 정책 상은 물론, 민간과 글로벌 영역까지 역할의 확장이 요구되는 것으로 파악됨

국가통계 외부환경 변화

통계 기반의 합리적 국정 운영 요구

- 국민의 권리의식 상승 및 정부정책에 대한 참여 확대로 객관적이고 투명한 정책 수립 요구
 - 주민참여예산제도, 행정정보 공개 확대 등 정책 개방 기초

민간 영역 내 국가통계 기능 확대 및 정보인프라 확충 요구

- 산업의 중심이 지식기반의 고부가가치 산업으로 이동하면서 수치적 정보에 대한 요구 및 활용 증대
 - 문화, 콘텐츠 산업 등 지식 기반 산업을 통한 경제 성장 예측
 - 기업 운영 상 Data 기반 전략 중요도 증가

사회 변화 대응을 위한 국가통계 중요성 증가

- 사회 해석의 어려움 및 개인의 삶, 정부 복지 등 정책 고려 요소 다양화
 - 고령화, 다문화 유입 등 인구 구조 변화 심화
 - 개인주의 확산 및 복지 정책 요구 증가

통계 생산 및 서비스의 통합 및 고도화 가능

- 다양한 분야에서 IT를 활용 강화 및 기술의 융·복합화
 - 민간 기업의 ERP system을 통한 통합정보체계 구축 기초
 - 기술 변화 대응을 위한 정책 및 기반 통계 중요성 증대

글로벌 문제해결을 위한 통계의 국제적 통합 요구

- 금융, 기후, 에너지 등 세계 공통의 문제에 대한 글로벌 공동체적 해결의 중요성이 부각
 - 경제 Block화, FTA 등 공조 체제 구축 심화
 - 기후 등 정부 정책 주제의 글로벌 공통화



※국가통계미래발전전략(참조)

2. 통계 환경 분석-국가통계 내부 환경 문제점

국가통계 내부환경 문제점

거버넌스	시스템
<ul style="list-style-type: none"> • 중앙통계기관의 총괄 기능 상 한계 <ul style="list-style-type: none"> - 부처 위상의 통계작성기관 대비 통계청의 약한 위상 - 국가통계위원회의 약한 실효성 • 통계 조정 제도의 실효성 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 물적·인적 인프라 부족 등으로 정책부처에 중앙통계기관의 조정 의견 시행 강제 어려움 • 거버넌스 상의 통계 독립성 위험 존재 <ul style="list-style-type: none"> - 통계 배포에 정책부처인 기재부 협의 필요 - 정책부처의 통계 생산·해석에 정책적 해석 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 정책 선제적 수요 발굴 및 정책 수요 적시 대응 곤란 <ul style="list-style-type: none"> - 부처 별 수요 발굴·생산 및 타부처 통계요구 적시 대응 부족 - 응답환경 악화 대비 행정자료 등 대체적 방안 실행 부족 • 민간 업체 활용도 대비 관리 체계 부재 <ul style="list-style-type: none"> - 전체 통계 중 절반 수준의 민간 위탁 및 용역 생산 - 중앙통계기관의 통계 품질관리 Capability상의 한계 • 통계 활용 위한 채널, 교육 등의 대응 어려움 <ul style="list-style-type: none"> - 부처 간 통계 정보의 낮은 통합도 및 활용 증진 방안 부족
<ul style="list-style-type: none"> • 국가통계 인력의 양적·질적 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 선진국 대비 낮은 인구 대 통계 인력 비율 - 통계청 제외 통계인력의 짧은 업무 경력 • 통계 예산의 유연성 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 연단위 예산제에 따른 통계 행정 운영으로 긴급 수요, 품질관리 등 예산 변동 사항 대응 어려움 - 국가통계 예산의 전체적인 관리 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 위상에 맞는 국제 통계 사회 선도 요구 대응 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 국제적 요구 대비 통계 원조, 국제 활동 등의 활동 부족 • 지방통계 요구 대응 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 지방 통계 조직 공동화 및 중앙통계기관의 역할 요구 • 통계산업 육성 및 관리 방안 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 민간 통계 산업의 육성 및 국가통계의 민간 생산에 대한 관리를 통한 국가통계의 성장 필요
인프라	대외 협력

※ 'governance'는 지역사회에서부터 국제사회에 이르기까지 여러 공공조직에 의한 행정서비스 공급체계의 복합적 기능에 중점을 두는 포괄적인 개념

2. 통계 환경 분석-국가통계 미래 발전 전략

✓ 통계청의 미래발전 전략은 거버넌스, 국가통계시스템, 인프라, 대외협력 4가지로 되어 있음

국가통계 미래발전전략 방향성

국가통계의 적합 모델

- 우리나라는 통계자원 부족, 통계 업무의 후순위화로 집중형 모델이 이상적임
 - 인력, 예산, 시스템 등 인프라의 통합으로 운영 효율적
 - 정책 실행과 통계 생산의 분리로 독립성 향상
 - 단일 통계 생산 체계, 기준에 따른 통계 정합성 향상
 - 통계 및 관련 데이터의 관리·해석의 체계성

But...

- 현실적으로 단기간에 모델 변화는 어려움
 - 부처 간 갈등 발생으로 실행 불가 및 통계 발전 저해
 - 수요 조사, 정책 분석기능 미흡 시 정책수요에 대한 대응력 부족
 - 민간 생산 통계 흡수 시 해당 인력 이관 어려움

“국가통계 기능 통합을 통한 집중형 요소 강화”

1

거버넌스

- “실행력을 담보한 거버넌스 구조 개편”
 - 조정기관의 총괄적 역할 강화로 운영 효율성 및 통계 독립성 강화

2

국가통계 시스템

- “통계 생산·활용 체계 통합”
 - 정책에 필요한 통계 정보기반 제공으로 정책 선도성 강화
 - 국가통계의 일관된 시스템 운영으로 통계 정합성 및 정보 효율성 향상

3

인프라

- “국가통계 인프라의 최적화”
 - 통계행정 운영에 적합한 수준의 인력 및 예산의 확보 및 효율적 활용
 - 신규사업 실행의 법적 기반 확보

4

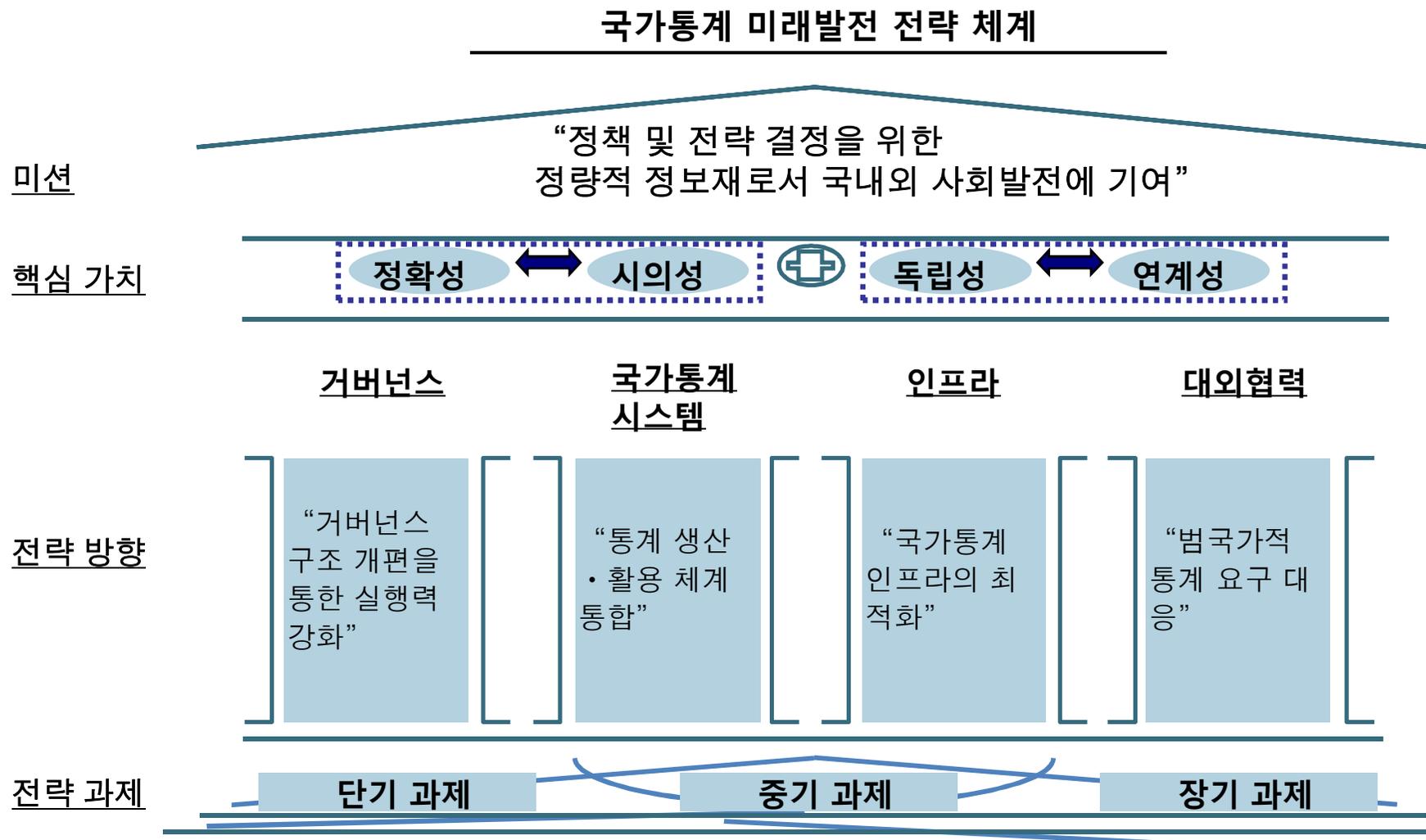
대외협력

- “범국가적 통계 요구 대응”
 - 국가적 관점에서 국제 관계, 지역 통계, 민간과 협력하여 국가통계 요구 대응

※ 국가통계미래발전전략(참조)

2. 통계 환경 분석-국가통계의 미래 발전 방향(전략체계)

- ✓ 강화되는 국가통계의 역할과 영역 상의 미션 및 이를 가능케 할 수 있는 핵심 가치에 대한 전략 체계도를 보면 다음과 같음



※ 국가통계미래발전전략(참조)

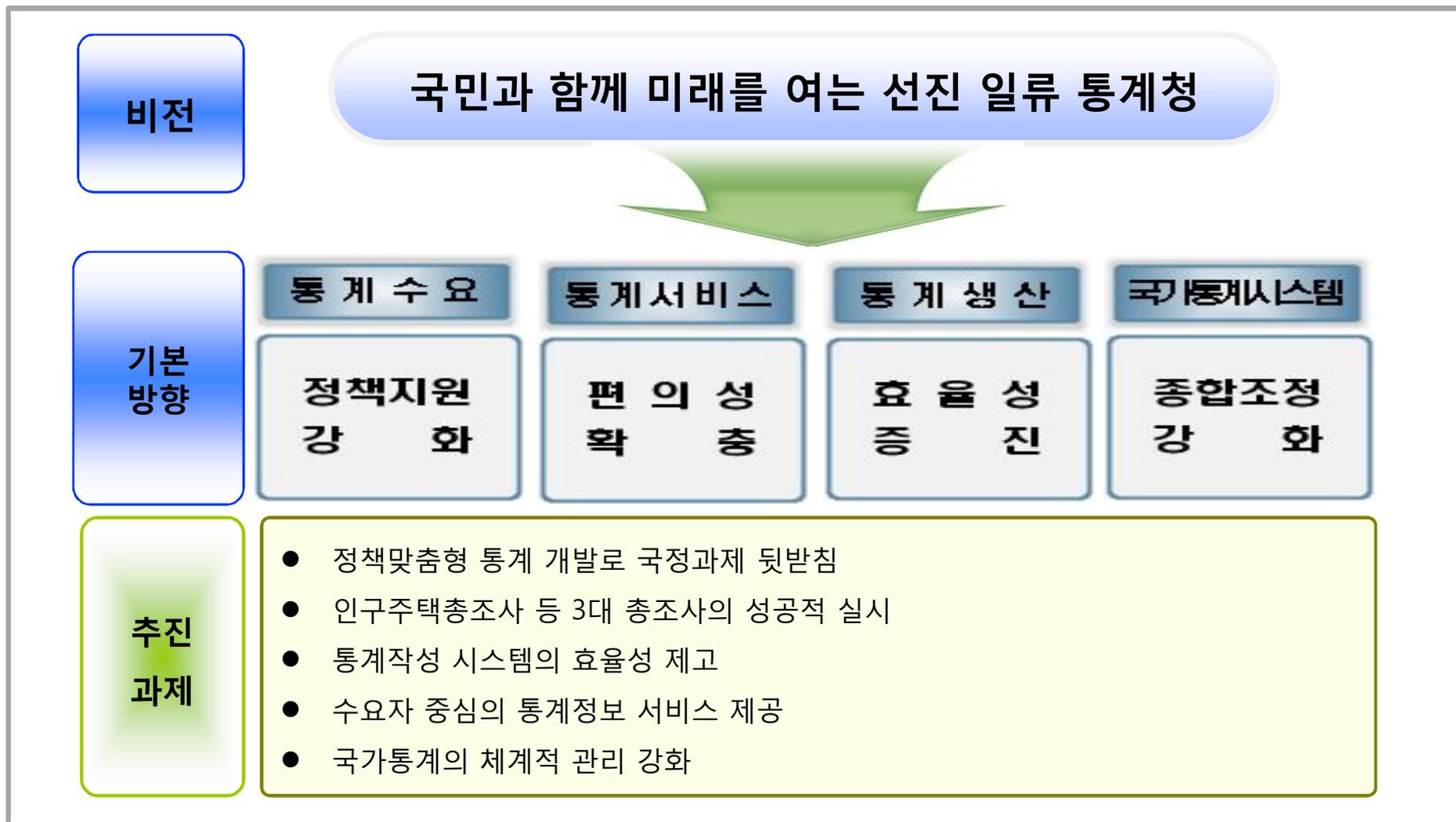
2. 통계 환경 분석-20대 미래 발전 전략 과제

✓ 통계청의 미래 발전 전략 수행을 위한 장·단기 실행 과제 20개를 선정하여 추진하고 있음

전략적 방향	핵심 전략	20대과제	세부내용
국가통계 시스템	국가통계의 정책 활용성 강화	선진 통계지표 개발 및 통계 분석 정례화	국정계기관 역할의 국가정책지표 선정·개발 포괄적 사회 발전도를 표시하는 행복지수 개발 통계 통한 사회 해석을 제공하는 국가통계 리포트 발간
		기본통계 생산주체 조정	국민계정, 고용, 주택, 환경 통계를 통계청으로 이관
	민간부문 통계 활용 장려	학생 대상 통계활용 교육 확대	중등교육과정 내 통계 실습 프로그램 제공 주요 대학 내 통계 교육 및 활용 센터 설립
		언론사 및 정책 부처와 협조체계 구축	기자 대상 통계 활용·분석 교육 정례화 정책담당자 대상 통계 작성·분석·활용 교육 의무화
		통계활용 우수 사례 발굴	민·관·학 대상의 우수 사례 각각 공모 및 시상
	수요기반 통계 생산 체계 구축	통계 수요조사 체계 개선	활용, 수요 제기, 생산 내 의견 Tracking System 구축 일반국민 대상 국가 통계 신뢰성, 민감도 정기 조사
		통계 생산 프로세스 통합	수요 → 생산 → 공표 → 활용 전과정 범정부통계시스템
		행정자료 활용 강화	통계조사 종합모집단 DB 구축
	인프라 측면	효율적 예산 운용체계 구축	통계 생산 사전심의 법제화
통계 기금 조성 및 운용			정부 및 리서치기업 부담금 등 재원으로 조성
통계전문인력 선순환 구조 확립		중앙통계 기관의 통계 전문인력 파견	전문성 및 독립성 확보를 위한 행정부처로 과장급 파견
		통계전문교육 및 연구기관 설립	정부출연의 국가통계연구소 설립 주요 대학교 내 국가통계 융합통계대학원 과정 설치
통계생산기반 강화	신규 사업 근거법령 제정	행정자료 활용에 관한 기본법(가칭) 제정 통계산업진흥법(가칭) 제정	
대외협력 측면	범국가적 통계협력 추진	국제기구 통계제공 체계 구축	통계청을 통한 국제기구로의 통계제공 매뉴얼 작성
		개도국 통계지원체계 구축	정책 부처 이해 관계 반영한 지원대상국 수집 및 선정 북한 통계 인프라 지원 및 통계 확보 기재부, 외교부, 통일부 등 관련 부처와 협의체 구성
		국제통계 협력 리더십 확보	한중일 중심의 아시아 통계협력기구(ASIASTAT) 창설 StatAPEC 내 통계 선진국 간 교류 정례화
	지역통계 활성화	지방자치단체 통계 생산지원	지방청 주도의 지자체 대상 통계컨설팅 확대 현장조사 전환 인력 중심 지자체로 통계전문 인력 파견
	민간 통계 산업 육성 지원	민간 리서치 업체 지원	전문인력 양성, 기술개발 촉진, 해외진출 지원 등 육성 지원책의 법제화 및 시행
		민간 조사기관 및 조사원 인증제 도입	국가통계 위탁 생산 업체 인증제 도입 통계조사원 인증제 도입
		통계감리제도 도입	리서치협회 및 통계진흥원을 통한 민간생산통계 감리제 도입 통계청의 통계감리 관리 매뉴얼 수립

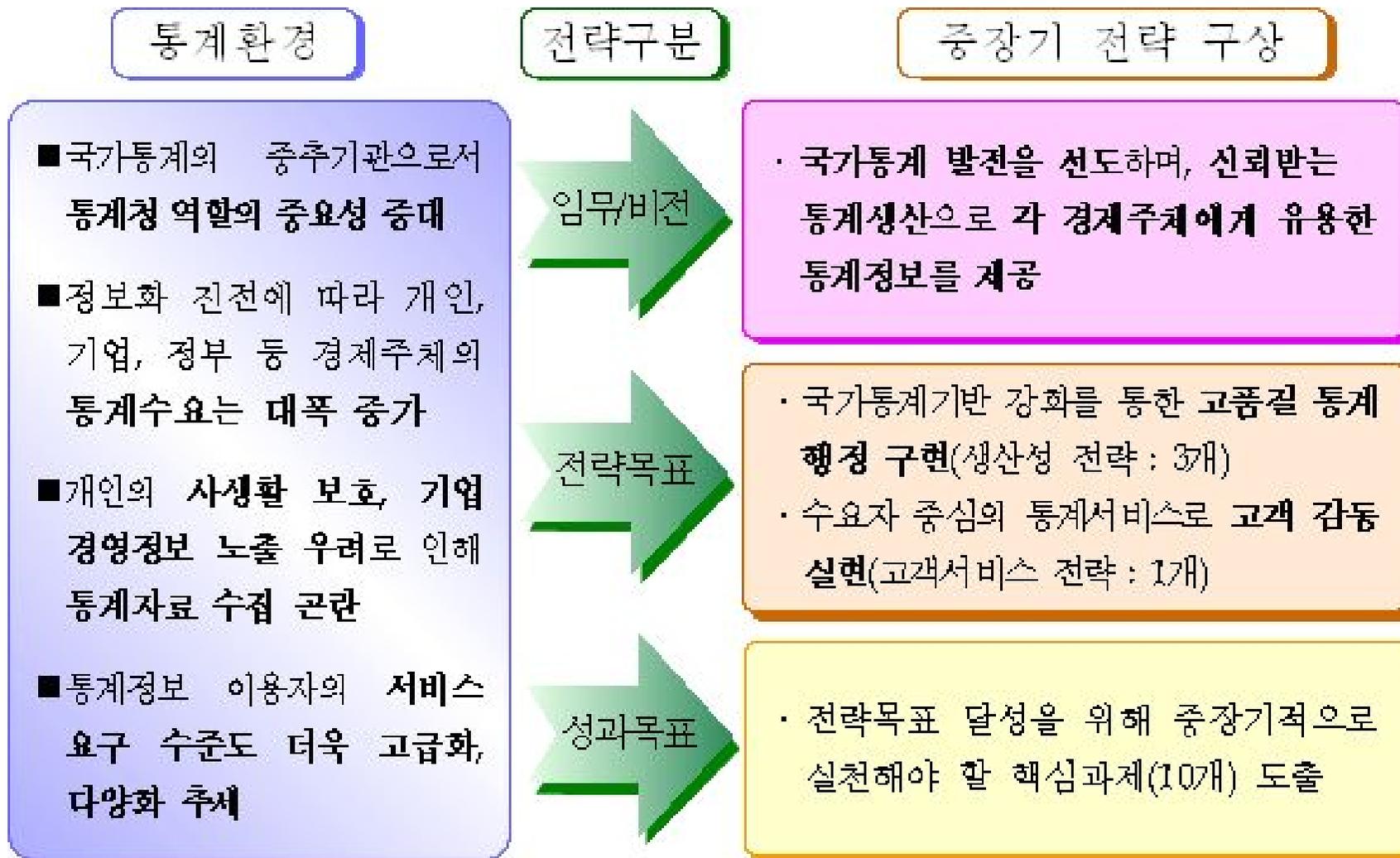
3. 전략분석_기본 전략 방향

- ✓ 통계청의 설립 목적은 우리나라 중앙통계기관으로서 국가통계활동의 전반적인 기획 및 조정, 통계기준의 설정, 각종 경제 사회통계의 작성 및 분석, 통계정보의 처리 및 관리와 각종 통계자료의 신속한 서비스를 목적으로 함



3. 전략분석_통계청 중장기 전략 구상

✓ 최근 통계 환경 변화에 대응한 통계청의 중장기 발전 전략은 다음과 같음



3. 전략분석_전략목표 |

전략목표 I : 국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.

- ✓ 국가통계의 체계적인 발전을 위해 중장기적 관점에서 통계제도를 정비
- ✓ 통계기준 및 분류를 설정하고 관리시스템을 구축하여 국가통계 전반에 대한 품질 관리
- ✓ 통계조사 조직 및 인력이 부족한 기관의 통계조사 대행 또는 컨설팅하여 신뢰성 제고



3. 전략분석_전략목표 II

II. 통계환경 및 전략분석

전략목표 II : 경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가기본 통계를 생산·제공한다.

- ✓ 사회적 수요에 부합하는 새로운 통계 개발과 통계의 정확성, 시의성 제고를 위해 지속적으로 노력
- ✓ 미래 성장동력 확충과 복지향상을 위해 국가기본통계를 충실히 작성 및 제공
- ✓ 대규모 통계조사를 효율적으로 수행하기 위해 통계조사체계 및 조사방식 개선

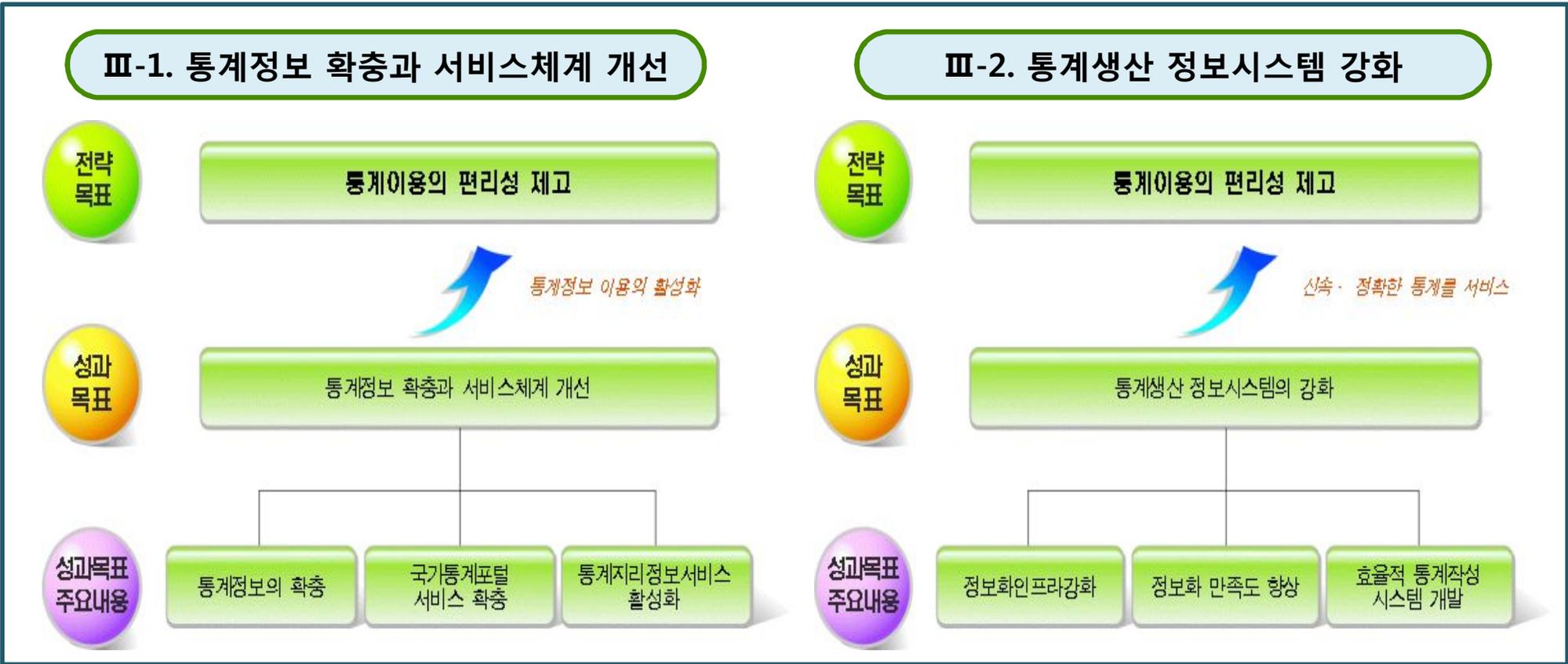


3. 전략분석_전략목표 III

II. 통계환경 및 전략분석

전략목표 III : 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.

- ✓ 국가통계포털(KOSIS) 정보 확충과 검색의 편리성을 강화하여 수요자 중심의 통계서비스 제공
- ✓ 범용시스템 구축으로 통계작성시스템의 효율성 제고
- ✓ 개별 경제주체가 유용한 통계정보를 편리하게 이용할 수 있도록 서비스체계 고도화



3. 전략분석_전략목표 IV

II. 통계환경 및 전략분석

전략목표 IV : 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다.

- ✓ 급변하는 통계환경에 능동적으로 대응할 수 있는 조직 역량 제고
- ✓ 언론과 인터넷 등을 통하여 올바른 국가통계 인식 제고를 위해 홍보 강화
- ✓ 국제통계협력 강화와 국제기구 통계정보 적시제공을 통해 국가 선진화에 기여



3. 전략분석_전략목표체계(2011성과관리시행계획)

II. 통계환경 및 전략분석

전략목표	성과목표	관리과제		
I. 국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.	1-1. 국가통계의 체계적 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	1-1-① 국가통계 거버넌스(Governance)발전 1-1-② 통계승인절차 개선을 위한 승인통계 재분류 1-1-③ 통계기반 정책관리 1-1-④ 국가통계 품질진단 실시 1-1-⑤ 통계기준·분류의 개선 및 활용지원		
	2. 통계작성 지원으로 국가·지방자치단체 통계생산을 활성화한다	1-2-① 국가통계 대행 활성화 1-2-② 지역소득통계 작성 강화		
II. 경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가 기본 통계를 생산·제공한다.	1. 이용자의 요구와 경제·사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발·개선한다	2-1-① 경제통계 개선·개발 및 추진 2-1-② 산업동향통계 개선·개발 2-1-③ 서비스업동향통계 개발 및 개선 2-1-④ 소비자물가통계 개선 2-1-⑤ 사회통계 개발 및 개선 2-1-⑥ 인구동태 개선·개발 2-1-⑦ 고용통계 개선 2-1-⑧ 복지통계 개선 2-1-⑨ 농어업통계 선진화 2-1-⑩ 녹색성장 통계개발		
		2. 조사체계 개선으로 통계조사의 효율성 제고 및 응답부담을 경감한다.	2-2-① 인구주택총조사 및 농림어업총조사 추진 2-2-② 경제총조사 실시 2-2-③ 행정자료를 기반으로 하는 산업구조통계작성 2-2-④ 통계조사에 행정자료 활용지원 및 기반확대	
			3. 통계작성과정의 체계적인 관리로 통계의 이용적합성을 높인다.	2-3-① 현장조사의 체계적 관리 2-3-② 모집단을 대표하는 최적의 표본설계
				III. 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.
		2. 통계생산 정보시스템을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원한다.	3-2-① 정보화 인프라의 강화 3-2-② 통계작성시스템 개발	
	IV. 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다.	1. 국가통계발전을 선도할 통계인력의 전문역량을 강화한다.	4-1-① 통계교육의 체계화 4-1-② 통계전문 교육의 활성화	
		2. 통계연구개발 기능을 강화하여 고품질 통계작성을 지원한다.	4-2-① 실용성 높은 통계연구 수행	
		3. 국내·외 통계협력 활동을 강화하여 기관 위상을 제고한다.	4-3-① 대국민 홍보활동 강화	
			4-3-② 국제통계협력 강화	

3. 전략분석_목표 체계도(2011 성과관리시행계획)

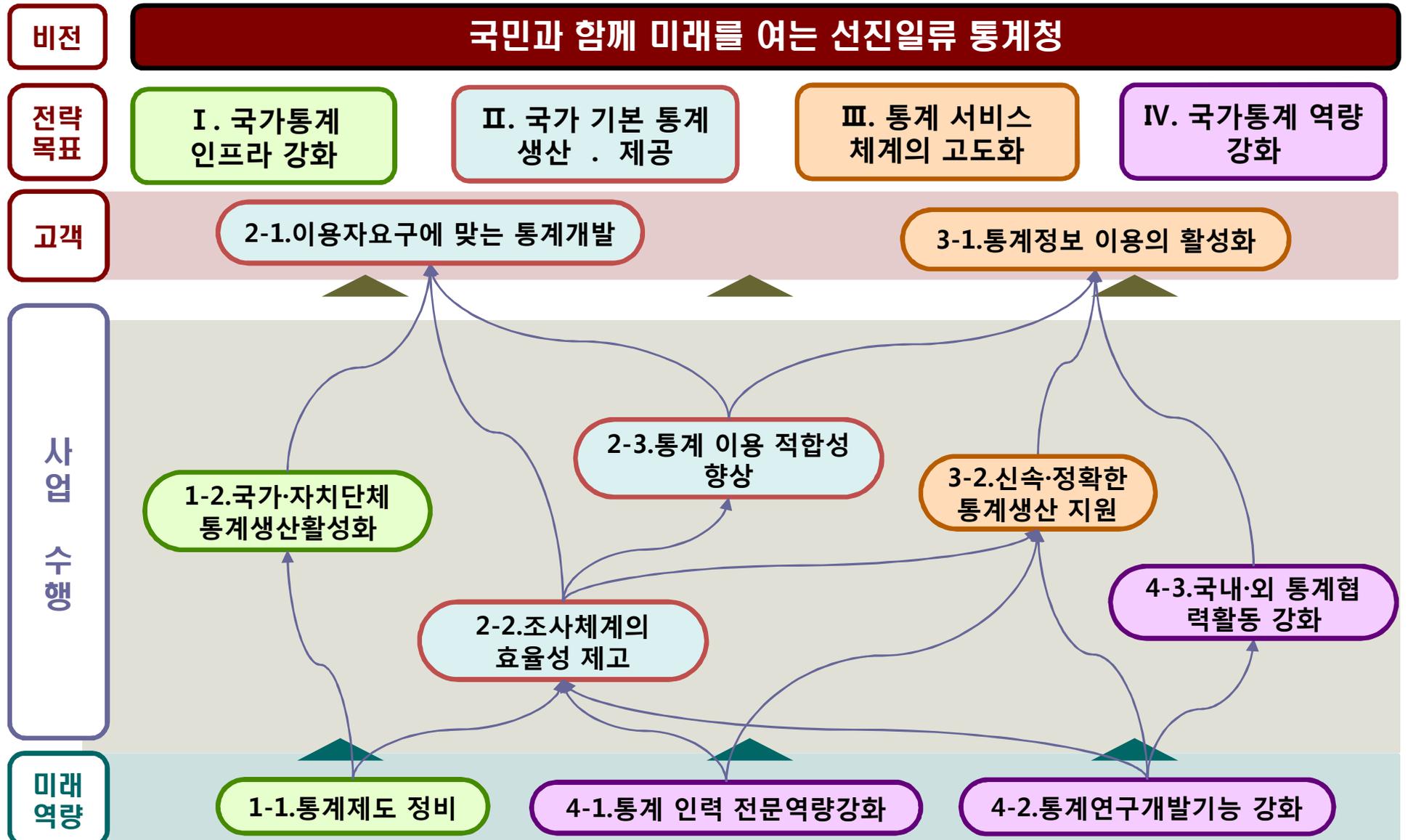
국가통계 발전을 선도하며, 신뢰받는 통계생산으로
각 경제주체에게 유용한 통계정보 제공

국민과 함께 미래를 여는 선진일류 통계청

<p>I. 국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화</p>	<p>II. 경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가기본통계를 생산·제공</p>	<p>III. 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고</p>	<p>IV. 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상</p>
<p>① 국가통계의 체계적인 발전을 위해 통계제도를 정비</p>	<p>① 이용자의 요구와 경제·사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발·개선</p>	<p>① 통계정보 확충과 서비스체계 개선으로 통계정보의 이용을 활성화</p>	<p>① 국가통계발전을 선도할 통계인력의 전문역량을 강화</p>
<p>② 통계작성 지원으로 국가·지방자치단체 통계생산 활성화</p>	<p>② 조사체계 개선을 통해 통계조사의 효율성 제고 및 응답부담을 경감</p>	<p>② 통계생산 정보시스템을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원</p>	<p>② 통계연구개발 기능의 강화로 고품질 통계작성 지원</p>
	<p>③ 통계작성과정의 체계적 관리로 통계의 이용접합성을 제고</p>		<p>③ 국내외 통계협력 활동을 강화하여 기관 위상 제고</p>

3. 전략분석_전략 MAP(2011 성과관리시행계획)

✓ 통계청의 전략목표와 성과목표들간의 연계성을 검토하여 전략 맵(Map)을 완성 하였음



3. 전략분석_전략목표체계(2012 성과계획서)

✓ 성과계획의 전략목표는 성과관리시행계획의 4개의 전략목표를 통합하여 설정 되어 있음

전략목표	성과목표	관리과제명
I. 국가통계 인프라 강화 및 서비스 체계 개선을 통해 국가통계를 선진화 한다	1. 통계제도 정비 및 전문인력 양성	국가통계정책추진
		통계전문인력양성
	2. 통계정보 확충 및 서비스체계 개선	통계자료관리
		통계정보화
II. 국가정책수립에 기반이 되는 통계를 생산·제공한다.	1. 국가기본통계생산 및 지원	경제통계 작성
		사회·농어업통계 작성
		경제총조사
		인구주택총조사
		농림어업총조사
		통계생산대행 수입대체경비
		통계조사지원
		행정자료통합관리
	2. 성과중심 책임운영기관 운영	통계개발원
		경인지방통계청
		동북지방통계청
		호남지방통계청
		동남지방통계청
		충청지방통계청
III. 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다	1. 기관역량 강화	대내·외 협력강화
		청사시설 환경 개선
		청사 신·증축

3. 전략분석_목표체계도(2012 성과계획서)

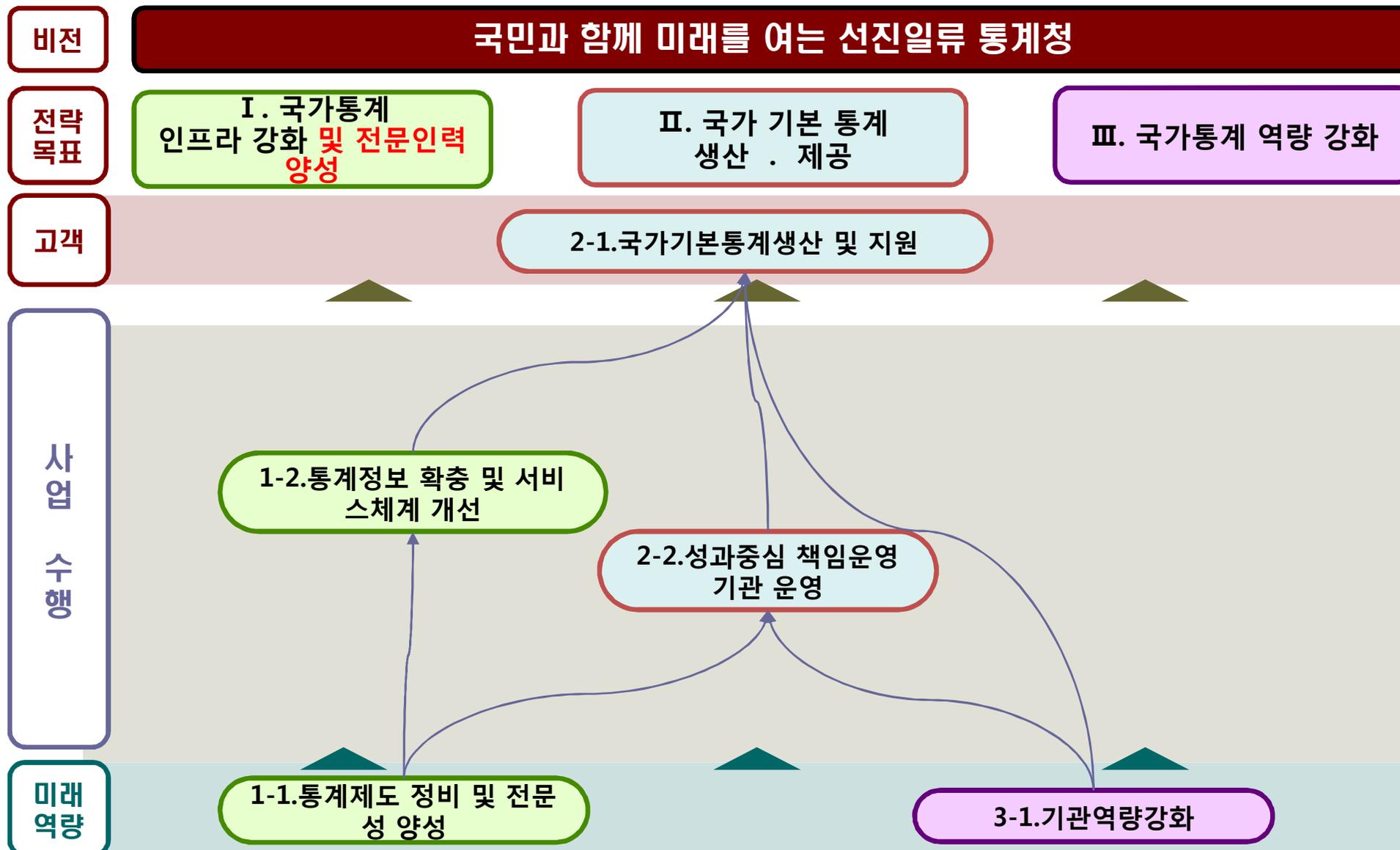
국가통계 발전을 선도하며, 신뢰받는 통계생산으로
각 경제주체에게 유용한 통계정보 제공

국민과 함께 미래를 여는 선진일류 통계청

<p>I. 국가통계 인프라 강화 및 서비스체계 개선을 통해 국가통계를 선진화</p>	<p>II. 국가정책수립에 기반이 되는 통계를 생산·제공</p>	<p>III. 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상</p>
<p>① 통계제도 정비 및 전문 인력 양성</p>	<p>① 국가기본 통계생산 및 지원</p>	<p>① 기관역량 강화</p>
<p>② 통계정보 확충 및 서비스체계 개선</p>	<p>② 성과중심 책임운영기관 운영</p>	

3. 전략분석_전략 MAP(2012 성과계획서)

✓ 통계청의 전략목표와 성과목표들간의 연계성을 검토하여 전략 맵(Map)을 완성 하였음



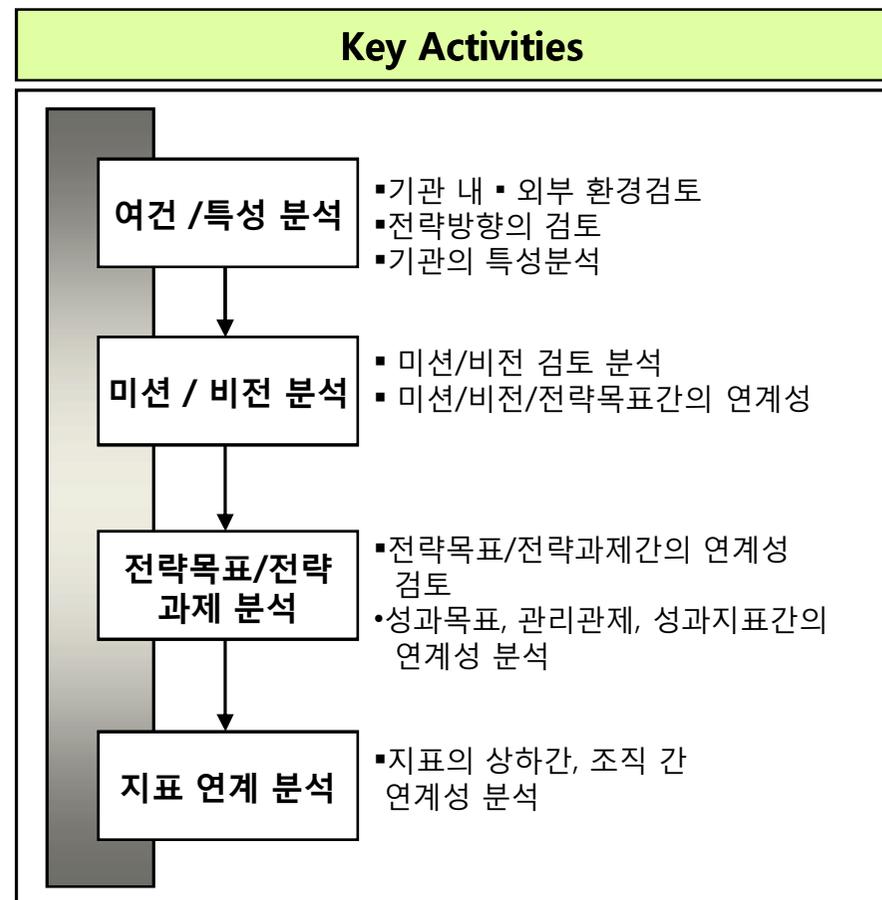
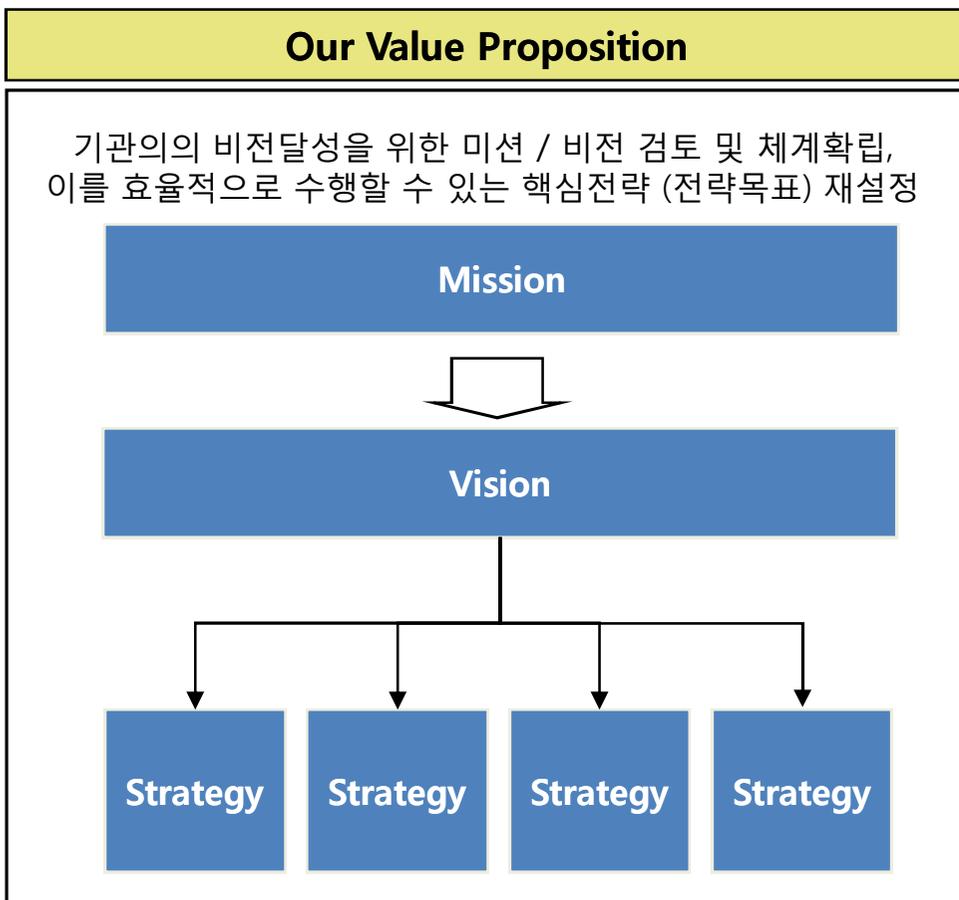
III. 전략체계 재 설정

1. 전략체계 분석 방법론
2. 전략목표 분석
3. 전략목표 재 설정
4. 성과관리시행계획 성과목표 분석
5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정
6. 성과계획 목표체계 재 설정

1. 전략체계 분석 방법론

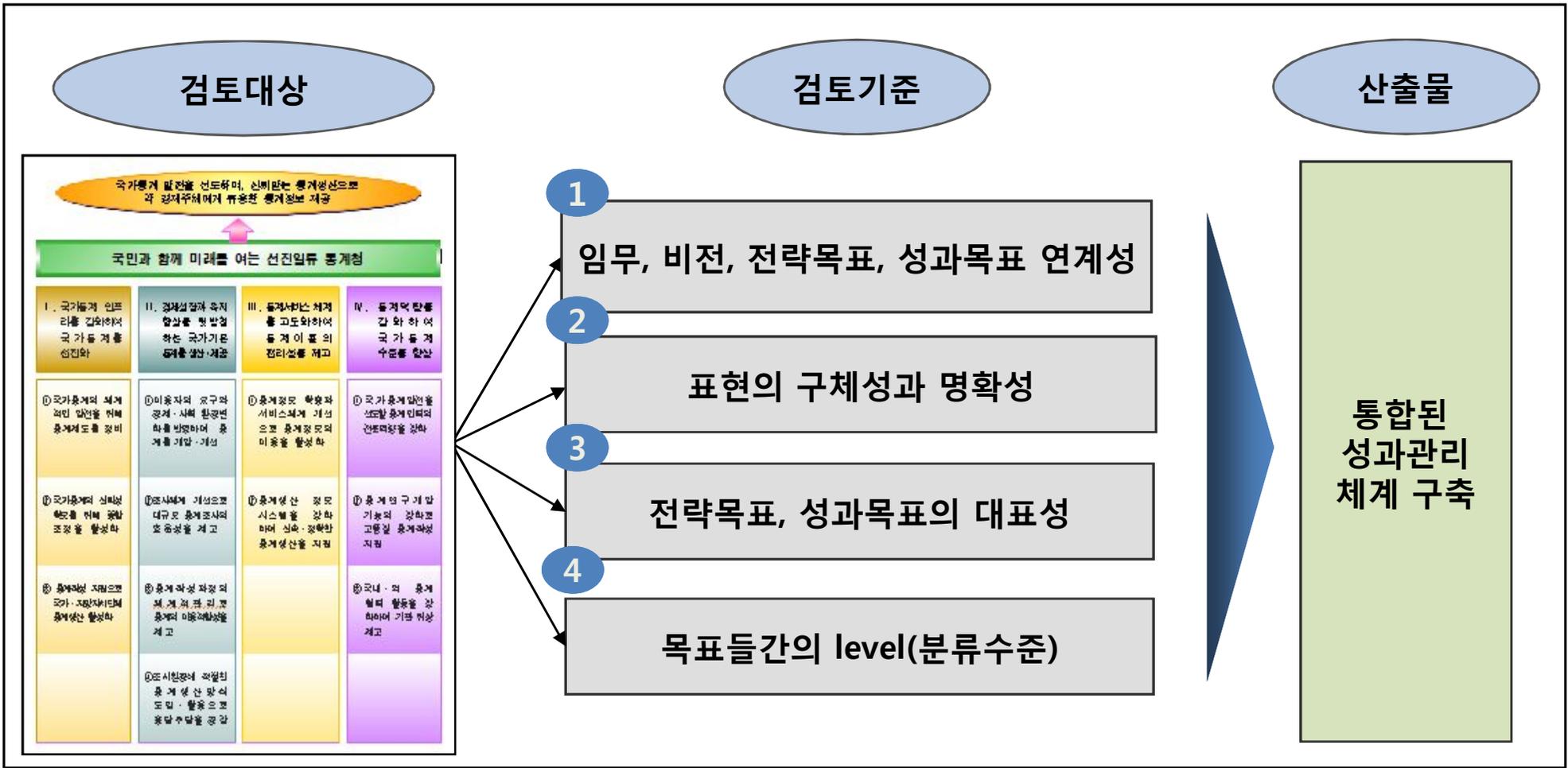
✓ 통계청의 미션, 비전 그리고 전략간의 연계성을 분석하고 각 영역에서 나타난 문제점 및 이슈를 체계적으로 분석 함

Key Points	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mission & Vision Confirm : 기관의 기존의 미션, 비전 검토 및 분석 ▪ Core Strategy Drawing : 비전달성을 위한 전략목표 수정
-------------------	---



1. 전략체계 분석 방법론_검토기준

- ✓ 거시적 환경변화와 내부적 대응체계를 최적화 하기 위해서는 통계청을 대표할 수 있는 성과관리 전략체계도가 필요함
- ✓ 2011년도 성과관리시행계획서 및 성과계획서의 전략체계도 개선을 위한 검토기준을 다음과 같이 설정 하였음



2. 전략목표분석_미래발전 전략과 전략목표와의 관계 분석

- ✓ 거버넌스와 대외협력은 다른 미래 발전 전략에 비해 상대적으로 성과관리에 반영되어 있지 않음
- ✓ 반면, 국가 통계 시스템과 인프라 부문은 상대적으로 많이 반영 되어 있음
- ✓ 통계청은 향후 국가 거버넌스와 대외 협력 특히 글로벌부문에 업무의 집중이 필요함

미래발전 전략과 전략목표 관계 평가

구분	거버넌스				국가통계시스템				인프라				대외협력			
	실행력을 담보한 거버넌스 구조				통계생산·활용 체계통합				국가통계 인프라의 최적화				범국가적 통계 요구 대응			
	상	중	하	관련도	상	중	하	관련도	상	중	하	관련도	상	중	하	관련도
I. 국가통계 선진화	2	6	1	55	1	3	1	28	11			99		3	1	19
II. 국가기본 통계 생산·제공		1	1	7	9	2		93		2	2	14	1	4		33
III. 통계이용의 편리성 제고				0	5	2		57	1	1		15	2	4	2	44
IV. 국가통계 수준 향상	1		1	10		2	1	13	6	4		78	2	1	1	25
합계	3	7	3	72	15	9	2	191	18	7	2	206	5	12	4	121

※ 상,중,하에 가중치 9,6,1을 적용하여 관련도를 산출함

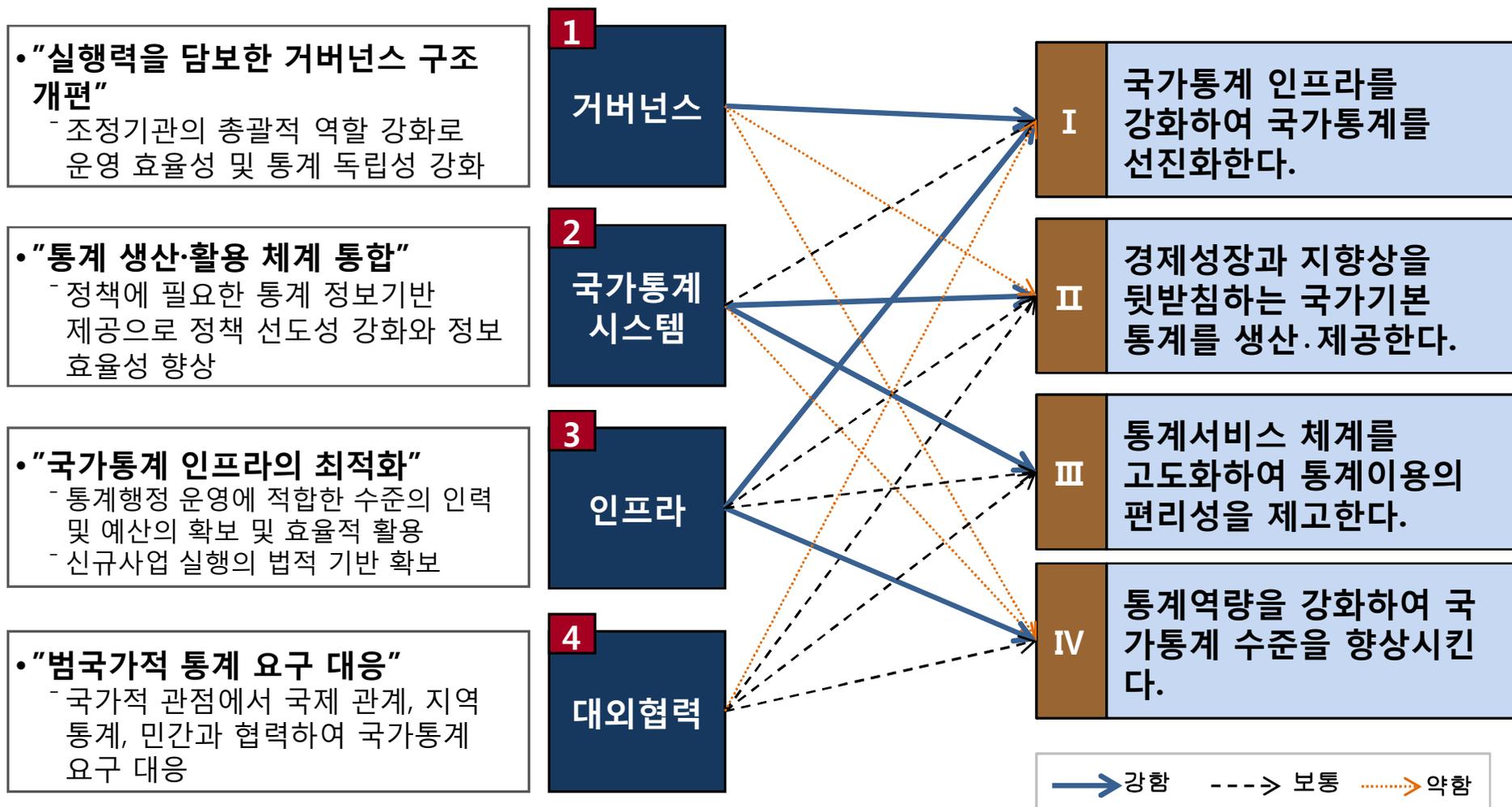
※ 50이상 : 강함, 25이상 : 보통, 25미만:약함

2. 전략목표분석_미래발전 전략과 전략목표와의 관계 분석

- ✓ 미래 발전전략 2 와 3은 전략목표들과 강한 관계를 갖고 있으나 , 발전전략 1 과 4는 전략목표들과 약한 관계를 갖고 있어 향후 통계청의 미래 발전을 위해서는 전략 수정이 필요함

국가통계 미래발전전략 방향성

전략 목표



2. 전략목표분석_기본 전략 방향과 전략목표와의 관계 분석

- ✓ 전략목표 I, II, III은 기본전략 방향과 관련도(124, 123, 112)가 높게나타난 반면, 전략목표 IV 통계역량강화 관련도(90)가 상대적으로 관련도가 낮게 나타남
- ✓ 전략목표 I은 기본전략방향의 국가통계시스템, 전략목표 II는 통계생산, 전략목표 III은 통계서비스와 아주 강한 관련도를 보여주고 있어 전략의 정체성이 뚜렷함
- ✓ 반면, 전략목표 IV는 어느 기본전략방향과도 뚜렷함이 나타나지 않아 정체성이 약해 다른 전략과 통합이 필요함

기본 전략 방향과 전략목표와의 관계 평가

전략목표 (핵심 키워드)	기본 전략 방향																종합 관련도
	통계수요 (정책지원 강화)				통계서비스 (편의성 확충)				통계생산 (효율성 증진)				국가통계시스템 (종합조정 강화)				
	상	중	하	관련도	상	중	하	관련도	상	중	하	관련도	상	중	하	관련도	
I. 국가통계 선진화	3	2		39		1		6		1	1	7	8			72	124
II. 국가기본 통계 생산·제공	2	2		30		1		6	8	1		78	1			9	123
III. 통계이용의 편리성 제고		1	1	7	10			90		1		6	1			9	112
IV. 국가통계 수준 향상	3	1		33				0	3	1		33	2	1		24	90
합계	8	6	1	109	10	2	0	102	11	4	1	124	12	1	0	114	449

※상,중,하에 가중치 9,6,1을 적용하여 관련도를 산출함

2. 전략목표분석_의미 분석

III. 전략 체계 재 설정

- ✓ '국가 통계 선진화'와 '국가 통계 수준 향상'은 전략 목표 수준의 용어로 사용하기에는 범위가 너무 큼
- ✓ 각 전략목표의 핵심 키워드 중 '국가 통계 선진화'와 '통계이용자 편리성'은 전략의 본질적 목적에 해당하는 부분으로 보다 구체성이 있는 키워드가 필요함

전략목표	수단(핵심키워드)	목적(본질)	검토 의견
I. 국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.	국가통계 인프라 강화	● 국가통계 선진화	- '국가통계 선진화'는 청 비전에 포함된 키워드로 범위가 너무 큼 - 전략의 목적인 '국가통계 선진화'를 키워드로 사용하고 있으나 '통계 인프라'를 키워드로 해야 함
II. 경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가기본 통계를 생산·제공한다.	● 국가기본 통계 생산·제공	경제성장과 복지 향상	- 국가통계의 기본 이념인 경제성장과 국민 복지 발전과 잘 연계 되어 있음 - 생산과 제공은 서로 다른 개념으로 전략의 방향성이 모호함 - 생산의 기반은 효율성에 두고 있음
III. 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.	통계서비스 체계 고도화	● 통계이용자의 편리성 제고	- 편리성이 체계 고도화를 포괄하지 못해 용어수정이 필요함 - '체계 고도화'를 키워드로 사용 해야 함
IV. 통계역량을 강화하여 국가 통계 수준을 향상시킨다.	통계역량 강화	● 국가 통계 수준 향상	- 통계수준 향상은 통계역량 강화 만으로 포괄하는데 한계가 있음 - 목적을 '고품질 통계생산'으로 하는 것이 바람직함

※ ● 의 표시는 통계청 성과관리시행계획에서 핵심 키워드로 사용하고 있음

3. 전략목표 재 설정_의미 재해석

✓ 전략목표의 분석을 통해 핵심키워드와 재 정의 내용은 다음과 같음

현재 핵심 키워드
I. 국가통계 선진화
II. 국가 기본 통계 생산·제공
III. 통계 이용자의 편리성 제고
IV. 국가통계 수준 향상



재 정의
I. 국가통계 인프라 강화
II. 효율적 국가 기본 통계 생산
III. 통계서비스 체계의 고도화
IV. 통계역량 강화

현재 전략목표
I. 국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.
II. 경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가기본 통계를 생산·제공한다.
III. 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.
IV. 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다.



재 정의
I. 국가 통계 인프라를 강화하여 통계의 체계적 발전 및 위상을 제고 한다.
II. 고품질의 국가기본 통계 생산으로 경제성장과 복지향상에 기여한다.
III. 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 활성화를 제고 한다.
IV. 통계역량 강화로 고품질 통계 생산 기반을 조성한다.

4. 성과관리시행계획 성과목표 분석_의미 분석

성과목표	수단(핵심키워드)	목적(본질)	검토 의견
I-1.국가통계의 체계적 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	통계제도 정비	국가통계의 체계적 발전	-
I-2.통계작성 지원으로 국가·지방 자치단체 통계생산을 활성화한다	통계작성 지원	국가·자치단체 통계생산 활성화	-수단과 목적이 혼용되어 있어 개념 정의가 부족함
II-1.이용자의 요구와 경제·사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발·개선한다	이용자 요구 및 경제·사회변화 적극 반영	신규 개발 및 기존 통계 개선	-수단과 목적이 바뀌어야 함 -핵심키워드는 잘되어 있음
II-2.조사체계 개선으로 통계조사 의 효율성 제고 및 응답부담을 경감한다.	대규모 통계 조사 체계의 개선	통계조사 효율성 및 응답부담 경감	-체계적 개선은 II-3의 체계적 관리과 중복성이 있음
II-3.통계작성과정의 체계적인 관리로 통계의 이용적합성을 높인다.	통계작성의 체계적 관리	통계 이용적합성 증가	- 통계의 체계적 관리는 품질이나 효율성에 관련된 내용임
III-1.통계정보 확충과 서비스체계 개선으로 통계정보의 이용을 활성화한다.	통계정보 확충 및 서비스개선	통계정보 이용 활성화	
III-2.통계생산 정보시스템을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원한다.	통계생산 정보시스템 강화	신속·정확한 통계 생산지원	
IV-1.국가통계발전을 선도할 통계 인력의 전문역량을 강화한다.	통계인력 전문역량 강화	국가통계발전 선도	- 전문인력양성이 국가통계발전 선도의 의미는 너무 포괄적임
IV-2.통계연구개발 기능을 강화하여 고품질 통계작성을 지원한다.	통계연구 개발 기능 강화	고품질 통계작성 지원	
IV-3.국내·외 통계협력 활동을 강화하여 기관 위상을 제고한다.	국내·외 통계협력 활동 강화	통계청 위상 제고	- 통계청 위상 제고는 전략목표 I에 해당 됨

4. 성과관리시행계획 성과목표 분석_기여도 평가

- ✓ 성과목표의 내용 수정 또는 재 배치를 위하여 성과목표의 핵심 키워드와 전략목표의 키워드와의 영향 정도(기여도)를 평가함
- ✓ 다른 전략목표에 비해 전략목표 II는 다수의 성과목표들에 의해 영향을 많이 받고 있는것으로 파악됨
- ✓ 전략목표 I에 대한 기여도는 여러 성과목표 영향을 받고 있어 용어(국가통계 선진화)에 대한 명확한 정 체성이 필요함

전략목표	성과목표	전략목표 I	전략목표 II	전략목표 III	전략목표 IV	N/A
		국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.	경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가 기본 통계를 생산·제공한다.	통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.	통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다.	
I	1. 국가통계의 체계적 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	620	75	75	110	0
	2. 통계작성 지원으로 국가·지방자치단체 통계생산을 활성화한다	230	360	60	200	30
II	3. 이용자의 요구와 경제·사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발·개선한다	40	760	50	30	0
	4. 조사체계 개선으로 통계조사의 효율성 제고 및 응답부담을 경감한다.	200	550	0	100	30
	5. 통계작성과정의 체계적인 관리로 통계의 이용적합성을 높인다.	90	220	500	70	0
III	6. 통계정보 확충과 서비스체계 개선으로 통계정보의 이용을 활성화한다.	10	0	830	20	20
	7. 통계생산 정보시스템을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원한다.	120	160	550	50	0
IV	8. 국가통계발전을 선도할 통계인력의 전문역량을 강화한다.	120	40	10	680	30
	9. 통계연구개발 기능을 강화하여 고품질 통계작성을 지원한다.	190	110	20	480	80
	10. 국내·외 통계협력 활동을 강화하여 기관 위상을 제고한다.	400	30	40	390	20
합계		2,020	2,305	2,135	2,130	210

4. 성과관리시행계획 성과목표 분석_개선방안

✓ 전반적으로 현재 전략목표와 각 성과목표간의 영향도는 밀접한 것으로 나타났으나 일부 성과목표는 재 배치 할 필요가 있음

범례 ●:강함(400이상) ,◐:보통(200이상), ○:약함(200미만)

전략목표	성과목표	전략목표 I	전략목표 II	전략목표 III	전략목표 IV
		국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.	경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가기본 통계를 생산·제공한다.	통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.	통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다.
I	1.국가통계의 체계적 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	●			○
	2.통계작성 지원으로 국가·지방자치단체 통계생산을 활성화한다	① ◐	◐		◐
II	1.이용자의 요구와 경제·사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발·개선한다		●		
	2.조사체계 개선으로 통계조사의 효율성 제고 및 응답부담을 경감한다.	◐	●		○
	3.통계작성과정의 체계적인 관리로 통계의 이용적합성을 높인다.		② ◐	●	
III	1.통계정보 확충과 서비스체계 개선으로 통계정보의 이용을 활성화한다.			●	
	2.통계생산 정보시스템을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원한다.	○	○	●	
IV	1.국가통계발전을 선도할 통계인력의 전문역량을 강화한다.	○			●
	2.통계연구개발 기능을 강화하여 고품질 통계작성을 지원한다.	○	○		●
	3.국내·외 통계협력 활동을 강화하여 기관 위상을 제고한다.	③ ●			◐

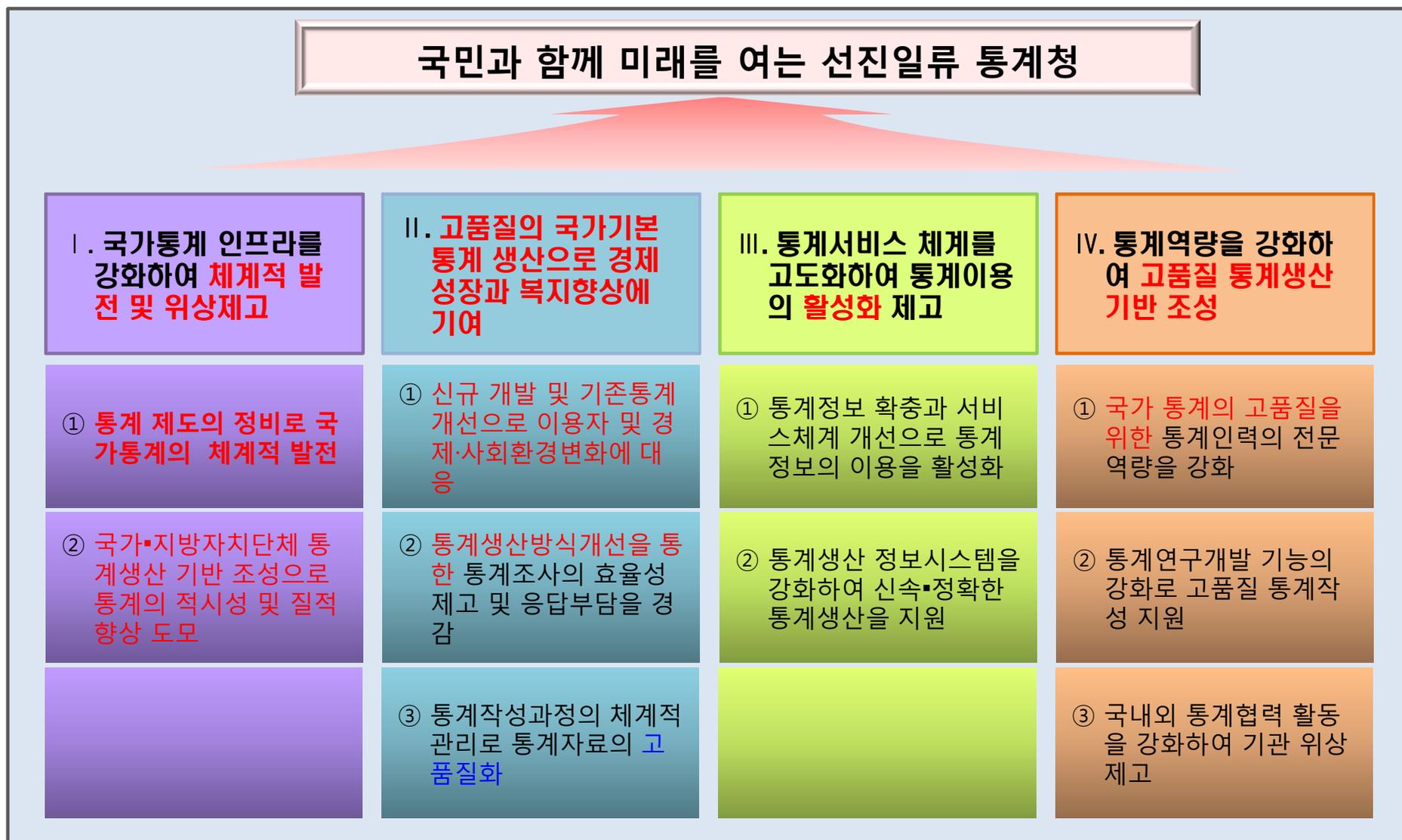
시사점	개선 방안
①성과목표 I-2는 전략목표II 와 IV 의 기여도가 비슷한 것으로 파악됨	◆국가/자치단체 통계 활성화는 국가 통계 인프라보다는 국가기본통계 생산에 관계가 더 높다고 볼 수 있음 ◆통계역량 강화에도 관련이 있어 전략목표 I과 IV가 통합 또는 명확한 정체성이 필요함
②성과목표 II-3은 전략목표 III에 기여도가 더 높은 것으로 파악됨	◆성과목표II-3의 관리과제는 체계적인 관리에 중점을 두고 있어 전략목표III으로 재배치가 필요함
③성과목표 IV-3은 전략목표 I에 기여도가 더 높은 것으로 파악됨	◆성과목표IV-3은 전략목표I로 재배치가 필요함

4. 성과관리시행계획 성과목표 분석_키워드 및 목표 재정의

성과목표	핵심 키워드	재 정의
I -1.국가통계의 체계적 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	통계제도 정비	I -1. 통계 제도의 정비로 국가통계를 체계적으로 발전시킨다.
I -2.통계작성 지원으로 국가·지방자치단체 통계생산을 활성화한다	국가·자치단체 통계생산 기반 조성	I -2.국가·지방자치단체 통계생산 기반 조성의 통계의 적시성 및 질적 향상을 도모한다.
Ⅱ-1.이용자의 요구와 경제·사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발·개선한다	신규 개발 및 기존 통계 개선	Ⅱ-1.신규 개발 및 기존 통계 개선으로 이용자의 요구와 경제·사회 환경변화에 대응한다.
Ⅱ-2.조사체계 개선으로 통계조사의 효율성 제고 및 응답부담을 경감한다.	통계생산 방식 개선	Ⅱ-2. 통계생산방식 개선을 통한 효율성 제고 및 응답부담을 경감한다.
Ⅱ-3.통계작성과정의 체계적인 관리로 통계의 이용적합성을 높인다.	통계작성의 체계적 관리	Ⅱ-3.통계작성과정의 체계적인 관리로 통계 생산의 품질을 높인다.
Ⅲ-1.통계정보 확충과 서비스체계 개선으로 통계정보의 이용을 활성화한다.	통계정보 확충 및 서비스개선	-
Ⅲ-2.통계생산 정보시스템을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원한다.	통계생산 정보시스템 강화	-
IV-1.국가통계발전을 선도할 통계인력의 전문역량을 강화한다.	통계인력 전문역량 강화	IV-1.국가통계 고품질을 위한 통계인력의 전문역량을 강화한다.
IV-2.통계연구개발 기능을 강화하여 고품질 통계작성을 지원한다.	통계연구 개발 기능 강화	
IV-3.국내·외 통계협력 활동을 강화하여 기관 위상을 제고한다.	국내·외 통계협력 활동 강화	-

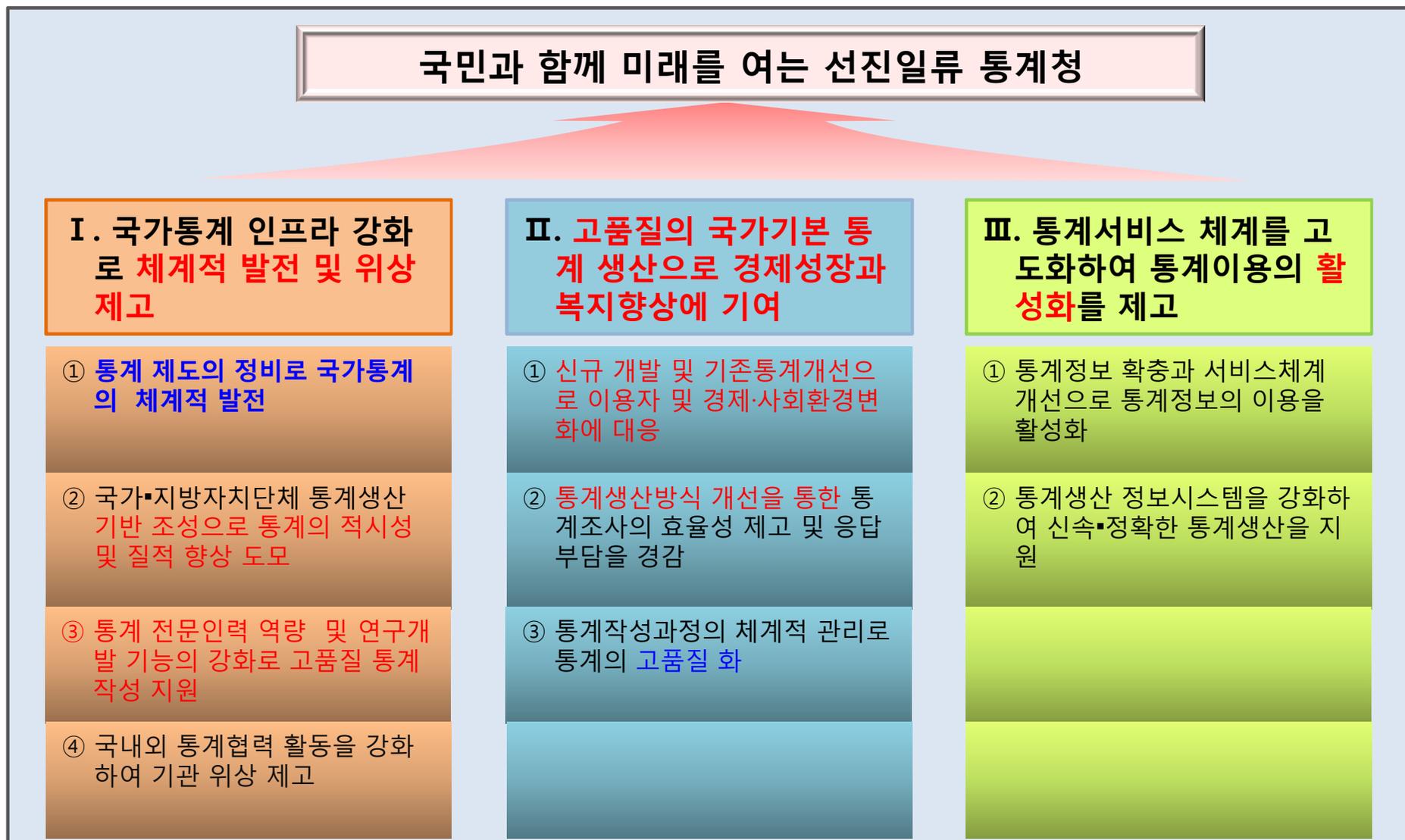
5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정_의미 재 설정

- ✓ 전략목표 내용의 본질적 목적의 범위를 축소 또는 명확히 하고 수단(업무내용)을 구체화 하였음
- ✓ 성과목표는 그 내용의 구체성과 정체성을 명확히 하여 관리과제와 연계성을 높이도록 하였음



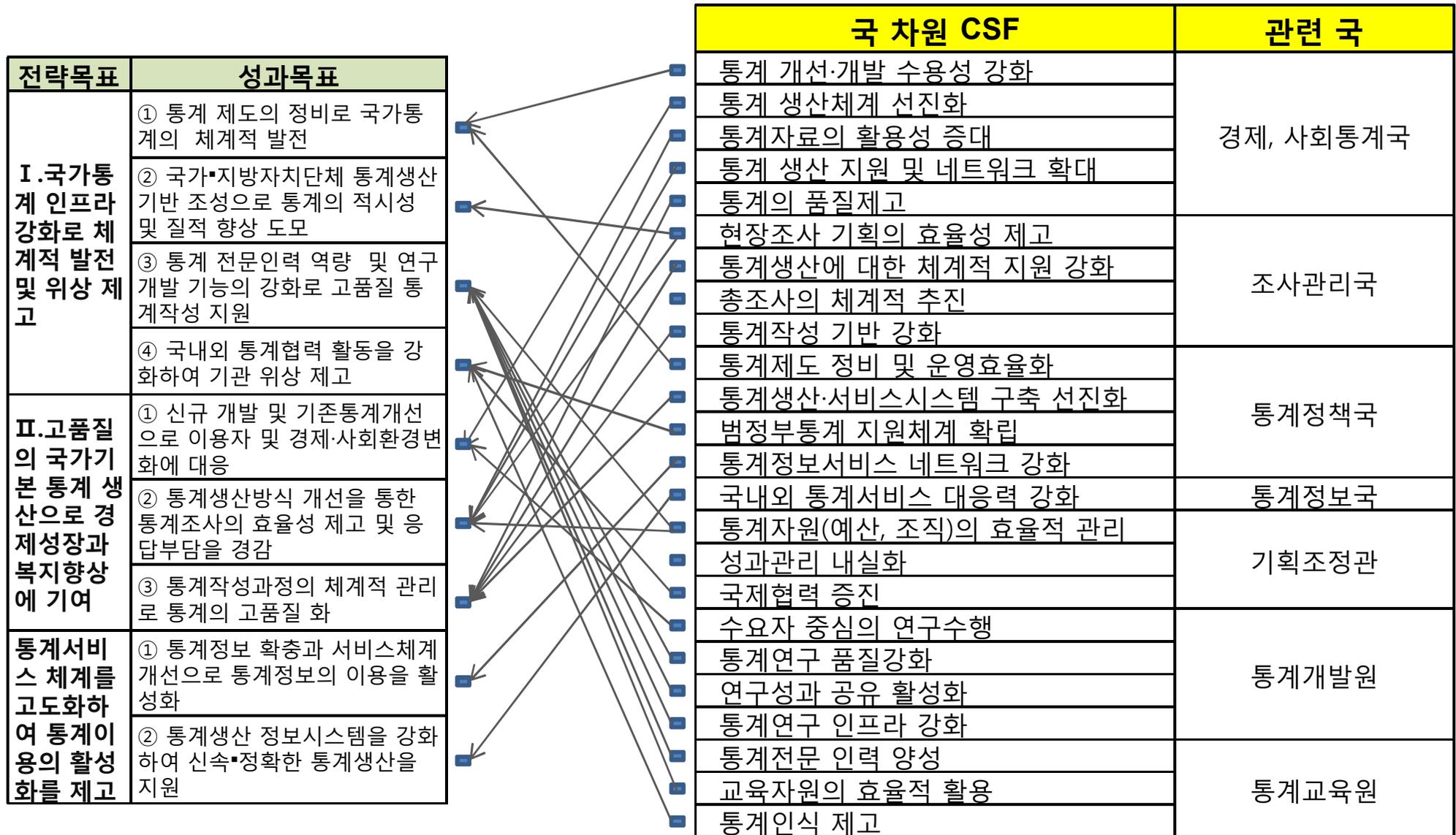
5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정(1차안)

- ✓ 기존의 전략목표 IV의 '통계역량 강화'는 I의 '국가 통계 인프라 강화'와 연관성이 높아 하나로 통합 하였음
- ✓ 기존의 성과목표 IV-1,2는 통합하여 신규 I -3으로 재배치 하였고, 기존의 IV-3은 I -4로 재배치 하였음



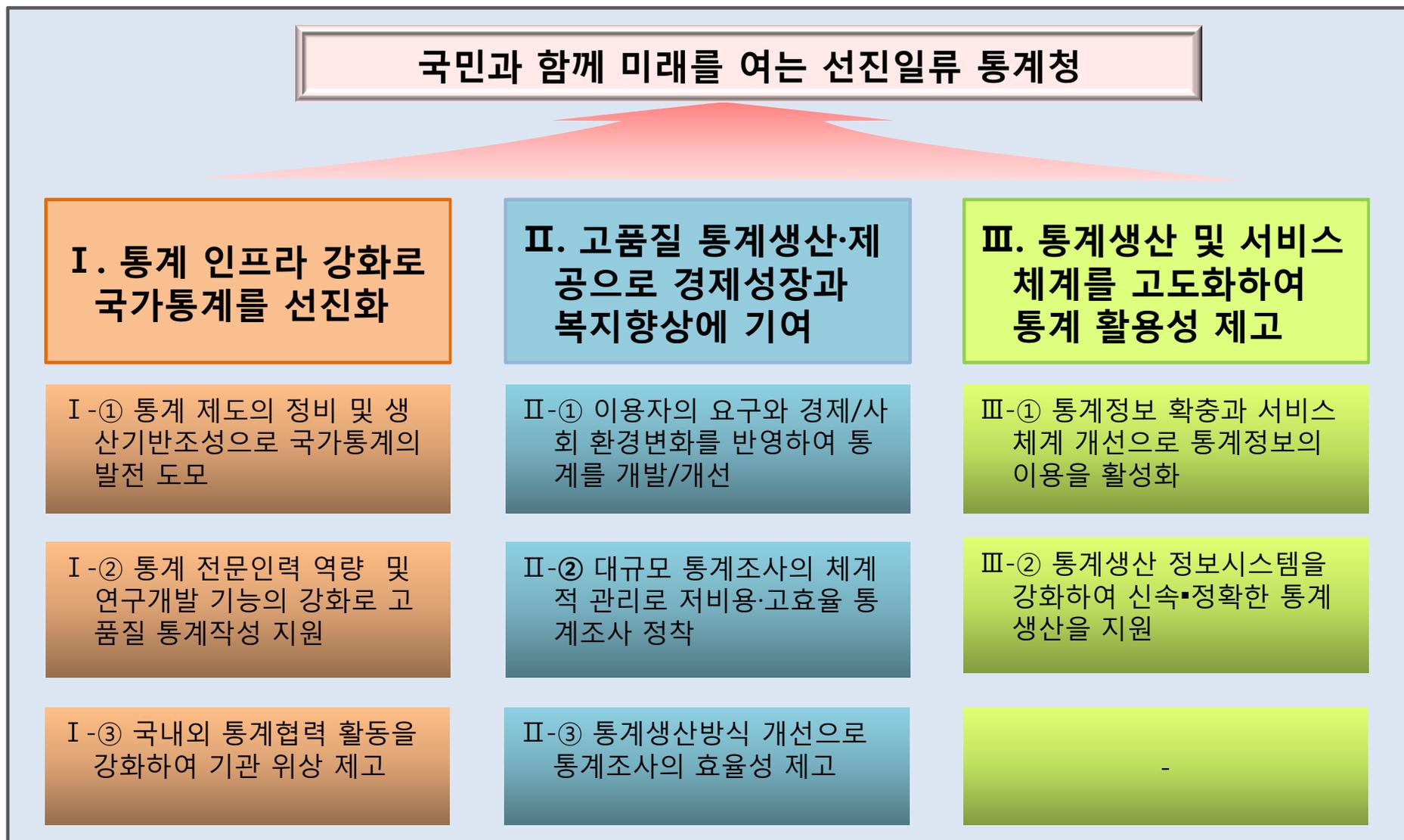
5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정(1차안)_조직 연계

✓ 통계청 각 국의 24개 CSF와 성과목표와의 연관관련도를 보면 다음과 같음



5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정(최종안)

- ✓ 전략목표4개에 3개로 줄여 보다 포괄적이면서 범위를 명확히 하였음
- ✓ 전략목표 II의 '국가기본통계' 개념을 민간을 포함 보다 포괄적 표현을 위해 '통계생산'으로 하고 국가 통계의 핵심가치인 '정확성'을 위해 '고품질'의 용어를 추가 하였음



5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정(최종안)_조직연계

✓ 국차원 CSF와 성과목표와의 연관 관계를 평가하여 성과목표가 조직과 연계 되었는지를 파악함

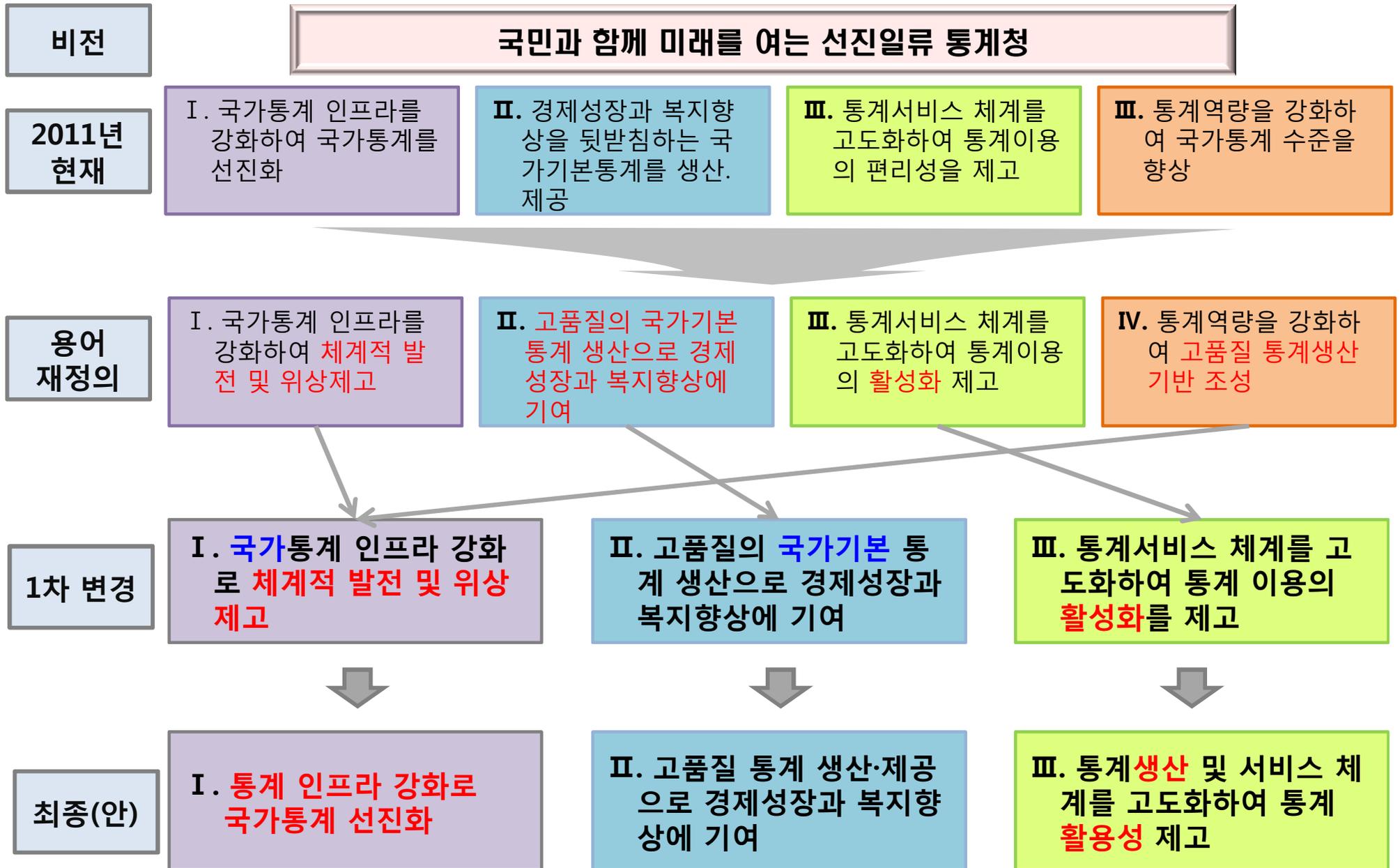
국명	국 차원 CSF	성과 목표								
		① 통계 제도 의 정비 및 생 산기반조성으 로 국가통계 의 발전 도모	② 통계 인 력 및 연구 개발 기능 의 강화로 고품질화	③ 국내외 통계협력 활동을 강 화하여 기 관 위상 제 고	④ 이용자의 요구와 경제 /사회 환경 변화를 반영 하여 통계를 개발 개선	⑤ 대규모 통계 조사의 체계적 관리로 저비용 · 고효율 통계조 사 정착	⑥ 통계생산방 식 개선을 통 한 통계조사의 효율성 제고	⑦ 통계정보 확충과 서비 스체계 개선 으로 통계정 보의 이용을 활성화	⑧ 통계생산 정보시스템 을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원	⑨ N/A(N ot Aplicable) 관련성 없음
기획조정관	통계자원의 효율적 관리	○	○	○	○	●	●		●	
	기획조정역할 강화	○	○	●		●	○		●	
	국제협력 증진	○	○	●				○	○	
	성과관리의 내실화									
통계정책국	통계제도 정비 및 운영효율화	●	○	○	○		○	○	○	
	통계생산에 대한 체계적 지원 강화	●	○	●	○		○	○	○	
조사관리국	통계작성 기반 강화	○	○	○	●	○	●			
	현장조사 기획의 효율성 제고					○	●			
	통계생산에 대한 체계적 지원 강화	●			○	○	○			
	총조사의 체계적 추진				○	●	○			
경제통계국	경제통계 개선·개발 수용성 강화				●		○			
	경제통계생산체계 선진화	○	○		●		●			
	경제통계 활용성 증대				●		○	○		
	경제통계 생산 지원 및 네트워크 확대	○	○	●	●					
사회통계국	사회통계 생산체계 선진화				○		●			
	사회통계 개선·개발 수용성 강화				●					
	사회통계 활용성 증대				●			○	○	
통계정보국	통계생산·서비스시스템 구축 선진화						○	●	●	
	법정부통계 지원체계 확립	○	○					○	●	
	통계정보서비스 네트워크 강화							●		
통계교육원	국내외 통계서비스 대응력 강화			●				●		
	통계전문 인력 양성		●		○	○	○			
	통계인식 제고	○		○	○	○	○		●	
통계개발원	교육자원의 효율적 활용	○	●	●					●	
	통계연구 품질강화	○	●	○	●		●			
	연구성과 공유 활성화	●	●		●		●			
통계개발원	통계연구 인프라 강화	●	●	●	●		●			

5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정(최종안) 관리과제와의 연계도

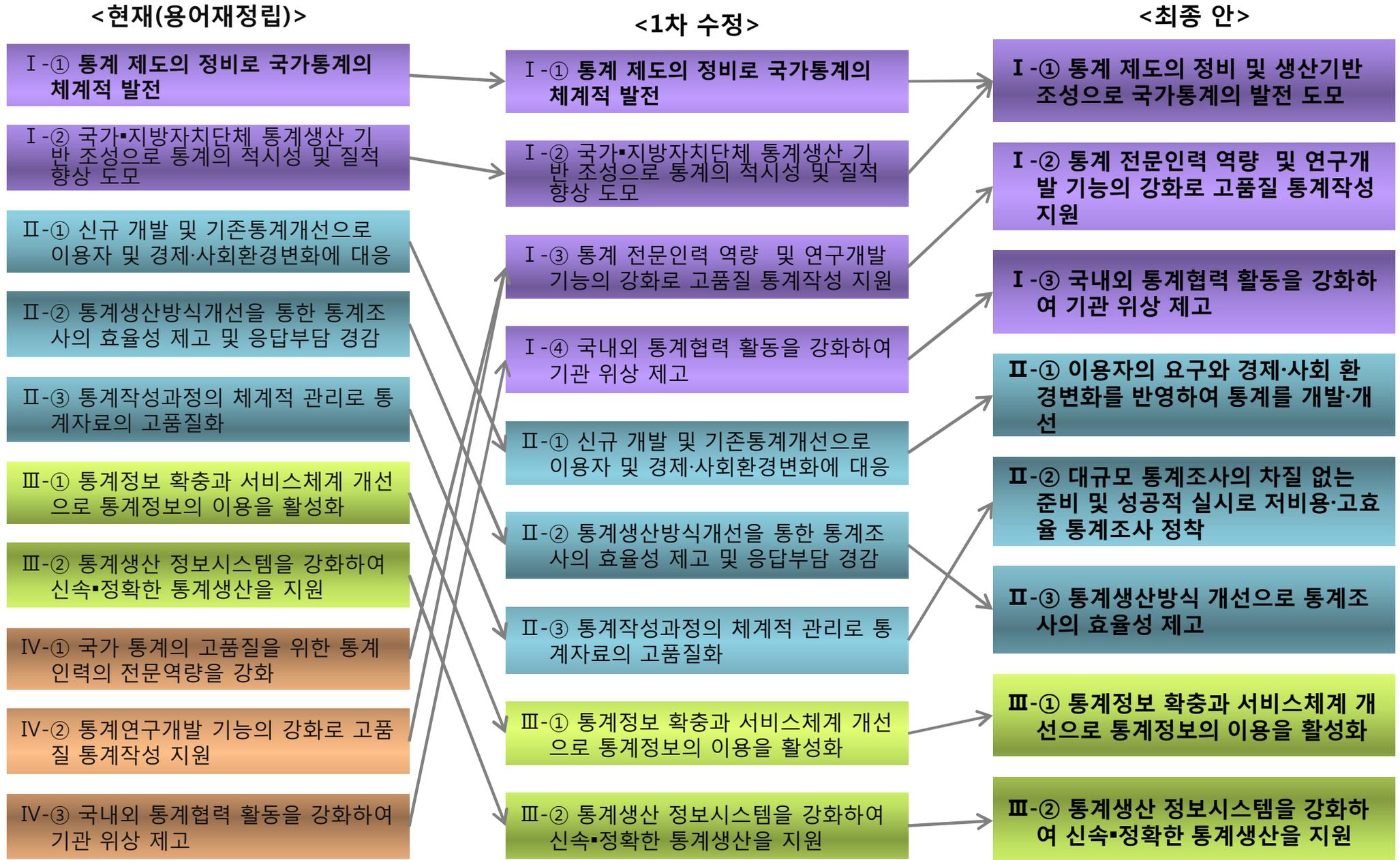
✓ 신규 전략목표 체계와 2011년 현재 관리과제와의 연계표를 보면 다음과 같음

전략목표	성과목표	관리과제(2011년 과제)
I. 통계 인프라 강화로 국가통계를 선진화	1. 통계 제도의 정비 및 생산기반조성으로 국가통계의 발전 도모	① 국가통계 거버넌스(Governance) 발전 ② 통계승인절차 간소화를 위한 승인통계 재분류 ③ 통계기반 정책관리 ④ 국가통계 품질진단 실시 ⑤ 통계기준·분류의 개선 및 활용지원 ⑥ 국가통계 대행 활성화 ⑦ 지역소득통계 작성 강화 ⑧ 모집단을 대표하는 최적의 표본설계
	2. 통계 전문인력 역량 및 연구개발 기능의 강화로 고품질 통계작성 지원	① 통계교육의 체계화 ② 통계전문 교육의 활성화 ③ 실용성 높은 통계연구 수행
	3. 국내외 통계협력 활동을 강화하여 기관 위상 제고	① 대국민 홍보활동 강화 ② 국제통계협력 강화
II. 고품질의 통계 생산·제공으로 경제 성장과 복지향상에 기여	1. 이용자의 요구와 경제/사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발/개선	① 경제통계 개선·개발 및 추진 ② 산업동향통계 개선·개발 ③ 서비스업동향통계 개발 및 개선 ④ 소비자물가통계 개선 ⑤ 사회통계 개발 및 개선 ⑥ 인구통계 개선·개발 ⑦ 고용통계 개선 ⑧ 복지통계 개선 ⑨ 농어업통계 선진화 ⑩ 녹색성장 통계개발
	2. 대규모 통계조사의 체계적 관리로 저비용·고효율 통계조사 정착	① 인구주택총조사 및 농림어업총조사 추진 ② 경제총조사 실시
	3. 통계생산방식 개선으로 통계조사의 효율성 제고	① 현장조사의 체계적 관리 ② 행정자료를 기반으로 하는 산업구조통계 작성 ③ 통계조사에 행정자료 활용지원 및 기반확대
III. 통계생산 및 서비스 체계를 고도화하여 통계 활용성 제고	1. 통계정보 확충과 서비스체계 개선으로 통계정보의 이용을 활성화	① 통계정보 이용 활성화 ② 정보서비스 체계개선 및 활성화 ③ 통계지리정보서비스 활성화
	2. 통계생산 정보시스템을 강화하여 신속·정확한 통계생산을 지원	① 정보화 인프라의 강화 ② 통계작성시스템 개발

5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정_전략목표 변경 내역(종합) III. 전략 체계 재 설정



5. 성과관리시행계획 목표체계 재 설정_성과목표 변경 내역(종합) III. 전략 체계 재 설정



6. 성과계획의 목표체계 재 설정_문제점 및 개선방안

성과계획 목표체계 문제점

1. 성과관리시행계획의 전략목표는 4개로 되어 있으나 성과계획의 전략목표는 3개로 되어 있어 '통계 서비스체계 고도화' 부문이 없음
2. 하나의 성과목표가 두개 이상의 내용을 포함하고 있어 관리과제 설정에 어려움이 있음.
3. 관리과제가 너무 범위가 크게 설정되어 지표 설정에 어려움이 있음
4. 예산사업별 대표 성과지표가 명확하지 않음



재설정 방향

1. 전략목표를 성과관리시행계획 전략목표와 동일하게 함
2. 성과목표 재설정
3. 관리과제를 예산사업별로 구체적으로 함

<성과관리시행계획 전략목표>

- I. 국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.
- II. 경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가 기본 통계를 생산·제공한다.
- III. 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.
- IV. 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다.

<성과계획 성과목표>

- I-1. 통계제도 정비 및 전문인력 양성
- I-2. 통계정보 확충 및 서비스체계 개선
- II-1. 국가기본통계생산 및 지원
- II-2. 성과중심의 책임운영기관운영
- III-1. 기관역량 강화

<성과계획 관리과제>

- 국가통계정책추진
통계전문인력양성
- 통계자료관리
통계정보화
- 경제통계 작성
사회·농어업통계 작성
경제/인구주택/농림어업총조사
통계생산대행 수입대체경비
통계조사지원
행정자료통합관리
- 책임운영기관 성과 관리
- 대내·외 협력강화
청사시설 환경 개선
청사 신·증축

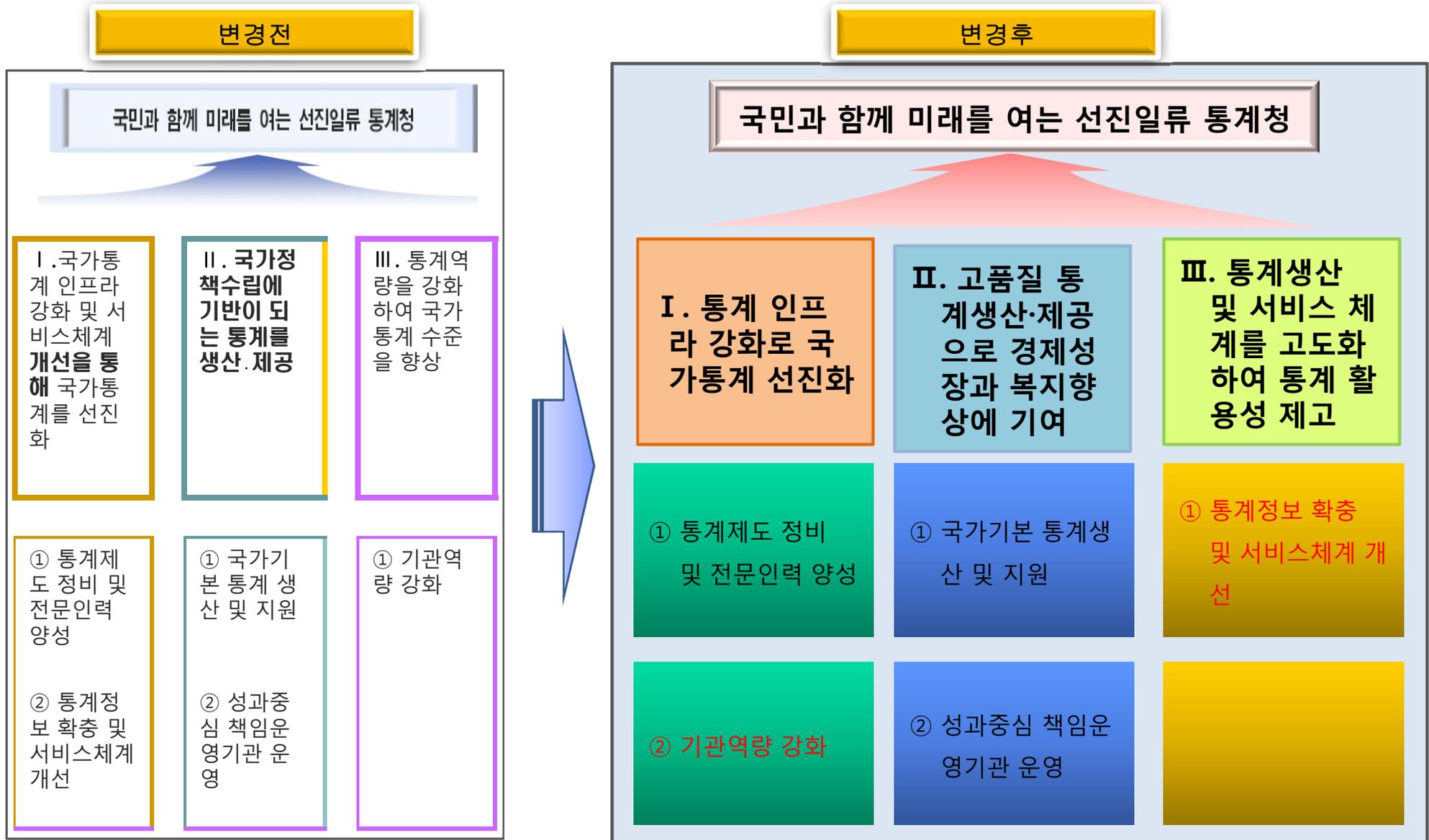
6. 성과계획서의 목표체계 재 설정

✓ 전략목표를 재 설정함에 따라 성과목표의 I -2와 III-1이 전략목표 III과 I 으로 교체 하였음



6. 성과계획서의 목표체계 재 설정

✓ 변경전과 후는 다음과 같음



IV. 성과지표 현황분석

1. 성과지표 진단 방법론
2. 성과지표 현황 분석
3. 성과지표 현황 수준 진단
4. 성과지표 검토

1. 성과지표 진단 방법론

Key Points

- **Key Job**: 기존 성과지표의 진단 및 분석
- **Diagnosis Method Procedure**:
 - 지표유형 및 속성분석
 - 지표의 품질 수준 분석

Our Value Proposition

과제 및 지표

성과지표	관리과제	성과지표	측정방법 (또는 측정산식)	'10년 목표치	지표 종류	
					경량화	성격
1. 국가통계개발센터를 강화하여 국가통계를 선진화한다.						
1) 국가통계의 국제적인 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	국가통계발전전략 추진	1) 국가통계발전전략의 주요 과제 추진	계획 대비 이행여부 확인	계획 추진 완료	중성	신출
		2) 국가통계발전전략 단위과제 중성 이행률(%)	(중성추진건수/계획건수*27건)*100	90	중량	신출
	통계기반 정책관리	3) 통계기반 정책관리 개발·개선(대상기관개발개선수/통계정책개발개선건수*100)		100	중량	신출
		4) 통계기반 정책관리 평가기준 준수율(%)	(제비 및 실행평가 기준준수건수/평가건수)*100	100	중량	신출
	국가통계 품질진단 실시	5) 국가통계 품질진단(의무부담 과감 축소)	오진단률 평균평가점수(진단일수)	81	중량	결과
		6) 통계품질관리활동 강화 건수	당해연도 통계품질관리 체계 개선건수	3	중량	신출
통계기본 분류의 개선 및 활용지원	통계기본 분류 개선 구축(평가)	7) 한국생산산업분류 개발 구축(평가)	3개년 사업의 당해연도 목표진척률 달성여부율 확인하여 평가	35	중량	교정
		8) 통계서비스서비스 만족도	만족도조사 $\frac{\sum x_i}{n}$	3.9	중성	결과
2) 국가통계의 신뢰성 확보를 위해 중립조정을 활성화한다.	국가통계에 대한 중립 조정의 활성화	1) 국가승인통계 정비방안에 따른 중립 조정률(%)	(연내 정비완료건수/연내 정비대상건수)*100	100	중량	신출
		2) 국가통계해산의 파악 및 관리	이행여부 확인	추진완료	중성	신출
3) 통계작성 지원으로 국가·지방자치단체 통계생산성을 향상한다.	통계대행에 관한 통계 생산 활성화	1) 타부처 통계 조사대행 건수	당해연도 통계 대행건수(성취도 확인)	5	중량	신출
		2) 통계 컨설팅 건수	당해연도 통계 컨설팅 건수(성취도 확인)	3	중량	신출
	지역소득통계 작성 강화	3) 시군구 GDP 작성 공표 시도(추진건수)	시군구GDP 공표시도의 유효여부(동차 여부)	11	중량	신출
		4) 지역소득통계 추계방법 개선(비율(%)	추계수입(여부) 추계방법 검토(여부) 확인	15	중량	교정

분석/검토 내용

지표의 유형

투입/과정/산출/결과지표

지표의 속성

공통/고유지표

지표의 품질

지표 설명력

지표의 산식

산식의 적정성

Key Activities

지표진단 모형설정

- 성과지표 진단의 모형설정
- 진단 항목 및 내용 명확화

지표의 유형 분석

- 지표의 유형 분류 방법 설정
- 지표의 유형화 및 유형별 수준 분석

지표의 속성 분석

- 지표의 속성 분류
- 지표의 속성별 수준분석

지표의 품질 수준분석

- 지표의 품질 측정방법 설정
- 지표별 품질 수준 측정
- 지표별 설명력 산정

시사점 정리

- 시사점의 분류
- 주요과제 설정

2. 성과지표 현황분석

IV. 성과지표 현황 분석

✓ 통계청의 성과지표는 산출 지표들이 많으며, 이는 통계산출의 효율성이 강조되기 때문이며, 과정지표들이 많은 이유 역시 같은 맥락으로 이해됨

구 분	내 용
1) 결과지표	<ul style="list-style-type: none"> 전략목표 IV가 결과지표의 비중이 상대적으로 가장 높게 나타남 - 전체(성과지표, 관리지표 포함) 결과지표 중 전략목표 IV 에 속한 결과지표 비중은 43%이며, - 전략목표 IV 의 지표 중 결과지표 비중은 60%이다. 전략목표의 성과지표들이 주로 교육훈련과 연구성과활용 등을 성과측정지표로 설정하고 있기 때문임
2) 산출지표	<ul style="list-style-type: none"> 전략목표 II이 산출지표의 비중이 상대적으로 가장 높게 나타남 - 전체산출지표 중 전략목표II의 산출지표비중은 43%(=17개/40개)이며, - 전략목표 II의 지표 중 산출지표 비중은 41%(=17개/41개)이다. 통계 산출의 생산 효율성이 강조되기 때문으로 이해 됨
3) 과정지표	<ul style="list-style-type: none"> 전략목표 II 이 과정지표의 비중이 상대적으로 가장 높게 나타남 - 전체 과정지표 중 전략목표 II 의 과정지표가 차지하는 비중은 80%(=20개/25개)이며, - 전략목표 II의 지표 중 과정지표가 차지하는 비중은 49%(=20개/41개)이다. 결과는 역시 앞서 언급한 바와 같이 통계 산출의 생산 효율성이 강조되기 때문임

성과목표의 지표 현황

관리과제의 지표 현황

전략 목표	성과지표					정량 지표	정성 지표	전략 목표	성과지표					정량 지표	정성 지표
	소계	투입	과정	산출	결과				소계	투입	과정	산출	결과		
I	3	-	-	1	2	1	2	I	14		3	10	1	14	
II	3	-	-	3	-	3	-	II	38		20	14	4	34	4
III	2	-	-	-	2	-	2	III	11			8	3	8	3
IV	4	-	-	1	3	1	3	IV	11		2	3	6	7	4
합계	12	-	-	5	7	5	7	합계	74	0	25	35	14	63	11

3. 성과지표 현황 수준 진단

✓ 통계청의 성과관리체계 및 성과관리 운영상에서 나타나는 문제점을 전략측면, 지표품질 측면, 기타측면으로 분류하고 주요 내용을 기술함

전략체계 측면

- 전략체계에 따른 성과목표를 달성하기 위한 관리과제가 충분치 않음
- 성과목표와 관리과제간의 연계, 관리과제와 지표간의 연계성이 부족함
- 성과목표에 따른 관리과제의 레벨이 상이함

지표품질 측면

- 결과보다는 과정이나 산출 위주의 지표가 많음
(예: 진척율, 건수 등)
- 지표의 대표성 없거나 설명력이 부족함
- 과제별 지표나 목표가 자체내에서 할 수 있는 수준에서 설정되어 고객시각 미반영
- 목표설정 기준이 진부함(도전성이 부족함)
- 통계청의 고유기능을 반영할 수 있는 성과지표 부족함

기타 측면

- 정량과 정성의 기준이 명확하지 않음
(정량 or 정성의 차이가 아니라 잘 지표와 열심지표의 차이를 인식하여야 함)
- 통계를 다루는 기관의 특성상 외부 의견 또는 새로운 지표개발에 보수적임

주요 개선 방안

전체적인 전략체계 정비와 전략달성을 위한 과제발굴이 필요함

- 부서의 업무특성상 진척율 지표가 많을 수 있으나, 진척율 외 업무과정이 충실한지를 나타낼 수 있는 지표개발이 필요함
(예 : 개발기일 단축일수, 장애요인 개선율)
- 중앙부처나 외부기관의 수요요구를 반영하는 지표/산식필요함
- 타 우수기관의 수준을 고려한 도전적인 목표가 필요함
- 통계청의 고유기능을 반영할 수 있는 성과지표가 도출되어야 함
(예 : 유효통계율, 시기적합률, 통계정확도, 선진수준 대비 통계 충족율, 통계활용도, 통계수요에 대한 반영율, 통계측정데이터 연계율(타 기관 데이터 확보))

- 성과관리에 대한 지속적인 교육이 필요함
- 지표 품질 등급을 설정하여 A급 지표 비율을 공통 평가에 들어가야 함

4. 성과지표 검토_전략목표 |

IV. 성과지표 현황 분석

성과(관리)과제	성과(관리)지표	검토의견
I -1.통계제도 정비	① 정기통계품질진단결과 품질향상도	
	② 국가통계협력 만족도	
1-1-① 국가통계 거버넌스 (Governance)발전	① 국가통계 거버넌스 발전을 위한 주요추진 이행률 (%)	국가통계 거버넌스 발전을 위한 사업이행률로 지표명 수정 필요
	② 국가통계발전전략 단위과제 정상 이행률(%)	국가통계발전전략 과제 이행률로 수정
1-1-② 통계승인절차 개선을 위한 승인통계 재분류	① 기존 승인통계의 검토 단계별 진척율(%)	기존 승인통계의 검토 진척율로 수정
	② 기존 승인통계의 재분류결과 작성기관 수용율(%)	기존 승인통계의 재분류결과 수용율로 용어 수정필요
1-1-③ 통계기반 정책관리	① 통계기반 정책관리를 통한 통계 개발·개선 발굴률(%)	통계개발 활용율로 고려할 필요 있음
	② 통계기반 정책관리 실질평가 평균소요일수(일)	소요일수단축율이나 소요일수내 처리율도 고려 필요
1-1-④ 국가통계 품질진단 실시	① 정기품질진단 외부평가결과(점)	외부평가결과점수도 중요하나 외부평가결과에 따른 대응율 또는 반영율로 고려할 필요 있음
	② 통계품질관리활동 강화 건수	품질관리활동 강화율로 표시하는 것이 더 적절함
1-1-⑤ 통계기준·분류의 개선 및 활용지원	① 한국생산물분류 개발 진척률(%)	
	② 통계분류 전자민원 처리 소요일수	소요일수 -> 소요일수 단축율로 지표명 수정
I -2.국가·지방자치단체 통계생산 활성화	① 통계대행품질만족도	직원들의 전문적 역량을 발휘, 강화할 수 있으며 국가 자원의 낭비를 사전에 방지할 수 있다는 측면에서 청 대표지표로 고려
1-2-① 국가통계 대행 활성화	① 통계조사대행건수	직원들의 전문적 역량을 발휘, 강화할 수 있으며 국가 자원의 낭비를 사전에 방지할 수 있다는 측면에서 청 대표지표로 고려
	② 담당직원 1인당 수탁금액(백만원)	수탁건수는 많으나 수탁금액이 적다면 오히려 성과가 떨어질 가능성이 있으므로 통계조사대행건수로 통합 고려
1-2-② 지역소득통계 작성 강화	① 시군구 GRDP작성 공표 시도(누적건수)	목표 대비 성과로 나타나는 "시군구 GRDP 작성 공표 시도비율"로 성과지표로 대체
	② 지역소득통계 추계방법 개선 진척률(%)	지역소득통계 추계방법 발굴율도 고려할 필요 있음

4. 성과지표 검토_전략목표 II

IV. 성과지표 현황 분석

성과(관리)과제	성과(관리)지표	검토의견
II-1. 통계 개발·개선	①통계개발, 개선요구 반영율	반영율 및 실질 적용율로 고려 필요
2-1-① 경제통계 개선·개발 및 추진	①경제통계 개선·개발 권고 수용률	
	②경기종합지수개편 추진율(%)	올해 완료예정 성과지표이며 향후 이용율, 만족도 등과 같은 산출, 결과지표로 전환 필요
	③기업활동조사인터넷조사 비율(%)	신규지표이나 사업비절감, 조사효율성 제고 등 향후 청 대표지표로 고려가능
2-1-② 산업동향통계 개선·개발	①제조업 수주통계개발 누적 진척률(%)	누적 진척률을 공정율로 성과지표명 대체
	②산업동향통계의 개선 건수	개선율로 대체 즉 목표대비 성과를 측정할 수 있도록 성과지표명 대체
2-1-③ 서비스업동향통계 개발 및 개선	①도소매업 재고액지수 개발 진척률(%)	올해 완료예정 성과지표이며 향후 이용율, 만족도 등과 같은 산출, 결과지표로 전환 필요
	②시도별 서비스업생산지수 개발 진척률(%)	
	③서비스업동향통계 기준년 개편 진척률(%)	
2-1-④ 소비자물가통계 개선	①2010기준 소비자물가지수 개편 진척율(%)	올해 완료예정 성과지표이며, 향후 이용율, 만족도 등과 같은 산출, 결과지표로 전환 필요
	②조사규격 및 조사상품 대체검토 건수	조사규격 및 조사상품 대체검토 증가율로 지표명 수정
2-1- ⑤ 사회통계 개발 및 개선	①사회통계 개선·개발 권고 수용률(%)	
	②나눔문화 관련 통계개발진척률(%)	
2-1- ⑥ 인구동태 개선·개발	①다문화통계 개발 진척률(%)	올해 완료예정 성과지표이며 향후 이용율, 만족도 등과 같은 산출, 결과지표로 전환 필요
	②장래인구추계 개선 진척률(%)	
2-1- ⑦ 고용통계 개선	①지역별고용통계 개선 진척률(%)	
	②외국인고용통계 개발 진척률(%)	
2-1-⑧ 복지통계 개선	①가계금융조사 이용자 만족도	이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
	②종합패널 조사체계 구축 진척률(%)	
2-1-⑨ 농어업통계 선진화	①원격탐사기술 적용 시범사업 진척률(%)	올해 완료예정 성과지표이며 향후 이용율, 만족도 등과 같은 산출, 결과지표로 전환 필요
	②농어업생산통계 이용자만족도	이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
2-1-⑩ 녹색성장 통계개발	①녹색성장지표 개발	지표의 작성과 공표로 끝나는 것이 아니라 향후 이용율, 만족도 등의 산출 혹은 결과 성과지표로 전환 필요
	②녹색생활지표개발	
	③녹색성장통계 통합 DB 구축 진척률(%)	

4. 성과지표 검토_전략목표 II

IV. 성과지표 현황 분석

II-2.조사체계 개선	①전자조사율	전자조사증가율이나 모집단을 전체로 하여 표시할 필요 있음
2-2-① 인구주택총조사 및 농림어업총조사 추진	①2010 인구주택·농림어업총조사 진척률(%)	
	②2011 인구주택·농림어업총조사 결과 이용자 수요 발굴건수(건)	
	③행정자료기반의 센서스 추진을 위한 기반마련 진척률(%)	
2-2-② 경제총조사 실시	①2011 경제총조사 추진 진척률(%)	
	②사업체 응답률(%)	
	③비면접 조사율(%)	사업비절감, 조사효율성 제고 등 청 대표지표로 고려
2-2-③ 행정자료를 기반으로 하는 산업구조통계작성	①산업구조통계 모집단 구축 진척율(%)	올해 완료예정 성과지표이며 향후 이용율 등과 같은 산출, 결과지표로 전환
	②행정자료 대체율(%)	
2-2-④ 통계조사에 행정자료 활용지원 및 기반확대	①경제통계조사에 행정자료 활용 진척률(%)	사업비절감, 조사효율성 제고 등 청 대표지표로 고려
	②행정자료 이용만족도	
II-3.통계작성과정의 체계적인 관리	①통계 공표일정 준수율	공표일정 준수는 당연한 업무이므로 청 대표지표로는 부적절
2-3-① 현장조사의 체계적 관리	①조사지침서 표준화율(%)	
	②현장조사지원 만족도	
2-3-② 모집단을 대표하는 최적의 표본설계	①통계청 표본설계 건수	
	②농어업통계 표본개선 진척률(%)	
	③전문가 개선의견 반영율(%)	

4. 성과지표 검토_전략목표 III

IV. 성과지표 현황 분석

성과(관리)과제	성과(관리)지표	검토의견
Ⅲ-1. 통계정보 확충과 서비스 체계 개선	① 통계정보 이용자 종합 만족도	이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
3-1-① 통계정보 이용 활성화	① KOSIS 통계자료 이용건수(만건)	이용자 재방문율도 고려할 필요 있음
	② KOSIS 이용자 만족도	이용자 개선요구반영율로 고려할 필요 있음
	③ KOSIS 서비스 개선건수	서비스 개선율로 지표명 수정
3-1-② 정보서비스 활성화 및 고도화	① 마이크로데이터서비스 활성화	마이크로데이터서비스 제공율로 성과지표명 대체할 필요 있음
	② 북한통계 및 국제통계 서비스 계획 이행률(%)	북한통계 및 국제통계 서비스 이행율로 지표명 수정
3-1-③ 통계지리정보서비스 활성화	① 통계지리정보서비스 이용건수(만건)	이용자의 재방문율도 고려할 필요 있음
	② 통계지리정보서비스 이용자 만족도	통계지리정보서비스 이용자개선요구 반영율로 수정할 필요 있음
Ⅲ-2. 통계생산 정보시스템을 강화	① 내부 정보화지원 서비스 만족도	
3-2-① 정보화 인프라의 강화	① 범정부통계시스템공동활용 통계수(개)	범정부통계시스템 공동활용율로 지표명 수정
	② 사이버보안사고 탐지 후 조치 시간	사이버보안사고 탐지 후 적시조치율로 지표명 수정
3-2-② 통계작성시스템 개발	① 통계작성시스템 만족도	이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
	② 행정자료 D/B 구축 및 시스템개발 적합도	

4. 성과지표 검토_전략목표 IV

IV. 성과지표 현황 분석

성과(관리)과제	성과(관리)지표	검토의견
IV-1.통계인력의 전문역량	①통계교육만족도	신규 수강자의 확산 뿐만 아니라 기존 교육 이수자의 지속적인 재교육을 통해 통계역량을 강화할 필요가 있음 이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
	①교직원 1인당 교육실시 연인원(명)	지표명은 교직원1인당 교육인원수로 수정함
4-1-① 통계교육의 체계화	②교육과정만족도	이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
	①전문교육 확산율(%)	수요조사에 기초한 전문교육 실시이므로 고객 맞춤형 서비스 제공을 등으로 성과지표명 수정
4-1-② 통계전문 교육의 활성화	②교육내용 현업적용만족도	
	IV-2.통계연구개발 기능을 강화	① 통계개발연구 수행율
4-2-① 실용성 높은 통계연구 수행	① 연구결과의 실무적용율(%)	연구성과질적개선율도 고려할 필요 있음
	② 연구성과확산도(%)	연구성과확산율로 지표명 수정
	③ 연구결과 이용자만족도	이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
IV-3.국내·외 통계협력 활동 강화	① 정책고객서비스만족도	이용자들은 만족요인보다는 불만족요인에 보다 민감하므로 만족도 성과지표와 불만족요인을 반영 및 개선하는 성과지표를 병행하며 불만족 요인을 지속적으로 관리할 필요
	② 국제교류협력 만족도	국내개최 국제회의 참가 외국인의 만족도의 가중치가 0.3이어야 하는 근거가 불분명함 가중치를 0.5이상으로 조정 필요
4-3-① 대국민 홍보활동 강화	①통계청 인지도(점)	
	②경제총조사 적극적홍보	성과를 측정할 수 있는 홍보건수(산출), 인지도(결과)등으로 성과지표명 수정
4-3-② 국제통계협력 강화	①국제협력활동증진 노력도	국제교류활동건수로 대체
	②개도국 통계역량강화 지원사업 추진율(%)	

V. 추가 지표(지표Pool) 개발

1. 추가지표 현황
2. 기관 대표 지표

1. 추가지표 현황_전략목표 |

✓ 관리과제 변경 및 용어수정 16개, 신규지표 50개 개발, 기존 지표 16개를 수정 보완 하였음

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
① 국가통계거버넌스 (Governance) 발전	① 국가통계 거버넌스 발전을 위한 주요추진 이행률(%) ⇒ 국가통계거버넌스 발전을 위한 주요과제이행률	계획 대비 이행율	수정
	② 국가통계발전전략 단위과제 정상 이행률(%) ⇒ 국가통계발전전략 27개 과제 이행률	(정상추진건수/계획건수)*100	수정
② 통계승인절차 개선을 위한 승인통계 재분류  국가통계승인제도 개선	① 기존 승인통계의 검토 단계별 진척율(%)	(이행실적/계획)*100	완료
	② 기존 승인통계의 재분류결과 작성기관 수용율(%)	(수용건수/재분류건수)*100	완료
	국가통계승인제도 개선 진척율	(이행실적/계획)*100	신규
	통계업무협약 체결 지수	(업무협약 체결율+ 체결유지율)/2	신규
③ 통계기반 정책관리	① 통계기반 정책관리를 통한 통계 개발·개선 발굴률(%)	(통계개발·개선 전체건수/실질평가 전체 건수)	수정
	② 통계기반 정책관리 실질평가 평균소요일수(일)	실질평가전체소요일수/실질평가전체건수	계속
	① 통계기반 정책관리를 통한 통계 개발·개선 발굴률(%)	(통계개발·개선 전체건수/실질평가 전체 건수)*100	수식보완
	통계심사평가업무 적정성	심사평가업무의 적정성을 7개등급으로 평가	신규

2. 추가지표 현황_전략목표 |

V. 추가 지표 개발

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
④ 국가통계 품질진단 실시  국가통계 품질관리 실시	① 정기품질진단 외부평가결과(점)	Σ 진단팀별 평균평가점수/진단팀수	계속
	② 통계품질관리활동 강화 건수	당해연도 Σ 품질관리 체계 개선건수	삭제
	국가통계 품질관리 활동 강화 개선율	$\frac{(\text{지적사항 개선율} + \text{문제점 개선율})}{2}$ 지적사항 개선율 = $(\text{개선사항} / \text{국회 및 언론에서 지적된 사항}) * 100$ 문제점 개선율 = $(\text{개선사항} / \Sigma \text{상시 모니터링, 통계활용기관 지적사항, 진단결과 문제점}) * 100$	신규
⑤ 통계기준 분류의 개선 및 활용지원  통계기준 분류의 적정성	① 한국생산물분류 개발 진척률(%)	3개년 사업의 당해연도 목표진척률 달성여부를 확인하여 평가	완료
	② 통계분류 전자민원 처리 소요일수	당해연도 홈페이지를 통한 Σ (분류질의 회신일-질의일) / 분류 질의 건수	수정
	통계분류 제, 개정 진척률	$(\Sigma \text{실행건수} / \Sigma \text{제.개정 건수}) * 100$	신규
⑥ 국가통계 대행 활성화  국가통계 대행제도 활성화	① 통계조사대행건수	$\sum_{i=1}^n w_i$ 당해연도 통계 대행 건수	삭제
	② 담당직원 1인당 수탁금액(백만원)	(는 당해연도 수탁금액, n은 조사대행 담당직원수)	계속
	통계대행 활동 증진 노력도	통계품질, 추진난이도, 표본수에 의한 등급설정하여 점수화	신규
⑦ 지역소득통계 작성 강화  지역소득통계 강화	① 시군구 GRDP 작성 공표 시도(누적건수)	시·군·구 GRDP 자료의 홈페이지 등재 또는 보고서 발간	완료
	② 지역소득통계 추계방법 개선 진척률(%)	계획대비 이행률	계속
	2008 SNA 추진율	$(\text{이행실적} / \text{계획}) * 100$	신규

2. 추가지표 현황_전략목표 II

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
⑧경제통계개선·개발 및 추진  경제통계 개선 및 개발	①경제통계 개선·개발 권고 수용률 ⇒ 경제통계 개선·개발 진척률	$(\sum \text{개선수용} * 0.4 + \sum \text{개발수용} * 0.6) / (\sum \text{개선 권고} * 0.4 + \sum \text{개발권고} * 0.6)$ ⇒ 계획대비 이행률	수정
	② 경기종합지수 개편 추진율(%) ⇒ 지역 경기종합지수 개편 추진율	계획대비 이행률	완료
	③기업활동조사 인터넷조사 비율(%) 기업체 생멸통계 개발 진척률	인터넷조사 비율 계획대비 이행률	삭제 신규
	④제조업 수주통계개발 누적 진척률(%) ⑤산업동향통계의 개선 건수 산업동향통계 지수개편 누적 진척률 공사 지역별 건설수주 통계 개발 진척률	계획대비 이행률 Σ 당해연도 산업동향통계 개선·건수 계획대비 이행률 계획대비 이행률	삭제 삭제 신규 신규
⑩서비스업동향통계 개발 및 개선  서비스업동향통계 개발 및 개편	①도소매업 재고액지수 개발 진척률(%)	통계개발(3년) 누적 진척률로 평가	완료
	②시도별 서비스업생산지수 개발 진척률(%)	통계개발(4년) 누적 진척률로 평가	계속
	③서비스업동향통계 기준년 개편 진척률(%)	지수개편(3년) 누적 진척률로 평가	계속
⑪소비자물가통계 개선	①2010기준 소비자물가지수 개편 진척율(%)	3개년 사업의 단계별 진척률을 누적률로 평가	완료
	②조사규격 및 조사상품 대체검토 건수 소비자물가통계 개선 진척률	조사규격 및 조사상품 대체 검토건수 소비자물가지수결과에 대한 보고서 작성, 가중치 산정 및 검토	계속 신규

1. 추가지표 현황_전략목표 II

V. 추가 지표 개발

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
⑫ 사회통계 개발 및 개선	① 사회통계 개선·개발 권고 수용률(%)	$(\sum \text{개선·개발 수용건수} / \sum \text{개선·개발 권고건수}) \times 100$	계속
	② 나눔문화 관련 통계개발진척률(%)	계획대비 이행률	완료
	사회지표 체계 개편 진척률	계획대비 이행률	신규
⑬ 인구통계 개선·개발	① 다문화통계 개발 진척률(%)	계획대비 이행률	완료
	② 장애인구추계 개선 진척률(%)	계획대비 이행률	완료
	 시도별 장애인구추계 진척률	계획대비 이행률	신규
	 가구 추계 진척률	계획대비 이행률	신규
	 인구동향통계 개발 개선 추진률	 (추진실적/추진목표)*100	신규
⑭ 고용통계 개선  고용통계 개선 및 개발	① 지역별고용통계 개선 진척률(%) ⇒ 지역별 고용통계 개발·개선 진척률	계획대비 이행률 ⇒ $\{(\text{개발실적건수} / \text{개발목표건수}) * 0.5 + (\text{개선실적건수} / \text{개선목표건수}) * 0.5\} * 100$	지표수정
	② 외국인고용통계 개발 진척률(%)	계획대비 이행률	계속
⑮ 복지통계개선	① 가계금융조사 이용자 만족도	만족도조사	삭제
	② 종합패널 조사체계 구축 진척률(%)	계획대비 이행률	계속
	복지통계 개선·개발 진척률	$((\text{개발실적} / \text{개발목표} * 0.5) + (\text{개선실적} / \text{개선목표} * 0.5)) * 100$	신규
농어업통계 선진화	① 원격탐사기술 적용 시범사업 진척률(%)	계획대비 이행률	일부완료
	② 농어업생산통계 이용자만족도	만족도 조사	계속
	원격탐사기술 활용 추진율	계획대비 이행률	신규
	농업통계 개선 추진율	계획대비 이행률	신규

2. 추가지표 현황_전략목표 II

V. 추가 지표 개발

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
녹색성장 통계 개발	①녹색성장지표 개발	공표여부	완료
	②녹색생활지표개발	공표여부	완료
	③녹색성장통계 통합 DB 구축 진척률(%)	개발단계 진척 누적률(연도별)	완료
인구주택총조사 및 농림어업 총조사 추진(완료) ↓ 인구주택총조사 및 농림어업 총조사 준비	①2010 인구주택·농림어업총조사 진척률(%)	계획대비 이행률	완료
	②2011 인구주택·농림어업총조사 결과 이용자 수요 발굴건수(건)	심층연구 분석·관련 기관협의·전문가 자문건수	완료
	③행정자료기반의 센서스 추진을 위한 기반마련 진척률(%)	2011년 과정별 누적비율	완료
	2015 인구주택·농림어업총조사 추진율	(이행실적/계획)*100	신규
	2015 인구주택·농림어업총조사 개선 진척률	(개선실적건수/개선목표건수)*100	신규
	2012 인구주택·농림어업총조사 결과 활용률	(활용건수/심층 연구, 분석, 전문가 자문 건수)*100	신규
	인구주택총조사 결과 이용건수(만건)	이용건수 합	신규
경제총조사 실시(완료) ↓ 경제총조사 결과 활용성 제고 추진	①2011 경제총조사 추진 진척률(%)	2011년 과정별 누적 추진률	완료
	②사업체 응답률(%)	(조사사업체수/대상사업체수)×100	완료
	③비면접 조사율(%)	비면접조사사업체수/대상사업체수)×100	완료
	2012 경제총조사 사업 진척률	확정공표, 보고서 작성, 종합연구 분석 등	용어수정
	경제총조사 결과 활용건수	확정결과 공표, 보고서발간, 이슈분석자료 작성·제공 건수 등	신규
	경제총조사 결과 이용건수	'12.10~12월 중 경제총조사 결과 이용건수	
행정자료를 기반으로 하는 산 업구조 통계 작성 ↓ 산업구조통계의 활성화	①산업구조통계 모집단 구축 진척율(%)	계획대비 이행율	완료
	② 행정자료 대체율(%) ⇒ 산업구조통계의 행정자료 대체율(%)	(∑대체 기업체/∑조사대상 기업체) *100	용어수정
	광업·제조업부문 기업통계 개발 진척률	계획대비 이행률	신규

1. 추가지표 현황_전략목표 II

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
신규통계개발 및 인프라 강화	신규통계개발 평균진척률	(일자리 통계진척률+소득통계 진척률)/2	신규
	법령제정 추진율	(추진실적/추진목표)*100	신규
통계조사에 행정자료 활용지원 및 기반확대  행정자료 활용지원 및 기반확충	①경제통계조사에 행정자료 활용 진척률(%)	2011년 과정별 활용지원 실적 진척률	완료
	②행정자료 이용만족도	만족도조사	계속
	행정자료 활용기반 강화율	(행정자료 표준화율+행정자료 입수율)/2	신규
	행정자료 기반 구축률	(행정자료 연계율 +DB구축율)/2	신규
	행정자료 활용률	(행정자료 활용건수/행정자료 입수건수)*100	신규
2015 등록센서스 기반 마련	①총조사자료와 행정자료의 연계율	(연계가 확정된 자료/전체 총조사자료와 행정자료)*100	신규
	②등록센서스 기반 진척률	년도별 주요일정별 실적을 진척률로 계산하여 산정	신규
현장조사의 체계적 관리	① 조사지침서 표준화율(%) ⇒ 현장조사지침서 표준화율	(당해연도 조사지침서 표준화통계수/전체 표준화대상통계수)*100	용어수정
	②현장조사지원 만족도	만족도조사	계속
	전자조사 도입률	(전자조사 도입건수/전자조사 전체건수)*100	신규
모집단을 대표하는 최적의 표본 설계	①통계청 표본설계 건수	당해연도 수행된 통계청 표본설계건수	계속
	②농어업통계 표본개선 진척률(%)	계획대비 이행률	계속
	③전문가 개선의견 반영율(%)	(반영건수/제안건수)(농어업표본개선 관련 전문가회의)*100	계속
	경상조사 11종 표본재설계 진척률	계획대비 이행률	신규
	표본설계 품질 평가 점수	표본설계 품질 평가표에 의한 전문가그룹의 평가점수	신규

1. 추가지표 현황_전략목표 III

V. 추가 지표 개발

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
통계정보이용 활성화	① KOSIS 이용자 만족도	만족도조사	계속
	② KOSIS 서비스 개선건수 ⇒ KOSIS 서비스 개선을	당해년도서비스 개선 완료 건수 ⇒ (개선 완료 건수/ 총 요구건수)*100	지표수정
	KOSIS 모바일 웹서비스 이용률	(모바일 웹서비스 이용건수/통계자료 이용건수)*100	신규
정보서비스 활성화 및 고도화	① 마이크로데이터서비스 활성화 ⇒ 마이크로데이터서비스 활성화 지수	(인가된 마이크로데이터이용 건수*0.4+원격접근서비스활성화 노력도*0.6)×100	지표수정
	② 북한통계 및 국제통계 서비스 계획 이행률(%) ⇒ 북한통계 및 국제통계 서비스 진척률	계획대비 이행률 ⇒ (실적/계획)*100	지표수정
	행정지원시스템 개선.개발 진척률	(실적/계획)*100	신규
통계지리정보서비스 활성화	① 통계지리정보서비스 이용건수(만건)	당해년도 ∑통계지리정보서비스 이용건수	계속
	② 통계지리정보서비스 이용자 만족도	만족도조사	계속
	위치기반 조사대상처 관리시스템 개발 진척률	계획대비 이행률	신규
	SGIS 오픈 플랫폼 구축 추진율	계획대비 이행률	신규

1. 추가지표 현황_전략목표 III

V. 추가 지표 개발

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
정보화 인프라의 강화	① 범정부통계시스템 공동활용통계수(개) ⇒ 범정부통계시스템 통계 공동활용 누적통계수	범정부통계생산시스템을 활용 해당 기관이 국가승인 통계를 시스템에 활용한 통계수를 측정 ⇒ 범정부통계시스템 기능을 활용한 승인통계의 누적 통계종수	용어수정
	② 사이버보안사고 탐지 후 조치 시간	사이버보안사고가 탐지되었을 경우 대응조치를 한 후 문서로 부서장에게 보고하기까지 걸린 시간	삭제
	범정부통계시스템 통계 공동활용률	(공동 활용한 누적통계수/계획 통계수)*100	지표수정
	모바일 전자통계청 구축 진척률	계획대비 이행률	신규
	전자정부 정보보호 관리체계 인증(G-ISMS) 취득	행정안전부 12개 분야 156개 항목 평가	신규
통계작성시스템 개발  조사시스템 활성화	① 통계작성시스템 만족도	만족도조사 4점 척도 점수를 100점으로 환산 공식	
	② 행정자료 D/B 구축 및 시스템 개발 적합도	4점 척도 점수를 100점으로 환산 공식 = [100 / (4-1)] * (A-1) ※ A = 감리결과 감리항목 점수합계 / 감리항목수	삭제
	통계작성시스템 개선.개발 진척률	(통계작성시스템 개선건수*0.3+ 개발건수*0.7)/ 전체 건수	신규
	행정자료 기반 등록센서스 시스템 구축률	계획대비 이행률	신규
	스마트 현장조사시스템 개발 진척률	계획대비 이행률	신규

2. 추가지표 현황_전략목표 IV

V. 추가 지표 개발

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
통계교육의 체계화	①교직원 1인당 교육실시 연인원(명)	교육수료연인원/교수요원수	계속
	②교육과정만족도	만족도 조사	계속
	통계교육 누적이수자율	(통계교육이수자수/통계교육 대상자수)*100	신규
	통계교육 수요기관 만족도	직무도움정도, 업무향상도, 소속직원 교육권장도, 인식개선도 등 만족도 조사	신규
통계전문 교육의 활성화	①전문교육 확산율(%)	(Σ 추가운영 과정/ Σ 계획과정)*100	
	②교육내용 현업적용 만족도	만족도 조사	
	교육과정 추천율	수료자를 대상으로 타인에게 추천하고 싶은 정도 조사(1점-10점 척도)	신규
실용성 높은 통계연구수행	①연구결과의 실무 적용율(%)	전년도하반기+당해년도상반기(Σ 연구과제 실무적용 건수/ Σ 연구과제 수)	
	②연구성과 확산도(%)	당해연도(Σ 과제와 연관된 연구결과물의 학회발표 논문건수 및 학술지 게재논문 건수/ Σ 연간 연구과제 수행건수)	
	③연구결과 이용자 만족도	$\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$ 만족도조사, i 는 개인별 응답측도, n 은 총 응답자수(외부고객)	
	연구성과질적개선율	(총 인용횟수/과제와 연관된 연구결과물의 학회발표 논문건수 및 학술지 게재논문 건수의 합)*100	신규
	환경경제 통합계정(SEEA) 개발 진척률	계획대비 이행률	신규

1. 추가지표 현황_전략목표 IV

V. 추가 지표 개발

관리과제	성과지표	측정방법	비고
		(또는 측정산식)	
대국민 홍보활동 강화	①통계청 인지도(점)	외부 인지도 점수	계속
	②경제총조사 홍보 진척률	계획대비 이행률	삭제
	온라인홍보 활성화율	(블로그 ,트위터, 페이스북,미투데이, SNS, PCRM의 글수 및 트위수/(블로그고객수+팔로우수+좋아요수+친구수+PCRM고객수)*100	신규
국제통계협력 강화	①국제협력활동 증진 노력도		계속
	②개도국 통계역량강화 지원사업 추진율(%)	5개년 사업의 당해연도 목표 추진율 달성여부를 확인하여 평가	계속

2. 기관대표지표 제안

전략목표	성과목표	기관대표지표	측정방법	비고	사유
I. 국가통계 인프라를 강화하여 국가통계를 선진화한다.	(1) 국가통계의 체계적인 발전을 위해 통계제도를 정비한다.	① 정기통계 품질진단결과 품질향상도	$\sum(\text{단기중점과제이행계획건수} + \text{기실적건수}) / \text{중점관리과제수} \times 100$	계속	
	④ 국가통계 품질진단 실시	② 국가통계협력 만족도	만족도 조사	계속	
II. 경제성장과 복지향상을 뒷받침하는 국가 기본 통계를 생산·제공한다.	(1) 이용자의 요구와 경제·사회 환경변화를 반영하여 통계를 개발·개선한다	통계개발·개선요구 반영률	$(\text{실제 반영건수} / \text{반영 가능건수}) \times 100$	신규	국가 및 민간부문에 필요한 경제통계분야, 사회농어업 통계분야를 개발 및 개선하여야 하며 결과적으로는 실질적으로 이용자의 요구사항을 반영하는 것이 중요하므로 기관대표 지표로 추천함
	(2) 조사체계 개선을 통해 통계조사의 효율성 제고 및 응답부담을 경감한다.	① 전자조사율	연말기준 \sum 부문 별 전자조사율 \times 각 조사별 가중치	삭제	인구총조사나 경제총조사의 경우에 사용하게 되는 지표로서 매년 전자조사율에 대한 자료를 얻기가 힘들어 지표로서는 좋으나 활용측면에서 정보의 가치성이 떨어짐
		행정자료 활용률	$(\text{행정자료 활용건수} / \text{행정자료 입수건수}) \times 100$	신규	행정자료가 많이 입수되고, 입수된 자료가 연계성이 높아지면 전자조사를 할 수 있는 경우가 많아지고 그에 따라 통계생산비용도 절감되는 효과가 있기 때문에 기관대표지표로 추천함
	(3) 통계 작성과정의 체계적 관리로 통계의 이용적합성을 높인다	① 통계공표일정 준수율(%)	$(\text{공표일자(시기) 준수 건수} / \text{보도자료 공표건수}) \times 100$	삭제	지표로서는 좋으나 기관대표지표로서는 대표성이 부족하다. 통계일정을 준수하여 공표하는 것은 본연의 임무로서 사용자나 이용자 입장에서 보면 덜 중요한 면이 있음

3. 기관대표지표 제안

V. 추가 지표 개발

전략목표	성과목표	기관대표지표	측정방법	비고	사유
Ⅲ. 통계서비스 체계를 고도화하여 통계이용의 편리성을 제고한다.	(1) 통계정보 확충과 서비스체계 개선으로 통계정보의 이용을 활성화한다.	① 통계정보 이용자 종합 만족도	만족도 조사	신규	통계정보를 많이 생산하고 많이 이용해야 한다. 결과적으로 정보의 질적 측면이나 이용측면에서 만족도가 중요하기 때문에 통계정보 이용자 종합만족도 지표를 기관대표지표로 추천함
	통계정보이용 활성화	① KOSIS 통계자료 이용건수(만건)	당해연도 국가 통계 포털 통계자료 이용건수	계속	
Ⅳ. 통계역량을 강화하여 국가통계 수준을 향상시킨다.	(1) 국가 통계발전을 선도할 통계인력의 전문역량을 강화한다.	통계교육 누적이수자율	(통계교육 누적이수자수 / 통계교육 대상자 수) * 100	신규	통계교육을 받은 교육이수자의 수가 많아 지고, 교육이수자 중에 또 전문교육을 받은 이수자가 많이 배출되어야 통계인력의 전문화 및 역량강화가 가능하다고 판단되어 기관대표지표로 추천함
	(2) 통계연구개발 기능을 강화하여 고품질 통계작성을 지원한다.	① 통계개발연구 수행율(%)	당해연도 ∑ 연구과제로 수행한 건수 / 연구사업관리위원회에서 선정된 건수	삭제	통계개발을 위하여 연구과제를 수행하는 것은 통계개발원의 본연의 임무로서 지표로서는 좋으나 기관대표지표로서는 부족한 면이 있음
	실용성 높은 통계연구 수행	① 연구결과의 실무 적용율(%)	전년도 하반기 + 당해년도 상반기 (∑ 연구과제 실무 적용 건수 / ∑ 연구과제 수)	신규	통계개발을 위하여 연구과제를 많이 수행하는 것은 중요하며 결과적으로 수행된 연구결과가 실무에 실질적으로 어느 정도 적용되는 지를 나타내는 실무적용율을 관리하는 것이 중요하다고 판단되어 기관대표지표로서는 추천함
	대국민 홍보활동 강화	① 통계청 홍보 만족도(점)	홍보효과조사	신규	통계청이 추구하는 전략목표나 비전의 달성도를 측정하기 위해서는 일반국민을 대상으로 한 통계청의 전반적인 홍보활동에 대한 만족도가 중요하다고 판단되어 기관대표지표로 추천함

VI. 자체 평가 방법 개선

1. 평가지표 측정방법 분석
2. 측정방법 및 기준 개선(안)
3. 청 내부 위원 자체평가 계획(안)
4. 내부 자체 평가 결과
5. 자율지표 추가(안)

1. 평가지표 측정방법 분석_평가지표 및 배점

- ✓ 통계청은 5개의 평가항목에 11개의 평가 지표를 가지고 자체평가를 하고 있음
- ✓ 다른 기관과는 달리 가점부여 방식을 택하고 있음

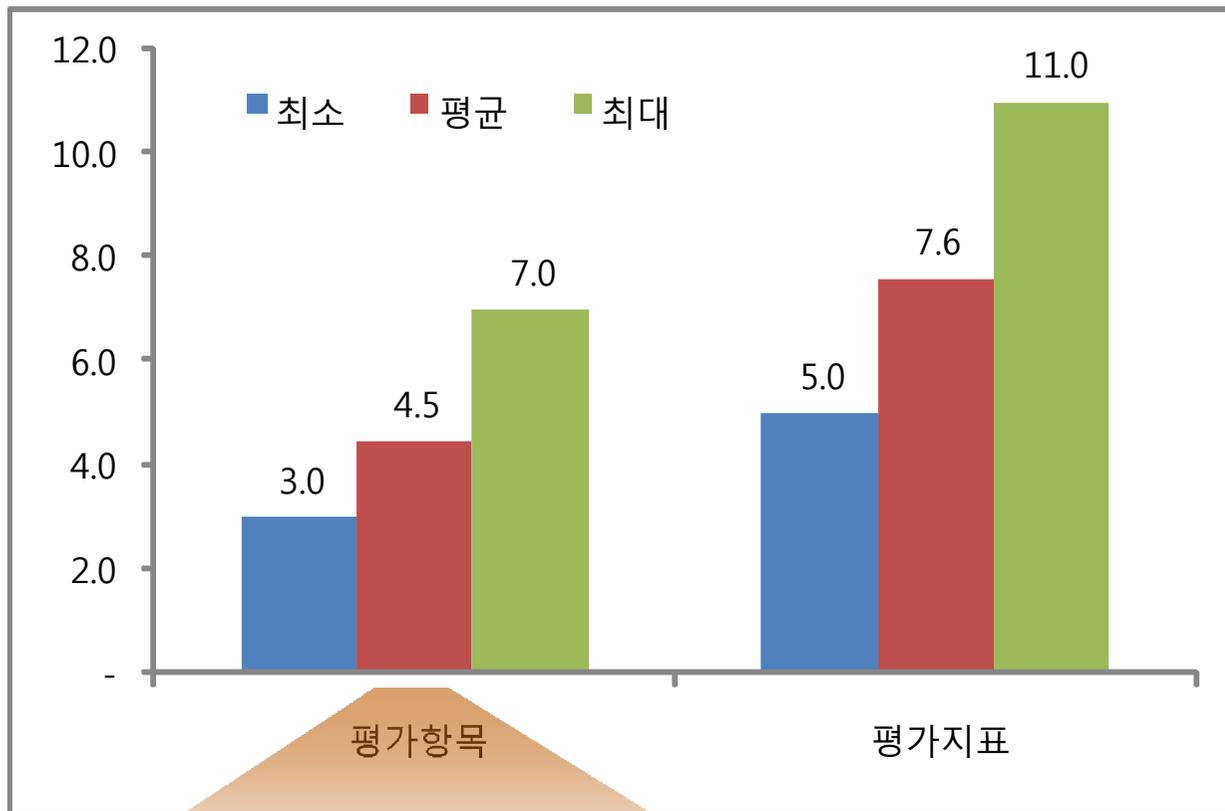
평가항목	평가지표	측정항목	배점
성 과 달성도(45)	성과지표의 목표달성도(25점)	○ 성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표달성도(25점)	25
	업무수행 난이도(8점)	○ 관리과제(성과지표)의 업무수행 난이도(8점)	8
	성과지표의 적절성(12점)	○ 성과지표의 대표성(7점) ○ 목표치의 적극적 설정(5점)	12
계 획 수립의 적절성(15)	계획수립 시 사전조사, 의견수렴 적절성(10점)	○ 계획수립 시 사전조사 및 의견수렴 여부(10점)	10
	정책분석의 적절성(5점)	○ 정책효과(장·단점)분석 실시여부 및 대비책 수립여부(5점)	5
시 행 과정의 적절성(20)	추진과정의 충실성(10점)	○ 과제별 추진계획 준수 여부(10점)	10
	상황변화에 대한 적절한 대응성(5점)	○ 상황변화에 대한 적절한 대응성(5점)	5
	관련기관·정책과의 연계성(5점)	○ 관련기관·정책과의 연계 및 협조체제를 구축하고 이를 운영하였는지 여부(5점)	5
정 책 효과성(15)	정책영향이 발생한 정도(15점)	○ 계획수립 시 예상한 정책기대효과 및 상위목표(성과목표) 달성에 기여도(15점)	15
평가결과 활용도(5)	전년 평가결과를 계획에 반영한 정도(5점)	○ 점검 및 평가결과 지적사항, 전년도 개선보완사항 등에 대해 이행 실적(5점)	5
5개항목	11개 평가지표		100
가점(2)	2점	○ 특정평가 담당(핵심과제) 평가결과	2

1. 평가지표 측정방법 분석_벤치마킹(기관별 평가 항목 수)

✓ 평가항목, 평가지표 규모

- 부처별 평가항목은 3~7개, 평가지표는 5~11개를 사용하고 있으며

※ 16개의 부처에서 4개, 12개의 부처에서 5개의 평가항목을 사용하고 있음



구분	개수	
	평가항목	평가지표
최소	3.0	5.0
평균	4.5	7.6
최대	7.0	11.0

평가항목 수	3	4	5	6	7	합계
부처수	5	16	12	4	1	38기관

※ 평가항목 : 성과달성도 포함한 개수임
 ※ 중앙행정기관중 법제처 제외

※ 참고 : 부처별 평가항목 및 평가지표 수

VI. 자체평가 방법 개선

부처별 평가항목 현황

NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
부처	기획재정부	교육과학기술부	외교통상부	통일부	법무부	국방부	행정안전부	문화체육관광부	농림수산식품부	지식경제부	보건복지가족부	환경부	노동부	여성부	국토해양부	방송통신위원회	국무총리실	공정거래위원회	금융위원회	국민권익위원회	국가보훈처	국세청	관세청	조달청	통계청	병무청	방위사업청	경찰청	소방방재청	기상청	문화재청	농촌진흥청	산림청	중소기업청	특허청	식품의약품안전청	행정중심복합도시건설청	해양경찰청
평가항목	6	4	5	3	5	5	4	3	4	3	3	6	7	5	6	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	6	3	4	5	4		
평가지표	10	8	9	7	10	8	8	5	7	6	8	11	8	9	8	10	8	6	6	9	9	5	7	7	7	9	6	6	5	9	7	5	5	10	5	7	10	9

1. 평가지표 측정방법 분석_벤치마킹(평가항목별 반영 비율)

- ✓ 유사기관 2011년 평가항목 비교
- ✓ 평가항목 사용개수는 4~6개이며 유사한 반영비율을 적용하고 있음
 - 중기청은 성과달성도 50% → 45%로 반영비율 하향, 정책효과성 10% → 15%로 상향
 - 농진청은 시행과정의 적절성 15% → 20% 상향, 정책효과성 35% → 30%로 하향 조정하였음
 - 특허청은 평가항목의 명칭이 타 기관과 다르나 연계된 세부 지표는 유사함

NO	평가항목	평가항목 반영비율(%)				반영비율 통계(%)		
		중기청	통계청	농진청	특허청	최소값	최대값	평균
1	계획수립의 적절성(충실성)	15	15	10	20	10	20	15
2	시행과정의 적절성	15	20	20		15	20	18
3	성과달성도	45	45	40		40	45	43
4	정책효과성	15	15	30		15	30	20
5	성과지표의 적절성				25			
6	추진과정의 충실성				30			
7	목표 달성도				25			
8	업무특성	10						
9	평가결과활용도		5					
10	가점		2					
	계	100	102	100	100			

※ 중기청은 업무특성 10%, 통계청은 평가결과활용도 5%와 가점 2%를 반영하고 있음

※ 기준 : 2011년 현재

※ 특허청은 평가항목의 명칭이 타 기관과 다르나 연계된 세부 지표는 유사함

※ 평가항목 구성 : 투입(20%), 과정(20%), 성과달성(45%), 정책효과(30%), 평가 및 활용(5%)로 구성되어 있음

1. 평가지표 측정방법 분석_벤치마킹(중앙행정기관 평가항목)

✓ 평가항목별 평가지표(중앙행정기관 사용지표 개수) 현황

- 투입, 과정, 산출·결과, 정책추진, 평가 및 활용으로 구성되어 있으며
- 가장 많이 사용하는 평가항목은 계획수립의 적절성, 성과지표의 적절성, 성과달성도, 정책효과성, 평가결과의 활용도임

NO	구분	평가항목	평가지표 개수
1	투입	계획수립의 적절성	63
2	투입	계획수립시 사전조사/의견수렴의 충실성	2
3	투입	계획의 타당성	1
4	과정	추진 과정의 충실성	4
5	과정	집행 과정의 적절성	1
6	과정	이행노력도	1
7	과정	노력도	1
8	과정	상황변화의 대응성	1
9	산출·결과	성과지표의 적절성	78
10	산출·결과	성과달성도	67
11	산출·결과	목표달성도	4
12	산출·결과	성과지표의 목표달성도	3
13	산출·결과	성과달성 및 정책효과성	2
14	산출·결과	성과지표의 난이도	1
15	정책추진	정책 효과성	30
16	정책추진	정책분석(정성평가)	3
17	정책추진	정책영향이 발생한 정도	2
18	정책추진	정책이행과정의 적정성	2
19	정책추진	정책 효과의 반응도	2
20	정책추진	정책시의성	1
21	정책추진	정책제언	1
22	정책추진	적극적 정책추진	1
23	평가 및 환류	자체평가 내실화 노력도	1
24	평가 및 환류	정책평가 및 환류	1
25	평가 및 환류	분과위 수행노력평가 및 평가결과의 활용	2
26	평가 및 환류	결과환류성	1
27	평가 및 환류	평가결과의 활용 및 개선정도	1
28	평가 및 환류	평가결과의 활용도	11
29	기타	가점	1

2. 측정방법 및 기준 개선(안)_성과달성도

- ✓ 평가지표 : 업무수행난이도(8점)
- ✓ 업무수행의 난이도는 정성적 평가위주로 될 수밖에 없지만 이를 최대한 세분화하여 평가의 구체성을 기하는 것이 바람직함

측정 방법(현재)	개선안								
<p>○ 관리과제의 업무수행 과정의 난이도 정도를 판단</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>♥ 업무수행난이도가 높은 경우 ♥</p> <p>① 신규사업, ② 다수의 이해관계가 연계된 사업, ③ 관련 부처(부서)간 의견 조율이 어렵거나 외생적 변수가 많은 사업 ④ 높은 전문성 및 추진절차가 복잡한 사업</p> </div> <p>- 매우 높음 : 7~8점 - 높음 : 5~6점 - 보통 : 3~4점 - 낮음 : 1~2점 - 매우 낮음 : 0점</p>	<p>◆ 현재의 4가지 평가항목으로 되어 있는 것을 업무 내용의 복잡성 정도, 업무 지식의 전문성 정도, 업무 추진에 있어 외부 환경 변수에 대한 통제 정도로 3가지로 평가</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #e0f2f1;">항 목</th> <th style="background-color: #e0f2f1;">평가 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">복잡성</td> <td>-사업추진과정에 타 기관의 협력이 많이 필요하다고 이해관계자가 많은가?</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">전문성</td> <td>-과제 추진을 위한 기획, 의사결정, 추진과정에 많은 전문성과 경험이 요구되는가?</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">통제성</td> <td>- 외생변수의 통제가 불가능한가?</td> </tr> </tbody> </table>	항 목	평가 내용	복잡성	-사업추진과정에 타 기관의 협력이 많이 필요하다고 이해관계자가 많은가?	전문성	-과제 추진을 위한 기획, 의사결정, 추진과정에 많은 전문성과 경험이 요구되는가?	통제성	- 외생변수의 통제가 불가능한가?
항 목	평가 내용								
복잡성	-사업추진과정에 타 기관의 협력이 많이 필요하다고 이해관계자가 많은가?								
전문성	-과제 추진을 위한 기획, 의사결정, 추진과정에 많은 전문성과 경험이 요구되는가?								
통제성	- 외생변수의 통제가 불가능한가?								

2. 측정방법 및 기준 개선(안)_성과달성도

- ✓ 평가지표 : 성과지표의 적절성(12점)
- ✓ 성과지표는 절대적 평가에 의한 점수 부여가 쉽지 않기 때문에 상대적으로 평가하여 순위에 따라 점수를 부여하는 것이 좋음

측정 방법(현재)	개선안																				
<p>○ 성과지표의 대표성 확보 및 목표치의 적극적 설정 정도</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">㉠ 성과지표의 대표성 : 7점</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">㉡ 목표치의 적극적 설정 : 5점</td> </tr> </table> <p>㉠ 성과지표의 대표성 정도 : 7점 . 성과지표가 전략, 성과목표, 관리과제 등과 직접관련 또는 대표성 지님 : 7점 .. 우수 : 6~7점, 적정 : 4~5점, 보통 : 2~3점, 개선요망 : 1점, 미흡 : 0점</p> <p>㉡ 목표치의 적극적 설정 정도 : 5점 . 적극적 목표 설정(과거 추세치 대비 3% 이상) : 5점 . 상향 목표 설정(과거 추세치 대비 0.1 ~ 2.9%) : 4점 . 하향 목표 설정(과거 추세치 대비 0.0 ~ -2.9%) : 3점 . 소극적 목표 설정(과거 추세치 대비 -3.0% 이상) : 0점</p>	㉠ 성과지표의 대표성 : 7점	㉡ 목표치의 적극적 설정 : 5점	<p>◆ 지표 평가에 있어 결과지표가 산출지표보다 보다는 반드시 좋다고 할 수 없고, 과정지표라고 해서 절대적으로 좋지 않은 지표라고 평가하기가 쉽지 않아 지표에 대한 품질평가는 절대적 보다 평가그룹단위(평가단위)로 상대적으로 서열을 부여하여 평가</p> <p>◆ 순위에 따라 배분하여 다음과 같이 점수를 부여</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #ADD8E6;"> <th>구분</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배분</td> <td>10%</td> <td>25%</td> <td>30%</td> <td>25%</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>7점</td> <td>5점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	배분	10%	25%	30%	25%	10%	점수	7점	5점	3점	2점	1점
㉠ 성과지표의 대표성 : 7점																					
㉡ 목표치의 적극적 설정 : 5점																					
구분	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																
배분	10%	25%	30%	25%	10%																
점수	7점	5점	3점	2점	1점																

2. 측정방법 및 기준 개선(안)_성과달성도

- ✓ 평가지표 : 성과지표의 적절성(12점)
- ✓ 지표의 대표성 및 목표의 도전성 평가는 그 기준을 명확히 하지 않으면 공정한 평가 하기 쉽지 않음

측정 기준(현재)	개선안
<p>㉠ 성과지표의 대표성 확보 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표가 정책내용을 부분적이 아닌 포괄적으로 대표하고 구체적이어야 하며 정책내용과 성과지표가 직접적인 연관성이 있는지 여부에 따라 판단 - 또한 성과지표를 측정하는데 사용하는 자료의 타당성과 신뢰성 (성과정보의 신뢰성)을 입증할 수 있어야 함 •성과정보의 신뢰성 : 예를 들어 만족도 조사 시 설문항목의 적정성, 표본구성 등 측정방법이 객관적이어야 함을 의미 <p>㉡ 목표치의 적극적 설정 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최근 실적치가 있는 경우, 신규사업인 경우, 법령 제·개정 의 경우 등 다양한 상황에 따라 정량·정성적으로 판단 - 목표달성도 측정결과 목표치를 200%이상 달성한 경우엔 목표치를 적극적 설정한 것으로 불인정(자평위에서 최종 결정) 다만 대통령·총리 지시에 의해 사업확장 혹은 업무 프로세스의 전반적 개혁 등으로 목표를 초과 달성한 경우는 제외 * 단, 만족도 지표의 경우 추세치 및 적극적 목표치 설정값을 타 지표의 1/2를 반영 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 성과지표 대표성에 대한 현재 측정기준의 내용의 핵심 단어는 포괄성, 타당성, 신뢰성으로 요약 할 수 있음 △ 성과지표의 대표성 <ol style="list-style-type: none"> 1) 포괄성 : 정책 및 관리과제와 연계성이 강한가? 2) 타당성 : 과제추진의 목적이나 효과를 측정하기에 적합한가?(결과 or 산출) 3) 신뢰성 : 산식등이 지표의 측정 결과가 충분히 반영할 수 있을 정도로 객관적인가? ◆ 목표치 적극성에 대한 현재 측정기준의 내용의 핵심 단어는 도전성, 객관성, 적정성으로 요약 할 수 있음 △ 목표값 도전성 <ol style="list-style-type: none"> 1) 도전성 : 내부 역량을 최고로 발휘하는 수준으로 목표를 설정 하였는가? 2) 객관성 : 최근 3년간 실적과 추세를 충분히 반영한 목표인가? 3) 적정성 : 외부 환경변수를 고려한 상태에서 충분히 목표가 설정 되었는가?

3. 내부 자체평가 계획_개요 및 평가단 구성

개요

- ✓ 지표의 적절성, 과제 추진 난이도의 평가는 실무에 대한 전문지식을 많이 가지고 있고, 업무를 가장 잘 알고 있는 내부 간부들의 평가가 객관성과 결과에 대한 수용성을 높일 수 있음
- ✓ 상대적으로 실무 경험이 약한 외부 자체평가 위원이 평가하기에는 어려움이 따를 수밖에 없기 때문에 내부직원을 평가단으로 구성하여 평가 하고자 함

평가단 구성

가. 구성원칙

- ✓ 평가대상 그룹에 속하지 않은 간부급(5급이상)으로 평가대상 업무 경험이 3년 이상인자 중 5~6명으로 구성

나. 평가단위 구성

- ✓ 업무의 유사성을 감안한 단위 구성 또는 조직단위(국단위)로 구성

※ 평가 단위별 지표수가 작을수록 변별력을 약해지는 경향이 있기 때문에 적절한 수준에서 평가 단위(그룹)를 설정할 필요가 있고 일반적으로 20개 이내가 적당하고 볼 수 있음

3. 내부 자체평가 계획_평가항목

지표의 대표성

항 목	세 부 항 목
1) 포괄성	정책 및 관리과제와 연계성이 강한가?
2) 타당성	과제추진의 목적이나 효과를 측정하기에 적합한가? (결과 or 산출)
3) 신뢰성	산식 등이 지표의 측정 결과가 충분히 반영 할 수 있을 정도로 객관적인가?

※지표의 대표성은 지표별로 평가하여 가중치에 의한 합산으로 과제별로 순위 부여

과제추진난이도

항 목	세 부 항 목
1) 복잡성 정도	사업추진과정에 타 기관의 협력이 많이 필요하고 이해관계자가 많은가?
2) 전문성 정도	과제 추진을 위한 기획, 의사결정, 추진과정에 많은 전문성과 경험이 요구되는가?
3) 통제성 정도	외생변수의 통제가 어느 정도 가능한가?

※과제별로 평가하여 순위 부여

3. 내부 자체평가 계획_평가 항목별 가중치 및 방법

평가 항목별 가중치

지표의 대표성	포괄성	타당성	신뢰성
	50%	25%	25%
업무수행의 난이도	복잡성	전문성	통제성
	40%	30%	30%

평가 방법

- 가. 평가하기 전 평가단간의 지표의 이해 정도를 토론을 통해 충분히 공유한다.
- 나. 평가 시 하나의 평가항목에 대해 평가대상 전체 지표를 동시에 상대적으로 평가한다.
- 다. 평가단내 이견이 발생할 때는 토론을 통해 그 합의점을 반드시 찾아내어 순위를 부여한다.
- 라. 지표에 대한 이해가 부족할 경우 성과관리계획서나 자체평가 보고서를 통해서 충분히 이해를 하고, 그래도 부족 할 경우 과제 담당자의 설명을 듣는다.

3. 내부 자체평가 계획_평가 그룹

평가그룹	관 리 과 제	비 고
1 그룹 (통계정책국)	① 국가통계 거버넌스(Governance) 발전	통계정책과
	② 통계승인 절차 개선을 위한 승인통계 재분류	통계협력과
	③ 통계기반 정책관리	통계심사과
	④ 국가통계 품질진단 실시	품질관리과
	⑤ 모집단을 대표하는 최적의 표본설계	표본과
	⑥ 통계기준 분류의 개선 및 활용지원	통계기준팀

평가그룹	관 리 과 제	비 고
2 그룹 (조사관리국)	① 현장조사의 체계적 관리	조사기획과
	② 인구주택총조사 및 농림어업총조사 추진	인구총조사과
	③ 경제총조사 실시	경제총조사과
	④ 국가통계 대행 활성화	통계대행과
	⑤ 통계조사에 행정자료 활용지원 및 기반확대	행정자료관리과

평가그룹	관 리 과 제	비 고
3 그룹 (경제통계국)	① 경제통계 개선.개발 및 추진	경제통계기획과
	② 행정자료를 기반으로 하는 산업구조 통계 작성	산업통계과
	③ 산업동향통계 개선.개발	산업동향과
	④ 서비스업동향통계 개발 및 개선	서비스업동향과
	⑤ 소비자물가통계 개선	물가동향과
	⑥ 지역소득통계 작성 강화	지역소득통계팀

3. 내부 자체평가 계획_평가 그룹

VI. 자체평가 방법 개선

평가그룹	관 리 과 제	비 고
4 그룹 (사회통계국)	① 사회통계 개발 및 개선	사회통계기획과
	② 인구통계 개선.개발	인구동향과
	③ 고용통계 개선	고용통계과
	④ 복지통계 개선	복지통계과
	⑤ 농어업통계 선진화	농어업통계과

평가그룹	관 리 과 제	비 고
5 그룹 (통계정보국)	① 정보화 인프라의 강화	정보화기획과
	② 통계정보이용 활성화	통계포털운영과
	③ 통계작성시스템 개발	조사시스템관리과
	④ 정보서비스 활성화 및 고도화	정보서비스팀
	⑤ 통계지리정보서비스 활성화	공간정보서비스팀

평가그룹	관 리 과 제	비 고
6 그룹 (기타국)	① 대국민 홍보활동 강화	대변인실
	② 국제통계협력 강화	국제협력담당관실
	③ 통계교육의 체계화	교육기획과
	④ 통계전문 교육의 활성화	교육운영과
	⑤ 실용성 높은 통계연구 수행	연구기획실
	⑥ 녹색성장 통계 개발	연구기획실

4. 내부 자체평가 결과

✓ 지표의 대표성과 업무 수행의 난이도를 평가한 결과 전략목표별 현황은 다음과 같음

전략목표	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	계
I	대표성	1	1	3	0	2	7
	난이도	1	2	2	0	2	7
II	대표성	3	3	4	4	2	16
	난이도	3	2	6	3	2	16
III	대표성	1	1	1	2	0	5
	난이도	1	1	1	1	1	5
IV	대표성	1	1	1	1	1	5
	난이도	1	1	1	1	1	5
합계	대표성	6	6	9	7	5	33
	난이도	6	6	10	5	6	33

5. 자율지표 추가_성과관리 내실화 정도(안)

- ✓ 성과관리 담당자의 역량이 향상되고 또한 그러한 노력을 지원 할 수 있는 조직 문화가 '성과창출 능력'의 근원이 된다고 볼때 성과관리의 내실화 지표는 중요한 의미가 있음

지표명	성과관리 내실화 정도(2점)
-----	-----------------

측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 부서의 성과관리 담당자의 성과관리 노력 정도 및 부서의 지원 정도를 평가 함 ▲ 성과관리 내실화 노력 정도 - 성과관리 담당자가 성과관리 교육 및 워크숍(세미나 포함) 참석 실적에 따라 다음과 같이 점수 부여 														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>성과관리 교육참석 회수</th> <th>세미나 및 워크숍 참석율</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1회 이상 참석</td> <td>100%</td> <td>2점</td> </tr> <tr> <td>1회 이상 참석</td> <td>85% 이상</td> <td>1.5점</td> </tr> <tr> <td>1회 이상 참석</td> <td>70% 이상</td> <td>1점</td> </tr> <tr> <td>불 참</td> <td>70% 미만</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 위 두 가지 조건을 동시에 만족한 경우 해당 점수를 부여함</p>	성과관리 교육참석 회수	세미나 및 워크숍 참석율	배점	1회 이상 참석	100%	2점	1회 이상 참석	85% 이상	1.5점	1회 이상 참석	70% 이상	1점	불 참	70% 미만
성과관리 교육참석 회수	세미나 및 워크숍 참석율	배점													
1회 이상 참석	100%	2점													
1회 이상 참석	85% 이상	1.5점													
1회 이상 참석	70% 이상	1점													
불 참	70% 미만	0점													

측정기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 ▲ 성과관리 내실화를 위한 노력 정도 - 성과관리 교육은 정부부처(조세연구원 포함, 사이버교육 포함) 또는 성과관리팀 주관으로 한 성과관리교육 참석여부(단, 교육은 설명회 또는 워크숍은 제외함) - 성과관리팀 주관 워크숍이나 각종 세미나 참석여부
------	---

붙임 : 2011년도 자체평가 평가지표 및 측정방법 매뉴얼

1. 평가지표 및 배점
2. 평가지표별 측정기준 및 방법
3. 평가지표별 세부측정 방법

1. 평가지표 및 배점

평가항목	평가지표	측정항목	배점
성과 달성도(45)	성과지표의 목표달성도 (25점)	○ 성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표달성도(25점)	25
	업무수행 난이도(8점)	○ 관리과제(성과지표)의 업무수행 난이도(8점)	8
	성과지표의 적절성 (12점)	○ 성과지표의 대표성(7점) ○ 목표치의 적극적 설정(5점)	12
계획 수립의 적절성(15)	계획수립 시 사전조사, 의견수렴 적절성(10점)	○ 계획수립 시 사전조사 및 의견수렴 여부(10점)	10
	정책분석의 적절성(5점)	○ 정책효과(장·단점)분석 실시여부 및 대비책 수립여부(5점)	5
시행 과정의 적절성(20)	추진과정의 충실성(10점)	○ 과제별 추진계획 준수 여부(10점)	10
	상황변화에 대한 적절한 대응성(5점)	○ 상황변화에 대한 적절한 대응성(5점)	5
	관련기관·정책과의 연계성(5점)	○ 관련기관·정책과의 연계 및 협조체제를 구축하고 이를 운영하였는지 여부(5점)	5
정책 효과성(15)	정책영향이 발생한 정도(15점)	○ 계획수립 시 예상한 정책기대효과 및 상위목표(성과목표) 달성에 기여도(15점)	15
평가결과 활용도(5)	전년 평가결과를 계획에 반영한 정도(5점)	○ 점검 및 평가결과 지적사항, 전년도 개선보완사항 등에 대해 이행 실적(5점)	5
5개 항목	11개 평가지표		100
가점 (2)	2점	○ 특정평가 담당(핵심과제) 평가결과	2

* 가점은 BSC 결과에 반영

2. 평가지표별 측정기준 및 방법

평가지표		측정방법(측정기준)
성과지표의 목표달성도 (25점)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표달성률 - 100% : 25점, 99.9 ~ 95.0% : 22점, 94.9 ~ 90.0% : 19점, 89.9 ~ 85.0% : 16점, 84.9 ~ 80.0% : 13점, 79.9 ~ 75.0% : 10점, 74.9 ~ 70.0% : 7점, 69.9 ~ 65.0% : 4점, 65.0% 미만: 0점
업무수행난이도 (8점)		<p><평가기준> 관리과제의 업무수행 과정의 난이도(예산, 인력, 이해관계여부 등) 충족 요건 정도를 판단</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 매우 높음 : 7~8점 ○ 높음 : 5~6점 ○ 보통 : 3~4점 ○ 낮음 : 1~2점 ○ 매우 낮음 : 0점
성과지표의 적절성 (12점)	성과지표의 대표성 확보 (7점)	<p>성과지표가 전략, 성과목표, 관리과제 등과의 직접관련 또는 대표성 : 7점</p> <p>- 우수 : 6~7점, 적정 : 4~5점, 보통 : 2~3점, 개선요망 : 1점, 미흡 : 0점</p>
	목표치의 적극적 설정 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 적극적 목표 설정(과거 추세치 대비 3% 이상) : 5점 ○ 상향 목표 설정(과거 추세치 대비 0.1 ~ 2.9%) : 4점 ○ 하향 목표 설정(과거 추세치 대비 0.0 ~ -2.9%) : 3점 ○ 소극적 목표 설정(과거 추세치 대비 -3.0% 이상) : 0점 <p><단, 만족도 지표는 추세치 및 적극적 설정 목표치를 타 지표의 1/2로 설정한 경우에도 인정></p>
계획수립의 적절성(15점)		<p><계획수립 시 사전조사 및 의견수렴 : 10점></p> <p>- 우수 : 8~10점, 적정 : 6~7점, 보통 : 4~5점, 미흡 : 2~3점, 매우미흡 : 0점</p> <p><정책분석의 적절성 : 5점></p> <p>- 우수 : 5점, 적정 : 4점, 보통 : 3점, 미흡 : 2점, 매우미흡 : 0점</p> <p>* 단, 계속사업의 경우 『정책분석의 적절성』평가지표 제외</p>

2. 평가지표별 측정기준 및 방법

<p>시행과정의 적절성(20점)</p>	<p><추진일정의 충실성 : 10점></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 자체평가계획상에 수립한 관리과제의 추진계획에 따라 모든 일정을 완료한 경우 : 10점 ◦ 추진계획 대비 일정 준수사항이 95.0% ~ 100%미만인 경우 : 8점 ◦ 추진계획 대비 일정 준수사항이 90.0 ~ 95.0%미만인 경우 : 6점 ◦ 추진계획 대비 일정 준수사항이 85.0% ~ 90.0%미만인 경우 : 4점 ◦ 추진계획 대비 일정 준수사항이 80.0% ~ 85.0%미만인 경우 : 2점 ◦ 추진계획 대비 일정 준수사항이 80.0%미만인 경우 : 0점
<p>시행과정의 적절성(20점)</p>	<p><상황변화에 대한 적절한 대응성 여부 : 5점></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 상황변화에 적극적 대응 문제점 해결 : 4 ~ 5점 ◦ 상황변화에 적절히 대응하고 문제를 부분적 해결 : 2 ~ 3점 ◦ 상황변화에 대한 대응방안 수립 대처했으나 문제를 해결치 못한 경우 : 1점 ◦ 상황변화에 대응하지 못한 경우 : 0점 <p>* 상황변화가 없는 경우 상황변화를 인식하기 위해 노력한 정도를 정성적으로 판단</p> <p>< 관련기관 정책과의 연계성 : 5점></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 관련기관. 정책과의 연계 및 협조체제 구축 ◦ 관련 기관 및 정책과의 협의 실적 <ul style="list-style-type: none"> - 2개 모두 충족 : 4 ~ 5점 - 2개중 1개만 충족 : 2 ~ 3점 - 2개 모두 미충족 : 0점

2. 평가지표별 측정기준 및 방법

<p>정책영향이 발생한 정도(15점)</p>	<p><정책효과가 발생한 정도에 따라 점수 부여 : 15점></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 정책효과(기대)가 매우 뛰어난 수준 : 12 ~ 15점 ◦ 정책효과(기대)가 뛰어난 수준 : 9 ~ 11점 ◦ 정책효과(기대)가 통상적 수준 : 6 ~ 8점 ◦ 정책효과(기대)가 미미한 수준 : 3 ~ 5점 ◦ 정책효과(기대)가 매우 미미한 수준 : 0 ~ 2점
<p>전년 평가결과를 계획에 반영한 정도(5점)</p>	<p><평가기준></p> <ul style="list-style-type: none"> - 전년도 점검 및 지적사항의 당년도 이행실적 - 각 관리과제별 총평 및 결과보고서 개선보완사항 당년도 이행실적 ◦ 평가결과를 충실히 반영하여 이행 : 4 ~ 5점 ◦ 평가결과를 부분적으로 이행 : 2 ~ 3점 ◦ 평가결과 미 이행 : 0점 <p>* 단, 신규사업의 경우 『평가결과 활용도』 평가지표 제외</p>

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

1-1. 성과지표의 목표달성도 : 25점

측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표치 달성 정도 - 목표달성도에 따라 점수부여 					
	목표달성율	100%이상	99.9 ~ 95.0%	94.9 ~ 90.0%	89.9 ~ 85.0%	84.9 ~ 80.0%
	배점점수	25	22	19	16	13
	목표달성율	79.9 ~ 75.0%	74.9 ~ 70.0%	69.9 ~ 65.0%	65.0 미만	
	배점점수	10	7	4	0	
	* 200%이상 달성 시 자체평가위원이 판단하여 배점점수 부여					
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘과제별 목표달성비율’ 판단 기준 - 평가대상과제별로 당초 설정한 목표대비 실제 달성한 정도를 백분율(%)로 산출 ▪ 지표산식의 각 항목들의 범위를 명확히 정의하고 그 범위에 따라 실적값 또는 목표값이 산출 되었는지 확인한 것이 중요 (예: 진척율의 경우 초기 사업계획에 의해 당년도에 완료해야 할 부분이 정확한 지, 그리고 완료 여부를 어떤 근거로 할 것인지가 명확해야 함) ▪ 1개의 평가대상과제에 대해 성과지표가 다수인 경우 성과지표 각각에 대한 가중치를 적용하여 해당과제의 목표달성비율을 산정 ※ 관리과제의 성과지표가 다수인 경우 그 중 1개의 성과지표가 100%이상 달성된 경우에도 100%만 달성한 것으로 계산하여 과제 전체의 최종 목표달성도 산정 예시) 관리과제A(성과지표 a,b) : 성과지표 간 가중치가 각각 50%일 때, 성과지표 a를 150%달성하고 성과지표 b를 50%달성한 경우 ⇒ 관리과제 A의 목표달성도 = 75%(100%×1/2 + 50%×1/2) 					

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

1-2. 업무수행 난이도 : 8점

<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관리과제의 업무수행 과정의 난이도 정도를 판단(내부평가) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>♥ 업무수행난이도가 높은 경우 ♥</p> <p>① 신규사업, ② 다수의 이해관계가 연계된 사업, ③ 관련 부처(부서)간 의견 조율이 어렵거나 외생적변수가 많은 사업, ④ 높은 전문성 및 추진절차가 복잡한 사업</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> - 매우 높음 : 7~8점 - 높음 : 5~6점 - 보통 : 3~4점 - 낮음 : 1~2점 - 매우 낮음 : 0점
<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 - 사업추진 과정 전반적 상황을 종합하여 그룹별(국별) 상대 평가로 점수를 부여하여 가중치에 의한 최종 점수를 산출함 -신규사업은 '11년 시작한 사업에 한함 <평가항목> 1)복잡성 정도: 사업추진과정에 타 기관의 협력이 많이 필요하고 이해관계자가 많은가? 2)전문성 정도: 과제 추진을 위한 기획, 의사결정, 추진과정에 많은 전문성과 경험이 요구되는가? 3)통제성 정도: 외생변수와의 통제가 불가능한가? <자세한 사항은 참고3 참조>
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 업무수행 과정의 난이도 판단 근거자료

<업무 난이도 및 지표 대표성 평가 방법>

【참고3】

1. 평가 주체 : 통계청 청 내 내부평가위원
2. 평가 방법 : 정성평가
3. 평가 지표 : 성과지표 대표성, 업무수행난이도 등 2개 지표
4. 실무평가단 구성 : 이해관계가 없는 타부서의 5급(사무관급)이상자 중에 평가그룹(국) 해당 업무경험이 있는 자 4~5명으로 구성
5. 평가지표 및 배점

평가항목	평가지표	측정항목	배점
성과달성도	업무수행난이도	. 관리과제(성과지표)의 업무수행난이도	8
	성과지표의 적절성	. 성과지표의 대표성	7

6. 세부 평가방법

○ 성과지표의 대표성 - 3개항목은 포괄성(50%), 타당성(25%), 신뢰성(25%)임

항목	세부항목
포괄성	- 정책 및 관리과제와 연계성이 강한가?
타당성	- 과제추진의 목적이나 효과를 측정하기에 적합한가?(결과or산출)
신뢰성	- 측정산식이 지표에 충분히 반영할 수 있을 정도로 객관적인가?

<업무 난이도 및 지표 대표성 평가 방법>

【참고3】

※ 지표별로 평가 점수를 산출하여 가중치에 곱하여 관제별로 최종 점수 산출

- 그룹단위의 전체 지표 개수에 따른 평가 점수 부여(예시 : 지표수가 13개)

평가등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	계
배 분	10%	25%	30%	25%	10%	100%
점 수	7	6	5	4	3	
지표수	1	3	5	3	1	13

○ 업무수행난이도

- 3 개 항목은 복잡성(40%), 전문성(30%), 통제성(30%)임

항 목	세 부 항 목
복잡성	- 사업추진과정에 타 기관의 협력이 많이 필요하다고 이해관계자가 많은가?
전문성	- 과제 추진을 위한 기획, 의사결정, 추진과정에 많은 전문성과 경험이 요구되는가?
통제성	- 외생변수의 통제가 불가능한가?

- 그룹단위의 관리과제수에 따른 평가 점수 부여

평가등급	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	계
배 분	10%	25%	30%	25%	10%	100%
점 수	8	7	6	5	4	

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

1-3. 성과지표의 적절성 : 12점

<p>측정방법</p>	<p>○ 성과지표의 대표성 확보 및 목표치의 적극적 설정 정도</p> <table border="1" data-bbox="555 376 1151 539"> <tr> <td>㉠ 성과지표의 대표성 : 7점</td> </tr> <tr> <td>㉡ 목표치의 적극적 설정 : 5점</td> </tr> </table> <p>㉠ 성과지표의 대표성 정도 : 7점 . 성과지표가 전략, 성과목표, 관리과제 등과 직접관련 또는 대표성 지님 : 7점 .. 우수 : 6~7점, 적정 : 4~5점, 보통 : 2~3점, 개선요망 : 1점, 미흡 : 0점</p> <p>㉡ 목표치의 적극적 설정 정도 : 5점 . 적극적 목표 설정(과거 추세치 대비 3% 이상) : 5점 . 상향 목표 설정(과거 추세치 대비 0.1 ~ 2.9%) : 4점 . 하향 목표 설정(과거 추세치 대비 0.0 ~ -2.9%) : 3점 . 소극적 목표 설정(과거 추세치 대비 -3.0% 이상) : 0점</p>	㉠ 성과지표의 대표성 : 7점	㉡ 목표치의 적극적 설정 : 5점
㉠ 성과지표의 대표성 : 7점			
㉡ 목표치의 적극적 설정 : 5점			
<p>측정기준</p>	<p>㉠ 성과지표의 대표성 확보 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> - 성과지표가 정책내용을 부분적이 아닌 포괄적으로 대표하고 구체적이어야 하며 정책내용과 성과지표가 직접적인 연관성이 있는지 여부에 따라 판단 - 또한 성과지표를 측정하는데 사용하는 자료의 타당성과 신뢰성 (성과정보의 신뢰성)을 입증할 수 있어야 함 <p>* 성과정보의 신뢰성 : 예를 들어 만족도 조사 시 설문항목의 적정성, 표본구성 등 측정방법이 객관적이어야 함을 의미</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다음 평가항목으로 자체평가단에 의해 정성적으로 평가하여 점수 부여 <ol style="list-style-type: none"> 1) 포괄성 : 정책 및 관리과제와 연계성이 강한가? 2) 타당성 : 과제추진의 목적이나 효과를 측정하기에 적합한가?(결과 or 산출) 3) 신뢰성 : 산식 등이 지표의 측정 결과가 충분히 반영 할 수 있을 정도로 객관적인가? <p><자세한 사항은 참고3 참조></p>		

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

<p>측정기준</p>	<p>㉞ 목표치의 적극적 설정 정도</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최근 실적치가 있는 경우, 신규사업인 경우, 법령 제·개정인 경우 등 다양한 상황에 따라 정량·정성적으로 판단 - 목표달성도 측정결과 목표치를 200%이상 달성한 경우엔 목표치를 적극적 설정한 것으로 불인정(자평위에서 최종 결정) 다만 대통령·총리 지시에 의해 사업확장 혹은 업무프로세스의 전반적 개혁 등으로 목표를 초과 달성한 경우는 제외 <p>• 단, 만족도 지표의 경우 추세치 및 적극적 목표치 설정값을 타 지표의 1/2를 반영</p> <p>【합리적 성과목표치 설정방법】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 과거실적 : 과거실적을 조사하여 추세치 대비(아래 표 참조) ▪ 이해관계자 기대수준 : 이해관계자 파악, 결과와 기대치 파악 ▪ 벤치마킹 : 유사사업의 성과비교, 국제수준비교 ▪ 추정치 : 수집한 데이터 분석/검토 후 목표값 추정 <ul style="list-style-type: none"> ○ 즉 내·외부 환경 분석 및 관련부서와 협의를 거쳐 목표치 설정 ▪ 정량적 지표 : 아래 추세치 이용방법 등을 고려하여 가급적 정량적으로 판단하여 평가 ▪ 정성적 지표 : 성과지표별로 과제담당자들이 목표의 적극적 설정에 대해 기술한 내용을 참조하여 평가 <p>* 정성적 지표의 경우 정량적 지표보다 대부분 관대화 평가를 받는 경우가 발생함으로 상호 형평성을 고려한 평가가 필요</p> <p>* 구체적 측정방법은 【참고 1】 참조</p>
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 최근 3년간 목표치 현황 자료, 신규지표인 경우 유사지표의 목표치 현황 자료 등

<목표치의 적극적 설정정도 판단기준 예시>

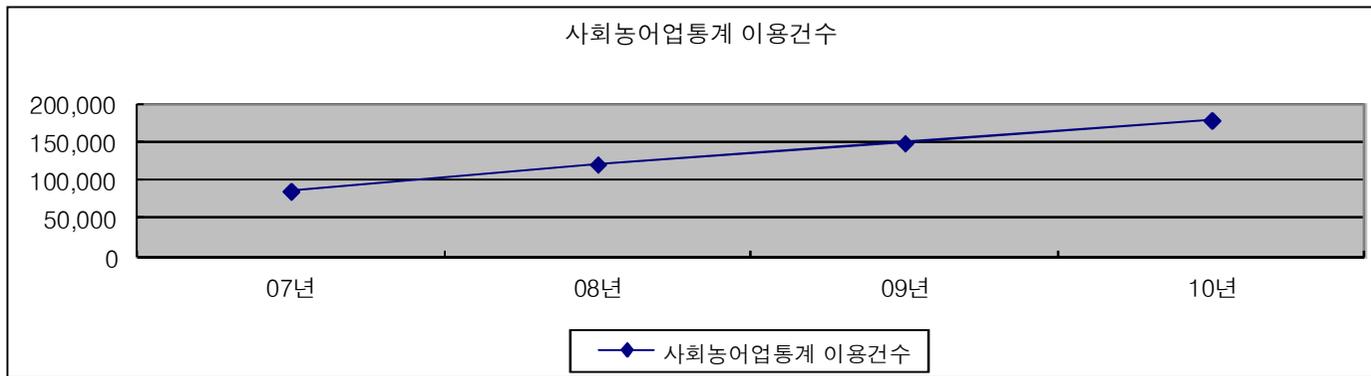
【참고 1】

I. 최근 실적치를 활용하여 평가가 가능한 경우

1. 최근 3년간 실적치가 존재

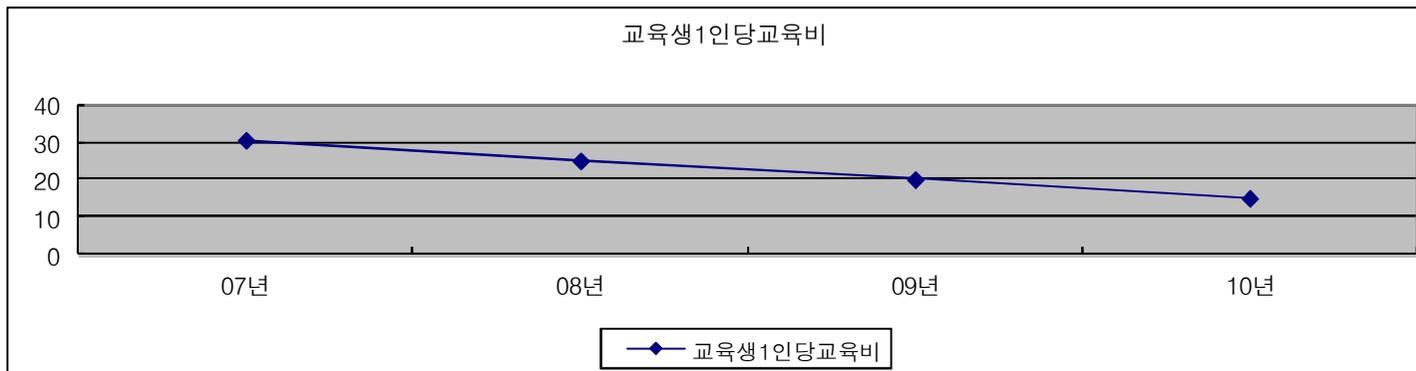
① 최근 3년간 실적치가 상승세인 경우

- 추세치 : 2년간 평균 증가율 예) '08 ~ '09년 5%상승, '09 ~ '10년 7%상승한 경우 평균 증가율인 6%가 전체 추세치



② 최근 3년간 실적치가 하향 추세인 경우

- 추세치 : 최근 3년간 실적치의 평균값 수준 설정 예) '08년 25%, '09년 20%, '10년 15%일 경우 평균값은 20%



<목표치의 적극적 설정정도 판단기준 예시>

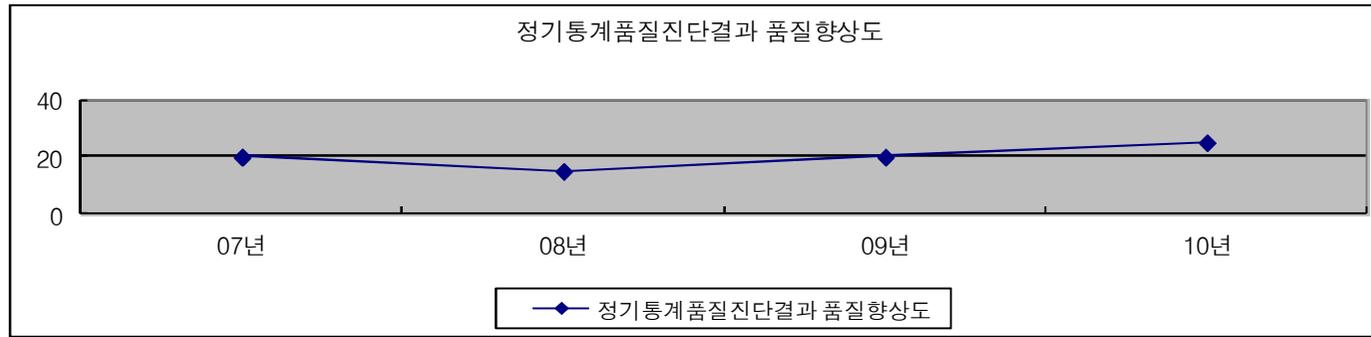
【참고 1】

③ 최근 3년간 실적치가 등락하는 경우

1) 상승국면인 경우

- 추세치 : 상승국면의 추세치* 수준에 따라 목표치 설정

· 전년대비 5% 상향을 추세치 설정 예) '10년 실적 16%인 경우 16.8%가 추세치



2) 상승 후 하강국면일 경우

.. 추세치 : 3년간 평균치 수준 목표치 설정

④ 실적치가 2년간만 있는 경우 상승국면일 땐 상승세 반영 시, 하향 추세 일 땐 가장 높은 목표치(실적치) 수준으로 설정한 경우를 추세치로 인정

단, 만족도는 평균치를 추세치로 인정

⑤ 목표치가 전년도 실적만 있는 경우

- 추세치 : 상승률이 전년대비 10%이상 높게 설정한 경우(예 : 5% → 5.5%(상승률 10%), 50% → 55%(상승률 10%))

Ⅱ. 신규사업 등 최근 실적치('09년, '10년)가 없는 경우

○ 업무수행 및 목표치 달성의 난이도 등을 고려하여 자체평가위원회에서 정성·정량적으로 판단

* 국·내외 관련분야나 인접분야의 통계자료 추세치 등이 있는 경우 이를 판단자료로 활용

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

2-1. 계획수립 시 사전조사, 의견수렴 적절성 : 10점

<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련통계현황.사례 조사 및 이해관계자.전문가 의견수렴 여부 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="padding: 2px;">㉠ 관련 통계현황이나 사례분석을 실시하여 사전조사</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">㉡ 이해관계자.전문가 의견수렴</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - ㉠,㉡를 모두 충족, ㉠,㉡를 1개만 충족, ㉠,㉡를 모두 미충족의 단순한 실적만으로 만점을 받을 수 있어 변별력에 문제가 있을 수 있으므로 ㉠,㉡를 충족하더라도 여러번 또는 심도있는 사례조사 여부에 따라 점수 부여(아래 해당 배점 구간내 정성적 평가 실시) <p>* 우수 : 8~10점, 적정 : 6~7점, 보통 : 4~5점, 미흡 : 2~3점, 매우미흡 : 0점</p>	㉠ 관련 통계현황이나 사례분석을 실시하여 사전조사	㉡ 이해관계자.전문가 의견수렴
㉠ 관련 통계현황이나 사례분석을 실시하여 사전조사			
㉡ 이해관계자.전문가 의견수렴			
<p>측정기준</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 ㉠ 관련 통계현황이나 사례분석을 실시하여 사례조사 <ul style="list-style-type: none"> - 관련 통계현황이나 사례 조사를 실시하여 분석하고, 분석결과를 정책에 반영하기 위한 검토 실적이 있는 경우 충족 - 통계현황이나 사례조사에 대한 근거 자료가 있어야 하며, 근거자료의 출처도 함께 명시 ㉡ 이해관계자.전문가 의견수렴 <ul style="list-style-type: none"> - 공청회, 토론회, 간담회, 협의회, 설문조사나 관련 전문가 회의 등을 통해 의견수렴을 실시하고 이를 정책에 반영하기 위한 검토 실적이 있는 경우 충족 - 개최 계획(공문, 업무연락, 온나라시스템의 게시물 포함) 및 의견수렴결과를 정리한 문서와 검토 실적 필요 * 분석은 계획수립단계에서 실시된 경우 인정(기본적으로 성과관리시행계획 작성 전후부터 자체평가 계획 작성 시까지의 기간에 실시하여야 함) * 다만, 예외적으로 계속사업의 경우, 상황변화가 없는 경우에 한하여 조사.분석 및 의견수렴이 과제와 직접적으로 연관되었다면 기존에 실시한 것이라도 제한적으로 인정 ▪ 제목 및 건수, 참석자 등만 기술되어 있는 경우 보통이하 점수 부여 ▪ 반드시 회의내용 및 회의 등에서 도출된 사항, 또한 실질적 사전조사 및 의견수렴을 통해서 어떤 내용이 향후 추진사업에 반영되었는지에 대해서 기술되어 있어야만 적정이상 점수 부여 		
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 통계자료나 사례조사 분석결과 인용 시 분석자료 ○ 공청회, 간담회, 협의회, 설문조사, 전문가 회의 개최 공문 및 결과 		

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

2-2 정책분석의 적절성 : 5점

<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정책분석의 적절성 : 5점 정책효과 또는 장·단점 분석과 분석결과 도출된 개선·보완 필요사항에 대한 대비책 수립 여부 - 우수 : 5점, 적정 : 4점, 보통 : 3점, 미흡 : 2점, 매우미흡 : 0점 * 계속사업의 경우 평가지표 제외
<p>측정기준</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 □ 정책의 효과(기대) 분석이나 명시적인 장·단점 분석 <ul style="list-style-type: none"> - SWOT 분석, PESTLE 분석 및 BC분석 등의 정책효과 분석을 실시하였거나, 종합적이고 구체적으로 장·단점 분석, 기대효과 등을 실시한 경우 충족(사업계획상에 기대효과나 문제점을 간략하게 분석하여 제시한 경우 미 충족) * SWOT분석의 경우 담당자들이 손쉽게 할 수 있어 그 내용이 얼마나 실효성 있게 했느냐가 중요 □ 분석결과 도출된 개선·보완사항에 대한 대비책 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 정책효과 분석 혹은 장·단점 분석 시 도출된 개선·보완사항에 대해 대비책을 수립하고 이를 이행한 실적이 있는 경우 충족 * 반드시 계획수립(성과관리시행계획 작성 전후부터 자체평가 계획 작성 시까지의 기간)단계에 실시한 것만 인정, 다만 사업 자체가 "기본 계획 수립"인 경우에는 기본계획 수립 완료 전에 실시하면 요건 충족 •다만, 예외적으로 계속사업의 경우 평가지표 제외하고, 100점으로 환산하여 평가 ▪계속사업의 경우 전년도 수립한 스와트 분석, 기대효과 분석 자료를 입력한 경우에 인정(여기에 근거문서도 첨부되어야 인정, 근거문서가 없을 경우 점수 불인정) * 계속사업의 경우도 입력내용이 빈 공간으로 있을 경우 점수 불인정 ▪또한 분석 도출된 개선보완사항에 대한 대비책이 함께 수립되어야 적정이상 점수 부여. 기대효과 분석만 할 경우 보통 이하 점수 부여

평가근거/자료

- 정책 분석 및 장·단점 분석한 결과물
- 대비책 수립 및 이행 실적

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

3-1. 추진일정의 충실성(추진과정의 충실성) : 10점

<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 과제별 추진계획 준수 여부 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> ◦ 자체평가계획상의 과제별 추진계획 : 10점 </div> <ul style="list-style-type: none"> - 자체평가계획상에 수립한 관리과제의 추진계획에 따라 모든일정을 완료한 경우 : 10점 - 추진계획 대비 일정 준수사항이 95.0% ~ 100%미만인 경우 : 8점 - 추진계획 대비 일정 준수사항이 90.0 ~ 95.0% 미만인 경우 : 6점 - 추진계획 대비 일정 준수사항이 85.0% ~ 90.0%미만인 경우 : 4점 - 추진계획 대비 일정 준수사항이 80.0% ~ 85.0%미만인 경우 : 2점 - 추진계획 대비 일정 준수사항이 80.0%미만인 경우 : 0점
<p>측정기준</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ '충족' 판단 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 평가대상과제별로 자체평가계획상의 추진계획 일정을 기한 내에 모두 완료한 경우 ※ 추진 일정은 계획대비 그 일정 준수가 중요하고 관련 근거(문서)를 체크하는 것이 중요 * 일정 지연의 판단은 기계적 판단이 아니라, 타당한 이유 없이 전반적 사업추진에 지장을 초래하는 수준인가를 판단하여 결정 * 일정지연이 전적으로 외생적 요인에 의한 경우에는 자체평가 시 그 사유를 고려하여 평정 * 추진계획 대비 일정 준수사항이 80%미만인 경우라도 12월말 기준으로 지연되었던 사항이 모두 완료된 경우에는 일정점수(2점)를 부여 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 일정지연 관련 외생변수 예시 <ul style="list-style-type: none"> - 국제적 환경(대북관계 포함) 변화에 의해 지연된 경우 - 사회적으로 참여하게 대립하고 있는 문제의 이해관계자 및 관련기관의 반대로 지연된 경우 - 국회 파행으로 인한 개회 일정 지연 등으로 목표를 미달성한 경우 등 - 기타 자체평가위원회에서 불가피한 사유로 인정된 경우 </div>
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 각 사업별 추진계획 대비 최종실적 및 일정 추진 과정에서 나타난 특이사항 등을 보여주는 증빙자료

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

3-2. 상황변화에 대한 적절한 대응성 : 5점

<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상황변화에 대한 적절한 대응성 여부 - 모니터링 등을 통해 파악된 여건·상황변화에 적시에 적절히 대응하였는지 여부 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 모니터링을 통해 파악된 상황에의 대응 정도 : 5점 </div> <ul style="list-style-type: none"> . 상황변화에 적극적으로 대응하여 근원적으로 문제점을 해결했다고 판단한 경우 : 4 ~ 5점 <p>⇒ 상황변화에 대응하기 위한 대응방안을 문서로 수립·시행하고 발생한 문제점 등을 대부분 해결한 경우를 말함</p> <ul style="list-style-type: none"> . 상황변화에 적절하게 대응하고 문제를 부분적으로 해결했다고 판단한 경우 : 2 ~ 3점 . 상황변화에 대한 대응방안을 수립하여 대처하였으나 문제를 해결하지 못했다고 판단한 경우 : 1점 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 외생적 요인에 의한 상황변화에 의해 사업추진 자체가 곤란한 경우에는 정 성적 판단을 가미하여 일정점수 부여 </div> <ul style="list-style-type: none"> . 상황변화에 대응하지 않았다고 판단한 경우 : 0점 * 모니터링을 충실하게 수행하였으나 문제점 발생 등 상황변화가 발생하지 않은 경우 상황변화를 인식하기 위해 노력한 정도를 정성적으로 판단 점수 부여
<p>측정기준</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 - '모니터링'은 부처에서 각종 정책에 대한 PCRM, 인터뷰를 활용한 만족도 조사, 여론 조사 뿐만 아니라 간담회, 공청회, 설명회, 국회 및 언론의 지적사항 등을 포함한 온·오프라인 활동을 말하며, 모니터링 결과에 대한 문제점을 충실히 해결한 경우 충족 - 계획수립단계에서 충분히 예상됨에도 불구하고 어려운 상황에 직면하게 되는 경우는 상황변화에 적절한 대응이라고 볼 수 없음(예 : 자료조사시 무응답 또는 부실응답이 충분히 예견 되었지만 그대로 추진한 경우) - 자체보고서의 내용 중 외생발생 요인이 충분히 통제불가능하다면 높은 점수 부여
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모니터링 결과 및 환경변화에 대한 대응실적

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

3-3. 관계기관·정책과의 연계성 : 5점

<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련기관·정책과의 연계 및 협조체제를 구축하고 이를 운영하였는지 여부 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>㉠ 관련기관·정책과의 연계 및 협조체제 구축</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>㉡ 관련 기관 및 정책과의 협의 실적</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> - ㉠, ㉡를 모두 충족 : 4 ~ 5점 - ㉠, ㉡ 중 1개만 충족 : 2 ~ 3점 - ㉠, ㉡ 모두 미충족 : 0점 <p>* 관련기관·정책과의 연계 및 협조가 필요하지 않은 과제의 경우, 관련기관과의 협조체제를 구축하여 노력한 과제와 차별화시켜 상대적으로 낮은 일정점수를 부여하되 과도하게 불이익을 받지 않는 수준으로 점수 부여(3점 전후)</p>
<p>측정기준</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 <p>㉠ 관련기관·정책과의 연계 및 협조체제 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련기관·정책은 부처 내부와 부처 외부(관계부처 등)를 포함한 넓은 개념으로 보며, 사업계획서 등에 협조체제가 명시적으로 기술된 경우 충족 - 다만, 동 사업과 정책에 대한 관련성이 인정되는 경우를 말함 <p>㉡ 관련 기관 및 정책과의 협의 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련 기관 및 정책과의 협의 실적과 협의 결과에 대한 검토 실적(반영한 실적 포함)이 함께 있는 경우 충족 <p>* 관련되는 기관·정책이 있는 경우에도 연계 및 협조체제를 구축하지 않은 경우 동 평가요소를 이행하지 않는 것으로 간주</p> <p>* 업무속성상 관련기관과 연계가 당연히 존재하는 경우와 업무에 더 충실하기 위해 유관 기관과 연계 또는 협조를 통해 시너지를 창출하는 경우와는 분명히 구별 되어 평가</p>
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 협조체제 구축현황 및 운영실적(개최계획 및 결과 등)

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

4. 정책영향(기대효과)이 발생한 정도 : 15점

<p>측정방법</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획수립 시 예상한 정책기대효과 발생 여부 및 해당 과제가 상위목표(성과목표) 달성에 기여한 정도 <p><정책기대효과가 발생한 정도에 따라 점수 부여 : 15점></p> <ul style="list-style-type: none"> . 정책효과(기대)가 매우 뛰어난 수준 : 12 ~ 15점 . 정책효과(기대)가 뛰어난 수준 : 9 ~ 11점 . 정책효과(기대)가 통상적 수준 : 6 ~ 8점 . 정책효과(기대)가 미미한 수준 : 3 ~ 5점 . 정책효과(기대)가 매우 미미한 수준 : 0 ~ 2점
<p>측정기준</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 ⓐ 정책영향(효과)이 구체적으로 발생 <ul style="list-style-type: none"> - 계획수립 시 예상한 정책기대효과 발생 여부를 정량적 방법과 정성적 방법으로 평가 - 신규사업 등 정책영향이 발생할 단계가 아닌 경우 "획기적인 제도 개선 내용을 포함하거나", "다수의 이해관계자 간 갈등 조정" 등을 통해 기본계획 등을 수립한 경우 '뛰어난 수준' 이상 점수 부여 ▪ 만족도 조사가 성과지표로 설정되어 있는 경우 막연히 목표와 결과만 기술하면 보통이하 점수 부여, 만족도 조사 개요 및 피드백 내용, 애로사항, 목표달성 노력 등을 자세하게 기술해야만 높은 점수 부여 . 다만, 그 외의 경우에는 '통상적 수준' 점수 부여 <ul style="list-style-type: none"> * 구체적 측정방법은 【참고 2】 참조
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정책영향(효과) 판단 근거 등

〈정책영향 측정방법〉

【참고 2】

I. 정책영향이 발생한 경우

① 정책영향을 계량적으로 측정할 수 있는 경우

○ 정책영향을 판단할 수 있는 구체적인 근거 자료가 있는 경우

등 급	내 용
매우 뛰어난 수준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 실적이 전년 대비 "매우 뛰어난 수준"으로 상승한 경우 * 실적 상승률은 달성한 실적의 추세치를 고려하여 【참고 1】 "목표치의 적극적 설정 여부"의 측정방법에 준해서 판단
뛰어난 수준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업 실적이 전년 대비 "뛰어난 수준"으로 상승한 경우 * 실적 상승률은 달성한 실적의 추세치를 고려하여 【참고 1】 "목표치의 적극적 설정 여부"의 측정방법에 준해서 판단 ○ 사업실적이 추세치를 반영할 정도는 아니나 소폭 상승하고 아래 요건을 충족하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> ① 획기적인 제도개선, ② 다수의 이해관계자간 갈등 문제 해결, ③ "①, ②"에 준하는 사업성과를 거둔 경우 예시) 과제명 : 국가통계 품질진단 실시 ⇒ 정기통계품질진단 외부평가결과(점) : 전년대비 2.9% 증가('10년 82.1%→'11년 84.5%)
통상적 수준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실적이 전년과 유사한 경우 ○ 실적이 전년대비 하락하였으나, 상기 "①②"에 해당하는 경우
미미한 수준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실적이 전년대비 하락하였으나, 상기 "③"에 해당하는 경우
매우 미미한 수준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전년대비 실적이 하락한 경우

〈정책영향 측정방법〉

【참고 2】

○ 성과지표가 결과지표인 경우

등 급	내 용
매우 뛰어난 수준	○ 성과지표 목표치를 적극적으로 설정하여 100%달성한 경우
뛰어난 수준	○ 성과지표 목표치를 적극적으로 설정하여 90%이상 100%미만 달성한 경우
통상적 수준	○ 성과지표 목표치를 80%이상 달성하였고 목표치도 적극적으로 설정한 경우 ○ 성과지표 목표치를 100%달성하였으나 목표치를 적극적으로 설정하지 않은 경우
미미한 수준	○ 성과지표 목표치를 70%이상 80%미만 달성하였고 목표치를 하향적으로 설정한 경우
매우 미미한 수준	○ 성과지표 목표치를 70%미만 달성한 경우

② 정책영향을 계량적으로 측정할 수 없는 경우

- 정책수혜자 만족도 조사 및 전문가 설문 조사 실시
 - 만족도 및 설문 조사를 실시한 경우 설문조사 절차 및 결과에 대한 신뢰성이 인정되면 만족도 점수에 따라 정책영향 판단
 - * 성과지표가 만족도 조사 결과가 아니고, 정책영향을 계량화 할 수 없는 사업에 대해 부처가 만족도나 설문조사를 실시하는 경우 정책영향 측정 방법으로 인정
 - 다만 이 경우도 만족도 조사 계획을 자체평가(12월 이전)전에 수립할 필요

〈정책영향 측정방법〉

【참고 2】

등급	내용
매우 뛰어난 수준	○ 만족도 점수가 3.8(70점) 이상인 경우
뛰어난 수준	○ 만족도 점수가 3.4(60점) 이상 3.8(70점) 미만인 경우
통상적 수준	○ 만족도 점수가 3.0(50점) 이상 3.4(60점) 미만인 경우
미미한 수준	○ 만족도 점수가 2.6(40점) 이상 3.0(50점) 미만인 경우
매우 미미한 수준	○ 만족도 점수가 2.6(40점) 미만인 경우

○ 정성적 판단이 필요한 경우

등급	내용
매우 뛰어난 수준	○ 당초 수립한 사업계획의 목적 및 성과관리시행계획상의 기대 효과가 "매우 뛰어난 수준"으로 나타난 경우
뛰어난 수준	○ 당초 수립한 사업계획의 목적 및 성과관리시행계획상의 기대 효과가 "뛰어난 수준"으로 나타난 경우
통상적 수준	○ 당초 수립한 사업계획의 목적 및 성과관리시행계획의 기대효과가 "통상적 수준"으로 나타난 경우
미미한 수준	○ 당초 수립한 사업계획상의 목적 및 성과관리시행계획의 기대효과가 "미미한 수준"으로 나타난 경우
매우 미미한 수준	○ 당초 수립한 사업계획상의 목적 및 성과관리시행계획의 기대효과가 나타나지 않거나 정책의 부정적 효과가 나타난 경우

<정책영향 측정방법>

【참고 2】

II. 정책영향이 발생할 단계가 아닌 경우

- ① 획기적인 제도개선 내용을 포함, ② 다수의 이해관계자간 갈등 조정 등을 통해 기본계획 등을 수립, ③ 외부(국민, 언론, 국회 등)로부터 긍정적 평가를 받은 경우 등 특별한 노력을 기울인 점이 인정되면 "뛰어난 수준" 이상 점수를 부여

- 그 외는 "통상적 수준"의 점수를 부여

예시) 과제명 : 과학기술 기본계획 수립, 일과 가정 양립지원 확충을 위한 법적 기반 마련, 장애인 고용촉진 5개년 기본계획 수립 등

3. 평가지표별 세부측정 방법_성과달성도

5. 전년도 평가결과를 계획에 반영 : 5점

<p>측정방법</p>	<p>* 점검 및 평가결과 지적사항, 각 관리과제별 총평 및 결과보고서 개선보완사항 이행실적 정도</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 점검 및 평가결과 지적사항에 대한 조치계획 이행실적 ○ 각 관리과제별 총평 및 결과보고서 개선보완사항 이행실적 </div> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가결과를 충실히 반영하여 이행 : 4 ~ 5점 ○ 평가결과를 부분적으로 이행 : 2 ~ 3점 ○ 평가결과 미이행 : 0점 <p>* 신규사업인 경우 평가지표를 제외</p>
<p>측정기준</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ '충족' 판단 기준 - 전년도 평가결과(확인·점검결과 포함) 및 정평위 점검결과 지적사항(부처 자체점검결과 지적 사항 포함), 각 관리과제별 총평 및 결과보고서 개선보완사항 등에 대한 조치계획을 수립하여 이행한 실적(판단여부 : 메모 및 문서 증빙) * 이행이 완료되지 않더라도 평가시점에서 정상 추진 중인 경우 이행한 것으로 인정 * 신규사업인 경우 평가지표를 제외하고, 100점으로 환산 평가
<p>평가근거/자료</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조치계획 수립 및 이행 실적