
**농업 및 농촌통계 개선을 위한
글로벌전략 이태지역추진위원회 참가 결과보고**

2013. 4.

**사 회 통 계 국
농 어 업 통 계 과**

1. 회의 개요

- 일시 및 장소 : 2013. 4. 9(화) ~ 4. 10(수), 태국 방콕
- 회의명 : 농업 및 농촌통계 개선을 위한 글로벌전략 아태지역추진위원회(Global Strategy to Improvement Agricultural and Rural Statistics, Regional Steering Committee for Asia and Pacific)

□ 참가국 및 인원

- 회원국 및 회원(총 23명)
 - (회원국) 중국, 인디아, 일본, 베트남 등 8개국 [(권역별(4개) 2개)]
 - (회원) Ms. Dalisay(ADB), Ms. Margarita(UNESCAP-SIAP) 등 7명
 - (이행파트너:국제기구) UNESCAP(2), FAO(5) 7명
 - (옵저버) 한국 1명
- 한국 참가자 : 농어업통계과 5급 홍병석

□ 동 회의의 특징 및 참가배경

< 회의 특징 >

- 동 회의는 농업 및 농촌통계 개선을 위한 글로벌전략 및 실천계획 이행을 위해서 아태지역의 모든 주요 사항들에 대한 방향 및 세부사항 집행을 위한 최고 결정기구임
- 동 회의는 명목상으로는 첫번째 회의이지만 동 기구의 전신이라고 할 수 있는 2011년 8월 구성된 아태지역추진그룹(Steering Group for Asia and Pacific)이 2012년 구성되고 운영기회가 없었던 아태지역추진위원회(RSC)에 통합되면서 새롭게 발족된 것임

- 1년 한번 이상 개최를 원칙으로 하며, '13년에는 3번 개최예산 확보

< 참가 배경 >

- 우리나라는 글로벌 전략 수립 과정(2009년 이래) 및 세부 실천계획이 작성되는 기간 동안 Involve되지 않아 정보공유 및 통계협력상 문제점 야기
- 그러던 중 '12. 12월 UNESCAP회의(통계청장, 국제통계과장 참석)에서 우리나라는 글로벌전략 추진을 위한 추진그룹 참가가능여부를 타진하고 여의치 못할 시 웹포럼 등을 통해서 간접적으로 참여할 수 있는 기회를 요구하여 읍저버 자격을 얻음(5년 임기 중 2.5년)

II. 회의 내용 및 결과

□ ITEM 1 의장단 선출

- 의장 : 필리핀 MR. Romeo Recide(농림부 통계국)
- 부의장 : 스리랑카 MR. Amara(센서스 통계국)

□ ITEM 2 아태지역 글로벌전략 실천계획 개관

- 아태지역 실천계획 수립 배경
 - 농촌 및 농업통계 개선 추진그룹(SGAS)과 이행파트너(ADB, ESCAP, FAO)의 지침하에 『농촌 및 농업통계 개선을 위한 아태지역 개선 실천계획(RAP)』이라는 이름으로 준비됨
 - RAP는 아태지역통계위원회(APCAS)와 2013년 글로벌 추진위원회(2013.2)에 의해서 승인됨

○ 지역실천계획 개요

- 관리구조 : 권역, 국가
- 기대되는 결과 : 영향, 결과, 산출물
- 이행전략
 - 농업의 국가통계시스템과 통합
 - 관리 및 통계역량 강화를 통한 농업통계의 지속가능성 확보
 - 기술지원, 훈련 및 연구
- 이행단계 : 국가농업통계 심층평가, 분야별 전략계획
- 홍보전략, 이행을 위한 지역 센터 운영
- 작업계획 및 예산
- 모니터링 및 평가

○ 글로벌전략 지역실천계획 개요

< 지역 >

- 지역(지역추진그룹-RSC): 지역수준의 최종적인 의사결정기구, 이행을 위한 지침제공, 글로벌추진그룹과 협력, 지역실천계획 및 업무계획 승인, 자금 배정 결정 등
- 지역(지역사무소-RO): 지역추진위원회의 보좌, 글로벌사무소와 협력, M&E 준비 등

< 국가 >

- 현존 또는 개선된 메카니즘의 이용이 각 국가에 의해 결정
- 국가협력 메카니즘이 모든 관련 하위 분야들을 포괄해야 함

○ 기대효과

- 빈곤감소, 증대된 식량안보 및 지속가능한 천연자원 관리에 대한 증거기반 정책

- 농업 및 농촌통계의 이용가능성 및 품질의 증대
- (결과물)
 - 각 국가에 의해서 확인된 농업 및 농촌통계의 국가의 특정 최소 집합, 농업 및 농촌통계에 대한 부문별 전략계획
 - 예산 및 자원측면에서 농업 및 농촌통계에 대한 의사결정자로서의 개선 정책지원, 강화된 법적 조정 메카니즘 및 골격
 - 강화된 국가통계시스템의 역량, 국제기준 및 훈련 및 기술지원에 의한 훌륭한 실습에 의한 농업 및 농촌통계 생산
 - 정책결정을 위한 우선순위에 의한 국가의 증대된 역량

○ 이행전략

- 이행전략은 3개의 주요 요소로 요약됨
- 첫 단계로 국가조정 메카니즘이 구축될 것임
- 국가 특정 자료집합은 모든 관계자(생산자, 이용자, 관련기관 등)와의 협의하에 개발될 것임
- 통합은 마스터샘플프레임, 통합표본조사 틀 및 자료관리시스템 개발에 의한 장기계획에 의해 개발될 것임
- 지속가능성은 부문전략계획 이행에 의해서 확보될 것임

○ 지역 실천전략의 3가지 구성부문

- SGAS의 지침하에 3개의 이행파트너가 실천전략에 대한 개발 책임이 있었음
 - 기술지원 부문 : FAO 아태지역사무소
 - 훈련 부문 : ESCAO/SIAP
 - 연구 부문 : ADB
- 3개 부문은 서로 연계되어 있어 통합적으로 운영될 것이며 공유된 결과물을 얻을 것임

○ 모니터링 및 평가

- 지역사무소가 M&E(Monitoring and Evaluation)를 통합할 것임
- 지역추진위원회(RSC)가 지역 M&E를 승인하고 글로벌추진위원회(GSC)에 제출할 것임
- 지역추진위원회는 UNESCAP 통계위원회, 아태지역통계위원회(APCAS), ADB 관리국, 글로벌추진위원회(GSC)에 보고할 것임

○ 예산

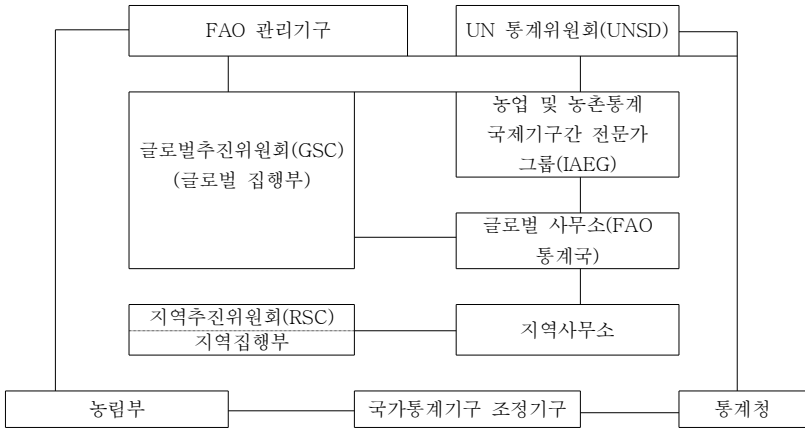
아태지역 총 승인예산(미국 달러)	
지역사무소 및 관리	3,080,040
연구	아시아개발은행, 글로벌실천계획에 따라 배정
기술지원	7,625,685
훈련	2,199,830
행정지원	903,839
총계	13,808,944

○ 지역추진위원회(RSC) 회원구성

- (국가) 중국, 피지, 인도, 일본, 필리핀, 사모아, 스리랑카, 베트남
- (전문가) APAARI, IASRI
- (국제기구) ADB, DFID, FAO, UNESCAP/SIAP, SPC
- (옵저버) 한국

□ ITEM 3 관리구조 및 추진위원회 역할

○ 글로벌 전략 관리구조



○ 글로벌 추진위원회

- 글로벌 전략의 이행에 대한 전략적 지침과 개관을 제공
- 글로벌 펀드 사용에 대한 최종 의사결정기구
- 전략의 이행 상황, 평가 결과를 모니터링하고 기금의 전략적 배정을 위한 최종 의사결정을 위해 최소 연 1회 회의 개최

< 핵심 책임 >

- ◇ 글로벌 전략과 타 관련사항 활동의 통합 확인
- ◇ 지역 실천계획의 확인 및 글로벌 실천계획과 일치
- ◇ 예산 및 자금의 글로벌 활동과 지역에 배정 결정
- ◇ 글로벌 연간업무계획 승인
- ◇ 통합재정 및 연간 세부보고서 검토
- ◇ 글로벌 모니터링 및 평가보고서 승인
- ◇ 글로벌 실천계획의 이행을 위해 자원 활성화 지원

○ 지역 추진위원회(RSC)

- (구성) 4개 권역별 2개국, 총 8개 국가, 참가 파트너(ADB, FAO, RAP, ESCAP), SPC(태평양지역 사무국), 훈련기관(1), 연구기관(1)
- (임기) 5년(2.5년마다 절반이 교체됨)
- (의사결정) 협의 후 Consensus 형성, 실패하면 다수결로 결정

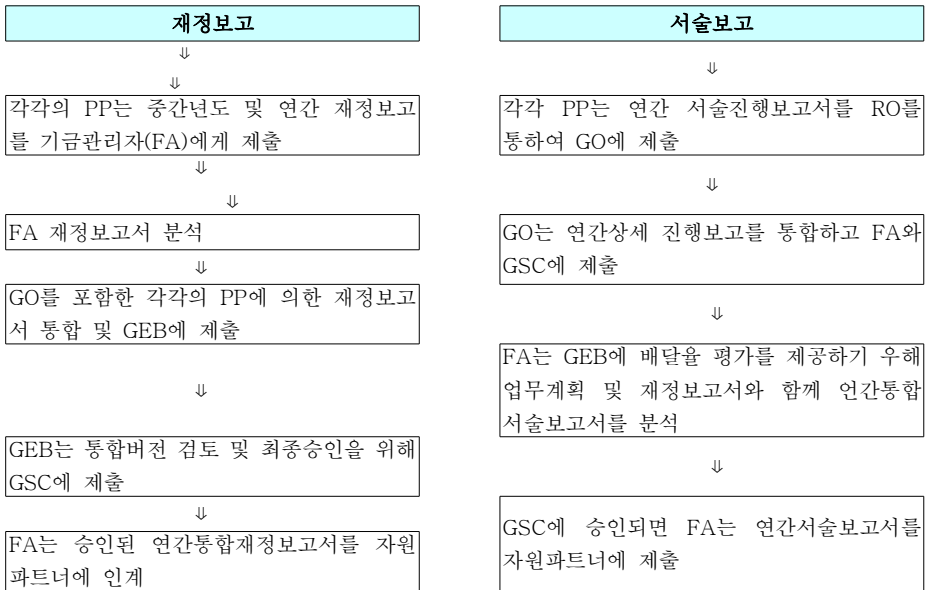
< 주요 기능 >

- ◇ 지역실천계획(RAP)의 이행에 대한 지침과 개관을 제공
- ◇ 지역에 배정된 기금의 활용을 위한 최종 의사결정기구
- ◇ 지역실천계획의 이행과정 및 평가결과를 모니터링하기 위해 적어도 연 1회 이상 회의 개최

< 주요 책임 >

- ◇ 지역실천계획과 지역내 타 관련사항 활동의 통합 확인
- ◇ 지역실천계획 승인 및 글로벌 추진위원회 제출
- ◇ 국가들간 뿐만 아니라 지역 및 국가레벨에서 받은 기금의 할당 결정
- ◇ 지역 연간업무계획 승인
- ◇ 통합재정 및 연간 세부보고서 검토 및 승인
- ◇ 지역 모니터링 및 평가보고서 승인
- ◇ 재정자원, 기술지원 및 남남협력(South-South Cooperation)을 포함한 지역실천계획의 이행을 위해 자원 활성화 지원

○ 보고 및 모니터링체계



○ 국가 관리기구

- RAP는 국가레벨에서 지역실천계획의 통합을 위해 각 국가는 국가 통합메카니즘을 구성할 것을 제안
- 메카니즘은 각 국가에 의해서 결정될 것이며 가능하면 새로운 걸 신설하기보다 기존 메카니즘을 이용
- 메카니즘은 모든 관련 하위섹터(작물, 가축, 어업, 임업, 환경, 천연 자원 등)을 포함할 수 있어야 함

○ 아태지역의 외부 지역기구 보고

- RSC는 GSC뿐만 아니라 각각 분야의 다음 정부간 기구에 보고
 - ESCAP 위원회 뿐만 아니라 UN 통계위원회에 보고할 ESCAP 통계위원회

- APCAS(아태지역 농업통계위원회)
- 아시아개발은행(ADB)의 관리기구

○ 아태지역에서 타 관련계획들과 통합

- RSC의 주요 책임중의 하나가 지역실천계획의 활동들과 **지역내 타 관련 계획***들과의 통합임

* 농업 및 농촌통계 개선을 위한 ADB 지역정책 및 자문 기술지원 (RPATA 8029)

* 경제통계에 대한 지역프로그램

- 지역내에서 진행중인 타 개발 노력과 통합 필요
- 지역실천계획 개발에 있어서 이행파트너는 SGAS와 경제통계추진 그룹의 통합 지원

□ ITEM 4 지역사무소 활동보고

○ 지역사무소 구조

- 현재 인력(지역내 코디네이터, 프로젝트사무원, 일본편당에 의한 프로젝트 사무원, 사무보조원)
- 필요 인력(지역 코디네이터, 기술지원통계전문가, 훈련통계전문가, 모니터링 및 평가전문가, 프로젝트 사무원, 사무원, 사무보조원)

○ 최근 활동

- 아태지역농업통계위원회(APCAS) 코멘트에 따라 지역실천계획 개정
- 지역실천계획에 대한 5년 예산 개정
- GSC에 의한 지역실천계획 승인
- 다양한 회의 및 워크숍을 통한 지역실천계획에 대한 소개
- 방글라데시에서의 BMGF 업무 이행을 위한 예산 및 사업계획 초안작성
- 국가 농업통계 평가 질의서에 기초한 국가프로파일 초안작성

- 2012년 활동 및 지출보고서 준비
- 2013년 사업계획 및 예산안에 대한 초안작성
- RSC 회원국 최종 확정
- 12개 국가가 지역실천계획 Pilot 국가로 참가 관심 표명
- Pilot 국가 선정을 위한 작업과정 진행
- 많은 지침들에 대한 코멘트
- 신규채용 활동 : 인터뷰, 사무원 채용, 기타 채용 공고 등

○ 단기 업무

- 2013년 사업계획 및 예산
 - 지역추진위원회 승인 거쳐 GEB 승인요청
- 지역사무소 인력 채용활동 : 운영요원, 지역코디네이터, 기술지원통계인력
- 국제 및 국가 컨설턴트 신규채용
 - 방글라데시 및 인도에서의 BMGF 업무
 - Pilot 국가에서의 지역 실천계획 추진업무
- 2차 국가 농업통계 평가를 위한 과정 작업
- 세부계획, 2차 국가 농업통계 평가를 위한 조직 및 기타 국가레벨 관련 업무

□ ITEM 5 2013년 연간업무계획

○ 승인과정

- 지역사무소와 참가 파트너들에 의해 준비된 다양한 부문들에 대한 초안 작성
- 지역추진위원회 승인
- 지역사무소는 글로벌 사무소를 통하여 글로벌 집행부(GEB)에 사업계획 제출
- GEB 사업계획 검토 및 승인
- GEB 예산배정
- 펀드관리자 자금 지출

○ 사업계획 : 예산

- 11개의 지역 산출물과 이와 관련된 활동들에 기초하여 예산이 제시
- 2013년 총 예산은 5년 전체 예산의 21%(2012년 훈련 줄이고 2013년 RSC 미팅을 늘림)
- 국가단위 업무 측면에서 비용효과 및 타당한 방법론 개발위한 국가역량 증대에 초점을 맞춰서 “기술지원” 예산 비중이 가장 큰 비중을 차지함

○ 사업계획 : 세부업무

- 작업계획의 2차 요소는 활동에 대한 세부 설명부분임
- 세부 설명 : 첨부

【 분야별 업무 추진계획】

○ 효과적인 관리기구 설치 및 운영(산출물 A)

- 지역추진위원회 구성 및 운영(2013년 3회 회의개최 예산 확보)
- 지역사무소 신규채용(6명 채용 예산 확보)

○ 국가평가 및 핵심자료 집합 결정(산출물 B)

- 국가 심층평가는 이행의 중요한 첫 단계
- 지역사무소에 의해 조직되고 국제 및 국가 컨설턴트에 의해 이루어짐
- 이는 광범위한 문제들에 대한 기본 정보로 제공됨
- 특정국가 요구사항에 대한 폭넓고 세부적인 이해를 제공

○ NSDS를 이용하여 농어업을 국가통계시스템과 통합(산출물 C)

- 이러한 활동들에 대한 글로벌 가이드라인이 각국의 환경에 맞게 적용될 것임
- 부문전략계획이 국가통계자료시스템에 대한 빌딩블록으로 할 수 있도록 기술 지원 국가들에 의해서 설계될 것임

- 농업통계에 대한 개선된 정책지원(산출물 D)
 - 지원이 농업통계의 고위급 의사결정자 설득을 위한 사업사례 개발을 위해 제공될 것임
 - 의사결정자와 자료제공자 사이에 사업사례 증진과 농업통계 중요성을 보여주기 위해 미팅이 주선될 것임

- 법적 조정메카니즘과 골격 강화
 - 입법 검토 및 통계의 수집과 배포에 관련된 제공과 일치하도록 이루어진 권고안이 만들어질 것임
 - 이용자 및 생산자의 농업통계조정위원회가 설립되도록 지원이 이루어질 것임

- 홍보(산출물 F)
 - 지역사무소는 홍보 Best practice에 기반한 일련의 홍보 practice 개발을 위해 국가들을 지원
 - 지역사무소는 지속가능한 상태로 국가통계시스템을 만들어 내는데 필요한 자원 활성화를 위해 국가들을 지원할 것임

- ICT 접근 및 활용을 위해 국가통계시스템의 능력 증대(산출물 G)
 - 조사 인프라 영역에서 역량을 구축하고 유지하도록 국가들을 지원,
 - 통계소프트웨어 및 ICT 활용을 위해 국가들을 지원
 - 국가에서 CountrySTAT의 구축 및 활용 강화

- 국가통계시스템의 경쟁력 개선
 - 2010년 농업총조사 보고서 활용 및 차기 총조사에 관련부분 적용 지원
 - 통합 표본틀과 통합 DB 설계 지원을 위해 좋은 사례 및 가이드라인 지원
 - 농업행정자료 등록에 있어서 제도 및 방법론 검토 지원
 - 원시자료와 기타 가공 자료 등과의 통합 및 비교성 개선을 위해 지원

- 국가 및 지역 훈련기구의 역량 강화
 - 실습 및 응용을 통한 획득된 지식 및 기술의 강화를 위해 국가 지원
 - 문서, 훈련 및 기타 요구되는 지원 제공을 통하여 시설이 우수한 훈련센터를 지원

- 비용편익 및 타당한 방법론 채택을 위해 국가의 역량 증대
 - 타당하고 적절한 통계조사방법론 이행 지원
 - * 지원형태는 그 나라의 환경에 따라 다름
 - **농업자료와** 여타 다른 소스의 자료간의 **불일치 및 차이와** 관련된 문제를 확인하고 해결을 위한 지원
 - 농업생산자료의 **정확도 및 신뢰도 검증 지원 및 개선 권고**

- 의사결정을 위한 통계의 활용 역량 증대
 - 증거기반 의사결정을 위한 자료분석의 응용지침 제공
 - 경제, 사회 및 환경 분야와 교차분석을 위한 기술 개발 지원

□ ITEM 6 아태지역에서 연관된 활동들

- 목표
 - 해당 지역에서 계획되거나 진행 중인 사항 업무 인지
 - 글로벌 전략업무와 실질적으로 중복되는 업무 이해
 - 노력의 중복 회피
 - 글로벌 전략이 매꾸어야 하는 괴리 확인
- 주요 프로젝트
 - MTF/GLO/372/BMG : Anchor 국가에서 농업통계 강화 프로그램
 - * 1단계 진행중
 - MTF/GLO/359/BMG : 농업시장정보시스템 강화 프로그램(AMIS)- 기 계획
 - MTF/GLO/359/JPN : 태국 및 필리핀에서 농업시장정보시스템 강화 프로그램(AMIS)- 진행중

- "Feed the Future : 방글라데시와 인도에서의 USDA 업무 - 진행중
- 미얀마에서 통계역량 강화를 위한 세계은행 프로젝트 - 제안됨
- 농업 및 농촌통계를 위한 혁신적인 자료수집 방법에 대한 ADB프로젝트 - 기 계획

□ ITEM 7 2013년 2차 국가 통계 평가에 대한 Pilot 국가 선정

○ 개요

- 선정 기준
- . 정치적 의지
- . 농업의 중요성
- . 통계 개발 수준
- 아태지역에서 국가 선정방법론
- 토론을 위해 제안된 선정 국가

○ 선정기준 적용

- 정치적 의지 : 지역실천계획에 국가 참가를 위한 초대, 지역에서 국가통계 자료관리 매핑 진행상황
- 농업의 중요성: GDP 농업비중, 곡물생산의 국제 기여도, 농업활동에 제공된 토지 비중, 농업고용자 비중, 식량수입 의존도, 영양실조 정도
- 통계개발 수준 : 제도적 통계인프라, 통계적 방법 및 실습, 통계정보 및 이용성

○ 추진 경과

- 정치적 의지 확인을 위해 2013. 2월에 해당지역 통계청 및 농림부에 평가단 파견
- 해당국가는 정치적 의지 및 농업 중요성 등을 설명
- 지역사무소는 '13.3월 12개 국가로부터 Pilot 국가 참여의사를 받음

○ 12개 국가에 대한 평가결과

	현 NSDS	추후 NSDS 기획	집중화 된 통계시 스템	자료 수집방법(조사VS행 정자료)	농업 중요성	제도적 인프라구 축	통계방 법 및 실행	통계정 보 및 이용가 능성
방글라데시	○	○	○	행정자료	높음	보통	보통	보통
부탄	○	○	×	조사	보통	보통	보통위	보통아 래
쿡아일랜드			○	행정자료	보통	보통	보통	보통
피지	×	○	○	행정자료	보통	보통이하	보통	보통
인도네시아	○	×	○	행정자료	보통	보통이하	보통	보통위
키리바티	○	×	×	조사	높음	-	-	보통
라오스	○	×	○	행정자료	높음	보통	보통	보통아 래
말레이시아	○	×	○	행정자료	보통	보통위	보통아 래	보통
미얀마	×	○	×	행정자료	높음	보통	보통위	보통
몽골리아	×	○	×	행정자료	높음	보통	보통위	보통위
사모아	○	×	○	행정자료	높음	보통	보통	보통
스리랑카	×	○	○	조사	높음	보통아래	-	보통위

Ⅲ. 시사점

□ 글로벌 전략은 FAO가 수년간 국제기구(ISI, WB, ADB, ESCAP 등)와 연계하여 기본계획을 마련하여 UN통계위원회 승인을 받았으며(2010년)

- 이의 실천을 위한 지역별(대륙) 실천계획(Action Plan)을 수립하여 각 국 농업 및 농촌발전 지원과 통계 개선을 위한 추진

하고 있는 대규모 장기 프로젝트임(2013~2017)

- 우리나라는 '08년 농식품부로부터 농어업통계 이관을 전후로 국제적 협력 업무 및 관련 업무의 Follow-up이 소홀해 왔으나
 - 최근 '12년 말 UNESCAP 통계위원회(통계청장, 국제통계과장 참석)에서 아태지역 추진위원회(RSC) 참여 희망하여 읍저버로 참석
 - FAO 및 국제적 여론은 한국이 보다 적극적으로 기술지원 및 교육 등에 기여를 해 주기를 희망
- ⇒ 우리나라는 글로벌 전략 실천계획 이행을 위해 Pilot 국가 선정 및 시험조사 실시 등 과정 등에서 관련 업무 분석 및 평가 등에 대한 워크숍 개최나 교육 등의 역할 필요
- 글로벌 전략 및 실천계획 이행과 관련하여 우리나라는 그간 문제점을 종합적으로 진단하고
 - 미래 발전계획을 포함하여 우리나라 특성을 고려한 한국형 농업 및 농촌통계 개선을 위한 자체 전략을 수립하여 추진 필요
 - 국가차원의 전략은 국제 요구와 국내 요구의 균형있는 전략이 필요
- 글로벌전략 및 실천계획 이행과정에서 Output(기술지원이 필요한 부문)과 Input(방법론 개발을 위해 전문가 자문이 필요한 부분)을 차별화한 Two-trap 전략 추구
 - (기술지원으로 고려되는 부문) 주로 행정자료 활용국가들에 대한 표본추출 및 조사방법론 등 교육
 - (전문가 자문 필요성이 고려되는 부문) 농업통계기반 정책결정

응용평가, 농업·경제·사회 및 환경 등 교차분석 방법 등

- * 원격탐사업무는 일부 시행중인 국가 즉, 중국, 인도, 일본, 스리랑카, 모로코 등과 글로벌 차원의 워크숍과 양자협력 등을 통하여 지속적으로 발전 필요