

예산선심제도와 연계한 통계 기반 정책관리제도 내실화 자료 수집을 위한 국외 출장 결과 보고

□ 출장 개요

- 일본의 예산선심제도를 활용한 통계 기반 정책관리 방안에 대한 사례 수집
 - 통계정책 기반 정책관리제도 강화
 - 통계정책 기반 정책관리제도 내실화 자료를 수집하여 효율적인 업무시스템과 프로세스 개선에 관한 변화 추진기술 정보 파악
 - 일본 통계 정책 업무 사례의 파악과 체험을 통한 통계 행정업무의 전문성 제고

- 지방 통계 활성화 등에 대한 자료를 수집
 - 지방청 통계 조사 조직 활용에 관한 주요 사례 파악
 - 지역 통계 활성화를 위해 일본 통계청과 지자체간 상호 협조를 통한 관련 통계 생산 사례 및 운영 등에 대한 정보 습득

- 출장자 및 일시
 - 출장자 및 면담자

통계청 출장자	일본 통계청 면담자
<ul style="list-style-type: none"> □ 기획재정담당관실 범미희 주무관 □ 운영지원과 정미옥 주무관 □ 조사기획과 김옥경 주무관 □ 경제통계기획과 임라희 주무관 	<ul style="list-style-type: none"> □ □

- 출장 일시 : 2013. 2. 25.(월) ~ 2. 28.(목)

□ 일본 통계청 담당자와의 주요 질의 답변

- 일본의 최근 통계 관련 법령, 작성 방법 및 조직 관계 일반 사항

⇒ 통계 실무 기초 지식 자료 참조(번역물 별첨)

- 2007년 국가통계 기본 계획을 작성한 이유는?

⇒ 통계정책 관리의 내실화를 위해서는 국가 통계의 정확성 및 활용성 제고가 필요하여 관련 통계 기본 계획을 내각에서 수립하여 시행했음

- 국가통계 기본 계획의 주요 특징은?

⇒ 통계 생산에 광범위하게 구축된 행정 자료 활용을 제고하고 국가 통계의 기본 역할로서 의사 결정 지원 기능을 강화했음

- 국가통계 기본 계획의 시행에 따른 예산 선심제도 과정의 변화는?

⇒ 예산 선심제도의 취지는 국가 정책 수립 및 관련 법령 단계에서부터 통계를 활용한 계량화 정보를 이용하여 정량적 평가를 하겠다는 것임. 동 계획으로 통계의 활용성 및 관련 활용 정보가 증대되어 예산 선심 제도 운영의 효과성이 제고되었음

- 구체적인 효과는 무엇인 지?

⇒ 선심 제도에 기초가 되는 통계가 제공하는 정량적 정보가 사회·경제적 현황을 과거보다 상세하게 반영할 수 있으므로 관련 정책의 통계 지표 적합성 평가에 유용한 정보를 제공하고 있음

○ 지방통계기구 정비

- 통계생산의 효율성을 위해 현장조사 체계를 지자체에서 총무성 통계국 산하조직으로 개편을 검토한 사례는?

⇒ 지방조사조직을 국가조직으로 검토한 사례는 없음

- 통계 전임직원 배치와 관련하여 중앙과 지방 인사교류는?

⇒ 과거에는 소수 인사교류가 있었지만, 현재는 거의 이루어 지지 않고 있음

- 통계조사 사무의 경우 중앙정부의 지휘감독은 어느 수준이고 원활한 업무 협조체계가 이루어지는지?

⇒ 통계관련 법령 및 지침에 의해 조사 실시 기관 명시하고 통계기준의 명확한 설정, 각종 업무 회의 실시 및 보고체계 확립으로 협조체계가 이루어지고 있으며 또한 통계 관련 예산권으로 감독 강화

⇒ 지방의 통계직원의 인사권은 지방정부가 갖고 있음. 잦은 전보로 인한 전문성의 결여가 염려가 되므로 지방정부의 인사부서장에게 잦은 전보 지양, 통계담당자 연수와 교육 실시, 조사항목을 쉽게 하여 조사 관리에 애로사항이 없도록 노력

○ 지자체를 통한 현장조사 체계

- 지자체를 통한 현장조사 체계의 문제점은 없는지?

⇒ 보고체계 및 집계가 다소 늦으나 법령상 공표기한이 규정되어 있으므로 공표 일정에는 차질이 없음

- 통계의 일관성.통일성을 훼손하여 자료의 정확성에 문제가 발생한 사례는?

⇒ 통계의 정확성을 확보하기 위해 여러 제도를 도입 실시하여 제도적으로는 문제가 없으나, 개개인의 실수로 인하여 정확성이 문제가 되는 사례는 가끔 있음.

* 통계법에 정확성 및 비밀보호 등이 명시되어 있음

- 이원화된 조사 체계로 통계생산의 신속성에 문제가 없는지?

⇒ 이원화로 인해 공표에 지장을 줄 만큼의 문제는 없음

- 신규통계 생산을 위하여 추가 인력이 필요한 경우 지자체와 협의절차는?

⇒ 통계국에서 예산을 확보하여야 하고, 또한 지자체의 협력이 있어야 신규통계의 생산이 가능함. 신규통계 작성을 위해서는 지자체의 업무 부담을 줄이기 위해 기존통계를 폐지.통합하는 방식이므로 신규통계 생산에 많은 제약이 있음.

최근에는 사업체조사 일부를 통합하여 경제센서스를 실시한 사례 이외에는 없음

□ 자료 수집에 따른 기대효과

- 우리 나라의 통계기반정책 관리 내실화를 위해 선제적으로 일본 제도의 장.단점 및 적용 가능성에 대한 검토 자료로 활용. 아울러 국가통계 개선을 위한 우리 청 입장을 명확히 하고 향후 새 정부에서의 국가통계 개선 작업 등에 반영
- 일본의 통계조직 운영 현황을 파악하여 지속적으로 요구되는 통계기반정책 관리 강화와 지역통계 활성화의 양립 가능성 등에 대한 우리 청 입장을 명확히 하고 향후 지방 통계 조직운영 방향을 설정하기 위한 참고자료로 활용