

---

# 제35회 생활시간연구협회(IATUR) 국제컨퍼런스 참가 결과보고

---

2013. 8.



사 회 통 계 국  
사회통계기획과

# 순 서

|                    |    |
|--------------------|----|
| I. 출장개요 .....      | 1  |
| II. 컨퍼런스 소개 .....  | 2  |
| III. 주요 발표내용 ..... | 3  |
| IV. 시사점 .....      | 14 |

## [붙임]

|                      |    |
|----------------------|----|
| 1. 컨퍼런스 세부회의주제 ..... | 15 |
| 2. IATUR 소개 .....    | 16 |

# I. 출장개요

---

## □ 출장목적

- 우리나라 생활시간조사 방법론 개선 발표를 통한 국가 간 정보 공유
- 세계 각국의 최근 주요 이슈와 동향, 방법론 파악 및 네트워크강화
  - 각국의 조사항목 및 행동분류체계 현황파악 및 차기조사 참고

## □ 출장 세부개요

- 기 간 : 2013. 8. 5 ~ 8. 12, 4박 8일
- 지 역 : 브라질(리우데자네이루)
- 출장자 : 사회통계기획과 김윤성(5급), 최종희(6급)

## □ 주요 활동 내용

- 우리나라 「2014년 생활시간조사」 방법론 개선 등 발표
  - 조사회수 및 조사시점 등 시간적 모집단 고려한 방법론 개선 연구결과
  - 사회상변화 및 국제비교 고려한 행동분류체계 개선 소개
- 각국의 생활시간조사 방법 및 결과활용 발표 참관
  - 각 국가별의 조사방법, 행동분류체계, 조사결과 공유
  - 국제적 이슈인 성인지, 웰빙 및 돌봄 등의 측정지표로서 생활시간자료의 각 국가별 활용 사례 현황 및 의의 파악

## II. 컨퍼런스 소개

---

### □ 회의 개요

#### ○ 회의명

- 35th IATUR Conference on Time Use Research  
“ The value of time: Addressing Social Inequalities”

#### ○ 주최

- 국제 생활시간연구 협회  
(IATUR: International Association for Time Use Research)
- 브라질 국가통계원  
(IBGE: The Brazillian Institute of Geography and Statistics)

#### ○ 참가자 규모

- 약 40여개국에서 온 200여명의 참가자

### □ 주요 내용

- 생활시간조사 작성 방법 : 종이조사표, 온라인조사방법, 스마트폰 활용 방법 및 기타 조사결과 공유
- 웰빙측정: 웰빙측정 모듈을 이용한 분석결과 공유
- 성인지 관련 연구결과 : 남녀별 시간사용 차이 등 분석
- 미디어 및 여가활용 : 스마트기기 대중화 등에 따른 미디어 이용 및 교제활동 수집 방법 개선안
- 생활시간조사 국가비교 : 생활시간조사 생산현황의 국제비교 등

### Ⅲ. 주요 발표내용

---

#### 1. 2014년 생활시간조사 방법론 개선 등 발표

by Jehyeok Choe, Jonghee Choi, and Uiyoung Kim, Statistics Korea

##### □ 방법론 개선

###### ○ 시간적 모집단에 대한 연구

- 1년 365일을 대표하는 조사시점 선정
- 날씨효과 분석, 기상자료 및 주말, 공휴일 등의 변수를 활용하여 시간모집단의 층화
- . 군집분석 결과 2~3개의 군집(시점)이 적정, 즉 연 2~3회 조사 시점으로 4월과 8월 또는 2월, 6월, 7월이 적정

###### ○ 기타 조사일수(기존의 10일간과 요일별 2일이 모두 반영될 수 있는 14일 고려), 표본틀, 가중치 산정 등의 연구가 수행 중

##### □ 행동분류체계 개선

- 시계열 유지, 지난 5년간 생활양식의 변화 및 국제비교를 고려한 개선된 행동분류체계 소개
- 중분류 애완용 동물돌보기, 초등학교 저학년 돌보기 신규
- 소분류 가사 서비스구매하기, 아이돌보기 및 성인돌보기 이동 세분
- 행동별 스마트기기 사용여부 추가
- 함께한 사람 개념을 장소개념으로 변경 등

## 2. 세션별 내용요약

### □ 웰빙(Well-Being)

#### ○ Subjective well-being and migration in the United States

by Youngwan Song & Michael Jacobson, Union College

- 미국 생활시간조사 웰빙모듈 항목과 미국지역사회조사(ACS) 자료 등을 이용하여 주관적 웰빙과 이동(미국내 주간(state-to-state) 이동)간의 연관성을 연구

.원(origin) 거주지에서의 만족도가 높을수록 다른 주로의 전출이 낮고, 목적(destination) 거주지 주민의 만족도가 높을수록 전입이 증가함

- 주별 삶의 만족도와 가치도의 차이는 주간(between states) 순이동을 증가시키는 반면, U-index(*Unpleasant*), 순감정(긍정적 감정-부정적 감정)은 순이동을 증가시키는 요인으로는 나타나지 않음

- 전반적 삶의 만족도와 행동의 의미도(meaningfulness)는 50개주의 객관적 삶의 질 랭킹과 상관관계가 있음

⇒ 두 측정은 단순 소득측정을 넘어 삶의 질의 진전을 모니터링 하고 공공정책을 가이드라인 하는데 보다 적정함

#### ○ 2010년 미국생활시간조사 웰빙모듈내의 웰빙측정 항목의 신뢰도와 타당도 연구

by Sandra Hofferth, Yoonjoo Lee and Sarah Flood, Univ. of Maryland and Minnesota Population Center

- 2010년 미국생활시간조사의 웰빙 모듈에 있는 6개의 웰빙 측정 문항(행복, 의미, 슬픔, 피곤함, 스트레스, 고통정도)들은 높은 신뢰도(Reliability)와 타당도(Validity)를 보임
- 그러나 중간 혹은 작은 변이성(Variability)을 보였는데, 이는 조사 당시 무작위로 선택된 활동이 일어났던 순간의 웰빙을 측정하고자 했던 원래의 의도와 달리, 응답자의 평소 개인적인 특성(낙천성이나 긍정성)이 응답에 반영된 것이라 볼 수 있으며, 특히 응답자의 웰빙은 시간일지 작성 후 응답자가 회고해서 그 당시의 감정을 보고하는 방식으로 조사되기 때문에, 응답자가 활동을 했던 그 당시의 감정을 측정하기 더 어려운 것으로 보임

### ◇ 미국 생활시간조사 모듈 소개 ◇

☞ 미국 생활시간조사는 스페셜한 토픽에 대한 일련의 질문들을 특화시켜 부가조사형식으로 조사하고 있으며 주제에 따라 관련 기관의 지원을 받음

#### □ Well-Being(웰빙) 모듈

- 미국 웰빙측정 개발 및 삶의 질을 파악하고자 미 국립고령연구원(NIA)의 지원으로 2010년 미국생활시간조사에 부가조사형식으로 조사
- 응답자당 랜덤추출된 3개 행동들\*을 할 때의 느낀 감정을 8개의 부가항목\*\*조사
  - \* 수면, 개인관리 행동은 제외
  - \*\* 정서 항목인 행복, 고통, 슬픔, 스트레스, 피곤함 정도, 행동의 가치정도, 행동을 같이 한 사람여부, 건강상태에 대한 6점척도 조사

#### □ Eating and Health 모듈

- 2006-2008년 생활시간조사시 미 농무부와 국립건강원 후원으로 조사
- 시간사용과 음식구매, 준비, 섭취 및 비만간의 관계를 조사, 조사항목으로는 동시행동으로서의 식사하기, 식이조절 프로그램 참가여부, 체중신장, 소득 등

#### □ Leave(유.무급휴가) 모듈

- 2011년 생활시간조사에서 실시하였으며 노동부 후원
- 임금근로자의 생활시간과 유.무급 휴가 접근성 및 업무의 유연성을 조사하였으며 근로자의 휴가와 업무와의 밸런스를 연구

## ○ 시간일지 내의 긍정적 행동과 부정적 행동 연구

by Odd Frank Vaage, Statistics Norway

- 2010년 노르웨이 생활시간조사에서는 부가항목으로 일지작성일 동안의 행동 중 긍정적인 것과 부정적인 것을 추가 조사하였음

### (질문 예시)

- ① Were there any activities that you experienced as particularly positive? If yes, what would you say was the most positive?
- ② Were there any activities that you experienced as particularly negative? If yes, what would you say was the most negative?

(분석) 성별, 연령별, 취업상태별, 요일별, 하루중 시간대별, 월별, 거주지별, 교육정도별 분석

(의의) 10년 주기조사로 2000년 자료와 비교가능, 2010년 스웨덴 조사에서도 동일한 항목이 추가되어 두 국가간의 일상행동의 평가가 비교 가능예정

### (결과)

- . 2000년의 가장 positive한 행동은 친척 방문, 친구방문 순이며, 2010년은 식사가 가장 positive한 행동으로 나타남
- . 2010년의 가장 negative한 행동은 paid work이며 요일별로는 수요일이 가장 positive 낮으며, 월별로는 8월이 가장 낮음
- . 교육정도별로는 고학력자가 행동에 대해 더 positive 함

※ 우리나라에서는 금년 시험조사에서 행동별 만족도 조사를 실시할 예정이며, 응답부담을 고려하여 모든 행동별 만족도 조사보다는 주요 행동별(10개 항목\*) 만족도를 5점척도로 실시할 예정임

\* 식사, 개인관리, 일, 학습, 가사, 아이보살피기, 성인보살피기, 자원봉사, 교제활동, 이동(출퇴근, 통학)

## □ 조사방법론

### ○ “Smart” dairy? Using smartphones to collect time-use data in the Netherlands

by Nathalie Sonck, Henk Fernee, Netherlands Institute for Social Research

#### (조사개요)

- 네덜란드 사회연구원에서 연구
- 2011~12 : 시험조사 (150명)
- 2012~13 : 본조사 (16세이상 약 2,000명)
- HETUS(유럽 생활시간조사 표준권고안) 가이드라인 적용하여 주중 1일과 주말 1일의 일지 조사
- 오전 4시 시작, 10분 간격, 주행동 및 부행동, 함께한 사람
- University Tilburg에서 개발한 앱을 이용
- 스마트폰 소유자, 스마트폰 미사용자도 조사(대여폰 활용)
- 팝업 질문(실시간 질문): 현재의 느낌, 현재의 행복정도, 피곤한 정도, 바쁜정도를 실시간으로 질문함으로서 현재의 정확한 결과를 얻을 수 있음. 과거회상식의 종이일지에서는 행동을 하는 순간의 행복보다는 작성하는 시점의 행복으로 답할 수 있음. 응답자가 그 행동을 했던 당시의 감정을 측정하기 어려움
- 응답자 동의하에 1주일간의 GPS 등의 기타 정보 수집(위치, 거리, 이동 파악)
- 로그 데이터 수집: 스마트폰을 이용한 통화, SMS 등(메타데이터로 언제, 빈도, 기간 등을 알 수 있음)

#### (조사결과 및 자료의 퀄리티 평가)

- 종이일지 조사표 결과와 비교시 높은 에피소드를 보였으며, 특히 스마트폰을 대여 사용한 경우 더 높음
- \* **에피소드**란 시간일지의 질을 평가할 수 있는 척도로서 하루 중 나타나는 행동의 수를 말하며, 에피소드개수가 많을 수록 양질의 조사로 봄

### (스마트폰 조사의 장점)

- 데이터의 질적 제고(회상식의 기록에 대한 위험감소), 응답자들이 즐겁게 할 수 있는 방법으로서 응답률 제고, 스마트폰 사용자 및 미사용자 모두 가능, 일지의 빈번한 업데이트가능, 비용절감 기대
- 실시간 정보가능, GPS 로케이션을 통한 한층 정확한 객관적 자료 수집가능

### ○ A new tool for time-diary data collection

by Ignauce, Virje Univ. Brussel

### (종이 일지(Pencil&Paper Diaries) vs. Online Diaries)

- 종이 일지의 경우는 고비용, 코딩의 어려움, 내검, 낮은 응답률 등의 단점
- 이에 반해 온라인 다이어리는 저렴하며, 높은 응답률 기대 및 양질의 결과 기대

### (연구개요)

- 온라인 일지 파일럿 연구(MOTUS: Modular Online Time Use Survey)
- 대상 : 18~75세 (6월기준 1,295일지 완성)
- 조사기간: 2013. 1.~ 2014.1.
- 시간일지: 응답자당 7일간 일지 입력
- 조사내용: 기본 질문문항, 10분간격 다이어리, 225행동분류(self-coding), 함께한 사람 등 입력

### (연구결과)

- Online diaries 퀄리티 평가
  - .행동수(HETUS 23.5개 2일기준, MOTUS 20개 7일기준),
  - .Unspecified(행동미상) 행동수 1% 이하
  - .응답률(현재까지는 호조)
  - .파라미터(로그인 횟수, 로그인 시점, 입력시간 등) 수집가능

## □ Media(미디어 이용)

### ○ The revival of TV & further decline of personal contact

by Nathalie Sonck & Jos de Haan, Netherlands Institute for Social Research

#### (연구배경)

- 최근 새로운 미디어기기(스마트폰, 태블릿 등)의 출현 및 대중화는 사람들의 일상생활과 많이 혼재되어있음
- 과거의 매스커뮤니케이션은 일방적 방송(TV, 라디오, 신문)이며 퍼스널커뮤니케이션은 주로 대면으로 이야기하기인 반면 오늘날 Social media는 Social Contacts의 다양화가 특징
- 따라서 과거의 미디어 사용의 정의는 간단하였지만 오늘날 미디어 정의는 모호함
  - . 영화보기가 다른 미디어기기로 가능함(TV, laptop, 태블릿, 스마트폰)
  - . 또한 각 기기들은 전통적 기능 이상을 함. 즉 스마트폰은 정보검색, TV보기, 전화걸기 등의 여러 기능을 수행
  - . 미디어 콘텐츠에 따라 영화 또는 뉴스로, 미디어 활동에 따라 보기, 듣기, 미디어 기기에 따라 TV set, 스마트폰 등으로 구분

#### (연구질문)

- 네덜란드 미디어 이용시간은 하루 3시간으로 다른 유럽국가와 비교시 평균수준. 그러나 사회적 레저(social leisure)시간은 높은 수준인데 생활시간자료에서 미디어사용 및 사회적 레저시간이 증가함을 볼 수 있을까? 전통적 미디어의 사용시간이 새로운 미디어사용시간과 비교시 어떨까? 미디어 타입이 다른 타입에 의해 대체되었을까?

## (분석 결과)

- 네덜란드는 최근 미디어 사용은 증가(ICT 사용증가, 활자책 읽기 감소, TV시청 증가)하였으나 Social Contact(사람과 대화, 전화하기, 이메일링, SNS방문 등)은 감소(online 감소, 전화감소, 대면감소)
- 인터넷 스마트폰 등이 social contact를 증가시킬 것이라고 예상했는데 결과는 반대.

## (결과 원인)

- Open-coding 방식의 조사는 미디어 사용과 Social contact 구분이 불명확하게 조사됨  
.TV를 본 것인지 통신을 한것인지... 정확한 일지작성이 아니면 구분이 애매함
- 오늘날 현실은 여러 개의 미디어행동이 동시에 발생하며 따라서 한방향의 활동만을 기재하는 조사방식은 실제 미디어 시간 측정을 어렵게 함. 따라서 미디어이용과 social contact 구분이 불명확함 (스마트폰으로 라디오 음악듣기, 전화기, 웹사이트 방문하기)
- 또한 전통적 미디어 콘텐츠가 전통적 TV셋뿐만 아니라 태블릿, 랩탑, 스마트폰에서 가능
- 미디어와 social contact는 매우 빨리, 매우 빈번히 많이 일어나기 때문에 10분미만이라도 모든 시간이 합산되어야함

## (해결책)

- ① multimedia tasking: 10분단위 간격에 3개까지의 미디어활동을 적도록 구성
- ② Activities vs. device: 활동을 먼저 쓸 것인지, 기기를 먼저 쓸 것인지 선택하도록 함
- ③ short activities: 5분활동의 social media 사용에 대해 부가질문
- ④ Closed coding 채택

## □ 성인지(Gender) 및 불평등(Inequality)

### ○ Domestic outsourcing and division of domestic work: evidence from Uruguay

by Ela Callorda, Statistics Uruguay

- 우루과이 생활시간조사 결과, 소득과 유급가사서비스 등은 무급가사노동과 돌봄 시간을 유의미하게 감소. 그러나 남녀 성별로 보면 그 감소정도는 유의미한 차이를 보임
- 유급 가사노동자 고용여부는 부부의 가사노동시간 분담에 영향을 미치는데 아내의 분담은 상대적으로 증가하며 역으로 남편의 분담은 감소하는 결과를 보임

### ○ Time Allocation within Households in Spain and Changes between 2003 and 2010

by Maider Azcuna, Uinv. of the Basque

- 2003~2010년간의 부모의 시간사용트렌드 및 유급노동과 무급노동간 시간배분을 결정하는 것을 연구
- ⇒ 고학력 커플일수록 자녀 돌봄에 많은 시간을 사용. 가사서비스를 받는 것은 아내의 시간사용에 더 많은 영향을 줌
- 배우자들은 주중에는 유급노동에, 반면 주말에는 무급노동에 더 많은 시간을 사용
  - .남편은 주중보다 주말에 자녀돌보기에 더 많은 시간을, 아내는 주말보다 주중에 자녀돌보기에 더 많은 시간을 보냄
- 자녀수는 아버지의 유급노동량에만 영향을 미치지만 어머니의 시간배분에는 결정적인 영향을 주는 요소로 나타남

## □ 돌봄(Care)

### ○ Presence of Adult Children at Home and Parents' Time Use Pattern: Evidence from Canada

by Mobinul Hug, Univ. of Saskatchewan, Canada

#### (연구 배경)

- 그동안 미취학자녀 등 어린자녀 유무별 부모생활시간사용에 대한 연구는 많았지만 성인자녀 유무가 부모 시간패턴에 미치는 영향에 대한 연구는 거의 없었음
- 캐나다에서는 성인자녀가 부모와 함께 사는 비율이 증가\*하고 있으며 이를 “Boomerang Generation” 이라 부름
- \* 20 ~ 29세 자녀가 적어도 한부모와 같이 사는 비율(캐나다 통계청, 인구총조사)  
26.9%(1981년) → 32.1%(1991년) → 42.3(2011년)

#### (연구 결과)

- 성인자녀가 있는 부모의 유급노동시간은 성인자녀가 없는 부모보다 많으며 반면 개인시간이나 여가활동참여시간은 적음
- 성인자녀가 있는 부모의 성별로도 시간사용의 차이를 보임
  - . 남자의 경우는 여자보다 유급노동시간이 더 많게 나타남. 그러나 남자의 경우는 무급노동에서 유급노동으로의 이동을 보여준 반면 여자의 경우는 유급과 무급노동 시간 모두 많게 나타남
  - . 개인유지관련하여 성인자녀가 있는 여자의 경우는 성인자녀가 없는 경우보다 식사시간이 적으며, 남자의 경우는 휴식, 생각하기 등의 시간이 적게 나타남.

## □ National Surveys

| 구 분  | 1. 한 국                        | 2. 미 국                   | 3. 일 본   | 4. 영 국                               | 5. 캐나 다                              | 6. 호 주                                 |
|------|-------------------------------|--------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 조사명칭 | Time Use Survey               | American Time Use Survey | Survey on Time Use and Leisure Activities              | The Time Use Survey                  | GSS (General Social Survey-Time Use) | Time use survey                        |
| 조사기관 | Statistics Korea              | BLS후원 센서스국실시             | Statistics Bureau                                      | (ONS) Office for National Statistics | Statistics Canada                    | ABS(Australia ns Bureau of Statistics) |
| 조사연혁 | 제1회 : 1999년<br>2004년<br>2009년 | 조사시작 : 2003년             | 조사시작 : 1976년<br>1981, 1986<br>1991, 1996<br>2001, 2006 | 1차: 1995년<br>2000년,<br>2005년         | 조사시작 : 1985년                         | 1차: 1992년<br>2차: 1997년<br>3차: 2006년    |
| 최근조사 | 2009년 3월, 9월                  | 2011-2012(매월)            | 2011   | 2005. 2, 6, 9, 11월                   | 2010(연중)                             | 2006년(연4회)                             |
| 조사범위 | 만10세 이상 가구원                   | 15세이상 가구원                | 10세이상 가구원  | 8세이상 가구원                             | 15세이상 가구원                            | 15세이상 가구원                              |
| 조사방법 | 방문면접 및 자기기입식                  | 전화면접 (CATI)              | 방문면접 및 자기기입식   | 방문면접 및 자기기입식                         | 전화면접 (CATI)                          | 방문면접 및 자기기입식                           |
| 표본규모 | 81,00가구 (약21,000명)            | 약 12,250명                | 약 80,000가구   | 약 5,000개의 시간일지                       | 약 19,597명                            | 약 3,870가구                              |
| 조사주기 | 5년                            | 매월조사 (연간발표)              | 5년   | 5년                                   | 5년                                   | 5년                                     |

| 구 분               | 7. 프 랑 스  | 8. 독 일                           | 9. 네덜란드                     | 노르웨이                         | 브라질              | 콜롬비아               |
|-------------------|---|----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------|--------------------|
| 조사명칭              | Time Use Survey                                 | Time Use Survey                  | mini-TUS(Time Use Survey)   | Time Use Survey              | Time Use Survey  | Time Use Survey    |
| 조사기관              | INSEE   | Federal Statistical Office       | Statistics Netherlands      | Statistics Norway            | IBGE (브라질 국가통계원) | DANE (국립통계부)       |
| 조사연혁              | 1차: 1966년<br>1974~75년<br>1985~86년<br>1998~1999년 | 1차: 1991~2년<br>2001~2년           | 1차: 1975년<br>1997년<br>2005년 | 최초:1971<br>1980,1990<br>2000 | 2009년            | 2006               |
| 최근조사              | 2009-2010                                       | 2012~2013년                       | 2011-2012                   | 2010                         | 2009년            | 2012               |
| 조사범위              | 11세이상   | 10세이상 가구원                        | 12세이상 가구원                   | 9-79세                        | 8세이상             | 15세이상              |
| 조사방법              | 방문면접 및 자기기입식                                    | 방문면접 및 자기기입식                     | 방문면접 및 자기기입식                | 전화 및 방문면접                    | 방문면접 및 자기기입식     | 방문면접 및 자기기입식       |
| 표본규모 (the latest) | 17,380명   | 약5,400가구, 12,000명, 37,000개의 시간일지 | 약 50,000명                   | 약 4,000명 (8,000개 일지)         | 371가구 (2,257일지)  | 49,000가구(180,000명) |
| 조사주기              | 약 10년   | 10년                              | 부정기                         | 10년                          | -                | 3년                 |

## IV. 시사점

---

### □ 생활시간자료 수집방법의 다양한 시도

- 스마트 다이어리 개발(네덜란드) 및 온라인 조사(벨기에)
  - 자료 수집방법의 선진화 및 조사의 불응률을 최소화하기 위하여 생활시간조사의 향후 스마트기기 활용 조사 검토필요

### □ 생활시간조사 모듈개발

- 연도별 다양한 모듈개발 및 관련 연구 활발
  - 국제동향인 이슈들에 대한 시의성 있는 파악 및 관련 모듈 개발 등을 벤치마킹하여 우리나라 생활시간조사 발전 도모
  - \* 5년 주기에 따른 업무의 단절성 등을 고려하여 생활시간조사방법 및 국제적 이슈가 되는 주제에 따른 모듈 개발 등 지속적 연구 필요

### □ 생활시간조사 활용의 국제적 동향 파악

- 성인지 연구, 레저, 돌봄, 웰빙 측정, 가족 및 부부 생활시간, 일-가정 양립 등에 관한 연구가 활발하며, 이러한 국제동향을 참고하여 국제적으로 논의되고 있는 주제에 부응할 수 있는 생활시간조사 문항 개발 등 필요

### □ 생활시간조사 관련 국내외 네트워크 강화

- 생활시간조사 관련 국내외 네트워크를 확대하여 조사의 수준을 지속적으로 선진화하고 글로벌 어젠다중의 하나인 성인지 통계 등의 국제동향을 통한 우리나라 생활시간조사의 지속적 연구 및 관련 부문 공동연구 및 국제 비교가능

| 구 분    | 회의 주제   |
|--------|---|
| 8.7(수) | <p><b>I. Welcome Session</b><br/> <b>II. Plenary Session 1:</b> Latin American Time Use Survey Experience<br/> <b>III. Parallel Sessions 1</b><br/>                     1A. Gender<br/>                     1B. Paid Work<br/>                     1C. Media and Leisure 1<br/>                     1D. Care 1<br/>                     1E. Value of time 1<br/> <b>IV. Poster Session</b><br/> <b>V. Parallel Sessions 2</b><br/>                     2A. Gender and Work<br/>                     2B. Care 2<br/>                     2C. Well-Being<br/>                     2D. Analytical Approaches 1</p>   |
| 8.8(목) | <p><b>I. Plenary Session 2 :</b> Contributions to Comparative International Time Use Research<br/> <b>II. Parallel Sessions3</b><br/>                     3A. Policy 1<br/>                     3B. Gender 2<br/>                     3C. Media and Leisure 2<br/>                     3D. Methodology 1<br/>                     3E. Care 3<br/> <b>III. Parallel Sessions 4</b><br/>                     4A. Methodology 2<br/>                     4B. Gender 3<br/>                     4C. Generational Issues<br/>                     4D. Poverty and Rural Areas<br/> <b>IV. Parallel Sessions 5</b><br/>                     5A. Health<br/>                     5B. Working hours by occupational categories<br/>                     5C. Travel behavior<br/>                     5D. Family and couples 1</p> |
| 8.9(금) | <p><b>I. Plenary Session 3 :</b> Gender and Time Use<br/> <b>II. Parallel Sessions 6</b><br/>                     6A. Policy 2<br/>                     6B. National Surveys<br/>                     6C. Family and couples 2<br/>                     6D. Education 1<br/> <b>III. Parallel Sessions 7</b><br/>                     7A. Inequalities<br/>                     7B. The value of unpaid work<br/>                     7C. Work-life balance<br/>                     7D. Personal care<br/> <b>IV. Closing Session</b></p>  |

## 1. 연혁

- 1970년 불가리아 국제사회협회 회의기간 중 시간예산 및 사회활동 그룹 회의에서 발족, 회장으로는 Professor Michael Bittman에 이어 Ignace Glorieux(벨기에 Vrije Universiteit Brussel 교수)가 신임 회장으로 선출됨

## 2. 목적

- 생활시간자료 수집 및 분석의 정도 제고
- 생활시간 연구자들을 위한 새로운 기법 공유 증대
- 최신의 생활시간연구결과 배포 및 공유
- 생활시간조사 개선에 대한 지속적인 상호협조 유대체제 유지

## 3. 활동내용

- 생활시간 사용 영역에 관한 관심있는 연구자들을 위한 포럼 개최
- 국제적 단위의 상호의견교환을 위한 미팅을 통하여 시간활용조사의 방법론 개발은 물론 국제비교가 가능한 조사표 개발 모색

## 4. 회원현황

- 대학교, 국가통계기관, 기타 정부기관, 국제단체, 사업체, 미디어, 개인 연구단체등을 포함. 현재 회원국은 40개국 이상(우리나라 가입은 1997년임)

## 5. 역대 IATUR Conference 개최국(2004년 이후)

- 2012 일본 마쓰에(The Univ. of Shimane)
- 2011 영국 옥스포드
- 2010 프랑스 파리(Science Po)
- 2009 독일 뉘른베르크
- 2008 호주 시드니
- 2007 미국 워싱턴 DC MPRC(Maryland Population Research Center)
- 2006 덴마크 코펜하겐
- 2005 캐나다 Halifax
- 2004 로마 이태리 ISTAT - Italian National Statistical Institute

## 6. 향후 개최국 예정지

- 2014년(제 36회) : 핀란드 Turku 2014. 7. 30 ~ 8. 1
- 2015년(제 37회) : 터키 Ankara 2015. 8. 5. ~ 7.

## 7. 관련 사이트

- IATUR : <http://iatur.timeuse.org>
- electronic International Journal of Time Use Research : <http://www.eijtur.org>
- Center for Time Use Research(CTUR): <http://www.timeuse.org>

### < 표준화한 2009년 한국생활시간자료 MTUS\* 서비스 안내(2013.9) >

The screenshot shows the website of the Centre for Time Use Research. The main navigation bar includes Home, MTUS, AHTUS, Information, Team, Research, and Contact. The left sidebar contains links for MTUS, AHTUS, Information, Team, and Research. The main content area features a 'Time use resources' section with 'Latest CTUR publications' and an 'Announcements' section. The announcement titled 'USA 2012, Korea 2009, Spain 2009-10, Labels in Spanish and more in new MTUS Release' is circled in red. Below it, there are sections for '2012 and 1998-01 USA files added to AHTUS', 'Raising funds for a new UK time use survey', 'Summary of CTUR work', and 'Jonathan Gershuny on YouTube'. The right sidebar includes a search bar, 'Related links' with the University of Oxford logo, and 'Website Statistics' showing 19,130 visitors.

\* 옥스퍼드대학 시간연구센터(CTUR)에서 운영하는 MTUS(Multinational Time Use Study)에서는 국가별로 제공받은 원시파일을 국제비교용의 표준화한 자료로 재가공하여 시스템을 통해 무료로 제공하고 있으며 우리나라 자료도 9월부터 서비스하고 있음