

발 간 등 록 번 호

11-1240000-000938-01

생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

2016. 11.

연 구 기 관 : 한국여성정책연구원

연 구 책 임 자 : 김 태 홍 (한국여성정책연구원 선임연구위원)

공 동 연 구 자 : 주 재 선 (한국여성정책연구원 연구위원)

김 난 주 (한국여성정책연구원 부연구위원)

한 진 영 (한국여성정책연구원 연구원)

통 계 청

본 보고서는 한국여성정책연구원이 통계청의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 통계청의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둡니다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구 내용 및 방법	7
가. 연구 내용	7
나. 연구 방법	10
3. 국내외 선행연구	10
가. 여가의 선행연구	10
나. 사회자본 선행연구	11
4. 정의와 측정	13
가. 여가의 정의와 측정	13
나. 사회자본의 정의 및 측정	14
다. 인적자본의 정의와 측정	18
II. 2004년과 2014년의 시간량 변화 분석	21
1. 전체수준 시간량 변화 분석	23
가. 2014년 10세 이상 행동별 평균시간량	23
나. 2014년 20세 이상 행동별 평균시간량	26
다. 여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간 배분	28
라. 변수별 시간량 변화 분석	31
2. 미국 ATUS 시간량 변화	43
III. 여가에 대한 시간사용 현황과 특성 분석	47
1. 여가활용시간의 현황과 특징	49
가. 개인 특성별 평균여가활동시간 현황	49
나. 가구특성별 평균여가활동시간 특성	67

2. 여가활동 행위자 비율의 시간대별 특성	73
가. 시간대별 여가활동 행위자 비율	73
나. 시간대별 미디어를 이용한 여가활동 행위자 비율	75
다. 시간대별 종교활동 행위자 비율	77
라. 시간대별 문화 및 관광활동 행위자 비율	79
마. 시간대별 스포츠 및 레포츠활동 행위자 비율	81
바. 시간대별 기타 여가활동 행위자 비율	83
3. 여가활동 함께한 사람의 분석	85
가. 요일별 함께한 사람	85
나. 연령별 함께한 사람	88
다. 학력별 함께한 사람	91
라. 취업여부별 함께한 사람	94
마. 개인의 월평균소득별 함께한 사람	96
바. 종사상지위별 함께한 사람	98
사. 지역별 함께한 사람	100
아. 맞벌이 여부별 함께한 사람	102
4. 여가시간 결정요인 분석	104
IV. 사회자본에 대한 시간사용 현황과 특성 분석	111
1. 우리나라 사회자본 현황과 특징	113
가. 사회자본활동 시간량 및 행위자 비율 추이	113
나. 사회자본활동 행위자 비율 추이	122
2. 우리나라 자원봉사 현황과 특징	139
가. 우리나라 사회자본과 자원봉사	139
나. 우리나라 봉사활동 행위자 현황과 특징	139
3. 자원봉사활동 참가 결정요인	157
가. 자원봉사활동 결정요인 분석모형	157
나. 자원봉사활동 참가결정요인 분석결과	159

4. 자원봉사활동의 경제적 가치 평가	165
가. 자원봉사활동의 경제적 평가	165
나. 우리나라 자원봉사 활동의 경제적 가치	167
V. 인적자본에 대한 시간사용 현황과 특성 분석	177
1. 2014년 인적자본 시간 배분 현황	179
2. 10세 이상의 인적자본 시간 배분	183
가. 평균 시간량	183
나. 행위자 비율	190
다. 행위자 시간량	197
3. 학생의 인적자본 시간 배분(9월 기준)	205
가. 평균 시간량	205
나. 행위자 비율	212
다. 행위자 시간량	219
4. 20세 이상 성인의 인적자본 시간 배분(9월 기준)	227
가. 평균 시간량	227
나. 행위자 비율	234
다. 행위자 시간량	241
5. 인적자본 시간 결정 요인 분석	249
가. 학생의 인적자본 활동 결정 요인	249
나. 성인의 인적자본 활동 결정 요인	258
VI. 요약 및 제언	267
1. 여가활동 분석결과 요약과 제언	269
2. 사회자본활동 분석결과 요약과 제언	272
3. 인적자본 활동 분석결과 요약과 제언	278
4. 국내외 생활시간조사 비교분석 및 제언	280
가. 생활시간조사 조사 횟수와 행동분류 일관성 제고	280
나. 무급노동 가치 추정과 관련 위성계정 개발 지원	281

다. HETUS : 생활시간조사 행동분류(2008년 가이드라인)	282
라. ICATUS : 생활시간조사 행동분류법	283
■ 참고문헌	285
■ 부 록	289
<부록 1> 미국 ATUS 행동별 시간량 변화(2004, 2014)	290
<부록 2> 유럽연합통계청 : 유럽통합생활시간조사의 행동분류체계	294
<부록 3> ICATUS와 Eurostat 분류의 주요 범주 비교	300
<부록 4> 10세 이상 전체 수준 평균시간	301
<부록 5> 20세 이상 전체 수준 평균시간	309
<부록 6> 10세 이상 사회자본 시간량	317
<부록 7> 20세 이상 사회자본 시간량	329
<부록 8> 10세 이상 사회자본 행위자 비율	341
<부록 9> 20세 이상 사회자본 행위자 비율	353
<부록 10> 여가시간결정요인: 의사결정나무모형 분석결과	365

표 목 차

<표 I-1> 생활시간조사 행동 분류	4
<표 I-2> 다양한 분류기준별 「생활시간조사」의 행동분류	7
<표 I-3> 2014년 생활시간조사 행동 중 사회자본 활동	17
<표 I-4> 2014년 생활시간 조사 행동 중 인적자본 활동	18
<표 I-5> 인적자본 시간 사용 현황 분석 내용	19
<표 II-1> 2014, 2004 전체 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	24
<표 II-2> 2014, 2004 전체 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	26
<표 II-3> 2014년 성별 요일별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 (10세 이상)	28
<표 II-4> 성별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	32
<표 II-5> 성별 평균시간량 (20세이상, 요일평균)	32
<표 II-6> 연령별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	34
<표 II-7> 학력별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	35
<표 II-8> 경제활동여부별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	37
<표 II-9> 혼인유형별 평균시간량(20세 이상, 요일평균)	38
<표 II-10> 소득수준별 평균시간량(20세 이상, 요일평균)	39
<표 II-11> 직종별 평균시간량(20세 이상, 요일평균)	40
<표 II-12> 지역별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	42
<표 II-13> 한국과 미국 시간사용조사 비교	43
<표 II-14> 미국 ATUS 대분류 행동별 시간량 변화(2004 VS 2014)	45
<표 III-1> 요일별 여가활동 평균시간	50
<표 III-2> 연령별 여가활동 평균시간(요일평균)	53
<표 III-3> 학력별 여가활동 평균시간(요일평균)	55
<표 III-4> 혼인상태별 여가활동 평균시간(요일평균)	57
<표 III-5> 취업여부별 여가활동 평균시간(요일평균)	59
<표 III-6> 개인의 월평균소득별 여가활동 평균시간(요일평균)	61
<표 III-7> 종사상지위별 여가활동 평균시간(요일평균)	63
<표 III-8> 지역별 여가활동 평균시간(요일평균)	65

<표 III-9> 맞벌이여부별 여가활동 평균시간(요일평균)	68
<표 III-10> 미취학 자녀 유무별 여가활동 평균시간(요일평균)	70
<표 III-11> 가구소득별 여가활동 평균시간(요일평균)	71
<표 III-12> 시간대별 전체 여가활동 행위자비율(요일평균)	74
<표 III-13> 시간대별 미디어를 이용한 여가활동 행위자비율(요일평균)	76
<표 III-14> 시간대별 종교활동 행위자비율(요일평균)	78
<표 III-15> 시간대별 문화 및 관광 활동 행위자비율(요일평균)	80
<표 III-16> 시간대별 스포츠 및 레포츠활동 행위자비율(요일평균)	82
<표 III-17> 시간대별 기타 여가활동 행위자비율(요일평균)	84
<표 III-18> 요일 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 비율	86
<표 III-19> 요일 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 평균시간	87
<표 III-20> 연령 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 비율	88
<표 III-21> 연령 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 평균시간	90
<표 III-22> 학력 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 비율	92
<표 III-23> 학력 및 함께한 사람별 여가활동 평균시간	93
<표 III-24> 취업여부 및 함께한 사람별 행위자 비율	94
<표 III-25> 취업여부 및 함께한 사람별 행위자 평균시간	95
<표 III-26> 월소득 및 함께한 사람별 행위자 비율	96
<표 III-27> 월소득 및 함께한 사람별 행위자 평균시간	98
<표 III-28> 중사상지위 및 함께한 사람별 행위자 비율	99
<표 III-29> 중사상지위 및 함께한 사람별 행위자 여가 평균시간	100
<표 III-30> 지역 및 함께한 사람별 행위자 여가비율	101
<표 III-31> 지역 및 함께한 사람별 행위자 평균시간	102
<표 III-32> 맞벌이여부 및 함께한 사람별 행위자 비율	103
<표 III-33> 맞벌이여부 및 함께한 사람별 행위자 평균시간	104
<표 III-34> 의사결정나무모형을 이용한 전체 여가시간 결정요인 분석	106
<표 III-35> 의사결정나무모형을 이용한 미디어 이용시간 결정요인 분석	107
<표 III-36> 의사결정나무모형을 이용한 기타 여가시간 결정요인 분석	109
<표 IV-1> 10세 이상 연령별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	114
<표 IV-2> 10세 이상 학력별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	115
<표 IV-3> 10세 이상 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	116

<표 IV-4>	10세 이상 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	117
<표 IV-5>	10세 이상 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	118
<표 IV-6>	10세 이상 직종별 사회자본 평균시간량 (2014년, 요일평균)	120
<표 IV-7>	10세 이상 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	121
<표 IV-8>	10세 이상 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	123
<표 IV-9>	10세 이상 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	124
<표 IV-10>	10세 이상 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	126
<표 IV-11>	10세 이상 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	127
<표 IV-12>	10세 이상 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	128
<표 IV-13>	10세 이상 성별 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균) 2014년 ..	130
<표 IV-14>	10세 이상 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	131
<표 IV-15>	20세 이상 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	132
<표 IV-16>	20세 이상 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	133
<표 IV-17>	20세 이상 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	134
<표 IV-18>	20세 이상 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	135
<표 IV-19>	20세 이상 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	136
<표 IV-20>	2014년 20세 이상 직종별 사회자본 행위자 비율(요일평균)	137
<표 IV-21>	20세 이상 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	137
<표 IV-22>	자원봉사활동 참가 결정요인 분석 (기초 통계량)	160
<표 IV-23>	취업여부별 자원봉사활동별 행위자 비율	161
<표 IV-24>	자원봉사활동 참가 결정요인 추정결과	162
<표 IV-25>	학력별 자원봉사활동별 행위자 비율	164
<표 IV-26>	협회의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정(10세 이상)	172
<표 IV-27>	협회의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정(20세 이상)	173
<표 IV-28>	광의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정 (10세 이상)	174
<표 IV-29>	광의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정 (20세 이상)	175
<표 V-2-1>	10세 이상 요일별 성별 학습 시간량	184
<표 V-2-2>	10세 이상 연령별 성별 학습 시간량	185
<표 V-2-3>	10세 이상 학력별 성별 학습 시간량	186
<표 V-2-4>	10세 이상 혼인상태별 성별 학습 시간량	186
<표 V-2-5>	10세 이상 월평균가구소득별 성별 학습 시간량	187

<표 V-2-6>	10세 이상 지역별 성별 학습 시간량	189
<표 V-2-7>	10세 이상 시간사용만족도별 성별 학습 시간량	189
<표 V-2-8>	10세 이상 요일별 성별 학습 행위자 비율	191
<표 V-2-9>	10세 이상 연령별 성별 학습 행위자 비율	192
<표 V-2-10>	10세 이상 학력별 성별 학습 행위자 비율	193
<표 V-2-11>	10세 이상 혼인상태별 성별 학습 행위자 비율	194
<표 V-2-12>	10세 이상 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 비율	195
<표 V-2-13>	10세 이상 지역별 성별 학습 행위자 비율	196
<표 V-2-14>	10세 이상 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 비율	197
<표 V-2-15>	10세 이상 요일별 성별 학습 행위자 시간량	198
<표 V-2-16>	10세 이상 연령별 성별 학습 행위자 시간량	199
<표 V-2-17>	10세 이상 학력별 성별 학습 행위자 시간량	200
<표 V-2-18>	10세 이상 혼인상태별 성별 학습 행위자 시간량	201
<표 V-2-19>	10세 이상 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 시간량	202
<표 V-2-20>	10세 이상 지역별 성별 학습 행위자 시간량	203
<표 V-2-21>	10세 이상 시간만족도별 성별 학습 행위자 시간량	204
<표 V-3-1>	학생의 요일별 성별 학습 시간량	206
<표 V-3-2>	학생의 연령별 성별 학습 시간량	206
<표 V-3-3>	학생의 재학학력별 성별 학습 시간량	208
<표 V-3-4>	학생의 혼인상태별 성별 학습 시간량	209
<표 V-3-5>	학생의 월평균가구소득별 성별 학습 시간량	209
<표 V-3-6>	학생의 지역별 성별 학습 시간량	211
<표 V-3-7>	학생의 시간사용만족도별 성별 학습 시간량	212
<표 V-3-8>	학생의 요일별 학습 행위자 비율	213
<표 V-3-9>	학생의 연령별 성별 학습 행위자 비율	214
<표 V-3-10>	학생의 재학학력별 성별 학습 행위자 비율	215
<표 V-3-11>	학생의 혼인상태별 성별 학습 행위자 비율	216
<표 V-3-12>	학생의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 비율	217
<표 V-3-13>	학생의 지역별 성별 학습 행위자 비율	218
<표 V-3-14>	학생의 시간만족도별 성별 학습 행위자 비율	219
<표 V-3-15>	학생의 연령별 성별 학습 행위자 시간량	220

<표 V-3-16> 학생의 연령별 성별 학습 행위자 시간량	221
<표 V-3-17> 학생의 재학학력별 성별 학습 행위자 시간량	222
<표 V-3-18> 학생의 혼인상태별 성별 학습 행위자 시간량	223
<표 V-3-19> 학생의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 시간량	224
<표 V-3-20> 학생의 지역별 성별 학습 행위자 시간량	226
<표 V-3-21> 학생의 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 시간량	227
<표 V-4-1> 성인의 요일별 성별 학습 시간량	228
<표 V-4-2> 성인의 연령별 성별 학습 시간량	229
<표 V-4-3> 성인의 학력별 성별 학습 시간량	230
<표 V-4-4> 성인의 혼인상태별 성별 학습 시간량	231
<표 V-4-5> 성인의 월평균가구소득별 성별 학습 시간량	232
<표 V-4-6> 성인의 지역별 성별 학습 시간량	233
<표 V-4-7> 성인의 시간사용만족도별 성별 학습 시간량	234
<표 V-4-8> 성인의 시간만족도별 성별 학습 행위자 비율	235
<표 V-4-9> 성인의 연령별 성별 학습 행위자 비율	236
<표 V-4-10> 성인의 학력별 성별 학습 행위자 비율	237
<표 V-4-11> 성인의 혼인상태별 성별 학습 행위자 비율	238
<표 V-4-12> 성인의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 비율	239
<표 V-4-13> 성인의 지역별 성별 학습 행위자 비율	240
<표 V-4-14> 성인의 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 비율	241
<표 V-4-15> 성인의 요일별 성별 학습 행위자 시간량	242
<표 V-4-16> 성인의 연령별 성별 학습 행위자 시간량	243
<표 V-4-17> 성인의 학력별 성별 학습 행위자 시간량	244
<표 V-4-18> 성인의 혼인상태별 성별 학습 행위자 시간량	245
<표 V-4-19> 성인의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 시간량	246
<표 V-4-20> 성인의 지역별 성별 학습 행위자 시간량	247
<표 V-4-21> 성인의 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 시간량	248
<표 V-5-1> 10-29세 학생의 인적자본 학습 활동 시간량 결정 기초 통계	250
<표 V-5-2> 10-29세 학생의 인적자본 학습 활동 시간량 결정 요인	252
<표 V-5-3> 10-29세 학생의 인적자본 학교 활동 시간량 결정 요인	254
<표 V-5-4> 10-29세 학생의 인적자본 학교 외 활동 시간량 결정 요인	256

<표 V-5-5> 25세 이상 성인의 인적자본 활동 결정 요인 통계(전체)	259
<표 V-5-6> 25세 이상 남성의 인적자본 활동 결정 요인 기초 통계	261
<표 V-5-7> 25세 이상 여성의 인적자본 활동 결정 요인 기초 통계	263
<표 V-5-8> 25세 이상 성인의 인적자본 학습 활동 결정 요인	265
<표 VI-1> 자원봉사활동 참가 결정요인 추정결과	275

그림 목 차

[그림 II-1] 2014, 2004 전체 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	25
[그림 II-2] 2014, 2004 전체 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	27
[그림 II-3] 2014년 성별 요일별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 (10세 이상)	29
[그림 II-4] 2014년 성별 요일별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 비율 (10세 이상) ..	30
[그림 II-5] 2014 성별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	31
[그림 III-1] 요일별 여가활동 평균시간	49
[그림 III-2] 연령별 여가활동 평균시간	52
[그림 III-3] 학력별 여가활동 평균시간	54
[그림 III-4] 혼인상태별 여가활동 평균시간	56
[그림 III-5] 취업여부별 여가활동 평균시간	58
[그림 III-6] 개인의 월평균소득별 전체 여가활동 평균시간	60
[그림 III-7] 종사상지위별 전체 여가활동 평균시간	63
[그림 III-8] 지역별 전체 여가활동 평균시간	65
[그림 III-9] 맞벌이여부별 전체 여가활동 평균시간	67
[그림 III-10] 미취학 자녀 유무별 전체 여가활동 평균시간	69
[그림 III-11] 가구소득별 전체 여가활동 평균시간	71
[그림 III-12] 시간대별 전체 여가활동 행위자 비율	73
[그림 III-13] 시간대 및 성별 전체 여가활동 행위자 비율	74
[그림 III-14] 시간대별 미디어를 이용한 여가활동 행위자 비율	75
[그림 III-15] 시간대 및 성별 미디어를 이용한 여가활동 행위자 비율	76
[그림 III-16] 시간대별 종교활동 행위자 비율	77
[그림 III-17] 시간대 및 성별 종교활동 행위자 비율	78
[그림 III-18] 시간대별 문화 및 관광활동 행위자 비율	79
[그림 III-19] 시간대 및 성별 문화 및 관광활동 행위자 비율	80
[그림 III-20] 시간대별 스포츠 및 레포츠활동 행위자 비율	81
[그림 III-21] 시간대 및 성별 스포츠 및 레포츠활동 행위자 비율	82
[그림 III-22] 시간대별 기타 여가활동 행위자 비율	83

[그림 III-23]	시간대 및 성별 기타 여가활동 행위자 비율	84
[그림 IV-1]	10세 이상 연령별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	113
[그림 IV-2]	10세 이상 학력별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	114
[그림 IV-3]	10세 이상 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	116
[그림 IV-4]	10세 이상 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	117
[그림 IV-5]	10세 이상 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	118
[그림 IV-6]	2014년 10세 이상 직종별 사회자본 평균시간량(요일평균)	119
[그림 IV-7]	10세 이상 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	121
[그림 IV-8]	10세 이상 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	122
[그림 IV-9]	10세 이상 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	124
[그림 IV-10]	10세 이상 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	125
[그림 IV-11]	10세 이상 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	126
[그림 IV-12]	10세 이상 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	128
[그림 IV-13]	2014년 10세 이상 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	129
[그림 IV-14]	10세 이상 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	130
[그림 IV-15]	2004년, 2014년 남녀 봉사활동 행위자 현황과 추이	140
[그림 IV-16]	2004년, 2014년 남녀 봉사활동 행위자 현황과 추이	141
[그림 IV-17]	연령별 성별 봉사활동 행위자 수(2014년)	143
[그림 IV-18]	학생여부 및 학교급별 학생 봉사활동 행위자 수(2014년)	145
[그림 IV-19]	취업여부별 봉사활동 행위자 수(2014년)	147
[그림 IV-20]	혼인상태별 봉사활동 행위자 수(2014년)	148
[그림 IV-21]	월평균 소득계층별 봉사활동 행위자 수(2014년)	150
[그림 IV-22-1]	미취학 가구원과 봉사활동 행위자 수(2014년)	151
[그림 IV-22-2]	미취학 가구원과 봉사활동 행위자 수(2014년)	151
[그림 IV-23]	가구특성별(맞벌이 등) 봉사활동 행위자 수(2014년)	152
[그림 IV-24]	시·도별 남녀 봉사활동 행위자 수(2014년)	154
[그림 IV-25]	10세 이상 인구의 사회자본과 유급노동시간 변화 추이	155
[그림 IV-26]	남성의 사회자본과 유급노동시간 변화 추이	156
[그림 IV-27]	여성의 사회자본과 유급노동시간 변화 추이	157
[그림 IV-28]	전체 자원봉사의 연간 경제적 가치 (10세 이상)	170
[그림 IV-29]	전체 자원봉사의 연간 경제적 가치 및 봉사시간(20세 이상)	171

[그림 V-1-1] 학습 활동 평균 시간량	180
[그림 V-1-2] 학습 활동 행위자 비율	181
[그림 V-1-3] 학습 활동 행위자 평균 시간량	183
[그림 V-2-1] 10세 이상 평균 학습 시간량	183
[그림 V-2-2] 10세 이상 학습 활동 행위자 비율	190
[그림 V-2-3] 10세 이상 행위자 평균 학습 시간량	198
[그림 V-3-1] 학생의 평균 학습 시간량	205
[그림 V-3-2] 학생의 학습 행위자 비율	213
[그림 V-3-3] 학생의 행위자 평균 학습 시간량	220
[그림 V-4-1] 20세 이상 성인의 평균 학습 시간량	228
[그림 V-4-2] 20세 이상 성인의 학습 행위자 비율	235
[그림 V-4-3] 20세 이상 성인의 행위자 평균 학습 시간량	242
[그림 VI-1] 2004년, 2014년 남녀 봉사활동 행위자 현황과 추이	274
[그림 VI-2] 학생여부 및 학교급별 봉사활동 행위자 수와 비율(2014년)	276

부 표 목 차

<부표 IV-1> 성별 연령별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	301
<부표 IV-2> 성별 학력별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	302
<부표 IV-3> 성별 경제활동여부별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	303
<부표 IV-4> 성별 혼인유형별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	303
<부표 IV-5> 성별 소득별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	304
<부표 IV-6> 성별 직종별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	305
<부표 IV-7> 성별 지역별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)	307
<부표 V-1> 성별 연령별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	309
<부표 V-2> 성별 학력별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	310
<부표 V-3> 성별 경제활동여부별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	311
<부표 V-4> 성별 혼인유형별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	311
<부표 V-5> 성별 소득별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	312
<부표 V-6> 성별 직종별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	313
<부표 V-7> 성별 지역별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)	315
<부표 VI-1> 10세 이상 성별 연령별 사회자본 평균시간 (요일평균)	317
<부표 VI-2> 10세 이상 성별 학력별 사회자본 평균시간 (요일평균)	319
<부표 VI-3> 10세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균) ..	320
<부표 VI-4> 10세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	321
<부표 VI-5> 10세 이상 성별 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	322
<부표 VI-6> 10세 이상 성별 직종별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	324
<부표 VI-7> 10세 이상 성별 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	326
<부표 VII-1> 20세 이상 성별 연령별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	329
<부표 VII-2> 20세 이상 성별 학력별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	331
<부표 VII-3> 20세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균) ..	332
<부표 VII-4> 20세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	333
<부표 VII-5> 20세 이상 성별 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	334
<부표 VII-6> 20세 이상 성별 직종별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	336
<부표 VII-7> 20세 이상 성별 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)	338

<부표 VIII-1> 10세 이상 성별 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	341
<부표 VIII-2> 10세 이상 성별 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	343
<부표 VIII-3> 10세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균) ..	344
<부표 VIII-4> 10세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	345
<부표 VIII-5> 10세 이상 성별 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	346
<부표 VIII-6> 10세 이상 성별 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	348
<부표 VIII-7> 10세 이상 성별 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	350
<부표 IX-1> 20세 이상 성별 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	353
<부표 IX-2> 20세 이상 성별 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	355
<부표 IX-3> 20세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균) ..	356
<부표 IX-4> 20세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	357
<부표 IX-5> 20세 이상 성별 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	358
<부표 IX-6> 20세 이상 성별 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	360
<부표 IX-7> 20세 이상 성별 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)	362

I

서론

1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구 내용 및 방법	7
3. 국내외 선행연구	10
4. 정의와 측정	13

1. 연구의 필요성 및 목적

한국의 생활시간조사는 2009년에 시작되어 5년 주기로 2014년까지 4회 조사되었다. 하루 24시간을 10분 단위로 하여 개인의 행동을 시간일지 방식으로 작성하게 되는데 행동 분류를 크게 8개로 분류하고 있다(기타 행동 제외). 생활시간 조사의 행동 분류별 시간 사용은 크게 일(work), 여가(leisure), 사회자본(social capital), 인적자본(human capital)으로 분류할 수 있는데 이는 시간 사용의 목적별 분류라고 할 수 있고 일의 경우는 엄밀하게 유급노동과 무급노동으로 다시 분류할 수 있다.

본 연구는 개인의 시간 사용 목적별 시간배분에서 일을 제외한 여가, 인적자본, 사회자본에 대한 분석을 하고자 한다. 통계청의 생활시간 행동분류로 봤을 때 여가는 여가활동, 인적자본은 학습, 사회자본은 참여 및 봉사활동으로 배치할 수 있다. 여가, 인적자본 및 사회자본에 주목하는 것은 일과 달리 이들 행위들이 삶의 질(quality of life), 일과 삶의 균형(work and life balance)에 직·간접적으로 영향을 주기 때문이다. 한국은 OECD 발표하는 ‘일과 삶의 균형’ 지표인 더 나은 삶의 지표(better life index)의 순위가 2015년 기준 34개국 중 33위로 최하위 국가에 속한다.

여가, 인적자본, 사회자본이 개인의 삶의 질에 직·간접적으로 영향을 미침에도 불구하고 관련 연구는 활발하지 않은 것이 현실이다. 이는 여가, 인적자본, 사회자본에 배분하는 시간을 개인의 생활을 구성하는 필수시간인 개인유지 시간, 근로시간, 가사 및 육아책임 등과 같은 의무생활시간 등을 사용하고 남는 잔여시간(residual time)으로 인식하는 경향에 기인한다.

그러나 여가는 노동, 가족, 사회의 의무로부터 해방된 활동으로, 개인의 자아 실현과 문화활동으로 개인의 삶의 질을 높여주기 때문에 더 나은 삶을 위해서 중요한 활동이다. 또한 여가는 개인의 빈곤과도 관련되는데 이는 빈곤층의 경우 제대로 된 유·무형의 여가를 누릴 수 있는 기회가 적을 수 있기 때문이다. 현대 여가 연구에서 가장 많이 인용되는 뒤마즈디에(Dumazedier, 1960)의 여가 개념은 “개인이 자신의 직업적 의무와 가족과 사회에 대한 의무로부터 벗어나 휴식, 오락, 지식의 확대 등 자신의 자유의지에 의한 활동”으로 정의하고 있다. 즉, 여가의 정의는 단순 휴식, TV 보기와 같은 소극적 행위에서 문화 체험, 스포츠 활동과

4 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

같은 적극적 행위의 연속선상에 있는 다양한 활동을 포함하는 개념으로 확대되고 있다.

〈표 I -1〉 생활시간조사 행동 분류

코드	대분류	시간 사용 목적별				
		일		여가	사회 자본	인적 자본
		유급	무급			
1	개인유지					
2	일	●				
3	학습					●
4	가정관리		●			
5	가족 및 가구원 돌보기		●			
6	참여 및 봉사활동				●	
7	교제 및 여가활동			●		
8	이동					
9	기타					

사회자본은 상당히 오래 전부터 핵심정책과 연구주제였음에도 불구하고 불명확한 개념으로 남아 있었다. 사회자본을 사람들 간의 사회적 연결 혹은 사회적 유대감을 끌어내는 자원이라는 주장도 있고 시민사회의 신뢰와 참여가 개념을 정의하는 가장 좋은 방법이라는 주장도 있다.¹⁾ 그럼에도 생활시간 행동분류에서 필수 혹은 의무시간이 아닌 개인이 자유롭게 사용 가능한 잔여시간을 소비하는 것으로 인식하는 활동이 여가시간과 사회자본 투자 시간이다.

사회자본의 세부행동분류를 보면 참여활동, 자원봉사활동, 친분 있는 사람돕기 활동 그리고 교제활동으로 구성되어 있다. 이 중에서 자원봉사활동은 응집력 있는 사회를 구축함과 동시에 제3섹터의 중요한 활동에 속한다. 그리고 자원봉사를 비롯한 비영리영역의 공헌은 전기, 가스 그리고 물 관리 부문을 넘어서, 예전에 이해했던 것보다 훨씬 커지고 있는 것으로 나타난다. 우리나라는 저출산·고령화

1) Dave Ruston (2000), Volunteers, helpers and socialisers: social capital and time use, Social Analysis and Reporting Division, Office for National Statistics, P. 2.

사회의 진전으로 인해 단기적으로는 취업난, 복지에 대한 수요증가 및 이에 따른 복지 분야 재정지출 문제 그리고 중장기적으로는 노동력부족으로 인한 저성장 구조의 지속 등과 같은 문제들에 직면해있다. 정부 및 지역사회가 이런 문제를 해결할 수 있는 방안 중의 하나가 자원봉사라고 할 수 있다. 이 외에도 거시적으로 우리나라와 주요 선진국은 가사노동이나 자원봉사 등과 같은 무급노동에 대한 경제적 가치평가와 함께 이와 관련된 정책 수립 및 시행을 위해 유엔통계국(UNSD)이 권고하는 위성계정(Satellite Account for Nonprofit Institutions and Volunteering) 개발에 많은 관심을 보이고 있다.

이에 본 연구에서는 2004~2014년에 걸친 우리나라의 자원봉사활동, 참여활동 및 친분있는 사람 돕기 활동 그리고 교제활동으로 세분하여 사회자본활동 시간량과 행위자 수 등의 현황과 변화상을 다각적인 측면에서 분석함과 동시에 특별히 자원봉사활동의 참여 결정요인과 변화추이를 분석하고자 하며, 자원봉사자의 노동의 연간 경제적 가치 산정 등을 하고자 한다.

최근 우리 사회는 제조업, 서비스업 중심의 현 산업과 달리 로봇, 인공지능, 생명공학 등 기존 사회와는 전혀 다른 제4차 산업혁명에 대한 논의가 사회 전반에 걸쳐 이루어지고 있다. 뿐만 아니라 우리 사회는 고령화 사회 진입으로 학령기 청년 뿐 아니라 정규 학교 과정 이후의 장년층 이상 집단에서도 신기술 습득의 필요성이 발생하였다. 이에 따라 전 세계에서 평생교육이 화두가 되고 있으며, 학습활동을 비롯한 인적자본투자는 경제적 측면에서 보면 현재의 지출을 통해 향후 생산성을 제고시키는 효과가 있다.

본 연구에서는 이와 같은 사회적 중요성에 따라 생활시간조사를 통해 파악이 가능한 학생 및 성인의 인적 자본 시간 배분, 인적자본 시간행동 결정요인에 대해서 분석하고, 2004~2014년 동안 인적자본투자와 관련된 학교활동, 학교활동 외 학습, 학생의 정규수업 외 학급 그리고 일반인의 학습활동 등의 시간량과 행위자 비율의 현황과 변화 추이를 분석하고자 한다. 그리고 이와 같은 분석을 기초로 학습시간의 시간 배분을 분석하고, 인적자본 시간행동 결정요인 분석을 통해 선도적으로 정책대상 및 인적자본 정책을 도출해내고자 한다.

그리고 마지막으로 본 연구에서는 여가, 사회자본 및 인적자원 투자에 대한 각각의 분석을 실시하고 이들 활동의 심층적인 분석을 통해서 다음과 같은 목적을 달성하고자 한다.

6 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

첫째, 우리나라 여가의 특징과 결정요인을 분석하고자 한다. 최근 우리 사회 전반에 걸쳐 일과 삶의 균형에 대한 활발한 논의가 진행되고 있다. 일과 삶의 균형을 위해서는 필수적으로 노동시간의 단축과 여가시간의 증대가 요구된다. 여가는 개인 수준에서는 휴식, 재충전 등 삶의 원동력으로 작용하지만 사회 전체적으로 보면 여가산업으로 경제적인 발전과도 연관된다. 이에 본 연구에서는 개인과 사회에 큰 영향을 미치는 우리나라 국민의 여가 형태를 요일별, 사회변인별로 분석하고, 나아가 여가를 함께 하는 사람과 시간대별 여가 행태에 대해 분석한다. 그리고 여가시간을 결정하는 요인에 대해 분석하여, 삶의 질과 직결되는 국민의 전반적인 여가 소비 행태 분석, 여가관련 정책의 필요성을 제언하고자 한다.

둘째, 사회자본에 대한 시간사용 현황과 특성을 분석하고자 한다. 주요 선진국은 사회자본이 경제성장, 교육성취, 범죄 감소 그리고 양호한 건강상태를 제고시킬 수 있기 때문에 사회자본에 대한 관심이 많았다. 그럼에도 불구하고 정확한 의미와 적용에 대한 사례가 많지 않음에 따라 사회자본에 대한 측정은 단일하게 합의되지 않았다. 그러나 사회자본 측정의 새로운 방법으로 사람들이 그들의 시간을 어떻게 보내고 있는지 완벽하게 파악할 수 있게 하는 일지분석(Analysis of diaries)이 대두되었다. 이에 본 연구에서는 생활시간조사 결과 자료를 활용하여 2004년 9월과 2014년 9월 동안에 우리 사회의 인구 및 가족변화, 경제·사회변화 등을 비교 분석하고자 한다. 비교분석은 기본적으로 사회자본과 세부행동에 속하는 참여활동, (협회의) 봉사활동, 친분 있는 사람 돕기 활동 그리고 교제활동 등의 시간량, 행위자 수와 비율의 특징과 변화추이 등을 분석한다. 그리고 특별히 동 연구에서는 자원봉사 현황과 특징, 봉사활동 참가 요인 및 경제적 가치 평가 등을 심도 있게 검토하고 사회자본활동을 제고시키기 위한 제언한다.

셋째, 인적자본에 대한 시간사용 현황과 특성을 분석하고자 한다. 우리나라 교육정책의 변화로 인해서 가장 먼저 영향을 받는 집단은 학생 당사자와 학생의 부모 등이다. 이로 인해 학교활동의 하위행동인 정규 수업외 수강, 방송인터넷 수강, 스스로 학습 그리고 기타 학교활동 외 학습 등의 시간량, 학습시간대 및 요일 등이 상당한 변화를 보여 왔다. 그리고 일반인의 학습생활에 속하는 외국어 관련 학습, 컴퓨터관련 학습, 자격증, 취업관련 학습, 기타 일반인의 학습과 고령화로 인한 노인계층의 학습시간대와 시간량은 이전보다 상당한 변화를 보인다. 동시에 퇴직에 따라 재취업하기 위한 베이비붐세대의 취업 등과 관련된 학습활동도

예전과 다른 특성을 보이고 있다. 이에 따라 본 연구에서는 학생의 학교 외 학습, 성인의 학습시간, 학습시간대 및 요일 그리고 인적자본 투자와 다른 활동 간의 시간배분 등의 현황과 특성을 분석함과 동시에, 2004~2014년 동안의 학습활동 행위의 변화 등에 대한 분석을 통해서, 인적자원개발과 관련된 정책제언을 도출하고자 한다.

마지막으로 노동시간을 통제하고 이와 같은 3가지 활동에 대한 관련성을 분석하여, 우리나라 국민의 이들 활동에 대한 시간배분 양식을 파악할 것이다. 이와 함께 앞의 분석을 기초로 각각의 정책 과제를 정리하고, 분석과정에서 나타난 「생활시간조사」 개선방안을 정리하여 제시하고자 한다.

2. 연구 내용 및 방법

가. 연구 내용

본 연구에서는 연구목적에 위해서 「생활시간조사」에서 조사된 활동을 <표 I-2>와 같이 분류한다. 먼저 활동의 목적에 따라 이미 언급한 바와 같이 노동(유급 및 무급), 사회자본 투자, 인적자본 투자, 여가로 분류하였다. 본 연구에서는 이와 같은 활동목적에 따른 분류에 따라 연구를 수행할 것이다.

<표 I-2> 다양한 분류기준별 「생활시간조사」의 행동분류

활동	활동목적	시간사용유형 ¹⁾
2. 일(의무생활시간: 유급노동)	I. 노동 (Work)	b-1. 계약 시간 (Contracted T)
4. 가정관리 (의무생활시간: 유급노동)		c. 참여시간 (Committed T)
5. 가족 및 가구원 돌보기 (의무생활시간: 무급노동)		
6. 참여 및 봉사활동	II. 사회자본 투자 (ISC)	d-1. 자유시간 (Free T)
71. 교제활동(여가생활시간)		
3. 학습(의무생활시간)	III. 인적자본 투자 (IHC)	b-2. 계약 시간 (Contracted T)

8 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

활동	활동목적	시간사용유형 ¹⁾
72-76/79. 여가활동 (여가생활시간)	IV. 여가 (R & L)	d-2. 자유시간 (Free T)
1. 개인유지(필수생활시간)		a. 필요시간 (Necessary T)

주: 1) Aas(1982)의 분류를 기준으로 재조정,
2) 통계청 '2014년 생활시간조사 행동분류표'로 재조정

이와 함께 분석과정에서 시간사용유형에 따라 필요시간(necessary time), 계약시간(contractd time), 참여시간(committed time), 자유시간(free time)으로 구분하여 활용할 것이다. 이와 같은 분류는 개인이 활동유형별로 시간배분을 할 경우에 통제할 수 있는 정도를 나타낼 것이다.

주요 연구내용으로는 1) 우리나라 생활시간조사의 주요 특징과 연구동향 2) 우리나라의 여가소비 현황과 특징 3) 우리나라 사회자본 투자 현황과 특징 4) 우리나라 인적자본 투자 현황과 특징 5) 요약 및 정책 제안이 있으며, 자세한 내용은 아래와 같다.

1) 우리나라 생활시간조사의 주요 특징과 연구동향

- 우리나라의 시간배분 현황 분석
- 생활시간조사의 연구동향

2) 우리나라의 여가활동 현황과 특징

여가는 시간적·금전적 제약에 의해 특징 지어지며, 개인 특성, 가구특성, 등에 따라 다르게 나타난다. 이에 본 연구에서는 여가가 가진 이러한 특성을 감안하여 한국인의 여가활동과 관련된 아래와 같은 분석을 실시하고자 한다.

- 개인 특성별 평균여가활동시간 현황
- 여가활용 행위자 비율의 시간대별 특성
- 여가활용 함께한 사람의 분석
- 여가시간 결정요인 분석

3) 우리나라 사회자본활동 현황과 특징

주요 선진국은 사회자본에 대한 관심에 많았음에도 불구하고 사회자본측정의 정확한 의미와 적용을 한 사례가 많지 않았다. 그럼에도 시간일지분석(Analysis of diaries)을 활용하여 새로운 방식으로 사회자본 측정하게 되었다. 이에 본 연구에서는 생활시간조사의 시간일지분석을 기초로 사회적 자본을 측정하여 아래와 같은 분석을 하고자 한다.

- 한국인의 사회자본 유형별 참가 및 사용 현황
- 한국인의 사회자본 투자에 대한 시간사용 현황과 특성 분석
- 자원봉사활동 참가 결정 요인 및 경제적 평가 분석

4) 우리나라 인적자본 투자 현황과 특징

우리 사회 전반에 제4차 산업혁명에 대한 논의가 확산되고 있으며 학령기 청년들의 학습활동의 중요성 뿐만 아니라 평생교육의 중요성이 화두가 되고 있다. 이에 본 연구에서는 이와 같은 사회적인 중요성에 따라 다음과 같이 생활시간 조사를 통해 파악이 가능한 학생 및 성인의 인적 자본 시간 배분, 인적자본 시간 행동 결정요인에 대해서 분석을 실시하고자 한다.

- 한국인의 인적자본 유형별 참가 및 사용 현황 분석
- 한국인의 인적자본 투자에 대한 시간사용 현황과 특성 분석
- 한국인의 인적자본 투자에 영향을 주는 요인분석

5) 연구요약 및 제언

본 연구에서 연구요약 및 제언부분에서는 아래와 같이 본 연구에서 다루고 있는 우리나라 여가활동, 사회자본활동 그리고 인적자본활동에 대한 기본적인 분석을 정리하고, 간략한 제언을 하였다.

- 여가활동 분석결과 요약과 제언
- 사회자본활동 분석결과 요약과 제언
- 인적자본활동 분석결과 요약과 제언
- 생활시간조사 비교분석 및 제언

나. 연구 방법

1) 연구방법은 문헌 연구, 2004과 2014년 생활시간조사 통계 분석 및 실증 분석, 국제 비교 및 분석 등이 있다.

- 국내외 선행 문헌 연구
- 생활시간조사 자료 통계분석
 - ※ 2004년 9월과 2014년 9월 생활시간조사 자료 비교분석,
 - ※ 단, 여가공유시간 분석의 경우, 가구주 부부만 대상으로 분석함.
- 여가, 사회자본, 인적자원 등과 관련된 실증분석(Empirical Analysis)
 - ※ 의사결정나무모형 분석, 로짓모형분석

2) 연구범위는 생활시간조사의 다각적 측면의 연구, 행동분류 및 데이터의 개선 제안 등이 있다.

- 본 연구내용인 ‘여가, 사회 및 인적자본의 시간배분 현황과 추이’와 관련된 행동분류 분석 및 개선방안 제시
- 생활시간조사 데이터 분석·이용방법 개선 제안
- 생활시간조사의 시계열분석 등 다각적 측면의 연구

3. 국내외 선행연구

가. 여가의 선행연구

현대 사회의 여가를 결정하는 요인 중 하나는 사회경제적 요인이며, 다양한 연구에서도 여가 활동의 양상이 사회집단별로 차별화되어 나타난다고 하였다. 여가의 불평등 현상은 기존 연구에서 중요하게 다루어지고 있는데, 클락(Clarke, 1956)은 직업 계층에 따라 상층은 예술 감상, 독서 등 시간의 투입이 많이 필요한 여가 활동을 즐기는 반면, 하층은 TV 시청과 같이 시간의 투입이 많이 필요치 않은 여가활동의 경향이 크다는 점을 밝혔다. 바멜(Bammel & Bammel, 1982)의

연구 역시 사회 계층이 낮을수록 즉각적인 만족을 얻을 수 있는 여가 활동에 치중하는 경향을 보여주었다. 성별 집단에 따라서도 여가 활동은 차이를 보이는데 일반적으로 남성보다 여성이 여가시간이 적으며, 직업, 가족과 같은 상황적 요인은 남성보다 여성의 여가시간에 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.(Kelly, 1983; Shaw, 1982)

우리나라의 연구 역시 인구학적 특성 및 사회경제적 지위와 여가활동 간의 관계를 분석하고 있다. 특히, 생활시간조사를 이용한 연구는 다음과 같다. 윤인진, 김상운(2005)은 1999년, 2004년 두 개 년도 생활시간조사를 이용하여 노동자 계층이 다른 계층에 비해 여가시간이 적으며, 적극적인 여가 활동이 유의미하게 부족함을 밝혀냈다. 윤인진, 배은식(2009) 역시 1999년, 2004년 생활시간조사를 통해 소득이 많을수록, 여성보다는 남성이 여가시간이 많음을 밝혔으며, 특히 경제활동자의 경우 교육수준이 높을수록 여가시간이 많은 반면, 비경제활동자의 경우 그 반대 양상을 보임을 지적했다. 민경선(2016)은 2014년 생활시간조사를 이용하여 여가생활패턴을 구분하고 욕수준, 소득수준, 직업, 연령을 여가생활패턴의 예측요인으로 분석하였다.

여가시간의 성별차이에 대한 연구로 윤소영, 김현(2007)은 2004년 생활시간 조사를 이용하여 여가시간의 양 뿐만 아니라 질에서도 차이가 있음을 밝혔는데, 여성이 남성보다 여가시간이 적으며, 여성의 여가활동은 가사노동으로 인한 개입과 오염이 높은 점을 지적했다. 조미라(2016)는 1999년에서 2009년까지의 생활시간조사를 이용하여 여성이 남성보다 짧은 여가시간을 가지게 되는 불평등 결과의 요인들을 밝혔는데, 경제요인이 가장 주요하지만 그 영향력이 축소되고 있으며, 가구요인의 영향력이 증가하고 있는 것으로 나타났다. 그 밖에 윤소영, 정유희(2003)은 개인이 아닌 가족의 여가활동을 연구하였는데, 가족여가활동 시간은 성별, 연령, 교육수준에 따라 유의미한 차이가 있음을 밝혀냈다.

나. 사회자본 선행연구

생활시간조사를 이용한 여가, 인적자본, 사회자본 각각에 대한 연구는 상당히 많으나, 본 연구에서 수행하는 바와 같이 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분과 관련되어 이들 세 가지 활동을 통합해서 분석한 선행연구는 많지 않다. 이에 따라 아래에서는 사회자본에 대한 선행연구를 정리하였다.

먼저 토마스, 존(R. Thomas, W, John, 2007)은 자원봉사노동의 성별 격리 현상에 대한 분석을 하였다. 본 연구자에 의하면 통상 가사노동 등은 성 정형화(sex-typed) 되어 있으나, 성별격차는 자원봉사와 같은 비임금 노동과 같은 또 다른 형태에서 나타나는 정도는 알려져 있지 않다고 하였다. 임금노동과 비임금 노동의 상호작용에 대한 이론은 두 가지 유형의 활동 간의 긍정적인 관계를 예측하는 반면 또 다른 이론은 부정적인 관계 즉, 유급과 무급 노동의 차이를 예측하고 있다. 미국 성인의 대표적인 표본을 사용하여 자원봉사자의 성별격리를 추정한 결과에 의하면 남성은 여성보다 리더십 지위에 있는 것을 선호하고 여성은 식품 혹은 의복을 준비하고 관리하며 돈을 버는 것을 선호하는 것으로 나타났다.²⁾

카린(P. S. Carlin)은 사회자본 투자활동의 하나인 자원봉사활동에 대한 연구를 하였는데, 동 연구에서는 1975년에서 1976년 미국 시간 일지 자료로부터 기혼 여성의 봉사활동 노동 공급의 유의성(significant), 임금 탄력성을 측정했다. 가정의 자녀 수 증가는 참가율을 상당히 증가시켰지만 봉사활동 시간을 줄였다. 이 연구에서는 임금이 시간의 기회비용으로써 봉사활동시간에 2차 효과(second-order effect) 밖에 주지 않는, 자원봉사의 순차적인 시간 할당 모델에 대한 약한 지지가 발견되었다. 기혼 여성의 늘어난 시장노동 시간은 봉사활동을 감소시킨다. 현금과 시간 기부는 자원봉사 참여 수준에서 보완재이지만 기혼여성의 자원봉사 시간과 관해서는 대체재이다.³⁾

동 연구의 주요한 연구결과를 보면 첫 번째, 기혼여성의 봉사활동 노동 공급은 양으로 기울었고(positively sloped), +0.64의 추정 임금 탄력성을 가져서 비탄력적이었다. 실질임금의 상승은 기혼 여성의 봉사활동 참여에 작은 부정적인 효과를 가졌다. 반면 다른 소득(주식, 남편의 소득) 탄력성은 -0.09로, 기혼여성의 봉사활동참여에 있어 긍정적인 효과를 갖는다. 두 번째, 더 많은 자녀 가지는 것은 봉사활동 참가율을 증가시켰지만 봉사활동 시간은 줄였다. 세 번째, 전반적으로 시간의 기부와 돈의 기부는 대체재이다. 네 번째, 연구결과는 브라운(Brown)과 란크포드(Lankford)의 추측에 대해 뒤섞인 지지를 보인다. 봉사활동 노동 공급의 양의 임금 탄력성은 임금의 시간해석에 대한 기회비용과 맞지 않는다.

첫 번째 결과와 관련해 봉사시간이 열등재(inferior good)라는 것을 암시한다.

2) R. Thomas, W, John(2007), SEX SEGREGATION IN VOLUNTEER WORK, Sociological Quarterly 48.3 (Summer 2007), p. 559.

3) Paul S. Carlin, Evidence on the volunteer Labor Supply of Married Women

연구결과들은 여성임금상승은 기혼여성의 봉사활동 그 자체의 감소를 나타내지만, 봉사를 한다면, 활동시간은 증가한다는 것을 보여주었다. 자녀수와 참가율, 시간의 관계는 여성임금증가-더 축소된 가족 사이즈-와 감소한 봉사활동시간을 연결한 가설을 지지한다. 시간과 현금기부가 대체재이기에, 기부에 대한 감세조치가 사실상 기혼여성의 봉사활동시간을 줄일 수도 있다. 김태홍(2005)도 생활시간조사 자료를 이용하여 사회자본으로 자원봉사활동에 대한 연구를 하였는데, 동 연구에서는 무급 자원봉사활동에 대한 생활시간과 함께 경제적 가치를 평가, 분석함과 동시에, 자원봉사활동 참가 결정요인 등에 대한 분석을 하였다.

4. 정의와 측정

가. 여가의 정의와 측정

일반적으로 여가는 “일하는 시간, 잠자는 시간, 그리고 기타 필수적인 일을 처리하는 시간을 뺀 잔여시간”(Fairchild, 1944)으로 정의될 수 있으나, 현대 여가 연구에서 가장 많이 인용되는 뒤마즈디에의 여가 개념은 “개인이 자신의 직업적 의무와 가족과 사회에 대한 의무로부터 벗어나 휴식, 오락, 지식의 확대 등 자신의 자유의지에 의한 활동”(Dumazedier, 1960)으로 정의된다. 전자는 여가를 잔여시간의 측면에서 소극적으로 정의하였으나, 후자의 경우 적극적 활동의 측면을 부각하는 적극적인 정의라고 할 수 있다. 실제로 여가는 단순 휴식, TV 보기와 같은 소극적 행위에서 문화 체험, 스포츠 활동과 같은 적극적 행위의 연속선상에 있는 다양한 활동을 포함하는 개념이다. 따라서 여가에 대한 정의도 다양하게 나타난다.

이러한 여가에 대한 다양한 정의들은 목적론적, 수단론적, 시간론적, 활동론적, 계급론적 정의로 구분될 수 있다(김재현, 1996). 목적론적 정의는 여가를 인간적인 삶의 실현을 위한 순수한 활동으로 보아 단순한 잔여시간과 구분되는 질적인 측면을 부각한다. 반면, 수단론적 정의는 여가는 노동의 피로를 풀어주고 재생산을 가능하게 해주는 수단으로 보는 입장이다. 시간론적 정의는 일상생활에서 일과 생존을 위한 기초적 욕구가 충족되고 남은 잔여시간(residual time)을 여가로 보는 것이다(Parker, 1944). 활동론적 정의는 노동에 대비되는 비노동 활동을 여가로

보고 단순 휴식은 여가가 아니라는 입장이다. 마지막으로, 계급론적 정의에서 여가는 특정 계급의 지위나 부를 상징하는 수단으로 설명된다.

여가의 통계적 측정 및 연구가 목적일 때에는 계량적 접근이 가능한 시간론적 정의가 주로 이용되며, 이는 생활시간조사(time use survey)에서도 사용되고 있다. 여가를 시간 개념으로만 보면 여가 경험의 복잡한 측면들을 포괄하지 못한다는 지적(Haywood et al., 1990)도 있으나, 본 연구에서는 생활시간조사의 기반으로 여가를 정의하고 측정하고 있다.

본 연구에서 여가는 ‘7. 교제 및 여가활동’으로 구분되는 대분류에서 중분류 중 ‘71. 교제활동’을 제외한 활동으로 정의하고 있다. 즉 중분류 항목으로 보면, 여가 범주는 ‘72. 미디어를 이용한 여가시간’, ‘73. 종교활동’, ‘74. 문화 및 관광활동’, ‘75. 스포츠 및 레포츠’, ‘76. 의례활동’, ‘79. 기타여가활동’ 등 6개의 중분류 단위 항목과 세부항목을 분석의 단위로 하였다. 또한 여가의 분석은 2004년과 2014년 자료에 대해 비교 분석하고 있으며, 두 연도의 비교분석을 위해 2014년 자료의 경우 7월, 9월, 12월 조사된 자료 중 9월 조사된 자료만을 활용하고 있다. 분석에 활용된 변수는 성별, 연령, 혼인상태 등 인구학적 변수와 개인 혹은 가구 소득 등의 경제학적 변수를 활용하고 있다. 또한 여가공유시간은 2014년 생활시간조사에서만 조사된 결과로, 본 연구에서는 가족공유시간 분석을 위해 유배우 가구주 부부 가구로 데이터를 구성하여 분석하고 있다.

나. 사회자본의 정의 및 측정

사회자본은 상당히 오래 전부터 핵심정책과 연구주제이었음에도 불구하고 불명확한 개념으로 남아 있었다. 러스톤(Dave Ruston)에 의하면 사회자본은 사람들 간의 사회적 연결 혹은 사회적 유대감을 끌어내는 자원이라고 주장도 있고, 한편으로는 시민사회의 신뢰와 참여가 개념을 정의하는 가장 좋은 방법이라는 주장도 있다.⁴⁾ 그러나 먼저 사회자본 개념을 소개하고 이론적으로 규정한 부르디외(P. Bourdieu, 1986)는 사회자본이란 지속적인 네트워크 혹은 상호 면식이나 인정이 제도화된 관계라고 했다. 즉, 특정한 집단의 구성원이 됨으로서 획득되는 실제적인 혹은 잠재적인 자원의 총합이란 것을 의미한다. 다시 말해 구성원에게

4) Dave Ruston (2000), Volunteers, helpers and socialisers: social capital and time use, Social Analysis and Reporting Division, Office for National Statistics, P. 2.

집합적으로 소유된 자본이라는 후원을 제공해 주고, 여러 가지 의미에서 그 구성원이 '신뢰할 만하다'고 증명해 주는 특정한 집단의 구성원이 되는 것을 의미한다고 했다.⁵⁾

경제개발협력기구(OECD)는 사회자본을 집단 내 혹은 집단 간의 협력을 용이하게 하는 규범과 가치 그리고 이해를 함께하는 공유된 네트워크라고 정의하였다. 영국통계청이 이러한 사회자본 정의를 받아들였고 영국정부도 사회자본에 관심을 가졌다.⁶⁾

또한 퍼트남(Putnam, 1993)은 사회자본을 가족구성원 혹은 인종집단 간의 강한 유대와 같은 결합형 사회자본(bonding social capital), 여러 인종집단에 걸친 약하나 넓은 유대를 가진 연결형 사회자본(linking social capital) 그리고 사회계급과 같이 서로 다른 권력을 가진 집단 간의 교량적 사회자본(bridging social capital)으로 유형으로 구분하였다. 사회자본의 이러한 구분은 유형별로 서로 다른 정책적 방안을 가지고 있기 때문이다. 즉, 교량적 사회자본은 실업자에게 중요한데, 이는 단일한 경로에 비해 가족 혹은 개별접촉을 통해서 보다 많은 일자리를 찾을 수 있기 때문이다.

우리나라의 경우 장시준(2006)에 의하면 사회자본(Social capital)은 다양하게 개념으로 이해되고 있으나, 일반적으로 사람과 사람 사이의 협력과 사회적 거래를 촉진시키는 일체의 신뢰, 규범, 연결망 등 사회적 자산을 포괄하여 지칭한다고 하였다. 그리고 동 연구에서는 교육정책들이 이해집단과의 충돌과 갈등 속에서 있는 상황에서 신뢰의 형성과 연계망의 강화를 골자로 하는 사회자본과 관련한 논의가 교육정책에 다양한 시사점을 제공하는 측면을 언급하고 있다.⁷⁾

주요 선진국은 사회자본이 경제성장, 교육성취, 범죄 감소 그리고 양호한 건강 상태를 제고시킬 수 있기 때문에 사회자본에 대한 관심이 많았다. 그럼에도 불구하고 사회자본에 대한 측정은 정확한 의미와 적용 한 사례가 많지 않음에 따라 단일하게 합의되지 않았으나, 사람들이 시간을 어떻게 보내고 있는 지를 완벽하게

5) Bourdieu, P.(1986). The Forms of Capital, in Richardson, J.G.(ed.), Handbook of Theory and Research for Sociology of Education, New York : Greenwood, pp. 241-258, 김태홍 외(2005), p.70, 장시준(2006), p.2에서 재인용.

6) Dave Ruston (2000), Volunteers, helpers and socialisers: social capital and time use, Social Analysis and Reporting Division, Office for National Statistics, P. 1.

7) 장시준(2006), 사회자본의 개념과 교육적 시사점(이슈리포트), 한국교육학술정보원. 연구자료 RM 2006-82, p. 1, pp. 22.

파악할 수 있게 하는 일지분석(Analysis of diaries)이 사회자본 측정의 새로운 방법으로 제공되어 왔다.

이와 같은 생활시간조사는 사회자본의 세 가지 상당히 중요한 관점을 파악할 수 있도록 하는데, 여기서 세 가지 중요한 관점이란 자원봉사활동 시간을 나타내는 공식적인 참여(formal participation), 타인을 돕거나 혹은 비공식적 돌봄을 제공하는 시간을 나타내는 비공식적 참여(informal involvement), 친구나 가족과 보내는 사회적 시간을 나타내는 비공식적 사교적 행사(informal sociability) 등이다.⁸⁾ 본 연구에서는 이러한 사회자본의 중요한 관점을 파악할 수 있는 시간사용조사의 시간일지분석(Analysis of diaries)을 기초로 사회자본을 측정하여 아래와 같은 분석을 하고자 한다.

즉, 본 연구에서는 통계청이 우리나라의 사회자본 활동 범주를 생활시간조사의 대분류인 참여 및 봉사활동(분류코드 6) 전부와 교제 및 여가(분류코드 7)의 대분류에서 중분류에 해당하는 교제활동(분류코드 71)으로 정의한 것을 준용하였다.⁹⁾ 그리고 사회자본 활동의 활동 행위자 수와 행위자 비율 그리고 활동 시간량을 분석하고자 한다.

본 연구에서 분석할 생활시간조사 대분류인 참여 및 봉사활동은 ‘국가나 사회를 위한 의무적이거나 자발적인 참여활동 또는 가구원이나 가족이 아닌 사람을 돕는 행동’을 말한다. 그리고 참여활동은 국가나 사회에서 실시하는 일에 의무적 또는 자발적으로 참여하는 활동을 의미하는데, 이러한 참여활동은 크게 의무적인 참여활동(분류코드 611), 자녀교육관련(612), 기타 참여활동(619)으로 구성되어 있다. 생활시간조사 중분류인 자원봉사(분류코드 62)는 이타적, 무보수적, 자발적으로 도움이 필요한 대상을 위한 봉사행동으로 크게 국가·지역행사관련 활동, 소외계층관련 활동, 재해주민관련 행동, 기타 자원봉사활동으로 구성되어 있다.

친분있는 사람돕기 활동(분류코드 63)은 가족원 또는 가족이 아닌 사람의 친분이 있는 사람을 돕는 행동이며, 동 활동에는 ‘친분 있는 사람 돌보기’ 즉, 친분이 있고 돌봄이 필요한 사람 돌보기, ‘소득 있는 활동돕기’ 즉, 성품이나 서비스를 생산하는 등 소득 창출활동을 돕는 행동, 그리고 ‘친분이 있는 사람의

8) 영국 시간사용조사(UK 2000 Time Use Survey 결과는 Ruston, Dave (2003). Volunteers, helpers and socialisers: social capital and time use. Office for National Statistics, pp. 2-3.

9) 통계청(2015), 「2014년 생활시간조사」, 행동분류해설.

경조사와 관련된 가사일 등 가정관리 행동을 돕는 가사활동 돕기 활동', 기타 돕기 즉, 친구 홈페이지 관리 및 동반하기 등이 있다. 마지막으로 이웃, 가족, 친구 등과 사고를 위한 교체활동 또는 여가나 레크레이션을 위한 각종 활동을 포괄하고 있는 생활시간조사 중분류인 교체활동(분류코드 71)도 사회자본 활동에 속하는데, 교체활동은 동호회, 반상회 등 공식모임이 아닌 다른 사람들과의 만남, 전화, 인터넷 등을 통한 교체 그리고 싸우기, 꾸중 듣기와 같은 부정적인 교체 등을 나타낸다.

2004년 생활시간조사는 9월만 조사했는데 비해 2014년 자료의 경우 7월, 9월, 12월을 조사함에 따라 사회자본관련 분석은 <표 I-3>에서와 같이 2004년 9월과 2014년 9월 자료를 비교분석하였다. 분석에 활용된 변수는 성별, 연령, 혼인상태 등 인구학적 변수와 개인 혹은 가구 소득 등의 경제 및 사회학적 변수를 활용하고 있다.

<표 I-3> 2014년 생활시간조사 행동 중 사회자본 활동

수준	행동분류명(연계)	2014년		2004년	
		코드	행동분류명	코드	행동분류명
대분류	참여 및 봉사활동	6	참여 및 봉사활동	6	참여 및 봉사활동
중분류	참여활동	61	참여활동	62	참여활동
세분류	의무적 참여활동	611	의무적 참여활동	621	의무적 참여활동
	자녀교육 관련	612	자녀교육 관련	632	자녀교육 관련
	기타 참여활동	619	기타 참여활동		
	자발적 참여활동				
	생산적 참여활동			622	생산적 참여활동
	기타 참여활동			629	기타 참여활동
중분류	자원봉사	62	자원봉사	63	자원봉사
세분류	국가·지역행사관련	621	국가·지역행사관련	631	국가 및 지역 행사 관련
	소외계층 관련	622	소외계층 관련	633	아동, 노인, 장애인 관련
	재해주민 관련	623	재해주민 관련	634	재해 주민돕기 및 시설복구 관련
	기타 자원봉사	629	기타 자원봉사	639	기타 자원봉사
중분류	친분있는 사람 돕기	63	친분있는 사람 돕기	61	이웃 및 친분이 있는 사람 돕기

18 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

수준	행동분류명(연계)	2014년		2004년	
		코드	행동분류명	코드	행동분류명
세분류	이웃 및 친분이 있는 사람 돕기				
	친분있는 사람 돌보기	631	친분있는 사람 돌보기		
	소득 있는 활동 돕기	632	소득 있는 활동 돕기	611	소득이 있는 활동 돕기
	가사활동 돕기	633	가사활동 돕기	612	가사활동 돕기
	기타 돕기	639	기타 돕기	619	기타 일 돕기
대분류	교제 및 여가활동	7	교제 및 여가활동	7	교제 및 여가활동
중분류	교제활동	71	교제활동	71	교제활동

다. 인적자본의 정의와 측정

본 연구는 생활시간조사를 통해 인적자본을 분석하고 있는데, 생활시간 행동 중 인적자본은 학습 활동이다. 2014년 생활시간조사는 학습 활동을 크게 학교활동과 학교활동 외 학습 두 개로 나누어 조사를 하였다. 학교 활동의 세부 행동은 학교 수업, 학교 수업 간 휴식, 학교 자율 학습, 학교행사, 기타 학교 활동의 5개 행동으로 분류할 수 있다. 학교 활동 외 학습에는 학원 수강, 방송·인터넷 수강, 스스로 학습, 기타 학교활동 외 학습 4개로 분류할 수 있다.¹⁰⁾

〈표 1-4〉 2014년 생활시간 조사 행동 중 인적자본 활동

수준	행동	본 연구 분석값		
		대분류	중분류	세분류
대분류	3. 학습	●		
중분류	31 학교활동	●	●	

10) 2004년 생활시간조사의 학습 활동은 3개의 중분류와 9개의 세분류로 분류됨
 3 학습
 31학생의 학교 학습 (311 수업, 312 정규수업 사이의 휴식, 313 학교에서의 스스로 학습, 314 학교행사, 319 학교에서의 기타 학습 관련 행동)
 32학생의 학교외 학습(321 정규수업외 강습, 322 학교외에서의 스스로 학습, 329 학교 외에서의 기타 학습 관련 행동)
 33 학습 관련 물품구입(330 학습 관련 물품 구입)

수준	행동	본 연구 분석값		
		대분류	중분류	세분류
세분류	311 학교수업	●	●	●
	312 학교수업 간 휴식	●	●	
	313 학교자율학습	●	●	●
	314 학교행사	●	●	
	315 기타 학교활동	●	●	
중분류	32 학교활동 외 학습	●	●	
세분류	321 학원 수강	●	●	●
	322 방송·인터넷수강	●	●	●
	323 스스로 학습	●	●	●
	324 기타 학교활동 외 학습	●	●	

본 장의 분석 내용으로는 ‘10세 이상의 인적자본 시간 배분’, ‘학생의 인적자본 시간 배분’, ‘20세 이상 성인의 인적자본 시간 배분’에 대해 평균 시간량, 행위자 비율, 행위자의 평균 시간에 대해 분석하고자 한다. 평균 시간량과 행위자 비율, 행위자 시간량의 분석 요인은 연령, 학력, 혼인상태, 월 평균 가구소득, 지역(동부/읍면부), 시간사용만족도 등이다. 이어서 앞에서 분석한 기초 통계를 근거로 인적자본 시간량 결정 및 행동 결정요인에 대해 분석하고자 한다.

〈표 I-5〉 인적자본 시간 사용 현황 분석 내용

	평균 시간량	행위자 비율	행위자 시간량
10세 이상의 인적자본 시간 배분	① 요일별 ② 연령 ③ 학력 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도	① 요일별 ② 연령 ③ 학력 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도	① 요일별 ② 연령 ③ 학력 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도
학생의 인적자본 시간 배분 (9월 기준)	① 요일별 ② 연령 ③ 재학학력별 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도	① 요일별 ② 연령 ③ 재학학력별 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도	① 요일별 ② 연령 ③ 재학학력별 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도

20 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	평균 시간량	행위자 비율	행위자 시간량
20세 이상 성인의 인적자본 시간 배분 (9월 기준)	① 요일별 ② 연령 ③ 학력 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도	① 요일별 ② 연령 ③ 학력 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도	① 요일별 ② 연령 ③ 학력 ④ 혼인상태 ⑤ 월 평균 가구소득 ⑥ 지역 ⑦ 시간사용만족도
인적 자본 시간 행동 결정 요인	- 종속변수 : 인적자본 행동 여부(학습 활동 여부) - 독립변수 : 성별, 연령, 학력, 월 평균 가구소득, 시간사용만족도 등 - 분석 모형 : 이항 로짓		
인적 자본 시간 시간 결정 요인	- 종속변수 : 인적자본 시간 배분량(학습 시간량) - 독립변수 : 성별, 연령, 학력, 월 평균 가구소득, 시간사용만족도 등 - 분석 모형 : OLS		

II

2004년과 2014년의 시간량 변화 분석

- | | |
|-------------------|----|
| 1. 전체수준 시간량 변화 분석 | 23 |
| 2. 미국 ATUS 시간량 변화 | 43 |

1. 전체수준 시간량 변화 분석

본 장에서는 2014년과 2004년 생활시간조사(9월)를 원자료 분석하여 9개 대분류 행동 수준에서 시간량의 변화를 비교하였다. 또한, 각 행동을 성, 연령, 학력, 경제활동, 혼인유형, 소득별, 직종별, 지역별로 분석하여 변화를 비교하였다.

가. 2014년 10세 이상 행동별 평균시간량

2014년 10세 이상의 평균시간량(요일평균)을 살펴보면 다음과 같다. 전체 수준에서 보면 개인 신체의 건강관리 등을 위한 수면, 식사, 위생 및 의료서비스 받기 등 개인유지를 위한 행동인 ‘개인유지(필수생활시간)¹¹⁾’가 11시간 11분으로 가장 높게 나타났고, 이웃, 가족, 친구 등과 사교를 위한 교제활동 또는 여가나 레크레이션을 위한 각종 활동인 ‘교제 및 여가활동(여가생활시간)¹²⁾’이 4시간 25분, 노동 또는 노동과 자본을 투입하여 경제적 생산활동에 참여하는 행동과 경제활동 참여를 위해 적극적으로 직장을 구하는 행동을 포함하는 ‘일(의무생활시간)¹³⁾’이 3시간 20분순이었다. 이어 대분류 또는 중분류별로 이동의 목적에 따라 구분되는 ‘이동(의무생활시간)¹⁴⁾’ 1시간 40분이었다. 가구의 가정생활의 유지 및 관리를 위한 행동인 ‘가정관리(의무생활시간)¹⁵⁾’ 1시간 28분, 학교, 학원, 평생교육원 등의 체계적 학습 과정을 수강하는 행동 또는 그와 관련 된 부수적인 행동인 ‘학습(의무생활시간)¹⁶⁾’ 1시간 12분, 동일한 거처에 거주하는 가구원 또는 가족을 신체적, 정신적으로 보살피는 일체의 행동인 ‘가족 및 가구원 돌보기(의무생활시간)¹⁷⁾’

11) 수면(11), 식사 및 간식(12), 개인 건강관리(13), 기타 개인유지(14)가 해당됨

12) 교제활동(71), 미디어를 이용한 여가활동(72), 종교활동(73), 문화 및 관광활동(74), 스포츠 및 레포츠(75), 의례활동(76), 기타 여가활동(79)

13) 고용된 일 및 자영업(21), 구직활동(22)이 해당함

14) 출·퇴근 및 기타 일 관련 이동, 가족 및 가구원 돌보기 관련 이동이 해당함

15) 음식준비(41), 가정용 섬유 및 신발 관리(42), 청소 및 정리(43), 주거 및 가정용품 관리(44), 차량관리(45), 애완 동·식물 돌보기(46), 상품 및 서비스 구입(47), 기타 가정관리(49)가 해당함

16) 스스로 학습 등 다른 사람으로부터 배우지 않고 스스로 학습하는 활동도 포함하며, 학교활동(31), 학교활동외 학습(32)이 해당함

17) 함께 사는 만 10세미만 아이 돌보기(51), 함께 사는 만 10세이상 초중고생 돌보기(52), 함께 사는 배우자 돌보기(53), 함께 사는(살지 않은) 부모 및 조부모 돌보기(54(56)), 함께 사는(살지 않은) 그 외 가구원 돌보기(55(57))가 해당함

24 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

23분, 여가생활시간인 ‘기타(여가생활시간)¹⁸⁾’ 18분, 국가나 사회를 위한 의무적이거나 자발적인 참여활동 또는 가구원이나 가족이 아닌 사람을 돕는 행동인 ‘참여 및 봉사활동(여가생활시간)¹⁹⁾’ 3분순이었다. 10세 이상 인구는 하루 24시간의 대부분을 ‘개인유지’인 필수생활시간에 사용하고 있다. 다음으로 여가생활시간인 ‘교제 및 여가활동’, 의무생활시간 ‘일’, ‘이동’, ‘가정관리’, ‘학습’, ‘가족 및 가구원 돌보기’에 사용하고 있었다.

2004년과 비교해보면, 필수생활시간인 ‘개인유지’는 37분이 증가했고, 여가생활시간인 ‘교제 및 여가활동’은 22분이 감소하여 두 행동의 증감이 매우 큰 편이었다. 그 이외에 ‘일’은 6분, ‘학습’은 11분, ‘가족 및 가구원 돌보기’은 3분 감소했다. ‘가정관리’, ‘참여 및 봉사활동’과 ‘이동’은 변화가 없었다.

〈표 II-1〉 2014, 2004 전체 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

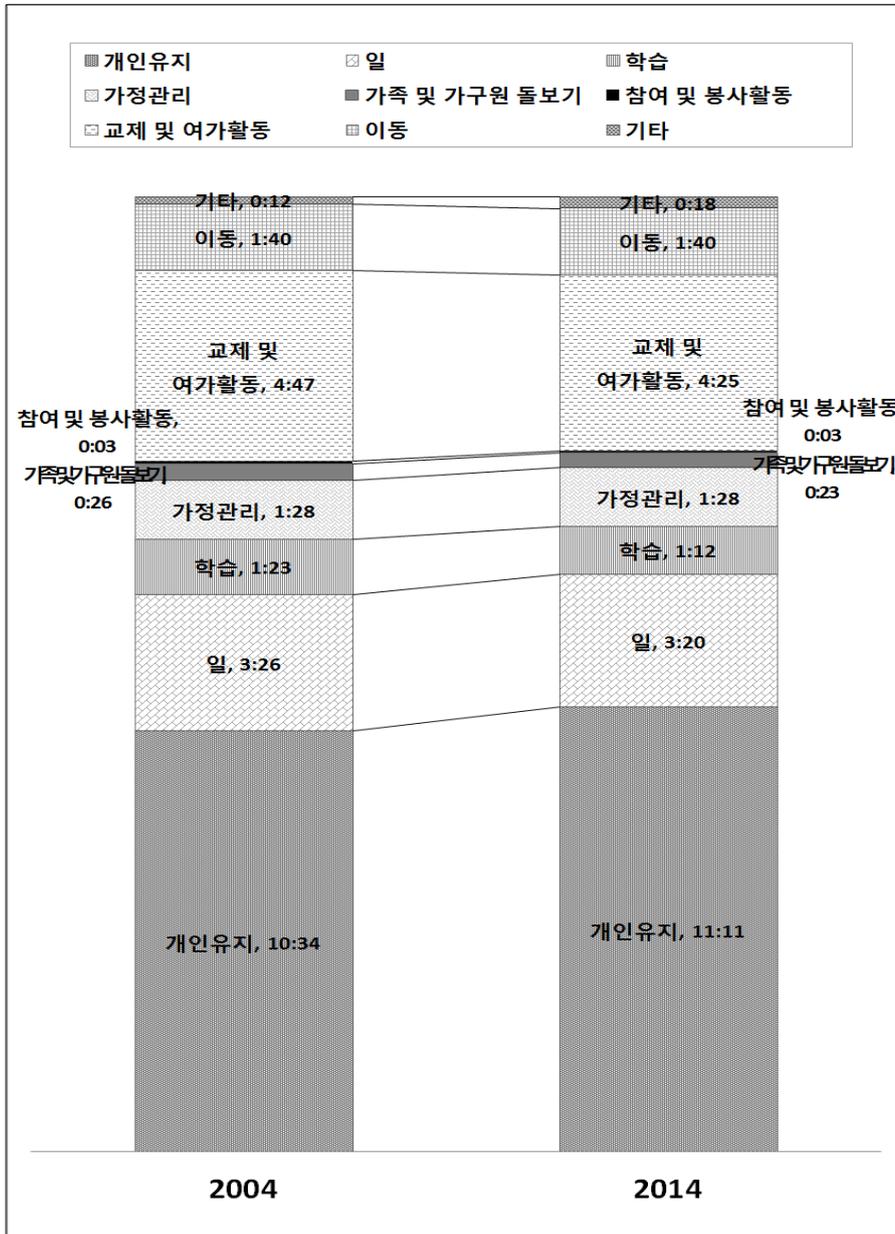
(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
전체 (2014)	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18
전체 (2004)	10:34	3:26	1:23	1:28	0:26	0:03	4:47	1:40	0:12
2014-2004	0:37	-0:06	-0:11	0:00	-0:03	0:00	-0:22	0:00	0:06

18) 대분류.1 ~ 대분류.8에 포함되지 않는 행동으로 기타 분류되지 않는 행동임

19) 참여활동(61), 자원봉사(62), 친분 있는 사람 돕기(63)가 해당함

(단위 : 시간:분)



[그림 II-1] 2014, 2004 전체 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

나. 2014년 20세 이상 행동별 평균시간량

2014년 평균시간량(20세 이상, 요일평균)을 살펴보면 다음과 같다. 전체 수준에서 보면 ‘개인유지(필수생활시간)’가 11시간 11분으로 가장 높게 나타났고, ‘교제 및 여가활동(여가생활시간)’ 4시간 30분, ‘일’ 3시간 47분순이었다. 이어 ‘이동(의무생활시간)’ 1시간 43분, ‘가정관리(의무생활시간)’ 1시간 39분, ‘학습(의무생활시간)’ 22분, ‘가족 및 가구원 돌보기(의무생활시간)’ 27분, ‘기타(여가생활시간)’ 18분, ‘참여 및 봉사활동(여가생활시간)’ 3분 순이었다. 하루 24시간의 대부분을 필수생활시간인 ‘개인유지’에 사용하고 있고, 다음으로 여가생활시간인 ‘교제 및 여가활동’, 의무생활시간인 ‘일’에 사용하고 있었다. 10세 이상의 평균시간량의 결과와 비교해봤을 때, 10대에 해당하는 대부분의 학생이 제외되기 때문에 ‘학습’ 평균시간량이 1시간 12분(10세 이상)에서 22분(20세 이상)으로 크게 감소하였다. ‘일’의 평균시간량은 3시간 20분(10세 이상)에서 3시간 47분으로 증가하였다.

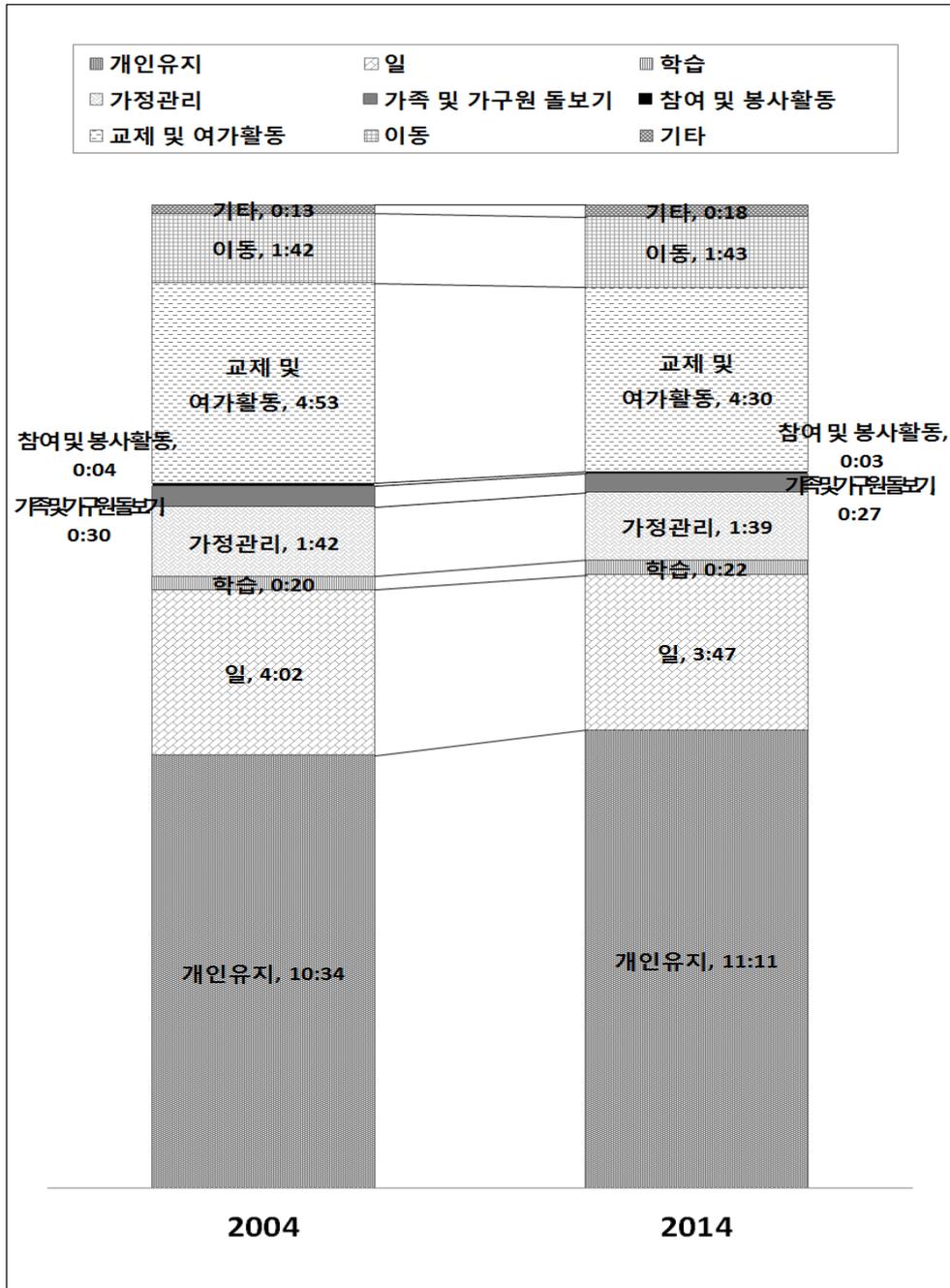
2004년과 비교해보면, ‘개인유지’는 37분이 증가했고, ‘교제 및 여가활동’은 23분 감소하여 두 행동의 변화가 가장 컸다. 그 이외에 ‘일’은 15분, ‘가정관리’는 3분, ‘가족 및 가구원 돌보기’ 3분, ‘참여 및 봉사활동’ 1분 감소했다. ‘학습’은 2분, ‘이동’은 1분 증가하였다.

〈표 II-2〉 2014, 2004 전체 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인유지	일	학습	가정관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
전체 (2014)	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
전체 (2004)	10:34	4:02	0:20	1:42	0:30	0:04	4:53	1:42	0:13
2014-2004	0:37	-0:15	0:02	-0:03	-0:03	-0:01	-0:23	0:01	0:05

(단위 : 시간:분)



[그림 II-2] 2014, 2004 전체 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

다. 여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간 배분

본 연구에서는 여가와 사회자본 및 인적자본 간의 투자시간 배분 관계에 대해서 살펴보고 있다. 이에 여가와 사회자본 및 인적자본을 성 및 요일별로 분석한 결과는 다음과 같다. 먼저 여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간의 요일평균 시간량을 보면 남성은 5시간 48분, 여성은 5시간 21분을 사용하여 남성이 27분 더 많이 투자하였다. 여성과 남성 모두 ‘여가’에 가장 많은 시간을 투자하고 다음으로 ‘인적자본’, ‘사회자본’ 순으로 투자하였다.

이를 좀 더 자세히 살펴보면, ‘여가’에 남성은 3시간 57분, 여성은 3시간 27분을 사용하였고, 인적자본에 남성은 1시간 11분, 여성은 1시간 3분을 사용하여 남성이 여성에 비해 각각 30분, 8분 더 많이 사용했다. 반면 ‘사회자본’에 남성은 40분, 여성은 51분 사용하여 여성이 더 많이 사용하는 것으로 나타났다.

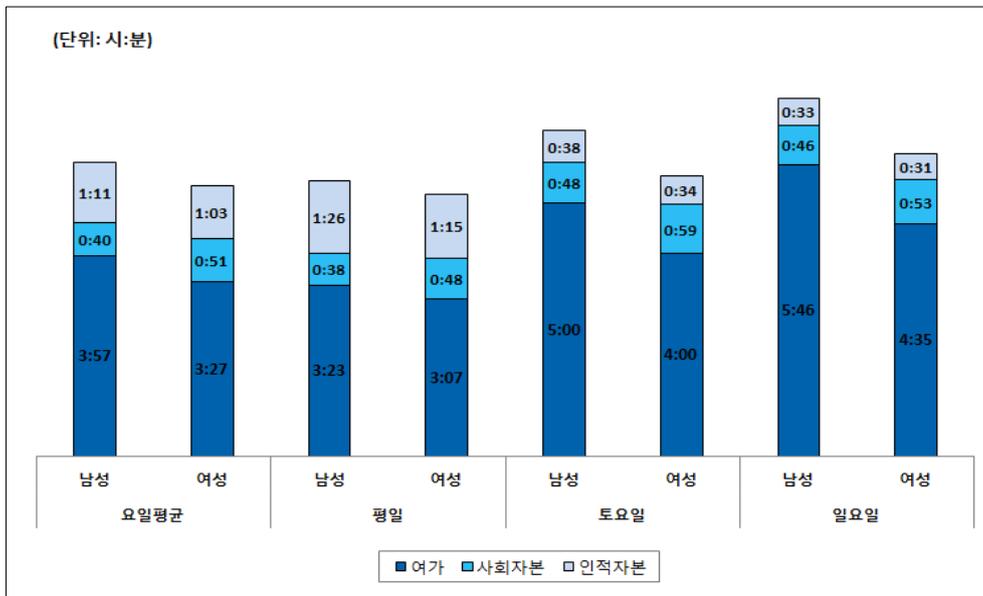
여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간 전체 요일평균 시간량을 기준으로 각각의 비율을 살펴보면, 남성은 ‘여가’ 68.1%, ‘인적자본’ 20.4%, ‘사회자본’ 11.5% 순으로 비율을 차지하였고, 여성도 마찬가지로 ‘여가’ 64.5%, ‘인적자본’ 19.6%, ‘사회자본’ 15.9% 순으로 비율을 차지하였다.

〈표 II-3〉 2014년 성별 요일별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 (10세 이상)
(단위 : 시간:분, %)

요일별	성별	여가	사회자본	인적자본	계
요일 평균	남성	3:57 (68.1)	0:40 (11.5)	1:11 (20.4)	5:48 (100.0)
	여성	3:27 (64.5)	0:51 (15.9)	1:03 (19.6)	5:21 (100.0)
평일	남성	3:23 (62.1)	0:38 (11.6)	1:26 (26.3)	5:27 (100.0)
	여성	3:07 (60.3)	0:48 (15.5)	1:15 (24.2)	5:10 (100.0)
토요일	남성	5:00 (77.7)	0:48 (12.4)	0:38 (9.8)	6:26 (100.0)
	여성	4:00 (72.1)	0:59 (17.7)	0:34 (10.2)	5:33 (100.0)

요일별	성별	여가	사회자본	인적자본	계
일요일	남성	5:46 (81.4)	0:46 (10.8)	0:33 (7.8)	7:05 (100.0)
	여성	4:35 (76.6)	0:53 (14.8)	0:31 (8.6)	5:59 (100.0)

- 주: 1) 여가는 미디어를 이용한 여가활동, 종교 활동, 문화 및 관광 활동, 스포츠 및 레포츠, 의례활동, 기타 여가활동이 해당함
 2) 사회자본은 참여활동, 자원봉사, 친분있는 사람 돕기, 교제활동이 해당함
 3) 인적자본은 학교활동(학교수업, 학교자율학습)과 학교활동 외 학습(학원수강, 방송·인터넷수강), 스스로 학습이 해당함



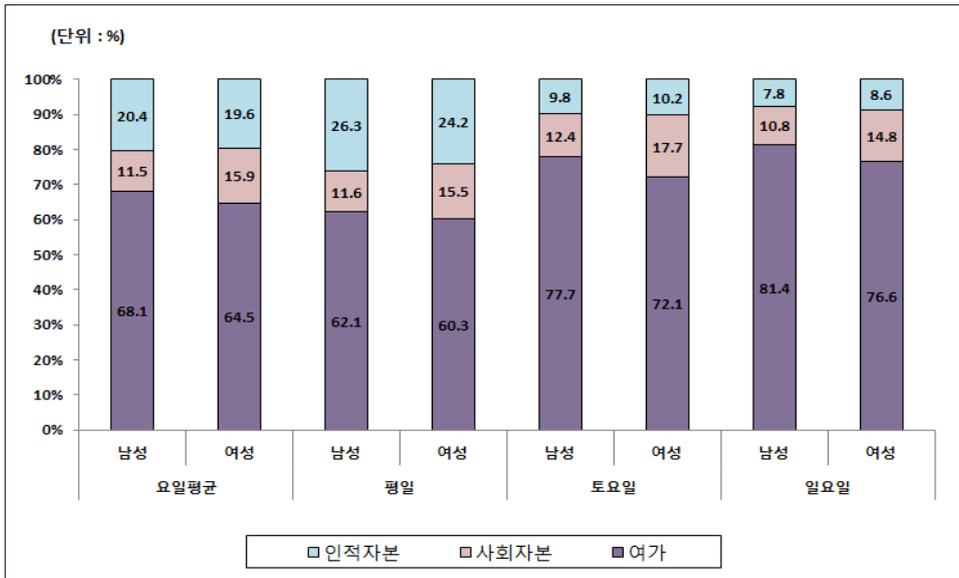
[그림 II-3] 2014년 성별 요일별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 (10세 이상)

요일별로 보면 평일, 토요일, 일요일에 상관없이 ‘여가’에 가장 많은 시간을 투자하는 것으로 나타났다. 그러나 그 변화를 자세히 살펴보면, ‘인적자본’의 경우 남성(1시간 26분), 여성(1시간 15분) 모두 평일에 집중되는 경향을 보였고, 토요일에는 남성(38분), 여성(34분), 일요일에는 남성(33분), 여성(31분)으로 거의 절반 이하로 감소하였다. ‘여가’는 평일, 토요일, 일요일 모두 높은 수준이지만 토요일과 일요일에 더 증가되는 경향을 보였다. 남성은 평일 3시간 23분에서

30 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

토요일 5시간, 일요일 5시간 46분으로 증가하였고, 여성 또한 평일 3시간 7분에서 토요일 4시간, 일요일 4시간 35분으로 증가하였다. ‘사회자본’ 또한 평일에 남성 38분, 여성 48분인 것에 비해 토요일에 남성 48분, 여성 59분, 일요일에 남성 46분, 여성 53분으로 증가하였다.

여가와 사회자본 및 인적자본 투자시간 전체 요일평균 시간량을 기준으로 각각의 비율을 살펴보면, ‘여가’에는 남성과 여성 모두 일요일과 토요일에 시간을 많이 투자하였고, ‘사회자본’에는 남성과 여성 모두 토요일과 평일에 시간을 많이 투자하였다. ‘인적자본’에는 남녀 모두 평일에 많은 시간을 투자하였다. 평일에 비해 ‘인적자본’에 투자된 시간이 줄어들면서 토요일에 ‘여가’와 ‘사회자본’에 투자되는 시간이 증가하였다. 그리고 토요일에 비해 일요일에는 ‘인적자본’과 ‘사회자본’에 투자되는 시간의 비율이 줄어들면서 ‘여가’에 더 많은 시간이 투자된 것으로 나타났다.



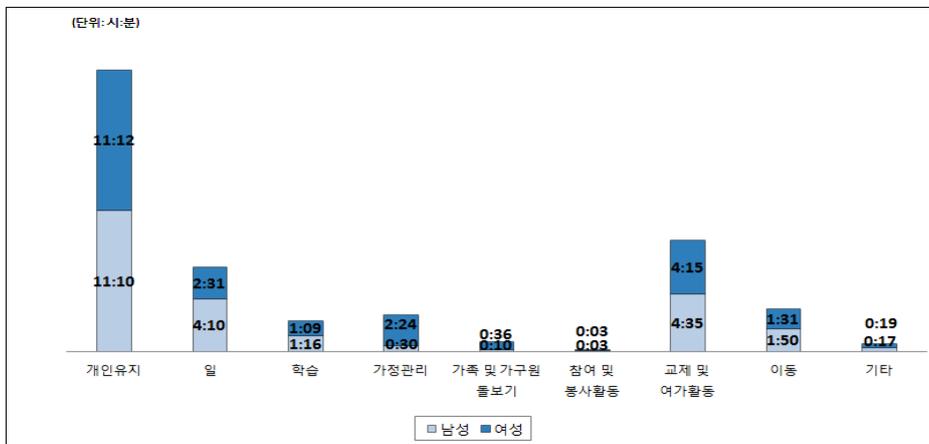
[그림 II-4] 2014년 성별 요일별 인적자본, 사회자본, 여가의 분배 비율 (10세 이상)

라. 변수별 시간량 변화 분석

1) 성별 평균시간량

2014년 10세 이상 성별 평균시간량(요일평균)을 각 행동별로 살펴보면 다음과 같다. 여성과 남성을 비교했을 때, ‘개인유지(11시간 12분)’, ‘가정관리(2시간 24분)’, ‘가족 및 가구원 돌보기(36분)’는 여성이 남성에 비해 평균시간량이 더 많고, ‘일(4시간 10분)’, ‘학습(1시간 16분)’, ‘교제 및 여가활동(4시간 35분)’, ‘이동(1시간 50분)’은 남성이 여성에 비해 평균시간량이 더 많았다. ‘참여 및 봉사활동’은 여성과 남성이 동일했다. 남녀 간 평균시간량의 차이가 큰 행동은 ‘일’과 ‘가정관리’로, ‘일’은 남성이 여성에 비해, ‘가정관리’는 여성이 남성에 비해 더 많았다.

2014년과 2004년의 변화²⁰⁾를 봤을 때, ‘개인유지’는 남성(35분)과 여성(38분) 모두 증가하였다. ‘교제 및 여가활동’은 남성(-24분)과 여성(-21분) 모두 감소, ‘일’은 남성(-10분)과 여성(-3분) 모두 감소, ‘학습’도 남성(-13분), 여성(-8분) 모두 감소하였으나 남성의 감소폭이 좀 더 컸다. ‘가정관리’ 및 ‘가족 및 가구원 돌보기’는 남성의 평균시간량이 증가하거나 동일한 반면, 여성은 감소하였다.



[그림 II-5] 2014 성별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

20) 2014년과 2004년의 시간량 차이에서 ‘-0:00’으로 표시되는 경우는 ‘초’단위 이하에서 시간량의 차이가 발생한 경우임.

〈표 II-4〉 성별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
2014									
남성	11:10	4:10	1:16	0:30	0:10	0:03	4:35	1:50	0:17
여성	11:12	2:31	1:09	2:24	0:36	0:03	4:15	1:31	0:19
전체	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18
2014 - 2004									
남성	0:35	-0:10	-0:13	0:07	0:00	-0:01	-0:24	-0:01	0:07
여성	0:38	-0:03	-0:08	-0:08	-0:06	0:00	-0:21	0:01	0:05
전체	0:37	-0:06	-0:11	0:00	-0:03	0:00	-0:22	0:00	0:06

20세 이상 성별 평균시간량을 살펴보면 다음과 같다. 여성은 남성에 비해 ‘개인유지(11시간 12분)’, ‘가정관리(2시간 42분)’, ‘가족 및 가구원 돌보기(41분)’의 평균시간량이 더 많았고, 남성은 여성에 비해 ‘일(4시간 48분)’, ‘학습(26분)’, ‘교제 및 여가활동(4시간 39분)’, ‘이동(1시간 54분)’이 더 많았다.

2004년과 비교해보면 ‘개인유지’는 남녀 모두 각각 35분, 39분 증가했고, ‘일’은 남녀 모두 각각 21분, 9분 감소했다. ‘학습’은 남녀 모두 증가했다. 남성은 ‘가정 관리’는 7분, ‘가족 및 가구원 돌보기’는 변동이 없었으나, 여성은 각각 12분, 7분 감소하였다. ‘참여 및 봉사활동’은 남성은 2분 감소했고, 여성은 변동이 없었다. ‘교제 및 여가활동’은 남성은 26분, 여성은 20분 감소하였다. 이동은 여성은 2분 증가한 반면 남성은 2분 감소하였다.

〈표 II-5〉 성별 평균시간량 (20세이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
2014									
남성	11:10	4:48	0:26	0:33	0:11	0:03	4:39	1:54	0:17
여성	11:12	2:49	0:19	2:42	0:41	0:03	4:22	1:32	0:19
전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사 활동	교제 및 여가 활동	이동	기타
2014 - 2004									
남성	0:35	-0:21	0:03	0:07	0:00	-0:02	-0:26	-0:02	0:07
여성	0:39	-0:09	0:02	-0:12	-0:07	0:00	-0:20	0:02	0:04
전체	0:37	-0:15	0:02	-0:03	-0:03	-0:01	-0:23	0:01	0:05

2) 10세 이상 연령별 평균시간량

‘개인유지’는 특히 70세 이상이 11시간 47분으로 가장 높았고, 뒤를 이어 20대(11시간 24분), 60대(11시간 19분), 10대(11시간 9분), 30대(11시간 4분) 순이었고, 40대(10시간 56분), 50대(10시간 59분)는 적은 편이었다. ‘일’은 40대(4시간 46분), 50대(4시간 33분), 30대(4시간 16분) 순으로 경제활동이 가장 활발한 연령대에서 많았다. ‘학습’은 10대가 6시간 42분으로 다른 연령대에 비해서 가장 많았다. ‘가정관리’는 70세 이상(2시간 11분), 60대(2시간 9분), 50대(1시간 46분) 순으로 연령대가 높아질수록 많아지는 경향을 보였다. ‘가족 및 가구원 돌보기’는 30대가 1시간 14분으로 다른 연령대가 30분 이내인 것에 비해 2배 이상 높은 편이었다. ‘참여 및 봉사활동’은 다른 행동에 비해 모든 연령대에서 5분 이내로 적은 편이었다. ‘교제 및 여가활동’은 70세 이상(7시간 9분), 60대(5시간 35분), 50대(4시간 21분) 순으로 연령이 높아질수록 평균시간량이 많아졌다. ‘이동’은 10대를 제외하고 연령대가 낮아질수록 평균시간량이 많아져 20대(1시간 54분)가 가장 많고 70세 이상(1시간 5분)이 가장 적었다.

2004년과 비교해보면 ‘개인유지’는 전 연령대에서 모두 증가했는데 특히 20대(43분), 30대(43분), 40대(37분) 등 증가하였다. ‘학습’은 10대가 18분 감소하였고 20대는 42분 증가하였다. ‘교제 및 여가활동’은 전 연령대에서 모두 감소했는데, 특히 50대가 43분이 감소하여 변화가 가장 컸고, 20대와 30대도 38분 감소하였다. ‘일’은 50대가 25분 증가하였고, 20대는 32분 감소하여 두 연령대의 증감폭이 가장 컸다. ‘가정관리’는 20대부터 50대까지 모두 감소하였고, ‘가족 및 가구원 돌보기’는 30~40대가 각각 10분, 6분 증가한 것을 제외하곤 다른 연령대에서 모두 감소하였다.

〈표 II-6〉 연령별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
2014									
10대	11:09	0:20	6:42	0:14	0:02	0:01	3:51	1:26	0:15
20대	11:24	3:18	1:54	0:45	0:15	0:05	4:07	1:54	0:17
30대	11:04	4:16	0:11	1:35	1:14	0:01	3:27	1:53	0:18
40대	10:56	4:46	0:06	1:42	0:24	0:03	3:54	1:50	0:18
50대	10:59	4:33	0:02	1:46	0:12	0:02	4:21	1:45	0:19
60대	11:19	2:50	0:01	2:09	0:14	0:03	5:35	1:28	0:20
70세 이상	11:47	1:20	0:01	2:11	0:06	0:03	7:09	1:05	0:20
전체	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18
2014 - 2004									
10대	0:33	0:07	-0:18	0:00	-0:01	0:00	-0:25	-0:03	0:06
20대	0:43	-0:32	0:42	-0:09	-0:11	-0:02	-0:38	-0:02	0:07
30대	0:43	-0:15	-0:02	-0:10	0:10	-0:01	-0:38	0:05	0:06
40대	0:37	-0:08	0:00	-0:11	0:06	0:00	-0:33	0:04	0:06
50대	0:26	0:25	-0:01	-0:14	-0:03	-0:02	-0:43	0:05	0:05
60대	0:33	-0:11	-0:01	0:01	-0:06	-0:01	-0:22	0:02	0:04
70세 이상	0:15	-0:01	0:00	0:10	-0:05	-0:01	-0:22	0:03	0:03
전체	0:37	-0:06	-0:11	0:00	-0:03	0:00	-0:22	0:00	0:06

3) 10세 이상 학력별 평균시간량

2014년 10세이상 학력별 평균시간량(요일평균)을 각 행동별로 살펴보면 다음과 같다. ‘개인유지’는 초졸이하(11시간 32분), 고졸(11시간 10분), 초대졸(11시간 7분), 대졸이상(11시간 3분), 중졸(10시간 55분) 순으로 중졸을 제외하고 모든 학력 수준에서 개인유지가 11시간이 넘었다. ‘일’은 ‘초대졸(4시간 25분)’까지 학력수준이 높아질수록 많아졌으나 ‘대졸이상(4시간 13분)’에서 감소하였다. ‘학습’은 초대졸

(11분)까지는 학력수준이 높아질수록 평균시간량이 감소했으나 ‘대졸이상(24분)’에서 증가하였다.

‘가정관리’는 초졸이하와 초대졸이 1시간 30분으로 동일하고, 대졸이상(1시간 19분)이 가장 적었다. ‘가족 및 가구원 돌보기’는 초대졸(46분), 대졸이상(36분) 순이었고, 초졸이하(8분)가 가장 적었다. ‘참여 및 봉사활동’은 다른 활동에 비해서 평균시간량이 매우 낮아서 모든 학력 수준에서 5분을 넘지 못했다. ‘교제 및 여가활동’은 초졸이하(5시간 7분), 고졸(4시간 24분), 중졸(4시간 14분), 대졸이상(4시간 3분), 초대졸(3시간 50분) 순이었다. ‘이동’ 시간은 학력이 높을수록 길어지는 경향을 보여서 대졸이상(2시간 3분)이 가장 많고, 초졸이하(1시간 14분)가 가장 적었다.

2014년과 2004년의 변화를 보면, ‘개인유지’는 모든 학력수준에서 2004년에 비해 시간이 증가하였다. ‘일’은 모든 학력 수준에서 시간이 감소했는데, 초졸이하 26분, 중졸 25분, 대졸이상 20분 줄어들었다. ‘학습’에서는 초대졸 이상은 감소하고, 고졸이하는 증가하였다. ‘가정관리’는 초대졸 이상은 증가한 반면 고졸 이하는 감소하였다. ‘가족 및 가구원 돌보기’는 초대졸이 1분 증가하고 대졸이상에서 변화가 없었던 것을 제외하고 모든 학력 수준에서 감소하였다. ‘교제 및 여가활동’도 모든 학력 수준에서 감소하였는데 특히 초대졸 31분, 대졸이상 31분으로 고졸 20분, 초졸이하 13분, 중졸 13분 감소한 것에 비해 상대적으로 크게 감소하였다. ‘참여 및 봉사활동’과 ‘이동’은 모든 학력수준에서 5분 이내로 감소하였다.

〈표 II -7〉 학력별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
2014									
초졸이하	11:32	1:26	2:44	1:30	0:08	0:02	5:07	1:14	0:18
중졸	10:55	2:26	3:06	1:22	0:11	0:02	4:14	1:26	0:18
고졸	11:10	3:43	0:47	1:29	0:21	0:04	4:24	1:43	0:18
초대졸	11:07	4:25	0:11	1:30	0:46	0:02	3:50	1:51	0:18
대졸이상	11:03	4:13	0:24	1:19	0:36	0:01	4:03	2:03	0:18
전체	11:10	3:23	1:15	1:26	0:24	0:03	4:21	1:42	0:18

36 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
2014 - 2004									
초졸이하	0:34	-0:26	0:14	-0:03	-0:04	-0:01	-0:13	-0:05	0:04
중졸	0:35	-0:25	0:07	-0:03	-0:02	-0:01	-0:13	-0:05	0:06
고졸	0:40	-0:16	0:09	-0:06	-0:11	0:00	-0:20	-0:03	0:06
초대졸	0:34	-0:13	-0:08	0:11	0:01	0:00	-0:31	-0:01	0:07
대졸이상	0:42	-0:20	-0:03	0:06	0:00	-0:01	-0:31	0:00	0:08
전체	0:36	-0:03	-0:08	-0:02	-0:02	0:00	-0:26	0:02	0:06

주: 결측치 제외

4) 20세 이상 경제활동여부별 평균시간량

2014년 20세 이상 경제활동여부별 평균시간량(요일평균)을 각 행동별로 살펴 보면 다음과 같다. 미취업자는 ‘개인유지(11시간 32분)’, ‘학습(52분)’, ‘가정관리(2시간 40분)’, ‘가족 및 가구원 돌보기(46분)’, ‘참여 및 봉사활동(5분)’, ‘교제 및 여가활동(6시간 11분)’으로 취업자에 비해 더 평균시간량이 많았다. 반면 취업자는 ‘일(5시간 40분)’, ‘이동(1시간 53분)’만 미취업자에 비해 더 평균시간량이 많았다.

2014년과 2004년의 변화를 살펴보면, 취업자와 미취업자 모두 ‘개인유지’는 증가한 반면, ‘교제 및 여가활동’은 취업자 22분, 미취업자 26분 감소하였고, ‘일’은 취업자가 19분, 미취업자가 1분 감소하였다. ‘학습’은 취업자는 변화가 없었고, 미취업자는 7분 증가하였다. ‘가정관리’는 취업자와 미취업자 모두 감소했고, ‘가족 및 가구원돌보기’는 취업자는 차이가 없었고, 미취업자는 11분 감소하였다. ‘참여 및 봉사활동’은 취업자는 변화가 없었고, 미취업자 2분 감소하였다. ‘이동’은 미취업자는 1분 감소, 취업자는 1분 증가하였다.

〈표 II-8〉 경제활동여부별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사 활동	교제 및 여가 활동	이동	기타
2014									
취업자	11:00	5:40	0:07	1:07	0:16	0:02	3:38	1:53	0:18
미취업자	11:32	0:12	0:52	2:40	0:46	0:05	6:11	1:22	0:20
전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
2014 - 2004									
취업자	0:36	-0:19	0:00	-0:01	0:00	0:00	-0:22	0:01	0:07
미취업자	0:38	-0:01	0:07	-0:10	-0:11	-0:02	-0:26	-0:01	0:05
전체	0:37	-0:15	0:02	-0:03	-0:03	-0:01	-0:23	0:01	0:05

주: 취업자는 '일을 했음', 미취업자는 '일을 하지 않았음'에 해당함

5) 20세 이상 혼인유형별 평균시간량

2014년 혼인유형별 평균시(요일평균)를 각 행동별로 살펴보면 다음과 같다. '개인유지'는 사별, 이혼(11시간 25분)이 가장 많고, 유배우(11시간 6분)가 가장 적었다. '일'은 유배우(3시간 58분)가 가장 많고, 사별, 이혼(2시간 46분)이 가장 적었다. '학습'은 미혼(1시간 34분)이 가장 많았고, 다른 혼인유형은 미미하였다. '가정관리'는 사별, 이혼(2시간 14분)과 유배우(1시간 51분)에 비해 미혼(41분)은 적은 편이었다. '가족 및 가구원 돌보기'는 유배우가 37분으로 가장 많았다. '참여 및 봉사활동'은 모든 혼인유형에서 다른 활동에 비해 적은 편이었다. '교제 및 여가활동'은 사별, 이혼(5시간 42분)이 가장 많았다. '이동'은 미혼(1시간 56분), 유배우(1시간 42분)으로 비슷하게 나타난 반면 사별, 이혼(1시간 19분)으로 상대적으로 낮은 편이었다.

2014년과 2004년의 변화를 살펴보면, '미혼', '유배우', '사별, 이혼' 모두 '개인유지'의 평균시간량은 증가하였다. 학습은 미혼이 18분으로 증가하였다. '일'은 미혼이 23분, 유배우 13분 감소한 반면 사별, 이혼은 4분 증가하였다. '가정관리'는 미혼이 6분 증가한 반면 유배우, 사별, 이혼은 각각 5분 감소하였다. '가족 및 가구원 돌보기'는 사별, 이혼이 7분 감소해 그 폭이 가장 컸다. '교제 및 여가활동'은 모든 혼인유형에서 감소하였는데 미혼이 38분 감소하여 가장 컸다.

〈표 II-9〉 혼인유형별 평균시간량(20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사 활동	교제 및 여가 활동	이동	기타
2014									
미혼	11:19	3:46	1:34	0:41	0:02	0:04	4:22	1:56	0:17
유배우	11:06	3:58	0:03	1:51	0:37	0:02	4:20	1:42	0:19
사별, 이혼	11:25	2:46	0:02	2:14	0:09	0:03	5:42	1:19	0:20
전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
2014 - 2004									
미혼	0:39	-0:23	0:18	0:06	-0:01	-0:03	-0:38	-0:05	0:08
유배우	0:38	-0:13	-0:03	-0:05	-0:03	-0:01	-0:21	0:02	0:06
사별, 이혼	0:26	0:04	-0:02	-0:05	-0:07	-0:01	-0:20	0:00	0:04
전체	0:37	-0:15	0:02	-0:03	-0:03	-0:01	-0:23	0:01	0:05

6) 20세 이상 소득수준별 평균시간량

2014년 소득수준별 평균시간량(요일평균)을 각 행동별로 살펴보면 다음과 같다. ‘개인유지’의 평균시간량은 400만원~500만원 미만(10시간 54분)까지 소득이 적어졌으나, 500만원 이상(10시간 59분)에서 증가하였다. ‘일’은 200만원~300만원 미만(5시간 41분)까지 소득이 높아질수록 평균시간량이 증가했으나, 300만원~400만원 미만(5시간 39분)부터 400만원~500만원 미만(5시간 29분)까지 감소했다가 다시 500만원 이상(5시간 35분)에서 평균시간량이 증가하였다. ‘학습’은 100만원 미만(46분)이 가장 높고, 그 외의 소득수준에서는 10분 이내였다. ‘가정관리’는 100만원 미만(2시간 34분)이 가장 많고 500만원 이상(40분)이 가장 적어 300만원~400만원 미만에서 증가한 것을 제외하고 소득이 높을수록 평균시간량이 적어지는 경향을 보였다. ‘가족 및 가구원 돌보기’는 100만원 미만(39분)이 가장 많고, 500만원 이상(17분)이 가장 적었다. ‘참여 및 봉사활동’은 다른 활동에 비해 미미하였다. ‘교제 및 여가활동’은 100만원 미만(5시간 30분)이 가장 높고 300만원~400만원 미만이 3시간 39분으로 소득이 높아질수록 평균시간량이 감소하다가 400만원~500만원 미만이 3시간 52분으로 다시 증가하였다. ‘이동’은 100만원 미만

(1시간 24분)이 가장 적고, 500만원 이상(2시간 15분)은 가장 많아서 소득수준이 높을수록 ‘이동’의 평균시간량이 증가하였다.

2014년과 2004년을 비교해 변화를 살펴보면, 모든 소득수준에서 ‘개인유지’와 ‘가정관리’는 증가한 반면, ‘일’은 모든 소득수준에서 감소했는데 100만원 이상 200만원 미만(-1시간 17분)의 감소폭이 가장 컸고, 500만원 이상(-30분)의 감소폭이 가장 적었다. ‘학습’은 200만원 미만은 증가, 이상은 감소하였다. ‘교제 및 여가활동’은 100만원 이상~200만원 미만에서 변동이 없었던 것을 제외하고 모든 소득수준에서 감소했다. ‘가족관리’는 2004년과 비교해 모든 소득수준에서 증가했는데 100만원 이상 200만원 미만에서 37분 증가해 그 폭이 가장 컸고, ‘가족 및 가구원 돌보기’는 100만원 미만에서 3분 감소한 것을 제외하고 모든 소득수준에서 10분 이내로 증가하였다. ‘참여 및 봉사활동’은 변동이 없거나 1분 이내로 증가 또는 감소하였다. ‘이동’의 평균시간량은 모든 소득수준에서 감소하였다.

〈표 II-10〉 소득수준별 평균시간량(20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사 활동	교제 및 여가 활동	이동	기타
2014									
100만원 미만	11:22	1:21	0:46	2:34	0:39	0:05	5:30	1:24	0:19
100만원 -200만원 미만	11:08	5:15	0:08	1:18	0:15	0:02	3:54	1:42	0:18
200만원 -300만원 미만	11:06	5:41	0:04	0:49	0:20	0:01	3:43	1:58	0:17
300만원 -400만원 미만	10:56	5:39	0:04	0:51	0:24	0:01	3:39	2:09	0:16
400만원 -500만원 미만	10:54	5:29	0:05	0:44	0:22	0:02	3:52	2:13	0:17
500만원 이상	10:59	5:35	0:03	0:40	0:17	0:02	3:51	2:15	0:17
전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
2014 - 2004									
100만원 미만	0:41	-0:56	0:16	0:06	-0:02	0:00	-0:03	-0:04	0:04
100만원 -200만원 미만	0:42	-1:17	0:03	0:37	0:02	0:00	0:00	-0:15	0:08
200만원 -300만원 미만	0:43	-0:47	-0:02	0:18	0:02	-0:01	-0:13	-0:09	0:08
300만원 -400만원 미만	0:40	-0:40	-0:04	0:22	0:10	0:00	-0:31	-0:05	0:07
400만원 -500만원 미만	0:43	-0:53	-0:02	0:13	0:09	0:01	-0:21	-0:02	0:09

40 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사 활동	교제 및 여가 활동	이동	기타
500만원 이상	0:48	-0:30	-0:03	0:17	0:09	0:01	-0:38	-0:16	0:10
전체	0:37	-0:15	0:02	-0:03	-0:03	-0:01	-0:23	0:01	0:05

7) 20세 이상 직종별 평균시간량

2014년 20세 이상 직종별 평균시간량(요일평균)을 각 행동별로 살펴보면 다음과 같다. ‘개인유지’는 사무종사자(11시간 7분), 판매 종사자(11시간 5분), 농림어업 숙련 종사자(11시간 4분) 순으로 높았고, 관리자(10시간 48분)가 가장 낮았다. ‘일’은 ‘기능원 및 관련기능 종사자(6시간 36분)’, ‘장치, 기계 조작 및 조립종사자(6시간 24분)’, ‘서비스 종사자(6시간 3분)’ 순으로 높았고, ‘농림어업 숙련 종사자(4시간 30분)’가 가장 낮았다. ‘학습’은 모든 직종에서 15분 미만으로 낮게 나타났다. ‘가정관리’는 ‘농림어업 숙련 종사자(1시간 49분)’, 단순노무종사자(1시간 30분), 서비스 종사자(1시간 19분) 순으로 높았고, 관리자(29분)가 가장 낮았다. ‘가족 및 가구원 돌보기’는 모든 직종에서 30분 이하로 낮았는데, ‘전문가 및 관련 종사자(25분)’, ‘사무 종사자(22분)’으로 가장 높았고, 농림어업 숙련 종사자(9분)으로 가장 낮았다. ‘참여 및 봉사활동’은 모든 직종에서 10분 이내로 낮게 나타났는데, 농림어업숙련종사자가 6분으로 가장 높았다. ‘교제 및 여가활동’은 농림어업 숙련 종사자(4시간 37분)가 가장 많고, 서비스 종사자(3시간 21분)가 가장 낮았다. ‘이동’은 관리자(2시간 27분)가 가장 많았고, 농림어업 숙련 종사자(1시간 25분)가 가장 적었다.

〈표 II -11〉 직종별 평균시간량(20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
2014									
관리자	10:48	5:53	0:02	0:29	0:11	0:00	3:53	2:27	0:16
전문직	10:59	5:16	0:12	1:08	0:25	0:01	3:36	2:04	0:18
사무직	11:07	5:29	0:07	0:58	0:22	0:01	3:30	2:08	0:18

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사활동	교제 및 여가활동	이동	기타
서비스직	10:57	6:03	0:08	1:19	0:13	0:03	3:21	1:39	0:17
판매직	11:05	5:44	0:06	1:07	0:15	0:02	3:22	2:03	0:17
농림어업숙련	11:04	4:30	0:01	1:49	0:09	0:06	4:37	1:25	0:19
기능직	10:58	6:36	0:01	0:36	0:13	0:01	3:23	1:54	0:17
장치,기계 조작·조립	10:59	6:24	0:04	0:37	0:12	0:01	3:48	1:39	0:16
단순노무직	10:55	5:27	0:06	1:32	0:12	0:01	3:52	1:37	0:18
전체	11:00	5:40	0:07	1:07	0:16	0:02	3:38	1:53	0:18

8) 10세 이상 지역별 평균시간량

2014년 지역별 평균시간량(요일평균)을 각 행동별로 살펴보면 다음과 같다. ‘개인유지’는 전북(11시간 36분), 대전(11시간 31분), 충북(11시간 22분) 순으로 높았고, 인천(10시간 50분)이 가장 낮았다. ‘일’은 인천(3시간 48분), 경북(3시간 42분), 제주(3시간 33분) 순으로 높았고, 광주(2시간 47분)가 가장 낮았다. ‘학습’은 광주(1시간 34분), 대전(1시간 29분), 대구(1시간 21분) 순으로 높았고, 경북(1시간 3분)이 가장 낮았다. ‘가정관리’는 충남(1시간 39분), 강원 및 전남(1시간 35분) 순으로 높았고, 서울, 인천 및 경기(1시간 23분)가 가장 낮았다. ‘가족 및 가구원 돌보기’는 모든 지역에서 30분 내외로 나타났는데 울산(32분), 경기(27분), 경남(25분) 순으로 높았고 전남이 17분으로 가장 낮았다. ‘참여 및 봉사활동’은 모든 지역에서 5분 이내로 매우 낮았다. ‘교제 및 여가활동’은 전남(4시간 43분), 대구 및 경남(4시간 42분) 순으로 높았고, 울산(4시간 1분)으로 가장 낮았다. ‘이동’은 서울(1시간 52분), 경기(1시간 51분), 인천(1시간 43분) 순으로 높았고 경북(1시간 19분)으로 가장 낮았다.

2014년과 2004년을 비교하면, ‘개인유지’는 모든 지역에서 모두 증가한 반면 ‘교제 및 여가활동’은 모든 지역에서 감소하였다. 특히 대전은 ‘개인유지’가 1시간 5분 증가한 반면 ‘교제 및 여가활동’이 56분 감소하였다. ‘일’은 인천(22분), 제주(13분), 경기(3분), 울산(2분), 변동이 없는 경북을 제외한 지역에서 모두 감소하였다.

42 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

〈표 II -12〉 지역별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사 활동	교제 및 여가 활동	이동	기타
2014									
서울	11:11	3:18	1:09	1:23	0:24	0:03	4:16	1:52	0:23
부산	11:19	2:53	1:15	1:35	0:18	0:02	4:39	1:37	0:22
대구	11:12	2:56	1:21	1:31	0:24	0:04	4:42	1:34	0:16
인천	10:50	3:48	1:10	1:23	0:21	0:02	4:31	1:43	0:11
광주	11:10	2:47	1:33	1:29	0:22	0:02	4:34	1:41	0:23
대전	11:31	2:57	1:29	1:27	0:22	0:02	4:06	1:35	0:32
울산	11:14	3:30	1:19	1:27	0:32	0:03	4:01	1:38	0:16
경기	11:10	3:30	1:09	1:23	0:27	0:02	4:17	1:51	0:12
강원	11:01	3:25	1:12	1:35	0:20	0:05	4:31	1:37	0:14
충북	11:22	3:21	1:10	1:34	0:22	0:03	4:16	1:34	0:18
충남	11:16	3:14	1:14	1:39	0:23	0:03	4:19	1:25	0:28
전북	11:36	2:52	1:17	1:32	0:20	0:02	4:35	1:22	0:25
전남	11:13	3:17	1:06	1:35	0:17	0:04	4:43	1:25	0:19
경북	11:07	3:42	1:03	1:31	0:21	0:04	4:37	1:19	0:16
경남	11:01	3:25	1:13	1:31	0:25	0:04	4:42	1:28	0:11
제주	11:05	3:33	1:19	1:29	0:23	0:03	4:32	1:24	0:13
전체	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18
2014 - 2004									
서울	0:37	-0:09	-0:10	0:00	0:00	0:00	-0:35	0:00	0:16
부산	0:39	-0:13	-0:10	0:00	-0:06	0:00	-0:04	-0:06	0:01
대구	0:45	-0:28	-0:06	0:08	-0:04	0:02	-0:13	-0:08	-0:01
인천	0:15	0:22	-0:17	-0:04	-0:06	-0:01	-0:13	-0:08	0:05
광주	0:41	-0:19	-0:21	0:05	-0:02	-0:03	-0:10	0:04	0:06
대전	1:05	-0:03	-0:08	-0:02	-0:05	-0:02	-0:56	-0:09	0:20
울산	0:44	0:02	-0:09	-0:03	0:07	-0:01	-0:42	0:02	-0:01
경기	0:34	0:03	-0:13	-0:05	-0:03	-0:01	-0:24	0:08	0:01

	개인 유지	일	학습	가정 관리	가족 및 가구원 돌보기	참여 및 봉사 활동	교제 및 여가 활동	이동	기타
강원	0:37	-0:13	-0:04	0:04	-0:04	0:00	-0:35	0:15	0:00
충북	0:45	-0:10	-0:15	0:07	-0:04	0:00	-0:40	0:05	0:12
충남	0:41	-0:33	0:02	0:07	-0:06	-0:01	-0:15	-0:08	0:14
전북	1:01	-0:16	-0:17	-0:08	-0:05	-0:05	-0:02	-0:10	0:03
전남	0:38	-0:11	-0:13	0:02	-0:05	-0:02	-0:11	-0:05	0:06
경북	0:27	0:00	-0:05	0:05	-0:01	0:00	-0:19	-0:08	0:01
경남	0:24	-0:15	-0:09	0:00	0:01	0:00	0:00	-0:04	0:04
제주	0:35	0:13	0:01	0:01	-0:05	-0:01	-0:28	-0:13	-0:03
전체	0:37	-0:06	-0:11	0:00	-0:03	0:00	-0:22	0:00	0:06

2. 미국 ATUS 시간량 변화

본 절에서는 미국의 생활시간조사에 해당하는 ATUS(American Time Use Survey)의 2004년과 2014년 행동별 시간량 변화에 대해 살펴보고자 한다. 미국의 ATUS는 한국의 경제활동인구조사에 해당하는 CPS(Current Population Survey)와 연계하여 시간사용배분(Time Use Survey)을 조사한다. CPS와 연계하는 것은 이점은 일자리 관련 다양한 정보와 시간사용배분을 동시에 분석할 수 있다는 것이다. 본 연구에서 미국 ATUS 결과를 이용한 가장 큰 이유는 ATUS는 매년 발표 되어 한국의 생활시간조사 결과와 시계열 비교가 용이하다는 것에 있다.

〈표 II-13〉 한국과 미국 시간사용조사 비교

	한국	미국
명칭	생활시간조사	American Time Use Survey
조사 시작	1999년	2003년
조사 주기	5년	매년

	한국	미국
조사 표본	<ul style="list-style-type: none"> • 2004년 <ul style="list-style-type: none"> - 약 12,750가구의 만 10세 이상 가구원, 약 32,000명(경제활동인구조사 표본조사구 중 850조사구) • 2014년 <ul style="list-style-type: none"> - 약 27,000가구의 만 10세 이상 가구원, 약 21,000명 (사회조사 표본조사구 중 800조사구) 	15세 이상 13,000명 <ul style="list-style-type: none"> - Current Population Survey 표본 가구의 가구주와 가구원 조사
조사 기간	응답자당 2일씩 시간일지 작성	24시간
작성	자기기입식	자기기입식
행동 분류	대분류 8개	대분류 17개
원자료 구성	<ul style="list-style-type: none"> - 시간량 - 시간대 	<ul style="list-style-type: none"> • BASIC ATUS DATA FILES <ul style="list-style-type: none"> - Respondent file : 경제활동여부, 연간 소득 등 - Roster file : 연령, 성, 자녀 등 - Activity file : 시간대 등 - Who file : 함께한 사람 등 - ATUS-CPS file : 교육수준 등 - Activity summary file : 시간량 등
조사 기관	통계청	노동통계국(Bureau of Labor Statistics, BLS)
비고		<ul style="list-style-type: none"> - 주중, 휴일 작성 50%씩 동물로 할당 • 월~금 약 10%씩 할당 • 토, 일 25%씩 할당

자료: 김난주(2012), 「한국과 미국의 근로시간과 근로시간대 분석」, 성균관대학교 박사학위 논문
 통계청(2015), 「2014년 생활시간조사」 보도 자료(2015. 6. 29)

미국 15세 이상 인구의 행동별 시간배분은 2014년 기준으로 개인유지시간이 9.58시간으로 가장 길고 이어서 일 관련 행동이 3.59시간, 가사가 1.77시간, 식사가 1.17시간 등으로 하루 평균 1시간 이상 배분하는 행동으로 나타났다. 대분류 기준으로 2004년 대비 2014년 시간량 변화는 개인유지시간(0.25시간)과 여가(0.11시간), 참여활동(0.01시간) 등이 배분한 시간이 증가하였고 나머지 행동에서는 전자 행동에서 시간이 늘어난 만큼 감소하였다. 세분류 단위의 행동별 시간배분과 2004년 대비 2014년 시간량 증감은 <부록 1>을 참조하기 바란다.

〈표 II-14〉 미국 ATUS 대분류 행동별 시간량 변화(2004 VS 2014)

(단위 : 시)

대분류 행동	2004			2014			2014-2004		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성	전체	남성	여성
Total, all activities	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00			
개인유지 Personal care activities	9.33	9.13	9.52	9.58	9.32	9.82	0.25	0.19	0.30
식사 Eating and drinking	1.24	1.31	1.18	1.17	1.21	1.14	-0.07	-0.10	-0.04
가사 Household activities	1.81	1.33	2.26	1.77	1.38	2.14	-0.04	0.05	-0.12
상품구매 Purchasing goods and services	0.82	0.66	0.97	0.74	0.6	0.87	-0.08	-0.06	-0.10
가족돌봄 Caring for and helping household members	0.56	0.36	0.76	0.54	0.35	0.72	-0.02	-0.01	-0.04
비가족돌봄 Caring for and helping nonhousehold members	0.27	0.25	0.30	0.18	0.15	0.21	-0.09	-0.10	-0.09
일 Working and work-related activities	3.66	4.41	2.96	3.59	4.29	2.94	-0.07	-0.12	-0.02
학습 Educational activities	0.48	0.48	0.48	0.42	0.4	0.44	-0.06	-0.08	-0.04
참여활동 Organizational, civic, and religious activities	0.31	0.27	0.34	0.32	0.27	0.37	0.01	0.00	0.03
여가 Leisure and sports	5.19	5.56	4.84	5.30	5.71	4.93	0.11	0.15	0.09
전화, 이메일 Telephone calls, mail, and e-mail	0.18	0.11	0.24	0.14	0.1	0.19	-0.04	-0.01	-0.05
이 외 활동 Other activities, not elsewhere classified	0.14	0.14	0.15	0.23	0.22	0.24	0.09	0.08	0.09

자료: 미국 ATUS <http://www.bls.gov/tus/>

Ⅲ

여가에 대한 시간사용 현황과 특성 분석

1. 여가활용시간의 현황과 특징	49
2. 여가활용 행위자 비율의 시간대별 특성	73
3. 여가활용 함께한 사람의 분석	85
4. 여가시간 결정요인 분석	104

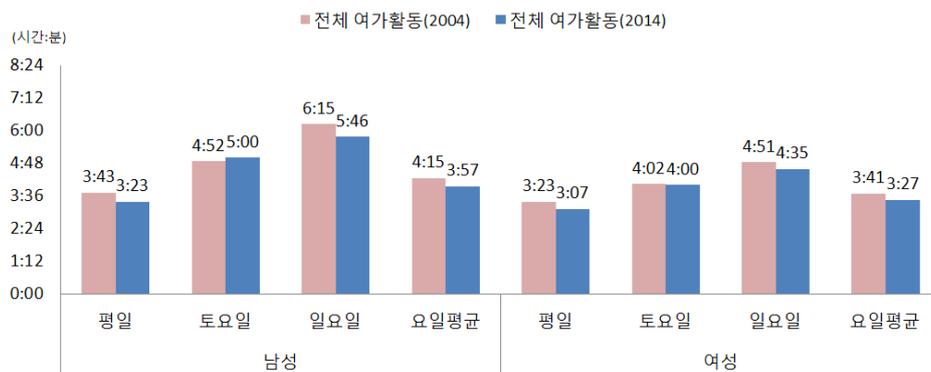
1. 여가활용시간의 현황과 특징

본 절은 여가에 대한 평균시간과 행위자 비율, 함께한 사람에 대해 분석하고 있다. 분석에 활용된 여가는 ‘7. 교제 및 여가활동’으로 구분되는 대분류에서 ‘71. 교제활동’ 중분류를 제외하고 산정하고 있다. 즉 본 연구에서 여기는 ‘72. 미디어를 이용한 여가시간’, ‘73. 종교활동’, ‘74. 문화 및 관광활동’, ‘75. 스포츠 및 레포츠’, ‘76. 의례활동’, ‘79. 기타여가활동’ 등 6개의 중분류 단위를 포함하고 있다. 또한 본 연구는 2004년과 비교 분석을 위해 2014년 자료의 경우 3차례 조사된 자료 중 9월 조사된 자료만을 활용하고 있다.

가. 개인 특성별 평균여가활동시간 현황

1) 요일별 평균여가활동시간

2014년 미디어, 문화 및 관광활동, 스포츠 및 레포츠 등의 각종 여가활동시간으로 보낸 총 시간은 3시간 42분이다. 평균 여가활동시간을 성별로 보면 남성은 3시간 57분, 여성은 3시간 27분으로 남성이 여성에 비해 30분 더 많은 것으로 나타났다.



[그림 Ⅲ-1] 요일별 여가활동 평균시간

요일별로 보면 남성은 일요일에 5시간 46분으로 가장 많은 시간의 여가를 보내고 있었고, 토요일이 5시간, 평일이 3시간 23분으로 나타났다. 요일별로

50 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

남성은 여성에 비해 평일의 경우 16분 많았으나, 토요일과 일요일은 각각 1시간과 1시간 11분 더 많은 것으로 나타났다.

여가활동별로 보면, 2014년 전체 여가시간 중 미디어를 이용한 여가활동이 요일평균 2시간 17분으로 전체 여가의 61.7%를 차지했고 기타 여가활동이 39분, 스포츠 및 레포츠가 32분, 종교활동이 10분 순이었다. 여가활동시간을 10년 전인 2004년과 비교하면 미디어 이용, 종교활동, 의례활동, 기타 여가활동시간은 줄어든 반면, 스포츠 및 레포츠활동(9분)과 문화 및 관광활동(1분)은 소폭 증가한 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1〉 요일별 여가활동 평균시간

(단위: 시간 : 분)

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년								
전체	평일	2:02	0:07	0:02	0:28	0:00	0:36	3:15
	토요일	2:43	0:08	0:09	0:40	0:02	0:48	4:30
	일요일	3:02	0:29	0:10	0:44	0:02	0:44	5:10
	요일평균	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
남성	평일	2:01	0:03	0:02	0:31	0:00	0:45	3:23
	토요일	2:50	0:05	0:09	0:50	0:02	1:04	5:00
	일요일	3:16	0:23	0:09	0:56	0:02	1:00	5:46
	요일평균	2:19	0:06	0:04	0:38	0:01	0:50	3:57
여성	평일	2:03	0:10	0:02	0:25	0:00	0:26	3:07
	토요일	2:36	0:11	0:09	0:30	0:02	0:32	4:00
	일요일	2:47	0:35	0:11	0:32	0:02	0:28	4:35
	요일평균	2:14	0:14	0:05	0:27	0:01	0:27	3:27
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	평일	-0:11	-0:01	-0:00	0:06	-0:01	-0:11	-0:18
	토요일	-0:05	-0:00	0:03	0:16	-0:00	-0:11	0:04
	일요일	-0:19	0:02	0:03	0:16	-0:05	-0:18	-0:23
	요일평균	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
남성	평일	-0:12	-0:00	-0:00	0:06	-0:01	-0:15	-0:20
	토요일	-0:03	0:01	0:04	0:20	-0:01	-0:13	0:08
	일요일	-0:21	0:04	0:02	0:19	-0:10	-0:24	-0:29
	요일평균	-0:12	0:01	0:01	0:11	-0:02	-0:16	-0:18
여성	평일	-0:11	-0:02	-0:00	0:05	-0:00	-0:09	-0:16
	토요일	-0:07	-0:00	0:02	0:12	0:01	-0:10	-0:02
	일요일	-0:19	-0:01	0:03	0:13	-0:01	-0:13	-0:16
	요일평균	-0:11	-0:01	0:01	0:08	-0:00	-0:10	-0:14

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

여가활동별 남녀의 차이를 보면, 여성은 종교활동, 문화 및 관광활동에서 남성보다 많은 여가를 보낸 반면, 남성은 미디어 활용, 스포츠 및 레포츠, 집단게임, 컴퓨터·모바일 게임 등의 기타 여가 등에서 여성보다 더 많은 시간의 여가를 보낸 것으로 나타났다. 미디어활용의 경우 평일은 여성이 남성보다 2분 가량 더 많았으나, 토요일과 일요일은 남성이 14분, 29분 더 많은 것으로 나타났다. 2004년과 비교하여 여가활동의 성별 변화는 동일한 증감 패턴을 보이고 있다. 단, 남성은 종교활동에서 여성과 달리 2004년과 비교하여 1분 증가한 것으로 나타났다.

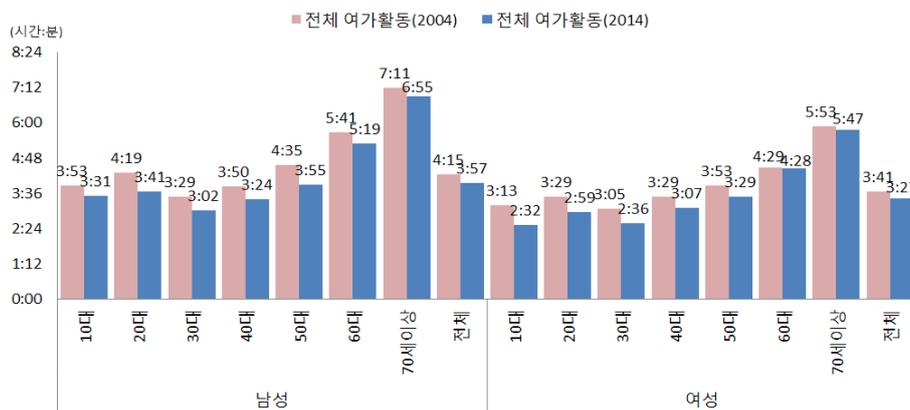
2) 연령별 평균여가활동시간

연령별로 보면 30대의 여가활동시간(요일평균)이 2시간 49분으로 가장 적었고 이후 점차 여가활동시간이 증가하여 70세 이상의 경우 6시간 14분으로 나타났다. 한편 10대는 3시간 3분으로 20대(3시간 20분)에 비해 17분 가량 적은 여가시간을 보내고 있었다.

여가활동을 보면 30대부터는 연령이 높을수록 미디어 활동, 종교활동 등 대부분의 여가활동시간이 증가하나, 여가 비용이 수반되는 문화 및 관광활동은 소폭 감소하는 것으로 나타났다. 10대의 경우 미디어를 이용한 여가활동(1시간 24분)과 스포츠 및 레포츠(16분) 시간이 모든 연령층에서 가장 낮았던 반면 컴퓨터·모바일 게임 등의 기타여가활동시간이 1시간 14분으로 가장 높았다. 20대의 경우 문화

및 관광활동으로 여가를 보내는 시간이 7분으로 타 연령층에 비해 약간 많았고 30대~40대의 경우 대부분의 여가활동²¹⁾에서 평균이하의 여가시간을 보내고 있었으며, 50대 부터는 문화 및 관광활동을 제외하면 대부분의 활동에서 평균이상의 많은 시간을 여가로 보낸 것으로 나타났다.

성별로 비교해 보면 전 연령대에서 남성은 여성에 비해 많은 여가시간을 보내는 것으로 나타났다. 70세 이상 연령에서 성별차이가 1시간 8분으로 가장 많았고, 40대에서 17분으로 가장 적은 차이를 보여 주었다. 연령대별 여가의 성별차이는 10대 59분에서 점차 감소하여 40대 17분까지 좁혀지지만 이후 점차 증가하는 패턴을 보이고 있다.



[그림 Ⅲ-2] 연령별 여가활동 평균시간

2004년과 비교하여 보면, 모든 연령층에서 감소한 것으로 나타났다. 연령계층별로 20대가 2004년 대비 33분 감소하여 가장 많은 시간의 여가 감소를 보였고 50대 32분, 10대 31분, 30대 29분, 40대 24분, 60대 10분, 70세 이상 7분 순으로 많은 감소를 보였다. 여가활동 중 스포츠 및 레포츠 활동은 모든 연령층에서 상승하지만 기타 여가활동은 모든 연령계층에서 감소한 것으로 나타났다. 미디어를 이용한 여가활동은 대부분의 연령층에서 크게 감소하지만 70세 이상 연령층에서 소폭 증가한 것으로 나타났다. 연령계층별 여가시간 감소원인을 보면 40대 이하까지는 미디어 활동의 감소가 주된 이유이고, 50대는 미디어와 기타 여가활동의 감소,

21) 30대의 경우 문화 및 관광활동은 5분으로 평균(4분)보다 1분 많음.

60대 부터는 집단게임, 컴퓨터·모바일 게임, 개인 취미활동, 유흥, 담배피우기, 아무것도 안하고 쉬 등의 기타 여가활동의 감소로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2〉 연령별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분	미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년							
10대	1:24	0:06	0:03	0:16	0:00	1:14	3:03
20대	1:52	0:06	0:07	0:24	0:01	0:50	3:20
30대	1:47	0:05	0:05	0:21	0:01	0:30	2:49
40대	2:05	0:10	0:04	0:31	0:01	0:25	3:16
50대	2:22	0:11	0:03	0:39	0:01	0:25	3:42
60대	3:09	0:17	0:03	0:52	0:01	0:30	4:52
70세이상	4:09	0:22	0:03	0:52	0:00	0:48	6:14
계	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
2004년 대비 차이(2014년-2004년)							
10대	-0:31	0:01	-0:00	0:03	-0:00	-0:03	-0:31
20대	-0:30	0:01	-0:00	0:08	-0:00	-0:11	-0:33
30대	-0:22	-0:03	0:02	0:03	-0:01	-0:08	-0:29
40대	-0:17	-0:02	0:02	0:05	-0:01	-0:10	-0:24
50대	-0:19	-0:04	0:01	0:06	-0:02	-0:15	-0:32
60대	-0:03	0:01	-0:00	0:12	-0:02	-0:18	-0:10
70세 이상	0:09	-0:01	-0:00	0:13	-0:02	-0:25	-0:07
계	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

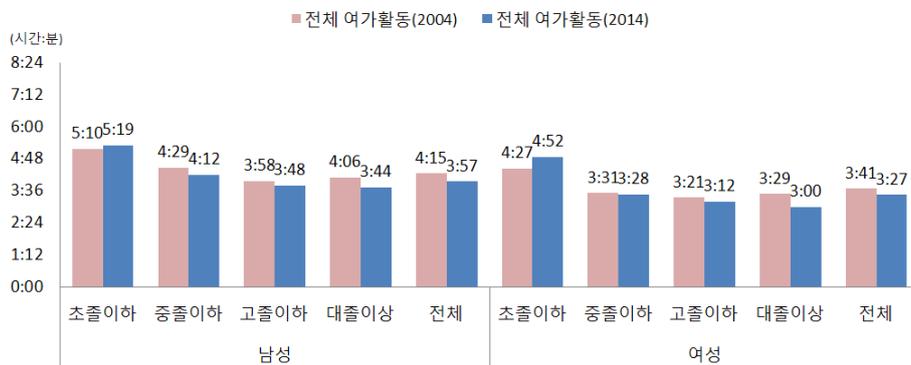
3) 학력별 평균여가활동시간

학력별로 보면 학력이 높을수록 여가활동 시간량은 점차 적어지는 것으로 나타났다. 이는 학력이 연령과 연관성이 높기 때문으로, 60세 이상의 고령인구와 10대 초반 인구로 구성되어 있는 초졸 이하가 5시간 1분으로 가장 많았다. 중졸

부터는 큰 차이가 없으나 중졸 3시간 48분, 고졸 3시간 30분 대졸이상 3시간 24분으로 학력이 높을수록 여가시간이 적은 것으로 나타났다.

여가활동을 보면 초졸 이하는 모든 여가활동시간 다른 학력자에 비해 많았다. 특히 미디어 활동과 기타 여가활동시간에 비교적 많은 시간을 할애하고 있는 것으로 나타났다. 중졸은 미디어 활용시간이 초졸 이하에 비해 크게 감소하며, 대졸이상은 문화 및 관광활동을 제외하고 다른 학력계층에 비해 적은 여가활동을 하는 것으로 나타났다.

성별로 보면 모든 학력자에서 남성은 여성에 비해 여가로 보내는 시간이 더 많았다. 성별차이는 대졸이상과 중졸이 44분으로 가장 많았고 초졸이하가 27분으로 가장 적었다. 여가활동별로 보면 종교활동만이 유일하게 학력과 관계없이 여성이 많았고 문화 및 관광활동은 고졸이상에서 1~2분 더 많은 것으로 나타났다. 한편 성별차이가 가장 큰 여가활동은 기타 여가활동으로 남성이 여성에 비해 교육정도별로 23분에서 30분정도의 더 많은 시간을 할애하고 있었다.



[그림 Ⅲ-3] 학력별 여가활동 평균시간

2004년과 비교하여 보면, 초졸 이하가 19분 증가하고 이외 교육정도에서는 여가활동시간이 감소한 것으로 나타났다. 대졸이상의 여가시간은 2004년에 비해 27분 감소했고 중졸 11분, 고졸 9분순으로 감소하였다. 활동상태별로 보면 초졸이하는 기타 여가시간과 종교활동, 문화 및 관광활동 등에서 감소하였으나 미디어를 이용한 여가활동과 스포츠 및 레포츠 활동의 증가로 평균 여가시간이 증가하였다. 중졸은 종교활동, 스포츠 및 레포츠 활동 등에서 2004년 대비 증가하고 이와

활동은 감소한 것으로 나타나며, 고졸은 스포츠 및 레포츠 활동이 10분 증가한 것 이외 모든 여가활동시간이 감소한 것으로 나타났다. 대졸이상은 문화 및 관광활동, 스포츠 및 레포츠 활동 등의 증가를 보이지만 미디어 활동과 기타 여가활동의 비교적 큰 감소에 의해 여가시간이 크게 낮아졌다.

〈표 Ⅲ-3〉 학력별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

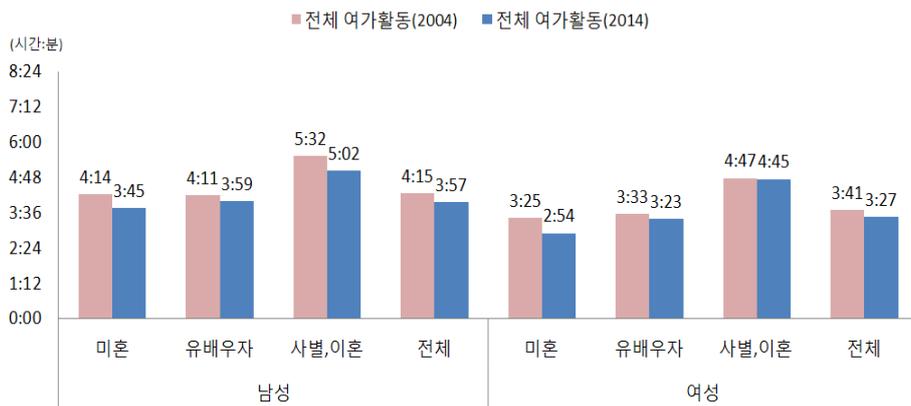
구분	미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체	
2014년								
전체	초졸이하	3:17	0:13	0:02	0:36	0:01	0:52	5:01
	중졸	2:20	0:12	0:02	0:30	0:01	0:43	3:48
	고졸	2:09	0:09	0:03	0:32	0:01	0:36	3:30
	대졸이상	2:02	0:09	0:06	0:31	0:01	0:35	3:24
	계	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
여성	초졸이하	3:15	0:17	0:02	0:33	0:00	0:44	4:52
	중졸	2:13	0:17	0:02	0:25	0:01	0:30	3:28
	고졸	2:03	0:13	0:04	0:27	0:01	0:24	3:12
	대졸이상	1:55	0:12	0:07	0:24	0:01	0:21	3:00
	계	2:14	0:14	0:05	0:27	0:01	0:27	3:27
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	초졸이하	0:24	-0:02	-0:01	0:10	-0:01	-0:12	0:19
	중졸	-0:08	0:02	-0:00	0:07	-0:01	-0:11	-0:11
	고졸	-0:09	-0:00	-0:00	0:10	-0:01	-0:09	-0:09
	대졸이상	-0:21	-0:01	0:01	0:07	-0:00	-0:12	-0:27
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16
여성	초졸이하	0:29	-0:03	-0:01	0:11	-0:01	-0:10	0:25
	중졸	-0:07	0:03	-0:00	0:08	-0:00	-0:06	-0:03
	고졸	-0:13	-0:01	0:01	0:08	-0:00	-0:05	-0:09
	대졸이상	-0:25	-0:02	0:01	0:05	0:01	-0:09	-0:29
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:08	-0:00	-0:10	-0:14

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

4) 혼인상태별 평균여가활동시간

혼인상태별로 보면, 평균여가활동시간은 사별·이혼이 4시간 49분으로 가장 길었고 유배우자와 미혼은 각각 3시간 42분과 3시간 22분으로 비슷한 수준이었다. 미혼자는 유배우자, 사별·이혼 등의 기혼자에 비해 문화 및 관광활동과 기타 여가활동에서 상대적으로 많은 시간을 할애하고 있는 반면, 미디어를 이용한 여가활동과 스포츠 및 레포츠 시간은 적은 것으로 나타났다. 사별·이혼자는 문화 및 관광활동을 제외하고 타 혼인상태에 비해 많은 여가시간을 보냈고 유배우자는 대부분의 여가활동이 평균수준으로 나타났다. 여가활동별로 살펴보면 문화 및 관광활동이 미혼>유배우자>사별·이혼 순으로 여가시간이 많았고 이외 여가활동은 사별·이혼>유배우자>미혼 순으로 여가시간이 많았다.

성별로 보면 혼인상태 모두에서 남성은 여성에 비해 여가로 보내는 시간이 더 많았다. 성별차이는 미혼이 51분으로 가장 큰 차이를 보였고 유배우자 36분, 사별·이혼이 17분 순으로 나타났다. 활동상태별로 성별차이를 보면 미혼의 경우 스포츠 및 레포츠, 기타 여가시간은 남성이 여성보다 크게 많았던 반면 이외 여가활동은 여성이 남성보다 약간 많았다. 유배우자와 사별·이혼의 경우는 미디어를 이용한 여가활동과 종교활동에서 여성이 남성보다 많은 시간을 할애했고 이외 활동은 남성이 많거나 동일했다.



[그림 Ⅲ-4] 혼인상태별 여가활동 평균시간

2004년과 비교하여 보면, 혼인상태와 관계없이 모두 여가시간이 감소하였다. 미혼의 경우 미디어를 이용한 여가활동과 기타 여가활동에서 각각 26분과 10분 감소하고 스포츠 및 레포츠에서만 6분 증가하였다. 유배우자의 경우 문화 및 관광활동, 스포츠 및 레포츠 활동의 여가는 증가하고 이외 여가활동시간은 감소하였다. 사별·이혼의 경우 미디어를 이용한 여가활동과 스포츠 및 레포츠의 활동시간에서 증가하고 이외 여가활동에서는 감소하였다.

〈표 Ⅲ-4〉 혼인상태별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년								
전체	미혼	1:46	0:06	0:05	0:22	0:00	1:01	3:22
	유배우자	2:24	0:11	0:04	0:36	0:01	0:27	3:42
	사별·이혼	3:09	0:19	0:02	0:40	0:01	0:37	4:49
	계	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
남성	미혼	1:45	0:05	0:05	0:27	0:00	1:22	3:45
	유배우자	2:34	0:07	0:03	0:42	0:01	0:33	3:59
	사별·이혼	3:18	0:07	0:02	0:53	0:01	0:42	5:02
	계	2:19	0:06	0:04	0:38	0:01	0:50	3:57
여성	미혼	1:47	0:07	0:06	0:16	0:01	0:37	2:54
	유배우자	2:14	0:15	0:04	0:30	0:01	0:20	3:23
	사별·이혼	3:07	0:23	0:03	0:36	0:01	0:36	4:45
	계	2:14	0:14	0:05	0:27	0:01	0:27	3:27
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	미혼	-0:26	-0:00	-0:01	0:06	-0:01	-0:10	-0:29
	유배우자	-0:07	-0:00	0:02	0:09	-0:01	-0:12	-0:11
	사별·이혼	0:05	-0:04	-0:01	0:11	-0:00	-0:17	-0:07
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16
남성	미혼	-0:26	-0:00	-0:00	0:07	-0:01	-0:11	-0:29
	유배우자	-0:05	0:01	0:01	0:11	-0:03	-0:16	-0:12
	사별·이혼	-0:14	0:03	-0:02	0:15	-0:01	-0:29	-0:30
	계	-0:12	0:01	0:01	0:11	-0:02	-0:16	-0:18

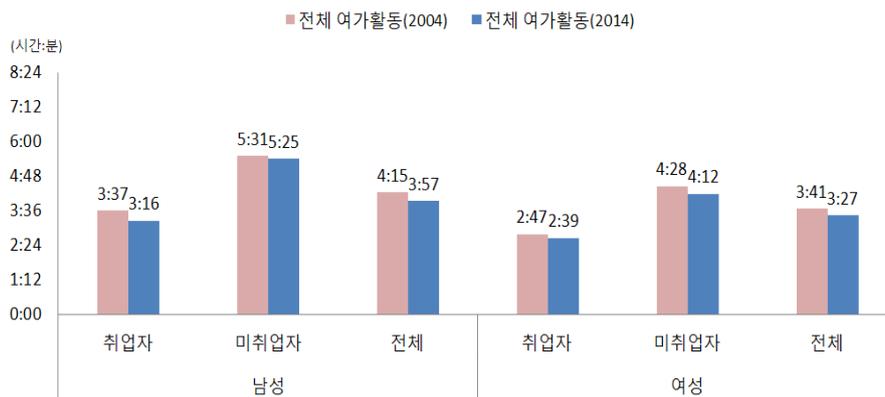
구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
여성	미혼	-0:27	-0:00	-0:01	0:05	0:01	-0:09	-0:31
	유배우자	-0:09	-0:02	0:02	0:08	-0:00	-0:08	-0:10
	사별·이혼	0:09	-0:04	-0:00	0:09	-0:00	-0:15	-0:02
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:08	-0:00	-0:10	-0:14

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

5) 취업여부별 평균여가활동시간

응답자의 취업여부별로 보면, 취업자의 여가활동시간이 3시간 1분으로 비취업자 4시간 39분에 비해 1시간 38분 적었다. 모든 여가 활동상태에서 비취업자는 취업자에 비해 많은 시간의 여가를 보내고 있었다. 특히 미디어를 이용한 여가활동의 경우 취업자 1시간 54분, 비취업자 2시간 48분으로 54분의 차이가 있었고 기타 여가 활동에서도 취업자와 비취업자 간에 23분의 차이가 있었다.

취업여부를 성별로 살펴보면 취업여부와 관계없이 남성이 여성에 비해 더 많은 여가시간을 보낸 것으로 나타났다. 남성 취업자가 여성보다 37분이 더 많았고, 비취업자는 여성이 1시간 13분에 적었다. 여가활동 중에서 집단게임, 컴퓨터·모바일 게임, 개인취미활동, 담배피우기 등 기타 여가활동시간의 성별차이가 취업자와 비취업자 모두에서 가장 큰 격차를 보였다.



[그림 Ⅲ-5] 취업여부별 여가활동 평균시간

2004년과 비교하여 보면, 취업자와 비취업자의 증감 변화는 비슷했다. 단, 문화 및 관광활동은 취업자의 경우 소폭 증가했으나 비취업자는 변화가 없었다.

〈표 Ⅲ-5〉 취업여부별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분	미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체	
2014년								
전체	취업자	1:54	0:07	0:04	0:26	0:01	0:29	3:01
	비취업자	2:48	0:14	0:04	0:40	0:01	0:52	4:39
	계	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
남성	취업자	2:01	0:05	0:03	0:31	0:01	0:36	3:16
	비취업자	2:58	0:09	0:05	0:51	0:00	1:21	5:25
	계	2:19	0:06	0:04	0:38	0:01	0:50	3:57
여성	취업자	1:45	0:10	0:05	0:20	0:01	0:19	2:39
	비취업자	2:42	0:18	0:04	0:33	0:01	0:35	4:12
	계	2:14	0:14	0:05	0:27	0:01	0:27	3:27
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	취업자	-0:11	-0:00	0:01	0:08	-0:01	-0:11	-0:15
	비취업자	-0:09	-0:01	-0:00	0:10	-0:00	-0:13	-0:13
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16
남성	취업자	-0:14	-0:00	-0:00	0:09	-0:02	-0:14	-0:21
	비취업자	-0:04	0:03	0:01	0:12	-0:02	-0:17	-0:06
	계	-0:12	0:01	0:01	0:11	-0:02	-0:16	-0:18
여성	취업자	-0:07	-0:00	0:01	0:07	-0:00	-0:08	-0:08
	비취업자	-0:12	-0:02	-0:00	0:08	-0:00	-0:10	-0:16
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:08	-0:00	-0:10	-0:14

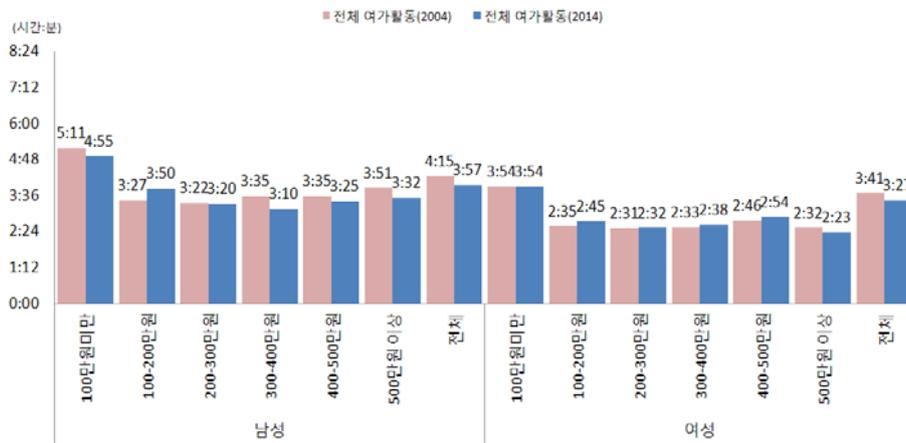
자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

6) 개인의 월평균소득별 평균여가활동시간

개인의 월평균소득별로 보면, 평균여가활동시간은 100만원 미만 소득에서 4시간 14분으로 가장 많았고 이후 점차 감소하여 300~400만원 미만에서 3시간 3분으로

가장 적었다. 하지만 이후 월평균 소득수준이 높을수록 다시 증가하여 500만원 이상 소득자의 평균여가활동시간은 3시간 20분으로 나타났다. 이외 여가활동에 약간의 차이는 보이지만 그 차이는 크지 않은 것으로 나타났다.

월평균소득별로 성별차이를 보면 월평균소득에 관계없이 남성은 여성에 비해 여가로 보내는 시간이 더 많았다. 성별차이는 500만원 이상에서 1시간 9분으로 가장 큰 차이를 보였지만, 100만원 이상 소득계층에서는 소득이 높을수록 성별 여가시간 격차는 좁혀지는 것으로 나타났다. 활동상태별로 성별차이를 보면 100만원 미만, 400~500만원 미만의 경우 기타 여가활동시간에서 성별격차가 가장 컸으며, 100~200만원 미만, 200~300만원 미만, 500만원 이상의 경우 미디어를 이용한 여가활동에서 가장 큰 격차를 보이고 있다. 반면 300~400만원 미만의 경우는 스포츠 및 레포츠에서의 성별격차가 가장 컸다.



[그림 Ⅲ-6] 개인의 월평균소득별 전체 여가활동 평균시간

2004년과 비교하여 보면, 100~200만원 미만에서 5분 증가한 것을 제외하면 다른 소득수준에서는 모두 약간 감소한 것으로 나타났다. 소득별로 살펴보면 300~400만원 미만이 26분으로 가장 많은 감소를 보였고, 500만원 이상이 다음으로 많이 감소(21분)한 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-6〉 개인의 월평균소득별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년								
전체	100만원 미만	2:35	0:13	0:04	0:33	0:01	0:48	4:14
	100~200만원 이하	2:02	0:09	0:04	0:29	0:01	0:31	3:15
	200~300만원 이하	1:57	0:05	0:04	0:28	0:01	0:31	3:06
	300~400만원 이하	1:54	0:06	0:04	0:32	0:01	0:26	3:03
	400~500만원 이하	1:59	0:06	0:05	0:40	0:02	0:28	3:20
	500만원 이상	2:03	0:06	0:04	0:40	0:01	0:24	3:20
	계	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
여성	100만원 미만	2:31	0:16	0:04	0:29	0:01	0:33	3:54
	100~200만원 이하	1:47	0:11	0:05	0:23	0:01	0:19	2:45
	200~300만원 이하	1:37	0:09	0:07	0:20	0:01	0:18	2:32
	300~400만원 이하	1:46	0:08	0:05	0:19	0:01	0:18	2:38
	400~500만원 이하	2:02	0:09	0:05	0:26	0:01	0:13	2:54
	500만원 이상	1:32	0:08	0:04	0:26	0:00	0:13	2:23
	계	2:14	0:14	0:05	0:27	0:01	0:27	3:27
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	100만원 미만	-0:07	-0:00	-0:00	0:08	-0:00	-0:08	-0:07
	100~200만원 이하	0:02	0:04	-0:00	0:13	-0:01	-0:12	0:05
	200~300만원 이하	-0:07	-0:01	0:01	0:07	-0:01	-0:08	-0:08
	300~400만원 이하	-0:20	0:01	0:02	0:05	-0:02	-0:11	-0:26
	400~500만원 이하	-0:05	-0:03	0:02	0:02	0:01	-0:08	-0:10
	500만원 이상	-0:02	0:01	0:02	-0:05	-0:00	-0:20	-0:21
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16
여성	100만원 미만	-0:02	-0:01	-0:00	0:08	-0:00	-0:06	-0:00
	100~200만원 이하	0:02	0:04	-0:00	0:11	0:01	-0:07	0:10
	200~300만원 이하	-0:04	-0:02	0:04	0:03	0:01	-0:01	0:01
	300~400만원 이하	0:08	-0:03	0:02	-0:01	0:01	-0:03	0:05

62 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

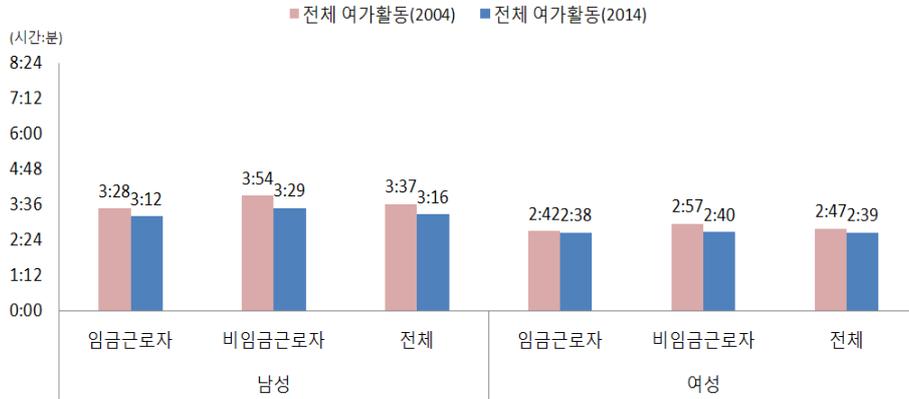
구분	미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
400-500만원 이하	0:28	-0:12	0:03	-0:06	0:01	-0:05	0:08
500만원 이상	-0:16	0:05	0:04	0:07	-0:02	-0:07	-0:09
계	-0:11	-0:01	0:01	0:08	-0:00	-0:10	-0:14

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

7) 종사상지위별 평균여가활동시간

종사상지위별로 평균여가활동시간을 살펴보면, 여가활동시간은 비임금근로자가 임금근로자에 비해 13분 더 많았다. 비임금근로자의 평균여가활동시간은 3시간 10분이었으며, 미디어를 이용한 여가활동이 2시간 2분으로 전체 여가의 2/3를 차지했다. 임금근로자의 평균여가활동시간은 2시간 57분이며, 비임금근로자와 동일하게 미디어를 이용한 여가활동이 1시간 51분으로 큰 비중을 차지했다. 임금근로자는 비임금근로자에 비해 문화 및 관광활동과 기타 여가활동에서 1분 가량 더 많은 여가를 즐기고 있었고 이외 여가활동에서는 비임금근로자에 비해 약간 낮았다. 하지만 미디어를 이용한 여가활동을 제외하면 두 집단의 여가활동 시간의 차이는 크지 않았다.

종사상지위별로 성별차이를 보면 임금근로자의 경우 평균 34분, 비임금근로자의 경우 평균 49분 남성이 여성보다 더 많은 것으로 나타났다. 임금근로자의 경우 기타 여가활동에서 성별차이가 18분으로 가장 컸던 반면, 비임금근로자의 경우 미디어를 이용한 여가활동의 성별차이가 32분으로 가장 컸다.



[그림 Ⅲ-7] 종사상지위별 전체 여가활동 평균시간

2004년과 비교하여 보면, 임금근로자와 비임금근로자 집단 모두에서 감소하였다. 임금근로자는 2004년과 비교하여 12분 감소하였고 비임금근로자는 20분 감소하여 임금근로자가 비임금근로자에 비해 감소폭이 약간 작았다. 임금, 비임금과 관계 없이 기타 여가활동시간의 감소가 가장 컸으며, 미디어를 이용한 여가활동이 다음으로 많은 감소가 있었다. 여가활동시간 중 스포츠 및 레포츠와 문화 및 관광활동의 시간량은 2004년과 비교하여 각각 8분과 1분 소폭 증가한 것으로 나타났다. 한편 종사상지위를 성별로 보면 여성보다 남성의 감소가 더 컸던 것으로 나타났다. 남성의 경우 2004년 대비 임금근로자는 16분, 비임금근로자는 25분 감소한 반면, 여성의 경우 임금근로자는 4분, 비임금근로자는 17분 감소한 것으로 나타났다.

<표 Ⅲ-7> 종사상지위별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분	미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년							
전체	임금근로자	1:51	0:07	0:04	0:26	0:01	2:57
	비임금근로자	2:02	0:08	0:03	0:27	0:01	3:10
	계	1:54	0:07	0:04	0:26	0:01	3:01

64 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
남성	임금근로자	1:55	0:05	0:04	0:31	0:01	0:37	3:12
	비임금근로자	2:15	0:06	0:03	0:32	0:01	0:33	3:29
	계	2:01	0:05	0:03	0:31	0:01	0:36	3:16
여성	임금근로자	1:45	0:09	0:05	0:20	0:01	0:19	2:38
	비임금근로자	1:43	0:12	0:04	0:20	0:01	0:20	2:40
	계	1:45	0:10	0:05	0:20	0:01	0:19	2:39
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	임금근로자	-0:09	-0:00	0:01	0:08	-0:01	-0:11	-0:12
	비임금근로자	-0:13	-0:00	0:01	0:08	-0:02	-0:14	-0:20
	계	-0:11	-0:00	0:01	0:08	-0:01	-0:11	-0:15
남성	임금근로자	-0:12	-0:00	0:01	0:10	-0:02	-0:12	-0:16
	비임금근로자	-0:14	0:01	0:01	0:09	-0:04	-0:17	-0:25
	계	-0:14	-0:00	-0:00	0:09	-0:02	-0:14	-0:21
여성	임금근로자	-0:04	-0:00	0:01	0:08	-0:00	-0:07	-0:04
	비임금근로자	-0:14	-0:01	0:02	0:05	-0:00	-0:10	-0:17
	계	-0:07	-0:00	0:01	0:07	-0:00	-0:08	-0:08

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

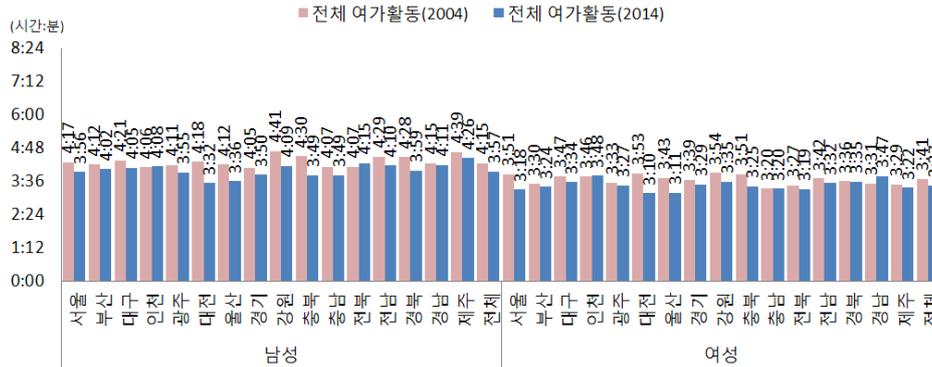
8) 지역별 평균여가활동시간

지역별로 평균여가활동시간을 비교해 보면, 경남이 3시간 59분으로 가장 많았고 인천(3시간 58분), 제주(3시간 53분), 강원(3시간 52분) 순으로 높았다. 반면 대전(3시간 21분), 울산(3시간 24분) 등은 전국평균보다 20분 전후의 적은 시간의 여가를 보낸 것으로 나타났다.

여가활동별로 보면 미디어를 이용한 여가활동은 제주(2시간 35분)가 가장 많았고 종교활동은 인천(14분), 문화 및 관광활동은 충북(7분), 스포츠 및 레포츠는 광주(36분), 기타 여가활동은 대구(45분)에서 가장 많이 활용한 것으로 나타났다.

지역의 여가활동시간에 대해 성별차이는 모든 시도가 남성이 여성보다 높았다. 시도별로 제주가 1시간 4분으로 가장 컸고 전북이 56분으로 비교적 큰 성별

격차를 보였다. 반면 인천(20분), 경기(21분), 대전(22분) 등 시도의 여가에 대한 성별격차는 상대적으로 낮게 나타났다.



[그림 Ⅲ-8] 지역별 전체 여가활동 평균시간

2004년과 비교하여 보면, 대부분의 시도는 여가시간이 감소하였으나, 인천과 경남에서는 여가시간이 소폭 증가한 것으로 나타났다. 2004년 대비 가장 큰 폭의 감소가 있었던 지역은 대전(44분)이었으며, 울산(34분)과 충북(33분) 등에서 비교적 높은 감소를 보였다.

<표 Ⅲ-8> 지역별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분	미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년							
서울	2:09	0:10	0:05	0:34	0:01	0:38	3:36
부산	2:18	0:08	0:03	0:31	0:01	0:42	3:42
대구	2:15	0:10	0:05	0:33	0:01	0:45	3:49
인천	2:24	0:14	0:05	0:34	0:00	0:41	3:58
광주	2:11	0:11	0:05	0:36	0:00	0:37	3:41
대전	2:05	0:08	0:04	0:30	0:01	0:33	3:21
울산	2:05	0:05	0:04	0:34	0:01	0:35	3:24

66 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

구분	미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
경기	2:16	0:11	0:04	0:31	0:01	0:37	3:39
강원	2:29	0:09	0:04	0:30	0:01	0:39	3:52
충북	2:14	0:10	0:07	0:28	0:01	0:37	3:37
충남	2:20	0:05	0:04	0:27	0:01	0:38	3:35
전북	2:18	0:13	0:05	0:33	0:01	0:37	3:46
전남	2:22	0:11	0:03	0:32	0:00	0:42	3:50
경북	2:21	0:08	0:03	0:31	0:01	0:44	3:47
경남	2:31	0:10	0:04	0:34	0:01	0:39	3:59
제주	2:35	0:07	0:05	0:29	0:00	0:38	3:53
전체	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
2004년 대비 차이(2014년-2004년)							
서울	-0:21	-0:03	0:01	0:09	-0:00	-0:14	-0:28
부산	-0:07	-0:00	-0:00	0:07	-0:00	-0:07	-0:08
대구	-0:13	-0:00	0:02	0:07	-0:00	-0:09	-0:14
인천	-0:04	0:02	0:02	0:13	-0:01	-0:10	0:02
광주	-0:14	-0:02	0:02	0:13	-0:01	-0:10	-0:11
대전	-0:25	-0:03	-0:00	0:05	-0:01	-0:20	-0:44
울산	-0:26	-0:00	0:01	0:13	-0:01	-0:21	-0:34
경기	-0:09	0:01	-0:00	0:08	-0:00	-0:11	-0:13
강원	-0:08	-0:02	-0:01	0:08	-0:02	-0:20	-0:25
충북	-0:27	-0:00	0:03	0:05	-0:03	-0:11	-0:33
충남	0:02	-0:04	0:01	0:08	-0:02	-0:13	-0:08
전북	0:04	-0:03	0:02	0:09	-0:01	-0:10	-0:00
전남	-0:06	-0:02	0:01	0:08	-0:03	-0:12	-0:15
경북	-0:08	-0:01	-0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:14
경남	-0:00	0:03	0:01	0:12	-0:02	-0:09	0:07
제주	-0:00	-0:00	0:02	0:08	-0:07	-0:12	-0:10
전체	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16

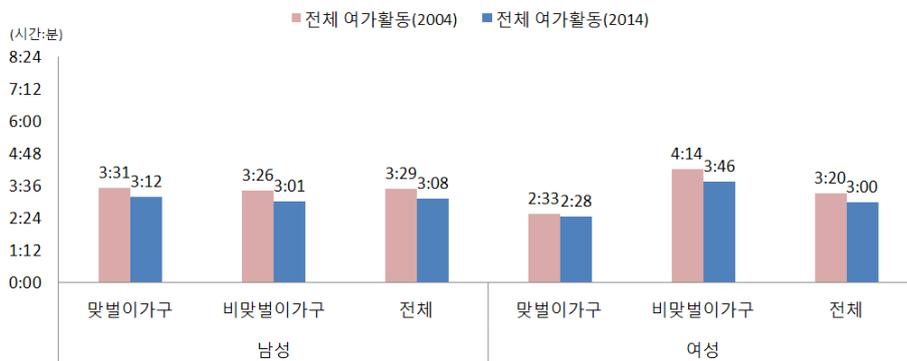
자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

나. 가구특성별 평균여가활동시간 특성

1) 맞벌이유무별 평균여가활동시간

맞벌이유무별 평균여가활동시간을 살펴보면, 여가활동시간은 맞벌이 여부와 관계없이 감소한 것으로 나타났다. 맞벌이 가구 평균여가활동시간은 2시간 50분으로 비맞벌이가구 3시간 23분에 비해 33분 적은 것으로 나타났다. 대부분의 여가활동상태에서 비맞벌이 가구(남편 홀벌이 가구)의 여가시간이 맞벌이 가구에 비해 더 많았고 문화 및 관광활동과 의례활동에서만 두 집단의 여가시간이 동일했다.

2004년과 비교하여, 맞벌이 가구는 14분 감소했고 비맞벌이 가구는 26분 감소했다. 여가활동별로 보면 맞벌이와 비맞벌이 가구(남편 홀벌이 가구) 모두에서 2004년 대비 미디어를 이용한 여가활동과 기타여가활동 시간에서 상대적으로 크게 감소했고 스포츠 및 레포츠에서는 상대적으로 크게 상승했다.



[그림 Ⅲ-9] 맞벌이여부별 전체 여가활동 평균시간

성별격차를 보면 맞벌이 가구는 남성이 44분 많았고 비맞벌이 가구(남편홀벌이 가구)는 여성이 45분 더 많았다. 맞벌이 가구의 경우 남성은 미디어를 이용한 여가활동, 스포츠 및 레포츠, 기타 여가활동 등에서 여성보다 많은 여가를 보냈고, 비맞벌이 가구의 경우 기타 여가활동에서 남성이 여성보다 많았다.

〈표 Ⅲ-9〉 맞벌이여부별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년								
전체	맞벌이가구	1:50	0:08	0:04	0:26	0:01	0:22	2:50
	비맞벌이가구	2:11	0:10	0:04	0:33	0:01	0:24	3:23
	계	1:59	0:09	0:04	0:29	0:01	0:23	3:04
남성	맞벌이가구	2:03	0:05	0:03	0:32	0:01	0:29	3:12
	비맞벌이가구	1:53	0:05	0:03	0:31	0:01	0:28	3:01
	계	1:58	0:05	0:03	0:32	0:01	0:29	3:08
여성	맞벌이가구	1:38	0:10	0:04	0:20	0:01	0:14	2:28
	비맞벌이가구	2:29	0:15	0:05	0:35	0:01	0:21	3:46
	계	1:59	0:12	0:05	0:26	0:01	0:17	3:00
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	맞벌이가구	-0:11	-0:00	0:02	0:08	-0:01	-0:10	-0:14
	비맞벌이가구	-0:18	-0:03	0:01	0:07	-0:01	-0:12	-0:26
	계	-0:15	-0:01	0:02	0:07	-0:01	-0:11	-0:21
남성	맞벌이가구	-0:12	-0:00	0:01	0:10	-0:03	-0:14	-0:19
	비맞벌이가구	-0:15	-0:01	0:01	0:07	-0:02	-0:16	-0:25
	계	-0:14	-0:00	0:01	0:09	-0:02	-0:14	-0:21
여성	맞벌이가구	-0:07	-0:01	0:02	0:06	-0:00	-0:07	-0:05
	비맞벌이가구	-0:24	-0:05	0:02	0:07	-0:00	-0:07	-0:28
	계	-0:18	-0:04	0:03	0:06	-0:00	-0:07	-0:20

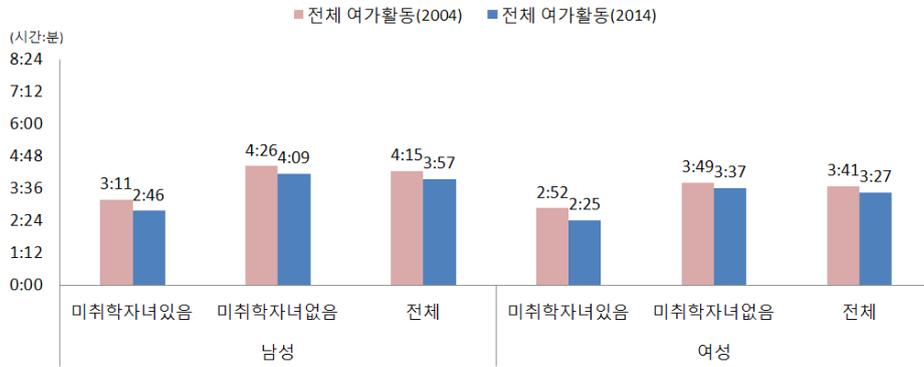
주: 1) 맞벌이가구 : 20세 이상 60세 미만의 부부 중 둘 다 취업한 가구.
 2) 비맞벌이가구: 20세 이상 60세 미만의 부부 중 남편만 취업한 가구.
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

2) 미취학 자녀 유무별 평균여가활동시간

미취학 자녀 유무별 평균여가활동시간을 살펴보면, 2014년 기준 여가활동시간은 미취학자녀가 있는 가구가 없는 가구에 비해 1시간 17분 이상 많았다. 미취학아동이

있는 가구는 미취학아동이 없는 가구와 비교하여 미디어를 이용한 여가활동에서 41분, 기타 여가활동에서 16분, 스포츠 및 레포츠에서 15분, 종교활동에서 5분 적게 나타났다.

2004년과 비교하면 미취학자녀가 있는 가구의 여가시간은 25분 감소하고 미취학 자녀가 없는 가구의 여가시간은 14분 감소한 것으로 나타났다. 여가유형별로 보면 미취학 자녀의 유무와 관계없이 2004년에 비해 미디어를 이용한 여가활동, 의례 활동, 기타여가활동의 시간은 감소했고 스포츠 및 레포츠 시간은 소폭 증가한 것으로 나타났다.



[그림 Ⅲ-10] 미취학 자녀 유무별 전체 여가활동 평균시간

미취학 자녀 유무별 남녀의 여가활동 시간 차이는 크지 않았지만, 성별차이는 미취학자녀가 있는 가구가 미취학자녀가 없는 가구에 비해 약간 더 적었다. 2014년 미취학자녀가 있는 가구의 경우 남성은 여성에 비해 21분 더 많았고, 미취학자녀가 없는 경우 남성은 여성에 비해 32분 더 많았다. 한편 여성은 미취학자녀가 있든 없든 대부분은 남성에 비해 적었지만, 종교 활동은 남성에 비해서 약간 많은 시간을 보내는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-10〉 미취학 자녀 유무별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

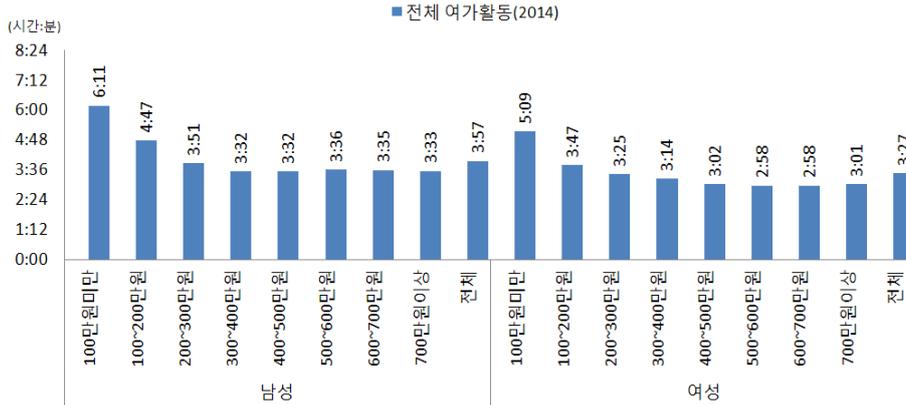
구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년								
전체	미취학자녀있음	1:41	0:06	0:04	0:19	0:01	0:25	2:36
	미취학자녀없음	2:22	0:11	0:04	0:34	0:01	0:41	3:53
	계	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
남성	미취학자녀있음	1:43	0:04	0:04	0:22	0:01	0:32	2:46
	미취학자녀없음	2:25	0:07	0:04	0:40	0:01	0:53	4:09
	계	2:19	0:06	0:04	0:38	0:01	0:50	3:57
여성	미취학자녀있음	1:39	0:08	0:05	0:16	0:00	0:18	2:25
	미취학자녀없음	2:20	0:15	0:04	0:28	0:01	0:29	3:37
	계	2:14	0:14	0:05	0:27	0:01	0:27	3:27
2004년 대비 차이(2014년-2004년)								
전체	미취학자녀있음	-0:20	-0:03	0:02	0:03	-0:01	-0:07	-0:25
	미취학자녀없음	-0:10	0:00	0:00	0:09	-0:01	-0:13	-0:14
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:09	-0:01	-0:12	-0:16
남성	미취학자녀있음	-0:15	-0:01	0:02	0:05	-0:02	-0:12	-0:25
	미취학자녀없음	-0:11	0:01	0:01	0:11	-0:02	-0:16	-0:17
	계	-0:12	0:01	0:01	0:11	-0:02	-0:16	-0:18
여성	미취학자녀있음	-0:24	-0:04	0:03	0:02	0:00	-0:02	-0:27
	미취학자녀없음	-0:09	-0:01	0:00	0:08	0:00	-0:10	-0:12
	계	-0:11	-0:01	0:01	0:08	0:00	-0:10	-0:14

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

3) 가구소득별 평균여가활동시간

가구소득별로 보면 전반적으로 가구소득이 높을수록 여가시간은 낮아지는 것으로 나타난다. 가구소득이 100만원 미만의 가구는 5시간 33분인 반면, 400~500만원 미만 가구는 3시간 17분으로 2시간 이상 여가시간이 감소한다. 단지 가구소득이 500만원 이상일 경우 여가시간은 변화 없이 거의 나타나지 않았다. 여가유형별로

보면, 미디어를 이용한 여가시간과 기타 여가활동을 제외하면 가구소득에 따라 뚜렷한 경향을 보이지 않았다.



[그림 Ⅲ-11] 가구소득별 전체 여가활동 평균시간

가구소득별 남녀의 여가시간 패턴은 거의 차이가 없었다. 단, 남성의 경우 소득이 500만원 미만인 가구에서 소득이 높을수록 여가시간도 감소한 반면, 여성 600만원 미만까지 이런 패턴을 보였다. 미디어를 이용한 여가활동 시간은 대부분의 가구소득 구분에서 남성이 여성보다 많은 시간을 보냈으나, 300~400만원 미만 가구에서만 여성이 남성보다 많은 것으로 나타났다. 이외 여가유형의 경우 종교활동은 여성이 남성보다, 스포츠 및 레포츠와 기타 여가활동은 남성이 여성보다 가구소득과 관계없이 더 많은 시간을 여가로 보냈다.

<표 Ⅲ-11> 가구소득별 여가활동 평균시간(요일평균)

(단위: 시간 : 분)

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
2014년								
전체	100만원 미만	3:37	0:19	0:03	0:46	0:01	0:48	5:33
	100~200만원 미만	2:44	0:11	0:03	0:37	0:00	0:40	4:15
	200~300만원 미만	2:16	0:09	0:04	0:29	0:01	0:41	3:39

72 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

구분		미디어를 이용한 여가활동	종교 활동	문화 및 관광 활동	스포츠 및 레포츠	의례활동	기타 여가활동	전체
	300-400만원 미만	2:02	0:09	0:04	0:28	0:01	0:39	3:23
	400-500만원 미만	1:57	0:10	0:05	0:28	0:01	0:36	3:17
	500-600만원 미만	2:00	0:07	0:04	0:29	0:01	0:36	3:18
	600-700만원 미만	1:52	0:10	0:04	0:34	0:01	0:35	3:16
	700만원 이상	1:56	0:08	0:06	0:35	0:01	0:32	3:17
	계	2:17	0:10	0:04	0:32	0:01	0:39	3:42
남성	100만원 미만	4:02	0:09	0:03	0:55	0:01	1:01	6:11
	100-200만원 미만	2:58	0:07	0:02	0:45	0:00	0:54	4:47
	200-300만원 미만	2:18	0:05	0:03	0:32	0:00	0:52	3:51
	300-400만원 미만	1:59	0:05	0:03	0:33	0:01	0:51	3:32
	400-500만원 미만	1:59	0:08	0:05	0:33	0:01	0:46	3:32
	500-600만원 미만	2:03	0:05	0:04	0:34	0:01	0:49	3:36
	600-700만원 미만	1:53	0:09	0:03	0:44	0:01	0:45	3:35
	700만원 이상	1:58	0:05	0:06	0:41	0:01	0:42	3:33
계	2:19	0:06	0:04	0:38	0:01	0:50	3:57	
여성	100만원 미만	3:22	0:25	0:03	0:40	0:00	0:39	5:09
	100-200만원 미만	2:31	0:15	0:04	0:29	0:01	0:28	3:47
	200-300만원 미만	2:13	0:13	0:04	0:26	0:01	0:29	3:25
	300-400만원 미만	2:05	0:14	0:05	0:23	0:01	0:26	3:14
	400-500만원 미만	1:56	0:12	0:05	0:21	0:01	0:26	3:02
	500-600만원 미만	1:56	0:08	0:05	0:24	0:01	0:23	2:58
	600-700만원 미만	1:51	0:12	0:05	0:24	0:01	0:26	2:58
	700만원 이상	1:53	0:10	0:07	0:29	0:01	0:22	3:01
계	2:14	0:14	0:05	0:27	0:01	0:27	3:27	

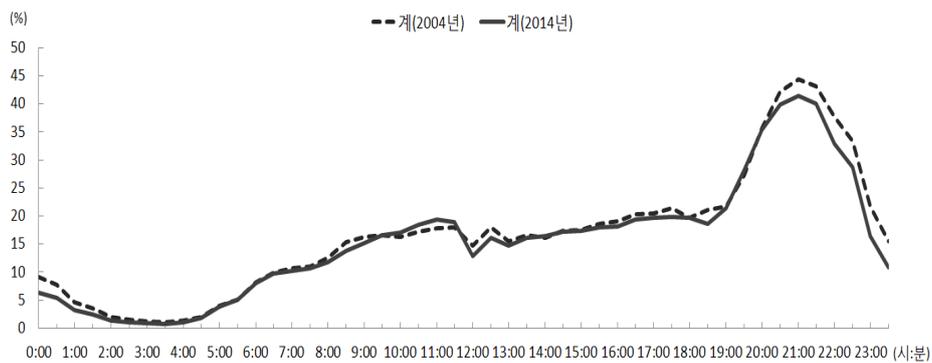
자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

2. 여가활동 행위자 비율의 시간대별 특성

본 절은 여가활동 행위자의 여가활동시간대별 비율을 분석하고 있다. 시간대별 여가비율은 2004년과 2014년을 비교하며, 중분류 단위의 행위 비율의 변화 특성을 분석한다.

가. 시간대별 여가활동 행위자 비율

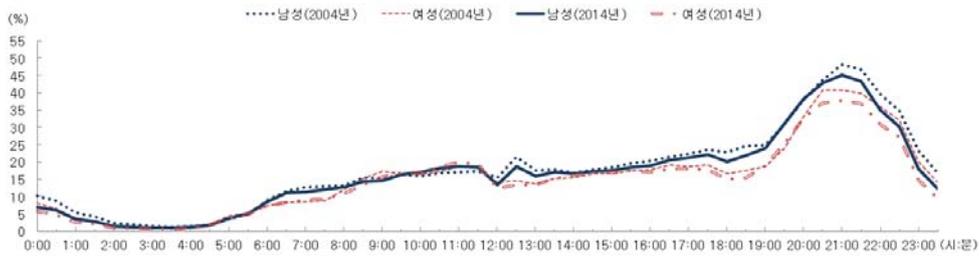
우리나라 여가활동시간대를 보면 21:00 전후에서 가장 많은 국민들이 여가시간을 즐기는 것으로 나타난다. 오전 7:00 이전에는 10% 미만의 국민들이 여가를 즐기나, 이후 점차 상승하여 19:00부터는 20% 이상의 국민들이 여가를 즐기는 것으로 나타난다. 여가활동 행위자 비율은 20:00에서 30%를 넘기고 21:00에 40% 이상으로 정점을 찍은 후 이후 하락하여 22:00에는 30%대, 23:00에는 20%대, 23:30은 10% 대로 다시 급격히 낮아지는 것으로 나타난다. 이와 같은 여가 패턴은 2014년과 2004년에서 거의 차이가 없는 것으로 나타난다. 2004년의 행위자의 여가비율은 일부 시간대를 제외하고 전반적으로 2014년 보다 높은 비율을 보였다. 특히 정점을 보인 21:00 이후에서 새벽 1:00 까지 여가비율의 차이가 다른 구간에 비해 상대적으로 크게 나타났다.



[그림 Ⅲ-12] 시간대별 전체 여가활동 행위자 비율

74 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

남녀의 여가활동 비율은 전반적으로 크지 않으나, 시간대별 차이는 있다. 2014년 기준으로 성별 차이가 크게 나타나는 시간대를 보면, 12:30와 18:00~21:30 사이 5%p 전후로 남성의 여가비율이 더 높았다.



[그림 Ⅲ-13] 시간대 및 성별 전체 여가활동 행위자 비율

〈표 Ⅲ-12〉 시간대별 전체 여가활동 행위자비율(요일평균)

(단위: %)

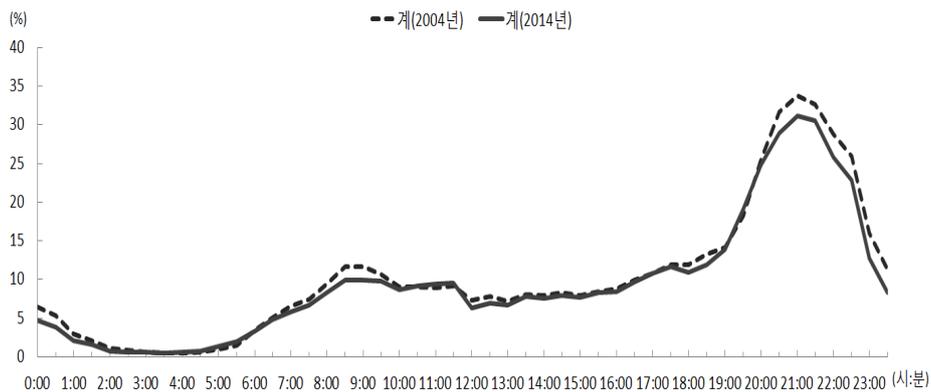
구분	2004년															
	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	9.2	7.7	4.7	3.5	2.0	1.5	1.2	1.1	1.3	2.0	4.0	5.0	8.2	9.9	10.7	10.9
남성	10.2	8.8	5.5	4.3	2.4	2.0	1.4	1.3	1.5	2.0	3.6	4.9	9.0	11.5	12.9	13.1
여성	8.2	6.7	3.9	2.8	1.5	1.1	0.9	0.9	1.1	2.1	4.4	5.2	7.4	8.4	8.7	8.9
구분	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	12.6	15.3	16.3	16.6	16.2	17.2	17.8	17.9	14.7	17.9	15.5	16.6	16.2	17.3	17.5	18.6
남성	13.2	15.5	15.2	16.5	16.0	16.9	17.0	17.4	15.4	21.5	17.5	17.9	16.8	17.9	18.4	19.6
여성	12.1	15.2	17.4	16.6	16.4	17.4	18.6	18.4	14.0	14.5	13.6	15.3	15.6	16.8	16.6	17.6
구분	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	19.1	20.3	20.5	21.3	19.7	21.1	21.7	27.4	35.7	42.2	44.4	43.2	37.8	33.4	21.7	15.5
남성	20.3	21.6	22.3	23.6	22.8	24.7	24.9	30.9	38.1	43.8	48.1	46.7	39.6	34.9	23.3	17.0
여성	17.9	19.2	18.7	19.1	16.7	17.6	18.7	24.0	33.3	40.7	40.8	39.8	36.0	32.0	20.0	14.0
구분	2014년															
구분	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	6.4	5.4	3.2	2.4	1.3	1.0	0.8	0.8	1.1	1.9	3.8	5.1	8.0	9.8	10.2	10.7
남성	7.0	6.1	3.7	2.8	1.6	1.3	1.0	0.9	1.2	1.7	3.7	5.2	8.7	11.2	11.5	12.0
여성	5.7	4.7	2.7	2.1	1.0	0.8	0.7	0.7	1.0	2.0	3.8	5.0	7.4	8.4	9.0	9.4

	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	11.8	13.8	15.2	16.7	17.0	18.5	19.3	18.9	12.9	16.1	14.7	16.2	16.4	17.2	17.3	18.0
남성	12.7	14.3	14.5	16.5	17.0	18.2	18.7	18.4	13.5	18.8	16.0	17.1	16.8	17.4	17.6	18.4
여성	11.0	13.4	15.8	16.8	17.0	18.8	19.9	19.4	12.3	13.5	13.5	15.3	16.1	17.0	17.0	17.7
	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	18.1	19.3	19.6	19.9	19.7	18.6	21.4	28.3	35.4	39.9	41.4	40.0	33.0	28.7	16.5	10.9
남성	19.0	20.6	21.3	22.1	20.0	21.8	24.0	31.2	38.2	42.9	45.3	43.3	35.1	30.1	18.1	12.3
여성	17.2	18.1	18.0	17.7	14.9	15.5	18.9	25.5	32.7	37.0	37.7	36.8	30.9	27.2	14.9	9.6

주: 30분 간격별 자료임(예: 9:00은 9:00부터 9:29까지를 나타냄).
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

나. 시간대별 미디어를 이용한 여가활동 행위자 비율

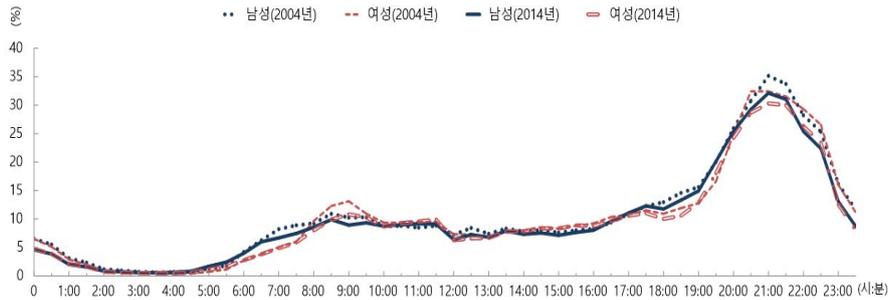
시간대별 여가활동 행위자 비율을 세부 활동으로 구분하여 살펴보았다. 미디어를 이용한 여가활동은 여가에서 차지하는 비중이 매우 크다. 이에 시간대로 행위자 비율은 전체 여가활동비율의 패턴과 비슷한 추이를 보여준다. 즉, 아침 6:00 이후 미디어 활용비율이 상승하여 9:00까지 높아지고 이후 약간 하락하여 6~8%대를 유지한다. 이 비율은 17:00부터 다시 상승하며 21:00에 정점을 보인 후 하락하는 패턴을 보인다. 그리고 이와 같은 시간대별 패턴은 2014년과 2004년의 차이는 크지 않았지만, 미디어 활용비율이 상승하는 오전 9:00와 21:00 전후 시점에서 비율의 차이가 상대적으로 높았다.



[그림 Ⅲ-14] 시간대별 미디어를 이용한 여가활동 행위자 비율

76 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

미디어 활용비율에서 성별 차이는 크지 않다. 단, 2014년 시간대별로 보면 7:00, 19:00, 21:00 전후 미디어 활용비율에서 남성이 여성에 비해 2%p 이상 높게 나타났다.



[그림 Ⅲ-15] 시간대 및 성별 미디어를 이용한 여가활동 행위자 비율

<표 Ⅲ-13> 시간대별 미디어를 이용한 여가활동 행위자비율(요일평균)

(단위: %)

구분	2004년															
	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	6.5	5.3	3.0	2.1	1.0	0.8	0.6	0.5	0.5	0.6	1.0	1.5	3.4	5.0	6.6	7.4
남성	6.5	5.5	3.1	2.3	1.2	0.9	0.7	0.6	0.6	0.7	1.3	1.8	4.2	6.3	8.2	8.9
여성	6.5	5.1	2.9	2.0	0.9	0.7	0.5	0.4	0.3	0.4	0.7	1.1	2.7	3.8	5.0	6.0
구분	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	9.5	11.6	11.7	10.6	9.0	9.1	9.0	9.2	7.3	7.9	7.1	8.1	7.9	8.3	7.9	8.4
남성	9.2	10.9	10.2	10.3	8.7	8.8	8.5	8.8	7.2	8.4	7.4	8.3	7.8	8.0	7.6	8.0
여성	9.7	12.3	13.1	10.9	9.3	9.4	9.4	9.5	7.3	7.3	6.9	7.9	8.0	8.6	8.3	8.8
구분	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	8.8	9.9	10.8	11.9	11.9	13.2	14.2	18.3	25.4	31.6	33.7	32.6	28.8	26.0	16.1	11.3
남성	8.3	9.4	10.9	12.3	13.0	14.6	15.6	20.0	25.9	30.8	35.1	33.7	28.2	25.3	16.2	11.6
여성	9.2	10.3	10.8	11.5	10.9	11.9	12.8	16.6	24.9	32.4	32.4	31.5	29.3	26.6	16.0	11.1
구분	2014년															
구분	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	4.7	3.9	2.1	1.6	0.8	0.7	0.5	0.5	0.5	0.7	1.4	2.0	3.4	4.9	5.8	6.7
남성	4.6	3.9	2.0	1.6	0.8	0.7	0.6	0.5	0.6	0.8	1.7	2.4	4.0	6.0	6.7	7.5
여성	4.7	3.9	2.1	1.7	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4	0.6	1.1	1.6	2.8	3.8	4.9	5.9

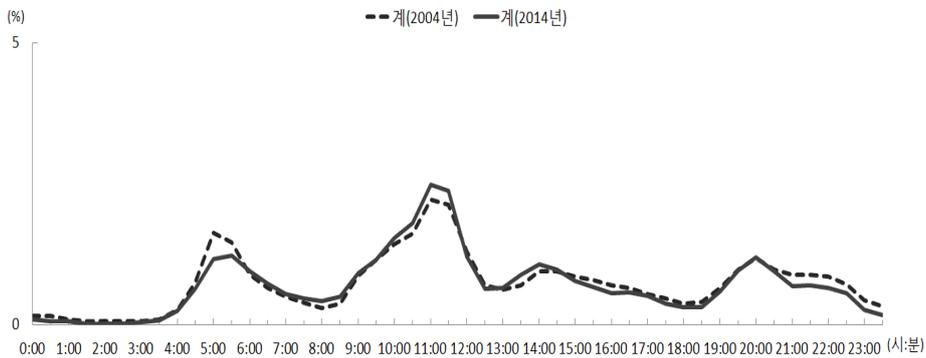
	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	8.3	9.9	9.9	9.8	8.7	9.1	9.4	9.5	6.3	6.9	6.7	7.8	7.6	8.0	7.7	8.3
남성	8.6	9.9	8.9	9.3	8.7	9.0	9.2	9.1	6.4	7.2	6.8	7.9	7.3	7.5	7.1	7.6
여성	8.0	9.9	10.8	10.3	8.7	9.3	9.6	9.9	6.3	6.6	6.7	7.8	7.8	8.4	8.3	8.9
	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	8.4	9.6	10.8	11.6	10.9	11.9	13.9	19.1	24.8	29.0	31.2	30.5	25.9	22.9	12.8	8.3
남성	8.0	9.6	11.0	12.3	11.8	13.3	14.9	20.1	25.4	29.3	32.1	31.0	25.4	22.4	13.1	8.6
여성	8.8	9.6	10.6	11.0	10.0	10.6	12.8	18.1	24.2	28.7	30.3	30.0	26.3	23.4	12.5	8.0

주: 30분 간격별 자료임(예: 9:00은 9:00부터 9:29까지를 나타냄).
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

다. 시간대별 종교활동 행위자 비율

종교활동은 행위자 비율이 낮고 특정 시간대에 집중적으로 나타난다는 점에서 일반 여가활동과 다른 특징을 갖는다. 종교활동비율은 다른 여가활동에 비해 매우 낮은 비율을 보이며, 시간대 또한 특정 시점에 집중되어 있다. 즉, 종교활동은 2014년 기준 가장 높은 시점의 행위자 비율이 2.5%이며, 시간대 또한 5:00, 11:00, 19:30 전후 높아지는 특성을 보인다. 이는 종교집단의 활동시간대가 새벽과 일요일 오전, 오후에 집중되기 때문으로 나타나는 현상이다.

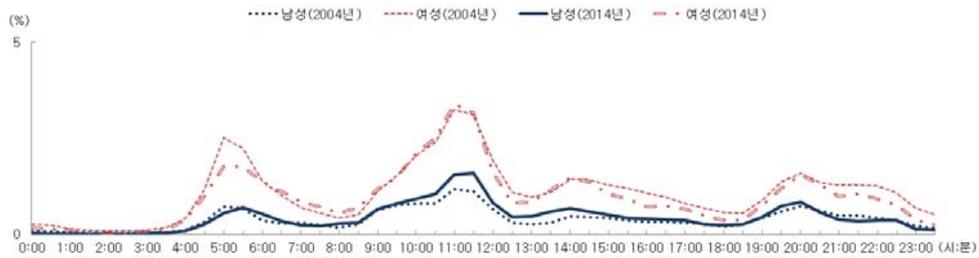
한편 종교활동비율은 2014년과 2004년에 있어 큰 차이는 보이지 않는다, 단지 2014년은 2004년에 비해 5:00 전후의 종교활동 비율은 소폭 낮아진 반면, 오전 11:00 전후의 종교활동은 약간 상승한 것으로 나타난다.



[그림 Ⅲ-16] 시간대별 종교활동 행위자 비율

78 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

두 연도 간 차이는 크지 않았지만, 성별 차이는 상대적으로 크게 나타난다. 여성의 종교활동 행위자 비율은 모든 시간대에서 남성보다 높았고 특히 종교활동 비율이 높은 시점에서 성별차이가 더 크게 나타났다. 2014년 기준으로 남녀 모두 종교활동비율이 가장 높은 시간대는 11:00~11:30로, 이 시간대에 남성은 1.5%~1.6%, 여성은 3.1%~3.4%가 종교활동을 하였다.



[그림 Ⅲ-17] 시간대 및 성별 종교활동 행위자 비율

〈표 Ⅲ-14〉 시간대별 종교활동 행위자비율(요일평균)

(단위: %)

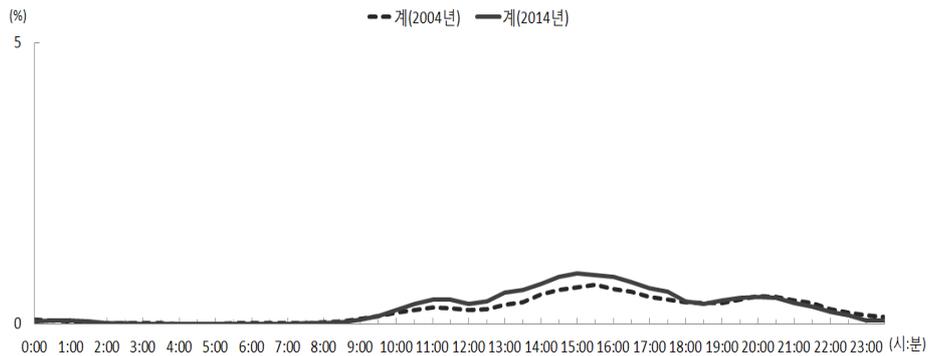
구분	2004년															
	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.7	1.6	1.5	0.9	0.6	0.5	0.4
남성	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.7	0.7	0.4	0.3	0.3	0.2
여성	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.4	1.2	2.5	2.2	1.4	1.0	0.7	0.5
구분	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	0.3	0.4	0.9	1.2	1.4	1.6	2.2	2.1	1.3	0.7	0.6	0.7	0.9	0.9	0.9	0.8
남성	0.2	0.2	0.6	0.8	0.8	0.8	1.2	1.1	0.6	0.3	0.3	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4
여성	0.4	0.5	1.1	1.5	2.0	2.4	3.2	3.1	1.9	1.1	1.0	1.1	1.4	1.4	1.3	1.2
구분	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.7	1.0	1.2	1.0	0.9	0.9	0.8	0.7	0.4	0.3
남성	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.4	0.6	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.2	0.1
여성	1.1	1.0	0.8	0.7	0.6	0.5	0.9	1.3	1.6	1.3	1.3	1.3	1.3	1.1	0.7	0.5
구분	2014년															
구분	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.6	1.2	1.2	0.9	0.7	0.5	0.5
남성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.6	0.7	0.5	0.3	0.2	0.2
여성	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.4	1.0	1.8	1.8	1.4	1.1	0.8	0.7

	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	0.4	0.5	0.9	1.1	1.5	1.8	2.5	2.4	1.2	0.6	0.7	0.9	1.1	1.0	0.8	0.7
남성	0.3	0.3	0.6	0.8	0.9	1.0	1.5	1.6	0.8	0.4	0.5	0.6	0.7	0.6	0.5	0.4
여성	0.5	0.7	1.2	1.5	2.1	2.5	3.4	3.1	1.6	0.8	0.8	1.2	1.5	1.4	1.0	0.9
	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	0.6	0.6	0.5	0.4	0.3	0.3	0.6	1.0	1.2	0.9	0.7	0.7	0.6	0.6	0.3	0.2
남성	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	0.4	0.7	0.8	0.6	0.4	0.3	0.4	0.4	0.1	0.1
여성	0.7	0.7	0.7	0.5	0.4	0.4	0.7	1.2	1.6	1.3	1.0	1.0	0.9	0.7	0.4	0.2

주: 30분 간격별 자료임(예: 9:00은 9:00부터 9:29까지를 나타냄).
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

라. 시간대별 문화 및 관광활동 행위자 비율

종교활동은 행위자 비율이 낮지만 특정 시간대에서 지속적으로 행해지는 것이라면, 문화 및 관광활동은 불규칙적이고 낮에 주로 이루어지는 여가이다. 문화 및 관광활동의 시간대별 비율을 살펴보면, 오전 9:00까지는 거의 활동하는 행위자가 없다가 이후 점차 상승하여 15:00 전후에 정점을 이룬 후 하락하는 패턴을 보인다. 연도별로 보면 문화 및 관광활동은 2014년이 2004년에 비해 관련 활동이 많아지는 시간대에서 더 높은 비율을 보였다. 단지 21:00가 지나서는 문화 및 관광활동을 하는 행위자 비율이 2014년보다 2004년에서 미미하지만 더 높은 것으로 나타난다.



[그림 Ⅲ-18] 시간대별 문화 및 관광활동 행위자 비율

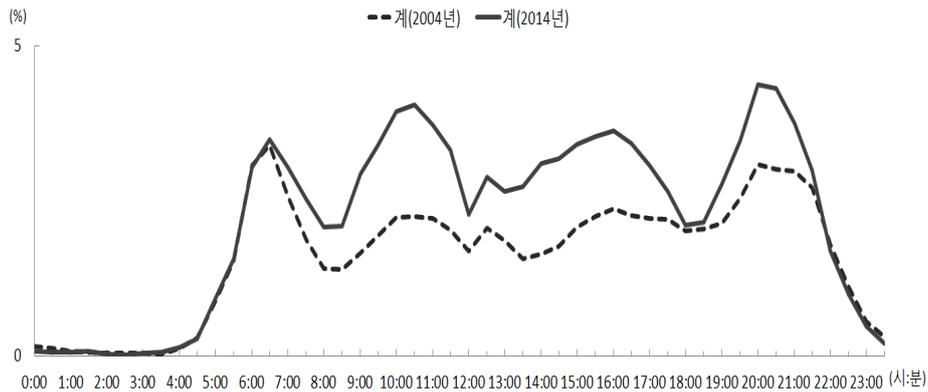
	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	0.6	0.7	0.8	0.9	0.9
남성	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.7	0.8	0.7
여성	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.6	0.7	0.8	1.0	1.0	1.0

	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	0.8	0.8	0.6	0.6	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1
남성	0.7	0.7	0.6	0.5	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1
여성	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.2	0.1	0.0	0.1

주: 30분 간격별 자료임(예: 9:00은 9:00부터 9:29까지를 나타냄).
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

마. 시간대별 스포츠 및 레포츠활동 행위자 비율

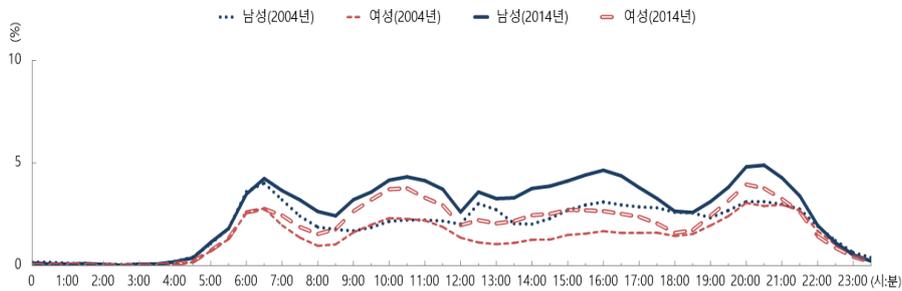
여가활동 중 스포츠 및 레포츠 활동은 모든 시간대에서 행위자 비율이 최고 5% 미만으로 높지 않지만 6:00부터 21:00까지 큰 변화 없는 비율로 나타나고 있다. 스포츠 및 레포츠 활동비율은 오전 6:00에 3.0%로 시작해서 등락하는 가운데 10:30에 4.0%, 20:00에 4.4%를 보인 후 활동이 급 하락하고 있다. 연도별로 보면 2014년은 2004년에 비해 행동비율이 높은 시간대의 상승이 상대적으로 크게 상승한 것으로 나타난다.



[그림 Ⅲ-20] 시간대별 스포츠 및 레포츠활동 행위자 비율

82 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

스포츠 및 레포츠 활동에 있어 성별 차이는 크지 않으나, 이 활동이 주로 일어나는 시간대에서는 남성이 여성보다 약간 높은 비율을 보였다. 그리고 스포츠 및 레포츠 활동은 2004년에 비해 2014년에 남녀모두 상대적으로 크게 상승함에 따라, 성별의 차이가 있음에도 불구하고 2014년 여성 활동비율은 9:00~11:30, 13:30~14:30의 시간대에서 2004년 남성 활동비율보다 높게 나타났다.



[그림 Ⅲ-21] 시간대 및 성별 스포츠 및 레포츠활동 행위자 비율

<표 Ⅲ-16> 시간대별 스포츠 및 레포츠활동 행위자비율(요일평균)

(단위: %)

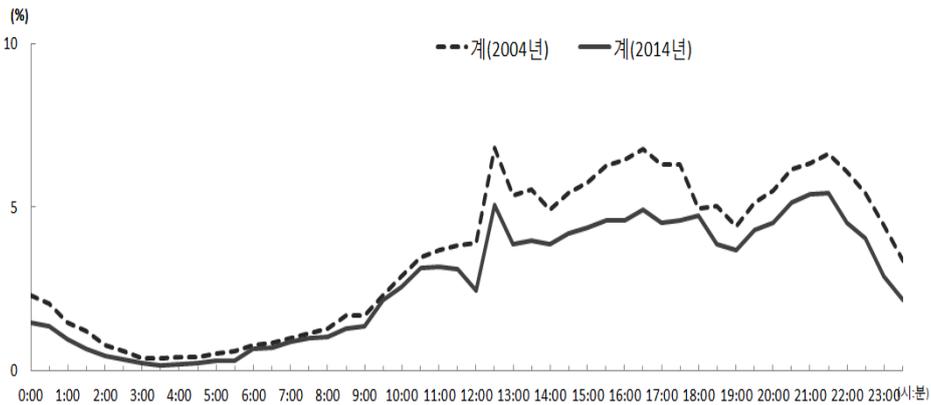
구분	2004년															
	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.9	1.5	3.1	3.4	2.6	1.9
남성	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.4	1.1	1.8	3.6	4.0	3.2	2.4
여성	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.7	1.3	2.6	2.8	2.0	1.4
구분	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	1.4	1.4	1.7	1.9	2.2	2.3	2.2	2.0	1.7	2.1	1.9	1.6	1.6	1.8	2.1	2.2
남성	1.9	1.8	1.7	1.9	2.2	2.2	2.2	2.2	2.0	3.0	2.7	2.0	2.0	2.3	2.7	3.0
여성	1.0	1.0	1.6	2.0	2.3	2.3	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	1.1	1.3	1.3	1.5	1.6
구분	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	2.4	2.3	2.2	2.2	2.0	2.0	2.1	2.5	3.1	3.0	3.0	2.7	1.8	1.1	0.6	0.3
남성	3.1	3.0	2.9	2.8	2.6	2.6	2.3	2.7	3.1	3.1	3.0	2.8	1.9	1.2	0.6	0.4
여성	1.7	1.6	1.6	1.6	1.4	1.5	2.0	2.4	3.1	2.9	3.0	2.7	1.7	1.0	0.5	0.2
구분	2014년															
구분	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.9	1.6	3.0	3.5	3.0	2.5
남성	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2	0.4	1.1	1.8	3.5	4.2	3.7	3.2
여성	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.7	1.3	2.6	2.8	2.4	1.9

	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	2.1	2.1	2.9	3.4	3.9	4.0	3.7	3.3	2.3	2.9	2.7	2.7	3.1	3.2	3.4	3.5
남성	2.6	2.4	3.2	3.6	4.2	4.3	4.1	3.7	2.6	3.6	3.3	3.3	3.8	3.9	4.1	4.4
여성	1.5	1.8	2.7	3.2	3.7	3.8	3.3	2.9	2.0	2.2	2.1	2.2	2.5	2.5	2.7	2.7
	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	3.6	3.4	3.1	2.7	2.1	2.2	2.8	3.5	4.4	4.3	3.8	3.0	1.7	1.0	0.5	0.2
남성	4.6	4.4	3.8	3.3	2.6	2.6	3.1	3.8	4.8	4.9	4.3	3.4	2.0	1.1	0.5	0.2
여성	2.7	2.5	2.4	2.1	1.6	1.7	2.4	3.2	4.0	3.8	3.2	2.6	1.4	0.9	0.4	0.2

주: 30분 간격별 자료임(예: 9:00은 9:00부터 9:29까지를 나타냄).
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

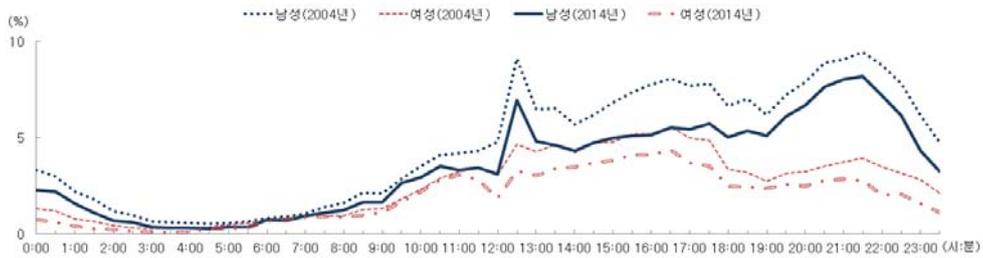
바. 시간대별 기타 여가활동 행위자 비율

기타 여가활동은 집단게임·놀이, 컴퓨터·모바일 게임, 개인 취미활동, 여가·교육 학습, 유흥(술, 춤, 노래방), 담배피우기, 아무것도 안하고 쉬는 것 등의 활동을 의미한다. 기타 여가활동은 다른 여가활동과 달리 장소와 시간대에 있어 비교적 자유로운 활동들로 활동 시간대를 보면, 아침 5:00 이후 점차 상승하여 12:30에 크게 상승하고 이후 소폭 하락하지만 비슷한 수준으로 유지하며, 21:30에 다시 상승한 후 새벽 3:00에 최하 비율로 하락한다. 기타 여가활동은 2004년과 2014년 시간대별 등락하는 유형의 차이가 없으나, 모든 시간대에서 2014년 기타 여가활동 비율은 2004년에 비해 낮아진 것으로 나타난다.



[그림 Ⅲ-22] 시간대별 기타 여가활동 행위자 비율

한편 기타 여가활동의 시간대별 남녀 패턴은 약간 다르게 나타난다. 시간대별로 보면 남성은 12:30와 19:30~21:30에서 활동비율이 크게 상승하지만 여성은 이와 같은 상승이 보이지 않는다. 여성은 12:30에 뚜렷한 상승 특징이 없고, 남성이 상승하는 19:00 이후 시간대에서 하락하는 특성을 보인다.



[그림 Ⅲ-23] 시간대 및 성별 기타 여가활동 행위자 비율

<표 Ⅲ-17> 시간대별 기타 여가활동 행위자비율(요일평균)

(단위: %)

구분	2004년															
	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	2.3	2.1	1.5	1.2	0.8	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.6	0.8	0.8	1.0	1.2
남성	3.3	3.0	2.2	1.8	1.2	1.0	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.8	0.9	1.0	1.4
여성	1.3	1.2	0.8	0.7	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.5	0.5	0.7	0.8	0.9	0.9
구분	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	1.3	1.7	1.7	2.3	2.9	3.5	3.7	3.8	3.9	6.8	5.3	5.6	4.9	5.4	5.8	6.3
남성	1.6	2.1	2.1	2.8	3.5	4.1	4.2	4.3	4.8	9.1	6.5	6.5	5.7	6.2	6.8	7.4
여성	0.9	1.3	1.3	1.8	2.3	2.9	3.2	3.4	3.1	4.6	4.3	4.6	4.2	4.7	4.8	5.2
구분	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	6.4	6.8	6.3	6.3	5.0	5.0	4.4	5.1	5.5	6.2	6.3	6.6	6.1	5.4	4.4	3.4
남성	7.7	8.1	7.7	7.8	6.6	7.0	6.2	7.2	7.9	8.9	9.1	9.4	8.8	7.8	6.2	4.7
여성	5.2	5.6	5.0	4.8	3.4	3.2	2.7	3.1	3.2	3.5	3.7	3.9	3.5	3.2	2.8	2.1
구분	2014년															
구분	0:00	0:30	1:00	1:30	2:00	2:30	3:00	3:30	4:00	4:30	5:00	5:30	6:00	6:30	7:00	7:30
계	1.5	1.4	0.9	0.7	0.5	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.7	0.7	0.9	1.0
남성	2.3	2.2	1.5	1.1	0.7	0.6	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.7	0.7	0.9	1.1
여성	0.7	0.6	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.6	0.7	0.8	0.9

	8:00	8:30	9:00	9:30	10:00	10:30	11:00	11:30	12:00	12:30	13:00	13:30	14:00	14:30	15:00	15:30
계	1.0	1.3	1.4	2.2	2.6	3.1	3.2	3.1	2.5	5.1	3.9	4.0	3.9	4.2	4.4	4.6
남성	1.2	1.6	1.7	2.6	2.9	3.5	3.3	3.4	3.1	6.9	4.8	4.6	4.3	4.7	5.0	5.1
여성	0.8	1.0	1.1	1.7	2.2	2.8	3.0	2.8	1.9	3.3	3.0	3.4	3.5	3.7	3.8	4.1
	16:00	16:30	17:00	17:30	18:00	18:30	19:00	19:30	20:00	20:30	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30
계	4.6	4.9	4.5	4.6	4.8	3.9	3.7	4.3	4.5	5.2	5.4	5.4	4.5	4.1	2.9	2.1
남성	5.1	5.5	5.4	5.7	5.0	5.3	5.1	6.1	6.7	7.6	8.0	8.2	7.2	6.1	4.3	3.2
여성	4.1	4.4	3.7	3.5	2.5	2.4	2.3	2.6	2.5	2.8	2.8	2.8	2.0	2.1	1.5	1.1

주: 30분 간격별 자료임(예: 9:00은 9:00부터 9:29까지를 나타냄).
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

3. 여가활동 함께한 사람의 분석

2014년 조사는 주된 행동을 누구와 함께 했는지를 체크하도록 하여 가족공유 시간에 대해 파악할 수 있도록 구성하였다. 가족과 함께 하는 공유시간은 식사, 가사, 여가 등 다양하게 구성될 수 있으나, 본 연구는 여가시간을 중심으로 여가 공유시간을 분석하고 있다. 가족공유시간은 부부, 자녀, 부모 등의 가구원과의 공유를 중심으로 공유하는 시간의 특징을 분석하고자 했기 때문에 데이터셋은 유배우 가구주 부부와 가구원으로 구성하였다. 가족공유시간은 배우자, 자녀, 부모, 배우자+자녀, 배우자+부모, 자녀+부모, 배우자+자녀+부모로 구분하여 각각의 공유시간 비율과 함께한 시간을 분석하였다.

가. 요일별 함께한 사람

2014년 생활시간조사는 여가시간을 함께한 사람을 혼자, 배우자, 자녀(손자녀 포함), 부모(배우자의 부모포함), 기타 아는 사람으로 구분하고 있다. 이와 같은 구분으로 함께한 사람별 여가활동 비율을 보면, 하루 평균 10분 이상의 시간을 여가로 보내는 유배우 가구 가구원의 경우 91.3%가 혼자, 57.7%가 가족과 함께 보냈으며, 19.5%는 기타 아는 사람과 함께 보낸 것으로 나타났다. 가족과 함께 보낸 비율을 자세히 살펴보면 배우자와 함께한 비율은 44.8%로 가장 높았고, 배우자+자녀 9.9%, 자녀 8.4%, 부모 1.6% 순으로 높게 나타났다.

성별로 보면 남성은 혼자서와 기타 아는 사람과 함께 여가를 보내는 비율이 각각 92.9%, 21.7%로 여성(각각 89.7%, 17.1%)에 비해 약간 높았던 반면 여성은 가족과 함께 하는 비율이 59.0%로 남성(56.4%)보다 높았다. 가족과 함께 공유한 여가를 자세히 보면, 남성은 배우자와 공유한 비율이 여성보다 높았지만, 여성은 자녀와 함께 여가를 공유한 비율이 남성보다 4.4%p 높게 나타났다.

〈표 III-18〉 요일 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 비율

(단위 : %)

구분	요일	혼자	가족과 함께								기타 아는 사람과 함께
			가족과 함께	배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모	
전체	평일	91.9	52.5	42.2	6.5	1.3	6.3	0.8	0.4	0.3	18.6
	토요일	89.5	67.2	48.5	12.5	2.1	16.0	1.9	1.0	2.0	20.6
	일요일	90.4	74.1	54.1	14.2	2.7	21.5	1.8	1.6	2.5	23.0
	계	91.3	57.7	44.8	8.4	1.6	9.9	1.1	0.6	0.9	19.5
남성	평일	92.5	51.3	42.6	4.0	1.1	7.0	0.8	0.2	0.4	20.4
	토요일	92.7	65.2	48.6	10.8	2.0	16.3	1.9	0.9	2.1	25.0
	일요일	94.9	73.2	54.1	13.3	3.4	21.8	1.7	1.9	2.6	25.1
	계	92.9	56.4	45.1	6.3	1.5	10.4	1.1	0.6	0.9	21.7
여성	평일	91.2	53.8	41.8	9.1	1.6	5.7	0.8	0.6	0.3	16.6
	토요일	86.1	69.3	48.4	14.4	2.3	15.6	1.9	1.1	1.9	16.0
	일요일	85.8	75.1	54.0	15.2	2.0	21.1	1.9	1.2	2.3	20.8
	계	89.7	59.0	44.5	10.7	1.7	9.3	1.1	0.7	0.8	17.1

주: 복수응답 항목임.

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

하루 중 혼자 여가를 즐기는 비율은 요일별로 큰 차이가 없으나, 평일이 토요일과 일요일보다 높았고 가족과 함께 하는 비율과 기타 아는 사람과 함께 하는 비율은 일요일, 토요일, 평일 순으로 높은 비율을 보였다. 가족과 함께 하는 비율은 배우자, 자녀, 부모 모두에서 평일보다 토요일과 일요일에 상승하나, 특히 배우자+자녀와 함께 하는 여가비율은 평일(6.3%)보다 토요일(16.0%)과 일요일(21.5%)에 크게 상승하는 것으로 나타났다. 반면 부모, 배우자+부모, 자녀+부모와 같이 부모와 함께

하는 비율은 전반적으로 낮았고 요일별 차이도 크지 않았다.

한편 함께한 사람별로 여가활동 행위자 평균시간을 살펴보면, 혼자만의 여가 시간은 평균 2시간 37분으로 나타났고 가족과 함께한 시간은 평균 1시간 47분, 기타 아는 사람과 함께 보낸 시간은 1시간 39분으로 나타났다. 가족과 함께 보낸 시간을 자세히 살펴보면, 배우자와는 평균 1시간 42분, (손)자녀 1시간 6분, 부모 1시간 16분으로 나타났다. 가족공유시간 중 여가를 부모와 함께 보내는 비율은 매우 낮았지만 함께할 경우 행위자 평균 시간은 자녀보다 10분 가량 많았다.

행위자 평균시간은 성별차이는 크지 않았으나, 요일별로는 비교적 큰 차이를 보였다. 혼자 여가를 보낸 행위자의 여가시간은 평일 2시간 30분이었으나, 토요일 2시간 48분, 일요일 3시간 1분으로 증가되었고 가족공유여가시간은 평일 1시간 34분이지만 토요일 2시간 10분, 일요일 2시간 33분으로 행위자 시간이 증가되었다. 가족구성원별로 배우자, 자녀, 부모 모두에서 증가하지만 특히 배우자와 함께 보낸 행위자 시간이 가장 크게 증가하는 것으로 나타났다. 한편 부모님과 함께 하는 시간은 남성은 평일(1시간 5분)보다 토요일(1시간 13분)과 일요일(1시간 23분)에 더 많았던 반면 여성은 평일(1시간 21분)에 함께 보내는 시간이 토요일(1시간 16분)과 일요일(1시간 18분)보다 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-19〉 요일 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 평균시간

(단위: 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자 + 자녀	배우자 + 부모	자녀 + 부모	배우자 + 자녀 + 부모			
전체	평일	2:30	1:34	1:34	1:00	1:15	0:59	1:11	0:59	1:06	1:30
	토요일	2:48	2:10	1:54	1:19	1:15	1:42	1:36	0:50	1:30	1:56
	일요일	3:01	2:33	2:13	1:21	1:22	1:47	1:21	1:01	1:26	2:05
	계	2:37	1:47	1:42	1:06	1:16	1:12	1:16	0:58	1:13	1:39
남성	평일	2:37	1:35	1:35	0:58	1:05	0:59	1:15	1:11	1:08	1:29
	토요일	3:12	2:13	1:55	1:08	1:13	1:48	1:36	0:48	1:35	2:02
	일요일	3:31	2:39	2:17	1:18	1:23	1:51	1:27	0:59	1:26	2:09
	계	2:50	1:50	1:44	1:03	1:09	1:13	1:19	1:06	1:14	1:39

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
여성	평일	2:23	1:33	1:32	1:01	1:21	0:59	1:07	0:54	1:05	1:32
	토요일	2:20	2:07	1:53	1:28	1:16	1:35	1:36	0:52	1:25	1:47
	일요일	2:26	2:27	2:09	1:25	1:18	1:42	1:15	1:04	1:26	2:00
	계	2:23	1:45	1:40	1:08	1:20	1:10	1:12	0:55	1:11	1:38

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

나. 연령별 함께한 사람

연령별로 함께한 사람의 비율을 살펴보면, 전반적으로 연령이 높을수록 혼자 있는 시간, 배우자, 기타 아는 사람과의 여가를 보내는 비율은 높아졌다. 가족과 함께 보내는 여가비율의 경우 10대가 14.3%로 매우 낮았으나, 20대 60.3%로 크게 높아지고 이후 50대까지 낮아지다 60대부터 다시 높아지는 것으로 나타났다. 30대의 경우 배우자와 함께 하는 여가비율이 33.8%로 10대를 제외하고 가장 낮았지만 배우자+자녀와 함께 하는 비율이 17.7%로 매우 다른 연령대에 비해 크게 높았다. 50대 부터는 배우자와 함께 보내는 여가비율이 40대에 비해 크게 높아지나, 자녀와 함께하는 비율이 크게 하락하는 것으로 나타났다.

성별로 보면 여성은 남성에 비해, 70대 미만의 연령대에서 혼자 여가를 즐기는 비율이 낮고 자녀와 함께하는 비율은 높았으나, 이외 성별로 나타나는 차이는 크지 않은 것으로 나타났다.

〈표 III-20〉 연령 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 비율

(단위 : %)

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
전체	10대	85.7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.3
	20대	85.4	60.3	46.0	9.6	3.0	10.6	1.8	1.3	1.5	7.7
	30대	86.3	56.6	33.8	14.6	2.2	17.7	1.2	1.8	2.2	12.7

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
	40대	90.9	55.0	35.1	13.7	1.8	15.0	1.2	0.8	1.2	18.9
	50대	92.9	52.5	46.3	3.4	1.7	4.2	1.2	0.1	0.2	23.1
	60대	94.6	62.9	59.1	2.7	1.1	3.5	0.9	0.0	0.1	22.9
	70세이상	96.3	73.8	72.0	1.4	0.2	2.6	0.3	0.0	0.0	24.4
	계	91.3	57.7	44.8	8.4	1.6	9.9	1.1	0.6	0.9	19.5
남성	10대	85.7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63.3
	20대	88.1	58.7	47.3	4.6	0.9	10.8	2.5	0.5	1.2	13.8
	30대	86.9	53.4	35.7	7.4	2.3	17.7	1.2	1.3	2.2	18.5
	40대	91.7	53.5	33.6	12.8	1.7	17.5	1.2	1.0	1.6	21.8
	50대	94.3	52.2	46.1	2.8	1.6	5.2	1.2	0.2	0.2	22.6
	60대	96.7	60.5	57.2	2.6	1.2	3.5	0.8	0.0	0.1	22.5
	70세이상	98.0	72.9	70.3	1.7	0.4	2.8	0.4	0.0	0.0	24.9
	계	92.9	56.4	45.1	6.3	1.5	10.4	1.1	0.6	0.9	21.7
여성	10대	85.7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	83.9	61.2	45.2	12.4	4.2	10.6	1.5	1.8	1.7	4.2
	30대	85.9	59.5	32.1	20.9	2.1	17.6	1.2	2.2	2.2	7.7
	40대	90.1	56.5	36.7	14.6	1.9	12.5	1.2	0.5	0.9	15.9
	50대	91.3	52.7	46.6	4.0	1.8	3.1	1.1	0.0	0.1	23.8
	60대	92.1	65.8	61.4	2.9	1.0	3.6	1.1	0.1	0.0	23.4
	70세이상	93.6	75.4	74.6	0.9	0.0	2.3	0.1	0.0	0.0	23.6
	계	89.7	59.0	44.5	10.7	1.7	9.3	1.1	0.7	0.8	17.1

주: 복수응답 항목임.
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

한편 함께한 사람별에 따라 행위자 여가시간을 연령별로 분석해 보면, 20대는 혼자 여가를 보내는 시간이 2시간 2분이고 가족과 함께 하는 여가시간은 1시간 40분, 기타 아는 사람과 함께한 여가시간은 1시간 21분으로 나타났다. 가족과 함께 하는 시간의 경우 부모가 1시간 31분, 배우자가 1시간 29분으로 나타났다. 30대의

경우 혼자 보내는 여가시간(1시간 50분)과 배우자와 함께 여가를 보내는 시간이 1시간 16분으로 10대를 제외하고 가장 적었다. 한편 40대 이상 부터는 혼자 있는 시간과 배우자와 함께 하는 시간이 점차 증가하는 것으로 나타났다. 혼자 있는 시간의 경우 40대가 2시간 16분이지만 70세 이상은 4시간 5분으로 증가했고 배우자와 함께하는 시간의 경우 40대 1시간 22분에서 70세 이상 2시간 28분으로 크게 했다. 이외 가족과의 여가시간은 약간 증감이 있으나 행위자 시간의 차이는 크지 않았다.

〈표 Ⅲ-21〉 연령 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 평균시간

(단위: 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께	함께								기타 아는 사람과 함께
			배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모		
전체	10대	1:49	0:06	0:06	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:44
	20대	2:02	1:40	1:29	1:02	1:31	1:03	1:07	0:53	1:19	1:21
	30대	1:50	1:34	1:16	1:05	1:07	1:13	0:56	0:53	1:16	1:18
	40대	2:16	1:35	1:22	1:06	1:15	1:11	1:05	1:03	1:08	1:34
	50대	2:38	1:43	1:39	1:05	1:22	1:08	1:34	1:26	1:19	1:40
	60대	3:26	1:59	1:56	1:08	1:15	1:18	1:25	0:08	0:11	1:52
	70세이상	4:05	2:29	2:28	1:01	1:20	1:20	1:23	0:00	0:00	1:57
	계	2:37	1:47	1:42	1:06	1:16	1:12	1:16	0:58	1:13	1:39
남성	10대	2:03	0:04	0:04	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:44
	20대	1:59	1:42	1:32	1:06	0:36	1:13	1:02	0:43	0:51	1:20
	30대	1:52	1:34	1:20	0:53	1:01	1:15	1:00	0:51	1:13	1:14
	40대	2:15	1:37	1:21	1:04	1:06	1:13	1:08	1:06	1:16	1:32
	50대	2:43	1:43	1:39	1:04	1:15	1:12	1:32	1:26	1:13	1:43
	60대	3:51	2:00	1:57	1:10	1:07	1:16	1:33	0:03	0:11	1:56
	70세이상	4:41	2:28	2:28	0:58	1:20	1:17	1:23	0:00	0:00	2:02
	계	2:50	1:50	1:44	1:03	1:09	1:13	1:19	1:06	1:14	1:39
여성	10대	1:30	0:09	0:09	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
	20대	2:03	1:40	1:28	1:02	1:19	0:57	1:10	0:51	1:21	1:22
	30대	1:47	1:33	1:12	1:09	1:09	1:11	0:53	0:54	1:18	1:25

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
			배우자	자녀	부모	배우자 +자녀	배우자 +부모	자녀 +부모	배우자 +자녀+ 부모		
40대	2:18	1:33	1:24	1:09	1:21	1:09	1:01	0:59	0:53	1:35	
50대	2:33	1:42	1:40	1:05	1:30	1:03	1:36	1:40	1:44	1:37	
60대	2:54	1:58	1:56	1:05	1:22	1:21	1:18	0:05	0:04	1:47	
70세이상	3:04	2:30	2:28	1:18	0:00	1:26	1:01	0:00	0:00	1:47	
계	2:23	1:45	1:40	1:08	1:20	1:10	1:12	0:55	1:11	1:38	

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

다. 학력별 함께한 사람

학력별로 함께한 사람의 비율을 살펴보면, 전반적으로 학력이 높을수록 혼자 여가를 보내는 비율과 가족과 함께 그리고 자녀와 함께 보내는 여가비율은 낮아지는 것으로 나타났다. 혼자 여가를 보내는 비율의 경우 초졸이하는 93.4%이나 대졸 이상은 90.0%로 나타나고 가족과 함께하는 비율의 경우 초졸 이하는 67.2%이나 대졸 이상은 55.6%로 하락한다. 가족과 함께 하는 비율의 경우 배우자는 학력이 높을수록 함께하는 비율이 낮아졌고 자녀와 함께하는 비율은 높아지는 것으로 나타났다.

성별로 보면, 큰 차이는 아니지만 모든 교육정도에서 남성이 여성보다 혼자 또는 기타 아는 사람과 함께 하는 비율에서 높았고, 여성은 중졸을 제외하면 남성보다 가족과 함께하는 비율이 더 높았다. 가족과 함께하는 비율의 경우 남성은 부모와 함께 하는 비율이 학력과 관계없이 여성보다 약간 높은 반면 여성은 중졸이상에서 자녀와 함께하는 시간이 더 높았다. 한편 교육정도별 기타 아는 사람과 함께 여가를 보내는 비율의 경우 남성은 20.1%~24.5%로 큰 차이 없었으나, 여성은 대졸이상일 경우 다른 교육정도에 비해 크게 낮아지는 것으로 나타난다.

〈표 Ⅲ-22〉 학력 및 함께한 사람별 여가활동 행위자 비율

(단위 : %)

구분	혼자	가족과 함께	함께한 사람별								기타 아는 사람과 함께
			배우자	자녀	부모	배우자 +자녀	배우자 +부모	자녀 +부모	배우자 +자녀+ 부모		
전체	초졸이하	93.4	67.2	63.3	3.0	0.7	3.5	0.7	0.1	0.1	23.6
	중졸	93.5	60.2	54.6	4.1	1.1	4.0	0.9	0.1	0.1	19.7
	고졸	91.7	56.7	43.3	8.8	1.8	9.8	1.2	0.5	0.7	21.2
	대졸이상	90.0	55.6	39.2	10.6	1.9	12.9	1.1	1.0	1.4	17.0
	계	91.3	57.7	44.8	8.4	1.6	9.9	1.1	0.6	0.9	19.5
남성	초졸이하	95.9	66.8	62.6	3.3	0.8	3.7	0.4	0.1	0.1	24.5
	중졸	95.8	60.9	56.6	3.0	0.9	4.2	1.1	0.1	0.1	20.1
	고졸	93.7	55.6	44.0	6.2	1.6	10.1	1.3	0.4	0.7	23.0
	대졸이상	91.2	54.3	40.6	7.4	1.7	13.0	1.0	0.9	1.4	20.6
	계	92.9	56.4	45.1	6.3	1.5	10.4	1.1	0.6	0.9	21.7
여성	초졸이하	91.8	67.4	63.8	2.8	0.6	3.4	0.9	0.0	0.1	23.0
	중졸	91.5	59.6	52.7	5.2	1.3	3.8	0.8	0.0	0.1	19.4
	고졸	89.8	57.8	42.6	11.3	1.9	9.4	1.2	0.7	0.8	19.4
	대졸이상	88.4	57.2	37.3	14.6	2.1	12.9	1.2	1.2	1.4	12.4
	계	89.7	59.0	44.5	10.7	1.7	9.3	1.1	0.7	0.8	17.1

주: 복수응답 항목임.
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

학력이 높을수록 혼자 있거나 가족과 함께 보내는 여가는 행위자 비율 뿐 아니라 행위자의 시간도 점차 감소하는 것으로 나타났다. 학력별로 함께한 사람과의 여가시간을 분석해 보면, 혼자 보내거나 가족과 함께 보내는 행위자의 여가시간은 학력이 높을수록 감소하는 것으로 나타났다. 혼자 여가를 보내는 행위자 시간은 초졸이하의 경우 3시간 13분이지만 대졸 이상은 2시간 25분으로 감소하고 가족과 함께 하는 시간은 초졸이하 2시간 9분에서 대졸 이상 1시간 39분으로 감소했다. 가족과 함께 하는 공유시간 중 배우자와 함께 하는 시간이 초졸 이하 2시간 7분에서 대졸 이상 1시간 30분으로 크게 감소했다.

학력에 따른 행위자 여가시간을 성별로 비교해 보면, 가족과 함께 하는 시간과

기타 아는 사람과 함께 한 행위자 시간의 차이는 크지 않았다. 반면 혼자 있는 행위자 시간은 비교적 큰 차이가 있다. 즉, 초졸이하일 경우 남성행위자의 평균 시간은 4시간으로 나타난 반면 여성은 2시간 41분으로 1시간 19분의 차이가 있었고 중졸의 경우 남성 3시간 20분, 여성 2시간 42분, 고졸의 경우 남성 2시간 47분, 여성 2시간 22분, 대졸이상의 경우 남성 2시간 33분, 여성 2시간 12분으로 학력이 높을수록 성별 차이는 감소했지만 전반적으로 행위자 시간의 차이가 큰 편이었다.

〈표 Ⅲ-23〉 학력 및 함께한 사람별 여가활동 평균시간

(단위: 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
전체	초졸이하	3:13	2:09	2:07	1:09	1:31	1:13	1:21	1:22	0:59	1:48
	중졸	3:00	1:55	1:54	1:11	1:24	1:02	1:22	1:36	0:48	1:34
	고졸	2:35	1:45	1:40	1:05	1:25	1:14	1:28	0:59	1:06	1:41
	대졸이상	2:25	1:39	1:30	1:06	1:05	1:11	1:00	0:55	1:17	1:36
	계	2:37	1:47	1:42	1:06	1:16	1:12	1:16	0:58	1:13	1:39
남성	초졸이하	4:00	2:09	2:08	1:13	1:04	1:13	1:01	1:28	0:49	1:53
	중졸	3:20	2:00	1:56	1:09	1:18	1:07	1:19	1:36	0:05	1:39
	고졸	2:47	1:49	1:45	1:01	1:16	1:14	1:36	1:01	1:10	1:41
	대졸이상	2:33	1:42	1:34	1:01	1:03	1:13	1:02	1:01	1:18	1:36
	계	2:50	1:50	1:44	1:03	1:09	1:13	1:19	1:06	1:14	1:39
여성	초졸이하	2:41	2:08	2:06	1:05	1:57	1:14	1:28	1:11	1:16	1:45
	중졸	2:42	1:51	1:51	1:10	1:27	0:57	1:23	0:00	0:43	1:29
	고졸	2:22	1:41	1:35	1:07	1:32	1:14	1:19	0:57	1:02	1:40
	대졸이상	2:12	1:36	1:25	1:08	1:07	1:07	0:57	0:54	1:15	1:36
	계	2:23	1:45	1:40	1:08	1:20	1:10	1:12	0:55	1:11	1:38

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

라. 취업여부별 함께한 사람

여가는 취업여부와 매우 높은 관련성이 있다. 이에 취업여부별로 함께한 사람의 비율을 살펴보면, 취업자가 비취업자에 비해 여가를 보내는 비율이 가족과 함께 하는 비율은 물론이고 혼자 혹은 기타 아는 사람과 함께 하는 비율 모두에서 낮은 비율을 보인다. 취업자의 경우 혼자 여가를 보내는 비율이 90.0%로 비취업자 94.3%에 비해 4.3%p 낮았고 가족과 함께 보내는 비율은 54.3%으로 비취업자에 비해 10.7%p 낮았다. 단, 취업자의 경우 가족과 함께 할 경우 그 가족이 배우자+자녀이거나 배우자+부모, 배우자+자녀+부모와 같이 여러명이 함께 하는 비율은 비취업자에 비해 높게 나타났다. 즉, 취업자의 경우 비취업자에 비해 여가를 보낼 수 있는 시간이 적어 배우자, 자녀, 부모 각각과 함께 여가를 보내는 것보다 여러 가족이 함께 여가를 보내는 경향이 비취업자보다 높은 것으로 나타났다.

성별로 보면 취업상태와 관계없이 남성은 여성보다 혼자 있는 비율과 기타 아는 사람과 함께 보내는 비율이 높았고 여성은 취업자일 경우 남성보다 가족과 함께 보내는 비율이 약간 더 높았다. 가족과 함께 하는 비율 중 여성은 남성에 비해 자녀와 함께 하는 비율이 높았고 이외 배우자, 부모 등과 함께 하는 비율이 모두 낮은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-24〉 취업여부 및 함께한 사람별 행위자 비율

(단위 : %)

구분	혼자	가족과 함께	가족 구성원								기타 아는 사람과 함께
			배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모		
전체	취업자	90.0	54.3	41.4	7.5	1.6	10.4	1.2	0.6	0.9	18.5
	비취업자	94.3	65.0	52.1	10.4	1.8	8.7	0.9	0.7	0.7	21.6
	계	91.3	57.7	44.8	8.4	1.6	9.9	1.1	0.6	0.9	19.5
남성	취업자	91.8	54.1	41.6	6.9	1.6	11.5	1.1	0.6	1.0	20.8
	비취업자	98.7	69.5	64.8	3.0	1.2	4.8	0.7	0.3	0.3	27.0
	계	92.9	56.4	45.1	6.3	1.5	10.4	1.1	0.6	0.9	21.7
여성	취업자	86.8	54.8	41.3	8.7	1.5	8.6	1.3	0.6	0.8	14.5
	비취업자	92.8	63.5	47.9	12.9	2.0	10.0	0.9	0.8	0.9	19.9
	계	89.7	59.0	44.5	10.7	1.7	9.3	1.1	0.7	0.8	17.1

주: 중복응답임.

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

취업여부별로 함께한 사람과의 행위자 여가시간을 살펴보면, 취업자는 비취업자에 비해 여가를 보내는 행위자 비율뿐 아니라 행위자의 시간도 적은 것으로 나타난다. 행위자가 하루 평균 혼자 보내는 시간의 경우 취업자는 2시간 8분으로 비취업자 3시간 38분에 비해 1시간 30분 적었고 가족과 함께 하는 행위자 시간의 경우 취업자가 1시간 37분으로 비취업자 2시간 6분보다 29분 적었다. 그리고 기타 아는 사람과 함께 하는 행위자 시간의 경우 취업자가 1시간 29분으로 비취업자 1시간 56분보다 27분 적은 것으로 나타난다.

성별로 살펴보면 취업상태와 관계없이 행위자 여가시간은 남성이 여성에 비해 더 많았다. 특히 비취업자의 경우 혼자 여가를 보내는 시간은 남성이 5시간 32분으로 여성(2시간 57분)과 비교하여 2시간 35분이 더 많았다. 가족과 함께 하는 행위자 시간의 경우 취업자는 성별차이가 7분 정도의 차이가 있으나 비취업자는 35분의 차이를 보였고 기타 아는 사람과 함께 여가를 보낸 시간의 성별 차이는 취업자는 7분, 비취업자의 경우 남성이 26분 더 많았다. 여성은 행위자 여가시간에서 취업상태와 관계없이 남성에 비해서 적은 시간을 여가로 보내고 있었으나, 자녀와 함께 한 행위자 비율에서만 취업여성이 취업남성보다 2분 가량 더 많은 것으로 나타난다.

〈표 Ⅲ-25〉 취업여부 및 함께한 사람별 행위자 평균시간

(단위 : 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께	기타 아는 사람과 함께								
			배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모		
전체	취업자	2:08	1:37	1:30	1:02	1:06	1:12	1:11	1:02	1:13	1:29
	비취업자	3:38	2:06	2:04	1:12	1:31	1:12	1:33	0:53	1:12	1:56
	계	2:37	1:47	1:42	1:06	1:16	1:12	1:16	0:58	1:13	1:39
남성	취업자	2:19	1:39	1:31	1:01	1:07	1:13	1:14	1:04	1:16	1:31
	비취업자	5:32	2:32	2:30	1:17	1:23	1:20	2:10	1:17	0:42	2:14
	계	2:50	1:50	1:44	1:03	1:09	1:13	1:19	1:06	1:14	1:39
여성	취업자	1:48	1:32	1:27	1:03	1:04	1:09	1:05	1:00	1:06	1:24
	비취업자	2:57	1:57	1:52	1:11	1:30	1:11	1:24	0:51	1:15	1:48
	계	2:23	1:45	1:40	1:08	1:20	1:10	1:12	0:55	1:11	1:38

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

마. 개인의 월평균소득별 함께한 사람

개인의 월평균 소득별로 여가활동의 특성을 살펴보면, 소득에 따른 뚜렷한 경향을 보이지 않았으나, 대체로 개인 소득이 높을 경우 가족과 함께 하는 비율은 낮아지고 기타 아는 사람과 함께 하는 비율이 높아졌다. 혼자 여가를 보내는 비율은 소득에 따른 경향은 보이지 않았으나, 100만원 미만의 저소득자와 500만원 이상 고소득자의 비율이 약간 높았다. 소득별로 300~400만원 미만 월평균 소득을 보인 행위자는 배우자와 함께 여가를 보내는 비율이 타 소득 행위자에 비해 낮았지만 배우자+자녀와 함께 여가를 보내는 비율은 상대적으로 높았다. 한편 500만원 이상 고소득 행위자는 혼자 여가를 보내거나, 기타 아는 사람과 함께 여가를 보내는 비율이 가장 높았다.

성별로 보면 여성은 남성에 비해 자녀, 부모, 자녀+부모 등 자녀와 부모와 함께 하는 여가 비율이 개인소득과 관계없이 높았다. 하지만 이외 혼자 있는 비율, 배우자와 함께 하는 비율, 기타 아는 사람과 함께 하는 비율 등에서 남성은 여성보다 높은 비율의 여가를 보낸 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-26〉 월소득 및 함께한 사람별 행위자 비율

(단위 : %)

구분	혼자	가족과 함께	함께한 사람							기타 아는 사람과 함께	
			배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모		
전체	100만원 미만	92.8	64.0	51.6	10.0	1.5	8.6	0.9	0.6	0.7	19.9
	100~200만원 미만	89.5	55.9	44.2	6.7	1.5	8.4	1.3	0.3	0.6	16.8
	200~300만원 미만	91.3	54.0	40.2	7.4	2.1	11.1	1.1	0.8	0.9	19.0
	300~400만원 미만	89.7	52.1	36.8	9.0	1.8	13.3	1.3	0.8	1.3	21.3
	400~500만원 미만	90.7	52.2	38.5	8.0	1.7	12.7	1.2	0.8	1.0	21.8
	500만원 이상	92.2	52.2	39.9	7.4	1.3	10.7	1.1	1.1	1.8	22.0
	계	91.3	57.7	44.8	8.4	1.6	9.9	1.1	0.6	0.9	19.5
남성	100만원 미만	98.1	68.1	64.0	2.9	0.9	4.3	0.5	0.2	0.1	24.7
	100~200만원 미만	93.4	57.9	48.1	4.8	1.5	8.8	1.2	0.2	0.5	20.1
	200~300만원 미만	92.1	54.2	41.0	6.8	1.9	11.1	1.0	0.8	1.0	20.2
	300~400만원 미만	90.0	53.0	38.4	8.5	1.9	14.1	1.4	0.7	1.3	22.6

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
	400-500만원 미만	92.1	52.7	39.6	7.6	1.5	13.0	1.2	0.4	1.2	23.1
	500만원 이상	92.7	54.2	42.9	7.2	1.0	11.1	1.1	1.0	1.5	22.5
	계	92.9	56.4	45.1	6.3	1.5	10.4	1.1	0.6	0.9	21.7
여성	100만원 미만	91.6	63.1	48.9	11.6	1.6	9.5	0.9	0.7	0.8	18.9
	100-200만원 미만	85.4	53.7	40.1	8.6	1.5	8.0	1.4	0.4	0.7	13.3
	200-300만원 미만	88.7	53.2	37.4	9.3	2.7	10.8	1.3	0.9	0.5	14.6
	300-400만원 미만	87.9	47.8	28.5	11.8	1.3	9.4	1.3	1.4	1.4	14.5
	400-500만원 미만	82.3	49.3	31.8	10.6	2.9	11.3	1.2	2.6	0.2	13.8
	500만원 이상	88.8	38.4	19.8	9.4	3.0	7.9	0.9	1.8	3.8	18.4
	계	89.7	59.0	44.5	10.7	1.7	9.3	1.1	0.7	0.8	17.1

주: 중복응답임.
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

개인의 월평균 소득별로 행위자의 여가시간을 보면, 100만원 미만 저소득자에서 혼자 있는 시간, 가족과 함께한 시간, 기타 아는 사람과 함께 한 시간에서 행위자 여가시간이 많았다. 혼자 여가를 즐기는 행위자 시간은 200만원 이상에서는 큰 차이를 보이지 않았으나 400~500만원 미만은 2시간 15분으로 가장 작았다. 가족과 함께 보낸 경우 행위자 시간은 100만원 이상의 경우 큰 차이를 보이지 않았고 기타 아는 사람과 함께 보낸 시간 또한 100만원 이상 경우 차이가 크지 않았다.

성별로 보면 행위자 평균시간은 혼자 여가를 보낸 행위자의 시간은 소득별 차이가 비교적 크게 나타났다. 100만원 미만의 경우 남성은 여성에 비해 2시간 7분 더 많았고 100~200만원 미만의 경우 남성은 여성에 비해 1시간 6분 더 많았다. 단, 소득이 높을수록 이 격차는 점차 감소하여 500만원 이상의 경우 성별차이는 14분으로 크게 낮아졌다. 반면 가족과 함께할 경우와 기타 아는 사람과 함께할 경우 행위자 시간의 성별차이는 전반적으로 남성이 많은 시간을 활용하는 것은 변함없으나, 그 차이는 크지 않았다.

〈표 Ⅲ-27〉 월소득 및 함께한 사람별 행위자 평균시간

(단위 : 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께	함께한 사람별 행위자								기타 아는 사람과 함께
			배우자	자녀	부모	배우자 +자녀	배우자 +부모	자녀 +부모	배우자 +자녀 +부모		
전체	100만원 미만	3:03	1:58	1:55	1:10	1:20	1:11	1:21	0:51	1:11	1:48
	100-200만원 미만	2:26	1:41	1:37	1:04	1:25	1:14	1:27	0:46	1:11	1:38
	200-300만원 미만	2:18	1:38	1:32	1:03	1:15	1:10	1:04	1:09	1:08	1:27
	300-400만원 미만	2:16	1:37	1:27	1:02	0:58	1:08	1:02	1:02	1:42	1:32
	400-500만원 미만	2:15	1:40	1:30	0:59	1:02	1:16	1:07	1:17	1:01	1:33
	500만원 이상	2:25	1:39	1:29	0:59	1:02	1:18	1:02	1:00	1:16	1:38
	계	2:37	1:47	1:42	1:06	1:16	1:12	1:16	0:58	1:13	1:39
남성	100만원 미만	4:46	2:24	2:22	1:13	1:17	1:19	1:30	1:22	0:30	2:02
	100-200만원 미만	2:57	1:50	1:46	1:02	1:30	1:16	1:37	0:48	1:13	1:46
	200-300만원 미만	2:26	1:40	1:34	1:05	1:07	1:11	1:14	1:12	1:09	1:28
	300-400만원 미만	2:20	1:38	1:28	1:01	1:01	1:08	1:03	0:46	1:43	1:34
	400-500만원 미만	2:17	1:42	1:32	1:01	1:00	1:15	1:14	0:54	1:01	1:34
	500만원 이상	2:26	1:41	1:30	0:58	0:46	1:18	1:00	0:13	1:28	1:38
	계	2:50	1:50	1:44	1:03	1:09	1:13	1:19	1:06	1:14	1:39
여성	100만원 미만	2:39	1:52	1:47	1:09	1:21	1:10	1:19	0:49	1:13	1:44
	100-200만원 미만	1:51	1:31	1:25	1:06	1:23	1:12	1:15	0:52	1:11	1:27
	200-300만원 미만	1:49	1:33	1:26	1:00	1:28	1:05	0:43	1:02	0:48	1:19
	300-400만원 미만	1:55	1:28	1:25	1:08	0:36	1:09	1:01	1:08	0:22	1:19
	400-500만원 미만	2:03	1:30	1:18	0:53	1:01	1:23	0:30	1:27	0:09	1:28
	500만원 이상	2:12	1:27	1:14	1:06	1:09	1:17	1:07	0:55	1:01	1:26
	계	2:23	1:45	1:40	1:08	1:20	1:10	1:12	0:55	1:11	1:38

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

바. 종사상지위별 함께한 사람

취업자의 경우 이를 종사상지위별로 여가활동 행위자 비율을 살펴보면, 임금근로자는 비임금근로자에 비해 혼자서는 물론 가족과 함께 보내거나 기타 아는

사람과 함께 보내는 비율 모두에서 약간 낮았다. 단, 가족과 함께한 여가의 경우 임금근로자는 배우자와 함께 여가를 보낸 비율에서만 비임금근로자에 비해 낮았고 이외 자녀, 부모, 배우자+자녀, 배우자+부모 등의 비율은 소폭 높게 나타났다.

종사상지위별로 나타나는 성별 특성도 큰 차이는 없었으나, 기타 이는 사람과 여가를 보내는 비율의 경우 남성은 임금근로자가 비임금근로자에 비해 약간 높은 반면 여성은 비임금근로자가 임금근로자보다 더 높았다.

〈표 Ⅲ-28〉 종사상지위 및 함께한 사람별 행위자 비율

(단위 : %)

구분	혼자	가족과 함께									기타 이는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
전체	임금근로자	89.4	53.3	39.0	8.5	1.6	11.6	1.2	0.7	1.2	18.4
	비임금근로자	91.2	56.5	46.5	5.6	1.6	7.9	1.1	0.6	0.5	18.6
	계	90.0	54.3	41.4	7.5	1.6	10.4	1.2	0.6	0.9	18.5
남성	임금근로자	91.3	53.1	39.3	7.8	1.5	13.0	1.2	0.6	1.3	21.2
	비임금근로자	92.8	55.9	46.0	5.1	1.9	8.4	1.1	0.6	0.6	20.0
	계	91.8	54.1	41.6	6.9	1.6	11.5	1.1	0.6	1.0	20.8
여성	임금근로자	86.2	53.5	38.5	9.6	1.8	9.4	1.4	0.7	1.0	13.9
	비임금근로자	88.2	57.5	47.5	6.6	0.9	6.9	1.0	0.4	0.4	16.0
	계	86.8	54.8	41.3	8.7	1.5	8.6	1.3	0.6	0.8	14.5

주: 1) 취업자만을 대상으로 함.
2) 중복응답임.

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

한편 종사상지위별로 행위자의 여가시간을 보면, 임금근로자는 비임금근로자에 비해 혼자 여가를 보내거나 기타 이는 사람과 함께 보내는 행위자 시간은 작았지만, 가족과 함께 보내는 행위자 시간에서는 다소 많은 시간을 보내는 것으로 나타났다. 임금근로자는 배우자, 부모, 배우자+부모와 함께 하는 행위자 시간에서 비임금근로자보다 약간 많았다.

성별에 따른 종사상지위의 특성을 보면, 혼자 보내는 여가와 기타 이는 사람과 함께 보내는 여가의 행위자 시간은 남성 비임금근로자에서 가장 많았고 가족과

함께 보내는 행위자 시간은 남성 임금근로자가 1시간 41분으로 가장 많았다.

〈표 Ⅲ-29〉 종사상지위 및 함께한 사람별 행위자 여가 평균시간

(단위 : 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께									기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
전체	임금근로자	2:04	1:38	1:30	1:02	1:09	1:12	1:10	1:00	1:11	1:24
	비임금근로자	2:15	1:33	1:29	1:02	1:01	1:09	1:09	1:06	1:16	1:40
	계	2:08	1:37	1:30	1:02	1:06	1:12	1:11	1:02	1:13	1:29
남성	임금근로자	2:13	1:41	1:31	1:00	1:10	1:14	1:15	1:02	1:14	1:24
	비임금근로자	2:28	1:36	1:31	1:04	1:05	1:10	1:09	1:06	1:20	1:45
	계	2:19	1:39	1:31	1:01	1:07	1:13	1:14	1:04	1:16	1:31
여성	임금근로자	1:48	1:34	1:28	1:04	1:09	1:09	1:03	0:57	1:05	1:22
	비임금근로자	1:48	1:28	1:25	0:58	0:49	1:08	1:08	1:07	1:15	1:26
	계	1:48	1:32	1:27	1:03	1:04	1:09	1:05	1:00	1:06	1:24

주: 취업자만을 대상으로 함.
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

사. 지역별 함께한 사람

지역별로 함께한 여가비율을 살펴보면, 가족과 함께 여가를 보내는 비율이 가장 높은 지역은 경남이 64.4%로 가장 높았고 혼자 여가를 보내는 비율은 대구가 96.7%로 가장 높았다. 반면 기타 아는 사람과 함께 보내는 여가비율은 경기도가 21.3%로 가장 높았다. 전반적으로 특·광역시에서는 혼자 사는 비율이 도지역에 비해 높고 가족과 함께하는 비율은 도지역에 비해 낮은 특징을 보였다.

〈표 Ⅲ-30〉 지역 및 함께한 사람별 행위자 여가비율

(단위 : %)

구분	혼자	가족과 함께								기타 아는 사람과 함께
			배우자	자녀	부모	배우자+ 자녀	배우자+ 부모	자녀 +부모	배우자+ 자녀+부모	
서울	92.7	52.0	39.9	6.6	1.2	9.1	0.9	0.6	0.8	18.4
부산	96.0	49.5	41.0	5.7	1.0	7.9	1.4	0.2	0.9	19.2
대구	96.7	62.2	47.7	12.8	1.9	10.8	0.7	0.9	1.0	18.7
인천	87.3	58.0	44.2	8.2	1.1	11.1	0.9	0.5	1.0	18.6
광주	93.2	55.7	42.6	8.1	2.5	10.1	1.4	0.8	1.1	19.7
대전	93.9	46.3	34.4	7.3	1.6	8.3	1.4	0.6	0.6	16.3
울산	92.2	49.5	34.2	7.9	1.5	11.8	1.3	0.6	0.6	18.9
경기	89.0	60.1	47.1	9.2	2.1	10.5	0.9	0.8	1.0	21.3
강원	88.9	61.5	46.9	10.3	2.1	9.9	2.1	1.0	0.4	20.4
충북	89.7	58.4	42.3	12.0	1.7	10.0	1.6	0.6	1.1	18.8
충남	91.5	64.3	51.9	9.1	1.1	9.9	0.7	0.8	0.6	19.0
전북	89.4	63.5	51.1	9.0	1.3	9.4	1.0	0.5	1.0	19.1
전남	91.1	60.1	48.6	7.2	2.1	10.1	1.2	0.5	0.7	19.0
경북	92.4	61.6	48.0	9.5	1.9	8.9	0.7	0.5	1.2	21.1
경남	90.3	64.4	49.9	8.0	1.9	11.0	1.8	0.6	0.8	18.7
제주	92.5	52.8	40.1	6.9	0.6	9.4	0.6	0.5	0.5	18.0
계	91.3	57.7	44.8	8.4	1.6	9.9	1.1	0.6	0.9	19.5

주: 중복응답임.

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

지역별로 함께할 경우 행위자의 여가시간을 보면, 혼자 보내는 행위자 시간은 부산, 서울, 강원 등이 타 시도에 비해 많았고 가족과 함께 보낸 행위자 시간은 인천이 2시간 2분으로 가장 많았다. 한편 기타 아는 사람과 함께 보내는 행위자 시간은 충북(1시간 51분)이 가장 많았다. 가족과 함께 보내는 행위자 시간의 가장 많은 시도를 살펴보면, 배우자는 인천(1시간 58분)에서, 자녀는 울산(1시간 22분)에서, 부모는 충북(2시간 9분)으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-31〉 지역 및 함께한 사람별 행위자 평균시간

(단위 : 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께								기타 아는 사람과 함께
		배우자	자녀	부모	배우자 + 자녀	배우자 + 부모	자녀 + 부모	배우자 + 자녀 + 부모		
서울	2:47	1:44	1:41	1:03	1:26	1:09	1:21	1:13	1:04	1:38
부산	2:49	1:36	1:31	0:57	1:07	1:03	1:03	0:15	0:15	1:28
대구	2:37	1:27	1:21	0:54	0:51	0:56	0:37	0:37	0:51	1:36
인천	2:39	2:02	1:58	1:20	0:50	1:20	0:55	0:43	1:46	1:45
광주	2:34	1:44	1:40	1:03	1:00	1:08	1:09	0:43	1:41	1:43
대전	2:33	1:28	1:22	0:59	1:05	1:03	0:58	0:52	1:24	1:28
울산	2:39	1:53	1:48	1:22	1:13	1:18	1:24	1:03	0:21	1:40
경기	2:30	1:55	1:47	1:08	1:13	1:19	1:17	0:46	1:36	1:36
강원	2:46	1:55	1:49	1:05	1:32	1:20	1:25	1:09	0:21	1:39
충북	2:32	1:45	1:39	1:04	2:09	1:01	1:44	1:17	0:58	1:51
충남	2:24	1:52	1:50	0:59	0:58	1:08	1:35	1:08	1:08	1:39
전북	2:41	1:51	1:44	1:11	1:38	1:15	1:13	0:49	1:05	1:43
전남	2:37	1:41	1:33	1:05	1:06	1:10	1:27	1:14	1:05	1:35
경북	2:25	1:39	1:33	1:15	1:08	1:11	0:18	1:10	0:54	1:48
경남	2:38	1:52	1:50	1:01	1:22	1:10	1:14	1:07	1:15	1:48
제주	2:42	1:39	1:36	1:06	0:56	1:15	1:08	0:41	0:33	1:35
계	2:37	1:47	1:42	1:06	1:16	1:12	1:16	0:58	1:13	1:39

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

아. 맞벌이 여부별 함께한 사람

맞벌이 가구 여부로 구분하여 여가활동비율을 살펴보면, 맞벌이 가구가 남편 외벌이 혹은 아내 외벌이 가구에 비해 가족과 함께 여가를 보내는 비율은 물론 혼자 여가를 보내는 비율과 기타 아는 사람과 함께 여가를 보내는 비율에서도 낮은 비율을 보였다.

남편외벌이 가구는 아내외벌이가구에 비해 혼자 혹은 가족과 함께 여가를 보내는 비율이 약간 높은 반면 기타 아는 사람과 함께 보내는 비율은 낮은 것으로

나타났다. 남편외벌이 가구는 가족과 함께 보내는 여가 중 배우자와 함께 보내는 비율은 아내외벌이 가구에 비해 낮았지만, 이외 자녀, 부모 등과 보내는 비율은 상대적으로 높았다.

성별로 보면 남성은 아내외벌이가구일 경우, 여성은 남편외벌이가구일 경우 여가비율이 모두 높다. 여가가 일하는 시간에 크게 영향을 받고 있기 때문으로 당연한 결과이다. 하지만 맞벌이가구의 경우 남성은 여성에 비해 혼자 혹은 기타 아는 사람과 함께 여가를 보내는 비율이 높은 반면 여성은 가족과 함께하는 비율에서 남성보다 높았다.

〈표 Ⅲ-32〉 맞벌이여부 및 함께한 사람별 행위자 비율

(단위 : %)

구분	혼자	가족과 함께								기타 아는 사람과 함께	
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
전체	맞벌이가구	89.7	54.0	40.5	8.0	1.8	9.8	1.4	0.7	0.9	17.6
	외벌이(남편)가구	91.6	57.5	41.9	11.3	1.8	12.2	0.9	0.9	1.1	19.9
	외벌이(아내)가구	91.5	54.5	48.8	4.0	0.8	4.3	0.3	0.4	0.1	22.0
	계	90.6	55.5	41.6	9.2	1.7	10.5	1.1	0.7	1.0	18.8
남성	맞벌이가구	92.3	53.0	40.6	6.8	1.9	10.3	1.3	0.6	1.0	20.6
	외벌이(남편)가구	91.1	55.3	42.7	6.9	1.3	12.8	0.9	0.6	1.1	20.9
	외벌이(아내)가구	98.4	56.5	51.0	4.8	1.1	4.3	0.1	0.7	0.0	29.2
	계	92.2	54.2	42.0	6.8	1.6	11.1	1.1	0.6	1.0	21.2
여성	맞벌이가구	86.9	55.0	40.5	9.4	1.7	9.2	1.4	0.7	0.9	14.3
	외벌이(남편)가구	92.2	60.0	41.0	16.1	2.3	11.6	0.9	1.1	1.1	18.7
	외벌이(아내)가구	86.0	52.8	47.0	3.3	0.5	4.3	0.4	0.2	0.2	16.2
	계	89.0	57.0	41.2	11.8	1.8	9.9	1.1	0.8	0.9	16.3

주: 1) 남편, 아내 모두 비취업인 경우 제외.

2) 중복응답임.

자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

맞벌이 가구는 행위자 비율과 함께 행위자의 여가시간도 외벌이 가구에 비해 크게 적었다. 하지만 성별로 보면 맞벌이 가구의 남성은 혼자 보내는 행위자

여가시간은 2시간 22분으로 나타나는 반면 여성은 1시간 47분으로 크게 차이가 났다. 행위자 여가시간은 아내외벌이 가구의 남성이 다른 형태의 가구보다 크게 많았고 맞벌이가구 여성의 행위자 여가시간이 가장 짧았다.

〈표 Ⅲ-33〉 맞벌이여부 및 함께한 사람별 행위자 평균시간

(단위 : 시간 : 분)

구분	혼자	가족과 함께								기타 아는 사람과 함께	
		배우자	자녀	부모	배우자+자녀	배우자+부모	자녀+부모	배우자+자녀+부모			
전체	맞벌이가구	2:06	1:34	1:27	1:03	1:07	1:11	1:10	0:59	1:13	1:28
	외벌이(남편)가구	2:34	1:43	1:34	1:07	1:23	1:12	1:15	0:54	1:11	1:40
	외벌이(아내)가구	3:51	1:52	1:48	1:30	1:20	1:19	1:04	1:12	0:35	2:05
	계	2:24	1:39	1:31	1:06	1:14	1:11	1:12	0:57	1:12	1:36
남성	맞벌이가구	2:22	1:37	1:28	1:05	1:07	1:12	1:15	0:59	1:18	1:32
	외벌이(남편)가구	2:15	1:43	1:35	0:56	1:06	1:14	1:13	1:10	1:13	1:31
	외벌이(아내)가구	5:58	2:04	1:57	1:45	1:51	1:25	1:26	1:10	0:09	2:30
	계	2:31	1:41	1:33	1:03	1:08	1:13	1:15	1:05	1:16	1:35
여성	맞벌이가구	1:47	1:31	1:25	1:03	1:05	1:09	1:05	0:59	1:07	1:23
	외벌이(남편)가구	2:53	1:43	1:32	1:11	1:31	1:09	1:17	0:51	1:10	1:50
	외벌이(아내)가구	1:54	1:41	1:40	1:11	0:39	1:11	0:57	1:17	0:36	1:29
	계	2:16	1:37	1:29	1:08	1:19	1:09	1:09	0:55	1:08	1:37

주: 남편, 아내 모두 비취업인 경우 제외.
 자료: 통계청, 「생활시간조사」 원자료 분석.

4. 여가시간 결정요인 분석

본 절에서는 여가시간 결정에 미치는 요인을 2004년과 2014년을 비교 분석하고 있다. 여가시간 비교는 계절적 요인을 제거하기 위해 동일하게 9월의 생활시간을 활용했다. 여가시간의 결정에 미치는 요인을 분석하기 위해 활용한 방법은 의사결정나무모형(decision tree)이다. 의사결정나무모형은 성장(growing), 가지치기(pruning), 타당성 평가, 해석 및 예측 단계를 통해 분석되는 방법이다. 본 연구는

여가시간 결정하는 독립변수로 연령, 교육정도, 경제활동상태, 혼인상태, 월소득, 종사상지위, 미취학자녀유무, 성별, 요일 등을 활용했고, 의사결정방법 알고리즘²²⁾으로 종속변수와 교호작용 효과가 큰 순서대로 독립변수를 선택해 주는 CHAID를 적용했다.

이와 같은 방법으로 여가시간 결정요인을 분석해 본 결과²³⁾, 여가시간은 경제활동상태, 요일, 성별, 혼인상태, 연령 등에 의해 결정되는 것으로 나타났다. 이들 변수 중 여가시간에 가장 큰 영향력을 미친 요인은 경제활동상태이었다. 경제활동의 경우 2004년뿐 아니라 2014년에서도 가장 큰 영향을 가진 요인으로 비취업자의 여가시간이 취업자에 비해 92분 이상 더 많았다. 다음으로 영향력이 큰 요인은 요일과 연령이었다. 요일은 2004년의 경우 경제활동상태 다음으로 여가시간에 미치는 영향이 큰 요인이었고 2014년의 경우 취업자에 대해서 여가시간을 결정하는 요인으로 나타났다. 한편 연령은 2014년 비취업자의 여가시간을 결정하는 두 번째 영향력이 높은 요인으로 나타났다. 대체로 연령이 높을수록 여가시간이 길었으나, 비취업자의 경우 연령별로 10대와 30대 집단에서 가장 적은 여가시간을 보였고 70세 이상 집단이 가장 많은 시간의 여가를 보낸 것으로 나타났다. 세 번째 분류변수는 성별, 혼인상태, 연령, 요일 등 4개의 요인에 의해 구분되었다. 성별은 2004년 취업자와 비취업자의 일요일 여가시간 결정과 2014년 70세 이상 비취업자, 2014년 취업자의 일요일 여가시간을 결정하는 요인으로 나타났다. 반면 혼인상태는 2004년 비취업자의 평일 여가시간을 결정하는 요인으로 영향을 주었고 연령은 2004년과 2010년 취업자의 평일 여가시간을 구분하는 요인으로 나타났다. 또한 요인은 2014년 10대와 30대 비취업자의 여가시간에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

22) 의사결정나무 알고리즘은 CART(classification and regression trees), C4.5와 C5.0, CHAID(chi-squared automatic interaction detection) 등 여러 가지 방법이 있다.

23) 본 분석에서 결정요인의 집단 설명은 분류변수의 최대와 최소 여가시간을 보여주는 결과에 대해서만 제시하였다. 분류에 대한 자세한 분석결과는 부록2에 제시하고 있다.

〈표 Ⅲ-34〉 의사결정나무모형을 이용한 전체 여가시간 결정요인 분석

(단위: 분)

연도	첫 번째 분류변수			두 번째 분류변수			세 번째 분류변수		
	변수	구분	시간	변수	최대/최소 집단	시간	변수	최대/최소 구분	시간
2004년	경제활동	비취업	299.5	요일	일요일	382.9	성별	남성	457.7
					여성	338.1			
				평일	263.4	혼인	사별·이혼	369.2	
							미혼	191.9	
		취업	206.8	요일	일요일	290.0	성별	남성	335.4
					여성	234.2			
				평일	174.9	연령	70세 이상	252.4	
							30대	152.8	
2014년	경제활동	비취업	289.5	연령	70세 이상	409.4	성별	남성	468.3
					여성	317.0			
				10대, 30대	209.8	요일	일요일	315.7	
							평일	151.5	
		취업	193.6	요일	일요일	282.4	성별	남성	317.9
					여성	238.1			
				평일	153.2	연령	70세 이상	247.5	
							30대	116.7	

지금까지 설명한 여가시간을 결정하는 요인을 요약해 보면, 2004년의 경우 경제활동>요일>성별/혼인/연령의 순서대로 영향력이 높았다. 집단별로 구분해 보면 남성 비취업자가 일요일에 보내는 여가시간이 457.7분으로 가장 높았고 30대 취업자가 평일에 보내는 시간이 152.8분으로 가장 낮았다. 2014년의 경우 경제활동>요일/연령>성별/요일/연령순으로 여가시간에 영향력을 보였고 전반적으로 2004년과 비교하여 결정요인에 대한 차이는 크지 않았다. 2014년 집단별로 여가시간은 70세 이상 남성 비취업자의 여가시간이 468.3분으로 가장 높았고 30대 취업자의 평일 여가시간이 116.7분으로 가장 낮았다.

한편 여가시간 중 가장 많은 시간을 차지하는 미디어 이용시간에 대한 결정요인을 살펴본 결과, 2004년의 경우 미디어 이용시간을 결정하는 가장 중요한

요인은 경제활동여부이었다. 경제활동여부 다음으로 혼인상태와 요일이 미디어 이용시간을 결정짓는 주요 요인으로 나타났고 성별/요일/연령이 세 번째 결정요인으로 나타났다. 반면 2014년의 미디어 이용시간의 결정요인은 2004년과 비교하여 약간 다르게 나타났다. 미디어 이용시간을 결정하는 가장 큰 요인은 연령으로 나타났고 경제활동/요일과 성별/연령/교육 등이 다음 순으로 높은 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉, 미디어 이용시간을 결정하는 요인 중 연령은 2004년의 경우 취업자의 평일 미디어 이용시간을 결정하는 세 번째 요인으로만 나타나지만, 10년이 지난 2014년은 미디어 이용시간을 구분하는 가장 영향력 있는 요인으로 나타났고, 교육정도는 10대의 미디어 이용시간을 결정하는 가장 영향력 있는 요인으로 나타났다.

집단별로 요약해 보면, 미디어 이용시간은 2004년의 경우 사별·이혼 상태에 있는 남성 비취업자가 301.6분으로 가장 많았고 30세 이하 취업자의 평일 미디어 이용시간이 98.9분으로 가장 적었다. 이에 비해 2014년의 경우 미디어 이용시간이 가장 많은 집단은 70세 이상 남성 비취업자로 320.7분으로 나타났고 10대 고졸의 평일 미디어 이용시간이 36.4분으로 가장 적었다.

〈표 Ⅲ-35〉 의사결정나무모형을 이용한 미디어 이용시간 결정요인 분석

(단위: 분)

연도	첫 번째 분류변수			두 번째 분류변수			세 번째 분류변수				
	변수	최대/최소 집단	시간	변수	최대/최소 집단	시간	변수	최대/최소 구분	시간		
2004년	경제 활동	비취업	181.5	혼인	사별·이혼	232.5	성별	남성	301.6		
					미혼	143.7		요일	일요일	230.8	
				취업	131.9	요일	일요일	178.1	성별	남성	200.1
							평일	113.2		연령	70세 이상
										10대/20대/30대	98.9
		2014년	연령	70세 이상	246.3	경제 활동	비취업	271.5	성별	남성	320.7
							취업	178.9		연령	70세 이상
											여성

연도	첫 번째 분류변수			두 번째 분류변수			세 번째 분류변수		
	변수	최대/최소 집단	시간	변수	최대/최소 집단	시간	변수	최대/최소 구분	시간
								30대	148.9
		10대	96.4	요일	일요일	171.6	교육	초졸이하	205.6
									고졸
					평일	55.4	교육	대졸이상	90.3
								고졸	36.4

이외 기타 여가시간을 결정하는 요인을 살펴보면, 종교 활동시간의 경우 2004년은 요일이 가장 높은 결정요인으로 나타났고 요일별로 연령/성별이 다음 결정요인으로, 그리고 두 번째 결정요인별로 경제활동/요일/성별/교육 등의 변수들이 종교 활동시간에 영향을 주는 것으로 나타났다. 2014년은 2004년과 비교하여 큰 차이는 없었으나, 요일-연령/성별-경제활동/종사상지위/성별/소득/연령이 단계별로 종교 활동시간 결정에 미치는 영향이 높았다. 이에 종교 활동시간은 2004년은 여성 비취업자가 일요일에 39.5분으로 가장 많았고 2014년은 70세 이상 여성이 일요일에 50.6분으로 가장 많았다.

문화관광 활동시간은 2004년의 경우 요일이 가장 큰 결정요인이었고 연령-경제활동/혼인/교육/미취학자녀여부 순으로 단계별 영향이 높았고 2014년은 요일-연령/교육-성별/경제활동/미취학자녀여부/교육 등 순서대로 결정요인이 큰 것으로 나타났다. 문화관광활동시간이 가장 많은 집단은 2004년의 경우 대졸이상 10대가 토요일에 보내는 시간으로 25.8분이었고 2014년의 경우 대졸이상 20~30대가 토요일과 일요일에 보내는 시간으로 17.3분이었다.

마지막으로 스포츠와 레포츠 활용시간은 2004년과 2014년 모두에서 연령요인이 가장 큰 결정요인으로 나타났다. 하지만 다음으로 큰 영향을 준 요인은 2004년의 경우 경제활동과 성별이었으나, 2014년은 종사상지위, 성별, 요인으로 약간 다르게 나타났다. 세 번째로 노드단위에서 큰 영향을 준 요인은 요일, 미취학여부, 성별, 미취학자녀 여부 등 다양했고 두 시점에서 큰 차이는 없었다. 이와 같은 결정요인으로 볼 때, 스포츠와 레포츠 활용시간을 가장 많이 한 집단은 2004년과 2014년이 동일하게 50대 미취업 남성으로 나타났다. 반면 스포츠와 레포츠 활용시간이 가장 적은 집단은 2004년의 경우 10대의 평일이었고 2014년의 경우 성별이 추가되어 10대 여성의 평일이었다.

〈표 Ⅲ-36〉 의사결정나무모형을 이용한 기타 여가시간 결정요인 분석

(단위: 분)

연도	여가종류	구분		시간
		분류변수	최대/최소 시간	
2004년	종교활동	첫 번째: 요일 두 번째: 연령/성별 세 번째: 경제활동/요일/성별/교육	일요일-여성-미취업자	39.5
			평일-10대	1.2
	문화관광활동	첫 번째: 요일 두 번째: 연령 세 번째: 경제활동/혼인/교육 /미취학여부	토요일-10대-대졸이상	25.8
			평일-20대-유배우자/사별/이혼	0.6
	스포츠와 레포츠 활용	첫 번째: 연령 두 번째: 경제활동/성별 세 번째: 요일/미취학여부 /월소득/성별/교육	50대-미취업-남성	86.5
			10대-여성-중졸/고졸	5.5
2014년	종교활동	첫 번째: 요일 두 번째: 연령/성별 세 번째: 경제활동/종사상지위 /성별/소득/연령	일요일-여성-70세 이상	50.6
			평일-10대	0.6
	문화관광활동	첫 번째: 요일 두 번째: 연령/교육 세 번째: 성별/경제활동 /미취학여부/교육	토요일/일요일-20/30대-대졸이상	17.3
			평일-고졸이하-남성	1.0
	스포츠와 레포츠 활용	첫 번째: 연령 두 번째: 종사상지위/성별/요일 세 번째: 요일/교육/성별/종사상지위 /소득/미취학자녀	50대-미취업-남성	101.3
			10대-여성-평일	6.2

IV

사회자본에 대한 시간사용 현황과 특성 분석

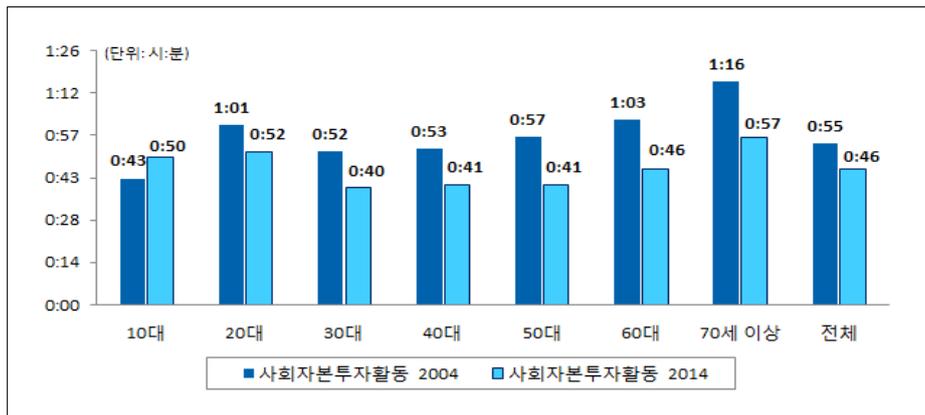
1. 우리나라 사회자본 현황과 특징	113
2. 우리나라 자원봉사 현황과 특징	139
3. 자원봉사활동 참가 결정요인	157
4. 자원봉사활동의 경제적 가치 평가	165

1. 우리나라 사회자본 현황과 특징

가. 사회자본활동 시간량 및 행위자 비율 추이

1) 사회자본 시간량(10세 이상)

2004년과 2014년의 연령별 사회자본 평균시간량을 비교해 보면 사회자본투자 활동 중 10대의 평균시간량은 증가한 반면, 나머지 연령대는 평균시간량이 모두 감소하였다. 시간량 감소가 가장 큰 연령층은 70세 이상(-19분)이었고, 그 다음은 50대와 60대로 각각 16분이 감소하였다. 광의의 자원봉사의 경우 2014년의 평균 시간량 또한 10대를 제외한 나머지 연령대는 2004년에 비해 감소하였으나 감소폭은 2분 이내로 크지 않았다.



[그림 IV-1] 10세 이상 연령별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

사회자본활동 시간량의 세부 활동별로 보면 2004년과 2014년 모두 교제활동시간이 가장 많은 비중을 차지하였고 나머지 참여 및 봉사활동 시간은 상당히 미미하였다. 2004년과 2014년 사이에 10대를 제외한 전 연령에서 교제활동 시간량이 감소하였다. 그 중 70세 이상의 교제활동시간이 2004년(1시간12분)과 2014년(54분) 모두 다른 연령층보다 많았으나 10년 사이 시간량의 감소분(-18분)이 가장 컸던 것으로 나타났다. 그 다음으로 50대(-16분)와 60대(-15분) 순으로 교제활동의 감소를 보였다.

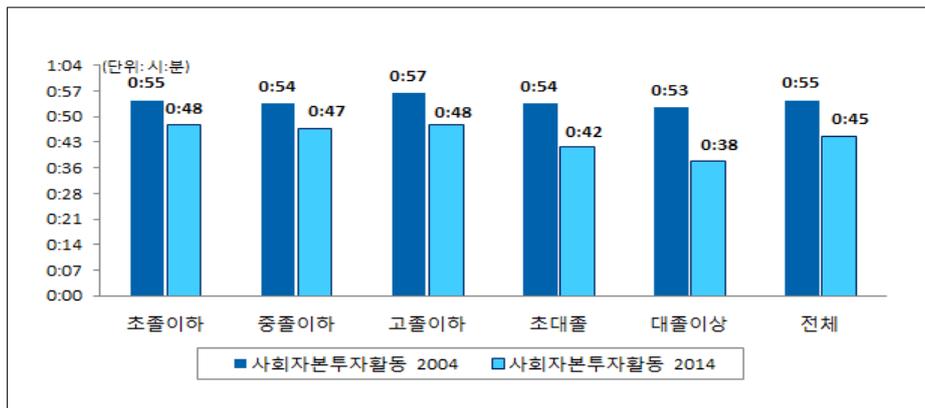
〈표 IV-1〉 10세 이상 연령별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
10대	0:00	0:00	0:00	0:42	0:00	0:01	0:00	0:49	0:00	0:07
20대	0:06	0:00	0:01	0:53	0:04	0:01	0:01	0:47	-0:02	-0:08
30대	0:00	0:01	0:01	0:50	0:00	0:00	0:01	0:38	-0:01	-0:12
40대	0:01	0:01	0:01	0:51	0:01	0:01	0:01	0:38	-0:00	-0:12
50대	0:01	0:01	0:02	0:54	0:00	0:01	0:01	0:38	-0:01	-0:16
60대	0:01	0:01	0:02	0:58	0:00	0:02	0:01	0:43	-0:01	-0:16
70세이상	0:01	0:00	0:03	1:12	0:01	0:00	0:01	0:54	-0:01	-0:19
전체	0:02	0:01	0:01	0:52	0:01	0:01	0:01	0:43	-0:01	-0:10

주: 광의의 자원봉사는 ‘참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기’
 사회자본은 ‘참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동’

학력별 사회자본 평균시간량을 보면, 2004년 이후 전체적으로 평균시간량이 감소하였는데, 그 중에 대졸의 사회자본투자활동(-14분)이 가장 큰 폭으로 감소하였고, 그 다음은 초대졸이 12분 감소한 것으로 나타났다. 2014년 광의의 자원봉사의 경우 2004년에 비해 감소한 것으로 나타났지만 감소폭은 2분 이하로 미미하였다.



[그림 IV-2] 10세 이상 학력별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

세부 행동분류별로 보면 2004-2014년 동안 교제활동 시간량이 감소한 것으로 나타났는데 그 중에서도 대졸 이상(-13분)과 초대졸(-12분)의 시간량이 가장 많이 감소하였다. 이에 비해 광의의 자원봉사의 경우 2014년에 2004년보다 평균 시간량이 감소하였지만 감소폭은 2분 이내로 미미하였다.

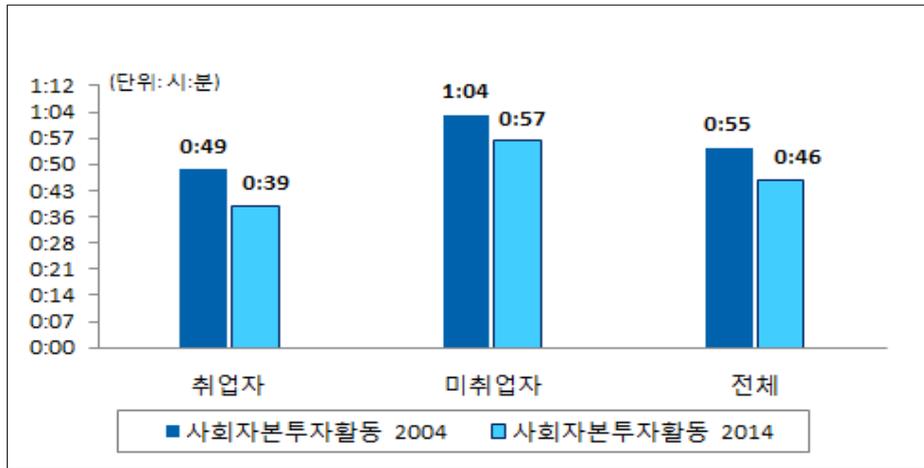
〈표 IV-2〉 10세 이상 학력별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
초졸 이하	0:01	0:00	0:02	0:53	0:00	0:01	0:01	0:49	-0:01	-0:04
중졸	0:02	0:01	0:01	0:51	0:00	0:01	0:01	0:45	-0:02	-0:07
고졸	0:03	0:01	0:01	0:53	0:02	0:01	0:01	0:44	-0:01	-0:10
초대졸	0:01	0:00	0:00	0:52	0:01	0:01	0:01	0:40	0:02	-0:12
대졸이상	0:01	0:01	0:01	0:50	0:00	0:01	0:01	0:37	-0:01	-0:14
전체	0:02	0:01	0:01	0:52	0:01	0:01	0:01	0:43	-0:01	-0:10

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

경제활동별 사회자본 평균시간량을 보면, 전체적으로는 2004년에 비해 평균 시간량이 10분 감소한 것으로 나타났다. 그리고 취업자와 미취업자의 사회활동 평균 시간량도 모두 감소하였는데, 지난 2004년에 비해 2014년 취업자의 시간량 감소(-10분)가 미취업자(-7분)보다 큰 것으로 나타났다. 광의의 자원봉사 시간량 또한 모두 지난 10년 이후 감소하였으나, 감소된 시간량은 1분 이내로 미미하였다.



[그림 IV-3] 10세 이상 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

앞에서 살펴본 바에 의하면 2004년~2014년 동안에 사회활동 시간량이 감소 되었는데, 이와 같은 감소는 교제활동을 한 취업자와 미취업자의 시간량이 지난 10년 이후 각각 10분, 5분 감소한 것에서 기인한다.

광의의 자원봉사를 세부 활동별로 보면 <표 IV-3>에서와 같이 참여활동의 경우 미취업자의 시간량이 2004년에 비해 2014년에 1분 정도 감소하였다. 나머지 협의의 자원봉사와 친분있는 사람돕기 활동의 시간량은 거의 변화가 없었다.

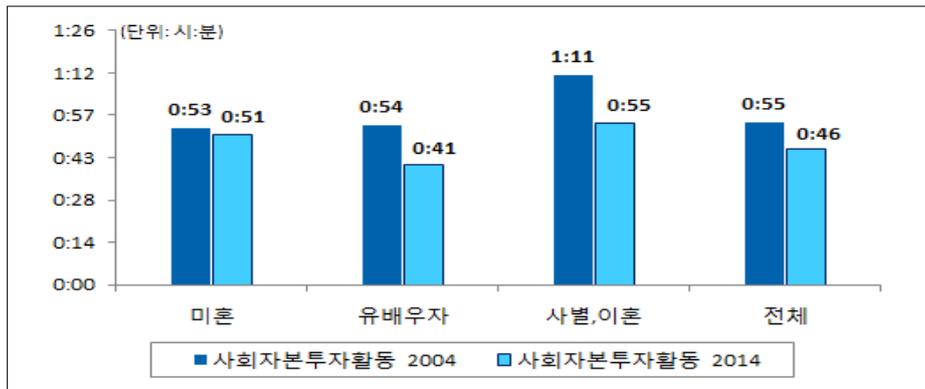
<표 IV-3> 10세 이상 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
취업자	0:01	0:00	0:01	0:47	0:01	0:01	0:01	0:37	-0:00	-0:10
미취업자	0:03	0:01	0:01	0:58	0:01	0:01	0:01	0:53	-0:01	-0:07
전체	0:02	0:01	0:01	0:52	0:01	0:01	0:01	0:43	-0:01	-0:10

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

혼인유형별 사회자본 평균시간량을 보면 2004년 55분에서 2014년 46분으로 9분정도 감소되었다. 혼인상태별로 보면 시간량 감소가 가장 많은 집단은 사별 및 이혼으로 지난 2004년 이후 16분 감소되었다. 그리고 유배우자도 동일한 기간에 13분, 미혼은 2분 감소하였다. 즉, 사회자본 시간량 감소는 사별 및 이혼집단의 시간량 감소에 기인한 것으로 나타났다.



[그림 IV-4] 10세 이상 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

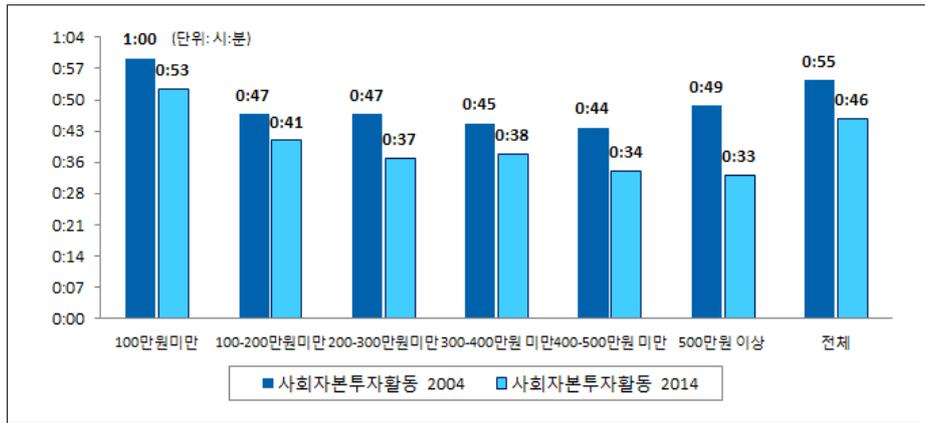
사회활동의 세부 행동분류별로 보면 2004년과 2014년 모두 교제활동이 가장 많은 시간량을 차지하고 나머지 참여 및 봉사활동 시간들은 상당히 미미하였다. 10년 사이 전체 혼인유형에서 교제활동 평균시간량이 감소하였는데 가장 감소폭이 큰 유형은 사별·이혼(-15분)이었으나 2004년과 2014년 모두 사별·이혼의 활동시간이 가장 많았다.

<표 IV-4> 10세 이상 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
미혼	0:03	0:00	0:00	0:48	0:02	0:01	0:00	0:47	-0:01	-0:02
유배우	0:01	0:01	0:01	0:52	0:01	0:01	0:01	0:39	-0:00	-0:13
사별이혼	0:01	0:01	0:03	1:08	0:00	0:01	0:02	0:53	-0:01	-0:16
전체	0:02	0:01	0:01	0:52	0:01	0:01	0:01	0:43	-0:01	-0:10

소득이 높은 집단일수록 지난 2004년 이후 평균시간량의 감소가 많았다. 즉, 월소득이 500만원 이상인 집단은 평균시간량이 16분, 400~500만원 미만 10분 그리고 200~300만원 미만 8분이 감소되었다. 이에 비해 광의의 자원봉사 시간량은 지난 2004년과 비교했을 때 거의 변화가 없었다.



[그림 IV-5] 10세 이상 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

세부 행동분류별에 속하는 교제활동 시간량은 2004년과 2014년 모두 가장 길었으나, 소득수준이 높은 집단일수록 2004년에 비해 2014년에 시간량이 감소되었다. 즉, 500만원 이상 집단의 경우 시간량이 17분, 400~500만원 미만 집단 11분 그리고 200~300만원미만과 300~400만원미만 모두 9분 감소되었다. 나머지 참여 및 자원봉사활동, 친분있는 사람돕기 활동 시간량은 거의 비슷하였다.

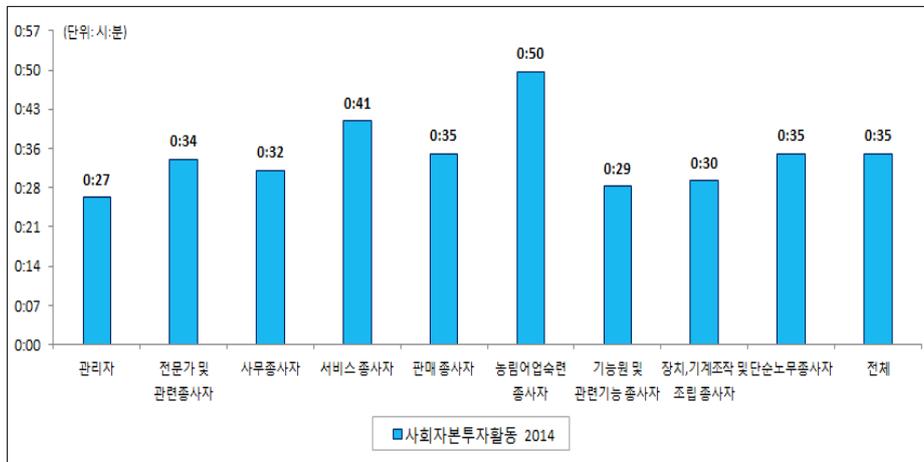
<표 IV-5> 10세 이상 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
100만원 미만	0:02	0:01	0:01	0:55	0:01	0:01	0:01	0:49	-0:01	-0:06
100만원 -200만원 미만	0:01	0:00	0:00	0:46	0:00	0:01	0:01	0:39	0:00	-0:07
200만원-300만원 미만	0:01	0:00	0:00	0:45	0:00	0:00	0:01	0:36	-0:00	-0:09

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
300만원~400만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:45	0:00	0:00	0:01	0:36	0:00	-0:08
400만원~500만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:44	0:01	0:00	0:00	0:33	0:01	-0:10
500만원 이상	0:01	0:00	0:00	0:48	0:00	0:01	0:01	0:31	0:01	-0:16
전체	0:02	0:01	0:01	0:52	0:01	0:01	0:01	0:43	-0:01	-0:10

2014년의 직종별 사회자본 평균시간량을 보면, [그림 IV-6]에서와 같이 농림어업숙련 종사자가 50분으로 가장 많았으며, 그 다음은 서비스 종사자(41분)와 단순노무종사자(35분), 판매직 (34분) 순으로 많았고, 시간량이 가장 적은 직종은 관리자(27분), 기능직(29분), 기계조작공(30분) 순이었다.²⁴⁾



[그림 IV-6] 2014년 10세 이상 직종별 사회자본 평균시간량(요일평균)

24) 본 연구에서는 2007년을 기점으로 한국표준직업분류가 제5차에서 제6차로 개정되었음. 이에 2004년과 2014년의 직종분류가 달라 상호 비교하기 힘들음에 따라 2014년도의 사회자본활동에 대한 분석을 함. 통계청(2007), 제6차 한국표준직업분류 개정 [KSCO-6] 참조.

세부적으로 살펴보면 2014년 기준으로 광의의 자원봉사활동 시간량이 가장 긴 직종은 농림어업숙련공, 그 다음은 서비스직이었고 나머지 직종은 시간량이 1분으로 거의 같았다.

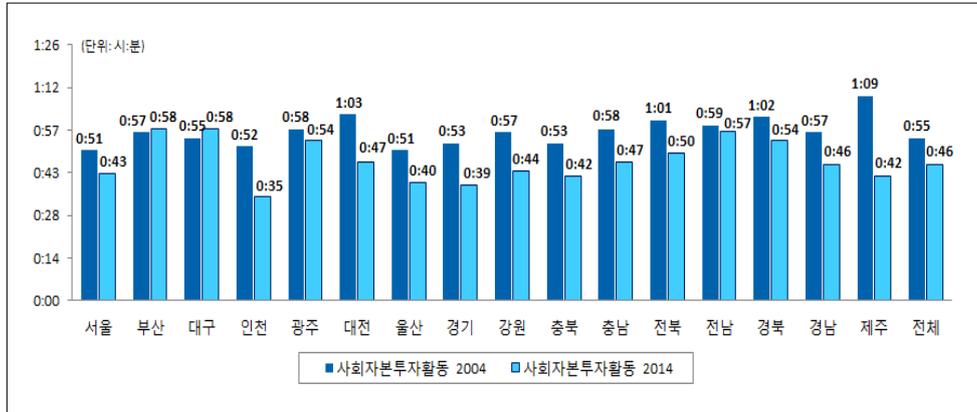
〈표 IV-6〉 10세 이상 직종별 사회자본 평균시간량 (2014년, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

구분	참여활동	자원봉사	친분있는 사람돕기	교제활동	광의의 자원봉사	사회자본
관리자	0:00	0:00	0:00	0:28	0:01	0:27
전문직	0:00	0:01	0:01	0:37	0:01	0:34
사무직	0:00	0:01	0:00	0:36	0:01	0:32
서비스직	0:02	0:00	0:01	0:41	0:03	0:41
판매직	0:01	0:00	0:01	0:37	0:01	0:35
농림어업숙련	0:01	0:03	0:02	0:45	0:05	0:50
기능직	0:00	0:01	0:00	0:32	0:01	0:29
장치,기계조작·조립공	0:00	0:00	0:01	0:35	0:01	0:30
단순노무직	0:00	0:00	0:01	0:36	0:01	0:35
전체	0:01	0:01	0:01	0:37	0:01	0:35

협의의 봉사활동 시간량을 보면 농림어업숙련공의 시간량이 미미하나마 다른 직종에 비해서 많았고, 대부분의 직종은 시간량이 극히 적었다. 그리고 참여활동과 친분있는 사람돕기 활동의 시간량도 대부분 2분 미만으로 극히 적은 특징을 보였다.

지역별 사회자본 평균시간량을 보면 2004년의 경우 시간량이 가장 많은 지역은 제주(1시간 9분)이었고, 그 다음은 대전(1시간 3분), 경북(1시간 2분) 순이었고, 가장 시간량이 적은 지역은 서울과 울산(51분), 인천(52분), 경기 및 충북(53분) 순이었다. 2004~14년 동안의 사회자본활동 시간량 변화를 보면, 시간량이 증가한 지역은 부산, 대구로 각각 1분, 3분 증가하였고, 감소한 지역은 제주도(-27분), 대전 및 인천(-17분), 충남, 강원, 충북(-12분)이었다.



[그림 IV-7] 10세 이상 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

세부 행동분류별로 보면 2004년과 2014년 모두 교제활동시간이 가장 많고, 나머지 참여 및 봉사활동 시간들은 상당히 미미하였다. 이 중에 2004년에는 교제 활동 시간량을 보면 제주지역(1시간 5분), 대전지역(1시간)이, 2014년에는 부산 지역(56분), 대구지역(54분)이 다른 지역보다 길었다. 2004년과 2014년 사이 광의의 봉사활동 시간량이 증가한 지역은 대구지역(3분 증가)이었고, 전북과 광주지역이 각각 5분, 3분 감소되었다.

<표 IV-7> 10세 이상 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
서울	0:02	0:01	0:01	0:49	0:01	0:01	0:00	0:40	-0:00	-0:08
부산	0:01	0:00	0:00	0:55	0:01	0:01	0:00	0:56	0:00	0:01
대구	0:01	0:00	0:01	0:54	0:00	0:01	0:03	0:54	0:03	0:03
인천	0:01	0:01	0:01	0:49	0:01	0:01	0:00	0:33	-0:01	-0:17
광주	0:03	0:01	0:01	0:53	0:00	0:00	0:01	0:53	-0:03	-0:04
대전	0:02	0:01	0:01	1:00	0:00	0:00	0:02	0:45	-0:02	-0:17
울산	0:02	0:01	0:01	0:47	0:00	0:01	0:02	0:37	-0:01	-0:11
경기	0:01	0:01	0:01	0:50	0:01	0:01	0:00	0:38	-0:01	-0:14
강원	0:02	0:01	0:01	0:52	0:01	0:03	0:01	0:39	0:01	-0:12

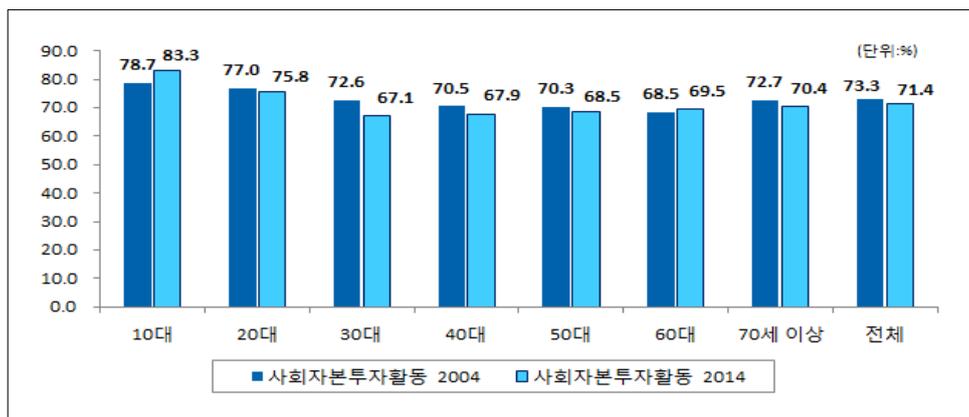
구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
총북	0:01	0:01	0:01	0:50	0:00	0:01	0:02	0:39	-0:01	-0:12
총남	0:01	0:01	0:02	0:54	0:00	0:01	0:01	0:44	-0:01	-0:12
전북	0:02	0:01	0:03	0:54	0:00	0:01	0:01	0:48	-0:05	-0:11
전남	0:04	0:01	0:01	0:54	0:01	0:00	0:02	0:53	-0:02	-0:02
경북	0:02	0:01	0:02	0:58	0:00	0:02	0:01	0:50	-0:00	-0:08
경남	0:02	0:01	0:01	0:53	0:02	0:01	0:01	0:43	0:00	-0:11
제주	0:02	0:00	0:02	1:05	0:02	0:00	0:01	0:39	-0:01	-0:27
전체	0:02	0:01	0:01	0:52	0:01	0:01	0:01	0:43	-0:01	-0:10

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

나. 사회자본활동 행위자 비율 추이

1) 사회자본 행위자 비율(10세 이상)

연령별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본활동 중 10대의 행위자비율은 4.6%p 증가하였다. 그러나 나머지 연령대는 [그림 IV-8]에서와 같이 60대를 제외하고 행위자비율이 모두 감소하였다. 행위자비율의 감소가 가장 큰 연령층은 30대(-5.5%p)였고, 그 다음은 40대로 2.7%p 감소되었다.



[그림 IV-8] 10세 이상 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

광의의 자원봉사 행위자비율 또한 모든 연령대에서 2004~2014년 동안에 행위자비율이 감소되었는데, 시간량이 가장 많이 감소된 연령대는 70세 이상으로 0.8%p 감소되었고, 그 다음은 20대와 50대로 0.6%p 감소되었다. 전체 교제활동 행위자 비율은 2004년과 2014년에 각각 72.9%, 71.0%이었다. 그리고 교제활동 행위자비율이 증가한 연령대는 10대(4.6%p)와 60대(1.2%p)이었고, 나머지 연령대는 행위자비율이 모두 감소하였다.

또한 <표 IV-8>에 의하면 2004년과 2014년 모두 교제활동 행위자비율이 가장 많고, 나머지 참여 및 봉사활동 행위자 비율이 상당히 미미하였다. 그 중에 10대의 교제활동비율이 2004년(78.5%)과 2014년(83.1%) 모두 높은 것으로 나타났다. 협의의 봉사활동 행위자비율은 2004년의 경우 30~40대가 0.8%이었고, 2014년에는 60대 1.1%이었다. 그리고 협의의 봉사활동 행위자 비율은 2004년에 비해 2014년에는 전체 0.1%p 감소하였다.

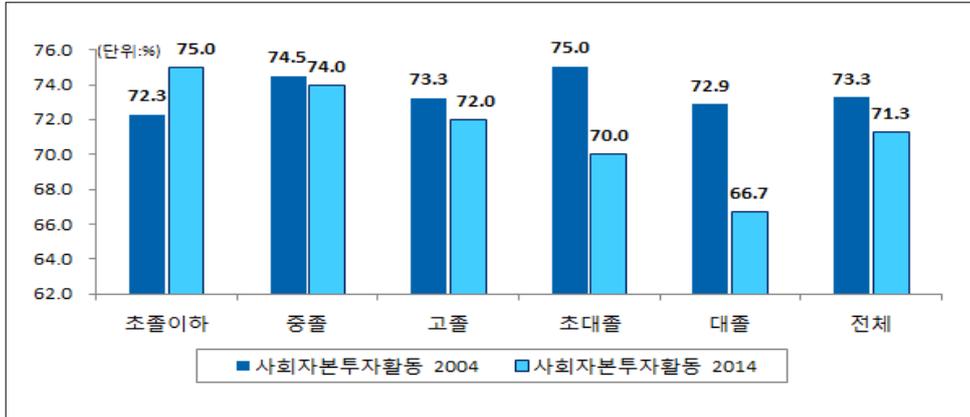
<표 IV-8> 10세 이상 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
10대	0.2	0.4	0.3	78.5	0.1	0.4	0.2	83.1	-0.1	4.6
20대	1.8	0.1	0.5	76.5	0.9	0.4	0.4	75.4	-0.6	-1.2
30대	0.4	0.8	0.8	72.3	0.5	0.1	0.9	66.6	-0.4	-5.5
40대	0.6	0.8	1.1	70.1	0.8	0.5	0.9	67.6	-0.3	-2.7
50대	1.0	0.6	1.3	69.7	0.5	0.7	1.0	68.0	-0.6	-1.8
60대	0.9	0.6	1.8	67.8	0.3	1.1	1.3	69.0	-0.5	1.0
70세 이상	0.8	0.4	2.5	72.2	0.8	0.5	1.6	69.9	-0.8	-2.4
전체	0.8	0.6	1.0	72.9	0.6	0.5	0.9	71.0	-0.3	-1.9

학력별 사회자본 행위자 비율을 보면 2004~2014년 기간동안 학력수준에 관계 없이 전체적으로 행위자비율이 감소하였으나, 초졸 이하 집단만 동 기간에 행위자비율이 2.7%p 증가하였다. 광의의 자원봉사의 경우 2004년 이후 초대졸의 행위자비율은 0.6%p 증가하였으나, 나머지 학력집단은 모두 동 기간 중에 행위자비율이

감소한 것으로 나타났다.



[그림 IV-9] 10세 이상 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

사회자본활동에 속하는 교제활동의 행위자비율을 보면 2004년 72.9%에서 2014년 71.0%로 1.9%p 감소되었다. 교제활동 행위자비율이 가장 많이 감소된 학력집단은 대졸자(6.2%p 감소)이었고, 그 다음은 초대졸 5.3%p 감소되었다. 이에 비해 초졸 이하 집단은 오히려 행위자비율이 2.6%p 증가하였다. 협의의 봉사활동 행위자비율의 변동을 보면 2004년 0.6% 그리고 2014년 0.5%로 0.1%p 감소되었고, 참여활동 행위자비율은 0.2%p 그리고 친분있는 사람돕기 활동은 0.1%p 감소되었다.

<표 IV-9> 10세 이상 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

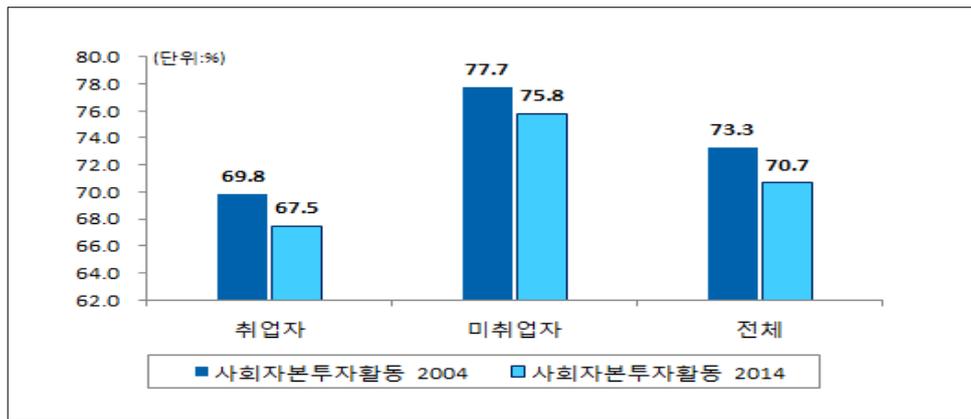
구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
초졸 이하	0.5	0.4	1.5	71.8	0.5	0.4	1.4	74.4	-0.2	2.7
중졸	0.8	0.4	0.9	74.2	0.1	0.5	0.8	73.8	-0.8	-0.5
고졸	1.1	0.6	0.9	72.8	0.8	0.6	0.8	71.5	-0.3	-1.3
초대졸	0.6	0.4	0.5	74.9	0.6	0.5	0.9	69.6	0.6	-5.0

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
대졸이상	0.5	0.9	0.4	72.5	0.4	0.4	0.5	66.3	-0.4	-6.2
전체	0.8	0.6	1.0	72.9	0.6	0.5	0.9	71.0	-0.4	-2.0

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

경제활동여부별 사회자본 행위자 비율을 보면, 사회자본활동 중 취업자 행위자 비율은 2004년 69.8%, 2014년 67.5%로 2.3%p 감소한 것으로 나타났으며, 미취업자는 2004년과 2014년 각각 77.7%와 75.8%로 1.9%p 감소하였다. 광의의 자원봉사의 경우 행위자 비율이 0.2%p 감소하였다.

사회자본의 세부 행동분류에 속하는 교제활동 전체 행위자비율을 보면 2004년 72.9%, 2014년 70.3%로 2.6%p 감소한 것으로 나타났다. 이 외의 참여 및 봉사활동, 친분있는 사람돕기활동의 행위자비율을 보면 동 기간에 전체적으로 행위자비율이 감소하였다. 특히 협의의 봉사활동 행위자비율은 2004년 0.6%, 2014년 0.5%로 전체 0.1%p 감소하였다.



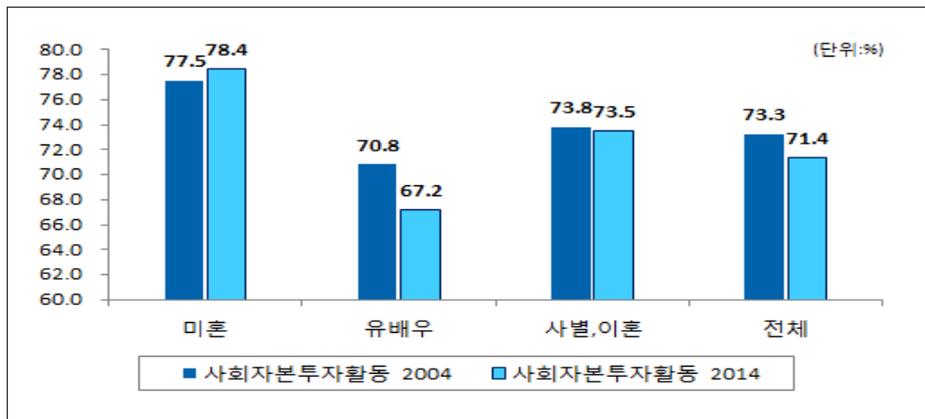
[그림 IV-10] 10세 이상 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

〈표 IV-10〉 10세 이상 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
취업자	0.6	0.3	0.7	69.6	0.5	0.3	0.7	67.2	-0.1	-2.3
미취업자	1.1	0.8	1.3	77.1	0.8	0.9	1.3	75.2	-0.2	-1.9
전체	0.8	0.6	1.0	72.9	0.6	0.5	0.9	70.3	-0.2	-2.6

혼인유형별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본활동 중 미혼 행위자비율은 2004~2014년 동안에 0.9%p 증가한 것으로 나타났으며, 유배우자의 경우 3.6%p 감소 그리고 사별 및 이혼은 0.3%p 감소하였다. 광의의 자원봉사 행위자비율과 그 변화를 보면 2004년 2.4%이었고 2014년에는 2.0%로, 0.4%p가 감소되었다. 혼인유형별로 보면 미혼집단의 경우 행위자비율이 2004년 1.6%이었고 2014년에는 1.2%로, 0.4%p가 감소되었다. 그리고 유배우와 사별 및 이혼한 집단의 행위자 비율은 2004년 이후 각각 0.2%p, 0.8%p 감소되었다.



[그림 IV-11] 10세 이상 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

사회자본활동에 속하는 교제활동의 전체 행위자비율은 2004년에 72.9% 그리고 2014년 71.0%로 동 시간에 1.9%p 감소하였다. 그러나 미혼 행위자비율은 동일한

기간에 0.9%p 증가하였다. 협의의 자원봉사 행위자 비율을 보면 <표 IV-11>과 같이 미혼 행위자비율은 0.2%p 증가한데 비해서, 유배우와 사별 및 이혼인 행위자 비율은 모두 감소하였다.

2004년과 2014년 모두 교제활동 행위자 비율이 가장 많고, 나머지 참여 및 봉사활동 비율이 상당히 미미하였다. 2004년에는 사별 및 이혼자(73.3%)의 활동이 높았으며, 2014년에도 역시 사별 및 이혼자(73.2%)의 활동이 높았다.

<표 IV-11> 10세 이상 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

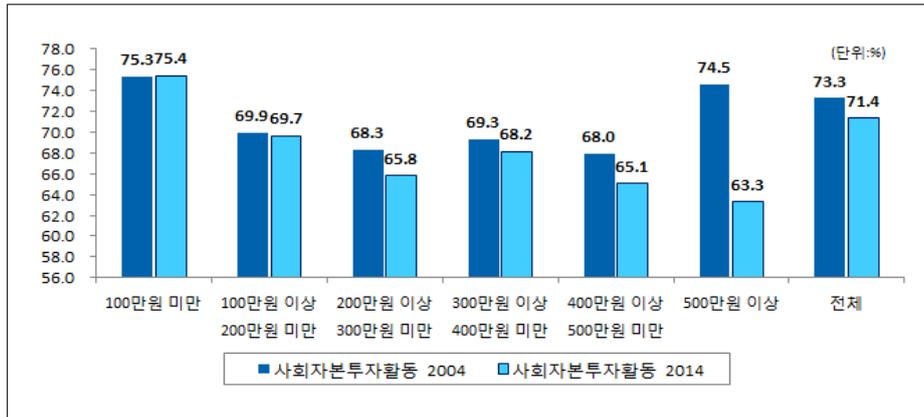
구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
미혼	1.0	0.2	0.4	77.2	0.5	0.4	0.3	78.1	-0.4	0.9
유배우	0.7	0.7	1.1	70.4	0.6	0.6	1.0	66.8	-0.2	-3.6
사별, 이혼	0.6	0.5	2.3	73.3	0.5	0.2	1.8	73.2	-0.8	-0.3
전체	0.8	0.6	1.0	72.9	0.6	0.5	0.9	71.0	-0.3	-1.9

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

소득수준별 사회자본 행위자비율을 보면, 월소득 100만원 미만인 집단의 행위자 비율은 2004년 75.3%에서 2014년 75.4%로 0.1%p 증가한 것으로 나타났다. 그리고 100만원 이상인 모든 월소득계층은 행위자비율이 감소하였는데, 특히 500만원 이상 소득계층은 행위자비율이 2004년 74.5%에서 2014년 63.3%로 급감하였다. 광의의 자원봉사의 경우 월소득 100만원 미만과 200~300만원 미만을 제외한 모든 소득계층에서는 행위자비율이 증가하였다.

사회자본활동에 속하는 교제활동 행위자비율과 그 변화를 보면 100만원 미만을 제외하고 모두 행위자비율이 감소하였다. 행위자비율 감소폭을 보면 월 500만원 이상 계층의 행위자비율이 11.3%p로 가장 많이 감소하였고, 그 다음은 400~500만원 미만이 3.0%p 감소하였다. 협의의 자원봉사 행위자비율을 보면 월소득이 200~300만원 미만인 계층의 행위자비율이 0.2%p 감소하였다. 그리고 월소득 500만원 이상인 계층만 행위자비율이 0.5%p 증가하였다. 참여활동과 친분있는

사람돕기 활동의 행위자비율은 큰 변화를 보이지 않았다.



[그림 IV-12] 10세 이상 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

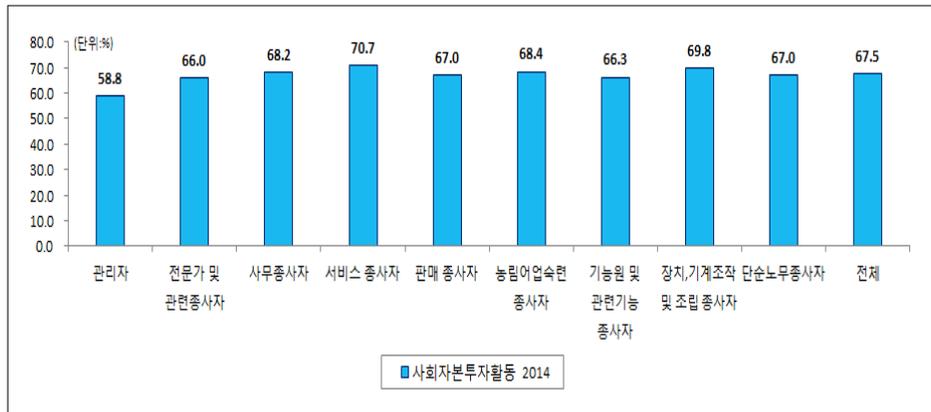
<표 IV-12> 10세 이상 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
100만원 미만	0.9	0.7	1.3	74.8	0.7	0.7	1.1	74.9	-0.3	0.1
100만원 -200만원 미만	0.5	0.3	0.5	69.7	0.3	0.3	0.6	69.5	0.1	-0.2
200만원 -300만원 미만	0.6	0.4	0.2	68.0	0.3	0.2	0.5	65.6	-0.2	-2.4
300만원 -400만원 미만	0.3	0.2	0.4	69.0	0.5	0.3	0.6	67.9	0.6	-1.1
400만원 -500만원 미만	0.1	0.4	0.2	67.8	0.5	0.5	0.4	64.8	0.8	-2.9
500만원 이상	1.1	0.0	0.0	74.5	0.4	0.5	1.1	63.2	0.8	-11.2
전체	0.8	0.6	1.0	72.9	0.6	0.5	0.9	71.0	-0.3	-1.9

2014년의 직종별 사회자본 행위자비율을 보면, 서비스종사자가 70.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 장치, 기계조작 및 조립종사자로 69.8%, 사무종사자

68.2%로 나타났다. 이에 비해 행위자비율이 가장 낮은 직종종사자는 관리자로 행위자비율이 58.8%이었다.



[그림 IV-13] 2014년 10세 이상 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

광의의 자원봉사활동의 행위자비율을 보면 행위자비율이 가장 높은 직종은 농림어업숙련 종사자로 4.5%이고, 그 다음은 서비스직 1.8%, 판매직 1.5% 순이었다. 그리고 행위자비율이 낮은 직종으로는 관리자 0.6%, 기능직 0.7%인 것으로 나타났다.

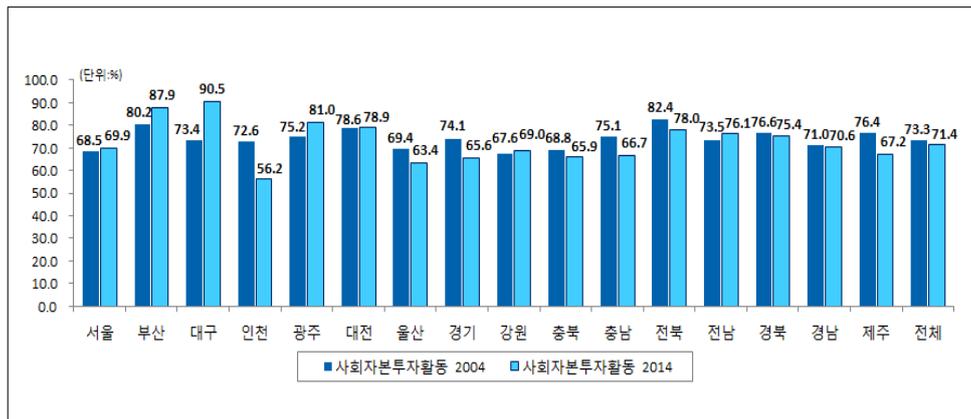
사회자본활동 중에서 행위자비율이 가장 높은 교제활동을 보면, 행위자비율이 가장 높은 직종은 서비스직으로 70.3%, 그 다음은 장치, 기계조작 조립공 69.7%, 사무직 67.9%이었다. 협의의 자원봉사활동 행위자 비율을 보면 농림어업숙련공으로 1.6%, 판매직 1.0%이었다. 이 외에 참여활동과 친분있는 사람돕기 활동의 행위자비율은 농림어업숙련 종사자집단에서 가장 높았다.

〈표 IV-13〉 10세 이상 성별 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균) 2014년

(단위 : %, %p)

구분	2014년				광의의 자원봉사	사회자본
	참여활동	자원봉사	친분있는 사람돕기	교제활동		
관리자	0.0	0.5	0.1	58.8	0.6	58.8
전문직	0.4	0.6	0.4	65.7	1.4	66.0
사무직	0.4	0.4	0.2	67.9	1.0	68.2
서비스직	0.2	0.8	0.8	70.3	1.8	70.7
판매직	0.2	1.0	0.4	66.8	1.5	67.0
농림어업숙련	1.3	1.6	1.7	67.5	4.5	68.4
기능직	0.2	0.1	0.4	66.0	0.7	66.3
장치,기계 조작·조립	0.0	0.5	0.4	69.7	0.9	69.8
단순노무직	0.1	0.8	0.3	66.7	1.2	67.0
전체	0.3	0.7	0.5	67.2	1.4	67.5

지역별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본활동의 경우 전체적으로 행위자 비율은 1.9%p 감소하였으나, 서울(1.4%p), 부산(7.7%p), 대구(17.1%p), 광주(5.8%p), 전남(2.6%p), 강원(1.4%p), 대전(0.3%p) 지역의 행위자비율은 증가하였다.



[그림 IV-14] 10세 이상 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

광의의 자원봉사의 경우 대구(2.1%p), 경북(0.3%p), 부산(0.2%p) 지역의 행위자 비율은 증가하였고, 서울 및 대전은 변동이 없었고 그리고 나머지 지역에서는 행위자비율이 모두 감소된 것으로 나타났다.

교제활동 행위자비율은 2004년 전북이 81.8%로 가장 높았고 2014년 대구로 90.2%이었다. 그리고 행위자비율이 가장 많이 감소된 지역은 인천(16.4%p), 제주(9.3%p), 경기(8.6%p) 등이고, 가장 많이 증가한 지역은 대구(17.2%p), 부산(7.6%p), 광주(6.3%p)이었다.

〈표 IV-14〉 10세 이상 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
서울	0.6	0.5	0.5	68.1	0.7	0.4	0.5	69.5	0.0	1.4
부산	0.7	0.2	0.5	80.0	0.6	0.4	0.6	87.6	0.2	7.7
대구	0.4	0.4	0.6	73.0	0.1	0.7	2.6	90.2	2.1	17.1
인천	0.5	0.7	0.7	72.3	0.6	0.3	0.3	55.9	-0.7	-16.5
광주	1.0	0.9	0.7	74.6	0.1	0.0	0.8	80.9	-1.5	5.8
대전	1.0	0.4	0.7	78.3	0.2	0.2	1.8	78.5	0.0	0.3
울산	0.8	0.5	1.2	68.9	0.5	0.6	0.9	62.6	-0.4	-6.0
경기	0.6	0.6	0.8	73.9	0.5	0.4	0.3	65.3	-0.8	-8.5
강원	1.3	0.8	1.4	66.7	0.6	1.3	1.3	68.3	-0.4	1.4
충북	0.9	0.8	1.1	68.2	0.3	0.6	1.3	65.0	-0.5	-2.9
충남	0.9	0.7	1.9	74.6	0.5	0.9	1.2	66.3	-0.9	-8.4
전북	1.2	0.9	2.4	81.8	0.2	0.4	1.0	77.9	-2.8	-4.3
전남	1.5	0.7	1.5	73.0	1.2	0.4	1.4	75.9	-0.6	2.6
경북	1.0	0.4	1.7	75.9	0.6	1.1	1.7	74.9	0.3	-1.2
경남	1.1	0.3	1.5	70.5	0.8	0.8	1.2	70.1	-0.1	-0.4
제주	1.2	0.2	1.4	76.1	1.2	0.0	1.1	66.8	-0.6	-9.2
전체	0.8	0.6	1.0	72.9	0.6	0.5	0.9	71.0	-0.3	-1.9

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

협회의 봉사활동 행위자 비율을 보면, 2004년에 행위자비율이 높은 지역은 광주와 전북(0.9%) 등이었고, 가장 낮은 지역은 부산, 제주(0.2%) 순이었다. 그리고 2014년 행위자비율이 낮은 지역은 강원도 (1.3%), 경북(1.1%), 광주와 제주(각각 0.0%)이었다. 또한 참여활동 행위자비율이 높은 지역은 2004년 전남(1.5%)이고 2014년에는 전남, 제주(1.2%)이었다. 그리고 친분있는 사람돕기 활동의 행위자 비율은 전북(2.4%)이 가장 높았고, 2014년에는 대구(2.6%)이었다.

2) 사회자본 행위자 비율(20세 이상)

연령별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본활동의 전체 행위자비율은 감소(-2.7%p)하였으나, 60대의 활동은 증가하였다. 광의의 자원봉사의 경우도 <표 IV-15>에서와 같이 전체적으로 행위자비율이 감소하였으며, 특히 70세 이상의 행위자비율이 상당히 감소하였다.

사회자본에 속하는 교제활동 행위자 비율을 보면 2004년도 20대로 행위자비율이 76.5%로 가장 높았고 그리고 2014년도에도 20대의 행위자비율이 75.4%로 가장 높았다. 협회의 자원봉사 행위자 비율을 보면 가장 행위자비율이 높은 연령집단은 2004년도 30~40대로 0.8%이고, 2014년에는 60대로 1.1%이었다. 2004년 이후 행위자비율 변화를 보면 행위자비율이 감소하는 연령층은 30대와 40대이고, 이들의 행위자비율 감소폭은 각각 0.7%p, 0.3%p 이었고, 이 외의 연령층의 행위자 비율은 전체적으로 증가한 것으로 나타났다. 참여활동과 친분있는 사람돕기 활동 행위자비율을 보면 전반적으로 1% 전후인 것으로 나타났다. 전체 참여활동 행위자 비율은 2004년 0.9%에서 2014년 0.6%로 감소되었고, 친분있는 사람돕기 활동 행위자비율 2004년 1.1%에서 2014년 1.0%로 감소되었다.

<표 IV-15> 20세 이상 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
20대	1.8	0.1	0.5	76.5	0.9	0.4	0.4	75.4	-0.6	-1.2
30대	0.4	0.8	0.8	72.3	0.5	0.1	0.9	66.6	-0.4	-5.5

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
40대	0.6	0.8	1.1	70.1	0.8	0.5	0.9	67.6	-0.3	-2.7
50대	1.0	0.6	1.3	69.7	0.5	0.7	1.0	68.0	-0.6	-1.8
60대	0.9	0.6	1.8	67.8	0.3	1.1	1.3	69.0	-0.5	1.0
70세 이상	0.8	0.4	2.5	72.2	0.8	0.5	1.6	69.9	-0.8	-2.4
전체	0.9	0.6	1.1	71.8	0.6	0.5	1.0	69.1	-0.4	-2.7

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

혼인유형별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본활동의 전체 행위자비율은 2.7%p 감소하였고, 그 중에서 유배우자의 행위자 비율이 3.6%p 감소하여 혼인유형 중에서 가장 감소가 많은 것으로 나타났다. 광의의 자원봉사의 경우 사별 및 이혼자의 행위자비율이 0.8%p로 가장 많이 감소하였다.

교제활동 행위자비율의 경우 미혼은 2004년 75.9%, 2014년 74.5%으로 다소 행위자비율이 감소되었고, 유배우는 2004년 70.4%, 2014년 66.8%로 가장 많이 감소된 것으로 나타났다. 협의의 자원봉사 행위자비율을 보면 미혼집단만 행위자 비율이 0.3%p 증가하였고, 나머지 집단은 전부 행위자비율이 감소되었다. 나머지 참여 및 친분있는 사람돕기활동 행위자 비율은 2004년대비 2014년 참여활동이 0.3%p 그리고 친분있는 사람돕기활동이 0.1%p 감소하였다.

〈표 IV-16〉 20세 이상 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
미혼	1.8	0.1	0.6	75.9	0.8	0.4	0.4	74.5	-0.7	-1.5
유배우	0.7	0.7	1.1	70.4	0.6	0.6	1.0	66.8	-0.2	-3.6
사별, 이혼	0.6	0.5	2.3	73.3	0.5	0.2	1.8	73.2	-0.8	-0.3
전체	0.9	0.6	1.1	71.8	0.6	0.5	1.0	69.1	-0.4	-2.7

학력별 사회자본 행위자비율을 보면, 대졸의 사회자본 행위자비율이 가장 많이 감소(6.2%p)하였으며, 그 다음은 초대졸로 5.1%p 감소하였다. 광의의 자원봉사의 경우 초졸 이하와 대졸 이상의 경우 행위자비율이 감소된 반면에, 나머지 학력 집단의 경우 행위자비율은 증가하였다.

교제활동 전체 행위자비율은 2004년 71.8%이고 2014년에는 69.1%로 2.7%p 감소하였다. 협의의 봉사활동 행위자비율은 2004년 0.6% 그리고 2014년 0.5%로 행위자비율이 감소된 것으로 나타났다. 나머지 참여활동과 친분있는 사람돕기 활동의 행위자비율은 전반적으로 1% 전후이었다.

〈표 IV-17〉 20세 이상 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
초졸 이하	0.7	0.5	2.2	69.2	0.7	0.5	2.1	69.9	-3.4	-2.3
중졸	1.2	0.5	1.4	69.8	0.2	0.5	1.1	67.0	0.8	-3.4
고졸	1.1	0.6	0.9	72.5	0.9	0.6	0.9	71.1	2.0	-2.7
초대졸	0.6	0.4	0.5	74.9	0.6	0.5	0.9	69.6	0.6	-5.1
대졸	0.5	0.9	0.4	72.5	0.4	0.4	0.5	66.3	-0.4	-6.2
전체	0.9	0.6	1.1	71.8	0.6	0.5	1.0	69.1	-0.4	-2.8

경제활동여부별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본활동의 활동비율이 전체적으로 2004년 대비 2.7%p 감소한 것으로 나타났다. 그리고 취업자의 행위자비율을 보면 2004년 71.0% 그리고 2014년 68.5%로서 행위자비율이 2.4%p 감소하였다. 미취업자의 경우는 2004년 80.9%, 2014년 76.7%로 3.4%p 감소되었다. 광의의 봉사활동 행위자비율은 취업자의 경우 2004년 1.6% 그리고 2014년 1.5%로 행위자비율이 감소하였다 그리고 미취업자의 경우 2004년 4.4%, 2014년 3.4%로 1.0%p 감소한 것으로 나타났다.

교제활동 전체 행위자비율은 2004년 71.8%, 2014년 69.1%로 행위자비율이 2.7%p 감소하였다. 나머지 참여 및 친분있는 사람돕기활동 행위자비율은 2004년 각각 0.9%, 1.1%로, 2014년 각각 0.6%, 1.0%로 상당히 미미하였다.

〈표 IV-18〉 20세 이상 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
취업자	0.6	0.3	0.7	69.4	0.5	0.3	0.7	67.0	-0.1	-2.4
미취업자	1.5	1.1	1.8	76.5	1.0	0.9	1.5	73.3	-1.0	-3.4
전체	0.9	0.6	1.1	71.8	0.6	0.5	1.0	69.1	-0.4	-2.7

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'+교제활동'

소득수준별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본활동의 행위자비율은 소득수준에 관계없이 모두 행위자비율이 감소하였다. 그러나 월소득 500만원 이상인 집단의 경우 행위자비율이 2004년 75.6%, 2014년 65.2%로 11.2%p 감소하였다. 광의의 자원봉사활동의 행위자비율은 100만원 미만과 200~300만원 미만 소득 계층을 제외하고, 행위자비율이 증가한 것으로 나타났다.

교제활동 전체 행위자비율은 2004년 71.8%, 2014년 69.1%로 행위자비율이 2.7%p 감소하였다. 협의의 전체 봉사활동 행위자비율을 보면 2004년 0.6% 그리고 2014년 0.5%로 0.1%p 감소한 것으로 나타났다. 그리고 자원봉사활동 행위자비율은 월소득 100만원 미만인 가구의 경우 2004년 0.8%, 2014년 0.8%로 가장 높았다. 나머지 참여활동의 행위자비율은 월소득 100만원 미만과 500만원 이상인 계층에서는 행위자비율이 1.1%로 가장 높았다. 2014년도에는 소득이 100만원 미만인 계층의 행위자비율이 1%로 가장 많았다. 친분있는 사람돕기 활동의 행위자비율은 100만원 미만인 계층의 행위자비율이 2004년 1.6%, 2014년 1.5%로 소득 계층 중에서 가장 높았다.

〈표 IV-19〉 20세 이상 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
100만원 미만	1.1	0.8	1.6	73.6	1.0	0.8	1.5	71.9	-0.2	-1.7
100만원 -200만원 미만	0.5	0.3	0.5	69.6	0.3	0.3	0.7	69.4	0.1	-0.3
200만원 -300만원 미만	0.6	0.4	0.2	68.1	0.3	0.2	0.5	65.6	-0.2	-2.4
300만원 -400만원 미만	0.3	0.2	0.4	69.0	0.5	0.3	0.6	67.9	0.6	-1.1
400만원 -500만원 미만	0.1	0.4	0.2	67.8	0.5	0.5	0.4	64.8	0.8	-2.9
500만원 이상	1.1	0.0	0.0	74.5	0.4	0.5	1.1	63.2	0.8	-11.2
전체	0.9	0.6	1.1	71.8	0.6	0.5	1.0	69.1	-0.4	-2.7

주: 광의의 자원봉사는 ‘참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기’
 사회자본은 ‘참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동’

2014년 직종별 사회자본활동 행위자비율을 보면, 행위자비율이 높은 직종은 장치, 기계조작 및 조립 종사자(69.8%), 그 다음은 서비스 종사자(69.7%), 농림어업숙련 종사자(68.4%) 순으로 나타났다. 광의의 봉사활동 행위자비율의 경우 행위자비율이 가장 높은 직종이 농림어업숙련 종사자(4.5%)이었고, 그 다음은 서비스직(1.8%), 판매직(1.6%) 순이었다.

교제활동 행위자비율을 보면 2014년 장치, 기계조작 및 조립공의 행위자 비율은 69.7%, 서비스직 69.2% 그리고 사무직 67.8% 순이었다. 협의의 봉사활동 행위자 비율을 보면 농림어업숙련 종사자 1.6%이고, 그 다음 판매직(1.0%), 서비스직과 단순노무직(각각 0.8%) 순이었다. 참여활동과 친분있는 사람돕기활동의 행위자 비율이 가장 높은 직종종사자는 농림어업숙련 종사자(각각 1.3%, 1.7%) 이다.

〈표 IV-20〉 2014년 20세 이상 직종별 사회자본 행위자 비율(요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2014년				광의의 자원봉사	사회자본
	참여활동	자원봉사	친분있는 사람돕기	교제활동		
관리자	0.0	0.5	0.1	58.8	0.6	58.8
전문직	0.4	0.6	0.4	66.0	1.4	66.3
사무직	0.4	0.4	0.2	67.8	1.0	68.1
서비스직	0.2	0.8	0.8	69.2	1.8	69.7
판매직	0.2	1.0	0.4	66.3	1.6	66.5
농림어업숙련	1.3	1.6	1.7	67.5	4.5	68.4
기능직	0.2	0.1	0.4	66.1	0.7	66.4
장치,기계 조작·조립	0.0	0.5	0.4	69.7	0.9	69.8
단순노무직	0.1	0.8	0.4	66.3	1.3	66.6
전체	0.3	0.7	0.5	67.0	1.4	67.3

주: 광의의 자원봉사는 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기'
 사회자본은 '참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동'

지역별 사회자본 행위자비율을 보면, 사회자본 행위자비율의 경우 2004~14년 동안 대구(17.3%p), 부산(8.6%p), 광주(4.7%p), 전남(2.0%p), 강원(1.3%p), 서울(0.2%p), 대전(0.1%p) 지역의 행위자비율은 증가하였다. 광의의 자원봉사의 경우 대구(2.3%p), 부산(0.4%p), 경북(0.4%p), 서울(0.1%p)의 활동 비율이 증가하였다.

〈표 IV-21〉 20세 이상 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %, %p)

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
서울	0.7	0.5	0.5	67.2	0.8	0.4	0.6	67.5	0.1	0.2
부산	0.7	0.3	0.5	78.8	0.7	0.5	0.7	87.2	0.4	8.6
대구	0.4	0.4	0.7	71.9	0.1	0.7	3.0	89.3	2.3	17.3
인천	0.6	0.7	0.9	70.6	0.7	0.3	0.3	53.0	-0.9	-17.8

138 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

구분	2004년				2014년				2014년 합계 -2004년 합계	
	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	참여 활동	자원 봉사	친분있는 사람돕기	교제 활동	광의의 자원봉사	사회 자본
광주	1.0	1.0	0.7	74.5	0.1	0.1	0.9	79.7	-1.6	4.7
대전	1.2	0.5	0.9	77.6	0.2	0.1	2.1	77.6	0.0	0.1
울산	0.8	0.6	1.3	67.3	0.5	0.6	1.0	60.1	-0.5	-7.0
경기	0.6	0.7	1.0	73.2	0.6	0.4	0.4	62.7	-0.8	-10.3
강원	1.5	0.9	1.6	64.6	0.7	1.5	1.5	66.0	-0.4	1.3
충북	1.1	0.8	1.3	66.7	0.4	0.7	1.3	62.0	-0.6	-4.4
충남	1.0	0.8	2.2	73.4	0.5	0.7	1.4	65.5	-1.3	-8.2
전북	1.5	1.0	2.8	81.1	0.2	0.3	1.2	76.4	-3.4	-5.2
전남	1.8	0.7	1.7	72.1	1.2	0.1	1.5	74.4	-1.3	2.0
경북	1.1	0.5	1.9	74.5	0.7	1.2	1.9	73.7	0.4	-1.0
경남	1.3	0.2	1.7	69.2	1.0	0.8	1.3	68.4	0.0	-0.8
제주	1.4	0.2	1.6	74.3	1.3	0.0	1.1	64.6	-1.0	-9.6
전체	0.9	0.6	1.1	71.8	0.6	0.5	1.0	69.1	-0.4	-2.7

주: 광의의 자원봉사는 ‘참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기’
 사회자본은 ‘참여활동+자원봉사+친분있는 사람돕기+교제활동’

교제활동 행위자비율을 보면 2004년과 2014년 모두 행위자비율이 다른 활동보다 가장 높았다. 2004년에 비해서 2014년에 행위자비율이 가장 크게 증가한 지역은 대구(17.4%p), 부산(8.4%p), 광주(5.2%p) 지역이었다. 이에 비해 행위자 비율이 감소한 지역은 인천(17.6%p), 경기(10.5%p), 제주(9.7%p) 등이었다.

협회의 봉사활동 행위자비율을 보면 2004년 가장 행위자비율이 큰 지역은 전북(1.0%), 2014년에는 강원도(1.5%)이었다. 그리고 참여활동의 행위자비율이 가장 높은 지역은 2004년에 전남(1.8%)이었고, 2014년에는 제주(1.3%)이었다. 친분있는 사람돕기활동 행위자비율을 보면 2004년 행위자비율이 가장 높은 지역은 전북(2.8%)이었고, 2014년에는 대구(3.0%)이었다.

2. 우리나라 자원봉사 현황과 특징

가. 우리나라 사회자본과 자원봉사

자원봉사에 대한 관심은 선진국뿐만 아니라 개발도상국에서도 지속적으로 증가하여 왔다. 유엔자원봉사단(UN Volunteers)에 의하면 자료입수가 가능한 8개국의 경우 자원봉사를 비롯한 비영리영역이 국내총생산(GDP)의 평균 5%를 차지하였다. 이와 같은 자원봉사의 공헌은 전기, 가스 그리고 물 관리 부문의 공헌을 넘어서서, 예전에 이해했던 것보다 훨씬 크다. 즉, 일본의 경우 비영리기관이 국내총생산의 5.2%를 차지하는 반면에, 은행 및 금융부문은 6.7%를 차지하고 있다.²⁵⁾

그리고 자원봉사는 응집력 있는 사회를 구축함과 동시에, 경제성장을 촉진하는 사회적 자본축적과정에 속하며, 제3섹터의 주요한 활동에 속한다. 우리나라도 저출산·고령화 사회의 진전과 함께 최근 취업난이 심각한 인구, 사회 및 경제 환경에서는 정부 및 지역사회가 이와 같은 문제를 해결할 수 있는 방안 중의 하나가 자원봉사라고 할 수 있다. 우리나라도 그 동안 제3섹터의 주요한 활동으로 자원봉사에 대한 관심이 지속적으로 증가하여 왔으나, 그럼에도 불구하고 자원봉사에 대한 연구는 많지 않다.

이에 본 연구에서는 먼저 사회자본활동의 세부 활동으로 광의의 자원봉사활동(생활시간조사 대분류 6)과 협의의 자원봉사 활동(중분류 62)을 기준으로 우리나라 자원봉사활동 인구 규모와 특징, 봉사활동 행위자의 수와 비율 등을 분석하고자 한다. 그리고 그 다음은 자원봉사 활동참여 결정요인, 자원봉사활동 시간량 결정요인을 분석함과 동시에, 자원봉사의 경제적 가치를 평가하고자 한다.

나. 우리나라 봉사활동 행위자 현황과 특징

1) 2004년, 2014년 봉사활동 행위자 변화

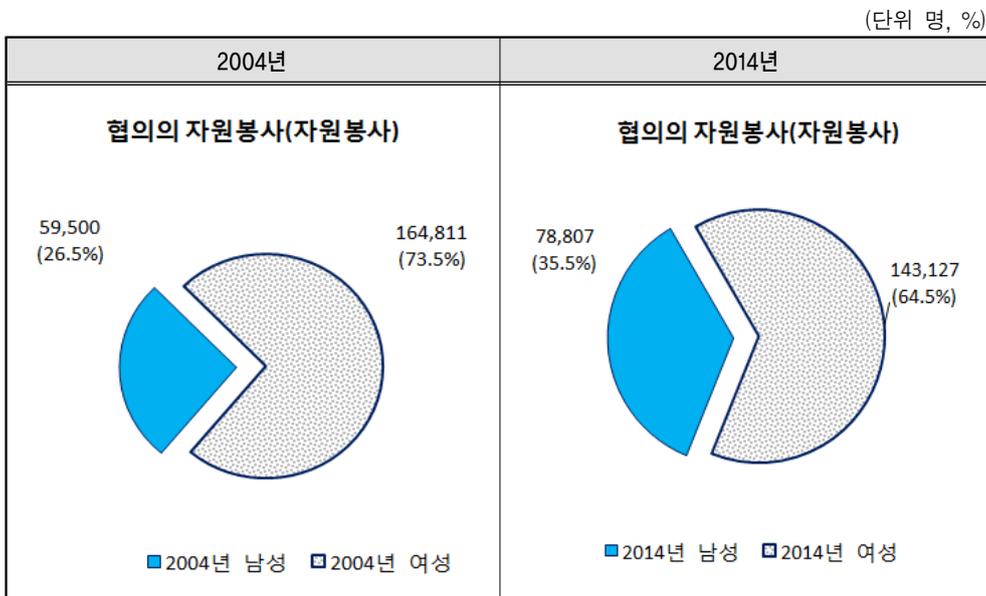
우리나라 봉사활동 행위자 수를 보면 [그림 IV-15], [그림 IV-16]에서와 같이 협의의 봉사활동 행위자 수는 2004년 224천명에서 2014년 222천명으로 소폭

25) UN Volunteers(2015),

<http://www.unv.org/en/news-resources/news/doc/volunteering-accounts-for-5.html>

감소하였다.²⁶⁾ 그리고 광의의 자원봉사활동 행위자에 해당하는 (대분류 코드 6) 참여 및 봉사 그리고 친분있는 사람돕기활동 행위자는 2004년 891천명에서 2014년 844천명으로 감소하였다. 즉, 2014년 협의 혹은 광의의 봉사활동 행위자 수는 모두 2004년보다 소폭 감소하였다.²⁷⁾

봉사활동 행위자를 성별로 구분해서 보면 [그림 IV-15]에서와 같이 먼저 협의의 여성 자원봉사 행위자를 보면 2004년 165천명에서 2014년 143천명으로 대략 22천명이 감소하였다. 이에 반해 [그림 IV-16]과 같이 광의로 보면 2004년 494천명에서 2014년 530천명으로 36천명이 증가하였다.



[그림 IV-15] 2004년, 2014년 남녀 봉사활동 행위자 현황과 추이²⁸⁾

26) 2004년 행위자 수를 파악하기 힘들어서 2004년과 2014년 인구증감률을 이용한 조정치를 활용하여 2004년 자원봉사 행위자 수를 추계함. 즉, 인구 수는 2004년과 동일하게 통계청, 「장래인구추계」, 2004, 2014년 통계를 사용함. 2004년 행위자 수는, 2004년과 2014년 인구증감률을 이용한 조정치를 산정하고, 2014년 행위자에 조정치를 적용하여 2004년 행위자를 산정함.

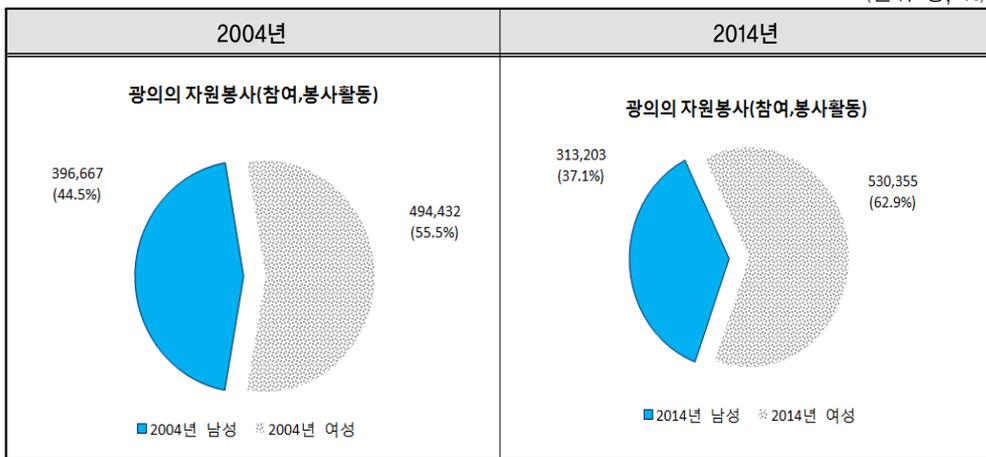
27) 통상 광의의 자원봉사활동은 생활시간조사의 대분류 코드 6에 해당하는 참여 및 봉사 활동 그리고 친분있는 사람돕기활동 등을 포괄하고 있다.

28) 10세 이상 인구기준임.

남성 봉사활동 행위자를 보면 협의의 봉사활동의 경우 2004년 60천명에서 2014년 79천명으로 지난 10년 동안 19천명 증가하였다. 그리고 광의의 봉사활동을 보면 2004년 397천명에서 2014년 313천명으로, 지난 10년 동안 83천명이 감소하였다. 즉 지난 10년 동안 여성 자원봉사 행위자의 경우 협의의 자원봉사 행위자는 감소하고 광의는 증가한데 비해, 남성 자원봉사의 경우 협의의 자원봉사 행위자는 증가하고 광의의 자원봉사 행위자는 감소하였다.

또한 봉사활동 행위자의 성별 구성비를 [그림 IV-15]에서와 같이 보면, 협의의 경우 전체 봉사활동 행위자 중 남성 봉사활동 행위자 비율이 2010년에서 2014년 사이 26.5%에서 35.5%로 증가하였다. 이와 같은 현상은 2004년 이후 남성 봉사활동 행위자 수는 여성보다 더 많이 증가한데 비해, 여성 행위자 수는 이전보다 감소한 데 기인하였다. 그리고 광의의 경우는 동 기간 동안 남성 행위자는 2004년~2014년 동안에 급감한데 비해 여성은 오히려 증가하였고, 그 결과 전체 봉사활동 행위자 중 여성 비율이 2010년 55.5%에서 2014년 62.9%로 증가하였다. 이와 같은 우리나라 자원봉사 활동 행위자의 변화 추이를 보면 2004~2014년 동안에 광의의 봉사활동 행위자의 경우 48천명이 감소하였다.

(단위 명, %)



자료: 통계청(2004, 2014년), 생활시간조사 원자료 분석, 작성.

[그림 IV-16] 2004년, 2014년 남녀 봉사활동 행위자 현황과 추이²⁹⁾

29) 10세 이상 인구기준임.

이에 비해 통계청 2015년 사회조사의 지난 1년 동안 우리 국민 중에서 자원봉사활동을 한 경험이 있는 국민의 비율은 18.2%로 2013년 19.9%보다 1.7%p 낮았다. 이와 같은 추이는 캐나다 등과 다른 국가의 자원봉사인구가 증가하는 추이를 보이는 것과 상반되는 현상이었다. 캐나다의 경우 15세 이상 인구증가율보다도 자원봉사자의 증가율이 더 높았고, 호주는 18세 이상 인구의 36.2%(2010년)가 공식적인 지원봉사활동에 참여하고 있다.³⁰⁾ 우리나라의 경우 향후 자원봉사의향이 있는 국민비율은 2013년 43.2%에서 2015년 37.3%로 5.9%p 감소하였다. 그러나 자원봉사 의향이 있는 국민비율은 자원봉사 경험 있는 국민비율보다 훨씬 높다.

2) 2014년 성별 연령별 봉사활동 행위자 특징

연령별로 남녀 협의의 봉사활동 행위자 분포를 보면 [그림 IV-17]와 같이 남성의 경우 40대, 60대 그리고 70세 이상이 상대적으로 봉사활동에 많이 참여하였으나, 20대와 30대는 상당히 적었다. 여성 행위자도 40~60대가 상대적으로 많았으나, 30대 봉사활동 행위자는 극히 적었다. 이에 따라 연령별로 전체 봉사활동 행위자를 보면 50대, 60대 그리고 40대 순으로 많았다.

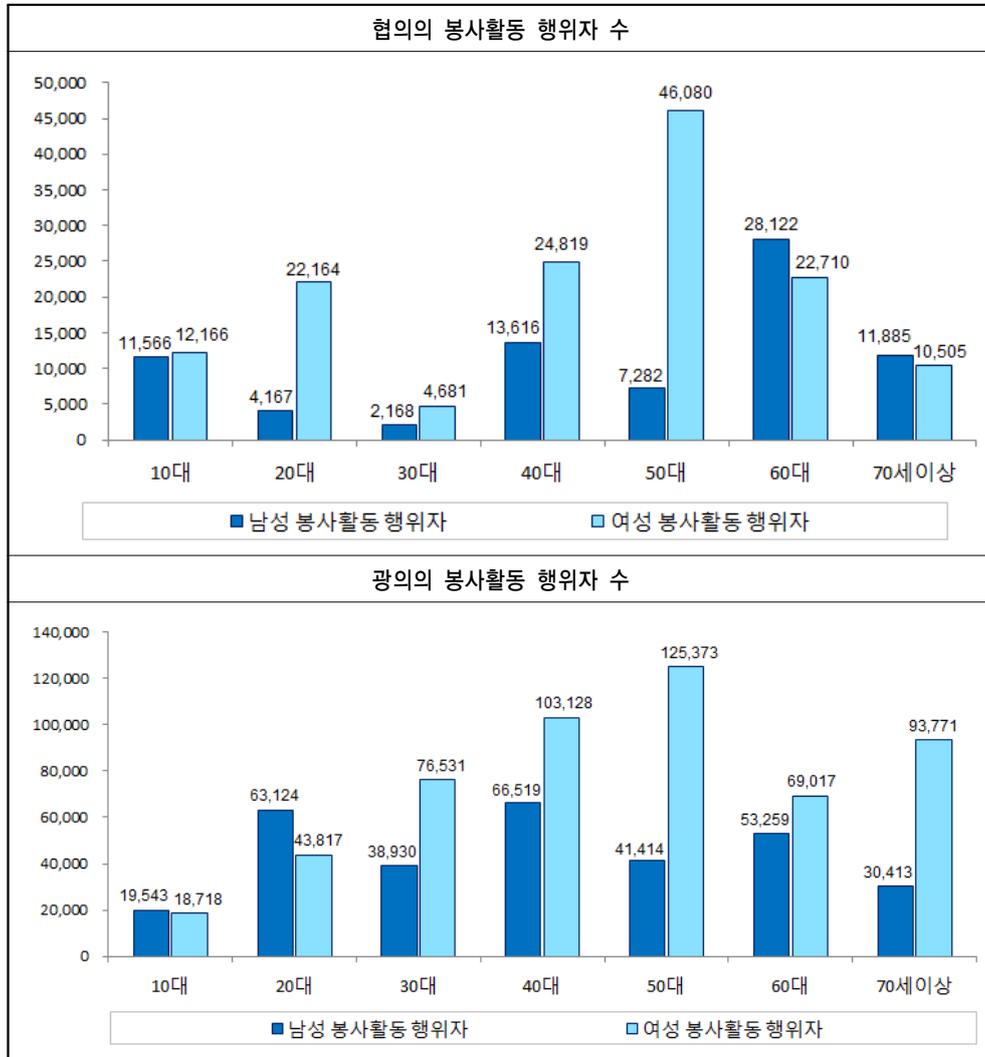
광의의 봉사활동 행위자 분포를 연령별로 보면 40대와 50대가 각각 170천명으로 가장 많고, 그 다음은 60대(122천명), 70세 이상(123천명) 순으로 많았다. 연령별 행위자 비율은 연령과 함께 높아지는 특징을 보였다.³¹⁾

이와 같은 현상은 연령이 높을수록 광의의 봉사활동에 속하는 참여활동과 친분이 있는 사람돕기 활동에 참여하는 행위자 비율이 높아지는 데 기인한 것으로 나타났다. 우리나라의 경우 자원봉사 행위자 수는 40~50대가 많은데 비해, 캐나다의 연구결과에 의하면 일반적으로 청년층은 노년층보다 자원봉사자가 될 가능성이 더 큰 것으로 나타났다. 그러나 연령이 젊을수록 자원봉사자가 될 가능성이 컸으나, 청년층은 상대적으로 자원봉사 시간이 적은 특징을 보였다.

30) Volunteering Australia(2015), Key facts and statistics about volunteering in Australia, 16 April 2015, p. 2.

31) 광의의 봉사활동의 연령별 행위자비율은 10대 0.7%, 20대 1.8%, 30대 1.5%, 40대 2.0%, 50대 2.2%, 60대 2.7% 그리고 70세 이상은 2.8%이었다.

(단위 : 명)



[그림 IV-17] 연령별 성별 봉사활동 행위자 수(2014년)

3) 2014년 학생 및 비학생 봉사활동 행위자 특징

학생과 비학생 봉사활동 행위자를 보면 [그림 IV-18]에서와 같이 비학생 행위자는 남녀 각각 65천명, 107천명으로 전체 172천명이었고, 학생 행위자는 각각 14천명, 36천명으로 전체 학생 행위자 수는 50천명이었다. 즉, 비학생 봉사활동 행위자는 학생 행위자의 3배 정도로 많았다. 또한 학생 및 비학생 전체 남녀 행위자를 서로

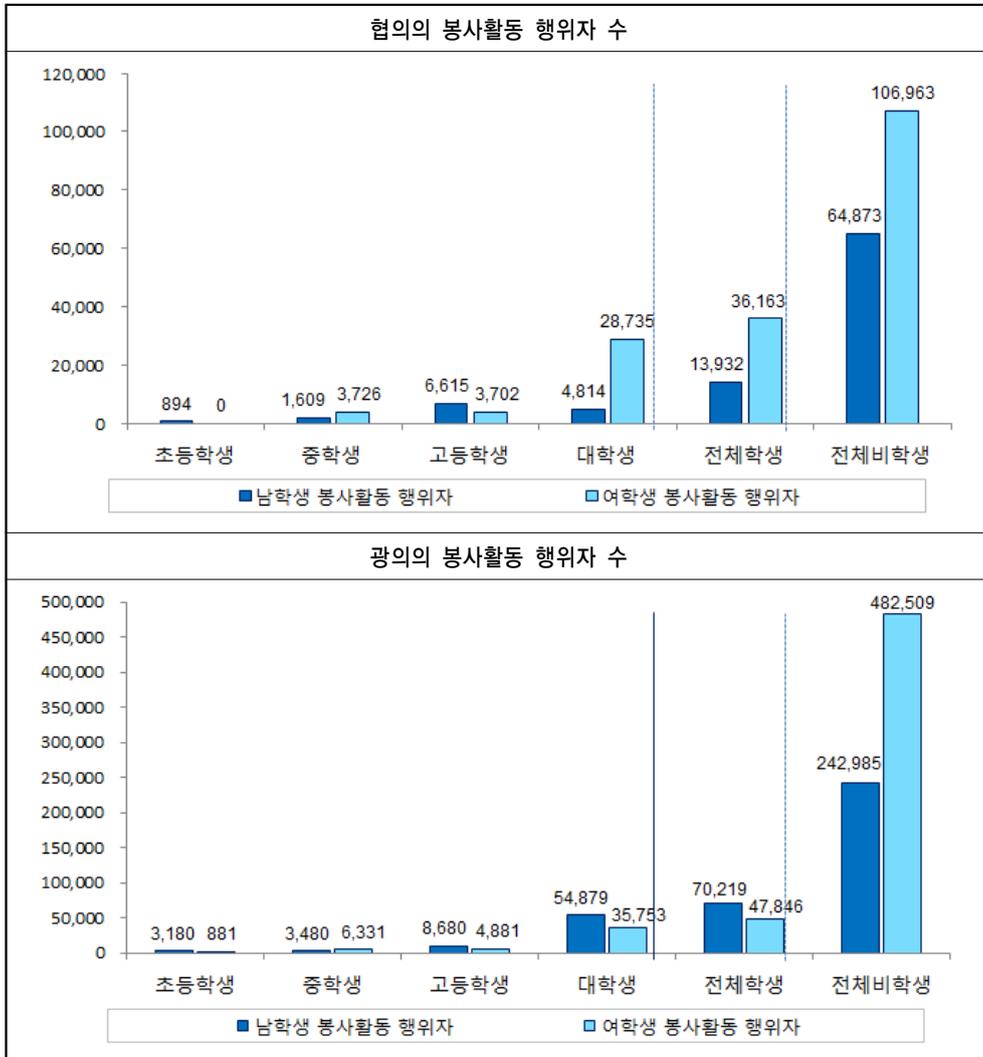
비교하면 여학생 행위자는 남학생보다 3배 정도 더 많았다. 또한 학교급별로 보면 남학생은 학교급별에 관계없이 전반적으로 봉사활동 행위자 수가 적었다. 그리고 초등학교, 중학교, 고등학교 여학생 행위자도 상대적으로 적으나, 여대생 행위자 수는 29천명으로 상당히 많았다. 즉, 우리나라의 경우 여대생 자원봉사 행위자를 제외하고는 자원봉사활동에 참여하는 행위자 수가 극히 적었다.

광의의 자원봉사활동을 기준으로 학생 및 비학생 행위자를 보면, 우리나라도 초등학교에서 대학생으로 가면 남녀를 불문하고 대체로 봉사활동 참여 행위자 숫자가 늘어났다. 그 결과 남성대학생의 행위자 수는 55천명이고 여성대학생은 36천명이었다. 학생 및 비학생의 봉사활동참여자를 보면 학생의 경우 남학생이 여학생보다 봉사활동 행위자 수가 훨씬 많았고, 비학생의 경우는 남성 행위자가 여성행위자보다 훨씬 적은 특징을 보였다. 또한 자원봉사활동 전체 비학생 행위자는 726천명으로 학생 행위자 118천명보다 6배 정도 더 많았다.

캐나다의 연구에 의하면 교육이 자원봉사에 상당히 유의미한 영향을 주는 것으로 나타났다. 특히 대졸자가 그 보다 학력수준이 낮은 집단보다 자원봉사자가 될 가능성이 높은 것으로 나타났다. 우리나라도 캐나다와 비슷하게 앞에서 살펴본 바와 같이 학력수준이 높을수록 자원봉사자가 될 가능성이 큰 것으로 나타났다.³²⁾

32) Mireille Vézina and Susan Crompton(2012), *Volunteering in Canada*, April 16, 2012, p. 40. 캐나다의 연구에 의하면 2010년 대졸 학력 성인의 58%가 자원봉사활동을 하는 것으로 나타난 반면에, 고졸 졸업장이 없는 집단의 37%, 고졸졸업자의 43%가 자원봉사활동을 함.

(단위 : 명)



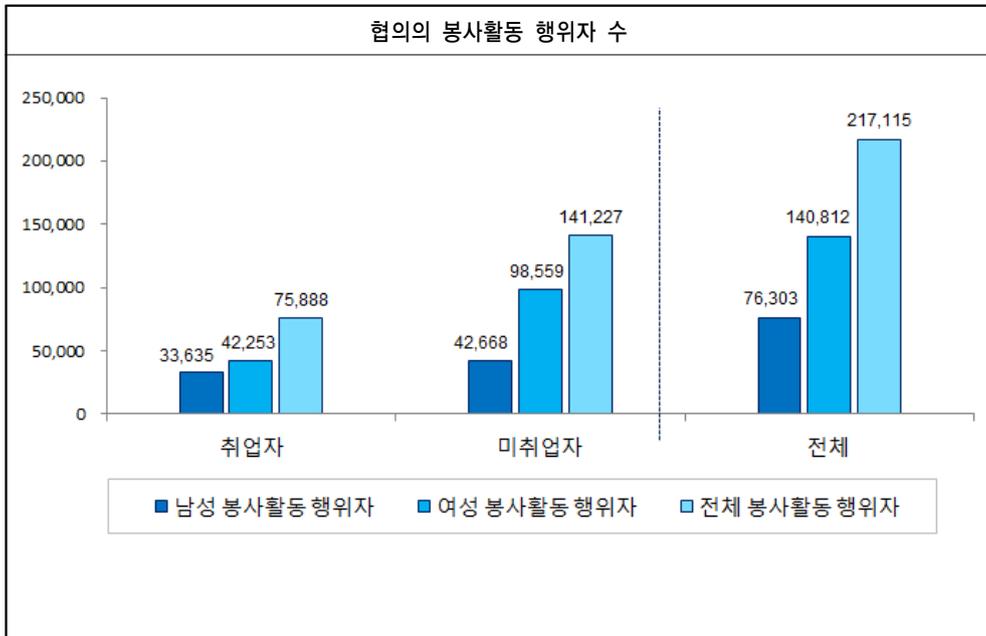
[그림 IV-18] 학생여부 및 학교급별 학생 봉사활동 행위자 수(2014년)

4) 2014년 취업자 여부별 봉사활동 행위자 특징

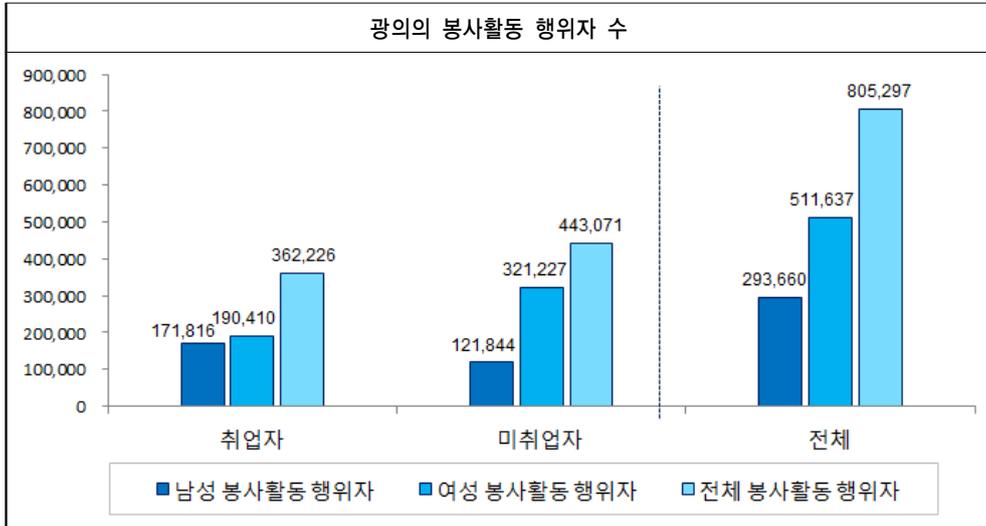
취업자 여부별로 협의의 봉사활동 행위자 수를 보면 [그림 IV-19]과 같다.³³⁾ 즉, 자원봉사 행위자 수는 성별에 관계없이 취업자보다 미취업자가 훨씬 많았다. 즉, 2014년 전체 취업자와 미취업자 중 봉사활동에 참여한 행위자 수는 각각 76천명, 141천명이었고, 성별로 보면 남성 행위자 수는 76천명인데 비해 여성은 141천명으로 남성보다 훨씬 많았다. 즉, 성별, 취업여부별로 보면 여성 미취업자(99천명)가 봉사활동에 가장 많이 참여하고, 남성 취업자(34천명)가 가장 적게 참여한 것으로 나타났다.

또한 광의의 봉사활동을 보면 협의의 봉사활동 행위자 분포와 유사하였다. 즉, 전반적으로 미취업자가 취업자보다 봉사활동에 참여한 행위자 수가 더 많았고, 남성보다는 여성 행위자 수가 더 많았다. 그리고 광의의 봉사활동에 참여한 행위자는 805천명이었는데, 이 중에서 협의의 봉사활동 참여자가 217천명 그리고 나머지 588천명은 참여활동과 친분 있는 사람 돕기 활동참여 행위자이었다.

(단위 : 명)



33) 20세 이상 인구기준임.



[그림 IV-19] 취업여부별 봉사활동 행위자 수(2014년)

5) 2014년 혼인상태별 봉사활동 행위자 특징

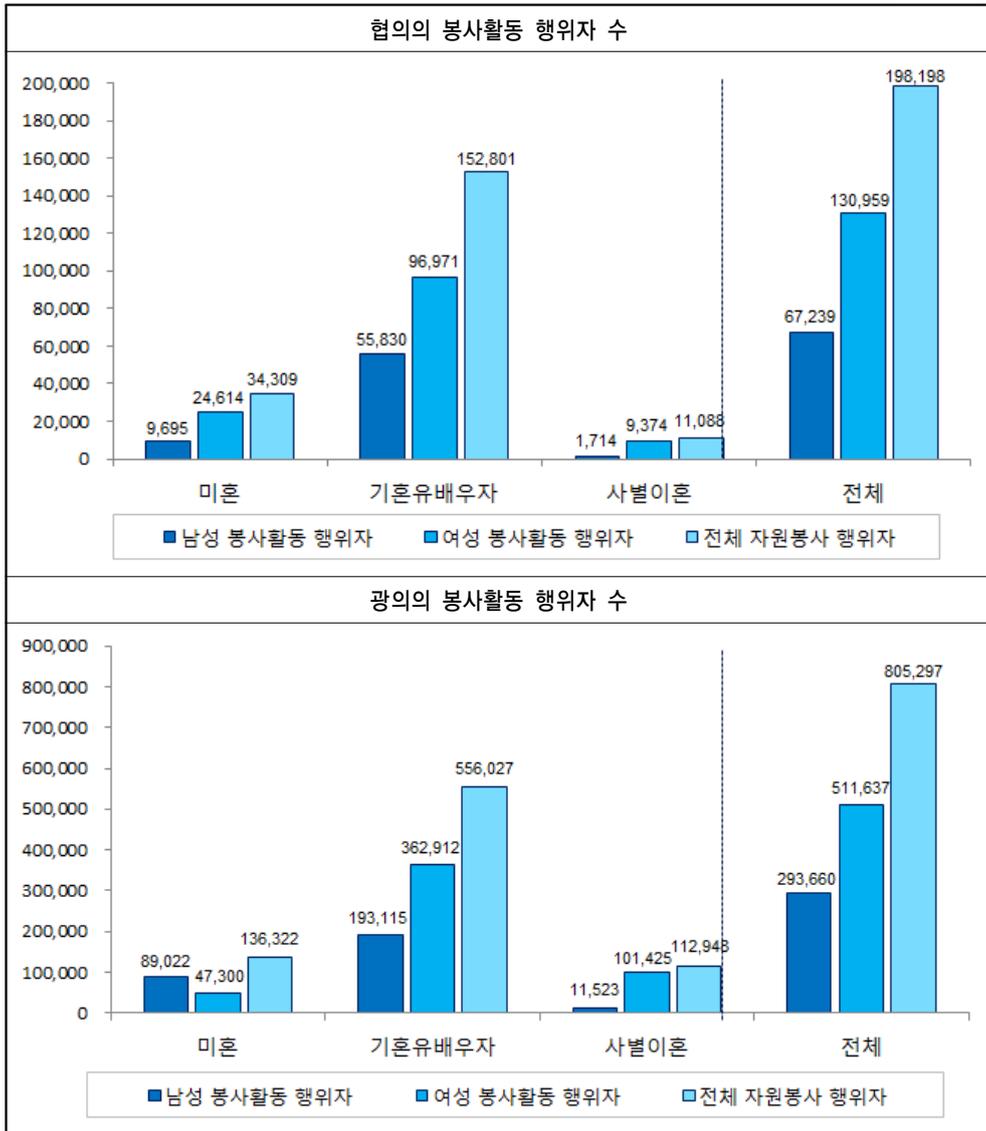
혼인상태별 협의의 봉사활동 행위자 수를 보면 [그림 IV-20]과 같이 자원봉사 활동 행위자 수가 가장 많은 집단은 기혼유배우자(153천명)이었고, 성별로는 여성 행위자 수가 97천명으로 남성 56천명보다 훨씬 많았다. 기혼유배우자 다음으로 행위자가 많은 집단은 미혼, 사별 및 이혼 순이었다. 전체 봉사활동 행위자 수는 198천명이었고, 전체 여성 행위자가 131천명으로 남성 67천명의 2배 정도로 더 많았다.

혼인상태별로 광의의 봉사활동 행위자를 보면 협의의 봉사활동과 비슷하게 기혼 유배우자 행위자가 556천명으로 가장 많았고, 그 다음은 미혼 136천명, 사별·이혼 113천명 순이었다. 성별로 보면 기혼유배우자와 사별·이혼집단의 경우 여성 봉사활동 행위자 수가 각각 363천명, 101천명으로 남성 193천명, 16천명에 비해 더 많았다. 그러나 미혼은 남성이 89천명으로 여성 47천명에 비해 더 행위자 수가 더 많았다.

캐나다의 경우 혼인한 적이 없는 국민은 2010년 자원봉사 활동을 할 가능성이 가장 큰 것으로 나타났다. 이들의 51%가 자원봉사 활동을 할 가능성이 있으나, 기혼 혹은 사실혼 동거인도 이러한 확률이 47%이었다.³⁴⁾ 그리고 독신 자원봉사자는

부부 자원봉사자보다 더 적은 시간을 자원봉사에 기여하는 것으로 나타났다. 그리고 앞의 우리나라 혼인상태별 봉사활동 행위자 분석에서와 같이 캐나다도 사별 및 이혼한 사람은 자원봉사자 될 가능성이 가장 낮은 것으로 나타났다.

(단위 : 명)



[그림 IV-20] 혼인상태별 봉사활동 행위자 수(2014년)

34) 신고 없이 사실상 혼인생활을 하여 법률혼으로 인정되지 않는 부부관계를 말함.

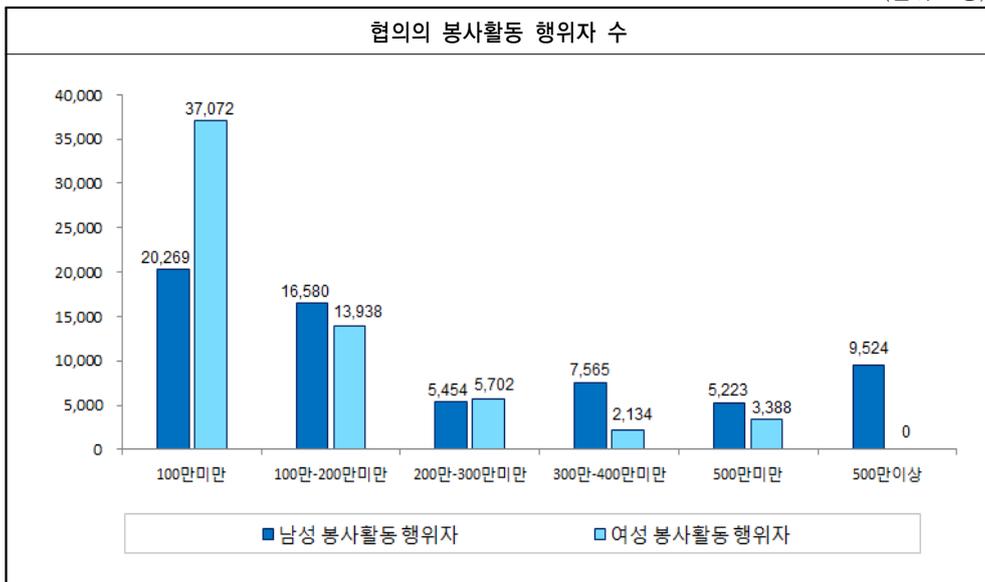
6) 2014년 월소득 수준별 봉사활동 행위자 특징

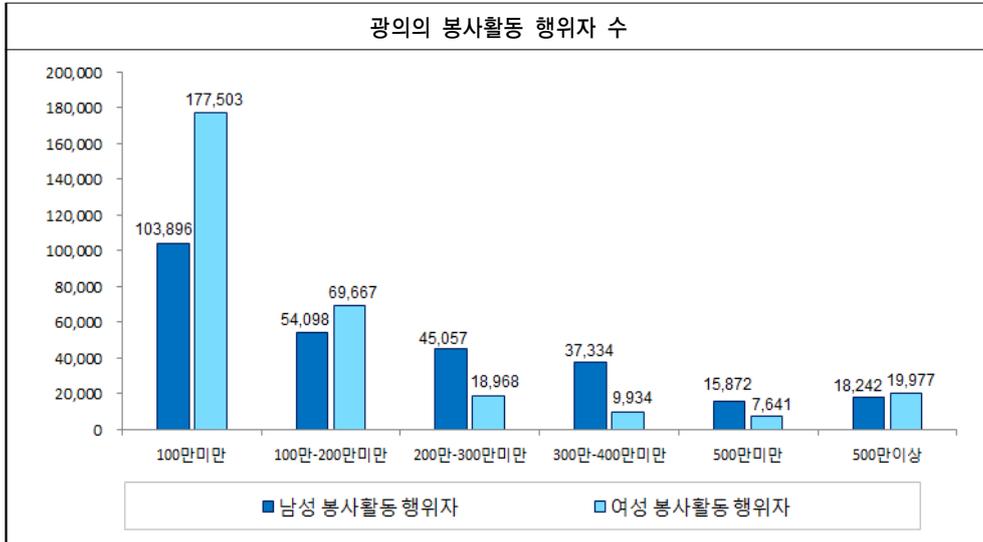
월평균소득 수준별 협의의 봉사활동 행위자 수를 보면 [그림 IV-21]과 같았다. 소득수준별 행위자 수를 보면 월평균 소득수준이 가장 낮은 집단인 월평균소득 100만원 미만인 집단이 가장 많이 봉사활동에 참여하고 있고, 월평균임금 수준이 높아질수록 봉사활동에 참가하는 행위자 숫자가 적어지는 특징을 보이고 있다.

또한 자원봉사 활동 행위자의 성별을 보면 월평균소득 100만원 미만과 200-300만원 미만인 집단의 경우 여성 행위자 수가 남성보다 많은 특징을 보인다. 이에 비해 나머지 월평균 소득수준을 가진 집단에서는 남성 봉사활동 행위자 수가 여성 행위자보다 많았다. 즉, 상대적으로 월평균소득수준이 낮은 집단을 제외한다면 나머지 집단에서는 남성 자원봉사 행위자가 여성보다 훨씬 많은 특징을 보였다.

광의의 봉사활동 행위자를 보면 협의의 봉사활동과 비슷하게 전체 봉사활동 행위자의 70%가 월평균소득이 100만원 미만과 100~200만원 미만인 집단이었다. 그리고 이러한 행위자를 성별로 구분해서 보면 여성 행위자가 남성보다 훨씬 많은 특징을 보인 반면에, 월평균소득 300만원 이상의 행위자의 경우 대부분이 남성 행위자가 여성보다 많았다. 통상적으로 교육과 소득은 상당한 연관성이 있으며, 가구소득이 증가할수록 자원봉사자가 비율이 높아지는 특징을 보인다.

(단위 : 명)



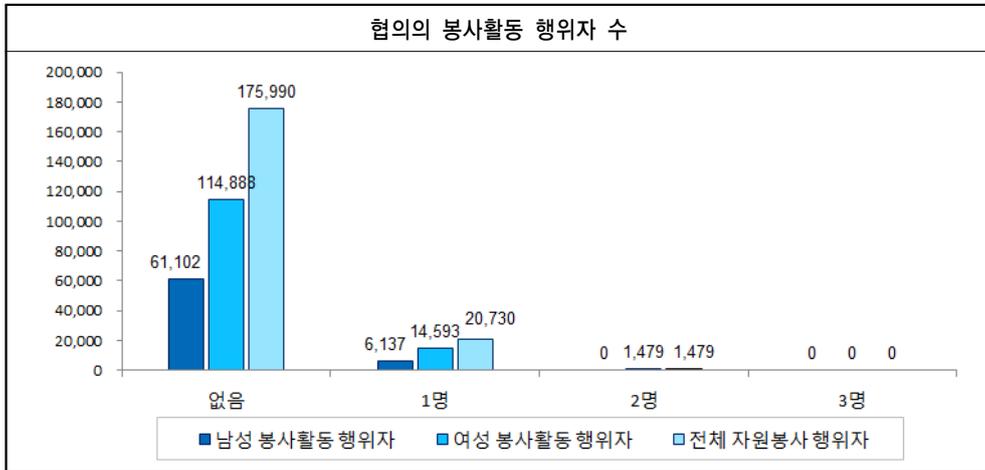


[그림 IV-21] 월평균 소득계층별 봉사활동 행위자 수(2014년)

7) 2014년 미취학 가구원의 봉사활동 행위자 특징

미취학 가구원이 있는 경우에는 자원봉사 활동에 직접적인 영향을 주는데, [그림 IV-22-1]에서와 같이 우리나라의 협의의 봉사활동 행위자의 88.8%(176천명)가 미취학 가구원이 없는 집단이었다. 그리고 성별로 보면 미취학 가구원이 없는 여성 봉사활동 행위자는 115천명으로 남성의 61천명보다 훨씬 많았다. 또한 미취학 가구원 수와 봉사활동 참여 현황 간의 관계를 보면, 1명이 있는 경우 남녀 봉사활동 행위자 수가 각각 15천명, 6천명이었고, 2명 이상이 있는 경우는 거의 봉사활동을 하지 않는 것으로 나타났다.

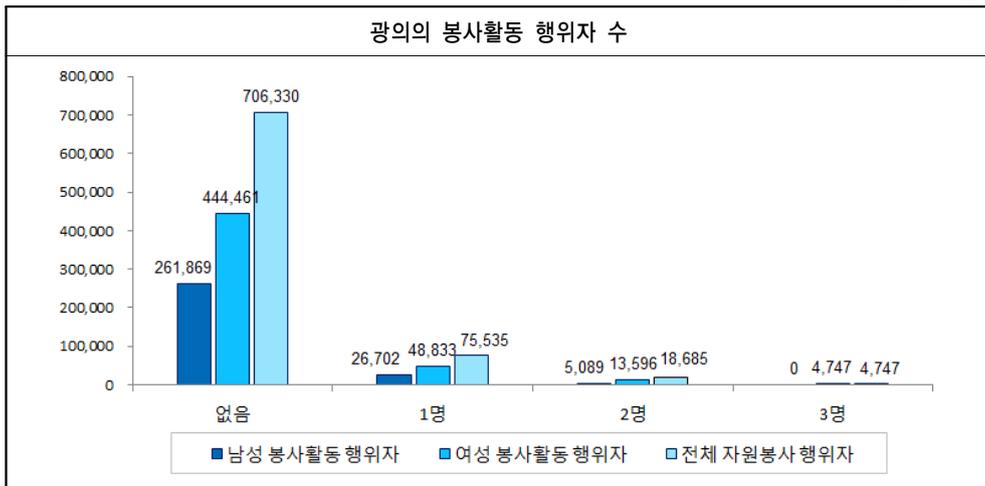
(단위 : 명)



[그림 IV-22-1] 미취학 가구원과 봉사활동 행위자 수(2014년)

광의의 봉사활동 행위자를 보면 협의의 봉사활동과 마찬가지로 미취학 가구원이 없는 집단의 전체 행위자 수는 706천명이었고, 미취학 가구원이 1명 있는 집단의 전체 행위자 수는 76천명, 2명 있는 집단의 전체 행위자 수는 19천명, 그리고 3명 있는 집단의 전체 행위자 수는 5천명인 것으로 나타났다. 즉, 미취학 가구원이 있는 집단의 경우 봉사활동에 거의 참여하지 않는 것으로 나타났다.

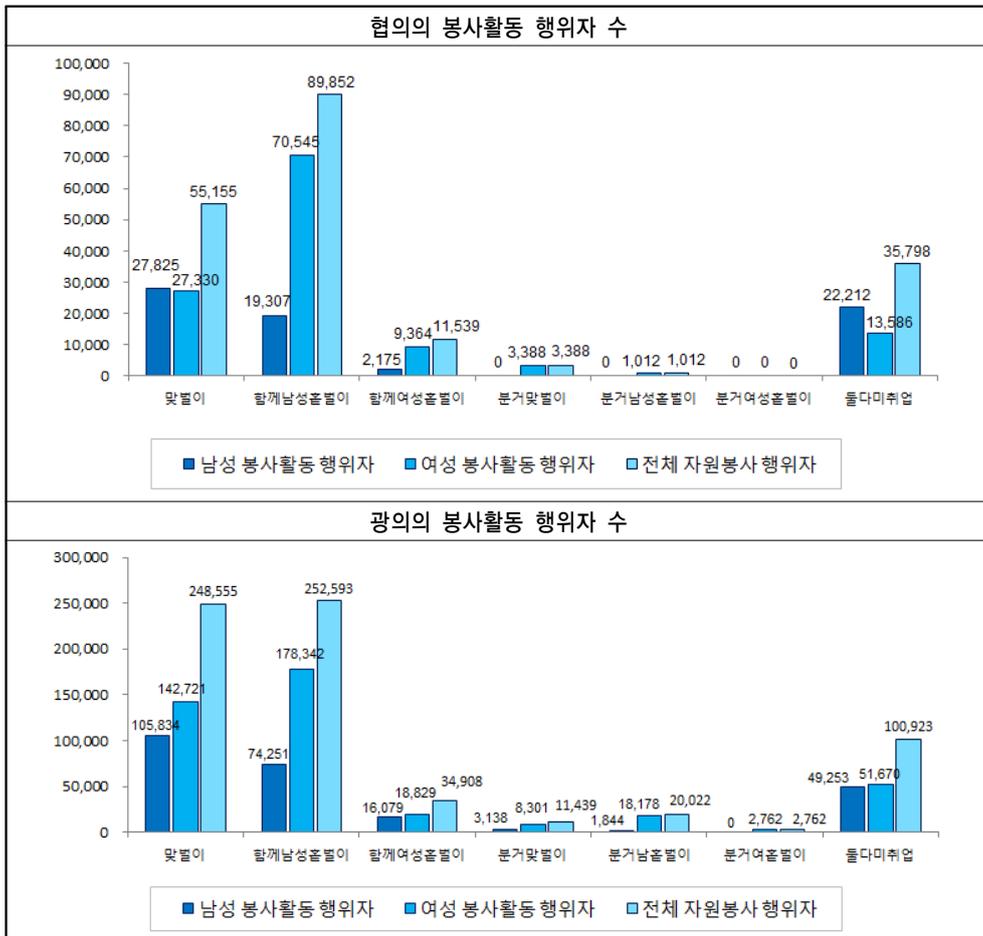
(단위 : 명)



[그림 IV-22-2] 미취학 가구원과 봉사활동 행위자 수(2014년)

가구특성별로 구분해서 봉사활동 행위자를 보면 ‘가구주의 배우자가 가구원에 존재하면서 남성만 취업’하고 있는 경우 봉사활동 행위자 수가 많았고, 특히 남성보다 여성 행위자 수(90천명)가 많았다. 그러나 여성만 취업하고 있는 홑벌이의 경우에는 남성 홑벌이가 가구와는 달리 봉사활동 행위자 수가 훨씬 적었고, 여성 봉사활동 행위자도 9천명에 불과하였다.

그리고 그 다음으로 행위자 수가 많은 집단으로는 ‘가구주의 배우자가 가구원에 존재하면서 맞벌이’ 그리고 ‘둘 다 취업자가 아님’에 속하는 행위자이었다. 이 경우 맞벌이가 가구에서는 봉사활동에 참여한 남녀 행위자 수가 비슷하였으나, 둘 다 미취업인 가구의 경우에는 남성(22천명)이 여성(14천명)보다 더 많았다.



[그림 IV-23] 가구특성별(맞벌이 등) 봉사활동 행위자 수(2014년)

또한 가구특성별 광의의 봉사활동 행위자를 보면, [그림 IV-23]에서와 같이 전체적으로 협의의 봉사활동 행위자 구성과 비슷하였다. 다만 협의의 봉사활동과는 달리 가구주 배우자가 있는 남성 홀벌이 가구(253천명)뿐만 아니라 맞벌이가구의 봉사활동 행위자 수가 249천명 수준으로 협의의 봉사활동과 상당히 많은 차이를 보였다. 이와 같은 현상은 광의의 봉사활동에 속하는 참여활동과 친분 있는 사람 돌보기 활동의 행위자 수가 맞벌이가구의 경우 각각 87천명, 108천명으로 봉사활동 행위자 55천명보다 훨씬 많고, 또한 배우자가 있는 남성홀벌이 가구도 각각 71천명, 96천명으로 상대적으로 많은 데 기인한다. 즉, 협의의 봉사활동에 못지않게 광의의 봉사활동에 속하는 참여 및 친분 있는 사람 돌보기 활동 행위자 수가 많음을 알 수 있다.

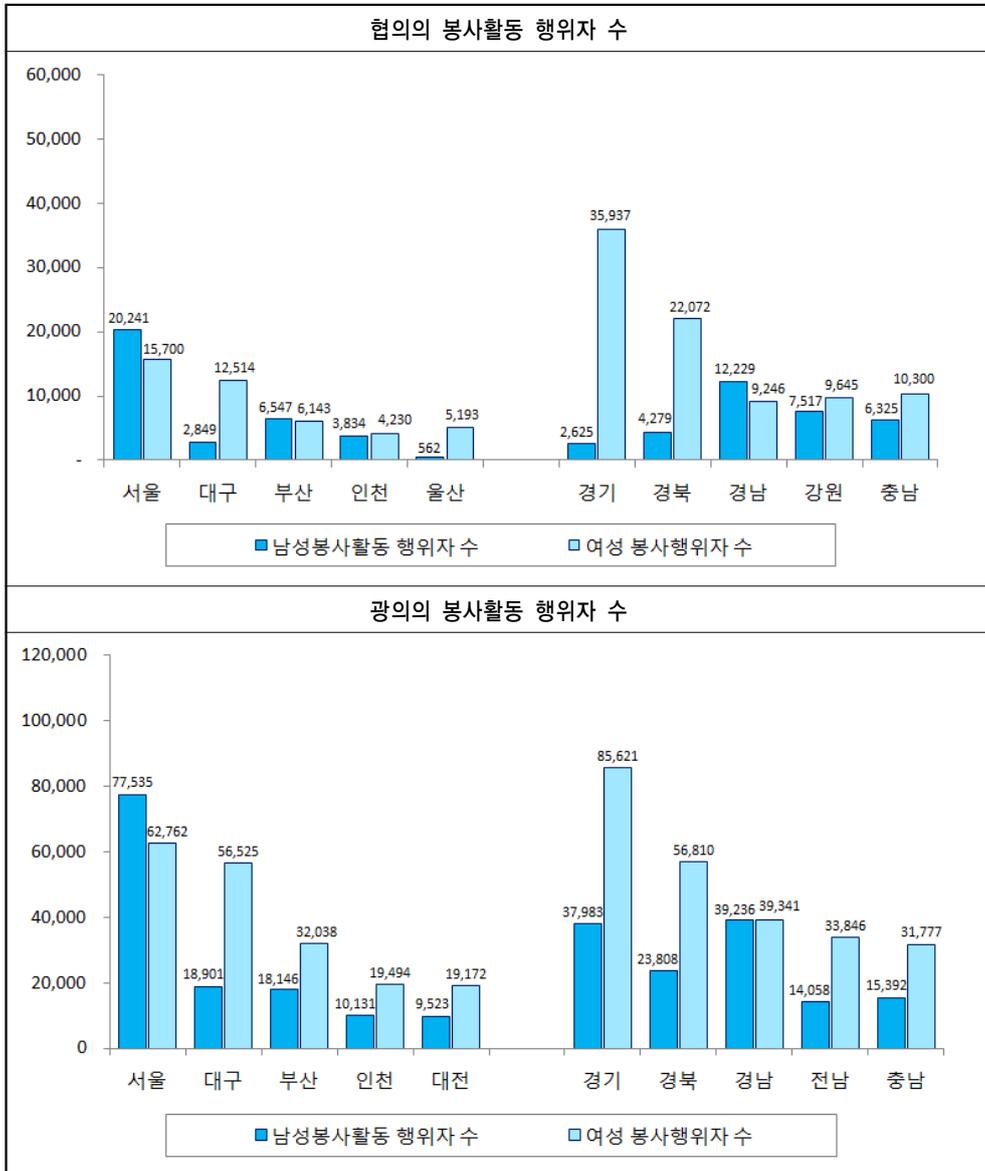
7) 2014년 지역별 봉사활동 행위자 특징

지역별 (협의의) 봉사활동 행위자 수를 보면, 경기도(39천명)가 봉사활동 행위자가 가장 많았고 그 다음은 서울(36천명), 경북(26천명), 경남(21천명) 순이었다. [그림 IV-24]의 행위자 수가 상위인 10개 시·도를 보면 서울특별시를 제외하면 5개 도의 봉사활동 행위자 수가 4개 광역시보다 더 많았다. 성별로 보면 여성 행위자 수는 경기도, 경상북도, 서울시, 대구시, 충청남도 순으로 많았다. 남성 행위자 수는 서울시, 경상남도, 강원도 순으로 많았다. 그리고 경기도와 경상북도, 대구시는 여성 봉사활동 행위자 수가 남성보다 훨씬 많은데 비해, 서울시와 경상남도는 남성 행위자 수가 여성보다 더 많았다.

지역별 (광의의) 전체 봉사활동 행위자 수를 보면 서울시가 140천명으로 가장 많고, 그 다음은 경기도 124천명, 경상북도 80천명, 경상남도 79천명, 대구시 75천명 순으로 많았다. 성별로 보면 5개 도의 경우 여성 봉사활동 행위자 수가 남성보다 더 많았고, 5개 시도 서울시를 제외하고 나머지 대구시, 부산시, 인천시, 대전시는 여성 봉사활동 행위자 수가 더 많았다.

154 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

(단위 : 명)

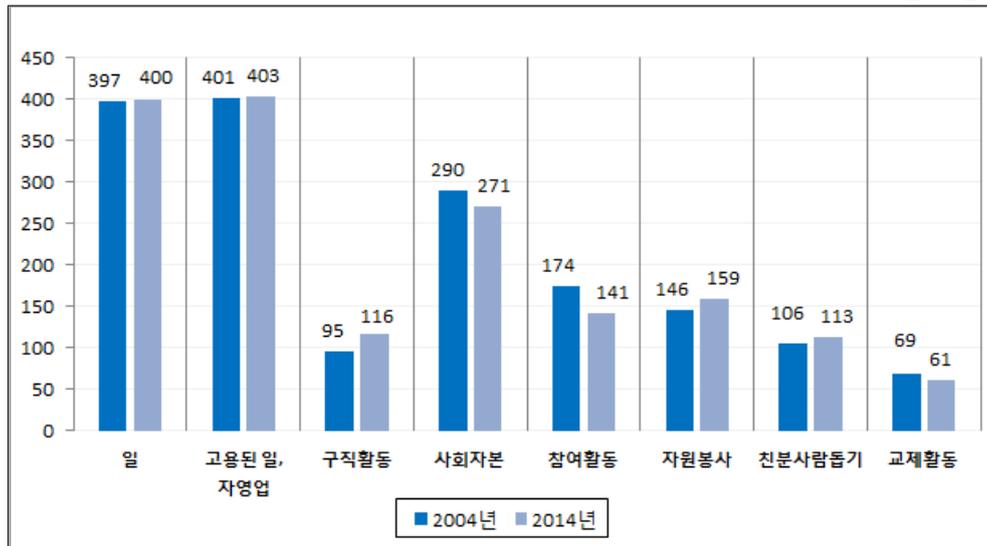


[그림 IV-24] 시·도별 남녀 봉사활동 행위자 수(2014년)

8) 사회자본과 유급노동시간의 행위자 평균시간

우리나라의 생활시간조사를 기초로 계약시간에 속하는 유급노동시간과 사회자본 활동 시간을 10세 이상 인구 중 행동별 행위자 평균시간 기준으로 살펴 보면, 유급노동시간은 2004년 397분에서 2014년 400분으로 소폭 증가하였다. 또한 사회자본 활동 시간량을 살펴보면 2004년 290분에서 2014년 271분으로 19분 축소되었다. 이와 같이 사회자본의 활동 시간의 감소는 지난 10년 이후 참여활동 시간량이 174분에서 141분으로 하락한 데 기인한다. 이에 비해 자원봉사와 친분 있는 사람돕기 활동은 각각 13분과 7분 증가하였다.

(단위: 분)



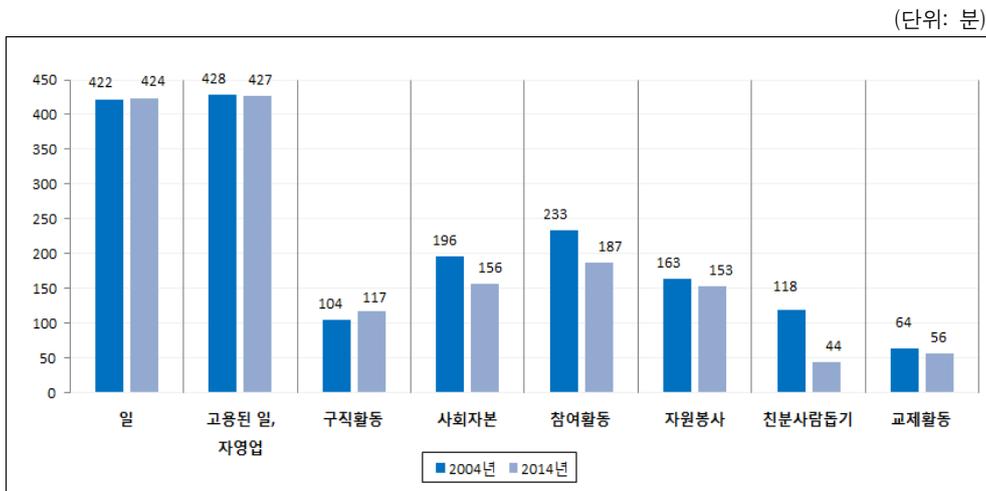
자료: 통계청, KOSIS의 통계자료 활용함.

[그림 IV-25] 10세 이상 인구의 사회자본과 유급노동시간 변화 추이

성별로 유급노동시간과 사회자본 활동 시간을 비교해서 보면 남성의 경우 유급노동시간이 2004년 422분에서 2014년 424분으로 2분 정도 증가되었다. 그리고 노동시간에 속하는 세부행동분류 중에서 구직활동 시간량은 동 기간에 104분에서 117분으로 증가하였다.

또한 사회자본 활동 시간량을 살펴보면 2004년 196분에서 2014년 156분으로 40분 감소하였다. 이러한 남성의 사회자본 활동시간량 변화는 지난 10년 이후

친분있는 사람돕기 활동이 2004년 118분에서 2014년 44분으로 74분이 감소되었고 또한 참여활동이 동 기간에 233분에서 187분으로 약 46분이 하락한 데 영향을 받은 것으로 나타났다. 그리고 나머지 자원봉사와 교제활동 등도 모두 2004년에 비해서 2014년에 시간량이 감소되는 특징을 보였다.



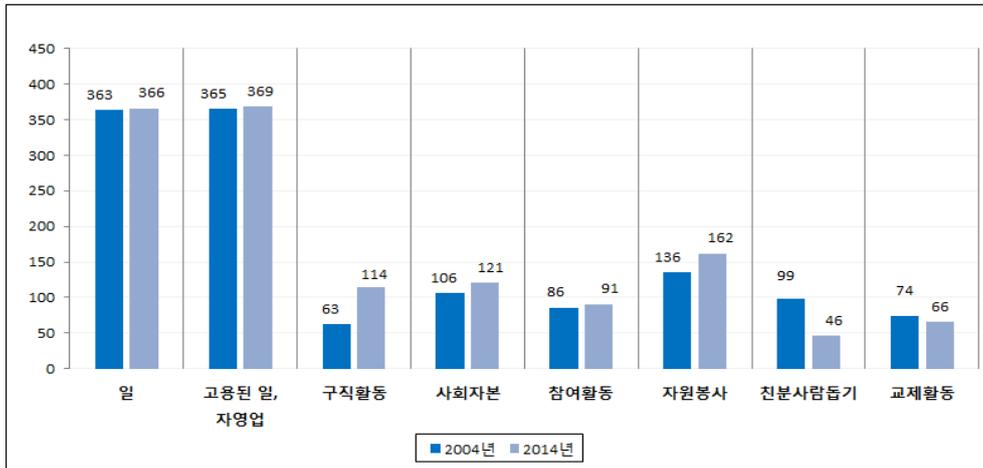
자료: 통계청, KOSIS의 통계자료 활용함.

[그림 IV-26] 남성의 사회자본과 유급노동시간 변화 추이

여성의 사회자본 시간량을 보면 유급노동시간은 2004년 363분이었으나, 2014년은 366분으로 3분 증가되었다. 이에 비해 일에 속하는 구직활동의 경우 행위자의 평균 시간량이 2004년 63분에서 2014년 114분으로 급격히 증가되었다.

그리고 여성의 사회자본 활동 시간량 변화를 보면 남성과는 달리 2004년 106분에서 2014년 121분으로 소폭 증가하였다. 이러한 여성행위자의 자원봉사활동 평균시간량이 2004년 136분에서 2014년 162분으로 증가한 데 영향을 받은 것으로 보인다. 그러나 친분있는 사람 돕기활동과 교제활동은 각각 2004년 이후 지난 10년 동안 시간량이 감소하는 경향을 보였다. 특히 친분 없는 사람돕기활동은 2004년에 비해 시간량이 53분 감소하는 등의 특징을 보였다.

(단위: 분)



자료: 통계청, KOSIS의 통계자료 활용함.

[그림 IV-27] 여성의 사회자본과 유급노동시간 변화 추이

3. 자원봉사활동 참가 결정요인

가. 자원봉사활동 결정요인 분석모형

본 연구에서는 2014년 생활시간조사 자료를 활용하여 우리나라 국민의 자원봉사활동 참가와 관련된 요인을 살펴보았다. 자원봉사활동 참가를 결정하는 방법은 자원봉사참여 여부, 자원봉사를 시간을 사용하여 참여하거나 혹은 자원봉사활동을 위한 시간을 사용한 참여와 현금 혹은 물품을 기부하는 방식이 있다. 전자와 같은 자원봉사참가 결정요인을 파악하기 위한 모델로는 로짓 모형(logit model)이 있고, 후자와 같이 자원봉사참여와 함께 현금기부 및 물품기부 등의 참여를 결정하는 요인을 분석하는 모델로는 다항로짓모형(multinomial logit model) 등이 있다. 아래에서는 단순하게 이항 로짓모형을 사용하여 자원봉사활동참여 여부에 대한 분석을 하였다.

본 연구에서 사용한 모형에서 종속변수는 특정한 개인 i 가 자원봉사에 참가하면 $y_i = 1$, 그렇지 않으면 $y_i = 0$ 이라고 설정하였다. 그리고 설명변수를 X_i 라고 했다. 그러면 특정한 개인이 자원봉사에 참가할 확률은 식 (1)과 같이 나타낼 수 있다.

식 (1)은 누적 로지스틱 분포함수로 비선형이기 때문에, 추정을 위해서 식 (2)와 같이 선형모형으로 나타낼 수 있다. 그러면 특정한 개인이 자원봉사에 참가할 확률은 식 (1)과 같이 나타낼 수 있다. 식 (1)은 누적 로지스틱분포함수로 비선형이기 때문에 통상적인 OLS를 그대로 적용할 수 없다. 그러나 식(1)은 일정한 함수전환을 거치면 선형모형으로 전환이 가능함으로 아래의 식 (2)와 (3)과 같은 관계식을 얻을 수 있다. 그리고 식 (3)에 log를 취하면 선형관계를 가지는 식 (4)이 도출되는데, 여기서 L_i 는 X 에 대한 선형관계로 표현되어 있고 OLS 적용이 가능하게 된다. 본 연구에서는 로짓모형 추정을 위해 식 (5)와 같은 자원봉사활동 참가에 영향을 미치는 설명변수(X)로서 자원봉사참가확률을 나타내는 모형을 설정하였다.

$$P_i = E[Y=1 | X_i] = 1/1 + e^{-(\alpha + \beta X_i)} = 1/1 + e^{-Z_i} \quad (1)$$

$$1 - P_i = 1/1 + e^{Z_i} \quad \text{여기서, } Z_i = \alpha + \beta X_i \quad (2)$$

$$P_i / (1 - P_i) = 1 + e^{Z_i} / 1 + e^{-Z_i} = e^{Z_i} \quad (3)$$

$$L_i = \ln [P_i / (1 - P_i)] = Z_i = \alpha + \beta X_i \quad (4)$$

$$L_i = \ln [P_i / (1 - P_i)] = \alpha + \beta X_i + u \quad (4)$$

자원봉사활동 참가 모형 추정은 통계청이 12,000가구(만 10세 이상 약 27,000명)을 조사한 2014년 통계청 생활시간조사 자료를 사용하였다. 그리고 동 모형 추정에 사용된 종속변수는 통계청의 생활시간조사의 참여활동, 봉사활동 그리고 친분 있는 사람 돕기 활동을 포괄하는 광의의 자원봉사활동을 나타내는 참여 및 봉사활동 참가여부(참가=1, 비참가=0)이다. 그리고 설명변수 평균값은 <표 IV- 22>와 같았다. 즉, 10세 이상 인구의 평균나이는 46.8세이었고, 성별로는 남성 46.14세, 여성 47.37세로 여성의 연령이 약간 더 높았다. 이 외에 직종, 미취학자녀여부, 경제활동상태, 맞벌이, 주택 자가 소유, 혼인상태 등과 같은 설명변수에 대한 평균값을 제시하고 있다.

자원봉사참가 결정요인에 대한 분석에서 사용한 종속변수와 독립변수는 <표 IV-22>에 기술되어 있다. 종속변수는 광의의 자원봉사활동(참여·자원봉사·

친분있는 사람돕기활동) 참가여부(참가=1, 비참가=0), 그리고 설명변수로는 연령(Age)과 연령제곱(Agesq), 가구주 더미변수(Dhouse=1: 가구주, =0: 비가구주), 성별을 나타내는 더미변수(Dsex1=1: 남성, =0: 여성), 직종더미 변수(Occ11=관리·전문직; Occ12=사무·서비스·판매·농어업숙련, Occ13= 기능조립, 단순노무직), 취학전 아동 유무를 나타내는 더미(Dchild=1: 취학전 아동 있음, =0: 취학전 아동 없음), 경제활동여부더미(Demploy=1 취업, 0 미취업), 맞벌이를 나타내는 더미(Doou1: 맞벌이, Doou2: 홀벌이 그리고 기준변수는 미취업가구), 주거상태를 나타내는 더미(H_owe1=1: 자기주택, H_owe2=1: 전세, 그리고 기준변수는 월세 및 무상주택임), 평소 육체적으로 피곤을 느끼는 더미변수(Dpigon=1; 피곤을 느낌, =0 그렇지 않음), 혼인상태를 나타내는 더미변수(Dmarr2 미혼, Dmarr3 사별·이혼 그리고 기준은 기혼), 학력더미변수(Educa2=1: 중졸, Educa3=고졸, Educa4=전문대졸 이상 그리고 기준은 초졸이하), 월평균소득(Dinc1: 100만원미만, Dinc2: 200만원미만, Dinc3: 300만원미만 ~Dinc5: 500만원미만 그리고 기준은: 500만원이상), 요일을 나타내는 더미(Week2=1: 토요일, Week3=1: 일요일, 기준요일은 평일임) 그리고 지역더미(Dreg1=1: 서울 및 경기, 인천, Dreg2=1: 충청 및 강원권, Dreg3=1: 호남 및 제주권, 기준 지역은 영남권임)를 사용하였다.

나. 자원봉사활동 참가결정요인 분석결과

자원봉사활동 참가모형 결정요인 분석은 경제활동을 시작하는 15세 이상인 인구를 대상으로 하였다. 전체 자원봉사활동 참가 결정요인 분석결과를 보면 인적 특성변수인 연령, 성별, 가구주여부, 취학 전 아동 유무, 혼인상태, 평소 육체적 피곤정도 중에서 추정계수가 통계적으로 유의미한 설명변수로는 연령, 성별뿐이었다. <표 IV-22>에서와 같이 이와 같은 추정결과에 의하면 연령이 높은 사람일수록 자원봉사에 참가하는 확률이 높은 것으로 나타났고, 남성보다는 여성이 자원봉사에 참가하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 이외의 설명변수인 가구주 여부, 미취학아동 유무, 혼인상태 등과 같은 변수의 추정계수는 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

그리고 나머지 변수의 추정계수를 보면 통계적으로 유의미한 변수는 취업여부, 직종, 교육수준, 소득수준, 요일, 지역이 있었다. 이들 추정계수를 살펴보면 먼저 취업여부의 추정계수에 의하면 취업집단일수록 미취업집단보다 봉사활동에

참가할 확률이 낮은 것으로 나타났다.

〈표 IV-22〉 자원봉사활동 참가 결정요인 분석 (기초 통계량)

	전체 평균	남성 평균	여성 평균
만나이	46.80	46.14	47.37
가구주더미	0.478	0.744	0.244
성별	-	46.8	53.2
사무서비스판매숙련	0.12	0.30	0.19
기능조립단순미취업	0.19	0.33	0.11
관리전문직(기준)	0.12	0.11	0.12
경제활동(취업)	0.61	0.72	0.50
미취학자녀 유무더미(없음)	0.86	0.86	0.86
맞벌이	0.39	0.41	0.38
홀벌이,미취업가구	0.61	0.59	0.62
피곤더미	0.82	0.81	0.83
기혼(기준)	0.65	0.69	0.63
미혼	0.12	0.06	0.17
사별이혼	0.23	0.26	0.20
초졸이하(기준)	0.16	0.11	0.21
중졸	0.14	0.14	0.14
고졸	0.36	0.38	0.34
대졸	0.34	0.37	0.31
자가소유(기준)	0.66	0.67	0.66
전세	0.16	0.15	0.16
월세무상	0.18	0.18	0.18
100만원미만(기준)	0.47	0.30	0.63
200만원	0.22	0.21	0.23
300만원	0.15	0.23	0.08
400만원	0.08	0.13	0.03
500만원미만	0.04	0.07	0.01
500만원이상	0.04	0.07	0.01

	전체 평균	남성 평균	여성 평균
평일더미(기준)	0.60	0.60	0.60
토요일더미	0.20	0.20	0.20
일요일더미	0.20	0.20	0.20
서울경기	0.32	0.33	0.32
강원충청	0.19	0.19	0.19
호남제주	0.20	0.19	0.19
영남권더미(기준)	0.29	0.29	0.29

이와 같은 현상은 아래의 <표 IV-23>과 같이 광의와 협의의 자원봉사활동의 참가자 비율을 나타내는 행위자 비율을 보면, 광의의 자원봉사활동의 경우 성별에 관계없이 전반적으로 미취업집단의 행위자 비율이 취업집단보다 훨씬 높아서, 취업은 참여활동, 봉사활동, 친분활동에 부(negative)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 현상은 봉사활동도 유사하여 미취업집단의 봉사활동 행위자 비율은 0.8% 정도인데 비해 취업집단은 0.4%로 상대적으로 상당히 낮은 것으로 나타났고, 참여활동과 친분 돕기 활동의 행위자 비율도 미취업집단이 훨씬 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-23> 취업여부별 자원봉사활동별 행위자 비율

(단위 명, %)

	참여·봉사·친분있는 사람(광의)			봉사활동(협의)		
	남성	여성	전체	남성	여성	전체
취업	1.5	2.3	1.8	0.3	0.4	0.4 (9,530)
미취업	2.5	3.6	3.2	0.9	0.8	0.8 (14,644)
전체	1.8	2.9	2.4	0.5	0.6	0.6 (24,174)
	참여			친분돕기		
	남성	여성	전체	남성	여성	전체
취업	0.6	0.4	0.5	0.6	1.4	1.0 (9,530)
미취업	0.8	0.8	0.8	0.9	2.0	1.7 (14,644)
전체	0.6	0.6	0.6	0.7	1.7	1.2 (24,174)

또한 학력별 더미변수를 보면 중졸 더미변수는 추정계수가 음(-)이었다. 고졸 그리고 대졸이상 더미변수는 모두 추정계수가 양(+)이었으나, 중졸학력 더미변수를 제외한 나머지 변수는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 중졸 더미변수의 추정계수를 보면 중학생집단은 초졸 이하인 학생집단보다 자원봉사활동에 참가할 확률이 훨씬 낮은 것으로 나타났다. 성별로 학력별 자원봉사활동 참가 결정요인을 보면, 남성은 중졸 변수만 통계적으로 유의미하였으나 추정계수를 보면 초졸보다 자원봉사활동에 참여하는 비율이 더 낮은 것으로 나타났다. 그리고 여성의 경우는 학력변수가 모두 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

이러한 현상은 <표 IV-24> 에서와 같이 학력별 광의와 협의의 자원봉사활동의 학력별 행위자 비율과 유사한 것으로 나타났다. 즉, 행동분류 6에 해당하는 참여 및 봉사활동의 경우 초졸이하와 초졸의 활동참여자 비율은 대략 3.7%인데 비해, 중졸은 동 행위자 비율이 크게 하락하여 1.9%이었다.

<표 IV-24> 자원봉사활동 참가 결정요인 추정결과

	전 체		남 성		여 성	
	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.
Age	0.047**	0.019	0.050	0.031	0.030	0.024
agesq	-0.0004**	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
D_house1	0.186	0.119	0.170	0.249	0.24*	0.144
D_sex1	-0.322***	0.114	-	-	-	-
D_child1	-0.105	0.152	0.020	0.266	-0.180	0.188
D_marr1	-0.137	0.211	0.240	0.333	-0.470	0.293
D_Pigon1	-0.047	0.107	-0.180	0.175	0.030	0.137
Doou1	0.154	0.114	0.220	0.169	0.110	0.161
Demploy	-0.795***	0.173	-1.00***	0.279	-0.65***	0.234
Occ11	0.338	0.218	0.300	0.331	0.390	0.300
Occ12	0.544***	0.158	0.66***	0.225	0.46**	0.226
H_Owe1	-0.067	0.120	-0.180	0.199	0.000	0.152
H_Owe2	-0.252	0.167	-0.450	0.292	-0.150	0.205
Educa2	-0.328**	0.166	-0.64**	0.313	-0.170	0.198

	전 체		남 성		여 성	
	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.
Educa3	-0.018	0.143	0.010	0.244	-0.060	0.182
Educa4	-0.074	0.167	-0.240	0.281	-0.010	0.215
Dinc2	-0.610***	0.146	-0.380	0.257	-0.70***	0.182
Dinc3	-0.606***	0.183	-0.350	0.281	-0.69**	0.276
Dinc4	-0.328	0.211	0.040	0.308	-0.64*	0.380
Dinc5	-0.447	0.288	-0.140	0.388	-0.480	0.531
Dinc6	-0.141	0.257	0.060	0.372	0.130	0.397
Week2	0.284***	0.105	0.41**	0.180	0.22*	0.131
Week3	0.308***	0.105	0.56***	0.171	0.160	0.134
Dreg1	-0.694***	0.120	-0.53***	0.200	-0.78***	0.151
Dreg2	-0.047	0.111	0.010	0.191	-0.080	0.137
Dreg3	-0.334***	0.121	-0.320	0.208	-0.34**	0.150
_cons	-4.091***	0.546	-4.67***	0.869	-3.74***	0.719
# of obs	24,174		11,306		12,868	
Log Likelihood	-2609.08		-961.7		-1638.16	
LR Chi2	217.5		78.74		121.32	
Pro>chi2	0.0000		0.0000		0.0000	

legend: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01

그리고 고졸은 2.4%로 행위자비율이 다소 약간 증가했으나, 대졸이상에서는 1.9%로 중졸과 비슷한 수준을 유지하였다. 성별로 보면 <표 IV-25>에서와 같이 일부 학력에 따라 차이는 있지만 전반적으로 여성의 참여·봉사·친분돕기 활동의 행위자 비율이 남성보다 높은 특징을 보였다.

또한 협의의 자원봉사활동의 행위자 비율을 보면 중졸의 경우 초졸 이하와 초졸에 비해 봉사활동 참여자비율이 0.2%로 크게 감소하였고, 이후 고졸과 대졸 이상에서는 각각 0.7%, 0.6%로 다소 증가하였다. 그리고 초졸이하와 대졸이상을 제외한 나머지 학력 집단의 행위자 비율을 보면 전반적으로 남성 봉사활동 참가자 비율이 여성보다 더 높은 현상을 보였다.

〈표 IV-25〉 학력별 자원봉사활동별 행위자 비율

(단위: %)

	참여봉사친분활동			봉사활동		
	남성	여성	전체	남성	여성	전체
초졸이하	4.9	3.5	3.8	0.4	1.0	0.9
초졸	2.4	4.3	3.6	0.9	0.7	0.8
중졸	1.1	2.7	1.9	0.3	0.1	0.2
고졸	2.0	2.8	2.4	0.9	0.6	0.7
대졸이상	1.5	2.4	1.9	0.5	0.7	0.6
전체	1.8	2.9	2.4	0.6	0.6	0.6
	참여활동			친분돕기활동		
	남성	여성	전체	남성	여성	전체
초졸이하	1.8	0.3	0.6	3.1	2.4	2.5
초졸	0.7	0.5	0.6	0.7	3.2	2.3
중졸	0.3	0.9	0.6	0.6	1.7	1.2
고졸	0.5	0.7	0.6	0.7	1.5	1.1
대졸이상	0.4	0.6	0.5	0.6	1.1	0.9
전체	0.5	0.6	0.6	0.7	1.7	1.2

월평균 소득 더미변수를 보면 월 100~200만원미만, 200~300만원 변수만 통계적으로 유의하였다. 성별로 보면 여성은 월 100~200만원미만, 200~300만원, 300~400만원 미만 변수만 통계적으로 유의하였고, 남성은 통계적으로 유의미한 소득더미 변수가 없었다. 그리고 통계적으로 유의미한 소득변수 추정계수의 추정계수는 마이너스(-)로서, 소득이 높은 집단일수록 자원봉사활동 참여비율이 낮아지는 것으로 나타났다.

또한 월평균 소득별 자원봉사 행위자 비율을 살펴보면 전체의 경우 100만원 미만 집단의 행위자 비율은 0.7%로 가장 높았고 여성도 0.8%로 가장 높았다. 그리고 남녀 모두 소득이 100만원 미만인 집단보다 그 이상인 집단의 행위자 비율이 더 낮은 특징을 보였다.³⁵⁾

35) 전체는 100만원 미만 0.7%, 100~200만원 미만 0.3%, 200~300만원 미만 0.2%, 100~400만원 미만 0.3%이었고, 남성도 각각 0.5%, 0.4%, 0.1%, 여성도 0.8%, 0.3%, 0.3%로 소득이 높아질수록 행위자 비율이 높아지는 특징을 보였음.

요일변수를 변수를 보면 토요일 변수더미와 일요일 변수 더미 모두 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.³⁶⁾ 먼저 전체 조사집단의 경우 토요일과 일요일 더미 변수의 추정계수는 통계적으로 양(+)을 나타내어, 평일에 비해 토요일과 일요일에 더욱 자원봉사활동에 참여하는 비율이 훨씬 높은 것으로 나타났다. 성별로 보면 남성의 경우 토요일과 일요일의 요일변수를 보면 추정계수가 각각 0.41, 0.56으로 통계적으로 유의미하였으며, 남성은 평일보다 주말에 훨씬 많은 자원봉사활동 행위자가 참여하였다. 이에 비해 여성의 경우 일요일 요일변수가 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 여성 자원봉사행위자 수는 평일에 비해서 토요일에 훨씬 많은 것으로 나타났다.³⁷⁾

마지막으로 지역변수의 추정계수를 보면 전체적으로 수도권지역과 호남권 지역의 추정계수는 통계적으로 유의미하였고, 성별로는 남성은 수도권지역 계수, 여성은 수도권과 호남권지역의 추정계수가 통계적으로 유의미하였다. 먼저 전체 인구뿐만 아니라 여성의 경우 수도권지역과 호남권지역은 영남권지역보다 자원봉사활동 참가율이 낮은 것으로 나타났고, 특히 수도권은 영남권보다 자원봉사활동 행위자가 수가 적은 것으로 나타났다.³⁸⁾

4. 자원봉사활동의 경제적 가치 평가

가. 자원봉사활동의 경제적 평가

생활시간조사의 중요한 목적 중의 하나는 무보수노동의 가치평가를 하는 것이다. 그리고 여러 가지 무급노동 중의 하나가 자원봉사활동인데도 불구하고, 이러한 자원봉사에 대한 경제적인 관심이 많지 않다. 일반적으로 이윤을 추구하는 민간 부분 제공자는 공공재 공급을 위한 적절한 수단이 아니라고 가정하고, 동 영역을

36) 여성집단의 일요일 요일변수만 통계적으로 유의미하지 않았음.

37) 전체인구의 자원봉사활동 참여결정요인 분석 결과를 보면 토요일과 일요일 변수의 Exp(B)의 값이 각각 1.33, 1.36으로, 평일에 비해서 각각 33%, 36% 참가자 비율이 증가함을 나타냄. 이에 비해 여성의 참가함수 추정 결과에 나타난 Exp(B)의 값은 1.18로, 평일에 비해 18%정도 더 많이 참여하는 것으로 나타났다.

38) 전체인구의 경우 지역더미를 보면 영남권지역은 수도권보다 대략 54%정도 적었고, 호남권보다 29%정도 적음.

정부가 제공해야 하는 영역으로 남겨 두었다. 주요 선진국에 경우 자원봉사활동 등을 수행하는 제3섹터 조직이 급격히 증가하였다. 그리고 이러한 자원봉사활동의 출현을 설명하는 이론은 자원봉사 조직을 시장 및 정부에 의해서 충족되지 않는 공공재에 대한 지속적인 수요와 연관시켰다. 뿐만 아니라 자원봉사영역을 정부의 공공재 공급 대체(안)으로 보지 않고, 정부와 평행한 협력관계를 갖는 것으로 본다. 또한 미시적인 측면에서 자원봉사를 보면 자원봉사활동 그 자체가 자원봉사자에 동기유발이 되고, 공공재의 경우에는 공공재를 증가시키고자 하는 욕구가 자원봉사를 하게 하는 동기가 된다.

이외에도 자원봉사에 대한 경제적 평가도 자원봉사자가 봉사활동을 하게끔 하는 동기가 된다. 자원봉사노동의 경제적 가치를 측정하는 방법은 무급노동가치를 측정하는 방법과 같이 크게 산출량접근법(Output-related Method)과 투입량접근법(Input-related Method)이 있다.

산출량접근법은 자원봉사노동에 의해서 생산된 재화와 용역에 화폐가치를 부과하는 방식이다. 산출량접근법은 생산된 재화와 용역에 가치를 부과한 것에서 투입비용을 공제하는 방식이다. 그러나 이 방식은 몇 가지 한계가 있다. 먼저 자원봉사조직의 대부분은 그들이 생산한 산출물에 대한 자료를 가지고 있지 않다. 두 번째는 이러한 자료를 입수할 수 있더라도, 이러한 산출물에 대한 시장가격이 존재하지 않음에 따라 산출물에 대한 경제적인 가치를 부과하는 것이 어렵다. 이것은 생산된 재화나 용역이 시장에 있는 동등한 재화나 용역이 없을 경우에 해당한다. 시장에 거래되지 않는 생산에 대해서 적용할 수 있는 또 다른 산출물 접근법은 시장가격을 적용하지 않고, 관련된 요소비용을 적용하여 자원봉사가치를 측정하는 방법이다. 이와 같은 방법은 가치를 측정하기 위해서는 시간 및 예산자료, 시간당 임금, 투입 및 산출물의 가격 등과 같은 자료를 수집해야 하는 노력이 있어야 한다.

투입량접근법은 노동시간에 가치를 부과하는 방식이다. 그래서 이 방식은 특별한 노동에 필요한 시간을 기록한 자료가 필요하다. 투입량접근법에 의한 가치 평가는 아래와 같은 대표적인 방식들이 있다. 먼저 종합적대체법은 자원봉사를 하나의 직업으로 간주하여, 그와 같은 직업을 수행할 한 명의 근로자를 고용하는데 소요되는 비용을 가치평가에 사용한다. 이 방법의 문제는 상대적으로 낮은 추정치를 가져올 수 있다는 점이다. 전문가대체법은 자원봉사와 같은 직무의 숙련을 가진

전문가의 평균임금을 사용하여, 평가하는 방식이다. 기회비용법은 자원봉사자가 무급노동을 수행함에 따라 상실하게 되는 시장임금을 가치평가에 사용한다. 이 방식은 특별한 자원봉사자의 숙련과 기회임금에 따라 다양한 추정결과를 얻을 수 있다.

나. 우리나라 자원봉사 활동의 경제적 가치

1) 자원봉사 경제적 가치평가 방법

제3섹터는 사회의 긴급한 여러 가지 문제 즉, 예산적자 보전, 정부 지출감소와 같은 문제를 해결하는데 도움이 될 수 있다. 그리고 사회정치적 맥락에서 보면, 동 분야의 특성들이 안정된 민주주의의 구성요소들로서 인식되는 자기주도, 자치, 참여 그리고 권력분권 등을 촉진시키는데 유익한 것으로 인식되고 있다. 특히 불완전한 공공복지제도 관점에서 보면 자원봉사영역은 보다 다원론적인 제도(pluralistic system)의 일부분으로서 직접적인 복지서비스 전달 측면에서 중요성을 가진다. 저출산 및 고령화, 높은 실업률과 같은 인구구조 및 사회경제적인 변화는 정책입안자로 하여금 자원봉사를 활용하여 이와 같은 문제를 해결할 수 있는 방안을 마련하도록 했다.

앞에서도 언급했듯이 자원봉사영역은 공공이나 민간부문에서 충족될 수 없는 사회의 요구와 욕구 즉 두 분야의 빈틈을 메우는 중요한 역할을 한다. 이와 함께 자원봉사는 강하고 응집력있는 사회를 구축함과 동시에 경제성장을 촉진하는 사회적 자본축적과정에 속한다. 자원봉사는 제3섹터의 주요한 활동에 속한다. 우리나라도 자원봉사에 대한 관심은 많지만, 자원봉사영역을 경제적 관점에서 연구한 것은 많지 않다. 이에 본 연구에서는 자원봉사의 경제적 가치를 분석하였다.

자원봉사의 경제적 가치는 자원봉사 시간(T_{vi})과 자원봉사자 수(P_{vi}), 시장임금(W_{vi}) 등을 사용하여 식 (1)과 같이 산정할 수 있다. 경제적 가치평가는 시장임금을 산정하는 방법에 따라 상당한 차이가 있지만, 본 연구에서는 2004년 연구와 비교분석하기 위해서 전 직종의 평균임금으로 사용하는 기회비용법을 채택하였다.

자원봉사 행위시간은 생활시간조사의 대분류 참여 및 봉사활동(광의의 자원봉사)과 중분류인 봉사활동의 요일평균 행위시간(협의의 자원봉사)이며, 자원봉사자 수와 봉사자 비율은 2004년과 2014년 「생활시간조사」 원자료를 사용하여

산정하였다.³⁹⁾시간당 시장임금은 노동부의 「2004년 임금구조기본통계조사」, 「2014년 고용형태별 근로실태조사」의 연간특별급여와 월급여총액의 임금을 사용하여 월평균임금을 구하였고 이를 다시 월평균근로시간으로 나누어 시간당 임금을 구하였다. 자원봉사 노동의 경제적 가치는 자원봉사 행위자의 총자원봉사 시간을 사용하여 시간당 임금을 구하고, 여기에 365일을 곱하여 연간 경제적 가치를 구하였다.

$$EV = P_{vi} \times T_{vi} \times W_{vi} \times 365 \quad \text{식 (1)}$$

($i = Total, Male, Female$)

EV : 자원봉사 노동의 연간 경제적 가치

P_{vi} : 자원봉사자 수

T_{vi} : 자원봉사 시간

W_{vi} : 시간당 임금

2) 자원봉사 경제적 가치평가 결과

10세 이상 인구의 자원봉사활동의 경제적 가치를 산정한 결과는 [그림 IV-28]와 같았다. 자원봉사활동의 경우 광의의 봉사활동에 포함되는 참여·자원봉사·이웃 돕기 활동과 협의의 봉사활동에 해당하는 자원봉사로 구분하였다. 먼저 협의의 자원봉사 노동의 경제적 가치를 보면 2004년 전체 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치는 17,962억원이었는데, 2014년에는 34,299억원으로 훨씬 더 높았다. 이러한 현상은 자원봉사자 수와 봉사자비율이 미미하게 감소한데 비해, 시간당 임금수준과 1일 자원봉사 시간이 크게 증가한데 기인하였다.

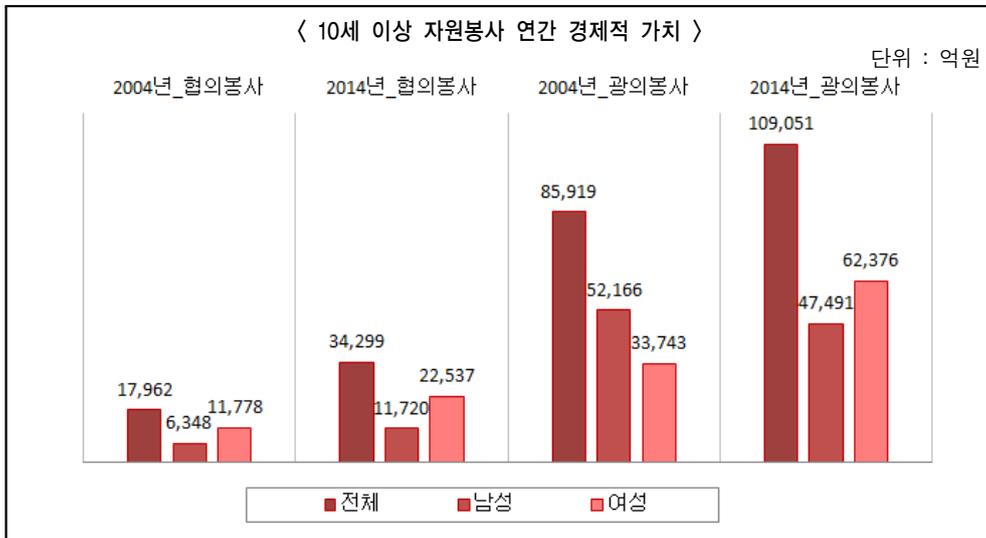
광의의 자원봉사의 경우도 연간 경제적 가치가 2004년 85,919억원에서 2014년 109,051억원으로 증가하였다. 이와 같은 현상은 협의와 같이 자원봉사자 수와 봉사자 비율 그리고 봉사활동 시간이 2004년에 비해 다소 감소한 반면에, 시간당 임금수준이 크게 증가한데 기인하였다. 성별로 보면 협의의 자원봉사의 경우

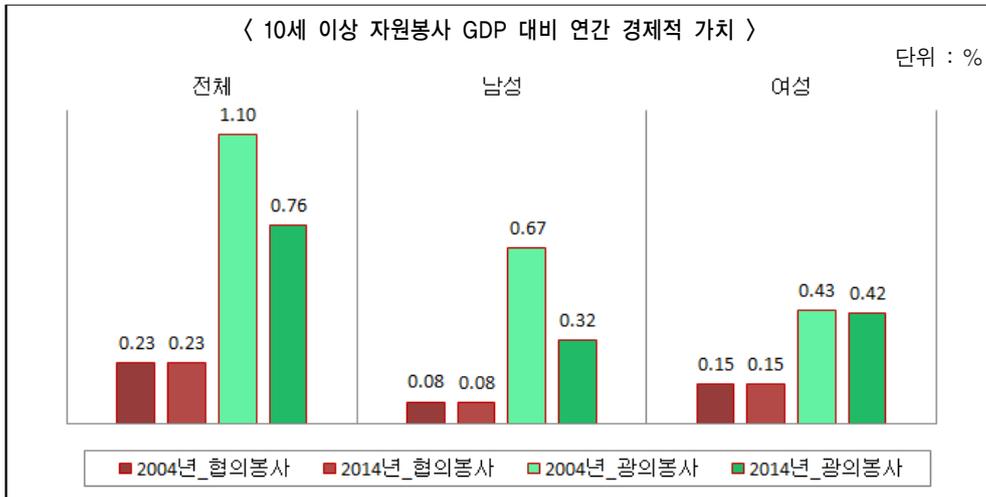
39) 인구 수는 2004년과 동일하게 통계청, 「장래인구추계」, 2004, 2014년 통계를 사용함. 2004년 행위자 수는, 2004년과 2014년 인구증감률을 이용한 조정치를 산정하고, 2014년 행위자에 조정치를 적용하여 2004년 행위자를 산정함.

남녀 모두 10년보다 경제적 가치가 높아졌으나, 광의의 자원봉사는 남성의 경제적 가치만 지난 10년에 비해 오히려 감소되는 특징을 보였다.

우리나라 자원봉사자 노동의 경제적 가치를 GDP와 비교하여 보면, 협의의 봉사자 노동의 연간 경제적 가치는 2004년은 17,962억원 2014년은 34,299억원이었다. 이와 같은 경제적 가치는 2004년 우리나라 GDP 778조원의 0.23%에 해당하는 수치이고, 2014년 GDP 1,426조원의 0.24%에 해당하여 큰 변화가 없었다. 그리고 협의의 남녀 봉사자의 GDP 대비 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 비율도 2004년에 각각 0.08% 그리고 2014년 각각 0.15%로 동일하였다.

이에 비해 <표 IV-28>의 광의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치는 2004년 85,919억원이었고 2014년 109,051억원으로, 2004년, 2014년의 연간 경제적 가치는 GDP의 각각 1.10%, 0.76%로, 이전에 비해 상대적으로 하락되었다. 성별로 보면 여성은 GDP 대비 연간 경제적 가치 비율은 큰 변화가 없는 반면에, 남성은 경제적 가치비율이 2004년 0.67%에서 2014년 0.32%로 크게 하락하였다.





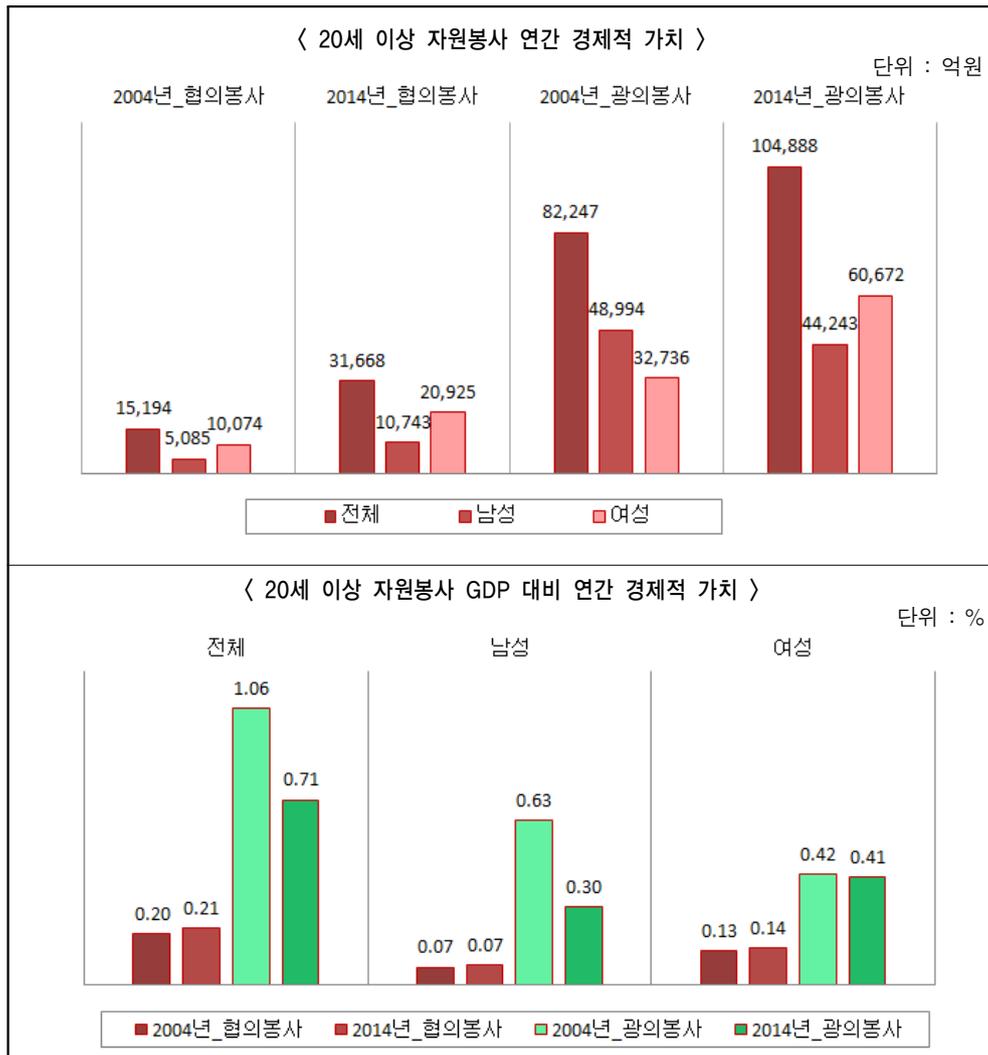
[그림 IV-28] 전체 자원봉사의 연간 경제적 가치 (10세 이상)

20세 이상 협의의 자원봉사자의 경우 노동의 연간 경제적 가치는 2004년 15,194억원으로 우리나라 GDP 778조원의 0.20% 해당하는 수치이다. 2014년의 전체 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치는 31,669억원으로 평가되었는데, 이러한 경제적 가치는 GDP 1,485조원의 0.21%에 해당하였다. 즉, 2004과 2014년 자원봉사자 노동의 경제적 가치는 당해 연도 GDP와 비교했을 때 거의 같은 수준인 것으로 나타났다. 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치를 성별로 보면 2004년에는 남녀 각각 5,085억원, 10,074억원 그리고 2014년에는 각각 10,743억원, 20,925억원으로, 여성 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치가 남성보다 2배 정도 더 많은 것으로 나타났다.

20세 이상 광의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치를 보면 2004년 82,247억원인데 비해 2014년에는 104,888억원으로 훨씬 높았다. 이와 같은 현상은 2004년의 경우 자원봉사자 수, 봉사자 비율 그리고 1일 봉사시간이 2014년보다 더 많거나 긴데 비해서, 시간당 임금이 훨씬 낮았는데 기인한다.⁴⁰⁾ 또한 이러한 경제적 가치를 해당 연도의 GDP와 비교하여 보면, [그림 IV-29]에서와 같이 2004년과 2014년 협의의 자원봉사의 경우 GDP 대비 연간 경제적 가치 비율은 거의 같았다. 광의의 자원봉사의 경우 2004년 연간 경제적 가치가 GDP의 1.06%인데 비해, 2014년에는

40) 2004년 시간당 임금은 10,381원인데 비해 2014년은 15,978원으로 1.5배나 높았음.

0.71%로 크게 하락하였다. 이와 같은 현상은 남성 자원봉사자에서도 비슷하게 나타났으나, 여성 자원봉사자의 경우에는 GDP 대비 연간 경제적 가치 비율은 2004년과 2014년은 유사하였다.



[그림 IV-29] 전체 자원봉사의 연간 경제적 가치 및 봉사시간(20세 이상)

〈표 IV-26〉 협의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정(10세 이상)

	2004년				2014년					
	전체	남성		여성		전체	남성		여성	
		단위	인원	인원	비율		인원	인원	비율	인원
인구수	(A)	천명	42,075	21,072	21,003	44,296	21,741	22,555		
자원봉사자수	(B)	명	231,245	63,217	168,028	221,932	78,806	143,126		
자원봉사자비율	(B/A)×100	%	0.50	0.30	0.80	0.48	0.34	0.62		
1일 자원봉사시간 (요일 평균)	(C)	시간/분	2:03	2:39	1:51	2:39	2:33	2:42		
시간당임금	(D)	원	10,381	10,381	10,381	15,978	15,978	15,978		
자원봉사 1인당 1일 경제적 가치	E=C×D	원	21,281	27,510	19,205	42,342	40,744	43,141		
자원봉사 1인당 월 경제적 가치	F=M×30	원	638,432	825,290	576,146	1,270,251	1,222,317	1,294,218		
1인당 연간 자원 봉사 경제적 가치	FY=E×365	천원	7,768	10,041	7,010	15,455	14,872	15,746		
전체 자원봉사의 연간 경제적 가치	G=FYB	억원	17,962	6,348	11,778	34,299	11,720	22,537		

〈표 IV-27〉 협의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정(20세 이상)

	2004년				2014년			
	전체	남성		여성	전체	남성		여성
		남성	여성			남성	여성	
20세 이상 성인								
인구수	(A)	명	34,739	16,775	17,963	38,454	18,715	19,738
자원봉사자수	(B)	명	194,403	50,327	143,707	198,198	67,239	130,959
자원봉사자비율	(B/A)×100	%	0.6	0.3	0.8	0.5	0.3	0.7
1일 자원봉사시간	(C) (요일 평균)	시간:분	2:04	2:40	1:51	2:40	2:27	2:35
시간당임금	(D)	원	10,381	10,381	10,381	15,978	15,978	15,978
자원봉사 1인당 1일 경제적 가치	E=C×D	원	21,454	27,683	19,205	42,608	39,146	41,277
자원봉사 1인당 월 경제적 가치	FM=E×30	원	643,620	830,487	576,150	1,278,240	1,174,383	1,238,295
1인당 연간 자원 봉사 경제적 가치	FY=E×365	천원	7,831	10,104	7,010	15,552	14,288	15,066
전체 자원봉사의 연간 경제적 가치	G=FYB	'억원	15,194	5,085	10,074	31,668	10,743	20,925

〈표 IV-28〉 광의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정 (10세 이상)

	2004년			2014년			
	전체	성별		전체	성별		
		남성	여성		남성	여성	
10세이상 전체							
인구수	(A)	천명	42,075	21,072	21,00	21,741	22,555
자원봉사자수	(B)	명	925,529	421,444	504,085	313,203	530,355
자원봉사자비율	(B/A)×100	%	2.2	2	2.4	1.37	2.31
1일 자원봉사시간	(C) (요일 평균)	시간:분	2:27	3:16	1:46	2:13	2:01
시간당임금	(D)	원	10,381	10,381	10,381	15,978	15,978
자원봉사 1인당 1일 경제적 가치	E=C×D	원	25,434	33,912	18,340	36,418	32,222
자원봉사 1인당 월 경제적 가치	FM=E×30	원	763,020	1,017,360	550,200	1,062,537	966,669
1인당 연간 자원 봉사 경제적 가치	FY=E×365	천원	9,283	12,378	6,694	12,928	11,761
전체 자원봉사의 연간 경제적 가치	G=FXB	'억원	85,919	52,166	33,743	109,051	62,376

〈표 IV-29〉 광의의 자원봉사자 노동의 연간 경제적 가치 산정 (20세 이상)

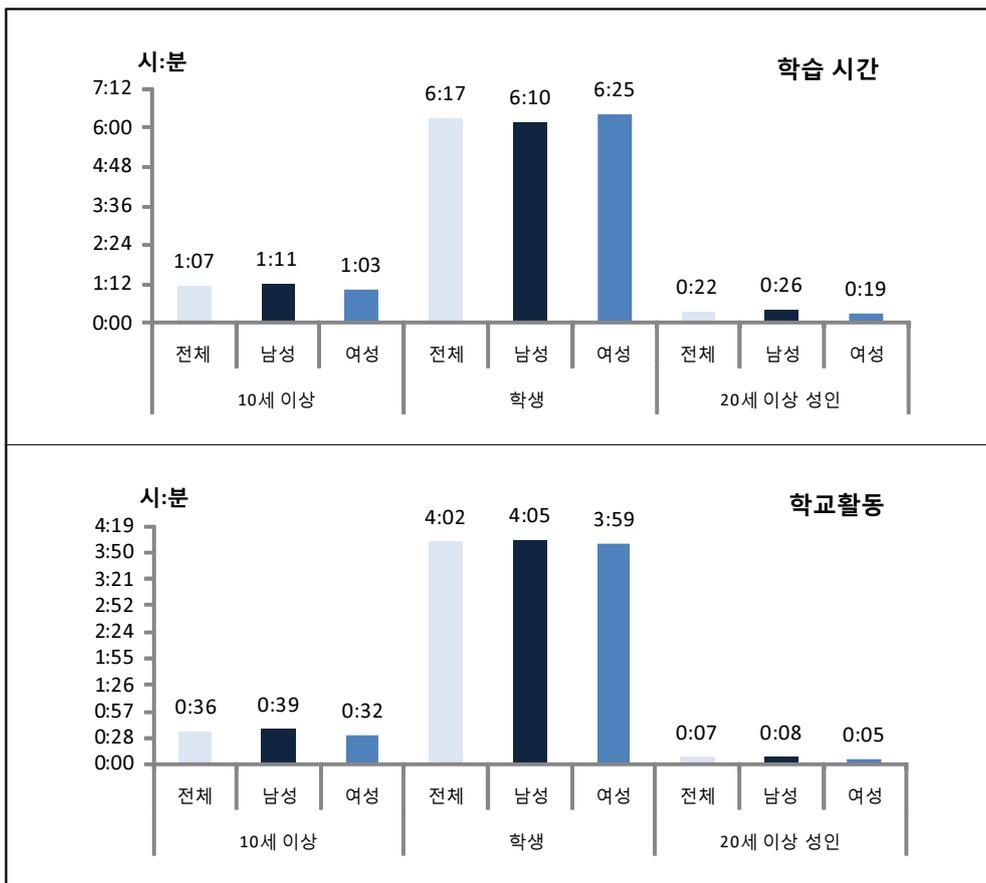
	2004년			2014년		
	전체	남성	여성	전체	남성	여성
20세 이상 성인						
인구수	(A)	34,739	17,963	38,454	18,715	19,738
자원 봉사자수	(B)	870,851	485,011	805,297	293,660	511,637
자원 봉사자비율	(B/A) ×100	2.50	2.70	2.02	1.48	2.54
1일 자원봉사시간	(오일 평균) (C)	2:30	1:47	2:14	2:35	2:02
시간당임금	(D)	10,381	10,381	15,978	15,978	15,978
자원봉사 1인당 1일 경제적 가치	E=C×D	25,875	18,492	35,684	41,277	32,489
자원봉사 1인당 월 경제적 가치	FM=E×30	776,250	554,760	1,070,526	1,238,295	974,658
1인당 연간 자원 봉사 경제적 가치	FY=E×365	9,444	6,749	13,025	15,066	11,858
전체 자원봉사의 연간 경제적가치	G=FXB	82,247	32,736	104,888	44,243	60,672

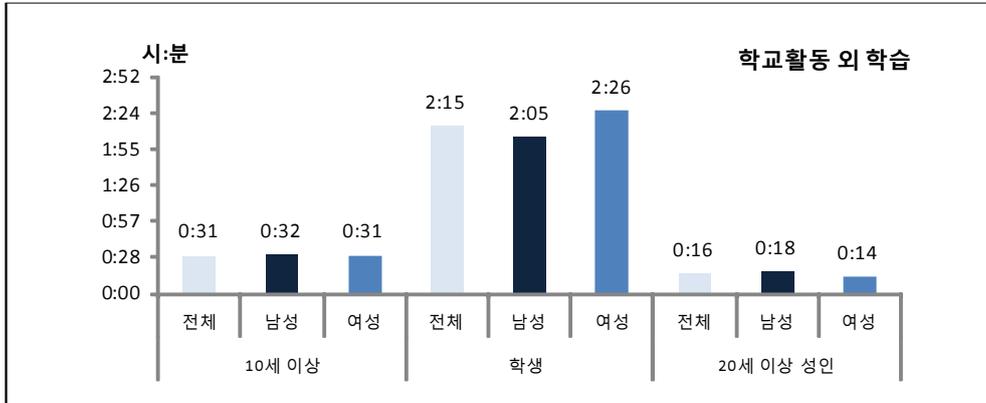
**인적자본에 대한 시간사용 현황과
특성 분석**

1. 2014년 인적자본 시간 배분 현황	179
2. 10세 이상의 인적자본 시간 배분	183
3. 학생의 인적자본 시간 배분(9월 기준)	205
4. 20세 이상 성인의 인적자본 시간 배분 (9월 기준)	227
5. 인적자본 시간 결정 요인 분석	249

1. 2014년 인적자본 시간 배분 현황

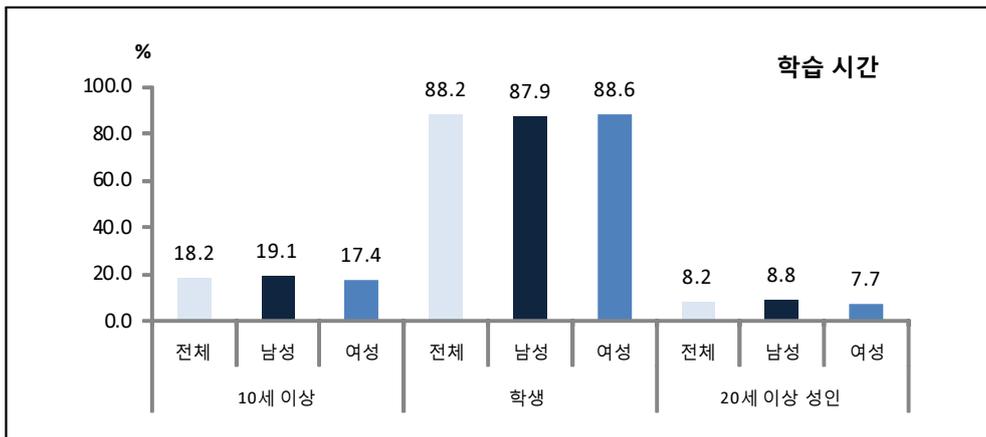
2014년 생활시간조사를 통한 인적자본 시간 배분 주요 결과이다. 학습 활동 대분류 상의 평균 시간량은 10세 이상과 20세 이상 성인 남성이 여성 보다 길다. 학생의 경우는 남성이 6시간 10분, 여성이 6시간 25분으로 여성이 남성 보다 길다. 학습 활동 중분류에 해당하는 학교 활동 평균 시간량은 10세 이상, 학생, 20세 이상 성인 집단 모두 남성이 여성 보다 3분~7분까지 길다. 학교 활동 외 학습 시간에서는 10세 이상과 20세 이상 성인은 남성이 여성 보다 각각 1분과 4분 긴 반면, 학생 집단의 경우는 여성이 남성 보다 21분 길어 여학생의 학교 활동 외 학습 활동이 남성 보다 활발하다.

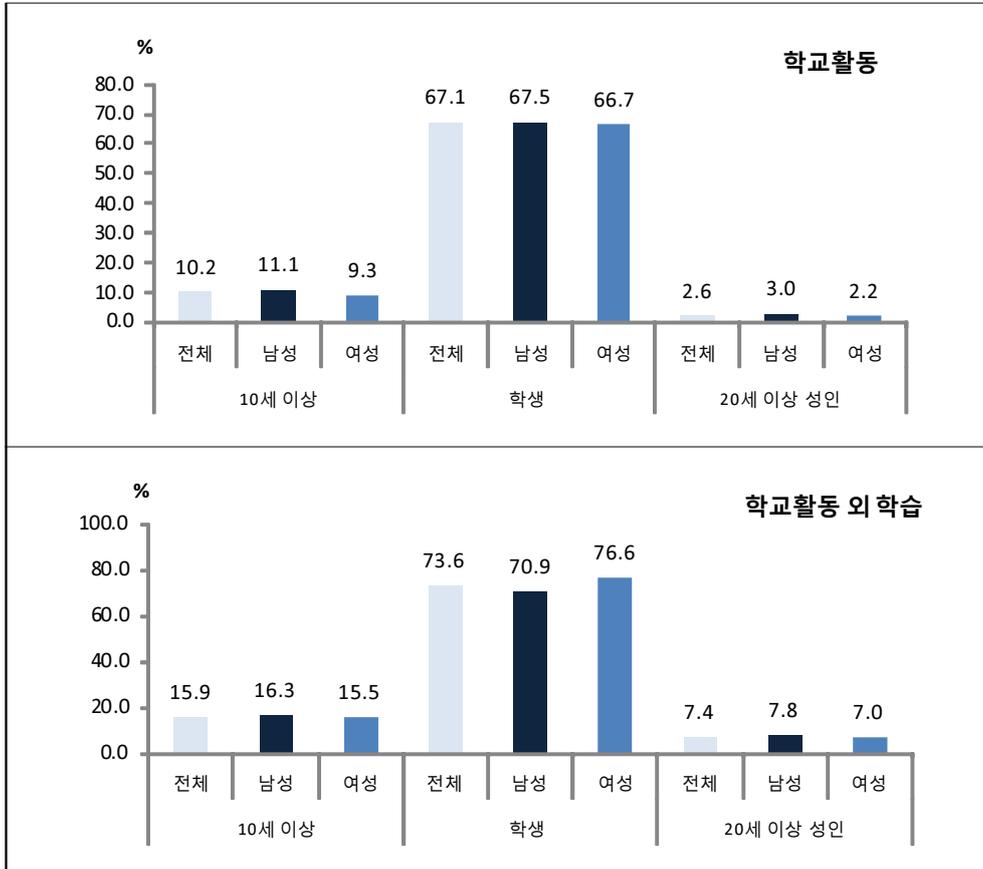




[그림 V-1-1] 학습 활동 평균 시간량

학습 활동의 행위자 비율은 학습 시간의 경우는 10세 이상과 20세 이상은 남성이 여성 보다 행위자 비율이 높고 학생 집단은 여성이 남성 보다 행위자 비율이 높았다. 학교 활동에서는 10세 이상, 학생, 20세 이상 집단 모두 남성이 여성 보다 행위자 비율이 높게 나타났다. 학교 활동 외 학습의 행위자 비율은 10세 이상과 20세 이상 남성이 여성 보다 높았다. 학생 집단은 여성이 남성 보다 학교 활동 외 학습의 행위자 비율이 5.7%p 높아 10세 이상과 20세 이상 집단과 상이하다.

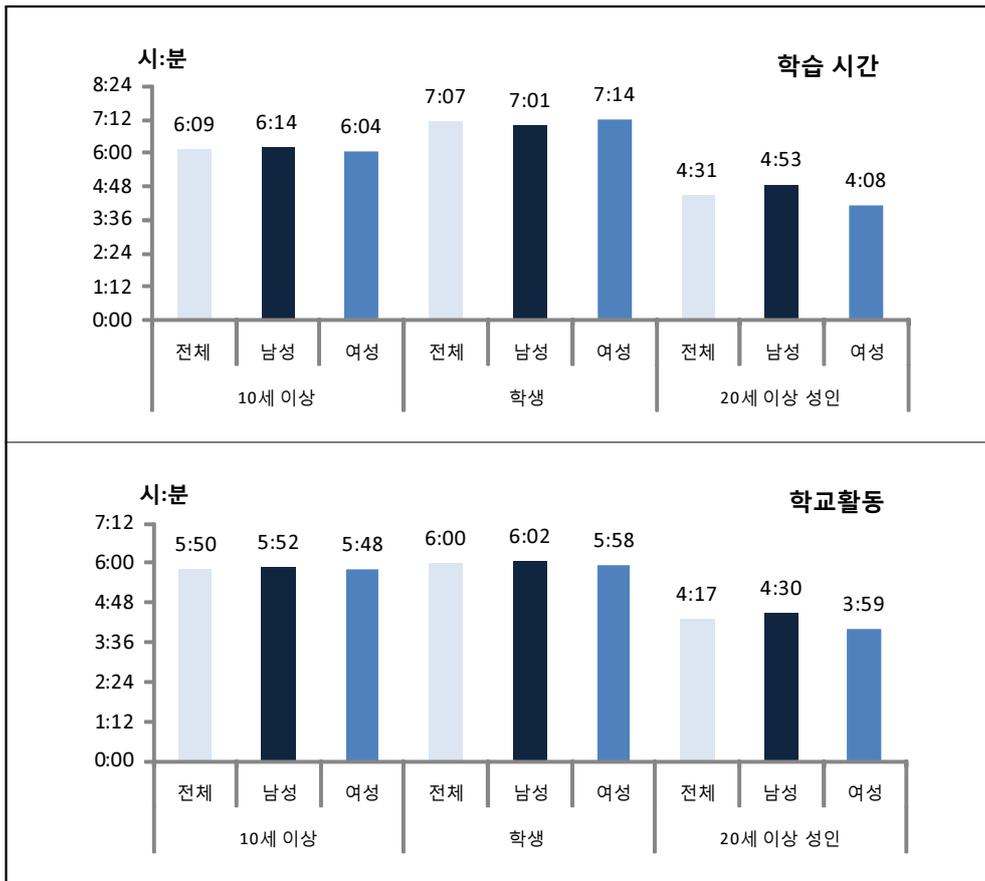


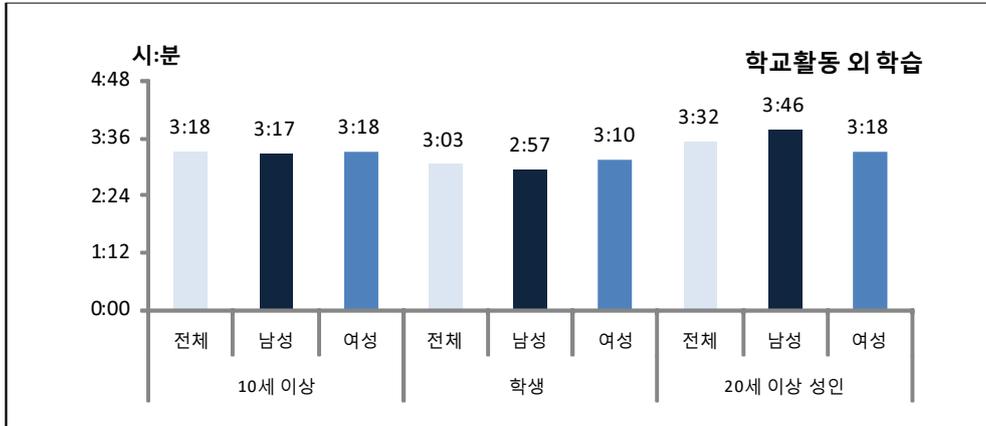


[그림 V-1-2] 학습 활동 행위자 비율

학습 활동을 한 행위자의 학습 평균 시간량은 학생이 7시간 7분으로 가장 길고 이어 10세 이상 6시간 9분, 20세 이상 성인 4시간 31분 순서로 나타났다. 학습 활동을 한 행위자의 성별 평균 시간량은 학생 집단 여성이 남성 보다 길고 10세 이상과 20세 이상 남성이 여성 보다 길었다. 학교 활동을 한 행위자의 평균 시간량은 학생이 6시간으로 가장 길고 10세 이상이 5시간 50분, 20세 이상이 4시간 17분으로 나타난다. 학교 활동 행위자의 평균 시간에서는 10세 이상, 학생, 20세 이상 성인 모두 남성이 여성 보다 길었다. 학교 활동 외 학습 행위자의 평균 시간량은 학생 3시간 3분, 10세 이상 3시간 18분, 20세 이상 성인 3시간 32분으로 20세 이상 성인이 가장 길었지만 집단 간 차이는 큰 편이 아니었다. 성별로는 학생의 학교 활동 외 학습 행위자의 평균 시간량에서 여성이 남성 보다 13분

길었고 10세 이상과 20세 이상 성인 집단은 남성이 여성 보다 길었다. 특히 20세 이상 성인의 학교 활동 외 학습 행위자 평균 시간량은 남성이 여성 보다 28분이나 길었다.



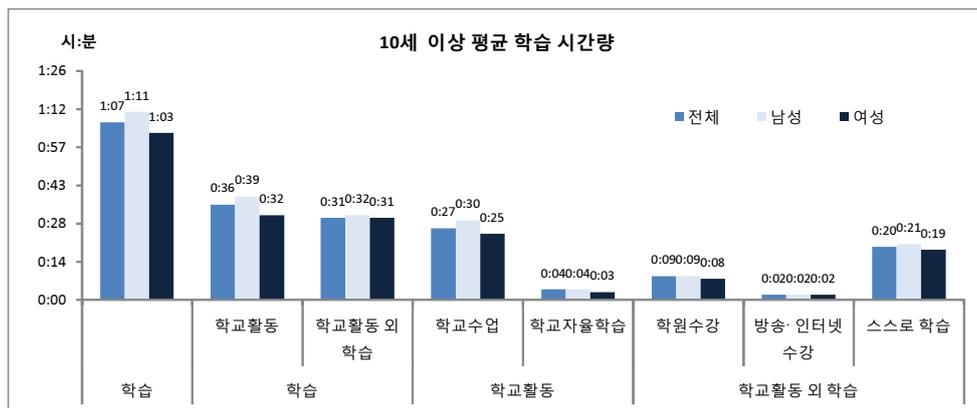


[그림 V-1-3] 학습 활동 행위자 평균 시간량

2. 10세 이상의 인적자본 시간 배분

가. 평균 시간량

10세 이상의 학습 활동 평균 시간량은 1시간 7분으로 남성이 1시간 11분, 여성이 1시간 3분으로 남성이 8분 길었다. 중분류 수준에서는 학교 활동이 36분, 학교 활동 외 학습이 31분으로 일평균 학교 활동 시간이 5분 길었다.



[그림 V-2-1] 10세 이상 평균 학습 시간량

1) 요일별 평균 학습 시간량

10세 이상의 요일별 학습 시간량은 평일이 남녀 모두 한 시간으로 주중이 길고 토요일과 일요일은 남녀 모두 토요일의 학습 시간이 1~2분 내외로 길었다. 학습 활동 중분류 수준에서는 평일은 학교활동 시간이 학교활동 외 학습 시간 보다 길었고 토요일과 일요일은 학교활동 외 학습시간이 25분 이상 길었다.

〈표 V-2-1〉 10세 이상 요일별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	1:07	0:36	0:31	0:27	0:04	0:09	0:02	0:20
	남성	1:11	0:39	0:32	0:30	0:04	0:09	0:02	0:21
	여성	1:03	0:32	0:31	0:25	0:03	0:08	0:02	0:19
평일	전체	1:20	0:49	0:31	0:38	0:05	0:10	0:02	0:19
	남성	1:26	0:54	0:32	0:42	0:06	0:10	0:02	0:19
	여성	1:15	0:45	0:31	0:34	0:04	0:10	0:02	0:18
토	전체	0:36	0:04	0:32	0:01	0:02	0:07	0:02	0:22
	남성	0:38	0:04	0:34	0:01	0:02	0:07	0:02	0:23
	여성	0:34	0:04	0:31	0:01	0:01	0:06	0:02	0:21
일	전체	0:32	0:01	0:31	0:00	0:00	0:04	0:02	0:25
	남성	0:33	0:01	0:32	0:00	0:00	0:04	0:02	0:26
	여성	0:31	0:01	0:30	0:00	0:01	0:03	0:03	0:24

2) 연령별 평균 학습 시간량

10세 이상 한국인의 연령별 평균 학습 시간량은 학령기에 해당하는 10-24세가 4시간 55분으로 가장 길고 이어 25-39세, 40-54세, 55-64세, 65세 이상 순서로 평균 학습 시간량이 짧아졌다.

전반적으로 남성이 여성보다 학교활동과 학교활동외 학습 시간이 긴데 연령별로 40-54세, 55-64세 장년층에서는 여성의 학습 시간이 남성 보다 1분 이상 길었다.

〈표 V-2-2〉 10세 이상 연령별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

	학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습			
		학교활동	학교활동 외 학습	학교수업	학교자율 학습	학원수강	방송·인터넷수강	스스로 학습	
전체	전체	1:07	0:36	0:31	0:27	0:04	0:09	0:02	0:20
	남성	1:11	0:39	0:32	0:30	0:04	0:09	0:02	0:21
	여성	1:03	0:32	0:31	0:25	0:03	0:08	0:02	0:19
10-24	전체	4:55	2:54	2:01	2:13	0:19	0:37	0:06	1:16
	남성	5:00	3:04	1:56	2:21	0:21	0:39	0:05	1:10
	여성	4:50	2:44	2:07	2:05	0:17	0:35	0:08	1:21
25-39	전체	0:25	0:03	0:22	0:03	0:00	0:03	0:02	0:16
	남성	0:32	0:04	0:27	0:04	0:00	0:03	0:03	0:21
	여성	0:19	0:02	0:17	0:01	0:00	0:03	0:02	0:11
40-54	전체	0:05	0:00	0:05	0:00	0:00	0:01	0:01	0:03
	남성	0:05	0:00	0:05	0:00	0:00	0:00	0:01	0:03
	여성	0:06	0:01	0:06	0:00	0:00	0:01	0:01	0:02
55-64	전체	0:03	0:00	0:03	0:00	0:00	0:01	0:00	0:01
	남성	0:02	0:00	0:02	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01
	여성	0:03	0:00	0:03	0:00	0:00	0:02	0:00	0:01
65+	전체	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01
	남성	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01
	여성	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01

3) 학력별 평균 학습 시간량

학력 수준별로는 중졸 이하 학력 수준의 평균 학습 시간량이 3시간으로 가장 길었고 전문대졸이 11~12분으로 가장 짧았다. 성별로는 중졸, 고졸 집단에서는 남성이 여성 보다 평균 학습 시간량이 길었다. 전문대졸과 대졸 이상에서는 여성이 남성 보다 평균 학습 시간량이 긴데 대졸 이상 여성의 평균 학습 시간량은 26분으로 남성의 19분 보다 7분이 길었다.

〈표 V-2-3〉 10세 이상 학력별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교활동	학교활동 외 학습	학교수업	학교자율 학습	학원수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	1:07	0:36	0:31	0:27	0:04	0:09	0:02	0:20
	남성	1:11	0:39	0:32	0:30	0:04	0:09	0:02	0:21
	여성	1:03	0:32	0:31	0:25	0:03	0:08	0:02	0:19
중졸 이하	전체	2:24	1:33	0:51	1:09	0:11	0:21	0:02	0:28
	남성	2:58	1:59	0:59	1:29	0:15	0:26	0:02	0:30
	여성	2:01	1:15	0:46	0:55	0:09	0:16	0:02	0:27
고졸	전체	0:45	0:18	0:27	0:16	0:01	0:04	0:02	0:21
	남성	0:50	0:20	0:30	0:17	0:01	0:03	0:02	0:24
	여성	0:40	0:16	0:25	0:14	0:00	0:04	0:02	0:17
전문대졸	전체	0:11	0:00	0:11	0:00	0:00	0:03	0:02	0:07
	남성	0:10	0:00	0:10	0:00	0:00	0:02	0:01	0:07
	여성	0:12	0:00	0:12	0:00	0:00	0:03	0:02	0:06
대졸 이상	전체	0:22	0:01	0:21	0:01	0:00	0:03	0:03	0:15
	남성	0:19	0:01	0:18	0:01	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:26	0:02	0:25	0:01	0:00	0:04	0:04	0:17

4) 혼인상태별 평균 학습 시간량

10세 이상 한국인의 혼인 상태별 평균 학습 시간량은 미혼이 기혼 보다 3시간 이상 길었다.

〈표 V-2-4〉 10세 이상 혼인상태별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교활동	학교활동 외 학습	학교수업	학교자율 학습	학원수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	1:07	0:36	0:31	0:27	0:04	0:09	0:02	0:20
	남성	1:11	0:39	0:32	0:30	0:04	0:09	0:02	0:21

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	여성	1:03	0:32	0:31	0:25	0:03	0:08	0:02	0:19
미혼	전체	3:28	1:54	1:34	1:28	0:12	0:26	0:06	1:00
	남성	3:22	1:54	1:28	1:28	0:12	0:25	0:05	0:57
	여성	3:35	1:55	1:40	1:28	0:12	0:26	0:07	1:05
기혼	전체	0:04	0:00	0:04	0:00	0:00	0:01	0:01	0:02
	남성	0:03	0:00	0:03	0:00	0:00	0:00	0:00	0:02
	여성	0:04	0:00	0:04	0:00	0:00	0:01	0:01	0:02

5) 가구소득별 평균 학습 시간량

월 평균 가구 소득별로는 300만원 미만 집단의 평균 학습 시간량은 1시간 미만, 300만원 이상은 1시간을 초과하였다. 학습 유형별로는 학교활동 외 학습시간의 경우 100만원 미만 집단이 27분, 100-200만원 미만이 22분, 200-300만원 미만이 26분으로 30분 미만인 것에 비해 300-400만원 미만 33분, 400-500만원 미만 35분, 500만원 이상은 38분으로 가장 길었다.

성별로는 월 평균 가구 소득 200-300만원 미만 집단만 여성이 남성 보다 평균 학습 시간이 길고 나머지 소득 구간에서는 남성이 여성 보다 평균 학습 시간이 길었다.

〈표 V-2-5〉 10세 이상 월평균가구소득별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	1:07	0:36	0:31	0:27	0:04	0:09	0:02	0:20
	남성	1:11	0:39	0:32	0:30	0:04	0:09	0:02	0:21
	여성	1:03	0:32	0:31	0:25	0:03	0:08	0:02	0:19
100만원 미만	전체	0:49	0:23	0:27	0:18	0:02	0:03	0:02	0:21
	남성	1:22	0:38	0:44	0:30	0:03	0:03	0:03	0:37
	여성	0:28	0:13	0:16	0:10	0:01	0:03	0:01	0:11

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
100- 200만원 미만	전체	0:46	0:24	0:22	0:18	0:02	0:06	0:01	0:14
	남성	0:50	0:27	0:23	0:21	0:03	0:05	0:01	0:16
	여성	0:42	0:21	0:21	0:16	0:02	0:06	0:02	0:13
200- 300만원 미만	전체	0:55	0:29	0:26	0:22	0:03	0:06	0:02	0:17
	남성	0:49	0:26	0:23	0:20	0:02	0:05	0:02	0:16
	여성	1:01	0:32	0:29	0:24	0:03	0:07	0:03	0:18
300- 400만원 미만	전체	1:14	0:40	0:33	0:31	0:05	0:09	0:03	0:21
	남성	1:14	0:44	0:31	0:34	0:05	0:10	0:02	0:19
	여성	1:13	0:37	0:36	0:29	0:04	0:08	0:03	0:23
400- 500만원 미만	전체	1:22	0:48	0:35	0:37	0:05	0:11	0:03	0:20
	남성	1:24	0:51	0:34	0:39	0:05	0:11	0:02	0:20
	여성	1:20	0:45	0:35	0:34	0:05	0:11	0:03	0:21
500 만원 이상	전체	1:18	0:40	0:38	0:31	0:05	0:12	0:02	0:24
	남성	1:22	0:43	0:39	0:33	0:05	0:13	0:02	0:24
	여성	1:14	0:37	0:37	0:29	0:04	0:11	0:02	0:24

6) 지역별 평균 학습 시간량

지역별로는 평균 학습 시간량은 동부가 1시간 10분으로 읍면부 지역의 51분보다 19분 길었다. 학습 유형별로 학교 활동 시간은 동부가 읍면부 지역에 비해 5분 길었지만 학교외 활동 시간은 13분이 길어 학교 외 학습 시간에서의 지역 격차가 더 컸다.

성별로는 읍면부 지역과 동부 지역 모두 남성이 여성 보다 평균 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-2-6〉 10세 이상 지역별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	1:07	0:36	0:31	0:27	0:04	0:09	0:02	0:20
	남성	1:11	0:39	0:32	0:30	0:04	0:09	0:02	0:21
	여성	1:03	0:32	0:31	0:25	0:03	0:08	0:02	0:19
읍면부	전체	0:51	0:31	0:20	0:24	0:03	0:05	0:01	0:13
	남성	0:58	0:37	0:21	0:28	0:04	0:05	0:01	0:14
	여성	0:45	0:26	0:19	0:20	0:03	0:04	0:02	0:13
동부	전체	1:10	0:36	0:33	0:28	0:04	0:09	0:02	0:21
	남성	1:14	0:39	0:34	0:30	0:04	0:10	0:02	0:22
	여성	1:06	0:34	0:33	0:26	0:03	0:09	0:03	0:21

7) 시간사용만족도별 평균 학습 시간량

시간사용 만족도 수준별 평균 학습 시간량은 시간사용 만족도 보통 집단이 1시간 1분, 불만족 집단이 1시간 10분, 만족 집단이 1시간 16분으로 만족 집단의 시간이 가장 길었다. 학습 유형별로 학교 활동 시간량은 보통 집단이 32분, 불만족 집단이 36분, 만족 집단이 41분으로 만족 집단이 가장 길고 보통 집단이 가장 짧았다. 학교활동외 학습 시간도 만족 집단이 35분으로 가장 길고 보통 집단이 29분으로 가장 짧았다.

성별로는 만족 집단과 보통 집단은 남성이 여성 보다 평균 학습 시간량이 길었고 불만족 집단만 여성이 남성 보다 평균 학습 시간량이 4분 길었다.

〈표 V-2-7〉 10세 이상 시간사용만족도별 성별 학습 시간량

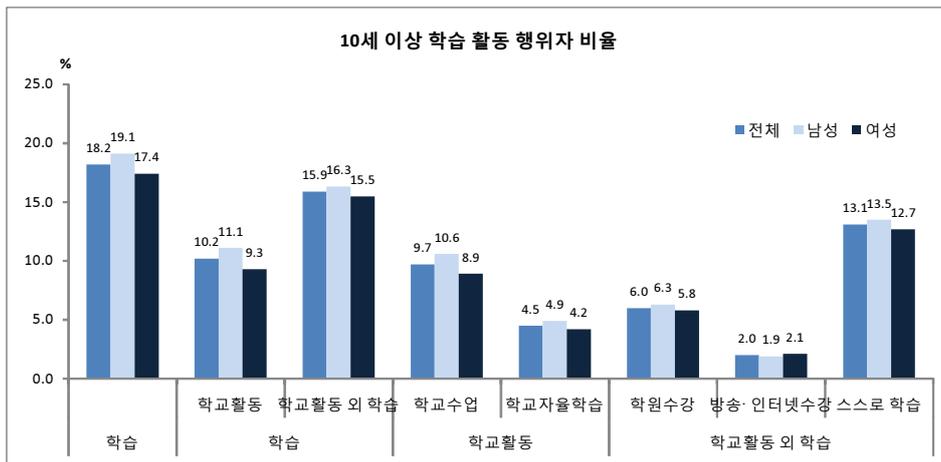
(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	1:07	0:36	0:31	0:27	0:04	0:09	0:02	0:20
	남성	1:11	0:39	0:32	0:30	0:04	0:09	0:02	0:21
	여성	1:03	0:32	0:31	0:25	0:03	0:08	0:02	0:19

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
만족	전체	1:16	0:41	0:35	0:32	0:04	0:10	0:02	0:22
	남성	1:24	0:47	0:37	0:36	0:05	0:11	0:02	0:23
	여성	1:09	0:36	0:33	0:28	0:03	0:09	0:02	0:21
보통	전체	1:01	0:32	0:29	0:25	0:03	0:08	0:02	0:18
	남성	1:05	0:35	0:30	0:27	0:04	0:08	0:02	0:20
	여성	0:57	0:30	0:27	0:23	0:03	0:07	0:02	0:17
불만족	전체	1:10	0:36	0:34	0:27	0:05	0:09	0:03	0:22
	남성	1:08	0:38	0:30	0:28	0:05	0:08	0:03	0:19
	여성	1:12	0:34	0:38	0:25	0:05	0:10	0:03	0:24

나. 행위자 비율

10세 이상 한국인의 학습 활동 비율은 남성이 19.1%, 여성이 17.4%로 남성이 여성 보다 1.7%p 높다. 학습 유형별로는 학교 활동의 행위자 비율은 남성이 11.1%, 여성이 9.3%이고 학교 활동외 학습은 남성이 16.3%, 여성이 15.5%으로 나타났다.



[그림 V-2-2] 10세 이상 학습 활동 행위자 비율

1) 요일별 학습 활동 행위자 비율

요일별로는 평일은 학교활동 비율이 토요일과 일요일은 학교 활동외 학습 비율이 높았다.

〈표 V-2-8〉 10세 이상 요일별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	18.2	10.2	15.9	9.7	4.5	6.0	2.0	13.1
	남성	19.1	11.1	16.3	10.6	4.9	6.3	1.9	13.5
	여성	17.4	9.3	15.5	8.9	4.2	5.8	2.1	12.7
평일	전체	19.8	13.9	16.7	13.5	6.2	7.3	2.0	13.4
	남성	20.9	15.1	17.1	14.7	6.7	7.5	1.9	13.9
	여성	18.8	12.7	16.4	12.3	5.7	7.1	2.1	13.0
토	전체	14.0	1.5	13.6	0.7	0.6	3.7	2.1	11.6
	남성	14.3	1.5	14.0	0.5	0.7	3.8	2.0	12.0
	여성	13.6	1.5	13.2	0.8	0.5	3.6	2.2	11.3
일	전체	14.5	0.4	14.3	0.1	0.1	2.1	2.0	12.9
	남성	14.9	0.4	14.7	0.0	0.1	2.3	1.9	13.4
	여성	14.1	0.5	13.8	0.1	0.1	1.9	2.2	12.4

2) 연령별 학습 활동 행위자 비율

연령별로는 10-24세의 학습 활동 비율이 70% 이상으로 가장 높고 이어 25-39세, 40-54세, 55-64세, 65세 이상으로 학습 활동 행위자 비율이 낮아졌다. 25세 이상 부터는 학교 활동 행위자 비율 보다 학교 활동외 학습 행위자 비율이 더 높았다. 성별로는 40-54세 집단만이 여성이 남성 보다 학습 활동 행위자 비율이 높았다.

〈표 V-2-9〉 10세 이상 연령별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습			학교활동		학교활동 외 학습		
		학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송· 인터넷 수강	스스로 학습	
전체	전체	18.2	10.2	15.9	9.7	4.5	6.0	2.0	13.1
	남성	19.1	11.1	16.3	10.6	4.9	6.3	1.9	13.5
	여성	17.4	9.3	15.5	8.9	4.2	5.8	2.1	12.7
10-24	전체	72.8	49.2	61.8	47.0	22.5	26.9	5.9	52.4
	남성	74.1	51.8	61.3	49.4	23.7	28.2	5.0	51.0
	여성	71.4	46.7	62.3	44.5	21.3	25.7	6.8	53.7
25-39	전체	9.5	1.2	9.2	1.1	0.1	1.6	2.0	7.5
	남성	10.5	1.7	10.1	1.7	0.2	1.5	2.1	8.9
	여성	8.5	0.6	8.3	0.6	0.0	1.7	1.9	6.0
40-54	전체	3.2	0.1	3.1	0.1	0.0	0.5	1.0	2.0
	남성	2.7	0.1	2.7	0.1	0.0	0.1	0.8	1.9
	여성	3.7	0.2	3.6	0.2	0.0	0.9	1.2	2.0
55-64	전체	1.9	0.1	1.9	0.0	0.0	0.5	0.4	1.1
	남성	1.9	0.0	1.9	0.0	0.0	0.2	0.6	1.2
	여성	1.9	0.1	1.9	0.1	0.0	0.8	0.3	0.9
65+	전체	1.6	0.0	1.6	0.0	0.0	0.5	0.2	1.0
	남성	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0	0.3	0.4	1.1
	여성	1.4	0.0	1.4	0.0	0.0	0.6	0.1	0.9

3) 학력별 학습 활동 행위자 비율

학력별로는 중졸 이하의 학습 활동 비율이 33.2%로 가장 높고 이어 고졸, 대졸 이상, 전문대졸 순서로 학습 활동 비율이 낮아졌다.

성별로는 중졸 이하와 고졸 이하의 경우는 남성이 여성 보다 학습 활동 행위자 비율이 높고 전문대졸과 대졸 이상에서는 여성의 학습 활동 비율이 남성 보다 높았다.

〈표 V-2-10〉 10세 이상 학력별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자 율학습	학원 수강	방송· 인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	18.2	10.2	15.9	9.7	4.5	6.0	2.0	13.1
	남성	19.1	11.1	16.3	10.6	4.9	6.3	1.9	13.5
	여성	17.4	9.3	15.5	8.9	4.2	5.8	2.1	12.7
중졸 이하	전체	33.2	24.5	28.3	23.6	13.8	16.0	2.3	23.1
	남성	41.2	31.4	34.2	30.2	17.6	20.3	2.5	27.0
	여성	27.5	19.7	24.1	18.9	11.1	12.9	2.1	20.3
고졸	전체	14.5	6.8	12.4	6.4	0.6	1.7	1.8	10.8
	남성	15.4	7.3	13.1	6.9	0.7	1.6	1.8	11.9
	여성	13.5	6.2	11.6	5.9	0.5	1.8	1.9	9.7
전문 대졸	전체	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	1.1	1.3	4.0
	남성	3.9	0.0	3.9	0.0	0.0	0.7	0.7	3.3
	여성	7.0	0.0	7.0	0.0	0.0	1.5	1.8	4.6
대졸 이상	전체	9.6	0.6	9.5	0.5	0.0	1.5	2.4	7.3
	남성	8.1	0.3	8.0	0.3	0.0	1.0	1.9	6.4
	여성	11.7	0.9	11.6	0.7	0.0	2.1	3.0	8.5

4) 혼인상태별 학습 활동 행위자 비율

혼인 상태별로는 미혼의 학습 활동 행위자 비율이 기혼 보다 50%p 내외로 높았다. 성별로는 미혼 여성과 기혼 여성이 미혼 남성과 기혼 남성에 비해 학습 활동 행위자 비율이 높았다.

〈표 V-2-11〉 10세 이상 혼인상태별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습			학교활동		학교활동 외 학습		
		학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송· 인터넷 수강	스스로 학습	
전체	전체	18.2	10.2	15.9	9.7	4.5	6.0	2.0	13.1
	남성	19.1	11.1	16.3	10.6	4.9	6.3	1.9	13.5
	여성	17.4	9.3	15.5	8.9	4.2	5.8	2.1	12.7
미혼	전체	52.9	32.6	45.7	31.1	14.6	18.2	5.1	38.7
	남성	51.2	32.2	43.2	30.8	14.3	17.7	4.5	36.4
	여성	55.0	33.1	48.6	31.5	14.9	18.8	5.9	41.5
기혼	전체	2.6	0.1	2.5	0.1	0.0	0.5	0.6	1.6
	남성	2.3	0.0	2.3	0.0	0.0	0.3	0.5	1.6
	여성	2.8	0.1	2.8	0.1	0.0	0.8	0.7	1.5

5) 가구소득별 학습 활동 행위자 비율

월 평균 가구 소득별로는 100-200만원 미만 집단의 학습 활동 행위자 비율이 13.6%로 가장 낮고 이어 100만원 미만(14.7%), 200-300만원 미만(15.7%), 300-400만원 미만(20.0%), 400-500만원 미만(21.0%), 500만원 이상(20.5%)으로 갈수록 학습 활동 행위자 비율이 높아졌다. 300만원 이상 집단의 학습 활동 행위자 비율은 20%를 초과하는 것에 비해 300만원 미만 집단의 학습 활동 행위자 비율은 20% 미만으로 낮다.

학습 활동 유형별로는 월 평균 가구소득 300만원 이상 집단에서는 소득이 높아질수록 학교활동 외 학습의 행위자 비율이 정비례로 높아졌다.

성별로는 200-300만원 미만 집단만이 여성의 학습 활동 행위자 비율이 남성 보다 높았고 나머지 소득 구간에서는 남성이 여성 보다 행위자 비율이 높았다. 특히, 100만원 미만 집단의 남녀 학습 활동 행위자 비율 격차는 13.8%p로 성별 격차가 가장 컸다.

〈표 V-2-12〉 10세 이상 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	18.2	10.2	15.9	9.7	4.5	6.0	2.0	13.1
	남성	19.1	11.1	16.3	10.6	4.9	6.3	1.9	13.5
	여성	17.4	9.3	15.5	8.9	4.2	5.8	2.1	12.7
100만원 미만	전체	14.7	7.9	12.6	7.4	1.9	1.8	1.6	10.9
	남성	23.1	13.0	20.0	12.2	2.8	1.7	2.6	17.9
	여성	9.3	4.6	7.8	4.3	1.3	1.9	1.1	6.4
100-200만원 미만	전체	13.6	6.7	11.5	6.5	2.4	3.5	1.6	9.6
	남성	14.1	7.4	11.5	7.1	2.9	3.4	1.5	10.0
	여성	13.2	6.1	11.5	5.9	1.9	3.6	1.6	9.2
200-300만원 미만	전체	15.7	8.2	13.7	7.8	3.9	4.7	1.9	10.9
	남성	14.5	7.4	12.3	7.1	3.4	4.1	1.4	10.2
	여성	16.8	9.0	15.2	8.5	4.4	5.3	2.4	11.7
300-400만원 미만	전체	20.0	11.5	17.5	11.0	5.6	6.7	2.3	14.2
	남성	20.0	12.3	17.0	11.8	6.1	7.0	1.7	13.6
	여성	19.9	10.6	18.0	10.1	5.0	6.5	2.9	14.8
400-500만원 미만	전체	21.0	13.0	18.1	12.4	6.0	8.1	2.5	14.5
	남성	21.3	13.7	18.0	13.2	5.9	8.4	2.3	14.3
	여성	20.7	12.2	18.1	11.7	6.1	7.8	2.8	14.7
500만원 이상	전체	20.5	11.5	18.3	10.9	5.4	7.9	1.9	15.4
	남성	21.1	12.2	18.6	11.5	5.9	8.4	2.0	15.5
	여성	19.8	10.7	18.1	10.3	4.8	7.5	1.9	15.2

6) 지역별 학습 활동 행위자 비율

지역별로는 읍면부는 학습 활동 행위자 비율이 14.3%로 동부의 18.9%에 비해 4.6%p 낮았다. 학습 활동 유형별 지역별 행위자 비율 격차는 학교 활동의 경우는 동부가 읍면부에 비해 1.4%p 높은 반면, 학교 활동외 학습 활동 행위자 비율에서는 동부가 읍면부 보다 5%p 높아 학교 활동외 학습 활동에서의 지역 격차가

더 컸다. 성별로는 읍면부와 동부 모두 남성의 학습 활동 행위자 비율이 여성 보다 컸는데 읍면부에서의 남녀 행위자 비율 격차(2.9%p)가 동부에서의 남녀 행위자 비율 격차(1.5%p) 보다 컸다.

〈표 V-2-13〉 10세 이상 지역별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	18.2	10.2	15.9	9.7	4.5	6.0	2.0	13.1
	남성	19.1	11.1	16.3	10.6	4.9	6.3	1.9	13.5
	여성	17.4	9.3	15.5	8.9	4.2	5.8	2.1	12.7
읍면부	전체	14.3	9.0	11.7	8.6	4.3	3.9	1.6	9.3
	남성	15.8	10.4	12.6	9.9	4.7	4.3	1.6	10.0
	여성	12.9	7.7	10.8	7.4	3.9	3.4	1.6	8.6
동부	전체	18.9	10.4	16.7	9.9	4.6	6.4	2.1	13.8
	남성	19.6	11.2	17.0	10.7	5.0	6.6	1.9	14.1
	여성	18.1	9.6	16.3	9.1	4.2	6.2	2.2	13.4

7) 시간사용만족도별 학습 활동 행위자 비율

시간사용 만족도 수준별 학습 활동 행위자 비율은 보통 집단이 16.6%로 가장 낮고 불만족 집단이 18.4%, 만족 집단이 21.0% 순서로 높았다.

학습활동 유형별로는 학교 활동 행위자 비율은 보통과 불만족 집단이 10% 미만으로 만족 집단의 12.4% 보다 낮았다. 학교 활동 외 학습 행위자 비율은 보통 집단이 14.5%, 불만족 집단이 16.1%, 만족 집단이 18.4%로 시간사용만족도 집단별로 2%p 내외씩 차이가 있었다. 성별로는 시간사용 불만족 집단 만이 여성의 학습 활동 행위자 비율이 남성 보다 높았다.

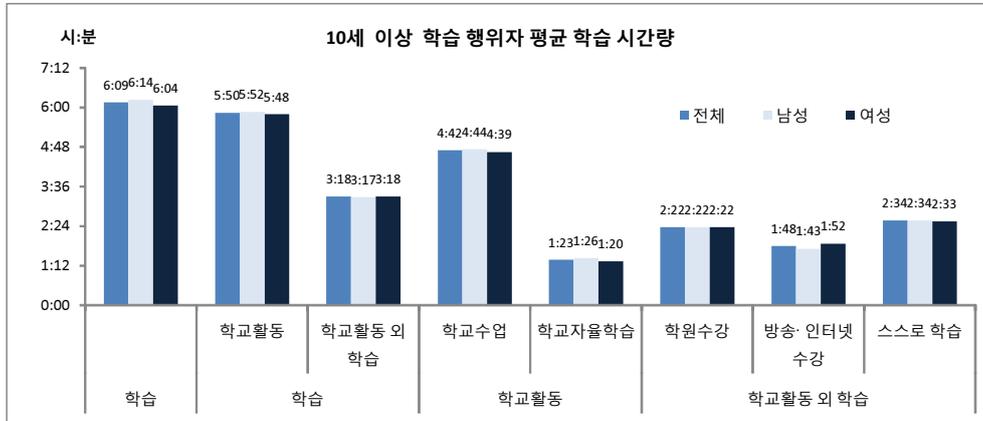
〈표 V-2-14〉 10세 이상 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송· 인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	18.2	10.2	15.9	9.7	4.5	6.0	2.0	13.1
	남성	19.1	11.1	16.3	10.6	4.9	6.3	1.9	13.5
	여성	17.4	9.3	15.5	8.9	4.2	5.8	2.1	12.7
만족	전체	21.0	12.4	18.4	11.7	5.2	7.5	2.1	15.2
	남성	22.6	14.1	19.5	13.2	6.3	8.2	2.0	16.4
	여성	19.4	10.8	17.3	10.3	4.2	6.8	2.1	14.1
보통	전체	16.6	9.2	14.5	8.8	4.1	5.4	1.9	11.9
	남성	17.4	9.8	14.9	9.5	4.2	5.5	1.8	12.4
	여성	15.9	8.6	14.1	8.1	4.0	5.3	2.0	11.3
불만족	전체	18.4	9.5	16.1	9.1	4.7	5.5	2.4	13.2
	남성	18.2	9.9	15.2	9.5	4.7	5.3	2.1	11.9
	여성	18.5	9.1	17.0	8.8	4.6	5.8	2.7	14.5

다. 행위자 시간량

10세 이상의 학습 행위자의 평균 시간량은 6시간 9분으로 남성이 6시간 14분, 여성이 6시간 4분으로 남성이 10분 길었다. 전체 학습 시간량은 남성이 여성 보다 길었는데 세분류 수준에서는 방송, 인터넷 수강은 여성이 남성 보다 9분 길었다.



[그림 V-2-3] 10세 이상 행위자 평균 학습 시간량

1) 요일별 행위자 평균 학습 시간량

행위자의 평균 학습 시간량은 남성이 여성보다 10분 긴 가운데 요일별로는 평일과 토요일은 남성의 행위자 평균시간량이 길었는데 일요일은 여성행위자의 평균 시간량이 1분 길었다. 세 분류 수준으로 일요일 학습행위자 시간량 중 여성이 남성 보다 길게 활동한 시간은 학교자율학습과 방송·인터넷 수강으로 나타났다. 특히, 일요일 학교자율학습 시간은 남성이 3시간 54분, 여성이 6시간42분으로 2시간 48분이나 여성이 길었다.

<표 V-2-15> 10세 이상 요일별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습		학교활동		학교활동 외 학습			
		학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습	
전체	전체	6:09	5:50	3:18	4:42	1:23	2:22	1:48	2:34
	남성	6:14	5:52	3:17	4:44	1:26	2:22	1:43	2:34
	여성	6:04	5:48	3:18	4:39	1:20	2:22	1:52	2:33
평일	전체	6:46	5:53	3:08	4:43	1:19	2:17	1:43	2:20
	남성	6:50	5:55	3:07	4:45	1:23	2:16	1:36	2:20
	여성	6:41	5:51	3:09	4:40	1:15	2:18	1:49	2:20

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
토	전체	4:17	4:08	3:56	3:23	4:06	2:59	1:56	3:09
	남성	4:22	4:19	4:01	3:52	4:00	3:04	2:03	3:15
	여성	4:11	3:59	3:51	3:05	4:14	2:53	1:50	3:04
일	전체	3:42	3:33	3:38	3:00	5:22	2:49	2:01	3:11
	남성	3:41	3:31	3:38	3:28	3:54	2:55	1:52	3:11
	여성	3:42	3:35	3:39	2:50	6:42	2:41	2:08	3:11

2) 연령별 행위자 평균 학습 시간량

10세 이상 한국인 중 학습 활동을 한 사람들의 평균 학습 시간량은 남성이 6시간 14분, 여성이 6시간 4분이다. 연령별로 행위자의 평균 학습 시간량은 10-24세가 가장 길고 연령이 많아질수록 학습 시간량은 다소 감소하였다. 성별 연령별로는 남성 전체 집단이 여성 전체 집단 보다 행위자 학습 시간량이 10분 긴 가운데 10-24세, 55-64세, 65세 이상 고령층 집단은 여성 행위자의 평균 학습 시간량이 남성 보다 길었다.

〈표 V-2-16〉 10세 이상 연령별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:09	5:50	3:18	4:42	1:23	2:22	1:48	2:34
	남성	6:14	5:52	3:17	4:44	1:26	2:22	1:43	2:34
	여성	6:04	5:48	3:18	4:39	1:20	2:22	1:52	2:33
10-24	전체	6:46	5:54	3:16	4:43	1:23	2:18	1:43	2:25
	남성	6:45	5:56	3:09	4:46	1:27	2:17	1:33	2:18
	여성	6:47	5:51	3:23	4:40	1:20	2:18	1:51	2:32
25-39	전체	4:26	4:14	4:02	3:52	1:13	3:22	2:04	3:36
	남성	5:02	4:20	4:30	3:56	1:16	3:52	2:07	3:55
	여성	3:41	3:55	3:27	3:39	0:30	2:55	2:00	3:08

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
40-54	전체	2:48	3:30	2:42	3:30	0:00	2:57	1:46	2:29
	남성	2:56	3:24	2:53	3:53	0:00	3:32	1:38	2:59
	여성	2:42	3:31	2:33	3:24	0:00	2:53	1:50	2:00
55-64	전체	2:19	3:21	2:13	3:34	2:30	2:50	1:34	1:49
	남성	1:47	0:00	1:47	0:00	0:00	1:46	1:38	1:33
	여성	2:52	3:21	2:40	3:34	2:30	3:07	1:23	2:11
65+	전체	1:19	3:10	1:18	2:40	0:00	1:12	1:07	1:15
	남성	1:12	0:00	1:12	0:00	0:00	1:13	1:10	1:07
	여성	1:25	3:10	1:24	2:40	0:00	1:12	0:48	1:22

3) 학력별 행위자 평균 학습 시간량

학력별 학습 활동 행위자의 평균 시간량은 중졸 이하가 7시간 15분으로 가장 길고 이어 고졸, 대졸이상, 전문대졸 순서로 짧아졌다.

성별로는 중졸 이하만 여성의 학습 시간량이 남성 보다 길었고 나머지 고졸, 전문대졸, 대졸 이상 집단에서는 모두 남성이 여성 보다 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-2-17〉 10세 이상 학력별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:09	5:50	3:18	4:42	1:23	2:22	1:48	2:34
	남성	6:14	5:52	3:17	4:44	1:26	2:22	1:43	2:34
	여성	6:04	5:48	3:18	4:39	1:20	2:22	1:52	2:33
중졸 이하	전체	7:15	6:19	3:01	4:54	1:23	2:08	1:20	2:02
	남성	7:11	6:19	2:52	4:54	1:25	2:10	1:15	1:49
	여성	7:19	6:19	3:11	4:54	1:21	2:07	1:24	2:14
고졸	전체	5:12	4:24	3:40	4:05	1:30	3:43	2:01	3:10
	남성	5:22	4:32	3:47	4:13	1:44	3:37	1:58	3:18
	여성	5:00	4:14	3:31	3:55	1:08	3:48	2:05	2:59

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전문 대졸	전체	3:23	0:00	3:23	0:00	0:00	3:42	1:55	2:54
	남성	4:24	0:00	4:24	0:00	0:00	4:53	1:31	3:47
	여성	2:54	0:00	2:54	0:00	0:00	3:14	2:04	2:21
대졸 이상	전체	3:51	3:43	3:40	3:21	2:01	2:55	2:07	3:24
	남성	3:56	5:15	3:46	4:27	2:45	3:07	2:02	3:33
	여성	3:45	2:58	3:34	2:50	0:30	2:48	2:11	3:15

4) 혼인유형별 행위자 평균 학습 시간량

혼인 상태별 학습 행위자의 평균 시간량은 미혼 집단이 기혼 집단 보다 4시간 가까이 길었다. 성별로는 미혼 집단은 여성이 남성 보다 2분 학습 시간량이 짧았다. 반대로 기혼 집단에서는 여성이 남성 보다 16분 길어 기혼 여성의 학습 활동이 남성 보다 활발한 것을 확인하였다.

〈표 V-2-18〉 10세 이상 혼인상태별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:09	5:50	3:18	4:42	1:23	2:22	1:48	2:34
	남성	6:14	5:52	3:17	4:44	1:26	2:22	1:43	2:34
	여성	6:04	5:48	3:18	4:39	1:20	2:22	1:52	2:33
미혼	전체	6:33	5:51	3:25	4:42	1:23	2:21	1:51	2:36
	남성	6:34	5:53	3:24	4:44	1:26	2:22	1:46	2:36
	여성	6:32	5:49	3:26	4:40	1:20	2:20	1:56	2:36
기혼	전체	2:25	3:23	2:20	3:22	2:30	2:35	1:35	2:05
	남성	2:16	3:01	2:14	3:18	0:00	2:27	1:28	2:10
	여성	2:32	3:30	2:25	3:23	2:30	2:37	1:40	2:01

5) 가구소득별 행위자 평균 학습 시간량

월 평균 가구 소득별로는 100만원 미만인 5시간36분으로 행위자 학습 시간량이 가장 짧았고 이어 100-200만원 미만에서 500만원 미만까지는 소득이 높아질수록 학습 시간량도 길어져 400-500만원 미만은 6시간31분으로 행위자 학습 시간량이 가장 길었다. 500만원 이상 집단의 행위자 학습 시간량은 6시간22분으로 400-500만원 미만 보다 9분 짧았다.

성별로는 200-300만원 미만 집단만 여성이 남성 보다 학습 시간량이 27분 길었고 나머지 소득 구간에서는 모두 남성이 여성 보다 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-2-19〉 10세 이상 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:09	5:50	3:18	4:42	1:23	2:22	1:48	2:34
	남성	6:14	5:52	3:17	4:44	1:26	2:22	1:43	2:34
	여성	6:04	5:48	3:18	4:39	1:20	2:22	1:52	2:33
100만원 미만	전체	5:36	4:45	3:33	4:02	1:41	2:55	1:56	3:11
	남성	5:56	4:52	3:41	4:06	2:00	2:57	1:56	3:26
	여성	5:05	4:34	3:20	3:54	1:14	2:54	1:55	2:44
100-200만원 미만	전체	5:37	5:52	3:12	4:44	1:29	2:45	1:30	2:28
	남성	5:54	6:04	3:18	4:53	1:37	2:40	1:23	2:37
	여성	5:21	5:40	3:06	4:33	1:19	2:49	1:37	2:20
200-300만원 미만	전체	5:52	5:51	3:12	4:44	1:15	2:15	2:05	2:36
	남성	5:38	5:48	3:11	4:45	1:12	2:13	2:04	2:34
	여성	6:05	5:54	3:12	4:44	1:17	2:16	2:06	2:38
300-400만원 미만	전체	6:09	5:53	3:11	4:42	1:22	2:14	1:52	2:29
	남성	6:11	5:55	3:02	4:44	1:24	2:18	1:42	2:19
	여성	6:07	5:51	3:19	4:41	1:20	2:09	1:58	2:38
400-500만원 미만	전체	6:31	6:07	3:11	4:54	1:23	2:15	1:49	2:20
	남성	6:36	6:09	3:07	4:58	1:26	2:09	1:47	2:20
	여성	6:26	6:04	3:16	4:49	1:20	2:22	1:52	2:20

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
500	전체	6:22	5:52	3:26	4:41	1:25	2:26	1:38	2:34
만원	남성	6:28	5:56	3:28	4:44	1:26	2:30	1:34	2:32
이상	여성	6:14	5:47	3:25	4:38	1:22	2:22	1:42	2:37

6) 지역별 행위자 평균 학습 시간량

지역별로는 동부가 읍면부에 비해 행위자 학습 시간량이 11분 길었다. 학습 활동 유형별로는 학교활동은 동부가 읍면부 보다 4분 길었는데 학교 활동 외 학습에서는 동부가 읍면부 보다 29분 길어 도농간 학습 활동 격차는 학교 활동 외 학습에서 더 컸다. 성별로는 읍면부와 동부 모두 남성의 학습 시간량이 여성 보다 길었다. 학습 활동 유형별로는 읍면부에서 학교 활동 외 학습 시간에서 여성이 남성 보다 6분으로 길었다.

〈표 V-2-20〉 10세 이상 지역별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:09	5:50	3:18	4:42	1:23	2:22	1:48	2:34
	남성	6:14	5:52	3:17	4:44	1:26	2:22	1:43	2:34
	여성	6:04	5:48	3:18	4:39	1:20	2:22	1:52	2:33
읍면부	전체	5:59	5:47	2:52	4:37	1:19	2:04	1:28	2:24
	남성	6:10	5:57	2:49	4:47	1:32	2:05	1:23	2:18
	여성	5:47	5:35	2:55	4:24	1:05	2:02	1:32	2:30
동부	전체	6:10	5:51	3:21	4:42	1:24	2:24	1:50	2:35
	남성	6:14	5:52	3:21	4:44	1:26	2:24	1:45	2:36
	여성	6:06	5:49	3:21	4:41	1:22	2:24	1:55	2:34

7) 시간사용만족도별 행위자 평균 학습 시간량

시간사용 만족도별로 행위자 학습 시간량은 만족 집단이 6시간 4분으로 가장 짧고 보통 집단이 6시간 9분, 불만족 집단이 6시간 21분으로 가장 길었다. 학습 활동 유형별로 학교활동과 학교 활동 외 학습 활동 시간도 불만족>보통>만족 순서로 불만족 집단의 시간이 가장 길었다. 성별로는 시간사용 만족 집단과 보통 집단은 남성이 여성 보다 행위자 학습 시간량이 길었고, 불만족 집단만이 여성이 남성 보다 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-2-21〉 10세 이상 시간만족도별 성별 학습 행위자 시간량

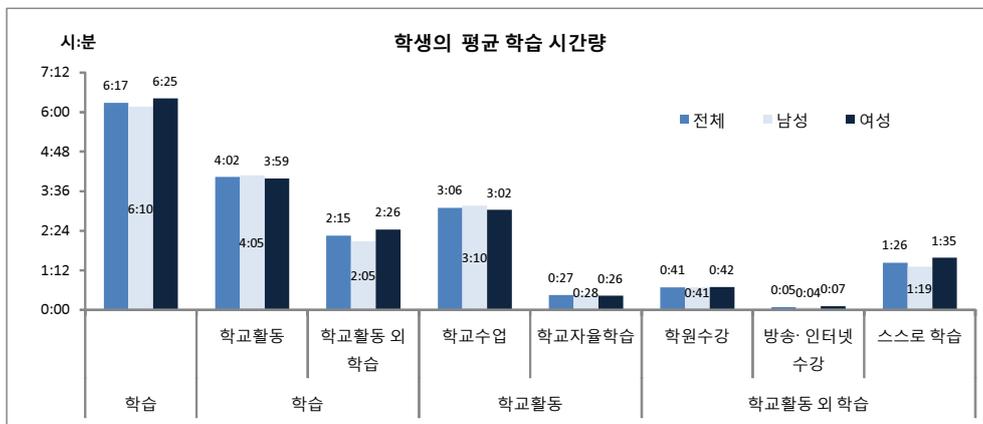
(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:09	5:50	3:18	4:42	1:23	2:22	1:48	2:34
	남성	6:14	5:52	3:17	4:44	1:26	2:22	1:43	2:34
	여성	6:04	5:48	3:18	4:39	1:20	2:22	1:52	2:33
만족	전체	6:04	5:34	3:10	4:33	1:14	2:11	1:39	2:26
	남성	6:11	5:36	3:07	4:35	1:16	2:10	1:29	2:22
	여성	5:56	5:31	3:13	4:30	1:11	2:12	1:47	2:31
보통	전체	6:09	5:53	3:19	4:44	1:25	2:25	1:49	2:36
	남성	6:16	5:56	3:25	4:47	1:30	2:28	1:45	2:41
	여성	6:01	5:51	3:14	4:42	1:19	2:22	1:53	2:30
불만족	전체	6:21	6:22	3:30	4:54	1:41	2:42	1:59	2:43
	남성	6:14	6:27	3:17	4:59	1:43	2:36	2:00	2:38
	여성	6:28	6:16	3:42	4:49	1:39	2:48	1:58	2:46

3. 학생의 인적자본 시간 배분(9월 기준)

가. 평균 시간량

학생의 일평균 학습 시간량은 6시간 17분이고 남성은 6시간 10분, 여성은 6시간 25분으로 여성이 15분 길었다. 중분류 수준에서는 학교 활동 시간은 남성이 여성보다 6분 길었지만 학교 활동 외 학습 시간은 여성이 남성보다 21분 길었다.



[그림 V-3-1] 학생의 평균 학습 시간량

1) 요일별 학생 평균 학습 시간량

학생의 요일별 평균 학습 시간량은 평일이 7시간 36분, 토요일이 3시간 11분, 일요일이 2시간 38분으로 조사되었다. 요일별 성별로 살펴보면 학생의 평균 학습 시간량은 요일 구분 없이 여학생이 남학생보다 길었다. 중분류 수준으로 보면 남학생은 평일과 토요일의 학교활동 시간량은 여성보다 2분 길었고 학교활동 외 학습 시간량은 여학생보다 모두 짧았다. 학교 활동의 세분류로 보면 학교수업, 학교자율학습 시간에서 평일은 남학생이 여학생보다 모두 길었다.

〈표 V-3-1〉 학생의 요일별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:17	4:02	2:15	3:06	0:27	0:41	0:05	1:26
	남성	6:10	4:05	2:05	3:10	0:28	0:41	0:04	1:19
	여성	6:25	3:59	2:26	3:02	0:26	0:42	0:07	1:35
평일	전체	7:36	5:30	2:06	4:17	0:34	0:45	0:05	1:14
	남성	7:27	5:31	1:56	4:20	0:35	0:43	0:03	1:07
	여성	7:47	5:29	2:18	4:14	0:33	0:48	0:06	1:22
토	전체	3:11	0:29	2:43	0:09	0:13	0:43	0:06	1:51
	남성	3:05	0:30	2:35	0:09	0:15	0:50	0:04	1:39
	여성	3:18	0:28	2:50	0:09	0:10	0:37	0:08	2:03
일	전체	2:38	0:07	2:32	0:01	0:04	0:20	0:09	2:02
	남성	2:33	0:06	2:27	0:01	0:03	0:23	0:07	1:56
	여성	2:44	0:07	2:37	0:00	0:06	0:17	0:11	2:08

2) 연령별 학생 평균 학습 시간량

학생 연령별 평균 학습 시간량은 10-24세가 가장 길고 이어 25-39세, 40-54세로 길었고 65세 이상 중 학생인 경우 학습 시간이 3시간 58분으로 길었다. 25세 이상 학생의 경우 중분류 수준으로 학습 시간량을 비교했을 때 학교 활동 시간 보다는 학교활동 외 학습 시간이 길었다. 학교활동 외 학습 시간을 세분류로 보면 전 연령에서 스스로 학습 시간이 학원 수강과 방송·인터넷 수강 시간 보다 길었다.

〈표 V-3-2〉 학생의 연령별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:17	4:02	2:15	3:06	0:27	0:41	0:05	1:26
	남성	6:10	4:05	2:05	3:10	0:28	0:41	0:04	1:19
	여성	6:25	3:59	2:26	3:02	0:26	0:42	0:07	1:35

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
10-24	전체	6:32	4:14	2:18	3:15	0:29	0:44	0:05	1:27
	남성	6:25	4:18	2:07	3:19	0:30	0:44	0:04	1:17
	여성	6:40	4:09	2:31	3:10	0:27	0:44	0:07	1:37
25-39	전체	3:24	1:35	1:49	1:24	0:02	0:04	0:05	1:38
	남성	3:47	1:39	2:09	1:30	0:03	0:05	0:07	1:56
	여성	2:33	1:27	1:06	1:10	0:00	0:00	0:01	1:00
40-54	전체	1:28	0:41	0:47	0:40	0:00	0:00	0:10	0:36
	남성	1:19	0:36	0:43	0:36	0:00	0:00	0:00	0:43
	여성	1:33	0:44	0:49	0:42	0:00	0:00	0:16	0:32
55-64	전체	1:16	0:31	0:46	0:16	0:13	0:00	0:16	0:29
	남성	0:25	0:00	0:25	0:00	0:00	0:00	0:06	0:19
	여성	3:17	1:42	1:35	0:54	0:43	0:00	0:41	0:54
65+	전체	3:58	1:33	2:25	1:19	0:00	0:00	0:00	2:25
	남성	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
	여성	3:58	1:33	2:25	1:19	0:00	0:00	0:00	2:25

3) 재학 학력별 학생 평균 시간량

학생의 학생 수준별 평균 학습 시간량은 고등학교 재학생들의 학습 시간이 일 평균 8시간으로 가장 길었고 이어 중학교, 초등학교, 4년제, 전문대, 대학원 이상의 순서로 길었다. 대분류 수준에서 학습 시간량은 고등학교 재학생이 가장 길었지만 세분류 수준으로 보면 4년제 대학생들은 스스로 학습 시간이 1시간 49분으로 가장 길었다.

〈표 V-3-3〉 학생의 재학학력별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송· 인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:17	4:02	2:15	3:06	0:27	0:41	0:05	1:26
	남성	6:10	4:05	2:05	3:10	0:28	0:41	0:04	1:19
	여성	6:25	3:59	2:26	3:02	0:26	0:42	0:07	1:35
초등 학교 재학	전체	5:23	3:26	1:57	2:46	0:09	0:58	0:03	0:55
	남성	5:21	3:25	1:56	2:47	0:10	0:57	0:03	0:54
	여성	5:26	3:28	1:58	2:44	0:09	0:59	0:02	0:56
중학교 재학	전체	7:16	4:26	2:49	3:35	0:15	1:15	0:04	1:29
	남성	7:04	4:31	2:33	3:41	0:13	1:17	0:03	1:11
	여성	7:28	4:22	3:05	3:29	0:17	1:13	0:05	1:47
고등 학교 재학	전체	8:28	5:59	2:29	4:05	1:15	0:48	0:07	1:33
	남성	8:07	6:03	2:04	4:06	1:20	0:48	0:03	1:12
	여성	8:50	5:54	2:56	4:05	1:09	0:49	0:11	1:55
전문대 재학	전체	4:11	2:50	1:21	2:32	0:03	0:08	0:05	1:06
	남성	4:24	3:11	1:14	2:51	0:03	0:05	0:05	1:03
	여성	3:53	2:23	1:30	2:09	0:02	0:13	0:05	1:10
4년제 재학	전체	4:29	2:26	2:02	2:08	0:05	0:01	0:08	1:49
	남성	4:43	2:31	2:12	2:14	0:06	0:02	0:07	2:00
	여성	4:12	2:22	1:51	2:00	0:04	0:01	0:09	1:36
대학원 재학	전체	2:20	0:50	1:30	0:40	0:01	0:03	0:03	1:23
	남성	2:02	0:22	1:40	0:19	0:01	0:06	0:01	1:34
	여성	2:39	1:20	1:19	1:03	0:00	0:00	0:06	1:12

4) 혼인상태별 학생 평균 학습 시간량

학생의 혼인상태별 평균 학습 시간량은 미혼이 6시간 26분, 기혼이 1시간 20분으로 미혼이 평균 5시간 이상 길었다. 전체 학생의 학습 시간이 남성 보다 여성이 긴 가운데 혼인 상태별로는 미혼이 기혼 보다 여성이 남성 보다 길었다.

〈표 V-3-4〉 학생의 혼인상태별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:17	4:02	2:15	3:06	0:27	0:41	0:05	1:26
	남성	6:10	4:05	2:05	3:10	0:28	0:41	0:04	1:19
	여성	6:25	3:59	2:26	3:02	0:26	0:42	0:07	1:35
미혼	전체	6:26	4:08	2:18	3:11	0:28	0:43	0:05	1:28
	남성	6:18	4:10	2:08	3:14	0:29	0:42	0:04	1:20
	여성	6:35	4:06	2:29	3:07	0:27	0:43	0:07	1:37
기혼	전체	1:20	0:35	0:45	0:32	0:01	0:00	0:08	0:34
	남성	0:51	0:17	0:34	0:16	0:00	0:00	0:01	0:33
	여성	1:42	0:49	0:53	0:44	0:02	0:00	0:13	0:35

5) 가구소득별 학생 평균 학습 시간량

월 가구 소득수준별 학생의 학습 시간량은 200만원 미만 집단은 평균 6시간 미만으로 전체 평균 학습 시간량 6시간 17분에 미치지 못하였다. 200만원 이상 집단에서는 200-400만원 미만 구간의 평균 학습 시간량이 6시간 12-16분이고 400만원 이상 집단은 일평균 학습 시간량이 6시간 30분 이상으로 조사되었다. 구간별로 200만원 미만은 6시간 미만, 200-400만원 미만은 6시간20분 미만, 400만원 이상은 6시간 30분 이상으로 소득 수준이 높을수록 평균 학습 시간량도 길어지는 것으로 설명할 수 있다. 500만원 이상 집단의 학습 시간량은 특히 학원 수강 시간이 일 평균 50분 이상으로 400만원 집단의 학원 수강 시간 보다 길었다.

〈표 V-3-5〉 학생의 월평균가구소득별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:17	4:02	2:15	3:06	0:27	0:41	0:05	1:26
	남성	6:10	4:05	2:05	3:10	0:28	0:41	0:04	1:19
	여성	6:25	3:59	2:26	3:02	0:26	0:42	0:07	1:35

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
100	전체	5:30	3:02	2:28	2:25	0:16	0:08	0:07	2:04
만원	남성	5:54	3:11	2:43	2:34	0:19	0:07	0:04	2:25
미만	여성	4:52	2:46	2:05	2:11	0:12	0:10	0:12	1:32
100-	전체	5:49	4:12	1:36	3:15	0:24	0:29	0:03	1:02
200만원	남성	5:40	4:17	1:23	3:23	0:27	0:23	0:02	0:57
미만	여성	5:58	4:07	1:52	3:05	0:20	0:36	0:04	1:08
200-	전체	6:16	4:03	2:13	3:08	0:25	0:35	0:07	1:29
300만원	남성	5:31	3:49	1:42	3:02	0:19	0:34	0:04	1:04
미만	여성	6:53	4:15	2:38	3:14	0:30	0:37	0:09	1:50
300-	전체	6:12	4:10	2:02	3:11	0:31	0:40	0:06	1:14
400만원	남성	6:08	4:20	1:48	3:20	0:34	0:39	0:06	1:03
미만	여성	6:16	3:57	2:19	3:00	0:28	0:42	0:07	1:28
400-	전체	6:34	4:31	2:03	3:27	0:31	0:49	0:05	1:08
500만원	남성	6:33	4:41	1:52	3:38	0:30	0:49	0:03	0:59
미만	여성	6:35	4:20	2:15	3:16	0:31	0:49	0:07	1:18
500	전체	6:31	3:53	2:38	2:58	0:27	0:52	0:05	1:40
만원	남성	6:26	3:53	2:33	2:57	0:29	0:56	0:04	1:32
이상	여성	6:36	3:53	2:43	2:59	0:24	0:48	0:06	1:48

6) 지역별 학생 평균 학습 시간량

지역별 학생의 평균 학습 시간량은 학생 전체로는 읍면부가 동부 보다 1분 가량 길었다. 성별로는 여학생의 학습 시간량이 남학생 보다 15분 긴데 읍면부 지역에서는 남학생이 여학생 보다 21분 길었다. 읍면부와 동부의 학습 시간량 격차는 중분류 수준으로 보면 학교 활동 시간이 읍면부 지역 학생이 동부 지역 학생에 비해 21분 긴 반면에 학교활동 외 학습 시간은 동부 지역 학생들이 읍면부 학생에 비해 20분 길었다. 학교활동 외 학습 시간이 동부 지역이 읍면부 지역 학생 보다 길었는데 세분류 수준 보면 학원 수강과 스스로 학습 시간은 동부 지역 학생이 읍면부 지역 학생 보다 일평균 9분 가량 길었다.

〈표 V-3-6〉 학생의 지역별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:17	4:02	2:15	3:06	0:27	0:41	0:05	1:26
	남성	6:10	4:05	2:05	3:10	0:28	0:41	0:04	1:19
	여성	6:25	3:59	2:26	3:02	0:26	0:42	0:07	1:35
읍면부	전체	6:18	4:21	1:57	3:14	0:35	0:32	0:05	1:18
	남성	6:26	4:28	1:58	3:23	0:37	0:37	0:04	1:15
	여성	6:05	4:10	1:55	3:02	0:33	0:25	0:07	1:22
동부	전체	6:17	4:00	2:17	3:05	0:26	0:43	0:05	1:27
	남성	6:08	4:01	2:06	3:08	0:27	0:42	0:04	1:19
	여성	6:27	3:58	2:29	3:02	0:25	0:43	0:07	1:36

7) 시간사용만족도별 학생 평균 학습 시간량

시간사용 만족도 수준별 학생의 평균 학습 시간량을 보면 불만족 집단의 학습 시간량이 가장 길었고 만족 집단의 학습 시간량이 가장 짧았다. 중분류 수준으로 보면 시간사용 만족 집단은 보통 집단과 불만족 집단에 비해 학교활동 평균 시간이 4시간 미만으로 보통과 만족 집단이 4시간 이상인 것과 차이가 있었다. 학교 활동 외 학습 시간은 만족, 보통, 불만족 집단 모두 전체 평균은 2시간 이상으로 학교 활동 시간에 비해 차이가 크지 않았다. 학교 활동 세분류 수준으로 보면 시간 사용 만족 집단과 보통, 불만족 집단 간의 학습 시간 격차는 학교 수업에서 컸다. 즉, 시간 사용 만족 학생들의 학교 수업 평균 시간은 2시간 56분이고 보통과 불만족 집단의 학교 수업 평균 시간은 3시간 12분으로 만족 집단에 비해 길었다.

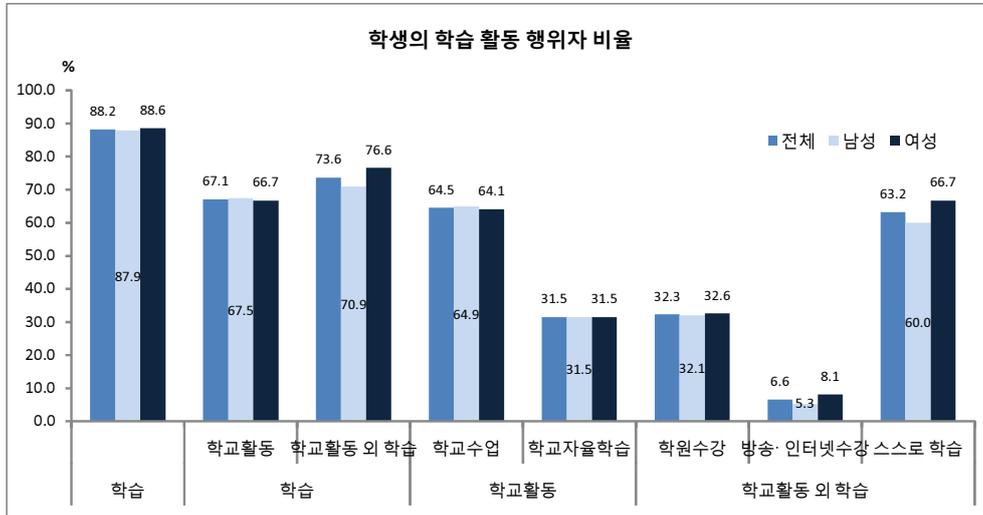
〈표 V-3-7〉 학생의 시간사용만족도별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	6:17	4:02	2:15	3:06	0:27	0:41	0:05	1:26
	남성	6:10	4:05	2:05	3:10	0:28	0:41	0:04	1:19
	여성	6:25	3:59	2:26	3:02	0:26	0:42	0:07	1:35
만족	전체	5:58	3:45	2:13	2:56	0:22	0:42	0:05	1:24
	남성	5:47	3:50	1:58	2:59	0:25	0:41	0:04	1:10
	여성	6:12	3:39	2:33	2:52	0:19	0:45	0:06	1:40
보통	전체	6:26	4:10	2:15	3:12	0:29	0:40	0:06	1:28
	남성	6:20	4:09	2:11	3:15	0:28	0:38	0:04	1:28
	여성	6:32	4:12	2:20	3:10	0:29	0:42	0:07	1:28
불만족	전체	6:37	4:19	2:18	3:12	0:34	0:43	0:06	1:27
	남성	6:42	4:34	2:09	3:23	0:36	0:55	0:03	1:09
	여성	6:32	4:06	2:26	3:03	0:32	0:33	0:09	1:42

나. 행위자 비율

학생의 학습 활동 행위자 비율은 88.2%이고 남성은 87.9%, 여성은 88.6%로 학생인 경우 하루 중 10명 중 8명 이상은 학습시간이 10분 이상이었다. 중분류 수준별 행위자 비율은 학교 활동이 67.1%, 학교 활동 외 학습이 73.6%로 학교 활동 외 학습 행위자 비율이 높았다.



[그림 V-3-2] 학생의 학습 행위자 비율

1) 요일별 학생 행위자 평균 학습 비율

학생의 요일별 학습 행위자 비율은 평일이 95.5%로 대부분에 해당하고 토요일은 70.1%, 일요일은 69.4%였다. 평일을 제외하고 토요일과 일요일의 학생의 학습 활동 행위자 비율은 큰 차이가 없었다.

<표 V-3-8> 학생의 요일별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교활동	학교활동 외 학습	학교수업	학교자율학습	학원수강	방송·인터넷수강	스스로 학습
전체	전체	88.2	67.1	73.6	64.5	31.5	32.3	6.6	63.2
	남성	87.9	67.5	70.9	64.9	31.5	32.1	5.3	60.0
	여성	88.6	66.7	76.6	64.1	31.5	32.6	8.1	66.7
평일	전체	95.5	91.0	75.9	88.9	42.7	38.0	6.3	63.7
	남성	95.5	90.9	72.6	88.8	42.2	37.2	5.0	60.2
	여성	95.4	91.0	79.6	89.0	43.2	38.9	7.7	67.6
토	전체	70.1	10.6	67.4	4.5	4.8	24.0	7.0	59.9
	남성	68.6	10.1	66.3	3.9	5.8	24.5	5.4	56.8
	여성	71.7	11.1	68.5	5.2	3.9	23.5	8.7	63.2

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
일	전체	69.4	2.7	68.4	0.4	1.1	11.8	8.0	63.7
	남성	67.3	2.6	66.7	0.4	1.0	13.1	6.4	61.8
	여성	71.6	2.7	70.4	0.3	1.3	10.5	9.9	65.8

2) 연령별 학생 행위자 평균 학습 비율

학생들의 학습 활동의 연령별 행위자 비율은 10-24세가 90% 이상으로 가장 높고 이어 25-39세, 40-54세 순서로 연령이 높아질수록 행위자 비율은 낮아졌다. 특히, 40-54세는 54.7%인데 55세 이상 부터는 절반 이하로 행위자 비율이 낮았다. 성별로는 25-39세만 제외하고 나머지 연령 구간에서는 여성의 학습 활동 행위자 비율이 남성 보다 높았다. 55세 이상에서 학교활동 행위자 비율은 남성은 0%로 전무하였다.

〈표 V-3-9〉 학생의 연령별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	88.2	67.1	73.6	64.5	31.5	32.3	6.6	63.2
	남성	87.9	67.5	70.9	64.9	31.5	32.1	5.3	60.0
	여성	88.6	66.7	76.6	64.1	31.5	32.6	8.1	66.7
10-24	전체	90.3	69.8	75.5	67.0	33.5	34.5	6.5	64.5
	남성	90.2	70.6	72.8	67.7	33.8	34.5	5.1	61.0
	여성	90.4	69.0	78.4	66.3	33.2	34.5	8.0	68.4
25-39	전체	63.3	35.6	50.4	34.3	3.9	2.8	6.2	48.6
	남성	66.6	35.8	53.5	35.1	5.0	4.1	8.7	52.1
	여성	56.0	35.4	43.9	32.6	1.4	0.0	0.8	41.0
40-54	전체	54.7	16.4	43.7	16.4	0.0	0.0	13.4	32.0
	남성	43.0	13.8	34.1	13.8	0.0	0.0	0.0	34.1
	여성	61.1	17.7	48.9	17.7	0.0	0.0	20.6	30.9

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
55-64	전체	29.6	17.0	29.6	8.4	8.5	0.0	15.3	29.6
	남성	12.1	0.0	12.1	0.0	0.0	0.0	3.8	12.1
	여성	70.7	56.9	70.7	28.3	28.6	0.0	42.4	70.7
65+	전체	100.0	49.1	100.0	49.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	남성	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	여성	100.0	49.1	100.0	49.1	0.0	0.0	0.0	100.0

3) 재학학력별 학생 행위자 평균 학습 비율

재학학력별 행위자 비율은 전문대학과 4년제대학은 남성의 행위자 비율이 높고 나머지 학력에서는 여성의 행위자 비율이 높았다. 행동별 학교활동의 경우 남성이 여성 보다 행위자 비율이 높았고 학교 활동 외 학습은 남성이 여성 보다 행위자 비율이 낮았다.

〈표 V-3-10〉 학생의 재학학력별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	88.2	67.1	73.6	64.5	31.5	32.3	6.6	63.2
	남성	87.9	67.5	70.9	64.9	31.5	32.1	5.3	60.0
	여성	88.6	66.7	76.6	64.1	31.5	32.6	8.1	66.7
초등학교	전체	92.0	75.3	86.7	72.1	28.4	55.5	4.6	75.7
	남성	91.7	76.1	86.1	73.0	29.7	55.8	4.9	76.6
	여성	92.5	74.3	87.4	71.0	26.8	55.0	4.3	74.4
중학교	전체	95.2	73.8	87.2	72.5	40.6	55.4	5.4	72.0
	남성	94.7	76.4	84.4	74.9	40.9	57.0	4.6	65.1
	여성	95.8	71.1	90.1	70.2	40.2	53.7	6.2	79.0
고등학교	전체	93.0	71.5	72.3	68.4	56.2	34.7	7.9	58.2
	남성	91.2	70.5	65.6	67.3	56.1	32.6	4.3	50.7
	여성	94.9	72.7	79.5	69.6	56.4	37.1	11.8	66.4

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전문대 재학	전체	78.0	57.4	48.8	54.8	5.2	4.8	5.8	45.3
	남성	81.3	60.5	47.6	57.6	5.2	4.6	7.5	45.2
	여성	73.8	53.6	50.3	51.2	5.1	5.1	3.6	45.4
4년제 재학	전체	81.3	58.3	64.7	55.1	6.4	1.2	8.9	60.6
	남성	83.8	59.2	66.5	56.2	6.7	1.7	7.3	63.5
	여성	78.5	57.2	62.7	54.0	5.9	0.6	10.6	57.4
대학원 재학	전체	51.4	25.7	47.6	22.1	0.9	0.8	3.2	45.9
	남성	39.2	9.0	39.2	8.4	0.6	1.6	0.5	37.6
	여성	63.8	42.9	56.3	36.0	1.3	0.0	6.1	54.4

4) 혼인상태별 학생 행위자 평균 학습 비율

혼인상태별로는 미혼 학생의 학습 활동 행위자 비율이 기혼 학생의 행위자 비율의 2배 가까이 높았다.

〈표 V-3-11〉 학생의 혼인상태별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	88.2	67.1	73.6	64.5	31.5	32.3	6.6	63.2
	남성	87.9	67.5	70.9	64.9	31.5	32.1	5.3	60.0
	여성	88.6	66.7	76.6	64.1	31.5	32.6	8.1	66.7
미혼	전체	89.6	68.7	74.8	66.0	32.4	33.3	6.6	64.3
	남성	89.5	69.0	72.1	66.3	32.3	32.9	5.4	60.9
	여성	89.8	68.4	77.8	65.6	32.6	33.8	7.9	68.0
기혼	전체	42.9	15.7	34.4	14.9	0.9	0.0	9.0	26.7
	남성	25.9	7.0	22.2	7.0	0.0	0.0	0.6	22.2
	여성	56.0	22.5	43.7	21.0	1.5	0.0	15.5	30.1

5) 가구소득별 학생 행위자 평균 학습 비율

월 평균 가구 소득별 학생들의 행위자 비율은 200-300만원 미만 구간 집단의 학습 활동 비율이 가장 높았다.

〈표 V-3-12〉 학생의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	88.2	67.1	73.6	64.5	31.5	32.3	6.6	63.2
	남성	87.9	67.5	70.9	64.9	31.5	32.1	5.3	60.0
	여성	88.6	66.7	76.6	64.1	31.5	32.6	8.1	66.7
100만원 미만	전체	87.7	66.3	71.9	62.9	17.2	7.1	6.0	66.9
	남성	90.8	67.0	76.8	64.3	15.8	4.9	4.6	73.8
	여성	82.8	65.1	64.3	60.8	19.4	10.7	8.1	56.3
100-200만원 미만	전체	86.0	67.9	67.4	65.4	26.1	22.6	5.6	57.5
	남성	82.1	67.6	60.2	65.4	28.7	20.2	3.7	51.7
	여성	90.5	68.2	75.8	65.4	23.0	25.3	7.7	64.3
200-300만원 미만	전체	89.0	67.1	72.1	64.3	33.5	29.5	6.4	62.4
	남성	86.4	65.0	62.9	62.3	31.0	27.9	5.0	53.1
	여성	91.2	68.9	79.8	65.9	35.6	30.8	7.5	70.1
300-400만원 미만	전체	87.9	67.1	73.1	65.3	33.9	33.8	7.8	61.3
	남성	87.3	69.7	69.5	68.0	35.4	32.0	6.4	55.2
	여성	88.6	64.0	77.3	62.1	32.2	36.0	9.4	68.3
400-500만원 미만	전체	88.8	71.1	70.1	67.7	34.4	37.5	6.5	55.9
	남성	90.3	73.0	70.4	69.2	32.8	39.3	4.0	55.2
	여성	87.1	69.0	69.9	66.1	36.1	35.6	9.2	56.8
500만원 이상	전체	88.5	65.1	78.6	62.4	32.4	38.5	6.5	69.2
	남성	88.5	64.3	76.5	61.5	33.5	40.6	5.9	66.5
	여성	88.6	66.1	81.1	63.5	31.0	36.1	7.2	72.2

6) 지역별 학생 행위자 평균 학습 비율

지역별 학습 활동 행위자 비율은 읍면부가 90.6%, 동부가 87.9%로 2.7%p 낮았다. 학교활동 행위자 비율은 읍면부가 높았고, 동부는 학교 활동 외 학습 행위자 비율이 높았다.

〈표 V-3-13〉 학생의 지역별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	88.2	67.1	73.6	64.5	31.5	32.3	6.6	63.2
	남성	87.9	67.5	70.9	64.9	31.5	32.1	5.3	60.0
	여성	88.6	66.7	76.6	64.1	31.5	32.6	8.1	66.7
읍면부	전체	90.6	71.4	69.2	66.7	37.2	24.8	7.3	57.1
	남성	91.7	74.1	68.8	69.6	35.6	26.5	5.9	54.5
	여성	89.0	67.3	69.8	62.4	39.6	22.1	9.5	61.1
동부	전체	87.9	66.6	74.2	64.2	30.8	33.2	6.5	63.9
	남성	87.4	66.6	71.2	64.2	30.9	32.9	5.2	60.7
	여성	88.5	66.7	77.3	64.2	30.7	33.6	8.0	67.3

7) 시간사용 만족도별 학생 행위자 평균 학습 비율

시간 사용 만족도를 수준별로 보면 보통 수준 집단의 평균 학습 행위자 비율이 높고 성별로 보면 만족도 수준에 상관없이 남성의 행위자 비율이 여성 보다 1%p 내외로 높았다. 불만족 집단의 남성 행위자 비율은 89.6%로 만족 집단과 보통 집단의 남성 행위자 비율 85.9%, 89.1% 보다 높았다.

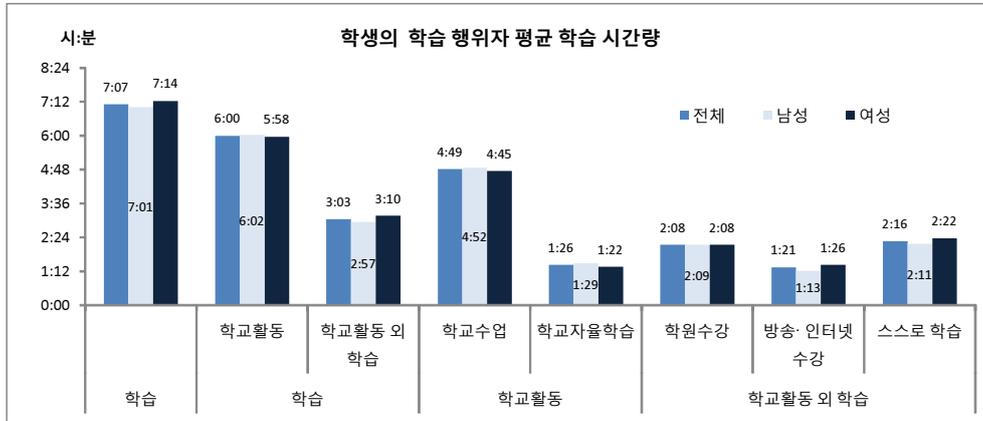
〈표 V-3-14〉 학생의 시간만족도별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	88.2	67.1	73.6	64.5	31.5	32.3	6.6	63.2
	남성	87.9	67.5	70.9	64.9	31.5	32.1	5.3	60.0
	여성	88.6	66.7	76.6	64.1	31.5	32.6	8.1	66.7
만족	전체	87.1	65.8	73.5	62.8	28.4	34.3	6.5	63.0
	남성	85.9	66.6	69.8	63.6	31.6	33.4	5.5	59.4
	여성	88.5	64.8	78.1	61.8	24.6	35.5	7.7	67.4
보통	전체	89.4	68.7	74.3	66.2	33.5	31.5	6.9	63.9
	남성	89.1	68.4	72.2	66.2	31.3	30.3	5.7	62.0
	여성	89.8	69.1	76.7	66.2	35.9	32.9	8.2	66.0
불만족	전체	87.2	65.6	71.7	63.3	33.1	29.6	6.1	61.1
	남성	89.6	67.2	70.0	63.8	31.9	34.7	2.9	54.0
	여성	85.1	64.2	73.2	62.9	34.2	25.3	9.0	67.3

다. 행위자 시간량

학습 활동 행위자들의 학습 활동 평균 시간량은 여성이 남성 보다 13분 길었다. 학습 활동 중분류 수준에서는 여성은 남성 보다 학교 활동 시간량은 4분 짧은 반면, 학교 활동 외 학습 시간은 13분 길어서 전체 학습 시간량이 13분 긴 것으로 분석되었다.



[그림 V-3-3] 학생의 행위자 평균 학습 시간량

1) 요일별 학생 행위자 평균 학습 시간량

요일별로 학습 행위자들의 평균 시간량은 평일이 7시간 58분으로 가장 길고 토요일 4시간 33분, 일요일 3시간 48분으로 조사되었다. 성별 학습 시간량 차이는 평일이 가장 컸는데 여성이 남성 보다 22분 길었다. 나머지 토요일과 일요일은 여성이 각각 6분, 2분 남성 보다 학습 시간량이 길었다. 중분류 수준으로 학교활동외 학습 시간량은 요일에 상관없이 여성이 남성 보다 길었다. 반면, 학교활동의 경우 평일과 토요일의 평균 시간량은 남성이 여성 보다 각각 4분, 47분 길었다.

<표 V-3-15> 학생의 연령별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

	학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습			
		학교활동	학교활동 외 학습	학교수업	학교자율학습	학원수강	방송·인터넷수강	스스로 학습	
전체	전체	7:07	6:00	3:03	4:49	1:26	2:08	1:21	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:52	1:29	2:09	1:13	2:11
	여성	7:14	5:58	3:10	4:45	1:22	2:08	1:26	2:22
평일	전체	7:58	6:03	2:46	4:50	1:20	2:00	1:13	1:57
	남성	7:48	6:05	2:39	4:53	1:24	1:56	1:02	1:52
	여성	8:10	6:01	2:54	4:46	1:16	2:03	1:20	2:02

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
토	전체	4:33	4:32	4:01	3:28	4:20	3:00	1:23	3:05
	남성	4:30	4:56	3:54	4:01	4:13	3:22	1:16	2:54
	여성	4:36	4:09	4:08	3:01	4:30	2:36	1:28	3:14
일	전체	3:48	4:05	3:42	2:47	6:01	2:47	1:51	3:11
	남성	3:47	3:38	3:41	3:28	4:02	2:53	1:53	3:08
	여성	3:49	4:34	3:43	1:40	7:48	2:38	1:48	3:15

2) 연령별 학생 행위자 평균 학습 시간량

연령별로 학습 활동 행위자의 평균 학습 시간량은 10-24세가 7시간 14분으로 가장 길었다. 이어 25-39세, 55-64세, 65세 이상, 40-54세 순서로 40-54세 학습 활동 행위자의 평균 학습 시간량이 2시간 41분으로 가장 짧았다. 성별로는 10-24세, 55-64세는 여성이 남성 보다 16분과 15분 평균 학습 시간량이 길었고 65세 이상을 제외한 나머지 연령대에서는 남성이 길었다.

〈표 V-3-16〉 학생의 연령별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	7:07	6:00	3:03	4:49	1:26	2:08	1:21	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:52	1:29	2:09	1:13	2:11
	여성	7:14	5:58	3:10	4:45	1:22	2:08	1:26	2:22
10-24	전체	7:14	6:03	3:03	4:50	1:26	2:08	1:20	2:14
	남성	7:06	6:06	2:54	4:54	1:29	2:09	1:12	2:06
	여성	7:22	6:01	3:12	4:46	1:22	2:08	1:27	2:22
25-39	전체	5:22	4:26	3:36	4:05	0:53	2:06	1:23	3:23
	남성	5:41	4:36	4:00	4:17	0:56	2:06	1:23	3:43
	여성	4:33	4:05	2:31	3:36	0:30	0:00	1:40	2:27
40-54	전체	2:41	4:12	1:47	4:04	0:00	0:00	1:18	1:53

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	남성	3:04	4:19	2:06	4:19	0:00	0:00	0:00	2:06
	여성	2:32	4:08	1:40	3:58	0:00	0:00	1:18	1:44
55-64	전체	4:18	3:00	2:34	3:10	2:30	0:00	1:48	1:39
	남성	3:24	0:00	3:24	0:00	0:00	0:00	2:40	2:34
	여성	4:39	3:00	2:14	3:10	2:30	0:00	1:37	1:16
65+	전체	3:58	3:10	2:25	2:40	0:00	0:00	0:00	2:25
	남성	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
	여성	3:58	3:10	2:25	2:40	0:00	0:00	0:00	2:25

3) 재학학력별 학생 행위자 평균 학습 시간량

학생의 현재 재학 학력별 행위자 평균 학습 시간량은 고등학생이 9시간 6분으로 가장 길었다. 이어 중학교 7시간 37분, 초등학교 5시간 51분, 4년제 대학생 5시간 30분, 전문대 5시간 21분, 대학원 재학이 4시간 33분으로 순서로 나타났다. 대학원 재학 학생들은 학생들 중 유일하게 평균 학습 시간량이 5시간 미만으로 가장 짧았다. 성별로는 초등학교, 중등학교, 고등학교는 여성이 남성 보다 평균 학습 시간량이 길었고 전문대, 4년제, 대학원은 남성이 여성 보다 평균 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-3-17〉 학생의 재학학력별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	7:07	6:00	3:03	4:49	1:26	2:08	1:21	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:52	1:29	2:09	1:13	2:11
	여성	7:14	5:58	3:10	4:45	1:22	2:08	1:26	2:22
초등학교	전체	5:51	4:34	2:15	3:50	0:33	1:44	0:56	1:13
	남성	5:51	4:29	2:15	3:49	0:33	1:43	0:59	1:11
	여성	5:52	4:40	2:15	3:50	0:32	1:47	0:53	1:15

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
중학교 재학	전체	7:37	6:01	3:14	4:56	0:37	2:15	1:12	2:04
	남성	7:28	5:54	3:02	4:55	0:33	2:15	1:06	1:50
	여성	7:47	6:08	3:26	4:58	0:41	2:15	1:17	2:15
고등 학교 재학	전체	9:06	8:22	3:26	5:59	2:13	2:18	1:23	2:39
	남성	8:54	8:35	3:09	6:06	2:22	2:26	1:09	2:23
	여성	9:19	8:08	3:41	5:51	2:03	2:11	1:29	2:53
전문대 재학	전체	5:21	4:55	2:46	4:37	0:56	2:56	1:33	2:26
	남성	5:25	5:15	2:35	4:56	1:06	1:53	1:11	2:19
	여성	5:16	4:28	2:59	4:11	0:43	4:06	2:32	2:35
4년제 재학	전체	5:30	4:11	3:09	3:51	1:19	1:50	1:29	2:59
	남성	5:37	4:15	3:18	3:59	1:30	1:50	1:30	3:09
	여성	5:22	4:07	2:57	3:43	1:04	1:51	1:28	2:47
대학원 재학	전체	4:33	3:16	3:09	3:03	0:55	6:00	1:37	3:01
	남성	5:11	3:59	4:16	3:41	1:50	6:00	2:40	4:09
	여성	4:09	3:06	2:21	2:54	0:30	0:00	1:33	2:13

4) 혼인상태별 학생 행위자 평균 학습 시간량

혼인상태별 학습 행위자 평균 학습 시간량은 미혼이 7시간 11분, 기혼이 3시간 7분으로 미혼이 4시간 4분 길었다. 중분류 수준으로 보면 미혼은 학교 활동 시간에서 기혼 보다 2시간17분이나 길었고 학교활동 외 학습 시간량은 54분 길어 학교 활동 시간에서 차이가 컸다. 성별로는 미혼은 여성이, 기혼은 남성의 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-3-18〉 학생의 혼인상태별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	7:07	6:00	3:03	4:49	1:26	2:08	1:21	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:52	1:29	2:09	1:13	2:11

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	여성	7:14	5:58	3:10	4:45	1:22	2:08	1:26	2:22
미혼	전체	7:11	6:01	3:04	4:49	1:25	2:08	1:21	2:17
	남성	7:02	6:03	2:57	4:53	1:29	2:09	1:13	2:11
	여성	7:20	6:00	3:11	4:45	1:22	2:08	1:27	2:22
기혼	전체	3:07	3:44	2:10	3:36	2:30	0:00	1:24	2:08
	남성	3:17	4:06	2:32	3:55	0:00	0:00	2:40	2:28
	여성	3:03	3:39	2:02	3:31	2:30	0:00	1:22	1:57

5) 가구소득별 학생 행위자 평균 학습 시간량

월 평균 가구소득수준별 학습 행위자의 평균 학습 시간량은 100만원 미만 집단이 6시간 16분으로 가장 짧고 400-500만원 미만 집단이 7시간 24분으로 가장 길었다. 전체적으로 200만원을 전후로 평균 학습 시간량이 7시간 미만과 초과로 나뉘었다. 학습 활동 중분류 수준으로는 100만원 미만 집단은 학교활동 시간이 4시간 34분, 학교활동 외 학습 시간이 3시간 26분으로 두 활동의 시간차이가 1시간을 넘지 않았다. 반면, 100만원 이상 집단부터는 학교 활동 시간량이 학교 활동 외 학습 시간량 보다 2시간 이상 학교 활동 시간량이 많았다. 성별로는 200만원 미만 집단에서는 남성의 평균 학습 시간량이 길었고 200만원 이상 집단에서는 여성이 남성 보다 평균 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-3-19〉 학생의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	7:07	6:00	3:03	4:49	1:26	2:08	1:21	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:52	1:29	2:09	1:13	2:11
	여성	7:14	5:58	3:10	4:45	1:22	2:08	1:26	2:22
100만원	전체	6:16	4:34	3:26	3:51	1:35	1:54	1:55	3:06
	남성	6:29	4:45	3:32	4:00	2:02	2:27	1:25	3:16

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
미만	여성	5:52	4:16	3:15	3:35	1:00	1:31	2:22	2:44
100- 200만원	전체	6:45	6:12	2:23	4:58	1:30	2:08	0:53	1:48
	남성	6:54	6:21	2:18	5:10	1:34	1:53	0:43	1:51
미만	여성	6:36	6:01	2:27	4:43	1:25	2:22	0:58	1:46
200- 300만원	전체	7:02	6:02	3:04	4:53	1:14	2:00	1:43	2:23
	남성	6:23	5:52	2:42	4:51	1:02	2:01	1:11	2:00
미만	여성	7:32	6:10	3:18	4:55	1:23	2:00	2:00	2:37
300- 400만원	전체	7:03	6:12	2:47	4:53	1:31	1:59	1:20	2:02
	남성	7:02	6:13	2:36	4:55	1:35	2:01	1:29	1:54
미만	여성	7:04	6:11	3:00	4:50	1:26	1:57	1:14	2:09
400- 500만원	전체	7:24	6:21	2:55	5:06	1:29	2:11	1:09	2:02
	남성	7:15	6:25	2:39	5:15	1:32	2:05	1:03	1:47
미만	여성	7:34	6:17	3:13	4:56	1:27	2:17	1:12	2:18
500 만원	전체	7:22	5:57	3:21	4:45	1:23	2:15	1:16	2:24
	남성	7:17	6:02	3:21	4:48	1:27	2:18	1:09	2:19
이상	여성	7:27	5:52	3:21	4:43	1:17	2:12	1:24	2:29

6) 지역별 학생 행위자 평균 학습 시간량

지역별 학습 활동 행위자의 평균 학습 시간량은 동부 지역 학생이 읍면부 지역 학생 보다 12분 길었다. 중분류 수준으로는 학교 활동 시간량은 읍면부가 동부 보다 5분 긴 반면, 학교활동 외 학습 시간량은 반대로 동부가 읍면부 지역 학생 보다 6분 길었다. 성별로는 여성과 남성의 평균 학습 시간량 차이는 동부 지역이 16분 여성이 길어서 읍면부 지역의 12분 보다 차이가 4분 컸다. 지역별로 남성은 읍면부 지역이 동부 지역 보다 평균 학습 시간량이 1분 짧았고 여성은 동부 지역이 읍면부 지역 보다 평균 학습 시간량이 27분이나 길었다.

〈표 V-3-20〉 학생의 지역별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	7:07	6:00	3:03	4:49	1:26	2:08	1:21	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:52	1:29	2:09	1:13	2:11
	여성	7:14	5:58	3:10	4:45	1:22	2:08	1:26	2:22
읍면부	전체	6:57	6:05	2:49	4:51	1:35	2:09	1:13	2:16
	남성	7:02	6:02	2:51	4:51	1:43	2:18	1:10	2:18
	여성	6:50	6:11	2:45	4:51	1:24	1:52	1:16	2:14
동부	전체	7:09	6:00	3:05	4:48	1:24	2:08	1:22	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:53	1:27	2:07	1:13	2:10
	여성	7:17	5:57	3:12	4:44	1:22	2:09	1:27	2:23

7) 시간사용만족도별 학생 행위자 평균 학습 시간량

시간사용 만족도 수준별 학습 활동 행위자의 평균 시간량은 만족 집단이 6시간 51분으로 7시간 미만으로 가장 짧았다. 이어 보통 집단이 7시간 11분, 불만족 집단이 7시간 35분으로 만족과 보통 집단 보다 길었다. 만족도 수준별 중분류 수준에서 평균 학습 시간량 차이는 학교 활동이 학교 활동 외 학습 시간량의 차이 보다 컸다. 즉, 만족도 집단은 학교 활동 시간량이 불만족 집단에 비해 최대 53분 짧은 반면, 학교 활동 외 학습 시간량은 불만족 집단에 비해 약 11분 정도 짧았다. 성별로는 남녀 모두 만족 집단의 평균 학습 시간량이 보통, 불만족 집단 보다 짧았다. 중분류 수준으로도 만족 집단 남녀 학생들은 보통과 불만족 집단 학생들에 비해 학교 활동, 학교 활동 외 학습 모두 평균 시간량이 적었다.

〈표 V-3-21〉 학생의 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 시간량

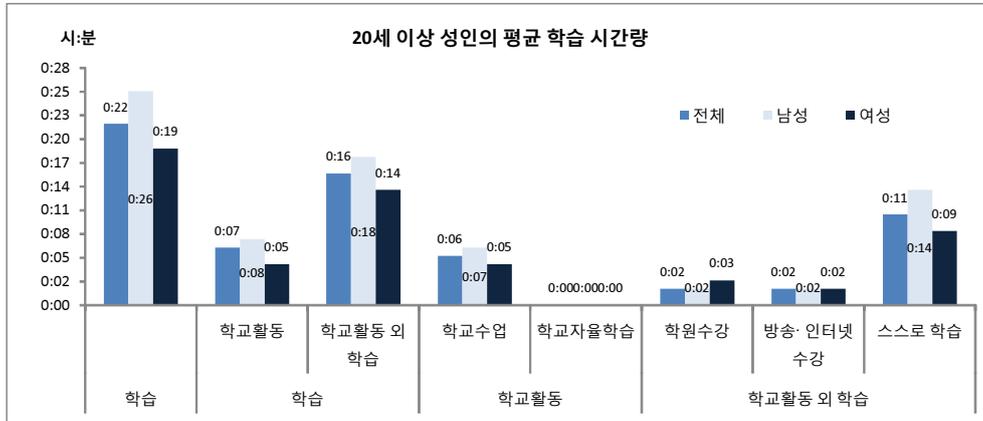
(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	7:07	6:00	3:03	4:49	1:26	2:08	1:21	2:16
	남성	7:01	6:02	2:57	4:52	1:29	2:09	1:13	2:11
	여성	7:14	5:58	3:10	4:45	1:22	2:08	1:26	2:22
만족	전체	6:51	5:42	3:01	4:41	1:18	2:04	1:12	2:13
	남성	6:44	5:45	2:49	4:42	1:19	2:02	1:05	1:58
	여성	7:00	5:38	3:15	4:39	1:16	2:06	1:18	2:29
보통	전체	7:11	6:04	3:02	4:51	1:26	2:07	1:23	2:18
	남성	7:07	6:05	3:02	4:54	1:30	2:05	1:17	2:22
	여성	7:17	6:04	3:03	4:47	1:21	2:09	1:29	2:13
불만족	전체	7:35	6:35	3:12	5:03	1:43	2:26	1:35	2:22
	남성	7:29	6:47	3:04	5:19	1:54	2:39	1:30	2:09
	여성	7:40	6:24	3:19	4:50	1:34	2:11	1:36	2:31

4. 20세 이상 성인의 인적자본 시간 배분(9월 기준)

가. 평균 시간량

20세 이상 성인의 평균 학습 시간량은 22분으로 중분류 수준으로는 학교 활동 시간이 7분, 학교 활동 외 학습 시간량이 16분으로 학교 활동 외 학습 시간량이 9분 길었다. 성별로는 남성이 26분으로 여성의 19분 보다 7분 길었다. 중분류 수준에서도 남성이 여성 보다 평균 시간량이 모두 길었는데 학교 활동은 3분, 학교 활동 외 학습은 4분 길었다.



[그림 V-4-1] 20세 이상 성인의 평균 학습 시간량

1) 요일별 성인 평균 학습 시간량

요일별로는 평일 성인의 평균 학습 시간량이 26분으로 가장 길고 토요일 14분, 일요일 13분 순이었다. 중분류 수준에서는 일요일에 성인의 학교 활동 시간은 0분으로 조사되었다. 성별로는 평일, 토요일, 일요일 모두 남성의 학습 시간량이 여성 보다 길었다.

〈표 V-4-1〉 성인의 요일별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	0:22	0:07	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:26	0:08	0:18	0:07	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:19	0:05	0:14	0:05	0:00	0:03	0:02	0:09
평일	전체	0:26	0:09	0:17	0:08	0:00	0:03	0:02	0:12
	남성	0:30	0:11	0:18	0:10	0:00	0:03	0:01	0:14
	여성	0:22	0:07	0:15	0:06	0:00	0:03	0:02	0:10
토	전체	0:14	0:01	0:13	0:01	0:00	0:01	0:01	0:10
	남성	0:15	0:01	0:15	0:00	0:00	0:01	0:02	0:12
	여성	0:12	0:02	0:11	0:01	0:00	0:02	0:01	0:08

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
일	전체	0:13	0:00	0:13	0:00	0:00	0:00	0:01	0:10
	남성	0:17	0:00	0:16	0:00	0:00	0:00	0:02	0:14
	여성	0:09	0:00	0:09	0:00	0:00	0:01	0:01	0:07

2) 연령별 성인 평균 학습 시간량

연령별로는 20-24세 성인의 평균 학습 시간량이 2시간 48분으로 가장 길었다. 이어 25-39세는 26분, 40-54세는 5분, 55-64세는 2분, 65세 이상은 1분으로 25세 이상부터는 일 평균 학습 시간량이 30분 미만으로 짧았다. 성별로는 20-24세, 25-39세는 남성의 평균 학습 시간량이 여성 보다 길고 40세 이상 부터는 남성과 여성의 평균 학습 시간량의 차이가 없이 동일하였다.

〈표 V-4-2〉 성인의 연령별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	0:22	0:07	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:26	0:08	0:18	0:07	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:19	0:05	0:14	0:05	0:00	0:03	0:02	0:09
20-24	전체	2:48	1:11	1:37	1:02	0:02	0:15	0:08	1:11
	남성	3:07	1:27	1:40	1:17	0:04	0:15	0:05	1:17
	여성	2:30	0:57	1:34	0:49	0:01	0:14	0:10	1:06
25-39	전체	0:26	0:03	0:23	0:03	0:00	0:03	0:02	0:17
	남성	0:33	0:05	0:28	0:04	0:00	0:03	0:03	0:22
	여성	0:19	0:02	0:17	0:02	0:00	0:03	0:02	0:11
40-54	전체	0:05	0:00	0:05	0:00	0:00	0:01	0:01	0:03
	남성	0:05	0:00	0:04	0:00	0:00	0:00	0:01	0:03
	여성	0:05	0:01	0:05	0:01	0:00	0:01	0:01	0:02
55-64	전체	0:02	0:00	0:02	0:00	0:00	0:01	0:00	0:01

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	남성	0:02	0:00	0:02	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01
	여성	0:02	0:00	0:02	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00
65+	전체	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
	남성	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
	여성	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01

3) 학력별 성인 평균 학습 시간량

학력별로는 고졸 성인의 평균 학습 시간량이 38분으로 가장 길고 중졸 이하가 1분으로 가장 짧았다. 대졸 이상은 평균 학습 시간량이 24분, 전문대졸은 12분으로 고졸 다음으로 대졸 학력자들의 일 평균 학습 시간량이 길었다. 학습 활동 중분류 수준별로는 학력별로 학교 활동 시간량은 20분 미만인 것에 비해 학교 활동 외 학습 시간량은 고졸과 대졸 이상은 22분으로 학교 활동 시간 보다 길었다. 성별로는 고졸은 남성이 여성 보다 15분 학습 시간량이 길었고 전문대와 대졸이상은 여성의 평균 학습 시간량이 남성 보다 각각 1분, 9분 길었다.

〈표 V-4-3〉 성인의 학력별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	0:22	0:07	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:26	0:08	0:18	0:07	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:19	0:05	0:14	0:05	0:00	0:03	0:02	0:09
중졸 이하	전체	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00
	남성	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
	여성	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00
고졸	전체	0:38	0:16	0:22	0:14	0:00	0:03	0:02	0:16
	남성	0:45	0:19	0:26	0:17	0:01	0:03	0:01	0:20
	여성	0:30	0:13	0:17	0:11	0:00	0:03	0:02	0:12

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전문 대졸	전체	0:12	0:00	0:12	0:00	0:00	0:03	0:01	0:07
	남성	0:11	0:00	0:11	0:00	0:00	0:03	0:01	0:07
	여성	0:12	0:00	0:12	0:00	0:00	0:03	0:01	0:07
대졸 이상	전체	0:24	0:01	0:22	0:01	0:00	0:03	0:03	0:16
	남성	0:20	0:01	0:19	0:00	0:00	0:02	0:03	0:15
	여성	0:29	0:02	0:27	0:02	0:00	0:05	0:04	0:18

4) 혼인상태별 성인 평균 학습 시간량

혼인상태별로는 성인 미혼의 학습 시간량이 기혼 성인 보다 1시간 31분 길었다. 중분류 수준으로도 미혼은 학교 활동과 학교 활동 외 학습 시간량에서 30분~1시간 이상으로 길었다. 기혼 성인의 학교 활동 시간은 0분으로 활동 시간이 전무하였다. 성별로는 미혼은 남성이, 기혼은 여성의 평균 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-4-4〉 성인의 혼인상태별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	0:22	0:07	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:26	0:08	0:18	0:07	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:19	0:05	0:14	0:05	0:00	0:03	0:02	0:09
미혼	전체	1:34	0:31	1:03	0:27	0:01	0:09	0:06	0:47
	남성	1:38	0:33	1:04	0:30	0:01	0:08	0:05	0:50
	여성	1:29	0:27	1:02	0:23	0:00	0:10	0:07	0:44
기혼	전체	0:03	0:00	0:03	0:00	0:00	0:01	0:00	0:02
	남성	0:03	0:00	0:03	0:00	0:00	0:00	0:00	0:02
	여성	0:04	0:00	0:03	0:00	0:00	0:01	0:01	0:02

5) 가구소득별 성인 평균 학습 시간량

월 평균 가구 소득 수준별로는 100만원 미만의 평균 학습 시간량이 43분으로 가장 길었고 이어 300-400만원 미만과 400-500만원 미만이 20분, 500만원 이상이 23분으로 길었다. 중분류 수준별로는 100만원 미만 집단의 학교 활동 외 학습 시간량은 27분으로 소득 수준별 중 유일하게 20분 이상을 초과하였다. 성별로는 100만원 미만, 200-300만원 미만 구간을 제외한 나머지 소득 구간 전부 남성의 평균 학습 시간량이 길었다.

〈표 V-4-5〉 성인의 월평균가구소득별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	0:22	0:07	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:26	0:08	0:18	0:07	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:19	0:05	0:14	0:05	0:00	0:03	0:02	0:09
100만원 미만	전체	0:43	0:16	0:27	0:13	0:01	0:03	0:01	0:22
	남성	1:15	0:27	0:48	0:23	0:02	0:03	0:02	0:41
	여성	0:23	0:08	0:14	0:07	0:00	0:03	0:01	0:10
100-200만원 미만	전체	0:18	0:05	0:13	0:05	0:00	0:03	0:01	0:09
	남성	0:20	0:08	0:12	0:07	0:00	0:02	0:01	0:09
	여성	0:16	0:03	0:13	0:03	0:00	0:03	0:02	0:08
200-300만원 미만	전체	0:16	0:03	0:13	0:03	0:00	0:02	0:02	0:09
	남성	0:15	0:03	0:12	0:02	0:00	0:01	0:01	0:10
	여성	0:17	0:04	0:13	0:03	0:00	0:03	0:02	0:07
300-400만원 미만	전체	0:20	0:05	0:16	0:04	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:22	0:07	0:14	0:07	0:00	0:02	0:01	0:10
	여성	0:19	0:02	0:17	0:02	0:00	0:02	0:03	0:12
400-500만원 미만	전체	0:20	0:07	0:13	0:07	0:00	0:02	0:02	0:09
	남성	0:22	0:06	0:16	0:05	0:01	0:02	0:03	0:11
	여성	0:18	0:08	0:10	0:08	0:00	0:02	0:02	0:06
500	전체	0:23	0:07	0:16	0:06	0:00	0:03	0:01	0:12

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
만원	남성	0:25	0:07	0:18	0:07	0:00	0:03	0:01	0:13
이상	여성	0:21	0:06	0:14	0:06	0:00	0:03	0:01	0:10

6) 지역별 성인 평균 학습 시간량

지역별 학습 시간량은 동부 지역이 23분으로 읍면부 지역 18분 보다 5분 길었다. 학습 활동 중분류 수준으로는 학교 활동 시간량은 읍면부, 동부 동일한 반면, 학교 활동 외 학습 시간량은 동부가 5분 길었다. 성별로는 전체 남성이 여성 보다 7분 학습 시간량이 긴 가운데 읍면부는 18분, 동부는 4분으로 읍면부 지역의 성별 학습 시간량 차이가 동부 보다 컸다.

〈표 V-4-6〉 성인의 지역별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	0:22	0:07	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:26	0:08	0:18	0:07	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:19	0:05	0:14	0:05	0:00	0:03	0:02	0:09
읍면부	전체	0:18	0:07	0:11	0:06	0:01	0:01	0:01	0:09
	남성	0:27	0:12	0:16	0:09	0:01	0:00	0:02	0:14
	여성	0:09	0:03	0:06	0:03	0:00	0:01	0:01	0:05
동부	전체	0:23	0:07	0:16	0:06	0:00	0:03	0:02	0:12
	남성	0:25	0:08	0:18	0:07	0:00	0:03	0:01	0:14
	여성	0:21	0:06	0:15	0:05	0:00	0:03	0:02	0:10

7) 시간사용만족도별 성인 평균 학습 시간량

시간사용 만족도 수준별로는 보통 집단의 평균 학습 시간량이 21분으로 가장 짧고 이어 불만족 집단 23분, 만족 집단 25분으로 만족 집단 성인의 학습 시간량이 가장

짧았다. 성별로는 남성의 경우는 만족 집단의 평균 시간량이 30분으로 보통 25분, 불만족 22분 보다 길었다. 반면, 여성의 경우는 보통 집단이 17분으로 가장 짧고 만족 20분, 불만족 23분으로 불만족 집단의 학습 시간량이 가장 길었다.

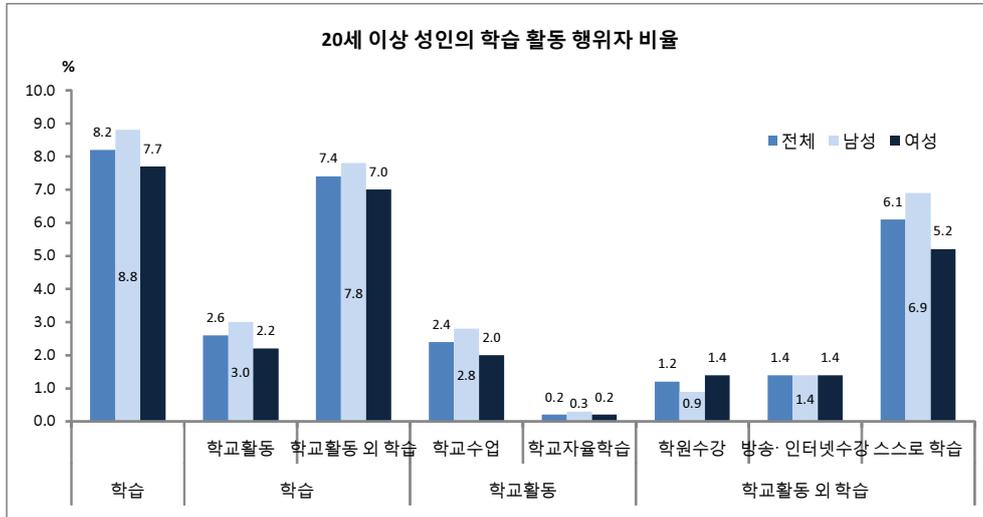
〈표 V-4-7〉 성인의 시간사용만족도별 성별 학습 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	0:22	0:07	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:11
	남성	0:26	0:08	0:18	0:07	0:00	0:02	0:02	0:14
	여성	0:19	0:05	0:14	0:05	0:00	0:03	0:02	0:09
만족	전체	0:25	0:09	0:16	0:07	0:00	0:02	0:01	0:12
	남성	0:30	0:11	0:19	0:10	0:00	0:02	0:01	0:15
	여성	0:20	0:06	0:14	0:05	0:00	0:02	0:02	0:10
보통	전체	0:21	0:06	0:15	0:05	0:00	0:03	0:02	0:10
	남성	0:25	0:07	0:17	0:06	0:00	0:03	0:02	0:13
	여성	0:17	0:04	0:13	0:04	0:00	0:03	0:01	0:08
불만족	전체	0:23	0:06	0:16	0:06	0:00	0:02	0:02	0:12
	남성	0:22	0:06	0:16	0:05	0:00	0:01	0:02	0:14
	여성	0:23	0:07	0:16	0:06	0:00	0:03	0:02	0:11

나. 행위자 비율

성인의 학습 활동 비율은 8.2%이고 성별로는 남성 8.8%, 여성 7.7%로 남성이 1.1%p 높았다. 학습 활동 수준별로는 학교 활동 보다는 학교 활동 외 학습 비율이 5%p 내외 높았다. 세분류 수준에서는 스스로 학습이 6.1%로 가장 높았다. 세분류 수준에서 여성은 학원 수강만이 남성 보다 행위자 비율이 높았고 나머지 학습 활동에서는 남성의 행위자 비율이 여성 보다 높았다.



[그림 V-4-2] 20세 이상 성인의 학습 행위자 비율

1) 요일별 성인 행위자 학습 비율

요일별 성인의 학습 활동 행위자 비율은 평일이 9%로 가장 높고 이어서 일요일이 6.6%, 토요일이 5.7%로 일요일이 토요일 보다 학습 활동 행위자 비율이 높았다. 성별로는 평일은 남녀 학습 행위자 비율 차이가 1%p 인 반면, 일요일은 남성이 여성보다 학습 활동 행위자 비율 차이가 2%p 컸다.

<표 V-4-8> 성인의 시간만족도별 성별 학습 행위자 비율

(단위: 시간:분)

	학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습			
		학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습	
전체	전체	8.2	2.6	7.4	2.4	0.2	1.2	1.4	6.1
	남성	8.8	3.0	7.8	2.8	0.3	0.9	1.4	6.9
	여성	7.7	2.2	7.0	2.0	0.2	1.4	1.4	5.2
평일	전체	9.0	3.5	7.9	3.3	0.3	1.5	1.5	6.5
	남성	9.5	4.1	8.2	3.9	0.4	1.1	1.4	7.4
	여성	8.5	2.9	7.6	2.7	0.2	1.8	1.7	5.6
토	전체	5.7	0.6	5.5	0.3	0.1	0.7	1.0	4.6

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	남성	6.0	0.4	6.0	0.1	0.1	0.5	1.3	5.1
	여성	5.4	0.7	5.1	0.6	0.0	0.8	0.8	4.0
일	전체	6.6	0.1	6.6	0.0	0.0	0.2	1.1	5.6
	남성	7.6	0.1	7.6	0.0	0.0	0.2	1.6	6.6
	여성	5.6	0.1	5.6	0.1	0.0	0.3	0.7	4.6

2) 연령별 성인 행위자 학습 비율

연령별 학습 활동 행위자 비율은 20-24세는 51.9%로 해당 연령 성인은 일 평균 절반 이상이 학습 활동을 하였다. 나머지 연령대에서는 25-39세가 9.7%로 40-54세 3.2%, 55-64세 1.5%, 65세 이상 1.2% 보다 높았다.

〈표 V-4-9〉 성인의 연령별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	8.2	2.6	7.4	2.4	0.2	1.2	1.4	6.1
	남성	8.8	3.0	7.8	2.8	0.3	0.9	1.4	6.9
	여성	7.7	2.2	7.0	2.0	0.2	1.4	1.4	5.2
20-24	전체	51.9	27.8	43.3	25.9	2.6	5.3	6.3	39.3
	남성	55.5	32.2	45.6	30.4	3.1	4.7	5.2	43.1
	여성	48.7	23.7	41.3	21.8	2.1	5.9	7.4	35.8
25-39	전체	9.7	1.2	9.3	1.2	0.1	1.7	1.9	7.7
	남성	11.3	1.6	10.7	1.6	0.2	1.4	2.3	9.6
	여성	8.1	0.8	7.9	0.7	0.0	2.0	1.5	5.6
40-54	전체	3.2	0.2	3.1	0.2	0.0	0.4	1.0	2.0
	남성	2.5	0.1	2.5	0.1	0.0	0.1	0.7	1.9
	여성	3.8	0.2	3.7	0.2	0.0	0.7	1.3	2.1
55-64	전체	1.5	0.1	1.5	0.0	0.0	0.4	0.4	0.8

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	남성	1.5	0.0	1.5	0.0	0.0	0.2	0.6	0.9
	여성	1.6	0.1	1.6	0.1	0.1	0.7	0.2	0.7
65+	전체	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.6	0.1	0.7
	남성	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.5	0.2	0.6
	여성	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.6	0.0	0.7

3) 학력별 성인 행위자 학습 비율

성인 학력별 학습 활동 행위자 비율은 고졸이 12.3%로 가장 높았다. 이어서 대졸 이상이 10%, 전문대졸이 5.9%, 중졸이하가 0.8%로 가장 낮았다. 학습 활동 중분류 수준별로는 모든 학력에서 학교 활동 외 학습 행위자 비율이 학교 활동 행위자 비율 보다 높았다. 성별로는 전문대졸과 대졸 이상에서 성인 여성의 행위자 비율이 남성 보다 높았다.

〈표 V-4-10〉 성인의 학력별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	8.2	2.6	7.4	2.4	0.2	1.2	1.4	6.1
	남성	8.8	3.0	7.8	2.8	0.3	0.9	1.4	6.9
	여성	7.7	2.2	7.0	2.0	0.2	1.4	1.4	5.2
중졸 이하	전체	0.8	0.1	0.8	0.1	0.0	0.4	0.1	0.4
	남성	0.4	0.1	0.3	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1
	여성	1.1	0.0	1.1	0.0	0.0	0.6	0.0	0.5
고졸	전체	12.3	6.2	10.3	5.9	0.6	1.3	1.6	9.1
	남성	14.0	7.1	11.7	6.8	0.7	1.3	1.6	10.9
	여성	10.5	5.3	8.7	4.9	0.5	1.3	1.6	7.1
전문 대졸	전체	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	1.2	1.2	4.3
	남성	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0.7	1.2	3.7

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	여성	7.0	0.0	7.0	0.0	0.0	1.6	1.2	4.8
대졸 이상	전체	10.0	0.7	9.9	0.6	0.0	1.7	2.6	7.7
	남성	8.1	0.2	8.1	0.2	0.0	0.9	2.0	6.7
	여성	12.6	1.3	12.4	1.1	0.0	2.7	3.3	9.0

4) 혼인상태별 성인 행위자 학습 비율

혼인상태별로는 미혼의 학습 활동 행위자 비율은 30%로 기혼의 2.4% 보다 10배 이상 높았다. 학습 활동 중분류 수준별로는 기혼의 경우 학교 활동과 학교 활동 외 학습 행위자 비율 모두 3% 미만인 것에 비해 미혼의 학교 활동은 11.9%, 학교 활동 외 학습 비율은 26.3%로 활동 간 행위자 비율 격차가 컸다. 성별로는 여성이 미혼은 0.3%p, 기혼은 0.6%p 남성 보다 높아 평균 학습 활동 행위자 비율이 높았다.

〈표 V-4-11〉 성인의 혼인상태별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	8.2	2.6	7.4	2.4	0.2	1.2	1.4	6.1
	남성	8.8	3.0	7.8	2.8	0.3	0.9	1.4	6.9
	여성	7.7	2.2	7.0	2.0	0.2	1.4	1.4	5.2
미혼	전체	30.0	11.9	26.3	11.1	1.1	3.5	4.6	23.6
	남성	29.8	12.3	25.9	11.7	1.3	2.8	4.3	24.4
	여성	30.1	11.3	26.6	10.4	1.0	4.5	4.9	22.7
기혼	전체	2.4	0.1	2.4	0.1	0.0	0.5	0.6	1.4
	남성	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0	0.3	0.5	1.4
	여성	2.7	0.2	2.7	0.2	0.0	0.8	0.7	1.4

5) 가구소득별 성인 행위자 학습 비율

월평균 가구소득수준별 성인의 학습 활동 행위자 비율은 100만원 미만인 12.2%로 가장 높고 이어서 500만원 이상 9.0%, 400-500만원 미만인 8.1%, 300-400만원 미만인 7.6%, 100-200만원 미만 7.2%, 200-300만원 미만인 6.2%로 가장 낮았다. 성별로는 100만원 미만 집단 남성의 학습 행위자 비율이 20.4%로 가장 높았고 이 집단은 학교 활동 외 학습 비율이 19.6%, 스스로 학습 비율이 18.5%로 분석되었다.

〈표 V-4-12〉 성인의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송· 인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	8.2	2.6	7.4	2.4	0.2	1.2	1.4	6.1
	남성	8.8	3.0	7.8	2.8	0.3	0.9	1.4	6.9
	여성	7.7	2.2	7.0	2.0	0.2	1.4	1.4	5.2
100 만원 미만	전체	12.2	6.5	11.4	6.2	1.1	1.4	1.3	10.4
	남성	20.4	11.0	19.6	10.6	1.7	1.4	1.9	18.5
	여성	7.0	3.7	6.2	3.3	0.8	1.3	1.0	5.4
100- 200만원 미만	전체	7.2	2.0	6.5	1.9	0.1	1.4	1.0	5.0
	남성	7.3	2.7	6.2	2.6	0.2	0.8	0.8	5.4
	여성	7.1	1.4	6.8	1.2	0.0	2.0	1.3	4.6
200- 300만원 미만	전체	6.2	1.4	5.7	1.2	0.0	1.0	1.4	4.5
	남성	6.3	1.3	5.8	1.0	0.0	0.5	1.2	5.1
	여성	6.1	1.5	5.6	1.3	0.0	1.5	1.7	3.8
300- 400만원 미만	전체	7.6	1.7	6.9	1.7	0.1	0.9	1.6	5.5
	남성	7.6	2.5	6.5	2.5	0.1	0.8	1.2	5.2
	여성	7.7	1.0	7.2	0.9	0.1	0.9	1.9	5.9
400- 500만원 미만	전체	8.1	2.4	6.7	2.3	0.3	1.1	2.0	5.2
	남성	7.9	1.9	7.0	1.9	0.4	1.2	2.3	6.2
	여성	8.2	2.8	6.5	2.7	0.2	1.0	1.6	4.3
500 만원 이상	전체	9.0	2.8	8.1	2.6	0.2	1.3	1.3	6.8
	남성	8.9	2.8	7.8	2.6	0.2	0.9	1.4	7.1
	여성	9.1	2.8	8.4	2.6	0.2	1.7	1.1	6.5

6) 지역별 성인 행위자 학습 비율

지역별 성인의 학습 행위자 비율은 동부가 8.4%로 읍면부의 6.7%에 비해 1.7%p 높았다. 읍면부와 동부의 학습 행위자 비율 격차는 학교 활동은 0.2%p, 학교 활동 외 학습은 1.9%p로 학교 활동 외 학습에서의 격차가 컸다. 성별로는 여성은 세분류 수준에서 학원 수강과 방송, 인터넷 수강은 남성 보다 행위자 비율이 높았지만, 중분류 수준으로 합산하여 보면 여성은 남성 보다 행위자 비율이 학교 활동, 학교 활동 외 학습 모두 낮았다.

〈표 V-4-13〉 성인의 지역별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	8.2	2.6	7.4	2.4	0.2	1.2	1.4	6.1
	남성	8.8	3.0	7.8	2.8	0.3	0.9	1.4	6.9
	여성	7.7	2.2	7.0	2.0	0.2	1.4	1.4	5.2
읍면부	전체	6.7	2.8	5.7	2.4	0.4	0.4	1.6	4.6
	남성	9.1	4.4	7.6	4.0	0.7	0.1	2.1	6.5
	여성	4.4	1.2	3.9	1.0	0.1	0.7	1.2	2.8
동부	전체	8.4	2.6	7.6	2.4	0.2	1.3	1.4	6.3
	남성	8.7	2.8	7.8	2.7	0.3	1.0	1.3	7.0
	여성	8.2	2.3	7.5	2.2	0.2	1.6	1.5	5.6

7) 시간사용만족도별 성인 행위자 학습 비율

시간만족도 수준별 성인의 학습 활동 행위자 비율은 만족 집단이 9.3%로 가장 높고 이어서 불만족 8.8%, 보통 7.5%로 조사되었다. 중분류 수준에서는 학교 활동 행위자 비율은 4% 미만, 학교 활동 외 학습 비율은 6% 이상으로 학교 활동 외 학습 비율이 높았다. 성별로는 불만족 집단은 만족 집단과 보통 집단과 달리 여성의 학습 활동 행위자 비율이 남성 보다 높았다.

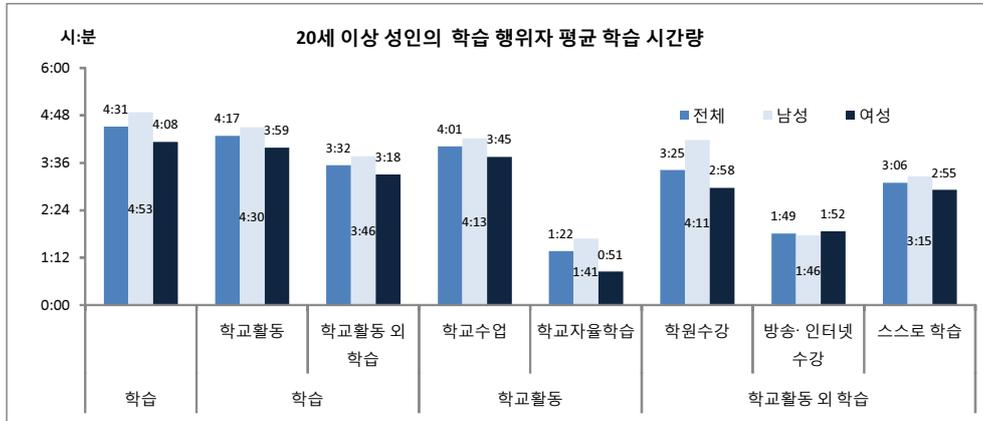
〈표 V-4-14〉 성인의 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 비율

(단위: %)

	학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습			
		학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습	
전체	전체	8.2	26	7.4	24	0.2	1.2	1.4	6.1
	남성	8.8	30	7.8	28	0.3	0.9	1.4	6.9
	여성	7.7	22	7.0	20	0.2	1.4	1.4	5.2
만족	전체	9.3	32	8.1	3.0	0.4	1.2	1.4	6.7
	남성	10.1	40	8.6	3.8	0.5	0.8	1.4	7.9
	여성	8.5	25	7.6	2.3	0.2	1.5	1.4	5.6
보통	전체	7.5	23	6.8	2.2	0.2	1.3	1.4	5.5
	남성	8.2	27	7.4	2.6	0.3	1.1	1.4	6.4
	여성	6.8	1.9	6.3	1.7	0.1	1.5	1.3	4.6
불만족	전체	8.8	2.4	8.0	2.2	0.1	0.9	1.7	6.9
	남성	8.3	1.9	7.8	1.8	0.0	0.5	1.5	6.9
	여성	9.2	2.8	8.2	2.6	0.3	1.2	1.9	7.0

다. 행위자 시간량

성인의 학습 활동 행위자의 평균 학습 시간량은 4시간31분이고 남성이 여성 보다 45분 길었다. 학습 활동 중분류 수준에서는 학교 활동이 학교 활동 외 학습 시간 보다 45분 길었다.



[그림 V-4-3] 20세 이상 성인의 행위자 평균 학습 시간량

1) 요일별 성인 행위자 평균 학습 시간량

요일별로는 평일의 학습 시간이 4시간 46분으로 토요일 4시간 4분, 일요일 3시간 12분으로 조사되었다. 학습 활동 중분류 수준에서는 일요일의 학교 활동 행위자의 평균 학교 활동 시간이 1시간 22분으로 유일하게 1시간 대 평균 시간량으로 나타났다. 성별로는 남성이 전반적으로 여성보다 시간량이 많았는데 중분류 수준에서 학교 활동의 경우 토요일은 여성이 남성 보다 행위자 평균 시간량이 42분 길었다.

<표 V-4-15> 성인의 요일별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	4:31	4:17	3:32	4:01	1:22	3:25	1:49	3:06
	남성	4:53	4:30	3:46	4:13	1:41	4:11	1:46	3:15
	여성	4:08	3:59	3:18	3:45	0:51	2:58	1:52	2:55
평일	전체	4:46	4:20	3:33	4:03	1:19	3:23	1:47	3:02
	남성	5:09	4:33	3:44	4:14	1:38	4:15	1:39	3:07
	여성	4:21	4:02	3:21	3:47	0:49	2:52	1:54	2:56
토	전체	4:04	3:19	3:50	3:03	2:19	3:43	1:59	3:31
	남성	4:16	2:52	4:04	3:12	2:22	3:35	2:11	3:50

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	여성	3:50	3:34	3:34	3:01	2:00	3:47	1:41	3:08
일	전체	3:12	1:22	3:12	1:40	1:10	3:35	1:51	3:07
	남성	3:39	1:40	3:38	0:00	0:00	3:25	1:56	3:34
	여성	2:38	1:13	2:38	1:40	1:10	3:40	1:39	2:29

2) 연령별 성인 행위자 평균 학습 시간량

연령별 성인 행위자 평균 학습 시간량은 20-24세가 5시간 23분으로 가장 길고 65세 이상이 1시간 11분으로 가장 짧았다. 학습 활동 중분류 수준별로는 25-39세를 제외한 나머지 연령 구간에서는 학교 활동 시간량이 학교 활동 외 학습 시간량 보다 30분 이상 길었다. 25-39세의 학교 활동 시간량은 4시간 26분, 학교 활동 외 학습 시간량은 4시간3분으로 격차가 23분이다. 성별로는 55-64세와 65세 이상은 여성의 평균 학습 시간량이 남성 보다 13분, 17분 길었고 나머지 연령 구간에서는 남성의 학습 시간량이 여성 보다 길었다.

〈표 V-4-16〉 성인의 연령별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	4:31	4:17	3:32	4:01	1:22	3:25	1:49	3:06
	남성	4:53	4:30	3:46	4:13	1:41	4:11	1:46	3:15
	여성	4:08	3:59	3:18	3:45	0:51	2:58	1:52	2:55
20-24	전체	5:23	4:16	3:43	4:01	1:26	4:36	2:01	3:02
	남성	5:37	4:29	3:40	4:13	1:54	5:16	1:35	2:59
	여성	5:09	3:59	3:47	3:46	0:47	4:07	2:18	3:05
25-39	전체	4:25	4:26	4:03	4:05	0:53	3:15	1:56	3:36
	남성	4:50	4:36	4:24	4:17	0:56	3:59	2:00	3:47
	여성	3:50	4:05	3:33	3:36	0:30	2:42	1:50	3:18
40-54	전체	2:35	4:12	2:28	4:04	0:00	2:24	1:25	2:28

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	남성	3:00	4:19	2:55	4:19	0:00	3:31	1:34	3:01
	여성	2:19	4:08	2:10	3:58	0:00	2:16	1:20	1:58
55-64	전체	2:02	3:00	1:55	3:10	2:30	2:28	1:30	1:28
	남성	1:55	0:00	1:55	0:00	0:00	1:16	1:39	1:47
	여성	2:08	3:00	1:54	3:10	2:30	2:46	1:06	1:05
65+	전체	1:11	3:10	1:10	2:40	0:00	1:07	0:51	1:05
	남성	1:01	0:00	1:01	0:00	0:00	1:01	0:51	0:58
	여성	1:18	3:10	1:16	2:40	0:00	1:10	0:00	1:09

3) 학력별 성인 행위자 평균 학습 시간량

학력별 성인의 학습 활동 행위자 평균 시간량은 고졸이 5시간 7분으로 가장 길고 중졸 이하가 2시간 26분으로 가장 짧았다. 학습 활동 중분류 수준에서는 학교 활동 외 학습 시간량은 학력별로 2시간에서 4시간 사이에 분포한 반면, 학교 활동 시간량은 중졸 이하는 6시간 59분이나 되는 반면, 전문대졸은 학교 활동 시간이 0분으로 학력별 격차가 컸다. 성별로는 대분류 수준에서는 모든 학력에서 남성의 행위자 평균 시간량이 길었는데 세분류 수준에서는 방송, 인터넷 수강과 스스로 학습 시간량에서는 중졸 이하인 경우 여성이 남성 보다 평균 시간량이 길었다. 또한 방송, 인터넷 수강 행위자의 평균 시간량은 중졸 이하 뿐만 아니라 고졸과 전문대졸인 경우도 남성 보다 여성의 평균 시간량이 길었다.

〈표 V-4-17〉 성인의 학력별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	4:31	4:17	3:32	4:01	1:22	3:25	1:49	3:06
	남성	4:53	4:30	3:46	4:13	1:41	4:11	1:46	3:15
	여성	4:08	3:59	3:18	3:45	0:51	2:58	1:52	2:55
중졸	전체	2:26	6:59	2:00	5:08	2:30	2:34	0:57	1:13

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
이하	남성	3:32	9:50	1:20	6:40	2:30	2:40	0:56	1:05
	여성	2:13	3:10	2:05	3:03	0:00	2:34	1:00	1:14
고졸	전체	5:07	4:20	3:31	4:05	1:20	3:48	1:36	3:01
	남성	5:21	4:29	3:40	4:13	1:38	4:18	1:32	3:07
	여성	4:46	4:07	3:16	3:52	0:52	3:16	1:41	2:50
전문 대졸	전체	3:20	0:00	3:20	0:00	0:00	3:51	1:45	2:49
	남성	4:02	0:00	4:02	0:00	0:00	6:16	1:35	3:12
	여성	2:56	0:00	2:56	0:00	0:00	2:57	1:54	2:33
대졸 이상	전체	3:57	3:16	3:46	3:03	0:55	3:00	2:03	3:26
	남성	4:01	3:59	3:55	3:41	1:50	3:17	2:08	3:36
	여성	3:53	3:06	3:38	2:54	0:30	2:52	2:00	3:17

4) 혼인상태별 성인 행위자 평균 학습 시간량

혼인상태별 학습 활동 행위자의 평균 시간량은 대분류 수준에서 미혼이 기혼보다 3시간 가까이 길었다. 성별로는 여성이 남성보다 학교 활동, 학교 활동 외 학습 시간량에서 모두 짧았다.

〈표 V-4-18〉 성인의 혼인상태별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	4:31	4:17	3:32	4:01	1:22	3:25	1:49	3:06
	남성	4:53	4:30	3:46	4:13	1:41	4:11	1:46	3:15
	여성	4:08	3:59	3:18	3:45	0:51	2:58	1:52	2:55
미혼	전체	5:13	4:18	4:01	4:02	1:21	4:04	2:05	3:21
	남성	5:27	4:31	4:08	4:14	1:41	4:46	1:55	3:26
	여성	4:56	4:01	3:52	3:46	0:46	3:31	2:15	3:13
기혼	전체	2:15	3:44	2:08	3:36	2:30	2:19	1:16	2:02

	성별	학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
	남성	2:20	4:06	2:16	3:55	0:00	2:28	1:20	2:16
	여성	2:11	3:39	2:02	3:31	2:30	2:15	1:14	1:49

5) 가구소득별 성인 행위자 평균 학습 시간량

월평균 가구 소득 수준별 학습 활동 행위자의 평균 학습 시간량은 100만원 미만 집단이 5시간 52분으로 가장 길고 이어서 300-400만원 미만 4시간 26분, 200-300만원 미만 4시간 19분 등의 순서로 100만원 미만 집단 만이 유일하게 5시간 이상으로 길었다. 학습 활동 중분류 수준으로 학습 시간량이 가장 긴 100만원 미만 집단만이 학교 활동 시간량 보다 학교 활동외 학습 시간량이 2분 길었다. 성별로는 200-300만원 미만 집단만이 유일하게 여성의 평균 학습 시간량이 남성 보다 33분 길었다.

<표 V-4-19> 성인의 월평균가구소득별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

	성별	학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	4:31	4:17	3:32	4:01	1:22	3:25	1:49	3:06
	남성	4:53	4:30	3:46	4:13	1:41	4:11	1:46	3:15
	여성	4:08	3:59	3:18	3:45	0:51	2:58	1:52	2:55
100만원 미만	전체	5:52	3:59	4:01	3:30	1:40	3:35	1:41	3:28
	남성	6:09	4:09	4:04	3:38	2:17	3:42	1:33	3:43
	여성	5:22	3:40	3:53	3:15	0:46	3:30	1:51	2:57
100-200만원 미만	전체	4:15	4:34	3:18	4:20	0:37	3:04	1:57	2:56
	남성	4:41	5:02	3:17	4:41	0:37	4:40	1:12	2:54
	여성	3:51	3:46	3:18	3:42	0:00	2:30	2:20	2:57
200-300만원 미만	전체	4:19	3:56	3:44	3:48	0:00	3:29	2:02	3:16
	남성	4:04	3:52	3:35	3:47	0:00	2:43	2:04	3:17
	여성	4:37	3:59	3:55	3:49	0:00	3:48	1:59	3:14

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
300- 400만원 미만	전체	4:26	4:31	3:47	4:27	0:38	3:47	2:05	3:25
	남성	4:43	4:47	3:41	4:42	0:37	4:51	1:52	3:19
	여성	4:09	3:48	3:53	3:44	0:40	2:52	2:12	3:31
400- 500만원 미만	전체	4:13	5:08	3:14	4:47	1:50	2:45	1:47	2:48
	남성	4:41	5:23	3:52	4:52	2:15	2:47	1:54	3:06
	여성	3:45	4:58	2:32	4:43	0:50	2:42	1:36	2:20
500 만원 이상	전체	4:14	4:05	3:17	3:54	0:56	3:39	1:28	2:50
	남성	4:42	4:22	3:48	4:16	0:48	5:15	1:39	3:04
	여성	3:47	3:48	2:49	3:33	1:04	2:48	1:15	2:35

6) 지역별 성인 행위자 평균 학습 시간량

지역별로 성인의 학습 행위자의 평균 시간량은 대분류 수준으로 읍면부가 동부보다 1분 길었다. 전체 학습 시간량이 읍면부가 1분 긴 가운데 세분류 수준에서는 방송, 인터넷 수강의 경우 동부가 읍면부 보다 평균 시간량이 28분 길었다. 성별로는 전체적으로 지역에 상관없이 남성의 시간량이 여성 보다 길었는데 세분류 수준에서는 동부 지역은 방송, 인터넷 수강이 유일하게 여성이 남성 보다 평균 시간량이 6분 길었다.

〈표 V-4-20〉 성인의 지역별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	4:31	4:17	3:32	4:01	1:22	3:25	1:49	3:06
	남성	4:53	4:30	3:46	4:13	1:41	4:11	1:46	3:15
	여성	4:08	3:59	3:18	3:45	0:51	2:58	1:52	2:55
읍면부	전체	4:32	4:19	3:12	3:57	2:52	2:19	1:25	3:15
	남성	5:03	4:25	3:27	3:51	2:59	2:52	1:30	3:30
	여성	3:32	3:57	2:45	4:21	1:35	2:13	1:18	2:42

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
동부	전체	4:31	4:17	3:34	4:02	1:01	3:28	1:53	3:05
	남성	4:52	4:32	3:48	4:19	1:10	4:12	1:50	3:13
	여성	4:11	4:00	3:20	3:43	0:49	3:01	1:56	2:55

7) 시간사용만족도별 성인 행위자 평균 학습 시간량

시간만족도 수준별 학습 활동 행위자의 평균 시간량은 보통이 4시간 39분으로 가장 길고 만족 4시간 26분, 불만족 4시간 19분으로 분석되었다. 학습 활동 중분류 수준에서는 학교 활동은 불만족 집단의 평균 시간량이 4시간 26분으로 보통과 만족 집단 보다 길었다. 성별로는 중분류 수준에서는 두 행동 모두 남성이 여성 보다 행위자 평균 시간량이 길었는데 학교 활동의 세분류인 학교 자율 학습 시간은 불만족 집단의 여성은 남성 보다 1시간 24분 길었다.

〈표 V-4-21〉 성인의 시간사용만족도별 성별 학습 행위자 시간량

(단위: 시간:분)

		학습	학습		학교활동		학교활동 외 학습		
			학교 활동	학교활동 외 학습	학교 수업	학교자율 학습	학원 수강	방송·인터넷 수강	스스로 학습
전체	전체	4:31	4:17	3:32	4:01	1:22	3:25	1:49	3:06
	남성	4:53	4:30	3:46	4:13	1:41	4:11	1:46	3:15
	여성	4:08	3:59	3:18	3:45	0:51	2:58	1:52	2:55
만족	전체	4:26	4:23	3:20	4:07	1:17	2:33	1:44	3:05
	남성	4:53	4:30	3:37	4:14	1:28	3:16	1:43	3:12
	여성	3:57	4:13	3:02	3:56	0:53	2:12	1:44	2:57
보통	전체	4:39	4:10	3:42	3:52	1:27	3:49	1:51	3:09
	남성	5:01	4:26	3:55	4:07	1:54	4:37	1:50	3:17
	여성	4:13	3:47	3:28	3:30	0:33	3:16	1:53	2:58
불만족	전체	4:19	4:26	3:24	4:20	1:24	3:36	1:51	2:58
	남성	4:25	4:57	3:31	4:47	0:00	3:30	1:38	3:17
	여성	4:14	4:07	3:19	4:02	1:24	3:38	2:01	2:41

5. 인적자본 시간 결정 요인 분석

본 절에서는 성인과 학생의 인적자본 활동에 대한 계량분석을 하고자 한다. 성인에 대해서는 인적자본 활동 여부에 영향을 미치는 요인에 대해 분석을 하고 학생에 대해서는 인적자본 시간량에 영향을 미치는 요인에 대해 분석을 할 것이다.

가. 학생의 인적자본 활동 결정 요인

학생의 인적자본 활동은 학습시간량 결정 요인 분석방법은 단순 회귀분석(Ordinary least square regression analysis)으로 하였다. 분석대상은 학습활동 행위자 비율이 60%이상인 10-29세로 한정하고 이들 연령대에서 학습 활동을 10분 이상으로 한 행위자로 국한하였다.⁴¹⁾ 종속변수는 학습 활동 시간량, 학교 활동 시간량, 학교 외 활동 시간량이다. 독립변수에는 성별, 연령, 재학학력, 혼인상태, 월가구소득, 지역, 시간만족도 수준이며 이 외에 주요 활동으로 개인유지 시간을 포함하였다.

○ 학생의 인적자본 활동 결정요인

- 대상 : 10-29세 재학생
- 분석자료 : 2014년 9월 생활시간조사
- 분석모형 : 단순 회귀분석(Ordinary least square regression analysis)
- 종속변수 : 학습 활동 시간량, 학교 활동 시간량, 학교 외 활동 시간량
- 독립변수 : 성별, 연령, 학력, 월 평균 가구소득, 지역, 시간만족도, 개인유지 시간

1) 학생의 인적자본 활동 결정 요인 분석 기초 통계

10-29세 중 조사 시점에 학업 상태가 재학중이라고 응답한 집단 대상으로 학생의 인적 자본 활동에 배분하는 시간량 결정 요인 분석 변수의 기초 통계를 살펴보고자 한다. 2014년 9월 조사 기준으로 학교에 재학하고 있다고 응답한 사람은 4,212명으로 이들의 평균 연령은 15.5세이고 남성은 15.6세, 여성은 15.4세이다. 연령 구간별 분포는 10-14세가 45.0%, 15-19세가 39.0%로 19세 이하가 84%를 차지하였고 성별로도 큰 차이가 없었다. 재학 학력별 분포는 초등학교 20.1%,

41) 학생의 학습 활동 행위자 비율은 10-24세 90.3%, 25-39세 63.3%, 40-54세 54.7%, 55-64세 29.6%, 65세 이상 100%이다(본문 <표 V-3-9>).

중학생 28.0%, 고등학생 28.4%, 전문대 이상이 23.5%로 성별로는 남성은 초등학교 재학 비율이 전체 집단과 여성 집단에 비해 1%p 이상 높았다. 월 평균 가구소득은 300-400만원 미만인 21.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고 성별로도 해당구간 가구소득이 차지하는 비율이 20%~22%로 가장 높았다. 거주 지역별로는 전체 학생의 88.7%가 읍면부에 살고 있었고 성별로는 여성의 읍면부 거주 비율이 89.6%로 전체 평균 보다 높았다. 시간만족도 수준별로는 10-29세 학생의 48.1%가 시간사용만족도 수준이 보통이라고 응답하였고 만족하다고 응답한 비율은 37.5%로 불만족이라고 응답한 비율 14.4%에 비해 23.1%p 높았다. 성별로는 남학생은 여학생보다 시간사용만족도가 만족이라고 응답한 비율은 높고 불만족이라고 응답한 비율은 낮았다. 요일별로는 평일이 60.6%로 절반 이상을 차지하였다.

10-29세 학생의 학습 시간량은 하루 평균 시간 이고 이중 학교 활동 시간이 3시간42분, 학교외 활동 시간이 2시간18분으로 조사되었다. 성별로는 남학생은 여학생에 비해 학습 활동 전체 시간은 11분 짧은 반면, 학교 활동 시간은 10분 길고 학교 외 활동 시간은 22분 짧았다.

〈표 V-5-1〉 10-29세 학생의 인적자본 학습 활동 시간량 결정 기초 통계

(단위: 명, %, 시간:분)

		전체		남성		여성	
		명	%	명	%	명	%
전체	전체	4,212	100.0	2,190	100.0	2,022	100.0
연령	평균	4,212	15.5	2,190	15.6	2,022	15.4
	10-14세	1,894	45.0	966	44.1	928	45.9
	15-19세	1,642	39.0	858	39.2	784	38.8
	20-24세	586	13.9	306	14.0	280	13.8
	25-29세	90	2.1	60	2.7	30	1.5
재학 학력	초등학교	848	20.1	466	21.3	382	18.9
	중학교	1,180	28.0	580	26.5	600	29.7
	고등학교	1,196	28.4	638	29.1	558	27.6
	전문대 이상	988	23.5	506	23.1	482	23.8
월평균 가구	100만원미만	266	6.3	150	6.8	116	5.7
	100-200만원미만	390	9.3	208	9.5	182	9.0

		전체		남성		여성	
		명	%	명	%	명	%
소득	200-300만원미만	640	15.2	284	13.0	356	17.6
	300-400만원미만	896	21.3	484	22.1	412	20.4
	400-500만원미만	738	17.5	376	17.2	362	17.9
	500만원이상	1,282	30.4	688	31.4	594	29.4
지역	동부	478	11.3	268	12.2	210	10.4
	읍부	3,734	88.7	1,922	87.8	1,812	89.6
시간 만족도	만족	1,580	37.5	864	39.5	716	35.4
	보통	2,024	48.1	1,039	47.4	985	48.7
	불만족	608	14.4	287	13.1	321	15.9
요일	평일	2,552	60.6	1,335	61.0	1,217	60.2
	토요일	821	19.5	415	18.9	406	20.1
	일요일	839	19.9	440	20.1	399	19.7
필수	개인시간	4,212	11:20	2,190	11:16	2,022	11:24
학습	학습	4,212	6:00	2,190	5:55	2,022	6:06
	학교 활동	4,212	3:42	2,190	3:47	2,022	3:37
	학교 외 활동	4,212	2:18	2,190	2:08	2,022	2:30

2) 학생의 인적자본 활동 결정 요인 분석 결과

가) 학습 시간량 결정

10-29세 학생의 학습 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 여성에 비해 남성의 학습 시간량이 짧았다. 연령 변수에서는 연령이 많을수록 학습 시간량이 길었으며 더미변수로는 25-29세 비해 10-14세, 15-19세, 20-24세의 학습 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학습 시간량이 길었고 월 가구 평균 소득별로는 300-400만원 집단에 비해 100-200만원 미만은 학습 시간량이 짧고 500만원 이상은 학습 시간량이 길었다. 지역별로는 읍부에 비해 동부 지역 학생들의 학습 시간량이 길었다. 시간만족도 수준별로는 불만족 집단에 비해 만족 집단의 학습 시간량이 짧았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학습 시간량이 짧았다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학습 시간량은 길어졌다.

10-29세 남학생의 학습 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 연령이 많을수록 학습 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학습 시간량이 길었고 월 가구 평균 소득별로는 300-400만원 집단에 비해 100-200만원 미만은 학습 시간량이 짧고 500만원 이상은 학습 시간량이 길었다. 지역 변수는 유의미하지 않았다. 시간만족도 수준별로는 불만족 집단에 비해 만족 집단의 학습 시간량이 짧았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학습 시간량이 짧았다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학습 시간량은 길어졌다.

10-29세 여학생의 학습 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 연령 더미 변수로는 25-29세 비해 10-14세, 15-19세, 20-24세의 학습 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학습 시간량이 길었고 월 가구 평균 소득별로는 300-400만원 집단에 비해 100만원 미만과 100-200만원 미만은 학습 시간량이 짧고 500만원 이상은 학습 시간량이 길었다. 지역별로는 읍부에 비해 동부 지역 학생들의 학습 시간량이 길었다. 시간만족도 수준 변수는 학습 시간량 결정에 유의미하지 않았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학습 시간량이 짧았다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학습 시간량은 길어졌다.

〈표 V-5-2〉 10-29세 학생의 인적자본 학습 활동 시간량 결정 요인

		전체		남성		여성	
		Beta	t	Beta	t	Beta	t
성별	남성	-.043***	-4.720				
	여성						
연령	평균	.161***	4.189	.213***	3.693	.078	1.521
	10-14세	.157*	2.517	.101	1.156	.254**	2.769
	15-19세	.156**	3.171	.092	1.349	.269***	3.636
	20-24세	.083**	3.090	.049	1.401	.157***	3.592
	25-29세						
재학 학력	초등학교	.277***	9.025	.330***	7.226	.199***	4.837
	중학교	.409***	15.488	.424***	11.112	.375***	10.302
	고등학교	.438***	22.383	.474***	16.375	.395***	14.953
	전문대 이상						

		전체		남성		여성	
		Beta	t	Beta	t	Beta	t
월평균	100만원미만	.006	.592	.031*	2.051	-.025+	-1.760
가구	100-200만원미만	-.029**	-2.829	-.029*	-1.985	-.034*	-2.318
소득	200-300만원미만	.003	.272	.005	.357	-.003	-.173
	400-500만원미만	.022*	2.023	.024	1.528	.021	1.315
	500만원이상	.075***	6.345	.081***	4.868	.069***	4.138
	300-400만원 미만						
지역	동부	.021*	2.256	.003	.252	.046***	3.594
	읍부						
시간	만족	-.023+	-1.669	-.046*	-2.237	-.002	-.121
	보통	-.010	-.735	-.021	-1.063	.002	.110
	불만족						
요일	토요일	-.369***	-36.514	-.396***	-27.786	-.343***	-24.065
	일요일	-.409***	-39.352	-.438***	-29.580	-.383***	-26.441
	평일						
필수	개인	-.339***	-30.769	-.301***	-19.222	-.371***	-24.058
F		423.406***		217.658***		237.520	
adj. R ²		.656		.640		.678	
N		4,212		2,190		2,022	

- 주 1. 종속변수 학습 활동 시간량
 2. ***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05, +p<0.1
 3. 볼드체 더미변수의 기준변수

나) 학교 활동 시간량 결정

10-29세 학생의 학교 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 성별 변수는 유의미하지 않았다. 연령 변수에서는 연령이 많을수록 학교 활동 시간량이 길었으며 더미변수로는 25-29세 비해 10-14세, 15-19세, 20-24세의 학교 활동 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학교 활동 시간량이 길었다. 월 가구 평균 소득 변수와 지역 변수는 유의미하지 않았다. 시간만족도 수준별로는 불만족 집단에 비해 만족 집단과 보통 집단의 학교 활동 시간량이 유의미하게 짧았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학습 시간량이

짧았다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학습 시간량은 길어졌다.

10-29세 남학생의 학교 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 연령이 많을수록 학교 활동 시간량이 길었고 연령더미변수에서는 연령이 많을수록 학교 활동 시간량이 길었으며 더미변수로는 25-29세 비해 10-14세, 15-19세, 20-24세의 학교 활동 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학교 활동 시간량이 길었다. 월 가구 평균 소득 변수와 지역 변수는 유의미하지 않았다. 시간만족도 수준별로는 불만족 집단에 비해 만족 집단과 보통 집단의 학교 활동 시간량이 유의미하게 짧았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학교 활동 시간량이 짧았다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학교 활동 시간량은 길어졌다.

10-29세 여학생의 학교 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 연령더미변수에서는 연령이 많을수록 학교 활동 시간량이 길었으며 더미변수로는 25-29세 비해 15-19세의 학교 활동 시간량이 유의미하게 길었다. 재학학력별로는 전문대 이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학교 활동 시간량이 길었다. 월 가구 평균 소득 변수와 지역 변수는 유의미하지 않았다. 시간만족도 수준별로는 불만족 집단에 비해 만족 집단의 학교 활동 시간량이 유의미하게 짧았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학습 시간량이 짧았다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학교 활동 시간량은 길어졌다.

〈표 V-5-3〉 10-29세 학생의 인적자본 학교 활동 시간량 결정 요인

		전체		남성		여성	
		Beta	t	Beta	t	Beta	t
성별	남성	.011	1.342				
	여성						
연령	평균	.052	1.538	.087+	1.761	.005	.119
	10-14세	.111*	2.038	.133+	1.779	.095	1.148
	15-19세	.131**	3.043	.153**	2.610	.122+	1.827
	20-24세	.053*	2.268	.057+	1.903	.058	1.471
	25-29세						
재학	초등학생	.149***	5.562	.154***	3.945	.137***	3.703

		전체		남성		여성	
		Beta	t	Beta	t	Beta	t
학력	중학생	.218***	9.441	.208***	6.349	.220***	6.722
	고등학생	.356***	20.805	.366***	14.749	.340***	14.299
	전문대 이상						
월평균 가구 소득	100만원미만	-.006	-.610	-.003	-.226	-.009	-.720
	100-200만원미만	.006	.681	.006	.439	.005	.416
	200-300만원미만	.011	1.127	.019	1.457	.005	.370
	400-500만원미만	.008	.867	.014	1.062	.003	.178
	500만원이상	-.007	-.723	-.018	-1.286	.005	.303
	300-400만원						
지역	동부	-.011	-1.386	-.013	-1.191	-.007	-.636
	읍부						
시간 만족도	만족	-.036**	-2.946	-.046**	-2.616	-.028+	-1.699
	보통	-.023+	-1.955	-.038*	-2.201	-.010	-.624
	불만족						
요일	토요일	-.535***	-60.566	-.541***	-44.278	-.532***	-41.420
	일요일	-.567***	-62.460	-.581***	-45.737	-.554***	-42.510
	평일						
필수	개인	-.195***	-20.214	-.176***	-13.119	-.212***	-15.268
F		622.562***		339.158***		319.339***	
adj. R ²		.737		.735		.739	
n		4,212		2,190		2,022	

- 주 1. 종속변수: 학교 활동 시간량
- 2. ***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05, +p<0.1
- 3. 볼드체 더미변수의 기준변수

다) 학교 외 활동 시간량

10-29세 학생의 학교 외 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 여성 보다 남성의 학교 외 활동 시간량이 유의미하게 짧았다. 연령 변수에서는 연령이 많을 수록 학교 외 활동 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학습 시간량이 길었다. 월 가구 평균 소득 변수에서는

300-400만원 미만 집단에 비해 100-200만원 미만 집단의 학교 외 활동 시간량은 짧고 500만원 이상 집단의 학교 외 활동 시간은 길었다. 지역별로는 읍부 지역에 비해 동부 지역 학생의 학교 외 활동 시간량이 유의미하게 길었다. 시간만족도 변수는 유의미하지 않았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학교 외 활동 시간량이 길었다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학습 시간량은 길어졌다.

10-29세 남학생의 학교 외 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 연령이 많을수록 학교 외 활동 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학습 시간량이 길었다. 월 가구 평균 소득 변수에서는 300-400만원 미만 집단에 비해 100-200만원 미만 집단의 학교 외 활동 시간량은 짧고 500만원 이상 집단의 학교 외 활동 시간은 길었다. 지역 변수와 시간만족도 변수는 유의미하지 않았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학교 외 활동 시간량이 길었다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학습 시간량은 길어졌다.

10-29세 여학생의 학교 외 활동 시간량에 미치는 요인을 분석한 결과 연령별로 25-29세에 비해 10-14세, 15-19세, 20-24세의 학교 외 활동 시간량이 길었다. 재학학력별로는 전문대이상 재학생에 비해 초등학생, 중학생, 고등학생의 학습 시간량이 길었다. 월 가구 평균 소득 변수에서는 300-400만원 미만 집단에 비해 100-200만원 미만 집단의 학교 외 활동 시간량은 짧고 500만원 이상 집단의 학교 외 활동 시간은 길었다. 지역별로는 읍부 지역에 비해 동부 지역 학생의 학교 외 활동 시간량이 유의미하게 길었다. 시간만족도 변수는 유의미하지 않았다. 평일 보다는 토요일, 일요일의 학교 외 활동 시간량이 길었다. 개인 유지 시간이 짧을수록 학습 시간량은 길어졌다.

〈표 V-5-4〉 10-29세 학생의 인적자본 학교 외 활동 시간량 결정 요인

		전체		남성		여성	
		Beta	t	Beta	t	Beta	t
성별	남성	-.090***	-6.255				
	여성						
연령	평균	.194**	3.212	.228*	2.532	.123	1.498
	10-14세	.096	.974	-.042	-.312	.289+	1.957
	15-19세	.064	.819	-.090	-.845	.275*	2.307

		전체		남성		여성	
		Beta	t	Beta	t	Beta	t
	20-24세 25-29세	.059	1.397	-.008	-.150	.180*	2.555
재학 학력	초등학교	.242***	4.990	.321***	4.505	.134*	2.019
	중학교	.361***	8.654	.398***	6.674	.308***	5.261
	고등학교	.197***	6.364	.225***	4.983	.165***	3.888
	전문대 이상						
월평균 가구 소득	100만원미만	.019	1.164	.058*	2.490	-.029	-1.252
	100-200만원미만	-.060***	-3.643	-.060**	-2.608	-.065**	-2.776
	200-300만원미만	-.012	-.672	-.022	-.913	-.012	-.486
	400-500만원미만	.025	1.445	.018	.747	.031	1.233
	500만원이상	.140***	7.482	.171***	6.583	.110***	4.091
	300-400만원						
지역	동부	.052***	3.629	.027	1.353	.088***	4.296
	읍부						
시간 만족도	만족	.016	.722	-.004	-.140	.038	1.275
	보통	.019	.882	.025	.796	.019	.630
	불만족						
요일	토요일	.199***	12.456	.197***	8.865	.205***	8.935
	일요일	.181***	11.012	.189***	8.178	.171***	7.342
	평일						
필수	개인	-.277***	-15.940	-.235***	-9.622	-.314***	-12.641
F		37.345***		18.046***		23.386***	
adj. R ²		.141		.123		.166	
n		4,212		2,190		2,022	

- 주 1. 종속변수: 학교 외 활동 시간량
- 2. ***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05, +p<0.1
- 3. 볼드체 더미변수의 기준변수

나. 성인의 인적자본 활동 결정 요인

성인의 인적자본 활동 결정 요인의 분석 대상은 일반적으로 정규 학업이 종료되는 25세 이상의 연령 이상으로 한정하였다. 25세는 25세 미만 집단에 비해 인적자본 활동 비율에도 큰 차이가 발생하는 연령이기도 하다.⁴²⁾ 25세 이상의 일 평균 10분 이상 인적자본 활동 여부 결정 요인은 이항 로지스틱 회귀분석(Dichotomous logistic regression analysis)을 이용하였다. 종속 변수는 10분 이상 인적자본 활동(학습)을 했으면 1, 안했으면 0의 값을 부여하고 독립변수에는 성별, 연령, 학력, 혼인상태, 월평균 가구소득, 지역, 시간만족도 수준이며 이 외에 주요 활동으로 개인유지와 유급노동과 무급 노동에 해당하는 가사노동에 배분한 시간을 포함하였다.

○ 성인의 인적자본 활동 결정요인

- 대상 : 25세 이상 성인
- 분석자료 : 2014년 9월 생활시간조사
- 분석모형 : 이항 로지스틱 회귀분석(Dichotomous logistic regression analysis)
- 종속변수 : 학습 활동 여부(1,0). 학습 활동을 했으면 1, 안 했으면 0
- 독립변수 : 성별, 연령, 학력, 혼인, 월 평균 가구소득, 지역, 시간만족도, 개인유지 시간, 일 시간, 가사노동시간

1) 성인의 인적자본 활동 결정 요인 기초 통계

25세 이상 성인 중 하루 10분 이상의 학습 활동을 한 사람은 825명으로 전체 성인 중 3.9%를 차지한다. 분석 대상 전체 성별에서는 여성이 차지하는 비율이 53.6%였으나 학습 활동을 한 집단에서 여성이 차지하는 비율은 51.2%로 2.4%p 낮았다.

25세 이상 성인의 평균 연령은 50.9세이고 이 중 학습 활동을 한 성인의 평균 연령은 39.6세, 학습 활동을 하지 않은 성인의 평균 연령은 51.3세였다. 연령분포는 학습활동을 한 집단은 25-39세가 차지하는 비율이 57.5%로 25세 성인 중 학습 활동을 한 경우는 40세 미만에 집중해 있었다. 학력은 학습 활동을 한 집단에서 대졸 이상이 차지하는 비율이 50.4%로 절반 이상을 차지하여 성인은 대부분 대졸

42) 20세 이상의 성인의 경우 25세 전후로 인적자본 활동 행위자 비율은 20-24세는 51.9%, 25-39세는 9.7%, 40-54세 3.2%, 55-64세 1.5%, 65세 이상 1.2%이다(본문 <표 V-4-9> 참조)

이상의 고학력자들이었다. 혼인상태는 전체 성인 집단에서는 미혼이 차지하는 비율이 11.7%이고 학습 활동을 한 집단에서는 미혼의 비율이 46.8%로 4배 가까이 상승하였다. 월 평균 가구소득은 500만원 이상이 전체 성인 집단은 23.8%로 가장 많고 500만원이 차지하는 비율은 학습 활동을 한 성인 집단에서는 31.5%로 상승하였다. 시간만족도는 전체 성인 집단은 만족이라고 응답한 비율이 29.7%인 것에 비해 학습 활동을 한 집단에서는 시간사용에 대해 만족이라고 응답한 비율이 34.1%로 상승하였다. 필수 시간에 해당하는 개인유지 시간은 전체 25세 이상 성인은 11시간17분이고 학습 활동을 한 성인은 10시간 43분으로 34분 줄어들었다. 의무활동 시간은 학습 활동을 한 성인은 일시간과 가사노동 시간 모두 전체 성인 집단과 학습 활동을 하지 않은 성인에 비해 작았다.

〈표 V-5-5〉 25세 이상 성인의 인적자본 활동 결정 요인 통계(전체)

(단위: 명, %, 시간:분)

		전체		학습 활동 함		학습 활동 안 함	
		명	%	명	%	명	%
전체	전체	21,084	100.0	825	100.0	20,259	100.0
성별	남성	9,774	46.4	403	48.8	9,371	46.3
	여성	11,310	53.6	422	51.2	10,888	53.7
연령	평균	21,084	50.9	825	39.6	20,259	51.3
	25-39세	5,556	26.4	474	57.5	5,082	25.1
	40-54세	7,392	35.1	236	28.6	7,156	35.3
	55-64세	3,728	17.7	65	7.9	3,663	18.1
	65세이상	4,408	20.9	50	6.1	4,358	21.5
교육 정도	중졸이하	5,920	28.1	42	5.1	5,878	29.0
	고졸	7,460	35.4	255	30.9	7,205	35.6
	전문대졸	2,770	13.1	112	13.6	2,658	13.1
	대졸이상	4,934	23.4	416	50.4	4,518	22.3
혼인 상태	미혼	2,466	11.7	386	46.8	2,080	10.3
	기혼	18,618	88.3	439	53.2	18,179	89.7
월평균 가구	100만원미만	2,494	11.8	82	9.9	2,412	11.9
	100-200만원미만	3,180	15.1	123	14.9	3,057	15.1

		전체		학습 활동 함		학습 활동 안 함	
		명	%	명	%	명	%
소득	200-300만원미만	3,688	17.5	101	12.2	3,587	17.7
	300-400만원미만	3,816	18.1	137	16.6	3,679	18.2
	400-500만원미만	2,884	13.7	122	14.8	2,762	13.6
	500만원이상	5,022	23.8	260	31.5	4,762	23.5
시간 만족도	만족	6,268	29.7	281	34.1	5,987	29.6
	보통	11,818	56.1	422	51.2	11,396	56.3
	불만족	2,998	14.2	122	14.8	2,876	14.2
요일	평일	12,669	60.1	554	67.2	12,115	59.8
	토요일	4,231	20.1	133	16.1	4,098	20.2
	일요일	4,184	19.8	138	16.7	4,046	20.0
필수활동	개인유지	21,084	11:17	825	10:43	20,259	11:18
의무활동	일	21,084	3:30	825	2:00	20,259	3:34
	가사노동	21,084	2:22	825	1:39	20,259	2:24

주 1. 일은 생활시간조사 대분류 '일' 행동 시간
 2. 가사노동 시간은 가정관리와 가족돌봄 시간 합

25세 이상 남성 9,774명 중 하루 10분 이상의 학습 활동을 한 사람은 403명 4.1%이다. 평균 연령은 50.4세이고 이 중 학습 활동을 한 남성의 평균 연령은 38.4세, 학습 활동을 하지 않은 남성의 평균 연령은 50.9세였다. 연령분포는 학습 활동을 한 집단은 25-39세가 차지하는 비율이 63.0%로 25세 이상 남성 중 학습 활동을 한 경우는 40세 미만에 집중해 있었다. 학력은 학습 활동을 한 집단에서 대졸 이상이 차지하는 비율이 52.4%로 절반 이상을 차지하여 25세 전체 남성 중 대졸 이상이 차지하는 비율 28.9% 보다 2배 가까이 많았다. 혼인상태는 전체 남성 집단에서는 미혼이 차지하는 비율이 14.2%이고 학습 활동을 한 집단에서는 미혼의 비율이 56.1%로 4배 가까이 상승하였다. 월 평균 가구소득은 500만원 이상이 전체 남성 집단에서 24.1%로 가장 많고 500만원 이상이 차지하는 비율은 학습 활동을 집단에서 27.8%로 다소 상승하였다. 시간만족도를 보면 전체 남성 집단은 만족이라고 응답한 비율이 29.2%인 것에 비해 학습 활동을 한 집단에서는 시간사용에 대해 만족이라고 응답한 비율이 33.7%로 상승하였다. 필수 시간에 해당하는

개인유지 시간은 전체 25세 이상 남성은 11시간18분이고 학습 활동을 한 남성은 10시간36분으로 42분 줄어들었다. 의무활동 시간은 학습 활동을 한 남성은 일시간과 가사노동 시간 모두 전체 남성 집단과 학습 활동을 하지 않은 남성에 비해 적었다.

〈표 V-5-6〉 25세 이상 남성의 인적자본 활동 결정 요인 기초 통계
(단위: 명, %, 시간:분)

		전체		학습 활동 함		학습 활동 안 함	
		명	%	명	%	명	%
전체	전체	9,774	100.0	403	100.0	9,371	100.0
연령	평균	9,774	50.4	403	38.4	9,371	50.9
	25-39세	2,540	26.0	254	63.0	2,286	24.4
	40-54세	3,564	36.5	89	22.1	3,475	37.1
	55-64세	1,822	18.6	37	9.2	1,785	19.0
	65세이상	1,848	18.9	23	5.7	1,825	19.5
교육 정도	중졸이하	2,054	21.0	8	2.0	2,046	21.8
	고졸	3,618	37.0	137	34.0	3,481	37.1
	전문대졸	1,282	13.1	47	11.7	1,235	13.2
	대졸이상	2,820	28.9	211	52.4	2,609	27.8
혼인 상태	미혼	1,386	14.2	226	56.1	1,160	12.4
	기혼	8,388	85.8	177	43.9	8,211	87.6
월평균 가구 소득	100만원미만	890	9.1	47	11.7	843	9.0
	100-200만원미만	1,438	14.7	58	14.4	1,380	14.7
	200-300만원미만	1,828	18.7	50	12.4	1,778	19.0
	300-400만원미만	1,854	19.0	68	16.9	1,786	19.1
	400-500만원미만	1,406	14.4	68	16.9	1,338	14.3
	500만원이상	2,358	24.1	112	27.8	2,246	24.0
시간 만족도	만족	2,857	29.2	136	33.7	2,721	29.0
	보통	5,526	56.5	205	50.9	5,321	56.8
	불만족	1,391	14.2	62	15.4	1,329	14.2
요일	평일	5,860	60.0	265	65.8	5,595	59.7
	토요일	1,965	20.1	64	15.9	1,901	20.3
	일요일	1,949	19.9	74	18.4	1,875	20.0

262 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

		전체		학습 활동 함		학습 활동 안 함	
		명	%	명	%	명	%
필수활동	개인유지	9,774	11:18	403	10:36	9,371	11:20
의무활동	일	9,774	4:33	403	2:14	9,371	4:39
	가사노동	9,774	0:52	403	0:49	9,371	0:52

주 1. 일은 생활시간조사 대분류 '일' 행동 시간
 2. 가사노동 시간은 가정관리와 가족돌봄 시간 합

25세 이상 여성 11,310명 중 하루 10분 이상의 학습 활동을 한 사람은 422명 3.7%이다. 25세 여성의 평균 연령은 51.3세이고 이 중 학습 활동을 한 여성의 평균 연령은 40.7세, 학습 활동을 하지 않은 여성의 평균 연령은 51.7세였다. 연령분포는 학습활동을 한 집단은 25-39세가 차지하는 비율이 52.1%로 학습 활동을 한 여성 중 절반 이상을 차지하였다. 학력은 학습 활동을 한 집단에서 대졸 이상이 차지하는 비율이 48.6%로 절반 이상을 차지하여 25세 전체 여성 대졸 이상이 차지하는 비율 18.7% 보다 29.9%p 높았다. 혼인상태는 전체 여성 집단에서는 미혼이 차지하는 비율이 9.5%이고 학습 활동을 한 집단에서는 미혼의 비율이 37.9%로 4배 가까이 상승하였다. 월 평균 가구소득은 500만원 이상이 전체 여성 집단은 23.6%로 가장 많고 500만원 이상이 차지하는 비율은 학습 활동을 집단에서는 35.1%로 11.5%p 상승하였다. 시간만족도는 전체 여성 집단에서 만족이라고 응답한 비율이 30.2%인 것에 비해 학습 활동을 한 집단에서는 시간사용에 대해 만족이라고 응답한 비율이 34.4%로 4.2%p 상승하였다. 필수 시간에 해당하는 개인유지 시간은 전체 25세 이상 여성은 11시간 15분이고 학습 활동을 한 여성은 개인유지시간이 10시간 49분으로 26분 적었다. 의무활동 시간은 학습 활동을 한 여성의 일시간과 가사노동 시간 모두 전체 여성 집단과 학습 활동을 하지 않은 여성에 비해 작았다.

〈표 V-5-7〉 25세 이상 여성의 인적자본 활동 결정 요인 기초 통계

(단위: 명, %, 시간:분)

		전체		학습 활동 함		학습 활동 안 함	
		명	%	명	%	명	%
전체	전체	11,310	100.0	422	100.0	10,888	100.0
연령	평균	11,310	51.3	422	40.7	10,888	51.7
	25-39세	3,016	26.7	220	52.1	2,796	25.7
	40-54세	3,828	33.8	147	34.8	3,681	33.8
	55-64세	1,906	16.9	28	6.6	1,878	17.2
	65세이상	2,560	22.6	27	6.4	2,533	23.3
교육 정도	중졸이하	3,866	34.2	34	8.1	3,832	35.2
	고졸	3,842	34.0	118	28.0	3,724	34.2
	전문대졸	1,488	13.2	65	15.4	1,423	13.1
	대졸이상	2,114	18.7	205	48.6	1,909	17.5
혼인 상태	미혼	1,080	9.5	160	37.9	920	8.4
	기혼	10,230	90.5	262	62.1	9,968	91.6
월평균 가구 소득	100만원미만	1,604	14.2	35	8.3	1,569	14.4
	100-200만원미만	1,742	15.4	65	15.4	1,677	15.4
	200-300만원미만	1,860	16.4	51	12.1	1,809	16.6
	300-400만원미만	1,962	17.3	69	16.4	1,893	17.4
	400-500만원미만	1,478	13.1	54	12.8	1,424	13.1
	500만원이상	2,664	23.6	148	35.1	2,516	23.1
시간 만족도	만족	3,411	30.2	145	34.4	3,266	30.0
	보통	6,292	55.6	217	51.4	6,075	55.8
	불만족	1,607	14.2	60	14.2	1,547	14.2
요일	평일	6,809	60.2	289	68.5	6,520	59.9
	토요일	2,266	20.0	69	16.4	2,197	20.2
	일요일	2,235	19.8	64	15.2	2,171	19.9
필수활동	개인유지	11,310	11:15	422	10:49	10,888	11:16
의무활동	일	11,310	2:35	422	1:47	10,888	2:37
	가사노동	11,310	3:39	422	2:27	10,888	3:42

주 1. 일은 생활시간조사 대분류 '일' 행동 시간
 2. 가사노동 시간은 가정관리와 가족돌봄 시간 합

2) 성인의 인적자본 활동 결정 요인 분석 결과

25세 이상 성인 중 하루에 10분 이상 인적자본 활동 결정에 유의미한 영향을 미치는 요인 중심으로 살펴 보면 전체 25세 성인에 대해서는 여성에 비해 남성이 연령이 많을수록 인적자본 활동을 할 확률이 낮았다. 중졸 이하 학력에 비해 고졸, 전문대졸, 대졸 이상의 성인들이 학습 활동을 할 확률이 높았으며 기혼에 비해 미혼도 학습 활동을 할 확률이 높았다. 월 평균 가구 소득별 300-400만원 미만 집단에 비해 100만원 미만, 100-200만원 미만 집단의 성인들이 학습 활동을 할 확률이 높았으며 시간사용의 만족도 수준이 불만족 집단에 비해 만족한 집단이 학습 활동을 할 확률이 높았다. 요일별로는 평일 보다는 토요일과 일요일에 학습 활동을 할 확률이 낮았으며 개인유지 시간, 유급 노동인 일 시간, 무급 노동인 가사노동 시간이 적을수록 학습 활동을 할 확률이 유의미하게 낮아졌다.

25세 이상 남성이 하루에 10분 이상 인적자본 활동을 하는 결정에 유의미한 영향을 미치는 요인 중심으로 살펴 보면 연령이 많을수록 인적자본을 할 확률이 낮았고 더미변수로는 25-39세에 비해 55-64세, 65세 이상의 남성이 학습 활동을 할 확률이 높았다. 25세 이상 전체 성인에 대한 분석처럼 중졸 이하 학력에 비해 고졸, 전문대졸, 대졸 이상의 남성들이 학습 활동을 할 확률이 높았으며 기혼에 비해 미혼도 학습 활동을 할 확률이 높았다. 월 평균 가구 소득별 300-400만원 미만 집단에 비해 100만원 미만 집단의 남성들이 학습 활동을 할 확률이 높았으며 지역변수와 시간사용 만족도 변수는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 요일별로는 평일 보다는 토요일과 일요일에 학습 활동을 할 확률이 낮았으며 개인유지 시간, 유급 노동인 일 시간, 무급 노동인 가사노동 시간이 적을수록 학습 활동을 할 확률이 유의미하게 낮아졌다.

25세 이상 여성이 하루 10분 이상 인적자본 활동 여부에 유의미한 영향을 미치는 요인 중심으로 살펴 보면 연령이 많을수록 인적자본을 할 확률이 낮은 반면, 연령 더미변수는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 25세 이상 전체 성인에 대한 분석처럼 중졸 이하 학력에 비해 고졸, 전문대졸, 대졸 이상의 여성들이 학습 활동을 할 확률이 높았으며 기혼에 비해 미혼도 학습 활동을 할 확률이 높았다. 월 평균 가구 소득은 전체 25세 성인 대상 분석 결과와 같이 300-400만원 미만 집단에 비해 100만원 미만, 100-200만원 미만 집단의 여성들이 학습 활동을 할 확률이 높았다. 지역변수는 25세 여성 대상에서만 유의미하였는데 읍면부

보다는 동부에 거주할 때 성인 여성이 학습활동을 할 확률이 높았다. 시간사용 만족도 변수는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 요일별로는 평일 보다는 토요일과 일요일에 학습 활동을 할 확률이 낮았으며 개인유지 시간, 유급 노동인 일 시간, 무급 노동인 가사노동 시간이 적을수록 학습 활동을 할 확률이 유의미하게 낮아졌다.

〈표 V-5-8〉 25세 이상 성인의 인적자본 학습 활동 결정 요인

		전체		남성		여성	
		B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
성별	남성 여성	-.445***	.092				
연령	평균	-.058***	.010	-.085***	.015	-.036**	.014
	40-54세	.155	.165	.226	.248	.095	.223
	55-64세	.315	.296	1.067*	.440	-.286	.408
	65세이상 25-39세	.362	.422	1.302*	.628	-.353	.577
학력	고졸	1.115***	.195	1.750***	.386	.860**	.253
	전문대졸	1.049***	.220	1.556***	.417	1.004***	.288
	대졸이상	1.751***	.204	2.320***	.394	1.682***	.270
	중졸 이하						
혼인	미혼 기혼	.665***	.118	.829***	.165	.353*	.173
월평균 가구 소득	100만원미만	.679**	.183	.719**	.260	.542*	.264
	100-200만원미만	.413**	.144	.295	.213	.495*	.197
	200-300만원미만	-.207	.145	-.276	.209	-.139	.203
	400-500만원미만	.046	.139	.120	.198	-.023	.199
	500만원이상	.113	.120	-.030	.177	.207	.164
	300-400만원 미만						
지역	동부 읍면부	.203	.135	.052	.187	.341+	.198

266 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

		전체		남성		여성	
		B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
시간 사용 만족도	만족	.210+	.125	.266	.184	.116	.173
	보통	.136	.118	.187	.173	.097	.163
	불만족						
요일	토요일	-.912***	.114	-.940***	.168	-.879***	.156
	일요일	-.972***	.114	-.889***	.164	-1.085***	.162
	평일						
필수	개인유지 시간	-.007***	.000	-.007***	.001	-.007***	.001
의무	일 시간	-.006***	.000	-.006***	.000	-.006***	.000
	가사노동 시간	-.006***	.000	-.004***	.001	-.007***	.001
상수항		4.464***	.549	4.475***	.829	3.717***	.763
-2 log L		5116.608		2323.556		2740.185	
n		21,084		9,774		11,310	

- 주 1. 종속변수 : 학습활동 함(1) 학습활동 안 함(0)
 2. ***p<0.001, **p<0.01, *p<0.05, +p<0.1
 3. 볼드체 더미변수의 기준변수
 4. 일은 생활시간조사 대분류 '일' 행동 시간
 5. 가사노동 시간은 가정관리와 가족돌봄 시간 합

VI

요약 및 제언

1. 여가활동 분석결과 요약과 제언	269
2. 사회자본활동 분석결과 요약과 제언	272
3. 인적자본 활동 분석결과 요약과 제언	278
4. 국내외 생활시간조사 비교분석 및 제언	280

1. 여가활동 분석결과 요약과 제언

여가시간은 수면, 식사시간, 일 등 필수적인 활용을 제외한 시간이다. 본 연구에서 여가시간은 생활시간조사의 조사 내용을 기반으로 '7. 교제 및 여가활동'으로 구분되는 대분류에서 '71. 교제활동' 중분류를 제외한 시간을 의미한다. 2014년 분석은 2004년과의 비교를 위해 9월 조사된 통계만 활용했다. 분석결과를 보면, 2014년 전체 여가시간 중 미디어를 이용한 여가활동이 요일평균 2시간 17분으로 전체 여가의 61.7%를 차지했고 기타 여가활동이 39분, 스포츠 및 레포츠가 32분, 종교활동이 10분 순이었다. 여가활동시간을 10년 전인 2004년과 비교하여 16분 감소했고 요일별로 토요일은 4분 증가했으나 평일과 일요일은 각각 18분과 23분 감소했다.

여가활동별로 보면 미디어 이용, 종교활동, 의례활동, 기타 여가활동시간은 줄어든 반면, 스포츠 및 레포츠활동(9분)과 문화 및 관광활동(1분)은 소폭 증가한 것으로 나타났다. 성별로 보면, 여성은 종교활동, 문화 및 관광활동에서 남성보다 많은 여가를 보냈고 남성은 미디어 활용, 스포츠 및 레포츠, 집단게임, 컴퓨터·모바일 게임 등의 기타 여가 등에서 여성보다 더 많은 시간의 여가를 보낸 것으로 나타났다.

연령별로 보면 30대의 여가활동시간(요일평균)이 2시간 49분으로 가장 적었고 이후 점차 여가활동시간이 증가하여 70세 이상의 경우 6시간 14분으로 나타났다. 한편 10대는 3시간 3분으로 20대(3시간 20분)에 비해 17분 가량 적은 여가시간을 보내고 있었다. 취업자의 여가활동시간이 3시간 1분으로 비취업자 4시간 39분에 비해 1시간 38분 적었다. 모든 여가 활동상태에서 비취업자는 취업자에 비해 많은 시간의 여가를 보내고 있었다. 특히 미디어를 이용한 여가활동의 경우 취업자 1시간 54분, 비취업자 2시간 48분으로 54분의 차이가 있었고 기타 여가활동에서도 취업자와 비취업자 간에 23분의 차이가 있었다. 맞벌이 가구 평균여가활동시간은 2시간 50분으로 비맞벌이가구 3시간 23분에 비해 33분 적은 것으로 나타났다.

대부분의 여가활동 상태에서 비맞벌이 가구(남편 홀벌이 가구)의 여가시간이 맞벌이 가구에 비해 더 많았고 미취학자녀가 있는 가구가 없는 가구에 비해 1시간 16분 이상 많았다. 가구소득별로 보면 전반적으로 가구소득이 높을수록 여가시간은 낮아지는 것으로 나타난다. 가구소득이 100만원 미만의 가구는 5시간 33분인

반면, 400~500만원 미만 가구는 3시간 17분으로 2시간 이상 여가시간이 감소한다. 가구소득이 500만원 이상일 경우 여가시간의 변화가 거의 나타나지 않았다.

또한 여가시간의 결정요인을 살펴 본 결과, 2004년의 경우 경제활동>요일>성별/혼인/연령의 순서대로 영향력이 높았다. 집단별로 구분해 보면 남성 비취업자가 일요일에 보내는 여가시간이 457.7분으로 가장 높았고 30대 취업자가 평일에 보내는 시간이 152.8분으로 가장 낮았다. 2014년의 경우 경제활동>요일/연령>성별/요일/연령순으로 여가시간에 영향력을 보였고 전반적으로 2004년과 비교하여 결정요인의 차이는 크지 않았다. 2014년 집단별로 여가시간을 보면 70세 이상 남성 비취업자의 여가시간이 468.3분으로 가장 높았고 30대 취업자의 평일 여가시간이 116.7분으로 가장 낮았다.

여가는 산업화 이후 기술의 발전과 노동자의 인권이란 측면에서 주목 받아 왔다. 자본주의 사회에서 여가는 개인에게 있어 재충전의 기회일 뿐만 아니라 산업 전반에 미치는 영향도 매우 크다. 따라서 적절한 여가시간과 다양한 여가활동 프로그램은 사회·경제적 측면에서 긍정적 역할을 하게 됨에 따라 이에 대한 정부 지원이 강화되어야 할 것이다.

본 연구결과 2014년 분석결과 2004년과 비교하여 여가시간이 줄어든 것으로 나타난다. 여가시간은 개인유지시간, 일, 학습 등 필수 혹은 의무시간을 제외한 남은 시간에서 결정되며, 시간과 비용을 수반하게 된다. 본 분석 결과 또한 이러한 특징을 보여주고 있다. 즉, 취업자와 비취업자 간의 여가시간이 매우 큰 차이를 보이며, 학습량이 높은 10대의 여가시간이 30분 이상 감소하였다. 단, 미디어시청 등 수동적 여가시간은 감소했지만 스포츠 및 레포츠 활동과 문화 관광활동 등 적극적 여가활동이 소폭 증가한 측면은 긍정적이다.

우리나라 여가시간은 비용보다 시간적 제약의 영향을 더 받고 있다. 자본주의 사회에서 여가는 경제발전의 한 요인이다. 최근 일·가정양립 측면으로 이루어지고 있는 국가차원의 정책추진과 근로시간의 단축을 위한 노력이 필요하다.

2014년 여가활동시간대를 보면 21:00 전후에서 가장 많은 국민들이 여가시간을 즐기는 것으로 나타난다. 오전 7:00 이전에는 10% 미만의 국민들이 여가를 즐기나, 이후 점차 상승하여 19:00부터는 20% 이상의 국민들이 여가를 즐기는 것으로 나타났다. 여가활동 행위자 비율은 20:00에서 30%를 넘기고 21:00에 40% 이상으로 정점을 찍은 후 이후 하락하여 22:00에는 30%대, 22:30에는 20%대, 23:00은 10%대로

다시 급격히 낮아지는 것으로 나타난다.

이와 같은 여가 패턴은 2014년과 2004년에서 거의 차이가 없는 것으로 나타난다. 2004년의 행위자의 여가비율은 일부 시간대를 제외하고 전반적으로 2014년 보다 높은 비율을 보였다. 특히 정점을 보인 21:00 이후에서 새벽 1:00 까지 여가비율의 차이가 다른 구분에 비해 상대적으로 크게 나타났다.

여가활동시간대는 가장 많은 시간을 보이는 미디어시청시간대와 비슷한 추이를 보인다. 2004년과 2014년을 비교해도, 여가활동이 높은 시간대의 경우 전반적으로 2014년이 약간 낮다는 것 이외는 여가활동시간대 또한 큰 차이가 없다. 더욱이 여가활동이 높은 시간대가 대부분 미디어활동 시간대와 일치하고 있었다. 이는 미디어 시청 등이 가족 내에서 이루어지는 가장 보편적 방법이기 때문이기도 하지만, 한편으로 적극적 활동을 하기 위한 국가적 인프라가 부족하기 때문이기도 하다.

이에 국민이 스포츠, 문화 활동과 같은 적극적 여가활동이 이루어질 수 있도록 인프라 구축에 대한 종합적 검토가 필요하다.

가족공유시간은 부부, 자녀, 부모 등의 가구원과의 공유시간을 조사하였기 때문에, 본 분석에서는 유배우 가구주부부로 구성된 가구에 대해 공유시간을 분석하였다. 여가활동의 공유 비율을 살펴보면, 91.3%가 10분 이상을 혼자 여가로 보냈고, 57.7%가 가족과 함께, 19.5%가 기타 이는 사람과 함께 보낸 것으로 나타났다. 가족과 함께 보낸 경우 배우자와 함께한 비율이 44.8%로 가장 높았고, 배우자+자녀 9.9%, 자녀 8.4%, 부모 1.6% 순으로 높게 나타났다.

성별로 보면 남성은 혼자서와 기타 이는 사람과 함께 여가를 보내는 비율이 각각 92.9%, 21.7%로 여성(각각 89.7%, 17.1%)에 비해 약간 높았던 반면 여성은 가족과 함께 하는 비율이 59.0%로 남성(56.4%) 보다 높았다. 남성은 배우자와 공유한 비율이 여성보다 높았지만, 여성은 자녀와 함께 여가를 공유한 비율이 남성보다 4.4%p 높게 나타났다.

하루 중 혼자 여가를 즐기는 비율은 요일별로 큰 차이가 없으나, 평일이 토요일과 일요일보다 높았고 가족과 함께 하는 비율과 기타 이는 사람과 함께 하는 비율은 일요일, 토요일, 평일 순으로 높은 비율을 보였다. 배우자+자녀와 함께 하는 여가 비율은 평일(6.3%)보다 토요일(16.0%)과 일요일(21.5%)에 크게 상승하는 것으로 나타났다. 반면 부모, 배우자+부모, 자녀+부모와 같이 부모와 함께 하는 비율은

전반적으로 낮았고 요일별 차이도 크지 않았다.

여가는 취업여부와 매우 높은 관련성이 있었다. 취업자가 비취업자에 비해 여가를 보내는 비율이 가족과 함께 하는 비율은 물론이고 혼자 혹은 기타 아는 사람과 함께 하는 비율 모두에서 낮은 비율을 보인다. 취업자의 경우 혼자 여가를 보내는 비율이 90.0%로 비취업자 94.3%에 비해 4.3%p 낮았고 가족과 함께 보내는 비율은 54.3%으로 비취업자에 비해 10.7%p 낮았다. 단, 취업자의 경우 가족과 함께 할 경우 그 가족이 배우자+자녀이거나 배우자+부모, 배우자+자녀+부모와 같이 여러 명이 함께 하는 비율은 비취업자에 비해 높게 나타났다.

가족공유시간은 가족 내 친밀감을 높이고 가족문제는 물론 사회적 문제 또한 완해해 주는 기능을 한다. 하지만 우리나라 가족정책은 일·가족양립정책과 결합되어 여성의 가사시간과 돌봄을 해소하기 위한 정책에 집중되어 있다.

최근 공공기관 중심으로 가족공유시간을 확대하기 위해 매월 마지막 수요일을 가족의 날로 지정하는 등의 정책을 추진하고 있으나, 여전히 민간기관등에서는 거의 진행되지 않고 있다.

향후 가족공유시간을 확대하고 가족과 함께 하는 여가시간의 확산을 위해 공공기관 차원으로 추진되는 다양한 정책들이 민간기관에서도 추진될 수 있도록 정부차원의 노력이 필요할 것이다.

2. 사회자본활동 분석결과 요약과 제언

자원봉사는 응집력 있는 사회를 구축함과 동시에, 경제성장을 촉진하는 사회적 자본축적과정에 속하며, 제3섹터의 주요한 활동에 속한다. 그리고 자원봉사를 비롯한 비영리영역의 공헌은 전기, 가스 그리고 물 관리 부문을 넘어서, 예전에 이해했던 것보다 훨씬 커지고 있는 것으로 나타났다. 우리나라도 저출산·고령화 사회의 진전과 함께 최근 취업난이 심각한 인구, 사회 및 경제 환경에서는 정부 및 지역사회가 이와 같은 문제를 해결할 수 있는 방안 중의 하나가 자원봉사라고 할 수 있다.

미시적인 측면에서 자원봉사를 보면 자원봉사활동 그 자체가 자원봉사자에게 동기유발이 되고, 공공재의 경우에는 공공재를 증가시키고자 하는 욕구가 자원봉사를 하게 하는 동기가 된다. 또한 자원봉사에 대한 경제적 평가도 자원봉사자가

봉사활동을 하게끔 하는 동기가 된다. 우리나라 자원봉사자 노동의 경제적 가치를 GDP와 비교하여 보면, 2004년 GDP의 0.23% 그리고 2014년 GDP의 0.24%에 해당하여 이전과 큰 변화가 없었다.

따라서 우리나라도 가사노동이나 자원봉사 등과 같은 무급노동의 경제적 가치 평가와 함께 관련된 적절한 정책 수립 및 시행을 위해서, 유엔통계국에서 각국에 권고하고 있는 ‘비영리법인과 자원봉사에 대한 위성계정(Satellite Account for Nonprofit Institutions and Volunteering) 개발을 위한 지원을 단계적으로 하는 것이 필요한 것으로 보인다.

자원봉사자는 성별에 관계없이 취업자보다 미취업자가 훨씬 많았다. 성별 취업여부별로 보면 여성 미취업자(99천명)가 봉사활동에 가장 많이 참여하고, 남성 취업자(34천명)가 가장 적게 참여하였다. 캐나다의 경우 우리나라와는 달리 취업자의 50% 그리고 실업자의 35%가 자원봉사자인 것으로 나타났다.

우리나라는 자원봉사활동자의 69.3%가 월평균소득 100만미만과 100~200만원 미만인 자원봉사활동 참여자이었다. 그리고 자원봉사 참여결정 모형의 추정결과를 보면, 소득이 높은 집단일수록 자원봉사활동 참여비율이 낮아지는 것으로 나타났다. 미취학 가구원이 있는 집단의 경우 봉사활동에 거의 참여하지 않는 것으로 나타났다. 맞벌이가구의 경우 참여활동과 친분 있는 사람 돌보기 활동의 행위자 수가 봉사활동 행위자보다 훨씬 많았다.

연구결과에 의하면 미취학 가구원이 있는 경우 자원봉사 활동에 직접적인 영향을 주는데, 우리나라 협의의 봉사활동 행위자의 88.8%(176천명)가 미취학 가구원이 없는 집단이었다. 성별로 보면 미취학 가구원이 없는 여성 봉사활동 행위자는 115천명으로 남성의 61천명보다 훨씬 많았고, 2명 이상이 있는 경우는 거의 봉사활동을 하지 않는 것으로 나타났다.

본 연구에 의하면 저소득층, 미취업가구원이 있는 집단, 남성 미취업자 등의 사회자본활동 참여가 상당히 저조한 것으로 나타났다. 따라서 취약계층 집단이 자원봉사를 비롯한 사회자본 활동을 활성화하기 위한 지원과 동기부여를 강화하는 것이 필요하다.

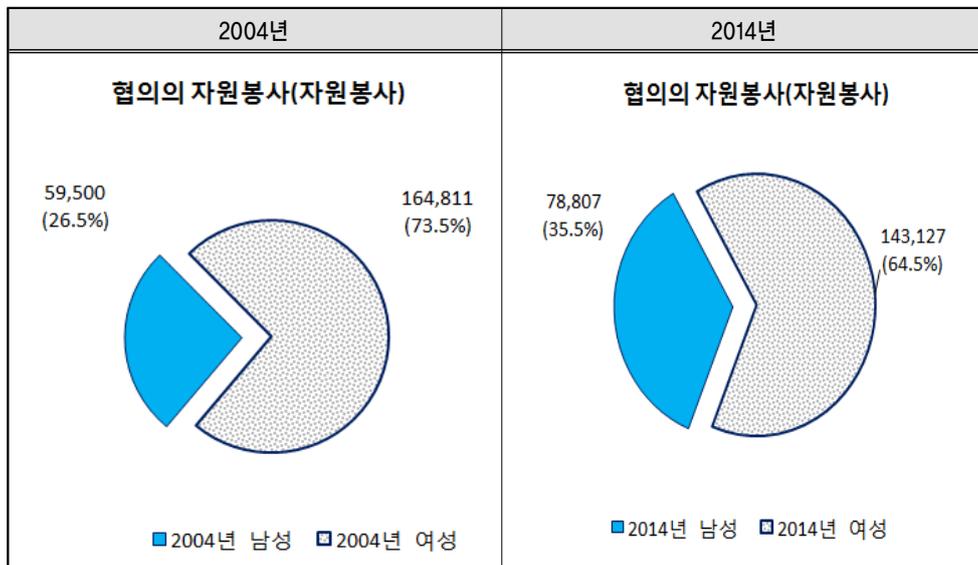
또한 취학아동이 있는 여성의 사회자본활동을 제고시키기 위해서 일 가정양립제도 구축, 직장어린이집 등 육아지원제도 도입 및 유연근무제 확산 등이 필요하다.

자원봉사활동 참가 결정요인 추정결과를 보면, <표 VI-1>에서와 같이 연령이 높은

사람일수록 자원봉사에 참가하는 확률이 높고, 남성보다는 여성이 자원봉사에 참가하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 취업집단일수록 미취업집단보다 봉사활동에 참가할 확률이 낮은 것으로 나타났다. 그리고 중학생집단은 초졸 이하인 학생집단보다 자원봉사활동에 참가할 확률이 훨씬 낮은 것으로 나타났고, 여성 봉사활동 행위자 수는 평일에 비해서 토요일에 훨씬 많은 것으로 나타났다.

저출산 고령화 진행으로 인해서 중장기적으로 노동력 부족과 함께, 복지분야 재정지출이 급속하게 확대될 것으로 예상됨에 따라, 향후 자원봉사활동 참여 확률이 높은 고령자, 미취업자, 여성집단의 사회자본활동을 제고시키기 위해 맞춤형 프로그램 및 서비스를 개발, 지원하는 것이 필요하다.

우리나라의 봉사활동 행위자를 성별로 구분해서 보면 [그림 VI-1]에서와 같이 먼저 협의의 여성 자원봉사 행위자를 보면 2004년 165천명에서 2014년 143천명으로 대략 22천명이 감소하였으나, 남성은 2004년 60천명에서 2014년 79천명으로 19천명이 증가하였다.



[그림 VI-1] 2004년, 2014년 남녀 봉사활동 행위자 현황과 추이⁴³⁾

43) 10세 이상 인구기준임.

〈표 VI-1〉 자원봉사활동 참가 결정요인 추정결과

	전 체		남 성		여 성	
	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.
Age	0.047**	0.019	0.050	0.031	0.030	0.024
agesq	-0.0004**	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
D_house1	0.186	0.119	0.170	0.249	0.24*	0.144
D_sex1	-0.322***	0.114	-	-	-	-
D_child1	-0.105	0.152	0.020	0.266	-0.180	0.188
D_marr1	-0.137	0.211	0.240	0.333	-0.470	0.293
D_Pigon1	-0.047	0.107	-0.180	0.175	0.030	0.137
Doou1	0.154	0.114	0.220	0.169	0.110	0.161
Demploy	-0.795***	0.173	-1.00***	0.279	-0.65***	0.234
Occ11	0.338	0.218	0.300	0.331	0.390	0.300
Occ12(기능단순)	0.544***	0.158	0.66***	0.225	0.46**	0.226
H_Owe1	-0.067	0.120	-0.180	0.199	0.000	0.152
H_Owe2	-0.252	0.167	-0.450	0.292	-0.150	0.205
Educa2	-0.328**	0.166	-0.64**	0.313	-0.170	0.198
Educa3	-0.018	0.143	0.010	0.244	-0.060	0.182
Educa4	-0.074	0.167	-0.240	0.281	-0.010	0.215
Dinc2(200만)	-0.610***	0.146	-0.380	0.257	-0.70***	0.182
Dinc3(300만)	-0.606***	0.183	-0.350	0.281	-0.69**	0.276
Dinc4	-0.328	0.211	0.040	0.308	-0.64*	0.380
Dinc5	-0.447	0.288	-0.140	0.388	-0.480	0.531
Dinc6	-0.141	0.257	0.060	0.372	0.130	0.397
Week2	0.284***	0.105	0.41**	0.180	0.22*	0.131
Week3	0.308***	0.105	0.56***	0.171	0.160	0.134
Dreg1(서울경기)	-0.694***	0.120	-0.53***	0.200	-0.78***	0.151
Dreg2	-0.047	0.111	0.010	0.191	-0.080	0.137
Dreg3(호남제주)	-0.334***	0.121	-0.320	0.208	-0.34**	0.150
_cons	-4.091***	0.546	-4.67***	0.869	-3.74***	0.719
# of obs	24,174		11,306		12,868	

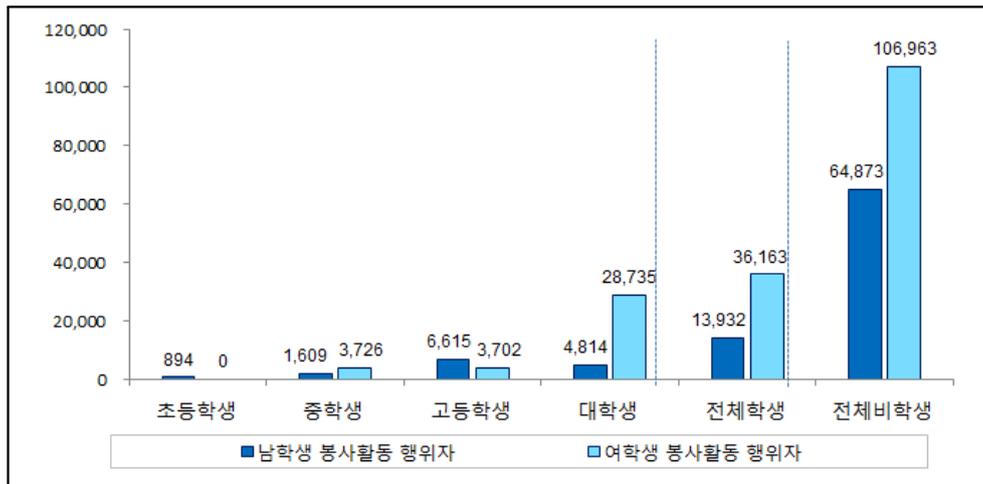
	전 체		남 성		여 성	
	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.	coef	Std. Err.
Log Likelihood	-2609.08		-961.7		-1638.16	
LR Chi2	217.5		78.74		121.32	
Pro>chi2	0.0000		0.0000		0.0000	

legend: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01

성별 연령별로 보면 남녀 모두 장·노년층은 봉사활동에 많이 참여하는데 비해, 20, 30대의 청년층은 참여자가 극히 적었다. 이에 비해 캐나다 등 일부 국가의 경우는 청년층이 노년층보다 자원봉사자가 될 가능성이 큰 것으로 나타났다.

또한 우리나라는 향후 자원봉사 의향이 있는 국민비율은 감소하는 추이를 보이나, 이들 의향 있는 국민비율은 자원봉사 경험 있는 국민비율보다 더 높았다. 그리고 남녀학생을 비교하면 여대생 자원봉사자는 남자대학생 봉사자보다 3배 정도 더 많았다. 또한 학력수준이 높을수록 자원봉사자가 될 가능성이 큰 것으로 나타났다.

사회자본행위 중에서 자원봉사활동을 집중적으로 분석한 본 연구에 의하면 자원봉사를 활성화되기 위해서는 청년층, 중장년층 그리고 고령층 등 각 세대가 수요로 하는 자원봉사활동 프로그램개발 및 다양한 프로그램 지원과 함께 보육 및 가족돌봄 등과 같은 서비스를 제공하는 것이 필요한 것으로 나타났다.



[그림 VI-2] 학생여부 및 학교급별 봉사활동 행위자 수와 비율(2014년)

우리나라 계약시간에 속하는 유급노동시간과 사회자본 활동시간을 10세 이상 인구의 행동별 행위자 평균시간으로 살펴보면, 유급노동시간은 2004년 397분에서 2014년 400분으로 소폭 증가하였는데 이러한 현상은 구직활동 시간이 늘어난데 기인하였다. 이에 비해 사회자본 시간량은 동 기간에 19분 감소되었는데, 이는 참여활동과 교제활동 시간에 감소된데 기인했다.

최근 청년층 취업난으로 인해서 이전에 비해 참여활동과 교제활동 시간량은 감소된데 비해서, 구직활동 시간이 과거에 비해서 상당히 길어지고 또한 구직 횟수도 상당히 많아졌다. 이에 따라 고용서비스인프라가 강화되었으나, 여전히 구직자가 일자리 정보를 일자리를 구하는데 어려움이 있다. 이에 구직자가 언제 어디서든 일하는 정보를 획득할 수 있도록 수요자 맞춤형 일자리포털 구축이 필요하다.

3. 인적자원 활동 분석결과 요약과 제언

인적자원 활동의 주요 분석 결과로 대해 학생의 학습 활동 행위자의 시간량과 성인의 학습 활동 행위자 비율에 논의하고자 한다.

학생의 학습 활동 행위자 비율은 80~90% 이상으로 대상자 대부분이 하루 평균 10분 이상의 학습 활동을 하였다. 재학학력별로는 고등학교와 중학교 재학 학생의 학습 시간량이 길었는데 학습 세분류 수준으로 가면 스스로 학습 시간은 대학원생들이 가장 길었다. 월가구 소득별로는 200만원을 경계로 200만원 미만은 평균 학습 시간량이 7시간 미만이고 200만원 이상은 평균 학습 시간량이 7시간 이상이었다. 시간만족도별로는 학생들은 시간사용에 만족한 집단의 학습 시간량이 가장 짧았고 이어 보통, 불만족 순서로 학습 시간량이 길었다. 학습 활동별로 학교 활동 시간의 차이가 학교 활동 외 학습 시간 차이 보다 큰데 이는 학생들의 학교 활동 시간이 길수록 시간사용만족도가 떨어질 수 있음을 보여주는 결과라 하겠다.

성인들의 학습 행위자 비율은 남성이 8.8%, 여성이 7.7%로 전체 20세 이상 성인 중 하루 평균 학습 활동을 10분 이상 하는 비율은 8.2%에 불과했다. 성인들은 요일별로는 평일에 학습 활동 비율이 9%대로 높았고 다음으로 토요일 보다는 일요일의 학습 활동 비율이 높았다. 연령별로는 학령기 연령에 해당하는 20-24세가 51.9%로 절반 이상 학습 활동을 하여 가장 높았고 이후 연령대에서는 10% 미만으로 급락하였다. 전반적으로 여성의 학습 행위자 비율이 남성 보다 낮지만 40-54세의 장년 여성의 학습 행위자 비율은 3.8%로 남성의 2.5%에 비해 1.3%p나 높았다. 40-54세 여성들의 학습 활동은 특히 방송, 인터넷 수강 비율에서 남성 보다 2배 이상 높았다. 학력 수준별로는 고졸 학력자와 대졸 이상 학력자들의 학습 활동 비율이 높았고 기혼 보다 미혼이 10배 이상 높았다. 월 가구소득수준별로는 400만원 이상과 100만원 미만 집단이 100-400만원 미만 구간에 있는 성인 보다 학습 활동 행위자 비율이 높았다. 지역별로는 읍면부 보다 동부 지역의 성인들의 학습 행위자 비율이 높았다. 시간사용 만족도 수준별로는 남성의 경우는 만족 집단의 학습 행위자 비율이 10.1%로 가장 높았고 여성은 불만족 집단인 경우 학습 행위자 비율이 9.2%로 만족과 보통 집단의 여성들 보다 높았다.

주요 연구 결과를 바탕으로 함의를 도출해 보면 학생의 경우는 전문대 이상

보다 중학교와 고등학교의 전체 학습 시간량이 길지만 이는 학교에서 지내는 시간이 긴 중고등 학생의 특성이 반영된 결과로 볼 수 있다. 중분류, 세분류 수준으로 보면 전문대와 대학 재학 이상의 학교 활동 외 학습 시간은 중고등학생과 유사하기 때문이다.

시간사용 만족도 수준과 연계해 보면 학생들은 학습 시간량 길수록 시간사용 만족도는 하락하는데 이것의 원인은 장시간의 학교 활동 시간이라고 볼 수 있었다. 학생의 학습 활동 시간량 결정에서 학교 활동 시간량에 영향을 미치는 요인 중 시간사용만족도 변수가 유의미했는데 시간사용만족도가 불만족인 집단에 비해 시간사용만족도가 만족이거나 보통인 집단이 학교 활동 시간량이 유의미하게 적었다. 한편, 시간사용만족도 변수는 학생의 학교 외 활동 시간량을 결정짓는데는 유의미한 영향을 미치지 않았다.⁴⁴⁾

성인은 학습 행위자 비율이 상승할 필요가 있다. 분석 결과 20세 이상의 성인의 하루 평균 학습 활동 행위자 비율은 8.2%에 불과하다. 또한 학교 활동 비율이 2.6%로 학교 외 활동 비율 7.4% 보다 낮았다. 연령별로는 20-24세는 51.9%로 하루에 절반 이상의 성인들이 학습 활동을 하는 것으로 분석되었지만 이후 연령대에서는 가파르게 학습 활동 행위자 비율이 낮아진다(25-39세 9.7%, 40-54세 3.2%, 55-64세 1.5%, 65세 이상 1.2%)⁴⁵⁾. 우리나라 성인의 학습 활동은 하루 평균 100명 중 8.2명 만이 참여할 정도로 낮지만 세계적으로 수명연장과 기술혁명의 4차 산업 도래, 빠른 디지털 환경 변화로 성인 대상의 평생학습은 점점 중요해지고 있다. 관련하여 유럽의 노르딕국가 협의회는⁴⁶⁾ 100세 시대 평생교육을 의무화하는 논의를 진행하고 있다⁴⁷⁾. 성인 여성의 경우 40-54세는 학습 행위 비율, 특히 학교 외 활동 비율이 3.7%로 남성의 2.5% 보다 1.2%p 보다 높았다. 40대는 한국의 경우 경력단절여성연령대로 결혼임신출산 육아로 인해 비취업 상태였다 노동

44) 본문 <표 V-5-3> 10-29세 학생의 인적자본 학교 활동 시간량 결정 요인, <표 V-5-4> 10-29세 학생의 인적자본 학교 외 활동 시간량 결정 요인

45) 본문 <표 V-3-9> 성인의 연령별 성별 학습 행위자 비율 참조

46) 1952년 설립된 노르딕협의회에는 북유럽의 5개 국가(덴마크·핀란드·아이슬란드·노르웨이·스웨덴)와 자치권을 가진 덴마크령 그린란드와 페로제도, 핀란드령 올란드제도가 참여 중이다.

47) 노르딕협의회 조사위원은 폴 닐슨은 기술 급변과 고령화, 퇴직 연령 연장에 따라 재교육 불가피한 현실을 인식하고 성인들(실제로는 퇴직을 앞둔 고령층) 대상으로 한 의무 교육제 도입이 필요하다고 제안하였다(Poul Nielson(2016). Working life in the Nordic region - Challenges and proposals. Nordic Council of Ministers)

시장에 재진입이 빈번한 시기이다. 40-50대 초반 여성들의 학습 행위자 비율이 높다는 것은 노동시장에 재진입하기 위한 여성들의 직업교육훈련 수요가 반영된 결과로 볼 수 있다. 해당 연령대의 남성들은 재직자 신분이 대부분이지만 정규 직장에서 은퇴연령이 40대 후반으로 낮아진 한국사회에서 취업상태 남성들도 직무 능력 향상을 위한 직업교육훈련이 중요하지 않을 수 없다. 여성들은 남성에 비해 방송, 인터넷을 통한 학습 활동 비율이 활동 시간량이 높았다. 국가에서 무료로 제공하고 있는 온오프 직업교육훈련을⁴⁸⁾ 이용한 성인의 학습 활동 참여 활성화가 필요하다고 본다.

4. 국내외 생활시간조사 비교분석 및 제언

가. 생활시간조사 조사 횟수와 행동분류 일관성 제고

우리나라는 사계절이 뚜렷하기 때문에 1년에 한번 혹은 3번 조사실시로 국민들의 생활을 정확하게 파악하기 힘들다.⁴⁹⁾ 따라서 생활시간조사의 예산확보를 통해서 유럽통합생활시간조사(HETUS) 가이드라인 등과 같이 점진적으로 조사 횟수를 늘려서 4개월에서 12개월 즉, 365일을 조사(주요 선진국들은 시간변화나 계절특성을 정확하게 파악하기 위하여 연 12회 혹은 4회를 실시함)할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

그리고 동일한 표본규모로 조사횟수를 늘리면 시간변화나 계절특성을 파악하는 효과가 있는 반면에, 조사비용이 증가하는 문제가 있으므로 예산확보를 감안하면서 1차적으로는 조사를 4회 실시하고 점차 횟수를 증가시키는 것이 바람직하다.

또한 행동분류표의 비교분석을 통해 생활을 정확히 파악할 수 있는 분류표를 구축하는 것이 필요하다. 즉, 우리나라의 경우 2009년 생활시간조사의 행동분류는 대분류 9개, 중분류 50개, 소분류 144개로 분류하여 조사하였고, 2014년은 9개

48) 직업훈련포털 <http://www.hrd.go.kr/>

한국기술교육대학교 온라인평생교육원 <http://portal.e-koreatech.ac.kr/>

49) 우리나라는 1999년과 2004년에는 1회 그리고 2009년 2회 그리고 2014년에 3회 실시한 것이 최대임. 통계청(2015), 2014년 생활시간조사 개요 참조.

대분류, 42개 중분류 그리고 138개 소분류로 분류하여 조사하였다. 이에 비해 유럽통합생활시간조사 가이드라인에 의하면 행동분류가 대분류 10개, 중분류 35개 소분류 대략 100항목으로 구성되어 있어서, 우리나라와 행동분류에 차이가 있다.

따라서 연도별로 우리나라 생활시간조사 행동분류체계의 구성을 일관성 있게 구축함과 동시에, 정기적으로 해외 생활시간조사 행동분류와 비교분석하는 것이 필요하다.

나. 무급노동 가치 추정과 관련 위성계정 개발 지원

우리나라를 비롯한 주요 선진국들은 생활시간조사 자료를 활용하여 가사노동, 자원봉사활동 등과 같은 무급노동의 가치를 측정하는 반면에, 개발도상국은 무급노동이 국민소득에 기여하는 정도를 추정하고자 했다. 이러한 생활시간조사는 전체 경제에서 가구역할과 기여 정도를 추정하고, GDP에 대한 개선된 측정치를 제공한다.

가사노동, 자원봉사 등과 같은 무급노동(Unpaid Work)은 국가의 경제활동 전반을 기록하는 국민계정체제에서 누락되어 있다. 이에 따라 경제성장 정책을 수립하고 평가하는 주요 경제지표인 국민총생산액이 국가 복지나 삶을 제대로 반영하는데 한계를 보이고 있다. 이에 자원봉사활동, 가게에서 생산되는 식사, 보육, 가족간호 등과 같은 각종 재화와 용역에 대한 정보와 통계를 제공할 수 있는 무급노동가치 평가를 정기적으로 실시하고 가게 및 자원봉사 위성계정 등의 개발을 추진하는 것이 필요하다.⁵⁰⁾

또한 자원봉사활동에 대한 통계분석과 이에 기초한 정책과제 발굴을 위해서, 미국, 캐나다 등과 같이 자원봉사활동조사를 독립적으로 실시하는 것이 필요하다.

우리나라도 사회조사에서 자원봉사에 대한 조사를 실시하고 있기는 하나, 다소 제한적이기 때문에 생활시간조사와 사회조사의 자원봉사조사 부분을 통합해서 조사하거나 혹은 전국적인 인구센서스조사에 자원봉사를 표본조사로 포함하는 것 등이 필요한 것으로 보인다.

50) 김태홍 외(2003), 「무급노동의 국민소득계정통합-해외사례와 국내정책방안」, 한국여성개발연구원에서 인용함.

다. HETUS : 생활시간조사 행동분류(2008년 가이드라인)⁵¹⁾

□ 유럽연합 통계국이 유럽통합생활시간조사(HETUS)의 2008년판 가이드라인의 본론과 부록을 정리한 것이다. 특히 제2장은 「HETUS를 위한 권고」라고 제목을 붙여, 조사방법에서 통일해야 하는 9개 사항과 각 항목 중에서 추천하는 방법을 설명되고 있다.

- ① 표본설계 : 모집단은 일반 세대에 거주하는 10세 이상의 세대원으로 하고, 표본은 세대원 전원과 해야 한다.
- ② 일기의 기입 일 : 평일(월요일~금요일) 1일과 주말(토요일이나 일요일) 1일의 합계 2일간을 조사기간으로 하고, 일기의 기입일은 표본 세대(혹은 개인)에 대해서 랜덤으로 설정되고, 1년(1~12월=365일, 365 consecutive days)을 커버하도록(듯이) 설계해야 하는 것으로 하고 있다.
- ③ 조사양식 : 조사표로서 개인이나 세대의 속성을 명확하게 위한 개인조사표와 세대조사표, 생활시간을 기입하는 일기로서 성인용과 어린이용의 일기조사표, 주(週) 노동시간 스케줄(*Weekly schedule of working time*)을 분명히 하는 조사표가 필요하고, 각각의 조사표의 모범적인 예가 가이드라인의 부록에 있다. 일기 조사표로는, 주 행동을 10분 간격에 기입해 (*10-minute time slots*), 그 때에 「누구와」 「어디서」 「동시에 한 행동 (이른바 2차적 행동)」에 관한 정보도 기입해야 한다고 하고 있다.
- ④ 행동코드화 리스트 : 2000년판 가이드라인으로 채용된 코드화 리스트에 있어서의 대·중분류는 기본적으로 계속하면서, 몇 개를 변경하여 소분류를 포함할 수 있는 2008년판의 코드화 리스트이다. 대분류 10, 중분류 35, 소분류는 대략 100항목이 있다. 그리고 각국에서 2008년판의 코드화 리스트를 이용하는 것을 추천하고 있다.
- ⑤ 면접조사원 : 면접조사원(*Interviewers*)의 채용 및 훈련을 중시하여, 훈련 프로그램도 예시하고 있다. 또한 조사표를 조사 대상자에게 건네주는 방법이나 실사를 관리하는 방법도 어드바이스를 주고 있다.
- ⑥ 데이터의 코드화 : 코드화라는 작업요원의 훈련 방법이나, 코드화 작업의 감독 방법을 나타내고 있다. 또한 각국에 있어 코드화의 색인을 준비해야

51) eurostat(2009), Harmonised European Time Use Surveys (HETUS), 2008 guidelines, pp.7-20.

한다고 하고 있다.

- ⑦ 추가변수 : 생활시간분석에서 중요한 4개 변수, 즉 거주지역, 도시화의 정도, 동거하는 파트너의 속성, 라이프 사이클을 생활시간조사에 포함해야 하는 것으로 하고 있다.
- ⑧ 추정량 : 생활시간통계를 작성할 때에 사용해야 할 추정방법에 대해서도 설명하고 있다.
- ⑨ 필요한 메타정보 : 생활시간통계를 공표할 때에 함께 공개해야 할 메타 정보에 대해 설명하고 있다. 구체적으로는 문의처, 주된 개념과 정의, 표본, 조사 양식, 데이터의 수집 방법, 데이터의 품질, 추정 방법이다.

이상의 9개의 항목 가운데, 2008년판 가이드라인으로 새롭게 들어간 항목은, ③안의 「주(週) 노동시간 스케줄」, ⑥데이터의 코드화, ⑦추가 변수이다.

라. ICATUS : 생활시간조사 행동분류법⁵²⁾

유엔 통계국은 1997년 국민계정 개념을 바탕으로 경제적 행동과 비경제적 행동, 생산적 행동과 비생산적 행동을 포괄하는 시간사용 통계를 위한 국제행동분류법 (International Classification of Activities for Time-Use Statistics: ICATUS)을 제정하였다. 그리고 2000년에는 다섯 개 대분류 범주를 추가시켰다. 즉, 개발도상국 요구를 받아들여 가구에서 행하는 경제행위를 세분하고, 선진국 요구를 받아들여 ‘사회 및 문화활동’을 세분하여 4개의 대분류 범주를 만들었다.

ICATUS 2016은 생산적 활동과 개인적인 활동으로 구분하였다. 즉, ①생산적 활동에는 ‘고용 및 관련 활동’, ‘자가 제품생산’, ‘자신의 최종 사용을 위한 서비스 제공’, ‘가정 구성원을 위한 무급돌봄서비스와 관련 활동’, ‘자원봉사와 기타 무급 노동활동’ 그리고 ②개인적 활동에는 ‘학습’, ‘사회화와 커뮤니케이션, 지역 사회 참여와 종교 연습’, ‘문화, 취미, 대중 매체 및 스포츠 관행’, ‘자가 관리 및 유지 보수’ 으로 구성되어 있다.

52) United Nations Statistics Division (2016), International Classification of Activities for Time Use Statistics 2016,

참고문헌

- Bammel, Gene & Lei Lane Burrus-Bammel(1982), *Leisure and Human Behavior*. W.C. Brown Company Publishers.
- Bourdieu, P.(1986). *The Forms of Capital*, in Richardson, J.G.(ed.), *Handbook of Theory and Research for Sociology of Education*, New York : Greenwood, pp. 241-258.
- Paul S. Carlin(2001), *Evidence on the volunteer Labor Supply of Married Women*, *Southern Economic Journal* 2001, 67(4), pp. 801-824.
- Clarke, Alfred C(1956), "The Use of Leisure and Its Relation to Levels of Occupational Prestige". *American Sociological Review* 21(3): 301-307.
- Dave Ruston (2000), *Volunteers, helpers and socialisers: social capital and time use*, *Social Analysis and Reporting Division, Office for National Statistics*, P. 2.
- Dave Ruston (2003). *Volunteers, helpers and socialisers: social capital and time use*. Office for National Statistics, pp. 2-3.
- Dumazedier, J.(1960). "Current Problem of Sociology of Leisure." *International Social Science Journal* 21.
- Dumazedier, J.(1967). *Toward a Society of Leisure*. London: Collier-Macmillan.
- Fairchild, H. P.(1944). *The Dictionary of Sociology*. New York: Philosophical Library
- Haywood, L., Kew, F., Bramham, P., Spink, J., Capenerhurst, J., & Henry, I.(1990). *Understanding Leisure*. UK: Stanley Thornes.
- Kelly, J. (1986). "Leter Life Leisure: How They Play in People". *The Gerontologist*, 26.
- Lortie-Lussier, M., & Rinfret, N. (2002). *The proportion of women managers: Where is the critical mass?* *J. Appl. Social Psych.*, 32, 1974-1991.
- Parker, Stanley R, & Smith, M.A. 1976. *Work and Leisure*. Rand Mac-Nally College Pub.
- Poul Nielson. (2016). *Working life in the Nordic region - Challenges and proposals*. Nordic Council of Ministers.
- Shaw, S. 1985. "Gender and Leisure: Inequality in the Distribution of Leisure Time". *Journal of Leisure Research* 18(4), 266-282.
- R. Thomas, W, John(2007), *SEX SEGREGATION IN VOLUNTEER WORK*, *Sociological Quarterly* 48.3 (Summer 2007), p. 559.

Mireille Vézina and Susan Crompton(2012), Volunteering in Canada, April 16, 2012, p. 40.

Volunteering Australia(2015), Key facts and statistics about volunteering in Australia, 16 April 2015, p. 2.

김난주. 2012. 「한국과 미국의 근로시간과 근로시간대 분석 - Time Use Survey를 통한 비교」. 성균관대학교 박사학위 논문

김재현. 1996. 「사회경제적 지위와 주관적 계층귀속의식에 따른 여가활동의 차이」. 한양대 사회학과 석사학위논문.

민경선. 2016. “한국인의 여가생활패턴과 삶의 만족도”. 여가학연구, 14(3), 57-84.

윤소영, 김현. 2007. “여가시간의 동시적 활동 분석을 통한 성차 연구. 한국가족자원 경영학회지”, 11(2), 85-93.

윤소영, 정유희. 2003. “핵가족 부부의 가족여가활동시간에 관한 연구 : 자녀 학령기 가족을 중심으로”. 여가학연구, 1(1). 79-95.

윤인진, 김상운. 2005. “여가활동의 사회집단별 차이와 불평등”. 서강대학교 사회과학 연구소. 사회과학연구, 13(2), 162-203.

윤인진, 배은식. 2009. “여가활동의 변화와 경제활동이 여가활동에 미치는 영향 : 1999년과 2004년 생활시간조사 결과의 비교”. 여가학연구, 7(2), 89-111.

장시준(2006), 사회자본의 개념과 교육적 시사점(이슈리포트), 한국교육학술정보원. 연구자료 RM 2006-82, p. 1, pp. 22.

조미라. 2016. “여가시간 불평등 연구”. 한국인구학, 39(1), 29-57.

통계청(2015), 「2014년 생활시간조사」, 행동분류해설.

통계청(2015), 「2014년 생활시간조사」 보도 자료(2015. 6. 29)

통계청(2014). 2014년 8월 경제활동인구조사 근로형태별 부가조사.

통계청. 생활시간조사 2004(9월) 마이크로데이터

통계청. 생활시간조사 2014(9월) 마이크로 데이터

Eurostat(2009), Harmonised European Time Use Surveys (HETUS), 2008 guidelines, pp.7-20.

United Nations Statistics Division (2016), International Classification of Activities for Time Use Statistics 2016

관련 사이트

통계청. 국가통계포털. <http://kosis.kr/>

한국여성정책연구원. 성인지통계시스템. <https://gsis.kwdi.re.kr/>

미국 ATUS <http://www.bls.gov/tus/>



부 록

<부록 1> 미국 ATUS 행동별 시간량 변화 (2004, 2014)	290
<부록 2> 유럽연합통계청 : 유럽통합생활시간조사의 행동분류체계	294
<부록 3> ICATUS와 Eurostat 분류의 주요 범주 비교	300
<부록 4> 10세 이상 전체 수준 평균시간	301
<부록 5> 20세 이상 전체 수준 평균시간	309
<부록 6> 10세 이상 사회자본 시간량	317
<부록 7> 20세 이상 사회자본 시간량	329
<부록 8> 10세 이상 사회자본 행위자 비율	341
<부록 9> 20세 이상 사회자본 행위자 비율	353
<부록 10> 여가시간결정요인: 의사결정나무모형 분석결과	365

<부록 1> 미국 ATUS 행동별 시간량 변화(2004, 2014)

Time spent in detailed primary activities and percent of the civilian population engaging in each detailed primary activity category, averages per day by sex

(단위 : 시)

행동	2004			2014			2014-2004		
	Toal	Men	Women	Toal	Men	Women	Toal	Men	Women
Total, all activities	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00			
Personal care activities	9.33	9.13	9.52	9.58	9.32	9.82	0.25	0.19	0.30
Sleeping	8.55	8.48	8.61	8.80	8.69	8.9	0.25	0.21	0.29
Grooming	0.67	0.55	0.78	0.68	0.55	0.81	0.01	0.00	0.03
Health-related self care	0.09	0.07	0.11	0.08	0.06	0.1	-0.01	-0.01	-0.01
Personal activities	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	-	0.00	0.00	-
Travel related to personal care	0.01	0.02	0.01	0.02	0.02	0.02	0.01	0.00	0.01
Eating and drinking	1.24	1.31	1.18	1.17	1.21	1.14	-0.07	-0.10	-0.04
Eating and drinking	1.11	1.17	1.06	1.07	1.1	1.04	-0.04	-0.07	-0.02
Travel related to eating and drinking	0.13	0.14	0.12	0.10	0.11	0.09	-0.03	-0.03	-0.03
Household activities	1.81	1.33	2.26	1.77	1.38	2.14	-0.04	0.05	-0.12
Housework	0.59	0.23	0.93	0.55	0.27	0.82	-0.04	0.04	-0.11
Food preparation and cleanup	0.52	0.26	0.76	0.59	0.34	0.82	0.07	0.08	0.06
Lawn and garden care	0.20	0.25	0.14	0.19	0.25	0.12	-0.01	0.00	-0.02
Household management	0.14	0.11	0.17	0.12	0.1	0.13	-0.02	-0.01	-0.04
Interior maintenance, repair, and decoration	0.11	0.14	0.08	0.07	0.08	0.05	-0.04	-0.06	-0.03
Exterior maintenance, repair, and decoration	0.06	0.10	0.03	0.05	0.09	0.02	-0.01	-0.01	-0.01
Animals and pets	0.07	0.06	0.08	0.11	0.09	0.12	0.04	0.03	0.04
Vehicles	0.05	0.10	0.01	0.05	0.09	0.01	0.00	-0.01	0.00
Appliances, tools, and toys	0.02	0.04	0.01	0.02	0.02	0.01	0.00	-0.02	0.00
Travel related to household activities	0.04	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.00	0.00	-0.01
Purchasing goods and services	0.82	0.66	0.97	0.74	0.6	0.87	-0.08	-0.06	-0.10
Consumer goods purchases	0.41	0.30	0.51	0.36	0.27	0.44	-0.05	-0.03	-0.07

행동	2004			2014			2014-2004		
	Toal	Men	Women	Toal	Men	Women	Toal	Men	Women
Grocery shopping	0.10	0.07	0.14	0.11	0.08	0.14	0.01	0.01	0.00
Professional and personal care services	0.09	0.07	0.11	0.09	0.06	0.12	0.00	-0.01	0.01
Financial services and banking	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00
Medical and care services	0.05	0.04	0.05	0.06	0.05	0.07	0.01	0.01	0.02
Personal care services	0.02	0.01	0.04	0.02	0.01	0.03	0.00	0.00	-0.01
Household services	0.02	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	-0.01	0.01	-0.01
Home maintenance, repair, decoration, and construction (not done by self)	0.01	0.01	0.01	-	-	0.01	-	-	0.00
Vehicle maintenance and repair services (not done by self)	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	-	0.00	0.01	-
Government services	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-
Travel related to purchasing goods and services	0.30	0.27	0.33	0.27	0.24	0.29	-0.03	-0.03	-0.04
Caring for and helping household members	0.56	0.36	0.76	0.54	0.35	0.72	-0.02	-0.01	-0.04
Caring for and helping household children	0.43	0.25	0.59	0.41	0.26	0.55	-0.02	0.01	-0.04
Caring for and helping household children (except activities related to education and health)	0.38	0.23	0.52	0.36	0.23	0.48	-0.02	0.00	-0.04
Activities related to household children's education	0.04	0.02	0.05	0.04	0.02	0.05	0.00	0.00	0.00
Activities related to household children's health	0.01	0.00	0.02	0.01	0.01	0.02	0.00	0.01	0.00
Caring for and helping household adults	0.05	0.04	0.06	0.04	0.03	0.06	-0.01	-0.01	0.00
Caring for household adults	0.03	0.03	0.04	0.03	0.02	0.04	0.00	-0.01	0.00
Helping household adults	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	-0.01	-0.01	-0.01
Travel related to caring for and helping household members	0.08	0.09	0.08	0.08	0.06	0.11	0.00	-0.03	0.03
Caring for and helping nonhousehold members	0.27	0.25	0.30	0.18	0.15	0.21	-0.09	-0.10	-0.09

292 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

행동	2004			2014			2014-2004		
	Toal	Men	Women	Toal	Men	Women	Toal	Men	Women
Caring for and helping nonhousehold children	0.08	0.05	0.12	0.07	0.04	0.1	-0.01	-0.01	-0.02
Caring for and helping nonhousehold adults	0.11	0.11	0.1	0.06	0.07	0.06	-0.05	-0.04	-0.04
Caring for nonhousehold adults	0.03	0.02	0.04	0.01	0.01	0.02	-0.02	-0.01	-0.02
Helping for nonhousehold adults	0.08	0.09	0.06	0.05	0.06	0.04	-0.03	-0.03	-0.02
Travel related to caring for and helping nonhousehold members	0.08	0.09	0.08	0.05	0.04	0.05	-0.03	-0.05	-0.03
Working and work-related activities	3.66	4.41	2.96	3.59	4.29	2.94	-0.07	-0.12	-0.02
Working	3.33	4.00	2.71	3.25	3.87	2.68	-0.08	-0.13	-0.03
Work-related activities	0.01	0.01	0.00	0.01	0.01	-	0.00	0.00	-
Other income-generating activities	0.02	0.02	0.03	0.02	0.03	0.02	0.00	0.01	-0.01
Job search and interviewing	0.02	0.03	0.01	0.04	0.05	0.03	0.02	0.02	0.02
Travel related to work	0.28	0.35	0.21	0.27	0.34	0.21	-0.01	-0.01	0.00
Educational activities	0.48	0.48	0.48	0.42	0.4	0.44	-0.06	-0.08	-0.04
Attending class	0.29	0.31	0.28	0.23	0.24	0.23	-0.06	-0.07	-0.05
Homework and research	0.14	0.12	0.16	0.15	0.12	0.18	0.01	0.00	0.02
Travel related to education	0.04	0.03	0.04	0.03	0.03	0.03	-0.01	0.00	-0.01
Organizational, civic, and religious activities	0.31	0.27	0.34	0.32	0.27	0.37	0.01	0.00	0.03
Religious and spiritual activities	0.12	0.11	0.13	0.14	0.11	0.17	0.02	0.00	0.04
Volunteering (organizational and civic activities)	0.15	0.12	0.17	0.14	0.12	0.16	-0.01	0.00	-0.01
Volunteer activities	0.15	0.12	0.17	0.14	0.12	0.15	-0.01	0.00	-0.02
Administrative and support activities	0.04	0.03	0.05	0.04	0.02	0.05	0.00	-0.01	0.00
Social service and care activities (except medical)	0.04	0.03	0.04	0.04	0.02	0.05	0.00	-0.01	0.01
Indoor and outdoor maintenance, building, and cleanup activities	0.01	0.01	0.01	-	0.01	-	-	0.00	-
Participating in performance and cultural activities	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00

행동	2004			2014			2014-2004		
	Total	Men	Women	Total	Men	Women	Total	Men	Women
Attending meetings, conferences, and training	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.00	0.00	0.00
Civic obligations and participation	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-
Travel related to organizational, civic, and religious activities	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.00	0.00	0.01
Leisure and sports	5.19	5.56	4.84	5.30	5.71	4.93	0.11	0.15	0.09
Socializing, relaxing, and leisure	4.64	4.89	4.40	4.77	5.06	4.49	0.13	0.17	0.09
Socializing and communicating	0.76	0.72	0.79	0.71	0.69	0.73	-0.05	-0.03	-0.06
Socializing and communicating (except social events)	0.66	0.64	0.68	0.64	0.62	0.66	-0.02	-0.02	-0.02
Attending or hosting social events	0.10	0.08	0.11	0.07	0.06	0.07	-0.03	-0.02	-0.04
Relaxing and leisure	3.77	4.08	3.49	3.97	4.28	3.67	0.20	0.20	0.18
Watching TV	2.65	2.86	2.44	2.82	3.05	2.61	0.17	0.19	0.17
Arts and entertainment (other than sports)	0.11	0.09	0.12	0.09	0.09	0.09	-0.02	0.00	-0.03
Sports, exercise, and recreation	0.32	0.42	0.23	0.33	0.42	0.24	0.01	0.00	0.01
Participating in sports, exercise, and recreation	0.29	0.39	0.20	0.29	0.38	0.21	0.00	-0.01	0.01
Attending sporting or recreational events	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.00	0.00	0.00
Travel related to leisure and sports	0.23	0.25	0.21	0.21	0.23	0.2	-0.02	-0.02	-0.01
Telephone calls, mail, and e-mail	0.18	0.11	0.24	0.14	0.1	0.19	-0.04	-0.01	-0.05
Telephone calls (to or from)	0.11	0.07	0.16	0.1	0.06	0.13	-0.01	-0.01	-0.03
Household and personal messages	0.06	0.05	0.08	0.04	0.03	0.06	-0.02	-0.02	-0.02
Household and personal mail and messages	0.03	0.02	0.04	0.02	0.01	0.02	-0.01	-0.01	-0.02
Household and personal e-mail and messages	0.03	0.03	0.04	0.03	0.02	0.04	0.00	-0.01	0.00
Travel related to telephone calls	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-
Other activities, not elsewhere classified	0.14	0.14	0.15	0.23	0.22	0.24	0.09	0.08	0.09

자료: 미국 ATUS <http://www.bls.gov/tus/>

<부록 2> 유럽연합통계청 : 유럽통합생활시간조사의 행동분류체계

Eurostat : Harmonised European Time Use Surveys: Activity coding list

8 Activity coding list		행동 분류 체계
8.1 Main and secondary activities		주 행동 및 보조 행동
0	PERSONAL CARE	자기유지
01	SLEEP	수면
001	Sleep	수면
002	Sick in bed	잠 못 이룸
02	EATING	식사
021	Eating	식사
03	OTHER PERSONAL CARE	기타 개인유지
031	Washing and dressing	개인위생과 외모관리
039	Other or unspecified personal care	기타 분류되지 않는 개인유지 활동
1	EMPLOYMENT	일
11	MAIN JOB AND SECOND JOB	주업과 부업
111	Working time in main and second job (including coffee breaks and travel at work)	주업과 부업 근로시간 (휴식 시간 및 업무 이동 포함)
12	ACTIVITIES RELATED TO EMPLOYMENT	일 관련 행동
121	Lunch break	점심식사
129	Other or unspecified activities related to employment	기타 분류되지 않는 일 관련 행동
2	STUDY	학습
20	UNSPECIFIED STUDY	분류되지 않는 학습
200	Unspecified study	분류되지 않는 학습
21	SCHOOL OR UNIVERSITY	학교 및 대학교 학습
211	Classes and lectures	수업 및 강의 수강
212	Homework	과제
22	FREE TIME STUDY	자유시간 공부
221	Free time study	자유시간 공부
3	HOUSEHOLD AND FAMILY CARE	가구 및 가족 관리
30	UNSPECIFIED HOUSEHOLD AND FAMILY CARE	분류되지 않는 가구 및 가족 관리 활동

8 Activity coding list		행동 분류 체계
8.1 Main and secondary activities		주 행동 및 보조 행동
300	Unspecified household and family care	분류되지 않는 가구 및 가족 관리 활동
31	FOOD MANAGEMENT	음식 관리
311	Food preparation, baking and preserving	음식 준비, 만들기 및 보존하기
312	Dish washing	설거지
32	HOUSEHOLD UPKEEP	가구 유지
321	Cleaning dwelling	주택 청소
322	Cleaning garden	정원 청소
323	Heating and water	냉난방 및 배수 관리
324	Arranging household goods and materials	가구 및 가정용품 배치
329	Other or unspecified household upkeep	기타 분류되지 않는 가구 유지 활동
33	MAKING AND CARE FOR TEXTILES	의류 제작 및 관리
331	Laundry	세탁
332	Ironing	다림질
333	Handicraft and producing textiles	수공예 및 의류 제작
339	Other or unspecified making of and care for textiles	기타 분류되지 않는 의류 제작 및 관리 활동
34	GARDENING AND PET CARE	정원 관리 및 애완동물 돌보기
341	Gardening	정원 관리
342	Tending domestic animals	가축 돌보기
343	Caring for pets	애완동물 돌보기
344	Walking the dog	강아지 산책시키기
349	Other or unspecified gardening and pet care	기타 분류되지 않는 정원 관리 및 애완동물 돌봄 활동
35	CONSTRUCTION AND REPAIRS	가구 건축 및 관리
351	House construction and renovation	집 짓기 및 수리
352	Repairs to dwelling	주택 보수
353	Making, repairing and maintaining equipment	장비 제작, 수리 및 유지 관리
354	Vehicle maintenance	차량 유지 관리
359	Other or unspecified construction and repairs	기타 분류되지 않는 가구 건축 및 관리 활동
36	SHOPPING	상품 및 서비스 구매
361	Shopping	상품 및 서비스 구매

296 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

8 Activity coding list		행동 분류 체계
8.1 Main and secondary activities		주 행동 및 보조 행동
362	Commercial and administrative services	상업 및 행정 서비스 받기
363	Personal services	개인관리 서비스 받기
369	Other or unspecified shopping and services	기타 분류되지 않는 상품 및 서비스 구매 활동
37	HOUSEHOLD MANAGEMENT	가구 경영
371	Household management	가구 경영
38	CHILDCARE	아동 돌보기
381	Physical care and supervision	신체적 돌보기 및 감독
382	Teaching the child	아이 가르치기
383	Reading, playing and talking with child	책 읽어주기, 놀아주기 및 아이와 함께 대화하기
384	Accompanying child	아이 동반하기
389	Other or unspecified childcare	기타 분류되지 않는 아이 돌보기
39	HELP TO AN ADULT FAMILY MEMBER (Codes at three digit level, 391, 392 and 399, are voluntary)	가구 내 성인 돕기 (391, 392, 399번은 자발적 활동)
391	Physical care of a dependent adult household member	함께 사는 성인 가족에 대한 신체적 돌보기
392	Other help of a dependent adult house member	함께 사는 성인 가족에 대한 기타 돕기
399	Help to a non dependent adult household member	함께 살지 않은 성인 가족 돕기
4	VOLUNTARY WORK AND MEETING	자원 봉사 및 모임
41	ORGANISATIONAL WORK	조직의 일
411	Organisational work (work for or through an organisation)	조직의 일 (조직을 위해서 또는 조직을 통한 일하기)
42	INFORMAL HELP TO OTHER HOUSEHOLDS	다른 가구에 대한 비공식적 도움
421	Construction and repairs as help	건축 및 수리 돕기
422	Help in employment and farming	일 및 농장 관리 돕기
423	Care of own children living in another household	자기 가구에 속하지 않는 다른 가구에서의 자기 아이 돌보기
424	Other childcare as help to another household	기타 다른 가구에 대한 도움으로써 아이 돌보기
425	Help to an adult of another household	가족이 아닌 성인 돕기
429	Other or unspecified informal help to another household	기타 분류되지 않는 다른 가구에 대한 비공식적 돕기

8 Activity coding list		행동 분류 체계
8.1 Main and secondary activities		주 행동 및 보조 행동
43	PARTICIPATORY ACTIVITIES	참여 활동
431	Meetings	모임
432	Religious activities	종교 활동
439	Other or unspecified informal help to another household	기타 분류되지 않는 다른 가족에 대한 비공식적 돕기
5	SOCIAL LIFE AND ENTERTAINMENT	사회적 교제 및 유흥
51	SOCIAL LIFE	사회적 교제
511	Socialising with family	가족과 어울리기
512	Visiting and receiving visitors	이웃 방문 혹은 방문자 대접
513	Celebrations	기념행사
514	Telephone Conversation	전화대화
519	Other or unspecified social life	기타 분류되지 않는 사회적 교제
52	ENTERTAINMENT AND CULTURE	유흥(엔터테인먼트) 및 문화
521	Cinema	영화
522	Theatre and concerts	연극 및 공연
523	Art exhibitions and museums	전시회 및 박물관
524	Library	도서관
525	Sports events	스포츠 경기 관람
529	Other or unspecified entertainment and culture	기타 분류되지 않는 유흥 및 문화생활
53	RESTING — TIME OUT	휴식 — 타임아웃
531	Resting — Time out	휴식 — 타임아웃
6	SPORTS AND OUTDOOR ACTIVITIES	운동 및 실외활동
61	PHYSICAL EXERCISE	신체적 운동
611	Walking and hiking	걷기 및 하이킹
612	Jogging and running	조깅 및 달리기
613	Cycling, skiing and skating	자전거 타기, 스키 및 스케이트
614	Ball games	구기 종목
615	Gymnastics and fitness	체조 및 신체 단련
616	Water sports	수상 운동
619	Other or unspecified sports or outdoor activities	기타 분류되지 않는 운동 및 실외활동

298 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

8 Activity coding list		행동 분류 체계
8.1 Main and secondary activities		주 행동 및 보조 행동
62	PRODUCTIVE EXERCISE	생산적 운동
621	Productive exercise (e.g. hunting, fishing, picking berries, mushrooms or herbs)	생산적 운동 (예: 사냥, 낚시, 과일, 버섯 및 약초 채집)
63	SPORTS RELATED ACTIVITIES	운동 관련 활동
631	Sports related activities	운동 관련 활동
7	HOBBIES AND COMPUTING	취미 및 컴퓨터
71	ARTS AND HOBBIES	예술 활동 및 취미
711	Arts (visual, performing, literary)	예술 (시각, 행위, 문자적)
712	Collecting	수집
713	Correspondence	서신 교환(편지 쓰기)
719	Other or unspecified hobbies	기타 분류되지 않는 취미 활동
72	COMPUTING	컴퓨터
721	Computing — Programming	컴퓨터 프로그래밍
722	Information by computing	컴퓨터를 활용한 정보 수집
723	Communication by computing	컴퓨터를 이용한 교제활동
729	Other or unspecified computing	기타 분류되지 않는 컴퓨터 이용
73	GAMES	게임
731	Solo games and play, gambling	혼자 하는 게임, 놀이 및 도박
732	Parlour games and play	집안에서 하는 게임 및 놀이
733	Computer games	컴퓨터 게임
739	Other or unspecified games	기타 분류되지 않는 게임
8	MASS MEDIA	대중 매체
81	READING	독서
811	Reading periodicals	정기간행물 읽기
812	Reading books	책 읽기
819	Other or unspecified reading	기타 분류되지 않는 독서 활동
82	TV, VIDEO AND DVD	TV, 비디오 및 DVD
821	Watching TV, video or DVD	TV, 비디오 또는 DVD 시청
83	RADIO AND RECORDINGS	라디오 및 녹음
831	Listening to radio or recordings	라디오 청취 또는 녹음

8 Activity coding list		행동 분류 체계
8.1 Main and secondary activities		주 행동 및 보조 행동
9	TRAVEL BY PURPOSE	상기 활동을 목적으로 한 이동
910	Travel to/from work	업무 관련 이동
920	Travel related to study	학습 관련 이동
936	Travel related to shopping and services	상품 및 서비스 구매 관련 이동
938	Travel related to childcare	아이 돌보기 관련 이동
939	Travel related to other household care	기타 가정 관리 관련 이동
940	Travel related to voluntary work and meetings	자원 봉사 및 모임 관련 이동
950	Travel related to social life	사회적 교제 관련 이동
960	Travel related to other leisure	기타 여가활동 관련 이동
980	Travel related to changing locality	이주 관련 이동
900	Other or unspecified travel purpose	기타 분류되지 않는 목적 관련 이동
	AUXILIARY CODES	보조 코드
995	Filling in the time use diary	시간일지 작성
998	Unspecified leisure time	어디에 속하는지 알 수 없는 시간 사용
999	Other unspecified time use	기타 시간 사용

<부록 3> ICATUS와 Eurostat 분류의 주요 범주 비교

ICATUS Major Divisions		EUROSTAT	
01 Work for corporations, quasi-corporations, government, NPIs	01 기업등에서 일하는 것 02 주요 생산 활동 03 주요하지 않은 생산활동	1 Employment	일
02 Primary production activities	04 건설 활동		
03 Non-primary production activities	05 소득을 위한 서비스 제공		
04 Construction activities			
05 Providing services for income			
09 Learning	09 학습	2 Study	학습
06 Work providing unpaid domestic services for own final use within household	06 가구를 포함해 자신의 최종사용을 위한 무급 서비스 제공	3 Household and family care	가구 및 가족 관리
07 Work providing unpaid care-giving services to household members	07 가구원에게 무급 돌봄 서비스 제공		
08 Work providing community services and help other households	08 다른 가구원을 돕기 및 지역 사회 서비스 제공	4 Volunteer work and meetings	자원 봉사 및 모임
10 Socializing and community participation	10 사회화 및 지역사회 참여	5 Social life and entertainment	사회적 교제 및 유희
11 Attending/visiting cultural, entertainment and sports events/venues	11 문화적, 유희 그리고 스포츠 이벤트 참석 및 방문		
12 Engaging in hobbies, games and other pastime activities	12 취미, 게임 등 참여	7 Hobbies and games	취미 및 게임
13 Indoor and outdoor sports participation	13 실내외 스포츠 참여	6 Sports and outdoor activities	운동 및 실외활동
14 Use of mass media	14 대중매체 이용	8 Mass media	대중매체
15 Personal care and maintenance	15 자기 관리 및 유지	0 Personal care	자기유지
Incorporated in sepective main categories	주요 범주에 속하지 않은 활동	9 Travel and unspecified time use	이동과 명확하지 않은 시간 사용

<부록 4> 10세 이상 전체 수준 평균시간

<부표 IV-1> 성별 연령별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	10대	11:09	0:20	6:42	0:14	0:02	0:01	3:51	1:26	0:15
	20대	11:24	3:18	1:54	0:45	0:15	0:05	4:07	1:54	0:17
	30대	11:04	4:16	0:11	1:35	1:14	0:01	3:27	1:53	0:18
	40대	10:56	4:46	0:06	1:42	0:24	0:03	3:54	1:50	0:18
	50대	10:59	4:33	0:02	1:46	0:12	0:02	4:21	1:45	0:19
	60대	11:19	2:50	0:01	2:09	0:14	0:03	5:35	1:28	0:20
	70세 이상	11:47	1:20	0:01	2:11	0:06	0:03	7:09	1:05	0:20
	전체	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18
남성	10대	11:11	0:19	6:25	0:10	0:01	0:01	4:13	1:25	0:15
	20대	11:15	3:20	2:14	0:23	0:03	0:08	4:27	1:54	0:16
	30대	10:59	5:49	0:11	0:27	0:26	0:01	3:39	2:12	0:16
	40대	11:01	5:54	0:06	0:28	0:14	0:02	3:56	2:03	0:16
	50대	10:58	5:38	0:02	0:31	0:06	0:01	4:30	1:57	0:18
	60대	11:24	3:45	0:01	0:49	0:09	0:03	5:57	1:32	0:20
	70세 이상	11:54	1:50	0:01	0:59	0:06	0:02	7:37	1:13	0:19
	전체	11:10	4:10	1:16	0:30	0:10	0:03	4:35	1:50	0:17
여성	10대	11:07	0:21	7:00	0:19	0:02	0:01	3:29	1:26	0:15
	20대	11:33	3:15	1:35	1:08	0:27	0:03	3:48	1:55	0:17
	30대	11:09	2:41	0:10	2:45	2:02	0:02	3:16	1:34	0:20
	40대	10:51	3:38	0:07	2:58	0:35	0:03	3:51	1:37	0:20
	50대	11:00	3:28	0:02	3:01	0:19	0:04	4:12	1:33	0:20
	60대	11:15	2:02	0:02	3:19	0:19	0:04	5:16	1:24	0:20
	70세 이상	11:43	0:59	0:01	2:59	0:06	0:03	6:50	0:59	0:20
	전체	11:12	2:31	1:09	2:24	0:36	0:03	4:15	1:31	0:19

〈부표 IV-2〉 성별 학력별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	초졸이하	11:32	1:26	2:44	1:30	0:08	0:02	5:07	1:14	0:18
	중졸	10:55	2:26	3:06	1:22	0:11	0:02	4:14	1:26	0:18
	고졸	11:10	3:43	0:47	1:29	0:21	0:04	4:24	1:43	0:18
	초대졸	11:07	4:25	0:11	1:30	0:46	0:02	3:50	1:51	0:18
	대졸이상	11:03	4:13	0:24	1:19	0:36	0:01	4:03	2:03	0:18
	전체	11:10	3:23	1:15	1:26	0:24	0:03	4:21	1:42	0:18
남성	초졸이하	11:40	1:35	3:19	0:27	0:04	0:02	5:18	1:19	0:17
	중졸	10:59	2:58	3:14	0:29	0:06	0:01	4:30	1:25	0:17
	고졸	11:10	4:30	0:52	0:29	0:08	0:05	4:38	1:50	0:17
	초대졸	11:04	5:36	0:11	0:28	0:16	0:01	4:06	2:04	0:16
	대졸이상	10:59	5:04	0:20	0:31	0:16	0:01	4:19	2:13	0:17
	전체	11:09	4:11	1:17	0:29	0:10	0:02	4:34	1:50	0:17
여성	초졸이하	11:26	1:19	2:18	2:15	0:10	0:03	4:58	1:11	0:18
	중졸	10:52	1:56	2:58	2:10	0:16	0:02	4:00	1:27	0:19
	고졸	11:10	2:54	0:42	2:33	0:34	0:03	4:08	1:36	0:20
	초대졸	11:10	3:22	0:12	2:25	1:13	0:03	3:36	1:40	0:19
	대졸이상	11:08	3:06	0:29	2:22	1:04	0:02	3:42	1:49	0:19
	전체	11:10	2:34	1:12	2:23	0:38	0:03	4:07	1:33	0:19

〈부표 IV-3〉 성별 경제활동여부별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	취업자	11:00	5:39	0:08	1:06	0:16	0:02	3:38	1:53	0:18
	비취업자	11:23	0:10	2:04	2:15	0:39	0:04	5:44	1:23	0:19
	전체	11:09	3:32	0:53	1:33	0:25	0:03	4:26	1:42	0:18
남성	취업자	11:00	6:02	0:07	0:27	0:12	0:02	3:51	2:02	0:17
	비취업자	11:29	0:11	3:09	0:43	0:07	0:05	6:34	1:24	0:17
	전체	11:08	4:27	0:56	0:31	0:11	0:03	4:36	1:52	0:17
여성	취업자	11:01	5:06	0:10	2:00	0:22	0:02	3:19	1:41	0:19
	비취업자	11:20	0:10	1:30	3:04	0:55	0:04	5:17	1:22	0:19
	전체	11:10	2:40	0:49	2:31	0:38	0:03	4:17	1:32	0:19

〈부표 IV-4〉 성별 혼인유형별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	미혼	11:15	2:19	3:43	0:30	0:02	0:03	4:09	1:43	0:16
	유배우	11:06	3:58	0:03	1:51	0:38	0:02	4:20	1:42	0:19
	사별 이혼	11:25	2:46	0:02	2:14	0:09	0:03	5:42	1:19	0:20
	전체	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18
남성	미혼	11:09	2:24	3:34	0:20	0:01	0:04	4:29	1:42	0:16
	유배우	11:10	5:11	0:03	0:31	0:15	0:02	4:34	1:56	0:17
	사별 이혼	11:14	3:58	0:01	1:20	0:06	0:02	5:37	1:24	0:18
	전체	11:10	4:10	1:16	0:30	0:10	0:03	4:35	1:50	0:17
여성	미혼	11:21	2:14	3:54	0:41	0:02	0:02	3:45	1:44	0:16
	유배우	11:02	2:41	0:04	3:14	1:00	0:03	4:06	1:28	0:20
	사별 이혼	11:28	2:26	0:03	2:30	0:10	0:03	5:43	1:18	0:20
	전체	11:12	2:31	1:09	2:24	0:36	0:03	4:15	1:31	0:19

〈부표 IV-5〉 성별 소득별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분, 만원)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	100 미만	11:18	1:03	2:22	1:57	0:29	0:04	5:04	1:24	0:18
	100이상 200미만	11:08	5:15	0:08	1:18	0:15	0:02	3:54	1:42	0:18
	200이상 300 미만	11:06	5:41	0:05	0:49	0:20	0:01	3:43	1:58	0:17
	300이상 400미만	10:56	5:39	0:04	0:51	0:24	0:01	3:39	2:09	0:16
	400이상 500미만	10:54	5:29	0:05	0:44	0:22	0:02	3:52	2:13	0:17
	500이상	10:59	5:35	0:03	0:40	0:17	0:02	3:51	2:15	0:17
	전체	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18
남성	100 미만	11:26	0:56	3:39	0:32	0:05	0:05	5:38	1:24	0:17
	100이상 200미만	11:07	5:29	0:08	0:33	0:08	0:02	4:29	1:46	0:17
	200이상 300 미만	11:06	5:55	0:04	0:28	0:14	0:01	3:54	2:01	0:17
	300이상 400미만	10:54	6:00	0:03	0:28	0:18	0:01	3:46	2:15	0:16
	400이상 500미만	10:54	5:46	0:05	0:26	0:15	0:02	3:57	2:19	0:17
	500이상	10:56	5:48	0:03	0:23	0:13	0:01	4:01	2:18	0:16
	전체	11:10	4:10	1:16	0:30	0:10	0:03	4:35	1:50	0:17
여성	100 미만	11:15	1:07	1:44	2:40	0:41	0:03	4:47	1:24	0:19
	100이상 200미만	11:08	5:03	0:08	1:56	0:21	0:01	3:24	1:39	0:19
	200이상 300 미만	11:05	5:05	0:07	1:45	0:35	0:02	3:12	1:52	0:18
	300이상 400미만	11:03	4:29	0:07	2:15	0:44	0:02	3:15	1:47	0:19
	400이상 500미만	10:58	4:01	0:09	2:17	1:03	0:02	3:32	1:40	0:18
	500이상	11:15	4:34	0:05	2:01	0:35	0:04	3:03	2:01	0:21
	전체	11:12	2:31	1:09	2:24	0:36	0:03	4:15	1:31	0:19

〈부표 IV-6〉 성별 직종별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	관리자	10:48	5:53	0:02	0:29	0:11	0:00	3:53	2:27	0:16
	전문가 및 관련 종사자	10:59	5:15	0:14	1:07	0:25	0:01	3:36	2:05	0:18
	사무 종사자	11:07	5:29	0:07	0:58	0:22	0:01	3:30	2:08	0:18
	서비스 종사자	10:58	5:58	0:12	1:17	0:12	0:03	3:23	1:40	0:17
	판매 종사자	11:04	5:42	0:10	1:05	0:15	0:01	3:22	2:03	0:17
	농림어업숙련 종사자	11:04	4:30	0:01	1:49	0:09	0:06	4:37	1:25	0:19
	기능원 및 관련기능 종사자	10:57	6:36	0:01	0:36	0:13	0:01	3:24	1:55	0:17
	장치, 기계조작 및 조립종사자	10:59	6:24	0:04	0:37	0:12	0:01	3:47	1:39	0:16
	단순노무 종사자	10:55	5:28	0:09	1:30	0:11	0:01	3:51	1:37	0:18
	전체	11:00	5:39	0:08	1:06	0:16	0:02	3:38	1:53	0:18
남성	관리자	10:44	5:56	0:02	0:20	0:09	0:00	4:02	2:31	0:16
	전문가 및 관련 종사자	10:52	5:43	0:12	0:27	0:16	0:01	3:54	2:19	0:17
	사무 종사자	11:03	5:54	0:05	0:27	0:16	0:01	3:41	2:15	0:18
	서비스 종사자	10:53	6:22	0:20	0:24	0:07	0:05	3:42	1:52	0:15
	판매 종사자	11:06	6:03	0:07	0:21	0:11	0:02	3:34	2:21	0:15
	농림어업숙련 종사자	11:10	4:50	0:02	0:46	0:08	0:05	5:08	1:33	0:19
	기능원 및 관련기능 종사자	10:58	6:35	0:01	0:23	0:13	0:02	3:33	1:58	0:17
	장치, 기계조작 및 조립종사자	11:00	6:26	0:04	0:25	0:10	0:01	3:55	1:41	0:16
	단순노무 종사자	11:05	6:06	0:09	0:31	0:08	0:01	4:02	1:41	0:17
	전체	11:00	6:02	0:07	0:27	0:12	0:02	3:51	2:02	0:17
여성	관리자	11:26	5:30	0:00	1:52	0:35	0:00	2:34	1:46	0:18
	전문가 및 관련 종사자	11:06	4:49	0:15	1:44	0:34	0:02	3:20	1:51	0:19

306 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

2014	개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
사무 종사자	11:12	4:52	0:09	1:41	0:29	0:02	3:14	1:59	0:20
서비스 종사자	11:00	5:42	0:07	1:52	0:16	0:02	3:11	1:32	0:18
판매 종사자	11:03	5:17	0:14	1:56	0:19	0:01	3:08	1:42	0:19
농림어업숙련 종사자	10:55	4:01	0:00	3:23	0:10	0:08	3:51	1:12	0:20
기능원 및 관련기능 종사자	10:52	6:42	0:01	1:46	0:13	0:00	2:32	1:35	0:19
장치, 기계조작 및 조립종사자	10:51	6:06	0:01	2:07	0:21	0:02	2:49	1:25	0:17
단순노무 종사자	10:45	4:53	0:09	2:24	0:14	0:02	3:40	1:33	0:19
전체	11:01	5:06	0:10	2:00	0:22	0:02	3:19	1:41	0:19

〈부표 Ⅳ-7〉 성별 지역별 평균시간량 (10세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014	개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)	
전체	서울	11:11	3:18	1:09	1:23	0:24	0:03	4:16	1:52	0:23
	부산	11:19	2:53	1:15	1:35	0:18	0:02	4:39	1:37	0:22
	대구	11:12	2:56	1:21	1:31	0:24	0:04	4:42	1:34	0:16
	인천	10:50	3:48	1:10	1:23	0:21	0:02	4:31	1:43	0:11
	광주	11:10	2:47	1:33	1:29	0:22	0:02	4:34	1:41	0:23
	대전	11:31	2:57	1:29	1:27	0:22	0:02	4:06	1:35	0:32
	울산	11:14	3:30	1:19	1:27	0:32	0:03	4:01	1:38	0:16
	경기	11:10	3:30	1:09	1:23	0:27	0:02	4:17	1:51	0:12
	강원	11:01	3:25	1:12	1:35	0:20	0:05	4:31	1:37	0:14
	충북	11:22	3:21	1:10	1:34	0:22	0:03	4:16	1:34	0:18
	충남	11:16	3:14	1:14	1:39	0:23	0:03	4:19	1:25	0:28
	전북	11:36	2:52	1:17	1:32	0:20	0:02	4:35	1:22	0:25
	전남	11:13	3:17	1:06	1:35	0:17	0:04	4:43	1:25	0:19
	경북	11:07	3:42	1:03	1:31	0:21	0:04	4:37	1:19	0:16
	경남	11:01	3:25	1:13	1:31	0:25	0:04	4:42	1:28	0:11
	제주	11:05	3:33	1:19	1:29	0:23	0:03	4:32	1:24	0:13
전체	11:11	3:20	1:12	1:28	0:23	0:03	4:25	1:40	0:18	
남성	서울	11:11	4:02	1:10	0:28	0:10	0:04	4:32	2:02	0:23
	부산	11:21	3:34	1:16	0:34	0:07	0:02	4:57	1:49	0:21
	대구	11:11	3:52	1:16	0:38	0:10	0:02	4:52	1:44	0:15
	인천	10:46	4:55	1:07	0:28	0:08	0:01	4:33	1:52	0:10
	광주	11:10	3:24	1:45	0:32	0:12	0:02	4:45	1:51	0:20
	대전	11:24	3:47	1:40	0:33	0:10	0:02	4:11	1:44	0:31
	울산	11:09	4:34	1:24	0:25	0:13	0:01	4:10	1:50	0:14
	경기	11:08	4:26	1:10	0:26	0:12	0:02	4:22	2:03	0:11
	강원	10:59	4:04	1:24	0:36	0:08	0:04	4:46	1:46	0:12
	충북	11:27	4:08	1:23	0:31	0:10	0:02	4:24	1:38	0:17

308 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

2014	개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)	
	충남	11:17	3:50	1:47	0:28	0:10	0:03	4:27	1:34	0:26
	전북	11:38	3:31	1:20	0:29	0:09	0:02	4:59	1:26	0:25
	전남	11:08	3:58	1:26	0:38	0:09	0:02	4:53	1:31	0:16
	경북	11:07	4:38	1:02	0:31	0:10	0:02	4:45	1:31	0:14
	경남	11:00	4:34	1:10	0:28	0:11	0:05	4:49	1:33	0:10
	제주	11:07	3:45	1:38	0:39	0:11	0:02	4:59	1:28	0:12
	전체	11:10	4:10	1:16	0:30	0:10	0:03	4:35	1:50	0:17
여성	서울	11:11	2:37	1:09	2:15	0:37	0:02	4:02	1:43	0:24
	부산	11:17	2:17	1:14	2:32	0:28	0:02	4:21	1:27	0:23
	대구	11:12	2:04	1:26	2:21	0:37	0:06	4:33	1:24	0:18
	인천	10:54	2:44	1:14	2:17	0:34	0:02	4:30	1:34	0:11
	광주	11:10	2:12	1:21	2:24	0:31	0:01	4:23	1:32	0:26
	대전	11:37	2:08	1:18	2:20	0:33	0:02	4:02	1:26	0:33
	울산	11:19	2:22	1:14	2:33	0:52	0:05	3:52	1:26	0:17
	경기	11:11	2:34	1:09	2:18	0:42	0:02	4:12	1:39	0:13
	강원	11:03	2:47	0:59	2:33	0:32	0:06	4:16	1:28	0:16
	충북	11:17	2:35	0:57	2:36	0:34	0:03	4:08	1:31	0:20
	충남	11:16	2:37	0:41	2:50	0:37	0:03	4:10	1:16	0:29
	전북	11:33	2:16	1:14	2:31	0:30	0:01	4:11	1:17	0:25
	전남	11:18	2:38	0:48	2:30	0:25	0:06	4:35	1:20	0:21
	경북	11:06	2:47	1:03	2:30	0:32	0:06	4:29	1:08	0:18
	경남	11:02	2:18	1:15	2:34	0:39	0:02	4:35	1:23	0:12
	제주	11:03	3:21	1:00	2:17	0:35	0:04	4:06	1:20	0:13
	전체	11:12	2:31	1:09	2:24	0:36	0:03	4:15	1:31	0:19

<부록 5> 20세 이상 전체 수준 평균시간

<부표 V-1> 성별 연령별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	20대	11:24	3:18	1:54	0:45	0:15	0:05	4:07	1:54	0:17
	30대	11:04	4:16	0:11	1:35	1:14	0:01	3:27	1:53	0:18
	40대	10:56	4:46	0:06	1:42	0:24	0:03	3:54	1:50	0:18
	50대	10:59	4:33	0:02	1:46	0:12	0:02	4:21	1:45	0:19
	60대	11:19	2:50	0:01	2:09	0:14	0:03	5:35	1:28	0:20
	70세 이상	11:47	1:20	0:01	2:11	0:06	0:03	7:09	1:05	0:20
	전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
남성	20대	11:15	3:20	2:14	0:23	0:03	0:08	4:27	1:54	0:16
	30대	10:59	5:49	0:11	0:27	0:26	0:01	3:39	2:12	0:16
	40대	11:01	5:54	0:06	0:28	0:14	0:02	3:56	2:03	0:16
	50대	10:58	5:38	0:02	0:31	0:06	0:01	4:30	1:57	0:18
	60대	11:24	3:45	0:01	0:49	0:09	0:03	5:57	1:32	0:20
	70세 이상	11:54	1:50	0:01	0:59	0:06	0:02	7:37	1:13	0:19
	전체	11:10	4:48	0:26	0:33	0:11	0:03	4:39	1:54	0:17
여성	20대	11:33	3:15	1:35	1:08	0:27	0:03	3:48	1:55	0:17
	30대	11:09	2:41	0:10	2:45	2:02	0:02	3:16	1:34	0:20
	40대	10:51	3:38	0:07	2:58	0:35	0:03	3:51	1:37	0:20
	50대	11:00	3:28	0:02	3:01	0:19	0:04	4:12	1:33	0:20
	60대	11:15	2:02	0:02	3:19	0:19	0:04	5:16	1:24	0:20
	70세 이상	11:43	0:59	0:01	2:59	0:06	0:03	6:50	0:59	0:20
	전체	11:12	2:49	0:19	2:42	0:41	0:03	4:22	1:32	0:19

〈부표 V-2〉 성별 학력별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	초졸이하	11:30	2:28	0:00	2:26	0:12	0:04	5:50	1:12	0:18
	중졸	11:14	3:40	0:02	2:02	0:17	0:02	4:53	1:28	0:20
	고졸	11:09	3:51	0:38	1:33	0:22	0:04	4:22	1:42	0:18
	초대졸	11:07	4:25	0:11	1:30	0:46	0:02	3:50	1:51	0:18
	대졸이상	11:03	4:13	0:24	1:19	0:36	0:01	4:03	2:03	0:18
	전체	11:10	3:52	0:23	1:37	0:28	0:03	4:25	1:44	0:18
남성	초졸이하	11:44	3:22	0:00	0:45	0:07	0:03	6:21	1:21	0:17
	중졸	11:22	4:43	0:01	0:44	0:10	0:01	5:12	1:28	0:19
	고졸	11:09	4:40	0:45	0:30	0:09	0:05	4:35	1:49	0:17
	초대졸	11:04	5:36	0:11	0:28	0:16	0:01	4:06	2:04	0:16
	대졸이상	10:59	5:04	0:20	0:31	0:16	0:01	4:19	2:13	0:17
	전체	11:09	4:50	0:26	0:32	0:12	0:03	4:37	1:54	0:17
여성	초졸이하	11:22	2:00	0:00	3:17	0:15	0:04	5:35	1:08	0:19
	중졸	11:07	2:48	0:03	3:06	0:24	0:03	4:39	1:29	0:21
	고졸	11:09	2:58	0:30	2:41	0:36	0:03	4:08	1:35	0:20
	초대졸	11:10	3:22	0:12	2:25	1:13	0:03	3:36	1:40	0:19
	대졸이상	11:08	3:06	0:29	2:22	1:04	0:02	3:42	1:49	0:19
	전체	11:10	2:55	0:20	2:42	0:44	0:03	4:13	1:34	0:19

〈부표 V-3〉 성별 경제활동여부별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		2014	개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)
전체	취업자	11:00	5:40	0:07	1:07	0:16	0:02	3:38	1:53	0:18
	비취업자	11:32	0:12	0:52	2:40	0:46	0:05	6:11	1:22	0:20
	전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
남성	취업자	11:00	6:04	0:06	0:27	0:12	0:02	3:51	2:02	0:17
	비취업자	11:46	0:14	1:38	0:54	0:10	0:07	7:30	1:24	0:19
	전체	11:10	4:48	0:26	0:33	0:11	0:03	4:39	1:54	0:17
여성	취업자	11:01	5:06	0:08	2:02	0:23	0:02	3:19	1:41	0:19
	비취업자	11:26	0:11	0:32	3:28	1:03	0:04	5:35	1:21	0:20
	전체	11:12	2:49	0:19	2:42	0:41	0:03	4:22	1:32	0:19

〈부표 V-4〉 성별 혼인유형별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	미혼	11:19	3:46	1:34	0:41	0:02	0:04	4:22	1:56	0:17
	유배우	11:06	3:58	0:03	1:51	0:37	0:02	4:20	1:42	0:19
	사별, 이혼	11:25	2:46	0:02	2:14	0:09	0:03	5:42	1:19	0:20
	전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
남성	미혼	11:08	3:49	1:38	0:27	0:01	0:06	4:40	1:54	0:17
	유배우	11:10	5:11	0:03	0:31	0:15	0:02	4:34	1:56	0:17
	사별, 이혼	11:14	3:58	0:01	1:20	0:06	0:02	5:37	1:24	0:18
	전체	11:10	4:48	0:26	0:33	0:11	0:03	4:39	1:54	0:17
여성	미혼	11:32	3:42	1:29	0:58	0:03	0:02	3:58	1:58	0:17
	유배우	11:02	2:41	0:04	3:14	1:00	0:03	4:06	1:28	0:20
	사별, 이혼	11:28	2:26	0:03	2:30	0:10	0:03	5:43	1:18	0:20
	전체	11:12	2:49	0:19	2:42	0:41	0:03	4:22	1:32	0:19

〈부표 V-5〉 성별 소득별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분, 만원)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	100 미만	11:22	1:21	0:46	2:34	0:39	0:05	5:30	1:24	0:19
	100이상 200미만	11:08	5:15	0:08	1:18	0:15	0:02	3:54	1:42	0:18
	200이상 300 미만	11:06	5:41	0:04	0:49	0:20	0:01	3:43	1:58	0:17
	300이상 400미만	10:56	5:39	0:04	0:51	0:24	0:01	3:39	2:09	0:16
	400이상 500미만	10:54	5:29	0:05	0:44	0:22	0:02	3:52	2:13	0:17
	500이상	10:59	5:35	0:03	0:40	0:17	0:02	3:51	2:15	0:17
	전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
남성	100 미만	11:37	1:26	1:37	0:47	0:07	0:07	6:37	1:24	0:18
	100이상 200미만	11:07	5:29	0:08	0:33	0:08	0:02	4:29	1:46	0:17
	200이상 300 미만	11:06	5:55	0:04	0:28	0:14	0:01	3:55	2:01	0:17
	300이상 400미만	10:53	6:00	0:03	0:28	0:18	0:01	3:46	2:15	0:16
	400이상 500미만	10:54	5:46	0:05	0:26	0:15	0:02	3:57	2:19	0:17
	500이상	10:56	5:48	0:03	0:23	0:13	0:01	4:01	2:18	0:16
	전체	11:10	4:48	0:26	0:33	0:11	0:03	4:39	1:54	0:17
여성	100 미만	11:16	1:20	0:27	3:13	0:50	0:04	5:05	1:24	0:20
	100이상 200미만	11:08	5:02	0:07	1:57	0:21	0:02	3:24	1:39	0:19
	200이상 300 미만	11:05	5:05	0:07	1:45	0:35	0:02	3:12	1:52	0:18
	300이상 400미만	11:03	4:29	0:07	2:15	0:44	0:02	3:15	1:47	0:19
	400이상 500미만	10:58	4:01	0:09	2:17	1:03	0:02	3:32	1:40	0:18
	500이상	11:15	4:34	0:05	2:01	0:35	0:04	3:03	2:01	0:21
	전체	11:12	2:49	0:19	2:42	0:41	0:03	4:22	1:32	0:19

〈부표 V-6〉 성별 직종별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	관리자	10:48	5:53	0:02	0:29	0:11	0:00	3:53	2:27	0:16
	전문가 및 관련 종사자	10:59	5:16	0:12	1:08	0:25	0:01	3:36	2:04	0:18
	사무 종사자	11:07	5:29	0:07	0:58	0:22	0:01	3:30	2:08	0:18
	서비스 종사자	10:57	6:03	0:08	1:19	0:13	0:03	3:21	1:39	0:17
	판매 종사자	11:05	5:44	0:06	1:07	0:15	0:02	3:22	2:03	0:17
	농림어업숙련 종사자	11:04	4:30	0:01	1:49	0:09	0:06	4:37	1:25	0:19
	기능원 및 관련기능 종사자	10:58	6:36	0:01	0:36	0:13	0:01	3:23	1:54	0:17
	장치, 기계조작 및 조립종사자	10:59	6:24	0:04	0:37	0:12	0:01	3:48	1:39	0:16
	단순노무 종사자	10:55	5:27	0:06	1:32	0:12	0:01	3:52	1:37	0:18
	전체	11:00	5:40	0:07	1:07	0:16	0:02	3:38	1:53	0:18
남성	관리자	10:44	5:56	0:02	0:20	0:09	0:00	4:02	2:31	0:16
	전문가 및 관련 종사자	10:52	5:44	0:11	0:27	0:16	0:01	3:54	2:19	0:17
	사무 종사자	11:03	5:54	0:05	0:27	0:16	0:01	3:41	2:15	0:18
	서비스 종사자	10:52	6:33	0:16	0:25	0:07	0:05	3:37	1:50	0:15
	판매 종사자	11:06	6:04	0:05	0:22	0:12	0:02	3:33	2:22	0:16
	농림어업숙련 종사자	11:10	4:50	0:02	0:46	0:08	0:05	5:08	1:33	0:19
	기능원 및 관련기능 종사자	10:59	6:35	0:01	0:24	0:13	0:02	3:33	1:58	0:17
	장치, 기계조작 및 조립종사자	11:00	6:27	0:04	0:25	0:10	0:01	3:56	1:41	0:16
	단순노무 종사자	11:06	6:08	0:03	0:31	0:09	0:01	4:04	1:41	0:17
	전체	11:00	6:04	0:06	0:27	0:12	0:02	3:51	2:02	0:17
여성	관리자	11:26	5:30	0:00	1:52	0:35	0:00	2:34	1:46	0:18
	전문가 및 관련 종사자	11:06	4:50	0:13	1:45	0:34	0:02	3:19	1:51	0:18

314 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

2014	개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
사무 종사자	11:12	4:53	0:09	1:42	0:29	0:02	3:14	1:59	0:20
서비스 종사자	10:59	5:43	0:03	1:55	0:16	0:02	3:11	1:31	0:18
판매 종사자	11:03	5:20	0:07	2:00	0:19	0:01	3:08	1:41	0:19
농림어업숙련 종사자	10:55	4:01	0:00	3:23	0:10	0:08	3:51	1:12	0:20
기능원 및 관련기능 종사자	10:52	6:42	0:01	1:46	0:13	0:00	2:32	1:35	0:19
장치, 기계조작 및 조립종사자	10:51	6:06	0:01	2:07	0:21	0:02	2:49	1:25	0:17
단순노무 종사자	10:45	4:51	0:09	2:27	0:14	0:02	3:41	1:33	0:20
전체	11:01	5:06	0:08	2:02	0:23	0:02	3:19	1:41	0:19

〈부표 V-7〉 성별 지역별 평균시간량 (20세 이상, 요일평균)

(단위 : 시간:분)

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
전체	서울	11:11	3:40	0:28	1:33	0:26	0:03	4:20	1:55	0:24
	부산	11:22	3:15	0:27	1:46	0:20	0:02	4:47	1:39	0:22
	대구	11:14	3:21	0:27	1:43	0:27	0:05	4:50	1:36	0:17
	인천	10:50	4:20	0:20	1:34	0:24	0:02	4:36	1:43	0:11
	광주	11:13	3:18	0:29	1:43	0:25	0:02	4:43	1:43	0:24
	대전	11:36	3:24	0:28	1:40	0:26	0:02	4:13	1:38	0:33
	울산	11:15	4:07	0:15	1:40	0:38	0:03	4:06	1:40	0:16
	경기	11:05	4:00	0:19	1:34	0:31	0:02	4:22	1:55	0:12
	강원	11:03	3:54	0:15	1:47	0:23	0:06	4:38	1:40	0:14
	충북	11:23	3:50	0:21	1:45	0:24	0:03	4:18	1:37	0:19
	충남	11:15	3:40	0:28	1:51	0:27	0:03	4:21	1:26	0:28
	전북	11:38	3:17	0:28	1:45	0:24	0:02	4:39	1:21	0:26
	전남	11:16	3:47	0:16	1:48	0:20	0:04	4:46	1:24	0:20
	경북	11:11	4:09	0:10	1:42	0:24	0:04	4:45	1:20	0:17
	경남	11:01	3:55	0:17	1:43	0:29	0:04	4:49	1:31	0:11
	제주	11:05	4:07	0:25	1:41	0:27	0:03	4:35	1:25	0:13
	전체	11:11	3:47	0:22	1:39	0:27	0:03	4:30	1:43	0:18
남성	서울	11:10	4:32	0:32	0:30	0:11	0:04	4:33	2:06	0:23
	부산	11:24	4:03	0:24	0:38	0:08	0:03	5:06	1:52	0:21
	대구	11:14	4:25	0:28	0:42	0:11	0:03	4:56	1:47	0:15
	인천	10:47	5:30	0:26	0:30	0:09	0:01	4:33	1:54	0:10
	광주	11:15	4:11	0:31	0:37	0:14	0:02	4:55	1:55	0:21
	대전	11:31	4:23	0:36	0:37	0:12	0:02	4:18	1:49	0:32
	울산	11:09	5:28	0:17	0:28	0:15	0:01	4:12	1:54	0:15
	경기	11:04	5:08	0:21	0:29	0:14	0:02	4:24	2:08	0:12
	강원	10:59	4:47	0:20	0:41	0:09	0:05	4:53	1:52	0:13
	충북	11:28	4:56	0:24	0:35	0:11	0:02	4:23	1:42	0:18

316 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

2014		개인 유지 (1)	일 (2)	학습 (3)	가정 관리 (4)	가족 및 가구원 돌보기(5)	참여 및 봉사활동 (6)	교제 및 여가활동 (7)	이동 (8)	기타 (9)
	총남	11:17	4:30	0:51	0:31	0:11	0:03	4:32	1:37	0:27
	전북	11:40	4:05	0:33	0:33	0:11	0:02	5:03	1:28	0:25
	전남	11:11	4:43	0:22	0:44	0:10	0:02	4:58	1:32	0:17
	경북	11:11	5:11	0:13	0:34	0:11	0:02	4:51	1:33	0:15
	경남	10:59	5:17	0:15	0:31	0:12	0:06	4:54	1:38	0:10
	제주	11:09	4:31	0:31	0:44	0:13	0:02	5:07	1:31	0:12
	전체	11:10	4:48	0:26	0:33	0:11	0:03	4:39	1:54	0:17
여성	서울	11:13	2:53	0:24	2:30	0:41	0:02	4:07	1:44	0:25
	부산	11:20	2:32	0:29	2:48	0:31	0:02	4:28	1:27	0:23
	대구	11:14	2:20	0:26	2:41	0:43	0:07	4:43	1:26	0:19
	인천	10:54	3:10	0:15	2:36	0:39	0:03	4:39	1:32	0:11
	광주	11:12	2:31	0:27	2:41	0:35	0:02	4:33	1:32	0:27
	대전	11:42	2:27	0:21	2:39	0:39	0:02	4:08	1:28	0:35
	울산	11:21	2:44	0:12	2:54	1:00	0:05	4:01	1:26	0:17
	경기	11:07	2:54	0:17	2:37	0:49	0:02	4:19	1:42	0:13
	강원	11:07	3:04	0:11	2:48	0:36	0:07	4:23	1:29	0:16
	충북	11:18	2:49	0:18	2:50	0:36	0:03	4:13	1:32	0:20
	충남	11:14	2:52	0:06	3:09	0:42	0:03	4:10	1:16	0:28
	전북	11:36	2:33	0:24	2:52	0:35	0:02	4:17	1:15	0:26
	전남	11:20	2:57	0:10	2:45	0:28	0:05	4:35	1:18	0:22
	경북	11:11	3:09	0:06	2:48	0:36	0:06	4:38	1:07	0:19
	경남	11:03	2:37	0:18	2:54	0:45	0:02	4:44	1:24	0:12
	제주	11:02	3:44	0:18	2:33	0:40	0:04	4:06	1:19	0:13
	전체	11:12	2:49	0:19	2:42	0:41	0:03	4:22	1:32	0:19

<부록 6> 10세 이상 사회자본 시간량**<부표 Ⅵ-1> 10세 이상 성별 연령별 사회자본 평균시간 (요일평균)**

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
10대	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
20대	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00
30대	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
40대	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
50대	0:02	0:01	0:02	0:01	0:00	0:02	-0:01
60대	0:02	0:01	0:03	0:01	0:01	0:02	-0:01
70세 이상	0:03	0:01	0:03	0:01	0:01	0:02	-0:02
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
10대	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
20대	0:06	0:13	0:00	0:04	0:07	0:00	-0:02
30대	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00
40대	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00
50대	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:01	-0:01
60대	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
70세 이상	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:01	0:00	-0:01
자원봉사							
10대	0:00	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01
20대	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:02	0:01
30대	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
40대	0:01	0:00	0:02	0:01	0:01	0:01	0:00
50대	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:02	0:00

318 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
60대	0:01	0:02	0:01	0:02	0:02	0:01	0:01
70세 이상	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00
전체	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
10대	0:42	0:36	0:48	0:49	0:42	0:56	0:07
20대	0:53	0:51	0:56	0:47	0:46	0:49	-0:06
30대	0:50	0:46	0:54	0:38	0:36	0:40	-0:12
40대	0:51	0:46	0:55	0:38	0:33	0:44	-0:13
50대	0:54	0:51	0:56	0:38	0:34	0:43	-0:16
60대	0:58	0:56	1:01	0:43	0:37	0:48	-0:15
70세 이상	1:12	1:03	1:17	0:54	0:42	1:02	-0:18
전체	0:52	0:47	0:56	0:43	0:38	0:48	-0:09

〈부표 VI-2〉 10세 이상 성별 학력별 사회자본 평균시간 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
초졸이하	0:02	0:01	0:02	0:01	0:00	0:02	-0:01
중졸	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
고졸	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
초대졸	0:00	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01
대졸	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
초졸이하	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:01
중졸	0:02	0:03	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:02
고졸	0:03	0:05	0:00	0:02	0:03	0:01	-0:01
초대졸	0:01	0:03	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00
대졸	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:01	-0:01
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:01	0:00	-0:01
자원봉사							
초졸이하	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
중졸	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
고졸	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:02	0:00
초대졸	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01
대졸	0:01	0:01	0:02	0:01	0:00	0:01	0:00
전체	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
초졸이하	0:36	0:30	0:40	0:49	0:38	0:55	0:13
중졸	0:35	0:32	0:37	0:45	0:41	0:49	0:10
고졸	0:36	0:32	0:40	0:44	0:40	0:47	0:08
초대졸	0:35	0:30	0:39	0:40	0:36	0:43	0:05
대졸	0:34	0:30	0:39	0:37	0:34	0:41	0:03
전체	0:35	0:31	0:39	0:43	0:38	0:48	0:08

〈부표 VI-3〉 10세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
취업자	0:01	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
미취업자	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
취업자	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01	0:00	0:00
미취업자	0:03	0:06	0:00	0:01	0:03	0:01	-0:02
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:01	0:00	-0:01
자원봉사							
취업자	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:01	0:01
미취업자	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:02	0:00
전체	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
취업자	0:47	0:46	0:48	0:37	0:35	0:40	-0:10
미취업자	0:58	0:50	1:04	0:53	0:46	0:56	-0:05
전체	0:52	0:47	0:56	0:43	0:38	0:48	-0:09

주: 취업자는 '일을 했음', '미취업자는 '일을 하지 않았음'에 해당함

〈부표 VI-4〉 10세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
미혼	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
유배우	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
사별, 이혼	0:03	0:01	0:03	0:02	0:01	0:02	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
미혼	0:03	0:06	0:00	0:02	0:03	0:00	-0:01
유배우	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
사별, 이혼	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:01	0:00	-0:01
자원봉사							
미혼	0:00	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01
유배우	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
사별, 이혼	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00
전체	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
미혼	0:48	0:44	0:54	0:47	0:44	0:52	-0:01
유배우	0:52	0:49	0:55	0:39	0:35	0:43	-0:13
사별, 이혼	1:08	0:58	1:10	0:53	0:36	0:58	-0:15
전체	0:52	0:47	0:56	0:43	0:38	0:48	-0:09

〈부표 VI-5〉 10세 이상 성별 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
100만원 미만	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
100만원 이상 -200만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:01	0:01
200만원 이상 -300만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01
300만원 이상 -400만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
400만원 이상 -500만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
500만원 이상	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:04	0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
100만원 미만	0:02	0:05	0:01	0:01	0:03	0:01	-0:01
100만원 이상 -200만원 미만	0:01	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00	-0:01
200만원 이상 -300만원 미만	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:01
300만원 이상 -400만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00
400만원 이상 -500만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
500만원 이상	0:01	0:00	0:02	0:00	0:00	0:01	-0:01
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:01	0:00	-0:01
자원봉사							
100만원 미만	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
100만원 이상 -200만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
200만원 이상 -300만원 미만	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00
300만원 이상 -400만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
400만원 이상 -500만원 미만	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00
500만원 이상	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
전체	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
100만원 미만	0:55	0:50	0:58	0:49	0:43	0:53	-0:06
100만원 이상 -200만원 미만	0:46	0:45	0:48	0:39	0:39	0:39	-0:07
200만원 이상 -300만원 미만	0:45	0:45	0:44	0:36	0:35	0:40	-0:09
300만원 이상 -400만원 미만	0:45	0:45	0:43	0:36	0:36	0:37	-0:09
400만원 이상 -500만원 미만	0:44	0:42	1:01	0:33	0:32	0:38	-0:11
500만원 이상	0:48	0:49	0:48	0:31	0:29	0:40	-0:17
전체	0:52	0:47	0:56	0:43	0:38	0:48	-0:09

〈부표 VI-6〉 10세 이상 성별 직종별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
친분있는 사람 돕기							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:00	0:00	0:00	관리자	0:00	0:00	0:00
기술공 및 준전문가	0:00	0:00	0:00	전문가	0:01	0:01	0:01
사무종사자	0:00	0:00	0:00	사무직	0:00	0:00	0:01
서비스 판매	0:01	0:00	0:01	서비스직	0:01	0:00	0:01
				판매직	0:01	0:01	0:01
농림어업 숙련업	0:04	0:03	0:05	농업숙련	0:02	0:01	0:05
기능원 및 관련 종사자	0:00	0:00	0:00	기능원	0:00	0:00	0:00
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:00	0:00	0:00	조립공	0:01	0:01	0:02
단순노무, 기타종사자	0:01	0:00	0:01	단순노무직	0:01	0:00	0:01
전체	0:01	0:00	0:01	전체	0:01	0:00	0:01
참여활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:01	0:01	0:00	관리자	0:00	0:00	0:00
기술공 및 준전문가	0:01	0:01	0:00	전문가	0:00	0:00	0:01
사무종사자	0:00	0:00	0:00	사무직	0:00	0:00	0:00
서비스 판매	0:00	0:01	0:00	서비스직	0:02	0:04	0:01
				판매직	0:01	0:01	0:00
농림어업 숙련업	0:04	0:04	0:03	농업숙련	0:01	0:02	0:01
기능원 및 관련 종사자	0:01	0:01	0:00	기능원	0:00	0:00	0:00
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:00	0:00	0:00	조립공	0:00	0:00	0:00
단순노무, 기타종사자	0:01	0:01	0:00	단순노무직	0:00	0:00	0:00
전체	0:01	0:01	0:00	전체	0:01	0:01	0:00

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
자원봉사							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:01	0:00	0:01	관리자	0:00	0:00	0:00
기술공 및 준전문가	0:00	0:00	0:01	전문가	0:01	0:00	0:01
사무종사자	0:00	0:00	0:00	사무직	0:01	0:00	0:01
서비스 판매	0:00	0:01	0:00	서비스직	0:00	0:00	0:00
				판매직	0:00	0:00	0:00
농림어업 숙련업	0:01	0:01	0:01	농업숙련	0:03	0:03	0:02
기능원 및 관련 종사자	0:00	0:00	0:00	기능원	0:01	0:01	0:00
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:00	0:00	0:00	조립공	0:00	0:00	0:00
단순노무, 기타종사자	0:00	0:01	0:00	단순노무직	0:00	0:00	0:01
전체	0:00	0:00	0:00	전체	0:01	0:00	0:01
교제활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:47	0:46	0:49	관리자	0:28	0:28	0:29
기술공 및 준전문가	0:47	0:46	0:51	전문가	0:37	0:34	0:40
사무종사자	0:51	0:48	0:53	사무직	0:36	0:34	0:39
서비스 판매	0:46	0:45	0:46	서비스직	0:41	0:41	0:41
				판매직	0:37	0:34	0:41
농림어업 숙련업	0:56	1:00	0:51	농업숙련	0:45	0:44	0:48
기능원 및 관련 종사자	0:45	0:46	0:42	기능원	0:32	0:32	0:34
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:42	0:42	0:41	조립공	0:35	0:36	0:30
단순노무, 기타종사자	0:43	0:41	0:45	단순노무직	0:36	0:34	0:38
전체	0:47	0:46	0:48	전체	0:37	0:35	0:40

〈부표 VI-7〉 10세 이상 성별 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
서울	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:01	-0:01
부산	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00
대구	0:01	0:01	0:01	0:03	0:02	0:04	0:02
인천	0:01	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00	-0:01
광주	0:01	0:02	0:01	0:01	0:02	0:01	0:00
대전	0:01	0:00	0:01	0:02	0:01	0:02	0:01
울산	0:01	0:01	0:01	0:02	0:00	0:03	0:01
경기	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
강원	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
충북	0:01	0:01	0:01	0:02	0:01	0:02	0:01
충남	0:02	0:01	0:03	0:01	0:01	0:01	-0:01
전북	0:03	0:02	0:04	0:01	0:00	0:01	-0:02
전남	0:01	0:00	0:02	0:02	0:00	0:04	0:01
경북	0:02	0:01	0:02	0:01	0:01	0:02	-0:01
경남	0:01	0:01	0:02	0:01	0:01	0:01	0:00
제주	0:02	0:01	0:03	0:01	0:00	0:03	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
서울	0:02	0:03	0:00	0:01	0:03	0:01	-0:01
부산	0:01	0:02	0:00	0:01	0:02	0:01	0:00
대구	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:01
인천	0:01	0:02	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00
광주	0:03	0:05	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:03
대전	0:02	0:04	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:02
울산	0:02	0:03	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:02
경기	0:01	0:02	0:00	0:01	0:01	0:00	0:00
강원	0:02	0:03	0:01	0:01	0:01	0:01	-0:01

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
충북	0:01	0:03	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:01
충남	0:01	0:02	0:01	0:00	0:01	0:00	-0:01
전북	0:02	0:04	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:02
전남	0:04	0:07	0:02	0:01	0:02	0:01	-0:03
경북	0:02	0:03	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:02
경남	0:02	0:03	0:01	0:02	0:04	0:00	0:00
제주	0:02	0:03	0:00	0:02	0:02	0:02	0:00
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:01	0:00	-0:01
자원봉사							
서울	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
부산	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00
대구	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:02	0:01
인천	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
광주	0:01	0:01	0:02	0:00	0:00	0:00	-0:01
대전	0:01	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00	-0:01
울산	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01
경기	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
강원	0:01	0:01	0:01	0:03	0:03	0:03	0:02
충북	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
충남	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
전북	0:01	0:00	0:02	0:01	0:01	0:00	0:00
전남	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:01	-0:01
경북	0:01	0:01	0:01	0:02	0:00	0:04	0:01
경남	0:00	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01
제주	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
전체	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
서울	0:49	0:43	0:54	0:40	0:36	0:44	-0:09
부산	0:55	0:50	1:00	0:56	0:56	0:57	0:01

328 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
대구	0:54	0:48	0:59	0:54	0:47	0:59	0:00
인천	0:49	0:43	0:55	0:33	0:24	0:41	-0:16
광주	0:53	0:50	0:57	0:53	0:49	0:56	0:00
대전	1:00	0:57	1:03	0:45	0:38	0:51	-0:15
울산	0:47	0:40	0:55	0:37	0:34	0:40	-0:10
경기	0:50	0:44	0:56	0:38	0:32	0:43	-0:12
강원	0:52	0:50	0:55	0:39	0:37	0:42	-0:13
충북	0:50	0:50	0:51	0:39	0:35	0:43	-0:11
충남	0:54	0:53	0:55	0:44	0:37	0:50	-0:10
전북	0:54	0:51	0:56	0:48	0:44	0:52	-0:06
전남	0:54	0:51	0:56	0:53	0:43	1:02	-0:01
경북	0:58	0:53	1:02	0:50	0:46	0:54	-0:08
경남	0:53	0:51	0:56	0:43	0:38	0:48	-0:10
제주	1:05	1:05	1:06	0:39	0:33	0:45	-0:26
전체	0:52	0:47	0:56	0:43	0:38	0:48	-0:09

<부록 7> 20세 이상 사회자본 시간량

<부표 VII-1> 20세 이상 성별 연령별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
20대	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00
30대	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
40대	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
50대	0:02	0:01	0:02	0:01	0:00	0:02	-0:01
60대	0:02	0:01	0:03	0:01	0:01	0:02	-0:01
70세 이상	0:03	0:01	0:03	0:01	0:01	0:02	-0:02
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
20대	0:06	0:13	0:00	0:04	0:07	0:00	-0:02
30대	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00
40대	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00
50대	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:01	-0:01
60대	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
70세 이상	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:02	0:01	-0:01
자원봉사							
20대	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:02	0:01
30대	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
40대	0:01	0:00	0:02	0:01	0:01	0:01	0:00
50대	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:02	0:00
60대	0:01	0:02	0:01	0:02	0:02	0:01	0:01
70세 이상	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
20대	0:53	0:51	0:56	0:47	0:46	0:49	-0:06

330 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
30대	0:50	0:46	0:54	0:38	0:36	0:40	-0:12
40대	0:51	0:46	0:55	0:38	0:33	0:44	-0:13
50대	0:54	0:51	0:56	0:38	0:34	0:43	-0:16
60대	0:58	0:56	1:01	0:43	0:37	0:48	-0:15
70세 이상	1:12	1:03	1:17	0:54	0:42	1:02	-0:18
전체	0:54	0:50	0:58	0:42	0:37	0:47	-0:12

〈부표 VII-2〉 20세 이상 성별 학력별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
초졸이하	0:03	0:02	0:03	0:02	0:01	0:03	-0:01
중졸	0:01	0:02	0:01	0:01	0:00	0:02	0:00
고졸	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
초대졸	0:00	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01
대졸	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
초졸이하	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00	-0:01
중졸	0:02	0:04	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:02
고졸	0:03	0:05	0:00	0:02	0:03	0:01	-0:01
초대졸	0:01	0:03	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00
대졸	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:01	-0:01
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:02	0:01	-0:01
자원봉사							
초졸이하	0:01	0:01	0:01	0:01	0:02	0:00	0:00
중졸	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
고졸	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:02	0:00
초대졸	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01
대졸	0:01	0:01	0:02	0:01	0:00	0:01	0:00
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
초졸이하	0:42	0:40	0:44	0:52	0:40	0:56	0:10
중졸	0:36	0:34	0:38	0:43	0:39	0:46	0:07
고졸	0:35	0:31	0:39	0:43	0:39	0:46	0:08
초대졸	0:35	0:30	0:39	0:40	0:36	0:43	0:05
대졸	0:34	0:30	0:39	0:37	0:34	0:41	0:03
전체	0:36	0:32	0:40	0:42	0:37	0:47	0:06

〈부표 VII-3〉 20세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
취업자	0:01	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
미취업자	0:02	0:03	0:02	0:01	0:01	0:02	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
취업자	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01	0:00	0:00
미취업자	0:04	0:12	0:01	0:02	0:04	0:01	-0:02
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:02	0:01	-0:01
자원봉사							
취업자	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:01	0:01
미취업자	0:01	0:01	0:02	0:02	0:01	0:02	0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
취업자	0:47	0:46	0:48	0:37	0:35	0:40	-0:10
미취업자	1:08	1:03	1:10	0:52	0:46	0:55	-0:16
전체	0:54	0:50	0:58	0:42	0:37	0:47	-0:12

주: 취업자는 '일을 했음', 미취업자는 '일을 하지 않았음'에 해당함.
 2014년 취업자에는 휴가 및 일시휴직이 포함됨

〈부표 VII-4〉 20세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
미혼	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00
유배우	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
사별, 이혼	0:03	0:01	0:03	0:02	0:01	0:02	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
미혼	0:06	0:11	0:00	0:03	0:05	0:00	-0:03
유배우	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
사별, 이혼	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:02	0:01	-0:01
자원봉사							
미혼	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:02	0:01
유배우	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
사별, 이혼	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
미혼	0:55	0:51	0:59	0:47	0:45	0:48	-0:08
유배우	0:52	0:49	0:55	0:39	0:35	0:43	-0:13
사별, 이혼	1:08	0:58	1:10	0:53	0:36	0:58	-0:15
전체	0:54	0:50	0:58	0:42	0:37	0:47	-0:12

〈부표 VII-5〉 20세 이상 성별 소득수준별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
100만원 미만	0:02	0:02	0:02	0:02	0:01	0:02	0:00
100만원 이상 -200만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:01	0:01
200만원 이상 -300만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01
300만원 이상 -400만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
400만원 이상 -500만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
500만원 이상	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:04	0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
100만원 미만	0:03	0:08	0:01	0:02	0:05	0:01	-0:01
100만원 이상 -200만원 미만	0:01	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00	-0:01
200만원 이상 -300만원 미만	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:01
300만원 이상 -400만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00
400만원 이상 -500만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
500만원 이상	0:01	0:00	0:02	0:00	0:00	0:01	-0:01
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:02	0:01	-0:01
자원봉사							
100만원 미만	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:02	0:00
100만원 이상 -200만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01
200만원 이상 -300만원 미만	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00
300만원 이상 -400만원 미만	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
400만원 이상 -500만원 미만	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00
500만원 이상	0:00	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
100만원 미만	1:00	0:58	1:00	0:50	0:44	0:52	-0:10
100만원 이상 -200만원 미만	0:46	0:45	0:48	0:39	0:39	0:39	-0:07
200만원 이상 -300만원 미만	0:45	0:45	0:44	0:36	0:35	0:40	-0:09
300만원 이상 -400만원 미만	0:45	0:45	0:43	0:36	0:36	0:37	-0:09
400만원 이상 -500만원 미만	0:44	0:42	1:01	0:33	0:32	0:38	-0:11
500만원 이상	0:48	0:49	0:48	0:31	0:29	0:40	-0:17
전체	0:54	0:50	0:58	0:42	0:37	0:47	0:12

〈부표 VII-6〉 20세 이상 성별 직종별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
친분있는 사람 돕기							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:00	0:00	0:00	관리자	0:00	0:00	0:00
기술공 및 준전문가	0:00	0:00	0:00	전문가	0:01	0:01	0:01
사무종사자	0:00	0:00	0:00	사무직	0:00	0:00	0:01
서비스 판매	0:01	0:00	0:01	서비스직	0:01	0:00	0:01
				판매직	0:01	0:01	0:01
농림어업 숙련업	0:04	0:03	0:05	농업숙련	0:02	0:01	0:05
기능원 및 관련 종사자	0:00	0:00	0:00	기능원	0:00	0:00	0:00
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:00	0:00	0:00	조립공	0:01	0:01	0:02
단순노무, 기타종사자	0:01	0:00	0:01	단순노무직	0:01	0:00	0:01
전체	0:01	0:00	0:01	전체	0:01	0:00	0:01
참여활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:01	0:02	0:00	관리자	0:00	0:00	0:00
기술공 및 준전문가	0:01	0:01	0:00	전문가	0:00	0:00	0:01
사무종사자	0:00	0:00	0:00	사무직	0:00	0:00	0:00
서비스 판매	0:01	0:01	0:00	서비스직	0:02	0:04	0:01
				판매직	0:01	0:01	0:00
농림어업 숙련업	0:04	0:05	0:03	농업숙련	0:01	0:02	0:01
기능원 및 관련 종사자	0:02	0:02	0:00	기능원	0:00	0:00	0:00
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:00	0:00	0:00	조립공	0:00	0:00	0:00
단순노무, 기타종사자	0:01	0:01	0:00	단순노무직	0:00	0:00	0:00
전체	0:01	0:01	0:00	전체	0:01	0:01	0:00

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
자원봉사							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:00	0:00	0:00	관리자	0:00	0:00	0:00
기술공 및 준전문가	0:00	0:00	0:01	전문가	0:01	0:00	0:01
사무종사자	0:00	0:00	0:00	사무직	0:01	0:00	0:01
서비스 판매	0:00	0:01	0:00	서비스직	0:00	0:00	0:00
				판매직	0:00	0:00	0:00
농림어업 숙련업	0:01	0:01	0:01	농업숙련	0:03	0:03	0:02
기능원 및 관련 종사자	0:00	0:00	0:00	기능원	0:01	0:01	0:00
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:00	0:00	0:00	조립공	0:00	0:00	0:00
단순노무, 기타종사자	0:01	0:01	0:01	단순노무직	0:00	0:00	0:01
전체	0:00	0:00	0:00	전체	0:01	0:00	0:01
교제활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0:42	0:42	0:44	관리자	0:28	0:28	0:29
기술공 및 준전문가	0:42	0:39	0:47	전문가	0:37	0:34	0:41
사무종사자	0:45	0:43	0:48	사무직	0:36	0:34	0:39
서비스 판매	0:42	0:41	0:43	서비스직	0:39	0:39	0:39
				판매직	0:37	0:34	0:41
농림어업 숙련업	0:50	0:54	0:46	농업숙련	0:45	0:44	0:48
기능원 및 관련 종사자	0:39	0:40	0:36	기능원	0:32	0:32	0:34
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0:36	0:36	0:39	조립공	0:35	0:36	0:30
단순노무, 기타종사자	0:39	0:36	0:42	단순노무직	0:36	0:34	0:38
전체	0:42	0:41	0:44	전체	0:37	0:35	0:40

〈부표 VII-7〉 20세 이상 성별 지역별 사회자본 평균시간량 (요일평균)

(단위 : 시간:분)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
서울	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
부산	0:00	0:00	0:01	0:00	0:00	0:01	0:00
대구	0:01	0:01	0:01	0:03	0:02	0:04	0:02
인천	0:01	0:00	0:02	0:00	0:01	0:00	-0:01
광주	0:01	0:02	0:01	0:02	0:02	0:01	0:01
대전	0:01	0:00	0:01	0:02	0:01	0:02	0:01
울산	0:01	0:01	0:02	0:02	0:00	0:04	0:01
경기	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
강원	0:02	0:02	0:02	0:01	0:00	0:02	-0:01
충북	0:01	0:01	0:01	0:02	0:01	0:03	0:01
충남	0:02	0:01	0:03	0:02	0:02	0:02	0:00
전북	0:04	0:03	0:05	0:01	0:00	0:01	-0:03
전남	0:01	0:01	0:02	0:03	0:00	0:05	0:02
경북	0:02	0:01	0:02	0:01	0:01	0:02	-0:01
경남	0:02	0:01	0:02	0:01	0:01	0:01	-0:01
제주	0:02	0:01	0:03	0:01	0:00	0:02	-0:01
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
참여활동							
서울	0:02	0:04	0:00	0:02	0:03	0:01	0:00
부산	0:01	0:02	0:00	0:01	0:02	0:01	0:00
대구	0:01	0:02	0:00	0:00	0:01	0:00	-0:01
인천	0:01	0:03	0:00	0:01	0:00	0:01	0:00
광주	0:03	0:05	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:03
대전	0:03	0:05	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:03
울산	0:02	0:04	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:02
경기	0:01	0:02	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00
강원	0:02	0:04	0:01	0:01	0:01	0:01	-0:01

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
충북	0:02	0:03	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:02
충남	0:02	0:02	0:01	0:00	0:01	0:00	-0:02
전북	0:03	0:05	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:03
전남	0:05	0:08	0:02	0:01	0:02	0:01	-0:04
경북	0:02	0:04	0:00	0:00	0:00	0:00	-0:02
경남	0:02	0:03	0:01	0:02	0:04	0:00	0:00
제주	0:02	0:04	0:01	0:02	0:02	0:02	0:00
전체	0:02	0:03	0:00	0:01	0:02	0:01	-0:01
자원봉사							
서울	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
부산	0:00	0:00	0:01	0:01	0:00	0:01	0:01
대구	0:00	0:00	0:00	0:01	0:00	0:02	0:01
인천	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
광주	0:01	0:01	0:02	0:00	0:00	0:00	-0:01
대전	0:01	0:00	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
울산	0:01	0:00	0:01	0:01	0:00	0:02	0:00
경기	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00	0:01	0:00
강원	0:01	0:01	0:01	0:04	0:04	0:04	0:03
충북	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
충남	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
전북	0:01	0:00	0:02	0:01	0:02	0:00	0:00
전남	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00	0:00	-0:01
경북	0:01	0:01	0:01	0:02	0:01	0:04	0:01
경남	0:01	0:00	0:01	0:01	0:01	0:00	0:00
제주	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00	0:00
전체	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:01	0:00
교제활동							
서울	0:50	0:45	0:55	0:39	0:35	0:43	-0:11
부산	0:57	0:52	1:01	0:56	0:55	0:56	-0:01

340 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
대구	0:54	0:48	0:59	0:52	0:46	0:58	-0:02
인천	0:51	0:45	0:56	0:32	0:24	0:40	-0:19
광주	0:57	0:54	0:59	0:54	0:51	0:56	-0:03
대전	1:02	0:59	1:05	0:45	0:38	0:51	-0:17
울산	0:49	0:42	0:55	0:37	0:34	0:40	-0:12
경기	0:53	0:47	0:58	0:36	0:30	0:42	-0:17
강원	0:54	0:52	0:56	0:39	0:37	0:41	-0:15
충북	0:53	0:53	0:52	0:36	0:31	0:39	-0:17
충남	0:55	0:56	0:55	0:44	0:38	0:50	-0:11
전북	0:57	0:55	0:58	0:47	0:43	0:50	-0:10
전남	0:57	0:54	0:59	0:53	0:44	1:02	-0:04
경북	1:00	0:55	1:03	0:51	0:47	0:54	-0:09
경남	0:55	0:54	0:56	0:42	0:37	0:46	-0:13
제주	1:08	1:09	1:08	0:38	0:32	0:44	-0:30
전체	0:54	0:50	0:58	0:42	0:37	0:47	-0:12

<부록 8> 10세 이상 사회자본 행위자 비율

〈부표 Ⅷ-1〉 10세 이상 성별 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
10대	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2	-0.1
20대	0.5	0.6	0.4	0.4	0.2	0.6	-0.1
30대	0.8	0.5	1.2	0.9	0.5	1.3	0.1
40대	1.1	0.8	1.3	0.9	0.6	1.1	-0.2
50대	1.3	0.9	1.6	1.0	0.4	1.6	-0.3
60대	1.8	1.0	2.4	1.3	1.0	1.5	-0.5
70세 이상	2.5	1.4	3.1	1.6	0.6	2.3	-0.9
전체	1.0	0.7	1.2	0.9	0.5	1.2	-0.1
참여활동							
10대	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	-0.1
20대	1.8	3.6	0.1	0.9	1.7	0.1	-0.9
30대	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.6	0.1
40대	0.6	0.6	0.5	0.8	0.6	0.9	0.2
50대	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.5	-0.5
60대	0.9	1.1	0.6	0.3	0.2	0.4	-0.6
70세 이상	0.8	1.0	0.7	0.8	0.6	0.9	0.0
전체	0.8	1.1	0.5	0.6	0.6	0.5	-0.2
자원봉사							
10대	0.4	0.2	0.5	0.4	0.4	0.4	0.0
20대	0.1	0.0	0.2	0.4	0.1	0.7	0.3
30대	0.8	0.2	1.4	0.1	0.1	0.1	-0.7
40대	0.8	0.4	1.3	0.5	0.3	0.6	-0.3
50대	0.6	0.5	0.7	0.7	0.2	1.2	0.1
60대	0.6	0.6	0.6	1.1	1.3	0.9	0.5
70세 이상	0.4	0.5	0.3	0.5	0.7	0.4	0.1

342 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.6	-0.1
교제활동							
10대	78.5	75.5	81.9	83.1	79.8	86.6	4.6
20대	76.5	74.4	78.3	75.4	75.6	75.3	-1.1
30대	72.3	69.4	75.3	66.6	65.4	67.9	-5.7
40대	70.1	65.7	74.6	67.6	64.1	71.2	-2.5
50대	69.7	66.9	72.6	68.0	65.1	70.8	-1.7
60대	67.8	64.4	70.8	69.0	65.3	72.2	1.2
70세 이상	72.2	69.2	74.0	69.9	62.1	75.2	-2.3
전체	72.9	69.8	75.8	71.0	68.3	73.6	-1.9

〈부표 Ⅷ-2〉 10세 이상 성별 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
초졸이하	1.5	0.8	2.0	1.4	0.7	1.8	-0.1
중졸	0.9	0.8	1.0	0.8	0.4	1.1	-0.1
고졸	0.9	0.8	1.1	0.8	0.5	1.2	-0.1
초대졸	0.5	0.3	0.7	0.9	0.5	1.2	0.4
대졸	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.6	0.1
전체	1.0	0.7	1.2	0.9	0.5	1.2	-0.1
참여활동							
초졸이하	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0
중졸	0.8	1.2	0.6	0.1	0.2	0.1	-0.7
고졸	1.1	1.7	0.4	0.8	1.0	0.6	-0.3
초대졸	0.6	0.8	0.3	0.6	0.6	0.7	0.0
대졸	0.5	0.5	0.5	0.4	0.3	0.6	-0.1
전체	0.8	1.1	0.5	0.6	0.6	0.5	-0.2
자원봉사							
초졸이하	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	0.3	0.0
중졸	0.4	0.3	0.6	0.5	0.3	0.7	0.1
고졸	0.6	0.3	1.0	0.6	0.4	0.9	0.0
초대졸	0.4	0.2	0.6	0.5	0.2	0.7	0.1
대졸	0.9	0.3	1.7	0.4	0.3	0.6	-0.5
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.6	-0.1
교제활동							
초졸이하	71.8	68.9	73.7	74.4	70.7	76.6	2.6
중졸	74.2	71.6	76.5	73.8	70.4	76.9	-0.4
고졸	72.8	69.3	76.5	71.5	69.5	73.5	-1.3
초대졸	74.9	71.5	77.8	69.6	67.1	71.8	-5.3
대졸	72.5	69.6	77.3	66.3	64.5	68.8	-6.2
전체	72.9	69.8	75.8	71.0	68.3	73.6	-1.9

〈부표 VIII-3〉 10세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
취업자	0.7	0.5	1.0	0.7	0.4	1.0	0.0
미취업자	1.3	1.1	1.5	1.3	0.7	1.6	0.0
전체	1.0	0.7	1.3	0.9	0.5	1.3	-0.1
참여활동							
취업자	0.6	0.7	0.4	0.5	0.5	0.3	-0.1
미취업자	1.1	1.9	0.5	0.8	0.9	0.7	-0.3
전체	0.8	1.1	0.5	0.6	0.6	0.5	-0.2
자원봉사							
취업자	0.3	0.3	0.4	0.3	0.2	0.4	0.0
미취업자	0.8	0.4	1.1	0.9	0.8	0.9	0.1
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.7	-0.1
교제활동							
취업자	69.6	67.8	72.0	67.2	65.5	69.5	-2.4
미취업자	77.1	73.8	79.1	75.2	73.3	76.3	-1.9
전체	72.9	69.8	75.8	70.3	67.6	72.8	-2.6

주: 취업자는 '일을 했음', 미취업자는 '일을 하지 않았음'에 해당함
 2014년 취업자는 휴가 및 일시 휴직이 포함됨

〈부표 Ⅷ-4〉 10세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
미혼	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3	0.4	-0.1
유배우	1.1	0.8	1.4	1.0	0.6	1.4	-0.1
사별, 이혼	2.3	0.9	2.6	1.8	0.9	2.1	-0.5
전체	1.0	0.7	1.2	0.9	0.5	1.2	-0.1
참여활동							
미혼	1.0	1.8	0.1	0.5	0.9	0.1	-0.5
유배우	0.7	0.8	0.6	0.6	0.5	0.7	-0.1
사별, 이혼	0.6	0.4	0.7	0.5	0.1	0.6	-0.1
전체	0.8	1.1	0.5	0.6	0.6	0.5	-0.2
자원봉사							
미혼	0.2	0.1	0.4	0.4	0.3	0.6	0.2
유배우	0.7	0.4	1.1	0.6	0.4	0.8	-0.1
사별, 이혼	0.5	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	-0.3
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.6	-0.1
교제활동							
미혼	77.2	74.3	80.5	78.1	76.7	79.8	0.9
유배우	70.4	67.2	73.7	66.8	63.8	69.9	-3.6
사별, 이혼	73.3	67.1	74.7	73.2	64.5	75.7	-0.1
전체	72.9	69.8	75.8	71.0	68.3	73.6	-1.9

〈부표 Ⅷ-5〉 10세 이상 성별 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
100만원 미만	1.3	1.1	1.4	1.1	0.6	1.4	-0.2
100만원 이상 -200만원 미만	0.5	0.4	0.6	0.6	0.4	0.9	0.1
200만원 이상 -300만원 미만	0.2	0.2	0.6	0.5	0.5	0.6	0.3
300만원 이상 -400만원 미만	0.4	0.4	0.7	0.6	0.6	0.6	0.2
400만원 이상 -500만원 미만	0.2	0.2	0.0	0.4	0.2	1.6	0.2
500만원 이상	0.0	0.0	0.0	1.1	0.3	4.6	1.1
전체	1.0	0.7	1.2	0.9	0.5	1.2	-0.1
참여활동							
100만원 미만	0.9	1.6	0.5	0.7	0.9	0.6	-0.2
100만원 이상 -200만원 미만	0.5	0.7	0.1	0.3	0.5	0.1	-0.2
200만원 이상 -300만원 미만	0.6	0.7	0.2	0.3	0.4	0.3	-0.3
300만원 이상 -400만원 미만	0.3	0.4	0.0	0.5	0.5	1.3	0.2
400만원 이상 -500만원 미만	0.1	0.1	0.0	0.5	0.6	0.1	0.4
500만원 이상	1.1	0.7	3.8	0.4	0.2	0.1	-0.7
전체	0.8	1.1	0.5	0.6	0.6	0.5	-0.2
자원봉사							
100만원 미만	0.7	0.4	0.9	0.7	0.5	0.8	0.0
100만원 이상 -200만원 미만	0.3	0.2	0.4	0.3	0.4	0.3	0.0
200만원 이상 -300만원 미만	0.4	0.4	0.5	0.2	0.1	0.3	-0.2
300만원 이상 -400만원 미만	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.1

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
400만원 이상 -500만원 미만	0.4	0.3	1.2	0.5	0.4	1.4	0.1
500만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.5	0.6	0.0	0.5
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.6	-0.1
교제활동							
100만원 미만	74.8	71.6	76.3	74.9	74.5	75.7	0.1
100만원 이상 -200만원 미만	69.7	67.7	74.2	69.5	66.4	71.1	-0.2
200만원 이상 -300만원 미만	68.0	67.6	71.1	65.6	64.3	67.1	-2.4
300만원 이상 -400만원 미만	69.0	69.1	69.1	67.9	66.6	70.0	-1.1
400만원 이상 -500만원 미만	67.8	66.4	80.4	64.8	64.5	65.0	-3.0
500만원 이상	74.5	72.5	87.6	63.2	62.8	71.5	-11.3
전체	72.9	69.6	75.8	71.0	68.3	73.6	-1.9

〈부표 Ⅷ-6〉 10세 이상 성별 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
친분있는 사람 돕기							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0.1	0.2	0.1	관리자	0.1	0.1	0.0
기술공 및 준전문가	0.4	0.4	0.4	전문가	0.4	0.4	0.3
사무종사자	0.3	0.2	0.5	사무직	0.2	0.2	0.2
서비스 판매	0.8	0.4	1.0	서비스직	0.8	1.3	0.5
				판매직	0.4	0.5	0.2
농림어업 숙련업	2.6	2.0	3.3	농업숙련	1.7	1.8	1.4
기능원 및 관련 종사자	0.3	0.3	0.5	기능원	0.4	0.4	0.0
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0.4	0.4	0.2	조립공	0.4	0.4	0.0
단순노무, 기타종사자	1.1	0.6	1.6	단순노무직	0.3	0.5	0.2
전체	0.7	0.5	1.0	전체	0.5	0.5	0.3
참여활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0.5	0.6	0.2	관리자	0.0	0.0	0.0
기술공 및 준전문가	0.4	0.4	0.3	전문가	0.4	0.2	0.5
사무종사자	0.2	0.2	0.2	사무직	0.4	0.2	0.6
서비스 판매	0.3	0.6	0.2	서비스직	0.2	0.3	0.2
				판매직	0.2	0.1	0.3
농림어업 숙련업	2.6	3.5	1.6	농업숙련	1.3	1.5	1.1
기능원 및 관련 종사자	0.4	0.5	0.0	기능원	0.2	0.2	0.0
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0.2	0.3	0.2	조립공	0.0	0.0	0.0
단순노무, 기타종사자	0.6	0.8	0.3	단순노무직	0.1	0.0	0.3

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
전체	0.6	0.7	0.4	전체	0.3	0.2	0.4
자원봉사							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0.4	0.3	0.6	관리자	0.5	0.5	0.0
기술공 및 준전문가	0.5	0.1	1.2	전문가	0.6	0.5	0.8
사무종사자	0.3	0.2	0.4	사무직	0.4	0.3	0.6
서비스 판매	0.3	0.4	0.3	서비스직	0.8	0.4	1.0
				판매직	1.0	0.5	1.6
농림어업 숙련업	0.5	0.5	0.5	농업숙련	1.6	1.0	2.6
기능원 및 관련 종사자	0.2	0.3	0.0	기능원	0.1	0.2	0.0
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0.2	0.2	0.2	조립공	0.5	0.3	1.9
단순노무, 기타종사자	0.3	0.3	0.4	단순노무직	0.8	0.4	1.1
전체	0.3	0.3	0.4	전체	0.7	0.4	1.0
교제활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	72.3	70.9	74.9	관리자	58.8	57.4	71.3
기술공 및 준전문가	70.8	68.9	74.6	전문가	65.7	63.8	67.4
사무종사자	76.2	73.8	78.6	사무직	67.9	65.0	72.1
서비스 판매	69.6	66.5	71.6	서비스직	70.3	70.4	70.1
				판매직	66.8	63.5	70.7
농림어업 숙련업	63.5	62.6	64.5	농업숙련	67.5	66.0	69.6
기능원 및 관련 종사자	66.7	67.2	64.3	기능원	66.0	64.3	74.8
장치, 기계조작 및 조립 종사자	67.8	66.6	74.2	조립공	69.7	69.2	72.8
단순노무, 기타종사자	66.5	64.2	69.1	단순노무직	66.7	67.0	66.5
전체	69.6	67.8	72.0	전체	67.2	65.5	69.5

〈부표 Ⅷ-7〉 10세 이상 성별 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
서울	0.5	0.4	0.5	0.5	0.3	0.7	0.0
부산	0.5	0.2	0.7	0.6	0.2	0.9	0.1
대구	0.6	0.4	0.9	2.6	1.3	3.9	2.0
인천	0.7	0.4	1.0	0.3	0.4	0.1	-0.4
광주	0.7	0.8	0.6	0.8	0.8	0.9	0.1
대전	0.7	0.4	1.1	1.8	1.1	2.5	1.1
울산	1.2	0.8	1.5	0.9	0.6	1.3	-0.3
경기	0.8	0.7	1.0	0.3	0.1	0.5	-0.5
강원	1.4	1.2	1.6	1.3	0.6	2.0	-0.1
충북	1.1	1.1	1.2	1.3	0.7	1.8	0.2
충남	1.9	1.5	2.3	1.2	0.6	1.8	-0.7
전북	2.4	1.5	3.2	1.0	0.4	1.6	-1.4
전남	1.5	0.7	2.2	1.4	0.3	2.5	-0.1
경북	1.7	1.1	2.2	1.7	1.2	2.2	0.0
경남	1.5	0.8	2.1	1.2	0.7	1.6	-0.3
제주	1.4	0.8	2.0	1.1	0.3	2.0	-0.3
전체	1.0	0.7	1.2	0.9	0.5	1.2	-0.1
참여활동							
서울	0.6	1.0	0.2	0.7	1.1	0.4	0.1
부산	0.7	0.9	0.5	0.6	0.6	0.7	-0.1
대구	0.4	0.5	0.2	0.1	0.2	0.0	-0.3
인천	0.5	0.7	0.3	0.6	0.1	1.1	0.1
광주	1.0	1.7	0.3	0.1	0.2	0.0	-0.9
대전	1.0	1.4	0.6	0.2	0.0	0.3	-0.8
울산	0.8	0.9	0.6	0.5	0.5	0.5	-0.3
경기	0.6	0.7	0.4	0.5	0.5	0.4	-0.1
강원	1.3	2.0	0.6	0.6	0.5	0.7	-0.7

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
충북	0.9	1.6	0.3	0.3	0.3	0.3	-0.6
충남	0.9	0.9	0.8	0.5	0.5	0.4	-0.4
전북	1.2	1.9	0.6	0.2	0.0	0.4	-1.0
전남	1.5	2.3	0.9	1.2	1.4	1.0	-0.3
경북	1.0	1.5	0.5	0.6	0.5	0.8	-0.4
경남	1.1	1.4	0.9	0.8	1.2	0.5	-0.3
제주	1.2	2.0	0.4	1.2	1.2	1.2	0.0
전체	0.8	1.1	0.5	0.6	0.6	0.5	-0.2
자원봉사							
서울	0.5	0.2	0.9	0.4	0.5	0.3	-0.1
부산	0.2	0.1	0.3	0.4	0.4	0.4	0.2
대구	0.4	0.2	0.6	0.7	0.3	1.1	0.3
인천	0.7	0.3	1.0	0.3	0.3	0.3	-0.4
광주	0.9	0.6	1.1	0.0	0.0	0.1	-0.9
대전	0.4	0.1	0.7	0.2	0.3	0.0	-0.2
울산	0.5	0.2	0.8	0.6	0.1	1.1	0.1
경기	0.6	0.4	0.9	0.4	0.1	0.7	-0.2
강원	0.8	0.7	1.0	1.3	1.1	1.4	0.5
충북	0.8	0.5	1.0	0.6	0.7	0.5	-0.2
충남	0.7	0.8	0.7	0.9	0.6	1.1	0.2
전북	0.9	0.3	1.4	0.4	0.5	0.3	-0.5
전남	0.7	0.6	0.8	0.4	0.1	0.7	-0.3
경북	0.4	0.3	0.5	1.1	0.4	1.8	0.7
경남	0.3	0.1	0.4	0.8	0.9	0.6	0.5
제주	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	-0.2
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.6	-0.1
교제활동							
서울	68.1	64.9	71.1	69.5	68.9	70.0	1.4
부산	80.0	77.3	82.6	87.6	87.3	88.0	7.6

352 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
대구	73.0	69.2	76.8	90.2	88.2	92.1	17.2
인천	72.3	68.9	75.6	55.9	49.9	61.8	-16.4
광주	74.6	72.4	76.7	80.9	79.3	82.3	6.3
대전	78.3	75.7	80.8	78.5	75.2	81.7	0.2
울산	68.9	63.4	74.5	62.6	62.0	63.4	-6.3
경기	73.9	69.7	78.1	65.3	61.2	69.4	-8.6
강원	66.7	63.5	69.7	68.3	66.0	70.5	1.6
충북	68.2	67.4	68.9	65.0	61.9	68.1	-3.2
충남	74.6	73.1	75.9	66.3	64.0	68.6	-8.3
전북	81.8	80.9	82.7	77.9	77.9	77.9	-3.9
전남	73.0	72.0	73.9	75.9	72.4	79.2	2.9
경북	75.9	71.9	79.8	74.9	70.7	79.0	-1.0
경남	70.5	68.0	72.9	70.1	66.6	73.5	-0.4
제주	76.1	74.6	77.5	66.8	62.1	71.5	-9.3
전체	72.9	69.8	75.8	71.0	68.3	73.6	-1.9

<부록 9> 20세 이상 사회자본 행위자 비율

<부표 Ⅸ-1> 20세 이상 성별 연령별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
20대	0.5	0.6	0.4	0.4	0.2	0.6	-0.1
30대	0.8	0.5	1.2	0.9	0.5	1.3	0.1
40대	1.1	0.8	1.3	0.9	0.6	1.1	-0.2
50대	1.3	0.9	1.6	1.0	0.4	1.6	-0.3
60대	1.8	1.0	2.4	1.3	1.0	1.5	-0.5
70세 이상	2.5	1.4	3.1	1.6	0.6	2.3	-0.9
전체	1.1	0.8	1.4	1.0	0.5	1.4	-0.1
참여활동							
20대	1.8	3.6	0.1	0.9	1.7	0.1	-0.9
30대	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.6	0.1
40대	0.6	0.6	0.5	0.8	0.6	0.9	0.2
50대	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5	0.5	-0.5
60대	0.9	1.1	0.6	0.3	0.2	0.4	-0.6
70세 이상	0.8	1.0	0.7	0.8	0.6	0.9	0.0
전체	0.9	1.3	0.5	0.6	0.7	0.6	-0.3
자원봉사							
20대	0.1	0.0	0.2	0.4	0.1	0.7	0.3
30대	0.8	0.2	1.4	0.1	0.1	0.1	-0.7
40대	0.8	0.4	1.3	0.5	0.3	0.6	-0.3
50대	0.6	0.5	0.7	0.7	0.2	1.2	0.1
60대	0.6	0.6	0.6	1.1	1.3	0.9	0.5
70세 이상	0.4	0.5	0.3	0.5	0.7	0.4	0.1
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.7	-0.1
교제활동							
20대	76.5	74.4	78.3	75.4	75.6	75.3	-1.1

354 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
30대	72.3	69.4	75.3	66.6	65.4	67.9	-5.7
40대	70.1	65.7	74.6	67.6	64.1	71.2	-2.5
50대	69.7	66.9	72.6	68.0	65.1	70.8	-1.7
60대	67.8	64.4	70.8	69.0	65.3	72.2	1.2
70세 이상	72.2	69.2	74.0	69.9	62.1	75.2	-2.3
전체	71.8	68.6	74.8	69.1	66.4	71.8	-2.7

〈부표 Ⅸ-2〉 20세 이상 성별 학력별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
초졸이하	2.2	1.4	2.6	2.1	1.3	2.4	-0.1
중졸	1.4	1.3	1.4	1.1	0.5	1.7	-0.3
고졸	0.9	0.8	1.1	0.9	0.5	1.3	0.0
초대졸	0.5	0.3	0.7	0.9	0.5	1.2	0.4
대졸	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.6	0.1
전체	1.1	0.8	1.4	1.0	0.5	1.4	-0.1
참여활동							
초졸이하	0.7	1.1	0.6	0.7	0.8	0.7	0.0
중졸	1.2	1.7	0.8	0.2	0.4	0.1	-1.0
고졸	1.1	1.8	0.4	0.9	1.1	0.6	-0.2
초대졸	0.6	0.8	0.3	0.6	0.6	0.7	0.0
대졸	0.5	0.5	0.5	0.4	0.3	0.6	-0.1
전체	0.9	1.3	0.5	0.6	0.7	0.6	-0.3
자원봉사							
초졸이하	0.5	0.5	0.4	0.5	1.1	0.3	0.0
중졸	0.5	0.3	0.6	0.5	0.0	0.9	0.0
고졸	0.6	0.3	0.9	0.6	0.3	0.8	0.0
초대졸	0.4	0.2	0.6	0.5	0.2	0.7	0.1
대졸	0.9	0.3	1.7	0.4	0.3	0.6	-0.5
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.7	-0.1
교제활동							
초졸이하	69.2	64.9	71.0	69.9	62.8	72.8	0.7
중졸	69.8	66.6	72.7	67.0	62.2	70.9	-2.8
고졸	72.5	69.0	76.2	71.1	69.1	73.2	-1.4
초대졸	74.9	71.5	77.8	69.6	67.1	71.8	-5.3
대졸	72.5	69.6	77.3	66.3	64.5	68.8	-6.2
전체	71.8	68.6	74.8	69.1	66.4	71.8	-2.7

〈부표 IX-3〉 20세 이상 성별 경제활동여부별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
취업자	0.7	0.5	1.1	0.7	0.4	1.1	0.0
미취업자	1.8	1.9	1.9	1.5	0.9	1.8	-0.3
전체	1.1	0.8	1.5	1.0	0.5	1.4	-0.1
참여활동							
취업자	0.6	0.7	0.3	0.5	0.5	0.3	-0.1
미취업자	1.5	3.5	0.7	1.0	1.3	0.8	-0.5
전체	0.9	1.3	0.5	0.6	0.7	0.6	-0.3
자원봉사							
취업자	0.3	0.3	0.4	0.3	0.2	0.4	0.0
미취업자	1.1	0.6	1.3	0.9	0.8	1.0	-0.2
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.7	-0.1
교제활동							
취업자	69.4	67.7	71.8	67.0	65.3	69.3	-2.4
미취업자	76.5	72.3	78.2	73.3	70.4	74.6	-3.2
전체	71.8	68.6	74.8	69.1	66.4	71.8	-2.7

주: 취업자는 '일을 했음', 미취업자는 '일을 하지 않았음'에 해당함
 2014년 취업자는 휴가 및 일시 휴직이 포함됨

〈부표 Ⅸ-4〉 20세 이상 성별 혼인유형별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
미혼	0.6	0.8	0.3	0.4	0.3	0.6	-0.2
유배우	1.1	0.8	1.4	1.0	0.6	1.4	-0.1
사별, 이혼	2.3	0.9	2.6	1.8	0.9	2.1	-0.5
전체	1.1	0.8	1.4	1.0	0.5	1.4	-0.1
참여활동							
미혼	1.8	3.1	0.1	0.8	1.4	0.1	-1.0
유배우	0.7	0.8	0.6	0.6	0.5	0.7	-0.1
사별, 이혼	0.6	0.4	0.6	0.5	0.1	0.6	-0.1
전체	0.9	1.3	0.5	0.6	0.7	0.5	-0.3
자원봉사							
미혼	0.1	0.0	0.3	0.4	0.2	0.7	0.3
유배우	0.7	0.4	1.1	0.6	0.4	0.8	-0.1
사별, 이혼	0.5	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	-0.3
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.7	-0.1
교제활동							
미혼	75.9	73.5	79.0	74.5	74.5	74.6	-1.4
유배우	70.4	67.2	73.7	66.8	63.8	69.9	-3.6
사별, 이혼	73.3	67.1	74.7	73.2	64.5	75.7	-0.1
전체	71.8	68.6	74.8	69.1	66.4	71.8	-2.7

〈부표 Ⅸ-5〉 20세 이상 성별 소득수준별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
100만원 미만	1.6	1.5	1.6	1.5	0.9	1.7	-0.1
100만원 이상 -200만원 미만	0.5	0.4	0.6	0.7	0.4	0.9	0.2
200만원 이상 -300만원 미만	0.2	0.2	0.6	0.5	0.5	0.6	0.3
300만원 이상 -400만원 미만	0.4	0.4	0.7	0.6	0.6	0.6	0.2
400만원 이상 -500만원 미만	0.2	0.2	0.0	0.4	0.2	1.6	0.2
500만원 이상	0.0	0.0	0.0	1.1	0.3	4.6	1.1
전체	1.1	0.8	1.4	1.0	0.5	1.4	-0.1
참여활동							
100만원 미만	1.1	2.5	0.6	1.0	1.5	0.8	-0.1
100만원 이상 -200만원 미만	0.5	0.7	0.1	0.3	0.5	0.1	-0.2
200만원 이상 -300만원 미만	0.6	0.7	0.2	0.3	0.4	0.3	-0.3
300만원 이상 -400만원 미만	0.3	0.4	0.0	0.5	0.5	1.3	0.2
400만원 이상 -500만원 미만	0.1	0.1	0.0	0.5	0.6	0.1	0.4
500만원 이상	1.1	0.7	3.8	0.4	0.2	0.1	-0.7
전체	0.9	1.3	0.5	0.6	0.7	0.5	-0.3
자원봉사							
100만원 미만	0.8	0.5	0.9	0.8	0.5	0.9	0.0
100만원 이상 -200만원 미만	0.3	0.2	0.4	0.3	0.4	0.3	0.0
200만원 이상 -300만원 미만	0.4	0.4	0.5	0.2	0.1	0.3	-0.2
300만원 이상 -400만원 미만	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.1

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
400만원 이상 -500만원 미만	0.4	0.3	1.2	0.5	0.4	1.4	0.1
500만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.5	0.6	0.0	0.5
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.7	-0.1
교제활동							
100만원 미만	73.6	70.7	75.1	71.9	68.8	73.1	-1.7
100만원 이상 -200만원 미만	69.6	67.7	74.2	69.4	66.2	71.0	-0.2
200만원 이상 -300만원 미만	68.1	67.6	71.1	65.6	64.3	67.1	-2.5
300만원 이상 -400만원 미만	69.0	69.1	69.1	67.9	66.6	70.0	-1.1
400만원 이상 -500만원 미만	67.8	66.4	80.4	64.8	64.5	65.0	-3.0
500만원 이상	74.5	72.5	87.6	63.2	62.8	71.5	-11.3
전체	71.8	68.9	74.8	69.1	66.0	71.8	-2.7

〈부표 Ⅸ-6〉 20세 이상 성별 직종별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
친분있는 사람 돕기							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0.1	0.2	0.1	관리자	0.1	0.1	0.0
기술공 및 준전문가	0.4	0.4	0.4	전문가	0.4	0.4	0.3
사무종사자	0.3	0.2	0.5	사무직	0.2	0.2	0.2
서비스 판매	0.8	0.4	1.0	서비스직	0.8	1.3	0.5
				판매직	0.4	0.5	0.2
농림어업 숙련업	2.7	2.0	3.3	농업숙련	1.7	1.8	1.4
기능원 및 관련 종사자	0.3	0.3	0.5	기능원	0.4	0.4	0.0
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0.4	0.4	0.2	조립공	0.4	0.4	0.0
단순노무, 기타종사자	1.1	0.5	1.7	단순노무직	0.4	0.5	0.2
전체	0.7	0.5	1.1	전체	0.5	0.5	0.3
참여활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0.5	0.6	0.2	관리자	0.0	0.0	0.0
기술공 및 준전문가	0.3	0.4	0.1	전문가	0.4	0.2	0.5
사무종사자	0.2	0.2	0.2	사무직	0.4	0.2	0.6
서비스 판매	0.3	0.6	0.2	서비스직	0.2	0.3	0.2
				판매직	0.2	0.1	0.3
농림어업 숙련업	2.6	3.5	1.6	농업숙련	1.3	1.5	1.1
기능원 및 관련 종사자	0.4	0.5	0.0	기능원	0.2	0.2	0.0
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0.2	0.3	0.2	조립공	0.0	0.0	0.0
단순노무, 기타종사자	0.6	0.8	0.4	단순노무직	0.1	0.0	0.3
전체	0.6	0.7	0.3	전체	0.3	0.2	0.4

직종별	2004			직종별	2014		
	전체	남성	여성		전체	남성	여성
자원봉사							
의회의원, 고위공무원, 관리자	0.4	0.3	0.6	관리자	0.5	0.5	0.0
기술공 및 준전문가	0.4	0.1	1.0	전문가	0.6	0.5	0.8
사무종사자	0.3	0.2	0.4	사무직	0.4	0.3	0.6
서비스 판매	0.3	0.4	0.3	서비스직	0.8	0.4	1.1
				판매직	1.0	0.5	1.6
농림어업 숙련업	0.5	0.5	0.5	농업숙련	1.6	1.0	2.6
기능원 및 관련 종사자	0.2	0.3	0.0	기능원	0.1	0.2	0.0
장치, 기계조작 및 조립 종사자	0.2	0.2	0.2	조립공	0.5	0.3	1.9
단순노무, 기타종사자	0.3	0.3	0.4	단순노무직	0.8	0.4	1.2
전체	0.3	0.3	0.4	전체	0.7	0.4	1.1
교제활동							
의회의원, 고위공무원, 관리자	72.3	70.9	74.9	관리자	58.8	57.4	71.3
기술공 및 준전문가	70.8	69.0	74.6	전문가	66.0	63.7	68.1
사무종사자	76.0	73.8	78.4	사무직	67.8	64.8	71.9
서비스 판매	69.3	66.2	71.3	서비스직	69.2	69.4	69.0
				판매직	66.3	63.2	69.9
농림어업 숙련업	63.5	62.5	64.5	농업숙련	67.5	66.0	69.6
기능원 및 관련 종사자	66.7	67.2	64.3	기능원	66.1	64.4	74.8
장치, 기계조작 및 조립 종사자	67.6	66.5	73.8	조립공	69.7	69.3	72.8
단순노무, 기타종사자	66.3	63.8	68.9	단순노무직	66.3	66.2	66.4
전체	69.4	67.7	71.8	전체	67.0	65.3	69.3

〈부표 Ⅸ-7〉 20세 이상 성별 지역별 사회자본 행위자 비율 (요일평균)

(단위 : %)

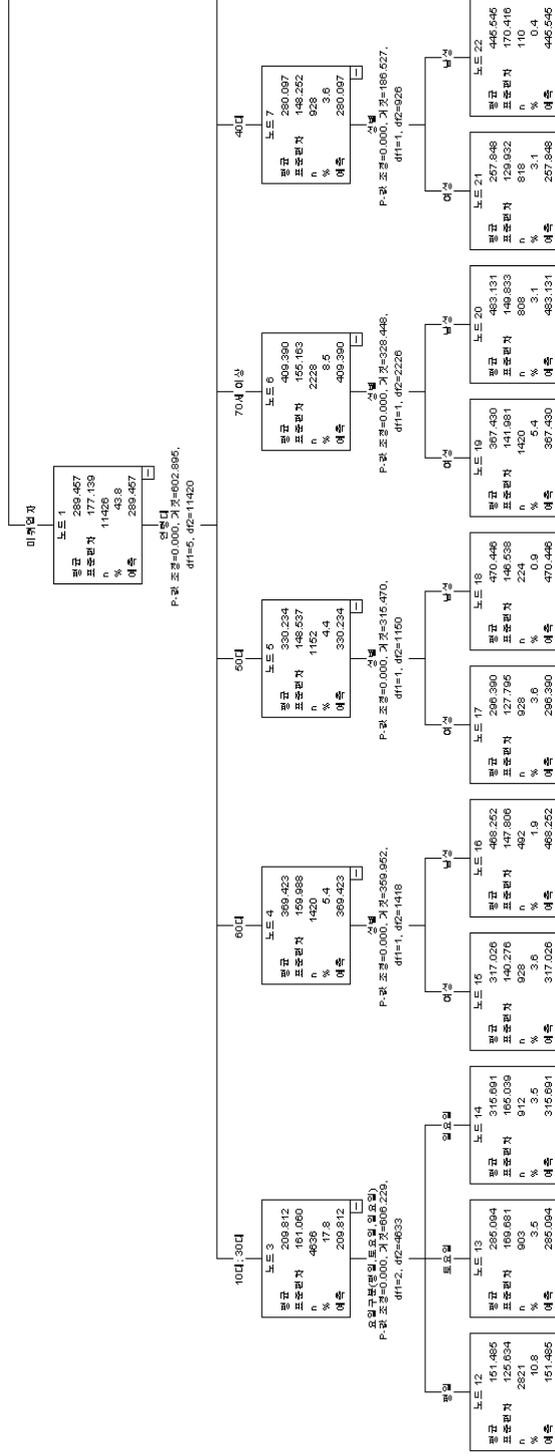
	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
친분있는 사람 돕기							
서울	0.5	0.4	0.6	0.6	0.3	0.8	0.1
부산	0.5	0.3	0.8	0.7	0.3	1.1	0.2
대구	0.7	0.5	0.9	3.0	1.4	4.5	2.3
인천	0.9	0.5	1.2	0.3	0.5	0.1	-0.6
광주	0.7	0.8	0.7	0.9	0.7	1.0	0.2
대전	0.9	0.5	1.3	2.1	1.3	2.9	1.2
울산	1.3	0.9	1.7	1.0	0.6	1.5	-0.3
경기	1.0	0.8	1.1	0.4	0.2	0.6	-0.6
강원	1.6	1.4	1.8	1.5	0.7	2.3	-0.1
충북	1.3	1.3	1.4	1.3	0.6	2.0	0.0
충남	2.2	1.7	2.6	1.4	0.7	2.1	-0.8
전북	2.8	1.8	3.7	1.2	0.5	1.8	-1.6
전남	1.7	0.8	2.5	1.5	0.4	2.5	-0.2
경북	1.9	1.2	2.5	1.9	1.4	2.5	0.0
경남	1.7	0.9	2.4	1.3	0.8	1.9	-0.4
제주	1.6	0.7	2.4	1.1	0.3	1.8	-0.5
전체	1.1	0.8	1.4	1.0	0.5	1.4	-0.1
참여활동							
서울	0.7	1.2	0.2	0.8	1.2	0.4	0.1
부산	0.7	0.8	0.5	0.7	0.7	0.8	0.0
대구	0.4	0.6	0.3	0.1	0.2	0.0	-0.3
인천	0.6	0.9	0.3	0.7	0.1	1.3	0.1
광주	1.0	1.8	0.3	0.1	0.2	0.0	-0.9
대전	1.2	1.6	0.7	0.2	0.0	0.3	-1.0
울산	0.8	1.1	0.6	0.5	0.5	0.6	-0.3
경기	0.6	0.8	0.5	0.6	0.6	0.5	0.0
강원	1.5	2.4	0.7	0.7	0.6	0.7	-0.8

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
충북	1.1	1.8	0.4	0.4	0.4	0.3	-0.7
충남	1.0	1.1	1.0	0.5	0.6	0.5	-0.5
전북	1.5	2.3	0.7	0.2	0.0	0.5	-1.3
전남	1.8	2.7	1.0	1.2	1.5	1.0	-0.6
경북	1.1	1.8	0.5	0.7	0.5	0.9	-0.4
경남	1.3	1.7	1.0	1.0	1.4	0.6	-0.3
제주	1.4	2.4	0.5	1.3	1.3	1.2	-0.1
전체	0.9	1.3	0.5	0.6	0.7	0.6	-0.3
자원봉사							
서울	0.5	0.2	0.9	0.4	0.5	0.4	-0.1
부산	0.3	0.2	0.4	0.5	0.5	0.4	0.2
대구	0.4	0.2	0.6	0.7	0.3	1.1	0.3
인천	0.7	0.3	1.0	0.3	0.1	0.4	-0.4
광주	1.0	0.7	1.3	0.1	0.0	0.1	-0.9
대전	0.5	0.1	0.9	0.1	0.3	0.0	-0.4
울산	0.6	0.3	0.9	0.6	0.1	1.1	0.0
경기	0.7	0.3	1.0	0.4	0.1	0.8	-0.3
강원	0.9	0.7	1.1	1.5	1.3	1.6	0.6
충북	0.8	0.6	1.0	0.7	0.9	0.5	-0.1
충남	0.8	0.9	0.7	0.7	0.6	0.7	-0.1
전북	1.0	0.4	1.7	0.3	0.3	0.3	-0.7
전남	0.7	0.7	0.7	0.1	0.1	0.1	-0.6
경북	0.5	0.4	0.6	1.2	0.4	2.0	0.7
경남	0.2	0.1	0.3	0.8	0.9	0.7	0.6
제주	0.2	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	-0.2
전체	0.6	0.3	0.8	0.5	0.4	0.7	-0.1
교제활동							
서울	67.2	64.0	70.3	67.5	66.9	68.0	0.3
부산	78.8	75.6	81.6	87.2	87.0	87.5	8.4

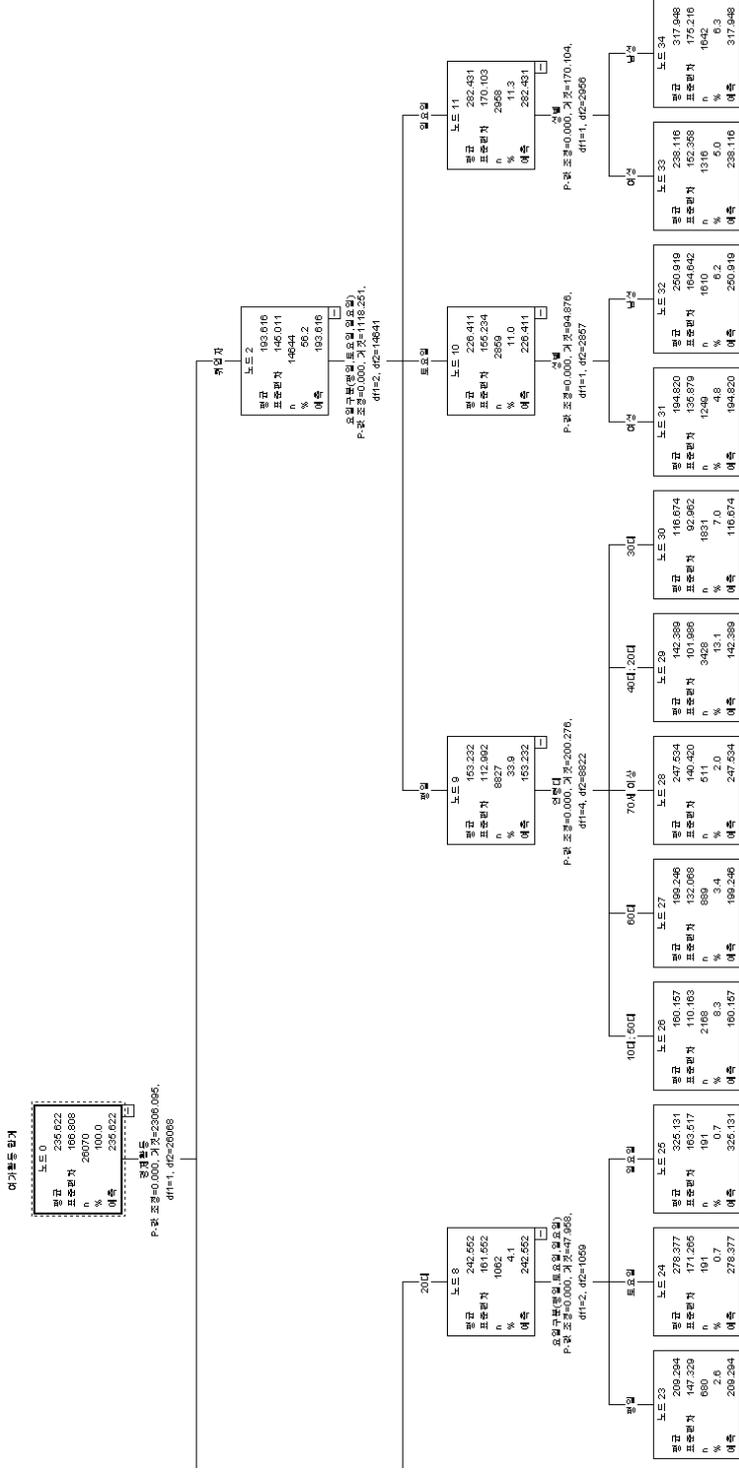
364 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자본 간의 시간배분 변화 분석

	2004			2014			B-A
	전체(A)	남성	여성	전체(B)	남성	여성	
대구	71.9	67.4	76.1	89.3	87.2	91.3	17.4
인천	70.6	67.2	73.8	53.0	47.2	58.8	-17.6
광주	74.5	73.0	75.9	79.7	78.1	81.1	5.2
대전	77.6	75.0	80.0	77.6	74.3	80.8	0.0
울산	67.3	61.9	72.7	60.1	59.2	61.0	-7.2
경기	73.2	68.9	77.4	62.7	58.6	66.8	-10.5
강원	64.6	61.2	67.6	66.0	63.2	68.6	1.4
충북	66.7	65.6	67.6	62.0	57.5	66.2	-4.7
충남	73.4	72.4	74.3	65.5	63.5	67.6	-7.9
전북	81.1	80.3	81.9	76.4	76.5	76.3	-4.7
전남	72.1	71.5	72.5	74.4	70.8	77.6	2.3
경북	74.5	70.2	78.4	73.7	70.3	77.0	-0.8
경남	69.2	66.7	71.5	68.4	64.6	72.1	-0.8
제주	74.3	72.7	75.7	64.6	58.7	70.0	-9.7
전체	71.8	68.6	74.8	69.1	66.4	71.8	-2.7

<부록 10> 여가시간결정요인: 의사결정나무모형 분석결과



366 생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및 인적자원 간의 시간배분 변화 분석



**생활시간조사를 이용한 여가와 사회 및
인적자본 간의 시간배분 변화 분석**

2016년 11월 28일 인쇄

2016년 11월 30일 발행

발행인 : 유 경 준

발행처 : 통 계 청

대전광역시 서구 청사로 189

(둔산동, 정부대전청사 3동)

전화 / 042-481-2234

인쇄처 : 도서출판 한학문화

전화 / 02-313-7593 (代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.

ISBN 978-89-5801-364-8 93310

행정간행물등록번호 11-1240000-000938-01