

발간등록번호

11-1240000-001052-01

정책보고서 2017-81

# 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구



류정희 · 함영진 · 전진아 · 이주연 · 김은지



**【책임연구자】**

**류정희** 한국보건사회연구원 부연구위원

**【주요 저서】**

생애주기별 학대경험의 상호관계성 연구  
한국보건사회연구원, 2017(공저)

아동정책기본계획 시행계획 평가  
보건복지부·한국보건사회연구원, 2016(공저)

**【공동연구진】**

**함영진** 한국보건사회연구원 연구위원

**전진아** 한국보건사회연구원 연구위원

**이주연** 한국보건사회연구원 전문연구원

**김은지** 한국여성정책연구원 연구위원

---

## 제출문 <<

통계청장 귀하

본 보고서를 “행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구” 최종보고서로 제출합니다.

2017년 12월  
한국보건사회연구원 원장  
**김 상 호**



# 목 차

<b>제1장 서론</b> .....	1
제1절 연구 필요성 및 목적 .....	3
제2절 연구 내용 및 방법 .....	4
<b>제2장 우리나라 빈곤아동통계 현황</b> .....	7
제1절 빈곤아동 정의 및 범위 .....	9
제2절 아동 기반 가구통계 현황과 문제점 .....	14
제3절 빈곤아동 통계작성현황 및 문제점 .....	22
제4절 빈곤아동 통계현황 .....	31
제5절 행정통계를 활용한 빈곤아동통계 작성의 필요성 .....	41
<b>제3장 빈곤아동통계 수요조사</b> .....	47
제1절 조사개요 .....	49
제2절 분석결과 .....	51
<b>제4장 해외 빈곤아동통계 작성사례</b> .....	61
제1절 OECD 가족 데이터베이스(OECD Family Database) .....	63
제2절 스웨덴 가족통계 .....	73
제3절 뉴질랜드 아동통계 .....	78
제4절 기타 해외의 행정자료 연계사례 .....	80
<b>제5장 빈곤아동통계 활용가능한 행정자료</b> .....	85
제1절 국민기초생활보장수급현황자료 .....	87
제2절 국민건강보험공단자료 .....	114

---

<b>제6장 사회보장 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성방안</b> .....	<b>129</b>
제1절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 목적 .....	131
제2절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 구축과 가공 .....	135
제3절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 구축의 이슈 .....	149
<b>제7장 행정자료를 활용한 빈곤아동통계의 중장기적 구축방향</b> .....	<b>159</b>
제1절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 가능성 진단 .....	161
제2절 사회보장행정자료를 활용한 빈곤아동통계의 중장기적 구축방향 .....	164
<b>참고문헌</b> .....	<b>171</b>
<b>부록</b> .....	<b>175</b>

## 표 목차

〈표 1-1〉 주요 연구 내용 .....	6
〈표 2-1〉 아동복지 및 빈곤지표의 비교 .....	13
〈표 2-2〉 미성년 및 영유아 자녀수별 가구(2015R, 2016R) .....	16
〈표 2-3〉 인구주택총조사 유자녀가구 통계 주요 항목 .....	17
〈표 2-4〉 세대구성별 한부모가구(2015R, 2016R) .....	18
〈표 2-5〉 자녀 연령별 가구유형 비중 .....	20
〈표 2-6〉 자녀수별 가구유형 비중 .....	20
〈표 2-7〉 자녀 연령별 여성 취업자 규모 .....	21
〈표 2-8〉 지역별 고용조사 아동 및 가족관련 통계 주요 항목 .....	22
〈표 2-9〉 국내 빈곤아동관련 조사통계: 아동가족관련 조사 I .....	24
〈표 2-10〉 국내 빈곤아동관련 조사통계: 아동가족관련 조사 II .....	25
〈표 2-11〉 개인특성별 빈곤율 및 빈곤갭 .....	26
〈표 2-12〉 국내 빈곤아동관련 조사통계: 빈곤관련 조사 .....	28
〈표 2-13〉 국내 빈곤아동관련 조사통계: 빈곤관련 조사 .....	29
〈표 2-14〉 아동 절대적 빈곤율 (전기구 기준, 정부발표 최저생계비, 2003~2015) .....	33
〈표 2-15〉 아동 상대적 빈곤율 (중위소득·지출 50%, 전기구기준, 2003~2015) .....	33
〈표 2-16〉 아동가구의 다차원적 빈곤실태 분석(2014년 기준, 단, 아동빈곤율은 2015년 기준) .....	38
〈표 2-17〉 조사통계와 행정통계의 비교 .....	42
〈표 3-1〉 빈곤아동통계 개발을 위한 전문가 수요조사 개요 .....	50
〈표 3-2〉 빈곤아동통계 개발을 위한 전문가 수요조사 조사항목 .....	51
〈표 3-3〉 전문가조사 응답자 특성 .....	52
〈표 3-4〉 이동빈곤영역별 필요한 통계정보 영역의 우선순위 .....	57
〈표 3-5〉 이동빈곤 세부영역별 필요도 .....	57
〈표 3-6〉 빈곤아동통계 작성을 위하여 추가로 연계 필요한 행정자료 .....	59
〈표 4-1〉 OECD 가족 데이터베이스의 아동 기반 가구통계 주요 항목 .....	67
〈표 4-2〉 스웨덴의 아동기반 가구통계 주요 항목 .....	76
〈표 4-3〉 뉴질랜드의 통합아동데이터셋(ICD)에 연계된 행정자료 .....	79
〈표 5-1〉 정보원 DW별 제공통계 현황 .....	91
〈표 5-2〉 정형통계 목록 .....	92
〈표 5-3〉 비정형통계 목록 .....	93

〈표 5-4〉 모니터링 통계 .....	95
〈표 5-5〉 사회보장정보시스템 주요 행정자료 항목 .....	97
〈표 5-6〉 소득·재산·인적 정보의 출처 및 항목 .....	98
〈표 5-7〉 자격정보의 출처 및 항목 .....	99
〈표 5-8〉 부처별 사회보장사업 분류 .....	100
〈표 5-9〉 생애주기별 분류에 따른 사회보장사업 수 .....	100
〈표 5-10〉 생애주기별 사회보장사업에 따른 자격조사 분류 .....	101
〈표 5-11〉 생애주기별 사회보장사업에 따른 복지급여 자격분류 .....	101
〈표 5-12〉 부처별 사회보장사업에 따른 소득관련 급여기준 분류 .....	102
〈표 5-13〉 기초생활보장수급자의 미취학아동을 대상으로 한 중심사업 대비 연관사업 .....	104
〈표 5-14〉 기초생활보장수급자의 취학아동을 대상으로 한 중심사업 대비 연관사업 .....	104
〈표 5-15〉 행복e음 소득·재산·인적정보 연계 현황(속성정보) .....	107
〈표 5-16〉 국민기초생활보장 및 한부모가족 지원제도 관련 산출통계 항목 및 특성 .....	108
〈표 5-17〉 국민건강보험공단 DB의 분석가능 변수 .....	117
〈표 5-18〉 국민건강보험공단 DB 내 소득 및 재산 자료 .....	119
〈표 5-19〉 소득분위별 월수입 상한추정액 .....	120
〈표 5-20〉 국민건강보험공단자료와 생활시간조사 자료 간 공통소득구간 .....	120
〈표 6-1〉 행복e음 소득·재산·인적정보 연계 현황(속성정보) .....	137
〈표 6-2〉 국민기초생활보장 및 한부모가족 지원제도 관련 산출통계 항목 및 특성 .....	138
〈표 6-3〉 인구주택 총조사 개요 .....	144
〈표 6-4〉 2015년 인구주택총조사 항목비교 .....	145
〈표 6-5〉 연계데이터별 항목 .....	148
〈표 6-6〉 급여별 빈곤선 설정의 차이와 연령 포괄범위 (2016년 기준) .....	150
〈표 6-7〉 연계자료 간 가구정의 차이 .....	151
〈표 6-8〉 사회보장정보원 소득관련 변수 세부항목 .....	153
〈표 6-9〉 기준 중위소득의 계산방법 .....	154
〈표 6-10〉 기초생활보장제도의 균등화지수 .....	155
〈표 6-11〉 균등화 중위소득 .....	155
〈표 6-12〉 2016년 기준중위소득 .....	155

## 그림 목차

[그림 1-1] 사회보장정보시스템의 빈곤아동 행정자료 추출-관리-활용 프로세스 .....	5
[그림 2-1] 절대적 아동 빈곤율과 상대적 아동 빈곤율 (2003~2015) .....	32
[그림 2-2] 연령별 국민기초생활수급자 아동 수 추이 (2001~2016) .....	35
[그림 2-3] 지역별 국민기초생활수급자 아동 수 (2016) .....	35
[그림 2-4] 연령별 기초생활수급자 현황 .....	36
[그림 3-1] 빈곤아동통계정보 이용여부 및 미이용 사유 .....	53
[그림 3-2] 빈곤아동통계정보 이용빈도 .....	53
[그림 3-3] 빈곤아동통계정보 이용 목적 .....	54
[그림 3-4] 전문가들이 주로 이용하는 빈곤아동통계 자료 출처 .....	55
[그림 3-5] 현재 이용하는 빈곤아동통계 자료에 대한 만족도 .....	55
[그림 3-6] 빈곤아동통계 필요여부 및 필요하지 않은 사유 .....	56
[그림 3-7] 기존 행정자료 기반 빈곤아동통계의 문제점 .....	58
[그림 4-1] 가구유형별 상대소득(2013년 전후) .....	69
[그림 4-2] 전체빈곤율과 아동빈곤율(2014년 전후) .....	71
[그림 4-3] 가구유형 및 가구의 고용지위별 아동빈곤율(2014년 전후) .....	72
[그림 5-1] 사회보장정보원 운영시스템 : 사회보장정보시스템 등 .....	88
[그림 5-2] 행복e음 업무지원체계 .....	89
[그림 5-3] 기초생활보장수급자의 미취학아동을 대상으로 한 연관사업 네트워크 .....	103
[그림 5-4] 기초생활보장수급자의 취학아동을 대상으로 한 연관사업 네트워크 .....	105
[그림 5-5] 빈곤아동통계 구축에 필요한 사회보장정보시스템의 활용가능 복지급여 .....	106
[그림 5-6] 사회보장정보시스템(행복e음)의 기초생활보장 수급자의 데이터 항목 .....	111
[그림 5-7] 국민건강보험공단 자료의 구성 .....	115
[그림 5-8] 국민건강보험공단 DB 보유 자료 .....	116
[그림 5-9] 산모영유아 코호트 자료와 국민건강보험공단 자료 연계 변수 .....	122
[그림 5-10] e아동행복지원시스템 구축사업 (안) .....	123
[그림 5-11] 사회보장정보원과 국민건강보험공단 간 연계 .....	125
[그림 5-12] 19세 이하 의료급여수급권자의 연령 구분(n=274,127) .....	126
[그림 6-1] 빈곤아동통계 및 DB의 지속가능성 확보를 위한 단계별 접근 전략 .....	134
[그림 6-2] 빈곤아동통계의 작성대상 .....	135
[그림 6-3] 사회보장정보시스템(행복e음)의 기초생활보장 수급자의 데이터 항목 .....	141

---

[그림 6-4] 등록센서스의 작성과정 .....	143
[그림 6-5] 빈곤아동통계 작성방법 검토의 대상 .....	146
[그림 6-6] 경상소득이 각 기준선 미만인 가구의 비율 .....	152
[그림 6-7] 소득인정액이 각 기준선 미만인 가구의 비율 .....	152
[그림 7-1] 사회보장정보시스템의 빈곤아동 행정자료 추출-관리-활용 프로세스 .....	168

제 1 장

서론

제1절 연구 필요성 및 목적

제2절 연구 내용 및 방법



## 제1절 연구 필요성 및 목적

- 아동기 빈곤은 신체적, 인지적, 정서적 아동발달과정을 포함한 개인의 전 생애과정에서 지속적이고 치명적인 영향을 미칠 뿐만 아니라, 빈곤의 대물림 등에 따른 사회적 비용의 증가, 경제·사회적 기회균등의 박탈 및 사회통합의 저해 등 사회연구 필요성 및 경제적 측면에서 커다란 손실을 초래하는 요인으로 작용하고 있음.
- 아동기 빈곤문제에 대한 예방 및 대응정책의 수립을 위해 정부는 「빈곤아동지원을 위한 기본계획」을 수립할 예정이나, 근거기반(evidence-based)의 맞춤형 빈곤아동예방정책의 수립을 지원하기 위한 빈곤아동의 복지, 교육, 문화 등 기본욕구에 대한 정확한 실태 파악과 진단을 가능하게 하는 기초통계자료는 부재한 상황
- 현행 빈곤아동통계는 전체 아동을 대상으로 하거나 또는 특정 가족유형별 대상으로 하는 다양한 조사통계가 작성되고 있으나 이는 아동 일반 또는 한부모가족, 다문화가족 등 특정 아동집단을 대상으로 하는 통계로 빈곤아동의 현황과 실태를 분석하기에는 한계가 있음.
- 이에, 본 연구는 행정자료를 활용하여 빈곤아동통계 작성 방법의 가능성과 구체적인 방법론을 검토함으로써, 빈곤아동 대상 맞춤형 정책수립을 지원하는 기초자료작성의 기반을 마련하는 것에 그 목적을 두고자 함.
- 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성방법은 단일 행정자료를 활용한 방식, 행정자료 간 연계를 통한 방식, 행정자료와 조사자료의 연계를 통한 방식 등 다양하며, 본 연구에서는 행정자료 간 연계를 통한 방식의 가능성을 구체적으로 검토함.

#### 4 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

- 본 연구에서는 사회보장정보원의 국민기초생활보장제도 수급아동 데이터와 통계청 인구등록센서스의 연계가능성을 분석함.
- 행정통계 생산단계는 통계작성 목적과 활용분야를 명확히 하고 개념, 용어, 분류체계 및 작성방법 등 기준의 타당성 검토가 필수적임.
- 이에 기초하여, 자료수집 단위 및 모집단, 자료수집 기준시점 및 자료수집 대상기간에 대한 구체적인 검토 필요

## 제2절 연구 내용 및 방법

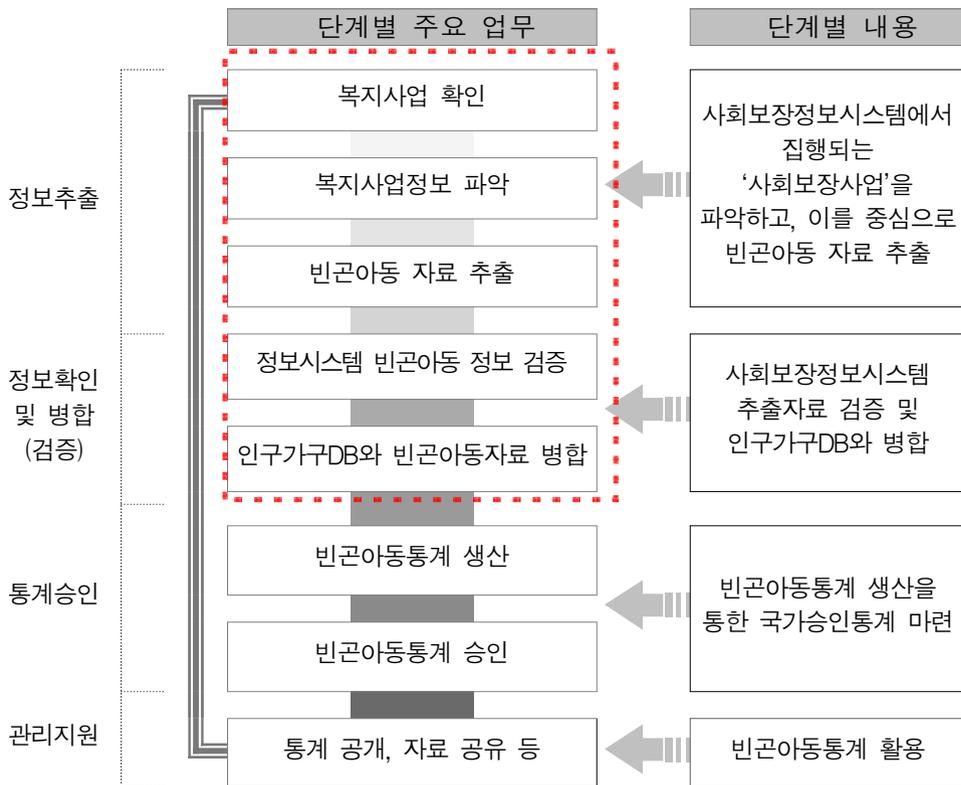
### 1. 연구의 구성

□ 본 연구는 다음과 같이 구성됨.

- 제 1장 서론에서는 본 연구의 배경 및 필요성을 다룸.
- 제 2장에서는 우리나라 빈곤아동통계 현황을 분석하고 문제점을 진단함.
  - 먼저 빈곤아동의 정의와 범위를 검토하고 그 측정방식에 대해 논의하고, 이러한 논의에 기초해 소득을 기준으로 하는 아동빈곤 정의의 협소함과 한계를 검토함.
  - 보다 다차원적 아동발달과 성장의 욕구를 반영할 수 있는 빈곤에 대한 접근과 아동빈곤지표 개발의 필요성을 검토함.
  - 현재까지 우리나라 빈곤아동통계 생산현황을 조사통계자료를 중심으로 분석하고, 이를 통해 생산된 빈곤아동통계결과를 개괄하기로 함. 이러한 분석결과, 현재 생산되고 있는 우리나라 빈곤아동통계의 문제점을 진단함.
- 제 3장에서는 빈곤아동통계의 수요조사결과에 대한 분석을 통해 아동빈곤통계와 관련한 정책입안자, 학계연구자, 현장실무자들의 의견과 개선방안에 대한 제언을 종합하여 제시하고자 함.
- 제 4장에서는 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 해외사례를 소개하고 그 시사점을 도출하고자 함.

- 제 5장에서는 활용가능한 행정조사자료를 국민기초생활보장수급자 현황자료와 국민건강보험 자료를 중심으로 검토하고 향후의 활용가능성을 제시함.
- 제 6장에서는 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성방법에 대하여 구체적으로 검토함. 사회보장정보원에서 제공한 기초생활수급자 및 한부모가족수급자의 정보를 활용하여 빈곤선 이하의 아동의 수와 규모, 수급가구에서 아동이 있는 빈곤수급가구의 특성 등을 파악하기 위한 목적으로 빈곤아동가구통계 작성시 제기되는 다양한 쟁점과 이슈를 검토하고 있음.

[그림 1-1] 사회보장정보시스템의 빈곤아동 행정자료 추출-관리-활용 프로세스



6 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

- 제 7장에서는 행정자료를 활용한 빈곤아동통계의 중장기적 구축방향을 제안하고자 함. 사회보장정보원의 수급자정보만을 활용할 때 가지는 한계를 감안할 때, 향후 아동빈곤통계를 구축하기 위해서는 국세청 소득정보와의 연계 등을 적극 고려할 필요가 있으며 빈곤아동의 특성 및 가구특성 등을 포함한 통계작성이 가능한 건보공단DB의 활용방안을 검토해 볼 필요가 있음.

2. 연구방법과 데이터

〈표 1-1〉 주요 연구 내용

구분	제목	주요 연구 내용	분석방법
2장	빈곤아동 통계작성 현황	-빈곤아동의 정의 -빈곤아동조사통계 -빈곤아동행정통계	⇒ -문헌 검토 -전문가 자문회의
3장	빈곤아동 전문가 수요조사 결과 분석	-조사개요 -응답자 특성 -빈곤아동 통계정보 이용현황 -빈곤아동통계 수요 -활용가능성이 높은 행정통계 작성제안	⇒ -정책입안자 및 현장전문가 수요조사 및 분석
4장	해외사례 소개	-OECD 가족데이터베이스 -스웨덴 가족통계 -뉴질랜드 아동통계 -기타 행정-조사 통계 연계 사례	⇒ -해외문헌 및 통계자료 분석
5장	행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성 방법검토	-데이터연계관련 이슈와 쟁점 논의 -빈곤아동규모 추계 가능성 검토 -빈곤수급아동 및 가구 관련 통계항목	⇒ -국민기초생활보장 급여 수급자와 한부모가족 자료 연계방법론 검토

## 제 2 장

# 우리나라 빈곤아동통계 현황

제1절 빈곤아동 정의 및 범위

제2절 아동기반 가구통계 현황과 문제점

제3절 빈곤아동 통계작성현황 및 문제점

제4절 빈곤아동 통계현황

제5절 행정통계를 활용한 빈곤아동통계 작성의 필요성



# 2

## 우리나라 빈곤아동통계 현황 <<

### 제1절 빈곤아동 정의 및 범위

#### 1. 빈곤아동의 정의 및 측정방법

##### □ 빈곤아동의 정의 및 측정방법

##### ○ 아동빈곤의 정의

- 빈곤(貧困)은 “기본적 욕구를 충족시킬 수 없는 상태 혹은 그것을 충족시키기 위한 자원이 결핍된 상태”로 정의되며, 아동빈곤이란 “18세 미만의 아동이 다양한 이유로 인하여 기본적 욕구를 충족시킬 수 없는 상태”로 정의됨 (여유진 등, 2016, p.64).

##### ○ 빈곤아동의 법률적 의미

- 「아동의 빈곤예방 및 지원 등에 관한 법률」 및 「동법 시행규칙」상의 빈곤아동

##### 「아동의 빈곤예방 및 지원 등에 관한 법률」 시행규칙 제2조(빈곤아동의 기준)

1. 아동복지법 제3조 4호 및 5호에 따른 보호대상아동\* 및 지원대상아동\*\*
  - \* 보호자가 없거나, 보호자로부터 이탈된 아동 또는 보호자가 아동을 학대하는 경우 등 그 보호자가 아동을 양육하기에 적당하지 아니하거나 양육할 능력이 없는 경우의 아동
  - \*\* 아동이 조화롭고 건강하게 성장하는 데 필요한 기초적인 조건이 갖추어지지 아니하여 사회적·경제적·정서적 지원이 필요한 아동
2. 국민기초생활보장법 제2조 2호에 따른 수급자인 아동
3. 한부모가족지원법 제4조 2호에 따른 한부모가족 및 다문화가족지원법 제2조 1호에 따른 다문화가족의 아동 등 복지·교육·문화 등의 격차를 해소하기 위하여 사회적·경제적·문화적 지원이 필요하다고 보건복지부장관이 인정하는 아동

□ 아동빈곤 측정방법

- 빈곤을 측정하는 방식은 빈곤율, 빈곤갭과 같이 소득을 기초로 하는 방식과 소비지출 또는 재산 등 경제적 자원을 기준으로 측정하는 방식이 주로 고려되어 왔음.
- 가장 보편적으로 활용되는 소득을 기초로 한 빈곤측정방법은 빈곤율(income poverty rate)과 빈곤갭(poverty gap)이 있음.
- 빈곤율 (poverty rate)
  - 보편적으로 빈곤을 측정하는 가장 명확한 방식은 기본적 욕구의 결핍이 발생하는 기준선을 설정하는 빈곤율 방식으로 빈곤한 인구의 규모를 통해 해당 사회의 빈곤의 수준을 포괄적으로 보여줌
  - 빈곤율은 1인 균등화된 가처분소득이 중위소득의 50% 미만인 인구로 조작화될 수 있음
  - 아동 빈곤율(child income poverty rate)은 “연간 중위 균등화 세후-이전 후 가구소득의 50% 미만 소득을 가진 가구에 속한 아동(만 0~17세)의 비율”(OECD Family Database)로 정의됨.

$$\text{아동빈곤율} = \frac{\text{빈곤선 미만 가구에 사는 아동의 수}}{\text{전체 아동수}} \times 100$$

- EU에서는 중위소득 60% 기준을 사용하고 있으며, 우리나라 아동빈곤율 계측에서 활용기준선의 상향조정 고려필요.
  - 가구 내 18세 미만 아동이 있는 기간이 생애주기 동안 상대적으로 교육비, 주거비, 기타 생활비가 가장 많이 소요되는 기간이기 때문에 빈곤선의 상향조정 필요성이 제기되고 있음.
- 빈곤선 미만 사람들의 빈곤의 깊이와 정도를 보여주기에는 한계가 있음.
- 빈곤갭 (poverty gap)
  - 빈곤선을 기준으로 빈곤선 미만에 있는 사람들의 소득과 빈곤선과의 차이를 계산하는데 총 빈곤갭을 빈곤선으로 나눈 값을 총인구수로 나눈 값이 빈곤갭.

- 아동의 빈곤갭은 아동의 소득-1인균등화된 가구소득-과 빈곤선과의 차이를 더한 총 빈곤갭을 빈곤선으로 나누어준 값을 전체아동수로 나누어준 값.
- 빈곤의 심각성을 보여줄 수 있는 장점이 있으나 규모를 보여주지 못한다는 점에서 제약적임.

## 2. 아동빈곤지표체계

- 아동빈곤정책을 수립하기 위해서는 아동빈곤 실태와 현황을 파악하고 정책의 효과를 평가할 수 있는 체계적인 아동빈곤지표를 개발필요
- 아동빈곤에 대한 다차원적 접근의 필요성
  - 빈곤측정에 있어서 빈곤의 다차원성을 고려할 필요성은 소득만으로 가구의 경제적 상태를 파악할 수 없다는 문제의식에서 출발함.
    - 저소득층에게 지원되는 다양한 현물지원 등을 반영할 수 없음.
  - 소득중심의 아동빈곤측정은 빈곤한 환경에서 자라는 전반적인 경험과 빈곤을 벗어나기 위한 다양한 장벽들을 포괄하지 못하는 한계를 가짐.
    - 경제적 결핍을 넘어서는 사회적 지지와 문화적 자원의 결핍 등 아동에게 지속적인 영향을 미치는 요소들을 고려한 빈곤측정 필요성에 대한 인식확대
  - 따라서, 가구의 경제활동과 경제적 수준, 주택 및 주거환경, 교육과 양육, 건강, 문화활동 등의 영역에서 아동빈곤 및 아동복지의 실태파악하고 욕구에 따른 아동빈곤정책의 수립필요
- 최근 들어, 영미권과 OECD, EU 등 국제기구에서 다양한 차원에서의 박탈지표 방식의 접근을 적극 활용하고 있음.
  - 다차원적 빈곤측정을 목적으로 하는 서베이 통계가 활용되고 있으며 다차원지표의 개발 및 활용성이 높아지고 있음.

## 12 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

- 다차원적 아동복지 또는 빈곤지표들은 OECD, UNICEF, 유럽연합(European Union) 등에 의해 개발되었으며, 분류체계와 지표의 다양성에도 불구하고 다음과 같이 비교할 수 있음.
- 각 지표체계의 구성은 체계와 포함하고 있는 지표구성에 있어서 차이가 존재했으나, 여기에서는 주요한 아동복지 지표의 범주를 1)일자리, 소득 및 물질적 박탈, 2) 주거조건, 3) 건강상태, 4) 건강 및 위험행동과 안전, 5) 교육, 6) 가족환경, 7) 지역사회환경, 8) 주관적 복지로 구분하여 비교하였음.
- 소득 및 물질적 박탈과 관련한 항목에서 유럽연합의 의뢰에 의한 TARKI 다차원적 아동복지지표에서는 교육박탈을 물질적 박탈로 구분하였으며, 물질적 박탈지수는 1) 임대료, 공과금, 생필품 구매대금이나 기타 부채 상환금을 지불하는 것; 2) 주택·난방을 유지하는 것; 3) 기대치 못한 지출을 지불하는 것; 4) 이틀에 한 번 정도 육류, 생선 혹은 단백질 식품을 섭취하는 것; 5) 1주일 정도 휴가를 즐기는 것; 6)자동차; 7) 세탁기; 8) 칼라TV; 9) 전화 소유 등의 9개의 아이템 중 3개 이상에 의해 영향을 받을 때 물질적 박탈로 분류함.
- 또한, TARKI의 다차원적 아동복지지표는 0~5세, 6~11세, 12~17세로 아동기 발달단계에 따라 연령대별 지표구성의 차별성을 두었다는 점에서 타 지표체계랑 차이를 보임

〈표 2-1〉 아동복지 및 빈곤지표의 비교

구분	OECD(2015) 아동복지 지표	UNICEF 아동복지지표	EU(TARKI) 다차원적 아동복지지표
소득과 재산	아동가구의 가처분소득 아동 소득빈곤	상대아동빈곤율 상대아동빈곤갭	빈곤율 상대적 중위빈곤위험갭 지속빈곤위험율 빈곤선 주위의 분포
물질적 박탈		아동박탈률  가족풍족률(family affluence rate)	물질적 박탈지수 <sup>1</sup> 교육박탈
일자리	무직가구아동 부모의 실업상태(장기적 실업여부)		무직  저노동활동참여 및 노동강도  아동돌봄
주거	아동당 평균 방수 기본시설 결여 주택 주거여부	1인당 방수 복합적 주택문제	과밀   주거비
건강	영아사망률 저체중출산률  주관적 건강상태	영아사망률 저체중출산률 전체감염률 1~19세 사망률	출산시 기대수명 영아사망률, 분만전후사망률 저체중  예방접종 모유수유 주관적 건강상태
위험 행동	과체중과 비만 청소년 자살률 청소년 출산율	비만 자살률 10대 출산율 흡연 음주 마리화나	비만  10대 출산 흡연 음주 약물
건강 행동		아침식사하기 과일 섭취 규칙적 운동	아침식사하기 과일섭취 신체 활동
안전	아동 살해율 괴롭힘	괴롭힘 당함 싸움	
교육	PISA 평균 읽기점수 PISA 창의적 문제해결능력 점수 NEET 교육박탈	NEET율 <sup>2</sup>  읽기, 수학, 과학의 PISA 평균점수 취학률: 조기교육 취학률: 15~19세 교육	독해능력(10세)  유치원  조기자퇴(퇴학)

## 14 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

구분	OECD(2015) 아동복지 지표	UNICEF 아동복지지표	EU(TÁRKI) 다차원적 아동복지지표
가족 환경	부모와의 대화 용이성 원만한 교우관계 학업으로부터의 압박감 학교를 좋아함 PISA 소속감 부모와 함께 보내는 시간		한부모가구비율
지역 사회		공해	우범지역 공해, 불결한 지역환경
시민 참여	투표의사 시민참여		
주관적 웰빙	삶의 만족도		

- 주: 1. 임대료, 공과금, 생필품 구매대금이나 기타 부채 상환금을 지불하는 것; 주택·난방을 유지하는 것; 기대치 못한 지출을 지불하는 것; 이틀에 한 번 정도 육류, 생선 혹은 단백질 식품을 섭취하는 것; 1주일 정도 휴가를 즐기는 것; 자동차, 세탁기, 칼라TV, 전화 소유. 등의 9개의 아이템 중 3개 이상에 의해 영향을 받는 사람들의 비율
2. NEET비율은 15~19세 중 교육, 고용, 훈련 중이 아닌 아동의 비율
- 자료: OECD(2015, p.146 Table 4.1), UNICEF(2013, p.5 Box 1), TÁRKI (2010, p.21, Table 1); 여유진 등 (2016) 아동의 빈곤예방을 위한 실태연구. 보건복지부, 한국보건사회연구원 재구성

## 제2절 아동 기반 가구통계 현황과 문제점

- 그동안 통계청에서 주로 활용하던 가구통계는 주로 가구주에 대한 정보와 세대 개념을 중심으로 집계되어 왔고, 그 결과 아동을 중심으로 하는 통계는 통계적 개념도 명확하게 정립되어 있지 않았음.
- 이로 인해 아동의 상황을 파악하는 데에 매우 제한적이었음.
- 그러나 저출산 경향의 지속과 국제 통계와의 비교 속에서 아동을 중심으로 한 가구통계의 필요성이 계속 제기되어 왔고, 2015년 이후 아동을 중심으로 한 가구통계가 일부 생성되고 있는 상황
- 이하에서는 국내 통계 중 아동의 정보를 기반으로 한 가구통계의 현황에 대해서 살펴봄.

## 1. 인구주택총조사 유자녀통계

- 그동안 한국의 인구총조사 집계자료는 가구주에 대한 정보와 세대 개념을 중심으로 집계되어 왔고, 아동에 대한 정보는 총 가구 수조차 제대로 집계되지 않았음.
  - ‘세대’ 개념을 중심적인 개념들로 채택하여 ‘아동’의 범주와 ‘자녀’의 범주 간에 혼선이 발생하였고, 이는 아동에 대한 지원정책의 대상을 통계적으로 규명하는 데에 한계로 작용하였음.
    - 예컨대 인구총조사에서 활용하던 ‘모자가구’, ‘부자가구’의 개념은 그간 한 부모가족의 규모를 일컫는 통계로 흔히 사용되었으나, 2012년 한부모가족 실태조사의 모집단을 규명하기 위해 인구주택총조사 원자료를 분석해본 결과, ‘모자가구’와 ‘부자가구’의 ‘자녀’의 상당수는 성인자녀인 것으로 나타났다음.
    - 또한, 가구원들 간의 관계가 가구주 정보를 중심으로 규명되어, 3세대 이상 가구의 경우에는 자녀의 부모를 식별할 수 없는 문제도 발생하였음(김은지 등, 2013).
  - 이처럼 기존의 가구통계 체계는 주로 가구주를 중심으로 세대 관계를 통해 내려오는 하향식 통계의 개념이 사용되고 있었다고 할 수 있음.
  - 저출산현상의 심화에 따라 이미 태어나 살아가고 있는 아동 및 아동이 있는 가구에 대한 지원정책의 필요성이 커지고 있으며, 만 0세-17세까지의 미성년 아동을 중심으로 부모를 규명하는 상향식 통계가 시급한 상황임.
- 이러한 사회적 수요에 부응하여, 2015년 등록센서스에 기반한 인구총조사가 도입되면서 통계청에서는 처음으로 아동이 있는 가구에 대한 집계치를 제공하기 시작했다음.
  - 2015년 등록센서스 기반 인구총조사 집계치를 제공하여, 현재 2015년과 2016년 두 차례에 걸친 통계를 제공한 바 있음(통계청 보도자료, 2017.8.30.).
  - 2016년 기준, 전체 가구 19,838천 가구 중 미성년자녀가 있는 가구는 5,573천 가구, 영유아자녀가 있는 가구는 2,056천 가구로 집계되었으며 이는 전년

대비 각각 2.2%, 1.0% 감소한 것으로 나타남.

〈표 2-2〉 미성년 및 영유아 자녀수별 가구(2015R, 2016R)

(단위 : 천 가구, %)

구분 자녀수	2015년R(A)		2016년R(B)		증감(B-A)			
	미성년 자녀	영유아 자녀	미성년 자녀	영유아 자녀	미성년자녀		영유아자녀	
						증감률		증감률
계	5,701	2,075	5,573	2,056	-128	-2.2	-20	-1.0
1자녀	2,165	1,507	2,162	1,495	-3	-0.2	-12	-0.8
2자녀	2,930	535	2,824	527	-106	-3.6	-8	-1.4
3자녀이상	605	34	587	34	-19	-3.1	-0	-1.1

주: 미성년자녀가구는 만 18세이하 내국인 자녀를 양육하는 일반가구(자녀수에는 19세 이상 형제자매 포함 집계함)이며, 영유아자녀가구는 만 6세미만 내국인 자녀를 양육하는 일반가구를 의미함  
 자료: 통계청 보도자료(2017.8.30.) 2016 인구주택총조사: 등록센서스 방식 집계결과,  
[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609)  
 (검색일: 2017.12.10.)

□ 통계청이 새로 집계한 유자녀가구 통계 항목은 다음 표와 같음.

- 우선 ‘미성년 자녀 가구’는 만18세 이하 자녀로 연령을 한정하여 가구 수를 집계하고 있으며, 자녀 수에 따른 집계치를 제공하고 있음.
  - 또한 ‘영유아 자녀 가구’는 미성년 자녀 중에서도 만 6세미만 자녀로 막내 자녀 연령을 더 한정하여 별도의 통계를 제시하고 있음.
- 그동안 문제가 되어 온 ‘한부모가구’ 통계의 경우, 미성년인 자녀와 성인 자녀로 연령을 구분하여, 각각에 대해 통계를 제공함으로써 기존 통계와의 연속성과 새로운 통계에 대한 수요를 모두 반영하고 있음.
- 이 중에서 아동 기반 가구통계로서 의미가 있는 것은 미성년인 자녀에 대해 제공하는 한부모가족 통계라고 할 수 있음.
  - 이 통계는 기존의 한부모가족 실태조사의 모집단 범주와 대체로 일치하는 통계로서, 한부모와 아동만으로 구성된 가구뿐만 아니라, 기타 가구원이 있는 가구까지 모두 포함하여 한부모가구 숫자를 제공하고 있음.
  - 이와 같은 통계는 기존의 가구주와 세대 중심의 통계에서 완전히 벗어난 아

동 중심의 상향식 가구통계에 해당하는 것으로 볼 수 있으며, 가족정책의 수요와 일치하는 통계로 평가됨.

〈표 2-3〉 인구주택총조사 유자녀가구 통계 주요 항목

분류	정의	집계항목
미성년자녀 가구	만 18세 이하 내국인 자녀를 양육하는 일반가구	- 미성년 자녀가 있는 가구 - 자녀수별 미성년 자녀가 있는 가구 ※ 자녀수에는 19세 이상 형제자매 포함 자녀수별 가구의 거처 유형
영유아자녀 가구	만 6세미만 내국인 자녀를 양육하는 일반가구	- 영유아자녀가 있는 가구 - 자녀수별 영유아자녀가 있는 가구 - 영유아 자녀 가구의 거처 유형
한부모 가구	한부모의 법적인 혼인상태가 미혼, 이혼 및 사별이며 미혼자녀와 함께 거주하고 있는 일반가구	- 막내자녀연령이 18세 이하인 가구, 19세 이상인 가구 - 부+미혼자녀, 모+미혼자녀, 부+미혼자녀+기타가구원, 모+미혼자녀+기타가구원 가구

자료: 통계청 보도자료(2017.8.30.) 2016 인구주택총조사: 등록센서스 방식 집계결과.  
[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609)(검색일 2017.12.10.)

- 2016년 미혼, 이혼 및 사별에 의한 한부모가구는 1,540천 가구로, 이 중, 미혼자녀의 연령이 18세 이하인 한부모가구는 446천 가구, 19세 이상인 가구는 1,094천 가구로 나타났음
- 한부모가구 수는 전년대비 4.2% 감소하였으며, 그 중 18세 이하 자녀가 있는 한부모가구는 11.7% 감소, 19세이상 자녀 가구는 0.8% 감소함.
- 기타세대 가구원이 없는 ‘부+미혼자녀’ 및 ‘모+미혼자녀’가구로 구성된 2세대 한부모가구는 1,233천 가구, 그 외 세대 한부모가구는 307천 가구로 나타났음.
  - 「모+미혼자녀」가구가 951천 가구로 전체 한부모가구의 61.7%로 가장 높았으며, 「부+미혼자녀」가구는 282천 가구로 18.3%를 차지함.

## 18 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

〈표 2-4〉 세대구성별 한부모가구(2015R, 2016R)

(단위: 천 가구, %)

세대구성	막내자녀연령구분	2015년R	2016년R	증감	증감률
계	소계	1,608	1,540	-68	-4.2
	18세이하	505	446	-59	-11.7
	19세이상	1,103	1,094	-9	-0.8
부+미혼자녀	소계	301	282	-19	-6.4
	18세이하	109	94	-15	-13.8
	19세이상	192	188	-4	-2.1
모+미혼자녀	소계	988	951	-37	-3.8
	18세이하	260	230	-30	-11.6
	19세이상	728	721	-7	-1.0
부+미혼자녀 +기타가구원	소계	121	114	-7	-5.5
	18세이하	68	60	-8	-12.0
	19세이상	52	54	2	3.1
모+미혼자녀 +기타가구원	소계	198	193	-5	-2.5
	18세이하	68	62	-6	-8.8
	19세이상	130	131	1	0.7

자료: 통계청 보도자료(2017.8.30.) 2016 인구주택총조사: 등록센서스 방식 집계결과,  
[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609)(검색일:  
 2017.12.10.)

## 2. 아동부모의 고용조사 통계

□ 아동 부모의 고용여부와 고용상태는 아동 중심 가구통계를 집계할 때 가장 중요한 항목 중 하나로서 OECD, UNICEF, EU 등에서 설계된 아동복지(빈곤) 지표 체계에서 모두 가장 핵심적인 경제적, 물질적 박탈관련 지표에 속함.

○ 아동을 키우는 가족 중 맞벌이 가족이 증가하고 있는지, 맞벌이를 할 경우 아동빈곤의 문제가 덜해지는지 등 아동에 기반한 통계를 통해 돌봄정책이나 소득보장정책이 개입할 근거가 마련될 수 있음.

□ 그러나 그동안 고용통계는 가족통계와 괴리되어 있었고, 아동을 중심으로 한 통계는 거의 생산되지 않았음.

- 지역별 고용조사를 통해 맞벌이 통계가 일부 생산되었으나, 아동의 특성을 중심으로 한 통계는 생산되지 않았음.
- 다만, 2015년부터 제공되는 통계에서 아동의 특성을 바탕으로 맞벌이 통계를 신규 작성하여 제공하고 있음(통계청 보도자료, 2017.6.21.).
  - 아래 표에 제시된 바와 같이, ‘맞벌이가구’ 통계는 가구주 정보 중심의 통계가 많지만, 새롭게 자녀연령별, 자녀수별 맞벌이 가구 비율이나 자녀 연령별 주당 평균 취업시간 등의 아동 중심의 통계를 추가적으로 제공하고 있으며, 이는 다른 국가들에서 중요한 지표로 활용되고 있는 ‘모성고용(maternal employment)’ 관련 지표가 생성되기 시작한 것으로 볼 수 있음.
  - 18세 미만 자녀가 있는 맞벌이 가구의 고용현황통계는 자녀연령별 맞벌이 가구의 비중과 자녀수별 맞벌이 가구의 비중을 보여줌.
    - 전체 유배우 가구(1,188만 4천 가구) 대비 18세 미만 자녀를 둔 유배우 가구는 38.9%. 전체 유배우 가구 중 18세 미만 자녀가 있는 맞벌이 가구의 비중을 보면 자녀가 어릴수록 맞벌이 가구의 비중이 낮게 나타났는데, 6세 이하 자녀가 있는 맞벌이 가구의 비중(39.7%)은 다른 연령대의 자녀가 있는 맞벌이 가구에 비해 가장 낮게 나타났음.
    - 자녀수별 맞벌이 가구 비중을 보면, 자녀수 1명 또는 2명으로 각각 48.8% 48.9%로 유사했으며, 3명 이상의 자녀를 둔 가구의 맞벌이 가구 비중이 44.4%로 가장 낮게 나타났음

20 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

〈표 2-5〉 자녀 연령별 가구유형 비중

(단위 : 천가구, %)

구분	2015년			2016년		
	유배우	맞벌이	비맞벌이	유배우	맞벌이	비맞벌이
전 체	4,701 (100.0)	2,222 (47.3)	2,479 (52.7)	4,617 (100.0)	2,238 (48.5)	2,379 (51.5)
6세이하	2,084 (100.0)	794 (38.1)	1,290 (61.9)	2,052 (100.0)	815 (39.7)	1,236 (60.3)
7~12세	1,315 (100.0)	678 (51.6)	637 (48.4)	1,296 (100.0)	682 (52.7)	613 (47.3)
13~17세	1,303 (100.0)	750 (57.6)	553 (42.4)	1,270 (100.0)	741 (58.3)	529 (41.7)

주: 막내자녀 18세미만 기준, 18세 미만 자녀가 없는 경우는 제외함  
 자료: 통계청 보도자료(2017. 6. 21.) 2016년 하반기 지역별고용조사(부가항목): 맞벌이 가구 및 1인 가구 고용 현황  
[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=\(검색일 2017.12.10.\)](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=(검색일 2017.12.10.))

〈표 2-6〉 자녀수별 가구유형 비중

(단위 : 천가구, %)

구분	2015년			2016년		
	유배우 가구	맞벌이 가구	비맞벌이 가구	유배우 가구	맞벌이 가구	비맞벌이 가구
전체	4,701 (100.0)	2,222 (47.3)	2,479 (52.7)	4,617 (100.0)	2,238 (48.5)	2,379 (51.5)
1명	2,082 (100.0)	994 (47.7)	1,088 (52.3)	2,079 (100.0)	1,015 (48.8)	1,064 (51.2)
2명	2,211 (100.0)	1,056 (47.7)	1,156 (52.3)	2,139 (100.0)	1,047 (48.9)	1,093 (51.1)
3명이상	407 (100.0)	172 (42.2)	235 (57.8)	399 (100.0)	177 (44.4)	222 (55.6)

자료: 통계청 보도자료(2017. 6. 21.) 2016년 하반기 지역별고용조사(부가항목): 맞벌이 가구 및 1인 가구 고용 현황  
[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=\(검색일 2017.12.10.\)](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=(검색일 2017.12.10.))

○ 그러나, 아직까지는 자녀연령이나 수별 맞벌이 가구 집계에 그치고 있어, 맞벌이가 아닌 다양한 경우(남성홀벌이, 여성홀벌이, 벌이 없음)에 대한 정보 등이 보완될 필요가 있음.

□ 한편, 2017년부터 ‘자녀별 여성의 고용지표’를 따로 집계하여 제공하고 있음. 이에 대해 통계청은 “일·가정 양립과 여성인력의 지속고용 정책 지원을 위해 고용 핵심 연령대(만 15~54세, OECD기준) 여성의 고용지표에 대한 요구”가 증가하여, “18세 미만 자녀와 함께 살고 있는 만 15~54세 기혼 여성만을 대상으로 경제활동 특성 등을 분석하였다” 고 설명함(통계청 보도자료, 2017.12.7.).

- 2017년 현재 18세 미만 자녀가 있는 여성취업자는 2,854천명으로, 2016년 대비 0.6% 감소하였음.
- 자녀 연령별 여성 취업자 현황을 살펴보면, 6세 이하가 36.9%로 가장 높았고 13~17세가 32.5%, 7~12세 30.6%로 가장 낮았음.

〈표 2-7〉 자녀 연령별 여성 취업자 규모

(단위 : 천명, %)

구분	2016년	비중	2017년	비중	증감(률)
전체(0~17세)	2,870	100.0	2,854	100.0	-17(-0.6)
6세 이하	1,045	36.4	1,054	36.9	9(0.9)
7~12세	867	30.2	873	30.6	7(0.8)
13~17세	959	33.4	927	32.5	-32(-3.3)

주: 자녀의 연령은 막내 자녀 기준, 18세 미만 자녀가 없는 경우 제외

- 자녀별 여성의 고용지표는 아동을 기준으로 하여 부모의 정보를 모두 담고 있지 않고, 아동이 있는 여성 중 일정한 연령대의 여성에 대한 개인 통계를 제시하는 데에 그치고 있다는 점에서 한계가 존재.
- 아동을 중심으로 하는 통계가 제공되기 시작했다는 점에서 집계 자체에도 의의가 있으나, 아동의 양육상황에 대한 적절한 통계치가 되려면 아동의 부모가 모두 있는지, 부 또는 모의 고용지표는 어떠한지가 모두 제시되어야 함. 이런 측면에서 아직도 고용통계가 가족통계의 성격을 충분히 담고 있지는 못한 것으로 볼 수 있음.

(표 2-8) 지역별 고용조사 아동 및 가족관련 통계 주요 항목

분류	정의	집계항목
맞벌이 가구	유배우 가구 중 가구주와 배우자가 모두 취업자인 가구 ※ 동거, 비동거 포함 ※ 집단가구 제외 ※ 한 가구 내 두 쌍 이상의 부부가 거주하고 있는 경우 가구주 부부만 대상	- 맞벌이 가구, 비동거 맞벌이 가구, 비맞벌이 가구 - 가구주의 연령계층별, 교육정도별, 산업별, 직업별 맞벌이 가구 비중 - 맞벌이 부부의 주당 평균 취업시간 - 자녀연령별, 자녀 수별 맞벌이 가구 비율 - 자녀 연령별 주당 평균 취업시간
자녀별 여성의 고용지표	15~54세 기혼여성(유배우, 이혼, 사별 포함) 중, 18세 미만 자녀와 함께 사는 경우 ※ 자녀의 연령은 막내 자녀 기준, 18세 미만 자녀가 없는 경우 제외	- 자녀수별, 자녀연령별 여성취업자 수 및 여성 고용률 - 자녀연령별 취업시간

자료: 통계청 보도자료(2017. 6. 21.) 2016년 하반기 지역별고용조사(부가항목): 맞벌이 가구 및 1인 가구 고용 현황, [http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=), 통계청 보도자료(2017.12.7.) 2017년 상반기 지역별고용조사(부가항목): 자녀별 여성의 고용지표, [http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=365102&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=365102&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=)(검색일: 2017.12.10.)

### 제3절 빈곤아동 통계작성현황 및 문제점

- 국내 아동관련 통계는 국민기초보장제도 수급자통계를 제외하고는 조사통계가 주를 이루며, 이는 두 가지 유형으로 구분해 볼 수 있음
  - 첫째는 아동 및 가족과 관련된 조사에서 빈곤여부를 변수로 포함한 경우임
  - 둘째는 빈곤과 관련된 조사에서 아동여부를 변수로 포함한 경우임

#### 1. 국내 빈곤아동 관련 조사통계

- 아동 및 가족과 관련된 조사에서 빈곤여부를 변수로 포함하고 있는 통계는 아동종합실태조사, 한국아동청소년 패널조사, 취약계층 아동청소년 중단조사, 보육실태조사, 사회조사 등이 있음.
  - 사회조사는 아동을 주 대상으로 하거나 주요 주제로 활용한 조사는 아니지

만, 세전 월평균 총가구소득에 대한 소득정보를 기초로 빈곤아동가구의 파악이 가능하며, 동의 복지, 교육, 안전, 가족환경 등 빈곤아동 가족의 가구 특성을 파악할 수 있음

- 아동의 성장환경 및 삶과 관련된 조사통계의 장점은 조사문항에 아동의 가족 환경, 학교생활, 또래관계, 건강 등 제반 특성을 포괄하고 있으므로 빈곤아동의 다양한 특성을 파악할 수 있다는 점에 있음.
  - 아동종합실태조사는 아동의 가정생활, 인지 및 언어생활, 방과후 생활, 건강 및 안전, 사교육 및 특별활동, 주거 및 지역환경, 진로 및 아르바이트 등의 전반적인 생활실태를 모두 포괄하고 있음. 또한, 저소득 아동가구를 과대표집하여 적정 표본수를 확보하고 있다는 점에서 장점이 있음.
  - 한국아동청소년 패널조사는 학업과 학습, 학교적응, 신체변화, 건강 및 정서문제, 삶의 만족도 등 인식, 진로, 비행, 생활시간, 양육방식, 또래관계, 방과후 활동, 지역사회 환경 등의 측면을 포함하였음.
  - 취약계층 아동청소년 종단조사는 일상생활 실태, 신체적 발달, 인지적 발달, 사회정서적 발달, 기관서비스 이용 및 욕구 현황 등을 파악함.
  - 보육실태조사는 가구원특성, 가구특성, 부모특성, 자녀양육, 보육, 교육, 정책의견, 보육기관 및 돌보미, 기관이용실태, 서비스 이용욕구 등을 포함함.
- 단점은 소득, 지출, 자산 및 부채 등 빈곤을 파악할 수 있는 경제활동에 대한 문항이 구체적이지 못하여 소득의 정확성이 낮다는 점에서 빈곤아동 실태분석에 한계가 있음.
  - 아동종합실태조사에서는 빈곤관련 문항은 월평균 세금 및 사회보장부담금 총액, 생활비 총액, 소득 총액 등 3개 문항으로 구성되어 있으며, 보육실태 조사에서도 가구소득, 월평균 지출, 국민기초생활보장제도 수급여부 및 급여액으로 파악하고 있음.
  - 한국아동청소년 패널조사는 가구전체의 세후 연소득만을, 사회조사는 세전 월평균 총 가구소득만을 파악하고 있으며, 취약계층 아동청소년 종단조사에는 빈곤을 파악할 수 있는 변수가 존재치 않음.

24 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

- 또한, 아동만을 대상으로 하는 조사는 빈곤아동의 추정에 있어서 소득의 대표성이 떨어지는 문제점을 가짐.
  - 빈곤율을 산출할 때 소득은 전체 인구의 균등화된 가처분소득을 사용해야 하지만, 아동 및 청소년을 대상으로 하는 조사는 아동이 있는 가구만을 대상으로 하였기 때문에 전체 인구의 소득을 확인할 수 없다는 점에서 대표성에서 한계가 존재.

(표 2-9) 국내 빈곤아동관련 조사통계: 아동가족관련 조사 I

구분	아동종합실태조사	한국아동청소년 패널조사	취약계층 아동·청소년 중단조사
연구 목적	우리나라 아동의 복지수준, 성장 여건 및 발달주기별 정책수요에 대한 정확한 실태를 파악	한국 아동·청소년 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악	지역아동센터, 청소년방과후아카데미, 양육시설 이용 아동·청소년의 성장발달 과정에 대한 장기적 추적조사
조사 대상	전국의 0~18세 미만 아동가구	2010년 기준 전국의 초1, 초4, 중1 각 학년 재학생	지역아동센터, 방과후아카데미, 아동양육시설 이용 초등학교 5학년생 801명
조사 주기	5년	1년	1년
최초 작성	2008년	2010년	2010년
최근 작성	2013년	2016년	2012년
표본 추출 틀	- 기초보장수급가구, 차상위가구 : 행복e음 전산망 리스트 - 일반가구 : 2010년 인구주택 총조사	2009년 전국 학교통계	2011년 1차 조사에 참여했던 아동 대상
표본 규모	4,007가구 (빈곤가구 1,499가구 포함)	<2010년 원표본> 7,071명 <2016년> 6,184명	<2012년> 2차조사 - 초등5학년 801명(본조사) 시설이용변화 및 지속이용 아동 50명(부가조사: 심층면접)
조사 내용	아동의 가정생활, 인지 및 언어 생활, 방과후 생활, 건강 및 안전, 사교육 및 특별활동, 주거 및 지역환경, 진로 및 아르바이트 등	학업일반, 학교적응, 신체변화, 건강, 학습, 정서문제, 자아인식, 삶의 만족도, 진로, 비행, 생활시간, 양육방식, 또래관계, 방과후, 지역사회, 매체이용 등	일상생활 실태, 신체적 발달, 인지적 발달, 사회정서적 발달, 기관서비스 현황 및 만족도 등
빈곤 관련 문항	- 월평균 세금 및 사회보장부담금 총액, 생활비 총액, 소득 총액	- 가구전체의 세후 연소득	- 시설(지역아동센터, 방과후 아카데미, 양육시설 등) 이용여부

자료: 김미숙, 전진아, 하태정, 김효진, 오미애, 정은희 등. (2013). 아동종합실태조사. 보건복지부, 한국보건사회연구원.; 이종원, 모상현, 강현철, 정윤미, 한지형. (2016). 한국아동청소년 패널조사 VII: 사업보고서. 한국청소년정책연구원.; 이해연, 박영균, 유성렬, 정선옥, 고정원. (2012). 취약계층 아동·청소년 중단조사 III. 한국청소년정책연구원.

〈표 2-10〉 국내 빈곤아동관련 조사통계: 아동·가족관련 조사 II

구분	보육실태조사	사회조사
연구 목적	우리나라 아동의 복지수준, 성장여건 및 발달주기별 정책수요에 대한 정확한 실태를 파악	사회적 관심사항, 삶의 질에 관한 사항 등 사회구성원의 주관적 관심사를 파악하여 사회개발정책의 기초 자료로 제공
조사대상	전국의 0~18세 미만 아동가구	전국 25,233표본가구 내 상주하는 만 13세 이상인 자
조사주기	5년	1년(2년 주기로 5개 부문씩 선정하여 조사)
최초작성	2008년	1977년
최근작성	2013년	2016년
표본 추출틀	- 기초보장수급가구, 차상위가구 : 행복e음 전산망 리스트 - 일반가구 : 2010년 인구주택총조사	인구주택총조사의 추출틀 활용
표본 규모	4,007가구 (빈곤가구 1,499가구 포함)	약 25,233가구(13세 미만 아동가구원에 대한 항목 포함)
조사 내용	가구원특성, 가구특성, 부모특성, 자녀양육, 보육, 교육, 정책의견, 보육기관 및 돌보미, 기관이용실태, 서비스 이용욕구 등	기본항목(성별, 연령, 교육정도 등)과 10개 부문을 2년 주기로 5개 부문씩 선정하여 조사 - 짝수년 : 보건, 교육, 안전, 가족, 환경 - 홀수년 : 복지, 사회참여, 문화와 여가, 소득과 소비, 노동
빈곤관련 문항	가구소득(유형별), 월평균 지출액, 국기초 수급여부 및 급여액	세전 월평균 총 가구소득(구간)

자료: 김은설, 유해미, 최은영, 최효미, 배운진, 양미선, 김정민(2015). 2015년 전국보육실태조사: 가구조사 보고, 보건복지부, 육아정책연구소; 김지범, 강정환, 김석호, 김창환, 박원호, 이윤석, 최슬기, 김솔이(2016). 한국종합사회조사. 서울: 성균관대학교 출판부.

## 2. 아동가구의 소득자료

- 소득 또는 빈곤실태와 관련된 조사에서 아동여부를 변수로 포함한 조사통계가 있음.
  - 아동빈곤과 관련하여 소득과 지출 관련 집계치를 제공하는 대표적인 통계는 가계동향조사와 가계금융·복지조사임.
  - 가계동향조사자료를 활용하여 발행되는 빈곤통계연보(2006~2016)에서 만 0~18세 미만 아동을 대상으로 한 아동빈곤율을 산출해 왔음.

26 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

〈표 2-11〉 개인특성별 빈곤율 및 빈곤갭

(단위 : %, %p)

구 분		2014년 처분 가능소득	2015년				
			시장소득 (A)	(B)	처분가능소득		빈곤갭
					증감	개선효과 (A-B)	
전체 빈곤율		16.3	19.5	16.0	-0.4	3.6	35.4
성별	남자	14.3	17.4	14.0	-0.3	3.4	34.1
	여자	18.3	21.6	17.9	-0.4	3.7	36.4
교육 수준별	초졸이하	26.1	30.8	26.4	0.3	4.4	38.7
	중졸	21.7	28.1	22.0	0.3	6.1	34.7
	고졸	14.5	16.9	13.6	-0.9	3.3	31.4
	대졸이상	7.2	9.2	7.0	-0.1	2.2	33.2
연령대별	20세미만	12.0	12.6	11.6	-0.4	1.0	27.7
	20~29세	10.5	10.3	9.2	-1.4	1.2	30.5
	30~39세	8.2	9.1	8.2	-0.1	1.0	32.2
	40~49세	10.6	11.3	10.2	-0.3	1.1	29.3
	50~59세	13.6	14.0	12.3	-1.3	1.7	31.5
	60세이상	39.5	52.8	39.1	-0.3	13.6	41.6
	65세이상	47.0	61.7	46.9	-0.1	14.9	42.8
	아동연령층(18세미만)	11.4	12.4	11.5	0.1	0.9	27.3
	근로연령층(18~65세)	11.9	13.3	11.1	-0.8	2.2	31.4
	은퇴연령층(66세이상)	48.3	63.1	48.1	-0.2	14.9	43.3
종사상 지위별 (만 15세 이상)	취업자	10.8	12.5	10.1	-0.7	2.4	28.6
	상용근로자	4.4	4.9	4.1	-0.3	0.7	23.2
	임시·일용근로자	24.7	27.5	21.8	-2.9	5.7	30.4
	자영업자	12.3	15.7	12.9	0.6	2.8	30.0

주: 1. 균등화 소득 : 가구원수가 다른 가구 간의 후생수준을 비교할 수 있도록 가구소득을  $\sqrt{\text{가구원수}}$ 로 나눈 소득  
 2. 개인특성별 빈곤율 및 빈곤갭은 균등화 소득의 중위소득 50%기준 빈곤선을 사용

자료: 통계청 보도자료(2016.12.20.) 2016년 가계금융·복지조사 결과,

[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/4/4/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=358202&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/4/4/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=358202&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=) (검색일 2017.12.10.)

- 가계금융·복지조사에서 아동빈곤과 관련된 가구통계는 찾아보기 어려우나, ‘개인특성별 빈곤율’에서 ‘아동연령층(18세 미만) 빈곤율’을 제시하고 있음(통계청 보도자료, 2016.12.20.).

- 2015년 균등화 처분기능소득(중위소득 50% 기준) 만 18세 미만 아동연령층 빈곤율은 11.5%로 18~65세의 근로연령층 빈곤율 11.1%에 비해 약간 높았으며, 은퇴연령층은 48.1%로 현저하게 높은 수준을 보였음.
  - 아동이 명시적으로 집계 대상으로 포함되고 있어 아동통계로서 외연을 갖추고 있다는 점에서 의의가 있으나, 아동을 개인으로 환산하여 통계를 집계함으로써 아동의 부모나 가족상황에 대한 정보는 누락되어 있어 아동을 기반으로 한 가족통계로 활용되는 데에 제약이 있는 통계라고 평가할 수 있음.
- 또한, 소득 또는 빈곤실태와 관련된 조사는 한국복지패널, 한부모가족실태조사, 주거실태조사 등이 있음.
- 한부모가족실태조사에서는 아동이 있는 가구특성에 대한 문항이 다수 포함되어 있으나, 한부모가족만을 대상으로 하고 있으므로 전체 빈곤아동을 대표하는 특성 파악이 어려우며 아동을 대상으로 직접적인 설문은 이루어지지 않음.
  - 한국복지패널조사는 매 3년마다 아동부가조사를 실시하여 가족생활, 방과 후, 또래관계, 건강, 아르바이트 및 진로 등을 파악하고 있음.
- 소득 또는 빈곤실태와 관련된 조사통계의 장점은 빈곤여부를 파악할 수 있는 문항의 구체성, 정확성이 높기 때문에 빈곤아동의 규모 추정의 신뢰도가 높음.
- 대부분의 조사가 소득, 지출, 자산, 부채 금액을 세부항목별로 파악하고 있어, 빈곤율 분석이 용이함.
- 단점은 아동 및 아동이 속한 가족의 특성과 관련된 조사문항이 충분하지 않으므로 빈곤아동의 특성을 파악하기 어려운 한계가 존재하며, 아동연령에 제한을 두거나, 아동을 직접적인 조사대상으로 포함하지 않는 경우가 대부분임
- 아동은 연령에 따라 발달상황의 격차가 매우 크고, 응답가능여부도 다르며, 아동이 처한 상황 또한 아동이 속한 가구의 상황에 따라 결정되기 때문에, 아동의 특성을 적절히 파악하기 위해서는 다수의 다양한 조사문항이 포함되어야 할 필요가 있음.

28 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

〈표 2-12〉 국내 빈곤아동관련 조사통계: 빈곤관련 조사

구분	한국복지패널	한부모가족실태조사
연구 목적	전 국민의 삶의 질 현황과 변화를 지역별, 연령별, 계층별로 파악하여 중단적 자료를 통한 계층별 소득 변화 등을 장기간에 걸쳐 역동적으로 분석	한부모가족에 대한 전국적 규모의 기초자료 작성 및 정책 지원 개선방안 마련
조사 대상	2006년 기준 추출된 전국의 7,000 가구	전국 한부모가족의 한부모 2,500명
조사 주기	1년	3년
최초 작성	2006년	2012년
최근 작성	2016년	2015년
표본 추출 틀	2005년 인구주택총조사 90%자료로부터 1차조사를 통해 가구소득을 조사한 후 이 중 7,000가구를 추출	인구주택총조사의 지역별, 가구유형별 분포 활용
표본 규모	7,000가구	2,500명(가구)
조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가구일반사항, 건강 및 의료, 경제활동 상태, 사회보험, 퇴직(연금), 개인연금 가입, 의료, 주거, 생활비, 소득, 부채, 이자, 재산, 생활여건, 국기초, 근로세제, 복지서비스 이용</li> <li>- 근로, 생활실태, 만족도 및 의식, 사회환경인식, 교육, 개인사, 가족관계, 정신건강</li> <li>- (아동부가조사-3년마다) 가족생활, 방과후, 또래관계, 건강, 아르바이트 및 진로</li> </ul>	자녀돌봄(가족 구성원 돌봄유형, 자녀가 혼자 있는 시간, 서비스 욕구, 양육어려움 등), 생활세계 및 사회적 지지망(활동시간, 부당한 일 및 차별 경험 등), 경제활동(직업현황, 구직현황, 직업훈련), 건강, 소득 및 지출(소득, 지출, 자산 및 부채, 부채사유 등), 자녀의 비양육부모와의 관계 및 양육비(결혼 동거시기, 한부모 된 시기, 전 배우자 나이, 학력, 이혼방법 등), 주거환경, 지원사업 등
빈곤 관련 문항	소득, 부채, 이자, 재산, 생활비 등 각 세부항목별 문항	소득, 지출, 자산 부채

자료: 김문길, 김태완, 오미애, 박형준, 신재동, 정희선, 이주미, 이병재, 박나영, 이봉주, 김태성, 안상훈, 박정민, 이상록, 정원오, 이서윤, 김화선, 함선유(2016). 2016년 한국복지패널 기초분석 보고서, 한국보건사회연구원; 김은지, 장해경, 최인희, 김소영, 선보영, 최혜진, 김재아, 김나연(2013). 한부모가족 실태조사, 여성가족부.

〈표 2-13〉 국내 빈곤아동관련 조사통계: 빈곤관련 조사

구분	가계금융복지조사	가계동향조사	주거실태조사
연구 목적	가계생활수준의 정도, 변화, 지속기간, 변화요인 등을 종합적으로 파악하여 재정 및 복지관련 정책과 연구에 활용	가구의 생활수준실태와 그 변동사항을 파악하기 위해서 가계의 수입과 지출을 조사하여 국민소비수준 변화의 측정 및 분석	국민의 주거실태와 추이를 대면조사를 통해 조사, 파악하여 장기주택계획 및 부동산 정책에 활용
조사 대상	전국 동읍면에 거주하는 1인 이상의 일반가구	전국에 거주하는 일반가구	일반가구 및 조사특성에 맞는 가구의 가구주 또는 배우자
조사 주기	1년	분기	1년 - 짝수해 : 일반가구(2014) - 홀수해 : 특수가구(2015)
최초 작성	2006년	1963년	2006년
최근 작성	2016년	2017년	2016년
표본 추출 틀	인구주택총조사로부터 표본추출	인구주택총조사 조사구 내 일반가구	인구주택총조사 결과 중 보통조사구와 아파트 조사구 리스트
표본 규모	전국 약 20,000가구 (금융부문 1만가구, 복지부문 1만가구)	- 소득부문 : 월간 약 4,300가구, 연간 약 4,300가구 - 지출부문 : 월 1,000가구, 연간 12,000가구 목표	- 일반가구 : 20,000가구 이상 - 특수가구 : 장애인 5,000가구
조사 내용	- 금융부문 : 가구구성, 자산 및 금융자산운용 계획, 부채 및 부채상환능력, 소득 및 지출 등 170개 항목 - 복지부문 : 가구구성, 자산, 부채, 소득, 지출, 노후생활 등 150개 항목	- 소득부문 : 가구실태, 소득&비소비지출 - 지출부문 : 가구실태, 매일의 모든 지출, 최근 1년 지출 및 전년 소득	- 일반가구(55항목), 장애인가구(66항목), 현재 거주하는 주택의 특성, 주거비용과 주거비 부담, 주택자금 조달과 대출 부담, 주거 이동과 주거만족도, 생애최초 주택마련 및 주택소유현황, 주거 의식과 가치관, 향후 2년내 이사계획과 주거선택
빈곤 관련 문항	소득, 지출, 자산, 부채 등	소득(유형별 소득), 지출(품목별), 부동산 금액, 차량금액 등	월평균 총소득 및 세부소득, 생활비, 주거비, 자산, 부채 등

자료: 통계청(2015). 가계금융복지조사(패널) 통계정보 보고서; 통계청(2016). 가계동향조사 설계서 및 코드집(2017).; 통계청 웹사이트, 주거실태조사 통계개요, <https://meta.narastat.kr/metascv/index.do?confmNo=116031&input&Year=2014> 로부터 2017. 12. 10 인출

□ 빈곤아동을 조사대상으로 하여 실시된 전국적 규모의 조사는 이루어진 바 없음

- 2012년 아동의 빈곤예방 및 지원 등에 관한 법률이 제정되어 빈곤아동에 대한 실태조사를 실시하고 기본계획을 5년마다 수립할 것을 명시하고 있으나, 실태 조사는 이루어지지 못함.

○ 아동빈곤의 동향 및 이슈에 대한 포괄적인 분석을 수행한 최근의 연구, 아동의 빈곤예방을 위한 실태연구(여유진 등, 2016)는 가계동향조사를 활용하여 1990년 이후 2015년까지의 아동빈곤율과 빈곤갭 견화동향을 분석하였으며 복지욕구조사를 활용하여 빈곤아동가구의 실태를 다차원적으로 분석함.

- 또한 저소득아동질적조사를 실시, 기초보장수급과 비수급 빈곤아동의 구체적인 생활상을 분석하였으며 시설아동 질적 조사를 토대로 아동복지 시설에 입소해 있는 아동들의 생활상을 분석하였음.

□ 국내 빈곤아동관련 조사통계의 한계는 다음과 같이 정리할 수 있음.

○ 아동의 다양한 특성에 대한 조사와 신뢰성 있는 빈곤수준 파악이 함께 이루어지기 어려운 한계가 있음.

- 아동종합실태조사에서 빈곤율을 파악하고 있으나, 빈곤파악 조사문항이 구체적이지 않으며, 실태조사 빈곤율과 가계동향조사로 파악되는 빈곤율 간의 격차가 존재해 옴.
- 한국복지패널조사에서 아동의 특성과 빈곤수준 파악이 함께 이루어지고 있으나 아동의 연령대별로 아동 특성과 관련한 조사문항이 충분히 포함되었다고 보기는 어려움.
- 아동은 연령에 따라 발달상황의 격차가 매우 크고, 응답가능여부도 다르며, 아동이 처한 상황 또한 아동이 속한 가구의 상황에 따라 결정되기 때문에, 아동의 특성을 적절히 파악하기 위해서는 다수의, 다양한 조사문항이 포함되어야 할 필요가 있으며, 신뢰도 있는 빈곤수준의 측정을 위해서는 소득, 지출, 자산 및 부채 등을 세부적으로 파악하여야 함.
- 빈곤아동의 빈곤여부는 아동의 부모 특성에서 주로 기인하며(여유진 등, 2016), 따라서, 아동의 부모특성, 가족특성 및 연령별로 다채로운 아동의 특성을 모두 포괄하면서 신뢰성 있는 빈곤수준을 측정하는 조사통계를 구축하는 작업은 쉽지 않은 상황임.

- 조사통계의 조사주기가 3년 또는 5년으로 설계되어 보다 시의성 있는 자료의 확보가 어려우며 조사주기의 단축을 고려할 필요가 있음.
  - 아동종합실태조사의 경우 5년을 주기로 하고 있으며, 한국복지패널조사는 3년을 주기로 아동부가조사를 실시하고 있어서 매년 변화의 추이를 파악하기 어려움.

## 제4절 빈곤아동 통계현황

### 1. 아동빈곤율

- 가계동향조사를 활용한 빈곤아동통계는 절대적 아동빈곤율과 상대적 아동빈곤율, 두가지 방식으로 구분됨.
  - 절대적 아동빈곤율은 전체 아동 중 절대적 빈곤선(최저생계비) 미만인 아동(만 18세 미만)의 비율로 정의함.
  - 상대적 아동빈곤율은 전체 아동 중 상대적 빈곤선(균등화 중위소득 50%) 미만인 아동의 비율로 정의함.
  - 절대적 아동빈곤율 추정에 있어서는 최저생계비 추정의 기준이 되는 경상소득을 기준으로 사용하며, 상대적 아동빈곤율은 OECD에서 통상적으로 사용되고 있는 가처분소득을 기준으로 활용함.
- 절대적·상대적 빈곤율에 따라 아동빈곤의 수준을 살펴보면,
  - 농어촌 가구를 제외한 도시지역의 절대적 아동빈곤율은 2006년 5.9%에서 점차로 감소하여 2015년 3.6%를 기록함.
  - 급속한 경제 성장과 공공부조 제도의 확대 등으로 인해서 절대빈곤율은 완화되었으나 사회의 양극화와 불평등의 심화에 따라 상대적 빈곤선을 사용하여 아동의 빈곤수준을 진단할 필요성이 제기되면서 상대적 아동빈곤율의 필요성이 대두됨.

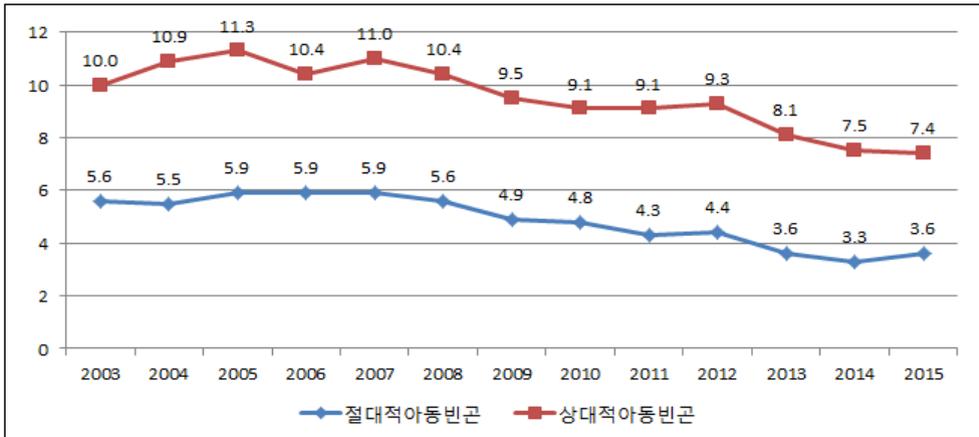
32 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

- 상대적 빈곤율은 2003년 10.0%에서 2007년까지 11.0%까지 증가하다가 2008년부터 지속적으로 하락하기 시작하여 2015년 7.4%로 감소하는 추세를 보임.

○ 2015년 기준 통계청 인구추계결과 만 18세 미만 아동의 수는 약 888만명으로 2015년 상대적 아동빈곤율 7.4%를 적용하면, 빈곤아동은 65.7만명에 이르는 것으로 추정할 수 있음.

[그림 2-1] 절대적 아동 빈곤율과 상대적 아동 빈곤율 (2003~2015)

(단위: %)



주: 1) 농어가가구 제외, 1인가구 제외

2) 절대적 아동 빈곤율은 경상소득 기준이며, 상대적 아동 빈곤율은 가처분소득 기준임.

자료: 한국보건사회연구원, 빈곤통계연보, 각 연도. 원자료: 통계청, 가계동향조사, 각 연도. 2017 사회보장통계 재인용.

〈표 2-14〉 아동 절대적 빈곤율 (전가구 기준, 정부발표 최저생계비, 2003~2015)

(단위: %)

구분	소득			지출	
	시장소득	경상소득	가처분소득	소비지출	가계지출
2003	6.7	5.6	6.4	7.8	3.9
2004	7.0	5.5	6.4	7.7	3.8
2005	8.3	5.9	7.2	9.0	4.7
2006	8.1	5.9	6.5	8.8	4.7
2007	8.2	5.9	6.7	8.5	5.4
2008	8.2	5.6	6.3	8.4	4.8
2009	8.3	4.9	5.9	9.8	5.3
2010	7.5	4.8	5.5	7.0	3.4
2011	7.1	4.3	5.2	6.5	3.2
2012	6.1	4.4	5.1	6.3	2.9
2013	5.3	3.6	4.2	7.8	3.3
2014	4.7	3.3	4.0	8.7	3.7
2015	5.0	3.6	4.5	9.6	3.9

주: 농어가가구 제외, 1인가구 제외

자료: 한국보건사회연구원, 빈곤통계연보, 각 연도. 원자료: 통계청, 가계동향조사, 각 연도. 2017 사회보장통계 재인용.

〈표 2-15〉 아동 상대적 빈곤율 (중위소득·지출 50%, 전가구기준, 2003~2015)

(단위: %)

구분	소득			지출	
	시장소득	경상소득	가처분소득	소비지출	가계지출
2003	11.1	10.4	10.0	3.6	4.9
2004	12.4	11.0	10.9	3.8	5.4
2005	13.0	11.7	11.3	4.1	5.7
2006	12.4	11.1	10.4	4.4	6.0
2007	12.9	11.5	11.0	4.7	6.8
2008	12.1	10.8	10.4	3.8	5.9
2009	12.4	10.2	9.5	4.0	5.3
2010	11.3	9.3	9.1	3.3	5.0
2011	11.1	9.7	9.1	3.2	5.0
2012	10.5	9.4	9.3	2.7	4.5
2013	9.1	8.5	8.1	2.6	4.2
2014	8.4	7.9	7.5	3.8	4.4
2015	8.7	7.9	7.4	3.3	4.8

주: 농어가가구 제외, 1인가구 제외

자료: 한국보건사회연구원, 빈곤통계연보, 각 연도. 원자료: 통계청, 가계동향조사, 각 연도. 2017 사회보장통계 재인용.

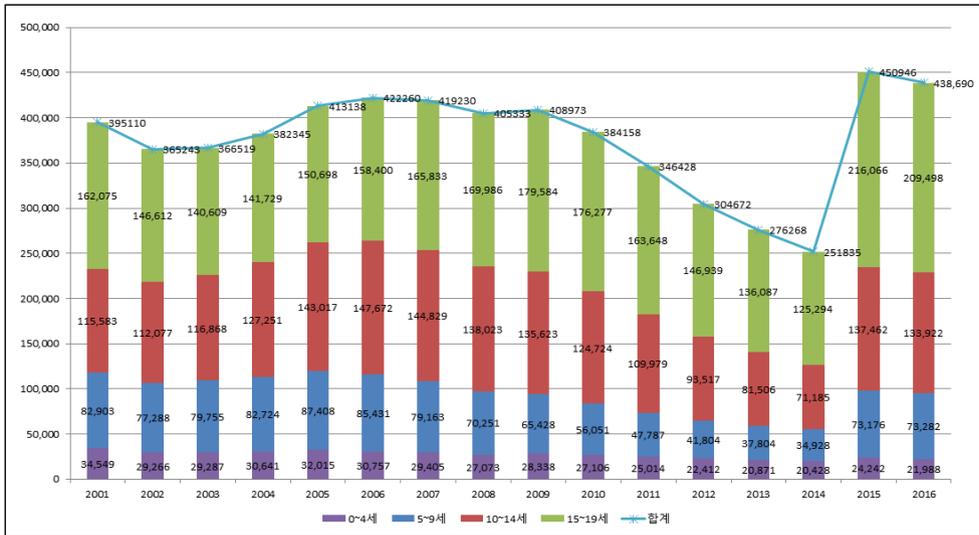
## 2. 수급아동통계

### 가. 국민기초생활보장 수급자현황자료를 활용한 빈곤아동 수 통계

- 수급아동통계에서 아동·청소년 국민기초생활보장 수급자는 국민기초생활보장 수급가구의 아동·청소년을 지칭함.
- 국민기초생활보장 수급자는 가구의 소득인정액과 (또는) 부양의무자 기준의 일정 기준을 충족한 계층으로서 생계, 의료, 주거, 교육, 해산, 장제급여를 수급함.
- 아동·청소년 국민기초생활보장 수급대상자 아동 수는 2001년 395,110명이었으며 2010년까지 미약한 증감이 유지되다가 2010년을 기점으로 수급자 아동의 감소추세가 2014년까지 이어졌음.
- 2015년 7월 1일부터 시행되었던 국민기초생활보장제도의 맞춤형급여제도로의 개편에 따라, 2015년 기초수급자 아동의 수는 450,946명으로 급격한 반등을 보였으며 2016년 438,690명으로 2.7% 감소하였음.
  - 이는 교육급여의 자격기준에서 부양자의무규정을 폐지됨으로써 교육급여 수급아동의 증가에 따른 결과로 해석됨.
  - 실제로, 연령별 수급자 아동의 분포를 살펴보면 학령기 청소년 연령대인 15-19세 아동수급자 수가 125,294명에서 216,066명으로 72% 늘어났으며, 10-14세가 2014년 71,185명에서 137,462명으로 93% 증가하여, 기초생활보장 수급 아동·청소년 중 10-19세의 학령기에 있는 아동이 차지하는 비중이 가장 높다는 사실을 확인할 수 있음.
- 한편, 지역적 분포를 살펴보면, 국민기초생활 수급아동 수의 지역별 편차가 매우 크게 나타남.
  - 경기도와 서울 지역이 각각 78,529명과 68,247명으로 수급아동의 수가 압도적으로 높았으며, 부산광역시, 인천, 경남, 전북, 대구 순으로 나타남.

[그림 2-2] 연령별 국민기초생활수급자 아동 수 추이 (2001~2016)

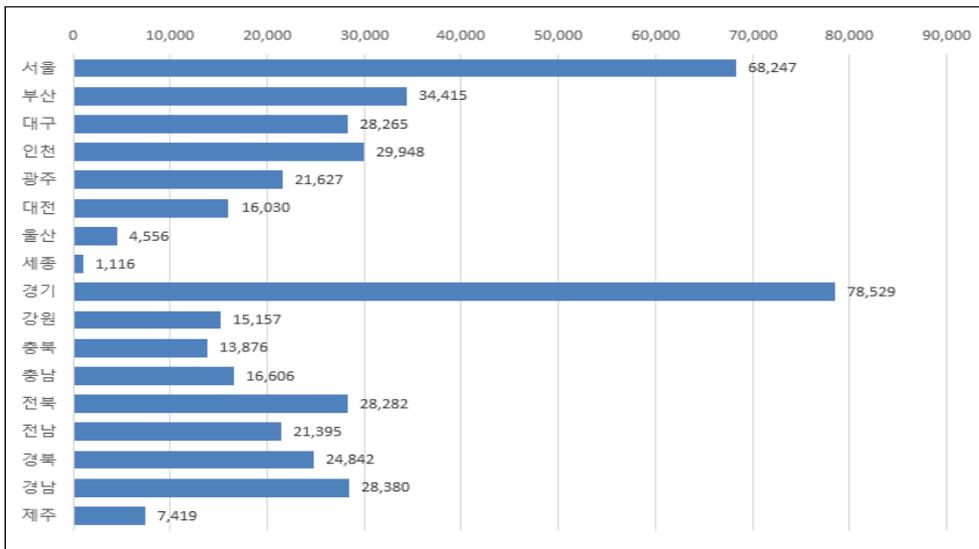
(단위: 명)



자료: 보건복지부, 국민기초생활보장수급자 현황, 각 연도. 2017 사회보장통계 재인용.

[그림 2-3] 지역별 국민기초생활수급자 아동 수 (2016)

(단위: 명)



주: 0~19세 기준.  
 자료: 보건복지부, 2016년 국민기초생활보장수급자 현황, 2017. 2017 사회보장통계 재인용.

□ 2016년 기준, 국민기초생활 수급자 비율을 생애주기별로 나누어 살펴보면,

- 중년기(40~64세)가 34.1%로 가장 높고, 노년기 (65세 이상) 27.3%, 청소년기(12~19세) 19.3%의 순이며 영유아기(0~5세)는 가장 낮은 1.9%로 나타났다.
- 총 인구수 대비 수급자 비율은 청소년기가 6.5%로 가장 높은 반면 영유아기 및 청년기가 가장 낮은 1.1%로 나타났다.

[그림 2-4] 연령별 기초생활수급자 현황

〈생애주기별<sup>1)</sup> 일반수급자 현황〉

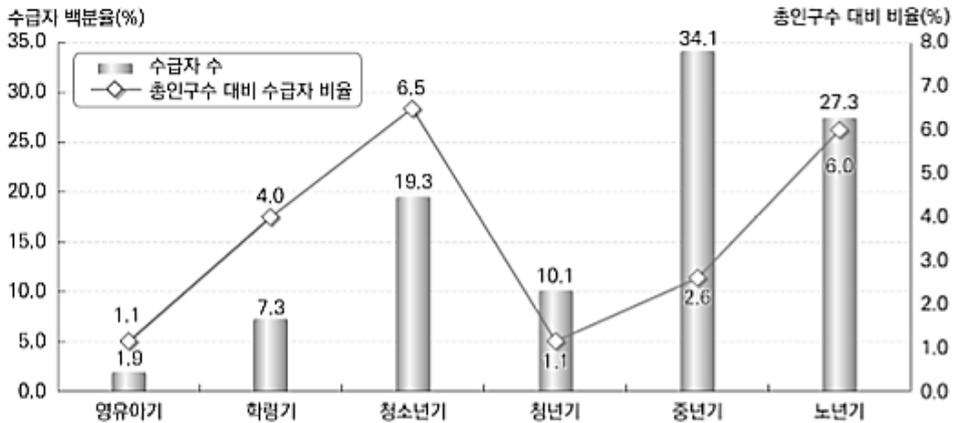
(단위: 명, %)

구분	합계	영유아기	학령기	청소년기	청년기	중년기	노년기
수급자 수	1,539,539	28,921	111,925	297,844	155,089	525,029	420,731
수급자 비율	100.0	1.9	7.3	19.3	10.1	34.1	27.3
총인구수	51,696,216	2,680,088	2,772,370	4,594,748	14,292,568	20,360,790	6,995,652
총인구수 <sup>2)</sup> 대비 수급자비율	3.0	1.1	4.0	6.5	1.1	2.6	6.0

주: 1) 생애주기는 영유아기(0~5세), 학령기(6~11세), 청소년기(12~19세), 청년기(20~39세), 중년기(40~64세), 노년기(65세 이상)로 분류함.

2) 통계청(행정자치부 주민등록인구현황), 주민등록인구(51,696,216명)

〈생애주기별 일반수급자 분포〉



자료: 보건복지부(2016). 2016년 국민기초생활보장 수급자 현황

### 3. 다차원적 빈곤아동실태

- 여유진 등(2016)은 전국단위의 대표성 있는 횡단면 조사인 「복지욕구조사」를 활용하여 아동가구에 대한 다차원적 실태를 분석하였음.
  - 「복지욕구조사」는 2003년 처음 전국적 조사가 실시된 이후 2006년, 2010년, 2014년의 네 차례에 걸쳐 소득 및 자산, 주거, 부채, 생활여건 등을 중심으로 조사가 이루어져 왔음.
  - 최근년도 조사인 2014년 복지욕구조사는 전국의 약 14,400가구를 대상으로 하고 있으며, 약 4,800여 가구를 대상으로 근로, 의료, 주거, 아동양육 및 교육, 여가 및 문화 등에 대한 심층조사 실시되었음.
  - 18세 미만 아동이 있는 가구를 기준으로 아동가구 총 4,169가구를 선별하였으며, 소득계층별 구분은 14,400 전체 가구를 대상으로 한 가처분소득을 기준으로 균등화(가구원수 제곱근으로 나눔)하여 중위소득을 산출.
  - 다차원적 분석의 영역은 가구의 경제활동과 경제수준, 주택 및 주거환경, 교육 및 양육, 건강, 문화의 영역으로 구분하여 다차원적 아동빈곤 실태를 분석하였음.
- 아동가구의 다차원적 빈곤실태는 다음과 같음.

38 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

(표 2-16) 아동가구의 다차원적 빈곤실태 분석(2014년 기준, 단, 아동빈곤율은 2015년 기준)

영역	세부 영역	지표	기초보장 수급	중위소득 50% 미만	전체	
소득	소득빈곤	모자가구	16.5%	28.4%	6.3%	
		부자가구	5.6%	22.1%		
경제 활동 경제 수준	가구 내 성인의 경제활동	가구주의 경제활동참여 상태				
		- 실업	3.8%	8.5%	1.2%	
		- 비경활	50.0%	26.2%	4.1%	
			가구내 취업자 수	0.61명	0.80명	1.34명
	가계수지 균형		적자가구 비율	25.9%	57.6%	8.8%
			부채보유 및 과부채가구			
		- 부채보유가구	60.7%	52.9%	58.9%	
		- 과부채(부채가 연간소득 3배 이상)	9.6%	22.2%	7.7%	
			- 과부채(부채가 총재산 75%이상)	36.2%	24.9%	6.8%
	기초생활 박탈		경제적 어려움으로 인한 박탈 경험			
			- 식사량을 줄이거나 식사를 거른 적이 있다.	3.0%	2.6%	0.3%
			- 공과금 기한 내 미납한 경험이 있다.	24.0%	19.4%	0.0%
			- 전기세, 전화세, 수도세 중 하나이상 미납하여 끊긴 적이 있다.	5.4%	6.5%	0.2%
			- 추운겨울에 난방을 하지 못한 적이 있다.	5.8%	6.9%	0.0%
			- 본인이나 가족이 병원에 갈 수 없었던 적이 있다.	3.6%	8.9%	0.0%
			- 집세 밀렸거나 그 이유로 집을 옮긴 적이 있다.	3.1%	5.9%	0.0%
		- 자녀의 공교육비 한 달 이상 못 준적 있다.	2.3%	2.6%	0.0%	
미래대비 결여		미래대비의 결여				
		- 긴급 대비 저축	29.7%	42.3%	5.4%	
		- 노후 대비 저축	32.1%	24.4%	0.7%	
		- 사적보험 가입	11.1%	20.2%	1.9%	
주택 및 주거환경	주거점유형태	월세거주 비율	62.3%	41.5%	17.3	
		임대료(월세) 과부담가구(가처분소득 대비 20% 이상)	12.5%	20.2%	2.3%	
	주거빈곤	주거기준 미달가구 비율	40.6%	31.7%	15.0%	
		방수기준 미달	21.4%	14.7%	11.1%	
		면적기준 미달	15.8%	11.5%	4.6%	
		시설기준 미달	22.0%	9.7%	3.2%	
교육 및 양육	교육빈곤	교육비 과부담가구 비율				
		- 가처분소득 대비 20%이상	13.0%	26.7%	17.3%	
		- 가처분소득 대비 30%이상	4.4%	16.5%	5.4%	
		아동 1인당 사교육비 지출액	4.8%	10.2%	23.1%	
		교육영역의 결핍				
		- 자녀 고등교육	11.8%	10.3%	1.2%	
		- 자녀 학원수강, 과외	21.7%	7.5%	1.4%	
		- 자녀 도서 구입	2.8%	5.1%	0.5%	
	보육과 돌봄		돌봄 형태: 보육시설 유치원	70.6%	70.6%	71.3%
			방과 후 혼자 지내는 시간 있음	27.8%	40.8%	31.1%
부모의 양육태도		잡은 부부싸움(일주일 3회 이상)	7.2%	4.5%	0.6%	
		경제적 부담으로 인한 아동양육의 어려움	68.4%	79.1%	37.5%	
		현재 자녀를 잘 키우고 있다고 생각함(5점척도)	2.7점	2.5점	2.9점	

영역	세부 영역	지표	기초보장 수급	중위소득 50% 미만	전체
건강	영양섭취	식사해결 방법(아동직 직접 챙겨먹음)	26.3%	23.3 %	10.6%
		식생활영역에서의 결핍 비율			
		- 주 1회 고기 생선 구입	16.1%	12.9%	
		- 주 1회 과일 구입	18.6%	11.8%	
	의료서비스 접근성	- 가끔 기호 식품 구입	2.9%	4.7%	
		의료서비스 영역에서의 결핍 비율			
		- 만성질환의 경우 정기적 진료	5.2%	6.1%	5.7%
		- 가족 중 치과 치료	12.6%	15.9%	2.5%
		- 의약품 구입	0.0%	0.5%	0.6%
문화	문화생활	1인당 문화생활비	1.0만원	0.7만원	3.4만원
		문화생활영역에서의 결핍 비율			
		- 연 1회 여행	19.3%	22.8%	
		- 가족일 등 특별한 날 기념(와식 등)	11.3%	8.7%	
		- 취미, 여가활동	8.2%	7.9%	

주: 여유진 등 (2016). 아동빈곤예방을 위한 실태연구

- 아동이 있는 가구(이하, 아동가구)의 소득계층별 가구유형 살펴보면, 한부모가구가 저소득 가구에 집중적으로 분포하고 있는데, 모자가구의 28.4%가 비수급빈곤가구, 16.5%가 기초보장수급가구로 나타남.
- 가구주의 경제활동 참여상태와 가구내 취업자 수를 살펴보면 수급가구 내 평균 취업자수는 0.61명으로 전체 아동가구 취업자수 평균인 1.34명에 비해 절반 수준이며, 비수급 빈곤가구의 경우 0.80명으로 전체 평균 취업자 수의 약 60% 수준으로 나타났음.
  - 가구내 취업자 수는 수급가구의 경우 비경제활동인구 비율이 50.0%, 비수급빈곤가구의 경우 26.2%로 전체 평균(4.1%)에 비해 월등히 높으며, 실업률의 경우 비수급빈곤층이 8.5%로 수급자가구(3.8%), 전체(1.2%)에 비해 현저히 높았음.
  - 이러한 결과를 통해 아동빈곤은 가구주의 비경제활동이나 실업, 불안정한 일자리 등 근로활동과 연관성이 높다는 것을 확인할 수 있음.
- 빈곤 아동가구는 상대적으로 적자가구의 비율이 매우 높았는데, 특히 비수급 빈곤아동가구 중 57.6%가 적자가구로 나타났으며, 수급가구의 경우 부채가 총 재산의 75%를 차지하는 과부채가구의 비율이 36.2%로 1/3 이상을 차지함.

- 빈곤 아동가구의 기초생활박탈수준을 살펴보면 수급자가구의 1/4, 비수급 빈곤가구의 1/5이 공과금 미납을 경험한 것으로 나타났음.
  - 빈곤아동 가구의 주거환경실태에서 주거점유형태를 살펴보면 비수급 빈곤가구의 41.5%, 수급가구 62.3%가 월세로 거주
  - 가처분소득 대비 20%기준선을 적용한 임대료과부담가구 비율은 비수급 빈곤아동가구에서 20.2%로, 수급가구 중 월세과부담가구비율 12.5%, 전체가구 2.3%에 비해 현저히 높게 나타났음.
  - 최저주거기준에 미달하는 주택에 거주하는 빈곤 아동가구의 비율을 살펴보면, 수급가구의 40.6%, 비수급 빈곤아동가구의 31.7%가 열악한 주거환경에서 거주하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 전체평균 15.0%에 비해 2배 이상 높았음.
- 교육빈곤실태를 살펴보면 교육비가 소비지출의 20% 이상을 차지하는 교육비과부담 가구는 비수급 빈곤아동가구에서 26.7%로 가장 높았으며 수급 빈곤아동가구는 절반수준인 13.0%로 나타남.
  - 수급빈곤가구의 경우에는 사교육에 투자조차 어려운 반면, 비수급빈곤아동가구의 경우 저소득에도 불구하고 자녀사교육에 투자하는 비율이 높은 것으로 해석할 수 있음.
  - 교육영역 수급 빈곤아동가구의 결핍이 가장 높은 영역은 자녀의 학원수강 또는 과외로 나타났음.
- 보육과 관련하여 보육시설의 이용률은 소득계층간 큰 차이가 없었으나 방과후 나홀로 아동의 비율은 비수급 빈곤아동가구의 경우 40.8%로 가장 높게 나타났음.
- 주양육자의 양육태도에서 빈곤아동의 경우 일주일에 3회 이상의 부부싸움을 하는 가구가 7.2%로 평균 0.6%에 비해 상대적으로 많았으며, 비수급빈곤가구의 79.1%가 경제적 부담으로 아동양육의 어려움이 있다고 응답했으며 이는 평균 37.5%에 비해 두배 가량 높은 수준임.

- 건강영역의 박탈과 빈곤실태를 살펴보면 빈곤 수급가구의 경우 직접 끼니를 챙겨먹는 아동의 비율이 26.3%로 전체 10.6%에 비해 확연히 높았으며, 단백질과 비타민의 주공급원인 육류와 과일 등의 섭취결핍이 16.1%로 나타났다.
  - 의료서비스의 접근성 측면에서 가족 중 치과치료관련 결핍이 수급가구 12.6%, 비수급 빈곤아동가구 15.9%로 전체 2.5%에 비해 두드러지게 높았음.
- 문화활동의 경우 계층 간 문화활동비의 차이가 확연히 드러났는데 수급빈곤가구의 경우 월평균 문화생활을 위한 지출금액은 1만원 비수급 빈곤가구는 7천원으로 전체 3만4천원에 비해 매우 낮았음.
  - 가족과의 여행이나 기념일 외식 등을 하지 못하는 빈곤 아동의 비율이 빈곤아동에 비해 매우 높았음
- 결론적으로 가구의 저소득이 다차원적 영역의 결핍 및 빈곤으로 이어지고 있음을 확인할 수 있음

## 제5절 행정통계를 활용한 빈곤아동통계 작성의 필요성

### 1. 조사통계와 행정통계의 특성

- 통계법에 따르면, 통계는 “통계작성기관이 정부정책의 수립·평가 또는 경제·사회현상의 연구·분석 등에 활용할 목적으로 산업·물가·인구·주택·문화·환경 등 특정의 집단이나 대상 등에 관하여 직접 또는 다른 기관이나 법인 또는 단체 등에 위임·위탁하여 작성하는 수량적 정보”로서 정의되며, 통계자료는 통계작성기관이 통계의 작성을 위하여 수집·취득 또는 사용한 자료를 의미함(은희훈, p.3).
- 통계자료는 조사자료와 행정자료로 구분할 수 있으며, 각 자료는 다음과 같은 특징을 가지고 있음.

42 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

〈표 2-17〉 조사통계와 행정통계의 비교

구분	조사통계		행정통계
	전수조사(Census)	표본조사(Survey)	
포괄범위	모집단 전체	모집단 대표표본	모집단전체(포괄범위 차이 발생)
내용	광범위한 자료	심층분석에 적합	행정목적에 따라 제한적
품질관리	비표본오차	표본오차, 비표본오차	시스템 차원의 접근
비용	고비용	상대적 저렴	저비용
주기	장기(5년,10년)	월간, 분기 또는 연간	행정프로그램에 좌우
시의성	조사종료 1년후 사용	정기조사: 몇주후 산출 임시조사: 몇달내 산출	자료입수 후 3개월 전후 결과공표
안정성	이용자요구에 따라 통계청이 관리	시계열 확보로 인해 조사변동 가능성 낮음	법·제도, 정책변화 시 변동
응답부담	전국민, 전체가구	낮음	없음

자료: 은희훈(2016) 행정자료를 활용한 통계생산방법, 통계청 발표자료, p.7

□ 조사(survey)통계자료

○ 조사통계는 제 1의 통계로 불리며, 조사대상 전체를 다 조사하는 전수조사와 일부만을 조사하는 표본조사로 구성됨.

- 총조사, 대규모 전수조사의 경우 집단의 기본적 구조 및 특성 등을 파악하기 위해 작성되며, 표본조사는 경상적인 동향 및 추이를 파악하기 위해 작성됨.
- 장점은 전체 모집단 규모추정이 가능하며 이는 수급자 등을 대상으로 하는 행정자료와 대별되는 장점이라고 할 수 있음. 행정자료의 경우 수급자 집단에 대한 정보만을 제공하는 반면, 조사통계는 수급자뿐만 아니라 비수급자의 실태, 전체에서 차지하는 수급자집단의 위치를 파악할 수 있게 해준다는 장점이 있음.
- 표본의 크기와 구성에 따라 분석 결과의 편차가 크다는 점이 조사자료를 이용한 분석의 가장 큰 제약점이라고 할 수 있음.
- 통계응답자의 심리적 부담, 통계작성에 드는 막대한 행정비용, 통계조사의 불응률 증가에 따른 정확성 및 신뢰성 악화 등 복합적인 요인에 따라 조사환경은 악화되고 있으며 이에 따른 조사통계의 한계가 커지고 있음.

## □ 행정통계자료

- 행정자료는 통계법 제3조에 의거 ‘공공기관이 직무상 작성·취득하여 관리하고 있는 문서·대장 및 도면과 데이터베이스 등 전산자료’로 정의되며 (통계청, 2016), 행정통계자료는 개인, 단체의 신고, 보고, 신청 등 다른 행정업무에 수반하여 수집된 자료로부터 작성된 통계를 의미함.
  - 행정자료는 통계목적이 아닌 행정목적에 따라 전문 통계담당자가 아닌 일반 행정공무원이 작성하기 때문에 통계자료로서 일관성과 투명성 확보가 어려움.
- 최근 들어 통계작성과정의 효율성 개선 및 통계응답자의 응답부담경감이라는 사회적·정치적 요구가 강해지고 있으며, 이러한 통계작성 환경에서 행정자료를 활용한 통계작성 방안이 적극적으로 검토되고 있음.
  - 행정자료의 경우 수급자의 전수자료를 활용하여 사업수급자의 상세한 특성과 분포에 대한 정보를 파악할 수 있다는 점에서 장점이 있음.
  - 행정자료의 가장 큰 한계는 실제로 급여의 집행대상 또는 신청경험이 있는 대상자의 정보만 파악할 수 있다는 점으로, 사업 대상자의 자격을 갖추고 있으나 급여를 신청하지 않았거나 급여를 수급하지 않는 사람에 대한 정보를 파악할 수 없음.
  - 또한 수급자가 전체 인구에서 어떤 위치를 차지하고 있는지를 판단할 수 없다는 점에서 한계가 있음.
  - 행정자료의 경우 신고율, 신고자료의 정확성 등에 따라 통계의 질이 좌우된다는 점에서 근본적인 한계점이 있음. 따라서, 정합성이 부족한 관측치에 대한 검점을 통해 자료의 가용성에 대한 판단이 선행되어야 함.
- 최근 들어 정책맞춤형 통계 개발에 있어 관련 행정통계를 활용하여 신규통계를 작성하는 방안이 적극적으로 고려되고 있으며, 빈곤아동통계 개발에서도 그 가능성에 대한 탐색이 필요함.

## 2. 행정자료 또는 조사자료의 연계를 통한 신규통계의 작성

### □ 단일 행정통계의 한계

- 사회보장 수급자 통계 등과 같은 단일한 행정자료를 통해서 원하는 목적의 빈곤아동통계를 작성하기 어려움. 다른 행정자료를 추가로 결합하여 통계를 작성할 때 빈곤아동 및 가족과 관련된 다양한 특성변수를 찾아낼 수 있음.
- 따라서, 통계청의 인구센서스와 국세청의 소득자료, 인구센서스와 건강보험자료, 사회보장정보원의 수급자 자료 등을 연계함으로써 인구센서스에서 빈곤아동 규모 추정 및 특성통계 생산을 위해 필요한 소득관련 정보를 확보 또는 보완할 수 있음.

### □ 행정자료 연계를 통한 통계작성의 필요성

- 행정자료 연계를 통한 통계작성의 장점은 조사비용절감, 응답부담경감, 행정 자료의 넓은 포괄범위, 적시성, 행정의 효율화 등에서 찾을 수 있으며, 단점으로는 연계의 복잡성, 행정자료 업데이트의 딜레이, 행정자료의 오차로 인한 정확성의 부족 등의 문제가 있음.
- 미국, 유럽, 호주 등에서 정부기관에서 보유하고 있는 행정자료연계를 통한 통계작성이 확대되고 있으며 우리나라에서도 국회, 감사원, 통계청 등에서 국세청 과세자료 및 사회보장 정보원의 수급자정보를 연계, 통계작성에 활용하기 위한 노력을 진행해 왔음.

### □ 행정자료연계의 고려사항<sup>1)</sup>

- 행정자료 연계의 핵심은 행정자료를 서로 연결할 수 있는 공통의 식별자 여부와 행정 자료 간의 용어정의, 포괄범위, 분류 등 자료의 특성 등 비교 가능한 작성 기준의 통일성 확보여부 등에 있음. 이에, 행정자료의 통계적 활용과 가치는 국가의 여러 행정행위와 그것을 기록하는 방법의 체계화 및 표준화 수준에 달려있다고 할 수 있음.

1) 이하에서는 오승철(2009)의 논문을 요약 정리하였음.

- 활용할 행정자료와 통계자료 간의 항목정의나 구분 기준이 서로 상이할 수 있음.
    - 행정자료 특성 상 등록 시에만 신고하고 이후 자료의 주기적 갱신이 이루어지지 않는 문제가 존재함.
    - 통계의 시계열 불일치 문제 : 업무환경 변화에 따라 행정자료 항목이 변경되는 경우 양 자료 간 연계가 어려워 관련 통계의 시계열 유지가 어렵다는 점이 한계임.
    - 기관마다 유사한 항목의 자료를 조사하더라도 그 분류방법이나 체계가 다를 수 있기 때문에 이를 통일시키는 과정이 필요함.
    - 이를 통해, 궁극적으로 정확성, 신뢰성, 시의성 측면에서 통계자료의 품질 보장 확보필요.
  - 행정자료를 통계작성에 활용하기 위해서는 장기간의 시간과 많은 노력이 필요한데, 예컨대 행정자료 공유 및 연계의 법제도적 기반의 확보가 필요하며, 이를 위해서는 기관 간 자료활용에 대한 공감대가 형성되어야 함.
    - 행정자료 활용에 따른 개인정보 노출의 위험성을 줄이기 위해 법제도적 보완책을 마련해야 하며, 통계 기술적으로 개별자료의 노출을 방지할 수 있는 다양한 조치를 확보하는 것이 필요함.
- 행정자료와 조사자료의 연계
- 행정자료와 조사자료를 연계하는 핵심은 주민등록번호, 이름, 주소, 사업체 등 두 자료를 연계하는 동일변수(merge key), 대상, 포괄범위, 시점, 용어, 분류기준 등 두 자료의 특성 상의 일치성 또는 유사성의 존재여부에 있으며, 자료의 일치성이 높을수록 생산된 통계의 품질이 높아짐.
  - 통계조사를 행정자료로 보완하거나 행정자료를 통계조사로 보완하는 방식을 선택할 수 있음.
    - 통계조사의 특정 조사항목을 행정자료에 있는 항목으로 대체함으로써 응답 부담 및 통계조사 비용을 줄이는 것을 목적으로 함. 예컨대, 응답자의 정확한 답변을 기대하기 어려운 소득관련 조사항목을 국세청 상의 소득항목으

로 대체할 수 있음.

- 행정자료를 통계조사로 보완하는 방식은 필요한 통계항목이 기존의 행정자료에 없는 경우로 해당 행정행위를 수행하는 과정에서 필요한 항목에 대한 부가조사를 하는 방식으로 진행됨.
- 행정자료와 통계조사 간의 벤치마킹-행정자료를 집계하여 얻어진 통계값과 통계조사 결과 얻어진 통계값을 상호비교하여 통계값을 보완하는 것으로 행정자료 또는 통계조사의 품질수준을 점검하는 방법으로 사용
  - 행정자료는 소관 행정대상 모집단 전체를 포괄하는 정보를 가지고 있다는 장점이 있으며 행정자료로부터 계산된 모수와 표본조사 결과를 가지고 추정한 모수를 비교할 수 있음

○ 행정자료와 통계조사의 연계사례

- 2015년 수행된 인구주택총조사의 경우, 전수조사구(20%)는 통계조사, 표본조사구(80%)는 모든 항목을 행정자료로 대체하여 진행됨.
- 서울서베이의 경우 조사와 행정자료가 결합된 도시사회정책지표 체계로 작성되는 통계로서, 총 190여개의 지표 중 120여개는 행정자료에서 추출하고 나머지는 사회조사성격의 조사자료에서 산출함.

제 3 장

## 빈곤아동통계 수요조사

제1절 조사개요

제2절 분석결과



# 3

## 빈곤아동통계 수요조사 <<

### 제1절 조사개요

#### □ 조사목적

- 근거기반의 효과적인 아동빈곤예방정책이 추진될 수 있도록 관련분야 학계전문가 및 공공기관 및 민관기관 실무자의 통계수요를 조사함.
  - 행정자료 활용한 빈곤아동통계 작성의 목적과 내용을 명확히 하기 위해 빈곤아동 통계작성 목적과 활용분야를 구체화함.

#### □ 조사내용

- 빈곤아동통계 개발이 필요한 아동빈곤영역별 통계수요를 파악하기 위해, 빈곤아동통계생산의 필요성, 현재 생산되고 있는 빈곤아동통계의 평가 및 개선사항, 추가생산이 필요한 빈곤아동통계 항목 및 활용가능성, 빈곤아동통계의 우선순위 선정, 빈곤아동통계생산에 활용가능한 행정DB의 연계제안 등으로 구성되는 전문가 수요조사를 실시

#### □ 조사방법

- 본 조사는 선행연구 분석 및 영역별 아동복지 및 아동빈곤 전문가 자문회의를 실시하여 빈곤아동 관련 통계 분야 중 조사의 설문대상으로 삼아야 할 통계영역을 설정, 통계수요조사를 위한 설문지를 작성
- 통계수요 파악을 위한 온라인 이메일 조사를 실시하기 위해 전국 각 아동복지 및 빈곤정책 영역별 전문가 리스트, 공무원, 관련학회 및 민간기관 단체 회원 명단을 활용하여 410명의 전문가 및 실무자 리스트를 작성
- 10월 15일~11월 10일까지 410명의 전문가 및 실무자를 대상으로 이메일 조사 작성 및 회신을 요청하였으며 그 중 64명이 조사에 회신함.

- 조사거부 사유로는 ‘조사 내용(빈곤아동통계)과 본인의 업무가 관련이 없음’, ‘조사 내용에 대하여 잘 알지 못함’, ‘적합한 대상자가 아님’ 등으로 파악되었음. 빈곤아동통계를 구성하는 빈곤영역, 아동영역, 통계분야의 다학제간 전문가집단으로 조사대상자를 광범위하게 포괄하여 조사를 실시하였기 때문에 조사의 회수율이 비교적 낮게 나타남.

〈표 3-1〉 빈곤아동통계 개발을 위한 전문가 수요조사 개요

구분	내용
조사대상	학계전문가, 공공기관, 민간기관 종사자
표본추출틀	전국 각 아동복지 및 빈곤정책 영역별 전문가 리스트, 공무원, 관련학회 및 민간기관 단체 회원 명단 410명
조사기간	2017년 10월 16일~11월 10일
조사방법	온라인 자기작성(online self-filling)방식
표본크기	64명 (회수율 15.6%)
조사도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire)

□ 수요조사 항목(부록 조사표 참조)

- 빈곤아동통계생산의 필요성
- 빈곤아동통계 개발 수요조사를 위한 아동빈곤영역은 현재 검토 중이며 다음과 같이 소득, 경제활동상태를 기초로 하여 생계, 주거, 교육, 건강, 문화 등의 육구별 영역으로 구성됨.
- 현재 생산되고 있는 빈곤아동통계의 평가 및 개선사항
- 추가생산이 필요한 빈곤아동통계 항목 및 활용가능성
- 빈곤아동 통계에 대한 우선순위 선정
- 빈곤아동 통계생산에 활용가능한 행정DB의 연계제안

〈표 3-2〉 빈곤아동통계 개발을 위한 전문가 수요조사 조사항목

구분	조사항목
기본정보	성별, 연령별, 소속, 아동관련분야 연구(근무)경력
필요성	빈곤아동 통계개발의 필요성
기존통계평가	영역별 빈곤아동통계 개선보완사항, 이유, 구체적인 활용가능성
신규통계 제안	영역별 빈곤아동통계 신규통계 제안, 이유, 구체적인 활용가능성
우선순위	통계의 우선순위 선정
DB제안	빈곤아동통계 생산에서 활용되어야 할 행정통계의 목록 제안

## 제2절 분석결과

□ 응답자(총 64명) 특성은 아래와 같음

- 거주지역 별로 살펴보면 대도시 58.7%로 가장 많았으며, 중소도시 38.1%, 농어촌 3.2%이었음.
- 성별로 살펴보면 여성(59.4%)이 남성(40.6%)보다 다소 높은 편으로 나타남.
- 응답자의 소속은 대학이 40.6%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 민간기관 23.4%, 공공기관(공무원) 18.8%, 연구기관 10.9% 등의 순이었음.
- 응답자의 전문분야는 사회복지 일반이 53.1%로 가장 높게 나타났으며, 아동복지가 20.3%, 아동청소년 보건분야가 12.5%, 청소년 복지 9.4%, 통계가 4.7% 등이었음.
- 전체 응답자 평균연령은 45.1세이었으며, 관련분야 평균 근무경력은 12.3년으로 분석되었음.

〈표 3-3〉 전문가조사 응답자 특성

(단위: %, 세, 년)

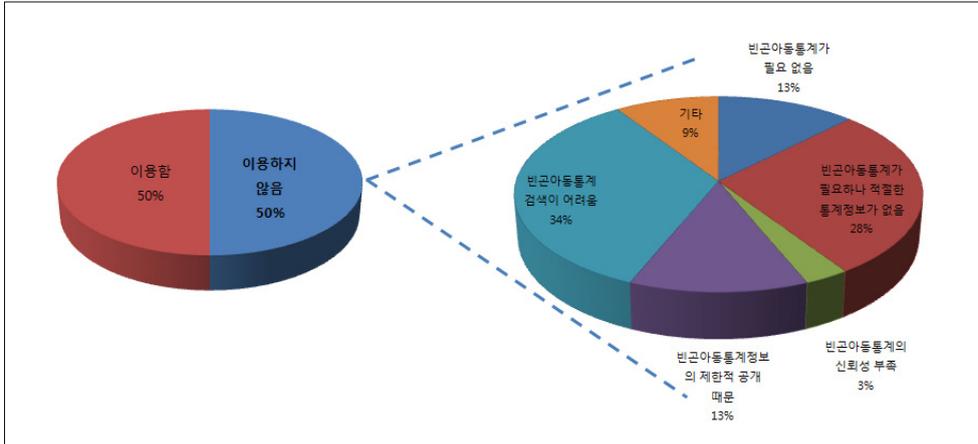
구분		비율 / 평균값(표준편차)
응답자 거주지역	대도시	58.7
	중소도시	38.1
	농어촌	3.2
응답자 성별	남성	40.6
	여성	59.4
응답자 소속	대학	40.6
	연구기관	10.9
	공공기관	18.8
	민간기관	23.4
	기타	6.3
응답자 전문 분야	사회복지	53.1
	아동복지	20.3
	청소년복지	9.4
	아동청소년 보건	12.5
	통계	4.7
응답자 연령		45.1 ( 8.184)
관련 분야 경력		12.3 ( 7.9)

#### □ 빈곤아동통계정보 이용현황

○ 응답자들의 빈곤아동관련 통계정보 이용 여부를 살펴보면 이용하는 경우는 전체의 50.0%, 이용하지 않는 경우도 50.0%로 나타남.

- 미이용 사유로 가장 높은 비율을 차지한 항목은 빈곤아동통계를 검색하고 찾기가 어려운 접근성의 문제로 전체의 34.4%로 나타났으며, 빈곤아동통계가 필요하나 적절한 통계정보가 없다는 응답이 28.1%, 빈곤아동 통계정보의 공개가 제한적이어서와 필요가 없어서 라는 응답이 각각 12.5%로 나타남.

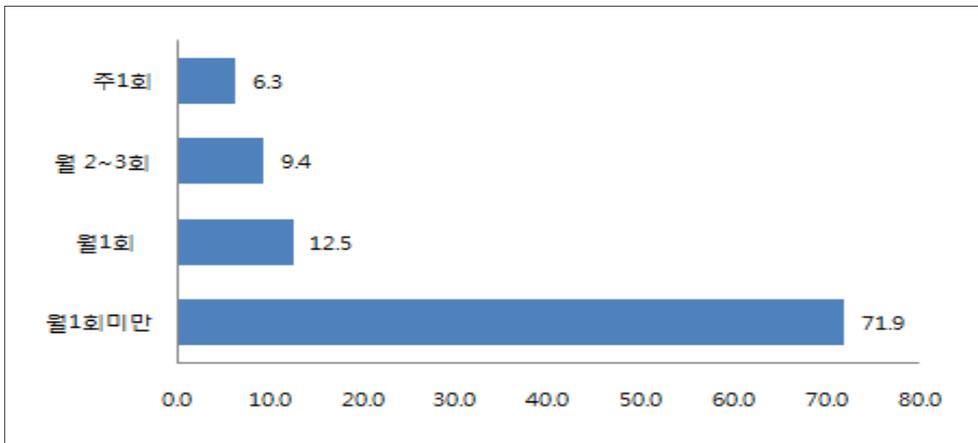
[그림 3-1] 빈곤아동통계정보 이용여부 및 미이용 사유



- 빈곤아동통계 이용자들을 대상으로 통계 이용 빈도를 살펴보았는데, 월1회 미만이라는 응답이 71.9%로 가장 많았으며, 월 1회가 12.5%, 월 2~3회가 9.3%, 주 1회가 6.3% 등의 순이었음.

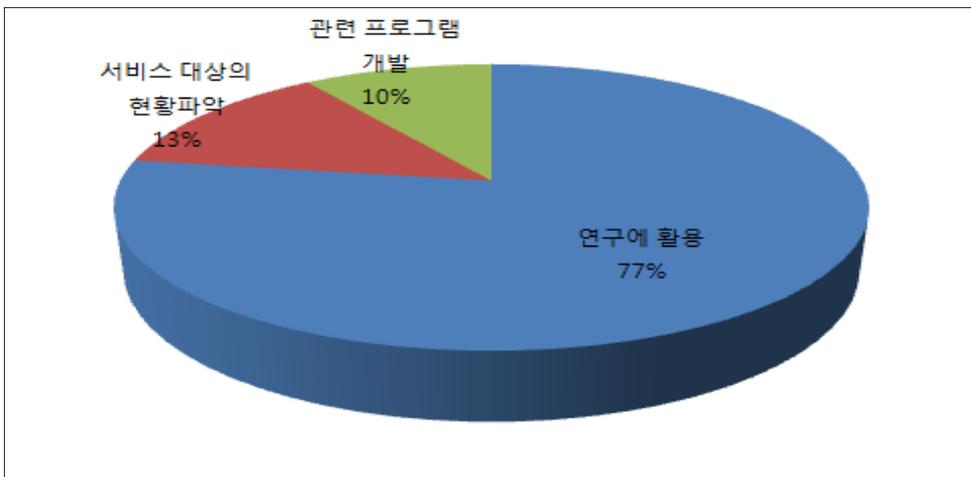
[그림 3-2] 빈곤아동통계정보 이용빈도

(단위: %)



- 빈곤아동통계 활용 목적으로는 빈곤아동 혹은 청소년 관련 연구 활용이 77.4%로 가장 많았으며, 주요 서비스 대상에 대한 현황 파악을 위하여 활용한다는 응답이 12.9%, 그리고 빈곤아동 및 청소년 관련 프로그램 개발을 위하여 필요하다는 응답이 9.7% 등으로 나타남.

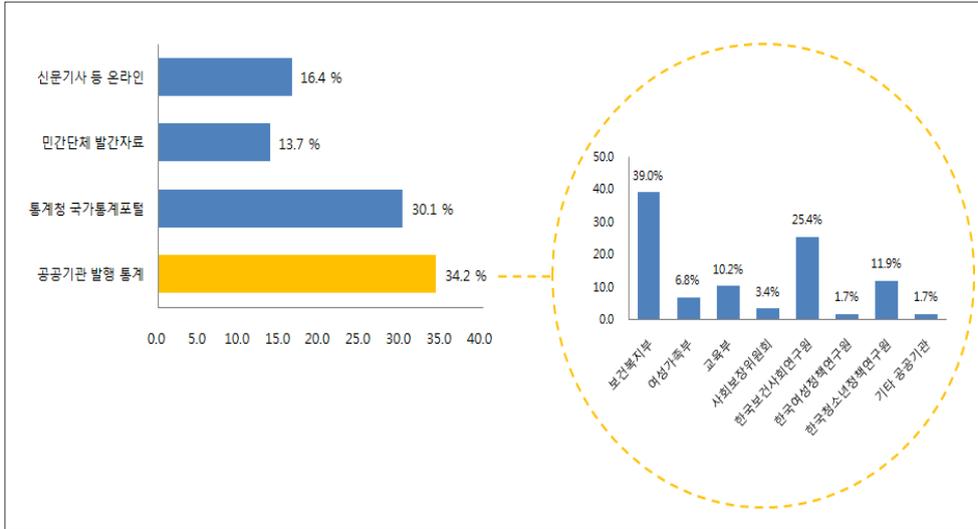
[그림 3-3] 빈곤아동통계정보 이용 목적



- 주로 이용하는 빈곤아동 통계정보 자료의 출처를 복수응답으로 파악하였는데, 전체의 34.2%가 공공기관이 발행하는 통계를 사용하고 있었으며 통계청 국가통계포털을 이용한다는 응답이 30.1%로 나타났고, 그 다음으로는 신문기사 등 온라인 정보를 이용한다(16.4%)는 응답이었으며, 민간단체 발간자료 이용이 13.7% 등으로 나타남.

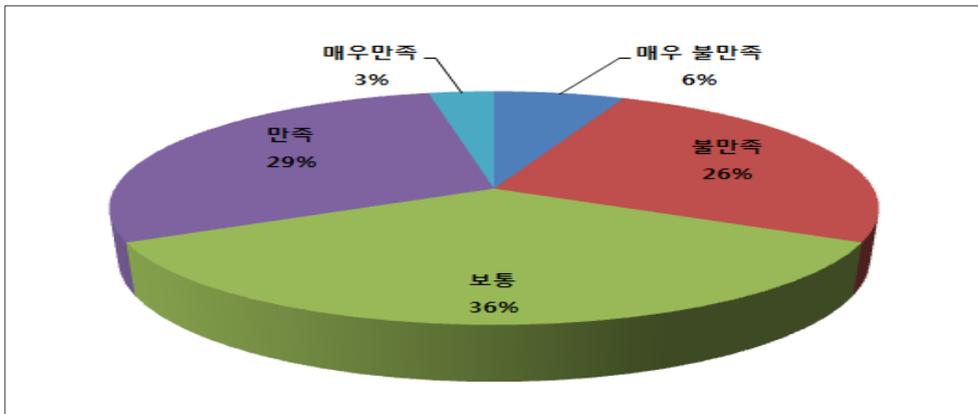
- 응답자가 주로 이용하는 자료를 발행하는 공공기관이 어느 곳인지 살펴봤는데, 보건복지부가 39.0%로 가장 높은 비율을 보였으며, 한국보건사회연구원 25.4%, 한국청소년정책연구원 11.9%, 교육부 10.2%, 여성가족부 6.8%, 사회보장위원회 3.4% 등으로 나타남

[그림 3-4] 전문가들이 주로 이용하는 빈곤아동통계 자료 출처



○ 이용하는 통계정보(자료)에 대한 만족도 수준을 살펴보면, 보통이라는 응답이 35.5%이었으며, 만족하는 비율이 29.0%, 불만족하는 비율이 25.8%, 매우 불만족이 6.5%, 매우 만족이 3.2% 등으로 나타나 대체로 불만족(불만족+매우 불만족) 하는 비율과 대체로 만족(만족+매우 만족)하는 비율이 유사한 수준으로 파악됨.

[그림 3-5] 현재 이용하는 빈곤아동통계 자료에 대한 만족도

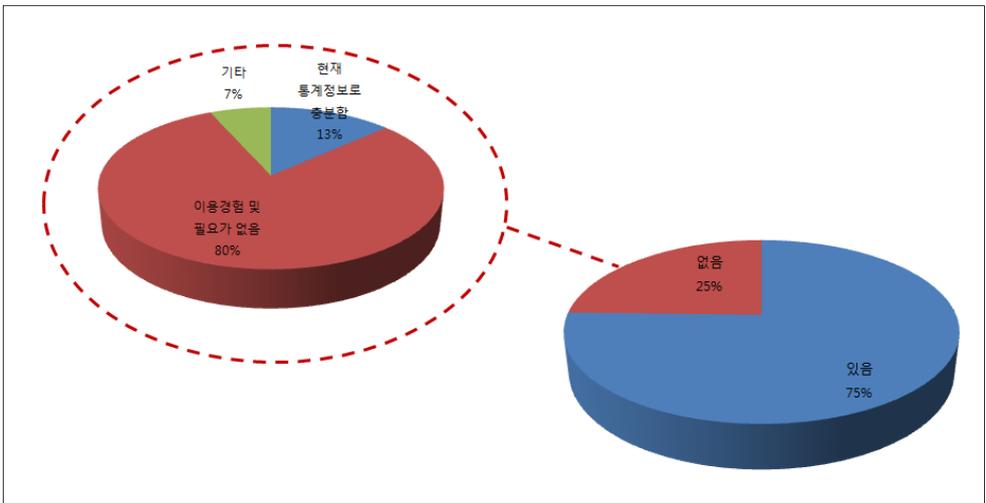


□ 빈곤아동통계의 수요

○ 전체 응답자를 대상으로 필요하거나 관심이 있는 빈곤아동 관련 통계정보가 있는지 알아보았는데, 있다는 응답은 전체의 75.4%이었으며, 없다는 응답이 24.6%로 나타남.

- 필요한 정보가 없다고 응답한 사유를 살펴보았는데, 필요한 정보가 없다고 응답한 전문가의 80.0%가 이용경험이 별로 없으며 필요성도 크게 느끼지 못했기 때문이라고 응답하였으며, 현재 통계정보로 충분하다는 응답은 13.3% 수준이었음.

[그림 3-6] 빈곤아동통계 필요여부 및 필요하지 않은 사유



○ 아동빈곤 영역을 6개(소득, 경제활동, 주거, 교육 및 양육, 건강, 문화)로 구분하여 이 중 필요한 통계정보 영역을 우선순위를 두어 파악하였음

- 1순위로 가장 높은 비율의 응답은 소득(51.6%)이었으며, 교육 및 양육(26.6%), 경제활동(12.5%), 건강(7.8%) 등으로 나타났음
- 2순위로 가장 높게 나타난 응답항목은 경제활동(42.2%), 교육 및 양육(21.9%), 건강(14.1%), 소득(10.9%) 등이었으며,

- 3순위로는 교육 및 양육(32.8%)이라는 응답이 가장 많았고, 주거(23.0%), 소득(16.4%), 건강(16.4%), 경제활동(11.5%) 등으로 나타남

〈표 3-4〉 아동빈곤영역별 필요한 통계정보 영역의 우선순위

(단위: %)

아동빈곤 영역 구분	1순위	2순위	3순위
소득	51.6	10.9	16.4
경제활동	12.5	42.2	11.5
주거	1.6	9.4	23.0
교육 및 양육	26.6	21.9	32.8
건강	7.8	14.1	16.4
문화	-	1.6	-

- 아동빈곤영역의 세부영역별로 필요여부를 살펴보았는데, 소득빈곤이 87.5%로 필요하다는 응답비율이 가장 높았으며, 보육 및 돌봄(78.1%), 의료접근성(75.0%), 주거빈곤(75.0%), 교육빈곤(73.4%), 영양섭취(70.3%), 성인경황(68.8%), 부모양육태도(67.2%), 문화생활(65.6%), 기초생활박탈(62.5%), 주거환경(59.4%) 등의 순으로 나타남.

〈표 3-5〉 아동빈곤 세부영역별 필요도

(단위: %)

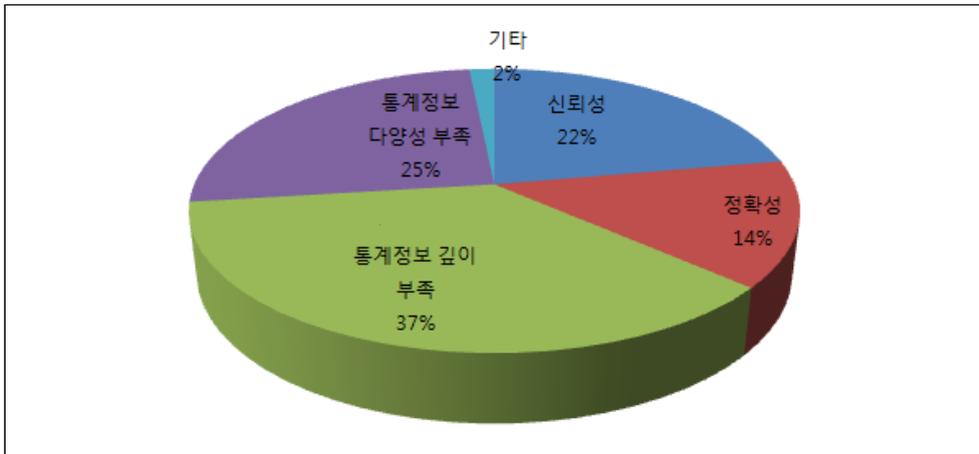
아동빈곤 세부영역 구분	필요하다는 응답 비율
소득빈곤	87.5
성인경황	68.8
가계수지균형	21.9
기초생활박탈	62.5
미래대비 결여	42.2
주거점유 형태	53.1
주거빈곤	75.0
주거환경	59.4
교육빈곤	73.4
보육 및 돌봄	78.1
부모양육태도	67.2
영양섭취	70.3
의료접근성	75.0
문화생활	65.6

□ 빈곤아동통계 생산에 활용 가능한 행정통계 정보

○ 기존 행정자료에 기반한 빈곤아동통계의 문제점이 무엇인지에 알아봄.

- 통계 세부적 분류 등 통계정보의 깊이가 부족하다는 응답이 전체의 36.5%로 가장 많았으며, 통계정보의 다양성이 부족하다는 응답이 25.4%, 통계대상 범위가 모호하며 신뢰성이 부족하다는 응답이 22.2%, 통계정보 간 통계값 불일치 등 정확성이 부족하다는 응답이 14.3%로 파악됨.

[그림 3-7] 기존 행정자료 기반 빈곤아동통계의 문제점



○ 빈곤아동통계 작성을 위하여 추가로 연계가 필요한 행정자료는 아래와 표와 같음.

〈표 3-6〉 빈곤아동통계 작성을 위하여 추가로 연계 필요한 행정자료

행정자료명	소관부처	활용방식	필요성
요보호아동 통계	보건복지부	행정통계와 다른 통계와의 연관성을 확인해 볼 수 있도록 합계자료가 아니라 식별정보가 제외된 개별통계로 받으면 좋을 것으로 판단됨	특히 요보호되는 기간 동안에 대한 정확한 정보파악을 위해 반드시 필요함
방과후 돌봄 수요	교육부	방과후 돌봄이 여러 부처로 나뉘어져 있으므로 정확한 현황파악을 위해 부처간 연계 필요함	방과 후 돌봄이 여러 부처로 나뉘어져 있으므로 정확한 현황파악을 위해 부처 간 연계 필요함
전국아동학대 현황보고서	보건복지부	아동학대 관련 통계지표 활용	아동학대 관련 통계지표 활용 - 아보전별 아동학대 현황이 지자체별로 구분 필요 - 지자체별 구분에서도 빈곤 및 가구특성별로 구분 필요
어린이집이용 아동의 빈곤아동실태	여성가족부	무상보육비 추가지원의 근거자료	빈곤대물림 예방의 기초 토대 마련
유치원이용 아동의 빈곤아동실태	교육부	무상보육비 추가지원의 근거자료	빈곤초등학생 예방
부모가 집에서 보육하고 돌보는 아동의 빈곤아동실태	보건복지부	무상보육과 형평성을 맞춘 양육비 및 양육수당 인상 지원의 근거자료	빈곤청소년 예방 및 복지의 사각지대 발굴
아동연령	행정안전부	아동연령별 빈곤통계 구축	영유아에 대한 통계가 필요함.
가구소득	보건복지부	전체와 세부 통계치	빈곤아동 연구
빈곤가구의 아동수	보건복지부	전체와 세부 통계치	빈곤아동 연구
가정 내 학대, 폭력, 방임	경찰청	기본적 보호가 제대로 이루어지는지 분석	가족 내 보호가 제대로 되고 있는지 밝히는 것이 필요함.
빈곤과 학대의 상관성	보건복지부	사례관리	학대아동의 40%이상이 빈곤가정이며 이에 따른 상관관계가 필요할 것으로 보여짐.
범죄예방정책 통계연보	법무부	소년원의보호소년및소년분류 심사원의위탁소년,보호관찰소년등의빈곤통계	가옥형태나 생활수준에 관한 통계가 있으므로 이를 발전시킬 필요가 있음.
청소년종합실태조사	여성가족부	온나라 정책연구 사이트 다운로드	지표개발 참고자료

60 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

행정자료명	소관부처	활용방식	필요성
청소년백서	여성가족부	한국청소년정책연구원청소년정책분석평가센터다운로드	지표개발 참고자료
정책연구용역보고서	국회예산정책처	보고서전문	재정/정책/법률제정 시 할당과 급여,재정, 전달의 측면 참조
e - 나라지표	통계청	지표별 시각화자료 참조	사회 여러 부분의 지표별 분석, 통계지, 현황자료 참조
아동종합실태조사	보건복지부	문항구성 참조	
보건복지부통계연보	보건복지부		
복지패널	보건복지부		
노동패널	보건복지부		
기초자치단체별 복지정보	행정부	지역별 복지수준과 아동빈곤수준의 연계분석	
국민건강통계(국민건강영양조사)	질병관리본부	아동건강 영양상태 관련 정보	
건강보험DB		실질적 의료서비스 이용현황 파악	다문화가정, 저소득가정 내 아동의 보건상태 파악
장애인실태DB			
등록센서스		미혼모 통계를 활용하여 자녀세대 빈곤상태 파악	
청소년건강행태 온라인조사	질병관리본부	빈곤아동통계에 청소년건강행태온라인 조사내용을 포함	빈곤이 아동의 건강행태에 미치는 영향에 대한 체계적 분석 필요

# 제 4 장

## 해외 빈곤아동통계 작성사례

제1절 OECD 가족 데이터베이스

제2절 스웨덴 가족통계

제3절 뉴질랜드 아동통계

제4절 기타 해외의 행정자료 연계사례



# 4

## 해외 빈곤아동통계 작성사례 <<

### 제1절 OECD 가족 데이터베이스(OECD Family Database)

#### 1. OECD 가족 데이터베이스의 아동 기반 가구통계 주요 항목

□ OECD에서 공식적으로 활용하는 가족통계는 'OECD 가족 데이터베이스(OECD Family Database)'에 집적되어 있는데, 크게 '가족의 구조(The structure of families)', '가족의 노동시장 지위(The labour market position of families)', '가족과 아동을 위한 공공정책(Public policies for families and children)', '아동 발달(Child outcomes)'의 네 항목으로 구성되어 있음.

○ 이 중 '가족과 아동을 위한 공공정책'은 아동가족관련 각종 정책(총지출 규모 및 수당제도 현황 등), 아동관련 휴가, 보육정책 등으로 구성되어 있어 직접적인 빈곤아동 통계로 보기 어려우며, 이에 검토대상에서 제외하였음.

○ 빈곤아동 관련 통계와 직접적으로 연결되는 것은 '가족의 구조'와 '가족의 노동시장 지위', '아동발달'의 세 영역 중의 일부임.

□ 위의 세 영역 중 아동을 기반으로 구축된 가구통계는 다음 표와 같이 정리할 수 있음.

○ 첫째, '가족의 구조(The structure of families)'임.

- 첫 번째 영역인 '가족 규모와 구조(SF 1.1)'에서는 아동이 있는 가구 비율 및 아동수별 가구 비율을,

- 두 번째 영역인 '가족 내 아동(SF 1.2)'에서는 아동을 기준으로 부모의 혼인 상태 비율을 국가별로 집계하여 제공하고 있음.

- 세 번째 영역인 '아동의 생활환경에 대한 정보(SF1.3)'에서는 아동이 부 또는 모와 동거하는 비율, 모와 동거하는 아동 중 모의 교육수준과 부의 존재

여부에 따른 비율, 11-15세 청소년의 부모 유형 등 아동이 있는 가구의 부모 또는 모의 존재여부와 관계, 교육수준까지가 상세한 자료로 제공되고 있음.

- 예컨대 OECD 국가들 전반에서 모의 교육수준이 낮은 경우에 모자가구인 비율이 높으며, 그런 경향이 더 심한 국가들이 어떤 국가인지도 보여주고 있음.
  - 다음으로 ‘아동의 생활조건(SF 1.5)’에서는 아동이 있는 가구의 방 숫자와 주거 상태 등에 대한 정보가 제시됨.
  - 한편 혼인통계와 관련해서는, ‘이혼과 아동(SF3.2)’ 항목에서 자녀수별 이혼 비율, 자녀가 있는 이혼 및 별거가족 비율을 보여줌.
- 아동이 있는 가구의 수와 부모와의 동거, 아동이 사는 가구의 환경에 대한 내용이 상세하게 다루어지고 있으며, 이혼통계의 경우에도 아동을 기반으로 한 통계가 생성되고 있음.
- 그러나 한국의 자료는 인구센서스 자료가 지닌 방대한 자료에도 불구하고 전반적으로 아동에 기반한 가구통계 자료가 집계되지 않고 있으며, 아동이 있는 가구 비율에서 성인을 포함한 부모-자녀관계가 있는 가구를 집계하여 제공하는데 그치고 있음.
  - 이는 등록센서스에 기반한 유자녀가족 비율이 OECD에 제출되면 어느 정도 개선될 여지가 있는 것으로 보이나, 아동을 기반으로 아동 부모의 다양한 특성을 보여주는 통계는 더 충실하게 집계될 필요가 있음.
  - 한편 이혼통계의 경우에는 아동 자료에 기반한 통계가 일부 제시되고 있으나, 아동연령 등에서 OECD의 기준과 정확히 부합하지는 않아 추가 통계가 필요함.

□ 둘째, ‘가족의 노동시장 지위(The labour market position of families)’임.

- 첫 번째 영역인 ‘가족 고용지위별 아동(LMF1.1)’에서는 아동을 기준으로 아동의 부모의 취업 여부, 취업 형태가 상세하게 집계 되고 있으며, 특히 한부모의 고용형태는 별도로 다루어지고 있음.

- 또한 ‘모성 고용(LMF1.2)’에서는 아동 연령별 모성 고용율을 여러 가지 방식으로 집계하여 보여주고 있는데, 가장 어린 아동 연령별, 아동 수별, 모의 교육 수준별로 상당히 다양한 모성고용의 프로파일을 보여줌.
  - 뿐만 아니라 1990년대 말부터 모성고용율을 시계열로 추적하여 제시하여 상당히 장기간에 따른 모성고용율의 추이 자료를 집계함.
- 또한 ‘유자녀 부부의 근로시간 분포(LMF2.2)’에서는 14세 이하 아동이 있는 양부모의 취업 형태, 아동이 연령별 취업형태, 부부 각각의 주 근로시간, 아동 수별 취업 형태 등 아동의 정보를 기반으로 해서 부모 각각의 근로시간이 다양하게 집계됨.
- 마지막으로 ‘유자녀 한부모의 근로시간 분포(LMF 2.3)’에서는 아동을 키우는 한부모의 근로형태에 대한 통계를 집중적으로 제시하고 있는데, 한부모의 취업형태와 근로시간을 집계함.
- 이와 같이 두 번째 영역에서는 아동의 연령, 아동 수 등 아동에 대한 정보를 기반으로 하여 아동 부모에 대해 취업형태, 취업여부, 취업시간 등이 매우 상세하게 제시되고 있음.
- 특히 아동을 둔 양부모 가구와 아동을 둔 한부모가구에 대해서는 별도의 통계 영역을 구성하여 가능한 통계를 여러 차원에서 제시함.
  - 그러나 한국의 경우에는 아동을 기반으로 한 부모의 취업지위 자료는 전혀 제공되고 있지 않음.
  - 고용통계와 가족통계가 분리되어 생산되고 있음으로서, 아동을 기반으로 한 고용통계의 개념이 제대로 자리잡고 있지 않았음.
  - 지역별 고용조사 등에서 맞벌이가족의 비율 등이 집계됨으로써 점차 아동에 대한 정보를 기반으로 부모의 고용상태에 대한 통계자료도 구축될 것으로 예상되는 바, OECD에서 집계하고 있는 항목에 대해 우선적으로 집계하는 것이 필요함.

□ 마지막으로, ‘아동발달(Child Outcome)’ 영역에서는 특히 본 연구와 관련하여 아동의 빈곤 관련 통계를 제시하고 있기 때문에 주목해서 살펴볼 필요가 있음.

○ 해당 영역에서 아동빈곤과 관련된 주요 항목은 첫 번째 영역인 ‘소득불평등과 가구유형별 소득지위(CO2.1)’는 무자녀 가구 대비 유자녀가구의 가구유형별 상대소득을 제시함.

- 두 번째 영역인 ‘아동빈곤(CO2.2)’에서는, 아동빈곤율 전반과, 가구유형 및 가구의 고용지위별 아동빈곤율이 아동빈곤 관련 통계로 집계, 제공됨.

- 마지막으로 ‘아동이 있는 가구의 물질적 결핍(CO2.3)’에서는, 아동이 있는 가구 중에서 물질적으로 결핍이 있는 가구의 비율을 두가지 차원에서 제시하고 있는데, 첫 번째 차원은 가구 내의 필수 집기와 관련된 항목이며, 두 번째 차원은 교육자원 접근성과 관련된 차원임.

- 세 번째 영역에서는 아동이 있는 가구가 아동이 없는 가구에 비해 상대적으로 얼마나 빈곤한지, 혹은 아동이 속한 가구유형별 빈곤율은 어떻게 달라지는지를 상당히 상세한 자료를 통해 보여주고 있음.

□ 그러나 위의 다른 자료들과 마찬가지로 한국의 경우에는 아동을 기반으로 한 빈곤지표는 거의 제공되고 있지 않음.

○ 가장 기본적인 아동빈곤율 자료는 집계되고 있으나, 가구유형이나 부모의 고용지위를 고려한 빈곤율 지표 등은 제공되지 않음.

○ 한국의 빈곤통계 또한 아동을 기반으로 한 통계를 다양하게 구축하고 있지 않기 때문에, OECD가 집계, 제공하고 있는 자료를 중심으로 아동빈곤통계도 우선 집계하여 제공할 필요가 있음.

○ 한편 교육자원과 관련된 물질적 결핍과 관련된 자료는 한국이 제출하고 있는데, 아동을 기반으로 한 교육통계는 비교적 잘 정리되어 제공되고 있는 것을 확인할 수 있음.

(표 4-1) OECD 가족 데이터베이스의 아동 기반 가구통계 주요 항목

영역	대분류	중분류	소분류	국내 자료 유무
1. The structure of families (SF)	Families and Children	SF1.1 Family size and composition	- 아동이 있는 가구 비율 - 아동수별 가구 비율	- O (인구주택총조사, 단 성인자녀 포함) - X
		SF1.2 Children in families	- 아동의 부모 혼인상태(동거 부모, 혼인부모, 한부모)	- X
		SF1.3 Further information on living arrangements of children	- 아동의 부모 동거여부(모두 동거, 부 동거, 모 동거, 모두 비동거) - 모와 동거하는 자녀 중 모의 교육수준부 존재여부별 비율 - 청소년의 부모유형 (양부모, 한부모, 입양, 기타)	- X - X - X
		SF1.5 Living conditions of children	- 아동가구의 방 숫자 - 아동가구의 주거상태	[새로생긴 지표] (인구총조사 추계 가능)
	Marital and partnership status	SF3.2 Family dissolution and children	- 자녀수별 이혼 비율 - 자녀가 있는 이혼·별거가족 비율	- O(통계청, 이혼통계) - O(World Values Survey)
2. The labour market position of families (LMF)	Families, children and employment status	LMF1.1 Children in families by employment status	- 아동부모의 취업여부(모두 취업, 취업+비취업, 모두 비취업) - 아동부모의 취업형태(모두 전일, 전일+반일, 전일+비취업, 기타, 모두 비취업) - 한부모의 고용형태	- X - X - X
		LMF1.2 Maternal employment	- 아동연령별 모성고용율 (시계열, 가장어린아동 연령별, 아동수별, 모의 교육수준별)	- X
	Workplace hours and time for caring	LMF2.2 The distribution of working hours among couple families and adults in couple families individually, by broad hours groups, presence of children, and age of youngest child	- 유자녀 부부의 취업형태 - 막내자녀연령별 유자녀 부부의 취업형태 - 성별 유자녀 부부의 주 근로시간 - 막내자녀연령별·성별 유자녀 부부의 취업형태 - 자녀수별·성별 유자녀 부부의 취업형태	- X - X - X - X - X
		LMF2.3 The distribution of working hours among single persons by broad hours groups, presence of children, and age of youngest child	- 한부모의 취업형태 - 취업 한부모의 주 근로시간	- X - X

영역	대분류	중분류	소분류	국내 자료 유무
4. Child Outcome (CO)	Child Poverty	CO2.1 Income inequality and the income position of different household types	- 무자녀가구 대비 유자녀가구의 가구유형별 상대소득	- X
		CO2.2 Child poverty	- 아동빈곤율 - 가구유형별 ·가구고용지위별 아동빈곤율	- O (pdf에만 있음) - X
		CO2.3 Material deprivation among households with children	- 가구집기 접근성 기반 물질적 결핍 - 교육자원 접근성 기반 물질적 결핍	- X - O

자료: OECD Family Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> (검색일: 2017.12.10.).

## 2. OECD 가족 데이터베이스의 빈곤아동 통계

□ 위에서 살펴본 통계항목 중에서, 특히 빈곤아동 통계와 관련된 통계를 상세히 살펴보면 다음과 같음.

○ 첫째, 무자녀 가구 대비 유자녀가구의 가구유형별 상대소득임.

- 이 개념은 표준화된 세후 가처분소득을 기준으로 하며, 근로연령대의 가구주로 포함한 2명 이상의 성인이 있고 1명만 근로하며 아동이 없는 가구유형을 기준으로 하여, 아동이 있는 세 가지 가구유형의 상대 소득 비율을 측정해 제시하고 있음.
- 세 가구유형은 모두 근로연령대의 가구주가 있고 한명 이상의 아동이 있는 가구로서, 성인이 1명인 경우, 성인이 2명 이상이지만 1명만 일하는 경우, 성인이 2명 이상이고 2명 이상이 일하는 경우를 의미함(OECD Family database, Chart CO2.1.B. Relative disposable income by household type, 2013 or nearest available year, [http://www.oecd.org/els/soc/CO\\_2\\_1\\_Income\\_inequality\\_by\\_household\\_type.pdf](http://www.oecd.org/els/soc/CO_2_1_Income_inequality_by_household_type.pdf), 검색일 2017.12.10.).
- 통계적으로 자주 사용하는 개념으로는 한부모가구, 홀벌이가구, 맞벌이가구에 가까운 개념으로 판단됨.

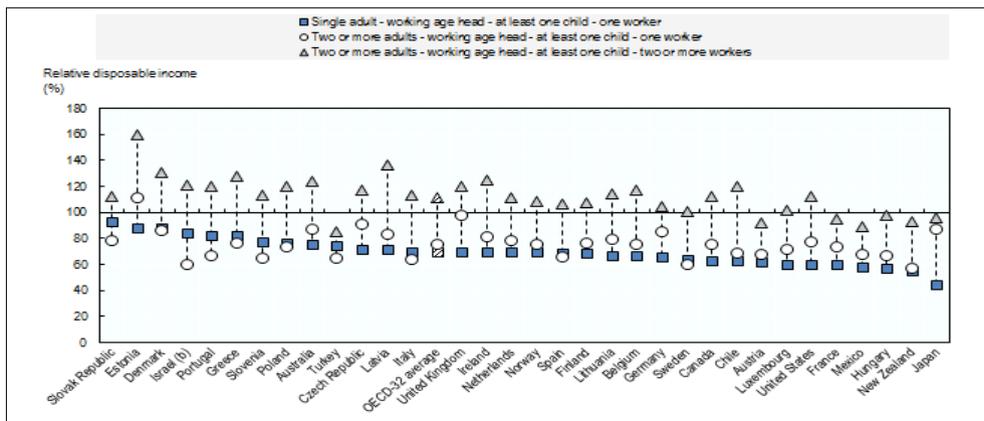
○ 아래 그래프에 대해 OECD는 다음과 같이 설명함.

- Family 대부분의 국가에서 한부모가구의 소득이 가장 낮고, 홀벌이 가구의 경우에도 한부모가구와 비슷하거나 더 낮은 경우도 발견됨.
- 평균적으로 무자녀가구에 비해 한부모가구의 소득은 70% 수준, 홀벌이 가구의 소득은 75% 수준, 맞벌이 가구의 소득은 112% 수준으로 나타나고 있음(OECD Family database, Chart CO2.1.B. Relative disposable income by household type, 2013 or nearest available year, [http://www.oecd.org/els/soc/CO\\_2\\_1\\_Income\\_inequality\\_by\\_household\\_type.pdf](http://www.oecd.org/els/soc/CO_2_1_Income_inequality_by_household_type.pdf), 검색일 2017.12.10.).

□ 한국의 경우 공식적으로 자료가 제시되지 않아 비교선상에서 논의할 수 없기 때문에, 관련 통계가 제공되면 한국의 아동빈곤을 국제비교의 맥락 속에서 보다 잘 이해할 수 있을 것으로 판단됨.

○ 단 행정통계는 이와 같은 시뮬레이션 소득까지 파악할 정도로 축적이 어려울 것으로 보이므로, 이 자료는 행정통계보다는 조사통계를 활용하여 집계, 제공하여야 할 것임.

[그림 4-1] 가구유형별 상대소득(2013년 전후)



자료: OECD Family database, Chart CO2.1.B. Relative disposable income by household type, 2013 or nearest available year, [http://www.oecd.org/els/soc/CO\\_2\\_1\\_Income\\_inequality\\_by\\_household\\_type.pdf](http://www.oecd.org/els/soc/CO_2_1_Income_inequality_by_household_type.pdf), (검색일 2017.12.10.)

□ 둘째, 아동빈곤율임

- OECD에서는 아동빈곤율과 전체 빈곤율을 한 자료 내에서 보여줌으로써 전체 빈곤율에 비해 아동빈곤율이 더 높은 국가와 더 낮은 국가를 함께 보여주고 있음.
- 빈곤율은 위와 마찬가지로 표준화된 세후 가치분소득을 기준으로 하며, 빈곤선은 표준화 세후 중위소득 50%를 기준으로 함.

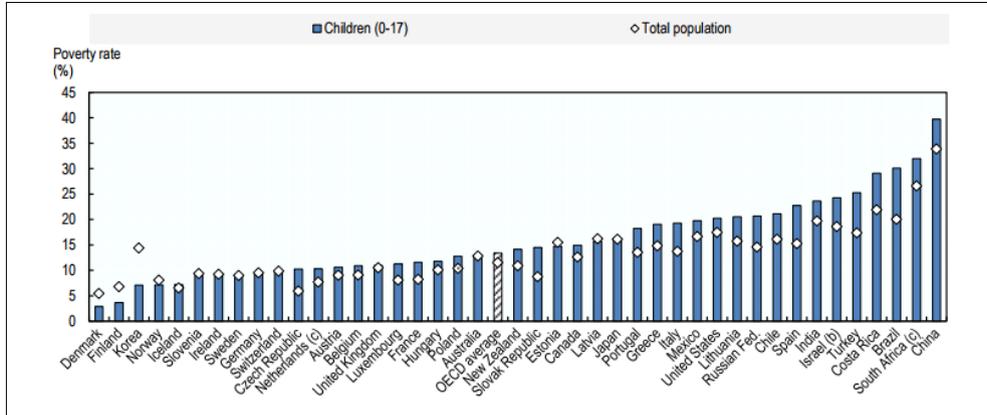
□ OECD에 따르면, 대부분의 국가에서 아동은 전체 인구보다 빈곤해질 가능성이 높게 나타남(OECD Family database, Chart CO2.2.A. Child income poverty rates, 2014 or nearest available year, [http://www.oecd.org/els/soc/CO\\_2\\_2\\_Child\\_Poverty.pdf](http://www.oecd.org/els/soc/CO_2_2_Child_Poverty.pdf), 검색일 2017.12.10.).

- 북구 국가들은 전반적으로 빈곤율이 낮은 가운데 아동빈곤율은 더욱 높게 나타나는 반면, 빈곤율이 높은 국가들은 아동빈곤율이 더욱 높게 나타나는 경향이 있음.
- 한편 한국의 사례가 전체빈곤율은 높으나 아동빈곤율이 매우 낮아 북구국가들과 유사한 수준인 것도 주목할 필요가 있음.
  - 이에 대해 한국에서 보육지출 등의 효과로 해석하기도 하나(OECD, 2015: 152), 빈곤한 집단은 결혼과 출산 트랙으로 들어오지 못하고, 빈곤하지 않은 집단이 출산하고 있는 가능성(여유진 등, 2016)이 상당하다고 판단됨.

□ 이와 같이 전체빈곤율과 아동빈곤율에 대해 한국의 자료가 집계되고 있으나, 한국 사례가 일부 누락되어 있는 등의 문제가 있어 확인이 필요하며<sup>2)</sup>, 특히 한국 사례가 다른 국가들에 비해 다른 경향을 보이고 있으므로 지속적으로 정확한 통계가 생산될 필요가 있음.

2) 2017년 12월 현재 pdf 파일 상에는 한국 자료가 있으나 엑셀 파일에는 한국 자료가 누락되어 있다.

[그림 4-2] 전체빈곤율과 아동빈곤율(2014년 전후)

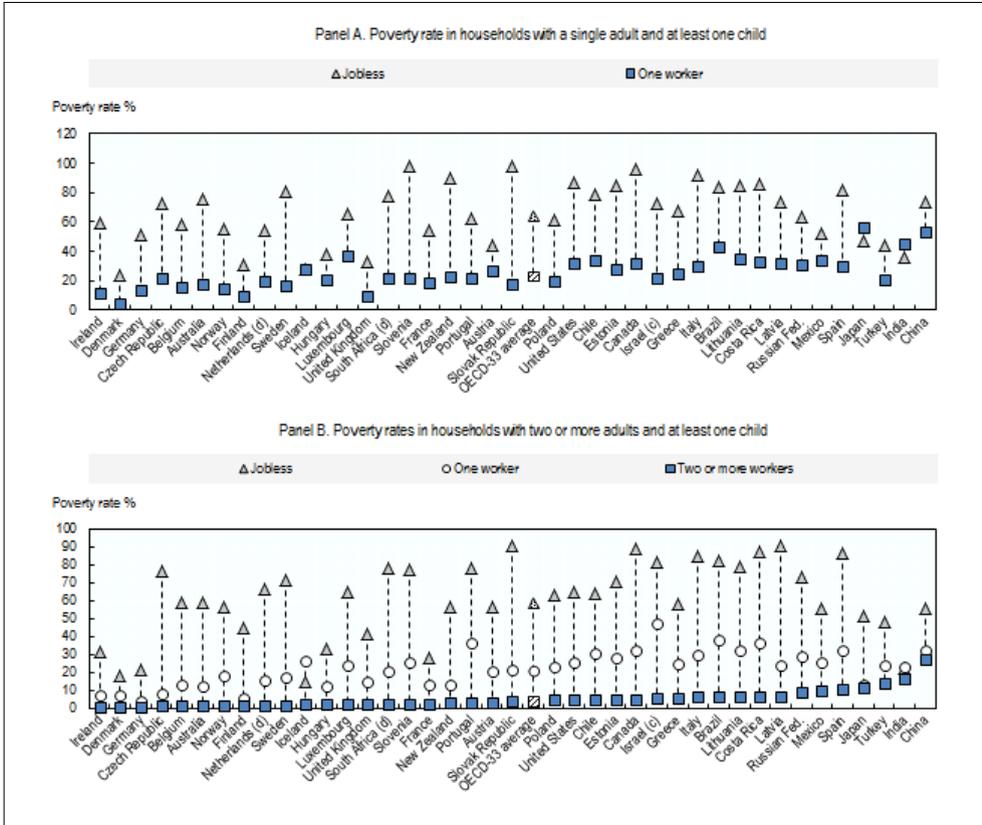


자료: OECD Family database, Chart CO2.2.A. Child income poverty rates, 2014 or nearest available year, [http://www.oecd.org/els/soc/CO\\_2\\_2\\_Child\\_Poverty.pdf](http://www.oecd.org/els/soc/CO_2_2_Child_Poverty.pdf), (검색일 2017.12.10.)

□ 셋째, 가구유형 및 가구의 고용지위별 아동빈곤율임.

- 한부모의 경우에는 비취업인 경우와 취업인 경우, 양부모인 경우에는 비취업, 홀벌이, 맞벌이인 경우를 상정하여 통계를 제시함.
- 한국의 경우 고용통계가 아동을 기반으로 생성되고 있지 않기 때문에 아동부모의 고용지위에 기반한 빈곤율 자료도 당연히 생산되고 있지 않음.
- 그러나 많은 OECD 국가들에서는 이와 같이 아동을 중심으로 고용통계와 소득통계를 교차하여 집계치를 제공하고 있음을 주목할 필요가 있으며, 한국의 아동빈곤 통계 또한 고용통계와 소득통계를 교차하여 보완, 집계되어야 할 것으로 보임.

[그림 4-3] 가구유형 및 가구의 고용지위별 아동빈곤율(2014년 전후)



자료: OECD Family database, Chart CO2.2.C Poverty rates in households with children and a working-age head, by household type and household employment status, 2014 or nearest available year, [http://www.oecd.org/els/soc/CO\\_2\\_2\\_Child\\_Poverty.pdf](http://www.oecd.org/els/soc/CO_2_2_Child_Poverty.pdf), (검색일 2017.12.10.)

□ 넷째, 아동이 있는 가구의 물질적 결핍 변수임.

○ 이 변수는 두 가지로 구성되어 있는데, 우선 가구 내의 필수 집기 결핍과 관련된 항목(CO2.3.A: Material deprivation based on access to household goods and amenities)은 아동이 세탁기가 없는 비율, 컬러TV가 없는 비율, 전화가 없는 비율, 자가용이 없는 비율, 난방을 못한 비율, 공과금미지불 비율, 집세를 내지 못한 비율, 고기를 이틀에 한번 못 먹은 비율, 전반적으로 필요한 지출을 못한 비율의 9가지 항목으로 구성되어 있음.

- 다음으로 교육자원 접근성 결핍과 관련된 항목(CO2.3.B: Material deprivation based on access to educational resources)은 책상, 공부할 조용한 장소, 컴퓨터, 교육 소프트웨어, 인터넷, 사전, 교과서의 9항목이 없는 비율로 측정됨.
- 이와 같은 두 변수 중 전자에 대해서는 유럽국가들은 통일된 기준으로 집계치를 제공하고 있으며, 후자에 대해서는 우리나라를 포함한 OECD 국가들이 집계치를 함께 제공하고 있음.
- 빈곤율과 같은 통계는 우리나라 상황에서는 조세 자료 등의 행정통계를 이용하는 데에는 한계가 있으므로, 다양한 조사통계를 활용하여 집계치를 정기적으로 제공하는 방식으로 빈곤아동 통계 데이터베이스를 구축할 필요가 있을 것임.

## 제2절 스웨덴 가족통계

### 1. 행정통계에 기반한 데이터베이스의 특징

- 한국에서는 2015년 행정통계를 활용한 등록센서스 방식이 처음 실시되었으나, 북유럽 국가들에서는 등록센서스 방식이 널리 활용되고 있으며, 품질도 매우 우수한 것으로 알려져 있음.
- 북유럽 국가들의 등록센서스는 센서스 자료 뿐 아니라 교육, 경제 등의 상세자료를 연결하여 광범위한 조사자료로 활용하고 있음 (조순기, 최은영, 2008; 전광희 등, 2011).
- 스웨덴의 경우, 조사통계보다 행정통계를 활용한 사회과학 연구가 더 먼저 이루어져 옴.
- 스웨덴에서는 1950년대에 이미 등록부를 통해 서베이의 기초자료로 활용하였으며, 조세자료와 연계하여 광범위한 데이터 구축을 실시하였다. 스웨덴의 등록부는 배경 변수(생년월일, 국적, 젠더, 출생국), 주민등록, 소득 및 조세 등록부(IoT), 가족관계등록부, 교육 등록부 등으로 구성되어 있음(Hällsten, M, 2012).

- Hällsten(2012)은 연구자로서 스웨덴의 등록기반 조사자료를 활용할 때의 문제점을 지적하고 있는데, 이를 다음과 같이 요약해 볼 수 있음.
  - 첫째, 등록자료들은 조사 목적으로 만들어진 것이 아니고 행정 관료에 의해 만들어지기 때문에 자료이용의 환류가 어렵고, 자료가 구성되는 과정도 정확한 추적이 어려워 분석에 한계가 따름.
  - 둘째, 통계청이 업무를 전담하게 되어 통계청의 부담은 커지는 반면, 통계이용자들이 이용범위는 매우 제한적으로 될 가능성이 있음.
  - 이와 같은 문제점은 행정통계의 질이 매우 우수하고 오랫동안 자료를 활용해 본 스웨덴의 경험을 바탕으로 한 것이므로, 한국에서도 행정통계 활용방식을 확대할 때 이러한 점을 고려해볼 필요가 있음.

## 2. 행정통계에 기반한 스웨덴의 아동 및 가족통계

- 1999년부터 스웨덴은 가족관계등록부에 기초하여 매년 아동과 가족에 대한 통계를 발간해 왔음.
  - 그러나 법률혼을 거치지 않고 자녀도 낳지 않은 상태로 한쪽의 아이를 함께 키우는 동거커플은 등록부에서 연결되지 않아, 한부모가족이 과대표집되고 동거복합가족이 과소표집되는 문제가 지속적으로 발생함(Statistics Sweden, 2017).
  - 이에 따라 주소지 정보를 등록부에 연결시키려는 노력이 있어 왔다. 2006년에는 주택등록부가 구축되었고, 2013년부터 행정통계기반 가구주택 통계가 연간 생산되기 시작함.
    - 2015년부터 스웨덴 통계청은 새로운 아동 등록부를 개발하였고, 2016년부터 매해 아동과 가족통계를 발간하고 있음.
    - 이전에는 건물 주소에 기반한 등록부를 사용하였으나 보다 구체적인 주소지를 사용한 주소등록부가 개발되어 동일한 거주지에 살면서 동거관계를 유지하는 커플에 대한 정보도 얻게 됨.

- 이로 인해 한부모가구의 대표성 문제도 어느 정도 해결되었으며, 센서스 기반의 변화로 한부모가족비율은 3% 정도 낮아지고 복합가족 비율이 3%정도 올라가고 있음(Statistics Sweden, 2017; Nyman, A. , 2015).
- 한편 기존에 아동과 가족의 소득에 대한 자료는 아동등록부가 아니라 별도의 샘플조사로서 한국의 가계동향조사와 유사한 가구경제조사(HEK)를 통계 집계되었으나, 위에서 언급한 한부모 아동이 과대표집되고 양부모 아동이 과소 표집되는 문제가 지속적으로 발생하여 옴.
- 최근 아동등록부의 발달에 따라, 가구경제조사(HEK)를 통해 집계하는 것이 아니라 소득조세 등록부(IoT)에서 아동과 가족에 대한 정보를 직접 가져오게 됨.
  - 이러한 과정을 통해 대표성 문제가 없어지고 품질 좋은 가족 경제상황에 대한 통계를 얻는 것이 가능해졌으며, 표본 자료에서 전수에 가까운 자료로의 통계자료 전환으로 인해 보다 작은 지역 수준의 통계를 얻을 수도 있게 됨 (Statistics Sweden, 2017).
- 이와 같이 새로 구축한 아동등록부에 근거하여 스웨덴 통계청에서 현재 제공하고 있는 아동·가족 통계는 다음과 같음.
  - 스웨덴이 제공하는 통계의 경우, 아동에 대한 정보에 기반하여 다양한 가구통계를 생산하고 있음.
  - 이와 같은 통계들은 조사통계가 아니라 행정자료에 기반한 등록통계이며 대부분 2014년 이후 새로 구축된 자료 리스트임.
    - 아래 항목을 살펴보면, 0-21세로 아동·청소년의 연령을 제한한 후, 이 아동·청소년이 있는 가구의 각종 정보가 다양하게 집계되고 있음을 알 수 있음.
    - 집계되는 정보는 아동의 연령, 가구유형, 아동의 수를 기준으로 가구 수, 가구원 수, 형제의 정보(full sibling, half-sibling, step sibling), 부모의 이혼·별거 정보, 주거 상황, 가구소득 분포와 평균소득, 정부지원 수준, 부모의 직업과 교육수준 등 광범위한 정보가 제공됨.

76 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

(표 4-2) 스웨덴의 아동기반 가구통계 주요 항목

영역	통계항목
가족 (Families)	Families with children and young persons aged 0-21 living at home by region, age of children, type of family and number of children. Year 2014 - 2016
	Families with children and young persons aged 0-21 living at home by number of children. Year 2014 - 2016
	Number of families and average number of children per family among families with children and young persons aged 0-21 living at home, by region, age of children and type of family. Year 2014 - 2016
가족유형 (Familytype)	Type of family for children and young persons aged 0-21 and living at home by sex, age, type of family, Swedish/foreign background and parents' level of education. Year 2014 - 2016
	Type of family for children and young persons aged 0-21 and living at home by region, sex, age and type of family. Year 2014 - 2016
형제 (Siblings)	Full siblings, half siblings and step siblings among children and young persons aged 0-21 and living at home by sex, age and type of family. Year 2014 - 2016
	Number of siblings living at home among children and young persons aged 0-21 and living at home by sex, age, type of family and Swedish/foreign background. Year 2014 - 2016
청소년 (Young persons who have moved from home)	Young persons aged 16-21 who have left home by sex, age and type of family. Year 2014 - 2016
입양 (Adopted children)	Number of adoptions of children aged 0-17 by sex and country of birth. Year 2000 - 2016
	Number of adoptions of children and young persons aged 0-17 by age and type of adoption. Year 2014 - 2016
	Adopted children and young persons aged 0-21 by sex, age and country of birth. Year 2000 - 2016
	Adopted children and young persons aged 0-21 by sex, age and type of adoption. Year 2014 - 2016
부모의 이혼/별거 (Separations between parents)	Children and young persons aged 0-21 and living at home whose parents have separated during the year by sex, age and type of family. Year 2015 - 2016
	Children and young persons aged 0-21 and living at home whose parents have separated during the year by sex, age, type of family, Swedish/foreign background and parents' level of income. Year 2015 - 2016
	Children and young persons aged 0-21 and living at home whose parents have separated during the year by region, sex and age. Year 2015 - 2016
부모와 자녀의 지리적 거리 (Geographic distance between children and parents)	Geographic distance to absent parent for children and young persons aged 0-21 who lives apart from one of their biological parents by region, sex, age and distance to absent parent. Year 2014 - 2016

영역	통계항목
법적 후견인 (Legal guardians)	Number of legal guardians for children aged 0-17 living at home by sex, guardian and type of family. Year 2014 - 2016
국적·다문화 (Swedish and foreign background)	Children and young persons aged 0-21 with Swedish and foreign background by sex and age. Year 2002 - 2016
	Children and young persons aged 0-21 with Swedish and foreign background by region, sex and age. Year 2002 - 2016
주거 (Housing)	Housing type and average housing space per person for children and young persons aged 0-21 living at home by sex, age, housing type, type of family, Swedish/foreign background and parents' level of income. Year 2014 - 2016
	Housing type and average housing space for children and young persons aged 0-21 living at home by region, sex, age and housing type. Year 2014 - 2016
아동이 있는 가족의 경제적 상황 (Families with children finances)	Children and young persons aged 0-21 and living at home who lives in families with low and high income relative the median by sex, age, share of median income, type of family and number of siblings living at home. Year 2014 - 2015
	Children and young persons aged 0-21 and living at home who lives in families with low and high income relative the median by sex, age, share of median income, Swedish/foreign background and parents' level of education. Year 2014 - 2015
	Children and young persons aged 0-21 and living at home who lives in families with low and high income relative the median by region, sex, age and share of median income. Year 2014 - 2015
	Income standard among children and young persons aged 0-21 and living at home by sex, age, type of family and number of siblings living at home. Year 2014 - 2015
	Income standard among children and young persons aged 0-21 and living at home by sex, age, Swedish/foreign background and parents' level of education. Year 2014 - 2015
	Income standard among children and young persons aged 0-21 and living at home by region, sex and age. Year 2014 - 2015
	Income standard (median) among children and young persons aged 0-21 and living at home by sex, age, type of family and number of siblings living at home. Year 2014 - 2015
	Income standard (median) among children and young persons aged 0-21 and living at home, by sex, age, type of family and parents' level of education. Year 2014 - 2015
	Children and young persons aged 0-21 and living at home whose families have received economic support at some time during the year, by sex, age, type of family and number of siblings living at home. Year 2014 - 2015
	Children and young persons aged 0-21 and living at home whose families have received economic support at some time during the year, by sex, age, Swedish/foreign background and parents' level of education. Year 2014 - 2015

영역	통계항목
	Family support as share/percentage of disposable income among children and young persons aged 0-21 and living at home, by sex, age, type of social assistance, type of family and number of siblings living at home. Year 2014 - 2015
	Family support as share/percentage of disposable income among children and young persons aged 0-21 and living at home, by sex, age, type of social assistance, Swedish/foreign background and parents' level of education. Year 2014 - 2015
부모의 직업 (Parents occupation)	Number and share of children and young persons aged 0-17 by parents occupation and child age. Age 1999 - 2016
	Number and share of children and young persons aged 0-17 by parents occupation and family type. Year 1999 - 2016
	Number and share of children and young persons aged 0-17 by parents occupation and number of children in the household. Year 1999 - 2016
	Number and share of children and young persons aged 0-17 by parents occupation and education. Year 2005 - 2016
	Number and share of children and young persons aged 0-17 by parents occupation and education and country of birth. Year 2005 - 2016
부모를 잃은 아동 (Children whose parents have died)	Children and young persons aged 0-21 whose parents have died during the year by sex, age and which parent who died. Year 2015 - 2016
	Children and young persons aged 0-21 whose parents have died during the child's life by sex, age and which parent who died. Year 2014 - 2016

자료: 스웨덴 통계청 홈페이지, <https://www.scb.se/en/finding-statistics/statistics-by-subject-area/living-conditions/living-conditions/children-and-their-families/>(검색일: 2017.12.10.)

### 제3절 뉴질랜드 아동통계

□ 뉴질랜드는 사회개발부(Ministry of Social Development)의 급여자료, 아동보호, 청소년 자료, 가족스타트 자료 등과 교정국(Department of Corrections)의 판결자료, 교육부(Ministry of Education)의 학교 및 출석자료, 내무부(Department of Internal Affairs)의 출생 및 사망 등록 그리고 보건부(Ministry of Health)의 모성 및 영아 보건, 보건서비스 활용 자료 등을 통합한 “통합 아동 데이터 셋”(Integrated Child Dataset)을 구축하여 활용함<sup>3)</sup>.

○ 각 개별 자료들은 아동의 이름과 출생일자 등으로 연계하였으며, 연구의 목적으로 활용될 때에는 이러한 개인정보는 노출되지 않도록 처리됨.

3) Crichton, et. al.(2015)을 번역, 요약하였음.

- “통합 아동 데이터 셋”에 포함된 데이터의 출처와 내용 등은 다음 표와 같음.
- 아동, 청소년, 가족(CYF), 사회개발부(MSD)에서 관할하고 있는 아동학대 및 방임 등에 대한 사례 접수, 조사자료, 조사결과 판정자료, CYF 서비스 지원 기간, 아동배치 결과, 최종 연계 결과 자료 등을 포함함.
  - 사회개발부의 노동과 수입 자료 급여 수급자료, 아동 및 배우자 자료, 급여 자격 자료 등, 아동과 그 부모를 대상으로 지급된 급여의 양, 내용 및 기간 등을 포함함.
  - 내무부 출생 및 사망등록 자료
  - 교육부에서 관할하는 아동의 학교 출석, 성취도 및 개입(징계 등) 등에 대한 자료
  - 교정국에서 발행하는 구금, 사회봉사 등의 자료를 포함하고 있음.

〈표 4-3〉 뉴질랜드의 통합아동데이터셋(ICD)에 연계된 행정자료

출처	내용	기간	비고
아동, 청소년, 가족(CYF) 사회개발부(MSD)	사례 접수, 조사, 조사결과, CYF 지원 기간, 아동배치 결과, 최종 연계 결과 자료 등	1994-2012	사건 및 서비스 등에 연계된 비용 추정자료 포함
노동과 수입 자료(MSD)	급여 수급자료, 아동 및 배우자 자료, 급여 자격 자료 등	1993-2012	- 주요 급여, 보충급여, 수당 등에 대한 자료 포함, - 부모를 대상으로 지급된 아동가 구 급여지급기간 확인가능.
내무부(MIA)	출생 및 사망등록	2005-2012	
교육부(MOE)	학교 출석, 성취도 및 개입 등에 대한 자료	2006-2012	교육부의 개입 자료는 학교를 통한 각종 징계관련 자료를 포함하고 있음.
교정국(DOC)	구금, 사회봉사 등의 자료	1992-2013	교정 판결과 관련된 비용에 대한 자료 포함됨

- “통합 아동 데이터 셋”은 아동청소년의 성장, 보호 및 복지 등 다양한 측면에 대한 연구를 수행할 목적으로 구축됨.
- 아동청소년의 양육 및 보호, 학대 및 방임 수준, 청소년 범죄 발생관련 사항, 정부의 고용, 복지 및 보건서비스 전달관련 사항(복지수급 의존도 포함) 등을 주제로 하여 패널자료의 대용으로 활용하도록 하고 있음.

- 성별, 연령, 생애주기, 출생코호트, 가구특성 별로 분석가능
- 빈곤을 포함한 다양한 위기에 취약한 아동을 파악하여 이들에 대한 종단적인 연구를 수행할 수 있으며, 아동의 다차원적인 위험요인을 추출가능함.
  - 특정 위험요인의 장기적인 효과와 비용을 추계할 수 있음.
  - 서비스의 장기적인 효과를 가늠해 볼 수 있음.
  - 위험요인을 보유한 아동이 성장하여 성인이 되었을 때의 성과를 추정할 수 있음.

## 제4절 기타 해외의 행정자료 연계사례

### □ 미국 행정자료와 조사자료의 연계사례<sup>4)</sup>

- 조사자료인 Survey of Income and Program Participation(SIPP)와 행정 데이터인 Social Security Administration(SSA)자료와 연계하여 Modeling of Income in the Near Term(MINT) 데이터를 구축함
  - 1990년대의 SIPP 데이터를 SSA 행정데이터와 연계함으로써, 고령자의 소득, 수급내역, 사망일자 등의 정보를 확보할 수 있음.
  - MINT 데이터는 1926~1970년 사이에 출생자 기록이며, 185,000건 이상으로 이루어짐
    - 응답자의 미래 소득 및 특성 들을 통계적으로 추정(인구사회학적 변화를 추정함으로써)함.
    - 은퇴 후 소득의 추정, 사망일, 결혼이력, 배우자 및 최초 수급 연령 등을 추정할 수 있음.
    - 분석결과는 코호트별 은퇴소득의 원천의 차이, 사회보장급여의 개혁으로 인한 수급자 급여수준 변화, 향후 은퇴자의 빈곤수준 등을 파악하는 데에 활용됨.

4) Haines & Greenberg(2009)을 번역 요약하였음.

○ 조사자료인 Current Population Survey(CPS) 와 조사자료인 Survey of Income and Program Participation(SIPP)를 행정데이터인 Social Security Administration(SSA)자료와 연계

- CPS는 고용특성에 대하여 매월 5만 가구 조사자료로 구성되며, 3월 CPS조사 통계는 실업과 빈곤통계의 공식 데이터로 활용되고 있음.
- SIPP는 패널조사 데이터로 소득에 대한 정보가 강조되어 있음
- 연계절차
  - 센서스국이 SSA에 응답자의 Social Security Number(SSN: 사회보장번호, 한국의 주민등록번호와 유사함)을 송부
  - 이를 기관의 확인시스템을 통하여 유효한 번호인지 확인.
  - SSA는 통계 데이터 파일로부터 적절한 데이터를 추출.
  - 추출된 데이터는 센서스국으로 전달,
  - 센서스 국에서 서베이 조사자료와 행정데이터를 SSN 혹은 보안식별키를 활용하여 연계함.
  - 데이터 연계 후에는 SSN 삭제
- 데이터 연계 거부율: 1996년 12%에서 2004년 35%로 점점 증가하는 추세로 CPS와 SIPP 조사대상자가 SSN 제공 거부했을 경우 해당 데이터는 연계에서 제외되도록 되어 있음.

□ 영국의 행정자료와 조사자료 연계사례<sup>5)</sup>

- 영국의 행정자료-조사자료 연계 경험은 매우 제한적임
  - 행정자료를 보유한 정부부처에서 필요에 의해 일시적이고 단발적으로 조사-행정 자료의 연계를 수행해 온 경험
  - 그러나, 행정자료와 조사자료의 연계에 대한 필요와 요구 증가 추세
    - 행정자료의 접근성을 높이고자 하는 학자들과 연구자들의 욕구가 높아짐

5) Penneck(2007)을 번역 요약하였음.

- 일부 정부부처에서도 이러한 요구가 커지고 있으나, 법적 개인정보보호와 관련된 우려로 인해서 연계작업의 추진이 적극적으로 이루어지지 못하고 있음.

○ 조사자료인 영국고령화종단조사(English Longitudinal Study of Aging: ELSA) 데이터와 국가보험자료, 국세청자료, 수급자 자료, 병원방문통계표 등 (National Insurance Records, Tax-related Data, Benefit Records, Hospital Episodes Statistics) 행정자료들을 연계

- ELSA(English Longitudinal Study of Aging, 영국고령화종단조사)
  - 영국보건조사(Health Survey for England: HSE)의 응답자 중 선발된 대상자(2018년 기준 약 천명 대상)로 패널을 구축하며, 2년마다 방문조사와 4년마다 간호사에 의한 진단조사 실시(2017년 현재 14년째)
  - 조사내용: 건강 및 장애, 질병에 대한 생물학적 표지, 경제적 상황, 사회 참여, 사회적 네트워크(지지), 복지 및 웰빙
- 연계대상 행정자료들
  - National Insurance Records(국가보험기록; HM Revenue and Customs): 1948년에 구축되었으며, 사회보장시스템의 보험료 제공을 위한 행정자료로 포함된 내용은 유급근무주수, 소득수준, 주정부 연금액 수, 사적연금으로 보장되는 기간, 실업수당/장애수당/휴업수당 등의 수령 기간, 일반정보(결혼정보, 주소, 출신국가, 직장정보 등)
  - 기타 세금관련 데이터(HM Revenue and Customs): 소득세, 자산세, 자영업자 세금, 세금공제 등
  - Benefit Records(수급관련 데이터; Department for Work and Pensions): 2003년부터 복지수급관련 데이터가 구축되었으며, 급여유형, 수급시작일, 수급종료일, 수급액(단, 주거 및 의회세 관련 수급액은 미포함), 수급이유
  - Hospital Episodes Statistics(병원방문관련 통계; Department of Health): 1989년부터 국가보험으로 병원방문 건에 대한 데이터가 구축

되었으며, 2006년부터는 외래환자 치료관련 데이터가 모두 포함되게 되었고, 2007년부터는 응급 및 사고 관련 병원방문 기록이 포함되었음. 포함되어 있는 내용은 환자의 생년월일, 성별, 지역, 처방 혹은 치료 받은 내용, 치료받은 장소, 주치의, 대기시간 등)

#### ○ 행정데이터 연계에서 나타난 문제점

- 연계의 실현가능성에 대한 문제
  - 데이터가 다양한 정부부처 및 기관에서 보유하고 있어서 개별적으로 획득되어야 하는 문제
  - 식별코드가 각기 상이한 데이터셋을 구축해야 하는데 따르는 문제
- 데이터를 얻는 문제
  - 법적인 제한사항 및 개인정보보호와 관련된 규정에 맞추어야 하는데, 각 정부기관마다 상이한 규정을 적용하고 있음
- 데이터를 연구목적으로 활용하는 데에서의 문제
  - 데이터 구조가 복잡한 데에 따르는 문제
  - 데이터가 연구자들이 필요로 하는 정보를 포함하지 못하고 있는 문제

#### ○ 문제점의 해소를 위한 접근방식

- 법적 문제의 해결: 조사대상자들에게 개별적으로 각각의 행정데이터를 연계하는 데에 대한 동의서를 받는 방법으로 해결함(ELSA 데이터 응답자 동의율 80% 정도)
- 개인정보보호관련 문제: “ESRC-주관 행정데이터 태스크포스 팀”을 만들어서 각 행정자료가 있는 기관에 적용될 수 있는 일반적인 원칙을 개발
- 데이터 연계 비용의 문제: 많은 자료를 동시에 연계하게 될 때, 모든 가능한 데이터를 매칭할 것이냐, 아니면 가장 주요한 자료위주로 매칭할 것인가 하는 데에 대한 의사결정이 필요하며, 어떤 방향에서든 의사결정에 따른 비용 발생
- 데이터 복잡성

- ELSA-국가보험기록, 병원기록 등은 연계 완료되었으며, ELSA-복지수급관련 데이터는 곧 연계될 예정임
  - 행정데이터를 보유하고 있는 정부부처 담당자와, 조사팀의 대표들로 구성된 “ELSA 데이터 연계 접근 위원회”(ELSA Linked Data Access Committee)를 구성하고, 8주에 한 번 회의를 가지며, 연계된 데이터 사용승인을 공동으로 하고 있음.
- 연계된 자료의 활용방안
  - 연계된 자료를 활용하여, 평생 소득과 부(자산)에 대한 연구, 은퇴 저축의 최적화 관련 연구, 비수급빈곤층의 결정요인에 대한 연구 등이 수행 중이거나 수행될 계획이며, 앞으로 더 확대될 예정임.

제 5 장

## 빈곤아동통계 활용가능한 행정자료

제1절 국민기초생활보장 수급현황자료

제2절 국민건강보험공단자료



# 5

## 빈곤아동통계 활용가능한 << 행정자료

- 본 장에서는 빈곤아동통계 작성의 가능성을 검토하기 위해 활용가능한 주요한 데이터의 현황과 특성을 검토하고자 함.
- 빈곤아동통계 작성의 활용가능성이 높은 데이터는 사회보장정보시스템 축적 행정데이터와 국민건강보험DB임
  - 첫째, 데이터복지급여를 통합적으로 관리하고 있는 사회보장정보시스템에 대한 전반적인 개요를 살펴보기로 함. 사회보장정보시스템(행복e음), 사회서비스 전자바우처시스템, 보육통합정보시스템, 지역보건의료정보시스템이 핵심 대상이며, 이는 Data Warehouse(이하 DW)를 운영하고 있음.
  - 국민건강보험 DB는 전 국민의 출생에서 사망까지 자격 및 보험료 자료, 병의원 이용 내역과 건강검진 결과, 가입자의 희귀난치성 및 암 등록정보, 의료급여자료, 노인장기요양 자료 등을 포함하는 데이터를 보유하고 있는 행정자료임.

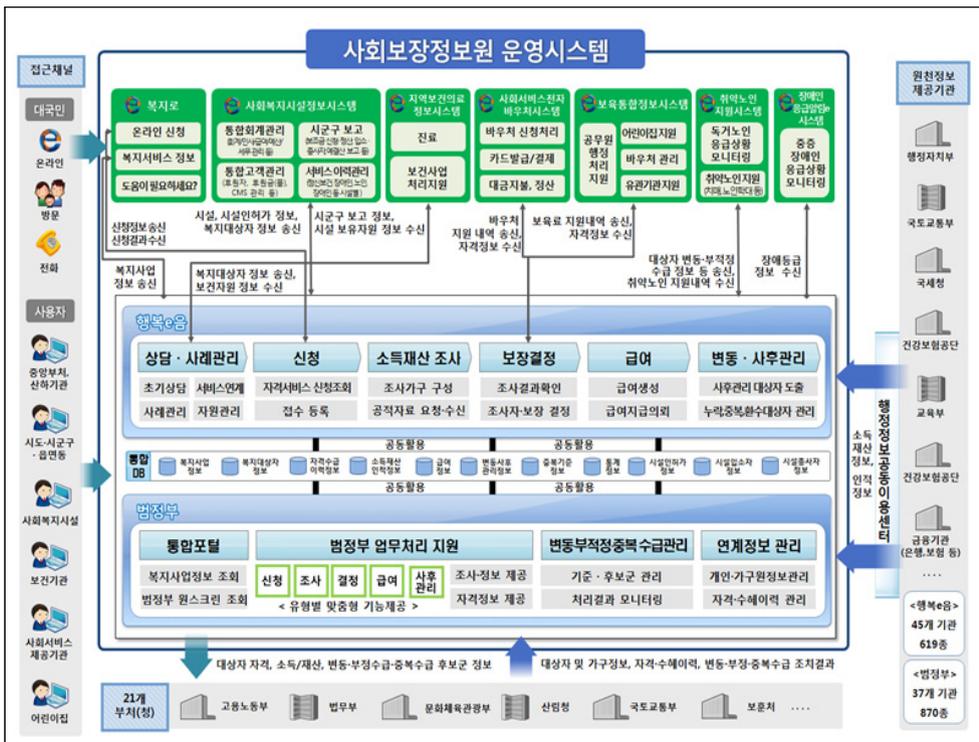
### 제1절 국민기초생활보장수급현황자료

#### 1. 행복e음 자료 개요

- 사회보장사업을 통합적으로 관리하고 있는 사회보장정보시스템(행복e음)에서 산출되고 있는 통계자료는 그 중요성이 지속적으로 높아지고 있음.
  - 사회보장정보시스템(행복e음)은 사회보장사업과 관련되어 신청부터 급여의 지급, 사후관리까지 행정업무처리의 전 과정을 지원하고 있는 정보시스템임.
- 사회보장정보시스템(행복e음, 범정부)은 사회복지 급여 및 서비스 지원 대상자의 자격과 이력에 관한 정보를 통합 관리하고, 지자체의 복지업무 처리를 지원하기 위해 개인, 가구별 DB로 구축된 정보시스템임.

- 현재 사회보장정보시스템의 공적자료 연계, 집적, 활용, 지원 등은 사회보장기본법과 사회보장급여의 이용제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률에 근거하여 운영되고 있음.
- 핵심기능은 사회보장 수급권자의 선정 및 급여 관리 등에 관한 정보를 통합·연계하여 처리·기록 및 관리하는 데 있음.
- 이에 대한 사회보장정보시스템 구조를 살펴보면 다음과 같음.

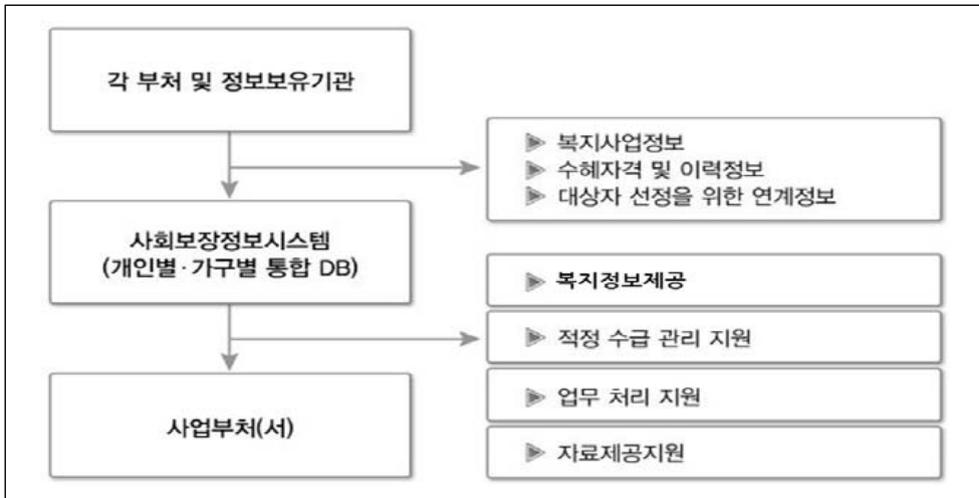
[그림 5-1] 사회보장정보원 운영시스템 : 사회보장정보시스템 등



자료: 사회보장정보원 웹(www.ssis.or.kr, 인출일, 2017. 10. 2)

- 사회보장정보시스템(행복e음)<sup>6)</sup>은 보건복지부 등 5개 중앙정부에서 수행되는 기초연금, 기초생활보장, 긴급복지 등 120개의 사회복지사업의 급여지급과 통계정보 등을 통해서 읍·면·동 지방자치단체 담당자부터 중앙부처 공무원까지 광범위하게 활용되고 있음(김현아, 김성훈, 2016).
- 특히, 전국 약 3만8천명의 사회복지담당공무원이 2,700만 여명의 급여를 지급, 관리
- 행복e음과 연계되어 있는 데이터는 2015년 48개 기관, 661종으로 이를 통한 복지대상자의 관리가 이루어지고 있음.
- 행복e음에는 복지대상자의 수급이력과 관련한 자료와 이와 관련되어 있는 다양한 데이터들이 존재하고 있어, 사회보장분야 재정투자사업과 관련한 데이터들이 집약되어 있음.

[그림 5-2] 행복e음 업무지원체계



자료: 보건복지부(2016). 사회보장정보시스템 활용안내

6) 사회보장정보시스템(범정부)은 타 부처 복지사업의 실적 및 수급자 정보를 관리하기 보다는 해당 사업의 업무처리에 필요한 정보를 지원해주는 시스템임(함영진 등, 2012).

- 사회보장정보시스템(행복e음)과 연계되어 있는 외부 시스템은 총 33개임.
  - 건강보험공단전산시스템, 보건소통합정보시스템, 보육통합정보시스템, 연금공단정보시스템, 의료급여자격관리시스템, 장애인일자리전산시스템 등 11개의 보건복지부 소관시스템
  - 워크넷시스템, 장애인고용업무시스템, 직업훈련시스템, 희망드림근로복지시스템 등 고용노동부 소관 4개의 시스템
  - 그 외 교육부 소관 2개의 시스템(교육비원클릭신청시스템, 장학재단업무시스템), 국가보훈처 소관 2개 시스템(VNET, 통합보훈정보시스템), 국토교통부 소관 4개 시스템(임대주택통합관리시스템 등), 문화체육관광부 소관 3개 시스템(문화바우처운영시스템 등)이 있음.
  
- 행복e음은 26개 부처·청 67개 기관으로부터 877종의 정보를 연계하고 있으며, 정보 유형 및 송·수신 여부에 따라 소득·재산·인적정보, 자격정보, 수혜이력정보, 업무처리 정보로 구분됨.

## 2. 행복e음 데이터 특성

- 사회보장정보시스템 등 사회보장 관련 주요 DW의 주요 통계현황을 살펴보면 다음과 같음(김현아 등, 2016).
  - 사회보장정보시스템에서 생산되는 통계는 구조화된 정형 통계 비율이 높으며, 이용자의 요구에 따라 사용 가능 한 비정형 통계와 복지급여 모니터링에 활용 가능 한 통계 비율은 상대적으로 낮음.
  - 주요 항목으로는 사회보장정보시스템 DW를 통해 총 538종의 통계(정형 통계 322종, 비정형 통계 138종, 모니터링<sup>7)</sup> 65종, 기타 13종), 통계보육통합 DW를 통해 총 540종의 통계(정형 통계 266종, 비정형 통계 174종, 모니터링 통계 56종, 기타 44종), 사회서비스 DW를 통해 총 154종의 통계(정형 통계 125

7) 중앙현장조사, 사후관리현황, 의료급여현황, 조건검색

중, 비정형 통계 21종, 기타 8종)를 생성하여 제공하고 있음.

〈표 5-1〉 정보원 DW별 제공통계 현황

(단위: 종수)

DW	합계	정형	비정형	모니터링	기타
사회보장정보시스템	538	322	138	65	13
보육통합	540	266	174	56	44
사회서비스	154	125	21	0	8

주: 2016년 7월 기준임.

자료: 김현아 등(2016). 연관성 분석 기법을 이용한 복지사업 수급자 실태분석: 사회보장정보 시스템 자료를 이용하여. 사회보장정보원.

- 사회보장정보시스템을 통해 집행되는 복지사업은 복지정보통계시스템(DW)을 통해 각종 통계자료를 산출하고 있음.
  - 따라서 복지행정 업무를 담당하고 있는 운영계 시스템의 마이크로 데이터를 DW로 저장 관리하는 구조를 가지고 있음. 이에 따라서 사용자는 필요한 통계 자료를 생성·활용할 수 있으며, 다양한 의사결정을 위한 자료로 사용되고 있음.
- 행복e음(DW)의 산출통계는 통계 및 데이터 제공형태에 따라 정형, 비정형통계로 구성됨.
  - 정형통계는 스프레드 시트 등 고정된 필드에 저장된 데이터를 의미하여, 비정형데이터는 텍스트문서, 이미지, 동영상 등 고정된 필드에 저장되어 있지 않은 데이터를 의미함.
  - 정형통계는 정기적으로 보고하는 구조화된 양식의 통계자료를 의미하며, 비정형통계는 사용자가 분석관점을 선택하여 다차원 분석을 지원하는 통계자료임.
- 정형통계는 행복e음으로 부터 산출된 통계자료가 총 266종이 지원되며, 19개의 복지사업 및 대상자, 업무처리 정보와 57개의 중분류로 구분됨.

〈표 5-2〉 정형통계 목록

대분류	중분류	통계명
복지대상자	보장별	복지대상자 보장별(자격별) 총괄, 상세현황
	사업별	복지대상자 사업별 현황
	전체	복지대상자 전체 현황
	자격, 서비스	복지대상자 자격별 서비스별 상세현황
기초생활보장	수급권자	수급자 현황(가구원수, 연령, 성별 반영)
	수급권자특성	수급자의 장애여부, 근로사항 관련 현황
	수급가구특성	특례기준별, 건축상태별, 연령별 수급가구 현황
	급여통계	급여종류별 집행실적
	소득재산	소득인정액, 재산가액, 부채
	부양의무자	부양의무자 유형, 미부양 사유
	신청, 탈락통계	재산기준, 근로능력판단, 신청, 처리현황
의료급여	수급권자	의료급여 종별 현황, 근로소득 여부
	사례관리	사례관리대상, 종결, 수행, 실적, 자원연계, 장기입원
바우처	장애인활동지원	장애등급·유형별·성별 수급자 현황, 소득, 급여
자활지원	대상자	자활대상자, 조건부과제외 및 조건제시유예 사유
	참여자	자활수급 및 지원유형별 현황, 자활사업 수행기관
기초노령	급여	자활급여 지급 현황
	기초노령연금	성별, 가구유형, 신청자, 소득 및 재산, 소급지급
기초연금	수급자통계	수급자, 신규·상실, 급여액
	신청통계	신청자, 처리 현황
	급여통계	가구유형별 급여지급
	환수통계	사후관리, 환수사유
한부모가족	수급자통계	한부모가족 지원, 자녀, 연령별 현황
	복지시설	한부모가족 복지시설
	급여통계	아동양육비, 생활보조금, 고교생학비, 학용품비
장애인복지	등록장애인	지역별, 등급별, 연령별 등록장애인 현황
	장애인연금	수급자 및 지급실적
	장애수당	수급자 및 지급실적(차상위 구분)
	장애아동수당	수급자 및 지급실적(차상위 구분)
	장애인기타	자동차표지판, 자녀교육비 지원
아동청소년	아동복지	요보호아동, 소년소녀가정, 입양, 자립지원, 지역아동센터
	청소년	특별지원, 청소년증 발급
	아동급식	지원사유·유형·방법, 성별 소득수준별 지원 현황
영유아보육	수급권자	지원자격 및 연령, 가구원수 및 아동수별 현황
	신청	월별·일별 신청 현황, 자녀수별, 출생순위별 신청
유아학비	수급권자	유아학비 지원자격, 가구 수, 아동 수
시설	시설/법인	사회복지시설, 입소자·종사자 현황
	급여	시설유형, 생계급여, 운영보조금
통합사례관리	초기상담	초기상담 현황
	대상자	육구조사, 사례회의, 대상자 및 가구
	서비스연계	서비스계획, 연계 현황
	서비스점검	서비스 점검 현황
	종결	사례관리 월별 요청 및 종결 현황
결혼중개업	드림스타트	초기상담·사례관리 대상자, 지원구분, 서비스 유형, 봉사자
	결혼중개업	국내, 국제 지역별 현황, 보증보험가입

대분류	중분류	통계명
의사상자	의사상자	의사상자 신청, 인정
공통	급여통계	신규신청, 급여유형, 계좌, 급여지급
	신청, 탈락통계	보장별 수급자, 보장탈피 원인
	사후관리	환수대상자, 환수액
사후관리	복지사각지대	복지소외계층 발굴 경로, 대상, 장소, 보호, 조치, 지원
	의사무능력자	급여관리 대상자, 관리자 지정, 관리실태
	사망의심자	입수처, 심평원 입수자료, 변동, 연계기관 확인
	환수	환수예비대상자 유형, 자격별 현황

자료: 김현아 등(2016), 2015년 10월 기준

□ 비정형통계는 사용자가 분석 관점을 직접 선택하여 다차원 분석을 할 수 있도록 지원하는 통계자료로 18개 대분류(복지대상자, 기초생활보장, 의료급여, 바우처, 자활지원 등)와 61개의 중분류를 기준으로 자료의 조회가 가능

〈표 5-3〉 비정형통계 목록

대분류	중분류	통계명
복지대상자	수급권자통계	전체복지대상자 보장별·자격별 분석
	급여통계	전체복지대상자 급여 분석
	신청통계	전체복지대상자 신청 분석
	인구대비통계	전체복지대상자 인구대비 수급자 분석
기초생활보장	수급권자통계	수급권자 개인별, 가구별 분석
	급여통계	급여지급 분석
	신청통계	신청 분석
	결정통계	자격결정, 보장탈피자
	소득재산	가구 소득재산, 차량보유, 중점관리 소득
	근로능력판정	근로능력판정
	부양의무자	수급자별 부양의무자
의료급여	수급권자 통계	의료급여 수급권자 분석
	급여통계	의료급여, 요양비 지급
	사례관리	의료급여 사례관리
바우처	바우처	바우처신청 현황
자활지원	자활지원	자활참여, 대상자
기초연금	수급권자통계	기초노령수급권자
	급여통계	급여지급분석
	신청통계	기초연금신청
	결정통계	기초연금 자격 결정
	소득재산	기초연금수급가구의 소득재산
한부모가족	수급권자통계	한부모가족 수급자 개인별, 가구별 분석
	급여통계	한부모가족 급여지급
	신청통계	한부모가족 복지 신청
	결정통계	한부모가족 복지 자격 결정
	소득재산	한부모가족 수급가구 소득재산

대분류	중분류	통계명
장애인복지	수급권자통계	장애인등록 현황, 장애인연금 수급자
	급여통계	장애인복지 급여, 보장구 지급
	신청통계	장애인복지 신청
	결정통계	장애인복지 보장자격 결정
	장애인자동차	장애인자동차 표지발급
아동청소년	수급권자통계	아동청소년복지 수급자
	급여통계	아동청소년복지 급여지급
	신청통계	아동청소년복지 신청
	결정통계	아동청소년 보장자격 결정
차상위계층	수급권자통계	차상위계층 수급자 개인별, 가구별 분석
	급여통계	차상위계층 급여지급
	소득재산	차상위계층 수급가구 소득재산
영유아보육	수급권자통계	영유아복지 수급자
	급여통계	양육수당지급
	신청통계	영유아복지 신청
	결정통계	영유아복지 보장자격 결정
시설	복지시설	복지시설 현황
	시설입소자	복지시설 입소자
	시설종사자	복지시설 종사자
	기능보강보조급	복지시설 기능보강보조급
	노숙인	노숙인 수용 시설 현황
통합사례관리	초기상담	통합사례관리 상담 현황 분석
	대상자	욕구조사, 대상자 선정, 사례관리 대상 가구
	종결사후관리	종결, 사후관리 현황
	자원, 서비스	서비스연계, 자원 현황
	드림스타트	대상자(개인, 가구), 자원, 서비스, 자원봉사자
결혼중개업	결혼중개업	결혼중개업 현황
의사상자	의사상자	의사상자 현황
공통	현금급여지급	사업별 현금급여지급
	사할린동포	사할린동포 급여지급
사후관리	사후관리	환수, 이의신청, 변동알림
통계연보	수급자	성별, 연령, 특례
	수급가구	가구원수, 세대구분, 주거유형, 건축 상태, 보장기간
	가구소득재산	가구원수별 소득, 가구원수별 재산, 자치단체구분
	부양의무자	부양의무자, 부양불능·거부·기피
	자격	개인유효자격, 가구유효자격

자료: 김현아 등(2016), 2015년 10월 기준

□ 정형, 비정형통계 외에 특정업무에 대해 사용자가 개별적으로 조사할 수 있는 모니터링 통계가 있음.

○ 각종 사업의 현황조사, 확인조사 등과 관련되어 67종의 통계자료가 제공되고 있으며 모니터링 통계에는 중앙현장조사 43종, 사후관리현황 19종, 의료급여

## 현황 5종으로 구성

〈표 5-4〉 모니터링 통계

대분류	중분류	통계명
중앙현장조사	공 통	소득재산변동·수정, 신규 및 급여지급내역, 군입대자, 재소자, 급여감소자, 책정 제외자, 기관이관내역
	기초생활보장	가구별·개인별 연명부, 생계급여지급, 재산보유, 부양의무자, 장기입원 주거공제, 북한이탈주민
	긴급복지	긴급복지 지원내역
	자 활	차상위 자활대상자 현황
	의료급여	기초생활수급 외 의료급여 수급권자
	보육료, 양육수당	6세 이하 20일 이상 해외체류자
	장애인복지	장애등록 및 재판정
	장애인연금,수당(장애아동)	20세 이상 수급자 1인 가구, 차상위 중 미수급자, 90일 이상 해외체류자
	기초연금	1인 수급가구, 거주불명등록자, 180일 이상 해외체류자
	가정입양아동	가정입양아동 양육수당, 장애아동 입양양육보조금
	한부모가족	한부모가족 대상자 연명부
	의료급여	요양비지급, 임신출산진료비, 장애인보장구지급
	공 통	자동차 소유 복지대상자, 누락서비스 대상자, 복지대상자 모니터링, 환수대상자
	기초생활보장	부적정수급의심, 타법의료급여, 특례
권리구제	의사무능력자	개인별 급여관리 결과, 현황 명부
	신청관리	신청처리, 초기상담, 이의신청, 긴급복지 명부
	누락서비스	누락서비스 명부
적정급여관리	중점관리대상	중점관리대상자 지역별, 개인별 명부
	변동관리	변동관리 현황
	사후관리	월별 주요 복지급여 조정 현황
	환 수	환수대상자 명부, 유형별·개인별 현황
기관지표	사망의심자	사망의심자 HUB운영 현황
	권리구제	권리구제 대상자 제공 및 지원 실적(연도별, 월별)
의료급여(외래)	사망의심자	사망의심자 재정절감 현황(연도별, 월별)
	정기통계	의료급여 관리사별 사례관리 대상자·종결자 수, 관리사별 수행실적 현황
의료급여(입원)	정기통계	장기입원 관리사별 사례관리 종결자수, 실적 현황

자료: 김현아 등(2016), 2015년 10월 기준

□ 사회보장정보시스템(행복e음, 범정부)을 통해서 17개 부처 350여개 복지사업이 집행되고 있으며, 이러한 범정부 복지사업 중 저소득계층 복지사업을 중심으로 위기아동 추출 가능

- 저소득계층을 대상으로 대표적인 복지사업은 국민기초생활보장, 장애연금, 장애아동수당, 한부모, 아동청소년 지원사업, 자활가구, 의료급여 등이 있음.
  - 사회복지사업의 급여기준을 중심으로 저소득 계층을 위한 사업을 추출한 후, 해당 사업의 수급이력을 갖고 있는 복지대상자(가구) 중 만18세 미만의 아동을 추출하는 방식으로 접근 가능함.
- 사회보장정보시스템에서 집행되는 사업의 속성정보를 파악하기 위해서는 (1) 사회보장정보시스템으로 연계되는 연계정보에 대한 파악과, (2) 복지사업별 속성정보 및 산출통계의 검토가 필요함.
- 사회보장정보시스템 연계정보는 정보시스템에서 활용하는 정보의 출처와 생산주기, 생산방법 그리고 연계목적 등을 파악할 수 있음.
  - 사업별 속성정보는 해당 사업을 집행하면서 적재되는 정보항목임.
  - 예를 들어 설명하면, 국민기초생활보장사업을 집행하는 과정에서 소득재산 조사가 필요하고, 이 중 소득항목인 상시근로소득에 대한 파악이 필요함. 상시근로소득을 파악하기 위해서는 (1) 건강보험공단의 건강보험료, (2) 국민연금공단의 국민연금보험료, (3) 국세청 소득정보 등의 연계정보가 필요하고, 이를 활용하여 국민기초생활보장사업이 집행되면 수급권자의 상시근로소득 정보와 속성정보가 사업별로 사회보장정보시스템에 적재됨.
- 사회보장정보시스템을 통해 집행되는 사업에 필요한 연계정보를 살펴보면 다음과 같음.
- 사회보장정보시스템에 연계되어 있는 정보는 총67개 기관으로부터 877종의 정보가 연계되어 있음.
  - 총67개 기관 877종의 연계정보는 소득·재산·인적정보, 자격정보, 수혜이력정보 그리고 업무처리정보로 구분됨.
  - 소득재산·인적정보는 복지수급자 선정에 필요한 소득, 재산 그리고 인적관련 공격자료임. 이를 위해 타 시스템 ↔ 행복e음의 쌍방향 연계가 이루어지고 있음.

- 자격정보는 사회보장정보시스템(범정부)를 통해 타기관에 제공하는 복지사업 수급관련 정보임. 이는 행복e음 → 타 시스템으로 일방적인 연계가 이루어지고 있음.
- 수혜이력정보는 사회보장사업의 중복수급 방지를 위한 타기관 수혜이력의 수신 정보임. 이는 타 시스템 → 행복e음으로 정보가 전송되고 있음.
- 업무처리정보는 기관별 시스템간의 업무처리 정보이며, 이는 행복e음 ↔ 타 시스템 간 쌍방향으로 연계되어 있음.
- 이에 대한 상세 내역을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 5-5〉 사회보장정보시스템 주요 행정자료 항목

(17. 8. 31 기준, 단위 : 개)

구분	유형	부처	운영기관	시스템	연계정보	송신/수신
업 무	소득·재산·인적정보	12	24	33	76	0/76
	자 격 정보	18	27	28	50	50/0
	수혜이력정보	3	5	7	18	0/18
	업무처리정보	21	54	77	733	378/355
계		26	67	104	877	428/449

- 사회보장사업을 집행하기 위해 필요한 소득재산인적정보는 12개 부처, 24개 기관으로부터 76개 정보가 연계되고 있음.
- 대표적인 사례로 복지신청자의 상시근로소득을 조사하기 위해 국민건강보험공단, 국민연금공단으로부터 근로소득이 일배치 방식으로 연계되고 있음.
- 이에 대한 상세 내역을 살펴보면 다음과 같음.

〈표 5-6〉 소득·재산·인적 정보의 출처 및 항목

기 관(24개)		연계정보(76종)
고용 노동부	근로복지공단(2)	산재보험급여, 고용/산재보험 월평균보수금액
	한국고용정보원(5)	실업급여, 퇴직금, 고용보험, 일용근로소득, 재정지원일자리 참여지금액
	한국장애인고용공단(1)	장애인임금내역
교육부-사립학교교직원연금공단(2)		사학퇴직연금급여 및 재직자기여금, 사학직역연금(기초연금신청자)
국가보훈처(3)		보훈대상자명예수당, 보훈대상자보상급여, 국가유공자확인*
국방부	국방부(2)	군인퇴직연금급여, 직역연금(기초연금신청자)
	병무청(1)	군복무확인
	국군재정관리단(1)	군인재직자기여금
국토 교통부	교통안전공단(3)	자동차등록원부*, 차적정보, 건설기계보유정보
	국토교통부(11)	건축물관리대장*, 건축물대장, 토지·임야대장*, 개별(공동)주택가격, 개별공시지가, 지적정보, 전월세거래정보, 임대임차인정보, 분양권및조합원입주권정보, 대법원전월세거래정보, 대법원임대임차인정보
금융기관(1)		금융재산정보조회
기획 재정부	국세청(12)	폐업사실증명*, 휴업사실증명*, 사업자등록증명*, 사업자등록정보/임차보증금**, 종합소득, 근로장려금, 일용근로소득정보, 특정시설물이용권정보, 연말정산인적공제정보, 연말정산사업장인원수정보, 주식변동상황명세서, 증권거래과세표준신고
	보험개발원(1)	차량기준가격
농림축산 식품부	농림축산식품부(1)	농업직불금
	한국농어촌공사(1)	농지연금
대법원-법원행정처(4)		가족관계증명*, 건물등기부등본*, 법인등기부등본*, 토지등기부등본*
법무부(8)		교정시설입소자자료, 출입국자료(변동분), 출입국자료(이력), 외국인등록정보, 국내거소사실증명*, 외국인등록사실증명*, 출입국사실증명*, 소년원입출소자정보
보건 복지부	국민건강보험공단(2)	건강보험보수월액, 건강보험피부양자정보
	국민연금공단(3)	국민연금급여, 소득신고액, 신청자 A급여(기초연금 신청자)
	사회보장정보원(2)	보육시설종사자정보, 민간복지시설종사자정보
과학기술정보통신부 -별정우체국연금관리단(3)		별정우체국연금, 재직자 기여금, 연금일시금(기초연금 신청자)
행정 안전부	공무원연금관리공단(2)	공무원연금 및 재직자 기여금, 연금일시금(기초연금 신청자)
	한국지역정보개발원(2)	재산세, 취득세
	행정안전부(3)	주민등록사진정보, 주민정보변동, 주민등록등초본*

□ 사회보장사업을 집행에 필요한 자격정보는 18개 부처, 27개 기관으로부터 50개 정보가 연계되고 있음.

○ 이에 대한 상세내역은 다음과 같음.

〈표 5-7〉 자격정보의 출처 및 항목

기 관(17개)		연계정보(27종)	
고용노동부	한국고용정보원(2)	기초생활수급자사실여부, 차상위정보 (자활, 한부모, 장애인)	
	한국장애인고용공단(1)	장애인정보	
국토교통부	국토교통부(1)	장애인정보	
	교통안전공단(1)	장애인정보	
과학기술정보통신부	한국전파진흥협회(1)	디지털TV전환관련 저소득층 자격확인	
교육부	행정정보공 동이용센터	장애인/국기초 자격확인, 차상위자격확인 * 행정정보공동이용시스템을 통해 하나의 연계로 여러 기관에서 사용	
방송통신위원회			한국장학재단
과학기술정보통신부			한국방송공사
문화체육관광부			한국정보통신진흥협회
			한국문화예술위원회
행정안전부			서울올림픽기념 국민체육진흥공단
산림청			행정안전부
행정안전부	한국산림복지진흥원		
행정안전부	행정정보공동이용센터 [수혜자맞춤형시스템]		
교육부	행정정보공 동이용센터	기초생활수급자사실여부, 장애인 사실여부, 한부모가정사실여부, 수급자증명서, 장애인증명서, 한부모가족증명서 * 행정정보공동이용시스템을 통해 하나의 연계로 여러 기관에서 사용	
문화체육관광부			한국장학재단
행정안전부			서울올림픽기념 국민체육진흥공단
기획재정부			경찰청
		조달청	
행정안전부	행정정보공동이용센터 [수혜자맞춤형시스템]	의사상자자격정보, 자활근로자격정보, 기초연금수급자여부	
	지역정보개발원(5)	장애인기본정보, 장애인카드정보, 기초생활수급대상자, 기초생활수급대상자보장결정, 기초생활수급대상자가족	
	서울시	장애인정보 * 행정정보공동이용시스템을 통해 하나의 연계로 여러 기관에서 사용	
보건복지부	사회보장정보원(4)	자격정보 사실여부	
		기초생활수급대상자, 장애인정보	
		장애인정보제공	

자료: 보건복지부 내부자료, 2017

### 3. 빈곤아동통계에 활용가능한 행동e음 영역 탐색

#### 가. 사업범위 검토

- 본 연구는 사회보장정보시스템에서 관리운영하고 있는 행정자료를 연계하여 빈곤아동통계 DB를 구축하는데 목적이 있음.
- 사회보장정보시스템을 통해 집행되는 사업을 다각도로 분류하여, 빈곤아동에 필요한 복지사업을 도출할 필요성이 있음.
- 이를 위해, 범정부 복지사업을 수행 부처별, 건보료 및 소득인정액 판정방법별, 생애주기별, 조사유무를 기준으로 사업을 분류하고, 빈곤아동 통계 DB에 적용 가능한 복지사업을 도출 함.
- 범정부 복지급여 346개를 부처를 중심으로 분류하면, 복지부 135개, 여성가족부 44개, 국가보훈처 36개, 고용노동부 29개 순으로 많은 급여를 집행하고 있음.

〈표 5-8〉 부처별 사회보장사업 분류

부처	문화체육관광부	고용노동부	교육부	국가보훈처	국민안전처	국토교통부
사업수	5	29	21	36	1	15
부처	방송통신위원회	보건복지부	산림청	산업통상자원부	여성가족부	중소벤처기업부
사업수	1	135	4	6	44	8
부처	농림축산식품부	대검찰청	경찰청	행정자치부	환경부	미래창조과학부
사업수	7	1	1	2	3	9
부처	금융위원회	기획재정부	통일부	해양수산부	총	
사업수	4	2	11	2	346	

자료: 보건복지부 내부자료, 2017

- 생애주기를 기준으로 범정부 복지사업을 분류하여, 아동청소년 관련 사업은 영유아 16개, 아동 22개, 청소년 31개 사업이 있음.

〈표 5-9〉 생애주기별 분류에 따른 사회보장사업 수

	기타	노인	사망자	아동	영유아	일반	중장년	청년	청소년	총합계
사업수	61	29	2	22	16	159	16	11	31	347

자료: 보건복지부 내부자료, 2017

□ 생애주기를 기준으로 범정부 복지사업 중 소득재산 조사가 필요한 사업과 필요하지 않은 사업을 분류해 보면, 총 347개 사업 중 87개 사업이 조사가 필요한 것으로 조사됨.

〈표 5-10〉 생애주기별 사회보장사업에 따른 자격조사 분류

	기타	노인	사망자	아동	영유아	일반	중장년	청년	청소년	총합계
조사	5	3	1	3	2	52	7	6	8	87
조사없음	56	26	1	19	14	107	9	5	23	260
총합계	61	29	2	22	16	159	16	11	31	347

자료: 보건복지부 내부자료. 2017

□ 생애주기를 기준으로 범정부 복지사업의 자격기준, 특히 수급자, 차상위, 일반, 저소득 수급자를 기준으로 살펴보면, 아동청소년 사업이면서 저소득 계층, 특히 수급자와 차상위 수급자격 판정이 필요한 사업은 33개로 조사됨

〈표 5-11〉 생애주기별 사회보장사업에 따른 복지급여 자격분류

구분	수급자	수급자,차상위	수급자,차상위,저소득	일반	일반,수급자	일반,수급자,차상위	일반,수급자,차상위,저소득
기타	2	2		44		1	4
노인	1		2	21			3
사망자	1			1			
아동	2	1	5	9			4
영유아	1	1	1	8			3
일반	11	16	10	81	3	3	11
중장년	1	1	1	11			
청년				7			2
청소년	1	3	2	14		1	7
구분	일반,저소득	일반,차상위	일반,차상위,저소득	저소득	차상위	차상위,저소득	총합계
기타			1	6		1	61
노인			1	1			29
사망자							2
아동				1			22
영유아				2			16
일반	3	1	2	15	1	2	159
중장년			1	1			16
청년	2						11
청소년		1		1	1		31

자료: 보건복지부 내부자료. 2017

□ 건강보험료로 자격판정이 이루어지고, 전국가구월평균소득 100%-150% 이하, 중위소득 100% 이하인 사업은 총 347개 사업 중에 23개로 도출됨.

〈표 5-12〉 부처별 사회보장사업에 따른 소득관련 급여기준 분류

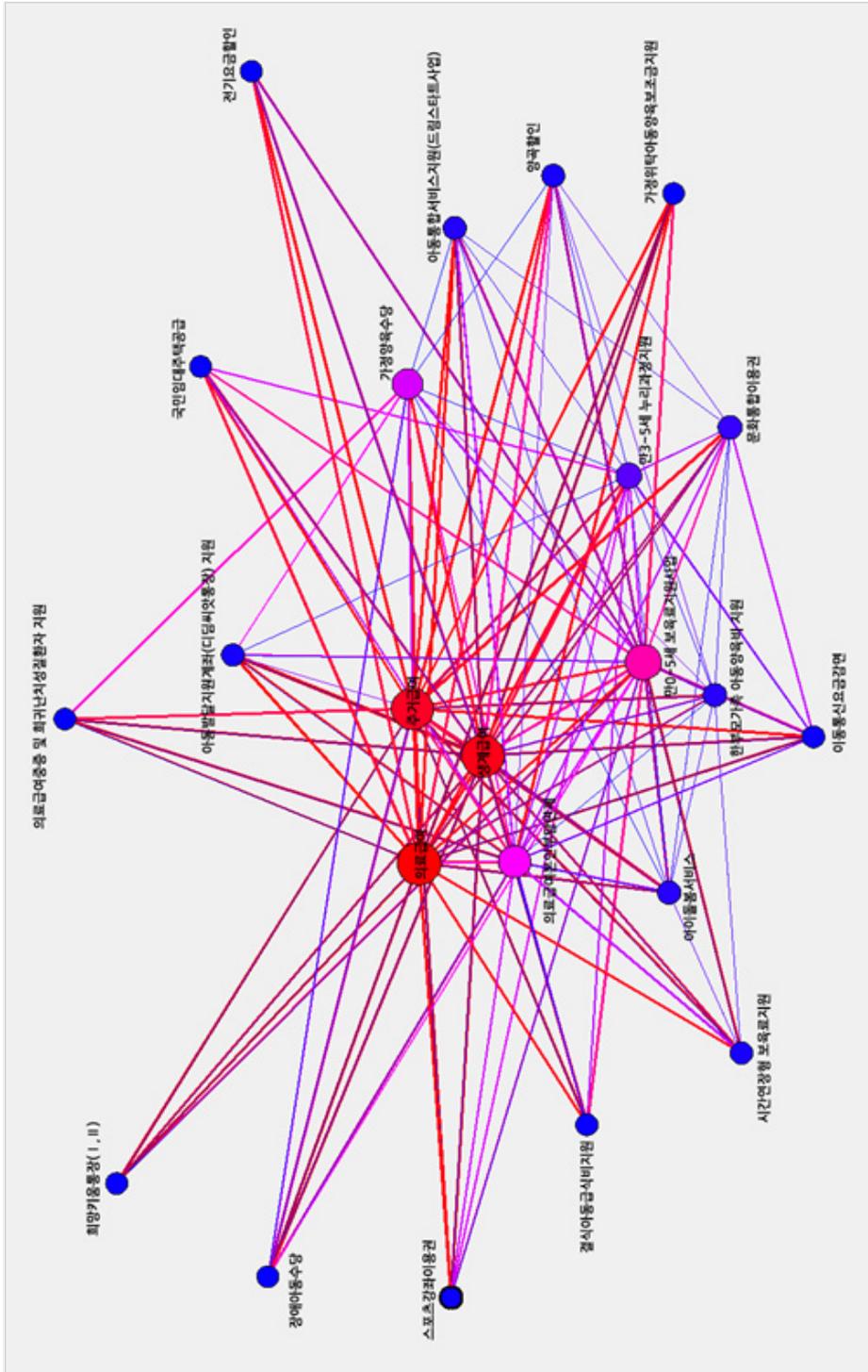
건보료 기준	고용노동부	문화체육관광부	보건복지부	산림청	여성가족부	총합계
선정기준금액		1	1		1	3
전국가구월평균소득(100%)			3			3
전국가구월평균소득(150%)			1			1
중위소득(100%)	1		1			2
중위소득(50%)			1			1
중위소득(60%)			1			1
기타		1	8	3		12
	1	2	16	3	1	23

자료: 보건복지부 내부자료. 2017

□ 기초생활수급자 중 아동을 대상으로 하는 사업을 미취학아동(만6세 이하)과 취학 아동(만18세 이하)이 수급하는 타 사업으로 나누어 살펴보면, 다음과 같이 다양한 사업을 수급하고 있음.

○ 기초생활보장수급가구 중 미취학 아동가구를 중심으로 수급이력을 분석하면 아동통합서비스지원, 아동발달지원계좌, 결식아동급식비 지원 등을 다수 수급하고 있음.

[그림 5-3] 기초생활보장수급자의 미취학아동을 대상으로 한 연관사업 네트워크



104 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

〈표 5-13〉 기초생활보장수급자의 미취학아동을 대상으로 한 중심사업 대비 연관사업

사업유형	중심사업	연관사업
기초사업군	생계급여	의료급여, 주거급여
한부모사업군	한부모가정양육비지원사업	시간연장보육, 보육료, 유아학비, 문화통합이용권, 의료비 본인부담금감감지원
장애아지원군	장애아동수당	가정양육수당, 의료급여, 의료비본인부담금사업, 의료급여 중증 및 희귀난치성질환자 지원, 장애아동수당, 드림스타트사업, 아이돌봄서비스, 아이발달지원계좌서비스
아이통합지원군	드림스타트사업	가정양육, 문화통합이용권, 보육료, 유아학비, 아이돌봄서비스, 의료급여본인부담금지원

- 기초생활보장수급가구 중 취학 아동가구의 국가복지사업 수급이력을 분석하면, 방과후자유수강권, 한부모가족양육지원사업, 아이돌봄서비스 등이 더해지는 형태임.

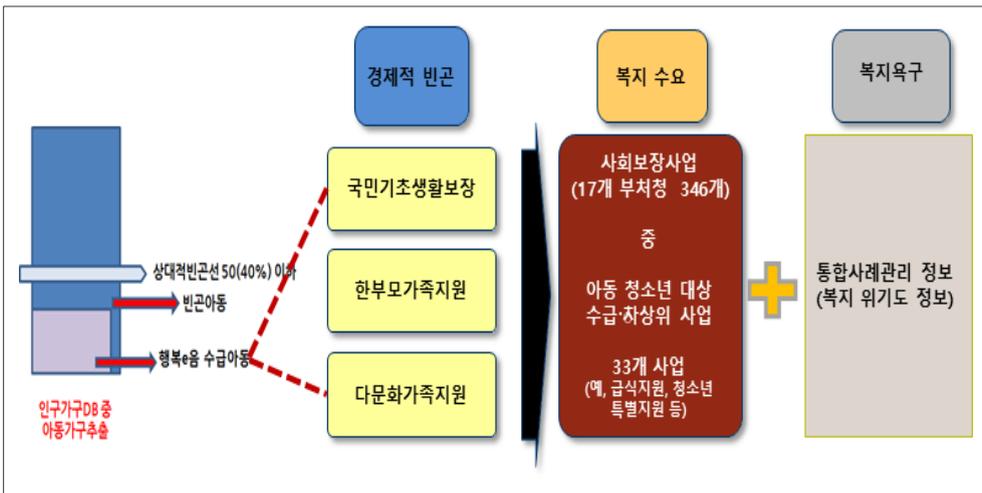
〈표 5-14〉 기초생활보장수급자의 취학아동을 대상으로 한 중심사업 대비 연관사업

사업유형	중심사업	연관사업
기초사업군	생계급여	의료급여, 주거급여
교육사업군	한부모가정양육비지원사업	국민임대, 아이발달, 고교학비지원, 한부모가족양육비지원, 드림스타트, 초중고교육정보화지원사업, 방과후자유수강권 서비스
한부모지원군	한부모가정양육비지원사업	고교비, 의료비지원, 문화통합지원사업, 급식비, 국민임대주택, 드림스타트 그리고 방과후 자유수강권 서비스
아이돌봄지원군	드림스타트사업	한부모가족양육비지원, 장애아동수당, 아동발달지원계좌, 결식아동급식비지원서비스



- 빈곤아동 통합DB를 구축하기 위해 사회보장정보시스템의 데이터 연계 시 활용될 수 있는 사업은 소득재산조사가 상세히 이루어지고 있는 **기초생활보장제도를 중심으로** 이루어질 필요성이 있음.
- 물론 아동복지와 관련된 소년소녀가정 아동, 시설퇴소아동 자립지원 정착금, 차상위 등의 아동청소년 대상 33개 복지급여의 자격판정에 필요한 데이터와 이력정보도 사회보장정보시스템에 적재되고 있으나, 급여기준에 따른 상세한 데이터를 포함하고 있지 않아 한계가 있음.
- 아울러 통합사례관리 데이터는 2016년 읍면동 복지허브화가 추진되면서 본격적으로 데이터가 축적되기 시작하였기 때문에, 현 시점에서 연계하여 활용하기에는 한계가 있음.
- 따라서 경제적 빈곤을 완화하고 면밀한 소득재산조사와 가구 특성조사가 이루어지고 있는 기초생활보장과 한부모가족지원 제도를 중심으로 아동청소년 데이터의 접근이 필요함.
- 특히, 국민기초생활보장제도와 한부모지원제도는 「아동의 빈곤예방과 지원에 관한 법률」에서 명시하고 있기 때문에 이에 대한 면밀한 데이터 탐색이 필요함.

[그림 5-5] 빈곤아동통계 구축에 필요한 사회보장정보시스템의 활용가능 복지급여



## 나. 데이터 탐색

□ 국민기초생활관련 개요정보(급여기준, 자격기준, 급여내용 등)는 지침 참조

○ 수급자 비율을 생애주기별로 보면 중년기(40~64세)가 34.1%로 가장 높고, 노년기(65세 이상) 27.3%, 청소년기(12~19세) 19.3%의 순이며 영유아기(0~5세)는 가장 낮은 1.9%임.

○ 총 인구수 대비 수급자 비율은 청소년기가 6.5%로 가장 높은 반면 영유아기 및 청년기가 가장 낮은 1.1%임(사회보장정보원 통계포털, www.ssis.or.kr, 웹 검색 2017. 10.21).

□ 보건복지부에서 생산하고 있는 국민기초생활통계연보는 행복e음 DW 비정형통계항목을 활용하고 있음.

〈표 5-15〉 행복e음 소득·재산·인적정보 연계 현황(속성정보)

보고서 명	주요 통계항목
수급자 현황	- 가구수, 수급자 수 - 성별 - 연령별(1세 단위) - 취업유형별(상시고용, 임시고용, 일일고용, 자영업, 실직 및 미취업, 농업, 어업, 축산업, 비경제활동인구, 취업준비중, 기타, 값없음) - 수급자 수
수급자의 특례현황 - 개인 및 가구	- 개인특례유형별(의료, 교육, 의료+교육, 기타) 수급자 수(개인) - 가구특례유형별 <sup>8)</sup> 수급자 수
일반수급가구 현황	- 가구원수별(1인~6인 가구, 7인 이상) - 세대구분(노인, 소년소녀가정, 모자, 부자, 장애인, 일반, 미혼부모, 조손, 기타, 값없음) - 가구구성(단독가구, 부부가구, 자녀동거가구, 그 외 가족동거, 비혈연가구, 값없음)별 - 주거유형(자가, 전세, 월세, 영구임대주택 등)별 - 건축상태(양호, 개축, 긴급보수, 편의도모보수, 도배 등 환경개선, 기타, 값없음)별 - 보장기간별(1년 미만, 1~2년, 2~3년, 3~4년, 4~5년, 5~6년, 6~8년, 8~10년, 10년 이상)
일반수급가구 소득/재산현황	- 가구원수별 - 소득구간별(10만원 단위) - 재산구간별(500만원 단위) 수급가구 수 - 가구원수별 소득인정액(평균) 수급가구 수
부양의무자 현황	- 부양의무자 유무별 수급가구 수/부양능력(있음, 미약, 없음, 미확인)별 부양의무자 가구 수 - 부양거부·기피 사유별 부양의무자가구 수 - 부양불능사유 : 행불, 군복무, 해외이주, 시설, 사실상 이혼, 사망, 기타 - 부양거부·기피사유 : 양자·양부·서모·의부, 기타 가족관계 단절

자료: 보건복지부 내부자료, 2017

□ 국민기초생활보장제도와 관련하여 사회보장정보시스템의 산출통계항목을 상세히 살펴보면 다음과 같음.

- 사회보장정보시스템의 데이터의 특성은 개인 및 가구 단위로 구성되어 있으며, 복지급여의 자격정보와 수급이력 정보를 포함하고 있음.
- 이는 복지급여의 자격판정에 필요한 급여기준 항목에 근거하며, 개인 및 가구 단위로 관리가 이루어지고 있음.

〈표 5-16〉 국민기초생활보장 및 한부모가족 지원제도 관련 산출통계 항목 및 특성

구분	통계명	통계특성								
		시점	지역	사회적특성	가구특성	경제적특성	제도적(지위)구분	기타		
국민 기초 생활 보장	수급자	기초생활보장 수급자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	연령, 성별, 건강상태, 근로능력, 교육수준, 취업상태, 취업훈련 유형, 장애등급		소득구분	수급유형, 조건부수급 사유		
	수급 가구	기초생활보장 수급가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	주거유형	가구유형, 가구구성, 가구원 수	부채종류, 소득공제 유형, 근로소득 유무	수급유형, 특례기준		
	급여 통계	기초생활보장 급여지급금액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					급여종류	
		생계급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동		가구원수			수급유형	
		주거급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동		가구원수			급여지급 유형	
		해산장제급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					수급유형	

8) 기초보장 특례유형(가구)은 수급자 및 부양의무자 재산기준, 자활급여기준, 타법률에 의한 특례, 특수계층(일본군 위안부, 한센병 등), 한시적 수급자 재산가액특례, 희망키움통장 등 이행급여 기준 특례, 보장중지 유예특례 등이 있음

구분	통계명	통계특성						
		시점	지역	사회적특성	가구특성	경제적특성	제도적 (지위)구분	기타
	교육급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동				수급유형	학교유형
	자녀학비 지원실적	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					학교유형, 공사립여부
소득 재산	기초생활보장 수급자 소득인정액 평균	연, 월	시도, 시군구, 읍면동		가구원 수			
	기초생활보장 수급자 평균소득액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동			소득구분 재산유형		
	기초생활보장 수급자 자동차가액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					소득환산 방법
부양 의무자	기초생활보장 수급자 부양의무 가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	부양능력 판정, 부양능력 판정사유				
신청 탈락	기초생활보장 신청가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					
	기초생활보장 선정가구	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					
	기초생활보장 신규수급자 근로능력 판정용 진단서 제출자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					
	기초생활보장 신규수급자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	근로능력 판정구분				
	기초생활보장 선정부적합 가구	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					부적합 사유
	기초생활보장 보장탈피 수급자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동				수급유형	보장탈피 원인
	기초생활보장 탈락가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					

구분	통계명	통계특성						
		시점	지역	사회적특성	가구특성	경제적특성	제도적(지위)구분	기타
	기초생활보장 일반재산액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동			순재산액 범주구분		
	기초생활보장 금융재산액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동			순재산액 범주구분		
	기초생활보장 자동차가액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동			순재산액 범주구분		
	기초생활보장 순재산액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					
한부모가족 지원	한부모가족	한부모가족 급여지급인원	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	연령	한부모가족 유형		급여종류
		한부모가족 고교생활비 지원금액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	학년			교육비 유형
		한부모가족 급여지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동				급여종류
		한부모가족 복지시설	연, 월	시도, 시군구, 읍면동				시설종류

자료: 장영미 등(2012). 보건복지사업 산출통계 분류분석: 한국보건복지정보개발원 산출통계를 중심으로. 한국보건복지정보개발원.

- 사회보장정보시스템(행복e음)에 적재되어 있는 대용량 데이터가 있지만, 빈곤아동에 필요한 데이터는 기초생활보장과 한부모가족 지원제도와 관련성이 높음.
- 특히, 기초생활보장과 한부모가족 지원제도의 수급자 중 빈곤 아동 및 가구의 소득과 재산 항목과 건강상태, 교육수준 등에 대한 데이터의 연계 및 활용이 필요함.
- 이를 도식화 하면 다음과 같음.



- 빈곤아동 통계 구축을 위한 사회보장정보시스템의 적재 데이터는 사업단위를 중심으로 연계가 필요하며, 범정부 350개 복지사업 중 소득재산 조사가 상세히 이루어지고 있는 기초생활보장제도를 중심으로 접근할 필요성이 있음.
- 현재 사회보장정보시스템의 기초생활보장 데이터는 사회보장 DW에 축적되어 있으며, 사회보장정보시스템 웹 포털에 별도로 통계서비스를 제공하고 있음.
- 특히, 사회보장통계포털에는 정형통계와 비정형통계로 구분되어 있으며, 시각화를 강조하기 위해 대시보드를 이용해 주요 데이터를 제공하고 있음.

#### 다. 데이터의 한계

- 사회보장정보시스템의 원천자료는 복지급여를 집행하는 과정에서 산출되는 데이터이기 때문에 대부분의 통계가 실적 및 현황 위주로 구성되어 있음. 그리고 앞서 살펴본 주요 시스템별 데이터 생산의 불균형이 존재함.
- 사회보장정보시스템의 핵심 목적은 복지급여의 상담-신청-조사-판정을 위한 복지행정 업무를 지원하는 데 있기 때문에 최종 급여통계 산출에는 한계가 존재함.
- 즉, 복지급여의 판정결과에 따른 급여정보는 포함하고 있지만, 대상자에게 지급이 이루어지는 행정품의 후 최종 지급 금액은 재정정보시스템으로부터 연계되어 있지 않기 때문에 자격 판정 급여액과 지급액 사이에는 상이한 결과가 존재함.
- 앞서 설명한 바와 같이 사회보장정보시스템은 업무처리에 필요한 시스템이고, 이를 통해 산출되는 데이터는 업무에 필요한 핵심 정보를 중심으로 산출됨.
- 즉, 사회보장정보시스템의 데이터 구성항목이 다양하게 구성되어 있다 하더라도 복지행정 업무에 핵심적으로 필요한 항목이 아니라면 기입되지 않고 있음.
- 왜냐하면 복지급여 집행 현장에서는 복지업무에 필수적인 정보를 위주로 입력하고 관리하고 있기 때문임.

- 동일한 대상, 동일한 기간에 대한 통계라 하더라도 다른 목적과 다른 기준으로 작성되었기 때문에 통계값의 불일치가 유발되어 자료의 신뢰성을 저해하는 문제로 이어지고 있음.
  - 예를 들어, 월별 수급자 수를 산출할 때, 신청월과 판정월의 차이에 따른 소급 적용을 어떻게 하느냐에 따라 해당 달의 수급자 수가 상이한 결과가 도출됨.
  - 지역별 수급자 수를 산출할 때 추출기간 내에 지역 간 이동을 한 경우 이동 전 지역으로 수급자를 포함시킬 것인지 이동 후 지역으로 포함시키느냐에 따라 수치의 차이가 발생함.
  
- 국가통계를 개별 산출기관에서 작성하는 ‘분산형 제도’를 기초를 갖고 있기 때문에 2016년 11월 기준 987종의 국가승인통계는 중앙행정기관 및 지자체를 포함하여 402개 통계작성지정기관에서 작성하고 있음.
  - 국가통계는 필요한 통계를 통계 수요처가 직접 작성하기 때문에 통계 관리 및 수요는 적절히 반영되고 있음.
  - 하지만, 반면에 일관성, 정합성 등이 부족하고, 개별 수요에 맞춘 통계를 작성하기 때문에 통계는 많은데 정작 필요한 통계는 없다는 한계가 있음.
  
- 사회보장관련 정보시스템별 통계생산은 시스템별로 차이가 큼.
  - 즉, 국민기초생활보장제도 등 정책적 관심이 있는 통계는 안정적으로 운영하고 있는 반면, 상대적으로 통계 수요가 낮은 복지급여 관련 통계생산은 원활치 않은 면이 있음.
  - 예를 들면 사회보장정보시스템(행복e음)과 보육통합정보시스템 DW는 비교적 통계정비가 원활히 이루어지고 있지만, 사회서비스 전자바우처 DW의 항목은 불안정한 면이 큼. 2016년 기준 사회서비스 전자바우처 DW에서 제공하고 있는 통계도 154종에 그치고 있으며, 이는 사회보장정보시스템 및 보육통합정보시스템 제공통계의 0.3배 수준임.

## 제2절 국민건강보험공단자료

### 1. 국민건강보험 DB개요

- 국민건강보험 DB는 전 국민의 출생에서 사망까지 자격 및 보험료 자료, 병의원 이용 내역과 건강검진 결과, 가입자의 희귀난치성 및 암 등록정보, 의료급여자료, 노인장기요양자료 등을 포함하는 데이터를 보유하고 있는 행정자료임.
- 국민건강보험 DB는 국민건강보험의 단일한 보험자인 국민건강보험 공단이 보유하고 있으며, 국민건강보험공단은 가입자의 자격 및 보험료를 관리하고, 진료, 검진, 요양서비스를 제공하는 의료기관, 검진기관, 장기요양기관 등의 공급자에게 진료비를 지급하는 역할을 담당하고 있음<sup>9)</sup>.
- 국민건강보험공단자료의 구성
  - 국민건강보험공단은 출생에서 사망까지의 국민건강보험자격 및 보험료 자료, 의료기관 이용 내역과 건강검진 결과, 가입자의 희귀난치성 및 암 등록 정보, 의료급여자료, 노인 장기요양자료 등 광범위하게 축적된 자료를 보유
  - 국민건강보험공단의 건강정보 DB는 크게 성별, 연령, 거주지, 장애, 출생 및 사망 등 건강보험 자격 DB와 보험료 DB, 입원 및 외래 의료이용에 관한 진료 내역 상세 DB, 그리고 건강검진 DB로 구성([그림 2-7]참조)

---

9) 국민건강보험공단은 '국민건강보험법' 제13조에 따라 건강보험의 보험자로 제14조에서 정한 가입자 및 피부양자의 자격 관리, 보험료의 부과 및 징수, 보험급여의 관리, 가입자와 피부양자의 건강 유지와 증진을 위해 필요한 예방사업, 보험급여 비용의 지급 등의 업무를 관장하고 있으며, '공공기관의 정보공개에 관한 법률'에 따라 건강보험과 관련하여 보유 및 관리하고 있는 정보를 공개한다고 업무를 명시하고 있음.

[그림 5-7] 국민건강보험공단 자료의 구성



자료: 이준영(2015). 건강보험공단자료 활용 표본 코호트 설계연구: 임상빅데이터 현황 및 활용과 관련해. 한국인유전체역학조사사업 통합자료 활용 및 유전체역학 분석 워크샵 발표자료.

- 각 국민건강보험공단 DB가 포함하고 있는 자료는 다음의 [그림2-8]과 같으며, 각 DB들은 청구기호나 개인식별 대체키를 활용하여 연계가 가능.
  - 자격 및 보험료 DB는 건강보험가입자 및 의료급여수급권자의 자격관리를 위한 자료를 의미하며, 여기에는 보험 가입자의 생년월일, 성별, 나이, 거주 지역, 사업자/가입자, 해외출입국 자료, 종합소득, 연금소득, 전·월세, 재산세, 자동차세 등 과세자료, 보수월액, 국가유공자 명부, 장애인 등록자료(장애등급, 장애유형 등) 등이 포함되어 있음.
  - 진료내역 DB는 대상자가 요양기관에 방문하여 진료 등을 받은 내역에 대해 요양기관으로부터 요양급여가 청구된 자료를 의미하며, 여기에는 요양기관, 상병명, 내원일수, 요양개시일, 진료과목 등의 명세서 일반 내역과 병원 내의 처치 및 수술, 원내 약처방, 투여량, 진료비 등의 진료내역, 부상병을 추가한 상세 수진자 상병내역, 원외 처방 약, 투약량, 투여일수, 약물 정보 등의 처방전 교부 상세내역이 포함되어 있음.

- 건강검진 DB에는 건강검진 주요 결과 및 문진에 의한 생활습관 및 행태관련 자료가 포함되어 있으며, 구체적으로 일반건강검진, 생애전환기 건강진단, 5대 암 검진(위암/대장암/자궁경부암/간암/유방암), 영유아 건강검진, 구강검진 등의 실측 데이터와 각 검진 프로그램의 문진자료(생활습관, 가족력, 기왕력 등)가 포함되어 있음.
- 의료급여 DB에는 생년월일, 성별, 나이, 보장기관(시도와 시군구), 의료급여 유형 및 거주지역 등 자격자료와 요양기관, 상병명, 내원일수, 요양일수, 요양개시일, 진료비 등 명세서 내역이 포함되어 있음.
- 노인 장기요양 DB에는 장기요양 신청내역, 노인 상태 등 인정조사 자료, 등급판정자료, 희망급여 종류, 시설 및 재가급여, 특별연금급여, 급여제공 기록지, 의사소견서, 장기요양급여 청구자료, 심사자료, 기관 평가자료 등이 포함되어 있음.

[그림 5-8] 국민건강보험공단 DB 보유 자료

자격 및 보험료 DB	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 생년월일, 성별, 나이, 거주지역, 사업자/가입자, 해외출입국자 등</li> <li>◆ 종합소득, 연금소득, 전월세, 재산세/자동차세 등 과세자료, 보수월액</li> <li>◆ 국가유공자 명부, 장애인 등록자료(장애등급, 장애유형 등)</li> </ul>
진료내역 DB	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 명세서 일반: 요양기관, 상병명, 내원일수, 요양개시일, 진료과목 등</li> <li>◆ 진료내역: 병원 내의 처치 및 수술, 원내 약처방, 투여량, 진료비 등</li> <li>◆ 수진자 상병내역: 부상병을 추가한 상세</li> <li>◆ 처방전 교부 상세내역: 원외 처방약, 투약량, 투여일수, 약물정보 등</li> </ul>
건강검진 DB	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 일반건강검진, 생애전환기 건강진단, 5대 암검진(위암/대장암/폐암/간암/유방암), 영유아 건강검진, 구강검진</li> <li>◆ 문진자료(생활습관, 가족력, 기왕력 등)</li> <li>◆ 검진결과 실측 데이터</li> </ul>
의료급여 DB	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 생년월일, 성별, 나이, 보장기관(시도, 시군구), 의료급여 유형 및 거주지역 등 자격자료</li> <li>◆ 요양기관, 상병명, 내원일수, 요양일수, 요양개시일, 진료비 등 명세서 내역</li> </ul>
노인 장기요양DB	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 장기요양 신청내역, 노인상태상 등 인정조사자료, 등급판정자료 등</li> <li>◆ 희망급여종류, 시설 및 재가급여, 특별연금급여, 급여제공기록지 등</li> <li>◆ 의사소견서, 장기요양급여 청구자료, 심사자료, 기관 평가자료 등</li> </ul>

자료: 박종현(2015). 건강보험빅데이터 구성과 활용방안 발표자료

□ 국민건강보험공단 DB를 활용하여 분석이 가능한 변수는 크게 인구사회적 변수, 요양기관 변수, 검진기관 변수, 건강행태 변수, 계측 및 실험자료 변수, 의료이용 변수 등이며, 구체적인 내용은 다음의 표와 같음(〈표 5-17〉참조)

〈표 5-17〉 국민건강보험공단 DB의 분석가능 변수

구분	분석가능 변수
인구사회적 변수	성, 연령, 출생 및 사망 일자, 장애유형 및 등급, 장애등록 일자, 시군구 및 읍면동 단위 거주 지역, 보험가입 종류 및 보험료 분위, 피부양자 수 조정 보험료, 사업장 직종 및 업종, 규모 등
검진기관 변수	검진기관 기본 현황, 검진기관 위탁항목, 검진기관 검진유형, 검진기관 인력, 검진기관 인력교육, 출장검진인력, 검진기관 장비확인 등
건강행태 변수	현재 흡연여부, 흡연량 및 흡연기간, 현재 음주 여부, 음주량 및 음주기간, 걷기/중등도/고강도 신체활동, 고혈압, 당뇨병, 이상지질혈증, 심뇌혈관질환, 암 등 질환에 대한 과거력과 가족력, 인지기능, 우울감, ADL 결과 등
계측 및 실험 자료변수	키, 몸무게, 체질량지수, 허리둘레, 시력, 청력, 수축기혈압 및 이완기 혈압, 공복혈당, 총콜레스테롤, 간기능 검사 및 신기능 검사, B형 간염, 골밀도 검사 등
의료이용 변수	주상별 및 부상병, 입원 및 외래, 응급실 경유 여부, 입내원일수 및 처방일수, 진료과목코드, 심결비용, 행위, 치료재료, 약제 사용, 1회 투약량 및 1일 투약량 등

자료: 박종현(2015). 건강보험빅데이터 구성과 활용방안 발표자료를 바탕으로 연구진이 표로 재구성하였음.

## 2. 빈곤아동 통계 개발을 위한 국민건강보험공단 DB 활용가능성 검토

□ 그간 국민건강보험공단은 보건의료분야의 연구 및 정책 수립에 활용하기 위해 학회 및 공공기관에 요약된 자료를<sup>10)</sup> 제공하는 형태로 연구를 지원하고 있으며, 5천만 전 국민의 2%(100만명)을 추출하여 코호트로 구축한 표본코호트 DB를 2014년부터 제공하고 있음. 또한 국민건강보험공단은 정책 및 학술 연구 목적으로 이용할 수 있도록 수요 맞춤형 DB로 자료를 가공하여 제공하기도 함<sup>11)</sup>.

10) 요약된 자료는 정제되고 요약된 데이터를 의미하는 것으로 분석대상자별 1개의 line으로 청구내용이 계산된 가상의 0/1 코드 혹은 sum 값이 병렬된 데이터셋이며(의료이용의 경우 1년간 치료 혹은 상별 혹은 검진검사 기준 이상 여부를 0/1값으로 코딩, 질병부담의 경우 1년간 입원일수의 합, 외래 방문건수의 합, 투약일수 합, 1년간의 진료비 합 등으로 구성), 자격, 검진, 진료 내용이 연계된 연도별 1개의 데이터 셋 형태로 학회 및 공공기관의 연구 지원을 위해 데이터를 제공하고 있음.

11) 빈곤아동통계 산출을 위해 빈곤의 정의, 아동의 정의가 구체화되면, 빈곤 아동과 그 부모에 한정하여 수요 맞춤형 DB를 구축하는 것이 가능함.

□ 여기에서는 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발 방안 중 국민건강보험공단 DB 활용가능성을 선행연구들을 고찰하여 검토함. 크게 기존 연구들에서 국민건강보험공단의 DB를 활용하여 소득을 어떻게 파악하고 연계하였는지, 그리고 아동을 대상으로 국민건강보험공단의 DB가 어떤 연구에 어떻게 연계되었는지를 검토함.

### 가. 국민건강보험공단 DB 활용사례

□ 국민건강보험공단 DB를 활용한 소득 연계

○ 기존 연구들은 국민건강보험공단 자격 DB자료 내 공적 행정자료 소득, 재산 항목을 연계하여 활용한 바 있음(최현수 등, 2014; 임찬수 등, 2016). 국민건강보험공단의 소득 및 재산항목자료를 살펴보면, 다음의 표와 같음(〈표 2-18〉 참조). 이 중 국민건강보험공단의 소득, 재산 항목 자료는 국민연금 등 공적연금을 제외한 공적이전소득과 전월세보증금, 자동차가액, 금융재산, 부채는 포함되어 있지 않음.

○ 최현수 등(2014)의 연구는 2015년 기초연금 선정기준 조정방안 도출 시, 기초연금 수급대상인 전체 노인과 배우자의 분석 DB 구축을 위하여 건강보험공단 보유 소득, 재산 항목별 행정자료를 기준으로 사회보장정보시스템(행복e음)에 구축된 실제 기초연금 수급노인 및 배우자의 소득, 재산항목별 행정자료를 연계, 분석하였음.

- 이 연구는 2015년 기초연금 수급대상인 65세 이상 전체노인 6,910,286명을 중심으로 행정전산망 주민등록정보에서 해당노인이 포함된 모든 세대 내 가구원 개인을 추출하고, 2014년 8월 기준 기초연금 수급노인 및 배우자 소득 재산 항목 및 소득인정액 등 수급정보를 행복e음에서 추출하여 주민등록정보와 연계하였으며, 각 개인을 대상으로 건강보험공단이 보유한 소득, 재산항목별 원시자료를 추출 및 연계하여 활용.

〈표 5-18〉 국민건강보험공단 DB 내 소득 및 재산 자료

종류	소득 및 재산 항목	건강보험 DB			비고
		제공된 항목	원자료 제공	기준 시점	
소득	근로소득 (종합소득자)	근로소득(원/연간)	국세청	'13년 귀속 '14.11 연계	소득금액
	사업소득 (종합소득자)	사업소득(원/연간)			소득금액
	이자소득 (종합소득자)	이자소득(원/연간)			총수입금액=소득금액
	배당소득 (종합소득자)	배당소득(원/연간)			총수입금액=소득금액
	기타소득 (종합소득자)	기타소득(원/연간)			소득금액
	공적이전소득 (공적연금)	연금급여액(원/연간)	각 연금공단	'14.11 기준연계	국민, 공무원, 사학, 군인, 별정우체국
	근로소득 (근로소득자)	건강보험 보수월액 (원/월)	건강보험 공단	'14.11 기준연계	직장가입자만 해당
기타 공적이전소득	보훈연금, 산재급여 등				
부채	일반재산(건축물)	건물(원/과세표준액)	해당 지자체	'14.6 기준 '14.11 연계	과세표준액 ÷ 0.7 = 시가표준액
	일반재산(주택)	주택(원/과세표준액)			과세표준액 ÷ 0.7 = 시가표준액
	일반재산(토지)	토지(원/과세표준액)			과세표준액 ÷ 0.7 = 시가표준액
	일반재산 (선박/항공기)	선박/항공기 (원/과세표준액)			과세표준액 ÷ 0.7 = 시가표준액
	전월세보증금	-			
	자동차가액	-			
	금융재산	-			
	골프장회원권	-			
	부동산 취득권리	-			조합원 입주권, 분양권
부채	부채	-			

자료: 최현수, 오미애, 최호식, 진재현(2014). 기초연금 2015년 선정기준 및 제도개선방안 연구. 한국보건사회연구원. p113의 표를 발췌하였음.

- 국민건강보험공단의 진료자료 및 건강검진자료와 생활시간조사의 연계가능성을 검토한 임찬수 외(2016) 연구는 Micro level 연계단계에서 소득구간 구분 시, 건강보험자료에서 제시하는 소득분위를 활용하여 소득분위별 최대 보험료를 이용하여 보험요율의 역수를 통해 다음과 같은 월수입 상한추정액을 계산하였음(〈표 2-19〉 참조). 이 상한추정액을 가지고 가구 월평균 수입과 소득분위의 연계구간을 설정하여 국민건강보험 DB와 생활시간조사를 연계.

〈표 5-19〉소득분위별 월수입 상한추정액

소득분위	1분위	2분위	3분위	4분위	5분위
월수입 상한 추정액	962,418원	1,154,902원	1,427,451원	1,692,157원	2,033,660원
소득분위	6분위	7분위	8분위	9분위	10분위
월수입상한 추정액	2,502,288원	3,117,647원	4,033,333원	5,576,471원	75,164,706원

자료: 임찬수, 최재혁, 김경미(2016). 표본코호트DB(국민건강보험)와 조사자료(통계청)의 자료 연계에 따른 심층분석: 진료자료 및 건강검진자료와 생활시간조사의 확률적 연계 가능성 검토. 통계개발원

〈표 5-20〉 국민건강보험공단자료와 생활시간조사 자료 간 공통소득구간

구간	생활시간	건강보험 표본 코호트
1	100만원 미만	0~2분위(2)
2	100~200만원 미만	1~6분위(6)
3	200~300만원 미만	2~7분위(6)
4	300~400만원 미만	3~8분위(6)
5	400~500만원 미만	5~9분위(5)
6	500~600만원 미만	6~9분위(4)
7	600~700만원 미만	7~9분위(3)
8	700만원 이상	9~10분위(2)

자료: 임찬수, 최재혁, 김경미(2016). 표본코호트DB(국민건강보험)와 조사자료(통계청)의 자료 연계에 따른 심층분석: 진료자료 및 건강검진자료와 생활시간조사의 확률적 연계 가능성 검토. 통계개발원

□ 아동 대상 국민건강보험공단 DB 연계 사례

- 국민건강보험공단 DB는 자료의 특성상 국민의 건강수준, 의료이용, 질환 유병 등을 파악하기 위해 주로 활용됨. 아동을 대상으로 한 국민건강보험공단 DB 연계 사례들 역시 아동의 건강을 단기 혹은 중·장기적으로 파악하는 것이 주목적이었으며, 아동의 행복을 증진시키기 위한 목적 하에 아동의 건강이나 부모의 건강에 대한 정보를 파악하기 위해 활용된 바 있음.
- 배현주 등(2015) 연구는 국가 어린이 환경보건 출생코호트 데이터 베이스 구축 타당성을 타진하기 위해 출생코호트 데이터인 산모영유아 환경노출에 따른

건강영향조사 DB를 기반으로 통계청 출생 DB, 건강보험공단 DB, 그리고 환경 DB(대기자료 등)를 연계하는 모형을 제안한 바 있음.

- 이 연구에서 국민건강보험공단의 자격 DB, 진료 DB(명세서 20t, 진료내역 30t, 상병내역 40t, 처방전교부상세내역 60t), 건강검진 DB(영유아 검진 DB), 영양기관 DB가 활용되었음.
- 이 연구에서는 연계한 산모영유아 코호트 자료와 국민건강보험공단의 자료 연계 결과를 비교분석하였으며, 여기에 활용된 아동 건강지표는 환경성 질환인 천식, 아토피 피부염, 알레르기 비염 유병현황(진단여부로 파악)과 더불어 영유아 건강 지표 중 저체중/미숙아 여부, 영유아 검진 여부, 출생 시 체중, 수유방법(모유수유 및 분유) 등이었음.
- 또한 이 연구는 환경 DB와 연계하기 위해 국민건강보험공단에서 제공하는 진료검진 DB의 시군구 코드를 활용하여 주소를 연계하였음.

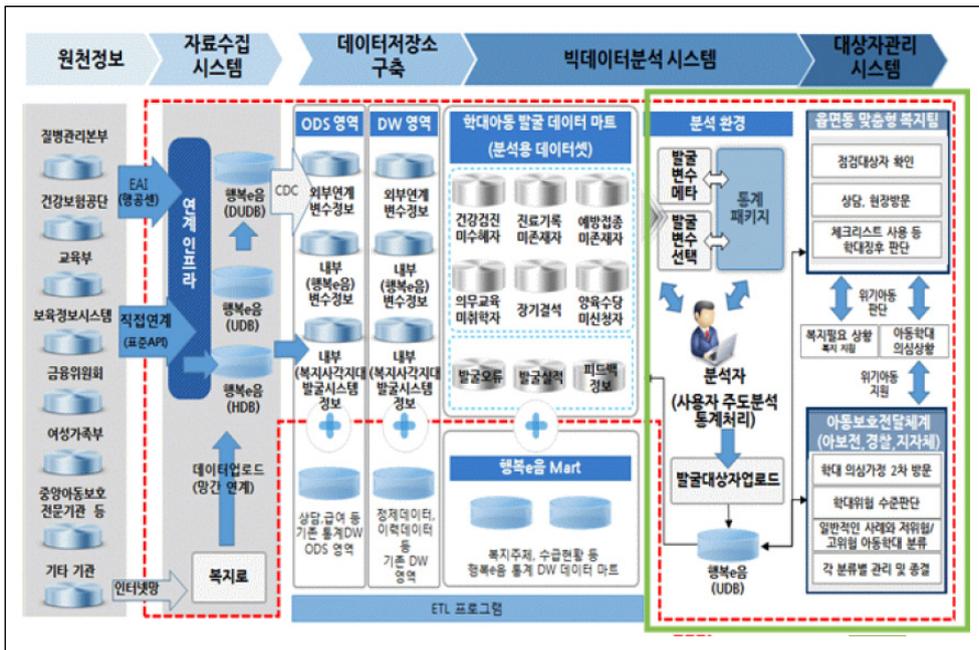
[그림 5-9] 산모명유아 코호트 자료와 국민건강보험공단 자료 연계 변수

	MOCEH	공단자료	공단코드
어머니 자격	exp_preg_year / d_del_date_y	가온년도	2006-2011
어머니 자격	m_age	연령대	5: 20-24세 6: 25-29세 7: 30-34세 8: 35-39세
어머니 자격	adres_code	지역(시도코드, 시군구코드)	25: 출산등록지
어머니 자격	-	가입자구분	1: 지역세대주 2: 지역세대할 3: 직장가입자 6: 직장피부양자
어머니 자격	p_inc	소득분위	0-10 순위
어머니 자격	-	장애등급도구분	유무
어머니 자격	-	장애유형구분	유무
어머니 자격	-	장애등급연월	유무
어머니 진료	d_date	요양가시일자	
어머니 진료	d_del_ty / d_pp	주상병 (O코드(O00-O99):임신, 출산 및 산후기 모두)	유무
어머니 진료	-	부상병 (O코드(O00-O99):임신, 출산 및 산후기 모두)	유무
어머니 임신	exp_preg_year / d_del_date_y	임신년도	
어머니 임신	d_ma_ht	신장	
어머니 임신	d_preat / d_del_wt	체중	
어머니 임신	p_smo_now	흡연상태	
어머니 임신	p_smo_du	(과거 현재)흡연기간	
어머니 임신	p_smo_owr	(현재)하루흡연량	
어머니 임신	p_dri	흡연순환	유무 (1: 0월 / 2-8: 1-7월)
영유아 자격	d_del_date_y	가온년도	2006-2015
영유아 자격	d_b_sex	성	
영유아 자격	d_del_date_y	연령	
영유아 자격	adres_code	지역(시도코드, 시군구코드)	
영유아 자격	-	가입자구분	1: 지역세대주 2: 지역세대할 5: 직장가입자 6: 직장피부양자
영유아 자격	p_inc c_inc c_inc c_inc c_inc	소득분위	0-10 순위
영유아 자격	-	장애등급도구분	
영유아 자격	-	장애유형구분	
영유아 자격	-	장애등급연월	
영유아 진료	-	요양가시일자	
영유아 진료	c_dx1 c1_dx1 c2_dx1 c3_asthma c4_asthma c4_ax3 c4_ax4 c4_rec_who_ene c5_asthma c5_ax3 c5_ax4 c5_rec_who_ene c6_asthma c6_ax3 c6_ax4 c6_rec_who_ene	주상병 (현식: J45(하위상병 포함), J46(하위상병 포함))	유무
영유아 진료	c_dx1 c1_dx1 c2_dx1 c3_asthma c4_asthma c4_ax3 c4_ax4 c4_rec_who_ene c5_asthma c5_ax3 c5_ax4 c5_rec_who_ene c6_asthma c6_ax3 c6_ax4 c6_rec_who_ene	부상병 (현식: J45(하위상병 포함), J46(하위상병 포함))	유무
영유아 진료	c2_atopy c3_ex_atopy c3_rec_atopy c4_atopy c5_atopy c5_rec_atopy	주상병 (아토피 피부염: L20(하위상병 포함))	유무
영유아 진료	c2_atopy c3_atopy c3_rec_atopy c4_atopy c5_atopy c5_rec_atopy	부상병 (아토피 피부염: L20(하위상병 포함))	유무
영유아 진료	c3_rec_alla_rhinitis c4_ex_alla_rhinitis c5_rec_alla_rhinitis c6_ex_alla_rhinitis c6_rec_alla_rhinitis	주상병 (알레르기비염: J30 (하위상병 포함))	유무
영유아 진료	c3_rec_alla_rhinitis c4_ex_alla_rhinitis c5_rec_alla_rhinitis c6_ex_alla_rhinitis c6_rec_alla_rhinitis	부상병 (알레르기비염: J30 (하위상병 포함))	유무
영유아 진료	d_b_tbw_cal d_b_prt_cal	주상병 (저체중/마약아: P07(하위상병 포함))	유무
영유아 진료	d_b_tbw_cal d_b_prt_cal	부상병 (저체중/마약아: P07(하위상병 포함))	유무
영유아 임신	d_del_date_y	임신년도	2006-2015
영유아 임신	d_del_date_y	생년월일	
영유아 임신	d_b_prt_cal	마약아 여부	
영유아 임신	mer_wt_bfr	출생시 체중	
영유아 임신	c_milk_ty	1차유전 (영양분진) 아기에게 어떤 것을 주로 먹었습니까?	
영유아 임신	c5_resi_smo_num / c6_resi_smo_num	7차분진: ①(간접흡연분진) 함께 거주하는 가족이나 아이가 자주 흡연하는 사람 중의 흡연자가 있습니까? 7차분진: ②(간접흡연분진) 집안에서(예컨대 호텔) 흡연을 하는 사람이 있습니까?	1: 예 2: 아니오 1: 예 2: 아니오
영유아 임신	b5_htb b1_htb b2_htb b3_htb b4_htb b5_htb b6_htb	키	a6_c_birth_du a12_c_birth_du a24_c_birth_du a36_c_birth_du a48_c_birth_du a60_c_birth_du a72_c_birth_du a84_c_birth_du
영유아 임신	b5_wt b1_wt b2_wt b3_wt b4_wt b5_wt b6_wt	체중	a6_c_birth_du a12_c_birth_du a24_c_birth_du a36_c_birth_du a48_c_birth_du a60_c_birth_du a72_c_birth_du a84_c_birth_du
영유아 임신	b5_bpc b1_bpc b2_bpc b3_bpc b4_bpc b5_bpc b6_bpc	머리둘레	a6_c_birth_du a12_c_birth_du a24_c_birth_du a36_c_birth_du a48_c_birth_du a60_c_birth_du a72_c_birth_du a84_c_birth_du
영유아 임신	v6_ses v6_bage v6_wjage v6_comm_1 v6_comm_2 v6_comm_3 v6_comm_4 v6_comm_5 v6_comm_6 v6_gmotor_1 v6_gmotor_2 v6_gmotor_3 v6_gmotor_4 v6_gmotor_5 v6_gmotor_6 v6_ ASQ_fmotor_1 v6_ ASQ_fmotor_2 v6_ ASQ_fmotor_3 v6_ ASQ_fmotor_4 v6_ ASQ_fmotor_5 v6_ ASQ_fmotor_6 v6_ ASQ_profsoh_1 v6_ ASQ_profsoh_2 v6_ ASQ_profsoh_3 v6_ ASQ_profsoh_4 v6_ ASQ_profsoh_5 v6_ ASQ_profsoh_6 v6_ ASQ_social_1 v6_ ASQ_social_2 v6_ ASQ_social_3 v6_ ASQ_social_4 v6_ ASQ_social_5 v6_ ASQ_social_6 v6_ ASQ_comm_total v6_ ASQ_gmotor_total v6_ ASQ_fmotor_total v6_ ASQ_profsoh_total v6_ ASQ_social_total v6_ ASQ_total	K-ASQ 지수	

자료: 배현주 등(2015). 국민건강보험 빅데이터 연계 기후변화 건강영향평가. 환경부. p.320의 표를 발췌하였음.

○ 최현수 등 (2016) 연구는 빅데이터를 활용한 e아동행복지원시스템 구축방안 기초연구를 통해 잠재적인 학대 위험아동 예측 및 조기발견을 통해 사전에 예방하고 다양한 아동복지서비스를 지원하기 위한 체계 구축을 제안한 바 있음 ([그림 5-10] 참조).

[그림 5-10] e아동행복지원시스템 구축사업 (안)



자료: 최현수 등(2016) 빅데이터를 활용한 e아동행복지원시스템 구축방안 기초연구

- 이 연구는 사회보장정보원의 행정자료, 국민건강보험공단 및 질병관리본부 자료, 보건복지부 내부 자료를 비롯하여, 경찰청, 교육청, 여가부 및 중앙아동보호전문기관의 자료들을 연계하여 아동학대 사례 유형 및 특성을 분석하고, 위험요인별 유효성 분석을 실시하였음.
- 다양한 자료 중 국민건강보험공단 자료의 경우 영유아 건강검진 자료(6세 미만 중 검진기록이 0건인 아동), 진료내역(최근 1년간 진료기록이 0건인 2세 미만 아동, 부모 혹은 아동의 특정 질환 코드<sup>12)</sup>)이 연계에 활용되었음.

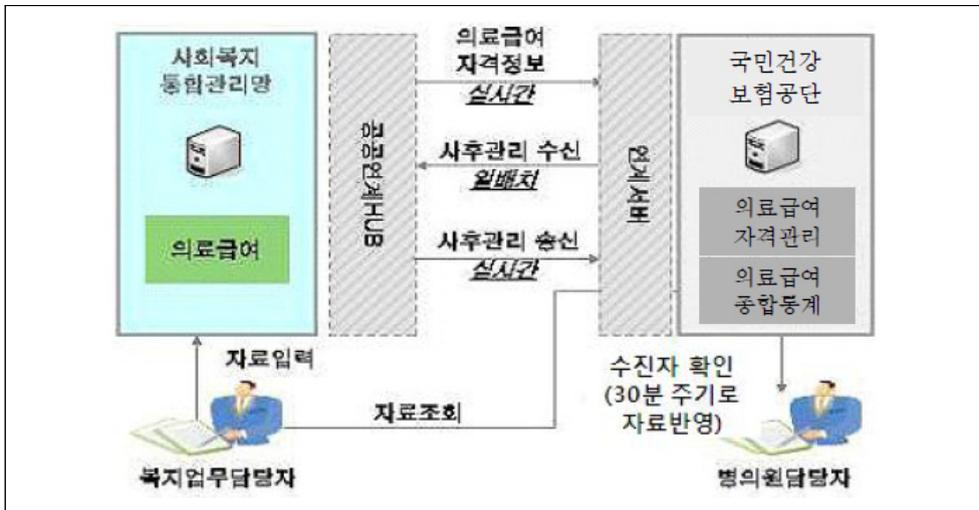
## 나. 국민건강보험공단 DB 활용가능성 검토

- 국민건강보험공단 DB는 국민 개개인의 건강, 질환 유병 현황과 질병 발생 추이, 의료이용 현황 및 추이를 파악할 수 있는 광범위한 자료를 보유하고 있으며, 공단에서 보유한 광범위한 자료를 활용하여 빈곤아동의 통계지표 산출가능성을 살펴본 결과는 다음과 같음.
  - 제한적이기는 하지만 기존 연구에서(임찬수 등, 2016)에서 시도한 것처럼 공단이 보유한 소득 및 재산 정보를 활용하여 빈곤아동의 개념을 정의하는 방법도 있을 수 있음.
  
- 국민건강보험공단 소득자료 연계방안
  - 앞서 살펴본 것처럼, 국민건강보험공단의 자격 DB는 소득 및 재산정보를 포함하고 있음. 기존 연구에서(임찬수 등, 2016)에서 시도한 것처럼 공단이 보유한 소득 및 재산정보를 활용하여 빈곤아동의 개념을 정의하는 방법을 고려해볼 수 있음.
  - 하지만 국민건강보험공단 자격 DB는 자산과 부채에 대한 정보가 제한적으로 담겨있기 때문에 빈곤아동의 개념을 정의하는데 활용하기 제한적일 수 있음.
    - 국민건강보험공단이 보유하고 있는 소득과 자산 정보를 가지고 빈곤을 정의하게 될 경우, 일부 자산 정보가 누락되어 있어 빈곤 아동의 수가 과대 추정되거나, 부채 정보가 누락되어 있어 빈곤 아동의 수가 과대 혹은 과소 추정될 가능성이 높음.
  - 빈곤아동 통계 개발 방안 시 국민건강보험공단 자료를 연계하는 방법 중 하나는 의료급여 DB를 활용하는 것임.
    - 의료급여제도는 생활유지 능력이 없거나 생활이 어려운 저소득 국민의 의료문제를 국가가 보장하는 공공부조제도로서 의료급여수급권자의 질병, 부상, 출산 등에 대해 의료서비스를 제공함. 의료급여 수급권자는 국민기초생

활보장법에 의한 수급권자<sup>13)</sup>, 행려환자와 같은 의료급여법에 의한 수급권자, 타법<sup>14)</sup>에 의한 수급권자로 구분됨.

- 빈곤 아동을 가장 보수적으로 정의할 경우 사회보장정보원이 보유하고 있는 의료급여 국민기초생활보장법에 의한 수급권자와 국민건강보험공단자료가 보유하고 있는 의료급여 DB를 연계하여 활용할 수 있음. 이미 사회보장정보시스템에서는 의료급여 수급자 선정 및 자격관리 업무를 진행하고 있으며, 국민건강보험공단의 의료급여자격관리시스템과 실시간으로 연계되고 있음.

[그림 5-11] 사회보장정보원과 국민건강보험공단 간 연계



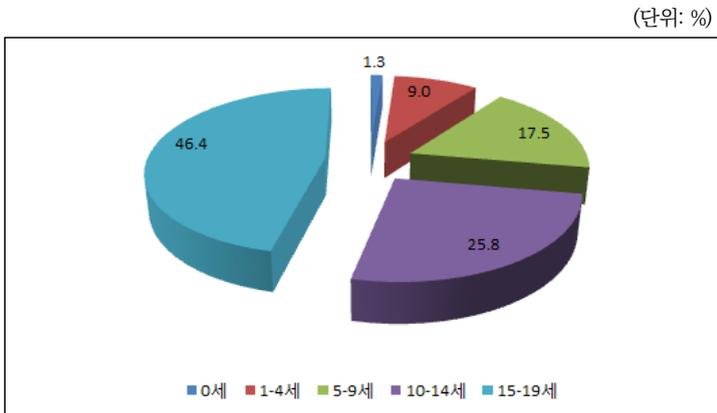
자료: 보건복지부(2017) 2017 의료급여사업안내.

- 국민건강보험공단의 2016 의료급여통계 연보에 의하면, 2016년 12월 30일 기준으로 의료급여수급권자는 총 1,509,472명으로, 이 중 19세 이하인

13) 부양의무자가 없거나 부양의무자가 있어도 부양능력이 없거나 또는 부양을 받을 수 없는 자로서, 소득 인정액이 선정기준 이하인 사람을 의미함.  
 14) 타법은 '재해구호법', '의사상자 등 예우 및 지원에 관한 법률', '임양특례법', '독립유공자 예우에 관한 법률', '국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률', '보훈보상대상자 지원에 관한 법률', '무형문화재 보전 및 진흥에 관한 법률', '북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률', '5·18 민주화운동 관련자 보상 등에 관한 법률', '노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률'을 의미함.

의료급여수급권자는 274,127명으로 전체 의료급여 수급권자의 18.2%에 해당함. 19세 이하 아동 중 대다수는 15-19세 아동이며(46.4%), 그 다음으로는 10-14세 아동이 25.8%로 높음.

[그림 5-12] 19세 이하 의료급여수급권자의 연령 구분(n=274,127)



□ 국민건강보험공단 DB를 활용한 빈곤아동 건강 통계지표 산출

○ 타 행정자료와 국민건강보험자료 연계 시 빈곤 아동의 출생 당시부터 현재까지의 건강수준, 질환 유병, 의료이용 현황 및 추이를 파악할 수 있다는 점에서 의의가 높음. 즉, 빈곤 아동 개개인의 건강관련 횡단 및 종단 통계지표가 산출될 수 있음.

- 아동의 건강수준을 파악할 수 있는 조사 자료들은 아동종합실태조사, 청소년건강행태온라인 조사, 국민건강영양조사 등이 있음.
- 국민건강보험공단의 DB는 주로 아동의 질환 유병 및 발생, 의료이용 현황 및 추이를 파악하는데 활용도가 높음.

○ 국민건강보험공단 DB를 활용하여 산출가능한 건강통계지표는 질환의 다양성 만큼 다양함.

- 진료내역 DB를 활용하여 질병별 진료실인원, 급여건수, 입내원 일수, 요양

일수, 총진료비가 아동 개인별, 성별, 연령별로 산출가능하며, 건강검진 DB를 활용하여 영유아 건강검진수진율, 구강검진수진율이 산출가능함.

- 또한 최현수 등(2016) 연구에서 적용한 것처럼, 아동 개인 뿐 아니라 부모의 건강 수준과 아동의 건강 역시 연계해서 살펴 볼 수 있다는데 의의가 있음.
  - 예를 들어, 부모의 신체 및 정신건강 수준, 중독 여부가 아동의 정신건강이나 신체건강과 어떠한 연관성이 있는지 살펴 볼 수 있음.
  - 또한 국민건강보험공단 자료를 활용하여 배현주 등(2015) 연구에서 적용한 것처럼 빈곤아동이 속해 있는 지역의 특성과 빈곤아동의 건강 간 연관성 역시 살펴볼 수 있음. 구체적으로, 빈곤아동이 속해 있는 지역의 기후, 빈곤율, 의료기관 접근성이 빈곤아동의 건강에게 어떠한 영향을 미치는 지를 살펴보는 데에도 활용될 수 있음.



제 6 장

## 사회보장 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성방안

제1절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 목적

제2절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 구축과 가공

제3절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 구축의 이슈



# 6

## 사회보장 행정자료를 활용한 ≪ 빈곤아동통계 작성방안

### 제1절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 목적

#### 1. 현행 아동통계 생산의 한계 및 필요성

##### □ 아동통계 생산의 한계

- 그동안 통계청에서 주로 활용하던 가구통계는 주로 가구주에 대한 정보와 세대 개념을 중심으로 집계되어 왔고, 그 결과 아동을 중심으로 하는 통계는 통계적 개념도 명확하게 정립되어 있지 않았음
  - 이로 인해 아동의 성장조건을 객관적으로 파악하는 데에 매우 제한적이었음.
  - 그러나 저출산 현상이 심화되는 환경에서 아동의 건강하고 행복한 성장은 더욱 중요해지고 있으며, 취약한 조건에서 성장하고 있는 빈곤아동의 규모와 삶의 조건에 대한 파악이 시급함.
  - 또한, 아동 및 가족환경에 대한 국제적 통계와의 비교 필요성이 높아지고 있는 가운데, 아동을 중심으로 한 가구통계의 필요성이 계속 제기되어 왔으며 2015년 이후 아동을 중심으로 한 가구통계가 일부 생성되고 있는 상황임.

#### 2. 사회보장 행정자료의 활용 필요성

- 사회보장 제도의 특성을 고려할 때 취약계층에 대한 규모와 이들의 특성을 살펴보는 것은 유의미함.
- 특히, 아동과 관련된 빈곤통계가 제한적인 상황에서 빈곤아동의 규모, 아동 개인 및 가구 특성의 분석은 중요함.

- 2012년 「아동의 빈곤예방과 지원 등에 관한 법률」 제정에 따라 아동빈곤 실태조사에서 다차원적 빈곤아동 실태 파악 필요
  - 보건복지부의 아동종합실태조사뿐만 아니라 빈곤아동과 관련된 조사는 여성가족부의 한부모가족 실태조사와 다문화 가족 실태조사가 있음.
  - 빈곤아동과 관련된 조사는 실태조사를 중심으로 구축되고 있지만, 행정통계를 활용한 빈곤아동통계작성은 시도된 바 없음.
  
- 「아동의 빈곤예방과 지원 등에 관한 법률」에 따라 아동빈곤과 빈곤아동을 살펴볼 수 있음.
  - 제3조에 의거 아동빈곤은 “아동이 일상적인 생활여건과 자원이 결핍하여 사회적·경제적 문화적 불이익을 받는 빈곤상태”를 일컬으며, 빈곤아동을 “생활여건과 자원의 결핍으로 인한 복지·교육·문화 등의 격차를 해소하기 위하여 지원이 필요한 아동”임.
  - 이는 사회보장 지원을 필요로 하는 아동이기 때문에 아동복지법 제3조제4호 및 제5호, 국민기초생활보장제도의 제2조제2호, 한부모가족지원법 제4조제2호, 다문화가족지원법 제2조 제1호에 의거하여 해당 급여 수급자와 등치하여 고려될 수 있음.
  - 하지만, 빈곤아동 집단을 단순히 경제적인 어려움으로 한정하기 보다는 교육, 문화, 환경 등에 복지욕구가 높은 계층을 일컬으며, 이는 아동 개인이기 보다는 가구단위로 접근할 필요성이 있음.
  
- 사회보장 급여는 17개 부처에서 약350개 이며, 이는 사회보장정보시스템(행복e음, 범정부)을 통해 집행되고 있으며, 집행과정에서 다양한 행정데이터가 연계되거나 집적되고 있음.
  - 사회보장위원회에서 제시한 350여종의 사회보장 급여를 운영하기 위해 사회보장정보시스템(행복e음, 범정부)이 구축 운영되고 있으며, 이를 중심으로 7개의 주요 정보시스템이 연계되어 있음. 이를 살펴보면 사회보장정보시스템(행복e음), 사회보장정보시스템(범정부), 사회서비스전자바우처시스템, 보육통합정보

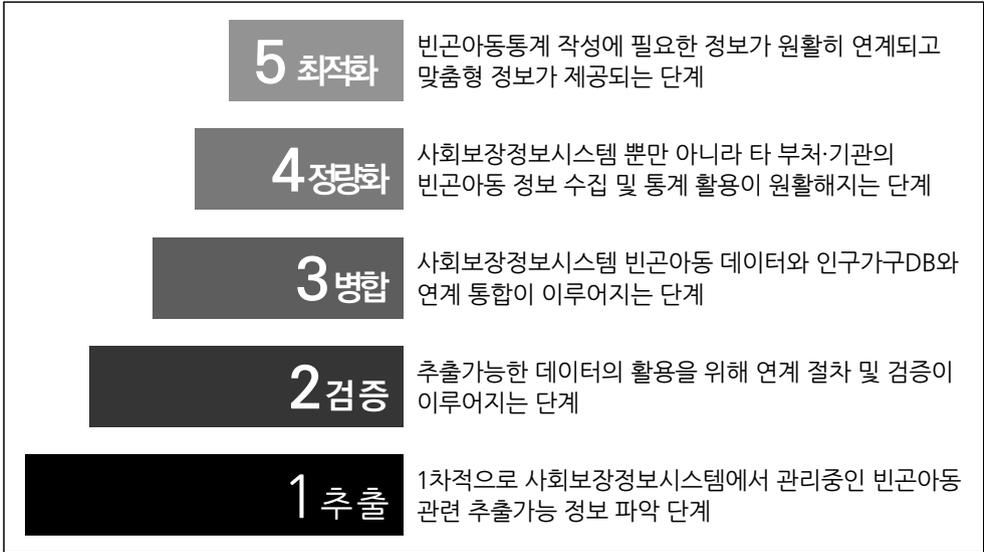
시스템, 지역보건의료정보시스템, 사회복지시설정보시스템, 취약계층지원시스템임.

- 즉, 사회보장급여의 상담부터 신청접수, 자격조사 및 판정 그리고 사후관리에 필요한 정보를 연계하여 지원하고, 복지급여를 집행하는 과정에서 각종 행정 데이터가 집적되고 있기 때문에 행정자료 활용의 필요성이 강조되고 있음.
- 사회보장 행정자료란 보장기관에서 복지급여를 집행하는 과정에 축적된 데이터로써 정책연구 시 매우 유용한 근거로 활용될 수 있음.

### 3. 사회보장행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 목적

- 본 연구는 사회보장 데이터의 특성과 쟁점을 정리하고 활용방안을 모색하여 빈곤 아동 통계 작성의 효율성을 제고하고 추출된 산출통계의 정합성을 제고하는 데에 목적이 있음
- 빈곤아동통계 및 DB의 작성 및 활용을 위해서는 다음과 같은 단계별 접근전략을 취할 수 있음.
  - 1단계는 데이터 추출단계로 사회보장정보 시스템에서 관리중인 빈곤아동관련 데이터의 추출가능성을 파악
  - 2단계는 추출 가능한 데이터의 활용을 위해 연계절차 및 연계항목을 검증함
  - 3단계는 사회보장정보시스템 수급아동데이터와 인구가구 DB를 연계통합
  - 4단계는 타 부처 및 기관의 빈곤아동에 대한 정보수집으로 확대되고 통계활용이 원활해짐
  - 5단계는 빈곤아동통계 작성에 필요한 정보의 조직적이고 체계적인 연계를 통해 맞춤형 정보를 제공함.

[그림 6-1] 빈곤아동통계 및 DB의 지속가능성 확보를 위한 단계별 접근 전략



□ 본 연구는 사회보장정보원의 기초생활수급자 자료 및 한부모자료와 통계청의 등록센서스를 연계하는 데 있어서 1단계 추출 및 2단계 방법론의 검증을 목적으로 하며, 본 장에서는 2단계의 연계를 위한 구체적인 방법론 및 핵심적인 쟁점을 살펴보기로 함.

□ 본 장은 구체적으로 다음과 같이 구성됨.

- 이를 위해 사회보장정보시스템을 통해 집행하고 있는 복지급여 유형을 살펴보고, 이를 처리하는 과정에서 축적하고 있는 사회보장 데이터를 살펴봄.
- 특히, 「아동의 빈곤예방과 지원에 관한 법률」에서 명시하고 있는 빈곤아동 특성을 고려하여 국민기초생활보장제도와 한부모지원제도 등의 행정데이터를 살펴보고 주요 연계정보를 살펴봄.
- 사회보장행정데이터의 등록센서스와의 연계에 있어서 고려되어야 할 구체적인 이슈와 쟁점을 검토함.
- 사회보장정보시스템의 행정데이터를 연계할 시 고려해야 할 사안을 제도적 측면, 기술적 측면, 그리고 거버넌스적 측면에서 살펴보고 주요 추진방안을 도출함.

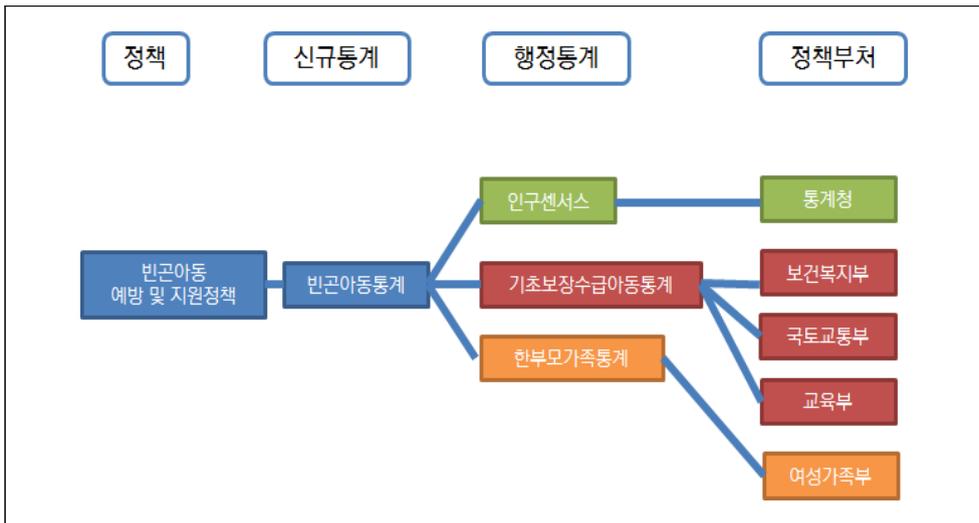
## 제2절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 구축과 가공

### 1. 1단계: 아동가구의 추출

#### 가. 연계대상 자료 및 연계의 법적 근거

- 기초보장 4대 급여 수급자 자료와 한부모가족 수급자 자료와 인구등록센서스를 연계함
- 인구·가구DB에서 만 18세 미만 아동이 있는 가구를 대상으로 사회보장정보원에서 제공받은 빈곤아동가구 리스트를 연계하여 가구를 추출

[그림 6-2] 빈곤아동통계의 작성대상



#### □ 행정자료 제공의 법적 근거

- 통계법 제24조(행정자료의 제공) 및 제 24조의 2에 따라 접수한 행정자료의 안전한 관리를 위한 정보보호 강화, 접수된 행정자료의 활용을 위한 이용범위, 이용절차에 필요한 사항을 규정

- 개인정보 보호법 제58조(적용의 일부 제외)에 공공기관이 처리하는 개인정보 중 「통계법」에 따라 수집되는 개인정보의 경우 다음의 적용은 제외됨
  - 제 3장 개인정보의 처리, 제4장 개인정보의 안전한 관리, 제 5장 정보주체의 권리보장, 제 6장 개인정보 분쟁조정위원회, 제 7장 개인정보 단체소송
- 행정자료에 포함된 개인정보 보호 조치
  - 행정자료의 정보보호를 위한 규정 운영
  - 대체식별번호도 재암호화 과정을 거쳐 재차 가상번호 부여
  - 행정자료통합관리를 위한 독립된 서버 구축 및 망 분리

## 나. 연계 데이터의 특성

- 국민기초생활관련 개요정보(급여기준, 자격기준, 급여내용 등)는 지침 참조
  - 수급자 비율을 생애주기별로 보면 중년기(40~64세)가 34.1%로 가장 높고, 노년기 (65세 이상) 27.3%, 청소년기(12~19세) 19.3%의 순이며 영유아기(0~5세)는 가장 낮은 1.9%임.
  - 총 인구수 대비 수급자 비율은 청소년기가 6.5%로 가장 높은 반면 영유아기 및 청년기가 가장 낮은 1.1%임(사회보장정보원 통계포털, [www.ssis.or.kr](http://www.ssis.or.kr), 웹 검색 2017. 10.21).
- 보건복지부에서 생산하고 있는 국민기초생활통계연보는 행복e음 DW 비정형통계항목을 활용하고 있음.

〈표 6-1〉 행복e음 소득·재산·인적정보 연계 현황(속성정보)

보고서 명	주요 통계항목
수급자 현황	- 가구수, 수급자 수 - 성별 - 연령별(1세 단위) - 취업유형별(상시고용, 임시고용, 일일고용, 자영업, 실직 및 미취업, 농업, 어업, 축산업, 비경제활동인구, 취업준비중, 기타, 값없음) - 수급자 수
수급자의 특례현황 개인 및 가구	- 개인특례유형별(의료, 교육, 의료+교육, 기타) 수급자 수(개인) - 가구특례유형별 <sup>15)</sup> 수급자 수
일반수급가구 현황	- 가구원수별(1인~6인 가구, 7인 이상) - 세대구분(노인, 소년소녀가정, 모자, 부자, 장애인, 일반, 미혼부모, 조손, 기타, 값없음) - 가구구성(단독가구, 부부가구, 자녀동거가구, 그 외 가족동거, 비혈연가구, 값없음)별 - 주거유형(자가, 전세, 월세, 영구임대주택 등)별 - 건축상태(양호, 개축, 긴급보수, 편의도모보수, 도배 등 환경개선, 기타, 값없음)별 - 보장기간별(1년 미만, 1~2년, 2~3년, 3~4년, 4~5년, 5~6년, 6~8년, 8~10년, 10년 이상)
일반수급가구 소득/재산현황	- 가구원수별 - 소득구간별(10만원 단위) - 재산구간별(500만원 단위) 수급가구 수 - 가구원수별 소득인정액(평균) 수급가구 수
부양의무자 현황	- 부양의무자 유무별 수급가구 수/부양능력(있음, 미약, 없음, 미확인)별 부양의무자 가구 수 - 부양거부·기피 사유별 부양의무자가구 수 - 부양불능사유 : 행불, 군복무, 해외이주, 시설, 사실상 이혼, 사망, 기타 - 부양거부·기피사유 : 양자·양부·서모·의부, 기타 가족관계 단절

자료: 보건복지부 내부자료, 2016

□ 국민기초생활보장제도와 관련하여 사회보장정보시스템의 산출통계항목을 상세히 살펴보면 다음과 같음.

- 사회보장정보시스템의 데이터의 특성은 개인 및 가구 단위로 구성되어 있으며, 복지급여의 자격정보와 수급이력 정보를 포함하고 있음.
- 이는 복지급여의 자격판정에 필요한 급여기준 항목에 근거하며, 개인 및 가구 단위로 관리가 이루어지고 있음.

15) 기초보장 특례유형(가구)은 수급자 및 부양의무자 재산기준, 자활급여기준, 타법률에 의한 특례, 특수계층(일본군 위안부, 한센병 등), 한시적 수급자 재산가액특례, 희망키움통장 등 이행급여 기준 특례, 보장중 자유예특례 등이 있음

〈표 6-2〉 국민기초생활보장 및 한부모가족 지원제도 관련 산출통계 항목 및 특성

구분	통계명	통계특성								
		시점	지역	사회적특성	가구특성	경제적특성	제도적(지위)구분	기타		
국민 기초 생활 보장	수급자	기초생활보장 수급자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	연령, 성별, 건강상태, 근로능력, 교육수준, 취업상태, 취업훈련 유형, 장애등급		소득구분	수급유형, 조건부수급 사유		
	수급 가구	기초생활보장 수급가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	주거유형	가구유형, 가구구성, 가구원 수	부채종류, 소득공제 유형, 근로소득 유무	수급유형, 특례기준		
	급여 통계	기초생활보장 급여지급금액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					급여종류	
		생계급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동		가구원수			수급유형	
		주거급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동		가구원수			급여지급 유형	
		해산장제급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					수급유형	
		교육급여 지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					수급유형	학교유형
		자녀학비 지원실적	연, 월	시도, 시군구, 읍면동						학교유형, 공사립여부
	소득 재산	기초생활보장 수급자 소득인정액 평균	연, 월	시도, 시군구, 읍면동		가구원 수				
		기초생활보장 수급자 평균소득액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동				소득구분 재산유형		
		기초생활보장 수급자 자동차가액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동						소득환산 방법

구분		통계명	통계특성							
			시점	지역	사회적특성	가구특성	경제적특성	제도적 (지위)구분	기타	
신청 탈락	부양 의무자	기초생활보장 수급자 부양의무 가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	부양능력 판정, 부양능력 판정사유					
		기초생활보장 신청가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동						
		기초생활보장 선정가구	연, 월	시도, 시군구, 읍면동						
		기초생활보장 신규수급자 근로능력 판정용 진단서 제출자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동						
		기초생활보장 신규수급자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	근로능력 판정구분					
		기초생활보장 선정부적합 가구	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					부적합 사유	
		기초생활보장 보장탈피 수급자 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동				수급유형	보장탈피 원인	
		기초생활보장 탈락가구 수	연, 월	시도, 시군구, 읍면동						
		기초생활보장 일반재산액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동			순재산액 범주구분			
		기초생활보장 금융재산액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동			순재산액 범주구분			
		기초생활보장 자동차가액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동			순재산액 범주구분			
		기초생활보장 순재산액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동						
	한부 모가 족 지원	한부모 가족	한부모가족 급여지급인원	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	연령	한부모가족 유형			급여종류
			한부모가족 고교생학비 지원금액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동	학년				교육비 유형

140 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

구분	통계명	통계특성						
		시점	지역	사회적특성	가구특성	경제적특성	제도적 (지위)구분	기타
	한부모가족 급여지급액	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					급여종류
	한부모가족 복지시설	연, 월	시도, 시군구, 읍면동					시설종류

자료: 장영미 외 (2012)

- 사회보장정보시스템(행복e음)에 적재되어 있는 대용량 데이터가 있지만, 빈곤아동에 필요한 데이터는 기초생활보장과 한부모가족 지원제도와 관련성이 높음.
- 특히, 기초생활보장과 한부모가족 지원제도의 수급자 중 빈곤 아동 및 가구의 소득과 재산 항목과 건강상태, 교육수준 등에 대한 데이터의 연계 및 활용이 필요함.
- 이를 도식화 하면 다음 그림과 같음.

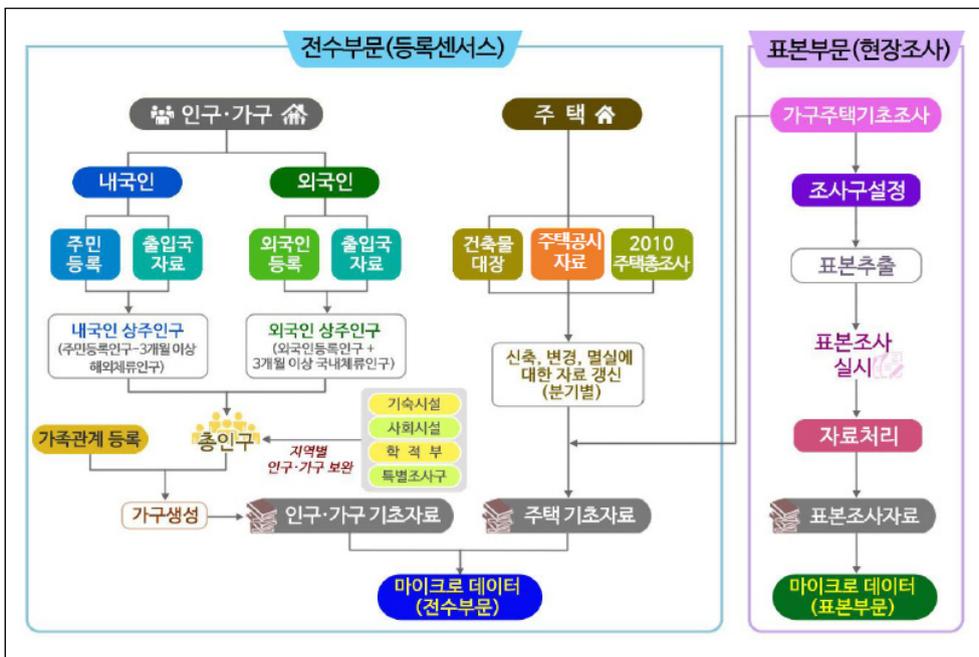


- 빈곤아동 통계 구축을 위한 사회보장정보시스템의 적재 데이터는 사업단위를 중심으로 연계가 필요하며, 범정부 350개 복지사업 중 소득재산 조사가 상세히 이루어지고 있는 기초생활보장제도를 중심으로 접근할 필요성이 있음.
- 인구등록 센서스 자료의 구축방식<sup>16)</sup>
  - 인구주택총조사는 인구센서스와 주택센서스로 구성됨.
    - 인구센서스는 특정한 시점에서 국가 또는 일정 지역의 모든 사람에게 관련된 인구, 경제, 사회학적 자료를 수집, 평가, 분석, 공표하여 제공하는 전 과정을 포함
    - 주택센서스는 특정시점에 국가 또는 일정한 지역에 있는 모든 거처(living quarters) 및 소유자에 관련된 통계자료를 수집, 평가, 분석, 공표하여 제공하는 전과정을 포함
  - 인구주택총조사는 개별성(individual enumeration), 완전성(universality within a definite territory), 동시성(simultaneity), 주기성(defined periodicity)의 충족을 필요로 함.
    - 개별성은 센서스에서 각 개인 또는 거처가 개별적으로 조사되어야 하며, 그 특성도 독립적으로 기록되어야 함을 의미
    - 완전성은 국가 또는 일정한 지역의 조사가 계획된 곳의 모든 사람과 거처를 조사하는 것을 의미
    - 동시성은 모든 사람과 거처를 정해진 일정기간에 조사해야 함을 의미
    - 주기성은 일정한 주기를 두고 실시되어야 함을 의미. 이를 위해 인구주택센서는 5년 혹은 10년에 한번 전국의 인구 및 거처를 동시에 조사함.
  - 행정등록 기반 센서스는 1980년대부터 유럽의 여러나라에서 시행되기 시작한 새로운 센서스 방법(이진, 2014) 으로, 우리나라에서 2015년 도입되어 기존에 수행되었던 인구주택총조사방법의 획기적 변화가 있었음.
    - 전통적 센서스의 통계작성과는 자료원의 변동 및 표본추출틀의 측면에서 차이가 있음(김의영, 2016)

16) 이하의 내용은 김의영(2016) 인구주택센서의 국가통계 활용현황 연구를 기초로 요약, 재서술하였음 (UN, 2007; 김민경, 2000; 김의영, 2016 재인용, p.2)

- 전국을 현장조사하는 전통적 센서스 방식으로부터 행정자료를 활용한 전수 항목과 전국의 20%로 표본규모를 확대, 현장조사를 실시하는 표본항목으로 변경되었음.
- 2015년 인구주택총조사는 행정자치부, 법무부, 국토교통부 등 11개 기관의 21종 행정자료를 활용하여 통계표를 작성하는 등록센서스 방식은 다음의 [그림 6-4]와 같음.

[그림 6-4] 등록센서스의 작성과정



자료: 임영일(2015) 등록센서스 자료수집 및 통계작성. 통계청 발표자료, p.16

□ 인구등록센서스 자료의 특성

- 인구주택총조사는 국내 모든 사람과 주택의 규모 및 그 특징을 파악하기 위한 국가기본통계조사는 전수부문과 표본부문으로 구성됨.
- 인구주택 총조사의 전수부문과 표본부문의 연계는 아직까지 완료되지 않음. 따라서, 본 장에서 연계데이터는 인구주택 총조사의 전수부문을 기준으로 함.

- 전수부문의 통계조사표항목은 <표 6-3>에서 나타나는 바처럼 매우 제한적임. 인구영역은 성명, 성별, 나이, 가구주와의관계, 국적, 입국연월, 본관(\*5년주기), 1년 전 거주지, 국적취득연도를 포함하고 있으며, 가구영역은 가구구분을, 주택영역은 거처의 종류, 주거용연면적, 대지면적, 건축연도를 통계항목으로 포함함. 반면, 표본부문의 인구영역에서 교육 정도, 아동보육, 활동 제약, 일상생활 및 사회 활동 제약, 경제활동 상태, 종사상 지위, 직업, 혼인 상태, 출산 자녀 수, 자녀 출산 시기, 경력 단절 등의 사회경제학적 주요변수들을 포함하고 있으며, 가구영역에서 사용 방 수, 주거시설 형태, 점유 형태, 임차료 등의 통계를 주택영역에서 거처의 종류, 주거용 연면적, 총 방 수, 건축연도, 주거시설 수 등을 조사하고 있어서 빈곤아동통계 작성에 보다 풍부한 사회경제적 정보를 제공할 수 있음.

<표 6-3> 인구주택 총조사 개요

구분	전수부문 2016.11.1. 기준	표본부문
조사주기	매년	5년
조사대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리나라에 거주하는 총인구(외국인포함): 5,127만명</li> <li>- 유소년인구(0-14세): 677만명(13.6%)</li> <li>- 총가구: 19,838천 가구</li> <li>- 18세 이하 자녀와 함께 사는 가구: 557만가구(일반가구*의 28.8%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사기준시점에 표본조사지역 내 상주하는 모든 내외국인과 이들의 거처</li> </ul>
조사방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정자료(주민등록부, 건축물대장 등)를 활용하여 현장조사 없이 통계를 생산하는 방식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현장조사</li> <li>- 표본틀: 등록자료를 기반으로 가구주택기초조사로 수정보완한 가구명부 및 조사구</li> <li>- 전국가구의 20% 표본</li> </ul>
조사표 항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인구(8):성명, 성별, 나이, 가구주와의관계, 국적, 입 국연월, 본관(5년주기), 1년 전 거주지, 국적취득연도</li> <li>- 가구(1): 가구구분</li> <li>- 주택(4):거처의종류,주거용연면적,대지면적, 건축연도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인구(34): 성명, 성별, 나이, 가구주와의 관계, 국적, 입국연월, 종교, 교육 정도, 전공 계열, 출생지, 1년 전 거주지, 5년 전 거주지, 아동보육, 활동 제약, 일상생활 및 사회 활동 제약, 통근, 통학여부, 통근통학장소, 이용 교통수단, 통근통학소요시간, 경제활동 상태, 종사상 지위, 산업, 직업, 현 직업 근무연수, 근로 장소, 혼인 상태, 혼인 연월, 출산 자녀 수, 자녀 출산 시기, 추가 계획 자녀 수, 결혼 전 취업여부, 경력 단절, 사회 활동, 고령자 생활비 원천</li> <li>- 가구(12): 가구 구분, 거주 기간, 건물 및 거주층, 사용 방 수, 주거시설 형태, 난방시설, 주차장소, 주거 전용/영업 겸용 여부, 점유 형태, 임차료, 타지 주택 소유 여부, 주인(대표)가구 여부</li> <li>- 주택(6): 거처의 종류, 주거용 연면적, 대지면적, 총 방 수, 건축연도, 주거시설 수</li> </ul>
소득변수	- 없음	- 없음

주: 일반가구는 총가구에서 집단시설과 외국인 가구 등을 제외한 가구를 의미함  
 자료: 통계청(2017) 2016 인구주택총조사 전수집계 결과

〈표 6-4〉 2015년 인구주택총조사 항목비교

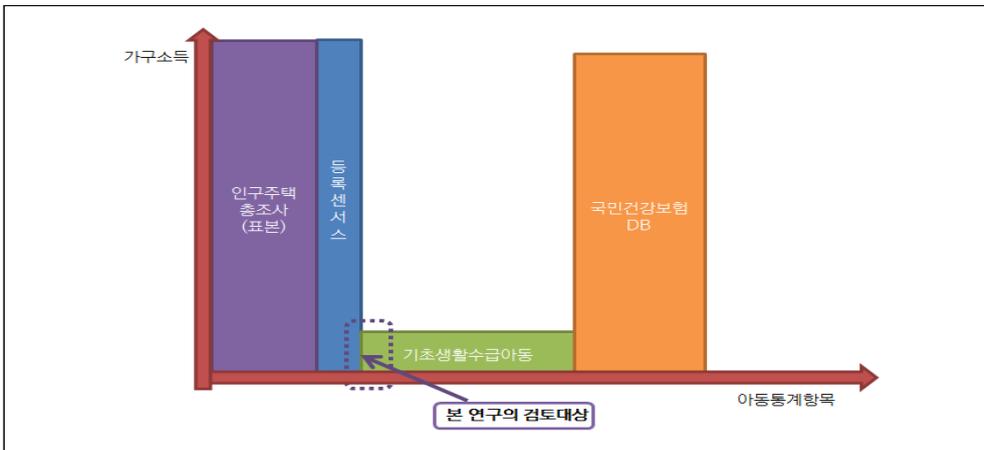
구분	조사항목	2016전수	2015표본	
인구	성명	○	○	
	성별	○	○	
	나이	○	○	
	가구주와의 관계	○	○	
	국적	○	○	
	입국연월	○	○	
	교육 정도	X	○	
	전공 계열	X	○	
	혼인 상태	X	○	
	혼인 연월	X	○	
	본관	○	X	
	종교	X	○	
	아동보육	X	○	
	출생지	X	○	
	1년 전 거주지	○	○	
	5년 전 거주지	X	○	
	활동 제약	X	○	
	일상생활 및 사회 활동 제약	X	○	
	통근통학여부	X	○	
	통근통학장소	X	○	
	이용 교통수단	X	○	
	통근통학소요시간	X	○	
	사회활동	X	○	
	경제활동 상태	X	○	
	종사상 지위	X	○	
	산업	X	○	
	직업	X	○	
	현 직업 근무연수	X	○	
	근로 장소	X	○	
	출산자녀수	X	○	
	자녀 출산 시기	X	○	
	추가 계획 자녀 수	X	○	
	고령자 생활비 원천	X	○	
	결혼 전 취업 여부	X	○	
	경력 단절	X	○	
	가구	가구구분	○	○
		사용방 수	X	○
	주거시설형태	X	○	
	건물 및 거주층	X	○	
	점유형태	X	○	
	타지주택 소유여부	X	○	

구분	조사항목	2016전수	2015표본
	주인가구여부	X	O
	거주기간	X	O
	난방시설	X	O
	주차장소	X	O
	임차료	X	O
	주건전용, 영업겸용 여부	X	O
	주택	거처의 종류	O
	주거용 연면적	O	X
	건축년도	O	X
	총방수	X	O
	주거시설 수	X	O
	대지면적	O	X

□ 따라서, 여기에서는 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성은 통계청의 등록센서스의 기본적인 통계항목과 사회보장정보원의 수급아동 데이터를 연계하고 전인구를 포괄하는 등록센서스가 향후 데이터연계의 중심축이 될 수 있는지 여부를 점검하여 빈곤아동통계의 작성가능성을 검토하는 것을 목적으로 함.

○ 이러한 검토를 통해 향후 전국민 소득자료, 기타 풍부한 아동 및 아동가구 특성 조사자료를 확보하고 있는 행정자료의 연계 등으로 빈곤아동통계 작성을 확대할 수 있는 가능성을 진단할 수 있을 것이라고 기대

[그림 6-5] 빈곤아동통계 작성방법 검토의 대상



## 2. 2단계: 데이터 연계방식 및 절차의 검증

- 추출 가능한 데이터의 활용을 위해 연계절차 및 연계항목을 검증하는 것이 필수적이며 항목의 정의, 분류기준, 포괄범위 등 작성기준의 통일성을 검토해야 함.
- 연계데이터 별 항목은 다음과 같으며, 데이터 연계의 기준시점은 사회보장정보원의 데이터와 통계청의 등록센서스 모두 2016.10.31. 과 2016.11.1.로 일치시킴.
- 사회보장 행정데이터를 활용한 빈곤아동 통계는 국민기초생활제도 및 한부모가족지원제도의 대상이 되는 빈곤아동을 대상으로 한 협의적 빈곤아동 통계
  - 국민기초생활제도
    - 생계급여, 의료급여, 주거급여, 교육급여 수급자를 대상 중 아동 수급자 또는 가구 데이터
  - 한부모가족지원제도
    - 한부모가족 아동양육비 지원(아동양육비, 아동교육비, 생활보조금 등), 한부모가족 복지자금 대여
    - 청소년 한부모 자립지원 제도(아동양육비, (부모의) 고교생 학비, 자립지원 촉진수당) 수급자 또는 가구

148 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

〈표 6-5〉 연계데이터별 항목

인구주택총조사 등록센서스 DB(2016.11.1)	기초생활보장 (2016.10.31)	한부모가족정보 (2016.10.31)
가구주대체식별번호	수급권자 주민번호	수급권자 주민번호
	수급권자 성명	수급권자 성명
	성별	성별
행정구역분류코드	행정구역분류코드	
	관리행정동코드	
	시도명	
	시군구명	
	행정동명	
(가구원)대체식별번호		
인구구분코드		
가구주관계코드	가구주 본인여부	
국적명		
가구유형코드		
만연령	생년월일	생년월일
	생계급여 수급여부	
	의료급여 수급여부	
	주거급여 수급여부	
	교육급여 수급여부	
	기초생계급여액	
	기초주거급여액	
	기초생계급여자격취득일자	
	기초의료급여자격취득일자	
	기초주거급여자격취득일자	
	기초교육급여자격취득일자	
	소득인정액	
	시장소득	
	경상소득	
	수급자 구분	
	가구원수	
	주거형태	주거형태
		모자가족여부
		조손가족여부
		부자가족여부
		청소년한부모모자가족여부
		청소년한부모부자가족여부

### 제3절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 구축의 이슈

#### 1. 빈곤아동통계의 모집단 정의

□ 작성검토대상이 되는 빈곤아동통계의 모집단은 협의의 빈곤아동의 법적 정의에 기초하여, 국민기초생활보장제도의 4개 급여의 수급가구아동 및 한부모가족 지원대상 아동으로 정의함.

○ 2000년 도입되었던 국민기초생활보장제도는 사각지대 해소, 적정급여보장, 근로유인 등의 측면에서 한계가 노정되어 2015년 7월 개편되어 시행되었으며 새로운 제도는 욕구별 급여체계를 도입하였음. 이에 따라 2016년 기준, 4개의 급여의 선정기준은 다음과 같이 상이하게 설정됨.

- 생계급여: 보장가구의 소득인정액이 기준중위소득 29% 이하
- 의료급여: 보장가구의 소득인정액이 기준중위소득 40% 이하
- 주거급여: 보장가구의 소득인정액이 기준중위소득 43% 이하
- 교육급여: 보장가구의 소득인정액이 기준중위소득 50% 이하

○ 또한, 기존제도의 부양의무자 기준이 완화되었는데, 부양능력 판정의 기본원칙과 범위는 다음과 같음 (보건복지부, 2017).

- 범위: 수급권자의 1촌의 직계혈족 및 그 배우자(단, 사망한 1촌의 직계혈종의 배우자는 제외)
- 부양능력 판정 기본원칙
  - 부양능력 없음: 수급자로 보장결정
  - 부양능력 미약: 부양비 부과를 조건으로 수급자로 보장결정. 단, 부양비 부과로 수급권자 소득인정액이 급여종류별 선정기준을 초과하는 경우 급여종류별 선정제외
  - 부양능력 있음: 수급자로 보장불가
  - 단, 교육급여만 선택하여 신청하는 수급권자는 부양의무자 부양능력판정 기준을 적용하지 않음.

- 수급아동의 범위는 기초보장제도 하에서 생계, 의료, 주거, 교육급여는 서로 다른 선정기준선을 채택하고 있으며, 기초보장수급자의 범위를 어떻게 보는가에 따라서 수급빈곤아동의 범위가 달라질 수 있음
- 네 가지 기초보장 급여 중 한 가지 급여라도 받는 집단을 기초보장 수급자라고 볼 때, 교육급여의 경우 학령기 이전의 아동이 자동적으로 배제되는 왜곡이 발생할 수 있음. 2016년 행복e음의 4대 수급자격의 급여기준선을 기준으로 생계급여(29%), 의료급여(40%), 주거급여(43%), 교육급여(50%)의 각 급여기준선을 적용했을 때, 모집단의 오류를 줄이는 것과 동시에 중위소득 50%이하의 현행 아동빈곤율 측정방식에 근접하게 설정할 수 있는 적절한 기준선을 검토하여 적용할 필요 있음.

〈표 6-6〉 급여별 빈곤선 설정의 차이와 연령 포괄범위 (2016년 기준)

구분	선정기준	부양의무자기준 적용여부	아동연령
생계급여	기준중위소득 29%	적용	0-18 미만
의료급여	기준중위소득 40%	적용	0-18 미만
주거급여	기준중위소득 43%	적용	0-18 미만
교육급여	기준중위소득 50%	적용안함	학령기 아동
기초생활보장 수급 한부모	기초생활급여기준에 준함		
저소득한부모가족지원	기준중위소득 52% (청소년인 한부모의 경우, 60%)	적용안함	

## 2. 작성기준의 통일성 검토

### 가. 가구변수의 차이

- 자료의 가구단위가 센서스자료와 정보원 자료 사이에 차이가 존재함.
  - 가구결정의 기본정보는 주민등록세대와 주소, 가족관계정보로 구성됨.
  - 가구와 세대는 동일한 개념으로, 인구주택총조사에서 가구는 취사, 취침 등 생계를 같이하는 생활단위이며, 세대는 생계를 같이하는 집단으로 정의됨.

〈표 6-7〉 연계자료 간 가구정의의 차이

인구DB상 일반가구	국민기초생활 수급 가구
1. 가족으로 이루어진 가구 2. 가족과 남이 함께 사는 가구 3. 1인 가구 4. 남남이 함께 사는 5인 이하 가구	1. 동일 주민등록상 가구원 2. 별도 주민등록상 포함될 가구원: 배우자, 30세 미만 미혼자녀, 생계나 주거를 같이 하는 부양의무자 ※ 민법에 따른 가족의 범위 <sup>1)</sup> 에 포함되지 않는 동거인은 제외됨

주: 1) 민법에 따른 가족의 범위: (1) 배우자·직계혈족 및 형제자매 (2)생계를 같이 하는 직계혈족의 배우자·배우자의 직계혈족 및 배우자의 형제자매

- 연계 가능성을 진단하기 위한 분석결과, 인구DB상 가구원수와 기초생활수급자 자료상의 가구원수가 동일하며 실제 연계된 가구원수도 동일하여 두 자료 간 가구의 개념이 일치한다고 볼 수 있는 경우는 전체 일반가구 중 57%를 차지함.
- 인구DB상 가구원수와 기초생활수급자 자료상 가구원수가 동일하지만 실제 연계된 기초생활수급자 자료상의 가구원수가 다른 경우는 전체 일반가구 중 9%에 달함.
- 인구DB상 가구원수와 기초생활수급자 자료상 가구원수가 완전히 다른 경우 전체 일반가구 중 33.8%를 차지함.

○ 실질적으로 배우자와 이혼·사별 등이 아니라 주말부부 등으로 인해 한부모가구가 되는 경우 가족관계등록부 등을 이용하여 대상에서 제외하는 방안을 검토할 필요가 있음.

## 나. 소득변수의 정의

### □ 소득변수 항목의 한계

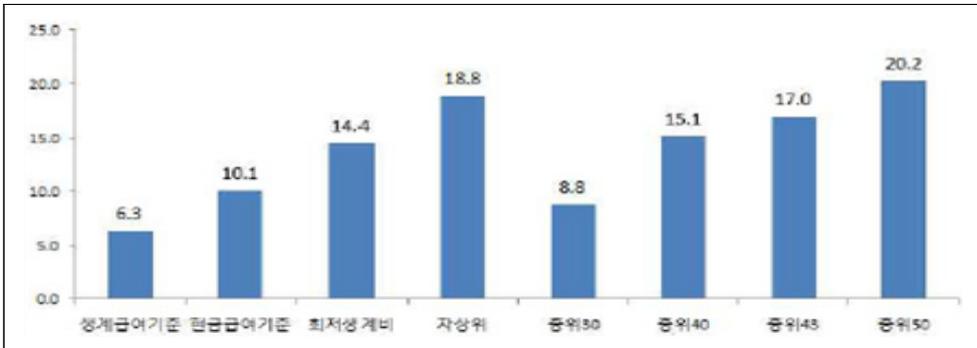
- 기초보장제도는 재산의 소득환산방식에 기초한 소득인정액을 활용하고 있는데, 상대적 빈곤선의 기준이 되는 소득은 가처분 소득임.
  - 소득인정액은 가구가 보유한 소득과 재산을 구분함.
  - 소득인정액=소득평가액+재산의 소득환산액
  - 재산의 소득환산액=(일반, 금융재산의 종류별 가액-기본재산액-부채+자동차 재산가액)\*재산의 종류별 소득환산율

- 재산의 종류: 일반재산(주거용재산), 금융재산, 자동차, 기타 산정되는 재산
- 기본재산액: 대도시(5400만원),중소도시(3400만원), 농어촌(2900만원)
- 소득환산율: 주거용 재산(월1.04%), 일반재산(월4.17%), 금융재산(월6.26%), 자동차(월100%)

○ 강신욱의 연구(2015)는 경상소득과 소득인정액을 활용했을 때 빈곤가구 비율의 차이를 비교했으며, 연구결과는 경상소득이 중위소득 50% 이하 가구의 비율이 20.2%인 반면, 소득인정액을 활용했을 때 중위소득 40% 이하 빈곤가구의 비율은 10.7%에 불과한 것으로 나타났음.

[그림 6-6] 경상소득이 각 기준선 미만인 가구의 비율

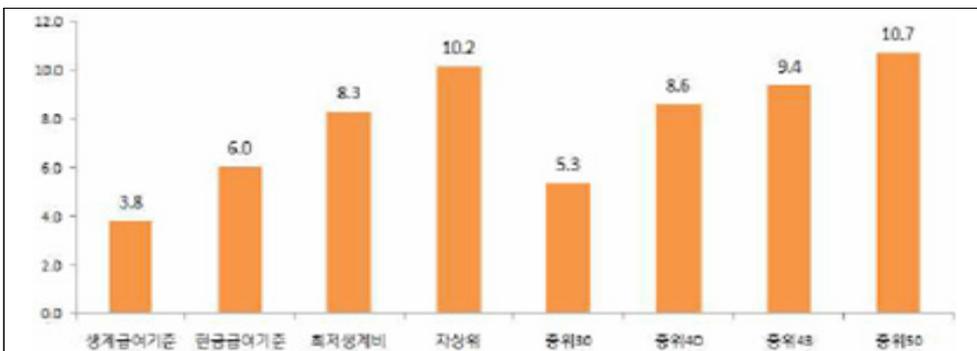
(단위:%)



자료: 통계청 <가계금융복지조사 2014> 원자료, 강신욱(2015) 맞춤형 급여제도 개편에 따른 차상위계층지원제도 개선방안. 한국보건사회연구원, p.56

[그림 6-7] 소득인정액이 각 기준선 미만인 가구의 비율

(단위:%)



자료: 통계청 <가계금융복지조사 2014> 원자료, 강신욱(2015) 맞춤형 급여제도 개편에 따른 차상위계층지원제도 개선방안. 한국보건사회연구원, p.56

- <표 6-8>에서 소득관련 변수 세부항목에서 확인되는 바처럼, 사회보장정보원의 수급자정보는 가처분소득에 대한 정보를 제공하지 않으며, 중위소득 40%의 빈곤선을 적용할 경우 기준이 되는 소득은 시장소득 또는 경상소득으로 대체되어야 함.

<표 6-8> 사회보장정보원 소득관련 변수 세부항목

소득	소득 소분류	소득 상세 분류
근로소득	상시근로자소득	상시근로자소득
	일중분류용근로자소득	일용근로자소득
	자활근로소득	자활근로소득
	공공일자리소득	노인일자리사업참여소득 장애인일자리사업참여소득
사업소득	기타사업소득	기타사업소득
재산소득	임대소득	임대소득
	이자소득	이자소득(국세청)
		이자소득(금융기관)
		배당소득(금융기관)
연금소득	연금(개인)소득	
기타소득	공적이전소득	국가유공자급여(보상금)
		국가유공자급여(간호수당)
		국가유공자급여(무공영예수당)
		국가유공자급여(기타)
		독립유공자급여(보상금)
		고엽제후유의증수당
		국민연금급여
		사학퇴직연금급여
		공무원퇴직연금급여
		군인퇴직연금급여
		별정우체국연금
		실업급여
		산재보험급여(휴업급여)
		산재보험급여(장해급여)
		산재보험급여(유족급여)
		산재보험급여(상병보상금)
		쌀소득등보전직접직불금
		장애수당
		장애아동수당
		소년소녀가정지원금
		아동양육비(한부모)
		가정위탁양육보조금
		입양아동양육수당
		장애아동입양양육수당
		장애인연금
		추가아동양육비(한부모)
자립지원촉진수당(한부모)		
기초연금		
진폐보상연금		
진폐유족연금		

자료: 사회보장정보원 소득항목

□ 중위소득의 산정방식 차이

○ 중위소득과 기준중위소득

- 상대적 빈곤선은 전체 인구의 중위소득을 기준으로 하여 중위소득의 50%에 해당하는 소득으로 정의됨.
- 기준중위소득 “보건복지부 장관이 기초보장 급여의 선정기준을 위해 채택하여 공표하는 중위소득”(「국민기초생활 보장법」 제6조의2제1항)으로 일반적인 소득분배상태 분석에서 사용되는 중위소득 개념과 다소 차이를 지님.

〈표 6-9〉 기준 중위소득의 계산방법

기준 중위소득	가구 경상소득의 중간값에 최근 가구소득 평균 증가율, 가구규모에 따른 소득수준의 차이 등을 반영
가구 경상소득	근로소득 + 사업소득 + 재산소득 + 이전소득

- 가구중위소득이 전체가구를 소득순위로 나열했을 때 중간(median)에 위치하는 가구의 소득을 의미한다는 점은 동일함
- 그러나 가구의 소득을 비교할 때 가구원수에 따른 차이를 감안하여 적용하는 균등화지수(equivalence scale)에 차이가 있음
- 통상적으로 가구균등화지수는 가구소득을 가구원수(n)의 제곱근으로 나누어주는 방식을 적용
- OECD는 최초 성인에 대해 1, 기타 추가되는 성인에 대해 0.5, 18세 미만 아동에 대해 0.3의 규모 가중치를 적용하는 균등화지수를 사용하기도 함.(OECD 수정 균등화지수)
- 현행 기초생활보장제도의 균등화지수는 최초 성인에 대해 1, 기타 추가되는 성인에 대해 0.7, 아동에 대해 0.5의 규모 가중치를 적용하되 3인 가구는 성인 2 + 아동1명, 4인 이상 가구부터는 아동이 1명씩 더 추가되는 것으로 간주하는 변형된 Oxford 방식을 이용함.

〈표 6-10〉 기초생활보장제도의 균등화지수

가구원수	1인	2인	3인	4인	5인	6인	7인
균등화지수	1	1.7	2.2	2.7	3.2	3.7	4.2

- 이러한 방식으로 계산된 기준중위소득은 2016년 1,960,531원인 중위소득과 비교할 때 335,700원이 적은 1,624,831원으로 나타났다.

〈표 6-11〉 균등화 중위소득

년월	상대적빈곤율(중위소득 50%미만, %)	균등화 중위소득 (단위 :원)
2014년	14.4	1,878,941
2015년	13.8	1,935,304
2016년	14.7	1,960,531

〈표 6-12〉 2016년 기준중위소득

구분	1인 가구	2인 가구	3인 가구	4인 가구	5인 가구	6인 가구	7인 가구
기준 중위소득	1,624,831	2,766,603	3,579,019	4,391,434	5,203,849	6,016,265	6,828,680

주: 8인 이상 가구는 7인가구 기준 중위소득에서 6인가구 기준 중위소득의 차액을 7인가구 기준 중위소득에 더하여 산정

자료: 보건복지부(2016). 2016년 국민기초생활보장사업안내, p.ix

- 또한 기준중위소득은 다음년도에 적용될 중위소득을 사전에 예측, 적용하는 방식으로, 중위소득을 산출하려면 가구별 소득에 대해 조사된 표본자료(미시자료)의 이용 불가피함.
- 통상적으로 t년도 시점에서는 t-1, 또는 t-2년도의 소득을 포함하는 표본자료가 제공(통계청 등)됨.
  - 그러나 기초법상 기준 중위소득은 t+1년의 것을 t년도에 공표하여 다음 년도부터 적용하도록 규정되어 있음.
  - 예컨대, 2017.10.31. 행정자료의 분석은 2017년 공표된 기준중위소득 적용만이 가능함.
  - 따라서 사회보장자료의 수급기준선으로 활용된 기준중위소득 이하 29%~0%인 수급가족의 아동빈곤율을 설정

### 3. 빈곤아동통계의 작성항목

□ 이러한 행복e음의 수급자 관련 행정통계와 센서스 행정자료를 활용하여 생산이 가능한 통계항목은 다음과 같음.

- 전체 아동 중 수급빈곤아동 비율을 추정할 수 있음
- 40%또는 50% 상대적 빈곤선을 기준으로 하여 전체 빈곤아동 추정치와 4개 기초보장 수급아동수를 비교 사각지대에 있는 빈곤아동의 수를 추정할 수 있음.
  - 상대적 빈곤선을 기준으로 전체 아동가구 중 빈곤아동을 모집단으로 설정하여 수급가구 아동에 포함되지 않은 사각지대 빈곤아동 수 추정 가능
- 전체 아동이 있는 가구 중 아동이 있는 수급가구의 비율을 추정할 수 있음.
- 수급아동가구의 특성 분석
  - 가구유형별 수급아동 현황: 아동거주 가구를 양부모가구, 한부모(부자, 모자)가구 및 조손가구 등으로 구분하여 가구유형에 따른 수급아동 현황을 분석할 수 있음.
  - 가구주의 연령대별 현황
  - 가구원수별 수급아동 가구 현황
  - 아동수별 수급아동가구 현황
  - 아동연령대별 수급아동가구 현황
  - 수급아동가구의 사회경제적 특성
    - 가구의 소득별 현황(소득인정액, 시장소득, 경상소득)
    - 주거형태별 현황
  - 수급아동가구의 지역적 분포

#### 4. 빈곤아동추정의 한계

□ 데이터 연계항목의 정의 및 표준화 부족

- 이장에서 살펴본 가구주 및 가구구분의 이슈, 활용소득의 문제, 빈곤선 설정의 이슈 등에 대한 문제를 해결해야 연계의 정확성을 확보할 수 있음.

□ 협소한 의미의 빈곤아동에 대한 정의의 한계

- 기초보장제도 및 한부모 가족 수급대상 아동은 공공부조제도 수급자 통계이므로 우리나라 빈곤아동 전체를 포괄하지 못함.

□ 아동빈곤율의 과소추정 가능성

- 수급가구 데이터의 selection bias 문제가 존재하며 기초생활보장제도에 포함되지 않는 상당수의 사각지대 빈곤아동 존재할 수 있음.
  - 특히, 수급자 가구 선정과정에서 자격기준이 되는 부양의무자 기준 적용에 따른 배제의 문제를 고려해야 함.

- 이에 따라, 행복e음 수급아동데이터와 등록센서스 데이터를 연계한 빈곤아동 규모의 추계는 실질적인 빈곤아동의 규모를 추계하는 데 있어서 큰 제약이 존재한다고 평가됨.



제 7 장

# 행정자료를 활용한 빈곤아동통계의 중장기적 구축방향

제1절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 가능성 진단

제2절 사회보장행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 중장기적  
구축방향



# 7

## 행정자료를 활용한 빈곤아동통계의 << 중장기적 구축방향

### 제1절 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 작성의 가능성 진단

- 본 연구는 등록센서스와 사회보장정보원의 행복e음의 기초생활수급, 한부모가족 수급아동데이터를 활용한 빈곤아동통계 작성의 필요성과 가능성을 진단하고자 하였음.
- 단일한 통계자료 안에 수록된 정보의 제한성으로 인하여, 빈곤아동분석에 필요한 정보를 단일한 통계자료에서 확보하는 것은 어려우며, 기존 통계 간 연계를 통해 2차 통계를 생산함으로써 기존 통계의 활용도를 높이고 저비용 고효율의 빈곤아동통계 생산할 수 있음.
- 본 연구결과는 2차통계의 작성은 필요하지만 기초보장 수급자료와의 연계는 많은 한계가 뒤따름을 확인할 수 있었음.
- 등록센서스는 다양한 행정DB의 연계를 위한 기준통계가 될 수 있으며, 행정데이터 활용한 빈곤아동분석을 위해서는 전 소득 계층의 아동을 포괄하는 소득 변수가 활용 가능한 행정데이터의 결합이 필수적이며, 국세청의 소득데이터가 최우선적인 연계데이터로 고려되어야 한다는 것을 재확인할 수 있음.
- 국세청 소득데이터 활용의 현실적인 제약으로 인하여, 본 연구는 등록 센서스 데이터와 기초생활수급데이터와의 연계의 가능성을 탐색하였으나, 통계작성항목의 정의, 분류체계 등에서 상이성이 크게 발견되었으며 이는 다양한 사회보장제도 수급자 통계와 통계청의 인구주택총조사 DB와의 연계를 고려할 때 가장 큰 장애요인이 될 수 있다고 판단됨.
- 기초보장 수급데이터와 인구센서스 데이터의 가구 정의의 차이, 상대적 빈곤선 설정을 위한 중위소득과 기준 중위소득의 접근 차이, 빈곤선에 활용되는 소득유형의 차이 등에서 정확한 빈곤아동 규모의 추계는 어렵다고 판단됨.

- 그러나, 이러한 문제를 해결했을 때, 사회보장정보원의 각종 사회보장급여 및 서비스의 수급가구 아동에 대한 풍부한 정보를 결합했을 때 수급아동 및 아동 가구 특성을 이해하는 통계데이터의 작성 가능성은 존재함.

## 1. 기초보장 수급자 통계의 한계

- 사회보장정보시스템에는 17개 부처 346개 복지사업의 집행데이터(신청-조사-판정-사후관리)가 관리되고 있지만, 범정부 사업정보 누락 및 사업별 급여기준요구정보기준정보 등 차이 발생
- 이러한 데이터 한계는 ① 사회보장 급여 데이터의 현행화, ② 업무처리 데이터(소득재산)에 집중, ③ 현재의 수급자 데이터
- 인총 + 사회보장 데이터 연계 시 현 제도의 한계와 정보시스템 데이터 한계의 개선 필요
  - 소득인정액의 소득액의 정확성 검토 필요-수급자 선정을 목적으로 하는 행정 조사 소득액의 정확성 문제제기 되어 왔음.
- 현 국민기초생활보장, 한부모 등 사업별 아동집단 중심의 빈곤아동 통계 산출의 한계점을 보완하기 위해 인총 데이터와 사회보장 급여 데이터를 연계하여 다차원적인 분석 및 통계자료 산출 필요함.
  - 사회보장행정데이터의 광의적 빈곤아동 데이터 범위
    - 경제적 빈곤 대상자 뿐만 아니라 복지욕구 격차 대상자 측면에서 접근 필요
    - (1) 국민기초, 한부모, 다문화 수급자 → (2) 사회보장급여 수급자 → (3) 통합사례관리 대상자로 확대방안 검토
  - 사회보장위원회의 사회보장급여 347개를 기준으로 수급여부 검토 필요
    - 특히, 사회보장정보시스템(행복e음, 범정부)을 통해 21개 부처청 347개 사업 집행데이터

- 2015년 기준 행복e음 약 1,789만 명, 범정부 약2,633만 명, 총4,422만 명  
수급자 데이터 관리
- 행복e음과 범정부 데이터의 중복 수급자를 제외하면 약 2,808만 명 수급자  
관리
- 통합사례관리시스템에 적재되어 있는 사례관리 대상자 정보도 장기적으로 활  
용가능성 모색할 필요 있음.
  - 2015년 60,933건(개인 또는 가구) 등 복지위기가 높은 사례관리 대상에  
대한 정보 활용 필요

## 2. 건강보험 DB와의 연계 가능성 검토 필요

- 인구등록센서스 DB와의 연계는 향후 추가적인 전체 아동가구의 소득변수의 연  
계를 위한 방법론적 검토와 실험으로서의 의의를 가지며, 향후 국민건강보험의  
아동, 부모 소득정보를 활용하여 연계하는 방안을 적극적으로 탐색해볼 수 있음.
- 한국의 국민건강보험은 모든 의료공급자와 국민이 의무적으로 가입해야하는  
강제성을 가지고 있으며, 국민건강보험공단이 단일한 보험자이기 때문에 건강  
보험데이터의 활용가능성은 매우 높음.
- 또한, 건강보험DB가 확보하고 있는 빈곤아동의 건강검진 등 다양한 건강관련 통  
계를 통해 빈곤아동통계 작성의 범위를 확대할 수 있다는 점을 고려할 수 있음.
  - 즉, 전 국민의 의료이용급여 내역(진료내역 DB)를 활용하여 각 의료이용건  
별 의료행위, 치료재료, 약제 등의 축적된 자료를 보유하고 있으며, 주민등  
록번호를 통해 국민 개개인의 건강보험데이터들이 다른 행정자료들과 연계  
될 수 있음.
  - 타 행정자료와 국민건강보험자료 연계 시 빈곤 아동의 출생 당시부터 현재  
까지의 건강수준, 질환 유병, 의료이용 현황 및 추이를 파악할 수 있다는 점  
에서 의의가 높음.

## 제2절 사회보장행정자료를 활용한 빈곤아동통계의 중장기적 구축방향

### 1. 제도적 측면

- 사회보장정보시스템에 집적되어 있는 데이터의 연계 및 재가공 후 활용하기 위해서는 사회보장 정보의 전달체계를 고민해야 하며, 이는 관련 법·제도 등의 개정이 선행되어야 할 것임.
  - 특히, 정보공유 대상 정보 및 관리기관 그리고 제공방식에 대한 지침의 명확화가 필요하고, 정보공유 결정권한을 명확히 하기 위한 추진체계와 제도적 장치 마련이 필요함.
  - 아울러, 정보 공유대상 정보 및 관리기관과의 업무협조 방식의 절차적 체계화가 필요하고, 정보연계 및 활용에 필요한 프로세스 간소화를 위한 제도적 장치 마련이 필요함.
- 사회보장정보시스템에 집적되어 있는 사회보장정보를 활용하기 위해서는 개인정보의 활용 및 보호에 대한 고려가 필요함(정찬모 등, 2009).
  - 개인정보 보호에 대한 우려는 정보 활용의 한계를 제시할 수 있기 때문에 이러한 문제점을 불식시키기 위한 제도적 절차 마련이 필요함.
  - 이를 위해서는 개인정보보호의 관점에서 다각적인 지원방안 마련이 필요함.
- 사회보장과 관련된 법과 제도는 상호 연관성이 있으면서 상충된다면 이를 조정할 수 있는 협력체계 마련이 필요함.
  - 개인정보의 활용과 개인정보 보호는 상충적이면서 상호 보완적인 개념임.
  - 예를 들면, 개인정보보호 측면에서 아동의 개인정보 보호측면과 요보호 아동의 사각지대 발굴과 관련하여 개인정보 활용은 상충적이면서 상호 보완적임.
- 사회보장정보시스템의 집적 데이터의 공유를 위해서는 정보의 전달체계와 관련된 제도적 마련이 필요함.

- 물론 정보의 연계를 위해서는 기술적인 문제와 데이터 구성항목의 표준화 문제도 있지만, 자료제공의 기준, 자료요청 절차, 개인정보 및 민감정보 관련 정책 및 법적근거의 마련이 선행되어야 함.
- 사회보장정보시스템 적재 데이터의 요청을 위해서는 사회보장데이터 책임주체인 보건복지부를 통해 데이터 요청이 필요하며, 관리주체인 사회보장정보원과의 협의가 필요함.
  - 보건복지부를 통해 데이터 활용 요청이 이루어지고, 데이터 추출과 관련하여 사회보장정보원과 협의를 하고, 보건복지부의 심의를 거쳐 자료연계 및 제공이 이루어지는 체계화된 절차가 마련되어 있음.
  - 따라서 사회보장정보시스템의 적재 데이터를 활용하기 위해서는 사회보장정보시스템의 활용가능 데이터 항목을 확인하고, 이를 기준으로 보건복지부의 승인을 거쳐 활용이 가능할 것임.

## 2. 기술적 측면

- 사회보장정보시스템의 데이터를 연계하기 위해서는 다양한 방법이 논의될 수 있겠으나, 현실적인 방안을 고려하면 상시적인 연계체계 마련과 필요에 따라 비정기적인 제공체계 마련임.
  - 상시적인 연계체계는 배치연계와 온라인 실시간 연계체계의 마련이고, 비정기적인 활용은 일정 절차를 거쳐 필요시 마다 데이터 제공을 요청하여 활용하는 방안임.
- 상시적인 연계를 위해 고민할 수 있는 방안은 배치연계와 온라인 실시간 연계임.
  - 배치연계는 특정일자와 시간에 데이터를 상시적으로 연계를 실시하는 방안이며, 이는 EDI 서버를 이용하는 방안임.
  - 그리고 온라인 실시간 연계는 온라인 환경을 이용하여 정보를 요청하고, 정보를 수신하는 체계이며, 이를 위해서는 별도의 기술지원이 필요함.

- 이와 같이 데이터의 연계를 위해 선행되어야 할 사안은 데이터의 정확성 확보와 상호 기술협약이 필요함.
- 사회보장정보시스템은 복지급여의 자격관리 및 판정에 필요한 정보를 수집하고 데이터를 적재하는 정보시스템이기 때문에 요보호 아동 보호체계 및 분석을 위해 별도의 정보를 생산하는 체계를 갖추고 있지 못함.
  - 예를 들면, 사회보장정보시스템의 아동관련 데이터는 해당 복지급여의 급여기준에 필요한 정보를 관리하고 있지, 요보호 아동의 분석에 필요한 정보를 별도로 생산하거나 관리하고 있지 않음.
  - 요보호 아동보호체계 마련 DB 구성에 필요한 데이터와 정보시스템 내 정보 간 정합성이 맞지 않을 수 있기 때문에 이에 대한 보완이 필요함.
  - 따라서 데이터 정확성 확보를 위한 기술적 표준화 노력과 기관과 데이터 분류 체계에 대한 점검이 필요하며, 상시적으로 정보시스템 관리 기관과 협의와 논의가 필요함.
- 사회보장정보시스템의 데이터를 연계 또는 수집 한 후 데이터 축적과 관련하여 고민이 필요함.
  - 물론 데이터의 활용범위와 기간에 따라서 축적방법이 상이할 수 있지만, 일회성으로 데이터의 연계와 활용이 아니라 중단분석을 위해서는 데이터의 축적이 필요함.
  - 즉, 빈곤아동과 관련하여 사회보장정보시스템 데이터 연계이후 데이터의 분류와 데이터 구조 그리고 교환을 위한 데이터 집적기술에 대한 고민이 필요함.
- 정보의 연계항목과 범위에 따라 상이할 수 있겠지만, 개인정보보호에 대한 고민도 필요함.
  - 특히, 정보의 연계요청 시 데이터의 축적여건과 보호체계가 마련되어 있음은 매우 중요한 사안임.

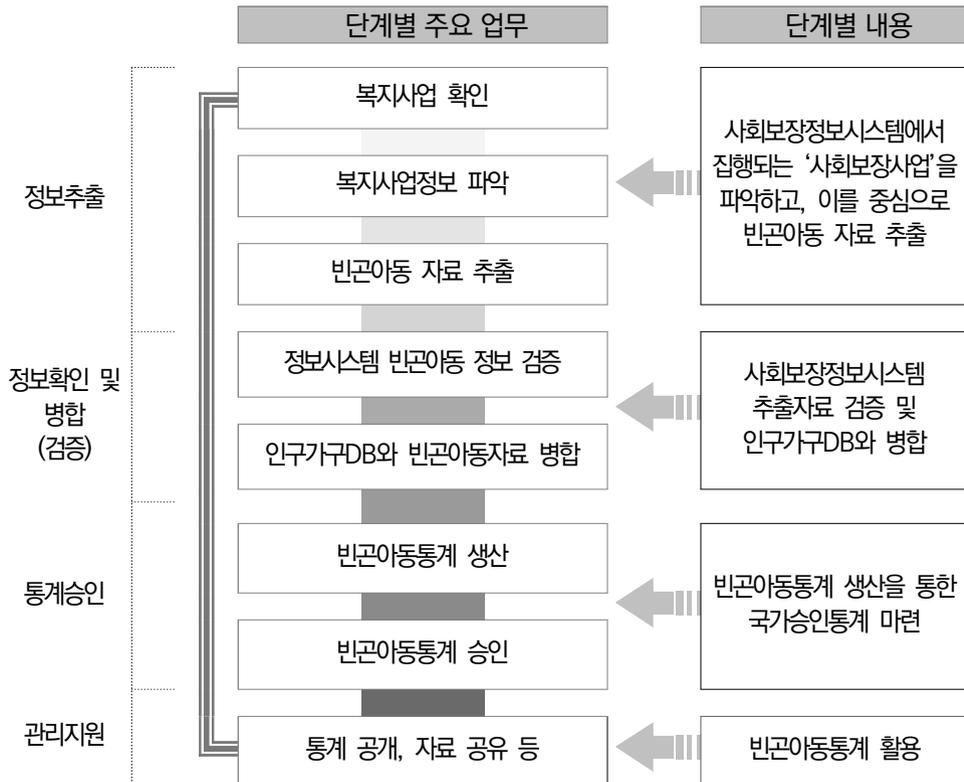
- 이를 위해서는 요보호 아동 데이터와 관련하여 단순 연계 및 활용한다는 측면보다는 최신 패치 및 보안기술이 적용된 여건을 마련하는 것이 선행되어야 함.
- 빈곤아동 통계가 구축되면 활용측면에서도 관리기술의 적용강화가 필요함.
  - 빈곤아동 통합 DB의 데이터를 누가 어떠한 목적으로 언제 활용하였는지를 명확히 할 수 있는 로그 증적관리 기술체계 마련이 필요함.
  - 이는 정보보호체계와 직결되어 있으며, 데이터 암호화, 전자서명, 로그기술 등으로 활용의 책임소재를 명확히 할 수 있는 기술체계임.

### 3. 거버넌스 측면

- 빈곤아동관련 데이터의 전사적 관리를 위해서는 관리체계 마련이 필요함.
  - 이는 데이터 연계를 효율화하고, 누수 데이터를 방지하고, 데이터 관리 비용을 절감하는 동시에 전사적인 데이터 관리체계를 의미함.
  - 빈곤아동통계 구축을 위한 사회보장 데이터의 접근과 활용이 원활하게 이루어지기 위해서는 자료공유방식, 데이터 표준 정비 그리고 정보전달체계에 대한 사전정비가 필요함.
- 사회보장정보시스템에서 관리하고 있는 빈곤아동 관련 행정자료를 추출하여, 시의 성 있는 빈곤아동통계를 생산하기 위해서는 체계화된 연계 및 관리방안이 필요함.
  - 이를 위해서는 유의미한 (1) 자료의 추출 및 제공, (2) 정보 관리 그리고 (3) 정보 활용, 세 범주로 구분됨.
- 첫째, 빈곤아동관련 유의미한 자료추출 및 정보제공부문은 사회보장정보시스템 내의 (1) 연계정보, (2) 사업별 속성정보, (3) 생산가능한 산출정보에 대한 명확한 검토를 필요로 함.
  - 이를 위해서는 빈곤아동과 관련하여 사회보장정보시스템의 정보수집대상과 범위 그리고 정보수집내역에 대한 명확한 데이터 확정이 필요함.

- 둘째, 정보관리부문을 사회보장정보시스템으로부터 입수한 빈곤아동정보의 체계적인 관리 부분임.
- 이는 빈곤아동 통계 또는 특화된 DB의 핵심부문으로서 시스템적으로 국가복지사업 정보의 관리방식과 관련된 부분임.
- 셋째, 정보 활용과 관련된 부문은 수집되고 관리되는 복지사업정보의 활용주체 및 목적으로 구성됨.
- 즉, 사회보장정보시스템으로부터 입수한 빈곤아동 관련 자료를 통계 수요자(국민, 정책설계자, 실무자 등)를 위해 어떻게 공표하고 활용할 것인가에 대한 부분임.

[그림 7-1] 사회보장정보시스템의 빈곤아동 행정자료 추출-관리-활용 프로세스



- 빈곤아동통계는 복지부를 비롯한 범부처와 협의하여 1차적으로는 사회보장정보시스템을 통해 추출하고, 이를 정형화하여, 인구가구DB와 병합하여 국가승인통계로서 정량화와 통계의 지속가능성을 확보하기 위한 최적화 및 현행화가 필요함.
- 마지막으로, 행정자료의 통계적 활용 가능성과 효과성을 좌우하는 기준은 **항목의 정의, 분류 기준, 포괄 범위 등 작성기준의 통일성에 있음**(통계청 통계교육원, 2016).
- 다양한 행정자료 및 통계자료가 동일한 기준을 가지고 작성될 때 양 자료 간 공동 활용도가 극대화될 수 있을 것이며 이러한 통계작성 기준의 표준화 작업이 장기적으로 모색될 필요가 있음.



## 참고문헌 <<

- 강신욱 등(2015). 맞춤형 급여제도 개편에 따른 차상위계층지원제도 개선방안. 보건복지부, 한국보건사회연구원
- 김문길, 김태완, 오미애, 박형준, 신재동, 정희선, 이주미, 이병재, 박나영, 이봉주, 김태성, 안상훈, 박정민, 이상록, 정원오, 이서윤, 김화선, 함선유(2016). 2016년 한국복지패널 기초 분석 보고서, 한국보건사회연구원
- 김미숙, 전진아, 하태정, 김효진, 오미애, 정은희 등. (2013). 아동종합실태조사. 보건복지부, 한국보건사회연구원.
- 김은설, 유해미, 최은영, 최효미, 배윤진, 양미선, 김정민(2015). 2015년 전국보육실태조사: 가구조사 보고, 보건복지부, 육아정책연구소
- 김은지, 장혜경, 최인희, 김소영, 선보영, 최혜진, 김재아, 김나연(2013). 한부모가족 실태조사, 여성가족부.
- 김의영(2016). 인구주택센서스의 국가통계 활용 현황 연구. 통계개발원
- 김지범, 강정환, 김석호, 김창환, 박원호, 이운석, 최슬기, 김솔이(2016). 한국종합사회조사. 서울: 성균관대학교 출판부
- 김현아, 김성훈(2016). 연관성 분석 기법을 이용한 복지사업 수급자 실태 분석: 사회보장정보시스템 자료를 이용하여. 사회보장정보원.
- 박종현(2015). 건강보험빅데이터 구성과 활용방안. 발표자료  
보건복지부(2016). 2016년 국민기초생활보장사업안내. 보건복지부  
보건복지부(2016). 2016년 국민기초생활보장 수급자 현황. 보건복지부  
보건복지부(2016). 사회보장정보시스템 활용안내, 보건복지부.  
보건복지부(2017). 2017 의료급여사업안내. 보건복지부.  
보건복지부(2017). 사회보장정보시스템 산출통계 내부자료. 보건복지부  
보건복지부, 국민기초생활보장수급자 현황, 각 연도  
보건복지부, 한국보건사회연구원(2017). 통계로 보는 사회보장 2017.
- 배현주, 신용승, 서양원, 공성용, 심창섭, 이미숙 외 (2015). 국민건강보험 빅데이터 연계 기후 변화 건강영향평가. 환경부
- 사회보장정보원, 사회보장정보원 운영시스템, www.ssis.or.kr, (검색일, 2017. 10. 2)
- 사회보장정보원, 소득항목, www.ssis.or.kr, (검색일, 2017. 10. 2)
- 여유진, 김미곤, 정은희, 이주미, 정희선, 권지성, 김광혁, 김은지, 조준용, 황정미(2016). 아동의 빈곤예방을 위한 실태 연구, 보건복지부-한국보건사회연구원.

- 오승철(2009). 국세청 과세자료를 중심으로. 고려대학교 행정대학원
- 은희훈(2016). 행정자료를 활용한 통계생산방법. 통계청
- 이건(2009). 행정등록기반 센서스의 전망과 과제. 통계연구, 14(1), 1-29
- 이종원, 모상현, 강현철, 정윤미, 한지형. (2016). 한국아동청소년 패널조사 VII: 사업보고서. 한국청소년정책연구원
- 이준영(2015). 건강보험공단자료 활용 표본 코호트 설계연구: 임상빅데이터 현황 및 활용과 관련해. 한국인유전체역학조사사업 통합자료 활용 및 유전체역학 분석 워크샵 발표자료.
- 이혜연, 박영균, 유성렬, 정선욱, 고정원. (2012). 취약계층 아동청소년 종단조사 III. 한국청소년정책연구원.
- 임영일 (2016). 등록센서스 자료수집 및 통계작성. 통계청
- 임찬수, 최재혁, 김경미(2016). 표본코호트DB(국민건강보험)와 조사자료(통계청)의 자료 연계에 따른 심층분석: 진료자료 및 건강검진자료와 생활시간조사의 확률적 연계 가능성 검토. 통계개발원
- 장영미, 김원정, 강소영, 추병주, 이희중(2012). 보건복지사업 산출통계 분류분석: 한국보건복지정보개발원 산출통계를 중심으로. 한국보건복지정보개발원
- 전광희, 이석훈(2011). 행정자료 기반 등록센서스 실시 국가의 심층연구를 통한 방법론 개발 연구, 통계청·한국인구학회
- 정찬모, 이창범, 박균성(2009). 개인정보 보호와 적정 활용의 조화를 위한 제도 도입 연구. 법제처.
- 조순기, 최은영(2008). 행정자료 기반의 등록센서스 해외 사례 연구: 덴마크·핀란드·독일을 중심으로, 통계개발원.
- 최현수, 오미애, 최호식, 진재현(2014). 기초연금 2015년 선정기준 및 제도개선방안 연구. 한국보건사회연구원.
- 최현수, 오미애, 전진아, 김용대, 김경희, 김솔휘, 천미경(2016). 빅데이터를 활용한 e아동행복지원시스템 구축방안 기초연구, 보건복지부, 한국보건사회연구원
- 통계청(2015). 가계금융복지조사(패널) 통계정보 보고서.
- 통계청(2017). 가계동향조사 설계서 및 코드집(2017).
- 통계청(2017). 2016 인구주택총조사 전수집계 결과.
- 통계청 통계교육원(2016). 2016 행정자료 통계작성.
- 통계청 보도자료(2016.12.20.) 2016년 가계금융·복지조사 결과,  
[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/4/4/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=358202&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/4/4/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=358202&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=) (검색일 2017.12.10.)

통계청 보도자료(2017. 6. 21.) 2016년 하반기 지역별고용조사(부가항목): 맞벌이 가구 및 1인 가구 고용 현황

[http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=\(검색일 2017.12.10.\)](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=361185&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=(검색일 2017.12.10.))

통계청 보도자료(2017.12.7.) 2017년 상반기 지역별고용조사(부가항목): 자녀별 여성의 고용지표, [http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=365102&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=\(검색일: 2017.12.10.\)](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&bSeq=&aSeq=365102&pageNo=1&rowNum=10&navCount=10&currPg=&sTarget=title&sTxt=(검색일: 2017.12.10.))

통계청 보도자료(2017.8.30.) 2016 인구주택총조사: 등록센서스 방식 집계결과, [http://kostat.go.kr/portal/korea/kor\\_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609\(검색일: 2017.12.10.\)](http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/2/1/index.board?bmode=read&aSeq=362609(검색일: 2017.12.10.))

통계청 웹사이트, 주거실태조사 통계개요

<https://meta.narastat.kr/metasvc/index.do?confmNo=116031&input&Year=2014> 로부터 2017. 12. 10 인출

한국보건사회연구원, 빈곤통계연보, 각 연도.

함영진, 박선미, 김경준, 이대영, 장영미, 추병주, 이인수, 최현수, 이준영, 김철주, 김성욱, 정영철, 김영은(2012). 사회보장정보시스템 장기발전 방향 마련 연구. 보건복지부·한국보건복지정보개발원.

Crichton, S., Templeton, R., & Tumen, S. (2015). Using Integrated Administrative Data to Understand Children at Risk of Poor Outcomes as Young Adults, The Treasury, New Zealand Government.

Haines D. E. & Greenberg, B. V. (2009). Statistical Uses of Social Security Administrative Data, Social Security Administration, Office of Research, Evaluation and Statistics.

Hällsten, M.(2012) Swedish register based research in the social sciences: A practitioner's view, Finnish Information Centre for Register Research 홈페이지, [https://rekisteritutkimus.files.wordpress.com/2012/04/110405\\_hallsten.pdf](https://rekisteritutkimus.files.wordpress.com/2012/04/110405_hallsten.pdf). (검색일 2017.12.10.)

Nyman, A.(2015) Improved statistics on children and their families in Sweden, Statistics Sweden, <http://epc2016.princeton.edu/papers/160327>. (검색일 2017.12.10.)

OECD(2015). *How's life? 2015 Measuring Well-being*

OECD Family Database, <http://www.oecd.org/els/family/database.htm> (검색일: 2017.12.10.).

Penneck, S.(2007). Using administrative data for statistical purposes, Papers presented at the ICES-III, June 18-12, Montreal, Quebec, Canada

Statistics Sweden(2017). 「Utveckling av SCB:s Barn- och familjestatistik (Development of Statistics Sweden's statistics on children and their families)」, Population and Welfare Statistics 2017:1.(검색일 2017.12.10.)

TARKI Social Research Institute and Applica. (2010). Child Poverty and Child Well-being in the European Union: Report prepared for the DG Employment, Social Affairs and Equal Opportunities(Unite E.2) of the European Commission.

UNICEF Office of Research. (2013). Child Well-being in Rich Countries: A Comparative Overview. Innocenti Report Card 11, UNICEF Office of Research, Florence.

## 부록 1. 빈곤아동통계 개발 수요조사(전문가조사) 조사표

응답내용은 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 절대 비밀이 보장됩니다.

### 2017년 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발 수요조사

전문가 그룹		응답자 일련번호		

안녕하십니까?

국무총리실 산하 국책연구기관인 한국보건사회연구원은 통계청의 의뢰를 받아 「행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발을 위한 수요조사」를 실시하고 있습니다. 아동기 빈곤문제에 대한 예방 및 대응정책의 수립을 위해 정부는 「빈곤아동지원을 위한 기본계획」을 수립할 예정이나, 맞춤형 빈곤아동예방정책의 수립을 지원하기 위한 빈곤아동의 복지, 교육, 문화 등 기본육구에 대한 정확한 실태 파악과 진단을 가능하게 하는 기초통계자료는 부족한 상황입니다. 본 조사는 아동빈곤 통계정보 수요자들을 대상으로 실제 수요자들이 필요로 하는 빈곤아동통계를 파악하고 근거기반(evidence-based)의 빈곤아동정책 수립을 위한 기초자료작성의 기반을 마련하는 것에 그 목적이 있습니다. 귀하가 응답해 주시는 내용은 행정자료를 활용하여 빈곤아동통계를 작성, 구축하기 위한 기초자료로 활용될 것입니다.

본 조사의 응답내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의거 통계목적에만 사용되고 그 비밀은 반드시 보장됩니다. 귀하의 응답은 정부의 올바른 정책수립에 귀중한 기초자료로 이용되오니 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2017년 10월

▶ 주관기관 :  통계청

▶ 연구수행기관:  KIHASA  
한국보건사회연구원

▶ 조사표 파일 송부처: [childwelfare@kihasa.re.kr](mailto:childwelfare@kihasa.re.kr)

※ 조사에 대한 문의는 다음 연락처로 해 주시기 바랍니다.

주 소: 세종특별자치시 시청대로 370, 세종국책연구단지 사회정책동 한국보건사회연구원  
 연구책임자: 류정희 아동복지연구팀장 ☎ 044-287-8112  
 담당자: 이주연 전문연구원 ☎ 044-287-8252

➤ **응답 시 참고사항** 객관식 문항의 경우, 질문 옆의 괄호( ) 안에 응답하시는 번호를 적어주세요.  
- 단, 기타에 응답하시는 경우, 기타에 해당하는 내용을 기타 옆의 괄호 안에 적어 주세요.  
주관식 문항의 경우, 길이에 제한 없이 자유로이 적어 주세요.

### A. 빈곤아동통계정보 이용현황

1. 귀하는 빈곤아동 관련 통계정보를 이용하십니까? ( )
  - ① 예 (→ 질문 3으로 이동)
  - ② 아니오 (→ 질문 2로 이동)
  
2. (질문 1에서 ②로 응답 시) 이용하지 않는 이유는 무엇입니까? ( )
  - ① 빈곤아동 관련 통계정보에 대한 필요성을 못 느낀다
  - ② 빈곤아동 관련 통계정보의 필요성은 느끼지만 필요로 하는 통계정보가 없다
  - ③ 빈곤아동 관련 통계정보의 신뢰성이 부족하다
  - ④ 필요로 하는 빈곤아동 통계정보에 대한 공개가 제한적이다
  - ⑤ 필요한 빈곤아동 통계정보를 검색하고 찾기가 어렵다
  - ⑥ 기타(\_\_\_\_\_)
  
3. (질문 1에서 ①로 응답 시) 귀하는 빈곤아동통계를 얼마나 자주 이용하십니까? ( )
  - ① 월 1회 미만
  - ② 월 1회
  - ③ 월 2~3회
  - ④ 주 1회
  - ⑤ 주 2~3회 이상

4. (질문 1에서 ①로 응답 시) 귀하가 주로 이용하는 빈곤아동 관련 통계정보 또는 자료는 어떤 것입니까?

5. (질문 1에서 ①로 응답 시) 귀하의 빈곤아동통계 활용목적은 무엇입니까?

☞ 예시: 빈곤아동 및 가구현황 파악, 빈곤아동지원을 위한 서비스 프로그램 개발, 빈곤아동지원 예방정책 수립, 빈곤아동 관련 연구 등

6. (질문 1에서 ①로 응답 시) 귀하가 이용하는 통계정보의 출처는 어디입니까? (복수응답)

- ① 공공기관에서 발행하는 통계정보 (→ 질문 6-1로 이동)
- ② 통계청의 국가통계포털 (<http://kosis.kr/index/index.jsp>)
- ③ 아동관련 민간단체 등의 발간자료 (→ 질문 6-2로 이동)
- ④ 신문기사 등 온라인 검색
- ⑤ 자체생산
- ⑥ 기타(\_\_\_\_\_)

▶ 6-1. (질문 6에서 ①로 응답 시) 주로 이용하는 자료를 발행하는 공공기관은 어디입니까? 해당되는 기관에 모두 골라주세요.

- ① 보건복지부

178 행정자료를 활용한 빈곤아동통계 개발방안 연구

- ② 여성가족부
- ③ 교육부
- ④ 사회보장위원회
- ⑤ 한국보건사회연구원
- ⑥ 한국여성정책연구원
- ⑦ 한국청소년정책연구원
- ⑧ 기타 공공기관 (\_\_\_\_\_)

▶ 6-2. (질문 6에서 ③으로 응답 시) 주로 이용하는 민관기관은 어디입니까?

예시: 사회복지공동모금회, 세이브더칠드런, 초록우산어린이재단, 지역아동센터 등

7. (질문 1에서 ①로 응답 시) 이용하는 통계정보 또는 자료에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도 수준입니까?

- ① 매우 불만족 (→ 질문 7-1로 이동)
- ② 불만족 (→ 질문 7-1로 이동)
- ③ 보통
- ④ 만족
- ⑤ 매우 만족

▶ 7-1.(질문 7에서 ① 또는 ② 로 응답 시) 불만족하신 이유는 무엇인지 적어주십시오.

### B. 필요성을 느끼는 빈곤아동통계 정보

8. 필요하거나 관심이 있는 빈곤아동 관련 통계정보 또는 자료가 있으십니까?

- ① 예 (→ 질문 10으로 이동)
- ② 아니요 (→ 질문 9로 이동)

9. (질문 8에서 ② 로 응답 시) 이유는 무엇입니까?

- ① 빈곤아동 관련 통계정보가 필요하다고 생각하지만 현재 존재하는 통계정보로 충분하다
- ② 빈곤아동 통계정보를 이용한 경험이 별로 없으며 필요성도 크게 느끼지 못했다
- ③ 기타(\_\_\_\_\_)

※ (질문 10~12) 다음의 표는 빈곤아동 통계정보의 예를 나타낸 표입니다. 아래 질문 10~12를 참고 하시고, 표에 직접 응답해주시시오.

- 10. 다음의 아동빈곤 영역 중 작성이 필요한 통계정보는 무엇인지 우선순위를 정해 응답해주시시오.
- 11. 다음의 아동빈곤 영역의 세부영역 중 필요한 통계정보들을 선택해주시시오 (복수응답)
- 12. 관련된 세부영역에서 필요한 통계지표를 구체적으로 제시해 주십시오.

아동빈곤영역	(문 10) 필요한 통계영역 [우선순위표시]	세부 영역	(문 11) 필요한 통계 세부영역 [모두선택]	(문 12) 필요한 통계지표를 구체적으로 제시
소득	__순위	소득빈곤	( )	
경제활동 경제수준	__순위	가구 내 성인의 경제활동	( )	
		가계수지 균형	( )	
		기초생활 박탈	( )	
		미래대비 결여	( )	
주택 및 주거환경	__순위	주거점유형태	( )	
		주거빈곤	( )	
		주거환경	( )	
교육 및 양육	__순위	교육빈곤	( )	
		보육과 돌봄	( )	
		부모의 양육태도	( )	

아동빈곤영역	(문 10) 필요한 통계영역 [우선순위표시]	세부 영역	(문 11) 필요한 통계 세부영역 [모두선택]	(문 12) 필요한 통계지표를 구체적으로 제시
건강	__순위	영양섭취	( )	
		의료서비스 접근성	( )	
문화	__순위	문화생활	( )	

13. 이상의 아동빈곤 목록에 제시된 통계정보 외에 필요한 아동빈곤 관련 통계정보 또는 자료가 있으시면 구체적으로 말씀해 주십시오.

### C. 빈곤아동통계 생산에서 활용될 수 있는 행정통계 정보

※ 빈곤아동 통계생산은 실태조사 등을 활용한 조사통계와 다양한 행정자료를 활용한 행정통계, 그리고 조사통계와 행정통계의 연계 등 다양한 방식으로 구축될 수 있습니다. 다음은 기존의 행정자료를 활용하여 빈곤아동에 대해 작성될 수 있는 행정통계에 대해 귀하의 의견을 말씀해주시요.

14. 행정자료를 활용하여 작성되었던 기존 빈곤아동 통계정보의 문제점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까? (복수응답)

- ① 신뢰성 (통계대상 범위의 모호성 등)
- ② 정확성 (통계정보 간의 통계값의 불일치 등)
- ③ 통계정보의 깊이가 부족 (세부적인 분류 등)

④ 통계정보의 다양성 부족

⑤ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

15. 추가적으로 필요로 되는 빈곤아동통계작성을 위해 연계가 필요한 행정자료가 있다면 제안해주십시오

행정자료명	소관부처	활용방식	필요성

#### D. 빈곤아동통계 작성을 위한 의견

16. 향후 빈곤아동 관련 통계정보 구축에 있어서 바라는 점 또는 제언이 있으시면 구체적으로 말씀해주십시오

