

행복을 여는 우리 지역 우리 동지



지역통계발전 우수사례 모음
- 지역을 바꾸는 33가지 이야기

CONTENTS

- CHAPTER I _ 2011년 우수사례 선정결과 / 6
- CHAPTER II _ 2012년 우수사례 선정결과 / 40
- CHAPTER III _ 국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례 / 108

<지역통계발전 우수사례 개요>

- 목적 : 지역정책의 수립 및 평가에 필요한 통계를 개선개발하여 활용한 사례 중 우수사례를 발굴포상함으로써, 통계의 중요성을 지속적으로 홍보하고 통계인식제고의 계기 마련
- 대상 : 지방자치단체, 지방통계청
- 내용 : 지방행정에 필요한 지역통계를 작성, 관리, 활용한 사례 등

연도	시상구분	부문	기관명	우수사례명	
2011년	최우수	지자체	부산광역시	1 해양산업 발전방안 모색을 위한 맞춤형 통계 개발(해양산업조사) / 9	
	우수		충청남도	2 통계수치를 활용한 도정성과 평가환류 시스템 구축 / 13	
	장려		대전광역시	3 「시정주요통계」 궁금한 내 고장 통계가 다 있습니다. / 20	
	최우수	지방청	경인청	4 서울 강남구 사회지표 작성지원과 활용 / 25	
	우수		동북청	5 통계로 본 지역 사회·경제 동향 / 30	
	장려		동남청	6 경상남도 통합 창원시 출범 기획보도 / 35	
2012년	최우수	지자체	전라북도	7 전북도정 대표통계 구축 및 발표(통계로 보는 전북) / 43	
	우수		대전광역시	8 5感만족 100%, 대전 사회지표의 지속적 성장을 위한 첫걸음 (자체매뉴얼 개발 및 "들리는 사회지표" 서비스) / 66	
			부산광역시	9 부산형 쇠퇴실태조사를 활용한 지역맞춤형 도시재생 / 72	
	장려		경상북도	10 성인문자해득 교육에 도내 비문해자 통계의 활용 / 79	
			경상남도	11 경남관광실태조사 결과 활용 / 86	
			전북 남원시	12 남원시 통계정보시스템 구축 / 89	
	최우수		지방청	충청청	13 맞춤형 통합 컨설팅을 통한 지역통계 활성화 / 95
	우수			동남청	14 Micro Data를 활용한 기획보도 제공 / 101
장려	동북청	15 지역통계 활성화를 위한 입력 및 분석시스템 구축 / 104			





행복을 여는
우리지역 우리통계

<국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례>

분 야	우수사례명
1. 통계 개발·개선	16 서울(복지패널조사) / 112
	17 경남(시군별 특화농업조사) / 113
	18 전북(직종별 사업체 노동력조사) / 115
2. 통계활용(성과 등)	19 광산구(지역통계와 GIS를 활용한 정책결정의 과학적 근거제공) / 131
	20 화성시(사회조사 정책제언) / 146
	21 미국내 CitiStat 모델 / 148
	22 서울(서베이 조사결과 활용) / 151
	23 전북(정책기반 통계작성과 효과적인 통계 활용방안) / 152
	24 나라통계시스템 구축 / 185
3. 통계DB 정보 시스템 구축	25 서울(유동인구 정보시스템 구축) / 188
	26 서울(통계DB 및 행정통계 포털관리) / 190
	27 지역발전연구원(REDIS, 지역발전종합정보시스템) / 193
	28 미국도시정보(City-data) / 197
	29 뉴욕 오픈 데이터(NYC Open data) / 200
4. 통계교육	30 서울(시정통계 설명회) / 203
	31 전북(체계적인 통계담당 및 전직원대상 교육) / 205
5. 통계수요	32 서울(동단위, 마을단위의 행정통계 적극조사 발굴) / 207
	33 충남 복지보건국(통계수요) / 212
6. 지역통계관련 연구자료 (별책)	<ul style="list-style-type: none"> ● 충남의 지역통계제공 실태분석과 개선방안 연구 (충남발전연구원, 백운성) ● 전라북도 행정통계의 체계적 관리방안(전북발전연구원, 이강진) ● 인천광역시 지역통계 발전전략(인천발전연구원, 정지원) ● 행정안전부 통계관리 선진화 및 가이드라인 구축 연구 (한국행정연구원, 이민호) ● 용인시 사회조사 심층분석 및 활용방안 연구 (용인발전연구센터, 정지훈)





지역통계발전 우수사례 모음
지역을 바꾸는 33가지 이야기







행복을 여는
우리지역 우리통계



CHAPTER

I

2011년 우수사례

1. 지자체부문

최우수 _ 부산광역시

우 수 _ 충청남도

장 려 _ 대전광역시

2. 지방청부문

최우수 _ 경인지방통계청

우 수 _ 동북지방통계청

장 려 _ 동남지방통계청



지자체부문

최우수 _ 부산광역시

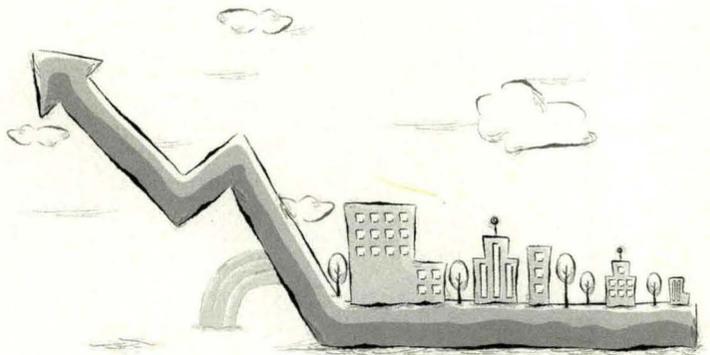
해양산업 발전방안 모색을 위한 맞춤형 통계 개발

우수 _ 충청남도

통계수치를 활용한 도정성과 평가환류 시스템 구축

장려 _ 대전광역시

「시정주요통계」 궁금한 내 고장 통계가 다 있습니다





부산광역시

해양산업 발전방안 모색을 위한 맞춤형 통계 개발

해양산업 발전방안 모색을 위한 맞춤형 통계 개발

주요내용

- 부산광역시 해양산업육성 조례 제정('09. 9)
- 해양산업 분류 기준표 및 조사표 작성
- 2011 부산광역시 해양산업 조사 실시계획수립



주요성과

- 전국 최초 해양산업 분류 기준 마련(분류기준표 작성)
- 해양정책 수립, 평가를 위한 맞춤형 지역통계 개발
 - 부산광역시 해양산업조사 실시('10년 시험조사, '11년 본조사 예정)
- 맞춤형 지역통계를 기반으로 지역정책 수립
 - 부산광역시 해양산업육성 종합계획('11. 5) 수립



추진배경

- 해양산업을 체계적으로 육성·발전시킴으로써 해양도시 부산의 위상을 높이고 지역경제 활성화와 국가경쟁력 강화에 이바지하기 위해 부산광역시 해양산업육성 조례를 제정
- 해양산업을 체계적으로 분류하고 해양산업 정책수립 및 연구 등에 활용할 수 있도록 부산광역시 해양산업 조사 실시

추진경과

- '09. 9 : 부산광역시 해양산업육성 조례 제정
- '10. 3 : 해양산업 조사를 위한 분류코드 신규부여 및 분류정의표 작성
- '10. 4 : 해양산업분류표와 표준산업분류표와의 비교·분석, 예비명부 작성, 조사표 작성 등 조사준비
- '10. 6 : 부산광역시 해양산업 시험조사 실시
- '11. 3 : 부산광역시 해양산업육성 종합계획 수립
- '11. 5 : 2011년 조사를 위한 해양산업 통계조사 관계자 실무 회의
- 해양정책과, 비전전략담당관, 부산발전연구원, 부경대학교외
- '11. 7 : 국가통계지정을 위한 통계승인 신청 및 관련부서 협의
- '11. 7 : 2011 부산광역시 해양산업조사 계획 수립
- '11. 8 : 2011 부산광역시 해양산업조사 실시(예정)

주요내용

가. 부산광역시 해양산업육성 조례 제정

- 제정일자 : 2009. 9
- 주요내용 : 해양산업의 정의 수립, 육성방안 마련, 통계관리 등

나. 해양산업 분류 기준표 작성

- 내용 : 해양산업을 체계적으로 분류할 수 있는 대·중·소분류별 분류 기준 작성
- 전문가 자문 : 부경대학교 해양산업경영학부 교수

다. 해양산업 조사표 작성

- 조사항목 : 산업의 종류 및 비중, 매출액, 전망 등 14개 항목
- 전문가 자문 : 부산발전연구원 항만·물류 연구위원

라. 2011 부산광역시 해양산업조사 실시계획 수립

- 조사근거 : 부산광역시 해양산업육성 조례 제18조
- 조사기간 : 2011. 8. 22 ~ 9. 10 (20일간)
- 조사주기 : 매년 (2010년 최초 실시)
- 조사대상 : 해양산업분류에 의한 종사자 1인 이상의 모든 해양관련 사업체 (24,000개 업체)
- 조사항목 : 사업체명, 산업의 종류 및 비중, 매출액등 14개 항목
- 조사방법 : 조사원에 의한 면접조사
- 동원인력 : 203명 (조사 및 내검 요원 180, 공무원 23)
- 소요예산 : 101백만원

마. 2011 부산광역시 해양산업조사를 위한 통계승인 신청

- 신청일자 : 2011. 7. 15
- 근거 : 통계법 제18조
- 관련부서 협의 : 통계협력과, 분류기준팀 등 관련부서 협의

 **주요성과**

가. 전국 최초로 해양산업을 체계적으로 분류하기 위한 해양산업 분류기준 마련

- 해양산업 분류기준표 작성
 - 분류체계 : 6개 대분류, 29개 중분류, 213개 세분류로 작성
 - 한국표준산업분류와 연계 작성 : 세분류의 경우 한국표준산업분류 코드와 연계하여 기술함으로써 해당사업을 빠짐없이 체계적으로 조사할 수 있도록 작성

대분류	중분류	소분류
• 해운항만물류	운송업, 하역업 등 6개 중분류	52개 소분류
• 수산	어업, 양식업 등 7개 중분류	42개 소분류
• 해양과학기술	해양바이오 관련사업 등 3개 중분류	28개 소분류
• 조선	선박건조업, 조선기자재 제조업 등 5개 중분류	28개 소분류
• 해양관광	해양레저 스포츠업, 숙박 및 음식업 등 3개 중분류	24개 소분류
• 기타 해양 및 해양자원의 관리 보전에 관한 사업	해양문화, 해양관련 공공행정 등 5개 중분류	39개 소분류

나. 해양 정책을 수립 · 평가하는데 필요한 맞춤형 지역통계 개발

- 부산광역시 해양산업조사 실시
 - 2010년 시험조사 실시 후 2011년 국가통계 승인을 받아 실시
 - 지역전문가의 자문을 받아 지역실정에 맞는 14개 항목의 조사표 마련

구 분	조사항목
• 기본사항	업체명, 창설일자, 사업체구분
• 사업내용	사업의 종류, 종사자수, 매출액, 해양분야매출액, 총수익타지역이출비율, 수익이출 대상지역
• 경쟁력 수준	경쟁국가, 항목별 경쟁력수준
• 전망	전년대비경영실적, 다음해 경영전망, 부산해양산업발전을 위한 현안

다. 맞춤형 지역 통계를 기반으로 한 지역 정책 수립

- 부산광역시 해양산업육성 종합계획(2011. 5) 수립
 - 부산광역시 해양산업 조사 결과를 지역 정책수립에 환류

〈부산광역시 해양산업육성 종합계획〉

- ☒ **용역기간** : '10. 3 ~ '11. 2
- ☒ **용역기관** : 한국해양수산개발원(KMI)
- ☒ **용역내용** : 국내외 해양산업의 환경변화와 미래전망, 부산지역 해양산업의 실태와 문제점 분석, 부산 해양산업의 육성 비전 및 목표제시, 항만물류 · 수산업 등 6개 세부산업 육성 추진과제 제시, 해양산업육성 종합계획 수립
- ☒ **용역결과** : 부산광역시 해양산업육성 10대 과제 확정
 - * 수립시기 : 매5년마다 수립



충청남도

통계수치를 활용한 도정성과 평가환류 시스템 구축

G 통계수치를 활용한 도정성과 평가환류 시스템 구축

주요내용

- ▶ 총 834개 지표*를 선정하여 기본지표와 사업성과지표로 이원화하여 관리
 - 시스템으로는 미구축 상태
- *OECD비교지표, 충남도정지표, 시도비교통계, 직무성과지표



주요성과

- ▶ 834개 지표를 효율적으로 관리하여, 도정 추진성과를 평가 및 환류 할 수 있는 토대 마련



추진배경

- 통계는 道の 각종 정책을 기획·수립하는 기초자료이며, 정책의 평가환류까지 할 수 있는 등 중요한 역할을 수행하나, 통계의 활용도는 이에 미치지 못하고 있는 것이 현실
- 특히, 道の 현 상황 진단 및 도정성과 등을 뜬구름 잡듯 추상적인 표현으로 나열 대내외에 속속들이 이해시키고 공감대를 형성하는 데는 한계

▶ 업무수행 성과를 구체적인 통계수치로 관리·활용하는 시스템을 구축, 객관적이고 효율적으로 평가환류 할 수 있는 기반 마련

추진내용

- 통계수치는 2가지 통계(기본 + 사업성과)로 나누어 관리

- 기본 통계 : 인구, 면적, 현황 등 업무 추진상 기본 지표
- 사업성과 통계 : 지역주민 대상사업 중 성과 등을 수치화 할 수 있는 지표

- 활용통계는 OECD 비교통계 + 충남도정지표 + 市道 비교통계
+ 직무성과 지표 를 상호연계 「토탈지표」로 집중관리

<활용통계 세부내역>

가. OECD 비교통계

- 목적
 - 우리 道 수준을 객관적으로 가늠하여 정책방향을 모색하기 위해 선진 「OECD 지표」와 비교통계 개발
 - 정책목표를 가능한 선진 OECD 국가체제에 맞추어 설정하여 행정수준을 한 단계 업그레이드 할 수 있도록 숲 직원에게 동기부여
- 방법 및 절차
 - OECD 발표 4종 (통계연보, 사회통계, 보건통계, 교육통계)을 검토한 후 우리 道 통계자료가 있는 지표 중 유용성 있는 자료를 발굴한다는 원칙으로 기획관실에서 1차적으로 전수조사한 결과 총 416건을 발굴하였고, 2차로 이를 각 실과에 보내 보유통계 유무를 검토하도록 하였으며 그 결과 총 74건을 발굴하였음.

도민생활 10, 교육 분야 2, 경제 분야 14, 문화·관광 분야 4, 농업 분야 19, 복지·보건 분야 17, 환경 분야 5, 도로·교통 분야 3

● 비교통계 작성

- OECD내 한국 순위, 우리 道 전국순위 및 점유율 등 위치
- 앞으로 정책 추진방향, 향후 목표 등

※ OECD통계는 통상 '08년 수치지만 우리 道 통계는 최신통계 게재

작성예시

합계출산율



지표해석 및 전망

☞ OECD내 한국 순위

- 한국의 합계출산율은 1.19명에 불과하여 OECD 평균 1.71명보다는 낮으며, 미국의 2.12명, 프랑스의 2.01명보다는 크게 낮음

☞ 우리 道의 위치

- 우리 道는 1.41명으로 전남(1.45)에 이어 전국 2위 수준이며, 일본(1.37명), 독일(1.38명) 보다는 높으나 OECD 평균 1.71명 보다는 낮음

☞ 향후 추진방향 및 목표 등

- 일과 가정생활을 병행할 수 있도록 제도 및 직장문화 개선과 다자녀가정에 대한 지원 확대 등을 통해 '14년까지 1.5명까지 높일 계획

● 후속조치 계획

- 매년 OECD 발표자료 입수 지속 추가 및 보완
- 道 홈페이지(통계정보관) 게시

나. 충남도정지표

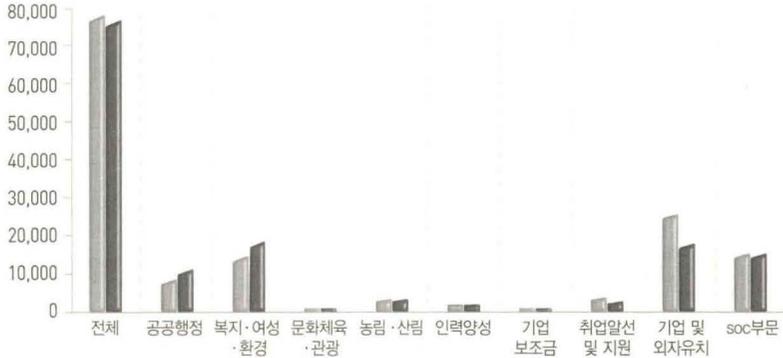
- 목적
 - 우리 道의 현 위치 진단 및 미래예측이 가능하도록 「충남도정지표」를 발굴 대내·외에 공표
- 대상
 - 충남의 현재를 진단하면서 미래예측 가능 하도록 우리 道를 가장 잘 대표하고 활용도가 높은 사업 선정
- 분야 및 건수
 - 7개(도민생활, 경제, 문화관광, 농림수산, 복지환경, 건설교통, 재난)분야 37건

도민생활 8, 경제 6, 문화 2, 농림수산 5, 복지환경 9, 건설교통 3, 재난 4
- 지표
 - 공식 승인된 통계 + 실국에서 자체관리하고 있는 행정자료 포함
- 공표 및 관리
 - 道 홈페이지 게시(통계자료관)
 - 체계 : 5 ~ 10년간 시계열 자료를 통하여 도정의 변화모습을 살펴 볼 수 있도록 그래프로 도식화 및 부연설명*
 - * 지표해석 (증감추이, 전국순위 및 점유율, 향후전망 등)
- 후속조치 계획
 - 실국에서 매년 변동상황 기획관실로 통보 → 정책기획관실에서 수정 조치 등 업데이트

작성예시

일자리 창출

(단위 : 명)



■ 2010계획	77,157	8,944	16,498	556	2,754	1,337	838	4,400	25,000	16,830
■ 2010실적	75,955	12,043	19,389	570	2,659	1,354	810	3,755	18,437	16,918

지표해석 및 전망

▶ 추진체계 구축

- 재정지원 일자리사업 추진 : 희망근로, 지역공동체일자리, 장애인·여성·청년 등 취업취약계층 일자리 창출
- 안정적 일자리 발굴 중점 추진 : 사회적기업 육성 및 민간기업 고용활력화 지원
- 일자리 창출 추진체계 구축 : 추진상황 점검 및 구인구직 알선

▶ 추진상황

- 2010년 11월 현재 목표 77,157명중 75,955명(98%) 달성
- 복지·여성·환경 19,389명, 기업 및 외자유치 18,437명, SOC 부문 16,918명, 공공행정 12,043명 등 순

▶ 향후 정책방향 등

- 투자유치 및 기업유치를 통한 신규 일자리창출, 사회적 기업 및 자립형 지역공동체 육성, 희망근로와 공공근로사업, 공공인턴제, 취업지원프로그램 운영, 취업 알선 등 다양한 대책 강구

다. 시도 비교통계 개발

- 목적
 - 우리 道 수준을 가늠 하여 향후 정책방향을 모색할 수 있도록 지역주민 삶의 질과 밀접한 분야 타 시·도와 비교
- 분야 및 건수
 - 기본현황, 주민복지, 교육, 문화, 경제활동, 농수산업, 건설교통, 환경, 재난 등 9개 분야 245건

기본현황 17, 주민복지 38, 교육 22, 문화 27, 경제활동 38, 농수산업 30, 건설교통 22, 환경 34, 재난 17

- 지표 : 각 시도 통계연보에서 제시한 지표
- 공표 및 관리 : 道 홈페이지 게시(통계자료관)
- 후속조치 계획 : 매년 시도 통계연보 입수 지속 비교통계 작성

라. 직무성과 지표

- 목적 : 도민들에게 행정신뢰와 만족을 주는 실질적 도정 성과를 창출해 낼 수 있도록 성과목표 및 지표를 설정
- 대상 : 93명 (4급이상 공무원, 연구관·지도관 등)
- 지표 : 528개 지표 (실국장 61, 실과장 230) 설정
- ▶▶ 직무성과 지표 중 일자리 창출 등 정량지표를 중심으로 지역주민과 관계있는 지표 478건 선정

관리체계 및 활용방안

가. 관리체계 : 총 834건 (기본 390, 사업성과 444)



- 道 홈페이지(통계정보관)에 구축하되 상시 관리 할 수 있는 체계 마련

- 정책기획관실 : 홍보협력관실 자료제공 및 추진상황 수시 체크
- 홍보협력관실 : 업데이트 가능한 프로그램 개발 등 시스템 구축
※ 홈페이지 유지보수계약 업체 활용 별도 예산 투입 없음
- 각 실 과 : 성과 입력 및 수정 등 업데이트

나. 활용방안

- 실과별 · 분야별 성과결과를 토대로 향후 도정운영 방향의 「Text book」 으로 활용

기대효과

- 「기본 및 사업성과통계」 를 효율적으로 관리하여 도정업무 추진 성과를 평가 및 환류 등 상시 조망 할 수 있는 시스템 구축
- 추진성과를 주먹구구식이 아닌 통계수치로 제시함에 따라 신뢰성 제고



대전광역시

「시정주요통계」 궁금한
내 고장 통계가 다 있습니다

G 「시정주요통계」 궁금한 내 고장 통계가 다 있습니다

주요내용

- 2009년 10개분야 75개항목의 「시정주요통계」 책자, 리플릿작성
- 2010년 「대전의 통계」 통계사이트 개설 ('10년 9월)
 - 최근 3년 시계열자료 제공 및 실과 및 타기관의 다양한 주요통계 게재



주요성과

- 각종 정책 개발시 기초자료 제공 및 대내외적 공신력 있는 통계서비스 실시



추진배경

- 1년 주기로 작성되는 기존 통계자료로 비교가능한 의사결정 및 지역정책에 반영시키기에는 시의성이 적절치 않다는 인식 만연
 - (예) '09년말 기준 기본통계의 경우 '10년 하반기 발행

대전시 지역통계 작성현황 (7종)

통계명	주기	내용
통계연보	1년	연혁, 토지 등 시정기초자료 총정리
사업체조사	1년	업종별, 종사자규모별, 사업체주 등
주민등록인구통계	1년	내·외국인 구별 인구, 세대수 등
자치구별 지역내총생산	1년	자치구별 GRDP 규모 및 성장률 등
사회지표	1년	가족, 사회복지 등 시민 삶의 질 측정
경기종합지수	매월	최근 대전경제동향 및 동행지수 등
성장통계	1년	면적, 기상개황 등

- 각 실·과마다 개별 관리하고 있는 통계자료 중 수요자 조사를 거쳐 활용빈도가 높은 자료 발취
- 업무수행에 필요한 시정관련 주요 통계자료를 휴대가 용이하도록 수첩으로 제작(2종), 정책수립 및 시책개발 시 기초자료로 활용

구분	형태	규격	항목	작성주기
시정주요통계	책자	10cm×17cm	75개	반기별
시정주요통계지표	리플릿	17cm×24cm	36개	"

 추진내용(또는 추진경과)

- 2009년 10개 분야 75개 항목으로 구성된 「시정 주요통계」 작성

10개
분야

기본현황, 재정, 경제, 문화체육, 복지, 환경녹지, 교통건설, 도시주택, 소방, 대전의 하루
* 부록 : 주요 수상현황, 달력 등



- 2010년 지역통계 서비스의 효율성 제고를 위한 독립된 통계사이트 「대전의 통계」 개발 (주요메뉴 : 한눈에 보는 대전, 주요지표, 통계자료, 통계DB 등)

- 통계자료 메뉴에 분야별 통계 개설, 세분화된 지역통계를 월별, 반기별 수록하여 최신 통계자료 온라인 제공



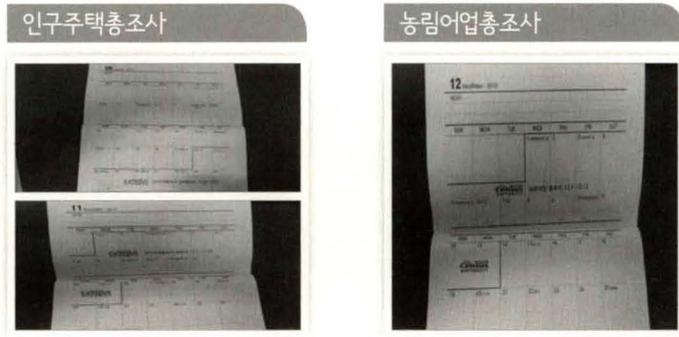
※ 개설일 : 2010.9.13

주요 내용(우수사례 기술)

- 최근 3년간의 변화를 한눈에 이해할 수 있도록 시계열자료 제공
 - 인구, 행정기구의 경우는 타 시·도 비교분석 자료 수록
 - 급변하는 경제통계 월별 수록, 분석 및 정책입안자료 제공
- 반기별로 시정주요통계 이용자 수요조사 실시, 통계자료 내실화
- 실·과에서 개별적으로 조사되는 통계자료 수록
 - 도심통행 속도현황 / 대전광역시 교통조사 및 분석보고서
- 교육시설, 대덕연구개발특구, 교통사고 발생현황 등 타 기관에서 작성되는 지역내 주요 통계 게재

주요 성과

- 통계조사 일정 전략적 홍보활동 전개, 참여율 극대화
 - 인구주택총조사 인터넷조사 참여율 (58.5%/전국 1위)
 - 농림어업총조사는 가구수 증가에도 불구하고 참여율 (99.7%) 달성



- 각종 정책개발 시 기초자료 토대, 정책의 일관성 및 통계신뢰도 구축
 - 「대전의 통계」홈페이지 접속인원 증가 추세
- 국정감사, 현장 민원응대 등 대내외적 공신력 있는 통계자료 제공



지방청부문

최우수 _ 경인지방통계청

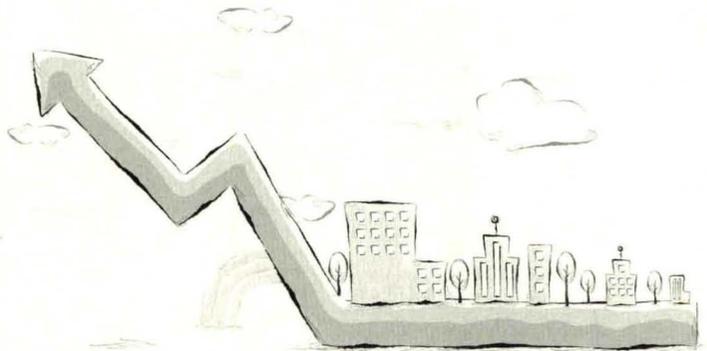
서울 강남구 사회지표 작성지원과 활용

우 수 _ 동북지방통계청

통계로 본 지역 사회·경제 동향

장 려 _ 동남지방통계청

경상남도 통합 창원시 출범 기획보도





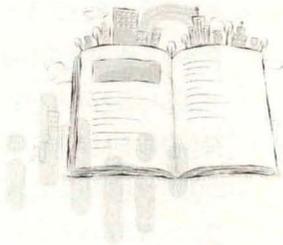
경인지방통계청

서울 강남구 사회지표 작성지원과 활용

G 서울 강남구 사회지표 작성지원과 활용

주요내용

- 「강남구 사회지표」 작성지원 ('07년, '09년)
 〈작성시점 : '08. 9월, '10. 9월〉
- 「강남 사회지표 활용 계획」을 정책부서에 제공
- “강남구의 재미있는 통계” 발간 지원(2회)
 〈작성시점 : '09. 6월, '10. 6월〉



주요성과

- 기초 지자체 최초로 사회지표 작성, 정책 통계 자료로 적극 활용
- “강남구의 재미있는 통계” 발간을 통한 지역통계 인식 제고



추진배경

- 2006년 지역통계개발 초기 강남구 사회조사를 우리청의 기술지원으로 개발하였으나 조사결과의 활용이 미미
- 국가통계와 달리 조사결과 활용이 낮아 효용성의 문제가 제기될 경우 향후 지역통계 유지를 위한 예산확보에 어려움이 예상
- 따라서 정책부서와 시의회에 지역통계의 관심제고와 활용도를 높여 지역통계개발 기대에 대한 부응이 필요

- 지역통계의 활용과 관심을 높이기 위하여 사회조사 결과와 행정자료 등을 활용 하여 강남구의 사회현상을 분석 제공하여 활용하도록 함으로써 지역통계의 효용성에 대한 인식제고 필요

추진내용

- 지자체의 통계예산 확보가 어려운 점을 고려하여 별도의 예산을 들이지 않고 강남구 행정자료와 사회조사 결과를 이용 기초지자체로는 전국 최초로 사회지표를 작성하여 지역 통계에 대한 관심을 높이고
- 통계를 실질적으로 정책에 활용할 수 있도록 부서별로 추진 중이거나 계획 중인 정책에 접목하도록 관련 자료를 부서별로 제공
- 사회조사 조사주기가 2년임을 감안, 사회조사가 작성되지 않는 해에 2년 주기로 사회지표 작성을 추진하여 격년주기로 사회조사결과와 사회 지표 보고서를 발행하여 시의성을 강조
- 다양한 계층의 통계이용자가 이해하기 쉽고 편리하게 이용하도록 통계 결과를 쉽게 풀어 수록한 내용의 책자를 발행하여 보급
- 아울러 통계업무의 종합적인 조정과 관리체계를 확립하여 통계의 신뢰성과 적시성을 확보하고 행정의 효율성을 도모하기 위한 강남구 통계 사무 운영규정의 전면 개정을 적극 지원

주요 내용

1. 추진과정

가. 강남구 사회조사 개발

- 2007. 1. 강남구 사회조사 개발을 위한 제안 설명회 및 시험조사 제안과 통계청의 예산지원으로 시험조사 실시
- 2007. 2. 강남구 사회조사 조사대행 수주
 - 지자체 통계 인프라 미흡으로 사회조사 개발을 서울지방통계청이 일괄 용역으로 수주 하여 대행

- 2009. 2. 제2회 강남구 사회조사 리서치회사 조사로 전환
- 지방청은 조사표 설계 자문 및 표본설계 변경, 조사지원 등 기술적인 부분만 지원

나. 강남구 사회지표 작성

- 2008. 3. 강남구에서 사회조사 결과를 기초한 '강남의 사회지표' 작성 지원을 우리 청에 요청
- 통계청과 각급 통계작성기관에서 작성된 통계자료, 기타 행정자료를 재분류, 가공하여 기초지자체로는 처음으로 사회지표 작성
 - 2007년 강남구 및 마포구 사회통계조사 자료, 통계청 사회조사, 서울시 및 각급 통계작성기관 자료, 강남구 행정자료 수집
 - 2000~2007년까지의 지표별 통계표를 작성하여 강남구와 서울시 전국 자료를 비교 분석
 - 한국의 사회지표를 참고하여 13개 부문 107개 지표를 분석하여 수록한 '2007년 강남의 사회지표' 작성(자료 1)
- 2010년 '강남의 사회지표' 작성시 별도의 예산 편성의 필요성을 강남구에 설명
- 강남구의 사회지표 예산이 확보됨에 따라 2010. 6월 통계청 산하의 통계진흥원과 연계시켜 분석 대행 추진
 - 통계진흥원과 우리청의 협력으로 2007년 사회지표 내용을 대폭 확대한 10개부문 160개 지표를 수록한 '2009 강남의 사회지표' 작성(자료 2)

다. 사회조사 및 지표 결과를 활용한 정책적 시사점 도출과 정책부서 제공

- 2007년 강남구 사회조사와 2008년 강남의 사회지표 결과를 활용하여 정책적 시사점을 도출하고 결과를 PPT로 작성한 '강남 사회지표 활용계획' 을 관련 정책부서에 제공(자료 3)
 - 조사결과를 보고서로 배포시 통계에 대한 관심이 저조하여 활용도가 낮고 정책적 접목이 이뤄지지 않는 것이 현실임을 감안하여 주요내용을 직접 관련 부서에 제공하여 관심과 활용방안 제고

라. 통계인식변화와 이용자 편의를 위한 노력

- 사회조사와 지표자료 중 구민과 관련 공무원의 관심을 유발할 수 있는 흥미 있는 내용을 발췌하여 수록한 소책자인 '강남구의 재미있는 통계' 발간 지원 ('09. 6월, '10. 6월)(자료 4, 5)
- 2009년 사회지표 작성시 통계진흥원과 연계하여 지표를 다양화하고 내용을 보다 쉽게 편집하여 이용자의 편의를 도모

- 2009년 사회지표 보고서의 구성을 사회적 관심사를 중심으로 편집하여 이용자의 편의와 관심제고

마. 강남구 통계사무 운영규정 정비

- 1988년 제정된 '강남구 통계사무 운영규정' 을 현실에 맞게 개정 하도록 자문하여 2010. 1.29. 전부 개정을 통하여 통계사무를 체계화 하도록 지원(자료 6)

2. 추진과정의 문제점과 해결

가. 지역통계 인프라 미흡

- 강남구의 통계담당 조직 부재로 지역통계개발 추진이 어려움
- 지역통계개발의 모든 부분을 우리청에서 기획하고 대행하여 부족한 인프라를 극복
- 2회 이하는 개발된 사회조사를 지속하여 유지하기 위하여 서울소재 리서치회사에 위탁 하도록 조치

나. 지역통계 예산 확보의 어려움

- 개발 초기 지역통계에 대한 인식부재로 의회예산 심의에 어려움이 있었으나 구청장의 적극적인 관심으로 관철

다. 개발된 지역통계의 정책 활용에 대한 관심 저조

- 통계에 대한 인식이 낮아 조사결과 활용이 미미하여 주요내용을 PPT로 정리 정책 부서에 제공하여 관심을 높이고 활용토록 노력

라. 지역통계팀의 업무전문성이 부족하여 적극적인 업무추진 미흡

- 지역통계개발에 대한 업무전문성과 경험부족으로 개발초기 적극적인 업무 추진이 어려웠음
- 지속적인 교육과 전문지식 습득 노력, 벤치마킹으로 경험축적을 통해 문제해결

주요 성과

1. 기초 지자체 최초로 사회지표 작성과 정책 통계자료로 적극 활용

- 전국 기초지자체로는 처음으로 지역사회지표 개발 및 활용

- 강남구 사회조사 결과와 사회지표의 주요결과 중 정책과 관련된 주요 시사점을 요약, 정책부서에 PPT로 자료제공 및 활용
- 사회지표 결과를 이용 시의회 정책 관련 질의에 활용

2. '강남구의 재미있는 통계' 발간을 통한 지역통계에 대한 인식제고

- 통계를 이용하는 다양한 계층이 보다 쉽고 재미있게 통계를 이해할 수 있도록 사회지표 내용을 소책자로 재구성하여 통계는 어렵다는 일반적인 인식의 변화를 도모

3. 강남구 통계사무 운영규정의 정비

- 강남구 통계사무 운영규정을 전면 재정비, 개정하여 통계사무에 대한 인식을 제고하고 타 업무에 비해 소외된 부분을 해소하는 성과를 가져왔음

4. 지역통계개발 사례의 인근 지자체 전파

- 강남구 사회조사 및 지표 개발은 서울 기초자치구의 지역통계개발 효시가 되어 7개구의 사회조사를 촉진하는 계기가 되었음
- 2011년 현재 서울시 25개 기초자치구 가운데 8개의 자치구가 지역통계를 개발하였으며, 2개구가 개발을 추진하고 있음

5. 지방청과 유기적인 관계유지를 통한 국가통계수행의 관심제고

- 강남구 사회조사와 사회지표 작성을 위한 기술지원 과정에서 강남구와 긴밀한 유대관계를 유지, 통계에 대한 인식의 변화를 가져오게 되었음
- 그 결과 통계청에서 실시하는 인구주택총조사, 경제총조사 등 각종 국가통계조사 수행에 많은 관심을 가지고 적극적으로 대처 하여 조사의 정도제고에 기여

6. 강남구의 다양한 통계정보제공을 위한 홈페이지 개편

- 강남구의 모든 통계정보를 쉽고 빠르게 찾아볼 수 있도록 홈페이지를 새롭게 구성하여 다양한 정보제공
 - 각종 통계조사 안내부터 사회조사 및 사회지표 결과 등 강남구 관련 모든 통계정보를 이용자가 편리하게 이용할 수 있도록 PPT, E-Book, 엑셀파일 등으로 다양하게 제공
 - 통계 DB와 통계분석시스템(OLAP System)을 구축 사회조사와 사회지표 결과를 이용자가 분석하여 활용할 수 있도록 구성



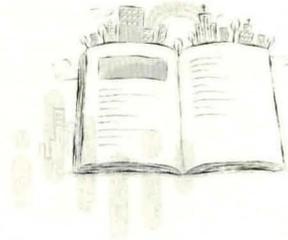
동북지방통계청

통계로 본
지역 사회 · 경제 동향

G 통계로 본 지역 사회 · 경제 동향

주요내용

- 「동북청 실물 경제 · 사회동향」 작성(매월 발간)
〈작성시점 : '09. 11월 ~현재〉
- 「통계로 본 대구시 사회지표」 작성
〈작성시점 : '11년 1월〉



주요성과

- 지자체, 대학, 연구원 등 각 기관에서 정책수립 및 연구자료로 활용
- 대구시의 종합적인 사회지표를 최초로 작성

추진배경

- 대구지역의 사회 및 경제현황 전반에 대한 적시성 있는 동향자료 (월간 또는 분기별)의 부족으로 정책활용 자료 미흡
 - 정기적인 지역 동향자료의 작성, 제공으로 지역통계 활성화
 - 월간 동향자료 제공으로 “지역통계생산중심센터”로서의 위상 강화
- ⇒ 「동북청 실물 경제 · 사회동향」월간자료 작성(2009.11월~계속)

- 삶의 질, 사회·경제 변화에 대한 지역의 위치, 위상 등을 체계적으로 살펴보고 전국적 비교가 가능한 “대구시 사회지표” 작성에 대한 지역사회의 지속적인 요청에 대응
 - 대구시의 사회개발 정책 수립에 활용 가능한 종합지표 작성
 - ⇒ 「통계로 본 대구시 사회지표」 작성('10. 5. ~ '11. 1.)



추진경과

- 「통계로 본 대구경북 10년」 작성('07)
 - 대구경북 사회·경제 지표 253개 10년 시계열 처음 작성
- 지역 사회·경제동향 지표를 지방청에서 계속 서비스할 것을 요청 ('09년 지역통계 네트워크 협의회)
- 「동북청 실물 경제·사회동향(매월발간)」 작성('09. 11.~ 계속)
 - 9개 부문 19개 경제·사회 지표 작성(생산동향, 고용, 무역 등)
 - 대구·경북·강원 지역 142개 지자체 정책부서 및 유관기관 배부
- 「통계로 본 대구시 사회지표」 작성('10. 5. ~ '11. 1.)
 - 지방청 핵심추진과제 선정('10. 5.)
 - 13개 부문 160개 지표 작성과 자치단체 및 유관기관 배부('10. 7.~ '11. 1.)
 - 인구, 가구와 가족, 소득과 소비, 노동, 교육, 보건 등
 - ※ ‘통계로 본 대구시 사회지표’ 중 16개 광역시·도별로 비교 가능한 「동북지방 사회·경제지표 비교(71개 지표)」 공표(2회-'09년, '10년)



주요 내용

【「통계로 본 대구시 사회지표」 “동북청 실물 경제·사회 동향” 보고서 작성】

1 「통계로 본 대구시 사회지표」 보고서 작성 : 2011년 1월<별첨>

가. 지표체계 구성

● 관심영역 13개 부문 구성

- 지역사회 현안과 특성, 사회적 관심도, 정책 활용성, 지역비교성 고려
- 13개 부문 160개 지표

계	인구	가구 가족	소득 소비	노동	교육	보건	주거 교통	정보 통신	환경	복지	문화	안전	지방 행정
160	21	16	8	13	16	9	15	6	8	16	12	11	9

나. 개별지표 선정과 분류

- 부문별 개별 지표에 대해 정의, 이용 가능한 통계자료의 타당성 및 신뢰성, 향후 시계열 유지 등을 검토하여 선정
 - 저 출산 및 고령화, 녹색성장 시대에 대비하고 삶의 질 향상을 위한 복지 욕구 및 사회변화에 따른 통계수요 부응
- 계속 수록을 원칙, 사회적 상황에 따라 존속, 갱신, 삭제 지표 분류

다. 통계청 외 21개 기관의 13개 부문 160개 지표별 10년간('00 ~ '09년) 시계열 자료작성, 연도별 전국 자료와 비교

라. 「동북지방 사회·경제지표 비교」 공표

- '통계로 본 대구시 사회지표' 중 16개 광역시·도별 비교 가능한 71개 지표 별도작성 공표 (대구MBC, 영남일보 외 6개 언론사 기자간담회 개최)

마. 보고서 발간(200부)

- 대구시, 경상북도, 강원도 52개 자치단체, 18개 유관기관 배부 및 지방통계청 홈페이지 서비스
 - ※ 보고서 내용 : 개요, 대구시 사회지표 체계, 주요결과 해설, 통계표, 지역비교지표, 용어해설

통계로 본 대구시 사회지표 보고서 내용

구분	수록내용	비고
I. 개요	- 사회지표의 정의, 기능, 작성경위, 부문별 작성현황	
II. 대구시 사회지표 체계	- 13개 부문별 관심영역, 세부관심영역, 개별지표의 내용 수록	
III. 주요결과	- 13개 부문 중 주요지표 결과 해설내용 수록	
IV. 부문별 통계표		지표수
1. 인구	- 주민등록 인구 등	21
2. 가구와 가족·여성	- 혼인·이혼 등	16
3. 소득과 소비	- 지역내 총생산 등	8
4. 노동	- 경제활동참가율 등	13
5. 교육	- 학생 수 등	16
6. 보건	- 주요 만성질환 사망률 등	9
7. 주거와 교통	- 주택보급률 등	15
8. 정보와 통신	- 인터넷 이용률	6
9. 환경	- 대기오염물질 배출량 등	8
10. 복지	- 사회보장 및 복지예산 등	16
11. 문화	- 문화기반시설 수 등	12
12. 안전	- 화재발생 등	11
13. 지방행정	- 재정자립도 등	9
V. 지역비교	- 16개 광역시·도별 지표 비교	
VI. 용어해설	- 용어해설 및 산식	

2 「동북청 실물 경제·사회 동향」 보고서 작성(월간 작성)

- 대구·경북·강원 지역 지자체 정책부서, 대학교, 연구원 제공(매월 142개 기관에 제공)
- 수록지표 : 9개 부문 19개 사회·경제 지표
 - 광공업활동, 건설, 도소매업, 물가, 전력, 무역, 고용, 취업, 인구

주요 성과

- 대구시의 「종합적인 사회지표」를 최초로 작성
 - 13개 부분 160개 지표 별 10년간('00~'09년) 시계열 자료작성, 년도별 전국 자료와 비교한 탁월한 기획통계 자료임
 - 당면 사회분야의 관심지표 제공으로 대구시, 연구원, 언론의 적극적 관심과 호평 (2010.10월 기자간담회, 수차례 언론보도)
- 「동북청 실물 경제·사회동향(매월)」은 지자체, 대학, 연구원 등 각 기관에서 정책수립 및 연구 자료로 매우 광범위하게 활용 중
 - 시의성 있는 월간 동향자료의 제공으로 지방청의 위상을 제고하고, 통계인식을 확산하는데 크게 기여
- 신규 지역통계 개발에 기여
 - 2010년(2종) : 포항시 광업생산동향, 포항시사회조사
 - 2011년(2종) : 대구시사회조사, 영월군사회조사
 - 2012년(1종) : 강원사회조사
- 지역사회 주요 이슈에 대한 기획통계 서비스 확대
 - 기존의 지역통계개발 기술지원 위주의 서비스에서 탈피하여, 지역의 주요관심이슈에 대한 기획통계 제공으로 지역사회 발전에 기여

향후 과제

- 광역시·도(대구·경북·강원) 단위 사회지표 2년 주기 작성
- 인구 30만 이상 지역별 사회지표의 순차적 제공
- 월간 동향자료의 주요지표 확대 배포 : 2012년 1월부터



동남지방통계청

경상남도 통합 창원시 출범 기획보도

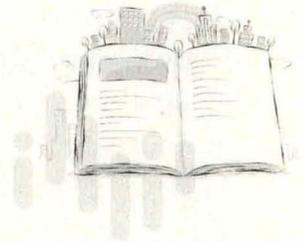
G 경상남도 통합 창원시 출범 기획보도

주요내용

- ◆ 기존 지역통계를 활용하여 인구, 고용 등 7개부문에 30개 지표에 대한 비교통계* 를 작성하여 제공

* 6대광역시 및 7대 주요도시

〈작성시점 : '10. 7월〉



주요성과

- ◆ 통합 창원시의 효과적인 시정운영의 기초자료로 사용 (정책수립 및 현황 분석 자료 등)

추진배경

- 산업, 유통 및 문화, 해양 기능이 통합된 메카시티로 '통합 창원시'가 2010년 7월 1일자로 출범
- 통합 창원시의 출범을 기념하여 경제·사회적으로 의미를 가지는 지역의 주요 관심사를 주체로 각종 통계를 지역 단위로 수집·정리하여 제공
- 지역의 새로운 통합시 출범에 따른 기존 통계자료를 활용한 지역통계 서비스 확충

추진내용(또는 추진경과)

- 기존 지역별 통계자료를 활용하여 창원시 통합 전과 후의 경제·사회 현상과 관련된 통계를 작성 창원시 정책수립의 기초자료 제공
 - 통합 창원시와 6대 광역시의 최근 5년간의 비교통계 작성
 - 통합 창원시와 인구 90만 이상의 도시¹⁾와 각 도의 주요도시 중 50만 이상 도시²⁾를 비교할 수 있는 통계자료를 각각 작성 제공
 - 1) 경기 수원시, 경기 성남시, 경기 고양시
 - 2) 충북 청주시, 전북 전주시, 충남 천안시, 경북 포항시
- 지표구성
 - 부문(7) : 인구, 고용, 보건복지, 지역계정, 산업·무역, 교육, 재정·행정
 - 부분별 지표 수(29)

부문	인구	고용	보건 복지	지역 계정	산업 무역	교육	재정 행정	합계
지표수	7	4	2	3	7	4	2	29

주요 내용(우수사례 기술)

- 인구부문
 - 주민등록 인구현황, 주민등록세대 현황, 인구천명당 외국인등록인구, 65세 이상 고령인구 구성비, 노년부양비, 출생아수, 사망자수 등을 시계열 자료(5년간)로 6대 광역시와 기초자치단체 7대 도시와 비교 분석
 - 통합 창원시의 인구현황 등을 각 광역시와 지자체와 비교를 통해 현재 어느 정도 위치하고 있는가를 다각적으로 분석
- 고용부문
 - 통합 창원시의 15세 이상 경제활동인구, 경제활동참가율과 비경제활동인구 등이 전국에서 차지하는 비율과 6대 광역시 및 7대 주요도시의 증감 비율 등을 분석 제공

- 경제활동인구중 취업자, 실업자, 고용률, 실업률 현황과 전국에서 차지하는 비율, 그리고 6대 광역시와 7대 주요도시의 증감현황 등을 파악 비교분석한 내용을 토대로 고용정책의 기초자료 활용

● 보건·복지부문

- 통합 창원시의 10대 사망원인 분석과 지난 5년간 10대 사망원인에 대한 분석자료 제공
- 전국과 비교해서 통합 창원시가 차지하는 특수의료장비 비율과 6대 광역시 및 7대 주요도시의 특수의료장비 현황을 분석하여 통합 창원시가 보유하고 있는 특수의료장비 현황을 비교분석

● 지역계정부문

- 지역내총생산(전산업, 제조업)을 산출하여 전국의 지역내총생산*에서 통합 창원시가 차지하는 비율의 자료제공
 - 6대 광역시와 7대 주요도시와의 지역내총생산을 지난 5년간 시계열 자료로 비교 분석하여 통합 창원시 순위가 어느 위치에 속하는지 현황 분석
- * 금액은 경상가격, 당해년도 가격

● 산업·무역부문

- 전산업* 사업체수 및 종사자수, 제조업체 수 및 종사자수를 통합된 후 전국에서 차지하는 비율 및 6대 광역시, 7대 주요도시를 대상으로 지난 5년간 시계열 자료를 이용하여 분석 제공
 - 수출액, 수입액, 무역수지 등 자료를 발췌하여 통합 창원시의 수출 및 수입규모가 광역시 및 주요도시를 대상으로 어느 정도 차지하고 있는가를 비교하고 전국에서 차지하는 비율 등의 자료를 제공
- * 제외 산업분류 : (한국표준산업분류 중 농림(개인경영), 어업(개인경영), 국방, 가사서비스업, 국제 및 기타 외국기관)

● 교육부문

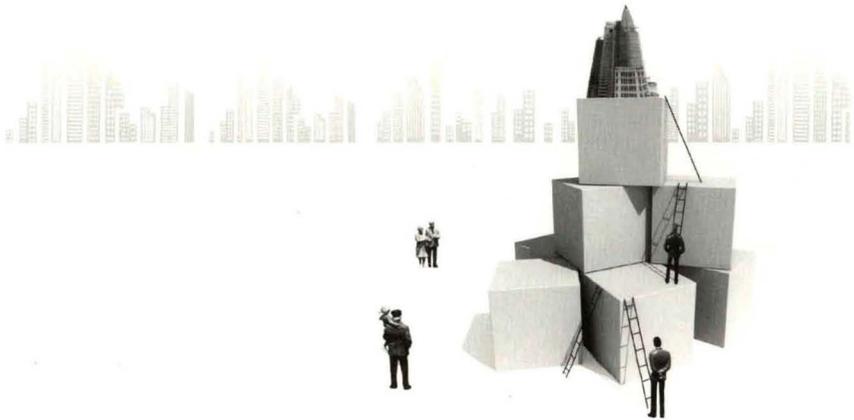
- 통합 창원시의 초등학교, 중학교, 고등학교 학생수를 지난 5년간 시계열 자료로 분석하여 전국대비, 6대 광역시, 7대 주요도시 등과 비교하여 통합 창원시의 교육여건 등에 대한 자료제공

- 초등학교, 중학교, 고등학교의 교원 1인에 대한 학생수를 비교하여 통합 창원시의 교육기반의 현주소에 대한 실질적인 자료 제공
- 재정·행정분야
 - 행정력 통합으로 민원처리건수를 전국과 6대 광역시, 7대 주요도시와 비교하여 민원처리건수의 증감사항을 비교 분석자료 제공
 - 기계 산업단지를 중심으로 명품도시를 추구하고 있는 통합 창원시의 재정 자립도를 분석하기 위한 지방세 징수액 현황을 파악하기 위해 6대 광역시와 7대 주요도시를 시계열 자료로 분석하여 활용할 수 있는 자료를 제공
 - 통합 창원시의 재정 자립도를 가름하는 지방세 징수액은 통합 전 뿐만 아니라 통합 후에도 상당히 높은 징수현황을 보임



주요 성과

- 통합 창원시 출범을 기념하여 6대 광역시와 전국의 7대 주요기초자치 단체와 사회·경제 지표를 비교한 통계자료로써 향후 창원시의 효과적인 시정운영에 기초자료를 분석 제공
- 창원시, 마산시, 진해시 의회에 시정현황 보고 시 통합 창원시 출범에 따른 통합 창원시 현황을 신속하게 보고
 - 시 의원들의 시정 설명자료 활용 및 관계 부서의 정책수립의 자료로 활용
 - 학계 및 연구원들의 통합 창원시 현황분석 자료로 활용





 **STATISTICS KOREA**



행복을 여는
우리지역 우리통계



CHAPTER

II

2012년 우수사례

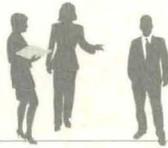
1. 지자체부문

- 최우수 _ 전라북도
- 우 수 _ 대전광역시
- 우 수 _ 부산광역시
- 장 려 _ 경상북도
- 장 려 _ 경상남도
- 장 려 _ 전라북도 남원시

2. 지방청부문

- 최우수 _ 충청지방통계청
- 우 수 _ 동남지방통계청
- 장 려 _ 동북지방통계청

지자체부문



최우수 _ 전라북도

전북도정 대표통계 구축 및 발표[통계로 보는 전북]

우 수 _ 대전광역시

五感만족 100%, 대전 사회지표의 지속적 성장을 위한 첫걸음

우 수 _ 부산광역시

부산형 쇠퇴실태조사를 활용한 지역맞춤형 도시재생

장 려 _ 경상북도

성인 문자해독 교육에 도내 비문해자 통계의 활용

장 려 _ 경상남도

경남관광실태조사 결과 활용

장 려 _ 전라북도 남원시

남원시 통계정보시스템 구축





전라북도

전북도정 대표통계 구축 및 발표 [통계로 보는 전북]

G 전북도정 대표통계 구축 및 발표 [통계로 보는 전북]

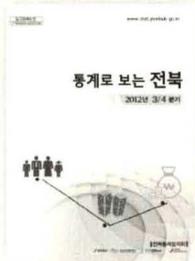
호남日報 1면

○○○○년 ○월 ○○일 ○요일

지역 주요 성과현황 한눈에 전북도, 도정 대표통계 발표

전북통계협의회, 1분기 23개 지표 발표... 지자체 최초

전북도와 호남지방통계청, 한국은행 전북본부, 전북발전연구원 등 통계전문기관이 참여하는 「전북통계협의회」는 2012년 1/4분기 기준으로 도정 대표통계 23개 지표를 도민들에게 발표했다. 전북도는 그간 도정 대표통계 구성을 위하여 통계청, 한국은행 전북본부, 전발연 등 통계전문기관과 함께 도정을 대표할 만한 통계지표 선정을 위해 수차례의 실무회의를 거치고 전문가, 언론인 토론회와 심곡 의견을 수렴하여 인구, 노동, 경제, 복지·주택 등 10개의 기본현황과 일자리, 민생, 자동안금, 삶의 질 등 6개 분야 23개 등 30개 지표를 도정 대표통계로 구성한 바 있다. 전북통계협의회가 발표한 1/4분기 도정 대표통계 발표에서 주목할 만한 것은 군산, 전주, 그리고 완주의 인구유입에 힘입어 전년 동기비 5천여명 증가하였고, 이는 전출자가 지속적으로 감소하고 최근 유직한 기업과 귀농귀촌자의 증가에 따른 인구유입에 기인되며, 연평균 인구는 전분기 대비 30세미만은 전반적으로 감소한 반면, 30세 이상은 50대가 소폭 감소한 것을 제외하고는 모두 증가한 것으로 드러났다. 산업활동은 광공업 생산이 전기 대비 2.9% 감소하고 생산자제품 재고가 4.8% 감소하는 등 둔화되었으나, 수출은 전북의 주력산업인 자동차 자동차부품, 그리고 선박의 호조로 전년동기대비 15.6% 증가했으며, 전체적인 현재 경기상황을 보여주는 전북동행 경기종합지수 순환동행지는 2010년 6월 이후 완만한 하락세를 보인다. 최근 시내버스 요금이 공공요금 상승의 큰 요인으로 작용하였으나, 1/2년 1/4분기중 소비자물가가 전년동기대비 3.0% 상승하여 물가관리 목표(3%±1%)에서 안정되는 모습을 보이고 있고, 도와 시군이 관리하는 도시가스료, 하수도료, 쓰레기봉투료는 전국 평균에 비해 낮게 나타났다. 또 지가는 강원, 부산, 대구, 경남에 이어 전국에서 5번째로 높은 전년기말대비 0.42% 상승하였고, 아파트매매가격은 전년동기 대비 17.8% 상승하여 전국평균 2.4%를 크게 상회하였으나, 2/4분기중 전세개발공사와 1/4공사가 1,100여 세대의 임대아파트를 공급할 예정으로 수급불균형 해소를 통한 가격안정화가 기대된다.



도민생활 직결 최대 30개 분기별 발간
· 분기별 책자발간 도민들에게 제공

삶의 질 향상을 위한
다양한 정책수립 기대

도정 주요 통계의 신뢰성 확보
· 주요 지표의 정의 및 측정 방법의 고도화
· 주관적 지표는 통계조사(서베이) 실시
· 통계 유관기관 협력체계 구축

추진배경

- **도정 주요시책에 연동된 도정 통계의 결여**
 - 통계청, 한국은행, 행정안전부, 기획재정부 등의 기관통계 지표 등을 도정통계로 관리하고, 도정 핵심시책 추진성과에 대한 통계지표가 부족
- **도정 통계의 신뢰성 부족**
 - 지표의 정의 및 측정방식에 대한 합의 없는 도정성과 발표로 도정 통계에 대한 언론의 신뢰성 부족
- **기관별 통계 분산발표*로 도민 입장에서 도정 운영 방향과 추진성과를 쉽게 알 수 있는 체계적인 정보 틀 부재**
 - * 전발연(통계로 보는 이달의 전북경제), 전라북도 기획관리실(도정 주요통계), 전라북도 민생경제과(전북 경제 동향), 통계청·행정안전부·한국은행 전북본부의 기관별 통계 발표(월, 분기별)

추진과정

- **도정 대표통계 지표구성 추진**
 - 지표구성을 위한 유관기관* 실무회의(7회) : '12. 2. ~ 4.
*한국은행 전북본부, 통계청, 전발연, 민생일자리본부
 - 통계전문가, 언론인 토론회 : '12. 3. 2.
 - 대표통계 구축 실국 담당자 회의 : '12. 3. 21.
 - 대표통계 핵심지표 측정방법고도화 용역(통계개발원/'12. 3. ~ 9.) : 3. 23.
 - 대표통계 지표(안) 구성 : 32개 지표(기본현황 10, 핵심성과과제 22)
- **대표통계 등 통계업무의 효율적 추진을 위한 협력체계 구축**
 - 전북통계 발전을 위한 업무협약* 체결 : 4.26.
* 3개 기관 : 전라북도·호남지방통계청·한국은행 전북본부
 - 전북통계협의회* 구성(9명**) : 4.26.
*대표 : 도 기획관리실장
**9명 : 도(3명), 호남지방통계청(2명), 한국은행 전북본부(2명), 전발연(2명)

- 1/4분기 도정대표 통계 발표 : 5. 4.
 - 신뢰도가 높은 지표 위주로 23개(기본현황10, 핵심성과12, 연간1)만 발표
- 도정 대표통계 추가 지표 구성 추진
 - (지표선정)추가 지표의 적합성, 조사·측정방법 등 토의
 - 전북통계협의회(위원 9명) 개최 : 3회(5.17, 5.30, 6.19)
 - (용역보고)지표체계의 분석틀 개발·보완 등 중간보고
 - 통계개발원 용역중간 보고 : 6. 19.
 - (현안회의) 도정 대표통계 최종(안) 보고 및 토의
 - 도지사주재 / 통계협의회 위원 및 전문가 10여명 / 6. 29.
 - (토 론 회) 추가 지표 구성 언론인·전문가 토론회
 - 언론인 및 전문가 10여명 / 7. 4. / 도청 영상회의실

주요 내용 (우수사례 기술)

가. 도정 핵심시책과 연계한 대표통계 구성

- (추진방향) 대·중·소분류 방식으로 구조화
 - (대분류) 기본통계 + 6대 핵심과제 등 7대 분야
 - (중분류) 분야별 도정 운영방향과 연계되는 중점 추진 14대과제
 - (소분류) 중점 추진과제를 대표하는 세부사업 성과 관련 32개 지표
- (구성내역*) 7대분야 32개 지표
 - * 대표통계 구성내역 : 참고 3

나. 분기별 도정 대표통계 발표

- (시기) 전분기말 데이터를 기준으로 분기익월초 통계분석 발표
- (내용) 32개 지표를 근간으로 성과, 정책적 시사점 등 제시

발표내용 구성

- ① 통계포커스 : 의미부여가 필요한 주요지표 및 성과·추이 3~4매 구성
- ② 지표분석 : 32개 지표 총괄분석 및 주요지표 심층분석 20매 내외
- ③ 도정통계 월보 : 32개 지표별 총괄 통계 자료집*(통계집 형태)
* 통계표, 지표별 관련 지표의 정의, 측정 근거(산출방식) 포함

발표흐름

통계데이터 집계
(도 실국 실무팀)

데이터 감수
(협의회 토론으로
데이터 정확성 검토)

데이터 분석
(한국은행, 전발연)
• 32개 지표 분석

통계·분석자료 자문
(호남청지방통계청)
• 데이터·분석의 통계적 측면

통계·분석자료 공동발표
(전북통계협의회)
• 언론 브리핑/기자 Q&A

다. 도정 대표통계 관련 연구용역 추진

- (용역명) 「전북 도정 핵심통계지표 구축」
- (기간) 2012. 3. 23. ~ 9. 22.(6개월)
- (사업비) 17,523천원
- (용역기관) 통계개발원
 - ※ 연구자 : 통계개발원 이희길·심수진, 백석대학교 유성렬 교수
- (주요내용)
 - 도정 핵심시책에 대한 정책분석 및 분석틀 마련
 - 지표별 정의 및 측정방법의 명확·구체화(통계표 포함)
- ※ 중간결과 보고 : '12. 6. 19 / 한국은행전북본부(전북통계협의회)

라. 문화·체육복지 실태조사 서베이 실시

- (조사시기) '12. 7. 1. ~ 7. 20.
- (조사대상) 15세 이상 전북도민(1,000개 표본)
- (조사방법) 대인 면접조사(마트, 시장, 터미널 등)
※ 표본이 특정 대상(직업, 연령, 소득수준 등)으로 편중되지 않게 조절

- (조사문항) 21개 문항(공통3, 문화7, 체육11) 정도
 - ※ 예술행사 직접관람 경험, 동호회 활동, 체육활동 활성화 방안 등
- (소요예산) 18,300천원
- (결과활용) 도정 대표통계 발표 자료로 활용, 문화·체육복지 정책 수립에 반영

주요 성과 및 기대효과

가. 통계 전문기관 협력체제 구축

- 통계 전문기관이 참여하는 「전북통계협의회*」 구성으로 대표통계 지표를 지속적으로 고도화하고 전문가적 관점에서 발전방안 수시 논의 체계 마련
 - *구성 : 9명(전북도 3, 호남지방통계청 2, 한국은행 전북본부 2, 전북발전연구원 2)
- 대표통계 등 전북통계 발표를 위한 업무 협약* 체결
 - *협약기관(3개) : 전라북도, 호남지방통계청, 한국은행 전북본부
- 기관별 협력내용

기관별	협력내용
호남지방통계청	도정 대표통계 지표정의·측정방법에 지원·자문
한국은행전북본부	도 통계관련 경제분야 분석
전북발전연구원	도정 대표통계 지표별 총괄 분석(정책시사점 포함)

나. 도정 대표통계 지표의 신뢰성 확보

- 지표별 측정값 산출시 기관통계 등 공신력이 있는 통계의 우선적 활용
- 기관통계가 없어도 행정내부 자료(data) 활용시 대외적 공신력을 확보할 수 있도록 지표의 정의 및 측정방법*을 표준화
 - *지표정의 및 측정방법 : 참고 4
- 사업성격상 적절한 지표발굴이 어려울 경우 조사(서베이)기법을 활용하여 지표 측정을 객관화

다. 도정의 핵심시책관련 정보제공 및 도민과의 소통강화

- 도민들의 입장에서 도정의 주요시책에 대한 현재상황 및 도민들이 생활에 필요한 정보를 쉽게 접근하고 알기 쉽도록 대표통계로 지표체계를 구성하여 도민과의 원활한 정책소통 도구마련

라. 도정 핵심시책의 성과 향상

- (성과향상) 도정 핵심시책에 대하여 분기별로 도민에게 객관적이고 신빙성 있는 통계 자료를 발표함으로써 성과향상을 위한 동기 부여로 핵심시책 성과향상
- (주요 지표별 성과향상)

지 표 명	2011년	2012년	향상정도
기업유치수	27	30	3개 기업 ↑
사회적약자 주거안정 지원세대수	613	810	197세대 ↑
문화공간수	246	277	31개 시설수 ↑
산업단지분양률	93.4	96.8	3.4% ↑
전략산업인력양성수	639	2,589	1,950명 ↑



지표수 : 32개(기본현황 10, 핵심성과 22개)

* 연지표 3개 별도

분류		1/4분기 발표지표(22개)	추가지표(안) 11개	
기본 현황 (10개)	인 구	• 주민등록인구 • 출생아수		
	노 동	• 고용률 • 실업률		
	경 제	• 소비자물가지수 • 수출입액 • 광공업지수 • 전북동행 경기종합지수		
	토지·주택	• 지가변동률 • 아파트가격		
핵심 성과 과제 (22개)	일자리 (6)	기업유치/ 기반조성	• 기업유치수 • 산업단지 규모 • 선도기업 매출액 • 전략산업분야 인력양성수	
		일자리 창출	• 도 지원 일자리 수 • 지역건설업체 수주액(하도급액)	
	민생 (4)	물가안정	• 6대 지방 공공요금 • 주요 농축산물 가격동향	
		주거안정	• 사회적약자 주거안정 지원세대수 • 임대아파트 세대수	
	새만금 (3)	내부개발	• 새만금사업 공정률	
		수질개선	• 새만금유역 수질 • 새만금호 내 수질	
	살의 질 (3)	슬로시티		• 슬로시티 공동체 활성화 정도(서베이)
		문화·체육		• 문화·체육 향유자 비율(서베이) • 문화공간·체육시설수
	관광·농업(3개)	• 관광지 방문객수	• 친환경농산물 인증면적 • 지역식품 선도클러스터 사업체수 및 종사자수	
	복지·안전(3개)		• 사회복지시설 이용자수 • 건강검진 수혜자수 • 119구조·구급활동건수	
연간지표 (3개)	• 농가소득 (소득구간별 농가수 포함)	• 지역내총생산(1,2,3차 산업구조) • 예산규모(도 예산총액, 국가예산 확보액, 새만금 관련 국가예산 확보액, 재정자립도, 채무비율, 전략산업 R&D 투자금액)		

참고 도정 대표통계 지표정의 및 측정방법

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
주민등록 인 구	행안부	(정의) 전라북도에 주민등록이 되어있는 전체 인구 - (포함내용) 연령별 인구, 전출입자수 (측정) 주민등록정보시스템 (http://rcps.egov.go.kr:8081/)	월
출생아수	통계청, 도	(정의) 해당기간 동안 주민등록시스템에 출생 신고 된 자 (측정) 인구동향조사(http://kostat.go.kr), 주민등록정보시스템 (http://rcps.egov.go.kr:8081/)	월
고 용 률	통계청	(정의) 만 15세 이상 인구 중 취업자 ¹⁾ 비율 - (취업자/만15세 이상 인구) × 100 - (포함내용) 연령대별, 성별 취업자 (측정) 경제활동인구조사 ²⁾ (http://kostat.go.kr) 1) 취업자의 정의 - 1주일동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일한 자 - 자기가구에서 경영하는 농장이나 사업체의 수입을 높이는 데 도운 가족 종사자로서 주당 18시간 이상 일한 재무급가족종사자) - 직장 또는 사업체를 가지고 있으나 조사 대상 주간 중 일시적인 병, 일기불순, 휴가 또는 연가, 노동쟁의 등의 이유로 일하지 못한 일시휴업자를 말함 2) 도민의 취업, 실업 등과 같은 경제적 특성을 조사하여 노동공급, 고용구조, 가용노동시간 및 인력자원의 활용정도를 제공하기 위한 조사 (도내 1,500 가구 대상)	월
실 업 률	통계청	(정의) 경제활동인구 ¹⁾ 중 실업자 ²⁾ 비율 - (실업자/경제활동인구) × 100 (측정) 경제활동인구조사(http://kostat.go.kr) 1) 만 15세 이상인구 중 취업자와 실업자의 합 2) 실업자의 정의 - 일주일동안 수입 있는 일을 하지 않은 자 - 지난 4주간 일자리를 찾아 적극적으로 구직활동을 하였던 사람으로서 일자리가 주어지면 즉시 취업이 가능한 자	월
소 비 자 물가지수	통계청	(정의) 최종 소비단계에서 나타나는 물가수준을 종합적으로 측정한 지수 - 조사지역 ¹⁾ 및 품목별 ²⁾ 조사가격을 기준년 가격(2010년)으로 나누어 가중 평균하여 산출 (측정) 통계청 소비자물가조사(http://kostat.go.kr) 1) 서울 등을 포함한 전국 38개 주요도시(전북은 전주, 군산, 남원 3개 지역) 2) 조사가 전국적으로 동일한 품목은 중앙에서 조사하며, 일반적 소비품목은 전국의 백화점, 대형마트 등을 포함한 약 22,000여개 소매점포 및 서비스점포를 조사 ※ '12. 3월 전북 소비자 물가지수 : 106.4(2010년=100)	월

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
수출입액	무역협회	<p>(정의) 도내의 상품이나 기술을 외국으로 팔아 내보낸 금액(수출)과 사들인 금액(수입)</p> <p>(측정) 한국무역협회 무역통계¹⁾ (http://stat.kita.net)</p> <p>1) 수출·입 신고서를 신고인(관세사)이 세관에 신고 (EDI, 인터넷)하여 집계됨</p>	월
광 공 업 지 수	통계청	<p>(정의) 광업, 제조업, 전기·가스 부문의 생산, 출하, 재고량의 월별 변동 추이를 파악하기 위한 지수</p> <p>- 광·제조, 가스업 세부품목별 비교물량을 조사하여 기준(2005)년 해당물량으로 나누어 품목별 지수를 작성하고, 세부 품목 지수를 가중평균하여 상위 업종별 지수 산출</p> <p>(측정) 광업·제조업 동향조사(http://kostat.go.kr)</p> <p>- 월별 변동 추이를 지수화하여 월간 경기동향분석, GDP·GRDP 추계, 노동생산성 측정 등의 기초자료로 이용함</p>	월
전북동행 경기종합 지 수	전라북도	<p>(정의) 국민경제 부문을 대표하며 경기 대응성이 양호한 경제지표¹⁾ 8개를 선정하 후 가공·종합하여 작성한 경기지표</p> <p>- 동행지수</p> <p>• $\text{금월지수} = \text{전월지수} \times \frac{(200+\text{금월 추세조정 증감률}^{2)})}{(200-\text{금월 추세조정 증감률}^{2)})}$</p> <p>- 동행지수 순환변동치 : 동행지수에서 추세변동치를 제거한 지수</p> <p>• $\text{순환변동치} = \frac{\text{동행지수}}{\text{동행지수의 추세변동치}}$</p> <p>(측정) 전라북도 민생일자리본부(민생경제과)</p> <p>- 현 경기전환점을 파악하여 경기변동의 원인을 규명, 적절한 정책으로 대비함으로써 국민경제에 대한 충격을 최소화하는데 이용함</p> <p>1) 8개 경제지표는 비농가취업자수, 산업생산지수, 대형소매점 판매지수, 어음교환액, 생산자출하지수, 전략판매량, 수출액, 수입액이며, 각 구성지표는 추세(trend)요인, 순환(cyclical)요인, 계절(seasonal)요인, 불규칙(irregular)요인으로 이루어져 있다고 설정함</p> <p>2) 추세조정지수 산출과정 경제지표의 계절 및 불규칙 조정 → 전월비 증감률 산출 → 증감률 진폭의 표준편차를 통한 표준화 및 종합증감률 산출 → 원지수 산출 → 추세조정지수 산출</p>	월

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
지 가 변 동 률	국 토 해양부	<p>(정의) 지가지수¹⁾의 전월대비 증감률 - (당해월 지가지수/전월 지가지수 -1)×100</p> <p>(측정) 온나라시스템(http://www.onnara.go.kr)</p> <p>1) 전국 251개 시군구를 기초단위로 삼아, 무작위 추출한 57,000필지의 토지 가격을 조사하여 기준시점 가격대비(2010.9.1일=100) 해당 시점의 토지가격으로 평가한 지수</p> <p>※ 국토해양부가 한국감정원에 조사·평가 의뢰하여 작성함</p>	월
아 파 트 가 격	국민은행	<p>(정의) 도내 시군별¹⁾ 아파트 주택형 m²당 가격</p> <p>(측정) 부동산 사이트 (http://oland.kbstar.com/)</p> <p>1) 진안, 장수, 임실, 순창은 가격 미발표로 제외</p>	월
기 업 유 치 수	팩토리온 (factory-on) 도, 시군	<p>(정의) 도와 MOU를 체결한 기업 수와 공장 설립을 승인¹⁾한 기업 수 (시군에서 체결한 MOU는 제외)</p> <p>(측정)</p> <ul style="list-style-type: none"> - MOU 기업수 : 도 집계 - 공장설립 기업수 : 공장설립온라인 지원시스템 (http://www.femis.go.kr)²⁾ <p>1) 기업유치 공장설립 승인 대상 및 요건 - 공장건축면적이 500m² 이상이면서 신설·증설·이전 등을 위해 시장군수에게 승인을 얻는 경우 - 제조업체로 5인 이상 사업장, 2년 이내 착공 가능 기업</p> <p>2) 공장설립온라인 지원시스템(factory-on) : 「산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률」 제6조의 2에 의거, 지식경제부에서 운영하는 전자처리시스템으로 공장설립을 위한 모든 제반절차를 온라인상에서 지원하는 시스템</p>	분기
산 업 단 지 규 모	국토부, 도, 시군, 한국산업 단지공단	<p>(정의) 도내에 국가산단, 일반산단, 도시첨단, 농공단지로 지정된 총 면적(기존 산단 면적 + 신규지정 면적¹⁾)</p> <p>※ 조성된 단지별 분양률³⁾(산업시설 구역 중 조성이 완료되어 분양이 가능한 면적대비 실제 분양된 면적)을 산출하여 통계표에 별도로 작성 및 분석</p> <p>(측정) 산업입지정보시스템²⁾(http://www.industryland.or.kr)</p> <p>1) 지자체에서 시스템에 입력하면 국토연구원에서 최종 확인 2) 국토부에서 국토연구원에 위탁하여 운영되는 시스템 3) 한국산업단지공단(e-클러스터) 홈페이지 (http://www.e-cluster.net)</p>	분기

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
도 지원 일자리수	팩토리온(factory-on), 일자리 종합센터, 도, 시군	<p>(정의) 도에서 지원한 사업에 의해 고용된 상용근로자¹⁾로 4대 보험이 보장되는 다음 일자리의 합</p> <p>① 민선4기(2006.7.1) 이후 유치한 기업체가 신규로 채용한 종사원 수, ② 사회적 기업²⁾과 희망창업³⁾ 신규 취업자수, ③ 도 일자리종합센터의 온라인시스템에 서비스업 등 소규모 기업체에 취업된 상용근로자(청소, 경비, 경리 등)</p> <p>(측정) ① 팩토리온시스템(factory-on)에 입력한 집계 자료, ② 사회적 기업으로 지정된 기업에서 고용한 인원 수 및 전라북도 경제통상진흥원 교육 과정을 거쳐 창업한 기업에 취업한 자를 집계한 도 자료, ③ 도 일자리종합센터 온라인시스템에 입력한 집계 자료</p> <p>1) 고용주와 1년 이상의 고용계약을 맺고 일정 급여를 받는 자 2) 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하거나 지역사회에 공헌함으로써 지역주민의 삶의 질을 높이는 등의 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산·판매 등 영업활동을 하는 기업, 주주나 소유자를 위한 이윤 극대화를 추구하기 보다는 우선적으로 사회적 목적을 추구하면서 이를 위해 이윤을 사업 또는 지역공동체에 다시 투자하는 기업 (사회적기업 육성법 제2조) 3) 도내 1년 이상 거주한 자로 청년층(20 ~ 39세) 및 시니어(40세이상) 창업 준비자에게 전라북도경제통상진흥원에서 전문적이고 체계적인 창업 교육과 창업 자금 및 경영 지원 사업</p>	분기
지역건설업 체 수 주 액 (하도금액)	도, 시군, 유관기관	<p>(정의) 지자체(도, 시군)와 도내 5개 유관기관¹⁾이 발주하는 사업 중 도내 건설업체로 수주되는 금액²⁾(하도금액³⁾)</p> <p>(측정) 도 및 시군, 유관기관 제출 집계자료 - 하도금액 별도표시</p> <p>1) 5개 유관기관 : 익산국토지방관리청, 농어촌공사 전북지사, 군산해양항만청, 전북교육청, N공사 전북본부 2) 수주액 : 일반적으로 건설업체가 발주자와 체결한 공사계약액(공사계약금액 뿐만 아니라 매출부가가치세액(10%)과 발주자 공급원자재비를 포함한 금액임) 3) 하도금액 : 타지역 업체가 도내 건설공사를 수주 받은 후 도내 업체에게 하청을 준 금액</p>	분기
6대 지방 공공요금	행안부	<p>(정의) 지자체가 관리하는 6대(상수도, 하수도, 쓰레기봉투, 도시가스, 시내버스, 택시료) 공공요금</p> <p>(측정) 행안부 지방 물가정보 공개시스템¹⁾ (http://www.mulga.go.kr)</p> <p>1) 서민생활과 밀접하게 관련된 30개 주요 품목의 가격을 조사하여 매월 초 시·도별·품목별 비교 정보를 제공하는 시스템</p>	월
주요 농축산물 가격동향	행안부	<p>(정의) 주요 농축산물 중 9대 품목¹⁾의 유통가격</p> <p>(측정) 행안부 지방 물가정보 공개시스템(http://www.mulga.go.kr)</p> <p>1) 농축산물 중 서민생활과 밀접하게 관련된 - 농산물 5개 품목 : 쌀, 배추, 무, 감자, 고추가루 - 축산물 4개 품목 : 소, 돼지, 닭, 달걀</p>	월

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
사회적약자 주 거 안 정 지원세대수	도, 시군	<p>(정의) 도와 시군이 사회적 약자 등의 주거 환경개선을 위해 시행하는 다음사업 세대수의 합</p> <p>① 저소득계층 임대보증금 지원 : 기초생활수급자이면서 무주택자에게 임대보증금을 지원한 세대</p> <p>② 나눔과 희망의 집 고쳐주기 : 시군에서 정한 기준에 의거 주택을 개·보수한 세대</p> <p>③ 농어촌 주택개량 사업 : 시군 지정 금융기관을 통해 융자금을 받아 주택을 개량한 세대</p> <p>(측정) 도 및 시군 집계 자료</p>	분기
임대아파트 세 대 수	도, 내공사, 전북개발공사	<p>(정의) LH 공사 및 전북개발공사가 도내에서 직접 건설하여 준공¹⁾ 하거나 매입한 임대아파트 세대수의 합</p> <p>(측정) LH공사, 전북개발공사 집계 자료</p> <p>1) 준공검사를 필한 임대아파트</p>	분기
새만금사업 공 정 륜	농어촌 공 사, 군산지방 해양항만청	<p>(정의) 산업단지, 방수제, 농업용지, 신항만 기반시설의 공정률</p> <p>(측정)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 산업단지, 방수제, 농업용지 매립공정률¹⁾ : 농어촌공사 자료 - 신항만사업 공정률²⁾ : 군산지방해양항만청 자료 <p>1) 매립면적/총매립대상면적 × 100</p> <p>2) 공사길이/총공사대상거리 × 100 (*16년까지는 방파제 공사만 추진하여 길이로 측정)</p>	분기
새만금유역 수 질	환경부	<p>(정의) 만경강, 동질강 수질현황 BOD¹⁾</p> <p>(측정) 물환경정보시스템(http://water.nier.go.kr)</p> <p>1) 생물학적 산소 요구량(Biochemical Oxygen Demand) 일정 기준 상태에서 물 속의 생명체에 의해 사용되는 산소의 양. 이것은 미생물에 의해 산화될 수 있는 유기물의 양을 나타내는 지표임</p>	월
새만금호내 수 질	전주지방 환 경 청	<p>(정의) 새만금호 내 수질현황 COD¹⁾, T-P²⁾지수</p> <p>(측정) 전주지방환경청 새만금유역통합환경관리시스템 (http://www.eariul.go.kr)</p> <p>1) 화학적 산소요구량(Chemical Oxygen Demand) 일정한 용적의 수중에 있는 물질을 산화하는 데 요구되는 산소량. 자연수 중의 피산화물질은 주로 유기물이기 때문에 생화학적 산소요구량(BOD)과 같이 물의 유기물오염의 지표</p> <p>2) 물속 전체 인의 양(Total Phosphorus)으로 수온 지수와 인의 비율에 따라 다량의 플랑크톤을 발생하여 호수 및 바다의 부영양화를 일으키는 주요 물질을 나타냄</p>	월

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주 기
<p>슬로시티 공 동 체 활 성 화 정 도</p>	<p>도</p>	<p>(정의) 전북도가 전북형 슬로시티¹⁾로 지정한 지역공동체²⁾의 활성화 정도³⁾</p> <p>(측정) 서베이(Survey)⁴⁾</p> <p>1) 전북형 슬로시티 : 지역 공동체가 중심이 되고 고유의 자원과 문화, 주민의 삶의방식을 존중하는 바탕위에 주민이 주도적으로 참여하는 지역만들기 모델이며, 실현 가능한 영역에서 주민 삶의 질을 높이는 전북형 모델로 '14년까지 13개소 * (개소당 읍면동 중심 3~4개 마을 참여) 조성목표</p> <p>* 시·군당(전주시 제외) 1개소를 선정하는 것을 원칙으로 하되 사업을 희망 하는 지역의 신청을 받아 사업설명회 개최, 현지실사, 응모지역간 상호평가와 토론 등 검증 절차를 거쳐 사업대상지 선정</p> <p>- 서베이 시기는 참여 마을 선정 등 전북형 슬로시티 사업의 본격 추진에 맞추어 '12년 하반기부터 실시</p> <p>2) 슬로시티 지역공동체 : 지역의 역량 있는 조직이 중심이 되고 사업 추진 의지가 있는 주민들과 전문성으로 갖춘 외부 자원 그룹이 같이 참여하여, 슬로시티가 추구하는 가치를 실천하여 주민 삶의 질을 높이고자 하는 자발적 모임체</p> <p>3) 지역공동체 활성화 정도 : 슬로시티 사업 진행관련 주민참여 및 협력, 공동체 의식, 삶의 질 및 생활환경 개선 정도를 5점 리커트 척도 * 로 측정하여 나타냄</p> <p>* 리커트 척도(Likert scale) : 설문 조사 등에 사용되는 심리 검사 응답 척도의 하나로, 각종 조사에서 널리 사용되고 있음. 리커트 척도에서는 응답자가 제시된 문장에 대해 얼마나 동의하는지를 답변하도록 하며 리커트 척도라는 명칭은 이 척도 사용에 대한 보고서를 발간한 렌시스 리커트(Rensis Likert)의 이름에서 따온 것임.</p> <p>- 5단계 리커트 척도를 사용한 예</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>〈문〉 아이스크림은 아침 식사로 적합합니까?</p> <p>1. 전혀 그렇지 않다.</p> <p>2. 그렇지 않다.</p> <p>3. 보통이다.</p> <p>4. 그렇다.</p> <p>5. 매우 그렇다</p> </div> <p>4) 서베이 : 도(전발연 또는 여론조사기관 위탁)</p> <p>- 모 집 단 : 전북형 슬로시티 지정 지구내 마을 주민</p> <p>- 조사범위 : 모집단 규모 확인 후 추후 확정</p> <p>- 조사방법 : 조사원 방문조사</p> <p>- 조사문항 : 3개 분야 9개 문항(주민참여와 협력, 공동체의식, 삶의 질 및 생활환경 개선)</p>	<p>반기</p>

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기																		
		<p>① 주민참여와 협력</p> <p>〈문1〉 귀하께서는 다음과 같은 의견에 대해서 얼마나 동의하십니까? (사업이해도 측정)</p> <p>① 매우 동의한다 ② 동의하는 편이다 ③ 보통이다 ④ 동의하지 않는 편이다 ⑤ 전혀 동의하지 않는다</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>①</th> <th>②</th> <th>③</th> <th>④</th> <th>⑤</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 슬로시티 사업과 관련된 일을 결정하는 과정에서 주민들의 의견을 충분히 반영한다.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2) 지역에서 추진되는 일(슬로시티)에 대한 이야기들은 쉽게 이해할 수 있다</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>〈문2〉 귀하께서는 슬로시티 사업이 진행되는 과정에서 본래 주민들이 실천하기로 합의했던 내용이 잘 지켜지고 있다고 생각하십니까?</p> <p>① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 보통이다 ④ 별로 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다</p> <p>〈문3〉 귀하께서는 슬로시티 지정과 관련된 교육프로그램에 대해서 얼마나 만족하십니까?</p> <p>① 매우 만족한다 ② 어느 정도 만족한다 ③ 보통이다 ④ 별로 만족하지 않는다 ⑤ 전혀 만족하지 않는다</p> <p>〈문4〉 귀하께서 직접 참여하여 진행하는 프로그램(지역조사, 체험 프로그램 진행, 민박 등)에 대해서 얼마나 만족하십니까?</p> <p>① 매우 만족한다 ② 어느 정도 만족한다 ③ 보통이다 ④ 별로 만족하지 않는다 ⑤ 전혀 만족하지 않는다</p> <p>※ 〈문3~4〉는 실제로 수행된 세부 정책(예, 교육, 프로그램 등)에 대한 평가를 목적으로 한 항목으로 관련 정책이 어느 정도 실시된 이후에 활용 가능</p>		①	②	③	④	⑤	1) 슬로시티 사업과 관련된 일을 결정하는 과정에서 주민들의 의견을 충분히 반영한다.						2) 지역에서 추진되는 일(슬로시티)에 대한 이야기들은 쉽게 이해할 수 있다						
	①	②	③	④	⑤																
1) 슬로시티 사업과 관련된 일을 결정하는 과정에서 주민들의 의견을 충분히 반영한다.																					
2) 지역에서 추진되는 일(슬로시티)에 대한 이야기들은 쉽게 이해할 수 있다																					

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기																																																
		<p>② 공동체의식</p> <p>〈문5〉 귀하는 _____ 지역 주민이라는 것을 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?</p> <p>① 매우 자랑스롭다 ② 자랑스러운 편이다 ③ 보통이다 ④ 별로 자랑스럽지 않다 ⑤ 전혀 자랑스럽지 않다</p> <p>〈문6〉 귀하께서는 다음 집단에 대해서 요즘 얼마나 믿고계십니까? 각각에 대해서 응답해 주십시오</p> <p>① 완전히 믿는다 ② 대체로 믿는 편이다 ③ 보통이다 ④ 별로 믿지 않는 편이다 ⑤ 전혀 믿지 않는다</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>①</th> <th>②</th> <th>③</th> <th>④</th> <th>⑤</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 같은 마을 주민</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2) 이웃 마을 주민 (같은 슬로시티 공동체내)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) 슬로시티 추진위원회 (사업관련 주요 의사결정 대표기구)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>〈문7〉 귀하께서는 다음과 같은 의견에 대해서 얼마나 동의하십니까?</p> <p>① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 보통이다 ④ 그렇지 않은 편이다 ⑤ 전혀 그렇지 않다</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>①</th> <th>②</th> <th>③</th> <th>④</th> <th>⑤</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 우리 지역의 공동사업이나 작업에 적극적으로 참여하고 있다</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2) 다른 마을 주민들과 만나서 작업이나 사업을 추진하는 일들이 즐겁다</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) 지역 주민들끼리 슬로시티 사업을 추진하면서 평소보다 더 많은 대화를 갖고 있다</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 삶의 질 및 생활환경 개선</p> <p>〈문8〉 귀하께서는 지난 6개월 동안 지역의 주변 환경이나 경관이 얼마나 개선되었다고 생각하십니까?</p> <p>① 매우 개선되었다 ② 어느 정도 개선된 편이다 ③ 보통이다 ④ 별로 개선되지 않았다 ⑤ 전혀 개선되지 않았다.</p>		①	②	③	④	⑤	1) 같은 마을 주민						2) 이웃 마을 주민 (같은 슬로시티 공동체내)						3) 슬로시티 추진위원회 (사업관련 주요 의사결정 대표기구)							①	②	③	④	⑤	1) 우리 지역의 공동사업이나 작업에 적극적으로 참여하고 있다						2) 다른 마을 주민들과 만나서 작업이나 사업을 추진하는 일들이 즐겁다						3) 지역 주민들끼리 슬로시티 사업을 추진하면서 평소보다 더 많은 대화를 갖고 있다						
	①	②	③	④	⑤																																														
1) 같은 마을 주민																																																			
2) 이웃 마을 주민 (같은 슬로시티 공동체내)																																																			
3) 슬로시티 추진위원회 (사업관련 주요 의사결정 대표기구)																																																			
	①	②	③	④	⑤																																														
1) 우리 지역의 공동사업이나 작업에 적극적으로 참여하고 있다																																																			
2) 다른 마을 주민들과 만나서 작업이나 사업을 추진하는 일들이 즐겁다																																																			
3) 지역 주민들끼리 슬로시티 사업을 추진하면서 평소보다 더 많은 대화를 갖고 있다																																																			

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기																		
		<p>〈문9〉 귀하께서는 우리 지역을 어떻게 생각하십니까? 다음의 각각에 대해서 평소 생각을 말씀해 주십시오.</p> <p>① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 보통이다 ④ 별로 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>①</th> <th>②</th> <th>③</th> <th>④</th> <th>⑤</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 우리 지역은 다른 지역에 비해 먹고 살기(소득) 좋은 마을이다.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2) 우리 지역내에서 생산되는 것들이 지역 내에서 많이 소비되고 있다</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		①	②	③	④	⑤	1) 우리 지역은 다른 지역에 비해 먹고 살기(소득) 좋은 마을이다.						2) 우리 지역내에서 생산되는 것들이 지역 내에서 많이 소비되고 있다						
	①	②	③	④	⑤																
1) 우리 지역은 다른 지역에 비해 먹고 살기(소득) 좋은 마을이다.																					
2) 우리 지역내에서 생산되는 것들이 지역 내에서 많이 소비되고 있다																					
문화·체육 향유자비율	도	<p>(정의) 도민이 반기동안 예술행사¹⁾를 직접 1회 이상 관람한 사람의 비율과 7330 생활체육활동²⁾에 참여한 사람의 비율</p> <p>(측정) 서베이(Survey)³⁾</p> <p>1) 예술행사 : 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화), 미술(사진·서예·건축·디자인 포함)전시회, 클래식음악회·오페라, 전통예술(국악, 풍물, 민속극), 연극(뮤지컬 포함), 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용), 영화, 대중가요콘서트</p> <p>※ 문화체육관광부의 '문화향수실태조사'준용</p> <p>2) 7330 생활체육활동 : 국민생활체육협회에서 추진하는 캠페인으로 아래와 같은 활동을 '일주일에 세 번 이상 하루 30분 이상' 하는 것을 의미함</p> <p>1)걷기 2)검도 3)게이트볼 4)골프 5)국무도 6)국학기공 7)궁도 8)그라운드골프 9)낚시 10)농구 11)당구 12)댄스스포츠 13)등산 14)라켓볼 15)럭비풋볼 16)레크레이션 17)론볼 18)무예타이 19)마식축구 20)바둑 21)배구 22)배드민턴 23)보디빌딩 24)복싱 25)볼링 26)사격 27)생활체조 28)생활무술기공 29)소프트볼 30)수영 31)수상스키 32)스키 33)스케이팅 34)스쿼시 35)스킨스쿠버 36)스포츠클라이밍 37)승마 38)씨름 39)아이스하키 40)야구 41)오리엔티어링 42)요가 43)요트 44)우슈 45)우드볼 46)윈드서핑 47)유도 48)육상 49)인라인하키 50)인라인스케이팅 51)자전거 52)전통무예 53)전통무용 54)정구 55)족구 56)종합무술 57)줄넘기 58)줄다리기 59)철인3종 60)족구 61)킥복싱 62)탁구 63)태권도 64)택견 65)테니스 66)특공무술 67)파크골프 68)팔씨름 69)패러글라이딩 70)풋살 71)프리테니스 72)하키 73)한국무도 74)합기도 75)핸드볼 76)EXTREME GAMES</p> <p>※ 문화체육관광부의 '국민생활체육 참여 실태조사'준용</p>	반기																		

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기																												
		<p>3) 서베이 : 도(전발연 또는 여론조사기관 위탁)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조사대상 : 도내에서 거주하는 만 15세 이상 남녀 - 조사인원 : 1,000명(신뢰도 95%, 표본오차 ±3.1%) - 조사방법 : 조사원을 통한 면접조사 - 조사문항 : 2개 문항 <p>〈조사설문서(안)〉</p> <p>① 예술행사를 직접 1회 이상 관람한 인원수</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>〈문1〉 지난 6개월(2012.1.1~6.30) 동안 아래 표의 예술행사에 직접 관람한 적이 있습니까?(예 ⇨ 아래표 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 직접 관람하신 예술행사의 횟수를 모두 기입하여 주십시오 (관람횟수가 없는 경우는 0으로 표기) <p>※ 예술행사를 관람한 적이 있는 경우 이용일자 1일을 1회로, 2일은 2회로 환산하여 기입(TV와 케이블 방송은 제외)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 20%;">관람횟수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> <tr> <td>② 미술(사진·서예·건축·디자인 포함)전시회</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> <tr> <td>③ 클래식음악회·오페라</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> <tr> <td>④ 전통예술(국악, 풍물, 민속극)</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> <tr> <td>⑤ 연극(뮤지컬 포함)</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> <tr> <td>⑥ 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용)</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> <tr> <td>⑦ 영화</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> <tr> <td>⑧ 대중가요콘서트</td> <td style="text-align: center;">()회</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>② 7330 생활체육활동 참여 인원수</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>〈문2〉 귀하께서 요즘 규칙적인 체육활동을 얼마나 자주 하고 계십니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 1회 운동 시 30분 이상 한 경우에 해당(일상생활의 걷기는 제외) ※ 학생의 경우 학교 체육수업은 제외, 운동 횟수는 1일 1회 기준임 <table style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td style="width: 50%;">① 전혀 하지 않았다</td> <td style="width: 50%;">② 한달에 2~3번 정도</td> </tr> <tr> <td>③ 일주일에 1번</td> <td>④ 일주일에 2번</td> </tr> <tr> <td>⑤ 일주일에 3번</td> <td>⑥ 일주일에 4번</td> </tr> <tr> <td>⑦ 일주일에 5번</td> <td>⑧ 일주일에 6번</td> </tr> <tr> <td>⑨ 매일</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div>		관람횟수	① 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)	()회	② 미술(사진·서예·건축·디자인 포함)전시회	()회	③ 클래식음악회·오페라	()회	④ 전통예술(국악, 풍물, 민속극)	()회	⑤ 연극(뮤지컬 포함)	()회	⑥ 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용)	()회	⑦ 영화	()회	⑧ 대중가요콘서트	()회	① 전혀 하지 않았다	② 한달에 2~3번 정도	③ 일주일에 1번	④ 일주일에 2번	⑤ 일주일에 3번	⑥ 일주일에 4번	⑦ 일주일에 5번	⑧ 일주일에 6번	⑨ 매일		
	관람횟수																														
① 문학행사(시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)	()회																														
② 미술(사진·서예·건축·디자인 포함)전시회	()회																														
③ 클래식음악회·오페라	()회																														
④ 전통예술(국악, 풍물, 민속극)	()회																														
⑤ 연극(뮤지컬 포함)	()회																														
⑥ 무용(서양무용, 한국무용, 현대무용)	()회																														
⑦ 영화	()회																														
⑧ 대중가요콘서트	()회																														
① 전혀 하지 않았다	② 한달에 2~3번 정도																														
③ 일주일에 1번	④ 일주일에 2번																														
⑤ 일주일에 3번	⑥ 일주일에 4번																														
⑦ 일주일에 5번	⑧ 일주일에 6번																														
⑨ 매일																															

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
문화공간·체육시설수	도, 시군	<p>(정의) 도민들이 문화예술을 향유 할 수 있는 문화공간¹⁾과 생활체육에 지속적으로 이용되는 체육시설²⁾ 수</p> <p>(측정) 도 및 시군 집계자료</p> <p>1) 문화공간* : 도민이 문화예술과 관련해 관람, 참여, 체험, 교육, 연습, 창작 활동을 할 수 있는 공간</p> <p>* 문화시설수로 할 경우 건물 중심이기 때문에 공간이라는 개념 사용</p> <p>- 문화공간 종류 : 공공도서관, 작은도서관, 문예회관, 문화의집, 문화원, 공연장, 소극장(사실 포함), 박물관(사실포함), 미술관(사실포함), 사설갤러리(전시공간 확보된 시설), 영화관, 작은영화관, 사설문화센터(대학, 마트, 백화점, 기타 민간시설 내 문화예술공간), 어린이회관(또는 어린이전용문화공간), 문화예술의거리, 시민예술촌, 창작스튜디오, 야외문화광장(야외공연장), 문화예술보존전승공간(예: 고창농악보존회 전승공간)</p> <p>2) 체육시설 : 체육시설의 설치·이용에 관한 법률에 의한 공공체육시설(전문체육시설, 생활체육시설, 직장체육시설)로 매년 문화체육관광부에 조사·보고하는 22개 항목의 시설</p> <p>- 2011년말 : 919개소(육상경기장14, 축구장56, 야구장7, 테니스장50, 싸이클경기장1, 체육관47, 씨름장5, 간이운동장(마을체육시설)584, 전천후게이트볼114, 수영장14, 롤러스케이트장6, 사격장1, 국궁장13, 양궁장1, 승마장2, 요트장1, 빙상장1, 기타시설2)</p>	
관광지 방문객수	문화체육관광부, 도, 시군	<p>(정의) 전라북도 내 주요 관광지¹⁾를 방문한 인원수의 합</p> <p>(측정) 문화체육관광부 관광지방문객 통계²⁾자료로 관광지식정보시스템에 공시한 자료</p> <p>1) 주요 관광지 관광지식정보시스템 내에 등록된 관광지(2012. 4월 현재 : 138개소)</p> <p>2) 관광지방문객통계(통계청 승인번호 제11305호)</p> <p>- 조사기간 · 유료관광지 : 매월 1일 ~ 말일 · 무료관광지 : 매월 1주, 4일(평일, 주말·공휴 각 2일)집계 후 월평균 방문객수 산출</p> <p>- 조사내용 : 도내 입장객 및 시설이용객 현황(유료관광지), 방문객 현황(무료관광지)</p> <p>- 작성체계 : 입장료징수자(유료관광지) 및 조사원(무료관광지)→시군 관광담당부서→시도 관광부서→문화체육관광부</p> <p>- 조사결과 공표 : 매분기 종료된 후 45일 이후 「관광지식정보시스템(http://www.tour.go.kr)」을 통해 공표</p>	분기

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
친 환 경 농 산 물 인증 면 적	국립농산물 품질관리원	<p>(정의) 친환경농산물¹⁾ 생산을 위해 국립농산물품질관리원으로부터 인증을 받은 토지 면적</p> <p>(측정) 국립농산물품질관리원(http://www.naqs.go.kr)으로부터 제출 받은 자료</p> <p>1) 친환경농산물 : 친환경농업²⁾ 인증 토지에서 생산된 농산물 - 인증종류별(유기농산물, 무농약농산물, 저농약농산물)구분 표기</p> <p>2) 합성농약, 화학비료 및 항생·항균제 등 화학자재를 사용하지 아니하거나 사용을 최소화하고 농업·수산업·축산업·임업 부산물의 재활용 등을 통하여 농업생태계와 환경을 유지·보전하면서 안전한 농·축·임산물을 생산하는 농업</p>	분기
지 역 식 품 선 도 클 러 스텐 사 업 체 수 및 종 사 자 수	도, 시군	<p>(정의) 전북도가 지역식품선도클러스터¹⁾로 육성하는 9개 품목²⁾의 식품가공업체 수 및 종사자³⁾수</p> <p>※ 9개 품목을 포함한 도내 전체 식품가공업체 수는 통계표에 별도로 작성 및 분석</p> <p>(측정)</p> <p>- 지역식품 선도클러스터 식품가공업체수 : 도 및 시군 집계자료</p> <p>- 도내 식품가공업체⁴⁾수 : 시군에서 식품의약품안전청에 보고⁵⁾한 자료</p> <p>1) 지역식품선도클러스터 : 시군의 특화된 농특산물을 기반으로 우수식품의 개발, 기능성 검증, 체험과 관광이 융합된 전략산업으로 육성, 지역농산물의 안정적인 소비 유도와 농가 소득 향상을 위해 육성하는 사업</p> <p>2) 9개 품목 : 남원허브, 완주감, 진안홍삼, 무주천마, 장수오미자, 임실치즈, 순창장류, 고창복분자, 부안오디빙</p> <p>- 2011년 말 기업 수 : 289개(남원18, 완주9, 진안92, 무주6, 장수8, 임실16, 순창45, 고창57, 부안38)</p> <p>3) 종사자수(통계청 사업체조사 기준) : 자영업자, 무급가족종사자, 상용근로자, 임시 및 일용근로자, 기타종사자를 포함</p> <p>- 자영업자 : 개인사업체를 소유하며 자신의 책임 하에 직접 사업체를 경영하는 자</p> <p>- 무급가족종사자 : 자영업자의 가족이나 친인척으로서 임금을 받지 않고 해당 사업체 정규 근무시간의 1/3이상 종사하는 재(임)금 또는 급여를 받으면 임금 근로자로 분류)</p> <p>- 상용근로자 : 고용계약기간이 1년 이상인 근로자 또는 고용계약기간이 정해지지 않고 정규직원으로 일하는 자로서 사업체에서 급여를 지급하는 자</p> <p>- 임시 및 일용근로자 : 고용계약기간이 1년 미만인 근로자로서 사업체에서 급여를 지급하는 자</p> <p>- 기타종사자 : 기타 임금근로자, 자영업자 또는 무급 가족 종사자로 분류되지 않는 사람(독자적인 사무실, 점포 또는 작업장이 없고 계약된 사업주에게 종속되어 있지만 스스로 고객을 찾거나 맞이하여 상품이나 서비스를 스스로 직접 제공하고 일한만큼 실적에 따라 소득을 얻음. 보통 근로제공방법, 근로시간 등은 본인이 독자적으로 결정하는 형태로 일하는 경우 등)</p> <p>4) 식품위생법 시행규칙 제40조에 의한 영업허가</p> <p>- 과자류, 절임식품, 음료류, 다류, 장류, 김치류 등 27개종류로 분류</p> <p>※ 2012년 5월 현재 : 1,649개 업체</p> <p>5) 업무흐름 : 시군 보건위생관리시스템(새울)에 입력 → 도 행정포털(행정업무)시스템에서 확인 → 식품의약품안전청으로 보고</p> <p>※ 4/4분기 조사 시에는 추가로 지역식품선도클러스터 사업체의 연도별 매출액도 조사하여 분석</p>	분기

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
사회복지 시설 이용자수	도, 시군	<p>(정의) 도내에 설치된 사회복지시설¹⁾을 통해 사회복지서비스²⁾를 제공 받는 수혜자의 합</p> <p>(측정) 시군 집계 자료</p> <p>1) 사회복지시설 : 일정한 시설과 전문인력을 갖추고 지역주민의 참여와 협력을 통하여 지역사회의 복지문제를 예방·해결 등 사회복지사업을 할 목적으로 설치된 이용시설*</p> <p>* 이용시설 : 복지수혜대상자가 주간에 방문하여 서비스를 제공 받는 시설 중 아래시설(생활시설 제외)</p> <p>- 2011년 기준 : 1,626개(사회복지관17, 노인복지관21, 장애인복지관11, 보육시설1,577)</p> <p>2) 사회복지서비스 : 국가·지방자치단체 및 민간부문의 도움을 필요로 하는 사람들에게 상담, 재활, 직업 소개 및 지도, 사회복지시설의 이용 등을 제공하여 정상적인 사회생활이 가능하도록 제도적으로 지원하는 것</p>	분기
건강검진 수혜자수	도, 시군, 건강보험 관리공단	<p>(정의) 도민의 건강상태 확인과 질병의 예방 및 조기발견을 목적으로 건강검진기관을 통하여 진찰 및 상담, 이학적 검사, 진단검사, 병리검사, 영상의학 검사 등 의학적 검진을 시행하는 아래와 같은 6개 건강검진사업¹⁾ 수혜자의 합</p> <p>1) 6가지 건강검진사업</p> <p>①전립선암 검진(남성40세 이상)</p> <p>②40세 미만 외국인 여성 결혼이민자 건강검진</p> <p>③생애전환기 건강진단(만40세 및 66세)</p> <p>④의료급여수급권자 건강검진(만19~64세)</p> <p>⑤영유아 건강검진(4개월~만5세까지 6회 무료검진)</p> <p>⑥암 조기검진(위암, 간암, 대장암, 유방암, 자궁경부암)</p> <p>(측정) ①, ② → 시군 집계 자료 ③,④,⑤,⑥, → 건강보험관리공단 자료</p>	분기
119구조 · 구 급 활동건수	전라북도 소방본부	<p>(정의) 119 구조활동¹⁾의 구조건수와 구급활동²⁾ 중 이송건수의 합</p> <p>(측정) 전라북도소방본부 소방활동현황³⁾ 자료 (http://www.sobang.kr)</p> <p>1) 구조활동 : 재난 등 위급한 상황에서 외부의 도움을 필요로 하는 사람을 보호하기 위하여 수행하는 모든 활동</p> <p>2) 구급활동 : 응급환자에 대하여 현장 응급처치 및 병원 이송 등을 처리하는 모든 활동</p> <p>3) 화재진압, 인명구조, 환자구급 등 소방활동과 관련하여 전북도 소방본부 홈페이지에 공개하는 일일 소방활동 자료</p>	분기

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
농가소득	통계청	<p>(정의) 농가¹⁾정의에 부합되는 가구의 연평균 농업소득²⁾으로, 농외 소득(겸업소득³⁾, 사업외소득⁴⁾, 이전소득⁵⁾, 비경상소득⁶⁾을 합산한 총액</p> <p>(측정) 농가경제조사(http://kostat.go.kr) - 1억 이상 농가수 등(소득구간별⁷⁾) 농가수 포함</p> <p>1) 농사를 본업으로 하는 사람의 집. 또는 그런 가정. 2) 농업소득 : 농업총수입에서 농업경영비를 차감한 금액으로서 농가의 당해연도 농업생산 활동의 최종 성과이며 투입된 생산요소에 대한 총보수를 의미 3) 겸업소득 : 농가가 농업이외의 사업을 경영하여 얻은 소득으로서 임업, 어업, 제조업, 건설업, 음식숙박업, 기타겸업 등에서 얻은 소득을 모두 합산한 금액 4) 사업 외 소득 : 농가가 사업이외의 활동을 통하여 얻는 성과로서 농가 가구가 노동력을 제공하고 얻은 노임, 급료 등의 근로소득과 그 외 임대료, 배당이자, 유가증권매매차익 등의 자본수입을 모두 합산한 금액 5) 이전소득 : 농가가 비경제적 활동으로 얻은 수입 중 경상적인 것으로 공적 보조금(농업투자보조금, 연금 등), 사적보조금(출타가족보조금, 친인척보조금) 등을 모두 합산한 금액 6) 비경상소득 : 농가가 비경제적 활동으로 얻은 수입 중 비경상적인 수입으로서 경조수입, 퇴직일시금, 사고보상금, 기타 비경상적인 수입을 모두 합산한 금액 7) 소득구간별 : 통계청이 발표하는 농축산물 판매규모별 농가수</p>	연
지역 내 총 생산	통계청	<p>(정의) 일정한 기간동안 일정한 지역 안에서 생산되는 최종생산물의 합계금액(GRDP)*</p> <p>(측정) 지역소득 추계자료(http://kostat.go.kr)</p> <p>*GRDP(Gross Regional Domestic Product)</p> <p>어느 지역에 거주하는 주민에 의한 것인지에 관계없이 해당 지역에서 발생한 부가가치는 모두 계상(計上)되며, 이는 각 시도의 경제규모, 생산수준, 산업 구조 등을 파악하여 지역경제 분석 및 정책수립에 필요한 기초자료 제공하는 데 그 목적이 있음</p>	연

지 표	출 처	지표의 정의 및 측정방법	주기
예산규모	국가과학 기술위원회, 도, 시군, 전북TP	<p>〈도 예산 총액〉</p> <p>(정의) 도 본청 일반회계 및 특별회계 예산규모 (당초예산 기준) (측정) 도 일반회계 및 특별회계 세출예산서</p> <p>〈국가예산 확보액〉</p> <p>(정의) 중앙부처 예산에 편성된 도 소관 예산(당초예산 기준) (측정) 도 집계 자료</p> <p>〈새만금 관련 국가예산 확보액〉</p> <p>(정의) 중앙부처 예산에 편성된 도 소관 예산중 새만금 관련 예산 (당초예산 기준) (측정) 도 집계 자료</p> <p>〈재정자립도〉</p> <p>(정의) 일반회계규모(지방교육세 제외)에서 지방세(지방교육세 제외)와 세외수입이 차지하는 비율 (측정) 행안부 『지방자치단체예산개요』</p> <p>〈채무비율〉</p> <p>(정의) 일반 및 특별회계, 기금규모에서 지방채무(지방채+채무부담 행위+보증채무)가 차지하는 비율 (측정) 행안부 지방채무 자료(도, 시군 합동작업)</p> <p>〈전략산업 R&D 투자금액〉</p> <p>(정의) 전략산업 R&D 투자금액 - 연구기관 · 기업부설연구소 · 대학연구소의 연구개발비 투자현황 - (포함내용) 전략산업 R&D 연구기관 및 연구원수 포함 (측정) 국가과학기술위원회가 국가과학기술지식정보서비스(NTIS)¹⁾에 발표하는 「연구개발 활동조사」 자료</p> <p>1) 연구개발 기획에서 성과활용에 이르기까지 전 주기에 걸쳐 연구개발의 효율성을 높이기 위한 R&D사업 정보 통합서비스</p>	연



대전광역시

五感만족 100%, 대전 사회지표의 지속적 성장을 위한 첫걸음

- 자체 매뉴얼 개발 및 최초로 "들리는 사회지표" 서비스

G 五感만족 100%, 대전 사회지표의 지속적 성장을 위한 첫걸음

- 자체 매뉴얼 개발 및 최초로 "들리는 통계, 사회지표 음성서비스" 시작



미래가치와 가능성 제시

1. 다각적 사회변화와 계층적 삶의 질 차이 종합분석
2. 행복지수, 사회적 자본 수준 측정(이웃간의 신뢰, 소통, 협력 수준)
3. 삶의 질을 넘어 사회의 질 측정을 위한 미래지표 제시



통계수요자가 중심이 되는 지표 개발

1. 지표설계를 위한 모든 단계에 수요자 참여
2. 수요자 서면질의, 주제그룹 인터뷰, 자문회의 등 실시



차별화된 통계서비스

1. 시각장애인을 위한 『들리는 통계』 서비스
2. 집중(헤드라인)과 이해(내레이션) 간행물 구조화
3. GIS등을 활용한 색채감 있는 다양한 그래프로 심미성 제고

추진배경

- 저출산·고령화, 다문화가구 등 최근의 사회변화를 체계적으로 모니터링 할 수 있는 종합 통계지표의 필요성 대두
- 사회발전과 더불어 대전 시민 삶의 질 관련 웰빙측정 관심지표를 반영한 정책수립 기초 통계자료 요구 증대

통계개발 희망조사

- 기간 : 2010. 4. 12. ~ 4. 30.(19일간)
- 대상 : 실·과 업무정책 담당, 대전발전연구원 소속 연구원
- 결과 : 「사회지표」 개발 희망(32%)이 가장 많음

- 양적 통계만으로는 급변하는 사회현상 변화에 따른 시민 관심사항과 생활수준을 파악할 수 없는 한계 절감

사 례

- (기존) 인구가동 : 전입, 전출, 순이동 등 양적통계 제공이 대부분
- (현재) '이사의향 + 이사회망지역 + 사유' 등의 질적통계 수요 증가

⇒ 객관적 지표로는 시민의 결핍(wants)을, 삶의 질과 주관의지를 하나의 구조로 조사한 지표로는 시민의 욕구(needs)를 파악하는 융합지표 필요

- 1차원적 통계서비스를 넘어서는 다각적·다차원적 서비스 필요성 대두
 - 지역현실에 맞는 통계개발 전 과정의 실제 추진사례 중심 매뉴얼 필요
 - 통계이용에 소외된 '시각장애인'과 '다문화 가족'등 이용자 계층 확대 필요
 - 심층적 지역연구를 위한 마이크로데이터의 적극적 활용 방안 필요

추진과정

사회지표 설계

- **수요조사** : 증거기반 정책수립 기초자료로 활용될 지표개발을 위해 실·과 정책(기획)담당 및 대전발전연구원의 심층인터뷰 적극 협조 - 지역특성에 맞는 지표개발 의견수렴 및 결과도출
- **전문가 자문회의(1차)** : 지표설계 및 표본설계 관련 전문가 의견수렴
 - 참여전문가 : 10명
 - 사회학·통계학·행정학과 대학교수(3)
 - 통계청·통계개발원 소속 사회지표 및 표본관련 공무원(3)
 - 통계진흥원 지표전문가(3)
 - 대전발전연구원 도시경영연구실장(1)

지표개발 인터뷰 실시

'11.5.17 ~ 5.19 (3일간)

- 총 25개 실·과 및 대전발전연구원

전문가 자문회의 실시

'11. 6. 1

- 통계센터 국제회의실
- ※ 조사표 확정시 까지 추가의견 수시교류

사회지표체계 확정

'11. 7. 22

- 인구, 가족 등 13개 부문
- 34개 관심영역
- 총 203개 세부지표

조사결과분석·제공

- 2011 사회지조사 실시 ※ 통계법 제 18조, 국가승인통계 제20609호 : 총 13개 부문 중 7개 부문씩 격년조사 실시 / 응답자 부담 경감 (2011) 가족, 주거교통, 교육, 노동, 사회복지(아동·여성), 공동체, 소득소비 (2012) 보건, 과학기술, 환경, 문화여가, 사회복지(청소년·노인) 안전, 소득소비
- **전문가 자문회의(2차)** : 결과분석에 따른 종합적 사회변화 의미도출
 - 참여전문가 : 8명 / 시기획관리실장 및 관련 대학교수·공무원
- **결과공표** : 시정브리핑, 보고서, 홈페이지(Web-book), 국가통계포털(KOSIS)
 - 언론보도 : 기관장 TV방송 언론대담 등 총 13건
- **마이크로데이터 제공** : 지역학술연구 기초자료 초석 마련
 - 대전발전연구원 『대전시 도시발달 및 사회변화 심층연구('11.11)』 등 활용

사회조사

'11. 7. 28 ~ 8. 11 (15일간)

- 5천 표본가구
- 만 15세 이상 가구원 (약 10,500명)

결과공표 및 제공

'11. 10. 27 ~ 현재

- 보고서 및 홈페이지 (Web-book), 언론보도

인식도 및 만족도 조사

'12. 6. 15 ~ 6. 20 (6일간)

- 실·과 사무관 170명
- 사회지표 개선 및 발전을 위한 활용실태 조사

주요 내용(우수사례 기술)

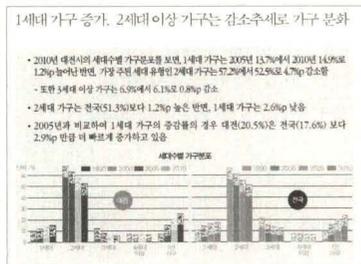
- (특성화) 대전시만의 특화된 사회지표 개발과 서비스를 통해 미래지속가능한 발전과 시민 삶의 질 향상을 위한 증거기반(evidence-based) 정책수립자료 제공

대전 사회지표만의 특성화!

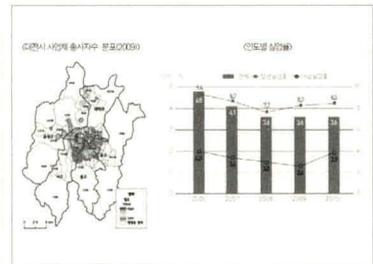
- 타 기관 사회지표에 포함되지 않은 「과학기술」, 「공동체」부문 등 지역 실정과 주안점을 반영한 관심영역 새롭게 설정
 - 「과학기술 부문」을 통해 과학도시 대전과 시민 삶의 관계를 하나로 측정하고 관리하고자 하는 지역정책의지 반영
 - ※ (2011년) 과학기술부문 및 관련 정량지표 개발(2012년) 과학도시 내의 시민 삶의 질 및 욕구(needs) 파악 / 5천가구 사회조사
 - 「공동체 부문」을 통해 대전 지역공동체의 '사회의 질' 측정
 - ※ (2011년) 이웃에 대한 인식, 이웃 신뢰감, 행복지수, 시민으로서의 자부심 등 측정
 - 해외 자매도시(난징, 샹포로)와의 비교지표 수록
 - 금년('12)은 OECD의 국제기구 지표 및 대전시와 규모·사회구조가 비슷한 해외도시 비교지표 수록 예정임
- (이용자 만족도 및 확산 가능성) 기존 통계 서비스 방식을 넘어서는 다각적·다차원적 서비스를 통해 이용자 만족도를 제고하였고, 추가 예산 발생없이 서비스 가능하므로 타 지역으로의 확산 가능 및 통계 발전에 기여 가능함

대전 사회지표 서비스 : 오감(五感)만족 100%!

- (시각) 딱딱한 통계표 외에 헤드라인과 나레이션을 통해 집중과 이해를 높이고, 다양한 디자인 그래프와 색채감을 활용 심미성을 높임



집중효과(헤드라인)와 이해(나레이션을 위한 구조



GIS 등을 활용한 색채감 있는 다양한 그래프 제공

- (청각·촉각) 통계자료 접근이 어려운 시각장애인을 통계음성서비스 개시 최초 ‘들리는 통계, 사회지표 음성서비스’ 시작 / • 언론보도 : 충청투데이 등 9건



대전광역시립산성종합복지관 홈페이지 서비스 모습



시각장애인 공식 통신망 『넠은 마음』서비스 모습

※ 복지관 및 도서관 소장 점자프린터 활용시 점자출력(만지는 통계) 가능

- (미각) 정책수립 및 지역연구를 위해 적극 활용될 사회지표를 위해 실·국 기획전문가 및 대전발전연구원의 입맛에 맞는 지표를 개발 서비스

- 마이크로데이터 제공으로 심층적 지역학술연구의 기초자료 초석 마련

- ※ 이용분야 : ① 대전시 도시발달 및 사회변화 심층연구('11.11) / 대전발전연구원

- ② 1~2인 가구의 대중교통 만족도 영향요인 분석('12.5) / 대전발전연구원

- ③ 대전시민 복지욕구 조사('12.7) / 대전복지재단

- 지역 정책 환류 모니터링 역할 수행

- ※ 이용분야 : 2012 대전시 평생교육진흥 시행계획 수립 / 시 교육지원담당관실

- (후각) 시·군·구단위 소지역 통계로의 활용이 가능하도록 5개 자치구별 정성지표 개발 서비스 / 기초지방자치단체와 함께 호흡하는 지역통계 발전 기틀 마련

- 구별 시민 삶의 질 측정을 위한 5개 자치구의 지역통계 개발 현황

- ① 진행 중 : 유성구 사회조사 / 2006년~ 현재 / 관내 1,000가구

- ② 진행중단 : 중구(1회 실시, 2006), 대덕구(3회 실시, 2007~2009)

- ③ 미 실시 : 동구, 서구

- ※ 미 실시 및 중단사유 : 조사예산 확보 어려움 및 인력부족 등

- 시청원에서의 표준화된 조사기간 및 방식을 통한 일괄조사로 정성지표의 구별 비교 가능 및 신뢰성 확보

주요 성과 및 기대효과

- (사회지표 기관장 관심 극대) 대전시 최초 시민 삶의 질을 파악할 수 있는 질적통계 개발과 다각적 통계서비스로 기관장의 지역통계 관심 극대화
 - 언론보도 : 기관장 방송 언론 대담 포함 언론보도 총 13건 (붙임)

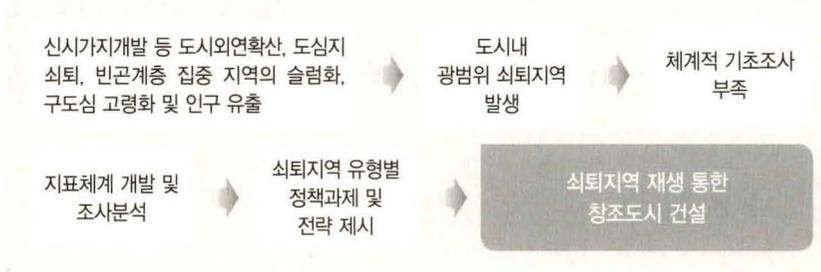
CMB현장포커스 : 대전의 사회지표 발간 배경과 의미, 엄홍철 대전광역시장 / '11.11.12



- (정책활용 극대화 유도) 확대간부회의시 등 시장당부사항으로 강조('12.5월)
 - : 시정 주요정책 결정시 또는 연구과제 추진시 사회지표를 적극 반영하도록 전부서 및 대전발전연구원에도 강조
- 사회지표 지속적 작성의지 및 시정정책지표 활용을 위해 부서 성과관리(BSC) 지표에 반영함
- (타 지자체 확산 가능성 高)
 - 지역특색 반영을 위한 통계(지표)개발 수요조사 단계부터 다각적인 서비스 단계까지의 일련의 과정을 정리한 자체 매뉴얼 개발 / 추진사례 중심
 - 현재 타 시도 사회지표 개발 카운슬링 조력 : 충남, 전남, 제주
 - 시민 모두가 통계의 주인공이 되는 첫 걸음인 '시각장애인을 위한 통계 음성서비스' 나레이션 점역지침서 제공 가능
 - 향후 시민의 구성원인 다문화가정을 위한 사회지표 번역(중국어) 제공 예정
- (사회지표 개선을 위한 활용실태 조사결과 반영한 지속적 활용도 제고)
 - 설문기간 : 2012. 6. 15 ~ 6. 20 (6일간)
 - 설문항목 : 8개 문항 / 인지도1, 활용관련4, 자료수집1, 도움1, 기타의견
 - 설문응답 : 총 170명 (실·국 10, 관·과 42, 담당(자) 170명)

추진배경

- 실업과 빈곤의 사회적 문제와 열악한 주거환경 등 다양한 원인으로 인해 광범위한 쇠퇴마을들이 발생하고 있어 쇠퇴마을에 대한 분석과 정책과제 도출이 절실하나 체계적 기초조사가 부족하여 정책추진이 어려운 실정임
- 부산시 전역에 대한 쇠퇴지수 개발 및 조사를 통한 각종 지표 및 자료를 분석(활용)하여 쇠퇴유형별 특성을 파악을 통한 맞춤형 도시재생을 제시 및 추진하여 계층간의 통합, 균형적 도시발전, 국가 예산의 효율적인 배분 도모



추진과정

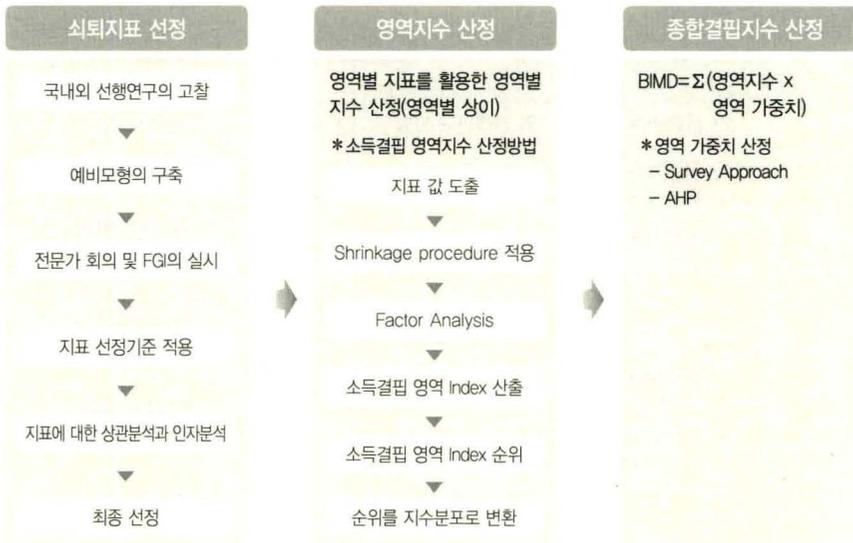
구분	구 분	추진내용
I	• 문헌연구 및 국내·외 선행연구 고찰	• 국내외자료수집, 전문가 초청 세미나
II	• 전문가 FGI 및 전문가 설문조사를 통한 커뮤니티 쇠퇴지표의 개발 • 쇠퇴지표 인가에 대한 자료 구축 가능 확인 작업	• 각종 회의 등을 통한 부산 실정에 맞는 쇠퇴인자 40개 확정 • 시·구·군·자치센터 담당자 방문 실무 협의 (사회복지·지적·건축·기획관실·GIS담당) • 부산 유관기관 방문 실무 협의 (국세·교육·경찰청, 국민연금·근로복지공단)
III	• 쇠퇴실태조사 및 유형화 1. 부산지역 쇠퇴실태 조사 - 읍·면·동·통단위 쇠퇴실태 2. 부산지역 쇠퇴실태 유형화 - 읍·면·동·통단위 쇠퇴유형	• 40개 쇠퇴인자 자료수집 • 주민대표 및 Stakeholder Interview • Field Research 및 대상지 Profiling 작업 • 통/동별 통계처리 • 통/동별 GIS/Mapping • 유형별 분석

구분	구 분	추진내용
IV	• 부산시 쇠퇴실태조사 프로파일	• Profiling(Field Researcher) • 지역별 Mapping작업
V	• 쇠퇴 실태분석에 따른 도시재생 방향 분석 1. 지역별 쇠퇴 양상 및 특성 분석 2. 맞춤형 도시재생의 정책목표와 방향 3. 맞춤형 도시재생의 유형별 전략 수립	• 쇠퇴실태 인자 분석 및 부산 지형적 특성을 조합한 지역 맞춤형 도시재생 방향 수립 및 제시 • 정책 Simulation
VI	• 쇠퇴실태 조사 및 맞춤형 도시재생 사업의 적극 추진을 위한 홍보 및 교육 으로 공감대 조성	• 구·군과 협의를 통한 전담부서를 확정 하여 자료구축 및 사업의 지속성 확보 • 워크숍 및 실무자(구·군·자치센터) 워킹 그룹을 매월 개최하여 정보교류, 인적역량 강화 및 활용 방안 교육 실시
VII	• 쇠퇴 실태 인자 Data관리 및 전산시스템 구축	• 전산화 작업을 위해 전문가관과 협의 중임

주요 내용

가. 부산형 종합결핍지수(BIMD) 개발 및 산정

● 종합결핍지수 개발 방법

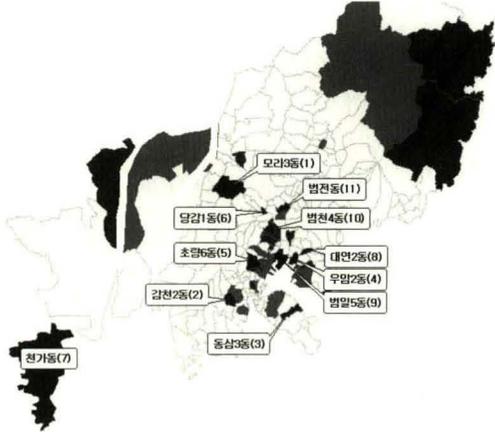


※ 부산형 종합결핍지수(BIMD) 최종 지표(40개)

영역	통별 자료(18)	동별 자료(22)	자료 출처
소득결핍(6)	수급자비, 저소득한부모가구원비, 장애인수당수급자비	독거노인수급자비, 긴급의료지원자비, 기초노령연금수급자비	사회복지통신망DB자료, 국민연금자료, 구행정자료
고용결핍(5)	자활대상자비	근로무능력수급자비, 장애연금수급자비, 공공근로참여자비, 마을공동체사업참여자비	고용보험자료, 건보공단 or 국민연금자료, 사회복지통신망DB자료
건강결핍 및 장애(12)	고령화율, 장애인비	스트레스인지율, 우울감경험률, 건강검진비수진율, 주관적 불건강인지율, 만성/급성질환 및 사고중독 경험율, 침상와병경험율, 결근결석경험율, 사망률, 활동보조사업이용률, 복지바우처이용률	사회복지통신망DB자료
*교육결핍(3)		교육급여수급자비, 법정수급초등학생비, 기초학력미달초등학생비	교육청자료
주거결핍(4)	노후불량건축물비 (3조2항조례), 과소필지, 접도율, 4m미만도로점유율		구청행정자료
*사회안전 결핍(2)		5대범죄율, 기초질서위반행위발생률	경찰청자료
생활여건결핍 (8)	어린이집·유치원거리, 초등학교와 거리, 공공도서관과 거리, 공원과의 거리, 주민센터와 거리, 병·의원과 거리, 5대 시중은행과 거리, 버스정류소와 거리		지도 및 현장계측 경찰청자료

나. 쇠퇴실태조사를 통한 쇠퇴지역 선정 및 분석

- 자료수집을 통한 지수(BIMD, 커뮤니티 역량, 인구 활력) 산정을 통한 쇠퇴지역 선정
- 결핍유형별 쇠퇴지역 및 2가지 이상 복합 쇠퇴지역 분석 및 도면화

조사 프로세스	복합결핍 쇠퇴지역 현황도
<p>기초 Data수집 및 분석 (부산시 전역 4574개동)</p> <p>↓</p> <p>BIMD지수, 역량지수, 활력지수 산정을 통한 쇠퇴지역 선정</p> <p>↓</p> <p>Key Informant Survey (부산시 전역 4500개 통장)</p> <p>↓</p> <p>쇠퇴지역 분석</p> <p>↓</p> <p>복합결핍지역 Profiling (223개동)</p> <p>↓</p> <p>쇠퇴지역 유형화</p> <p>↓</p> <p>유형별 정책 수립 및 방향제시</p>	 <p>* 종합결핍지수에 따른 쇠퇴구분</p> <ul style="list-style-type: none"> 쇠퇴심각마을: 5%(11개동, 220개동) 쇠퇴위험마을: 10%(22개동, 230개동) 쇠퇴경계마을: 20%(43개동, 450개동)

※ Key Informant Survey 조사방법 및 내용

- 조사 목적 : 쇠퇴지역의 쇠퇴현황 및 유형별 정책 방향 제시의 기초자료 제공
- 조사 일시 : 2012. 2. 1 ~ 2012. 3. 10
- 조사 대상 : 2012. 2월 현재 부산시 214개 읍·면·동의 전(全) 통장 4500명
- 조사 방법 : 면접조사(자기기입식)
- 조사 항목 : 총 19개 항목(77개 소항목)
 - 통의 일반적 특성 : 소속통, 세대 및 인구, 현재 통 주민구성, 지난 10년간 인구증감 여부, 지난 10년간 지역발전(쇠퇴) 여부, 주택유형, 주택점유형태, 주된 용도지역, 도시가스 사용여부, 지역개발유형, 공공지원경험여부, 최초 주민거주시기
 - 사회자본(신뢰, 참여, 네트워크, 상호규범 등 총 13개문항)

- 정주의식(총 3개문항)
- 마을사업에 대한 관심 및 효과성
- 통의 강점과 과제(총 22개 문항)
- 주요 생활기반시설의 입지 및 소요시간(8개유형 24개문항)
- 통계처리를 위한 응답자 인구사회학적 변수(총 5개문항)

● 자료처리방법 : SPSS 20.0에 의한 통계처리

라. 조사된 결핍유형과 도시의 입지특성을 고려한 도시재생 정책방향 제시

결핍유형(7가지)	입지특성	정책방향 제시
① 소득결핍	① 정책이주지	도시재생 메뉴얼 제시 재정투입방안 강구 주민역량강화 지원 등
② 고용결핍	② 원도심지역	
③ 건강 및 장애결핍	③ 고지대	
④ 교육결핍	④ 철로변	
⑤ 주거결핍	⑤ 노후공업지	
⑥ 사회안전결핍	⑥ 도심외곽지	
⑦ 생활여건결핍	⑦ 지역고유 자산	

라. 쇠퇴조사에 따른 쇠퇴 순위별 재생사업 유형 제시

긴급구조형 재생사업	회복형 재생사업	활력증진형 재생사업	종합형 재생사업
<ul style="list-style-type: none"> • 위험시설 해소사업 • 방범지원 사업 • 노후주거 복구사업 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체 복원사업 • 노인 및 쇠퇴계층 지원 • 마을축제 및 행사 지원 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동작업장 지원 • 마을기업 및 창업지원 • 상권활성화 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 주민지원센터 건립 • 커뮤니티공간 확보 • 일자리 창출형 사업 등

마. GIS 기반 종합정보시스템 구축

- 시스템정의
 - 구축된 부산시 복합결핍지수 DB의 정보를 결핍도(5%, 10%, 20%등)별 지도 차트와 행정구역별(구/동/통 별)로 사용자에게 편리하게 조회 및 검색
- 시스템 범위
 - 부산시의 행정 구역별 결핍지수를 화면에 출력 및 조회
 - 행정구역별로 open지도 API와 부산시 지도이미지를 이용하여 복합결핍지수를 지도차트로 화면에 출력
 - 행정구역별 결핍지수, 결핍순위, 결핍심분위를 편리하게 조회

주요 성과 및 기대효과

가. 주요성과

- 부산시 전역에 대한 행정 최소단위인 동 또는 통단위로 쇠퇴실태조사, 현장조사, 쇠퇴 원인과 유형 분석을 통한 정책방향 제시
- 국내 최초로 행정 최소단위인 통단위로 사회·물리·경제적 통합쇠퇴조사 및 분석을 통한 도시재생 방향 제시로 전국의 Role model 활용

나. 기대효과

- 국가예산의 효율·체계·합리적 배분
 - » 부산형 쇠퇴실태지수 결과를 반영한 맞춤형 도시재생 추진으로 효율적 자원 배분
 - » 산발적으로 시행되고 있는 각종 사업(사회복지·건설·건축·의료·교육·사회 안전 등)의 체계적인 관리 및 추진
 - » 부산시 전역 통단위 전 분야에 대한 쇠퇴도 조사에 따른 결핍유형 및 순위를 토대로 국가 지원사업의 적재적소에 투입 및 장기 마스트플랜 수립 토대 마련
- 지역 특성에 맞는 도시개발 정책 수립으로 주민 삶의 질 향상에 따른 시정 만족도 제고



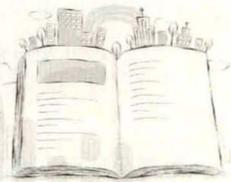
경상북도

성인문자해득 교육에 도내 비문해자 통계의 활용

G 성인문자해득 교육에 도내 비문해자 통계의 활용

주요내용

- ▶ 경북인의 생활과 의식조사 조사표에 문해율 항목 추가 개발
(15세이상 가족 중 한글을 읽고 말하고 쓰는데 어려움을 겪는 분이 계십니까?)
- ▶ '09년 이후 '12년(예정)까지 4년간 문해율 및 평생교육관련 통계조사 실시
- ▶ 문해력 조사에서 문해 정의:(유네스코)단순한 메시지를 읽고 쓰는 최소수준 문해력 (현대적 개념)의사소통을 목적으로 하는 문자 언어의 활용능력, 즉 글을 비판적으로 읽고 창의적으로 생산할 수 있는 능력으로 정의



주요성과

- ▶ 경상북도는 비문해자수 통계를 활용하여 평생교육 활성화지원 사업 중 '성인문자해득교육 지원사업'의 선정에 활용하고 있음
- ▶ 「경북인의 생활과 의식조사」 비문해자수 및 비율통계는 '성인문자해득교육 지원사업'의 재정효율성과 사업효과성 두가지 목표를 충족
- ▶ 향후 다문화가족 및 외국인들의 한국어 사용능력을 통한 한국사회 통합정도 파악과 한국어교육 지원대책 마련을 위한 정책수립에 기초자료로 활용

추진배경

- 평생교육법의 개정
 - 문해교육에 관심이 많았던 포항시 지역구 도의회 채옥주 의원은 2007. 11. 5일 「교육기본법」 및 「평생교육법」에 의거 「경상북도 문해교육 지원에 관한 조례」를 주도적으로 제정하는 등 비문해자교육에 관심을 가져왔고
 - 2008. 2. 29일 평생교육법 개정안에 평생교육관련 통계조사 조항이 추가됨에 따라 채옥주 의원은 관련 통계의 개발을 요구
- 다문화가정의 증가와 이주여성들의 사회통합을 위한 문자해득교육의 필요성
 - 2010년 인구총조사결과 경북도의 다문화가구는 14,960가구로 전체 다문화가구의 3.9%, 전국 6위 수준(2010 인구총조사, KOSIS에서 인용)

※ 평생교육법 관련 조항

제18조(평생교육 통계조사 등) ① 교육과학기술부장관 및 시·도지사는 평생교육의 실시 및 지원에 관한 현황 등 기초자료를 조사하고 이와 관련된 통계를 공개하여야 한다. <개정 2008.2.29>
 ② 평생교육과 관련된 업무 담당자 및 평생교육기관 운영자 등은 제1항의 조사에 협조하여야 한다.

제6장 문자해득교육

제39조(문자해득교육의 실시 등) ① 국가 및 지방자치단체는 성인의 사회생활에 필요한 문자해득 능력 등 기초능력을 높이기 위하여 노력하여야 한다.

② 교육감은 대통령령으로 정하는 바에 따라 관할 구역 안에 있는 초·중학교에 성인을 위한 문자해득교육 프로그램을 설치·운영하거나 지방자치단체·법인 등이 운영하는 문자해득교육 프로그램을 지정할 수 있다.

③ 국가 및 지방자치단체는 제2항에 따른 문자해득교육 프로그램을 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 재정적 지원을 할 수 있다.

제40조(문자해득교육 프로그램의 교육과정 등) 제39조에 따라 설치 또는 지정된 문자해득교육 프로그램을 이수한 자에 대하여는 그에 상응하는 학력을 인정하되, 교육과정 편성 및 학력인정 절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

추진과정

- 2009년 경북인의 생활과 의식조사 조사문항에 대한 청내 실과별 수요조사(2009. 8)¹⁾ 실시함
- 경상북도 인재양성고에서 문해율 및 평생교육관련 시·군별 통계자료의 생산을 요청하여 경북인의 생활과 의식조사 조사표 문항을 개발
 - 조사표문항 개발에는 평생학습관련으로 교육과학기술부 및 한국교육개발원의 「2008 평생학습실태조사」를, 비문해자수 관련으로는 국립국어원의 「국민기초 문해력 조사(2008. 9. 9 ~ 10. 28)」의 정의 및 조사표를 참조함
- 조사표개발 후 인재양성고에 통보²⁾(2009. 10. 5)하여 기초 정의 및 조사항목에 대한 검토를 거친 후 조사문항으로 확정 조사함
- 2009년 이후 2012(예정)까지 4개년간 문해율 및 평생교육관련 통계조사 실시³⁾

주요 내용

- 문해력 조사에서 문해(literacy)에 대한 정의
 - 유네스코 : 단순한 메시지를 읽고 쓰는 최소수준 문해력, 사회적 배경안에서 기능을 수행하기에 충분한 능력수준인 기능적 문해력⁴⁾으로 구분
 - 전달(transmission), 번역(traslation), 상호작용(interaction)으로 정의⁵⁾
- 현대적 개념의 문해는 문자의 해독 혹은 계약서나 개인 수표에 서명하고 그것을 읽을 수 있는 능력으로서 전통적 의미를 넘어서, 의사소통을 목적으로 하는 문자 언어의 활용능력, 즉 글을 비판적으로 읽고 창의적으로 생산할 수 있는 능력으로 정의⁶⁾할 수 있고
- 국립국어원의 「국민기초문해력조사」(2008.9)도 상기 문해력에 대한 정의에 기초하여 문해력을 '사실적 문해', '추론적 문해', '비판적 문해'의 하위요소로 나누고 이를 다시 실용(일상생활, 공적생활, 미디어), 교양(인문·예술, 사회문화, 과학기술)으로 구조화된 조사표(structured Questionnaire)로 조사를 실시

1) 문서제목 “청내 실과별 필요통계자료의 파악”, 정책기획관-3659, 2009. 8. 31

2) 문서제목 “2009년 경북인의 생활과 의식조사 조사표(안) 검토, 2009. 10. 5.

3) 2009년 이후 각년도 경북인의 생활과 의식조사 참조

4) 염훈, 학교안의 문맹자들, 2012, p24, 우리교육

5) 국립국어원, 국민기초문해력조사 보고서, 2008, 12, pp.3~7

6) 국립국어원, 국민기초문해력조사 보고서, 2008, 12, pp. 7

- 시군별 비문해자, 시군별 비문해자 비율(2011)

구분	비문해자수	15세이상 인구 ¹⁾	비문해자 비율
2009	145,910	2,270,500	6.4
2010	130,626	2,296,594	5.7
2011	147,132	2,316,733	6.4
포항시	20,212	438,827	4.6
경주시	12,775	228,687	5.6
김천시	7,375	118,294	6.2
안동시	15,375	144,675	10.6
구미시	9,189	334,643	2.7
영주시	6,320	99,012	6.4
영천시	6,673	92,530	7.2
상주시	9,933	92,657	10.7
문경시	6,750	67,575	10
경산시	7,728	205,755	3.8
군위군	712	22,608	3.2
의성군	2,645	53,500	4.9
청송군	1,471	24,340	6.0
영양군	814	16,609	4.9
영덕군	6,568	36,980	17.8
청도군	5,386	40,681	13.2
고령군	4,806	31,516	15.2
성주군	4,715	41,477	11.4
칠곡군	4,876	98,167	5.0
예천군	4,325	42,194	10.3
봉화군	2,858	30,848	9.3
울진군	5,497	45,407	12.1
울릉군	130	9,751	1.3

- 조사결과의 비교를 위해 2008년 교육과학기술부 및 국립국어원의 국민기초문해력조사 결과²⁾와 비교하였는데

- 국민기초문해력조사 경상북도 결과는 아래와 같음

1) 2011년 주민등록인구통계 15세이상 인구

2) 국민기초문해력조사(2008)상 '비문해자'는 "완전 비문해자와 부분적 비문해자로 나눌" 수 있고 "비문해자라 함은 완전 비문해자를 가리킨다. 보통 말하는 '문맹' 혹은 '까막눈'이 여기에 해당할 것이다. 그러나 완전 비문해자가 한글을 전혀 못 읽는 상태라고 단정 하기는 힘들다...기능적(技能的) 비문해 뿐 아니라 사회적, 기능적(機能的)으로도 비문해 상태에 있는 사람을 비문해자로 지칭한다. 여기에는 이주 노동자, 국제결혼자, 귀국자 등도 포함된다.", 국민기초문해력조사결과보고서 p16.

	응답자수 (명)	비문해자수 (명)	조사치 (%)	모수추정		
				모집단수(명)	비문해자수(명)	비문해율(%)
경북	728	35	4.8	2,040,400	98,065	4.8

- 경북인의 생활과 의식조사와 국민기초문해력조사상 비문해자수 차이의 원인으로는 i) 국민기초문해조사는 표본인구를 대상으로 한 반면 경북인의 생활과 의식조사는 가구대상 조사였다는 점과, ii) 표본규모의 차이, iii) 인구가중치와 가구가중치의 차이에 따라 발생한다고 볼 수 있으나
- 교육개발원의 2002년 연구보고서 『한국 성인의 비문해 실태 조사 연구』에 따르면 “19세이상 우리나라 전체 성인인구의 24.8%는 생활하는데에서 읽기, 쓰기, 셈하기에 어려움을 겪고 있다”고 보고하고 있고, 또한 “전체 성인 인구의 8.4%는 완전 비문해자에 해당한다”고 되어있기에
- 2008년 국민기초문해력조사 지역별 비문해자수 비율은 실제보다 낮게 나타났을 가능성이 큼

주요 성과 및 기대효과

- 비문해인구의 규모는 UN 등 국제기구에서 한 사회의 개발정도를 나타내는 핵심지표이므로 그 자체 중요한 의미를 갖고 있음(인구센서스 UN권고항목)
- 경상북도는 비문해자수 통계를 활용하여 평생교육 활성화지원 사업 중 ‘성인문자해득교육 지원사업’의 선정에 활용하고 있음
 - 경상북도 인재양성과의 2012년 평생교육 활성화 지원사업은 ‘평생학습마을 지원사업’(사업비 260백만원), ‘마을평생학습리더’(사업비 140백만원), ‘성인문자해득교육 지원사업’(사업비 160백만원), ‘지역인재육성사업 공모’(사업비 200백만원)으로 구성되어 있음
 - ‘성인문자해득교육 지원사업’은 매년 23개 시·군을 대상으로 공모과정을 거쳐 사업을 선정하고 사업비(사업당 도비 5백만원)를 지원하는데
 - 선정기준으로 “우수 문해교육 프로그램 개발, 비문해자 비율이 높은 시·군 우선 지원”¹⁾하고 있음

1) 경상북도 인재양성과, 2012 평생교육 활성화 지원사업 선정결과 참조

- 이런 점에서 「경북인의 생활과 의식조사」 비문해자수 및 비율통계는 '성인문자 해득교육 지원사업'의 재정효율성과 사업효과성 두가지 목표를 충족시키고 있을 뿐만 아니라, 채옥주 의원과 같은 지방의회와 지방정부간의 역할분담에서도 모범사례로 평가될 수 있고
- 향후 다문화가족 및 외국인들의 한국어 사용능력을 통한 한국사회 통합정도 파악과 한국어교육 지원대책 마련을 위한 정책수립에 기초자료로 활용되리라 예상



경상남도

경남관광실태조사 결과 활용

G 경남관광실태조사 결과 활용

주요내용

- ▶ 관광객 특성 : 연령, 혼인유무, 월수입별, 거주지별 관광객 특성
- ▶ 음식·기념품 : 관광객이 이용한 음식과 기념품
- ▶ 이동 경로 : 수도권, 부산·울산권 등 7개 권역별 관광객의 이동 경로 분석
- ▶ 연관지역 : 인근 시·군별 연관관계 분석
- ▶ 지출경비 : 관광객 여행 경비 분석
- ▶ 만족도 : 국내 관광객과 외국인 관광객의 경남관광 만족도 산출



주요성과

- ▶ 경남방문 관광객의 이동경로 분석 등과 같은 해당 사업부서 정책수립을 위한 맞춤형 통계생산
- ▶ 「경남 관광진흥 마스트플랜* 수립」의 기초자료로 활용
 - 관광진흥 계획수립시 관광객의 경남방문목적, 여행형태, 만족도, 여행경로 등에 대한 「경남관광실태조사」의 구체적인 조사결과를 인용
- * 중앙정부 위주의 분산된 관광계획과 시군단위사업을 경남관점에서 재조명, 경남 관광 관련 종합적인 사업의 방향성을 제시하는 구체적인 개발 계획

추진배경

- 경남을 방문한 내·외국인 관광객의 관광실태를 종합적으로 파악하여 경남지역 관광에 관한 정책수립 및 연구 등을 위한 기초자료로 활용
- '08, '10년 2차례의 조사를 통해 경남 방문 관광객의 관광추세 변화 등을 구체적이고 실질적으로 파악하여 지역과 관련된 관광정책 수립을 위한 토대 마련

추진과정

- 2008년 : 제1회 관광실태조사 실시(승인번호 제21706호), 격년제
 - 5개 부문 : 도내 시·군 관광지 방문 내·외국인, 전국 내국인 여행실태, 경남도민 여행실태, 도내 관광사업체 부문
- 2010년 : 제2회 관광실태조사 실시
 - 3개 부문 : 도내 시·군 관광지 방문 내·외국인, 전국 내국인 여행실태
- 2010. 12월 : 경남 관광진흥 마스트플랜 수립(관광진흥과)
 - 경남 관광실태조사 결과 인용(경남방문 목적, 만족도 등)
- 2012년 : 제3회 관광실태조사 실시 중
 - 2012. 5월 : 봄 조사 실시 완료
 - 2012. 8월, 10월, 12월 : 여름, 가을, 겨울 조사 예정
 - 2013. 1월 : 전국 내국인 여행실태조사 예정

주요 내용

- 「경남 관광진흥 마스트플랜 수립」(경상남도 관광진흥과, 2010. 12월)의 기초자료로 활용
 - 「경남 관광진흥 마스트플랜 수립」은 중앙정부 위주의 분산된 관광계획과 시·군 단위 사업을 경상남도 관점에서 재조명하고, 경남 관광 관련 종합적인 사업의 방향성을 제시하는 기본계획과 관광개발을 위한 구체적인 개발 계획
 - 관광진흥 계획수립 시 관광객의 경남방문 목적, 여행 형태, 만족도, 여행경로 등에 대한 「경남관광실태조사」의 구체적인 조사결과를 인용(p.80 ~ p.91)

－ 주요 내용

- 관광객 특성 : 연령, 혼인유무, 월수입별, 거주지별 관광객 특성
- 음식·기념품 : 관광객이 이용한 음식과 기념품
- 이동 경로 : 수도권, 부산·울산권 등 7개 권역별 관광객의 이동 경로 분석
- 연관지역 : 인근 시·군별 연관관계 분석
- 지출경비 : 관광객 여행 경비 분석
- 만족도 : 국내 관광객과 외국인 관광객의 경남관광 만족도 산출

● 조사 결과를 다양한 방법으로 알림

- － 신문, TV 방영, 인터넷방송 및 라디오 인터뷰 등 활용



주요 성과 및 기대효과

- 경남방문 관광객의 이동경로 분석 등과 같은 해당 사업부서 정책수립을 위한 맞춤형 통계 생산
- 해당 사업부서와 업무협의를 통해 맞춤형 통계의 지속적인 개발이 필요



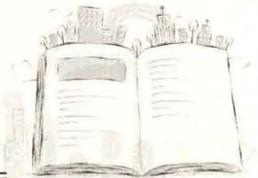
전라북도 남원시

남원시 통계정보시스템 구축

G 남원시 통계정보시스템 구축

주요내용

- ▶ 통계DB구축 대상
 - 기본 통계 : '61년 ~ '11년(현재)
 - 사업체조사 : '98년 이전, '99년 이후자료
 - 부서 통계 : 주민등록인구(월), 관광지별 방문객수(월) 등
 - 자료 실 : 연도별 자료(통계연보, 사업체조사, 주민등록인구)
- ▶ 구축대상 자료형태 : 간행물, 엑셀파일
- ▶ 기타 홈페이지 등재
 - 호남지역 통계 소식(일별 업데이트)



주요성과

- ▶ 통계자료의 보존 또는 활용가치를 높이는 계기를 마련
- ▶ 언제 어디서나 필요한 통계자료를 열람할 수 있어 통계자료에 대한 접근성을 높여 행정에 대한 시민 만족도 향상
- ▶ 남원의 어제와 오늘을 비교분석하여 각종 정책수립, 기업의 경영전략마련 및 학술연구의 기초자료로 활용
- ▶ 남원의 통계적, 역사적 가치가 있는 1961년부터 현재까지 발간되어 책으로 보관 중이던 통계연보를 전산화 영구보존하고, 50여 년간의 남원시 통계를 한눈에 볼 수 있도록 제공

추진배경

- 각종 통계자료의 DB화로 행정업무의 효율성 도모와 주요 통계 전산화로 신속·정확한 통계 자료 제공과 시의 수준을 파악할 수 있는 시정 통계정보시스템 구축 필요
- 남원의 통계적, 역사적 가치가 있는 1961년부터 현재까지 발간되어 책으로 보관 중이던 통계연보를 전산화 영구보존하고, 50여 년간의 남원시 통계를 한눈에 볼 수 있도록 제공

추진방향

- 시의 정책결정을 지원할 수 있는 종합적 통계정보시스템 구축
 - 행정정보, 역사자료 등 DB 구축
 - 분산된 통계정보를 하나의 데이터베이스에 통합
- 정확·신속·비교 가능한 정보 이용 편리성 추구
 - 숫자 위주의 서비스가 아닌 통계표와 그림 등 다양한 형태 제공
 - 시계열자료에 따라 움직이는 그래프 등 통계지표의 변화를 동적 구현
- 통계정보 인프라(H/W, S/W) 안정적 구축
 - 통계청 시스템 연계 및 확장할 수 있도록 구축
 - 고품질 통계서비스를 위하여 통계정보화 기반 강화

추진과정

- 2011. 2월 : 과업수행 사전검토 행정절차 이행
 - 정보화사업 사전협의 승인(전자정부법 제67조)
 - 소프트웨어 중복개발 방지 심의(전자정부법 제13조)
 - 정보통신보안성 검토(정보통신보안업무규정 제12조)
- 2011. 2월 ~ 3월 : 과업지시서 작성
 - 시스템부분 과업의 구현 가능성, 사양의 적정성 등

- 2011. 3월 : 일반경쟁입찰(입찰공고) 및 계약체결
- 2011. 4월 ~ 7월 : 시스템 구축, 통계연보 자료입력, 구축 통계자료 품질 점검 및 보고회 개최
- 2011. 8월 ~ : 시스템 시험운영 및 서비스 개시



주요 내용

- 통계DB구축 대상
 - 기본통계(통계연보) : 1961년 ~ 2011년(현재)

주요쟁점 및 애로사항

▣ 남원군(1962~1995) → 시·군(1982~1995)으로 분리 → 시·군(1995년이후) 통합
 ⇨ 2인 1조로 남원군, 남원시 분리 입력

▣ 1961~1966 한자로 제작, 연도별 서식 및 단위 변경으로 자료입력시 장시간 소요, 입력시 까다로움
 ⇨ 사전 오류를 줄이기 위해 엑셀 작업후 입력조치

- 사업체조사 : 1998년 이전자료, 1999년 이후자료
- 부 서 통 계 : 주민등록인구(월), 관광지별 방문객수(월) 등
- 자 료 실 : 연도별 자료(통계연보, 사업체조사, 주민등록인구)

- 구축대상 자료형태 : 간행물, 엑셀파일
- 기타 홈페이지 등재
 - 통계소식 : 호남지역 통계 소식(일별 업데이트)
 - 통계안내 : 자주 묻는 질문, 통계용어
 - ☞ 사이트 주소 : www.stat.namwon.go.kr



주요 성과 및 기대효과

- 통계자료의 보존 또는 활용가치를 높이는 계기를 마련하여 남원시의 발전상과 변화를 보여줌

- 언제 어디서나 누구든지 필요한 통계자료를 열람하고 통계자료에 대한 접근성을 높여 행정에 대한 시민 만족도 향상
- 월별 인구통계, 관광객 통계 등 시의성 있는 통계 자료는 시민이 실시간 통계를 알 수 있도록 하여 미래를 예측하는 자료로 활용
- 남원의 경제, 사회, 문화 등 여러 분야의 어제와 오늘을 비교 분석·정리하여 각종 정책 수립, 기업의 경영전략 마련 및 학술연구의 기초자료로써 활용
- 딱딱한 숫자 통계자료를 그래프나 차트 등으로 다양하게 시각적으로 구성, 재미있는 통계 정보 제공
- 각종 통계자료를 DB화하여 년도별, 비교 증감율 추이를 신속하게 자동 산출할 수 있어 업무 효율성 증진

향후계획

- 매년 조사되고 있는 통계자료에 대한 지속적 업데이트와 행정통계에 대한 콘텐츠를 개선 질 높은 통계 서비스 제공
- 통계의 최신정보, 다양성 등 미흡한 부분에 대한 보강과 통계분석을 통한 알기 쉬운 비교통계 그래프 자료 구축, 관내 유관기관의 통계정보 등을 업데이트 되도록 추가 콘텐츠 개발

남원시 통계정보시스템 메인 화면 (<http://stat.namwon.go.kr>)



남원시 통계정보시스템 홍보(시 홈페이지, 공문, 새우행정 게시판 등)





지방청부문

최우수 _ 충청지방통계청

맞춤형 통합 컨설팅을 통한 지역통계 활성화

우 수 _ 동남지방통계청

Micro Data를 활용한 기획보도 제공

장 려 _ 동북지방통계청

지역통계 활성화를 위한 입력 및 분석시스템 구축





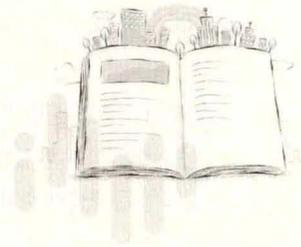
충청지방통계청

맞춤형 통합 컨설팅을 통한 지역통계 활성화

G 맞춤형 통합 컨설팅을 통한 지역통계 활성화

주요내용

- 지역통계 맞춤형 종합 컨설팅 시스템 구축
- 단양군 지역통계 맞춤형 컨설팅 실시
- 컨설팅 후속조치에 따른 신규통계 개발



주요성과

- 기초자치단체 실정에 맞는 맞춤형 컨설팅을 통한 특화통계 개발
- 지역통계 컨설팅을 통한 과학적 지역정책수립 선도 및 정책 활용도 제고
- 다양한 지역통계 개발을 통한 지방통계청 역량 강화 및 지역통계 활성화 기여



추진배경

- 기초자치단체 지역통계 개발 및 생산기반 취약, 활용 통계 미흡
- 지역통계 신규개발 의지는 있으나, 개발 방향 및 주제 선정 능력 부재
- 지역정책수립에 필요한 통계작성을 위해 과학적인 컨설팅 접근 필요



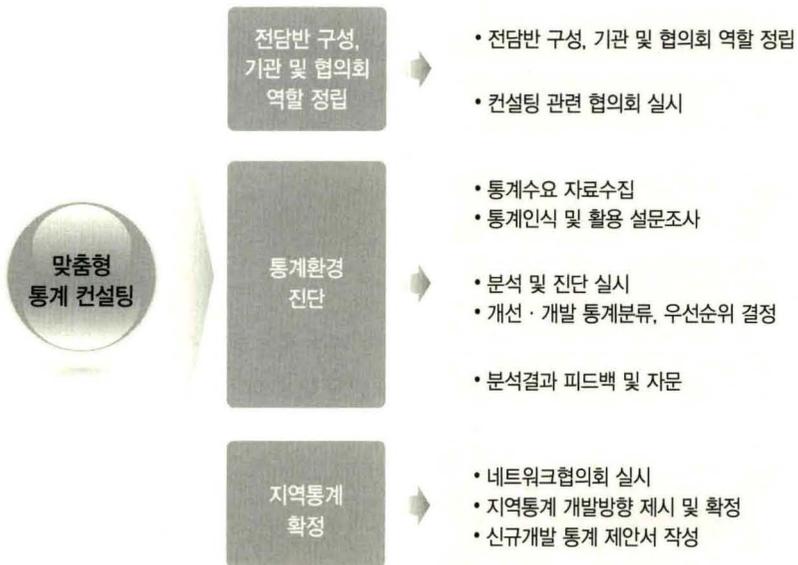
추진과정

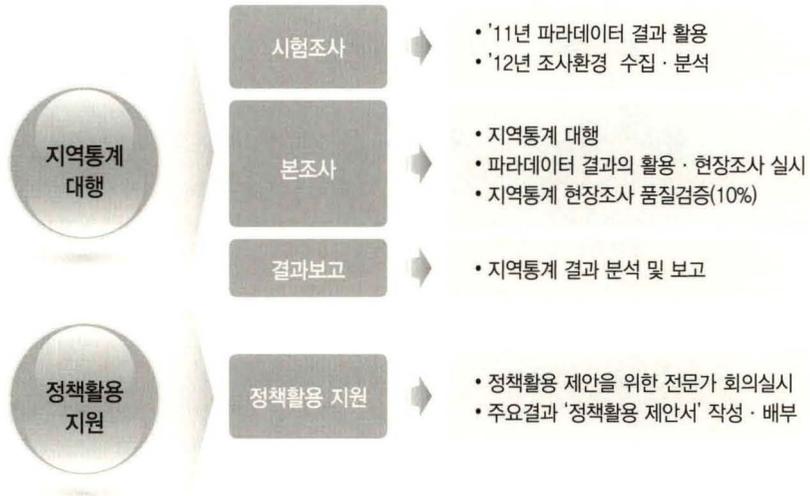
- 2012년 지역통계 컨설팅 운영계획 수립('12. 02)
 - 통계 컨설팅에서 지역통계 개발 · 생산까지 종합서비스 체제 구축

- 단양군 통계환경 진단('12. 03 ~ 04)
 - 부서별 정책과 연계한 활용통계 및 통계수요 파악
 - 공무원의 통계인식 설문조사 및 분석, 주요행정자료 수집 및 지표화
 - 정책수립 또는 연구를 위해 개발·개선이 필요한 통계분류 및 우선순위 결정
- 컨설팅 수행결과 초안에 대한 청내 및 외부전문가 자문실시('12. 04)
- 단양군 귀농·귀촌조사 기준 설정에 대한 자문실시('12. 07)
- 컨설팅을 통한 특화통계 개발 확정 및 대행('12. 05~'12. 11)
 - 신규통계 개발 제안서 작성 및 제언

주요 내용

- 지역통계 맞춤형 종합 컨설팅 시스템 구축
 - 신규개발 의지는 있으나, 개발 방향 및 주제선정 능력이 부재한 기초자치단체에 맞는 맞춤형 통계행정 종합서비스 구축





● 단양군 지역통계 맞춤형 컨설팅 실시

- 컨설팅 전담반 구성 및 단양군 자료수집('12. 02 ~ '12. 03)

- ☞ 컨설팅 전담반 구성 : 단양군 관계자, 지역통계팀, 자문단(조사기획과, 관련 연구원)
- ☞ 부서별 주요행정자료 수집 : 12개 실과
- ☞ 소속공무원 통계인식 설문조사 : 393명 대상 237명 응답(응답률 60.3%)
- ☞ 정책과 연계한 활용통계 및 통계수요조사 : 실과별 팀/계 단위
- ☞ 군, 의회 간부 면담 : 군의회 부의장 및 기획감사실장면담(2. 9), 부군수 면담(3. 29)

- 수집자료 분석 및 진단('12. 03)

☞ 주요행정자료 수집분석

- 내부행정자료 부서별 취합하여 행정통계 목록화 및 지표분류

* 11개 분야 241개 지표로 구성

☞ 통계인식 설문조사 결과분석

통계인식 정도



담당자의 통계수준



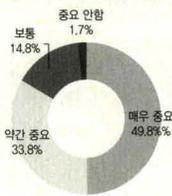
· 단양군 공무원이 담당업무와 관련된 통계(지표)에 대해 많이 알거나 조금 안다는 응답은 절반수준의 50.2%임

· 담당공무원 통계수준(관련지식, 통계활용 등)은 조금 높거나 매우 높다는 응답이 29.1%로 낮은 편임

지역통계 필요성



지역통계 중요성



- 단양군 지역정책의 수행과정에서 지역 통계 필요성에 대하여 매우 필요하거나 약간 필요하다는 의견이 82.3% 높게 나타남
- 단양군 공무원이 업무수행상 통계의 중요성에 대한 인식은 83.6%로 높게 나타남

활용통계 및 통계수요조사 결과분석

- 부서별 활용통계 수는 64건, 수요통계는 44건 파악
- 통계활용이 많은 부서는 통계수요도 많은 것으로 나타남
- 통계수요가 많은 부서는 통계활용도 높았으며, 활용 분야는 보건, 복지, 농림, 경제, 교육, 문화 분야이며, 국가통계와 행정통계도 많은 것으로 분석됨

- 컨설팅관련 업무협의 및 자문실시('12. 03 ~ '12. 04)

- ▶ 지역통계팀 및 단양군 통계담당자 간 원격 의견교환(E-mail 및 전화)
- ▶ 단양군 컨설팅관련 업무협의 및 팀내 수시 회의
- ▶ 자문 실시 : 조사지원과-2257(2012 4, 19), 조사지원과 메모보고(2012, 7, 12)
 - 통계청 내부 및 외부 전문가 자문 실시(충남발전연구원, 충북발전연구원, 충남 여성정책 개발원)
- ▶ 조사기준에 대한 자문 실시(통계개발원 및 한남대학교, 서원대학교 통계학과 교수)
- ▶ 조사표검토에 대한 통계기관 자문 실시(조사기획과, 통계협력과)

- 컨설팅 결과를 반영한 수요통계 분류('12. 04)

① 신규개발(4건)※	기존승인통계가 없는 경우
② 행정통계 개발(4건)	항목수준으로 행정통계 개발이 효율적이며 용이한 경우
③ 국가통계 세분화(10건)	기존승인통계가 있으나 공표범위가 전국, 시도인 경우
④ 기 통계(8건)	단양군 기본통계가 작성되어 있는 경우
⑤ 행정통계(12건)	기존의 단양군 주요행정자료
⑥ 통합 및 개발제외(6건)	<ul style="list-style-type: none"> - 유사통계로 중복된 경우 - 조사항목수준으로 신규개발통계의 항목추가가 가능한 경우 - 통계가 아닌 자료수집 차원의 의견

※ 신규 통계개발(4건) 목록에 대한 우선순위는 단양군과 협의·선정

통 계 명	개발순위
청년고용실태조사	3
단양군 귀농·귀촌 전입자 생활실태조사 ⇨ 단양군 귀농·귀촌 조사	1*
단양군 주요농산물조사	4
단양군 관광실태조사	2

- * 우선순위(단양군 귀농·귀촌조사) 선정 배경
 - 1999년 인구 4.2만 명에서 2011년 3.2만 명으로 인구감소 지속
 - 단양군의 인구감소 및 현 군수 공약사업 일환인 '인구를 늘리겠습니다' 의 인구유입정책 개발이 절실하게 필요

● 컨설팅 후속조치에 따른 신규통계 개발

- 귀농·귀촌 조사에 대한 조사표 항목 구성('12.05 ~ '12.06)

- ☞ 문헌연구 : 진안군 귀농인조사, 농림수산물부 귀농귀촌인 조사 등 기존 연구자료를 이용한 문헌연구
- ☞ 귀농·귀촌관련 사회지표 문항 선정 : 사회지표 중 인적관계망, 삶의 만족도지표 등을 선정하여 조사표에 반영

- 귀농·귀촌조사 신규개발을 위한 네트워크협의회 실시('12.06)

- ☞ 실시목적 : 학계, 연구원, 행정기관 간 지역통계 신규개발에 필요한 조사기획 및 대상, 조사항목 등에 대하여 전문가 의견 수렴을 실시하여, 신규개발 지역통계의 신뢰도 및 타당성 제고
- ☞ 장소 및 일시 : 통계센터 1F 중회의실, '12. 06. 15
- ☞ 참석자 : 류제복(청주대학교 통계학과 교수) 등 교수진 5명
최은희(충남여성정책개발원 실장) 등 박사급 연구원 4명
단양군 통계담당자, 충청지방통계청장 등 업무관련자
- ☞ 주요 회의 장면



- 향후계획('12.06 ~)

-
- ▶ 조사실시 : 시험조사(6월), 통계작성승인신청(7월) 본조사(8월) 실시
 - ▶ 보고서 발간 및 정책활용지원: 자료분석(11월), 보고서 발간(12월) 및 정책활용 간담회 실시(12월)
-



주요 성과 및 기대효과

- 기초자치단체 실정에 맞는 맞춤형 컨설팅을 통한 특화통계 개발
- 지역통계 컨설팅을 통한 과학적 지역정책수립 선도 및 정책 활용성 제고
- 다양한 지역통계 개발을 통한 지방통계청 역량 강화 및 지역통계 활성화 기여



동남지방통계청

Micro Data를 활용한 기획보도 제공

G Micro Data를 활용한 기획보도 제공

주요내용

- ▶ 연평균 사업체 증가율, 지역별 사업체 분포 분석
- ▶ 조직형태별 사업체수 및 연간 출하액 상호 연관성 분석
- ▶ 창설연도별 사업체수, 사업체 연간출하액, 유형자산, 종사자수위 상관관계 비교 분석
(작성시점 : '11.12월)



주요성과

- ▶ 광업 · 제조업조사를 주요 항목간 연계 분석하여, 항목간 상관관계를 파악
- ▶ 권역별(수도권, 동남권), 시도별 비교 분석으로 지역별 광 · 제조 사업체의 특징을 보도함으로써 지역경제에 관심을 불러옴
- ▶ 보도자료를 언론기관 뿐만 아니라 학계 및 연구원에도 배포하여 활용도를 높임



추진배경

- 지역별 보도자료는 단순집계로 발표되고 있어 정책적으로 활용 가능한 지역민의 통계 수요를 충족하지 못함
- Micro Data를 활용하여 세분화된 분석자료 작성 · 제공으로 기존의 정형화된 기획보도에서 벗어나 보다 적극적으로 지역통계 수요에 대응

추진과정

- 분석가능한 Micro Data 검토 : 2011. 10.
 - 통계청 통계정보국과 동남지방청의 협력체제로 작성
- 광업·제조업조사 Micro Data 심층분석 : 2011. 11.
- 2009 동남권 광업제조업조사 분석결과 보도 : 2011. 12. 27.

분석 특징 및 주요 내용

분석 특징

- 전국최초로 모집단자료를 이용한 조사항목간의 연계분석을 실시함으로써 항목간 파급효과 및 교차분석이 가능
 예) 창설년도와 매출액간의 상관관계 분석
- 지역개발 정책자료로서의 활용성이 높은 통계작성
 - 제조업체의 제반경제활동(지역/창설년월/종사자수/연간출하액 등)을 상호 연계 분석함으로써 정책의 차별성 및 정합성 등을 제고

주요 내용

- 연도별 광업제조업 사업체수
 - 연평균 사업체 증가율(2005~2009년), 지역별 사업체 분포 분석
- 조직형태별 사업체수 및 연간출하액
 - 조직형태별(회사법인, 회사이외법인, 개인사업체) 사업체수 및 연간출하액의 상호 연관성 분석
 - 수도권과 동남권의 조직형태별 사업체수 및 연간출하액, 사업체당 출하액 등을 비교 분석
- 창설연도별 사업체수
 - 2009년기준 광업제조업체의 창설연도별 분포를 권역별·시도별로 분석
- 창설연도별 사업체 연간출하액, 유형자산, 종사자수
 - 사업체별 창설연도와 연간출하액·유형자산·종사자수의 상관관계를 권역별·시도별로 비교 분석
- 산업 및 조직형태별 사업체 현황
 - 산업분류(중분류) 및 조직형태별 사업체수·종사자수·연간출하액·종사자수의 연관표를 권역별·시도별로 작성

주요실적 및 기대효과

주요 실적

- 분석 보고자료의 활용성 제고
 - 관련학계 및 연구소에 분석자료를 제공
 - 부산대학교, 울산대학교, 경상대학교 경제학 교수 및 부산경제진흥원 등의 연구원에 분석자료 제공
 - 지역 언론기관에 분석자료 제공(17곳)
 - 부산일보, 국제신문, 울산매일, 울산신문, 경남매일, 경남신문 등

기대효과

- 광업·제조업조사를 주요 항목간 연계 분석하여, 항목간 상관관계를 파악
- 또한 권역별(수도권, 동남권), 시도별 비교분석으로 지역별 광·제조 사업체의 특징을 보도함으로써 지역경제계 관심을 불러옴
- 보도자료를 언론기관 뿐만 아니라 학계 및 연구원에도 배포하여 활용도를 높임



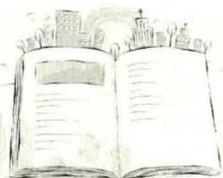
동북지방통계청

지역통계 활성화를 위한 입력 및 분석시스템 구축

G 지역통계 활성화를 위한 입력 및 분석시스템 구축

주요내용

- 입력프로그램 개발
〈작성시점 : '11.10월〉
- 지수분석 및 통계표를 작성을 위한 프로그램 개발(2011. 3.)
〈작성시점 : '12. 1월〉



주요성과

- 내검기능 강화로 입력에러 방지, 통계표 계산 또는 지수분석 시 나타날 수 있는 착오 차단
- 자체개발로 입력프로그램 오류 발생 시 신속한 조치가 가능, 예산절감으로 지자체의 지역통계 개발 유도
- 입력/자료처리/분석시스템 구축으로 지자체 담당자의 통계역량 및 작성능력을 강화



추진배경

- 사회조사 입력프로그램 개발
 - 지역통계 수요조사 시 지자체에서 가장 필요로 하는 기술지원 분야가 입력/내검 프로그램, 자료처리 및 결과분석으로 나타남

- 본청 조사시스템관리과에서 최초 1회에 한하여 입력프로그램을 제공하고 있으나 내검기능이 없고, 문제발생 시 신속한 조치가 어려우며 이후 조사에서 항목의 변경이 있을 시는 프로그램을 사용할 수 없는 문제가 있음

● **지수 분석 프로그램**

- 2010년부터 포항시 광업·제조업동향조사가 지역통계로 개발되어 매분기 조사와 결과공표를 하고 있음
- 개발 초기에는 보고서 작성을 동북청에서 대신하였으나, 지자체 담당자의 역량 강화 및 기술이전을 목적으로 2010년 2사분기부터 포항시청에서 보고서 작성
- 포항시청 담당자의 잦은 교체와 지수에 대한 이해 부족으로 결과 보고서 작성 시 마다 애로사항을 호소



추진과정

● **입력프로그램 개발**

- 태백시 사회조사(2011. 4.) : 항목 변경에 따른 프로그램 수정
- 춘천시 사회조사(2011. 5.) : 신규 개발
- 영월군 사회조사(2011. 8.) : 신규 개발
- 원주시 사회조사(2011. 10.) : 항목 일부 변경에 따른 프로그램 수정

● **지수분석 및 통계표를 작성을 위한 프로그램 개발(2011. 3.)**

- 입력자료(Excel)를 읽어 지수분석, 통계표 계산 및 출력
- 승인변경에 따른 프로그램 수정(2011. 10.)
 - 가중치가 미약하고 유사한 업종을 통합
 - 업종변경에 따른 통계표 양식 변경
 - 1차 금속 제외지수 추가
- 프로그램 Update(2012. 1.)
 - 실행속도 및 사용자 편의성 증대
 - 포항시 사용자의 요구사항 반영

주요 내용

- 프로그램 개발환경

- 개발 툴 : Visual Basic 6.0, DB : Microsoft Access DB

- 사회조사 입력프로그램 구성 및 기능

- 조사구 현황, 가구명부, 가구원명부 관리

- 가구관리종합표 입력, 수정 삭제

- 조사표 입력

- 입력자료 내검 및 입력현황 관리

- 입력자료에 대한 누락체크, 범위체크, 연관성 체크 등 실시

- 입력원별, 조사구별 입력현황 체크

- 통계표 계산

- 모든 조사표 항목에 대한 통계표 계산(일괄 처리도 가능)

- 빈도와 비율, 기중치 유무에 따른 각각 계산 가능

- 표측부분(기본변수)에 대한 선택 가능

- 통계표 엑셀로 전환 가능

The screenshot shows a software interface for entering survey data. It features a menu bar at the top with options like '파일(F)', '편집(E)', '도움말(H)', '도구(D)', '도움말(H)', '도움말(H)'. Below the menu is a toolbar with icons for file operations. The main area contains a grid of input fields for various survey items, each with a corresponding checkbox. The fields are organized into sections, and the interface is designed for efficient data entry.

조사표 입력화면

The screenshot displays a statistical calculation screen. It features a menu bar and a toolbar. The main area shows a table with multiple columns representing different statistical metrics. The table includes headers for '구분', '항목', '빈도', '비율', '기중치', '기중비율', '표준편차', '분산', '평균', '최대', '최소', '범위', '모평균', '모분산', '모표준편차', '모비율', '모기중비율', '모평균', '모분산', '모표준편차', '모비율', '모기중비율'. The table contains numerical data for various categories, and there are buttons for '통계표 계산' and '엑셀로 저장'.

통계표 계산

- 지수분석 프로그램 구성 및 기능

- 지수 분석

- 분석하려는 분기의 전체지수, 생산지수, 출하지수, 재고지수를 산업분류순, 증감률순, 기여도순으로 정렬하여 검색

- 각 중분류에 대해 품목별 상세보기 기능

- 불러온 해당분기의 지수를 DB로 저장

- 정렬된 지수를 엑셀파일로 다운로드

- 통계표 계산 및 출력

- 2년간 분기별 생산, 출하, 재고 동향
- 2005년 이후 생산, 출하, 재고년지수, 분기지수 및 증감률
- 업종별 지수 및 동분기 대비 증감률(생산, 출하, 재고)
- 1차 금속 제외지수 및 증감률
- 통계표를 엑셀로 전환 기능

출하지수에 대해 동분기기여도를 내림차순으로 정렬한 화면

- 지수분석 및 통계표 계산 화면 우측 상단에 현재 작업에 대한 도움말이나 작업 지시를 표시하여 사용자의 편의를 도모

- 사용자 관리(사용자 추가, 수정, 삭제 관리, 비밀번호 변경 등)

- 프로그램 Update(2012. 1.)

- 2005년 1월 이후 월지수(지수옆으로.xls)를 DB화하여 실행속도 개선
- 통계표 계산 초기화면을 Blank에서 동향분석 통계표로 변경
- 통계표 계산 Radio Box Caption을 통계표 제목으로 변경
- 전분기 및 동분기 기여도를 소숫점 아래 2자리까지 표시
- 모든 지수를 소숫점 1자리까지 표시하고, 오른쪽 정렬
- 통계표 보기의 「분기별 제외지수」에 동분기 비 추가
- 그 외 사용자 편의성 및 사용환경 개선

주요성과 및 기대효과

- 내검기능 강화로 입력에러를 방지하고, 통계표 계산 또는 지수분석 시 나타날 수 있는 착오를 차단
- 자료처리 및 보고서 작성 시간을 단축하고 담당자 교체 시 인수인계가 용이하고, 업무 습득시간을 단축
- 자체개발로 입력프로그램 오류 발생 시 신속한 조치가 가능하고, 예산절감으로 지자체의 지역통계개발 유도
- 입력/자료처리/분석시스템 구축으로 지자체 담당자의 통계역량 및 작성능력을 강화



STATISTICS KOREA



행복을 여는
우리지역 우리통계



CHAPTER

III

국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례

1. 통계 개발·개선
2. 통계활용(성과 등)
3. 통계DB 정보 시스템 구축
4. 통계교육
5. 통계수요

국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례



1. 통계 개발·개선



◆ 주요내용

- (추진배경) 서울시복지재단 자체 과제로 시작하였으며 추진 당시 서울시의 관심이 있어 서울시의 예산지원으로 추진
- (조사내용) 보건사회연구원의 한국복지패널조사가 있으나 서울시 복지패널조사는 표본설계에서 서울의 특성을 많이 추가하고 서울시의 복지정책 요소를 추가*하여 조사 실시
 - * 예 : 서울시 SHIFT정책
- (공표범위) 시도
 - 처음에는 구 통계까지 작성할 수 있게끔 표본을 설계했으나 표본 유실이 커서 불가능하여 시도단위까지만 공표
 - 구에서 필요시 원 자료 제공
- (예산) 본 조사 5억, 부가조사 2억
(2년 주기로 하여 본 조사, 부가조사를 실시)
- (활용 및 향후추진방향)
 - 2011년 현재 2차 본 조사 실시 중이며 아직은 초기 단계임
 - 서울시 각 정책부서에서 요청시 원 자료 또는 가공자료 제공
 - 지역사회복지문제 관련하여 자치구에서 요청시 자료 제공
 - 3차 조사 후 장기계획수립을 위해 검토할 예정

◆ 주요내용

○ (개선사항)

◆ 조사방법 구체화 및 유사통계 통폐합

① 조사방법의 구체화

- 조사대상 : 기존 농가전체 조사를 시군별 특화농업농가로 조사대상 구체화
- 조사항목 : 농가 일반사항 조사를 특화농업에 맞게 재구성 및 구체화

② 유사통계 통합

- 이용자 혼동방지, 조사체계 일원화, 기관별 통계개발에 따른 예산절감 등을 위해 기존 10개 군 「농업조사」(10종) 및 「남해군 마늘농업실태조사」(1종)을 「시군별 특화농업조사」(1종)으로 통폐합

◆ 조사범위 확대 및 조사주기 단축

① 조사범위 확대

- 도농통합시 형태의 시군 구조를 감안하여 기존 10개 군 지역에서만 실시하던 군별 농업조사를 10개 시를 포함하여 경상남도 20개 시군으로 확대추진

② 조사주기 단축

- FTA 등에 따라 급변하는 농촌지역 영농 경영실태 파악을 위해 기존 5년 주기의 통계조사를 2년 주기로 조사주기를 단축

○ (추진개요)

- 조사주기 : 2년주기(농림어업총조사 실시년도는 제외)
- 조사대상기간 : 2008. 12.1. ~ 2009. 11.30.(1년간)
- 조사대상 : 도내 약 156,080농가(전수농가)
- 조사방법 : 면접조사

◆ 주요내용

- (추진배경) 전북도의 고용시장 분석의 정확성 제고를 위해 노동수요측* 및 노동공급측**의 균형있는 분석이 필요하나 양측 고용동향 조사의 공표 주기 상이
→ 정확한 일자리 수요파악 및 분석 한계 발생

* 지역별 고용조사(통계청) : 매 분기별 공표

** 사업체 고용동향조사(고용노동부) : 반기별 공표

○ (사업개요)

- 고용노동부의 사업체 고용동향조사 추진개요와 같음
 - 다만, 조사지역(전북), 조사주기 확대(반기→분기)

- 조사대상 : 약 2천여개 사업장(5인이상 사업체의 9%)
- 조사시기 : 매년 2회(1월, 7월) ※ 4월, 10월은 고용노동부에서 조사 실시
- 조사방법 : 현장방문 및 우편, 전화조사 병행
- 조사범위 : KSIC 상의 전 산업
- 조사내용 : 산업별·규모별·직종별 고용인원, 구인인원, 채용인원, 미충원 인원, 부족인원, 채용계획인원, 부족률
- 소요예산 : 2억원
- 고용노동부의 지원 사항
 - ① 조사원 채용 및 교육실시 협조
 - ② 결과분석 및 공표 협조
 - ③ 고용노동부 입력시스템 활용 지원

◆ 벤치마킹할 내용

- 충청도에서도 고용노동부의 사업체 고용동향조사의 분기자료가 필요한 경우 벤치마킹 추진 필요
- 추가적으로 충청도의 통계수요 중 우선순위에 해당되는 기존통계를 해당기관의 협조를 받아 조사주기 변경 등을 통한 조사 확대 추진 등

붙임



전라북도 직종별 사업체 노동력조사 추진계획서

민생일자리본부

전라북도 직종별 사업체 노동력조사 추진계획(안)

반기별로 실시하는 직종별 사업체 노동력 조사를 분기별로 확대 실시하여 도내 사업체의 고용동향을 파악, 적극적인 노동시장정책 추진의 기초자료로 활용

I 추진배경

- 우리도 고용시장 분석의 정확성 제고를 위해 노동수요측 및 노동공급측의 균형있는 분석이 필요하나 양측 고용동향 조사의 공표주기가 상이함

- 노동수요측 조사(지역별 고용조사) 공표주기 : 1년
 - '10년 4/4분기부터 매분기별 실시 예정
 - ※ 전북은 11,880가구를 표본으로 분기별 도·시군의 지역별 고용조사 통계확보
- 노동 공급측 조사(사업체 고용동향 조사) 공표주기 : 반기

- 고용부에서 사업체 고용동향조사[특별조사]를 반기별로 실시하여 우리도 사업체의 정확한 일자리수요 파악·분석에 한계 발생

《 지역별 고용조사 및 사업체고용동향조사[특별조사] 비교 》

구 분	지역별 고용조사	사업체고용동향조사[특별조사]
활 용	노동 공급측 고용동향 파악	노동 수요측 고용동향 파악
주 관	통계청	고용노동부
주 기	1년 ⇒ 분기('10. 4/4 ~)	반기
대 상	가구	사업체
표 본	11,880 가구 (622천개 가구 중 1.9%)	2,000여개 (총 118천개 사업체 중 1.7%)
범 위	도·시군	도
지 표	고용률, 실업률, 15세이상인구, 경제활동인구, 취업자, 실업자 등	산업별·직종별·규모별 현원, 구인인원, 채용인원, 미충원인원, 부족인원, 채용계획인원, 부족률

II 사업목적

- 고용시장 분석의 엄밀성·시의성 제고를 위해 현재 반기별 공표되는 사업체 고용동향조사[특별조사]를 분기별 공표로 확대시행
- 규모별·직종별·산업별 일자리 증감추세 파악을 토대로 일자리정책에 대한 소통 및 환류강화, 효과적 일자리 정책 추진

III 사업개요

- 조사대상 : 약 2천여개 사업장(5인이상 사업체의 9%)
- 조사시기 : 매년 2회(7~8월, 1~2월)
 - 조사 기준일 : 2011. 7. 1, 2012. 1. 1
 - 조사실시기간 : 2011. 7. 1 ~ 7. 31, 2012. 1. 2 ~ 1. 31
- 조사방법 : 사업체방문 현장조사 원칙, 우편, 전화 조사 병행
- 조사범위 : 한국표준산업분류상의 전 산업
 - ※ 단, 농림어업, 공공행정, 국방 및 사회보장행정, 가구 내 고용활동 및 달리 분류되지 않은 자가소비생산활동, 국제 및 외국기관 등 제외
- 조사내용

도내 사업체의 산업별·규모별·직종별 고용현원, 구인인원, 채용인원, 미충원 인원, 부족인원, 채용계획인원, 부족률

- 조사협력 : 고용노동부
- 추진일정
 - 종합실시계획 수립 : '11. 4월
 - 조사원 채용, 교육실시(고용부협조) : '11. 6월 / '11. 12월
 - 본조사 실시 및 내검·입력 : '11. 7~8월 / '12. 1~2월
 - 결과분석 보고 및 공표(도·고용부) : '11. 9월 / '12. 3월

IV 추진 절차



- 전라북도 주관 처음 실시하는 통계조사로 향후 년 2회 (7월, 1월) 지속적으로 실시 예정
 - ※ 4월, 10월은 고용노동부에서 조사 진행
- 통계조사 진행 시 고용노동부와 공조를 통해 결과도출

V 진행 세부내용

1 조사 사전준비

- 조사 진행장소 : 전라북도 전산교육장 (도청 7층)
 - 입력시스템은 행망을 통해서만 접근 가능
 - ▶ 보안문제로 도 외부에 IP 부여 불가
 - 사용시간 : 09:00 ~ 17:30까지(7.01부터 사용가능)
- 집기설치 : PC 30대, 전화 20대, 전자팩스 3, 프린터1
 - 방문조사 전 공문발송, 업체 전화연락, 입력 등 진행
 - 5월 중 집기 세팅완료

- 시스템 구축 : 고용부 입력시스템 활용
 - 5월 중 고용노동부 전산업체 관계자 방문
 - 고용노동부 시스템 접속 환경구축
 - 시스템 접속 권한부여
 - ▶ 시스템 접속은 승인된 공무원만 접근 가능

- 시스템 활용
 - 기존 고용노동통계 사이트 (<http://laborstat.molab.go.kr>) 사용
 - ▶ 조사표 서식 다운로드 및 통계조사 결과 입력
 - 사업체에서 E-mail, 팩스 등으로 제출하도록 공문 등에 안내
 - 사업체에서 조사표 작성 후 회송할 E-mail 계정 별도 준비

2 통계조사 홍보

- 현수막 홍보 : 현수막 150장(14개 시·군)
 - 지역별 산업체 비율로 배부

지역	전주, 익산, 군산, 정읍, 김제, 완주	부안, 고창, 임실, 순창, 남원, 무주, 진안, 장수
수량	총86장(14~15장)	총64장(각8장)

- 통계조사 실시 10일 전 부착하여 홍보 진행
- 전화홍보 : 공문 발송 후 E-mail 및 팩스 회수 요청
 - 직접 방문조사에 드는 비용(출장비, 시간) 절감

3 조사원 채용

- 신규 조사원 모집 : 20명(관리요원 2명, 조사원 18명)
 - '11. 4월 고용부 통계조사 인원의 재고용이 어려운 실정
 - ▶ 고용노동부 내 타 조사에 투입 예정
 - 통계조사 실시 전 채용공고를 거쳐 통계조사원을 채용하여 집중교육 후 조사 착수
 - 조사원 채용은 전라북도 일자리종합센터를 통해 진행

○ 조사원 조편성 : 총 6개조 운영(1개조 3명)

- 조사원 개인별 약 110개 업체 책임조사

조구분	관료요원 1명						비고
	1조	2조	3조	4조	5조	6조	
조사원	3명	3명	3명	3명	3명	3명	18명
표본수	330개	330개	330개	330개	330개	330개	1,980개

※ 고용노동부의 경우 조사원 10명을 4개조로 나누어 팀장포함 담당공무원이 조사원관리

4 표본 확보

○ 표본 수량 : 2,000개 정도

- 4월 고용부 통계조사와 동일업체로 고용부에서 표본제공

- 표본 수량은 조사원 채용 전 미리 확보

▶ 표본 확인 및 대체작업 준비

○ 표본 확인

- 표본 수량 후 조사원별로 지역별 및 규모별로 균등 분할

- 조사 대상업체에 직접 전화하여 오류확인

- 조사 대상업체 오류 발생 시 표본 대체

※ 휴·폐업, 중복표본, 인원미달(3인미만) 등으로 조사 불가 사업체는 동일산업, 동일규모 사업체로 대체 후 조사

- 4월 고용노동부 통계조사에 1명 선투입하여 대체작업 교육완료

- 표본 확인 후 통계조사 협조공문, 기념품, 조사표를 표본업체에 등기 일괄 송부

▶ 봉투, 업체주소 발행 스티커, 기념품 봉투 등 사전 준비

5 조사원 교육

○ 조사원 교육 : 고용노동부 전문가 2일 이상 교육지원

- 1일 : 오리엔테이션, 조사요령 및 입력방법
- 1일 : 한국표준산업분류표, 한국고용직업분류표
- 직종별 사업체 노동력조사는 직능수준과 인원현황(구인, 채용 미충원인원)의 매트릭스 형태로 조사, 한국표준산업분류표 및 한국고용 직업분류표상 세분류 단위 입력으로 사전 충분한 교육이 이루어져야 함

구 분	내 용	비 고
교육 前 준비	<ul style="list-style-type: none"> - 출석부, 조사원 명찰, 보안서약서 등 - 조사원 인원대비 조사샘플 분류 - 교육 시간계획 	지역별, 산업별, 규모별
조사요령 및 입력방법	<ul style="list-style-type: none"> - 조사원 유의사항 - 조사표 작성요령 - 조사범위, 조사대상 사업체 구분, 조사기준, 조사방법, 조사항목 등 - 조사표 내용검토 요령 - 조사표 정리 및 행정사항 - 통계조사시스템 입력절차 및 오류발생 대처방안 	고용노동부 협조
한국표준산업분류표 한국고용직업분류표	<ul style="list-style-type: none"> - 조사 진행시 가장 어려운 부분으로 조사 전 충분한 교육 실시 - 교육 후 조사원 자체 숙지를 위한 토론 시간 부여 	고용노동부 협조

6

조사 실시 및 입력

구 분	내 용	비 고
조사표 발송	<ul style="list-style-type: none"> - 표본확인 및 대체입력 완료 후 통계조사 공문, 기념품 및 조사표 발송 - 우체국과 대량발송 사전 협의 	봉투 사전 제작
전화확인	<ul style="list-style-type: none"> - 조사표 발송 후 표본업체에 전화연락 - 방문 조사 전 최대한 회수 요청 	메일, 팩스
표본회수 및 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 회수자료의 누락, 착오, 불일치 확인 · 빠짐없이 조사표가 작성되었는지 · "계"를 입력하는 항목의 합계가 정확한지 · 해당란에 "✓" 표시가 정확한지 · 선택항목을 선택하였는지 - 검토 후 미흡한 업체의 경우 재확인 	
현장조사	<ul style="list-style-type: none"> - 팩스 및 E-mail 미회수 업체 대상 방문조사 실시 - 원거리 지역의 경우 1일 4~5개 업체 조사 - 방문시 유의사항 사전 교육 	방문(통화)기록지작성
시스템 입력	<ul style="list-style-type: none"> - 입력은 고용부 노동통계시스템에 직접입력 - 입력 과정 중 통계시스템 오류 발생 시 대처 방법 사전 숙지 	

7 통계분석

- 통계분석 : 외주업체 선정 후 분석 의뢰
 - 고용부 노동통계 시스템에 입력 완료된 자료를 이관 받아 통계 분석 실시
 - 조사결과에 대한 분석 및 고용정책 방향 설정
 - ▶ 시기별, 지역별 특성 등 결과를 분석하여 지역실정에 맞는 일자리 정책 발굴
- 통계분석 비용 : 1,300만원 내외
 - 고용부 지역고용 인프라확충사업(사업평가 및 컨설팅 부문) 수행기관과 연계 : 한국지역경제학회 & 한국능률협회 컨소시엄

8 결과보고 및 공표

- 결과보고 : 2011. 9월, 2012. 3월 실시
 - 결과는 기존 고용노동부 발표 형식과 동일하게 작성
 - '11년 1분기 사업체고용동향 특별조사와 연계하여 전북도 지역의 구인, 채용 및 미충원동향
 - ▶ 총괄, 사업체 규모별 실태, 산업별 실태, 직종별 실태, 직능수준별 실태, 미충원 사유
 - 현원, 부족인원 및 채용계획 인원
 - ▶ 총괄, 사업체 규모별 실태, 산업별 실태, 직종별 실태, 인력부족 해소 노력 등
- 결과공표
 - 조사된 자료의 집계결과는 「직종별사업체노동력조사보고서」로 발간, 고용노동통계 홈페이지(<http://laborstat.moel.go.kr>)에 등재하여 DB검색, 보고서로 다운로드

VI

본조사 진행일정



구 분	세부내용	1차일정	2차일정	비고(준비사항)
조사원 모집	모집공고	'11.5.16~ '11.6.10	'11.11.14~ '11.11.25	- 채용계획(안)
	서류접수 및 면담	'11.6.1~ '11.6.10	'11.12.1~ '11.12.9	- 도 일자리센터에서 접수 및 면담
	면접전형	'11.6.16	'11.12.16	- 면접장소 확보 및 면접준비
	채용기간	'11.6.22~ '11.8.12	'11.12.20~ '12.2.10	- 총 46일(근무 38일, 주휴 7일, 월차 1일) - 1차, 2차 단계적 투입
	조사기간	'11.7.02~ '11.8.12	'12.1.2~ '12.2.3	
	조사인원	20명	20명	- 고용노동부 기존사원 최대 협조 - 관리요원 2명
표본관련	조사표본 수령	'11.6.7~ '11.6.10	'11.12.6~ '11.12.9	- 표본형태, 조사표 등 고용노동부 제공
조사원 교육	교육기간	'11.6.30~ '11.7.01	'11.12.26~ '11.12.30	- 고용노동부 담당자 교육진행
조사사전준비	통계조사 홍보	'11.6.27~ '11.7.10	'11.12.26~ '12.1.8	- 플래카드 제작 - 플래카드 부착 공문 요청(도)
	업체 공문발송	'11.6.27~ '11.6.29	'11.12.21~ '11.12.23	- 대봉투, 소봉투 업체주소록 준비 - 분류작업 및 공문 발송
	표본업체 전화안내	'11.7.4~ '11.7.15	'12.1.2~ '12.1.13	
조사실시 및 자료 입력	조사실시 및 자료입력	'11.7.4~ '11.8.12	'12.1.2~ '12.2.10	- 고용노동 통계시스템 직접입력 직접입력 - 1차 E-mail, 팩스 이용 - 2차 방문조사
	오류검토 및 수정확인	'11.7.4~ '11.8.12	'12.1.2~ '12.2.10	- 입력자료 오류사항 검토 및 수정
통계분석	통계분석(외주)	'11.8.16~ '11.9.09	'12.2.13~ '12.3.9	
결과보고		'11.9.19~ '11.9.23	'12.3.19~ '12.3.23	

※ 7.11(월), 7.28(목), 8.11(목) 도 전산실 사용불가(업체 방문조사 실시)

VII 소 요 예 산

(단위 : 천원)

구 분	세부내역	산출기초	금 액	비 고
인 건 비	관리요원	- 53,000원×2명×46일×2회	10,000	
	통계조사원 1	- 43,000×6명×46×2회	24,000	
	통계조사원 2	- 43,000원×12명×37일×2회	38,000	
	인건비 소계		72,000	
	4대 보험료	- 4대보험 - 인건비×8.6%	6,200	
출 장 비		- 공무원 여비규정 - 25,000원×20명×20일×2회 ※ 식 비: 5,000원, 일 비: 10,000원, 교통비: 10,000원	20,000	
조 사 답 례	조사답례품	- 문화상품권 - 10,000원×2,000개×2회	40,000	
홍 보 비	현수막	- 50,000원×150장×2회	15,000	
전 산 시 스템	시스템운영	- 600,000원×2회	1,200	
통 계 분 석	외주용역	- 6,500,000원×2회	13,000	
일 운 영 비	사무용품	- 3,000,000원×2회	6,000	
	인쇄비	- 설문지, 책자, 보고서 등 - 2,000,000원×2회	4,000	
	조사원 교육	- 1,200,000원×2회	2,400	
	통신/우편료	- 3,750,000원×2회	7,500	
	시책 추진비	- 1,600,000원×2회	3,200	
	사업운영비	- 운영경비(5%)	9,500	
총 계			200,000	

※ 인건비성 경비(인건비 + 4대 보험료 + 출장비) : 98,200천원

지역관광통계 실무회의 결과

1 회의 개요

- 일시 및 장소 : '10.8.27(금) 11:00~12:30, 지역위 중회의실
- 참석 : 총 7명(지역위 2명, 문광부 1명, 한국관광공사 1명, 강원·경남발전연구원 2명, 한국문화관광연구원 1명)
- 안건
 - ① 「국민여행 실태조사」 및 「외래관광객 실태조사」의 공동 활용
 - ② 관광·숙박업사업체 기초통계 확보
 - ③ 보고통계 개선 필요 및 숙박통계 확보 방안

2 주요 논의내용

〈국민여행 실태조사 및 외래관광객 실태조사의 공동 활용〉

- 관광통계로 국민여행 및 외래관광객 실태조사(한국문화관광연구원)
- 지역별 국내외 관광객 실태조사(강원·경남·부산발전연구원) 시행 중
 - 관광실태조사 간 결과 차이 발생으로 관광통계의 신뢰성 저하
 - 지역에서 개별적으로 이루어지는 조사는 외국인 유입경로가 다양하고 조사원의 관광객 접근이 용이치 않아 어려움이 큼
- 공동 활용 방안
 - 각 지자체의 관광통계 관련 예산을 모아 국민여행 및 외래관광객 실태조사를 확대 실시한 후 지역별로 raw data를 분배하여 이용하는 방안 강구
 - 개별 지역에서 원하는 최소한의 문항을 포괄적으로 적용

〈관광·숙박업사업체 기초통계 확보〉

- 관광·숙박업에 대한 산업분류가 세분화 되지 않고 관광진흥법 상의 관광산업 개념이 협소하여 관광 관련 사업체기초통계가 총체적 부실
 - 실제 관광업을 포괄할 수 있는 관광산업의 개념 재정립 필요
 - 산업분류의 세분화로 사업체기초통계조사에서 관광·숙박업 사업체 통계확보가 가능하도록 보완 필요(현재 GRDP 내 관광업이 차지하는 비율이 정확히 구분되지 않는 상황)

〈보고통계 개선 필요 및 숙박통계 확보 방안〉

- 유료관광지 통계에 비해 무료관광지 통계는 과대 추정 상태
- 일시적 방문(지역축제, 해수욕장 등)이 지역관광에 미치는 영향이 매우 큼에도 불구하고 부실한 집계 방법으로 추정
 - 지역의 관광객 보고통계가 매우 과대추정되어 있으며, 이를 기준으로 지역 관광정책이 이루어지고 있는 상황
 - 관광객 보고통계의 총체적 부실로 지역 간 공동 기준 마련 시급
- 숙박관광객 보고 의무화 부활로 정확한 숙박통계 마련 시급(숙박시설 보고 의무(독일 등 다수의 유럽지역), 여권 스캔 보관(중국), 여권 정보 확인(일본) 등)

3 향후 추진 방향

- 문광부, 통계청, 지자체 등과 공동협의 하에 추진할 과제 선별 및 지역위주관으로 조정회의 개최

국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례



2. 통계활용(성과 등)

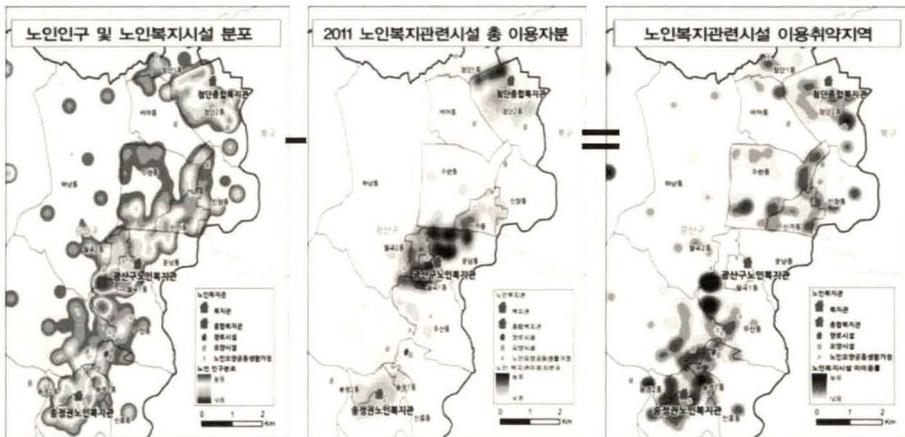


지역통계를 활용하기 위한 광산구의 새로운 접근

- 지역통계와 GIS를 활용한 정책결정의 과학적 근거 제공



GIS 행정지도를 활용해 복지사각지대 해소, 대중교통망 보완, 교육 불평등 해소, 문화편의시설 입지선정 등 정책결정과정에 적극 활용할 계획이다



Regional Statistics



Together 광산구
GWANGSAN

Regional Statistics

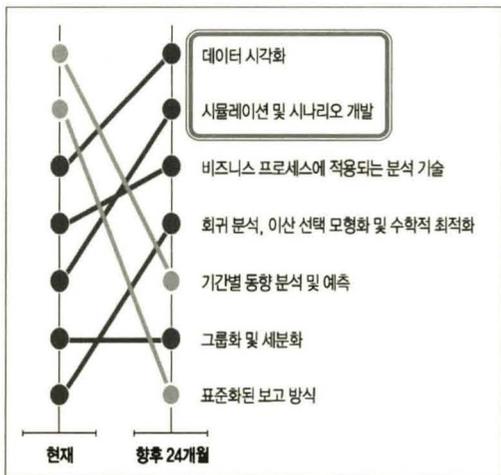
IBM Global Business Services
S&P, G&P & DRG
IBM Co.

MIT Sloan
Management Review

IBM 기업가치연구소

분석 기술: 벌어지는 격차
기업이 분석 기술을 활용하여 경쟁 우위를 확보하는 비결

현재 최고의 가치를 창출하고 있는 분석 유형과
향후 24개월 동안 최고의 가치를 창출할 것으로
생각되는 분석 유형을 선택하라



Together 광산구
GWANGSAN



Simon Rogers
guardian.co.uk, Wednesday 10 August 2011 08:00 BST

지도 위성

Time (Approx, if known):
Date: 8/8/2011
Day (from noon to 6am): Monday
Place: Burger King
Location details: 46-52 Rye Lane, Camberwell, London SE15 5
Local authority: Peckham
What happened?: Cordoned off by police after being badly damaged in the violence
Source: <http://www.guardian.co.uk/uk/blog/2011/aug/09/london-riots-violence-looting-live#block-31>
Picture links:

UK news
UK riots London

Technology
Mapping technologies

Society
Poverty

More from Datablog on

UK news
UK riots London

Technology
Mapping technologies

Society
Poverty

More blogposts

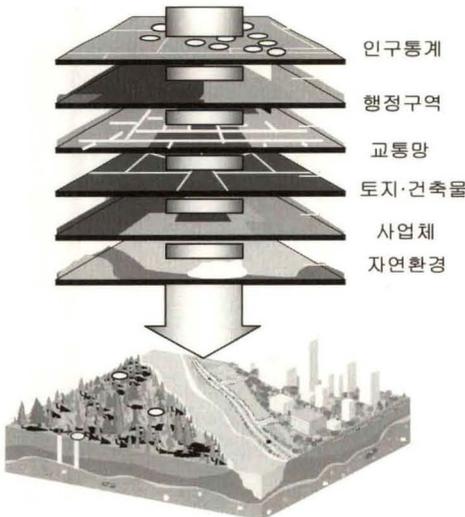
See also

16 Aug 2011
England riots was poverty a factor?

18 Aug 2011
England rioters: young, poor and unemployed

15 Aug 2011
England riots: where they happened and where the suspects lived

GIS(Geographic Information System)

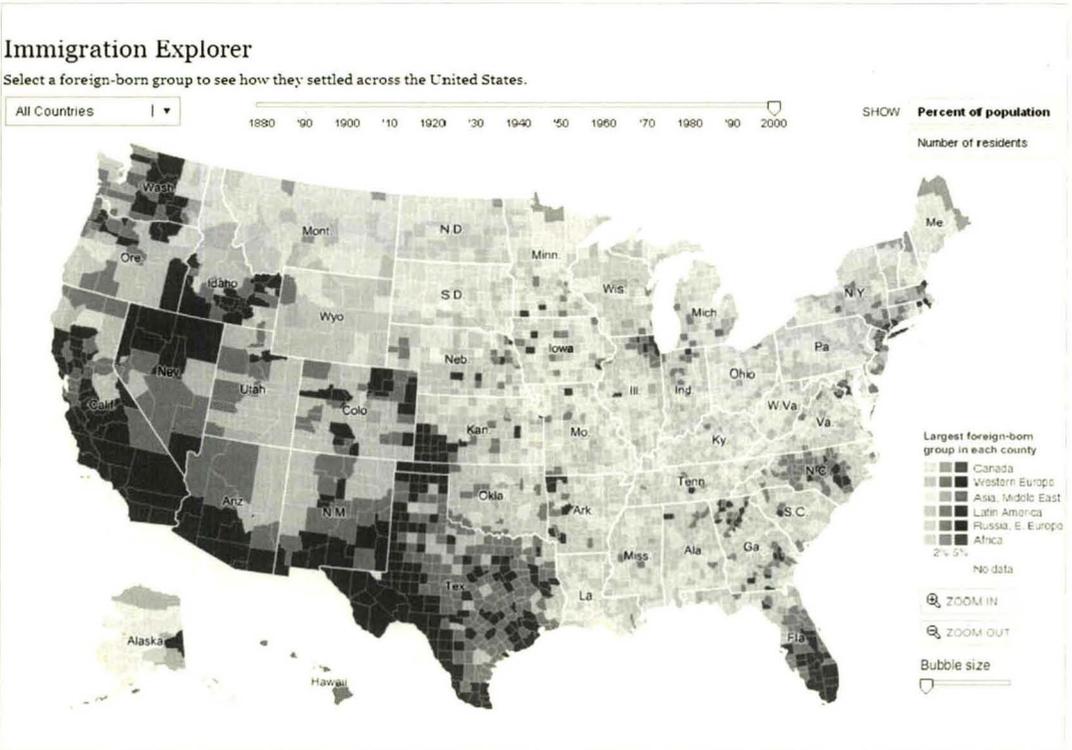
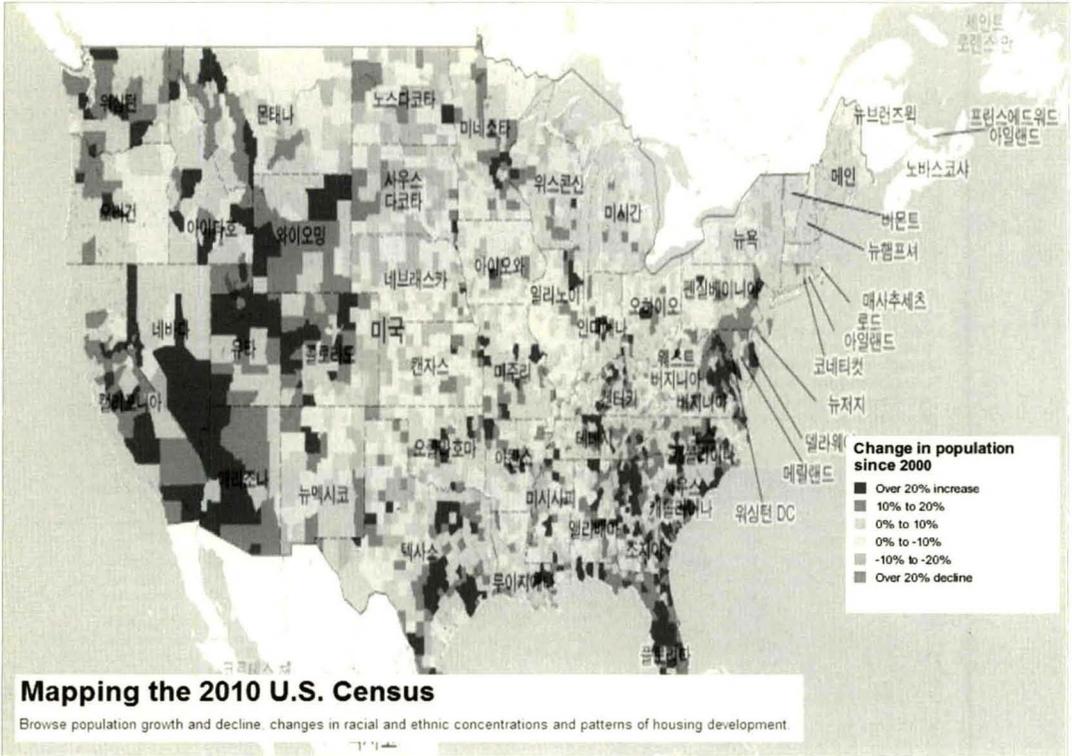


GIS 활용 이유: 사회경제 활동에서 사용되는 데이터의 80% 이상이 지리공간 데이터로 적극 활용 가능

- 비용절감: Save Money - Cost Avoidance
- 시간단축: Save Time
- 효율성 향상: Increase Efficiency
- 정확도 향상: Increase Accuracy
- 생산성 증대: Increase Productivity
- 매출확대 기여: Generate Revenue
- 의사결정 지원: Support Decision Making
- 예산채정지원: Aid Budgeting
- 업무과정 자동화: Automate Workflow
- 정보체계구축: Build an Information Base
- 자원관리: Manage Resources
- 정보접근용이: Improve Access to Organization
- 의사소통 및 협력 지원: Increase Communication & Collaboration

Christopher Thomas and Milton Ospian, Measuring UP - The Business Case for GIS, 2004





Mapping America: Every City, Every Block

Find something interesting? Share this view on [Facebook](#)

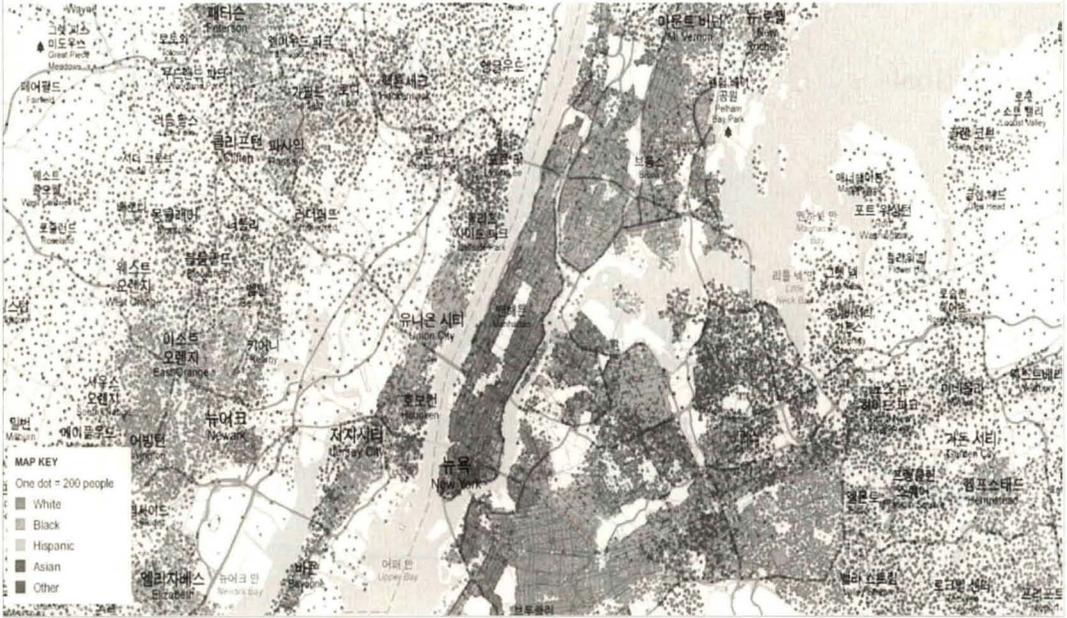
Browse local data from the Census Bureau's American Community Survey, based on samples from 2005 to 2009. Because these figures are based on samples, they are subject to a margin of error, particularly in places with a low population, and are best regarded as estimates.

Distribution of racial and ethnic groups

[View More Maps](#)

Address, ZIP code or city

[Go](#)



New approach
& Output

New approach

사람사는 세상 더 좋은 광산

Goal

- > 주민들이 필요한 수요를 지자체에 적극적으로 요구하는 주민참여 행정 구현
- > 정책의 타당성 입증 및 주민들의 동의를 얻는 과정에서 불필요한 갈등 해소
- > 정확한 통계정보와 시각화된 자료를 바탕으로 업무의 효율성 제고

Method

7개 분야
52개 소주제
205개 GIS 행정지도 제작

안전 도시현황 사회복지 보건의료 대중교통 교육 문화여가

Data

정부 및 기관 통계
(23종)

광산구 통계
(24종)

Input data-1 : 외부기관

자료명	출처
'00.~'10.연도별/연령대별 인구분포 현황	통계청(인구 센서스)
광산구 내 점유형태(자가/월세)별 가구 분포	통계청(인구센서스 데이터 가운데 가구부문)
광주 및 주변지역 관광지 방문객 현황	문화체육관광부(관광지식정보시스템)
광주광역시 토지가('06.~'11.) 변동 내역	국토해양부(2011년 6월 국토해양부 고시)
APT 가격대별 분포 정보	국토해양부(2011년 6월 국토해양부 고시)
2011. 6월 기준 광주광역시 빌라정보	국토해양부(2011년 6월 국토해양부 고시)
광산구 교육기관(초등/중등/고등/대학교) 현황	교육과학기술부 학교알리미(schoolinfo.go.kr) 대학알리미(academyinfo.go.kr)
광산구 유치원 및 어린이집 현황	교육과학기술부(유아교육지원포털)
광주광역시 임도망도, 맞춤형조림지도, 산림입지도 등(shp 파일)	보건복지부(어린이집-아이사랑보육포털)
광주광역시 공부방 운영현황(2011. 12월 기준)	산림청(산림공간정보 유통서비스-FGIS)
광산구 교육청운영 도서관(송정도서관) 이용자현황	광주광역시청
최근 3년간 변사사건 발생현황	광주광역시청
최근 3년간 5대(살인, 강도, 강간, 방화, 유괴)강력범죄 발생현황	광주광산경찰서
최근 3년간 교통사고사망 발생현황	광주광산경찰서
2012년 광산구 내 중학교별 고등학교 진학현황(일반계)	광주광역시교육청
2012년 광산구 내 중학교별 고등학교 진학현황	광주광역시교육청
광주 대중교통 버스노선별 정류장 현황(2011. 2월 기준)	대중교통정보서비스(TAGO)
광주 대중교통 버스노선 운행현황(2012. 3월 기준)	대중교통정보서비스(TAGO)
광주광역시 지하철 2호선 계획(2011. 11.29.확정고시)	미래철도유
광주광역시 주요 산업단지 비교	한국산업단지공단
광산구 도서관별 장서수 현황	국가도서관 통계시스템(libsta.go.kr)
향후 3년(2012.1.~2014.12.)간 입주예정아파트 정보	국민은행 부동산정보
광산구 관내 은행점포 현황	전국은행연합회

Input data-2 : 광산구 통계 & 행정데이터

- 자료명**
- 광주광역시 용도구역자료(shp 파일)
 - 광산구 관내 각종 길 조성 현황
 - 광산구 사회복지 분야별 예산지원 대상자 현황
 - 광산구 장애인 등록 현황
 - 광산구 장애인 복지관 이용자 현황(2012. 2월 기준)
 - 광산구 전체 외국인 분포현황(2012. 2월 기준)
 - 광산구 관내 외국인 관련 지원시설 현황
 - 광산구 여성단체 현황
 - 광산구 지역아동센터별 이용자 현황
 - 광산구 청소년 시설 현황(2011. 12월 기준)
 - 광산구 복지관별 이용자(회원수) 누적 분포
 - 광산구 관내 경로당 현황
 - 광산구 구립도서관(첨단, 신가, 운남) 이용자현황
 - 광산구 작은도서관 현황
 - 광산구 관내 노인복지 관련시설 현황
 - 광산구 보건소 및 수완보건지소 이용자 현황
 - 광주광역시 일반 및 종합병원 현황
 - 관내 유해시설(단란주점, 유흥주점, 게임장, 노래연습장) 현황
 - 2011년 불법주정차 단속현황
 - 광산구 체육시설 분포 현황
 - 광산구 종교단체 현황
 - 최근 3년간 광산구 관내 수해지역
 - 최근 3년간 광산구 관내 대설피해지역
 - 최근 5년간 광산구 관내 산불피해지역

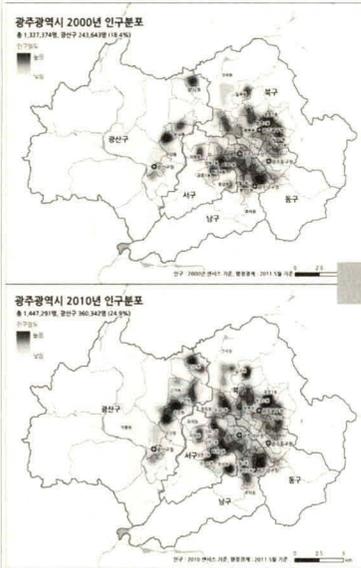
출처

- 광산구 민원봉사과
- 광산구 도시개발과
- 광산구 복지정책과
- 광산구 사회복지과
- 광산구 장애인 복지관
- 광산구 민원봉사과
- 광산구 복지정책과
- 광산구 행정통계(2011.12.)
- 광산구 가정복지과
- 광산구 행정통계(2011.12.)
- 광산구 복지정책과
- 광산구 사회복지과
- 광산구 구립도서관
- 광산구 행정통계(2011.12.)
- 광산구 행정통계(2011.12.)
- 광산구 보건소
- 광산구 보건소
- 광산구 보건소
- 광산구 교통과
- 광산구 체육진흥과
- 광산구 총무과
- 광산구 방재관리과
- 광산구 방재관리과
- 광산구 공원녹지과

총, 47개



Output : Census+GIS

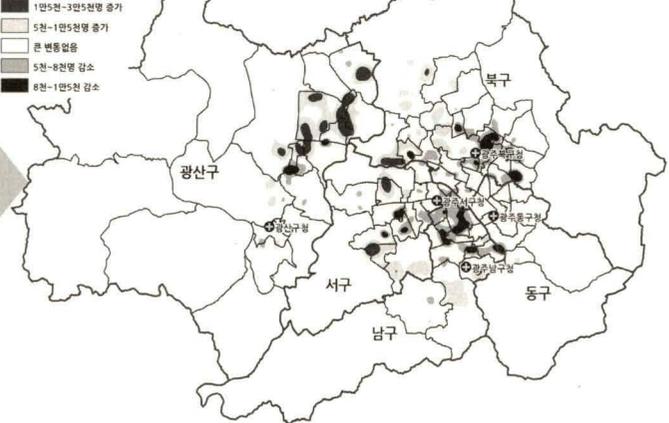


광주광역시 '00년~'10년 인구증감

2000년 광주인구 1,327,374명(광산구 243,643명) | 2010년 광주인구 1,447,291명(광산구 360,342명)

'00~'10 인구증감

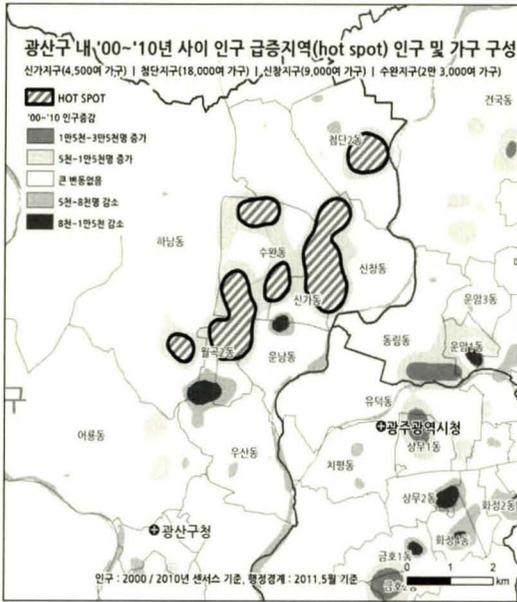
- 1만5천~3만5천명 증가
- 5천~1만5천명 증가
- 큰 변동없음
- 5천~8천명 감소
- 8천~1만5천 감소



인구: 2010년 센서스 기준, 행정경계: 2011.5월 기준



Output : Census+GIS



	10세 미만	10대	30대 인구	40대 인구	아파트	주택
HOT SPOT	19.6%	17.3%	25.0%	18.0%	98.6%	1.3%
광산구	7.4%	23.3%	19.8%	17.7%	83.5%	15.8%
남구	4.4%	15.6%	13.8%	16.1%	69.0%	30.1%
동구	3.4%	11.2%	13.1%	13.0%	40.0%	58.2%
북구	5.2%	17.3%	15.7%	16.7%	78.2%	20.9%
서구	5.7%	18.4%	16.5%	17.6%	82.2%	17.1%
광주	5.6%	18.4%	16.4%	16.8%	76.5%	22.6%
전국	5.0%	16.2%	16.2%	17.1%	58.4%	40.5%

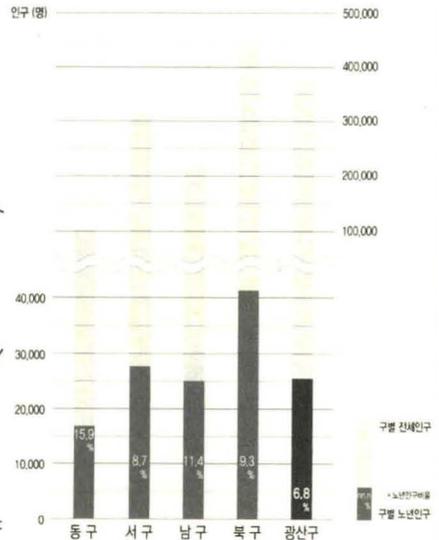
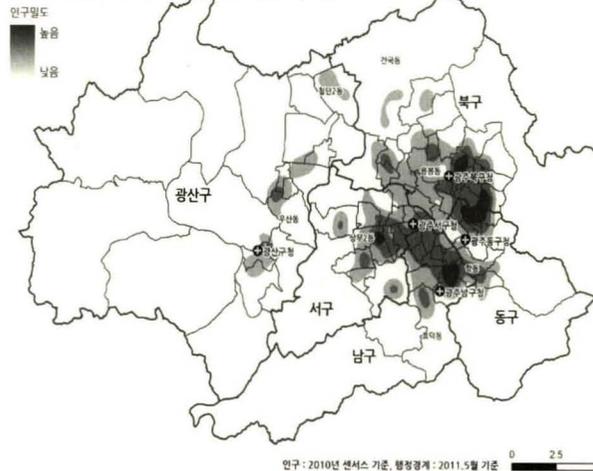
- 10세 미만 인구 비율이 월등히 높은 반면, 10대 인구비율은 광산구 전체에 비해 매우 낮음 이를 통해 미취학 혹은 초등학교 저학년 연령의 자녀를 가진 30대 중반~40대 초반의 부모가 이 지역에 입주하였음을 알 수 있음
- 30/40대 젊은 가족들이 생활/문화/복지 측면에서 일반적으로 바라는 다양한 요구를 살펴보고, 이들에게 도움이 되는 맞춤형 정책 기획이 필요

Together 광산구
 GWANGSAN

Output : Census+GIS

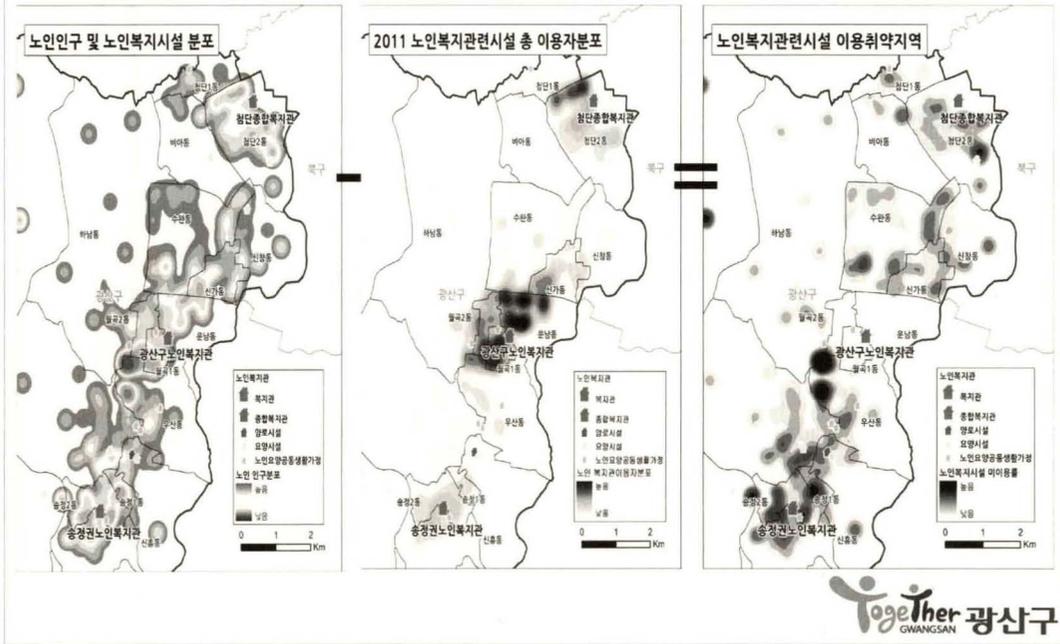
노년인구(65세 이상) 인구분포

광주광역시 노년인구(65세이상) 133,113명 | 광산구 노년인구 25,055명

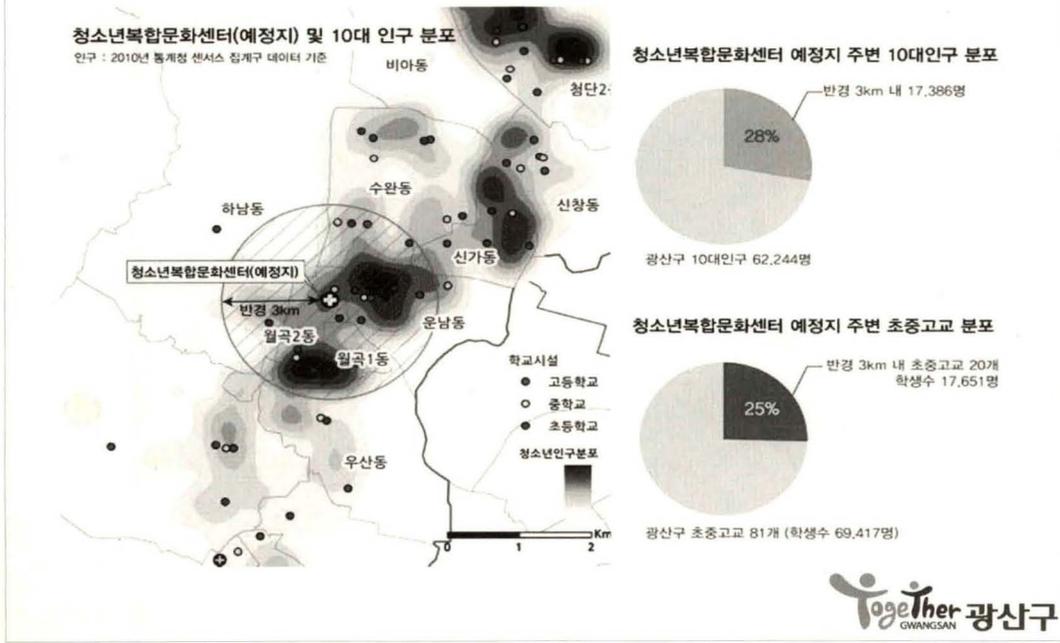


Together 광산구
 GWANGSAN

Output : 노인



Output : 청소년



Output : 자살

광주일보 2012년 7월 25일 수요일

광주 자살 증가율 최고

2010년 442명 3년세 45% 급증-노인 자살도 높아

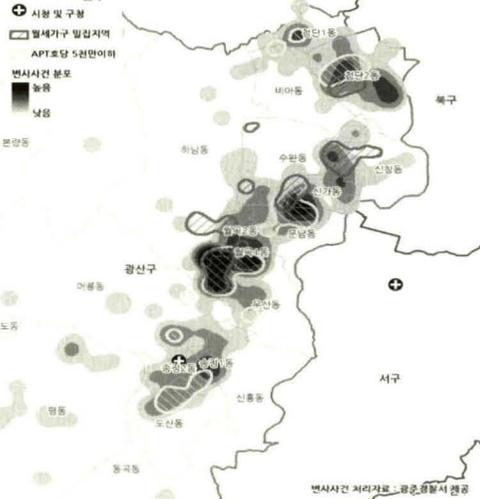
전문 센터 확대-관련기관 협조체계 시급

광주의 최근 3년 세 자살 사망 수가 45%나 뛰며 전국에서 가장 높은 증가율을 보인 것으로 나타났다. 특히 광주시 자살예방센터의 153개 읍·면지역에 비해 광주지역의 2010년 세 자살 사망자는 442명으로 3년 전인 2008년(305명)에 비해 44.9%가 증가했다. (광주7시A) 또한 '노년' 10만명당 자살자 수를 나타내는 '노년 자살률'은 2010년 3000년 221명(비율)에 비해 전국 평균이 174명(비율)에 비해 높고 있다. 지역별로는 전남 지역을 포함하고 있는 광주지역 자살률이 2012년 2009년 기준으로 가장 높았고 사회경제적 수준이 상대적으로 낮은 노년 자살 사망률이 11.0%로 가장 높은 것으로 나타났다. 광주노년 자살률의 3배, 시군 32.3명, 북구 30.2명을 기록했다. 또 2009-19세 광주 지역 노년 자살률인 구 11.0명에서 2009년 5.8명에서 2010년 20.2명으로 급격한 증가했다. 특히 2009년 자살률도 10.1명에서 10.8명을 기록해 전년 10명에서 2명 정도는 늘 것으로 조사됐다. 하지만 자살률이 증가해 노년과 고령 자살도 증가 추세이고, 자살에 대해서는 경찰-건강보험과 의료기관이 유기적인 협조체계 또한 이뤄지지 못하고 있다는 지적이다. 광주 지역에는 현재 자살예방센터 1곳으로 대부분 지역구와 협조체계

의외 전문가의 지원, 자살예방센터의 지원 부분적으로 예방사업도 하고 있을 뿐이다. 전문센터로는 자살 시도자 및 자살 고위험, 중위험의 자살로 정서적 어려움을 겪는 사람들을 보호 관리하기 위해 지난 3월 개소한 광주시 자살예방센터가 유일하다. 전문가들은 "자살의 최고 위험군인 자살 시도가 자살을 유발할 위험이 높은 자살 시도를 예방하기 위한 시스템을 마련해 시급하다"고 강조했다. 희망과 광주시 자살예방센터장은 "자살에 대해 지역사회 차원의 공동 대응 체계를 구축해야 한다"며 "전문센터와 정부기관 등이 협조해 자살 예방 프로그램 개발 필요"가 있다고 강조했다. www.kwangju.go.kr

'09년~'11년 변사사건

변사사건 : 543회 중 정위사 확인된 366건 명명

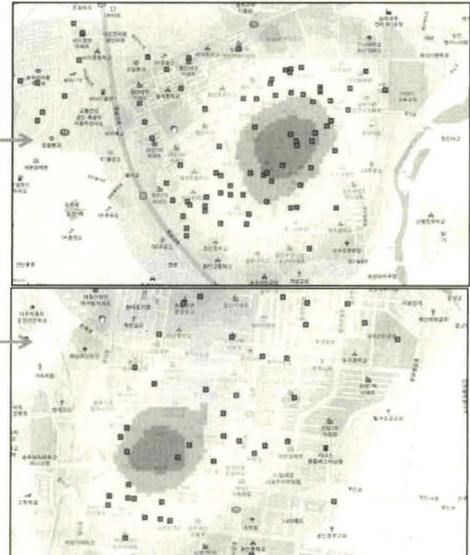


변사사건 지역정보 : 광운종합서점공
Together Gwangju 광산구

Output : 범죄

5대 강력범죄 ('09~'11) 전체

3년간 487건 중 정위사 확인된 468건 명명



Together Gwangju 광산구

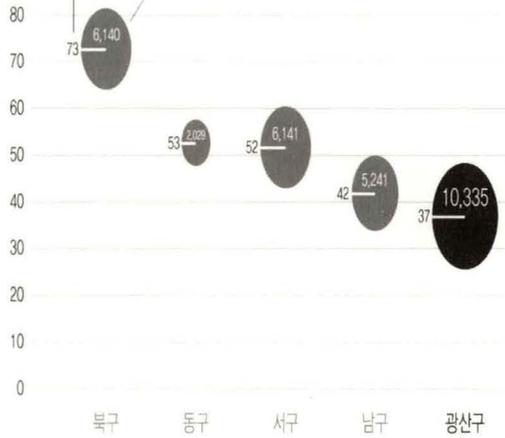
Output : 대중교통

행정구별 인구규모



행정구별 경유 버스노선 수

1개 버스노선에 탑승하는 평균인구 수

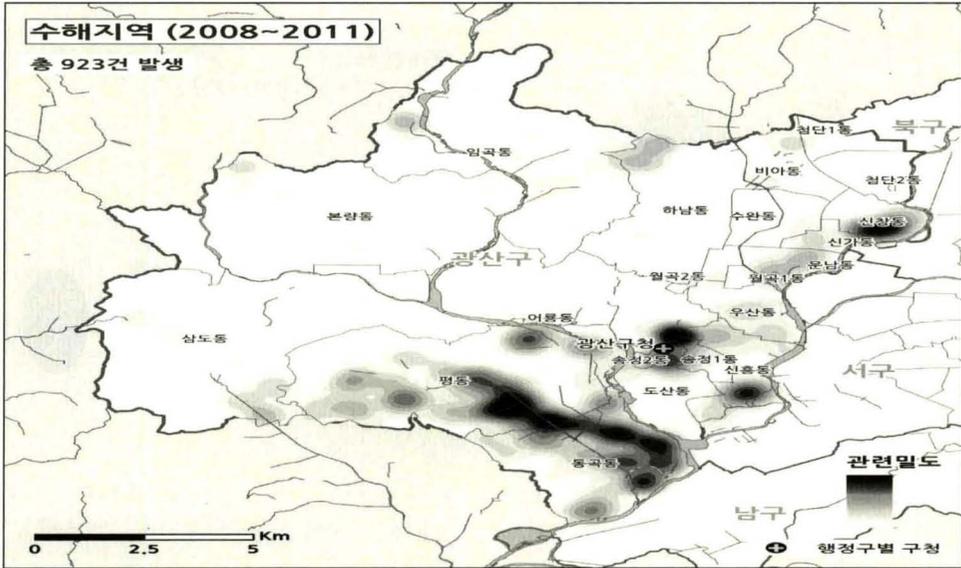


Output : 대중교통

광주 대중교통버스노선 운행 현황

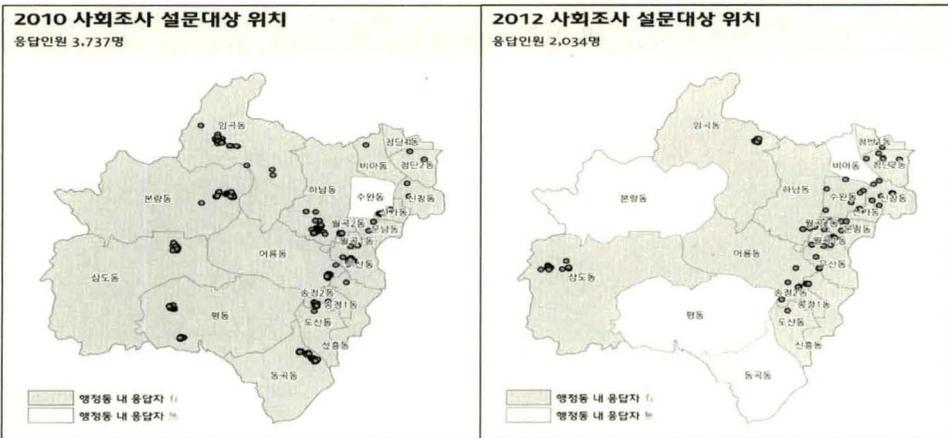


Output : 수해지역



Together 광산구
GWANGSAN

Output : 광주사회조사+GIS



- 응답자를 행정동별로 분류한 결과 응답자가 없는 행정동이 다수 발견
- 하나의 행정동 안에서도 특정 아파트 단지 혹은 특정주택밀집지역으로 응답자가 편중되어 분포
- 조사결과를 상세한 수준으로 활용하기 위해 인구비율, 성/연령별 비율 등을 고려한 표본추출이 필요함

Together 광산구
GWANGSAN

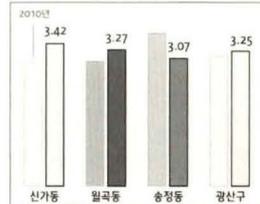
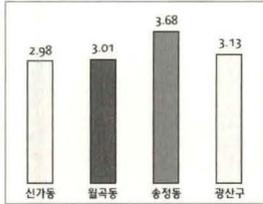
Output : 광주사회조사+GIS

현 거주지 만족도 : 2010년

응답인원 3,737명 중 1,763명

현 거주지 만족도 : 2012년

응답인원 2,034명 중 2,031명



- 격년으로 이루어지는 광주사회조사 질문가운데 '주거지 만족도'에 관한 구민의 평가를 비교함
- 매우만족 5점, 약간 만족 4점, 보통 3점, 약간 불만족 2점, 매우불만족 1점으로 환산하여 평균
- 2년을 간격으로 전반적인 만족도가 올라갔으며, 송정동은 급격히 떨어짐(3.68 -> 3.07)

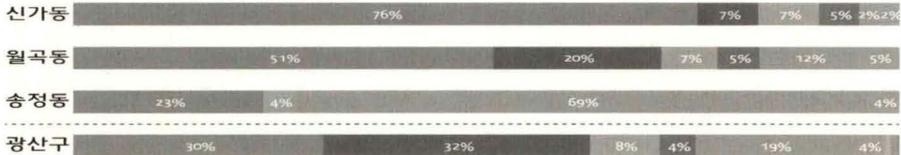


거주지 불만족 사유는?

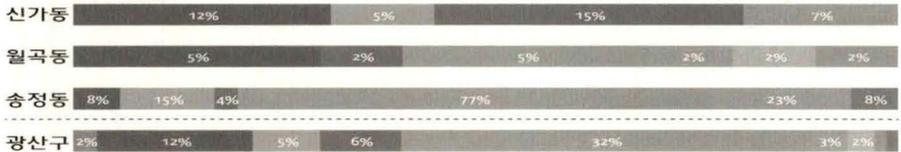
만족도 응답에서 약간 불만족/매우 불만족 응답자에 한해 조사

- 주변환경이 좋지 않아서(2010) 유흥업소가 많아서(2012)
- 주차시설 부족
- 물가가 비싸서
- 교통사정이 좋지 않아서
- 소음, 매연 등 공해
- 범죄가 자주 발생해서
- 은행, 병원 등 편의시설 부족
- 학교, 통학 등 교육여건이 불리
- 기타

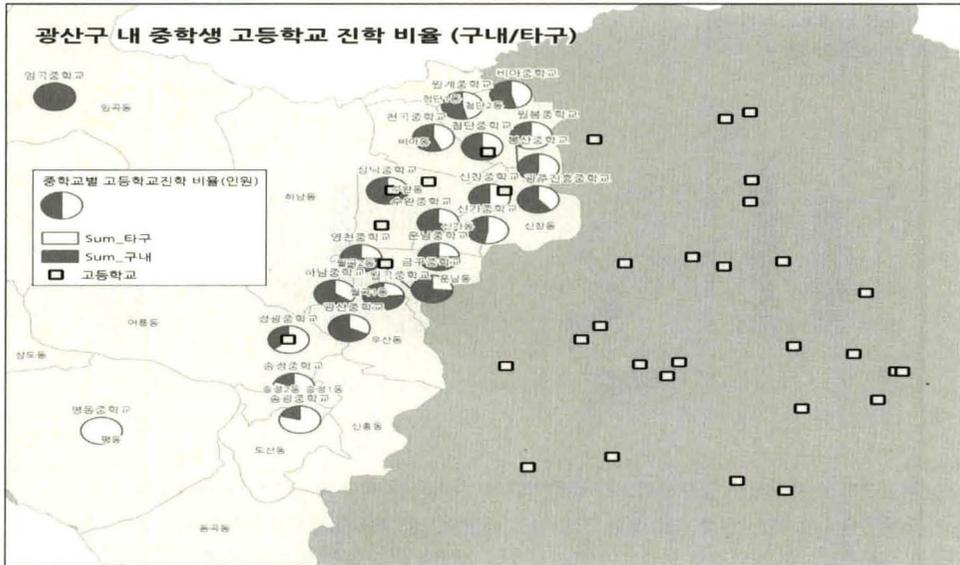
2010년



2012년



거주 불만족 이유(송정동) : 교육여건이 좋지 않아서



Together 광산구
GWANGSAN

거주 불만족 이유(신가동) : 유해업소가 많아서



Together 광산구
GWANGSAN

2012년 제1회 화성시 사회조사 정책제언



화성시
Hwaseong City

경인지방통계청
Korea Regional Statistics Agency

01 지역 내 다문화가정	06
다문화 어울림 한마당 축제 개최	06
02 화장장 건립	08
자치단체가 협력하여 공동으로 화장시설 설치	08
03 버스정보시스템 및 택시서비스	10
버스정보시스템의 지속적인 추진	10
택시서비스 개선으로 이용 비용 절감	10
04 대중교통정책	12
도농복합지역의 대중교통 서비스 확대 및	12
화성시와 인근도시간 교통연계시스템 강화	12
05 청소년 복지	14
청소년 토요일화제 운영	14
06 사교육 대응 방안	16
온라인 전문강사를 받고 후 강사로 활용	16
자기주도학습 프로그램 마련	16
07 주 5일제 수업으로 인한 여가시간 활용	18
레저활동과 체력단련 프로그램 개발	18
08 문화행사 활성화 방안	20
문화행사 홍보 활동 강화	20
09 깨끗한 화성시를 위한 정책	22
도로 포장 및 정비 사업 필요	22

01 지역 내 다문화가정

다문화 어울림 한마당 축제 개최

다문화가정과 화성시민 상호간에 교류와 화합의 장을 제공하여 문화적 편견을 극복할 수 있는 기회가 마련되어야 한다.

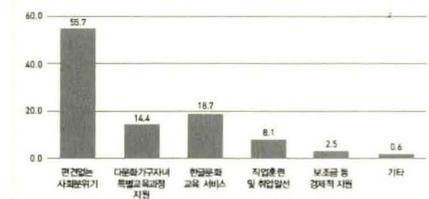
화성시민의 상당수가 결혼이민자에 대한 편견을 갖고 있고, 가장 시급한 정책적 대안으로 '편견 없는 사회 및 다문화 인식제고'를 언급하고 있다는 점에서 다문화가정과 일반가정이 함께 참여하는 어울림 한마당을 매년 개최하여 상호 문화적 편견을 극복하고 화합할 수 있는 기회를 제공할 필요가 있다.

프로그램으로는 다문화체험 공모전, 단언어 청진대회, 다문화 특별권, 다문화 공연대회 등 다양하게 구성할 수 있으며, 이를 통해 결혼이민자 가족은 자국문화에 대한 자긍심을 고취할 수 있는 부가적인 효과도 기대할 수 있다. 일회성 행사가 아니라 프로그램 내용과 형식을 매년 다양화하면서 연속사업으로 추진되어야 할 것이다.



▶ 다문화가정 정책

(단위: %)



◊ 다문화가정을 위한 가장 시급한 정책으로는 응답자의 과반수가 '다문화 가구에 대한 편견 없는 사회 분위기 조성(55.7%)'을 언급하고 있음.

◊ 결혼이민자나 취업이민자에 대해 '거부감을 약간 느낀다'(24.9%)거나 '거부감을 심하게 느낀다'(1.9%)는 응답이 전체의 26.8%로 화성시민의 1/4이상이 거부감을 갖고 있는 것으로 나타난다.

(제1회 화성시사회조사 보고서 p.55~56 참조)

06 사교육 대응 방안

은퇴 전문가를 방과 후 강사로 활용 자기주도학습 프로그램 마련

가구당 월평균 사교육비는 61만원으로 나왔으며 가계소득이 늘어날수록, 상위 학교로 올라갈수록 사교육비 지출이 늘어나는 것으로 나타났다. 그러나 가계소득 대비 사교육비 지출 비중은 가계소득이 커질수록 낮아지고 있어 사교육비가 고소득층 보다 저소득층에 더 부담이 되고 있는 것으로 보인다. 사교육을 받은 이유는 대부분 스스로 학습하는 능력과 습관의 부족 또는 공교육이 부실하다고 생각하기 때문인 것으로 나타났다.

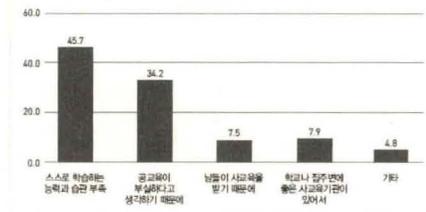
사교육에 의존할 필요가 없을 정도로 학교교육을 개선하는 것이 급선무이다. 우선 교사들에 대한 교육훈련을 강화하는 한편 편입과 전문기능 teaching 교사로 적극 활용하여 기존 교사들에게 직무 간 경쟁을 유도할 것을 제안한다. 또한 년이도에 따라 다양한 수준의 과목을 개설하여 사교육 의존도를 줄일 수 있을 것이다. 여기에 수반되는 강사의 질과 비용은 사회에서 전문가로 활동한 그러나 지금은 은퇴한 베이비부머들을 적극 활용한다면 해결할 수 있을 것이다.

한편 스스로 학습하는 능력과 습관을 배양하기 위해서 우선 방과 후 프로그램 등에 '자기주도 학습 프로그램'을 마련하여 학생들이 스스로 학습하는 능력을 배양시키는 한편 전문가 상담 등을 통해 주기적으로 학습 coaching을 받도록 하는 것도 필요하다고 본다.



▶ 사교육을 받는 이유

(단위 : %)



- ◆ 화성시 1가구 당 월평균 사교육비는 약 61만원
- ◆ 학력별 사교육비는 초등학교 37만원, 중학생 45만원, 고등학교 49만원
- ◆ 화성시 학부모가 사교육을 받는 이유는 '스스로 학습하는 능력과 습관 부족'이 45.7%로 가장 높게 나타났으며, 이어 '공교육이 부실하다고 생각하기 때문에'(34.2%)임.

(제1회 화성시사회조사 보고서 p.95~97 참조)

09 깨끗한 화성시를 위한 정책

도로 포장 및 정비 사업 필요

현재적으로 간판, 가로수, 가로등 정비 사업 보다 '도로 포장 및 정비'사업이 요구되고 있으며 도농복합지역 및 연립/다세대/기타 주거 지역은 '가로등 정비'사업을 우선적으로 추진할 필요가 있다.

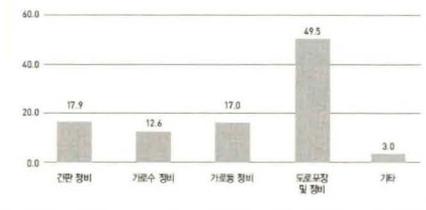
화성시의 청결도는 81.5%가 보통이상으로 인식하고 있어 청결 수준은 괜찮은 것으로 나타났다. 그러나 지역별로 살펴보면 도심지역 거주자와 도농복합지역 거주자의 청결에 대한 인식 차이가 크게 나타나고 있으며, 주택형태별로는 아파트 거주자가 단독주택 및 연립/다세대/기타지역 거주자 보다 청결하다고 인식하고 있다. 따라서 도농복합지역, 단독주택 및 연립/다세대/기타 지역을 중심으로 청결에 관한 지원이 우선시 되어야 한다.

또한, 화성시민 37.2%만이 쓰레기 처리에 만족한다고 응답하고 있어 시에서는 쓰레기 처리에 특별하게 신경써야 할 것이다.



▶ 문화행사에 참여하지 않는 이유

(단위 : %)



- ◆ 깨끗한 화성시를 위해 우선적으로 추진해야 할 정책으로 '도로 포장 및 정비' (49.5%)가 가장 높게 나타났으며, 다음은 '간판 정비'(17.9%), '가로등 정비' (17.0%) 순임.
- ◆ 화성시 청결도는 '매우 깨끗하다'(2.3%), '깨끗한 편이다'(31.1%), '보통이다' (48.1%), '지저분한 편이다'(16.0%), '매우 지저분하다'(2.5%)로 나타남

(제1회 화성시사회조사 보고서 p.102~103 참조)

◆ 개념 및 배경

- CitiStat는 데이터를 기반으로 한 정부관리 시스템으로서, 정부의 성과를 모니터하고 향상시키기 위한 것으로 시민에게 제공되는 서비스의 질을 지속적으로 평가하고 책임을 지는 성과기초 모델임.
 - 시민 생활과 직결된 성과 지표를 정의하고, 이를 측정·관리하는 시스템을 통하여 행정의 효율성과 효과성을 향상.
 - ※ CitiStat는 Citi(시)와 Statistics(통계)의 합성어
- 1999년에 볼티모어시는 시정부를 “책임있게, 효율적, 설명가능하게”를 목적으로 1990년대 뉴욕경찰의 CompStat*모델에 아이디어를 얻어 CitiStat를 시 행정 전반에 도입.
 - * CompStat은 커다란 스크린에 범죄 발생지역 및 경찰 배치현황 등을 나타내고, 관련 당사자들이 함께 스크린을 보면서 의사결정하는 시스템
- 2008년 기준 워싱턴DC, 샌프란시스코, 필라델피아 등 23개 시정부와 메릴랜드, 워싱턴주 등 주정부들도 도입.

◆ CitiStat의 주요 내용

- CitiStat의 4원칙(tenet)
 - “모두가 공유할 수 있는 정확하고 시의적절한 정보”
 - CitiStat 프로세스는 311요청서비스, 기관 스스로 책임하에 준비하는 통계, 현장업무에서 직접 전달되는 정보, 이 3가지 주요정보에 의존함.
 - “자원의 빠른 사용(배치)”
 - 탄탄한 증거와 좋은 아이디어를 통해 효율적인 대응시스템을 구축하고, 솔직한 토론 및 의사소통을 통해 응답시간 측정을 설정하게 됨
 - “효과적인 전략과 전술”
 - CitiStat는 관련된 모든 사람을 참석케하고, 모든 타당한 자료를 제공하며, 그 지역의 모든 전략 전술의 실행을 측정함

- “지속적인 follow-up과 평가”

- 2주마다 회의를 통해 대책 개발 및 진행사항 등을 체크

○ CitiStat의 운영의 핵심요소

- 회의실 : 데이터를 큰 스크린에 나타내어 함께 검토할 수 있는 공간
- 회의 : 부서의 성격에 따라 2주 또는 한 달에 한번 정기적으로 개최하며 CitiStat전에 부서별로 AgencyStat 개최
- 데이터 : 지속적으로 모니터해야 하는 주요 성과지표(KPI)를 정의하고 이를 측정·관리
- 지도 : 데이터를 행정구역별 지도와 결합하여 의사결정의 신속성과 정확성의 제고
- 테크놀로지 : 데이터의 다양한 분석을 통해 의미 있는 정보 제공
- 질의·응답 : 기본적으로 시장과 핵심 참모들이 부서장 및 담당자에게 질의하고, 이에 응답하는 형식으로 문제점 발견 및 새로운 전략을 모색

◆ CitiStat의 도입효과

○ 도입효과

- 볼티모어시의 경우, 만성적 재정적자, 높은 범죄율, 주민과 단절된 행정 등 산적한 문제들을 CitiStat을 통해 해소
 - CitiStat의 재정절감효과는 총 3억5천만 달러에 달함
 - 시스템 도입 후 3년만에 폭력범죄 발생률도 40% 가까이 감소.
 - 이는 미국 30개 대도시 중 가장 큰 감소임.
- CitiStat 모델은 워싱턴주의 GMAP시스템* 도입에 영향을 미쳐 건축허가기간 단축, 교통혼잡의 완화 등 높은 성과를 이끌어냄.

* GMAP(Government Management Accountability and Performance)

☞ 워싱턴주 전체의 프로그램 및 서비스의 결과를 향상시키기 위한 데이터 기반의 성과·책임 관리프로세스로 볼티모어 사례를 벤치마킹하여 '05년에 도입됨.

☞ 주요 운영절차는 정기적인 회의 → 각 국의 난제보고 및 참여자간 솔직한 토론 → 결정(데이터분석, 전략적 증명) → 미결 과제 follow-up로 이루어짐

◆ CitiStat의 성공요인

- CitiStat는 총체적 관리개혁으로, 성공요인을 다음 여섯 가지로 정리할 수 있음.
 - 최고관리자의 적극적 참여와 리더십
 - 최신의 정확한 데이터를 이용한 면밀한 분석과 의사결정
 - 지속적인 follow-up
 - 서비스 전달 결과에 대해 집중하고, 객관적으로 분석
 - 문제해결, 새로운 시도와 학습을 통한 성과 향상에 초점
 - 지속적인 회의를 통해, 최고관리자들의 각 부서 성과관리

[워싱턴주 TIB(Transportation Improvement Board) Dashboard]



◆ 주요내용

- (추진배경) 이명박 시장 인수위원회에서 서울시의 쓸 만한 통계가 없다는 진단과 더불어 이에 대한 구체화 요구로 2002년 추진
 - 2002년 서울시의 통계전반진단을 위한 모델설계 용역의뢰(2억)
- (지표선정)
 - 지표개편 : 시장이 바뀔 때(5년 주기), 외부 용역으로 살국장, 과장 인터뷰 실시
 - 경상적 지표변동 : 매년 7월에 결과보고서 송부하면서 각 과에서 조사항목에 대한 의견수렴 절차를 거침
- (BSC와의 연계) BSC 정성적 평가 부분의 지표로 서울 서베이 지표를 이용 (2008년~)
- (예산)
 - 2003년 실, 국 예산을 모아서 3억에서 시작하여 현재 7억(2011)
 - 예산은 담당자의 강력한 주장으로 계속 유지(5,6억까지 줄어들었던 적도 있음)
- (자치구 사회조사 관련) : 자치구 사회조사 컨설팅 수행(2010~)
 - 현재 8개 자치구에서 사회조사 실시 중으로 과반이 넘으면 서울시에서 모두 통합할 계획 검토

◆ 통계의 역할 강화를 위한 TF 구성·운영(안)

- (구성 목적) 정책기반의 통계작성과 효과적인 통계 관리·활용 등 통계의 역할 강화 방안을 수립하기 위해 각계 전문가가 참여한 TF팀을 구성하여 운영하고자 함
- (위원 구성) 외부전문가 및 내부 실무위원으로 10명 이내
 - 외부(4명) : 통계청 2*, 한국은행 전북본부 1, 대학교수 1
 - * 1명은 통계교육원 발행 '통계와 정책' 표준교재 작성에 참여한 자로 위촉
 - 내부(5명) : 도 3(정책기획관, 통계담당, 통계전문직), 전발연 2
- (주요 역할)
 - 정책기반으로서의 통계 활용이 미흡한 원인 및 대책
 - 자체 작성통계의 효율적 활용을 위한 상호 연계 방안
 - 통계의 정책활용 제고를 위한 통계부서의 역할과 범위
- (운영 방안) 11월 중 전체회의를 통해 세부 운영방안을 수립하고, 월 2회 위원회 회의를 개최
 - 필요시 논의과제별 참석 가능한 위원들의 상시 모임을 통해 논의
 - ※ 논의 주제에 따라 외부 전문가의 추가 참여와 통계 활용실태 파악을 위한 실국의 주무 담당 참석

◆ 향후 계획

- TF위원 위촉 및 전체회의 : 11.19주간
- 위원회의를 통해 수립된 내용으로 정책기반의 통계의 역할 강화 방안 (초안) 마련

붙임 1. 도정 대표통계 지표 구축·운영 현황

2. 전북 사회조사 지표 구성 및 추진계획

3. 실국별 주요 정책별 업무통계 작성(안) / 별첨

◆ 추진배경

- 재정이 투입되는 도정 핵심시책 추진상황과 성과 추이 등이 연동된 도정 대표통계 구성 필요
 - 역점 시책에 대한 성과측정 및 원인분석 등으로 정책에 피드백
- 도정 통계에 대한 도민과 언론의 신뢰성 확보
 - 일관성 있는 통계발표와 지표에 대한 정의, 산출방식 표준화 마련 필요

◆ 그간 추진경과

① 도정 대표통계 지표구성 추진

- 지표구성을 위한 **유관기관* 실무회의(7회)** : '12. 2~4
- * 한국은행 전북본부, 통계청, 전발연, 민생일자리본부
- 통계전문가, 언론인 토론회 : '12. 3. 2
- 대표통계 구축 실국 담당자 회의 : '12. 3. 21
- 대표통계 핵심지표 측정방법고도화 용역(통계개발원/'12.3~9) : 3.23
- 대표통계 지표(안) 구성 : 32개 지표(기본현황10, 핵심성과과제22)

② 대표통계 등 통계업무의 효율적 추진을 위한 협력체계 구축

- 전북통계 발전을 위한 **업무협약* 체결** : 4. 26
- * 3개 기관 : 전라북도·호남지방통계청·한국은행 전북본부
- 전북통계협의회* **구성(9명**)** : 4. 26 *대표 : 도 기획관리실장
- ** 9명 : 도(3), 호남지방통계청(2), 한국은행 전북본부(2), 전발연(2명)

③ 추가 지표(안) 구성 전문가 회의(4회) : 5.17, 5.30, 6.19, 6.29

- (지표선정) 추가 지표의 적합성, 조사·측정방법 등 토의(통계협의회)
- (용역보고) 지표체계의 분석틀 개발·보완 등 중간보고(통계개발원)

④ 분기별 도정대표 통계 발표(3회) : 5.4, 8.6, 11.7

- 1/4분기 : 신뢰도가 높은 지표 위주로 23개 지표 발표
- 2/4분기 : 1/4분기 지표외에 추가지표를 개발하여 31개 지표 발표

◆ 도정 대표통계 구성·발표

○ (추진방향) 대·중·소분류 방식으로 구조화

- (구성원칙) ① 실국별 주요 재정투자 사업 ② 도정 역점시책 및 변화상을 나타낼 수 있는 대표 지표 ③ 분기별 성과측정 및 원인분석으로 성과 극대화 부합하는 기준으로 실국 안배
- (기본분류) 도민 입장에서 일반 정보로서 가치가 있는 통계지표*와 도정 변화를 보여주는 실국별 기여도 통계**를 조합

*기본현황과 **도정 핵심 성과과제로 구분

○ (대표통계) 32개 : 기본현황 10개, 핵심성과 22개

○ (발표내용) 분기말 기준 주요 지표 총괄 분석, 정책적 시사점 정리

〈 발표내용 구성 〉

- ① 총괄 : 발표되는 분기의 대표통계 핵심내용을 요약
- ② 통계포커스 : 의미부여가 필요한 분야의 심층 분석 및 정책시사점 제시
- ③ 지표분석 : 수집데이터를 시계열, 타시도 비교 분석으로 현 좌표 파악
- ④ 통계표 : 수집데이터를 연도, 분기, 월별 구분하여 나타낸 표
※ 부록 : 전체 지표에 대한 정의 및 측정방법(산출방식) 해설

◆ 금후계획

○ 도정 대표통계(문화·체육향유자 비율) 서베이 추진

- 문화·체육복지 실태조사 계획수립 및 계약의뢰 : '12. 12월초
- 문화·체육복지 실태조사 결과분석 : '13. 1. 25일까지

○ '12. 4/4분기 발표를 위한 전북통계협의회 개최 : '13. 1월초

- 통계포커스 주제선정 및 발표 대표통계 지표 논의

○ '12. 4/4분기 대표통계 발표 : '12. 2월초

참 고

도정 대표통계 지표체계 및 지표

◆ 지표체계 : 2개 부문, 10개 관심영역, 32개 개별지표(연간지표 3개 별도)

분 류		지 표 명		발표 주기	
기본 현황 (10개)	인 구	·주민등록인구	·출생아수	분기	
	노 동	·고용률	·실업률	분기	
	경 제	·소비자물가지수 ·광공업지수	·수출입액 ·전북 동행 경기종합지수	분기	
	토 지·주 택	·지가변동률	·아파트가격	분기	
핵심 성과 과제 (22개)	일 자 리 (6)	기업유치/ 기반조성	·기업유치수 ·선도기업 매출액	·산업단지 규모 ·전략산업분야 인력양성수	분기
		일자리 창출	·도 지원 일자리 수	·지역건설업체 수주액(하도금액)	분기
	민 생 (4)	물가안정	·6대 지방 공공요금	·주요 농축산물 가격동향	분기
		주거안정	·사회적 약자 주거안정 지원세대수	·임대아파트 세대수	분기
	새 만 금 (3)	내부개발	·새만금사업 공정률		분기
		수질개선	·새만금유역 수질	·새만금호 내 수질	분기
	살 았 의 질 (3)	슬로시티	·슬로시티 공동체 활성화 정도(서베이) *		반기
		문화·체육	·문화·체육 향유자 비율(서베이) ·문화공간·체육시설수		반기 분기
	관 광·농 업(3개)	·관광지 방문객수 ·지역식품 선도클러스터 사업체수 및 종사자수	·친환경농산물 인증면적		분기
	복 지·안 전(3개)	·사회복지시설 이용자수 ·119구조·구급 활동건수	·건강검진 수혜자수		분기
연 간 지 표 (3개)	·농가소득(소득구간별 농가수 포함) ·지역내총생산(1,2,3차 산업구조) ·예산규모(도 예산 총액, 국가예산 확보액, 새만금 관련 국가예산 확보액, 재정자립도, 채무비율, 전략산업 R&D 투자금액)				

* 전북형 슬로시티 마을 선정 등 사업의 본격 추진에 맞추어 측정·발표

도민의 사회적 관심사와 주관적 의식을 파악하여 사회경향 및 변화를 예측하고, 도정정책 수립의 기초 자료로 활용하기 위한 「전북 사회조사 지표」 구성·추진 계획임

1 필요성 및 추진방향

① 필요성

- 기존 사회조사는 질적 지표만으로 구성, 종합적인 사회현상을 파악하는데 한계가 있어 정책개발 활용도 낮음
- 도정 대표통계는 정책관리에 필요한 ‘도정 성과중심’ 지표로 사회조사 지표와 연계하여 활용도 제고 필요성 대두

② 추진방향

- 사회의 변화 및 발전을 직·간접적으로 보여줄 구조화된 객관적(양적), 주관적(질적) 지표 개발
 - (양적지표) 전북도의 행정통계 및 통계청과 각급 통계작성기관에서 작성한 기존통계 자료 재분류, 가공 활용
 - (질적지표) 도민들의 주관적인 만족도 평가, 태도 등을 별도의 사회조사를 통해 자료를 수집
- 전문기관의 자문과 도, 시군의 의견수렴을 통한 지표 개발

③ 그간 추진상황

- 통계청, 타시도 지표개발 추진사례 벤치마킹 : ‘12. 2~5월
- 사회조사 통계지표 개선을 위한 관계기관 간담회
 - 1차 회의(5.10) : 사회조사 지표 및 개발방안 협의(통계청)
 - 2차 회의(6.22) : 지표 발굴 방안 전문가 회의(대학교수, 통계청)
- 지표개발을 위한 시군 및 실국 의견조사(2회)
- 전북 사회조사 지표(안)에 대한 전문가 협의(도⇔통계개발원)

2 지표체계 구축 및 구성(안)

1 지표체계 구축

- (지표체계) 지표체계는 인구, 가구·가족 등 12개 분야*로 구성
 - 분야별 거시적인 전망을 위해 사회적 문제 및 취약 집단을 고려한 구조화된 분석틀(framework)을 구성, 분석틀을 기초로 한 관심영역 설정
 - 구체적으로 측정 내용을 규정하고, 필요한 부문을 세부관심영역으로 구성하고, 그 내용을 가장 적절히 측정할 수 있는 개별지표 선정
- * UN, OECD의 사회지표 체계인 경제(소득, 소비, 노동), 사회(인구, 가족·가구, 교육, 보건, 주거·교통, 사회·복지, 여가·문화, 사회통합), 환경(환경, 안전) 부문을 포괄하는 12개 분야로 설정
- (구축절차) 핵심분야 설정 → 관심영역 설정 → 영역별 측정내용(세부 관심) 결정 → 측정내용별 개별지표 선정

2 지표구성(안) : 12개 분야 166개 지표(붙임)

- 행정자료 : 92개 지표(통계청, 도 통계연보 등 기존 통계를 가공 활용)
- 조사자료 : 74개 지표(조사표에 의한 방문 조사)

분 야	관심영역 수	세부관심영역 수	개 별 지표수	사회지표 작성			
				행정자료 활용	사회조사(설문)		
					소계	2012	2013
계	30	65	166	92	0	74	0
인구 분야	3	8	11	11		-	
가족·가구 분야	3	8	16	6		10	
소득·소비 분야	3	3	12	4		8	
노동 분야	3	5	13	8		5	
교육 분야	3	6	13	6		7	
보건·의료 분야	2	5	16	9		7	
주거·교통 분야	2	4	14	9		5	
환경 분야	3	4	13	10		3	
복지 분야	2	8	22	15		7	
여가·문화 분야	3	5	13	3		10	
안전 분야	1	4	11	9		2	
사회통합 분야	2	5	12	2		10	

1 인구

지표체계	➡	관심영역	3	세부관심영역	8	개별지표	11
------	---	------	---	--------	---	------	----

- (정의) 인구는 ‘인간의 양적 집단’을 가리키는 추상적인 개념
- (선정이유) 인구와 삶의 질 간의 관계는 경제적 자원 공급의 한계성과 유한한 자원의 분배문제와 인구 규모간의 연관성 등과 같은 경제적 측면에서 고려가 필요
- (관심영역) 일부 특성 중심으로 구성되는 개별 인구집단(노인, 청소년 등)을 대상으로 한정하지 않고 인구 전체를 거시적으로 전망하기 위해 한국의 사회지표 관심영역인 인구의 규모·분포, 구성과 변동(이동)을 중심으로 논의

〈인구 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
총 인구	인구 규모	사군별 세대 및 인구(외국인포함) - 시도별 인구	○		
	인구 밀도	인구밀도	○		
	인구 추계	장래 추계인구(연앙인구)	○		
인구 구성	내국인 인구구성	성 및 연령별 인구	○		
		부양인구비 및 노령화 지수, 유소년 부양비	○		
	외국인 인구구성	자격 국적별, 시군 국적별 외국인 인구	○		
인구 동태	출생	합계출산율 및 주민등록상 출생아 수*	○		
		모 연령별 출산율	○		
	사망	사망자 수 및 사망률(사망원인별)	○		
		성 및 연령별 기대여명	○		
	인구 이동	인구이동 및 순이동률 - 연령 계층별 인구이동	○		

* 대표통계 중복여부 확인(이하 동일 적용)

2 가족·가구

지표체계	관심영역	3	세부관심영역	8	개별지표	16
------	------	---	--------	---	------	----

○ (정의) 가족은 혼인, 혈연 또는 입양에 기초한 유대로 맺어진 사람들의 집단이며, 단일 가구*를 구성하고, 그 안에 주어진 위치(남편, 아내, 부모 등)에 따라 사회적 역할을 수행해 나감으로써 상호작용하고 공통의 문화를 만들고 유지해 가는 집단을 의미

* 가구는 1인 또는 2인 이상 모여서 취사, 취침 등 생계를 같이하는 생활 단위임

○ (선정이유) 가족은 사회의 가장 기본 단위로서 현재 가족의 모습과 가족의 변화를 정확히 파악하는 것은 가족정책 수립이나 가족연구에 기초자료 제공

○ (관심영역) 혼인율과 출산율 감소, 한부모 가족, 이혼 가족 및 1인가구 등 다양한 가족 형태의 증가와 여성취업의 증가로 인한 성역할 구조의 변화를 파악하고자 가족 구조, 변천, 기능으로 나누어 논의

〈가족·가구 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
가족 구조	가족 구조	가구원수별 가구분포 및 평균 가구원수	○		
		세대수별 가구분포	○		
		이상적인 가족구성 형태		○	
	가족 형태	가구주 연령대별 가구 비율	○		
		독거노인 및 노인연령별 거주 가구형태		○	
		한부모 및 조손가구 비율		○	
	다문화가족	다문화 가족 수	○		
다문화 가족 지원 정책			○		
가족 변천	혼인	혼인 건수(조 혼인률)	○		
		혼인에 대한 견해		○	
	이혼	이혼 건수(조 이혼률)	○		
		이혼에 대한 견해		○	
가족 기능	가족관계	가족관계 만족도(배우자, 자녀, 부모 등)		○	
	부모 부양	부모 부양에 대한 견해		○	
	출산 문제	이상적인 자녀수		○	
		저출산 문제에 대한 의견		○	

3 소득·소비

지표체계		관심영역	3	세부관심영역	3	개별지표	12
------	--	------	---	--------	---	------	----

- (정의) 소득은 재화와 서비스를 생산하기 위한 노동, 자본 등의 생산 요소를 제공함으로써 발생하는 수입(현금과 현물)을 의미하고, 소비는 경제적 자원의 사용으로 특정 재화 또는 서비스의 구매하는 행위
- (선정이유) 개인의 삶의 질은 행복의 정도에 따라 결정되며 이는 경제적 측면에서 기본적 물질적 필요를 충족시키지 못한다면 결코 향상되지 못하므로 경제성장에 따른 혜택이 일부 계층에만 속하지 않고 개인에게 돌아갈 수 있도록 하는 소득, 소비, 분배는 정책 자료로 활용도가 높음
- (관심영역) 경제적인 삶의 질 결정요인인 소득, 소비, 자산으로 나누어 논의

〈소득·소비 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
소득	가구 소득	지역소득 제도부문(개인)별 소득 계정	○		
		월평균 가구 소득(임금, 이자, 임대료 포함)		○	
		가구 중위소득의 50%이하인 가구 비율		○	
		소득에 대한 만족도		○	
소비	가구 소비	<i>지역내총생산(1인당 GRDP)</i>	○		
		지역소득 지역내총생산에 대한 지출	○		
		가구당 월평균 생활비		○	
		가구 소비지출 항목별 구성비 - 가계 소비 중 가장 큰 지출항목		○	
		<i>소비자 물가지수</i>	○		
		소비 만족도		○	
자산	가계 자산	가계의 부채 규모 및 이유		○	
		가계 총 저축액 및 소득 대비 저축률		○	

4 노동

지표체계	관심영역	3	세부관심영역	5	개별지표	13
------	------	---	--------	---	------	----

- (정의) 자연 상태의 물질을 인간생활에 필요한 재화로 변화시키는 활동 혹은 재화 및 서비스의 사용가치를 증가시키는 사람의 노력
- (선정이유) 일을 통한 경제적 보상은 경제 성장을 위한 필수적 요건으로 소비와 저축, 노후소득과도 밀접한 연관이 있으며, 고용관련 사회문제 분석의 기초자료
- (관심영역) 통계청 사회조사 관심영역인 노동시장의 노동공급, 노동수요, 근로여건으로 나누어 논의

〈노동 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상		
				2012	2013	
노동 공급	노동력 공급	(비)경제활동인구 및 참가율*	○			
		고용률(종사직위별) 및 취업자수*	○			
		실업자 및 실업률*	○			
		55세 이상 인구 경제활동 상태		○		
노동 수요	사업체 수요	사업체 및 종사자 현황	○			
		산업별 구인, 채용, 미충원, 부족, 채용계획 인원	○			
근로여건	노동 조건	월 평균 노동 임금		○		
		주5일제 적용여부		○		
		주당 평균 근로시간		○		
	만족도	직장에 대한 근로여건 만족도 (하는일, 임금, 장래성, 안정성, 직장동료 등)			○	
		조정과 복지	노동조합 수 및 조합원 수	○		
			실업급여 수급자 및 수급률	○		
산업재해율(시도별 자료 유무 확인)	○					

5 교육

지표체계	▶	관심영역	3	세부관심영역	6	개별지표	13
------	---	------	---	--------	---	------	----

- (정의) 교육은 지식과 태도, 기능, 행동, 사회적으로 가치 있는 성격과 행위의 특성을 습득하기 위한 과정
- (선정이유) 개인적 차원에서 그 성과가 삶의 질과 관련되며, 사회적 차원에서 사회의 성장 잠재력과 역량을 결정하는 요소로 경제발전 계획의 기초 자료로 활용
- (관심영역) 통계청 사회조사 관심영역인 교육자원, 기회, 효과로 구분하여 논의

〈교육 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
교육 자원	인적자원	학생 및 교원 현황	○		
		교사 1인당 학생수	○		
	물적자원	학교현황	○		
		사설학원 수	○		
	교육재정	가구당 월평균 교육비 및 부담 요인		○	
		사교육 참여여부 및 지출액		○	
교육 기회	교육참여	(학교급별) 취학 및 중단율	○		
		평생교육 이용실태 및 희망 강좌		○	
		교육기회 충족도 및 미충족 이유		○	
교육 효과	교육 만족도	거주지역 교육 만족도		○	
		거주지역 교육환경 개선점		○	
	교육성과	25세 이상 인구의 학력 구성비		○	
		고등교육기관 졸업률 및 취업률	○		

6 보건·의료

지표체계	▶	관심영역	2	세부관심영역	5	개별지표	16
------	---	------	---	--------	---	------	----

- (정의) 보건의료는 공동체 건강을 의미하며 건강은 질병이 없거나 허약하지 않은 것만을 의미하는 것이 아니라 신체적·정신적·사회적으로 완전히 안녕한 상태
- (선정이유) 인구 고령화, 생활수준 향상 및 생활양식 변화로 만성퇴행성 질환의 상병구조로 변화되며, 의료비 지출증가, 식생활 습관의 변화, 정신건강의 중요성 증대, 수명 및 경제활동의 연장 등 건강이 개인의 삶의 질에 직·간접적으로 영향을 미치게 되어 국민의 보건·의료(건강) 분야에 주관적 관심 및 만족도를 파악할 필요성이 존재
- (관심영역) 통계청 사회지표의 관심영역인 건강결정요인, 건강상태, 의료이용, 보건·의료 인력 및 시설, 의료관련 지출로 구분하여 논의

〈보건·의료 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
건강	건강결정 요인	음주 여부 및 음주횟수	○		
		흡연여부 및 흡연율	○		
		운동여부 및 횟수(주중)		○	
		주로 하는 운동		○	
		하루 평균 수면 시간		○	
		전염병 예방접종실적	○		
	건강상태	연령별 비만도	○		
		스트레스 정도		○	
		주관적 건강 상태(본인 연령대 대비)		○	
		유병률	○		
보건·의료	의료이용	병상이용률, 입원수진율, 평균 입원일수	○		
		의료서비스 만족도 및 불만사유		○	
	보건·의료 인력 및 시설	의료기관 수 및 인구 천명당 병상수	○		
		인구 천명당 의료 인력수	○		
	의료관련 지출	가구 지출 중 의료비 지출 비율		○	
		건강보험 65세 이상 노인의료비 지출	○		

7 주거·교통

지표체계	▶	관심영역 2	세부관심영역 4	개별지표 14
------	---	--------	----------	---------

- (정의) 주거는 물리적 요소인 주택을 비롯한 일정한 장소에 거주하는 것, 교통이란 어떤 목적을 위한 인간 또는 재화의 물리적 이동 수단을 의미
- (선정이유) 주거는 사람들이 삶의 유지에 있어 가장 기본적인 조건 중 하나로 삶의 질을 결정하는 매우 중요한 영향을 미치는 부분이고, 교통 또한 거주환경에 속하는 부분으로 거주지와 연관성이 깊음
- (관심영역) 통계청 사회조사 관심영역별 주거는 주택의 수요와 공급, 주거상황, 주택의 질로 나누어 논의하고, 교통은 도민의 교통 편의에 관심영역을 설정하여 논의

〈주거·교통 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
주거	주택 수급	주택 보급율	○		
		주택 유형별 가구 분포	○		
		주택 소유 여부 및 소유 기대 기간	○		
		연간 주택 건설 실적	○		
	주거 상황	주택의 점유 형태	○		
		주택에 대한 만족도 및 불만사유		○	
	주택의 질	주택의 노후도	○		
		가구당 주거면적 및 사용방수 - 1인당 면적 및 사용방수		○	
		거주지의 만족도 및 불만사유		○	
		가구당 주거비 지출률	○		
교통	교통 편의	도로·철도·항만·교량 현황	○		
		자동차 등록대수	○		
		통학·통근 시간 및 주요 이용 교통수단		○	
		대중교통 이용수단 및 만족도		○	

8 환경

지표체계		관심영역	3	세부관심영역	4	개별지표	13
------	---	------	---	--------	---	------	----

- (정의) 환경은 생물에게 직·간접으로 영향을 주는 자연적 조건이나 사회적 상황
- (선정이유) 인간의 활동에 의해 유발되는 대기, 수질, 토양오염, 소음, 악취 등 환경오염은 자연환경이나 생활환경을 손상시켜 궁극적으로 주민의 생활 및 건강에 유해한 영향을 미치는 것으로 환경보호의 필요성 증대되어 환경이 국가경쟁력과 삶의 질을 결정하는 주요 요소로 부각 되면서, 환경문제를 정확히 진단하고 해결하는데 활용하기 위한 체계화된 환경지표의 생산이 시급
- (관심영역) 한국사회지표의 관심영역인 환경압력, 환경상태, 환경관리로 구분하여 논의

〈환경 분야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
환경 압력	환경오염물질 배출	폐수 발생량	○		
		1인당 생활하수 발생량	○		
		1인당 생활폐기물 발생량	○		
		1인당 지정폐기물 발생량	○		
	환경자원 이용	전력소비량(1인당 포함)	○		
		상하수도 보급률 및 급수량(1인당 포함)	○		
		에너지 소비량(1인당 포함)	○		
환경 상태	환경의 질	대기 오염도	○		
		수질 오염도	○		
		소음 공해도	○		
		환경오염에 대한 체감도		○	
환경 관리	환경 보전	환경문제 해결 주제 및 방안(과제)		○	
		환경보존을 위한 노력		○	

9 복지

지표체계	▶	관심영역	2	세부관심영역	8	개별지표	22
------	---	------	---	--------	---	------	----

- (정의) 복지는 국민의 생활 안정 및 교육, 직업, 의료 등의 보장을 포함한 행복한 삶을 추구하기 위한 사회적 노력을 의미
- (선정이유) 경제가 성장하고 사회 각 분야의 이해가 서로 복잡하게 얽히면서 복지에 대한 수요가 다양하게 요구되어 인구의 고령화에 따른 노령 인구와 상대적 빈곤가구의 증가, 청소년 및 장애인에 대한 문제 등 사회 전반의 문제점을 해결하고, 일자리와 사회참여의 균등기회가 제공될 수 있는 맞춤형 복지정책이 필요
- (관심영역) 한국사회지표의 관심영역인 공적부조, 사회복지서비스로 구분하여 논의

〈복 지 분 야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상		
				2012	2013	
공적 부조	자원	지자체 예산대비 사회복지 예산 비율	○			
		사회복지 전담 공무원 현황	○	○		
		사회복지 수용 시설수 및 평균 생활인원	○			
	사회보험	1인당 의료보험 부담액 및 가입자 수	○			
		국민연금 가입자 및 평균 급여액	○			
	기초 생활보장	기초 생활보장 수급자 비율	○			
시군별 저소득층 인구		○				
사회복지 서비스	수요 및 평가	복지 시책 개선 분야	○			
		복지시책 만족도		○		
	아동청소년	자녀 양육 실태		○		
		소년소녀 가장 수	○			
		보육 시설수 및 수용 아동수*	○			
	여성	모자보호생활시설 수 및 생활자	○			
		미혼모 보호시설 및 인원*	○			
	노인	노인복지 시설수 및 생활자*	노인복지 시설수 및 생활자*	○		
			노인의 생활비 마련방법		○	
			노인이 겪는 가장 어려운 문제		○	
			60세 이상 인구의 받고 싶은 복지서비스		○	
			노후 요양장소에 대한 견해		○	
	장애인	장애인 시설수 및 생활자*	장애유형별 장애인 수	○		
			장애인 시설수 및 생활자*	○		
			장애인 차별에 대한 인식		○	

11 안전

지표체계	▶	관심영역 1	세부관심영역 4	개별지표 11
------	---	--------	----------	---------

- (정의) 안전은 사회에 유해하거나 법익을 침해하는 반사회적 행위
- (선정이유) 주민의 삶의 질과 직접적 연관성을 가지며 기초생활인 주거, 환경 등에 미치는 영향이 크므로 안전을 위한 정책수립이 필요
- (관심영역) 관심영역을 범죄, 사건·사고, 사고예방, 안전에 대한 인식으로 나누어 논의

〈안 전 분 야〉

관심영역	세부관심영역	개 별 지 표	행정 자료	조사 대상	
				2012	2013
안전	범죄	유형별 범죄 발생건수	○		
		소년범죄 발생비율	○		
		가정폭력 발생건수	○		
	사건·사고	교통사고 발생건수 및 사상자수	○		
		화재발생 현황	○		
		자연재해 건수, 피해액, 사상자수	○		
	사고 예방	경찰관 및 순찰차량 수	○		
		소방관 수 및 소방자동차 수	○		
		화재현황 5분 이내 도착률	○		
	안전에 대한 인식	사회안전에 대한 인식		○	
		야간보행에 대한 안전도		○	

붙임 3

실국별 주요 정책별 업무통계 작성(안)

◆ 추진현황 : 담당별 행정통계 리스트 작성(9.14) → 통계구성 체계도 작성(9.18) → 실국별 전문가 의견수렴(9.21) → 정책기획관실 검토(9.24) → 실국별 통계표 작성 중

1 기본체계

- (정책분류) 실국별 주요정책의 추진방향을 전략과제, 중점추진과제로 대·중 방식으로 구조화
- (통계분류) 일반통계와 사업통계로 분류하여 조작적으로 정의함
 - 일반통계 : 중점추진과제를 측정할 수 있는 일반적인 타시도 비교 가능한 통계
 - 사업통계 : 일반통계를 중심으로 실국에서 관리하는 사업통계

2 작성통계 현황

실국별	정책분류		통계분류			비고
	대분류 (전략과제)	중분류 (중점추진과제)	합계	일반통계	사업통계	
계	39	88	338	97	241	
민생일자리본부	3	14	61	18	43	
문화체육관광국	3	8	34	10	24	
새만남환경녹색국	4	8	32	9	23	
전략산업국	3	7	35	7	28	
농수산국	4	10	42	10	32	
복지여성보건국	4	11	35	11	24	
건설교통국	4	8	35	8	27	
소방안전본부	4	6	17	6	11	
기획관리실	4	7	26	9	17	
대외소통국	2	3	10	3	7	
감사관실	1	1	1	1	0	
행정지원관실	3	5	10	5	5	

※ 산출주기별 통계수 : 338개(월 34, 분기 32, 반기 29, 연 243)

③ 관리·활용 방안

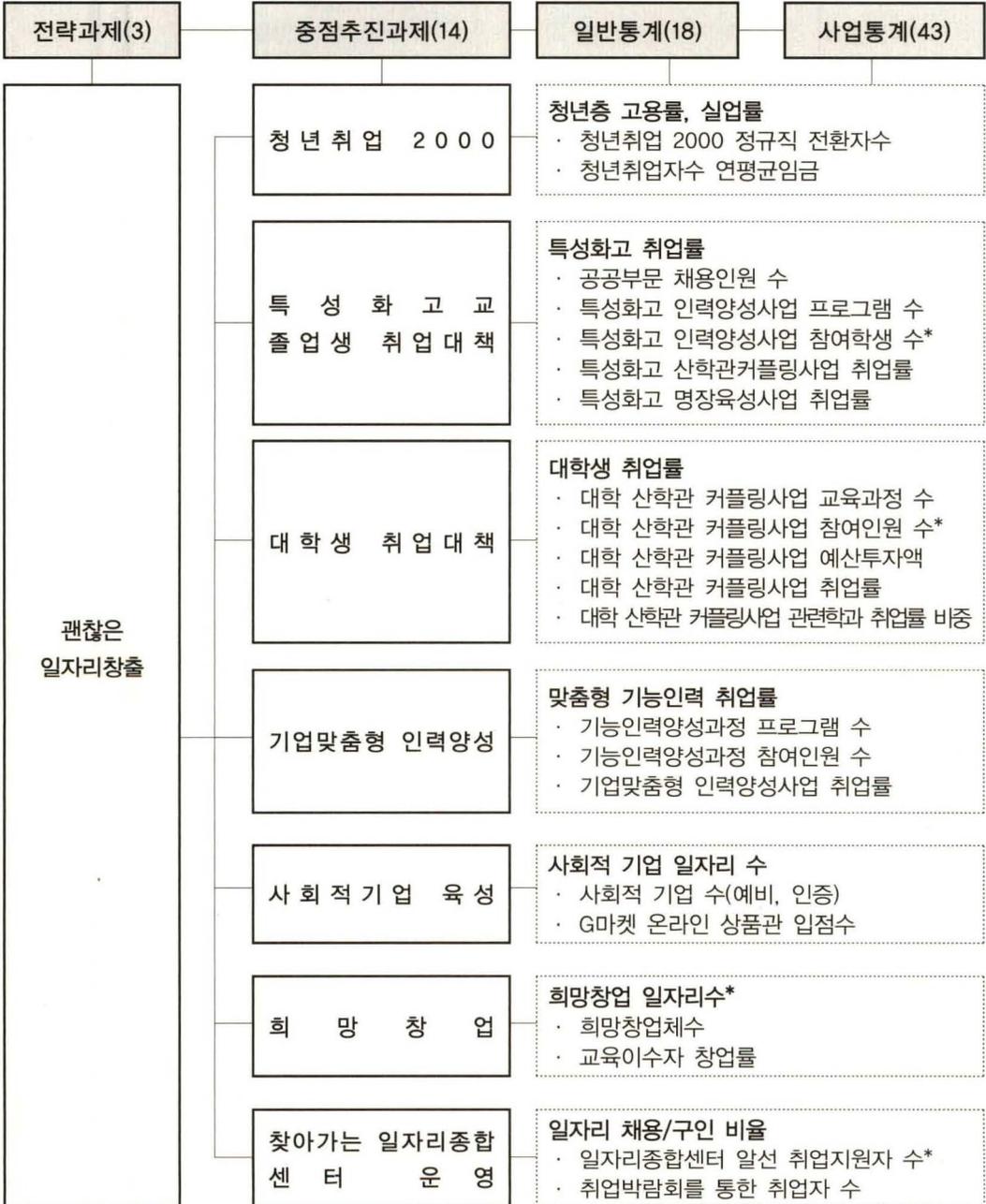
- (관리) 확정된 지표의 명확화(기준년도, 작성주기, 출처)작업을 통해 객관화된 통계표를 작성하여 산출시기별 도정현황통계시스템 게시

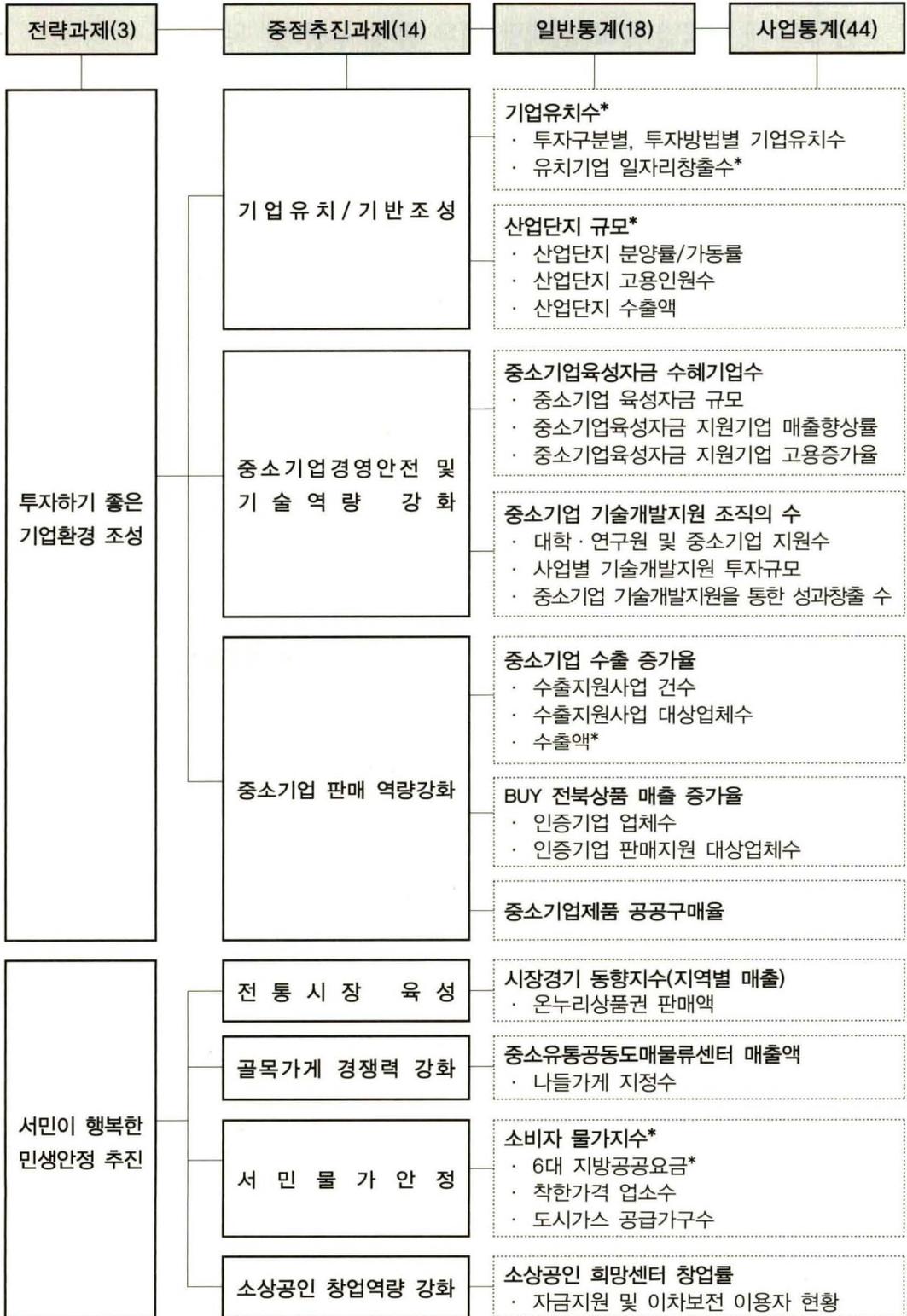
※ 관리체계 : (실국) 자료수집, 통계표 작성 → (정책기획관실) 검토 및 시스템 게시

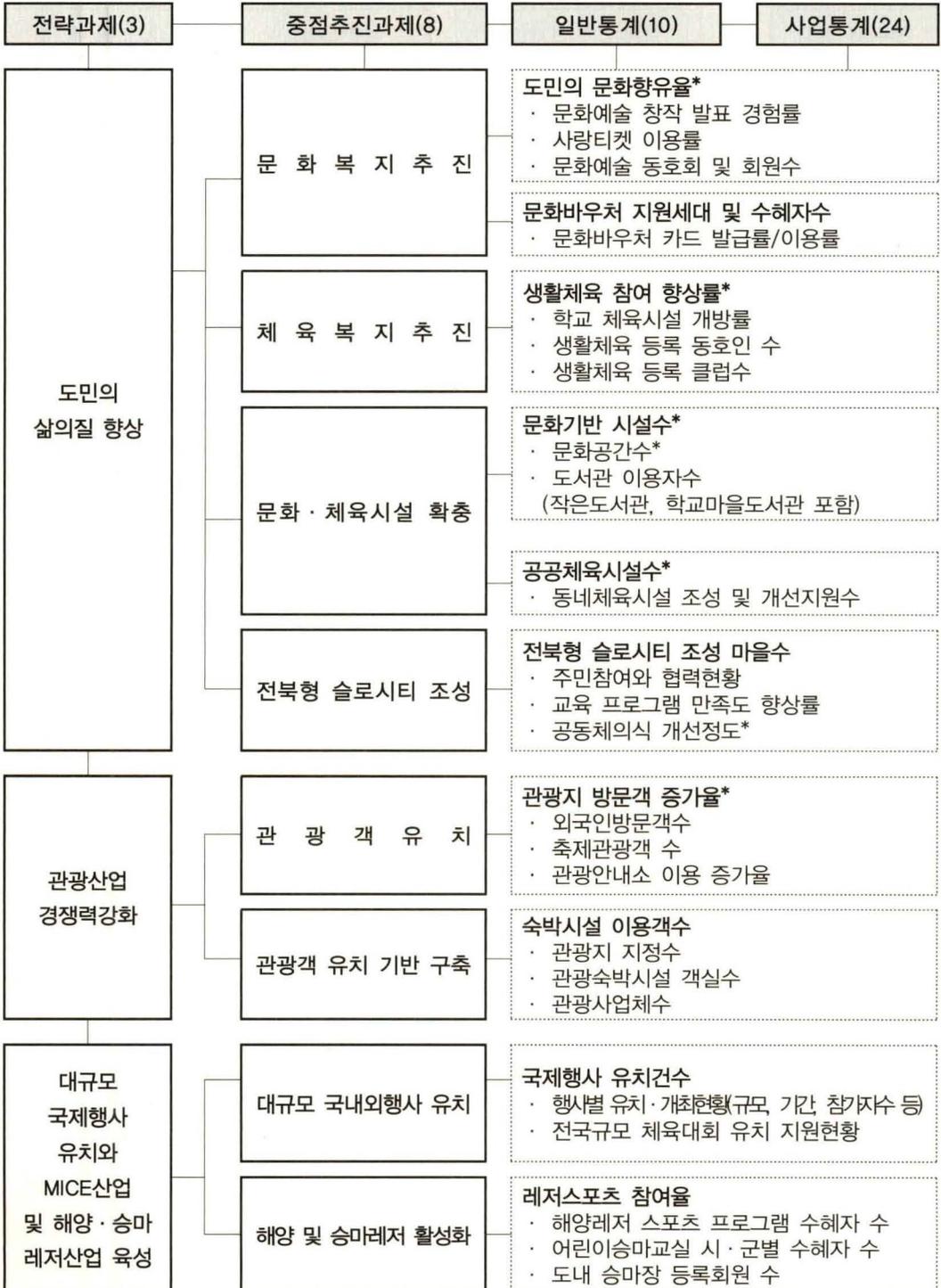
- (활용) ① 통계지표를 관리하는 실국은 통계결과 발표·측정시 관련 사업의 추진상황, 부진원인 분석 및 대응계획 수립 ② 원칙적으로 분기 단위 실적 및 원인분석 보고 ③ 실국별 통계를 중심으로 국·과장 담당 성과 과제 선정 유도·관리

* 통계결과에 대해서는 타시도, 전국 등과 비교하여 우리 도의 현 좌표를 파악하고, 대응 방안이 나올 수 있도록 분석 보고

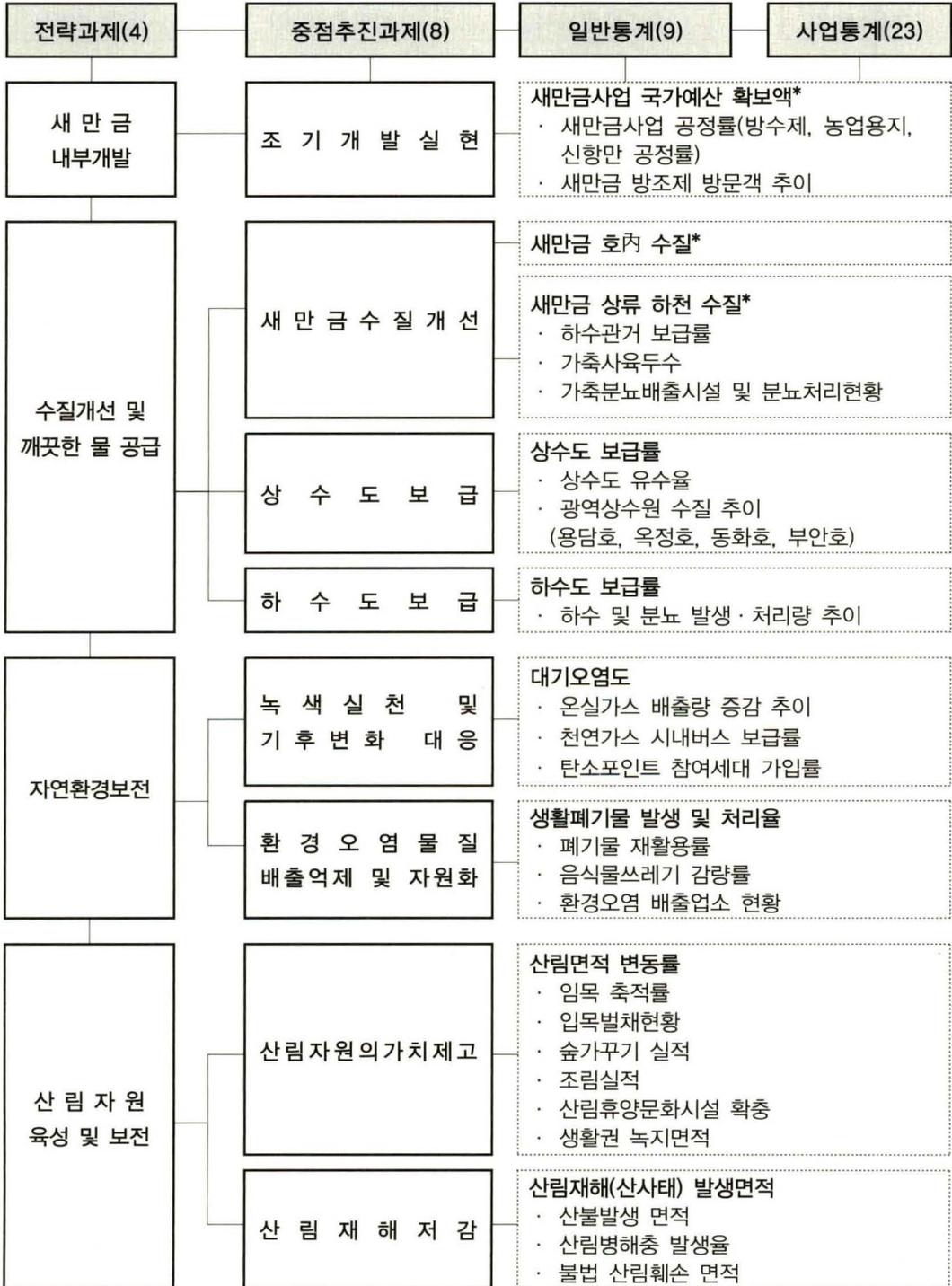
민생일자리본부



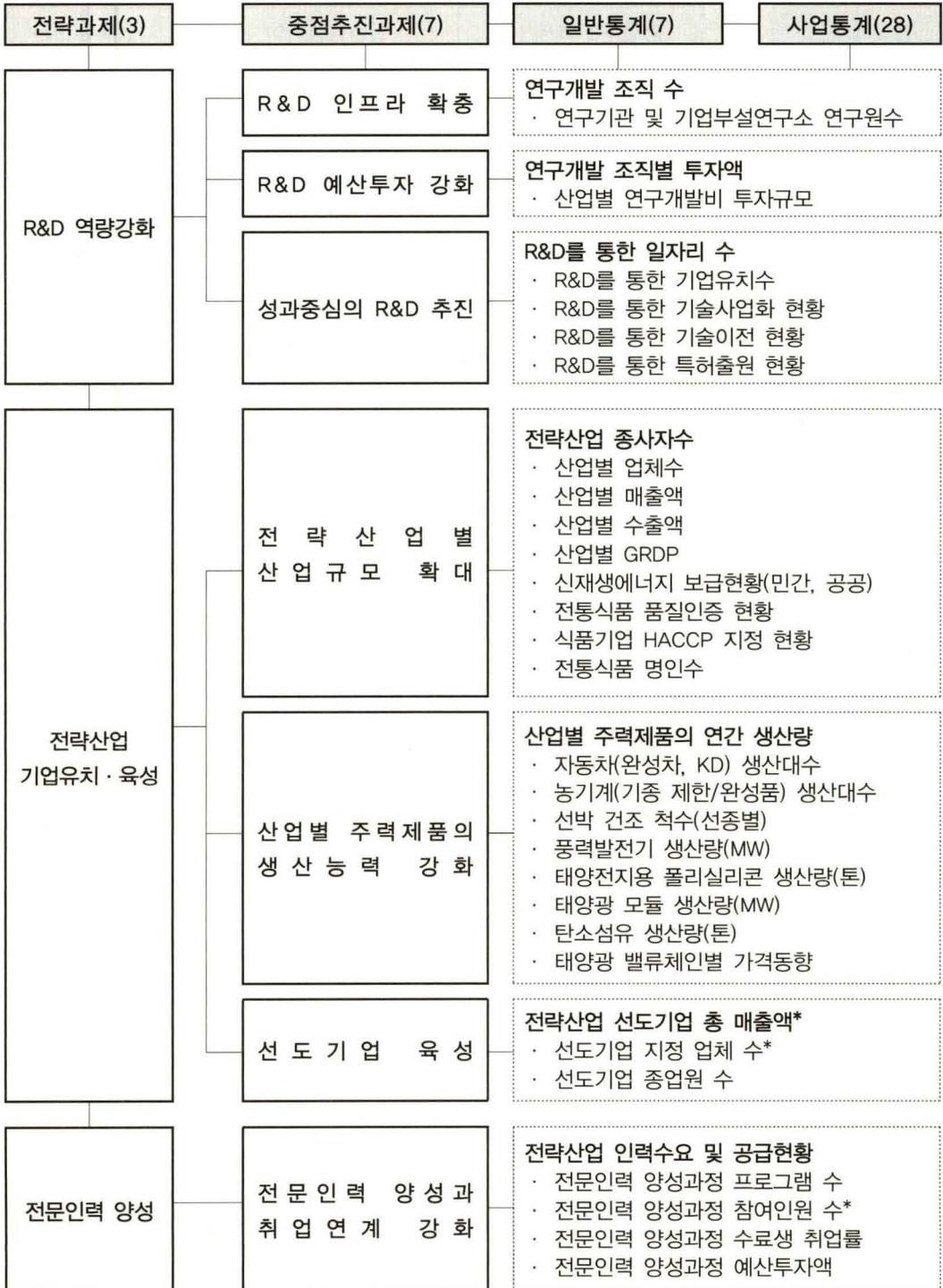


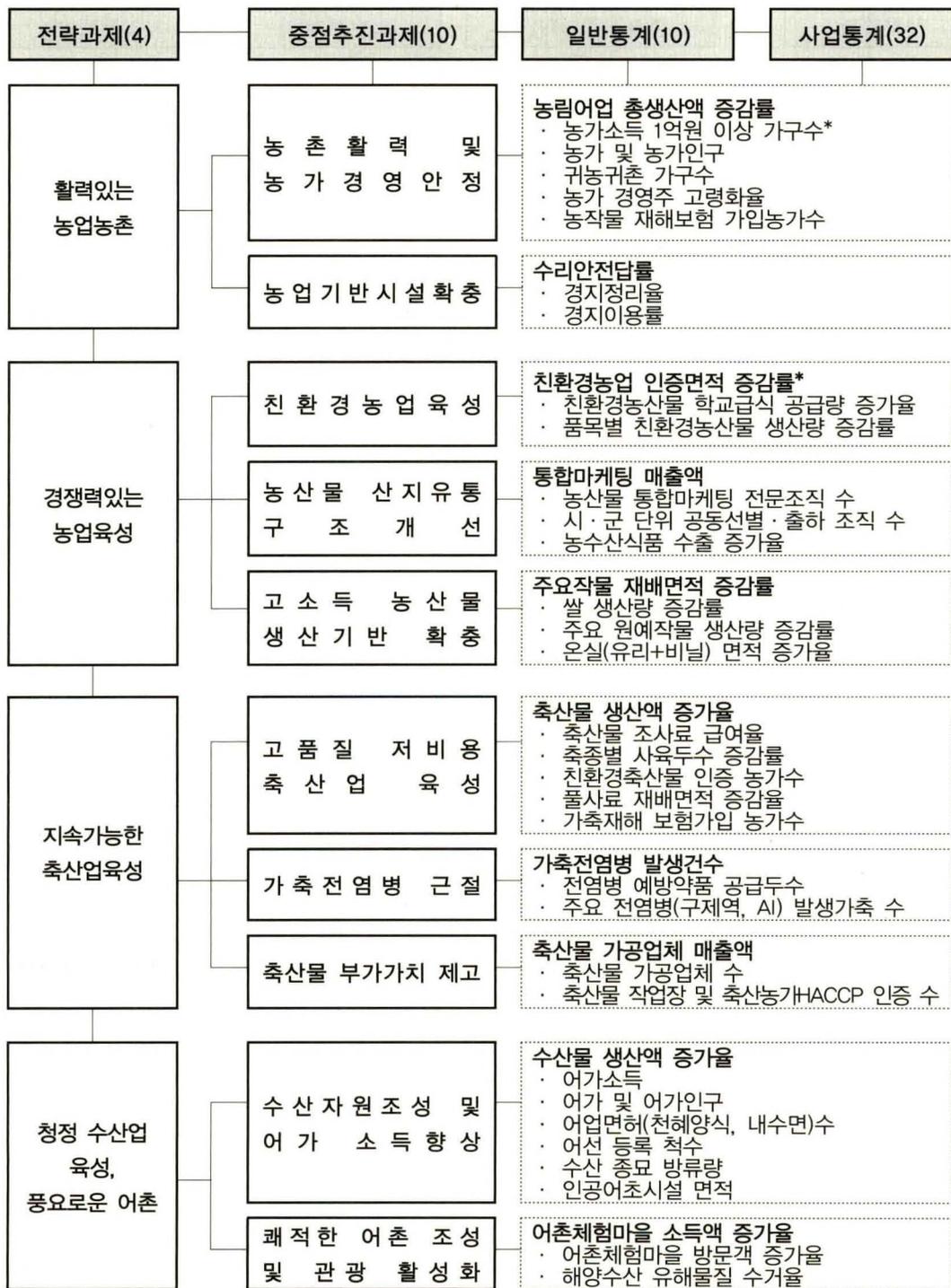


새만금환경녹지국

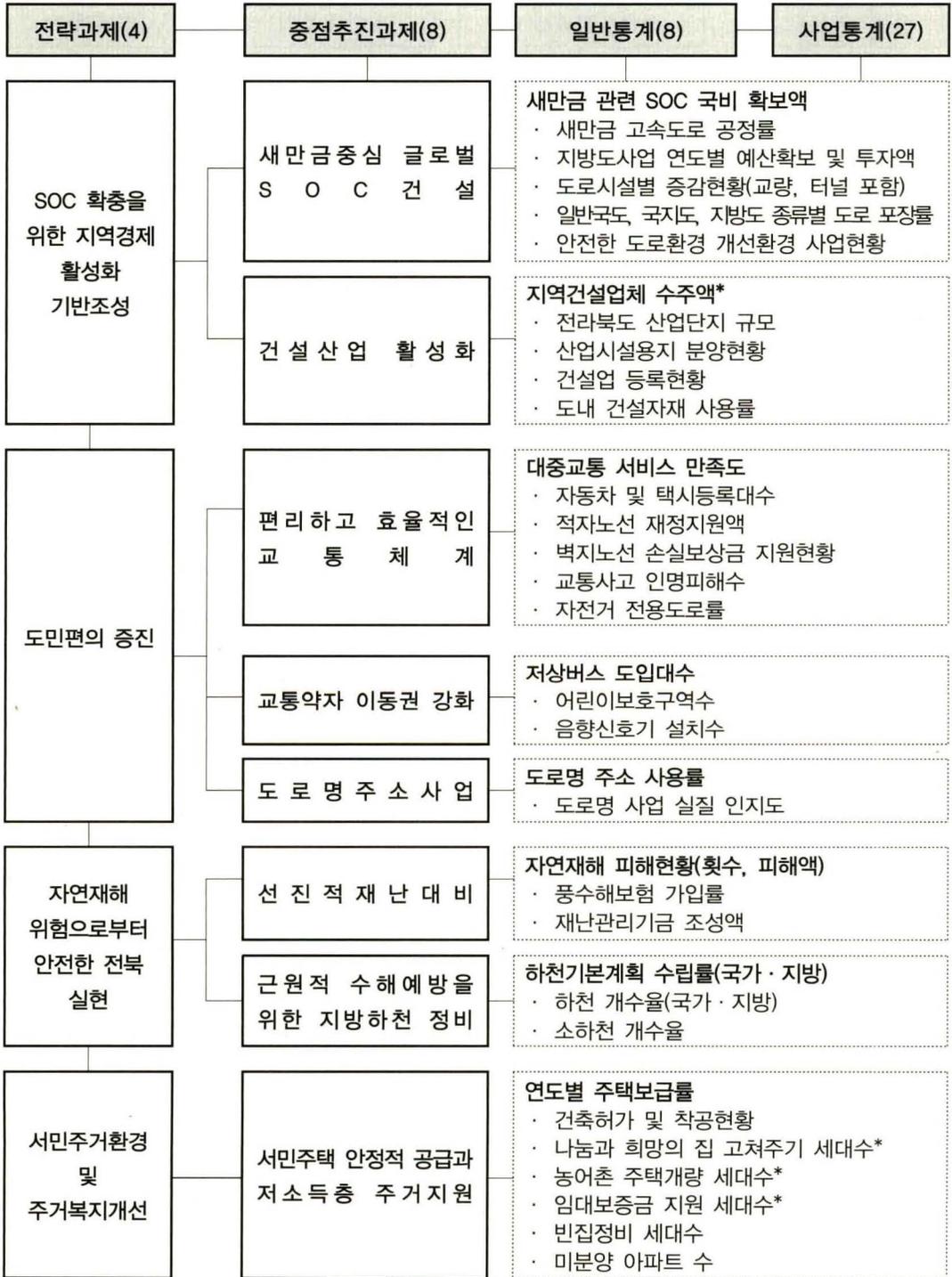


전략 산업 국

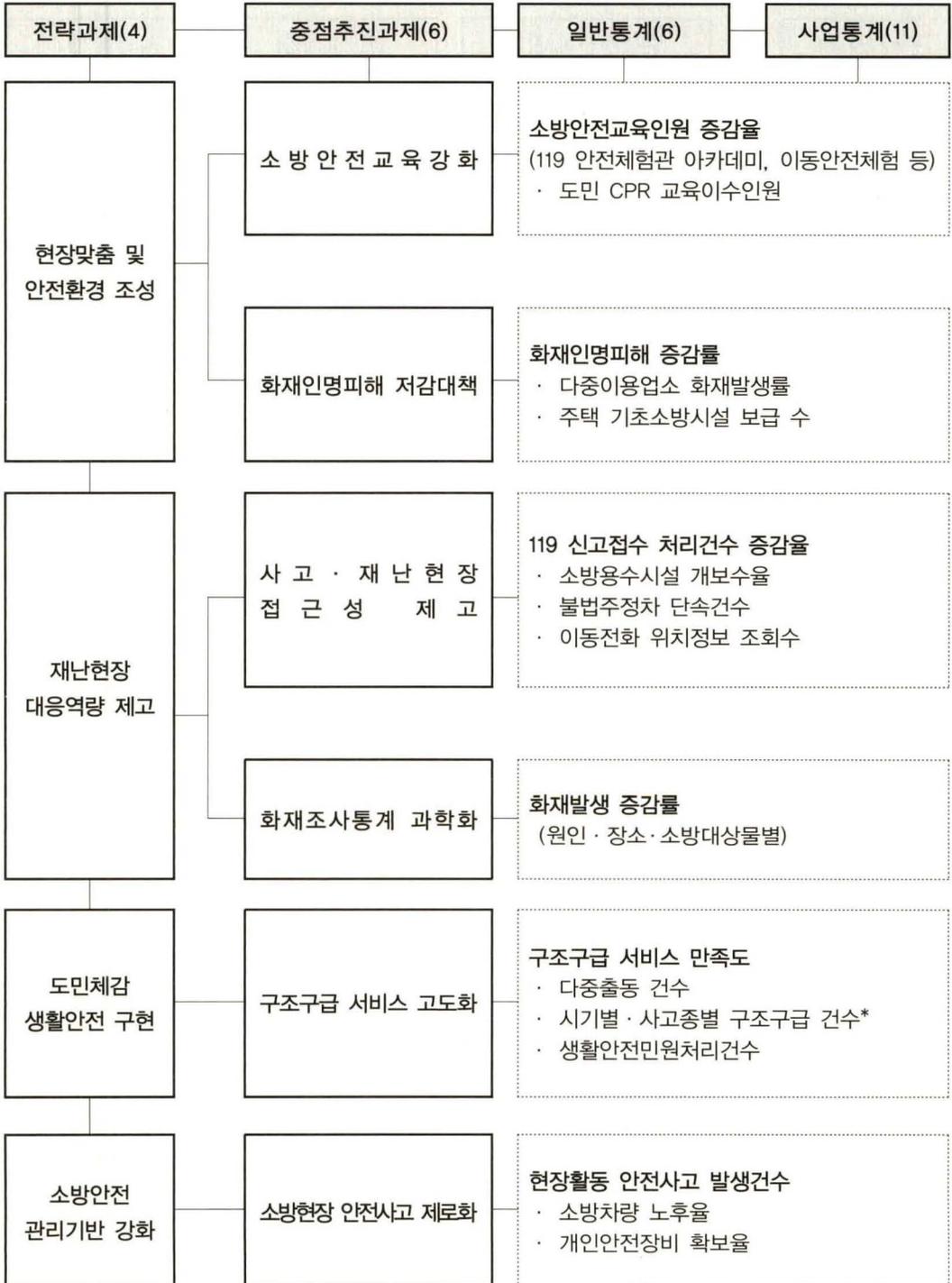




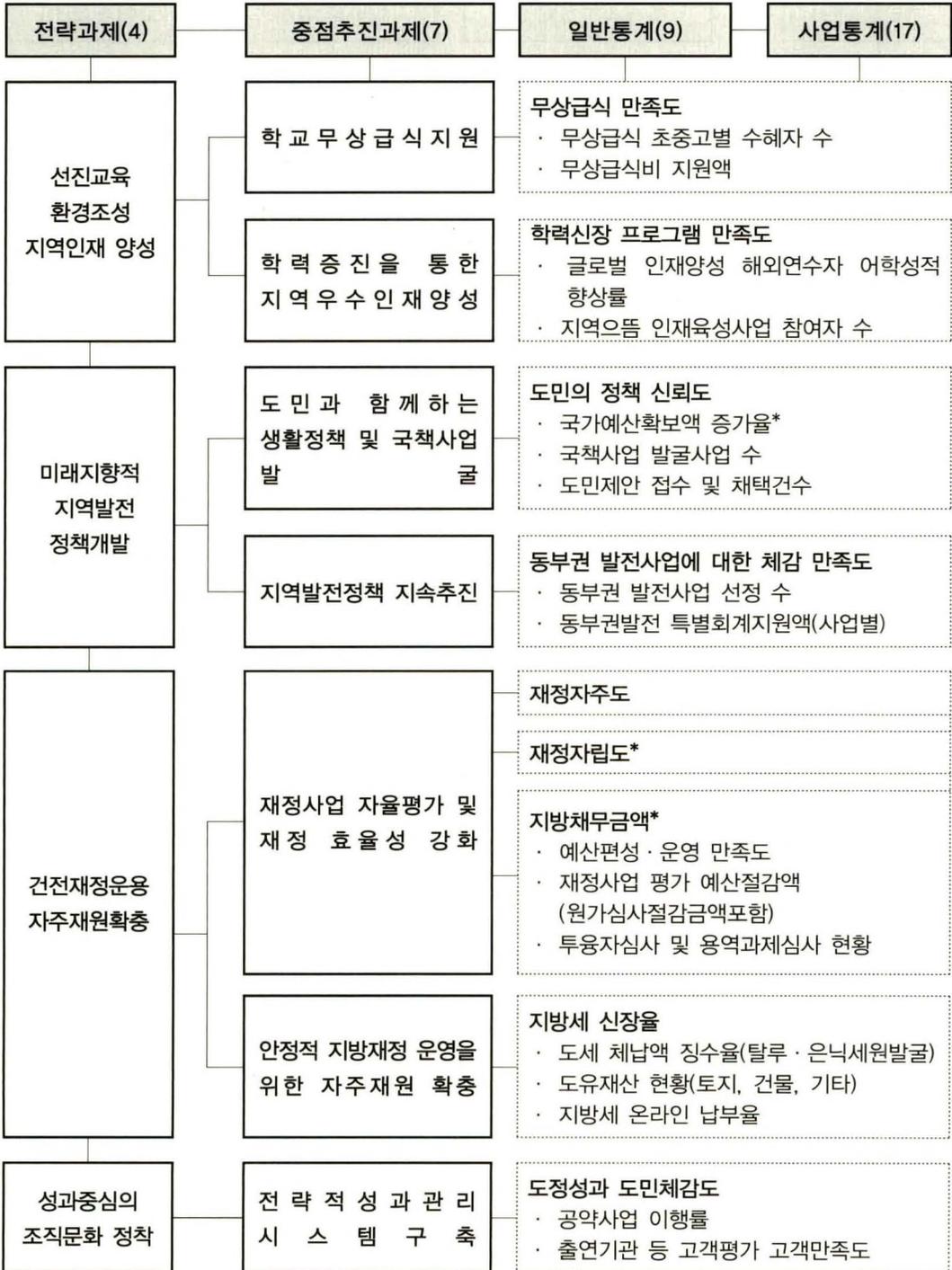
전략과제(4)	중점추진과제(11)	일반통계(11)	사업통계(24)
복지형일자리 창출	노인·여성·장애인 일자리 창출 및 연계	복지형 일자리 창출수 (노인, 여성, 장애인)	
	노인데이케어·장애인 돌봄 사업 추진	맞춤형 돌봄사업 일자리 수 · 노인돌봄 데이케어센터 현황 · 장애인 돌봄사업 수행기관 수	
취약계층 보호 및 여성·아동·청소년 보호강화	저소득층 생활보장 지원	인구대비 취약계층 인원수 (기초생활보장 수급자, 의료급여 수급자, 자활사업 참여수급자) · 자활사업참여 수급자 탈수급률	
	장애인 생활안정 지원	장애인 생활안정 지원 대상 증감률 · 장애인등록 현황 · 장애연금·장애수당 수급자수	
	사회복지수요 충족을 위한 사회복지시설 운영 관리	사회복지시설 이용자수* · 사회복지시설수	
의료형평성 제고와 건강안전망 형성	양질의 도민건강검진사업 확대	도민 건강검진 수혜자수* (암검진, 의료급여 수급권자, 건강검진, 생애 전환기 건강검진, 영유아 건강검진, 외국인 여성결혼 이민자 건강검진)	
	감염병 확산방지 대책	법정 감염병 발생보고율 · 결핵관리현황 · 예방접종률	
	정신건강 위기관리강화	정신질환자수 · 자살률 · 치매 상담센터 등록 치매환자 수 · 치매 조기 검진자수	
저출산고령사회 극복을 위한 전략적 대응	아이낳기 좋은 전복만들기	출산율 · 출생아수* · 국가필수 예방접종률 · 행정기관 육아휴직자수 · 어린이집 시설수 및 평가인증 참여율 · 야간 보육시설 이용자수	
	건강 관리 강화	만성질환 유병율(고혈압, 당뇨병, 고지혈증) · 흡연율 · 고위험 음주율 · 비만율 · 걷기 실천율	
	건강하고 안정적인 노후 생활 보장	기초노령연금 수급자수 · 독거노인 수 · 노인 맞춤형 운동처방서비스 수혜인원 수 · 노인장기요양기관 및 장기요양보험 이용자 수 · 노인돌봄서비스 이용자 수	



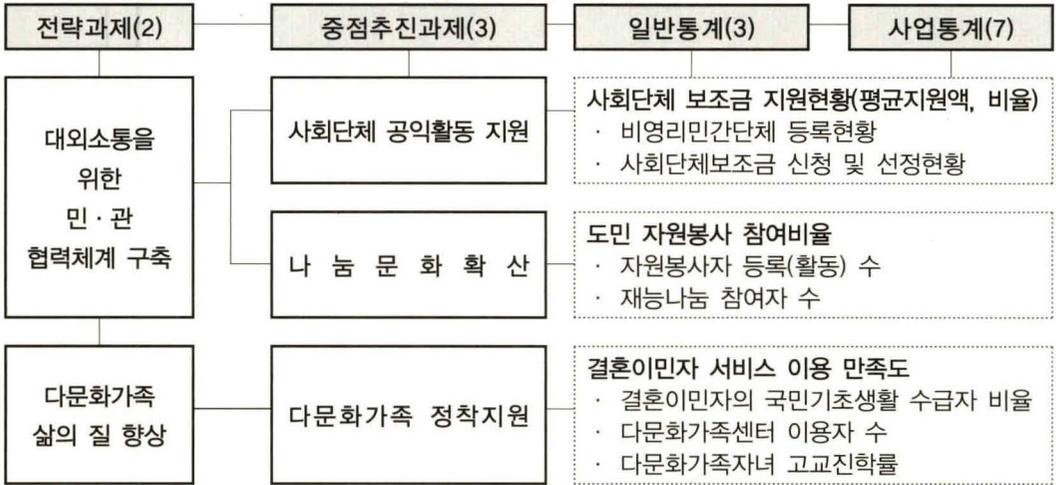
소방안전본부



기획관리실



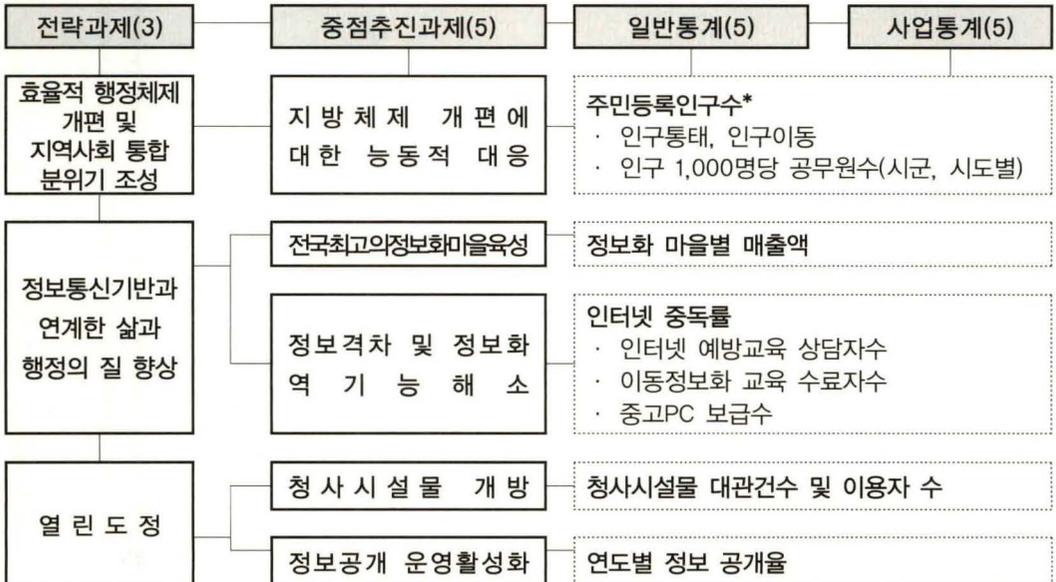
대 외 소 통 국



감 사 관 실



행 정 지 원 관 실



국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례



3. 통계DB 정보 시스템 구축



◆ 추진배경

- 통계작성기관이 공동 활용 가능한 범용 통계생산시스템을 구축하여 지역 통계의 보고통계 및 사회통계에 활용하여 통계품질향상
 - 통계작성기관은 표준화된 절차 없이 통계를 생산하고 있으며 민간 리서치 등에 조사업무를 위탁하고 있어 국가통계 생산 및 관리가 매우 취약한 것으로 나타나고 있음
 - 이런 열악한 환경을 개선하고 통계 선진화를 위한 방안으로 통계기획에서 자료수집·처리·집계·자료보관까지 통계작성의 전 과정을 표준화하여 통계작성기관이 공동으로 활용할 수 있는 범용 통계생산시스템(나라통계시스템)을 구축

◆ 추진내용

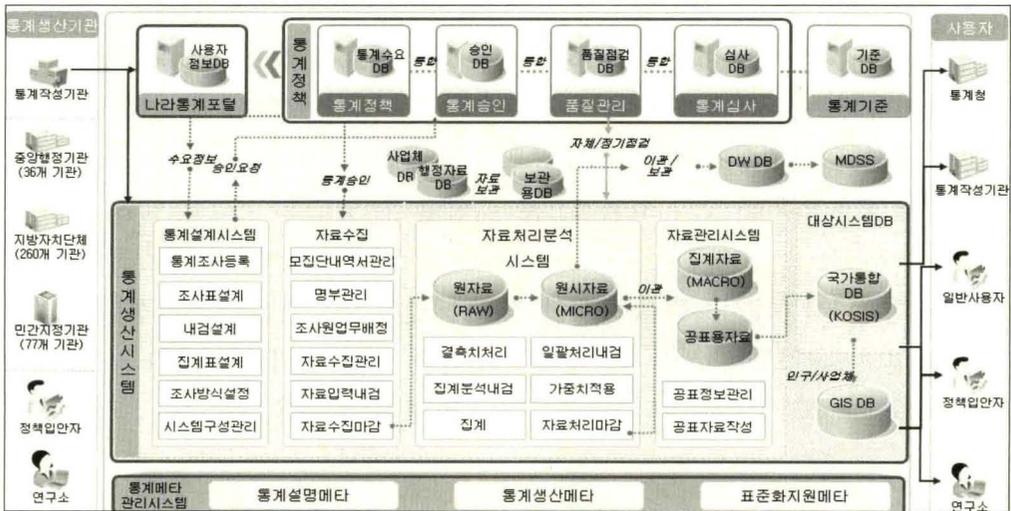
- 2011년에 개발을 시작으로 2015년까지 구축될 계획이며 올해는 2단계 사업을 추진 중에 있음. 올 연말에는 약 141개 기관 180여종의 통계조사가 나라통계시스템에서 운영될 것이며 점증적으로 확대
 - 통계조사의 원활한 업무수행을 위해 면접조사(CAPI), 인터넷조사(CASI), 전화조사(CATI), 모바일조사 등 다양한 전자조사를 지원하며 업무특성에 따른 내용검토, 분석, 집계 등 통계작성에 필요한 제반 기능을 제공
 - 국가통계포털(KOSIS)와 마이크로데이터 서비스(MDSS)에 연계되어 업무 효율성과 편리성이 제공하고 있으며 중장기적으로 행정정보와도 연계되어 통계생산 업무를 보다 효율적으로 운영할 수 있도록 구축할 계획
- 2010년 나라통계시스템 구축사업 착수에 앞서 행정안전부 전자정부 사업비를 지원받아 국가통계 생산 및 관리 선진화를 위한 전략계획(ISP) 사업을 수행하였고 그 결과 2011년부터 2015년까지 나라통계시스템을 구축하는 로드맵 수립



- 나라통계시스템 구축은 경제·사회 등 환경변화(저출산고령화, 저탄소 녹색 성장, 삶의 질 등 복지·환경·문화 분야 등)에 따른 새로운 통계요구에 대응할 수 있는 체계를 구축하는 것으로, 통계작성기관에 실질적 지원과 통계생산의 정확성과 시의성을 제공하여 통계현대화를 위한 큰 자리로 매김 될 것으로 기대하고 있음

참고자료

- 시스템구축 구성도



○ 통계작성기관 적용 현황

141개 기관 183종 국가통계 구축 및 운영

2011년(완료) 37개 기관 43종 통계 (조사통계 8종, 보고통계 35종)	+	2012년(추진중) 110개 기관 140종 통계 (조사통계 54종, 보고통계 86종)
--	---	--

2012년말 기준 예상 적용 현황

기관종류	기관수	통계수	조사구분		기관 상세내역
			조사	보고	
계	141	183	62	121	· 중앙행정기관: 교육과학기술부, 국토해양부, 농촌진흥청, 산림청, 보건복지부, 문화체육관광부, 여성가족부, 중소기업청, 지식경제부, 통계청, 행정안전부 · 지방자치단체: 부산광역시 등 · 기타지정기관: 금융기관(3), 연구기관(1), 공사/공단(3), 협회/조합(9)
중앙행정기관	11	33	32	1	
지방자치단체	121	140	20	120	
기타지정기관	9	10	10	-	

○ 나라통계시스템 구축 전·후 비교

절차	구축 전	구축 후
전체	<ul style="list-style-type: none"> · 개인적으로 자료수집 · 정책지원시스템과 통계생산 시스템 분리 · 표준화된 시스템 부재로 타기관의 시스템 벤치마킹 불가 	<ul style="list-style-type: none"> · 작성단계별 통계정보 및 설명자료 (메타데이터)제공 · 정책지원시스템과 통계생산시스템 통합 · 표준화된 시스템의 활용 가능
통계기획	<ul style="list-style-type: none"> · 담당자가 산재한 자료를 수집 · 기획결과에 대한 평가 불가 	<ul style="list-style-type: none"> · 시스템에 축적된 정보를 제공 · 평가리스트 제공으로 기획결과에 대한 평가 가능
통계설계	<ul style="list-style-type: none"> · 조사표설계, 표본추출 등 지원 시스템 부재 · 통계승인절차를 위한 별도자료 제출 및 입력(2중 입력) 	<ul style="list-style-type: none"> · 모집단, 표본추출, 조사표생성 등을 시스템으로 지원 · 통계작성 승인 시스템과 연계
자료수집	<ul style="list-style-type: none"> · 조사과정 모니터링 불가 · 행정통계 수작업으로 자료집계 · 조사원 채용은 별도로 진행 	<ul style="list-style-type: none"> · 조사현황 실시간 파악가능 (외주용역에 대한 관리가능) · 행정통계 자동으로 집계 · 조사원 채용도 본 시스템에서 가능
자료처리	<ul style="list-style-type: none"> · 외부기관에서 수행한 결과자료를 단순히 수령 · 조사결과에 대한 오류검토 형식적 	<ul style="list-style-type: none"> · 통계자료에 대한 오류검토가 가능하여 자료의 질에 대한 평가가능 · 통계청의 오류검토 시스템 활용으로 오류검토가 실질적으로 수행
자료공표	<ul style="list-style-type: none"> · KOSIS, e-나라지표에 공표자료 별도 제공 	<ul style="list-style-type: none"> · KOSIS, e-나라지표에 자동으로 공표 자료 제공
자료보관	<ul style="list-style-type: none"> · 자료검증 없이 자료보관 · 일부 기관의 경우 PC에 자료 보관하여 자료보안에 취약 	<ul style="list-style-type: none"> · 자료의 정합성에 대한 검증 후 자료보관 · DB에 자료보관하고 자료보안 강화

◆ 추진배경

- 유동인구 데이터 및 GIS를 기반으로 하는 시스템 구축을 통해 민간의 의사 결정을 지원*하는 등 대 시민만족도 제고 추진
 - * 민간이 생산 할 수없는 공공분야정보의 서비스제공의 필요성 인식

◆ 추진내용

- 유동인구 파악을 위해 '09년 유동인구조사 실시

〈 유동인구조사 내용 〉

- 조사방법 : 시내 10,000개 지점에 대하여 유동인구 숫자를 파악하고 그 중 10% 샘플지점(1,000개, 지점당 72명)을 지나가는 만 15세 이상 유동인구 면접조사 실시(유동인구 속성조사)
- 면접조사항목 : 직업, 성별, 연령, 방문목적, 방문주기(1주일단위), 교통수단 보행 환경만족도, 동행자 여부

- 창업을 위한 입지선정 등 상권정보에 대한 요구가 증대됨에 따라 유동인구 조사결과를 토대로 시스템 구축사업* 실시
 - * 사업기간 : '10년 8월 ~ '11년 1월, 사업비 : 1억5천만원
 - * '13년이후에는 현재자료를 바탕으로 미래예측시스템도 구현 예정
- 주요서비스 내용
 - 지역분석 : 대상지역에 대한 유동인구/주거/주택/사업체 정보
 - 타겟분석 : 특정유동인구(ex. 20대 미혼여성)가 밀집된 지역의 사업체분포 등 각종 통계자료제공(상권분석)
- 활용방안('11년 5월 중순부터 대국민 서비스 제공 예정)
 - 공공부문 : 행정서비스 수요분석(도시개발계획, 보행환경개선 등)
 - 민간부문 : 자영업자, 중소기업지원(상권분석, 입지선정 등)

4. 유동인구 통합DB 구축

1. 유동인구데이터 구축

구축대상	내 용	비 고
서울시 유동인구 조사 DATA	<ul style="list-style-type: none"> 방일 조사 - 시내 10,000개 지정 보행자 조사 - 조사 지정별 2주(10일) 조사 	서울시 유동인구 조사 현황 (2009년)
	<ul style="list-style-type: none"> 일요 조사 - 시내 1,114개 지정 보행자/자전거 조사 - 조사 지정별 2일 조사 	
	<ul style="list-style-type: none"> 안강 조사 - 안강 지정 보행자/자전거/자랑 조사 - 10/19 ~ 10/31 	
	<ul style="list-style-type: none"> 지하보도 조사 - 지하보도 유동인구 보행자 조사 - 총 2일 조사 	
	<ul style="list-style-type: none"> 아간 조사 - 132개 지점에 대한 보행자 조사 - 총 2일 조사 	
	<ul style="list-style-type: none"> 유동인구 속성조사 - 방일 조사 10,000개 지정 중 10% 샘플 지점을 지나가는 만 15세 이상 유동인구 면접조사 - 화(또는 목)/수/금 3일 조사 	
	<ul style="list-style-type: none"> 유동인구 관찰조사 - 속성조사 지점을 지나가는 유동인구 관찰조사 - 월/토 조사, 총 24만 건 	

2. 서울시 및 유관기관 데이터 수급 및 구축

구분	출처	데이터(문서) 목록	데이터(문서) 속성
문서	KRC	· 유동인구조사관련 테이블 스키마	
데이터	KRC	· 조사지점, 유동인구, 관찰조사, 속성조사, 조사지점 사진 · 아간조사, 필요조사, 안강조사, 주차장조사	· 샘플 및 전체데이터
문서	서울시	· 서울시 통계리스트	
문서	서울시	· 조사지점 용도분류 코드표 · 보도유형표	· 시청개발연구원
문서	서울시	· 통합지리정보시스템(SDW) 데이터베이스 설계서 · 주체도 데이터 목록 · 공통공간데이터 현황	
문서	서울시	· 0차 산업분류표 · 통계양목코드	
데이터	서울시 통계청	· 2005년 실연률별인구 · 2008년 세세분류별 사업체수 · 2008년 집계구별 중사차수 · 집계구 SHP파일	· 통계청 · 서울시 · 서울시 · 통계청
데이터	서울시	· 행정구역분류와 행정기관 법정동코드 연계표	
데이터	서울시	· 2008년 사업체리스트 샘플	· 주소청체 결과
데이터	서울시	· 교통량데이터, 버스정류장 위치	



◆ 서울시 DB개선 추진 내용

- (DB구축배경) 통계법상(28조) DB구축 필요성에 의해 구축 실시
 - kosis DB설계와 같은 시기인 2005년에 구축되어 kosis와 다른 별도의 DB설계
- 활용도 제고 부분
 - 시도 기본통계 정리 작업 추진 (2011~)
 - 실과에서 활용하는 내부통계 DB관리 : 700여종 (2005~)
 - 열람권한을 이원화(대국민공개, 내부공개)하여 관리
 - 과별 통계책임자 지정(2009~) 및 교육 실시(2011~)
- 시의성 제고 부분
 - 기본통계의 경우 생산되면 바로 DB 업데이트
- 정확성 제고 부분
 - 자치구 통계 취합 과정을 단순화
 - 시에서 일괄조사가 가능한 부분은 최대한 시에서 일괄조사

◆ 서울시 DB관리체계

- 자료 업데이트 담당
 - 내부 행정통계 : 과별 통계담당자
 - 그 외 통계 : 통계계
- 전체 DB관리 담당
 - 통계계 담당자 및 기능직 직원
 - 전체 DB 관리 내검 기준 마련

◆ 시정 주요통계의 행정포털 공개방안

□ 현 황

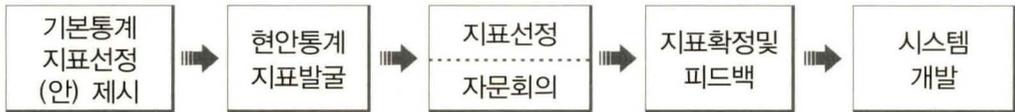
- 서울시 통계홈페이지를 통한 시정 통계 제공 : 711종
- 희망서울 생활지표 : 300개 지표
- 행정포털 내 통계정보시스템자료입력 : 827종

□ 추진방향

- 중점 시책의 진행상태, 추진효과를 파악할 수 있는 주요 통계 발굴
- 합리적 의사결정 및 위기에 대응하기 위해 주요통계를 대시보드형으로 제공

□ 시행방안

- 주요 통계지표 및 현안 행정자료 현황 발굴, 선정



⇒ 기획조정실, 시장비서실, 정책특보실과 협의

- 시정철학 및 사업성과의 공유와 의사결정에 필요한 기반정보 지원
 - 실시간으로 발생하는 통계 자료의 입력 등 모니터링의 지원 필요
- 이해가 쉽고 의사결정에 적절한 정보를 제공하도록 시스템 개발
 - 시계열추이 및 자료간 상호 연관된 정보를 조합, 차트, 테이블, 그래픽 사용

□ 추진일정

- 기본 계획수립, 지표조사 및 선정 : 2012. 9월 ~ 10월
- 시정 주요통계 관리시스템 개발·표출 : 2012. 11월 ~ 12월

행정포털 공개용 지표(안)

분 야	영 역	통계지표	현 황	비 고	
복지	시민복지	사회복지예산비율	24% ('11)	정책	
		기초생활 수급자현황	206,808명 ('11)		
	주거안정	장애인, 노인일자리 지원	명	정책	
		공공임대주택(8만호) 보급		정책, 시장납지시	
	시민건강	최저주거수준미달가구	337개소 ('11)	정책	
		금연구역지정확대	337개소 ('11)	정책	
	여성가족	원인별사망자	399,3명(10만명당) ('11)		
아리수이용률		55% ('11)	정책		
연령별 여성취업률		51.3% ('12.7)			
경제	산업경제	국공립어린이집 확충	679(11.6%) ('11)	정책	
		사회적기업수	411개 ('12.7)	시장납지시	
	일자리	지역내총생산(GRDP)	271,649십억원 ('10)		
		무역수지(수출-수입)	-4,477백만불 ('12.7)		
		제조업생산자수	81,8 ('12.7)		
	문화관광	소비자물가지수	106.7 ('12.8)	시장납지시(민생경제)	
		생활물가지수	106.2 ('12.8)	시장납지시(민생경제)	
		실업률	4.2% ('12.7)	시장납지시(민생경제)	
		청년실업률		시장납지시(민생경제)	
		중사상지위별 종사자수(상용종사자비율)	64.9% ('10)	시장납지시(민생경제)	
문화	교육	중사자5인이하 자영 사업체수		시장납지시(민생경제)	
		외국인관광객 (전국)	9,795천명 ('11)		
		문화활동건수			
	도시재생	여가활동비용			
		하이서울페스티벌 참여자수		정책	
		공공도서관 (좌석수)	123(45천석) ('11)	45570	
		진학을	56.2% ('11) 대학		
안전	환경	평생교육지원 프로그램	151 ('11)		
		학생 1인당 월평균 사교육비(초, 중, 고)	32만8천원('11)		
	교통	전출금지원비용	3% ('11)	정책	
		청소년가출, 범죄발생	3,547명 ('11)		
안전	직주균형지수	직주균형지수	1.1 ('00)		
		하수관거 통거능력향상	19km ('11)	정책	
	환경	대기오염(미세먼지)	52 μ g/m ³ ('12. 5)	정책	
		에너지사용량감축비율	14,990천TOE ('11)	정책, 시장납지시(원전줄이기)	
	교통	생활폐기물	10,020톤/일 ('10)		
		교통수단별 이용만족도	77점 대중교통 ('11)	정책, 시장납지시(교통통계)	
안전	안전	교통수단별 승승분담률	63.0% 대중교통 ('09)	정책, 시장납지시(교통통계)	
		주차장 확보율	120.8% ('11)	시장납지시(교통통계)	
시정	마을공동체	생활구조대 5분내 현장도착률	66.1% ('11)	정책	
		인적 재난사고 사망자	504명 ('11)		
	시민참여	텃밭조성	23,365구획, 444,328m ² ('12.6)	정책, 시장납지시	
		생활권 공원면적	51,066m ² ('11)		
	재정	주거환경만족도	6.10점(10점만점, '11)		
		행정정보공개률	93% ('11)	정책	
		공공데이터 개방	20건 ('11)	정책	
		실국별 직무개발 건수* (공무원제안)	제안 5,351, 실행 1,828('12.1-8)	시장납지시	
	기본 통계	재정	주민참여예산액		
			예산 대비 부채(채무)액	13.0% ('11)	정책, 시장납지시
기분 통계		공사발주현황(일정금액이상)		시장납지시	
		재정자립도	90.2% ('11)		
		서울면적	605,21 ('11년)		
		서울인구(내, 외국인)	10,232,281명, 266,412명 ('12.6)		
		인구이동(순이동)	△ 113,058 ('11)		
		합계출산률	1.014명 ('11)		
		노령화지수	75.5 ('11)		
		다문화가족	34,652명 ('09)		
		총사업체수 및 종사자수	729,728개, 4,490,081명 ('10)		
		주택수	3,449천호 ('11)		
공무원정원	46,828명 ('11)				
학급당 학생수 (중학교)	32.8명 ('11)				

* 직무에 대해서는 개량화된 정보가 없어 정의 및 현황파악 등 기초조사 필요

지역발전종합정보시스템

● 추진근거

국가균형발전특별법 및 시행령

영 제 13조 제 5항

정보데이터베이스
관리 및 운영

영 제 13조 제 6항

지역발전사업에 대한 정보
데이터베이스 구축 및 운영매년 지역발전사업 예산 규모가 증대
함에 따라 사업의 효율적 관리를 위한
통계자료 구축 활용 필요지역발전 정책관리의 효율성 제고 및
증양 - 지역간 지역발전정책 공감
소통의 기회 확대 필요

● 추진경과

광역경제권 등
신지역발전정책

REDIS

2010.09~

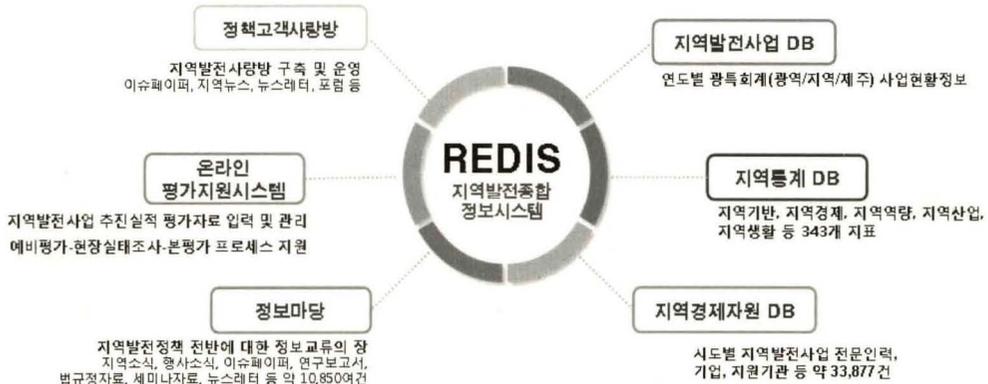
고도화

REDIS

지역발전포털
2011.09~

지역발전종합정보시스템

● 구성



지역발전종합정보시스템

고도화 추진방향

국민에게 지역발전정보를 신속히, 자세히, 알기 쉽게 제공하는

지역발전포털 化

- 지역발전사업 및 지역경제 관련정보의 대국민 서비스 강화
- 지역관련 정보의 시의성, 전문성, 다양성 제고
- 평가대상 사업의 증가에 따른 평가지원시스템 효율성 개선 등(부처 및 지자체 설명회 등 교육 강화)
- IT환경(개인정보보안, 모바일 컴퓨팅 등)에 대응하기 위한 기반구축

* 지역발전종합정보시스템 명칭 변경

지역발전종합정보시스템 → 지역발전포털

(Regional Development Information System → Regional Development Information Service)

REDIS 구성 및 내용 : 홈페이지 구성 및 DB

구분	현황	고도화 방향
홈페이지 구성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정적인 홈페이지 구성으로 지역 관련 사업, 통계지표, 소식 등 다양한 지역정보 제공에 한계 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역발전종합포털로 재구성 - 지역정책 · 사업 · 통계지표 등 지역관련 포털 사이트로 활용
DB	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역발전사업에 대한 제한적 정보 제공 ○ 가공지표의 시의성, 가독성 등에 문제 ○ 정보검색이 어려움 ○ 통계지표 생성 주기와 관계없이 연단위로 자료 제공, 시의성 확보 불가 ○ 검색한 통계지표와 화면에 제시되는 통계지표에 괴리 발생 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역발전사업 정보 공개범위 확대 ○ 알기 쉬운 지역통계정보서비스 제공 ○ 편리한 정보검색 ○ 통계지표 공표 시기(분기별) 반영, 최신 정보 제공 ○ 한 눈에 들어오는 정보제공 디자인 강화

REDIS 구성 및 내용 : ① 지역발전사업DB

추진 방향

- 지역발전사업 정보 공개범위 확대
- 지역발전사업 이력 관리
- 기존의 DB정보 재구성(단기적, 2011년도) → 체계적 DB 구축(중장기적, 2012~)

정보 공개 범위

- 내역사업까지는 가능한 모든 정보 공개
- 세부사업은 사용자 별 정보공개범위 조정 (옆 테이블 참조)

사업 이력관리

- 내역사업수준에서 이력관리
- 이력에 따른 연차 별 사업관련자료 제공
- 일반사용자에게는 사업관련자료 비공개

	현재	고도화
구축범위	<ul style="list-style-type: none"> · 일반사업현황정보 (14개항목) 	<ul style="list-style-type: none"> · 일반사업현황정보 · 사업내용 · 사업실적·성과
공개범위	<ul style="list-style-type: none"> · 사업명, 예산중심 	<ul style="list-style-type: none"> · 일반사업현황정보(공개) · 사업내용(공개) · 사업실적성과 : 내부(지역위,KEIT) <ul style="list-style-type: none"> * 사업예산 : 광역(o), 지역(x) * 사업이력 : 내부(지역위,KEIT)

REDIS 구성 및 내용 : ② 지역통계DB

추진 방향

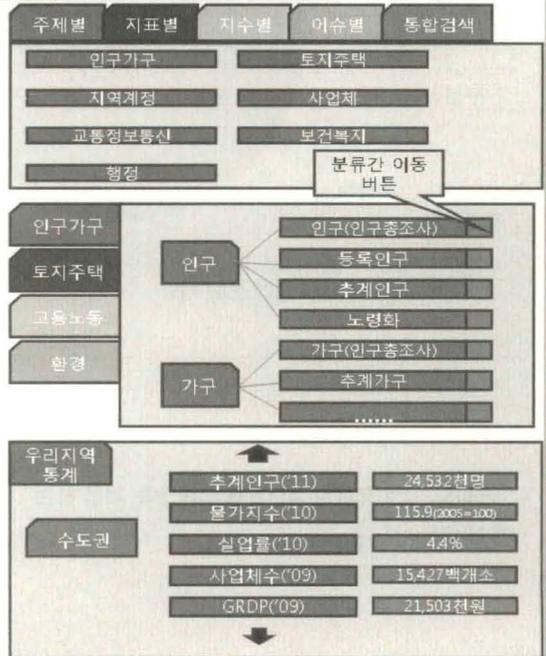
- 편리한 검색 기능 개발(트리구조 개편 등)
- 명확한 시각정보제공 디자인 개발
- 알기 쉬운 통계 제공(통계설명 제공)

검색기능

- 분류(주제, 지표, 지수, 이슈)별 통계 트리 와 통합검색(포털사이트 수준)기능 제공
- 같은 지표는 분류별 위치 상호 링크

시각정보제공 디자인

- 이해하기 쉽고 한눈에 알아볼 수 있는 그 래프 제공
- [메인화면] 지역별 통계 제공



- City-data : 미국 도시 정보 사이트
- 서비스URL : www.city-data.com

• Main > 뉴욕주 선택

Or browse by state (first link for each state is for cities with over 6000 residents, second is for smaller towns):

Cities

Alabama (AL 2)	Kentucky (KY 2)	North Dakota (ND 2)
Alaska (AK 2)	Louisiana (LA 2)	Ohio (OH 2)
Arizona (AZ 2)	Maine (ME 2)	Oklahoma (OK 2)
Arkansas (AR 2)	Maryland (MD 2)	Oregon (OR 2)
California (CA 2)	Massachusetts (MA 2)	Pennsylvania (PA 2)
Colorado (CO 2)	Michigan (MI 2)	Rhode Island (RI 2)
Connecticut (CT 2)	Minnesota (MN 2)	South Carolina (SC 2)
Delaware (DE 2)	Mississippi (MS 2)	South Dakota (SD 2)
District of Columbia	Missouri (MO 2)	Tennessee (TN 2)
Florida (FL 2)	Montana (MT 2)	Texas (TX 2)
Georgia (GA 2)	Nebraska (NE 2)	Utah (UT 2)
Hawaii (HI 2)	Nevada (NV 2)	Vermont (VT 2)
Idaho (ID 2)	New Hampshire (NH 2)	Virginia (VA 2)
Illinois (IL 2)	New Jersey (NJ 2)	Washington (WA 2)
Indiana (IN 2)	New Mexico (NM 2)	West Virginia (WV 2)
Iowa (IA 2)	New York (NY 2)	Wisconsin (WI 2)
Kansas (KS 2)	North Carolina (NC 2)	Wyoming (WY 2)

Small towns
(fewer than 1000 residents)

• Main > 뉴욕주 선택 > 뉴욕카운티, 뉴욕시 선택

New York, New York

Back to New York, NY housing info, New York County, New York, NY smaller cities, NY small cities, All Cities

신용평가 | 부동산종합정보 | 연구용역 | 부동산종합정보 | 일반 | 부동산종합정보

Ads by Google

Apartments for UF Grads - Exclusive Downtown Living Brand new! Convenient location - [www.markoutgrads.com](#)

New York Externships - Hands-On Clinicals for FMGs Free Consultation & Doc. Review - [www.fmgstail.com](#)



View more photos (we have 268 pictures of New York, NY available)

83°F Current weather forecast for New York, NY

General Map | Google Map | MSN Map

뉴욕카운티 선택

Population: 8,115,000 (population density: 280 per sq. mi.)

+2.1%



Median age: 35.5 years
New York median age: 42.4 years

Zip codes: 10001, 10002, 10003, 10004, 10005, 10006, 10007, 10008, 10009, 10010, 10011, 10012, 10013, 10014, 10015, 10016, 10017, 10018, 10019, 10020, 10021, 10022, 10023, 10024, 10025, 10026, 10027, 10028, 10029, 10030, 10031, 10032, 10033, 10034, 10035, 10036, 10037, 10038, 10039, 10040, 10041, 10042, 10043, 10044, 10045, 10046, 10047, 10048, 10049, 10050, 10051, 10052, 10053, 10054, 10055, 10056, 10057, 10058, 10059, 10060, 10061, 10062, 10063, 10064, 10065, 10066, 10067, 10068, 10069, 10070, 10071, 10072, 10073, 10074, 10075, 10076, 10077, 10078, 10079, 10080, 10081, 10082, 10083, 10084, 10085, 10086, 10087, 10088, 10089, 10090, 10091, 10092, 10093, 10094, 10095, 10096, 10097, 10098, 10099, 10100, 10101, 10102, 10103, 10104, 10105, 10106, 10107, 10108, 10109, 10110, 10111, 10112, 10113, 10114, 10115, 10116, 10117, 10118, 10119, 10120, 10121, 10122, 10123, 10124, 10125, 10126, 10127, 10128, 10129, 10130, 10131, 10132, 10133, 10134, 10135, 10136, 10137, 10138, 10139, 10140, 10141, 10142, 10143, 10144, 10145, 10146, 10147, 10148, 10149, 10150, 10151, 10152, 10153, 10154, 10155, 10156, 10157, 10158, 10159, 10160, 10161, 10162, 10163, 10164, 10165, 10166, 10167, 10168, 10169, 10170, 10171, 10172, 10173, 10174, 10175, 10176, 10177, 10178, 10179, 10180, 10181, 10182, 10183, 10184, 10185, 10186, 10187, 10188, 10189, 10190, 10191, 10192, 10193, 10194, 10195, 10196, 10197, 10198, 10199, 10200, 10201, 10202, 10203, 10204, 10205, 10206, 10207, 10208, 10209, 10210, 10211, 10212, 10213, 10214, 10215, 10216, 10217, 10218, 10219, 10220, 10221, 10222, 10223, 10224, 10225, 10226, 10227, 10228, 10229, 10230, 10231, 10232, 10233, 10234, 10235, 10236, 10237, 10238, 10239, 10240, 10241, 10242, 10243, 10244, 10245, 10246, 10247, 10248, 10249, 10250, 10251, 10252, 10253, 10254, 10255, 10256, 10257, 10258, 10259, 10260, 10261, 10262, 10263, 10264, 10265, 10266, 10267, 10268, 10269, 10270, 10271, 10272, 10273, 10274, 10275, 10276, 10277, 10278, 10279, 10280, 10281, 10282, 10283, 10284, 10285, 10286, 10287, 10288, 10289, 10290, 10291, 10292, 10293, 10294, 10295, 10296, 10297, 10298, 10299, 10300

New York Zip Code Map

Estimated median household income in 2009: \$50,033 (1 was: \$38,293 in 2000)

New York: \$50,033

New York: \$54,659

• Main > 뉴욕주 선택 > 뉴욕카운티, 뉴욕시 선택

New York County, New York (NY) 뉴욕카운티, 뉴욕시 선택

Back to New York, New York smaller cities, New York smallest towns, All US cities

신용평가 | 부동산종합정보 | 연구용역 | 부동산종합정보 | 일반 | 부동산종합정보

Ads by Google

Wanaka real estate - Buying/setting in the Wanaka area? First National Wanaka puts you 1st - [www.firstnationalwanaka.com](#)

New homes near Ft. Benning - \$169k to \$250k, Quality Construction, Military Discount, Pool, Playground - [www.theftbenning.com](#)

County population in July 2009: 1,629,054 (all urban)
County owner-occupied houses and condos: 148,695
Renter occupied apartments: 589,949
% of renters here: 80%
State: 76%

Land area: 23 sq. mi.
Water area: 10.8 sq. mi.
Population density: 70,940 people per square mile (very high)

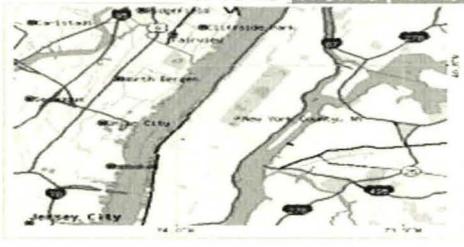
Jan. 2011 cost of living index in New York County: 170.0 (very high U.S. average is 100)

We are giving away a \$200 prize - enter simply by sending us your own pictures of this county!
Click here to upload your New York County photos (outside city limits)

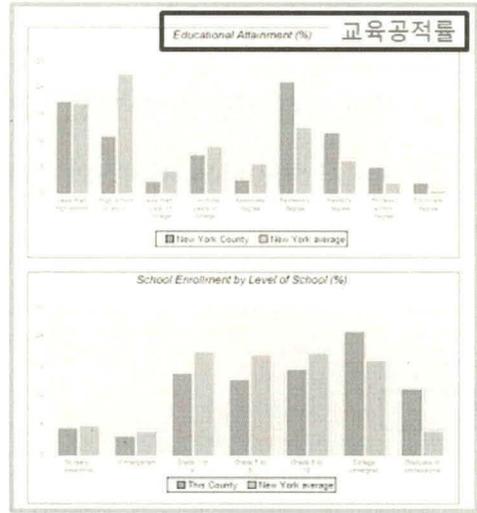
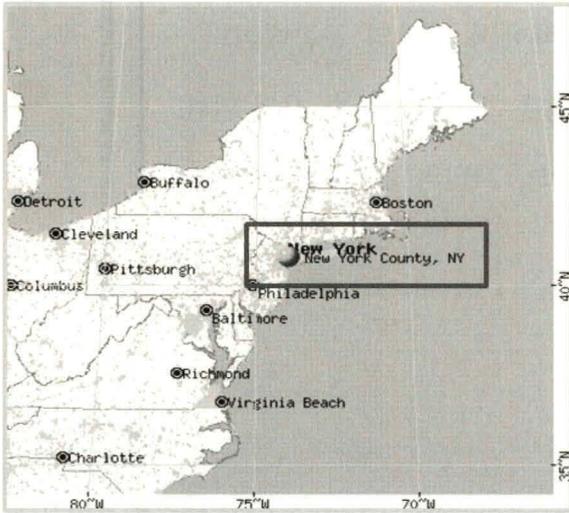
Industries providing employment: Educational, health and social services (19.7%), Professional, scientific, management, administrative and waste management services (18.2%), Finance, insurance, real estate and rental and leasing (11.9%), Arts, entertainment, recreation, accommodation and food services (10.6%)

Type of workers:

- Private wage or salary: 81%
- Government: 10%
- Self-employed, not incorporated: 9%
- Unpaid family work: 0%



인구, 비즈니스, 건강, 건축허가율, 선거결과, 부동산시세(모기지 등)
 종교, 농업, 지진활동, 산업, 주택률, 난방연료, 교육 공적률, 사고율 등



◆ 다양한 뉴욕시 기관 및 기타 단체에서 생성된 공공데이터

- 시에 대한 접근성, 투명성, 책임성을 개선하기 위한 사업 일환
- 시에서 제공하는 서비스의 이해확보, 시민의 삶 증진

• Main > Home

NYC OpenData

Home | About NYC Open Data | FAQ | Contact NYC Open Data

Welcome to NYC Open Data

This catalog supplies hundreds of sets of public data produced by City agencies and other City organizations. The data sets are now available as APIs and in a variety of machine-readable formats, making it easier than ever to consume City data and better serve New York City's residents, visitors, developer community and all!

[View the application gallery](#) for the 2011 [NYC BigApps 3.0](#) competition!

Search & Browse Datasets and Views

Name	Popularity	Type
WiFi Hotspot Locations Location of wifi hotspots in the city, with basic descriptive information.		
311 Service Requests from 2010 to Present 48 311 Service Requests from 2010 to present. This information is automatically updated daily.		
Map of Parks GIS Map of New York City, Department of Parks & Recreation parks.		
Subway Entrances Map of NYC Subway Entrances.		

• Main > Home > Home 1

Welcome to NYC Open Data 뉴욕 오픈 데이터에 오신 것을 환영합니다.

This catalog supplies hundreds of sets of public data produced by City agencies and other City organizations. The data sets are now available as APIs and in a variety of machine-readable formats, making it easier than ever to consume City data and better serve New York City's residents, visitors, developer community and all!

[View the application gallery](#) for the 2011 [NYC BigApps 3.0](#) competition!

We Need Your Help 우리는 당신의 도움이 필요합니다.

New York City recently enacted [the most progressive municipal Open Data legislation](#) in the country. [Visit our wiki](#) (in beta) to collaborate with us on creating world-leading Open Data Technical Standards (as well as policies and guidelines).

Join the NYC Open Data group on nycshare.org

We want to help build up a community around NYC Open Data. We already have a Tumblr page, which you can [visit here](#). And you can [contact us with any questions or comments](#). Now, we've created a place where everyone interested in open data can collaborate with one another. [Visit the NYC Open Data Group](#) on [nycshare.org](#) and join today.

Categories

(All)

- Business and Economic
- Community Service
- Construction and Housing
- Cultural Affairs
- Education

Statistics 통계 선택

Results matching category of Statistics

Name

- 1 Demographic Statistics By Zip Code
Demographic statistics broken down by zip code
- 2 **Quality Of Life Indicators**
Statistics on NYC quality of life **삶의 질 지표선택**
뉴욕 삶의 질에 대한 통계
- 3 Zip Code Breakdowns
Demographic statistics broken down by zip code Update Schedule: As required
- 4 Demographic, Social, Economic, and Housing Profiles by Community District/PUMA
Selected demographic, social, economic, and housing estimates data by community district/PUMA (Public Use Micro Data sample area: census)
- 5 Demographic, Social, Economic, and Housing Profiles by Borough
Selected demographic, social, economic, and housing estimates data citywide and by borough. Three year estimates of
- 6 Inmate Stabbing, Slashing Incidents
Inmate stabbing/slashing incidents * * Inmate Stabbing/Slashing Incidents: The number of incidents involving a stabbing
- 7 Times Square pedestrian counts
Statistics on the pedestrian count at various Times Square locations

삶의 질 지표 - 뉴욕 삶의 질에 대한 통계

Quality Of Life Indicators
Statistics on NYC quality of life

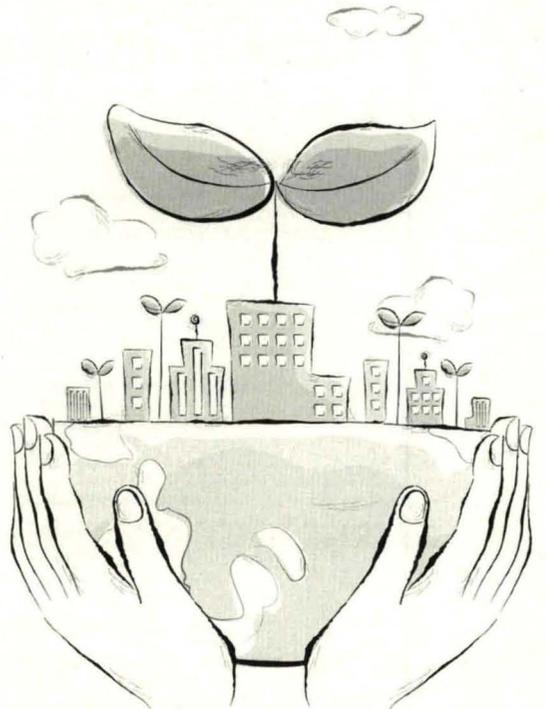
Manage More Views Filter

INDICATOR	Q1 09	Q2 09	Q3 09	Q4 09
1 Downtown Commercial Vacancy Rates	8.1%	8.1%	8.7%	9.9%
2 Hotel Occupancy Rates*	68.61%	84.22%	87.8%	66%
3 Operation Scorecard - Percentage of A	98.8%	97.6%	97.8%	99.4%
4 Operation Scorecard - Percentage of A	98.2%	99.4%	100%	100%
5 Visitors to Downtown Attractions*	704,461	2,272,824	2,950,642	1,228,309
6 Average # of Homeless Individuals Enc	2.18%	4.47%	2.43%	3.33%
7 Number of Homeless encountered by C	187%	106%	N/A	239%
8 Services Accepted	83%	53%	N/A	150%
9 Services Declined	99%	53%	N/A	195%
10 Public Contacts	164,279	198,670	217,154	141,896

국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례

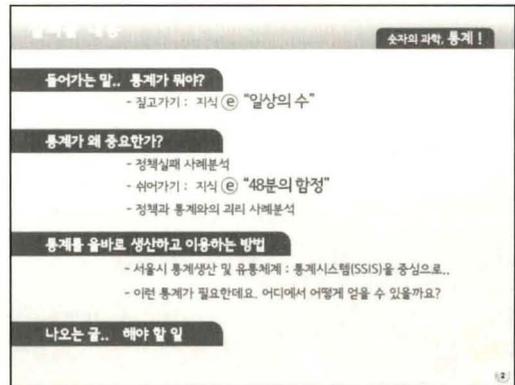
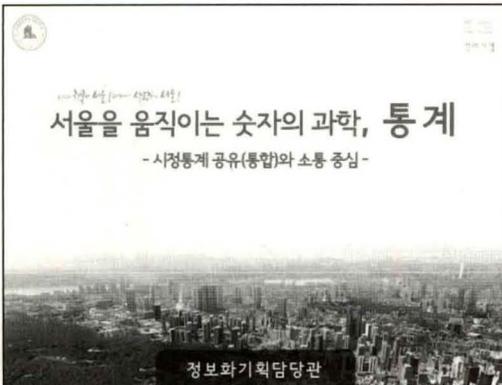


4. 통계교육



- 추진목적 : 「시정통계 설명회(교육)」을 통해 시정통계 공유(통합) 및 소통을 강화하여, 직원들의 통계에 대한 이해 및 활용을 제고함.
- 교육일시 : 2011년 3월29일 ~ 4월21일
- 장 소 : U-정보지원센터 (서울시청 별관1동 3층)
- 참여인원 : 130개 부서(기관) 219명 (통계관리책임자, 생산자 등)
- 설명회(교육)내용
 - 주제 「서울을 움직이는 숫자의 과학, 통계」
 - ☞ 정책실패사례 및 정책통계 분석서비스 등 사업설명
 - ☞ 통계행정 인식을 제고를 위한 동영상 상영(일상의 수, 48분의 합정)
 - ☞ 서울시 통계시스템(SSIS) 운영절차 및 통계생산·유통체계 공유
 - ☞ 통계 소재정보, 통계용어, 통계DB 등 조회·활용 방법 등

참고 - 교육자료



〈주요 교육 자료〉

통계가 뭐야?

숫자의 과학, 통계!

통계(Statistics) 히스토리

통계

- 영어 : STATISTICS
- LATIN : STATUS(국가 또는 상태) : STATISTA(정치가)
- 統計 (統: 거느릴 통, 計: 셈 계)

구약성서 중 모세 5경 (창세기, 출애굽기, 레위기, 민수기, 신명기)
 - 2년에 걸친 인구조사 결과
 - 20세 이상 인구에 나갈 수 있는 남자의 숫자가 지파별로 조사됨.
 "이스라엘의 가솔의 계수함을 읽은 자가 육십만 일천 칠백 삼십명 이더라"

통계가 뭐야?

숫자의 과학, 통계!

만족도/선도 조사, 잘 살펴봐야

- 중립성기향도의 유무에 따라 조사결과가 상이할 수 있음
 ex) 매우 만족, 만족, (보통), 불만족, 매우 불만족

조사대상이 최우치면, 안 되요

- 남/여, 연령대, 지역, 학력 등 표본응답자에 편향이 있으면 조사 신뢰도 ↓
- 면접조사 vs 전화조사 vs 인터넷조사 vs 우편(메일) 조사

신뢰수준과 오차범위

- 오바마 vs 매케인, 누가 이겼죠?
- 어른조사결과와 보실 때 꼭 이것만은...
 - 모집단과 응답자(표본)집단의 정의
 - 신뢰수준과 오차범위
 - 조사방법, 응답률(response rate %)
 - 조사기관 등

신뢰수준과 오차범위

신뢰수준이란 표본을 추출할 때 표본집단의 특성을 얼마나 정확히 반영할 수 있는지를 나타내는 척도이다. 신뢰수준이 높을수록 표본집단의 특성을 모집단의 특성에 더 정확하게 반영할 수 있다. 일반적으로 신뢰수준은 95% 또는 99%로 설정된다.

통계가 왜 중요인가?

숫자의 과학, 통계!

- 사례분석① 이혼율 산정에 대한 오해
 - 우리나라에서 하루 평균 840명이 결혼하고 398명이 이혼해 이혼율이 47.4%로 세계 3위라고 보도
 - 우리나라에 커다란 이슈를 불러왔으며 대학교는 슬럼프 예상론에도 수복됨
- 발생원인
 - 보도된 이혼율은 단순히 당해 1년간 이혼한 사람을 당해 년도에 결혼한 사람으로 나눈 비율에 불과
 - 국제적으로 이용되는 이혼율인 코이혼률로서 인구 1000명당 이혼건수 (03년 3.4 - 09년 2.4)

통계가 왜 중요인가?

숫자의 과학, 통계!

- 사례분석③ 주택보급률 계산방식의 차이
 - 국토해양부 '2004년 시도별 주택보급률(집정)' 통계에 따르면 서울시의 주택보급률이 89.2%에 불과
 - 서울시는 2004년 서울시 주택보급률이 100%라고 발표
- 발생원인
 - 주택 개념의 차이
 그 당시 국토부와는 달리 서울시는 주거용 오피스텔 등 '주택이외의 거처'도 주택 수 계산에 일부 포함
 - 산정방식 차이
 국토부는 주택 수를 '소유권 기준'으로 계산하고 있는 반면, 서울시는 '거처기준'으로 계산

※ 2008년 국토해양부 신 주택보급률 발표 : 1인 가구, 거처기준(다가구주택)

통계 해석방법

숫자의 과학, 통계!

- 통계란 일정한 인구, 경제, 사회집단의 현상을 주어진 목적에 따라 계량적으로 파악한 숫자
 - 시간적 연속성을 가지는 시계열 자료(TIME SERIES DATA), 한 사람을 기준으로 구조를 나타내면 횡단면자료(CROSS SECTIONAL DATA)
- 통계의 종류
 - 조사통계 .VS. 보고통계
 - 전수조사통계 .VS. 표본조사통계
 - 1차 통계 .VS. 2차 통계 (가공통계)

※ 지수란 : 경제현상 측정방법의 하나(예: 주가지수)
 가격, 금액, 물량 등을 시간과 공간축에서 비교하는데 용이

정책과 통계와의 괴리 사례분석

숫자의 과학, 통계!

- 취약계층(저소득층, 무주택자, 장애인) 보호를 위한 정부의 성과와 상반되는 통계 결과
 - 정책이 성과를 거둘수록(취약계층의 객관적인 상황이 좋아질수록) 관련통계는 오히려 나쁘게 나올

사례① 저소득층 사교육 지원에 따른 계층간 사교육비 지출격차 확대

- 사교육비 통계 조사 시 가구의 '직접 지출액'만을 포함
 → 정부의 각종 사교육 지원금 (방과후 학교 관련 지원금 등)은 가계 지출액에 반영되지 않았음

○ 통계담당자 교육(통계교육원 과정활용)

교과명	대상	기간	인원	평가	비고
인구통계의 이해	"	4.5~7(3일)	30	"	김종남
사회통계의 이해	"	3.3~5(3일)	30	"	강문섭
경제통계의 이해	"	3.29~31(3일)	30	"	이승수
통계기초 및 활용	"	3.15~19(5일)	40	"	육해영
"	"	4.26~30(5일)	40	"	강문섭
산업분류	"	3.8~11(3일)	40	"	신현관
국민소득계정	"	4.19~22(4일)	30	"	이승수
산업연관표	"	5.3~4(2일)	25	"	이승수
국가통계정보의 활용	"	4.7~9(3일)	25	"	육해영
조사통계보고서 작성	"	4.28~30(3일)	30	"	신현관
SPSS를 이용한 통계기초	"	4.12~16(5일)	30	"	김종남
지역통계	"	5.6~5.7(2일)			김종남, 신현관

○ 전북도 전직원대상 교육(전라북도 공무원교육원과정 활용)

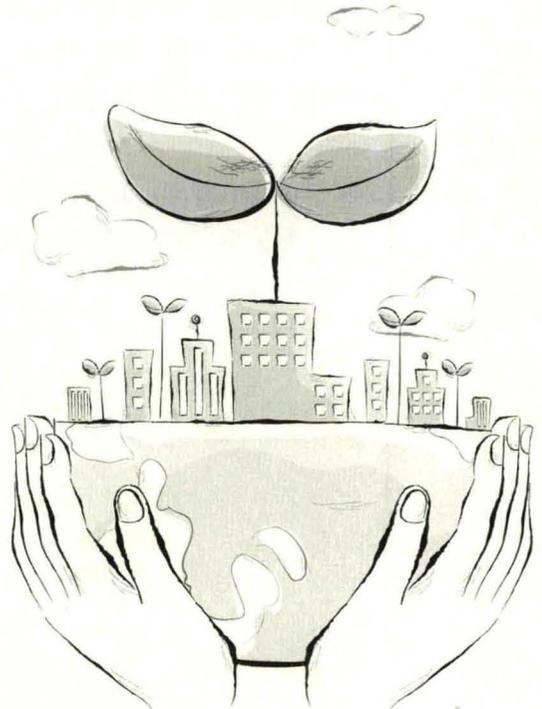
- (정규과정, 5일, 1회) 창의통계과정
- (수시과정, 3일, 5회) 통계와 정책과정

* 우수과목 : 지자체 통계조사의 혁신적 마인드 함양, 통계와 행정, 사례와 함께하는 통계 실습 및 이해(소비자물가지수, 기업경영분석, 지역고용, GRDP 등)

국·내외 효과적인 통계관리·활용 사례



5. 통계수요



시민체감형 시정통계 체계 개선방안

I. 현황 및 문제점

◆ 통계 작성

- 전수조사 : 8종(인구·주택·경제총조사, 광업제조업, 농·임·어업, 사업체 등)
- 표본조사 : 3종(서울서베이, 유동인구조사, 자치구(8개) 사회조사)
- 통계관리 : 711개 통계표(시 : 342개, 구 : 311개, 동 : 38개)

◆ 통계서비스

- 통계홈페이지 통해 711개 시정통계를 DB형태로 제공 : 1일 843명
- 지도 기반으로 소지역 단위 맞춤형 정보 제공
 - 인구, 주택, 사업체, 유동인구, 주요시설, 차량통행량 등 8종
- 기타 통계간행물(3종), 주민등록인구통계, 월간 통계분석정보 제공

◆ 문제점

- 통계작성은 정부주도의 행정목적으로 작성되어 시민체감도는 낮음
 - 711개 제공 통계 중 동단위는 38개에 불과
 - 국내 승인 조사통계 367종 중에 활용가능한 전수조사는 8종에 불과
- 작성이 어려운 고급통계, 지역적 맞춤형 통계에 시민수요 증가
 - 구별 소득, 빈부 격차, 자산·부채, 고용, 실업 및 지역내총생산(GRDP) 등
 - 통계홈페이지 1일방문자 수 : '10년 554명 → '12년 843명

II. 개선방안 검토

- 단기적으로 동단위, 마을단위의 행정통계 적극 조사·발굴 추진
- 중장기적으로는 신규통계 개발, 통합서비스창구 마련 등 시민친화적 서비스 제공체계 구축

◆ 단기 시행 - 2012년부터 시행

- 시민들의 활용도가 높은 시민체감형 통계조사 발굴·제공
 - 통계 홈페이지 로그분석과 수요조사 후 시민이 자주 찾는 통계를 별도표출
- 기존 사업체조사에 일자리 등 시민수요를 파악하여 반영
 - 연말까지 신규항목 수요조사 실시, 2013년 사업체조사 반영
- 시민이 체감할 수 있는 동단위 통계 우선 확충 추진
 - 부동산거래정보, 주차, 편의시설, 공원, 여가시설 등

◆ 중장기 개선 검토 - 2014년부터

- 시 및 유관기관의 통계를 통합 서비스하는 창구마련 검토
 - 중앙부처, 연금, 보험, 공사 등 자료공유 협력체계 구축 등 서비스방안 검토
- 민생경제 정책 수립을 위한 통계조사 확대추진
 - 시장별 소비자가격 조사, 생활패턴조사, 가계소비 및 지출, 소득분포 등
- 과학적 시정운영을 위한 지표체계 구축 검토
 - 시정 분야별 추세분석 등 모니터링을 통한 정책지원 시스템 개발
- 통계 관리·분석 기능 및 제도 정비 등 통계인프라 강화
 - 서울연구원, 국토해양부, 통계청 등 협조를 통해 정기적 분석보고서 서비스
 - 시정통계에 대한 시민의 활용도와 신뢰도를 제고하기 위한 제도 정비
 - 관련 자치법규 개정, 통계조정 관리 전담기구 설치, 전담공무원 지정 등 추진

[별첨 1] 동 단위 관리통계(38종) 목록

분 야	통 계 명	작성주기	유형별
보건/복지 (9종)	국민기초 생활보장 수급자	년	행정
	독거노인 현황 (성별)	년	행정
	독거노인 현황 (연령별)	년	행정
	노인여가 복지시설	년	행정
	의료기관종사 의료인력	년	행정
	공중위생업 현황	년	행정
	식품위생업 현황	년	행정
	의료기관	년	행정
	보건소 및 보건분소	년	행정
산업/문화 (8종)	사업체현황 (종사자규모별)	년	조사
	사업체현황 (산업별)	년	조사
	광업 및 제조업 현황	년	조사
	출판관련업체 현황 (~2006년까지)	년	조사
	출판관련업체 현황 (2007년부터~)	년	조사
	시장현황	년	행정
	유통업체현황	년	행정
	금융기관	년	행정
여성/가족 (3종)	도시가스이용현황 (용도별)	년	행정
	보육시설	년	행정
	보육시설이용	년	행정
인구 (9종)	소년·소녀 가정 현황	년	행정
	고령자 현황	년	행정
	주민등록인구	년	행정
	주민등록인구 (내국인 각세별)	년	행정
	출생사망	년	행정
	출생사망(월별)	월	행정
	인구이동(월별)	월	행정
	인구이동(연간)	년	행정
	인구이동(전출지별) (2006년이전)	월	행정
	국적별 외국인 (주요국가)	분기	행정
	행정일반 (8종)	지방세 징수	년
주차장		년	행정
동공무원 (정원)		년	행정
화재발생 현황		년	행정
원인별 화재발생		년	행정
장소별 화재발생		년	행정
행정구역		년	행정
의약품 제조 및 판매업 현황		년	행정

※ 행정통계 : 행정업무를 수행하면서 수집된 자료로부터 작성된 통계

조사통계 : 통계작성을 주목적으로 실시조사를 통해 얻어진 통계

[별첨 2] 서울시 통계홈페이지 서비스 현황

○ 작성기관별 통계

총 계	사구	통계청 등 유관기관		
		소 계	서면 조사	인터넷 조사
711	309	402	113	289

○ 연도별 관리 통계

2006	2007	2008	2009*	2010	2011	2012. 9.
376	489	580	531	587	676	711

* '09년에는 유사통계표 통합 등 표준화하여 일시 감소

○ 서울통계홈페이지 및 행정포탈 통계정보시스템 현황

서울통계홈페이지(외부) <http://stat.seoul.go.kr/>

**서울특별시
서울 통계**

한눈에 보는 서울 통계분석 통계 DB 정기간행물 주요통계 자유행도시정보 통계안내

제5기 회 서울통계관련 보도자료

서울통계정보는 분야별로 정리되는 통계자료뿐 아니라, 앞으로 서울의 다양한 사업분야에 적용됩니다.

통계 소식

- 2012년 2분기 주민등록 인구...
- 생활물가소식(서울의 가족구조)
- 2011서울서베이 조사결과 공표
- 2012년 1분기 주민등록 인구통...

통계 정보

통계로 본 서울노인역할
12년 장래인구추계(통계청)를 분석한 결과, 노인 1명을 부양하는 생산 인구가 현재 74명에서 2032년이 되면 2명으로 감소할, 즉 2년 후의 노인이 일해 1명의 노인을 부양하는 셈.

2012.09.17 17:32

서울의 인구

단위: 천명

주요통계

인구총수 & 성비

인구총수

성비

행정포탈 통계정보시스템(내부) <http://98.33.11.81/sis2/>

SSIS 서울시 통계정보시스템

통계 검색

분야별 | 작성기관별 | 자치구별 | 맞춤형통계 | 자료관리

통계 검색

인구 통계

- 400-1. 주민등록인구(구별)
- 096. 소비자물가지수
- 1002. 주택가격지수(매매)
- 103. 광업 및 제조업 현황
- 701. 공실공무용 현황

최근 입력 통계표

- 318-2.119 구조활동 실적(구별)
- 787. 교통안전지수
- 178. 일반회계 세출예산

각 실·과에서 입력→승인→공표 단계로 생성된 통계자료를 행정포탈에 제공

[별첨 3] 지능형도시정보시스템 구축자료 내역

자료명	기준시점 (조사시점)	자료내용	비고
유동인구조사	2009.8~11	<ul style="list-style-type: none"> · 평일조사 : 시내 1만개 지점 보행량 조사 · 일요조사 : 시내 1,114개 지점 보행자/자전거 조사 · 한강조사 : 한강 253개 지점 보행자, 자전거 및 차량 탑승자 조사 · 지하보도조사 : 9개 지하도 150개 지점 보행량 조사 · 야간조사 : 25개구 132개 지점에 대한 야간(21시~01시) 보행량 조사 · 유동인구 속성조사 : 1천개 지점의 보행자 면접조사 · 유동인구 관찰조사 : 1천개 지점에 대한 관찰조사 	
인구총조사	2005.11	<ul style="list-style-type: none"> · 조사명 : 2005인구주택총조사(통계청) · 구축단위 : 집계구 단위 요약 자료 · 구축내역 : 성별, 연령별, 학력별, 혼인상태별 거주인구 	
주택총조사	2005.11	<ul style="list-style-type: none"> · 조사명 : 2005인구주택총조사(통계청) · 구축단위 : 집계구 단위 요약 자료 · 구축내역 : 주택점유형태별 가구/유형별, 평형별 주택수 	
사업체조사	2007~2009	<ul style="list-style-type: none"> · 조사명 : 사업체통계조사(매년) · 구축단위 : 각 사업체별 위치 · 구축내역 : 매년 73만여개 사업체 및 종사자 현황 	
주요시설	2010	<ul style="list-style-type: none"> · 자료출처 : 기 운영중인 서울시GIS시스템 자료 활용 · 구축단위 : 주요 시설(건물)정보 · 구축내역 : 공공시설, 학교, 병의원, 유통시설, 극장, 금융기관의 위치정보(건물단위) 	
교통인구	2010	<ul style="list-style-type: none"> · 자료출처 : 서울시 교통정보 · 구축단위 : 332개 지하철역, 15,463개 버스정류장 별 · 구축내역 : 계절별, 요일별, 시간대별 승/하차 인구 	
통행속도	2010	<ul style="list-style-type: none"> · 자료출처 : 서울시 교통정보 · 구축단위 : 간선도로, 주요가로 및 교차로 · 구축내역 : 분기별 평균차량통행속도 	

※ 집계구 : 통계청 GIS시스템에서 소지역 통계를 조회할 수 있도록 구분한 최소 단위 구역

충남도 복지종합지수 개발 요청

★ 충남도청 복지보건국 통계 조사 계획

◆ 추진배경

- 현재 추진하고 있는 정책의 기준점 제공과 향후 정책 추진 방향을 모색하기 위해 수요자 중심의 복지보건통계 개발 및 조사 필요
 - ※ 국장님 지시사항

◆ 통계 개발 착안사항

- 충남도 특성 및 현장 중심의 수요자 욕구 반영
 - 공급 중심의 통계에서 수요자 중심으로 전환
- 통계 개발 필요성(활용방안)을 구체적으로 제시
 - OECD 지표/도정 목표 연계, 정책 지향점 설정 근거 등

◆ 역할 분담

- 충청남도
 - 개발이 필요한 통계(또는 국가통계 세분화 필요) 제안
 - 통계 조사에 필요한 자료 제출, 인력 연계 등 조사 지원
- 통계청
 - 제안된 통계 조사 실시 및 예산 지원(조사 항목에 따라 탄력적 지원)

◆ 그동안 추진상황

- 복지보건국 각 부서별 통계수요 조사 : 7. 21 ~ 7. 29
 - ※ 부서별 통계수요 「붙임」 참조

◆ 향후 추진계획

- 통계 조사항목에 대해 통계청과 사전 협의 실시(8월 첫째주)
- 통계 개발 사업제안서 제출(복지보건국→통계청) : 8월중
- 통계 조사 실시 및 결과 통보(통계청→복지보건국) : 12월중
 - ※ 필요시 통계 조사 지원을 위한 충남도 인력풀 구성

충남도청 복지보건국 통계 수요

부서명	통계명	조사목적	조사항목
저출산고령화 대책과	노인가구 월평균 소득 및 소득유형	노인 자원을 위한 정책방향 설정	○ 65세이상노인 월평균 소득 ○ 소득유형별 분포현황
	노인요양시설 이용율	입소편중 해소 및 시설이용 기초자료 활용	○ 시군 요양시설별 정·현원 입소가능인원
	연간출산율	합계출산율이 아닌 1년간의 출산율 통계로 저출산 정책방향 설정	○ 가임여성수(15세~49세) 대비 1년간의 신생아수 ○ 출산여성수 대비 1년간의 신생아수 ○ 출산여성의 합계출산율(생애 평균 출산율)
사회복지과	저소득 탈출에 필요한 소득	지원대상 파악과 자립 정도 설명	○ 저소득 탈출에 필요한 소득액
	생계곤란	생계곤란 수준 및 원인 파악을 통해 맞춤형 복지 실현	○ 생계곤란 수준 및 원인
장애인복지과	장애인복지시설 이용률	수요자 중심의 맞춤형 시설 서비스 제공	○ 이용하는 시설 형태 ○ 일평균 이용 시간 ○ 월평균 이용 비용 ○ 이용하는 시설 만족도 ○ 확대가 필요한 시설 ○ 이용하지 않는 이유
	장애인가구 월평균 수입	수입 총량 파악 및 적절한 공적 부조 수준 도출	○ 공적부조 ○ 민간부조 ○ 취업으로 인한 소득 ○ 가구별 수입 격차율
	장애인 일자리 매치율	장애인 일자리 미스매치 해소를 통한 고용 창출	○ 공급되는 장애인 일자리 - 일자리 유형 - 유형별 자격기준 - 유형별 평균 급여 ○ 장애인이 원하는 일자리 - 일자리 유형 - 유형별 장애인 자격수준 - 유형별 원하는 평균급여
보건행정과	건강증진 (e-나라지표)	OECD 지표로써, 우리도 정책목표 설정시 활용	○ 비만인구율 ○ 흡연인구비율 ○ 본인의 건강상태가 양호하다고 생각하는 비율(%) ○ 15세 이상 1인당 연간 순수 알코올 소비량(1인당 L) ○ 국민의료비 중 공공지출비율(%) ○ 국민의료비 중 가계지출비율(%) ○ 국민의료비 중 의약품지출비율(%) ○ 국민 1인당 의료비지출(US달러 PPP)

부서명	통계명	조사목적	조사항목
보건행정과	만성질환 관리수준	국민건강증진종합 계획 2020 지표로써, 우리道 정책목표설정시 활용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 나트륨을 1일, 2000mg이하로 섭취하는 인구비율(만6세 이상) ○ 고혈압 인지율, 치료율, 조절율 (30세 이상 유병자) ○ 당뇨병 인지율, 치료율, 조절율 (30세 이상 유병자)
식의약안전과	응급의료 만족도	응급의료 서비스 질적 수준 향상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구조 및 응급처치 교육 <ul style="list-style-type: none"> - 심폐소생술 인지도, 교육경험 ○ 구급서비스 이용 <ul style="list-style-type: none"> - 1339 인지도, 서비스 이용 경험 및 만족도 ○ 응급실 서비스 이용 <ul style="list-style-type: none"> - 이유별 · 응급의료기관 유형별 응급실 이용 경험 및 만족도
	지방공사 의료원 이용 환자 만족도	일반병원과의 비교를 통해 의료원 지원정책 강구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의료원별 이용자 인구사회학적 조사 ○ 환자 계층별 이용 만족도 <ul style="list-style-type: none"> - 급여, 비급여, 연령별, 직업별 등 ○ 의료원을 이용하는 이유 ○ 가장 불만족스럽게 생각하는 이유 ○ 일반병원과 비교



302-701 대전 서구 청사로 189 정부대전청사 3동
통계청 조사관리국 조사기획과