

---

**제3차 지속가능발전목표 지표에 관한 전문가와  
관계기관(IAEG-SDGs) 회의 참가 결과 보고**  
[The Second Meeting of the Inter-agency and Expert Group on  
Sustainable Development Goal Indicators]

---

2016. 4.



**통계개발원**

# 목 차

I. 출장개요 .....	2
II. 주요 회의일정 .....	3
III. 회의결과(요약) .....	4
IV. 회의결과 .....	5
1. 제47차 통계위원회: 글로벌 SDG지표 주요 결과 .....	5
2. 파트너십, 조정, 통계역량형성을 위한 고위그룹(HLG) .....	7
3. 티어시스템 구축 .....	10
4. 글로벌 지속가능발전 지표를 위한 메타데이터 편제 .....	12
5. 글로벌보고체계 개발(자료제출방안 포함) .....	14
6. SDG지표의 글로벌 추세를 추적하기 위한 기준선 설정 .....	16
7. 지표방법론 검토와 지표수정에 대한 승인 메커니즘 .....	17
8. SDGs를 위한 주제별, 지역별, 하위지역 지표 .....	19
V. 향후일정 .....	25
참고 1. 주요쟁점사항: 2.b.1.PSE지표 .....	26
2. 제3차 IAEG-SDGs 결과문서 .....	29
별첨 1. 발표자료	
2. 참가자리스트	

## 1. 회의개요

- 제3차 지속가능발전목표에 관한 전문가와 관계기관 그룹(IAEG-SDGs)\* 회의
  - \* The Inter-agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators
  - \* 제46차 통계위원회에서 지속가능발전목표 이행 지원을 위한 목적으로 조직되었으며, 제1차 회의는 '15.6. (미국, 뉴욕), 제2차 회의는 '15.10. 태국에서 개최됨
- 의장: Ms. Lisa Grace 필리핀의장과 Mr. Enrique Ordaz 멕시코의장 공동
- 주 관: 멕시코 외교부와 국립 지리 통계연구소(INEGI)
- 참가자: 시민사회 단체, 학계, 그리고 민간부문 (40여개 단체)
  - 특별기관 및 지역 국제적 기구 (50여개)
  - 옵저버 국가 (12개), IAEG-SDG 회원국(24개) 대표를 포함한 180여명 이상 참여

## 2. 출장기간 및 장소

- 출장기간 : 2016. 3. 28.(월)~4.3.(일) 5박 7일
- 출장장소 : 멕시코, 멕시코 시티, 멕시코 외교부 청사

## 3. 회의목적: SDG 글로벌 지표 검토 및 향후 지표리뷰 전략 수립

- 주요 아젠다
  - 글로벌 지표에 대한 제47차 통계위원회 결과 리뷰
  - 통계역량강화, 파트너십, 조정을 위한 고위급 그룹작업 업데이트
  - 지표티어시스템 구축: 티어1, 티어2 지표의 데이터가용성 리뷰
    - 티어2 지표의 자료포괄범위 증진을 위한 작업계획
    - 티어3 지표의 개발을 위한 향후 작업계획 구축
  - 수정지표의 승인 메커니즘을 포함하여, 지표의 방법론적 리뷰절차 설정
  - 편제 및 메타데이터 유포

## II

## 주요 회의일정

일정		주요 내용
3.30. 수	오전	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오프닝</li> <li>· Mr. Julio A. Santaella, President of the National Institute of Statistics and Geography (INEGI)</li> <li>· Ms. Alicia Bárcena, Executive Secretary of the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)</li> <li>· Mr. Lenni Montiel, Assistant Secretary General for Economic Development, UN-DESA</li> <li>· Mr. Miguel Ruiz Cabañas, Under Secretary of Foreign Affairs, Ministry of Foreign Affairs of Mexico</li> </ul>
	오후	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제47차 통계위원회 주요결과</li> <li>- 2030 지속가능발전의제를 위한 통계역량향상 협력조정을 위한 HLP</li> </ul>
3.31. 목	오전	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표이행을 위한 티어시스템 설정(목표 6, 7)(목표 8, 9, 12)</li> <li>- 이해관계자 연설</li> </ul>
	오후	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지표이행을 위한 티어시스템 설정(목표 13, 14, 15), (목표 3, 4, 5)</li> <li>- 이해관계자 연설</li> </ul>
4.1. 금	오전	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 글로벌 SDGs 지표 메타자료 편제</li> <li>- 국가에서 글로벌레벨로 <b>SDGs지표에 대한 자료흐름과 글로벌보고 메커니즘</b> 개발</li> <li>- SDGs지표에 대한 글로벌추세선 작성을 위한 베이스라인 설정</li> <li>- 이해관계자 연설</li> </ul>
	오후	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 데이터세분화에 대한 IAEG-SDGs 하위그룹</li> <li>- 지표의 방법적 리뷰절차 설정, (필요한 수정지표의 승인절차)</li> <li>- SDGs 주제별 지표</li> <li>- 향후계획</li> </ul>

### III 회의결과(요약)

□ 티어시스템 구축: 최초티어시스템 완료(7.29.)

□ 보고메커니즘

○ 국가시스템의 역할 강조, 국가데이터는 글로벌데이터의 근간

< 글로벌 대 국가의 후속조치 및 리뷰 비표 >

	글로벌	국가
목적	SDGs달성을 향한 글로벌평가 제공	· 국가발전을 위한 우선순위 선정에 초점 · 개발 필요성에 대한 인식을 높임
대상	· HLPF/총회멤버/각 국가의 대표단 · 국제 공동체 · 일반 대중 · 미디어 · 정책입안자	· 국가의 정책입안자 · 시민사회 · 개발 파트너, · 일반 대중 · 미디어

○ 몇몇 국가는 여러 국제기구에 230개 지표를 보고하는 것에 우려 표시, 많은 기구는 보고과정을 보다 단순화하는데 동의

○ 유엔통계청은 글로벌 데이터베이스 관리자로서의 역할을 지속

□ 글로벌메타데이터 발간 및 글로벌 추세를 추적하는 기준설정

○ 메타데이터 템플릿은 글로벌SDG지표 발간을 담당하고 있는 기관들의 데이터베이스의 입력자료로 이용될 것임

○ 앞으로 수개월간 기준설정에 대한 논의가 진행될 예정임

□ 데이터 세분화 등의 이슈를 위한 IAEG-SDGs 보조그룹 설립

□ 지표승인 메커니즘

○ 지표프레임의 정기적인 검토계획은 2020년, 2025년 시작될 것이며, 검토사항 작업계획 제안서 등이 제48차 통계위원회 세션에서 발표될 것임

## IV 회의 결과

### 1. 제47차 통계위원회: 글로벌 SDG지표 주요 결과

#### □ 제47차 통계위원회 주요 결과

- 통계위원회는 추후 기술적인 세부사항에 변동이 있을 수 있지만 2030 의제를 위해 제안된 **글로벌지표프레임워크를 실질적인 출발점으로** 함에 동의
- IAEG-SDGs가 회원국들이 지표 세부사항 수정을 위해 제출한 구체적인 제안들을 충분히 고려해 주기를 요청하며, 제48차 통계위원회에 지표프레임에 대한 제안과 검토 계획을 제출해줄 것을 요청함

#### □ IAEG-SDGs 작업 프로그램

- 데이터의 가용성과 방법론 개발단계에 따라 지표를 3개의 티어로 분류
- 관련 전문가집단 및 기관의 협의를 거쳐 **티어3을 위한 방법론 수립**
- 티어2 지표가 포함하는 범위의 개선을 위해 가용할 수 있는 데이터 출처와 방법론에 대해 논의
- 시민사회, 학계 및 민간 부문과의 협력을 통해 새로운 데이터 출처와 수집 방법을 조사
- 지표에 대한 방법론에 대해 정기적으로 검토
- 지표 추적을 위한 기준선을 설정, 보고 주기에 대한 검토
- 데이터 격차와 역량 형성 우선순위를 논의하고, 그 결과를 HLG에 전달
- 글로벌 지표 메타데이터의 발간 및 배포에 관한 형식에 동의

## □ IAEG-SDGs 2016-2017 실행계획

- 지표를 위한 티어 시스템을 구축, **티어3 실행계획 수립**
- 지표에 대한 방법론적 검토와 승인 메커니즘을 위한 절차를 수립
- 티어 1, 2를 위한 데이터 가용성에 대해 검토
- **세분화에 대한 안내 자료를 개발**
- 목표, 세부목표, 다목적 지표에 간의 상호연결성에 대한 논의 지속
- 두 번의 회의를 개최하고 (봄, 가을 2016) 온라인과 화상회의를 통해 관계를 지속적 유지
- IAEG-SDGs는 **티어3 지표방법론 개발진척도**를 국제적 비교 검토를 위해 국제적 수준에서 합의되어야 할 정의와 표준에 대해서 제48차 통계위원회 세션에서 재보고
- 글로벌 지표는 국제적인 후속조치와 2030 의제를 검토하기 위한 것임을 강조. 지역, 국가 그리고 지방 수준의 모니터링 지표는 지역적, 국가적 수준에서 개발 될 것임
- **국가의 주인의식이 지속가능한 개발을 달성하는 데 중요하다**는 것을 강조. 국가적 수준에서의 검토는 자발적, 국가 주도이며, 국가의 현실, 개발 역량 및 수준을 고려할 것임. 정책적 여유와 우선순위가 최빈개도국, 내륙개도국, 군소도서개도국 등 특별한 상황에 처한 모든 국가에서 감안될 것임
- 유엔경제사회이사회(ECOSOC) **결의사항 2006/6에 따른 IAEG-SDG와 HLG간의 협력 및 조정을 확보**하는 등, 국가통계역량 강화를 위한 적절한 노력이 수반되어야 함. 특히, 통계역량의 배양은 아프리카 등 최빈개도국, 내륙개도국, 군소도서개도국 등 특별한 상황에 처한 국가에서 중요
- 글로벌 지표의 발간은 **최대한 비교가능하고 표준화된 국가의 공식**

적인 통계수치에 기초를 두고 국제통계시스템에 재출될 수 있는 것  
이어야 한다는 것에 동의하며, 만약 다른 원천자료나 방법론이 사용된  
다면, 국가 통계당국에 의해 투명한 방법으로 검토되고 합의된 후  
에 제출되어야 할 것이다

- 보고에 있어서 투명성과 효율을 확보하고 중복을 피하며, 가난한 국가  
들의 보고역량 강화에도 주의를 집중하는 등 국가통계시스템과 국제  
기구와의 협력 및 조정이 중요함에 동의
- 데이터 세분화 작업을 담당할 워킹그룹을 조직 및 필요한 통계표준과  
도구를 개발하고 국가역량을 강화하기 위해 많은 노력이 필요

## 2. 파트너십, 조정, 통계역량형성을 위한 고위그룹(HLG)

### □ 설립배경

- 통계적 모니터링과 보고가 SDG 이행과정에 중요하므로 전략적 리더  
십을 제공하기 위해 UN통계위원회에 의해 2015년 조직됨  
- 다음 5차 회의는 헝가리 부다페스트('16. 5. 25~26)에서 열림

### □ HLG 권한/위임사항

- 2030의제 검토 및 후속조치를 위한 데이터 관련 글로벌 실행계획 수립
- 기존의 전략, IAEG-SDG와의 긴밀한 협력, 통계적 모니터링, 보고관련  
SDG이행을 위한 전략적 리더십  
- 국가의 주인의식, 역량 형성, 파트너십과 협력, 국가 및 국제적 수준간  
모니터링과 보고의 일관성
- 지속가능한 발전을 위한 데이터 혁명(Data Revolution)을 추진
- 지속가능발전 데이터를 위한 UN세계포럼의 조직 및 내용 가이드



## □ HLG 회원국

- 통계위원회 (전)의장: 브라질
- 동아프리카: 모잠비크, 르완다
- 중앙·남아프리카: 남아프리카공화국
- 서아프리카: 코트디부와르 (co-chairs)
- 북아프리카: 튀니지아
- 서아시아: 팔레스타인, 예멘
- 중앙, 동부, 남부, 동남아시아: 몽골, 파키스탄, 말레이시아, 카자흐스탄
- 오세아니아: 바누아투
- 캐리비안 : 바하마, 세인트루시아
- 중앙·남아메리카: 아르헨티나, 에콰도르, 엘살바도르
- 동유럽: 헝가리 (co-chairs)
- 남유럽: 이탈리아
- 북아메리카 및 북·서유럽: 덴마크, 스위스

## □ HLG에 관한 유엔통계위원회 결정

- 지표 프레임워크를 이행하기 위해 국가 통계역량을 강화하기 위한 적절한 노력이 요구되고, IAEG-SDGs와 HLG간의 협력 조정관계의 확보필요
- UN 세계데이터포럼을 위한 개념요지 초안은 UN 총장 통합보고서 “The Road to Dignity” [Decision 2(d)] 에 의거, 모든 이해당사자들과의 충분한 공개협의를 통해 HLG가 최종적으로 완성
- “지속가능발전 데이터를 위한 글로벌 행동계획 초안”은 기존의 지역로드맵

을 고려하고, 모든 이해당사자들과의 협의를 통해 좀 더 개발될 것임

#### □ UN 세계데이터포럼

- HLG 서브그룹이 UN 세계데이터 포럼을 위해 개념요지 초안을 준비했으며, 제47차 통계위원회에 제출
  - 국가통계청과 국제기구들은 이에 대한 의견과 피드백을 주도록 요구
- DESA는 UN세계데이터포럼 주최에 관심있는 국가의 의향서제출 독려(16.3.8.)
  - 4개 국가에서 의향서가 도착, 현재 검토 중이며 사무국의 평가 예정
- 초안을 제출한 HLG서브그룹은 개념요지를 좀 더 다듬을 것이며 5월에 공식화될 UN조직에 대해 좀 더 상세한 계획을 마련할 것임

#### □ 지속가능발전 데이터를 위한 글로벌 행동계획

- HLG는 제47차 통계위원회에서 초기 개요를 제시
  - '2030의제' 이행을 위한 통계역량에 대한 장기적인 비전과 단기적 안내
  - 현재는 서문, 주요 전략분야, 그리고 목표 등으로 구성
- 초안이 작업중임, 국제통계커뮤니티로부터의 피드백을 고려하면서 계속 개발
  - 다음 회의시 초안의 세부적인 수정 및 이 행동계획에 소요되는 시간계획 검토

#### □ 다른 HLG 활동

- HLG는 소통전략을 개발하고 이슈를 갖고 있는 협력자들과 옵저버들의 HLG 활동 참여 메커니즘을 수립하기 위해 서브그룹 구성
- 제47차 통계위원회 세션의 후속조치로, 글로벌 SDG 지표 프레임워크 이행관련 통계역량형성 우선순위를 다루게 될 IAEG-SDGs와 HLG 연합 하위그룹 구성 중

### 3. 2030의제 이행을 위한 티어시스템 구축

#### □ 티어 조사표

- IAEG-SDG 공동회장단의 요청으로, 사무국은 UN기구, 주체 및 기구에 합의된 글로벌 SDG지표에 관한 정보를 요청하는 조사표를 온라인으로 배포
- 조사표는 지표의 메타데이터, 방법론, 국제표준, 자료가능성에 대한 정보를 요구

#### □ 조사표에 대한 응답

- 지표 티어 조사표에 대한 380개 이상의 개별응답이 사무국에 접수
- 30개 정도를 제외하고 모든 지표에 대해 최소한 1개의 응답 접수
- 이 응답은 사무국이 한 개의 엑셀문서로 만들어 자료 공유를 위해 하나의 문서에 요약

#### □ 지표 티어를 위한 기준

- 티어 1: 개념적으로 명확한 지표, 잘 정립된 방법론 그리고 표준이 있어야 하며, 지속적으로 국가에 의해 데이터가 제공되어야 함
- 티어 2: 개념적으로 명확한 지표, 잘 정립된 방법론과 표준이 있어야 하지만 데이터가 정기적으로 국가가 제공하지 못하는 경우
- 티어 3: 지표에 대한 방법론이나 표준이 전혀 수립되어 있지 않거나, 방법론/표준이 개발 중 혹은 실험단계에 있는 경우

#### □ 티어 선택의 확인

- 사무국은 기관들이 선택한 티어들을 여러 기관과 주체들이 발간한 지표들의 티어 시스템안의 일관성을 확보하기 위해 일일이 확인
- 처음 제안된 티어에 대해 약 35개 정도에 변동이 있었음
- 지표에 대해서 어떤 기관도 정보를 제공하지 않는 경우에는 사무국이 티어를 제안하기도 함

□ 티어 변동의 원인

- 티어 1 혹은 2에 분류되었던 지표는 테스트를 거쳐 합의된 방법론을 갖고 있지 않음
- 그 지표가 포함하는 데이터의 범위가 초기 티어에서 할당된 범위와 다름
- 지표에 대한 연구를 진행하는 기관들간에 방법론에서 충돌
- 일부 지표는 지표안에 여러 측면을 고려하다 보니 복수의 티어에 할당됨

< 목표별 티어시스템: 초안 >

	티어1	티어2	티어3	기타 (복수티어 등)
목표 1	3	4	4	1
목표 2	7	2	5	0
목표 3	15	7	3	1
목표 4	3	4	2	2
목표 5	3	4	6	1
목표 6	6	0	5	0
목표 7	4	0	2	0
목표 8	10	6	1	0
목표 9	8	1	3	0
목표 10	4	0	5	2
목표 11	2	7	6	0
목표 12	1	3	8	1
목표 13	0	2	4	1
목표 14	2	0	8	0
목표 15	6	1	5	2
목표 16	9	7	6	1
목표 17	15	2	5	3
합 계	<b>98</b>	<b>50</b>	<b>78</b>	<b>15</b>

□ 지표 tier에 대한 다음 단계

- 이 문서는 수정될 수 있으며, 초안임
- tier, 방법론적 정보, 혹은 데이터에 대한 변동은 특정 tier를 지원하려면 빠른 시일내에 사무국에 제출해 주기 바람
- 이 문서는 3차 IAEG-SDG회의 논의자료를 기초로 업데이트 될 것이며, 앞으로 더 추가적인 자료가 제공되면서 수정을 계속할 것이다.
- 관리기관이 없는 지표들은 추가 논의 필요

□ 지표 tier 및 방콕회의 이전 분류

	녹색	노랑	회색
tier I	53	29	6
tier II	9	14	4
tier III	25	21	9

※ 주의: 회의 후 지표의 추가, 삭제, 수정 때문에 위원회에서 합의한 241개 지표에 미치지 못함

#### 4. 글로벌 지속가능발전 지표를 위한 메타데이터 편제

□ 목 적

- 지속가능발전지표를 위한 데이터의 정의, 개념, 근거, 자료원 등 대한 정보 제공
- 국제적으로 비교 가능한 데이터를 제공, 국가들에게 기준점과 지침 제공

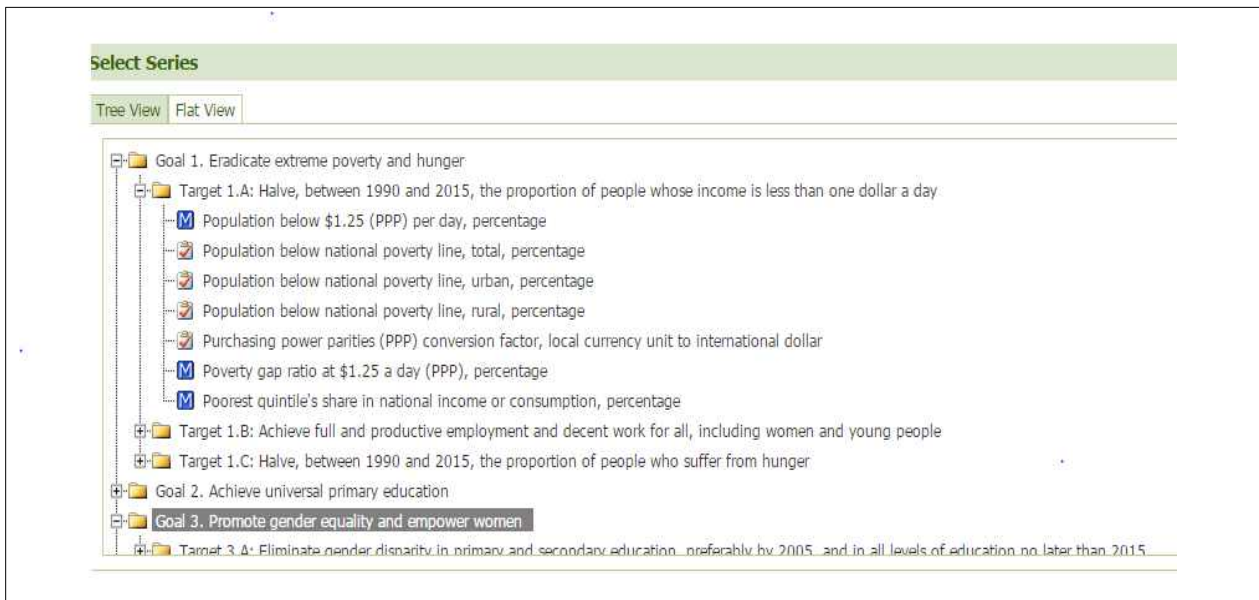
□ 세 부 사 항

- 정보의 양은 지표별로 다양하고, 방법적 개발 수준을 반영. 덜 정립된 지표는 제한된 정보에 한해서 이용가능
- 지표개발이 진행되면, 개선된 정보를 이용할 수 있을 것임

○ 개념, 정의, 그리고 방법론이 변함에 따라 메타데이터도 변경될 수 있음

□ SDG지표 메타데이터 데이터베이스

○ MDG 메타데이터 데이터베이스



□ 표준화된 메타데이터 템플릿

1. 목표 및 세부목표
2. 정의, 산식
3. 근거, 설명
4. 세분화
5. 자료원, 데이터 수집
6. 검토의견, 한계점
7. 현재 데이터의 가용성/ 지표 tier
8. 책임주체
9. 데이터 수집 그리고 공개 일정
10. 누락된 값의 처리
11. 글로벌 및 국가 수치 사이의 차이점의 원인
12. 글로벌 모니터링을 위한 자료수집과 지역적, 글로벌 추정치
13. 참고자료

## 5. 글로벌보고 메커니즘 개발 및 국가에서 글로벌로 자료의 흐름

### □ 글로벌 대 국가의 후속조치 및 리뷰

	글로벌	국가
목적	SDGs달성을 향한 진전에 글로벌 평가 제공	· 국가발전을 위한 우선순위 선정에 초점 · 개발 필요성에 대한 인식을 높임
대상	· HLPF/총회멤버/각 국가의 대표단 · 국제 공동체 · 일반 대중 · 미디어 · 정책입안자	· 국가의 정책입안자 · 시민사회 · 개발 파트너, · 일반 대중 · 미디어

### □ 글로벌 보고에서 국가 데이터의 역할

#### ○ 제47차 통계위원회 결정사항

- “글로벌 지표의 발간은 가능하면 **최대한 비교가능하고 표준화된**, 국제통계시스템에 국가가 제출한 **국가공식통계**를 기초로 하기로 합의
- 다른 원천자료나 방법론이 사용될 경우, 그것들은 국가통계기관에 의해 검토 및 합의되고 투명한 방법으로 제시된 것이어야 함

#### ○ 국제기구는 잘 준비되고 개선된 보고 메커니즘을 통해 국가로부터 데이터를 수집하고, 국가차원에서 늘어난 선택사항들과 국제적으로 합의된 표준을 준수할 것을 지지하며, 국가의 통계역량을 강화하고 보고 메커니즘을 개선하는 데 노력

### □ 국가 데이터의 역할

- 국가수준에서 발간된 데이터와 국제기관이 국제수준에서 발간한 데이터 사이의 차이에 대한 논의는 체계적으로 진행되어야 할 것임
- 데이터는 2014년 유엔총회에서 채택된 공식통계의 기본원칙에 의거해 수집되어야 함

- 지역 메커니즘은 국가수준에서 국제수준으로의 데이터 전송 과정을 보다 쉽게 해 줄 것임

#### □ 데이터 흐름

- 국가는 지역 메커니즘을 통해 보다 쉽게, 통계당국의 협조아래 잘 준비된 국가 데이터와 메타데이터를 국제기관에 제공할 수 있을 것이다
- 국가는 또 일반대중이 그들의 국가 데이터와 메타데이터에 접근할 수 있게 하고 국가적인 목적을 위해 SDG 데이터 배포 플랫폼을 구성할 수 있다
- 국제기관은 국제/지역 합계와 그에 수반하는 메타데이터를 UNSD에 제공해 연례이행보고서에 사용하거나 SDG 지표 데이터베이스에 포함시키도록 할 수 있다
- 국제기관은 글로벌 UNSD에 국가수준의 데이터와 메타데이터를 제공해 글로벌 SDG 지표 데이터베이스에 포함시킬 수 있고 이것은 지표 17.18.1를 모니터링하는 데 이용될 수 있다
- 가능하면 많이, 모든 데이터의 교환은 국제적으로 정해진 형식을 따르도록 노력해야 함

#### □ 협력 그리고 기술적 도움

- 국제와 지역기구는 국가가 보고하는 수고를 덜어주기 위해 데이터 수집에 협력
- 또 국제와 지역기구는 국가 데이터간의 데이터 격차를 줄이고 국제적으로 비교가 가능하도록 지원
- 데이터 가용성을 높이기 위한 목적을 가지고 통합된 국가 SDG 데이터 플랫폼 이행



## 6. SDG지표의 글로벌 추세를 추적하기 위한 기준선 설정

### □ 배 경

- 기준선은 가장 좋은 선례와 동의된 기준선 방법론을 따라야 함
- 기준선을 결정할 때 여러 가지 접근방식을 쓸 수 있음
  - 다중지표 혹은 지표에 특정된 기준선
  - 글로벌, 지역적, 혹은 국가적 기준선
  - 특정 보조-인구집단을 위한 기준선
- 기준선을 설정하는 것은 추세분석의 목적과도 일치하도록 해야 함
  - 한 국가에서 한 지표의 시간에 경과에 따른 진화 조사
  - 많은 국가들에게 전체 지표에 대한 글로벌시각 제공
- 글로벌 SDG 지표를 위한 기준선
  - “세계변혁: 2030 지속가능 개발의제”에서 기준선에 대한 2번의 언급
  - “우리는 어떤 세부목표들은 기준선 데이터가 아직 없음을 알고 있으며, 국가와 글로벌 수준의 기준선이 아직 없는 회원국들은 그들을 개발하기 위해 필요한 데이터 수집과 역량 형성의 강화에 적극적인 지원을 해 줄 것을 요청한다.” (para 57)
  - “목표와 세부목표들은 일련의 글로벌 지표를 이용해 검토 및 후속조치될 것이다. 아직 국가 그리고 국제적 기준선이 없는 세부목표의 기준선 개발을 위해 착수한 연구 작업의 결과물에 더해 이들은 회원국들이 개발할 지역적 그리고 국가적 수준의 지표들에 의해 보완될 것이다. (para 75)

□ MDGs 기준선에 대한 기억

- MDG 지표의 글로벌 추적을 위한 기준년은 MDGs 채택의 전후 추세의 비교가 가능하도록 1990년으로 정해졌다
- '2030의제'는 글로벌 추적을 위한 기준년도에 대한 특정 준거가 없다.

□ 기준선에 대해서 IAEG-SDGs가 내릴 결정사항

- 관리: 기준선 승인절차 어떤 것을 할 것인가?
- 구체성의 정도: IAEG-SDG가 각 지표에 대해 특정한 기준선을 권고할 것인가, 혹은 단지 기준선 선택기준만 제시할 것인가?
- 수정 절차: 기준선이 고쳐진 상태로(대부분) 남아 있게 되는 지 혹은 주기적으로 계속 수정이 되는 것으로 해야 하는가?

## 7. 지표방법론 검토와 지표수정에 대한 승인 메커니즘 절차

□ 제47차 통계위원회 결정사항

- 결정1 (d) - “제안된 글로벌 지표 프레임워크로 실질적인 출발점으로 합의 ... 추후에 기술적으로 다듬을 필요가 있다.”
- 결정 1 (e) - “논의기간 동안 회원국이 제기한 지표에 대한 개선사항을 위한 구체적인 제안들을 고려해 줄 것을 IAEG-SDGs에 요청”
- 결정 1 (f) - “... 지속가능한 개발을 위한 목표지표 기관 전문가 그룹 (IAEG-SDGs)에게 지표 프레임워크 검토를 위한 제안과 계획을 제48차 통계위원회 세션에 제출해 줄 것을 요청”

□ 지표 수정/검토 일정

- 2017: 지표 프레임워크 검토를 위한 연구계획은 아래 사항을 포함하여 제48차 통계위원회 세션에서 제시될 것임
  - 제안된 수정사항의 1차 검토의견(2020) 2차(2025)

□ 제47차 통계위원회에서 언급된 제안의 수정 메커니즘

- 세부사항에 대한 구체적인 제안들을 검토하는 작업은 유엔총회와 경제이사회가 글로벌 지표 프레임워크에 대해 선택할 것으로 기대되는 것으로부터 시작될 것임
- IAEG-SDGs는 유엔총회와 경제이사회가 만든 글로벌 지표프레임 결정사항에 영향을 받는 제안들에 대한 작업계획을 제시할 것임
- IAEG-SDGs는 세부사항 제안검토를 위한 연구결과와 통계위원회의 검토가 필요하다고 판단한 약간의 지표 수정사항들을 제48차 통계위원회에 재보고 예정

□ 2020, 2025년에 지표 검토 메커니즘

- "방법론적인 연구가 진전되었고 데이터 수집이 시작되었음을 확실히 하기 위해 특별한 관심이 현재 티어3로 분류된 지표에 필요
- IAEG-SDGs는 이 지표들의 검토 및 수정에 대한 좀 더 상세한 작업 계획을 개발해서 제48차 통계위원회에서의 검토를 위해 발표

□ 검토과정에 있는 지표카테고리

- 세부목표와 정렬되어 있지 않은, 세부목표를 온전히 반영하지 않은, 혹은 세부목표의 범위를 넘어서는 지표
- 충분히 측정가능하지 않거나 구체적이지 않은 글로벌 지표 프레임워크에 포함된 지표

- 방법론 개발이나 데이터 수집에 중요한 어려움이 있는 경우
- 새로운 도구나 방법론이 생긴 지표

## 8. SDGs를 위한 주제별, 지역별, 하위지역 지표

### □ 2030 의제의 주제별지표에 대한 관점

#### ○ 주제별 지표

- 새로운 개념이 아님, 여러 상황에서 시도되었음
- 특정 지표의 범위를 넘어서는 데이터를 모을 필요성에 대응
- 국가나 지역 지표와 그 보고의 부담에 대한 토론에 적극적으로 참여

#### ○ 맥락 선언

- 목표는 "통합적이며 필수불가결이며, 지속가능발전에서 3가지 차원(경제, 사회, 그리고 환경)에서 균형을 유지해야 한다."
- "연결" 그리고 "상호의존성"
- 후속조치와 검토섹션은 "시민들에게의 책임성을 지지하기 위해" 절차의 의도 강조

#### ○ MDGs에서 SDGs

- '2030의제'는 새롭고도 다르다: 개별 세부목표에 첨부된 지표에 전적으로 의존할 수 없다
- 세부목표를 넘어서는 진전상황도를 측정해야하고, 전체의제의 목표와 결과물도 챙겨야 함
- Rio회의 결과물에 기초한 새로운 의제는 무엇이 개발의 지속성을 만드는 지에 대한 더 심층적이고 종합적인 (환경적인 고려, 공평함 그

리고 사회적 통합을 포함하는)이해를 반영

- "누구도 뒤처지지 않게" 라는 요구, 지표 세분화를 위한 중요한 연구에 기초가 됨

○ HLPF(고위급 정치포럼)

- 의제에 대한 글로벌 모니터링 책임을 위임받은 고위급 정치포럼(HLPF)이 주제별로 조직될 것임
- 가능한 건전하고 믿을 만한 검토의견을 HLPF가 내놓을 수 있도록 지원하기 위해 IAEG와 UN시스템의 도움을 포함한 통계위원회가 추진하는 작업의 상호협조적인 관계

**지속가능개발 고위급정치포럼(High-level Political Forum)**

- Rio+20 정상회의 결과에 따라 기존 지속가능발전위원회(Commission on Sustainable Development)\*를 대체하는 지속가능개발 고위급 정치포럼(HLPF) 신설
  - \* 유엔 지속가능발전위원회(CSD)
    - 1992년 Rio 환경과 개발 정상회의 후속조치로 유엔 ECOSOC 산하에 설치
- 2013.9. 유엔총회 계기 HLPF 출범 및 제1차 회의(정상급) 개최
  - ▲Post-2015 개발목표 채택을 위한 정치적 리더십 발휘 ▲2016년부터 Post-2015 개발목표 이행 평가 점검 등 HLPF 역할에 합의
- 이후, 14.6. 및 15.6.에 ECOSOC 주관(각료급) 제2차 및 제3차 회의
- 주요 임무·운영 (유엔총회 결의 67/290)
  - (임무) ▲지속가능발전에 관한 정치적 리더십·지침·권고 제공 ▲지속가능발전 국제적 공약 이행 점검 ▲지속가능발전의 통합적 접근 제고 등
  - (운영) 4년 주기 유엔총회 주관 정상회의(총회 개막시기에 2일) 및 ECOSOC 주관 연례 각료회의(총 8일 : 3일 각료급 회의)

○ 예시: 목표 16

- 목표16의 용어로 "지속가능발전을 위해 평화롭고 포용적인 사회진전"을 위해서 사회의 다른 영역에 대한 전반적인 영향 측정을 위해 특

## 정 세부목표를 넘는 자료집계의 필요에 초점

### ○ 2030 의제

- 일부 최우선 목표들을 정의하고(예: 빈곤과 기아종식) 어떤 특정한 목표나 그에 따른 하나의 세부목표가 다른 것보다 더 중요하지 않다는 것을 알려준다
- 전체적인 개발노력의 지속가능성에 영향을 주고 국제시스템이 갖는 책임의 전 분야에 관련될 수 있는 많은 목표들에 중점을 둠
- 전체적인 관점에서 '2030의제'의 이행 진전도 측정, 그 진전도는 단순히 개별부분의 합 이상의 결과이어야 함
- 의제로부터 도출된 주요 정책메시지를 추구하는 것에 중요한 주제(테마)를 중심으로 한 목표와 세부목표의 “합계”

### ○ 도 전

- 어떤 합의된 “주제” 목록이 없다(선언에서 주의를 끈 SDGs들 가운데 공통적으로 관심을 받은 것이 있었지만)
- 피할 수 없는 중복
- 현실: 회원국들은 그들이 의제에 포함시킨 전체 공약들에 대한 법률과 정책의 반응을 평가해 볼 수 있는 지표개발에 도움을 요청
- 위임된 권한 내에서 자체 관리기관에 의제를 이행하는 데 필요한 요구사항들을 책임있게 보고할 수 있는 개별 기관

### ○ 제안된 단계

- HLPF작업과 상호연결되며, 글로벌 이해관계를 갖고 있는 주제를 정하기 위해 기준을 개발
- 기관이 할 수 있는 시범사업과 다른 이해당사자들이 기여할 수 있는

## 부분을 면밀히 계획

- 주제는 의제의 주요특성들에 충실해야 한다: “변형될 수 있는” 잠재적인 능력이 있어야 하고 “일반적인” 중요성이 있어야 함
  - 정책의 통합이 필요할 정도로 긴급한 의제에 대한 반응
  - "누구도 뒤에 남겨둔지 않는다"라는 의제의 사명을 포함하여 의제선언에 나와 있는 가장 우선하는 목표들과의 연관성
  - “결과 지향적” 그리고 새로운 중요성과 우선순위들을 반영
  - 발전의 지속가능성에 도움이 되는 것에 관한 의제에서 발현되는 주제
  - 가능하면 IAEG가 개발한 글로벌 지표 프레임워크에서 선택되고, 글로벌 지표 프레임워크를 좀 더 다듬는데 도움
  - 국가 모니터링 요구조건 뿐 아니라 국제 모니터링 요구조건에 관련성
- 복합주제 지표: "사회 통합"
  - 효과적으로 전 부문 인구가 빈곤을 종식시키고 번영을 확산할 수 있는 방법으로 개발노력에 참여하여 시간이 경과하면 전 개발과정의 지속가능성에 기여할 수 있도록 법률과 정책이 달성할 진전도를 측정
  - 많은 수의 다른 세부목표 진전도를 측정하기 위해 설계된 지표 중 선택
  - 부문별 인구그룹의 가시성을 높게 함: 청소년, 이주민, 토착거주자.
- 다른 자료원
  - 다른 자료원을 끌어들이 수 있는 잠재력: 인식 조사, 가계 조사, 입법 및 법률 분석, 국가 센서스 , 다른 정부부문자료(예: 사법통계), 기존 글로벌자료원 (세계 정의지수, 평화지수, 동등성 추적)

□ 성별 통계에 관한 기관간 전문가 그룹(IAEG-GS)

○ 개요: 성별 통계에 관한 기관간 전문가 그룹

- 국제성별통계프로그램(GGSP)에 자문을 하며
- UN 통계위원회로부터 아래 업무에 대한 위임을 받아(UNSC):
  - GGSP(글로벌 성 통계 프로그램)을 위한 협력조정 조직으로 기능
  - 성별 통계의 사용과 생산을 위한 방법론 가이드라인과 매뉴얼개발 지침제공
  - 국제적으로 발간하고 국내에서 생산하기 위한 목적으로 최소한 성별 지표를 설정한다(2013년에 UNSC에 의해 채택)
- GGSP는 UNSD (IAEG-GS사무국)과 주요 파트너들에 의해 이행

○ 성별 통계에 관한 기관간 전문가 그룹(IAEG-GS)

- 자발적 회원 - 성별 통계 전문가: 약 20여 국가와 20개 기관
- 현재 공동의장국: 핀란드, 멕시코
- 위임사항은 온라인에 게시

○ 국제 성별 통계 프로그램(GGSP)의 영역과 목표

연번	영역	목표
1	국제 협력	국제적으로 일관성 개선
2	방법	방법론 개발 진흥
3	역량형성	기술적 역량 형성
4	데이터 분석 및 배포	'성 평등에 관한 진전도 평가를 제공하고 데이터, 메타데이터, 그리고 다른 방법들에 대한 접근 향상



○ 최소한의 성별 지표

- 성 평등과 여성 권한 부여를 모니터하기 위한 국제적으로 합의된 지표 (IAEG-GS 2011, UN Statistical Commission 2013)

\* 성별 지표(52), 국가표준에 관련된 성별 지표 (11)

□ 성별 통계에 관한 글로벌 포럼

- 성별 통계를 수집, 생산, 배포 및 사용에 관련된 선도사업과 도구들을 공유, 검토, 그리고 논의
- 성별통계에 관한 기존 선도사업간의 협력과 시너지를 개선

## V

## 향후 일정

- '16.4.15.: 데이터 세분화작업을 위한 IAEG-SDGs내 서브그룹 구성
  - 3개의 워킹그룹은 다른 국가들과 국제기구 그리고 이해당사자들에게도 전문성과 작업영역에 따라, 초청형식으로 개방될 것임
- '16.4.15.: IAEG-SDGs내 3개의 워킹 그룹(SDMX, Geospatial information, and interlinkages)
- '16.4.25.: IAEG-SDGs는 현재 티어시스템을 검토, 티어1과 티어2에 대한 의견수렴
- '16.4.30.: 사무국은 IAEG-SDGs 회원들이 데이터 흐름에 대한 시나리오를 국가수준에서 국제적 수준까지 제공할 것을 요청할
- '16.5.2.: 사무국은 기관들에 정확한 톨 및 국가 보고 체계 제공 요구
- '16.5.31.: IAEG-SDGs는 Tier III 지표에 대한 추가적 의견수렴
- '16.7.29.: IAEG-SDGs는 초기 티어 시스템을 완료
- '16.7.29.: 사무국은 국제기구에게 티어3 지표 개발위한 세부계획 제출요구
- '16.9.15.: 티어3지표 방법론을 위해 국제기관들이 제안한 계획들을 검토하고 완료
- '16.10.(잠정) 제4차 IAEG-SDGs 회의
  - 제 48차 통계위원회에서 발표하기 위해 지표 프레임워크 검토계획을 수립 등
  - 총회와 ECOSOC에서 글로벌 지표 프레임워크 채택과정이 완료되면, IAEG-SDGs는 통계위원회 결의사항 1(e)에 기초한 세부사항 조정을 위한 특정제안 고려
- 2020년: 제안된 수정사항의 1차 검토의견
- 2025년: 제안된 수정사항의 2차 검토의견

## 1. 개요

- 농림축산식품부에서는 세부목표2.B의 지표 2.B.1.에 대하여 문제점을 인식하고, 해당 지표가 선정되지 않도록 노력해 줄 것을 통계청에 요청함
  - 농림부와 함께 PSE지표의 문제점에 대한 대응논리를 개발
  - IAEG-SDGs 동아시아대표국인 중국을 통해 우리와 의견을 같이하는 일본 측과 함께 PSE의 문제점을 설명하고, 지표의 삭제를 요청함
- IAEG-SDGs는 이번 회의를 통하여 지표는 변경하지 않고자 하는 의지가 강하여, PSE지표를 삭제하지 못하고 우선 티어2에서 **티어3로 티어변경**
  - 티어1, 2는 우선적으로 작성해야 하는 반면, 티어3은 별도 트랙으로 진행 예정
- 3일차 오전회의에서 “의제13 필요한 수정지표의 승인절차”에 관한 전체회의에서 한국측은 ‘PSE지표의 문제점을 제시하고, 삭제 또는 수정절차에 의해 지표를 변경해야 할 것은 요청
  - 공동의장님 필리핀통계청장과 사무국은 ‘PSE’지표의 문제점에 대해 인식하였으며, PSE지표 삭제 등을 적극 검토하겠다는 답변제시

## 2. PSE문제점에 대한 대응 논리: IAEG-SDGs회원국 설득

- 세부목표 2.b.의 이전지표 “Percentage change in import and export tariffs on agricultural products”는 금년 1월까지, 티어1, 녹색으로 평가되었으나 완전한 설명없이 갑자기 “Producer Support Estimate(PSE)”로 바뀌었음

세부목표 2.b 도하개발라운드에 따른 농산품 보조금 철폐를 포함하여 세계농업시장에서의 무역규제 및 왜곡 시정

- 그러나, PSE가 세부목표를 적절히 대변하는지 의문임
  - OECD에서 발간한 PSE 매뉴얼에서도 “본 지표가 무역에 대한 정책의 효과를 측정하려는 의도가 아니며, 이를 측정하지도 않는다”라고 설명되어 있음
- 더욱이 PSE를 UN 모든회원국에 대하여 계산하는 것은 거의 불가능할 것임

- 최근 EU회원국을 국가단위로 분리하여 PSE를 계산하자는 움직임이 있었으나, OECD측에서는 여러 정치적, 현실적 이유로 PSE계산이 어렵다고 답변
- PSE는 국내외 가격차를 통해 계산되는 시장가격지지(MPS)와 기타 정부로부터 농가에 이전된 지출액(budgetary outlay)으로 계산되는데, 이중 무역왜곡과 관계가 있는 부분은 시장가격지지(MPS) 부분인 것으로 생각됨

◆  $PSE = \text{시장가격지지(국내외 가격차} \times \text{총생산량)} + \text{재정지불액}$

- 그러나 이를 통해서도 국내외 가격차가 발생했으므로 무역왜곡이 있을 수 있다는 추정(estimate)을 할 뿐임
  - 즉, PSE가 높다는 뜻이 무역왜곡정책을 많이 사용하고 있다는 뜻으로 해석되기 위해서는 상당한 논리적 보강필요
  - “PSE=무역왜곡도”라고 한다면 논리적 비약(logical jump)발생
- 대안적인 방법으로, 세부목표 2.B.의 지표로 2.B.2 “Agricultural Export Subsidy”가 충분함, 모든 세부목표가 하나이상의 지표를 갖고 있지 않음

We also would like to express our deep concern about some of indicators/including the 2.b.1, Producer Support Estimates (PSE)

- Previous indicator for the target 2.b was "Percentage change in import and export tariffs on agricultural products", evaluated tier 1 and green until January this year. However, it suddenly was replaced by PSE without full explanation.
- In particular, it is questionable whether the indicator, PSE can properly represent the target.
  - According to the OECD manual for the PSE indicator, it clearly indicates, "the indicator is not intended to and do not measure the impact of policy effort on trade."
- As an alternative way, We believes that only "2.b.2. Agricultural Export Subsidy can suffice for this 2.b target. Other targets do not always have more than one indicator.
- If we have to add one more indicator, it will be changed through approval mechanism of needed revisions

Thanks Co-chair

## 참고 2 제3차 IAEG-SDGs 결과문서

### I. 서론

1. 지속가능발전목표 지표를 위한 3차 IAEG-SDG회의가 3/30-4/1 멕시코 시티에서 열렸다. 이 회의는 멕시코 외교부와 국립 지리 통계연구소(INEGI)가 공동 주관으로 외교부 청사에서 열렸다.
2. 본 회의가 SDG 모니터링 글로벌 지표에 대한 통계위원회 합의 이후 IAEG-SDG 첫 번째 회의였기 때문에 주요 의제는 1)글로벌 지표에 대한 티어 시스템을 논의하고 2)글로벌 보고 메커니즘을 정의하며 3)지표를 다듬고 지표 프레임워크를 검토하는 절차를 수립하는 것이었다
3. 멕시코 외교부 장관 Ms. Claudia, Mr Julio INGI 원장, UN DESA 경제부 차장, 라틴 아메리카 카리브해 경제위원회 사무국장 등이 개회를 선언을 했다. 회의에는 40개 이상의 시민사회 단체, 학계, 그리고 민간부문, 50개 특별기관 및 지역 국제적 기구, 12개 옵서버 국가, 24개 IAEG-SDG 회원국 대표를 포함한 180명 이상이 참여했다.
4. 회의는 IAEG-SDG 공동의장인 Ms. Lisa Grace 필리핀의장과 Mr. Enrique Ordaz 멕시코 의장이 진행했다. 회의 의제는 IAEG-SDG 회원들이 서로 만나서 다음 년도에 제안된 작업계획을 결정할 수 있도록 하기 위해 3/31, 4/1 양일간 의제를 수정했다.
5. 발표 자료 및 발언을 포함한 모든 문서는 IAEG-SDG 3차 회의 관련 웹사이트 (<http://unstats.un.org/sdgs/meetings/iaeg-sdgs-meeting-03>)에 올라 있으니 더 자세한 정보를 보기 원하면 참조하기 바란다.

### II. 작업계획 및 후속 조치

6. IAEG-SDG는 올해 가을 4차 회의를 앞두고 6개월동안 완수할 예정인 작업에 대해 상세히 설명하고 있는 아래 작업 계획에 동의했다

1. 티어 시스템을 완료한다:

- IAEG-SDG는 현재 티어 시스템을 검토해 보고 4/25까지 티어 I, II에 대한 의견과 제안을 제출한다

- 사무국은 기관들이 각국의 보고 메커니즘과 정확한 수단들 그리고 합의문과 국제표준에 대한 정확한 참조사항들을 제공할 것을 요구할 것이며 이에 대한 응답을 5/2까지 해 주기를 바란다
- 추가적인 정보가 있는 **티어 I, II는 IAEG-SDG에서 재논의된다**
- IAEG-SDG는 티어3에 추가적인 정보가 있는 수정 제안에 대해서 검토(안)을 5/31까지 제출한다
- IAEG-SDG는 7/29까지 최초 티어 시스템을 완료한다
- 
- 2. a. IAEG-SDG 하부그룹 (데이터 세분화) (4/15)
- b. IAEG-SDG 의 후원하에 3개 워킹그룹 (SDMX, 공간정보, 그리고 상호연결조직) (4/15)을 조직
- 3. 이 3개의 워킹그룹은 전문성과 그 작업 영역의 수준에 따라 초청 형식으로 다른 국가, 국제기구 및 이해 당사자들에게 공개될 수 있다.
- 4. 글로벌 지표프레임워크에 대한 경제사회 이사회와 총회의 채택고정이 완료되면, IAEG-SDG는 통계위원회 결정사항 1(e)에 따라 특정 제안들을 다듬게 된다.
- 5. 통계위원회 제48차 세션에서 발표할 지표 프레임워크 검토계획을 수립한다
- 6. 사무국은 국제기관들이 티어3 지표에 대한 상세개발 계획을 제출하도록 요구한다 (7/29)
- 7. 티어3 지표에 대한 방법론 개발을 위해 국제기관이 제안한 계획을 검토하고 완료한다 (9/15)
- 8. 사무국은 IAEG-SDG회원국들이 국가수준에서 국제수준으로의 데이터 흐름에 대한 계획안을 제출해 줄 것을 요구한다 (4/30)
- 9. IAEG-SDG 4차 회의는 2016년 가을에 개최된다

### III. 글로벌 SDG 지표 이행을 위한 티어 시스템 구축

7. 의제 항목4, 티어 시스템 구축은 이 의제의 중심논의 대상이었던 잠정적으로 제안된 티어시스템의 현황 문서를 제공한 사무국에 의해 도입되었다. 사무국은 제안된 3개 티어의 의미와 어떤 방식으로 지표가 각각의 티어에 분류되었는지 그리고 이들을 위해 다음 단계에서 어떤 제안들이 있었는지 간단히 설명했다.

8. 이 최초의 소개가 있는 후, 의제의 중심이 잠정적으로 티어3으로 분류된 지표에게로

옮겨졌다. (하루 반 동안 계속된) 의제 논의 동안, 기관들은 티어 3으로 분류된 지표들에 대한 간단한 발표를 이어갔다 : (1) 왜 어느 지표가 어느 분류체계 안에 속해 있는지; (2) 어느 지표에 대한 합의된 방법론을 수립하기 위해서 현재 하고 있거나 향후 이루어져야 하는 작업 그리고 (3) 이 일에 관계되는 당사자들.

9. 이 짧은 발표 후에 앞으로의 발전방향에 대한 논의가 있었다. IAEG-SDG 회원들은 지표 작업계획에 대한 질문을 하고 의견을 표시했고 기관들은 이에 대한 명확한 설명을 했다. 회의 개막 세션과 폐회 세션 중에 티어3 지표에 대한 IAEG-SDG 회원들간의 논의를 기초로 해서, IAEG-SDG는 티어 시스템을 완료하고 **티어3으로 분류된 지표에 대한 작업계획을 승인**하기 위해 앞으로 수개월 동안 이루어질 작업계획(이 보고서의 Section II에 포함)에 동의한다.

#### IV. 글로벌 SDG 지표 메타데이터 발간

10. 의제항목8, 글로벌 SDG지표 메타데이터 발간은 합의된 지표에 대한 글로벌 수준에서의 메타 데이터 발간에 대한 템플릿을 제안한 사무국에 의해 도입되었다. 3차 IAEG-SDG회의 웹사이트에 올라있는 이 템플릿은 글로벌 SDG지표 발간을 담당하고 있는 기관들이 SDG 메타데이터 데이터베이스 대한 입력자료로 이용할 것이다.

11. 메타 데이터 발간을 위한 제안 템플릿에 대해서 IAEG-SDG회원들, 여타 국가들, 그리고 기관들의 의견이 있었다. 일부 국가들은 글로벌 지표에 사용되는 메타데이터의 내용을 제공하기를 희망하는 경우도 있었다. 그러나 기관들은 국가가 제공하는 데이터는 일반적으로 메타 데이터를 수반하게 되고 이는 SDG지표를 글로벌 수준에서 준비하는 과정에서 충분히 고려된다고 설명했다.

#### V. SDG 지표에 관한 글로벌 보고 메커니즘과 데이터 흐름을 국가수준에서 글로벌 수준으로 개발

12. 의제 항목9, 글로벌 보고 메커니즘은 글로벌 지표 계산에 사용되는 정보를 생산하기 위해 필요한 데이터 흐름에 대해 발표를 한 사무국에 의해 도입되었다. 이 발표에서, 국가 통계 시스템의 역할이 강조되었고, 데이터가 국가 수준에서 글로벌 수준으로 보고되는 여러 가지 방법 중 일부를 확인했다. 국가 데이터는 글로벌 지표의 근간을 이루므로, 이 흐름을 확인하는 것은 효과적인 글로벌 보고 메커니즘을 확보하고 국가들이 느끼는 보고의 부담을 감소시켜 줄 수 있다



13. 이 의제 항목에 대한 논의과정에서, 몇몇 국가들은 여러 국제기관들에 230개 지표를 보고하는 것에 대한 부담에 대한 우려를 표시했고, 같은 정보를 여러 기구들이 반복적으로 요구하여 국제 통계시스템의 협력과 소통이 부족함에 실망했다고 토로했다. 일부 국가들은 데이터를 UNSD에 직접 제공하여 기관들에게 개방하는 것을 원하는 가 하면, 다른 국가들은 스스로 자기 자신의 데이터 플랫폼을 만들어 기관들이 직접 데이터를 가져갈 수 있게 하고자 하는 경우도 있었다.

14. 많은 기관들은 보고 메커니즘을 단순화하고 국가통계시스템의 보고 부담을 경감하는 것에 관심을 보였으며 이런 과정을 보다 단순화 시키는 것에 동의했다. UNSD는 국제기구들이 가진 위임사항(권한)은 지표 방법론 개발과 필요한 도움을 국가들에게 제공하는 것을 포함해 잘 정립되어 있다고 설명했다. UNSD는 글로벌 데이터베이스 관리자로서의 역할을 계속할 것이다 .

## VI. SDG 지표의 글로벌 추세를 추적하는 기준 설정

15. 의제 항목10, 기준 확립은 2030 의제 결과문서의 글로벌 SDG 지표에 대한 기준선과 해당 참조사항들을 설정하는 것에 대한 방법들을 발표한 사무국에 의해 도입되었다. 일부 참여자들은 기준년도가 2015년이어야 한다고 주장 했는데 반해, 다른 참가자들은 실용적인 이유를 들어 데이터는 그 이전 년도도 참조해야 한다는 의견을 내놓았다. 또한, 어느 지표에 대해서 특정 기준년도를 선택하는 정치적 이슈가 가지는 위험성을 피하려면 모든 지표에 대해서 같은 기준년도를 사용해야 한다는 주장도 있었다. 앞으로 수 개월간 이 기준의 설정에 대해서 추후 논의와 작업이 있을 것이다.

## VII. 데이터 세분화 및 기타 이슈들을 다루기 위한 IAEG-SDG 하위그룹

공동의장국이 IAEG-SDG 보조그룹과 워킹 그룹의 설립에 관한 의제를 도입했다. 공동의장은 제47차 통계위원회 결정 포인트 1(n)에 근거하여, 데이터 세분화를 위한 IAEG-SDG 보조그룹을, 세 개의 주제(지리 공간 정보시스템, SDMX, 상호연결 조직)로 집중적으로 연구할 IAEG-SDG 후원을 받는 워킹 그룹의 설립을 선언했다.

17. 공동의장은, 데이터 세분화 보조그룹은 IAEG-SDG회원들로만 구성되는 데 반해, 다른 세 워킹그룹은 다른 참가자(다른 국가, 국제, 지역기관들, 시민사회 기구, 민간부문 및 학계)에게 각 그룹의 초빙형식으로 개방될 것이라고 발표했다. 또, 이 4개 그룹이 참조할 용어에 대한 논의는 IAEG-SDG가 아직 진행 중이며, 완료된 참조용어는 4월 15일까지(작업계획 및 후속조치에 기술되었듯이)는 제공될 수 있을 것이다.

## VIII. 수정이 필요한 승인 메커니즘을 포함하여 지표 검토 절차 수립

18. 사무국이 의제 항목13, 수정이 필요한 승인 메커니즘을 포함하여 지표 검토 절차 수립을 시작했다. 그 발표는 두 가지 관련된 분야였는데 첫 번째는 제47차 통계위원회에서 회원국이 제안한 지표 개선안 (결정 포인트 1 (e))에 대한 것이었고 둘째는 지표 프레임워크의 정기적인 검토 작업계획을 개발하는 것이었다.

19. 사무국에서 발표한 자료는 주로 폐회 세션에서 IAEG-SDG 회원국들간에 합의가 된 결정사항들 이었다. 첫 번째 지표 개선 작업에서, IAEG-SDG 회원들은 제47차 세션동안 회원국들이 언급한 지표개선안을 검토하기 위해서 통계위원회 결정사항을 논의에 부치기로 하고 가능하면 세부목표의 전체 범위를 포함하지 못하는 일부 지표들을 검토하는 것에 합의했다. 이 최초 검토에서는 필요하다면 지표에 편집상의 변화를 가져올 수도 있다. 이 작업은 지표 프레임워크가 채택되기 전까지는 시작되지 않을 것이며 경제사회 이사회와 총회의(아마도 개선/수정에 대한 위임권한이 주어지면) 시작될 것이다.

20. 지표 프레임워크 작업계획에 관해서는 IAEG-SDG는 '2030 의제'기간 동안 2가지 검토사항을 임시로 제안하기로 합의했다. 첫 번째는 2020년에 두 번째는 2025년에 시작될 것이고 다음 네 가지 그룹의 지표에 집중된다: (1) 세부목표와 정렬되지 않거나 완전히 반영하지 못하거나 그 범위를 벗어나는 지표; (2)글로벌 지표 프레임워크에 는 포함되나 충분히 측정할 만큼 크지 않거나 특정되지 않는 지표; (3) 방법론 개발이나 데이터 수집노력이 상당히 어려운 상황에 처한 지표; (4) 새로운 수단과 방법론이 이용 가능해진 지표. IAEG-SDG는 이 검토사항들을 위한 작업계획과 제안서를 준비해서 그 최종 제안서는 2017년 제48차 통계위원회 세션에서 발표될 것이다.

21. 이번 논의는 제48차 통계위원회 전에 IAEG-SDG가 완료해야 하는 첫 번째 수정사항에 관련된 특정 지표를 주로 다루었다. 많은 참가자들이 이 지표들의 목록을 요구했고 사무국은 위원회에서 있었던 발언들을 검토해서 특정 지표들에 대한 발언사항들을 모은 목록들을 발간할 것이라고 발표했다.

## IX. SDG를 위한 테마별, 지역별, 하위지역별 지표

22. 의제 항목14, 테마별, 지역별 그리고 하위지역별 지표는 여러 국가들과 단체들이 지표군들을 개발하고 이들을 여러 수준에서 모니터링 하는 노력에 관한 발표자료에서 시작되었다. 이 발표자료에는 라틴 아메리카, 카리브해 연안 경제위원회의 라틴아메리

카 지역 모니터링을 위한 지표개발, 자메이카의 카리브해 연안 소구역 모니터링을 위한 데이터군 개발, 카보 베르데 프라이아 그룹의 관리 테마별 지표개발, 세계보건기구의 건강 테마별 지표개발, 멕시코의 성별테마 지표개발에 관한 IAEG 성별 통계그룹에 관한 연구, 그리고 국제 개발 법령기구의 법령 관련 테마지표에 관한 발표가 포함되어 있다.

## X. 시민사회단체, 학계, 그리고 민간부문 발언

23. 2015년 6월 IAEG-SDG 첫 번째 회의 이후로 시민사회 단체, 학계, 그리고 민간 부문과 협의를 계속 진행해 오고 있으며, 이 단체들은 다양한 의제 항목에 대해 회의 기간 동안에 발언할 기회가 주어졌다. 무엇보다 이들 이해 당사자들이 느끼기에 검토 및 수정을 거쳐야 할 것들, IAEG-SDG가 만들 워킹 그룹에의 참여하고 싶은 관심, 앞으로의 일을 진행하면서 IAEG-SDG와의 긴밀한 협력을 지속하는 것에 대한 관심, 그리고 일부 지표들을 모니터링하기 위해 제3자 참여를 고려할 것을 IAEG-SDG에 건의하는 등을 피력했다. 이들 단체가 한 발언은 IAEG-SDG 웹사이트 (<http://unstats.un.org/sdgs/meetings/iaeg-sdgs-meeting-03>).에서 볼 수 있다.

## XI. 발전 방향과 회의 결론

24. 작업계획과 발전방향 발표자료는 이 보고서 항목II에 있다. 공동의장은 회의에 참석해 준 모든 참가자들에게 감사하며, 그들이 보여준 인내심에 경의를 표 하면서 폐회를 선언했다.