

# 제5차 SDGs 지표 전문가 그룹 (IAEG-SDGs) 회의 참석 결과 보고

2017. 4.



**통계개발원**

## 목 차

1. 요약 .....	1
2. 출장 및 회의 개요 .....	2
3. 회의 주요 내용 .....	3
- 안건1: 48차 통계위원회 결과 보고 .....	3
- 안건2: 1차 세계데이터포럼 결과 보고 .....	4
- 안건3: 티어재분류체계 .....	4
- 안건4: 글로벌 보고체계 .....	5
- 안건5: 데이터 세분화 업무계획 .....	7
4. 동북아시아 소그룹 토의 결과 .....	8
- 안건1: 각국의 SDGs 진행 상황 .....	8
- 안건2: IAEG-SDGs 회원국 교체 .....	9
- 안건3: 동북아시아 협의체 구축 및 공통지표 개발 .....	9
- 안건4: 기타 .....	10
5. 참석 소감 .....	10
- 본 회의 결과에 대한 소감 .....	10
- 동북아시아 소그룹 토의 결과 소감 .....	11
- 출장 전반에 대한 소감 .....	11

별첨1: 발표자료

## 제 5차 SDGs 지표 전문가 그룹 (IAEG-SDGs) 회의 결과 (요약)

### □ 출장개요

- (기간 및 장소) 2017. 3. 28. (화)~4. 2.(일), 캐나다 오타와
- (출장자) 정책지표연구실 박영실 사무관

### □ 주요 출장 수행 사항

- 본 회의 참석 결과
  - SDGs 지표개정안에 대한 합의('17.3. 통계위원회)가 이루어진 직후의 회의로, 향후 이슈인 글로벌 보고 체계 및 데이터 세분화 중심으로 진행
  - 글로벌 보고는 국가→국제기구 및 유엔산하 지역위원회→UNSD 절차를 따를 예정이나, 국가 및 국제기구, 지표 가용성 수준 등에 따라 매우 다양한 모습이 전개될 것으로 예상됨에 따라 여러 기구에서 좀 더 구체적인 가이드라인을 요청한 상태
  - 데이터 세분화는 주요 용어 정의와 향후 업무 계획 중심으로 보고가 진행되었으며, 향후 세분화 차원(dimension)·범주(category)의 표준화(harmonization)와 데이터 가용성 평가 작업이 진행될 예정
  - 그 외 방법론이 완비되지 않은 지표 개발 계획 등에 대한 발표
- 동북아 지역 내 국가(한중일) 간 현안 토의 결과
  - SDGs 진행 상황: 일본과 중국 모두 이행체계는 갖추어져 있으나, 일본(내각관방 총괄, 총무성 지표개발)은 적극적인 반면, 중국(외교부 총괄, 통계청 지표개발)은 약간 소극적인 상황
  - IAEG-SDGs 회원국 교체('17.5.): 현 동북아시아지역 대표인 중국이 기간 연장을 희망하고 있는 상황
  - 동북아시아지역 공통지표 개발 및 협의체 구축 제안: 일본은 적극적인 관심을 표명한 반면 중국은 유보적 입장

### □ 참가소감

- 국제기구로의 SDGs 자료제출 과정에서 통계청의 명확한 역할 정립이 요구되며, 데이터 세분화는 분류 기준을 확립하는 작업으로 지속적 관심 필요
- 국제무대에서의 효과적인 의사소통을 위해 동북아시아 지역 협의체 구축 및 공통지표 개발 등 지역메커니즘을 활용하는 방안 고려

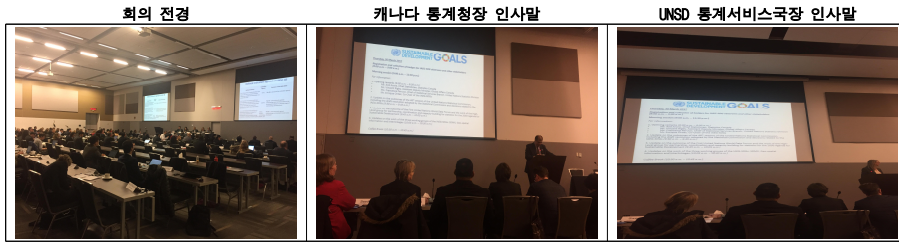
## 제 5차 SDGs 지표 전문가 그룹 (IAEG-SDGs) 회의 결과 보고

### I 출장 개요

- (목적) 제5차 SDGs 지표 전문가 그룹(IAEG-SDGs) 회의 참석
- (기간 및 장소) 2017. 3. 28. (화)~4. 2.(일), 캐나다 오타와
- (출장자) 정책지표연구실 박영실 사무관

### II 회의 개요

- (회의명) 제5차 SDGs 지표 전문가 그룹(IAEG-SDGs) 회의
  - \* 영문명: 5<sup>th</sup> Meeting of the Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goals Indicators (IAEG-SDGs)
  - \* IAEG-SDGs는 '15.3.에 설립되었으며, 연 2회 정기회의 개최(1차('15.6., 미국), 2차('15.10., 태국), 3차('16.3., 멕시코), 4차('16.11., 스위스))
- (회의기간 및 장소) 2017. 3. 28. ~ 3.31., 캐나다 오타와 쇼센터
  - \* 회원국(Member) 회의: 3. 28. ~ 3. 29. ; 전체회의: 3. 30. ~ 3. 31.
- (주최) 유엔통계청(United Nations Statistical Division) 및 캐나다 통계청(Statistics Canada)
- (주요 안건)
  - 48차 통계위원회('17.3.) 및 1차 세계데이터포럼('17.1.) 결과보고
  - 티어 재분류 계획 및 글로벌 보고 절차, 데이터 세분화 등 논의
- (참가대상 및 규모) 회원국 대표 및 각국 통계청 담당자 국제기구, 시민단체 등 약 200여 명



### III 회의 주요 내용

1~4차 회의는 지표체계 논의가 주를 이루었으나, SDGs 지표 개정안 합의('17.3. 유엔통계위원회) 이후 첫 회의인 이번 5차 회의에서는 통계위원회 및 월드데이터포럼 결과 보고와 함께 **티어 재분류 및 티어3 지표 개발, 글로벌 보고 절차 및 데이터 세분화**에 대한 논의에 초점

#### ○ 48차 통계위원회 결과 보고

- 유엔통계위원회에서는 글로벌 후속조치와 검토 목적으로 개발된 지표체계 개정안에 합의하고 지역 및 국가, 하위 국가 수준에서의 보완적 지표 개발 필요성을 인정
- 지표체계가 데이터 가용성 및 방법론 발전에 따라 변경(수정, 추가, 삭제) 될 가능성에 대비하여 수립된 연간 및 종합검토(2020년, 2025년) 계획에 합의
- 동시에 티어 재분류 작업의 필요성과 티어3 지표 개발 계획을 지지
- 통계역량 강화의 필요성을 제안하고, 데이터 세분화를 위한 구체적 일정을 환영
- 지표별 관리기구(custodian agency)로 지정된 국제기구에 각 국가별 파트너 기관이 누구인지와 구체적인 자료수집 일정 공유를 요구
- 향후, 국제기구는 국가공식통계를 사용해 줄 것과 자료가 보정 및 추정될 경우 투명한 방법으로 개별 국가와 충분한 컨설팅 과정을 거쳐야 할 것을 명시할 것을 요청
- 또한, IAEG-SDGs에 자료제공 관련 구체적인 가이드라인 제공 요청
- 이와 같은 내용을 골자로 한 결의안을 6월초의 유엔경제사회이사회(ECOSOC)와 9월경 예정된 72차 유엔총회(UNGA)에서 채택해 줄 것을 요청

#### 결의안 주요 내용

- ▶ 지속가능발전을 위한 2030 아젠다의 목표와 세부목표를 위한 글로벌 지표\* 채택
  - \* 제51차 유엔통계위원회('20년), 제56차 유엔통계위원회('25년) 리뷰 예정
- ▶ 지속가능발전목표, 세부목표 검토 및 후속조치를 위한 글로벌 지표 프레임워크의 이행에 필요한 가이드라인, 방법, 국제통계기준을 개발하는 기술적이고 실질적인 활동의 조정을 유엔통계처에 요청
- ▶ 글로벌 지표 프레임워크의 개발 및 개선을 유엔통계처에 요청
- ▶ 지역별 및 글로벌 합계의 산출에 사용되는 데이터와 통계의 투명성 보장 및 SDGs 연간보고서 작성을 위해 SDG 글로벌 지표 데이터베이스의 지속적인 관리를 사무총장에 요청
- ▶ 국가통계시스템과 다양한 국제 및 지역기구의 협력을 촉진하기 위한 현재 메커니즘 강화를 사무총장에 요청
- ▶ 공식통계가 글로벌 지표 프레임워크의 기초가 될 것을 강조하며, 국가통계청이 국가통계시스템의 조정기관(coordinator)으로서의 역할을 해야함을 강조
- ▶ 국제기구는 글로벌 검토과정에서 국가통계시스템에서 생산되는 자료를 사용할 것을 촉구하며, 만일 신뢰성있는 통계가 없어 모형추정(modeled estimate)하는 경우 자료 공표이전에 해당국(통계청)과 협의해야 함. 국제비교가능성과 데이터 정합성 향상을 위해 국제기구 간 커뮤니케이션과 조율이 증진되어야 함.
- ▶ 모든 국제 통계 시스템 활동이 유엔 공식통계 기본원칙과 경제사회이사회 결의안(2006/6호)\*을 준수할 것을 강조
  - \* 유엔(UNSD, 지역위원회, 국제기구)은 개발도상국의 통계역량강화를 위해 지원함
- ▶ 지속가능개발 데이터를 위한 통계 케이프타운 글로벌 액션플랜 (CTGAP\*)을 환영하며, 동 활동은 지속가능개발 2030 아젠다에 관한 유엔통계위원회 및 유엔 통계청의 통계역량개발의 논의, 계획, 이행, 평가를 위한 프레임워크를 제공함
  - \* Cape Town Global Action Plan for Statistics for Sustainable Development Data(2017.1월)
- ▶ 지속가능개발 관련 유엔통계청과 고위급 정책포럼간 조정이 중요함을 강조
- ▶ 국가, 유엔 펀드와 프로그램, 전문기구, 사무총장, 지역 위원회, 브레턴 우즈 기구, 국제기구, 양자 및 다자 펀드 기관에 데이터 수집과 통계역량개발 지원을 강화 촉구
- ▶ 유엔총회에서 동 결의안을 채택해 줄 것을 건의함

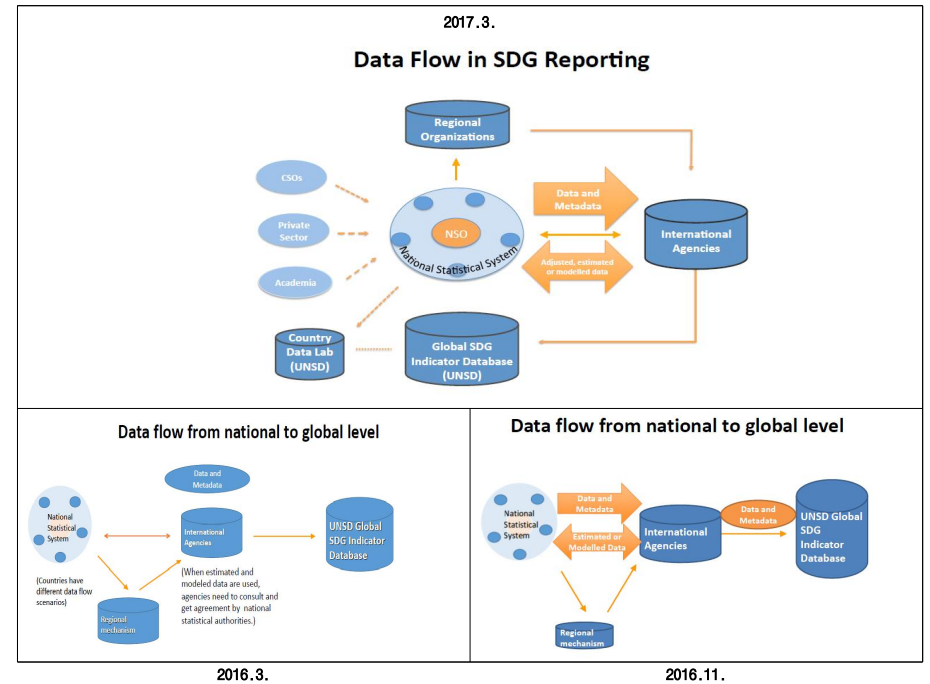
#### ○ 1차 세계데이터포럼(WDF, '17.1.15-18) 결과 보고

- 본 포럼에서는 ①더 나은 데이터 생산을 위한 새로운 통계역량개발에 대한 접근법, ②서로 다른 데이터 생태시스템 간 시너지와 개혁, ③아무도 소외시키지 않는다, ④데이터를 통한 세계에 대한 이해, ⑤데이터 원칙(principles)과 수렴(convergence), ⑥향후 계획 등을 논의
- 이 회의를 통해 새로운 파트너십, 데이터 원칙과 다른 정책적 이슈와의 합의, 새로운 소스를 사용하는 것에 대한 혁신적 방법을 위한 구체적 솔루션 런칭(data interoperability-자료간 상호운용성)과 이러한 작업이 모든 데이터 커뮤니티의 주체를 포괄하는 업무의 지속성에 대한 합의
- 2차 세계데이터포럼은 2018년 9월 두바이에서 개최

#### ○ 티어 재분류 메커니즘

- 티어의 개념
  - 티어1 : 개념 명확, 방법론 및 표준 존재, 데이터가 정기적으로 생산되는 경우
  - 티어2 : 개념 명확, 방법론 및 표준 존재, 데이터 사용에 한계가 있는 경우
  - 티어3 : 국제적으로 합의된 방법론과 표준이 부재
- 티어 재분류 케이스
  - 티어2→티어1: 지표가 연관성 있는 지역 내 최소 50% 이상의 국가 및 인 구에서 데이터가 제공되는 경우
  - 티어3→티어2: 국가통계시스템 및 통계청에서 방법론 개발에 참여한 정보, 언제 어떻게 방법론이 국제적 기준이 되었으며 그것을 승인한 기구는 어디 인지에 대한 정보, 지역적으로 대표성있는 파일럿 연구 결과, 메타데이터 초안 등이 확보된 경우
- 지표 관리기구(custodian agency) 기준과 역할
  - ※ UN은 SDGs 지표별로 관리기구와 협력기구를 두어 지표개발 및 자료제공의 역할을 부여
  - (기준) 논의 중인 지표에 관한 국제적 감시가 가능한 권한이 있고, 데 이터 보고 메커니즘을 설립할 수 있거나 보유하고 있고, 개별 국가 정부에 대응할 수 있는 인지도를 회원국들로부터 득한 기구
  - (역할) 국제 비교 데이터 산출, 국제적으로 합의된 기준 준수 및 채 택 지원, 국가 통계 역량 강화, 그 외 지표 이행에서 IAEG-SDGs 와 공조하여 지표개발, 필요시 투명한 방법으로 데이터 추정 및 조 정에 관한 국가통계시스템과의 의사소통, 유엔통계처에 국제 및 지 역 총합을 계산해서 제공하고, 연간보고에 관한 구상안 마련
- 데이터 협력기구(partner agency) 기준과 역할
  - (기준) 국제감시에 관한 명백한 권한이 없지만 몇몇 국가를 위한 데 이터 보고 메커니즘이 있는 기관, 지표 방법론 개발에 관련된 기관
  - (역할) 지표개발에 관리기구와 공조, 국제데이터의 준수를 용이하게 함, 국제적으로 합의된 기준 준수 및 채택 지원, 국가통계역량강화 지원

- (국가통계시스템) 주요 데이터원에 대한 감시의 중추역할
- (지역기구) 지역적 차원의 보고를 위해 필수적이며, 국제적 차원에 서의 보고를 위한 조정을 시행하고, 활동역량을 조정해야 함
- (국제기구) 국제적 차원에서 SDG에 관한 확인 및 감시를 위한 비교 가능한 국제 데이터를 생산하고, 모든 파트너간의 시너지 생성
- 기타 데이터 생산자 및 이용자 간 파트너쉽 중요
- 자료 보고 메커니즘의 발전과정
  - 초기 모델과 비교하여 국가, 지역위원회, 국제기구, UNSD 역할 동일
  - 개별 국가 단위에 대한 정교화 시도: 시민단체 및 민간영역, 학계 등 비공식 데이터 참여과정을 모델 안에 포섭하고, 국가 데이터 랩의 역할을 부각



- 48차 통계위원회는 IAEG-SDGs에게 자료 보고 가이드라인을 요청 하였으며, 이에 다음과 같은 초안 목차 작성

○ 글로벌 보고 체계

- 글로벌 보고 과정에서 주요 행위자의 역할

### SDG 글로벌 데이터 보고를 위한 가이드라인 초안 목차

1. 소개
  - 1) 가이드라인의 필요성
  - 2) 가이드라인 목적과 범위
  - 3) 2030 의제 이행을 위한 SDG 글로벌 보고의 중요성과 국가 보고의 역할
2. 글로벌 모니터링에서 국가 및 국제 통계 제도의 COMPLEMENTARY 역할
  - 1) 국제기구의 위임사항
  - 2) 국가통계시스템과 국가통계청의 조정역할
3. 국가보고와 국가보고 플랫폼
  - 1) MDG 모니터링으로부터의 교훈
  - 2) 국가통계시스템의 조정기능 향상
  - 3) 국가기간 관 데이터와 메타데이터 교환 및 커뮤니케이션
4. 데이터 보고 채널과 국가→글로벌 시스템으로의 데이터 흐름 시나리오
  - 1) MDG 모니터링으로부터의 교훈
  - 2) 기존의 데이터 보고 메커니즘과 모범사례
  - 3) 데이터 흐름 시나리오와 글로벌 데이터 보고에서의 주요 행위자와 역할
  - 4) 지역 메커니즘의 역할
  - 5) 국가→지역, 국제통계시스템으로의 데이터 보고와 SDG 지표 데이터 공유 원칙
5. 지표 관리기관과 협력기관의 기준과 책임
  - 1) 지표 관리기관의 기준과 책임
  - 2) 지표 협력기관의 기준과 책임
6. 국제비교자료의 생산
  - 1) 글로벌 보고에서 국가 수준 자료의 추정, 추정, 모델링 자료 생산 방식 검토
  - 2) 자료품질 프레임워크
  - 3) 자료 보고체계 향상을 위한 새로운 기술과 툴의 사용과 SDGs를 위한 상호운용가능성 증진
  - 4) SDG 지표를 위한 국제데이터 생산을 위한 가이드 원칙

### ○ 데이터 세분화 업무 계획

- IAEG-SDGs 회원국으로 구성된 드래프팅 그룹에서 수차례의 (가상) 미팅을 통해 업무 결과 도출
- 데이터 세분화 주요 용어 정의
  - (개념) 좀 더 세부적인 수준으로 관찰단위를 쪼개는 것
  - (차원) 데이터가 세분화되는 주요 특성 (성, 연령, 장애 등)
  - (범주) 특정 세분화 차원 내 서로 다른 특성 (남성과 여성 등)
- 주요 업무 흐름 : ①표준화(harmonization), ②데이터 가용성 평가, ③도구와 방법이라는 세 흐름으로 진행

- ① 표준화: 실질적 출발점으로 세분화 차원에 대한 정의의 명확화, 서로 다른 통계 영역 전문가의 컨설팅, 다양성 및 국제적 기준을 고려한 표준화된 범주 정의
- ② 데이터 가용성: 세분화 차원별 데이터 가용성 분석(티어1 중심으로 작업 시작), 데이터 가용성에 따른 지표 분류 시스템 개발
- ③ 도구와 방법: 데이터 세분화를 위한 통계적 자료의 한계와 대안적 자료원천에 대한 제안, 국가적 특수성에 의해 자료가 제공되지 않는 경우(비밀보호)에 대한 방법론적 논의와 유사 세분화에 대한 가이드라인 제공, 세분화 이행을 위한 자료 및 도구 향상을 위한 전반적 전략 제안

- 위 단계 이후, 이미 언급된 세분화 차원 이외의 확장된 차원 고려

### IV 동북아시아 지역 내 국가(한중일) 간 소그룹 회의 결과

- 회의 참석자 : 한국, 중국, 일본 및 아시아태평양지역위원회(UNESCAP)
  - (일본)
    - Makita Naoki (Director, International Statistical Affairs, Ministry of Internal Affairs and Communications)
    - Ishimaru Hideyuki (Section Chief, International Statistical Affairs, Ministry of Internal Affairs and Communications)
  - (중국)
    - Ba Yunhong (Director, Division of Statistical Indicators, National Bureau of Statistics of China)
    - Di Wei (Director, Division of Multilateral Relations Department of International Cooperation, National Bureau of Statistics of China)
  - (ESCAP)
    - Mr. Arman Bidarbakht Nia (Statistician)
- 회의 안건
  - 각 국의 SDGs 진행 상황

- IAEG-SDGs 회원국 교체 주기에 따른 회원국 선출
- 동북아시아 지역 간 협의체 구축 및 하위 지역 지표 개발

○ 회의 결과

- (안건1) 각국의 SDGs 진행 상황

- **일본**은 내각관방(Cabinet Secretariat) 내 SDGs 추진본부 설립('16.5.20.)한 후 SDGs 실시지침 마련('16.12.22.)하여 운영 중이며, 지표총괄은 총무성 산하 국제과에서 담당
- SDGs 지표 담당은 4명이며, 이들은 ICP(International Comparison Program) 업무를 동시에 맡고 있으나, 최근 SDGs 지표 업무가 더욱 강화되는 상황
- **중국**은 SDGs 국가이행총괄을 외교부에서 맡고 있으며, 지표총괄을 통계청 지표과에서 수행하고 있으나, SDGs 글로벌 지표에 대한 검토나 국가지표 개발에 관한 명확한 방향성은 없는 것으로 파악
- 지표과는 2010년에 설립, 5명으로 구성되어 있으나 이들은 통계청 지표 전반 업무 수행

한중일의 SDGs 이행 체계 비교

구분	한국	중국	일본
국가전략 담당	지속가능발전위원회 (환경부)	외교부	내각관방
지표개발 담당	통계청 통계개발원	통계청 지표과	총무성 국제과
담당인력	3명	5명(과전체업무)	4명

- (안건2) IAEG-SDGs 회원국 교체 주기에 따른 회원국 선출

- IAEG-SDGs는 각 지역을 대표하는 국가통계청을 회원국으로 하며, 우리나라가 속한 동북아시아 지역 대표는 현재 중국임
- 회원국 주기는 공식적으로 2년이나 업무의 연속성을 고려하여 일부 회원국만 교체 예정 → 아시아(중앙, 동, 남, 남동) 및 오세아니아 지역 회원국은 6개국이고 이 중 2개 회원국이 '17.5. 교체 예정
- ESCAP 내 통계국에서 조만간 회원국 교체와 관련해 각 국(국제과)에 연락이 갈 예정이며 이 때 회원국 참여 의향 전달 요망, 회원국 참여는 자발적으로 진행될 예정

- **현** 회원국인 중국이 지위 연장 의사를 밝힌 상태이며, 일본측은 상당한 관심을 표명하였으나 업무부담을 고려하여 현재는 유보적인 상태

- (안건3) 동북아시아 지역 간 협의체 구축 및 지역지표 개발

- **한국**은 그간 글로벌 지표 개발 과정에서 한중일 공동대응을 통한 소기의 성과\* 등을 근거로 향후 동북아시아 지역 간 협의체 구축\*\* 및 공통의 (하위)지역지표 개발\*\*\* 필요성을 제기
  - \* 세부목표 2.b의 Producer Support Indicator의 타당성에 대해 일본과 함께 1년 동안 문제제기 → 이번 개정안에서 삭제
  - \*\* 아시아태평양 지역 내 동남아시아는 ASEAN을 통한 강한 네트워크가 구축되어 있는 반면 동북아시아는 매개체가 없음, 또한 유럽의 경우 CES(Conference of European Statistics) 등을 통해 글로벌 지표 초기 개발과정부터 깊숙이 관여
  - \*\*\* 현재, IAEG-SDGs는 글로벌 수준의 지표 개발에 역점을 두고 있으며 ESCAP내에서 지역지표 개발과 관련한 논의는 큰 진척이 없는 상황임
- **일본**은 적극적으로 관심을 표명, 협의체 구축 및 지역지표 개발 등에 동참할 것임을 표명
- **중국**은 국가지표 개발 이후 공통지표 중심으로 논의해 나가는 것이 바람직할 것 같다는 유보적인 입장 표명
- **ESCAP**은 지역지표 관련 안건은 ESCAP 통계위원회('16.12 개최)에서 제기되어야 하나 현재 의견이 없는 상태, 마찬가지로 지역지표 개발 위한 별도의 협의체도 없음. IAEG-SDGs가 각 지역 대표로 꾸려졌으나, 이 그룹은 글로벌 지표 개발만 초점

- 유사한 협의체 구축이 필요하다고 판단될 경우 한국에서 통계위원회를 통해 안건을 제출해주길 희망함

- (안건4) ESCAP 동북아시아부에서 개최하는 워크숍 설명

- ESCAP 동북아시아부(인천 송도 위치)는 Innovative data approach on SDGs 워크숍을 개최('17.5.31.~6.2)할 예정이며, 통계개발원은 동 워크숍 프로그램 공동개발 및 1개 세션 발표와 진행 예정
- 중국과 일본 SDGs 담당자 및 관련 부처에 워크숍 내용을 설명하고 참석 부탁

## IV 참석 소감

### ○ 본 회의 결과에 대한 소감

- SDGs 이행 과정에서 국제기구는 지표개발 책임을 맡고 있으며, 개별 국가와 UNSD의 매개체 역할을 할 예정임에 따라 개별 국가에 대한 자료 요청 과정에서 **국제기구 권한이 확대될 것으로 예상**
- 한국은 SDGs 이행 거버넌스 내에서 **자료제공 주체 및 절차 등에 대한 체계적 접근**을 해야 하며, 그 과정에서 **통계청의 역할이 중요**
  - 국제기구 제출 자료에 대한 **통계청의 모니터링**을 통해서 **대외적으로**는 자료의 정확성을 검토하여 **국제비교 자료품질을 강화**하고, **대내적으로** 국내 관계 부처 간 **조정기능 강화 기반 토대로 활용**
  - 관련하여, 통계청 내에서도 **SDGs 국제기구 자료제출 신규 업무**에 대해 **인력 및 관련 예산(시스템 구축 혹은 기존 시스템 보강)** 뒷받침 필요
- 분류 기준을 확립하는 작업인 **데이터 세분화**는 모든 국가 및 국제기구, 시민단체 등에서 관심을 갖고 지켜보는 주제로 **통계청에서도 업무 보조를 맞추어 진행**해 나가야 할 것
  - 현재, 개발원에서 데이터 세분화 관련 연구를 2016년부터 수행 중이며 관련 연구 결과의 실무적용을 위해 체계적 로드맵 작성 계획

### ○ 동북아시아지역 소그룹 토의 결과에 대한 소감

- SDGs 지표체계는 2030년까지 지속적으로 수정 보완될 계획으로, 이 과정에서 **한국 입장을 효과적으로 전달**하기 위해서는 **지역메커니즘 활용이 중요**
- 관련하여 동북아시아 지역 협의체 구축 및 공통지표 개발 등을 향후 주요 업무로 추진해 나가는 것이 필요
- 또한, 한국이 데이터 세분화, 국제기구 자료 제출 등 주요 이슈에 대한 국제적 가이드라인 작성에 참여하기 위해서는 **IAEG-SDGs 회원국 활동을 고려**

### ○ 출장 사항 전반에 대한 소감

- IAEG-SDGs 등과 같은 국제회의는 의사결정이 필요한 자리로 향후 과장급 및 실무급 동반출장이 필요하며, 국제적 논의자리에서 입지를 다지기

위해서는 지속적 참여가 요구됨

- 본 회의에 캐나다 통계청과 외교부에서 축사를 하였으며, 부처별 담당자가 참석하여 SDGs 및 관련 통계지표에 대한 캐나다의 높은 관심도를 확인
- 최근 국제회의 및 학회는 발표자료집을 발간하지 않는(paperless) 경향, 이는 발표 자료에 대한 모바일 접근 가능성의 확대와 자원낭비를 최소화하기 위한 노력의 일환으로 향후 국내 회의 개최 시에도 인쇄물 등은 가급적 지양하는 방안 고려
  - 특히, 회의개최지인 쇼센터는 태양열을 이용한 환경친화적 건물로 회의 성격과 잘 매칭되었다는 점이 인상적